



Tartalomjegyzék

270/2010. (XII. 8.) Korm. rendelet	A megújuló energiaforrásból vagy hulladékból nyert energiával termelt villamos energia, valamint a kapcsoltan termelt villamos energia kötelező átvételéről és átvételi áráról szóló 389/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet módosításáról	26295
271/2010. (XII. 8.) Korm. rendelet	A Magyar Államkincstárról szóló 311/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet módosításáról és a Nemzetgazdasági Minisztérium Nemzeti Programengedélyező Iroda jogutódjának kijelöléséről	26297
272/2010. (XII. 8.) Korm. rendelet	A borászati termékek eredetmegjelöléseinek és földrajzi jelzéseinek közösségi oltalmára irányuló eljárásról, valamint ezen termékek ellenőrzéséről szóló 178/2009. (IX. 4.) Korm. rendelet módosításáról	26299
20/2010. (XII. 8.) NFM rendelet	Az átvételi kötelezettség alá eső villamos energiának az átviteli rendszerirányító által történő szétosztásáról és a szétosztás során alkalmazható árak meghatározásának módjáról szóló 109/2007. (XII. 23.) GKM rendelet módosításáról	26301
193/2010. (XII. 8.) AB határozat	Az Alkotmánybíróság határozata	26304
1270/2010. (XII. 8.) Korm. határozat	Az aktív polgárságot előmozdító önkéntes tevékenységek európai éve 2011 Magyarország Nemzeti Programjáról	26311
1271/2010. (XII. 8.) Korm. határozat	Az Európai Unió Tanácsa 2011. első félévi magyar elnökség szervezett médiaközvetítői feladatainak ellátásáról	26311
1272/2010. (XII. 8.) Korm. határozat	Az MFB Magyar Fejlesztési Bank Zrt. 2010. évi tőkejuttatásáról	26312
1273/2010. (XII. 8.) Korm. határozat	A központi költségvetési fejezetek és a társadalombiztosítási költségvetési szervek 2009. évi előirányzat-maradványainak kezeléséről	26314
1274/2010. (XII. 8.) Korm. határozat	Egyes kisebbségi célú állami támogatások forrásának biztosítása érdekében a 2010. évi központi költségvetés általános tartalékának előirányzatából történő felhasználásról	26316
1275/2010. (XII. 8.) Korm. határozat	Az Idősügyi Tanácsról	26318
1276/2010. (XII. 8.) Korm. határozat	A 2011-ben a felsőoktatásban felvehető, államilag támogatott hallgatói létszámkeretről	26319

Tartalomjegyzék

108/2010. (XII. 8.) ME határozat	Az Orosz Föderáció Kormánya és a Magyar Köztársaság Kormánya között a kétoldalú katonai-műszaki együttműködés során végzett szellemi tevékenység eredményeihez fűződő jogok kölcsönös védelméről szóló Megállapodás létrehozására adott felhatalmazásról	26320
109/2010. (XII. 8.) ME határozat	Az Európa Tanács a gyermekek jogainak gyakorlásáról szóló, Strasbourgban, 1996. január 25-én kelt Egyezménye, az Európa Tanács a gyermekek szexuális kizsákmányolás és szexuális zaklatás elleni védelméről szóló, Lanzarote-ban, 2007. október 25-én kelt Egyezménye és az Európa Tanács a gyermekek örökbefogadásáról szóló, Strasbourgban, 2008. november 27-én kelt felülvizsgált Egyezménye végleges szövegének megállapítására adott felhatalmazásról	26320

III. Kormányrendeletek

A Kormány 270/2010. (XII. 8.) Korm. rendelete a megújuló energiaforrásból vagy hulladékból nyert energiával termelt villamos energia, valamint a kapcsoltan termelt villamos energia kötelező átvételéről és átvételi áráról szóló 389/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet módosításáról

A Kormány a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 170. § (1) bekezdés 7., 24., 26–27. és 29. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** A megújuló energiaforrásból vagy hulladékból nyert energiával termelt villamos energia, valamint a kapcsoltan termelt villamos energia kötelező átvételéről és átvételi áráról szóló 389/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 2. § (1) bekezdése a következő r) ponttal egészül ki:
(*E rendelet alkalmazásában*)
„r) *módosítási pótdíj*: a leadott havi termelési menetrend alapján összesített villamos energia mennyiségétől való eltérés esetén, a havi termelési menetrend alapján meghatározott összesített villamos energia mennyiség és a ténylegesen értékesített összesített villamos energia mennyiség különbsége alapján az Értékesítő által a Befogadó számára fizetendő díj.”
- 2. §** (1) Az R. 3. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(4) A (3) bekezdésben meghatározottakon túlmenően a kapcsoltan termelt villamos energia kötelező átvételi árai vonatkozásában a Hivatal a 6. számú melléklet 1. pontjában foglalt számítást a földgázpiaci egyetemes szolgáltatáshoz kapcsolódó árszabások megállapításáról szóló jogszabály szerint meghatározott gázdíj változása esetén is elvégzi, és közzéteszi a tárgyévben belül a tárgyhót megelőző hónap 7. munkanapjáig ezen számításnak megfelelően módosult kötelező átvételi árakat.”
- (2) Az R. 3. § (10) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(10) Az e rendelet szerint elszámolható (elszámolási) villamosenergia-mennyiség az erőműegységnek a villamosenergia-ellátási szabályzatokban meghatározott módon kialakított elszámolási mérőhelyein elszámolási mérési időegységenként mért, előjelhelyesen összegzett villamosenergia-mennyiség alapján, az elszámolási ponti azonosító jelhez tartozó képlet szerint kerül meghatározásra. Az elszámolási mérési időegységenként elszámolható villamosenergia-mennyiség nem haladhatja meg a termelt villamos energiának az önfogyasztással csökkentett mértékét.”
- (3) Az R. 3. §-a a következő (10a) bekezdéssel egészül ki:
„(10a) A havi elszámolási villamosenergia-mennyiség az elszámolási mérési időegységenkénti mennyiségek – e rendeletben meghatározott – napszakok (zónaidők) időtartama szerinti összegzésével kerül meghatározásra. Ha az erőműegység villamosenergia-termelése ugyanazon technológiai (primerenergia-átalakítási) folyamatban különböző energiaforrásokból történik, az adott hónapra kiszámított energiaforrás-arányokat minden zónaidőre azonosan kell alkalmazni.”
- 3. §** (1) Az R. 7. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(4) Az engedélyes Értékesítő köteles a Befogadó részére a külön jogszabályban, a kereskedelmi szabályzatban és a mérlegköri szerződésében foglaltak szerint havonta menetrendet adni. Ha az Értékesítő a havi menetrendet nem, vagy nem a villamosenergia-ellátási szabályzatokban meghatározottaknak megfelelően, vagy késedelmesen adja meg, a Befogadó részére benyújtott számlája szerinti villamos energia minden kWh-ja után 7 Ft szabályozási pótdíjat köteles fizetni.”

- (2) Az R. 7. §-a a következő (7a) bekezdéssel egészül ki:
 „(7a) A (4)–(5) bekezdés szerinti szabályozási pótdíjfizetési kötelezettség mellett, ha az 5 MW-nál nagyobb teljesítőképességű biomassza erőmű, hulladékból nyert energiával termelt villamos energia termelője és földgáztüzelésű erőmű mint Értékesítő által az adott hónapban ténylegesen értékesített összesített villamosenergia-mennyiség +/-5%-nál nagyobb mértékben tér el a havi menetrend összesített villamosenergia-mennyiségétől, akkor az Értékesítő az 5%-os korlát feletti eltérés minden kWh-jára 6 Ft módosítási pótdíjat köteles fizetni havonta a Befogadónak.”
- (3) Az R. 7. §-a a következő (9a) bekezdéssel egészül ki:
 „(9a) A mentesüléssel érintett időszakot figyelmen kívül kell hagyni a módosítási pótdíj meghatározásakor.”
- (4) Az R. 7. §-a a következő (12)–(13) bekezdéssel egészül ki:
 „(12) A (7a) bekezdés szerint fizetendő módosítási pótdíjat az Értékesítő összes elszámolási pontjának összesített menetrendje és az általa ténylegesen értékesített, összesített villamosenergia-mennyiség alapján kell meghatározni.
 (13) A (8) bekezdés szerint összevont menetrendet adó Értékesítők esetében a módosítási pótdíj az összevont menetrendbe tartozó összes elszámolási pont összesített menetrendje és az Értékesítők által ténylegesen értékesített, összesített villamosenergia-mennyiség alapján kerül meghatározásra.”

4. §

Az R. 9. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„9. § (1) Ha a Hivatal ellenőrzése során megállapítja a megfelelő eredetigazolás hiányát, vagy azt, hogy az adott éves termelési időszakban, vagy az ezen időszak vége óta eltelt időszakban, vagy adott időpontban az Értékesítő, vagy az általa e rendelet hatálya alatt értékesített villamos energia (vagy annak egy része) nem felelt meg a jogszabályi feltételeknek, akkor határozatában

- a) megállapítja, hogy hány kWh értékesítése történt a kötelező átvétel keretében e rendelet előírásainak megsértésével összefüggésben,
- b) a (2)–(3) bekezdésben foglaltakra figyelemmel megállapítja a Befogadó részére fizetendő visszatérítés pontos összegét, valamint a visszatérítés időbeli ütemezését a teljesítésre (részteljesítésre) nyitva álló határidő megállapításával,
- c) meghatározza azokat a feltételeket, amelyek teljesítése esetén az Értékesítő továbbra is értékesíthet villamos energiát a kötelező átvétel keretében, valamint
- d) a VET 96. § (1) bekezdés b) pontja szerinti bírságot szab ki az Értékesítővel szemben, és szükség esetén további, VET szerinti jogkövetkezményt alkalmaz.

(2) Az Értékesítő köteles az (1) bekezdés szerinti határozatban megállapított villamosenergia-mennyiség minden kWh-ja után

- a) megújuló energiaforrásból nyert energiával termelt villamos energia esetén az általa kapott, a 4. § (1)–(2) bekezdés alapján alkalmazott árak és a 4. § (4) bekezdése alapján alkalmazott árak, továbbá kapcsolatosan termelt villamos energia esetén az általa kapott, az 5. § (1)–(2) és (4) bekezdés alapján alkalmazott árak és az 5. § (3) bekezdése alapján alkalmazott árak különbségét,
- b) megújuló energiaforrásból nyert energiával termelt villamos energia esetén az általa kapott, a 4. § (3)–(4) és (6)–(8) bekezdése alapján alkalmazott árak, hulladékból nyert energiával termelt villamos energia esetén az általa kapott, a 4. § (5)–(6) bekezdése alapján alkalmazott árak, továbbá kapcsolatosan termelt villamos energia esetén az általa kapott, az 5. § (3) és (6) bekezdése alapján alkalmazott árak 0,17-szeresét visszatéríteni a Befogadónak.

(3) Mentesül a (2) bekezdés szerinti visszatérítési kötelezettség alól az az Értékesítő, aki a jogszabályi feltételeknek nem megfelelő villamosenergia-értékesítés során a jogszabályi feltételeknek megfelelő villamosenergia-értékesítéshez viszonyítva nem jutott vagyoni előnyhöz, és a felhasználóknak kárt nem okozott.

(4) Az Értékesítő köteles a határozatban megállapított visszatérítést a Befogadó részére megfizetni, aki a visszatérítés összegét a 7. § (11) bekezdésében foglaltaknak megfelelően köteles kezelni.

(5) Határidőben történő önkéntes teljesítés hiányában követelését a Befogadó

- a) megújuló energiaforrásból nyert energiával termelt villamos energia esetén az általa kapott, a 4. § (1)–(2) bekezdés alapján alkalmazott árak és a 4. § (4) bekezdése alapján alkalmazott árak, továbbá kapcsolatosan termelt villamos energia esetén az általa kapott, az 5. § (1)–(2) és (4) bekezdés alapján alkalmazott árak és az 5. § (3) bekezdése alapján alkalmazott árak különbségének,
- b) megújuló energiaforrásból nyert energiával termelt villamos energia esetén az általa kapott, a 4. § (3)–(4) és (6)–(8) bekezdése alapján alkalmazott árak, hulladékból nyert energiával termelt villamos energia esetén az általa

kapott, a 4. § (5)–(6) bekezdése alapján alkalmazott árak, továbbá kapcsoltan termelt villamos energia esetén az általa kapott, az 5. § (3) és (6) bekezdése alapján alkalmazott árak 0,17-szeresének mértékéig az Értékesítőnek fizetendő árba történő beszámítással érvényesítheti.

(6) Amennyiben az Értékesítő nem teljesíti az (1) bekezdés c) pontja szerinti feltételeket, akkor mindaddig nem jogosult kötelező átvétel keretében villamos energiát értékesíteni, amíg e feltételeket nem teljesíti.”

5. § Az R. 4. számú melléklete e rendelet melléklete szerint módosul.

6. § Az R. 3. § (3) bekezdésében a „december 23-ig” szövegrész helyébe a „december hónapjának 7. munkanapjáig” szöveg, 7. § (9) bekezdés nyitó szövegrészében az „a szabályozási pótdíj” szövegrész helyébe az „a szabályozási pótdíj, valamint a módosítási pótdíj” szöveg, a „következik be” szövegrész helyébe a „következett be” szövegrész, 7. § (9) bekezdés a) pontjában az „átviteli hálózaton” szövegrész helyébe az „az átviteli hálózaton” szöveg, a 7. § (11) bekezdésében az „a szabályozási pótdíjból” szövegrész helyébe az „a szabályozási és a módosítási pótdíjból” szöveg lép.

7. § (1) Hatályát veszti az R. 1. § (4) bekezdés c) pont cc) alpontjában a „vagy” szövegrész, 1. § (4) bekezdés d) pontja, 5. § (5a) és (12) bekezdése, 8. § (2) bekezdésében a „vagy (12)” és a 11. § (7) bekezdésében a „vagy (12)” szövegrész.

(2) Hatályát veszti az R. 3. § (11) bekezdése, 6/A. §-a, 9/A. § (1) bekezdés j) pontja, 11. § (10) bekezdése, 2. számú melléklet 5. pontja, 4. számú melléklet II. fejezet 4–6. pontja.

8. § (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

(2) Az 1–6. § és a 7. § (2) bekezdése 2011. január 1-jén lép hatályba.

(3) Ez a rendelet 2011. január 2-án hatályát veszti.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

Melléklet a 270/2010. (XII. 8.) Korm. rendelethez

1. Az R. 4. számú melléklet I. fejezet 2. pontja helyébe a következő pont lép:

„2. A jogosult köteles számláját a kötelezett részére úgy benyújtani, hogy azt a kötelezett a számlában feltüntetett esedékesség időpontját legalább öt munkanappal megelőzően kézhez vehesse.”

2. Az R. 4. számú melléklet II. fejezet 7. pontja helyébe a következő pont lép:

„7. Az Értékesítő a havi számla tekintetében köteles telephelyenként, a telephelyen belül erőműegységenként, az erőműegységen belül termelési eljárásenként (például ellennyomású kapcsolt, gázmotoros kapcsolt) külön számlát kiállítani.”

A Kormány 271/2010. (XII. 8.) Korm. rendelete a Magyar Államkincstárról szóló 311/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet módosításáról és a Nemzetgazdasági Minisztérium Nemzeti Programengedélyező Iroda jogutódjának kijelöléséről

A Kormány az Alkotmány 35. § (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alkotmány 40. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a kincstár kijelölése tekintetében az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 124/A. § a) pontjában kapott felhatalmazás alapján az Alkotmány 35. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** A Magyar Államkincstárról szóló 311/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 6/A. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A törzskönyvi nyilvántartás vezetése során
a) a központi szerv jár el a központi költségvetési szerv, a társadalombiztosítási költségvetési szerv, az országos kisebbségi önkormányzat, az országos kisebbségi önkormányzati költségvetési szerv, a köztestületi költségvetési szerv és az Országgyűlés, a Kormány vagy a fejezetet irányító szerv felügyelete alá tartozó olyan jogi személy esetén, amelynek törzskönyvi nyilvántartásba vételét törvény előírja,
b) a területi szerv jár el az (1) bekezdés a) pontjában meg nem határozott olyan költségvetési szerv, vagy költségvetési szervnek nem minősülő jogi személy esetén, amelynek törzskönyvi nyilvántartásba vételét törvény előírja.”
- 2. §** Az R. 1. számú melléklete helyébe a Melléklet lép.
- 3. §** Az R. 1. § (2) bekezdésében az „a pénzügyminiszter” szövegrész helyébe az „az államháztartásért felelős miniszter” szöveg; az R. 3. § (1) bekezdésében a „vezetői megbízatása” szövegrész helyébe a „kinevezése” szöveg; az R. 3. § (2) bekezdésében a „vezetői megbízatása” szövegrész helyébe a „kinevezése” szöveg; az R. 3. § (3) bekezdésében a „– ha kormányrendelet eltérően nem rendelkezik –” szövegrész helyébe a „– ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik –” szöveg; az R. 6. §-ában a „Közép-magyarországi Regionális Igazgatósága” szövegrész helyébe a „Budapesti és Pest Megyei Igazgatósága” szöveg lép.
- 4. §** (1) Hatályát veszti
a) az R. 1. § (3) bekezdésében a „közhatalmi” szövegrész;
b) az R. 1. § (5) bekezdésében a „javaslatára a miniszter” szövegrész;
c) az R. 3. § (2) bekezdésében a „– kinevezés és felmentés kivételével –” szövegrész.
(2) Hatályát veszti az R. 8. § (2) bekezdése.
- 5. §** (1) A Nemzetgazdasági Minisztérium Nemzeti Programengedélyező Iroda feladatait 2011. január 1-jétől a Magyar Államkincstár látja el.
(2) A kormánytisztviselők jogállásáról szóló 2010. évi LVIII. törvény 6/A. § (1) bekezdésben meghatározott jogállásváltozás szempontjából a Nemzetgazdasági Minisztérium Nemzeti Programengedélyező Iroda jogutódjának a Magyar Államkincstárt kell tekinteni.
(3) A Nemzetgazdasági Minisztérium Nemzeti Programengedélyező Iroda átalakító okiratát az alapító szerv az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 96. § (1) bekezdésében az átalakító okirat közzétételére meghatározott határidőtől eltérően az átalakítás kérelmezett napja előtt legalább 20 nappal, de legkésőbb 2010. december 10-éig teszi közzé.
- 6. §** (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben meghatározott eltéréssel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.
(2) E rendelet 1–4. §-a 2011. január 1-jén lép hatályba.
(3) E rendelet 2011. február 28-án hatályát veszti.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

Melléklet a 271/2010. (XII. 8.) Korm. rendelethez

„1. melléklet a 311/2006. (XII. 23.) Korm. rendelethez

A Magyar Államkincstár központi és területi szerveinek, székhelyeinek és illetékességeinek jegyzéke

I.	A Magyar Államkincstár központi szerveinek megnevezése	székhelye	illetékességi területe
1.	Magyar Államkincstár Központ	Budapest	–

II.	A Magyar Államkincstár területi szerveinek megnevezése	székhelye	illetékességi területe
1.	Baranya Megyei Igazgatóság	Pécs	Baranya megye
2.	Bács-Kiskun Megyei Igazgatóság	Kecskemét	Bács-Kiskun megye
3.	Békés Megyei Igazgatóság	Békéscsaba	Békés megye
4.	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Igazgatóság	Miskolc	Borsod-Abaúj-Zemplén megye
5.	Budapesti és Pest Megyei Igazgatóság	Budapest	Budapest, Pest megye
6.	Csongrád Megyei Igazgatóság	Szeged	Csongrád megye
7.	Fejér Megyei Igazgatóság	Székesfehérvár	Fejér megye
8.	Győr-Moson-Sopron Megyei Igazgatóság	Győr	Győr-Moson-Sopron megye
9.	Hajdú-Bihar Megyei Igazgatóság	Debrecen	Hajdú-Bihar megye
10.	Heves Megyei Igazgatóság	Eger	Heves megye
11.	Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Igazgatóság	Szolnok	Jász-Nagykun-Szolnok megye
12.	Komárom-Esztergom Megyei Igazgatóság	Tatabánya	Komárom-Esztergom megye
13.	Nógrád Megyei Igazgatóság	Salgótarján	Nógrád megye
14.	Somogy Megyei Igazgatóság	Kaposvár	Somogy megye
15.	Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Igazgatóság	Nyíregyháza	Szabolcs-Szatmár-Bereg megye
16.	Tolna Megyei Igazgatóság	Szekszárd	Tolna megye
17.	Vas Megyei Igazgatóság	Szombathely	Vas megye
18.	Veszprém Megyei Igazgatóság	Veszprém	Veszprém megye
19.	Zala Megyei Igazgatóság	Zalaegerszeg	Zala megye

„

A Kormány 272/2010. (XII. 8.) Korm. rendelete a borászati termékek eredetmegjelöléseinek és földrajzi jelzéseinek közösségi oltalmára irányuló eljárásról, valamint ezen termékek ellenőrzéséről szóló 178/2009. (IX. 4.) Korm. rendelet módosításáról

A Kormány a védjegyek és a földrajzi árujelzők oltalmáról szóló 1997. évi XI. törvény 121. §-a (1) bekezdésének b) pontjában foglalt felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. §-a (1) bekezdésének b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § A borászati termékek eredetmegjelöléseinek és földrajzi jelzéseinek közösségi oltalmára irányuló eljárásról, valamint ezen termékek ellenőrzéséről szóló 178/2009. (IX. 4.) Korm. rendelet 22. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az 1234/2007/EK rendelet 118s. cikkének (1) bekezdése szerint oltalom alatt álló eredetmegjelölés, illetve oltalom alatt álló földrajzi jelzés esetében a 2–10. §-ban foglaltaknak megfelelő termékleírást a miniszterhez kell benyújtani legkésőbb 2011. május 31. napjáig.”

2. § Ez a rendelet a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

3. § Ez a rendelet

- a) az egyes mezőgazdasági termékekre vonatkozó egyedi rendelkezésekről („az egységes közös piacszervezésről szóló rendelet”) szóló, 2007. október 22-i 1234/2007/EK tanácsi rendelet 118a.–118zb. cikkeinek, valamint
- b) a 479/2008/EK tanácsi rendeletnek a bizonyos borászati termékekre vonatkozó oltalom alatt álló eredetmegjelölések és földrajzi jelzések, hagyományos kifejezések, valamint e termékek címkézése és kiserelése tekintetében történő végrehajtására vonatkozó egyes részletes szabályok megállapításáról szóló, 2009. július 14-i 607/2009/EK bizottsági rendeletnek a végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

V. A Kormány tagjainak rendeletei

A nemzeti fejlesztési miniszter 20/2010. (XII. 8.) NFM rendelete az átvételi kötelezettség alá eső villamos energiának az átviteli rendszerirányító által történő szétosztásáról és a szétosztás során alkalmazható árak meghatározásának módjáról szóló 109/2007. (XII. 23.) GKM rendelet módosításáról

A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 170. § (2) bekezdés 13., 16. és 17. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 84. § f) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** Az átvételi kötelezettség alá eső villamos energiának az átviteli rendszerirányító által történő szétosztásáról és a szétosztás során alkalmazható árak meghatározásának módjáról szóló 109/2007. (XII. 23.) GKM rendelet (a továbbiakban: R.) 1. § (1) bekezdése a következő n) ponttal egészül ki:
(E rendelet alkalmazásában)
„n) *tervezési pótdíj*: a KÁT átvevő tervezett fogyasztási adatától való eltérés esetén a KÁT átvevő tervezett és tényleges fogyasztási adatainak különbsége alapján a KÁT átvevő által a Befogadó számára fizetendő díj.”
- 2. §** (1) Az R. 2. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) Az Értékesítő köteles minden naptári hónap 7. munkanapjáig villamosenergia-termelési tervet adni a Befogadó részére a következő 12 hónapra vonatkozóan havi és zónaidőnkénti bontásban.”
- (2) Az R. 2. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:
„(1a) Amennyiben az Értékesítő az (1) bekezdésben meghatározott kötelezettségét határidőre nem teljesíti, a Befogadó a villamosenergia-termelési tervet a korábbi időszakok statisztikai elemzésén alapuló adatokkal pótolja.”
- (3) Az R. 2. §-a a következő (1b) bekezdéssel egészül ki:
„(1b) Az Értékesítő minden év szeptember 7. munkanapjáig az (1) bekezdés szerinti villamosenergia-termelési terv megadásával egyidejűleg köteles nyilatkozni arról, hogy a kötelező átvételi rendszerben egész évben vagy csak a központi fűtésről és melegvíz szolgáltatásról szóló külön jogszabály szerinti fűtési időnyben kíván értékesíteni.”
- (4) Az R. 2. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) Az Értékesítő jogosult a (2) bekezdés szerinti havi termelési menetrend adott részeinek módosítása céljából
- a) minden hét harmadik napja 11.30 óráig a következő hétre vonatkozó heti,
 - b) a (2) bekezdés szerinti naptári hónap 8. munkanapjától minden nap 11.30 óráig a következő hónap 7. munkanapjáig terjedő időszakra vonatkozóan bármely következő napra napi,
 - c) minden nap 11.30 óráig a hónap következő bármely napjára napi, és
 - d) a bejelentés napján a kereskedelmi szabályzatban meghatározott feltételek szerint a bejelentés napjának hátralévő részére vonatkozóan napon belüli termelési menetrendet adni a Befogadó részére.”
- 3. §** (1) Az R. 3. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) Minden mérlegkör-felelős köteles minden naptári hónap 8. munkanapjáig a Befogadó részére megadni a mérlegkörébe tartozó minden egyes KÁT átvevő előző hónapra vonatkozó tény fogyasztási adatait és a következő hónapra vonatkozó fogyasztási tervadatait. Amennyiben valamely KÁT átvevő a tervezett fogyasztási adatát hitelt érdemlő módon és határidőre a Befogadó részére nem adja meg, akkor a Befogadó a (3) és (4) bekezdésben meghatározott számítások során e KÁT átvevő vonatkozásában a tervadatok helyett az utoljára megadott KÁT átvevő tény fogyasztási adatot veszi figyelembe.”

- (2) Az R. 3. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:
„(1a) Ha a KÁT átvevő adott hónapra vonatkozó tény fogyasztási adata 5%-nál nagyobb mértékben haladja meg az arra a hónapra megadott terv fogyasztási adatát, akkor a KÁT átvevő az 5%-os korlát feletti eltérés minden kWh-jára 3 Ft tervezési pótdíjat köteles fizetni havonta a Befogadónak. Abban az esetben, ha a KÁT átvevő tervezett fogyasztási adata helyett az utoljára megadott KÁT átvevő tény fogyasztási adata került figyelembevételre, az eltérést ezt alapul véve kell meghatározni.”
- (3) Az R. 3. §-a a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:
„(4a) Ha a KÁT átvevőnek a kötelező átvételi kötelezettsége megszűnik, erről a Befogadót legkésőbb a következő naptári hónap 8. munkanapjáig köteles tájékoztatni.”

4. §

Az R. 4. § (2)–(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A Befogadó köteles minden naptári hónap 10. munkanapjáig meghatározni és a mérlegkör-felelősök részére elektronikusan megküldeni a következő hónapra vonatkozó havi KÁT mérlegkörü allokálási menetrendet, továbbá a KÁT átvevő részére elektronikusan megküldeni a havi KÁT átadási menetrendet, valamint az adott KÁT átvevőre vonatkozó szétosztási aránytényezőt. A Befogadó köteles továbbá a KÁT átvevőkre vonatkozó szétosztási aránytényezőket a honlapján közzétenni.

(3) A Befogadó jogosult az átadási profilját az összesített KÁT termelés statisztikai elemzéssel meghatározott termelési profilja alapján kialakítani. Az átadási profil jellemzői havonta módosíthatók. Az átadási profil jellemzők meghatározásának további részletszabályait a kereskedelmi szabályzat tartalmazza.”

5. §

- (1) Az R. 5. § (2) bekezdés c)–d) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(A KÁT egységár meghatározása során a Befogadó előjelhelyesen a következő tételeket veszi figyelembe:)

„c) a KÁT mérlegkör kiegyenlítése során előző hónapban igénybe vett szabályozási energia költsége csökkentve az Értékesítőktől befolyt szabályozási pótdíjak és módosítási pótdíjak, valamint a jogosulatlanul értékesített villamos energia után fizetett visszatérítések összegével,

d) a KÁT mérlegkör pénzforgalmának likviditását biztosító pénzügyi jellegű bevételek és költségek,”

- (2) Az R. 5. § (2) bekezdése a következő f) ponttal egészül ki:

(A KÁT egységár meghatározása során a Befogadó előjelhelyesen a következő tételeket veszi figyelembe:)

„f) csökkentő tételként a KÁT átvevőktől befolyt tervezési pótdíjak összege.”

6. §

Az R. 9. § (1)–(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A Befogadó a KÁT átvevő részére havonta egy számlát a tervezési pótdíjról, egy számlát az átadott villamos energiáról állít ki a KÁT átadási menetrendek és a terv-, illetve tényadatok összevetése alapján a tervezési pótdíj, valamint a kereskedelmi szabályzat szerint elvégzett pénzügyi korrekció figyelembevételével.

(2) A Befogadó jogosult az adott hónapra vonatkozó számláját a teljesítést követő hónap első munkanapján a KÁT átvevő részére benyújtani.

(3) A Befogadó köteles számláját a KÁT átvevő részére úgy benyújtani, hogy azt a kötelezett a számlában feltüntetett esedékesség időpontját legalább négy munkanappal megelőzően kézhez vehesse.

(4) A fizetési kötelezettségekkel kapcsolatos számlákra vonatkozó kifogásokat a számla kézhezvételétől számított három munkanapon belül lehet az átviteli rendszerirányítóval – az átvételre kötelezett mérlegkör-felelősének egyidejű tájékoztatása mellett – közölni. A számlára vonatkozó kifogás esetén a nem vitatott részek esedékessége nem változik.”

7. §

Az R. 11. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az átviteli rendszerirányító köteles meghatározni és a honlapján közzétenni

a) minden hónap 10. munkanapjáig a közzétételt követő időszakban alkalmazandó átadási profil jellemzőit,

b) minden naptári hónap 17. munkanapjáig az engedélyes Értékesítőknél a közzétételt követő 12 hónapra várható, összesített termelését havi, zónaidőnkénti és energiaforrások (megújuló energiaforrásból nyert energiával, hulladékból nyert energiával és kapcsolatosan termelt villamos energia) szerinti bontásban.”

- 8. §** Az R. 8. §-ában, valamint az azt megelőző alcímben a „szabályozási pótdíj” szövegrész helyébe a „szabályozási pótdíj, valamint a módosítási pótdíj” szöveg lép.
- 9. §** (1) Hatályát veszti az R. 3. § (5)–(6) bekezdése, valamint az R. 12. § (2) bekezdése.
(2) A szélerőmű kapacitás létesítésére irányuló pályázati kiírás feltételeiről, a pályázat minimális tartalmi követelményeiről, valamint a pályázati eljárás szabályairól szóló 33/2009. (VI. 30.) KHEM rendelet 5. § (1) bekezdésében a „december 31-ig” szövegrész helyébe a „március 31-ig” szöveg lép.
- 10. §** (1) Ez a rendelet a (2) bekezdés kivételével a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.
(2) E rendelet 1–8. §-a és 9. § (1) bekezdése 2011. január 1-jén lép hatályba.
(3) Ez a rendelet 2011. január 2-án hatályát veszíti.

Dr. Fellegi Tamás s. k.,
nemzeti fejlesztési miniszter

VI. Az Alkotmánybíróság határozatai és végzései

Az Alkotmánybíróság 193/2010. (XII. 8.) AB határozata

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

Az Alkotmánybíróság jogszabály alkotmányellenességének utólagos vizsgálatára irányuló indítványok és alkotmányjogi panasz tárgyában meghozta a következő

határozatot:

1. Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy az országgyűlési képviselők választásáról szóló 1989. évi XXXIV. törvény 50. § (2) bekezdése alkotmányellenes, ezért azt megsemmisíti.
2. Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény 152. §-a alkotmányellenes, ezért azt megsemmisíti.
3. Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy az országgyűlési egyéni és területi választókerületek megállapításáról szóló 2/1990. (I. 11.) MT rendelet alkotmányellenes, ezért azt 2011. december 31-ével megsemmisíti.
4. Az Alkotmánybíróság a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény 152. §-a, valamint az országgyűlési egyéni és területi választókerületek megállapításáról szóló 2/1990. (I. 11.) MT rendelete konkrét ügyben való alkalmazásának kizárására irányuló alkotmányjogi panasz tárgyában az eljárást megszünteti.

Az Alkotmánybíróság ezt a határozatát a Magyar Közlönyben közzéteszi.

Indokolás

- I. 1. Az Alkotmánybírósághoz két utólagos normakontrollra vonatkozó indítványt és egy alkotmányjogi panaszt nyújtottak be a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 152. §-ába és az országgyűlési képviselők választásáról szóló 1989. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Vjt.) 50. § (2) bekezdésébe foglalt jogalkotási felhatalmazás, valamint az utóbbi alapján kibocsátott, az országgyűlési egyéni és területi választókerületek megállapításáról szóló 2/1990. (I. 11.) MT rendelet (a továbbiakban: Vr.) alkotmányellenességének megállapítására és megsemmisítésére. Az Alkotmánybíróság az ügyeket – azok tárgyi összefüggésére tekintettel – az Alkotmánybíróság ideiglenes ügyrendjéről és annak közzétételéről szóló, többször módosított és egységes szerkezetbe foglalt 2/2009. (I. 12.) Tü. határozat (ABK 2009. január, 3.; a továbbiakban: Ügyrend) 28. § (1) bekezdése alapján egyesítette, és egy eljárásban bírálta el.
 2. Az indítványozók szerint a Vjt., illetve a Ve. rendelkezése, mely felhatalmazást ad a Minisztertanácsnak, illetve a Kormánynak arra, hogy megállapítsa az egyéni és a területi választókerületek sorszámát, székhelyét és területét, sérti az Alkotmány 2. § (1) bekezdésébe foglalt jogállamiság követelményét, illetve a jogforrási hierarchia elvét. Az indítványozók kifogásolták többek között azt, hogy a Vjt., illetve a Ve. úgy ad felhatalmazást az országgyűlési egyéni választókerületek területének rendeleti szintű megállapítására, hogy annak keretei nincsenek törvényi szinten rögzítve. Ennek hiányában pedig a felhatalmazás kereteinek túllépésére is lehetőség nyílik. A nem megfelelő jogforrási szinten megalkotott szabályozás miatt pedig az Alkotmány 71. § (1) bekezdésében rögzített egyenlő választójog elve sérül.
- Az indítványozók sérelmezték, hogy a Vjt., illetve a Ve. a választójog lényeges tartalmát érintő törvényhozási tárgykörben ad felhatalmazást minisztertanácsi rendelet (kormányrendelet) megalkotására. Az Alkotmánybíróság korábbi határozatait alapul véve úgy vélték, hogy az Alkotmány 71. § (3) bekezdése értelmében az országgyűlési egyéni választókerületek területének meghatározását a választásokról szóló törvényben kellene szabályozni. A választókerületek területi lehatárolása szerintük a választójog érvényesülésének alapvető garanciáit, érvényesítésének és védelmének irányát érinti. Ennek kapcsán utaltak arra, hogy a Vjt. nemcsak a választókerületek

kialakításának alapelveit szabályozza, de a Vjt. melléklete határozza meg az egyéni választókerületek (a fővárosban és a megyékben megszerezhető egyéni mandátumok) számát, illetve a területi választókerületekben (a fővárosban és a megyékben) megszerezhető mandátumok számát is. Ehhez képest az országgyűlési egyéni és területi választókerületek esetében a területi lehatárolást a Vr. végzi el. Megítélésük szerint mindkét szabályozás ugyanazoknak az alkotmányos rendelkezéseknek a végrehajtásaként fogható fel, ezért a szabályozási szintnek is azonosnak kellene lennie. Mivel ez nincs így, ezért a Vjt., illetve a Ve. szerinti felhatalmazás, illetve a felhatalmazás alapján kibocsátott Vr. az Alkotmány 71. § (3) bekezdésébe ütközik. Az Alkotmány e szabálya szerint ugyanis az országgyűlési képviselők választásáról a jelenlévő országgyűlési képviselők kétharmadának szavazatával elfogadott törvényt kell alkotni.

Az indítványozók kifejezetten utaltak az Alkotmánybíróságnak a Vjt. és a Vr. mellékletei alkotmányossági vizsgálata tárgyában hozott 22/2005. (VI. 17.) AB határozatára (ABH 2005, 246.; a továbbiakban: Abh.). Kérélmük érdemi elbírálását szerintük nem akadályozhatja meg az, hogy az Abh. elutasította a Vjt. és a Vr. mellékletei alkotmányellenességének megállapítására és megsemmisítésére irányuló indítványokat. Azt állították, hogy az Abh. által elbírált indítványok a választójog egyenlőségén alapultak és nem vetették fel a választókerületi szabályozás jogforrási szempontból való alkotmányellenességét. Ezzel kapcsolatban idézik is az Abh. megállapítását, mely szerint: „Az Alkotmánybíróság utólagos normakontroll keretében – indítvány hiányában – nem foglalt állást a hatályos szabályozás jogforrási szintjéről.” (ABH 2005, 246, 258.)

Az indítványozók szerint a minisztertanácsi, illetve kormányrendeleti szintű szabályozás az egyéni választókerületek lehatárolásával összefüggő kormányzati manipulációra is lehetőséget ad. Ezért a szabályozás szintjét ezen az alapon is sérelmezték, s szükségesnek tartották a választókerületi lehatárolásnak az Alkotmány 71. § (3) bekezdése szerinti törvényi szabályozását. Ezt a minősített többséghez kötött törvényi szabályozást még viszonylagos rugalmatlansága ellenére is elfogadhatóbbnak tartották, mint azt, hogy egy alapjoggal közvetlen kapcsolatban álló, s az Alkotmány szerint kétharmados többség törvényi szabályozást igénylő kérdést minisztertanácsi (kormány-) rendelet szabályoz.

3. Az Alkotmánybírósághoz előterjesztett alkotmányjogi panaszban szintén a Ve. 152. §-ában foglalt felhatalmazó rendelkezés, illetve a Vr. alkotmányellenességének megállapítását és megsemmisítését kezdeményezték. A panasz előterjesztője a korábban benyújtott indítványokhoz hasonlóan az Alkotmány 2. § (1) bekezdésének, 8. § (2) bekezdésének és 71. § (1) bekezdésének sérelmét látta abban, hogy az országgyűlési egyéni választókerületek területének megállapítására rendeleti szinten került sor. Ezért kérte az alkotmányellenesnek vélt szabályozás alkalmazási tilalmának megállapítását a Fővárosi Bíróság 23.Kpk.45.060/2009. számú eljárásában.

II. 1. Az Alkotmány indítvánnyal érintett rendelkezései:

„2. § (1) A Magyar Köztársaság független, demokratikus jogállam.”

„8. § (2) A Magyar Köztársaságban az alapvető jogokra és köteleességekre vonatkozó szabályokat törvény állapítja meg, alapvető jog lényeges tartalmát azonban nem korlátozhatja.”

„70. § (1) A Magyar Köztársaság területén lakóhellyel rendelkező minden nagykorú magyar állampolgárt megillet az a jog, hogy az országgyűlési képviselők választásán választó és választható legyen, valamint országos népszavazásban és népi kezdeményezésben részt vegyen.”

„71. § (1) Az országgyűlési képviselőket, az Európai Parlament képviselőit, a helyi önkormányzati képviselőket, valamint a polgármestert és a fővárosi főpolgármestert a választópolgárok általános és egyenlő választójog alapján, közvetlen és titkos szavazással választják.

(...)

(3) Az országgyűlési képviselők, az Európai Parlament képviselői, továbbá a helyi önkormányzati képviselők és a polgármesterek választásáról külön törvények rendelkeznek, amelyek elfogadásához a jelenlévő országgyűlési képviselők kétharmadának szavazata szükséges.”

2. A Vjt. érintett rendelkezése:

„50. § (2) Felhatalmazást kap a Minisztertanács arra, hogy az egyéni és a területi választókerületek sorszámát, székhelyét és területét megállapítsa.”

3. A Ve. érintett rendelkezése:

„152. § Felhatalmazást kap a Kormány, hogy az országgyűlési egyéni és területi választókerületek sorszámát, székhelyét és területét megállapítsa.”

4. A Vr. érintett rendelkezései (a választókerületek konkrét lehatárolása nélkül):

„2/1990. (1. 11.) MT rendelet az országgyűlési egyéni és területi választókerületek megállapításáról

1. § Az országgyűlési képviselők választásáról szóló 1989. évi XXXIV. törvény 50. §-a (2) bekezdésének felhatalmazása alapján a Minisztertanács az országgyűlési egyéni és területi választókerületek sorszámát, székhelyét és területét a rendelet melléklete szerint állapítja meg.

2. § Ez a rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.

Melléklet a 2/1990. (1. 11.) MT rendelethez

I. Országgyűlési egyéni választókerületek

(...)

II. Országgyűlési területi választókerületek

(...)”

III. Az indítványok az alábbiak szerint megalapozottak.

1. Az Alkotmánybíróság elsőként azt vizsgálta, hogy az indítvány nem irányul-e „ítélt dologra”. Az Ügyrend 31. § c) pontja alapján ugyanis az Alkotmánybíróság megszünteti az eljárást, ha az indítvány az Alkotmánybíróság által érdemben már elbírált jogszabállyal azonos jogszabály (jogszabályi rendelkezés) felülvizsgálatára irányul, és az indítványozó az Alkotmánynak ugyanarra a §-ára, illetőleg alkotmányos elvére (értékére) – ezen belül – azonos alkotmányos összefüggésre hivatkozva kéri az alkotmánysértés megállapítását.

Az Alkotmánybíróság az Abh.-ban már vizsgálta a Vjt. 2. számú mellékletének, illetve a Vr. mellékletének alkotmányellenességét, és az ezek megsemmisítésére irányuló indítványokat elutasította. Ezzel egyidejűleg az Alkotmány 71. § (1) bekezdésébe foglalt egyenlő választójog alapelvéből következő alkotmányos követelményt határozott meg az egyéni választókerületekre jutó választásra jogosultak számát, és az egyes területi választókerületenként megszerezhető országgyűlési képviselői mandátumok számát illetően. Emellett hivatalból eljárva mulasztásos alkotmánysértést is megállapított amiatt, hogy az Országgyűlés „nem teremtette meg maradéktalanul az Alkotmány 71. § (1) bekezdésébe foglalt egyenlő választójog alapelvéből következő követelmények érvényesülését biztosító jogszabályi feltételeket” (ABH 2005, 246.). Mindemellett az Abh. indokolása kifejezetten utal arra, hogy az Alkotmánybíróság az országos egyéni választókerületek területére vonatkozó szabályozást arra irányuló indítvány hiányában jogforrási szempontból nem vizsgálta (ABH 2005, 246, 258.). A jelen indítványok viszont éppen erre, az Abh.-ban nem vizsgált kérdésre irányulnak. Az indítványokban felhívott alkotmányi rendelkezések [az Alkotmány 2. § (1) bekezdése, 8. § (2) bekezdése, a 71. § (3) bekezdése] is eltérnek az Abh. meghozatala alapjául szolgáló alkotmányi rendelkezéstől [Alkotmány 71. § (1) bekezdése]. Minderre tekintettel az Alkotmánybíróság az indítványokat érdemben bírálta el.

2. Az indítványozók szerint az országos egyéni választókerületek (OEVK-k) területének meghatározása kizárólag törvényben történhet. Az Alkotmány 8. § (2) bekezdésével összefüggésben ugyanis az Alkotmány 70. § (1) bekezdésébe foglalt választójog, mint alapvető jog lényeges tartalmához tartozik, s ezért csak törvényben lehet szabályozni. Hivatkoztak továbbá, az Alkotmány 71. § (3) bekezdésére, melynek értelmében az országgyűlési képviselők választásáról a jelenlévő országgyűlési képviselők kétharmadának szavazatával elfogadott törvény rendelkezik, s az OEVK-k területének meghatározását e törvénybe tartozó szabályozási tárgykörnek tekintették.
- 2.1. Az Alkotmánybíróság a szabályozási szint kérdésével már többször foglalkozott. Az Alkotmánybíróság korábbi határozatában rámutatott arra, hogy „az államnak az alapjogok biztosítására vonatkozó kötelezettségéből magától értetődően következik, hogy az alapvető jogokat csak az Alkotmányban megengedett módon korlátozhatja. Erre vonatkozóan az Alkotmány 8. § (2) bekezdése az irányadó, amely szerint az alapvető jogokra és köteleességekre vonatkozó szabályokat törvény állapítja meg.” [27/2002. (VI. 28.) AB határozat, ABH 2002, 143, 146.] Az Alkotmánybíróság a 64/1991. (XII. 17.) AB határozatban rögzített, állandósult gyakorlata szerint „nem mindenfajta összefüggés az alapjogokkal követeli meg a törvényi szintű szabályozást. Valamely alapjog tartalmának meghatározása és lényeges garanciáinak megállapítása csakis törvényben történhet, törvény kell továbbá az alapjog közvetlen és jelentős korlátozásához is. Közvetett és távoli összefüggés esetében azonban elegendő a rendeleti szint is. Ha nem így lenne, mindent törvényben kellene szabályozni.” (ABH 1993, 297, 300.) Ennek alapján ítélt meg, hogy

a Vjt., illetve a Ve. felhatalmazó rendelkezése, valamint a Vr. alkotmányellenesnek minősül-e. Amennyiben pedig az adott szabályozási tárgykör, azaz az OEVK-k területének megállapítása törvényi szintre tartozik, akkor az indítványok alapján kifejezetten vizsgálni kell azt is, hogy egyszerű vagy minősített többségi törvényi szabályozásra van-e szükség. Az Alkotmánybíróság e két, egymástól elválaszthatatlan kérdést egyszerre vizsgálta.

- 2.2. A kétharmados törvényi szabályozás általános kérdésére nézve az 1/1999. (II. 24.) AB határozat rendelkező része alkotmányos követelményt fogalmazott meg: „Az Alkotmánybíróság megállapítja: valamely, az Alkotmány által meghatározott törvény elfogadásához megkívánt minősített többség nem egyszerűen a törvényalkotási eljárás formai előírása, hanem olyan alkotmányos garancia, amelynek lényeges tartalma az országgyűlési képviselők közötti széles körű egyetértés. A minősített többség követelménye nemcsak az adott alkotmányi rendelkezés közvetlen végrehajtásaként kiadott törvény megalkotására vonatkozik, hanem e törvény módosítására (rendelkezéseinek megváltoztatására, kiegészítésére) és hatályon kívül helyezésére is. Az Alkotmány rendelkezése alapján minősített többséggel elfogadott törvényt egyszerű többséggel elfogadott törvénnyel nem lehet módosítani, vagy hatályon kívül helyezni.” [ABH 1999, 25.; megerősítette: 90/2007. (XI. 14.) AB határozat, ABH 2007, 750, 767–768.; 131/2008. (XI. 3.) AB határozat, ABH 2008, 1072, 1076.] Bár az alkotmányos követelmény alapvetően a kétharmados többséggel elfogadott törvény egyszerű többséggel megalkotott törvény útján történő módosításával foglalkozik, egyértelműen rögzíti, hogy mind az adott alkotmányi rendelkezés közvetlen végrehajtásaként kiadott törvény megalkotása, mind e törvény rendelkezéseinek megváltoztatására és kiegészítésére ugyanezt a többséget kívánja meg. Az Alkotmánybíróság gyakorlata szerint a kétharmados szabályozás követelményének érvényesítésekor azt kell vizsgálni, „hogymi a kétharmados törvény által meghatározott szabályozási koncepció lényegi eleme”, azaz mi a lényeges normatartalma e szabályozásnak. [31/2001. (VII. 11.) AB határozat, ABH 2001, 252, 263.; 90/2007. (XI. 14.) AB határozat, ABH 2007, 750, 768.] Az Alkotmánybíróság a minősített többség széles körű egyetértést igénylő funkciójából adódóan a kétharmados szavazatarány szükségességének a vizsgálata során ezért azt elemzi, hogy „a széles körű konszenzus igénye az adott tárgykörben mire vonatkozott. Ez adott esetben megköveteli az alkotmányozó hatalom szándékának, a kialakult szabályozás történetiségének az elemzését is.” [4/1997. (I. 22.) AB határozat, ABH 1997, 41, 45.; 66/1997. (XII. 29.) AB határozat, ABH 1997, 397, 402–403.; 4/1999. (III. 31.) AB határozat, ABH 1999, 52, 57–59.; 31/2001. (VII. 11.) AB határozat, ABH 2001, 252, 264.; 90/2007. (XI. 14.) AB határozat, ABH 2007, 750, 768–769.]

Az Alkotmánybíróság figyelemmel volt emellett a 4/1993. (II. 12.) AB határozatban megfogalmazott alkotmányos követelményre és annak alapvető indokaira is. A határozat szerint „ahol az Alkotmány valamely alapjogról szóló törvény elfogadásához a jelenlévő képviselők kétharmadának szavazatát írja elő, a minősített többség követelménye nem az illető alapjog bármely törvényi szabályozására vonatkozik, hanem csakis az adott alkotmányi rendelkezés közvetlen végrehajtásaként megalkotott törvényre. Ez a törvény az illető alapjog érvényesítésének és védelmének irányát határozza meg. Valamely alapjogról szóló törvényhez minősített többség előírása nem zárja ki, hogy az illető alapjog érvényesítéséhez szükséges részletszabályokat egyszerű többségű törvény határozza meg.” (ABH 1993, 48, 49.)

Alapvető kérdés mindezek után, hogy az OEVK-k területének meghatározása a választójog „érvényesítésének és védelmének irányát”, „az adott alkotmányi rendelkezés közvetlen végrehajtását” jelentő szabályozásnak minősül-e, mert ebben az esetben megalkotása csakis kétharmados szavazataránnyal elfogadott törvényben történhet. Amennyiben a választáshoz való alapjog érvényesítéséhez szükséges részletszabálynak minősül ez a szabályozás, azt egyszerű többségű törvény is meghatározhatja. Ha a választókerületek lehatárolása csak közvetett és távoli összefüggésben áll a választójoggal, akkor elegendő a rendeleti szint is.

3. Az Alkotmánybíróság határozataiban rámutatott arra, hogy az Alkotmány a választási alapelveken kívül nem tartalmaz rendelkezéseket a választójog gyakorlásának módjára nézve, s így az Országgyűlés széles döntési szabadsággal rendelkezik a választási rendszer, a választási eljárás szabályainak megállapítása során. [63/B/1995. AB határozat, ABH 1996, 509, 513.; 31/2000. (X. 20.) AB határozat, ABH 2000, 210, 212–213.] A törvényhozó tehát szabadon határozza meg a választókerületi beosztást, a jelöltállítás, a szavazás és a mandátumszerzés rendjét.

Az Alkotmánybíróság az Abh.-ban – a választójogra, azon belül elsősorban a választójog egyenlőségére vonatkozó korábbi gyakorlatát összefoglalva – megállapította, hogy az Alkotmány 71. § (1) bekezdésébe foglalt egyenlő választójog elvéből fakadó alkotmányossági követelmények érvényesülését „jelentősen befolyásolja a törvényhozó által létrehozott választási rendszer”. (ABH 2005, 246, 249.) Az Alkotmánybíróság tehát az Abh.-ban az Alkotmány alapján arra a következtetésre jutott, hogy a választási rendszert a törvényhozónak kell szabályoznia, törvényben kell intézményesítenie.

Az Alkotmánybíróság az Abh.-ban kiemelte, hogy a Vjt.-nek a megyékben és a fővárosban az egyéni választókerületek számát, illetve a területi választókerületenként megszerezhető mandátumok számát megállapító 2. számú melléklete, valamint a Vr.-nek az egyéni és területi választókerületeket meghatározó melléklete „az Alkotmány 71. § (1) bekezdésének végrehajtására szolgáló rendelkezések”. (Abh., ABH 2005, 246, 254.). Az Abh. emellett azt is rögzítette, hogy „[a]z egyenlő választójog elvének érvényesülése függ a Vjt. 2. számú mellékletének és a Vr. mellékletének tartalmától.” (ABH 2005, 246, 254.)

Ezen túlmenően az Abh. a mulasztásban megnyilvánuló alkotmányellenesség megállapítása kapcsán felsorolta azokat a tárgyköröket, amelyeket a választási rendszer részeként kétharmados törvényben kell szabályozni. Ennek elmulasztása ugyanis „az Alkotmány 71. § (1) bekezdésében rögzített egyenlő választójog alapelve és azon belül a szavazatok súlyára vonatkozó alkotmányossági követelmények sérelmével” jár együtt. (ABH 2005, 246, 259.) Az Abh. szerint a jogalkotói mulasztás alapvetően a következő tárgykörökre nézve okozott alkotmányellenességet: a választókerületek területének megállapításánál és módosításánál irányadó szempontok meghatározása; a választókerületek nagysága közötti megengedett eltérés mértékének rögzítése; az egyéni választókerületek területének és a területi listákhoz tartozó mandátumok számának időszakos felülvizsgálatát végző intézmény kijelölése; a felülvizsgálat idejének, rendjének és eljárásának szabályozása; a felülvizsgálat során a kiegyensúlyozottság és elfogulatlanság követelményeit biztosító törvényi garanciák előírása. (ABH 2005, 246, 257–258.) Ezek azok a tárgykörök, amelyeket az Abh. alapján az Országgyűlésnek már 2007. június 30-ig kétharmados törvényben kellett volna szabályoznia.

Az Abh.-ban foglaltakból következik, hogy az egyéni választókerületek területének megállapítása, a területi választókerületekben megszerezhető mandátumok száma, valamint az egyes választókerületekre jutó választópolgárok száma közvetlen összefüggésben van a választójog érvényesülésével, ezen belül az egyenlő választójog alapelveivel. Az Abh. szerint ugyanis: „Az egyéni választókerületek megyénkénti megoszlása (Vjt. 2. számú melléklete) és az egyes választókerületek területének körülírása (Vr. melléklete) alapvetően befolyásolja az egyéni jelöltekre leadható szavazatok súlyát. A területi választókerületekben megszerezhető mandátumok megyénkénti elosztása (Vjt. 2. számú melléklete) pedig a területi listás szavazatok súlyát határozza meg. Emiatt a hatályos szabályozásban alapvetően a vizsgált két mellékleten múlik, hogy teljesül-e az Alkotmánybíróság által (...) kifejtett két alkotmányossági követelmény: az egyéni választókerületekben a választásra jogosultak száma a lehető legkisebb mértékben és csak megfelelő alkotmányos indokkal térhet el egymástól; az egyes területi választókerületenként megszerezhető országgyűlési képviselői mandátumok számának szorosan igazodnia kell a választásra jogosultak számához.” (Abh., ABH 2005, 246, 254.)

A fentieket figyelembe véve a választójog érvényesülésével, s ezen belül az egyenlő választójog elvével közvetlen összefüggésben azok, a jelenleg az Országgyűlés mulasztásban megnyilvánuló alkotmányértése miatt még meg nem alkotott alapvető elvek, szabályok és garanciák állnak, melyek a választókerületek kialakításának és módosításának a választási rendszer lényegéhez tartozó kereteit adják. Az Alkotmánybíróság az Abh.-ban e szabályokra nézve állapított meg mulasztást, s ezek – kétharmados törvényi szintű – megalkotására kötelezte a törvényalkotót. A konkrét egyéni választókerületi határok rögzítése ezekhez a garanciális jellegű (jelenleg hiányzó) kétharmados törvényi szabályokhoz, illetve az Alkotmányban foglaltakhoz képest végrehajtó jellegű szabálynak minősül, összefüggésük a választójoggal és a választási rendszerrel a garanciális szabályokon keresztül érvényesül. Ezért – a kétharmados törvényben szabályozott garanciák megalkotása esetén – a konkrét egyéni választókerületi határok rögzítéséhez, – amennyiben ez jogszabályi formában történik –, elegendő az egyszerű többséggel elfogadott törvény. Így egyszerre biztosítható a választójog egyenlőségének érvényesülése, valamint a szabályozás rugalmassága, melyet az Alkotmánybíróság a választókerületek kialakításánál lényeges szempontnak minősített (Abh., ABH 2005, 246, 258.).

4. Mivel az egyes választókerületek területének körülírása (Vr. melléklete) az egyéni jelöltekre leadható szavazatok súlyára gyakorolt meghatározó befolyásán keresztül, az alapvető jog tartalmára is kiható összefüggésben áll a választójoggal, ezért az erre vonatkozó szabályozásra nem elegendő a végrehajtó hatalom által kibocsátott rendeleti szint. Ez a szabályozás a fentiekben részletezett indokok szerint nem vonható az Alkotmánybíróság által a 64/1991. (XII. 17.) AB határozatban rögzített és azóta állandóan követett álláspontja szerinti kivétel fogalmi körébe. Az Alkotmány 71. § (3) bekezdése alapján ugyanis a vizsgált kérdéskör az előzőekben kifejtett tartalom, a jelenlévő országgyűlési képviselők kétharmadának szavazatával elfogadott törvény kereteihez kötött szabályozási tárgykört képez.

Erre figyelemmel az Alkotmánybíróság megállapította, hogy a Vr.-ben foglaltak az Alkotmány alapvető jogok törvényi szabályozását rögzítő 8. § (2) bekezdésébe, illetve a 71. § (3) bekezdésébe ütköznek, ezért alkotmányellenesek.

Az Alkotmánybíróság nemcsak a Vr. alkotmányellenességét állapította meg, hanem a rendeleti szabályozásra felhatalmazást adó Vjt. 50. § (2) bekezdését és a Ve. 152. §-át is. E törvényi rendelkezések ugyanis az Alkotmányban foglalt alapvető jog tartalmának rendeleti szintű szabályozására adnak felhatalmazást, mely ellentétes az Alkotmány 8. § (2) bekezdésében foglaltakkal.

Az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény (a továbbiakban: Abtv.) 42. § (1) bekezdése alapján a megsemmisített jogszabályi rendelkezések az Alkotmánybíróság határozata közzétételének napján veszítik hatályukat. Az Abtv. 43. § (1) bekezdése alapján az Alkotmánybíróság határozatában megsemmisített jogszabályt, az erről szóló határozatnak a hivatalos lapban való közzététele napjától nem lehet alkalmazni.

Az Abtv. előírásai alapján az Alkotmánybíróság a Ve. és a Vjt. felhatalmazó rendelkezéseit a határozat kihirdetése napjával semmisítette meg. Az Abtv. 43. § (4) bekezdése szerint ugyanakkor az Alkotmánybíróság az előzőekben rögzített időponttól eltérően is meghatározhatja az alkotmányellenes jogszabály hatályon kívül helyezését, ha ezt a jogbiztonság, vagy az eljárást kezdeményező különösen fontos érdeke indokolja. Arra tekintettel, hogy az OEVK-k területi lehatárolását tartalmazó törvény megalkotása az Országgyűlésben hosszabb időt vehet igénybe, az Alkotmánybíróság a Vr.-t pro futuro, 2011. december 31-i hatállyal semmisítette meg.

5. Az Alkotmánybíróság a továbbiakban az alkotmányjogi panaszt vizsgálta.

5.1. Az Abtv. 48. § (1) bekezdése szerint az Alkotmányban biztosított jogainak megsértése miatt alkotmányjogi panasszal fordulhat az Alkotmánybírósághoz az, akinek a jogsérelem az alkotmányellenes jogszabály alkalmazása folytán következett be, és egyéb jogorvoslati lehetőségeit már kimerítette, illetőleg más jogorvoslati lehetőség nincs számára biztosítva. Az Abtv. 48. § (2) bekezdése értelmében az alkotmányjogi panaszt a jogerős határozat kézbesítésétől számított hatvan napon belül lehet írásban benyújtani.

Az Alkotmánybíróság megállapította, hogy az alkotmányjogi panasszal támadott jogerős végzést 2009. január 23-án kézbesítették az indítványozónak. Az alkotmányjogi panasz pedig 2009. január 29-én érkezett az Alkotmánybíróságra. Így az alkotmányjogi panasz határidőben benyújtottnak tekintendő.

5.2. Amennyiben az Alkotmánybíróság alkotmányjogi panasz hatáskörben jár el, s az alkalmazott jogszabály alkotmányellenességét megállapítja, akkor a jogszabály alkotmányellenességéből eredő jogkövetkezmény levonásán túl az Abtv. 48. §-a, illetve 43. § (4) bekezdése szerint lehetősége van az indítványozó ügyében az alkalmazási tilalom elrendelésére.

Az Abtv. alapján tehát az Alkotmánybíróság az alkotmányjogi panasz keretében kizárólag azokat a jogszabályokat vizsgálhatja, amelyeknek a jogerős határozatban történő alkalmazása során az indítványozó által állított jogsérelem bekövetkezett [összefoglalóan: 62/2006. (XI. 23.) AB határozat, ABH 2006, 697, 703.]. Az alkotmányjogi panasz jogorvoslati jellegéből következően pedig az Alkotmánybíróságnak a jogszabály alkotmányellenessége mellett azt is vizsgálnia kell, hogy az alkalmazási tilalom kimondása az alapügyben eredményezhet-e tényleges eljárásjogi következményeket, s eredményezheti-e az állítólagos jogsérelem orvoslását (898/D/1999. AB végzés, ABH 2007, 2640.; 72/B/2004. AB határozat, ABH 2007, 1567, 1581.).

A jelen ügyben az Alkotmánybíróság megállapította, hogy az alkotmányjogi panasszal támadott jogszabályi rendelkezéseket egy olyan jogerős bírósági határozatban alkalmazták, amely a 2006–2010-es parlamenti ciklus ideje alatt kitűzött időközi országgyűlési választást érintően a választási szerveknek a szavazókörök kialakításával és a választási névjegyzék lezárásával kapcsolatos döntését vizsgálta felül. Erre tekintettel az alkalmazási tilalom elrendelése már nyilvánvalóan nem lenne hatással a jogerősen lezárt konkrét ügyre, hiszen az alkotmányellenes jogszabály alkalmazásának kizárásától sem várható, hogy a korábbi parlamenti ciklusban megtartott időközi országgyűlési választásra vonatkozóan megváltozzon a szavazókörök kialakítása, s ezáltal orvosolják az indítványozó állítólagos jogsérelmét.

Az Alkotmánybíróság attól függően dönt az alkotmányjogi panasz tárgyában, hogy az Abtv. 43. § (4) bekezdése alapján az indítványozónak különösen fontos érdeke indokolja-e az alkalmazási tilalom kimondását. A jelen ügyben megállapítható, hogy az érintettek különösen fontos érdeke már nem indokolja az alkotmányellenes rendelkezés

konkrét ügyben való alkalmazási tilalmának kimondását. Ezért az Alkotmánybíróság megállapította, hogy az alkotmányjogi panasz keretében a Ve. 152. §-ának és a Vr. alkotmányossági vizsgálata okafogyottá vált. Erre figyelemmel az Alkotmánybíróság az alkotmányjogi panasz tekintetében az eljárást az Ügyrend 31. § e) pontja alapján megszüntette.

A határozat közzététele az Abtv. 41. §-án nyugszik.

Budapest, 2010. december 6.

Dr. Paczolay Péter s. k.,
az Alkotmánybíróság elnöke

Dr. Balogh Elemér s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Bihari Mihály s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Bragyova András s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Holló András s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kiss László s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kovács Péter s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Lenkó Barnabás s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Lévay Miklós s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Stumpf István s. k.,
előadó alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: 868/B/2007.

IX. Határozatok Tára

A Kormány 1270/2010. (XII. 8.) Korm. határozata az aktív polgárságot előmozdító önkéntes tevékenységek európai éve 2011 Magyarország Nemzeti Programjáról

A Kormány az aktív állampolgárságot előmozdító önkéntes tevékenységek európai éve 2011. évi programjával és Magyarország Nemzeti Programjával összefüggő feladatok ellátásának összehangolása érdekében

1. felhívja a közigazgatási és igazságügyi minisztert, hogy az általa vezetett minisztérium honlapján tegye közzé a Nemzeti Programot,
Felelős: közigazgatási és igazságügyi miniszter
Határidő: azonnal
2. felhívja a közigazgatási és igazságügyi minisztert, hogy az érintett miniszterekkel együttműködve gondoskodjon a Nemzeti Program megvalósításához szükséges intézkedések előkészítéséről és végrehajtásáról,
Felelős: közigazgatási és igazságügyi miniszter
érintett miniszterek
Határidő: folyamatos
3. felhívja a közigazgatási és igazságügyi minisztert, hogy az érintett miniszterekkel együttműködve gondoskodjon a Nemzeti Programmal összefüggő kommunikációs intézkedések egyeztetéséről, valamint az érdekelt felek átfogó tájékoztatásáról.
Felelős: közigazgatási és igazságügyi miniszter
érintett miniszterek
Határidő: folyamatos

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 1271/2010. (XII. 8.) Korm. határozata az Európai Unió Tanácsa 2011. első félévi magyar elnökség szervezett médiaközvetítői feladatainak ellátásáról

A Kormány

1. egyetért a Duna Televízió Zrt-nek az Európai Unió Tanácsa 2011. első félévi magyar elnökségi szervezett médiaközvetítői feladatok ellátásával, amennyiben a Duna Televízió Zrt. erre 2010. december 15-től készen áll;
2. felhívja a külügyminisztert, hogy az 1. pontban megjelölt szervezet, illetve – 2011. január 1-jétől – a közmédiumok eszközei tulajdonosa részére adja át a kapcsolódó szolgáltatások, valamint a beszerzések értékének megfelelő, legfeljebb összesen bruttó 644,0 millió forint előirányzatot, melyből
 - 2.1. 50,0 millió forint a Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetéséről szóló 2009. évi CXXX. törvény XVIII. Külügyminisztérium fejezet, 39. A 2011. évi magyar EU elnökségre való felkészülés alcímen a szolgáltatások biztosításához,
 - 2.2. 300,0 millió forint a Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről szóló törvény hatálybalépését követően a XVIII. Külügyminisztérium fejezetben belül a 2011. évi magyar EU elnökségi feladatok fejezeti kezelésű előirányzatban a szolgáltatások biztosításához,

- 2.3. 294,0 millió forint a 2.2. pontban meghatározott előirányzaton a szolgáltatás biztosításához szükséges eszközbeszerzésekhez rendelkezésre állnak;
- Felelős:* külügyminiszter
Határidő: 2.1. pont esetében azonnal
2.2.–2.3. pontok esetében a Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről szóló törvény hatálybalépését követően azonnal
3. úgy döntött, hogy a 2.1.–2.3. pontokban foglalt támogatás feltétele, hogy a Duna Televízió Zrt. haladéktalanul, 2010-ben megindítja az Európai Unió Tanácsa 2011. első félévi magyar elnökségi szervezett médiaközvetítői tevékenységhez kapcsolódó beszerzési eljárásokat;
4. felkéri a Műsorszolgáltatás Támogató és Vagyonkezelő Alap vezetőjét, hogy
- 4.1. a szükséges beszerzésekkel kapcsolatos – az utóhasznosításra is kiterjedő – koordinációs és minőségbiztosítási feladatokat lássa el,
4.2. az 1. és 3. pontokkal összhangban a beszerzésekhez szükséges fedezetigazolásokat a kijelölt médiaközvetítő részére haladéktalanul biztosítsa;
5. felhívja a külügyminisztert, hogy a szervezett médiaközvetítői szolgáltatáshoz szükséges beszerzések, nemzetközi egyeztetések tekintetében, valamint lebonyolítással összefüggő kérdésekben a kijelölt médiaközvetítő felé a szükséges szakmai közreműködést és tájékoztatást biztosítsa.
- Felelős:* külügyminiszter
Határidő: folyamatos

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 1272/2010. (XII. 8.) Korm. határozata az MFB Magyar Fejlesztési Bank Zrt. 2010. évi tőkejuttatásáról

1. A Kormány – az MFB Magyar Fejlesztési Bank Zrt. biztonságos működése és a Magyar Fejlesztési Bankról szóló 2001. évi XX. törvényben foglaltak megvalósítása érdekében – az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: Áht.) 38. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében 20 000 millió forint melléklet szerinti átcsoportosítását rendeli el a 2010. évi központi költségvetés általános tartaléka terhére.
A 20 milliárd Ft tőkejuttatásból 12 430 millió Ft a jegyzett tőkét növeli, 7 570 millió Ft pedig tőketartalékba kerül.
A tőkejuttatás egy összegben utalandó az MFB számlájára.
- Felelős:* nemzetgazdasági miniszter
nemzeti fejlesztési miniszter
Határidő: legkésőbb december 20.
2. Ez a határozat a közzétételét követő napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

Melléklet az 1272/2010. (XII. 8.) Korm. határozathoz

X. Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium

XVII. Nemzeti Fejlesztési Minisztérium

Fejezet száma, megnevezése

ADATLAP A KÖLTSÉGVETÉSI ELŐIRÁNYZATOK MÓDOSÍTÁSÁRA*
a Kormány hatáskörében

Költségvetési év: 2010.

Millió forintban, egy tizedessel

Államháztartási egyedi azonosító	Fejezet-szám	Cím-szám	Al-cím-szám	Jog-cím-csoport-szám	Jog-cím-szám	Elő-ir.-csoport-szám	Ki-emelt elő-ir.-szám	Fejezet-név	Cím-név	Al-cím-név	Jog-cím-csoport-név	Jog-cím-név	Elő-ir.-csoport-név	KIADÁSOK				A módosítás jogcíme	Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jog-szabály/határozat száma					
														Kiemelt előirányzat neve												
	X.							Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium																		
		19						Tartalékok																		
001414			1					Költségvetés általános tartaléka																		
	XVII.							Nemzeti Fejlesztési Minisztérium																		
		16						Fejezeti kezelésű előirányzatok																		
297313		19						MFB tőkeemelése																		
						2		Felhalmozási költségvetés																		
							3	Egyéb intézményi felhalmozási kiadások																		
Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű																										

Államháztartási egyedi azonosító	Fejezet-szám	Cím-szám	Al-cím-szám	Jog-cím-csoport-szám	Jog-cím-szám	Elő-ir.-csoport-szám	Ki-emelt elő-ir.-szám	Fejezet-név	Cím-név	Al-cím-név	Jog-cím-csoport-név	Jog-cím-név	Elő-ir.-csoport-név	BEVÉTELEK				A módosítás jogcíme	Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jog-szabály/határozat száma					
														Kiemelt előirányzat neve												
Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű																										

Államháztartási egyedi azonosító	Fejezet-szám	Cím-szám	Al-cím-szám	Jog-cím-csoport-szám	Jog-cím-szám	Elő-ir.-csoport-szám	Ki-emelt elő-ir.-szám	Fejezet-név	Cím-név	Al-cím-név	Jog-cím-csoport-név	Jog-cím-név	Elő-ir.-csoport-név	TÁMOGATÁSOK				A módosítás jogcíme	Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jog-szabály/határozat száma					
														Kiemelt előirányzat neve												
	XVII.							Nemzeti Fejlesztési Minisztérium																		
		16						Fejezeti kezelésű előirányzatok																		
297313		19						MFB tőkeemelése																		
Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű																										
Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű																										

Az adatlap 5 példányban töltendő ki		Az előirányzatok felhasználása/zárólapja (módosítás +/-)		Összesen	I. negyedév	II. negyedév	III. negyedév	IV. negyedév
Fejezet	1 példány	időarányos						
Állami Számvevőszék	1 példány	teljesítményarányos						
Magyar Államkincstár	1 példány	egyéb: <u>azonnal</u>		20 000,0				20 000,0
Nemzetgazdasági Minisztérium	2 példány							

* Az összetartozó előirányzat-változásokat (+/-) egymást követően kell szerepeltetni.

A Kormány 1273/2010. (XII. 8.) Korm. határozata a központi költségvetési fejezetek és a társadalombiztosítási költségvetési szervek 2009. évi előirányzat-maradványainak kezeléséről

A Kormány

- az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 24/B. § (9) bekezdése és az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII. 19.) Korm. rendelet 212. § (7) bekezdésében foglaltak alapján jóváhagyja az előirányzat-maradványok átcsoportosítását az 1. számú melléklet szerinti részletezésben;
- engedélyezi – a 2. számú mellékletben foglaltak kivételével – a 2010. június 30-ig pénzügyileg nem teljesült előirányzat-maradványokhoz kapcsolódó feladatok további finanszírozását;
- engedélyezi a 2. számú mellékletben szereplő fejezeteknek, hogy a 2. pontban nem engedélyezett finanszírozást azon összeg erejéig teljesíthessék, amelynek ellentételezéseként a 2010. évi támogatási, illetve bevételi előirányzatra zárolást jelentsenek be a Magyar Államkincstárnál, azzal a megkötéssel, hogy a bejelentési kötelezettség teljesítésének időpontjáig a 2. számú mellékletben szereplő fejezeteknek – a mellékletben meghatározott összeg erejéig – a maradvány felhasználása nem engedélyezett;
- felhívja a fejezetet irányító szerv vezetőit, hogy az időközben megíúsuló kötelezettségvállalásokat haladéktalanul jelentsék be a nemzetgazdasági miniszternek;
- felkéri a nemzetgazdasági minisztert, hogy a zárolásra javasolt maradványok befizettetéséről gondoskodjon.
Felelős: fejezetet irányító szerv vezetője
 nemzetgazdasági miniszter
Határidő: azonnal
- Ez a határozat a közzétételét követő napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. számú melléklet az 1273/2010. (XII. 8.) Korm. határozathoz

A 2009. ÉVI ELŐIRÁNYZAT-MARADVÁNYOK ÁTCSOPORTOSÍTÁSA

Ezer forintban

Fejezet-szám	Cím-szám	Al-cím-szám	Jog-cím-csop-szám	Jog-cím-szám	Elő-ir-cso-port-szám	Ki-emelt elő-ir-szám	Fejezet-név	Cím-név	Al-cím-név	Jog-cím-csop-név	Jog-cím-név	Elő-ir-csop-név	Kiemelt előirányzat neve	Átcsoportosítás (+/-)
XII.							Vidékfejlesztési Minisztérium							
	20						Fejezeti kezelésű előirányzatok							
		3					Agrár cél-előirányzatok							
			25				Nemzetközi Szervezetek tagsági díjai							
				3			Működési költségvetés							
					4		Előző évi működési célú előirányzat-maradvány átvétel						41 819	
		4					Egyéb uniós támogatást kiegészítő támogatások							
			10				Uniós Programok ÁFA fedezete							
				1			Működési költségvetés							
					0		Előző évi működési célú előirányzat-maradvány átadás						-41 819	
XIII.							Honvédelmi Minisztérium							
	2						Magyar Honvédség							
		2					Magyar Honvédség ÖHP és alárendelt szervezetei							
				3			Működési költségvetés							
					4		Előző évi működési célú előirányzat-maradvány átvétele						82 347	
		3					Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálatok							
			1				Katonai Felderítő Hivatal							
				1			Működési költségvetés							
					0		Előző évi működési célú előirányzat-maradvány átadása						-82 347	
XVIII.							Külügyminisztérium							
	1						Külügyminisztérium Központi Igazgatás							

Fejezet-szám	Cím-szám	Al-cím-szám	Jog-cím-csoport-szám	Jog-cím-szám	Elő-ir-csoport-szám	Kiemelt elő-ir-szám	Fejezet-név	Cím-név	Al-cím-név	Jog-cím-csoport-név	Jog-cím-név	Elő-ir-csoport-név	Kiemelt előirányzat neve	Átcsoportosítás (+/-)
					1								Működési Költségvetés	
						0							Előző évi működési célú előirányzat-maradvány átadása	-198 580
2													Külfélpiseletek Igazgatása	
					3								Működési Költségvetés	
						4							Előző évi működési célú előirányzat-maradvány átvétele	505 693
					2								Felhalmozási Költségvetés	
						0							Előző évi felhalmozási célú előirányzat-maradvány átadása	-75 052
3													Magyar Külügyi Intézet	
					1								Működési Költségvetés	
						0							Előző évi működési célú előirányzat-maradvány átadása	-15 752
5													Fejezeti kezelésű előirányzatok	
		3											NATO békepartnerség	
					1								Működési Költségvetés	
						0							Előző évi működési célú előirányzat-maradvány átadása	-847
		8											Turistakölcsönök és konzuli segítségnyújtás	
					1								Működési Költségvetés	
						0							Előző évi működési célú előirányzat-maradvány átadása	-2 605
		12											Alapítványok támogatása	
			9										Demokrácia Központ Közalapítvány támogatása	
					1								Működési Költségvetés	
						0							Előző évi működési célú előirányzat-maradvány átadása	-6
		14											Civil szervezetek támogatása	
			2										A nemzetközi szervezeteket kutató és népszerűsítő nem kormányzati szervek támogatása	
					1								Működési Költségvetés	
						0							Előző évi működési célú előirányzat-maradvány átadása	-1
		36											Lakossági EU tájékoztatási feladatok	
			1										EU-vonal Telefonos Tájékoztató Szolgálat	
					1								Működési Költségvetés	
						0							Előző évi működési célú előirányzat-maradvány átadása	-1 075
			2										EU projektek és programok	
					1								Működési Költségvetés	
						0							Előző évi működési célú előirányzat-maradvány átadása	-2 117
			3										Európai Unió kiadványok - Európai Tükör	
					1								Működési Költségvetés	
						0							Előző évi működési célú előirányzat-maradvány átadása	-5 468
		22											Nemzetközi fejlesztési együttműködés és humanitárius segélyezés	
			1										Nemzetközi fejlesztési együttműködés	
					1								Működési Költségvetés	
						0							Előző évi működési célú előirányzat-maradvány átadása	-34 383
			2										Afganisztáni PRT támogatása a NEFE keretében	
					1								Működési Költségvetés	
						0							Előző évi működési célú előirányzat-maradvány átadása	-6 651
			4										Humanitárius segélyezés	
					1								Működési Költségvetés	
						0							Előző évi működési célú előirányzat-maradvány átadása	-317
		9											Állami Protokoll	
			2										Kormányfői Protokoll	
					1								Működési Költségvetés	
						0							Előző évi működési célú előirányzat-maradvány átadása	-13 795
			1										Államfői Protokoll kiadásai	
					1								Működési Költségvetés	
						0							Előző évi működési célú előirányzat-maradvány átadása	-24 540
		15											Külügyi Kommunikáció	
					1								Működési Költségvetés	
						0							Előző évi működési célú előirányzat-maradvány átadása	-6 314
		30											Schengeni követelmények	
			2										Schengeni követelményeknek való megfelelés	
					2								Felhalmozási Költségvetés	
						0							Előző évi felhalmozási célú előirányzat-maradvány átadása	-68 466
		35											Kelet- és Délkelet Európai kormányzati stratégia végrehajtása és a határon túli magyar kapcsolatok	
					1								Működési Költségvetés	
						0							Előző évi működési célú előirányzat-maradvány átadása	-2 177

Fejezet-szám	Cím-szám	Al-cím-szám	Jog-cím-csoport-szám	Jog-cím-szám	Elő-ir-csoport-szám	Kiemelt elő-ir-szám	Fejezet-név	Cím-név	Al-cím-név	Jog-cím-csoport-név	Jog-cím-név	Elő-ir-csoport-név	Kiemelt előirányzat neve	Átcsoportosítás (+/-)
		37											Magyar állampolgárok válsághelyzetből történő evakuálása	
					1								Működési Költségvetés	
						0							Előző évi működési célú előirányzat-maradvány átadása	-4 477
		38											Demokratikus átalakulás elősegítése	
					1								Működési Költségvetés	
						0							Előző évi működési célú előirányzat-maradvány átadása	-14 351
		44											Finn-magyar ifjúsági csereprogramok	
					1								Működési Költségvetés	
						0							Előző évi működési célú előirányzat-maradvány átadása	-442
		45											Évfordulók, nemzetközi kötelezettségek, rendezvények	
					1								Működési Költségvetés	
						0							Előző évi működési célú előirányzat-maradvány átadása	-28 277

2. számú melléklet az 1273/2010. (XII. 8.) Korm. határozathoz

Nem finanszírozható – június 30-ig pénzügyileg nem teljesült – előirányzat-maradványok

Millió forintban

Megnevezés	Maradvány
Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium	632,8
Vidékfejlesztési Minisztérium	1 641,0
Nemzeti Erőforrás Minisztérium	2 898,7
Összesen	5 172,5

A Kormány 1274/2010. (XII. 8.) Korm. határozata egyes kisebbségi célú állami támogatások forrásának biztosítása érdekében a 2010. évi központi költségvetés általános tartalékának előirányzatából történő felhasználásról

1. A Kormány az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 38. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében 113,9 millió forint melléklet szerinti átcsoportosítását rendeli el a 2010. évi központi költségvetés általános tartaléka terhére.

Felelős: nemzetgazdasági miniszter
közigazgatási és igazságügyi miniszter

Határidő: azonnal

2. Ez a határozat a közzététele napján lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

Melléklet az 1274/2010. (XII. 8.) Korm. határozathoz

X. Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium

XX. Nemzeti Erőforrás Minisztérium

Fejezet száma, megnevezése

ADATLAP A KÖLTSÉGVETÉSI ELŐIRÁNYZATOK MÓDOSÍTÁSÁRA*
a Kormány hatáskörében

Költségvetési év: 2010.

Millió forintban, egy tizedessel

Államháztartási egyedi azonosító	Fejezet-szám	Cím-szám	Al-cím-szám	Jog-cím-csoport-szám	Jog-cím-szám	Elő-ir.-csoport-szám	Ki-emelt elő-ir.-szám	Fejezet-név	Cím-név	Al-cím-név	Jog-cím-csoport-név	Jog-cím-név	Elő-ir.-csoport-név	KIADÁSOK					A módosítás jogcíme	Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jog-szabály/határozat száma					
														Kiemelt előirányzat neve													
	X.							Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium																			
		15						Fejezeti kezelésű előirányzatok																			
			2					Célelőirányzatok																			
243678				25				Kisebbségpolitikai tevékenység támogatása																			
						1		Működési költségvetés																			
							5	Egyéb működési célú támogatások, kiadások												64,4							
		19						Tartalékok																			
001414			1					Költségvetés általános tartaléka																			
285012		21						Települési és területi kisebbségi önkormányzatok támogatása																			
Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű																											

Államháztartási egyedi azonosító	Fejezet-szám	Cím-szám	Al-cím-szám	Jog-cím-csoport-szám	Jog-cím-szám	Elő-ir.-csoport-szám	Ki-emelt elő-ir.-szám	Fejezet-név	Cím-név	Al-cím-név	Jog-cím-csoport-név	Jog-cím-név	Elő-ir.-csoport-név	BEVÉTELEK					A módosítás jogcíme	Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jog-szabály/határozat száma					
														Kiemelt előirányzat neve													
Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű																											

Államháztartási egyedi azonosító	Fejezet-szám	Cím-szám	Al-cím-szám	Jog-cím-csoport-szám	Jog-cím-szám	Elő-ir.-csoport-szám	Ki-emelt elő-ir.-szám	Fejezet-név	Cím-név	Al-cím-név	Jog-cím-csoport-név	Jog-cím-név	Elő-ir.-csoport-név	TÁMOGATÁSOK					A módosítás jogcíme	Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jog-szabály/határozat száma					
														Kiemelt előirányzat neve													
	X.							Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium																			
		15						Fejezeti kezelésű előirányzatok																			
			2					Célelőirányzatok																			
243678				25				Kisebbségpolitikai tevékenység támogatása																			
Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű																											
														Foglalkoztatottak létszáma (fő) — időszakra													
														Foglalkoztatottak létszáma (fő) — időszakra													
Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű																											

Az adatlap 5 példányban töltendő ki		A támogatás folyósítása/zárólása (módosítás +/-)		Összesen	I. negyedév	II. negyedév	III. negyedév	IV. negyedév
Fejezet	1 példány	időarányos						
Állami Számvevőszék	1 példány	teljesítményarányos						
Magyar Államkincstár	1 példány	egyéb: <u>azonnal</u>		113,9				
Nemzetgazdasági Minisztérium	2 példány							113,9

* Az összetartozó előirányzat-változásokat (+/-) egymást követően kell szerepeltetni.

A Kormány 1275/2010. (XII. 8.) Korm. határozata az Idősügyi Tanácsról

1. A Kormány az idősök tiszteletének, megbecsülésének és biztonságának előmozdítása, valamint a Nemzeti Együttműködés Rendszerében az idősödő emberek érdekeinek, javaslatainak a kormányzati döntések előkészítése során történő megjelenítése érdekében – a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 30. § (1) bekezdése alapján – Idősügyi Tanácsot (a továbbiakban: Tanács) működtet.
2. A Tanács
 - a) véleményezi az idősök életkörülményeit közvetlenül érintő kormányzati döntések és – az önkormányzati rendeletek tervezetének kivételével – jogszabályok tervezetét, valamint figyelemmel kíséri azok végrehajtását,
 - b) javaslatot tehet az idősök életkörülményeinek javítását, érdekeinek védelmét szolgáló kormányzati intézkedésekre, és közvetíti az idősödő emberek, valamint az egyházak, társadalmi szervezetek és alapítványok ilyen irányú javaslatait,
 - c) a tevékenységével összefüggésben konferenciákat és más programokat szervezhet.
3. A Tanács
 - a) elnöke a miniszterelnök, akit akadályoztatása esetén a Tanács alelnöke helyettesít,
 - b) alelnöke a Nemzeti Erőforrás Minisztérium szociális, család- és ifjúságügyért felelős államtitkára,
 - c) tagjait – tizenkét főt – a miniszterelnök kéri fel részben az idősügy területén működő társadalmi szervezetek javaslata alapján, részben az orvostudomány, a demográfia, a szociálpolitika, a helyi önkormányzatok, az egyházak, a társadalmi szervezetek és az alapítványok szakemberei közül.
4. A Tanács megbízatása megszűnik a Kormány megbízatásának megszűnésével. A Tanácsot a megbízatásának megszűnését követő harminc napon belül újjá kell alakítani.
5. A tag megbízatása megszűnik a Tanács megbízatásának megszűnésével. A tag a megbízatásáról lemondhat. A tag megbízatását a miniszterelnök a javaslattevő szervezet véleményének kikérését követően visszavonhatja. Ha egy tag megbízatása megszűnik, harminc napon belül új tagot kell felkérni.
6. A tagok a feladatuk ellátásáért díjazásban nem részesülnek, de jogosultak a tevékenységük során felmerült, számlával igazolt és indokolt szállás- és útiköltségük megtérítésére.
7. A Tanács ülésén állandó meghívottként tanácskozási joggal részt vesz
 - a) a Nemzeti Erőforrás Minisztérium szociális, család- és ifjúságügyért felelős államtitkárságának,
 - b) a Nemzeti Erőforrás Minisztérium egészségügyért felelős államtitkárságának,
 - c) a Nemzeti Erőforrás Minisztérium sportért felelős államtitkárságának,
 - d) a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium társadalmi felzárkózásért felelős államtitkárságának,
 - e) a Nemzetgazdasági Minisztériumnak,
 - f) az Országos Egészségbiztosítási Pénztárnak,
 - g) az Országos Nyugdíjbiztosítási Főigazgatóságnak és
 - h) a Központi Statisztikai Hivatalnakegy-egy képviselője.
8. A Tanács titkárát a Tanács alelnöke jelöli ki. A Tanács működésével és programjaival kapcsolatos költségek fedezetét a központi költségvetés Nemzeti Erőforrás Minisztérium fejezetében kell biztosítani.
9. A Tanács ügyrendjét és munkatervét maga határozza meg.
10. A Kormány felhívja a minisztereket, hogy az idősök életkörülményeit közvetlenül érintő jogszabályok és más kormányzati döntések előkészítése során tegyék lehetővé a Tanács véleményezési és javaslattételi feladatainak gyakorlását.
11. Ez a határozat a közzétételét követő napon lép hatályba.
12. Hatályát veszti az Idősügyi Tanács működéséről és a működésével összefüggő kérdésekről szóló 1138/2002. (VIII. 9.) Korm. határozat.
13. E határozat hatálybalépésének napján a jelenlegi Tanács megbízatása megszűnik, és a Tanácsot harminc napon belül újjá kell alakítani.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 1276/2010. (XII. 8.) Korm. határozata a 2011-ben a felsőoktatásban felvehető, államilag támogatott hallgatói létszámkeretről

A Kormány a felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény 101. §-a (1) bekezdése b) pontjának felhatalmazása alapján

1. 2011-ben az államilag támogatott új belépő létszámkeretet (felsőfokú szakképzésre, alapképzésre, illetve egységes, osztatlan képzésre felvehető, államilag támogatott hallgatói létszámkeretet) – a katonai és rendvédelmi felsőoktatást bele nem értve – 53 450 főben határozza meg, az alábbiak szerint:

a) a felsőfokú szakképzésre felvehető hallgatók létszáma	10 000 fő
b) alapképzésre felvehető hallgatók létszáma	40 610 fő
ebből agrár képzési területre felvehető hallgatók száma	1 850 fő
bölcseztudomány képzési területre felvehető hallgatók száma	4 100 fő
gazdaságtudományok képzési területre felvehető hallgatók száma	4 900 fő
informatika képzési területre felvehető hallgatók száma	6 400 fő
jogi és igazgatási képzési területre felvehető hallgatók száma	500 fő
műszaki képzési területre felvehető hallgatók száma	9 850 fő
orvos- és egészségtudomány képzési területre felvehető hallgatók száma	3 100 fő
pedagógusképzés képzési területre felvehető hallgatók száma	2 000 fő
sporttudomány képzési területre felvehető hallgatók száma	500 fő
társadalomtudomány képzési területre felvehető hallgatók száma	2 100 fő
természettudomány képzési területre felvehető hallgatók száma	5 200 fő
művészet képzési területre felvehető hallgatók száma	570 fő
művészközvetítés képzési területre felvehető hallgatók száma	390 fő
c) egységes, osztatlan képzésre felvehető hallgatók létszám	2 840 fő
ebből agrár képzési területre felvehető hallgatók száma	160 fő
jogi és igazgatási képzési területre felvehető hallgatók száma	800 fő
műszaki képzési területre felvehető hallgatók száma	200 fő
orvos- és egészségtudomány képzési területre felvehető hallgatók száma	1 500 fő
művészet képzési területre felvehető hallgatók száma	180 fő
d) az államilag támogatott új belépő létszámkeret legfeljebb 10%-a – az a)–c) pont szerinti keretszám részeként – a részidős (esti, levelező) képzés kerete, amelyet foglalkoztatási, átképzési igényeket figyelembe véve kell biztosítani,	
e) a hitéleti alapképzésre vagy egységes, osztatlan képzésre felvehető hallgatók számát, az egyházakkal és felekezetekkel megkötött nemzetközi és kormányzati megállapodások szerint kell megállapítani.	
2. A Kormány a 2011-ben államilag támogatott mesterképzésre felvehető hallgatók létszámát 19 600 főben határozza meg azzal, hogy a hitéleti mesterképzésre felvehető hallgatók számát az egyházakkal és a felekezetekkel megkötött nemzetközi megállapodások szerint kell megállapítani, és a hitéleti mesterképzésre az alapképzéssel megegyező számú hallgató vehető fel.
3. A Kormány a 2011-ben államilag támogatott doktori képzésre felvehető hallgatók létszámát 1 300 főben határozza meg azzal, hogy a bölcseztudományok, a hittudomány, a társadalomtudományok tudományterületére felvehető hallgatók létszáma legfeljebb 430 fő, míg az agrártudományok, a műszaki tudományok, az orvostudományok, a természettudományok és a művészetek tudományterületekre felvehető hallgatók létszáma legalább 870 fő lehet.
4. Az alapképzés, illetve az egységes, osztatlan képzés esetében a ponthatárok megállapításának függvényében, továbbá a kétoldalú egyezmények, valamint a kedvezménytörvény alapján támogatott képzésre felvehető hallgatókra tekintettel, legfeljebb a képzési területenkénti keretszámok 5%-os túllépését engedélyezi úgy, hogy az összlétszám nem léphető túl.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A miniszterelnök 108/2010. (XII. 8.) ME határozata
az Orosz Föderáció Kormánya és a Magyar Köztársaság Kormánya között
a kétoldalú katonai-műszaki együttműködés során végzett szellemi tevékenység
eredményeihez fűződő jogok kölcsönös védelméről szóló Megállapodás
létrehozására adott felhatalmazásról**

A nemzetközi szerződésekkel kapcsolatos eljárásról szóló 2005. évi L. törvény 5. § (1) bekezdése szerinti hatáskörömben eljárva, a honvédelmi miniszter és a külügyminiszter előterjesztése alapján

1. egyetértek az Orosz Föderáció Kormánya és a Magyar Köztársaság Kormánya között a kétoldalú katonai-műszaki együttműködés során végzett szellemi tevékenység eredményeihez fűződő jogok kölcsönös védelméről szóló Megállapodás (a továbbiakban: Szerződés) létrehozásával;
2. felhatalmazom a honvédelmi minisztert, hogy – az érintett miniszterekkel egyetértésben – a tárgyalásokon részt vevő személyeket kijelölje;
3. felhatalmazom a honvédelmi minisztert vagy az általa kijelölt személyt, hogy a tárgyalások eredményeként előálló szövegtervezetet kézjeggyével lássa el;
4. felhívom a külügyminisztert, hogy a Szerződés létrehozásához szükséges meghatalmazási okiratot adja ki;
5. felhívom a honvédelmi minisztert és a külügyminisztert, hogy a Szerződés létrehozását követően a Szerződés végleges szövegének megállapítására való felhatalmazásról szóló határozat tervezetét haladéktalanul terjesszék a Kormány elé.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A miniszterelnök 109/2010. (XII. 8.) ME határozata
az Európa Tanács a gyermekek jogainak gyakorlásáról szóló, Strasbourgban,
1996. január 25-én kelt Egyezménye, az Európa Tanács a gyermekek szexuális
kizsákmányolás és szexuális zaklatás elleni védelméről szóló, Lanzarote-ban,
2007. október 25-én kelt Egyezménye és az Európa Tanács a gyermekek
örökbefogadásáról szóló, Strasbourgban, 2008. november 27-én kelt felülvizsgált
Egyezménye végleges szövegének megállapítására adott
felhatalmazásról**

A nemzetközi szerződésekkel kapcsolatos eljárásról szóló 2005. évi L. törvény 5. § (1) bekezdése szerinti hatáskörömben eljárva, a honvédelmi miniszter és a külügyminiszter előterjesztése alapján

1. felhatalmazom a nemzeti erőforrás minisztert vagy az általa kijelölt személyt az Európa Tanács a gyermekek jogainak gyakorlásáról szóló, Strasbourgban, 1996. január 25-én kelt Egyezménye, az Európa Tanács a gyermekek szexuális kizsákmányolás és szexuális zaklatás elleni védelméről szóló, Lanzarote-ban, 2007. október 25-én kelt Egyezménye és az Európa Tanács a gyermekek örökbefogadásáról szóló, Strasbourgban, 2008. november 27-én kelt felülvizsgált Egyezménye (a továbbiakban: Egyezmények) bemutatott szövegének – a megerősítés fenntartásával történő – végleges megállapítására;

2. felhívom a külügyminisztert, hogy az Egyezmények szövegének végleges megállapításához szükséges meghatalmazási okiratot adja ki;
3. felhívom a nemzeti erőforrás minisztert, a közigazgatási és igazságügyi minisztert, valamint a külügyminisztert, hogy az Egyezmények kihirdetéséről szóló törvény tervezetét az Egyezmények szövegének végleges megállapítását követően terjesszék a Kormány elé.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Magyar Közlönyt a Szerkesztőbizottság közreműködésével a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A Szerkesztőbizottság elnöke: dr. Gál András Levente,
a szerkesztésért felelős: dr. Borókainé dr. Vajdovits Éva.

A szerkesztőség címe: Budapest V., Kossuth tér 1–3.

A Határozatok Tára hivatalos lap tartalma a Magyar Közlöny IX. részében jelenik meg.

A Magyar Közlöny hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <http://kozlony.magyarorszag.hu> honlapon érhető el.

A Magyar Közlöny oldalhű másolatát papíron kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó.

Felelős kiadó: Bártfai-Mager Andrea ügyvezető igazgató.