



A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG HIVATALOS LAPJA
2010. szeptember 6., hétfő

Tartalomjegyzék

13/2010. (IX. 6.) MNB rendelet	A kötelező tartalékráta mértékéről	22788
6/2010. (IX. 6.) OVB állásfoglalás	A települési kisebbségi önkormányzati választás szavazólapjának adattartalmáról	22789
7/2010. (IX. 6.) OVB állásfoglalás	Az ajánlószelvények postai úton történő gyűjtéséről	22790
1184/2010. (IX. 6.) Korm. határozat	A Kormányt egyes területfejlesztési intézményekben képviselő személyek kijelöléséről	22791
1185/2010. (IX. 6.) Korm. határozat	A 2010. évi központi költségvetés általános tartalékának előirányzatából történő felhasználásról	22792
82/2010. (IX. 6.) ME határozat	Az egyrészről az Európai Unió és tagállamai, másrészről a Koreai Köztársaság közötti szabadkereskedelmi megállapodás szövegének végleges megállapítására adott felhatalmazásról	22793
40/2010. (IX. 6.) KüM határozat	A Módosított Európai Szociális Karta kihirdetéséről szóló 2009. évi VI. törvény 2–3. §-a hatálybalépéséről	22794
597/2010. (IX. 6.) OVB határozat	Az Országos Választási Bizottság határozata	22794
598/2010. (IX. 6.) OVB határozat	Az Országos Választási Bizottság határozata	22795
599/2010. (IX. 6.) OVB határozat	Az Országos Választási Bizottság határozata	22796

IV. A Magyar Nemzeti Bank elnökének rendeletei

A Magyar Nemzeti Bank elnökének 13/2010. (IX. 6.) MNB rendelete a kötelező tartalékráta mértékéről

A Magyar Nemzeti Bankról szóló 2001. évi LVIII. törvény (a továbbiakban: Mnbtv.) 60. §-a (1) bekezdésének b) pontjában foglalt felhatalmazás alapján, az Mnbtv. 4. § (1) bekezdésében és a 7. § f) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. A tartalékráta mértéke

1. § (1) A Magyar Nemzeti Bank Monetáris Tanácsának döntése értelmében a kötelező jegybanki tartalék kiszámításáról, illetve képzésének és elhelyezésének módjáról szóló 10/2005. (VI. 11.) MNB rendelet (a továbbiakban: R.) 3. §-a (1) bekezdésének a)–d) pontjaiban meghatározott forráskategóriákra vonatkozó kötelező tartalékráta mértéke 0%.
- (2) A Magyar Nemzeti Bank Monetáris Tanácsának döntése értelmében az R. 3. §-a (1) bekezdésének e) pontjában meghatározott forráskategóriára vonatkozó kötelező tartalékráta mértéke egy adott tartalékköteles hitelintézet tekintetében a 2%, 3%, 4%, 5% közül a tartalékköteles hitelintézet által a 2. §-ban meghatározott módon választott mérték, választás hiányában 2%.

2. A tartalékráta választása

2. § (1) A tartalékköteles hitelintézet legfeljebb fél évente – május 1-jei és november 1-jei fordulónappal – választhat az 1. § (2) bekezdésében meghatározott tartalékráta mértékek közül egyet. A választást a Magyar Nemzeti Bankhoz (a továbbiakban: MNB) intézett írásbeli nyilatkozattal kell megtenni úgy, hogy a nyilatkozat – a május 1-jei fordulónapra vonatkozóan – április 11. munkanapjáig, valamint – a november 1-jei fordulónapra vonatkozóan – október 11. munkanapjáig beérkezzen az MNB-hez.
- (2) Amennyiben a tartalékköteles hitelintézet a megadott határidőig több nyilatkozatot küld be az MNB-hez, az MNB az április 11. munkanapjáig, valamint az október 11. munkanapjáig beérkezett legutolsó nyilatkozatot veszi figyelembe.
- (3) Az MNB a tartalékköteles hitelintézet által április 11. munkanapjáig választott kötelező tartalékráta mértéket az adott naptári év május 1-jével kezdődő, az október 11. munkanapjáig választott kötelező tartalékráta mértéket pedig az adott naptári év november 1-jével kezdődő – az R-ben meghatározott – teljesítési tárgyidőszakra alkalmazza először a kötelező jegybanki tartalék összegének megállapítása során.
- (4) A fordulónapok közötti teljesítési tárgyidőszakokban a választott kötelező tartalékráta mérték, jogszabály eltérő rendelkezése hiányában, nem változhat.
- (5) Az MNB a kötelező jegybanki tartalék összegének megállapítása során a tartalékköteles hitelintézet által e rendeletnek megfelelően választott kötelező tartalékráta mértéket veszi figyelembe mindaddig, ameddig a tartalékköteles hitelintézet e rendelet előírásainak megfelelően újra nem él a választás lehetőségével vagy jogszabály másként nem rendelkezik.

3. Záró rendelkezések

3. § Ez a rendelet 2010. október 1-jén lép hatályba.
4. § Hatályát veszti a kötelező tartalékráta mértékéről szóló 15/2008. (XI. 24.) MNB rendelet.

Simor András s. k.,
a Magyar Nemzeti Bank elnöke

VIII. Az Országos Választási Bizottság állásfoglalásai

Az Országos Választási Bizottság 6/2010. (IX. 6.) OVB állásfoglalása a települési kisebbségi önkormányzati választás szavazólapjának adattartalmáról

Az Országos Választási Bizottság – 2010. augusztus 25-én megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban Ve.) 115/I. § (8) bekezdésének a) pontjában írt hatáskörében eljárva az alábbi

állásfoglalást

adja ki.

A kisebbségi önkormányzati képviselők számának csökkentése érdekében szükséges törvények módosításáról szóló 2010. évi LXII. törvény ötről négy főre csökkentette a települési kisebbségi önkormányzati képviselők létszámát. Így a kisebbségi önkormányzati képviselők választásáról, valamint a nemzeti és etnikai kisebbségekre vonatkozó egyes törvények módosításáról szóló 2005. évi CXIV. törvény (Kvj.) – a 2010. évi LXII. törvény 1. § (1) bekezdésével megállapított – 6. §-a szerint „A képviselők száma 4 fő.”.

A képviselői létszámcsökkentés nem érintette a települési kisebbségi választás eddig alkalmazott rendszerét, így a megszerezhető mandátumok számának csökkentéséből fakadó módosítás a Kvjt. minden szükséges rendelkezésében átvezetésre került. Így a 7. § (3) bekezdése szerint „A választást akkor lehet megtartani, ha legalább 4 jelölt van.” A 8. § szerint „A kisebbségi választópolgár legfeljebb 4 jelöltre szavazhat.” A 9. § szerint „Eredménytelen a választás, ha 4-nél kevesebb jelölt kap érvényes szavazatot.” A 10. § (1) bekezdése szerint „Képviselő az a 4 jelölt lesz, aki a legtöbb szavazatot kapta.”.

A 2010. évi LXII. törvény azonban a Kvjt.-vel összhangban nem módosította a Ve. 8. számú mellékletét, mely a települési kisebbségi önkormányzati választás szavazólapjának mintáját határozza meg. A minta továbbra is azt a tájékoztatást tartalmazza, hogy „Érvényesen szavazni legfeljebb 5 jelöltre lehet!”.

Az azonos jogforrási szinten elhelyezkedő jogszabályok közötti ellentmondás feloldása jogalkalmazói feladat – ebben a vonatkozásban valamennyi választási szerv jogalkalmazónak minősül.

A Kvjt. és a Ve. rendelkezéseinek együttes, rendszertani értelmezése alapján, valamint arra tekintettel, hogy a Kvjt. módosítására a Ve. mellékletében szereplő adattartalom elfogadását követően került sor, az Országos Választási Bizottság álláspontja szerint a települési kisebbségi önkormányzati választás jogszerűsége kizárólag abban az esetben biztosítható, ha az anyagi jogi törvényben rögzített, a választás rendszerét meghatározó szabályok végrehajtását szolgáló szavazólapmintát a helyi választási bizottság a következő tájékoztató szöveggel fogadja el: „Érvényesen szavazni legfeljebb 4 jelöltre lehet!”.

Dr. Bordás Vilmos s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnöke

Az Országos Választási Bizottság 7/2010. (IX. 6.) OVB állásfoglalása az ajánlószelvények postai úton történő gyűjtéséről

Az Országos Választási Bizottság – 2010. augusztus 31-én megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 90/A. § (4) bekezdés a) pontjában, 99/K. § (5) bekezdés a) pontjában és 105/A. § (4) bekezdés a) pontjában írt hatáskörében az alábbi

állásfoglalást

adja ki.

A Ve. 47. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezés szerint „ajánlószelvényen jelöltet ajánlani a kitöltött ajánlószelvénynek a jelölt, illetőleg a jelölő szervezet képviselője részére történő átadásával lehet”. Az Országos Választási Bizottság álláspontja szerint a jogszabály nyelvtani értelmezéséből az következik, hogy a választópolgár nem valamely közvetítő szerv útján juttatja el ajánlószelvényét a jelölt, jelölő szervezet részére.

A fenti rendelkezés, valamint a Ve. 3. § d) pontjában foglalt jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás elvéből következően tehát a jelölő szervezet által postai úton gyűjtött ajánlás nem felel meg a törvényes ajánlás feltételeinek.

A fentiek alapján a választópolgár részére postai úton megküldött, előnyomott címzéssel ellátott, bérmentesített és ezt követően az ajánló által postai úton feladott ajánlószelvény-gyűjtési módszer nem felel meg a Ve.-ben foglalt feltételeknek, ezért az ilyen módon gyűjtött ajánlószelvény érvénytelensége a Ve. 50. § (1) bekezdés c) pontja alapján megállapítható.

Dr. Bordás Vilmos s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnöke

IX. Határozatok Tára

A Kormány 1184/2010. (IX. 6.) Korm. határozata a Kormányt egyes területfejlesztési intézményekben képviselő személyek kijelöléséről

A Kormány a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 8. § (2) bekezdés a) pont ab) alpontja, a 15. § (8) bekezdés d) pontja, a 15/B. § (7) bekezdés e) pontja, a 16. § (8) bekezdése, a 17. § (6) bekezdés b) és f) pontja alapján a következő határozatot hozza:

1. A Kormány az Országos Területfejlesztési Tanácsban szavazati joggal rendelkező taggá
 - a) a belügyminiszter képviselőjeként az önkormányzatokért felelős államtitkárt,
 - b) a közigazgatási és igazságügyi miniszter képviselőjeként a társadalmi felzárkózásért felelős államtitkárt,
 - c) a nemzeti erőforrás miniszter képviselőjeként az egészségügyért felelős államtitkárt,
 - d) a nemzeti fejlesztési miniszter képviselőjeként a fejlesztéspolitikai koordinációért felelős államtitkárt és az infrastruktúráért felelős államtitkárt,
 - e) a nemzetgazdasági miniszter képviselőjeként a parlamenti és gazdaságstratégiáért felelős államtitkárt és a foglalkoztatáspolitikáért felelős államtitkárt,
 - f) a vidékfejlesztési miniszter képviselőjeként a vidékfejlesztésért felelős államtitkárt kijelöli.
2. A Kormány
 - a) a Balaton Fejlesztési Tanácsból dr. Suchman Tamást,
 - b) a Budapesti Agglomerációs Fejlesztési Tanácsból dr. Bóth Jánost visszahívja.
3. A Kormány a regionális fejlesztési tanács tagjává
 - a) a Dél-Alföldi Regionális Fejlesztési Tanácsban Mágori Andreát, Simonka Györgyöt, Font Sándort, Nógrádi Zoltánt, Farkas Sándort, Zsigó Róbertet, Kovács Ernőt, Dancsó Józsefet,
 - b) a Dél-Dunántúli Regionális Fejlesztési Tanácsban Filczinger Ágneszt, Schmidt Jenőt, Gere Attilát, dr. Jarjabka Ákost, Juhász Tibort, Szekó Józsefet, Patay Vilmost, Ribányi Józsefet,
 - c) az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Tanácsban dr. Seszták Miklóst, Borbás Zsoltot, dr. Kovács Ferencet, dr. Tiba Istvánt, dr. Tilki Attilát, Molnár Ivánt, Tasó Lászlót, Balogh Zoltánt,
 - d) az Észak-Magyarországi Regionális Fejlesztési Tanácsban Gál Erzsébetet, Riz Gábort, dr. Tóth Józsefet, Balázs Józsefet, dr. Nagy Kálmánt, Szandai Józsefet, Koncz Ferencet, Barna Jánost,
 - e) a Közép-Dunántúli Regionális Fejlesztési Tanácsban Szabóné Cserna Évát, Csányiné Pergel Andreát, Sövényházi Balázst, dr. Kreft-Horváth Lórándot, dr. Csernavölgyi Istvánt, Horváthy Lórántot, dr. Cser-Palkovics Andrást, Óvádi Pétert,
 - f) a Közép-Magyarországi Regionális Fejlesztési Tanácsban dr. Láng Zsoltot, Tóth Jánost, Egry Attilát, dr. Pesti Imrét, Pápai Mihályt, dr. Bácskai Jánost, Riz Leventét, Kucsák Lászlót,
 - g) a Nyugat-Dunántúli Regionális Fejlesztési Tanácsban Kepli Józsefet, Bánó Zoltánt, Firtl Mátyást, dr. Gulyás Zoltánt, Papp Nándort, Kiniczky Istvánt, Lazáry Viktort, Hámosi Györgyötkijelöli. A tagot az ülésen az általa írásban felhatalmazott és az ülésen jelenlévő – a Kormány által ugyanazon regionális fejlesztési tanácsba kijelölt – tag helyettesítheti.
4. Ez a határozat a közzétételét követő napon lép hatályba, ezzel egyidejűleg
 - a) a Kormány részéről szavazati joggal részt vevő minisztereknek az Országos Területfejlesztési Tanácsba történő kijelöléséről szóló 1151/2004. (XII. 26.) Korm. határozat,
 - b) a Budapesti Agglomerációs Fejlesztési Tanácsba a Kormány képviselőjének kinevezéséről szóló 1127/2006. (XII. 25.) Korm. határozat,

Államháztartási egyedi azonosító	Fejezet-szám	Cím-szám	Al-cím-szám	Jog-cím-csoport-szám	Jog-cím-szám	Elő-ir.-csoport-szám	Kiemelt elő-ir.-szám	Fejezet-név	Cím-név	Al-cím-név	Jog-cím-csoport-név	Jog-cím-név	Elő-ir.-csoport-név	TÁMOGATÁSOK				A módosítás jogcíme				Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jog-szabály/határozat száma	
														Kiemelt előirányzat neve											
	X.							Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium																	
015558		8						Regionális Államigazgatási Hivatalok													221 933				
Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű																									
													Foglalkoztatottak létszáma (fő) – időszakra												
													Foglalkoztatottak létszáma (fő) – időszakra												
Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű																									

Az adatlap 5 példányban töltendő ki		A támogatás folyósítása/zárólása (módosítás +/-)		Összesen	I. negyedév	II. negyedév	III. negyedév	IV. negyedév
Fejezet	1 példány	időarányos						
Állami Számvevőszék	1 példány	teljesítményarányos						
Magyar Államkincstár	1 példány	egyéb: azonnal						
Nemzetgazdasági Minisztérium	2 példány							

* Az összetartozó előirányzat-változásokat (+/-) egymást követően kell szerepeltetni.

A miniszterelnök 82/2010. (IX. 6.) ME határozata az egyrészről az Európai Unió és tagállamai, másrészről a Koreai Köztársaság közötti szabadkereskedelmi megállapodás szövegének végleges megállapítására adott felhatalmazásról

A nemzetközi szerződésekkel kapcsolatos eljárásról szóló 2005. évi L. törvény 5. § (2) bekezdése szerinti hatáskörömben eljárva, a külügyminiszter előterjesztése alapján

1. felhatalmazom a külügyminisztert vagy az általa kijelölt személyt az egyrészről az Európai Unió és tagállamai, másrészről a Koreai Köztársaság közötti szabadkereskedelmi megállapodás (a továbbiakban: Megállapodás) bemutatott szövegének – a megerősítés fenntartásával történő – végleges megállapítására;
2. felhívom a külügyminisztert, hogy a Megállapodás szövege végleges megállapításához szükséges meghatalmazási okiratot adja ki;
3. felhívom a külügyminisztert és a közigazgatási és igazságügyi minisztert, hogy a Megállapodás kihirdetéséről szóló törvény tervezetét a Megállapodás végleges szövegének megállapítását követően haladéktalanul terjesszék a Kormány elé.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A külügyminiszter 40/2010. (IX. 6.) KüM határozata a Módosított Európai Szociális Karta kihirdetéséről szóló 2009. évi VI. törvény 2–3. §-a hatálybalépéséről

A 2009. évi VI. törvénnyel a Magyar Közlöny 2009. évi 30. számában kihirdetett Módosított Európai Szociális Karta K. cikk (3) bekezdése az alábbiak szerint rendelkezik a hatálybalépésről:

„Amennyiben bármelyik tagállam a későbbiekben jelenti be, hogy aláveti magát a jelen Karta előírásainak, akkor az ő esetében a Karta azon hónap első napján lép hatályba, amely azt az egy hónapot követi, hogy letétbe helyezte a megerősítés, elfogadás vagy jóváhagyás okmányát.”

A megerősítő okirat letétbe helyezésének időpontja: 2009. április 20.

Magyarország tekintetében a hatálybalépés időpontja: 2009. június 1.

A fentiekre tekintettel – a 2009. évi VI. törvény 4. § (3) bekezdésével összhangban – megállapítom, hogy a Módosított Európai Szociális Karta kihirdetéséről szóló 2009. évi VI. törvény 2–3. §-a 2009. június 1-jén, azaz kettőezer-kilenc, június elsején hatályba lépett.

Martonyi János s. k.,
külügyminiszter

Az Országos Választási Bizottság 597/2010. (IX. 6.) OVB határozata

Az Országos Választási Bizottság – 2010. augusztus 31-én megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdés b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva J. Cs. magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Arany J. u. 25.; levélcím: 1357 Budapest, Pf. 2; fax: 06-1-7950-143).

Indokolás

- I. A beadványozó 2010. augusztus 1-jén aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-a szerinti hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés szerepelt:

Egyetért-e Ön azzal, hogy magánszemélyek ügyvéd közreműködése nélkül köthessenek az ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzésre alkalmas ingatlan adásvételi szerződést?

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a beadvány nem felel meg az Nsztv. 13. § (1) bekezdésében foglaltaknak, mely szerint a népszavazásra feltett konkrét kérdést úgy kell megfogalmazni, hogy arra egyértelműen lehessen válaszolni.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 365. § (3) bekezdése szerint egy ingatlanra vonatkozó adásvételi szerződés megkötésének érvényességéhez annak írásba foglalása szükséges. A hatályos rendelkezések azonban a szerződés megkötéséhez nem követelik meg, hogy a szerződő felek ügyvéd közreműködését vegyék igénybe. A népszavazásra feltenni kívánt kérdés félrevezető, megtéveszti a választópolgárt, ezáltal nem felel meg a törvényben foglalt egyértelműség követelményének, mivel az ingatlan-nyilvántartással kapcsolatos jelenleg hatályos jogszabályok értelmében „ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzésre alkalmas ingatlan adásvételi szerződés” nemcsak ügyvédek, hanem közjegyzők vagy jogtanácsosok közreműködésével is létrejöhet. Ennek értelmében nem állapítható meg egyértelműen,

hogy a beadványozó csupán az ügyvédek vonatkozásában kívánná kezdeményezni a jogalkotást vagy esetleg a közjegyzők, jogtanácsosok vonatkozásában is.

A népszavazásra feltenni kívánt kérdés nem egyértelmű, mert csak a magánszemélyeket nevesíti, mint az ingatlan adásvételi eljárás szereplőit. A magánszemélyeken kívül azonban a jogi személyek és egyéb jogi személyiség nélküli társaságok is köthetnek ingatlan adásvételi szerződést. Mindezek alapján nem állapítható meg, hogy a beadványozó kívánna-e a személyek között ily módon különbséget tenni.

Az Országos Választási Bizottság álláspontja szerint a népszavazásra feltenni kívánt kérdés célja sérti a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvényben (a továbbiakban: Alkotmány) foglalt jogbiztonság alapelvét azáltal, hogy az ügyvédek egyéb jogszabályokban foglalt kötelezettségeinek figyelmen kívül hagyásával kívánná az ügyvédek az adásvételi eljárás folyamatából kizárni. Ezáltal egy eredményes népszavazást követően megalkotandó jogszabály ellentétes lenne a jelenlegi szabályokkal, mely így konkrét alkotmányos alapjogi sérelmet is okozna.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a népszavazásra szánt kérdés nem felel meg a törvényben foglalt követelményeknek, így a Bizottság az Nsztv. 10. § c) pontja értelmében az aláírásgyűjtő ív hitelesítését megtagadja.

- II. A határozat az Alkotmányon, az Nsztv. 2. §-án és a 10. § c) pontján, 13. § (1) bekezdésén, Ptk. 365. § (3) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Bordás Vilmos s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnöke

Az Országos Választási Bizottság 598/2010. (IX. 6.) OVB határozata

Az Országos Választási Bizottság – 2010. augusztus 31-én megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdés b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva J. Cs. magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Arany J. u. 25.; levélcím: 1357 Budapest, Pf. 2; fax: 06-1-7950-143).

Indokolás

- I. A beadványozó 2010. augusztus 1-jén aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-a szerinti hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés szerepelt:

Egyetért-e Ön azzal, hogy magánszemélyek ügyvéd közreműködése nélkül intézhető a cégbíróságok hatáskörébe tartozó ügyeiket?

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a beadvány nem felel meg az Nsztv. 13. § (1) bekezdésében foglaltaknak, mely szerint a népszavazásra feltett konkrét kérdést úgy kell megfogalmazni, hogy arra egyértelműen lehessen válaszolni.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a népszavazásra feltenni kívánt kérdés megfogalmazása nem egyértelmű. A testület álláspontja szerint nem értelmezhető a kérdés, mivel nem állapítható meg, hogy a beadványozó mit ért a magánszemélyeknek a „cégbíróságok hatáskörébe tartozó ügyeik” kifejezés alatt. Különös tekintettel arra, hogy a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény elsősorban a vállalkozások vonatkozásában állapít meg jogokat és kötelezettségeket.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a népszavazásra szánt kérdés nem felel meg a törvényben foglalt követelményeknek, így a Bizottság az Nsztv. 10. § c) pontja értelmében az aláírásgyűjtő ív hitelesítését megtagadja.

- II. A határozat az Nsztv. 2. §-án és a 10. § c) pontján, 13. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Bordás Vilmos s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnöke

Az Országos Választási Bizottság 599/2010. (IX. 6.) OVB határozata

Az Országos Választási Bizottság – 2010. augusztus 31-én megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdés b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva dr. Cz. Gy. magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Arany J. u. 25.; levélcím: 1357 Budapest, Pf. 2; fax: 06-1-7950-143).

Indokolás

- I. A beadványozó 2010. augusztus 16-án aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-a szerinti hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés szerepelt:

„Akarja-e, hogy 2011. 01. 01-től, a parlament döntését követően, a bankok a jövőre vonatkozóan, ne módosíthassák egyoldalúan a már megkötött kölcsönszerződéseket?”

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a beadvány nem felel meg az Nsztv. 13. § (1) bekezdésében foglaltaknak, mely szerint a népszavazásra feltett konkrét kérdést úgy kell megfogalmazni, hogy arra egyértelműen lehessen válaszolni.

A kérdés egyértelműségének vizsgálatakor az Országos Választási Bizottságnak határozata meghozatala során figyelemmel kell lennie arra is, hogy a népszavazás eredménye alapján az Országgyűlés – a hatályban lévő jogszabályok szerint – el tudja-e dönteni, hogy terheli-e jogalkotási kötelezettség, ha igen, milyen jogalkotásra köteles (jogalkotói egyértelműség). [51/2001. (XI. 29.) AB határozat, ABH 2001, 392, 396.; 25/2004. (VII. 7.) AB határozat, ABH 2004, 381, 386.; 105/2007. (XII. 13.) AB határozat, ABH 2007, 891, 895.] A kérdés egyértelműsége annak tükrében dönthető el, hogy az a hatályos jogi szabályozáshoz képest milyen jogalkotásra irányul.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a népszavazásra feltenni kívánt kérdés megfogalmazása nem egyértelmű. A testület álláspontja szerint nem állapítható meg, hogy a beadványozó mit ért a „parlament döntését követően” kifejezés alatt. Tekintettel arra, hogy a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény 28/C. § (2) bekezdése értelmében országos népszavazást kell tartani legalább 200 000 választópolgár kezdeményezésére, valamint az Nsztv. 8. § (3) bekezdése értelmében a kötelező népszavazás csak ügydöntő lehet. Az Nsztv. 8. § (1) bekezdése szerint az eredményes ügydöntő népszavazással hozott döntés az Országgyűlésre a népszavazás megtartásától – ha a népszavazás törvényalkotási kötelezettséget keletkeztet, a törvény megalkotásától – számított három évig kötelező. Az Országgyűlés köteles a népszavazás döntésének haladéktalanul eleget tenni.

Ezen szabályokra tekintettel a népszavazásra feltenni kívánt kérdés a választópolgár számára megtévesztő, mert azt a látszatot kelti, mintha egy eredményes népszavazást követően a népszavazással hozott döntés még a parlament egy további döntésétől függne.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja továbbá, hogy a népszavazásra feltenni kívánt kérdés a választópolgárok számára nem egyértelmű, az megtévesztő, mivel a népszavazási eljárás hosszú időt felölölő folyamatára tekintettel, eredményes népszavazás esetén sem kerülhetne sor a kérdésben megjelölt határidő szerinti jogalkotásra.

Nem egyértelmű a kérdés továbbá azért sem, mert a népszavazásra feltenni kívánt kérdés megfogalmazásából nem állapítható meg egyértelműen, hogy beadványozó mit ért a „már megkötött kölcsönszerződések” kifejezés alatt, ki által kötött és pontosan milyen szerződésekkel kapcsolatban kíván jogalkotást kezdeményezni.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a népszavazásra szánt kérdés nem felel meg a törvényben foglalt követelményeknek, így a Bizottság az Nsztv. 10. § c) pontja értelmében az aláírásgyűjtő ív hitelesítését megtagadja.

- II. A határozat az 1949. évi XX. törvény 28/C. § (2) bekezdésén, az Nsztv. 2. §-án, 8. § (1), (3) bekezdésein, 10. § c) pontján és 13. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Bordás Vilmos s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnöke

A Magyar Közlönyt a Szerkesztőbizottság közreműködésével a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A Szerkesztőbizottság elnöke: dr. Gál András Levente,
a szerkesztésért felelős: dr. Borókainé dr. Vajdovits Éva.

A szerkesztőség címe: Budapest V., Kossuth tér 1–3.

A Határozatok Tára hivatalos lap tartalma a Magyar Közlöny IX. részében jelenik meg.

A Magyar Közlöny hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <http://kozlony.magyarorszag.hu> honlapon érhető el.

A Magyar Közlöny oldalhú másolatát papíron kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó.

Felelős kiadó: Bártfai-Mager Andrea ügyvezető igazgató.