



MAGYARORSZÁG HIVATALOS LAPJA  
2024. december 23., hétfő

## Tartalomjegyzék

<b>2024. évi LXXXVI. törvény</b>	A Magyarország minisztériumainak felsorolásáról szóló 2022. évi II. törvény módosításáról	10163
<b>2024. évi LXXXVII. törvény</b>	A klímagázokról	10164
<b>2024. évi LXXXVIII. törvény</b>	Az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény módosításáról	10197
<b>2024. évi LXXXIX. törvény</b>	Egyes energetikai tárgyú törvények módosításáról	10201
22/2024. (XII. 23.) AB határozat	A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 39. § (1) bekezdés a) pont az „a szülőnek az ellátásra való jogosultságát a gyermekre tekintettel korábban már megállapították, de” fordulata alaptörvény-ellenességének megállapításáról, megsemmisítéséről, valamint alkalmazásának kizárásáról	10268
23/2024. (XII. 23.) AB határozat	A Kúria Pfv.I.20.902/2023.10. számú részitélete alaptörvény-ellenességének megállapításáról és megsemmisítéséről	10273
28/2024. (XII. 23.) OGY határozat	Az alapvető jogok biztosának és helyetteseinek 2023. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról	10281
29/2024. (XII. 23.) OGY határozat	Az Országgyűlés bizottságainak létrehozásáról, tagjainak és tisztségviselőinek megválasztásáról szóló 11/2022. (V. 2.) OGY határozat módosításáról	10281
316/2024. (XII. 23.) KE határozat	Állampolgárság visszavonással történő megszüntetéséről	10282
317/2024. (XII. 23.) KE határozat	Állampolgárság visszavonással történő megszüntetéséről	10282
318/2024. (XII. 23.) KE határozat	Állampolgárság visszavonással történő megszüntetéséről	10283
319/2024. (XII. 23.) KE határozat	Állampolgárság visszavonással történő megszüntetéséről	10283
320/2024. (XII. 23.) KE határozat	Állampolgárság visszavonással történő megszüntetéséről	10284
321/2024. (XII. 23.) KE határozat	Állampolgárság visszavonással történő megszüntetéséről	10284
322/2024. (XII. 23.) KE határozat	Állampolgárság visszavonással történő megszüntetéséről	10285
323/2024. (XII. 23.) KE határozat	Állampolgárság visszavonással történő megszüntetéséről	10285
324/2024. (XII. 23.) KE határozat	Állampolgárság visszavonással történő megszüntetéséről	10286
325/2024. (XII. 23.) KE határozat	Állampolgárság visszavonással történő megszüntetéséről	10286
326/2024. (XII. 23.) KE határozat	Állampolgárság visszavonással történő megszüntetéséről	10287
327/2024. (XII. 23.) KE határozat	Állampolgárság visszavonással történő megszüntetéséről	10287
328/2024. (XII. 23.) KE határozat	Állampolgárság visszavonással történő megszüntetéséről	10288
329/2024. (XII. 23.) KE határozat	Állampolgárság visszavonással történő megszüntetéséről	10288
330/2024. (XII. 23.) KE határozat	Állampolgárság visszavonással történő megszüntetéséről	10289

---

331/2024. (XII. 23.) KE határozat	Állampolgárság visszavonással történő megszüntetéséről	10289
332/2024. (XII. 23.) KE határozat	Állampolgárság visszavonással történő megszüntetéséről	10290

## II. Törvények

### 2024. évi LXXXVI. törvény a Magyarország minisztériumainak felsorolásáról szóló 2022. évi II. törvény módosításáról\*

**1. §** A Magyarország minisztériumainak felsorolásáról szóló 2022. évi II. törvény 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. § Magyarország minisztériumai a következők:

- Agrárminisztérium,
- Belügyminisztérium,
- Energiaügyi Minisztérium,
- Európai Unió Ügyek Minisztériuma,
- Építési és Közlekedési Minisztérium,
- Honvédelmi Minisztérium,
- Igazságügyi Minisztérium,
- Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium,
- Kulturális és Innovációs Minisztérium,
- Külgazdasági és Külügyminisztérium,
- Miniszterelnöki Kabinetiroda,
- Miniszterelnökség és
- Nemzetgazdasági Minisztérium.”

**2. §** A Magyarország minisztériumainak felsorolásáról szóló 2022. évi II. törvény a következő 8. §-sal egészül ki:  
„8. § A Pénzügyminisztérium a Nemzetgazdasági Minisztériumba történő beolvadással 2024. december 31. napján megszűnik.”

**3. §** (1) Ez a törvény – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.  
(2) Az 1. § 2025. január 1-jén lép hatályba.

Dr. Sulyok Tamás s. k.,  
köztársasági elnök

Kövér László s. k.,  
az Országgyűlés elnöke

\* A törvényt az Országgyűlés a 2024. december 20-i ülésnapján fogadta el.

## 2024. évi LXXXVII. törvény a klímagázokról\*

Az Országgyűlés az éghajlatvédelem és a jövő nemzedékekért érzett felelőssége jegyében a klímagázokkal kapcsolatos tevékenységek végzésére irányuló törvényi szabályok megalkotásával kívánja előmozdítani az üvegházhatásúgáz-kibocsátás csökkentését.

### 1. Hatály

- 1. §** E törvény hatálya a klímagázokkal összefüggő tevékenységekre, klímagázt tartalmazó vagy ilyen gázokkal működtetett termékekre és berendezésekre, valamint azok részeire terjed ki.

### 2. Értelmező rendelkezések

- 2. §** (1) E törvény alkalmazásában:
- alkalmazás*: klímagázt tartalmazó vagy azzal működtetett termékek, berendezések és létesítmények gyűjtőneve,
  - hűtőkör*: klímagáz közeg töltetet tartalmazó zárt rendszer alkotóelemeinek összessége, amelynek minden részében a klímagáz közeg hőszállítás céljából keringtethető,
  - klímagáz*: az 1. melléklet szerinti anyagok, vagy az említett anyagok bármelyikét tartalmazó keverékek.
- (2) Az (1) bekezdésben nem szereplő fogalmak vonatkozásában
- az 1. melléklet 1. és 3–5. pontja szerinti klímagázok esetében az (EU) 2024/573 európai parlamenti és tanácsi rendelet 3. cikkében és a rendelet végrehajtására kiadott bizottsági végrehajtási rendeletekben,
  - az 1. melléklet 2. pontja szerinti klímagázok esetében az (EU) 2024/590 európai parlamenti és tanácsi rendelet 3. cikkében
- meghatározottak az irányadóak.

### 3. A klímagázokra vonatkozó általános szabályok

- 3. §** (1) A klímagázokkal kapcsolatos tevékenység végzése során törekedni kell a klímagázok minél hatékonyabb használatára, és a klímagázok mennyiségének, valamint az éghajlatra gyakorolt közvetett hatásainak csökkentésére.
- (2) A klímagázok minél nagyobb mennyiségben történő újrahasznosítása, ártalmatlanítása érdekében törekedni kell a klímagáz, továbbá az azt tartalmazó alkalmazás lehető legnagyobb arányú újrahasznosításra való előkészítésére, újrafeldolgozására, valamint a klímagáz és az azt tartalmazó alkalmazás alternatív megoldással történő helyettesítésére.
- (3) A klímagázok gyártóinak meg kell tenniük minden olyan intézkedést, amely alkalmas a klímagázok mennyiségének lehető legnagyobb arányú csökkentésére.

### 4. A klímagázokkal kapcsolatos tevékenységek és az azokhoz kapcsolódó kötelezettségek

- 4. §** (1) Vállalkozás – ideértve az egyéni vállalkozót is – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel csak a klímavédelemért felelős hatóság által kiadott képesítési igazolás birtokában jogosult klímagázokkal kapcsolatos tevékenységet végezni. A képesítési igazolás a vállalkozásnak a klímavédelemért felelős hatóság által vezetett adatbázisban történő regisztrációját és a vállalkozó által a klímavédelemért felelős hatósághoz benyújtott megfelelési nyilatkozat elfogadását követően kerül kiadásra.
- (2) Vállalkozás – ideértve az egyéni vállalkozót is – csak az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben meghatározottak szerint, a klímavédelemért felelős hatóság által kiadott véglegessé vált engedély birtokában, a véglegessé vált engedély keretei között jogosult a klímagázok (EU) 2024/573 európai parlamenti és tanácsi rendeletben és (EU) 2024/590 európai parlamenti és tanácsi rendeletben nem szabályozott felhasználása céljából, különösen kutatási, fejlesztési, gyógyászati célból klímagázzal kapcsolatos tevékenységet – felügyeletidő-fizetési kötelezettség nélkül – végezni, köteles továbbá

\* A törvényt az Országgyűlés a 2024. december 20-i ülésnapján fogadta el.

- a) a klímavédelemért felelős hatóság által üzemeltetett adatbázisban regisztrálni, valamint
  - b) az adatszolgáltatási és jelentéstételi kötelezettségnek eleget tenni a 11. §-ban és az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben meghatározott adattartalommal és módon.
- (3) Természetes személy kizárólag az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendelet szerinti képzéssel, a képzésének megfelelő kategóriájú képesített vállalkozás alkalmazottjaként végezheti a klímagázokkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló kormányrendeletben meghatározott alkalmazások telepítését, beüzemelését, szervizelését, karbantartását, javítását vagy használaton kívül helyezését, szivárgásvizsgálatát, valamint a visszanyerést.
- (4) A klímagázokkal összefüggő tevékenységet végzőkkel kapcsolatos képzési, képesítési és vizsgáztatási feladatok ellátásáról a klímavédelemért felelős hatóság gondoskodik. A hatósági képzésért, a képzést lezáró vizsgáért és a képesítést igazoló okirat kiállításáért képzési és vizsgáztatási díjat kell fizetni. A képzési és vizsgáztatási díjat a klímavédelemért felelős hatóság a képzési, képesítési és vizsgáztatási tevékenységével összefüggő feladatainak ellátására fordítja.
- (5) A klímavédelemért felelős hatóság e törvény végrehajtására kiadott kormányrendelet szerinti hatósági eljárás keretében elismeri az Európai Unió más tagállamában kiadott képesítéseket. A képesítés elismerése érdekében a képesített személy, valamint a képesített vállalkozás köteles benyújtani a kiállított képesítési, képzési igazolást.
- (6) A klímavédelemért felelős hatóság az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben és miniszteri rendeletben meghatározottak szerint gondoskodik a klímagázokkal kapcsolatos képzésen oktatási tevékenységet ellátókkal kapcsolatos képzési és vizsgáztatási feladatok ellátásáról.

**5. §**

- (1) A klímagázokat tartalmazó vagy azzal működtetett alkalmazásoknak az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben meghatározott tulajdonosai, üzemeltetői, valamint az e gázokkal tevékenységet folytató vállalkozások az e törvényben, valamint e törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben foglaltak szerint nyilvántartásokat vezetnek.
- (2) Minden olyan vállalkozás, amely klímagázokkal kapcsolatos tevékenységet végez, klímagázt tartalmazó hűtőkört, alkalmazást gyárt, klímagázt gyárt, ártalmatlanít, regenerál, valamint az (EU) 2024/573 európai parlamenti és tanácsi rendelet, illetve az (EU) 2024/590 európai parlamenti és tanácsi rendelet szerinti egyéb tevékenységet végez, köteles
- a) a klímavédelemért felelős hatóság által üzemeltetett adatbázisban regisztrálni,
  - b) adatszolgáltatási és jelentéstételi kötelezettségének eleget tenni – a 11. §-ban és az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben meghatározott adattartalommal és módon –, valamint
  - c) a regisztrációt követően az éves klímavédelmi felügyeleti díj-fizetési kötelezettségének eleget tenni az adatbázisban rögzített – (9) bekezdés a) pontjában meghatározott – tevékenységi kategória után a tevékenységi kategória érvényességi ideje alatt.
- (3) Az (EU) 2024/573 európai parlamenti és tanácsi rendelet 5. cikk (1)–(3) bekezdése szerint szivárgásvizsgálatra kötelezett alkalmazások, az (EU) 2024/590 európai parlamenti és tanácsi rendelet 21. cikk (3) bekezdése szerint szivárgásvizsgálatra kötelezett alkalmazások, valamint üvegházhatású gázokkal töltött elektromos kapcsolóberendezések üzemeltetői és tulajdonosai kötelesek
- a) a klímavédelemért felelős hatóság által üzemeltetett adatbázisban regisztrálni, és
  - b) éves klímavédelmi felügyeleti díjat fizetni.
- (4) Az 1. melléklet 3. pontjában meghatározott klímagázokat legalább 5 kg mennyiségben tartalmazó hűtőkörök üzemeltetői és tulajdonosai kötelesek a klímavédelemért felelős hatóság által üzemeltetett adatbázisban regisztrálni és éves klímavédelmi felügyeleti díjat fizetni.
- (5) Az 1. melléklet 4. pontjában meghatározott klímagázokat tartalmazó hűtőkörök üzemeltetői és tulajdonosai kötelesek a klímavédelemért felelős hatóság által üzemeltetett adatbázisban regisztrálni és éves klímavédelmi felügyeleti díjat fizetni.
- (6) Az 1. melléklet 5. pontjában meghatározott klímagázokat tartalmazó hűtőkörök üzemeltetői és tulajdonosai kötelesek a klímavédelemért felelős hatóság által üzemeltetett adatbázisban regisztrálni és éves klímavédelmi felügyeleti díjat fizetni, ha a hűtőkörök legalább 150 g vagy lakáscélra használt helyiségben telepített hűtőkörök esetén legalább 1 kg mennyiségben tartalmaznak klímagázt.
- (7) Az a vállalkozás, amely a gépjárművek légkondicionáló rendszereiből eredő kibocsátásokról és a 70/156/EGK tanácsi irányelv módosításáról szóló, 2006. május 17-i 2006/40/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv hatálya alá nem tartozó mobil légkondicionáló berendezés tulajdonosa vagy üzemeltetője, és amelynek a hivatkozott berendezések vonatkozásában a klímavédelemért felelős hatóság által üzemeltetett adatbázisban regisztrációs kötelezettsége nem áll fenn, köteles dokumentálni az (EU) 2024/573 európai parlamenti és tanácsi rendelet 4. cikkében foglalt

követelmények betartása érdekében megtett intézkedéseket. A dokumentációt a klímavédelemért felelős hatóság kérésére a vállalkozás köteles átadni.

- (8) A dokumentációnak tartalmaznia kell
  - a) az esetlegesen elvégzett szivárgásvizsgálatot;
  - b) a szivárgásvizsgálatot végző képesített személy adatait;
  - c) a rátöltés, betöltés, lefejtés tényét, a rátöltött, betöltött, lefejtett gáz mennyiségét;
  - d) az elvégzett javítást, karbantartást, szervizelést, valamint
  - e) a szivárgás tényét, az elszivárgott gáz mennyiségét.
- (9) A (2)–(6) bekezdés szerinti felüyeleti díj éves mértéke a klímagázokkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló kormányrendeletben meghatározott
  - a) HR., MR., Visszanyerő, Szivárgásvizsgáló, NK klímagáz, VE klímagáz, T, NK berendezés, VE berendezés, Gyártó, Ártalmatlanító, Regeneráló, Szolgáltatás-közvetítő, Külföldi elismert tevékenységi kategóriával rendelkező, továbbá E-I. képesített természetes személy alkalmazottal rendelkező vállalkozások esetén 40 000 forint,
  - b) tulajdonos és üzemeltető esetében a (3) bekezdés szerinti regisztrációköteles alkalmazások vonatkozásában az alkalmazás töltetmennyiségére vonatkoztatva 60 forint/tCO<sub>2</sub> egyenérték, de alkalmazásonként legalább 4000 forint, legfeljebb 2 000 000 forint,
  - c) tulajdonos és üzemeltető esetében a (4)–(6) bekezdés szerinti regisztrációköteles alkalmazások vonatkozásában az alkalmazás töltetmennyiségére vonatkoztatva 30 forint/tCO<sub>2</sub> egyenérték, de alkalmazásonként legalább 2000 forint, legfeljebb 2 000 000 forint.
- (10) A felüyeleti díj megfizetésére kötelezettek a felüyeleti díjat két egyenlő részletben, naptári fél évenként utólag, minden év szeptember 30. napjáig és március 31. napjáig kötelesek megfizetni. A január 1. és június 30., valamint július 1. és december 31. közötti időszakra vonatkozó felüyeleti díj összegéről az energiapolitikáért felelős miniszter által vezetett minisztérium részeként működő klímavédelemért felelős hatóság az adatbázison keresztül, egyenlegértesítő megküldése útján, augusztus 31. és február 28. napját követő 5 munkanapon belül tájékoztatja a felüyeleti díj megfizetésére kötelezetteket. A tevékenység tárgyév január 1. és június 30. napja vagy július 1. és december 31. napja között történő megkezdése esetén a felüyeleti díjat a tevékenység megkezdésétől időarányosan kell megfizetni.
- (11) Egyéni vállalkozói tevékenység szünetelése esetén az egyéni vállalkozó a szünetelés kezdő időpontját követő naptári fél év első napjától kezdődően a szünetelés időtartama alatt mentesül a felüyeleti díj megfizetésére vonatkozó kötelezettsége alól.
- (12) A felüyeleti díj a klímavédelemért felelős hatóság bevétele. A (2)–(6) bekezdés szerinti felüyeleti díjat a klímavédelemért felelős hatóság a működésére, valamint az adatbázis üzemeltetésére és fejlesztésére fordítja.
- (13) A felüyeleti díj határidőben történő megfizetésének elmulasztása esetén, a klímavédelemért felelős hatóság a határidő lejártát követően kötelezettség teljesítésének elmulasztását megállapító és a felüyeleti díj megfizetésére kötelező határozatot hoz. A tartozás végrehajtásához való jog az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény alapján évül el azzal, hogy a határozat szerint a tartozás esedékességének naptári éve utolsó napjától számított 5 év elteltével a határozat nem hajtható végre.
- (14) A felüyeleti díj egyenlegértesítőben meghatározott határidőben történő megfizetésének elmulasztása esetén a felüyeleti díj megfizetéséig a klímavédelemért felelős hatóság az adatbázison keresztül korlátozza a vállalkozás tevékenységét oly módon, hogy a vállalkozás képesített személy által végezhető tevékenység tekintetében új megbízást nem fogadhat el. A klímavédelemért felelős hatóság a fizetési kötelezettség teljesítésének jóváhagyását követő 3 napon belül intézkedik a korlátozás adatbázison keresztül történő megszüntetése iránt.
- (15) Felüyeleti díj, valamint klímavédelmi bírság megfizetésének elmulasztása esetén késedelmi pótlék felszámításának nincs helye.
- (16) A klímavédelemért felelős hatóság e törvény szerinti feladatait elsősorban saját bevétele terhére látja el.
- (17) A (4)–(6) bekezdés szerinti regisztrációs kötelezettséget az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben meghatározottak szerint kell teljesíteni.
- (18) Ha az üzemeltető személye kétséget kizáróan nem megállapítható, azt kell üzemeltetőnek tekinteni, akinek a regisztrációja alatt az adatbázis saját üzemeltetésben lévő alkalmazások nyilvántartására szolgáló felületén az alkalmazás szerepel, azzal, hogy a felelősség – az üzemeltető személyének tisztázásáig – az alkalmazás mindenkori tulajdonosát terheli.
- (19) A tulajdonos mentesül a felelősség alól, ha megnevezi az alkalmazás üzemeltetőjét, és kétséget kizáróan bizonyítja, hogy a felelősség az üzemeltetőt terheli. Ha az üzemeltető vagy a tulajdonos kizárólagos felelőssége kétséget kizáróan nem állapítható meg, egyetemlegesen felelnek.

- 6. §** (1) A gyártók és importőrök az 1. melléklet 1. pontjában meghatározott klímagázokat csak az (EU) 2024/573 európai parlamenti és tanácsi rendeletben foglaltak szerint hozhatják forgalomba Magyarország területén.
- (2) Magyarország területén az 1. melléklet 1. pontjában meghatározott klímagázt tartalmazó alkalmazásokat az (EU) 2024/573 európai parlamenti és tanácsi rendeletben foglaltak szerint lehet forgalomba bocsátani, és az ott meghatározott adattartalommal rendelkező címkével kell ellátni.
- 7. §** (1) A gyártók és importőrök az 1. melléklet 2. pontjában meghatározott klímagázokat csak az (EU) 2024/590 európai parlamenti és tanácsi rendeletben foglaltak szerint hozhatják forgalomba Magyarország területén.
- (2) Magyarország területén az 1. melléklet 2. pontjában meghatározott klímagázt tartalmazó alkalmazásokat az (EU) 2024/590 európai parlamenti és tanácsi rendeletben foglaltak szerint lehet forgalomba bocsátani és az ott meghatározott adattartalommal rendelkező címkével kell ellátni.
- 8. §** A klímagázokkal töltött alkalmazások Magyarország területén való gyártása és Magyarország területére történő behozatala során a gyártóknak és az importőröknek az uniós jogi aktusokban előírtak szerint kell eljárniuk azzal, hogy a klímavédelemért felelős hatóság által üzemeltetett adatbázisban regisztrációs, adatszolgáltatási és jelentéstételi kötelezettségüknek kötelesek eleget tenni a 11. §-ban és az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben meghatározott adattartalommal és módon.
- 9. §** Az (EU) 2024/573 európai parlamenti és tanácsi rendeletben foglalt esetekben mentességi kérelem a klímavédelemért felelős hatóság útján az Európai Bizottság felé nyújtható be. A kérelem benyújtásának részletes szabályait az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendelet határozza meg.
- 10. §** (1) Az 1. melléklet 1.1. és 1.2. pontjában meghatározott klímagázokat tartalmazó alkalmazások általános szivárgásvizsgálati követelményeit, annak gyakoriságát, a szivárgásészlelő rendszerekre vonatkozó feltételeket az (EU) 2024/573 európai parlamenti és tanácsi rendeletben és az általános szivárgásvizsgálati követelmények megállapításáról szóló európai uniós rendeletben meghatározottak szerint kell teljesíteni.
- (2) Az 1. melléklet 2. pontjában meghatározott klímagázokat tartalmazó alkalmazások általános szivárgásvizsgálati követelményeit és annak gyakoriságát az (EU) 2024/590 európai parlamenti és tanácsi rendeletben meghatározottak szerint kell teljesíteni.
- (3) Az 5. § (6) bekezdése szerinti üzemeltetők és tulajdonosok kötelesek gondoskodni szivárgásészlelő rendszer telepítéséről, valamint a szivárgásészlelő rendszerek megfelelő működésének legalább háromévente történő ellenőrzéséről. A szivárgásészlelő rendszereknek alkalmasnak kell lenniük arra, hogy szivárgás esetén automatikusan riasszák az üzemeltetőt vagy egy szervizelő vállalatot.
- (4) Klímagázokat tartalmazó alkalmazások szivárgásvizsgálatát kizárólag képesítéssel rendelkező vállalkozás folytathatja.
- (5) A szivárgásvizsgálatról a klímavédelemért felelős hatóság részére a 11. §-ban és az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben meghatározott adattartalommal és módon kell jelentést tenni.
- (6) Magyarország területén klímagázokat tartalmazó alkalmazásokban lévő gázok visszanyerése, újrahasznosítása és regenerálása során kizárólag az uniós jogi aktusokban meghatározott képesítéssel és képzettséggel rendelkező vállalkozások járhatnak el. A visszanyerés, újrahasznosítás és regenerálás során az ezen tevékenységet végző vállalkozásoknak, üzemeltetőknek és tulajdonosoknak az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben meghatározottak szerint kell eljárniuk. A visszanyerésről, újrahasznosításról és regenerálásról a klímavédelemért felelős hatóság részére a 11. §-ban és az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben meghatározott adattartalommal és módon kell jelentést és adatszolgáltatást tenni.

## **5. A klímagázokkal kapcsolatos egyes hatósági tevékenységek**

- 11. §** (1) A klímavédelemért felelős hatóság az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben meghatározott tevékenységet végző vállalkozásokról – vállalkozásonként F-Gáz ügyfél-azonosító alkalmazásával – a (2) bekezdésben meghatározott adatokkal nyilvántartást vezet a végzett tevékenység megszűnésének, megszüntetésének időpontjáig az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben meghatározott adatbázis részeként az alábbi célok érdekében:

- a) a klímagázokkal végzett tevékenységekre vonatkozó jogok és kötelezettségek teljesülésének ellenőrzése,
  - b) regisztrációs, nyilvántartási, képzési, képesítési, vizsgáztatási, valamint adatszolgáltatási és tájékoztatási kötelezettségek teljesítése, ellenőrzése,
  - c) a klímagázokkal végzett tevékenységgel kapcsolatos fizetési kötelezettségek megállapítása, ellenőrzése.
- (2) Az (1) bekezdésben meghatározott célra az F-Gáz ügyfél-azonosító alatt az adatbázisban kezelt adatok:
- a) természetes személy esetében:
    - aa) név,
    - ab) születési hely, idő, állampolgárság,
    - ac) anyja neve,
    - ad) lakcím és értesítési cím,
    - ae) telefonszám, e-mail cím,
    - af) adóazonosító jel,
    - ag) fizetési számla száma,
    - ah) személyazonosító igazolvány száma;
  - b) gazdasági társaság, egyéni vállalkozás, valamint egyéni cég, egyéb szerv vagy szervezet esetében:
    - ba) név,
    - bb) székhely,
    - bc) cégjegyzékszám, ennek hiányában az egyéni vállalkozói nyilvántartási szám, törzskönyvi nyilvántartási szám, oktatási azonosító, egyéb, az azonosítást szolgáló nyilvántartási szám,
    - bd) adószám,
    - be) levelezési cím,
    - bf) számlázási cím,
    - bg) statisztikai számjel,
    - bh) foglalkoztatottak száma,
    - bi) nyilatkozattételre jogosult személy neve,
    - bj) telefonszáma, e-mail címe,
    - bk) fizetési számlájának száma,
    - bl) szakmai kapcsolattartó neve, telefonszáma, e-mail címe;
  - c) az a) és b) ponthoz kapcsolódóan a klímavédelemért felelős hatóság döntéseinek rendelkezései, valamint a jogszabályban meghatározott képesítési, adatszolgáltatási adatok:
    - ca) hatósági döntés iktatószáma,
    - cb) végleges döntéssel kiszabott bírság összege, megfizetésének ténye, behajtás állapota,
    - cc) a bírság kiszabása mellőzésének ténye, figyelmeztetés ténye,
    - cd) a képzési díj és a felügyeleti díj összege és megfizetésének ténye, behajtás állapota,
    - ce) a természetes személy képesítését, képzettségét igazoló tanúsítvány száma, kiállítás dátuma, vállalkozás képesítését, megfelelő képesítéssel rendelkező munkatársnak az a) pontban rögzített adatai és képesítést, képzettséget igazoló tanúsítvány száma,
    - cf) természetes személy esetében iskolai végzettség, képesítés, képzettség, OKJ-bizonyítvány száma, OKJ-végzettség kódja,
    - cg) természetes személy esetében munkakör,
    - ch) természetes személy esetében szakmai gyakorlati idő, gyakorlat megszerzésének helye,
    - ci) bármely, klímagáz érintettségével járó tevékenység esetében a gáz mennyisége tömegben és szén-dioxid-egyenértékben kifejezve, fajtája, ipari megnevezése, annak hiányában kémiai neve,
    - cj) a klímagázt tartalmazó terméket, alkalmazást és létesítményt érintő telepítés, karbantartás, szivárgásvizsgálat címe, jármű esetén alvázszám, forgalmi rendszám vagy más egyedi azonosító és üzemben tartó megnevezése, az intézkedéssel érintett alkalmazás vagy létesítmény megnevezése, funkciója, típuszáma, műszaki adatai,
    - ck) minden egyéb olyan adat, amelynek jelentésére és nyilvántartására az F-Gáz ügyfél-azonosítóval rendelkező vállalkozás az uniós jogi aktusok rendelkezései folytán köteles.
- (3) A klímavédelemért felelős hatóság által vezetett adatbázis a klímagázokkal kapcsolatos jogosultságokra vonatkozó, a (2) bekezdés c) pont ce) alpontja szerinti adatokat közhitelesen tartalmazza, ezen adatok tekintetében az adatbázis közhiteles hatósági nyilvántartásnak minősül.



- (4) A nyilvántartásban szereplők – a személyiadat- és lakcímnnyilvántartásban, a cégnyilvántartásban, vagy az egyéni vállalkozók nyilvántartásában szereplő adatok kivételével – az adataikban bekövetkezett változást kötelesek a klímavédelemért felelős hatóságnak a változást követő 8 munkanapon belül bejelenteni. A változásbejelentési kötelezettségeket a klímavédelemért felelős hatóság által az erre a célra rendszeresített nyomtatványon kell teljesíteni.
- (5) A nyilvántartásban szereplők
  - a) személyazonosító és lakcímadatai tekintetében a személyiadat- és lakcímnnyilvántartásban szereplő adatok,
  - b) (2) bekezdés b) pontja szerinti adatai tekintetében a cégnyilvántartás és az egyéni vállalkozók nyilvántartásában szereplő adatokaz irányadók.
- (6) A klímavédelemért felelős hatóság a lakcímre is kiterjedő adatfelhasználás esetén a nyilvántartásba bejegyzett lakcímadatot – az adatfelhasználást megelőzően – összeveti a személyiadat- és lakcímnnyilvántartásban szereplő adattal. Ha a nyilvántartásba bejegyzett lakcímadat nem egyezik meg a személyiadat- és lakcímnnyilvántartásban szereplő adattal, a klímavédelemért felelős hatóság a személyiadat- és lakcímnnyilvántartásban szereplő adatot használja fel, és az adatváltozást az adatbázisban hivatalból átvezeti.
- (7) A klímavédelemért felelős hatóság a cégadatokra is kiterjedő adatfelhasználás esetén a nyilvántartásba bejegyzett cégadatot – az adatfelhasználást megelőzően – összeveti a cégnyilvántartásban – egyéni vállalkozó esetén az egyéni vállalkozók nyilvántartásában – szereplő adattal. Ha a nyilvántartásba bejegyzett cégszám nem egyezik meg a cégnyilvántartásban – egyéni vállalkozó esetén az egyéni vállalkozók nyilvántartásában – szereplő adattal, a klímavédelemért felelős hatóság a cégnyilvántartásban – egyéni vállalkozó esetén az egyéni vállalkozók nyilvántartásában – szereplő adatot használja fel, és az adatváltozást az adatbázisban hivatalból átvezeti.
- (8) A klímavédelemért felelős hatóság az e törvényben meghatározott feladatai ellátásához a közúti közlekedési nyilvántartásról szóló 1999. évi LXXXIV. törvény (a továbbiakban: Kknyt.) 19. § (2) bekezdés d) pontja alapján a nyilvántartásból a gépjármű, annak tulajdonosa, valamint üzemben tartója adataira vonatkozóan a Kknyt. 9. § (1) és (1b) bekezdésében, a Kknyt. 9. § (2) bekezdés a), d–f) pontjában, a Kknyt. 9. § (4) bekezdésében és 9/D. §-ában meghatározott adatok részére történő továbbítását kérheti.
- (9) Az adatbázisban tárolt, F-Gáz ügyfél-azonosítóhoz tartozó személyes adatokat a tevékenység megszűnését vagy megszüntetését követő 5 év elteltével törölni kell.
- (10) A klímavédelemért felelős hatóság hivatalból törli azokat az F-Gáz azonosítóhoz tartozó adatokat, amelyek a cégnyilvántartás – egyéni vállalkozó esetén az egyéni vállalkozók nyilvántartása – szerint jogutód nélkül megszűnt vállalkozáshoz vagy a személyiadat- és lakcímnnyilvántartást vezető hatóság nyilvántartása szerint elhunyt személyhez tartoztak.

**12. §** A klímavédelemért felelős hatóság megkeresésére az állami adó- és vámhatóság megküldi a vámtitkot képező adatot, ha az az ügyfél személyének vagy a vámhatósági eljárásban érintett anyagok, keverékek azonosításához vagy a klímavédelemért felelős hatóság engedélyezési, ellenőrzési, felügyeleti és nyilvántartási feladatának ellátásához szükséges.

- 13. §**
- (1) Hatósági ellenőrzés lefolytatása iránti kérelem előterjesztésének nincs helye.
  - (2) Bizonyítási eszközök – az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvényben meghatározottakon túl – különösen az adatbázisban nyilvántartott adatok, a próbavásárlás, a fel nem fedett próbavásárlás, a helyszíni leltározás, a klímagázokkal tevékenységet végző más ügyfélnél elrendelt ellenőrzés (a továbbiakban: összefüggő vizsgálat) megállapításai, valamint nyilvánosan elérhető elektronikus adat.
  - (3) A klímavédelemért felelős hatóság ellenőrzésre jogosult alkalmazottja (a továbbiakban: ellenőr) az ellenőrzés, továbbá a klímavédelemért felelős hatóság eljárásának lefolytatására jogosult alkalmazottja az eljárás során
    - a) átvizsgálhatja az ellenőrzés, eljárás alá vont ügyfél által klímagázokkal kapcsolatos tevékenység végzéséhez használt, illetve azzal összefüggésbe hozható járművet, jármű rakományát, a tevékenység végzésének helyszínét, a helyszínen talált járművet, jármű rakományát,
    - b) felhívhatja a klímagázokkal kapcsolatos tevékenységben részt vevőket személyazonosságuk igazolására, tisztázhatja részvételük jogcímét,
    - c) próbavásárlást, fel nem fedett próbavásárlást, leltárfelvételt végezhet, valamint
    - d) összefüggő vizsgálatot végezhet az ellenőrzés alá vont ügyféllel kapcsolatban álló más klímagázokkal tevékenységet folytatónál.

- (4) A klímavédelemért felelős hatóság eljárásának lefolytatására jogosult alkalmazottja jogosultságát a klímavédelemért felelős hatóság által kiállított megbízólevéllel vagy klímavédelmi felügyeleti igazolvánnyal igazolja.
- (5) A klímavédelmi felügyeleti igazolvány tartalmazza
  - a) az igazolvány számát,
  - b) az igazolvány tulajdonosának arcképét és saját kezű aláírását,
  - c) az igazolvány tulajdonosának nevét, beosztását, születési helyét és idejét, anyja nevét és a lakcímét,
  - d) az igazolvány tulajdonosát megillető jogosultságok felsorolását,
  - e) a klímavédelemért felelős hatóság megnevezését, bélyegzőlenyomatát,
  - f) az igazolvány kiállításának keltét és az igazolvány kiadására jogosult vezető aláírását.

- 14. §**
- (1) Próbavásárlás esetén az ellenőrzési jogosultságot a próbavásárlás befejezésekor kell igazolni. Ezzel egyidejűleg az eladó a vételárat köteles visszatéríteni, ennek megtörténte után a klímavédelemért felelős hatóság a terméket visszaszolgáltatja.
  - (2) A klímavédelemért felelős hatóság a termék visszaszolgáltatására csak abban az esetben köteles, ha annak vételárat az eladó – az erre vonatkozó felszólítást követően – visszatérítette. Ha az eladó a termék visszavételét és a vételár visszafizetését megtagadja, a vételár eljárási költségnek minősül, amelyet az eladó visel, illetve a terméket a klímavédelemért felelős hatóság a bírósági végrehajtásról szóló törvényben foglaltak szerint értékesíti, ennek megghiúsulása esetén megsemmisíti.
  - (3) Ha a próbavásárlással lefolytatott hatósági ellenőrzés során a termék károsodik, részben vagy egészben megsemmisül, a vételár eljárási költségnek minősül, amelyet az eljáró klímavédelemért felelős hatóság visel, és a terméket a forgalmazónak nem kell visszavennie.
  - (4) Ha a próbavásárlásra elektronikus kereskedelmi szolgáltatást nyújtó vagy egyéb, megrendelésen alapuló termékértékesítést végző klímagázokkal kapcsolatos tevékenységet folytatónál kerül sor, és a kiszállított termékhez az értékesítéshez kapcsolódó bizonylatot nem mellékeltek, az ellenőr jogosult annak csomagolását megbontani és meggyőződni arról, hogy a bizonylatot az eladó a csomagoláson belül elhelyezte-e. A megrendelt termék kiszállításában közreműködő személyt a hatóság az ellenőrzés során hatósági tanúként történő közreműködésre felkérheti.
  - (5) Szolgáltatás próbavásárlása esetén a szolgáltatás díja eljárási költségnek minősül.
  - (6) Ellenőrzéshez, próbavásárláshoz, mintavételhez a klímavédelemért felelős hatóság közreműködő személyt vehet igénybe. A klímavédelemért felelős hatóság a közreműködő személlyel megbízási szerződést köt, amely alapján a közreműködő személy megbízási díjra jogosult. A közreműködő személyre az ügyintézőre vonatkozó kizárási szabályokat kell alkalmazni. A közreműködő személy részére a közreműködést igénybe vevő klímavédelemért felelős hatóság megbízólevelet állít ki.
  - (7) A közreműködő személy részére kiállított megbízólevél az erre utaló megnevezés mellett a következőket tartalmazza:
    - a) a közreműködő személy nevét, személyazonosító igazolványának vagy más személyazonosításra alkalmas igazolványának számát;
    - b) az ellenőrzésre vonatkozó jogszabályi vagy egyéb felhatalmazásra történő hivatkozást;
    - c) a megbízólevél érvényességi idejét;
    - d) a kiállítás keltét;
    - e) a kiállításra jogosult aláírását, bélyegzőlenyomatát; valamint
    - f) azt a tényt, hogy a közreműködő személy mely ellenőrzés alá vont ügyfélnél, ügyfélcsoportnál milyen típusú ellenőrzésben vehet részt.
  - (8) A közreműködő személy részére kiállított megbízólevél hatálya kiterjed a benne szereplő ellenőrzés alá vont ügyfél ellenőrzésével kapcsolatban a klímavédelemért felelős hatóság által elrendelt összefüggő vizsgálatban való részvételre is. A közreműködő személy a megbízólevél birtokában próbavásárlást, fel nem fedett próbavásárlást önállóan is végezhet, egyéb ellenőrzési tevékenységben kizárólag a klímavédelemért felelős hatóság ellenőrzés, eljárás lefolytatására jogosult alkalmazottja jelenlétében vehet részt.
  - (9) Fel nem fedett próbavásárlás esetén – ha a klímavédelemért felelős hatóság ellenőrzés, eljárás lefolytatására jogosult alkalmazottja jogsértést nem állapít meg – az ellenőrzési jogosultságot a próbavásárlás befejezésekor nem kell igazolni, azt a klímagázokkal kapcsolatos tevékenységet folytató részére kézbesített jegyzőkönyv tanúsítja. Ha a klímavédelemért felelős hatóság jogsértést állapít meg, az (1) bekezdés rendelkezéseit kell

alkalmazni. A fel nem fedett próbavásárlásra egyebekben az e törvény próbavásárlásra vonatkozó rendelkezéseit – a fel nem fedett próbavásárlás sajátosságaira tekintettel – kell alkalmazni.

- (10) A klímavédelemért felelős hatóság az e törvényben előírt feladatainak teljesítése érdekében jogosult a magánszemélyt személyazonosságának igazolására felhívni akkor, ha a körülmények arra utalnak, hogy e törvény hatálya alá tartozó tevékenységet folytat, abban közreműködik, közvetít, vagy részt vesz. A magánszemély köteles a személyazonosító adatait hitelt érdemlően igazolni.

- 15. §**
- (1) Nem alkalmazható közigazgatási szankció, ha a jogsértő magatartásnak a klímavédelemért felelős hatóság tudomására jutásától számított egy év eltelt, illetve ha az elkövetéstől számított öt év eltelt.
- (2) Ha az alkalmazás az e törvényben, európai uniós jogi aktusokban vagy jogszabályokban foglalt követelményeknek nem felel meg, vagy az azokban foglalt tilalomba ütközik, a klímavédelemért felelős hatóság jogosult az alkalmazást elkobozni, és annak megsemmisítését elrendelni. Az elkobozással és megsemmisítéssel kapcsolatban felmerült valamennyi költség a jogsértés elkövetőjét terheli.
- (3) A klímavédelemért felelős hatóság döntését megtámadó keresetlevél benyújtásának a végrehajtásra halasztó hatálya van.
- (4) A klímavédelemért felelős hatóság döntése elleni perre a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes.

- 16. §**
- (1) Aki tevékenységével vagy mulasztásával a klímagázokkal kapcsolatos jogszabály, az Európai Unió általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó jogi aktusa vagy a klímavédelemért felelős hatóság határozatában foglalt előírásait megsérti, az azokban foglalt kötelezettségeit nem vagy nem megfelelően teljesíti, vagy a tevékenységet regisztráció nélkül vagy attól eltérően végzi, azt a klímavédelemért felelős hatóság klímavédelmi bírság megfizetésére kötelezi.
- (2) A klímavédelmi bírság mértékét illetően az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben meghatározottak az irányadók.
- (3) A klímavédelemért felelős hatóság a mérlegelési jogkörben megállapított, a klímavédelmi bírság mértékének meghatározásakor a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló törvényben meghatározott szempontok mellett figyelembe veszi különösen a jogsértő magatartás konkrét veszélyességét vagy károsító hatását, továbbá a termékekben és alkalmazásokban használt klímagázok mennyiségét és annak a klímavédelemmel összefüggésben kitűzött célok megvalósítására való veszélyességét.
- (4) A klímavédelemért felelős hatóság – figyelemmel az eset összes körülményére, mérlegelve különösen a jogsértéssel érintett klímagázok mennyiségét – méltányosságból, a jogsértés tényének megállapítása mellett az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben meghatározott bírság mértékénél alacsonyabb összegű klímavédelmi bírság kiszabásáról vagy annak mellőzéséről is dönthet.
- (5) Az e törvény hatálya alá tartozó hatósági eljárásban figyelmeztetés szankció alkalmazásának nincs helye, kivéve
- a) az (EU) 2024/573 európai parlamenti és tanácsi rendelet 5. cikk (7) bekezdésében rögzített, tűzvédelmi berendezés szivárgásvizsgálatára vonatkozó követelmény nem vagy nem megfelelő teljesülése,
- b) az (EU) 2024/573 európai parlamenti és tanácsi rendelet 6. cikkében és az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben foglaltak szerinti szivárgásészlelő rendszer beszerelési kötelezettség megszegése, illetve a már beszerelt szivárgásészlelő rendszerre vonatkozó kötelezettség teljesítésének elmulasztása,
- c) az (EU) 2024/573 európai parlamenti és tanácsi rendelet 11. cikk (7) bekezdésében foglaltak megszegését és az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben foglaltak szerinti, írásbeli nyilatkozat hiányában értékesített vagy telepítési tanúsítvány hiányában telepített berendezések esetét kivéve, a telepítési tanúsítvánnyal kapcsolatos más kötelezettség megszegése esetén.

- 17. §**
- (1) A klímavédelmi bírság a központi költségvetés bevétele.
- (2) A klímavédelmi bírságot a határozat véglegessé válásától számított 45 napon belül kell átutalás vagy postai befizetés útján megfizetni. A klímavédelmi bírság kiszabásáról szóló határozatban rendelkezni kell arról a számlaszámról is, amelyre a klímavédelmi bírságot meg kell fizetni.
- (3) A klímavédelemért felelős hatóság az ügyfél részére a klímavédelmi bírság megfizetésére, a megfizetésre nyitva álló határidőben előterjesztett kérelemre, egy alkalommal legfeljebb tizenkét havi fizetési halasztást adhat vagy engedélyezheti a klímavédelmi bírság legfeljebb tizenkét hónapon keresztül, részletekben történő megfizetését. A kérelem benyújtására irányadó határidő jogvesztő, a határidő elmulasztása esetén igazolási kérelem benyújtásának nincs helye. A kérelem elbírálása tárgyában hozott végzés ellen közigazgatási pernek van helye.

- (4) A fizetési halasztás és részletfizetés a 16. § (3) bekezdésében foglalt szempontok figyelembevétele mellett abban az esetben engedélyezhető, ha
  - a) a fizetési nehézség átmeneti jellegű, tehát a bírság későbbi megfizetése valószínűsíthető, vagy
  - b) a kérelmezőn kívül álló ok lehetetlenné teszi a határidőre való teljesítést.
- (5) A fizetési halasztás határidejének elmulasztása esetén a végleges döntéssel kiszabott klímavédelmi bírságot, illetve annak meg nem fizetett részét az e törvényben foglaltak szerint kell végrehajtani. Részletfizetés engedélyezése esetén az első részlet megfizetésének elmulasztásakor a végleges döntéssel kiszabott klímavédelmi bírság teljes összege, részleges teljesítés esetén az abból még fennmaradó összeg egésze azonnal esedékes.
- (6) Ha a jogsértő a klímavédelmi bírságot kiszabó határozat véglegessé válását követő 45 napon belül nem tesz eleget a határozat rendelkezésének, ismételt bírság kiszabásának van helye.
- (7) A klímavédelmi bírság kiszabása nem mentesít a büntetőjogi, polgári jogi és egyéb közigazgatási jogi felelősség alól.

## 6. Záró rendelkezések

- 18. §**
- (1) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben állapítsa meg:
    - a) a klímagázokat tartalmazó vagy azzal működtetett alkalmazásokkal kapcsolatos tevékenységek végzéséhez szükséges képzés, képzési és vizsgáztatási rendszer, valamint az ezzel kapcsolatos felelősségi rendszerek részletes szabályait;
    - b) a klímagázokkal végzett tevékenység esetében a vállalkozások, üzemeltetők és tulajdonosok regisztrációs, adatszolgáltatási és jelentéstételi kötelezettségének, valamint az ezzel kapcsolatos felelősségi rendszereknek a részletes szabályait, a regisztrációs kötelezettség teljesítésének határidejét;
    - c) a klímagázok Magyarország területén történő gyártására, forgalomba hozatalára, export, import kereskedelmi tevékenységre, a mentességi kérelmekre, a címkézésre vonatkozó szabályokat, valamint ezen tevékenységek esetében a regisztrációs, adatszolgáltatási és jelentéstételi kötelezettségek, valamint az ezzel kapcsolatos felelősségi rendszerek részletes szabályait;
    - d) a klímagázokat tartalmazó termékek és berendezések szivárgásvizsgálatára, a klímagázok visszanyerésére, újrahasznosítására és regenerálására vonatkozó szabályokat, valamint ezen tevékenységek végzése esetében a regisztrációs, adatszolgáltatási és jelentéstételi kötelezettségek, valamint az ezzel kapcsolatos felelősségi rendszerek részletes szabályait;
    - e) a klímavédelmi bírság mértékét, megállapításának részletszabályait;
    - f) a klímavédelemért felelős hatóság kijelölését, eljárására vonatkozó kiegészítő eljárási szabályokat, részletszabályokat;
    - g) a klímagázok (EU) 2024/573 európai parlamenti és tanácsi rendeletben és (EU) 2024/590 európai parlamenti és tanácsi rendeletben nem szabályozott felhasználása céljából a klímagázokkal kapcsolatos tevékenységet végző vállalkozások részére az e tevékenység végzésére jogosító engedélyezési eljárás részletes szabályait;
    - h) a klímagázokra vonatkozó adatbázis F-Gáz ügyfél-azonosítóval rendelkező ügyfelek általi igénybevételének és vezetésének részletes szabályait, a vállalkozások által vezetendő nyilvántartások részletes szabályait;
    - i) a klímagázokkal kapcsolatos tevékenységeket végző vállalkozások képzési rendszerének, a képzések nyilvántartásának, az igazolás kiadásának, az ahhoz fűződő formai és tartalmi követelmények meghatározásának részletes szabályait;
    - j) az Európai Unió más tagállamában kiadott képzések elismerésének részletszabályait;
    - k) a klímavédelmi felügyeleti igazolvány kiadásának részletszabályait.
  - (2) Felhatalmazást kap a miniszter, hogy rendeletben állapítsa meg:
    - a) a klímavédelmi felügyeleti díj megfizetésének részletszabályait;
    - b) a klímagázokkal kapcsolatos tevékenységeket végző természetes személyek képzésére, képesítésére és vizsgáztatására, a szerzett tudás elismerésére, a vizsgáztatás és képesítés rendjére vonatkozó részletes szabályokat;
    - c) a klímagázokkal összefüggő tevékenységet végzők képzéséért, vizsgáztatásáért és a képesítést igazoló okirat kiállításáért fizetendő díj mértékét és a díj megfizetésének részletes szabályait;
    - d) a klímagázokkal kapcsolatos képzésen oktatási tevékenységet ellátókkal kapcsolatos képzési és vizsgáztatási feladatok ellátásának részletes szabályait.

- 19. §** (1) Ez a törvény – a (2)–(5) bekezdésben foglalt kivétellel – 2025. január 1-jén lép hatályba.  
(2) Az 55. § (1) és (5) bekezdése, az 57. § és a 64. § (4) bekezdése 2025. január 16-án lép hatályba.  
(3) Az 54. § (2) bekezdése 2025. január 31-én lép hatályba.  
(4) Az 1–5. alcím, a 18. §, a 20. §, a 21. § (2) bekezdés a) pontja és a 22. § f)–i) és k)–n) pontja 2025. március 1-jén lép hatályba.  
(5) A 23. § (5) bekezdése, a 47. § 1. és 7. pontja, a 48. § (3) bekezdése, az 51. § (1) bekezdése, az 58. §, az 59. §, a 64. § (1) bekezdése, a 66. § 3–16. pontja és a 67. § b) és c) pontja 2026. január 1-jén lép hatályba.
- 20. §** A 2025. január 1. és június 30. közötti időszakra vonatkozó klímavédelmi felügyeleti díj mértékét a klímavédelemért felelős hatóság időarányosan állapítja meg. A felügyeleti díj 2025. január 1. és 2025. március 1. közötti időszakra vonatkozó időarányos része az ENSZ Éghajlatváltozási Keretegyezménye és annak Kiotói Jegyzőkönyve végrehajtási keretrendszeréről szóló 2007. évi LX. törvényben meghatározottak szerint, a 2025. március 1. és 2025. június 30. közötti időszakra vonatkozó időarányos része az e törvényben meghatározottak szerint kerül megállapításra. A kötelezett a 2025. év első félévi felügyeleti díjat – a klímavédelemért felelős hatóság által megküldött egyenlegértesítő alapján – 2025. szeptember 30. napjáig fizeti meg.
- 21. §** (1) E törvény
- a) 8. alcíme, valamint 22. § a)–e) és j) pontja
    - aa) a 2003/87/EK irányelvnek a légi közlekedésnek az uniós gazdaság egészére vonatkozó kibocsátáscsökkentési célhoz való hozzájárulása és egy piaci alapú globális intézkedés megfelelő végrehajtása tekintetében történő módosításáról szóló, 2023. május 10-i (EU) 2023/958 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek,
    - ab) az üvegházhatást okozó gázok kibocsátási egységei Unión belüli kereskedelmi rendszerének létrehozásáról szóló 2003/87/EK irányelv, valamint az üvegházhatású gázok uniós kibocsátás-kereskedelmi rendszeréhez piaci stabilizációs tartalék létrehozásáról és működtetéséről szóló (EU) 2015/1814 határozat módosításáról szóló, 2023. május 10-i (EU) 2023/959 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek,
  - b) 9. alcíme
    - ba) az energiahatékonyságról és az (EU) 2023/955 rendelet módosításáról szóló, 2023. szeptember 13-i (EU) 2023/1791 európai parlamenti és a tanácsi irányelvnek,
    - bb) az épületek energiahatékonyságáról szóló 2010/31/EU irányelv és az energiahatékonyságról szóló 2012/27/EU irányelv módosításáról szóló, 2018. május 30-i (EU) 2018/844 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek
- való megfelelést szolgálja.
- (2) E törvény
- a) 1–5. alcíme, 18. §-a, valamint 22. § f)–i) és k)–n) pontja
    - aa) az Európai Parlament és a Tanács 842/2006/EK rendelete alapján az egyes fluortartalmú üvegházhatású gázokat tartalmazó helyhez kötött tűzvédelmi rendszerek általános szivárgásellenőrzési követelményeinek megállapításáról szóló, 2007. december 18-i 1497/2007/EK bizottsági rendelet,
    - ab) az Európai Parlament és a Tanács 842/2006/EK rendelete alapján az egyes fluortartalmú üvegházhatású gázokat tartalmazó helyhez kötött hűtő-, légkondicionáló és hőszivattyú-berendezések általános szivárgásellenőrzési követelményeinek megállapításáról szóló, 2007. december 19-i 1516/2007/EK bizottsági rendelet,
    - ac) az Európai Parlament és Tanács 842/2006/EK rendelete alapján az egyes fluortartalmú üvegházhatású gázokat tartalmazó, beépített tűzvédelmi rendszerek és tűzoltó készülékek tekintetében a vállalatok és a szakemberek képzésére vonatkozó minimumkövetelmények és kölcsönös elismerési feltételek meghatározásáról szóló, 2008. április 2-i 304/2008/EK bizottsági rendelet,
    - ad) az Európai Parlament és Tanács 842/2006/EK rendelete alapján egyes fluortartalmú üvegházhatású gázokból előállított oldószerek különféle berendezésekből való visszanyerését végző szakemberek képzésére vonatkozó minimumkövetelmények és kölcsönös elismerési feltételek meghatározásáról szóló, 2008. április 2-i 306/2008/EK bizottsági rendelet,

- ae) az Európai Parlament és Tanács 842/2006/EK rendelete alapján a gépjárművekbe szerelt, egyes fluortartalmú üvegházhatású gázokat tartalmazó légkondicionáló rendszerek tekintetében a szakemberek részére szervezett képzési programok minimumkövetelményeinek és a képzési igazolások kölcsönös elismerési feltételeinek meghatározásáról szóló, 2008. április 2-i 307/2008/EK bizottsági rendelet,
  - af) az 517/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet alapján a fluortartalmú üvegházhatású gázokat tartalmazó elektromos kapcsolóberendezések telepítését, szervizelését, karbantartását, javítását vagy használaton kívül helyezését vagy a fluortartalmú üvegházhatású gázok helyhez kötött elektromos kapcsolóberendezésekből való visszanyerését végző természetes személyek képzésére vonatkozó minimumkövetelmények és kölcsönös elismerési feltételek meghatározásáról szóló, 2015. november 17-i (EU) 2015/2066 bizottsági végrehajtási rendelet,
  - ag) az (EU) 2024/573 európai parlamenti és tanácsi rendeletnek a fluortartalmú üvegházhatású gázokat tartalmazó egyes termékeken és berendezéseken elhelyezendő címkék formátuma tekintetében történő alkalmazására vonatkozó szabályok megállapításáról és az (EU) 2015/2068 bizottsági végrehajtási rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2024. szeptember 2-i (EU) 2024/2174 bizottsági végrehajtási rendelet,
  - ah) az 517/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet alapján a fluorozott szénhidrogénnel töltött hűtő-, légkondicionáló és hőszivattyú-berendezések megfelelőségi nyilatkozatára, valamint az e nyilatkozatnak a független auditor általi ellenőrzésére vonatkozó részletes szabályok megállapításáról szóló, 2016. június 2-i (EU) 2016/879 bizottsági végrehajtási rendelet,
  - ai) a fluortartalmú üvegházhatású gázokról, az (EU) 2019/1937 irányelv módosításáról és az 517/2014/EU rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2024. február 7-i (EU) 2024/573 európai parlamenti és tanácsi rendelet,
  - aj) az ózonréteget lebontó anyagokról és az 1005/2009/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2024. február 7-i (EU) 2024/590 európai parlamenti és tanácsi rendelet,
  - ak) az (EU) 2024/573 európai parlamenti és tanácsi rendelet alapján a fluortartalmú üvegházhatású gázokat vagy azok alternatíváit tartalmazó helyhez kötött hűtő-, légkondicionáló és hőszivattyú-berendezések, szerves Rankine-ciklusok, továbbá a hűtőkamionok, hűtőpótkocsik, hűtött könnyűgépjárművek, intermodális konténerek és vasúti kocsik hűtőegységei tekintetében a képesítési igazolások természetes és jogi személyek részére történő kiadására vonatkozó minimumkövetelmények és az ilyen képesítési igazolások kölcsönös elismerésére vonatkozó feltételek megállapításáról, valamint az (EU) 2015/2067 bizottsági végrehajtási rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2024. szeptember 6-i (EU) 2024/2215 bizottsági végrehajtási rendelet,
- b) 8. alcíme
- ba) a 2003/87/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek a kibocsátáskereskedelmi egységek árverés útján történő értékesítésének időbeli ütemezésével, lebonyolításával és egyéb vonatkozásaival kapcsolatos szabályok meghatározása tekintetében történő kiegészítéséről szóló, 2023. október 17-i (EU) 2023/2830 felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelet,
  - bb) az egyes tagállamok energiarendszereinek korszerűsítését és energiahatékonyságának javítását célzó beruházásokat támogató modernizációs alap működése tekintetében a 2003/87/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv részletes alkalmazási szabályainak megállapításáról szóló (EU) 2020/1001 bizottsági végrehajtási rendelet módosításáról szóló, 2023. november 22-i (EU) 2023/2606 bizottsági végrehajtási rendelet,
  - bc) az (EU) 2018/2066 végrehajtási rendeletnek az üvegházhatásúgáz-kibocsátás 2003/87/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti nyomon követésének és jelentésének naprakésszé tétele tekintetében történő módosításáról szóló, 2023. október 12-i (EU) 2023/2122 bizottsági végrehajtási rendelet,
  - bd) a tengeri közlekedésből eredő szén-dioxid-kibocsátások nyomonkövetéséről, jelentéséről és hitelesítéséről, valamint a 2009/16/EK irányelv módosításáról szóló, 2015. április 29-i (EU) 2015/757 európai parlamenti és tanácsi rendelet,
  - be) a hajók biztonságos üzemeltetéséről szóló nemzetközi szabályzat Közösségen belüli végrehajtásáról és a 3051/95/EK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2006. február 15-i 336/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet,

- c) 9. alcíme az energiastatisztikáról szóló, 2008. október 22-i 1099/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.

### **7. Az ENSZ Éghajlatváltozási Keretegyezménye és annak Kiotói Jegyzőkönyve végrehajtási keretrendszeréről szóló 2007. évi LX. törvény módosítása**

- 22. §** Hatályát veszti az ENSZ Éghajlatváltozási Keretegyezménye és annak Kiotói Jegyzőkönyve végrehajtási keretrendszeréről szóló 2007. évi LX. törvény
- a) 5. § (4) és (5) bekezdése,
  - b) 8. §-a,
  - c) 9. § (4) bekezdése,
  - d) 9. § (7) és (8) bekezdése,
  - e) 10. §-a,
  - f) 10/A–10/F. §-a,
  - g) 10/G. § (1)–(2g) bekezdése,
  - h) 10/G. § (5)–(6) bekezdése,
  - i) 10/H–10/J. §-a,
  - j) 14. § (5) bekezdés e) pontja,
  - k) 14. § (5) bekezdés k)–p) pontja,
  - l) 14. § (5) bekezdés r)–t) pontja,
  - m) 14. § (6) bekezdés b)–d) pontja,
  - n) 17. § (2) bekezdés c) és d) pontja.

### **8. Az üvegházhatású gázok közösségi kereskedelmi rendszerében és az erőfeszítés-megosztási határozat végrehajtásában történő részvételről szóló 2012. évi CCXVII. törvény módosítása**

- 23. §** (1) Az üvegházhatású gázok közösségi kereskedelmi rendszerében és az erőfeszítés-megosztási határozat végrehajtásában történő részvételről szóló 2012. évi CCXVII. törvény 1. § (1) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
- (E törvény hatálya kiterjed:)*
- „a) a kibocsátási egységek kereskedelmére”
- (2) Az üvegházhatású gázok közösségi kereskedelmi rendszerében és az erőfeszítés-megosztási határozat végrehajtásában történő részvételről szóló 2012. évi CCXVII. törvény 1. § (1) bekezdése a következő d)–f) ponttal egészül ki:
- (E törvény hatálya kiterjed:)*
- „d) az üzemeltető üvegházhatású gázok közösségi kereskedelmi rendszere hatálya alá tartozásra irányuló nyilatkozata esetén az érintett üzemeltető által folytatott tevékenységre,
- e) a 2. mellékletben meghatározott bejelentés-köteles tevékenységekre, és
- f) olyan hajózási társaságokra, amelyek az 2003/87/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 3ga. cikke szerinti tengeri közlekedési tevékenységet folytatnak.”
- (3) Az üvegházhatású gázok közösségi kereskedelmi rendszerében és az erőfeszítés-megosztási határozat végrehajtásában történő részvételről szóló 2012. évi CCXVII. törvény 1. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(2) Nem terjed ki e törvény hatálya a kizárólag kutatásra, fejlesztésre és új termékek és folyamatok tesztelésére használt létesítményekre vagy létesítményrészekre.”
- (4) Az üvegházhatású gázok közösségi kereskedelmi rendszerében és az erőfeszítés-megosztási határozat végrehajtásában történő részvételről szóló 2012. évi CCXVII. törvény 1. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:
- „(2a) Nem terjed ki e törvény hatálya a kizárólag biomasszát használó létesítményekre.”
- (5) Az üvegházhatású gázok közösségi kereskedelmi rendszerében és az erőfeszítés-megosztási határozat végrehajtásában történő részvételről szóló 2012. évi CCXVII. törvény 1. §-a a következő (2b) bekezdéssel egészül ki:
- „(2b) Nem terjed ki e törvény hatálya azon létesítményekre, amelyeknek a biomassza égetéséből származó kibocsátása a Nemzeti Végrehajtási Intézkedés benyújtását megelőző 5 éves időszakban átlagosan meghaladta a létesítmény teljes üvegházhatású gáz kibocsátásának 95%-át.”

- (6) Az üvegházhatású gázok közösségi kereskedelmi rendszerében és az erőfeszítés-megosztási határozat végrehajtásában történő részvételről szóló 2012. évi CCXVII. törvény 1. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Nem terjed ki e törvény hatálya az 1. mellékletben foglalt táblázat 38. sora szerinti tevékenység esetében olyan légi jármű üzemeltetőre, amely tekintetében nem Magyarország az adminisztrációért felelős tagállam. Nem terjed ki a törvény hatálya továbbá az 1. mellékletben foglalt táblázat 38. sorában meghatározott kivételnek számító tevékenységekre.”

- 24. §** (1) Az üvegházhatású gázok közösségi kereskedelmi rendszerében és az erőfeszítés-megosztási határozat végrehajtásában történő részvételről szóló 2012. évi CCXVII. törvény 2. § 2. és 3. pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

*(E törvény és a felhatalmazása alapján kiadott jogszabályok alkalmazásában:)*

„2. *akkreditált hitelesítő szervezet*: az (EU) 2018/2067 bizottsági végrehajtási rendeletnek megfelelően, az Európai Unió bármely tagállamának nemzeti akkreditáló testülete által akkreditált olyan hitelesítő szervezet, amely üvegházhatású gázok kibocsátói által elkészített kibocsátási adatokat tartalmazó jelentéseket hitelesít,

3. *aukciós platform*: az (EU) 2023/2830 felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelet 26. cikke alapján kijelölt aukciós platform,”

- (2) Az üvegházhatású gázok közösségi kereskedelmi rendszerében és az erőfeszítés-megosztási határozat végrehajtásában történő részvételről szóló 2012. évi CCXVII. törvény 2. § 11. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(E törvény és a felhatalmazása alapján kiadott jogszabályok alkalmazásában:)*

„11. *jelentési időszak*: egy naptári év, amely alatt a kibocsátást nyomon kell követni és jelentést kell róla készíteni,”

- (3) Az üvegházhatású gázok közösségi kereskedelmi rendszerében és az erőfeszítés-megosztási határozat végrehajtásában történő részvételről szóló 2012. évi CCXVII. törvény 2. § 14. és 15. pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

*(E törvény és a felhatalmazása alapján kiadott jogszabályok alkalmazásában:)*

„14. *kibocsátások*: üvegházhatású gázoknak az 1. mellékletben foglalt táblázat 2–36. sorában és a 2. mellékletben meghatározott tevékenységet folytató létesítményben található forrásokból történő kiengedése, vagy az 1. mellékletben foglalt táblázat 38. sorában meghatározott légiközlekedési tevékenységet folytató légi járműből az említett tevékenység folytán meghatározott gázok kibocsátása, vagy az 1. mellékletben foglalt táblázat 40. sorában meghatározott tengeri közlekedési tevékenységet folytató hajókból a táblázat 40. sorában említett tevékenység tekintetében meghatározott gázok kibocsátása,

15. *kibocsátási egység*: az e törvény szerinti kötelezettségek teljesítésére az 1. mellékletben foglalt táblázat 2–36. sorában meghatározott tevékenységet folytató létesítmény, az 1. mellékletben foglalt táblázat 38. sorában meghatározott tevékenységet folytató légi jármű üzemeltető és az 1. mellékletben foglalt táblázat 40. sorában meghatározott tengeri közlekedési tevékenységet folytató hajózási társaságok által felhasználható, egy tonna szén-dioxid-egyenérték meghatározott időn belül történő kibocsátását lehetővé tevő forgalomképes vagyoni értékű jog,”

- (4) Az üvegházhatású gázok közösségi kereskedelmi rendszerében és az erőfeszítés-megosztási határozat végrehajtásában történő részvételről szóló 2012. évi CCXVII. törvény 2. § 20. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(E törvény és a felhatalmazása alapján kiadott jogszabályok alkalmazásában:)*

„20. *légi jármű üzemeltető*: az 1. melléklet szerinti táblázat 38. sorában és – az (EU) 2019/1603 felhatalmazáson alapuló bizottsági rendeletben meghatározott kötelezettségek teljesítése tekintetében – az (EU) 2019/1603 felhatalmazáson alapuló bizottsági rendeletben meghatározott légiközlekedési tevékenység folytatásának idején légi járművet üzemeltető személy, illetve ha ez a személy ismeretlen vagy a légi jármű tulajdonosa által nem azonosított, a légi jármű tulajdonosa,”

- (5) Az üvegházhatású gázok közösségi kereskedelmi rendszerében és az erőfeszítés-megosztási határozat végrehajtásában történő részvételről szóló 2012. évi CCXVII. törvény 2. § 23. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(E törvény és a felhatalmazása alapján kiadott jogszabályok alkalmazásában:)*

„23. *légiközlekedésnek tulajdonított kibocsátások*: az 1. melléklet szerinti táblázat 38. sorában felsorolt légiközlekedési tevékenységek közé tartozó összes olyan repülésből származó kibocsátás, amely egy tagállam területén található repülőtérről indul vagy egy ilyen repülőtérről harmadik országból érkezik, továbbá – az (EU) 2019/1603



felhatalmazáson alapuló bizottsági rendeletben meghatározott kötelezettségek teljesítése tekintetében – az (EU) 2019/1603 felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelet 2. cikkében meghatározott repülésből származó kibocsátás,”

- (6) Az üvegházhatású gázok közösségi kereskedelmi rendszerében és az erőfeszítés-megosztási határozat végrehajtásában történő részvételről szóló 2012. évi CCXVII. törvény 2. § 29. pont b) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(E törvény és a felhatalmazása alapján kiadott jogszabályok alkalmazásában:*

*új belépő:)*

„b) a negyedik kereskedési időszakban a 2003/87/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 3. cikk h) pontjában meghatározott létesítmény, vagy a 2003/87/EK irányelv 24. cikk (1) bekezdése értelmében az e törvény hatálya alá került létesítmény.”

- (7) Az üvegházhatású gázok közösségi kereskedelmi rendszerében és az erőfeszítés-megosztási határozat végrehajtásában történő részvételről szóló 2012. évi CCXVII. törvény 2. § 33. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(E törvény és a felhatalmazása alapján kiadott jogszabályok alkalmazásában:)*

„33. visszaadás: kibocsátási egység elszámolása az üzemeltető vagy légi jármű üzemeltető által saját létesítménye vagy légi járműve hitelesített kibocsátási adatainak terhére a jegyzékező felé,”

- (8) Az üvegházhatású gázok közösségi kereskedelmi rendszerében és az erőfeszítés-megosztási határozat végrehajtásában történő részvételről szóló 2012. évi CCXVII. törvény 2. § 42. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(E törvény és a felhatalmazása alapján kiadott jogszabályok alkalmazásában:)*

„42. szezonális üzem mód: egy éven belül rendszeresen idényszerű, időszakos ütemtervet követve üzemeltetett létesítmény működési jellemzője; ide nem értve a folyamatosan, tehát normál üzemmódban üzemeltetett, készenléti- vagy tartalék üzemmódban működő létesítményeket,”

- (9) Az üvegházhatású gázok közösségi kereskedelmi rendszerében és az erőfeszítés-megosztási határozat végrehajtásában történő részvételről szóló 2012. évi CCXVII. törvény 2. §-a a következő 51–56. ponttal egészül ki:

*(E törvény és a felhatalmazása alapján kiadott jogszabályok alkalmazásában:)*

„51. hajózási társaság: a hajótulajdonos vagy bármely más szervezet vagy személy, amely a hajótulajdonostól átvállalta a hajó üzemeltetésének felelősségét, és amely e felelősség átvállalásával beleegyezett abba, hogy átveszi a hajók biztonságos üzemeltetéséről és a környezetszennyezés megelőzéséről szóló nemzetközi szabályzat által előírt, a 336/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet I. mellékletében meghatározott valamennyi kötelezettséget és felelősséget,

52. kibocsátási engedély: az 1. mellékletben foglalt táblázat 2-36. sorában meghatározott tevékenységek folytatására jogosító, hatóság által kiadott engedély,

53. létesítményrész: az (EU) 2019/331 felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelet 2. cikkének 2., 3., 5., 6. és 10. pontjában meghatározott létesítményrész,

54. meglévő létesítmény: az (EU) 2019/331 felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelet 2. cikkének 1. pontjában meghatározott meglévő létesítmény,

55. nem szén-dioxiddal kapcsolatos légiközlekedési hatások: az 1. mellékletben foglalt táblázat 38. sorában felsorolt légiközlekedési tevékenységek, továbbá – az (EU) 2019/1603 felhatalmazáson alapuló bizottsági rendeletben meghatározott kötelezettségek teljesítése tekintetében – az (EU) 2019/1603 felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelet 2. cikkében meghatározott repülést végző légi jármű által az üzemanyag égése során kibocsátott nitrogén-oxidok, koromrészecskék, oxidált kénvegyület-fajták éghajlatra gyakorolt hatása, valamint a kibocsátott vízgőz, többek között kondenzcsík hatásai,

56. út: az (EU) 2015/757 európai parlamenti és tanácsi rendelet 3. cikkének c) pontjában meghatározott út.”

## 25. §

Az üvegházhatású gázok közösségi kereskedelmi rendszerében és az erőfeszítés-megosztási határozat végrehajtásában történő részvételről szóló 2012. évi CCXVII. törvény 4. § (3b) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3b) A hatóság a tértítésmentes kiosztásra megállapított kibocsátási egységek mennyiségének alapjául szolgáló adatok megfelelőségének felülvizsgálatát hatósági ellenőrzés keretében végezheti.”

- 26. §** Az üvegházhatású gázok közösségi kereskedelmi rendszerében és az erőfeszítés-megosztási határozat végrehajtásában történő részvételtől szóló 2012. évi CCXVII. törvény 9. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:  
„(4) A hatóság az engedélyezési, a nyomonkövetési terv és a nyomonkövetési módszertani terv jóváhagyási és kiosztási eljárást felfüggeszti, ha az előkérdés más szerv hatáskörébe tartozik, vagy ugyanannak a hatóságnak az adott ügygel szorosan összefüggő más hatósági döntése nélkül megalapozottan nem dönthető el.”
- 27. §** (1) Az üvegházhatású gázok közösségi kereskedelmi rendszerében és az erőfeszítés-megosztási határozat végrehajtásában történő részvételtől szóló 2012. évi CCXVII. törvény 10. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(1) A légi jármű üzemeltető az 1. mellékletben foglalt táblázat 38. sora szerinti, az üzemeltető a kibocsátási engedély hatálya alá tartozó tevékenységből származó üvegházhatású gáz kibocsátását az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben foglaltak szerint nyomon követi, kibocsátásáról hitelesített kibocsátási jelentést készít, amelyet a hatóság részére benyújt.”
- (2) Az üvegházhatású gázok közösségi kereskedelmi rendszerében és az erőfeszítés-megosztási határozat végrehajtásában történő részvételtől szóló 2012. évi CCXVII. törvény 10. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(4) Ha a légi jármű üzemeltető légiközlekedési tevékenysége megszűnik vagy a tevékenysége az 1. mellékletben foglalt táblázat 38. sora alóli kivételnek minősül, azt az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben meghatározottak szerint bejelenti és hitelesített jelentést tesz. Ha a bejelentett eseményre az adott év február 15-ig kerül sor, a jelentés és az (1) bekezdés szerinti jelentéstétel együttesen teljesítendő.”
- 28. §** Az üvegházhatású gázok közösségi kereskedelmi rendszerében és az erőfeszítés-megosztási határozat végrehajtásában történő részvételtől szóló 2012. évi CCXVII. törvény 4. alcíme a következő 10/A. és 11. §-sal egészül ki:  
„10/A. § A 2003/87/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 14. cikk (5) bekezdésének megfelelően a légijármű-üzemeltetők évente egyszer jelentést tesznek a 2025. január 1. után bekövetkező, nem szén-dioxiddal kapcsolatos légiközlekedési hatásokról az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben meghatározottak szerint.  
11. § (1) Az 1. mellékletben foglalt táblázat 40. sora szerinti, a tengeri közlekedési tevékenységekkel kapcsolatban az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben megjelölt hatóság jár el.  
(2) Az 1. mellékletben foglalt táblázat 40. sora szerinti, a tengeri közlekedési tevékenységekből származó kibocsátásokkal kapcsolatban a hajózási társaság tekintetében felelős igazgatási hatóság biztosítja, hogy a felelősségi körébe tartozó hajózási társaság a jelentési időszakban nyomon kövesse és jelentse a vonatkozó paramétereket, valamint az (EU) 2015/757 európai parlamenti és tanácsi rendelet II. fejezetével összhangban nyújtsa be a társasági szintű összesített kibocsátási adatokat.  
(3) A hajózási társaság tekintetében felelős igazgatási hatóság biztosítja, hogy a hajózási társaság által a (2) bekezdés szerint benyújtott, hajózási társasági szintű összesített kibocsátási adatok jelentését az (EU) 2015/757 európai parlamenti és tanácsi rendelet III. fejezetében meghatározott hitelesítési és akkreditációs szabályokkal összhangban hitelesítsék.”
- 29. §** Az üvegházhatású gázok közösségi kereskedelmi rendszerében és az erőfeszítés-megosztási határozat végrehajtásában történő részvételtől szóló 2012. évi CCXVII. törvény 7. alcím címe helyébe a következő rendelkezés lép:  
**„7. A kibocsátási egységek kiosztása a légi jármű üzemeltetők részére”**
- 30. §** Az üvegházhatású gázok közösségi kereskedelmi rendszerében és az erőfeszítés-megosztási határozat végrehajtásában történő részvételtől szóló 2012. évi CCXVII. törvény 23. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:  
„23. § A kibocsátási egységek légi jármű üzemeltetők részére történő kiosztására vonatkozó részletes szabályokat a Kormány e törvény végrehajtására kiadott rendeletében állapítja meg.”
- 31. §** Az üvegházhatású gázok közösségi kereskedelmi rendszerében és az erőfeszítés-megosztási határozat végrehajtásában történő részvételtől szóló 2012. évi CCXVII. törvény 24. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:  
„24. § Az üzemeltető, a légi jármű üzemeltető és a hajózási társaság kibocsátási egységekre vonatkozó visszaadási kötelezettségét a Kormány az e törvény végrehajtására kiadott rendeletében szabályozza.”

- 32. §** (1) Az üvegházhatású gázok közösségi kereskedelmi rendszerében és az erőfeszítés-megosztási határozat végrehajtásában történő részvételről szóló 2012. évi CCXVII. törvény 25. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(1) Az állam tulajdonában lévő, értékesíthető kibocsátási egységeket a miniszter az (EU) 2023/2830 felhatalmazáson alapuló bizottsági rendeletében foglaltaknak megfelelően értékesíti. Az állam által értékesíthető kibocsátási egységek éves mennyiségét az Európai Bizottság állapítja meg.”
- (2) Az üvegházhatású gázok közösségi kereskedelmi rendszerében és az erőfeszítés-megosztási határozat végrehajtásában történő részvételről szóló 2012. évi CCXVII. törvény 25. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(4) Az állam tulajdonában lévő kibocsátási egységek árverés útján történő értékesítésére Magyarország a tagállamok által az (EU) 2023/2830 felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelet 26. cikk (1) bekezdésének megfelelően kiválasztott aukciós platformot veszi igénybe.”
- (3) Az üvegházhatású gázok közösségi kereskedelmi rendszerében és az erőfeszítés-megosztási határozat végrehajtásában történő részvételről szóló 2012. évi CCXVII. törvény 25. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(6) A kibocsátási egységek térítés ellenében történő értékesítése során az Nvtv. átlátható szervezetre vonatkozó rendelkezéseit nem kell alkalmazni.”
- 33. §** Az üvegházhatású gázok közösségi kereskedelmi rendszerében és az erőfeszítés-megosztási határozat végrehajtásában történő részvételről szóló 2012. évi CCXVII. törvény 26. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:  
„26. § A miniszter a kibocsátási egységek állam általi, árverés útján történő értékesítéséből származó, a 2003/87/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 10. cikk (3) bekezdésében meghatározott céloknak megfelelő felhasználásáról a Kormány által meghatározott prioritások alapján, az Energia- és klímapolitikai modernizációs rendszer előirányzat keretében, a fejezeti kezelésű előirányzatok felhasználásának szabályairól szóló miniszteri rendelet szerint gondoskodik.”
- 34. §** Az üvegházhatású gázok közösségi kereskedelmi rendszerében és az erőfeszítés-megosztási határozat végrehajtásában történő részvételről szóló 2012. évi CCXVII. törvény 28. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:  
„28. § A kibocsátási egység, mint forgalomképes vagyoni értékű jog az állami vagyonból történő kikerülést követően szabadon átruházható az EGT-megállapodásban részes államokban lakóhellyel rendelkező természetes személyek, székhellyel rendelkező jogi személyek, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek között, illetve olyan, harmadik állambeli természetes és jogi személyek, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek között, amelyek harmadik állama elismeri az e törvénynek megfelelően létrejött kibocsátási egységeket.”
- 35. §** Az üvegházhatású gázok közösségi kereskedelmi rendszerében és az erőfeszítés-megosztási határozat végrehajtásában történő részvételről szóló 2012. évi CCXVII. törvény 30/A. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(1) Az állam tulajdonában lévő kibocsátási egységek és a 38/A. § (1) bekezdésben meghatározott ESR-egységek nyilvántartására szolgáló számlák kivételével nem lehet a forgalmi jegyzékben vezetett számla tulajdonosa, meghatalmazott képviselője, illetve további meghatalmazott képviselője olyan személy, aki munkakörének ellátása során a forgalmi jegyzék kezeléséhez kapcsolódó feladatokat lát el.”
- 36. §** Az üvegházhatású gázok közösségi kereskedelmi rendszerében és az erőfeszítés-megosztási határozat végrehajtásában történő részvételről szóló 2012. évi CCXVII. törvény 11. alcíme a következő 30/C. §-sal egészül ki:  
„30/C. § Kereskedési számla tulajdonosa  
a) Magyarországon bejegyzett jogi személy, vagy  
b) Magyarországon adószámmal és állandó lakcímmel rendelkező magánszemély lehet.”
- 37. §** Az üvegházhatású gázok közösségi kereskedelmi rendszerében és az erőfeszítés-megosztási határozat végrehajtásában történő részvételről szóló 2012. évi CCXVII. törvény 31/A. § (1) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A hatóság ellenőrzésre jogosult alkalmazottja (a továbbiakban: ellenőr) az ellenőrzés során a létesítményt üzemeltető képviselőjének jelenlétében az ellenőrzés alá vont létesítmény tekintetében]

„a) átvizsgálhatja az ellenőrzés alá vont létesítmény nyomkövetési tervében, nyomkövetési módszertani tervében, kibocsátási engedélyében, valamint a kibocsátási jelentésében és az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendelet szerinti, a térítésmentes kibocsátási egység megállapítására, vagy kiosztására vonatkozó jelentésekben, adatszolgáltatásokban található adatok és információk valóságtartalmát a tevékenység végzésének a helyszínén,”

- 38. §** Az üvegházhatású gázok közösségi kereskedelmi rendszerében és az erőfeszítés-megosztási határozat végrehajtásában történő részvételről szóló 2012. évi CCXVII. törvény 31/B. § (2) bekezdés c) pontja a következő ch) alponttal egészül ki:

[Az (1) bekezdésben meghatározott célra az elektronikus rendszerben a hatóság kezeli a következő adatokat: létesítmény esetében:]

„ch) THÉ-azonosító;”

- 39. §** Az üvegházhatású gázok közösségi kereskedelmi rendszerében és az erőfeszítés-megosztási határozat végrehajtásában történő részvételről szóló 2012. évi CCXVII. törvény a következő alcímmel egészül ki:

**„12/A. Bejelentés-köteles tevékenységek**

31/C. § (1) A 2. mellékletben meghatározott tevékenységre a kibocsátási jelentésre és hitelesítésre vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni.

(2) A 2. mellékletben meghatározott tevékenységekre e törvénynek a nyomkövetési terv elkészítésére és benyújtására vonatkozó rendelkezéseit az ebben az alcímben meghatározott eltéréssel kell alkalmazni.

(3) A 2. mellékletben meghatározott tevékenységet végző üzemeltető által benyújtott nyomkövetési tervet a hatóság nyilvántartásba veszi.”

- 40. §** Az üvegházhatású gázok közösségi kereskedelmi rendszerében és az erőfeszítés-megosztási határozat végrehajtásában történő részvételről szóló 2012. évi CCXVII. törvény 32. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Ha az üzemeltető a kibocsátási engedély megszerzésére, a kibocsátások nyomon követésére, jelentésére és a jelentés hitelesítésére, a tevékenységi szintről szóló jelentés és nyomkövetési módszertani terv, valamint módosítása határidőre történő benyújtására, a kibocsátási egység visszaadására vonatkozó kötelezettségének, a hatóság felé történő adatszolgáltatások és változások bejelentésére irányuló kötelezettségének, és a hatóság döntésében foglalt kötelezettségének részben vagy egészben nem tesz eleget, a hatóság az üzemeltetőt az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben meghatározott mértékű bírság megfizetésére kötelezi.”

- 41. §** (1) Az üvegházhatású gázok közösségi kereskedelmi rendszerében és az erőfeszítés-megosztási határozat végrehajtásában történő részvételről szóló 2012. évi CCXVII. törvény 34. § (1)–(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A 32. § (1) bekezdése és a 33. § (1) bekezdése szerinti bírság megfizetésére tekintet nélkül, ha az üzemeltető, a légi jármű üzemeltető vagy a hajózási társaság a jelentési és hitelesítési kötelezettségének, vagy a kibocsátási egységek visszaadására irányuló kötelezettségének határidőre részben vagy egészben nem tesz eleget, a megfelelően hitelesített jelentés benyújtásáig vagy a kibocsátási egységek visszaadásáig nem jogosult kibocsátási egységek átruházására és kiosztására.

(2) Az (1) bekezdés szerinti esetben a hatóság kezdeményezi az üzemeltető, a légi jármű üzemeltető vagy a hajózási társaság forgalmi jegyzékbeli számlájának felfüggesztését. A felfüggesztést a jegyzékkezelő akkor oldja fel, ha az (1) bekezdés szerinti kötelezettségzegések már nem állnak fenn.

(3) A 32. § (1) bekezdése és a 33. § (1) bekezdése szerinti bírság megfizetésére tekintet nélkül, amennyiben az üzemeltető, légi jármű üzemeltető vagy hajózási társaság a jelentési vagy hitelesítési kötelezettségének, vagy a kibocsátási egységek visszaadására irányuló kötelezettségének részben vagy egészben nem tesz eleget, a hatóság az üzemeltető, légi jármű üzemeltető vagy hajózási társaság nevét és a kötelezettségzegés tényét honlapján nyilvánosságra hozza.”

- (2) Az üvegházhatású gázok közösségi kereskedelmi rendszerében és az erőfeszítés-megosztási határozat végrehajtásában történő részvételről szóló 2012. évi CCXVII. törvény 34. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A visszaadás elmulasztása esetén a hatóság felfüggeszti az üzemeltető, légi jármű üzemeltartó vagy hajózási társaság forgalmi jegyzékbeli számláját. A felfüggesztést a jegyzékkezelő akkor oldja fel, ha az előírt kibocsátási egység visszaadásra kerül.”

- 42. §** Az üvegházhatású gázok közösségi kereskedelmi rendszerében és az erőfeszítés-megosztási határozat végrehajtásában történő részvételről szóló 2012. évi CCXVII. törvény 34/A. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) Ha az üzemeltető, légi jármű-üzemeltartó vagy hajózási társaság a számlavezetési díjat határidőben nem fizeti meg, a hatóság a határidő lejártát követően fizetési kötelezettség teljesítésének elmulasztását megállapító és a számlavezetési díj megfizetésére kötelező határozatot hoz.

(2) A számlavezetési díj megfizetéséig a hatóság felfüggeszti az üzemeltető, a légi jármű-üzemeltartó vagy hajózási társaság forgalmi jegyzékbeli számláját. A számla felfüggesztésének feloldását a jegyzékkezelő a követelés teljesítésének beérkezését követő 15 napon belül végzi el. A számlavezetési díj üzemeltetői, légi jármű-üzemeltartói vagy hajózási társaság általi teljesítéséhez kapcsolódó felfüggesztésről és a felfüggesztés feloldásának tényéről a jegyzékkezelő minden esetben értesíti az érintetteket.”

- 43. §** (1) Az üvegházhatású gázok közösségi kereskedelmi rendszerében és az erőfeszítés-megosztási határozat végrehajtásában történő részvételről szóló 2012. évi CCXVII. törvény 39. § (1) bekezdés 26. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy)*

„26. a kibocsátási egységekre vonatkozóan az üzemeltető, a légi jármű üzemeltartó vagy a hajózási társaság visszaadási kötelezettségére vonatkozó részletes szabályokat,”

*(rendeletben állapítsa meg.)*

- (2) Az üvegházhatású gázok közösségi kereskedelmi rendszerében és az erőfeszítés-megosztási határozat végrehajtásában történő részvételről szóló 2012. évi CCXVII. törvény 39. § (1) bekezdése a következő 32. ponttal egészül ki:

*(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy)*

„32. a forgalmi jegyzékhez kapcsolódó számlavezetési díj mértékét és fizetésének szabályait”

*(rendeletben állapítsa meg.)*

- 44. §** (1) Az üvegházhatású gázok közösségi kereskedelmi rendszerében és az erőfeszítés-megosztási határozat végrehajtásában történő részvételről szóló 2012. évi CCXVII. törvény 42. § (1) bekezdése a következő g) és h) ponttal egészül ki:

*(E törvény – a végrehajtására a 39. §-ban foglalt felhatalmazások alapján kiadott jogszabályokkal együtt –)*

„g) az üvegházhatást okozó gázok kibocsátási egységei Unión belüli kereskedelmi rendszerének létrehozásáról szóló 2003/87/EK irányelv, valamint az üvegházhatású gázok uniós kibocsátáskereskedelmi rendszeréhez piaci stabilizációs tartalék létrehozásáról és működtetéséről szóló (EU) 2015/1814 határozat módosításáról szóló, 2023. május 10-i (EU) 2023/959 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek,

h) a 2003/87/EK irányelvnek a légi közlekedésnek az uniós gazdaság egészére vonatkozó kibocsátáscsökkentési célhoz való hozzájárulása és egy piaci alapú globális intézkedés megfelelő végrehajtása tekintetében történő módosításáról szóló, 2023. május 10-i (EU) 2023/958 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek”

*(való megfelelést szolgálja.)*

- (2) Az üvegházhatású gázok közösségi kereskedelmi rendszerében és az erőfeszítés-megosztási határozat végrehajtásában történő részvételről szóló 2012. évi CCXVII. törvény 42. § (2) bekezdése a következő u)–y) ponttal egészül ki:

*(E törvény – a végrehajtására a 39. §-ban foglalt felhatalmazások alapján kiadott jogszabályokkal együtt –)*

„u) a 2003/87/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek a kibocsátáskereskedelmi egységek árverés útján történő értékesítésének időbeli ütemezésével, lebonyolításával és egyéb vonatkozásaival kapcsolatos szabályok meghatározása tekintetében történő kiegészítéséről szóló, 2023. október 17-i (EU) 2023/2830 felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelet,

- v) az egyes tagállamok energiarendszereinek korszerűsítését és energiahatékonyságának javítását célzó beruházásokat támogató modernizációs alap működése tekintetében a 2003/87/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv részletes alkalmazási szabályainak megállapításáról szóló (EU) 2020/1001 bizottsági végrehajtási rendelet módosításáról szóló 2023. november 22-i (EU) 2023/2606 bizottsági végrehajtási rendelet,
- w) az (EU) 2018/2066 végrehajtási rendeletnek az üvegházhatásúgáz-kibocsátás 2003/87/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti nyomon követésének és jelentésének naprakésszé tétele tekintetében történő módosításáról szóló, 2023. október 12-i (EU) 2023/2122 bizottsági végrehajtási rendelet,
- x) a tengeri közlekedésből eredő üvegházhatásúgáz-kibocsátások nyomon követéséről, jelentéséről és hitelesítéséről, valamint a 2009/16/EK irányelv módosításáról szóló, 2015. április 29-i (EU) 2015/757 európai parlamenti és tanácsi rendelet,
- y) a hajók biztonságos üzemeltetéséről szóló nemzetközi szabályzat Közösségen belüli végrehajtásáról és a 3051/95/EK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2006. február 15-i 336/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet"

*(végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.)*

- 45. §** (1) Az üvegházhatású gázok közösségi kereskedelmi rendszerében és az erőfeszítés-megosztási határozat végrehajtásában történő részvételtől szóló 2012. évi CCXVII. törvény 1. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.
- (2) Az üvegházhatású gázok közösségi kereskedelmi rendszerében és az erőfeszítés-megosztási határozat végrehajtásában történő részvételtől szóló 2012. évi CCXVII. törvény a 3. melléklet szerinti 2. melléklettel egészül ki.

**46. §** Az üvegházhatású gázok közösségi kereskedelmi rendszerében és az erőfeszítés-megosztási határozat végrehajtásában történő részvételtől szóló 2012. évi CCXVII. törvény

1. 5. alcím címében az „Az ÜHG-egység” szövegrész helyébe az „A kibocsátási egység” szöveg,
2. 12. § (1) bekezdésében az „Az ÜHG-egység” szövegrész helyébe az „A kibocsátási egység” szöveg,
3. 12. § (2) bekezdésében az „ÜHG-egységek” szövegrész helyébe a „kibocsátási egységek” szöveg,
4. 12. § (3) bekezdésében az „ÜHG-egységek” szövegrész helyébe a „kibocsátási egységek” szöveg,
5. 13. § (1) bekezdésében az „ÜHG-egységek” szövegrész helyébe a „kibocsátási egységek” szöveg,
6. 13. § (3) bekezdésében az „ÜHG-egységek” szövegrész helyébe a „kibocsátási egységek” szöveg,
7. 15. § (1) bekezdésében a „Nemzeti Végrehajtási Intézkedés” szövegrészek helyébe a „nemzeti kiosztási tábla” szöveg,
8. 8. alcím címében az „Az ÜHG-egységek” szövegrész helyébe az „A kibocsátási egységek” szöveg,
9. 9. alcím címében az „Az ÜHG-egységek” szövegrész helyébe az „A kibocsátási egységek” szöveg,
10. 29/A. §-ában az „a Zöld Beruházási Rendszer keretében” szövegrész helyébe a „saját hatáskörében” szöveg,
11. 30. § (1) bekezdésében az „Az ÜHG-egységek” szövegrész helyébe az „A kibocsátási egységek” szöveg,
12. 30/B. § (1) bekezdésében az „üzemeltetőnek és” szövegrész helyébe az „üzemeltetőnek” szöveg és az „üzembentartónak” szövegrész helyébe az „üzembentartónak és a hajózási társaságnak” szöveg,
13. 12. alcím címében az „Az ÜHG-egységek” szövegrész helyébe az „A kibocsátási egységek” szöveg,
14. 31. § nyitó szövegrészeiben az „Az ÜHG-egységek” szövegrész helyébe az „A kibocsátási egységek” szöveg,
15. 31/B. § (1) bekezdés nyitó szövegrészeiben a „létesítményenként ÜHG” szövegrész helyébe a „létesítményenként üvegházhatású gáz azonosító (a továbbiakban: ÜHG) szöveg és az „azonosító alkalmazásával” szövegrész helyébe az „azonosító) és települési hulladékégető (a továbbiakban: THÉ) azonosító alkalmazásával” szöveg,
16. 31/B. § (2) bekezdés e) pontjában az „azonosítóval rendelkező” szövegrész helyébe az „azonosítóval vagy THÉ-azonosítóval rendelkező” szöveg,
17. 15. alcím címében az „az ÜHG-egység” szövegrész helyébe az „a kibocsátási egység” szöveg,
18. 38/A. § (6) bekezdésében az „a Zöld Beruházási Rendszer” szövegrész helyébe az „az Energia és Klímapolitikai Modernizációs Rendszer előirányzat” szöveg,
19. 39. § (1) bekezdés 3. pontjában az „az ÜHG-egységek” szövegrész helyébe az „a kibocsátási egységek” szöveg,
20. 39. § (1) bekezdés 4. pontjában az „ÜHG-egységekkel” szövegrész helyébe a „kibocsátási egységekkel” szöveg,
21. 39. § (1) bekezdés 7. pontjában az „az ÜHG-egységek” szövegrész helyébe az „a kibocsátási egységek” szöveg,
22. 39. § (1) bekezdés 10. pontjában az „az ÜHG-egységek” szövegrész helyébe az „a kibocsátási egységek” szöveg,
23. 39. § (1) bekezdés 21. pontjában az „ESD-egységek” szövegrész helyébe az „ESR-egységek” szöveg,
24. 39. § (1) bekezdés 22. pontjában az „ESD-egységekkel” szövegrész helyébe az „ESR-egységekkel” szöveg lép.

- 47. §** Hatályát veszti az üvegházhatású gázok közösségi kereskedelmi rendszerében és az erőfeszítés-megosztási határozat végrehajtásában történő részvételtől szóló 2012. évi CCXVII. törvény
1. 1. § (2a) bekezdése,
  2. 2. § 9. pontja,
  3. 2. § 12. és 13. pontja,
  4. 2. § 21. pontja,
  5. 2. § 28. pontja,
  6. 2. § 29. pont a) alpontja,
  7. 2. § 32. pontja,
  8. 2. § 39–41. pontja,
  9. 2. § 44. és 45. pontja,
  10. 9. § (3) bekezdésében az „új létesítményrész jelentéssel” szövegrész,
  11. 18. §-a,
  12. 6/A. alcíme,
  13. 6/B. alcíme,
  14. 19. §-a,
  15. 25. § (3) bekezdése,
  16. 10. alcíme,
  17. 33. § (1) bekezdésében a „légiközlekedési” szövegrész,
  18. 33. § (4) bekezdés a) pontjában az „és tonnakilométer-adatokat tartalmazó jelentést” szövegrész,
  19. 36. § (3) bekezdése,
  20. 16. alcím címében a „2020-ig tartó” szövegrész,
  21. 38. §-a,
  22. 39. § (1) bekezdés 5. pontja,
  23. 39. § (1) bekezdés 31. pontja.

### 9. Az energiahatékonyságról szóló 2015. évi LVII. törvény módosítása

- 48. §** (1) Az energiahatékonyságról szóló 2015. évi LVII. törvény 1. § 1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
(*E törvény alkalmazásában:*)  
„1. *adatközpont*: az 1099/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet A. melléklet 2.6.3.1.16. pontjában meghatározott adatközpont;”
- (2) Az energiahatékonyságról szóló 2015. évi LVII. törvény 1. §-a a következő 1a. ponttal egészül ki:  
(*E törvény alkalmazásában:*)  
„1a. *effektív névleges teljesítmény*: a gyártó által előírt és garantált maximális leadott hőteljesítmény (kW-ban kifejezve), amely a folyamatos működés során átadható, ugyanakkor megfelel a gyártó által megjelölt hasznos teljesítménynek;”
- (3) Az energiahatékonyságról szóló 2015. évi LVII. törvény 1. §-a a következő 2c. ponttal egészül ki:  
(*E törvény alkalmazásában:*)  
„2c. *energetikai auditálásra kötelezett gazdálkodó szervezet*: az a gazdálkodó szervezet, amelynek a tárgyévvel megelőző három évben az éves energiafogyasztásának átlaga az összes energiahordozót együttesen meghaladja a 10 TJ-t, azzal, hogy a mérés nélkül továbbadott energia a továbbadó fogyasztásának számít;”
- (4) Az energiahatékonyságról szóló 2015. évi LVII. törvény 1. § 3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
(*E törvény alkalmazásában:*)  
„3. *energia*: az 1099/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 2. cikk d) pontja szerinti energiatermékek;”
- (5) Az energiahatékonyságról szóló 2015. évi LVII. törvény 1. § 4. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
(*E törvény alkalmazásában:*)  
„4. *energiagazdálkodási rendszer*: az energiahatékonysági célkitűzést, valamint az annak elérését célzó tervet meghatározó stratégia egymással összefüggő vagy kölcsönhatásban lévő elemeinek összessége, ideértve a tényleges energiafogyasztás nyomon követését, az energiahatékonyság növelésére hozott intézkedéseket és a haladás mérését is;”

- (6) Az energiahatékonyságról szóló 2015. évi LVII. törvény 1. § 13. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
(*E törvény alkalmazásában:*)  
„13. *energetikai auditálás*: olyan, meghatározott módszerrel végzett eljárás, amelynek célja megfelelő ismeretek gyűjtése valamely épület vagy épületcsoport, ipari vagy kereskedelmi művelet vagy létesítmény, magán- vagy közszolgáltatás aktuális energiafogyasztási profiljára vonatkozóan, továbbá amely meghatározza és számszerűsíti a költséghatékony energiamegtakarítási lehetőségeket, azonosítja a megújuló energia költséghatékony felhasználásának vagy előállításának potenciálját és beszámol az eredményekről;”
- (7) Az energiahatékonyságról szóló 2015. évi LVII. törvény 1. §-a a következő 22a. és 22b. ponttal egészül ki:  
(*E törvény alkalmazásában:*)  
„22a. *környezeti energia*: az (EU) 2018/2001 európai parlamenti és tanácsi irányelv 2. cikk 2. pontja szerinti környezeti energia;  
22b. *középület*: a közintézményi tulajdonban és használatban álló, közfeladat ellátását szolgáló épület vagy épületrész;”
- (8) Az energiahatékonyságról szóló 2015. évi LVII. törvény 1. § 23. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
(*E törvény alkalmazásában:*)  
„23. *közintézmény*: állami vagy önkormányzati feladatot ellátó szerv, valamint a többségben ezen szervek által finanszírozott és igazgatott olyan jogi személy és a jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, amely nem ipari vagy kereskedelmi jellegű tevékenységet folytat;”
- (9) Az energiahatékonyságról szóló 2015. évi LVII. törvény 1. § 28. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
(*E törvény alkalmazásában:*)  
„28. *primerenergia-fogyasztás*: a bruttó rendelkezésre álló energia, a nemzetközi vízi közlekedés fogyasztása, a végső nem energetikai célú fogyasztás és a környezeti energia kivételével;”
- (10) Az energiahatékonyságról szóló 2015. évi LVII. törvény 1. §-a a következő 28c. ponttal egészül ki:  
(*E törvény alkalmazásában:*)  
„28c. *telepített információtechnológiai teljesítményigény*: az adatközpont gépterem alapterületén telepített hálózatok, szerverek és tárolóberendezések kW-ban kifejezett névleges teljesítményigényének összege;”
- (11) Az energiahatékonyságról szóló 2015. évi LVII. törvény 1. § 32. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
(*E törvény alkalmazásában:*)  
„32. *végsőenergia-fogyasztás*: az ipar, a közlekedés – ideértve a nemzetközi légi közlekedés energiafogyasztását is –, a háztartások, a köz- és magánszolgáltatások, a mezőgazdaság, az erdészet, a halászat és egyéb végfelhasználói ágazatok számára szolgáltatott energia összessége, amely nem foglalja magában a nemzetközi vízi közlekedés energiafogyasztását, a környezeti energiát, az energiaátalakítási ágazatnak és az energiaágazatnak történő szállítást, valamint a szállítási és elosztási veszteségeket az 1099/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet A. mellékletében meghatározottak szerint;”

**49. §** Az energiahatékonyságról szóló 2015. évi LVII. törvény 9. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:  
„9. § A felújítási kötelezettség alá eső kormányzati épületekről nyilvántartást kell vezetni, amely tartalmazza az épületek négyzetméterben kifejezett alapterületét, energetikai tanúsítványát, valamint ha ezen adatok rendelkezésre állnak, a fűtés, a hűtés, a villamos energia és a meleg víz mért éves energiafogyasztását. A nyilvántartást közzé kell tenni az energiapolitikáért felelős miniszter által vezetett minisztérium honlapján.”

**50. §** Az energiahatékonyságról szóló 2015. évi LVII. törvény a következő 10/A. §-sal egészül ki:  
„10/A. § Az energiapolitikáért felelős miniszter a közbeszerzésekért felelős miniszter, a gazdaságfejlesztésért felelős miniszter és az építésgazdaságért felelős miniszter bevonásával két évente az integrált nemzeti energia- és klímatervezés részeként jelentést nyújt be az Európai Bizottság részére az alábbi adatokról:  
a) az energiahatékonyságra irányuló közberuházások volumene és az energiahatékonysági intézkedéseket támogató közfinanszírozás révén elért átlagos tőkeáttételi tényező;  
b) az energiahatékonysági hiteltermékek volumene, különbséget téve a különböző termékek között;  
c) adott esetben az energiahatékonyság és a legjobb gyakorlatok elterjedésének fokozása érdekében bevezetett nemzeti finanszírozási programok, valamint az energiahatékonyságra irányuló innovatív finanszírozási rendszerek.”



- 51. §** (1) Az energiahatékonyságról szóló 2015. évi LVII. törvény 11/A. § h) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
*(A közintézményi tulajdonban és használatban álló, közfeladat ellátását szolgáló épület vagy épületrész üzemeltetéséért és fenntartásáért felelős szervezet vezetője:)*  
„h) mentesül az a), b) és d) pont szerinti feladatok alól, ha a közintézmény energetikai auditálásra kötelezett gazdálkodó szervezetnek vagy energetikai szakreferens igénybevételére köteles gazdálkodó szervezetnek minősül;”
- (2) Az energiahatékonyságról szóló 2015. évi LVII. törvény 11/A. §-a a következő j) ponttal egészül ki:  
*(A közintézményi tulajdonban és használatban álló, közfeladat ellátását szolgáló épület vagy épületrész üzemeltetéséért és fenntartásáért felelős szervezet vezetője:)*  
„j) teljesíti a 9. § szerinti nyilvántartás vezetésével összefüggő adatszolgáltatási kötelezettséget.”
- 52. §** Az energiahatékonyságról szóló 2015. évi LVII. törvény 14. § (1c) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(1c) Ha az (1) bekezdés b) pont bb) alpontja szerinti adatszolgáltatás az egyéni fellépések megvalósulása szerinti tárgyévét követő év május 31-éig nem valósul meg, a Hivatal erről tájékoztatja az energiapolitikáért felelős minisztert, és a bevonásával egyeztetést kezdeményez a végrehajtó hatósággal a hiányzó adatok előállítása érdekében. Az egyeztetés eredményeként megállapított módszertan alapján előállított adatokat a végrehajtó hatóság haladéktalanul átadja a Hivatal számára.”
- 53. §** (1) Az energiahatékonyságról szóló 2015. évi LVII. törvény 15. § (1) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
*[A Vet. és a Get. szerinti villamos energia és földgáz kereskedelmi és egyetemes szolgáltatói engedélyes, saját jogon eljáró felhasználó részére szerződés keretében földgázt szállítató fél, valamint közlekedési célú üzemanyagot végső felhasználók részére – ideértve a saját célra történő felhasználást is – értékesítő gazdálkodó szervezet, egyesület (a továbbiakban együtt: kötelezett fél)]*  
„d) a 2024–2030. években az egyes éveket megelőző második évben általa végső felhasználók részére Magyarországon értékesített, szállított, kötelezettség alá vont energiamennyiség 0,5%-ának”  
*[megfelelő mértékű éves energiamegtakarítást köteles elérni a végső felhasználók körében (a továbbiakban: energiamegtakarítási kötelezettség).]*
- (2) Az energiahatékonyságról szóló 2015. évi LVII. törvény 15. § (4a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(4a) Az alternatív szakpolitikai intézkedés végrehajtó hatósága az energiapolitikáért felelős miniszter bevonásával az adott alternatív szakpolitikai intézkedés igénybevételére vonatkozó feltételek meghatározásával egyezőt formában meghatározza, hogy az adott alternatív szakpolitikai intézkedés mely feltételek fennállása esetén vehető igénybe energiamegtakarítási kötelezettség teljesítésére, amely esetben az elszámolásra a (3) és (4) bekezdés szerinti arány alkalmazandó. Ha az alternatív szakpolitikai intézkedés végrehajtó hatósága az adott alternatív szakpolitikai intézkedés igénybevételére vonatkozó feltételeket nem határoz meg, az adott alternatív szakpolitikai intézkedés nem vehető igénybe energiamegtakarítási kötelezettség teljesítésére.”
- (3) Az energiahatékonyságról szóló 2015. évi LVII. törvény 15. §-a a következő (4b) és (4c) bekezdéssel egészül ki:  
„(4b) A (4a) bekezdés szerint keletkező megtakarítást a végrehajtó hatóság a 14. § (1) bekezdés b) pont bb) alpontja, a Hivatal a 13. § (5) bekezdése szerinti adatszolgáltatásában külön feltünteti.  
(4c) Az alternatív szakpolitikai intézkedés igénybevételére vonatkozó feltételek (4a) bekezdés szerinti meghatározása esetén az adott alternatív szakpolitikai intézkedésből származó energiamegtakarítást kizárólag az igénybevételi feltételek végrehajtó hatóság általi igazolt teljesítése esetén lehet hitelesíteni.”
- (4) Az energiahatékonyságról szóló 2015. évi LVII. törvény 15. §-a a következő (5a) bekezdéssel egészül ki:  
„(5a) Nem számolható el az Energiahatékonysági Kötelezettségi Rendszerben az alábbi intézkedésekből származó energiamegtakarítás:  
a) üzemanyag adalékolásából származó energiamegtakarítás,  
b) gépjármű abroncsnyomás korrekciójával elért energiamegtakarítás,  
c) perlátor felszereléséből vagy cseréjéből származó energiamegtakarítás,  
d) világításkorszerűsítés esetén az egyes veszélyes anyagok elektromos és elektronikus berendezésekben való alkalmazásának korlátozásáról szóló kormányrendeletben foglaltaknak nem megfelelő világítótestekkel végrehajtott világításkorszerűsítésből származó energiamegtakarítás.”
- (5) Az energiahatékonyságról szóló 2015. évi LVII. törvény 15. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:  
„(8) A (7) bekezdésben foglaltakat a Hivatal piacfelügyeleti jogkörében eljárva érvényesíti.”

- 54. §** (1) Az energiahatékonyságról szóló 2015. évi LVII. törvény 15/A. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(4) Az egyéni fellépésekből származó, energiamegtakarítási kötelezettségként elszámolni vagy más kötelezettek számára átruházni kívánt energiamegtakarítást a Hivatal által névjegyzékbe vett – kötelezett félnek nem minősülő – energetikai auditáló szervezet (a továbbiakban: hitelesítő szervezet) hitelesíti. Az egyéni fellépésekből származó energiamegtakarítás az intézkedés megvalósulását követő 14 hónap elteltével nem hitelesíthető, kivéve a technológiai fejlesztéseket létrehozó egyéni fellépéseket, amelyek esetében az energiamegtakarítás az intézkedés megvalósulását követő 18 hónapig hitelesíthető. A hitelesítő szervezet nem válhat a saját maga által hitelesített energiamegtakarítás első jogosultjává. Hitelesítés nélküli energiamegtakarítás a Hivatalhoz nem jelenthető be és a Hivatal részéről nem számolható el energiamegtakarítási kötelezettség teljesítéseként.”
- (2) Az energiahatékonyságról szóló 2015. évi LVII. törvény 15/A. §-a a következő (4f) bekezdéssel egészül ki:  
„(4f) A Hivatal ellenőrzési tevékenységéért a hitelesítő szervezet felügyeleti díjat köteles fizetni, amelynek mértéke a hitelesített energiamegtakarítások nyilvántartásába felvezetett 1 GJ hitelesített energiamegtakarítás után az energiahatékonysági járulék 0,1%-a.”
- (3) Az energiahatékonyságról szóló 2015. évi LVII. törvény 15/A. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(5) A hitelesítő szervezet hitelesítésével igazolja az egyéni fellépés tényleges megvalósulását, valamint azt, hogy az (1) bekezdés szerinti energiamegtakarítás megállapítása során megfelelően vették figyelembe az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendelet szerinti átváltási tényezőket, számítási módszereket és elveket, a lényeges hozzájárulás meglétét, továbbá az energiamegtakarítás addicionális mértékét a tárgyévre és az azt követő évekre egyaránt.”
- 55. §** (1) Az energiahatékonyságról szóló 2015. évi LVII. törvény 15/D. §-a a következő (1d)–(1h) bekezdéssel egészül ki:  
„(1d) Ha a Hivatal a hitelesített energiamegtakarítás 15/A. § (4a) bekezdése szerinti felvezetését követő 10 napon belül az energiahatékonysági kötelezettségi rendszer eredményét befolyásoló kockázatot azonosít, a hitelesített energiamegtakarítást a (7) bekezdés alapján ellenőrzés alá vonja. Ebben az esetben a hitelesített energiamegtakarítás az ellenőrzés lezárásáig – ideértve a hatósági ellenőrzés alapján indított hivatalbóli eljárás időtartamát is – nem jelenik meg a hitelesített energiamegtakarítások nyilvántartásában. Az ellenőrzés megkezdéséről a Hivatal haladéktalanul értesíti az első jogosultat és a hitelesítő szervezetet.  
(1e) A hitelesített energiamegtakarításnak a hitelesített energiamegtakarítások nyilvántartásában történő közzététele legkésőbb a 15/A. § (4a) bekezdése szerinti felvezetését követő 10 napos határidő lejártát, valamint az (1d) bekezdés szerinti ellenőrzés alá vonás esetén az ellenőrzés teljes időtartamát követően – ideértve a hatósági ellenőrzés alapján indított hivatalbóli eljárás időtartamát is – történik meg. A hitelesített energiamegtakarítás csak a közzétételt követően ruházható át.  
(1f) Ha a Hivatal az (1d) bekezdés szerinti ellenőrzés során megállapítja, hogy az energiamegtakarítás, vagy annak egy része nem megfelelően került megállapításra és kevesebb energiamegtakarítást kellett volna megállapítani, az energiamegtakarítás a megfelelően megállapított mértékig jelenik meg a hitelesített energiamegtakarítások nyilvántartásában, valamint a Hivatal a hitelesítő szervezettel szemben a 15/D. § (7a) bekezdése szerinti jogkövetkezményeket alkalmazza. A jogkövetkezmény meghatározására irányuló és a bírságot kiszabó eljárásban figyelmeztetés közigazgatási szankció nem alkalmazható.  
(1g) Ha a Hivatal ellenőrzése során megállapítja, hogy a hitelesítő szervezet adatszolgáltatásában jelentett hitelesített energiamegtakarítás a Hivatal által megállapítottnál kevesebb, a Hivatal gondoskodik a teljes energiamegtakarításnak a hitelesített energiamegtakarítások nyilvántartásában való feltüntetéséről a (7b) bekezdésben foglaltak figyelembevételével.  
(1h) A Hivatal a helyzet orvoslásához szükséges időre, de legfeljebb 45 napra az energiapolitikáért felelős miniszter kezdeményezésére köteles felfüggeszteni az egyes intézkedéstípusokból származó hitelesített energiamegtakarításoknak az energiahatékonysági kötelezettségi rendszer működését támogató adatgyűjtő rendszerébe történő felvezetését, amennyiben az energiapolitikáért felelős miniszter az energiahatékonysági kötelezettségi rendszer működésében olyan rendellenességet észlel, ami az energiahatékonysági kötelezettségi rendszer működését, vagy az energiahatékonysági kötelezettségi rendszerből, mint szakpolitikai intézkedésből eredő halmozott energiamegtakarítás célértékeinek elérését veszélyezteti. A Hivatal a felfüggesztés tényét és kezdő időpontját, valamint a felfüggesztéssel érintett intézkedéstípusokat az energiahatékonysági tájékoztató honlapon közzéteszi az energiapolitikáért felelős miniszter előzetes értesítése mellett.”

- (2) Az energiahatékonyságról szóló 2015. évi LVII. törvény 15/D. § (2a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(2a) Azon egyéni fellépésekből származó megtakarítások esetében, amelyeknél az intézkedés élettartama nem éri el a második kötelezettségi időszak végét, a hitelesítő szervezet a megtakarításokat a második kötelezettségi időszak végéhez arányosítva, csökkentett értékkel vezeti fel a hitelesített energiamegtakarítások nyilvántartásába.”
- (3) Az energiahatékonyságról szóló 2015. évi LVII. törvény 15/D. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(4) A kötelezett fél a tárgyévét követő év március 31-ig nyilatkozik arról, hogy a számára az adott évre előírt kötelezettség teljesítésén felüli energiamegtakarításból mennyit kíván a korábbi évekre visszamenőlegesen elszámolni. A korábbi évekre el nem számolt, adott évre előírt kötelezettség teljesítésén felüli energiamegtakarítást a Hivatal a következő évek energiamegtakarítási kötelezettsége teljesítéseként veszi figyelembe. Az adott évre előírt kötelezettség teljesítésén felüli, a korábbi évekre el nem számolt energiamegtakarítást a Hivatal másfélszeres szorzóval veszi figyelembe a következő évek megtakarítási kötelezettsége teljesítéseként, feltéve, hogy az energiamegtakarítás hitelesített élettartama legalább három év. 2024. január 1-től a lakossági és középületekben megkezdett, az adott évre előírt kötelezettség teljesítésén felüli, a korábbi évekre el nem számolt energiamegtakarítást a Hivatal kétszeres szorzóval veszi figyelembe a következő évek megtakarítási kötelezettsége teljesítéseként, feltéve, hogy az energiamegtakarítás hitelesített élettartama eléri a második kötelezettségi időszak végét. A másfélszeres vagy kétszeres szorzóval egyszer már beszámított energiamegtakarítás ismételtelen nem többszörözhető. A másfélszeres vagy kétszeres szorzó igénybevétele esetén a 15. § (4) bekezdésében foglalt kedvezmény egyidejűleg nem alkalmazható. A 2025. évi és az azt követő évekre meghatározott kötelezettség teljesítésére a másfélszeres szorzóval történő elszámolás akkor alkalmazható, ha az érintett energiamegtakarítás hitelesített élettartama legalább öt év.”
- (4) Az energiahatékonyságról szóló 2015. évi LVII. törvény 15/D. § (7) és (7a) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:  
„(7) A tárgyévben hitelesített energiamegtakarítások reprezentatív módon kiválasztott, statisztikailag jelentős részének megfelelését a Hivatal ellenőrzi, függetlenül attól, hogy azt a kötelezett fél az energiamegtakarítási kötelezettség teljesítéseként az (1) bekezdés alapján elszámolásra bejelentette-e. A statisztikailag jelentős hányadot a Hivatal éves ellenőrzési tervben határozza meg. A Hivatal a hitelesítő szervezet által hitelesített energiamegtakarításokat akkor is ellenőrizheti, valamint a hitelesítést elvégző szervezettel szemben a hitelesítő szervezetekkel szemben alkalmazható jogkövetkezményeket akkor is alkalmazhatja, ha a hitelesítést elvégző szervezet már bármely okból nem szerepel az energetikai auditáló szervezetek nyilvántartásában.  
(7a) Ha a Hivatal az ellenőrzés során megállapítja, hogy az energiamegtakarítás vagy annak egy része nem megfelelően került megállapításra, a hitelesítő szervezetet a nem megfelelően megállapított energiamegtakarítással egyező mértékű energiamegtakarításnak a végső felhasználók körében történő 180 napon belüli teljesítésére kötelezi, amely kötelezettség – a hitelesítő szervezet választása szerint – a Hivatal elnökének az e törvény végrehajtására kiadott rendeletében megállapított mértékű megváltási díj (a továbbiakban: megváltási díj) megfizetésével is teljesíthető. A Hivatal az energiamegtakarítás teljesítésére nyitva álló határidő elmulasztása esetén a hitelesítő szervezetet minden nem teljesített 1 GJ energiamegtakarítás után 70 000 Ft mértékű bírság fizetésére kötelezi. A jogkövetkezmény meghatározására irányuló, illetve bírságot kiszabó eljárásban figyelmeztetés közigazgatási szankció nem alkalmazható. Ha a Hivatal az ellenőrzése során megállapítja, hogy az energiamegtakarítás, vagy annak egy része nem megfelelően került megállapításra, az nem befolyásolja az energiamegtakarításnak az energiamegtakarítási kötelezettség teljesítéseként történő teljes mértékű elszámolhatóságát. A Hivatal a nem megfelelően megállapított energiamegtakarítási mennyiséget, valamint azt, hogy milyen korrekciókat és intézkedéseket tett a nem megfelelő megtakarítások kiküszöbölésére, külön feltünteti a 13. § (5) bekezdése szerinti jelentésében. Ha a Hivatal ellenőrzése során megállapítja, hogy a hitelesítő szervezet adatszolgáltatásában jelentett hitelesített megtakarítás a Hivatal által megállapítottnál kevesebb, a Hivatal a (7b) bekezdésben foglaltak szerint jár el.”
- (5) Az energiahatékonyságról szóló 2015. évi LVII. törvény 15/D. § (8) és (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:  
„(8) Ha a Hivatal a hitelesítő szervezettel szemben két éven belül a megállapított és a megfelelően megállapítható elszámolható energiamegtakarítás között több mint 10%-os eltérést állapít meg, és emiatt a (7a) bekezdés vagy a 15/D. § (1f) bekezdése alapján összesen négy alkalommal jogkövetkezményt alkalmaz, a Hivatal a jogkövetkezményt alkalmazó negyedik határozatában két évre eltiltja a hitelesítő szervezetet a hitelesítés végzésétől. Erről a hitelesítő szervezetet a (7a) bekezdés és a 15/D. § (1f) bekezdése szerinti jogkövetkezmény első három alkalommal történő alkalmazásakor tájékoztatni kell. A tiltás hatálya alatt az energetikai auditáló szervezet

energetikai auditoraként bejegyzett személlyel későbbiekben bejegyzésre kerülő energetikai auditáló szervezet sem végezhet hitelesítést.

(9) A Hivatal a (7a) bekezdés és a 15/D. § (1f) bekezdése szerinti energiamegtakarítás teljesítésére kötelező határozatában foglalt mértékig a hitelesítő szervezet hitelesített energiamegtakarítást vásárolhat. A (7a) bekezdés szerinti határozat alapján teljesítendő energiamegtakarítás bejelentésének módját a Hivatal elnöke az e törvény végrehajtására kiadott rendeletében határozza meg, ami a 15/D. § (1f) bekezdése alapján teljesítendő energiamegtakarítás bejelentésére is irányadó. A (7a) bekezdés és a 15/D. § (1f) bekezdése szerinti határozatban foglaltak teljesítése céljából bejelentett hitelesített energiamegtakarítás forgalomképtelen és kizárólag a határozatban foglalt kötelezettség teljesítésére használható fel."

- (6) Az energiahatékonyságról szóló 2015. évi LVII. törvény 15/D. §-a a következő (10) bekezdéssel egészül ki:  
„(10) Ha a Hivatal az ellenőrzése során megállapítja az energiamegtakarítás nem megfelelő megállapítását, és a hitelesítő szervezettel szemben a (7a) bekezdés szerinti jogkövetkezményeket alkalmazza, a Hivatal a döntéséről szóló határozatot honlapján közzéteszi a határozat véglegessé válását követő 10 napon belül.”

**56. §** Az energiahatékonyságról szóló 2015. évi LVII. törvény 21. §-a a következő (5) és (6) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A Magyar Mérnöki Kamara az energetikai tanácsadással összefüggő tájékoztató és nyomonkövetési tevékenysége ellátása érdekében kezeli a tanácsadásra jelentkező ügyfelek adatait és a végrehajtó hatósági tevékenysége ellátása keretében adatot szolgáltat az erre kijelölt szervezeteknek.

(6) A Magyar Mérnöki Kamara tájékoztatási feladatai ellátásának fedezetét a központi költségvetés az energiapolitikáért felelős minisztérium fejezeti kezelésű előirányzata keretében biztosítja.”

**57. §** Az energiahatékonyságról szóló 2015. évi LVII. törvény a következő fejezettel egészül ki:

„VII/A. FEJEZET

ADATKÖZPONTOK

21/F. § (1) A legalább 500 kW telepített információtechnológiai (IT) teljesítményigénnyel rendelkező adatközpont tulajdonosa, vagy ha az adatközpontot nem a tulajdonos üzemelteti, az üzemeltetője a tárgyév május 15-ig köteles az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben meghatározott, a tárgyévet megelőző évre vonatkozó adatokat és nyomon követendő teljesítménymutatókat bejelenteni az adatközpontok európai adatbázisába. Ha az adatközpont kevesebb mint egy éve működik, a tulajdonos vagy üzemeltető az adatközpont működési időtartamára vonatkozóan szolgáltat adatokat, megjelölve az időszakot.

(2) Az (1) bekezdés szerinti kötelezettség teljesítését a Hivatal ellenőrzi. A kötelezettség nem teljesítése vagy nem megfelelő teljesítése esetén a Hivatal

a) határidő tűzésével írásban felszólítja az adatközpont üzemeltetőjét a kötelezettsége teljesítésére vagy megfelelő teljesítésére, és

b) egymillió forintig terjedő bírságot szabhat ki.

(3) Az (1) bekezdés szerinti kötelezettség késedelmes teljesítése esetén a Hivatal százezer forintig terjedő bírságot szabhat ki.

(4) A (2) bekezdés szerinti jogkövetkezmények együttesen is alkalmazhatók. A bírság ismételten kiszabható.

(5) Az (1) bekezdésben meghatározott kötelezettség azokra a terekre és berendezésekre vonatkozik, amelyek elsősorban vagy kizárólag adatokkal kapcsolatos funkciók kielégítését szolgálják (szervertermék), beleértve a szükséges kapcsolódó berendezéseket.

(6) Az (1) bekezdésben meghatározott kötelezettség nem vonatkozik:

a) azon informatikai berendezésekre, amelyeket elsődlegesen nyilvános hozzáférésű, közös használatú vagy irodai helyiségben helyeztek el vagy oda szereltek be, vagy amelyek egyéb vállalati funkciókat támogatnak;

b) azokra a szerver-, hálózati, tároló- és kapcsolódó berendezésekre, amelyek elszórta található az adott létesítmény területén;

c) azokra az adatközpontokra, amelyeket a katonai nemzetbiztonsági és az országos hatáskörrel rendelkező rendvédelmi feladatokat ellátó és igazságügyi feladatokat ellátó szervek, valamint a honvédségi szervezetek alaptevékenységének céljára használnak, vagy amelyek kizárólag ezen célokra nyújtanak szolgáltatást.

(7) Az Európai Bizottság jelentéstételi platformjának elérhetőségét a Hivatal az energiahatékonysági tájékoztató honlapján közzéteszi.”

- 58. §** (1) Az energiahatékonyságról szóló 2015. évi LVII. törvény 22. § (1b)–(2a) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
- „(1b) Energetikai auditálásra kötelezett gazdálkodó szervezet esetében a kötelező energetikai auditálás első elvégzésének határideje azon év október 10. napja, amelyet megelőző három évben az összes energiahordozót együttevén az átlagos éves energiafogyasztása meghaladta a 10 TJ mennyiséget, függetlenül a 22/B. § (1) bekezdése szerinti regisztráció megtörténtétől.
- (2) Mentessül a kötelező energetikai auditálás alól az energetikai auditálásra kötelezett gazdálkodó szervezet, amely az EN ISO 50001 szabványnak megfelelő, akkreditált tanúsító szervezet által tanúsított energiagazdálkodási rendszert működtet. Ebben az esetben az energetikai auditálásra kötelezett gazdálkodó szervezet köteles négyévente megküldeni a Hivatal részére az érvényes tanúsítványt.
- (2a) Nem kell külön tanúsítványt szereznie annak az energetikai auditálásra kötelezett gazdálkodó szervezetnek, amely vállalkozáscsoport tagja és a vállalkozáscsoport egészére vagy egy részére vonatkozó tanúsítvány ezen energetikai auditálásra kötelezett gazdálkodó szervezetre is kiterjed. Ha a vállalkozáscsoport egészére vagy egy részére vonatkozó tanúsítványt a vállalkozáscsoport valamely tagja a Hivatal részére megküldte, a tanúsítványon szereplő további gazdálkodó szervezetnek ugyanazt a tanúsítványt már nem kell megküldenie a Hivatal részére.”
- (2) Az energiahatékonyságról szóló 2015. évi LVII. törvény 22. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(8) Az energetikai auditálásra kötelezett gazdálkodó szervezet köteles az energetikai audit elkészítéséhez szükséges naprakész energiafogyasztási adatokat és kapcsolódó információkat az energetikai auditor részére a szükséges határidőben és megfelelő formában átadni.”
- 59. §** Az energiahatékonyságról szóló 2015. évi LVII. törvény 22/B. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(1) A gazdálkodó szervezetnek első alkalommal azon év június 30-áig kell regisztrálnia a Hivatalnál, amely évet megelőző három évben az összes energiahordozót együttevén a gazdálkodó szervezet átlagos éves energiafogyasztása meghaladta a 10 TJ-t. Ezt követően a gazdálkodó szervezetnek minden év június 30-áig kell regisztrálnia. A regisztráció alkalmával a gazdálkodó szervezet nyilatkozik arról, hogy az energetikai auditálásra vonatkozó kötelezettség feltételei fennállnak-e.”
- 60. §** Az energiahatékonyságról szóló 2015. évi LVII. törvény 25. alcíme a következő 42/A. §-sal egészül ki:
- „42/A. § (1) Az energiapolitikáért felelős miniszter a Magyar Mérnöki Kamara és a Hivatal bevonásával négyévente értékeli, hogy a nemzeti tanúsítási vagy az azzal egyenértékű képzési rendszerek:
- a) az energiahatékonysági szolgáltatók, az energetikai auditokat végző szolgáltatók, az energiakezelők, a független szakértők, a kivitelezők számára biztosítják-e a szükséges kompetenciaszintet,
- b) a megkülönböztetésmentesség elvének megfelelően mindenki számára biztosítják-e az egyenlő hozzáférést.
- (2) Az értékelésnek ki kell terjednie a rendelkezésre álló és a keresett szakemberek száma közötti eltérés vizsgálatára is.
- (3) Az értékelést az energiapolitikáért felelős miniszter közzéteszi és benyújtja az Európai Bizottság részére az (EU) 2018/1999 európai parlamenti és tanácsi rendelet 28. cikkével összhangban létrehozott e-plafonon keresztül.”
- 61. §** (1) Az energiahatékonyságról szóló 2015. évi LVII. törvény 43. §-a a következő (4a) és (4b) bekezdéssel egészül ki:
- „(4a) Nem szükséges energetikai felülvizsgálat azon épületautomatizálási és -szabályozási rendszerrel felszerelt nem lakóépületek vonatkozásában, amelyekben az (1) bekezdésben meghatározott rendszer üzemel, és amelyek épületautomatizálási és -szabályozási rendszere megfelel a (4) bekezdés a)–c) pontjának.
- (4b) Nem szükséges energetikai felülvizsgálat azon épületek vonatkozásában, amelyekben az (1) bekezdésben meghatározott rendszer üzemel, és amelyekben a rendszer működtetése
- a) az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben meghatározott tartalmi elemeket rögzítő energiahatékonyság-alapú szerződés, vagy
- b) távhőszolgáltatóval megkötött rendszerüzemeltetési szerződés hatálya alá tartozik.”
- (2) Az energiahatékonyságról szóló 2015. évi LVII. törvény 43. § (11) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(11) Az energetikai felülvizsgálati kötelezettség alól a (3)–(4b) bekezdésben meghatározottak alapján mentesülő épület esetében a rendszerüzemeltető gondoskodik az energetikai felülvizsgáló útján a mentességi kérelem Magyar Mérnöki Kamarához történő benyújtásáról a (6) bekezdés szerinti Adatbázison keresztül. A Magyar Mérnöki Kamara

a mentességi kérelemről hatósági eljárásban dönt. A Magyar Mérnöki Kamara a döntéséről az ügyféllel való közlésen felül az Adatbázis útján értesíti a Hatóságot.”

- (3) Az energiahatékonyságról szóló 2015. évi LVII. törvény 43. §-a a következő (12) és (13) bekezdéssel egészül ki:  
„(12) A mentességi kérelem elbírálásáért az energetikai felülvizsgáló kérelmenként a Magyar Mérnöki Kamara külön szabályzatában meghatározott díjat köteles fizetni a Magyar Mérnöki Kamarának. A díj a Magyar Mérnöki Kamara bevételét képezi, amelyet a Magyar Mérnöki Kamara a mentességi kérelem elbírálásával kapcsolatos tevékenységei ellátására fordít. A Magyar Mérnöki Kamara a tárgyévre vonatkozó díjat a tárgyévet megelőző év december 31-ig a honlapján közzéteszi.  
(13) A (4b) bekezdés a) pontjában meghatározott esetben a mentesség az energiahatékonyság-alapú szerződés időtartamáig érvényes.”

**62. §** Az energiahatékonyságról szóló 2015. évi LVII. törvény 44. §-a a következő z) ponttal egészül ki:  
*(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy)*  
„z) az adatközpontok által az adatközpontok európai adatbázisába történő adatszolgáltatási kötelezettség keretében történő – személyes adatnak nem minősülő – adatszolgáltatás kötelező tartalmi elemeit”  
*(rendeletben állapítsa meg.)*

**63. §** Az energiahatékonyságról szóló 2015. évi LVII. törvény 46. §-a a következő n) ponttal egészül ki:  
*(Felhatalmazást kap a Hivatal elnöke, hogy)*  
„n) a 15/D. § (1h) bekezdésében meghatározott esetben a hitelesített energiamegtakarítások bejelentésének felfüggesztésével kapcsolatos technikai részletszabályokat”  
*(rendeletben állapítsa meg.)*

- 64. §** (1) Az energiahatékonyságról szóló 2015. évi LVII. törvény 48. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:  
„(1a) Annak a nagyvállalatnak, amely 2025. december 31-én energetikai auditálásra volt kötelezett és 2026. január 1. napját követően energetikai auditálásra kötelezett gazdálkodó szervezetként is energetikai auditálásra kötelezett marad, a következő alkalommal a korábbi energetikai audit elkészítésének időpontját követő 4 éven belül kell elkészítenie az energetikai auditot.”
- (2) Az energiahatékonyságról szóló 2015. évi LVII. törvény 48. §-a a következő (6a) és (6b) bekezdéssel egészül ki:  
„(6a) A nemzeti tanúsítási vagy az azzal egyenértékű képesítési rendszerek értékelésének 42/A. § (3) bekezdés szerinti benyújtására első alkalommal 2025. június 30-ig kerül sor.  
(6b) A 10/A. § szerinti jelentés benyújtására első alkalommal 2025. március 15-ig kerül sor.”
- (3) Az energiahatékonyságról szóló 2015. évi LVII. törvény 48. §-a a következő (22)–(24) bekezdéssel egészül ki:  
„(22) E törvénynek a klímagázokról szóló 2024. évi LXXXVII. törvénnyel (a továbbiakban: Klímagáz tv.) megállapított 15. § (4a) bekezdését nem kell alkalmazni a Klímagáz tv. hatálybalépését megelőzően megindult alternatív szakpolitikai intézkedésekre.  
(23) E törvénynek a Klímagáz tv.-vel megállapított 15. § (5a) bekezdését nem kell alkalmazni a Klímagáz tv. hatálybalépését megelőzően megkezdett intézkedésekre, amennyiben az intézkedésből származó energiamegtakarítást 2025. március 31-ig felvezetik a hitelesített energiamegtakarítások nyilvántartásába.  
(24) E törvénynek a Klímagáz tv.-vel megállapított 15/D. § (2a) bekezdését nem kell alkalmazni a Klímagáz tv. hatálybalépését megelőzően megkezdett intézkedésekre, amennyiben az intézkedésből származó energiamegtakarítást 2025. március 31-ig felvezetik a hitelesített energiamegtakarítások nyilvántartásába.”
- (4) Az energiahatékonyságról szóló 2015. évi LVII. törvény 48. §-a a következő (25) bekezdéssel egészül ki:  
„(25) E törvénynek a Klímagáz tv.-vel megállapított 21/F. § (1) bekezdése szerinti adatszolgáltatást első alkalommal 2025. május 15-ig kell teljesíteni.”

**65. §** (1) Az energiahatékonyságról szóló 2015. évi LVII. törvény 49. § (1) bekezdés f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
*(E törvény)*  
„f) a megújulóenergia-forrásokból előállított energia használatának előmozdításáról szóló, 2018. december 11-i (EU) 2018/2001 európai parlamenti és tanácsi irányelv 15. cikk (5) és (6) bekezdésének,”  
*(való megfelelést szolgálja.)*

- (2) Az energiahatékonyságról szóló 2015. évi LVII. törvény 49. § (1) bekezdése a következő g) ponttal egészül ki:  
(*E törvény*)  
„g) az energiahatékonyságról és az (EU) 2023/955 rendelet módosításáról szóló, 2023. szeptember 13-i (EU) 2023/1791 európai parlamenti és a tanácsi irányelvnek”  
(*való megfelelést szolgálja.*)
- (3) Az energiahatékonyságról szóló 2015. évi LVII. törvény 49. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(3) A 2. § (3) és (4) bekezdése, a 4. § (4) bekezdése, a 6. § 6. és 18. pontja, a 7. § a) és b) pontja, a 13. § (6) bekezdése, továbbá a 42/A. § (3) bekezdése az energiaunió és az éghajlat-politika irányításáról, valamint a 663/2009/EK és a 715/2009/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet, a 94/22/EK, a 98/70/EK, a 2009/31/EK a 2009/73/EK, a 2010/31/EU, a 2012/27/EU és a 2013/30/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, a 2009/119/EK és az (EU) 2015/652 tanácsi irányelv módosításáról, továbbá az 525/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2018. december 11-i (EU) 2018/1999 európai parlamenti és tanácsi rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.”
- (4) Az energiahatékonyságról szóló 2015. évi LVII. törvény 49. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:  
„(4) Az 1. § 1a., 3., és 32. pontja az energiasztatistikáról szóló, 2008. október 22-i 1099/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.”

## 66. § Az energiahatékonyságról szóló 2015. évi LVII. törvény

1. 7. § a) pontjában az „e törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben meghatározott egyes szakpolitikai” szövegrész helyébe az „egyes alternatív” szöveg,
2. 15. § (3) bekezdésében az „a 13” szövegrész helyébe az „a (4a) bekezdés szerinti esetben a 13” szöveg,
3. 22. § (1) bekezdésében az „A nagyvállalat” szövegrész helyébe az „Az energetikai auditálásra kötelezett gazdálkodó szervezet” szöveg,
4. 22. § (5) bekezdésében az „a nagyvállalatnak” szövegrész helyébe az „az energetikai auditálásra kötelezett gazdálkodó szervezetnek” szöveg és a „nagyvállalatra” szövegrész helyébe az „energetikai auditálásra kötelezett gazdálkodó szervezetre” szöveg,
5. 22/A. § (1) bekezdésében az „A nagyvállalatnak” szövegrész helyébe az „Az energetikai auditálásra kötelezett gazdálkodó szervezetnek” szöveg,
6. 22/A. § (2) bekezdésében az „A nagyvállalatnak” szövegrész helyébe az „Az energetikai auditálásra kötelezett gazdálkodó szervezetnek” szöveg,
7. 22/A. § (3) bekezdésében az „a nagyvállalatnak” szövegrész helyébe az „az energetikai auditálásra kötelezett gazdálkodó szervezetnek” szöveg és a „nagyvállalatnak” szövegrész helyébe az „az energetikai auditálásra kötelezett gazdálkodó szervezetnek” szöveg,
8. 22/B. § (2) bekezdés a) pontjában az „a nagyvállalatot” szövegrész helyébe az „az energetikai auditálásra kötelezett gazdálkodó szervezetet” szöveg,
9. 22/B. § (4) bekezdésében a „nagyvállalat” szövegrész helyébe az „energetikai auditálásra kötelezett gazdálkodó szervezet” szöveg,
10. 22/B. § (5) bekezdésében a „nagyvállalatokról” szövegrész helyébe az „energetikai auditálásra kötelezett gazdálkodó szervezetekről” szöveg és az „a nagyvállalat” szövegrész helyébe az „az energetikai auditálásra kötelezett gazdálkodó szervezet” szöveg,
11. 22/C. § (1) bekezdésében az „A nagyvállalat” szövegrész helyébe az „Az energetikai auditálásra kötelezett gazdálkodó szervezet” szöveg és a „nagyvállalatnak” szövegrész helyébe az „energetikai auditálásra kötelezett gazdálkodó szervezetnek” szöveg,
12. 22/C. § (3) bekezdés a) pontjában az „a nagyvállalatot” szövegrész helyébe az „az energetikai auditálásra kötelezett gazdálkodó szervezetet” szöveg,
13. 24. § (6) bekezdésében az „a nagyvállalattól” szövegrész helyébe az „az energetikai auditálásra kötelezett gazdálkodó szervezettől” szöveg,
14. 25. § (1) bekezdés a) pontjában az „a nagyvállalatot” szövegrész helyébe az „az energetikai auditálásra kötelezett gazdálkodó szervezetet” szöveg,
15. 26. § (5) bekezdésében az „a nagyvállalatot értesíti. A nagyvállalatnak” szövegrész helyébe az „az energetikai auditálásra kötelezett gazdálkodó szervezetet értesíti. Az energetikai auditálásra kötelezett gazdálkodó szervezetnek” szöveg,

16. 26. § (7) bekezdésében az „a nagyvállalat” szövegrész helyébe az „az energetikai auditálásra kötelezett gazdálkodó szervezet” szöveg,
17. 25. alcím címében a „szabályai” szövegrész helyébe a „szabályai, tanúsítási, képzési rendszerek értékelése” szöveg,
18. 43/A. § (1) bekezdés nyitó szövegrészében a „(3) és (4) bekezdésben” szövegrész helyébe a „(3)–(4b) bekezdésében” szöveg,
19. 43/C. § (2) bekezdésében az „ellenőrzéséről a Hatóság a” szövegrész helyébe az „ellenőrzését a” szöveg és az „útján, megállapodás keretében gondoskodik” szövegrész helyébe a „látja el” szöveg lép.

**67. §** Hatályát veszti az energiahatékonyságról szóló 2015. évi LVII. törvény

- a) 15. § (1) bekezdés e)–g) pontja,
- b) 22. § (4) és (4a) bekezdése,
- c) 22. § (6) bekezdése,

*Dr. Sulyok Tamás* s. k.,  
köztársasági elnök

*Kövér László* s. k.,  
az Országgyűlés elnöke

1. melléklet a 2024. évi LXXXVII. törvényhez

**Klímagázok**

**1. Fluortartalmú üvegházhatású gázok**

- 1.1. Az (EU) 2024/573 európai parlamenti és tanácsi rendelet I. mellékletében meghatározott anyagok.
- 1.2. Az (EU) 2024/573 európai parlamenti és tanácsi rendelet II. melléklet 1. szakaszában meghatározott anyagok.
- 1.3. Az (EU) 2024/573 európai parlamenti és tanácsi rendelet II. melléklet 2. és 3. szakaszában, valamint III. mellékletében meghatározott anyagok.

**2. Ózonréteget lebontó anyagok**

- 2.1. Az (EU) 2024/590 európai parlamenti és tanácsi rendelet hatálya alá tartozó anyagok.

**3. Szén-dioxid**

**4. Ammónia**

**5. Szénhidrogének**

- 5.1. Metán
- 5.2. Etán
- 5.3. Propán
- 5.4. Bután
- 5.5. Izobután
- 5.6. Pentán
- 5.7. Izopentán
- 5.8. Ciklopentán
- 5.9. Etén
- 5.10. Propén
- 5.11. Dimetil-éter



2. melléklet a 2024. évi LXXXVII. törvényhez

„1. melléklet a 2012. évi CCXVII. törvényhez

**Üvegházhatású gázkibocsátással járó kibocsátási engedélyköteles és légiközlekedési tevékenységek**

	A	B	C
1		Tevékenység	Üvegházhatású gáz
2		Energiatermeléssel kapcsolatos tevékenységek	
3	I.	Tüzelőanyagok égetése a 20 MWth-ot meghaladó teljes névleges bemenő hőteljesítményű létesítményekben (kivéve a veszélyes hulladék- és települési hulladékégető létesítményeket)	Szén-dioxid
4	II.	Olajfinomítás, amennyiben 20 MW-ot meghaladó teljes névleges bemenő hőteljesítményű égetőegységeket működtetnek	Szén-dioxid
5	III.	Kokszolás	Szén-dioxid
6		Fémek termelése és feldolgozása	
7	IV.	Fémércek (beleértve a szulfidércet) pörkölése és zsugorítása	Szén-dioxid
8	V.	Vas vagy acél előállítása (elsődleges vagy másodlagos olvasztás), beleértve a folyamatos öntést is 2,5 tonna/óra kapacitás felett	Szén-dioxid
9	V.a	Vasfémek (beleértve a vasötvözeteket is) előállítása vagy feldolgozása, amennyiben 20 MW-ot meghaladó teljes bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezéseket működtetnek. A feldolgozás magában foglalja többek között a hengerműveket, a fűtőberendezéseket, a temperáltkohókat, kovácműhelyeket, öntödéket, bevonatolást és a lemaratást is	Szén-dioxid
10	V.b	Elsődleges alumínium vagy timföld előállítása	Szén-dioxid és perfluorkarbonok (PFC-k)
11	V.c	Másodlagos alumínium előállítása, amennyiben 20 MW-ot meghaladó teljes bemenő hőteljesítményű tüzelőegységeket működtetnek	Szén-dioxid
12	V.d	Nemvasfémek előállítása vagy feldolgozása, beleértve az ötvözetek előállítását, a finomítást, az öntést stb., amennyiben (a redukálóanyagokként alkalmazott tüzelőanyagokat is beleszámítva) 20 MW-ot meghaladó teljes bemenő hőteljesítményű tüzelőegységeket működtetnek	Szén-dioxid
13		Ásványanyagipar	
14	VI.a	Cementklinker napi 500 tonnát meghaladó gyártókapacitással rendelkező forgókemencében történő előállítása vagy napi 50 tonnát meghaladó gyártókapacitással rendelkező más típusú kemencében történő kalcinálása	Szén-dioxid
15	VI.b VI.c	Mész előállítása vagy dolomit és magnezit napi 50 tonnát meghaladó gyártókapacitással rendelkező forgókemencében vagy más típusú kemencében történő kalcinálása	Szén-dioxid
16	VI.d	Gipszszárítás vagy -kalcinálás, illetve gipszkarton és más gipsztermékek előállítása, a kalcinált gipsz vagy szárított másodlagos gipsz esetében 20 tonna/napot meghaladó termelési kapacitás mellett	Szén-dioxid
17	VII.	Üveg gyártása, beleértve az üvegszálát is, 20 tonna/nap olvasztókapacitáson felül	Szén-dioxid
18	VII.a	Ásványi gyapot szigetelőanyag előállítása, kőzet, üveg vagy salak felhasználásával, napi 20 tonnát meghaladó olvasztási kapacitással	
19		Kerámiatermékek égetéssel történő gyártása	
20	VIII.a	Kerámiatermékek, tetőcserepek, téglák, tűzálló téglák gyártása 75 tonna/nap termelési kapacitáson felül	Szén-dioxid
21	VIII.b	Csempék, kőárúk vagy porcelánok gyártása 75 tonna/nap termelési kapacitáson felül	Szén-dioxid

22		Egyéb tevékenységek	
23	IX.	Faanyagból származó pép (cellulóz) vagy egyéb szálal anyagok gyártása	Szén-dioxid
24	X.	Papír és karton gyártása 20 tonna/nap termelési kapacitáson felül	Szén-dioxid
25		Vegyipar	
26	XI.	Salétromsav előállítása	Szén-dioxid és dinitrogén-oxid
27	XII.	Adipinsav előállítása	Szén-dioxid és dinitrogén-oxid
28	XIII.	Glioxál és glioxilsav előállítása	Szén-dioxid és dinitrogén-oxid
29	XIV.	Ammónia előállítása	Szén-dioxid
30	XV.	Nátrium-karbonát ( $\text{Na}_2\text{CO}_3$ ) és nátrium-hidrogén-karbonát ( $\text{NaHCO}_3$ ) előállítása	Szén-dioxid
31	XVI.	Ömlesztett szerves vegyszerek előállítása krakkolással, reformálással, részleges vagy teljes oxidálással vagy hasonló eljárással, 100 tonna/napot meghaladó gyártókapacitással	Szén-dioxid
32	XVII.	Hidrogén ( $\text{H}_2$ ) és szintézisgáz előállítása 5 tonna/napot meghaladó termelési kapacitás mellett	Szén-dioxid
33	XVIII.	Korom szerves anyagok – mint például olaj, kátrány, krakkoló, desztillációs maradékok – karbonizálásával járó előállítása 50 tonna/napot meghaladó termelési kapacitás mellett	Szén-dioxid
34	XIX.	Üvegházhatású gázoknak szállítás és a 2009/31/EK irányelv értelmében engedélyezett tárolóhelyen történő geológiai tárolás céljából való elkülönítésére használt létesítmények	Szén-dioxid
35	XX.	Üvegházhatású gázoknak a 2009/31/EK irányelv alapján engedélyezett tárolóhelyen történő geológiai tárolás céljából történő szállítás, az ezen irányelv szerinti más tevékenység hatálya alá tartozó kibocsátások kivételével	Szén-dioxid
36	XXI.	Üvegházhatású gázoknak a 2009/31/EK irányelv értelmében engedélyezett tárolóhelyen történő geológiai tárolása	Szén-dioxid
37		Légi közlekedési tevékenységek	

38	XXII.	<p>1. Az Európai Unió működéséről szóló szerződés hatálya alá tartozó tagállam területén található repülőtérrel induló vagy oda érkező légi járatok.</p> <p>E tevékenység nem vonatkozik az alábbiakra:</p> <p>a) nem tagállam országok uralkodóinak és azok közvetlen családjának, állam- és kormányfőinek, valamint minisztereinek hivatalos út alkalmával történő szállítása során megvalósult repülések, amelyeknél ezt a megfelelő státusindikátornak a repülési terven történő feltüntetésével indokolni kell;</p> <p>b) katonai légi járművek által végzett katonai célú repülések, valamint a vámhatóságok és rendőri szervek által végrehajtott repülések;</p> <p>c) kereséssel és mentéssel kapcsolatos repülések, tűzoltási repülések, az illetékes hatóság által engedélyezett humanitárius és sürgősségi egészségügyi célú repülések;</p> <p>d) a kizárólag a Chicagói Egyezmény 2. mellékletében meghatározott látvarepülési szabályok szerint végzett repülések;</p> <p>e) az olyan repülőtéren végződő repülések, amelyről a légi jármű felszállt, amennyiben közbeneső leszállásra nem kerül sor;</p> <p>f) kizárólag a szakszolgálati engedély megszerzése vagy a repülőszemélyzet esetében a fokozat megszerzése érdekében végzett gyakorlórepülések, abban az esetben, ha ezt a repülési tervben szereplő megfelelő megjegyzés alátámasztja, feltéve hogy a repülés célja nem utas- illetve teherszállítás, illetve a légi jármű kiindulási helyre juttatása vagy további személyszállítási cél;</p> <p>g) a kizárólag tudományos kutatás, vagy akár a levegőben, akár a szárazföldön lévő légi járművek vagy berendezések ellenőrzése, tesztelése vagy hitelesítése céljából végzett repülések;</p> <p>h) az 5 700 kg-nál kisebb maximális felszállótömegre hitelesített légi járművel végzett repülés;</p> <p>i) a Tanács 2408/92/EGK rendelete (1992. július 23.) a közösségi légifuvarozók Közösségen belüli légi útvonalakhoz jutásáról értelmében előírt közszolgáltatási kötelezettségek keretében végrehajtott repülések az Európai Unió működéséről szóló szerződés 349. cikkében meghatározott legkülső régiók útjain vagy olyan utakon, amelyeken a felajánlott kapacitás nem haladja meg az évi 50 000 ülőhelyet;</p> <p>j) repülőutak, amelyek – e pont kivételével – e tevékenység körébe tartoznának, és amelyeket olyan kereskedelmi légiközlekedési üzemeltető hajt végre, amely – három egymást követő négy hónapban időszakonként 243-nál kevesebb repülőutat teljesít, vagy – repülőútjainak éves összkibocsátása kevesebb, mint évi 10 000 tonna.</p> <p>Az l) és m) pontban említett járatok, valamint a tagállamok uralkodói és közvetlen családjuk, a tagállamok állam- és kormányfői, valamint miniszterei hivatalos út alkalmával történő szállítása e pont alól nem képezhet kivételt;</p> <p>k) 2013. január 1-jétől 2030. december 31-i azok a repülések, amelyek e ponttól eltekintve a szóban forgó tevékenység körébe tartoznának, és amelyeket kevesebb, mint évi 1 000 tonna összkibocsátással járó repüléseket végző nem kereskedelmi légi jármű-üzemeltető hajt végre beleértve az l) és m) pontban említett járatok kibocsátásait is;</p>	Szén-dioxid
----	-------	--	-------------

		<p>l) a Svájcban található repülőterekről induló és az EGT területén található repülőterekre érkező járatok;</p> <p>m) az Egyesült Királyságban található repülőterekről induló és az EGT területén található repülőterekre érkező járatok.</p> <p>2. A 2003/87/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 25a. cikk (3) bekezdése alapján elfogadott végrehajtási jogi aktusban felsorolt két különböző államban található repülőterek közötti, a Svájc vagy az Egyesült Királyság és a 25a. cikk (3) bekezdése alapján elfogadott végrehajtási jogi aktusban felsorolt államok közötti, valamint a 12. cikk (6) bekezdése és (8) bekezdése, valamint a 28c. cikk alkalmazásában a két különböző harmadik államban található repülőterek közötti bármely egyéb, olyan légi jármű-üzemeltetők által végrehajtott légi járatok, amelyek megfelelnek az alábbi feltételek mindegyikének:</p> <p>a) a légi jármű-üzemeltetők rendelkeznek a tagállamok egyike által kiállított üzembentartási engedéllyel vagy valamelyik tagállamban vannak lajstromba véve, az adott tagállam legkülső régióit, függő területeit és egyéb területeit is beleértve; és</p> <p>b) 2021. január 1-től az éves szén-dioxid-kibocsátásuk meghaladja a 10 000 tonnát az olyan légi járművek használatából eredően, amelyek e melléklet hatálya alá tartozó repüléseket teljesítenek és 5 700 kg-ot meghaladó maximális engedélyezett felszállótömeggel rendelkeznek, kivéve az ugyanazon tagállamból - ideértve ugyanazon tagállam legkülső régióit - induló és ugyanazon tagállamba érkező légi járműveket.</p> <p>E pont alkalmazásában az alábbi típusú repülésekből származó kibocsátásokat figyelmen kívül kell hagyni:</p> <p>i. állami repülések;</p> <p>ii. humanitárius célú repülések;</p> <p>iii. egészségügyi célú repülések;</p> <p>iv. tűzoltási célú repülések;</p> <p>v. humanitárius, egészségügyi vagy tűzoltási célú repülést megelőző vagy azt követő repülések, feltéve, hogy ezeket a repüléseket ugyanazzal a légi járművel hajtották végre, és ezek a repülések szükségesek voltak a vonatkozó humanitárius, egészségügyi vagy tűzoltási célú tevékenységek elvégzéséhez vagy az említett tevékenységeket követően a légi jármű következő tevékenységéhez annak áthelyezésére volt szükség.</p>	
39		Tengeri közlekedési tevékenységek	
40	XXIII.	Az (EU) 2015/757 rendelet hatálya alá tartozó tengeri közlekedési tevékenységek, az említett rendelet 2. cikk (1a) bekezdésének és 2026. december 31-ig 2. cikk (1b) bekezdésének hatálya alá tartozó tengeri közlekedési tevékenységek kivételével.	Szén-dioxid; metán és dinitrogén-oxid

3. melléklet a 2024. évi LXXXVII. törvényhez

„2. melléklet a 2012. évi CCXVII. törvényhez

### Üvegházhatású gáz kibocsátással járó bejelentés-köteles tevékenység

	A	B	C
1		Tevékenység	Üvegházhatású gáz
2		Energiatermeléssel kapcsolatos tevékenységek	
3	I.	Települési hulladék tüzelőanyag égetése a 20 MWth-ot meghaladó teljes névleges bemenő hőteljesítményű létesítményekben	Szén-dioxid

### 2024. évi LXXXVIII. törvény az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény módosításáról\*

- 1. §** Az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény 5/C. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:  
„(6) A miniszter  
a) tájékoztatja az Európai Bizottságot a nemzeti program felülvizsgálatáról;  
b) bejelenti az Európai Bizottságnak a nemzeti programot és annak jelentős módosítását;  
c) megadja az Európai Bizottság részére a nemzeti programmal kapcsolatban kért pontosítást, illetve tájékoztatást.”
- 2. §** Az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény 6/N. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:  
„(4) A Küt. 49. § (1) bekezdésétől eltérően az atomenergia-felügyeleti szerv mint munkáltató által a köztisztviselővel a nukleáris létesítmény üzembe helyezésével és üzemeltetésével összefüggő tanulmányok folytatására kötött tanulmányi szerződésben a köztisztviselő kötelezheti magát arra, hogy a képzettség megszerzése után a támogatás mértékével arányos időn – de legfeljebb tíz éven – keresztül a közszolgálati jogviszonyát nem szünteti meg.”
- 3. §** Az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény 11. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:  
„(1a) Az Mt. 229. § (1) bekezdésétől eltérően a nukleáris létesítmény engedélyese mint munkáltató által a munkavállalóval a nukleáris létesítmény üzembe helyezésével és üzemeltetésével összefüggő tanulmányok folytatására kötött tanulmányi szerződésben a munkavállaló kötelezheti magát arra, hogy a képzettség megszerzése után a támogatás mértékével arányos időn – de legfeljebb tíz éven – keresztül munkaviszonyát nem szünteti meg.”
- 4. §** (1) Az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény 12/B. § (6) bekezdése a következő j) ponttal egészül ki:  
(Az ügyintézési határidő százhusz nap)  
„j) a 17. § (2) bekezdés 48. pontja szerinti jóváhagyási eljárásban.”
- (2) Az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény 12/B. §-a a következő (10) és (11) bekezdéssel egészül ki:  
„(10) A (3) bekezdés a) pontja szerinti, a tervezett üzemidőn túli üzemeltetést követő további üzemeltetéséhez szükséges engedélyezési eljárás ügyintézési határideje indokolt esetben 60 nappal meghosszabbítható.  
(11) Az atomenergia-felügyeleti szerv e törvény végrehajtására kiadott elnöki rendeletben meghatározott esetben soron kívül jár el.”

\* A törvényt az Országgyűlés a 2024. december 17-i ülésnapján fogadta el.

- 5. §** (1) Az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény 14. § (1a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(1a) Engedély határozott vagy határozatlan időre, valamint feltételhez kötötten adható. A határozott időre adott engedély időbeli hatálya – ha jogszabály eltérően nem rendelkezik – kérelemre meghosszabbítható.”
- (2) Az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény 14. § (4b) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(4b) A (4) és (4a) bekezdés szerinti határozat, valamint az atomerőmű tervezett üzemidején túli üzemeltetéséhez, illetve a tervezett üzemidőn túli üzemeltetést követő további üzemeltetéséhez kiadott engedélyt tartalmazó határozat tekintetében a keresetlevél halasztó hatálya bíróság általi elrendelésének nincs helye.”
- 6. §** (1) Az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény 17. § (2) bekezdés 9. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
*(Az atomenergia-felügyeleti szerv hatáskörébe tartozik:)*  
„9. a jogszabályban meghatározott technológiák, mérési, számítási, műszaki vizsgálati és értékelési módszerek leírásának, az anyagvizsgálati dokumentumoknak, elemzési eredményeknek, továbbá a biztonság szempontjából meghatározó munkakörök betöltésének jóváhagyása;”
- (2) Az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény 17. § (2) bekezdése a következő 47. és 48. ponttal egészül ki:  
*(Az atomenergia-felügyeleti szerv hatáskörébe tartozik:)*  
„47. az atomerőművi rendszerek, rendszerelemek, építmények és épületszerkezetek tervektől eltérő állapotban tartásának engedélyezése;  
48. a tervezett üzemidőn túli üzemeltetést követő további üzemeltetés végrehajtási programjának jóváhagyása.”
- 7. §** Az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény 34. §-a a következő (2a)–(2c) bekezdéssel egészül ki:  
„(2a) A nukleáris létesítmény telephelyének vizsgálatához és értékeléséhez, telephelyjellemzőinek és alkalmasságának megállapításához, valamint a radioaktív hulladék-tároló telephelyének vizsgálatához és értékeléséhez, telepítéséhez az engedélyes a hatásterületen lévő idegen ingatlanokon jogosult az engedélyben meghatározott célból műszeres mérések, vizsgálatok, fúrások elvégzésére, mintavételezésre, valamint kutatólétesítmény kivitelezésére.  
(2b) A (2a) bekezdés szerinti ingatlan tulajdonosa – ideértve kezelőjét és használóját is – köteles tűrni, hogy az engedélyes az ingatlanon megfigyeléseket, méréseket végezzen, jeleket helyezzen el, a meglévő kutatólétesítményt megközelítse. Az engedélyes e tevékenységével és az ingatlan rendeltetészerű használatának ideiglenes akadályozásával vagy zavarásával okozott károkat köteles megtéríteni.  
(2c) A (2b) bekezdés szerinti tevékenységnek minősül a szeizmikus mérések helyszínére történő behajtás, a mérési pontok és nyomvonalak kitzúzása, a mérések elvégzése, ideértve a többdimenziós szeizmikus méréseket és a felvételezést is. A geofizikai mérések és a (2b) bekezdés szerinti tevékenységek elvégzése nem minősül a termőföld védelméről szóló törvényben meghatározott termőföld időleges más célú hasznosításának.”
- 8. §** Az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény 37. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:  
„37. § (1) A biztonsági övezetben és a kutatási védőidomon belül elrendelt tilalmak és korlátozások fenntartása, valamint nukleáris létesítmény, illetve a radioaktív hulladék-tároló létesítése, továbbá a biztonsági övezetben és a kutatási védőidomon belül ezen létesítményekkel összefüggésben végzett munkálatok folytán keletkezett kárt meg kell téríteni.  
(2) Az (1) bekezdés és 34. § (2b) bekezdés szerinti kártalanításra a Polgári Törvénykönyv rendelkezéseit kell alkalmazni.”
- 9. §** Az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény 63. § (2) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki:  
*(Atomerőmű esetében a befizetés mértékét úgy kell megállapítani, hogy az teljes mértékben fedezze:)*  
„e) az atomerőmű tervezett üzemidőn túli üzemeltetést követő további üzemeltetésével összefüggő, a nemzeti program szerinti alternatív forgatókönyvek megvalósítását előkészítő tevékenységekkel”  
*(járó költségeket.)*
- 10. §** Az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény „Vegyes és hatályba léptető rendelkezések” alcíme a következő 66/L. §-sal egészül ki:  
„66/L. § (1) E törvénynek az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény módosításáról szóló 2024. évi LXXXVIII. törvénnyel (a továbbiakban: Atvmód1.) módosított 17. § (9) bekezdését az Atvmód1. hatálybalépését követően benyújtott adat megismerése iránti igény teljesítése során kell alkalmazni.

(2) E törvénynek az Atvmód1-gyel módosított 63. § (2) bekezdését, valamint a 2. mellékletében foglalt táblázat 2., 3., 7. és 8. sorát a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

(3) A rendvédelmi szervtől mint tűzvédelmi hatóságtól és a rendvédelmi szervtől mint vízügyi, vízvédelmi hatóságtól Atvmód1-gyel módosított 2. melléklet szerinti hatósághoz átkerülő hatósági hatáskör esetében az Atvmód1. hatálybalépése napján folyamatban lévő ügyek átadás-átvételére az Atvmód1. hatálybalépését követő 8 napon belül kerül sor.”

## 11. § Az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény

1. 2. § 46. pontjában a „túli üzemeltetéséhez, létesítményszintű” szövegrész helyébe a „túli üzemeltetéséhez, a tervezett üzemidőn túli üzemeltetést követő további üzemeltetéséhez, létesítményszintű” szöveg,
2. 6. § (1) bekezdésében a „, valamint” szövegrész helyébe az „, a miniszter, valamint” szöveg,
3. 11/A. § (1) bekezdés a) pontjában az „átalakításához, végleges” szövegrész helyébe az „átalakításához, tervezett üzemidőn túli üzemeltetést követő további üzemeltetéséhez, átalakításához, végleges” szöveg,
4. 11/B. § (1a) bekezdésében a „) felhatalmazása” szövegrész helyébe a „) vagy a magyar építészettről szóló törvény felhatalmazása” szöveg és a „szakkérdésben eljáró” szövegrész helyébe a „szakkérdésben, vízügyi és vízvédelmi szakkérdésben eljáró” szöveg,
5. 11/B. § (5) bekezdésében az „Az Ngtv. felhatalmazása” szövegrész helyébe az „Az Ngtv. vagy a magyar építészettről szóló törvény felhatalmazása” szöveg és az „és katasztrófavédelmi” szövegrész helyébe az „, polgári védelmi és nukleárisbaleset-elhárítási” szöveg,
6. 11/B. § (6) bekezdésében az „Az Ngtv. felhatalmazása” szövegrész helyébe az „Az Ngtv. vagy a magyar építészettről szóló törvény felhatalmazása” szöveg és az „és katasztrófavédelmi” szövegrész helyébe a „, polgári védelmi és nukleárisbaleset-elhárítási” szöveg,
7. 12/B. § (3) bekezdés a) pontjában az „üzemeltetéséhez, üzemén” szövegrész helyébe az „üzemeltetéséhez, a tervezett üzemidőn túli üzemeltetést követő további üzemeltetéséhez, üzemén” szöveg,
8. 12/B. § (6) bekezdés a) pontjában az „és 44” szövegrész helyébe a „, 44. és 47” szöveg,
9. 12/B. § (8) bekezdés záró szövegrészében az „az Ngtv. felhatalmazása” szövegrész helyébe az „az Ngtv. vagy a magyar építészettről szóló törvény felhatalmazása” szöveg,
10. 14. § (5) bekezdésében az „üzemeltetéséhez, átalakításához” szövegrész helyébe az „üzemeltetéséhez, tervezett üzemidőn túli üzemeltetést követő további üzemeltetéséhez, átalakításához” szöveg,
11. 14. § (5a) bekezdés a) pontjában az „üzemeltetéséhez, átalakításához” szövegrész helyébe az „üzemeltetéséhez, tervezett üzemidőn túli üzemeltetést követő további üzemeltetéséhez, átalakításához” szöveg,
12. 15. § (1) bekezdésében az „engedély” szövegrész helyébe az „atomenergia-felügyeleti szerv határozata” szöveg,
13. 17. § (7) bekezdésében az „és 15” szövegrész helyébe az „, 15. és 47” szöveg,
14. 17. § (9) bekezdésében a „valamint annak” szövegrész helyébe az „a radioaktív hulladék-tárolóval, valamint azok” szöveg,
15. 34. § (1) bekezdésében a „létesítménynek” szövegrész helyébe a „létesítmény” szöveg és a „radioaktív hulladék-tárolónak a” szövegrész helyébe a „radioaktív hulladék-tároló” szöveg,
16. 35. § (1) bekezdésében az „övezeten” szövegrész helyébe az „övezetben” szöveg,
17. 63. § (2) bekezdés d) pontjában az „üzemeltetésével” szövegrész helyébe az „üzemeltetésével, valamint” szöveg,
18. 63. § (2) bekezdés záró szövegrészében a „járó” szövegrész helyébe az „együtt járó” szöveg,
19. 2. mellékletében foglalt táblázat D:2 mezőjében az „üzemeltetéséhez engedély” szövegrész helyébe az „üzemeltetéséhez engedély, tervezett üzemidőn túli üzemeltetést követő további üzemeltetéshez engedély” szöveg,
20. 2. mellékletében foglalt táblázat D:3 mezőjében az „üzemeltetéséhez engedély” szövegrész helyébe az „üzemeltetéséhez engedély, valamint a tervezett üzemidőn túli üzemeltetést követő további üzemeltetéshez engedély” szöveg,
21. 2. mellékletében foglalt táblázat B:7 mezőjében a „vagy katasztrófavédelmi” szövegrész helyébe a „, polgári védelmi, nukleárisbaleset-elhárítási” szöveg,
22. 2. mellékletében foglalt táblázat E:7 mezőjében a „BM” szövegrész helyébe a „tűzvédelmi szakkérdések tekintetében a tűzvédelmi hatósági jogkörében eljáró illetékes fővárosi és vármegyei kormányhivatal, a polgári védelmi és nukleárisbaleset-elhárítási követelmények tekintetében a BM” szöveg,

23. 2. mellékletében foglalt táblázat B:8 mezőjében a „vagy katasztrófavédelmi” szövegrész helyébe a „ , polgári védelmi, nukleárisbaleset-elhárítási” szöveg,
  24. 2. mellékletében foglalt táblázat C:8 mezőjében a „tűz- és katasztrófavédelmi” szövegrész helyébe a „tűzvédelmi, polgári védelmi, nukleárisbaleset-elhárítási” szöveg,
  25. 2. mellékletében foglalt táblázat E:8 mezőjében a „BM” szövegrész helyébe a „tűzvédelmi szakkérdések tekintetében a tűzvédelmi hatósági jogkörében eljáró illetékes fővárosi és vármegyei kormányhivatal, a polgári védelmi és nukleárisbaleset-elhárítási követelmények tekintetében a BM” szöveg,
  26. 2. mellékletében foglalt táblázat E:9 mezőjében a „BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság” szövegrész helyébe az „illetékes fővárosi és vármegyei kormányhivatal mint tűzvédelmi hatóság” szöveg,
  27. 2. mellékletében foglalt táblázat E:10 mezőjében a „területileg illetékes katasztrófavédelmi kirendeltség” szövegrész helyébe az „illetékes fővárosi és vármegyei kormányhivatal mint tűzvédelmi hatóság” szöveg,
  28. 2. mellékletében foglalt táblázat E:20 mezőjében a „területileg illetékes katasztrófavédelmi kirendeltség” szövegrész helyébe az „illetékes fővárosi és vármegyei kormányhivatal mint tűzvédelmi hatóság” szöveg,
  29. 2. mellékletében foglalt táblázat E:21 mezőjében a „BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság” szövegrész helyébe a „fővárosi és vármegyei kormányhivatal” szöveg,
  30. 2. mellékletében foglalt táblázat E:22 mezőjében a „BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság” szövegrész helyébe a „fővárosi és vármegyei kormányhivatal” szöveg,
  31. 2. mellékletében foglalt táblázat E:32 mezőjében a „területileg illetékes katasztrófavédelmi kirendeltség” szövegrész helyébe az „illetékes fővárosi és vármegyei kormányhivatal mint tűzvédelmi hatóság” szöveg,
  32. 2. mellékletében foglalt táblázat E:33 mezőjében a „BM” szövegrész helyébe a „tűzvédelmi szakkérdések tekintetében a tűzvédelmi hatósági jogkörében eljáró illetékes fővárosi és vármegyei kormányhivatal, a polgári védelmi és nukleárisbaleset-elhárítási követelmények tekintetében a BM” szöveg,
  33. 2. mellékletében foglalt táblázat E:36 mezőjében a „BM” szövegrész helyébe a „tűzvédelmi szakkérdések tekintetében a tűzvédelmi hatósági jogkörében eljáró illetékes fővárosi és vármegyei kormányhivatal, a polgári védelmi és nukleárisbaleset-elhárítási követelmények tekintetében a BM” szöveg,
  34. 2. mellékletében foglalt táblázat E:37 mezőjében a „BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság” szövegrész helyébe a „fővárosi és vármegyei kormányhivatal” szöveg,
  35. 2. mellékletében foglalt táblázat E:41 mezőjében a „BM” szövegrész helyébe a „tűzvédelmi szakkérdések tekintetében a tűzvédelmi hatósági jogkörében eljáró illetékes fővárosi és vármegyei kormányhivatal, a polgári védelmi és nukleárisbaleset-elhárítási követelmények tekintetében a BM” szöveg,
  36. 2. mellékletében foglalt táblázat E:42 mezőjében a „BM” szövegrész helyébe a „tűzvédelmi szakkérdések tekintetében a tűzvédelmi hatósági jogkörében eljáró illetékes fővárosi és vármegyei kormányhivatal, a polgári védelmi és nukleárisbaleset-elhárítási követelmények tekintetében a BM” szöveg,
  37. 2. mellékletében foglalt táblázat E:49 mezőjében a „BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság” szövegrész helyébe a „fővárosi és vármegyei kormányhivatal” szöveg,
  38. 2. mellékletében foglalt táblázat E:58 mezőjében a „BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság” szövegrész helyébe az „a feladatellátásra országos illetékességgel kijelölt vármegyei kormányhivatal mint vízügyi és vízvédelmi hatóság” szöveg
- lép.

**12. §** Hatályát veszti az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény

- a) 17. § (2) bekezdés 31. pontja,
- b) 17/A. § (1) bekezdés 9–11. pontja,
- c) 34. § (3) bekezdésében a „ , valamint a kártalanításra vonatkozó részletes szabályokat” szövegrész,
- d) 63. § (2) bekezdés c) pontjában a „valamint” szövegrész,
- e) 68. § (12) bekezdés 6. pont n) alpontja,
- f) 2. mellékletében foglalt táblázat C:7 mezőjében a „katasztrófavédelmi,” szövegrész,
- g) 2. mellékletében foglalt táblázat C:33 mezőjében a „katasztrófavédelmi,” szövegrész,
- h) 2. mellékletében foglalt táblázat C:36 mezőjében a „katasztrófavédelmi,” szövegrész,
- i) 2. mellékletében foglalt táblázat C:41 mezőjében a „katasztrófavédelmi,” szövegrész,
- j) 2. mellékletében foglalt táblázat C:42 mezőjében a „katasztrófavédelmi,” szövegrész.



- 13. §** (1) Ez a törvény – a (2) és (3) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő 15. napon lép hatályba.  
(2) A 7. §, a 8. §, a 9. § és a 12. § c) pontja az e törvény kihirdetését követő 31. napon lép hatályba.  
(3) Az 5. § (2) bekezdése az e törvény kihirdetését követő 61. napon lép hatályba.
- 14. §** E törvény 12. § b) és e) pontja az Alaptörvény 23. cikk (1), (2) és (4) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.
- 15. §** Ez a törvény
- a) a kiegészített fűtőelemek és a radioaktív hulladékok felelősségteljes és biztonságos kezelését szolgáló közösségi keret létrehozásáról szóló, 2011. július 19-i 2011/70/Euratom tanácsi irányelv 3. cikk 5. pontjának, 5. cikk (1) bekezdés a) és c) pontjának, 9. cikkének, 10. cikk (2) bekezdésének és 13. cikk (1) és (3) bekezdésének,
- b) a nukleáris létesítmények nukleáris biztonsági közösségi keretrendszerének létrehozásáról szóló, 2014. július 8-i 2014/87/Euratom tanácsi irányelv 1. cikk 5. pont szerinti 4. cikk (1) bekezdés b)–c) és e) pontjának, 1. cikk 6. pont szerinti 5. cikk (2) és (3) bekezdésének, 1. cikk 7. pont szerinti 6. cikk b) és d) pontjának, 1. cikk 8. pont szerinti 8a. cikk (1) bekezdésének
- való megfelelést szolgálja.
- 16. §** E törvény tervezetének az Európai Atomenergia-közösség létrehozásáról szóló szerződés 33. cikke szerinti előzetes bejelentése megtörtént.

*Dr. Sulyok Tamás s. k.,*  
köztársasági elnök

*Dr. Latorcai János s. k.,*  
az Országgyűlés alelnöke

## **2024. évi LXXXIX. törvény egyres energetikai tárgyú törvények módosításáról\***

### **1. A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény módosítása**

- 1. §** A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 45/C. §-a a következő (8)–(11) bekezdéssel egészül ki:
- „(8) A Hivatal vezeti az elektromos töltőpontok üzemeltetői és a mobilitási szolgáltatók azonosítására szolgáló nyilvántartást, melynek adattartamát és működésének részletes szabályait a Hivatal elnöke e törvény végrehajtására kiadott rendeletében határozza meg.
- (9) A Hivatal egyedi azonosító kódokat ad ki az elektromos töltőpontok üzemeltetői és a mobilitási szolgáltatók azonosítása érdekében.
- (10) A nyilvános elektromos töltőpontok és az alternatív üzemanyag töltőpontok üzemeltetői vagy – a közöttük létrejött megállapodás esetén – e töltőpontok tulajdonosai ingyenes, korlátlan és megkülönböztetés-mentes hozzáférést biztosítanak azon statikus és dinamikus adatokhoz, amelyek az általuk üzemeltetett alternatív üzemanyag infrastruktúrára, illetve az általuk vagy alvállalkozóik által nyújtott, az e bekezdés szerinti infrastruktúrához szervesen kapcsolódó szolgáltatásokra vonatkoznak.
- (11) A 2023/1804/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet 2. cikk 38. pontjában meghatározott nemzeti hozzáférési ponttal kapcsolatos feladatokat a Magyar Közút Nonprofit Zrt. látja el.”
- 2. §** A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 45/E. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(5) A Hivatal a feladatai ellátásához szükséges mértékben rendszeres és rendkívüli adatszolgáltatásra kötelezheti az elektromobilitás szolgáltatót és az elektromos töltőberendezés üzemeltetőjét. A rendszeres és rendkívüli adatszolgáltatásra vonatkozó rendelkezéseket, az adatszolgáltatás alóli mentesülés szabályait a Hivatal elnöke e törvény végrehajtására kiadott rendeletében határozza meg.”

\* A törvényt az Országgyűlés a 2024. december 17-i ülésnapján fogadta el.

- 3. §** A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 48. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(6) Felhatalmazást kap a Hivatal elnöke, hogy rendeletben állapítsa meg  
1. az elektromobilitás szolgáltató és az elektromos töltőberendezés üzemeltetője által rendszeres adatszolgáltatás keretében szolgáltatandó adatok körét, az adatszolgáltatás teljesítésének módjára és esedékességére vonatkozó követelmények, és az adatszolgáltatási kötelezettség teljesítése alól adható mentesség részletes szabályait, továbbá a rendkívüli adatszolgáltatással kapcsolatos szabályokat,  
2. az elektromos töltőpontok üzemeltetőinek és a mobilitási szolgáltatók azonosítására szolgáló nyilvántartás adattartamát és működésének részletes szabályait.”
- 4. §** A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 49. § (1) bekezdése a következő k) ponttal egészül ki:  
(Ez a törvény a következő uniós jogi aktusok végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapítja meg:)  
„k) az alternatív üzemanyagok infrastruktúrájának kiépítéséről, valamint a 2014/94/EU irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2023. szeptember 13-i 2023/1804/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet.”
- 5. §** A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 32/A. § (1) bekezdésében a „Zrt.-vel,” szövegrész helyébe a „Zrt.-vel” szöveg lép.

## **2. A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény módosítása**

- 6. §** A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 4. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(8) Elő kutatás bejelentése során a bányafelügyelet megkeresi a magyar állam tulajdonosi jogait gyakorló szervezet azzal, hogy a megkeresés kézhezvételétől számított 35 napon belül igényt jelenthet be az elő kutatásra. A megkeresés időtartama nem számít bele a bejelentés elfogadására vonatkozó, a szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló törvényben a bejelentés megfelelőségéről szóló igazolás megküldésére meghatározott határidőbe.”
- 7. §** A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 6/A. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(4) Ha a magyar állam tulajdonosi jogait gyakorló szerv az elővásárlási jogot nem gyakorolja, a bányászati jogot átvevő a vételár megfizetését  
a) a bányafelügyelet 6. § (2) bekezdése szerinti hozzájáruló határozatának véglegessé válását követő, vagy  
b) ha az átruházásra vonatkozó szerződésben az a) pont szerinti időpontnál későbbi teljesítési határidő szerepel, a szerződés szerinti teljesítési határidőt követő  
8 napon belül bankszámlakivonat megküldésével vagy más arra alkalmas módon igazolja a bányafelügyeletnek. Az átruházásra vonatkozó szerződésben csak a 6. § (2) bekezdése szerinti hozzájáruló határozat véglegessé válásának napját követő időpont köthető ki teljesítési határidőként érvényesen.”
- 8. §** A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 12. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:  
„(2a) Nem szükséges a koncessziós szerződéssel megállapított kutatási munkaprogram módosítása, ha a koncesszió jogosultja a kutatási munkaprogramban foglalt kutatási feladatokat meghaladó, többlet kutatási tevékenységet vállal a kutatási időszak hosszabbítása nélkül, és a bányafelügyelet a többlet kutatási feladatok végrehajtását a kutatási műszaki üzemi terv módosításával jóváhagyja. A bányafelügyelet határozatának véglegessé válásával a többlet kutatási feladatok automatikusan, a koncesszióba adó külön jóváhagyása nélkül a kutatási munkaprogram részévé válnak.”
- 9. §** A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 21/A. §-a a következő (7a) bekezdéssel egészül ki:  
„(7a) A bányavállalkozó a kutatási területet vagy annak egy részét a geotermikus védőidom kijelölési kérelem benyújtásáig visszaadhatja. A bányafelügyelet a terület-visszaadást akkor fogadja el, ha a visszaadásra bejelentett területen a bányakárokat megtérítették, továbbá a tájrendezési, környezetvédelmi, földvédelmi és talajvédelmi kötelezettségeket teljesítették. A kutatási terület visszaadását elfogadó határozat véglegessé válásának napján a kutatási engedély a visszaadott terület tekintetében megszűnik.”
- 10. §** A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 21/C. § (5) bekezdése a következő f) ponttal egészül ki:  
(A szerződés tartalmazza, különösen)  
„f) a 41. § (7) bekezdése szerinti bányászati biztosíték nagyságát és szolgáltatásának módját.”

- 11. §** A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 22. §-a a következő (13a) bekezdéssel egészül ki:  
„(13a) Koncessziós szerződésben adományozott kutatási jog esetén a koncessziós társaság a kutatási terület tekintetében, az elvégzett kutatások alapján, időben eltérően több kutatási rész-zárójelentést is benyújthat. Több kutatási rész-zárójelentés benyújtása esetén is alkalmazni kell a (13) bekezdésben foglalt jogvesztő határidőt azzal, hogy legkésőbb az engedélyezett kutatási időszak utolsó napjától számított 5 hónapon belül a benyújtott rész-zárójelentéseknek a teljes kutatási területet le kell fedniük.”
- 12. §** A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 22/D. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(6) A földtani kutatás legfeljebb 4 éves időszakra engedélyezhető. A kutatási időszak legfeljebb egy alkalommal az eredeti kutatási időszak felével meghosszabbítható. A földtani kutatási engedély hatályát veszti, ha a földtani kutatásra jogosult a kutatási tevékenységet a földtani kutatási engedély véglegessé válásától számított 6 hónapon belül nem kezdi meg.”
- 13. §** A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 26/A. § (7) és (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:  
„(7) A pályázatot a bányafelügyelet a honlapján és a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Hivatalos Értesítőben meghirdeti.  
(8) Nem lehet a (6) bekezdés szerinti pályázaton meghirdetni az olyan bányatelket, amely a benne található ásványi nyersanyag tekintetében zárt területnek minősül. A bányatelket a bányászati jogot törölő határozat véglegessé válását követően a bányafelügyelet hivatalból törli a nyilvántartásból.”
- 14. §** A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 28/B. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:  
„28/B. § (1) A hasznosítási szerződés megkötésére a magyar állam tulajdonosi jogait gyakorló szerv nyilvános pályázatot ír ki.  
(2) A pályázatok értékelésére a pályázat kiírója a miniszter által vezetett minisztérium részvételével legalább 3 fős bírálóbizottságot hoz létre. A bírálóbizottság javaslata alapján a nyertes pályázó személyéről a magyar állam tulajdonosi jogait gyakorló szerv dönt. A pályázat eredményét nyilvánosságra kell hozni, és arról valamennyi pályázót értesíteni kell.  
(3) A hasznosítási szerződés megkötéséhez, módosításához, valamint az állam nevében történő megszüntetéséhez a bányafelügyelet előzetes egyetértése szükséges. A bányafelügyelet az előzetes egyetértést megtagadja, ha a hasznosítási szerződés megkötése, módosítása vagy megszüntetése az ásványvagyon-gazdálkodás követelményeivel ellentétes vagy a nemzetgazdaság nyersanyagellátási szükségleteinek kielégítését veszélyezteti.  
(4) Ha a magyar állam tulajdonosi jogait gyakorló szerv a hasznosításba adással érintett bányászati jogot többségi állami tulajdonban álló gazdasági társaságra nem pénzbeli vagyoni hozzájárulásként átruházza (e bekezdés alkalmazásában a továbbiakban: apport), a hasznosítási szerződés nem szűnik meg, és a szerződésben a többségi állami tulajdonban álló gazdasági társaság a magyar állam tulajdonosi jogait gyakorló szerv helyébe lép. A hasznosító a hasznosítási szerződésen alapuló kötelezettségeit a többségi állami tulajdonban álló gazdasági társaságnak teljesíti. Az apport cégbírósági bejegyzéséről a magyar állam tulajdonosi jogait gyakorló szerv értesíti a hasznosítót, aki az értesítés kézhezvételétől számított 30 napon belül a hasznosítási szerződést felmondhatja.  
(5) Ha a magyar állam tulajdonosi jogait gyakorló szerv a hasznosításba adással érintett bányászati jogot a (4) bekezdéstől eltérően átruházza, illetve a hasznosításba adással érintett bányászati jogot a (4) bekezdés alapján megszerző többségi állami tulajdonban álló gazdasági társaság a hasznosításba adással érintett bányászati jogot átruházza, a hasznosítási szerződés nem szűnik meg, a bányászati jogot átvevő a szerződésben a magyar állam tulajdonosi jogait gyakorló szerv, illetve a hasznosításba adással érintett bányászati jogot a (4) bekezdés alapján megszerző többségi állami tulajdonban álló gazdasági társaság helyébe lép. A hasznosító a hasznosítási szerződésen alapuló kötelezettségeit a bányászati jog átvevőjének teljesíti. A hasznosító a bányászati jog átruházásához hozzájáruló bányafelügyeleti határozat véglegessé válásának napját követő 30 napon belül a hasznosítási szerződést felmondhatja. A bányafelügyelet a véglegessé válás napjáról a hasznosítót tájékoztatja. Az átruházás során a 6/A. § (1) bekezdésében foglaltakat nem kell alkalmazni.  
(6) A hasznosítási szerződés (4) és (5) bekezdés szerinti felmondása esetén a hasznosítóval szemben nem alkalmazhatók azok a hátrányos jogkövetkezmények, amelyeket a hasznosítási szerződés a szerződésnek a hasznosító érdekkörében felmerült okból történő megszüntetéséhez esetlegesen fűz.”

- 15. §** A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 30. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:  
„(1a) Ha a szüneteltetéssel érintett bányatelek haszonanyaga építőipari nyers- és alapanyagoknak is minősül, a bányafelügyelet a szüneteltetési műszaki üzemi tervet azzal hagyja jóvá, hogy az építőipari nyers- és alapanyag tekintetében a kieső bányajáradék pótlására a (4) bekezdést kell alkalmazni, továbbá az (5) bekezdés alkalmazása tekintetében az (5) bekezdés b) pontja szerinti határidőt kell figyelembe venni.”
- 16. §** A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény „A kitermelés szüneteltetése” alcíme a következő 30/A. §-sal egészül ki:  
„30/A. § (1) Ha a bányavállalkozó jóváhagyott kitermelési műszaki üzemi tervvel rendelkezik, de a kitermelést a 49. § 53. pont b) alpontja szerint szünetelteti, szüneteltetési műszaki üzemi terv jóváhagyása iránt kérelmet nyújt be a bányafelügyelethez.  
(2) A kérelem tartalmazza a kitermelési mennyiség növelésére vonatkozó műszaki megoldásokat, valamint azok alkalmazásának tervezett időtartamát. A bányavállalkozónak olyan műszaki megoldást kell kidolgoznia, amely a szüneteltetés befejezését követő egy éven belül biztosítja a (4) bekezdés szerinti kitermelési mennyiség folyamatos biztosítását.  
(3) A bányafelügyelet a szüneteltetési műszaki üzemi tervet egyéves időtartamra hagyja jóvá. A bányavállalkozó a szüneteltetési műszaki üzemi tervben a kitermelési mennyiség növelésére vonatkozó műszaki megoldásokat a szüneteltetés alatt is elvégezheti.  
(4) A szüneteltetés egyéves időtartamának lejártát követően újabb szüneteltetési műszaki üzemi terv nem nyújtható be jóváhagyásra, a bányavállalkozó kitermelési műszaki üzemi terv jóváhagyását kérelmezi a bányafelügyeletről. A jóváhagyott kitermelési műszaki üzemi tervben a kitermelésre engedélyezett szénhidrogén éves mennyisége nem lehet kevesebb, mint a szünetelést megelőző utolsó hatályos kitermelési műszaki üzemi terv alapján engedélyezett legnagyobb éves kitermelési mennyiség tízszerese.  
(5) Ha a bányavállalkozó a (4) bekezdés szerinti kitermelési műszaki üzemi tervet nem nyújtja be jóváhagyásra a bányafelügyelethez vagy a (4) bekezdés szerinti mennyiséget nem teljesíti, a bányafelügyelet a bányavállalkozó bányászati jogát törli.”
- 17. §** A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 33. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(1) A bányavállalkozó köteles a bányaműveléssel és a bányászati létesítményekkel kapcsolatos, a bányabiztonsági szabályzatokban előírt térképeket (bányatérkép) elkészíteni és a változásokkal kiegészíteni, valamint a bányabiztonsági szabályzatokban meghatározott határidőben a bányafelügyeletnek megküldeni. A térképet akkor is meg kell küldeni a bányafelügyeletnek, ha a bányaműveléssel és a bányászati létesítményekkel kapcsolatban változás nem történt. Ebben az esetben ezt a tényt kell rögzíteni a térképen.”
- 18. §** A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 41. § (3d) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(3d) Ha a bányafelügyelet az első szankcionált jogsértést követő két éven belül újabb három jogsértést állapít meg ugyanazon bányászati jog vagy a bányászati jog alapján folytatott bányászati tevékenység tekintetében, a negyedik jogsértés esetén a bányavállalkozó bányászati jogát törli. Jogsértésként nem kell figyelembe venni, ha a bányafelügyelet a jogsértést a bányajáradék bevallás vagy befizetés, a felügyeleti díj befizetés vagy az ásványvagyonban bekövetkezett változásra vonatkozó éves adatszolgáltatási kötelezettség hibás vagy hiányos teljesítése miatt állapítja meg.”
- 19. §** (1) A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 43/B. §-a a következő (12) és (13) bekezdéssel egészül ki:  
„(12) Elektronikusán tartja a kapcsolatot a bányafelügyelettel  
a) a természetes személy bányavállalkozó,  
b) a bányajáradék önbevallást benyújtó természetes személy,  
c) a bányafelügyeletnek adatot szolgáltató természetes személy, és  
d) a bányafelügyeleti eljárásokban a természetes személy kérelmező.  
(13) Az (EU) 2024/1787 európai parlamenti és tanácsi rendelet előírásai tekintetében illetékes hatóságként a bányafelügyelet jár el.”
- (2) A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 43/B. §-a a következő (14) bekezdéssel egészül ki:  
„(14) A bányafelügyelet elektronikus hozzáférést biztosít a Nemzeti Építésgazdasági Nyilvántartásról és az építőipari ellátásbiztonság érdekében a stratégiai jelentőségű építési anyagokkal kapcsolatos építésgazdasági intézkedésekről szóló kormányrendeletben foglaltak szerint az építési alapanyagok körébe tartozó építőipari nyersanyagok vonatkozásában a Kormány rendeletében meghatározott adatokhoz a Nemzeti Építésgazdasági Nyilvántartás építési alapanyag modulja számára.”

- 20. §** A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 49. § 53. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
(*E törvény alkalmazásában:*)  
„53. „Kitermelés szüneteltetése”: a kitermelés szüneteltetésének minősül  
a) ha a bányavállalkozó 12 hónapot meghaladóan nem folytat kitermelést, vagy  
b) ha – szénhidrogén ásványi nyersanyagra megállapított bányatelek esetén – a bányavállalkozó a bányatelek megállapítását követő 15 év alatt nem termelte ki a bányatelek kitermelhető ásványvagyonának legalább 10%-át, nem hagyományos eredetű szénhidrogén esetében legalább 5%-át, és az évente kitermelt szénhidrogén mennyisége egyik évben sem érte el  
ba) földgáz esetében a 100.000 m<sup>3</sup>/év mennyiséget,  
bb) kőolaj esetében az 500 t/év mennyiséget.”
- 21. §** A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 50/A. § (1b) bekezdés 12. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
(*Felhatalmazást kap a Hatóság elnöke*)  
„12. a geotermikus energia kutatására, a kutatási terület kialakítására és mértékére, a geotermikus energia kutatásának engedélyezésére, a kutatási engedély tartalmi követelményeire, a kutatási engedélyhez szükséges pénzügyi biztosítékra, az azonos bányavállalkozó jogosultságában álló kutatási blokkok számára, a geotermikus védőidom meghatározására és kijelölésére, a geotermikus energia kinyerésére és hasznosítására vonatkozó szerződésre, a szerződés megszűnése esetén az új jogosult kijelölése iránti pályázatra, továbbá a geotermikusenergia-hasznosító létesítmények, a kitermelt és hasznosított geotermikus energia mennyiségének, és a megállapított geotermikus védőidomok nyilvántartására,”  
(*vonatkozó részletes szabályok rendeletben történő megállapítására.*)
- 22. §** A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény a következő 50/K. §-sal egészül ki:  
„50/K. § (1) E törvénynek az egyes energetikai tárgyú törvények módosításáról szóló 2024. évi LXXXIX. törvénnyel (a továbbiakban: Módtv.11.) megállapított 12. § (2a) bekezdését és 22. § (13a) bekezdését a hatálybalépésüket követően megkötött koncessziós szerződésekre lehet alkalmazni.  
(2) Ha a Módtv.11.-gyel megállapított 30/A. § hatálybalépésekor a 30/A. § (1) bekezdése szerinti szüneteltetési ok már fennáll, a bányavállalkozó 2025. január 31. napjáig nyújtja be a szüneteltetési műszaki üzemi terv jóváhagyása iránt kérelmet.  
(3) E törvénynek a Módtv.11.-gyel megállapított 41. § (3d) bekezdését a hatálybalépésekor fennálló tényekre, jogviszonyokra és a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.”
- 23. §** A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény a következő 52/A. §-sal egészül ki:  
„52/A. § A 43/B. § (13) bekezdés az energiaágazaton belüli metánkibocsátás csökkentéséről és az (EU) 2019/942 rendelet módosításáról szóló, 2024. június 13-i (EU) 2024/1787 európai parlamenti és tanácsi rendelet 4. cikke végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.”
- 24. §** A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény  
a) 21/A. § (4) bekezdésében az „egy” szövegrész helyébe a „két” szöveg,  
b) 21/A. § (7) bekezdésében a „területek” szövegrész helyébe a „blokkok” szöveg,  
c) 21/C. § (5) bekezdés e) pontjában a „rendelkezéseket.” szövegrész helyébe a „rendelkezéseket és” szöveg,  
d) 30. § (3) bekezdésében a „szünetelést” szövegrész helyébe a „szüneteltetést” szöveg,  
e) 32. § (1) bekezdésében a „bányászati létesítmény és a célvezeték,” szövegrész helyébe a „bányászati létesítmény, a célvezeték és a bányafelügyelet hatáskörébe tartozó nyomástartó berendezés,” szöveg,  
f) 32. § (3) bekezdésében a „vezeték” szövegrész helyébe az „a vezeték, a célvezeték és a bányászati létesítmény és a bányafelügyelet hatáskörébe tartozó nyomástartó berendezés” szöveg,  
g) 32. § (4) bekezdésében az „A vezeték nyomvonalát” szövegrész helyébe az „A vezeték és a célvezeték nyomvonalát” szöveg és a „vezetékét úgy” szövegrész helyébe a „vezetékét és a célvezetékét úgy” szöveg,  
h) 38. § (6) bekezdésében a „megtéríteni.” szövegrész helyébe a „megtéríteni. A szolgálat az ingatlan-nyilvántartási bejegyzés előtt is gyakorolható, azonban az harmadik személyekkel szemben akkor hatályos, ha azt az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezték.” szöveg,  
i) 38/C. § (4) bekezdésben a „gyakorolható.” szövegrész helyébe a „gyakorolható, azonban az harmadik személyekkel szemben akkor hatályos, ha azt az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezték.” szöveg

j) 49. § 4. pont nyitó szövegrészében a „kezelése, valamint” szövegrész helyébe a „kezelése, a meddőhányó hasznosítása, valamint” szöveg lép.

**25. §** Hatályát veszti a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény

- a) 21/C. § (5) bekezdés d) pontjában az „és” szövegrész,
- b) 42. § (6) és (7) bekezdése.

### **3. A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény módosítása**

**26. §** A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 4. §-a a következő 42. ponttal egészül ki: *(E törvény alkalmazásában)*

„42. *kiemelt környezetvédelmi szabályszegést elkövető*: az a természetes személy vagy gazdálkodó szervezet, akit vagy amelyet a környezetvédelmi hatóság egy költségvetési évben az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben meghatározott összeget elérő környezetvédelmi bírsággal sújt.”

**27. §** A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 106. §-a a következő (3)–(3c) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A kiemelt környezetvédelmi szabályszegést elkövető tevékenységének gyakorlását a környezetvédelmi hatóság a kiemelt környezetvédelmi szabályszegést elkövető ekkénti minősítését eredményező döntés véglegessé válását követően az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben meghatározottak szerint a jogsértő tevékenység fennállásáig felfüggeszti. A kiemelt környezetvédelmi szabályszegést elkövető a felfüggesztésről hozott döntés véglegessé válását követő két évig nem részesülhet a környezethasználattal összefüggő tevékenységéhez kapcsolódó támogatásban.

(3a) A környezetvédelmi hatóság a (3) bekezdésben foglaltakra tekintettel az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben meghatározottak szerint nyilvántartást vezet, amelynek célja a kiemelt környezetvédelmi szabályszegést elkövetők ellenőrizhetőségének biztosítása.

(3b) A (3a) bekezdés szerinti nyilvántartás tartalmazza

a) a természetes személy elkövető

aa) nevét,

ab) születési nevét,

ac) születési helyét és idejét,

ad) állampolgárságát,

b) a jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet elkövető nevét, cégjegyzékszámát vagy nyilvántartási számát, honossága szerinti állam megnevezését,

c) annak a költségvetési évnek a megjelölését, amely esetében a kiemelt környezetvédelmi szabályszegés ténye megállapításra került,

d) a c) pont vonatkozásában

da) a bírságot kiszabó hatóság megnevezését,

db) a hatáskör meghatározását, amelyben eljárva a hatóság a bírságot kiszabta,

dc) a bírságot kiszabó döntés véglegessé válásának időpontját,

dd) a bírságot kiszabó döntés ügyiratszámát,

de) a bírság típusát és összegét, valamint

df) a jogsértés időpontját.

(3c) A nyilvántartás (3b) bekezdés b)–d) pontjában meghatározott adatok a jogi személy és a jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetében nyilvánosan hozzáférhetők.”

**28. §** (1) A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 110. §-a a következő (6b) bekezdéssel egészül ki:

„(6b) E törvénynek az egyes energetikai tárgyú törvények módosításáról szóló 2024. évi LXXXIX. törvénnyel megállapított 106. § (3)–(3c) bekezdésében foglaltakat hatálybalépésüket követően indult ügyekben kell alkalmazni.”

- (2) A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 110. § (7) bekezdés 6. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
*(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben állapítsa meg)*  
„6. a környezetvédelmi bírságok fajtáit és mértékét, megállapításának módját, valamint a környezetvédelmi bírságtól eltérő, egyéb közigazgatási szankciónak nem minősülő környezetvédelmi jogkövetkezményekre és azok nyilvántartására vonatkozó részletes szabályokat;”

#### 4. A távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény módosítása

- 29. §** A távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény 12. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(3) Ha a meglevő távhőtermelő létesítmény, a távhőtermelői tevékenység vagy a távhőszolgáltatói tevékenység megszüntetésére úgy kerül sor, hogy a létesítmény vagy a tevékenység másik engedélyes számára nem kerül átadásra, a tervezett megszüntetés előtt legalább egy évvel az engedélyes engedélyt kér a megszüntetésre a Hivataltól az érintett önkormányzat egyidejű értesítésével. A megszüntetésre kiadott engedély az abban meghatározott időpontig, de legfeljebb 3 évig hatályos, amely nem hosszabbítható meg.”
- 30. §** A távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény 23. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, és a 23. § a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:  
„(1) Távhővezeték-hálózat vagy annak részét képező vezeték közterületnek, közútnak és vasúti pályának (a továbbiakban együtt: közterület) nem minősülő idegen ingatlanon történő elhelyezésére és üzemeltetésére kártalanítás ellenében, hatósági határozattal vezetékjog alapítható a távhőszolgáltató javára, ha az az ingatlan használatát lényegesen nem akadályozza. Nem lehet vezetékjogot alapítani a közterületen létesített távhővezeték-hálózatra vagy annak részét képező vezetékekre és annak idegen ingatlant érintő biztonsági övezetére. A biztonsági övezetben építmény létesítése esetén, ha az építmény használati jellege indokolja, az illetékes vezetékjogot engedélyező hatóság kötelezheti az engedélyest a biztonsági övezet csökkentésére.  
(1a) A távhővezeték-hálózat vagy annak részét képező vezeték közterületen történő elhelyezését, átalakítását és üzemeltetését a közterület tulajdonosa tűrni köteles. A közterület igénybevétele – beleértve a közterület használati korlátozását is – okozott károkért az építető köteles kártalanítást fizetni.”
- 31. §** A távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény 25. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:  
„25. § A vezetékjognak az ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzését az engedélyes kérelmezi az ingatlantulajdonossal, illetve az ingatlan kezelőjével kötött szerződés vagy véglegessé vált hatósági határozat alapján. A vezetékjog a távhőszolgáltatás engedélyesét illeti meg, és az ingatlan mindenkori tulajdonosát terheli. A vezetékjog az azt megállapító hatósági határozat véglegessé válását követően, illetve az ingatlantulajdonossal kötött megállapodás alapján gyakorolható, azonban az harmadik személyekkel szemben akkor hatályos, ha azt az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezték.”
- 32. §** A távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény 29. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(1) A használati jog ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzését az engedélyes kérelmezi az ingatlantulajdonossal kötött szerződés vagy véglegessé vált hatósági határozat alapján. A használati jog a mindenkori engedélyest illeti meg, és az ingatlan mindenkori tulajdonosát terheli. A használati jog az azt megállapító hatósági határozat véglegessé válását követően, illetve az ingatlantulajdonossal kötött megállapodás alapján gyakorolható, azonban az harmadik személyekkel szemben akkor hatályos, ha azt az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezték.”
- 33. §** (1) A távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény 58. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(3) A távhőszolgáltató – az ingatlan-nyilvántartásról szóló 2021. évi C. törvény hatálybalépésével összefüggő átmeneti rendelkezésekről, valamint egyes, az ingatlan-nyilvántartással, területrendezéssel, településrendezéssel kapcsolatos és kulturális tárgyú törvények módosításáról szóló 2021. évi CXLVI. törvény 3/C. §-ára is tekintettel – jogosult az e törvény hatálybalépésekor meglevő vezetékjogot és használati jogot a jog létrejöttkor hatályos jogszabályok előírásainak megfelelően gyakorolni.”  
(2) A távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény 58. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:  
„(4) E törvénynek az egyes energetikai tárgyú törvények módosításáról szóló 2024. évi LXXXIX. törvénnyel megállapított 23. § (1) és (1a) bekezdésében, 25. §-ában és 29. § (1) bekezdésében foglaltakat a módosítás hatálybalépését követően létrejött vezetékjogra és használati jogra kell alkalmazni.”

- 34. §** A távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény
24. §-ában az „illetőleg” szövegrész helyébe az „illetve” szöveg,
  41. § (1) bekezdés nyitó szövegrészesében a „rendeletében foglaltak” szövegrész helyébe a „rendeletében vagy a földgázellátás biztonságának megőrzését szolgáló intézkedésekről szóló kormányrendeletben foglaltak” szöveg,
  41. § (1) bekezdés a) pontjában a „tüzelőanyag-hiány miatt” szövegrész helyébe a „tüzelőanyag-hiány vagy földgázellátási válsághelyzet miatt” szöveg,
- lép.

#### **5. A földgáz biztonsági készletezéséről szóló 2006. évi XXVI. törvény módosítása**

- 35. §** A földgáz biztonsági készletezéséről szóló 2006. évi XXVI. törvény 4/A. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(3) A kijelölt végső menedékes földgázkereskedő
- a határozat közlésének időpontjától a kijelölés időpontjáig felhasznált biztonsági készlet mennyiségének ellenértékét a Szövetség részére, valamint
  - a szállítással és kitérővel kapcsolatos költségeket a rendszerüzemeltetők részére
- köteles megfizetni a kijelölés időpontjától számított 90 napon belül a rendszerüzemeltetők által kiállított jegyzőkönyvek alapján.”

#### **6. A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény módosítása**

- 36. §** (1) A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 3. §-a a következő 23a. ponttal egészül ki:
- (E törvény alkalmazásában)*
- „23a. *Határozott idejű, fix árat tartalmazó villamosenergia-vásárlási szerződés:* a villamosenergia-kereskedő és a felhasználó között egy meghatározott időszakra vonatkozóan létrejött olyan villamosenergia-vásárlási szerződés, amelyben a lényeges szerződéses feltételek – az árat is ideértve – a szerződés időtartama alatt a felek által egyoldalúan nem változtathatók, miközben az ár tartalmazhat rugalmas árelemet is, így különösen csúcsidőszaki és völgyidőszaki ártípusokat;”
- (2) A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 3. §-a a következő 24a. ponttal egészül ki:
- (E törvény alkalmazásában)*
- „24a. *Háztartási méretű kiserőmű nem elszámolási célú termelési és üzemeltetési adatai:* a háztartási méretű kiserőmű invertere által előállított minden olyan adat, ami nem, vagy nem kizárólag az aktív felhasználóval történő elszámolást szolgálja, így különösen
- a háztartási méretű kiserőmű termelési teljesítménye (kVA),
  - a háztartási méretű kiserőmű által termelt villamos energia mennyisége (kWh),
  - a termelt villamos energia mennyiségből a felhasználási helyen saját célra felhasznált energia mennyisége (kWh),
  - a feszültség- és áramerősség értékei fázisonként,
  - a teljesítmény tényező, valamint
  - az inverter azonosító adatai;”
- (3) A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 3. § 27b. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
- (E törvény alkalmazásában)*
- „27b. *Kapcsolódási pont:* a magán-, termelői és a közvetlen vezeték azon pontja, amelyet a vezetéket üzemeltető és a vételező, erőmű vagy felhasználó közötti szerződésben a felek tulajdoni vagy üzemeltetési határként megjelölnek, továbbá a magánvezeték azon pontja, amelyhez a magánvezetékhez kapcsolódó felhasználói berendezés vagy a termelői vezeték kapcsolódik;”
- (4) A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 3. §-a a következő 45c. és 45d. ponttal egészül ki:
- (E törvény alkalmazásában)*
- „45c. *Megújulóenergia-adásvételi megállapodás:* olyan szerződés, amely alapján egy természetes vagy jogi személy kötelezettséget vállal megújuló energiaforrásból előállított villamos energia vásárlására közvetlenül annak termelőjétől;
- 45d. *Megújuló energiapiaci szereplők közötti adásvétel:* megújuló energiaforrásból előállított energia piaci szereplők közötti adásvétele olyan szerződés keretében, mely előre meghatározott feltételekkel szabályozza az ügylet automatizált teljesítését és kiegyenlítését közvetlenül a piaci szereplők között, illetve valamely hitelesített harmadik



félen keresztül. A megújuló energiapiaci szereplők közötti kereskedelemhez való jog nem érinti az érintett feleket végső fogyasztóként, termelőként, villamosenergia-kereskedőként vagy aggregátorként megillető jogokat, sem a rájuk e minőségükben háruló kötelezettségeket;”

- (5) A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 3. §-a a következő 46a. ponttal egészül ki:

*(E törvény alkalmazásában)*

„46a. *Almérlegkör*: legalább két elszámolási pontból álló elszámolási szerveződés, amely egy mérlegkörön belül működik;”

- (6) A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 3. §-a a következő 52b. ponttal egészül ki:

*(E törvény alkalmazásában)*

„52b. *Rugalmas hálózati csatlakozási szerződés*: olyan korlátozott csatlakozási kapacitásról vagy korlátozott üzemeléssel biztosított csatlakozásról szóló megállapodás, amely esetében a rendszerhasználó pénzügyi ellentételezés nélkül vállalja a hálózati csatlakozási szerződésben előre rögzített feltételek szerint betáplálásának, vagy vételezésének korlátozását;”

- (7) A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 3. §-a a következő 69b. ponttal egészül ki:

*(E törvény alkalmazásában)*

„69b. *Megosztási hozzárendelés*: a megosztott energiamentiségnek a megosztásban részt vevő elszámolási pontokhoz történő hozzárendelése negyedórás adatok alapján;”

- 37. §** (1) A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 6/A. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az egyetemes szolgáltatásban vételező felhasználó által üzemeltetett háztartási méretű kiserőmű által megújuló energiaforrásból termelt villamos energia vonatkozásában a Hivatal a származási garanciát az egyetemes szolgáltató részére jegyzi be. A származási garanciát az egyetemes szolgáltató értékesíti, az értékesítésre vonatkozó szabályokat a kormányrendeletben határozza meg. Az egyetemes szolgáltató a származási garancia értékesítéséből származó bevételt és az értékesítéshez szükséges ráfordításait a veszélyhelyzet idején a villamos energia és földgáz egyetemes szolgáltatás változatlan feltételek szerinti nyújtását biztosító rezszivédelmi szolgáltatásról szóló kormányrendelet szerinti ellentételezés kiszámítása során figyelembe veszi.”

- (2) A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 6/A. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) A nem egyetemes szolgáltatásban vételező felhasználó által üzemeltetett háztartási méretű kiserőmű esetében a Hivatal a származási garanciát a háztartási méretű kiserőmű által megújuló energiaforrásból termelt villamos energia átvételére jogszabály vagy szerződés alapján köteles villamosenergia-kereskedő részére jegyzi be. A nem egyetemes szolgáltatásban vételező háztartási méretű kiserőművet üzemeltető felhasználó a Hivatalhoz címzett írásbeli kérelmében kérheti, hogy a Hivatal a származási garanciát saját vagy harmadik személy számára jegyezze be vagy mellőzze a származási garancia kiállítását. A villamosenergia-kereskedő a származási garancia piaci árat tükröző ellenértékét az üzletszabályzatban meghatározottak szerint fizeti ki a háztartási méretű kiserőmű üzemeltetője részére.”

- 38. §** A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény „Termelés” alcíme a következő 6/B. §-sal egészül ki:

„6/B. § (1) A Hivatal a villamos energia eredetét igazoló származási garanciáról szóló kormányrendeletben (a továbbiakban Szgr.) meghatározott feltételek szerinti számlaszerződés (a továbbiakban: számlaszerződés) alapján biztosítja a számlarendszerhez történő hozzáférést.

(2) Az egyes származási garancia műveletekre, a végrehajtásukra, valamint az erőmű és a villamosenergia-tároló minősítésére és regisztrálására vonatkozó részletes szabályokat az Szgr. határozza meg.

(3) A Hivatal az ügyek érdemében hozott döntéssel egyidejűleg intézkedik a regisztrációnak és a származási garancia műveletnek a számlarendszerben történő végrehajtása érdekében.

(4) A számlaszerződés határozatlan időre szóló szerződés. A számlaszerződésre vonatkozó részletes szabályokat az Szgr. állapítja meg.

(5) A Hivatal a számlarendszerben rögzített adatokat a keletkezésüktől számított 10 évig megőrzi. A Hivatal az elektronikus tárolás és kezelés során tudomására jutott személyes adatokat a kapcsolódó származási garanciák felhasználásától, vagy a fel nem használt származási garanciák esetében a származási garanciák érvényességi idejének lejártától számított hat évig az esetlegesen felmerülő vitás kérdések megoldásának megkönnyítése érdekében megőrzi.

(6) A Hivatal a származási garancia elektronikus tárolása és kezelése során tudomására jutott személyes adatok közül kizárólag a nevet és az elektronikus levelezési címet az elektronikus számla megszűnésétől, a kapcsolódó származási garanciák felhasználásától, vagy a fel nem használt származási garanciák esetében a származási garanciák

érvényességi idejének lejártától számított hat évig a származási garancia ügyletekkel esetlegesen felmerülő vitás kérdések rendezése érdekében megőrzi, ezt követően végérvényesen és hozzáférhetetlen módon törli.

(7) A Hivatal a származási garancia elektronikus tárolása és kezelése során tudomására jutott, a személyes adatnak nem minősülő adatokat az elektronikus számla megszűnésétől, a kapcsolódó származási garanciák felhasználásától, vagy a fel nem használt származási garanciák esetében a származási garanciák érvényességi idejének lejártától számított tíz évig a származási garancia ügyletekkel esetlegesen felmerülő vitás kérdések rendezése érdekében megőrzi, ezt követően végérvényesen és hozzáférhetetlen módon törli.”

- 39. §** A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 16. § n) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
*(Az átviteli rendszerirányító feladatai a villamosenergia-ellátás biztonságával, az átviteli és elosztó hálózatok üzemével kapcsolatban)*  
„n) az átviteli hálózathoz történő csatlakozás és hozzáférés, valamint az ezekkel kapcsolatos információk biztosítása – a csatlakozás földrajzi elhelyezkedését, a csatlakozási díj hozzávetőleges mértékét, a rugalmas hálózati csatlakozási szerződés lehetőségét is ideértve –, beleértve az erőművi hálózati hozzáférés érdekében átviteli hálózaton kiadható csatlakozási kapacitás mértékének a meghatározását is;”
- 40. §** (1) A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 21. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(2) A termelő, a villamosenergia-kereskedő, az egyetemes szolgáltató, a felhasználó, az aggregátor, az energiaközösség, és az elosztó köteles mérlegkört alakítani, vagy az érintettek megállapodása esetén – jogszabály eltérő rendelkezése hiányában – bármely mérlegkörhöz, vagy almérlegkörhöz csatlakozni. A mérlegkört és az almérlegkört az átviteli rendszerirányító irányába a mérlegkörfelelős képviseli.”  
(2) A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 21. §-a a következő (4a) és (4b) bekezdéssel egészül ki:  
„(4a) Azonos mérlegkörhöz vagy almérlegkörhöz tartozó, távlehívható fogyasztásmérővel rendelkező elszámolási pontok vonatkozásában almérlegkör kialakítását az almérlegkör-felelős kezdeményezheti a mérlegkör-felelősnél vagy a befogadó almérlegkör-felelősnél.  
(4b) Ha a mérlegkörön belül almérlegkör működik, akkor az almérlegkört a mérlegkör-felelős irányába az almérlegkör-felelős képviseli, és az almérlegkör tagjainak kiegyenlítési költségeit az almérlegkör-felelős a mérlegkör-felelőssel vagy befogadó almérlegkör-felelőssel számolja el. A mérlegkör-felelős és az almérlegkör-felelős között létrejött mérlegkörü tagsági szerződés tartalmazza a közöttük létrejövő jogviszony részletes szabályait.”
- 41. §** A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 24. § (1) bekezdés e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
*(A hálózati engedélyesek a villamosenergia-rendszer együttműködése, az átviteli és elosztó hálózathoz való hozzáférés biztosítása érdekében kötelesek)*  
„e) olyan adat- és információcsere-folyamatokat működtetni, amelyek biztosítják, hogy a rendszerszintű, a rugalmassági és a kereskedelmi szolgáltatások tervezéséhez, beszerzéséhez és elszámolásához szükséges adatok az egyenlő bánásmód követelményének megfelelően a villamosenergia-ellátási szabályzatokban meghatározott módon és gyakorisággal az átviteli rendszerirányító, az érintett elosztó, az energetikai adatszolgáltató platform működtetője és a szolgáltatást nyújtó piaci szereplő részére rendelkezésre álljanak.”
- 42. §** (1) A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 27. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(2) A hálózati engedélyes az átviteli vagy az elosztó hálózathoz való csatlakozást egy adott csatlakozási pontra  
a) a hálózat műszaki jellemzőire tekintettel,  
b) a villamosenergia-rendszer üzembiztonságára tekintettel az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben meghatározott feltételek és az üzemi és elosztói szabályzatokban foglalt eljárásrend szerint, vagy  
c) a nagy- vagy középfeszültségű hálózatra történő termelői csatlakozás tekintetében az igénybejelentő a 35/A. § szerinti eljárásban eredménytelen pályázata esetén tagadhatja meg.”  
(2) A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 27. §-a a következő (2c) bekezdéssel egészül ki:  
„(2c) A hálózati engedélyes az adott csatlakozási pontra való csatlakozás megengedhetőségéről vagy annak megtagadásáról a (3) bekezdésben meghatározottakkal együtt, legkésőbb a rendszerhasználói igénybejelentést követő 15 napon belül írásban tájékoztatja a rendszerhasználót. A hálózati engedélyes a nagy- vagy középfeszültségű hálózatra történő termelői csatlakozás esetén az adott csatlakozási pontra való csatlakozás

megengedhetőségéről vagy annak megtagadásáról az üzemi és elosztói szabályzatban foglalt határidő szerint írásban tájékoztatja a rendszerhasználót.”

- (3) A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 27. § (3a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
 „(3a) Az átviteli rendszerirányító nem tagadhatja meg az erőmű átviteli hálózathoz való csatlakozását  
 a) kizárólag a hálózati kapacitások esetleges jövőbeni korlátaira hivatkozva, vagy  
 b) az új csatlakozási pont miatt szükséges, csatlakozási pont közelében történő hálózat fejlesztés járulékos költségei miatt.”
- (4) A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 27. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
 „(8) A hálózati engedélyes a hálózati csatlakozás üzembe helyezéséről a kivitelezés befejezésének a hálózati engedélyeshez történt bejelentésétől számított 10 napon belül nyilatkozik az igénybejelentőnek és üzembe helyezi a hálózati csatlakozást, ha a csatlakozás igénybevételéhez nem szükséges további, a hálózati engedélyesek által megvalósításra kerülő, a Hivatal Elnökének rendelete szerinti közvetett csatlakozási beruházás. Ha a hálózati engedélyes a fenti határidőben nem nyilatkozik az igénybejelentőnek, úgy az üzembe helyezést később nem tagadhatja meg, a hálózati engedélyes köteles a hálózati csatlakozást haladéktalanul üzembe helyezni. Ha a hálózati engedélyes határidőn belüli nyilatkozatával a hálózati csatlakozás üzembe helyezését megtagadja, az igénybejelentő a műszaki biztonsági hatóságtól kérheti az üzembe helyezés elrendelését. A műszaki biztonsági hatóság eljárására a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló kormányrendelet rendelkezéseit kell alkalmazni azzal, hogy a műszaki-biztonsági hatóság az alkalmassági nyilatkozat kiadására irányuló kérelmet a kérelem érkezésétől számított 10 napon belül bírálja el és értesíti a döntéséről a kérelmezőt. A műszaki-biztonsági hatóság eljárása díjmentes.”
- (5) A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 27. §-a a következő (9) bekezdéssel egészül ki:  
 „(9) A (8) bekezdésben foglaltakat a nem tartószerkezeten elhelyezett, a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló kormányrendeletben meghatározott átalakító- és kapcsolóberendezésre irányuló beruházás esetén azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy a bejelentés és a nyilatkozattétel érdekében 30 napon belül kell a hálózati engedélyesnek intézkednie.”

**43. §** A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 31. § i) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
*(Az elosztó hálózati engedélyes feladatai a villamosenergia-ellátás biztonságával és az elosztó hálózatok üzemével kapcsolatban különösen)*  
 „i) az elosztó hálózathoz történő csatlakozás és hozzáférés, valamint az ezekkel kapcsolatos információk biztosítása – a csatlakozási földrajzi elhelyezkedését, a csatlakozási díj hozzávetőleges mértékét, a rugalmas hálózati csatlakozási szerződés lehetőségét is ideértve –, beleértve az erőművi hálózati hozzáférés érdekében az elosztó hálózaton kiadható csatlakozási kapacitás mértékének meghatározását is és”

**44. §** A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 3. Címe a következő 33/E. és 33/F. §-sal egészül ki:  
 „33/E. § (1) A 132 kV-nál kisebb feszültségű elosztó hálózati és közvilágítási elosztó hálózati vezeték belterületen kizárólag földkábellet létesíthető.  
 (2) Az (1) bekezdés rendelkezései nem vonatkoznak  
 a) a szabadvezetékes elosztó hálózati vagy közvilágítási elosztó hálózati vezeték  
 aa) egyes szakaszainak más nyomvonalra történő áthelyezésére,  
 ab) átalakítására,  
 ac) felújítására, vagy  
 ad) a 124. § (6) bekezdése szerinti fejlesztésére,  
 b) meglévő kiefeszültségű szabadvezetékes elosztó hálózathoz történő csatlakozás érdekében létesítendő csatlakozóvezetékekre,  
 c) meglévő csatlakozó vezeték ismételt üzembe helyezésére, valamint  
 d) meglévő középfeszültségű szabadvezetékes hálózaton oszloptranzformátor-állomás elhelyezésére.  
 (3) Az (1) bekezdés szerint a földkábellet létesített elosztó hálózati és közvilágítási elosztó hálózati vezeték létesítésének költségét – a 146/A. § alkalmazása mellett, a 119. §-ban foglaltak kivételével – az elosztó viseli.  
 (4) A (3) bekezdés szerinti felújításra az Szt. 3. § (4) bekezdés 8. pontját, az átalakításra a településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló kormányrendeletben foglaltakat kell alkalmazni.  
 33/F. § (1) Önkormányzat halasztást kérelmező nyilatkozata hiányában a hálózati engedélyes az elosztóhálózat részét képező, belterületen elhelyezkedő használaton kívüli hálózati infrastruktúrát az üzemserű használat

megszűnését követő 12 hónapon belül elbontja. Az elbontás megvalósítását a 115. § (2) bekezdése szerinti hatóság (e § alkalmazásában a továbbiakban: Hatóság) hivatalból vagy ügyfélbejelentés alapján ellenőrzi.

(2) Az elosztóhálózat részét képező, külterületen elhelyezkedő használaton kívüli hálózati infrastruktúra elbontását az ügyfél a hálózati engedélyesnél kezdeményezheti. A Hatóság az üzemem kívül helyezett hálózati infrastruktúra jövőbeli ismételt üzembe helyezésének szükségességére vonatkozó önkormányzati nyilatkozat alapján hozza meg döntését.

(3) Az (1) és (2) bekezdésben foglaltak szerinti bontásra az oszlopsort érintő hírközlési infrastruktúra megléte esetén annak megszüntetését követően kerülhet sor.

(4) Ha a (2) bekezdés szerinti bontásnak nincs a (3) bekezdés szerinti akadálya, a hálózati engedélyes az elosztóhálózat részét képező hálózati infrastruktúrát 12 hónapon belül elbontja.

(5) Az (1) és (4) bekezdésben foglaltak elmaradása esetén az önkormányzat kérelmére a Hatóság kötelezi a hálózati engedélyest az elosztóhálózat részét képező külterületen elhelyezkedő hálózati infrastruktúra 9 hónapon belüli elbontására.”

**45. §** A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény „Közvilágítás” alcíme a következő 34/D. §-sal egészül ki:  
 „34/D. § (1) Az elosztó és a közvilágításra kötelezett vagy az e kötelezettséget átvállaló személy, valamint a közvilágítási berendezés tulajdonosa együttműködnek az elosztó hálózat tartószerkezetein és létesítményeiben elhelyezett közvilágítási berendezésnek a közvilágításra kötelezett vagy az e kötelezettséget átvállaló személy által korszerűsítés céljából kezdeményezett cseréje esetén.

(2) Az elosztó és a közvilágítási berendezés tulajdonosa az elosztó hálózat tartószerkezetein és létesítményeiben elhelyezett, saját tulajdonú közvilágítási berendezés a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tao tv.) szerinti számított nyilvántartási értékét a közvilágításra kötelezett vagy az e kötelezettséget átvállaló személy kérésére megadja. Ha a közvilágításra kötelezett vagy az e kötelezettséget átvállaló személy a megadott értéket vitatja, akkor az elosztó vagy a közvilágítási berendezés tulajdonosa a Tao tv. szerinti számított nyilvántartási értéket könyvvizsgálói hitelesítéssel alátámasztva adja meg.

(3) Az elosztó és a közvilágítási berendezés tulajdonosa a cserélni tervezett berendezést a közvilágításra kötelezett vagy az e kötelezettséget átvállaló személy az elosztó hálózat tartószerkezetein és létesítményeiben elhelyezett közvilágítási berendezésnek a korszerűsítés céljából kezdeményezett cseréje esetén a (2) bekezdés szerinti értéken adja át.

(4) A közvilágítási berendezések átruházása vagy cseréje esetén a közvilágításra kötelezett és az elosztó együttműködésének és a vagyon nyilvántartásának és elszámolásának szabályaira vonatkozó részletes szabályokat a Kormány rendeletben állapítja meg.”

**46. §** (1) A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 35. §-a a következő (5a) bekezdéssel egészül ki:  
 „(5a) Kisfeszültségű elosztóhálózatra betáplálási céllal villamosenergia-tároló és legfeljebb 50 kVA csatlakozási teljesítményű erőmű csatlakoztatható.”

(2) A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 35. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
 „(7) A hálózati engedélyesek az e törvény végrehajtására kiadott rendeletben, valamint az üzemi szabályzatban és elosztói szabályzatban meghatározottak szerint biztosíthatják a rugalmas hálózati csatlakozási szerződés lehetőségét.”

(3) A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 35. § (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
 „(9) A nagy- vagy középfeszültségű hálózatra csatlakozni kívánó termelők részére kiosztható szabad kapacitások meghatározásának módjára vonatkozó szabályokat az e törvény végrehajtására kiadott jogszabály, valamint az üzemi és elosztói szabályzatok határozzák meg.”

**47. §** A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény IV. Fejezete a 35. §-át követően a következő alcímmel egészül ki:

**„A betáplálásra irányuló hálózati hozzáférés szabályai**

35/A. § (1) A nagy- és középfeszültségű hálózatra történő termelői csatlakozás – a 80/A. § szerinti villamosenergia-rendszer üzemét lényegesen befolyásoló erőművek és a villamosműhöz betáplálási teljesítmény nélkül csatlakozó erőművek kivételével – a közép- és nagyfeszültségű hálózatokon elérhető szabad kapacitások kiosztására irányuló pályázati kiírás feltételeiről, a pályázat minimális tartalmi követelményeiről, valamint a pályázati eljárás szabályairól szóló miniszteri rendeletben meghatározott feltételek szerint legfeljebb huszonnégy havonta meghirdetett pályázat alapján történik. A termelő a pályázati eljárás eredménye szerint köteles a hálózati hozzáférést igénybe venni.

(2) A miniszter – a feladatkörükben érintett miniszterek bevonásával – a Magyarország 2018/1999/EU európai parlamenti és bizottsági rendelet alapján elfogadott nemzeti energia- és klímatervében meghatározott célkitűzésekkel is összhangban, figyelembe véve

a) a villamosenergia-rendszer szabályozhatóságát és biztonságos működését, valamint műszaki korlátozottságát,

b) a környezetvédelmi és természetvédelmi szempontokat,

c) a településrendezési tervezést, a tájképi és településképi szempontokat,

d) a meglévő és a tervezett villamos energia fogyasztói igényeket, az iparfejlesztési stratégiát,

e) a munkahelyteremtés és a társadalmi elfogadottság szempontjait,

f) a hálózati engedélyesek által a villamos energia belső piacáról szóló, 2019. június 5-i (EU) 2019/943 európai parlamenti és tanácsi rendelet 50. cikk (4a) bekezdése és a villamos energia belső piacára vonatkozó közös szabályokról és a 2012/27/EU irányelv módosításáról szóló, 2019. június 5-i (EU) 2019/944 európai parlamenti és tanácsi irányelv 31. cikk (3) bekezdése szerint közzé tett adatokat; valamint

g) a 119/F. §-ban meghatározott eljárás eredményét

meghatározza az (1) bekezdés szerinti pályázatban kiírható szabad kapacitások mértékét és a csatlakozás legkorábbi időpontját hálózati csomópontonként és technológiánként lebontva.

(3) A Hivatal a hálózati engedélyesek bevonásával a miniszter (2) bekezdés szerinti feladatának végrehajtásához elemzést végez a Magyarország (EU) 2018/1999 európai parlamenti és bizottsági rendelet alapján elfogadott nemzeti energia- és klímatervében meghatározott célszámok alapján a kiírható szabad kapacitás mértékéről, figyelembe véve a rendszerszabályozási feltételeket. A hálózati engedélyesek együttműködnek a Hivatallal az elemzés elvégzésében, mely közös munka eredményeként meghatározásra kerülnek a szabad kapacitások feszültségszintenként, járásonként hálózati csomópont szintű bontásban.

(4) Az (1) bekezdés szerinti pályázatot a Hivatal a miniszter felkérésére írja ki és folytatja le. A Hivatal a pályázati felhívást a honlapján is közzéteszi.”

**48. §** A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény „A közös termelői vezeték használata” alcím címe helyébe a következő rendelkezés lép:

**„A termelői vezeték és csatlakozási pont közös használata”**

**49. §** A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 39/G. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„39/G. § (1) Ha a termelői vezetékre több olyan, legalább 0,5 MW névleges teljesítményű erőmű – ide nem értve a háztartási méretű kiserőművet –, vagy több villamosenergia-tároló csatlakozik, amelyeknek nem ugyanaz a természetes vagy jogi személy a tulajdonosa, az erőművek vagy villamosenergia-tárolók a termelői vezeték és csatlakozási pont használatára vonatkozóan megállapodást kötnek.

(2) A termelői vezeték és csatlakozási pont közös használatára vonatkozóan megállapodást a felek a megállapodás megküldésével a Hivatalnak bejelentik.

(3) A termelői vezeték használatára vonatkozó megállapodás minimális tartalmi elemeit a Kormány e törvény végrehajtására kiadott rendeletben állapítja meg.

(4) Azokról a termelői vezetékekről és azok üzemeltetőiről, ahol az (1) bekezdés szerinti erőmű vagy tároló közül legalább egy 0,5 MW vagy ezt meghaladó névleges teljesítőképességgel rendelkezik, a hálózati engedélyes három havonta tájékoztatja a Hivatalt.

(5) A hálózati engedélyes a tájékoztatásban első alkalommal valamennyi (1) bekezdés szerinti vezetékről, majd ezt követően mindig csak az újonnan létesült vezetékről tájékoztatja a Hivatalt. Ha a soron következő adatszolgáltatási időszakban nem létesült a feltételeknek megfelelő termelői vezeték, akkor erről az elosztói engedélyes tájékoztatja a Hivatalt.”

**50. §** A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény „A termelői vezeték és csatlakozási pont közös használata” alcíme a következő 39/I. §-sal egészül ki:

„39/I. § (1) Az önálló termelői egységhez tartozó vezetékek üzemeltetőiről a hálózati engedélyes három havonta tájékoztatja a Hivatalt.

(2) A hálózati engedélyes a tájékoztatásban első alkalommal minden (1) bekezdés szerinti önálló termelői egységhez tartozó vezetékről, majd ezt követően mindig csak az újonnan létesült önálló termelői egységhez tartozó vezetékről tájékoztatja a Hivatalt. Ha a soron következő adatszolgáltatási időszakban nem létesült a feltételeknek megfelelő termelői vezeték, akkor a hálózati engedélyes erről tájékoztatja a Hivatalt.

(3) Az önellátó termelői egységhez tartozó vezeték használatára vonatkozó kötelezettségeket a Kormány e törvény végrehajtására kiadott rendeletben állapítja meg.”

- 51. §** A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 45. §-a a következő (3) és (4) bekezdéssel egészül ki:  
„(3) A felhasználó kérésére a több mint kétszázezer felhasználót ellátó villamosenergia-kereskedő a (2) bekezdésben meghatározottakon túl – az egyetemes szolgáltatót ide nem értve – legalább egy év határozott idejű fix árat tartalmazó villamosenergia-vásárlási szerződés megkötésére vonatkozó ajánlatot tesz.  
(4) A (3) bekezdés szerinti villamosenergia-vásárlási szerződés tartalmára vonatkozóan a 62. § (1a) bekezdés irányadó azzal, hogy a szerződéses ár esetén meg kell jelölni, hogy az fix, vagy rugalmas, és rugalmas árelem alkalmazása esetén tartalmaznia kell az ár megállapításához szükséges képletet vagy módszertant.”
- 52. §** A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény a következő fejezettel egészül ki:  
*„VI/A. FEJEZET  
HÁZTARTÁSI MÉRETŰ KISERŐMŰVEK NEM ELSZÁMOLÁSI CÉLÚ ADATAI KEZELÉSE*  
45/A. § (1) Az aktív felhasználó a kormányrendeletben kijelölt energetikai adatszolgáltató platformot működtető engedéllyel, az egyetemes szolgáltatóval, a villamosenergia-kereskedővel, valamint az elosztó hálózati engedéllyel együttműködik, amely együttműködés keretében az aktív felhasználó biztosítja a tulajdonában lévő, illetve az általa üzemeltetett háztartási méretű kiserőmű nem elszámolási célú, kormányrendeletben részletesen meghatározott adatai kezelésének lehetővé tételét.  
(2) A 155. § (10) bekezdésében meghatározott célok érdekében az energetikai adatszolgáltató platformot kormányrendeletben kijelölt működtető engedélyes szabályzatában meghatározott módon gondoskodik a háztartási méretű kiserőművek nem elszámolási célú adatainak kezeléséről a Hivatal által kiadott engedély alapján.  
(3) Az elosztói engedélyes, az egyetemes szolgáltató, a villamosenergia-kereskedő és az energetikai adatszolgáltató platform működtetője a kormányrendeletben meghatározott módon köteles együttműködni a háztartási méretű kiserőmű és az inverterek azonosításához szükséges adatok cseréjében.”
- 53. §** A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 48. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:  
„48. § Az egyetemes szolgáltatót e törvény és a Vhr. szerinti feltételekkel az egyetemes szolgáltatás vonatkozásában villamosenergia-értékesítési és szerződéskötési kötelezettség terheli, az erre jogosult felhasználó tekintetében a felhasználó a Vhr.-ben meghatározott módon bejelentett szándéka esetén. E § alkalmazásában jogosult felhasználónak az 50. § (3) bekezdése szerinti olyan felhasználót kell tekinteni, aki (amely) az egyetemes szolgáltató szolgáltatási területén elhelyezkedő felhasználási hely tekintetében igényli az egyetemes szolgáltatást.”
- 54. §** A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 57. §-a a következő (10) bekezdéssel egészül ki:  
„(10) Az (1), (2) vagy (4a) bekezdés szerinti eljárás hatálya alá tartozó panasz esetén a villamosenergia-kereskedő a felhasználóval kötött villamosenergia-vásárlási szerződését a panaszeljárás lezárásáig a panaszeljárással érintett szerződésszegés miatt egyoldalúan nem szüntetheti meg.”
- 55. §** A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 58. §-a a következő (3b) bekezdéssel egészül ki:  
„(3b) A termelői vezetékkel a 39/G. §-ban meghatározottak szerint csatlakozó erőmű esetében az érintett csatlakozási pont tekintetében megkötött hálózati csatlakozási szerződést a felek a hálózati engedélyes által meghatározott műszaki és gazdasági feltételeknek megfelelően módosítják.”
- 56. §** (1) A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 60. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(2) A hálózati csatlakozási szerződésbe foglalt, a rendszerhasználó által a csatlakozási ponton igénybe vehető csatlakozási teljesítmény igénybevételére megszerzett jog (a továbbiakban e § alkalmazásában: rendelkezési jog)  
a) a b) és d) pont szerinti kivétellel,  
aa) felhasználó esetében a felhasználási hellyel együtt ruházható át,  
ab) termelő esetében az erőművel együtt a telephely változtatlansága mellett ruházható át, kivéve a csatlakozási teljesítmény 39/G. § szerinti közös igénybevételét,  
b) a hálózati engedélyes által visszavásárolható,  
c) a (4) és (6) bekezdés szerinti esetekben ingyenesen átszáll a hálózati engedélyesre, vagy

d) a közúti közlekedésről szóló törvény szerinti nyilvános töltőberendezés ellátását biztosító csatlakozási pont esetében a nyilvános töltőberendezés további üzemeltetése céljából az új töltőberendezés üzemeltetőre átruházható.”

- (2) A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 60. § (4)–(6) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(4) Ha a termelő villamosenergia-termelési tevékenysége megszüntetését követően a betáplálásra rendelkezésre álló teljesítményét a tevékenység megszüntetésének napjától számított két évig nem veszi igénybe, a rendelkezési jog az adott teljesítmény vonatkozásában a törvényi határidő leteltét követő napon a hálózati engedélyesre száll át. E bekezdés alkalmazása szempontjából a tevékenység megszüntetésének napja.

a) a kiserőművi összevont, vagy a termelői működési engedély érvényességi idejének utolsó napját követő első nap, b) a 74. § (1) bekezdés b) pont szerinti, a tevékenység megszüntetésére vonatkozó engedélyben meghatározott időpont,

c) ha a legalább 0,5 MW névleges teljesítőképességű kiserőmű a csatlakozási pontján egybefüggő 24 hónapig nem táplál be villamos energiát, vagy ellátási szabályzat szerinti kiegyenlítő szabályozásban való részvétel esetén egybefüggő 24 hónapig nem nyújt kiegyenlítő szabályozási szolgáltatást, ezen időtartamok elteltét követő naptári hónap első napja, vagy

d) ha a 0,5 MW-ot el nem érő névleges teljesítőképességű kiserőmű – a háztartási méretű kiserőmű kivételével – a csatlakozási pontján egybefüggő 24 hónapig nem táplál be villamos energiát, ezen időtartam elteltét követő naptári hónap első napja.

(5) Ha a termelő a hálózati csatlakozási szerződésben rögzített teljesítményt, a hálózati csatlakozási szerződésben rögzített üzembe helyezési időpontot követő két éven belül nem veszi igénybe, a rendelkezési jog az igénybe nem vett teljesítmény vonatkozásában a törvényi határidő leteltét követő napon a hálózati engedélyesre száll át.

(6) Ha a felhasználó vagy a termelő

a) a hálózathasználati szerződés felmondásának napjától számított két évig az adott csatlakozási pont tekintetében nem köt új hálózathasználati szerződést, vagy

b) rendszerhasználati díj-fizetési kötelezettség elmulasztása miatti kikapcsolása napjától számított két évig nem rendezi a tartozását,

a rendelkezési jog az adott teljesítmény vonatkozásában a törvényi határidő leteltét követő napon a hálózati engedélyesre száll át.”

- (3) A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 60. § (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(9) A hálózati engedélyes – jogszabály eltérő rendelkezése hiányában – akkor jogosult a felhasználóval a kapcsolatot elektronikusan tartani, ha ahhoz a felhasználó hozzájárult. Ha a felhasználó elektronikus úton, a hálózati engedélyes által biztosított informatikai felületen vagy elektronikus levélben lép kapcsolatba a hálózati engedélyessel, a hozzájárulást megadottnak kell tekinteni, ha a kapcsolatfelvétel során tett nyilatkozata vagy tanúsított magatartása ezzel ellentétes szándékot nem fejez ki. Ha a felhasználó az elektronikus kapcsolattartáshoz hozzájárult, az e törvényben és az e törvény végrehajtására kiadott jogszabályban a felhasználó és a hálózati engedélyes közötti kapcsolattartásra előírt írásbeliség kötelezettsége elektronikus úton is teljesíthető.”

**57. §** A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 61. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) A villamosenergia-kereskedő a (2) bekezdés szerinti tájékoztatás körében a 45. § (2) és (3) bekezdésben meghatározott villamosenergia-vásárlási szerződéssel kapcsolatban tájékoztatja a felhasználót

a) az adott szerződésre vonatkozó költségekről és kockázatokról,

b) az adott szerződéssel kapcsolatban azonosítható előnyökről, valamint

c) arról, ha valamely villamosenergia-vásárlási szerződés megkötéséhez meghatározott fogyasztásmérő berendezés felszerelése szükséges.”

**58. §** A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 62. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az egyetemes szolgáltatást igénybe vevő felhasználó a határozatlan időtartamra kötött villamosenergia-vásárlási szerződést 30 napos felmondási idővel írásban felmondhatja.”

**59. §** (1) A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 66/B. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az energiaközösség egyesület, szövetkezet vagy nonprofit gazdasági társaság formában működő jogalany, amelynek elsődleges célja nem a pénzügyi haszonszerzés, hanem az, hogy a tagjai számára, vagy az energiaközösség létesítő okiratában megjelölt működési területen környezeti, gazdasági és szociális

közösségi előnyöket biztosítson azáltal, hogy az energiaközösség vagy annak tagjai villamosenergia-termelés, -tárolás, -fogyasztás, elosztói rugalmassági szolgáltatás nyújtása, villamosenergia-megosztás, aggregálás, energiahatékonysági szolgáltatás nyújtása, a közúti közlekedésről szóló törvény szerinti elektromobilitás szolgáltatás nyújtása és elektromos töltőberendezés üzemeltetése tevékenységek közül legalább az egyiket végzi.”

(2) A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 66/B. §-a a következő (7)–(11) bekezdéssel egészül ki:

„(7) A társasházi energiaközösség a társasházakról szóló törvény szerinti társasházban – ide értve a lakásszövetkezetekről szóló törvény szerinti lakásszövetkezetet is – lévő, legalább két lakás vagy nem lakás céljára szolgáló helyiség (a továbbiakban együtt: lakás) tulajdonosának (a továbbiakban: tag vagy tagok) írásbeli megállapodásán alapuló együttműködése. A társasházi energiaközösség célja, hogy

a) a tagok mint aktív felhasználók a társasház közcélú hálózati csatlakozási pontja mögött, a társasház összekötő berendezéséhez kapcsolódóan háztartási méretű kiserőművet létesítsenek és üzemeltessenek, és

b) a háztartási méretű kiserőmű által termelt villamos energiát a társasházi energiaközösség elsődlegesen a társasház közös fogyasztására, valamint a társasházi energiaközösség tagjának fogyasztására használja fel.

(8) A társasházi energiaközösség nem önálló jogalany, nem minősül az (1) és (2) bekezdés szerinti energiaközösségnek és nem kell alkalmazni rá a 66/C. §-t.

(9) A lakás tulajdonosának írásbeli hozzájárulása esetén a lakás bérlője is a társasházi energiaközösség tagjává válhat. A tagok a háztartási méretű kiserőmű létesítésére, üzemeltetésére és az üzemeltetésből származó hasznok és terhek megosztására vonatkozóan megállapodást kötnek. A tagok a megállapodásban döntenek az elszámolási modell alkalmazását illetően arról, hogy

a) a háztartási méretű kiserőmű által termelt az összekötő berendezésre feltáplált és a társasház közcélú csatlakozási pontja mögött felhasznált villamos energia után a társasház forgalomarányos, diszkontált rendszerhasználati díjvisszatérítésben részesüljön, vagy

b) a tagok elszámolása a megosztási megállapodásban foglaltak alapján történő megosztási hozzárendelést követően előállt korrigált idősoros mérési adatok alapján történjen.

(10) A társasházi energiaközösség a (9) bekezdés szerinti megállapodás

a) megkötéséről a megállapodás megküldésével az igénybejelentés benyújtásával egyidejűleg,

b) módosítása esetén a módosítás elfogadását követő 5 munkanapon belül,

c) megszűnése esetén a megszűnés napját követő 5 munkanapon belül

tájékoztatja az elosztó hálózati engedélyest és a társasházi energiaközösség tagjait ellátó villamosenergia-kereskedőt. A tájékoztatás elmulasztásából fakadó esetleges károkért a társasházi energiaközösség tagjai viselik a felelősséget.

(11) A társasházi energiaközösségekre vonatkozó részletszabályokat az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendelet állapítja meg.”

**60. §** A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 74. § (1) bekezdése a következő k) ponttal egészül ki:

*(Az alábbi tevékenységeket a Hivatal által kiadott engedélyek alapján lehet gyakorolni:)*

„k) az energetikai adatszolgáltató platform működtetése, valamint”

**61. §** A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény a következő alcímmel egészül ki:

**„Az energetikai adatszolgáltató platform működtetésére vonatkozó engedély**

90/D. § (1) A 45/A. §-ban foglalt célok elérését az energetikai adatszolgáltató platform támogatja a háztartási méretű kiserőművek nem elszámolási célú adatai kezelésével.

(2) Az energetikai adatszolgáltató platform működtetése engedélyköteles tevékenység.

(3) Az energetikai adatszolgáltató platform Magyarország teljes területén történő működtetésére vonatkozó engedélyt a Hivatal kormányrendeletben kijelölt működtető részére adhatja ki.

(4) Az energetikai adatszolgáltató platform működésére vonatkozó működési engedély huszonöt évre szól és meghosszabbítható.

(5) Az energetikai adatszolgáltató platformot működtető engedélyesnek meg kell felelnie a XII. fejezetben meghatározott szétválasztási szabályoknak, amely az energetikai adatszolgáltató platform működésére vonatkozó működési engedély iránti kérelem benyújtásának feltétele.

(6) Az energetikai adatszolgáltató platformot működtető társaság átalakulásához, megszüntetéséhez, az energetikai adatszolgáltató platform működtetését érintő vagyonelemeinek megterheléséhez vagy biztosítékul való lekötéséhez, elidegenítéséhez a Hivatal előzetes hozzájárulása szükséges.



(7) Az energetikai adatszolgáltató platformot működtető engedélyes az általános biztonsági, minőségi, műszaki, informatikai és adatvédelmi előírásainak szabályozására köteles szabályzatot készíteni, amelyet a Hivatal hagy jóvá.

(8) Az energetikai adatszolgáltató platform működtetésére vonatkozó részletes szabályokat az energetikai adatszolgáltató platform működtetőjének kijelöléséről és a működtetésére vonatkozó részletes szabályokról szóló kormányrendelet tartalmazza.”

**62. §** A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 96. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Hivatal az engedélyes – az e törvény 39/G. §, 66/B. § és 66/D. §-ban meghatározott piaci szereplőket is ideértve – törvényben, kormányrendeletben, e törvény végrehajtására kiadott jogszabályokban, általános hatályú közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktusban, uniós jogi rendelkezésben, az ACER kötelező erejű határozatában, a villamosenergia-ellátási szabályzatokban, valamint az üzletszabályzatában, vagy a Hivatal által kiadott határozatokban meghatározott kötelezettségeinek megszegése esetén

a) a jogkövetkezményekre való utalással – megfelelő határidő tűzésével – írásban felszólítja az engedélyest a kötelezettségei betartására,

b) a kormányrendeletben meghatározott mértékű bírságot szabhat ki, a jogsértés tárgyi súlyára tekintettel,

c) az engedélyt módosíthatja, vagy visszavonhatja, a nyilvántartásba vett piaci szereplőt a nyilvántartásból törölheti, ha az engedélyes az a) pont szerinti felszólítás és a b) pont szerinti bírság kiszabása ellenére nem szünteti meg a jogsértést, vagy nem teljesíti kötelezettségét,

d) visszavonja az engedélyt, ha

da) az engedélyes a kötelezettségeinek nem képes eleget tenni, illetőleg a villamosművet az ellátás biztonságát, az élet-, egészség-, üzem- és vagyonbiztonságot, illetve a környezetet súlyosan veszélyeztető módon üzemelteti,

db) az engedély kiadásának feltételei már nem állnak fenn, és azok a Hivatal által meghatározott megfelelő határidőn belül nem állíthatók helyre,

dc) a fióktelep alapítójának az adott tevékenység végzésére vonatkozó engedélyét a székhely szerinti felügyeleti hatóság visszavonta,

dd) az engedélyt megtévesztéssel, valótlan adatok szolgáltatásával, vagy más jogszabálysértő módon szerezték meg,

de) a kiserőmű kivitelezése az engedélyben meghatározott, de legkésőbb a Hivatal által meghosszabbított kivitelezési határidőn belül nem történt meg, vagy a kivitelezést követő három éven belül a kiserőmű üzembe helyezésére nem került sor,

df) az engedélyes a kiserőművi összevont engedély és a termelői működési engedély időbeli hatálya meghosszabbítására vonatkozó kérelmet az engedély lejárta előtt legalább 180 nappal korábban nem nyújtja be,

e) a piaci szereplőt a nyilvántartásból törli, ha

ea) a piaci szereplő a kötelezettségeinek nem képes eleget tenni,

eb) a termelői vezeték üzemeltetője a termelői vezeték az ellátás biztonságát, az élet-, egészség-, üzem- és vagyonbiztonságot, illetve a környezetet súlyosan veszélyeztető módon üzemelteti,

ec) a nyilvántartásba vétel feltételei már nem állnak fenn, és azok a Hivatal által meghatározott határidőn belül nem állíthatók helyre,

ed) a nyilvántartásba vételt megtévesztéssel, valótlan adatok szolgáltatásával, vagy más jogszabálysértő módon szerezték meg.”

**63. §** A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény „Engedélyköteles tevékenység engedély nélküli végzése” alcímé helyébe a következő rendelkezés lép:

**„Engedélyköteles vagy nyilvántartásba vételi kötelezettséggel járó tevékenység engedély, vagy nyilvántartásba vétel nélküli végzése”**

**64. §** A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 97. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„97. § Az e törvény szerint

a) engedélyköteles tevékenység engedély nélküli végzése, vagy

b) a piaci szereplő által a nyilvántartásba vétel köteles tevékenységnek a nyilvántartásba vétel nélküli végzése esetén a Hivatal a tevékenység végzőjével szemben a 96. § (1) bekezdés a) és b) pontjában foglalt jogkövetkezményeket alkalmazhatja.”

- 65. §** A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény a 108. §-át követően a következő fejezetcímmel és alcím címmel egészül ki:  
*„XIII/A. FEJEZET  
A NAGYKERESKEDELMI ENERGIAPIAKOK INTEGRITÁSÁVAL ÉS ÁTLÁTHATÓSÁGÁVAL ÖSSZEFÜGGŐ  
FELADATOK  
Általános szabályok”*
- 66. §** A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény a következő 109. és 109/A. §-sal egészül ki:  
„109. § (1) A Hivatal a nagykereskedelmi energiapiacok integritásáról és átláthatóságáról szóló, 2011. október 25-i 1227/2011/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletben (a továbbiakban: REMIT) és az 1227/2011/EU és az (EU) 2019/942 rendeletnek a nagykereskedelmi energiapiacra az Unió piaci manipulációval szembeni védelmének javítása tekintetében történő módosításáról szóló, 2024. április 11-i (EU) 2024/1106 európai parlamenti és tanácsi rendeletben (a továbbiakban: REMIT módosítása) foglaltak szerint, a nagykereskedelmi energiapiacok felügyeletével kapcsolatos hatáskörében  
a) nyomon követi a nagykereskedelmi energiatermékek kereskedelmét,  
b) vizsgálja a nagykereskedelmi energiapiacra végrehajtott cselekményeket,  
c) az a) és b) ponthoz kapcsolódóan hatósági ellenőrzést végez,  
d) jogszabálysértés gyanúja esetén lefolytatja az e fejezet szerinti piacintegritási eljárást vagy megfelelési eljárást és jogszabálysértés esetén jogkövetkezményt alkalmaz,  
e) nyilvántartásba veszi a REMIT és REMIT módosítása szerinti piaci szereplőket, és  
f) együttműködik az ACER által indított vizsgálatokban.  
(2) A Hivatal a nagykereskedelmi energiatermékek kereskedelmének nyomon követését az ACER által a REMIT és REMIT módosítása, illetve a REMIT és REMIT módosítása alapján kiadott általános hatályú közvetlenül alkalmazandó európai uniós jogi aktusok alapján összegyűjtött és a Hivatal számára elérhetővé tett információk, a Hivatal számára jogszabály alapján teljesített rendszeres vagy eseti adatszolgáltatások, továbbá egyéb nyilvános információk elemzésével teljesíti.  
(3) A Hivatal piacintegritási eljárás keretében vizsgálja a REMIT 3., illetve 5. cikke szerinti tilalom megszegését, valamint a REMIT 4. cikk szerinti kötelezettség teljesítését.  
(4) A Hivatal megfelelési eljárás keretében vizsgálja a REMIT 3. cikk (4) bekezdés b) pontja, 4. cikk (2) bekezdése, 5a. cikk (1)–(2) bekezdése, 5a. cikk (3) bekezdése, 7c. cikk (1) bekezdése, 8. cikk (1)–(5) bekezdése, 9. cikk (1), (4) és (5) bekezdése, 15. cikke, valamint a 114/B. § szerinti kötelezettségek teljesítését.  
(5) Ha a Hivatal azonos ügyfél kapcsán a REMIT adott rendelkezésével összefüggésben több jogsértés gyanúját észleli, azokat egy eljárásban bírálja el.  
109/A. § (1) Az e fejezetben használt fogalmakat a 3. §, a REMIT, a REMIT módosítása, valamint a REMIT és REMIT módosítása alapján kiadott általános hatályú közvetlenül alkalmazandó európai uniós jogi aktusok, európai uniós jogi rendelkezések és az ACER által kiadott kötelező erejű rendelkezések szerint kell értelmezni, figyelembe véve az ACER által kiadott nem kötelező érvényű útmutatásokat is.  
(2) A Hivatalnak a piacintegritási-, illetve megfelelési eljárásban foglalt, REMIT-ben előírt kötelezettségek érvényesítése vagy vizsgálata, a hatósági ellenőrzés, a piaci szereplő REMIT és REMIT módosítása szerinti nyilvántartásba vétele, a külföldről érkező megkeresés (a továbbiakban: külföldi megkeresés) teljesítése, továbbá az e fejezet szerinti egyéb feladatainak ellátása során a MEKH tv. és az Ákr. rendelkezéseit az e fejezetben foglalt, REMIT-ből következő eltérésekkel és kiegészítésekkel kell alkalmazni.”
- 67. §** A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény a 109/A. §-át követően a következő alcím címmel egészül ki:  
*„Különös eljárási szabályok”*
- 68. §** A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény „Különös eljárási szabályok alcíme” a következő 109/B–109/H. §-sal egészül ki:  
„109/B. § (1) A piacintegritási eljárásban ügyfélnek minősül az a személy, akire nézve a Hivatal jogot vagy kötelezettséget állapíthat meg a piacintegritási eljárásban, akivel szemben a piacintegritási eljárást a Hivatal megindította, aki a nyilvántartásba vételét a REMIT és a REMIT módosítás alapján a Hivatalnál kezdeményezi, vagy akire a külföldi megkeresés vonatkozik. Ha a Hivatal nem természetes személlyel szemben indította meg a piacintegritási eljárást, a piacintegritási eljárásban ügyfélnek minősül a nem természetes személy ügyfél jogsértéssel érintett tevékenységében érdemben közreműködő természetes személy.

(2) A megfelelési eljárásban e törvény erejénél fogva ügyfélnek minősül az személy, akit a 109. § (4) bekezdésében meghatározott kötelezettség terhel.

109/C. § (1) Az ügyfél vagy az eljárás egyéb résztvevője akkor tehet idegen nyelven írásbeli nyilatkozatot, ha az tartalmazza a nyilatkozat magyar nyelvű fordítását is. Ha a nyilatkozat magyar és idegen nyelvű szövege között eltérés van, a magyar nyelvű szöveg az irányadó.

(2) Nem magyar nyelven kiállított irat, okirat az eredeti nyelven is benyújtható, de a Hivatal felhívására az ügyfél vagy az eljárás egyéb résztvevője köteles benyújtani az irat, okirat magyar nyelvű összefoglalóját, vagy magyar nyelvű hiteles fordítását.

(3) Ha az eljárásban a magyar nyelvet nem ismerő külföldi tisztviselő vesz részt, helyszíni vizsgálat, valamint tanúmeghallgatás esetén tolmácsot kell alkalmazni.

109/D. § (1) A kapcsolattartás formáját a Hivatal határozza meg.

(2) Az ACER-rel a Hivatal írásbelinek minősülő elektronikus úton, fejlett és biztonságos technológia alkalmazásával tart kapcsolatot.

(3) A Hivatal az e fejezet szerinti eljárásban jogosult, REMIT-tel összefüggésben – az eljárással érintett cselekménnyel összefüggő vagy ezt megalapozó cselekmények vizsgálata céljából – az Ákr. szerinti védett adat megismerésére és kezeli a cselekménnyel közvetlenül összefüggő személyes adatokat.

(4) A Hivatal a REMIT-tel összefüggő, e törvény 109. § (1) bekezdése szerinti tevékenységeivel összefüggésben személyes adatot az e fejezet szerinti eljárásra vonatkozó elévülési idő elteltéig, az eljárás megindítása esetén az eljárást lezáró döntés véglegessé válásától számított 5 évig kezeli. Ha a Hivatal határozatával szemben közigazgatási per indul, a Hivatal a személyes adatot a per jogerős lezárását követő 5 évig kezeli. Megismételt eljárás esetén a határidőket a megismételt eljárás lezárásától kell számolni.

(5) Korlátozottan megismerhető adat – a közérdekből nyilvános adat kivételével – a hivatás gyakorlásához kötött titoknak vagy törvény által védett egyéb titoknak minősülő adat (a továbbiakban együtt: védett adat), a személyes adat és az olyan egyéb adat, amelynek megismerése az iratbetekintés során törvény szerint korlátozott.

109/E. § (1) Az ügyintézési határidő az e fejezet szerinti eljárásokban 15 hónap.

(2) Az eljárási cselekményt az ügyfél és az eljárás egyéb résztvevője 15 napon belül teljesíti. Az ügyfél, vagy az eljárás egyéb résztvevője kérheti a határidő meghosszabbítását.

(3) Ha ugyanazon tények tekintetében több ügyfelet érintően szükséges eljárás indítása, a bizonyítási eljárás lezárásáig a Hivatal az ügyet egy eljárásban kezeli azzal, hogy valamennyi ügyfél vonatkozásában külön döntést hoz.

(4) A Hivatal e fejezetben szabályozott eljárása az eljárás megindítására okot adó körülmény bekövetkezésétől vagy állapot létrejöttétől számított öt éven belül indítható meg (elévülési idő).

(5) Az elévülési időt a hatóság bármelyik jelen fejezetben foglalt eljárás megindításáról ügyfélnek küldött értesítése megszakítja. Az elévülés megszakadásával az elévülési idő újratekintődik. Az eljárás eredményes befejezése után az elévülésre a Ptk. 6:25. § (1) és (2) bekezdésében, az eljárás eredménytelensége esetén a Ptk. 6:24. § (1) és (2) bekezdésében foglaltak alkalmazandók.

(6) A jogsértés megvalósításának a napja

a) az a nap, amikor a jogsértő magatartás megvalósul,

b) a jogellenes állapot fenntartása esetén az a nap, amikor ez az állapot megszűnik.

(7) Ha a bíróság a Hivatalt új eljárás lefolytatására kötelezi, és a megismételt eljárás megindításakor a jogsértő cselekmény befejezésétől vagy állapot létrejöttétől számított öt év már eltelt, vagy abból egy évnél kevesebb van hátra, a Hivatal a megismételt eljárás megindításától számított egy évig alkalmazhat jogkövetkezményt.

(8) Az Ákr. és a MEKH tv. 5/H. § (3) bekezdésén túlmenően a Hivatal az e fejezet alapján megindított eljárást felfüggesztheti abban az esetben is, ha

a) az ügyben az ACER-rel vagy más nemzeti szabályozó hatósággal egyeztetni szükséges, az egyeztetés lezárásáig,

b) az ügyben nagy mennyiségű nem magyar nyelvű irat, okirat fordítására van szükség, a hiteles magyar nyelvű fordításnak a Hivatal részére történő megküldéséig, valamint

c) ha az ügyfél személyében jogutódlás következik be, a jogutódnak az eljárásba való bevonásáig terjedő időtartamra.

(9) Az Ákr.-ben foglaltakon túl a Hivatal az e fejezet alapján megindított eljárást megszünteti abban az esetben is, ha

a) az eljárás megindítását követően jutott a Hivatal tudomására, hogy ugyanazon tények tekintetében más nemzeti szabályozó hatóság vagy az ACER már eljár, vagy ilyen eljárás van folyamatban,

b) a tényállás a határozat meghozatalához szükséges mértékben nem volt tisztázható, és további eljárási cselekménytől sem várható eredmény.

109/F. § (1) A természetes vagy jogi személyek által készített rejtett felvétel akkor vehető figyelembe, ha az nem a jogsértés egyedüli bizonyítéka.

(2) Ha a REMIT módosítása alapján az ügyfélnek kell bizonyítania, hogy magatartását jogos indokok vezérelték, a Hivatal a bizonyítás kapcsán az észszerű kétely kizárhatóságát követeli meg az ügyféltől. A bizonyítás elmaradásának vagy sikertelenségének a következményeit az ügyfél viseli.

(3) A Hivatal felhívására az ügyfél, illetve az eljárás egyéb résztvevője adatszolgáltatás keretében közli az érdemi döntéshez szükséges adatokat, ideértve – ha az érintett adat védelmét szabályozó törvény azt nem zárja ki –, a személyes és a védett adatokat. A személyes és védett adat tekintetében – ha az érintett adat védelmét szabályozó törvény azt nem zárja ki – a titoktartás alóli felmentést megadottnak kell tekinteni.

(4) A Hivatal felhívására az ügyfél, illetve az eljárás egyéb résztvevője – egyéb adatok szolgáltatásával vagy iratok csatolásával – igazolja a nyilatkozata, vallomása vagy adatszolgáltatása részét képező tényállítás valóságát.

(5) Az ügyfél, illetve az eljárás egyéb résztvevője – ha az érintett adat védelmét szabályozó törvény azt nem zárja ki – a személyes és védett adatról is meghallgatható. Az ügyfél jogsértést elismerő nyilatkozatot meghallgatása keretében sem köteles tenni. A személyes és védett adat tekintetében – ha az érintett adat védelmét szabályozó törvény azt nem zárja ki – a titoktartás alóli felmentést megadottnak kell tekinteni.

(6) Az adat vagy irat szolgáltatása iránt megkeresett más hatóság, állami vagy önkormányzati szerv – ha az érintett adat védelmét szabályozó törvény azt nem zárja ki – a megkeresés teljesítéséhez szükséges személyes és védett adatot a Hivatal rendelkezésére bocsátja.

(7) Ha a külföldön kiállított közokirat eredetiségével vagy tartalmával kapcsolatban kétség merül fel, a Hivatal felhívja az ügyfelet, vagy az eljárás egyéb résztvevőjét a felülhitelesített, külföldön kiállított közokirat bemutatására.

109/G. § A Hivatal a tanú kérelmére engedélyezheti, hogy a tanú teljes bizonyító erejű magánokiratban vagy közokiratban tegyen tanúvallomást. Az írásbeli tanúvallomás megtétele nem zárja ki a tanú meghallgatás céljából való idézését.

109/H. § (1) A szakértővel közölni kell mindazt az adatot, amely a feladatának teljesítéséhez szükséges; a feladatának ellátásához szükséges mértékben a szakértő megismerheti a nem zártan kezelt személyes adatot és – ha az érintett adat védelmét szabályozó törvény azt nem zárja ki – a védett adatot is.

(2) Az ügyfél köteles a szakértői vizsgálatban közreműködni.

(3) Ha jogszabály meghatározott szakértő igénybevételét írja elő, ezt a szervezetet, intézményt, testületet vagy személyt kell szakértőként kirendelni. A Hivatal egyéb esetben az igazságügyi szakértőkről szóló törvény szerint igazságügyi szakértői tevékenység végzésére jogosult szakértőt rendelhet ki."

## 69. §

A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény a következő 110. és 110/A. §-sal egészül ki:

„110. § (1) A piacintegritási eljárás során a Hivatal az eljárás tárgyát képező jogsértéssel kapcsolatos bizonyítási eszköz felkutatása céljából bármely ingatlant, járművet, adathordozót átkutathat, oda önhatalmúlag, a tulajdonos (birtokos), illetve az ott tartózkodó személyek akarata ellenére vagy ezen személyek távollétében beléphet, lezárt területet, épületet, helyiséget felnyithat, és az eljárás tárgyához kapcsolódó bizonyítási eszközről másolatot készíthet, azt lefoglalhatja, az érintetteket szóban vagy írásban felvilágosítás és magyarázat adására kötelezheti, illetve a helyszínen más módon tájékozódhat, bizonyítási eszközt vagy helyiségeket zár alá vehet (a továbbiakban együtt: helyszíni vizsgálat).

(2) A Hivatal a helyszíni vizsgálatról érintett személyt a helyszíni vizsgálat lefolytatásáról – annak megkezdése előtt legalább tizenöt nappal – írásban értesíti, kivéve, ha az előzetes értesítés a helyszíni vizsgálat eredményességét veszélyezteti.

(3) A helyszíni vizsgálat eredményes és biztonságos lefolytatása érdekében a Hivatal a rendőrség közreműködését igényelheti.

(4) Az ügyfél lakcímeként, székhelyeként vagy telephelyeként nem bejelentett és gazdasági tevékenység folytatására egyébként általa nem használt magáncélú, illetve magánhasználatú ingatlana, járműve, adathordozója tekintetében helyszíni vizsgálat csak akkor lehetséges, ha az olyan természetes személy használatában van, aki az eljárás ideje alatt ügyfél, vagy – nem természetes személy esetén – az ügyfél vezető tisztségviselője, alkalmazottja, megbízottja vagy az ügyfél felett ténylegesen irányítást gyakorló személy, vagy a vizsgálat tárgyát képező időszakban az volt.

(5) A helyszíni vizsgálatra csak előzetes bírói engedéllyel kerülhet sor. A Hivatal engedély iránti kérelméről a Fővárosi Törvényszék dönt.

(6) A bíróság a Hivatal által kérelmezett helyszíni vizsgálatot részben is engedélyezheti, meghatározva, hogy kivel szemben, illetve milyen vizsgálati cselekmény tehető.

(7) A helyszíni vizsgálatot a bíróság akkor engedélyezi, ha a Hivatal a kérelmében valószínűsíti, hogy más vizsgálati cselekmény nem vezetne eredményre, és észszerű megalapozottsággal feltehető, hogy az indítvány szerinti helyen a vizsgálat tárgyát képező jogsértéssel kapcsolatos bizonyítási eszköz fellelhető, és feltételezhető, hogy azt önként nem bocsátanák rendelkezésre vagy felhasználhatatlanná tennék.

(8) A bírói engedélyhez kötött helyszíni vizsgálat a bírói engedély közlésétől számított három hónapon belül foganatosítható.

(9) Az eljárást legkésőbb a helyszíni vizsgálat megkezdésével egy időben meg kell indítani, ennek tényét a jelen lévő ügyféllel, ideértve az ügyfél jelen lévő alkalmazottját is, a helyszínen közölni kell, az egyéb ügyféllel – a döntés közlésének módjára vonatkozó általános szabályok szerinti közlés útján – telefonon vagy elektronikus levélben is közölni kell.

(10) A helyszíni vizsgálatról a jelen lévő érintettet a helyszíni vizsgálat megkezdésével egyidejűleg szóban kell értesíteni, és a helyszíni vizsgálat megkezdése előtt közölni kell az érintettel a helyszíni vizsgálatot engedélyező bírói végzést és a helyszíni vizsgálat célját.

(11) A helyszíni vizsgálatot lehetőleg az érintett jelenlétében kell elvégezni. Ha az érintett jelenléte nem biztosítható, hatósági tanú közreműködését kell kérni.

(12) A helyszíni vizsgálatot – kivéve, ha annak sikeres lefolytatása más időpont választását teszi szükségessé – munkanapon 8 és 20 óra között lehet végezni, akár folytatódóan, több napon keresztül is. A magáncélú, illetve magánhasználatú ingatlan, jármű vagy adathordozó esetében a helyszíni vizsgálatot úgy kell elvégezni, hogy az ne járjon az érintett személy magánéletének aránytalan korlátozásával, és hogy az érintett munkáját, rendeltetésszerű tevékenységét lehetőleg ne akadályozza.

(13) Ha a helyszíni vizsgálat során az adathordozó átvizsgálása a helyszínen az érintett tevékenysége rendeltetésszerű folytatásának aránytalanul hosszú ideig történő korlátozása nélkül nem lehetséges vagy az érintett ahhoz egyébként hozzájárul, az adathordozón fellelhető adatokról, iratokról a Hivatal másolatot készít (a továbbiakban: lefoglalási másolat).

(14) A helyszíni vizsgálatról felvett jegyzőkönyvben fel kell tüntetni a lefoglalási másolat rögzítésére használt adathordozó típusát és az egyedi azonosítására szolgáló adatokat, a lemásolt adatok, iratok jellegét, valamint a másolat egyedi azonosíthatóságát, illetve az adatok változatlanságának utólagos ellenőrzését lehetővé tevő egyéb szükséges adatokat.

(15) A Hivatal a bizonyítási eszközök kutatását a lefoglalási másolaton szereplő adatokról, iratokról e célból készült munkamásolaton (a továbbiakban: vizsgálati munkamásolat) folytatja le. A felhasználni kívánt bizonyítékokról a Hivatal elektronikus vagy papír alapú másolatot készít, és az abban szereplő adatoknak, iratoknak az egyenkénti azonosítását lehetővé tévő leírását tizenöt napos határidő tűzésével megküldi annak az ügyfélnek, akinek az adathordozó a birtokában volt, illetve – a magáncélú, magánhasználatú ingatlan, jármű vagy adathordozó esetében – akihez kapcsolódó helyszínen a lefoglalási másolat készült.

(16) A helyszíni vizsgálat során a Hivatal jogosult a piacintegritási eljárás tárgyához nem kapcsolódó, a bírói engedélyben nem foglalt, de piacintegritási eljárás megindítására egyébként okot adó bizonyítási eszközről is másolatot készíteni, illetve azt lefoglalni vagy zár alá venni. Az ilyen bizonyítási eszköz tekintetében a bírói engedélyt utólag kell beszerezni. Utólagos bírói engedély hiányában a fellelt bizonyítási eszköz bizonyítékként nem használható fel.

(17) Az utólagos bírói engedély iránti kérelmet legkésőbb

a) a helyszíni vizsgálat lefolytatásától,

b) ha a helyszíni vizsgálat során a bizonyítási eszközről lefoglalási másolat készül, akkor a vizsgálati munkamásolat készítésének napjától, vagy

c) ha a helyszíni vizsgálat során birtokba vett iratok között az ügyfél nyilatkozata szerint védekezés céljából készült irat is van, és ezt a minősítést a vizsgáló vitatja, akkor az ennek a kérdésnek az eldöntéséről rendelkező eljárás lezárásától

számított hatvan napon belül kell előterjeszteni.

110/A. § (1) Az ügyvédi tevékenységről szóló 2017. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Üttv.) védekezés céljából készült irat védelmére vonatkozó rendelkezéseit az e §-ban meghatározott eltérésekkel és kiegészítésekkel kell alkalmazni.

(2) A szemle vagy az e fejezet szerinti helyszíni vizsgálat során birtokba vehető az irat az Üttv. 13. § (5) bekezdésében foglalt eseten kívül akkor is, ha

a) arról lefoglalási másolat készül,

b) az eljárási cselekménynél kizárólag olyan érintett volt jelen, aki az iratok védekezés céljából készült iratkénti minősítésére vonatkozó nyilatkozat megtétele körében az ügyfél vagy az érintett ügyvéd képviselőjére nem volt jogosult, vagy

c) ha a helyszíni kutatást végző személy nem ért egyet az irat védekezés céljából készült iratként való minősítésére vonatkozó nyilatkozattal.

(3) A birtokba vett iratot, vagy az azt tartalmazó lefoglalási másolatot olyan, az Üttv. 13. § (5) bekezdése szerinti tárolóeszközben kell elhelyezni, amelyet az érintett és a helyszíni kutatást végző személy aláírásukkal hitelesítve úgy zár le, hogy a hitelesítés sérelme nélkül a tárolóeszköz felnyitása ne legyen lehetséges (a továbbiakban: zárt tárolóeszköz).

(4) A (2) bekezdés a) és b) pontja szerinti esetben az ügyfelet vagy az eljárás egyéb résztvevőjét a Hivatal felhívja, hogy – az irat, illetve iratrész pontos megjelölésével, tételes indokolással, egyértelműen azonosítható módon – nyilatkozzon arról, hogy a birtokba vett iratok között van-e olyan, amelyik védekezés céljából készült iratnak minősül.

(5) Az ügyfelet vagy az eljárás egyéb résztvevőjét egyidejűleg értesíteni kell arról, hogy az általa ilyen iratnak minősített iratok tekintetében a (8) bekezdés szerinti vizsgálati cselekményre kerül sor. Az értesítésben közölni kell a vizsgálati cselekmény időpontját, várható időtartamát és helyét, és azt az érintett ügyféllel vagy az eljárás egyéb résztvevőjével úgy kell közölni, hogy a nyilatkozat megtételére legalább nyolc nap álljon rendelkezésére. A nyilatkozattételi határidő elmulasztása miatt nincs helye igazolási kérelem benyújtásának.

(6) Nem kezelhető védekezés céljából készült iratként az olyan irat, amelyre vonatkozóan az érintett ügyfél vagy az eljárás egyéb résztvevője az iratnak a Hivatal általi birtokbavételekor vagy az (5) bekezdés szerinti nyilatkozattételre előírt határidőn belül nem tett ilyen minősítésre irányuló nyilatkozatot.

(7) A zárt tárolóeszközt felnyitni, az abban elhelyezett iratot, illetve a vizsgálati munkamásolatot megvizsgálni csak azt követően lehet, hogy az (5) bekezdés szerinti nyilatkozat megtételére rendelkezésre álló határidő eltelt. Ha az ügyfél a határidőn belül úgy nyilatkozott, hogy a tárolóeszköz védekezés céljából készült iratot tartalmaz, illetve a vizsgálati munkamásolatot ilyen iratot tartalmaz, a zárt tárolóeszközt csak a (8), illetve (11) bekezdés szerinti vizsgálati cselekmény során lehet felnyitni, és a vizsgálati cselekmény lefolytatását követően a vizsgálati munkamásolatot ismételtelen zárt tárolóeszközben kell elhelyezni.

(8) Ha az érintett ügyfél vagy eljárás egyéb résztvevője nyilatkozata szerint a birtokba vett iratok között védekezés céljából készült irat is van, az ilyen iratokat az érintett ügyfél jelenlétében – vizsgálati másolat esetében az adatok szétválasztását lehetővé tevő másolat (a továbbiakban: köztes munkamásolat) használatával – külön kell válogatni, és a védekezés céljából készült iratot az érintett ügyfélnek ki kell adni, illetve a köztes munkamásolatról védekezés céljából készült iratot nem tartalmazó vizsgálati munkamásolatot kell készíteni, és ezt követően a köztes munkamásolatot a másolatot tartalmazó adathordozó fizikai megsemmisítésével vagy az adatoknak a helyreállításukat lehetetlenné tevő eljárással való törlésével haladéktalanul meg kell semmisíteni. Ha az ügyfél vagy az eljárás egyéb résztvevője nyilatkozatával ellentétben a Hivatal álláspontja szerint az irat nem minősül védekezés céljából készült iratnak, a vitatott iratot, illetve az azt tartalmazó köztes munkamásolatot zárt tárolóeszközben kell elhelyezni. A szabályszerűen értesített érintett ügyfél vagy az eljárás egyéb résztvevője távolmaradása a vizsgálati cselekmény foganatosításának nem akadály.

(9) Ha az érintett ügyfélnek vagy az eljárás egyéb résztvevőjének a védekezés céljából készült iratként való minősítését vitatja a Hivatal, a kérdésben a Hivatal kérelme alapján az érintett ügyfél vagy az eljárás egyéb résztvevője meghallgatásával a Fővárosi Törvényszék dönt közigazgatási nemperes eljárásban, tizenöt napon belül. A Hivatal mellékeli kérelméhez az iratot, illetve az azt tartalmazó köztes munkamásolatot tartalmazó zárt tárolóeszközt.

(10) A köztes munkamásolaton szereplő iratok tekintetében, illetve akkor, ha az irat szétválasztása a bizonyító erő sérelme nélkül nem lehetséges, a bíróság végzésében meghatározza, hogy mely irat, illetve az irat mely része minősül védekezés céljából készült iratnak, a köztes munkamásolatot, illetve az iratot pedig zárt tárolóeszközben a Hivatalnak adja ki.

(11) A Hivatalnak kiadott zárt tárolóeszközt felnyitni, az abban foglalt adatokat megvizsgálni csak a köztes munkamásolatról védekezés céljából készült iratot nem tartalmazó vizsgálati munkamásolat készítése, illetve az irat védekezés céljából készült iratnak nem minősülő részének megvizsgálása céljából, az érintett ügyfél vagy az eljárás egyéb résztvevője jelenlétében lehet, és ezt követően az iratot az ügyfélnek vagy az eljárás egyéb résztvevőjének ki kell adni, illetve a köztes munkamásolatot a másolatot tartalmazó adathordozó fizikai megsemmisítésével vagy az adatoknak a helyreállításukat lehetetlenné tevő eljárással való törlésével haladéktalanul meg kell semmisíteni. Az ügyfelet vagy az eljárás egyéb résztvevőjét legalább nyolc nappal megelőzően értesíteni kell az ilyen vizsgálati

cselekmény időpontjáról, várható időtartamáról és helyéről. A szabályszerűen értesített ügyfél vagy az eljárás egyéb résztvevője távolmaradása a vizsgálati cselekmény foganatosításának nem akadálya.

(12) A Hivatal felhívására a számítástechnikai rendszeren vagy elektronikus adathordozón (a továbbiakban együtt: adathordozó) rögzített adatot az adathordozó birtokosa köteles olvasható és másolható formában hozzáférhetővé tenni a Hivatal számára.

(13) A Hivatal az iratokról, adathordozón lévő adatokról másolatot készíthet.

(14) A Hivatal az e fejezet szerinti eljárásban jogosult bármilyen adathordozóról fizikai tükörmásolatot készíteni és a tükörmásolat felhasználásával az adathordozón tárolt adatokat átvizsgálni.

(15) Az adathordozón tárolt adatokról elektronikus másolat készítésekor az adatokat olyan módon kell rögzíteni, hogy az adatok megváltoztatása utólag ne legyen lehetséges, illetve – ha az adathordozó jellege ezt nem teszi lehetővé – az adatokat olyan adatrögzítési eljárással kell rögzíteni, amely biztosítja az adatok változatlanlansága utólagos ellenőrzésének lehetőségét.”

## 70. §

A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény a következő 111–111/B. §-sal egészül ki:

„111. § (1) A Hivatal a piacintegritási eljárása során a Fővárosi Törvényszék nemperes eljárásban történő előzetes jóváhagyása alapján jogosult feladatának ellátása érdekében

a) az eljárása alá vont ügyfélre vonatkozó, illetve az ügyfél rendelkezési joga alá eső értékpapír-, ügyfél- és fizetésiszámla-forgalommal, a terhelendő és a jóváírandó számla számával, tulajdonosával, a terhelés, a jóváírás jogcímével és az átutalás pénzforgalmi azonosító kódjával kapcsolatos,

b) az eljárás alá vont ügyfél fizetési számlája és értékpapírszámlája forgalma alapján megismert, a piacfelügyeleti eljárás szempontjából valószínűsíthetően további bizonyítékokkal rendelkező természetes személy beazonosításához szükséges,

c) az elektronikus hírközlésről szóló törvényben meghatározott – az ügyfél tulajdonában lévő vagy az ügyfél által használt – előfizetői állomás számával vagy egyéb azonosítójával, a hívó és hívott előfizetői számokkal, valamint a hívás és egyéb szolgáltatás dátumával és kezdő időpontjával kapcsolatos, továbbá az előfizető családi és utónevére, születési nevére, lakóhelyére, tartózkodási helyére vonatkozó adatok megismerésére és kezelésére.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott adat igénylésekor a Hivatal köteles valószínűsíteni, hogy a tényállás maradéktalan tisztázása vagy a cselekménnyel összefüggő lényeges egyéb tények megismerése, továbbá a cselekménnyel kapcsolatba hozható személy megállapítása érdekében az adat megismerése szükséges.

(3) Az (1) bekezdés a) pontja szerinti adatok megismerésére a Hivatal az ügyfél vizsgált tevékenységéért felelős vagy azzal közvetlen összefüggésbe hozható személy (a továbbiakban: ellenőrzött személy) vonatkozásában is jogosult, amennyiben a piacintegritási eljárás során beszerzett bizonyítékok alapján valószínűsíthető, hogy az ügyfél tevékenysége végzéséhez ezen ellenőrzött személyhez tartozó értékpapír-, ügyfél- vagy fizetési számlán kezelt összegek is felhasználásra kerülnek. Ha a megismert számlaforgalom alapján az ellenőrzött személy érintettségére vonatkozó gyanú alaptalannak bizonyul, az ellenőrzött személyt a Hivatal ügyfélként nem vonja be a piacfelügyeleti eljárásba, azonban az érintett számlaforgalom ellenőrzésének tényéről utólagosan értesíti. Amennyiben a megismert számlaforgalom alapján az ellenőrzött személy érintettségére vonatkozó gyanú alaposnak bizonyul, úgy a Hivatal az ellenőrzött személyt a piacfelügyeleti eljárásba ügyfélként vonja be.

(4) A Hivatal a piacintegritási eljárása során jogosult bekérni az ügyféltől a meglévő rögzített telefonbeszélgetéseket és a meglévő adatforgalmi nyilvántartásokat, illetve jogosult megismerni azok tartalmát.

(5) A Hivatal jogosult az ingatlan-nyilvántartási adatbázisból a természetes személyazonosító adatok használatával a tulajdonos valamennyi ingatlanának megismerésére, a piacintegritási eljárás lefolytatásához és a tényállás tisztázásához szükséges felhasználása érdekében.

111/A. § (1) A Hivatal a bizonyítási eljárás befejezését követően vizsgálati jelentést készít, ami tartalmazza

a) a vizsgálat tárgyának megjelölését,

b) a megállapított tényállást, és az azt alátámasztó bizonyítékokat, és

c) a tényállás értékelését.

(2) Ha a vizsgálati jelentés alapján nem került sor az eljárás megszüntetésére, a Hivatal megküldi az ügyfél részére az ügyre vonatkozó előzetes álláspontját, ami tartalmazza

a) a vizsgálati jelentés megállapításait,

b) a Hivatalnak a döntés meghozatalához szükséges szempontok és következtetések lényegének, valamint az esetleges bírság kiszabása körében figyelembe venni kívánt szempontoknak az ismertetését, valamint

c) felhívást nyilatkozattételre az előzetes álláspontban foglaltak kapcsán.

(3) Az előzetes álláspontra az ügyfél a kézhezvételtől számított 30 napon belül nyilatkozatot, észrevételt tehet, továbbá egy alkalommal további bizonyításra irányuló indítványt terjeszthet elő, amelyről a Hivatal önálló jogorvoslással nem támadható végzéssel dönt.

(4) Ha az ügyfél a részére megküldött előzetes álláspontra nem tesz nyilatkozatot, illetve nem terjeszt elő bizonyítási indítványt, a Hivatal a rendelkezésre álló adatok alapján állapítja meg a tényállást, és alkalmazza a jogkövetkezményeket.

111/B. § (1) Az e fejezet alapján lefolytatott piacintegritási eljárásban és megfelelési eljárásban az iratbetekintési jog a vizsgálati jelentés elkészítését követően nyílik meg. Az iratbetekintésre jogosult ezen időpontot megelőzően is betekinthez abba az iratba, amelynek megismerése az eljárás során hozott önálló jogorvoslással megtámadható végzéssel szembeni jogorvoslati jog gyakorlásához feltétlenül szükséges.

(2) Nem ismerhető meg

a) a Hivatal, az ACER, a nemzeti szabályozó hatóságok belső iratai, valamint a felsorolt szervek egymás közötti kapcsolattartás célját szolgáló iratai, kivéve, ha a tényállás megállapításakor bizonyítékként került felhasználására, valamint

b) a vizsgálati másolat, köztes munkamásolat, illetve vizsgálati munkamásolat.

(3) Az elektronikusan rendelkezésre álló ügyiratot a Hivatal elektronikus úton küldi meg az iratbetekintésre jogosult számára.

(4) Az iratbetekintésre jogosult iratbetekintési kérelme megtagadható, ha az irat megismerhetővé tétele veszélyeztetné a Hivatal törvényes működési rendjét, feladat- és hatáskörének illetéktelen külső befolyástól mentes ellátását, vagy a REMIT-ben tilalmazott magatartásokkal szembeni fellépés mint közérdek hatékony érvényesülését.

(5) A korlátozottan megismerhető adatot tartalmazó iratot az ügy iratai között elkülönítve olyan módon kell kezelni, hogy a korlátozottan megismerhető adat az eljárási cselekmények során az ügy elintézésében részt vevő munkatárson, valamint a Hivatal elnökén, elnökhelyettesén, továbbá az ezen adatok kezelésére vagy megismerésére – törvényben meghatározott módon és körben – jogosult bíróságon, más szervén vagy személyen kívüli más személy számára ne váljon megismerhetővé.”

## 71. §

A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény a következő 112. §-sal egészül ki:

„112. § (1) Határidőhöz kötött, még nem teljesített kötelezettség esetén az eljárási bírság napi összegben is meghatározható oly módon, hogy a kötelezett az eljárási bírságot, az azt kiszabó végzés véglegessé válásától a kötelezettség teljesítéséig terjedő időszakra fizeti meg.

(2) Az (1) bekezdés alapján megállapított eljárási bírság esetében, az azt kiszabó végzés véglegessé válásától számított, a teljesítés nélkül eltelt minden egyes hónapot követő napon, az adott teljesítés nélkül eltelt hónapra eső eljárási bírság esedékessé válik; a teljesítés hónapjában a teljesítés napjáig terjedő időre eső eljárási bírság a teljesítés napján válik esedékessé.

(3) Az eljárási bírság legfeljebb 6 hónapos időtartamra szabható ki, azonban egy eljárásban ismételt, vagy több eljárási kötelezettség teljesítése érdekében is kiszabható.

(4) Az eljárási bírság kiszabása során a Vhr. eljárási bírságot érintő rendelkezéseit alkalmazni kell.”

## 72. §

A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény a következő 113. §-sal egészül ki:

„113. § (1) Hivatal a zár alá vett dolgot megőrzésre alkalmas tárolóban vagy külön helyiségben helyezi el, azt lezárja és lepecsételi. Ha a dolog a helyszínen nem áll rendelkezésre, azt a Hivatal úgy is zár alá veheti, hogy kötelezi a dolog birtokosát, hogy azt változatlan formában, meghatározott helyen és időben bocsássa a Hivatal rendelkezésére.

(2) Védett adat tekintetében – ha az érintett adat védelmét szabályozó törvény azt nem zárja ki – a titoktartás alóli felmentést megadottnak kell tekinteni, valamint a rendelkezésre bocsátás módját a Hivatal határozza meg.

(3) Ha az ügy körülményeire tekintettel a Hivatal indokoltnak tartja, zárgondnokot jelöl ki a lefoglalt dolog őrzésére.

(4) A Hivatal az eljárása során hozott döntésének végrehajtása érdekében biztosítási intézkedést, az érdemi döntés meghozataláig terjedő időszakban ideiglenes biztosítási intézkedést rendelhet el, ha úgy ítéli meg, hogy

a) a bírság behajthatóságának biztosítása, vagy

b) a nagykereskedelmi energiapiacok integritásának védelme ezt indokolja.

(5) Biztosítási intézkedésként, ideiglenes biztosítási intézkedésként a Hivatal

a) pénz vagy pénzügyi eszközök zárolását,

b) ingó vagy ingatlan eszközök tekintetében elidegenítési vagy terhelési tilalmat rendelhet el.



(6) A Hivatal az elrendelt biztosítási intézkedést vagy ideiglenes biztosítási intézkedést – a haladéktalan foganatosítás érdekében – közvetlenül közli az érintett szervezetekkel.

(7) A Hivatal e fejezetben meghatározott eljárása során az elrendelt ideiglenes biztosítási intézkedés hatályát végzéssel meghosszabbíthatja, ha az ideiglenes intézkedés elrendelésére okot adó körülmények az ideiglenes intézkedés teljesítésére megállapított határidő lejártát követően továbbra is fennállnak.”

### 73. §

A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény a következő 113/A–113/D. §-sal egészül ki:

„113/A. § (1) A Hivatal REMIT és REMIT módosítása, a REMIT és REMIT módosítása alapján kiadott általános hatályú közvetlenül alkalmazandó európai uniós jogi aktusok, európai uniós jogi rendelkezések, a Hivatal e fejezet szerinti eljárásban hozott határozatában, valamint az ACER-től származó megkeresés esetén az ACER-nek a REMIT-ben meghatározott vizsgálati jogkörök gyakorlásával összefüggésben kiadott határozatában foglaltak érvényre juttatása érdekében – kizárólag hivatalból – hatósági ellenőrzést végez.

(2) A hatósági ellenőrzés lefolytatására az e fejezetben a megfelelési eljárásra megállapított szabályokat alkalmazni kell.

(3) Az ügyintézési határidő az e fejezet szerinti hatósági ellenőrzés megindításáról szóló értesítés ügyfél általi átvételét követő 9 hónap.

(4) Az ellenőrzés lezárásakor a Hivatal a megállapításait ellenőrzési jelentésbe foglalja, és megküldi azt az ellenőrzéssel érintett ügyfélnek, aki a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozatot tehet.

(5) Az ellenőrzési jelentés tartalmazza az ügy azonosításához szükséges adatokat, a feltárt tényeket, az azokból levont következtetéseket. Ha az ügyfél a részére megküldött ellenőrzési jelentésre nem tesz nyilatkozatot, a Hivatal a rendelkezésre álló adatok alapján állapítja meg a tényállást, és alkalmazza a (6) bekezdésben foglalt jogkövetkezményeket.

(6) Ha a Hivatal a hatósági ellenőrzés során megállapítja, hogy az ellenőrzéssel érintett ügyfél a jogszabályban, uniós rendeletben, illetve a Hivatal határozatában foglalt előírásokat megsértette, az ügyfélnek az ellenőrzési jelentés észrevételezésére nyitva álló határidő leteltét követő 15 napon belül

a) megindítja az e fejezet szerinti eljárást, vagy

b) az ACER-től származó külföldi megkeresés esetén, tájékoztatja az ACER-t a feltárt jogsértésről.

(7) Ha a Hivatal az ellenőrzés során jogsértést nem tapasztal, az ellenőrzés lezárását követő 15 napon belül az ellenőrzési jelentést megküldi az ellenőrzéssel érintett ügyfélnek, illetve ACER-től származó külföldi megkeresés esetén az ACER-nek.

113/B. § (1) A magyarországi lakcímmel vagy székhellyel nem rendelkező ügyfél kézbesítési meghatalmazottat köteles megnevezni, ha nincs magyarországi lakcímmel vagy székhellyel rendelkező kézbesítési megbízottja vagy képviselője. Ha a felhívás ellenére határidőben nem jelöl meg magyarországi lakcímmel vagy székhellyel rendelkező képviselőt vagy kézbesítési meghatalmazottat, a továbbiakban vele szemben hirdetményi közlésnek van helye mindaddig, amíg magyarországi lakcímmel vagy székhellyel rendelkező képviselőt vagy kézbesítési meghatalmazottat nem jelöl meg. Erről az első kapcsolatfelvétel alkalmával tájékoztatni kell az ügyfelet.

(2) A külföldön teljesített postai úton való kézbesítést szabályszerűnek kell tekinteni, ha az a hivatalos irat kézbesítésére vonatkozó belföldi jogszabályok rendelkezéseinek vagy a kézbesítés helyén irányadó jogszabályok rendelkezéseinek megfelel.

113/C. § (1) Ha az e fejezet szerinti eljárásban a bizonyítási eljárás lezárását követően, a vizsgálati jelentés alapján, a feltárt tényállásra és az azt alátámasztó bizonyítékokra figyelemmel a Hivatal az eljárás gyors és eredményes befejezése szempontjából azt célszerűnek tartja, az ügyfelet felhívhatja, hogy tizenöt napon belül írásban jelezze, kíván-e egyezségi eljárásban részt venni.

(2) Ha az ügyfél az előírt határidőben írásban jelzi, hogy kész egyezségi eljárásban részt venni, a Hivatal az ügyfelet meghallgatja, ennek során közli az ügyféllel, hogy vele szemben mely magatartás miatt, milyen bizonyítékok alapján, várhatóan milyen jogsértést állapítana meg, és milyen szempontok alapján, milyen összeghatárok között szabna ki bírságot. Ha az ügyfél és a Hivatal az eljárás gyors és eredményes befejezését nem veszélyeztető időn belül e tényezők tekintetében közös álláspontra jut, a Hivatal – legfeljebb tizenöt napos határidő tűzésével – felhívja az ügyfelet arra, hogy nyújtsa be az egyezségi nyilatkozatát.

(3) Az egyezségi nyilatkozatnak tartalmaznia kell,

a) az ügyfélnek a jogsértő magatartásban való részvételét elismerő egyértelmű nyilatkozatát,

b) a magatartásnak és jogi megítélésének, a magatartás céljának, megvalósítása módjának, időtartamának, valamint az ügyfél abban való részvétele módjának és mértékének tényszerű és tömör leírását,

c) az ügyfél által elfogadhatónak ítélt legmagasabb bírságösszeget,

d) az ügyfél nyilatkozatát arról, hogy a Hivatal a (2) bekezdésben előírtakról megfelelően tájékoztatta és lehetőséget adott azzal kapcsolatos álláspontjának megfelelő kifejtésére,

e) az ügyfél nyilatkozatát arról, hogy további eljárási cselekményt nem kezdeményez, valamint

f) az ügyfél nyilatkozatát arról, hogy előzetesen lemond a határozattal szembeni jogorvoslat jogáról.

(4) Egyezségi eljárás alapján a Hivatal a határozatát az egyezségi nyilatkozat figyelembevételével hozza meg, a jogkövetkezményt az egyezségi nyilatkozat figyelembevételével állapítja meg, a jogkövetkezmény megállapítására vonatkozó e fejezetben meghatározott szabályok szerint.

(5) Az egyezségi nyilatkozat a határozattal szembeni jogorvoslati határidő leteltéig és kizárólag akkor vonható vissza, ha a Hivatal határozatának tartalma az egyezségi nyilatkozatban foglaltaktól érdemben eltér, ideértve azt az esetet is, ha a kiszabott bírság összege a (3) bekezdés c) pontja szerinti összeget meghaladja. Ebben az esetben a (3) bekezdés a) pontja szerinti elismerő nyilatkozat bizonyítékként nem vehető figyelembe.

(6) Az egyezségi eljárásban részt vevő ügyfél köteles ezt a tény, valamint az egyezségi eljárás során megismert bármilyen információt az eljárás lezárásáig titokban tartani.

(7) Az egyezségi nyilatkozatba csak az ügyfél tekinthet be. Az egyezségi nyilatkozat visszavonása esetén a nyilatkozatot az arról készült másolatokkal együtt vissza kell szolgáltatni a nyilatkozatot tevő ügyfélnek.

113/D. § Az ACER-nek a REMIT 13g. cikke alapján kiszabott kényszerítő bírságra vonatkozó határozatát az állami adó- és vámhatóság látja el végrehajtási záradékkal."

**74. §** A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény a 113/D. §-át követően a következő alcímmel egészül ki:

**„Jogkövetkezmények, szankciók**

113/E. § (1) Ha a Hivatal az e fejezet szerinti eljárásában megállapítja a REMIT-ben és a REMIT módosításában meghatározott tilalom vagy kötelezettség, illetve a 114/B. §-ban meghatározott kötelezettség megszegését vagy megkerülését vagy elmulasztását vagy késedelmes vagy hiányos teljesítését, akkor az alábbi jogkövetkezményeket alkalmazhatja

a) határidő tűzésével írásban felszólítja a kötelezettet a kötelezettségei betartására, illetve a jogsértő magatartás befejezésére,

b) határidő tűzésével kötelezi az ügyfelet a kötelezettség utólagos teljesítésére,

c) nyilvánosan figyelmezteti a jogsértésért felelős ügyfelet, a jogsértés tényét és súlyát megjelölve,

d) közleményt ad ki a jogsértő magatartás megvalósítójáról és a jogsértés tényéről,

e) ideiglenesen eltiltja a jogsértésért felelős természetes személyt a nagykereskedelmi energiatermékhez kapcsolódó kereskedési tevékenységet végző piaci szereplőnél történő vezetői feladatok gyakorlásától,

f) bírságot szab ki,

g) ha az érintett összeg meghatározható, elrendeli a jogsértő magatartással elért nyereség, vagy az emiatt elkerült veszteség megfizetését.

(2) A jogkövetkezmények megállapítása során a Hivatal az egyes jogkövetkezményeket együtt is alkalmazhatja.

(3) Nem alkalmazható jogkövetkezmény, ha ugyanazon tények tekintetében más tagállam nemzeti szabályozó hatósága már eljár, döntése véglegessé vagy jogerőssé vált. A jogkövetkezmény megállapításakor a Hivatal a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló törvényben foglaltakon túl mérlegeli az eset összes lényeges körülményét a REMIT 18. cikk (7) bekezdésében foglaltak figyelembevételével.

(4) A Hivatal pénzfizetési kötelezettséget megállapító jogkövetkezmény alkalmazása esetén a Vhr.-ben meghatározott mértékű bírságot szab ki.

(5) Az e fejezet alapján lefolytatott eljárások nem érintik a XII. Fejezet szerinti eljárásokat.

(6) A bírság az árképzésnél költségnövelő tényezőként nem vehető figyelembe."

**75. §** A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény a 114. §-át megelőzően a következő alcím címmel egészül ki:

**„Együttműködés az ACER-rel és más tagállam nemzeti szabályozó hatóságával”**

**76. §** A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény a következő 114. §-sal egészül ki és a 114/A. § helyébe a következő rendelkezés lép:

„114. § (1) Ha a Hivatal számára az ACER-rel, vagy más tagállam nemzeti szabályozó hatóságával kötött együttműködési megállapodás lehetővé teszi, vagy annak hiányában viszonyossági gyakorlat áll fenn, adatszolgáltatás vagy eljárási cselekmény foganatosítása érdekében a Hivatal az ACER-t, vagy más tagállam nemzeti szabályozó hatóságát az e fejezet szerinti eljárásokban megkeresheti, illetve a külföldi megkeresést az e fejezetben foglaltak szerint teljesíti.

- (2) A külföldi megkeresés teljesítésére az e fejezetben a hatósági eljárásra megállapított szabályokat alkalmazni kell.
- (3) Ha a Hivatal a külföldi megkeresés alapján helyszíni vizsgálatot, szemlét végez, vagy tanúmeghallgatást tart, a külföldi szerv kijelölt tisztviselője személyesen jelen lehet az eljárási cselekmény foganatosításakor.
- (4) A Hivatal megtagadja a külföldi megkeresés teljesítését, ha az
- sérti Magyarország nemzetbiztonsági érdekeit, a közbiztonságot, vagy az ellátásbiztonságot,
  - sérti az ügyben érintett alapvető jogát, vagy
  - jogszabályba ütközik.
- (5) A külföldi megkeresés teljesítésének megtagadásáról, és annak okáról a megkeresőt a Hivatal tájékoztatja.
- (6) Az ACER vagy más tagállam szabályozó hatósága nem kötelezhető a külföldi megkeresés teljesítése kapcsán felmerült költségek viselésére, kivéve, ha a külföldi megkeresés teljesítése a Hivatal számára aránytalan nehézséget jelent.
- (7) Amennyiben az ACER a REMIT 13a. cikkében foglalt hatáskörét Magyarország joghatóságán belül gyakorolja, a helyszíni vizsgálatra e fejezetben meghatározott szabályokat a REMIT-ben és a REMIT módosításában foglalt előírások sérelme nélkül kell alkalmazni.
- (8) Ha az ACER a REMIT 13b. cikkében foglalt hatáskörét Magyarország joghatóságán belül gyakorolja, a tanúra, valamint a helyszíni vizsgálatra az e fejezetben foglalt rendelkezéseket a REMIT-ben és a REMIT módosításában foglalt előírások sérelme nélkül alkalmazni kell.
- (9) Ha az ACER a REMIT 13b. cikk (4) bekezdése alapján a Hivatal segítségét kéri, a Hivatal az ACER által eljárás alá vont személlyel szemben hatósági eljárást indít, és ha megállapítja a REMIT 13b. cikk (1)–(3) bekezdésében foglalt rendelkezések megsértését, a 114/N. § szerinti jogkövetkezményeket alkalmazza.
- (10) Ha az ACER a REMIT 13c. cikkében foglalt hatáskörét Magyarország joghatóságán belül gyakorolja, a tanúra, valamint a helyszíni vizsgálatra az e fejezetben foglalt rendelkezéseket a REMIT-ben és a REMIT módosításában foglalt előírások sérelme nélkül alkalmazni kell.
- (11) Az ACER (7)–(10) bekezdés szerinti eljárásában Magyarország joghatóságán belül az eljárás hivatalos nyelve a magyar.
- 114/A. § (1) A Hivatal a 109. § (2) bekezdése szerinti nyomon követési feladat elvégzésére, továbbá a REMIT és REMIT módosítása megsértésével kapcsolatos hatósági ellenőrzés, illetve hatósági eljárás lefolytatására vonatkozóan az ACER-rel, illetve más tagállam nemzeti szabályozó hatóságával megállapodást köthet egyes feladatok vagy hatáskörök átruházásáról (a továbbiakban együtt: hatáskör-átruházási megállapodás). A Hivatal hatáskör-átruházási megállapodásban lehet megbízó vagy megbízott fél.
- (2) A Hivatal a 109. § (1) bekezdésében meghatározott feladatok és hatáskörök tekintetében jogosult hatáskör-átruházási megállapodás megkötésére.
- (3) A Hivatal hatáskör-átruházási megállapodásban csak határozott időre, és legfeljebb öt évig vehet részt, azzal, hogy ez az időszak további öt évre meghosszabbítható, ha a megállapodás megkötésének a körülményei továbbra is fennállnak.
- (4) A hatáskör-átruházási megállapodás végrehajtásáról a Hivatal évente jelentést készít, és ha a jelentés alapján az állapítható meg, hogy az egyes feladatok vagy hatáskörök átruházása nem eredményez hatékony felügyeletet, a Hivatal az éves jelentés elkészítését követő 30 napon belül intézkedik a hatáskör-átruházási megállapodás megszüntetéséről.
- (5) A Hivatal által megkötött hatáskör-átruházási megállapodás tartalmazza legalább:
- a hatáskör-átruházási megállapodás feleinek hivatalos megnevezését,
  - az átruházott feladat vagy hatáskör pontos leírását, illetve ezzel összefüggésben a megbízó és a megbízott fél jogainak és kötelezettségeinek a leírását,
  - a hatáskör-átruházási megállapodás végrehajtásával összefüggő adatkezelésre vonatkozó előírásokat,
  - a harmadik személyekkel szemben fennálló felelősségek meghatározását,
  - a hatáskör-átruházási megállapodással kapcsolatos finanszírozási kérdésekkel kapcsolatos rendelkezéseket,
  - a hatáskör-átruházási megállapodás megsértésével kapcsolatos eljárást,
  - a hatáskör-átruházási megállapodás végrehajtásának értékelésével kapcsolatos éves jelentés elkészítésének a határidejét,
  - a hatáskör-átruházási megállapodás megszüntetése esetén a folyamatban lévő feladatok, eljárások lezárásával kapcsolatos eljárást.
- (6) Ha valamennyi, a hatáskör-átruházási megállapodásban részes fél egyetért, a megállapodás hivatalos nyelve az angol. Ilyen esetben a Hivatal a megkötött megállapodásról magyar nyelvű fordítást készít.

(7) A hatáskör-átruházási megállapodás szövegezésekor a Hivatal, illetve a megállapodásban részes fél, vagy felek figyelembe veszik az ACER által a REMIT 16a. cikk (1) bekezdés második albekezdése alapján kiadott iránymutatást.

(8) Ha a hatáskör-átruházási megállapodás a Hivatal és egy vagy több másik tagállam nemzeti szabályozó hatóság között jön létre, a Hivatal a saját nevében értesíti az ACER-t, hogy hatáskör-átruházási megállapodást kíván kötni, és véleményezésre megküldi az ACER-nek a megállapodás tervezetét.

(9) A megkötött hatáskör-átruházási megállapodást a Hivatal a honlapján a megkötést követő 30 napon belül angolul és magyarul is elérhetővé teszi.

(10) Ha a Hivatal hatáskör-átruházási megállapodást kötött, azok a személyek, akiknek az e fejezet szerinti eljárásokban együttműködési kötelezettségük van, a hatáskör-átruházási megállapodás alapján az együttműködési kötelezettség a hatáskör-átruházási megállapodás alapján megbízott más tagállam nemzeti szabályozó hatóságával, vagy az ACER-rel szemben áll fenn.

(11) Az átruházott hatáskörökkel kapcsolatos eljárásokra, végrehajtásra és közigazgatási perre a hatáskör-átruházási megállapodás alapján megbízott más tagállamok joga az irányadó.”

**77. §** A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény a 114/A. §-át követően a következő alcím címmel egészül ki:  
**„Algoritmikus kereskedéssel és a közvetlen elektronikus hozzáféréssel kapcsolatos kötelezettségek”**

**78. §** A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 114/B. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:  
„114/B. § (1) Az a piaci szereplő, amelyet a REMIT 9. cikk (1) bekezdése alapján a Hivatal vesz nyilvántartásba és algoritmikus kereskedést folytat, két évente március 31-ig megküldi a Hivatal részére a soron következő 2 évre vonatkozóan

a) az algoritmikus kereskedési stratégiájára,

b) a kereskedési rendszerre érvényes kereskedési paraméterekre vagy limitekre,

c) a REMIT 5a. cikk (1) bekezdésében megállapított követelmények teljesítésének biztosítására bevezetett alapvető megfelelési és kockázat-ellenőrzési mechanizmusokra, valamint

d) a kereskedési rendszereinek a tesztelésére

vonatkozó adatokat, illetve az ezzel kapcsolatosan a piaci szereplőnél keletkezett dokumentumokat.

(2) A Hivatal bármikor további információkat kérhet a piaci szereplőtől az algoritmikus kereskedési tevékenységéről és az algoritmikus kereskedés céljára használt rendszeréről.

(3) Az a piaci szereplő, amelyet a REMIT 9. cikk (1) bekezdése alapján a Hivatal vesz nyilvántartásba és a piaci szereplő valamely szervezett kereskedési helyhez közvetlen elektronikus hozzáférést biztosít, két évente március 31-ig megküldi a Hivatal részére a REMIT 5a. cikk (1) bekezdésében meghatározott rendszerekről és kockázatellenőrzési mechanizmusokról szóló leírását, illetve azokat a dokumentumokat, amelyek alkalmasak arra, hogy bizonyítsák, hogy a piaci szereplő alkalmazza ezeket a mechanizmusokat.

(4) A (3) bekezdésben foglaltakon túl a Hivatal bármikor, eseti jelleggel is kérhet a piaci szereplőtől további információkat a közvetlen elektronikus hozzáférés biztosításával összefüggő tevékenységéről, valamint a REMIT 5a. cikkének (1) bekezdésében említett rendszerekről és kockázatellenőrzési mechanizmusokról.

(5) Ha az algoritmikus kereskedést folytató piaci szereplő a szervezett villamosenergia-piaci engedéllyel árjegyzői- vagy likviditást biztosítói megállapodást kötött, a megállapodás tényéről a megállapodás megkötésétől számított nyolc napon belül értesíti a Hivatalt. A megállapodás megszűnése esetében a piaci szereplő a megszűnés tényéről a megállapodás megszűnését követő nyolc napon belül tájékoztatja a Hivatalt.

(6) Az (5) bekezdés szerinti piaci szereplő biztosítja, hogy az árjegyzői, illetve likviditást biztosító kereskedési tevékenysége keretében az algoritmikus kereskedéssel érintett vételi vagy eladási megbízások, valamint ügyletek a kereskedési nyilvántartásaiban egyértelműen azonosíthatók és elkülöníthetők az árjegyzői, illetve likviditást biztosító kereskedési tevékenységgel nem érintett kereskedési tevékenységtől.”

**79. §** A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény XIII/B. Fejezete a 114/I. §-át megelőzően a következő alcím címmel egészül ki:  
**„Energetikai szabályozási tesztkörnyezet”**

**80. §** A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 119/B. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:  
„119/B. § (1) A helyi önkormányzat a működési területéhez tartozó belterületen lévő köztisztviselési felhasználó, a sportról szóló törvény szerinti sportlétesítmény, a műemlék tulajdonosa a magyar építészetéről szóló törvény szerinti műemlék felújítása esetében, valamint a Vhr-ben meghatározott esetekben – a Vhr-ben meghatározott

feltételek szerint – jogosult az elosztótól a 132 kV-nál kisebb névleges feszültségű szabadvezetékek földkábelre történő cseréjét, továbbá e cserével összefüggésben a csatlakozó-, kapcsoló- és átalakítóberendezések indokolt átalakítását vagy cseréjét kezdeményezni (a továbbiakban együtt: kábelcsere).

(2) Az elosztó az (1) bekezdés szerinti kezdeményezéseknek köteles eleget tenni. Közintézményi felhasználó és sportlétesítmény esetében az elosztó – műemlék felújítása kivételével – az (1) bekezdés szerinti kezdeményezések alapján – a természetvédelmi, turisztikai és kulturális örökségvédelmi szempontok esetében a Vhr.-ben meghatározott szempontok figyelembevételével és az érintett önkormányzat bevonásával – kábelcsere-ütemezési tervet készít. Az elosztó – az önkormányzati álláspontot is tartalmazó – kábelcsere-ütemezési tervet a Hivatalhoz jóváhagyás céljából benyújtja. A tervet a Hivatal hagyja jóvá és évente felülvizsgálja.

(3) Az elosztó viseli a kábelcsere során a szabadvezeték lebontásával kapcsolatos költségeket, továbbá a közintézményi felhasználó, sportlétesítmény és műemlék esetén a földkábel beszerzésével, lefektetésével, valamint befedésével közvetlenül érintett, az eredeti állapot helyreállításához szükséges indokolt költségeket is.

(4) A kábelcsere kezdeményezésére, a kábelcsere-ütemezési terv elkészítésére és elkészítésének szempontjaira, a kábelcserét kezdeményezőnek és az elosztónak a kábelcserével összefüggő jogaira és kötelezettségeire, az önkormányzat bevonására, valamint a kábelcsere-ütemezési terv Hivatal általi jóváhagyására és felülvizsgálatára vonatkozó szabályokat a Kormány az e törvény végrehajtására kiadott rendeletében állapítja meg.”

**81. §** A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 119/F. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Az (1) bekezdésben meghatározottak mellett a miniszter az e törvény végrehajtására kiadott rendeletében meghatározott feltételek teljesülése esetén a megújuló energiát hasznosító erőművi beépített kapacitás növelése érdekében könnyített térséget jelölhet ki új hálózati infrastruktúra és villamosenergia-tároló létesítése céljából. A hálózati infrastruktúra és a villamosenergia-tároló létesítése céljából kijelölt könnyített térségben a hálózati infrastruktúra és a villamosenergia-tároló környezetvédelmi, természetvédelmi és építési engedélyezési eljárása során az e törvény végrehajtására kiadott rendeletben meghatározott szabályokat kell alkalmazni.”

**82. §** (1) A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 123. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A közcélú hálózat idegen ingatlanon történő elhelyezésére a hálózati engedélyes javára a Hatóság vezetékjogot engedélyezhet, ha az a közcélú hálózat szükséges fejlesztése érdekében indokolt és az ingatlan használatát lényegesen nem akadályozza. A Hatóság az engedélyezési eljárást a hálózati engedélyes kérelmére felfüggeszti a kérelemben jelzett körülmény fennállásáig, de legfeljebb a kérelem benyújtásától számított 6 hónapig. Ha a közcélú hálózat létesítése termőföld időleges vagy végleges más célú hasznosításával valósítható meg, a vezetékjogot engedélyező, vagy a hálózat közcélúságát megállapító hatósági határozat pótolja a tulajdonos, illetve haszonélvezet fennállása esetén a haszonélvező termőföld más célú hasznosításához hozzájáruló nyilatkozatát.”

(2) A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 123. § (3b) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3b) A hatósági vezetékjogi engedélyezési eljárást megelőző előkészítő eljárás során a nyomvonal-kijelölési dokumentációt az érintett hatóságok, szakhatóságok, valamint a nyomvonalal és a biztonsági övezettel érintett közművek, kezelők, üzemeltetők, ingatlantulajdonosok és vagyonkezelők részére kell megküldeni. A nyomvonalal és a biztonsági övezettel érintett közművek, kezelők, üzemeltetők, ingatlantulajdonosok és vagyonkezelők a megküldött nyomvonal-kijelölési dokumentációval és a tervezett közcélú hálózat létesítésével kapcsolatos nyilatkozatuk, hozzájárulásuk kiadása kapcsán ügyintézési vagy egyéb díj, illetve költség megfizetését nem kérhetik.”

(3) A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 123. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Ha a 116. § (3) bekezdés d) pontja szerinti villamosmű és annak biztonsági övezete kizárólag közterületet, illetve a csatlakozó berendezéssel ellátott ingatlant érinti, a csatlakozó berendezéssel ellátott magánterületi ingatlan vonatkozásában a (2) bekezdés szerinti hozzájárulással keletkező vezetékjog létrejöttét nem kell a Hatóságnak megállapítania, és ezt a vezetékjogot nem kell az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezni. A vezetékjog a tulajdonosi hozzájárulás kiadásától az ingatlan-nyilvántartási bejegyzés nélkül is létrejönnek és fennállónak minősül, és a csatlakozó berendezéssel ellátott ingatlan mindenkor tulajdonosát terheli, aki a vezetékjog hálózati engedélyes általi gyakorlását az ingatlan-nyilvántartási bejegyzés hiányában is túrni köteles.”

**83. §** A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 136. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) A külterületet érintő és használaton kívüli légvezeték megszüntetésének kérelmezése esetén a Hatóság köteles kikérni az illetékes önkormányzat állásfoglalását.”

- 84. §** A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 137. § (9) és (10) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
- „(9) Ha a biztonsági övezetben az üzemzavar megelőzés-elhárítás biztosítása érdekében szükséges terület szélessége az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott nyiladék szélességét meghaladja, a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték üzemeltetője a nyiladék szélesítése érdekében erdő igénybevételi eljárást kezdeményez.
- (10) Külterületen tervezett – a fa tövében mérve – 10 centimétert meghaladó átmérőjű fa kényszerkitermelését legkésőbb annak megkezdése előtt az erdészeti hatósági eljárásokról szóló jogszabály szerint előzetesen be kell jelenteni az erdészeti hatóság, valamint a természetvédelmi hatóság részére.”
- 85. §** A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 155. §-a a következő (10)–(12) bekezdéssel egészül ki:
- „(10) Az energetikai adatszolgáltató platform
- a biztonságos villamosenergia-ellátás támogatása,
  - a hazai villamosenergia-piac hatékonysága növelésének támogatása,
  - a hálózati engedélyesek részére biztosított rendszerszintű és a rugalmassági szolgáltatások támogatása,
  - a szabályszegések szűrésének támogatása,
  - az érintett felhasználók tájékoztatása,
  - a decentralizált energiatermelés hatékonyabb integrációjának támogatása,
  - az energiaközösségek, aggregátorok, aktív felhasználók adataalapú támogatása
  - az e törvény végrehajtására kiadott rendeletben foglaltak szerint a hálózati engedélyesek közötti adat- és információcsere-folyamatok segítése, fejlesztése
- céljából kezeli a háztartási méretű kiserőművek nem elszámolási célú adatait.
- (11) Az energetikai adatszolgáltató platform a (10) bekezdésben meghatározott adatokat 5 évig kezeli.
- (12) Az energetikai adatszolgáltató platform az általa kezelt adatokból
- az átviteli rendszerirányító részére a 16. § b) pontjában meghatározott feladatai ellátásához,
  - a hálózati engedélyes részére a 24. § (1) bekezdés a), d) és e) pontjában meghatározott feladatai ellátásához,
  - a miniszter részére a szakpolitikai döntéselőkészítési tevékenysége támogatásához,
  - az aggregátor részére a tevékenységének támogatására,
  - a mérlegkör felelős részére a menetredek elkészítéséhez, illetve
  - az aktív felhasználó részére a IX. fejezetben meghatározott jogai gyakorlásához
- szükséges adatokat online vagy más megfelelő interfészen keresztül kérésre, megkülönböztetésmentesen rendelkezésre bocsátja.”
- 86. §** (1) A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 159. § (1) bekezdése a következő 20. ponttal egészül ki:
- (A Hivatal a villamosenergia-ellátással, a villamosenergia-ellátás biztonságának és a villamosenergia-piac hatékony működésének felügyeletével kapcsolatos feladatai körében:)*
- „20. ellátja a közép- és nagyfeszültségű hálózaton elérhető szabad kapacitások kiosztására irányuló pályázati eljárásra vonatkozóan e törvényben meghatározott feladatokat az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendelet és miniszteri rendelet alapján.”
- (2) A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 159. §-a a következő (9) bekezdéssel egészül ki:
- „(9) A Hivatal a villamosenergia-ellátással, a villamosenergia-ellátás biztonságának és a villamosenergia-piac hatékony működésének felügyeletével, a felhasználók érdekeinek védelmével kapcsolatos feladatai, továbbá az energiapolitikai célkitűzések érvényesítésével összefüggő feladatai körében ellátja
- a villamosenergia-ágazati kockázatokra való felkészülésről és a 2005/89/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2019. június 5-i 2019/941/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet (a továbbiakban: 2019/941/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet) 4. cikke, 6. cikke, 7. cikk (1) és (2) bekezdése, 10. cikke, 12. cikk (3) bekezdése, 13. cikke, valamint 17. cikke szerinti feladatokat,
  - az (EU) 2019/943 európai parlamenti és tanácsi rendeletnek a határkeresztező villamosenergia-áramlás kiberbiztonsági szempontjaira vonatkozó ágazatspecifikus szabályokról szóló üzemi és kereskedelmi szabályzat létrehozása révén történő kiegészítéséről szóló, 2024. március 11-i (EU) 2024/1366 felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelet (a továbbiakban: NCCS) 4. cikk (1) bekezdése szerinti illetékes hatóság feladatait.”

- 87. §** A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 162. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:  
„(2a) Az együttműködés magában foglalja a REMIT és REMIT módosítása alapján az ACER-hez beérkező információk nemzeti szintű megosztását, valamint ehhez kapcsolódóan az adatok jogszerű megosztását biztosító, olyan mechanizmusok kialakítását, amely megfelel a REMIT-ben és REMIT módosításában foglalt, továbbá az ACER által meghatározott elvárásoknak.”
- 88. §** A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 162/A. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:  
„(1a) Az együttműködés magában foglalja a REMIT és a REMIT módosítás alapján az ACER-hez beérkező információk nemzeti szintű megosztását, valamint ehhez kapcsolódóan az adatok jogszerű megosztását biztosító, olyan mechanizmusok kialakítását, amely megfelel a REMIT-ben és a REMIT módosításában foglalt, továbbá az ACER által meghatározott elvárásoknak.”
- 89. §** A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 162/B. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:  
„(2a) Az együttműködés magában foglalja a REMIT és a REMIT módosítás alapján az ACER-hez beérkező információk nemzeti szintű megosztását, valamint ehhez kapcsolódóan az adatok jogszerű megosztását biztosító, olyan mechanizmusok kialakítását, amely megfelel a REMIT-ben és a REMIT módosításában foglalt, továbbá az ACER által meghatározott elvárásoknak.”
- 90. §** (1) A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 170. § (1) bekezdés 22. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
*(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy)*  
„22. az aggregátorok és az energiaközösségek nyilvántartásba vételére és működésére vonatkozó szabályokat, valamint a társasházi energiaközösség vonatkozásában a tagokra, a háztartási méretű kiserőmű csatlakoztatására vonatkozó igénybejelentésre, a társasházi energiaközösség esetén alkalmazandó mérőkre, a helyben termelt és felhasznált villamos energia és a rendszerhasználati díj felek közötti elszámolására vonatkozó szabályokat,”  
*(rendeletben állapítsa meg.)*
- (2) A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 170. § (1) bekezdése a következő 51. ponttal egészül ki:  
*(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy)*  
„51. a közvilágítási berendezések tulajdonjoga átruházása vagy cseréje esetén a közvilágításra kötelezett és az elosztó együttműködésének és a vagyon nyilvántartásának és elszámolásának szabályait,”  
*(rendeletben állapítsa meg.)*
- (3) A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 170. § (1) bekezdése a következő 56–60. ponttal egészül ki:  
*(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy)*  
„56. az energetikai adatszolgáltató platform működtetőjének kijelölését, a működtetésére vonatkozó részletes szabályokat, a háztartási méretű kiserőművek nem elszámolási célú adatok és azok műszaki jellemzői meghatározását, valamint az energetikai adatszolgáltató platform által nyújtott szolgáltatások díját,  
57. az aktív felhasználó 45/A. § szerinti kötelezettsége teljesítésének részletes szabályait és a teljesítéshez szükséges műszaki és egyéb feltételeket, valamint a kötelezettség alóli mentesülés feltételeinek részletes szabályait,  
58. a rugalmas hálózati csatlakozási szerződésre vonatkozó részletszabályokat,  
59. a termelői vezeték és a csatlakozási pont közös használatára vonatkozó szabályokat, a közös használatra vonatkozó megállapodás minimális tartalmi követelményeit, valamint az önálló termelői egységhez tartozó vezetékre vonatkozó adatszolgáltatás szabályait,  
60. a betáplálásra irányuló hálózati hozzáférés szabályainak részletszabályait, valamint a miniszternek a 35/A. § (2) bekezdésben meghatározott feladatának végrehajtását segítő szerv létrehozására, működésére, feladat- és hatáskörére, valamint tagjaira vonatkozó részletszabályokat,”  
*(rendeletben állapítsa meg.)*
- (4) A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 170. § (2) bekezdése a következő 25. és 26. ponttal egészül ki:  
*(Felhatalmazást kap a miniszter, hogy)*  
„25. közép- és nagyfeszültségű hálózaton elérhető szabad kapacitások kiosztására irányuló pályázati eljárás kiírásának feltételeit, a pályázati kiírás közzétételének szabályait, minimális tartalmi követelményeit, a kiosztható szabad kapacitások meghatározásának módját, valamint a pályázati eljárás szabályait,  
26. az energetikai adatszolgáltató platform működtetője által kezelt háztartási méretű kiserőművek nem elszámolási célú adatok kezelésének részletes műszaki előírásainak meghatározását”  
*(rendeletben állapítsa meg.)*

- (5) A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 170. § (5) bekezdés 1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
(*Felhatalmazást kap a Hivatal elnöke, hogy rendeletben állapítsa meg*)  
„1. az egyes rendszerhasználati díjak elemeit, a díjak meghatározására és szabályozására vonatkozó alapelveket, keretszabályokat, az árszabályozási ciklus kezdő és záró időpontját, a rendszerhasználati díjfizetésre kötelezettek körét és a rendszerhasználati díjak alkalmazásának szabályait, valamint a társasházi energiaközösség esetén alkalmazandó rendszerhasználati díjmegállapítás kereteit,”
- (6) A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 170. § (5) bekezdése a következő 12–15. ponttal egészül ki:  
(*Felhatalmazást kap a Hivatal elnöke, hogy rendeletben állapítsa meg*)  
„12. az elosztók számára a vezérelt tarifa esetére meghatározott részletszabályokat, a kötelezően biztosítandó villamosenergia-ellátás napi időtartamát és minimális időkeretét,  
13. az üzembe helyezett és az üzemi és elosztói szabályzatban meghatározott érvényes és hatályos műszaki gazdasági tájékoztatóval vagy hálózati csatlakozási szerződéssel rendelkező a közép- és nagyfeszültségű, legalább 0,5 MW beépített teljesítményű termelőberendezések számára rendelkezésre álló betáplálási irányú csatlakozásokra vonatkozó adatok kezelésére, közzétételére vonatkozó szabályokat,  
14. a közép- és nagyfeszültségű hálózatokon elérhető szabad kapacitások kiosztására irányuló pályázati dokumentáció átvételéért és a pályázaton való részvétel feltételeként fizetendő díjakat,  
15. az NCCS hatálya alá tartozó szervezetek azonosítására, felügyeletére, ellenőrzésére, az eseménykezelésre és a végrehajtás nyomon követésére, valamint az egyéb, az NCCS végrehajtására vonatkozó részletszabályokat.”

**91. §**

- A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény XXI. Fejezete a következő 178/Z. §-sal egészül ki:  
„178/Z. § (1) E törvénynek az egyes energetikai tárgyú törvények módosításáról szóló 2024. évi LXXXIX. törvénnyel (a továbbiakban: 2024Módtv) módosított, illetve megállapított 6/A. § (3) és (3a) bekezdését a 2025. január 1. napját követően termelt villamos energia vonatkozásában kell alkalmazni.  
(2) E törvénynek a 2024Módtv-vel megállapított 6/B. §-át a hatálybalépésekor folyamatban lévő eljárásokban és a fennálló jogviszonyokra is alkalmazni kell.  
(3) E törvénynek a 2024Módtv-vel megállapított 39/G. §-a alapján termelői vezeték üzemeltetője 2025. június 1-ig szolgáltat adatot..  
(4) E törvénynek a 2024Módtv-vel megállapított 45/A. §-a szerinti előírásokat a 2025. július 1-jét követően beadott létesítésre vonatkozó új igénybejelentéssel rendelkező háztartási méretű kiserőmű esetén kell alkalmazni.  
(5) E törvénynek a 2024Módtv-vel megállapított 45/A. §-a szerinti előírásokat 2025. július 1. naptól a 2025. július 1-jén már beadott igénybejelentéssel rendelkező és a 2025. július 1-jén már üzembe helyezett azon háztartási méretű kiserőműre kell alkalmazni, amely esetében az adatok továbbításának műszaki feltételei további intézkedés nélkül, a háztartási méretű kiserőmű változatlan műszaki feltételekkel történő üzemeltetése alapján is biztosítottak.  
(6) E törvénynek a 2024Módtv-vel megállapított 33/F. §-át és 119/B. §-át 2025. július 1-jétől kell alkalmazni.”

**92. §**

- (1) A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 184. §-a a következő (3d) bekezdéssel egészül ki:  
„(3d) Ez a törvény az (EU) 2018/2001 irányelvnek, az (EU) 2018/1999 rendeletnek és a 98/70/EK irányelvnek a megújuló energiaforrásokból előállított energia előmozdítása tekintetében történő módosításáról, valamint az (EU) 2015/652 tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2023. október 18-i (EU) 2023/2413 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.”
- (2) A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 184. § (4) bekezdése a következő p) és q) ponttal egészül ki:  
(*Ez a törvény*)  
„p) az (EU) 2019/943 európai parlamenti és tanácsi rendeletnek a határkeresztesző villamosenergia-áramlás kibebiztonsági szempontjaira vonatkozó ágazatspecifikus szabályokról szóló üzemi és kereskedelmi szabályzat létrehozása révén történő kiegészítéséről szóló, 2024. március 11-i (EU) 2024/1366 felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelet,  
q) a nagykereskedelmi energiapiacok integritásáról és átláthatóságáról szóló, 2011. október 25-i 1227/2011/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet és az 1227/2011/EU és az (EU) 2019/942 rendeletnek a nagykereskedelmi energiapiacra az Unió piaci manipulációval szembeni védelmének javítása tekintetében történő módosításáról szóló, 2024. április 11-i (EU) 2024/1106 európai parlamenti és tanácsi rendelet”  
(*végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapítja meg.*)



- (3) A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 184. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:  
 „(5) E törvény 45/A. §-ának a belső piaci szolgáltatásokról szóló, 2006. december 12-i 2006/123/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 15. cikk (7) bekezdése szerinti előzetes bejelentése megtörtént.”

**93. §** A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény

1. 1. § b) pontjában az „az energiahatékonyság, az” szövegrész helyébe az „az első az energiahatékonyság és az” szöveg,
2. 3. § 13a. pontjában az „okirat” szövegrész helyébe a „tanúsítvány” szöveg,
3. 3. § 17a. pontjában a „tárolt” szövegrész helyébe a „megosztott” szöveg,
4. 3. § 58a. pontjában az „5 MW-ot” szövegrész helyébe a „0,5 MW-ot” szöveg és a „megosztja;” szövegrész helyébe a „megosztja vagy értékesíti;” szöveg,
5. 3. § 60. pont nyitó szövegrészeiben a „minősülő vezeték” szövegrész helyébe a „minősülő, termelői tulajdonban lévő vezeték” szöveg,
6. 3. § 60. pont a) alpontjában az „erőmű vagy” szövegrész helyébe az „erőmű által termelt vagy” szöveg és a „termelt” szövegrész helyébe a „tárolt” szöveg,
7. 3. § 61. pontjában az „által megvásárolt” szövegrész helyébe az „által a közcélú hálózaton keresztül megvásárolt” szöveg,
8. 6/A. § (1) bekezdésében a „közcélú hálózatba betáplált” szövegrész helyébe a „megtermelt” szöveg és a „tárolásáról” szövegrész helyébe a „nyilvántartásáról” szöveg,
9. 39/H. § (1) bekezdés a) pontjában az „5 MW” szövegrész helyébe a „0,5 MW” szöveg,
10. 42. §-ában a „ , tarthatnak fenn” szövegrész helyébe az „és üzemeltethetik azt” szöveg,
11. 47. § (7) bekezdés c) pontjában az „előrefizetős” szövegrész helyébe az „előre fizetős” szöveg,
12. 56. § (2) bekezdés nyitó szövegrészeiben a „villamosenergia-értékesítési” szövegrész helyébe a „villamosenergia-vásárlási” szöveg,
13. 56/A. § (1a) bekezdésében a „kormányrendeletben” szövegrész helyébe a „jogszabályban” szöveg,
14. 57. § (1) bekezdésében az „illetve a tartozás” szövegrész helyébe a „, valamint a tartozás” szöveg,
15. 66. § (4) bekezdésében a „2013. évi XXII. törvény 5/D. §” szövegrész helyébe a „2013. évi XXII. törvény (a továbbiakban: MEKH tv.) 5/D. §” szöveg,
16. 74. § (1) bekezdés a) pontjában a „kiserőmű létesítése” szövegrész helyébe a „kiserőmű és az önálló termelő egység létesítése” szöveg,
17. 74. § (1) bekezdés b) pontjában az „erőmű létesítése” szövegrész helyébe az „erőmű és az önálló termelő egység létesítése” szöveg,
18. 83/A. §-ában a „81–84. §-ban” szövegrész helyébe a „80–83. §-ban” szöveg,
19. 90. § (4) bekezdésében az „egyetemes szolgáltató” szövegrész helyébe az „engedélyes” szöveg és a „szolgáltatás ellátását” szövegrész helyébe a „szolgáltatásra vonatkozó engedélye alapján végzett tevékenységét” szöveg,
20. 119/F. § (2) bekezdésében a „környezetvédelmi és” szövegrész helyébe a „környezetvédelmi, természetvédelmi és” szöveg,
21. 123. § (2a) bekezdés nyitó szövegrészeiben a „megadottnak kell” szövegrész helyébe a „megadottnak, valamint a (3b) bekezdése szerint megküldött nyomvonal-kijelölési dokumentációt közöltnek kell” szöveg és a „kérésének közlése” szövegrész helyébe a „kérésének vagy a nyomvonal-kijelölési dokumentációnak közlése” szöveg,
22. 124. § (6) bekezdésében az „elhelyezésre, ezek” szövegrész helyébe a „, vagy oly módon kerül elhelyezésre, hogy az új hálózati elem vagy berendezés létesítése az eddig fennálló biztonsági övezet méretét nem növeli, az új hálózati elem vagy berendezés” szöveg,
23. 127. § (2) bekezdésében az „építésre szolgáló ingatlan” szövegrész helyébe az „építése helyéül szolgáló ingatlan” szöveg,
24. 132/B. § (1) bekezdésében a „főelosztóhálózatra vonatkozó” szövegrész helyébe a „főelosztóhálózatra, valamint 0,5 MW beépített teljesítménynél nagyobb teljesítményű, időjárásfüggő megújuló energiaforrásokat használó erőművekre vonatkozó” szöveg,
25. 142/A. § (2) bekezdésében a „társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény” szövegrész helyébe a „Tao tv.” szöveg,
26. 151. § (2) bekezdésében a „3” szövegrészek helyébe az „5” szöveg,
27. 151. § (4) bekezdésében a „3 évig” szövegrész helyébe az „5 évig” szöveg,

28. 159. § (3) bekezdés 8. pontjában az „az 1227/2011/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletben” szövegrész helyébe az „a REMIT-ben és a REMIT módosításában” szöveg,
  29. 162. § (1) bekezdésében az „1227/2011/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet” szövegrész helyébe a „REMIT” szöveg,
  30. 162/A. § (1) bekezdés b) pontjában az „az 1227/2011/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletben” szövegrész helyébe az „a REMIT-ben” szöveg,
  31. 165/B. § (1) bekezdésében az „az 1227/2011/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet” szövegrész helyébe az „a REMIT” szöveg,
  32. 165/B. § (2) bekezdésében az „az 1227/2011/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet” szövegrészek helyébe az „a REMIT” szöveg,
  33. 170. § (1) bekezdés 24. pontjában a „kiadására, nyilvántartására, átruházására,” szövegrész helyébe a „kiállítására, nyilvántartására, kijavítására, módosítására, átruházására, felhasználására, ellenőrzésére és törlésére,” szöveg,
  34. 170. § (2) bekezdés 20. pontjában az „az 1227/2011/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet” szövegrész helyébe az „a REMIT” szöveg,
  35. 170. § (2) bekezdés 21. pontjában az „az 1227/2011/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet” szövegrész helyébe az „a REMIT” szöveg,
  36. 170. § (2) bekezdés 22. pontjában az „az 1227/2011/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet” szövegrész helyébe az „a REMIT” szöveg
- lép.

**94. §** Hatályát veszti a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény

- a) 3. § 58a. pontjában az „a felhasználóval azonos vállalatcsoportban lévő” szövegrész,
- b) 3. § 74. pontja,
- c) XIII/A. Fejezet címe,
- d) Általános szabályok alcím címe,
- e) 114/C. §-a,
- f) A bennfentes információkra vonatkozó közzétételi kötelezettség alcíme,
- g) Az ellenőrzési eljárás alcíme,
- h) A nagykereskedelmi piacfelügyeleti eljárás alcíme,
- i) 168. § (2) bekezdés a) pontja.

**7. A földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény módosítása**

**95. §** A földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény „A törvény alkalmazási köre” alcíme a következő 2/A. és 2/B. §-sal egészül ki:

„2/A. § (1) E törvény hatálya alá tartozó tevékenységeket az emberi élet, az egészség, a környezet és a tulajdon védelmének, a felhasználók és az engedélyesek érdekeinek védelme, valamint az ellátásbiztonság érvényesülésének biztosításával szabad végezni.

(2) A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) – tudomására jutását követően – haladéktalanul köteles intézkedni a hatósági felügyelete alá tartozó tevékenységek gyakorlásával kapcsolatban az (1) bekezdésben meghatározott közérdek sérelmének megelőzésére, illetve megszüntetésére, továbbá a felügyelt tevékenység jogszerű folytatásának biztosítására.

2/B. § E törvény hatálya kiterjed a hidrogént előállító, a hidrogént felhasználó és a hidrogént tároló berendezések engedélyezésére, illetve a hidrogént szállító vezetésekre.”

**96. §** A földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény 3. §-a a következő 1e. és 1f. ponttal egészül ki:

(E törvény alkalmazásában:)

„1e. *Alacsony szén-dioxid-kibocsátású gáz*: a gáz-halmazállapotú tüzelőanyagoknak az (EU) 2018/2001 irányelv 2. cikkének 35. pontjában meghatározott, széntartalom újrachemosításával nyert üzemanyagban, az alacsony szén-dioxid-kibocsátású hidrogénben és a szintetikus gáz-halmazállapotú tüzelőanyagokban lévő azon része, amelynek energiatartalma alacsony szén-dioxid-kibocsátású hidrogénből származik, és amely eléri a 70%-os üvegházhatásúgáz-kibocsátás-csökkentési küszöbértéket összehasonlítva az (EU) 2018/2001 irányelv 29a. cikkének

(3) bekezdése alapján elfogadott módszertanban megállapított, a nem biológiai eredetű megújuló tüzelőanyagokra alkalmazandó fosszilisüzemanyag-komparátorral.

1f. *Alacsony szén-dioxid-kibocsátású hidrogén*: olyan hidrogén, amelynek energiatartalma nem megújuló forrásokból származik, és amely eléri a 70%-os üvegházhatásúgázkibocsátás-csökkentési küszöbértéket, összehasonlítva az (EU) 2018/2001 irányelv 29a. cikkének (3) bekezdése alapján elfogadott, a nem biológiai eredetű megújuló tüzelőanyagok és a széntartalom újrahasznosításával nyert üzemanyagok használatából eredő üvegházhatásúgázkibocsátás-megtakarítás értékelésére szolgáló módszertanban megállapított, a nem biológiai eredetű megújuló tüzelőanyagokra alkalmazandó fosszilisüzemanyag-komparátorral.”

- 97. §** A földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény 15. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:  
„(1a) A földgáztermelő betáplálási igényének egész évben történő kiszolgálása érdekében, a földgáztermelő kérelmére az egymással határos működési területtel rendelkező földgázelosztó rendszerek üzemeltetői kötelesek megvizsgálni a rendszerek összekapcsolásának lehetőségeit. A tervezett összekötéshez a földgázelosztók kötelesek a szállítási rendszerirányító hozzájáruló nyilatkozatát beszerezni és az érintett földgázelosztói működési engedélyének módosítását kezdeményezni. Az összekapcsoláshoz szükséges beruházás megvalósításának részleteit a termelő és az érintett elosztói engedélyesek külön szerződésben állapítják meg azzal, hogy a földgáztermelő viseli az érdekében felmerült beruházási költségeket.”
- 98. §** A földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény 28/A. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(4) A felhasználó elosztóhálózat-használati és földgáz-kereskedelmi szerződését a földgázkereskedő a felhasználóval történő közös megegyezés esetén, az egyetemes szolgáltató minden esetben megbízottként, összevontan kezeli.”
- 99. §** A földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény 41. § (2a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(2a) A földgázkereskedő engedélye felfüggesztéséről szóló határozatát és a végső menedékes kijelöléséről szóló határozatát a Hivatal hirdetményi úton közli. Ebben az esetben a döntés kézbesítésének napja a hirdetmény közzétételét követő nap. A Hivatal döntését tájékoztatásul elektronikus úton is megküldheti.”
- 100. §** A földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény 45. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:  
„(1a) A Csódtv. 11. § (2) bekezdésében foglaltaktól eltérően a rendszerhasználati szerződés a végső menedékes eljárásra figyelemmel felmondható.”
- 101. §** A földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény az 57. §-át követően a következő fejezetcímmel és alcím címmel egészül ki:  
„III/A. FEJEZET  
A NAGYKERESKEDELMI ENERGIAPIACOK INTEGRITÁSÁVAL ÉS ÁTLÁTHATÓSÁGÁVAL ÖSSZEFÜGGŐ  
FELADATOK  
**Általános szabályok**”
- 102. §** A földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény a következő 57/A. és 57/B. §-sal egészül ki:  
„57/A. § (1) A Hivatal a 1227/2011/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletben (a továbbiakban: REMIT) és az EU 2024/1106 európai parlamenti és tanácsi rendeletben (a továbbiakban: REMIT módosítás) foglaltak szerint, a nagykereskedelmi energiapiacok felügyeletével kapcsolatos hatáskörében  
a) nyomon követi a nagykereskedelmi energiatermékek kereskedelmét,  
b) vizsgálja a nagykereskedelmi energiapiacra végrehajtott cselekményeket,  
c) a) és b) ponthoz kapcsolódóan hatósági ellenőrzést végez,  
d) jogszabálysértés gyanúja esetén lefolytatja az e fejezet szerinti piacintegritási eljárást vagy megfelelési eljárást és jogszabálysértés esetén jogkövetkezményt alkalmaz,  
e) nyilvántartásba veszi a REMIT és a REMIT módosítás szerinti piaci szereplőket, és  
f) együttműködik az ACER által indított vizsgálatokban.  
(2) A Hivatal a nagykereskedelmi energiatermékek kereskedelmének nyomon követését az ACER által a REMIT és a REMIT módosítás, illetve a REMIT és a REMIT módosítás alapján kiadott általános hatályú közvetlenül alkalmazandó európai uniós jogi aktusok alapján összegyűjtött és a Hivatal számára elérhetővé tett információk, a Hivatal számára

jogszabály alapján teljesített rendszeres vagy eseti adatszolgáltatások, továbbá egyéb nyilvános információk elemzésével teljesíti.

(3) A Hivatal piacintegritási eljárás keretében vizsgálja a REMIT 3., illetve 5. cikke szerinti tilalom megszegését, valamint a REMIT 4. cikk szerinti kötelezettség teljesítését.

(4) A Hivatal megfelelési eljárás keretében vizsgálja a REMIT 3. cikk (4) bekezdés b) pontja, 4. cikk (2) bekezdése, 5a. cikk (1)–(3) bekezdése, 7. cikk (1) bekezdése, 8. cikk (1)–(5) bekezdése, 9. cikk (1), (4) és (5) bekezdése, 15. cikke, valamint az e fejezet szerinti kötelezettségek teljesítését.

(5) Ha a Hivatal azonos ügyfél kapcsán a REMIT adott rendelkezésével összefüggésben több jogsértés gyanúját észleli, azokat egy eljárásban bírálja el.

57/B. § (1) Az e fejezetben használt fogalmakat a 3. §, a REMIT, a REMIT módosítás, valamint a REMIT és a REMIT módosítás alapján kiadott általános hatályú közvetlenül alkalmazandó európai uniós jogi aktusok, európai uniós jogi rendelkezések és az ACER által kiadott kötelező erejű rendelkezések szerint kell értelmezni, figyelembe véve az ACER által kiadott nem kötelező érvényű útmutatásokat is.

(2) A Hivatalnak a piacintegritási-, illetve megfelelési eljárásban foglalt, REMIT-ben előírt kötelezettségek érvényesítése vagy vizsgálata, a hatósági ellenőrzés, a piaci szereplő REMIT és REMIT módosítása szerinti nyilvántartásba vétele, a külföldről érkező megkeresés (a továbbiakban: külföldi megkeresés) teljesítése, továbbá az e fejezet szerinti egyéb feladatainak ellátása során a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalról szóló törvény és az Ákr. rendelkezéseit az e fejezetben foglalt, REMIT-ből következő eltérésekkel és kiegészítésekkel kell alkalmazni.”

**103. §** A földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény az 57/B. §-át követően a következő alcím címmel egészül ki:  
**„Különös eljárási szabályok”**

**104. §** A földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény a következő 57/C–57/I. §-sal egészül ki:  
„57/C. § (1) A piacintegritási eljárásban ügyfélnek minősül az a személy, akire nézve a Hivatal jogot vagy kötelezettséget állapíthat meg a piacintegritási eljárásban, akivel szemben a piacintegritási eljárást a Hivatal megindította, aki a nyilvántartásba vételét a REMIT és REMIT módosítás alapján a Hivatalnál kezdeményezi, vagy akire a külföldi megkeresés vonatkozik. Ha a Hivatal nem természetes személlyel szemben indította meg a piacintegritási eljárást, a piacintegritási eljárásban ügyfélnek minősül a nem természetes személy ügyfél jogsértéssel érintett tevékenységében érdemben közreműködő természetes személy.

(2) A megfelelési eljárásban ügyfélnek minősül az személy, akit az 57/A. § (4) bekezdésében meghatározott kötelezettség terhel.

57/D. § (1) Az ügyfél vagy az eljárás egyéb résztvevője idegen nyelven is tehet írásbeli nyilatkozatot, ha az tartalmazza a nyilatkozat magyar nyelvű fordítását is. Ha a nyilatkozat magyar és idegen nyelvű szövege között eltérés van, a magyar nyelvű szöveg az irányadó.

(2) Nem magyar nyelven kiállított irat, okirat az eredeti nyelven is benyújtható, de a Hivatal felhívására az ügyfél vagy az eljárás egyéb résztvevője köteles benyújtani az irat, okirat magyar nyelvű összefoglalóját, vagy magyar nyelvű hiteles fordítását.

(3) Ha az eljárásban a magyar nyelvet nem ismerő külföldi tisztviselő vesz részt helyszíni vizsgálat, valamint tanúmeghallgatás esetén tolmácsot kell alkalmazni.

57/E. § (1) A kapcsolattartás formáját a Hivatal határozza meg.

(2) Az ACER-rel a Hivatal írásbelinek minősülő elektronikus úton, fejlett és biztonságos technológia alkalmazásával tart kapcsolatot.

(3) A Hivatal az e fejezet szerinti eljárásban jogosult a REMIT-tel összefüggésben – az eljárással érintett cselekménnyel összefüggő vagy ezt megalapozó cselekmények vizsgálata céljából – az Ákr. szerinti védett adat megismerésére és kezeli a cselekménnyel közvetlenül összefüggő személyes adatokat.

(4) A Hivatal a REMIT-tel összefüggő, az 57/A. § (1) bekezdése szerinti tevékenységeivel összefüggésben a személyes adatot az e fejezet szerinti eljárásra vonatkozó elévülési idő elteltéig, az eljárás megindítása esetén az eljárást lezáró döntés véglegessé válásától számított 5 évig kezeli. Ha a Hivatal határozatával szemben közigazgatási per indul, a Hivatal a személyes adatot a per jogerős lezárását követő 5 évig kezeli. Megismételt eljárás esetén a határidőket a megismételt eljárás lezárásától kell számolni.

(5) Korlátozottan megismerhető adat – a közérdekből nyilvános adat kivételével – a hivatás gyakorlásához kötött titoknak vagy törvény által védett egyéb titoknak minősülő adat (a továbbiakban együtt: védett adat), a személyes adat és az olyan egyéb adat, amelynek megismerése az iratbetekintés során e törvény szerint korlátozott.

57/F. § (1) Az ügyintézési határidő az e fejezet szerinti eljárásokban 15 hónap.

(2) Az eljárási cselekményt az ügyfél és az eljárás egyéb résztvevője 15 napon belül teljesíti. Az ügyfél, vagy az eljárás egyéb résztvevője kérheti a határidő meghosszabbítását.

(3) Ha ugyanazon tények tekintetében több ügyfelet érintően szükséges eljárás indítása, a bizonyítási eljárás lezárásáig a Hivatal az ügyet egy eljárásban kezeli azzal, hogy valamennyi ügyfél vonatkozásában külön döntést hoz.

(4) A Hivatal e fejezetben szabályozott eljárása az eljárás megindítására okot adó körülmény bekövetkezésétől vagy állapot létrejöttétől számított öt éven belül indítható meg (elévülési idő).

(5) Az elévülési időt a hatóság bármelyik e fejezetben foglalt eljárás megindításáról ügyfélnek küldött értesítése megszakítja. Az elévülés megszakadásával az elévülési idő újratekintődik. Az eljárás eredményes befejezése után az elévülésre a Ptk. 6:25. § (1) és (2) bekezdésében, az eljárás eredménytelensége esetén a Ptk. 6:24. § (1) és (2) bekezdésében foglaltak alkalmazandók.

(6) A jogsértés megvalósításának a napja

a) az a nap, amikor a jogsértő magatartás megvalósul,

b) a jogellenes állapot fenntartása esetén az a nap, amikor ez az állapot megszűnik.

(7) Ha a bíróság a Hivatalt új eljárás lefolytatására kötelezi, és a megismételt eljárás megindításakor a jogsértő cselekmény befejezésétől vagy állapot létrejöttétől számított öt év már eltelt, vagy abból egy évnél kevesebb van hátra, a Hivatal a megismételt eljárás megindításától számított egy évig alkalmazhat jogkövetkezményt.

(8) Az Ákr. és a MEKH tv. 5/H. § (3) bekezdésén túlmenően a Hivatal az e fejezet alapján megindított eljárást felfüggesztheti abban az esetben is, ha

a) az ügyben az ACER-rel vagy más nemzeti szabályozó hatósággal egyeztetni szükséges, az egyeztetés lezárásáig,

b) az ügyben nagy mennyiségű nem magyar nyelvű irat, okirat fordítására van szükség, a hiteles magyar nyelvű fordításnak a Hivatal részére történő megküldéséig, valamint

c) ha az ügyfél személyében jogutódlás következik be, a jogutódnak az eljárásba való bevonásáig terjedő időtartamra.

(9) Az Ákr.-ben foglaltakon túl a Hivatal az e fejezet alapján megindított eljárást megszünteti abban az esetben is, ha

a) az eljárás megindítását követően jutott a Hivatal tudomására, hogy ugyanazon tények tekintetében más nemzeti szabályozó hatóság vagy az ACER már eljár, vagy ilyen eljárás van folyamatban,

b) a tényállás a határozat meghozatalához szükséges mértékben nem volt tisztázható, és további eljárási cselekménytől sem várható eredmény.

57/G. § (1) A természetes vagy jogi személyek által készített rejtett felvétel akkor vehető figyelembe, ha az nem a jogsértés egyedüli bizonyítéka.

(2) Ha a REMIT módosítása alapján az ügyfélnek kell bizonyítania, hogy magatartását jogos indokok vezérelték, a Hivatal a bizonyítás kapcsán az észszerű kétely kizárhatóságát követeli meg az ügyféltől. A bizonyítás elmaradásának vagy sikertelenségének a következményeit az ügyfél viseli.

(3) A Hivatal felhívására az ügyfél, illetve az eljárás egyéb résztvevője adatszolgáltatás keretében közli az érdemi döntéshez szükséges adatokat, ideértve – ha az érintett adat védelmét szabályozó törvény azt nem zárja ki –, a személyes és a védett adatokat. A személyes és védett adat tekintetében – ha az érintett adat védelmét szabályozó törvény azt nem zárja ki – a titoktartás alóli felmentést megadottnak kell tekinteni.

(4) A Hivatal felhívására az ügyfél, illetve az eljárás egyéb résztvevője – egyéb adatok szolgáltatásával vagy iratok csatolásával – igazolja a nyilatkozata, vallomása vagy adatszolgáltatása részét képező tényállítás valódiságát.

(5) Az ügyfél, illetve az eljárás egyéb résztvevője – ha az érintett adat védelmét szabályozó törvény azt nem zárja ki – a személyes és védett adatról is meghallgatható. Az ügyfél jogsértést elismerő nyilatkozatot meghallgatása keretében sem köteles tenni. A személyes és védett adat tekintetében – ha az érintett adat védelmét szabályozó törvény azt nem zárja ki – a titoktartás alóli felmentést megadottnak kell tekinteni.

(6) Az adat vagy irat szolgáltatása iránt megkeresett más hatóság, állami vagy önkormányzati szerv – ha az érintett adat védelmét szabályozó törvény azt nem zárja ki – a megkeresés teljesítéséhez szükséges személyes és védett adatot a Hivatal rendelkezésére bocsátja.

(7) Ha a külföldön kiállított közokirat eredetiségével vagy tartalmával kapcsolatban kétség merül fel, a Hivatal felhívja az ügyfelet, vagy az eljárás egyéb résztvevőjét a felülhitelesített, külföldön kiállított közokirat bemutatására.

57/H. § A Hivatal a tanú kérelmére engedélyezheti, hogy a tanú teljes bizonyító erejű magánokiratban vagy közokiratban tegyen tanúvallomást. Az írásbeli tanúvallomás megtétele nem zárja ki a tanú meghallgatás céljából való idézését.

57/I. § (1) A szakértővel közölni kell mindazt az adatot, amely a feladatának teljesítéséhez szükséges; a feladatának ellátásához szükséges mértékben a szakértő megismerheti a nem zártan kezelt személyes adatot és – ha az érintett adat védelmét szabályozó törvény azt nem zárja ki – a védett adatot is.

(2) Az ügyfél köteles a szakértői vizsgálatban közreműködni.

(3) Ha jogszabály meghatározott szakértő igénybevételét írja elő, ezt a szervezetet, intézményt, testületet vagy személyt kell szakértőként kirendelni. A Hivatal egyéb esetben az igazságügyi szakértőkről szóló törvény szerint igazságügyi szakértői tevékenység végzésére jogosult szakértőt rendelhet ki.”

**105. §** A földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény a következő 58. és 58/A. §-sal egészül ki:

„58. § (1) A piacintegritási eljárás során a Hivatal az eljárás tárgyát képező jogsértéssel kapcsolatos bizonyítási eszköz felkutatása céljából bármely ingatlant, járművet, adathordozót átkutathat, oda önhatalmúlag, a tulajdonos (birtokos), illetve az ott tartózkodó személyek akarata ellenére vagy ezen személyek távollétében beléphet, lezárt területet, épületet, helyiséget felnyithat, és az eljárás tárgyához kapcsolódó bizonyítási eszközről másolatot készíthet, azt lefoglalhatja, az érintetteket szóban vagy írásban felvilágosítás és magyarázat adására kötelezheti, illetve a helyszínen más módon tájékozódhat, bizonyítási eszközt vagy helyiségeket zár alá vehet (a továbbiakban együtt: helyszíni vizsgálat).

(2) A Hivatal a helyszíni vizsgálatról érintett személyt a helyszíni vizsgálat lefolytatásáról – annak megkezdése előtt legalább tizenöt nappal – írásban értesíti, kivéve, ha az előzetes értesítés a helyszíni vizsgálat eredményességét veszélyezteti.

(3) A helyszíni vizsgálat eredményes és biztonságos lefolytatása érdekében a Hivatal a rendőrség közreműködését igényelheti.

(4) Az ügyfél lakcímeként, székhelyeként vagy telephelyeként nem bejelentett és gazdasági tevékenység folytatására egyébként általa nem használt magáncélú, illetve magánhasználatú ingatlana, járműve, adathordozója tekintetében helyszíni vizsgálat csak akkor lehetséges, ha az olyan természetes személy használatában van, aki az eljárás ideje alatt ügyfél, vagy – nem természetes személy esetén – az ügyfél vezető tisztségviselője, alkalmazottja, megbízottja vagy az ügyfél felett ténylegesen irányítást gyakorló személy, vagy a vizsgálat tárgyát képező időszakban az volt.

(5) A helyszíni vizsgálatra csak előzetes bírói engedéllyel kerülhet sor. A Hivatal engedély iránti kérelméről a Fővárosi Törvényszék dönt.

(6) A bíróság a Hivatal által kérelmezett helyszíni vizsgálatot részben is engedélyezheti, meghatározva, hogy kivel szemben, illetve milyen vizsgálati cselekmény tehető.

(7) A helyszíni vizsgálatot a bíróság akkor engedélyezi, ha a Hivatal a kérelmében valószínűsíti, hogy más vizsgálati cselekmény nem vezetne eredményre, és észszerű megalapozottsággal feltehető, hogy az indítvány szerinti helyen a vizsgálat tárgyát képező jogsértéssel kapcsolatos bizonyítási eszköz fellelhető, és feltételezhető, hogy azt önként nem bocsátanák rendelkezésre vagy felhasználhatatlanná tennék.

(8) A bírói engedélyhez kötött helyszíni vizsgálat a bírói engedély közlésétől számított három hónapon belül foganatosítható.

(9) Az eljárást legkésőbb a helyszíni vizsgálat megkezdésével egy időben meg kell indítani, ennek tényét a jelen lévő ügyféllel, ideértve az ügyfél jelen lévő alkalmazottját is, a helyszínen közölni kell, az egyéb ügyféllel – a döntés közlésének módjára vonatkozó általános szabályok szerinti közlés útján – telefonon vagy elektronikus levélben is közölni kell.

(10) A helyszíni vizsgálatról a jelen lévő érintettet a helyszíni vizsgálat megkezdésével egyidejűleg szóban kell értesíteni, és a helyszíni vizsgálat megkezdése előtt közölni kell az érintettel a helyszíni vizsgálatot engedélyező bírói végzést és a helyszíni vizsgálat célját.

(11) A helyszíni vizsgálatot lehetőleg az érintett jelenlétében kell elvégezni. Ha az érintett jelenléte nem biztosítható, hatósági tanú közreműködését kell kérni.

(12) A helyszíni vizsgálatot – kivéve, ha annak sikeres lefolytatása más időpont választását teszi szükségessé – munkanapon 8 és 20 óra között lehet végezni, akár folytatólagosan, több napon keresztül is. A magáncélú, illetve magánhasználatú ingatlan, jármű vagy adathordozó esetében a helyszíni vizsgálatot úgy kell elvégezni, hogy az ne járjon az érintett személy magánéletének aránytalan korlátozásával, és hogy az érintett munkáját, rendeltetésszerű tevékenységét lehetőleg ne akadályozza.

(13) Ha a helyszíni vizsgálat során az adathordozó átvizsgálása a helyszínen az érintett tevékenysége rendeltetésszerű folytatásának aránytalanul hosszú ideig történő korlátozása nélkül nem lehetséges vagy

az érintett ahhoz egyébként hozzájárul, az adathordozón fellelhető adatokról, iratokról a Hivatal másolatot készít (a továbbiakban: lefoglalási másolat).

(14) A helyszíni vizsgálatról felvett jegyzőkönyvben fel kell tüntetni a lefoglalási másolat rögzítésére használt adathordozó típusát és az egyedi azonosítására szolgáló adatokat, a lemásolt adatok, iratok jellegét, valamint a másolat egyedi azonosíthatóságát, illetve az adatok változatlanóságának utólagos ellenőrzését lehetővé tevő egyéb szükséges adatokat.

(15) A Hivatal a bizonyítási eszközök kutatását a lefoglalási másolaton szereplő adatokról, iratokról e célból készült munkamásolaton (a továbbiakban: vizsgálati munkamásolat) folytatja le. A felhasználni kívánt bizonyítékokról a Hivatal elektronikus vagy papír alapú másolatot készít, és az abban szereplő adatoknak, iratoknak az egyenkénti azonosítását lehetővé tévő leírását tizenöt napos határidő tűzésével megküldi annak az ügyfélnek, akinek az adathordozó a birtokában volt, illetve – a magáncélú, magánhasználatú ingatlan, jármű vagy adathordozó esetében – akihez kapcsolódó helyszínen a lefoglalási másolat készült.

(16) A helyszíni vizsgálat során a Hivatal jogosult a piacintegritási eljárás tárgyához nem kapcsolódó, a bírói engedélyben nem foglalt, de piacintegritási eljárás megindítására egyébként okot adó bizonyítási eszközről is másolatot készíteni, illetve azt lefoglalni vagy zár alá venni. Az ilyen bizonyítási eszköz tekintetében a bírói engedélyt utólag kell beszerezni. Utólagos bírói engedély hiányában a fellelt bizonyítási eszköz bizonyítékként nem használható fel.

(17) Az utólagos bírói engedély iránti kérelmet legkésőbb

a) a helyszíni vizsgálat lefolytatásától,

b) ha a helyszíni vizsgálat során a bizonyítási eszközről lefoglalási másolat készül, akkor a vizsgálati munkamásolat készítésének napjától, vagy

c) ha a helyszíni vizsgálat során birtokba vett iratok között az ügyfél nyilatkozata szerint védekezés céljából készült irat is van, és ezt a minősítést a vizsgáló vitatja, akkor az ennek a kérdésnek az eldöntéséről rendelkező eljárás lezárásától

számított hatvan napon belül kell előterjeszteni.

58/A. § (1) Az ügyvédi tevékenységről szóló 2017. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Üttv.) védekezés céljából készült irat védelmére vonatkozó rendelkezéseit az e §-ban meghatározott eltérésekkel és kiegészítésekkel kell alkalmazni.

(2) A szemle vagy az e fejezet szerinti helyszíni vizsgálat során birtokba vehető az irat az Üttv. 13. § (5) bekezdésében foglalt eseten kívül akkor is, ha

a) arról lefoglalási másolat készül,

b) az eljárási cselekménynél kizárólag olyan érintett volt jelen, aki az iratok védekezés céljából készült iratkénti minősítésére vonatkozó nyilatkozat megtétele körében az ügyfél vagy az érintett ügyvéd képviselőjére nem volt jogosult, vagy

c) a helyszíni kutatást végző személy nem ért egyet az irat védekezés céljából készült iratként való minősítésére vonatkozó nyilatkozattal.

(3) A birtokba vett iratot, vagy az azt tartalmazó lefoglalási másolatot olyan, az Üttv. 13. § (5) bekezdése szerinti tárolóeszközben kell elhelyezni, amelyet az érintett és a helyszíni kutatást végző személy aláírásukkal hitelesítve úgy zár le, hogy a hitelesítés sérelme nélkül a tárolóeszköz felnyitása ne legyen lehetséges (a továbbiakban: zárt tárolóeszköz).

(4) A (2) bekezdés a) és b) pontja szerinti esetben az ügyfelet vagy az eljárás egyéb résztvevőjét a Hivatal felhívja, hogy – az irat, illetve iratrész pontos megjelölésével, tételes indokolással, egyértelműen azonosítható módon – nyilatkozzon arról, hogy a birtokba vett iratok között van-e olyan, amelyik védekezés céljából készült iratnak minősül.

(5) Az ügyfelet vagy az eljárás egyéb résztvevőjét egyidejűleg értesíteni kell arról, hogy az általa ilyen iratnak minősített iratok tekintetében a (8) bekezdés szerinti vizsgálati cselekményre kerül sor. Az értesítésben közölni kell a vizsgálati cselekmény időpontját, várható időtartamát és helyét, és azt az érintett ügyféllel vagy az eljárás egyéb résztvevőjével úgy kell közölni, hogy a nyilatkozat megtételére legalább nyolc nap álljon rendelkezésére. A nyilatkozattételi határidő elmulasztása miatt nincs helye igazolási kérelem benyújtásának.

(6) Nem kezelhető védekezés céljából készült iratként az olyan irat, amelyre vonatkozóan az érintett ügyfél vagy az eljárás egyéb résztvevője az iratnak a Hivatal általi birtokbavételekor vagy az (5) bekezdés szerinti nyilatkozattételre előírt határidőn belül nem tett ilyen minősítésre irányuló nyilatkozatot.

(7) A zárt tárolóeszközt felnyitni, az abban elhelyezett iratot, illetve a vizsgálati munkamásolatot megvizsgálni csak azt követően lehet, hogy az (5) bekezdés szerinti nyilatkozat megtételére rendelkezésre álló határidő eltelt.

Ha az ügyfél a határidőn belül úgy nyilatkozott, hogy a tárolóeszköz védekezés céljából készült iratot tartalmaz, illetve a vizsgálati munkamásolat ilyen iratot tartalmaz, a zárt tárolóeszközt csak a (8), illetve (11) bekezdés szerinti vizsgálati cselekmény során lehet felnyitni, és a vizsgálati cselekmény lefolytatását követően a vizsgálati munkamásolatot ismételten zárt tárolóeszközben kell elhelyezni.

(8) Ha az érintett ügyfél vagy eljárás egyéb résztvevője nyilatkozata szerint a birtokba vett iratok között védekezés céljából készült irat is van, az ilyen iratokat az érintett ügyfél jelenlétében – vizsgálati másolat esetében az adatok szétválasztását lehetővé tevő másolat (a továbbiakban: köztes munkamásolat) használatával – külön kell válogatni, és a védekezés céljából készült iratot az érintett ügyfélnek ki kell adni, illetve a köztes munkamásolatról védekezés céljából készült iratot nem tartalmazó vizsgálati munkamásolatot kell készíteni, és ezt követően a köztes munkamásolatot a másolatot tartalmazó adathordozó fizikai megsemmisítésével vagy az adatoknak a helyreállításukat lehetetlenné tevő eljárással való törlésével haladéktalanul meg kell semmisíteni. Ha az ügyfél vagy az eljárás egyéb résztvevője nyilatkozatával ellentétben a Hivatal álláspontja szerint az irat nem minősül védekezés céljából készült iratnak, a vitatott iratot, illetve az azt tartalmazó köztes munkamásolatot zárt tárolóeszközben kell elhelyezni. A szabályszerűen értesített érintett ügyfél vagy az eljárás egyéb résztvevője távolmaradása a vizsgálati cselekmény foganatosításának nem akadály.

(9) Ha az érintett ügyfélnek vagy az eljárás egyéb résztvevőjének a védekezés céljából készült iratként való minősítését vitatja a Hivatal, a kérdésben a Hivatal kérelme alapján az érintett ügyfél vagy az eljárás egyéb résztvevője meghallgatásával a Fővárosi Törvényszék dönt közigazgatási nemperes eljárásban, tizenöt napon belül. A Hivatal mellékeli kérelméhez az iratot, illetve az azt tartalmazó köztes munkamásolatot tartalmazó zárt tárolóeszközt.

(10) A köztes munkamásolaton szereplő iratok tekintetében, illetve akkor, ha az irat szétválasztása a bizonyító erő sérelme nélkül nem lehetséges, a bíróság végzésében meghatározza, hogy mely irat, illetve az irat mely része minősül védekezés céljából készült iratnak, a köztes munkamásolatot, illetve az iratot pedig zárt tárolóeszközben a Hivatalnak adja ki.

(11) A Hivatalnak kiadott zárt tárolóeszközt felnyitni, az abban foglalt adatokat megvizsgálni csak a köztes munkamásolatról védekezés céljából készült iratot nem tartalmazó vizsgálati munkamásolat készítése, illetve az irat védekezés céljából készült iratnak nem minősülő részének megvizsgálása céljából, az érintett ügyfél vagy az eljárás egyéb résztvevője jelenlétében lehet, és ezt követően az iratot az ügyfélnek vagy az eljárás egyéb résztvevőjének ki kell adni, illetve a köztes munkamásolatot a másolatot tartalmazó adathordozó fizikai megsemmisítésével vagy az adatoknak a helyreállításukat lehetetlenné tevő eljárással való törlésével haladéktalanul meg kell semmisíteni. Az ügyfelet vagy az eljárás egyéb résztvevőjét legalább nyolc nappal megelőzően értesíteni kell az ilyen vizsgálati cselekmény időpontjáról, várható időtartamáról és helyéről. A szabályszerűen értesített ügyfél vagy az eljárás egyéb résztvevője távolmaradása a vizsgálati cselekmény foganatosításának nem akadály.

(12) A Hivatal felhívására a számítástechnikai rendszeren vagy elektronikus adathordozón (a továbbiakban együtt: adathordozó) rögzített adatot az adathordozó birtokosa köteles olvasható és másolható formában hozzáférhetővé tenni a Hivatal számára.

(13) A Hivatal az iratokról, adathordozón lévő adatokról másolatot készíthet.

(14) A Hivatal az e fejezet szerinti eljárásban jogosult bármilyen adathordozóról fizikai tükörmásolatot készíteni és a tükörmásolat felhasználásával az adathordozón tárolt adatokat átvizsgálni.

(15) Az adathordozón tárolt adatokról elektronikus másolat készítésekor az adatokat olyan módon kell rögzíteni, hogy az adatok megváltoztatása utólag ne legyen lehetséges, illetve – ha az adathordozó jellege ezt nem teszi lehetővé – az adatokat olyan adatrögzítési eljárással kell rögzíteni, amely biztosítja az adatok változatlanúsága utólagos ellenőrzésének lehetőségét.”

**106. §** A földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény a következő 59–59/B. §-sal egészül ki:

„59. § (1) A Hivatal a piacintegritási eljárása során a Fővárosi Törvényszék nemperes eljárásban történő előzetes jóváhagyása alapján jogosult feladatának ellátása érdekében

a) az eljárása alá vont ügyfélre vonatkozó, illetve az ügyfél rendelkezési joga alá eső értékpapír-, ügyfél- és fizetésiszámla-forgalommal, a terhelendő és a jóváírandó számla számával, tulajdonosával, a terhelés, a jóváírás jogcímével és az átutalás pénzforgalmi azonosító kódjával kapcsolatos,

b) az eljárás alá vont ügyfél fizetési számlája és értékpapírszámlája forgalma alapján megismert, a piacfelügyeleti eljárás szempontjából valószínűsíthetően további bizonyítékokkal rendelkező természetes személy beazonosításához szükséges,



c) az elektronikus hírközlésről szóló törvényben meghatározott – az ügyfél tulajdonában lévő vagy az ügyfél által használt – előfizetői állomás számával vagy egyéb azonosítójával, a hívó és hívott előfizetői számokkal, valamint a hívás és egyéb szolgáltatás dátumával és kezdő időpontjával kapcsolatos, továbbá az előfizető családi és utónevére, születési nevére, lakóhelyére, tartózkodási helyére vonatkozó adatok megismerésére és kezelésére.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott adat igénylésekor a Hivatal köteles valószínűsíteni, hogy a tényállás maradéktalan tisztázása vagy a cselekménnyel összefüggő lényeges egyéb tények megismerése, továbbá a cselekménnyel kapcsolatba hozható személy megállapítása érdekében az adat megismerése szükséges.

(3) Az (1) bekezdés a) pontja szerinti adatok megismerésére a Hivatal az ügyfél vizsgált tevékenységéért felelős vagy azzal közvetlen összefüggésbe hozható személy (a továbbiakban: ellenőrzött személy) vonatkozásában is jogosult, amennyiben a piacintegritási eljárás során beszerzett bizonyítékok alapján valószínűsíthető, hogy az ügyfél tevékenysége végzéséhez ezen ellenőrzött személyhez tartozó értékpapír-, ügyfél- vagy fizetési számlán kezelt összegek is felhasználásra kerülnek. Ha a megismert számlaforgalom alapján az ellenőrzött személy érintettségére vonatkozó gyanú alaptalannak bizonyul, az ellenőrzött személyt a Hivatal ügyfélként nem vonja be a piacfelügyeleti eljárásba, azonban az érintett számlaforgalom ellenőrzésének tényéről utólagosan értesíti. Amennyiben a megismert számlaforgalom alapján az ellenőrzött személy érintettségére vonatkozó gyanú alaposnak bizonyul, úgy a Hivatal az ellenőrzött személyt a piacfelügyeleti eljárásba ügyfélként vonja be.

(4) A Hivatal a piacintegritási eljárása során jogosult bekérni az ügyfélől a meglévő rögzített telefonbeszélgetéseket és a meglévő adatforgalmi nyilvántartásokat, illetve jogosult megismerni azok tartalmát.

(5) A Hivatal jogosult az ingatlan-nyilvántartási adatbázisból a természetes személyazonosító adatok használatával a tulajdonos valamennyi ingatlanának megismerésére, a piacintegritási eljárás lefolytatásához és a tényállás tisztázásához szükséges felhasználása érdekében.

59/A. § (1) A Hivatal a bizonyítási eljárás befejezését követően vizsgálati jelentést készít, ami tartalmazza

- a) a vizsgálat tárgyának megjelölését,
- b) a megállapított tényállást, és az azt alátámasztó bizonyítékokat, és
- c) a tényállás értékelését.

(2) Ha a vizsgálati jelentés alapján nem került sor az eljárás megszüntetésére, a Hivatal megküldi az ügyfél részére az ügyre vonatkozó előzetes álláspontját, ami tartalmazza

- a) a vizsgálati jelentés megállapításait,
- b) a Hivatalnak a döntés meghozatalához szükséges szempontok és következtetések lényegének, valamint az esetleges bírság kiszabása körében figyelembe venni kívánt szempontoknak az ismertetését, valamint
- c) felhívást nyilatkozattételre az előzetes álláspontban foglaltak kapcsán.

(3) Az előzetes álláspontra az ügyfél a kézhezvételtől számított 30 napon belül nyilatkozatot, észrevételt tehet, továbbá egy alkalommal további bizonyításra irányuló indítványt terjeszthet elő, amelyről a Hivatal önálló jogorvoslattal nem támadható végzéssel dönt.

(4) Ha az ügyfél a részére megküldött előzetes álláspontra nem tesz nyilatkozatot, illetve nem terjeszt elő bizonyítási indítványt, a Hivatal a rendelkezésre álló adatok alapján állapítja meg a tényállást, és alkalmazza a jogkövetkezményeket.

59/B. § (1) Az e fejezet alapján lefolytatott piacintegritási eljárásban és megfelelési eljárásban az iratbetekintési jog a vizsgálati jelentés elkészítését követően nyílik meg. Az iratbetekintésre jogosult ezen időpontot megelőzően is betekinthez abba az iratba, amelynek megismerése az eljárás során hozott önálló jogorvoslattal megtámadható végzéssel szembeni jogorvoslati jog gyakorlásához feltétlenül szükséges.

(2) Nem ismerhető meg

- a) a Hivatal, az ACER, a nemzeti szabályozó hatóságok belső iratai, valamint a felsorolt szervek egymás közötti kapcsolattartás célját szolgáló iratai, kivéve, ha a tényállás megállapításakor bizonyítékként került felhasználására, valamint
- b) a vizsgálati másolat, köztes munkamásolat, illetve vizsgálati munkamásolat.

(3) Az elektronikusan rendelkezésre álló ügyiratot a Hivatal elektronikus úton küldi meg az iratbetekintésre jogosult számára.

(4) Az iratbetekintésre jogosult iratbetekintési kérelme megtagadható, ha az irat megismerhetővé tétele veszélyeztetné a Hivatal törvényes működési rendjét, feladat- és hatáskörének illetéktelen külső befolyástól mentes ellátását, vagy a REMIT-ben tilalmazott magatartásokkal szembeni fellépés mint közérdek hatékony érvényesülését.

(5) A korlátozottan megismerhető adatot tartalmazó iratot az ügy iratai között elkülönítve olyan módon kell kezelni, hogy a korlátozottan megismerhető adat az eljárási cselekmények során az ügy elintézésében részt

vevő munkatárson, valamint a Hivatal elnökén, elnökhelyettesén, továbbá az ezen adatok kezelésére vagy megismerésére – törvényben meghatározott módon és körben – jogosult bíróságon, más szervén vagy személyen kívüli más személy számára ne váljon megismerhetővé.”

- 107. §** A földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény a következő 60. §-sal egészül ki:
- „60. § (1) Határidőhöz kötött, még nem teljesített kötelezettség esetén az eljárási bírság napi összegben is meghatározható oly módon, hogy a kötelezett az eljárási bírságot az azt kiszabó végzés véglegessé válásától, a kötelezettség teljesítéséig terjedő időszakra köteles megfizetni.
- (2) Az (1) bekezdés alapján megállapított eljárási bírság esetében, az azt kiszabó végzés véglegessé válásától számított, teljesítés nélkül eltelt minden egyes hónapot követő napon az adott teljesítés nélkül eltelt hónapra eső eljárási bírság esedékessé válik; a teljesítés hónapjában a teljesítés napjáig terjedő időre eső eljárási bírság a teljesítés napján válik esedékessé.
- (3) Az eljárási bírság maximum 6 hónapos időtartamra szabható ki, azonban egy eljárásban ismételt, vagy több eljárási kötelezettség teljesítése érdekében is kiszabható.
- (4) Az eljárási bírság kiszabása során a villamosenergiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló kormányrendelet eljárási bírságot érintő rendelkezéseit alkalmazni kell.”
- 108. §** A földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény a következő 61. és 61/A. §-sal egészül ki:
- „61. § (1) Hivatal a zár alá vett dolgot megőrzésre alkalmas tárolóban vagy külön helyiségben helyezi el, azt lezárja és lepecsételi. Ha a dolog a helyszínen nem áll rendelkezésre, azt a Hivatal úgy is zár alá veheti, hogy kötelezi a dolog birtokosát, hogy azt változatlan formában, meghatározott helyen és időben bocsássa a Hivatal rendelkezésére.
- (2) Védett adat tekintetében – ha az érintett adat védelmét szabályozó törvény azt nem zárja ki – a titoktartás alóli felmentést megadottnak kell tekinteni, valamint a rendelkezésre bocsátás módját a Hivatal határozza meg.
- (3) Ha az ügy körülményeire tekintettel a Hivatal indokoltan tartja, zárgondnokot jelöl ki a lefoglalt dolog őrzésére.
- (4) A Hivatal az eljárása során hozott döntésének végrehajtása érdekében biztosítási intézkedést, az érdemi döntés meghozataláig terjedő időszakban ideiglenes biztosítási intézkedést rendelhet el, ha úgy ítéli meg, hogy
- a) a bírság behajthatóságának biztosítása, vagy
- b) a nagykereskedelmi energiapiacok integritásának védelme
- ezt indokolja.
- (5) Biztosítási intézkedésként, ideiglenes biztosítási intézkedésként a Hivatal
- a) pénz vagy pénzügyi eszközök zárolását,
- b) ingó vagy ingatlan eszközök tekintetében elidegenítési vagy terhelési tilalmat rendelhet el.
- (6) A Hivatal az elrendelt biztosítási intézkedést vagy ideiglenes biztosítási intézkedést – a haladéktalan foganatosítás érdekében – közvetlenül közli az érintett szervezetekkel.
- (7) A Hivatal e fejezetben meghatározott eljárása során az elrendelt ideiglenes biztosítási intézkedés hatályát végzéssel meghosszabbíthatja, ha az ideiglenes intézkedés elrendelésére okot adó körülmények az ideiglenes intézkedés teljesítésére megállapított határidő lejártát követően továbbra is fennállnak.
- 61/A. § (1) A Hivatal REMIT és REMIT módosítása, a REMIT és REMIT módosítása alapján kiadott általános hatályú közvetlenül alkalmazandó európai uniós jogi aktusok, európai uniós jogi rendelkezések, a Hivatal e fejezet szerinti eljárásban hozott határozatában, valamint az ACER-től származó megkeresés esetén az ACER-nek a REMIT-ben meghatározott vizsgálati jogkörök gyakorlásával összefüggésben kiadott határozatában foglaltak érvényre juttatása érdekében – kizárólag hivatalból – hatósági ellenőrzést végez.
- (2) A hatósági ellenőrzés lefolytatására az e fejezetben a megfelelési eljárásra megállapított szabályokat alkalmazni kell.
- (3) Az ügyintézési határidő az e fejezet szerinti hatósági ellenőrzés megindításáról szóló értesítés ügyfél általi átvételét követő 9 hónap.
- (4) Az ellenőrzés lezárásakor a Hivatal a megállapításait ellenőrzési jelentésbe foglalja, és megküldi azt az ellenőrzéssel érintett ügyfélnek, aki a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozatot tehet.
- (5) Az ellenőrzési jelentés tartalmazza az ügy azonosításához szükséges adatokat, a feltárt tényeket, az azokból levont következtetéseket. Ha az ügyfél a részére megküldött ellenőrzési jelentésre nem tesz nyilatkozatot, a Hivatal a rendelkezésre álló adatok alapján állapítja meg a tényállást, és alkalmazza a (7) bekezdésben foglalt jogkövetkezményeket.

(6) Ha a Hivatal a hatósági ellenőrzés során megállapítja, hogy az ellenőrzéssel érintett ügyfél a jogszabályban, uniós rendeletben, illetve a Hivatal határozatában foglalt előírásokat megsértette, az ügyfélnek az ellenőrzési jelentés észrevételezésére nyitva álló határidő leteltét követő 15 napon belül

a) megindítja az e fejezet szerinti eljárást, vagy

b) az ACER-től származó külföldi megkeresés esetén, tájékoztatja az ACER-t a feltárt jogsértésről.

(7) Ha a Hivatal az ellenőrzés során jogsértést nem tapasztal, az ellenőrzés lezárását követő 15 napon belül az ellenőrzési jelentést megküldi az ellenőrzéssel érintett ügyfélnek, illetve ACER-től származó külföldi megkeresés esetén az ACER-nek.”

## 109. §

A földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény 61/B–61/D. §-a helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„61/B. § (1) A magyarországi lakcímmel vagy székhellyel nem rendelkező ügyfél kézbesítési meghatalmazottat köteles megnevezni, ha nincs magyarországi lakcímmel vagy székhellyel rendelkező kézbesítési megbízottja vagy képviselője. Ha a felhívás ellenére határidőben nem jelöl meg magyarországi lakcímmel vagy székhellyel rendelkező képviselőt vagy kézbesítési meghatalmazottat, a továbbiakban vele szemben hirdetményi közlésnek van helye mindaddig, amíg magyarországi lakcímmel vagy székhellyel rendelkező képviselőt vagy kézbesítési meghatalmazottat nem jelöl meg. Erről az első kapcsolatfelvétel alkalmával tájékoztatni kell az ügyfelet.

(2) A külföldön teljesített postai úton való kézbesítést szabályszerűnek kell tekinteni, ha az a hivatalos irat kézbesítésére vonatkozó belföldi jogszabályok rendelkezéseinek vagy a kézbesítés helyén irányadó jogszabályok rendelkezéseinek megfelel.

61/C. § (1) Ha az e fejezet szerinti eljárásban a bizonyítási eljárás lezárását követően, a vizsgálati jelentés alapján, a feltárt tényállásra és az azt alátámasztó bizonyítékokra figyelemmel a Hivatal az eljárás gyors és eredményes befejezése szempontjából azt célszerűnek tartja, az ügyfelet felhívhatja, hogy tizenöt napon belül írásban jelezze, kíván-e egyezségi eljárásban részt venni.

(2) Ha az ügyfél az előírt határidőben írásban jelzi, hogy kész egyezségi eljárásban részt venni, a Hivatal az ügyfelet meghallgatja, ennek során közli az ügyféllel, hogy vele szemben mely magatartás miatt, milyen bizonyítékok alapján, várhatóan milyen jogsértést állapítana meg, és milyen szempontok alapján, milyen összeghatárok között szabna ki bírságot. Ha az ügyfél és a Hivatal az eljárás gyors és eredményes befejezését nem veszélyeztető időn belül e tényezők tekintetében közös álláspontra jut, a Hivatal – legfeljebb tizenöt napos határidő tűzésével – felhívja az ügyfelet arra, hogy nyújtsa be az egyezségi nyilatkozatát.

(3) Az egyezségi nyilatkozatnak tartalmaznia kell,

a) az ügyfélnek a jogsértő magatartásban való részvételét elismerő egyértelmű nyilatkozatát,

b) a magatartásnak és jogi megítélésének, a magatartás céljának, megvalósítása módjának, időtartamának, valamint az ügyfél abban való részvétele módjának és mértékének tényszerű és tömör leírását,

c) az ügyfél által elfogadhatónak ítélt legmagasabb bírságösszeget,

d) az ügyfél nyilatkozatát arról, hogy a Hivatal a (2) bekezdésben előírtakról megfelelően tájékoztatta és lehetőséget adott azzal kapcsolatos álláspontjának megfelelő kifejtésére,

e) az ügyfél nyilatkozatát arról, további eljárási cselekményt nem kezdeményez, valamint

f) az ügyfél nyilatkozatát arról, hogy előzetesen lemond a határozattal szembeni jogorvoslat jogáról.

(4) Egyezségi eljárás alapján a Hivatal a határozatát az egyezségi nyilatkozat figyelembevételével hozza meg, a jogkövetkezményt az egyezségi nyilatkozat figyelembevételével állapítja meg, a jogkövetkezmény megállapítására vonatkozó e fejezetben meghatározott szabályok szerint.

(5) Az egyezségi nyilatkozat a határozattal szembeni jogorvoslati határidő leteltéig, és kizárólag akkor vonható vissza, ha a Hivatal határozatának tartalma az egyezségi nyilatkozatban foglaltaktól érdemben eltér, ideértve azt az esetet is, ha a kiszabott bírság összege a (3) bekezdés c) pontja szerinti összeget meghaladja. Ebben az esetben a (3) bekezdés a) pontja szerinti elismerő nyilatkozat bizonyítékként nem vehető figyelembe.

(6) Az egyezségi eljárásban részt vevő ügyfél köteles ezt a tényt, valamint az egyezségi eljárás során megismert bármilyen információt az eljárás lezárásáig titokban tartani.

(7) Az egyezségi nyilatkozatba csak az ügyfél tekinthet be. Az egyezségi nyilatkozat visszavonása esetén a nyilatkozatot az arról készült másolatokkal együtt vissza kell szolgáltatni a nyilatkozatot tevő ügyfélnek.

61/D. § Az ACER-nek a REMIT 13g. cikke alapján kiszabott kényszerítő bírságra vonatkozó határozatát az állami adó- és vámhatóság látja el végrehajtási záradékkal.”

- 110. §** A földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény a 61/D. §-át követően a következő alcímmel egészül ki:  
**„Jogkövetkezmények, szankciók**  
61/E. § (1) Ha a Hivatal az e fejezet szerinti eljárásában megállapítja a REMIT-ben és REMIT módosításában meghatározott tilalom vagy kötelezettség, illetve a 61/H. §-ban meghatározott kötelezettség megszegését vagy megkerülését vagy elmulasztását vagy késedelmes vagy hiányos teljesítését, akkor az alábbi jogkövetkezményeket alkalmazhatja:
- a jogkövetkezményekre való utalással – megfelelő határidő tűzésével – írásban felszólítja a kötelezettet a kötelezettségei betartására, illetve a jogsértő magatartás befejezésére,
  - határidő tűzésével kötelezi az ügyfelet a kötelezettség utólagos teljesítésére,
  - nyilvánosan figyelmezteti a jogsértésért felelős ügyfelet, a jogsértés tényét és súlyát megjelölve,
  - közleményt ad ki a jogsértő magatartás megvalósítójáról és a jogsértés tényéről,
  - ideiglenesen eltiltja a jogsértésért felelős természetes személyt a nagykereskedelmi energiatermékhez kapcsolódó kereskedési tevékenységet végző piaci szereplőnél történő vezetői feladatok gyakorlásától,
  - bírságot szab ki,
  - ha az érintett összeg meghatározható, elrendeli a jogsértő magatartással elért nyereség, vagy az emiatt elkerült veszteség megfizetését.
- (2) A jogkövetkezmények megállapítása során a Hivatal az egyes jogkövetkezményeket együtt is alkalmazhatja.  
(3) Nem alkalmazható jogkövetkezmény, ha ugyanazon tények tekintetében más tagállam nemzeti szabályozó hatósága már eljár, döntött és döntése véglegessé vagy jogerőssé vált.  
(4) A jogkövetkezmény megállapításakor a Hivatal a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. CXXV. törvényben foglaltakon túl mérlegeli az eset összes lényeges körülményét a REMIT 18. cikk (7) bekezdésében foglaltak figyelembevételével.  
(5) A Hivatal pénzfizetési kötelezettséget megállapító jogkövetkezmény alkalmazása esetén a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló kormányrendeletben meghatározott mértékű bírságot szab ki.  
(6) Az e fejezet alapján lefolytatott eljárások nem érintik a XII. Fejezet szerinti eljárásokat.  
(7) A bírság az árképzésnél költségnövelő tényezőként nem vehető figyelembe”
- 111. §** A földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény „Az ellenőrzési eljárás” alcím címe helyébe a következő alcím cím lép:  
**„Együttműködés az ACER-rel és más tagállam nemzeti szabályozó hatóságával”**
- 112. §** A földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény 61/F. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:  
„61/F. § (1) Ha a Hivatal számára az ACER-rel, vagy más tagállam nemzeti szabályozó hatóságával kötött együttműködési megállapodás lehetővé teszi, vagy annak hiányában viszonyossági gyakorlat áll fenn, adatszolgáltatás vagy eljárási cselekmény foganatosítása érdekében a Hivatal az ACER-t, vagy más tagállam nemzeti szabályozó hatóságát az e fejezet szerinti eljárásokban megkeresheti, illetve a külföldi megkeresést az e fejezetben foglaltak szerint teljesíti.
- A külföldi megkeresés teljesítésére az e fejezetben a hatósági eljárásra megállapított szabályokat alkalmazni kell.
  - Ha a Hivatal a külföldi megkeresés alapján helyszíni vizsgálatot, szemlét végez, vagy tanúmeghallgatást tart, a külföldi szerv kijelölt tisztviselője személyesen jelen lehet az eljárási cselekmény foganatosításakor.
  - A Hivatal megtagadja a külföldi megkeresés teljesítését, ha az
    - sérti Magyarország nemzetbiztonsági érdekeit, a közbiztonságot, vagy az ellátásbiztonságot,
    - sérti az ügyben érintett alapvető jogát, vagy
    - jogszabályba ütközik.
  - A külföldi megkeresés teljesítésének megtagadásáról, és annak okáról a megkeresőt a Hivatal tájékoztatja.
  - Az ACER vagy más tagállam szabályozó hatósága nem kötelezhető a külföldi megkeresés teljesítése kapcsán felmerült költségek viselésére, kivéve, ha a külföldi megkeresés teljesítése a Hivatal számára aránytalan nehézséget jelent.
  - Amennyiben az ACER a REMIT 13a. cikkében foglalt hatáskörét Magyarország joghatóságán belül gyakorolja, a helyszíni vizsgálatra e fejezetben meghatározott szabályokat a REMIT-ben és REMIT módosításában foglalt előírások sérelme nélkül kell alkalmazni.
  - Ha az ACER a REMIT 13b. cikkében foglalt hatáskörét Magyarország joghatóságán belül gyakorolja, a tanúra, valamint a helyszíni vizsgálatra az e fejezetben foglalt rendelkezéseket a REMIT-ben és REMIT módosításában foglalt előírások sérelme nélkül alkalmazni kell.

(9) Ha az ACER a REMIT 13b. cikk (4) bekezdése alapján a Hivatal segítségét kéri, a Hivatal az ACER által eljárás alá vont személlyel szemben hatósági eljárást indít, és amennyiben megállapítja a REMIT 13b. cikk (1)–(3) bekezdésében foglalt rendelkezések megsértését, a 61/E. § szerinti jogkövetkezményeket alkalmazza.

(10) Ha az ACER a REMIT 13c. cikkében foglalt hatáskörét Magyarország joghatóságán belül gyakorolja, a tanúra, valamint a helyszíni vizsgálatra az e fejezetben foglalt rendelkezéseket a REMIT-ben és REMIT módosításában foglalt előírások sérelme nélkül alkalmazni kell.

(11) Az ACER (7)–(10) bekezdés szerinti eljárásában Magyarország joghatóságán belül az eljárás hivatalos nyelve a magyar.”

### 113. §

A földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény 61/G. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„61/G. § (1) A Hivatal az 57/A. § (2) bekezdése szerinti nyomon követési feladat elvégzésére, továbbá a REMIT és REMIT módosítása megsértésével kapcsolatos hatósági ellenőrzés, hatósági eljárás lefolytatására vonatkozóan az ACER-rel, illetve más tagállam nemzeti szabályozó hatóságával megállapodást köthet egyes feladatok vagy hatáskörök átruházásáról (a továbbiakban együtt: hatáskör-átruházási megállapodás). A Hivatal hatáskör-átruházási megállapodásban lehet megbízó vagy megbízott fél.

(2) A Hivatal kizárólag az 57/A. § (1) bekezdésében meghatározott feladatok és hatáskörök tekintetében jogosult hatáskör-átruházási megállapodás megkötésére.

(3) A Hivatal hatáskör-átruházási megállapodásban csak határozott időre, és legfeljebb öt évig vehet részt, azzal, hogy ez az időszak további öt évre meghosszabbítható, ha a megállapodás megkötésének a körülményei továbbra is fennállnak.

(4) A hatáskör-átruházási megállapodás végrehajtásáról a Hivatal évente jelentést készít, és ha a jelentés alapján az állapítható meg, hogy az egyes feladatok vagy hatáskörök átruházása nem eredményez hatékony felügyeletet, a Hivatal az éves jelentés elkészítését követő 30 napon belül intézkedik a hatáskör-átruházási megállapodás megszüntetéséről.

(5) A Hivatal által megkötött hatáskör-átruházási megállapodás tartalmazza legalább:

- a) a hatáskör-átruházási megállapodás feleinek hivatalos megnevezését,
- b) az átruházott feladat vagy hatáskör pontos leírását, illetve ezzel összefüggésben a megbízó és a megbízott fél jogainak és kötelezettségeinek a leírását,
- c) a hatáskör-átruházási megállapodás végrehajtásával összefüggő adatkezelésre vonatkozó előírásokat,
- d) a harmadik személyekkel szemben fennálló felelősségek meghatározását,
- e) a hatáskör-átruházási megállapodással kapcsolatos finanszírozási kérdésekkel kapcsolatos rendelkezéseket,
- f) a hatáskör-átruházási megállapodás megsértésével kapcsolatos eljárást,
- g) a hatáskör-átruházási megállapodás végrehajtásának értékelésével kapcsolatos éves jelentés elkészítésének a határidejét,
- h) a hatáskör-átruházási megállapodás megszüntetése esetén a folyamatban lévő feladatok, eljárások lezárásával kapcsolatos eljárást.

(6) Ha valamennyi, a hatáskör-átruházási megállapodásban részes fél egyetért, a megállapodás hivatalos nyelve az angol. Ilyen esetben a Hivatal a megkötött megállapodásról magyar nyelvű fordítást készít.

(7) A hatáskör-átruházási megállapodás szövegezésekor a Hivatal, illetve a megállapodásban részes fél, vagy felek figyelembe veszik az ACER által a REMIT 16a. cikk (1) bekezdés második albekezdése alapján kiadott iránymutatást.

(8) Ha a hatáskör-átruházási megállapodás a Hivatal és egy vagy több másik tagállam nemzeti szabályozó hatóság között jön létre, a Hivatal a saját nevében értesíti az ACER-t, hogy hatáskör-átruházási megállapodást kíván kötni, és véleményezésre megküldi az ACER-nek a megállapodás tervezetét.

(9) A megkötött hatáskör-átruházási megállapodást a Hivatal a honlapján a megkötést követő 30 napon belül angolul és magyarul is elérhetővé teszi.

(10) Ha a Hivatal hatáskör-átruházási megállapodást kötött, azok a személyek, akiknek az e fejezet szerinti eljárásokban együttműködési kötelezettségük van, a hatáskör-átruházási megállapodás alapján az együttműködési kötelezettség a hatáskör-átruházási megállapodás alapján megbízott más tagállam nemzeti szabályozó hatóságával, vagy az ACER-rel szemben áll fenn.

(11) Az átruházott hatáskörökkel kapcsolatos eljárásokra, végrehajtásra és közigazgatási perre a hatáskör-átruházási megállapodás alapján megbízott más tagállamok joga az irányadó.”

- 114. §** A földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény a 61/G. §-át követően a következő alcím címmel egészül ki:  
**„Algoritmikus kereskedéssel és a közvetlen elektronikus hozzáféréssel kapcsolatos kötelezettségek”**
- 115. §** A földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény 61/H. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:  
„61/H. § (1) Az a piaci szereplő, amelyet a REMIT 9. cikk (1) bekezdése alapján a Hivatal vesz nyilvántartásba és algoritmikus kereskedést folytat, kétévente, március 31-ig megküldi a Hivatal részére a soron következő 2 évre vonatkozóan  
a) az algoritmikus kereskedési stratégiájára,  
b) a kereskedési rendszerre érvényes kereskedési paraméterekre vagy limitekre,  
c) a REMIT 5a. cikk (1) bekezdésében megállapított követelmények teljesítésének biztosítására bevezetett alapvető megfelelési és kockázat-ellenőrzési mechanizmusokra, valamint  
d) a kereskedési rendszereinek a tesztelésére vonatkozó adatokat, illetve az ezzel kapcsolatosan a piaci szereplőnél keletkezett dokumentumokat.  
(2) A Hivatal bármikor további információkat kérhet a piaci szereplőtől az algoritmikus kereskedési tevékenységéről és az algoritmikus kereskedés céljára használt rendszeréről.  
(3) Az a piaci szereplő, amelyet a REMIT 9. cikk (1) bekezdése alapján a Hivatal vesz nyilvántartásba és a piaci szereplő valamely szervezett kereskedési helyhez közvetlen elektronikus hozzáférést biztosít, kétévente március 31-ig megküldi a Hivatal részére a REMIT 5a. cikk (1) bekezdésében meghatározott rendszerekről és kockázatellenőrzési mechanizmusokról szóló leírását, illetve azokat a dokumentumokat, amelyek alkalmasak arra, hogy bizonyítsák, hogy a piaci szereplő alkalmazza ezeket a mechanizmusokat.  
(4) A (3) bekezdésben foglaltakon túl a Hivatal bármikor, eseti jelleggel is kérhet a piaci szereplőtől további információkat a közvetlen elektronikus hozzáférést biztosításával összefüggő tevékenységéről, valamint a REMIT 5a. cikkének (1) bekezdésében említett rendszerekről és kockázatellenőrzési mechanizmusokról.  
(5) Ha az algoritmikus kereskedést folytató piaci szereplő a szervezett villamosenergia-piaci engedéllyessel árjegyzői- vagy likviditást biztosítói megállapodást kötött, a megállapodás tényéről a megállapodás megkötésétől számított nyolc napon belül értesíti a Hivatalt. A megállapodás megszűnése esetében a piaci szereplő a megszűnés tényéről a megállapodás megszűnését követő nyolc napon belül tájékoztatja a Hivatalt.  
(6) Az (5) bekezdés szerinti piaci szereplő biztosítja, hogy az árjegyzői, illetve likviditást biztosító kereskedési tevékenysége keretében az algoritmikus kereskedéssel érintett vételi vagy eladási megbízások, valamint ügyletek a kereskedési nyilvántartásaiban egyértelműen azonosíthatók és elkülöníthetők az árjegyzői, illetve likviditást biztosító kereskedési tevékenységgel nem érintett kereskedési tevékenységtől.”
- 116. §** A földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény „A szállító- és az elosztóvezetékhez való csatlakozás” alcíme a következő 70/D. §-sal egészül ki:  
„70/D. § (1) Hidrogén környezetvédelmi és műszaki-biztonsági szempontból megfelelő módon, kizárólag földgázzal keverve juttatható az együttműködő földgázrendszerbe, valamint kizárólag földgázzal keverve szállítható, osztható el és tárolható. E keveréknek a földgázrendszerbe juttatásakor meg kell felelnie a földgáz minőségére vonatkozóan a földgázellátásról szóló törvény rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló kormányrendeletben meghatározott minőségi követelményeknek,  
(2) Aki az együttműködő földgázrendszerbe hidrogénnel kevert földgázt táplál be, köteles valós időben az együttműködő földgázrendszerbe bekevert hidrogén koncentrációját mérni, és gondoskodni arról, hogy a megengedett hidrogénkoncentráció túllépésére ne kerülhessen sor.  
(3) Határérték túllépés esetén a hidrogénnel kevert földgázt betápláló rendszerhasználó köteles a betáplálást azonnali hatállyal megszüntetni.  
(4) A hidrogént előállító, felhasználó vagy tároló létesítmény létesítésének, üzembe helyezésének, üzemeltetésének és megszüntetésének műszaki biztonsági követelményeit, feltételeit és a műszaki biztonsági dokumentáció tartalmát az e törvény végrehajtására kiadott miniszteri rendelet határozza meg.”
- 117. §** A földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény 71. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(2) A rendszerhasználó a földgáztároló szabad kapacitását a földgáztárolói engedélyes informatikai platformján vagy a földgáztárolói engedéllyessel szerződött harmadik személy által üzemeltetett kapacitáslekötési platformon kötheti le a földgáztárolói engedélyes üzletszabályzatában, illetve a kapacitáslekötési platform működési szabályzatában meghatározott eljárásrend szerint.”

- 118. §** A földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény 76. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:  
„(3a) Elektronikus úton megtartásra kerülő aukció lebonyolítására a földgázátviteli engedéllyel szerződött közreműködő által üzemeltetett elektronikus licitfelületen is sor kerülhet. Az aukció eredményeként elnyert szabad kapacitás lekötésére a 71. § (2) bekezdés rendelkezéseit kell alkalmazni.”
- 119. §** A földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény 104/B. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(4) A rendszerhasználati díjak mértékét a Hivatal – figyelemmel az (1) bekezdés szerinti rendeletre és a (2) bekezdés szerinti módszertani útmutatókra – határozatban állapítja meg, legkésőbb az éves kapacitásaukciónak előtt 30 nappal, földgázelosztási díj és elosztási átszállítási díj esetén az Üzemi és Kereskedelmi Szabályzat szerinti éves kapacitáslekötési kérelem beadásának napja előtt 30 nappal. A Hivatal a rendszerhasználati díjak megállapítására irányuló eljárás megindításakor felhívja az ügyfeleket nyilatkozataiknak az eljárás megindításától számított 30 napon belül történő megtételére, amely határidő jogvesztő. A rendszerhasználati díjak megállapítására irányuló eljárásban az ügyintézési határidő 90 nap. A Hivatal a határozatát a honlapján a rendszerhasználati díjak alkalmazhatósága előtt legalább 40 nappal közzéteszi.”
- 120. §** A földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény 106. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(3) Az (1) bekezdés szerinti külön díjak mértékét a Hivatal – figyelemmel az (1) bekezdés szerinti rendeletre – határozatban állapítja meg, legkésőbb a díjak alkalmazhatósága előtt 45 nappal. A Hivatal a külön díjak megállapítására irányuló eljárás megindításakor felhívja az ügyfeleket nyilatkozatának az eljárás megindításától számított 30 napon belül történő megtételére, amely határidő jogvesztő. A külön díjak megállapítására irányuló eljárásban az ügyintézési határidő 90 nap. A Hivatal a határozatát a honlapján a külön díjak alkalmazhatósága előtt legalább 40 nappal közzéteszi.”
- 121. §** A földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény 107/A. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(2) A kihirdetett árakat az egyetemes szolgáltató a 104. § (4a) bekezdésének megfelelően nyilvánosságra hozza. A honlapon és az ügyfélszolgálati irodában történő közzétételnek a felhasználókat megillető felmondási jogra, valamint a felmondás határidejére vonatkozó tájékoztatást is tartalmaznia kell.”
- 122. §** (1) A földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény 108. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(2) A csatlakozási díjak mértékét a Hivatal – figyelemmel az (1) bekezdés a) pontja szerinti rendeletre – határozatban állapítja meg legkésőbb a díjak alkalmazhatósága előtt 45 nappal. A Hivatal a csatlakozási díjak megállapítására irányuló eljárás megindításakor felhívja az ügyfeleket a nyilatkozataik eljárás megindításától számított 30 napon belül történő megtételére, amely határidő jogvesztő. A csatlakozási díjak megállapítására irányuló eljárásban az ügyintézési határidő 90 nap. A Hivatal a határozatát a honlapján a csatlakozási díjak alkalmazhatósága előtt legalább 40 nappal közzéteszi.”
- (2) A földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény 108. § (7)–(10) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek, és a 108. § a következő (11) bekezdéssel egészül ki:
- „(7) Mentés a csatlakozási díj és minden más, a földgázelosztónak fizetendő díj alól a legfeljebb 4 m<sup>3</sup>/óra névleges teljesítményű fogyasztásmérő beszerelése azzal, hogy ebben az esetben az elosztóvezeték építése belterületen 250 méterig díjmentes. A mentesség további feltétele, hogy a felhasználó a csatlakozási pont rendelkezésre állását követő 12 hónapon belül a fogyasztásmérő berendezést felszerelteti és 6 hónapon belül kezdeményezi az érintett ingatlan használatbavételi eljárását, amennyiben a csatlakozási pont rendelkezésre állásakor erre még nem került sor.
- (8) Ha az elosztóvezeték hossza meghaladja a 250 métert, a díjakat a 250 méter feletti részre kell megfizetni.
- (9) A (7) bekezdés szerinti mentességet több lakást vagy lakóházat és a hozzájuk tartozó több nem lakás céljára szolgáló helyiséget vagy épületet magában foglaló ingatlan esetében lakásonként, lakóházanként, illetve nem lakás céljára szolgáló helyiségenként, épületenként kell alkalmazni.
- (10) A (7) bekezdés szerinti feltételek teljesülése esetén a földgázelosztó a csatlakozási igény teljesítését nem kötheti óvadék, letét, előleg, kötbér vagy más fizetési kötelezettség teljesítéséhez, előíráshoz. A (7) bekezdés szerinti feltételek nem teljesülése esetén az elosztó a csatlakozási díjat kiszámlázza a csatlakozási szerződés szerinti felhasználó részére.
- (11) A földgázelosztó csatlakozási igény befogadását nem tagadhatja meg, ha a csatlakozás valamennyi jogszabályi feltétele teljesül.”

- 123. §** A földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény IX. Fejezete a következő 109/C. §-sal egészül ki:  
„109/C. § (1) A referenciaár-módszertan alapján a Hivatal által a szabályozói számlán vezetett, adott üzleti évre vonatkozó, az engedélyezett bevétel alul- vagy túlteljesülésből fakadó, a szállítási rendszerüzemeltetőnek a következő gázévek díjaiban elszámolandó tételeket a szállítási rendszerüzemeltető az éves beszámolójának mérlegében aktív vagy passzív időbeli elhatárolásként szerepelteti. A szállítási rendszerüzemeltető a Hivatal által a határkeresztesző aukciókból származó tárgyévi bevétel terhére fizikai szűkület megszüntetésére történő beruházások finanszírozására engedélyezett összeget a számviteli elszámolásában az Sztv. 45. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott fejlesztési célú vissza nem térítendő támogatásként kezeli.  
(2) Az (1) bekezdés szerint elkészített beszámoló a Tao. tv. 1. § (5) bekezdése alkalmazásában az Sztv. rendelkezéseire figyelemmel megállapítottak, azokkal összhangban állónak minősül.”
- 124. §** A földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény 115. §-a a következő (4b) és (4c) bekezdéssel egészül ki:  
„(4b) A Hivatal a földgázelosztó kérelmére a működési engedélyt akkor vonja vissza részben vagy egészben, ha a földgázelosztó (a továbbiakban: kérelmező földgázelosztó) igazolta, hogy az ellátásában lévő felhasználók további ellátása érdekében együttműködési megállapodást kötött másik földgázelosztóval (a továbbiakban: átvevő földgázelosztó). A működési engedélyt a Hivatal részben akkor vonja vissza, ha a kérelmező földgázelosztó meghatározott terület vagy település ellátását kívánja feladni. Az átvevő földgázelosztó az együttműködési megállapodás megkötését követően haladéktalanul köteles kérni a működési engedélyének módosítását. Az átvevő földgázelosztó az átvételtől jogosult alkalmazni a Hivatal elnökének határozatában az átvevő földgázelosztóra eredetileg meghatározott díjakat. A felhasználók folyamatos ellátásának érdekében a Hivatal a kérelmező földgázelosztó működési engedélyét az átvevő földgázelosztó működési engedélyének módosításával egyidejűleg vonja vissza.  
(4c) A (4b) bekezdés szerinti kijelölés során a határozat legalább a következőket tartalmazza:  
a) az engedély módosításának időpontját, adott hónap első gáznapijában meghatározva (a továbbiakban: átvétel időpontja),  
b) a kijelölt átvevő földgázelosztó személyét,  
c) a kijelölt átvevő földgázelosztó engedélyének módosítását,  
d) az átadó földgázelosztó és az átvevő földgázelosztó átvétellel kapcsolatos jogait és kötelezettségeit.”
- 125. §** A földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény 118/B. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:  
„118/B. § (1) A Hivatal a származási garancia elektronikus tárolása és kezelése során tudomására jutott személyes adatok közül kizárólag a nevet és az elektronikus levelezési címet az elektronikus számla megszűnésétől, kapcsolódó származási garanciák felhasználásától, vagy a fel nem használt származási garanciák esetében a származási garanciák érvényességi idejének lejártától számított hat évig a származási garancia ügyletekkel esetlegesen felmerülő vitás kérdések rendezése érdekében megőrzi, ezt követően végérvényesen és hozzáférhetetlen módon törli.  
(2) A Hivatal a származási garancia elektronikus tárolása és kezelése során tudomására jutott a személyes adatnak nem minősülő adatokat az elektronikus számla megszűnésétől, a kapcsolódó származási garanciák felhasználásától, vagy a fel nem használt származási garanciák esetében a származási garanciák érvényességi idejének lejártától számított tíz évig a származási garancia ügyletekkel esetlegesen felmerülő vitás kérdések rendezése érdekében megőrzi, ezt követően végérvényesen és hozzáférhetetlen módon törli.  
(3) A megújuló vagy alacsony szén-dioxid-kibocsátású gázok energiamennyiségét az értékesítő kizárólag származási garanciával igazolhatja a felhasználó részére.”
- 126. §** (1) A földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény 119. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:  
„(1a) Ha a Hivatal a földgázipari tevékenység végzésének ellenőrzése során megállapítja, hogy  
a) a földgázipari tevékenység végzése a Hivatal felhívását követően a jogszabályi előírásoknak továbbra sem felel meg,  
b) a regisztrációköteles vagy bejelentésköteles földgázipari tevékenységet regisztráció vagy bejelentés nélkül ténylegesen folytatják, vagy  
c) a végzett tevékenység engedélyköteles tevékenységnek minősül és a földgázipari vállalkozás a szükséges engedéllyel nem rendelkezik



a tevékenységet végzőt eltilthatja a tevékenység folytatásától és bírságot szabhat ki. Ezzel egyidejűleg a Hivatal – határidő tűzésével – kötelezi a tevékenységet végzőt a jogsértés megszüntetésére, amelynek ismételt elmulasztása esetén a Hivatal a működési engedélyt vagy regisztrációt felfüggesztheti.”

- (2) A földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény 119. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:

„(8) A (2) bekezdés c) pontja, a (3a) bekezdés és a (6) bekezdés szerinti új engedélyes kijelölésével kapcsolatos részletszabályokat a földgázellátásról szóló törvény rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló kormányrendelet tartalmazza. A Hivatal, ha a felhasználók ellátásának biztonságát veszélyeztetve látja, a felfüggesztő, az engedélyt visszavonó és a kijelölő határozatát hirdetményi úton is közli, a döntését tájékoztatásul elektronikus úton is megküldi.”

- 127. §** A földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény 127. § ny) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
(A Hivatal a földgázellátással, a földgázellátás biztonságának és a földgázpiac hatékony működésének felügyeletével, továbbá az egyenlő bánásmód követelményének érvényesítésével, és a hatásos verseny elősegítésével kapcsolatos feladatai körében)

„ny) ellátja a földgázpiacot érintően a REMIT-ben meghatározott, a nemzeti szabályozó hatóságra vonatkozó feladatokat;”

- 128. §** A földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény „A Hivatal feladata és hatásköre” alcíme a következő 127/D–127/I. §-sal egészül ki:

„127/D. § (1) Ha a Hivatal a 127. § e), f), g) i), k), ny) és o) pontjaiban foglaltak alapján végzett felügyeleti vagy hatósági ellenőrzés során jogszabálysértő tényeket vagy körülményeket tár fel, az e törvényben és az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben meghatározott jogkövetkezményeket alkalmazhatja.

(2) A Hivatal a hatósági ellenőrzéseit átfogó ellenőrzéssel, céllenőrzéssel, témaellenőrzéssel és utóellenőrzéssel valósítja meg.

(3) Az átfogó ellenőrzés a földgázipari vállalkozások komplex ellenőrzésével valósul meg.

(4) A céllenőrzés egy meghatározott célterület vagy feladat ellátásának vizsgálatára irányul.

(5) A témaellenőrzés egy meghatározott feladat ellátásának egyidejű vizsgálata több, azonos tevékenységet folytató földgázipari vállalkozásnál.

(6) Az utóellenőrzés során a Hivatal az általa előírt intézkedések végrehajtását és azok eredményeit vizsgálja.

(7) Az ellenőrzés határideje az átfogó ellenőrzés során 180 nap, egyéb ellenőrzés esetében 120 nap.

(8) Az ellenőrzési határidőbe nem számít bele

a) a hiánypótlásra, a tényállás tisztázásához szükséges adatok közlésére, a hiteles fordításra irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő, vagy ha az ellenőrzött földgázipari vállalkozás iratai hiányosak, rendezetlenek, illetve nyilvántartásai pontatlanok, hiányosak és ezek ellenőrzésre alkalmatlanok és a Hivatal hiánypótlási felhívást bocsát ki,

b) az az időtartam, amit az ellenőrzött földgázipari vállalkozás a tényállás tisztázása során határidő hosszabbításként – a Hivatal jóváhagyásával – kért.

(9) Az ellenőrzések során a Hivatal a tényállás teljeskörű feltárása érdekében kapcsolódó vizsgálatot folytathat le és az ellenőrzést felfüggesztheti. Ennek kezdetéről és befejezéséről az ellenőrzött földgázipari tevékenységet végző szolgáltatót végzésben értesíti.

127/E. § (1) A Hivatal ellenőrzési tervet készít. Az ellenőrzési terv tartalmazza a tárgyévben elvégzendő ellenőrzések tárgyát, típusát, időpontját, az ellenőrzést végző szervezeti egység megnevezését, valamint az ellenőrizendő időszakot.

(2) A 127/D. § (3) bekezdése szerinti átfogó ellenőrzést a Hivatal ellenőrzési program alapján végzi. Az ellenőrzési programot a Hivatal az ellenőrzés megindításáról szóló értesítés közlésével egyidejűleg megküldi az ellenőrzött földgázipari vállalkozás részére.

(3) Az ellenőrzési program tartalmazza:

a) az ellenőrzött földgázipari vállalkozás megnevezését,

b) az ellenőrzés tárgyát,

c) az ellenőrzés jogszabályi alapját,

d) az ellenőrzés célját,

e) az ellenőrzés típusát,

f) az ellenőrizendő időszakot,

g) az ellenőrzés szempontjait, a részletes ellenőrzési feladatokat,

h) az ellenőrzést végző szervezeti egység és személyek nevét, beosztását, valamint a kijelölt vizsgálatvezető nevét,  
i) a program készítésének dátumát, a jóváhagyásra jogosult vezető aláírását.

127/F. § (1) Az ellenőrzés eszközei:

- a) a földgázipari vállalkozás által rendszeresen vagy esetileg teljesített adatszolgáltatás Hivatal által rögzített adatai,
- b) az ellenőrzési programban meghatározott iratbemutató, adatszolgáltatás,
- c) helyszíni ellenőrzés,
- d) más hatóságok megkeresése útján beszerzett információk,
- e) elektronikus nyilvántartások adatai,
- f) az elektronikus közműnyilvántartásba szolgáltatott adatok.

(2) A Hivatal részére az ellenőrzés során a bekért adatokat, dokumentumokat, nyilatkozatokat soron kívül, de legkésőbb nyolc napon belül kell megküldeni.

127/G. § (1) Az ellenőrzés az erről szóló előzetes értesítés kézbesítésével, ennek mellőzése esetén a megbízólevél kézbesítésével, egy példányának átadásával kezdődik.

(2) Ha a földgázipari vállalkozás vagy képviselője, meghatalmazottja a megbízólevél átvételét megtagadja, az ellenőrzés két hatósági tanú jelenlétében az erről szóló jegyzőkönyv felvételével és aláírásával kezdődik.

(3) A helyszíni ellenőrzés során az ellenőrzést végző köztisztviselő részére a Hivatal megbízólevelet állít ki, amelyet a köztisztviselő a helyszíni ellenőrzés megkezdésekor az ellenőrzött földgázipari vállalkozás képviselőjének átad.

(4) A helyszíni ellenőrzés során feltárt tényekről, az ellenőrzött földgázipari vállalkozás és a Hivatal nyilatkozatairól jegyzőkönyv készül.

127/H. § (1) Az ellenőrzés lezárásakor a Hivatal a megállapításait ellenőrzési jelentésbe foglalja. Az ellenőrzési jelentés tartalmazza az ügy azonosításához szükséges adatokat, a feltárt tényeket, az azokból levont jogi következtetéseket.

(2) A Hivatal az ellenőrzés lezárását követő 8 napon belül az ellenőrzési jelentést megküldi az ellenőrzött földgázipari vállalkozásnak.

(3) Ha a Hivatal az ellenőrzés során megállapítja, hogy a földgázipari tevékenységet végző szolgáltató a jogszabályban, illetve hatósági döntésben foglalt előírásokat megsértette, az ellenőrzési jelentés megküldésével egyidejűleg tájékoztatja arról, hogy a hatósági eljárás megindul. Az ellenőrzési jelentésre az ellenőrzéssel érintett földgázipari vállalkozás a kézhezvételtől számított 15 napon belül észrevételt tehet. A Hivatal a döntését ellenőrzési jelentésben, valamint észrevételben foglaltak alapján hozza meg.

127/I. § A Hivatal hatósági eljárási cselekményeihez szolgáltatott adatok, számítások, levezetések, dokumentációk megfeleléségre irányuló hatósági eljárás lefolytatása nem bír halasztó hatállyal a Hivatal eljárási cselekményének végrehajtására vonatkozóan."

**129. §** (1) A földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény 129. § (2) bekezdése a következő h) ponttal egészül ki:  
*(Az e törvényben meghatározott eljárásokban az Ákr. szabályait az e törvényben, valamint a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalról szóló 2013. évi XXII. törvényben meghatározott eltérésekkel és kiegészítésekkel kell alkalmazni. A Hivatal eljárásában az ügyintézési határidő)*

„h) bővített kapacitással kapcsolatos projekt jóváhagyási eljárás során hat hónap.”

- (2) A földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény 129. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:  
„(3) A Hivatal az általános hatályú közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktusban és az uniós jogi rendelkezésben meghatározott jóváhagyási eljárások során az Ákr.-ben és a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalról szóló törvényben meghatározottak szerint tényállást tisztázhat, hiánypótlásra szólíthat fel.”

**130. §** A földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény a következő alcímmel egészül ki:

**„REMIT-tel kapcsolatos együttműködés a hazai társszervekkel**

129/C. § (1) A Hivatal a REMIT-ben foglalt feladatainak az ellátása során az eredményes és hatékony vizsgálatok és jogérvényesítés biztosítása, valamint az összehangolt és következetes megközelítéshez való hozzájárulás érdekében együttműködik

- a) a Gazdasági Versenyhivatallal,
- b) a Magyar Nemzeti Bankkal, valamint
- c) az állami adó- és vámhatósággal.

(2) Az együttműködés magában foglalja a REMIT alapján az ACER-hez beérkező információk nemzeti szintű megosztását, valamint ehhez kapcsolódóan az adatok jogszerű megosztását biztosító, olyan mechanizmusok kialakítását, amely megfelel a REMIT-ben foglalt, továbbá az ACER által meghatározott elvárásoknak.

(3) A Hivatal és az együttműködéssel érintett társszerv az együttműködés során biztosítja, hogy eljárásaik az adatvédelemre vonatkozó jogszabályokkal összhangban legyenek, beleértve az esetlegesen más hatóságnak történő adattovábbítás esetét is, valamint azt, hogy az Ákr. szerinti védett adathoz fűződő érdekek ne sérüljenek.

(4) A Hivatal és az együttműködéssel érintett társszerv az (1)–(2) bekezdésben meghatározott együttműködés részletes szabályait megállapodásban rögzítik, és azt közzéteszik.”

**131. §** A földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény 132. §-a a következő 57–59. ponttal egészül ki:

*(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben állapítsa meg)*

„57. azokat a körülményeket, amelyeket a Hivatal értékel annak érdekében, hogy a III/A. fejezet szerinti hatásköreinek gyakorlása során elsőbbséget biztosítson azoknak az ügyeknek, amelyek a nagykereskedelmi energiapiacok működésére jelentősebb hatással vannak,

58. a hidrogént előállító, felhasználó vagy tároló létesítmény létesítésének, üzembe helyezésének, üzemeltetésének engedélyezésére vonatkozó szabályokat, illetve kijelöli az engedélyező és felügyelő hatóságot,

59. a díjmentes csatlakozásra vonatkozó eljárási szabályokat.”

**132. §** (1) A földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény 133. § (1) bekezdés 16. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Felhatalmazást kap a miniszter, hogy rendeletben állapítsa meg)*

„16. a REMIT 9. cikkében meghatározott nemzeti nyilvántartás létrehozásával és működtetésével kapcsolatos részletes szabályokat,”

(2) A földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény 133. § (2) bekezdése a következő 5. ponttal egészül ki:

*(Felhatalmazást kap az iparügyekért felelős miniszter, hogy rendeletben állapítsa meg)*

„5. a hidrogént előállító, felhasználó vagy tároló létesítmény létesítésének, üzembe helyezésének, üzemeltetésének és megszüntetésének műszaki biztonsági követelményeit, feltételeit, a műszaki biztonsági dokumentáció tartalmát,”

**133. §** (1) A földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény 159. § (1) bekezdése a következő h) ponttal egészül ki:

*(Ez a törvény a következő uniós jogi aktusoknak való megfelelést szolgálja:)*

„h) a megújuló gáz és a földgáz, valamint a hidrogén belső piacára vonatkozó közös szabályokról, az (EU) 2023/1791 irányelv módosításáról, valamint a 2009/73/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2024. június 13-i (EU) 2024/1788 európai parlamenti és tanácsi irányelv.”

(2) A földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény 159. §-a a következő (12a) bekezdéssel egészül ki:

„(12a) E törvény az 1227/2011/EU és az (EU) 2019/942 rendeletnek a nagykereskedelmi energiapiacra az Unió piaci manipulációval szembeni védelmének javítása tekintetében történő módosításáról szóló, 2024. április 11-i (EU) 2024/1106 európai parlamenti és tanácsi rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.”

**134. §** A földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény

1. 3. § 1d. pontjában a „vonatkozó, Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (a továbbiakban: Hivatal)” szövegrész helyébe a „vonatkozó, a Hivatal” szöveg,

2. 3. § 54b. pontjában a „gáznak minősül” szövegrész helyébe a „vagy alacsony szén-dioxid-kibocsátású gáz” szöveg,

3. 16. § (1) bekezdés f) pontjában a „kapacitáslekötési” szövegrész helyébe a „rendszerhasználati” szöveg,

4. 28. § (3) bekezdés a) pontjában a „továbbá” szövegrész helyébe a „vagy” szöveg,

5. 42. §-ában a „szolgáltatni.” szövegrész helyébe a „szolgáltatni, nyilatkozatokat megtenni.” szöveg,

6. 89. § (1a) bekezdésében a „bekezdése alapján díjmentes csatlakozásra jogosult” szövegrész helyébe a „bekezdése szerinti” szöveg,

7. 89. § (7) bekezdésében a „felülvizsgálata a földgázelosztó” szövegrész helyébe a „felülvizsgálata a lakossági fogyasztóknál a földgázelosztó” szöveg,

8. 89/A. § (1) bekezdésében a „bekezdése alapján díjmentes csatlakozásra jogosult” szövegrész helyébe a „bekezdése szerinti” szöveg,

9. 104. § (7) bekezdésében az „árat a szerződésben” szövegrész helyébe az „árat a 76. § (3) bekezdésben foglalt kivétellel a szerződésben” szöveg,

10. 109/A. §-ában a „szerepeltetheti” szövegrész helyébe a „szerepelteti” szöveg,

11. 109/B. § (1) bekezdésében a „szerepeltethetik” szövegrész helyébe a „szerepeltetik” szöveg,

12. 115/C. § (3a) bekezdésében a „kapacitáslekötési” szövegrész helyébe a „rendszerhasználati” szöveg,

13. 115/C. § (4) bekezdésében a „kapacitáslekötési” szövegrész helyébe a „rendszerhasználati” szöveg,

14. 132. § 50. pontjában az „energiaforrásból” szövegrész helyébe a „vagy alacsony szén-dioxid-kibocsátású gázokból” szöveg,  
 15. 133. § (1) bekezdés 3. pontjában a „141/I–141/J. §-ban” szövegrész helyébe a „141/J. §-ban” szöveg,  
 16. 141/E. §-ában a „141/I–141/J” szövegrész helyébe a „141/J” szöveg lép.

**135. §** Hatályát veszti a földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény

- a) 36. § (1) bekezdés l) pontja,  
 b) 41. § (1a) bekezdése,  
 c) III/A. Fejezet címe,  
 d) „Általános szabályok” alcím címe,  
 e) „A bennfentes információkra vonatkozó közzétételi kötelezettség” alcíme,  
 f) „A nagykereskedelmi piacfelügyeleti eljárás” alcím címe,  
 g) 61/I. §-a,  
 h) 103. § (2) bekezdés f) pontja,  
 i) 103. § (2a) bekezdés f) pontja,  
 j) 103. § (3) bekezdésében a „hazai termelésű földgáz árát és a” szövegrész,  
 k) 107/B. §-a,  
 l) 108/A. § (8) bekezdése,  
 m) 115/C. § (3b) bekezdésében a „figyelembe véve a betárolt hazai termelésű földgáz árát” szövegrész,  
 n) 127. § i) pontjában az „ellenőrzi továbbá az egyetemes szolgáltatás keretében földgázt vételező felhasználók ellátására termelt hazai földgáz árképzésére vonatkozó szabályok betartását,” szövegrész,  
 o) 129. § (2) bekezdés d) és e) pontja,  
 p) 133. § (1) bekezdés 3. pontjában az „a 141/I. §” szövegrész,  
 q) 141/B. § (15) bekezdés a) pontja,  
 r) 141/B. § (16) bekezdésében az „azzal, hogy a hazai termelésű földgáz termelő esetében a hozzájárulás mértéke nem haladhatja meg a Felajánlási rendeletben meghatározott hazai termelésű földgáz ára és a (14) bekezdés szerinti súlyozott éves átlagár különbözetét” szövegrész,  
 s) 141/B. § (18) bekezdésében a „hazai termelésű földgáz termelő és a” szövegrész,  
 t) 141/I. §-a,  
 u) 141/J. § (1) bekezdésében az „– ideértve az egyetemes szolgáltatási célra a 141/I. § szerint vásárolt hazai termelésű földgázforrásait is –” szövegrész,  
 v) 143/A. § (3) bekezdése,  
 w) 146/E. §-a.

**8. A megújuló energia közlekedési célú felhasználásának előmozdításáról és a közlekedésben felhasznált energia üvegházhatású gázkibocsátásának csökkentéséről szóló 2010. évi CXVII. törvény módosítása**

**136. §** A megújuló energia közlekedési célú felhasználásának előmozdításáról és a közlekedésben felhasznált energia üvegházhatású gázkibocsátásának csökkentéséről szóló 2010. évi CXVII. törvény 2. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„2. § A megújuló energiaforrásokból előállított energiának a közlekedés valamennyi formájában felhasznált részaránya (a továbbiakban: tagállami célszám) 2030-ban a közlekedési célra felhasznált végső energiafogyasztás 25%-a.”

**137. §** A megújuló energia közlekedési célú felhasználásának előmozdításáról és a közlekedésben felhasznált energia üvegházhatású gázkibocsátásának csökkentéséről szóló 2010. évi CXVII. törvény 8. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Közlekedési célú bioüzemanyagok és biogázok esetében a biomassza-kereskedő, a biomassza-feldolgozó és az üzemanyag-forgalmazó az (EU) 2018/2001 parlamenti és tanácsi irányelvnek az (EU) 2018/2001 irányelvnek, az (EU) 2018/1999 rendeletnek és a 98/70/EK irányelvnek a megújuló energiaforrásokból előállított energia előmozdítása tekintetében történő módosításáról, valamint az (EU) 2015/652 tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2023. október 18-i (EU) 2023/2413 európai parlamenti és tanácsi irányelv 1. cikk 22. pontja

által beillesztett 31a. cikkében meghatározott Uniós Adatbázisba (a továbbiakban: Uniós Adatbázis) regisztrál, és rögzíti az e törvény végrehajtására kiadott rendeletben meghatározott módon és időközönként az e törvény végrehajtására kiadott rendeletben meghatározott adatokat.”

**138. §** A megújuló energia közlekedési célú felhasználásának előmozdításáról és a közlekedésben felhasznált energia üvegházhatású gázkibocsátásának csökkentéséről szóló 2010. évi CXVII. törvény 13. § (1) bekezdése a következő o) ponttal egészül ki:  
(*Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben állapítsa meg*)  
„o) az Uniós Adatbázisba történő adatszolgáltatás részletes szabályait.”

**139. §** A megújuló energia közlekedési célú felhasználásának előmozdításáról és a közlekedésben felhasznált energia üvegházhatású gázkibocsátásának csökkentéséről szóló 2010. évi CXVII. törvény 14/C. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:  
„14/C. § Az e törvénynek az egyes energetikai törvények módosításáról szóló 2024. évi LXXXIX. törvénnyel (a továbbiakban: Módtv.) hatályon kívül helyezett 9. és 10. §-a hatályon kívül helyezését megelőzően 2024-ben forgalomba hozott üzemanyag és más közlekedési célú energiatermék vonatkozásában az üzemanyag-forgalmazó a Módtv. hatálybalépését követő 15 napon belül nyilatkozik az állami adó- és vámhatóság felé, hogy alkalmazza-e az e törvény Módtv. által hatályon kívül helyezett 9. és 10. §-a rendelkezéseit az általa forgalomba hozott üzemanyagból és más közlekedési célú energiatermékből származó, teljes életciklusra és energiaegységre számított üvegházhatású gázkibocsátás 6%-os csökkentésére és e szinten tartására vonatkozó kötelezettség, továbbá az általa forgalomba hozott üzemanyag és más, közlekedésben felhasznált energiatermék tekintetében a forgalomba hozott teljes mennyiségről, valamint az üzemanyagból vagy más közlekedésben felhasznált energiatermékből származó, a teljes életciklusra vonatkozó, energiaegységre számított üvegházhatású gázkibocsátásról szóló jelentés tekintetében. Ha az üzemanyag-forgalmazó nem nyilatkozik, a forgalomba hozatal időpontjában hatályos rendelkezések alkalmazandók.”

**140. §** A megújuló energia közlekedési célú felhasználásának előmozdításáról és a közlekedésben felhasznált energia üvegházhatású gázkibocsátásának csökkentéséről szóló 2010. évi CXVII. törvény 15. § c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
(*E törvény*)  
„c) az (EU) 2018/2001 irányelvnek, az (EU) 2018/1999 rendeletnek és a 98/70/EK irányelvnek a megújuló energiaforrásokból előállított energia előmozdítása tekintetében történő módosításáról, valamint az (EU) 2015/652 tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2023. október 18-i (EU) 2023/2413 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek,”  
(*való megfelelést szolgálja.*)

**141. §** A megújuló energia közlekedési célú felhasználásának előmozdításáról és a közlekedésben felhasznált energia üvegházhatású gázkibocsátásának csökkentéséről szóló 2010. évi CXVII. törvény 6. § (2) bekezdésében a „március” szövegrész helyébe az „április” szöveg lép.

**142. §** Hatályát veszti a megújuló energia közlekedési célú felhasználásának előmozdításáról és a közlekedésben felhasznált energia üvegházhatású gázkibocsátásának csökkentéséről szóló 2010. évi CXVII. törvény

1. § 2. pontja,
9. és 10. §-a,
15. § d) pontja,
1. melléklete.

### **9. A környezetvédelmi termékdíjról szóló 2011. évi LXXXV. törvény módosítása**

**143. §** A környezetvédelmi termékdíjról szóló 2011. évi LXXXV. törvény 2. § 6. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
(*E törvény alkalmazásában:*)  
„6. csekély mennyiségű kibocsátó: a tárgyévben

- 40 kg egyéb kőolajterméket,

b) egyéb műanyagtermék termékáram esetén

ba) 2 kg műanyagból készült virágot, fa-, levél- és gyümölcsutánezatot és ezek részeit, valamint az ezekből készült terméket,

bb) 75 kg műanyag hordtasakot, vagy

c) 200 kg egyéb vegyipari terméket

meg nem haladó tömegű termékdíjköteles terméket belföldi forgalomba hozó, saját célra felhasználó, vagy készletre vevő kötelezett;”

**144. §** A környezetvédelmi termékdíjról szóló 2011. évi LXXXV. törvény 3. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A termékdíj-kötelezettség

a) az első belföldi forgalomba hozót vagy első saját célú felhasználót,

b) belföldi előállítású egyéb kőolajtermék esetében az első belföldi forgalomba hozó első vevőjét, vagy a saját célú felhasználót,

c) bányavásárlás esetén a bányavásárlót,

d) a 6. § (1) bekezdése alapján készletre vételt végzőt [a továbbiakban a)–d) pontok együtt: kötelezett] terheli.”

**145. §** A környezetvédelmi termékdíjról szóló 2011. évi LXXXV. törvény 4. alcíme helyébe a következő rendelkezés lép:

**„4. A termékdíj-kötelezettség keletkezésének időpontja**

5. § (1) A termékdíj-kötelezettség – ha e törvény másként nem rendelkezik – az első belföldi forgalomba hozatalkor a számlán vagy számlakibocsátás hiányában az ügylet teljesítését tanúsító egyéb okiraton feltüntetett teljesítés napján, ezek hiányában az ügylet teljesítésének napján keletkezik.

(2) A termékdíj-kötelezettség a belföldi előállítású egyéb kőolajtermék esetében az első belföldi forgalomba hozó első vevője által kiállított számlán feltüntetett teljesítés napján vagy számlakibocsátás hiányában az ügylet teljesítését tanúsító egyéb okiraton feltüntetett teljesítés napján, ezek hiányában az ügylet teljesítésének napján vagy a saját célú felhasználás költségként történő elszámolásának napján keletkezik.

(3) A termékdíj-kötelezettség – ha e törvény másként nem rendelkezik – saját célú felhasználás esetén

a) a saját célú felhasználás költségként való elszámolásának napján,

b) ha az a) pont alapján nem határozható meg időpont, az ügylet teljesítésének napján keletkezik.

(4) A termékdíj-kötelezettség

a) a 3. § (5) bekezdés a) pontja esetén az aa)–ac) alpontokban meghatározott időpontban,

b) a 3. § (5) bekezdés b) pontja esetén a hiányról vagy a termékdíjköteles termék megsemmisülése tényéről felvett okirat alapján, annak könyvelése napján keletkezik.

6. § (1) A kötelezett ilyen tartalmú bejelentése esetén a tárgyévvel fennálló termékdíj-kötelezettsége a termékdíjköteles termék készletre vételének napján keletkezik (a továbbiakban: készletre vétel). A készletre vétel napja

a) termékbeszerzés esetén a termék beszerzéséről kiállított számlán, számlakibocsátás hiányában az ügylet teljesítését tanúsító egyéb bizonylaton feltüntetett teljesítés napja vagy ennek hiányában

b) az a) nap, amelyen a terméket a számviteli szabályoknak megfelelően a számviteli nyilvántartásba eszközként fel kell venni.

(2) A termékdíj-kötelezettség készletre vétellel történő teljesítésének a naptári év fordulójával történő választása esetén a kötelezett köteles a tárgyév első napján készleten lévő termékdíjköteles termékeiről leltárt készíteni, amely egyben a termékdíjköteles termékek nyitókészlete, és a termékdíjat – a tárgyévben érvényes termékdíjtétel mértékével – tárgyév első termékdíj megállapítási időszakának bevallásában bevallani és megfizetni.

(3) A termékdíj-kötelezettség készletre vétellel történő teljesítése esetén a kötelezett a termékdíj-fizetési kötelezettsége keletkezésének időpontját a tárgyévben belül nem változtathatja meg.

(4) Ha a kötelezett a termékdíj-fizetési kötelezettsége keletkezésének időpontját e §-ban foglaltak alkalmazását követően ismét az 5. §-ban foglaltak alapján állapítja meg, az év fordulónapján készleten levő termékdíjköteles termékeiről leltárt készít és ezen készleten levő termékeket elkülönítetten nyilvántartja. A kötelezettnek a készleten levő termékek után az egyszer már megfizetett termékdíjat ismételtelen nem kell megfizetnie.”

- 146. §** A környezetvédelmi termékdíjról szóló 2011. évi LXXXV. törvény 7. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:  
„(3) A fizetendő termékdíj mértéke a termékdíjköteles termék tömege és a 2. melléklet szerinti termékdíjtétel szorzata.”
- 147. §** A környezetvédelmi termékdíjról szóló 2011. évi LXXXV. törvény 9/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:  
„9/A. § (1) Termékdíj raktár üzemeltetése kérelemre annak a gazdálkodó szervezetnek engedélyezhető  
a) amely a termékdíj raktár működésére szolgáló ingatlan jogszerű használója,  
b) amely olyan nyilvántartási, bizonylati rendszert alkalmaz, amelynek alapján a felhasznált, előállított, feldolgozott, alkotórészként, tartozékként más termékbe beépített, újbóli felhasználásra előkészített, raktározott termékdíjköteles termék mennyiségi számbavétele ellenőrizhető,  
c) amely az állami adóhatóságnál nyilvántartott vám- vagy adótarozással nem rendelkezik kivéve, ha arra részletfizetést vagy fizetési halasztást engedélyeztek,  
d) amely nem áll csőd-, felszámolási vagy végelszámolási, valamint kényszerterelési eljárás alatt,  
e) amely – ipari termékdíj raktár esetében – a termékdíj raktári engedély kiadásának évét követő évtől vállalja, hogy független könyvvizsgáló által hitelesített (auditált) mérleggel rendelkezik,  
f) amely termékdíj ügyintéző szakképesítéssel rendelkezik vagy ilyen szakképesítéssel rendelkező ügyintézőt foglalkoztat, képviselőt alkalmaz a termékdíj raktár ügyeinek intézésére, és  
g) amelynek vezetője, vezető tisztségviselője, egyéni vállalkozó esetében az egyéni vállalkozó  
ga) a 2013. június 30-ig hatályban volt, a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: 1978. évi IV. törvény) szerinti gazdasági vagy a közélet tisztasága elleni,  
gb) a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) XXVII. vagy XXXVIII–XLIII. Fejezetében meghatározott bűncselekmény elkövetése miatt nem áll jogerős ügydöntő határozat hatálya alatt vagy mentesült a büntetett előlélethez fűződő hátrányos következmények alól.  
(2) Az engedély határozatlan időre szól.  
(3) Termékdíj raktár üzemeltetése olyan belföldi ingatlanra engedélyezhető, ahol az e törvény végrehajtási rendeletében megállapított feltételek szerint termékdíjköteles termék tárolható, illetve feldolgozható, előállítható.  
(4) A termékdíj raktár üzemeltetésének feltételeit – az e törvényben és a végrehajtására kiadott rendeletben foglaltak alapján – az engedélyben kell meghatározni.  
(5) A termékdíj raktár engedélyesére e törvényben foglalt rendelkezések figyelembevételével a kötelezetre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni. A termékdíj raktár engedélyese felelős a termékdíj raktárba betárolt termékdíjköteles termékkel kapcsolatos kötelezettségek és az engedélyben meghatározott feltételek teljesítéséért.  
(6) A termékdíj raktárban  
a) nem termékdíjköteles termék tárolása, előállítása, feldolgozása, alkotórészként, tartozékként más termékbe beépítése, ha az elkülönítés a nyilvántartások alapján biztosított, és  
b) a termékdíjköteles termék kereskedelmi termékdíj raktárban történő, e törvény végrehajtási rendeletében meghatározott kezelése is végezhető.  
(7) Az engedélyt vissza kell vonni, ha  
a) a termékdíj raktár engedélyese az ellenőrzés során megállapított hiányosság megszüntetésére vonatkozó felszólításban meghatározott határidőn belül a megállapított hiányosságot nem szüntette meg;  
b) a termékdíj raktár engedélyes vezetőjét, vezető tisztségviselőjét, egyéni vállalkozó esetében az egyéni vállalkozót  
ba) az 1978. évi IV. törvény szerinti gazdasági vagy a közélet tisztasága elleni,  
bb) a Btk. XXVII. vagy XXXVIII–XLIII. Fejezetében meghatározott bűncselekmény elkövetése miatt jogerősen elítélték vagy még nem mentesült a büntetett előlélethez fűződő hátrányos következmények alól;  
c) a termékdíj raktár engedélyezésének feltételei már nem állnak fenn.  
(8) Az engedélyesnek az engedély visszavonását követő napon saját célú felhasználással termékdíj-kötelezettsége keletkezik azon raktárkészlet után, amely esetében a termékdíj nem került megfizetésre vagy korábban visszatérítésre került.  
(9) A termékdíj raktárban kiskereskedelmi értékesítés – a nemzetközi közforgalmú repülőtéren a repülésre nyilvántartásba vett induló utasok tartózkodására szolgáló tranzit területen kialakított, kizárólag nem helyben fogyasztásra értékesítést végző üzletben, végső úti céllal külföldre utazó utas részére történő értékesítés kivételével –, továbbá bizományosi értékesítés nem végezhető.”

- 148. §** A környezetvédelmi termékdíjról szóló 2011. évi LXXXV. törvény 10/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:  
„10/A. § A kötelezett – az e törvényben, valamint az e törvény végrehajtásáról szóló kormányrendeletben meghatározottak szerint – a termékdíjköteles termékekkel kapcsolatos kötelezettségek teljesítésének ellenőrizhetősége céljából a valóságot (tényhelyzetet) tükröző nyilvántartást vezet.”
- 149. §** A környezetvédelmi termékdíjról szóló 2011. évi LXXXV. törvény 14. § (5) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
(Szerződés alapján a termékdíj-kötelezettséget a kötelezettől)  
„a) a termékdíjköteles termék első belföldi vevője, ha az átvállalt kötelezettséggel megvásárolt termékdíjköteles termék legalább hatvan százalékát változatlan formában vagy más termékbe beépítve külföldre értékesíti, vagy az általános forgalmi adóról szóló törvény szerinti adóraktárba tárolja be,”
- 150. §** A környezetvédelmi termékdíjról szóló 2011. évi LXXXV. törvény 15/B. § (1) bekezdés g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
(A csekély mennyiségű kibocsátó kötelezett termékdíjátalánya:)  
„g) egyéb műanyag termék termékáramon belül  
ga) a műanyagból készült virág, fa-, levél- és gyümölcsutánzat és ezek részei, valamint az ezekből készült termék esetén 4000 Ft/év;  
gb) a műanyag hordtasak esetén 12000 Ft/év;”
- 151. §** A környezetvédelmi termékdíjról szóló 2011. évi LXXXV. törvény 25/A. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(4) Külföldre történő értékesítés esetén nem lehet a termékdíjat visszaigényelni a használt vagy hulladékká vált termékdíjköteles termék után, kivéve az egyéb kőolajtermék esetében.”
- 152. §** A környezetvédelmi termékdíjról szóló 2011. évi LXXXV. törvény 30. alcíme a következő 40/A. §-sal egészül ki:  
„40/A. § (1) A 2025. január 1-je előtti időszakban keletkezett termékdíj-kötelezettségre, ideértve az ahhoz kapcsolódó visszaigénylést is – a (6) bekezdésben meghatározottak kivételével – a 2025. január 1-jét megelőzően hatályos rendelkezéseket kell alkalmazni.  
(2) A 2025. január 1-je előtti időszakban keletkezett e törvény szerinti kötelezettségekkel kapcsolatos feladatait az állami adóhatóság – a kötelezettség keletkezésének napján hatályos szabályok szerint – 2025. január 1-jét követően is ellátja.  
(3) Az állami adóhatóság a 2025. január 1. napját követően már nem termékdíjköteles termékek vonatkozásában bejelentkezett kötelezett termékdíj-kötelezettségét és ezen termékkörökbe tartozó termékekre bejelentett átvállalási szerződéseit hivatalból 2024. december 31. napjával zárja nyilvántartásában.  
(4) Az állami adóhatóság és a hulladékgyűjtési hatóság a 2024. december 31. napján termékdíjköteles terméknek minősülő termékekre vonatkozó, 24. § (1) bekezdésében meghatározott adatokat 2025. január 1. napját követően is rendelkezésre bocsátja.  
(5) Műanyag hordtasak csomagolóeszköz esetében a kötelezett 2024. december 31-ét követően fennálló termékdíj kötelezettségét a 10. §-ban foglalt szabályok szerint egyéb műanyag termékre vonatkozóan bejelenti.  
(6) A műanyag hordtasak csomagolóeszköz esetében a termékdíj-kötelezettséget 2025. január 1-je előtt szerződéssel átvállaló a termékdíj-kötelezettségét 2025. január 1-jét követően az egyéb műanyagtermék termékáramra vonatkozó szabályok szerint teljesíti.”
- 153. §** (1) A környezetvédelmi termékdíjról szóló 2011. évi LXXXV. törvény 1. melléklete helyébe a 1. melléklet lép.  
(2) A környezetvédelmi termékdíjról szóló 2011. évi LXXXV. törvény 2. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.  
(3) A környezetvédelmi termékdíjról szóló 2011. évi LXXXV. törvény 4. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.
- 154. §** A környezetvédelmi termékdíjról szóló 2011. évi LXXXV. törvény  
a) 2. § 18. pontjában az „előállítható,” szövegrész helyébe az „– ideértve a termékdíj raktárban tárolt egyéb terméket is – előállítható” szöveg,  
b) 2. § 20a. pontjában a „termék tárolható” szövegrész helyébe a „termék – ideértve a termékdíj raktárban tárolt egyéb terméket is – tárolható” szöveg,  
c) 2. § 24a. pontjában az „a műanyag hordtasakok” szövegrész helyébe az „az egyéb műanyag termék” szöveg,



- d) 3/B. § nyitó szövegrészeben az „alkotórészei” szövegrész helyébe az „alkotórésze” szöveg,
- e) 14/A. §-ában az „adó- és vámhatóság” szövegrészek helyébe az „adóhatóság” szöveg és az „adó- és vámhatóságnak” szövegrész helyébe az „adóhatóságnak” szöveg,
- f) 15/C. §-ában a „termékek” szövegrész helyébe a „termék” szöveg,
- g) 24. § (2) bekezdésében az „az 1. § (3) bekezdés a), b), d)–f) és i) pontja szerinti termékdíjköteles termékek” szövegrész helyébe az „a műanyag hordtasakra vonatkozó” szöveg,
- h) 24. § (3) bekezdés c) pont cc) alpontjában a „mennyiségét” szövegrész helyébe a „tömegét, mennyiségét” szöveg,
- i) 31. § (4) bekezdésében a „(3) bekezdésében” szövegrész helyébe a „(2) bekezdésében” szöveg lép.

**155. §** Hatályát veszti a környezetvédelmi termékdíjról szóló 2011. évi LXXXV. törvény

- 1. 1. § (3) bekezdés a) és b) pontja,
- 2. 1. § (3) bekezdés d)–f) pontja,
- 3. 1. § (3) bekezdés i) pontja,
- 4. 1. § (5) bekezdésében a „vagy csomagolószer esetében a csomagolószer-katalógus szerinti kódszámának” szövegrész,
- 5. 2. § 7a–11. pontja,
- 6. 2. § 13–13b. pontja,
- 7. 2. § 14. pont záró szövegrészeben a „továbbá a csomagolószer csomagolás részekénti átruházását” szövegrész,
- 8. 2. § 18a. pontja,
- 9. 2. § 25a. pontja,
- 10. 2. § 26. és 27. pontja,
- 11. 2. § 29. pont c) alpontjában a „termékdíj-előleg megállapítási,” szövegrész,
- 12. 2. § 29. pont d) alpontjában a „termékdíj-előleg bevallási,” szövegrész,
- 13. 2. § 29. pont e) alpontjában a „termékdíj-előleg fizetési,” szövegrész,
- 14. 2. § 29. pont h) alpontjában az „– ideértve a nem csomagolószerként forgalomba hozott, az e törvényhez tartozó végrehajtási rendeletben meghatározott csomagolószer katalógusban szereplő árukra vonatkozóan is –” szövegrész,
- 15. 2. § 31. pontja,
- 16. 3. § (3) bekezdés nyitó szövegrészeben a „továbbá a csomagolószer esetében a csomagolás részeként” szövegrész,
- 17. 3. § (3b) és (4) bekezdése,
- 18. 3. § (6) bekezdés b) és c) pontja,
- 19. 3. § (6) bekezdés e)–g) pontja,
- 20. 3. § (8) bekezdésében az „E bekezdés szerinti jogkövetkezmény a hulladékhasznosítási teljesítménybe el nem számolható gyártási selejt vagy hulladék esetén nem alkalmazható.” szövegrész,
- 21. 3. § (9) bekezdés d) pontja,
- 22. 3. § (9) bekezdés f) pontja,
- 23. 3. § (10)–(12) bekezdése,
- 24. 3/A. §-a,
- 25. 4. § (2) bekezdés a) pontjában az „illetve a csomagolást alkotó csomagolószer” szövegrész,
- 26. 4. § (2) bekezdés d)–f) pontja,
- 27. 4. § (2a) és (3) bekezdése,
- 28. 5. alcím címében az „összetevői,” szövegrész,
- 29. 7. § (1) bekezdésében az „– ideértve a belföldi előállítású csomagolást alkotó csomagolóeszközt is –” szövegrész,
- 30. 7. § (2) bekezdésében az „és kiszámításának módját” szövegrész,
- 31. 7. alcíme,
- 32. 10/A. alcíme,
- 33. 13. § (3) bekezdésében a „csomagolószer esetében a csomagolószer-katalógus kódját (a továbbiakban: CsK kód),” szövegrész,
- 34. 14. § (5) bekezdés c)–g) pontja,

35. 15/B. § (1) bekezdés a) és b) pontja,
36. 15/B. § (1) bekezdés d)–f) pontja,
37. 15/B. § (1) bekezdés i) pontja,
38. 24. § (1) bekezdésében az „– az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben meghatározottak szerint –” szövegrész,
39. 24. § (3) bekezdés c) pont ca) alpontjában az „és CsK” szövegrész,
40. 25. § (1) bekezdés f)–h) pontja,
41. 25. § (2a) bekezdése,
42. 25/A. § (3) bekezdésében az „és a termékdíj-előleg visszaigénylése” szövegrész,
43. VII. Fejezete,
44. 31. § (3) bekezdése,
45. 38. § (1) bekezdés d) és e) pontja,
46. 38. § (1) bekezdés h) pontja.

### 10. A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény módosítása

- 156. §** A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 2. § (1) bekezdés 39. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
(*E törvény alkalmazásában*)  
„39. *lomhulladék*: az ingatlanhasználótól a koncessziós társaság által a lomtalanítás során átvett olyan háztartási, vagy háztartási hulladékhoz hasonló hulladék, amely a közszolgáltatási résztvevénység keretében rendszeresített, vegyes települési hulladék gyűjtésére szolgáló gyűjtődény méreteit meghaladja;”
- 157. §** A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 50. § (4) és (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:  
„(4) A kötelezett az Szt. szerinti beszámolási kötelezettsége teljesítése során kiegészítő melléklet készítésére köteles, amelyben a (3) bekezdés szerinti tevékenységeket oly módon mutatja be, mintha azokat önálló vállalkozás keretében végezte volna. A tevékenységek elkülönült bemutatása legalább önálló mérlegeket és eredménykimutatásokat jelent.  
(5) Az Szt. szerint könyvvizgálatra kötelezett a számviteli beszámolóját a könyvvizsgálói jelentéssel együtt, továbbá éves beszámoló esetén a tárgyévra készített üzleti jelentéssel együtt az Szt. szerinti letétbe helyezéssel egyidejűleg megküldi a Hivatalnak.”
- 158. §** A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 28. alcíme a következő 66/B. §-sal egészül ki:  
„66/B. § A kiterjesztett gyártói felelősségi rendszer működésének részletes szabályairól szóló kormányrendelet alapján a gyártó által a koncessziós társaság részére elektronikus felületen megadott, valamint az országos hulladékgazdálkodási hatóság részére a nyilvántartásba vételkor megadott alábbi adatokat a koncessziós társaság és az országos hulladékgazdálkodási hatóság egymás rendelkezésére bocsátja a kötelezettségek ellenőrzése céljából:  
a) a gyártó neve, székhelye, adószáma, adóazonosító jele, KSH statisztikai számjele (ennek hiányában a közösségi vagy nemzetközi adószáma), cégjegyzékszám, egyéni vállalkozó esetén nyilvántartási száma, Környezetvédelmi Ügyfél Jele (a továbbiakban: KÚJ-azonosító);  
b) meghatalmazott képviselő igénybevétele esetén a jogi személy meghatalmazott képviselő neve, székhelye, adószáma, cégjegyzékszám, természetes személy meghatalmazott képviselő családi és utóneve, születési neve, születési helye és ideje, anyja születési családi és utóneve, lakóhelye, tartózkodási és értesítési helye (postai irányítószám, település, utca, házszám, helyrajzi szám, elektronikus postafiók-cím), adószáma;  
c) a kapcsolattartó neve, pontos elérhetősége;  
d) a gyártó kiterjesztett gyártói felelősségi kötelezettség teljesítésének módja (egyéni vagy kollektív);  
e) a körforgásos termék megnevezése.”
- 159. §** (1) A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 70. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(1) Az e törvény szerint hulladékgazdálkodási engedélyhez vagy nyilvántartásba vételhez kötött tevékenységet végző gazdálkodó szervezet – az állami hulladékgazdálkodási közfeladatot ellátó koncessziós társaság és koncesszori alvállalkozó kivételével, kizárólag e tevékenysége vonatkozásában – a tárolásra kerülő, vagy ennek hiányában az átvett, de átadásra nem került hulladék mennyiségével arányos pénzügyi biztosítékot képez.

A pénzügyi biztosíték mértékét úgy kell megállapítani, hogy a hulladék kezeléséhez szükséges esetleges jövőbeni költségeket mindenkor fedezni tudja.”

- (2) A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 70. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Az (1) bekezdés szerinti költségek fedezetére vonatkozó szabályokat a koncessziós társaság esetében a koncessziós szerződés rendezi.”

- 160. §** A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 72. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A pénzügyi biztosíték képzésére, valamint a környezetvédelmi biztosítás kötésére kötelezett gazdálkodó szervezet az üzleti év március 1. napjáig a hulladékgazdálkodási hatóságnak igazolja, hogy a tárgyévre vonatkozóan a pénzügyi biztosíték rendelkezésre áll, a környezetvédelmi biztosítást megkötötte, továbbá a céltartalék képzésére kötelezett gazdálkodó szervezet nyilatkozik arról, hogy a céltartalékot megképezte. Az üzleti év végét követő év május 31-ig a céltartalék képzésére kötelezett a hulladékgazdálkodási hatóságnak igazolja, hogy a céltartalék a tárgyévben rendelkezésre állt.”

- 161. §** A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 78/E. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Ha a 61. § szerinti eljárásban az adott ügygel összefüggésben hagyatéki eljárás van folyamatban, és az ügyben érdemi döntés a közjegyző döntése nélkül megalapozottan nem hozható, a hulladékgazdálkodási hatóság az eljárást felfüggeszti.”

- 162. §** (1) A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 88. § (1) bekezdés 7. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben szabályozza:)*

„7. a hulladékgazdálkodási bírság és a helyszíni bírság mértékét, megállapításának szempontrendszerét, kiszabásának részletes szabályait, valamint a tevékenység végzésétől történő eltiltás, az elkobzás megállapításainak szempontrendszerét és alkalmazásának részletes szabályait;”

- (2) A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 88. § (4) bekezdése a következő a) ponttal egészül ki:

*(Felhatalmazást kap a települési önkormányzat képviselő-testülete, hogy rendeletben állapítsa meg:)*

„a) az elhagyott hulladék felszámolásához szükséges helyi intézkedések körét;”

- 163. §** A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 90. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) E törvénynek az egyes energetikai törvények módosításáról szóló 2024. évi LXXXIX. törvénnyel megállapított 70. § (1a) bekezdését az e rendelkezés hatálybalépésekor már megkötött koncessziós szerződésre is alkalmazni kell.”

- 164. §** A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény

- a) 12. § (1a) bekezdésében a „3 m<sup>3</sup>, egyértelműen” szövegrész helyébe a „3 m<sup>3</sup>, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 1. melléklet 1. pontjában meghatározott ártér (a továbbiakban: ártér) területén álló ingatlanon legfeljebb 1 m<sup>3</sup>, egyértelműen” szöveg és a „10 m<sup>3</sup>, egyértelműen” szövegrész helyébe a „10 m<sup>3</sup>, ártér területén legfeljebb 3 m<sup>3</sup>, egyértelműen” szöveg,
  - b) 14. § (1) bekezdés b) pontjában a „létesítménybe szállítja” szövegrész helyébe a „létesítménybe, vagy logisztikai telephelyére szállítja” szöveg,
  - c) 18/D. § (4) bekezdésében a „legkésőbb az 53/H. § (1) bekezdésében meghatározott időpontot megelőző egy hónappal” szövegrész helyébe a „koncesszor, a koncessziós társaság, vagy a koncesszori alvállalkozó üzemeltetőhöz vagy tulajdonoshoz intézett kérelmében megjelölt határidőben” szöveg,
  - d) 53/J. § (4) bekezdésében a „kiterjednek” szövegrész helyébe a „teljesítésében való együttműködési kötelezettség kiterjed” szöveg,
  - e) 78/C. § (10) bekezdés e) pont nyitó szövegrészében a „foglalt bírság” szövegrész helyébe a „foglalt, költségvetési évben kiszabott bírság” szöveg
- lép.

- 165. §** Hatályát veszti a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény

- a) 18/A. § (3) bekezdésében a „legkésőbb az 53/H. § (1) bekezdésében meghatározott időpontot megelőző egy hónappal” szövegrész,
- b) 32/A. § (5) bekezdésében a „térítésmentesen” szövegrész,
- c) 41. § (4) bekezdésében a „vagy céltartalékot képez” szövegrész,
- d) 42. § (1) bekezdés c) pontjában az „az ingatlanhasználóktól” szövegrész,

- e) 47/A. § (5) bekezdése,
- f) 47/A. § (6) bekezdésében a „hiánypótlási” szövegrész,
- g) 47/D. § (2) bekezdésében a „hiánypótlási” szövegrész,
- h) 78/C. § (11) bekezdése.

### **11. A behozott kőolaj és kőolajtermékek biztonsági készletezéséről szóló 2013. évi XXIII. törvény módosítása**

- 166. §** A behozott kőolaj és kőolajtermékek biztonsági készletezéséről szóló 2013. évi XXIII. törvény 1. §-a a következő 7. ponttal egészül ki:  
(*E törvény alkalmazásában:*)  
„7. KN-kód: a vám- és a statisztikai nomenklatúráról, valamint a Közös Vámtarifáról szóló 1987. július 23-i 2658/87/EGK tanácsi rendelet 1. melléklete szerinti Kombinált Nomenklatúrában meghatározott, nyolc számjegyű áruazonosító szám.”
- 167. §** A behozott kőolaj és kőolajtermékek biztonsági készletezéséről szóló 2013. évi XXIII. törvény 33. § (3) bekezdése a következő b) ponttal egészül ki:  
(*A Szövetség éves költségvetésében megtervezi:*)  
„b) a 13. § (1) bekezdés e) pontja szerinti jelentések elkészítésében és a magyarországi termékszabvány szerinti paraméterek vizsgálatában való közreműködéshez kapcsolódó költségeket,”
- 168. §** A behozott kőolaj és kőolajtermékek biztonsági készletezéséről szóló 2013. évi XXIII. törvény 42/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:  
„42/A. § A Szövetség tüzelő- és fűtőanyagok kéntartalmának megállapított alakulásáról szóló jelentéssel kapcsolatos kötelezettségének teljesítéséhez a 2710 19 51–2710 19 67, 2710 20 32, 2710 20 38, a 2710 19 25, 2710 19 29, 2710 19 47, 2710 19 48, 2710 20 16, 2710 20 19 KN kód szerinti termékeket értékesítő tag minden év november 15-ig megküldi a Szövetség részére a tárgyév megelőző év november 1-től tárgyév október 31-ig terjedő időszakban az e bekezdésben felsorolt KN kódú termékeket tüzelő-, fűtőanyagként történő beszerző partnerei nevét, címét és a beszerzett termékek KN kódját.”
- 169. §** A behozott kőolaj és kőolajtermékek biztonsági készletezéséről szóló 2013. évi XXIII. törvény 49. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:  
„49. § (1) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy az ország működését biztosító felhasználó folyamatos kőolaj, kőolajtermék ellátásbiztonságára vonatkozó részletes szabályokat rendeletben állapítsa meg.  
(2) Felhatalmazást kap a miniszter, hogy  
a) a 9. § (1) bekezdése szerinti fogyasztást korlátozó intézkedéseket,  
b) a biztonsági kőolajkészlet 9. § (2) bekezdés szerinti felhasználási rendjét,  
c) az adatszolgáltatásra vonatkozó részletes előírásokat,  
d) az ellátás súlyos zavara esetén és az 1999. évi XXXIX. törvény 2. §-a szerinti nemzetközi szerződés 5. cikk 1. pontja szerinti esetben alkalmazandó készenléti terv szabályait  
rendeletben állapítsa meg.”
- 170. §** A behozott kőolaj és kőolajtermékek biztonsági készletezéséről szóló 2013. évi XXIII. törvény 4. melléklete a 4. melléklet szerint módosul.
- 171. §** A behozott kőolaj és kőolajtermékek biztonsági készletezéséről szóló 2013. évi XXIII. törvény  
a) 12. §-ában az „elkészítésében.” szövegrész helyébe az „elkészítésében, továbbá a magyarországi termékszabvány szerinti paraméterek vizsgálatában.” szöveg,  
b) 13. § (1) bekezdés e) pontjában az „elkészítésében való” szövegrész helyébe az „elkészítésében, továbbá a magyarországi termékszabvány szerinti paraméterek vizsgálatában való” szöveg,  
c) 32. § (3) bekezdésében a „felosztani.” szövegrész helyébe a „felosztani, azzal, hogy a 13. § (1) bekezdés e) pontja szerinti jelentések elkészítésében és a magyarországi termékszabvány szerinti paraméterek vizsgálatában való közreműködéshez kapcsolódó költségek a kőolaj szekció költségei közé tartoznak.” szöveg,

- d) 42. § (3) bekezdésében a „Kombinált Nomenklatúra-kóddal (a továbbiakban: KN-kód)” szövegrész helyébe a „KN-kóddal” szöveg,
  - e) 42. § (9a) bekezdésében az „A Nemzeti Adó- és Vámhivatal” szövegrész helyébe az „Az adó- és vámhatóság” szöveg,
  - f) 2. melléklet 1. pontjában foglalt táblázat B:1 mezőjében a „Kombinált Nomenklatúra-kód (KN-kód)” szövegrész helyébe a „KN-kód” szöveg,
  - g) 2. melléklet 1. pontjában foglalt táblázat B:4–B:5 mezőjében a „27101943” szövegrész helyébe a „27101942” szöveg,
- lép.

## 12. Az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény módosítása

- 172. §** Az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény 131. § (14) bekezdése a következő q) ponttal egészül ki:  
(Az adóhatóság megkeresésre vagy adatkérésre tájékoztatja az adótitokról)  
„q) a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalt, ha a tájékoztatás a törvényben meghatározott feladata ellátásához szükséges.”

## 13. A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságáról szóló 2021. évi XXXII. törvény módosítása

- 173. §** A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságáról szóló 2021. évi XXXII. törvény 13. § o) pontjában a „kutatói területek” szövegrész helyébe a „kutatói blokkok” szöveg lép.

## 14. Záró rendelkezések

- 174. §** (1) Ez a törvény – a (2)–(10) bekezdésben foglalt kivétellel – 2025. január 1-jén lép hatályba.  
(2) A 65. § és a 101. § 2025. január 2-án lép hatályba.  
(3) A 71. §, a 74. §, a 107. § és a 110. § az e törvény kihirdetését követő 16. napon lép hatályba.  
(4) A 33. § 2025. január 15-én lép hatályba.  
(5) A 39. § és a 90. § (4) bekezdése e törvény kihirdetését követő 31. napon lép hatályba.  
(6) A 69. § és a 105. § az e törvény kihirdetését követő 61. napon lép hatályba.  
(7) A 125. § és a 134. § 2. pontja 2025. április 1-jén lép hatályba.  
(8) A 3. alcím 2025. május 1-jén lép hatályba.  
(9) A 36. § (7) bekezdése és az 59. § (2) bekezdése 2025. szeptember 1-jén lép hatályba.  
(10) A 19. § (2) bekezdése 2026. január 1-jén lép hatályba.
- 175. §** A 13. alcím az Alaptörvény 23. cikk (4) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.
- 176. §** (1) E törvény 6. alcíme és 8. alcíme az (EU) 2018/2001 irányelvnek, az (EU) 2018/1999 rendeletnek és a 98/70/EK irányelvnek a megújuló energiaforrásokból előállított energia előmozdítása tekintetében történő módosításáról, valamint az (EU) 2015/652 tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2023. október 18-i (EU) 2023/2413 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.  
(2) E törvény 1. alcíme és 8. alcíme az alternatív üzemanyagok infrastruktúrájának kiépítéséről, valamint a 2014/94/EU irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2023. szeptember 13-i (EU) 2023/1804 európai parlamenti és tanácsi rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.  
(3) E törvény 2. alcíme az energiaágazaton belüli metánkibocsátás csökkentéséről és az (EU) 2019/942 rendelet módosításáról szóló, 2024. június 13-i (EU) 2024/1787 európai parlamenti és tanácsi rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.  
(4) E törvény 6. alcíme és 7. alcíme az 1227/2011/EU és az (EU) 2019/942 rendeletnek a nagykereskedelmi energiapiacra az Unió piaci manipulációval szembeni védelmének javítása tekintetében történő módosításáról szóló, 2024. április 11-i (EU) 2024/1106/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.  
(5) E törvény 6. alcíme a megújuló energiaforrásokból előállított energia használatának előmozdításáról szóló 2018. december 11-i (EU) 2018/2001 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.

- (6) E törvény 6. alcíme
- a) az (EU) 2018/2001 és az (EU) 2019/944 irányelvnek az uniós villamosenergia-piac szerkezetének javítása tekintetében történő módosításáról szóló 2024. június 13-i (EU) 2024/1711 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek,
- b) a villamos energia belső piacára vonatkozó közös szabályokról és a 2012/27/EU irányelv módosításáról szóló 2019. június 5-i (EU) 2019/944 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.
- (7) E törvény 7. alcíme a megújuló gáz és a földgáz, valamint a hidrogén belső piacára vonatkozó közös szabályokról, az (EU) 2023/1791 irányelv módosításáról, valamint a 2009/73/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2024. június 13-i (EU) 2024/1788 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.
- (8) A 164. § b) pontja a hulladékokról és egyes irányelvek hatályon kívül helyezéséről szóló, 2008. november 19-ei 2008/98/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek és a hulladékokról szóló 2008/98/EK irányelv módosításáról szóló, 2018. május 30-i (EU) 2018/851 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.
- (9) E törvény 52. §-ának a belső piaci szolgáltatásokról szóló, 2006. december 12-i 2006/123/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 15. cikk (7) bekezdése szerinti előzetes bejelentése megtörtént.

*Dr. Sulyok Tamás s. k.,*  
köztársasági elnök

*Dr. Latorcai János s. k.,*  
az Országgyűlés alelnöke

1. melléklet a 2024. évi LXXXIX. törvényhez  
„1. melléklet a 2011. évi LXXXV. törvényhez

### Termékdíjköteles termékek, anyagok köre

Az „ex” jelzéssel ellátott vámtarifaszámok alá tartozó termékek közül azok a termékdíjköteles termékek, amelyek az 1. § (3) bekezdésében meghatározott tárgyi hatály alá tartoznak, ide nem értve a megnevezésben kivételként megnevezett termékeket.

#### 1. Egyéb kőolajtermékek

	A	B
1.	Megnevezés	Vámtarifaszám és HR, KN alszám
2.	Motorolaj, kompresszor-kenőolaj, turbina-kenőolaj, biodízel-tartalommal is	2710 19 81 2710 20 90
3.	Hidraulikaolaj, biodízel-tartalommal is	2710 19 83 2710 20 90
4.	Fehérolaj, folyékony paraffin, biodízel-tartalommal is	2710 19 85 2710 20 90
5.	Hajtóműolaj és reduktorolaj, biodízel-tartalommal is	2710 19 87 2710 20 90
6.	Keverék fémmegmunkáláshoz, formaleválasztó olaj, korróziógátló olaj, biodízel-tartalommal is	2710 19 91 2710 20 90
7.	Villamosszigetelési olaj, biodízel-tartalommal is	2710 19 93 2710 20 90
8.	Más kenőolaj és más olaj, biodízel-tartalommal is kivéve: kenőzsírok	2710 19 99 2710 20 90

9.	Kenőanyagok (beleértve a kenőanyagokon alapuló vágóolaj-, a csavar vagy csavaranya meglazítására szolgáló-, rozsdagátló- vagy korróziógátló- és az öntvényformakenő készítményeket is), és textil, bőr, szőrme vagy más anyagok olajos vagy zsíros kikészítéséhez használt készítmények, kőolaj- vagy bitumenes ásványokból előállított olajtartalommal kivéve: kenőzsírok	3403
10.	Hidraulikus fékfolyadék és más elkészített folyadék hidraulikus hajtóműhöz, amely kőolajat vagy bitumenes ásványokból nyert olajat nem, vagy 70 tömegszázaléknál kisebb arányban tartalmaz kivéve: amely kőolajat vagy bitumenes ásványokból nyert olajat nem tartalmaz	3819 00 00

## 2. Egyéb műanyag termékek

	A	B
1.	Megnevezés	Vámtarifaszám és HR, KN alszám
2.	Műanyagból készült virág, fa-, levél- és gyümölcsutánzat és ezek részei; ezekből készült áru	6702 10 00 ex. 9505
3.	Műanyag hordtasak	3923

## 3. Egyéb vegyipari termékek

	A	B
1.	Megnevezés	Vámtarifaszám és HR, KN alszám
2.	Szappan; szappanként használt szerves felületaktív termékek és készítmények rúd, kocka vagy más formába öntve, szappantartalommal is; bőr (testfelület) mosására szolgáló szerves felületaktív termékek és készítmények folyadék vagy krém formájában és a kiskereskedelemben szokásos módon kiszerve, szappantartalommal is; szappannal vagy tisztítószerrel impregnált, bevont vagy borított papír, vatta, nemez és nem szőtt textília kivéve: a bruttó 50 kilogrammnál nagyobb kiszerve, illetve a kézműipari termék	3401
3.	Szerves felületaktív anyagok (a szappan kivételével); felületaktív készítmény, mosókészítmények (beleértve a kiegészítő mosókészítményeket is), és tisztítókészítmények, szappantartalommal is, a 3401 vtsz. alá tartozók kivételével kivéve: a bruttó 50 kilogrammnál nagyobb kiszerve, illetve a kézműipari termék	3402
4.	Súrolókrémek és -porok és más súrolókészítmények kivéve: a bruttó 50 kilogrammnál nagyobb kiszerve, illetve a kézműipari termék	3405 40
5.	Hajápoló szerek kivéve: kézműipari termék	3305
6.	Borotválkozás előtti, borotválkozó vagy borotválkozás utáni készítmények, dezodorok, fürdőhöz való készítmények, szőrtelenítők és másol nem említett illatszerek, szépség- vagy testápolószerek; helyiségszagtalanítók, illatosított vagy fertőtlenítő tulajdonságúak is kivéve: kézműipari termék	3307

2. melléklet a 2024. évi LXXXIX. törvényhez

„2. melléklet a 2011. évi LXXXV. törvényhez

### Az egyes termékdíjköteles termékek termékdíjtételei

#### 1. Egyéb kőolajtermék

	A	B
1	Termékárám	Termékdíjtétel (Ft/kg)
2	Kenőolaj	114

#### 2. Egyéb műanyag termék

	A	B
1	Termékárám	Termékdíjtétel (Ft/kg)
2	Műanyag művirág, levél- és gyümölcsutánzat és ezek részei; ezekből készült áru	1900
3	Műanyag hordtasak, a biológiailag lebomló műanyagból készült műanyag hordtasak kivételével	1900-F
4	Biológiailag lebomló műanyagból készült műanyag hordtasak	500-F

F: műanyag hordtasak esetén fizetendő Ht. szerinti kiterjesztett gyártói felelősségi díj kollektív teljesítés esetére díjmoduláció nélkül miniszteri rendeletben megállapított összege.

#### 3. Egyéb vegyipari termék

	A	B
1	Termékárám	Termékdíjtétel (Ft/kg)
2	Szappanok, szerves felületaktív anyagok, mosószerek	11
3	Szépség- vagy testápoló készítmények	57

„



3. melléklet a 2024. évi LXXXIX. törvényhez

„4. melléklet a 2011. évi LXXXV. törvényhez

**Termékdíjátalány fizetés választása esetén a gépjárművek termékdíjköteles termék alkotórészének, tartozékának átlagos tömege és az átalánydíj összege**

	A	B	C
1	Vtsz. és HR alszám, megnevezés	kenőolaj (kg/db)	termékdíj-átalány (Ft/db)
2	8702 10 Kizárólag kompressziós gyújtású, dugattyús, belső égésű (dízel vagy féldízel) motorral működő	20	2 000
3	8702 20 Kompressziós gyújtású, dugattyús, belső égésű (dízel vagy féldízel) motorral és hajtómotorként elektromos motorral is működő	20	2 000
4	8702 30 Szikragyújtású, dugattyús, belső égésű motorral és hajtómotorként elektromos motorral is működő	20	2 000
5	8702 40 00 Kizárólag elektromos hajtómotorral működő	20	2 000
6	8702 90 Más gépjármű a vezetőt is beleértve 10 vagy annál több személy szállítására	11	1 000
7	8703 10 Speciálisan, havon való közlekedésre tervezett járművek; golfkocsik és hasonló járművek	7	1 000
8	8703 21 Más jármű, kizárólag szikragyújtású, dugattyús, belső égésű motorral működő, legfeljebb 1000 cm <sup>3</sup> hengerűrtartalommal	7	1 000
9	8703 22 Más jármű, kizárólag szikragyújtású, dugattyús, belső égésű motorral működő, 1000 cm <sup>3</sup> -t meghaladó, de legfeljebb 1500 cm <sup>3</sup> hengerűrtartalommal	9	1 000
10	8703 23 Más jármű, kizárólag szikragyújtású, dugattyús, belső égésű motorral működő, 1500 cm <sup>3</sup> -t meghaladó, de legfeljebb 3000 cm <sup>3</sup> hengerűrtartalommal	11	1 000
11	8703 24 Más jármű, kizárólag szikragyújtású, dugattyús, belső égésű motorral működő, 3000 cm <sup>3</sup> -t meghaladó hengerűrtartalommal	11	1 000
12	8703 31 Más jármű, kizárólag kompressziós gyújtású, dugattyús, belső égésű (dízel vagy féldízel) motorral működő legfeljebb 1500 cm <sup>3</sup> hengerűrtartalommal	7	1 000
13	8703 32 Más jármű, kizárólag kompressziós gyújtású, dugattyús, belső égésű (dízel vagy féldízel) motorral működő 1500 cm <sup>3</sup> -t meghaladó, de legfeljebb 2500 cm <sup>3</sup> hengerűrtartalommal	9	1 000
14	8703 33 Más jármű, kizárólag kompressziós gyújtású, dugattyús, belső égésű (dízel vagy féldízel) motorral működő 2500 cm <sup>3</sup> -t meghaladó hengerűrtartalommal	11	1 000
15	8703 40 Más jármű, szikragyújtású, dugattyús, belső égésű motorral és hajtómotorként elektromos motorral is működő, a külső elektromos áramforrásra csatlakoztathatóan tölthetők kivételével	11	1 000
16	8703 50 Más jármű, kompressziós gyújtású, dugattyús, belső égésű (dízel vagy féldízel) motorral és hajtómotorként elektromos motorral is működő, a külső elektromos áramforrásra csatlakoztathatóan tölthetők kivételével	11	1 000
17	8703 60 Más jármű, szikragyújtású, dugattyús, belső égésű motorral és hajtómotorként elektromos motorral is működő, külső elektromos áramforrásra csatlakoztathatóan tölthető	11	1 000
18	8703 70 Más jármű, kompressziós gyújtású, dugattyús, belső égésű (dízel vagy féldízel) motorral és hajtómotorként elektromos motorral is működő, külső elektromos áramforrásra csatlakoztathatóan tölthető	11	1 000
19	8703 80 Más jármű, kizárólag elektromos hajtómotorral működő	2	200

20	8703 90 Más gépkocsi és más gépjármű, elsősorban személyszállításra tervezett (a 8702 vtsz. alá tartozó kivétellel), beleértve a kombi típusú gépkocsit és a versenyautót is	2	200
21	8704 10 Dömper, terepjáró kivitelű	20	2 000
22	8704 21 Más áruszállító gépjármű kizárólag kompressziós gyújtású, dugattyús, belső égésű (dízel vagy féldízel) motorral működő, legfeljebb 5 tonna össztömegű	18	2 000
23	8704 22 Más áruszállító gépjármű kizárólag kompressziós gyújtású, dugattyús, belső égésű (dízel vagy féldízel) motorral működő, 5 tonnát meghaladó, de legfeljebb 20 tonna össztömegű	25	3 000
24	8704 23 Más áruszállító gépjármű kizárólag kompressziós gyújtású, dugattyús, belső égésű (dízel vagy féldízel) motorral működő, – 20 tonna össztömeget meghaladó	35	4 000
25	8704 31 Más áruszállító gépjármű, kizárólag szikragyújtású, dugattyús, belső égésű motorral működő, legfeljebb 5 tonna össztömegű	11	1 000
26	8704 32 Más áruszállító gépjármű, kizárólag szikragyújtású, dugattyús, belső égésű motorral működő, 5 tonna össztömeget meghaladó	23	3 000
27	8704 41 Más áruszállító gépjármű kompressziós gyújtású, dugattyús, belső égésű (dízel vagy féldízel) motorral és hajtómotorként elektromos motorral is működő, legfeljebb 5 tonna össztömegű	11	1 000
28	8704 42 Más áruszállító gépjármű kompressziós gyújtású, dugattyús, belső égésű (dízel vagy féldízel) motorral és hajtómotorként elektromos motorral is működő, 5 tonnát meghaladó, de legfeljebb 20 tonna össztömegű	25	3 000
29	8704 43 Más áruszállító gépjármű kompressziós gyújtású, dugattyús, belső égésű (dízel vagy féldízel) motorral és hajtómotorként elektromos motorral is működő, – 20 tonna össztömeget meghaladó	35	4 000
30	8704 51 Más áruszállító gépjármű, szikragyújtású, dugattyús, belső égésű motorral és hajtómotorként elektromos motorral is működő, legfeljebb 5 tonna össztömegű	11	1 000
31	8704 52 Más áruszállító gépjármű, szikragyújtású, dugattyús, belső égésű motorral és hajtómotorként elektromos motorral is működő, 5 tonna össztömeget meghaladó	30	3 000
32	8704 60 Más áruszállító gépjármű, kizárólag elektromos hajtómotorral működő	15	2 000
33	8704 90 Más áruszállító gépjármű	20	2 000
34	8711 10 Motorkerékpár (beleértve a segédmotoros kerékpárt [moped] is), oldalkocsival is; legfeljebb 50 cm <sup>3</sup> hengerűrtartalmú, dugattyús, belső égésű motorral működő	1	100
35	8711 20 Motorkerékpár (beleértve a segédmotoros kerékpárt [moped] is), oldalkocsival is; 50 cm <sup>3</sup> -t meghaladó, de legfeljebb 250 cm <sup>3</sup> hengerűrtartalmú, dugattyús, belső égésű motorral működő	2	200
36	8711 30 Motorkerékpár (beleértve a segédmotoros kerékpárt [moped] is), oldalkocsival is; 250 cm <sup>3</sup> -t meghaladó, de legfeljebb 500 cm <sup>3</sup> hengerűrtartalmú, dugattyús, belső égésű motorral működő	3	300
37	8711 40 Motorkerékpár (beleértve a segédmotoros kerékpárt [moped] is), oldalkocsival is; 500 cm <sup>3</sup> -t meghaladó, de legfeljebb 800 cm <sup>3</sup> hengerűrtartalmú, dugattyús, belső égésű motorral működő	4	400
38	8711 50 Motorkerékpár (beleértve a segédmotoros kerékpárt [moped] is), oldalkocsival is; 800 cm <sup>3</sup> -t meghaladó hengerűrtartalmú, dugattyús, belső égésű motorral működő	5	500
39	8711 60 Elektromos hajtómotorral működő motorkerékpár (beleértve a segédmotoros kerékpárt [moped] is), oldalkocsival is	3	300

## 4. melléklet a 2024. évi LXXXIX. törvényhez

1. A behozott kőolaj és kőolajtermékek biztonsági készletezéséről szóló 2013. évi XXIII. törvény 4. mellékletében foglalt táblázat helyébe a következő rendelkezés lép:

"

	A	B
1	Kőolajtermék megnevezése	KN-kód
2	Motorbenzinek	27101231
3		27101241
4		27101245
5		27101249
6		27101250
7		27101270
8		Kerozin típusú sugárhajtómű üzemanyag
9	Gáz- és tüzelőolajok	27101942
10		27101944
11		27101946
12		27101947
13		27101948
14		27102011
15		27102016
16		27102019
17	Alacsony és magas kéntartalmú fűtőolajok	27101962
18		27101966
19		27101967
20		27102032
21		27102038

"

## VII. Az Alkotmánybíróság döntései

### **Az Alkotmánybíróság 22/2024. (XII. 23.) AB határozata a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 39. § (1) bekezdés a) pont az „a szülőnek az ellátásra való jogosultságát a gyermekre tekintettel korábban már megállapították, de” fordulata alaptörvény-ellenességének megállapításáról, megsemmisítéséről, valamint alkalmazásának kizárásáról**

Az Alkotmánybíróság teljes ülése jogszabály alaptörvény-ellenességének megállapítása iránti bírói kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

1. Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 39. § (1) bekezdés a) pont az „a szülőnek az ellátásra való jogosultságát a gyermekre tekintettel korábban már megállapították, de” fordulata alaptörvény-ellenes, ezért azt a hatálybalépésére visszamenőleges hatállyal, 2023. július 22. napjával megsemmisíti.  
A megsemmisítést követően a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 39. § (1) bekezdése a következő szöveggel marad hatályban: „A gyermekek otthongondozási díjára való jogosultság – a 38. §-ban a gyermekre meghatározott feltételek teljesülése esetén – a szülőn kívül a gyermek más, a gyermekkel közös háztartásban élő hozzátartozója [Ptk. 8:1. § (1) bekezdés 2. pont] számára is megállapítható, ha  
a) a szülő meghalt, vagy a gyermek állandó és tartós gondozásában saját egészségi állapotára figyelemmel akadályozottá vált, vagy  
b) a szülő szülői felügyeleti joga a Ptk. 4:186. § (1) bekezdés a), c), e) vagy h) pontja vagy 4:186. § (2) bekezdése alapján szünetel, illetve azt a bíróság megszüntette.”
2. Az alaptörvény-ellenessé nyilvánított és megsemmisített rendelkezés nem alkalmazható a Miskolci Törvényszék előtt 17.K.700.517/2024/2. számon folyamatban lévő ügyben, továbbá valamennyi, bármely bíróság előtt folyamatban lévő, ugyanilyen tárgyú ügyben.

Az Alkotmánybíróság e határozatát a Magyar Közlönyben közzé kell tenni.

Indokolás

I.

- [1] 1. A Miskolci Törvényszék bírója (a továbbiakban: indítványozó) az előtte folyamatban lévő, 17.K.700.517/2024. számú közigazgatási határozat felülvizsgálata iránt indított peres eljárásban az eljárás felfüggesztése mellett az Alkotmánybíróságról szóló 2011. évi CLI. törvény (a továbbiakban: Abtv.) 25. § (1) bekezdése alapján indítványozta, hogy az Alkotmánybíróság a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szocvtv.) 39. § (1) bekezdés a) pont az „a szülőnek az ellátásra való jogosultságát a gyermekre tekintettel korábban már megállapították, de” szövegrésze alaptörvény-ellenességét állapítsa meg, azt semmisítse meg, és rendelje el a megsemmisített jogszabályi rendelkezésnek az indítványozó előtt folyamatban lévő egyedi ügyben történő alkalmazása kizárását. Az indítvány szerint a Szocvtv. támadott rendelkezése ellentétes az Alaptörvény XV. cikk (1) bekezdésével.
- [2] 2. Az alapügyben megállapított, jelen bírói kezdeményezés elbírálása szempontjából releváns tényállás szerint a súlyosan fogyatékos (látássérült, hallássérült, értelmi sérült) gondozott szülei elhunytak, a szülők halálakor az akkor még kiskorú gondozott részére gyámul az Alkotmánybíróság eljárására okot adó peres eljárás felperese (a gondozott nagynénje) került kirendelésre, aki a gondozottat immáron 34 éve saját háztartásában neveli, gondozza. A gondozottat a Siófoki Járásbíróság 2020. szeptember 19. napján jogerőre emelkedett ítéletével cselekvőképességet részlegesen korlátozó gondnokság alá helyezte, gondnokul ugyancsak az alapügy felperesét jelölte ki.

- [3] Az alapügy felperese 2024. január 31. napján kérelmet terjesztett elő a Heves Vármegyei Kormányhivatal Gyöngyösi Járási Hivatalánál gyermekek otthongondozási díjára (a továbbiakban: gyod) való jogosultság megállapítása iránt. A járási hivatal az alapügy felperesének kérelmét HE-04/ESZEUR/00466-7/2024. számú határozatával elutasította, tekintettel arra, hogy bár a felperes a gondozott nevelőszülője, és ekként számára adott esetben a súlyosan fogyatékos gyermekekre tekintettel a gyod folyósítható lehetne, azonban a gyermek szülei meghaltak, és a Szocvtv. 39. § (1) bekezdés a) pontjának megfelelően a vér szerinti szülők ellátásra való jogosultságát korábban nem állapították meg, ami jelen esetben az ellátás folyósításának egyik jogszabályi feltétele.
- [4] Az alapügy felperese a határozattal szemben keresetet terjesztett elő, melyben arra hivatkozott, hogy az Alkotmánybíróság az 5/2023. (VI. 6.) AB határozatában (a továbbiakban: Abh.) a Szocvtv. 39. § (1) bekezdés az „a szülőnek az ellátásra való jogosultságát a gyermekekre tekintettel korábban már megállapították, de” fordulata alaptörvény-ellenességét megállapította, és azt megsemmisítette, ám azt a jogalkotó utóbb visszairta a törvénybe, újra alaptörvény-ellenessé téve azt.
- [5] 3. Az indítványozó szerint a Szocvtv. 39. § (1) bekezdés a) pont támadott fordulata ellentétes az Alaptörvény XV. cikk (1) bekezdésével, az alábbiak szerint. Az indítványozó szerint az Alkotmánybíróság az Abh.-ban már megállapította a Szocvtv. 39. § (1) bekezdés támadott fordulatának alaptörvény-ellenességét az Alaptörvény XV. cikk (1) bekezdésének sérelme miatt, azonban az Abh. meghozatalát követően a jogalkotó a 2023. évi LX. törvénnyel ismételt a Szocvtv. szövegébe építette az Alkotmánybíróság által már alaptörvény-ellenesnek talált és megsemmisített jogszabályi fordulatot, a módosító törvény indokolása pedig semmilyen magyarázatot nem ad arra, hogy miért kerül ismételt bevezetésre a korábban megsemmisített fordulat.
- [6] Az indítványozó álláspontja szerint az Abh.-ban tett megállapítások (a vonatkozó jogszabályi fordulat teljes egyezőségére tekintettel) maradéktalanul felhasználhatóak a jelen ügyben is, és ennek megfelelően a Szocvtv. támadott rendelkezésének alaptörvény-ellenessége az Abh.-ban foglalt indokolással ismételt megállapítható. Eszerint az Alaptörvény XV. cikk (1) bekezdése alkalmazása szempontjából homogén csoportnak a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 8:1. § (1) bekezdés 2. pontjában foglalt azon hozzátartozók tekinthetőek, akik a gyermekkel közös háztartásban tartósan beteg vagy súlyosan fogyatékos gyermeket nevelnek. Ezen homogén csoporton belül a jogalkotó a 2023. évi LX. törvény elfogadásával ismételt különbséget tett aszerint, hogy a gyod igénylésére a szülők halálát vagy akadályozottságát követően vagy a szülői felügyeleti jog szünetelések vagy megszüntetések került sor, anélkül, hogy a különbségtételre a jogalkotó bármilyen magyarázatot adna. A Szocvtv. támadott fordulata azt eredményezi, hogy a jogszabály hátrányosan megkülönbözteti azon gondozott személyeket, valamint gondozóikat, ahol a vér szerinti szülő eredetileg nem igényelte a gyod-ot, és meghalt, vagy a gyermek gondozásában akadályozottá vált. Az indítványozó (az Abh.-ra is visszautalva) kiemelte: az alapügy felperese egy olyan körülmény fennállása folytán esett ki a jogosultak köréből, melyre ráhatása nem volt, az a vér szerinti szülők halála miatt utólag sem orvosolható, miközben az alapügy felperese éppen ugyanúgy ápolja, gondozza a saját háztartásában a súlyosan fogyatékos gondozottat, mint azon más közös háztartásban élő hozzátartozók, akiknek az esetében a vér szerinti szülők ellátásra való jogosultságát korábban megállapították, vagy ahol a szülői felügyeleti jog megszüntetésre került. Az indítványozó álláspontja szerint ez a megkülönböztetés változatlanul önkényes, az Alaptörvény XV. cikk (1) bekezdésével ellentétes, egyezően azzal a korábbi szabályozással, melynek alaptörvény-ellenességét az Alkotmánybíróság az Abh.-ban megállapította.

## II.

- [7] 1. Az Alaptörvény indítvánnyal érintett rendelkezése:  
„XV. cikk (1) A törvény előtt mindenki egyenlő. Minden ember jogképes.”
- [8] 2. A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény indítvánnyal érintett rendelkezése:  
„39. § (1) A gyermekek otthongondozási díjára való jogosultság – a 38. §-ban a gyermekekre meghatározott feltételek teljesülése esetén – a szülőn kívül a gyermek más, a gyermekkel közös háztartásban élő hozzátartozója [Ptk. 8:1. § (1) bekezdés 2. pont] számára is megállapítható, ha  
a) a szülőnek az ellátásra való jogosultságát a gyermekekre tekintettel korábban már megállapították, de a szülő meghalt, vagy a gyermek állandó és tartós gondozásában a saját egészségi állapotára figyelemmel akadályozottá vált, vagy  
b) a szülő szülői felügyeleti joga a Ptk. 4:186. § (1) bekezdés a), c), e) vagy h) pontja vagy 4:186. § (2) bekezdése alapján szünetel, illetve azt a bíróság megszüntette.”

## III.

- [9] A bírói kezdeményezés megalapozott.
- [10] 1. Az Abtv. 25. §-a szerint a bíró – a bírósági eljárás felfüggesztése mellett – abban az esetben kezdeményezi az Alaptörvény 24. cikk (2) bekezdés b) pontja alapján az Alkotmánybíróságnál a jogszabály vagy jogszabályi rendelkezés alaptörvény-ellenességének megállapítását, illetve az alaptörvény-ellenes jogszabály alkalmazásának kizárását, ha az előtte folyamatban levő egyedi ügy elbírálása során olyan jogszabályt kell alkalmazni, amelynek alaptörvény-ellenességét észleli, vagy alaptörvény-ellenességét az Alkotmánybíróság már megállapította.
- [11] Az Alkotmánybíróság megállapította, hogy a bírói kezdeményezés az Abtv. 25. §-ában és 52. §-ában előírt feltételeknek eleget tesz {vö.: 3058/2015. (III. 31.) AB végzés, Indokolás [8]–[24]; 2/2016. (II. 8.) AB határozat, Indokolás [26]–[28]; 3064/2016. (III. 22.) AB határozat, Indokolás [8]–[13]}. A támadott jogszabályi rendelkezést az eljárásban alkalmazni kell, az eljárás felfüggesztése (az Alkotmánybíróság főttkárának hiánypótlási felhívását követően) megtörtént, az indítvány az Alkotmánybíróság eljárására okot adó ügyben alkalmazandó jogszabályi rendelkezés alaptörvény-ellenességének megállapítására és megsemmisítésére, továbbá alkalmazási tilalom kimondására irányul. Az indítvány az Alaptörvény XV. cikk (1) bekezdésével összefüggésben a határozott kérelem követelményét teljesíti.
- [12] 2. A jogalkotó a gyod intézményét az egyes szociális, gyermekvédelmi tárgyú, valamint egyéb kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2018. évi CXVII. törvénnyel, 2019. január 1. napjától kezdődő hatállyal vezette be. A törvény jogalkotói indokolása szerint „a súlyos fogyatékos, vagy tartós betegség miatt önellátásra képtelen gyermekről való gondoskodás alapján határozza meg a családok működését, és az esetek jelentős részében azzal jár, hogy a gondozást végző szülő évtizedekig nem tud visszalépni a munkaerő-piacra, így nem tud keresőtevékenységet folytatni sem. Méltányolva azt a terhet, amit a családnak egy tartósan beteg, súlyosan fogyatékos gyermek nevelése jelent, a súlyos fogyatékos, vagy tartós betegségéből adódóan önellátásra képtelen gyermekükről gondoskodók számára létrehozásra kerül a gyermekek otthongondozási díja. Az ellátás a törvény szerint a gyermek életkorára tekintet nélkül nyújtható az őt ápoló szülőnek.” A törvény indokolása szerint az ellátást főszabály szerint csak a vér szerinti, illetve az örökbefogadó szülő veheti igénybe. „Egyéb hozzátartozó csak a szülő halála esetén válhat jogosulttá az ellátásra, illetve akkor, ha a szülő egészségi állapotából adódóan nem tudja gyermeke ápolását tovább ellátni, a szülő felügyeleti joga szünetel, vagy bírósági által megszüntetésre kerül.”
- [13] Azaz, a jogalkotó szándéka szerint a gyod (i) a tartósan beteg vagy súlyosan fogyatékos gyermek saját háztartásban történő nevelését, gondozását ismeri el és honorálja; (ii) a gyermek életkorára tekintet nélkül; (iii) főszabály szerint a gyermek vér szerinti vagy örökbefogadó szülője számára; azonban (iv) a vér szerinti vagy örökbefogadó szülő meghatározott okokból történő kiesése esetén (halál, a gyermek állandó és tartós gondozásának akadályozottsága a szülő egészségi állapota miatt, szülői felügyeleti jog szünetelése, szülői felügyeleti jog megszüntetése) a gyermekkel közös háztartásban élő hozzátartozó is jogosult lehet az ellátásra.
- [14] 3. Az Alkotmánybíróság az Abh.-ban a gyod-ra való jogosultság feltételei közül az „a szülőnek az ellátásra való jogosultságát a gyermekre tekintettel korábban már megállapították, de” fordulata alaptörvény-ellenességét vizsgálta, és azzal összefüggésben az alábbi megállapításokat tette.
- [15] A gyod szabályozásának hátrányos megkülönböztetés tilalmának sérelme miatti alkotmányossági vizsgálata szempontjából az Alaptörvény XV. cikk (1) bekezdése a releváns alaptörvényi rendelkezés (Abh., Indokolás [14]). Az Alaptörvény XV. cikk (1) bekezdése szempontjából homogén csoportnak mindazon, a Ptk. 8:1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti hozzátartozók tekinthetők, akik a gyermekkel közös háztartásban tartósan beteg vagy súlyosan fogyatékos gyermeket nevelnek, a szülő pedig objektív módon nem tudja a gyermeket nevelni, vagy pedig arra nem jogosult (Abh., Indokolás [17]). A Szocvtv. korábban hatályos rendelkezése az ily módon megállapított homogén csoporton belül azért valósított meg tárgyilagos mérlegelés szerinti észszerű ok nélküli, azaz önkényes különbségtételt, mert egyes esetekben a tartósan beteg vagy súlyosan fogyatékos gyermeket a saját háztartásában ténylegesen gondozó hozzátartozó annak ellenére nem válhatott jogosulttá a gyod-ra, hogy az ellátást a szülő nem vette (nem vehette) igénybe, ráadásul a szülő gyod-ra való jogosultsága hatósági megállapításának elmaradása még csak szülői önhibát sem feltételezett (így például a szülő cselekvőképtelensége vagy halála esetén, és akkor, ha a gyod-ra való jogosultságot megalapozó egészségi állapot csak utóbb kerül megállapításra). Ráadásul ezen feltétel teljesülésére a tartósan beteg vagy súlyosan fogyatékos gyermeket a saját háztartásában gondozó hozzátartozónak semmilyen ráhatása nem volt (hiszen azt csak a vér szerinti vagy örökbefogadó szülő teljesíthette még azt megelőzően, hogy a hozzátartozó megkezdte a gyermek saját háztartásában való gondozását), és az adott

esetben (például a szülő halála esetén) utólag sem volt pótolható (Abh., Indokolás [20]). Az Alkotmánybíróság ezért az Abh.-val a Szocvtv. 39. § (1) bekezdés az „a szülőnek az ellátásra való jogosultságát a gyermekre tekintettel korábban már megállapították, de” fordulatát ex nunc, 2023. június 6-i hatállyal megsemmisítette.

- [16] 4. Az Abh. meghozatalát megelőzően, 2023. május 16. napján került benyújtásra a Kormány nevében „[a] szerencsejáték szervezéssel és az elektronikus ügyintézésel összefüggő, valamint egyes törvényeknek a jogrendszer koherenciájának erősítése érdekében történő módosításáról” szóló, T/4027. számú törvényjavaslat (a továbbiakban: Törvényjavaslat). A Törvényjavaslat 21. §-a a Szocvtv. egyes rendelkezéseinek módosítását tartalmazta, a Törvényjavaslat indokolása szerint ezen módosítások kizárólag „nyelvhelyességi pontosítások” voltak. A Törvényjavaslat (annak benyújtáskori szövegváltozata szerint) a Szocvtv. jelen bírói kezdeményezéssel érintett 39. §-át mindössze annyiban kívánta módosítani, hogy a 39. § (1) bekezdésében az „illetve” szövegrész helyébe a „továbbá” szöveg lépett volna.
- [17] A Törvényjavaslathoz az Országgyűlés Törvényalkotási Bizottsága 2023. június 29. napján egy összesen 38 módosító pontból álló módosító javaslatot terjesztett elő. A 17. módosító pont a Szocvtv. 39. § (1) bekezdésének újrakodifikálását javasolta, az utóbb az Országgyűlés által elfogadott módon. A módosító pont indokolása szerint „[a] módosító javaslat a gyermekek otthongondozási díjának a hozzátartozó részére történő megállapítására vonatkozó rendelkezést pontosítja olyan módon, hogy abban az esetben, ha a szülő szülői felügyeleti joga a Ptk. 4:186. § (1) bekezdés a), c), e) vagy h) pontja vagy a 4:186. § (2) bekezdése alapján szünetel, illetve azt a bíróság megszüntette, a megállapításra szülői előzményjogosultság nélkül is lehetőség legyen.”
- [18] Az Országgyűlés a szerencsejáték-szervezéssel és az elektronikus ügyintézésel összefüggő, valamint egyes törvényeknek a jogrendszer koherenciájának erősítése érdekében történő módosításáról szóló 2023. évi LX. törvényt 2023. július 4-i ülésnapján fogadta el, a Szocvtv. 39. § (1) bekezdése vonatkozásában a Törvényalkotási Bizottság módosító javaslatával egyező tartalommal. A törvény vonatkozó rendelkezésének indokolása ugyancsak teljesen azonos a Törvényalkotási Bizottság által megfogalmazott indokolással. A 2023. évi LX. törvény Szocvtv. 39. § (1) bekezdését módosító 21. §-a 2023. július 22. napján lépett hatályba.
- [19] A Szocvtv. 2023. július 22. napjától hatályos 39. § (1) bekezdése értelmében gyod-ra a gyermekkel közös háztartásban élő hozzátartozó akkor válhat jogosulttá, ha „a) a szülőnek az ellátásra való jogosultságát a gyermekre tekintettel korábban már megállapították, de a szülő meghalt, vagy a gyermek állandó és tartós gondozásában a saját egészségi állapotára figyelemmel akadályozottá vált, vagy b) a szülő szülői felügyeleti joga a Ptk. 4:186. § (1) bekezdés a), c), e) vagy h) pontja vagy 4:186. § (2) bekezdése alapján szünetel, illetve azt a bíróság megszüntette.” Azaz, a jogalkotó az Abh. meghozatalát követően a gyod-ra való jogosultság feltételei körében az „a szülőnek az ellátásra való jogosultságát a gyermekre tekintettel korábban már megállapították” fordulatát akként „írta vissza” a Szocvtv.-be, hogy az azokra az esetekre vonatkozik, amikor a szülő meghalt, vagy a gyermek állandó és tartós gondozására saját egészségi állapotára figyelemmel akadályozottá vált. Nem feltétele ugyanakkor a gyod hozzátartozó általi igénylésekor a szülő ellátásra való jogosultságának megállapítása akkor, ha a szülő szülői felügyeleti joga szünetel, vagy azt a bíróság megszüntette.
- [20] A jelen bírói kezdeményezésre okot adó ügyben az alapügy felperesének kérelmét a Szocvtv. 39. § (1) bekezdés a) pontja alapján utasították el, azaz éppen azért, mert a gondozott szülei jelen esetben meghaltak, és a szülők gyod-ra való jogosultságát korábban nem állapították meg.
- [21] 5. Az Alkotmánybíróság a Szocvtv. 39. § (1) bekezdés a) pont az „a szülőnek az ellátásra való jogosultságát a gyermekre tekintettel korábban már megállapították, de” fordulata alkotmányossági vizsgálata során nem látott okot arra, hogy eltérjen az Abh.-ban tett megállapításaitól, tekintettel arra, hogy a gyod jogintézményének lényegi vonásai a 2023. évi LX. törvény elfogadását követően sem változtak meg. Ezen korábbi megállapítások alapulvételével az Alkotmánybíróság az alábbi következtetésekre jutott.
- [22] 5.1. A gyod jogintézménye a hátrányos megkülönböztetés tilalma alaptörvényi rendelkezéseinek felhívhatósága szempontjából változatlanul az Alaptörvény XV. cikk (1) bekezdése hatálya alá tartozik (Abh., Indokolás [14]).
- [23] 5.2. A gyod célja a tartósan beteg vagy súlyosan fogyatékos és ezért önellátásra képtelen gyermekről való gondoskodás saját, a gyermekkel közös háztartásban, a gyermek életkorától függetlenül. Ennek megfelelően homogén csoportnak változatlanul mindazon, a Ptk. 8:1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti hozzátartozók tekinthetők, akik a jogalkotó szándéka szerint gyod-ra jogosultak akkor, ha a saját, gyermekkel közös háztartásukban tartósan beteg vagy súlyosan fogyatékos gyermeket nevelnek, a szülő pedig objektív módon nem tudja a gyermeket nevelni, vagy pedig arra nem jogosult (Abh., Indokolás [17]).
- [24] 5.3. A Szocvtv. 2023. július 22. napjától hatályos 39. § (1) bekezdése értelmében a vér szerinti vagy örökbefogadó szülő helyett a Ptk. 8:1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti hozzátartozó változatlanul (az Abh.-ban vizsgált

szabályozással megegyezően) négy esetben igényelheti a gyod-ot: (i) ha a szülő meghalt; (ii) ha a szülő a gyermek állandó és tartós gondozásában saját egészségi állapota miatt akadályozottá vált; (iii) ha a szülő szülői felügyeleti joga a Ptk. 4:186. § (1) bekezdés a), c), e) vagy h) pontja vagy 4:186. § (2) bekezdése alapján szünetel; (iv) ha a szülő szülői felügyeleti jogát a bíróság megszüntette.

- [25] Ezen négy eset közül az (i) és (ii) esetekben (a szülő halála és a szülő egészségi állapota miatti akadályozottsága esetén) a hozzátartozó gyod-ra való jogosultságának ismételen feltételévé vált az, hogy a szülő ellátásra való jogosultságát korábban már megállapítsák, míg a (iii) és (iv) esetekben a jogalkotó ilyen feltételt nem támasztott. Mindez azonban azt is jelenti, hogy miközben a tartósan beteg vagy súlyosan fogyatékos gyermeket a saját háztartásában gondozó hozzátartozó mind a négy, a jogalkotó által elismert esetben jogilag és tartalmilag teljesen azonos módon végzi a tartósan beteg vagy súlyosan fogyatékos gyermek ápolását, gondozását, addig a jogalkotó az (i) és (ii) esetekben (a szülő halála vagy megromló egészségi állapota esetén) mégis elzárja a hozzátartozókat a gyod igénylésétől, méghozzá olyan okból, mely a gyermeket ténylegesen ápoló, gondozó hozzátartozó ráhatásától teljes mértékben független, és az adott esetben (például a szülő halála esetén) utólag sem pótolható, azaz az ellátásból való kizárás a véglegesség igényével, visszavonhatatlanul megvalósul (Abh., Indokolás [20]).
- [26] Tekintettel arra, hogy a gyod célja kifejezetten a tartósan beteg vagy súlyosan fogyatékos gyermek saját háztartásban történő nevelése terhének elismerése (lásd az egyes szociális, gyermekvédelmi tárgyú, valamint egyéb kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2018. évi CXVII. törvény jogalkotói indokolását, valamint az Abh. indokolásának [15] bekezdését), a Szocvtv. 39. § (1) bekezdés a) pont az „a szülőnek az ellátásra való jogosultságát a gyermekre tekintettel korábban már megállapították, de” fordulata alkotmányosan elfogadható, észszerű indokolás nélküli különbségtételt valósít meg a homogén csoporton belül azért, hogy különbséget tesz azon esetek között, amikor a hozzátartozó a szülő halála vagy egészségromlása, illetve a szülői felügyeleti jog szünetelése vagy megszüntetése miatt gondozza saját háztartásában a tartósan beteg vagy súlyosan fogyatékos gyermeket.
- [27] 6. Az Alkotmánybíróság ezért megállapította, hogy a Szocvtv. 39. § (1) bekezdés a) pont az „a szülőnek az ellátásra való jogosultságát a gyermekre tekintettel korábban már megállapították, de” fordulata alaptörvény-ellenes. Fgyelemmel arra, hogy az Alkotmánybíróság az Abh.-ban már ugyanezen jogszabályi fordulat alaptörvény-ellenességét a jelen határozatban foglaltakkal egyező indokolás alapján, az Alaptörvény XV. cikk (1) bekezdésének sérelme miatt megsemmisítette, ezért az Alkotmánybíróság a Szocvtv. támadott rendelkezésének hatálybalépésére visszamenőleges hatályú, 2023. július 22. napjával történő megsemmisítéséről határozott, a rendelkező részben foglaltak szerint.
- [28] Az Abtv. 45. § (2) bekezdése értelmében, ha az Alkotmánybíróság bírói kezdeményezés alapján megsemmisít egy egyedi ügyben alkalmazott jogszabályt, a megsemmisített jogszabály az Alkotmánybíróság eljárására okot adó ügyben nem alkalmazható. Tekintettel arra, hogy a Szocvtv. 39. § (1) bekezdés a) pont vizsgált fordulata nem csupán a bírói kezdeményezésre okot adó egyedi ügyben eredményezhet alkotmányosan nem igazolható hátrányos megkülönböztetést, ezért az Alkotmánybíróság az Abtv. 45. § (4) bekezdése alapján a megsemmisített jogszabályi rendelkezés általános alkalmazási tilalmának elrendeléséről határozott, a rendelkező rész 2. pontjában foglaltaknak megfelelően.
- [29] 7. A határozatot az Abtv. 44. § (1) bekezdés első mondata alapján közzé kell tenni a Magyar Közlönyben.

Budapest, 2024. december 3.

*Dr. Juhász Imre s. k.,*  
az Alkotmánybíróság elnöke

*Dr. Czine Ágnes s. k.,*  
alkotmánybíró

*Dr. Juhász Imre s. k.,*  
az Alkotmánybíróság elnöke  
az aláírásban akadályozott  
*dr. Handó Tünde*  
alkotmánybíró helyett

*Haszonicsné dr. Ádám Mária s. k.,*  
alkotmánybíró

*Dr. Horváth Attila s. k.,*  
alkotmánybíró



*Dr. Juhász Imre*  
az Alkotmánybíróság elnöke  
az aláírásban akadályozott  
*dr. Juhász Miklós*  
alkotmánybíró helyett

*Dr. Lomnici Zoltán s. k.,*  
alkotmánybíró

*Dr. Márki Zoltán s. k.,*  
alkotmánybíró

*Dr. Patyi András s. k.,*  
alkotmánybíró

*Dr. Salamon László s. k.,*  
alkotmánybíró

*Dr. Schanda Balázs s. k.,*  
alkotmánybíró

*Dr. Szabó Marcel s. k.,*  
előadó alkotmánybíró

*Dr. Varga Réka s. k.,*  
alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: III/2365/2024.

### **Az Alkotmánybíróság 23/2024. (XII. 23.) AB határozata a Kúria Pfv.I.20.902/2023.10. számú részítélete alaptörvény-ellenességének megállapításáról és megsemmisítéséről**

Az Alkotmánybíróság teljes ülése alkotmányjogi panasz tárgyában – *dr. Czine Ágnes* alkotmánybíró párhuzamos indokolásával – meghozta a következő

#### h a t á r o z a t o t:

Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy a Kúria mint felülvizsgálati bíróság Pfv.I.20.902/2023.10. számú részítélete alaptörvény-ellenes, ezért azt megsemmisíti.

Az Alkotmánybíróság elrendeli e határozatának közzétételét a Magyar Közlönyben.

#### I n d o k o l á s

##### I.

- [1] 1. Szabóné Jakobi Veronika Cecília (a továbbiakban: indítványozó) jogi képviselő (Neiger, Papp és Társai Ügyvédi Iroda; eljáró ügyvéd dr. Neiger M. Tibor) útján az Alkotmánybíróságról szóló 2011. évi CLI. törvény (a továbbiakban: Abtv.) 27. §-a alapján alkotmányjogi panasszal fordult az Alkotmánybírósághoz, kérve a Kúria mint felülvizsgálati bíróság Pfv.I.20.902/2023.10. számú részítélete, a Tatabányai Törvényszék 1.Pf.20.078/2021/20. számú részítélete, valamint a Tatabányai Törvényszék 2.Pk.50.028/2021/2. számú végzése alaptörvény-ellenességének megállapítását és megsemmisítését, az Alaptörvény XXVIII. cikk (1) bekezdése sérelmére hivatkozva.
- [2] 1.1. Az alkotmányjogi panaszban kifogásolt ügy tényállása a bírósági határozatok, valamint az indítványozó által előadottak alapján a következők szerint foglalható össze.
- [3] Az indítványozó az alapügy felperese, aki a Tatabányai Járásbíróság (a továbbiakban: elsőfokú bíróság) előtt 2014-ben benyújtott keresetében elbirtoklás megállapítása iránti keresetet terjesztett elő Tatabánya Megyei Jogú Város Önkormányzatával szemben. Az elsőfokú bíróság 2020-ban kelt részítéletével az indítványozó keresetét elutasította.
- [4] Az indítványozó fellebbezést terjesztett elő az elsőfokú részítélet ellen, amelyet a Tatabányai Törvényszék 1.Pf.20.111/2020/5. számú végzésével (a továbbiakban: hatályon kívül helyező végzés) hatályon kívül helyezett, és az elsőfokú bíróságot új eljárás lefolytatására, újabb határozat meghozatalára utasította.

- [5] A megismételt eljárásban a Tatabányai Járásbíróság 10.P.20.022/2019/42. számú részítéletével az indítványozó keresetét ismételten elutasította. Az újabb részítélet ellen az indítványozó ismételten fellebbezést nyújtott be. A megismételt másodfokú eljárás során a Tatabányai Törvényszék 1.Pf. tanácsának kizáró végzéséből arról értesült, hogy megismételt eljárásban hozott részítélet elleni fellebbezésének elbírálása ugyanazon tanácshoz került, amely tanács a hatályon kívül helyező végzést meghozta. Erre tekintettel az indítványozó kizárási indítványt terjesztett elő a hatályon kívül helyező végzés meghozatalában részt vett tanács tagjaival szemben.
- [6] A Tatabányai Törvényszék 2.Pk.50.028/2021/2. számú végzésével (a továbbiakban: kizárási kérelmet elbíráló végzés) a kizárást megtagadta. A kizárási kérelmet elbíráló tanács egyik tagja ugyanaz a bíró volt, aki a hatályon kívül helyező végzés meghozatalában is részt vett, és akivel szemben mint a végzést meghozó tanács tagjával szemben az indítványozó a kizárási indítványát előterjesztette.
- [7] Ezt követően az 1.Pf.20.078/2021/20. számú részítéletével (a továbbiakban: jogerős részítélet) a Tatabányai Törvényszék az elsőfokú bíróság részítéletét helybenhagyta.
- [8] A jogerős részítélettel szemben az indítványozó felülvizsgálati kérelmet terjesztett elő a Kúriához. A felülvizsgálati kérelem elsődleges indoka az volt, hogy a másodfokú bíróság nem volt törvényesen megalakítva, mert az előterjesztett kizárási indítvány egyik elbírálója az a bíró volt, akivel szemben – mások mellett – a kizárási indítványt előterjesztette, ez pedig sérti a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (a továbbiakban: régi Pp.) 13. § (1) bekezdés e) pontjában és 18. § (1) bekezdésében foglaltakat.
- [9] A Kúria Pfv.I.20.549/2023/2. számú végzésével a felülvizsgálati kérelmet visszautasította, mert azt állapította meg, hogy a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Pp.) rendelkezései szerinti, a felülvizsgálati kérelem benyújtására rendelkezésre álló 45 napos határidőt az indítványozó elmulasztotta. Az indítványozó a Kúriánál kifogást terjesztett elő az eljárás szabálytalansága végett. A Kúria ezt követően a Pfv.I.20.549/2023/4. számú végzésével a visszautasító végzést hatályon kívül helyezte, majd Pfv.I.20.902/2023/10. számú részítéletével (a továbbiakban: a Kúria részítélete) a jogerős részítéletet hatályában fenntartotta.
- [10] 1.2. Az indítványozó ezt követően fordult az Alkotmánybírósághoz, – az Abtv. 27. §-a alapján – a Kúria részítélete, a Tatabányai Törvényszék jogerős részítélete, valamint a Tatabányai Törvényszék kizárási kérelmet elbíráló végzése alaptörvény-ellenességének megállapítását és megsemmisítését kérve az Alkotmánybíróságtól, mivel azok álláspontja szerint sértik az Alaptörvény XXVIII. cikk (1) bekezdésében foglalt tisztességes bírósági eljáráshoz való jogát. Az indítványozó által előadott indokolás szerint a kizárási indítványát elbíráló háromtagú tanács nem volt szabályszerűen megalakítva, és ennek következtében megítélése szerint a kizárási indítvány szabályszerű elbírálására nem került sor. A Tatabányai Törvényszék kizárási kérelmet elbíráló végzése által sérült a tisztességes eljáráshoz és a pártatlan bíróhoz való alapjoga, mivel olyan bíró vett részt a határozat meghozatalában, akivel szemben előterjesztésre került a kizárási indítvány, és a szabálytalan – nem pártatlan bíró által meghozott – kizárási indítványt elutasító határozat következtében sérült a pártatlan bíróhoz és a tisztességes eljáráshoz fűződő alapjoga a Tatabányai Törvényszék jogerős részítéletének meghozatala során is, mert a tanács két tagjával szemben előterjesztett kizárási indítványa nem került tisztességes eljárásban és pártatlan bíró által elbírálva. A Kúria pedig alaptörvény-ellenes következtetést vont le azáltal, hogy a felülvizsgálati kérelemben kifogásolt bíró jogszerűen vett részt azon kizárási kifogás elbírálásában, amely kizárási kérelem nevesítetten és személy szerint vele szemben is előterjesztésre került, ezáltal a Kúria megsértette a tisztességes bírósági eljáráshoz fűződő alapjogát.

## II.

- [11] 1. Az Alaptörvény felhívott rendelkezése:  
„XXVIII. cikk (1) Mindenkinek joga van ahhoz, hogy az ellene emelt bármely vádat vagy valamely perben a jogait és kötelezettségeit törvény által felállított, független és pártatlan bíróság tisztességes és nyilvános tárgyaláson, ésszerű határidőn belül bírálja el.”
- [12] 2. A régi Pp. érintett rendelkezései:  
„13. § (1) Az ügy elintézéséből ki van zárva, és abban mint bíró nem vehet részt:  
[...]  
e) az, akitől az ügynek tárgyilagos megítélése egyéb okból nem várható (elfogultság).”  
„18. § (1) Ha a kizárás kérdését igazgatási ügykörben nem intézik el, a bíró kizárása felől ugyanannak a bíróságnak ugyanazon a fokon eljáró másik tanácsa tárgyaláson kívül is határozhat.”

## III.

- [13] 1. Az Alkotmánybíróság az Abtv. 50. § (1) bekezdése és az Ügyrend 5. § (1) bekezdése alapján tanácsban járt el az ügyben. Az Abtv. 56. § (1) bekezdése alapján az Alkotmánybíróság először az alkotmányjogi panasz befogadásáról dönt, melynek során az eljáró tanács vizsgálja, hogy az indítvány megfelel-e az alkotmányjogi panasz befogadhatóságára vonatkozó törvényi feltételeknek, különösen a 27. § szerinti érintettség, a jogorvoslat kimerítése, valamint a 29–31. § szerinti követelményeknek.
- [14] 1.1. Az alkotmányjogi panasz határidőben érkezett, az indítványozó jogorvoslati lehetőségeit kimerítette, érintettsége a támadott ítéletekkel összefüggésben fennáll.
- [15] 1.2. Az indítvány megjelölte az indítványozó jogosultságát és az Alkotmánybíróság hatáskörét megalapozó törvényi rendelkezést [Abtv. 51. § (1) bekezdés és 52. § (1b) bekezdés a) pont]; az Abtv. 27. §-ában foglalt hatáskörben kérte az Alkotmánybíróság eljárását.
- [16] Az indítványozó megjelölte az eljárás megindításának indokait, az Alaptörvényben biztosított jog sérelmének lényegét, továbbá indokolta, hogy a sérelmezett bírói döntések álláspontja szerint miért ellentétesek az Alaptörvény megjelölt rendelkezésével [Abtv. 52. § (1b) bekezdés b) és e) pont]. Az indítványozó továbbá kifejezett kérelmet terjesztett elő a támadott bírói döntések megsemmisítésére [Abtv. 52. § (1b) bekezdés f) pont].
- [17] 2. Az Abtv. 29. §-a a befogadhatóság feltételeként határozza meg, hogy az – egyéb törvényi feltételeknek megfelelő – alkotmányjogi panasz a bírói döntést érdemben befolyásoló alaptörvény-ellenességet tartalmazzon, vagy alapvető alkotmányjogi jelentőségű kérdést vessen fel. E befogadhatósági feltételek vagylagos jellegűek, így fennállásukat az Alkotmánybíróság külön-külön vizsgálja [3/2013. (II. 14.) AB határozat, Indokolás [30]]. A feltételek meglétének vizsgálata az Alkotmánybíróság mérlegelési jogkörébe tartozik.
- [18] Ennek vizsgálata során az Alkotmánybíróság arra a következtetésre jutott, hogy az indítvány megfelel a befogadhatóság törvényi feltételeinek, ugyanis a kizárási kérelemmel érintett bírónak a Tatabányai Törvényszék kizárási kérelmet elbíráló végzésének meghozatalában történt részvétele felvetheti az Abtv. 29. §-a szerinti, a bírói döntést érdemben befolyásoló alaptörvény-ellenesség kételyét. Csak érdemi alkotmányossági vizsgálat eredményeként állapítható meg, hogy a Kúria részítéletének az a jogértelmezése, amely a felülvizsgálati kérelemben kifogásolt bíró részvételét a kizárási kérelem elbírálásában jogszerűnek ítélte meg, összhangban áll-e az Alaptörvény XXVIII. cikk (1) bekezdésében előírt pártatlan bírósághoz való alapjoggal.
- [19] 3. Az előadó alkotmánybíró az Ügyrend 31. § (6) bekezdése alapján – a befogadásról szóló döntés helyett – a panasz érdemi elbírálását tartalmazó határozattervezetet terjesztett az Alkotmánybíróság elé.

## IV.

- [20] Az alkotmányjogi panasz megalapozott.
- [21] 1. Az indítványozó az Alaptörvény XXVIII. cikk (1) bekezdése sérelmét arra hivatkozva állította, hogy a kizárási indítványát elbíráló háromtagú tanács nem volt szabályszerűen megalakítva, mivel olyan bíró vett részt a határozat meghozatalában, akivel szemben előterjesztésre került a kizárási indítvány, a Kúria pedig mindezt jogszerűnek fogadta el, megsértve ezáltal az indítványozó tisztességes bírósági eljáráshoz fűződő alapjogát.
- [22] A Kúria a Pp. 13. § (1) bekezdésének értelmezéséből kiindulva úgy foglalt állást, hogy a kizárási kérelem arra a bíróra vonatkozhat, aki az adott ügy elintézésében részt vesz, az indítványozó kizárási iránti kérelme ezért a Kúria szerint tartalmilag csak úgy volt értelmezhető, hogy az a hatályon kívül helyezés folytán megismételt elsőfokú eljárásban hozott részítélet elleni fellebbezést elbíráló tanács tagjai ellen irányult. Ennek a tanácsnak azonban már nem volt tagja a kizárási indítvánnyal érintett, de a kizárási indítvány elbírálásában részt vevő bíró, ebből következően a Kúria szerint nem volt akadálya annak, hogy a törvényszék olyan másik tanácsa bírálja el az indítványozó kizárási iránti kérelmét, amely tanácsnak ez a bíró is tagja volt. A hatályon kívül helyező végzésben pedig érdemben nem bírálták el az elsőfokú részítélet elleni fellebbezést, eljárásjogi okokból történt a hatályon kívül helyezése (a Kúria részítélete, Indokolás [38]–[39]).
- [23] Annak a kérdésnek az érdemi megítélése során, hogy a Kúria ezzel a jogértelmezésével megsértette-e az Alaptörvény XXVIII. cikk (1) bekezdése rendelkezéseiben foglalt tisztességes és pártatlan bírósághoz való jogot, az Alkotmánybíróság az alábbi gyakorlatára volt tekintettel.

- [24] A tisztességes bírósági tárgyaláshoz való jog része a pártatlanság követelménye, mely az eljárásban részt vevő személyekkel szembeni előítélet-mentes, elfogulatlan eljárás követelményét jeleníti meg. A pártatlanság követelményének van egy szubjektív, a bíró magatartásában rejlő és egy objektív, a szabályozásban megnyilvánuló követelménye {36/2013. (XII. 5.) AB határozat, Indokolás [48], hivatkozva: 21/2016. (XI. 30.) AB határozat, Indokolás [38]}. A pártatlanság követelménye értelmében el kell kerülni minden olyan helyzetet, amely jogos kétséget kelt a bíró pártatlansága tekintetében {3353/2024. (X. 8.) AB határozat, Indokolás [34]}. Az Alkotmánybíróság gyakorlata értelmében a törvény által felállított bíróság függetlensége és pártatlansága egy olyan általános jogelv, amely a legalapvetőbb emberi jogok közé tartozik {lásd például: 34/2013. (XI. 22.) AB határozat, Indokolás [25]; 21/2016. (XI. 30.) AB határozat, Indokolás [38]}. Független és pártatlan bíraskodás hiányában az egyéni jogok érvényesítése szenved csorbát. Mindebből következik, hogy a tisztességes bírósági tárgyalás követelményrendszerének szerves részét alkotó függetlenség és pártatlanság a demokratikus jogállamokban feltétlen érvényesülést kívánó alkotmányos igényként jelentkezik {34/2013. (XI. 22.) AB határozat, Indokolás [28]; lásd erről még: 7/2013. (III. 1.) AB határozat, Indokolás [24]; hivatkozva: 21/2016. (XI. 30.) AB határozat, Indokolás [38]}.
- [25] Az Alkotmánybíróság eddigi gyakorlatában következetesen hangsúlyozta, hogy „[a] pártatlanság követelményének tényleges érvényesülését elsődlegesen az eljárási törvényekben megfogalmazott kizárási szabályok garantálják. [...] Az abszolút kizárási okok lényege, hogy azok bármelyikének fennállása kizárja a bírót az eljárásból anélkül, hogy vizsgálnák, ténylegesen elfogult-e a bíró. A relatív kizárási okok esetében viszont vizsgálandó a bíró esetleges elfogultsága” {21/2016. (XI. 30.) AB határozat, Indokolás [39]; 3353/2024. (X. 8.) AB határozat, Indokolás [38]}.
- [26] Az Alkotmánybíróság az eljáró bíró pártatlanságának, illetve a bíró kizárásának kérdése az Alkotmánybíróság több döntésében is érdemi vizsgálatot szükségessé tevő kérdésnek minősült.
- [27] Ugyanakkor a bírói döntések alaptörvény-ellenességének vizsgálata során az Alkotmánybíróság tartózkodik attól, hogy a bíróságok felülbírálati jogköréhez tartozó, szakjogi vagy kizárólag törvényértelmezési kérdésekben állást foglaljon {3028/2014. (II. 17.) AB végzés, Indokolás [12]; 3480/2020. (XII. 22.) AB végzés, Indokolás [27]}.
- [28] Az Alkotmánybíróság jelen ügyben szakjogi – így nem az Alkotmánybíróság hatáskörébe tartozó alkotmányossági – kérdésnek tekinti azt a kérdést, hogy a hatályon kívül helyezés folytán megismételt elsőfokú eljárásban hozott részítélet elleni fellebbezést elbíráló tanács tagjaival szemben ténylegesen fennáll(t)-e a Pp. szerinti valamely kizárási ok arra figyelemmel, hogy a tanács (egy-egy) tagjai már korábban, a hatályon kívül helyező végzés meghozatalában is részt vettek.
- [29] A bírói döntések alkotmányossági felülvizsgálatát lehetővé tevő alkotmányjogi panasz (Abtv. 27. §) az Alaptörvény 28. cikkének érvényesülését szolgáló jogintézmény. Ilyen panasz alapján az Alkotmánybíróság a bírói döntésben foglalt jogértelmezés Alaptörvénnyel való összhangját vizsgálja, azt, hogy a jogszabály alkalmazása során a bíróság az Alaptörvényben biztosított jogok alkotmányos tartalmát érvényre juttatta-e. Ha a bíróság az előtte fekvő, alapjogilag releváns ügy alapjogi érintettségére tekintet nélkül járt el, és az általa kialakított jogértelmezés nem áll összhangban e jog alkotmányos tartalmával, akkor a meghozott bírói döntés alaptörvény-ellenes. Az Alkotmánybíróság nem vonhatja el azonban az ítélező bíróságok hatáskörét az előttük fekvő tényállás elemeinek átfogó mérlegelésére, csupán a mérlegelés alapjául szolgáló jogértelmezés Alaptörvénnyel való összhangját, illetve a mérlegelés alkotmányossági szempontjainak a megtartását vizsgálhatja felül. A rendes bíróságnak tehát fel kell ismernie egy-egy ügy alapjogi vetületét, és el kell végeznie az alapjog és a korlátozására esetlegesen okot adó védendő értékek összevetését, alapjogi mérlegelést kell folytatnia, amelyre az indokolásában ki kell térnie {3/2015. (II. 2.) AB határozat, Indokolás [18]; 13/2016. (VII. 18.) AB határozat, Indokolás [30]; 3259/2022. (VI. 3.) AB határozat, Indokolás [32]; 3038/2024. (II. 9.) AB határozat, Indokolás [35]; 3080/2024. (III. 1.) AB határozat, Indokolás [34]}.
- [30] A panasz kapcsán alkotmányjogi szempontból annak van jelentősége, hogy a Kúria a felülvizsgálati kérelem elbírálásakor tulajdonított-e jelentőséget a pártatlan bírósághoz való jog szempontjából annak a körülménynek, hogy a felülvizsgálati kérelemben kifogásolt bíró részt vett annak a kizárási kérelemnek az elbírálásában, amely kizárási kérelem nevesítetten és személy szerint vele szemben (is) előterjesztésre került.
- [31] Az indítványozó ugyanis alkotmányjogi panaszában a pártatlanság sérelmét kizárólag arra alapozta, hogy a kizárást megtagadó végzés meghozatalában az a bíró is részt vett, akivel szemben a kizárási kérelem előterjesztésre került.
- [32] A Kúria abból indult ki, hogy a régi Pp. 13. § (1) bekezdésének helyes értelmezéséből következően az ügy elintézéséből van kizárva az a bíró, akivel szemben objektív vagy szubjektív kizárási ok áll fenn.

- [33] A régi Pp. által szabályozott kizárási okokkal kapcsolatban az Alkotmánybíróság arra mutatott rá, hogy a kizárási okokat két jól elhatárolható csoportra – egyfelől az ún. abszolút, másfelől az ún. relatív okokra – lehetett osztani. A régi Pp. 13. § (1) bekezdése öt kizárási okot határozott meg, ezek közül az a)–d) pontban szabályozottak abszolút okok. A 13. § (1) bekezdés e) pontja relatív kizárási okot szabályozott: nem járhat el az, akitől az ügy tárgyilagossága megítélése egyéb, a 13. § (1) bekezdés a)–d) pontjában nem nevesített okból nem várható [lásd: 215/B/1999. AB határozat, ABH 2001, 1067, 1071–1072.; a határozatot az Alaptörvény hatálybalépését követően megerősítette: 3255/2015. (XII. 22.) AB végzés, Indokolás [35]; 3343/2017. (XII. 20.) AB határozat, Indokolás [20]; 3257/2020. (VII. 3.) AB határozat, Indokolás [37]]. A relatív kizárási ok megfogalmazása általános, és minden olyan okot átfog, amelyek nevesítése sokféleségük folytán nem lehetséges, és ezért hozzájuk megdönthetetlen vélelem sem fűzhető. Ebből pedig az következik, hogy jellemzően külön vizsgálendő maga az elfogultság alapjául szolgáló tény valósága és az, hogy ez a körülmény alkalmas-e az elfogultság megalapozására [1150/D/2008. AB határozat, ABH 2011, 1884, 1889.; a határozatot az Alaptörvény hatálybalépését követően megerősítette: 3255/2015. (XII. 22.) AB végzés, Indokolás [35]; 3194/2016. (X. 4.) AB végzés, Indokolás [20]–[21]].
- [34] Az Alkotmánybíróság rámutatott arra is, hogy a régi Pp. érintett szabálya éppen a pártatlan eljárásból való joggaranciájaként rendeli el annak a kizárását az ügy elintézéséből, illetve – bíróként – az eljárásból, akitől az ügynek tárgyilagossága megítélése egyéb okból nem várható (elfogultság) [lásd: 1150/D/2008. AB határozat, ABH 2011, 1884, 1889.; a határozatot az Alaptörvény hatálybalépését követően megerősítette: 3255/2015. (XII. 22.) AB végzés, Indokolás [35]; 3194/2016. (X. 4.) AB végzés, Indokolás [20]–[21]].
- [35] A Kúria felülvizsgálati részítéletében helyesen mutatott rá arra, hogy a bíróság összetételére vonatkozó rendelkezések a polgári eljárásjog garanciális jellegű szabályai körébe tartoznak, ezért megsértésük súlyos jogkövetkezményeket von maga után: ha a bíróság összetételére vonatkozó rendelkezések sérülnek, az olyan súlyos jogszabálysértés, ami megalapozza az így született határozat hatályon kívül helyezését.
- [36] Ebből azonban a Kúria azt a következtetést vonta le, hogy a felülvizsgálati kérelemben kifogásolt bíró jogszerűen vett részt annak a kizárási kérelemnek az elbírálásában, amely kizárási kérelem nevesítetten és személy szerint vele szemben (is) előterjesztésre került.
- [37] Ugyanakkor az Alkotmánybíróság álláspontja szerint az indítványozónak a bíró részvételével kapcsolatos ellenérvei egyértelműen megalapozták azt a következtetést, hogy az eljáró bíró, illetve a tanács az indítványozói érvekben foglalt körülmények folytán nem tekinthető pártatlannak.
- [38] A régi Pp. 18. § (1) bekezdése úgy rendelkezett, hogy „[h]a a kizárási kérdését igazgatási ügykörben nem intézik el, a bíró kizárási felől ugyanannak a bíróságnak ugyanazon a fokon eljáró másik tanácsa tárgyaláson kívül is határozhat.” A 699/B/1995. AB határozat, amely ennek a rendelkezésnek az alkotmányellenességét – az Alkotmány 57. § (1) bekezdésében biztosított pártatlan bírósághoz való joggal összefüggésben – vizsgálta, ezt a rendelkezést úgy értelmezte, hogy „a kizárási ok bejelentésének elintézése ugyanannak a bíróságnak másik, az ítékezés tevékenységében független tanácsa hatáskörébe tartozik” [ABH 1995, 795. Ebben a 699/B/1995. AB határozatban foglaltakat megerősítette az 1150/D/2008. AB határozat, ABH 2011, 1884, 1890–1891.; az 1150/D/2008. AB határozatot az Alaptörvény hatálybalépését követően megerősítette: 3255/2015. (XII. 22.) AB végzés, Indokolás [35]; 3194/2016. (X. 4.) AB végzés, Indokolás [20]–[21]].
- [39] Mindezekre, valamint a pártatlan, az adott kérdésben nem érdekelt bírói fórumhoz való jog (nemo iudex in sua causa) elvére tekintettel jelen ügyben a kizárási indítványt elbíráló tanácsnak nem lehetett volna tagja az a bíró, akivel szemben az indítványozó kizárási indítványt terjesztett elő. Jelen esetben ugyanis a megismételt másodfokú eljárásban az a bíró is részt vett a kizárási indítvány elbírálásában, akivel szemben a kizárási indítvány előterjesztésre került.
- [40] Mindezek alapján a Tatabányai Törvényszék kizárási kérelem elbírálásának tárgyában eljáró tanácsa összeállításával nem biztosította az Alaptörvény XXVIII. cikk (1) bekezdésének megfelelően az indítványozó ügyének független és pártatlan bíróság általi elbírálását, függetlenül attól, hogy a kizárási kérelem egyébként érdemben megalapozott-e, vagy sem.
- [41] A régi Pp. 16. (4) bekezdése lehetőséget teremtett a kizárási ok peres fél által történő bejelentésére, melynek a peres eljárás bármely szakaszában helye volt, kivéve a régi Pp. 13. § (1) bekezdés e) pontja alá tartozó okot. Az indítványozó ügyében alkalmazandó régi Pp. rendelkezései szerint a kizárási indítványt elbíráló határozattal szemben fellebbezési jog nem volt külön biztosítva, azt csupán a régi Pp. 18. § (4) bekezdése szerint az érdemi határozat elleni fellebbezésben lehetett panaszolni, amit az indítványozó a felülvizsgálati kérelemben meg is tett. A kifogásolt alapjogsérelem, az indítványozó állítása szerint, a másodfokú eljárásban következett be. E jogsérelem ellen jogorvoslatot a felülvizsgálati eljárásban keresett volna.

- [42] A Kúria azonban a felülvizsgálati kérelem ezen részének elbírálása során a bíró kizárására vonatkozó szabályokat nem az Alaptörvény XXVIII. cikk (1) bekezdésével összhangban értelmezte, ezáltal megsértette az indítványozónak az Alaptörvény XXVIII. cikk (1) bekezdésében foglalt tisztességes és pártatlan bírósághoz való jogát.
- [43] A Kúria tehát a konkrét ügyben nem ismerte fel, hogy az indítványozónak a Tatabányai Törvényszék kizárási indítvány elbírálása tárgyában eljáró tanácsának megalakításával összefüggő körülmények a konkrét ügyre alapjogi jelentőséggel bírnak a pártatlan bírósághoz való jog szempontjából. A Kúria nem ismerte fel az ügy alapjogi vetületét, és nem folytatta le az alapjogi mérlegelést, illetve erre az indokolásában nem tért ki. Az Alkotmánybíróság szerint a pártatlanság követelménye jelen esetben azáltal sérült, hogy a Tatabányai Törvényszék 2.Pk.50.028/2021/2. számú végzése meghozatalában az a bíró is részt vett, akivel szemben a kizárási indítvány előterjesztésre került.
- [44] 2. A fentiekre tekintettel az Alkotmánybíróság megállapította, hogy a Kúria felülvizsgálati végzése nem vette figyelembe az Alaptörvény XXVIII. cikk (1) bekezdésében foglalt tisztességes és pártatlan bírósághoz való jogból fakadó követelményeket, ezért ellentétes az Alaptörvény XXVIII. cikk (1) bekezdésével. Erre tekintettel a felülvizsgálati végzést a rendelkező részben foglaltak szerint, az Abtv. 43. § (1) bekezdése alapján megsemmisítette.

## V.

- [45] Az Alkotmánybíróság e határozatának a Magyar Közlönyben történő közzétételét az Abtv. 44. § (1) bekezdés második mondata alapján rendelte el.

Budapest, 2024. december 3.

*Dr. Varga Réka s. k.,*  
az Alkotmánybíróság elnökhelyettese

*Dr. Czine Ágnes s. k.,*  
alkotmánybíró

*Dr. Varga Réka s. k.,*  
az Alkotmánybíróság elnökhelyettese,  
az aláírásban akadályozott  
*dr. Handó Tünde*  
alkotmánybíró helyett

*Haszonicsné dr. Ádám Mária s. k.,*  
alkotmánybíró

*Dr. Horváth Attila s. k.,*  
alkotmánybíró

*Dr. Varga Réka s. k.,*  
az Alkotmánybíróság elnökhelyettese,  
az aláírásban akadályozott  
*dr. Juhász Miklós*  
alkotmánybíró helyett

*Dr. Lomnici Zoltán s. k.,*  
alkotmánybíró

*Dr. Márki Zoltán s. k.,*  
alkotmánybíró

*Dr. Patyi András s. k.,*  
előadó alkotmánybíró

*Dr. Salamon László s. k.,*  
alkotmánybíró

*Dr. Schanda Balázs s. k.,*  
alkotmánybíró

*Dr. Szabó Marcel s. k.,*  
alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: IV/1975/2024.

*Dr. Czine Ágnes alkotmánybíró párhuzamos indokolása*

- [46] Egyetértek a rendelkező részben foglaltakkal, ugyanakkor lényegesnek tartom az alábbiak hangsúlyozását.
- [47] 1. Az Alkotmánybíróság következetes gyakorlata szerint a tisztességes eljárás (fair trial) olyan minőség, amelyet az eljárás egészének és körülményeinek a figyelembevételével lehet csupán megítélni. Ezért egyes részletek hiánya ellenére éppúgy, mint az összes részletszabály betartása dacára lehet az eljárás méltánytalan vagy igazságtalan, avagy nem tisztességes {6/1998. (III. 11.) AB határozat, ABH 1998, 91, 95.; 7/2013. (III. 1.) AB határozat, Indokolás [24]; 3003/2019. (I. 7.) AB határozat, Indokolás [25]}.
- [48] Az Alkotmánybíróság megítélése szerint a független és pártatlan bírósághoz való jog a tisztességes eljárás követelményrendszerének olyan lényeges elemei, amelyek érvényesülése nélkülözhetetlen a többi alkotmányos alapjog védelméhez. E követelmények nyújthatnak ugyanis garanciát arra, hogy a felek egyéni jogairól egy valóban semleges fórum hoz döntést. Másfelől a független és pártatlan bíróság a jogállamok működésének egyik legfontosabb alapelve. A demokratikus jogállamokban ugyanis nélkülözhetetlen, hogy a bíróság döntései a kötelező erő és a véglegesség igényével léphessenek fel. A bíróság pedig kizárólag akkor felelhet meg ezeknek a várakozásoknak, ha eljárásait függetlenül és pártatlanul, a tisztességes eljárás alkotmányos követelményrendszerével összhangban folytatja {erről lásd: 7/2013. (III. 1.) AB határozat, Indokolás [24]}. Független és pártatlan bíraskodás hiányában az egyéni jogok érvényesítése szenved csorbát. Mindebből következnek, hogy a tisztességes eljárás követelményrendszerének szerves részét alkotó függetlenség és pártatlanság a demokratikus jogállamokban feltétlen érvényesülést kívánó alkotmányos igényként jelentkeznek {34/2013. (XI. 22.) AB határozat, Indokolás [28]}.
- [49] Az Alkotmánybíróság a pártatlan bírósághoz való jog lényegét akként foglalta össze: „[a] pártatlan bírósághoz való alkotmányos alapjog [...] az eljárás alá vont személy iránti előítélet-mentesség és elfogulatlanság követelményét támasztja a bírósággal szemben. Ez egyrészt magával a bíróval, a bíró magatartásával, hozzáállásával szembeni elvárás, másrészt az eljárás szabályozásával kapcsolatos objektív követelmény: el kell kerülni minden olyan helyzetet, amely jogos kétséget kelt a bíró pártatlansága tekintetében (ABH 1995, 346, 347.). A pártatlanság kérdését objektív és szubjektív nézőpontból egyaránt vizsgálni kell. A pártatlanság egyrészt azt a követelményt támasztja, hogy a bíróság tagjai személyes előítéletektől mentesek legyenek, másrészt – objektív nézőpontból vizsgálva – megvan-e a pártatlanság megfelelő látszata [vö.: 67/1995. (XII. 7.) AB határozat, ABH 1995, 346.; 32/2002. (VI. 4.) AB határozat, ABH 2002, 153.; 17/2001. (VI. 1.) AB határozat, ABH 2001, 222.]” {3343/2017. (XII. 20.) AB határozat, Indokolás [19]}.
- [50] A pártatlanság látszatának fontosságát az Emberi Jogok Európai Bírósága (a továbbiakban: EJEB) is hangsúlyozza: biztosítani kell, hogy az eljárás tisztességessége nyilvánvaló legyen. Az EJEB rámutatott arra is, hogy a nyilvánosság fokozott érzékenysége a tisztességes igazságszolgáltatás vonatkozásában igazolja a látszatoknak tulajdonított növekvő jelentőséget {Kress kontra Franciaország [GC], (39594/98), 2001. június 7., 82. bekezdés; Martinie kontra Franciaország [GC], (58675/00), 2006. április 12., 53. bekezdés; Menchinskaya kontra Oroszország, (42454/02), 2009. január 15., 32. bekezdés}. Az EJEB azonban azt is világossá tette, hogy az érintett személyek álláspontja az eljárás tisztességességével kapcsolatosan önmagában nem döntő. A bíróság előtt álló személyekben az eljárás tisztességességével kapcsolatosan felmerült aggályoknak objektíve igazolhatóknak kell lenniük {Kraska kontra Svájc, (13942/88), 1993. április 19., 32. bekezdés}.
- [51] Az alkotmánybírószázi vizsgálat jellegét illetően ezért – figyelemmel az EJEB gyakorlatára is – lényeges hangsúlyozni, hogy azokban az ügyekben, amelyekben kétség támad a bíró pártatlansága tekintetében, az eljárás alá vont személy kételye fontos ugyan, de a döntő jelentőségű körülmény mégis az, hogy ez a kétely objektív szempontokkal igazolható-e {34/2013. (XI. 22.) AB határozat, Indokolás [32]; 3038/2017. (III. 7.) AB végzés, Indokolás [24]–[25]; 3185/2017. (VII. 14.) AB végzés, Indokolás [21]–[22]; 3080/2018. (III. 5.) AB határozat, Indokolás [21]}. A pártatlanságot csak akkor lehet megalapozottan kétségbe vonni, ha a pártatlanság hiányának kézzelfogható jelei merülnének fel az eljárás során {3243/2017. (X. 10.) AB határozat, Indokolás [30]}.
- [52] 2. A jelen ügyben egyértelműen megállapítható, hogy a Tatabányai Törvényszéknek a megismételt eljárásban eljáró 1.Pf. tanácsának, illetve annak tagjainak pártatlansága vonatkozásában semmilyen objektív kétely nem merülhet fel. Megállapítható az is, amint erre a Kúria is rámutatott, hogy a megismételt eljárásban eljáró törvényszéki tanács más összetételben járt el, mint a megelőző eljárásban, és O. F. bíró ennek a tanácsnak nem volt tagja. Egyetértek ezért a Kúria megállapításával abban, hogy formálisan nem sértette az eljárási szabályokat az, hogy a kizárás iránti kérelmet elbíráló tanácsnak e bíró tagja volt. Lényeges körülmény azonban, hogy O. F. bíró az indítványozó kizárás

iránti kérelmével érintett bíró volt. E körülmény pedig objektív kétséget ébreszt(het) a kizárás iránti kérelmet elbíráló tanács pártatlanságát illetően.

- [53] Mindezek alapján úgy gondolom, hogy a jelen ügyben az Alaptörvény XXVIII. cikk (1) bekezdésén alapuló pártatlan bírósághoz való jog sérelmét nem az okozta, hogy az ügyben az eljárási szabályok alapján kizárt bíró vett rész, hanem az, hogy a kizárás iránti kérelmet olyan tanács bírálta el, amelynek egyik tagja a kizárás iránti kérelemmel érintett volt. Ebből következően, jóllehet sem a törvényszék, sem a Kúria az eljárási szabályokat nem sértette a döntésével, ugyanakkor a pártatlanság látszatának sérelme mégis megállapítható.

Budapest, 2024. december 3.

*Dr. Czine Ágnes s. k.,*  
alkotmánybíró

---



## IX. Határozatok Tára

### Az Országgyűlés 28/2024. (XII. 23.) OGY határozata az alapvető jogok biztosának és helyetteseinek 2023. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról\*

Az Országgyűlés az alapvető jogok biztosának és helyetteseinek 2023. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

Kövér László s. k.,  
az Országgyűlés elnöke

Dr. Aradszki András s. k.,  
az Országgyűlés jegyzője

Dócs Dávid s. k.,  
az Országgyűlés jegyzője

### Az Országgyűlés 29/2024. (XII. 23.) OGY határozata az Országgyűlés bizottságainak létrehozásáról, tagjainak és tisztségviselőinek megválasztásáról szóló 11/2022. (V. 2.) OGY határozat módosításáról\*\*

- Az Országgyűlés bizottságainak létrehozásáról, tagjainak és tisztségviselőinek megválasztásáról szóló 11/2022. (V. 2.) OGY határozat 1. pontja a következők szerint módosul:

Az Országgyűlés

az Igazságügyi bizottságba

Czunnyiné Dr. Bertalan Judit (Fidesz) helyett  
Hegedűs Barbarát (Fidesz) 2025. január 1-jei hatállyal

a bizottság tagjává megválasztja.

- Ez a határozat az elfogadásakor lép hatályba.

Kövér László s. k.,  
az Országgyűlés elnöke

Dr. Aradszki András s. k.,  
az Országgyűlés jegyzője

Dócs Dávid s. k.,  
az Országgyűlés jegyzője

\* A határozatot az Országgyűlés a 2024. december 20-i ülésnapján fogadta el.

\*\* A határozatot az Országgyűlés a 2024. december 20-i ülésnapján fogadta el.

**A köztársasági elnök 316/2024. (XII. 23.) KE határozata  
állampolgárság visszavonással történő megszüntetéséről**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés i) pontja, valamint a magyar állampolgárságról szóló 1993. évi LV. törvény 9. §-a alapján – a Miniszterelnökséget vezető miniszter FPF/690/2024. számú előterjesztésére – *Avdejenkó Okszana* (névmódosítás előtti neve: Avgyejenkó Okszana Vladimirovna, születési hely: Kijev, Szovjetunió, születési idő: 1971. július 29.) – jogszabályok megszegésével szerzett – magyar állampolgárságát visszavonom.

Budapest, 2024. december 13.

*Dr. Sulyok Tamás* s. k.,  
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2024. december 16.

*Dr. Gulyás Gergely* s. k.,  
Miniszterelnökséget vezető miniszter

SP ügyszám: SP/4952-2/2024

**A köztársasági elnök 317/2024. (XII. 23.) KE határozata  
állampolgárság visszavonással történő megszüntetéséről**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés i) pontja, valamint a magyar állampolgárságról szóló 1993. évi LV. törvény 9. §-a alapján – a Miniszterelnökséget vezető miniszter FPF/752/2024. számú előterjesztésére – *Biszaga János* (névmódosítás előtti neve: Biszaga Ivan Vasziljovics, születési hely: Ungvár, Szovjetunió, születési idő: 1984. július 10.) – jogszabályok megszegésével szerzett – magyar állampolgárságát visszavonom.

Budapest, 2024. december 13.

*Dr. Sulyok Tamás* s. k.,  
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2024. december 16.

*Dr. Gulyás Gergely* s. k.,  
Miniszterelnökséget vezető miniszter

SP ügyszám: SP/5395-2/2024

**A köztársasági elnök 318/2024. (XII. 23.) KE határozata  
állampolgárság visszavonással történő megszüntetéséről**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés i) pontja, valamint a magyar állampolgárságról szóló 1993. évi LV. törvény 9. §-a alapján – a Miniszterelnökséget vezető miniszter FPF/710/2024. számú előterjesztésére – *Csisztjakova Szvetlana* született Csikova Szvetlana (névmódosítás előtti neve: *Csisztjakova Szvitlana Volodimirivna* született Csikova Szvitlana Volodimirivna, születési hely: Moszkva, Szovjetunió, születési idő: 1985. június 24.) – jogszabályok megszegésével szerzett – magyar állampolgárságát visszavonom.

Budapest, 2024. december 13.

*Dr. Sulyok Tamás s. k.,*  
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2024. december 16.

*Dr. Gulyás Gergely s. k.,*  
Miniszterelnökséget vezető miniszter

SP ügyszám: SP/5066-2/2024

**A köztársasági elnök 319/2024. (XII. 23.) KE határozata  
állampolgárság visszavonással történő megszüntetéséről**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés i) pontja, valamint a magyar állampolgárságról szóló 1993. évi LV. törvény 9. §-a alapján – a Miniszterelnökséget vezető miniszter FPF/707/2024. számú előterjesztésére – *Csopik Ruszlána* született Orbán Ruszlána (névmódosítás előtti neve: *Csopik Ruszlána Kárlovna* született Orbán Ruszlána Kárlovna, születési hely: Liszkovka, Szovjetunió, születési idő: 1976. július 12.) – jogszabályok megszegésével szerzett – magyar állampolgárságát visszavonom.

Budapest, 2024. december 13.

*Dr. Sulyok Tamás s. k.,*  
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2024. december 16.

*Dr. Gulyás Gergely s. k.,*  
Miniszterelnökséget vezető miniszter

SP ügyszám: SP/5067-2/2024

**A köztársasági elnök 320/2024. (XII. 23.) KE határozata  
állampolgárság visszavonással történő megszüntetéséről**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés i) pontja, valamint a magyar állampolgárságról szóló 1993. évi LV. törvény 9. §-a alapján – a Miniszterelnökséget vezető miniszter FPF/756/2024. számú előterjesztésére – *Derbak György* (névmódosítás előtti neve: Derbak Jurij Mihajlovics, születési hely: Alsókalocsa, Szovjetunió, születési idő: 1979. március 25.) – jogszabályok megszegésével szerzett – magyar állampolgárságát visszavonom.

Budapest, 2024. december 13.

*Dr. Sulyok Tamás s. k.,*  
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2024. december 16.

*Dr. Gulyás Gergely s. k.,*  
Miniszterelnökséget vezető miniszter

SP ügyszám: SP/5398-2/2024

**A köztársasági elnök 321/2024. (XII. 23.) KE határozata  
állampolgárság visszavonással történő megszüntetéséről**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés i) pontja, valamint a magyar állampolgárságról szóló 1993. évi LV. törvény 9. §-a alapján – a Miniszterelnökséget vezető miniszter FPF/754/2024. számú előterjesztésére – *Fejer Viktória* (névmódosítás előtti neve: Fejer Viktória Ivanyivna, születési hely: Szolyva, Szovjetunió, születési idő: 1978. augusztus 26.) – jogszabályok megszegésével szerzett – magyar állampolgárságát visszavonom.

Budapest, 2024. december 13.

*Dr. Sulyok Tamás s. k.,*  
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2024. december 16.

*Dr. Gulyás Gergely s. k.,*  
Miniszterelnökséget vezető miniszter

SP ügyszám: SP/5394-2/2024

**A köztársasági elnök 322/2024. (XII. 23.) KE határozata  
állampolgárság visszavonással történő megszüntetéséről**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés i) pontja, valamint a magyar állampolgárságról szóló 1993. évi LV. törvény 9. §-a alapján – a Miniszterelnökséget vezető miniszter FPF/740/2024. számú előterjesztésére – *Hajdanka Valentin* (névmódosítás előtti neve: Hajdanka Valentin Jaroslávovics, születési hely: Nagyberezna, Ukrajna, születési idő: 1993. február 22.) – jogszabályok megszegésével szerzett – magyar állampolgárságát visszavonom.

Budapest, 2024. december 13.

*Dr. Sulyok Tamás s. k.,*  
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2024. december 16.

*Dr. Gulyás Gergely s. k.,*  
Miniszterelnökséget vezető miniszter

SP ügyszám: SP/5317-2/2024

**A köztársasági elnök 323/2024. (XII. 23.) KE határozata  
állampolgárság visszavonással történő megszüntetéséről**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés i) pontja, valamint a magyar állampolgárságról szóló 1993. évi LV. törvény 9. §-a alapján – a Miniszterelnökséget vezető miniszter FPF/739/2024. számú előterjesztésére – *Jármolinszkij Igor* (névmódosítás előtti neve: Jármolinszkij Igor Petrovics, születési hely: Kijev, Szovjetunió, születési idő: 1963. augusztus 18.) – jogszabályok megszegésével szerzett – magyar állampolgárságát visszavonom.

Budapest, 2024. december 13.

*Dr. Sulyok Tamás s. k.,*  
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2024. december 16.

*Dr. Gulyás Gergely s. k.,*  
Miniszterelnökséget vezető miniszter

SP ügyszám: SP/5319-2/2024

**A köztársasági elnök 324/2024. (XII. 23.) KE határozata  
állampolgárság visszavonással történő megszüntetéséről**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés i) pontja, valamint a magyar állampolgárságról szóló 1993. évi LV. törvény 9. §-a alapján – a Miniszterelnökséget vezető miniszter FPF/703/2024. számú előterjesztésére – *Józsa Iván* (születési hely: Újverbász, Jugoszlávia, születési idő: 1983. április 26.) – jogszabályok megszegésével szerzett – magyar állampolgárságát visszavonom.

Budapest, 2024. december 13.

*Dr. Sulyok Tamás s. k.,*  
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2024. december 16.

*Dr. Gulyás Gergely s. k.,*  
Miniszterelnökséget vezető miniszter

SP ügyszám: SP/5017-2/2024

**A köztársasági elnök 325/2024. (XII. 23.) KE határozata  
állampolgárság visszavonással történő megszüntetéséről**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés i) pontja, valamint a magyar állampolgárságról szóló 1993. évi LV. törvény 9. §-a alapján – a Miniszterelnökséget vezető miniszter FPF/732/2024. számú előterjesztésére –

- Jugyinceva Zulfijat* született Magomedova Zulfijat (névmódosítás előtti neve: Magomedova Zulfijat Zajnutgyinovna, születési hely: Mahacska, Szovjetunió, születési idő: 1974. január 14.) és
- Jugyinceva Krisztina* (névmódosítás előtti neve: Jugyinceva Krisztina Andrejevna, születési hely: Praha, Csehország, születési idő: 2008. augusztus 1.)

– jogszabályok megszegésével szerzett – magyar állampolgárságát visszavonom.

Budapest, 2024. december 13.

*Dr. Sulyok Tamás s. k.,*  
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2024. december 16.

*Dr. Gulyás Gergely s. k.,*  
Miniszterelnökséget vezető miniszter

SP ügyszám: SP/5263-2/2024

**A köztársasági elnök 326/2024. (XII. 23.) KE határozata  
állampolgárság visszavonással történő megszüntetéséről**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés i) pontja, valamint a magyar állampolgárságról szóló 1993. évi LV. törvény 9. §-a alapján – a Miniszterelnökséget vezető miniszter FPF/691/2024. számú előterjesztésére – *Kikáló Natália* született Márinec Natália (névmódosítás előtti neve: Kikáló Natália Ivánivna született Márinec Natália Ivánivna, születési hely: Kerecke, Szovjetunió, születési idő: 1974. november 15.) – jogszabályok megszegésével szerzett – magyar állampolgárságát visszavonom.

Budapest, 2024. december 13.

*Dr. Sulyok Tamás s. k.,*  
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2024. december 16.

*Dr. Gulyás Gergely s. k.,*  
Miniszterelnökséget vezető miniszter

SP ügyszám: SP/4953-2/2024

**A köztársasági elnök 327/2024. (XII. 23.) KE határozata  
állampolgárság visszavonással történő megszüntetéséről**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés i) pontja, valamint a magyar állampolgárságról szóló 1993. évi LV. törvény 9. §-a alapján – a Miniszterelnökséget vezető miniszter FPF/711/2024. számú előterjesztésére – *Lackun Olga* született Poljánko Olga (névmódosítás előtti neve: Láckun Olga Vaszilivna született Poljánko Olga Vaszilivna, születési hely: Bilke, Szovjetunió, születési idő: 1985. március 16.) – jogszabályok megszegésével szerzett – magyar állampolgárságát visszavonom.

Budapest, 2024. december 13.

*Dr. Sulyok Tamás s. k.,*  
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2024. december 16.

*Dr. Gulyás Gergely s. k.,*  
Miniszterelnökséget vezető miniszter

SP ügyszám: SP/5065-2/2024

**A köztársasági elnök 328/2024. (XII. 23.) KE határozata  
állampolgárság visszavonással történő megszüntetéséről**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés i) pontja, valamint a magyar állampolgárságról szóló 1993. évi LV. törvény 9. §-a alapján – a Miniszterelnökséget vezető miniszter PPF/738/2024. számú előterjesztésére – *Mártényuk Vítálij Ándrijovics* (születési hely: Danykivci, Szovjetunió, születési idő: 1983. május 20.) – jogszabályok megszegésével szerzett – magyar állampolgárságát visszavonom.

Budapest, 2024. december 13.

*Dr. Sulyok Tamás s. k.,*  
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2024. december 16.

*Dr. Gulyás Gergely s. k.,*  
Miniszterelnökséget vezető miniszter

SP ügyszám: SP/5318-2/2024

**A köztársasági elnök 329/2024. (XII. 23.) KE határozata  
állampolgárság visszavonással történő megszüntetéséről**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés i) pontja, valamint a magyar állampolgárságról szóló 1993. évi LV. törvény 9. §-a alapján – a Miniszterelnökséget vezető miniszter PPF/755/2024. számú előterjesztésére –

- Szmetanka Miklós* (névmódosítás előtti neve: Szmetanka Mikolá Pávlovics, születési hely: Poroskó, Szovjetunió, születési idő: 1983. december 1.) és
- Szmetanka Marianna* született Juró Marianna (névmódosítás előtti neve: Szmetanka Marianna Jurijivná született Juró Marianna Jurijivná, születési hely: Ungvár, Szovjetunió, születési idő: 1984. augusztus 18.)

– jogszabályok megszegésével szerzett – magyar állampolgárságát visszavonom.

Budapest, 2024. december 13.

*Dr. Sulyok Tamás s. k.,*  
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2024. december 16.

*Dr. Gulyás Gergely s. k.,*  
Miniszterelnökséget vezető miniszter

SP ügyszám: SP/5397-2/2024



**A köztársasági elnök 330/2024. (XII. 23.) KE határozata  
állampolgárság visszavonással történő megszüntetéséről**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés i) pontja, valamint a magyar állampolgárságról szóló 1993. évi LV. törvény 9. §-a alapján – a Miniszterelnökséget vezető miniszter FPF/697/2024. számú előterjesztésére – *Udicki Jelena* (születési hely: Nagykikinda, Jugoszlávia, születési idő: 1971. július 31.) – jogszabályok megszegésével szerzett – magyar állampolgárságát visszavonom.

Budapest, 2024. december 13.

*Dr. Sulyok Tamás s. k.,*  
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2024. december 16.

*Dr. Gulyás Gergely s. k.,*  
Miniszterelnökséget vezető miniszter

SP ügyszám: SP/4960-2/2024

**A köztársasági elnök 331/2024. (XII. 23.) KE határozata  
állampolgárság visszavonással történő megszüntetéséről**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés i) pontja, valamint a magyar állampolgárságról szóló 1993. évi LV. törvény 9. §-a alapján – a Miniszterelnökséget vezető miniszter FPF/698/2024. számú előterjesztésére – *Veselinov Vladislav* (születési hely: Zenta, Jugoszlávia, születési idő: 1982. január 21.) – jogszabályok megszegésével szerzett – magyar állampolgárságát visszavonom.

Budapest, 2024. december 13.

*Dr. Sulyok Tamás s. k.,*  
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2024. december 16.

*Dr. Gulyás Gergely s. k.,*  
Miniszterelnökséget vezető miniszter

SP ügyszám: SP/4961-2/2024

**A köztársasági elnök 332/2024. (XII. 23.) KE határozata  
állampolgárság visszavonással történő megszüntetéséről**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés i) pontja, valamint a magyar állampolgárságról szóló 1993. évi LV. törvény 9. §-a alapján – a Miniszterelnökséget vezető miniszter FPF/753/2024. számú előterjesztésére – *Zmikála Mária* született Dán Mária (névmódosítás előtti neve: Zmikála Mária Ivánovna született Dán Mária Ivánovna, születési hely: Alsóapsa, Szovjetunió, születési idő: 1988. október 15.) – jogszabályok megszegésével szerzett – magyar állampolgárságát visszavonom.

Budapest, 2024. december 13.

*Dr. Sulyok Tamás s. k.,*  
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2024. december 16.

*Dr. Gulyás Gergely s. k.,*  
Miniszterelnökséget vezető miniszter

SP ügyszám: SP/5393-2/2024

A Magyar Közlönyt az Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A szerkesztésért felelős: dr. Bíró Attila.

A szerkesztőség címe: 1051 Budapest, Nádor utca 22.

A Magyar Közlöny hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <https://www.magyarokozlony.hu> honlapon érhető el.