



MAGYARORSZÁG HIVATALOS LAPJA
2023. június 21., szerda

Tartalomjegyzék

2023. évi XXXV. törvény	A Délkelet-európai Rendőri Együttműködési Egyezmény Felei között létrejött, a DNS-adatok, a daktiloszkópiai adatok és a gépjármű-nyilvántartási adatok automatizált cseréjéről szóló Megállapodás kihirdetéséről	3964
2023. évi XXXVI. törvény	A Délkelet-európai Rendőri Együttműködési Egyezmény Felei között létrejött, a DNS-adatok, a daktiloszkópiai adatok és a gépjármű-nyilvántartási adatok automatizált cseréjéről szóló Megállapodás Végrehajtási Megállapodásának kihirdetéséről	3983
2023. évi XXXVII. törvény	A Délkelet-európai Rendőri Együttműködési Egyezmény Felei között létrejött, a DNS-adatok, a daktiloszkópiai adatok és a gépjármű-nyilvántartási adatok automatizált cseréjéről szóló Megállapodás módosításáról szóló Jegyzőkönyv kihirdetéséről	3991
2023. évi XXXVIII. törvény	A hivatásos szolgálati jogviszonnal összefüggő, valamint a nyilvántartásokkal kapcsolatos egyes törvények módosításáról	3995
2023. évi XXXIX. törvény	A gazdaság versenyképességének növelése érdekében történő törvénymódosításokról	4021
2023. évi XL. törvény	Egyes közlekedési tárgyú törvények módosításáról	4063
2023. évi XLI. törvény	Az innovációs és tudományos eredmények gazdasági hasznosításának elősegítése érdekében szükséges egyes törvények módosításáról	4089
99/2023. (VI. 21.) KE határozat	A Magyar Tudományos Akadémia elnökének tisztségében való megerősítéséről	4113
1241/2023. (VI. 21.) Korm. határozat	Az Eötvös Loránd Kutatási Hálózat eredményalapú támogatásáról	4113
1242/2023. (VI. 21.) Korm. határozat	A doktori képzésben részt vevő hallgatók számának növelése érdekében szükséges kiegészítő támogatásról	4114

II. Törvények

2023. évi XXXV. törvény

a Délkelet-európai Rendőri Együttműködési Egyezmény Felei között létrejött, a DNS-adatok, a daktiloszkópiai adatok és a gépjármű-nyilvántartási adatok automatizált cseréjéről szóló Megállapodás kihirdetéséről*

- 1. §** Az Országgyűlés e törvénnyel felhatalmazást ad a Délkelet-európai Rendőri Együttműködési Egyezmény Felei között létrejött, a DNS-adatok, a daktiloszkópiai adatok és a gépjármű-nyilvántartási adatok automatizált cseréjéről szóló Megállapodás (a továbbiakban: Megállapodás) kötelező hatályának elismerésére.
- 2. §** Az Országgyűlés a Megállapodást e törvénnyel kihirdeti.
- 3. §** (1) A Megállapodás hivatalos magyar nyelvű fordítását az 1. melléklet tartalmazza.
(2) A Megállapodás hiteles angol nyelvű szövegét a 2. melléklet tartalmazza.
- 4. §** (1) Ez a törvény – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.
(2) A 2. §, a 3. §, az 1. melléklet és a 2. melléklet a Megállapodás 26. cikkében meghatározott időpontban lép hatályba.
(3) A Megállapodás, a 2. §, a 3. §, az 1. melléklet és a 2. melléklet hatálybalépésének naptári napját a külpolitikáért felelős miniszter – annak ismertté válását követően – a Magyar Közlönyben haladéktalanul közzétett közleményével állapítja meg.
- 5. §** Az e törvény végrehajtásához szükséges intézkedésekről a rendészetért felelős miniszter gondoskodik.

Novák Katalin s. k.,
köztársasági elnök

Dr. Latorcai János s. k.,
az Országgyűlés alelnöke

1. melléklet a 2023. évi XXXV. törvényhez

Megállapodás a Délkelet-európai Rendőri Együttműködési Egyezmény Felei között létrejött, a DNS-adatok, a daktiloszkópiai adatok és a gépjármű-nyilvántartási adatok automatizált cseréjéről

Jelen Megállapodás Felei,

a Délkelet-európai Rendőri Együttműködési Egyezmény (a továbbiakban: PCC SEE) alapján,

azzal az óhajjal, hogy megerősítsék a határokon átnyúló együttműködést, különösen a terrorizmus, a határokon átnyúló bűnözés és az illegális migráció elleni küzdelemben, és törekedjenek a PCC SEE végrehajtására, különösen a DNS-profilok, daktiloszkópiai adatok és gépjármű-nyilvántartási adatok továbbítása és összehasonlítása terén,

tekintettel a PCC SEE Miniszteri Bizottság 11. ülésének (01/2014), a PCC SEE Miniszteri Bizottság 12. ülésének (05/2014) és a PCC SEE Miniszteri Bizottság 15. ülésének (01/2016) következtetéseire, kiemelve a DNS-adatok, a daktiloszkópiai adatok és a gépjármű-nyilvántartási adatok automatizált információcseréje fejlesztésének nagy szükségét a PCC SEE jogi keretei között,

* A törvényt az Országgyűlés a 2023. június 13-i ülésnapján fogadta el.

elismerve az adatvédelem terén a PCC SEE keretében elért fejleményeket, miszerint minden Fél sikeresen teljesítette az adatvédelmi értékelést, következésképpen teljesítették a személyes adatok cseréjének feltételeit, figyelembe véve az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016. április 27-én kelt, a személyes adatoknak az illetékes hatóságok által a bűncselekmények megelőzése, nyomozása, felderítése, a vádeljárás lefolytatása vagy büntetőjogi szankciók végrehajtása céljából végzett kezelése tekintetében a természetes személyek védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 2008/977/IB tanácsi kerethatározat hatályon kívül helyezéséről szóló 2016/680 irányelvet [a továbbiakban: 2016/680 (EU) irányelv], valamint az Európa Tanács vonatkozó Adatvédelmi Egyezményét és az Európa Tanács vonatkozó ajánlását a személyes adatok védelméről a rendőrségi ágazatban (a továbbiakban: az Európa Tanács vonatkozó Egyezménye és ajánlásai),

tekintettel a Belga Királyság, a Németországi Szövetségi Köztársaság, a Spanyol Királyság, a Francia Köztársaság, a Luxemburgi Nagyhercegség, a Holland Királyság és az Osztrák Köztársaság között a határon átnyúló együttműködés fokozásáról, különösen a terrorizmus, a határon átnyúló bűnözés és az illegális migráció elleni küzdelem terén 2005. május 27-én aláírt Szerződés (a továbbiakban: Prümi Szerződés), a Prümi Szerződés Végrehajtási Megállapodásainak, a Tanács 2008. június 23-án kelt, a különösen a terrorizmus és a határokon átnyúló bűnözés elleni küzdelemre irányuló, határokon átnyúló együttműködés megerősítéséről szóló 2008/615/IB Határozata (a továbbiakban: Prümi Határozat) és a Tanács 2008. június 23-án kelt, a különösen a terrorizmus és a határokon átnyúló bűnözés elleni küzdelemre irányuló, határokon átnyúló együttműködés megerősítéséről szóló 2008/615/IB határozat végrehajtásáról szóló 2008/616/IB Határozata (a továbbiakban: Prümi Végrehajtási Határozat) rendelkezéseire,

a következőkben állapodtak meg:

I. FEJEZET

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. cikk

Cél, hatály és fogalommeghatározások

- (1) A Felek célja, hogy jelen Megállapodás által megerősítsék a határokon átnyúló rendőri együttműködésüket a közbiztonságot fenyegető veszélyek elleni küzdelemben, a bűncselekmények megelőzésében, felderítésében és nyomozásában a PCC SEE-ben lefektetettek szerint. E cél érdekében jelen Megállapodás a DNS-adatok, a daktiloszkópiai adatok és a gépjármű-nyilvántartási adatok, valamint találat esetén a rendelkezésre álló további személyes és az ügryhöz kapcsolódó adatok automatizált cseréjére vonatkozóan tartalmaz szabályokat.
- (2) A DNS-adatok, a daktiloszkópiai adatok és a gépjármű-nyilvántartási adatok továbbítása és összehasonlítása végrehajtásának támogatása érdekében a Felek meghatározzák:
 - (a) a DNS-profilok, daktiloszkópiai adatok és gépjármű-nyilvántartási adatok automatizált továbbítására vonatkozó feltételekkel és eljárással kapcsolatos rendelkezéseket;
 - (b) a DNS-adatok, a daktiloszkópiai adatok és a gépjármű-nyilvántartási adatok automatizált cseréjének végrehajtásához szükséges adminisztratív és technikai rendelkezéseket.
- (3) Jelen Megállapodás alkalmazásában:
 - (a) „keresés” és „összehasonlítás”: valamely Fél által átadott DNS-adatok vagy daktiloszkópiai adatok és egy, több vagy valamennyi más Fél adatbázisában tárolt DNS-adatok vagy daktiloszkópiai adatok közötti egyezés megállapítására alkalmazott eljárások;
 - (b) „automatizált keresés”: egy, több vagy valamennyi Fél adatbázisába való betekintésre alkalmazott online hozzáférési eljárás;
 - (c) „DNS-profil”: az elemzett emberi DNS-minta nem kódoló részének azonosító jellemzőit – azaz a különböző DNS helyeken (lókuszokon) az adott molekuláris szerkezetet – megjelenítő betű- vagy számkód;
 - (d) „DNS nem kódoló része”: olyan kromoszóma régiók, amelyekről genetikai információ nem íródik át, azaz nem ismert, hogy a szervezet funkcionális jellemzőit hordoznák;
 - (e) „DNS-adat”: DNS-profil, hivatkozási szám és személyazonosító adat;
 - (f) „DNS-referenciaadatok”: DNS-profil és egy hivatkozási szám;
 - (g) „referencia DNS-profil”: ismert személy DNS-profilja;

- (h) „*azonosítatlan DNS-profil*”: bűncselekmények nyomozása során gyűjtött nyomokból meghatározott, ismeretlen személyhez tartozó DNS-profil;
- (i) „*megjegyzés*”: az egyik Fél által nemzeti adatbázisában a DNS-profil kapcsán tett bejegyzés, amely azt jelzi, hogy egy másik Fél által végzett keresés vagy összehasonlítás ezen DNS-profilra vonatkozóan már egyezést mutatott;
- (j) „*daktiloszkópiai adatok*”: ujjnyomatok, látens ujjnyomok, tenyérszempontok, látens tenyérszempontok, valamint ezek sablonjai (kódolt sajátossági pontok [minúciák]), ha azokat automatizált ujjnyomat-azonosító rendszer (AFIS) adatbázisban tárolják és kezelik;
- (k) „*gépjármű-nyilvántartási adatok*”: a 9. cikkben meghatározott adatok;
- (l) „*személyes adat*”: az azonosított vagy azonosítható természetes személyre („adatalany”) vonatkozó bármely információ;
- (m) „*személyes alapadat*”: név (családnév/nevek, utónév/nevek), születési idő, állampolgárság, nem, felvett név/nevek és születési idő/k, ujj- tenyérszempont/DNS mintavétel dátuma, ujj- tenyérszempont/DNS mintavétel oka, ujj- tenyérszempont/DNS mintavétel helye és amennyiben elérhető a valós személyazonosítási státusz, lakcím, magasság, súly, útleveleszám, (arc)kép;
- (n) „*egyedi eset*”: egyetlen nyomozási vagy ügyészségi ügyirat. Ha egy ilyen állomány egynél több DNS-profil, daktiloszkópiai adatot tartalmaz, azok egyben, egy kérelemként továbbíthatók;
- (o) „*személyes adatok kezelése*”: a személyes adatokkal automatikus vagy nem automatikus módon végzett bármely művelet vagy műveletek összessége, úgymint adatok gyűjtése, rögzítése, rendszerezése, tárolása, átalakítása vagy megváltoztatása, szétválogatása, visszakeresése, az azokba való betekintés, adatok felhasználása, közlése átadás, terjesztés vagy egyéb módon történő hozzáférhetővé tétel révén, adatok összehangolása vagy összekapcsolása, törlése vagy megsemmisítése. Jelen Megállapodás szerinti adatkezelés magában foglalja továbbá a találatok meglétéről szóló értesítést;
- (p) „*automatizált keresési eljárás*”: egy másik Fél automatizált adatállományaihoz való közvetlen hozzáférés, amely eljárás során a válasz teljesen automatizált módon érkezik;
- (q) „*eltűnt személyek*”: azon személyek, akiknek eltűnése feltehetően bűncselekmény elkövetésével, öngyilkossággal, balesettel vagy természeti katasztrófával van összefüggésben;
- (r) „*egyezés/nem-egyezés*”: a (AFIS vagy DNS) szakrendszerei ellenőrzés gépi eredménye. Nem-egyezés esetén biztosan nincs találat. Egyezés esetén szakértői megerősítés szükséges, lehetséges, hogy az előzetesen a rendszer által egyezőnek vélt biometrikus adatok mégsem egyeznek, így a találat eredménye nem-egyezésre módosulhat;
- (s) „*találat*”: szakértő által megerősített pozitív azonosítási eredmény. A szakértői vizsgálatot az igazságügyi minőségirányítási követelményeknek (pl.: akkreditációs sztenderdeknek) megfelelően kell lefolytatni;
- (t) „*DNS-elemzési állományok*”: nemzeti DNS-adatbázisok és a kapcsolódó adminisztrációs alrendszerek, úgymint helyszíni nyomokat/személyeket azonosító adatbázisok és laboratóriumi információs rendszerek, amelyek a DNS technológiával elemzett DNS-profilok bünyügyi és nyomozati megerősítésével kapcsolatos információkat tartalmazzák, és biztonságos kapcsolatot tesznek lehetővé az egyes esetekkel és a DNS-profilok személyes adataival;
- (u) „*bűncselekmények*”: azon cselekmények, amelyek a Felek nemzeti jogszabályaival összhangban hivatalból üldözendők.

II. FEJEZET

ONLINE HOZZÁFÉRÉSI ÉS NYOMONKÖVETÉSI KÉRÉSEK

2. cikk

Nemzeti DNS-elemzési állományok létrehozása

- (1) A Felek nemzeti DNS-elemzési állományokat nyitnak és vezetnek a bűncselekmények nyomozása, valamint az eltűnt személyek és az azonosítatlan emberi maradványok beazonosításának támogatása érdekében, a nemzeti jogszabályokkal összhangban. Az ezen állományokban tárolt adatok feldolgozását a jelen Megállapodásnak megfelelően, a PCC SEE és az adatkezelésre vonatkozó nemzeti szabályok rendelkezéseivel összhangban kell végrehajtani.

- (2) Jelen Megállapodás végrehajtása érdekében a Felek biztosítják az (1) bekezdés első mondatában említett nemzeti DNS-elemzési állományokból származó referenciaadatok rendelkezésre állását. A referenciaadatok kizárólag a DNS nem kódoló szakaszai alapján létrehozott DNS-profilokat és egy hivatkozási számot tartalmaznak. A referenciaadatok nem tartalmazhatnak olyan adatokat, amelyek alapján az adatalany közvetlenül azonosítható. A konkrét személyekhez nem kapcsolható referenciaadatok (azonosítatlan DNS-profilok) e minőségének felismerhetőnek kell lennie.
- (3) Minden Fél tájékoztatja a letéteményest azokról a nemzeti DNS-elemzési állományokról, amelyekre a 2–4. és 7. cikk vonatkozik, valamint a 3. cikk (1) bekezdésében említett automatizált keresés feltételeiről.

3. cikk

DNS-profilok automatizált keresése

- (1) Büntetőeljárások lefolytatása céljából, valamint az eltűnt személyek és azonosítatlan emberi maradványok azonosításában történő segítségnyújtás érdekében a Felek lehetővé teszik más Felek – a 8. cikkben említett – nemzeti kapcsolattartó pontjai számára a DNS-elemzési állományaikban lévő referenciaadatokhoz való hozzáférést, és felhatalmazzák őket a DNS-profilok összehasonlításával történő automatizált keresés végzésére. Keresést csak egyedi esetekben és a keresést végző Fél nemzeti jogszabályaival összhangban lehet folytatni.
- (2) Amennyiben az automatizált keresés eredményeként valamely átadott DNS-profil egyezést mutat a fogadó Fél állományában rögzített DNS-profilokkal, a keresést végző Fél nemzeti kapcsolattartó pontja automatizált módon megkapja azokat a referenciaadatokot, amelyek alapján a találatot elérték. Egyezés hiányában a kapcsolattartó egy arról szóló automatizált értesítést kap.

4. cikk

DNS-profilok automatizált összehasonlítása

- (1) Büntetőeljárások lefolytatása céljából, valamint az eltűnt személyek és azonosítatlan emberi maradványok azonosításában történő segítségnyújtás érdekében a Felek kölcsönös beleegyezés alapján és nemzeti kapcsolattartó pontjaikon keresztül összehasonlítják azonosítatlan DNS-profiljaikat az egyéb nemzeti DNS-elemzési állományok referenciaadatain alapuló valamennyi DNS-profillal. A profilokat automatizált módon kell átadni és összehasonlítani. Azonosítatlan DNS-profilokat összehasonlítás céljára kizárólag akkor kell átadni, amennyiben arról a megkereső Fél nemzeti jogszabályai rendelkeznek.
- (2) Amennyiben valamely Fél az (1) bekezdésben említett összehasonlítás eredményeként úgy találja, hogy a részére átadott DNS-profilok bármelyike megegyezik valamely, a saját DNS elemzési állományában lévővel, haladéktalanul átadja a másik Fél kapcsolattartó pontjának azokat a referenciaadatokot, amelyek alapján az egyezést találták.

5. cikk

Daktiloszkópiai adatok

Jelen Megállapodás végrehajtása érdekében a Felek biztosítják a bűncselekmények megelőzése és kivizsgálása, valamint az eltűnt személyek és azonosítatlan emberi maradványok azonosításában történő segítségnyújtás céljából létrehozott nemzeti automatizált ujjnyomat-azonosító rendszer állományából származó referenciaadatok rendelkezésre állását. A referenciaadatok csak a daktiloszkópiai adatokat és egy hivatkozási számot tartalmaznak. A referenciaadatok nem tartalmazhatnak olyan adatokat, amelyek alapján az adatalany közvetlenül azonosítható. A konkrét személyekhez nem kapcsolható referenciaadatok (azonosítatlan daktiloszkópiai adatok) e minőségének felismerhetőnek kell lennie.

6. cikk

Daktiloszkópiai adatok automatizált keresése

- (1) Bűncselekmények megelőzése és vizsgálata, valamint az eltűnt személyek és azonosítatlan emberi maradványok azonosításában történő segítségnyújtás érdekében a Felek lehetővé teszik más Felek – 8. cikkben említett – nemzeti kapcsolattartó pontjai számára az általuk e célra létrehozott automatizált daktiloszkópiai azonosító rendszerben lévő referenciaadatokhoz való hozzáférést, és felhatalmazzák őket daktiloszkópiai adatok összehasonlításával történő automatizált keresés végzésére. Keresést csak egyedi esetekben és a keresést végző Fél nemzeti jogszabályaival összhangban lehet folytatni.

- (2) Daktiloszkópiai adatoknak az állományt kezelő Fél kezelésében lévő referenciaadatokkal való megfelelésének megerősítését a fogadó Fél nemzeti kapcsolattartó pontja végzi a találat hitelesítéséhez szükséges referenciaadatok automatizált átadása révén.

7. cikk

További személyes adatok és egyéb információk átadása

Amennyiben a 3. és a 4. cikkben említett eljárás DNS-profilok között találatot eredményez, vagy a 6. cikkben említett eljárás daktiloszkópiai adatok között találatot eredményez, a referenciaadatokkal kapcsolatos további rendelkezésre álló személyes adatok és egyéb információk átadására a megkeresett Fél nemzeti joga az irányadó, a jogsegélyre vonatkozó szabályokat is beleértve. A 8. cikk (2) bekezdése esetén az átadás a nemzeti kapcsolattartó ponton keresztül történik.

8. cikk

Nemzeti kapcsolattartó pontok

- (1) A 3., 4. és 6. cikkben említett adatok átadása és a 7. cikkben említett rendelkezésre álló további személyes adatok, valamint a referenciaadathoz kapcsolódó egyéb információk későbbi átadása céljából minden egyes Fél nemzeti kapcsolattartó pontot jelöl ki. Ki kell jelölni a 3. és 4. cikkben a DNS-adatok vonatkozásában említett nemzeti kapcsolattartó pontot, a 6. cikkben a daktiloszkópiai adatok vonatkozásában említett nemzeti kapcsolattartó pontot, a 9. cikkben a gépjármű-nyilvántartási adatok vonatkozásában említett nemzeti kapcsolattartó pontot és a 7. cikkben a személyes adatok vonatkozásában említett nemzeti kapcsolattartó pontot.
- (2) A 7. cikkben említett nemzeti kapcsolattartó pont átadja az ilyen további személyes adatokat a felelős kapcsolattartó pontot kijelölő fél nemzeti jogszabályaival összhangban. Jogsegély előterjesztésére szolgáló más elérhető csatorna használata nem szükséges, kivéve, ha a Felek nemzeti jogszabályai – a jogsegélyre vonatkozó szabályokat is beleértve – alapján arra mégis szükség van.

9. cikk

Gépjármű-nyilvántartási adatok automatizált keresése

- (1) Bűncselekmények megelőzése és vizsgálata, valamint az eltűnt személyek és azonosítatlan emberi maradványok azonosításában történő segítségnyújtás, valamint a keresést végző Fél bíróságainak vagy ügyészségi hatóságainak a hatáskörébe tartozó egyéb jogsértések kezelése, továbbá a közbiztonság fenntartása érdekében a Felek lehetővé teszik más Felek nemzeti kapcsolattartó pontjai számára az alábbi nemzeti gépjármű-nyilvántartási adatokhoz való hozzáférést, és felhatalmazzák őket egyedi esetekben automatizált keresés végzésére:
- (a) tulajdonosokra vagy üzemeltetőkre vonatkozó adatok; és
 - (b) gépjárművekre vonatkozó adatok.
- Keresés kizárólag teljes alvázszám vagy teljes rendszám alapján végezhető. Keresést csak a keresést végző Fél nemzeti jogszabályaival összhangban lehet folytatni.
- (2) Az (1) bekezdésben említett adatok átadása céljából minden egyes Fél kijelöl egy beérkező kérelmekkel foglalkozó nemzeti kapcsolattartó pontot. A nemzeti kapcsolattartó pont hatáskörére az alkalmazandó nemzeti jog az irányadó. Az eljárásra vonatkozó technikai rendelkezések részleteit a gépjármű-nyilvántartási adatról szóló Felhasználói kézikönyv tartalmazza.

III. FEJEZET

AZ ADATCSERE KERETRENSZERRE VONATKOZÓ KÖZÖS RENDELKEZÉSEK

10. cikk

A DNS-adatok és daktiloszkópiai adatok cseréjére vonatkozó elvek

- (1) A DNS- és daktiloszkópiai adatok cseréje során a Feleknek a meglévő szabványokat kell alkalmazniuk.
- (2) A DNS-profilok és daktiloszkópiai adatok automatizált keresése és összehasonlítása esetén a továbbításra decentralizált struktúrában kerül sor.
- (3) Megfelelő intézkedéseket kell hozni a más Felek részére történő adatküldés tárgyát képező adatok bizalmas jellegének és sértetlenségének biztosítása érdekében, beleértve azok kódolását is.

- (4) A Felek megteszik a szükséges intézkedéseket a többi Fél számára hozzáférhetővé tett vagy összehasonlítás céljából átadott DNS-profilok és daktiloszkópiai adatok sértetlenségének szavatolása érdekében, valamint annak biztosítására, hogy ezen intézkedések megfeleljenek a nemzetközi szabványoknak.

11. cikk

Műszaki és eljárási előírások

- (1) A Felek a DNS-profilok, a daktiloszkópiai adatok és a gépjármű-nyilvántartási adatok keresésével és összehasonlításával kapcsolatos valamennyi kérelem és válasz tekintetében betartják a közös technikai előírásokat.
- (2) Ezeket a technikai előírásokat a Végrehajtási Megállapodás és a Felhasználói kézikönyvek tartalmazzák.

IV. FEJEZET

ADATVÉDELEM

12. cikk

Az adatvédelem szintje

Jelen Megállapodás keretében átadott személyes adatok tekintetében minden Fél biztosítja nemzeti jogszabályaiban a személyes adatok védelemének legalább a 2016/680 (EU) irányelvben, valamint az Európa Tanács vonatkozó Egyezményében és ajánlásaiban megfogalmazott elveknek és szabványoknak a megfelelő szintjét.

13. cikk

Cél

- (1) Az átvevő Fél a személyes adatokat kizárólag az adatok átadásának jelen Megállapodáson alapuló célja érdekében dolgozhatja fel. Bármilyen más célból való felhasználás csak az állományt kezelő Fél előzetes engedélyével megengedett, és az kizárólag a fogadó Fél nemzeti jogának hatálya alá tartozik. Ilyen engedély abban az esetben adható, ha az egyéb célokat szolgáló adatkezelés az állományt kezelő Fél nemzeti joga szerint megengedett.
- (2) A 3., 4. és 6. cikk értelmében átadott adatok kezelése a keresést vagy összehasonlítást végző Fél által kizárólag az alábbiak érdekében engedélyezett:
- az összehasonlított DNS-profilok egyezésének megállapítása;
 - az összehasonlított daktiloszkópiai adatok egyezésének megállapítása;
 - az adatok közötti találat esetén jogsegély iránti rendőrségi vagy igazságügyi kérelem előkészítése és benyújtása a 7. és 8. cikkel összhangban kijelölt nemzeti kapcsolattartó ponton keresztül a nemzeti jogszabályoknak megfelelően;
 - a 17. cikk szerinti jegyzőkönyvbe vétel.
- (3) Az állományt kezelő Fél kizárólag akkor dolgozhatja fel a részére a 3., 4. és 6. cikknek megfelelően átadott adatokat, amennyiben az az összehasonlítás, a keresésre való automatizált válaszadás vagy a 17. cikk szerinti jegyzőkönyvbe vétel céljából szükséges. Az átadott adatokat azok összehasonlítását vagy a keresésre való automatizált válaszadást követően haladéktalanul törölni kell, amennyiben nincs szükség azok további, a második bekezdés b) és c) pontjában említett célokat szolgáló kezelésére.
- (4) A 9. cikk értelmében átadott adatokat az állományt kezelő Fél kizárólag a keresési eljárásokra való automatizált válaszadás vagy a 17. cikkben meghatározott jegyzőkönyvbe vétel céljából használhatja fel. Az átadott adatokat a keresésre való automatizált válaszadást követően haladéktalanul törölni kell, amennyiben nincs szükség azok további, a 17. cikk szerinti jegyzőkönyvbe vétel célját szolgáló kezelésére. A válaszadás során a keresést végző Fél az eljárás eredményeként kapott adatokat kizárólag a keresési eljárás során meghatározott célra használhatja fel.

14. cikk

Hatáskörrel rendelkező hatóságok

Az átadott személyes adatok kizárólag a 13. cikkben említett célok elvégzéséért felelős, hatáskörrel rendelkező rendészeti hatóságok által dolgozhatók fel. Adatokat más szervek részére csak az átadó Fél előzetes engedélyével, és kizárólag az átvevő Fél nemzeti jogának megfelelően lehet átadni.

15. cikk**Az adatok pontossága, aktualitása és tárolási ideje**

- (1) A Feleknek biztosítaniuk kell a személyes adatok pontosságát és aktualitását. Ha a hivatali eljárás során vagy az adatalanytól származó értesítésből kiderül, hogy helytelen adatok vagy olyan adatok kerültek átadásra, amelyeket nem lett volna szabad átadni, erről haladéktalanul értesíteni kell az átvevő Felet vagy Feleket. Az érintett Fél vagy Felek kötelesek kijavítani vagy törölni az adatokat. Továbbá a helytelennek talált személyes adatokat is ki kell javítani. Ha az átvevő szerv okkal feltételezi, hogy az átadott adatok helytelenek, vagy azokat törölni kellene, akkor erről haladéktalanul tájékoztatja az átadó szervet.
- (2) Azokat az adatokat, amelyek pontosságát az adatalany kétségbe vonja, valamint amelyek pontossága vagy pontatlansága nem állapítható meg, a Felek nemzeti jogszabályainak megfelelően az adatalany kérésére meg kell jelölni. Amennyiben létezik egy ilyen megjelölés, azt a Felek nemzeti jogszabályainak figyelembevételével kizárólag az adatalany engedélyével vagy az illetékes bíróság vagy a független adatvédelmi hatóság határozata alapján lehet eltávolítani.
- (3) Azokat az átadott személyes adatokat, amelyeket nem lett volna szabad átadni vagy átvenni, törölni kell. A jogszerűen átadott és átvett adatokat törölni kell:
 - (a) ha az adatok nem vagy már nem szükségesek az átadás céljának szempontjából; amennyiben a személyes adatok kérés nélkül kerültek átadásra, az átvevő szervnek haladéktalanul ellenőriznie kell, hogy azok szükségesek-e az átadás céljának szempontjából;
 - (b) az átadó Fél nemzeti jogszabályaiban az adatok megőrzése tekintetében megállapított maximális időtartam lejáratát követően, amennyiben az átadó szerv az átvevő szervet az említett maximális időtartamról az adatok átadásakor tájékoztatta.

Amennyiben joggal feltételezhető, hogy az adatok törlése hátrányosan befolyásolná az adatalany érdekeit, az adatokat a nemzeti jogszabályok figyelembevételével kell tárolni.

16. cikk**Az adatvédelem és adatbiztonság biztosítása érdekében hozott technikai és szervezési intézkedések**

- (1) Az átadó és az átvevő szervek lépéseket tesznek annak biztosítására, hogy a személyes adatok hatékony védelemben részesüljenek a véletlen vagy jogosulatlan megsemmisítés, véletlen elvesztés, jogosulatlan hozzáférés, jogosulatlan vagy véletlen változtatás és jogosulatlan közzététel ellen.
- (2) Az automatizált keresési eljárás technikai kialakításának jellemzőit a 20. cikkben említett végrehajtási intézkedések szabályozzák, amelyek garantálják, hogy:
 - (a) az adatvédelem és adatbiztonság biztosítása céljából sor kerüljön a technika jelenlegi állásának megfelelő olyan intézkedések meghozatalára, amelyek különösen az adatok titkosságát és sérthetetlenségét szavatolják;
 - (b) általánosan hozzáférhető hálózatok használata esetén a hatáskörrel rendelkező hatóságok által elismert kódolási és engedélyezési eljárásokat alkalmazzanak; és
 - (c) a 17. cikk (2), (4) és (5) bekezdésével összhangban ellenőrizhető legyen a keresések megengedhetősége.

17. cikk**Dokumentáció és jegyzőkönyvezés; az automatizált és a nem automatizált átadásra vonatkozó különleges szabályok**

- (1) Az átadás megengedhetőségének ellenőrzése érdekében minden Fél garantálja, hogy az állományt kezelő szerv és a keresést végző szerv a személyes adatok minden egyes nem automatizált átadását és nem automatizált átvételét dokumentálja. A dokumentáció a következő információkat tartalmazza:
 - (a) az átadás indoka;
 - (b) az átadott adatok;
 - (c) az átadás dátuma; és
 - (d) a keresést végző szerv és az állományt kezelő szerv neve vagy hivatkozási kódja.
- (2) A 3., 4. és 6., valamint a 9. cikkben alapuló automatizált adatkeresésre a következők vonatkoznak:
 - (a) automatizált kereséseket vagy összehasonlításokat kizárólag különleges engedéllyel rendelkező tisztviselők hajthatnak végre. Az automatizált keresések vagy összehasonlítások végrehajtására jogosult tisztviselők

jegyzékét kérésre az (5) bekezdésben említett felügyeleti hatóságok és az egyéb Felek rendelkezésére kell bocsátani;

- (b) minden Fél biztosítja, hogy az állományt kezelő szerv és a keresést végző szerv jegyzőkönyvet készítsen a személyes adatok minden egyes átadásáról és átvételéről, a találatról vagy annak hiányáról való értesítést is beleértve. A jegyzőkönyv a következő információkat tartalmazza:
- (i) az átadott adatok;
 - (ii) az átadás dátuma és pontos időpontja; és
 - (iii) a keresést végző szerv és az állományt kezelő szerv neve vagy hivatkozási kódja.

A keresést végző szerv jegyzőkönyvbe veszi továbbá a keresés vagy az átadás indokát, valamint a keresést végrehajtó tisztviselő és a keresést vagy az átadást elrendelő tisztviselő ismertetőjelét.

- (3) A jegyzőkönyvező szerv kérésre haladéktalanul közli a jegyzőkönyvbe vett adatokat az érintett Fél illetékes adatvédelmi hatóságaival, legkésőbb a kérelem kézhezvételétől számított négy héten belül. A jegyzőkönyvbe vett adatokat kizárólag a következő célokra lehet felhasználni:
- (a) az adatvédelem ellenőrzése;
 - (b) az adatbiztonság biztosítása.
- (4) A jegyzőkönyvbe vett adatokat megfelelő intézkedések segítségével védeni kell a nem megfelelő felhasználással és a helytelen felhasználás egyéb formáival szemben, valamint két évig meg kell őrizni azokat. A megőrzési idő lejárta után a jegyzőkönyvbe vett adatokat haladéktalanul törölni kell.
- (5) A személyes adatok átadásának vagy átvételének jogi ellenőrzése a Felek független adatvédelmi hatóságainak, vagy adott esetben igazságügyi hatóságainak a feladata. A nemzeti jogszabályok figyelembevételével bárki felkérheti ezeket a hatóságokat arra, hogy azok ellenőrizzék a személyükre vonatkozó adatok kezelésének jogszerűségét. Ezek és a jegyzőkönyvezésért felelős hatóságok az ilyen kérésektől függetlenül az érintett állományok alapján szűrőpróbaszerűen is ellenőrzik az átadás jogszerűségét.
- (6) A független adatvédelmi hatóságok ellenőrzés céljából 18 hónapig megőrzik az ilyen ellenőrzések eredményeit. Ezen időtartam lejárta után haladéktalanul törlik ezeket. A nemzeti jogszabályokkal összhangban minden adatvédelmi hatóság felkérést kaphat egy másik Fél független adatvédelmi hatóságától hatáskörei gyakorlására. A Felek független adatvédelmi hatóságai – különösen a célirányos információk cseréje révén – elvégzik a kölcsönös együttműködéshez szükséges ellenőrzési feladatokat.

18. cikk

Az adatalanyok tájékoztatáshoz és kártérítéshez fűződő jogai

- (1) A nemzeti jogszabályok szerinti adatalany kérésére a személyazonossága igazolása után, a nemzeti jogszabályok figyelembevételével, indokolatlan költségek nélkül, közérthető formában és elfogadhatatlan késedelem nélkül tájékoztatást kell nyújtani a személye tekintetében feldolgozott adatokról, az adatok eredetéről, az átvevőről vagy az átvevők kategóriáiról, az adatkezelés tervezett céljáról és – amennyiben a nemzeti jogszabályok előírják – a kezelés jogalapjáról. Ezen túlmenően az adatalanyok jogában áll a téves adatokat kijavíttatni és a jogszerűtlenül feldolgozott adatokat töröltetni. A Felek biztosítják továbbá, hogy az adatalany az adatvédelemmel kapcsolatos jogainak megsértése esetén panaszt nyújthat be egy, az Emberi Jogok Európai Egyezménye 6. cikke (1) bekezdésének megfelelően felállított független bírósághoz vagy törvényszékhez, vagy egy a nemzeti jogszabályok alapján és a 2016/680 (EU) irányelv, a valamint az Európa Tanács vonatkozó Egyezményében és ajánlásaiban megfogalmazott szabványok szerint létrejött független adatvédelmi hatósághoz, továbbá biztosítják, hogy az adatalanyok lehetősége legyen kártérítést követelni, vagy egyéb típusú jogi elégtétellel élni. Az ezen jogok érvényesítésére irányuló eljárás részleteire és a tájékoztatáshoz való jog korlátozásának indokaira azon Fél vonatkozó nemzeti jogszabályai az irányadóak, amelyben az adatalany jogait érvényesíti.
- (2) Amennyiben valamely Fél egy szerve jelen Megállapodás értelmében személyes adatot adott át, a másik Fél fogadó szervezete nem használhatja fel az átadott adatok pontatlanságát jogalkapóként a sértett féllel szemben, a nemzeti jogszabályok szerinti felelőssége elhárításához. Ha a tévesen továbbított adatok felhasználása miatt az átvevő szervvel szemben kártérítést ítélnék meg, a kártérítésként kifizetett összeget az adatokat átadó szerv teljes mértékben megtéríti az átvevő szervnek.

19. cikk**A Felek által kért információ**

Az átvevő Fél kérelemre tájékoztatja az átadó Felet az átadott adatok kezeléséről és az ezáltal elért eredményekről.

V. FEJEZET

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

20. cikk**A Végrehajtási Megállapodás és a Felhasználói kézikönyvek**

- (1) Jelen Megállapodás alapján és alkalmazási körén belül a Felek az adminisztratív végrehajtásról Végrehajtási Megállapodást kötnek.
- (2) A Felek képviselőit tömörítő szakértői munkacsoport Felhasználói kézikönyveket készít és tart naprakészen. A Felhasználói kézikönyvek a hatékony és eredményes információcseréhez szükséges adminisztratív és technikai információkat tartalmaznak.

21. cikk**Az adatcsere értékelése**

- (1) A Megállapodás II. Fejezete szerinti adatcsere adminisztratív, technikai és pénzügyi alkalmazása értékelésének meg kell történnie. Az értékelést az adatcsere megkezdése előtt kell elvégezni. Szükség esetén az megismételhető a Megállapodást már alkalmazó Felek esetében. Az értékelést azon adatkategóriák tekintetében kell elvégezni, amelyek vonatkozásában az adatcsere az érintett Felek között már megkezdődött. Az értékelés az adott Felek jelentésein alapul.
- (2) Az értékelést a Felek képviselőiből álló közös munkacsoport hajtja végre. A munkacsoport valamely fél kérésére vagy ötévente rendszeresen ülésezik.

22. cikk**Más nemzetközi megállapodásokkal való kapcsolat**

- (1) Jelen Megállapodás nem érinti a Felek azon más nemzetközi megállapodásokból származó jogait, kötelezettségeit és felelősségét, amelyeknek részes felei.
- (2) Amennyiben jelen Megállapodás kifejezetten másként nem rendelkezik, az együttműködés a Felek vonatkozó nemzeti jogszabályai szerint történik.

23. cikk**Végrehajtás és nyilatkozatok**

- (1) A Felek tájékoztatják a letéteményest arról, hogy a jelen Megállapodásból fakadó kötelezettségeket végrehajtották, és a Megállapodással összhangban kijelölték a nemzeti kapcsolattartó pontokat.
- (2) Amennyiben a Fél jelen Megállapodás (21. cikk) alapján vagy az Európai Unió által pozitív értékelést kapott, egyúttal felhatalmazást kap arra, hogy jelen Megállapodást haladéktalanul alkalmazza azon többi Féllel szemben, akik szintén pozitív elbírálásban részesültek. Az érintett Fél ennek megfelelően tájékoztatja a letéteményest.
- (3) Az (1) bekezdéssel összhangban tett nyilatkozatokat tetszőleges időpontban lehet módosítani.

24. cikk**Letéteményes**

- (1) Jelen Megállapodás letéteményese a Szerb Köztársaság.
- (2) A letéteményes minden Félnek megküldi a Megállapodás hiteles másolatát.
- (3) A letéteményes értesíti a Feleket bármilyen megerősítő, elfogadó, jóváhagyó vagy csatlakozási okirat letétbe helyezéséről vagy a Megállapodással kapcsolatban tett bármely nyilatkozatról, álláspontról vagy értesítésről.
- (4) A letéteményes értesíti a Feleket jelen Megállapodásnak bármely, a 26. cikk szerinti hatálybalépési időpontjáról.

25. cikk**Megerősítés, elfogadás, jóváhagyás, csatlakozás vagy fenntartások**

- (1) Jelen Megállapodást a Feleknek meg kell erősíteniük, el kell fogadniuk vagy jóvá kell hagyniuk. A megerősítő, elfogadó vagy jóváhagyó okiratokat az Megállapodás letéteményesénél kell letétbe helyezni.
- (2) Jelen Megállapodás csatlakozásra nyitva áll a Délkelet-Európai Rendőri Egyezmény bármely Fele számára. A csatlakozási okiratot a letéteményesnél kell letétbe helyezni.
- (3) Jelen Megállapodással kapcsolatban fenntartásnak nincs helye.

26. cikk**Hatálybalépés**

- (1) Jelen Megállapodás a második megerősítő, elfogadó, jóváhagyó vagy csatlakozási okirat letétbe helyezésének napját követő hatvanadik napon lép hatályba.
- (2) A Megállapodás a második megerősítő, elfogadó, jóváhagyó vagy csatlakozási okirat letétbe helyezését követően a Megállapodást megerősítő, elfogadó, jóváhagyó vagy ahhoz csatlakozó minden Fél esetében az ilyen Fél megerősítő, elfogadó, jóváhagyó vagy csatlakozási okiratának letétbe helyezését követő hatvanadik napon lép hatályba.

27. cikk**Felmondás és felfüggesztés**

- (1) Jelen Megállapodás határozatlan időre kerül megkötésre.
- (2) Bármelyik Fél bármikor felmondhatja a Megállapodást a letéteményeshez intézett írásos értesítés útján. A felmondás az értesítésnek a letéteményes által történő kézhezvétel időpontjától számított hat hónapot követően válik hatályossá.
- (3) Az átadott adat vonatkozásában a IV. Fejezetben rögzített rendelkezéseket jelen Megállapodás megszűnése esetén is megfelelően alkalmazni kell.
- (4) Jelen Megállapodást egészében, vagy részben bármely Fél felfüggesztheti, ha azt a közrend, a nemzetbiztonság vagy a közegészségügy védelme szükségessé teszi. A Felek haladéktalanul értesítik a letéteményest az ilyen intézkedések megtételéről vagy visszavonásáról. A jelen bekezdés alapján tett bármely intézkedés az értesítésnek a letéteményes által történő kézhezvétel időpontjától számított 15. naptól követően válik hatályossá.
- (5) A letéteményes haladéktalanul értesíti a többi Felet a felmondásról vagy felfüggesztésről szóló értesítésről.

Fentiek tanúbizonyságául, az alulírott és az erre felhatalmazott megbízottak jelen Megállapodást aláírásukkal látták el.

az Albán Köztársaság részéről

az Osztrák Köztársaság részéről

Bosznia-Hercegovina részéről

a Bolgár Köztársaság részéről

Magyarország részéről

a Macedón Köztársaság részéről

a Moldovai Köztársaság részéről

Montenegró részéről

Románia részéről

a Szerb Köztársaság részéről

a Szlovén Köztársaság részéről

Készült Bécsben, 2018. szeptember 13. napján, egyetlen eredeti példányban, angol nyelven.

*2. melléklet a 2023. évi XXXV. törvényhez***AGREEMENT BETWEEN THE PARTIES TO THE POLICE COOPERATION CONVENTION FOR SOUTHEAST EUROPE ON THE AUTOMATED EXCHANGE OF DNA DATA, DACTYLOSCOPIIC DATA AND VEHICLE REGISTRATION DATA**

The Parties to this Agreement,

Based on the Police Cooperation Convention for Southeast Europe (hereinafter referred to as: "the PCC SEE"),

Desirous of strengthening cross-border cooperation, particularly in combating terrorism, cross-border crime and illegal migration and endeavouring the implementation of the PCC SEE, in particular on the transmission and comparison of DNA profiles, dactyloscopic data and vehicle registration data,

Having in mind the Conclusions of the 11th PCC SEE Committee of Ministers (01/2014), the Conclusions of the 12th PCC SEE Committee of Ministers (05/2014) and the Conclusions of the 15th PCC SEE Committee of Ministers (01/2016), highlighting the strong need for the development of automated DNA data, dactyloscopic data and vehicle registration data information exchange, within the PCC SEE legal framework,

Acknowledging the PCC SEE developments in the Area of Data Protection, where all Parties have successfully passed the evaluations in the area of personal data protection and have, consequently, fulfilled the preconditions to exchange personal data, while taking into account the common European data protection principles and standards as enshrined in Directive (EU) 2016/680 of the European Parliament and of the Council of 27 April 2016 on the protection of natural persons with regard to the processing of personal data by competent authorities for the purposes of the prevention, investigation, detection or prosecution of criminal offences or the execution of criminal penalties, and on the free movement of such data, and repealing Council Framework Decision 2008/977/JHA (hereinafter referred to as: "Directive (EU) 2016/680") and the relevant Convention of the Council of Europe on Protection of Personal Data and relevant Council of Europe recommendation for protection of personal data for the Police sector (hereinafter referred to as: "relevant Council of Europe Convention and recommendations"),

Having in mind the provisions deriving from the Treaty of 27 May 2005 between the Kingdom of Belgium, the Federal Republic of Germany, the Kingdom of Spain, the French Republic, the Grand Duchy of Luxembourg, the Kingdom of the Netherlands and the Republic of Austria on the stepping up of cross-border cooperation, particularly in combating terrorism, cross-border crime and illegal migration (hereinafter referred to as: "the Prüm Treaty"), the Implementing Agreement of the Prüm Treaty, the Council Decision 2008/615/JHA of 23 June 2008 on the stepping up of cross-border cooperation, particularly in combating terrorism and cross-border crime (hereinafter referred to as: "the Prüm Decision") and the Council Decision 2008/616/JHA of 23 June 2008 on the implementation of Decision 2008/615/JHA on the stepping up of cross-border cooperation, particularly in combating terrorism and cross-border crime (hereinafter referred to as: "the Prüm Implementing Decision"),

Have agreed as follows:

CHAPTER I
GENERAL PROVISIONS

Article 1
Aim, scope and definitions

- (1) By means of this Agreement, the Parties intend to strengthen cross-border police cooperation with respect to fighting threats to public security with respect to prevention, detection and investigation of criminal offences as laid down in the PCC SEE. To this end, this Agreement contains rules for automated exchange of DNA data, dactyloscopic data and vehicle registration data and exchange of available subsequent personal and case-related data in case of a hit.

- (2) For supporting the implementation of the transmission and comparison of DNA data, dactyloscopic data and vehicle registration data the Parties lay down:
- (a) provisions on the conditions and procedure for the automated transfer of DNA profiles, dactyloscopic data and vehicle registration data;
 - (b) the necessary administrative and technical provisions for the implementation of automated exchange of DNA data, dactyloscopic data and vehicle registration data.
- (3) For the purposes of this Agreement:
- (a) *“search” and “comparison”* mean the procedures by which it is established whether there is a match between, respectively, DNA data or dactyloscopic data which have been communicated by one Party and DNA data or dactyloscopic data stored in the databases of one, several, or all of the Parties;
 - (b) *“automated searching”* means an online access procedure for consulting the databases of one, several, or all of the Parties;
 - (c) *“DNA profile”* means a letter or number code which represents a set of identification characteristics of the non-coding part of an analysed human DNA sample, i.e. the particular molecular structure at the various DNA locations (loci);
 - (d) *“non-coding part of DNA”* means chromosome regions not genetically expressed, i.e. not known to provide for any functional properties of an organism;
 - (e) *“DNA data”* mean DNA profile, reference number and personal identification data;
 - (f) *“DNA reference data”* mean DNA profile and reference number;
 - (g) *“reference DNA profile”* means the DNA profile of an identified person;
 - (h) *“unidentified DNA profile”* means the DNA profile obtained from traces collected during the investigation of criminal offences and belonging to a person not yet identified;
 - (i) *“note”* means a Party’s marking on a DNA profile in its national database indicating that there has already been a match for that DNA profile on another Party’s search or comparison;
 - (j) *“dactyloscopic data”* mean fingerprint images, images of fingerprint latents, palm prints, palm print latents and templates of such images (coded minutiae), when they are stored and dealt within an automated fingerprint identification system (AFIS) database;
 - (k) *“vehicle registration data”* mean the data-set as specified in Article 9;
 - (l) *“personal data”* shall mean any information relating to an identified or identifiable natural person (the “data subject”);
 - (m) *“core personal data”* means Name (Family Name(s), First Name(s)), Date of Birth, Nationality, Gender, Alias Name(s) and Date(s) of Birth, Date Fingerprinted / DNA sampled, Reason Fingerprinted / DNA sampled, Place Fingerprinted / DNA sampled, and if available True Identity Confirmation Status, Address, Height, Weight, Number of Passport, Picture (Face);
 - (n) *“individual case”* means a single investigation or prosecution file. If such a file contains more than one DNA profile or one piece of dactyloscopic data they may be transmitted together as one request;
 - (o) *“processing of personal data”* means any operation or set of operations which is performed upon personal data, whether or not by automatic means, such as collection, recording, organisation, storage, adaptation or alteration, sorting, retrieval, consultation, use, disclosure by supply, dissemination or otherwise making available, alignment, combination, erasure or destruction of data. Processing within the meaning of this Agreement shall also include notification of whether or not a hit exists;
 - (p) *“automated search procedure”* means online access to the databases of another Party where the response to the search procedure is fully automated;
 - (q) *“missing persons”* means persons whose absence is assumed in connection to a crime, a suicide, an accident or a disaster;
 - (r) *“match/no-match”* means the result of a machine (AFIS or DNA-match-engine). It would also mean that a no-match is always a no-hit. On the other hand it is also possible that a match is a no-hit after the necessary forensic verification / validation;
 - (s) *“hit”* means the confirmed positive identification result confirmed by a human being (expert) after forensic verification / validation. Forensic confirmation has to be carried out in line with forensic quality management requirements (e.g. accreditation standards);
 - (t) *“DNA analysis files”* mean national DNA databases and linked administrative subsystems as e.g. crime scene stain / person identification databases and lab information systems (LIMs), which contain all relevant

information for forensic and investigative confirmation of DNA profiles analysed with DNA technologies and will allow also secure linkage to Individual case / personal data of DNA profiles;

- (u) “*criminal offences*” mean those offences which are prosecuted ex officio in accordance with the Parties’ national legislation.

CHAPTER II

ONLINE ACCESS AND FOLLOW-UP REQUESTS

Article 2

Establishment of national DNA analysis files

- (1) The Parties shall open and keep national DNA analysis files for the investigation of criminal offences and to assist in the identification of missing persons and unidentified human remains in accordance with the national legislation. Processing of data kept in those files, under this Agreement, shall be carried out in accordance with this Agreement, in compliance with the PCC SEE and the national legislation applicable to the data processing.
- (2) For the purpose of implementing this Agreement, the Parties shall ensure the availability of reference data from their national DNA analysis files as referred to in the first sentence of paragraph 1. Reference data shall only include DNA profiles established from the non-coding part of DNA and a reference number. Reference data shall not contain any data from which the data subject can be directly identified. Reference data which is not attributed to any individual (unidentified DNA profiles) shall be recognisable as such.
- (3) Each Party shall inform the Depositary of the national DNA analysis files to which Articles 2 to 4 and Article 7 apply and the conditions for automated searching as referred to in Article 3(1).

Article 3

Automated searching of DNA profiles

- (1) For the investigation of criminal offences and to assist in the identification of missing persons and unidentified human remains, the Parties shall allow other Parties’ national contact points as referred to in Article 8, access to the reference data in their DNA analysis files, with the power to conduct automated searches by comparing DNA profiles. Searches may be conducted only in individual cases and in compliance with the requesting Party’s national legislation.
- (2) Should an automated search show that a DNA profile supplied matches DNA profiles entered in the receiving Party’s searched file, the national contact point of the searching Party shall receive in an automated way the reference data with which a match has been found. If no match can be found, automated notification of this shall be given.

Article 4

Automated comparison of DNA profiles

- (1) For the investigation of criminal offences and to assist in the identification of missing persons and unidentified human remains, the Parties shall, by mutual consent, via their national contact points, compare the DNA profiles of their unidentified DNA profiles with all DNA profiles from other national DNA analysis files’ reference data. Profiles shall be supplied and compared in automated form. Unidentified DNA profiles shall be supplied for comparison only where provided for under the requesting Party’s national legislation.
- (2) Should a Party, as a result of the comparison referred to in paragraph 1, find that any DNA profiles supplied match any of those in its DNA analysis files, it shall, without delay, supply the other Party’s national contact point with the DNA reference data with which a match has been found.

Article 5

Dactyloscopic data

For the purpose of implementing this Agreement, Parties shall ensure the availability of reference data from the file for the national automated fingerprint identification systems established for the prevention and investigation of criminal offences and to assist in the identification of missing persons and unidentified human remains. Reference data shall only include dactyloscopic data and a reference number. Reference data shall not contain any data

from which the data subject can be directly identified. Reference data which is not attributed to any individual (unidentified dactyloscopic data) must be recognisable as such.

Article 6

Automated searching of dactyloscopic data

- (1) For the prevention and investigation of criminal offences and to assist in the identification of missing persons and unidentified human remains, Parties shall allow other Parties' national contact points, as referred to in Article 8, access to the reference data in the automated fingerprint identification systems which they have established for that purpose, with the power to conduct automated searches by comparing dactyloscopic data. Searches may be conducted only in individual cases and in compliance with the requesting Party's national legislation.
- (2) The confirmation of a match of dactyloscopic data with reference data held by the Party administering the file shall be carried out by the national contact point of the requesting Party by means of the automated supply of the reference data required for a hit.

Article 7

Supply of further personal data and other information

Should the procedures referred to in Articles 3 and 4 show a hit between DNA profiles or the procedures referred to in Article 6 show a hit between dactyloscopic data, the supply of further available personal data in addition to core personal data and other information relating to the reference data shall be governed by the national legislation, including the legal assistance rules, of the requested Party. Subject to Article 8 paragraph 2, the supply will be provided by a national contact point.

Article 8

National contact points

- (1) For the purposes of the supply of data as referred to in Articles 3, 4 and 6, and subsequent supply of further available personal data and other information relating to the reference data, as referred to in Article 7, each Party shall designate national contact points. It shall indicate the national contact point, mentioned in Articles 3 and 4 for DNA data, the national contact point, mentioned in Article 6 for dactyloscopic data, the national contact point, mentioned in Article 9 for vehicle registration data and the national contact point, mentioned in Article 7 for personal data.
- (2) The national contact point as referred to in Article 7 shall supply such subsequent personal data in accordance with the national legislation of the Party designating the responsible contact point. Other available legal assistance channels need not be used unless necessary in accordance with the national legislation, including the legal assistance rules, of the Parties.

Article 9

Automated searching of vehicle registration data

- (1) For the prevention and investigation of criminal offences and to assist in the identification of missing persons and unidentified human remains and in dealing with other offences coming within the jurisdiction of the courts or the public prosecution service in the searching Party, as well as in maintaining public security, Parties shall allow other Parties' national contact points, access to the following national vehicle registration data, with the power to conduct automated searches in individual cases:
 - (a) data relating to owners or operators; and
 - (b) data relating to vehicles.Searches may be conducted only with a full chassis number or a full registration number. Searches may be conducted only in compliance with the searching Party's national legislation.
- (2) For the purposes of the supply of data as referred to in paragraph 1, each Party shall designate a national contact point for incoming requests. The powers of the national contact points shall be governed by the applicable national legislation. Details of technical arrangements for the procedure shall be laid down in a vehicle registration data User manual.

*CHAPTER III
COMMON PROVISIONS ON THE FRAMEWORK FOR DATA EXCHANGE*

**Article 10
Principles of DNA and dactyloscopic data exchange**

- (1) The Parties shall use existing standards for DNA and dactyloscopic data exchange.
- (2) The transmission procedure, in case of automated searching and comparison of DNA profiles and of dactyloscopic data shall take place within a decentralised structure.
- (3) Appropriate measures shall be taken to ensure confidentiality and integrity for data being sent to other Parties, including their encryption.
- (4) The Parties shall take the necessary measures to guarantee the integrity of the DNA profiles and dactyloscopic data made available or sent for comparison to the other Parties and to ensure that these measures comply with international standards.

**Article 11
Technical and procedural specifications**

- (1) The Parties shall observe common technical specifications in connection with all requests and answers related to searches and comparisons of DNA profiles, dactyloscopic data and vehicle registration data.
- (2) These technical and procedural specifications are laid down in the Implementing Agreement and User manuals.

*CHAPTER IV
DATA PROTECTION*

**Article 12
Level of data protection**

As regards the processing of personal data which are or have been supplied pursuant to this Agreement, each Party shall in its national legislation ensure an adequate level of protection of personal data essentially equivalent to the principles and standards enshrined in Directive (EU) 2016/680 and the relevant Council of Europe Convention and recommendations.

**Article 13
Purpose**

- (1) Processing of personal data by the receiving Party shall be permitted solely for the purposes for which the data have been supplied in accordance with this Agreement. Processing for other purposes shall be permitted solely with the prior authorisation of the Party administering the file and subject only to the national legislation of the receiving Party. Such authorisation may be granted provided that processing for such other purposes is permitted under the national legislation of the Party administering the file.
- (2) Processing of data supplied pursuant to Articles 3, 4 and 6 by the searching or comparing Party shall be permitted solely in order to:
 - (a) establish whether there is a match between the compared DNA profiles;
 - (b) establish whether there is a match between the compared dactyloscopic data;
 - (c) prepare and submit a police or judicial request for legal assistance in compliance with national legislation if there is a hit between those data via the national contact point designated in accordance with Articles 7 and 8;
 - (d) record within the meaning of Article 17.
- (3) The Party administering the file may process the data supplied to it in accordance with Articles 3, 4 and 6 solely where this is necessary for the purposes of comparison, providing automated replies to searches or recording pursuant to Article 17. The supplied data shall be deleted immediately following data comparison or automated replies to searches unless further processing is necessary for the purposes mentioned under points (b) and (c) of the second paragraph.

- (4) Data supplied in accordance with Article 9 may be used by the Party administering the file solely where this is necessary for the purpose of providing automated replies to search procedures or recording as specified in Article 17. The data supplied shall be deleted immediately following automated replies to searches unless further processing is necessary for recording pursuant to Article 17. The searching Party may use data received in a reply solely for the procedure for which the search was made.

Article 14

Competent authorities

Personal data supplied may be processed only by the competent law enforcement authorities with responsibility for a task in furtherance of the aims mentioned in Article 13. In particular, data may be supplied to other entities only with the prior authorisation of the supplying Party and in compliance with the national legislation of the receiving Party.

Article 15

Accuracy, current relevance and storage time of data

- (1) The Parties shall ensure the accuracy and current relevance of personal data. Should it transpire ex officio or from a notification by the data subject that incorrect data or data which should not have been supplied have been supplied, this shall be notified without delay to the receiving Party or Parties. The Party or Parties concerned shall be obliged to correct or delete the data. Moreover, personal data supplied shall be corrected if they are found to be incorrect. If the receiving body has reason to believe that the supplied data are incorrect or should be deleted the supplying body shall be informed forthwith.
- (2) Data, the accuracy of which the data subject contests and the accuracy or inaccuracy of which cannot be established shall, in accordance with the national legislation of the Parties, be marked with a flag at the request of the data subject. If a flag exists, this may be removed subject to the national legislation of the Parties and only with the permission of the data subject or based on a decision of the competent court or independent data protection authority.
- (3) Personal data supplied which should not have been supplied or received shall be deleted. Data which are lawfully supplied and received shall be deleted:
 - (a) if they are not or no longer necessary for the purposes for which they were supplied; if personal data have been supplied without request, the receiving body shall immediately check if they are necessary for the purposes for which they were supplied;
 - (b) following the expiry of the maximum period for keeping data laid down in the national legislation of the supplying Party where the supplying body informed the receiving body of that maximum period at the time of supplying the data.

Where there is reason to believe that deletion would prejudice the interests of the data subject, the data shall be kept in accordance with the national legislation.

Article 16

Technical and organisational measures to ensure data protection and data security

- (1) The supplying and receiving bodies shall take steps to ensure that personal data is effectively protected against accidental or unauthorised destruction, accidental loss, unauthorised access, unauthorised or accidental alteration and unauthorised disclosure.
- (2) The features of the technical specification of the automated search procedure are regulated in the implementing measures as referred to in Article 20 which guarantee that:
 - (a) state-of-the-art technical measures are taken to ensure data protection and data security, in particular data confidentiality and integrity;
 - (b) encryption and authorisation procedures recognised by the competent authorities are used when having recourse to dedicated networks; and
 - (c) the admissibility of searches in accordance with Article 17 (2), (4) and (5) can be checked.

Article 17**Logging and recording: special rules governing automated and non-automated supply**

- (1) Each Party shall guarantee that every non-automated supply and every non-automated receipt of personal data by the body administering the file and by the searching body is logged in order to verify the admissibility of the supply. Logging shall contain the following information:
 - (a) the reason for the supply;
 - (b) the data supplied;
 - (c) the date of the supply; and
 - (d) the name or reference code of the searching body and of the body administering the file.
- (2) The following shall apply to automated searches for data based on Articles 3, 4 and 6 and Article 9:
 - (a) only specially authorised officers may carry out automated searches or comparisons. The list of officers authorised to carry out automated searches or comparisons shall be made available upon request to the supervisory authorities referred to in paragraph 5 and to the other Parties;
 - (b) each Party shall ensure that each supply and receipt of personal data by the body administering the file and the searching body is recorded, including notification of whether or not a match exists. Recording shall include the following information:
 - (i) the data supplied;
 - (ii) the date and exact time of the supply; and
 - (iii) the name or reference code of the searching body and of the body administering the file.The searching body shall also record the reason for the search or supply as well as an identifier for the official who carried out the search and the official who ordered the search or supply.
- (3) The recording body shall immediately communicate the recorded data upon request to the competent data protection authorities of the relevant Party at the latest within four weeks following receipt of the request. Recorded data may be used solely for the following purposes:
 - (a) monitoring data protection;
 - (b) ensuring data security.
- (4) The recorded data shall be protected with suitable measures against inappropriate use and other forms of improper use and shall be kept for two years. After the conservation period the recorded data shall be deleted immediately.
- (5) Responsibility for legal checks on the supply or receipt of personal data lies with the independent data protection authorities or, as appropriate, the judicial authorities of the respective Parties. Anyone can request these authorities to check the lawfulness of the processing of data in respect of their person in compliance with national legislation. Independently of such requests, these authorities and the bodies responsible for recording shall carry out random checks on the lawfulness of supply, based on the files involved.
- (6) The results of such checks shall be kept for inspection for 18 months by the independent data protection authorities. After this period, they shall be immediately deleted. Each data protection authority may be requested by the independent data protection authority of another Party to exercise its powers in accordance with national legislation. The independent data protection authorities of the Parties shall perform the inspection tasks necessary for mutual cooperation, in particular by exchanging relevant information.

Article 18**Data subjects' rights to information and damages**

- (1) At the request of the data subject under national legislation, information shall be supplied in compliance with national legislation to the data subject upon production of proof of identity, without unreasonable expense, in general comprehensible terms and without unacceptable delays, on the data processed in respect of the person, the origin of the data, the recipient or groups of recipients, the intended purpose of the processing and, where required by national legislation, the legal basis for the processing. Moreover, the data subject shall be entitled to have inaccurate data corrected and unlawfully processed data deleted. The Parties shall also ensure that, in the event of violation of the rights in relation to data protection, the data subject shall be able to lodge an effective complaint to an independent court or a tribunal within the meaning of Article 6(1) of the European Convention on Human Rights or an independent data protection authority established by national legislation according to the standards essentially equivalent to Directive (EU) 2016/680 and the relevant Council of Europe Convention and recommendations and that the data subject is given the possibility to claim for damages or to seek another form of legal compensation. The detailed rules for the procedure to assert these rights and the reasons for limiting the right

of access shall be governed by the relevant national legislation of the Party where the data subject asserts these rights.

- (2) Where a body of one Party has supplied personal data under this Agreement, the receiving body of the other Party cannot use the inaccuracy of the data supplied as grounds to evade its liability vis-à-vis the injured Party under national legislation. If damages are awarded against the receiving body because of its use of inaccurate transfer data, the body which supplied the data shall refund the amount paid in damages to the receiving body in full.

Article 19

Information requested by the Parties

The receiving Party shall inform the supplying Party on request of the processing of supplied data and the result obtained.

CHAPTER V

FINAL PROVISIONS

Article 20

Implementing Agreement and User manuals

- (1) On the basis and within the scope of this Agreement, the Parties shall conclude an agreement for its implementation.
- (2) User manuals shall be prepared and kept up to date by expert working groups composed of representatives of the Parties. User manuals contain administrative and technical information needed for efficient and effective exchange of data.

Article 21

Evaluation of the data exchange

- (1) An evaluation of the administrative, technical and financial application of the data exchange pursuant to Chapter II of this Agreement shall be carried out. The evaluation must be carried out before starting the data exchange. If needed, the evaluation can be repeated for those Parties already applying this Agreement. The evaluation shall be carried out with respect to the data categories for which data exchange has started among the Parties concerned. The evaluation shall be based on reports of the respective Parties.
- (2) The evaluation shall be carried out by a joint working group made up of representatives of the Parties. The working group shall meet at the request of a Party or on a regular basis every five years.

Article 22

Relationship with other international agreements

- (1) This Agreement shall not affect any rights, obligations and responsibilities of the Parties arising from other international agreements to which they are parties.
- (2) Unless otherwise stipulated explicitly in this Agreement, cooperation shall be performed within the scope of the respective national legislation of the Parties.

Article 23

Implementation and Application

- (1) The Parties shall inform the Depositary that they have implemented the obligations imposed on them under this Agreement and designated national contact points according to this Agreement.
- (2) Once a positive evaluation of a Party in the context of this Agreement (Article 21) or the European Union has been made, the respective Party is entitled to apply this Agreement immediately in relation to all other Parties which also have been evaluated positively. The respective Party shall inform the Depositary accordingly.
- (3) Declarations submitted in accordance with paragraph 1 of this Article may be amended at any time.

Article 24
Depositary

- (1) Depositary of this Agreement is the Republic of Serbia.
- (2) The Depositary shall send a certified copy of this Agreement to each Party.
- (3) The Depositary shall notify the Parties of the deposit of any instrument of ratification, acceptance, approval or accession, of any declarations, statements or notifications made in connection with this Agreement.
- (4) The Depositary shall notify all Parties on any date of entry into force of this Agreement in accordance with Article 26.

Article 25
Ratification, Acceptance, Approval, Accession or Reservation

- (1) This Agreement is subject to ratification, acceptance, or approval of the Parties. The instruments of ratification, acceptance or approval shall be deposited with the Depositary.
- (2) This Agreement shall be open for accession by any PCC SEE Party. The instrument of accession shall be deposited with the Depositary.
- (3) No reservations may be made to this Agreement.

Article 26
Entry into Force

- (1) This Agreement shall enter into force on the sixtieth day following the date of the deposit of the second instrument of ratification, acceptance, approval, or accession.
- (2) For each Party ratifying, accepting, approving, or acceding to this Agreement after the deposit of the second instrument of ratification, acceptance, approval, or accession, the Agreement shall enter into force on the sixtieth day after deposit by such Party of its instrument of ratification, acceptance, approval, or accession.

Article 27
Withdrawal and Suspension

- (1) This Agreement shall be concluded for an indefinite period of time.
- (2) Any Party may withdraw from this Agreement at any time by written notification to the Depositary. The withdrawal shall take effect six months after the date of receipt of the notification by the Depositary.
- (3) Regardless of the termination of this Agreement the provisions laid down in Chapter IV shall apply regarding to the processed data.
- (4) Any Party may suspend the operation of this Agreement in full or in part if necessary for reasons of public order, protection of national security or protection of public health. The Parties shall notify the Depositary without delay of taking or revoking such a measure. Any measure taken under this paragraph shall take effect 15 days after the date of receipt of the notification by the Depositary.
- (5) The Depositary shall inform other Parties of the notification of withdrawal or suspension without delay.

In witness whereof the undersigned, being duly authorised have signed this Agreement:

For the Republic of Albania

For the Republic of Austria

For Bosnia and Herzegovina

For the Republic of Bulgaria

For Hungary

For the Republic of Macedonia

For the Republic of Moldova

For Montenegro

For Romania

For the Republic of Serbia

For the Republic of Slovenia

Done in Vienna, on the 13th day of September 2018, in a single original copy in the English language.

2023. évi XXXVI. törvény

a Délkelet-európai Rendőri Együttműködési Egyezmény Felei között létrejött, a DNS-adatok, a daktiloszkópiai adatok és a gépjármű-nyilvántartási adatok automatizált cseréjéről szóló Megállapodás Végrehajtási Megállapodásának kihirdetéséről*

- 1. §** Az Országgyűlés e törvénnyel felhatalmazást ad a Délkelet-európai Rendőri Együttműködési Egyezmény Felei között létrejött, a DNS-adatok, a daktiloszkópiai adatok és a gépjármű-nyilvántartási adatok automatizált cseréjéről szóló Megállapodás Végrehajtási Megállapodása (a továbbiakban: Végrehajtási Megállapodás) kötelező hatályának elismerésére.
- 2. §** Az Országgyűlés a Végrehajtási Megállapodást e törvénnyel kihirdeti.
- 3. §** (1) A Végrehajtási Megállapodás hivatalos magyar nyelvű fordítását az 1. melléklet tartalmazza.
(2) A Végrehajtási Megállapodás hiteles angol nyelvű szövegét a 2. melléklet tartalmazza.
- 4. §** (1) Ez a törvény – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.
(2) A 2. §, a 3. §, az 1. melléklet és a 2. melléklet a Végrehajtási Megállapodás 16. cikkében meghatározott időpontban lép hatályba.
(3) A Végrehajtási Megállapodás, a 2. §, a 3. §, az 1. melléklet és a 2. melléklet hatálybalépésének naptári napját a külpolitikáért felelős miniszter annak ismertté válását követően a Magyar Közlönyben haladéktalanul közzétett közleményével állapítja meg.
- 5. §** Az e törvény végrehajtásához szükséges intézkedésekről a rendészetért felelős miniszter gondoskodik.

Novák Katalin s. k.,
köztársasági elnök

Dr. Latorcai János s. k.,
az Országgyűlés alelnöke

1. melléklet a 2023. évi XXXVI. törvényhez

A Délkelet-európai Rendőri Együttműködési Egyezmény Felei között létrejött, a DNS-adatok, a daktiloszkópiai adatok és a gépjármű-nyilvántartási adatok automatizált cseréjéről szóló Megállapodás Végrehajtási Megállapodása

Jelen Végrehajtási Megállapodás Felei,

a Délkelet-európai Rendőri Együttműködési Egyezmény (a továbbiakban: PCC SEE) alapján,

* A törvényt az Országgyűlés a 2023. június 13-i ülésnapján fogadta el.

a Délkelet-európai Rendőri Együttműködési Egyezmény Felei között létrejött, a DNS-adatok, a daktiloszkópiai adatok és a gépjármű-nyilvántartási adatok automatizált cseréjéről szóló Megállapodás (a továbbiakban: Megállapodás) 20. cikkével összhangban,

a következőkben állapodtak meg:

1. cikk

Cél

Jelen Végrehajtási Megállapodás célja a Megállapodás végrehajtásához szükséges adminisztratív és technikai rendelkezések megállapítása.

2. cikk

Fogalommeghatározások

Jelen Végrehajtási Megállapodás alkalmazásában a Megállapodás 1. cikkében található fogalommeghatározások alkalmazandóak.

3. cikk

Műszaki előírások

- (1) A Felek a DNS-profilok, a daktiloszkópiai adatok és a gépjármű-nyilvántartási adatok keresésével és összehasonlításával kapcsolatos valamennyi kérelem és válasz tekintetében betartják a közös technikai előírásokat. Megerősített daktiloszkópiai vagy DNS találatot követően további személyes adatok és egyéb információk nemzeti kapcsolattartó pontokon keresztül történő megküldése iránti kérelem a Megállapodás 7. és 8. cikkével összhangban tehető, az ilyen alapadat-továbbítás egyszerűsítése és gyorsabbá tétele érdekében a személyes alapadat, a releváns bűnügyi információ és/vagy ügyre vonatkozó adatok kijelölése és struktúrája megegyezés tárgyát képezheti.
- (2) Ezeket a technikai előírásokat a Megállapodás 20. cikke szerinti Felhasználói Kézikönyvek tartalmazzák (a továbbiakban: Felhasználói Kézikönyvek).

4. cikk

Kommunikációs hálózat

- (1) A DNS-adatok, daktiloszkópiai adatok és gépjármű-nyilvántartási adatok Felek közötti elektronikus cseréje kódolással ellátott biztonságos virtuális hálózatokon keresztül történik.
- (2) A kommunikációs hálózat technikai részleteit és elérhetőségeit, valamint a technikai kapcsolattartó pontokat a Felhasználói Kézikönyvekben kell meghatározni.

5. cikk

Az automatizált adatcsere hozzáférhetősége

A Felek valamennyi szükséges intézkedést megtesznek annak érdekében, hogy a DNS-adatok, daktiloszkópiai adatok és gépjármű-nyilvántartási adatok automatizált keresése és összehasonlítása a hét minden napjának huszonnégy órájában lehetséges legyen. Műszaki hiba esetén a Felek nemzeti kapcsolattartó pontjai haladéktalanul tájékoztatják egymást, és a vonatkozó jogi rendelkezésekkel összhangban megállapodnak az információcsere átmeneti, alternatív módjairól. Az automatizált adatcserét a lehető leggyorsabban helyre kell állítani.

6. cikk

A DNS-adatok cseréjére vonatkozó elvek

- (1) A DNS-adatok cseréje során a Feleknek a lókuszkok tekintetében a meglévő szabványokat kell alkalmazniuk, például az európai szabványt (European Standard Set, ESS) vagy az Interpol-szabványt (Interpol Standard Set of Loci, ISSOL).
- (2) A DNS-profilok automatizált keresése és összehasonlítása esetén a továbbításra decentralizált struktúrában kerül sor.
- (3) Megfelelő intézkedéseket kell hozni a más Felek részére történő adatküldés tárgyát képező adatok bizalmas jellegének és sértetlenségének biztosítása érdekében, beleértve azok kódolását is.

- (4) A Felek megteszik a szükséges intézkedéseket a többi Fél számára hozzáférhetővé tett vagy összehasonlítás céljából átadott DNS-profilok sértetlenségének szavatolása érdekében, valamint annak biztosítására, hogy ezen intézkedések megfeleljenek olyan nemzetközi szabványoknak, mint az ISO 17025.
- (5) A Felek az ISO 3166-1 alpha-2 szabványnak megfelelő kódokat alkalmaznak.

7. cikk

A kérelmek és válaszok szabályai

- (1) A Megállapodás 3. és 4. cikkében említett automatizált keresésre, illetve automatizált összehasonlításra vonatkozó kérelemnek kizárólag az alábbi információkat kell tartalmaznia:
 - (a) a kérelmező Fél kódja;
 - (b) a kérelem dátuma, időpontja és azonosító száma;
 - (c) DNS-profilok és hivatkozási számuk;
 - (d) a továbbított DNS-profilok típusa (azonosítatlan DNS-profilok vagy referencia DNS-profilok); valamint
 - (e) az adatbázis-rendszerek ellenőrzéséhez és az automatikus keresési folyamatok minőség-ellenőrzéséhez szükséges információk.
- (2) Az (1) bekezdésben említett kérelemre küldött válasz (az egyezésről küldött értesítés) kizárólag az alábbi információkat tartalmazza:
 - (a) annak feltüntetése, hogy volt-e egy vagy több egyezés (találat) vagy nem volt egyezés (nincs találat);
 - (b) a kérelem dátuma, időpontja és azonosító száma;
 - (c) a válasz dátuma, időpontja és azonosító száma;
 - (d) a kérelmező és a megkeresett Fél kódja;
 - (e) a kérelmező és a megkeresett Fél hivatkozási száma;
 - (f) a továbbított DNS-profilok típusa (azonosítatlan DNS-profilok vagy referencia DNS-profilok);
 - (g) a kért és az egyező DNS-profilok; valamint
 - (h) az adatbázis-rendszerek ellenőrzéséhez és az automatikus keresési folyamatok minőség-ellenőrzéséhez szükséges információk.
- (3) Automatikus értesítést csak akkor kell küldeni az egyezésről, ha az automatizált keresés vagy összehasonlítás a lókuszosok egy meghatározott minimuma esetében egyezést eredményezett. Ezt a minimumot a Felhasználói Kézikönyvek tartalmazzák.
- (4) A Felek biztosítják, hogy a kérelmek összhangban álljanak a Megállapodás 2. cikkének (3) bekezdése értelmében tett nyilatkozatokkal. Ezeknek a nyilatkozatoknak a Felhasználói Kézikönyvekben is szerepelniük kell.

8. cikk

A nem azonosított vagy referencia DNS-profilok automatizált keresésével kapcsolatos továbbítási eljárás

- (1) Amennyiben egy nem azonosított vagy referencia DNS-profillal végzett keresés a nemzeti adatbázisban nem eredményezett egyezést, vagy nem azonosított DNS-profillal eredményezett egyezést, a DNS-profillal valamennyi egyéb Fél adatbázisaiba továbbítani lehet és amennyiben az ezzel a DNS-profillal végzett keresés más Felek adatbázisában található referencia DNS-profilokkal és/vagy nem azonosított DNS-profilokkal egyezést eredményezett, ezen egyezésekről automatikus értesítést kell küldeni és a DNS referenciaadatait továbbítani kell a kérelmező Fél részére; ha más Fél adatbázisában nincs egyezés, erről a kérelmező Felet automatikusan értesíteni kell.
- (2) Ha a nem azonosított DNS-profillal végzett keresés egyezést eredményez más Felek adatbázisaiban, minden érintett Fél nemzeti adatbázisát ilyen értelmű megjegyzéssel egészítheti ki.

9. cikk

A daktiloszkópiai adatok cseréjére vonatkozó elvek

- (1) A daktiloszkópiai adatok digitalizálását és a többi Fél részére való továbbítását a Felhasználói Kézikönyvekben meghatározott egységes adatformátumnak megfelelően kell végezni.
- (2) Minden Fél biztosítja, hogy az általa továbbított daktiloszkópiai adatok minősége az automatizált ujjnyomat-azonosító rendszerrel (AFIS) végzett összehasonlításához megfelelő legyen.
- (3) A daktiloszkópiai adatok cseréjére alkalmazandó továbbítási eljárásra decentralizált struktúrában kerül sor.

- (4) Megfelelő intézkedéseket kell hozni a más Felek részére továbbított daktiloszkópiai adatok bizalmas jellegének és sértetlenségének biztosítása érdekében, beleértve azok kódolását is.
- (5) A Felek az ISO 3166-1 alpha-2 szabványnak megfelelő országkódokat alkalmaznak.

10. cikk

Daktiloszkópiai adatokra vonatkozó keresési kapacitások

- (1) Minden Fél biztosítja, hogy keresési kérelmei ne haladják meg a megkeresett Fél által meghatározott keresési kapacitásokat. A Felek nyilatkozatot nyújtanak be, amelyben meghatározzák az ismert és a nem azonosított személyek daktiloszkópiai adataira vonatkozó napi maximális keresési kapacitásukat.
- (2) Az adattovábbításonként hitelesítésre elfogadott kérelmek maximális számát a Felhasználói Kézikönyvek tartalmazzák.

11. cikk

A daktiloszkópiai adatokkal kapcsolatos kérelmek és válaszok szabályai

- (1) A megkeresett Fél teljesen automatizált eljárással haladéktalanul ellenőrzi a továbbított daktiloszkópiai adatok minőségét. Amennyiben az adatok az automatizált összehasonlításhoz nem megfelelőek, a megkeresett Fél kérelem nélkül értesíti a kérelmező Felet.
- (2) A megkeresett Fél a kereséseket a kérelmek beérkezésének sorrendjében végzi. A kérelmeket 24 órán belül, teljesen automatizált eljárással fel kell dolgozni. A kérelmező Fél – ha nemzeti joga ezt előírja – kérheti kérelmeinek gyorsított feldolgozását, amely keresést a megkeresett Félnek haladéktalanul el kell végeznie. Ha a határidőket vis maior következtében nem lehet betartani, az összehasonlítást az akadályok elhárítását követően haladéktalanul el kell végezni.

12. cikk

A gépjármű-nyilvántartási adatok automatizált keresésének elvei

- (1) A gépjármű-nyilvántartási adatok automatizált kereséséhez a Felek az Európai Gépjármű és Vezetői Engedély Információs Rendszer (EUCARIS) szoftveralkalmazásnak a Tanács 2008. június 23-án kelt, a különösen a terrorizmus és a határokon átnyúló bűnözés elleni küzdelemre irányuló, határokon átnyúló együttműködés megerősítéséről szóló 2008/615/IB Határozata 12. cikke céljára kifejlesztett változatát, és e szoftver módosított változatait alkalmazzák.
- (2) A gépjármű-nyilvántartási adatok automatizált keresésére decentralizált struktúrában kerül sor.
- (3) Az EUCARIS rendszeren keresztül cserélt információkat kódolt formában kell továbbítani.
- (4) A kicserélendő gépjármű-nyilvántartási adatok körét a Felhasználói Kézikönyvek határozzák meg.
- (5) A Megállapodás 9. cikkének végrehajtása során a Felek elsőbbséget biztosíthatnak a súlyos bűncselekmények elleni küzdelemhez kapcsolódó kereséseknek.

13. cikk

Költségek

Minden Fél maga viseli e Végrehajtási Megállapodás végrehajtása, alkalmazása és fenntartása, különösen a 12. cikkben említett EUCARIS szoftveralkalmazás használata kapcsán felmerülő költségeket.

14. cikk

Felhasználói Kézikönyvek

A hatékony és eredményes információcseréhez szükséges további adminisztratív és technikai információkat a Felhasználói Kézikönyvek tartalmazzák.

15. cikk

Független adatvédelmi hatóságok

A Feleknek tájékoztatniuk kell a letéteményest a Megállapodás 17. cikkében említett független adatvédelmi hatóságokról.

16. cikk**Záró rendelkezések**

- (1) Jelen Végrehajtási Megállapodás a Megállapodás 26. cikke szerinti hatálybalépésével lép hatályba.
- (2) Jelen Végrehajtási Megállapodást határozatlan időre kötik. Jelen Végrehajtási Megállapodás a Megállapodás megszűnése esetén azzal egy időben szűnik meg.
- (3) Jelen Végrehajtási Megállapodást a Felek módosíthatják. Ilyen módosítás írásbeli úton kezdeményezhető és az e cikk (1) bekezdésében meghatározott eljárás szerint lép hatályba.
- (4) Jelen Végrehajtási Megállapodáshoz a Megállapodáshoz előzetesen történt csatlakozást követően lehet csatlakozni.

Fentiek tanúbizonyságául, az alulírott és az erre felhatalmazott megbízottak jelen Végrehajtási Megállapodást aláírásukkal látták el.

az Albán Köztársaság részéről

az Osztrák Köztársaság részéről

Bosznia-Hercegovina részéről

a Bolgár Köztársaság részéről

Magyarország részéről

a Macedón Köztársaság részéről

a Moldovai Köztársaság részéről

Montenegró részéről

Románia részéről

a Szerb Köztársaság részéről

a Szlovén Köztársaság részéről

Készült Bécsben, 2018. szeptember 13. napján, egy eredeti példányban, angol nyelven.

*2. melléklet a 2023. évi XXXVI. törvényhez***Implementing Agreement of the Agreement between the Parties to the Police Cooperation Convention for Southeast Europe on the automated exchange of DNA data, dactyloscopic data and vehicle registration data**

The Parties to this Implementing Agreement,

Based on the Police Cooperation Convention for Southeast Europe (hereinafter referred to as: "the PCC SEE"),

In accordance with Article 20 of the Agreement between the Parties to the Police Cooperation Convention for Southeast Europe on the automated exchange of DNA data, dactyloscopic data and vehicle registration data (hereinafter referred to as: "the Agreement"),

Have agreed as follows:

Article 1**Aim**

The aim of this Implementing Agreement is to lay down the necessary administrative and technical provisions for the implementation of the Agreement.

Article 2

Definitions

For the purposes of this Implementing Agreement the definitions in Article 1 of the Agreement are used.

Article 3

Technical specifications

- (1) The Parties shall observe common technical specifications in connection with all requests and answers related to searches and comparisons of DNA profiles, dactyloscopic data and vehicle registration data. For request and provision of further personal data and other information after confirmed dactyloscopic or DNA hits via national contact points in accordance with Articles 7 and 8 of the Agreement, the designation and structure of core personal data, criminal relevant information and/or crime case data could be agreed for simplification and acceleration of such core data provision.
- (2) These technical specifications are laid down in User manuals, as referred to in Article 20 of the Agreement (hereinafter referred to as: "the User manuals").

Article 4

Communications network

- (1) The electronic exchange of DNA data, dactyloscopic data and vehicle registration data between the Parties shall take place using secure virtual private networks with encryption.
- (2) The technical details on the communication network and the contact details and availability of the technical contact points shall be set forth in the User manuals.

Article 5

Availability of automated data exchange

The Parties shall take all necessary measures to ensure that automated searching or comparison of DNA data, dactyloscopic data and vehicle registration data is possible 24 hours a day and seven days a week. In the event of a technical fault, the Parties' national contact points shall immediately inform each other and shall agree on temporary alternative information exchange arrangements in accordance with the legal provisions applicable. Automated data exchange shall be re-established as quickly as possible.

Article 6

Principles of DNA data exchange

- (1) The Parties shall use existing standards for DNA data exchange, such as the European Standard Set (ESS) or the Interpol Standard Set of Loci (ISSOL).
- (2) The transmission procedure, in the case of automated searching and comparison of DNA profiles, shall take place within a decentralised structure.
- (3) Appropriate measures shall be taken to ensure confidentiality and integrity for data being sent to other Parties, including their encryption.
- (4) The Parties shall take the necessary measures to guarantee the integrity of the DNA profiles made available or sent for comparison to the other Parties and to ensure that these measures comply with international standards such as ISO 17025.
- (5) Parties shall use Party codes in accordance with the ISO 3166-1 alpha-2 standard.

Article 7

Rules for requests and answers

- (1) A request for an automated search or comparison, as referred to in Articles 3 and 4 of the Agreement, shall include only the following information:
 - (a) the Party code of the requesting Party;
 - (b) the date, time and indication number of the request;
 - (c) DNA profiles and their reference numbers;
 - (d) the types of DNA profiles transmitted (unidentified DNA profiles or reference DNA profiles); and

- (e) information required for controlling the database systems and quality control for the automatic search processes.
- (2) The answer (matching report) to the request referred to in paragraph 1 shall contain only the following information:
 - (a) an indication as to whether there were one or more matches (hits) or no matches (no hits);
 - (b) the date, time and indication number of the request;
 - (c) the date, time and indication number of the answer;
 - (d) the Party codes of the requesting and requested Parties;
 - (e) the reference numbers of the requesting and requested Parties;
 - (f) the type of DNA profiles transmitted (unidentified DNA profiles or reference DNA profiles);
 - (g) the requested and matching DNA profiles; and
 - (h) information required for controlling the database systems and quality control for the automatic search processes.
- (3) Automated notification of a match shall only be provided if the automated search or comparison has resulted in a match of a minimum number of loci. This minimum is set out in the User manuals.
- (4) The Parties shall ensure that requests comply with declarations issued pursuant to Article 2 (3) of the Agreement. These declarations shall be reproduced in the User manuals.

Article 8

Transmission procedure for automated searching of unidentified or reference DNA profiles

- (1) If, in a search with an unidentified or reference DNA profile, no match has been found in the national database or a match has been found with a DNA profile, the DNA profile may then be transmitted to all other Parties' databases and if, in a search with this DNA profile, matches are found with reference DNA profiles and/or unidentified DNA profiles in other Parties' databases, these matches shall be automatically communicated and the DNA reference data transmitted to the requesting Party; if no matches can be found in other Parties' databases, this shall be automatically communicated to the requesting Party.
- (2) If, in a search with an unidentified DNA profile, a match is found in other Parties' databases, each Party concerned may insert a note to this effect in its national database.

Article 9

Principles for the exchange of dactyloscopic data

- (1) The digitalisation of dactyloscopic data and their transmission to the other Parties shall be carried out in accordance with the uniform data format specified in the User manuals.
- (2) Each Party shall ensure that the dactyloscopic data it transmits are of sufficient quality for a comparison by the automated fingerprint identification systems (AFIS).
- (3) The transmission procedure for the exchange of dactyloscopic data shall take place within a decentralised structure.
- (4) Appropriate measures shall be taken to ensure the confidentiality and integrity of dactyloscopic data being sent to other Parties, including their encryption.
- (5) The Parties shall use Party codes in accordance with the ISO 3166-1 alpha-2 standard.

Article 10

Search capacities for dactyloscopic data

- (1) Each Party shall ensure that its search requests do not exceed the search capacities specified by the requested Party. Parties shall submit declarations in which they lay down their maximum search capacities per day for dactyloscopic data of identified persons and for dactyloscopic data of persons not yet identified.
- (2) The maximum numbers of candidates accepted for verification per transmission are set out in the User manuals.

Article 11

Rules for requests and answers in connection with dactyloscopic data

- (1) The requested Party shall check the quality of the transmitted dactyloscopic data without delay by a fully automated procedure. Should the data be unsuitable for an automated comparison, the requested Party shall inform the requesting Party without delay.

- (2) The requested Party shall conduct searches in the order in which requests are received. Requests shall be processed within 24 hours by a fully automated procedure. The requesting Party may, if its national law so prescribes, ask for accelerated processing of its requests and the requested Party shall conduct these searches without delay. If deadlines cannot be met for reasons of vis major, the comparison shall be carried out without delay as soon as the impediments have been removed.

Article 12

Principles of automated searching of vehicle registration data

- (1) For automated searching of vehicle registration data Parties shall use a version of the European Car and Driving Licence Information System (EUCARIS) software application especially designed for the purposes of Article 12 of Council Decision 2008/615/JHA of 23 June 2008 on the stepping up of cross-border cooperation, particularly in combating terrorism and cross-border crime, and amended versions of this software.
- (2) Automated searching of vehicle registration data shall take place within a decentralised structure.
- (3) The information exchanged via the EUCARIS system shall be transmitted in encrypted form.
- (4) The data elements of the vehicle registration data to be exchanged are specified in the User manuals.
- (5) In the implementation of Article 9 of the Agreement, Parties may give priority to searches related to combating serious crime.

Article 13

Costs

Each Party shall bear its own costs arising from the administration, use and maintenance of this Implementing Agreement, especially of the EUCARIS software application referred to in Article 12.

Article 14

User Manuals

Further details concerning administrative and technical information needed for efficient and effective exchange of data are set out in the User manuals.

Article 15

Independent data protection authorities

The Parties shall inform the Depository of the Agreement of the independent data protection authorities as referred to in Article 17 of the Agreement.

Article 16

Final provisions

- (1) This Implementing Agreement shall take effect with entry into force of the Agreement, according to Article 26 of the Agreement.
- (2) This Implementing Agreement is concluded for an indefinite period of time. This Implementing Agreement shall cease to apply at the same time as the Agreement.
- (3) This Implementing Agreement may be amended by the Parties. Such an amendment shall be initiated in writing and shall enter into force according to the procedures described in paragraph 1 of this Article.
- (4) This Implementing Agreement shall be open for accession, subject to previous accession to the Agreement.

In witness whereof the undersigned, being duly authorised have signed this Implementing Agreement:

For the Republic of Albania

For the Republic of Austria

For Bosnia and Herzegovina

For the Republic of Bulgaria

For Hungary

For the Republic of Macedonia

For the Republic of Moldova

For Montenegro

For Romania

For the Republic of Serbia

For the Republic of Slovenia

Done in Vienna, on the 13th day of September 2018, in a single original copy in the English language.

2023. évi XXXVII. törvény

a Délkelet-európai Rendőri Együttműködési Egyezmény Felei között létrejött, a DNS-adatok, a daktiloszkópiai adatok és a gépjármű-nyilvántartási adatok automatizált cseréjéről szóló Megállapodás módosításáról szóló Jegyzőkönyv kihirdetéséről*

- 1. §** Az Országgyűlés e törvénnyel felhatalmazást ad a Délkelet-európai Rendőri Együttműködési Egyezmény Felei között létrejött, a DNS-adatok, a daktiloszkópiai adatok és a gépjármű-nyilvántartási adatok automatizált cseréjéről szóló Megállapodás (a továbbiakban: Megállapodás) módosításáról szóló Jegyzőkönyv (a továbbiakban: Jegyzőkönyv) kötelező hatályának elismerésére.
- 2. §** Az Országgyűlés a Jegyzőkönyvet e törvénnyel kihirdeti.
- 3. §** (1) A Jegyzőkönyv hivatalos magyar nyelvű fordítását az 1. melléklet tartalmazza.
(2) A Jegyzőkönyv hiteles angol nyelvű szövegét a 2. melléklet tartalmazza.
- 4. §** (1) Ez a törvény – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.
(2) A 2. §, a 3. §, az 1. melléklet és a 2. melléklet a Jegyzőkönyv 4. cikk (1) bekezdésében meghatározott időpontban lép hatályba.
(3) A Jegyzőkönyv, a 2. §, a 3. §, az 1. melléklet és a 2. melléklet hatálybalépésének naptári napját a külpolitikáért felelős miniszter annak ismertté válását követően a Magyar Közlönyben haladéktalanul közzétett közleményével állapítja meg.
- 5. §** (1) Az e törvény végrehajtásához szükséges intézkedésekről a rendészetért felelős miniszter gondoskodik.
(2) A Megállapodás és a Jegyzőkönyv egységes szerkezetbe foglalt hiteles angol nyelvű szövegének és annak hivatalos magyar nyelvű fordításának a Jegyzőkönyv hatálybalépését követő haladéktalan közzétételéről a rendészetért felelős miniszter gondoskodik.

Novák Katalin s. k.,
köztársasági elnök

Kövér László s. k.,
az Országgyűlés elnöke

* A törvényt az Országgyűlés a 2023. június 13-i ülésnapján fogadta el.

1. melléklet a 2023. évi XXXVII. törvényhez

Jegyzőkönyv a Délkelet-európai Rendőri Együttműködési Egyezmény Felei között létrejött, a DNS-adatok, a daktiloszkópiai adatok és a gépjármű-nyilvántartási adatok automatizált cseréjéről szóló Megállapodás módosításáról

Az Albán Köztársaság, az Osztrák Köztársaság, a Bolgár Köztársaság, Magyarország, a Moldovai Köztársaság, Montenegró, az Észak-macedón Köztársaság, Románia és a Szerb Köztársaság,

óhajtva a Délkelet-európai Rendőri Együttműködési Egyezmény Felei közötti, a DNS-adatok, a daktiloszkópiai adatok és a gépjármű-nyilvántartási adatok automatizált cseréjéről szóló Megállapodás (a továbbiakban: Megállapodás) módosítását, annak érdekében, hogy az Európai Unió tagállamai tekintetében az európai uniós jog elsőbbségére, valamint az Európai Bizottságnak a harmadik országok adatvédelmi szintjére vonatkozó megfeleléségi határozat meghozatala tekintetében fennálló kizárólagos hatáskörére vonatkozóan a rendelkezéseket egyértelművé tegyék,

a következőkben állapodtak meg:

1. cikk

A Megállapodás 12. cikkének szövege a cikk (1) bekezdésének szövegévé válik, és a cikk a következő új (2) bekezdéssel egészül ki:

„(2) Jelen Megállapodás nem igazolja, hogy egy olyan harmadik ország, amely nem az Európai Unió tagja, biztosítja-e vagy nem az uniós jogszabályok és különösen az (EU) 2016/680 irányelv szerinti megfelelő adatvédelmi szintet.”

2. cikk

A Megállapodás 22. cikke a következő új (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Azok a Felek, amelyek az Európai Unió tagjai, az ezen Megállapodás, valamint az ezen Megállapodás végrehajtására irányuló bármely más megállapodás tekintetében kölcsönös kapcsolataikban az Európai Unió szabályait alkalmazzák, amennyiben léteznek az adott tárgyról rendelkező európai uniós szabályok.”

3. cikk

- (1) Jelen Jegyzőkönyv a Délkelet-európai Rendőri Együttműködési Egyezmény bármely Fele (a továbbiakban: PCC SEE Fél) számára nyitva áll aláírásra.
- (2) Jelen Jegyzőkönyvet az Aláíró Feleknek meg kell erősíteniük, el kell fogadniuk vagy jóvá kell hagyniuk. A megerősítő, elfogadó vagy jóváhagyó okmányokat a Megállapodás letéteményesénél kell letétbe helyezni.
- (3) Egy PCC SEE Fél nem erősítheti meg, nem fogadhatja el vagy nem hagyhatja jóvá jelen Jegyzőkönyvet, ha azt megelőzően vagy azzal egyidejűleg a Megállapodást nem erősíti meg, fogadja el, hagyja jóvá vagy nem csatlakozik hozzá.
- (4) Egy PCC SEE Fél jelen Jegyzőkönyv aláírását követően és annak hatálybalépéséig akkor erősítheti meg, fogadhatja el, hagyhatja jóvá vagy csatlakozhat a Megállapodáshoz, ha egyidejűleg megerősíti, elfogadja vagy jóváhagyja jelen Jegyzőkönyvet.
- (5) Jelen Jegyzőkönyvvel kapcsolatban fenntartás nem tehető.

4. cikk

- (1) Jelen Jegyzőkönyv az aláírásának időpontjában a Megállapodásban részes valamennyi Fél általi megerősítést, elfogadást vagy jóváhagyást követően a legutolsó megerősítő, elfogadó vagy jóváhagyó okmány letétbe helyezésének időpontját követő hatvanadik napon lép hatályba. Minden olyan aláíró tekintetében, amely jelen Jegyzőkönyvet a későbbiekben magára nézve kötelezőnek ismeri el jelen Jegyzőkönyv a megerősítő, elfogadó vagy jóváhagyó okirat letétbe helyezését követő hatvanadik napon lép hatályba.
- (2) Jelen Jegyzőkönyvet aláíró, megerősítő, elfogadó vagy jóváhagyó mindegyik PCC SEE Fél kijelentheti, hogy jelen Jegyzőkönyv hatálybalépéséig annak 1. és 2. cikkét ideiglenesen alkalmazza.

- (3) Jelen Jegyzőkönyv hatálybalépését követően a letéteményes összeállítja a Megállapodás jelen Jegyzőkönyvvel módosított szövegét, és valamennyi PCC SEE Félnek megküldi a módosított Megállapodás hiteles másolatát.
- (4) Jelen Jegyzőkönyv hatálybalépését követően PCC SEE Fél kizárólag a jelen Jegyzőkönyvvel módosított Megállapodáshoz csatlakozhat.
- (5) Jelen Jegyzőkönyv határozatlan időre szól. Mindazonáltal jelen Jegyzőkönyv a Megállapodással egyidejűleg veszti hatályát.

Fentiek tanúbizonyságául, az alulírott és az erre felhatalmazott megbízottak jelen Jegyzőkönyvet aláírásukkal látták el:

az Albán Köztársaság részéről

az Osztrák Köztársaság részéről

a Bolgár Köztársaság részéről

Magyarország részéről

a Moldovai Köztársaság részéről

Montenegró részéről

az Észak-macedón Köztársaság részéről

Románia részéről

a Szerb Köztársaság részéről

Készült Szkopjében, 2021. november 30. napján, egyetlen eredeti példányban, angol nyelven.

2. melléklet a 2023. évi XXXVII. törvényhez

Protocol amending the Agreement between the Parties to the Police Cooperation Convention for Southeast Europe on the automated exchange of DNA data, dactyloscopic data and vehicle registration data

The Republic of Albania, the Republic of Austria, the Republic of Bulgaria, Hungary, the Republic of Moldova, Montenegro, the Republic of North Macedonia, Romania and the Republic of Serbia,

Desiring to amend the Agreement between the Parties to the Police Cooperation Convention for Southeast Europe on the automated exchange of DNA data, dactyloscopic data and vehicle registration data (hereafter referred to as "Agreement") in order to clarify provisions on the primacy of European Union law for members of the European Union and the exclusive competence of the European Commission to take adequacy decisions concerning the data protection level in third states,

Have agreed on the following:

Article 1

In Article 12 of the Agreement, the current text shall be designated as paragraph 1 and the following new paragraph 2 shall be inserted:

"(2) This Agreement is not meant to certify whether or not a third country to the European Union ensures an adequate level of data protection according to EU legislation and, in particular, within the meaning of the Directive (EU) 2016/680."

Article 2

In Article 22 of the Agreement the following new paragraph 3 shall be inserted:

“(3) With regard to this Agreement or any agreement implementing it, the Parties which are members of the European Union shall, in their mutual relations, apply the rules of the European Union, in so far as there are European Union rules governing the particular subject concerned.”

Article 3

- (1) This Protocol shall be open for signature by any Party to the Police Cooperation Convention for Southeast Europe (PCC SEE Party).
- (2) This Protocol is subject to ratification, acceptance or approval of its Signatories. The instruments of ratification, acceptance or approval shall be deposited with the Depositary of the Agreement.
- (3) A PCC SEE Party may not ratify, accept or approve this Protocol unless it has previously or simultaneously ratified, accepted, approved or acceded to the Agreement.
- (4) After the signature of this Protocol and before its entry into force, a PCC SEE Party may not ratify, accept, approve or accede to the Agreement unless it has simultaneously ratified, accepted or approved this Protocol.
- (5) No reservations may be made to this Protocol.

Article 4

- (1) This Protocol shall enter into force after ratification, acceptance or approval by all Parties to the Agreement as of the date of signature of this Protocol on the sixtieth day following the date of the deposit of the last instrument of ratification, acceptance or approval. For each Signatory subsequently expressing its consent to be bound by this Protocol, it shall enter into force on the sixtieth day after the deposit of its instrument of ratification, acceptance or approval.
- (2) Each PCC SEE Party signing, ratifying, accepting or approving this Protocol may declare to apply Articles 1 and 2 of this Protocol provisionally until the entry into force of the Protocol.
- (3) As soon as this Protocol enters into force, the Depositary shall establish the text of the Agreement as amended by this Protocol and shall send a certified copy of the amended Agreement to all PCC SEE Parties.
- (4) Any PCC SEE Party acceding to the Agreement after the entry into force of this Protocol may only become a Party to the Agreement as amended by this Protocol.
- (5) This Protocol is concluded for an indefinite period of time. However, it shall cease to be in force at the same time as the Agreement ceases to be in force.

In witness whereof the undersigned, being duly authorised have signed this Protocol:

For the Republic of Albania

For the Republic of Austria

For the Republic of Bulgaria

For Hungary

For the Republic of Moldova

For Montenegro

For the Republic of North Macedonia

For Romania

For the Republic of Serbia

Done at Skopje this 30 day of November 2021, in a single original in the English language.

2023. évi XXXVIII. törvény**a hivatásos szolgálati jogviszonnyal összefüggő, valamint a nyilvántartásokkal kapcsolatos egyes törvények módosításáról*****1. A foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény módosítása**

- 1. §** A foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 60. § (1) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Ez a törvény)
„c) a harmadik országbeli állampolgárok magas szintű képzettséget igénylő munkavállalás céljából való beutazásának és tartózkodásának feltételeiről és a 2009/50/EK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2021. október 20-i (EU) 2021/1883 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek,”
(való megfelelést szolgálja.)

2. A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény módosítása

- 2. §** (1) A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény 5. § (7) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Adatszolgáltatás: a nyilvántartásban szereplő polgárok adatainak a törvényben meghatározott tartalmú és terjedelmű közlése. Ezen belül:)
„b) csoportos adatszolgáltatás: az adatigénylő által vagy jogszabályban meghatározott szempontok szerint képzett csoportba tartozó polgárok adatainak közlése;”
- (2) A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény 5. § (7) bekezdése a következő c) ponttal egészül ki:
(Adatszolgáltatás: a nyilvántartásban szereplő polgárok adatainak törvényben meghatározott tartalmú és terjedelmű közlése. Ezen belül:)
„c) rendszeres adatszolgáltatás: a polgárok adatainak ismétlődő közlése.”
- (3) A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény 5. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:
„(8) Statisztikai adatszolgáltatás: a nyilvántartás 11. § (1) bekezdésében meghatározott adatainak, valamint a nyilvántartásban kezelt technikai jellegű, nem személyes adatoknak a 2. § (5) bekezdésében foglalt szerinti közlése.”
- 3. §** (1) A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény 17. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) A nyilvántartás szervei a 11. § (1) bekezdésében meghatározott adatokat – a 2. § (5) bekezdésében foglalt feltételekkel – statisztikai célból felhasználhatják, és azokat nyilvánosságra hozhatják, valamint statisztikai adatszolgáltatást végezhetnek.”
- (2) A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény 17. §-a a következő (6a) bekezdéssel egészül ki:
„(6a) A járási hivatal a (6) bekezdésben meghatározott és rendelkezésre álló adatok szolgáltatását, – az ott megjelölt célból, feltételekkel és korlátok között – egyedi adatszolgáltatás keretében teljesítheti.”
- 4. §** A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény 18. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:
„(2a) A nyilvántartásból rendszeres adatszolgáltatást vagy közvetlen hozzáféréssel történő adatszolgáltatást igénybe vevő szervezet vagy személy – az adatszolgáltatás igénybevételéhez – a nyilvántartást kezelő szerv részére megadott adataiban bekövetkezett változásokról az adatváltozást követő három munkanapon belül értesíti a nyilvántartást kezelő szervezet.”

* A törvényt az Országgyűlés a 2023. június 13-i ülésnapján fogadta el.

- 5. §** A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény a következő 19/J. §-sal egészül ki:
„19/J. § (1) A nyilvántartást kezelő szervtől a Belső Ellenőrzési és Integritási Igazgatóság – az Európai Unió pénzügyi érdekei védelme érdekében – az összeférhetetlenségi nyilatkozatok és az érdekeltségi nyilatkozatok ellenőrzéséhez a természetes személyazonosító adatok és lakcímadatok, az állampolgárság, a családi állapot, a házasságkötés vagy bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésének helye, a nem, a nyilvántartásból való kikerülés oka, helye és ideje adatok igénylésére jogosult.
(2) A Magyar Országos Horgász Szövetség a horgásznyilvántartás, valamint a rekreációs halásznilyvántartás működtetése céljából, a közfeladatainak ellátása érdekében a természetes személyazonosító, a lakcím, az állampolgárság, az elhalálozás ténye és ideje adatokat jogosult igényelni.”
- 6. §** A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény 22. § p) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[E törvény felhatalmazása alapján a 17. § (2) bekezdésének c) pontja szerinti adatok igénylésére jogosultak:]
„p) a személyazonosító igazolványt kiadó és nyilvántartó hatóság az e hatósági hatáskörében ellátandó feladatai végrehajtásához.”
- 7. §** A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény 24/A. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A nyilvántartás szerve kizárólag az ugyanazon polgárokra vonatkozó és rendszeres adatszolgáltatás igényléséhez és átadásához, valamint az adatszolgáltatást kérő nyilvántartásának karbantartásához felhasználható kapcsolati kódot képezhet.”
- 8. §** (1) A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény 24/F. § (2) és (2a) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
„(2) Az arcképelemzési nyilvántartásról és az arcképelemző rendszerről szóló 2015. évi CLXXXVIII. törvény 9. §-ában meghatározott igénybevételre jogosult szervek az ott meghatározott célból – az e törvényben meghatározott feltételekkel – a 11. § (1) bekezdés q) pontjában meghatározott adat közlésével is igényelhetik a nyilvántartásból a természetes személyazonosító adatokat, arcképmást, aláírást és a személyazonosság igazolására alkalmas hatósági igazolvány okmányazonosítóját, valamint az érvényességére vonatkozó adatot.
(2a) Az arcképelemzési nyilvántartásról és az arcképelemző rendszerről szóló 2015. évi CLXXXVIII. törvény 9/A. § (1) bekezdésében meghatározott automatizált összehasonlítás igénybevételére jogosult szerv az ott meghatározott célból – az e törvényben meghatározott feltételekkel – a 11. § (1) bekezdés q) pontjában meghatározott adat közlésével is igényelheti a nyilvántartásból a természetes személyazonosító adatokat és az arcképmást.”
- (2) A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény 24/F. §-a a következő (2b) bekezdéssel egészül ki:
„(2b) Az arcképelemzési nyilvántartásról és az arcképelemző rendszerről szóló 2015. évi CLXXXVIII. törvény 9. §-ában meghatározott arcképelemző tevékenység igénybevételére jogosult szervek, az ott meghatározott célból, valamint az arcképelemzési nyilvántartásról és az arcképelemző rendszerről szóló 2015. évi CLXXXVIII. törvény 9/A. § (2) és (3) bekezdésében meghatározott automatizált összehasonlítás igénybevételére jogosult szervek, továbbá az arcképelemzési nyilvántartásról és az arcképelemző rendszerről szóló 2015. évi CLXXXVIII. törvény 9/A. § (4) bekezdése szerint az e-közigazgatásért felelős miniszter a személyazonosság ellenőrzése céljából a polgár természetes személyazonosító adatai közlésével a 11. § (1) bekezdés q) pontjában meghatározott adatot igényelhetik a nyilvántartásból.”
- 9. §** A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény 24/H. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) Az intézetben történt születést bejelentő intézet a születés bejelentéséhez – az Elektronikus Egészségügyi Szolgáltatási Tér útján – jogosult a szülőknek a személyiadat- és lakcímnyilvántartásban szereplő, a személyazonosság igazolására alkalmas hatósági igazolványai okmányazonosítójának, valamint azok érvényességére vagy érvénytelenségük tényére vonatkozó adatok igénylésére.”

- 10. §** A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény 24/L. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„24/L. § A nyilvántartást kezelő szerv a Magyarország Helyreállítási és Ellenállóképességi Tervében megvalósuló, az önellátásra korlátozottan képes emberek biztonságát és életvédelmét szolgáló digitalizációs program (a továbbiakban: Program) megvalósítására kijelölt jogi személy részére a Program megvalósításához kapcsolódó szakmatámogatási feladatok elősegítése, a Program igénybevételére jogosult célcsoport tagjainak bevonása, a kapcsolattartás elősegítése és a Programban biztosított szolgáltatás nyújtásának érdekében átadja a Kormány által a Program megvalósítására kijelölt jogi személy részére a Program időtartama alatt minden év december 15. napjáig azon Magyarországon élő magyar állampolgárságú személyek természetes személyazonosító adatait és érvényes lakcímadatait, akik a tárgyévét követő év december 31-éig betöltik a 65. életévüket.”
- 11. §** A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény 24/N. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„24/N. § A személyazonosító igazolványt kiadó és nyilvántartó hatóság a kérelmező személyazonosságának, valamint személyi adatainak és vezetői engedélye adatainak ellenőrzése céljából térítésmentesen igényelheti a közúti közlekedési nyilvántartásról szóló 1999. évi LXXXIV. törvény 8. § (1) bekezdés a) pont aa)–ad) alpontjában, valamint 8. § (1) bekezdés b) pont ba) és bb) alpontjában foglalt adatokat.”
- 12. §** A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény
11. § (2) bekezdésében az „(1) bekezdés a)–j) és l) pontja” szövegrész helyébe az „(1) bekezdés a)–i) és l) pontja” szöveg,
 - 24/M. § (1) bekezdés nyitó szövegrészeiben és (2) bekezdésében az „orvos” szövegrész helyébe a „személy” szöveg,
 36. § (5) bekezdésében a „SZIN Nonprofit Kft.-t” szövegrész helyébe a „Kormány által a Program megvalósítására kijelölt jogi személyt, a Magyar Országos Horgász Szövetséget” szöveg lép.
- 13. §** Hatályát veszti a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény 11. § (1) bekezdés j) pontja.

3. A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény módosítása

- 14. §** (1) A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 24/C. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A Kormány által, a Magyarország Helyreállítási és Ellenállóképességi Tervében megvalósuló, az önellátásra korlátozottan képes emberek biztonságát és életvédelmét szolgáló digitalizációs program (e § alkalmazásában a továbbiakban: Program) megvalósítására kijelölt jogi személy a Program megvalósításához kapcsolódó szakmatámogatási feladatának elősegítése, a Program igénybevételére jogosult célcsoport tagjainak bevonása, a kapcsolattartás elősegítése és a Programban biztosított szolgáltatás nyújtásának érdekében, a Program megvalósításának ideje alatt kezeli
- a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény 24/L. §-a szerinti személy (a továbbiakban: Programban részt vevő személy) természetes személyazonosító és lakcímadatait, elhalálozás esetén az elhalálozás és holtta nyilvánítás tényére és idejére vonatkozó adatokat, külföldön történő letelepedés esetén az e tényre vonatkozó adatokat, valamint
 - a Programban részt vevő személy által megjelölt, a Programban való részvételt vállaló kontaktszemélynek a természetes személyazonosító és lakcímadatait.”
- (2) A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 24/C. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(5) A Program megvalósítására kijelölt jogi személy a Programban részt vevő személyekről és az általuk tett jelzésekről – személyazonosításra alkalmatlan módon – statisztikai adatokat szolgáltat az informatikáért felelős miniszter és a szociálpolitikáért felelős miniszter részére.”

- 15. §** A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 141. § c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Ez a törvény a következő uniós jogi aktusoknak való részleges megfelelést szolgálja:)
„c) a harmadik országbeli állampolgárok magas szintű képzettséget igénylő munkavállalás céljából való beutazásának és tartózkodásának feltételeiről és a 2009/50/EK tanácsi irányelv hatályaon kívül helyezésétől szóló, 2021. október 20-i (EU) 2021/1883 európai parlamenti és tanácsi irányelv,”

4. A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény módosítása

- 16. §** A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 7. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:
„(5) A belső bűnmegelőzési és bünteljesítési feladatokat ellátó szerv lefolytatja a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló törvényben meghatározott előzetes véleményalkotási eljárást.”
- 17. §** A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 91/S. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:
„(4) A belső bűnmegelőzési és bünteljesítési feladatokat ellátó szerv a 7. § (5) bekezdése szerinti előzetes véleményalkotási eljárás során a személyügyi alapnyilvántartásba és az annak alapjául szolgáló iratokba tekinthet be. Az előzetes véleményalkotási eljárás lefolytatását követően a keletkezett adatokat törölni kell.”
- 18. §** A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 7/B. § (4) bekezdésében a „7/A. § (2) bekezdése” szövegrész helyébe a „(2) bekezdés” szöveg lép.

5. A személyazonosító jel helyébe lépő azonosítási módokról és az azonosító kódok használatáról szóló 1996. évi XX. törvény módosítása

- 19. §** (1) A személyazonosító jel helyébe lépő azonosítási módokról és az azonosító kódok használatáról szóló 1996. évi XX. törvény 37. § (1) bekezdés n) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A személyiadat- és lakcímnnyilvántartás szerve – kapcsolati kód alkalmazásával – köteles rendszeres adatszolgáltatást teljesíteni:)
„n) az Nytv. 24/L. §-a szerinti, a Magyarország Helyreállítási és Ellenállóképeségi Tervében megvalósuló, az önellátásra korlátozottan képes emberek biztonságát és életvédelmét szolgáló digitalizációs program (a továbbiakban: Program) megvalósítására a Kormány által kijelölt jogi személy részére az Nytv.-ben meghatározott polgár családi és utónevének, születési nevének, anyja nevének, születési helyének és idejének, lakóhelyének és tartózkodási helyének változásáról, továbbá az érintett külföldön történő letelepedéséről, valamint elhalálása, holtta nyilvánítása tényéről és idejéről.”
- (2) A személyazonosító jel helyébe lépő azonosítási módokról és az azonosító kódok használatáról szóló 1996. évi XX. törvény 37. § (2) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A személyiadat- és lakcímnnyilvántartás szerve – személyi azonosító alkalmazásával – rendszeres adatszolgáltatást teljesít:)
„b) az idegenrendészeti hatóságnak a bevándorolt és a letelepedett polgár, valamint a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személy családi és utónevének, születési nevének, anyja nevének, születési helyének és időpontjának, lakóhelyének, tartózkodási helyének változásáról, az érintett elhalálzásáról, külföldön történő letelepedéséről, továbbá a bevándorolt és a letelepedett polgár családi állapotának változásáról;”
- (3) A személyazonosító jel helyébe lépő azonosítási módokról és az azonosító kódok használatáról szóló 1996. évi XX. törvény 37. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) Az adatszolgáltatást az (1), (1a) és (2) bekezdés alapján igénybe vevő szervek –
a) az (1) bekezdés a) pontja szerinti állami adóhatóság,
b) az (1) bekezdés b) pontja szerinti egészségbiztosítási nyilvántartást vezető Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő,
c) az (1) bekezdés d) pontja szerinti TAJ-nyilvántartást vezető kincstár,
d) az (1) bekezdés g) pontja szerinti központi ügyfél-regisztrációs szerv,
e) az (1) bekezdés j) pontja szerinti, az oktatási nyilvántartás működéséért felelős szerv,
f) az (1) bekezdés l) pontja szerinti Központi Statisztikai Hivatal,
g) a (2) bekezdés a) pontja szerinti Magyar Honvédség katonai igazgatási és központi adatfeldolgozó szerve,

- h) a (2) bekezdés d) pontja szerinti közúti közlekedési nyilvántartás járműnyilvántartását vezető szerv, valamint kizárólag az érintett elhalálása, vagy a nyilvántartásból történő kikerülésének egyéb oka, és időpontja adatok vonatkozásában a közúti közlekedési nyilvántartásról szóló törvény szerinti engedély-nyilvántartást vezető szerv,
- i) az (1) bekezdés c) pontja szerinti nyugdíjbiztosítási nyilvántartást vezető társadalombiztosítási szerv,
- j) az (1) bekezdés k) pontja szerinti kincstár,
- k) az (1) bekezdés m) pontja szerinti adatváltozás-kezelési szolgáltató,
- l) az (1) bekezdés n) pontja szerinti, a Kormány által a Program megvalósítására kijelölt jogi személy,
- m) az (1) bekezdés i) pontja szerinti bírósági peres és nemperes eljárásokra adott általános meghatalmazások közhiteles nyilvántartásokról szóló törvény szerinti nyilvántartását vezető szerv,
- n) a (2) bekezdés f) pontja szerinti gondnokoltak és az előzetes jognyilatkozatok nyilvántartását vezető szerv kivételével – az adatátadást kizárólag akkor kezdeményezhetik, ha jogszabályban előírt feladataik ellátása érdekében az általuk kezelt adatok időszerűségét biztosítani kell, és csak azokra az érintettek vonatkozóan, akiknek az adataira nézve az időszerűséget biztosítani kell.”

6. Az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény módosítása

20. § Az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény

- a) 2. mellékletében foglalt táblázat E:39 mezőjében a „Nemzeti Népegészségügyi Központ” szövegrész helyébe az „országos tisztifőorvos” szöveg,
- b) 2. mellékletében foglalt táblázat E:40 mezőjében a „Nemzeti Népegészségügyi Központ” szövegrész helyébe az „országos tisztifőorvos” szöveg,
- c) 2. mellékletében foglalt táblázat E:43 mezőjében a „Nemzeti Népegészségügyi Központ” szövegrész helyébe az „országos tisztifőorvos” szöveg,
- d) 2. mellékletében foglalt táblázat E:44 mezőjében a „Nemzeti Népegészségügyi Központ” szövegrész helyébe az „országos tisztifőorvos” szöveg,
- e) 2. mellékletében foglalt táblázat E:45 mezőjében a „Nemzeti Népegészségügyi Központ” szövegrész helyébe az „országos tisztifőorvos” szöveg lép.

7. Az egészségügyi és a hozzájuk kapcsolódó személyes adatok kezeléséről és védelméről szóló 1997. évi XLVII. törvény módosítása

21. § Az egészségügyi és a hozzájuk kapcsolódó személyes adatok kezeléséről és védelméről szóló 1997. évi XLVII. törvény 4. § (1) bekezdése a következő g) ponttal egészül ki:

(Az egészségügyi és személyazonosító adat kezelésének célja:)

„g) a humán reprodukciós eljárás nyomon követése az eljárás orvosszakmai eredményességének, és ennek alapján a humán reprodukciós eljárások orvosszakmai minőségének értékelése, az értékelés szempontjainak felülvizsgálata és fejlesztése.”

22. § Az egészségügyi és a hozzájuk kapcsolódó személyes adatok kezeléséről és védelméről szóló 1997. évi XLVII. törvény 18. §-a a következő (6)–(9) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A szakmai minőségértékelésért felelős szerv a 4. § (1) bekezdés g) pontja szerinti célból az egyes humán reprodukciós eljárások végzéséhez kapcsolódó TAJ számot, nemet, születési dátumot és postai irányítószámot kezeli. Az egészségügyi ellátóhálózat, illetve az egészségbiztosítási szerv a szakmai minőségértékelésért felelős szerv megkeresésére átadja ezen adatokat a szakmai minőségértékelésért felelős szerv részére, illetve gondoskodik az adatokhoz történő hozzáférésről.

(7) A szakmai minőségértékelésért felelős szerv a humán reprodukciós eljárásban érintett nő, férfi, illetve az eljárás eredményeképpen megszületett gyermek egészségügyi adatait, valamint TAJ számát, nemét, születési dátumát és postai irányítószámát a – 4. § (1) bekezdés g) pontjában foglalt cél érdekében – az érintettek személyazonosító adatainak összekapcsolásával is kezeli.

(8) A (6) és (7) bekezdés szerinti személyes adatokat tartalmazó adatkezelés esetében a szakmai minőségértékelésért felelős szerv – álnevesítés alkalmazásával – az érintett személyek azonosítását lehetővé tevő adatokat – az adatok részére történő átadását követően haladéktalanul – elválasztja az érintettek vonatkozó egyéb adatoktól, továbbá az így elválasztott adatokat olyan technikai azonosítóval látja el, amelynek ismerete nélkül

a kapcsolat a szolgáltatott adatok és az érintett személy között nem állítható helyre. Az így elválasztott adatok közötti kapcsolat kizárólag a szakmai minőségértékelésért felelős szerv által, a 4. § (1) bekezdésének g) pontjában meghatározott cél elérése céljából, az ahhoz szükséges időtartamig állítható helyre. Az adatkezelési cél teljesülése esetén az adatokat haladéktalanul és véglegesen személyazonosításra alkalmatlanná kell tenni.

(9) A szakmai minőségértékelésért felelős szerv a (6) és (7) bekezdés szerint kezelt személyes adatot más szerv vagy személy részére nem továbbíthat.”

8. A kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény módosítása

23. § A kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény 18. §-a a következő (8)–(8c) bekezdéssel egészül ki:

„(8) A 68. § alkalmazásában az egészségbiztosítási ellátásra jogosult betegségéért, keresőképtelenségéért, egészségkárosodásáért vagy haláláért felelősnek kell tekinteni azt a nem finanszírozott egészségügyi szolgáltatót is, aki által nyújtott ellátással összefüggésben

a) bíróság vagy hatóság megállapította, hogy az egészségügyi szakmai szabályok megsértésével nyújtott szolgáltatást, és

b) az ellátásra jogosult az a) pont szerinti szakmai szabályok megsértésével nyújtott szolgáltatás következtében vesz igénybe természetbeni vagy pénzbeli egészségbiztosítási ellátást.

(8a) A bíróság a (8) bekezdés a) pontja szerinti megállapítást tartalmazó jogerős ítéletét, a hatóság a (8) bekezdés

a) pontja szerinti megállapítást tartalmazó végleges határozatát a 68. § szerinti követelésnek a 70. § (1) bekezdés

b) pontján alapuló, a megtérítésre irányuló eljárása lefolytatása céljából megküldi az egészségbiztosítónak. Az ítéletben vagy határozatban foglaltakat az egészségbiztosító a kézbesítéstől számított legfeljebb egy évig, a 70. § (1) bekezdés b) pontja szerinti érvényesítés esetén a követelés megtérüléséig kezeli.

(8b) A (8) és (8a) bekezdés szerinti követelés érvényesítése során a 68. § (1) és (2) bekezdésétől eltérően kármegosztás nem alkalmazható.

(8c) A (8) bekezdés szerinti összefüggés megállapításának rendjét a Kormány rendeletben határozza meg.”

24. § A kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény 83. §-a a következő (2n) bekezdéssel egészül ki:

„(2n) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy a 18. § (8c) bekezdése szerinti megállapítás rendjét és a megállapításra jogosult szervet rendeletben határozza meg.”

25. § A kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény

a) 18. § (6) bekezdés b) pontjában a „külön jogszabályban” szövegrész helyébe a „jogszabályban” szöveg,

b) 18. § (6) bekezdés c) pontjában a „külön jogszabályban” szövegrész helyébe a „jogszabályban” szöveg,

c) 18. § (6) bekezdés d) pontjában a „külön jogszabály” szövegrész helyébe a „jogszabály” szöveg,

d) 18. § (6) bekezdés e) pontjában a „külön jogszabályban” szövegrész helyébe a „jogszabályban” szöveg lép.

9. A fegyveres biztonsági őrsegről, a természetvédelmi és a mezei őrszolgálatról szóló 1997. évi CLIX. törvény módosítása

26. § (1) A fegyveres biztonsági őrsegről, a természetvédelmi és a mezei őrszolgálatról szóló 1997. évi CLIX. törvény 6. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Fegyveres biztonsági őr az lehet, aki

a) magyar állampolgár vagy a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkezik,

b) tizennyolcadik életévét betöltötte,

c) fegyver viselésére való egészségi és pszichológiai alkalmasságát az e törvényben foglaltak szerint igazolja, és

d) rendelkezik a szolgálati beosztáshoz előírt képesítési feltételekkel.”

(2) A fegyveres biztonsági őrsegről, a természetvédelmi és a mezei őrszolgálatról szóló 1997. évi CLIX. törvény 6. §-a a következő (2a) és (2b) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) A fegyveres biztonsági őrseg parancsnokának és helyettesének legalább középiskolai végzettséggel kell rendelkeznie.

(2b) A (2) bekezdés szerinti alkalmassági követelményt az e törvény végrehajtására kiadott rendeletben foglaltak szerint, rendszeres időközönként ellenőrizni kell.”

- (3) A fegyveres biztonsági őrsegről, a természetvédelmi és a mezei őrszolgálatról szóló 1997. évi CLIX. törvény 6. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A jogviszony létesítésekor a (2) bekezdés szerinti alkalmassági feltételeket – az (5b) bekezdés szerinti kivétellel – az érintett igazolja.”

- (4) A fegyveres biztonsági őrsegről, a természetvédelmi és a mezei őrszolgálatról szóló 1997. évi CLIX. törvény 6. §-a a következő (5a)–(5e) bekezdéssel egészül ki:

„(5a) A (2) bekezdés c) pontja szerinti alkalmassági feltétel igazolásához szükséges vizsgálatok elvégzését a jogviszony létesítését megelőzően a fegyveres biztonsági őr munkáltatója kezdeményezi.

(5b) Ha e törvény lehetővé teszi,

a) a (2) bekezdés c) pontja szerinti alkalmassági feltétel a fegyveres biztonsági őrseget működtető szervezet vonatkozásában meghatározott egészségi és pszichikai alkalmassági követelményeknek való megfeleléssel,

b) a (2) bekezdés d) pontja szerinti alkalmassági feltétel a fegyveres biztonsági őrseget működtető szervezet által lebonyolított belső képzés keretében tett eredményes vizsgával is igazolható.

(5c) Az (5b) bekezdés b) pontja szerinti belső képzésre csak a fegyver viselésére való egészségi és pszichológiai alkalmasság igazolását követően kerülhet sor.

(5d) A jogviszony létesítését megelőzően az érintett köteles igazolni azt is, hogy nem áll az e törvény hatálya alá tartozó tevékenységtől vagy a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló törvény szerinti rendvédelmi feladatokat ellátó szerv hivatásos állománya tagjának foglalkoztatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt.

(5e) A fegyveres biztonsági őrszolgálatra való alkalmasság közbiztonsági feltételeit a jogviszony fennállása alatt a rendőrség ellenőrzi.”

- 27. §** (1) A fegyveres biztonsági őrsegről, a természetvédelmi és a mezei őrszolgálatról szóló 1997. évi CLIX. törvény 7. § (1) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A fegyveres biztonsági őrrel akkor létesíthető jogviszony, ha)

„b) rendelkezik a miniszteri rendeletben előírt képesítéssel vagy a 6. § (5b) bekezdés b) pontja szerinti vizsgával, valamint”

- (2) A fegyveres biztonsági őrsegről, a természetvédelmi és a mezei őrszolgálatról szóló 1997. évi CLIX. törvény 7. §-a a következő (1b) és (1c) bekezdéssel egészül ki:

„(1b) A rendészetért felelős miniszter által irányított rendvédelmi szervnél működő fegyveres biztonsági őrsegekben, a büntetés-végrehajtásért felelős miniszter által irányított rendvédelmi szervnél működő fegyveres biztonsági őrsegekben, valamint a katasztrófák elleni védekezésért felelős miniszter által irányított rendvédelmi szervnél működő fegyveres biztonsági őrsegekben (a továbbiakban együtt: rendvédelmi szervnél működő fegyveres biztonsági őrsegek) fegyveres biztonsági őr jogviszony azzal létesíthető, aki megfelel

a) a 6. § (2) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott feltételeknek,

b) az e törvény felhatalmazásán alapuló miniszteri rendeletben meghatározott egészségi és pszichikai alkalmassági követelményeknek, és

c) a 6. § (2) bekezdés d) pontjában meghatározott feltételnek, vagy a 6. § (5b) bekezdés b) pontja szerinti belső képzés keretében eredményes vizsgát tett.

(1c) Az egészségi és pszichikai alkalmassági követelményeknek való megfelelés megállapítása céljából

a) az egészségi vagy pszichológiai állapotra vonatkozó vizsgálati adatokat, a vizsgálatok teljes egészségügyi és pszichológiai dokumentációját az egészségi és pszichikai alkalmasságot vizsgáló szerv,

b) az alkalmasság minősítésére vonatkozó adatot a fegyveres biztonsági őrseget működtető rendvédelmi szerv kezeli.”

- (3) A fegyveres biztonsági őrsegről, a természetvédelmi és a mezei őrszolgálatról szóló 1997. évi CLIX. törvény 7. §-a a következő (2a)–(2d) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) A rendvédelmi szervnél működő fegyveres biztonsági őrsegekben foglalkoztatott fegyveres biztonsági őr (1b) bekezdés b) pontja szerinti egészségi és pszichikai alkalmasságát az e törvény felhatalmazásán alapuló miniszteri rendeletben meghatározott módon kell ellenőrizni.

(2b) Az (1b) bekezdés b) pontja szerinti egészségi és pszichikai alkalmassági követelményeknek meg nem felelő személy a rendvédelmi szervnél működő fegyveres biztonsági őrsgben fegyveres biztonsági őr szolgálatot nem láthat el.

(2c) A (2b) bekezdés szerinti körbe tartozó személy egészségi és pszichikai alkalmasságának visszaállítását célzó – az e törvény felhatalmazásán alapuló jogszabályban meghatározott – intézkedésekről a fegyveres biztonsági őrsgét működtető rendvédelmi szerv gondoskodik.

(2d) A (2a) bekezdés szerinti ellenőrzés lefolytatása vagy a (2c) bekezdés szerinti, az egészségi és pszichikai alkalmasság visszaállítását célzó fejlesztést szolgáló intézkedések megtétele céljából

a) az egészségi vagy pszichológiai állapotra vonatkozó vizsgálati adatokat, a vizsgálatok teljes egészségügyi és pszichológiai dokumentációját az egészségi és pszichikai alkalmasságot vizsgáló szerv,

b) az alkalmasság minősítésére, és a javasolt fejlesztési intézkedésekre vonatkozó adatot a fegyveres biztonsági őrsgét működtető rendvédelmi szerv

kezeli.”

- (4) A fegyveres biztonsági őrsgéről, a természetvédelmi és a mezei őrsgolátról szóló 1997. évi CLIX. törvény 7. § (4) bekezdés a) pont ab) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A rendőrsg haladéktalanul, de legkésőbb a tudomásra jutástól számított tizenötödik napon a hatósági szolgálati igazolványt határozattal

visszavonja, ha)

„ab) a hatósági szolgálati igazolvány kiadásának feltételei – a (2b) bekezdés szerinti eset kivételével, amíg az egészségi és pszichikai alkalmasságának visszaállítására tett intézkedésnek helye van – megszűntek;”

- 28. §** A fegyveres biztonsági őrsgéről, a természetvédelmi és a mezei őrsgolátról szóló 1997. évi CLIX. törvény 30. §-a a következő (5a) és (5b) bekezdéssel egészül ki:

„(5a) Felhatalmazást kap az egészségügyért felelős miniszter, hogy a rendészetért felelős miniszterrel egyetértésben rendeletben meghatározza a 6. § (2) bekezdés c) pontjában előírt, a fegyver viselésére való alkalmasság feltételeit és a fegyver viselésére való alkalmasság vizsgálatának és ellenőrzésének szabályait.

(5b) Felhatalmazást kap a rendészetért felelős miniszter, a büntetés-végrehajtásért felelős miniszter, valamint a katasztrófák elleni védekezésért felelős miniszter, hogy rendeletben meghatározza az általa irányított rendvédelmi szervnél működő fegyveres biztonsági őrsgben foglalkoztatott fegyveres biztonsági őr, illetve az e munkakörbe jelentkező személy egészségi és pszichikai alkalmasságának követelményeit, az egészségi és pszichikai alkalmasság vizsgálatát végző szervezetet, az egészségi és pszichikai alkalmasság vizsgálatának és ellenőrzésének fajtáit és eljárási szabályait, az egészségi és pszichikai alkalmasság visszaállítását célzó intézkedések rendjét, valamint az egészségi és pszichikai alkalmassági követelményeknek való meg nem felelés esetén követendő eljárás szabályait.”

- 29. §** A fegyveres biztonsági őrsgéről, a természetvédelmi és a mezei őrsgolátról szóló 1997. évi CLIX. törvény 7. § (2) bekezdésében az „A fegyveres” szövegrész helyébe az „A (2a) bekezdés hatálya alá tartozó személyek egészségi és pszichikai alkalmasságát ide nem értve, a fegyveres” szöveg lép.

10. A fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szóló 1998. évi XXVI. törvény módosítása

- 30. §** A fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szóló 1998. évi XXVI. törvény 31. § c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Ez a törvény a következő uniós jogi aktusoknak való részleges megfelelést szolgálja:)

„c) a harmadik országbeli állampolgárok magas szintű képzettséget igénylő munkavállalás céljából való beutazásának és tartózkodásának feltételeiről és a 2009/50/EK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2021. október 20-i (EU) 2021/1883 európai parlamenti és tanácsi irányelv;”

11. A családok támogatásáról szóló 1998. évi LXXXIV. törvény módosítása

- 31. §** A családok támogatásáról szóló 1998. évi LXXXIV. törvény 53. § c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(*Ez a törvény a következő uniós jogi aktusoknak való részleges megfelelést szolgálja:*)
„c) a harmadik országbeli állampolgárok magas szintű képzettséget igénylő munkavállalás céljából való beutazásának és tartózkodásának feltételeiről és a 2009/50/EK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2021. október 20-i (EU) 2021/1883 európai parlamenti és tanácsi irányelv,”

12. A közúti közlekedési nyilvántartásról szóló 1999. évi LXXXIV. törvény módosítása

- 32. §** A közúti közlekedési nyilvántartásról szóló 1999. évi LXXXIV. törvény 2. §-a a következő 8a. ponttal egészül ki:
(*E törvény alkalmazása során*)
„8a. *Rendszeres adatszolgáltatás:* a nyilvántartási adatoknak az e törvényben, valamint az e törvény végrehajtásához kapcsolódó jogszabályban meghatározottak szerinti rendszeres közlése.”
- 33. §** A közúti közlekedési nyilvántartásról szóló 1999. évi LXXXIV. törvény 9/D. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:
„(7) A közlekedési igazgatási hatóság a közlekedési igazgatási eljárás során az ideiglenes rendszám táblák nyilvántartásához informatikai adatkapcsolat útján, közvetlen lekérdezéssel, térítésmentesen jogosult megismerni és átvenni az alvázzámmal vagy rendszámmal azonosított jármű 9. § (2) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott adatait.”
- 34. §** A közúti közlekedési nyilvántartásról szóló 1999. évi LXXXIV. törvény 16. § (1) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(*A nyilvántartásból*)
„a) a nyilvántartótól csoportos adatszolgáltatás, rendszeres adatszolgáltatás, járműéletút-adatszolgáltatás és – a Kormány által rendeletben az e törvény szerint adatigénylésre jogosult szervek közül kijelölt szervek eseti jellegű megkeresése esetén – egyedi adatszolgáltatás,”
(*igényelhető.*)
- 35. §** (1) A közúti közlekedési nyilvántartásról szóló 1999. évi LXXXIV. törvény 19. § (1) bekezdés h) pont ha) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(*A nyilvántartásból igényelheti(k):*
a közterület-felügyelet)
„ha) közúti közlekedéssel összefüggő feladatai ellátása céljából a 8. § (1) bekezdés a) pont aa) alpontjában és b) pont ba) alpontjában, a 8/A. § (1) bekezdés a), d), f)–i) és k) pontjában, a 9. § (1) bekezdés a) és b) pontjában, d) pont da) és db) alpontjában, valamint e) pontjában, a 9. § (1a) bekezdésében, a 9. § (2) bekezdés a), b), d) és e) pontjában, valamint a 9. § (4) bekezdésében, a 9/D. § (1) bekezdés a) és b) pontjában, d) pont da) és db) alpontjában, valamint e) pontjában, továbbá a 9/D. § (2) bekezdés a)–c) pontjában és (3) bekezdésében meghatározott adatokat;”
- (2) A közúti közlekedési nyilvántartásról szóló 1999. évi LXXXIV. törvény 19. § (1) bekezdés o) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(*A nyilvántartásból igényelheti(k):*)
„o) a Központi Statisztikai Hivatal (a továbbiakban: KSH) jogszabályban meghatározott feladatai ellátásához szükséges adatokat;”
- (3) A közúti közlekedési nyilvántartásról szóló 1999. évi LXXXIV. törvény 19. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:
„(1a) A KSH az (1) bekezdés o) pontja szerint átvett adatokat a statisztikai adat-előállítási folyamatban kezeli. A feladat megszűnésekor, így különösen az adatoknak az adatigénylő által meghatározott célra történő és az ahhoz kapcsolódó feldolgozásának, felhasználásának lezárását követően a KSH az adatokat törli.”
- 36. §** A közúti közlekedési nyilvántartásról szóló 1999. évi LXXXIV. törvény 25. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A nyilvántartó a nyilvántartás adatait statisztikai célra feldolgozhatja és nyilvánosságra hozhatja, valamint az adatokat a KSH részére
a) egyedi azonosításra alkalmas módon,
b) egyéb esetekben személyazonosításra alkalmatlan módon
statisztikai célra továbbíthatja.”

- 37. §** A közúti közlekedési nyilvántartásról szóló 1999. évi LXXXIV. törvény III. Fejezete a következő alcímmel egészül ki:
„Automatizált keresés a PCC SEE Megállapodás alapján
 27/H. § (1) A Délkelet-európai Rendőri Együttműködési Egyezmény Felei között létrejött, a DNS-adatok, a daktiloszkópai adatok és a gépjármű-nyilvántartási adatok automatizált cseréjéről szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló 2023. évi XXXV. törvény (a továbbiakban: 2023. évi XXXV. törvény), a Délkelet-európai Rendőri Együttműködési Egyezmény Felei között létrejött, a DNS-adatok, a daktiloszkópai adatok és a gépjármű-nyilvántartási adatok automatizált cseréjéről szóló Megállapodás Végrehajtási Megállapodásának kihirdetéséről szóló 2023. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: 2023. évi XXXVI. törvény), valamint a Délkelet-európai Rendőri Együttműködési Egyezmény Felei között létrejött, a DNS-adatok, a daktiloszkópai adatok és a gépjármű-nyilvántartási adatok automatizált cseréjéről szóló Megállapodás módosításáról szóló Jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló 2023. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: 2023. évi XXXVII. törvény) alapján, bűncselekmények megelőzése és vizsgálata, az eltűnt személyek és azonosítatlan emberi maradványok azonosításában történő segítségnyújtás, valamint a keresést végző Fél bíróságainak vagy ügyészségi hatóságainak a hatáskörébe tartozó egyéb jogsértések kezelése, továbbá a közbiztonság fenntartása céljából történő adatigénylés teljesítéséhez a nyilvántartó mint nemzeti kapcsolattartó pont biztosítja a 2023. évi XXXV. törvénnyel, a 2023. évi XXXVI. törvénnyel, valamint a 2023. évi XXXVII. törvénnyel kihirdetett nemzetközi egyezményekben (a továbbiakban együtt: PCC SEE Megállapodás) részes más, harmadik ország kijelölt nemzeti kapcsolattartó pontja részére a 9. § (1) bekezdésében, valamint a 9. § (2) bekezdés a), b), d) és e) pontjában meghatározott adatokhoz elektronikus úton történő automatizált hozzáférést.
 (2) A nyilvántartó a rendőrség, az ügyészség vagy a bíróság által egyedi ügyben elrendelt adatlekérdezés esetén – az elrendelő hatóság által meghatározott járműre, tulajdonosára vagy üzembentartójára vonatkozó adatok tekintetében – az Európai Gépjármű és Vezetői Engedély Információs rendszer (EUCARIS) szoftveralkalmazásának igénybevételevel, biztonságos informatikai kapcsolat útján, közvetlen automatizált keresési lehetőséget biztosít a PCC SEE Megállapodásban részes más, harmadik ország nemzeti gépjármű-nyilvántartási adatállományában.
 (3) A közvetlen adathozzáférés útján történő automatizált keresés csak a teljes forgalmi rendszám vagy a teljes alvázszám alapján végezhető el.”
- 38. §** A közúti közlekedési nyilvántartásról szóló 1999. évi LXXXIV. törvény
2. § 8. pontjában az „által meghatározott” szövegrész helyébe az „által, vagy jogszabályban meghatározott” szöveg,
 10. §-ában a „p)” szövegrész helyébe a „17.” szöveg és az „n)” szövegrész helyébe a „14.” szöveg,
 27. §-ában az „értésítésért igazgatási” szövegrész helyébe az „értésítésért jogszabályban meghatározott igazgatási” szöveg lép.

13. A külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. törvény módosítása

- 39. §** A külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. törvény 6. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(3) A 28. § (1) bekezdése szerinti tagállam állampolgárának nem minősülő, valamint a 28. § (2) bekezdése hatálya alá nem tartozó, magyar állampolgársággal nem rendelkező személy akkor jogosult bizonyítványa vagy oklevele elismertetésére vagy honosíttatására – ide nem értve a továbbtanulási céllal történő elismerést –, ha a (2) bekezdésben foglaltak teljesítésén túlmenően keresőtevékenység folytatása vagy családi együttélés biztosítása céljából kiadott tartózkodási engedéllyel rendelkezik.”
- 40. §** A külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. törvény 28. § (2) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
 (A tagállam állampolgárával azonos megítélés alá esik:)
 „d) a magas szintű képzettséget igénylő munkavállalás és tartózkodás céljából Magyarország vagy valamely tagállam által kiállított engedéllyel (EU Kék Kártyával) rendelkező harmadik országbeli állampolgár.”
- 41. §** A külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. törvény 69. § f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Ez a törvény a következő uniós jogi aktusoknak való megfelelést szolgálja:)

„f) a harmadik országbeli állampolgárok magas szintű képzettséget igénylő munkavállalás céljából való beutazásának és tartózkodásának feltételeiről és a 2009/50/EK tanácsi irányelv hatályaon kívül helyezésétől szóló, 2021. október 20-i (EU) 2021/1883 európai parlamenti és tanácsi irányelv;”

- 42. §** A külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. törvény 21. § (1) bekezdés a) pontjában a „tagállam [28. § (1) bekezdés] állampolgára” szövegrész helyébe a „tagállam állampolgára” szöveg és a „személy [28. § (2) bekezdés],” szövegrész helyébe a „személy;” szöveg lép.

14. A lőfegyverekről és lőszerokről szóló 2004. évi XXIV. törvény módosítása

- 43. §** A lőfegyverekről és lőszerokről szóló 2004. évi XXIV. törvény a következő alcímmel egészül ki:
„A FEGYVER JOGSZERŰ HASZNÁLATÁHOZ ELŐÍRT FELTÉTELEK KISKORÚ SZÁMÁRA TÖRTÉNŐ IGAZOLÁSÁNAK SZABÁLYAI

4/I. § Ezen alcím alkalmazása során

- a) *kiskorú*: a tizenhatodik életévét betöltött, de a tizennyolcadik életévét még be nem töltött személy;
b) *törvényes képviselő*: a kiskorú törvényes képviselőre jogosult az a személy, akit a 4/J. § (1) bekezdése szerinti kérelemben hozzájárulónaként megjelöltek, vagy aki a kiskorú törvényes képviselőjét a kérelem előterjesztését követően e személy helyébe lépve jogszerűen gyakorolja.

4/J. § (1) A rendőrség – a vadászati hatóság egyidejű tájékoztatása mellett – a törvényes képviselő hozzájárulásával előterjesztett kérelem alapján igazolja a kiskorú számára

- a) a fegyver jogszerű használatához szükséges elméleti és jártassági követelményként a jogszabályban meghatározott feltételek teljesítését,
b) azt a tényt, hogy a kiskorú nem cselekvőképtelen, továbbá nem esik a cselekvőképességet korlátozó gondnokság alá, valamint
c) azt a tényt, hogy a kiskorú nem esik a 3/A. § (2) bekezdése szerinti korlátozás alá.

(2) Az (1) bekezdés a)–c) pontjában meghatározott feltételeket igazoltnak kell tekinteni abban az esetben, ha a kiskorú rendelkezik a 3/A. § (6) bekezdése alapján kiadott engedéllyel.

(3) A rendőrség az (1) bekezdés b) és c) pontjában meghatározott feltételek vizsgálata céljából, az (1) bekezdés szerinti kérelem elbírálására irányuló eljárás, valamint a 4/L. §-ban meghatározott ellenőrzés során

- a) a gondnokoltak és az előzetes jognyilatkozatok nyilvántartásáról szóló törvényben meghatározottak szerint az (1) bekezdés b) pontjában,
b) a bünyügyi nyilvántartási rendszerről szóló törvényben meghatározottak szerinti közvetlen adathozzáférési jogosultsága útján a 3/A. § (2) bekezdés a)–c) pontjában, valamint
c) a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló törvényben meghatározottak szerint a 3/A. § (2) bekezdés d) pontjában

meghatározott körülményre vonatkozó adatokat átveszi és az átvételtől számított 5 éven át kezeli.

4/K. § A 4/J. § (1) bekezdés a)–c) pontjában meghatározott adatokat a vadászjegy kiállítására, illetve visszavonására irányuló eljárás lefolytatása céljából a rendőrség a vadászati hatóság, valamint az Országos Magyar Vadászkamara részére továbbítja. A 4/J. § (1) bekezdése szerinti kérelem teljesítésének a megtagadásáról a rendőrség a vadászati hatóságot, valamint az Országos Magyar Vadászkamarát tájékoztatja.

4/L. § (1) A rendőrség hatósági ellenőrzése során a 4/J. § (1) bekezdés b) és c) pontjában meghatározott feltételek fennállását legalább évente egy alkalommal – a 4/J. § (2) bekezdése szerinti esetben a 4/J. § (1) bekezdés c) pontjában meghatározott feltételre nézve a 3/A. § (4) bekezdésében előírtak szerint – vizsgálja.

(2) Ha az (1) bekezdés szerinti hatósági ellenőrzés során a rendőrség a 4/J. § (1) bekezdés b), illetve c) pontjában meghatározott feltétel hiányát állapítja meg, erről haladéktalanul tájékoztatja a vadászati hatóságot, valamint az Országos Magyar Vadászkamarát.

(3) A (2) bekezdésben előírtak szerint kell eljárni a 3/A. § (6) bekezdése alapján kiadott engedély visszavonása esetén is abban az esetben is, ha az engedély visszavonására nem a lőfegyver, lőszer tárolására vonatkozó feltételek, illetve a lőfegyver sportlövészeti célú tartásához előírt sportlövővé válás feltételeinek a hiánya miatt került sor.

4/M. § A törvényes képviselő személyében, illetve a 4/J. § (1) bekezdése szerinti kérelem elbíráláshoz szükséges adatokban a kérelem előterjesztését követően beállott változást a kiskorú köteles haladéktalanul bejelenteni és hitel érdemlő módon igazolni a kérelem elbírálására jogosult rendőri szervnek.”

15. A személy- és vagyonvédelmi, valamint a magánnyomozói tevékenység szabályairól szóló 2005. évi CXXXIII. törvény módosítása

- 44. §** A személy- és vagyonvédelmi, valamint a magánnyomozói tevékenység szabályairól szóló 2005. évi CXXXIII. törvény VI/C. Fejezete a következő 72/D. §-sal egészül ki:
„72/D. § A 72/C. § rendelkezéseit nem kell alkalmazni, ha a tömegrendezvény helyszíne
a) a külvilágtól minden irányból fizikai akadállyal elválasztott,
b) az év minden napján a nap 24 órájában előőrövel őrzött és
c) beléptető és kamerarendszerrel felszerelt.”

16. A szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi I. törvény módosítása

- 45. §** A szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi I. törvény 64. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(4) Az eljáró idegenrendészeti hatóság a bíróság, az ügyészség, illetve a nyomozó hatóság külföldre utazási korlátozás feloldása érdekében megküldött értesítése alapján, vagy ha egyéb módon a tudomására jut, hogy az EGT-állampolgár vagy családtag már nem áll a külföldre utazásról szóló törvény szerinti külföldre utazási korlátozás hatálya alatt, a külföldre utazási korlátozást haladéktalanul törli, és az EGT-állampolgár vagy családtag visszatartott úti okmányát visszaadja.”

17. A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény módosítása

- 46. §** A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény 1. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(7) Magyarországon harmadik országbeli állampolgár – a 2. § r) pontja szerinti EU Kék Kártya kivételével – egy jogcímen tartózkodhat. Amennyiben a tartózkodási jogosultsággal rendelkező harmadik országbeli állampolgár meglévő jogcíme mellett más jogcímen kap tartózkodásra jogosító engedélyt – ideértve a menedékkijárási jogról szóló törvény szerinti jogcímekeket is –, a korábbi tartózkodási jogcímen kiadott tartózkodásra jogosító engedélyt az idegenrendészeti hatóság érvényteleníti.”
- 47. §** (1) A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény 2. § p) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(*E törvény alkalmazásában*)
„p) *magas szintű képzettséget igénylő munkavállalás*: olyan személy foglalkoztatása legalább a harmadik országbeli állampolgár részére fizetendő minimális díjazás mértékének kiszámítási módjáról szóló jogszabályban meghatározott mértékű ellenérték fejében, aki rendelkezik a munkavégzéshez szükséges felsőfokú szakmai képzéssel vagy jogszabály szerinti, meghatározott idejű releváns magas szintű szakmai képzettséggel;”
- (2) A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény 2. §-a a következő y) ponttal egészül ki:
(*E törvény alkalmazásában*)
„y) *magas szintű szakmai képzettség*: olyan tudás, készségek és kompetenciák, amelyeket a felsőfokú végzettséggel és szakképzettséggel összehasonlítható olyan szakmai tapasztalat igazol, amely a munkaszerződésben vagy a kötelező érvényű állásajánlatban meghatározott szakma vagy ágazat terén releváns, és amelyet jogszabályban meghatározott időszak alatt szereztek.”
- 48. §** (1) A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény 2/A. § g) pontja a következő gc) alponttal egészül ki:
(*E törvény alkalmazásában*)
első tagállam: az Európai Unió azon tagállama, amely elsőként állít ki)
„gc) EU Kék Kártyát a harmadik országbeli állampolgár számára;”

- (2) A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény 2/A. § h) pontja a következő hc) alponttal egészül ki:
(E törvény alkalmazásában
második tagállam: az első tagállamtól eltérő minden olyan tagállam, amelyben)
„hc) az EU Kék Kártya birtokosa gyakorolni kívánja vagy gyakorolja a 20/B. § szerinti mobilitáshoz való jogot.”

49. § A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény 5. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A menekültügyi hatóság vagy bíróság, vagy az Európai Unió tagállama által menekültként elismert vagy kiegészítő védelemben részesített harmadik országbeli állampolgárra kizárólag a III. Fejezet EU Kék Kártyára vonatkozó rendelkezéseit, valamint a IV., V., és X. Fejezet rendelkezéseit kell alkalmazni.”

50. § (1) A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény 18. § (1b) bekezdés a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:
(Az EU Kék Kártya meghosszabbítását meg kell tagadni, illetve a kiadott EU Kék Kártyát vissza kell vonni, ha a harmadik országbeli állampolgár)

„a) nem felel meg vagy az EU Kék Kártya kiadásakor nem felelt meg a 20/A. § (1) bekezdés a), c) és d) pontjában foglalt valamely feltételnek,

b) a munkakörhöz szükséges felsőfokú szakmai képzéssel, vagy jogszabály szerinti, meghatározott idejű releváns magas szintű szakmai képzettséggel nem rendelkezik,”

(2) A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény 18. § (1b) bekezdés e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Az EU Kék Kártya meghosszabbítását meg kell tagadni, illetve a kiadott EU Kék Kártyát vissza kell vonni, ha a harmadik országbeli állampolgár)

„e) az EU Kék Kártya kiállítását követő két évben legalább egymást követő három hónapon keresztül, vagy az EU Kék Kártya kiállítását követő két év eltelte után legalább egymást követő hat hónapon keresztül nem áll foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban,”

(3) A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény 18. § (1b) bekezdése a következő h)–j) ponttal egészül ki:
(Az EU Kék Kártya meghosszabbítását meg kell tagadni, illetve a kiadott EU Kék Kártyát vissza kell vonni, ha a harmadik országbeli állampolgár)

„h) a 20/A. § (1) bekezdés b) pontjában foglalt feltételnek azért nem felel meg, mert

ha) a munkáltató nem teljesítette a jogszabály szerinti társadalombiztosításra, adózásra, munkáltatói jogokra, illetve munkakörülményekre vonatkozó jogi kötelezettségeit, vagy

hb) már nem teljesülnek az érintett foglalkozási ágazatban a magas szintű képzettséget igénylő munkavállalásra vonatkozó feltételek,

és az idegenrendészeti hatóság által jogszabály szerint biztosított időtartam alatt új munkaviszonyt nem jelent be,

i) nem jelentette be a 20/A. § (1) bekezdésében meghatározott feltételekben bekövetkezett változást vagy a 29/A. § (9) bekezdés a) pontjában foglaltakat, kivéve, ha igazolja, hogy a bejelentés rajta kívül álló okból nem érkezett meg az illetékes hatósághoz, vagy

j) nem tesz eleget a 20/B. §-ban meghatározott feltételeknek.”

51. § (1) A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény 20/A. § (2) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Nem kaphat EU Kék Kártyát:)

„b) akit Magyarország ideiglenes védelemben részesített,”

(2) A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény 20/A. § (2) bekezdés g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Nem kaphat EU Kék Kártyát:)

„g) az a harmadik országbeli állampolgár, aki a kereskedelem és befektetések terén tevékenykedő természetes személyek egyes kategóriáinak beutazását és tartózkodását megkönnyítő nemzetközi megállapodásban foglalt kötelezettségvállalás alapján utazott be Magyarország területére, kivéve azokat a harmadik országbeli állampolgárokat, akiknek beutazását egy tagállam területére vállalaton belüli áthelyezés keretében engedélyezték,”

- (3) A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény 20/A. §-a a következő (2b) és (2c) bekezdéssel egészül ki:

„(2b) Ha az EU Kék Kártya visszavonására vagy meghosszabbításának megtagadására a 18. § (1b) bekezdés h) pont ha) vagy hb) alpontja alapján kerül sor, az idegenrendészeti hatóság köteles értesíteni az EU Kék Kártya birtokosát, valamint észszerű határidőt kell biztosítani az érintett harmadik országbeli állampolgár részére új munkahely keresésére.

(2c) Ha az EU Kék Kártya birtokában történő foglalkoztatás nem haladja meg a kettő évet, a (2b) bekezdés szerinti határidő legalább három hónap, kettő éven túli foglalkoztatás esetén legalább hat hónap.”

- (4) A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény 20/A. §-a a következő (5) és (6) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Az idegenrendészeti hatóság az EU Kék Kártya kiadásáról, visszavonásáról, illetve meghosszabbításának megtagadásáról szóló döntésről értesíti az Európai Unió azon tagállamát, amely által a harmadik országbeli állampolgár nemzetközi védelemben részesül, egyúttal tájékoztatást kér a védelem fennállásáról.

(6) Az Európai Unió valamely tagállamától Magyarországnak címzett (5) bekezdés szerinti tájékoztatáskérést a menekültügyi hatóság a tájékoztatáskérés iránti megkeresés kézhezvételét követő egy hónapon belül megválaszolja.”

- 52. §** A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény 20/B. és 20/C. §-a helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„20/B. § (1) Az Európai Unió tagállama által magas szintű képzettséget igénylő munkavállalás céljából kiadott tartózkodási engedéllyel rendelkező harmadik országbeli állampolgár EU Kék Kártyát kap, ha

a) az EU Kék Kártyát kiállító tagállamban legalább tizenkettő hónapig jogszerűen tartózkodott vagy második tagállamban hat hónapot tartózkodott, és

b) rendelkezik a 20/A. § (1) bekezdésében meghatározott feltételekkel.

(2) Az idegenrendészeti hatóság az (1) bekezdés szerinti EU Kék Kártya iránti kérelem tárgyában hozott döntésről – a 13. § (1) bekezdés h) pontja vagy a 18. § (1b) bekezdés d) pontja alapján történő elutasítás esetén a döntés okának megjelölésével – legfeljebb harminc napon belül értesíti az első tagállamot.

(3) Az idegenrendészeti hatóság a 18. § (1b) bekezdése szerinti EU Kék Kártyát visszavonó döntés előtt – ha a harmadik országbeli állampolgár bejelentette második tagállamba költözését – értesítést kér a második tagállamtól az EU Kék Kártya iránti kérelem tárgyában hozott döntésről. A második tagállam döntése előtt az EU Kék Kártya visszavonásának nincs helye.

20/C. § (1) Az EU Kék Kártya a kiadásától számított egyéves időszak alatt kizárólag

a) a kiadását megalapozó munkaviszonyban való, vagy

b) hazai foglalkoztatáspolitikai érdek mérlegelése alapján engedélyezett munkaviszonyban való, magas szintű képzettséget igénylő munkavállalásra jogosít.

(2) Az EU Kék Kártya birtokosa az (1) bekezdés b) pontja szerinti megváltozott munkaviszonyt a jogszabályban meghatározott állásfoglalás kiadásáig, de legfeljebb 30 napig nem kezdheti meg.”

- 53. §** A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény 38. § (1) bekezdés b) pont bb) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Magyarország területén történő huzamos tartózkodás céljából EK letelepedési engedélyt kap az a harmadik országbeli állampolgár, aki

az EU kék kártyával rendelkezik, és)

„bb) legalább öt évig EU Kék Kártyával, illetve magas szintű képzettséget igénylő munkavállalás céljából, kutatási vagy tanulmányi célú tartózkodási engedéllyel jogszerűen és megszakítás nélkül az Európai Unió tagállamainak területén tartózkodott.”

- 54. §** A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény 47. §-a a következő (12) bekezdéssel egészül ki:

„(12) A (9) és (10) bekezdés alapján hozott döntéssel szemben fellebbezésnek nincs helye.”

- 55. §** (1) A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény 54. § (6) bekezdése a következő f) ponttal egészül ki:

(Az idegenrendészeti őrizetet meg kell szüntetni, ha)

„f) a harmadik országbeli állampolgár rendelkezésre állását az idegenrendészeti hatóság óvadék letételével biztosítottak látja, és óvadék letételét rendeli el.”

- (2) A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény 54. §-a a következő (6a) bekezdéssel egészül ki:

„(6a) Az (1) bekezdés b) pontja alapján elrendelt idegenrendészeti őrizetet az idegenrendészeti hatóság hivatalból megszüntetheti, ha a harmadik országbeli állampolgár körülményeiben beállt jelentős változás okán a továbbiakban nem feltételezhető, hogy a kiutasítás végrehajtását késlelteti vagy megghiúsítja, illetve szökésének veszélye áll fenn.”

- 56. §** A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény az 56. §-át követően a következő alcímmel egészül ki:

„Idegenrendészeti óvadék

56/A. § (1) Az idegenrendészeti hatóság hivatalból vizsgálja, hogy az idegenrendészeti őrizetben lévő harmadik országbeli állampolgár esetében fennállnak-e az idegenrendészeti óvadék letételének feltételei. A harmadik országbeli állampolgár óvadék letételének engedélyezését nem kérheti. Ha a kiutasított, kitoloncolására váró harmadik országbeli állampolgárnak a kiutasítás végrehajtására irányuló eljárásban való rendelkezésre állása és a kitoloncolás eredményessége az idegenrendészeti hatóság mérlegelése alapján idegenrendészeti óvadék letételével biztosítható, erről az idegenrendészeti hatóság tájékoztatja a harmadik országbeli állampolgárt, és nyilatkoztatja, hogy az óvadék jogszabályban meghatározottak szerinti letételét vállalja-e. Ha a harmadik országbeli állampolgár az óvadék letételét a jogszabályban meghatározottak szerint vállalja, az idegenrendészeti hatóság óvadék letételéről határozatot hoz.

(2) Az idegenrendészeti hatóság – a kitoloncolás megszervezéséig – az eljárás bármely szakaszában engedélyezheti az idegenrendészeti óvadék letételét.

(3) Az idegenrendészeti hatóság (1) bekezdés szerinti határozatával szemben nincs helye jogorvoslatnak.

(4) Az idegenrendészeti óvadék letételét követően az idegenrendészeti hatóság a harmadik országbeli állampolgár számára kötelező tartózkodási helyet jelöl ki, valamint tájékoztatja a rendelkezésre állással kapcsolatos kötelezettségeiről, amelyek megsértése esetén az idegenrendészeti óvadékot a harmadik országbeli állampolgár nem követelheti vissza.

(5) Ha a harmadik országbeli állampolgár eleget tesz rendelkezésreállási kötelezettségének, az idegenrendészeti óvadék átutalási költséggel csökkentett összegét – amennyiben a kiutasítás végrehajtásának költségeit, a tartására és ellátására fordított összeget, valamint az általa szándékosan okozott kárt a kiutasított nem térítette meg, annak levonása után – a harmadik országbeli állampolgár részére vissza kell adni.

(6) Ha az idegenrendészeti óvadékot a kiutasított harmadik országbeli állampolgár nem követelheti vissza, vagy az óvadék – önhibájából eredően – a részére történő visszaszolgáltatásra tett kísérletet követő egy év elteltével nem adható vissza, annak összege a magyar államra száll.”

- 57. §** A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény 57. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) A bíróság a kifogás elbírálása tárgyában hozott döntésével nem szüntetheti meg az őrizetet.”

- 58. §** A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény 62. §-a a következő (2b) bekezdéssel egészül ki:

„(2b) Az idegenrendészeti hatóság hivatalból módosíthatja a magatartási szabályokat, ha mérlegelése szerint a harmadik országbeli állampolgár magatartása a továbbiakban nem veszélyezteti az idegenrendészeti eljárás sikeres lefolytatását, vagy egyéb okból más magatartási szabályok meghatározása indokolt.”

- 59. §** A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény 63. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Az e törvény szerinti különleges bánásmódot igénylő személy esetében az idegenrendészeti hatóság hivatalból, méltányossági alapon – különösen az érintett egészségügyi állapotára tekintettel – engedélyezheti a közösségi szálláson tartózkodás időtartamának meghosszabbítását, ha a harmadik országbeli állampolgár elhelyezésére a jogszabályban meghatározottak szerint nincs mód.”

- 60. §** A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény 66. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(4) Az idegenrendészeti hatóság a bíróság, az ügyészség, illetve a nyomozó hatóság külföldre utazási korlátozás feloldása érdekében megküldött értesítése alapján, vagy ha egyéb módon a tudomására jut, hogy a harmadik országbeli állampolgár már nem áll a külföldre utazásról szóló törvény szerinti külföldre utazási korlátozás hatálya alatt, a külföldre utazási korlátozást haladéktalanul törli és a harmadik országbeli állampolgár visszatartott úti okmányát visszaadja.”
- 61. §** A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény 95. § (1) bekezdése a következő k) ponttal egészül ki:
[Az idegenrendészeti hatóság a vízum iránti kérelem és a kiadott vízum, illetve vízumot helyettesítő engedély (a továbbiakban e §-ban együtt: vízum) alapján a harmadik országbeli állampolgár következő adatait kezeli:]
„k) a harmadik országbeli állampolgár által meghatalmazott képviselő neve és kézbesítési címe.”
- 62. §** A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény 96. § (1) bekezdése a következő l) ponttal egészül ki:
(Az idegenrendészeti hatóság a tartózkodási engedély iránti kérelem, valamint a mobilitással kapcsolatos értesítés és a kiadott tartózkodási engedély, valamint mobilitási igazolás alapján a harmadik országbeli állampolgár következő adatait kezeli:)
„l) a harmadik országbeli állampolgár által meghatalmazott képviselő neve és kézbesítési címe.”
- 63. §** A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény 99. § (1) bekezdése a következő m) ponttal egészül ki:
(Az idegenrendészeti hatóság a kiadott bevándorlási engedély és letelepedési engedély, valamint ideiglenes letelepedési engedély, nemzeti letelepedési engedély vagy EK letelepedési engedély iránti kérelem és kiadott ideiglenes letelepedési engedély, nemzeti letelepedési engedély vagy EK letelepedési engedély alapján a harmadik országbeli állampolgár következő adatait kezeli:)
„m) a harmadik országbeli állampolgár által meghatalmazott képviselő neve és kézbesítési címe.”
- 64. §** A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény 102. § (1) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki:
(Az idegenrendészeti hatóság a Magyarország vagy az Európai Unió tagállamai területének elhagyására kötelezett, a kijelölt helyen tartózkodásra kötelezett, az idegenrendészeti kiutasítás, a menekültügyi hatóság által elrendelt kiutasítás, a bírói kiutasítás, a beutazási és tartózkodási tilalom, a kiutasítást előkészítő őrizet, valamint az idegenrendészeti őrizet hatálya alatt álló harmadik országbeli állampolgár következő adatait kezeli:)
„e) az idegenrendészeti óvadék megfizetése esetén
ea) az idegenrendészeti óvadék összegét,
eb) az idegenrendészeti óvadék nyilvántartási tételszámát,
ec) az idegenrendészeti óvadék letételének (megfizetés) időpontját,
ed) az idegenrendészeti óvadék letételét megállapító határozat számát,
ee) ha a kiutasított, kitoloncolással érintett harmadik országbeli állampolgár az idegenrendészeti óvadék más személy részére történő átutalását kéri, ezen személy nevét, lakcímét, szálláshelyét, vagy tartózkodási helyének címét, valamint az úti okmánya, tartózkodásra jogosító engedélye vagy más, személyazonosításra alkalmas igazolványa számát, továbbá bankszámlaszámát,
ef) az idegenrendészeti óvadék visszaadásának napját,
eg) az idegenrendészeti óvadék összege államra szállásának időpontját.”
- 65. §** A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény „Átmeneti rendelkezések” című alcíme a következő 110/D. §-sal egészül ki:
„110/D. § A szárazföldön távolsági busszal csoportokat szállító nemzetközi fuvarozást végző fuvarozók a 69. § (1b) bekezdése szerinti ellenőrzést az Európai Határregisztrációs Rendszerrel, valamint az Európai Utasinformációs és Engedélyezési Rendszerrel összefüggő egyes törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló 2019. évi XCVI. törvény 31. § (3) bekezdése szerinti hatálybalépés napjától számított három évig nem kötelesek elvégezni.”

- 66. §** A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény 111. § (1) bekezdése a következő f) ponttal egészül ki:
(*Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben szabályozza:*)
„f) az idegenrendészeti óvadék összege mértékét, az idegenrendészeti óvadék letételével összefüggő eljárási szabályokat, valamint az idegenrendészeti óvadék kezelésével kapcsolatos rendelkezéseket;”
- 67. §** A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény 120. § (1) bekezdés q) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(*E törvény a következő közösségi jogi aktusoknak történő részleges megfelelést szolgálja:*)
„q) a harmadik országbeli állampolgárok magas szintű képzettséget igénylő munkavállalás céljából való beutazásának és tartózkodásának feltételeiről és a 2009/50/EK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2021. október 20-i (EU) 2021/1883 európai parlamenti és tanácsi irányelv;”
- 68. §** A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény
- 20/A. § (3) bekezdésében az „egy” szövegrész helyébe a „kettő” szöveg,
 - 45/A. § (1) bekezdés nyitó szövegrészében a „tagállamának hatósága” szövegrész helyébe a „tagállamának vagy más schengeni államnak a hatósága” szöveg,
 54. § (6) bekezdés e) pontjában a „kerül” szövegrész helyébe a „kerül, vagy” szöveg,
 54. § (8) bekezdésében a „pontja alapján” szövegrész helyébe a „pontja, valamint a (6a) bekezdés alapján” szöveg,
 63. § (2) bekezdésében a „kifogással élhet” szövegrész helyébe a „végrehajtási kifogással élhet” szöveg,
 73. § (1) bekezdés d) pontjában az „időpontja;” szövegrész helyébe az „időpontja és” szöveg,
 111. § (1) bekezdés o) pontjában az „a tagállamok” szövegrész helyébe az „az Európai Unió tagállama vagy más schengeni állam” szöveg
- lép.
- 69. §** Hatályát veszti a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény
18. § (1b) bekezdés f) pontjában a „vagy” szövegrész,
 20. § (4) bekezdés c) pontjában a „keresőtevékenység folytatása céljából;” szövegrész,
 20. § (5) bekezdésében a „vagy hatvanhat munkanapon” szövegrész,
 - 20/A. § (2) bekezdés e) pontja,
 - 20/A. § (2) bekezdés h) pontja,
 - 45/A. § (1) bekezdés d) pontjában a „súlyos” szövegrész,
 54. § (6) bekezdés d) pontjában a „vagy” szövegrész,
 73. § (1) bekezdés e) pontjában az „és” szövegrész,
 73. § (1) bekezdés f) pontja.

18. A menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény módosítása

- 70. §** (1) A menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény 1. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) Magyarországon az e törvény hatálya alá tartozó külföldi – ha jogszabály ettől eltérően nem rendelkezik – egy jogcímen tartózkodhat. Amennyiben az e törvény hatálya alatt álló külföldi e törvényben meghatározott magyarországi tartózkodásra jogosító jogcíme mellett más jogcímen igényel magyarországi tartózkodásra jogosító engedélyt – ide nem értve a menedékjogi kérelem ismételt előterjesztését –, az ügyfelet írásban tájékoztatni kell, hogy az újonnan kért engedély megadásával egyidőben e törvény szerinti tartózkodásra jogosító jogcíme visszavonásra kerül.”
- (2) A menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény 1. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:
„(4) Az Európai Unió valamely tagállama által menekültként vagy oltalmazottként elismert külföldi e jogcíme mellett a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény 2. § r) pontja szerinti EU Kék Kártyát (a továbbiakban: EU Kék Kártya) kaphat. Ha a Magyarország által menekültként vagy oltalmazottként elismert külföldi EU Kék Kártyában részesül, a menekültügyi hatóság intézkedik a külföldi személyazonosító igazolványa visszavonása érdekében.”

71. § A menedéjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény „Átmeneti rendelkezések” című alcíme a következő 92/G. §-sal egészül ki:
„92/G. § E törvénynek a hivatásos szolgálati jogviszonnal összefüggő, valamint a nyilvántartásokkal kapcsolatos egyes törvények módosításáról szóló 2023. évi XXXVIII. törvénnyel módosított 32/Y. § (8a) bekezdés a) pontját a 2024. január 1-jén folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.”

72. § A menedéjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény 95. § (1) bekezdése a következő s) ponttal egészül ki:
(E törvény a következő közösségi jogi aktusoknak történő részleges megfelelést szolgálja:)
„s) a harmadik országbeli állampolgárok magas szintű képzettséget igénylő munkavállalás céljából való beutazásának és tartózkodásának feltételeiről és a 2009/50/EK tanácsi irányelv hatályaon kívül helyezésétől, 2021. október 20-i (EU) 2021/1883 európai parlamenti és tanácsi irányelv.”

73. § A menedéjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény 32/Y. § (8a) bekezdés a) pontjában a „második alkalommal történő megszüntetése” szövegrész helyébe az „a megszüntetése” szöveg lép.

19. A bűnügyi nyilvántartási rendszerről, az Európai Unió tagállamainak bíróságai által magyar állampolgárokkal szemben hozott ítéletek nyilvántartásáról, valamint a bűnügyi és rendészeti biometrikus adatok nyilvántartásáról szóló 2009. évi XLVII. törvény módosítása

74. § A bűnügyi nyilvántartási rendszerről, az Európai Unió tagállamainak bíróságai által magyar állampolgárokkal szemben hozott ítéletek nyilvántartásáról, valamint a bűnügyi és rendészeti biometrikus adatok nyilvántartásáról szóló 2009. évi XLVII. törvény 68. § (2) bekezdés a) pontjában a „bekezdése szerinti” szövegrész helyébe a „bekezdése és 4/J. §-a szerinti” szöveg lép.

20. A közfoglalkoztatásról és a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó, valamint egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CVI. törvény módosítása

75. § A közfoglalkoztatásról és a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó, valamint egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CVI. törvény 1. § (2b) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2b) Közfoglalkoztatási jogviszonynak minősül, ha közfoglalkoztatási program keretében a közfoglalkoztatott a munkaerőpiaci alkalmazkodását, munkához jutását szolgáló képzésben, illetve a közfoglalkoztatás támogatásáról szóló jogszabály alapján nyújtott támogatásról szóló hatósági szerződést megkötő hatóság jóváhagyásával, naptári évenként legfeljebb 120 munkaóra időtartamú munkaerőpiaci szolgáltatásban, valamint naptári évenként legfeljebb 120 munkaóra időtartamú egészségügyi és szociális szolgáltatásban vesz részt.”

76. § A közfoglalkoztatásról és a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó, valamint egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CVI. törvény 4/A. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) Ha a szociális szövetkezet megfelel a szövetkezetekről szóló 2006. évi X. törvény 21/B. § (2) bekezdésében foglalt start szociális szövetkezet feltételeinek, a közfoglalkoztatási támogatásból beszerzett ingó tárgyi eszközöket a start szociális szövetkezet a közfoglalkoztatótól haszonkölcsön-szerződés alapján ingyenesen használatba veheti.”

77. § A közfoglalkoztatásról és a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó, valamint egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CVI. törvény 4/A. § (8) bekezdésében a „7” szövegrész helyébe a „6” szöveg lép.

78. § Hatályát veszti a közfoglalkoztatásról és a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó, valamint egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CVI. törvény 4/A. § (7) bekezdése.

21. Az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény módosítása

79. § Az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény 76. § (1) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Ez a törvény)

„c) a harmadik országbeli állampolgárok magas szintű képzettséget igénylő munkavállalás céljából való beutazásának és tartózkodásának feltételeiről és a 2009/50/EK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2021. október 20-i (EU) 2021/1883 európai parlamenti és tanácsi irányelv 16. cikk (1) bekezdés b) pontjának;”
(való megfelelést szolgálja.)

22. A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény módosítása

80. § A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 118. § c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Ez a törvény a következő uniós jogi aktusoknak való részleges megfelelést szolgálja.)

„c) a harmadik országbeli állampolgárok magas szintű képzettséget igénylő munkavállalás céljából való beutazásának és tartózkodásának feltételeiről és a 2009/50/EK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2021. október 20-i (EU) 2021/1883 európai parlamenti és tanácsi irányelv;”

23. A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény módosítása

81. § A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény 157. § (1) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A személyazonosító adatok nyilvántartásából és a szabálysértési nyilvántartásokból törvényben meghatározott feladataik ellátása céljából közvetlen hozzáféréssel a szabálysértési nyilvántartási rendszerben kezelt adatok teljes körét jogosult átvenni)

„c) a rendőrség, az e törvényben foglalt feladatai ellátása, valamint a törvényben meghatározott engedélyezési, illetve a fegyver jogszerű használatához előírt feltételek kiskorú számára történő igazolására vagy ellenőrzésére irányuló eljárás során az engedély kiadásához, illetve a fegyver jogszerű használatához előírt feltételek megállapítása és ellenőrzése, továbbá a megbízhatósági vizsgálat lefolytatása céljából;”

24. Az egyes rendészeti feladatokat ellátó személyek tevékenységéről, valamint egyes törvényeknek az iskolakerülés elleni fellépést biztosító módosításáról szóló 2012. évi CXX. törvény módosítása

82. § Az egyes rendészeti feladatokat ellátó személyek tevékenységéről, valamint egyes törvényeknek az iskolakerülés elleni fellépést biztosító módosításáról szóló 2012. évi CXX. törvény 25. § a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Felhatalmazást kap a rendészetért felelős miniszter, hogy)

„a) a képzés, kiegészítő képzés és vizsgák részletes tartalmi feltételeit, a képzés, a kiegészítő képzés és a vizsga díját, valamint a vizsgaszabályzatot a köznevelésért felelős miniszterrel és az agrárpolitikáért, az erdőgazdálkodásért, a vadgazdálkodásért, a halgazdálkodásért és a természetvédelemért felelős miniszterrel egyetértésben;”
(rendeletben állapítsa meg.)

25. A gondnokoltak és az előzetes jognyilatkozatok nyilvántartásáról szóló 2013. évi CLXXV. törvény módosítása

83. § A gondnokoltak és az előzetes jognyilatkozatok nyilvántartásáról szóló 2013. évi CLXXV. törvény 6. § (2) bekezdés b) pontja a következő bd) alponttal egészül ki:

[A gondnokoltak nyilvántartásában az érintettre vonatkozóan szereplő alábbi adatokat a cselekvőképesség fennállásának vizsgálata céljából konkrét ügyben közvetlen hozzáféréssel jogosult megismerni és kezelni: a rendőrség a 3. § (1) bekezdés a) pont aa)–ae) alpontjában és b)–f) pontjában szereplő adatokat]

„bd) a fegyver jogszerű használatához előírt feltételek kiskorú számára történő igazolásával, illetve ellenőrzésével összefüggő hatósági feladatainak az ellátása során;”

26. A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény módosítása

84. § A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény a következő 29/A. alcímmel egészül ki:

„29/A. Az előzetes véleményalkotási eljárás

43/A. § (1) A belső bűnmegelőzési és bünteljesítési feladatokat ellátó szerv a Kormány rendeletében meghatározottak szerint lefolytatott előzetes véleményalkotási eljárás keretében tájékoztatást nyújt arról, hogy a (2) és (3) bekezdés szerinti vezetői kinevezéssel, elismeréssel vagy vezénlyéssel érintett személy kapcsán felmerül-e olyan adat, amely alapján a rendvédelmi szerv tekintélyét, a működésébe vetett közbizalmat megingató információk kerülhetnek nyilvánosságra.

(2) Előzetes véleményalkotási eljárást

a) vezetői beosztásba tartozó kinevezést,

b) a 179. § (1) bekezdés g) és i) pontja szerinti elismerést, valamint

c) a (3) bekezdés a) pontja szerinti rendvédelmi szervet irányító miniszter által vezetett minisztériumba vagy az e miniszter által irányított szervhez vezetői besorolási osztályba tartozó szolgálati beosztásba vezénlyést megelőzően lehet lefolytatni.

(3) Az (1) bekezdés szerinti előzetes véleményalkotási eljárás lefolytatására

a) a belső bűnmegelőzési és bünteljesítési feladatokat ellátó szerv irányításáért felelős miniszter által vezetett minisztérium és az e miniszter irányítása alá tartozó rendvédelmi szerv tekintetében,

b) kizárólag a munkáltatói jogkör gyakorlójának, az a) pont szerinti rendvédelmi szervet irányító miniszter által vezetett minisztériumba vagy az e miniszter által irányított szervhez vezetői besorolási osztályba tartozó szolgálati beosztásba vezénlyés esetén a vezénlyés helye szerinti szerv munkáltatói jogkört gyakorlójának kezdeményezésére kerülhet sor.”

85. § A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény 55. § (1) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki:

(A hivatásos állomány tagja alacsonyabb szolgálati beosztásba helyezhető:)

„e) beleegyezésével, ha az egészségi, pszichológiai vagy fizikai alkalmasság megállapítására irányuló vizsgálat során jogszabály alapján „Alkalmatlan kategória-váltással” minősítést kap, és a számára megállapított új alkalmassági kategóriában biztosítható szolgálati beosztás ellátásához szükséges képesítési és alkalmassági feltételeknek megfelel.”

86. § A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény 62. §-a a következő (5) és (6) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Ha kormányzati, rendvédelmi, nemzetbiztonsági vagy egyéb biztonsági érdek szükségessé teszi, az (1) bekezdés alapján elrendelt más szervhez vezénlyést a miniszter a más szervet irányító vagy vezető miniszter, a más szerv és a rendvédelmi szerv megállapodása alapján – a hivatásos állomány tagjának beleegyezésével – meghosszabbíthatja. Ebben az esetben a más szervhez vezénlyés folyamatos és a vezénlyés időtartama a (2) bekezdésben foglalt öt éves időtartamot a hosszabbítás időtartamával meghaladhatja.

(6) Ha a miniszter az (5) bekezdés szerinti meghosszabbításra vonatkozó döntését az (1) bekezdés alapján elrendelt, más szervhez vezénlyés leteltét követő harminc napon belül hozza meg, és ennek következtében a vezénlyés meghosszabbítására a más szervhez vezénlyés leteltét követően kerül sor, abban az esetben a más szervhez vezénlyést a vezénlyés leteltét követően a meghosszabbítás időpontjáig folyamatosnak kell tekinteni.”

87. § A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény a következő 157/B. §-sal egészül ki:

„157/B. § A vezetői besorolási osztályba tartozó szolgálati beosztások esetében – a 157/A. §-ban foglalt vezetői besorolási osztályba tartozó szolgálati beosztások kivételével – megállapítandó hivatásos pótlék mértékét a miniszter állapítja meg miniszteri rendeletben meghatározott sávon belül.”

- 88. §** (1) A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény 166. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) A hivatásos állomány tagja nem jogosult a jubileumi jutalomnak vagy a kormányzati igazgatásról szóló törvény szerinti szolgálati elismerésnek arra a fokozatára, amelyben másik foglalkoztatási jogviszonyban jubileumi jutalomként vagy szolgálati elismerésként részesült.”
- (2) A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény 166. §-a a következő (4) és (5) bekezdéssel egészül ki:
„(4) A hivatásos állomány tagja akkor is jogosult a jubileumi jutalomra, ha szolgálati viszonya a 73. § (1) bekezdése vagy a 74. § (1) bekezdése alapján szünetel, azzal az eltéréssel, hogy ha a hivatásos állomány érintett tagja esetében az (1) bekezdés szerinti jubileumi jutalomra jogosító szolgálati viszonyban töltött idő elérésének napja a szolgálati viszony szünetelése időszakára esik, és a jubileumi jutalom alapját képező szolgálati idő alapján az adott időszakra vonatkozóan jubileumi jutalomban nem részesült, az e törvény szerinti jubileumi jutalmat – egyéb kizáró ok hiányában – részére
a) utólag, legkésőbb a szolgálati viszony szünetelésének utolsó napját követő második hónap 5. napjáig, vagy
b) ha szolgálati viszonya a szünetelés utolsó napjánál korábbi időpontban, a 80. § (1) bekezdés a) pontja alapján szűnik meg, a szolgálati viszony megszűnése napjáig kell folyósítani.
(5) Amennyiben a jubileumi jutalom kifizetésére a (4) bekezdés b) pontjában foglaltak alapján kerül sor, abban az esetben az (1) bekezdéstől eltérően a jubileumi jutalom megállapítása során a szolgálati viszony szünetelését megelőző napon a hivatásos állomány tagját megillető távolléti díj összegét kell figyelembe venni.”
- 89. §** A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény 104. alcíme a következő 240/A. §-sal egészül ki:
„240/A. § (1) Az állományilletékes parancsnok a kártérítési eljárásban hozott határozatban hivatalból dönt a kártérítés mérsékléséről vagy elengedéséről, ha a gondatlan károkozás
a) a szolgálati gépjármű szolgálati feladat teljesítése céljából történő igénybevétele során következett be, és
b) nem tartozik a 229. § (2) bekezdésében foglalt esetkörbe.
(2) Az (1) bekezdés szerinti, hivatalból történő mérséklésre vagy elengedésre vonatkozó részletes szabályokat a miniszter rendeletben határozza meg.”
- 90. §** A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény 275. § (1) bekezdés j) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A személyügyi alapnyilvántartásba és az annak alapjául szolgáló iratokba betekinthet a szolgálati jogviszonnyal kapcsolatos döntések előkészítése és meghozatala, végrehajtása, ellenőrzése, felügyelete és vizsgálata céljából)
„j) a belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerv előzetes véleményalkotási eljárás keretében.”
- 91. §** A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény 287/C. §-a a következő (11a) bekezdéssel egészül ki:
„(11a) A rendvédelmi szervnél foglalkoztatott munkavállalóra a XIX. Fejezet rendelkezései közül a 228–255. § szabályait megfelelően alkalmazni kell. A 239. §-t azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy a kártérítésre kötelezett a kártérítési eljárásban hozott elsőfokú határozattal szemben bírósághoz fordulhat. Ha a kártérítésre kötelezett nem él jogorvoslati jogával, a kártérítésre vonatkozó határozat végrehajtható.”
- 92. §** A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény 288/H. § (1) bekezdés j) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Nem szüntethető meg az igazgatási jogviszony felmentéssel:)
„j) a 149/A. § szerinti szülői szabadság, a 289/P. § (10) bekezdése szerinti apasági szabadság és a 150. § (2) bekezdés c) pontja szerinti illetmény nélküli szabadság”
(időtartama alatt.)
- 93. §** (1) A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény 288/T. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(4) A „C”, „D” és „E” munkaköri kategóriába sorolt rendvédelmi alkalmazottat a szolgálati ideje alapján meghatározott fizetési fokozatba kell besorolni.”

- (2) A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény 288/T. §-a a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:

„(4a) Az „A” munkaköri kategóriába sorolt rendvédelmi alkalmazott alapilletményét úgy kell megállapítani, hogy

- a) 24 év elismerhető szolgálati idő után 300 000 forintnál,
b) 35 év elismerhető szolgálati idő után 330 000 forintnál
nem lehet kevesebb.”

- 94. §** A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény 329. § (3) bekezdése a következő g) ponttal egészül ki:

(Az Országgyűlési Őrség esetében az Országgyűlés elnöke gyakorolja az alábbi munkáltatói jogokat:)

„g) a vezetői besorolási osztályba tartozó szolgálati beosztások esetében – a 157/A. §-ban foglalt vezetői besorolási osztályba tartozó szolgálati beosztások kivételével – a hivatásos pótlék mértékének miniszteri rendeletben meghatározott sávon belüli megállapítása.”

- 95. §** A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény 335. §-a a következő (6) és (7) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A 121. § (2) bekezdésétől eltérően a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok hivatásos állományának tagja magasabb rendfokozatba és az ahhoz rendelt fizetési fokozatba rendfokozati vizsga teljesítése nélkül előléptethető.
(7) A 125. § (3) bekezdésétől eltérően a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok hivatásos állománya tagjának soron kívül eggyel magasabb rendfokozatba történő kinevezése, előléptetése esetén a rendfokozati vizsgát utólag nem kell teljesítenie.”

- 96. §** A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény 340. §-a a következő 14. ponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben:)

„14. meghatározza az előzetes véleményalkotási eljárás részletes szabályait,”

- 97. §** (1) A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény 341. § (1) bekezdés 21. pont b) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Felhatalmazást kap a miniszter, hogy az általa irányított rendvédelmi szerv tekintetében rendeletben meghatározza)

„b) az egyes vezetői besorolási osztályba tartozó szolgálati beosztásoknál alkalmazandó hivatásos pótléksávokat és az egyes szolgálati beosztásokban a hivatásos pótlék mértékét,”

- (2) A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény 341. § (1) bekezdés 24. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Felhatalmazást kap a miniszter, hogy az általa irányított rendvédelmi szerv tekintetében rendeletben:)

„24. meghatározza a rendvédelmi szervek és a hivatásos állomány tagjainak kártérítési felelősségével kapcsolatos eljárások részletes szabályait, a kártérítési felelősség megállapításának módját, a kártérítés mérséklésének, elengedésének és mellőzésének részletes szabályait,”

- 98. §** A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény 342. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A 342/F. § (1) bekezdésében foglaltaktól eltérően a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok esetében a miniszter a polgári nemzetbiztonsági szolgálatnál foglalkoztatott munkavállaló tekintetében közjogi szervezetszabályozó eszközben határozza meg a munkavállaló kártérítési felelősségével kapcsolatos eljárások részletes szabályait, a kártérítési felelősség megállapításának módját, a kártérítés mérséklésének, elengedésének és mellőzésének részletes szabályait.”

- 99. §** (1) A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény 342/A. § (1) bekezdés l) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Felhatalmazást kap a miniszter, hogy a rendvédelmi igazgatási alkalmazottak tekintetében rendeletben határozza meg)

„l) a rendvédelmi szervek és a rendvédelmi igazgatási alkalmazottak kártérítési felelősségével kapcsolatos eljárások részletes szabályait, a kártérítési felelősség megállapításának módját, a kártérítés mérséklésének, elengedésének és mellőzésének részletes szabályait,”

- (2) A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény 342/A. § (2) bekezdés f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A miniszter a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok rendvédelmi igazgatási alkalmazottai tekintetében közjogi szervezetszabályozó eszközben határozza meg:)

„f) a polgári nemzetbiztonsági szolgálat és a rendvédelmi igazgatási alkalmazottak kártérítési felelősségével kapcsolatos eljárások részletes szabályait, a kártérítési felelősség megállapításának módját, a kártérítés mérséklésének, elengedésének és mellőzésének részletes szabályait,”

- 100. §** A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény a következő 342/F. §-sal egészül ki:

„342/F. § (1) Felhatalmazást kap a miniszter, hogy a rendvédelmi szervnél foglalkoztatott munkavállaló tekintetében rendeletben határozza meg a munkavállaló kártérítési felelősségével kapcsolatos eljárások részletes szabályait, a kártérítési felelősség megállapításának módját, a kártérítés mérséklésének, elengedésének és mellőzésének részletes szabályait.

(2) Felhatalmazást kap a rendészetért felelős miniszter, hogy rendeletben – az Országgyűlés elnöke véleményének kikérésével – az (1) bekezdés szerinti tárgykörben az Országgyűlési Őrség vonatkozásában szabályokat állapítson meg.”

- 101. §** A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény 12. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

- 102. §** A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény XXXII. Fejezete a következő 368/D. és 368/E. §-sal egészül ki:

„368/D. § A 12. melléklet szerinti „A” munkaköri kategóriába tartozó rendvédelmi alkalmazott alapilletménye 2023. július 1. napját követően nem lehet alacsonyabb a hivatásos szolgálati jogviszonnyal összefüggő, valamint a nyilvántartásokkal kapcsolatos egyes törvények módosításáról szóló 2023. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: Módtv6.) 1. mellékletének hatálybalépését megelőző napon részére megállapított alapilletmény mértékénél.

368/E. § E törvénynek a Módtv6.-tal megállapított 287/C. § (11a) bekezdésében foglaltakat a 2023. július 1. napján folyamatban lévő kártérítési eljárások során alkalmazni kell.”

- 103. §** A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény

- a) 62. § (2) bekezdésében a „legfeljebb” szövegrész helyébe a „– az (5) és (6) bekezdésben foglaltak kivételével – legfeljebb” szöveg,
- b) 76. §-ában az „a szolgálati viszonyával” szövegrész helyébe az „a jubileumi jutalom kifizetésére a 166. § (4) és (5) bekezdésében foglaltak alkalmazásával kell intézkedni, a szolgálati viszonyával” szöveg,
- c) 121. § (1) bekezdésében a „tarozó” szövegrész helyébe a „tartozó” szöveg,
- d) 144. § (4) bekezdés a) pontjában a „gondozott gyermek,” szövegrész helyébe a „gondozott gyermek, ideértve, ha a különélő szülők a közös szülői felügyelet gyakorlásakor a gyermeket saját háztartásukban egymást felváltva, azonos időtartamban nevelik, gondozzák,” szöveg,
- e) 149/A. § (6) bekezdés nyitó szövegrészében a „szabadságot elhalaszthatja” szövegrész helyébe a „szabadságot legfeljebb hatvan nappal elhalaszthatja” szöveg,
- f) 248. § f) pontjában a „jogviszony keretében” szövegrész helyébe a „jogviszony vagy a hivatásos állomány tagja vagy annak közeli hozzátartozója részére e törvény szerinti jogviszonyra tekintettel haláleset vagy baleset miatt megállapított szociális támogatás – a temetési és szociális segély kivételével – keretében” szöveg,
- g) 288/Q. § (2) bekezdésében az „illetmény” szövegrész helyébe az „alapilletmény” szöveg,
- h) 289. § (6) bekezdésében az „illetmény” szövegrész helyébe az „alapilletmény” szöveg,
- i) 289/A. § (1) bekezdésében az „illetmények” szövegrész helyébe az „alapilletmények” szöveg,
- j) 289/A. § (3) bekezdés nyitó szövegrészében az „illetmény” szövegrészek helyébe az „alapilletmény” szöveg,
- k) 289/A. § (4) bekezdésében az „illetmény” szövegrész helyébe az „alapilletmény” szöveg,
- l) 317/C. § (3) bekezdés nyitó szövegrészében a „150–400%-a” szövegrész helyébe a „150–600%-a” szöveg,
- m) 12. mellékletében a „Középfokú munkaköri osztályba tartozó munkakörökhez tartozó munkaköri kategória fizetési fokozatai és az azokhoz tartozó illetmények alsó és felső határai” szövegrész helyébe a „Középfokú

munkaköri osztályba tartozó munkakörökhöz tartozó munkaköri kategóriákhoz tartozó alapilletmények alsó és felső határai” szöveg, a „Felsőfokú munkaköri osztályba tartozó munkaköri kategóriák fizetési fokozatai és az azokhoz tartozó illetmények alsó és felső határai:” szövegrész helyébe a „Felsőfokú munkaköri osztályba tartozó munkaköri kategóriák fizetési fokozatai és az azokhoz tartozó alapilletmények alsó és felső határai” szöveg; a „Felsőfokú tábla (felsőfokú végzettséget igénylő kiemelt munkaköri kategóriához tartozó illetmények alsó és felső határa” szövegrész helyébe a „Felsőfokú tábla a felsőfokú végzettséget igénylő kiemelt munkaköri kategóriához tartozó alapilletmények alsó és felső határaihoz szöveg,

- n) 12. melléklet „C” munkaköri kategória alcímében foglalt táblázat D):1 és E):1 mezőjében, „D” munkaköri kategória alcímében foglalt táblázat D):1 és E):1 mezőjében, „E” munkaköri kategória alcímében foglalt táblázat D):1 és E):1 mezőjében az „illetmény” szövegrész helyébe az „alapilletmény” szöveg lép.

104. § Hatályát veszti a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény

- a) 121. § (2) bekezdésében az „– a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok hivatásos állománya esetében közjogi szervezetszabályozó eszközben –” szövegrész,
b) 240. § (1) bekezdés a) pontjában a „személyi” szövegrész,
c) 275/A. §-a,
d) 319/A. § (6) bekezdése,
e) 342. § (1) bekezdés g) pontjában az „a)” szövegrész.

27. Az arcképelemzési nyilvántartásról és az arcképelemző rendszerről szóló 2015. évi CLXXXVIII. törvény módosítása

105. § Az arcképelemzési nyilvántartásról és az arcképelemző rendszerről szóló 2015. évi CLXXXVIII. törvény 7. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A központi szerv a kérelem alapján a személyiadat- és lakcímnnyilvántartásban történő azonosítás céljából az adatszolgáltatás igénybevételéhez, e cél megvalósulásához szükséges ideig kezeli az érintett kérelemben megadott személyi azonosítóját, amelyet kizárólag a személyiadat- és lakcímnnyilvántartást vezető szerv részére jogosult továbbítani.”

28. A szakképzésről szóló 2019. évi LXXX. törvény módosítása

106. § A szakképzésről szóló 2019. évi LXXX. törvény 130. § (1) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép: *(E törvény)*

„d) a harmadik országbeli állampolgárok magas szintű képzettséget igénylő munkavállalás céljából való beutazásának és tartózkodásának feltételeiről és a 2009/50/EK tanácsi irányelv hatályaon kívül helyezésétől szóló, 2021. október 20-i (EU) 2021/1883 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek,”
(való megfelelést szolgálja.)

29. Az Európai Határregisztrációs Rendszerrel, valamint az Európai Utasinformációs és Engedélyezési Rendszerrel összefüggő egyes törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló 2019. évi XCVI. törvény módosítása

107. § Nem lép hatályba az Európai Határregisztrációs Rendszerrel, valamint az Európai Utasinformációs és Engedélyezési Rendszerrel összefüggő egyes törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló 2019. évi XCVI. törvény 27. §-a.

30. A társadalombiztosítás ellátásaira jogosultakról, valamint ezen ellátások fedezetéről szóló 2019. évi CXXII. törvény módosítása

108. § A társadalombiztosítás ellátásaira jogosultakról, valamint ezen ellátások fedezetéről szóló 2019. évi CXXII. törvény 6. § (1) bekezdés a) pontjában a „jogviszonyban, közszolgálati” szövegrész helyébe a „jogviszonyban, szerződéses határvadász jogviszonyban, közszolgálati” szöveg lép.

31. Az egyes vagyongazdálkodási kérdésekről, illetve egyes törvényeknek a jogrendszer koherenciájának erősítése érdekében történő módosításáról szóló 2021. évi CI. törvény módosítása

- 109. §** Hatályát veszti az egyes vagyongazdálkodási kérdésekről, illetve egyes törvényeknek a jogrendszer koherenciájának erősítése érdekében történő módosításáról szóló 2021. évi CI. törvény
5. alcíme,
 3. melléklete.

32. Magyarország biztonságát szolgáló egyes törvények módosításáról szóló 2022. évi L. törvény módosítása

- 110. §** Nem lép hatályba a Magyarország biztonságát szolgáló egyes törvények módosításáról szóló 2022. évi L. törvény 60. alcíme.

33. Záró rendelkezések

- 111. §**
- (1) Ez a törvény – a (2)–(9) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.
 - (2) A 2–5. §, a 7. §, a 8. §, a 10. §, a 12–14. §, a 4–7. alcím, a 32–36. §, a 38. §, a 68. § b) és g) pontja, a 69. § f) pontja, a 20. alcím, a 24. alcím, a 26. alcím, a 27. alcím, a 30. alcím, a 31. alcím és az 1. melléklet 2023. július 1-jén lép hatályba.
 - (3) A 9. alcím 2023. szeptember 1-jén lép hatályba.
 - (4) A 14. alcím, a 19. alcím, a 23. alcím és a 25. alcím 2023. november 1-jén lép hatályba.
 - (5) Az 1. alcím, a 15. §, a 10. alcím, a 11. alcím, a 13. alcím, a 46–53. §, a 67. §, a 68. § a) pontja, a 69. § a), d) és e) pontja, a 70. §, a 72. §, a 21. alcím, a 22. alcím és a 28. alcím 2023. november 19-én lép hatályba.
 - (6) A 8. alcím, a 16. alcím, az 54–64. §, a 66. §, a 68. § c)–f) pontja, a 69. § b), c) és g)–i) pontja, a 71. § és a 73. § 2024. január 1-jén lép hatályba.
 - (7) A 32. alcím 2024. február 1-jén lép hatályba.
 - (8) A 37. § a Délkelet-európai Rendőri Együttműködési Egyezmény Felei között létrejött, a DNS-adatok, a daktiloszkópiai adatok és a gépjármű-nyilvántartási adatok automatizált cseréjéről szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló 2023. évi XXXV. törvénnyel kihirdetett, a Délkelet-európai Rendőri Együttműködési Egyezmény Felei között létrejött, a DNS-adatok, a daktiloszkópiai adatok és a gépjármű-nyilvántartási adatok automatizált cseréjéről szóló Megállapodás 26. cikkében meghatározott időpontban lép hatályba.
 - (9) A 65. § és a 29. alcím az Európai Utasinformációs és Engedélyezési Rendszer (ETIAS) létrehozásáról, valamint az 1077/2011/EU rendelet, az 515/2014/EU rendelet, az (EU) 2016/399 rendelet, az (EU) 2016/1624 rendelet és az (EU) 2017/2226 rendelet módosításáról szóló, 2018. szeptember 12-i (EU) 2018/1240 európai parlamenti és tanácsi rendelet 88. cikk (1) bekezdése szerinti bizottsági határozatban meghatározott napon lép hatályba.
 - (10) A 37. § hatálybalépésének naptári napját a külpolitikáért felelős miniszter – annak ismertté válását követően – a Magyar Közlönyben haladéktalanul közzétett közleményével állapítja meg.
 - (11) A 65. § és a 29. alcím hatálybalépésének naptári napját a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok irányításáért felelős miniszter annak ismertté válását követően a Magyar Közlönyben haladéktalanul közzétett egyedi határozatával állapítja meg.
- 112. §** A 16. § és a 18. § az Alaptörvény 46. cikk (6) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.
- 113. §** Az 1. alcím, a 15. §, a 10. alcím, a 11. alcím, a 13. alcím, a 46–53. §, a 67. §, a 68. § a) pontja, a 69. § a), d) és e) pontja, a 70. §, a 72. §, a 21. alcím, a 22. alcím és a 28. alcím a harmadik országbeli állampolgárok magas szintű képzettséget igénylő munkavállalás céljából való beutazásának és tartózkodásának feltételeiről és a 2009/50/EK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2021. október 20-i (EU) 2021/1883 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.

- 114. §** A 65. § és a 29. alcím az Európai Utasinformációs és Engedélyezési Rendszer (ETIAS) létrehozásáról, valamint az 1077/2011/EU rendelet, az 515/2014/EU rendelet, az (EU) 2016/399 rendelet, az (EU) 2016/1624 rendelet és az (EU) 2017/2226 rendelet módosításáról szóló, 2018. szeptember 12-i (EU) 2018/1240 európai parlamenti és tanácsi rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.

Novák Katalin s. k.,
köztársasági elnök

Kövér László s. k.,
az Országgyűlés elnöke

1. melléklet a 2023. évi XXXVIII. törvényhez

1. A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény 12. melléklet „A” munkaköri kategória című táblázata helyébe a következő táblázat lép:

„A” munkaköri kategória

	A)	B)
1	Alsó határ (Ft)	Felső határ (Ft)
2	garantált bérminimum	441 000

2. A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény 12. melléklet Vezetői munkaköri osztály című táblázata helyébe a következő táblázat lép:

„Vezetői munkaköri osztály

	A)	B)	C)
1	A vezetői munkaköri kategória megnevezése	A vezetői munkaköri kategória szerinti alapilletmény alsó határa (Ft)	A vezetői munkaköri kategória szerinti alapilletmény felső határa (Ft)
2	Főigazgató	850 000	1 166 000
3	Igazgató, főosztályvezető	530 000	929 000
4	Osztályvezető	420 000	814 000

2023. évi XXXIX. törvény a gazdaság versenyképességének növelése érdekében történő törvénymódosításokról*

1. Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény módosítása

1. § Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 19. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A visszterhes vagyónátruházási illeték általános mértéke – ha a törvény másként nem rendelkezik – a megszerzett vagyon terheivel nem csökkentett forgalmi értéke után 4%, ingatlan, illetve belföldi ingatlanvagyonnal rendelkező társaságban fennálló vagyoni betét megszerzése esetén ingatlanonként 1 milliárd forintig 4%, a forgalmi érték ezt meghaladó része után 2%, de ingatlanonként legfeljebb 200 millió forint. Ingatlan résztulajdonának szerzése esetén az 1 milliárd forintnak a szerzett tulajdoni hányaddal arányos összegére kell alkalmazni a 4%-os illetéket, illetve az ingatlanonként legfeljebb 200 millió forintot a tulajdoni hányad arányában kell figyelembe venni. Ingatlanhoz kapcsolódó vagyoni értékű jog megszerzése esetén az illetékalapból az 1 milliárd forint olyan arányára kell alkalmazni a 4%-os illetékmértéket, illetve a 200 millió forint olyan arányát kell figyelembe venni, mint amilyen arányt a vagyoni értékű jog értéke képvisel az ingatlan forgalmi értékében. Vagyoni értékű joggal terhelt ingatlan – ideértve a tulajdonszerzéssel egyidejűleg alapított vagyoni értékű jogot, de ide nem értve az építményi jogot – szerzése esetén a vagyoni értékű jog értékével csökkentett forgalmi értékből az 1 milliárd forint olyan hányadára kell alkalmazni a 4%-os illetékmértéket, illetve a 200 millió forint olyan hányadát kell figyelembe venni, mint amilyen arányt a tulajdonjog értéke képvisel az ingatlan forgalmi értékében.”

2. § Az Itv. 72. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Az építményi jog értéke megegyezik e jog forgalmi értékével.”

3. § Az Itv. 102. § (1) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában)

„d) *vagyoni értékű jog*: az építményi jog, a földhasználat, a haszonélvezet, a használat joga – ideértve az üdülőhasználati jogot és a szállás időben megosztott használati jogát is –, a vagyonkezelői jog, az üzembentartói jog, továbbá ingyenes vagyonszerzés esetén a követelés;”

4. § Az Itv.

- a) 17/B. § (5) bekezdésében a „tulajdonjogát vagy haszonélvezeti jogát” szövegrész helyébe a „tulajdonjogát, építményi jogát vagy haszonélvezeti jogát” szöveg,
- b) 18. § (2) bekezdés b) pontjában a „haszonélvezet” szövegrész helyébe az „építményi jog, haszonélvezet” szöveg,
- c) 18. § (3) bekezdésében a „haszonélvezet, használat jogának” szövegrészek helyébe az „építményi jognak, haszonélvezetnek, használat jogának” szöveg,
- d) 72. § (1) bekezdésében a „vagyoni értékű jogok” szövegrész helyébe a „vagyoni értékű jogok – kivéve az építményi jogot –” szöveg,
- e) 72. § (2) és (3) bekezdésében, valamint a (4) bekezdés nyitó szövegrészeiben a „vagyoni értékű jog” szövegrész helyébe a „vagyoni értékű jog – kivéve az építményi jogot –” szöveg,
- f) 102. § (1) bekezdés t) pontjában a „haszonélvezeti jog” szövegrész helyébe az „építményi jog, haszonélvezeti jog” szöveg

lép.

* A törvényt az Országgyűlés a 2023. június 13-i ülésnapján fogadta el.

2. A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény módosítása

5. § A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény a következő 52/M. §-sal egészül ki:

„52/M. § A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartását kezelő szerv adategyeztetés céljából egyszeri, eseti módon átadja az ingatlanügyi hatóság részére az ingatlan-nyilvántartásban és a földhasználati nyilvántartásban szereplő polgárok természetes személyazonosító adatait, továbbá az állampolgárságra, személyi azonosítóra, családi állapotról, valamint elhalálozás tényére, helyére és idejére vonatkozó adatokat.”

3. Az Önkéntes Kölcsönös Biztosító Pénztárakról szóló 1993. évi XCVI. törvény módosítása

6. § Az Önkéntes Kölcsönös Biztosító Pénztárakról szóló 1993. évi XCVI. törvény (a továbbiakban: Öpt.) 14. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Az elmaradt tagdíj miatti hozamlevonás mértéke nem haladhatja meg a választott levonási gyakoriságnak megfelelő – negyedéves, féléves vagy éves – időszakban (a továbbiakban: tárgydőszak) keletkezett hozamot, valamint a tárgyévi első napján érvényes, a választott levonási gyakoriságnak megfelelő időszakra vonatkozó minimálbér 5 százalékaának megfelelő mértékű tagdíj működési és likviditási alapra jutó hányadával megegyező összeget. Amennyiben a tárgynegyedévi, tárgyfélévi vagy tárgyévi hozam nem éri el a pénztár által – a (3) bekezdés alapján – levonható összeg mértékét, a pénztár nem jogosult a különbözetet érvényesíteni a korábbi negyedév, félév, illetve év hozama terhére. Féléves levonási gyakoriság esetén az elmaradt tagdíj miatti hozamlevonás a második, valamint a negyedik negyedéves hozamjövőírást követően a tag egyéni számláján a tárgyfélévben jóváírt hozam terhére történik. Amennyiben a pénztár a tárgynegyedévi, tárgyfélévi vagy tárgyévi hozama terhére nem tud elmaradt tagdíj miatti hozamlevonást érvényesíteni, akkor a pénztár az elmaradt tagdíj miatti hozamlevonást legfeljebb a tárgydőszakot követő egy naptári év hozama terhére érvényesítheti. Az elmaradt tagdíj miatti hozamlevonás során először a tárgydőszakra vonatkozó hozamlevonás, majd ezt követően a korábbi időszakra vonatkozóan elmaradt hozamlevonások érvényesíthetőek.”

7. § Az Öpt. 37. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A pénztári befektetések kockázatok szerinti megosztására, valamint állomány összetételére vonatkozó biztonsági szabályokat és keretelőírásokat, a tőkepiac fejlődéséhez és szerkezeti változásaihoz igazodóan a Kormány rendeletben szabályozza azzal, hogy zártkörűen működő részvénytársaságba történő befektetés, tulajdonszerzés – a pénztár kihelyezett kiegészítő vállalkozása, a pénztár vagyonának befektetését és kezelését, ingatlanfejlesztését, ingatlanüzemeltetését, ingatlankezelését végző, vagy adminisztrációs és nyilvántartási, járadékszolgáltatási feladatait ellátó szervezetben lévő tulajdoni részesedés kivételével – kizárólag Magyarországon székhellyel rendelkező bankba történhet.”

8. § Az Öpt. 50/B. § (1) bekezdés g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az önszegélyező pénztár kiegészítő önszegélyező szolgáltatásként a következő szolgáltatásokat nyújthatja:)

„g) *nevelésiévi-kezdési, tanévkezdési (beiskolázási) támogatás*, amellyel a köznevelésről szóló törvényben meghatározott gyermek, tanuló, illetve a szakképzésről szóló törvényben meghatározott tanuló, illetve képzésben részt vevő személy számára, a rá tekintettel a családok támogatásáról szóló törvény szerint családi pótlékra jogosult – ideértve a szociális biztonsági rendszerek koordinálásáról és annak végrehajtásáról szóló uniós rendeletek alapján más tagállamban fennálló, családi ellátásra való jogosultságot is – személy által vásárolt tankönyv, taneszköz, ruházat árának, valamint a nemzeti felsőoktatásról szóló törvény mellékletében felsorolt, Magyarország államilag elismert felsőoktatási intézményében hallgatói jogviszonnyal rendelkező 25. életévét be nem töltött természetes személy tekintetében kifizetett, költségtérítés (tandíj), térítési díj, kollégiumi díj, albréleti díj megtérítése biztosítható azzal, hogy a beiskolázási támogatás éves összege egy személy részére gyermekenként legfeljebb a tárgyévi első napján érvényes havi minimálbér lehet;”

4. A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény módosítása

9. § A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Vht.) 11. § (2) bekezdése a következő c)–e) ponttal egészül ki:

(A végrehajtást kérő közölni köteles a végrehajtási kérelem előterjesztésekor)

„c) azt, hogy terheli-e a követelést biztosító zálogjogot ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett alzálogjog (a továbbiakban: alzálogjog),

d) az alzálogjog jogosultjának (a továbbiakban: alzálogjogosult) nevét (szervezet esetén elnevezését, cég esetén cégnevét) és az azonosításához szükséges adatokat (legalább a születési helyét, idejét és az anyja nevét, illetve a szervezet nyilvántartási számát, cég esetén a cégjegyzékszámát), valamint

e) az alzálogjoggal érintett ingatlan adatait, továbbá csatolni köteles az ingatlan 15 napnál nem régebbi hiteles tulajdoni lapját.”

10. § (1) A Vht. 12. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A bíróság a végrehajtási kérelmet nyomban, de legkésőbb a beérkezését követő 15 napon belül megvizsgálja annak megállapítása érdekében, hogy van-e helye áttételnek vagy visszautasításnak, illetve azt – a jogi képviselővel rendelkező fél kivételével – nem kell-e hiánypótlásra visszaadni, és a szükséges intézkedéseket megteszi. Ha a jogi képviselővel nem rendelkező végrehajtást kérő a kérelmét nem a nyomtatványon terjesztette elő, a nyomtatványt nem a kellő példányban nyújtotta be, vagy nem megfelelően töltötte ki, a bíróság a hiányokat saját hatáskörben, a bírósági iratokban rendelkezésre álló adatok alapján is pótolhatja. A jogi képviselővel rendelkező fél hiányos kérelmét a bíróság visszautasítja. A bíróság az e § szerinti – valamint a közjegyző a 23/C. § szerinti – eljárása során a 11. § (2) bekezdés d) pontja szerinti alzálogjogosultra vonatkozó információk beszerzése érdekében megkeresi az ingatlanügyi hatóságot.”

(2) A Vht. 12. §-a a következő (6)–(8) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Ha a végrehajtási kérelem tárgyát képező követelést zálogjog biztosítja és a zálogjogot alzálogjog is terheli, a bíróság – valamint a közjegyző a 23/C. § szerinti eljárása során – az alzálogjogosultra vonatkozó információk ingatlanügyi hatóság általi közlését követő 15 munkanapon belül tájékoztatja

a) az alzálogjogosultat, hogy a zálogjoggal biztosított követelésre vonatkozóan végrehajtási kérelmet terjesztett elő a zálogjogosult és arról, hogy amennyiben az alzálogjogosult a Polgári Törvénykönyv szerinti jogait gyakorolni kívánja, akkor azt a tájékoztatás kézhezvételét követő 15 munkanapon belül kell kérelmeznie a bíróságnál, vagy a 23/C. § szerinti eljárás esetén a közjegyzőnél, illetve

b) a zálogjogosultat, hogy felhívta az alzálogjogosultat, hogy amennyiben az a Polgári Törvénykönyv szerinti jogait gyakorolni kívánja, akkor azt a tájékoztatás kézhezvételét követő 15 munkanapon belül kell kérelmeznie a bíróságnál, vagy a 23/C. § szerinti eljárás esetén a közjegyzőnél.

(7) Amennyiben az alzálogjogosult élni kíván a Polgári Törvénykönyv szerinti jogaival, a bíróság – valamint a közjegyző a 23/C. § szerinti eljárása során – a végrehajtható okiratot a kérelemtől eltérően állítja ki és az alzálogjogosultat jelöli meg végrehajtást kérőként. Erről a bíróság – a 23/C. § szerinti eljárás esetén a közjegyző – végzést hoz, amelyben kötelezi az alzálogjogosultat a végrehajtási kérelem előterjesztéséért fizetett illeték, díj összegének a kérelmet előterjesztő zálogjogosult részére történő megfizetésére. A bíróság – a 23/C. § szerinti eljárás esetén a közjegyző – a végzést a zálogjogosult és az alzálogjogosult részére is kézbesíti.

(8) A (7) bekezdés szerint meghozott végzés ellen a zálogjogosult és az alzálogjogosult fellebbezéssel élhet.”

11. § A Vht. 114/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„114/A. § (1) A zálogjogosultnak a 114. § szerinti – alzálogjog esetén az alzálogjogosultnak a 140. § (6) bekezdés szerinti – értesítés kézhezvételét követő 15 munkanapon belül előterjesztett kérelmére a végrehajtást foganatosító bíróság – alzálogjog esetén a 140. § (6a) és (6b) bekezdésére figyelemmel – a soron kívül meghozott végzésével megállapítja a zálogjogosult – alzálogjog esetén az alzálogjogosult – kielégítési jogának megnyitását, és engedélyezi, hogy a végrehajtási eljárásba bekapcsolódjék, ha a zálogjoggal biztosított követelés jogalapja és összecszerúsége – önálló zálogjog esetén a jogalap és az összecszerúség – nem vitatott.

(2) A kielégítési jog megnyitását – szemben a végrehajtás általános feltételeivel – a bíróság az alapján állapítja meg, hogy a zálogtárgyat végrehajtási eljárás során lefoglalták. A kielégítési jog megnyitását a foglalás ténye alapján nem lehet megállapítani, ha a zálogjogosult az adós hozzátartozója vagy olyan jogi személy, amelynek az adóssal való viszonyában többségi befolyás áll fenn, illetve a zálogjog alapítására a gazdálkodó szervezet és tagja között került sor.

- (3) Az (1) bekezdésben meghatározott végzésnek tartalmaznia kell:
- a) a zálogjogosult – alzálogjog esetén az alzálogjogosult – és az adós adatait,
 - b) az adóssal szemben folyamatban levő végrehajtási ügy számát, az eljáró végrehajtó nevét,
 - c) a zálogjogosultnak – alzálogjog esetén az alzálogjogosultnak – a végrehajtási eljárásba történő bekapcsolódásáról hozott döntést,
 - d) a zálogjoggal biztosított, a végzés meghozatalának időpontjában fennálló követelés összegét,
 - e) a zálogtárgy adatait,
 - f) a zálogjognak – alzálogjog esetén az alzálogjognak – az ingatlan-nyilvántartásba, a zálogjognak a légi vagy vízi járművek lajstromába, illetve a MOKK-nál vezetett nyilvántartásba történő bejegyzésének időpontját.
- (4) A bíróság a zálogjogosult kérelmét az adósnak és a végrehajtást kérőnek, valamint bejegyzett alzálogjog esetén az alzálogjogosultnak is azzal a felhívással kézbesíti, hogy a kézhezvételtől számított 8 napon belül nyilatkozzon arról, hogy a zálogjoggal biztosított követelés jogalapját – önálló zálogjog esetén a jogalapot – és összecszerúségét elismeri-e, illetve milyen összegben ismeri el. E §-ban foglalt eljárás során a jogalapot és összecszerúséget nem lehet vitatottnak tekinteni, ha azt közokiratba foglalták.
- (5) A bíróság az alzálogjogosult kérelmét a (4) bekezdéstől eltérően az adósnak, a végrehajtást kérőnek és az alzálogjoggal terhelt követelés zálogjogosultjának kézbesíti a (4) bekezdés szerinti felhívással.
- (6) Ha az adós vagy bármelyik végrehajtást kérő a jogalapot vagy az összecszerúséget vitatja, és állítását valószínűsítette, az (1) bekezdés szerinti kérelmet a bíróság végzéssel elutasítja. Ebben az esetben a zálogjogosult – alzálogjog esetén az alzálogjog jogosultja – perrel érvényesítheti a zálogjogból eredő igényét.
- (7) Ha az adós vagy bármelyik végrehajtást kérő a zálogjoggal biztosított követelés összecszerúségét a zálogjogosult kérelmében foglalttól eltérő összegben ismerte el, a bíróság tájékoztatja erről a zálogjogosultat – alzálogjog esetén az alzálogjogosultat is –, aki ezen összeg tekintetében is kérheti az (1) bekezdés szerinti végzés meghozatalát.
- (8) Az (1) bekezdés szerinti végzés jogerőre emelkedését követően a végrehajtást foganatosító bíróság a végrehajtásnak a 48. § (2) bekezdése alapján történt felfüggesztését megszünteti, és erről a végrehajtót értesíti. Meg kell szüntetni a végrehajtás felfüggesztését akkor is, ha a jogosult nem igazolta, hogy a (6) bekezdés szerinti végzés kézhezvételétől számított 8 munkanapon belül a pert megindította.
- (9) Az (1) bekezdés szerinti végzést meg kell küldeni a zálogjogosultnak – alzálogjog esetén az alzálogjogosultnak és az alzálogjoggal terhelt követelés zálogjogosultjának –, az adósnak, a végrehajtást kérőnek és a végrehajtónak.
- (10) A zálogjogosult, az adós és a végrehajtást kérő – alzálogjog esetén az alzálogjogosult és az alzálogjoggal terhelt követelés zálogjogosultja is – a végzés ellen fellebbezhet. Ha az adós vagy a végrehajtást kérő a (6) és (7) bekezdés szerint nyilatkozatot nem terjesztett elő, vagy nyilatkozatában a követelés fennállását vagy összecszerúségét elismerte, az ezzel ellentétes álláspontját fellebbezéssel sem érvényesítheti.
- (11) A végrehajtási eljárásba e § alapján bekapcsolódó zálogjogosultra – alzálogjog esetén az alzálogjogosultra – a végrehajtási eljárás illetékének és egyéb költségeinek (34. §) előlegezése és viselése, valamint a jogosultat a végrehajtási eljárás során megillető jogok és kötelezettségek tekintetében a végrehajtást kérőre irányadó szabályokat kell alkalmazni.
- (12) Ha a végrehajtási eljárás folyamatban léte alatt a zálogtárgyat a bekapcsolódás engedélyezését követően másik végrehajtási eljárásban is lefoglalják, a bekapcsolódás hatálya e további végrehajtásra is kiterjed.
- (13) A bekapcsolódással indult végrehajtási eljárás – ha a zálogjogosultnak (alzálogjog esetén az alzálogjogosultnak) a bekapcsolódással érintett költségei megtérültek – a végrehajtás (bekapcsolódással érintett több végrehajtás esetén valamennyi végrehajtás) befejeződésével megszűnik.
- (14) Amennyiben a zálogjogosult (alzálogjog esetén az alzálogjogosult) – végrehajtható okirat kiállításával – kielégítési végrehajtást indít, úgy köteles a követelését biztosító végrehajtási jog bejegyzését követő 15 munkanapon belül kérelmezni a zálogjogosulti (alzálogjog esetén az alzálogjogosulti) bekapcsolódással indult ügy befejezését azzal, hogy ebben az ügyben kizárólag a (13) bekezdés szerinti bekapcsolódással érintett költségekre tarthat igényt.”

- 12. §** (1) A Vht. 137. § (1) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki:
(A végrehajtás alá vont ingatlant megszerző új tulajdonos tulajdonjogát csak a következő jogok terhelhetik:)
 „e) az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett építmenyi jog.”
- (2) A Vht. 137. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:
 „(4) Nem terheli az ingatlant megszerző tulajdonos tulajdonjogát az építmenyi jog, ha annak jogosultja a végrehajtást kérő követelésének kielégítéséért felelős, vagy ha azt a jelzálogjog keletkezése után létesítették.”

- 13. §** (1) A Vht. 140. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(6) A végrehajtó a becsérték közlésével egyidejűleg tájékoztatja a zálogjogosultat (alzálogjog esetén az alzálogjogosultat is) arról, hogy a zálogjogból (alzálogjog esetén alzálogjogból) fakadó igényét – ha az alapügyben a zálogjoggal biztosított követelése tekintetében nem végrehajtást kérő – végrehajtási eljárás során érvényesítheti, és az erre vonatkozó kérelmét az értesítés kézhezvételét követő 15 munkanapon belül kell bejelentenie a végrehajtónál. A végrehajtó a kérelmet haladéktalanul, de legkésőbb az annak kézhezvételét követő munkanapon továbbítja a végrehajtást fogatosító bíróságnak.”
- (2) A Vht. 140. §-a a következő (6a) és (6b) bekezdéssel egészül ki:
„(6a) A (6) bekezdés szerinti eljárás során az alzálogjogosult kizárólag abban az esetben érvényesítheti a végrehajtási eljárás során az alzálogjogból fakadó igényét, ha az alapügyben az alzálogjogosult és az alzálogjoggal terhelt követelés zálogjogosultja sem végrehajtást kérő.
(6b) A (6) bekezdés szerinti eljárás során az alzálogjoggal terhelt követelés zálogjogosultja kizárólag abban az esetben érvényesítheti a végrehajtási eljárás során a zálogjogból fakadó igényét, ha az alzálogjogosult az alzálogjogból fakadó igényének érvényesítésére vonatkozó kérelmét nem jelentette be a végrehajtónál, és az alapügyben az alzálogjogosult és az alzálogjoggal terhelt követelés zálogjogosultja sem végrehajtást kérő.”
- 14. §** A Vht. 140/A. § helyébe a következő rendelkezés lép:
„140/A. § A végrehajtást fogatosító bíróság a zálogjogosult (alzálogjog esetén az alzálogjogosult) végrehajtási eljárásba történő bekapcsolódásáról a zálogjogosultnak (alzálogjog esetén az alzálogjogosultnak) a 140. § (6) bekezdése szerinti kérelmére – figyelemmel a 140. § (6a)–(6b) bekezdésre – a 114/A. § szerint dönt.”
- 15. §** A Vht. 170. § (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
„(2) Jelzálogjoggal biztosított (alzálogjog esetén alzálogjoggal terhelt) több követelés esetén e követeléseket a bejegyzett jelzálogjogok (alzálogjog esetén az alzálogjoggal terhelt követelés zálogjogosultjának zálogjoga) rangsorában kell kielégíteni.
(3) Ha a jelzálogjog – alzálogjog esetén az alzálogjoggal terhelt követelés zálogjogosultjának zálogjoga – ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzésére a végrehajtási jog ranghelyét követően került sor, a jelzálogjoggal biztosított – alzálogjog esetén az alzálogjoggal terhelt – követelést azon követelést követően lehet – az (1) és (2) bekezdés rendelkezéseinek alkalmazásával – kielégíteni, amelyre e végrehajtási jog vonatkozik.”
- 16. §** A Vht. a következő 304/M. §-sal egészül ki:
„304/M. § (1) A 2023. szeptember 1. és 2024. december 31. napja közötti időszakban benyújtott végrehajtási kérelmek esetén a gazdaság versenyképességének növelése érdekében történő törvénymódosításokról szóló 2023. évi XXXIX. törvénnyel (a továbbiakban: Módtv.16.) megállapított 11. § (2) bekezdése, valamint 12. § (2) és (6)–(8) bekezdése szerinti eljárás során az alzálogjogosult – ha nincs az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett alzálogjoga – jogosultságát igazolhatja a közjegyző által az egyes közjegyzői nemperes eljárásokról szóló 2008. évi XLV. törvény alapján kiállított, az alzálogjog fennállásának igazolásáról szóló jogerős bizonyítvánnyal.
(2) A Módtv.16.-tal megállapított 114/A. § (14) bekezdés rendelkezéseit a 2023. szeptember 1. napján folyamatban lévő zálogjogosulti bekapcsolódással indult végrehajtási ügyekben is alkalmazni kell.”
- 17. §** A Vht.
a) 4/A. §-ban a „zálogjogosult” szövegrész helyébe a „zálogjogosult (alzálogjog esetén az alzálogjogosult)” szöveg,
b) 48. § (2) bekezdésében a „zálogjogosult” szövegrész helyébe a „zálogjogosult – alzálogjog esetén az alzálogjogosult –” szöveg,
c) 157. § (2) bekezdésében a „zálogjogosultakat” szövegrész helyébe a „zálogjogosultakat (alzálogjog esetén az alzálogjogosultat)” szöveg
lép.

5. A személyazonosító jel helyébe lépő azonosítási módokról és az azonosító kódok használatáról szóló 1996. évi XX. törvény módosítása

- 18. §** (1) A személyazonosító jel helyébe lépő azonosítási módokról és az azonosító kódok használatáról szóló 1996. évi XX. törvény (a továbbiakban: Szaztv.) 37. § (2) bekezdése a következő h) ponttal egészül ki:
(A személyiadat- és lakcímnnyilvántartás szerve – személyi azonosító alkalmazásával – rendszeres adatszolgáltatást teljesít.)
„h) az ingatlan-nyilvántartás, illetve a földhasználati nyilvántartás szerveinek az ingatlan-nyilvántartásban és a földhasználati nyilvántartásban szereplő polgár családi és utónevének, születési nevének, anyja nevének, születési helyének és időpontjának, családi állapotának változásáról, az érintett elhalálozása tényéről, helyéről és idejéről.”
- (2) A Szaztv. 37. § (3) bekezdése a következő o) ponttal egészül ki:
[Az adatszolgáltatást az (1), (1a) és (2) bekezdés alapján igénybe vevő szervek,]
„o) a (2) bekezdés h) pontja szerinti ingatlan-nyilvántartás és földhasználati nyilvántartás szervei”
[kivételével, az adatátadást kizárólag akkor kezdeményezhetik, ha jogszabályban előírt feladataik ellátása érdekében az általuk kezelt adatok időszerűségét biztosítani kell, és csak azokra az érintettek vonatkozóan, akiknek az adataira nézve az időszerűséget biztosítani kell.]

6. Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény módosításáról, valamint a hiteles tulajdonilap-másolat igazgatási szolgáltatási díjáról szóló 1996. évi LXXXV. törvény módosítása

- 19. §** Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény módosításáról, valamint a hiteles tulajdonilap-másolat igazgatási szolgáltatási díjáról szóló 1996. évi LXXXV. törvény 32/E. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(8) Ha e törvény másként nem rendelkezik, a díjfizetési kötelezettség az ingatlanügyi hatóságnál
a) a kérelem, megkeresés előterjesztésével egyidejűleg a pénztárába történő készpénzbefizetéssel vagy bankkártyával, vagy
b) az ingatlanügyi hatóság előirányzat-felhasználási keretszámlája javára történő készpénz-átutalási megbízással, illetve átutalási megbízással teljesíthető.”

7. A lakástakarékpénztárakról szóló 1996. évi CXIII. törvény módosítása

- 20. §** A lakástakarékpénztárakról szóló 1996. évi CXIII. törvény 9. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:
„(1a) Ha a lakás-előtakarékoskodó, illetve a kedvezményezett kiskorú, cselekvőképességében részlegesen korlátozott vagy cselekvőképességét teljesen korlátozó gondnokság alá helyezett személy és a betét, a támogatás, valamint a jóváírt kamatok összege meghaladja a Polgári Törvénykönyv 2:15. § (1) bekezdés e) pontjában, vagy a 2:23. § (1) bekezdés e) pontjában meghatározott összeget, az ezen összeg felett rendelkező törvényes képviselő nyilatkozata gyámhatósági jóváhagyás esetén érvényes.”

8. Az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény módosítása

- 21. §** Az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Inytv.) 16. §-a a következő k) ponttal egészül ki:
(Az ingatlan-nyilvántartásba az ingatlanhoz kapcsolódó következő jogok, illetőleg annak jogosultjai jegyezhetők be:)
„k) építményi jog.”
- 22. §** Az Inytv. a következő 32/B. és 32/C. §-sal egészül ki:
„32/B. § Alzálogjog alapításának ingatlan-nyilvántartási bejegyzése esetén a bejegyzés alapjául szolgáló okirat az elzálogosított követelést biztosító zálogjog jogosultjának egyoldalú nyilatkozata, továbbá a bejegyzési engedélynek minősülő, az egyes közjegyzői nemperes eljárásokról szóló 2008. évi XLV. törvény 27/E. § (9) bekezdése szerinti jogerős bizonyítvány, ha az az érdekeltek megállapodása kivételével rendelkezik azokkal az alaki és tartalmi kellékekkel, amelyeket e törvény a bejegyzés alapjául szolgáló okiratokra vonatkozóan előír.
32/C. § (1) Ha az alzálogjogosult az elzálogosított követelést biztosító zálogjog jogosultjának helyébe lép, az alzálogjogosultnak a helyébe lépés tényét, az ingatlan helyrajzi számát, az érintett jogok, tények megjelölését,

valamint a jelzálog jogosultjának hozzájáruló nyilatkozatát tartalmazó okirattal kell kérnie az ingatlanügyi hatóságtól az érintett jogok módosítását.

(2) Az ingatlanügyi hatóság a kérelem alapján az elzálogosított követelést biztosító zálogjog bejegyzését módosítva az alzálogjog jogosultját tünteti fel jogosultként – az alzálogjog bejegyzésének egyidejű törlésével – az ingatlan-nyilvántartásban.”

23. § Az Inytv.

- a) 32. § (3) bekezdésében a „jelzálogjog” szövegrész helyébe a „jelzálogjog, építményi jog” szöveg,
- b) 32/A. § (1) bekezdésében a „jelzálogjognak” szövegrész helyébe a „jogoknak és tényeknek” szöveg,
- c) 32/A. § (2) bekezdésében a „jelzálogjog” szövegrész helyébe a „jogok és tények” szöveg lép.

9. A számvitelről szóló 2000. évi C. törvény módosítása

24. § A számvitelről szóló 2000. évi C. törvény (a továbbiakban: Sztv.) 49. §-a a következő (9) bekezdéssel egészül ki:
„(9) Leválás keretében a vagyonátadás (eszközök és kötelezettségek) teljesítését és az ellenében kapott részesedés könyvekbe történő felvételét a gazdasági társaságok alapítására vonatkozó számviteli szabályok megfelelő alkalmazásával kell elszámolni.”

25. § Az Sztv. 137. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:
„(4) Leválás során – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a kiválásra vonatkozó előírásokat kell megfelelően alkalmazni.”

10. A tőkepiacról szóló 2001. évi CXX. törvény módosítása

26. § A tőkepiacról szóló 2001. évi CXX. törvény (a továbbiakban: Tpt.) 168. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(4) Értékpapírkölcsön-szerződés intézményi befektetőnek nem minősülő féllel kizárólag határozott időre köthető.”

27. § A Tpt. 170. § (2) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Az értékpapír-kölcsönzési keretszerződésnek, illetőleg az értékpapírkölcsön-szerződésnek tartalmaznia kell:)
„d) az értékpapírkölcsön futamidejét (határozott vagy határozatlan, előbbi esetben a lejáratot is megjelölve);”

11. A fizetési, illetve értékpapír-elszámolási rendszerekben történő teljesítés véglegességéről szóló 2003. évi XXIII. törvény módosítása

28. § A fizetési, illetve értékpapír-elszámolási rendszerekben történő teljesítés véglegességéről szóló 2003. évi XXIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 2. § (1) bekezdés d) pont db) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[E törvény alkalmazásában:
d) fizetést korlátozó eljárás:]
„db) a hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 2013. évi CCXXXVII. törvény (a továbbiakban: Hpt.) 185. § (2) bekezdés c) pont cf) alpontja, a Hpt. 55. § (2) bekezdése szerinti felügyeleti intézkedés, valamint a Hpt. 48. § (1) bekezdése szerinti határozat, továbbá, ha azt megelőzően vagy azzal egyidejűleg kifizetési tilalom vagy a Hpt. 185. § (2) bekezdés c) pont cf) alpontja szerinti intézkedés került elrendelésre, akkor a Hpt. 189. § (1) bekezdés e) pontja szerinti kivételes intézkedés,”
[amennyiben az intézkedésre jogosult hatóság az eljárását az 5. § (1) bekezdése szerint fizetést korlátozó eljárásként jelöli meg;]

29. § A Tvt. 5. § (2) bekezdés a) pontjában a „határozat” szövegrész helyébe a „döntés” szöveg lép.

12. A cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény módosítása

- 30. §** (1) A cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény (a továbbiakban: Ctv.) 27. § (3) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Korlátolt felelősségű társaság esetében)
„c) az üzletrészen alapított zálogjog tényét, a zálogjogosult (zálogjogosulti bizományos) nevét (cégnevét), lakóhelyét (székhelyét), cégjegyzékszámát (nyilvántartási számát), zálogjogosulti bizományos esetén e minőségét, a zálogjoggal biztosított követelés összegét vagy azt az összeget, amelynek erejéig a zálogjogosult kielégítést kereshet, továbbá – kikötése esetén – az üzletrészt terhelő elidegenítési és terhelési tilalmat vagy elidegenítési tilalmat,”
- (2) A Ctv. 27. § (3) bekezdése a következő d) ponttal egészül ki:
(Korlátolt felelősségű társaság esetében)
„d) az üzletrészt terhelő zálogjog elzálogosításával alapított alzálogjog tényét, az alzálogjogosult (alzálogjogosulti bizományos) nevét (cégnevét), lakóhelyét (székhelyét), cégjegyzékszámát (nyilvántartási számát), alzálogjogosulti bizományos esetén e minőségét, továbbá – kikötése esetén – az üzletrészt terhelő elidegenítési és terhelési tilalmat vagy elidegenítési tilalmat,”
- 31. §** (1) A Ctv. 61. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) Az (1) bekezdésben foglaltak irányadók leválás esetén, továbbá abban az esetben is, ha a cég szétválása olyan módon történik, hogy a kivált tagok nem új gazdasági társaságot hoznak létre, hanem már működő gazdasági társaságba lépnek be tagként. A működő gazdasági társaság cégjegyzékadataiban szükséges esetleges módosításokat, valamint a leválással keletkező jogutódot a szétváló cég székhelye szerint illetékes cégbíróság jegyzi be a cégjegyzékbe.”
- (2) A Ctv. 61. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:
„(3) Az egyesülésre és a szétválásra – ha törvény eltérően nem rendelkezik – az átalakulás szabályai megfelelően irányadók.”
- 32. §** (1) A Ctv. 61/A. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
„(1) Az üzletrészt terhelő zálogjog a tag (zálogkötelezett) vagy a zálogjogosult változásbejegyzési kérelme alapján kerül bejegyzésre, illetve törlésre. A kérelemben meg kell jelölni a zálogjoggal biztosított követelés összegét vagy azt az összeget, amelynek erejéig a zálogjogosult kielégítést kereshet és amelyre tekintettel az üzletrészt – kikötése esetén – elidegenítési és terhelési tilalom, vagy elidegenítési tilalom terheli. A kérelemhez csatolni kell a 2. számú melléklet szerinti szükséges iratokat.
(2) A cégbíróság a zálogszerződést csak abból a szempontból vizsgálja, hogy a korlátolt felelősségű társaság és a tagja zálogszerződésben feltüntetett adatai egyeznek-e a cégjegyzék adataival, továbbá, hogy a 27. § (3) bekezdés c) és d) pontjában foglaltakra figyelemmel bejegyezni kért adatok egyeznek-e a zálogszerződés tartalmával.”
- (2) A Ctv. 61/A. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:
„(4) Alzálogjog bejegyzése (törlése) iránti kérelemre az (1)–(3) bekezdésben foglaltak alkalmazandóak, azzal, hogy alzálogjog esetében a követelés összegének bejegyzésére nem kerül sor. Zálogkötelezett nem a tag, hanem az üzletrészt terhelő zálogjog jogosultja. Bejegyzési engedélynek minősül az egyes közjegyzői nemperes eljárásokról szóló 2008. évi XLV. törvény 27/E. § (9) bekezdése szerinti jogerős bizonyítvány is.”
- 33. §** A Ctv. a következő 131/T. §-sal egészül ki:
„131/T. § E törvénynek a gazdaság versenyképességének növelése érdekében történő törvénymódosításokról szóló 2023. évi XXXIX. törvénnyel módosított 61/A. § rendelkezéseit a 2024. január 1-jét megelőzően bejegyzett üzletrészt terhelő zálogjog esetében azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy a cégjegyzéki adatok kiegészítését a 61/A. § szerinti kérelmező a cégjegyzék egyéb adatát érintő következő módosítás alkalmazásával, legkésőbb 2024. december 31. napjáig előterjesztett változásbejegyzési kérelemben köteles kérni illeték és közzétételi költségterítés megfizetése nélkül.”
- 34. §** A Ctv. 2. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

35. § A Ctv. IV. Fejezet 16. Cím címében az „A cég átalakulásának bejegyzése” szövegrész helyébe az „A cég átalakulásának, egyesülésének, szétválásának bejegyzése” szöveg lép.

36. § Hatályát veszti a Ctv. 1/A. § (2) bekezdés d) pontjában az „(a továbbiakban együtt: átalakulás)” szövegrész.

13. A befektetési vállalkozásokról és az árutőzsdei szolgáltatókról, valamint az általuk végezhető tevékenységek szabályairól szóló 2007. évi CXXXVIII. törvény módosítása

37. § A befektetési vállalkozásokról és az árutőzsdei szolgáltatókról, valamint az általuk végezhető tevékenységek szabályairól szóló 2007. évi CXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Bszt.) 4. § (2) bekezdése a következő 34f. ponttal egészül ki:

(E törvényben és az e törvény felhatalmazása alapján kiadott jogszabályokban)

„34f. keretszerződés: a Bizottság (EU) 2017/565 felhatalmazáson alapuló rendeletének 58. cikkében meghatározott alapmegállapodás;”

38. § A Bszt. 24/G. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A jogsértések jelentésére vonatkozó rendelkezéseket az adatszolgáltatókra és a piacműködtetőkre is alkalmazni kell.”

39. § A Bszt. 37. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Az (1) bekezdéstől eltérően nem szükséges a Felügyelet engedélye, ha a minősített befolyást szerző a befektetési vállalkozással egy csoportba tartozik, és a minősített befolyás megszerzésére vagy a határérték növekedésére a csoporton belül egyesülés, szétválás vagy átalakulás következtében kerül sor.”

40. § (1) A Bszt. 37/B. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) A 37. § (1) bekezdésétől eltérően nem szükséges a Felügyelet engedélye, ha az (1) bekezdésben meghatározott határértéket átlépő befolyásszerző a befektetési vállalkozással egy csoportba tartozik, és a minősített befolyás megszerzésére vagy a határérték növekedésére a csoporton belül egyesülés, szétválás vagy átalakulás következtében kerül sor.”

(2) A Bszt. 37/B. § a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Az átvételi igazolás kibocsátását követően a Felügyelet, ha a beadvány a törvény által előírt, a kérelemhez csatolandó valamennyi dokumentumot tartalmazza, ezt a tényt írásban igazolja a kérelmező, valamint a befolyással rendelkező felé (teljességi igazolás), és egyben tájékoztatja a 38. § (1) bekezdésében meghatározott ügyintézési határidőről.”

41. § A Bszt. 52. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A befektetési vállalkozás az ügyféllel kötött keretszerződést írásba foglalja.

(2) A befektetési vállalkozás az (1) bekezdés szerinti keretszerződést az 55. § szerinti nyilvántartásában rögzíti.”

42. § A Bszt. 38. § (1) bekezdésében az „az átvételi” szövegrész helyébe az „a teljességi” szöveg lép.

43. § Hatályát veszti a Bszt.

a) 4. § (2) bekezdés 62. pont d)–f) alpontja,

b) 123. § (1a) bekezdése.

14. Az egyes közjegyzői nemperes eljárásokról szóló 2008. évi XLV. törvény módosítása

44. § Az egyes közjegyzői nemperes eljárásokról szóló 2008. évi XLV. törvény (a továbbiakban: Kjnp.) a 27/A. §-t követően a következő alcímmel egészül ki:

„Alzálogjog fennállásának igazolására irányuló eljárás

27/B. § (1) Ha a hitelbiztosítéki nyilvántartásról szóló törvény alapján a követelést terhelő zálogjognak a hitelbiztosítéki nyilvántartásba történő bejegyzésével a Polgári Törvénykönyv szerinti alzálogjogot is megalapítottnak kell tekinteni, az alzálogjog jogosultja közhiteles nyilvántartásba történő bejegyzés, vagy

valamely igény érvényesítése céljából közjegyzőtől kérheti az alzálogjog fennállásának igazolására irányuló eljárás lefolytatását és a jogosultság igazolását.

(2) Az eljárásra bármelyik közjegyző illetékes.

(3) Nincs helye az eljárás lefolytatásának, ha az ügyben polgári per vagy polgári nemperes eljárás van folyamatban.

27/C. § (1) A kérelemnek tartalmaznia kell a következőket is:

a) a kérelmezőnek (alzálogjog jogosultjának) a Pp. szerinti azonosító adatait;

b) annak a jogosultnak (zálogjogosultnak) a Pp. szerinti azonosító adatait, akinek a kérelmező – a kérelmező állítása szerint – a Polgári Törvénykönyv 5:140. § (1) bekezdés a) pontja alapján a jogait gyakorolja, vagy akinek a Polgári Törvénykönyv 5:140. § (1) bekezdés b) pontja alapján a helyébe lépett;

c) az ellenérdekű fél (alzálogjog kötelezettjének) mint kérelmezett Pp. szerinti azonosító adatait;

d) ha a jogosult vagy az ellenérdekű fél halála esetén az ő örököse, dologi hagyományosa (ezen alcím alkalmazásában a továbbiakban együtt: örökös), megszűnése esetén jogutóda ismert, az ő ismert Pp. szerinti azonosító adatait;

e) mellékként a jogosult vagy az ellenérdekű fél halála esetén – ha a hagyatéki eljárás jogerősen befejeződött – a jogerős hagyatékátadó végzést vagy öröklési bizonyítványt, megszűnése esetén a megszűnését, jogutódlással történő megszűnés esetén a jogutód személyét igazoló okiratot;

f) annak a jogviszonynak, jognak vagy követelésnek a megjelölését, amelyhez kapcsolódóan a kérelmező a jogosultság fennállásának az igazolását kéri;

g) a jogosultság megszerzését alátámasztó jogi jelentőségű tények előadását és a jogosultság megszerzése – ideértve a jogutódlás bekövetkezését is – jogalapjának (az az anyagi jogi jogszabályi rendelkezés, amely a jogosultság megszerzését előidéző tényeket meghatározza és annak alapján a jogosultságot a kérelmező megszerzte) megjelölését;

h) a kérelmező arra vonatkozó nyilatkozatát, hogy az igazolni kért jogosultság jogerős határozattal vagy közhiteles nyilvántartás tartalmával nem igazolható;

i) a kérelmező arra vonatkozó nyilatkozatát, hogy a kérelemben megjelölt jogosultság igazolása tárgyában másik közjegyző előtt nincs folyamatban általa indított eljárás;

j) a kérelmező arra vonatkozó nyilatkozatát, hogy az ügyben polgári per vagy nemperes eljárás nincs folyamatban;

k) a kérelmező arra vonatkozó nyilatkozatát, hogy tudatában van annak, hogy bűncselekményt követ el, aki közreműködik abban, hogy jog vagy kötelezettség létezésére, megváltozására vagy megszűnésére vonatkozó valótlan adatot, tényt vagy nyilatkozatot foglaljanak közokiratba, és büntetőjogi felelőssége tudatában kijelenti, hogy a kérelemben foglaltak a valóságnak megfelelnek;

l) az arra vonatkozó határozott kérelmet, hogy a közjegyző igazolja, hogy a kérelmezőt az általa közölt adatok alapján az általa megjelölt jogalapon az eljárás tárgyát képező jogosultság megilleti;

m) a 27/D. § (1) bekezdése szerinti esetben az ügygondnok kirendelése iránti kérelmet.

(2) A kérelemhez csatolni kell a jogosultság megszerzését alátámasztó jogi jelentőségű tények bekövetkezését igazoló okiratot eredetiben, hiteles kiadmányban vagy hiteles másolatban. Egyebekben az eljárásban bizonyításnak nincs helye.

(3) A közjegyző a kérelmet visszautasítja, ha annak hiányait a kérelmező felhívás ellenére nem pótolta, valamint akkor is, ha a 27/D. § (1) bekezdése szerinti előlegezési kötelezettségének a kérelmező felhívás ellenére, a felhívásban megszabott határidő alatt nem tett eleget.

27/D. § (1) Ha az ellenérdekű fél meghalt és örököse nem ismert, továbbá ha az ellenérdekű fél megszűnt és jogutóda nem ismert, vagy az ellenérdekű fél jogutód nélkül szűnt meg, az ellenérdekű fél jogállásának az eljárásban történő betöltésére a közjegyző a kérelmező kérelmére ügygondnokot rendel. Az ügygondnok díját és költségét a kérelmező a 7. § szerint köteles megelőlegezni és azt a kérelmező viseli.

(2) A közjegyző a kérelem beérkezésétől – ha a kérelem hiányainak pótlására van szükség, akkor a hiányok pótlásától – számított 30 napon belül

a) külön végzésbe foglalt bizonyítványt (ezen alcím alkalmazásában a továbbiakban: bizonyítvány) állít ki, amelyben azt igazolja, hogy a kérelemben foglaltak alapján a kérelmezőt a kérelemben megjelölt jogosultság megilleti, vagy

b) a bizonyítvány kiállítását végzéssel megtagadja, ha magából a kérelemből megállapítható, hogy az részben vagy egészben alaptalan, vagy az eljárás lefolytatásának nincs helye.

(3) A bizonyítvány a kérelemtől eltérően nem állítható ki.

27/E. § (1) A bizonyítványt a közjegyző a 12/B. § alkalmazásával hirdetményként közzéteszi, a közzététel ideje 15 nap. A közjegyző a hirdetmény közzétételéről a jogosult, valamint az ellenérdekű fél ismert örököseit, a jogutódlással megszűnt jogosult, illetve a jogutódlással megszűnt ellenérdekű fél ismert jogutódait a bizonyítvány

megküldésével értesíti. A közjegyző az eljárásban részt vevő, ismert személyek részére a bizonyítványt – a 12/A. §-ban foglalt esetet kivéve – közvetlenül kézbesíti.

(2) Akinek ehhez jogi érdeke fűződik és a kérelmezőnek a bizonyítvány szerinti jogosultságát vitatja, a hirdetmény közzétételi határidejének utolsó napjától számított 15 nap alatt a bizonyítvány ellen kifogást terjeszthet elő az ügyben eljáró közjegyzőhöz. Akinek közvetlenül kézbesítésre került a bizonyítvány, a kézbesítéstől számított 15 nap alatt terjeszthet elő a bizonyítvány ellen kifogást az ügyben eljáró közjegyzőhöz.

(3) A kifogásban igazolni kell a jogi érdek fennállását és elő kell adni, hogy a kifogás előterjesztője a bizonyítványban foglaltakat milyen indokok alapján vitatja.

(4) A közjegyző a kifogást visszautasítja, ha

a) az elkészett, vagy

b) a kifogás hiányait az előterjesztője felhívás ellenére nem pótolta.

(5) A kifogást visszautasító végzést a kifogás előterjesztőjének kell kézbesíteni, aki a végzés ellen fellebbezéssel élhet.

(6) Szabályszerű kifogás esetén a közjegyző végzéssel a bizonyítvány hatálytalanságát állapítja meg. A végzést és az annak alapjául szolgáló kifogást a bizonyítvánnyal együtt a közjegyző kézbesíti a kérelmezőnek, aki a bizonyítvány hatálytalanságát megállapító végzés ellen fellebbezhet.

(7) Ha a bizonyítvány ellen szabályszerű kifogást nem terjesztettek elő, a bizonyítványt a kérelmezőnek kézbesíteni kell. A kérelmező a bizonyítvány ellen fellebbezhet.

(8) A bizonyítvány ellen a kérelmezőn kívül más nem fellebbezhet. A bizonyítványban foglaltakat sérelmesnek tartó fél – a (2) bekezdésben meghatározott határidő eltelte után – az igényeit a kérelmezővel szemben bírósági úton érvényesítheti. A per tárgya kizárólag annak a megállapítása is lehet, hogy a bizonyítvány szerinti jogosultság a bizonyítvány szerinti kérelmezőt nem illeti meg.

(9) A jogerős bizonyítványt bejegyzés alapjául szolgáló okiratnak és bejegyzési engedélynek kell tekinteni a közhiteles nyilvántartásba, más hatósági nyilvántartásba vagy jogszabály által rendszeresített egyéb nyilvántartásba történő bejegyzés iránti eljárásban.

(10) A bizonyítványhoz anyagi jogerőhatás nem fűződik.

27/F. § (1) Az eljárásban

a) a hiánypótlásra megszabott határidő nem hosszabbítható meg,

b) a Pp. 178. §-a nem alkalmazható,

c) a fellebbezést a feleknek észrevételezésre kiadni nem kell.

(2) Az eljárás félbeszakadásának nincs helye, az eljárás félbeszakadásának megállapítása helyett az eljárást meg kell szüntetni. Az eljárást megszüntető végzést nem kell kézbesíteni a meghalt vagy megszűnt fél jogutódának.

(3) Ha az eljárás során a felek személyében változás következik be, az eljárást meg kell szüntetni.

(4) Az eljárásban a Pp.-nek a kézbesítési megbízottra vonatkozó rendelkezéseit azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy a közjegyző a kérelmet, valamint a kifogást – hiánypótlási felhívás nélkül – visszautasítja, ha a kérelmező a kérelem előterjesztésével, a kifogás előterjesztője a kifogás előterjesztésével egyidejűleg a kézbesítési megbízott megjelölésére és a vele kötött megbízási szerződés benyújtására vonatkozó kötelezettségének szabályszerűen nem tett eleget.

(5) Ha a fél a kézbesítési megbízott állítására vonatkozó kötelezettségének nem tett szabályszerűen eleget – ideértve azt is, ha a kézbesítési megbízott állítására vonatkozó kötelezettség a kérelem vagy a kifogás előterjesztése után következett be, és a fél a kézbesítési megbízott megjelölését előidéző ok bekövetkezésével egyidejűleg, külön felhívás nélkül a kézbesítési megbízott megjelölésére és a vele kötött megbízási szerződés benyújtására vonatkozó kötelezettségének nem tett eleget –, vagy az iratokat a kézbesítési megbízott részére nem lehet kézbesíteni, a közjegyző az iratot hirdetmény útján kézbesíti.

(6) A közjegyző az iratot a fentiek szerinti módon, hirdetmény útján kézbesíti annak a félnek is, akinek az irat azért nem volt kézbesíthető, mert az általa megadott címen a posta közlése szerint a cím nem azonosítható, a címzett ismeretlen, a címzett nem kereste, a címzett az átvételt megtagadta, a címzett elköltözött, a címzett meghalt vagy megszűnt, a kézbesítés akadályozott. Az eljárásban a Pp.-nek a kézbesítési fikcióra vonatkozó rendelkezései nem alkalmazhatók.

(7) A közjegyzői díjazást, az ügygondnok díját és költségét (ügygondnoki díjazás) a kérelmező előlegezi és viseli.

(8) A fellebbezés illetékét a fellebbező fél viseli.

(9) Az eljárásban a felek eljárási költséget nem számíthatnak fel, a felek költségeiket maguk viselik.”

- 45. §** A Kjnp. „Alzálogjog fennállásának igazolására irányuló eljárás” alcíme a következő 27/G. §-sal egészül ki:
 „27/G. § (1) A bizonyítvány jogerőre emelkedése után és azt követően, hogy az ezzel felmerülő közjegyzői díjat és költséget, valamint az ingatlan-nyilvántartási bejegyzés költségét az alzálogjog jogosultja megelőlegezte, az alzálogjog jogosultjának kérelmére a közjegyző a bizonyítvány megküldésével hatósági felhívás útján intézkedik a bizonyítvány tartalma szerint az alzálogjognak az ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzése iránt.
 (2) A hatósági felhívást megelőzően a közjegyző felhívja az alzálogjoggal biztosított követelés kötelezettjét (zálogjogosult), hogy a felhívásban megszabott határidő alatt nyilatkozzon a követelés fennállásáról.
 (3) Ha az alzálogjoggal biztosított követelés kötelezettje (zálogjogjogosult) a követelés fennállását vitatja, a közjegyző az alzálogjog jogosultjának az (1) bekezdés szerinti kérelmét visszautasítja.”

15. A kötelező gépjármű-felelősségbiztosításról szóló 2009. évi LXII. törvény módosítása

- 46. §** A kötelező gépjármű-felelősségbiztosításról szóló 2009. évi LXII. törvény (a továbbiakban: Gfbt.) 1. § b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Ha nemzetközi szerződés eltérően nem rendelkezik, e törvény hatálya kiterjed:)
 „b) a külföldi telephelyű gépjármű Magyarország területére történő belépésének, valamint Magyarország területén történő használatának feltételeire;”
- 47. §** (1) A Gfbt. 3. §-a a következő 10a. ponttal egészül ki:
(E törvény alkalmazásában:)
 „10a. *gépjárműhasználat*: egy gépjármű bármely használata, amely összeegyeztethető azon rendeltetésével, hogy a baleset időpontjában szállítási, illetve közlekedési eszközként szolgáljon, függetlenül a gépjármű jellemzőitől és attól, hogy a gépjárművet milyen terepen használják, valamint attól, hogy az – akár huzamos ideig – álló helyzetben vagy mozgásban van azzal, hogy a forgalomba helyezésre kötelezett gépjárművek esetén gépjárműhasználatnak minősül különösen az a teljes tartam, ami a gépjármű hatósági engedéllyel és jelzéssel történő ellátásának időpontjától a gépjármű forgalomból történő átmeneti vagy végleges kivonásáig tart, az ideiglenes forgalomban tartás engedélyezése, illetve ideiglenes forgalmi engedély kiadása esetén pedig gépjárműhasználatnak minősül az ideiglenes forgalomban tartási engedély, illetve az ideiglenes forgalmi engedély érvényességének időtartama;”
- (2) A Gfbt. 3. § 11. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(E törvény alkalmazásában:)
 „11. *gépjárműsport-rendezvény*: a gépjárműversenyen vagy edzésen részt vevő gépjárművekre kötött felelősségbiztosítási szerződésekre vonatkozó szabályokról szóló kormányrendeletben meghatározott fogalom;”
- (3) A Gfbt. 3. § 21. és 22. pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:
(E törvény alkalmazásában:)
 „21. *Kártalanítási Alap*: az e törvény szerinti, Magyarországon székhellyel rendelkező biztosítók által létrehozott és finanszírozott pénzalap, amely a Magyarországon lakóhellyel rendelkező személyeknek – akár Magyarország területén, akár a 37. § (4) bekezdése szerinti esetben – okozott károk megtérítését fedezi, attól az időponttól kezdve, amikor azzal a biztosítóval szemben, amelynél a károkozó gépjármű a károkozás időpontjában biztosítási szerződés alapján fedezettel rendelkezett, a biztosító tevékenységét engedélyező tagállamban csőd-, vagy felszámolási eljárást indítottak, továbbá megtéríti a másik tagállam kártérítési szervezete által az adott tagállamban lakóhellyel rendelkező károsultak részére fizetett azon károkat, amelyeket a Magyarországon székhellyel rendelkező biztosító által biztosított gépjárművek okoztak, ha ezen biztosító ellen felszámolási eljárás indult;
 22. *Kártalanítási Számla (Garanciaalap)*: az e törvény szerinti biztosítók által létrehozott és folyamatosan finanszírozott pénzalap, amelynek feladata különösen a biztosítási kötelezettség ellenére biztosítással nem rendelkező üzemben tartó gépjárműve által vagy az e törvényben meghatározott korlátozásokkal az ismeretlen üzemben tartó gépjárműve által, és az ismeretlen gépjárművel okozott károk, továbbá az e törvényben meghatározott egyéb károk megtérítése, amennyiben a kötelezettségvállalás országa Magyarország;”
- (4) A Gfbt. 3. § 24. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(E törvény alkalmazásában:)
 „24. *kötelezettségvállalás országa*: bármely fajta gépjármű biztosítása esetén a
 a) gépjármű telephelye szerinti ország,
 b) baleset bekövetkezésének helye szerinti ország, ha a hatósági jelzés viselésére kötelezett gépjármű baleset részesévé vált, és nem rendelkezik érvényes hatósági jelzéssel, illetve a rajta lévő hatósági jelzés nem rendelhető, vagy már nem rendelhető hozzá, vagy

c) rendeltetés helye szerinti tagállam, ha a tulajdonszerzést követően a gépjármű tulajdonosa ezen tagállamban köt biztosítási szerződést;"

- (5) A Gfbt. 3. §-a a következő 26a. ponttal egészül ki:

(E törvény alkalmazásában:)

„26a. *másik tagállam kártérítési szervezete*: valamely Magyarországtól eltérő tagállamban létrehozott azon szervezet, amely ezen tagállamban lakóhellyel rendelkező károsultak részére kártérítést nyújt a bármely tagállamban székhellyel rendelkező csőd- vagy felszámolási eljárás alatt álló biztosító által biztosított gépjárművek által okozott károk tekintetében;"

- (6) A Gfbt. 3. § 31. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában:)

„31. *székhely szerinti tagállam*: az a tagállam, ahol a kötelezettséget vállaló biztosító központi irodája található;"

- (7) A Gfbt. 3. § 33. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában:)

„33. *telephely szerinti ország*: az a szokásos üzemben tartási hely szerinti ország,

a) amelynek hatósága a gépjárművet állandó vagy ideiglenes hatósági jelzéssel ellátta, vagy

b) amelyben a hatósági jelzés viselésére nem kötelezett gépjárművek esetében a tulajdonos vagy a gépjármű felett egyébként rendelkezési jogot gyakorló személy (természetes személy, jogi személy, egyéni vállalkozó, egyéni cég) állandó lakóhelye (székhelye), illetve szokásos tartózkodási helye (az érintett telephelye, fióktelepe) található;"

- (8) A Gfbt. 3. § 35. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában:)

„35. *üzemben tartó*: a gépjármű telephelye szerinti ország hatóságai által kibocsátott okiratba bejegyzett üzemben tartó (engedélyes, engedély jogosultja), ennek hiányában a tulajdonos, hatósági nyilvántartásba nem vett gépjárművek esetében a gépjármű tulajdonosa vagy használója;"

- (9) A Gfbt. 3. § 36. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában:)

„36. *zöldkártya*: a zöldkártyarendszer országaiban elfogadott, egységes szabványnak megfelelő nemzetközi gépjármű-felelősségbiztosítási dokumentum, illetve elektronikus úton előállított tanúsítvány, amelyet a nemzeti iroda nevében a biztosítási szerződésnek megfelelően a biztosítók, illetve a biztosítók által meghatározott tartalommal az általuk feljogosított személyek bocsátanak ki az üzemben tartó számára, a meglátogatott országban megkövetelt gépjármű-felelősségbiztosítási fedezet meglétének igazolására;"

- 48. §** A Gfbt. 3/B. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„3/B. § Ahol e törvény euróban meghatározott összegekről rendelkezik, azt 368,54 HUF/EUR árfolyamon kell átváltani forintra és ezen forint összeget kell érteni alatta."

- 49. §** (1) A Gfbt. 4. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) Minden magyarországi telephelyű gépjármű üzemben tartója köteles – a külön jogszabály alapján mentesített gépjárművek kivételével – az e törvény szerinti biztosítóval a gépjárműhasználat során okozott károk fedezetére az e törvényben meghatározott feltételek szerinti biztosítási szerződést kötni, és azt díjfizetéssel hatályban tartani (biztosítási kötelezettség).

(2) A biztosítási kötelezettség – ha jogszabály másként nem rendelkezik – a mindenkor üzemben tartót a gépjárműhasználat kezdetétől a gépjárműhasználat végleges megszűnéséig terheli."

- (2) A Gfbt. 4. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Más tagállami telephelyű gépjármű tulajdonszerzését követően a gépjármű tulajdonosa – ha a gépjármű rendeltetési helye szerinti tagállama Magyarország – a tulajdonszerzését követően a gépjármű rendelkezésére bocsátásától számított 30 napos időtartamra köteles – választásától függően – vagy az e törvény szerinti biztosítóval vagy a gépjármű telephelye szerinti tagállam biztosítójával biztosítási szerződést kötni."

- (3) A Gfbt. 4. §-a a következő (8) és (9) bekezdéssel egészül ki:

„(8) Az e törvény szerinti biztosítási kötelezettség nem terjed ki azon gépjárművekre, amelyek közutakon való használata nem megengedett vagy amelyeket kizárólag olyan területeken használnak, ahová a belépés a vonatkozó rendelkezések alapján korlátozott.

(9) Az e törvény szerinti biztosítási kötelezettség, valamint a Kártalanítási Számla kártérítési kötelezettsége nem terjed ki a nyilvánosság elől elzárt olyan területen okozott kárra, ahová a belépés a vonatkozó rendelkezések

alapján jogilag vagy fizikailag korlátozott, amennyiben ezen kárt olyan gépjármű okozta, amelynek közutakon való használata nem megengedett.”

- 50. §** A Gfbt. 5. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A biztosító a magyarországi telephelyű gépjármű üzemben tartójának, valamint azon gépjármű tulajdonosának, amelynek rendeltetés helye szerinti tagállama Magyarország, továbbá a magyarországi telephelyű, de a rendeltetés helye szerint másik tagállamú gépjármű tulajdonszerzését követő tulajdonosának az e törvényben meghatározott feltételek szerinti biztosítási szerződés megkötésére vonatkozó – a biztosító díjtarifájának megfelelő – ajánlatát a 13. § (1) bekezdésében meghatározott összeghatárok szerint köteles elfogadni. A biztosító a biztosítási időszak kezdetét hatvan nappal megelőzően tett ajánlatot nem fogadhatja el, és ezen időpontot megelőzően szerződést nem köthet, az így létrejött szerződés érvénytelen. A biztosító az ajánlat elutasításáról annak beérkezésétől számított tizenöt napon belül értesíti az ajánlattevő üzemben tartót.”
- 51. §** A Gfbt. 7. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(5) Ha az üzemben tartó változása a jogi személy jogutódlással történő megszűnése, vagy – az egyéni vállalkozóról és az egyéni cégről szóló 2009. évi CXV. törvény alapján – az egyéni vállalkozói tevékenység folytatására való jogosultság egyszemélyes korlátozott felelősségű társaság alapítása miatti megszűnése okán következik be, a szerződés érdekmúlással nem szűnik meg.”
- 52. §** (1) A Gfbt. 15. § f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A biztosítás nem terjed ki arra a kárra, amely)
„f) a gépjármű szállítási, illetve közlekedési eszközkénti rendeltetésétől eltérő módon, munkagépként való használata során keletkezett;”
- (2) A Gfbt. 15. § h) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A biztosítás nem terjed ki arra a kárra, amely)
„h) munkabalesetnek minősül, és a gépjármű javítási vagy karbantartási munkái során keletkezett;”
- 53. §** (1) A Gfbt. 26. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) A szünetelés a (2) bekezdésben meghatározott időpontoknak megfelelően a kivonás napjától – hivatalból történő ideiglenes kivonás esetén a (6) bekezdésben meghatározott naptól – a szünetelés lejártának napjáig vagy a gépjármű ismételt forgalomba helyezésének napjáig, de legfeljebb egy évig tart.”
- (2) A Gfbt. 26. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(6) A hivatalból történő ideiglenes kivonás következtében fennálló szünetelés esetén a biztosító a (2) bekezdésben meghatározott értesüléstől számított három munkanapon belül tájékoztatja az üzemben tartót a kockázatviselés – értesüléstől számított nyolcadik munkanapot követő napon bekövetkező – szünetelésének tényéről és az esetlegesen bekövetkező károkozás következményeiről.”
- 54. §** (1) A Gfbt. 28. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A károsult kártérítési igényét e törvény alapján, a biztosítási szerződés keretei között a károkozó gépjármű üzemben tartójának biztosítójával szemben közvetlenül, illetve az e törvényben meghatározott esetekben a Kártalanítási Számla kezelőjével vagy a Kártalanítási Alap kezelőjével szemben jogosult érvényesíteni.”
- (2) A Gfbt. 28. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:
„(4) Pótkocsiból és az azt vontató gépjárműből álló járműszerelvénnyel okozott baleset esetén – ha a pótkocsi azonosítható, azonban a vontató gépjármű nem azonosítható – a pótkocsi biztosítója, feltéve, hogy a teljes kár megtérítésére nem köteles, a károsultat annak kérelmére haladéktalanul tájékoztatja:
a) a pótkocsit vontató gépjármű biztosítójának nevével, vagy
b) – amennyiben a pótkocsi biztosítója nem tudja azonosítani a pótkocsit vontató gépjármű biztosítóját – a Kártalanítási Számla helytállási kötelezettségéről.”
- 55. §** A Gfbt. 34. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:
„(1a) A Nemzeti Iroda, valamint a Kártalanítási Számla kezelője az általa kifizetett kártérítési összeg megtérítését követelheti az üzemben tartótól, illetve a vezetőtől, ha a kárt a 4. § (8) bekezdésében meghatározott gépjárművel okozták.”

- 56. §** A Gfbt. 35. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A károsult a biztosítási kötelezettség ellenére szerződéssel nem rendelkező, vagy ismeretlen üzemben tartó gépjárműve által, vagy az ismeretlen gépjárművel vagy a 4. § (8) bekezdésében meghatározott gépjárművel Magyarország területén okozott, vagy a 26. §-ban meghatározott szünetelés ideje alatt bekövetkezett kárának megtérítése iránti igényét az e törvényben foglaltak alapján – a 36. §-ban foglalt kivételekkel – a Kártalanítási Számla kezelőjével szemben is érvényesítheti. A Kártalanítási Számla kezelője a 13. § (1) bekezdésében meghatározott összeghatárokig köteles helytállni. A károsult kárát a Kártalanítási Számla kezelője akkor is köteles megtéríteni, ha a kárt forgalomba nem helyezett vagy a forgalomból kivont gépjárművel okozták.”
- 57. §** (1) A Gfbt. 36. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:
„(2a) A Kártalanítási Számla kezelőjének kártalanítási kötelezettsége nem terjed ki a 4. § (9) bekezdésében meghatározott feltételek megléte esetén okozott károkra.”
- (2) A Gfbt. 36. § (8) bekezdése a következő i) ponttal egészül ki:
(A 34. §-ban meghatározottaktól függetlenül a Kártalanítási Számla kezelője a károsult követelésének kielégítésével kapcsolatban felmerült összes ráfordítása és – átalányösszegben is megállapítható – költsége megtérítését követelheti:)
„i) egyetemlegesen a 4. § (8) bekezdésében meghatározott gépjármű üzemben tartójától és vezetőjétől.”
- 58. §** A Gfbt. „A Kártalanítási Számla helytállási kötelezettsége” alcíme a következő 36/A. §-sal egészül ki:
„36/A. § A forgalomból kivont gépjárművel vagy a 4. § (8) bekezdésében meghatározott gépjárművel Magyarország területén okozott károk megtérítése esetében a Kártalanítási Számla kezelője megtérítéssel élhet a balesetet okozó gépjármű telephelye szerinti tagállam garanciaalapjával szemben.”
- 59. §** A Gfbt. 41. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„41. § A külföldi telephelyű gépjármű Magyarország területére harmadik ország, valamint a Rendszámegyezményhez nem csatlakozott tagállam területéről csak akkor léphet be, illetve Magyarország területén akkor közlekedhet, ha
a) üzemben tartója (vezetője) érvényes gépjármű-felelősségbiztosítási fedezetet igazoló zöldkártyával rendelkezik, vagy
b) a gépjármű olyan ország hatósági jelzéseit és országjelét viseli, amely a Rendszámegyezmény részese.”
- 60. §** (1) A Gfbt. 42. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(5) A (2) bekezdés szerinti gépjárművek esetében abban az esetben végezhetnek jogszabályban a biztosítás ellenőrzésére feljogosított szervek a biztosításra vonatkozó ellenőrzést, ha az szükséges, az elérendő céllal arányos, nem megkülönböztető jellegű, és
a) olyan ellenőrzés részeként végzik, amely nem kizárólag a biztosítás ellenőrzésére irányul, vagy
b) az általános ellenőrzési rendszer részét képezi, amelynek keretében magyarországi szokásos üzemben tartási hellyel rendelkező gépjárműveket is ellenőrzik, és ahhoz nem szükséges a gépjármű megállítása.”
- (2) A Gfbt. 42. §-a a következő (6) és (7) bekezdéssel egészül ki:
„(6) Az (5) bekezdés szerinti ellenőrzés során – a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2016. április 27-i (EU) 2016/679 európai parlamenti és tanácsi rendelettel (általános adatvédelmi rendelet) összhangban – a személyes adatok kezelhetők, amennyiben ez a nem magyarországi szokásos üzembentartási hellyel rendelkező gépjárművek biztosítás nélküli használatával szembeni fellépés céljából szükséges.
(7) A (6) bekezdés szerinti adatkezelés során meg kell határozni az adatkezelés pontos célját, hivatkozni kell a vonatkozó jogalapra, meg kell felelni a vonatkozó biztonsági követelményeknek és tiszteletben kell tartani a szükségesség, az arányosság és a célhoz kötöttség elvét, továbbá arányos adatmegőrzési időszakot kell megállapítani. A kizárólag a biztosítás ellenőrzése céljából kezelt személyes adatok csak addig őrizhetők meg, amíg azokra szükség van az említett cél eléréséhez, és amint ez megvalósult, azokat teljes egészében törölni kell. Ha a biztosítás ellenőrzése során megállapítják, hogy egy gépjármű rendelkezik érvényes és hatályos kötelező gépjármű-felelősségbiztosítással, úgy az adatkezelő haladéktalanul törli az adatokat. Ha az ellenőrzés során nem sikerül megállapítani, hogy a gépjármű rendelkezik-e érvényes és hatályos kötelező gépjármű-felelősségbiztosítással, az adatok csak a biztosítási fedezet meglétének ellenőrzéséhez szükséges ideig őrizhetők meg.”

61. § A Gfbt. II. Fejezete a Harmadik Részt megelőzően a következő alcímmel egészül ki:

„A Kártalanítási Alap helytállási kötelezettsége

43/A. § (1) Ha azzal a biztosítóval szemben, amelynél az üzemben tartó a károkozó gépjárműve vonatkozásában a károkozás időpontjában biztosítási szerződés alapján fedezettel rendelkezett, a biztosító tevékenységét engedélyező tagállamban csőd- vagy felszámolási eljárást indítottak, a csőd- vagy felszámolási eljárás megindításának időpontjától kezdve a magyarországi lakóhellyel rendelkező károsult a kárának megtérítése iránti igényét a Kártalanítási Alap kezelőjével szemben is érvényesítheti függetlenül attól, hogy a kárt Magyarország területén, vagy a 37. § (4) bekezdése szerinti esetben Magyarország területén kívül okozták.

(2) Ha a károsult az (1) bekezdés szerint kártérítési igényét a Kártalanítási Alaphoz nyújtotta be, a Kártalanítási Alap erről a tényről a kártérítési igény kézhezvételét követően tájékoztatja

a) a károkozó gépjármű biztosítójának székhelye szerinti másik tagállam kártérítési szervezetét,

b) a Kártalanítási Szervezetet, és

c) a károkozó gépjármű csődeljárás vagy felszámolási eljárás alatt álló

ca) biztosítóját vagy

cb) biztosítójának a biztosítási és viszontbiztosítási üzleti tevékenység megkezdéséről és gyakorlásáról (Szolvencia II) szóló 2009. november 25-i 2009/138/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv (a továbbiakban: Szolvencia 2 irányelv) 268. cikk (1) bekezdés e) pontjában meghatározott vagyonfelügyelőjét, illetve f) pontjában meghatározott felszámolóját.

(3) A felszámolási eljárás alatt álló magyarországi székhelyű biztosító felszámolója tájékoztatja a másik tagállam kártérítési szervezetét, ha kártérítést nyújt, vagy nem ismeri el felelősségét egy olyan kárigény esetében, amelyet a Kártalanítási Alaphoz is továbbítottak.

(4) A Kártalanítási Alap köteles – többek között a Kártalanítási Alap kérésére a károsult által, továbbá a csőd- vagy felszámolási eljárás alatt álló biztosító vagy annak a Szolvencia 2 irányelv 268. cikk (1) bekezdés e) pontjában meghatározott vagyonfelügyelője, illetve f) pontjában meghatározott felszámolója által szolgáltatott információk alapján – legkésőbb a kártérítési igény benyújtásától számított három hónapon belül a károsultnak

a) kellően megindokolt kártérítési javaslatot tenni azokban az esetekben, amelyekben

aa) megállapítja, hogy az (1) bekezdés értelmében helytállási kötelezettsége áll fenn,

ab) a felelősség nem vitás és

ac) a kárt a 13. § (1) és (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően, jogcímenként összességükben megállapította, vagy

b) indokolással ellátott választ adni a kártérítési igényben foglalt egyes követelésekre, azokban az esetekben, amikor

ba) megállapítja, hogy az (1) bekezdés értelmében nem áll fenn helytállási kötelezettsége,

bb) a felelősséget nem ismeri el vagy az nem egyértelmű, vagy

bc) a teljes kárt összességükben nem állapította meg.

(5) Ha a Kártalanítási Alap a (4) bekezdés a) pontja szerinti kártérítési javaslatot tett, egyösszegű pénzbeli kártérítés esetén köteles a megállapított összeget a kártérítési javaslat elfogadását követően indokolatlan késedelem nélkül, de legfeljebb a kártérítési javaslat károsult általi elfogadásától számított három hónapon belül a károsultnak megfizetni.

(6) Ha a kárt csak részben határozták meg összességükben, az (5) bekezdésben foglaltakat a kár összességükben meghatározott részére kell alkalmazni a vonatkozó, indokolással ellátott kártérítési javaslat károsult általi elfogadásának időpontjától kezdve.

43/B. § (1) A Kártalanítási Alap haladéktalanul tájékoztatja valamennyi másik tagállam kártérítési, valamint kártalanítási szervezetét a Magyarországon székhellyel rendelkező biztosító felszámolását elrendelő jogerős bírósági végzésről.

(2) A Kártalanítási Alap az ezen alcím szerinti eljárás valamennyi szakaszában kellő időben együttműködik a másik tagállamok kártérítési szervezeteivel, továbbá kártalanítási szervezeteivel, a csődeljárás vagy felszámolási eljárás alatt álló biztosítóval, annak kárrendezési megbízottjával, vagyonfelügyelőjével vagy felszámolójával, valamint más tagállamok illetékes nemzeti hatóságaival és valamennyi egyéb érdekelt féllel.

(3) A Kártalanítási Alap a (2) bekezdés szerinti együttműködés keretében jogosult a (2) bekezdésben felsorolt személyektől és szervezetektől információt kérni, illetve kapni, valamint ezek számára információt nyújtani, különösen az adott kárigény részleteiről.

(4) A (2) bekezdés szerinti együttműködés keretében a felszámolási eljárás alatt álló magyarországi székhelyű biztosító, illetve annak felszámolója, a Felügyelet, valamint a magyar jog hatálya alá tartozó egyéb érdekelt felek

kötelesek a másik tagállam kártérítési szervezetének információt nyújtani, illetve jogosultak attól információt kérni vagy kapni, különösen az adott kárigény részleteiről.

43/C. § (1) Ha a Kártalanítási Alap a másik tagállamban székhellyel rendelkező, csődeljárás vagy felszámolási eljárás alatt álló biztosítóval szemben fennálló, a 43/A. § (1) bekezdés szerinti igény alapján a károsultnak – a 43/A. § (5), illetve (6) bekezdése szerint – kifizette a kártérítési összeget, akkor a Kártalanítási Alap jogosult ezen kifizetett összeg és az ezzel kapcsolatban felmerült összes ráfordítása és költsége teljes megtérítését követelni a csődeljárás vagy felszámolási eljárás alatt álló biztosító székhelye szerinti másik tagállam kártérítési szervezetétől.

(2) Az (1) bekezdés szerinti megtérítés folytán a károsultat a károkozóval és biztosítójával szemben megillető jogok a másik tagállam kártérítési szervezetére szállnak át, kivéve a károsultnak a balesetet okozó szerződő vagy más biztosított személlyel szembeni azon jogait, amelyek alapján támasztandó igény felelősségbiztosítási fedezetét a fizetésektelenné vált biztosító nyújtaná az alkalmazandó nemzeti joggal összhangban.

43/D. § (1) Ha magyarországi székhelyű az a felszámolási eljárás alatt álló biztosító, amelynél a másik tagállamban lakóhellyel rendelkező károsultnak kárt okozó gépjármű üzemben tartója a károkozás időpontjában a károkozó gépjármű vonatkozásában biztosítási szerződés alapján fedezettel rendelkezett, és a károsult tagállama szerinti másik tagállam kártérítési szervezete a kártérítést a károsultnak megfizette, a Kártalanítási Alap köteles a kártérítésként kifizetett összeget teljes egészében megtéríteni ezen másik tagállam kártérítési szervezetének észszerű időn belül, de legkésőbb a másik tagállam kártérítési szervezetétől érkező megtérítési igény kézhezvételétől számított hat hónapon belül, kivéve, ha a Kártalanítási Alap és a másik tagállam kártérítési szervezete írásban másként állapodik meg.

(2) Ha a Kártalanítási Alap az (1) bekezdés szerint megtérítést nyújtott a másik tagállam kártérítési szervezetének, a megtérítés folytán a károsultat a károkozóval és biztosítójával szemben megillető jogok a Kártalanítási Alapra szállnak át, kivéve a károsultnak a balesetet okozó szerződő vagy más biztosított személlyel szembeni azon jogait, amelyek alapján támasztandó igény felelősségbiztosítási fedezetét a fizetésektelenné vált biztosító nyújtaná az alkalmazandó nemzeti joggal összhangban.

43/E. § (1) A Kártalanítási Alap kizárólag olyan mértékben köteles helytállni, amilyen mértékben a károsult a kárának megtérítését a társadalombiztosítás vagy vagyon- és felelősségbiztosítás alapján nem követelheti.

(2) A vagyon- és felelősségbiztosításból, valamint a társadalombiztosításból eredő megtérítési követeléseket a Kártalanítási Alap nem fedezi.”

62. § A Gfbt. 51. § (4) bekezdés f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A kárnyilvántartás tartalmazza az üzemben tartó, a gépjármű, a szerződés és a káresemény alább felsorolt adatait:)

„f) a káresemény és a kárbejelentés dátumát;”

63. § A Gfbt. a következő 51/A. §-sal egészül ki:

„51/A. § (1) A kárnyilvántartó szerv, illetve ha az adatok csak a biztosító rendelkezésére állnak, akkor a biztosító az üzemben tartó kérelmére köteles a kérelem beérkezését követő tizenöt napon belül a kérelmet megelőző időszak vonatkozásában – amennyiben ezen időszak tartama az öt évet meghaladja, úgy legalább ötéves időszakra visszamenőleg – a 2009/103/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 16. cikkében meghatározott tárgykörben kiadott rendeletében meghatározott adatokról, az abban meghatározott formában igazolást (a továbbiakban: kártörténeti igazolás) kiadni.

(2) A biztosító a más tagállamban kártörténeti igazolás kiadására jogosult szervezet által kiadott kártörténeti igazolás figyelembevétele során nem alkalmazhat hátrányos megkülönböztetést az üzemben tartó állampolgársága, illetve kizárólag korábbi más tagállambeli lakóhelye (székhelye) alapján, valamint ezen okokból nem állapíthat meg magasabb díjat.

(3) A kártörténeti igazolás figyelembevétele során a biztosító a más tagállamban kiadott kártörténeti igazolást ugyanúgy kezeli, mint a kárnyilvántartó szerv által kiadott kártörténeti igazolást, ideértve az esetleges díjkedvezmények alkalmazását is.

(4) A biztosító közlést tesz a kártörténeti igazolások díjmegállapítás során történő felhasználására vonatkozó politikájának általános áttekintéséről.”

64. § A Gfbt. 54. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) Az Információs Központ a (3) bekezdésben foglaltakon kívül együttműködik továbbá a más tagállamokban működő információs központokkal annak érdekében, hogy a 4. § (7) bekezdés szerinti gépjárműre vonatkozó szükséges információk rendelkezésre álljanak.”

- 65. §** A Gfbt. 56. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:
„(3a) A MABISZ a Kártalanítási Szervezet, a Kártalanítási Számla, valamint a Kártalanítási Alap kezelése vonatkozásában a károsultak számára a honlapján közzéteszi a kártérítési igényük ezen szervezetekhez történő benyújtására vonatkozó lényeges információkat.”
- 66. §** (1) A Gfbt. 57. § (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
„(2) A Magyarországon székhellyel rendelkező biztosítók a magyarországi és bármely másik tagállamból származó előző évi kötelező gépjármű-felelősségbiztosítási díjbevételeik 0,25%-ának megfelelő összegben, negyedévente, a MABISZ elkülönített szervezeti egysége – mint a Kártalanítási Alap kezelője – részére befizetést teljesítenek, amely befizetési kötelezettség ezen biztosítók számára az adott negyedéves szerződésállományukban lévő gépjárművek darabszámának – gépjármű-kategóriánként a Kártalanítási Alap kezelője által megállapított kockázati szorzókkal súlyozott – mértékében áll fenn. A befizetési kötelezettség – az e törvény szerinti tevékenységét megkezdő, Magyarországon székhellyel rendelkező biztosítót terhelő kötelezettség kivételével – mindaddig szünetel, amíg a Kártalanítási Alap egyenlege meghaladja a Magyarországon székhellyel rendelkező biztosítók magyarországi és bármely másik tagállamból származó előző évi kötelező gépjármű-felelősségbiztosítási díjbevételeinek 6%-át.
(3) A kötelező gépjármű-felelősségbiztosítást művelő, Magyarországon székhellyel rendelkező biztosítók minden év január 15-ig jelentik – a magyar és bármely másik tagállamból származó – előző évi kötelező gépjármű-felelősségbiztosítási díjbevételeiket, és negyedévente minden tárgynegyedévet követő hónap tizenötödik napjáig az általuk biztosított gépjárművek gépjármű kategóriánkénti darabszámát a MABISZ-nak.”
- (2) A Gfbt. 57. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:
„(3a) A biztosítók az előző évi díjbevételeik arányában minden év január 31-ig a MABISZ elkülönített szervezeti egysége – mint a Nemzeti Iroda feladatait ellátó szervezet, a Kártalanítási Számla és a Kártalanítási Alap kezelője – részére az e szervezeteket terhelő működési költségeik fedezetére és a 11. § (3) bekezdése, továbbá a 23. § (3) bekezdése szerinti közzétételi kötelezettség költségeinek fedezetére befizetést teljesítenek, amelynek mértékét a számviteli rendért felelős vezető és a vezető aktuárius ellenjegyzésével az elkülönített szervezeti egység állapítja meg.”
- 67. §** A Gfbt. 57/E. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„57/E. § (1) A Kártalanítási Alap kezelőjére engedményezési nyilatkozat megtétele nélkül is átszállnak mindazon jogok és terhelik mindazon kötelezettségek, amelyek a biztosítási szerződés vonatkozásában a felszámolás vagy csődeljárás alatt álló biztosítót – a felszámolás vagy csődeljárás elrendelését megelőzően – megillették, illetve terhelték, továbbá a Kártalanítási Alap kezelője megtérítést követelhet a felszámolás vagy csődeljárás alatt álló biztosítótól, illetve az annak jogait és kötelezettségeit átvevő másik tagállam kártérítési szervezetétől.
(2) A Kártalanítási Alap kezelője és a felszámolás alatt álló, Magyarországon székhellyel rendelkező biztosító felszámolója a kártérítési igények rendezése és a biztosítási szerződésekhez kapcsolódó követelések érvényesítése során együttműködnek, amelynek keretében a felszámoló köteles
a) a felszámolás elrendelését követő negyvenöt napon belül a biztosítási szerződésekről, az ezekre előírt, valamint a teljesített díjakról, a felszámolás alatt álló, Magyarországon székhellyel rendelkező biztosítónak bejelentett káreseményekről, valamint a szerződésekkel és a káreseményekkel kapcsolatban folyamatban lévő eljárásokról tételes listát készíteni, és azt a szerződések, a káresemények és az eljárások iratanyagával együtt a Kártalanítási Alap kezelője részére átadni;
b) a felszámolás alatt álló, Magyarországon székhellyel rendelkező biztosítót a kockázatviselése megszűnéséig megillető meg nem fizetett díjakat behajtani és a Kártalanítási Alap részére átutalni; és
c) a felszámolás során nála bejelentett káreseményeket a károsult egyidejű tájékoztatása mellett a Kártalanítási Alap kezelőjének haladéktalanul továbbítani.
(3) Ha a kötelező gépjármű-felelősségbiztosítási állománnyal kapcsolatos biztosítástechnikai tartalékok fedezetére szolgáló eszközök – Bit. 168. § (2) bekezdésében meghatározott – pótlására kerül sor, a Kártalanítási Alap kezelője megtérítést követelhet a tevékenységi engedély visszavonásával érintett Magyarországon székhellyel rendelkező biztosítótól, feltéve, ha a megtérítés nem veszélyezteti a biztosító azon hitelezője igényének kielégítését, amelynek biztosítási szerződésen alapuló követelése van a tevékenységi engedély visszavonásával érintett biztosítóval szemben.”

- 68. §** A Gfbt. 61. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) A Kártalanítási Alap térítési kötelezettsége – a más tagállamban székhellyel rendelkező biztosítók tekintetében fennálló térítési kötelezettsége vonatkozásában – a 2023. december 23-án vagy azt követően csőd- vagy felszámolási eljárás alá kerülő más tagállamban székhellyel rendelkező biztosító esetében áll fenn.”
- 69. §** A Gfbt. „Átmeneti rendelkezések” alcíme a következő 62/E. §-sal egészül ki:
„62/E. § (1) A Kártalanítási Alap kezelője 2023. december 23-ig jogosult és törekszik megállapodást kötni – az e törvény 2023. december 23-án hatályba lépő, A Kártalanítási Alap helytállási kötelezettsége alcímében foglaltak végrehajtása érdekében – másik tagállamok kártérítési szervezeteivel feladatköreik, kötelezettségeik és a megtérítési eljárások meghatározása céljából.
(2) Az (1) bekezdés szerinti megállapodás megkötéséről a Kártalanítási Alap kezelője haladéktalanul tájékoztatja az Európai Bizottságot és a biztosítási piac szabályozásáért felelős minisztert.”
- 70. §** A Gfbt. 70. §-a a következő i) ponttal egészül ki:
(Ez a törvény a következő uniós jogi aktusoknak való megfelelést szolgálja:)
„i) az Európai Parlament és Tanács 2021. november 24-i 2021/2118 (EU) irányelve a gépjármű-felelősségbiztosításról és a biztosítási kötelezettség ellenőrzéséről szóló 2009/103/EK irányelv módosításáról.”
- 71. §** A Gfbt.
a) 2. § b) pontjában a „gépjárműversenyen (edzésen)” szövegrész helyébe a „gépjárműsport-rendezvényen” szöveg,
b) 3. § 16. és 20. pontjában, 15. § k) pontjában, 37. § (2) bekezdésében, valamint 43. § (1) és (3) bekezdésében a „gépjármű üzemeltetésével” szövegrész helyébe a „gépjármű használatával” szöveg,
c) 3. § 23. pontjában a „gépjármű üzemeltetéséből” szövegrész helyébe a „gépjármű használatából” szöveg,
d) 8. § (2) bekezdésében és 19. § (5) bekezdésében a „forgalomban történő részvétel” szövegrész helyébe a „gépjárműhasználat” szöveg,
e) 12. §-ában és 27. §-ában a „gépjármű üzemeltetése” szövegrész helyébe a „gépjármű használata” szöveg,
f) 15. § i) pontjában a „gépjárműverseny vagy az ahhoz szükséges edzés” szövegrész helyébe a „gépjárműsport-rendezvény” szöveg,
g) 37. § (4) bekezdésében a „gépjármű (nem magyarországi telephelyű gépjármű) üzemeltetésével” szövegrész helyébe a „gépjármű (nem magyarországi telephelyű gépjármű) használatával” szöveg,
h) 56/I. § (9) bekezdésében a „212. §-ában” szövegrész helyébe a „214. §-ában” szöveg,
i) 57/G. § (1) bekezdésében a „tagállamok gépjármű-felelősségbiztosításra vonatkozó jogszabályainak közelítéséről, valamint a Tanács 73/239/EGK és 88/357/EGK irányelveinek módosításáról szóló 2000. május 16-i 2000/26/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 6. cikk (1) bekezdésében” szövegrész helyébe a „gépjármű-felelősségbiztosításról és a biztosítási kötelezettség ellenőrzéséről szóló, 2009. szeptember 16-i 2009/103/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 24. cikk (1) bekezdésében” szöveg lép.
- 72. §** Hatályát veszti a Gfbt.
a) 15. § g) pontja,
b) 36. § (6a)–(6h) bekezdése és (8a)–(8b) bekezdése,
c) 51. § (10) bekezdése,
d) 57. § (5) és (6) bekezdése,
e) 62/D. §-a.

16. A pénzforgalmi szolgáltatás nyújtásáról szóló 2009. évi LXXXV. törvény módosítása

- 73. §** A pénzforgalmi szolgáltatás nyújtásáról szóló 2009. évi LXXXV. törvény (a továbbiakban: Pft.) 20. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A számlatulajdonos szervezet jogi formáját szabályozó jogszabályban a szervezet képviselőjére jogszabály erejénél fogva jogosultként meghatározott személy, ideértve a számlatulajdonos szervezet törvényes képviselőjét, valamint a számlatulajdonos szervezet törvényes képviselője által e célból meghatalmazott személyt (e § alkalmazásában a továbbiakban együtt: szervezetet képviselő) – a pénzforgalmi szolgáltató által rendszeresített

módon – írásban jelenti be (e § alkalmazásában a továbbiakban: bejelentés) a fizetési számla felett rendelkezésre jogosultat. A pénzforgalmi szolgáltató nem vizsgálja, hogy a számlatulajdonos, illetve a szervezetet képviselő által a fizetési számla feletti rendelkezésre jogosultként bejelentett személy az egyéb jogszabályokban előírt feltételeknek megfelel-e.”

- 74. §** (1) A Pft. 46. § (1) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A fizető fél pénzforgalmi szolgáltatója visszatéríti a kedvezményezett által vagy rajta keresztül kezdeményezett, és a fizető fél által jóváhagyott fizetési művelet összegét, ha:)
„a) a jóváhagyás a megadásának időpontjában nem tartalmazta a fizetési művelet pontos összegét, és”
- (2) A Pft. 46. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) Az (1) bekezdésben foglalt feltételek fennállása tekintetében a pénzforgalmi szolgáltató kérésére a bizonyítás a fizető felet terheli.”

- 75. §** A Pft. IX/A. Fejezete a következő 55/D. §-sal egészül ki:
„55/D. § (1) Ha a Hpt. hatálya alá tartozó, fizetési rendszert működtető pénzügyi vállalkozás a fizetési műveletekkel kapcsolatos visszaélési kockázatok meghatározása, valamint az ezen fizetési műveletekkel kapcsolatos visszaélések felderítésének és megelőzésének támogatása céljából központi visszaélésszűrő rendszert is működtet, a fizetési rendszerben részt vevő pénzforgalmi szolgáltató a fizetési rendszert működtető pénzügyi vállalkozás részére átadja a pénzügyi vállalkozás által működtetett fizetési rendszerben feldolgozandó, elszámolandó, teljesítendő, forint fizetési megbízásoknak, valamint a pénzforgalmi szolgáltatóhoz benyújtott deviza- és határon átnyúló átutalási megbízásoknak, továbbá a pénzforgalmi szolgáltató saját ügyfelei közötti forint és deviza átutalási megbízásoknak a 2. mellékletben meghatározott adatkörbe tartozó adatait. A pénzforgalmi szolgáltató ezen kötelezettségének a pénzforgalmi szolgáltató saját ügyfelei közötti fizetési megbízásokat kivéve az azonnali átutalási megbízások esetében azoknak a fizetési rendszert működtető pénzügyi vállalkozás felé feldolgozás céljából történő továbbítását megelőzően, egyéb fizetési műveletek esetében a központi visszaélésszűrő rendszert működtető pénzügyi vállalkozás által meghatározott időpontban tesz eleget.
- (2) A fizetési rendszerben részt vevő pénzforgalmi szolgáltató a Hpt. hatálya alá tartozó, fizetési rendszert működtető pénzügyi vállalkozás által vállalt feldolgozási határidőn belül nyújtott visszaélési kockázati információkat a pénzforgalmi szolgáltatóhoz kapcsolódóan a fizetésekhez kapcsolódó valamennyi tevékenysége vonatkozásában az 55/A. § (1) bekezdése szerinti keretrendszere keretében veszi figyelembe.
- (3) Ha a fizetési rendszerben részt vevő pénzforgalmi szolgáltató a Hpt. hatálya alá tartozó, fizetési rendszert működtető pénzügyi vállalkozás által a fizetési művelet kapcsán nyújtott visszaélési kockázati információhoz kapcsolódóan a (2) bekezdés szerinti intézkedések alapján észszerű okból csalásra gyanakszik, ezt a tényt haladéktalanul jelzi a fizetési rendszert működtető pénzügyi vállalkozásnak.
- (4) Ha a (2) és (3) bekezdésben foglaltakat követően értesül a fizetési rendszerben részt vevő pénzforgalmi szolgáltató a Hpt. hatálya alá tartozó, fizetési rendszert működtető pénzügyi vállalkozás által a fizetési művelet kapcsán nyújtott visszaélési kockázati információhoz kapcsolódóan csalás gyanújáról vagy csalásról, ezt a tényt haladéktalanul jelzi a fizetési rendszert működtető pénzügyi vállalkozásnak.”

- 76. §** A Pft. 62. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A pénzforgalmi szolgáltatóhoz beérkezett hatósági átutalási megbízás és átutalási végzés legfeljebb a keretszerződés megszűnésének időpontjáig állítható sorba, amelyről a pénzforgalmi szolgáltató a hatósági átutalási megbízás adóját, az átutalási végzés kibocsátóját a fizetési megbízás, végzés átvételét követően haladéktalanul tájékoztatni köteles.”

- 77. §** A Pft. „Átmeneti rendelkezések” alcíme a következő 66/D. §-sal egészül ki:
„66/D. § A gazdaság versenyképességének növelése érdekében történő törvénymódosításokról szóló 2023. évi XXXIX. törvénnyel megállapított 55/D. § (1) bekezdésétől eltérően a pénzforgalmi szolgáltatónak a központi visszaélésszűrő rendszert működtető pénzügyi vállalkozás részére
a) a rendszer működtetésének első 365 napjában kizárólag az azonnali átutalási megbízásokhoz tartozó adatokat kell átadnia,
b) a rendszer működtetésének 730. napjától kell átadnia a deviza- és határon átnyúló átutalási megbízásokhoz tartozó adatokat.”

78. § A Pft. a 2. melléklet szerinti 2. melléklettel egészül ki.

79. § A Pft.

- a) 36/A. § (1) bekezdés b) pontjában a „cash-back szolgáltatást” szövegrész helyébe a „cash-back szolgáltatást, azaz vásárlással összekötött készpénzátadást”,
- b) 36/E. §-ában a „(2) bekezdés” szövegrész helyébe a „(3) bekezdés” szöveg lép.

17. A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény módosítása

80. § A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) 3. § (1) bekezdése a következő 2a. ponttal egészül ki:

(E törvény alkalmazásában)

„2a. *épitményi jog*: a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) ÖTÖDIK KÖNYV XXXII/A. Fejezete szerinti építményi jog.”

81. § Az Nvtv. 5. alcíme a következő 11/C. §-sal egészül ki:

„11/C. § (1) Nemzeti vagyon tekintetében a Ptk. építményi jogra vonatkozó rendelkezéseit az e törvényben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

(2) Nemzeti vagyon tekintetében építményi jog határozott időre, de legfeljebb 35 évre alapítható, amelynek során e törvénynek a nemzeti vagyon hasznosítására vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni azzal, hogy az építményi jog alapítására kizárólag visszterhesen, az építményi jog forgalmi értékének megfizetésével kerülhet sor.

(3) Az építményi jog alapításáról szóló szerződésben a felek megállapodnak az ingatlanon vagy annak felszíne alatt a jogosult által létesíthető épület fizikai jellemzőiről és a hasznosítás feltételeiről, továbbá a jogosult által az építményi jog fennállása alatt az építványi jog gyakorlásának ellenértékeként történő díjfizetés feltételeiről.

(4) Az építványi jog alapján létesített épület tekintetében az építványi jog fennállása alatt a tulajdonos kötelezettségei az építványi jog jogosultját terhelik, ideértve az építványi joggal érintett ingatlannal vagy ingatlanrészsel, az építványi jog alapításakor azon már fennálló épülettel, valamint az építványi jog alapján létesített épülettel kapcsolatos kárveszélyt is.

(5) A nemzeti vagyon tekintetében alapított építványi jog átruházására és megterhelésére a tulajdonosi joggyakorló előzetes jóváhagyásával kerülhet sor.

(6) Az állam vagy a helyi önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló nemzeti vagyon tekintetében alapított építványi jog gyakorlása során létesített, az ingatlannal tartósan egyesített építvány az állam vagy a helyi önkormányzat kizárólagos tulajdonába kerül, amelyre tekintettel az építványi jog megszűnésekor a felek egymással elszámolnak.”

82. § Az Nvtv.

- a) 3. § (1) bekezdés 3. pontjában a „működtetési jog, jogszabályon” szövegrész helyébe a „működtetési jog, építványi jog, jogszabályon” szöveg,
- b) 3. § (4) bekezdésében a „rendelkezik – a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.), az üzletrészeknek” szövegrész helyébe a „rendelkezik – a Ptk., az üzletrészeknek” szöveg,
- c) 6. § (1) bekezdésében a „működtetési jog, jogszabályon” szövegrész helyébe a „működtetési jog, építványi jog, jogszabályon” szöveg lép.

83. § Az Nvtv. 19. § a) pontjában a „10–11/B. §-a” szövegrész helyébe a „10–11/C. §-a” szöveg lép.

18. A budapesti Istvánmező rehabilitációs programjáról, kiemelten a Budapesti Olimpiai Központ integrált rekonstrukciójáról szóló 2012. évi LXXV. törvény módosítása

84. § A budapesti Istvánmező rehabilitációs programjáról, kiemelten a Budapesti Olimpiai Központ integrált rekonstrukciójáról szóló 2012. évi LXXV. törvény 6. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Az (1) bekezdésben foglalt rendelkezésektől eltérően a Nemzeti Korcsolyázó Központ építetője az állami beruházásokért felelős miniszter által vezetett minisztérium, amely ebben a minőségében a magyar állam nevében és javára eljár.”

19. A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény módosítása

- 85. §** A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 3:45. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:
„(1a) A kiválás történhet úgy is, hogy a szétváló jogi személy fennmarad, és vagyonának egy részével úgy hozza létre a jogutód jogi személyt, hogy annak egyedüli tagja lesz (leválás).”
- 86. §** A Ptk. 5:89. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(5) A zálogjoggal biztosított követelést – ideértve az olyan követelést is, amely még nem jött létre – annak azonosítására alkalmas módon, az alapjául szolgáló egy vagy több jogviszonyra és a követelés összegére utalással vagy az alapul szolgáló egy vagy több jogviszonyra utalással és annak az összegnek a megjelölésével kell meghatározni, amelynek erejéig a zálogjogosult a zálogtárgyból kielégítést kereshet.”
- 87. §** A Ptk. 5:95. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:
„(1a) A fogyasztói zálogszerződés kivételével az óvadékat alapító zálogszerződésben az alapul szolgáló jogviszonyon kívül mellőzhető a követelés összegének vagy annak az összegnek a meghatározása, amelynek erejéig a zálogjogosult az óvadékból kielégítést kereshet.”
- 88. §** A Ptk. 5:98. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) Ha a felek a zálogszerződésben a követelést nem a követelés összegére utalással, hanem annak az összegnek a megjelölésével határozták meg, amelynek erejéig a zálogjogosult a zálogtárgyból kielégítést kereshet, a zálogjog a követelést és járulékait annyiban biztosítja, amennyiben azok a keretösszeget nem haladják meg.”
- 89. §** (1) A Ptk. 5:99. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
„(1) A biztosított követelés átruházásával vagy egyéb módon való átszállásával a zálogjog is átszáll a követelés új jogosultjára, aki a korábbi zálogjogosult helyébe lép. A követelés átruházója köteles a zálogtárgyat vagy a jelzálogjog átszállásának a bejegyzéséhez szükséges jognyilatkozatokat az új zálogjogosult részére kiadni.
(2) A biztosított követelés egy részének átruházása vagy egyéb módon történő átszállása esetén – a felek vagy jogszabály eltérő rendelkezése hiányában – a régi és az új zálogjogosultat a zálogjog a követeléseik arányában akként illeti meg, hogy a régi zálogjogosult a rangsorban megelőzi az új zálogjogosultat. Ha a követelés átruházásával vagy átszállásával többen egyidejűleg szereznek zálogjogot, a zálogjog őket azonos ranghelyen illeti meg.”
- (2) A Ptk. 5:99. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(4) Alzálogjog a zálogjoggal biztosított követelés elzálogosításával alapítható. Az alzálogjog tárgya a zálogjog és az általa biztosított követelés, az alzálogjogra – ha e törvény eltérően nem rendelkezik – a zálogjogra vonatkozó szabályok irányadók azzal, hogy jelzálogjoggal biztosított követelés elzálogosítása esetén az alzálogjogot az ezt alapító zálogszerződésben megjelölt követelés összegének a nyilvántartásban történő feltüntetése nélkül abba a nyilvántartásba kell bejegyezni, amelybe az alzálogjog tárgyául szolgáló követelést biztosító jelzálogjogot bejegyezték.”
- 90. §** A Ptk. 5:100. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(7) Az önálló zálogjoggal terhelt zálogtárgy tulajdonját megszerző fél a biztosítéki szerződésben a zálogkötelezett helyébe lép. A biztosítéki szerződés szerint kielégíthető követelést teljesítő kötelezettet, zálogkötelezettet vagy harmadik személyt – ha az nem pénzügyi intézmény – a teljesítése erejéig a megtérítési igénye kielégítéséül az önálló zálogjog ranghelyén, annak helyébe lépő követelést biztosító zálogjog illeti meg. A biztosítéki szerződés szerint kielégíthető követelést teljesítő pénzügyi intézményre a teljesítése erejéig a megtérítési igénye kielégítéséül az önálló zálogjog átszáll.”
- 91. §** (1) A Ptk. 5:139. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„5:139. § [Az elzálogosított jog vagy követelés érvényesítése]
(1) Ha a jelzálogjog tárgya követelés, a zálogjogosult teljesítési utasítást adhat a követelés kötelezettje számára, és a követelés esedékessé válását követően az eredeti jogosult helyett a követelés kötelezettjével szemben érvényesítheti is a követelést. Ebben az esetben a zálogjogosult a követelés eredeti jogosultjával elszámolni köteles. Ezeket a szabályokat megfelelően alkalmazni kell akkor is, ha a jelzálogjog tárgya jog.

(2) Ha az elzálogosított követelés kezességgel van biztosítva, a zálogjogosult a kezességből fakadó jogokat a követelés kezésével szemben a kezesség jogosultjára irányadó szabályok szerint – a vele való elszámolási kötelezettség mellett – gyakorolhatja.”

(2) A Ptk. 5:140. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„5:140. § [Az alzálogjog érvényesítése]

(1) Az alzálogjog jogosultja (a továbbiakban: alzálogjogosult) – a kielégítési jogának megnyílását követően – választása szerint

a) gyakorolhatja az elzálogosított követelést biztosító zálogjog jogosultjának jogait, vagy

b) az elzálogosított követelést biztosító zálogjog jogosultja helyébe léphet.

A felek megállapodhatnak abban, hogy az alzálogjogosult csak az a) vagy csak a b) pont szerint járhat el.

(2) Az alzálogjogosult az alzálogjog érvényesítésének (1) bekezdés szerinti módjáról a zálogjogosultat, a zálogjoggal biztosított követelés kötelezettjét, vagy ha az nem azonos a zálogjoggal biztosított követelés kötelezettjével, akkor a zálogkötelezettet is címzett írásbeli nyilatkozattal értesíti.

(3) Az alzálogjogosult e jogából fakadó jogait úgy köteles gyakorolni, hogy azzal a zálogjogosult zálogjoggal biztosított követelésének megtérülését ne veszélyeztesse. Az alzálogjog érvényesítése eredményeként az alzálogjogosult a zálogjogosulttal köteles elszámolni és az alzálogjoggal biztosított követelését meghaladóan befolyt pénzüsszeget vagy ennek helyébe lépő más vagyontárgyat részére kiadni.

(4) Ha a követelést kézizálogjog biztosítja, a zálogjogosult az alzálogjogosult kérésére köteles a zálogtárgy birtokát részére átruházni.

(5) Ha az alzálogjogosult a zálogjogosult helyébe lép, a zálogjoggal biztosított követelés és a zálogjog az alzálogjogosultra száll át, aki zálogjogosultként követelheti a zálogtárgy birtokának (4) bekezdés szerinti átruházását, illetve a rá átszálló jelzálogjognak a javára való bejegyzéséhez szükséges jognyilatkozatok kiadását.”

92. § A Ptk. 5:142. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A zálogjoggal biztosított követelést kielégítő személyes kötelezettre, zálogkötelezettre vagy harmadik személyre – teljesítése erejéig a megtérítési igénye kielégítéséül átszálló követeléssel együtt – a zálogjog is átszáll.”

93. § A Ptk. ÖTÖDIK KÖNYV HARMADIK RÉSZ VIII. Címe a következő XXXII/A. Fejezettel egészül ki:

„XXXII/A. FEJEZET

AZ ÉPÍTMÉNYI JOG

5:159/A. § [Az építményi jog fogalma]

(1) Az építményi jogánál fogva a jogosult az ingatlanon vagy annak felszíne alatt épületet létesíthet, illetve hasznosíthat. Ennek során jogosult az épület építésére vagy építtetésére, és ennek érdekében az ingatlan igénybevétele, jogosult továbbá a felépült vagy az ingatlanon már fennálló épület birtoklására, használatára és hasznainak szedésére.

(2) Az építményi jog kiterjed az annak alapján létesített vagy hasznosított épületre és annak alkotórészeire.

(3) Az építményi jog átruházható és jogutódlás tárgya lehet. Az átruházással, illetve jogutódlással szerzett építményi jog jogosultja e jogát az építményi jog alapjául szolgáló szerződés szerint gyakorolhatja. Az építményi jog zálogjoggal az erre irányuló zálogszerződés alapján az ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzéssel terhelt meg.

(4) Az építményi jog több jogosultat egyidejűleg és együttesen is megillettehet, jogaik gyakorlására és kötelezettségeik teljesítésére ilyen esetben a közös tulajdonra vonatkozó szabályok megfelelően irányadók.

5:159/B. § [Az építményi jog alapítása]

(1) Az építményi jog határozott időre alapítható. A szerződést írásba kell foglalni.

(2) Az építményi jog létrejöttéhez az erre irányuló szerződésen vagy más jogcímen kívül az építményi jognak a jogosult javára az ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzése szükséges. Építményi jogot az ingatlan tulajdonosa egyoldalú nyilatkozattal a saját javára is alapíthat.

(3) Ingatlannak földhasználati joggal terhelt részén építményi jogot csak a földhasználati jog jogosultjának javára és a földhasználati jogának törlésével egyidejűleg lehet alapítani.

(4) Az építményi jogot alapító szerződésben e jog gyakorlására vonatkozóan előírt további korlátozások harmadik személyekkel szemben annyiban hatályosak, amennyiben e korlátozások az ingatlan-nyilvántartási bejegyzésből, illetve az annak alapjául szolgáló okiratból megismerhetők.

(5) Közös tulajdonban álló ingatlanon építményi jog csak úgy alapítható, ha ez valamennyi tulajdonostárs tulajdoni hányadát együttesen terheli.

(6) Építményi jogot fogyasztó a tulajdonát képező ingatlanon nem alapíthat és ilyen jogot fogyasztó – az öröklés kivételével – nem szerezhethet.

5:159/C. § [Az építményi jog megszűnése]

(1) Az építményi jog megszűnik, ha a jogosult azt tizenöt éven át nem gyakorolja. Ennek az időnek a számítására az ingatlan elbirtoklására vonatkozó szabályok az irányadók.

(2) Az épület megsemmisülése az építményi jogot nem érinti. Az építményi jog nem szűnik meg azzal, ha az építményi jogot az ingatlan tulajdonosa, vagy ha az ingatlan tulajdonjogát az építményi jog jogosultja szerzi meg.

(3) Az építményi jog jogüggyellett való megszüntetéséhez a jogosultnak e jogáról való írásbeli lemondó nyilatkozata és az építményi jognak az ingatlan-nyilvántartásból való törlése szükséges.

(4) Ha az építményi jogot ötven évnél hosszabb időre alapították, az a megalapításától számított ötven év elteltével megszűnik.

(5) A határozott idő vagy az ötven év eltelte előtt az építményi jogot a bíróság a tulajdonos keresete alapján megszüntetheti, ha az ingatlan tulajdonosa bizonyítja, hogy az építményi jog jogosultja az őt megillető jogok gyakorlására vonatkozó szabályokat súlyosan megsértette vagy az őt terhelő kötelezettségeket súlyosan megszegte.

5:159/D. § [Az építményi jog átruházása és megterhelése]

(1) Az építményi jog fennállása alatt az e joggal terhelt ingatlan átruházása vagy megterhelése az építményi jogot nem érinti, ennek jogosultjával szemben csak azok a terhek hatályosak, amelyek az építményi jog bejegyzését a rangsorban megelőzték.

(2) Az építményi jog átruházása vagy megterhelése az ingatlanra vonatkozó tulajdonjogot nem érinti. Az építményi jogból, illetve az ennek átruházásából vagy megterheléséből származó követelésekre a tulajdonjogból, illetve ennek átruházásából vagy megterheléséből eredő követelésekre irányadó szabályokat kell megfelelően alkalmazni.

5:159/E. § [Az építményi jog jogosultja és a tulajdonos közötti jogviszony]

(1) Az építményi jog gyakorlására vonatkozóan a rendes gazdálkodás követelménye és az építésügyi szabályok keretei között az építményi jogot alapító szerződés további korlátozásokat és követelményeket is megállapíthat.

(2) Az építményi jogot alapító szerződésben kiköthető, hogy az építményi jogot a jogosult csak az ingatlan tulajdonosának hozzájárulásával idegenítheti el vagy terhelheti meg.

(3) Ha a felek másként nem állapodnak meg, az ingatlannal, illetve az azon létesített épülettel kapcsolatos terheket, ideértve az épülettel kapcsolatos kárveszélyt is, az építményi jog jogosultja viseli, és őt terhelik az ingatlan és az azon létesített vagy fennálló épület használatával és hasznosításával kapcsolatos kötelezettségek is.

(4) Ha az építményi jog ellenértékeként a jogosult összegű vagy időszakonként visszatérő szolgáltatás (építménybér) teljesítésére köteles, ennek mértékét és esedékességét az építményi jogot alapító szerződésben kell meghatározni. Az építménybérhez való jog – a még esedékesség nem vált szolgáltatás tekintetében is – az ingatlan mindenkori tulajdonosát illeti meg.

(5) Az építményi jog megszűnésével az ingatlannal tartósan egyesített épület az ingatlan alkotórésze marad, kivéve, ha a felek az építményi jogot alapító szerződésben az épület és a föld elváló tulajdonára vonatkozó szabályok szerint abban állapodtak meg, hogy az épület önálló ingatlanként az építményi jog jogosultjának tulajdonába kerül.

(6) Ha az építményi jog megszűnésével az épület az ingatlan alkotórésze marad, az ingatlan tulajdonosa az épület értékének megtérítésére – a felek eltérő megállapodása hiányában – nem köteles.

(7) Az önálló ingatlanok nem minősülő olyan épület tekintetében, amely az ingatlanról eltávolítható, az építményi jog jogosultja e jogának megszűnésekor az elvitel jogával élhet.

5:159/F. § [Az építményi jog terheinek alakulása annak megszűnése esetén]

(1) Ha az építményi jogot annak megszűnésekor jelzálogjog vagy más dologi jog terheli, e teher tekintetében az építményi jog helyébe az építményi jog jogosultját megillető más jog vagy megtérítési követelés lép.

(2) Az építményi jog megszűnése esetén – ha az épület az ingatlan alkotórésze marad – az építményi jog jogosultja által bérbeadással vagy haszonbérbeadással hasznosított épület tekintetében a bérbé vagy haszonbérbé adott ingatlan elidegenítése esetére irányadó szabályokat kell megfelelően alkalmazni. Ha azonban az épület hasznosítására kötött szerződés határozott időtartama az építményi jog határozott vagy fennállásának ötvenéves időtartamát meghaladja, a tulajdonos hozzájárulása hiányában a szerződés fennmaradó idejére a határozatlan időtartamú jogviszonyra vonatkozó szabályok az irányadók."

94. § A Ptk. 6:3. § a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A kötelelem megszűnik)

„a) a szolgáltatás teljesítésével, ha e törvény eltérően nem rendelkezik;”

- 95. §** (1) A Ptk. 6:57. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) Ha a jogosultnak harmadik személy teljesít, ennek erejéig a megtérítési igénye kielégítéséül a követelés és annak biztosítékai a teljesítő harmadik személyre szállnak át. Ezt a rendelkezést kell alkalmazni akkor is, ha a követelés kielégítésére zálogjog vagy biztosítékot nyújtó személy helyállása alapján kerül sor.”
- (2) A Ptk. 6:57. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:
„(4) A kötelezettnek a harmadik személy teljesítéséről való értesítése a harmadik személyre átszálló követelés elévülését megszakítja.”
- 96. §** (1) A Ptk. 6:193. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) Az engedményezéssel az engedményesre szállnak át a követelés teljesítését elősegítő és annak érvényesítéséhez kapcsolódó jogok, a követelés biztosítékai, valamint a kamatkövetelés is. Az engedményes követelheti a zálogtárgy birtokának átruházását, illetve a rá átszálló jelzálogjognak a javára való bejegyzéséhez szükséges jognyilatkozatok kiadását.”
- (2) A Ptk. 6:193. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:
„(4) Ha az engedményezett követelés esedékessége a jogosult jognyilatkozatától vagy egyéb általa teljesítendő feltételtől függ, az engedményes megteheti e jognyilatkozatot vagy teljesítheti az esedékesség bekövetkezéséhez szükséges feltételt.”
- 97. §** A Ptk. 6:197. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) A kötelezett értesítését követően az engedményessel szemben hatálytalan a kötelezett és az engedményező szerződésének módosítása vagy megszüntetése. A kötelezett az engedményessel szemben azokat a kifogásokat érvényesítheti és azokat az ellenköveteléseket számíthatja be, amelyek az engedményezővel szemben az értesítésekor már fennállt jogalapon keletkeztek.”
- 98. §** Hatályát veszti a Ptk. 5:90. § b) pontja.

20. A mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény módosítása

- 99. §** A mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény 9. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) A különválással, kiválással, leválással, egyesüléssel (beolvadással, összeolvadással), szervezeti formaváltozással (szervezeti átalakulás) létrejött jogi személy – ide nem értve a bevett egyházat, vagy annak belső egyházi jogi személyét – a jogelődje által a termőföldről szóló törvény szerint, vagy a termőföldről szóló törvény hatálybalépését megelőzően megszerzett tulajdonát képező föld tulajdonjogát nem szerezheti meg.”

21. A Magyar Nemzeti Bankról szóló 2013. évi CXXXIX. törvény módosítása

- 100. §** A Magyar Nemzeti Bankról szóló 2013. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: MNBtv.) 140. § (4) bekezdés 5. pont 5.4. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Az MNB tájékoztatja
az Európai Rendszerkockázati Testületet)
„5.4. az egyéb rendszerszinten jelentős intézmény és a globálisan rendszerszinten jelentős intézmény nevééről és az alkategóriáról, amelyikbe a globálisan rendszerszinten jelentős intézmény tartozik, továbbá teljeskörű indokolást készít arra vonatkozóan, hogy miért élt vagy nem élt a Hpt. 89. § (11) bekezdés a), b) vagy c) pontja szerinti lehetőséggel,”
- 101. §** Az MNBtv. 142. §-a a következő (5a) bekezdéssel egészül ki:
„(5a) A felügyeleti kollégiumot akkor is létre kell hozni, ha az EU-szintű hitelintézeti anyavállalat, EU-szintű befektetési vállalkozás anyavállalat, EU-szintű pénzügyi holding társaság anyavállalat vagy EU-szintű vegyes pénzügyi holding társaság anyavállalat valamennyi határon túli leányvállalata harmadik országban rendelkezik székhellyel, feltéve, hogy az adott harmadik ország hatáskörrel rendelkező pénzügyi felügyeleti hatóságára a magyar szabályozással legalább egyenértékű titoktartási védelem vonatkozik.”

- 102. §** (1) Az MNBtv. 173. § b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(*Felhatalmazást kap a Magyar Nemzeti Bank elnöke, hogy rendeletben szabályozza:*)
„b) a forgalomban lévő törvényes fizetőeszközről, továbbá az MNB által forgalomból bevont bankjegyről és érméről utáncat készítésének vagy készítettésének engedélyezésére irányuló eljárásért fizetendő igazgatási-szolgáltatási díj mértékére, valamint a díj megfizetésére,”
(*vonatkozó részletes szabályokat.*)
- (2) Az MNBtv. 173. §-a a következő f) ponttal egészül ki:
(*Felhatalmazást kap a Magyar Nemzeti Bank elnöke, hogy rendeletben szabályozza:*)
„f) a 174/A. §-ban meghatározott informatikai rendszer működtetésének minimum követelményeire, auditálásának módjára, valamint az e rendszer útján végzett adat továbbításra”
(*vonatkozó részletes szabályokat.*)
- 103. §** Az MNBtv. IX. Fejezete a következő 52/A. alcímmel egészül ki:
„52/A. Vegyes rendelkezések
174/A. § (1) A 39. § (1) bekezdésében meghatározott törvények hatálya alá tartozó szervezet az ügyfele kifejezett kérésére jogosult arra, hogy az ügyfele által írásban tett jognyilatkozatot az MNB elnökének rendeletében meghatározott követelményeknek megfelelő informatikai rendszerben rögzítse és a jognyilatkozatot e rendszer útján a címzettnek továbbítsa.
(2) Az (1) bekezdés szerint továbbított jognyilatkozat a címzettel szemben a továbbítással válik hatályossá.
(3) A jognyilatkozatot rögzítő szervezet felelős a valótlan vagy hiányos tartalmú adat rögzítéséből eredő kárért.”
- 104. §** Az MNBtv. 91/A. § (1) bekezdésében és 93/A. § (1) bekezdésében az „engedély nélkül vagy bejelentés hiányában végzett pénzügyi szolgáltatási, kiegészítő pénzügyi szolgáltatási, tőzsdei, árutőzsdei szolgáltatási, befektetési alapkezelési, központi értéktári, önkéntes kölcsönös biztosító pénztári, magánnyugdíjpénztári, biztosítási, viszontbiztosítási, foglalkoztatói nyugdíj szolgáltatói, befektetési szolgáltatási tevékenység, kiegészítő szolgáltatás, közvetítői (ügynöki)” szövegrész helyébe az „e törvény 90. § (1) bekezdés a) pontja szerinti, engedély nélküli vagy bejelentés hiányában végzett” szöveg lép.

22. Az egyes jogi személyek átalakulásáról, egyesüléséről, szétválásáról szóló 2013. évi CLXXVI. törvény módosítása

- 105. §** Az egyes jogi személyek átalakulásáról, egyesüléséről, szétválásáról szóló 2013. évi CLXXVI. törvény (a továbbiakban: Átv.) a következő 18/A. §-sal egészül ki:
„18/A. § (1) Leválásnál a szétváló jogi személy valamennyi tagja – amennyiben a leválás végrehajtása esetére tagsági viszonyát nem szünteti meg – a továbbműködő (fennmaradó) jogi személy tagja marad. A fennmaradó jogi személy jegyzett tőkéjének meghatározása során a leválással keletkező jogi személyben lévő részesedését nem lehet figyelembe venni.
(2) A leválásra a kiválás szabályai irányadóak a (3)–(8) bekezdésben foglalt eltérésekkel.
(3) Leválás esetén nem kerül sor annak felmérésére, hogy a jogelőd tagjai melyik jogutód tagjaivá kívánnak válni.
(4) A leválással egyidejűleg belépő új tag csak a továbbműködő (fennmaradó) jogi személyhez csatlakozhat.
(5) A jogutód jogi személyben részt venni nem kívánó tag alatt azon tag értendő, aki a leválás esetére a továbbműködő (fennmaradó) jogi személyben tagsági viszonyát megszünteti.
(6) Az 5. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozat elmaradását úgy kell tekinteni, hogy a tag a továbbműködő (fennmaradó) jogi személy tagja kíván maradni.
(7) A 6. § (2) bekezdését azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy csak azon tagot megillető vagyonhányadot és ennek kiadási módját kell meghatározni, amely tag a leválás esetére tagsági viszonyát megszünteti.
(8) A 17. § (2) bekezdése leválás esetén nem alkalmazható.”
- 106. §** Az Átv. 20. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) Kiválás esetén a jogelőd továbbműködő jogi személyt, beolvadásos kiválás és beolvadásos különválás esetén a már működő jogi személyt, amelyhez a kiváló, különváló tag csatlakozik, a szétválás bejegyzésekor a bíróság nem törli a nyilvántartásból. Leválás esetén a jogelőd továbbműködő jogi személyt, amelyből a leválással keletkező jogi személy kiválik, a szétválás bejegyzésekor a bíróság nem törli a nyilvántartásból.”

- 107. §** Az Ávt. a következő 23/A. §-sal egészül ki:
„23/A. § A részvénytársaság a Ptk. 3:40. §-ában foglaltakon túl nem határozhat el, illetve nem folytathat le egyesülést, ha a pénzügyi közvetítőrendszer egyes szereplőinek biztonságát erősítő intézményrendszer továbbfejlesztéséről szóló 2014. évi XXXVII. törvény, vagy a központi szerződő felek helyreállítására és szanálására irányuló keretrendszerrel, továbbá az 1095/2010/EU, a 648/2012/EU, a 600/2014/EU, a 806/2014/EU és az (EU) 2015/2365 rendelet, valamint a 2002/47/EK, a 2004/25/EK, a 2007/36/EK, a 2014/59/EU és az (EU) 2017/1132 irányelv módosításáról szóló, 2020. december 16-i (EU) 2021/23 európai parlamenti és tanácsi rendelet szerinti szanálási eszközök, hatáskörök és mechanizmusok hatálya alatt áll.”
- 108. §** Az Átv. 36. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:
„(3) A 23/A. § a központi szerződő felek helyreállítására és szanálására irányuló keretrendszerrel, továbbá az 1095/2010/EU, a 648/2012/EU, a 600/2014/EU, a 806/2014/EU és az (EU) 2015/2365 rendelet, valamint a 2002/47/EK, a 2004/25/EK, a 2007/36/EK, a 2014/59/EU és az (EU) 2017/1132 irányelv módosításáról szóló, 2020. december 16-i (EU) 2021/23 európai parlamenti és tanácsi rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapítja meg.”
- 109. §** Az Átv.
a) 18. § (1) bekezdés b) pontjában a „(különválás, kiválás)” szövegrész helyébe a „(különválás, kiválás, leválás)” szöveg,
b) 19. § (2) bekezdés a) pontjában a „(különválás, kiválás)” szövegrész helyébe a „(különválás, kiválás, leválás)” szöveg lép.

23. A hitelbiztosítéki nyilvántartásról szóló 2013. évi CCXXI. törvény módosítása

- 110. §** A hitelbiztosítéki nyilvántartásról szóló 2013. évi CCXXI. törvény (a továbbiakban: Hbnyt.) 7. § (1a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1a) Hitelbiztosítéki nyilatkozat a nyilvántartásba bejegyzett zálogjoggal biztosított követelés elzálogosítására is irányulhat, amely esetében az (1) bekezdés a) és b) pontja szerinti nyilatkozatokra vonatkozó szabályokat kell alkalmazni azzal, hogy a zálogjogosult alatt az alzálogjog jogosultját, a zálogkötelezett alatt pedig a zálogjogosultat kell érteni. Az ilyen nyilatkozattal alapított alzálogjogot ennek, valamint az alzálogjog jogosultjának megjelölésével a nyilvántartásba bejegyzett zálogjoggal együtt az alzálogjog tárgyául szolgáló követelésre és az azt biztosító zálogjogra utalással kell nyilvántartani.”
- 111. §** Hatályát veszti a Hbnyt. 35/A. §-a.

24. Az egyes fizetési szolgáltatókról szóló 2013. évi CCXXXV. törvény módosítása

- 112. §** Az egyes fizetési szolgáltatókról szóló 2013. évi CCXXXV. törvény (a továbbiakban: Fsztv.) 29. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki:
„(2) A pénzforgalmi intézmény és az elektronikuspénz-kibocsátó intézmény vezető állású személyei felelősek azért, hogy a pénzforgalmi intézmény, elektronikuspénz-kibocsátó intézmény az engedélyezett tevékenységeket az e törvény, továbbá a prudens működésre vonatkozó jogszabályok előírásainak megfelelően végezze. A vezető állású személy és a pénzforgalmi intézmény, elektronikuspénz-kibocsátó intézmény pénzforgalmi szolgáltatási, elektronikuspénz-kibocsátás szolgáltatási üzletág alkalmazottja mindenkor a beosztásával járó fokozott szakmai követelményeknek megfelelően, elvárható gondossággal és szakértelemmel, a pénzforgalmi intézmény, az elektronikuspénz-kibocsátó intézmény és az ügyfelek érdekeinek figyelembevételével, a jogszabályok szerint jár el.”
- 113. §** Az Fsztv. 58. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:
„(3) Nem jelenti az (1) bekezdésben foglalt titoktartási kötelezettség sérelmét a fizetési rendszerben részt vevő pénzforgalmi intézmény, elektronikuspénz-kibocsátó intézmény által a fizetési rendszert működtető pénzügyi vállalkozás központi visszaélésszűrő rendszerébe történő, valamint a fizetési rendszert működtető pénzügyi vállalkozás központi visszaélésszűrő rendszeréből részükre, a fizetési műveletekkel kapcsolatos visszaélési

kockázatok meghatározása, valamint az ezen fizetési műveletekkel kapcsolatos visszaélések felderítésének és megelőzésének támogatása céljából történő, jogszabályban előírt adattovábbítás.”

114. § Az Fsztv. 62. §-a a következő t) ponttal egészül ki:

(Nem jelenti a fizetési titok sérelmét)

„t) a fizetési rendszerben részt vevő pénzforgalmi intézmény, elektronikuspénz-kibocsátó intézmény által a fizetési rendszert működtető pénzügyi vállalkozás központi visszaélésszűrő rendszerébe történő, valamint a fizetési rendszert működtető pénzügyi vállalkozás központi visszaélésszűrő rendszeréből részükre a fizetési műveletekkel kapcsolatos visszaélési kockázatok meghatározása, valamint az ezen fizetési műveletekkel kapcsolatos visszaélések felderítésének és megelőzésének támogatása céljából történő jogszabályban előírt adattovábbítás.”

115. § Az Fsztv.

- a) 24. § (2) bekezdés d) pontjában a „közvetítő” szövegrész helyébe a „pénzforgalmi közvetítő” szöveg,
 - b) 24. § (3) bekezdésében a „fióktelep” szövegrész helyébe a „fióktelep, illetve pénzforgalmi közvetítő” szöveg,
 - c) 24. § (5) bekezdésében a „fióktelep” szövegrész helyébe a „fióktelep, illetve a pénzforgalmi közvetítő” szöveg,
- a „fióktelepet” szövegrész helyébe a „fióktelepet, illetve a pénzforgalmi közvetítőt” szöveg lép.

25. A hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 2013. évi CCXXXVII. törvény módosítása

116. § (1) A hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 2013. évi CCXXXVII. törvény (a továbbiakban: Hpt.) 6. § (1) bekezdése a következő 65a. ponttal egészül ki:

(E törvényben, valamint az e törvény felhatalmazása alapján kiadott jogszabályok vonatkozásában)

„65a. központi visszaélésszűrő rendszer: olyan – e törvény hatálya alá tartozó, fizetési rendszert működtető pénzügyi vállalkozás által üzemeltetett – rendszer, amely a fizetési rendszer működtetése tevékenység keretében rendelkezésre álló, valamint a fizetési rendszerben részt vevő pénzforgalmi szolgáltatóktól átvett adatok elemzése alapján a fizetési művelet vonatkozásában visszaélési kockázati információk elérhetőségét biztosítja a fizetési művelet lebonyolításában részt vevő azon pénzforgalmi szolgáltatók részére, amelyek a pénzügyi vállalkozás által működtetett fizetési rendszer tagjai;”

(2) A Hpt. 6. § (1) bekezdés 108a. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvényben, valamint az e törvény felhatalmazása alapján kiadott jogszabályok vonatkozásában)

„108a. teljes bizonyító erejű magánokirat: az e törvény hatálya alá tartozó pénzügyi intézmény és az ügyfele között létrejött szerződés, és az e törvény hatálya alá tartozó magánokirati formában tett jognyilatkozat – ide értve a 7. § (3) bekezdés l) pontja szerinti tevékenység keretében tett jognyilatkozatot is – akkor is teljes bizonyító erejű magánokiratnak minősül, ha az megfelel a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 325. § (1) bekezdés b) pontjában foglaltaknak azzal az eltéréssel, hogy ha a tanú a pénzügyi intézmény munkavállalója, akkor a lakóhelye vagy tartózkodási helye helyett együttesen a munkáltatója címét (székhelyét, telephelyét, fióktelepét), valamint a munkavállaló azonosítása érdekében az érintett pénzügyi intézmény elektronikus rendszereiben a munkavállalóra vonatkozó, egyedileg generált és nyilvántartott azonosítóját szükséges feltüntetnie a magánokiraton;”

(3) A Hpt. 6. § (5) bekezdése a következő f) ponttal egészül ki:

(Nem minősül pénzkölcsön nyújtásának)

„f) a tőkévé konvertálható kölcsönnek a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló törvény szerinti korlátozott körű, egy naptári évben legfeljebb tizenöt alkalommal történő nyújtása, amennyiben a nyújtott kölcsönök összesített állománya természetes személy esetében legfeljebb ötszázmillió forint, jogi személy esetében legfeljebb kettőmilliárd forint.”

117. § A Hpt. 50. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Felügyelet a pénzügyi intézményre vonatkozó végelszámolást elrendelő határozatát haladéktalanul megküldi a cégbíróságnak. A cégbíróság a végelszámolást elrendelő határozat kézhezvételét követően soron kívül jár el, és rendeli el annak Cégek Közönyben való közzétételét.”

- 118. §** A Hpt. 89. § (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(9) A globálisan rendszerszinten jelentős hitelintézeteket a makroprudenciális feladatkörében eljáró MNB a (2) bekezdés alkalmazásával legalább öt kategóriába sorolja. Az kategóriák közötti határértékek egyértelműen meghatározottak. A legalacsonyabb kategóriába a rendszerszinten legkevésbé jelentős hitelintézetet kell sorolni azzal, hogy kategóriánként azonos mértékben növekedik a rendszerszintű jelentőség mértéke. A makroprudenciális feladatkörében eljáró MNB évente felülvizsgálja a hitelintézetek kategóriákba való besorolását. E bekezdés alkalmazásában a rendszerszinten jelentőség alatt a globálisan rendszerszinten jelentős hitelintézet működési zavarai által a globális pénzüpiacra kifejtett várható hatás értendő.”
- 119. §** A Hpt. 126. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(4) Az (1) bekezdéstől eltérően nem szükséges a Felügyelet engedélye, ha a befolyásoló részesedést szerző vagy a meghatározott határértéket átlépő személy a pénzügyi intézménnyel egy csoportba tartozik, és a befolyásoló részesedés megszerzésére vagy a határérték növekedésére a csoporton belül egyesülés, szétválás vagy átalakulás következtében kerül sor.”
- 120. §** A Hpt. 129. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) A Felügyelet a kérelemhez csatolandó valamennyi dokumentum – azaz a teljes kérelem – benyújtását követő átvételi igazolás (a továbbiakban: teljességi igazolás) kiállításától számított hatvan munkanapon belül megvizsgálja a befolyásszerzési szándékot abból a szempontból, hogy annak megvalósulását követően az e törvényben foglaltak teljesítése biztosítható-e.”
- 121. §** A Hpt. 159. §-a a következő (11) bekezdéssel egészül ki:
„(11) Nem jelenti az üzleti titok sérelmét a fizetési rendszerben részt vevő hitelintézet által a fizetési rendszert működtető pénzügyi vállalkozás központi visszaélésűző rendszerébe történő, valamint a fizetési rendszert működtető pénzügyi vállalkozás központi visszaélésűző rendszeréből a fizetési rendszerben részt vevő hitelintézet, valamint a nyomozó hatóság részére, a fizetési műveletekkel kapcsolatos visszaélési kockázatok meghatározása, valamint az ezen fizetési műveletekkel kapcsolatos visszaélések felderítésének és megelőzésének támogatása céljából történő, jogszabályban előírt adattovábbítás.”
- 122. §** A Hpt. 71. alcíme a következő 164/C. §-sal egészül ki:
„164/C. § Nem jelenti a banktitok sérelmét a fizetési rendszerben részt vevő hitelintézet által a fizetési rendszert működtető pénzügyi vállalkozás központi visszaélésűző rendszerébe történő, valamint a fizetési rendszert működtető pénzügyi vállalkozás központi visszaélésűző rendszeréből a fizetési rendszerben részt vevő hitelintézet, valamint a nyomozó hatóság részére, a fizetési műveletekkel kapcsolatos visszaélési kockázatok meghatározása, valamint az ezen fizetési műveletekkel kapcsolatos visszaélések felderítésének és megelőzésének támogatása céljából történő, jogszabályban előírt adattovábbítás.”
- 123. §** A Hpt. 165. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:
„(6) A fizetési rendszert működtető pénzügyi vállalkozás a központi visszaélésűző rendszerben nyilvántartott, a fizetési műveletekkel és az azokra vonatkozó visszaélési kockázati információkkal kapcsolatos üzleti titkot, valamint a személyes adatnak minősülő banktitkot, fizetési titkot a fizetési műveletnek a központi visszaélésűző rendszerre vonatkozó üzletszabályzat szerinti átvételétől számított egy évig kezeli a fizetési műveletekkel kapcsolatos visszaélési kockázatok meghatározása, valamint az ezen fizetési műveletekkel kapcsolatos visszaélések felderítésének és megelőzésének támogatása céljából. Ha ezen időtartam alatt a fizetési rendszert működtető pénzügyi vállalkozás egy adott fizetési művelettel kapcsolatban visszaélési kockázati információ alapján a pénzforgalmi szolgáltatás nyújtásáról szóló törvénynek megfelelően a pénzforgalmi szolgáltatótól csalás gyanújáról értesül, az érintett fizetési művelettel és az arra vonatkozó visszaélési kockázati információkkal kapcsolatos üzleti titkot, valamint a személyes adatnak minősülő banktitkot, fizetési titkot a fizetési műveletnek a központi visszaélésűző rendszerre vonatkozó üzletszabályzat szerinti átvételétől számított három évig kezeli a fizetési műveletekkel kapcsolatos visszaélési kockázatok meghatározása, valamint az ezen fizetési műveletekkel kapcsolatos visszaélések felderítésének és megelőzésének támogatása céljából.”

- 124. §** A Hpt. 169. § (1) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A pénzügyi intézmény számára a Felügyelet – határozott időre – az általa meghatározott tartalommal és rendszerességgel történő olyan rendkívüli adatszolgáltatási kötelezettséget írhat elő, amelyet
„b) a szolvencia (ideértve a tőkeáttételt is),”
(rendszeres figyelemmel kíséréséhez, ellenőrzési feladatainak ellátása érdekében szükségesnek tart.)
- 125. §** A Hpt. 173. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:
„(3a) A Felügyelet többoldalú eljárás keretében hozott határozata figyelembe veszi az eljárásban részt vevő EGT-állam illetékes felügyeleti hatóságának a tőkemegfelelés belső értékelési eljárása és a felügyeleti felülvizsgálata és értékelése, valamint a tőke ajánlás alapján elvégzett, a leányvállalatokra vonatkozó kockázatértékeléseket.”
- 126. §** (1) A Hpt. 185. § (2) bekezdése a következő a) ponttal egészül ki:
(Az előírások megsértése vagy hiányosság megállapítása esetén – ha azok a pénzügyi intézmény prudens működését jelentősen vagy súlyosan veszélyezteti – a Felügyelet a következő intézkedéseket alkalmazhatja:)
„a) előírhatja
aa) a szavatoló tőke követelmények tekintetében egyedi értékvesztés képzési vagy céltartalék képzési eljárások alkalmazását, vagy egyes eszközök kezelésének módját,
ab) a pénzügyi intézmény szolgáltatásaiban és rendszereiben rejlő kockázat csökkentését, ideértve a kiszervezett tevékenységhez kapcsolódó kockázatokat is;”
- (2) A Hpt. 185. § (2) bekezdés c) pont ca) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Az előírások megsértése vagy hiányosság megállapítása esetén – ha azok a pénzügyi intézmény prudens működését jelentősen vagy súlyosan veszélyezteti – a Felügyelet a következő intézkedéseket alkalmazhatja:)
„ca) a részvényeseknek, a tagoknak vagy az egyéb alapvető tőkeinstrumentumok tulajdonosainak járó osztalék-, nyereség- vagy kamatfizetést, amennyiben ez nem minősül a pénzügyi intézmény általi nemteljesítésnek,”
- (3) A Hpt. 185. § (2) bekezdése a következő f) ponttal egészül ki:
(Az előírások megsértése vagy hiányosság megállapítása esetén – ha azok a pénzügyi intézmény prudens működését jelentősen vagy súlyosan veszélyezteti – a Felügyelet a következő intézkedéseket alkalmazhatja:)
„f) egyedi likviditási követelményt írhat elő, ideértve a források és az eszközök lejáratí eltérésének korlátozását is.”
- 127. §** A Hpt. 197. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) Ha a Felügyelet a 185. § (2) bekezdés c) pont cf) alpontja, a 189. § (1) bekezdés e) pontja és az 55. § (2) bekezdése szerinti intézkedését, valamint a 48. § (1) bekezdés szerinti határozatát a Tvt. alapján fizetést korlátozó eljárásnak minősíti, akkor az erről való döntés közlését követő hatállyal jogosult az eljárás alá vont, a fizetési rendszerhez közvetlenül csatlakozó résztvevő esetében a javára benyújtott fizetési megbízásnak a fizetési rendszer általi elszámolását, teljesítését átmenetileg vagy véglegesen megtiltani. A Felügyelet ezen döntéséről haladéktalanul értesíti a fizetési rendszer rendszerüzemeltetőjét.”
- 128. §** A Hpt. 215. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) A hitelintézet kártalanítás esetén a betétekre vonatkozó adatok átadásával egyidejűleg köteles a beszámítási igényét az OBA-val közölni. Ha a beszámításra sor kerül, akkor az OBA az ügyfél szabad rendelkezése alatt álló betétkövetelés összegéből a hitelintézetet megillető összeg levonása után fennmaradó összeget fizeti ki a betétes részére. Az OBA a hitelintézetet megillető összeggel szemben jogosult a Cstv. alapján beszámítási jogát gyakorolni.”
- 129. §** A Hpt. 234. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) Az éves befizetés összegét a hitelintézet az OBA igazgatótanácsa által elfogadott Díjfizetési Szabályzatában meghatározott ütemezés szerint köteles befizetni az OBA pénzforgalmi számlájára.”
- 130. §** A Hpt. a következő 122/A. alcímmel egészül ki:
„122/A. Központi visszaélésűző rendszer
284. § (1) A pénz-, tőke- és biztosítási piac szabályozásáért felelős miniszter határozatában központi visszaélésűző rendszer üzemeltetésére jelöli ki a legalább három éve azonnali átutalási megbízások elszámolását és teljesítését végző fizetési rendszert működtető pénzügyi vállalkozást.

(2) Az (1) bekezdés szerint kijelölt fizetési rendszert működtető pénzügyi vállalkozás az általa üzemeltetett központi visszaélésszűrő rendszer útján a fizetési rendszer működtetése tevékenység keretében rendelkezésre álló, valamint a fizetési rendszerben részt vevő pénzforgalmi szolgáltatóktól jogszabály alapján átvett adatok elemzése alapján előállítja a fizetési művelettel kapcsolatos visszaélési kockázati információkat.

(3) A fizetési rendszert működtető pénzügyi vállalkozás az általa üzemeltetett központi visszaélésszűrő rendszer útján azon, a fizetési rendszerben részt vevő pénzforgalmi szolgáltatók részére teszi elérhetővé a visszaélési kockázati információkat, amelyek az adott fizetési művelet teljesítésében mint a fizető fél, illetve a kedvezményezett pénzforgalmi szolgáltatója vettek részt.

(4) A fizetési rendszert működtető pénzügyi vállalkozás az általa üzemeltetett központi visszaélésszűrő rendszerben dolgozza fel és kezeli a fizetési rendszerben részt vevő pénzforgalmi szolgáltatók, illetve a nyomozó hatóság által törvény szerint átadott, a fizetési művelet kapcsán nyújtott visszaélési kockázati információhoz kapcsolódó csalás gyanújára vagy csalásra vonatkozó adatokat.

(5) A fizetési rendszert működtető pénzügyi vállalkozás a központi visszaélésszűrő rendszerben nyilvántartott adatokat kizárólag a fizetési műveletekkel kapcsolatos visszaélési kockázatok meghatározása, valamint az ezen fizetési műveletekkel kapcsolatos visszaélések felderítésének és megelőzésének támogatása céljából kezeli, továbbá megtesz minden olyan szabályozási, technikai és szervezeti intézkedést, amely az adatok fizikai és logikai védelmének biztosítása érdekében szükséges.

(6) A fizetési rendszert működtető pénzügyi vállalkozás – ha a fizetési műveletekkel kapcsolatban a pénzforgalmi szolgáltatás nyújtásáról szóló törvényben meghatározottak szerint csalás gyanújáról értesül – a központi visszaélésszűrő rendszerben nyilvántartott fizetési műveletekről és az azokra vonatkozó visszaélési kockázati információkról tájékoztatja a nyomozó hatóságot, a vele kötött megállapodás alapján, a fizetési műveletekkel kapcsolatos visszaélések felderítésének támogatása érdekében.”

131. § A Hpt. 3. melléklete a 3. melléklet szerint módosul.

132. § A Hpt.

- a) 52. § (3) bekezdésében a „Cstv. 46. § (7) bekezdése” szövegrész helyébe a „Cstv. 46. § (7) és (7a) bekezdése”,
- b) 126. § (5) bekezdésében az „(1)–(4)” szövegrész helyébe az „(1)–(3)”,
- c) 197. § (2) bekezdésében a „határozat” szövegrész helyébe a „döntés” szöveg lép.

133. § Hatályát veszti a Hpt. 275. § (5) bekezdése.

26. A kollektív befektetési formákról és kezelőikről, valamint egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2014. évi XVI. törvény módosítása

134. § A kollektív befektetési formákról és kezelőikről, valamint egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2014. évi XVI. törvény (a továbbiakban: Kbtv.) 67. § (9a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(9a) A kockázati tőkealap és a magántőkealap pénzkölcsönt nyújthat azzal, hogy a pénzkölcsön időtartama nem haladhatja meg a kockázati tőkealap, illetve a magántőkealap futamidejéből a kölcsönnyújtás időpontjában hátralévő teljes időtartamot.”

135. § (1) A Kbtv. 117. § (1) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A magyarországi székhelyű ÁÉKBV minden olyan EGT-államban, ahol befektetési jegyeit forgalmazni kívánja, rendelkezésre bocsátja az alábbi feladatok ellátására szolgáló lehetőségeket:)

„d) a XX. Fejezetben előírt információk és dokumentumok a befektetők rendelkezésére bocsátása a XX. Fejezetben meghatározott módon – az adott EGT-állam bármelyik hivatalos nyelvén vagy az adott EGT-állam felügyeleti hatóságai által előírt nyelven – betekintés és másolat megszerzése céljából;”

(2) A Kbtv. 117. § (3) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Az ÁÉKBV biztosítja, hogy az (1) bekezdésben meghatározott feladatok ellátására szolgáló lehetőségek elektronikusan is rendelkezésre álljanak:]

„b) maga az ÁÉKBV, vagy egy olyan harmadik fél, amelyre az elvégzendő feladatokat szabályozó rendelkezés és felügyelet vonatkozik, vagy mindkettőjük révén;”

- 136. §** (1) A Kbfvt. 118/A. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(6) Az ÁÉKBV biztosítja az ÁÉKBV megmaradt befektetői, valamint a Felügyelet számára a XX. Fejezetben előírt információkat az ott meghatározott módon. Az információk továbbítása bármely elektronikus vagy egyéb távközlési eszköz használatával engedélyezett, amennyiben az információk és a kommunikációs eszközök a befektetők számára a befektető lakóhelye vagy székhelye szerinti EGT-állam bármelyik hivatalos nyelvén vagy az adott EGT-állam felügyeleti hatóságai által előírt nyelven rendelkezésre állnak.”
- (2) A Kbfvt. 118/A. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(7) A Felügyelet továbbítja a (4) bekezdés szerinti értesítésben meghatározott EGT-állam felügyeleti hatóságának a XX. Fejezetben meghatározott dokumentumokban és információkban bekövetkezett bármely változást, a befektető lakóhelye vagy székhelye szerinti EGT-állam bármelyik hivatalos nyelvén vagy az adott EGT-állam felügyeleti hatóságai által előírt nyelven.”
- 137. §** A Kbfvt. 120/A. § (3) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[Az ABAK biztosítja, hogy az (1) bekezdésben meghatározott feladatok ellátására szolgáló lehetőségek elektronikusan is rendelkezésre álljanak:]
„b) maga az ABAK, vagy egy olyan harmadik fél, amelyre az elvégzendő feladatokat szabályozó rendelkezés és felügyelet vonatkozik, vagy mindkettőjük révén,”

27. A pénzügyi közvetítőrendszer egyes szereplőinek biztonságát erősítő intézményrendszer továbbfejlesztéséről szóló 2014. évi XXXVII. törvény módosítása

- 138. §** A pénzügyi közvetítőrendszer egyes szereplőinek biztonságát erősítő intézményrendszer továbbfejlesztéséről szóló 2014. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Szantv.) 132. § (5) bekezdése a következő g) ponttal egészül ki:
(Az igazgatótanács feladata:)
„g) elfogadja az Alap szabályzatait,”
- 139. §** A Szantv. 138. § (1a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1a) Azon időpontot követően, hogy az Alap rendelkezésére álló pénzügyi eszközei első alkalommal elérték a Magyarországon engedélyezett hitelintézeteknél elhelyezett biztosított betétek kártalanítási kötelezettség alá tartozó betétrészeinek 1%-át (e bekezdés alkalmazásában a továbbiakban: célszint), az éves díjfizetési kötelezettséget úgy kell megállapítani, hogy az Alap rendelkezésre álló pénzügyi eszközeinek a célszint kevesebb mint kétharmadára csökkenése esetén az Alap rendelkezésre álló pénzügyi eszközei hat éven belül ismét elérjék a célszintet.”
- 140. §** A Szantv. 148. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) A 138. § (1) bekezdésben foglalt díjakat úgy kell megállapítani, hogy az Alap rendelkezésre álló pénzügyi eszközei legkésőbb 2028. december 31. napjáig – és ezen időszakra egyenletesen elosztva – elérjék a Magyarországon engedélyezett hitelintézeteknél elhelyezett biztosított betétek kártalanítási kötelezettség alá tartozó betétrészeinek legalább 1%-át.”
- 141. §** A Szantv. 133. § (4a) bekezdésében az „a tagjai által fizetett díjak” szövegrész helyébe az „az Alap rendelkezésére álló pénzügyi eszközök” szöveg lép.
- 142. §** Hatályát veszti a Szantv. 139. §-a.

28. A biztosítási tevékenységről szóló 2014. évi LXXXVIII. törvény módosítása

- 143. §** A biztosítási tevékenységről szóló 2014. évi LXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Bit.) 258. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:
„(3a) A részesedésszerzés vagy ellenőrző befolyás létrejötte engedélyezése iránti, (2) bekezdés szerinti kérelemhez a (3) bekezdés a), d), g) és i)–k) pontja szerinti feltételek igazolását kell mellékelni akkor, ha a nem természetes személy kérelmező a biztosítóval vagy viszontbiztosítóval egy csoportba tartozik.”

- 144. §** A Bit. 260. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
 „(1) A Felügyelet a kérelem, illetve az ahhoz csatolandó dokumentumok átvételét minden esetben legkésőbb két munkanapon belül írásban igazolja a kérelmező személy felé. A Felügyelet az igazolásban tájékoztatja a kérelmezőt az ügyintézési határidőről.
 (2) A hiánytalan kérelem és az ahhoz csatolandó valamennyi dokumentum benyújtását követően kibocsátott igazolás (a továbbiakban: teljességi igazolás) kiállításának napjától számított legfeljebb hatvan munkanap áll a Felügyelet rendelkezésére a kérelemmel összefüggő és rendelkezésre álló okiratok és információk értékelésére (a továbbiakban: ügyintézési határidő), és a 258. § (1) bekezdésében előírt engedély megadására. A Felügyelet a teljességi igazolásban tájékoztatja a kérelmezőt az ügyintézési határidő lejártának időpontjáról.”
- 145. §** A Bit. 369. § (3) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Biztosításközvetítői tevékenységet csak olyan természetes személy kezdhet, illetve végezhet – beleértve a biztosításközvetítői tevékenységet végző gazdálkodó szervezet, vagy e szervezettel megbízási jogviszonyban álló, biztosításközvetítői tevékenységet végző szervezet keretein belül végzett tevékenységet is –, aki)
 „a) felsőfokú végzettséggel vagy közgazdasági területen szerzett középfokú végzettséggel, illetve szakképzettséggel vagy felsőoktatásban szerezhető felsőfokú szakképzésen, illetve felsőoktatási szakképzésen szerzett gazdaságtudományi szakképesítéssel, illetve szakképzettséggel vagy biztosításközvetítő (független és függő) szakképesítéssel vagy a pénzügyi szolgáltatás közvetítői, a biztosításközvetítői és a tőkepiaci ügyletkötői hatósági képzéssel és hatósági vizsgával összefüggő feladatokról szóló miniszteri rendeletben meghatározott hatósági vizsgával rendelkezik,”
- 146. §** A Bit.
 a) 4. § (1) bekezdés 79. pont c) alpontjában a „kettőt túllép:” szövegrész helyébe a „kettőt túllép – konszolidálásba bevont szerződő esetén az összevont (konszolidált) éves beszámolóra vonatkozóan –:” szöveg,
 b) 260. § (3) bekezdésében a „negyvenöt” szövegrész helyébe az „ötven” szöveg lép.

29. Az energiahatékonyságról szóló 2015. évi LVII. törvény módosítása

- 147. §** (1) Az energiahatékonyságról szóló 2015. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Ehat.) 1. § 2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(E törvény alkalmazásában:)
 „2. *egyéni fellépés*: olyan energiahatékonysági beruházás, energiahatékonyságot javító intézkedés vagy ezek kombinációja, amely ellenőrizhető és mérhető vagy megbecsülhető energiahatékonysági javulást eredményez, és arra egy szakpolitikai intézkedés szerinti lényeges hozzájárulás nyomán került sor;”
 (2) Az Ehat. 1. §-a a következő 24c. ponttal egészül ki:
(E törvény alkalmazásában:)
 „24c. *lényeges hozzájárulás*: az alternatív szakpolitikai intézkedés végrehajtása, valamint az energiamegtakarítási kötelezettség teljesítése érdekében kifejtett olyan hatás, amely nélkül a végső felhasználó nem döntött volna az egyéni fellépés megvalósítása mellett;”
- 148. §** Az Ehat. 14. §-a a következő (1a)–(1d) bekezdéssel egészül ki:
 „(1a) A végrehajtó hatóság az (1) bekezdés b) pont bb) alpontja szerinti adatszolgáltatás során a következő személyes adatokat is átadja:
 a) ingatlanon megvalósuló alternatív szakpolitikai intézkedés esetén az ingatlan címe, helyrajzi száma,
 b) ingóságon megvalósuló alternatív szakpolitikai intézkedés esetén az ingóság gyári száma, gépjármű esetén alvázszáma, és
 c) az alternatív szakpolitikai intézkedéssel érintett végső felhasználó neve, lakcíme.
 (1b) A végrehajtó hatóság az (1) bekezdés b) pont bb) alpontja szerinti adatszolgáltatással érintett adatokat az adatszolgáltatással egyidejűleg megküldi az energiapolitikáért felelős miniszter részére is. Az átadott adatokat az energiapolitikáért felelős miniszter és a Hivatal az elért energiamegtakarítás megállapítása és hitelesítése céljából az adott kötelezettségi időszak lejártát követő ötödik év végéig kezeli.
 (1c) Ha az (1) bekezdés b) pont bb) alpontja szerinti adatszolgáltatás az egyéni fellépések megvalósulása szerinti tárgyévét követő május 31-ig nem valósul meg, a Hivatal erről tájékoztatja az energiapolitikáért felelős minisztert.

(1d) Energiamegtakarítás elérését célzó támogatási, tanácsadási program esetén a program kiírója a program kidolgozása során figyelembe veszi a Hivatal által – az energiahatékonysági tájékoztató honlapon – közzétett módszertani útmutatót.”

149. § (1) Az Ehat. 15. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A Vet. és a Get. szerinti villamos energia és földgáz kereskedelmi és egyetemes szolgáltatói engedélyes, saját jogon eljáró felhasználó részére szerződés keretében földgázt szállító fél, valamint közlekedési célú üzemanyagot végső felhasználók részére értékesítő gazdálkodó szervezet, egyesület (a továbbiakban együtt: kötelezett fél)

a) a 2021. évben az általa 2019-ben végső felhasználók részére Magyarországon értékesített, kötelezettség alá vont energiamennyiség 0,05%-ának,

b) a 2022. évben az általa 2020-ban végső felhasználók részére Magyarországon értékesített, kötelezettség alá vont energiamennyiség 0,1%-ának,

c) a 2023. évben az általa 2021-ben végső felhasználók részére Magyarországon értékesített, kötelezettség alá vont energiamennyiség 0,3%-ának,

d) a 2024–2027. években az egyes éveket megelőző második évben általa végső felhasználók részére Magyarországon értékesített, szállított, kötelezettség alá vont energiamennyiség 0,5%-ának,

e) a 2028. évben az általa 2026-ban végső felhasználók részére Magyarországon értékesített, szállított, kötelezettség alá vont energiamennyiség 0,35%-ának,

f) a 2029. évben az általa 2027-ben végső felhasználók részére Magyarországon értékesített, szállított, kötelezettség alá vont energiamennyiség 0,15%-ának,

g) a 2030. évben az általa 2028-ban végső felhasználók részére Magyarországon értékesített, szállított, kötelezettség alá vont energiamennyiség 0,05%-ának

megfelelő mértékű éves energiamegtakarítást köteles elérni a végső felhasználók körében (a továbbiakban: energiamegtakarítási kötelezettség).

(2) Az energiamegtakarítási kötelezettség számítása során a kötelezettség alá vont energiamennyiségbe a számítás alapjául szolgáló évben a kötelezett fél által értékesített, szállított villamos energia, földgáz, és közlekedési célú üzemanyag számít bele.”

(2) Az Ehat. 15. §-a a következő (2a) és (2b) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) Az adott évi energiamegtakarítási kötelezettség az adott kötelezettségi időszakon belül bármely korábbi évben megvalósult egyéni fellépésből származó, energiamegtakarítási kötelezettség teljesítésére korábban el nem számolt hitelesített energiamegtakarítással is teljesíthető, függetlenül a megtakarítás hitelesített élettartamától.

(2b) A saját jogon eljáró felhasználó részére szerződés keretében földgázt szállító fél és a közlekedési célú üzemanyagot végső felhasználók részére értékesítő egyesület először a 2024. évben köteles energiamegtakarítási kötelezettséget teljesíteni.”

(3) Az Ehat. 15. § (3) és (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(3) A kötelezett fél az energiamegtakarítási kötelezettség teljesítését a 13. § (1) bekezdés b)–g) pontja szerinti olyan alternatív szakpolitikai intézkedésekkel is kombinálhatja, amelyekhez a kötelezett fél – vagy hitelesített energiamegtakarítás átruházása esetén bármely személy – részéről lényeges hozzájárulás történt. Ha a kötelezett fél az elért energiamegtakarítást ilyen alternatív szakpolitikai intézkedések igénybevételével éri el, az elért energiamegtakarításból a kötelezett félnek és a végső felhasználónak nyújtott vissza nem térítendő állami támogatás és adókedvezmény részaránya – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az alternatív szakpolitikai intézkedés keretében, az egyéni fellépés további elszámolható költségének részaránya pedig kötelezeti energiamegtakarításként számolható el. Oktatási, képzési, tanácsadási és szemléletformálási programok kötelezeti igénybevétele esetén a kötelezeti elszámolhatóság részarányát az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendelet állapítja meg.

(4) Lakóépületek energiahatékonyságát javító egyéni fellépés megvalósítása során a kötelezett félnek és a végső felhasználónak nyújtott vissza nem térítendő állami támogatás, adókedvezmény vagy ezek együttes igénybevétele esetén a kötelezett az energiamegtakarítás 70%-át akkor is elszámolhatja kötelezeti energiamegtakarításként, ha a (3) bekezdés alapján ennél kevesebbre lenne jogosult.”

(4) Az Ehat. 15. §-a a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:

„(4a) Az alternatív szakpolitikai intézkedés végrehajtó hatósága az adott alternatív szakpolitikai intézkedés igénybevételeire vonatkozó feltételek meghatározásával egyező formában meghatározhatja, hogy az adott alternatív szakpolitikai intézkedés mely feltételek fennállása esetén vehető igénybe energiamegtakarítási kötelezettség teljesítésére.”

(5) Az Ehat. 15. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Nem számolható el az energiamegtakarítási kötelezettség teljesítéséként olyan egyéni fellépésből származó energiamegtakarítás, amely 2020. január 16. előtt megkezdődött.”

150. § (1) Az Ehat. 15/A. § (1)–(5) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) Az egyéni fellépésekből származó energiamegtakarítást a Hivatal elnökének e törvény végrehajtására kiadott rendeletében meghatározott jegyzék (a továbbiakban: jegyzék) alapján, vagy energetikai auditor, energetikai auditáló szervezet által kiállított energetikai audit alapján, az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendelet szerinti átváltási tényezők, valamint számítási módszerek és elvek alkalmazásával kell megállapítani. Az energiamegtakarítás megállapítása céljából készített energetikai audit kiegészítő kötelező tartalmi elemeit a Hivatal elnöke az e törvény végrehajtására kiadott rendeletében határozza meg.

(2) A jegyzék tartalmazza az egyszerűsített mérnöki módszertan alapján, becsléssel megállapítható energiamegtakarítást eredményező egyéni fellépést, valamint az így elért energiamegtakarítás kiszámításának módszereit és elveit. A jegyzéket a Hivatal évente felülvizsgálja.

(3) A jegyzék tervezetét a Hivatal megküldi az energiapolitikáért felelős miniszter részére. Az energiapolitikáért felelős miniszter a tervezetre a kézhezvételtől számított 60 napon belül írásbeli észrevételt tehet. Az észrevételt a Hivatal mérlegeli, és ha azzal nem ért egyet, erről tájékoztatja az energiapolitikáért felelős minisztert.

(4) Az egyéni fellépésekből származó, energiamegtakarítási kötelezettségként elszámolni vagy más kötelezettek számára átruházni kívánt energiamegtakarítást a Hivatal által névjegyzékbe vett – kötelezett félnek vagy kötelezett féllel egy vállalkozáscsoportba tartozó szervezetnek nem minősülő – energetikai auditáló szervezet (a továbbiakban: hitelesítő szervezet) hitelesíti. A hitelesítő szervezet nem válhat a saját maga, vagy vele egy vállalkozáscsoportba tartozó hitelesítő szervezet által hitelesített energiamegtakarítás első jogosultjává, kivéve, ha a Hivatal ellenőrzése eredményeként az energiamegtakarítás pótlására kötelezi. Hitelesítés nélküli energiamegtakarítás a Hivatalhoz nem jelenthető be és a Hivatal részéről nem számolható el energiamegtakarítási kötelezettség teljesítéséként.

(5) A hitelesítő szervezet hitelesítésével igazolja, hogy az (1) bekezdés szerinti energiamegtakarítás megállapítása során megfelelően vették figyelembe az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendelet szerinti átváltási tényezőket, számítási módszereket és elveket, továbbá a lényeges hozzájárulás meglétét, valamint az energiamegtakarítás addicionális mértékét a tárgyévre és az azt követő évekre egyaránt.”

(2) Az Ehat. 15/A. §-a a következő (7)–(9) bekezdéssel egészül ki:

„(7) Lényeges hozzájárulást a kötelezett fél, vagy bármely személy kifejthet.

(8) A hitelesített energiamegtakarítások nyilvántartásába bevezetett adatokról és a 15/D. § (1) bekezdése szerinti adatokról a hitelesítő szervezet igazolást állít ki az első jogosult számára.

(9) A hitelesítő szervezet és az első jogosult a hitelesített energiamegtakarítás Hivatal általi ellenőrizhetősége érdekében gondoskodik az energiamegtakarítás létrejötté, hitelesítésé, a hitelesített energiamegtakarítást átruházás útján megszerző személy pedig az energiamegtakarítás megszerzése során birtokába került dokumentációnak az adott kötelezettségi időszakot követő 5 évig történő megőrzéséről.”

151. § Az Ehat. 15/B. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„15/B. § (1) A kötelezett felek úgy dönhetnek, hogy együttesen tesznek eleget a 15. § (1) bekezdése szerinti energiamegtakarítási kötelezettségüknek, amely esetben az energiamegtakarítási kötelezettségüket össze kell számítani. Ebben az esetben a kötelezett felek az energiamegtakarítási és valamennyi kapcsolódó kötelezettségük teljesítéséért – ideértve az adatszolgáltatási és bírságfizetési kötelezettségeket – egyetemlegesen felelnek.

(2) A kötelezett fél az energiamegtakarítási kötelezettségét akár saját tevékenységi körében, akár tevékenységi körén kívül eső más szektorban kifejtett lényeges hozzájárulása eredményeként létrejött, valamint más személyek által megvalósított hitelesített energiamegtakarítással is teljesítheti.

(3) A hitelesített energiamegtakarítás korlátozottan forgalomképes vagyoni értékű jog, amely kizárólag a kötelezett fél részére ruházható át. A nem hitelesített energiamegtakarítás átruházása, a 15/D. § (9) bekezdése szerinti eset kivételével az energiamegtakarítás nem kötelezett félnek minősülő vevő részére történő átruházása, valamint a Hivatal által energiamegtakarítási kötelezettség teljesítésére elszámolt energiamegtakarítás átruházása semmis. A hitelesített energiamegtakarítás felosztható és többször továbbruházható.

(4) Az energiamegtakarítás első jogosultját az egyéni fellépéssel érintett végső felhasználó és a lényeges hozzájárulást kifejtő személy közötti írásbeli megállapodásban kell megjelölni. E megállapodást az egyéni fellépés megkezdése előtt kell megkötni, a megállapodás tartalmazza a lényeges hozzájárulás módját és mértékét, valamint

rögzíti azt a tényt, hogy a hozzájárulás lényeges hatással volt a végső felhasználó egyéni fellépése érdekében hozott döntésére. E megállapodás hiányában az energiamegtakarítás nem hitelesíthető. Több első jogosult esetén a megállapodásban az egyéni fellépésből származó energiamegtakarítás jogosultak közötti felosztását egyértelműen fel kell tüntetni.

(5) Egy egyéni fellépésből származó energiamegtakarításra csak egy, a (4) bekezdés szerinti megállapodás köthető. Több lényeges hozzájárulást kifejtő személy esetén – az alternatív szakpolitikai intézkedés végrehajtó hatóságát ide nem értve – többoldalú megállapodás megkötése szükséges.

(6) Nem kötelező a (4) bekezdés szerinti megállapodás megkötése szemléletformálási intézkedés esetén, valamint, ha a kötelezett saját eszközein, vagy saját tevékenységét érintően hajt végre egyéni fellépést és kizárólag maga válik az egyéni fellépésből származó energiamegtakarítás első jogosultjává.

(7) A hitelesített energiamegtakarítás kétoldalú megállapodás keretében vagy szervezett piacon ruházható át. A hitelesített energiamegtakarítás szervezett piacon történő átruházásának részletszabályait az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendelet határozza meg, mely tartalmazza a szervezett piacot működtető szervezet kijelölését is.

(8) A hitelesített energiamegtakarítások szervezett piacát működtető szervezet e tevékenységével kapcsolatos felügyeletét és ellenőrzését a Hivatal látja el. A szervezett piacot működtető szervezet a Hivatal elnökének e törvény végrehajtására kiadott rendeletében meghatározott határidőben és adattartalommal a Hivatal számára adatot szolgáltat. Ha a szervezett piacot működtető szervezet nem tesz eleget e törvényben, vagy az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben foglaltaknak, a megfelelés igazolásáig a Hivatal felfüggeszti a szervezett piacot működtető szervezet hozzáférését a hitelesített energiamegtakarítások nyilvántartásához.”

152. § (1) Az Ehat. 15/C. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, és a 15/C. § a következő (1a) és (1b) bekezdéssel egészül ki:

„(1) A Hivatal az egyes kötelezett felek vonatkozásában két tizedesjegy pontossággal, a kerekítés szabályainak alkalmazásával, határozatban állapítja meg a tárgyévben esedékes energiamegtakarítás mértékét a tárgyévet megelőző év november 30. napjáig. Ha a szükséges adatok ezen időpontig nem állnak rendelkezésre, a Hivatal a rendelkezésére álló adatok alapján hozza meg a határozatot.

(1a) A kötelezett fél a jövedéki kiskereskedő kivételével, valamint a közlekedési célú üzemanyag értékesítésére jogosult adóraktári engedélyes és jövedéki engedélyes a Hivatal elnökének e törvény végrehajtására kiadott rendeletében meghatározott módon, adattartalommal és határidőben a Hivatal számára megküldi az energiamegtakarítási kötelezettsége megállapításához szükséges adatokat.

(1b) Az (1a) bekezdés szerinti adatszolgáltatási kötelezettség teljesítését a Hivatal ellenőrzi. Az adatszolgáltatási kötelezettség nem vagy nem megfelelő teljesítése esetén a Hivatal a Vet. vagy a Get. hatálya alá tartozó kötelezett féllel szemben a Vet. vagy a Get. szerinti jogkövetkezményeket alkalmazza, a közlekedési célú üzemanyagot végső felhasználók részére értékesítő kötelezett féllel, valamint az adóraktári engedéllyessel és a jövedéki engedélyes kereskedővel szemben tízmillió forintig terjedő bírságot szab ki azzal, hogy az alkalmazott jogkövetkezmény nem mentesíti a kötelezett felet az energiamegtakarítási kötelezettsége alól.”

(2) Az Ehat. 15/C. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) A Nemzeti Adó- és Vámhivatal minden év január 31-ig a Hivatal rendelkezésére bocsátja a megelőző évben engedélyessé váló, valamint értékesítési tevékenységet megkezdő közlekedési célú üzemanyagot értékesítők névsorát és a megelőző évre vonatkozó értékesítési adatait.”

(3) Az Ehat. 15/C. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A Hivatal nem állapítja meg határozatban a tárgyévben esedékes energiamegtakarítás kötelezettre vonatkozó mértékét, ha – a jogutódlás esetét ide nem értve – a kötelezett fél

a) a tárgyévet megelőző második évben nem teljes évre vonatkozóan rendelkezett értékesítési, szállítási jogosultsággal, vagy

b) a tárgyévet megelőző két év egyikében sem rendelkezett vagy a tárgyévet megelőző évben nem teljes évre vonatkozóan rendelkezett értékesítési, szállítási jogosultsággal.”

153. § (1) Az Ehat. 15/D. §-a a következő (1a)–(1c) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) A kötelezett fél (1) bekezdés szerinti bejelentése a hitelesített energiamegtakarítások nyilvántartásában az adott energiamegtakarítás jogosultjaként való feltüntetésével történik meg. A bejelentéshez szükséges adatokat a hitelesítő szervezet vezeti fel a Hivatal online felületén az energiamegtakarításnak a hitelesített energiamegtakarítások nyilvántartásába való felvezetésével egyidejűleg.

(1b) A kötelezett fél az (1) bekezdés szerinti bejelentése során a következő személyes adatokat is átadja a Hivatal részére:

- a) ingatlanon megvalósuló egyéni fellépés esetén az ingatlan címe, helyrajzi száma,
- b) ingóságon megvalósuló egyéni fellépés esetén az ingóság gyári száma, gépjármű esetén alvázszáma, és
- c) az egyéni fellépéssel érintett végső felhasználó neve, lakcíme.

(1c) Az (1b) bekezdés szerinti adatokat a Hivatal az elért energiamegtakarítás számbavétele és hitelesítése céljából az adott kötelezettségi időszak lejártát követő ötödik év végéig kezeli.”

- (2) Az Ehat. 15/D. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A kötelezett fél a tárgyévet követő március 31-ig nyilatkozik arról, hogy a számára az adott évre előírt kötelezettség teljesítésén felüli energiamegtakarításból mennyit kíván a korábbi évekre visszamenőlegesen elszámolni. A korábbi évekre el nem számolt, adott évre előírt kötelezettség teljesítésén felüli energiamegtakarítást a Hivatal a következő évek energiamegtakarítási kötelezettsége teljesítéseként veszi figyelembe. Az adott évre előírt kötelezettség teljesítésén felüli, a korábbi évekre el nem számolt energiamegtakarítást a Hivatal másfélszeres szorzóval veszi figyelembe a következő évek megtakarítási kötelezettsége teljesítéseként, feltéve, hogy az energiamegtakarítás hitelesített élettartama legalább három év. A másfélszeres szorzóval egyszer már beszámított energiamegtakarítás ismételten nem másfélszerezhető. A 2025. évi és az azt követő évekre meghatározott kötelezettség teljesítésére a másfélszeres szorzóval történő elszámolás akkor alkalmazható, ha az érintett energiamegtakarítás hitelesített élettartama legalább öt év.”

- (3) Az Ehat. 15/D. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, és a 15/D. § a következő (7a)–(7c) bekezdéssel egészül ki:

„(7) A tárgyévben hitelesített energiamegtakarítások reprezentatív módon kiválasztott, statisztikailag jelentős részének megfelelőségét a Hivatal ellenőrzi, függetlenül attól, hogy azt kötelezett fél az energiamegtakarítási kötelezettség teljesítéseként az (1) bekezdés alapján elszámolásra bejelentette-e. A statisztikailag jelentős hányadot a Hivatal éves ellenőrzési tervben határozza meg.

(7a) Ha a Hivatal az ellenőrzés során megállapítja, hogy az energiamegtakarítás, vagy annak egy része nem megfelelően került megállapításra – ideértve, ha több energiamegtakarítást kellett volna megállapítani –, a hitelesítő szervezetet a nem megfelelően megállapított energiamegtakarítással, vagy – ha több energiamegtakarítást kellett volna megállapítani – a megállapítható energiamegtakarítás és a nem megfelelően megállapított energiamegtakarítás különbözetével egyező mértékű energiamegtakarításnak a végső felhasználók körében történő 90 napon belüli teljesítésére kötelezi, amely kötelezettség hitelesítő szervezet választása szerint a Hivatal elnökének e törvény végrehajtására kiadott rendeletében megállapított mértékű megváltási díj (a továbbiakban: megváltási díj) megfizetésével is teljesíthető. A Hivatal az energiamegtakarítás teljesítésére kötelező határozatában a teljesítésre nyitva álló határidő elmulasztása esetére a hitelesítő szervezetet minden nem teljesített 1 GJ energiamegtakarítás után 70 000 Ft mértékű bírság fizetésére kötelezi. A jogkövetkezmény meghatározására irányuló, illetve bírságot kiszabó eljárásban figyelmeztetés közigazgatási szankció nem alkalmazható. Ha a Hivatal az ellenőrzése során megállapítja, hogy az energiamegtakarítás, vagy annak egy része nem megfelelően került megállapításra, az nem befolyásolja az energiamegtakarítás teljes mértékű elszámolhatóságát.

(7b) Ha a Hivatal az ellenőrzése során megállapítja, hogy az adott egyéni fellépés kapcsán a hitelesített energiamegtakarításnál több energiamegtakarítást kellett volna megállapítani, a többlet jogosultjaként a Hivatal az energiamegtakarítás első jogosultját tünteti fel a hitelesített energiamegtakarítások nyilvántartásában. Több első jogosult esetén a különbözet a hitelesítés időpontja szerinti jogosulti arány szerint kerül szétosztásra az első jogosultak közt.

(7c) A (7a) bekezdés szerinti megváltási díjat az energiahatékonysági járulék megfizetésére szolgáló számlára kell megfizetni. Az energiapolitikáért felelős miniszter a jóváírást követően haladéktalanul tájékoztatja a Hivatalt a befizető személyéről, a megfizetett összegről és a jóváírás dátumáról. A megváltási díjból származó bevételeket az energiahatékonysági járulékkal egyező módon és célra kell felhasználni.”

- (4) Az Ehat. 15/D. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, és a 15/D. § a következő (9) bekezdéssel egészül ki:

„(8) Ha a Hivatal a hitelesítő szervezettel szemben két éven belül a (7a) bekezdés alapján négy alkalommal jogkövetkezményt alkalmaz, a Hivatal a jogkövetkezményt alkalmazó negyedik határozatában két évre eltiltja a hitelesítő szervezetet a hitelesítés végzésétől. Erről a hitelesítő szervezetet a (7a) bekezdés szerinti jogkövetkezmény első három alkalmazásakor tájékoztatni kell. A tiltás hatálya alatt az energetikai auditáló szervezet

energetikai auditoraként bejegyzett személlyel későbbiekben bejegyzésre kerülő energetikai auditáló szervezet sem végezhet hitelesítést.

(9) A Hivatal (7a) bekezdés szerinti, energiamegtakarítás teljesítésére kötelező határozatában foglalt mértékig a hitelesítő szervezet hitelesített energiamegtakarítást vásárolhat. A (7a) bekezdés szerinti határozat alapján teljesítendő energiamegtakarítás bejelentésének módját a Hivatal elnöke az e törvény végrehajtására kiadott rendeletében határozza meg. A (7a) bekezdés szerinti határozatban foglaltak teljesítése céljából bejelentett hitelesített energiamegtakarítás forgalomképtelen és kizárólag a (7a) bekezdés szerinti határozatban foglalt kötelezettség teljesítésére használható fel."

- 154. §** Az Ehat. 15/E. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) Ha a kötelezett fél az adott évre számára előírt energiamegtakarítási kötelezettséget hitelesített energiamegtakarítás bejelentésével nem teljesítette, az energiamegtakarítási kötelezettség teljesítése helyett – részben vagy egészben – energiahatékonysági járulék megfizetését választhatja. Az energiahatékonysági járulék mértéke 50 000 Ft / minden nem teljesített 1 GJ/év energiamegtakarításra. Az energiahatékonysági járulékot a kötelezett fél a tárgyévét követő május 31-ig fizeti meg az energiapolitikáért felelős miniszter e törvény végrehajtására kiadott rendeletében meghatározott számlaszámra. Az energiahatékonysági járulékfizetés teljesítésének határidejét követően az energiapolitikáért felelős miniszter haladéktalanul tájékoztatja a Hivatalt a befizető kötelezett felek személyéről, a megfizetett összegről és a jóváírás dátumáról.”
- 155. §** (1) Az Ehat. 15/F. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A Hivatal ellenőrzi a 15. § (1) bekezdése szerinti energiamegtakarítási és a 15/E. § (1) bekezdése szerinti járulékfizetési kötelezettség teljesítését. A kötelezettség nemteljesítése esetén a Hivatal minden nem teljesített 1 GJ/év energiamegtakarítás után 70 000 forint bírságot szab ki. A bírságot kiszabó eljárásban figyelmeztetés közigazgatási szankció nem alkalmazható. A 15/C. § (1) bekezdése szerinti adatszolgáltatás elmulasztása esetén a Hivatal a rendelkezésére álló adatok alapján határozza meg a nem teljesített kötelezettség mértékét. A bírságot az adott tárgyevi teljesítéssel kapcsolatban a Hivatal akkor szabja ki, amikor a tárgyévét követő évek energiamegtakarításaiból történő tárgyevi beszámításra már nincs lehetőség, vagy a kötelezett fél elmulasztotta a 15/D. § (5) bekezdése szerinti nyilatkozatételi határidőt.”
- (2) Az Ehat. 15/F. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) Az energiahatékonysági kötelezettségi rendszerből mint szakpolitikai intézkedésből eredő halmozott energiamegtakarítás célértékeit éves szinten a Kormány az e törvény végrehajtására kiadott rendeletben állapítja meg. Ha a Hivatal által elszámolt halmozott energiamegtakarítás elmarad a Kormány rendeletében meghatározott célértéktől, a Hivatal erről is tájékoztatja az energiapolitikáért felelős minisztert a 13. § (5) bekezdése szerinti tájékoztatási kötelezettsége során.”
- 156. §** Az Ehat. 44. § g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy)
„g) az energiahatékonysági kötelezettségi rendszerben a hitelesített energiamegtakarítás szervezett piacon történő átruházásának, továbbá az energiahatékonysági intézkedések és az energetikai felújítások finanszírozásának részletszabályait, valamint a hitelesített energiamegtakarítások szervezett piacát működtető szervezet kijelölését,”
(rendeletben állapítsa meg.)
- 157. §** Az Ehat. 46. §-a a következő j) és k) ponttal egészül ki:
(Felhatalmazást kap a Hivatal elnöke, hogy)
„j) a szervezett piacot működtető szervezet adatszolgáltatási kötelezettsége teljesítésének rendjét és adattartalmát,
k) a nem megfelelően megállapított energiamegtakarítás esetén teljesítendő energiamegtakarítás helyett választható megváltási díj mértékét”
(rendeletben állapítsa meg.)
- 158. §** Az Ehat.
a) 13. § (7) bekezdés a) pontjában az „adicionális meghatározásának” szövegrész helyébe az „adicionális és a hozzájárulás lényegessége meghatározásának” szöveg,
b) 15/C. § (3) bekezdésében az „értékesített energiamennyiségeket” szövegrész helyébe az „értékesített és szállított energiamennyiségeket” szöveg,

- c) 15/C. § (4) bekezdésében az „értékesített energiamennyiségeket” szövegrész helyébe az „értékesített és szállított energiamennyiségeket” szöveg,
- d) 15/C. § (7) bekezdés a) pontjában az „értékesített, kötelezettség” szövegrész helyébe az „értékesített és szállított, kötelezettség” szöveg,
- e) 35. § (2) bekezdésében az „(1)” szövegrészek helyébe az „(1b)” szöveg,
- f) 43. § (2) bekezdésében a „részeként” szövegrész helyébe az „alkalmával” szöveg lép.

30. Az ingatlan-nyilvántartásról szóló 2021. évi C. törvény módosítása

159. § Az ingatlan-nyilvántartásról szóló 2021. évi C. törvény (a továbbiakban: Új Inytv.) 36. alcíme a következő szöveggel lép hatályba:

„36. Az engedményezés átvezetése

67. § Követelés engedményezése esetén az engedményezett követelést biztosító jogok és tények engedményesre történő átszállása ingatlan-nyilvántartási bejegyzése során bejegyzés alapjául szolgáló okiratnak kell tekinteni az engedményező egyoldalú nyilatkozatát, ha az – az érdekeltek megállapodása, valamint az engedményes nyilvánvalóan azonosítható aláírása kivételével – rendelkezik mindazon alaki és tartalmi kellékekkel, amelyeket e törvény a bejegyzés alapjául szolgáló okiratokra vonatkozóan előír.

67/A. § Alzálogjog alapításának ingatlan-nyilvántartási bejegyzése esetén bejegyzés alapjául szolgáló okirat az elzálogosított követelést biztosító zálogjog jogosultjának egyoldalú nyilatkozata, továbbá a bejegyzési engedélynek minősülő, az egyes közjegyzői nemperes eljárásokról szóló 2008. évi XLV. törvény 27/E. § (9) bekezdése szerinti jogerős bizonyítvány, ha az az érdekeltek megállapodása kivételével rendelkezik mindazon alaki és tartalmi kellékekkel, amelyeket e törvény a bejegyzés alapjául szolgáló okiratokra vonatkozóan előír.

67/B. § (1) Ha az alzálogjogosult az elzálogosított követelést biztosító zálogjog jogosultjának helyébe lép, az alzálogjogosultnak a helyébe lépés tényét, az ingatlan helyrajzi számát, az érintett jogok, tények megjelölését, valamint a jelzálog jogosultjának hozzájáruló nyilatkozatát tartalmazó okirattal kell kérnie az ingatlanügyi hatóságtól az érintett jogok módosítását.

(2) Az ingatlanügyi hatóság a kérelem alapján az elzálogosított követelést biztosító zálogjog bejegyzését módosítva az alzálogjog jogosultját tünteti fel jogosultként, a tárgyi alzálogjog bejegyzését pedig törli az ingatlan-nyilvántartásból.”

160. § Nem lép hatályba az Új Inytv.

- a) 96. § (3) bekezdése,
- b) 97. § (2) bekezdése.

31. A tőkeegyesítő társaságok határokon átnyúló átalakulásáról, egyesüléséről, szétválásáról és egyéb jogharmonizációs célú törvénymódosításról szóló 2021. évi CXXIV. törvény módosítása

161. § A tőkeegyesítő társaságok határokon átnyúló átalakulásáról, egyesüléséről, szétválásáról és egyéb jogharmonizációs célú törvénymódosításról szóló 2021. évi CXXIV. törvény 4. § (1) bekezdés e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A társaság a Ptk. 3:40. §-ában foglaltakon túl nem határozhat el, illetve nem folytathat le határokon átnyúló műveletet, ha a társaság)

„e) a pénzügyi közvetítőrendszer egyes szereplőinek biztonságát erősítő intézményrendszer továbbfejlesztéséről szóló 2014. évi XXXVII. törvény, vagy a központi szerződő felek helyreállítására és szanálására irányuló keretrendszerről, továbbá az 1095/2010/EU, a 648/2012/EU, a 600/2014/EU, a 806/2014/EU és az (EU) 2015/2365 rendelet, valamint a 2002/47/EK, a 2004/25/EK, a 2007/36/EK, a 2014/59/EU és az (EU) 2017/1132 irányelv módosításáról szóló, 2020. december 16-i (EU) 2021/23 európai parlamenti és tanácsi rendelet szerinti szanálási eszközök, hatáskörök és mechanizmusok hatálya alatt áll.”

162. § A tőkeegyesítő társaságok határokon átnyúló átalakulásáról, egyesüléséről, szétválásáról és egyéb jogharmonizációs célú törvénymódosításról szóló 2021. évi CXXIV. törvény 51. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Ez a törvény a központi szerződő felek helyreállítására és szanálására irányuló keretrendszerről, továbbá az 1095/2010/EU, a 648/2012/EU, a 600/2014/EU, a 806/2014/EU és az (EU) 2015/2365 rendelet, valamint

a 2002/47/EK, a 2004/25/EK, a 2007/36/EK, a 2014/59/EU és az (EU) 2017/1132 irányelv módosításáról szóló, 2020. december 16-i (EU) 2021/23 európai parlamenti és tanácsi rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapítja meg.”

32. Magyarország biztonságát szolgáló egyes törvények módosításáról szóló 2022. évi L. törvény módosítása

- 163. §** Nem lép hatályba a Magyarország biztonságát szolgáló egyes törvények módosításáról szóló 2022. évi L. törvény 43. § (6) bekezdése.

33. Záró rendelkezések

- 164. §** (1) Ez a törvény – a (2)–(9) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.
 (2) Az 5. alcím és a 79. § a) pontja 2023. július 2-án lép hatályba.
 (3) Az 1. alcím, a 152. § (1) bekezdése, a 153. § (3) és (4) bekezdése, a 154. §, valamint a 155. § (1) bekezdése az e törvény kihirdetését követő harmincegyedik napon lép hatályba.
 (4) A 3. alcím, a 7. alcím, a 10. alcím, a 11. alcím, a 9–11. §, a 13–17. §, a 22. §, a 39–40. §, a 42. §, a 44. §, a 76. §, a 87. §, a 89. § (2) bekezdése, a 91. § (2) bekezdése, a 112. §, a 116. § (3) bekezdése, a 119–120. §, a 127–129. §, a 132. § b) és c) pontja, a 134. §, a 143–144. § és a 146. § b) pontja 2023. szeptember 1-jén lép hatályba.
 (5) A 46–50. §, az 52–62. §, a 64–68. §, a 71. § a–g) és i) pontja, a 72. § a), b), d) és e) pontja 2023. december 23-án lép hatályba.
 (6) A 9. alcím, a 20. alcím, a 30–34. §, a 37. §, a 41. §, a 73. §, a 85. §, a 105–107. §, a 109. §, a 116. § (2) bekezdése és az 1. melléklet 2024. január 1-jén lép hatályba.
 (7) A 23. alcím, a 30. alcím, a 32. alcím és a 45. § 2024. február 1-jén lép hatályba.
 (8) A 63. § és a 72. § c) pontja 2024. április 23-án lép hatályba.
 (9) A 75. §, a 77–78. §, a 113. §, a 114. §, a 116. § (1) bekezdése, a 121–123. §, a 130. § és a 2. melléklet 2025. július 1-jén lép hatályba.
- 165. §** (1) A Ptk. e törvénnyel megállapított rendelkezéseit – a (2)–(4) bekezdésben foglalt kivétellel – az e törvény hatálybalépését követően kötött szerződésekből eredő jogokra és kötelezettségekre kell alkalmazni.
 (2) A Ptk. e törvénnyel megállapított 5:99. § (4) bekezdését az üzletrészt terhelő zálogjogon alapított alzálogjogra 2024. január 1. napjától kell alkalmazni.
 (3) A Ptk. e törvénnyel megállapított 5:100. § (7) bekezdését, 5:142. § (2) bekezdését, 6:3. § a) pontját, valamint 6:57. § (3) és (4) bekezdését az e törvény hatálybalépését megelőzően kötött szerződésekből eredő követeléseket e törvény hatálybalépése után kielégítő, illetve teljesítő harmadik személyek esetében is alkalmazni kell.
 (4) A Ptk. e törvénnyel megállapított alzálogjoggal kapcsolatos rendelkezéseit az e törvény hatálybalépését megelőzően – az akkor hatályos szabályok szerint – nyilvántartásba vétel nélkül alapított alzálogjogra is alkalmazni kell, ha az ilyen alzálogjogot a tárgyául szolgáló követelést biztosító jelzálogjogot tartalmazó nyilvántartásba bejegyezték.
- 166. §** (1) A 80–82. § az Alaptörvény 38. cikk (1) és (2) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.
 (2) A 20. alcím az Alaptörvény P) cikk (2) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.
- 167. §** (1) Ez a törvény
 a) a belső piaci pénzforgalmi szolgáltatásokról és a 2002/65/EK, a 2009/110/EK és a 2013/36/EU irányelv és a 1093/2010/EU rendelet módosításáról, valamint a 2007/64/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2015. november 25-i (EU) 2015/2366 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek,
 b) a biztosítási értékesítésről (átdolgozás) szóló, 2016. január 20-i (EU) 2016/97 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek,
 c) a 2009/65/EK és a 2011/61/EU irányelvnek a kollektív befektetési vállalkozások határokon átnyúló forgalmazása tekintetében történő módosításáról szóló, 2019. június 20-i (EU) 2019/1160 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek,
 d) a gépjármű-felelősségbiztosításról és a biztosítási kötelezettség ellenőrzéséről szóló 2009/103/EK irányelv módosításáról szóló, 2021. november 24-i (EU) 2021/2118 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.

- (2) Ez a törvény a központi szerződő felek helyreállítására és szanálására irányuló keretrendszerrel, továbbá az 1095/2010/EU, a 648/2012/EU, a 600/2014/EU, a 806/2014/EU és az (EU) 2015/2365 rendelet, valamint a 2002/47/EK, a 2004/25/EK, a 2007/36/EK, a 2014/59/EU és az (EU) 2017/1132 irányelv módosításáról szóló, 2020. december 16-i (EU) 2021/23 európai parlamenti és tanácsi rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.

Novák Katalin s. k.,
köztársasági elnök

Kövér László s. k.,
az Országgyűlés elnöke

1. melléklet a 2023. évi XXXIX. törvényhez

1. A Ctv. 2. melléklet II. pont 1. alpont e) pont ea) és eb) alpontja helyébe a következő alpont lép:
[Ha a bejegyzési (változásbejegyzési) kérelem tartalmára tekintettel kötelező, az egyes cégformák bejegyzéséhez (változásbejegyzéséhez) szükséges további okiratok: korlátolt felelősségű társaság esetén: az üzletrész elzálogosításához kapcsolódóan]
„ea) a zálogjog bejegyzése esetén a zálogszerződés egy példánya vagy annak – legalább a szerződő felek nevét (cégnevét), lakóhelyét (székhelyét), a zálog tárgyának meghatározását, a zálogjog kikötését, a követelés összegét, amelynek biztosítására a zálogjog szolgál, kikötése esetén az elidegenítési és terhelési tilalmat vagy elidegenítési tilalmat, a szerződés megkötésének helyét és időpontját, valamint a felek aláírását tartalmazó – kivonata, továbbá a zálogjogosult által benyújtott bejegyzési kérelem esetén a tag (zálogkötelezett) teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt – szükség szerint az elidegenítési és terhelési tilalomra, illetve az elidegenítési tilalomra is kiterjedő – bejegyzési engedélye,
eb) a tag (zálogkötelezett) által benyújtott törlési kérelem esetén a zálogjogosult teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt – szükség szerint az elidegenítési és terhelési tilalomra, illetve az elidegenítési tilalomra is kiterjedő – törlési engedélye;”
2. A Ctv. 2. melléklet II. pont 1. alpont e) pontja a következő ed) alponttal egészül ki:
[Ha a bejegyzési (változásbejegyzési) kérelem tartalmára tekintettel kötelező, az egyes cégformák bejegyzéséhez (változásbejegyzéséhez) szükséges további okiratok: korlátolt felelősségű társaság esetén: az üzletrész elzálogosításához kapcsolódóan]
„ed) alzálogjog bejegyzése esetén a zálogkötelezett bejegyzési engedélye, vagy az egyes közjegyzői nemperes eljárásokról szóló 2008. évi XLV. törvény 27/E. § (9) bekezdése szerinti jogerős bizonyítvány;”

2. melléklet a 2023. évi XXXIX. törvényhez

„2. melléklet a 2009. évi LXXXV. törvényhez

A pénzforgalmi szolgáltató által az 55/D. § (1) bekezdése alapján a fizetési rendszert működtető pénzügyi vállalkozás részére átadandó adatok köre:

1. a fizetési művelethez kapcsolódó, a fizetési rendszerben használt tranzakciós üzenet típusa és azonosítója, vagy ha ez nem ismert, akkor egy ezzel egyenértékű, egyedi azonosítást lehetővé tevő azonosító;
2. információ arról, hogy a fizetési megbízás fizetési kérelemre válaszul került-e kezdeményezésre, ha igen, akkor a fizetési kérelmet küldő neve;
3. információ arról, hogy a fizetési megbízás megadása során alkalmazásra került-e a Magyar Nemzeti Bank elnökének a pénzforgalom lebonyolításáról szóló rendeletében meghatározott egységes adatbeviteli megoldás, és ha igen, akkor az egységes adatbeviteli megoldás kibocsátás típusa és a hozzá kapcsolódó azonosítók;
4. a fizetési művelet típusa;

5. a fizetési művelet összege;
6. amennyiben a fizetési megbízás fizetési kérelemre válaszul került kezdeményezésre, akkor a fizetési kérelem összege;
7. információ arról, hogy a fizetési művelet összege (csoportos átutalás esetében főösszeg) a fizető fél fizetési számlája egyenlegének 0–40, 41–60, 61–80, 81–100 százaléka közötti vagy 100 százaléka feletti tartományba esik;
8. a fizetési művelet pénzneme;
9. a fizetési művelet átvételi időpontja, ideértve a fizetési művelet lebonyolításához használt informatikai rendszerekben generált időbélyegzőket is;
10. a fizetési művelet lebonyolításában részt vevő pénzforgalmi szolgáltatók neve és azonosító kódja;
11. a fizető fél és a kedvezményezett neve, valamint a fizetési számláiknak a pénzforgalmi jelzőszáma, illetve a Magyar Nemzeti Bank elnökének a pénzforgalom lebonyolításáról szóló rendeletében meghatározott másodlagos számlaazonosítója;
12. a fizető fél fizetési számlája megnyitásának időpontja;
13. a fizetési megbízással együtt megadott közlemény;
14. a készpénz-helyettesítő fizetési eszköz azonosítója;
15. a készpénz-helyettesítő fizetési eszközhöz hozzáférést biztosító többfunkciós eszköz, illetve szoftver pénzforgalmi szolgáltató számára elérhető lokációs adata, valamint hálózati azonosítója;
16. a készpénz-helyettesítő fizetési eszköz futtatási környezetének nyelvi beállításokra vonatkozó paraméterei;
17. azon tény, hogy a készpénz-helyettesítő fizetési eszköz igénybevétele esetén történt-e a 2. § 4a. pontjában meghatározott erős ügyfél-hitelesítés;
18. a készpénz-helyettesítő fizetési eszköz igénybevétele esetén erős ügyfél-hitelesítés során alkalmazott elemek fajtája;
19. ha a készpénz-helyettesítő fizetési eszköz igénybevétele esetén nem történt erős ügyfél-hitelesítés, akkor az (EU) 2015/2366 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek az erős ügyfél-hitelesítésre, valamint a közös és biztonságos nyílt kommunikációs standardokra vonatkozó szabályozástechnikai standardok tekintetében történő kiegészítéséről szóló, 2017. november 27-i (EU) 2018/389 felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelet III. fejezetében meghatározott, az erős ügyfél-hitelesítés alóli kivétel fajtája.”

3. melléklet a 2023. évi XXXIX. törvényhez

1. A Hpt. 3. melléklet 1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(*E törvény alkalmazásában a közvetett tulajdon számításának szabályai:*)
„1. A közvetett tulajdon arányának megállapításához a közvetett tulajdonnal rendelkezőnek a köztes vállalkozásban fennálló szavazati jogát vagy tulajdoni hányadát meg kell szorozni a köztes vállalkozásnak a vállalkozásban fennálló szavazati vagy tulajdoni hányada közül azzal, amelyik a nagyobb (multiplikációs kritérium szerinti számítási mód). Ha a köztes vállalkozásban fennálló szavazati vagy tulajdoni hányad az ötven százalékot meghaladja, akkor azt egy egészként kell figyelembe venni (többségi tulajdon szerinti számítási mód).”
-

2023. évi XL. törvény egyes közlekedési tárgyú törvények módosításáról*

1. A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény módosítása

- 1. §** (1) A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 18. § (11) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(11) Az iskolavezetői, a szakoktatói, a vizsgabiztosi és az utánpótlás-foglalkozásvezetői tevékenység végzésére jogosító engedélyt a közlekedési hatóság visszavonja, és felhívja a figyelmet arra, hogy a tevékenység ennek hiányában nem végezhető, továbbá az iskolavezetőt, a szakoktatót, a vizsgabiztost, az utánpótlás-foglalkozásvezetőt a névjegyzékből törli, ha a névjegyzékbe felvett személy
a) vonatkozásában az engedélyezés vagy a bejelentés feltételei nem állnak fenn,
b) az iskolavezető kivételével nem rendelkezik érvényes vezetői engedéllyel,
c) kötelező továbbképzésen nem vett részt vagy nem tett sikeres vizsgát,
d) ezt kérelmezi, vagy
e) az iskolavezetői, a szakoktatói és a vizsgabiztosi tevékenységre – a közúti járművezetők és a közúti közlekedési szakemberek képzésének és vizsgáztatásának részletes szabályairól szóló rendeletben –, valamint az utánpótlás-foglalkozásvezetői tevékenységre – a közúti járművezetők utánpótlásáról szóló kormányrendeletben – meghatározott rendelkezéseket súlyosan vagy ismételtelen megsérti.”
- (2) A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 18. §-a a következő (12) bekezdéssel egészül ki:
„(12) A közlekedési hatóság a névjegyzékből törli az elhunyt iskolavezetőt, szakoktatót, vizsgabiztost, utánpótlás-foglalkozásvezetőt.”
- (3) A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 18. §-a a következő (12a) és (12b) bekezdéssel egészül ki:
„(12a) A vizsga nélküli tehergépkocsi-vezető, valamint az autóbusszvezető-továbbképzési szaktanfolyamot igazoltan elvégzők tekintetében a képző szerv felügyeleti díjat fizet a közlekedési hatóság részére. A felügyeleti díj összege megegyezik a továbbképzést vizsgával elvégzők vizsgadíjának összegével.
(12b) A (12a) bekezdésben meghatározott közlekedési hatósági felügyeleti tevékenységben a vizsgaközpont az általa végzett képzésfelügyelet útján közreműködik. A képző szerv a felügyeleti díjat negyedévente, a negyedévet követő hónap 15. napjáig – első alkalommal 2023. október 15. napjáig – a közlekedési hatóság részére fizeti meg. A felügyeleti díj 70%-a a közlekedési hatóságot, 30%-a a vizsgaközpontot illeti meg. A vizsgaközpontot megillető rész megfizetéséről a közlekedési hatóság gondoskodik. A felügyeleti díjat a közlekedési hatóság az ellenőrzési, felügyeleti, a vizsgaközpont a képzésfelügyeleti feladataival összefüggésben használhatja fel.”
- 2. §** (1) A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 18/B. § c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A 18/B–18/L. §-ok alkalmazásában:)
„c) *munkahely*: a közúti személyszállítást vagy árufuvarozást végző vállalkozás valamennyi telephelye és székhelye, az ilyen tevékenység végezéséhez használt jármű, a közösségi közlekedésben foglalkoztatott járművezető általános tartózkodási helyeként szolgáló munkáltatói működési központ, továbbá bármely egyéb hely, ahol a személyszállítási vagy árufuvarozási tevékenységgel kapcsolatos feladatokat végzik;”
- (2) A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 18/B. §-a a következő g) ponttal egészül ki:
(A 18/B–18/L. §-ok alkalmazásában:)
„g) a *közösségi közlekedésben foglalkoztatott járművezető általános tartózkodási helyeként szolgáló munkáltatói működési központ*: munkaviszonyra vonatkozó szabály eltérő rendelkezése hiányában a járművezető konkrét állomáshelye, azaz a személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLII. törvény szerinti autóbusszos személyszállítási közszolgáltatást végző vállalkozás azon létesítménye, parkolási hely, és egyéb meghatározott földrajzi pont, ahonnan kiindulva a járművezető a szolgáltatást rendszeresen ellátja, továbbá ahová annak végeztével visszatér feladatainak szokásos ellátása során anélkül, hogy erre munkáltatója külön utasítaná.”
- 3. §** (1) A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 18/O. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) A tranzit áru- és személyszállítási műveletet és a kétoldalú áru- és személyszállítási műveletet, valamint az ezekhez kapcsolódó üresjáratot végrehajtó járművezető nem tekinthető kiküldött munkavállalónak.”

* A törvényt az Országgyűlés a 2023. június 13-i ülésnapján fogadta el.

- (2) A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 18/O. § (3)–(5) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(3) Nem tekinthető kiküldött munkavállalónak a kétoldalú áruszállítási műveletet végrehajtó járművezető, ha

- a) egy berakodási és kirakodási,
- b) egy berakodási, vagy
- c) egy kirakodási

tevékenységet is elvégez azokban a tagállamokban vagy EGT-n kívüli országokban, amelyeken áthalad, feltéve, hogy a járművezető nem ugyanabban a tagállamban rakodja be és ki az árut, és a jármű fel van szerelve a tachográfokra vonatkozó uniós rendelet 8–10. cikke szerinti intelligens menetíró készülékkel.

(4) Ha a fuvarozást végző gazdálkodó szervezet székhelye szerinti államból kiinduló olyan kétoldalú áruszállítási műveletet, amelynek során nem került sor a (3) bekezdés szerinti tevékenységre, a gazdálkodó szervezet székhelye szerinti állam területére irányuló kétoldalú áruszállítási művelet követ, a (3) bekezdés szerinti tevékenységek tekintetében meghatározott mentességet a (3) bekezdésben említett feltételek teljesülése esetén legfeljebb két további berakodási és kirakodási vagy két berakodási vagy két kirakodási műveletre kell alkalmazni, ha a jármű fel van szerelve a tachográfokra vonatkozó uniós rendelet 8–10. cikkében előírtak szerinti intelligens menetíró készülékkel.

(5) Nem tekinthető kiküldött munkavállalónak a kétoldalú személyszállítási műveletet végrehajtó járművezető, ha egy alkalommal utasokat vesz fel, vagy tesz le azon tagállamban vagy EGT-n kívüli országban, amelyen áthalad, ha a járművezető nem kínál személyszállítási szolgáltatásokat az útja során érintett tagállamban található két helyszín között, és ha a jármű fel van szerelve a tachográfokra vonatkozó uniós rendelet 8–10. cikke szerinti intelligens menetíró készülékkel. Ezt a rendelkezést a visszaútra is alkalmazni kell.”

- 4. §** (1) A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 20. § (4a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(4a) A közúti forgalomban történő ellenőrzés során, ha az (1) bekezdés a), b), k), m), p) vagy q) pontjában, vagy a (11) bekezdés c) pontja szerinti ellenőrzés során az (1) bekezdés a)–b) és q) pontjában meghatározott szabályszegést elkövető személye a helyszínen megállapítást nyer, a hatóság eljáró tagja a (4) bekezdés szerinti közigazgatási bírság összegével megegyező összegben közigazgatási bírságként helyszíni bírságot szabhat ki.”
- (2) A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 20. §-a a következő (17) bekezdéssel egészül ki:
 „(17) Az eljáró hatóság az (1) bekezdés d) és h) pontjában meghatározott előírások megszegői által a jogsértés elkövetéséhez használt vagy arra alkalmas, megtevéstésre szolgáló eszközt – ide nem értve a járművet – elkobozza.”
- 5. §** A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 22. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:
 „(3a) A muzeális minősítő szervezet által kiadott, a járművek muzeális minősítését tanúsító érvényes muzeális jármű-igazolással rendelkező jármű – ide nem értve a közlekedési hatóság által kiadott összeépítési engedély alapján összeépített járművet – a magyarországi első forgalomba helyezési eljárásában mentesül a közlekedési hatóság által kiadott egyedi forgalomba helyezési engedély meglétének kötelezettsége alól.”
- 6. §** A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény a következő 24/B. §-sal egészül ki:
 „24/B. § A polgári nemzetbiztonsági szolgálatok – ha az általuk üzemeltetett jármű (a továbbiakban: szolgálati jármű) forgalomba helyezés előtti vagy időszakos vizsgálatát a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok vizsgáló állomásán végzik – mentesülnek a szolgálati járművek forgalomba helyezés előtti és időszakos műszaki vizsgálatával, valamint hatósági engedéllyel és jelzéssel történő ellátásával kapcsolatos hatósági eljárások díjainak megfizetése alól.”
- 7. §** A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 25/B. § (2) bekezdése a következő c) ponttal egészül ki:
 [Az (1) bekezdés a) pontjában foglaltakat nem kell alkalmazni, ha]
 „c) a jármű a díj ellenében végzett közúti árutovábbítási, a saját számlás áruszállítási, valamint az autóbusszal díj ellenében végzett személyszállítási és a saját számlás személyszállítási tevékenységről szóló kormányrendelet szerinti bérelt tehergépjármű.”
- 8. §** A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény a következő 32/C. §-sal egészül ki:
 „32/C. § Az országos közutak építetője által létrehozott, a kormányzati célú hálózatokról szóló kormányrendelet szerinti egységes digitális rádiótávközlő rendszerbe tartozó vagyonelemek vonatkozásában az országos közutak építetőjének vagyonekezelői joga a műszaki átadás napján megszűnik, és ezen vagyonelemek ingyenesen, könyv

szerinti értéken a jogszabályban kijelölt kormányzati célú hírközlési szolgáltató (a továbbiakban: hírközlési szolgáltató) vagyonkezelésébe kerülnek. Ezen vagyonelemek számviteli átadását az országos közutak építtetője és a hírközlési szolgáltató egymás között közvetlenül, a tulajdonosi joggyakorló közreműködése nélkül végzi. Az országos közutak építtetője a vagyonkezelői jogának megszűnését követő hat hónapon belül elszámolási kimutatást készít annak céljából, hogy az érintett eszközöket a megszűnés napján nyilvántartott könyv szerinti értéken a könyveiből kivezesse és a hírközlési szolgáltató könyveiben azokat nyilvántartásba vegye.”

- 9. §**
- (1) A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 33/A. § (5a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(5a) A használati díjból származó bevétel a központi költségvetésnek az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 14. § (4) bekezdés d) pontja szerinti fejezete javára számolandó el, mint költségvetési bevétel.”
- (2) A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 33/A. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:
„(7) Az (1) bekezdésben meghatározott használati jogosultság az útdíjszolgáltatási gazdasági társaság saját, vagy az útdíjszolgáltatási gazdasági társasággal megállapodást kötött viszonteladók értékesítésében váltható meg. A viszonteladók – a használati díj megfizetése ellenében használható autópályákról, autóutakról, főutakról és azok díjáról szóló miniszteri rendeletben meghatározottak szerint – átalány-költségtérítésre jogosultak.”
- 10. §**
- (1) A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 33/B. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:
„(3a) Az útdíjszolgáltatási gazdasági társaság a bíróság, az ügyészség, a nyomozó hatóság, az előkészítő eljárást folytató szerv, a Rendőrségről szóló törvényben meghatározott belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó, valamint terrorizmust elhárító szerv, a nemzetbiztonsági szolgálatok, továbbá a Nemzeti Adó- és Vámhivatal jogszabályban meghatározott feladatainak ellátásához szükséges adatszolgáltatás teljesítése érdekében az adat rögzítését követő két évig kezeli a díjfizetés ellenében használható gyorsforgalmi útszakaszokat használati díj megfizetése ellenében igénybe vevő gépjárművek forgalmi rendszámát, valamint az úthasználat helyét és idejét.”
- (2) A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 33/B. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(4) A használati díj beszedésére jogosult szervezetek a használati díj megfizetésének elmulasztása esetén a használati díj megfizetése ellenében használható autópályákról, autóutakról, főutakról és azok díjáról szóló miniszteri rendelet szerinti pótdíj behajtása céljából, továbbá a (8) bekezdésben meghatározott szervezetek a díjfizetés ellenőrzése és a hatáskörükbe tartozó pótdíjkövetelés, vagy a pótdíjkülönbözetre vonatkozó követelés behajtására irányuló eljárás megindítása céljából az adat rögzítésétől a követelés elévülésének vagy az (5) bekezdésben meghatározott jogvesztő határidő eredménytelen elteltének időpontjáig jogosultak kezelni
a) a (3a) bekezdésben meghatározott adatokat,
b) a gépjárműről és annak hatósági jelzéséről készített képfelvételt,
c) a természetes személy üzembentartó nevét, lakóhelyét, anyja nevét, születési helyét és idejét, valamint
d) a jogi személy üzembentartó nevét, székhelyét, cégjegyzékszámát vagy az azt bejegyző hatóság által kiadott más azonosítóját.”
- (3) A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 33/B. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(4) A használati díj beszedésére jogosult szervezetek a díjfizetés elmulasztása esetén a használati díj megfizetése ellenében használható autópályákról, autóutakról, főutakról és azok díjáról szóló miniszteri rendelet szerinti pótdíj behajtása céljából, továbbá a (8) bekezdésben meghatározott szervezetek a díjfizetés ellenőrzése és a hatáskörükbe tartozó pótdíjkövetelés, vagy a pótdíjkülönbözetre vonatkozó követelés behajtására irányuló eljárás megindítása céljából a követelés elévülésének vagy az (5) bekezdés szerinti jogvesztő határidő eredménytelen elteltének időpontjáig kezelhetik a használati díjjal, vagy az annak meg nem fizetése esetén fizetendő pótdíjjal összefüggésben megismert valamennyi adatot, különös tekintettel a jármű-azonosító adatokra és a természetes személy üzembentartó személyes adataira.”
- (4) A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 33/B. §-a a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:
„(4a) A használati díj beszedésére jogosult szervezetek (4) bekezdésben meghatározott pótdíj behajtása érdekében megbízottat vehetnek igénybe.”
- (5) A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 33/B. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(5) A használati díj beszedésére jogosult szervezet vagy az általa igénybe vett közreműködő 60 napos jogvesztő határidőn belül az üzembentartó részére postára adja a pótdíjfizetési felszólítást. A 60 napos jogvesztő határidőt a használati díj megfizetését elmulasztó gépjármű üzembentartójának a használati díj beszedésére jogosult szervezet vagy az általa igénybe vett közreműködő előtt ismertté válásától kell számítani. Nem kell pótdíjfizetési felszólítást kézbesíteni abban az esetben, ha a használati díjat és pótdíjat meg nem fizető üzembentartó, vagy a gépjármű vezetője a helyszíni ellenőrzés alkalmával az ellenőrzésről kiállított jegyzőkönyvet aláírja és átveszi. A pótdíjfizetési kötelezettség két év alatt évül el. A pótdíj után késedelmi kamat nem jár.”

- (6) A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 33/B. §-a a következő (9) bekezdéssel egészül ki:
„(9) Az útdíjszolgáltatási gazdasági társaság az adatszolgáltatás céljának és jogalapjának igazolása nélkül, díjmentesen felvilágosítást ad a forgalmi rendszámhoz tartozó gépjárműre megváltott, érvényes úthasználati jogosultság fennállásának idejéről és területi hatályáról.”

11. § A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 47. §-a a következő 38. és 39. ponttal egészül ki:

(A törvény alkalmazásában:)

„38. *használati díjból származó bevétel*: a használati díjakból, pótdíjakból, valamint egyéb eljárási jellegű díjakból származó valamennyi bevételnek az útdíjszolgáltatási gazdasági társaság 33/A. § (6) bekezdésében meghatározott feladatainak ellátásával összefüggésben felmerült – kormányrendeletben meghatározott – indokolt költségeivel csökkentett összege;

39. *utánpézés-foglalkozásvezető*: a közúti járművezetők utánpézését végző, az utánpézési foglalkozás tartására az adott programnak megfelelő minősítéssel feljogosított szakoktató.”

12. § (1) A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 48. § (3) bekezdés a) pontja a következő 57. alponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap

a Kormány, hogy)

„57. a közúti áru fuvarozásra, a személyszállításra, az egyes közúti közlekedési szabályokra vonatkozó rendelkezések megsértésével, valamint a jogosulatlan úthasználattal kapcsolatos bírsággal összefüggő hatósági feladatok szabályait,”

(rendeletben állapítsa meg.)

(2) A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 48. § (3) bekezdés b) pontja a következő 54. alponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap

a miniszter, hogy)

„54. a közlekedési hatóság részére fizetendő felügyeleti díj megfizetésének részletszabályait,”

(rendeletben állapítsa meg.)

13. § A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 48. § (3) bekezdése a következő s) ponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap)

„s) az útdíjfizetési-szolgáltatásért felelős miniszter, hogy az államháztartásért felelős miniszterrel egyetértésben az útdíjszolgáltatási gazdasági társaság által a viszonteladókna k fizetendő átalány-költségtérítés mértékét és számításának módját”

(rendeletben állapítsa meg.)

14. § A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 49. § (2) bekezdése a következő n) ponttal egészül ki:

(Ez a törvény a következő uniós jogi aktusoknak való megfelelést szolgálja:)

„n) a gépjárművezető nélkül bérelt járművek közúti áru fuvarozásra történő használatáról szóló 2006/1/EK irányelv módosításáról szóló, 2022. április 6-i (EU) 2022/738 európai parlamenti és tanácsi irányelv.”

15. § A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény

- a) 9. § (5) bekezdésében a „közlekedési hatóságként eljáró fővárosi és vármegyei kormányhivatal, valamint járási (fővárosi kerületi) hivatal” szövegrész helyébe a „közlekedési hatóság” szöveg,
- b) 18. § (2) bekezdésében az „iskolavezetői, a szakoktatói és a vizsgabiztosi” szövegrész helyébe az „iskolavezetői, a szakoktatói, a vizsgabiztosi és az utánpézés-foglalkozásvezetői” szöveg,
- c) 18. § (2a) bekezdésében az „és vizsgabiztosi tevékenység” szövegrész helyébe a „vizsgabiztosi és az utánpézés-foglalkozásvezetői tevékenység” szöveg,
- d) 18. § (7) bekezdésében a „vizsgabiztost a tevékenység végzésétől” szövegrész helyébe a „vizsgabiztost és az utánpézés-foglalkozásvezetőt a tevékenység végzésétől” szöveg,
- e) 18. § (9) bekezdés nyitó szövegrészében az „iskolavezetői, a szakoktatói és a vizsgabiztosi tevékenység” szövegrész helyébe az „iskolavezetői, szakoktatói, vizsgabiztosi és utánpézés-foglalkozásvezetői tevékenység” szöveg,
- f) 18/N. § 4. pontjában a „más tagállam gazdálkodó szervezete” szövegrész helyébe a „más tagállam területén székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet” szöveg,

- g) 21. § (4b) bekezdésében a „rendeletben kijelölt hatóság által” szövegrész helyébe a „rendeletben kijelölt hatóság – kivéve a közlekedési hatóság – által” szöveg,
 - h) 33/A. § (5) bekezdésében a „díjaktól” szövegrész helyébe a „díjból” szöveg,
 - i) 33/A. § (5b) bekezdés nyitó szövegrészében az „A használati díjból származó bevétel” szövegrész helyébe az „Az (5a) bekezdésben meghatározott bevételt” szöveg,
 - j) 33/A. § (6) bekezdésében a „nyújtott szolgáltatások” szövegrész helyébe az „ellátott közfeladatok” szöveg és az „a miniszter” szövegrész helyébe az „az útdíjfizetési-szolgáltatásért felelős miniszter” szöveg,
 - k) 33/B. § (1) bekezdésében a „miniszterrel” szövegrész helyébe a „miniszterrel és az útdíjfizetési-szolgáltatásért felelős miniszterrel” szöveg,
 - l) 47. § 22. pontjában a „vizsgabiztos,” szövegrész helyébe a „vizsgabiztos, utánpótlás- és képzés-vezető,” szöveg,
 - m) 48. § (3) bekezdés a) pont 36. alpontjában az „a 33/A. § szerinti használati díj és pótdíj” szövegrész helyébe az „a használati díjból származó bevétel” szöveg,
 - n) 48. § (3) bekezdés b) pont 37. alpontjában a „gépjárművek” szövegrész helyébe a „jármű” szöveg,
 - o) 48. § (3) bekezdés g) pontjában a „miniszterrel” szövegrész helyébe a „miniszterrel és az útdíjfizetési-szolgáltatásért felelős miniszterrel” szöveg
- lép.

16. § Hatályát veszti a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény

- a) 18/O. § (1) bekezdésében a „külföldi” szövegrész,
- b) 18/O. § (3) bekezdés nyitó szövegrészében a „külföldi” szövegrész,
- c) 18/O. § (5) bekezdésében a „külföldi” szövegrész,
- d) 18/O. § (6) bekezdésében a „külföldi” szövegrész,
- e) 18/O. § (7) bekezdésében a „külföldi” szövegrész,
- f) 18/R. §-ában a „külföldi” szövegrészek,
- g) 20. § (1) bekezdés q) pontjában a „külföldi” szövegrész,
- h) 20. § (2b) bekezdésében az „, a közlekedési hatóság – kivéve a közlekedési hatóságként eljáró fővárosi és vármegyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal –” szövegrész,
- i) 20. § (4b) és (4c) bekezdése,
- j) 20. § (9) bekezdésében a „(4a) bekezdés szerint kiszabott bírságról, illetve a” szövegrész,
- k) 32. § (4) bekezdésében a „, valamint a használati díj- és pótdíjszedésre, a pótdíj behajtására és a díj ellenőrzésére” szövegrész,
- l) 48. § (3) bekezdés a) pont 35. alpontja,
- m) 48. § (3) bekezdés e) pontjában az „a közúti járművezetők és a közúti közlekedési szakemberek vizsgáztatásának díjait, a pályaalakulási eljárás díját,” szövegrész,
- n) 48. § (3) bekezdés j) pontja,
- o) 48. § (3) bekezdés m) pont mb) alpontjában az „– az Információs Hivatal kivételével –” szövegrész.

2. A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény módosítása

17. § A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény 19/D. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

- „19/D. § A személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény (a továbbiakban: Sztv.) 7. § (1) bekezdésében meghatározott szervek a személyszállítási szerződés teljesítésével összefüggésben
- a) az Sztv. szerinti közlekedési elektronikus azonosító vagy közlekedési kártya igénylése, kiállítása, kibocsátása, az utazási jogosultság nyilvántartásba vétele, vagy az utas azokkal kapcsolatos jogosultságának ellenőrzése céljából, vagy a menetdíjat meg nem fizető, vagy az utazási feltételeket egyéb módon megszegő utas azonosítása céljából a természetes személyazonosító adatok, a személyazonosító igazolvány okmány- és szolgáltatásazonosítója, valamint a lakcímadata, vagy
 - b) a menetdíj és a kiszabott pótdíj érvényesítése céljából a természetes személyazonosító adatok, a személyazonosító igazolvány okmányazonosítója, valamint a lakcímadata igénylésére jogosultak a nyilvántartást kezelő szervtől az adatigénylés indokoltságának igazolása mellett.”

3. A légiközlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény módosítása

- 18. §** A légiközlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény 3. § (2e) bekezdése a következő j) ponttal egészül ki:
(Az ügyintézési határidő 55 nap)
„j) a légiközlekedés-védelmi háttérellenőrzési eljárásban.”
- 19. §** A légiközlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény 23/C. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A légiközlekedési hatóság a gazdasági célú légiközlekedési tevékenység végzésére, légi járművel végzett egyéb gazdasági tevékenység végzésére vagy a légiközlekedéssel összefüggő tevékenység végzésére engedélyt kérelemre annak a vállalkozási tevékenységet – ide nem értve a léginavigációs szolgáltatást – folytató természetes, jogi személynek vagy egyéb szervezetnek adja ki, amely igazolja a megfelelő pénzügyi teljesítőképességét.”
- 20. §** A légiközlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény 37. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(5) Zajgátló védőövezetet kell kijelölni a 139/2014/EU bizottsági rendelet hatálya alá tartozó repülőterek, állami repülések céljára szolgáló repülőterek, valamint közös felhasználású repülőterek esetében, továbbá azon repülőterek esetében, ahol a tárgyév megelőző év legforgalmasabb 6 hónapjának összesített műveletszáma meghaladja a 4500-at.”
- 21. §** (1) A légiközlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény 54. § (4) és (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
„(4) Egypilótás légijármű esetén a vizsgáztatóval együtt végzett vizsgarepülés során a légijármű parancsnoka a vizsgáztató.
(5) A (4) bekezdéstől eltérően a légijármű parancsnoka a vizsgázó, ha
a) a vizsgáztató nem kezelőszervekkel ellátott ülésben foglal helyet,
b) a vizsga oktatói vagy vizsgáztatói jogosultság megszerzésére, meghosszabbítására vagy megújítására irányul, vagy
c) a vizsga jogosítás meghosszabbítására irányul.”
- (2) A légiközlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény 54. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:
„(6) Többpilótás légijármű esetén a vizsgáztatóval együtt végzett vizsgarepülés során az (1) bekezdésben foglaltakat kell alkalmazni.”
- 22. §** (1) A légiközlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény 67. § (11) és (12) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek és a 67. § a következő (12a) bekezdéssel egészül ki:
„(11) A légiközlekedés védelme érdekében a 2015/1998 bizottsági végrehajtási rendelet szerint az ellenőrzésre kötelezett személyeknél védelmi háttérellenőrzést kell végezni.
(12) A légiközlekedés védelme érdekében a 2015/1998 bizottsági végrehajtási rendelet Melléklet
a) 11.1.3. pont a) és c) alpontjában, valamint 11.1.4. pont a) és c) alpontjában megjelölt adatokat a légiközlekedés védelmében közreműködő szervezet,
b) 11.1.3. pont b) alpontjában és 11.1.4. pont b) alpontjában megjelölt adatokat az általános rendőrségi feladatokat ellátó szerv,
c) 11.1.3. pont d) alpontjában megjelölt adatokat a terrorizmust elhárító szerv és az Alkotmányvédelmi Hivatal kezeli.
(12a) A légiközlekedési hatóság a védelmi háttérellenőrzés alá vont személy természetes személyazonosító adatait, valamint az általa lefolytatott hatósági eljárás során a (12) bekezdésben foglaltakkal összefüggésben tudomására jutott adatokat a védelmi háttérellenőrzésre kötelezett személy foglalkoztatásának megszűnésétől számított 5 évig jogosult kezelni.”
- (2) A légiközlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény 67. § (13)–(18) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
„(13) A (12) bekezdés b) és c) pontja szerinti szervek a 2015/1998 bizottsági végrehajtási rendelet szerinti védelmi háttérellenőrzés keretében történő megalapozott döntéshozatal érdekében adattovábbításra felhívhatják azt a szervet, intézményt, gazdasági szereplőt, amelynek a 2015/1998 bizottsági végrehajtási rendelet szerinti védelmi háttérellenőrzéssel érintett személy tekintetében a 2015/1998 bizottsági végrehajtási rendelet Melléklet 11.1.3. pont c) alpontja szerinti adatok rendelkezésére állnak. A megkeresésben kizárólag a 2015/1998 bizottsági végrehajtási rendelet szerinti védelmi háttérellenőrzés céljából szükséges adat továbbítása kérhető. Az adattovábbítást

a megkeresésétől számított nyolc munkanapon belül kell teljesíteni. Az adattovábbításért ellenszolgáltatás nem kérhető.

(14) A (12) bekezdés b) és c) pontja szerinti szervek a 2015/1998 bizottsági végrehajtási rendelet szerinti védelmi háttérelőrzés során ellenőrizhetik a kezelésükben lévő valamennyi olyan adatot, amely szükséges és alkalmas annak megállapítására, hogy a 2015/1998 bizottsági végrehajtási rendelet szerinti védelmi háttérelőrzéssel érintett személy alkalmas olyan munkakörben dolgozni, amelynek előfeltétele a védelmi háttérelőrzés elvégzése.

(15) A (12) bekezdésben meghatározott szervezetek és szervek a védelmi háttérelőrzés keretében általuk kezelt adatokat a 2015/1998 bizottsági végrehajtási rendelet szerinti védelmi háttérelőrzésre kötelezett személy foglalkoztatásának megszűnésétől számított 5 évig megőrzik. A védelmi háttérelőrzés a kötelezett személyekkel szemben a 2015/1998 bizottsági végrehajtási rendelet Melléklet 11.1.7. pont b) alpontjában meghatározott időtartamon belül is bármikor megismételhető.

(16) Foglalkoztatást kizáró oknak minősül, ha a 2015/1998 bizottsági végrehajtási rendelet szerinti háttérelőrzés alkalmával végrehajtott vizsgálat a következő tények valamelyikét állapítja meg a háttérelőrzésre kötelezett személyről:

- a) büntetett előéletű,
- b) büntett vagy három évi vagy ennél súlyosabb szabadságvesztés büntetéssel büntetendő vétség, továbbá a 2. mellékletben felsorolt bűncselekmények miatt folyamatban lévő büntetőeljárás hatálya alatt áll, annak jogerős befejezéséig,
- c) vele szemben munkaköréből adódóan elzárással is büntethető szabálysértési eljárás van folyamatban,
- d) a schengeni információs rendszerben és nemzeti körözési rendszerben körözött személyként szerepel,
- e) külföldi állampolgárként a magyarországi tartózkodás szabályait megszegi, magyarországi tartózkodásának jogszerűségét hitelt érdemlően igazolni nem tudja,
- f) az érintettel szemben a védelmi háttérelőrzést 5 évre visszamenőleg a hatóságok nem tudják végrehajtani,
- g) a személye vagy tevékenysége nemzetbiztonsági érdeket sért,
- h) az érintettel szemben a légitözlekedés elleni jogellenes cselekménnyel kapcsolatos kockázati tényező merül fel,
- i) terrorkockázati szempontból a légitözlekedés biztonságára fenyegetést jelent,
- j) a vele szemben fennálló, törvényben nevesített kizáró okról a munkáltatójának nem tett bejelentést.

(17) A (16) bekezdés szerinti kizáró ok fennállása ellenére foglalkoztatható az a személy, akinek vonatkozásában a 2015/1998 bizottsági végrehajtási rendelet szerinti védelmi háttérelőrzést végzők nemzetbiztonsági, bűnüldözési érdeket állapítanak meg.

(18) A más tagállamban sikeresen elvégzett, a 2015/1998 bizottsági végrehajtási rendelet szerinti háttérelőrzés nem mentesíti a kérelmezőt a jogszabályok szerinti védelmi háttérelőrzés alól, azonban annak adatai az e § szerinti védelmi háttérelőrzés során figyelembe vehetők.”

23. § A légitözlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény 71. §-a a következő 57. ponttal egészül ki:

(A törvény alkalmazásában)

„57. légitözlekedés védelmében közreműködő szervezet: a 300/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 3. cikk 3–6. pontjában felsorolt olyan vállalkozás vagy jogalany, amely a védelmi háttérelőrzésre kötelezett személyt foglalkoztatja, illetve repülőtér esetében az állandó belépési engedélyt kibocsátja.”

24. § A légitözlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény a következő 79/A. §-sal egészül ki:

„79/A. § E törvénynek az egyes közlekedési tárgyú törvények módosításáról szóló 2023. évi XL. törvénnyel megállapított 1. mellékletében meghatározottak szerinti felügyeleti díjat, vagy az 1. melléklet szerinti felügyeleti díj és a 2023. január 31. napjáig befizetett felügyeleti díj különbözetét 2023. szeptember 30. napjáig kell megfizetni.”

25. § (1) A légitözlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

(2) A légitözlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény a 2. melléklet szerinti 2. melléklettel egészül ki.

26. § A légitözlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény

- a) 2. § (4) bekezdésében a „foglalkoztatottak képesítéseit és azok vizsgáztatói tanúsítását” szövegrész helyébe a „foglalkoztatottak képesítéseit és azok vizsgáztatói tanúsítását, valamint a légiutas-kísérők tanúsítványát” szöveg,
- b) 67. § (6) bekezdésében a „(17) bekezdésben” szövegrész helyébe a „(12) bekezdésben” szöveg,
- c) 74. § (2) bekezdés a) pontjában az „államháztartásért” szövegrész helyébe az „adópolitikáért” szöveg lép.

- 27. §** Hatályát veszti a légitörvényről szóló 1995. évi XCVII. törvény
67. § (19) bekezdése,
 74. § (1) bekezdés q) pontjában a „(11) és” szövegrész,
 74. § (3) bekezdés d) pontjában az „a vizsgán való részvétel díját,” szövegrész.

4. A közterület-felügyeletről szóló 1999. évi LXIII. törvény módosítása

- 28. §** Hatályát veszti a közterület-felügyeletről szóló 1999. évi LXIII. törvény 17/A. §-ában az „és a (4b)” szövegrész.

5. A közúti közlekedési nyilvántartásról szóló 1999. évi LXXXIV. törvény módosítása

- 29. §** A közúti közlekedési nyilvántartásról szóló 1999. évi LXXXIV. törvény 14. § (2) bekezdés e) pontja a következő ed) alponttal egészül ki:
(A nyilvántartót értesíti:
a közlekedési hatóság elektronikus úton)
„ed) a bontási átvételi igazolás adatairól,”
- 30. §** A közúti közlekedési nyilvántartásról szóló 1999. évi LXXXIV. törvény 24. §-a a következő (3d) bekezdéssel egészül ki:
„(3d) A nyilvántartó a 9. § (1), (2) és (4) bekezdésben, a 9/A. § (1) bekezdés e) pontjában, valamint a 9/B. § (1) bekezdés h) pontjában meghatározott adatok térítésmentes, informatikai adatkapcsolat útján történő közvetlen átadását biztosítja a jármű tulajdonjogának és az üzembentartó személyének változását igazoló teljes bizonyító erejű magánokirat Automatikus Közigazgatási Döntéshozatali szolgáltatás igénybevételével történő létrehozásához szükséges ellenőrzéséhez és az automatikus döntéshozatali eljárás lefolytatásához.”
- 31. §** Hatályát veszti a közúti közlekedési nyilvántartásról szóló 1999. évi LXXXIV. törvény 14. § (2) bekezdés e) pont ed) alpontja.

6. A víziközlekedésről szóló 2000. évi XLII. törvény módosítása

- 32. §** A víziközlekedésről szóló 2000. évi XLII. törvény 44/G. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:
„(2a) Eltérő megállapodás esetén az egymást követő pihenőnapok (3) bekezdésben meghatározott legkisebb számát közvetlenül az egymást követően ledolgozott munkanapok után kell biztosítani.”
- 33. §** A víziközlekedésről szóló 2000. évi XLII. törvény 87. §-a a következő 53. ponttal egészül ki:
(E törvény alkalmazásában)
„53. vizsgabiztos: az úszólétesítményen fedélzeti és gépüzemi szolgálatot ellátó személy, a hajózási üzemeltetési vezető, valamint a kedvtelési céllal közlekedő úszólétesítmény vezetőjének vizsgáztatását végző személy.”
- 34. §** Hatályát veszti a víziközlekedésről szóló 2000. évi XLII. törvény 88. § (2) bekezdés 20. pontjában a „ , továbbá a hajózási képesítő vizsgák díjainak” szövegrész.

7. A vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény módosítása

- 35. §** (1) A vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény 2. § 1. pont 1.17. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(E törvény alkalmazásában)
Általános fogalmak:
„1.17. a megfelelés nemzeti szinten elfogadható módja: a vasúti műszaki bizottság által kiadott, nem kötelező erejű vélemény, amely meghatározza a vasúti műszaki előírásoknak (nemzeti szabály, nemzeti előírás, nemzeti ajánlás) való megfelelés megállapításának ajánlott módjait;”
- (2) A vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény 2. § 1. pontja a következő 1.19. és 1.20. alponttal egészül ki:
(E törvény alkalmazásában)
Általános fogalmak:
„1.19. intermodális csomópont: a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 6/Q. §-a szerinti közlekedési létesítmény;

1.20. *multiszegmensű személyszállító vasúti rendszer*: olyan speciális vasúti rendszer, amely kettő vagy több eltérő vasúti rendszer (pl.: metró és HÉV vagy HÉV és hagyományos vasúti rendszer) felhasználásával jön létre;”

- (3) A vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény 2. §-a a következő 11. ponttal egészül ki:

(E törvény alkalmazásában)

„11. Az intermodális csomópont működtetésével kapcsolatos fogalmak:

11.1. *intermodális csomópont fejlesztése*: hálózattervezés, pénzügyi és beruházástervezés, valamint az intermodális csomópont építése és korszerűsítése;

11.2. *intermodális csomópont üzemeltetése*: intermodális csomópont, valamint ezek működéséhez szükséges eszközök üzem- és forgalombiztos állapotban tartása, folyamatos működésének biztosítása és műszaki felügyelete;

11.3. *intermodális csomópont karbantartása*: a meglévő intermodális csomópont állagának és kapacitásának megőrzését célzó munkák;

11.4. *intermodális csomópont felújítása*: a meglévő intermodális csomóponton belüli cserékre irányuló nagyobb munkák;

11.5. *intermodális csomópont korszerűsítése*: az intermodális csomóponton belüli módosításokra irányuló nagyobb munkák, amelyek javítják annak összteljesítményét.”

- 36. §** (1) A vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény 25. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A magyar állam a pályahálózat-működtetővel az állami tulajdonban lévő vasúti pályahálózatok és intermodális csomópontok vagyonkezelésére vagyonkezelési szerződést vagy az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 26. § (1) bekezdésében meghatározott tevékenység (a továbbiakban: vagyonműködtetés) érdekében – a legalább többségi állami tulajdonú pályahálózat-működtető gazdasági társasággal – vagyonműködtetési szerződést köt.”
- (2) A vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény 25. §-a a következő (6) és (7) bekezdéssel egészül ki:
„(6) Az intermodális csomópont működtetése kiterjed az intermodális csomópont fejlesztésére, üzemeltetésére, karbantartására, felújítására, korszerűsítésére, továbbá az intermodális csomópont megszüntetésére, valamint az ezekhez közvetlenül kapcsolódó tevékenységekre.
(7) A magyar állam az intermodális csomópontok működtetésére vonatkozó közfeladat ellátására a pályahálózat működtetővel szerződést köt.”
- 37. §** A vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény 26. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:
„(6) Az országos vasúti pályahálózat-működtető az állami tulajdonú áruterminál, konténerterminál, logisztikai központ üzemeltetését közfeladatként látja el.”
- 38. §** A vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény 28. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) Az állam nevében a miniszter – az államháztartásért felelős miniszter egyetértésével – legalább ötéves szerződésben kötelezettséget vállal az országos jelentőségű vasútvonalakat tartalmazó vasúti pályahálózat működtetését végző pályahálózat-működtetőnek a pályahálózat működtetésével kapcsolatban felmerült, és a hálózat-hozzáférési díjből, valamint a vasúti társaság egyéb üzleti tevékenységéből nem fedezett, indokoltnak elismert költségei megtérítésére (a továbbiakban: pályaműködtetési szerződés).”
- 39. §** A vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény 30. §-a a következő (8a) bekezdéssel egészül ki:
„(8a) A multiszegmensű személyszállító vasúti rendszerre vonatkozó nemzeti szabályok biztosítják a vasúti rendszer kölcsönös átjárhatóságáról szóló rendeletben meghatározott alapvető követelményeknek történő megfelelést, ha a multiszegmensű személyszállító vasúti rendszer egyik eleme az uniós vasúti rendszer részét képező vasúti pályahálózat bármely magyarországi szakasza. Ha a multiszegmensű személyszállító vasúti rendszer átjárhatósága érdekében szükséges, a rá vonatkozó vasúti műszaki előírások eltéréseket határozhatnak meg a hatályos nemzeti szabályokhoz képest.”
- 40. §** (1) A vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény 43/A. § (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
„(2) A használati jog az idegen ingatlan tulajdonosával kötött megállapodás alapján, annak hiányában a közlekedési hatóság határozatával keletkezik. A használati jog alapítására egyebekben a Ptk. közérdekű használati jogra vonatkozó rendelkezései az irányadók.

(3) Ha megállapodás hiányában használati jogot alapítani nem lehet, a pályahálózat-működtető vagy a fejlesztési közreműködő az ingatlan használatára vonatkozó használati jog megállapítását kérheti a közlekedési hatóságtól. A közlekedési hatóság használati jogot engedélyezhet, ha az a vasúti közlekedés fejlesztése, üzemeltetése érdekében szükséges és az ingatlan rendeltetésszerű használatát nem lehetetleníti el."

- (2) A vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény 43/A. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(6) A használati jog gyakorlása során a pályahálózat-működtető, illetve a fejlesztési közreműködő a létesítmények elhelyezésével, vagy azok megközelítésével, azokon való munkavégzéssel, az ingatlan használatának akadályozásával vagy korlátozásával okozott kárt – az állami tulajdonban álló ingatlan kivételével – az ingatlan tulajdonosának vagy használójának köteles megtéríteni. Az állami tulajdonban álló ingatlanra már meglévő létesítmény üzemeltetéséhez kapcsolódó használati jog alapítása a pályahálózat működtető részére ingyenesen történik. Az okozott kár megtérítésére a 85/J. § (2)–(5) bekezdését kell alkalmazni, azzal, hogy a felszín alatti vasútletesítési joggal terhelt ingatlanon a használati joggal terhelt ingatlant, a felszín alatti vasúti pálya létesítőjén pedig a használati jog jogosultját kell érteni."

- 41. §** (1) A vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény 67/U. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(3) A VPSZ működési engedélyt nem szerezhethet és vasúti társaságban sem közvetlen, sem közvetett módon nem szerezhethet tulajdonrészt."

- (2) A vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény 67/U. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:
- „(4) Ha a VPSZ feladatait ellátó gazdasági társaság más, jogszabályban meghatározott feladatokat is ellát, a VPSZ feladatait e gazdasági társaság különálló szervezeti egysége (a továbbiakban: VPSZ szervezeti egység) útján végzi. A VPSZ szervezeti egység a VPSZ tevékenységével kapcsolatos ügyekben önálló jogképességgel és ügyfélképességgel rendelkezik, képviselőjét ezen ügyekben a VPSZ szervezeti egység vezetője látja el. Ez esetben e törvény
- a) VPSZ-re vonatkozó rendelkezéseit – a (3) bekezdés kivételével – a VPSZ szervezeti egységre, valamint
- b) VPSZ vezető tisztségviselőjére vonatkozó rendelkezéseit a VPSZ szervezeti egység vezetésére kijelölt munkavállalóra
- kell alkalmazni."

- 42. §** A vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény 67/V. § (5) és (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(5) A VPSZ vezető tisztségviselője, vezető állású munkavállalója, továbbá díjszabási vagy kapacitáselosztási feladatot ellátó munkavállalója feladatainak ellátása során korlátozás nélkül jogosult a VPSZ e fejezetben meghatározott feladataival összefüggő üzleti titok megismerésére. E személyek a tudomásukra jutott üzleti titkot kötelesek megőrizni. A VPSZ feladatait ellátó gazdasági társaság biztosítja a 67/P. § (3) bekezdése szerinti feladatokkal összefüggő tevékenységhez használt informatikai rendszerek fizikai és logikai elkülönítését a gazdasági társaság által ellátott más feladatoktól, ide nem értve a munkavállalók munkavégzés során használt informatikai eszközeit.

(6) A 67/P. § (3) bekezdése szerinti feladatok ellátása során a VPSZ részére a tulajdonosi jogokat gyakorló szerv, valamint a VPSZ feladatait ellátó gazdasági társaság vezető tisztségviselője vagy a VPSZ szervezeti egységhez nem tartozó más munkavállalója egyedi utasítást nem adhat. E rendelkezés a vezető tisztségviselő jogszerű, jogszabályoknak és szakmai szabályoknak megfelelő működésre vonatkozó ellenőrzési jogosultságait és kötelezettségeit, valamint a VPSZ szervezeti egységnek a gazdasági társaság központi és támogató szervezeti egységeivel való együttműködési kötelezettségét nem korlátozza."

- 43. §** A vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény 69. § 8. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
- (A vasúti igazgatási szerv feladat- és hatáskörébe tartozik:)

„8. a pályahálózat-működtető, valamint a VPSZ függetlenségét biztosító jogi, szervezeti és döntéshozatali függetlenségi feltételek meglétének ellenőrzése,"

- 44. §** A vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény a 80/G. §-t követően a következő alcímmel egészül ki:
- „A KÖZLEKEDÉSI HATÓSÁG EGYÜTTMŰKÖDÉSE MÁS TAGÁLLAMOK KÖZLEKEDÉSI HATÓSÁGAIVAL**
- 80/H. § A közlekedési hatóság más tagállamok közlekedési hatóságaival egyedi együttműködési megállapodást köthet."

- 45. §** A vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény 82. § (11) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(11) A vasúti képzési módszertani központ a 36. § (7) bekezdésében meghatározott feladatának ellátása érdekében jogosult a vasútszakmai oktatók és a vasútüzemvezetők továbbképzésére, a vasúti közlekedés területén hatósági vizsgabiztosi tevékenységet ellátók képzésére és továbbképzésére, továbbá a képzésen részt vevők, valamint a vasúti alapvizsgára és időszakos vizsgára jelentkező személyek természetes személyazonosító adatainak és vizsgaeredményeinek kezelésére. Ezen adatkezelésre a (4)–(7) bekezdésben foglaltakat kell alkalmazni.”
- 46. §** A vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény 82/B. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:
„(3a) A közlekedési hatóság a (3) bekezdésben meghatározott adatszolgáltatási kötelezettség nem határidőben, valamint nem megfelelő adattartalommal történő teljesítése esetén közigazgatási bírságot szabhat ki, amelynek mértéke 50 millió forintig terjedhet.”
- 47. §** (1) A vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény 88. § (1) bekezdés 10. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy)
„10. a vasúti pályákkal, a vasúti pálya tartozékaival és a vasúti üzemi létesítményekkel kapcsolatos építésügyi hatósági engedélyezési eljárások, üzemeltetésük és üzemben tartásuk ellenőrzésének, továbbá a rendszerintegritási vizsgálat lefolytatásának részletes szabályait, valamint az országos jelentőségű pályahálózathoz történő csatlakozás hatósági megszüntetése elrendelésének feltételeit,”
(rendeletben állapítsa meg.)
- (2) A vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény 88. § (1) bekezdés 19. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy)
„19. a vasút-villamosra és a multiszegmensű személyszállító vasúti rendszerekre alkalmazandó engedélyezési eljárások eljárásjogi szabályait,”
(rendeletben állapítsa meg.)
- (3) A vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény 88. § (2) bekezdés 30. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Felhatalmazást kap a miniszter, hogy)
„30. a pályahálózat-működtető, valamint a VPSZ függetlenségét biztosító jogi, szervezeti és döntéshozatali függetlenségi feltételeket,”
(rendeletben állapítsa meg.)
- 48. §** A vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény 89. § (2) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Ez a törvény a következő uniós jogi aktusok végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg:)
„b) a vasúti személyszállítást igénybe vevő utasok jogairól és kötelezettségeiről szóló, 2021. április 29-i (EU) 2021/782 európai parlamenti és tanácsi rendelet;”
- 49. §** A vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény
- a) 35. § (5a) bekezdés a) pont aa) alpontjában az „1 016 000 forint,” szövegrész helyébe a „2 540 000 forint,” szöveg,
- b) 35. § (5a) bekezdés a) pont ab) alpontjában az „1 845 000 forint,” szövegrész helyébe a „4 612 500 forint,” szöveg,
- c) 35. § (5a) bekezdés b) pont ba) alpontjában a „601 000 forint,” szövegrész helyébe az „1 502 000 forint,” szöveg,
- d) 35. § (5a) bekezdés b) pont bb) alpontjában a „782 000 forint,” szövegrész helyébe az „1 955 000 forint,” szöveg,
- e) 35. § (5a) bekezdés b) pont bc) alpontjában az „1 024 000 forint;” szövegrész helyébe a „2 560 000 forint,” szöveg,
- f) 35. § (5a) bekezdés c) pontjában a „421 000 forint,” szövegrész helyébe az „1 052 500 forint,” szöveg,
- g) 36/C. § (1) bekezdésében az „aki 20. életévét” szövegrész helyébe az „aki – országos vasúti pályahálózatra vonatkozó engedély esetén – 20. életévét” szöveg,
- h) 36/I. § (7) bekezdés a) pont aa) alpontjában a „967 000 forint,” szövegrész helyébe a „2 417 500 forint,” szöveg,
- i) 36/I. § (7) bekezdés a) pont ab) alpontjában a „725 000 forint,” szövegrész helyébe az „1 812 500 forint,” szöveg,
- j) 36/I. § (7) bekezdés a) pont ac) alpontjában a „484 000 forint,” szövegrész helyébe az „1 210 000 forint,” szöveg,

- k) 36/I. § (7) bekezdés b) pontjában a „727 000 forint.” szövegrész helyébe az „1 817 500 forint.” szöveg,
- l) 43. § (2) bekezdésében a „közvetlen közelében” szövegrész helyébe a „védősávján belül” szöveg,
- m) 43/A. § (12) bekezdésében a „vasúti telekalakítással kialakuló visszamaradó ingatlanon, illetve vasúti telekalakítással újonnan kialakuló ingatlanon” szövegrész helyébe az „idegen ingatlanon” szöveg lép.

50. § Hatályát veszti a vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény

- a) 85/A. § (1) bekezdésében a „vasúti igazgatási szervhez és a” szövegrész és a „vasúti igazgatási szerv és a” szövegrész,
- b) 85/D. § (1) bekezdésében a „vasúti igazgatási szervhez és a” szövegrész és a „vasúti igazgatási szerv és” szövegrész,
- c) 87/J. §-a,
- d) 88. § (2) bekezdés 38. pontja.

8. A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény módosítása

51. § A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 10. §-a a következő (3b) bekezdéssel egészül ki:

„(3b) A (3) bekezdésétől eltérően nem kell felfüggeszteni azon építmények építésügyi hatósági engedélyezési eljárását, amelyek az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet szerint közigazgatási hatósági ügyekké vannak nyilvánítva, valamint ahol a nyomvonalat vagy a nyomvonal által érintett ingatlanokat kormányrendelet állapítja meg.”

9. A személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény módosítása

52. § A személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény 1. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A vasúti személyszállítási szolgáltatásra a vasúti személyszállítást igénybe vevő utasok jogairól és kötelezettségeiről szóló 2021. április 29-i (EU) 2021/782 európai parlamenti és tanácsi rendelet [a továbbiakban: (EU) 2021/782 rendelet] e törvénnyel és a 49. § (1) bekezdés c) pontja alapján kiadott jogszabályokkal együttesen alkalmazandó.”

53. § A személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény 2. §-a a következő 52. és 53. ponttal egészül ki:

(E törvény alkalmazásában:)

„52. személyhez kötött utazási jogosultság: kizárólag az utazásra jogosító menetjegy, utazási bérlet megvásárlásának időpontjában az utasmédia vagy utazási okmány által azonosítható módon megjelölt utast megillető utazási jogosultság;

53. közlekedési elektronikus azonosító: olyan – közhiteles adatokkal megszemélyesített, a közforgalmú személyszállítási szolgáltatás igénybevétele céljából kibocsátott, jogszabályban meghatározott – elektronikus azonosító, amely biztosítja a személyszállítási szolgáltatások igénybe vételét; közlekedési elektronikus azonosítónak minősül az a közforgalmú személyszállítási szolgáltatás igénybevétele céljából, a 7. § (1) bekezdése szerinti szervezetek által kibocsátott vagy működtetett (a továbbiakban együtt: kibocsátott), elektronikus adat tárolására vagy művelet elvégzésére alkalmas eszközt tartalmazó hordozó vagy elektronikus rendszer is, amely a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény (a továbbiakban: Nytv.) 29. § (19) és (20) bekezdésében meghatározottak szerint a személyazonosító igazolvány szolgáltatásazonosítójához rendeltlen kezeli a polgár adatait, és igazolja a polgár utazásra, utazási kedvezményre vonatkozó jogosultságait.”

54. § (1) A személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény 5. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Az 1370/2007/EK rendelet 7. cikk (1) bekezdésében meghatározott összevont jelentést az ellátásért felelős a felelősségi körébe tartozó közszolgáltatási tevékenységről a tárgyévet követő év október 31. napjáig készíti el. A jelentést az önkormányzat a honlapján, a miniszter a Kormány honlapján teszi közzé. A jelentést a miniszter és az önkormányzat megküldi a KTI Magyar Közlekedéstudományi és Logisztikai Intézet Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (a továbbiakban: KTI Kft.) részére, amely a jelentéseket saját honlapján közzéteszi.”

- (2) A személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény 5. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A KTI Kft. a

- a) 4. § (3) bekezdés i) és j) pontjában,
- b) 26–28. §-ban,
- c) 31–32. §-ban, valamint
- d) 35. §-ban

szabályozott feladatok tekintetében ellátja a miniszter szakmai háttértámogatását, közreműködik a szakmai előkészítésben.”

- 55. §** A személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény 6. alcíme a következő 6/B. §-sal egészül ki:
„6/B. § A 7. § (1) bekezdése szerinti szervezetek a személyhez kötött utazási jogosultság, valamint az egyes kedvezmények ellenőrzése érdekében közlekedési elektronikus azonosítót bocsáthatnak ki, illetve üzemeltethetnek.”

- 56. §** (1) A személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény 7. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A személyszállítási szerződés teljesítésével összefüggésben a személyhez kötött utazási jogosultság ellenőrzése, a közszolgáltatási utazási kedvezmények igénybevétele jogszerűségének megállapítása, továbbá a menetdíjat meg nem fizető, vagy az utazási feltételeket egyéb módon megszegő utas azonosíthatósága, valamint a szolgáltatót megillető menetdíj és a kiszabott pótdíj érvényesítése céljából,
- a) a közforgalmú személyszállítási szolgáltatást teljesítő közlekedési szolgáltató,
 - b) az egységes elektronikus értékesítési rendszer működtetője,
 - c) a 35/A. §-ban meghatározott működtető, továbbá
 - d) – ha a bevételek beszedését a közlekedésszervező végzi – a közlekedésszervező
- jogosult a személyszállítási szolgáltatásban részt vevő utas (4) bekezdésben meghatározott személyes adatainak kezelésére.”

- (2) A személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény 7. § (3) és (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(3) Az (1) bekezdésben meghatározott szervezet a közszolgáltatási utazási kedvezmény vagy személyhez kötött utazási jogosultság keretében teljesítendő, közlekedési elektronikus azonosítóhoz rendelt utazási jogosultság igénybevételel történő utazásra jogosító személyszállítási közszolgáltatásra vonatkozó személyszállítási szerződés teljesítésével összefüggésben jogosult a (4) bekezdésben meghatározott adatoknak a szerződés teljesítéséhez szükséges mértékben történő kezelésére.

(4) Az (1) bekezdésben meghatározott szervezet adatkezelési jogosultsága a személyszállítási szolgáltatás alapjául szolgáló szerződés teljesítése érdekében a következő adatokra terjed ki:

- a) a jogosult természetes személyazonosító adatai (családi és utónév, születési családi és utónév, születési hely és idő, anyja születési családi és utóneve), lakcíme, valamint személyazonosításra alkalmas hatósági igazolványának típusa és száma – ha 12. életévét betöltötte, akkor aláírása is –, vagy a jogosult részére elektronikusan kiállított, utazásra jogosító közlekedési kártya vagy közlekedési elektronikus azonosító esetén annak egyedi sorszáma és a jogosult arcképmása,
- b) az e törvényben meghatározottak szerinti, a közszolgáltatási utazási kedvezményekről szóló jogszabály alapján biztosított utazási kedvezmény esetén a kedvezmény jogcíme, a jogcímet megalapozó okmány azonosítója, típusa, érvényessége, kibocsátója, a jogosult adóazonosító jele és társadalombiztosítási azonosító jele,
- c) az utazási viszonylathoz kötött kedvezmény esetén az utazási viszonylat, meghatározott időponthoz vagy időszakhoz kötött érvényességű kedvezmény esetén az érvényesség időszaka vagy időpontja.”

- (3) A személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény 7. § (6a)–(9) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(6a) A 6/A. § (3) bekezdése szerinti közlekedési kártya vagy a 6/B. § szerinti közlekedési elektronikus azonosító esetén az Nytv. szerinti nyilvántartást kezelő szerv az (1) bekezdés szerinti szervezet megkeresésére az Nytv. hatálya alá tartozó természetes személynek a természetes személyazonosító adatait, a személyazonosító igazolványának okmány- és szolgáltatásazonosítóját, valamint lakcímadatát a közlekedési kártya és a közlekedési elektronikus azonosító kibocsátása és nyilvántartása céljából átadja.

(7) Az (1) bekezdés szerinti szervezet a közlekedési kártya vagy közlekedési elektronikus azonosító kibocsátása iránti kérelemben a jogosult által megadott adatok, valamint az általa kibocsátott közlekedési kártya vagy közlekedési elektronikus azonosító megszemélyesítését végző szervezetek adatközlése alapján a 30. § (2) bekezdésében rögzített feltételek biztosítása, valamint az e törvény felhatalmazása alapján kiadott kormányrendeletben

meghatározott szolgáltatási kötelezettsége teljesítése céljából, a Nemzeti Személyszállítási Intelligens Közlekedési Rendszerek Platform keretein belül központi nyilvántartást vezet, amely tartalmazza

- a) a (6) és (6a) bekezdés szerinti adatokat,
- b) a közlekedési kártya vagy közlekedési elektronikus azonosító egyedi sorszámát és elektronikus egyedi azonosítóját,
- c) a közlekedési kártya vagy közlekedési elektronikus azonosító érvényességére vonatkozó adatokat,
- d) a közszolgáltatási utazási kedvezmények igénybevételére való jogosultsági adatokat, valamint
- e) a közlekedési kártya vagy közlekedési elektronikus azonosító egyes közlekedési szolgáltató szervezeteknél való érvényesítési adatait.

(8) Az (1) bekezdés b) pontjában meghatározott szervezet a (7) bekezdés a) és d) pontjában meghatározott adatokat a közlekedési kártya vagy közlekedési elektronikus azonosító érvényességének vagy a polgári jogi igény érvényesíthetőségének időpontjáig kezeli.

(9) Az (1) bekezdésben meghatározott szervezet a személyszállítási szerződés teljesítésével összefüggésben a menetdíjat meg nem fizető, vagy az utazási feltételeket egyéb módon megszegő utas azonosítása, valamint a menetdíj és a kiszabott pótdíj érvényesítése céljából a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásából természetes személyazonosító adatok, lakcím és személyazonosító igazolvány okmányazonosítója adat igénylésére jogosult a nyilvántartást kezelő szervtől az adatigénylés indokoltságának igazolása mellett.”

- 57. §** (1) A személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény 8. § (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(2) Az utasok, valamint a szolgáltató munkavállalói és megbízottai élete, személye, testi épsége, vagyontárgyai védelme, valamint a járművei, berendezései, eszközei, egyéb vagyontárgyai és a nemzeti vagyon védelme érdekében

- a) a szolgáltató az (5) bekezdésben meghatározott helyeken, valamint
- b) az (1) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott szolgáltató – az a) ponton túlmenően – a jármű közlekedése során, a jármű közlekedésével közvetlenül érintett területen elektronikus biztonságtechnikai rendszeren keresztül, a (6)–(15) bekezdésben foglalt feltételekkel folytathat megfigyelést, készíthet rögzített képfelvételt, és kezelheti a rögzített képfelvételeket.

(3) A szolgáltató – az utasok, valamint a szolgáltató munkavállalói és megbízottai élete, személye, testi épsége, vagyontárgyai ellen irányuló jogsértő cselekmény felderítése, bizonyítása, továbbá a járművei, berendezései, eszközei, egyéb vagyontárgyai és a nemzeti vagyonba tartozó vagyontárgyak védelme érdekében – elektronikus biztonságtechnikai rendszeren keresztül működtetett testkamerán, valamint a gépjárműben elhelyezett, a jegyértékesítési terület megfigyelésére alkalmazott fedélzeti kamerán az (5)–(15) bekezdésben foglalt feltételekkel folytathat megfigyelést. A szolgáltató a megfigyelés során képfelvételt vagy kép- és hangfelvételt készít, valamint kezeli a rögzített képfelvételt vagy kép- és hangfelvételt. Testkamera esetében a szolgáltató biztosítja a testkamera viselője általi rögzítés indításának és befejezésének technikai lehetőségét.”

- (2) A személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény 8. §-a a következő (5a) bekezdéssel egészül ki:

„(5a) Az (5) bekezdéstől eltérően a (3) bekezdésben meghatározott célból és feltételekkel működtetett testkamerán keresztül felvétel a járművet érintő baleset, illetve káreset bekövetkezése esetén – a baleset, illetve káreset körülményeinek rögzítése érdekében – a járművet érintő balesettel, illetve károssal közvetlenül érintett területen is készíthető.”

- (3) A személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény 8. § (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(9) A szolgáltató a felvételt a rögzítéstől számított 16. napon törli.”

- (4) A személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény 8. § (11) és (12) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(11) Bíróság vagy hatóság erre irányuló megkeresése esetén a szolgáltató a felvételt haladéktalanul megküldi a megkereső részére. A szolgáltató a felvételt a bíróság vagy hatóság részére történő megküldést követő 90. napon törli, kivéve, ha a (13) bekezdés szerinti vizsgálat lefolytatása miatt, vagy a (12) bekezdés szerint az érintett által előterjesztett kérelemben megjelölt ok miatt a felvétel további megőrzése indokolt.

(12) A (10) bekezdés szerint benyújtott kérelmet követően a felvétel mindaddig nem törölhető, amíg a (11) bekezdés szerinti megkeresés meg nem érkezik a szolgáltatóhoz, vagy az érintett által a (10) bekezdés szerint előterjesztett kérelemben megjelölt indok miatt annak további kezelésére szükség van, de legfeljebb a kérelem beérkezését követő hat hónapig. A szolgáltató köteles a jelen bekezdés szerinti hat hónapos törlési határidőt megelőzően legalább 30 nappal tájékoztatni az érintettet a törlés időpontjáról, valamint köteles kérni az érintett arra vonatkozó

nyilatkozatát, hogy kéri-e a felvétel további megőrzését. Ha az érintett a szolgáltató felhívására nem nyilatkozik, úgy a felvételt a jelen bekezdésben foglaltak szerint törölni kell. Ha az érintett nyilatkozata alapján – az abban megjelölt indok miatt – a felvétel további megőrzésére szükség van, úgy a nyilatkozatot a (10) bekezdés szerinti új kérelemnek kell tekinteni.”

- (5) A személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény 8. §-a a következő (13a) bekezdéssel egészül ki:
„(13a) Az (1) bekezdés a) és b) pontjában megjelölt szolgáltatók a (13) bekezdés alapján lefolytatott vizsgálatukhoz a (2) és (3) bekezdésben foglalt célból egymás felvételeit – a felvétel rendelkezésre bocsátására irányuló kérelem előterjesztését és a felvétel rendelkezésre bocsátását követően – felhasználhatják. A felvétel rendelkezésre bocsátása iránti kérelem akkor teljesíthető, ha a kérelmező szolgáltató igazolja a (13) bekezdés szerinti vizsgálati eljárás megindítását és azt, hogy a vizsgálat megfelelő lefolytatásához a felvétel szükséges. A felvétel rendelkezésre bocsátása iránti kérelem előterjesztésének módjára, a kérelem elbírálására és a felvétel rendelkezésre bocsátására vonatkozó részletes szabályokat – a személyes adatok kezelésére irányadó szabályok figyelembevételével – a szolgáltatók megállapodásban rendezik.”
- (6) A személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény 8. § (14) és (15) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
„(14) A (13) bekezdés szerint lefolytatott vizsgálat esetén a felvételt a vizsgálat lezárását követő 15. napon törölni kell.
(15) Ha a szolgáltató által a (13) bekezdés szerint lefolytatott vizsgálat eredményeként bírósági vagy hatósági eljárás kezdeményezésére kerül sor, a szolgáltató a felvételt a bírósági vagy hatósági eljárást lezáró határozat jogerőre emelkedéséről vagy véglegessé válásáról szóló bírósági, hatósági tájékoztatás kézhezvételét követő 16. napon törli.”

58. § A személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény 8/A. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A szolgáltató a 8. § (5) és (5a) bekezdésében foglaltak szerint rögzített felvételt a (2) bekezdésben meghatározott célból erre irányuló megkeresés esetén a rendőrség, a nemzetbiztonsági szolgálat, a hivatásos katasztrófavédelmi szerv részére továbbítani köteles.”

59. § A személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény 12. §-a a következő (11) és (12) bekezdéssel egészül ki:
„(11) A személytaxi-szolgáltatást közvetítő és szervező szolgálat a személyszállító szolgáltatást igénybe vevők jogainak védelme, valamint a személytaxi-szolgáltatási és a diszpécsterszolgáltatási tevékenység jogszerű végzésének utólagos ellenőrizhetősége céljából a megrendelések tekintetében – függetlenül a megrendelés formájától – rögzíti

- a) a személyszállító szolgáltatást megrendelés alapján igénybe vevő személy nevét (e bekezdés alkalmazásában a továbbiakban: utas),
- b) a rendelés felvételének időpontját,
- c) az utas felvételének helyét,
- d) a személytaxi-szolgáltatás célállomását,
- e) a személytaxi-szolgáltatás teljesítésének kezdő és befejező időpontját,
- f) a személytaxi-szolgáltatást teljesítő járművezető nevét,
- g) a személytaxi-szolgáltatást teljesítő jármű rendszámát, valamint
- h) a személytaxi-szolgáltatást teljesítő járművet üzemben tartó vállalkozás nevét, székhelyét.

(12) A személytaxi-szolgáltatást közvetítő és szervező szolgálat a (11) bekezdés szerinti adatokat a megrendelést követő három hónapig megőrzi, valamint azt a személygépkocsival díj ellenében végzett közúti személyszállításról szóló kormányrendeletben meghatározott, ellenőrzésre jogosult hatóság felhívására rendelkezésére bocsátja.”

60. § (1) A személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény 17. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A vasúti igazgatási szerv felügyeli a vasúti személyszállítást igénybe vevő utasok jogaira vonatkozó jogszabályi rendelkezések vasúti társaságok és a közlekedésszervező általi megtartását. E tevékenysége körében hivatalból ellenőrzi és elemzi az (EU) 2021/782 rendeletben, e törvényben, a vasúti személyszállítás részletes feltételeiről szóló kormányrendeletekben, a vasúti társaságok személyszállítási üzletszabályzatában és a közlekedésszervező személyszállítási üzletszabályzatában foglaltak megtartását.”

- (2) A személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény 17. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(4) Ha a vasúti igazgatási szerv megállapítja az (1) bekezdésben meghatározott rendelkezés megsértését, az eset lényeges körülményeinek – így különösen a jogsértés súlyának, a jogsértő állapot időtartamának, a jogsértő magatartás ismételt tanúsításának, valamint a jogsértéssel elért előnynek – a mérlegelésével az alábbi jogkövetkezményeket állapíthatja meg a vasúti társasággal vagy a közlekedésszervezővel szemben:
a) előírhatja a jogsértő mulasztás, állapot megszüntetését,
b) utasjogi felügyeleti bírságot szabhat ki.”
- (3) A személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény 17. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(6) Ha a jogsértő a jogsértést a kötelezés ellenére nem szünteti meg, a vasúti igazgatási szerv a jogsértőt a tevékenység végzésétől a jogsértés megszüntetéséig, de legfeljebb 180 napra eltiltja. Az eltiltás időtartamát naptári napokban kell meghatározni.”
- (4) A személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény 17. §-a a következő (6a) bekezdéssel egészül ki:
„(6a) A vasúti igazgatási szerv a vasúti társaság működési engedélyét visszavonja, és ezt a közhiteles nyilvántartásban rögzíti, ha a jogsértés a (6) bekezdés szerinti eltiltás elteltével is fennáll.”

- 61. §** (1) A személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény 18. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) Vasúti személyszállítás esetén panaszt benyújtani a vasúti társaság vagy közlekedésszervező panaszkezelési eljárását lezáró dokumentum panaszossal való közlésétől számított, ennek hiányában az üzletszabályzat panaszkezelésre vonatkozó részében az eljárásra meghatározott határidő leteltét követő 3 hónapon belül lehet. A vasúti társaság vagy a közlekedésszervező a panaszkezelési eljárását lezáró dokumentumban tájékoztatni köteles a panaszost arról, hogy a panaszkezelési eljárással szemben a vasúti igazgatási szervhez fordulhat. E határidőn túl a vasúti igazgatási szervhez benyújtott panasz vizsgálatát a vasúti igazgatási szerv mellőzi. A vasúti társaság vagy a közlekedésszervező panaszkezelési eljárásában hozott, az ügyet lezáró dokumentumot a vasúti igazgatási szerv részére a panasz mellékleteként be kell nyújtani. Ennek hiányában a vasúti igazgatási szerv hiánypótlási felhívást bocsát ki. A vasúti igazgatási szerv a bejelentésnek minősülő beadványok megtételének elősegítése érdekében honlapján is közzéteszi a panasz megtételére szolgáló űrlapot.”
- (2) A személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény 18. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:
„(8) E § alkalmazásában panaszkezelési eljárást lezáró dokumentum a panaszos eredeti panaszára a vasúti társaság vagy közlekedésszervező által adott első érdemi, indokolással ellátott válasz.”

- 62. §** A személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény 19. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) A közúti és vízi járművel végzett személyszállítási szolgáltatásra, valamint az (EU) 2021/782 rendeletben nem szabályozott kérdésekben a vasúti személyszállítási szolgáltatásra kötött szerződésekre a Ptk.-nak a szerződésekre vonatkozó általános, továbbá a vállalkozási szerződésre vonatkozó rendelkezéseit a vasúti személyszállítás részletes feltételeiről szóló jogszabályokban, valamint a közúti személyszállítási szerződésekről, továbbá a vízi személyszállítás feltételeiről szóló jogszabályban foglalt kiegészítésekkel kell alkalmazni.”

- 63. §** A személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény 23. §-a a következő (5a) bekezdéssel egészül ki:
„(5a) Az (1a)–(2b) bekezdésben megjelölt versenyeztetési eljárások során az országos, elővárosi, regionális autóbusszal végzett személyszállítási közszolgáltatással érintett közvetett vagy közvetlen állami tulajdonban álló, e szolgáltatások kiszolgálásával érintett telephelyek bérletére, üzletrészként vagy vagyonelemként történő kivásárlására, gazdasági egységként való átvételére a pályázók ajánlatot tehetnek.”

- 64. §** A személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény 25. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A közszolgáltatási szerződés megkötésére a miniszter az államháztartásért felelős miniszterrel egyetértésben, az önkormányzat nevében az önkormányzat képviselő-testületének felhatalmazása alapján a polgármester (a fővárosban a főpolgármester), vagy – a kijelölő jogszabályban foglaltak alapján – a rendeletben megjelölt közlekedésszervező jogosult. A közszolgáltatási szerződés érvényességi idejére és esetleges meghosszabbításának feltételeire az 1370/2007/EK rendelet 4. cikk (3)–(4) bekezdésében, 5. cikk (3a), (4b) és (6) bekezdésében

meghatározott rendelkezések az irányadóak. Amennyiben a közszolgáltatási szerződés a közlekedési szolgáltatónál gazdasági hátrányt okozó kötelezettséget tartalmaz, annak a pénzügyi ellentételezés tekintetében legalább 3 éves – amennyiben a szerződés érvényessége kevesebb mint 3 év, akkor a szerződés érvénytartamával megegyező – időszakra vonatkozó pénzügyi (éven túli) kötelezettségvállalást kell tartalmaznia.”

- 65. §** A személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény 31. § (3a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3a) A szolgáltatás tekintetében elektronikus jegyrendszer bevezetése esetén, jogszabály – az elektronikus jegyrendszer bevezetésével érintett szolgáltatási területen – a közszolgáltatási utazási kedvezmények igénybevételét, meglétének igazolását közlekedési kártya vagy közlekedési elektronikus azonosító vagy azokhoz kapcsolt utasmédia használatához kötheti.”
- 66. §** A személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény 33. § (4) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Nem vehető igénybe szociálpolitikai menetdíj-támogatás)
„c) a jogi személyek és a jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek által vásárolt jegyek, bérletek után, kivéve a nevelési-oktatási vagy gyermekvédelmi szakellátási feladatot ellátó intézménnyel (a továbbiakban együtt: intézmény) jogviszonyban álló gyermek, tanuló, ellátott részére, valamint ezen gyermekek, tanulók, ellátottak csoportját kísérő felnőttek részére a tankerületi központ által fenntartott intézmény esetében a tankerület, egyéb esetben az intézmény vagy annak fenntartója által történő vásárlásokat.”
- 67. §** A személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény 35/A. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) Az (1) bekezdésben meghatározott Központi Rendszer kialakításával, működtetésével és fejlesztésével kapcsolatos feladatokat az e törvény felhatalmazása alapján kiadott kormányrendeletben meghatározott működtető (a továbbiakban: 35/A. §-a szerinti működtető) látja el, amely ezen feladatok ellátására a miniszterrel közszolgáltatási szerződést köthet.”
- 68. §** A személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény 48/A. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) Az (EU) 2021/782 rendelet és a 2010/40/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv sérelme nélkül, a miniszter rendeletben előírhatja a belföldi személyszállítási szolgáltatásokat működtető vállalkozó vasúti társaságok számára, hogy a menet- és átszállójegy-kiadás, valamint a helyfoglalások vonatkozásában csatlakozzanak egy közös információs és integrált jegykiadó rendszerhez.”
- 69. §** (1) A személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény 49. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy
a) a közszolgáltatási utazási kedvezmények mértékének és igénybevételének szabályait,
b) a szociálpolitikai menetdíj-támogatás megállapításának és igénybevételének szabályait,
c) a vasúti személyszállításnak az (EU) 2021/782 rendeletben nem szabályozott részletes feltételeit, az (EU) 2021/782 rendeletben foglaltak alóli mentességeket, a személyszállítási üzletszabályzat tartalmára és jóváhagyására vonatkozó részletes szabályokat,
d) az autóbuszos személyszállítási szolgáltatásnak a 181/2011/EU rendeletben nem szabályozott részletes feltételeire, valamint a 181/2011/EU rendeletben foglaltak alóli mentességekre, a közúti személyszállítási üzletszabályzatra, továbbá annak jóváhagyására vonatkozó szabályokat,
e) az autóbusszal díj ellenében végzett személyszállítási és saját számlás személyszállítási tevékenység végzésére vonatkozó szabályokat,
f) az autóbuszos közúti személyszállítási tevékenységre, a közlekedésszervező tevékenységére vonatkozó piacfelügyeleti eljárásra, a piacfelügyeleti díj megfizetésére vonatkozó részletes szabályokat, továbbá a piacfelügyeleti bírság mértékére és alkalmazására vonatkozó szabályokat,
g) a vasúti személyszállítási szolgáltatások területén a kötelező nem baleseti kárfedezet biztosításának részletes szabályait,
h) a személygépkocsival díj ellenében végzett közúti személyszállítás részletes szabályait,

- i) a vízi személyszállítási szolgáltatás feltételeire, a víziközeledési személyszállítási üzletszabályzatra, továbbá annak jóváhagyására vonatkozó szabályokat,
- j) az 5. § (1) bekezdés e) pontjában, a 32. § (1) bekezdés e)–h) pontjában, a 32. § (4) és (6) bekezdésében, valamint a 35. § (7) bekezdésében meghatározott adatok, adatbázisok és elektronikus adatkommunikációs technológiák egységességét és átjárhatóságát biztosító műszaki és technológiai előírásokat, valamint a 35/A–35/C. §-ban meghatározott Központi Rendszer és Kapcsolódó Szolgáltatások kialakításával, működtetésével, fejlesztésével, igénybevételével és finanszírozásával kapcsolatos feladatok ellátásának szabályait, a 35/A. § szerinti működtető kijelölésével, a 35/C. § (5) bekezdése szerinti közreműködő szervezet kijelölésével, valamint a közreműködő szervezettel köthető szolgáltatási szerződés tartalmi elemeire vonatkozó szabályokat, a közlekedési kártya és kapcsolódó utasmédia kibocsátásával és működtetésével kapcsolatos szabályokat, a személyszállítási közszolgáltatási kedvezményekkel, és egyéb kedvezményekkel összefüggésben a 35/C. §-ban meghatározott nyilvántartással és adatszolgáltatásokkal kapcsolatos részletes szabályokat,
- k) a személyszállítást igénybe vevő utasok jogainak védelme érdekében a vasúti igazgatási szerv és az autóbuzos hatóság által vasúti és autóbuzos személyszállító szolgáltatókkal, valamint a közlekedésszervezőkkel szemben alkalmazható bírság mértékére, alkalmazására, valamint megfizetésére vonatkozó részletes szabályokat, továbbá
- l) a közösségi autóbérlő rendszer részletes szabályait
- rendeletben állapítsa meg.”
- (2) A személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény 52. § (1) bekezdése a következő d) ponttal egészül ki: *(Ez a törvény a következő uniós jogi aktusoknak való megfelelést szolgálja:)*
- „d) az intelligens közlekedési rendszereknek a közúti közlekedés területén történő kiépítésére, valamint a más közlekedési módokhoz való kapcsolódására vonatkozó keretről szóló, 2010. július 7-i 2010/40/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv.”

70. §

A személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény

- a) 6/A. § (3) bekezdésében az „a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény (a továbbiakban: Nytv.)” szövegrész helyébe az „az Nytv.” szöveg,
- b) 52. § (2) bekezdés b) pontjában az „1371/2007/EK rendelete (2007. október 23.)” szövegrész helyébe az „(EU) 2021/782 rendelete (2021. április 29.)” szöveg lép.

71. §

Hatályát veszti a személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény

- a) 2. § 6a. pontja,
- b) 4/A. alcíme,
- c) 21. § (1a) bekezdése,
- d) 21. § (2) bekezdésében az „és (1a)” szövegrész és az „a miniszter és” szövegrész,
- e) 21. § (2a) bekezdése,
- f) 21/A. §-a,
- g) 24. § (7) bekezdésében az „és az 5/A. §-ban,” szövegrész,
- h) 32. § (5) bekezdésében a „21/A. § vagy a” szövegrész,
- i) 33. § (3) bekezdésében az „a 21/A. § vagy” szövegrész,
- j) 33. § (3a) bekezdésében az „a 21/A. § vagy” szövegrész,
- k) 49. § (2) bekezdés i)–k) pontja,
- l) 51. § (12) bekezdése.

10. A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény módosítása**72. §**

- (1) A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 88. § (1) bekezdés 15. pontja helyébe a következő rendelkezés lép: *(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben szabályozza:)*

„15. – a 15a. pont kivételével – az építési-bontási hulladék képződésének megelőzésével kapcsolatos tevékenységek, az építési-bontási törmelék újrahasználatának, valamint az építési-bontási hulladékkal kapcsolatos hulladékgazdálkodási tevékenységek részletes szabályait;”

- (2) A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 88. § (1) bekezdése a következő 15a. ponttal egészül ki:
(*Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben szabályozza:*)
„15a. az országos vagy helyi közúton végzett állami beruházások kapcsán, valamint az országos vasúti pályahálózaton és a térségi, elővárosi vasúti pályahálózaton végzett építési tevékenységekhez kapcsolódó hulladékképződés megelőzésével kapcsolatos tevékenységek részletes szabályait;”

11. Az autópályák, autótutak és főutak használatáért fizetendő, megtett úttal arányos díjról szóló 2013. évi LXVII. törvény módosítása

- 73. §** Az autópályák, autótutak és főutak használatáért fizetendő, megtett úttal arányos díjról szóló 2013. évi LXVII. törvény 2. §-a a következő 33–41. ponttal egészül ki:
(*E törvény alkalmazásában*)
„33. *átjárhatósági rendszerelem*: olyan, az EETS-be beépített vagy beépítésre szánt alapvető összetevő, összetevőcsoport, berendezés-részegység vagy teljes berendezés, amelytől a szolgáltatás átjárhatósága függ, ideértve az anyagi és a szellemi javakat – például szoftvert – is;
34. *EETS nyújtására alkalmas rendszer*: az UD rendszer azon elemei, amelyek kifejezetten szükségesek az EETS-szolgáltatók rendszeren belüli integrációjához és az EETS működéséhez;
35. *EETS-terület*: az EETS-szolgáltatásba bevont magyarországi útdíjköteles elemi útszakaszok összessége;
36. *elektronikus útdíjszedési rendszer*: olyan útdíjszedési rendszer, amelyben a felhasználó számára kizárólag abban az esetben keletkezik útdíjfizetési kötelezettség, ha az automatikus észlelő rendszer a járműben található fedélzeti eszközzel való távoli kommunikáció vagy automatikus rendszámfelismerés útján érzékeli, hogy a jármű egy bizonyos helyen tartózkodik;
37. *használatra való alkalmasság*: az EETS-be reprezentatív jelleggel integrált átjárhatósági rendszerelem alkalmassága a meghatározott működési teljesítmény elérésére és fenntartására az UD rendszer tekintetében;
38. *kiemelt szolgáltató*: olyan útdíjszolgáltató, amelyet a többi útdíjszolgáltató kötelezettségeitől eltérő egyedi kötelezettségek terhelnek, illetve amely egyedi jogokkal rendelkezik;
39. *útdíjbevallás*: az útdíjszedőnek tett bejelentés, amely az útdíjszolgáltató és az útdíjszedő között megállapodott formátumban igazolja egy adott gépjármű jelenlétét egy EETS-területen;
40. *útdíj megállapításával összefüggő adatok*: az útdíjszedő által meghatározott olyan információk, amelyek egy adott gépjárműre vonatkozó útdíj megállapításához, kivetéséhez és beszedéséhez szükségesek;
41. *útdíjból származó bevétel*: az útdíjából származó valamennyi bevételnek az útdíjszedési, egyetemes útdíjszolgáltatói, útdíjellenőrzési, útdíjellenőrzés-támogatói rendszer működtetése és fenntartása, valamint az azokhoz kapcsolódó – különösen műszaki szakmai, pénzügyi, számviteli és jogi – tevékenységek pénzügyi fedezetének biztosításával kapcsolatban felmerült indokolt költségekkel – a Kormány által rendeletben meghatározottak alapján – csökkentett összege.”
- 74. §** Az autópályák, autótutak és főutak használatáért fizetendő, megtett úttal arányos díjról szóló 2013. évi LXVII. törvény 10. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„10. § A jármű üzembentartóját a 9. § (1) bekezdése szerinti mentesség
a) a 9. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott járművek esetén – a közvetlen hozzáféréssel elektronikusan történő bejegyzés kivételével – a közlekedési igazgatási hatósághoz,
b) a 9. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott járművek esetén a közúti közlekedési nyilvántartó szervhez, Magyar Honvédséghez vagy rendőrséghez,
c) a 9. § (1) bekezdés c) és d), valamint h), j) és k) pontjában meghatározott járművek esetén a közúti közlekedési nyilvántartó szervhez,
d) a 9. § (1) bekezdés e) és g) pontjában meghatározott járművek esetén a közlekedési igazgatási hatósághoz,
e) a 9. § (1) bekezdés f) és i) pontban meghatározott járművek esetén a katasztrófavédelmi hatósághoz tett előzetes bejelentés alapján, a mentességi nyilvántartásba történő bejegyzést követően illeti meg.”
- 75. §** Az autópályák, autótutak és főutak használatáért fizetendő, megtett úttal arányos díjról szóló 2013. évi LXVII. törvény 13. § (2) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[Az útdíj bevétel vagy az e bevétel értékével megegyező összeg – ide nem értve a (3) bekezdésben foglalt külsőköltség díjbevételt – az alábbi sorrend figyelembevételével – a mindenkori szakmapolitikai döntésekkel összhangban – használható fel:]

„a) az útdíjellenőrzési rendszer működtetése és fenntartása, valamint az ahhoz kapcsolódó – különösen műszaki, szakmai, pénzügyi, számviteli és jogi – tevékenységek pénzügyi fedezetének biztosítása – ide nem értve a 17. § (1) bekezdés c) pontjában meghatározott útdíjellenőrzésre jogosult szervezet tevékenységének pénzügyi fedezetét –”
[*érdekében.*]

76. § (1) Az autópályák, autóutak és főutak használatáért fizetendő, megtett úttal arányos díjról szóló 2013. évi LXVII. törvény 21. § (3) bekezdése a következő f) ponttal egészül ki:

[*A felügyeleti szerv a (2) bekezdésben foglaltakon túl az (1) bekezdésben meghatározott céllal elektronikus nyilvántartást vezet*]

„f) az EETS-területbe tartozó útdíjköteles elemi útszakaszokról.”

(2) Az autópályák, autóutak és főutak használatáért fizetendő, megtett úttal arányos díjról szóló 2013. évi LXVII. törvény 21. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) A nyilvántartásban a felügyeleti szerv elérhetőségeit – az e-mail-címét és a telefonszámát is ideértve – fel kell tüntetni.”

77. § (1) Az autópályák, autóutak és főutak használatáért fizetendő, megtett úttal arányos díjról szóló 2013. évi LXVII. törvény 28. § (2) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(*Felhatalmazást kap a miniszter, hogy*)

„c) rendeletben állapítsa meg az államháztartásért felelős miniszterrel és az útdíjfizetési-szolgáltatásért felelős miniszterrel egyetértésben – a Kormány által rendeletben megállapított díjpolitikai alapelvek alapján – az útdíjköteles elemi útszakaszok használatáért fizetendő útdíj – beleértve az infrastruktúradíjat és a külsőköltség-díjat – alapmértékét,”

(2) Az autópályák, autóutak és főutak használatáért fizetendő, megtett úttal arányos díjról szóló 2013. évi LXVII. törvény 28. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Felhatalmazást kap az útdíjfizetési-szolgáltatásért felelős miniszter, hogy az államháztartásért felelős miniszterrel egyetértésben az útdíjszedő által az útdíjszolgáltatóknak fizetendő átalány-költségtérítés mértékét és számításának módját, és az egyetemes útdíjszolgáltató által a bevallási közreműködők és a viszonteladók részére fizetendő átalány-költségtérítés mértékét és számításának módját rendeletben határozza meg.”

78. § Az autópályák, autóutak és főutak használatáért fizetendő, megtett úttal arányos díjról szóló 2013. évi LXVII. törvény

a) 2. § 7. pontjában az „olyan útdíjszolgáltató” szövegrész helyébe az „olyan kiemelt útdíjszolgáltató” szöveg,

b) 13. § (2) bekezdés nyitó szövegrészeiben az „útdíj” szövegrész helyébe az „útdíjból származó” szöveg,

c) 13. § (3) bekezdés nyitó szövegrészeiben az „útdíj” szövegrész helyébe az „útdíjból származó” szöveg,

d) 27. §-ában az „útdíj” szövegrész helyébe az „útdíjból származó bevétel” szöveg

lép.

79. § Hatályát veszti az autópályák, autóutak és főutak használatáért fizetendő, megtett úttal arányos díjról szóló 2013. évi LXVII. törvény

a) 11. §-a,

b) 28. § (2) bekezdés f) pontja.

12. A vasútnak nem minősülő egyéb kötőtpályás közlekedésről szóló 2015. évi CII. törvény módosítása

80. § Hatályát veszti a vasútnak nem minősülő egyéb kötőtpályás közlekedésről szóló 2015. évi CII. törvény 18/A. § (2) bekezdése.

13. Az egyes energetikai és közlekedési tárgyú, valamint kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2021. évi CXXXVI. törvény módosítása

81. § Nem lép hatályba az egyes energetikai és közlekedési tárgyú, valamint kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2021. évi CXXXVI. törvény 102. §-a.

14. A termékekre és a szolgáltatásokra vonatkozó akadálymentességi követelményeknek való megfelelés általános szabályairól szóló 2022. évi XVII. törvény módosítása

- 82. §** A termékekre és a szolgáltatásokra vonatkozó akadálymentességi követelményeknek való megfelelés általános szabályairól szóló 2022. évi XVII. törvény
2. § 40. pontja a „2007. október 23-i 1371/2007/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet (a továbbiakban: 1371/2007/EK rendelet) 2. cikk (1) bekezdése szerinti valamennyi szolgáltatás, az 1371/2007/EK rendelet 2. cikk (2) bekezdésében meghatározott szolgáltatások kivételével;” szövegrész helyett a „2021. április 29-i (EU) 2021/782 európai parlamenti és tanácsi rendelet [a továbbiakban: (EU) 2021/782 rendelet] 2. cikkében meghatározott szolgáltatás;” szöveggel,
 4. § (3) bekezdés c) pontja az „az 1371/2007/EK rendelet” szövegrész helyett az „az (EU) 2021/782 rendelet” szöveggel lép hatályba.

15. A Magyarország biztonságát szolgáló egyes törvények módosításáról szóló 2022. évi L. törvény módosítása

- 83. §** Nem lép hatályba a Magyarország biztonságát szolgáló egyes törvények módosításáról szóló 2022. évi L. törvény
89. §-a,
 90. § 1–12. pontja,
 90. § 14–16. pontja.

16. Záró rendelkezések

- 84. §**
- (1) Ez a törvény – a (2)–(7) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő ötödik napon lép hatályba.
 - (2) A 30. § és a 15. alcím 2023. június 30-án lép hatályba.
 - (3) Az 1. § (3) bekezdése, az 5. §, a 6. §, a 24. §, a 25. § (1) bekezdése, a 46. §, a 49. § a)–f) és h)–k) pontja és az 1. melléklet az e törvény kihirdetését követő 31. napon lép hatályba.
 - (4) A 3. § (2) bekezdése és a 13. alcím 2023. augusztus 21-én lép hatályba.
 - (5) A 4. § (1) bekezdése, a 10. § (1) és (2) bekezdése, a 12. § (1) bekezdése, a 15. § a) és g) pontja, a 16. § h), i), j), m) és n) pontja, a 27. § c) pontja, a 4. alcím és az 50. § d) pontja 2023. szeptember 1-jén lép hatályba.
 - (6) A 29. § 2024. január 1-jén lép hatályba.
 - (7) A 14. alcím 2025. június 28-án lép hatályba.
- 85. §**
- (1) Ez a törvény
 - a vasúti és közúti személyszállítási közszolgáltatásról, valamint az 1191/69/EGK és az 1107/70/EGK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2007. október 23-i 1370/2007/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet,
 - a polgári légi közlekedés védelmének közös szabályairól és a 2320/2002/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2008. március 11-i 300/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet,
 - a közös légiközlekedés-védelmi alapkövetelmények végrehajtásához szükséges részletes intézkedések meghatározásáról szóló, 2015. november 5-i (EU) 2015/1998 bizottsági végrehajtási rendelet, valamint
 - a vasúti személyszállítást igénybe vevő utasok jogairól és kötelezettségeiről szóló, 2021. április 29-i (EU) 2021/782 európai parlamenti és tanácsi rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.
 - (2) Ez a törvény
 - az Európai Hajózási Szövetség (EBU), az Európai Hajósok Szervezete (ESO) és az Európai Közlekedési és Szállítási Dolgozók Szövetsége (ETF) által kötött, a munkaidő-szervezés egyes szempontjainak a belvízi hajózási ágazaton belüli szabályozásáról szóló európai megállapodás végrehajtásáról szóló, 2014. december 19-i 2014/112/EU tanácsi irányelvnek,
 - az Unión belüli elektronikus útdíjszedési rendszerek átjárhatóságáról és az útdíjfizetés elmulasztásával kapcsolatos információk határokon átnyúló cseréjének elősegítéséről szóló, 2019. március 19-i (EU) 2019/520 európai parlamenti és tanácsi irányelv 2., 4., valamint 21. cikkének,

- c) a közúti szállítási ágazatban dolgozó járművezetők kiküldetésére vonatkozó különös szabályoknak a 96/71/EK irányelv és a 2014/67/EU irányelv tekintetében való meghatározásáról, a 2006/22/EK irányelvnek a végrehajtási követelmények tekintetében történő módosításáról, valamint az 1024/2012/EU rendelet módosításáról szóló, 2020. július 15-i (EU) 2020/1057 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek,
 - d) a gépjárművezető nélkül bérelt járművek közúti árufuvarozásra történő használatáról szóló 2006/1/EK irányelv módosításáról szóló, 2022. április 6-i (EU) 2022/738 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek,
 - e) a belső piaci szolgáltatásokról szóló, 2006. december 12-i 2006/123/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek, valamint
 - f) az intelligens közlekedési rendszereknek a közúti közlekedés területén történő kiépítésére, valamint a más közlekedési módokhoz való kapcsolódására vonatkozó keretről szóló, 2010. július 7-i 2010/40/EU európai parlamenti és tanácsi irányelvnek
- való megfelelést szolgálja.

Novák Katalin s. k.,
köztársasági elnök

Kövér László s. k.,
az Országgyűlés elnöke

Felügyeleti díjak

A	B	C
Sorszám	Légiközlekedési hatósági eljárások megnevezése	Díj (forintban)
I. A 1178/2011 EU rendelet és a 1321/2014 EU rendelet alapján deklarált vagy engedélyezett, szakszolgálati engedélyekhez képzéseket nyújtó szervezetek, repülés szimulációs oktatóeszközt üzemben tartó szervezetek és repülőorvosi központok		
1.	Légitársasági pilóta, kereskedelmi pilóta és többfős személyzet pilóta szakszolgálati engedélyekhez és kapcsolódó tanúsítványokhoz és jogosításokhoz képzéseket nyújtó, jóváhagyott képző szervezet (ATO) éves felügyelete	2 000 000
2.	Kizárólag magánpilóta, vitorlázó pilóta, ballon pilóta szakszolgálati engedélyekhez, valamint könnyű légi járműre érvényes pilóta szakszolgálati engedélyekhez és kapcsolódó tanúsítványokhoz és jogosításokhoz képzéseket nyújtó, jóváhagyott képző szervezet (ATO) éves felügyelete	800 000
3.	Karbantartás-oktató szervezet éves felügyelete	800 000
4.	Alapszintű műszeres repülésgyakorló berendezés (BITD) éves felügyelete minősítő bizonyítványonként	100 000
5.	Repülés- és navigációseljárás-gyakorló berendezés (FNPT) éves felügyelete minősítő bizonyítványonként	500 000
6.	Teljes repülésszimulátor (FFS) és repülésgyakorló berendezés (FTD) éves felügyelete minősítő bizonyítványonként	2 000 000
7.	Repülőorvosi központ éves felügyelete	800 000
8.	Bejelentett képző szervezetek (DTO) éves felügyelete	500 000
9.	Légiutaskísérő alapképző szervezet éves felügyelete	500 000
10.	Nyelvismereti értékelő testület éves felügyelete	500 000
II. A 29. § (1) bekezdése, illetve a 748/2012 EU rendelet alapján engedélyezett, légi járműveket és komponenseket gyártó szervezetek		
1.	Ejtőernyő, siklóernyő, ultralight (mikrolight), vitorlázó repülőgép és levegőnél könnyebb légi járművet gyártó szervezet tevékenységének éves felügyelete	740 000
2.	Egyhajtóműves légi járművet gyártó szervezet tevékenységének éves felügyelete	1 300 000
3.	Gázturbinás és többhajtóműves légi járművet gyártó szervezet éves felügyelete, légi járműtípusonként.	5 000 000
4.	Légi járműberendezés- és -alkatrész-gyártó, összeszerelő szervezet éves felügyelete	900 000
III. A 29. § (1) bekezdése, illetve a 1321/2014 EU rendelet alapján engedélyezett, légi járműveket és komponenseiket karbantartó szervezetek		
1.	Ejtőernyő, siklóernyő, ultralight (mikrolight), vitorlázó repülőgépet és levegőnél könnyebb légi járműveket, valamint máshová nem sorolt légi járműveket, hajtóműveiket és azok berendezéseit karbantartó szervezet éves felügyelete egy kategóriára	250 000
2.	Ejtőernyő, siklóernyő, ultralight (mikrolight), vitorlázó repülőgépet és levegőnél könnyebb légi járműveket, valamint máshová nem sorolt légi járműveket, hajtóműveiket és azok berendezéseit karbantartó szervezet éves felügyelete további kategóriánként	50 000
3.	5700 kg vagy ez alatti, de 750 kg feletti maximális felszálló tömegű légi járművek forgalmi és/vagy alapkarbantartását végző szervezet éves felügyelete egy kategóriára	250 000

4.	5700 kg vagy ez alatti, de 750 kg feletti maximális felszálló tömegű légi járművek forgalmi és/vagy alapkarbantartását végző szervezet éves felügyelete további kategóriánként	25 000
5.	27 000 kg vagy ez alatti, de 5700 kg feletti maximális felszálló tömegű légi járművek forgalmi és/vagy alapkarbantartását végző szervezet felügyelete egy típusra	750 000
6.	27 000 kg vagy ez alatti, de 5700 kg feletti maximális felszálló tömegű légi járművek forgalmi és/vagy alapkarbantartását végző szervezet éves felügyelete további típusonként	75 000
7.	27 000 kg feletti maximális felszálló tömegű légi járművek forgalmi és/vagy alapkarbantartását végző szervezet éves felügyelete egy típusra	1 500 000
8.	27 000 kg feletti maximális felszálló tömegű légi járművek forgalmi és/vagy alapkarbantartását végző szervezet tevékenységének éves felügyelete további típusonként	150 000
9.	Légi járművek gázturbinás hajtóművének karbantartását végző szervezet éves felügyelete egy hajtóműtípusra	750 000
10.	Légi járművek gázturbinás hajtóművének karbantartását végző szervezet éves felügyelete további típusonként	75 000
11.	Légi járművek dugattyús hajtóművének karbantartását végző szervezet éves felügyelete egy hajtóműcsaládra	300 000
12.	Légi járművek dugattyús hajtóművének karbantartását végző szervezet éves felügyelete további típuscsaládonként	30 000
13.	Légi járművek komplett hajtóművének vagy segédhajtóművének nem minősülő alkatrészeinek, berendezéseinek és/vagy sárkányszerkezetének karbantartását végző szervezet éves felügyelete egy kategóriára	750 000
14.	Légi járművek komplett hajtóművének vagy segédhajtóművének nem minősülő alkatrészeinek, berendezéseinek és/vagy sárkányszerkezetének karbantartását végző szervezet éves felügyelete további kategóriánként	75 000
15.	Légi jármű sárkány- vagy hajtóműszerkezeti elemeinek roncsolásmentes anyagvizsgálatát végző szervezet éves felügyelete	500 000
IV. A 29. § (1) bekezdése, illetve a 1321/2014 EU rendelet alapján engedélyezett, légi jármű légi alkalmasság fenntartó és légi jármű légi alkalmasság tanúsító szervezetek		
1.	5700 kg és annál kisebb maximális felszálló tömegű légi járművek folyamatos légi alkalmasságát felügyelő szervezet éves felügyelete egy légi jármű kategóriára	100 000
2.	5700 kg és annál kisebb maximális felszálló tömegű légi járművek folyamatos légi alkalmasságát felügyelő szervezet éves felügyelete további légi jármű kategóriánként	10 000
3.	5700 kg és annál kisebb maximális felszálló tömegű lajstromozott légi járművek folyamatos légi alkalmasságát felügyelő szervezet éves felügyelete egy légi jármű kategóriára.	250 000
4.	5700 kg és annál kisebb maximális felszálló tömegű lajstromozott légi járművek folyamatos légi alkalmasságát felügyelő szervezet éves felügyelete további légi jármű kategóriánként.	25 000
5.	5700 kg-nál nagyobb és 27 000 kg-nál kisebb maximális felszálló tömegű légi járművek folyamatos légi alkalmasságát felügyelő szervezet éves felügyelete egy légi járműtípusra	750 000
6.	5700 kg-nál nagyobb és 27 000 kg-nál kisebb maximális felszálló tömegű légi járművek folyamatos légi alkalmasságát felügyelő szervezet éves felügyelete további légi járműtípusonként	75 000
7.	27 000 kg és annál nagyobb maximális felszálló tömegű légi járművek folyamatos légi alkalmasságát felügyelő szervezet éves felügyelete egy légi járműtípusra	1 500 000
8.	27 000 kg és annál nagyobb maximális felszálló tömegű légi járművek folyamatos légi alkalmasságát felügyelő szervezet éves felügyelete további légi járműtípusonként	150 000

V. A 965/2012 EU rendelet alapján deklarált vagy engedélyezett, légi járműveket üzemben tartó szervezetek		
1.	40000 kg feletti maximális felszálló tömegű légi járművet üzemben tartó szervezet éves felügyelete engedélybe bejegyzett 19 légi járműig	3 000 000
2.	40000 kg feletti maximális felszálló tömegű légi járművet üzemben tartó szervezet éves felügyelete engedélybe bejegyzett 20–44 légi jármű esetén	7 500 000
3.	40000 kg feletti maximális felszálló tömegű légi járművet üzemben tartó szervezet éves felügyelete engedélybe bejegyzett 45–149 légi jármű esetén	15 000 000
4.	40000 kg feletti maximális felszálló tömegű légi járművet üzemben tartó szervezet éves felügyelete engedélybe bejegyzett 150 vagy több légi jármű felett	25 000 000
5.	5700 kg feletti, és 40000 kg alatti maximális felszálló tömegű légi járművet üzemben tartó szervezet éves felügyelete engedélybe bejegyzett 9 légi járműig	1 500 000
6.	5700 kg feletti, és 40000 kg alatti maximális felszálló tömegű légi járművet üzemben tartó szervezet éves felügyelete engedélybe bejegyzett 10–24 légi jármű esetén	2 500 000
7.	5700 kg feletti, és 40000 kg alatti maximális felszálló tömegű légi járművet üzemben tartó szervezet éves felügyelete engedélybe bejegyzett 25 vagy több légi jármű felett	4 000 000
8.	750 kg feletti, és 5700 kg alatti maximális felszálló tömegű légi járművet üzemben tartó szervezet éves felügyelete engedélybe bejegyzett 4 légi járműig	1 000 000
9.	750 kg alatti maximális felszálló tömegű légi járművet üzemben tartó szervezet éves felügyelete engedélybe bejegyzett 4 légi járműig	500 000
10.	750 kg alatti maximális felszálló tömegű légi járművet üzemben tartó szervezet éves felügyelete engedélybe bejegyzett 5 vagy több légi jármű felett	750 000
11.	5700 kg feletti maximális felszálló tömegű helikoptert üzemben tartó szervezet éves felügyelete engedélybe bejegyzett 4 légi járműig	500 000
12.	5700 kg feletti maximális felszálló tömegű helikoptert üzemben tartó szervezet éves felügyelete engedélybe bejegyzett 5–9 légi jármű esetén	1 000 000
13.	5700 kg feletti maximális felszálló tömegű helikoptert üzemben tartó szervezet éves felügyelete engedélybe bejegyzett 10 vagy több légi jármű felett	2 500 000
14.	5700 kg alatti maximális felszálló tömegű helikoptert üzemben tartó szervezet éves felügyelete engedélybe bejegyzett 4 légi járműig	250 000
15.	5700 kg alatti maximális felszálló tömegű helikoptert üzemben tartó szervezet éves felügyelete engedélybe bejegyzett 5 vagy több légi jármű felett	500 000
16.	Ballont üzemben tartó szervezet éves felügyelete	350 000
VI. A 139/2014 EU rendelet alapján engedélyezett repülőterek		
1.	I. osztályú repülőteret üzemben tartó szervezet éves felügyelete 700 000 utas /év feletti forgalom esetén	10 000 000
2.	I. osztályú repülőteret üzemben tartó szervezet éves felügyelete 700 000 utas /év alatti forgalom esetén	5 000 000
3.	II. osztályú repülőteret üzemben tartó szervezet éves felügyelete 10 000 utas /év feletti forgalom esetén	2 500 000
4.	II. osztályú repülőteret üzemben tartó szervezet éves felügyelete 10 000 utas /év alatti forgalom esetén	1 500 000
VII. A 2017/373 EU rendelet alapján engedélyezett léginavigációs szolgáltatók és légiforgalmi szolgáltatást ellátó szakszemélyzetképző szervezetek		
1.	CNS szolgáltató éves felügyelete ATC szolgáltatást nyújtó repülőter esetén	5 000 000
2.	CNS szolgáltatók éves felügyelete AFIS szolgáltatást nyújtó repülőter esetén	2 500 000
3.	AFIS szolgáltató éves felügyelete kijelölt repülőteri repüléstájékoztató szolgálatonként	2 500 000
4.	Repülésmeteorológiai szolgáltató éves felügyelete	5 000 000
5.	AFIS képzési szervezet éves felügyelete	2 000 000
6.	ATCO képzési szervezet éves felügyelete	5 000 000
7.	Nyelvismereti vizsgaközpont éves felügyelete	1 000 000

2. melléklet a 2023. évi XL. törvényhez

„2. melléklet az 1995. évi XCVII. törvényhez

Foglalkoztatást kizáró oknak minősülő bűncselekmények

1. a Btk. 164. § (2) bekezdése szerinti testi sértés,
2. a Btk. 178. § (6) bekezdése szerinti kábítószer birtoklása,
3. a Btk. 181. § (1) bekezdése szerinti kóros szenvedélykeltés,
4. a Btk. 183. § (2) bekezdése szerinti kábítószer-prekurzorral visszaélés,
5. a Btk. 188. § (1) bekezdése szerinti méreggel visszaélés,
6. a Btk. 205. § (1) bekezdése szerinti szemérem sértés,
7. a Btk. 219. § (1) bekezdése szerinti személyes adattal visszaélés,
8. a Btk. 220. § (1) bekezdése szerinti közérdekű adattal visszaélés,
9. a Btk. 222. § (1) bekezdése szerinti zaklatás,
10. a Btk. 225. § (1) bekezdése szerinti kiszolgáltatott személy megalázása,
11. a Btk. 233. § (3) bekezdése szerinti vasúti, légi vagy vízi közlekedés veszélyeztetése,
12. a Btk. 239. §-a szerinti cserbenhagyás,
13. a Btk. 265. § (1) bekezdése szerinti minősített adattal visszaélés,
14. a Btk. 271. § (1) bekezdése szerinti hatóság félrevezetése,
15. a Btk. 279. § (1) bekezdése szerinti hatósági eljárás megzavarása,
16. a Btk. 280. § (1) bekezdése szerinti igazságszolgáltatással összefüggő titoksértés,
17. a Btk. 282. § (1) bekezdése szerinti bűnpártolás,
18. a Btk. 287. § (1) bekezdése szerinti zártörés,
19. a Btk. 323. § (5) bekezdése szerinti közérdekű üzem működésének megzavarása,
20. a Btk. 339. § (1) bekezdése szerinti garázdaság,
21. a Btk. 344. §-a szerinti biztonsági okmány hamisítása,
22. a Btk. 345. §-a szerinti hamis magánokirat felhasználása,
23. a Btk. 346. § (1) bekezdése szerinti okirattal visszaélés,
24. a Btk. 352. §-a szerinti közbiztonsági tevékenység jogellenes szervezése,
25. a Btk. 354. § (1) bekezdése szerinti jogellenes tartózkodás elősegítése,
26. a Btk. 361. §-a szerinti járványügyi szabályszegés,
27. a Btk. 370. § (1) bekezdése szerinti lopás,
28. a Btk. 371. § (1) bekezdése szerinti rongálás,
29. a Btk. 372. § (1) bekezdése szerinti sikkasztás,
30. a Btk. 373. § (1) bekezdése szerinti csalás,
31. a Btk. 374. § (1) bekezdése szerinti gazdasági csalás,
32. a Btk. 376. § (1) bekezdése szerinti és (2) bekezdése szerint minősülő hűtlen kezelés,
33. a Btk. 377. § (1) bekezdése szerinti hanyag kezelés,
34. a Btk. 378. § (1) bekezdése szerinti jogtalan elsajátítás,
35. a Btk. 390. § (1) bekezdése szerinti pénzhamisítás elősegítése,
36. a Btk. 392. § (1) bekezdése szerinti készpénz-helyettesítő fizetési eszköz hamisítása,
37. a Btk. 393. § (1) bekezdése szerinti készpénz-helyettesítő fizetési eszközzel visszaélés,
38. a Btk. 394. § (1) bekezdése szerinti készpénz-helyettesítő fizetési eszköz hamisításának elősegítése,
39. a Btk. 396. § (1) bekezdése szerinti költségvetési csalás,
40. a Btk. 399. § (5) bekezdése, valamint a Btk. 400. § (1) bekezdése szerinti pénzmosás,
41. a Btk. 413. § (1) bekezdése szerinti gazdasági titok megsértése,
42. a Btk. 423. § (1) bekezdés szerinti információs rendszer vagy adat megsértése, valamint
43. a Btk. 424. § (1) bekezdése szerinti információs rendszer védelmét biztosító technikai intézkedés kijátszása.”

2023. évi XLI. törvény az innovációs és tudományos eredmények gazdasági hasznosításának elősegítése érdekében szükséges egyeb törvények módosításáról*

1. A Nemzeti Kulturális Alapról szóló 1993. évi XXIII. törvény módosítása

- 1. §** A Nemzeti Kulturális Alapról szóló 1993. évi XXIII. törvény 2/B. §-ában az „az Emberi Erőforrás” szövegrész helyébe az „a Nemzeti Kulturális” szöveg lép.
- 2. §** Hatályát veszti a Nemzeti Kulturális Alapról szóló 1993. évi XXIII. törvény 10/C. §-a.

2. A találmányok szabadalmi oltalmáról szóló 1995. évi XXXIII. törvény módosítása

- 3. §** (1) A találmányok szabadalmi oltalmáról szóló 1995. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Szt.) 115/O. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(1) Ha a megfizetés időpontjában az oltalmi igény, illetve az oltalom jogosultja kizárólag maga a feltaláló, a nemesítő, illetve a szerző, a használati mintaoltalmi bejelentés, a növényfajta-oltalmi bejelentés, a formatervezési mintaoltalmi bejelentés, illetve a topográfia oltalmára irányuló bejelentés díjának az egynegyedét köteles megfizetni.”
- (2) Az Szt. 115/O. §-a a következő (1a)–(1c) bekezdéssel egészül ki:
- „(1a) Ha a megfizetés időpontjában az oltalmi igény, illetve az oltalom jogosultja kizárólag
- a) maga a feltaláló,
- b) a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvény 3. § (1) bekezdése szerinti vállalkozás,
- c) a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 1. mellékletében felsorolt államilag elismert felsőoktatási intézmény vagy
- d) a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény szerinti költségvetési kutatóhely vagy nonprofit közhasznú kutatóhely
- a szabadalmi bejelentési és kutatási, vizsgálati, valamint megadási díjaknak az egynegyedét köteles megfizetni.
- (1b) Elektronikus úton történő benyújtás esetén
- a) a szabadalmi bejelentési és kutatási,
- b) az európai szabadalmakra vonatkozó igénypont-közzétételi, valamint fordításmeghirdetési,
- c) a nemzetközi szabadalmi bejelentések esetében a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala megjelölt vagy kiválasztott hivatalként történő eljárása esetén a nemzeti,
- d) a kiegészítő oltalmi tanúsítvány megadására irányuló bejelentési és a kiegészítő oltalmi tanúsítvány időtartamának meghosszabbítási,
- e) a növényfajta-oltalmi bejelentési,
- f) a használatiminta-oltalmi bejelentési,
- g) a formatervezési mintaoltalmi bejelentési,
- h) a védjegybejelentési,
- i) a földrajzi árujelző bejelentési,
- j) a mikroelektronikai félvezető termékek topográfiájának oltalmára irányuló bejelentési díjaknak a 85%-át kell megfizetni.
- (1c) Az (1b) bekezdés az (1) és (1a) bekezdésben meghatározottak szerint csökkentett díj esetében is alkalmazandó.”
- (3) Az Szt. 115/O. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(2) Ha a megfizetés időpontjában a használati mintaoltalmi, illetve a növényfajta-oltalmi jogosult kizárólag maga a feltaláló, illetve a nemesítő, a használati mintaoltalmi, illetve a növényfajta-oltalmi fenntartási díjnak a felét köteles megfizetni.”

* A törvényt az Országgyűlés a 2023. június 13-i ülésnapján fogadta el.

- (4) Az Szt. 115/O. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:
„(2a) Ha a megfizetés időpontjában az oltalmi igény, illetve az oltalom jogosultja kizárólag
a) maga a feltaláló,
b) a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvény 3. § (1) bekezdése szerinti vállalkozás,
c) a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 1. mellékletében felsorolt államilag elismert felsőoktatási intézmény vagy
d) a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény szerinti költségvetési kutatóhely vagy nonprofit közhasznú kutatóhely
a szabadalmi fenntartási díjnak az egynegyedét köteles megfizetni.”
- (5) Az Szt. 115/O. §-a a következő (2b) bekezdéssel egészül ki:
„(2b) Több igényjogosult, illetve több jogosult esetén az (1a) és a (2a) bekezdés szerinti kedvezmény akkor érvényesíthető, ha a fizetésre kötelezettek mindegyike megfelel az (1a) bekezdés a)–d) pontja vagy a (2a) bekezdés a)–d) pontja valamelyikének.”
- (6) Az Szt. 115/O. §-a a következő (6) és (7) bekezdéssel egészül ki:
„(6) Az (1a) és a (2a) bekezdés szerinti kedvezményre való jogosultság fennállásáról az esedékessé vált fenntartási díj megfizetésével egyidejűleg nyilatkozni kell.
(7) Az (1a) és a (2a) bekezdés szerinti díjkedvezmény az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. cikk (1) bekezdése szerinti állami támogatásnak minősül, és
a) az 1407/2013/EU bizottsági rendelet és a helyébe lépő, az Európai Unió általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó jogi aktusa szerinti általános csekély összegű támogatás,
b) az 1408/2013/EU bizottsági rendelet vagy
c) a 717/2014/EU bizottsági rendelet szabályaival összhangban vehető igénybe.”

4. § Az Szt. 115/P. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala kérelemre a szabadalmi bejelentési és kutatási, vizsgálati, valamint megadási díjak, továbbá a növényfajta-oltalmi, a használati mintaoltalmi, a formatervezési mintaoltalmi és a topográfia-oltalmára irányuló bejelentés díja alól mentességet adhat, továbbá a negyedik és az ötödik évekre szóló szabadalmi, valamint elsőtől az ötödik évekre szóló növényfajta-oltalmi és használati mintaoltalmi fenntartási díjak megfizetésére halasztást engedélyezhet, ha a természetes személy jogosult – kereseti, jövedelmi és vagyoni viszonyai folytán – azokat fedezni nem tudja; a halasztás alá eső fenntartási díjakat a hatodik évi fenntartási díjjal együtt kell megfizetni.”

5. § Az Szt. 117/A. §-a a következő (4) és (5) bekezdéssel egészül ki:
„(4) E törvénynek az innovációs és tudományos eredmények gazdasági hasznosításának elősegítése érdekében szükséges egyes törvények módosításáról szóló 2023. évi XLI. törvénnyel (a továbbiakban: Mód2.tv.) megállapított 115/O. § (1)–(2a) és (6) bekezdését a Mód2.tv. hatálybalépését követően tett bejelentésekre, valamint a Mód2.tv. hatálybalépését követően keletkezett szabadalmi oltalmak fenntartási díjának megfizetésére kell alkalmazni.
(5) A (4) bekezdéstől eltérően a Mód2.tv.-vel megállapított 115/O. § (2a) bekezdése nem alkalmazható azon fenntartási díjaknak a mértékére, amelyek tekintetében a türelmi idő a Mód2.tv. hatálybalépése előtt megkezdődött, de amelyeket a hatálybalépés után fizetnek meg.”

6. § Az Szt. 118. §-a a következő (9) bekezdéssel egészül ki:
„(9) Felhatalmazást kap a gazdaságfejlesztésért felelős miniszter, hogy az általános csekély összegű támogatás, a mezőgazdasági csekély összegű támogatás és a halászati csekély összegű támogatás jogcímein nyújtható támogatás igénybevételeének részletes szabályait rendeletben állapítsa meg.”

7. § Az Szt. a következő 120. §-sal egészül ki:
„120. § A 115/O. § (1a) és (2a) bekezdése
a) az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2013. december 18-i 1407/2013/EU bizottsági rendelet,
b) az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a mezőgazdasági ágazatban nyújtott csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2013. december 18-i 1408/2013/EU bizottsági rendelet és

c) az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a halászati és akvakultúra ágazatban nyújtott csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2014. június 27-i 717/2014/EU bizottsági rendelet hatálya alá tartozó támogatást tartalmaz.”

8. § Hatályát veszti az Szt.

- a) 115/G. § g) pontja,
- b) 115/H. § (2a) bekezdése,
- c) 115/K. § g) pontja.

3. A személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény módosítása

9. § A személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény 1. számú melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

10. § A személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény 49/B. § (6) bekezdés c) pontjában az „az Eötvös Loránd Kutatási” szövegrész helyébe az „a Magyar Kutatási” szöveg lép.

4. A formatervezési minták oltalmáról szóló 2001. évi XLVIII. törvény módosítása

11. § (1) A formatervezési minták oltalmáról szóló 2001. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Fmtv.) 33. §-a a következő (1c) bekezdéssel egészül ki:

„(1c) Ahol e törvény nem állapít meg határidőt a hiánypótlásra, illetve a nyilatkozattételre, az ügyfél részére legalább egy hónapos, de legfeljebb három hónapos határidőt kell kitűzni, amely a lejárát előtt előterjesztett kérelemre legalább egy hónappal, de legfeljebb három hónappal meghosszabbítható. Többszöri, illetve három hónapot meghaladó, de legfeljebb hat hónapos határidő-hosszabbítás csak különösen indokolt esetben adható.”

(2) Az Fmtv. 33. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A mintaoltalmi bejelentés iratait a mintaoltalom megadásáról szóló határozat jogerőre emelkedését követően bárki megtekintheti és azokról jogszabályban megállapított díj ellenében másolatot kaphat. A 33/A. § szerinti oltalmazhatósági véleményt a mintaoltalom megadásáról szóló határozat jogerőre emelkedését követően, illetve – ha azt követően készül el – az oltalmazhatósági véleményről szóló hatósági tájékoztatást követően bárki megtekintheti és annak iratairól díj ellenében másolatot kaphat.”

12. § Az Fmtv. V. Fejezete a következő alcímmel egészül ki:

„Oltalmazhatósági vélemény

33/A. § (1) A Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala a bejelentő vagy – a mintaoltalom megadását követően – a mintaoltalom jogosultjának kérelmére oltalmazhatósági véleményt készít. Az oltalmazhatósági vélemény újdonságkutatáson alapuló, indokolást is tartalmazó, az e törvényben meghatározott joghatásokon túlmenően kötőerővel nem rendelkező megállapítás arról, hogy a minta kielégítheti-e az 1–5. §-ban meghatározott követelményeket, valamint nem áll-e fenn a 7. és 8. §-ban foglalt kizáró ok.

(2) Az oltalmazhatósági vélemény egy minta vonatkozásában készül.

(3) Az oltalmazhatósági vélemény elkészítése a mintaoltalmi bejelentés vizsgálatától elkülönülten folyik, és a mintaoltalom megadható az oltalmazhatósági vélemény elkészültét megelőzően is.

(4) Az oltalmazhatósági véleményért az iparjogvédelmi eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló miniszteri rendeletben meghatározott mértékű igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni.

(5) Ha a megfizetés időpontjában a mintaoltalmi igény, illetve a mintaoltalom jogosultja kizárólag maga a szerző, az oltalmazhatósági vélemény díjának a felét köteles megfizetni.

(6) Az oltalmazhatósági vélemény elkészítése során az újdonságkutatást a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala a minta ábrázolása alapján a minta szerinti termék megnevezésére figyelemmel végzi el.

(7) Az oltalmazhatósági véleményben meg kell jelölni azokat az iratokat, illetve adatokat, amelyek figyelembe vehetők a mintával kapcsolatban az újdonság és az egyéni jelleg megítélése során.

(8) A Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala az oltalmazhatósági véleményt a minta erre irányuló kérelem benyújtásának napján rendelkezésre álló ábrázolása alapján készíti el, és azt az oltalmazhatósági véleményre irányuló kérelem benyújtásától számított három hónapon belül küldi meg – a hivatkozott iratok másolatával együtt – a bejelentőnek, illetve a mintaoltalom jogosultjának.

(9) Az oltalmazhatósági vélemény elkészültéről a mintaoltalom megadásának meghirdetésével együtt – vagy, ha az oltalmazhatósági vélemény később készül el, külön alkalommal – hatósági tájékoztatást kell közölni a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala hivatalos lapjában.

(10) A Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala az oltalmazhatósági vélemény díját kérelemre visszafizeti, ha az oltalmazhatósági vélemény megküldésére a kérelem benyújtásától számított harmadik hónap utolsó napját követően kerül sor.”

13. § Az Fmtv. 47. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az érdemi vizsgálat arra terjed ki, hogy a minta

- a) kielégíti-e az 1. § (2)–(4) bekezdésében meghatározott követelményeket, és
- b) a 7. és 8. § alapján nincs-e kizárva az oltalomból.”

14. § Az Fmtv. 58/A. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A gyorsított eljárás iránti kérelemért az iparjogvédelmi eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló miniszteri rendeletben meghatározott díjat kell fizetni e kérelem benyújtásával egyidejűleg.”

15. § Az Fmtv. 63. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A mintaoltalmi perekre a szabadalmi perek szabályait kell alkalmazni, azzal az eltéréssel, hogy ha a mintaoltalom bitorlása miatt indított perben az alperes a perfelvételt lezáró végzés meghozataláig igazolja, hogy a mintaoltalom megsemmisítése iránt eljárást indított a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala előtt, a peres eljárást a bíróság a megsemmisítési eljárás jogerős befejezéséig felfüggeszti, azzal, hogy ha a mintaoltalom jogosultja az elsőfokú ítélet meghozatalát megelőző tárgyalás berekesztéséig rá nézve kedvező oltalmazhatósági véleményt nyújt be a bíróságon, a felfüggesztés nem kötelező.”

16. § Az Fmtv. „Átmeneti rendelkezések” alcíme a következő 67/D. §-sal egészül ki:

„67/D. § (1) E törvénynek az innovációs és tudományos eredmények gazdasági hasznosításának elősegítése érdekében szükséges egyes törvények módosításáról szóló 2023. évi XLI. törvénnyel (a továbbiakban: Mód2.tv.) módosított 11. §-át, 49. § (2) bekezdését, 51. § (4) bekezdését, 54. § (4) bekezdését, 57. § (4) bekezdését, 59. § (3) bekezdését, valamint a megállapított 33. § (1c) és (4) bekezdését, 33/A. §-át, 47. § (2) bekezdését, 58/A. § (2) bekezdését, 63. § (2) bekezdését a Mód2.tv. hatálybalépését követően indult eljárásokban kell alkalmazni.

(2) E törvénynek a Mód2.tv.-vel hatályon kívül helyezett 44. §-át a Mód2.tv. hatálybalépését követően indult eljárásokban nem kell alkalmazni.”

17. § Az Fmtv.

- a) 11. § nyitó szövegrészében a „mintát mintaoltalomban kell részesíteni” szövegrész helyébe a „mintaoltalomhoz való jog akkor illeti meg a mintaoltalmi igény jogosultját” szöveg,
- b) 49. § (2) bekezdésében a „két” szövegrész helyébe az „egy” szöveg,
- c) 51. § (4) bekezdésében a „két” szövegrész helyébe az „egy” szöveg,
- d) 54. § (4) bekezdésében a „két” szövegrész helyébe az „egy” szöveg,
- e) 57. § (4) bekezdésében a „két” szövegrész helyébe az „egy” szöveg,
- f) 59. § (3) bekezdésében a „két” szövegrész helyébe az „egy” szöveg lép.

18. § Hatályát veszti az Fmtv.

- a) „Újdonságkutatás” alcím címe,
- b) 44. §-a.

5. A külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. törvény módosítása

19. § A külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. törvény (a továbbiakban: Elismerési törvény) 1. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) E törvény rendelkezéseit a 6. § (4) bekezdésében meghatározott foglalkoztatók érdekkörében felmerült elismerési ügyekben a Kormány rendeletében foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.”

- 20. §** Az Elismerési törvény 6. §-a a következő (4) és (5) bekezdéssel egészül ki:
„(4) A (3) bekezdésben meghatározott személy akkor is jogosult bizonyítványa vagy oklevele elismertetésére vagy honosíttatására, ha keresőtevékenység folytatása céljából a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény végrehajtásáról szóló kormányrendeletben meghatározott kiemelt foglalkoztató által előterjesztett tartózkodási engedély iránti kérelmet nyújtott be és ezt az elismerési eljárás során igazolja. Az elismerési eljárásban benyújtott kérelemről akkor hozható döntés, ha a kérelmező a keresőtevékenység folytatása céljából kiadott tartózkodási engedélyt bemutatja.
(5) Az eljáró hatóság megszünteti a (4) bekezdés szerinti eljárást, ha a kérelmező az elismerési eljárás kezdő napját követő 90 napon belül nem nyújtja be a keresőtevékenység folytatása céljából szükséges vízumot, és nem kéri az eljárási határidő meghosszabbítását. Az eljárási határidő kérelemre 30 nappal meghosszabbítható.”
- 21. §** Az Elismerési törvény 15. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:
„(2a) Az eljáró hatóság a 14/A. § (4) bekezdés a) pontjában foglaltaktól eltekinthet, amennyiben a tudományos fokozat honosítására foglalkoztatási célból kerül sor.”
- 22. §** Az Elismerési törvény 18. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:
„(6) A kérelmező kérheti külföldi csecsemő- és kisgyermeknevelői, óvodapedagógus, tanítói és tanári oklevele által tanúsított szakképzettsége elismerését olyan módon is, hogy az egy adott nemzetiségi vagy idegen nyelven való oktatásra, illetve nevelésre jogosítsa fel.”
- 23. §** Az Elismerési törvény 67. § (1) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki:
(*Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben*)
„e) állapítsa meg a 6. § (4) bekezdésében meghatározott foglalkoztatók érdekkörében felmerült elismerési ügyekre az e törvényben foglaltaktól eltérő rendelkezéseket, valamint az általuk foglalkoztatottak tevékenységére vonatkozó szabályokat.”
- 24. §** Az Elismerési törvény
a) 1. § (1) bekezdésében a „továbbá,” szövegrész helyébe a „valamint” szöveg,
b) 67. § (1) bekezdés b) pontjában a „bevezették, továbbá” szövegrész helyébe a „bevezették,” szöveg lép.

6. A kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvény módosítása

- 25. §** A kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvény a következő II/A. Fejezettel egészül ki:
„II/A. FEJEZET
A KIS- ÉS KÖZÉPVÁLLALKOZÁSOK FINANSZÍROZÁSÁNAK SPECIÁLIS JOGI ESZKÖZEI

A tőkévé konvertálható kölcsön

9/A. § (1) Tőkévé konvertálható kölcsön nyújtására irányuló szerződés alapján a hitelező meghatározott kölcsönösszeg fizetését vállalja az induló vállalkozásnak minősülő társaság mint adós részére. Ezzel egyidejűleg az adós társaság és tagjai vagy részvényesei vállalják, hogy a szerződésben meghatározott, az adós társaságban megvalósuló tőkeemelési esemény bekövetkezésekor a tőkévé konvertálható kölcsönkövetelés hitelező általi, nem pénzbeli vagyoni hozzájárulásként történő szolgáltatásával az adós társaság törzstőkéjét új törzsbetétek teljesítésével, illetve alaptőkéjének új részvények forgalomba hozatalával a szerződésben meghatározott mértékben és módon felemelik (a továbbiakban: konverzió).

(2) A tőkévé konvertálható kölcsön nyújtására irányuló szerződést a hitelező a társasággal és annak valamennyi tagjával vagy valamennyi részvényesével köti meg. Ha a tőkévé konvertálható kölcsön nyújtására irányuló szerződés megkötésében valamennyi tag vagy részvényes nem vesz részt, a szerződés létrejöttéhez a társaság valamennyi tagjának vagy részvényesének hozzájárulása szükséges. A felek ettől eltérő megállapodása semmis.

(3) Az (1) bekezdés szerinti esemény bekövetkezését megelőzően, a kölcsön lejáratakor vagy a szerződésben meghatározott egyéb esetekben – ideértve az adós jogutód nélküli megszűnését vagy az adósban történő, a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 8:2. §-a szerinti befolyás megváltozását – a hitelező választása szerint:

- a) az adós és tagjai, részvényesei megvalósítják a konverziót a szerződésben meghatározott feltételek szerint, vagy
 b) az adós a hitelező részére visszafizeti a kölcsönösszeget és megfizeti a kamatot.
- (4) Tőkévé konvertálható kölcsönt nem lehet nyilvános felhívás útján vagy akként gyűjteni, ami a tőkepiacról szóló jogszabályok szerinti tájékoztató vagy minimum tájékoztató készítési kötelezettséget von maga után. Az e szabályba ütköző módon megkötött szerződés semmis.
- (5) A (3) bekezdés b) pontja esetén, valamint a konverzió létesítő okiratban történő átvezetéséig a szerződésre a Ptk. kölcsönszerződésre vonatkozó szabályait alkalmazni kell.
- (6) E § tekintetében induló vállalkozásnak minősülnek azok a legfeljebb öt éve bejegyzett, tőzsdén nem jegyzett mikro- és kisvállalkozások, amelyek még nem osztottak nyereséget és nem egyesülés vagy szétválás útján jöttek létre.”

7. Az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény módosítása

- 26. §** Az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény a következő 32/A. §-sal egészül ki:
 „32/A. § E törvény erejénél fogva közhasznú jogállásúnak minősül a köztársasági elnök által a megbízatásának időtartama alatt alapított, az e törvény szerinti közcélú tevékenység végzése céljára létrehozott alapítvány.”
- 27. §** Az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény 75. §-a a következő (16) bekezdéssel egészül ki:
 „(16) A 32/A. § szerinti alapítvány közhasznú jogállását a nyilvántartó bíróság az e törvénynek az innovációs és tudományos eredmények gazdasági hasznosításának elősegítése érdekében szükséges egyes törvények módosításáról szóló 2023. évi XLI. törvénnyel megállapított 32/A. §-a hatálybalépését követő 60 napon belül benyújtott kérelemre jegyzi be a nyilvántartásba.”
- 28. §** Az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény 32. § (6) bekezdésében a „minden letétbe helyezés” szövegrész helyébe a „minden – a 30. § szerinti – letétbe helyezés” szöveg lép.

8. A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény módosítása

- 29. §** A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (a továbbiakban: Nftv.) 17. §-a a következő (4) és (5) bekezdéssel egészül ki:
 „(4) A felsőoktatási intézmény az (1) bekezdésben foglalt minimum tanóraszámától a doktori képzés tekintetében a doktori szabályzatában eltérhet, azzal, hogy szigorúbb követelményt nem határozhat meg.
 (5) A képzés duális képzésként is megszervezhető.”
- 30. §** Az Nftv. 28. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:
 „(8) Az oktatói és a kutatói munkakörben történő alkalmazás során a tudományos kutatói tevékenységet és annak társadalmi-gazdasági hasznosulását, így különösen annak innovációs jellegét is értékelni kell.”
- 31. §** (1) Az Nftv. 40. § (2) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki:
 (Alapképzésre és osztatlan képzésre történő felvétel)
 „e) feltétele lehet a felsőoktatási intézmény döntése alapján felvételi vizsga sikeres teljesítése.”
- (2) Az Nftv. 40. §-a a következő (6a) bekezdéssel egészül ki:
 „(6a) A felsőoktatási intézmény a (6) bekezdéstől eltérően a kivételes tehetségű jelentkezőt alapképzésben szerzett fokozattal és szakképzettséggel – párhuzamosan a mesterképzéssel – felveheti doktori képzésre is. A felsőoktatási intézmény az ilyen felvételi döntés feltételül előírja, hogy a jelentkező tegyen sikeres felvételi vizsgát, és emellett igazolja, hogy kiemelkedő tanulmányi, tudományos és nyelvi ismeretekkel rendelkezik.”
- 32. §** Az Nftv. 41/H. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:
 „(1a) Perbe kell állítani a felsőoktatási intézményt alperesként, ha az (1) bekezdés szerinti közigazgatási per a felsőoktatási intézmény döntését is érinti.”

- 33. §** Az Nftv. 48/C. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:
„(5) Amennyiben a felsőoktatási intézmény a fogyatékkal élő hallgató támogatási idejét a 47. § (4) bekezdésében foglaltak szerint kedvezményes félélévekkel megnövelte, a hallgatónak a 48/A. § a) pontja szerinti, az adott képzéshez kapcsolódó oklevélszerzési határideje a kedvezményes félélévekkel meghosszabbodik. A kedvezményes féléléveket az oklevélszerzési határidő számításakor a magyar állami ösztöndíj feltételei teljesítésének nyilvántartásáért felelős szerv azon magyar állami ösztöndíjas képzések esetében veszi figyelembe, amelyek esetében a kedvezményes féléléveknek a felsőoktatási információs rendszerbe történt bejelentésének idején a 48/A. § a) pontja szerinti oklevélszerzési határidő még nem járt le, továbbá, ha a kedvezményes féléléveknek a felsőoktatási információs rendszerbe történt bejelentését követően jött létre a magyar állami ösztöndíjas képzés.”
- 34. §** Az Nftv. 48/Q. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:
„(4) Az (1) bekezdés szerinti részletfizetési kedvezményt havi részletekben kell megállapítani, azzal, hogy a havi részlet összege legalább tízezer forint.”
- 35. §** Az Nftv. 49. §-a a következő (9) bekezdéssel egészül ki:
„(9) A (8) bekezdés rendelkezéseit a 40. § (6) bekezdése és az 53. § (5) bekezdés b) pontja szerinti idegen nyelvi követelményekre, valamint a doktori képzésre alkalmazni kell.”
- 36. §** Az Nftv. 80. §-a a következő (2c) bekezdéssel egészül ki:
„(2c) A (2) bekezdés h) pontjában meghatározott egészségügyi alkalmassági vizsgálat elrendelése esetén az ösztöndíjprogram lebonyolító szerve, az ösztöndíjprogram megvalósításában részt vevő felsőoktatási vagy egyéb képző intézmények, valamint az ösztöndíjprogram működéséért felelős szakmai felügyeleti szerv (e § alkalmazásában a továbbiakban együtt: adatkezelők) az ösztöndíjra pályázó, illetve az ösztöndíjban részesülő személy egészségügyi alkalmassági vizsgálata céljából a pályázati eljárásban való részvétel és az ösztöndíj elnyerése érdekében a benyújtott pályázat benyújtásától az ösztöndíjas jogviszony megszűnéséig kezeli az ösztöndíjra pályázó és az ösztöndíjban részesülő személynek az egészségügyi alkalmassági vizsgálat elvégzéséhez szükséges személyes adatait. Az adatkezelők kölcsönösen továbbíthatják egymás felé a pályázó, illetve az ösztöndíjas e bekezdésben meghatározott adatait.”
- 37. §** Az Nftv. 103. §-a a következő (1c) és (1d) bekezdéssel egészül ki:
„(1c) A tanárképző központ pedagógusképző központtá alakítható, amely esetben a feladatait a teljes pedagógusképzéshez kapcsolódóan látja el. Ebben az esetben a pedagógusképző központ az (1)–(1b) bekezdésben foglaltakon túlmenően önálló költségkerettel rendelkezhet, valamint feladata a köznevelés alapvető, tartalmi-szabályozó dokumentumát figyelembe vevő tartalmi összehangolás is.
(1d) Az (1c) bekezdés szerinti pedagógusképző központ munkáját a tanárképzés területén a felsőoktatási intézmény tanárképzési tanácsa segíti, amelynek feladata többek között a tanárképzéssel összefüggő szakmai, tartalmi, gyakorlati képzéshez kapcsolódó feladatok összehangolásának támogatása, a mintatantervek, tantárgyleírások felülvizsgálata és a mindenkor köznevelés tartalmi szabályozó dokumentumainak történő megfelelés biztosítása. A tanárképzési tanács tagjai a gyakorlóiskolák és partnerintézmények szakvezetői, továbbá szakfelelősei. A tanárképzési tanács tagjainak legalább felét a szakfelelősök alkotják. A tanárképzési tanács tagjait a rektor nevezi ki öt évre.”
- 38. §** Az Nftv. 115. §-a a következő (36) bekezdéssel egészül ki:
„(36) A Budapest Kortárstánc Főiskola 2023. augusztus 1-jétől Budapest Cirkuszművészeti és Kortárstánc Főiskola megnevezéssel működik.”
- 39. §** Az Nftv. 117/C. § (4b) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(4b) Az (1) bekezdés szerinti fenntartóváltással érintett felsőoktatási intézmény a fenntartóváltáshoz kapcsolódóan és azt követően a későbbiekben a közfeladata ellátásához a (4c) bekezdésben foglalt pénzeszközök kivételével ingyenes állami vagyonjuttatásként kapott eszközöket – ide nem értve a 117/K. §-ban foglaltakat – az átadó tulajdonosi joggyakorló könyveiben szereplő könyv szerinti értéken mint bekerülési értéken a tőketartalékkal szemben köteles a könyveibe felvenni. Azon eszközöknél, amelyekhez a jogelődnél részben vagy egészben halasztott bevétel kapcsolódott, az ingyenes vagyonjuttatásként történő átvételt a jogelőd könyveiben halasztott bevételként megjelenő összeg erejéig a tőketartalék helyett a halasztott bevételekkel szemben kell elszámolni.”

A vagyonyjuttatásként történő átvételkor azon tárgyi eszközök és immateriális javak esetében, amelyeket a jogelődnél 2014. január 1-jét megelőzően szereztek be, az eszközök vagyonyjuttatáskori bekerülési értékének megfelelő összegben a tőketartalék terhére halasztott bevétel képezhető azzal, hogy azok a felsőoktatási intézmények, amelyek esetében 2020. december 31. napját megelőzően kerültek közérdekű vagyonykezelő alapítvány fenntartásába, 2021. január 1-jén élhetnek az érintett eszközök nettó értékének megfelelő összegben a halasztott bevétel tőketartalék terhére történő felvételével.”

40. §

Az Nftv. 70. alcíme a következő 117/J. és 117/K. §-sal egészül ki:

„117/J. § (1) E törvénynek az innovációs és tudományos eredmények gazdasági hasznosításának elősegítése érdekében szükséges egyes törvények módosításáról szóló 2023. évi XLI. törvénnyel (a továbbiakban: Módtv6.) megállapított 40. § (2) bekezdés e) pontját, 41/D. § (2) és (3) bekezdését, valamint 41/H. § (1a) bekezdését a 2024. évi általános felsőoktatási felvételi eljárásban kell először alkalmazni.

(2) E törvénynek a Módtv6.-tal megállapított 47. § (6) bekezdés f) pontját a képzésüket a 2023/2024. tanévben kezdőkre kell először alkalmazni.

117/K. § (1) Az Országos Kórházi Főigazgatóság fenntartásában működő egészségügyi szolgáltató költségvetési szerv [a továbbiakban az (1)–(7) bekezdés alkalmazásában: beolvadó egészségügyi szolgáltató] azon fenntartóváltásának következtében, amelynek eredményeként a költségvetési szervként megszűnő, beolvadó egészségügyi szolgáltató fenntartója egy közfeladatot ellátó közérdekű vagyonykezelő alapítvány által fenntartott közhasznú felsőoktatási intézmény lesz, a felsőoktatási intézmény általános és kizárólagos jogutódja a költségvetési szervként megszűnő, beolvadó egészségügyi szolgáltatónak mindazon jogok és kötelezettségek tekintetében, amelyek nem kizárólag költségvetési szervként működő egészségügyi szolgáltató által gyakorolható jogosultságok és kötelezettségek.

(2) Az (1) bekezdés szerinti fenntartóváltással érintett beolvadó egészségügyi szolgáltató a fenntartóváltás (beolvadás) napját megelőző fordulónappal az államháztartási számviteli szabályok szerinti záró beszámolót készít azzal, hogy a záró beszámolót megalapozó könyvviteli zárlat során az aktív és a passzív időbeli elhatárolásokat nem kell kivezetni.

(3) Az általános és kizárólagos jogutód felsőoktatási intézmény a fenntartóváltás napján a fenntartóváltással érintett beolvadó egészségügyi szolgáltató záróbeszámolójának a mérlegét köteles a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény közhasznú felsőoktatási intézményre irányadó szabályai szerint készítenő mérlegének megfelelő struktúrába átrendezni, azzal, hogy a beolvadó egészségügyi szolgáltató megszűnő vagyonykezelési szerződésében foglalt állami tulajdonban lévő eszközök kivételével a zárómérlegben szereplő eszközöket és a kötelezettségeket jellegüknek megfelelően egy rendező mérlegbe rendezi. A zárómérlegben szereplő aktív és passzív időbeli elhatárolások az állami tulajdonban lévő vagyonykezelt eszközökhöz tartozó, a beolvadó egészségügyi szolgáltató vagyonykezelési szerződésének megszűnésével együtt a tulajdonosi joggyakorló felé átadandó halasztott bevételek mint passzív időbeli elhatárolások kivételével teljeskörűen felveendők a rendező mérlegbe.

(4) A rendező mérlegbe a saját tőkén belül a zárómérlegben kimutatott nemzeti vagyony induláskori értéke jegyzett tőkeként, a mérleg szerinti eredmény és a felhalmozott eredmény eredménytartalékként veendő fel. A költségvetési szervként megszűnő egészségügyi szolgáltató zárómérlegében szereplő nemzeti vagyony változásai és az egyéb eszközök induláskori értéke és változásai az állami tulajdonban lévő vagyonykezelt eszközök és a kapcsolódó halasztott bevételek összegével csökkentett értéküknek megfelelően tőketartalékként veendő fel a rendező mérlegbe.

(5) A felsőoktatási intézmény a (3) és (4) bekezdés szerinti rendező mérlegben szereplő eszközöket és forrásokat a folyó könyvvezetés keretében köteles a könyveibe felvenni.

(6) Az (1) bekezdés szerinti felsőoktatási intézménynél a vagyonyjuttatás keretében ingyenesen kapott vagyony elszámolása során a 117/C. § (4b) és (4c) bekezdését kell alkalmazni.

(7) Az (1) bekezdés szerinti felsőoktatási intézmény abban az esetben, ha a (4)–(6) bekezdésben foglaltak végrehajtását követően negatív tőketartalék keletkezik, akkor ennek összegét köteles legkésőbb a (4)–(6) bekezdés végrehajtását követő első üzleti évi számviteli beszámolójának mérlegében az eredménytartalék terhére megszüntetni, továbbá az ezt követően kimutatott negatív eredménytartalék összegét a fenntartó ezirányú döntése alapján a jegyzett tőke terhére részben vagy egészen megszüntetheti.

(8) Amennyiben az Országos Kórházi Főigazgatóság fenntartásában működő egészségügyi szolgáltató költségvetési szerv – ekként való továbbműködése mellett – egészségügyi szakellátási feladatot ad át egy közfeladatot ellátó közérdekű vagyonykezelő alapítvány által fenntartott közhasznú felsőoktatási intézmény fenntartásában működő

klinikai központnak, akkor a feladatátadáshoz kapcsolódó ingyenes vagyonyjuttatás keretében kapott vagyon elszámolása során a 117/C. § (4b) és (4c) bekezdését kell alkalmazni.”

41. § Az Nftv.

- a) 8. § (9) bekezdésében a „diákkotthon” szövegrész helyébe a „diákkotthon és a kollégium” szöveg,
- b) 11. § (2) bekezdésében az „egészségfejlesztést” szövegrész helyébe a „testi és lelki egészségfejlesztést” szöveg,
- c) 39. § (4a) bekezdésében a „hallgatói” szövegrész helyébe a „képzési” szöveg,
- d) 41/D. § (2) bekezdésében az „elérhetőségét” szövegrész helyébe az „elektronikus elérhetőségét” szöveg,
- e) 41/D. § (3) bekezdésében az „elérhetőségét” szövegrész helyébe az „elektronikus elérhetőségét” szöveg,
- f) 46. § (3) bekezdésében a „felét” szövegrész helyébe az „egy részét” szöveg,
- g) 47. § (6) bekezdés f) pontjában a „nem tanári osztatlan vagy mesterképzési szakkal párhuzamos képzésben vagy a nem tanári osztatlan vagy mesterképzési szakot követően felvett tanári mesterszakon,” szövegrész helyébe a „2, 3,” szöveg,
- h) 48/L. § a) pontjában az „ellátás és a gyermekgondozási díj folyósításának” szövegrész helyébe az „ellátás, a gyermekgondozási díj, az ápolási díj, a gyermekek otthongondozási díja, a gyermeknevelési támogatás folyósításának” szöveg,
- i) 51. § (5) bekezdésében az „a tanulmányi és vizsgaszabályzatban meghatározott vezetőnek –” szövegrész helyébe az „az intézmény szabályzatában meghatározott vezetőnek, akadályoztatása esetén további vezetőknél – nevét, beosztását és” szöveg,
- j) 67. § (1) bekezdés d) pontjában a „nyilvántartását.” szövegrész helyébe a „nyilvántartását, továbbá” szöveg,
- k) 84. § (2) bekezdés a) pontjában a „hallgatói juttatások,” szövegrész helyébe a „hallgatói juttatások, gyermekét nevelő hallgatók támogatása,” szöveg,
- l) 114/A. § (4) bekezdésében a „létszám” szövegrész helyébe a „létszám legalább” szöveg,
- m) 1. mellékletében foglalt táblázat C:55 mezőjében a „Kortárstánc” szövegrész helyébe a „Cirkuszművészeti és Kortárstánc” szöveg lép.

42. § Hatályát veszti az Nftv.

- a) 17. § (2) bekezdésében az „A teljes idejű képzés duális képzésként is megszervezhető.” szövegrész,
- b) 23. § (3) bekezdése,
- c) 48/M. § (2) bekezdés záró szövegrészében az „és szakváltásra nem került sor” szövegrész,
- d) 48/O. § (3) bekezdése,
- e) 67. § (1) bekezdés c) pontjában a „továbbá” szövegrész,
- f) 108. § 2a. pontja,
- g) 114/E. § (1) bekezdése,
- h) 115. § (6) bekezdése,
- i) 115. § (21) bekezdése,
- j) 116. § (6) bekezdése,
- k) 116. § (12) bekezdése,
- l) 117/A. § (4) bekezdése.

9. A tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény módosítása

43. §

A tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény (a továbbiakban: Kftv.)

1. § (2) bekezdése a következő c) ponttal egészül ki:

(E törvény hatálya kiterjed továbbá)

„c) a szomszédos államokban élő magyarokról szóló 2001. évi LXII. törvény 1. § (1) bekezdése szerinti államok magyar nyelvű képzést biztosító felsőoktatási intézményeihez kapcsolódó kutatási és innovációs tevékenység támogatására.”

- 44. §** A KFItv. II. Fejezete a következő 6. §-sal egészül ki:
„6. § (1) A Kormány – a Magyar Formatervezési Tanács útján – elősegíti a hazai formatervezési kultúra fejlesztését, valamint a formatervező alkotók helyzetének javítását. A Magyar Formatervezési Tanácsot a Kormány által kijelölt szerv működteti.
(2) A Magyar Formatervezési Tanács feladatainak, szervezetének és működésének részletes szabályait a Kormány rendeletben állapítja meg.”
- 45. §** A KFItv. a következő III/B. Fejezettel egészül ki:
„III/B. FEJEZET
A KUTATÁSI KIVÁLÓSÁGI TANÁCS
- 6/C. A Kutatási Kiválósági Tanács jogállása, feladatai, működése**
- 10/D. § (1) A Kutatási Kiválósági Tanács (a továbbiakban: KKT) a kiválósági alapú kutatási támogatási programokkal kapcsolatos feladatok ellátását végző döntés-előkészítő testület.
(2) A KKT hét tagból áll. A KKT elnökére és tagjaira a tudománypolitika koordinációjáért felelős miniszter, az MKH elnöke, valamint az MTA elnöke közös javaslatot tesz. A KKT elnökét és tagjait a tudománypolitika koordinációjáért felelős miniszter kéri fel, nevezi ki és vonja vissza a kinevezésüket. A kinevezés 6 évre szól és egy alkalommal meghosszabbítható. A KKT elnöke és tagjai tiszteletdíjra jogosultak, amelyet a tudománypolitika koordinációjáért felelős miniszter állapít meg.
(3) A KKT munkáját titkárság segíti. A KKT működési költségeit, valamint az (1) bekezdés szerinti támogatási programok forrását önálló fejezeti kezelésű előirányzat biztosítja a 12. § (1) bekezdése szerinti bevételek terhére.
(4) A KKT a munkájának segítése céljából testületeket hozhat létre.
- 10/E. § A KKT feladatai:
a) kiválósági alapú kutatási támogatási programok feltételrendszerének kialakítása, valamint
b) kiválósági alapú kutatási támogatási programokkal kapcsolatos támogatói döntési javaslat előkészítése.
- 10/F. § (1) A 10/D. § (1) bekezdése szerinti támogatási programok kiírása, közzététele, ellenőrzése és elbírálása a 25. §-ban meghatározottak szerint történik azzal, hogy
a) a pályázati kiírásról szóló döntést, valamint a végleges támogatói döntést a Kormány által kijelölt szerv vezetője hozza meg a KKT javaslata szerint,
b) az értékelő testületek és szakértői csoportok vezetőit a Kormány által kijelölt szerv vezetője a KKT egyetértésével kéri fel,
c) a 25. § (4) bekezdése szerinti eljárásrendet a Kormány által kijelölt szerv vezetője a KKT egyetértésével hagyja jóvá, és
d) a 25. § (5) bekezdése szerinti díjazás feltételeit és összegét a Kormány által kijelölt szerv vezetője a KKT egyetértésével állapítja meg.
- (2) A 10/D. § (1) bekezdése szerinti támogatási programok tekintetében a 23. § szerinti nyilvántartás feladatait a Kormány által kijelölt szerv végzi azzal, hogy a KKT is jogosult a 23. § (4) bekezdése szerinti személyes adatok kezelésére.”
- 46. §** (1) A KFItv. 11. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) Az NKFI Alap kezeléséért a tudománypolitika koordinációjáért felelős miniszter felelős, az NKFI Alap kezelő szerve a Kormány által kijelölt szerv, amely szerv kezelő szerve feladatainak ellátásában a Kormány által kijelölt gazdasági társaság működhet közre (a továbbiakban együtt: NKFI Alap kezelését végző szervek).”
- (2) A KFItv. 11. §-a a következő (4)–(6) bekezdéssel egészül ki:
„(4) A tudománypolitika koordinációjáért felelős miniszter az NKFI Alap éves programstratégiájában a 13. § (1) bekezdés a) pontja szerinti egyes felhívásokkal összefüggő feladatok ellátására az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 49. §-a szerinti lebonyolító szervet jelölheti ki.
(5) A (4) bekezdés szerinti lebonyolító szervvel a fejezetet irányító szerv nevében a Kormány által kijelölt szerv köti meg az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló kormányrendelet szerinti megállapodást.
(6) Az NKFI Alap Innovációs, Kutatási és Nemzeti Laboratóriumok Alaprészből áll.”
- 47. §** A KFItv. 12. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) Az NKFI Alap tárgyévi kiadási előirányzatának 15%-át meghaladó mértékű módosítása esetén a (2) bekezdésben meghatározottak szerint kell eljárni.”

- 48. §** A KFI tv. 13. § (1) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Az NKFI Alap terhére visszatérítendő és vissza nem térítendő közfinanszírozású támogatás)
„a) pályázat vagy kiemelt felhívás (a továbbiakban együtt: pályázat) útján;”
(nyújtható.)
- 49. §** A KFI tv. 14. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„14. § (1) Az NKFI Alap kezelése során felmerülő – így különösen elemzések, koncepciók, támogatási stratégiák, programok, projektek készítésével, pályázatok megismertetésével és elbírálásával, szerződések előkészítésével, megkötésével és lebonyolításával, nyilvántartásuk egyes tárgyi és személyi feltételeivel, az ellenőrzéssel és értékeléssel, a kutatás-fejlesztési és innovációs ökoszisztéma koordinálásával és az innovációs kultúra elterjesztésével kapcsolatos – költségeket az NKFI Alap biztosítja.
(2) Az NKFI Alap kezelésével kapcsolatos költségek nem haladhatják meg az NKFI Alap tárgyévi eredeti kiadási előirányzatának 4,5%-át, amelynek az NKFI Alap kezelését végző szervek közötti tárgyévi megosztásáról a tudománypolitika koordinációjáért felelős miniszter dönt. A tudománypolitika koordinációjáért felelős miniszter döntése alapján a megosztáshoz kapcsolódó egyéb kérdéseket az NKFI Alap kezelését végző szervek egymás között megállapodásban rögzítik.
(3) Az NKFI Alap kezelésével kapcsolatos költségek kiadási előirányzatának kezelése az előirányzaton belül elkülönítetten történik.”
- 50. §** A KFI tv. 25. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) A pályázati felhívás rendelkezhet úgy, hogy a pályázatok a (2) bekezdésben meghatározott rendtől eltérően kerülnek értékelésre.”
- 51. §** A KFI tv. 11. alcíme a következő 27/A. §-sal egészül ki:
„27/A. § Amennyiben egy felhívás lebonyolítását az NKFI Alap kezelésében a 11. § (3) bekezdése szerinti NKFI Alap kezelését végző szervek végzik, akkor a Kormány által kijelölt szervnek a 13. § (2) bekezdése, 25. § (1) és (2) bekezdése, valamint a 27. § szerinti feladatait ezen szerv vagy gazdasági társaság látja el azzal, hogy
a) a felhívást a Kormány által kijelölt szerv honlapján is közzé kell tenni,
b) a 25. § (2) bekezdése szerinti értékelő testületek és szakértői csoportok tagjaival, valamint az anonim szakértőkkel a Kormány által kijelölt szerv köt megbízási szerződést,
c) a b) pont szerinti esetben sem lehet eltérni a 25. § (5) bekezdése szerinti rendelkezésektől.”
- 52. §** A KFI tv. 34. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:
„(5) A Központi Statisztikai Hivatal a tárgyév vonatkozásában, a tárgyévet követő év június 30. napjáig átadja a Kormány által kijelölt szerv részére a kutatás-fejlesztési és innovációs tevékenységgel kapcsolatos elemi adatokat.”
- 53. §** A KFI tv. 36. és 37. §-a helyébe a következő rendelkezések lépnek:
„36. § (1) A kutatás-fejlesztési tevékenységgel kapcsolatos szakértői feladatok ellátására a Kormány által kijelölt szerv kérelemre minősíti
a) a projektet abból a szempontból, hogy az annak tartalmát képező tevékenységek, valamint
b) a projektcsoportot abból a szempontból, hogy a kérelmező által a projektcsoportba sorolt projektek a 3. § szerinti kutatás-fejlesztési tevékenységnek tekinthetők-e.
(2) A projekt vagy projektcsoport minősítése (a továbbiakban együtt: minősítés) keretében hozott szakértői vélemény a kutatás-fejlesztési tevékenységhez kapcsolódó adó- és járulékkedvezmények érvényesítéséhez használható fel.
(3) A kutatás-fejlesztési támogatási rendszerben a minősítés keretében hozott szakértői vélemény akkor használható fel, ha a támogató a pályázati felhívásban ezt lehetővé teszi.
(4) A minősítés díjköteles.
37. § (1) A minősítés tárgya
a) az időtartamában pontosan meghatározott projekt vagy projektrész (a továbbiakban: projektminősítés), vagy
b) a projektcsoport.
(2) Projektminősítés akkor kérelmezhető egy adott projekt egyes részeire, ha azok egyértelműen elválaszthatóak egymástól.

(3) A minősítés keretében hozott szakértői vélemény elkészítésének határideje 30 nap, amely egyszer 15 nappal meghosszabbítható. A határidőbe nem számít bele a hiánypótlási felhívás teljesítésének ideje.

(4) A kutatás-fejlesztési tevékenységgel kapcsolatos szakértői feladatok ellátásának segítése érdekében a Kormány által kijelölt szerv módszertani útmutatót készít, amelyet tájékoztatásul a honlapján közzétesz.”

54. § A KFltv. 41. és 42. §-a helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„41. § A minősítés során a kutatás-fejlesztési tevékenységgel kapcsolatos szakértői feladatok ellátására a Kormány által kijelölt szerv az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló törvény és e törvény rendelkezései szerint biztosítja az elektronikus ügyintézés.

42. § (1) Az adóhatóság az ellenőrzése során – az adóigazgatási rendtartásról szóló törvény rendelkezései alapján – szakértőként megkeresheti a kutatás-fejlesztési tevékenységgel kapcsolatos szakértői feladatok ellátására a Kormány által kijelölt szervet.

(2) Más hatóság vagy bíróság általi kirendelés, továbbá harmadik személy megkeresése alapján a kutatás-fejlesztési tevékenységgel kapcsolatos szakértői feladatok ellátására a Kormány által kijelölt szerv szakértői véleményt ad a kirendelésben vagy a megkeresésben megjelölt tevékenységek kutatás-fejlesztési szempontú minősítésével összefüggő kérdésben, ideértve a kutatás-fejlesztési tevékenységnek minősített projektben az alapvetési, alkalmazott kutatási vagy kísérleti fejlesztési tevékenységek arányát, valamint annak meghatározását is, hogy az adott tevékenységet az érintett személy a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 4. § 32. pontja szerinti saját tevékenységi körében végzi-e.

(3) Az (1) és (2) bekezdés szerinti eljárásban a kutatás-fejlesztési tevékenységgel kapcsolatos szakértői feladatok ellátására a Kormány által kijelölt szerv a feltett kérdések és benyújtott iratok alapján alakítja ki a szakértői véleményt, a tények megállapítására nem végez külön bizonyítást és nem tart helyszíni szemlét. Szükség esetén azonban további adatok szolgáltatását kérheti a megkereső bíróságtól, hatóságtól vagy harmadik személytől.

(4) Ha az (1) és (2) bekezdés szerinti eljárásban a szakértői vélemény kialakításához olyan különleges szakismeretre is szükség van, amellyel a kutatás-fejlesztési tevékenységgel kapcsolatos szakértői feladatok ellátására a Kormány által kijelölt szerv nem rendelkezik, akkor a megfelelő szakértelemmel bíró harmadik személy közreműködését is igénybe veheti.”

55. § A KFltv. 42/B. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Az ELKH Titkárság feladatkörében véleményt nyilvánít a közfeladatához kapcsolódó kormányzati stratégiai tervdokumentumokról és véleményezési jogot gyakorol a közfeladatát, valamint a kutatóhelyeket érintő jogszabályok megalkotása és módosítása során.”

56. § (1) A KFltv. 42/C. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az Irányító Testület kilenc főből áll.”

(2) A KFltv. 42/C. §-a a következő (2a)–(2d) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) Az Irányító Testület és az ELKH Titkárság vezetője az elnök (a továbbiakban: elnök), akit az MTA elnöke és a tudománypolitika koordinációjáért felelős miniszter közös javaslatára a miniszterelnök nevez ki és vonja vissza kinevezését. Az Irányító Testület elnöke az „Eötvös Loránd Kutatási Hálózat elnöke” cím használatára jogosult.

(2b) Az Irányító Testület elnökön felüli nyolc tagjának kinevezésére a tudománypolitika koordinációjáért felelős miniszter az MTA elnökével közösen és az ELKH elnökének egyetértésével tesz javaslatot, azzal, hogy az Irányító Testület tagjainak legalább kétharmada a tudomány művelői közül kerül kiválasztásra.

(2c) A javaslattétel során figyelemmel kell lenni arra, hogy a (2b) bekezdés szerinti nyolc főből legalább két fő a 42/A. § szerinti kutatóközpontok és kutatóintézetek vezetői vagy munkavállalói közül kerüljön kiválasztásra.

(2d) Az Irányító Testület tagjait a tudománypolitika koordinációjáért felelős miniszter nevezi ki és vonja vissza kinevezésüket. Az Irányító Testület tagjai tiszteletdíjra jogosultak.”

(3) A KFltv. 42/C. § (3) bekezdés 6. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az Irányító Testület)

„6. dönt az ELKH Titkárság, valamint a kutatóhelyek szervezeti és működési szabályairól;”

- 57. §** A KFI tv. 42/D. § (3) bekezdése a következő h) és i) ponttal egészül ki:
(Az elnök)
„h) meghatározza a főtitkári és a főtitkárhelyettesi munkakör betöltését szolgáló nyilvános pályázati felhívás tartalmát; a nyilvános pályázati eljárás eredményére tekintettel kinevezi a főtitkárt és a főtitkárhelyettest;
i) dönt az ELKH Titkárság szabályzatairól.”
- 58. §** A KFI tv. 42/E. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„42/E. § Az Irányító Testület és az elnök munkájuk segítése céljából testületeket hozhatnak létre, amelyek tagjai részére tiszteletdíj adható. A tiszteletdíjat a testületet létrehozó elnök vagy az Irányító Testület állapítja meg.”
- 59. §** (1) A KFI tv. 42/I. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) Az elnök, a főtitkár és főtitkárhelyettes, valamint az Irányító Testület tagjainak megbízatása legfeljebb hat évre szól. Az elnöki és főtitkári tisztségre ugyanaz a személy egy alkalommal, legfeljebb hat évre újrapasztható.”
(2) A KFI tv. 42/I. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) Az ELKH Titkárságán foglalkoztatottak jogviszonyára a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény (a továbbiakban: Mt.) rendelkezéseit kell alkalmazni azzal, hogy ha az (1) bekezdés szerinti megbízatás öt évnél hosszabb időtartamra jön létre, akkor a határozott idejű munkaviszony tartamára vonatkozóan az Mt. 192. § (2) bekezdése nem alkalmazandó.”
- 60. §** (1) A KFI tv. 43. § (1) bekezdése a következő f) ponttal egészül ki:
(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben állapítsa meg)
„f) a Magyar Formatervezési Tanács feladatainak, szervezetének és működésének részletes szabályait;”
(2) A KFI tv. 43. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:
„(3) Felhatalmazást kap a tudománypolitika koordinációjáért felelős miniszter, hogy az adópolitikáért felelős miniszter egyetértésével rendeletben állapítsa meg a kutatás-fejlesztési tevékenység minősítéséért fizetendő díj mértékét és a megfizetés módjára vonatkozó részletes szabályokat.”
- 61. §** A KFI tv. 16. alcíme a következő 47/B. §-sal egészül ki:
„47/B. § Az innovációs és tudományos eredmények gazdasági hasznosításának elősegítése érdekében szükséges egyes törvények módosításáról szóló 2023. évi XLI. törvény (a továbbiakban: Mód2.tv.) hatálybalépését megelőzően kinevezett ELKH Irányító Testületi tagok megbízatása – az elnök kivételével – a Mód2.tv. hatálybalépését követő 15. napon megszűnik.”
- 62. §** A KFI tv. 16. alcíme a következő 47/C. §-sal egészül ki:
„47/C. § A Mód2.tv. hatálybalépését megelőzően a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatalához benyújtott kutatás-fejlesztési tevékenység minősítésére irányuló kérelem alapján a Mód2.tv. hatálybalépésekor folyamatban lévő minősítési eljárásokat a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala folytatja le.”
- 63. §** A KFI tv.
5. § (1) bekezdésében az „az Eötvös Loránd Kutatási” szövegrész helyébe az „a Magyar Kutatási” szöveg és az „ELKH” szövegrész helyébe az „MKH” szöveg,
 5. § (2) bekezdés nyitó szövegrészében az „ELKH” szövegrész helyébe az „MKH” szöveg,
 5. § (3) bekezdésében az „ELKH” szövegrész helyébe az „MKH” szöveg,
 - 10/A. § (2) bekezdésében az „az Eötvös Loránd Kutatási” szövegrész helyébe az „a Magyar Kutatási” szöveg és az „ELKH” szövegrész helyébe az „MKH” szöveg,
 11. § (2) bekezdésében a „hazai és külföldi kutatási eredmények” szövegrész helyébe a „kutatási eredmények” szöveg,
 12. § (2) bekezdésében az „éves részletes programstratégiáját” szövegrészek helyébe az „éves programstratégiáját” szöveg,
 21. § (2) bekezdésében az „az adott program” szövegrész helyébe az „a programok” szöveg,
 22. § (2) bekezdésében az „az adott program” szövegrész helyébe az „a programok” szöveg,
 23. § (1) bekezdésében az „A Kormány által kijelölt szerv az általa kezelt hazai” szövegrész helyébe az „Az NKFI Alap kezelését végző szervek az általuk kezelt” szöveg és a „működtet, ennek hiányában köteles” szövegrész helyébe a „működtetnek, ennek hiányában kötelesek” szöveg,

10. 23. § (4) bekezdés nyitó szövegrészében az „A Kormány által kijelölt szerv az általa finanszírozott hazai közfinanszírozású” szövegrész helyébe az „Az NKFI Alap kezelését végző szervek az NKFI Alapból finanszírozott” szöveg és a „kezeli” szövegrész helyébe a „kezelik” szöveg,
11. 23. § (5) bekezdésében az „A Kormány által kijelölt szerv” szövegrész helyébe az „Az NKFI Alap kezelését végző szervek” szöveg és a „kezeli” szövegrész helyébe a „kezelik” szöveg,
12. 24. § (1) bekezdés h) pontjában a „tehetséggondozás,” szövegrész helyébe a „tehetséggondozás, az élő és élettelen természettudomány területén történő pályaorientáció” szöveg,
13. 25. § (8) bekezdésében az „A Kormány által kijelölt szerv” szövegrész helyébe az „Az NKFI Alap kezelését végző szervek” szöveg és a „kezeli” szövegrész helyébe a „kezelik” szöveg, az „anonim szakértők” szövegrész helyébe az „anonim szakértők vagy a (3) bekezdés alkalmazása esetében a szakértők” szöveg,
14. 26. § (1) bekezdésében az „a Kormány által kijelölt szerv által nyújtott” szövegrész helyébe az „az e törvény szerinti” szöveg,
15. 26. § (3) bekezdésében az „A Kormány által kijelölt szerv által” szövegrész helyébe az „E törvény szerinti közfinanszírozású támogatás biztosítása érdekében” szöveg,
16. 29. § (1) bekezdésében a „25. §-ban” szövegrész helyébe a „25. és a 27/A. §-ban” szöveg,
17. 29. § (2) bekezdésében az „A Kormány által kijelölt szerv” szövegrész helyébe az „Az NKFI Alap kezelését végző szervek” szöveg és a „kezeli” szövegrész helyébe a „kezelik” szöveg,
18. 29/B. § (1) bekezdésében a „25. §-ban” szövegrész helyébe a „25. és a 27/A. §-ban” szöveg,
19. 29/C. §-ában az „A Kormány által kijelölt szerv” szövegrész helyébe az „Az NKFI Alap kezelését végző szervek” szöveg és a „kezeli” szövegrész helyébe a „kezelik” szöveg,
20. 34. § (4) bekezdésében az „ELKH-hoz” szövegrész helyébe az „MKH-hoz” szöveg,
21. VI/A. Fejezet címében az „AZ EÖTVÖS LORÁND KUTATÁSI” szövegrész helyébe az „A MAGYAR KUTATÁSI” szöveg,
22. 13/A. alcím címében az „Az Eötvös Loránd Kutatási” szövegrész helyébe az „A Magyar Kutatási” szöveg,
23. 42/A. §-ában az „ELKH” szövegrészek helyébe az „MKH” szöveg,
24. 13/B. alcím címében az „Az Eötvös Loránd Kutatási” szövegrész helyébe az „A Magyar Kutatási” szöveg,
25. 42/B. § (1) bekezdésében az „ELKH” szövegrészek helyébe az „MKH” szöveg,
26. 42/B. § (2) bekezdésében az „ELKH” szövegrész helyébe az „MKH” szöveg,
27. 42/B. § (3) bekezdésében az „ELKH” szövegrész helyébe az „MKH” szöveg,
28. 42/B. § (4) bekezdésében az „ELKH” szövegrész helyébe az „MKH” szöveg,
29. 42/B. § (5) bekezdésében az „ELKH” szövegrész helyébe az „MKH” szöveg,
30. 42/B. § (6) bekezdésében az „ELKH-val” szövegrész helyébe az „MKH-val” szöveg és az „ELKH” szövegrész helyébe az „MKH” szöveg,
31. 42/B. § (7) bekezdésében az „ELKH” szövegrész helyébe az „MKH” szöveg,
32. 13/C. alcím címében az „ELKH” szövegrész helyébe az „MKH” szöveg,
33. 42/C. § (1) bekezdésében az „ELKH” szövegrész helyébe az „MKH” szöveg,
34. 42/C. § (2a) bekezdésében az „ELKH” szövegrész helyébe az „MKH” szöveg és az „az „Eötvös Loránd Kutatási” szövegrész helyébe az „a „Magyar Kutatási” szöveg,
35. 42/C. § (2b) bekezdésében az „ELKH” szövegrész helyébe az „MKH” szöveg
36. 42/C. § (3) bekezdés 2. pontjában az „ELKH” szövegrész helyébe az „MKH” szöveg,
37. 42/C. § (3) bekezdés 4. pontjában a „kiadja” szövegrész helyébe az „elfogadja” szöveg,
38. 42/C. § (3) bekezdés 6. pontjában az „ELKH” szövegrész helyébe az „MKH” szöveg,
39. 42/C. § (3) bekezdés 7. pontjában az „ELKH” szövegrész helyébe az „MKH” szöveg,
40. 42/C. § (3) bekezdés 8. pontjában az „ELKH” szövegrész helyébe az „MKH” szöveg,
41. 42/C. § (3) bekezdés 10. pontjában az „ELKH” szövegrészek helyébe az „MKH” szöveg,
42. 42/C. § (3) bekezdés 12. pontjában az „ELKH” szövegrész helyébe az „MKH” szöveg,
43. 42/C. § (3) bekezdés 13. pontjában a „beszámolókon koncepcióját” szövegrész helyébe a „beszámolót” szöveg,
44. 42/C. § (3) bekezdés 14a. pontjában az „ELKH” szövegrész helyébe az „MKH” szöveg,
45. 42/D. § (2) bekezdésében az „ELKH” szövegrész helyébe az „MKH” szöveg,
46. 42/D. § (3) bekezdés a) pontjában az „ELKH” szövegrész helyébe az „MKH” szöveg,
47. 42/D. § (3) bekezdés b) pontjában az „ELKH” szövegrész helyébe az „MKH” szöveg,
48. 42/D. § (3) bekezdés c) pontjában az „ELKH” szövegrész helyébe az „MKH” szöveg,
49. 42/D. § (3) bekezdés d) pontjában az „ELKH” szövegrész helyébe az „MKH” szöveg,
50. 42/D. § (3) bekezdés i) pontjában az „ELKH” szövegrész helyébe az „MKH” szöveg,

51. 42/G. § (1) bekezdésében az „ELKH” szövegrész helyébe az „MKH” szöveg,
52. 42/G. § (2) bekezdésében az „az „Eötvös Loránd Kutatási” szövegrész helyébe az „a „Magyar Kutatási” szöveg,
53. 42/I. § (3) bekezdésében az „ELKH” szövegrész helyébe az „MKH” szöveg lép.

64. § Hatályát veszti a KFltv.

- a) 38–40. §-a,
- b) 42/C. § (3) bekezdés 1. pontja,
- c) 42/D. § (1) bekezdése,
- d) 42/F. §-a,
- e) 43. § (1) bekezdés e) pontja,
- f) 43. § (2) bekezdése.

10. A Budapest és az agglomeráció fejlesztésével összefüggő állami feladatokról, valamint egyes fejlesztések megvalósításáról, továbbá egyes törvényeknek a Magyarország filmszakmai támogatási programjáról szóló SA.50768 számú Európai Bizottsági határozattal összefüggő módosításáról szóló 2018. évi XLIX. törvény módosítása

65. § A Budapest és az agglomeráció fejlesztésével összefüggő állami feladatokról, valamint egyes fejlesztések megvalósításáról, továbbá egyes törvényeknek a Magyarország filmszakmai támogatási programjáról szóló SA.50768 számú Európai Bizottsági határozattal összefüggő módosításáról szóló 2018. évi XLIX. törvény (a továbbiakban: Budapest törvény) 18. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) Az (1) bekezdés szerinti beruházások megvalósítása érdekében a közúton burkolatbontással járó munka a közút fejlesztését, felújítását, továbbá a közút burkolatának teljes szélességű helyreállítását követő 5 éven belül is végezhető. Ezen munkálatok kérelemben megjelölt időszakban történő kivitelezéséhez a kezelői hozzájárulás nem tagadható meg, ha a kérelem az egyéb jogszabályban rögzített feltételeknek megfelel.”

66. § A Budapest törvény

- a) 13. § a) pontjában a „Dísz tér 1–2.” szövegrész helyébe a „Dísz tér 1–2. és 15.” szöveg,
- b) 15. § b) pontjában az „örökségvédelmi szabályokat,” szövegrész helyébe az „örökségvédelmi szabályokat, egyedi hatósági eljárási szabályokat,” szöveg,
- c) 18. § (3) bekezdésében a „(2) bekezdésben” szövegrészek helyébe a „(2) és (2a) bekezdésben” szöveg,
- d) 20. § (2) bekezdés b) pontjában az „örökségvédelmi szabályokat,” szövegrész helyébe az „örökségvédelmi szabályokat, egyedi hatósági eljárási szabályokat,” szöveg lép.

11. A szociális hozzájárulási adóról szóló 2018. évi LII. törvény módosítása

67. § A szociális hozzájárulási adóról szóló 2018. évi LII. törvény 15. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) Adófizetési kötelezettséget eredményező munkaviszonyban a doktori (PhD) vagy ennél magasabb tudományos fokozattal vagy tudományos címmel rendelkező kutató, fejlesztő vagy a nemzeti felsőoktatásról szóló törvény szerint doktori képzésben részt vevő hallgató vagy doktorjelölt munkavállalót foglalkoztató – vállalkozásként működő kutatóhelynek minősülő – kifizető, az őt a munkaviszonyra tekintettel terhelő adóból adókedvezményt vehet igénybe.

(2) Az adókedvezmény összegét a kifizető havonta, az adott hónapban fennálló adófizetési kötelezettséget eredményező munkaviszonyonként külön-külön kiszámított részkedvezmények összegeként állapítja meg. A részkedvezmény egyenlő az (1) bekezdés szerinti munkavállaló esetében a foglalkoztatott természetes személyt (munkavállalót) az adómegállapítási időszakra megillető, az adó alapjának megállapításánál figyelembe vett, a munkavállalót terhelő közterhekkel és más levonásokkal nem csökkentett (bruttó) munkabér, de legfeljebb a minimálbér kétszerese után a 2. § (1) bekezdése szerinti adómértékkel megállapított összeggel.”

12. Az oktatási nyilvántartásról szóló 2018. évi LXXXIX. törvény módosítása

- 68. §** Az oktatási nyilvántartásról szóló 2018. évi LXXXIX. törvény (a továbbiakban: Onytv.) a következő 2/A. §-sal egészül ki:
„2/A. § Az oktatási nyilvántartás működéséért felelős szerv az egészségügyi szolgáltatásra való jogosultság megállapítása céljából a természetes személy társadalombiztosítási azonosító jelét is kezeli az oktatási nyilvántartásban.”
- 69. §** Az Onytv. 6/B. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:
„(5) Az oktatási nyilvántartás működéséért felelős szerv az állami és magán felsőoktatási intézmények hatékony működéséhez, a közfeladatot ellátó közérdekű vagyongazdálkodó alapítványok keret-megállapodásaihoz, az egyházi felsőoktatási intézmények fenntartóival kötött közfeladat-finanszírozási szerződéshez szükséges adatszolgáltatás érdekében is üzemelteti az évente előállított DPR adatintegrációs modulját.”
- 70. §** Az Onytv. 7. § (17) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(17) A Felsőoktatási felvételi alrendszerből a felsőoktatási intézménynek a hozzá jelentkező, illetve felvett személyre vonatkozó, a jelentkező által a felvételi kérelemben megjelölt jelentkezési helyre vonatkozó, a jelentkezési kérelem elbírálásához szükséges valamennyi adat és dokumentum továbbítható.”
- 71. §** Az Onytv. 5. melléklete a 2. melléklet szerint módosul.
- 72. §** Az Onytv.
6. § (5) bekezdés b) pontjában az „az örökbefogadói díjnak és a gyermekgondozási díjnak” szövegrész helyébe az „az örökbefogadói díjnak, az ápolási díjnak, a gyermekek otthongondozási díjának, a gyermeknevelési támogatásnak és a gyermekgondozási díjnak” szöveg,
 6. § (5) bekezdés c) pontjában az „az örökbefogadói díjnak és a gyermekgondozási díjnak” szövegrész helyébe az „az örökbefogadói díjnak, az ápolási díjnak, a gyermekek otthongondozási díjának, a gyermeknevelési támogatásnak és a gyermekgondozási díjnak” szöveg,
 - 6/B. § (1) bekezdésében a „tanuló és” szövegrész helyébe a „tanuló, valamint” szöveg,
 3. melléklet IV. Hallgatói személyi törzs részében a „2006. február 1-jén – kapcsolódó 2005/2006. tavaszi félévvel – vagy azután” szövegrész helyébe a „2006. február 1-jén vagy azután” szöveg
- lép.

13. A Széchenyi István Egyetemért Alapítványról, a Széchenyi István Egyetemért Alapítvány és a Széchenyi István Egyetem részére történő vagyonyjuttatásról szóló 2020. évi XXXVIII. törvény módosítása

- 73. §** A Széchenyi István Egyetemért Alapítványról, a Széchenyi István Egyetemért Alapítvány és a Széchenyi István Egyetem részére történő vagyonyjuttatásról szóló 2020. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: 2020. évi XXXVIII. törvény) 2. alcíme a következő 3/G. §-sal egészül ki:
„3/G. § A KEKVA tv. 12. § (3) bekezdése szerinti felelős gazdálkodás keretei között az Alapítvány jogosult az e törvény alapján tulajdonába került társasági részesedéseket a kizárólagos tulajdonába vagy kizárólagos befolyása alá tartozó gazdasági társaság tulajdonába adni, kizárólag az ilyen célból történő elidegenítés esetén a KEKVA tv. 12. § (4) bekezdése nem alkalmazható.”
- 74. §** A 2020. évi XXXVIII. törvény 2. alcíme a következő 3/H. §-sal egészül ki:
„3/H. § (1) Az Nvtv. 13. § (3) bekezdése, a Vtv. 36. § (1) bekezdése és a KEKVA tv. 12. §-a alapján a KEKVA tv. 1. mellékletében meghatározott közfeladatok ellátását szolgáló, a 4. mellékletben felsorolt állami tulajdonban lévő ingatlanok ingyenesen, nyilvántartási érteken történő átvezetéssel az Alapítvány tulajdonába kerülnek.
(2) A 4. mellékletben meghatározott ingatlan tulajdonjogát az Alapítvány a terhekkel együtt szerzi meg.
(3) Az Alapítvány a tulajdonába adott ingatlanokat – az e §-ban foglaltak alapján – a tulajdonátruházási szerződésben meghatározott célokra használhatja fel. Ha az Alapítvány – a (4) bekezdésben foglalt kivétellel – a tulajdonába adott ingatlanokat értékesíti, az ingatlan átruházásából származó bevételnek az átruházás költségeinek kiegyenlítését követően fennmaradó részét a KEKVA tv. 1. mellékletében meghatározott

közfeladatok ellátását szolgáló infrastruktúra-fejlesztési célok megvalósítására köteles fordítani. Az Alapítvány az ingatlanértékesítésből származó bevételt működési költségek finanszírozására nem használhatja fel.

(4) Ha a 4. mellékletben szereplő ingatlan a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény szerinti mező- és erdőgazdasági hasznosítású földterület, akkor a tulajdonosi joggyakorló a tulajdonátruházási szerződés megkötését megelőzően gondoskodik az ingatlan-nyilvántartásban kivett területként történő átminősítése iránt.”

- 75. §** A 2020. évi XXXVIII. törvény 2. alcíme a következő 3/I. §-sal egészül ki:
„3/I. § A 4. melléklet szerinti ingatlanok tekintetében a tulajdonváltás ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzésére alkalmas szerződést a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság köti meg az Alapítvánnyal.”
- 76. §** A 2020. évi XXXVIII. törvény a következő 4/A. §-sal egészül ki:
„4/A. § (1) Az Nvtv. 13. § (3) bekezdése, a Vtv. 36. § (1) bekezdése és a KEKVA tv. 12. §-a alapján a KEKVA tv. 1. mellékletében meghatározott közfeladatok ellátását szolgáló, Győr belterület 3899/4, Vitnyéd belterület 0325/5 és 0325/8 helyrajzi számú állami tulajdonban álló ingatlanokat az Nftv.-ben meghatározott oktatási, tudományos kutatási feladatok elősegítése érdekében ingyenesen, nyilvántartási értéken történő átvezetéssel az Egyetem tulajdonába kell adni.
(2) Az (1) bekezdés szerinti ingatlan tulajdonjogát az Alapítvány terhekkel és kötelezettségekkel együtt szerzi meg.
(3) Az (1) bekezdés szerinti ingatlanjuttatással egyidejűleg a meghatározott közfeladatok ellátására rendelkezésre álló, a jogelőd központi költségvetési szerv vagyonkezelésében lévő, állami tulajdonú ingó vagyontárgyak e törvény erejénél fogva az Egyetem tulajdonába kerülnek.”
- 77. §** A 2020. évi XXXVIII. törvény a következő 4/B. §-sal egészül ki:
„4/B. § (1) A 4/A. § (1) bekezdése szerinti ingatlan tekintetében a tulajdonátruházásnak az ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzésére alkalmas szerződést az állam nevében a tulajdonosi joggyakorló készíti el és köti meg az Egyetemmel.
(2) A 4/A. § (3) bekezdése szerint átszálló ingóságokról jegyzőkönyvet kell felvenni, amelyet az átadó és az átvevő képviselőjére jogosult személy ír alá. Az átszálló ingó vagyonelemek bekerülési értéke megegyezik az adott vagyonelemre vonatkozó, átadó szervezet könyveiben szereplő nyilvántartási értékkel.”
- 78. §** A 2020. évi XXXVIII. törvény a következő 11. §-sal egészül ki:
„11. § A 3/G. §, a 3/H. §, a 4/A. §, az 1. melléklet 63–65. sora és a 4. melléklet az Alaptörvény 38. cikk (6) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.”
- 79. §** (1) A 2020. évi XXXVIII. törvény 1. melléklete a 3. melléklet szerint módosul.
(2) A 2020. évi XXXVIII. törvény a 4. melléklet szerinti 4. melléklettel egészül ki.
(3) A 2020. évi XXXVIII. törvény 4. melléklete az 5. melléklet szerint módosul.
- 80. §** A 2020. évi XXXVIII. törvény
a) 5. § (1) bekezdésében a „4. §” szövegrész helyébe a „4. § és 4/A. §” szöveg,
b) 5. § (2) bekezdésében a „4. §-ban” szövegrész helyébe a „4. §-ban és 4/A. §-ban” szöveg,
c) 5. § (3) bekezdésében a „4. §” szövegrész helyébe a „4. § és 4/A. §” szöveg lép.

14. A Színház- és Filmművészetért Alapítványról, a Színház- és Filmművészetért Alapítvány és a Színház- és Filmművészeti Egyetem részére történő vagyonjuttatásról szóló 2020. évi LXXII. törvény módosítása

- 81. §** A Színház- és Filmművészetért Alapítványról, a Színház- és Filmművészetért Alapítvány és a Színház- és Filmművészeti Egyetem részére történő vagyonjuttatásról szóló 2020. évi LXXII. törvény (a továbbiakban: 2020. évi LXXII. törvény) 2. alcíme a következő 3/H. §-sal egészül ki:
„3/H. § (1) Az Nvtv. 13. § (3) bekezdése, a Vtv. 36. § (1) bekezdése és a KEKVA tv. 12. §-a alapján – az Alapítvány KEKVA tv. 1. mellékletében meghatározott közfeladatai ellátása érdekében – Budapest 36781/0/A/3 helyrajzi számú,

állami tulajdonban álló ingatlan az Nftv.-ben meghatározott oktatási, tudományos kutatási feladatok elősegítése érdekében alapítói vagyoni juttatásként indulótőke növelése érdekében, ingyenesen, nyilvántartási értéken történő átvezetéssel az Alapítvány tulajdonába kerül.

(2) Az (1) bekezdés szerinti ingatlan tulajdonjogát az Alapítvány terhekkel és kötelezettségekkel együtt szerzi meg.

(3) Az (1) bekezdés szerinti ingatlanjuttatással egyidejűleg az ingatlanban található, állami tulajdonú ingó vagyontárgyak e törvény erejénél fogva az Alapítvány tulajdonába kerülnek.

(4) Az Alapítvány a tulajdonába adott ingatlant a tulajdonátruházási szerződésben meghatározott célokra használhatja fel. Ha az Alapítvány a tulajdonába adott ingatlant értékesíti, akkor az ingatlan átruházásából származó bevételnek az átruházás költségeinek kiegyenlítését követően fennmaradó részét a KEKVA tv. 1. mellékletében meghatározott közfeladata ellátását szolgáló infrastruktúra-fejlesztési célok megvalósítására köteles fordítani. Az Alapítvány az ingatlanértékesítésből származó bevételt működési költségek finanszírozására nem használhatja fel."

82. § A 2020. évi LXXII. törvény 2. alcíme a következő 3/I. §-sal egészül ki:
„3/I. § (1) A 3/H. § (1) bekezdése tekintetében a tulajdonátruházásnak az ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzésére alkalmas szerződést az állam nevében a tulajdonosi joggyakorló készíti el és köti meg.
(2) 3/H. § (3) bekezdése szerint átszálló ingóságokról jegyzőkönyvet kell felvenni, amelyet az átadó és az átvevő képviselőjére jogosult személy ír alá. Az átszálló ingó vagyonelemek bekerülési értéke megegyezik az adott vagyonelemre vonatkozó, átadó szervezet könyveiben szereplő nyilvántartási értékkel."

83. § A 2020. évi LXXII. törvény 3. melléklete a 6. melléklet szerint módosul.

84. § A 2020. évi LXXII. törvény 7. § (1) bekezdésében a „3/F. §,” szövegrész helyébe a „3/F. §, a 3/H. §,” szöveg lép.

15. A Magyar Kultúráért Alapítvány létrehozásáról, valamint a Magyar Kultúráért Alapítvány és a Petőfi Irodalmi Ügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság részére történő vagyonjuttatásról szóló 2021. évi XVI. törvény módosítása

85. § A Magyar Kultúráért Alapítvány létrehozásáról, valamint a Magyar Kultúráért Alapítvány és a Petőfi Irodalmi Ügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság részére történő vagyonjuttatásról szóló 2021. évi XVI. törvény (a továbbiakban: MKA tv.) 2. alcíme a következő 2/B. §-sal egészül ki:

„2/B. § (1) Az Nvtv. 13. § (3) bekezdése, a Vtv. 36. § (1) bekezdése és a KEKVA tv. 12. §-a alapján – az Alapítvány közérdekű céljainak megvalósítása és a KEKVA tv. 1. mellékletében foglalt táblázatban meghatározott közfeladata ellátása érdekében – a Forum Hungaricum Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságban az állam tulajdonában álló, 1. mellékletében foglalt táblázat 5. sora szerinti üzletrészt ingyenesen, nyilvántartási értéken történő átvezetéssel az Alapítvány tulajdonába kell adni.

(2) Ha az Alapítvány a tulajdonába adott, (1) bekezdés szerinti üzletrészt elidegeníti, az elidegenítésből származó bevételnek az elidegenítés költségeinek kiegyenlítését követően fennmaradó részét az Alapítvány közérdekű céljainak megvalósítására és a KEKVA tv. 1. mellékletében foglalt táblázatban meghatározott közfeladata ellátására köteles fordítani.

(3) Az (1) bekezdés szerinti tulajdonba adást 2023. július 31. napjáig kell teljesíteni."

86. § Az MKA tv. 2. alcíme a következő 2/C. §-sal egészül ki:
„2/C. § A 2/B. §-ban meghatározott intézkedések végrehajtása során az állam képviselőjében a miniszter jár el, aki az üzletrész felett a tulajdonosi jogokat gyakorolja."

87. § Az MKA tv. 1. melléklete a 7. melléklet szerint módosul.

88. § Az MKA tv. 6. § (1) bekezdésében a „(3) bekezdése, a” szövegrész helyébe a „(3) bekezdése, a 2/B. §-a, a” szöveg lép.

16. A Szegedi Tudományegyetemért Alapítványról, a Szegedi Tudományegyetemért Alapítvány és a Szegedi Tudományegyetem részére történő vagyonjuttatásról szóló 2021. évi XXIII. törvény módosítása

- 89. §** A Szegedi Tudományegyetemért Alapítványról, a Szegedi Tudományegyetemért Alapítvány és a Szegedi Tudományegyetem részére történő vagyonjuttatásról szóló 2021. évi XXIII. törvény (a továbbiakban: 2021. évi XXIII. törvény) a következő 6/G. §-sal egészül ki:
- „6/G. § (1) A települési önkormányzatok fekvőbeteg-szakellátó intézményeinek átvételéről és az átvételhez kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2012. évi XXXVIII. törvénnyel összhangban az Nftv.-ben meghatározott oktatási, tudományos kutatási és betegellátási feladatok ellátását szolgáló, 2. melléklet 95. sorában szereplő ingatlant az állam tulajdonszerzését követően ingyenesen, nyilvántartási értéken történő átvezetéssel az Egyetem tulajdonába kell adni.
- (2) Az (1) bekezdésben meghatározott ingatlan tulajdonjogát az Egyetem a terhekkel együtt szerzi meg.
- (3) Az (1) bekezdés szerinti ingatlanjuttatásra tekintettel a közfeladat ellátására rendelkezésre álló, az Egyetem használatában levő, állami tulajdonú ingó vagyontárgyak, valamint vagyoni értékű jogok az Egyetem tulajdonába kerülnek.”
- 90. §** A 2021. évi XXIII. törvény a következő 6/H. §-sal egészül ki:
- „6/H. § A 6/G. § (3) bekezdése szerint átszálló ingóságokról jegyzőkönyvet kell felvenni, amelyet az átadó és az átvevő képviselőjére jogosult személy ír alá. Az átszálló ingó vagyonelemek bekerülési értéke megegyezik az adott vagyonelemre vonatkozó, átadó szervezet könyveiben szereplő nyilvántartási értékkel.”
- 91. §** A 2021. évi XXIII. törvény a következő 6/I. §-sal egészül ki:
- „6/I. § (1) Az Nftv.-ben meghatározott oktatási, tudományos kutatási és betegellátási feladatok ellátását szolgáló, a 4. melléklet 2–8. sorában szereplő ingatlanokat ingyenesen, nyilvántartási értéken történő átvezetéssel az Egyetem tulajdonába kell adni.
- (2) Az (1) bekezdésben meghatározott ingatlan tulajdonjogát az Egyetem a terhekkel együtt szerzi meg.
- (3) Az (1) bekezdés szerinti ingatlanjuttatásra tekintettel a közfeladat ellátására rendelkezésre álló, az Egyetem használatában levő, állami tulajdonú ingó vagyontárgyak, valamint vagyoni értékű jogok az Egyetem tulajdonába kerülnek.”
- 92. §** A 2021. évi XXIII. törvény a következő 6/J. §-sal egészül ki:
- „6/J. § A 6/I. § (3) bekezdése szerint átszálló ingóságokról jegyzőkönyvet kell felvenni, amelyet az átadó és az átvevő képviselőjére jogosult személy ír alá. Az átszálló ingó vagyonelemek bekerülési értéke megegyezik az adott vagyonelemre vonatkozó, átadó szervezet könyveiben szereplő nyilvántartási értékkel.”
- 93. §** (1) A 2021. évi XXIII. törvény 2. melléklete a 8. melléklet szerint módosul.
- (2) A 2021. évi XXIII. törvény 3. melléklete a 9. melléklet szerint módosul.
- (3) A 2021. évi XXIII. törvény a 10. melléklet szerinti 4. melléklettel egészül ki.
- 94. §** A 2021. évi XXIII. törvény
- a) 11. §-ában a „(7) bekezdése,” szövegrész helyébe a „(7) bekezdése, a 6/A. §, a 6/B. §, a 6/G. §,” szöveg és az „1–3. melléklet” szövegrész helyébe az „1–4. melléklet” szöveg,
- b) 11. §-ában az „a 7. §” szövegrész helyébe az „a 6/I. §, a 7. §” szöveg,
- c) 3. mellékletében foglalt táblázat B:3 mezőjében a „01392/16” szövegrész helyébe a „01392/33” szöveg lép.

17. Az egyes felsőoktatással, szakképzéssel és felnőttképzéssel összefüggő törvények módosításáról szóló 2022. évi LIX. törvény módosítása

- 95. §** Az egyes felsőoktatással, szakképzéssel és felnőttképzéssel összefüggő törvények módosításáról szóló 2022. évi LIX. törvény 105. § (8) bekezdésében a „cégjegyzékbe történő bejegyzését követő napon” szövegrész helyébe a „napján” szöveg lép.

18. Az egyes egészségügyi, egészségbiztosítási és gyógyszerészeti tárgyú törvények módosításáról szóló 2023. évi XIX. törvény módosítása

- 96. §** Az egyes egészségügyi, egészségbiztosítási és gyógyszerészeti tárgyú törvények módosításáról szóló 2023. évi XIX. törvény 115. § (1) bekezdésének az Universitas Quinqueecclesiensis Alapítványról, az Universitas Quinqueecclesiensis Alapítvány és a Pécsi Tudományegyetem részére történő vagyonjuttatásról szóló 2021. évi XXVI. törvény 6/B. § (3) bekezdését megállapító rendelkezése a „vagyonkezelésében, valamint a Komló 5909/1 helyrajzi számú ingatlanban lévő állami tulajdonú ingó vagyontárgyak tulajdonjogát” szövegrész helyett a „vagyonkezelésében lévő állami tulajdonú ingó vagyontárgyak tulajdonjogát” szöveggel lép hatályba.
- 97. §** Nem lép hatályba az egyes egészségügyi, egészségbiztosítási és gyógyszerészeti tárgyú törvények módosításáról szóló 2023. évi XIX. törvény 113. § b) pontja.

19. Záró rendelkezések

- 98. §** (1) Ez a törvény – a (2)–(7) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő nyolcadik napon lép hatályba.
 (2) A 10. alcím az e törvény kihirdetését követő 15. napon lép hatályba.
 (3) A 43. §, a 46–52. §, az 55–61. §, a 63. § 5–19., 37. és 43. pontja, a 64. § b)–d) pontja, a 76. §, a 77. §, a 79. § (1) bekezdése, a 89. §, a 90. §, a 93. § (1) és (2) bekezdése, a 94. § a) és c) pontja, a 18. alcím, a 3., a 8. és a 9. melléklet 2023. július 1-jén lép hatályba.
 (4) A 38. § és a 41. § i) és m) pontja 2023. augusztus 1-jén lép hatályba.
 (5) A 8. §, a 10. §, a 6. alcím, a 30. §, a 44. §, az 53. §, az 54. §, a 62. §, a 63. § 1–4., 20–36., 38–42. és 44–53. pontja, valamint a 64. § a), e) és f) pontja 2023. szeptember 1-jén lép hatályba.
 (6) A 3–7. §, a 4. alcím, a 37. §, a 45. § és a 11. alcím 2024. január 1-jén lép hatályba.
 (7) A 79. § (3) bekezdése, a 91. §, a 92. §, a 93. § (3) bekezdése, a 94. § b) pontja, az 5. melléklet és a 10. melléklet a felsorolt ingatlanok állami tulajdonba kerülését követő napon lép hatályba.
 (8) A 79. § (3) bekezdése, a 91. §, a 92. §, a 93. § (3) bekezdése, a 94. § b) pontja, az 5. melléklet és a 10. melléklet hatálybalépésének naptári napját az állami vagyon felügyeletéért felelős miniszter annak ismertté válását követően a Magyar Közlönyben haladéktalanul közzétett egyedi határozatával állapítja meg.
- 99. §** (1) A 73. §, a 74. §, a 76. §, a 79. §, a 80. § b) pontja, a 81. §, a 83. §, a 85. §, a 87. §, a 89. §, a 91. §, a 93. §, a 94. § c) pontja, a 96. §, valamint a 3–10. melléklet az Alaptörvény 38. cikk (6) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.
 (2) A 80. § a) pontja az Alaptörvény 38. cikk (1) és (2) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.

Novák Katalin s. k.,
köztársasági elnök

Kövér László s. k.,
az Országgyűlés elnöke

1. melléklet a 2023. évi XLI. törvényhez

1. A személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény 1. számú melléklet 3. pont 3.8. alpontja a következő c) ponttal egészül ki:
 (A közcélú juttatások körében adómentes:
 a köztársasági elnök által alapított)
 „c) az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény 32/A. §-a szerinti alapítványtól származó, az alapítvány céljainak megvalósítása érdekében nyilvánosan meghirdetett ösztöndíj- és támogatási program keretében, a pályázati feltételeknek megfelelő juttatás;”

2. melléklet a 2023. évi XLI. törvényhez

1. Az Onyvtv. 5. melléklete a következő 14. ponttal egészül ki:
„14. ápolási díj folyósításának időtartamára vonatkozó adat;”
2. Az Onyvtv. 5. melléklete a következő 15. ponttal egészül ki:
„15. gyermekek otthongondozási díja folyósításának időtartamára vonatkozó adat;”
3. Az Onyvtv. 5. melléklete a következő 16. ponttal egészül ki:
„16. gyermeknevelési támogatás folyósításának időtartamára vonatkozó adat.”

3. melléklet a 2023. évi XLI. törvényhez

1. A 2020. évi XXXVIII. törvény 1. mellékletében foglalt táblázat a következő 63–65. sorral egészül ki:

(A	B	C	D)
63	GYŐR	3899/4	1/1	kivett kórház
64	VITNYÉD	0325/5	1/1	kivett gazdasági épület, udvar
65	VITNYÉD	0325/8	1/1	kivett gazdasági épület, udvar

4. melléklet a 2023. évi XLI. törvényhez

„4. melléklet a 2020. évi XXXVIII. törvényhez

Az Alapítvány részére átadásra kerülő ingatlanok

	A	B	C	D
1	TELEPÜLÉS	HELYRAJZI SZÁM	TULAJDONI HÁNYAD	MEGNEVEZÉS
2	PÉR	052/2	1/2	kivett repülőtér

5. melléklet a 2023. évi XLI. törvényhez

1. A 2020. évi XXXVIII. törvény 4. mellékletében foglalt táblázat a következő 3–42. sorral egészül ki:

	(A	B	C	D)
3	PÉR	082/26	1/1	szántó
4	PÉR	082/27	1/1	szántó
5	PÉR	082/28	1/1	szántó
6	PÉR	082/29	1/1	szántó
7	PÉR	082/30	1/1	szántó
8	PÉR	082/31	1/1	szántó
9	PÉR	084/3	1/1	fásított terület
10	PÉR	084/4	1/1	kivett udvar
11	PÉR	084/12	1/1	szántó

12	PÉR	084/13	1/1	szántó
13	PÉR	084/14	1/1	szántó
14	PÉR	084/15	1/1	szántó
15	PÉR	084/20	1/1	szántó
16	PÉR	084/21	1/1	szántó
17	PÉR	084/22	1/1	szántó
18	PÉR	084/23	1/1	szántó
19	PÉR	084/24	1/1	szántó
20	PÉR	084/25	1/1	szántó
21	PÉR	084/26	1/1	szántó
22	PÉR	084/38	1/1	szántó
23	PÉR	084/39	1/1	szántó
24	PÉR	084/40	1/1	szántó
25	PÉR	084/41	1/1	szántó, rét
26	PÉR	084/45	1/1	szántó
27	PÉR	084/46	1/1	szántó
28	PÉR	084/48	1/1	szántó
29	PÉR	084/49	1/1	szántó
30	PÉR	084/50	1/1	kivett ipari terület
31	PÉR	084/51	1/1	szántó
32	PÉR	084/52	1/1	szántó
33	PÉR	084/53	1/1	szántó
34	PÉR	084/54	1/1	szántó
35	PÉR	084/55	1/1	szántó
36	PÉR	084/56	1/1	szántó
37	PÉR	084/57	1/1	szántó
38	PÉR	084/59	1/1	szántó, rét
39	PÉR	084/69	1/1	szántó
40	PÉR	084/70	1/1	szántó
41	PÉR	084/71	1/1	szántó
42	PÉR	084/76	1/1	szántó, rét

6. melléklet a 2023. évi XLII. törvényhez

1. A Színház- és Filmművészetért Alapítványról, a Színház- és Filmművészetért Alapítvány és a Színház- és Filmművészeti Egyetem részére történő vagyonjuttatásról szóló 2020. évi LXXII. törvény 3. mellékletében foglalt táblázat a következő 5. sorral egészül ki:

5	Budapest	36781/0/A/3	1/1	egyéb helyiség
---	----------	-------------	-----	----------------

7. melléklet a 2023. évi XLI. törvényhez

1. A Magyar Kultúráért Alapítvány létrehozásáról, valamint a Magyar Kultúráért Alapítvány és a Petőfi Irodalmi Ügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság részére történő vagyonjuttatásról szóló 2021. évi XVI. törvény (a továbbiakban: MKA tv.) 1. mellékletében foglalt táblázat a következő 5. sorral egészül ki:

	(A)	B)
5	Forum Hungaricum Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	üzletrész 100%-a

8. melléklet a 2023. évi XLI. törvényhez

1. A 2021. évi XXIII. törvény 2. mellékletében foglalt táblázat a következő 95. sorral egészül ki:

	(A)	B	C	D
1	TELEPÜLÉS	HELYRAJZI SZÁM	MAGYAR ÁLLAM TULAJDONI HÁNYADA	MEGNEVEZÉS)
95	SZEGED III. KERÜLET	20306/1	1/1	kivett gazdasági épület udvar és vasút

9. melléklet a 2023. évi XLI. törvényhez

1. A 2021. évi XXIII. törvény 3. mellékletében foglalt táblázat a következő 7. sorral egészül ki:

	(A)	B	C	D
1	TELEPÜLÉS	HELYRAJZI SZÁM	MAGYAR ÁLLAM TULAJDONI HÁNYADA	MEGNEVEZÉS)
7	SZEGED II. KERÜLET	01392/34	1/1	kivett közforgalom számára megnyitott magánút

10. melléklet a 2023. évi XLI. törvényhez

„4. melléklet a 2021. évi XXIII. törvényhez

Az Egyetem részére átadásra kerülő állami tulajdonú ingatlanok

	A	B	C	D
1	TELEPÜLÉS	HELYRAJZI SZÁM	ÁLLAM TULAJDONI HÁNYADA	MEGNEVEZÉS
2	SZEGED	1769/1	1/1	kivett kórház
3	SZEGED	3548	1/1	kivett orvosi rendelő
4	SZEGED	3497/2	1/1	kivett orvosi rendelő, udvar
5	SZEGED	25782	1/1	kivett orvosi rendelő
6	SZEGED	25542	1/1	kivett kórház
7	SZEGED	2976/B/1	1/1	orvosi rendelő
8	SZEGED	2815/A/37	1/1	orvosi rendelő

„

IX. Határozatok Tára

A köztársasági elnök 99/2023. (VI. 21.) KE határozata a Magyar Tudományos Akadémia elnökének tisztségében való megerősítéséről

Az Alaptörvény 9. cikk (3) bekezdés I) pontja, valamint a Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvény 13. § (1) bekezdése alapján – a Magyar Tudományos Akadémia Közgyűlésének 38/2023. (V. 9.) számú határozatára tekintettel – *Freund Tamás* akademikust a Magyar Tudományos Akadémia elnöki tisztségében 2023. augusztus 1-jei hatállyal megerősítem.

Budapest, 2023. június 13.

Novák Katalin s. k.,
köztársasági elnök

KEH ügyszám: KEH/3829-2/2023.

A Kormány 1241/2023. (VI. 21.) Korm. határozata az Eötvös Loránd Kutatási Hálózat eredményalapú támogatásáról

A Kormány

- egyetért az Eötvös Loránd Kutatási Hálózat finanszírozása vonatkozásában a működési támogatáson felüli, eredményalapú támogatás (a továbbiakban: eredményalapú támogatás) bevezetésével, a kutatóintézet-hálózat multidiszciplináris jellegének megőrzése mellett;
- felhívja a területfejlesztési minisztert, hogy – a kultúráért és innovációért felelős miniszter bevonásával – az 1. pont szerinti támogatási cél megvalósításához kapcsolódóan vizsgálja meg és tegyen javaslatot az eredményalapú támogatás Gazdaságfejlesztési és Innovációs Operatív Program Pluszhoz (a továbbiakban: GINOP Plusz) való illeszthetőségéről, valamint vizsgálja meg a szükséges források rendelkezésre bocsátásának feltételeit a GINOP Plusz Kutatás, fejlesztés és innováció prioritása vonatkozásában.

Felelős: területfejlesztési miniszter
kultúráért és innovációért felelős miniszter

Határidő: 2023. augusztus 31.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 1242/2023. (VI. 21.) Korm. határozata
a doktori képzésben részt vevő hallgatók számának növelése érdekében szükséges kiegészítő támogatásról**

A Kormány

1. egyetért azzal, hogy a doktori képzésben részt vevő hallgatóvá válás elősegítése érdekében 50 százalékos kiegészítő támogatás nyújtása szükséges
 - a) azon felsőoktatási intézmény számára, amely doktori képzésben részt vevő hallgatójától átvállalja a társadalombiztosítás ellátásaira jogosultakról, valamint ezen ellátások fedezetéről szóló 2019. évi CXXII. törvény 48. § (4) bekezdés a) pontja szerinti, szolgálati idő szerzése céljából kötött megállapodás alapján fizetendő nyugdíj járulék megfizetését, illetve
 - b) azon munkáltató számára, aki az önköltséges doktori képzésben részt vevő munkavállalója doktori képzésének díját tanulmányi szerződés keretében átvállalja;
2. felhívja a kultúráért és innovációért felelős minisztert, hogy a pénzügyminiszter bevonásával az 1. pont szerinti cél megvalósítása érdekében gondoskodjon a 2024. évtől évi 500 millió forint összegű forrás rendelkezésre állásáról a központi költségvetésről szóló törvény LXII. Nemzeti Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Alap fejezet, 1. Kutatási Alaprész címében.

Felelős: kultúráért és innovációért felelős miniszter
pénzügyminiszter

Határidő: a 2024. évi és az azt követő központi költségvetés tervezése során

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Magyar Közlönyt az Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A szerkesztésért felelős: dr. Salgó László Péter.

A szerkesztőség címe: 1051 Budapest, Nádor utca 22.

A Magyar Közlöny hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <https://www.magyarkozlony.hu> honlapon érhető el.