



MAGYARORSZÁG HIVATALOS LAPJA
2023. május 10., szerda

Tartalomjegyzék

2023. évi IX. törvény	Az Európai Unió Tanácsa 2024. második félévi magyar elnökségével kapcsolatos feladatok ellátására irányuló jogviszonyról, valamint egyes kapcsolódó rendelkezésekről	2640
2023. évi X. törvény	Egyes igazságügyi tárgyú törvényeknek a magyar helyreállítási és ellenállóképességi tervhez kapcsolódó módosításáról	2656
11/2023. (V. 10.) MK rendelet	A polgári nemzetbiztonsági szolgálat munkatársa részére nyújtható lakáscélú munkáltatói kölcsönről	2674
23/2023. (V. 10.) AM rendelet	Egyes élelmiszerlánc-felügyeleti tárgyú miniszteri rendeletek módosításáról és hatályon kívül helyezéséről	2684
1001/2023. (V. 10.) AB Tü. határozat	Az Alkotmánybíróság ügyrendjéről szóló 1001/2013. (II. 27.) AB Tü. határozat módosításáról	2692

II. Törvények

2023. évi IX. törvény

az Európai Unió Tanácsa 2024. második félévi magyar elnökségével kapcsolatos feladatok ellátására irányuló jogviszonyról, valamint egyes kapcsolódó rendelkezésekről*

Az Országgyűlés az Európai Unió Tanácsa 2024. második félévi magyar elnökségével kapcsolatos feladatok hatékony és eredményes ellátása érdekében a következő törvényt alkotja:

1. Az Európai Unió Tanácsa 2024. második félévi magyar elnökségével kapcsolatos feladatok ellátására irányuló jogviszony

- 1. §**
- (1) Az Európai Unió Tanácsa 2024. második félévi magyar elnökségével kapcsolatos feladatok ellátására irányuló jogviszony (a továbbiakban: EU-elnökségi jogviszony) közfeladat ellátása céljából létrehozott, munkavégzésre irányuló különös jogviszony, amelyben az érintett alapjogviszonnyal rendelkezik.
 - (2) Az EU-elnökségi jogviszonyra az e törvényben és az e törvény felhatalmazása alapján kiadott kormányrendeletben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény megbízási szerződésre vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni.
 - (3) E törvény alkalmazásában alapjogviszony alatt a Kormány rendeletében meghatározott szervnél fennálló, a 2. § (2) bekezdése szerinti jogviszonyt kell érteni.

2. Az EU-elnökségi jogviszony létesítése

- 2. §**
- (1) Az EU-elnökségi jogviszony az alábbi feladatok ellátására létesíthető:
 - a) az Európai Unió Tanácsának munkacsoportja vagy előkészítő bizottsága Európai Unió Tanácsa 2024. második félévi magyar elnöksége alatti elnöklési feladatainak ellátása;
 - b) az Európai Unió Tanácsának munkacsoportja vagy előkészítő bizottsága Európai Unió Tanácsa 2024. második félévi magyar elnöksége alatti elnökhelyettesi feladatainak ellátása;
 - c) az Európai Unió Tanácsának munkacsoportja vagy előkészítő bizottsága Európai Unió Tanácsa 2024. második félévi magyar elnöksége alatti, Magyarország képviseletével kapcsolatos tartalmi és ügykezelői feladatainak ellátása;
 - d) az Európai Unió Tanácsa 2024. második félévi magyar elnökségéhez kapcsolódó, a hazai központi közigazgatásban végzendő központi és horizontális tartalmi, valamint ügykezelői koordinációs feladatok ellátása, ideértve az Európai Unió Tanácsa 2024. második félévi magyar elnökségét előkészítő és lezáró feladatokat is;
 - e) az Európai Unió Tanácsa különböző formációinak munkájához kapcsolódó, egy-egy témával vagy szakkérdéssel kapcsolatos feladatok Európai Unió Tanácsa 2024. második félévi magyar elnöksége alatti ellátása.
 - (2) EU-elnökségi jogviszony a Kormány rendeletében meghatározott szervnél
 - a) a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény szerinti közalkalmazotti jogviszonyban,
 - b) a honvédek jogállásáról szóló 2012. évi CCV. törvény szerinti szolgálati viszonyban,
 - c) a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény szerinti hivatásos szolgálati viszonyban, rendvédelmi igazgatási alkalmazotti jogviszonyban,
 - d) a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Kit.) szerinti kormányzati szolgálati jogviszonyban, politikai szolgálati jogviszonyban,

* A törvényt az Országgyűlés a 2023. május 3-i ülésnapján fogadta el.

- e) a honvédelmi alkalmazottak jogállásáról szóló 2018. évi CXIV. törvény szerinti honvédelmi alkalmazotti jogviszonyban,
- f) a különleges jogállású szervekről és az általuk foglalkoztatottak jogállásáról szóló 2019. évi CVII. törvény (a továbbiakban: Küt.) szerinti közszolgálati jogviszonyban,
- g) a Nemzeti Adó- és Vámhivatal személyi állományának jogállásáról szóló 2020. évi CXXX. törvény szerinti adó- és vámhatósági szolgálati jogviszonyban, vagy
- h) munkaviszonyban foglalkoztatott személlyel (a továbbiakban együtt: foglalkoztatott) létesíthető.

- 3. §**
- (1) Az EU-elnökségi jogviszony elsősorban meghívásos, kivételesen pályázati eljárás alapján létesíthető. Pályázati eljárás esetén csak olyan foglalkoztatottal lehet EU-elnökségi jogviszonyt létesíteni, aki a pályázaton részt vett és a pályázati feltételeknek megfelelt.
 - (2) EU-elnökségi jogviszony létesítésére pályázatot az európai uniós ügyek koordinációjáért felelős miniszter írhat ki, amelynek tartalmaznia kell
 - a) a pályázóval szemben támasztott feltételeket,
 - b) az EU-elnökségi jogviszony keretében ellátandó feladatokat,
 - c) a pályázat benyújtására nyitva álló határidő megjelölését,
 - d) a pályázat elbírálásának várható időpontját,
 - e) az 1. melléklet szerinti pályázói adatlapot, és
 - f) mindazokat az egyéb tartalmi és formai elemeket, amelyeket jogszabály előír.
 - (3) A (2) bekezdés szerinti pályázat kiírása előtt az európai uniós ügyek koordinációjáért felelős miniszter és az általános politikai koordinációért felelős miniszter egyeztet a (2) bekezdés b) pontja szerinti feladatokról.
 - (4) A pályázói adatlaphoz mellékelni kell a pályázó alapjogviszonya fennállásáról szóló – 2. melléklet szerinti – munkáltatói igazolást és a Kormány rendeletében meghatározott nyilatkozatokat.
 - (5) A pályázat tartalmával, benyújtásával és elbírálásának rendjével kapcsolatos részletes szabályokat a Kormány rendeletben állapítja meg.
- 4. §**
- (1) Az EU-elnökségi jogviszony az európai uniós ügyek koordinációjáért felelős miniszter által vezetett minisztérium – ha a foglalkoztatott alapjogviszonya az európai uniós ügyek koordinációjáért felelős miniszter által vezetett minisztériumnál áll fenn, az általános politikai koordinációért felelős miniszter által vezetett minisztérium – és a foglalkoztatott között szerződéssel jön létre.
 - (2) Szerződés azzal köthető, aki
 - a) büntetlen előéletű,
 - b) cselekvőképes,
 - c) a Kormány által meghatározott szervnél alapjogviszonyban áll,
 - d) az egyes vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségekről szóló törvény szerinti vagyonyilatkozatot tett,
 - e) esetében a nemzetbiztonsági ellenőrzés során nemzetbiztonsági kockázatot nem állapítottak meg,
 - f) megfelel a (6) bekezdés szerinti, a Kormány rendeletében meghatározott feltételeknek, és
 - g) vállalja az e törvényben, illetve a Kormány rendeletében meghatározott kötelezettségek teljesítését.
 - (3) Az EU-elnökségi jogviszony létesítését megelőzően a 2. § (2) bekezdés h) pontja szerinti alapjogviszonyban álló foglalkoztatott hatósági bizonyítvánnyal igazolja, hogy büntetlen előéletű.
 - (4) A foglalkoztatott vagyonyilatkozatára az egyes vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségekről szóló törvényt kell alkalmazni azzal, hogy a foglalkoztatottnak nem kell e törvény alapján vagyonyilatkozatot tennie akkor, ha az alapjogviszonya keretében vagyonyilatkozat-tételre köteles és vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségét teljesítette.
 - (5) Az EU-elnökségi jogviszony nemzetbiztonsági ellenőrzés alá esik azzal, hogy nem kell a nemzetbiztonsági ellenőrzést lefolytatni, ha a foglalkoztatott nemzetbiztonsági ellenőrzését a foglalkoztatott alapjogviszonyára tekintettel lefolytatták és érvényes, valamint kockázatmentes biztonsági szakvéleménnyel rendelkezik.
 - (6) A Kormány rendeletében a szerződéskötés feltételül előírhatja, hogy a foglalkoztatottnak részt kell vennie az Európai Unió Tanácsa 2024. második félévi magyar elnökségi képzésben, továbbképzésben, idegennyelv-képzésben (a továbbiakban együtt: képzés). A kötelezettség teljesítésének időpontja a szerződésben meghatározható, ebben az esetben az EU-elnökségi jogviszony a kötelezettség teljesítése előtt is létrehozható.

- (7) A (6) bekezdés szerinti képzés időtartamára az alapjogviszony szerinti munkáltatói jogkör gyakorlója köteles a foglalkoztatottat a rendelkezésre állási és munkavégzési kötelezettség teljesítése alól mentesíteni a képzés teljesítéséhez szükséges, igazolt időtartamra.
- (8) Az EU-elnökségi jogviszony a szerződésben meghatározott időpontban, ennek hiányában a szerződés aláírásának napján jön létre.
- (9) Az EU-elnökségi jogviszony – legfeljebb 2025. június 30-ig tartó – határozott időre hozható létre.
- (10) A foglalkoztatott legkésőbb a szerződés megkötését követő nyolc napon belül köteles írásban tájékoztatni az alapjogviszonya szerinti munkáltatói jogkör gyakorlóját az EU-elnökségi jogviszony létrejöttéről és annak időtartamáról, valamint a (6) bekezdés szerinti képzés várható időtartamáról.

3. Összeférhetlenségi szabályok

- 5. §**
- (1) Nem létesíthető EU-elnökségi jogviszony olyan foglalkoztatottal, akinek az alapjogviszonya a 2. § (1) bekezdésében meghatározott feladat ellátására jött létre.
 - (2) Nem keletkezhet összeférhetlenséget a foglalkoztatott alapjogviszonya.
 - (3) Ha az alapjogviszony munkaviszony, és a foglalkoztatott vezető állású munkavállalónak minősül, a foglalkoztatott – a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény 211. § (1) bekezdésétől eltérően – EU-elnökségi jogviszonyt létesíthet.

4. A szerződésből eredő jogok és kötelezettségek

- 6. §**
- (1) A szerződésből eredő jogokat és kötelezettségeket – a (2) bekezdésben foglaltak figyelembevételével – az európai uniós ügyek koordinációjáért felelős miniszter által vezetett minisztérium, illetve az általános politikai koordinációért felelős miniszter által vezetett minisztérium (a továbbiakban együtt: minisztérium) nevében a minisztériumot vezető miniszter (a továbbiakban: miniszter) által kijelölt politikai vagy szakmai felsővezető gyakorolja.
 - (2) A miniszter az EU-elnökségi jogviszonnyal kapcsolatos szakmai irányítási jogkör gyakorlására kijelöli a foglalkoztatott alapjogviszonya szerinti
 - a) szervet vezető miniszter által kijelölt politikai vagy szakmai felsővezetőt, ha az alapjogviszony szerinti foglalkoztató szerv minisztérium,
 - b) szerv vezetője által kijelölt vezetőt az egyéb szervnél fennálló, a 2. § (2) bekezdése szerinti alapjogviszony esetében.
 A szakmai irányítási jogkör gyakorlását – a Küt. szerinti különleges jogállású szerv esetén a szerv vezetőjének egyetértésével – az (1) bekezdés alapján kijelölt felsővezető ellenőrizheti.
 - (3) A foglalkoztatott a szerződésen alapuló feladatellátása mellett az alapjogviszonya szerinti feladatokat is köteles ellátni.
 - (4) A foglalkoztatott a szerződés szerinti feladatait a kapott utasításoknak megfelelően, a magyar nemzeti érdekek figyelembevételével, az elvárható legmagasabb szakmai elhivatottsággal, a jogszabályoknak, a feladatokra irányadó szakmai szabályoknak és követelményeknek megfelelően köteles ellátni.
 - (5) A foglalkoztatottat a szerződés szerinti feladatellátásért szerződésben meghatározott díjazás illeti meg.
 - (6) A díjazás számításának és kifizetésének általános alapelveit a Kormány rendeletben állapítja meg.
 - (7) A foglalkoztatott a visszaszolgáltatási vagy elszámolási kötelezettséggel átvett dologban bekövetkező kárért az alapjogviszonyára irányadó jogszabály szerinti kártérítési felelősséggel tartozik.

5. Az EU-elnökségi jogviszony megszűnése és megszüntetése

- 7. §**
- (1) Az EU-elnökségi jogviszony megszűnik
 - a) a határozott idő lejártával a szerződésben megállapított időpontban,
 - b) a foglalkoztatott halálával,
 - c) – a d) pontban foglaltak kivételével – a foglalkoztatott alapjogviszonyának megszűnését követő harmincegyedik napon,
 - d) a foglalkoztatott alapjogviszonyának azonnali hatályú megszűnése vagy megszüntetése esetén az alapjogviszony megszűnésének napján,
 - e) ha az EU-elnökségi jogviszony létesítési feltételeinek a foglalkoztatott már nem felel meg.

- (2) Az (1) bekezdés c) pontja alapján az EU-elnökségi jogviszony nem szűnik meg, ha a foglalkoztatott alapjogviszonyának megszűnésétől számított harminc napon belül újabb alapjogviszonyt létesít.
- (3) Az EU-elnökségi jogviszony az alapjogviszonynak a Kit. 89. § (6) bekezdése szerinti nyugvása alatt nem szűnik meg, ha a nyugvás kezdő időpontját követő harminc napon belül a foglalkoztatott új beosztási okiratát a fogadó szerv kiállítja.
- (4) A (2) és (3) bekezdés szerinti esetekben a foglalkoztatott EU-elnökségi jogviszonya folyamatosnak tekintendő.
- (5) Az alapjogviszony szerinti munkáltató köteles az (1) bekezdés b)–d) pontja szerinti feltételek bekövetkezéséről a minisztériumot tájékoztatni.

8. §

- (1) Az EU-elnökségi jogviszony megszüntethető
 - a) a felek közös megegyezésével,
 - b) azonnali hatályú felmondással,
 - c) felmondással.
- (2) Az (1) bekezdés b) és c) pontja szerinti esetben a felmondást indokolni kell.
- (3) Az (1) bekezdés c) pontja szerinti esetben a felmondási idő harminc nap. A felmondási idő nem terjedhet túl azon az időpontra, amikor az EU-elnökségi jogviszony a 7. § (1) bekezdés a) pontja alapján felmondás nélkül is megszűnt volna.
- (4) A minisztérium részéről az EU-elnökségi jogviszony az (1) bekezdés b) pontja szerinti esetben akkor szüntethető meg, ha a foglalkoztatott
 - a) neki felróható okból nem teljesíti a jogviszony létesítésekor vállalt, jogszabályon alapuló és a szerződésben rögzített kötelezettségeket, egyéb feltételeket,
 - b) neki felróható okból nem látja el a szerződés szerinti feladatait,
 - c) vonatkozásában lefolytatott ellenőrzés során az 5. § (1) bekezdése szerinti összeférhetlenség kerül megállapításra,
 - d) vonatkozásában a nemzetbiztonsági ellenőrzés nemzetbiztonsági kockázatot állapított meg.
- (5) Ha a foglalkoztatott EU-elnökségi jogviszonya a (4) bekezdés d) pontja alapján került megszüntetésre, vele új EU-elnökségi jogviszony nem létesíthető.
- (6) A foglalkoztatott részéről az EU-elnökségi jogviszony az (1) bekezdés b) pontja szerinti esetben akkor szüntethető meg, ha a minisztérium
 - a) neki felróható okból megszegte a szerződésben vállalt kötelezettségeit,
 - b) olyan magatartást tanúsít, amely az EU-elnökségi jogviszony fenntartását lehetetlenné teszi.

9. §

A foglalkoztatott az EU-elnökségi jogviszonya megszűnésekor, illetve megszüntetésekor köteles a 6. § (1) bekezdése szerinti minisztériummal elszámolni.

6. Adatkezelési szabályok**10. §**

- (1) A minisztérium
 - a) a 4. § (2) bekezdésében foglalt feltételnek való megfelelés ellenőrzése,
 - b) a szerződés szerinti feladatellátás és egyéb, a szerződésből eredő kötelezettségek ellenőrzése,
 - c) az EU-elnökségi jogviszonnyal összefüggő intézkedések és jognyilatkozatok előkészítésének és meghozatalának biztosítása, valamint
 - d) az EU-elnökségi jogviszonnyal összefüggő jogok gyakorlásának és kötelezettségek teljesítésének biztosítása céljából kezeli a meghívásos eljárásban EU elnökségi jogviszonyt létesíteni szándékozó vagy pályázó személy és az EU-elnökségi jogviszonyt létesítő foglalkoztatott személyes adatait, valamint azon személyes adatait, amelyeket a bűnügyi nyilvántartó szerv által kiállított hatósági bizonyítvány tartalmaz.
- (2) A minisztérium az (1) bekezdés szerinti adatokat az EU-elnökségi jogviszonyt létesíteni szándékozó és az EU-elnökségi jogviszonyt létesítő foglalkoztatott alapjogviszonya szerinti munkáltató szerv által vezetett nyilvántartásba történő betekintés útján is megismerheti.
- (3) Az (1) és (2) bekezdésben foglaltak alapján megismert személyes adatokat a minisztérium az EU-elnökségi jogviszonyt létesíteni szándékozó személy esetében a jogviszony létesítéséről szóló döntés meghozatalának időpontját követő harmincadik napig, ha az EU-elnökségi jogviszony létesítésére sor kerül, az EU-elnökségi jogviszony megszűnésének időpontját követő hatvanadik napig kezeli.

- (4) A minisztérium az EU-elnökségi jogviszony létesítéséhez – a Kormány rendeletében – előírt iskolai végzettséget, szakképzettséget igazoló oklevelet, bizonyítványt, illetve a szakmai tapasztalat igazolásának másolati vagy elektronikus példányát az EU-elnökségi jogviszony megszűnését követően öt évig kezeli.
- (5) A foglalkoztatott köteles öt napon belül bejelenteni a nyilvántartott adataiban bekövetkezett változást.
- (6) A minisztérium a foglalkoztatottra vonatkozó tény, adatot harmadik személlyel csak törvényben meghatározott esetben vagy a foglalkoztatott hozzájárulásával közölhet.
- (7) A foglalkoztatottat előzetesen tájékoztatni kell arról, ha az EU-elnökségi jogviszonyból származó kötelezettségek teljesítése céljából a minisztérium a foglalkoztatott személyes adatait – az adatszolgáltatás céljának megjelölésével, törvényben meghatározottak szerint – az adatfeldolgozó számára átadja.
- (8) A foglalkoztatottra vonatkozó adatok statisztikai célra felhasználhatók és statisztikai célú felhasználásra – a foglalkoztatott hozzájárulása nélkül, személyazonosításra alkalmatlan módon – átadhatók.

- 11. §**
- (1) Az EU-elnökségi jogviszonyt létesítő foglalkoztatottakról – az EU-elnökségi jogviszonyt létesítő szerződés végrehajtásával kapcsolatos feladatok ellátása érdekében – az európai uniós ügyek koordinációjáért felelős miniszter által vezetett minisztérium nyilvántartást vezet, amely a 3. mellékletben meghatározott adatokat tartalmazza.
 - (2) Azon foglalkoztatott esetében, akinek az EU-elnökségi jogviszonya az általános politikai koordinációért felelős miniszter által vezetett minisztériummal jött létre, az általános politikai koordinációért felelős miniszter által vezetett minisztérium – az (1) bekezdés szerinti nyilvántartás vezetése céljából – átadja az európai uniós ügyek koordinációjáért felelős miniszter által vezetett minisztérium számára az (1) bekezdés szerinti nyilvántartásban rögzítendő – rendelkezésére álló – adatokat.
 - (3) Az (1) bekezdés szerinti nyilvántartásba – eljárásukban indokolt mértékig – a miniszter és az általa a 6. § (1) és (2) bekezdése alapján kijelölt személy, továbbá a törvényben erre feljogosítottak jogosultak betekinteni és abból adatokat átvenni.

7. Igényérvényesítés

- 12. §** Az EU-elnökségi jogviszonyból származó igények érvényesítésére az alapjogviszonyra vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

8. Az Európai Unió Tanácsa 2024. második félévi magyar elnökségével kapcsolatos egyéb rendelkezések

- 13. §**
- (1) Az Európai Unió Tanácsa 2024. második félévi magyar elnökségével kapcsolatosan – a Kormány kérésére az Európai Unió tisztviselőinek személyzeti szabályzata alapján – Magyarországra kirendelt európai uniós tisztviselő (a továbbiakban: kirendelt tisztviselő) munkafeltételeit – ideértve az esetleges kiküldetési és napidíj költségek fedezetét – a fogadó minisztérium biztosítja.
 - (2) A kirendelés nem hoz létre munkavégzésre irányuló jogviszonyt. A kirendelt tisztviselő a kirendelés tárgyát képező feladatokat a fogadó minisztériumnál álláshelyre történő kinevezés nélkül elláthatja.
 - (3) A kirendelt tisztviselő a kirendelés keretében végzett tevékenységére vonatkozó írásbeli titoktartási nyilatkozatot tesz a tevékenysége megkezdését megelőzően.

9. Záró rendelkezések

- 14. §** Felhatalmazást kap a Kormány arra, hogy rendeletben állapítsa meg
- a) azoknak a szervezeteknek a körét, amelyeknek a 2. § (2) bekezdése szerinti jogviszonyban álló foglalkoztatottjával létesíthető EU-elnökségi jogviszony,
 - b) az EU-elnökségi jogviszony létesítésére irányuló pályázat további tartalmára, kiírására, benyújtására, a pályázathoz csatolandó nyilatkozatokra, valamint a pályázat elbírálásának rendjére vonatkozó részletes szabályokat,
 - c) a 4. § (6) bekezdése szerinti feltétel alkalmazási körét,
 - d) a díjazás számításának és kifizetésének általános alapelveit.

- 15. §** (1) Ez a törvény – a (2)–(6) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.
(2) A 20. §, a 23–24. §, a 27. §, a 29. §, a 30. § (1) bekezdése, valamint a 32. § c) és e)–h) pontja az e törvény kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.
(3) Az 1–8. alcím, a 14. §, a 16. és 17. §, a 33–35. §, a 39. § (1) bekezdése, a 40–45. §, az 54. § a) és c) pontja, az 55–57. § és az 1–3. melléklet 2023. május 15-én lép hatályba.
(4) A 18. §, a 19. § (1) bekezdése, a 21. §, a 30. § (2) bekezdése és a 32. § a) pontja 2023. július 1-jén lép hatályba.
(5) Az 54. § b) pontja 2023. szeptember 1-jén lép hatályba.
(6) A 19. § (2) és (3) bekezdése, a 22. §, a 25. §, a 26. §, a 28. §, a 30. § (3) bekezdése, a 31. §, a 32. § b) és d) pontja és az 58. § 2023. október 1-jén lép hatályba.
- 16. §** (1) A 4. § (5) bekezdése az Alaptörvény 46. cikk (6) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.
(2) A 35. § az Alaptörvény 23. cikk (1) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.
(3) Az 58. § az Alaptörvény 23. cikk (4) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.
- 17. §** A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 44. § (1) bekezdésében a „valamint az állami projektértékelői jogviszony kivételével” szövegrész helyébe az „az állami projektértékelői jogviszony és az Európai Unió Tanácsa 2024. második félévi magyar elnökségével kapcsolatos feladatok ellátására irányuló jogviszony kivételével” szöveg lép.
- 18. §** A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Vht.) 217/B. §-a a következő (1a) és (1b) bekezdéssel egészül ki:
„(1a) E § alkalmazásában a végrehajtó pénzkezelésre vagy díjszabására vonatkozó szabályok megsértése lényegesen jogszabálysértő végrehajtói intézkedésnek minősül abban az esetben is, ha annak a végrehajtási eljárás lefolytatására érdemi kihatása nem volt.
(1b) A bíróság a végrehajtóval szemben meghozott pénzüsszeg megfizetésére kötelező határozatát anonimizált formában – kizárólag a 230. § (1b) bekezdésében szereplő adatok megjelölésével – a jogerőre emelkedését követő 15 napon belül elektronikus úton megküldi a Hatóságnak.”
- 19. §** (1) A Vht. 230. §-a a következő (1b)–(1c) bekezdéssel egészül ki:
„(1b) A Hatóság a 217/B. § (1b) bekezdése szerinti végzés alapján a végrehajtókról – az alábbi adattartalommal – nyilvántartást vezet:
a) a végrehajtó természetes személyazonosító adatai és lakcíme,
b) a végrehajtót pénzüsszeg megfizetésére kötelező bíróság megnevezése,
c) a végrehajtót pénzüsszeg megfizetésére kötelező jogerős határozat száma, kelte,
d) a megfizetendő pénzüsszeg mértéke.
(1c) Az (1b) bekezdés szerinti adatokat a Hatóság a végrehajtó szolgálata folyamatosságának megállapítása iránti kérelem elbírálása érdekében, az arról szóló határozat véglegessé válása napjáig kezeli.”
(2) A Vht. 230. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) Az önálló bírósági végrehajtók ügyvitelének, hivatali működésének és magatartásának rendszeres ellenőrzése – a (7) bekezdésben foglaltak kivételével – a Kar hivatali szervének feladata.”
(3) A Vht. 230. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:
„(7) A 242. § szerinti szakmai beszámoló készítési kötelezettség teljesítését a Hatóság ellenőrzi.”
- 20. §** A Vht. 230/A. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:
„(7) A végrehajtók ügyvitelének, hivatali működésének és magatartásának ellenőrzése, az ellenőrzéshez kapcsolódó egyéb, jogszabályban meghatározott feladatok elvégzése, az ellenőrzés alapján indítható fegyelmi eljárások lebonyolítása céljából a Kar kezeli a vizsgálat alá vont végrehajtási ügyekben nyilvántartott, felekre vonatkozó, végrehajtói nyilvántartásokban rögzített személyes adatokat az ellenőrzési jelentés lezárásától számított 5 évig, az ellenőrzési jelentést alátámasztó iratokban szereplő adatokat az ellenőrzési jelentés lezárásától számított 10 évig. A végrehajtói nyilvántartásokban rögzített adatok megismerésére kizárólag az adott eljárásban megbízólevéllel rendelkező személy és a Kar hivatali szervének vezetője jogosult. Az ellenőrzési jelentést alátámasztó iratokban szereplő adatok megismerésére kizárólag az adott eljárásban megbízólevéllel rendelkező személy, a Kar hivatali szervének vezetője és a Kar hivatali szervének vezetője által kijelölt személy jogosult.”

- 21. §** A Vht. 234/A. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A Hatóság elnöke a végrehajtó által előterjesztett kérelem alapján – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – további hét évre megállapítja a szolgálat folyamatosságát, ha
a) a kinevezését vagy szolgálata folyamatosságának megállapítását követően a végrehajtót legfeljebb kettő alkalommal sújtották jogerősen fegyelmi büntetéssel, amelyek közül legfeljebb egy volt súlyosabb figyelmeztetésnél, de egyik sem volt súlyosabb írásbeli megrovásnál, és
b) a kérelem benyújtásáig, a kérelem előterjesztésének évében, és az azt megelőző két év alatt a végrehajtót legfeljebb három alkalommal kötelezte a bíróság pénzüsszeg 217/B. § szerinti megfizetésére.”
- 22. §** A Vht. 234/A. § (1) bekezdése a következő c) és d) ponttal egészül ki:
„c) a kinevezését vagy szolgálata folyamatosságának megállapítását követően a végrehajtót legfeljebb kettő alkalommal sújtották bírsággal a szakmai beszámoló készítési kötelezettség megszegése miatt, és
d) a végrehajtó a 241/B. § szerinti szakmai továbbképzési kötelezettségének maradéktalanul eleget tett.”
- 23. §** (1) A Vht. 239/A. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) A hatósági ellenőrzés céljából a Kar hivatali szerve adatot igényelhet a bünyügyi nyilvántartási rendszerből és a gondnokoltak nyilvántartásából. Az adatigénylés kizárólag azon adatra irányulhat, amely alapján megállapítható a végrehajtóval szembeni 233. § (2) bekezdés a)–d), i) vagy j) pontjában meghatározott körülmény fennállása. Az adatigénylés eredményéről a Kar hivatali szerve a tárgyhónapot követő hónap 15. napjáig tájékoztatja a Hatóság elnökét.”
- (2) A Vht. 239/A. §-a a következő (2b)–(2d) bekezdéssel egészül ki:
„(2b) A végrehajtó, a végrehajtó-helyettes és a végrehajtójelölt évente június 30-ig a bünyügyi nyilvántartó rendszerben kezelt adatokról törvényben foglaltak szerint kiállított hatósági bizonyítvány megküldésével igazolja a Hatóság elnökénél és a Kar hivatali szerve vezetőjénél, hogy vele szemben a 233. § (2) bekezdés a)–d) vagy j) pontjában meghatározott körülmény fennáll-e.
(2c) Ha a végrehajtóval, a végrehajtó-helyetessel és a végrehajtójelölttel szemben büntető- vagy szabálysértési eljárás indul, köteles azt a Hatóság elnökének és a Kar hivatali szerve vezetőjének haladéktalanul, de legkésőbb 3 munkanapon belül írásban bejelenteni.
(2d) A (2b) és (2c) bekezdés szerinti kötelezettség elmulasztása fegyelmi vétség.”
- (3) A Vht. 239/A. § (3) és (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) A Kar hivatali szerve, valamint a Hatóság elnöke a 233. § (2) bekezdés a)–d), i) vagy j) pontjában meghatározott körülmény vizsgálata céljából kezeli
a) a végrehajtói állásra pályázó személy,
b) a végrehajtó,
c) a végrehajtó-helyettes,
d) a végrehajtójelölt
azon személyes adatait, amelyeket a bünyügyi nyilvántartó szerv vagy a gondnokoltakat nyilvántartó szerv által e célból kiállított igazolás tartalmaz.
(4) A (2)–(2c) bekezdés alapján megismert személyes adatokat a Kar hivatali szerve, valamint a Hatóság elnöke abból a célból, hogy az esetlegesen fennálló kinevezési akadályról és jogviszony megszüntetési, illetve felfüggesztési okról tudomást szerezzen,
a) a végrehajtói kinevezésről meghozott döntésig,
b) a végrehajtó esetén a hatósági ellenőrzés időtartamára vagy a végrehajtói szolgálat megszűnésének, illetve felfüggesztésének megállapítására irányuló eljárásban az eljárás végleges befejezéséig,
c) a végrehajtó-helyettes esetén a névjegyzékből történő törlés megállapítására irányuló eljárásban az eljárás végleges befejezéséig, vagy
d) a végrehajtójelölt esetén a névjegyzékből történő törlés megállapítására irányuló eljárásban az eljárás végleges befejezéséig
kezeli.”

- 24. §** A Vht. 239/B. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A Kar hivatali szervének vezetője a 239/A. § (2)–(2c) bekezdése alapján tudomására jutott adatok alapján megállapítja a szolgálatból történő felfüggesztés, valamint a névjegyzékből történő törlés feltételeinek bekövetkeztét, ha a végrehajtó, a végrehajtó-helyettes vagy a végrehajtójelölt közbűvádra üldözendő bűncselekmény miatt büntetőeljárás hatálya alatt áll.
(2) A Kar hivatali szervének vezetője az (1) bekezdés szerinti megállapítása alapján
a) a végrehajtót felfüggesztheti, valamint a végrehajtó-helyettest és a végrehajtójelöltet a névjegyzékből törölheti, ha közbűvádra üldözendő gondatlan bűncselekmény miatt áll büntetőeljárás hatálya alatt,
b) azonnali hatállyal felfüggeszti a végrehajtót, valamint törli a névjegyzékből a végrehajtó-helyettest és a végrehajtójelöltet, ha közbűvádra üldözendő szándékos bűncselekmény miatt áll büntetőeljárás hatálya alatt.”
- 25. §** A Vht. „Képzési, továbbképzési kötelezettség” című alcíme helyébe a következő rendelkezés lép:
„Képzési, továbbképzési és beszámolási kötelezettség
241/A. § (1) A végrehajtójelölt köteles az igazságügyért felelős miniszter rendeletében meghatározott szervezet képzéseiben és továbbképzéseiben részt venni.
(2) A végrehajtó köteles az alkalmazásában álló végrehajtójelölt részére az (1) bekezdés szerinti képzésen történő részvétel lehetőségét biztosítani, ennek érdekében a képzés idejére őt a munkavégzés alól mentesíteni.
241/B. § (1) A végrehajtónak és a végrehajtó-helyettesnek legalább két évenként a Hatóság elnöke rendeletében meghatározott szakmai továbbképzésen kell részt vennie, és az erről szóló tanúsítványt a Kar hivatali szerve vezetőjének be kell mutatnia.
(2) A végrehajtó köteles az alkalmazásában álló végrehajtó-helyettes részére az (1) bekezdés szerinti továbbképzésen történő részvétel lehetőségét biztosítani, ennek érdekében a továbbképzés idejére őt a munkavégzés alól mentesíteni.
242. § (1) A végrehajtó a Hatóság elnökének rendeletében foglaltak szerint szakmai beszámoló benyújtásával évente január 31-ig beszámol az előző évi szakmai tevékenységéről.
(2) Ha a végrehajtó állandó helyettesként helyettesítési feladatokat is ellát, a helyettesített végrehajtó által betöltött álláshelyre vonatkozó szakmai tevékenységéről külön szakmai beszámolót nyújt be az (1) bekezdésben meghatározottak szerint.”
- 26. §** A Vht. 250/A. § (2) bekezdése a következő 24. ponttal egészül ki:
(A végrehajtók névjegyzéke a következő adatokat tartalmazza:)
„24. a 241/B. § szerinti kötelező szakmai továbbképzési kötelezettség teljesítéséről szóló tanúsítvány száma.”
- 27. §** A Vht. 251. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:
„(2a) A szolgálatából felfüggesztett végrehajtó végrehajtói kari tagsága fennmarad, de nem gyakorolhatja a kari tagságából és a kari tisztségéből eredő jogokat, valamint nem terhelik az azokból eredő kötelezettségek.”
- 28. §** A Vht. 254/H. §-a a következő (6) és (7) bekezdéssel egészül ki:
„(6) A Hatóság elnöke a 242. § szerinti szakmai beszámolóval kapcsolatos ügyekben az Ákr. rendelkezéseit a (7) bekezdésben foglalt eltéréssel alkalmazza.
(7) A szakmai beszámoló készítési kötelezettség megszegése esetén figyelmeztetés szankció alkalmazása kizárt.”
- 29. §** A Vht. 271/A. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A Kar elnöksége – a Hatóság elnökének előzetes egyetértésével – a végrehajtók közül 4 évre az elsőfokú fegyelmi bírósághoz 12 végrehajtót szakúlnóknak választ meg. A szakúlnók a feladatát személyesen látja el.”
- 30. §** (1) A Vht. a következő 304/L. §-sal egészül ki:
„304/L. § (1) Az Európai Unió Tanácsa 2024. második félévi magyar elnökségével kapcsolatos feladatok ellátására irányuló jogviszonyról, valamint egyes kapcsolódó rendelkezésekről szóló 2023. évi IX. törvénnyel (a továbbiakban: Módtv.15.) megállapított 230/A. § (7) bekezdését a Módtv.15. hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyek esetén és a Módtv.15. hatálybalépésekor már lezárásra került ügyek esetén is alkalmazni kell.

(2) A Módtv.15-tel megállapított 239/A. § (2b) bekezdése szerinti kötelezettségnek a végrehajtó, a végrehajtó-helyettes és a végrehajtójelölt a 2023. évben 2023. szeptember 1. napjáig köteles eleget tenni.

(3) A Módtv.15-tel megállapított 271/A. § (1) bekezdését a Módtv.15. hatálybalépését követően megválasztásra kerülő szakúlnök esetén kell alkalmazni."

(2) A Vht. 304/L. §-a a következő (4) és (5) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A Módtv.15-tel megállapított 217/B. § (1a) és (1b) bekezdését, valamint a 230. § (1b) bekezdését a Módtv.15. hatálybalépésekor folyamatban lévő végrehajtási eljárások során is alkalmazni kell a Módtv.15. hatálybalépését követően jogerőre emelkedő határozatok esetén.

(5) A 2026. január 1-jét megelőzően benyújtott szolgálat folyamatosságának megállapítása iránti kérelmek esetében a Módtv.15-tel megállapított 234/A. § (1) bekezdés b) pontja szerinti feltétel fennállásának megállapítása során a 2023. július 1-jétől a kérelem benyújtásáig terjedő időszakot kell figyelembe venni."

(3) A Vht. 304/L. §-a a következő (6) és (7) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A Módtv.15-tel megállapított 241/B. § szerinti szakmai továbbképzési kötelezettségnek a végrehajtónak és a végrehajtó-helyettesnek először 2025. június 30-ig kell eleget tennie, és a továbbképzésen való részvételről kiállított dokumentumot 2025. július 31-ig kell a Kar hivatali szerve vezetőjének megküldeniük.

(7) A Módtv.15-tel megállapított 242. § szerinti kötelezettségnek a végrehajtó először 2024. január 31-ig köteles eleget tenni."

31. § A Vht. 307. § (1a) bekezdése a következő p) és q) ponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap a Hatóság elnöke, hogy rendeletben állapítsa meg)

„p) az önálló bírósági végrehajtók és önálló bírósági végrehajtó-helyettesek kötelező szakmai továbbképzésének megszervezésére és teljesítésére vonatkozó részletes szabályokat,

q) az önálló bírósági végrehajtó szakmai beszámoltatására, a szakmai beszámoló elkészítésére, tartalmára, benyújtására, valamint a szakmai beszámoló készítésére vonatkozó kötelezettség teljesítésének hatósági ellenőrzésére vonatkozó részletes szabályokat."

32. § A Vht.

a) 217. § (1) bekezdésében az „E § alkalmazásában” szövegrész helyébe az „Ezen alcím alkalmazásában” szöveg,

b) 234/A. § (1) bekezdés a) pontjában a „megrovásnál, és” szövegrész helyébe a „megrovásnál,” szöveg,

c) 240/C. § (1) bekezdésében a „felmentése,” szövegrész helyébe a „felmentése, felfüggesztése,” szöveg,

d) 250/A. § (3) bekezdés a) pontjában a „3–5. és 18–19. pontjában” szövegrész helyébe a „3–5., 18–19. és 24.” pontjában” szöveg,

e) 251. § (2) bekezdésében a „d) vagy e) pontja” szövegrész helyébe a „c)–e) pontja” szöveg,

f) 253/F. § (1) bekezdésében a „miniszter rendeletében” szövegrész helyébe a „Hatóság elnökének rendeletében” szöveg,

g) 253/F. § (1) bekezdésében a „miniszter hagyja jóvá” szövegrész helyébe a „Hatóság elnöke hagyja jóvá” szöveg,

h) 253/G. § (4) bekezdésében a „miniszter hagyja jóvá” szövegrész helyébe a „Hatóság elnöke hagyja jóvá” szöveg lép.

33. § A személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény 24. § (1) bekezdése a következő f) ponttal egészül ki:

(Nem önálló tevékenység)

„f) az Európai Unió Tanácsa 2024. második félévi magyar elnökségével kapcsolatos feladatok ellátására irányuló jogviszony keretében végzett tevékenység,"

34. § (1) A tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény 40. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki:

„(2) A Gazdasági Versenyhivatal elnöke, elnökhelyettese, a Versenytanács tagja, a főtitkár és a vizsgáló az Európai Unió Tanácsa 2024. második félévi magyar elnökségével kapcsolatos feladatok ellátására irányuló jogviszonyt a munkáltatói jogkör gyakorlójának engedélyével létesíthet."

(2) A tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény 40. § (1) bekezdésében az „és a nevelőszülői foglalkoztatási jogviszony kivételével” szövegrész helyébe az „, a nevelőszülői foglalkoztatási jogviszony és a (2) bekezdés szerinti jogviszony kivételével” szöveg lép.

- 35. §** Az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény 6/H. § (1) bekezdésében az „és az állami projektértékelői jogviszony (a továbbiakban együtt: gyakorolható tevékenység)” szövegrész helyébe az „, az állami projektértékelői jogviszony és az Európai Unió Tanácsa 2024. második félévi magyar elnökségével kapcsolatos feladatok ellátására irányuló jogviszony (a továbbiakban együtt: gyakorolható tevékenység)” szöveg lép.
- 36. §** A központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény a következő 25/B. §-sal egészül ki:
„25/B. § A miniszterelnök havi illetményének összegét a 25/A. § alapján minden év július 1-napjával meg kell állapítani, amire a miniszterelnök a következő év június 30. napjáig jogosult.”
- 37. §** A központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény a következő 52. §-sal egészül ki:
„52. § A miniszterelnök a 31. § (1) és (2) bekezdése szerinti díjazás, valamint a 39. §, a 40. § és az 51. § szerint illetmény összegét minden év július 1. napjával állapítja meg. Az így megállapított díjazásra vagy illetményre az érintett – a díjazásra, illetve illetményre jogosultság egyéb feltételeinek fennállása esetén és a miniszterelnök eltérő rendelkezése hiányában – a következő év június 30. napjáig jogosult.”
- 38. §** A központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény a következő 92. §-sal egészül ki:
„92. § E törvénynek az Európai Unió Tanácsa 2024. második félévi magyar elnökségével kapcsolatos feladatok ellátására irányuló jogviszonyról, valamint egyes kapcsolódó rendelkezésekről szóló 2023. évi IX. törvénnyel megállapított 25/B. §-a és 52. §-a alapján az illetményt és a díjazást első alkalommal 2024. július 1. napjával kell megállapítani.”
- 39. §** (1) A Nemzeti Közzolgálati Egyetemről, valamint a közigazgatási, rendészeti és katonai felsőoktatásról szóló 2011. évi CXXXII. törvény 1. § (1) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A törvény hatálya kiterjed)
„b) az Egyetem által folytatott felsőoktatási tevékenységre, valamint az államtudományi és közigazgatási, rendészeti, katonai, nemzetbiztonsági, nemzetközi és európai közzolgálati felsőoktatásra, továbbá az ezekkel összefüggő szolgáltató és igazgatási tevékenységre, ideértve azon tevékenységet is, amelyet az Egyetem Magyarország területén kívül folytat”
- (2) A Nemzeti Közzolgálati Egyetemről, valamint a közigazgatási, rendészeti és katonai felsőoktatásról szóló 2011. évi CXXXII. törvény 16/E. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) Az Nftv. 32. § (2) bekezdésében meghatározott címmel rendelkező személy – kivételesen, a szenátus vagy a rektor döntése alapján – oktatói vagy tanári munkakörben foglalkoztatható. Az Nftv. 32. § (2) bekezdés b) pontjában meghatározott címet az Egyetemen a rektor is adományozhat. A címadományozással kapcsolatos feltételeket és részletes szabályokat az Egyetem foglalkoztatási követelményrendszerében kell meghatározni azzal, hogy eltérő feltételek és részletes szabályok állapíthatók meg az oktatói munkakörben foglalkoztatott, címüket a (2) bekezdés alapján a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott – az Egyetemre vagy az oktató hivatására utaló – elnevezéssel viselő személyek és az Nftv. 32. § (2) bekezdésében meghatározott címmel rendelkező, címüket a (2) bekezdés alapján nem eltérő elnevezéssel viselő személyek tekintetében. A munkakör betöltésével kapcsolatos további feltételeket és részletes szabályokat az Egyetem foglalkoztatási követelményrendszerében kell meghatározni.”
- (3) A Nemzeti Közzolgálati Egyetemről, valamint a közigazgatási, rendészeti és katonai felsőoktatásról szóló 2011. évi CXXXII. törvény 16/E. §-a a következő (3) és (4) bekezdéssel egészül ki:
„(3) Az (1) bekezdés szerinti, oktatói munkakörben foglalkoztatott, címét a (2) bekezdés alapján a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott – az Egyetemre vagy az oktató hivatására utaló – elnevezéssel viselő személy rektori megbízás kivételével bármilyen vezetői megbízást kaphat, azzal, hogy rektorhelyettesi, dékáni, tanszékvezetői, kutató-intézetvezetői megbízást abban az esetben kaphat, ha rendelkezik tudományos fokozattal.
(4) Az (1) bekezdés szerinti, oktatói munkakörben foglalkoztatott, címét a (2) bekezdés alapján a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott – az Egyetemre vagy az oktató hivatására utaló – elnevezéssel viselő személy az Egyetem alapfeladatai ellátása és az azokhoz kapcsolódó felelősségi és hatáskörök gyakorlása tekintetében rendelkezik mindazon jogosítvánnyal és – a (3) bekezdésben meghatározott kivétellel – betöltheti mindazon tisztséget, felelősségi és hatáskört, mint más oktatói vagy kutatói munkakörben foglalkoztatott

személy azzal, hogy az ezek betöltésével kapcsolatos feltételek tekintetében teljes munkaidőben foglalkoztatott, tudományos fokozattal és megfelelő szakterületi szakmai kompetenciával rendelkező oktatóként kell figyelembe venni és az e személy által megszerzett kiemelkedő gyakorlati tapasztalatot eredményező tevékenység időtartamát felsőoktatási oktatói szakmai gyakorlatnak, tapasztalatnak kell elismerni."

- (4) A Nemzeti Közszolgálati Egyetemről, valamint a közigazgatási, rendészeti és katonai felsőoktatásról szóló 2011. évi CXXXII. törvény
- a) 13. § (1) bekezdés b) pontjában a „törvény hatálya alá tartozó állomány tagja vezénnyelssel vagy” szövegrész helyébe a „2015. évi XLII. törvény (a továbbiakban: Hszt.) hatálya alá tartozó állomány tagja vezénnyelssel, illetve a Hszt. 71. § (1) bekezdés c) pontja szerinti szolgálati beosztásához nem tartozó feladatkör ellátására, többletfeladatként történő megbízással vagy” szöveg,
 - b) 13. § (1) bekezdés e) pontjában a „foglalkoztatás” szövegrész helyébe a „foglalkoztatás, illetve a Hszt. szerinti tartós átirányítás” szöveg,
 - c) 16/E. § (2) bekezdésében az „alapján” szövegrész helyébe az „alapján, illetve az (1) bekezdés szerint a rektor által” szöveg,
 - d) 18. § (2) bekezdésében a „docens” szövegrész helyébe a „docens, valamint a 16/E. § (1) bekezdése szerinti, oktatói munkakörben foglalkoztatott, címét a 16/E. § (2) bekezdése alapján a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott – az Egyetemre vagy az oktató hivatására utaló – elnevezéssel viselő, tudományos fokozattal rendelkező személy” szöveg,
 - e) 21/A. § (1) bekezdés b) pontjában a „rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló törvény” szövegrész helyébe a „Hszt.” szöveg lép.
- (5) Hatályát veszti a Nemzeti Közszolgálati Egyetemről, valamint a közigazgatási, rendészeti és katonai felsőoktatásról szóló 2011. évi CXXXII. törvény 9/B. § (1) bekezdésében a „felnőttképzésért felelős miniszter, a” szövegrész.

- 40. §** A honvédek jogállásáról szóló 2012. évi CCV. törvény 33. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(4) A munkáltatói jogkört gyakorló miniszteri rendeletben meghatározottak szerint a szolgálati beosztáshoz kapcsolódóan idegennyelv-ismereti követelményt állapíthat meg, figyelemmel a honvédelmi szervezet feladatainak végrehajtására, különösen a nemzetközi kötelezettségvállalások teljesítésére, valamint a munkaköri leírásban rögzített és a beosztásban várható szolgálati feladatokra. Idegennyelv-ismereti követelmény megállapítása esetén a munkáltatói jogkört gyakorló meghatározza az idegen nyelvet, az idegennyelv-ismeret szintjét és típusát. A munkáltatói jogkört gyakorló szaknyelvi nyelvvizsga meglétét is előírhatja.”
- 41. §** A felnőttképzésről szóló 2013. évi LXXVII. törvény 27/B. §-ában a „szakvizsgára történő” szövegrész helyébe a „szakvizsgára való” szöveg lép.
- 42. §** (1) A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény 109. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:
 „(8) Vezetői beosztást betöltő személy az Európai Unió Tanácsa 2024. második félévi magyar elnökségével kapcsolatos feladatok ellátására irányuló jogviszonyt engedéllyel létesíthet.”
- (2) A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény 109. § (2) bekezdésében az „a (2a), illetve az (5) bekezdésben” szövegrész helyébe az „a (2a), az (5) és a (8) bekezdésben” szöveg lép.
- 43. §** A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény
- a) 9. § (8) bekezdés g) pontjában az „az állami projektértékelői jogviszony,” szövegrész helyébe az „az állami projektértékelői jogviszony és az Európai Unió Tanácsa 2024. második félévi magyar elnökségével kapcsolatos feladatok ellátására irányuló jogviszony,” szöveg,
 - b) 198. § (1) bekezdés 23. pontjában az „az ilyen” szövegrész helyébe az „ezen” szöveg lép.

- 44. §** A szociális hozzájárulási adóról szóló 2018. évi LII. törvény 18. § (1) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki:
(Az adót az Art. rendelkezései szerint havonta állapítja meg, és a tárgyhónapot követő hónap 12-éig vallja be és fizeti meg)
„e) az Európai Unió Tanácsa 2024. második félévi magyar elnökségével kapcsolatos feladatok ellátására irányuló jogviszonyból;”
(származó jövedelmet juttató, a 3. § szerint adófizetésre kötelezett kifizető, a Tbj. szerint járulékalapot képező jövedelmet juttató külföldi kifizető. Az adó összegét természetes személy részére kiállított igazoláson nem tünteti fel. Amennyiben az adóalany természetes személy foglalkoztatására tekintettel kedvezményt vagy támogatást vesz igénybe, az Art. rendelkezései szerinti bevallási kötelezettségét úgy kell teljesítenie, hogy a bevallás adataiból a kedvezmény vagy támogatás jogcíme, alapja és a kedvezmény vagy támogatás összege személyenként megállapítható legyen.)
- 45. §** A honvédelmi alkalmazottak jogállásáról szóló 2018. évi CXIV. törvény 50. § (1) bekezdésében a „valamint az állami projektértékelői jogviszony kivételével” szövegrész helyébe az „az állami projektértékelői jogviszony és az Európai Unió Tanácsa 2024. második félévi magyar elnökségével kapcsolatos feladatok ellátására irányuló jogviszony kivételével” szöveg lép.
- 46. §** A Kit. 182. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) Az (1) bekezdésben foglaltaktól eltérően az országgyűlési képviselői megbízással nem rendelkező államtitkár és a miniszterelnök politikai igazgatója a Kormány előzetes engedélyével lehet a Magyar Nemzeti Bank felügyelőbizottságának, a Nemzeti Vagyongazdálkodási Tanácsnak, az Országos Betétbiztosítási Alap igazgatótanácsának, a Szanálási Alap igazgatótanácsának, a Likviditási Bizottságnak és a Fenntartható Gazdaságfehérítésért Felelős Bizottságnak, a közvetlen vagy közvetett többségi állami tulajdonban lévő befektetési alapkezelő irányító testületének, illetve felügyeleti feladatokat ellátó irányító testületének, valamint közvetlen vagy közvetett többségi állami tulajdonban lévő gazdasági társaság igazgatóságának és felügyelőbizottságának tagja, továbbá a Nemzeti Földalapkezelő Szervezet Birtokpolitikai Tanácsának elnöke és tagja.”
- 47. §** A Kit. 208. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A főispán további munkavégzésre irányuló jogviszonyt nem létesíthet, nem lehet országgyűlési képviselő, európai parlamenti képviselő, helyi önkormányzati képviselő, fővárosi, vármegyei közgyűlés tagja, polgármester, vármegyei közgyűlés elnöke, főpolgármester, alpolgármester, vármegyei közgyűlés alelnöke, főpolgármester-helyettes, nemzetiségi önkormányzat elnöke és nemzetiségi önkormányzati képviselő.”
- 48. §** A Kit. 209. § helyébe a következő rendelkezés lép:
„209. § [A főispán megbízatásának megszűnése és megszüntetése]
(1) A főispán megbízatása megszűnik:
a) a miniszterelnök megbízatásának megszűnésével,
b) a főispán halálával,
c) ha a főispán az országgyűlési képviselők választásán már nem választható,
d) a főispán összeférhetlenségének megállapításával,
e) a főispán álláshelyének elvonásával, visszavonásával vagy megszüntetésével.
(2) A főispán megbízatása megszüntethető:
a) a főispán lemondásával,
b) a főispán felmentésével,
c) a felek közös megegyezésével.
(3) Ha a főispán megbízatása a miniszterelnök megbízatásának megszűnésével szűnt meg, az új Kormány megalakulásáig gyakorolja hatáskörét.”
- 49. §** A Kit. 213. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A főispán a megbízatása keletkezését követő harminc napon belül, majd azt követően évente, valamint a megbízatásának megszűnését, illetve a hatáskörgyakorlás 209. § (3) bekezdése szerinti megszűnését követő harminc napon belül az egyes vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségekről szóló 2007. évi CLII. törvény (a továbbiakban: Vnytv.) szerinti vagyonyilatkozatot tesz, amelyhez csatolni köteles a vele közös háztartásban élő házas- vagy élettársának, gyermekeinek Vnytv. szerinti vagyonyilatkozatát.”

- 50. §** A Kit. 230. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
 „230. § [A közigazgatási államtitkár illetménye]
 (1) A közigazgatási államtitkár a miniszterelnök által megállapított mértékű illetményre jogosult. A közigazgatási államtitkár illetménye eltérhet az 1. mellékletben meghatározott illetménysáv felső határától.
 (2) A miniszterelnök az (1) bekezdés szerint illetmény összegét minden év július 1. napjával állapítja meg. Az így megállapított illetményre – az illetményre jogosultság egyéb feltételeinek fennállása esetén és a miniszterelnök eltérő rendelkezése hiányában – a közigazgatási államtitkár a következő év június 30. napjáig jogosult.”
- 51. §** A Kit. 255. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(2) Hivatalvezetőnek az nevezhető ki, aki büntetlen előéletű, az országgyűlési képviselők választásán választható, felsőfokú végzettséggel és legalább öt év közigazgatási gyakorlattal vagy felsőfokú végzettséggel és közigazgatási szervnél vezetői munkakörben vagy vezetői álláshelyen eltöltött legalább három év gyakorlattal rendelkezik. E § tekintetében közigazgatási gyakorlatnak minősül az országgyűlési képviselői tevékenység, a vármegyei közgyűlési elnöki és a polgármesteri tisztség ellátása is. A főispán kérelmére a kormányhivatal irányítására kormányrendeletben kijelölt miniszter a közigazgatási gyakorlat, illetve a vezetői gyakorlat megléte alól kivételesen indokolt esetben felmentést adhat.”
- 52. §** A Kit. 258. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
 „258. § [A hivatalvezető kormányzati szolgálati jogviszonyának megszűnése és megszüntetése]
 (1) A hivatalvezető kormányzati szolgálati jogviszonya megszűnik:
 a) a hivatalvezető halálával,
 b) ha a hivatalvezető az országgyűlési képviselők választásán már nem választható,
 c) a hivatalvezető összeférhetlenségének megállapításával,
 d) a hivatalvezető álláshelyének elvonásával, visszavonásával vagy megszüntetésével.
 (2) A hivatalvezető kormányzati szolgálati jogviszonya megszüntethető:
 a) a hivatalvezető lemondásával,
 b) a hivatalvezető felmentésével,
 c) a felek közös megegyezésével.”
- 53. §** A Kit. a következő 300/A. §-sal egészül ki:
 „300/A. § [Átmeneti rendelkezés az Európai Unió Tanácsa 2024. második félévi magyar elnökségével kapcsolatos feladatok ellátására irányuló jogviszonyról, valamint egyes kapcsolódó rendelkezésekről szóló 2023. évi IX. törvényhez]
 E törvénynek az Európai Unió Tanácsa 2024. második félévi magyar elnökségével kapcsolatos feladatok ellátására irányuló jogviszonyról, valamint egyes kapcsolódó rendelkezésekről szóló 2023. évi IX. törvénnyel megállapított 230. § (2) bekezdése alapján az illetményt első alkalommal 2024. július 1. napjával kell megállapítani.”
- 54. §** A Kit.
 a) 95. § (5) bekezdésében az „és az állami projektértékelői jogviszony (a továbbiakban együtt: gyakorolható tevékenység)” szövegrész helyébe az „, az állami projektértékelői jogviszony és az Európai Unió Tanácsa 2024. második félévi magyar elnökségével kapcsolatos feladatok ellátására irányuló jogviszony (a továbbiakban együtt: gyakorolható tevékenység)” szöveg,
 b) 278. § (2) bekezdésében a „valamint a 95. § (5)–(7) bekezdését kell alkalmazni” szövegrész helyébe az „a 95. § (5)–(7) bekezdését, valamint a 104. § (1) bekezdés k)–m) pontját alkalmazni kell azzal, hogy a munkaviszonynak 104. § (1) bekezdés k)–m) pontja alapján történő megszűnése esetén a munkavállaló végkielégítésre jogosult” szöveg,
 c) 280. § (1) bekezdés 34. pontjában az „és az állami projektértékelői jogviszony.” szövegrész helyébe az „, az állami projektértékelői jogviszony és az Európai Unió Tanácsa 2024. második félévi magyar elnökségével kapcsolatos feladatok ellátására irányuló jogviszony.” szöveg,
 d) 281. § (4) bekezdés 3. pontjában az „a fősztályvezetői és az osztályvezetői álláshely” szövegrész helyébe az „az álláshely” szöveg
 lép.

- 55. §** A Kút.
- a) 51. § (2) bekezdésében az „és az állami projektértékelői jogviszony (a továbbiakban együtt: gyakorolható tevékenység)” szövegrész helyébe az „ , az állami projektértékelői jogviszony és az Európai Unió Tanácsa 2024. második félévi magyar elnökségével kapcsolatos feladatok ellátására irányuló jogviszony (a továbbiakban együtt: gyakorolható tevékenység)” szöveg,
- b) 103. § (1) bekezdés 4. pontjában az „és az állami projektértékelői jogviszony;” szövegrész helyébe az „ , az állami projektértékelői jogviszony és az Európai Unió Tanácsa 2024. második félévi magyar elnökségével kapcsolatos feladatok ellátására irányuló jogviszony;” szöveg lép.
- 56. §** A társadalombiztosítás ellátásaira jogosultakról, valamint ezen ellátások fedezetéről szóló 2019. évi CXXII. törvény 6. § (1) bekezdés j) pontjában az „állami projektértékelői jogviszonyban álló személy” szövegrész helyébe az „állami projektértékelői jogviszonyban, illetve az Európai Unió Tanácsa 2024. második félévi magyar elnökségével kapcsolatos feladatok ellátására irányuló jogviszonyban álló személy” szöveg lép.
- 57. §** (1) A Nemzeti Adó- és Vámhivatal személyi állományának jogállásáról szóló 2020. évi CXXX. törvény 90. § (1) bekezdése a következő d) ponttal egészül ki:
(A foglalkoztatott a munkáltatói jogkör gyakorlójának előzetes engedélye nélkül létesíthet, illetve folytathat)
„d) az Európai Unió Tanácsa 2024. második félévi magyar elnökségével kapcsolatos feladatok ellátására irányuló jogviszonyt.”
- (2) A Nemzeti Adó- és Vámhivatal személyi állományának jogállásáról szóló 2020. évi CXXX. törvény 90. § (3) bekezdése a következő c) ponttal egészül ki:
(Vezetői munkakört betöltő foglalkoztatott a munkáltatói jogkör gyakorlójának előzetes engedélye nélkül létesíthet, illetve folytathat)
„c) az Európai Unió Tanácsa 2024. második félévi magyar elnökségével kapcsolatos feladatok ellátására irányuló jogviszonyt.”
- 58. §** A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságáról szóló 2021. évi XXXII. törvény 13. § k) pontjában az „ügykezelés részletes szabályait,” szövegrész helyébe az „ügykezelés részletes szabályait, az önálló bírósági végrehajtók és önálló bírósági végrehajtó-helyettesek kötelező szakmai továbbképzésének megszervezésére és teljesítésére, továbbá az önálló bírósági végrehajtó szakmai beszámoltatására, a szakmai beszámoló elkészítésére, tartalmára, benyújtására, valamint a szakmai beszámoló készítésére vonatkozó kötelezettség teljesítésének hatósági ellenőrzésére vonatkozó részletes szabályokat,” szöveg lép.

Novák Katalin s. k.,
köztársasági elnök

Dr. Latorcai János s. k.,
az Országgyűlés alelnöke

*1. melléklet a 2023. évi IX. törvényhez***A pályázói adatlap tartalmi elemei**

A pályázói adatlap tartalmazza:

1. a pályázó
 - 1.1. nevét,
 - 1.2. születési nevét,
 - 1.3. anyja nevét,
 - 1.4. születési helyét, idejét,
 - 1.5. lakóhelyét,
 - 1.6. tartózkodási helyét,
 - 1.7. értesítési e-mail címét,
 - 1.8. telefonszámát,
2. a pályázó alapjogviszonya szerinti munkahelye
 - 2.1. típusát,
 - 2.2. megnevezését,
 - 2.3. adószámát,
3. a pályázó nyilatkozatát arról, hogy az e törvény szerinti alapjogviszonyban áll-e,
4. a pályázónak a pályázat szerinti szakterületen szerzett tapasztalatának időtartamát,
5. a jogviszony létesítéséhez szükséges nyilatkozatok meglétének igazolását.

2. melléklet a 2023. évi IX. törvényhez

A foglalkoztatott alapjogviszonya fennállásáról szóló munkáltatói igazolás tartalmazza

1. a foglalkoztatott alapjogviszony szerinti munkáltatója
 - 1.1. megnevezését,
 - 1.2. székhelyének címét,
 - 1.3. telefonszámát,
 - 1.4. adószámát,
 - 1.5. nyilvántartási számát (törzskönyvi azonosító szám, cégjegyzékszám),
 - 1.6. törvényes képviselőjének adatait (név, beosztás, telefonszám),
2. a foglalkoztatott
 - 2.1. nevét,
 - 2.2. születési nevét,
 - 2.3. születési helyét, idejét,
 - 2.4. anyja nevét,
 - 2.5. munkahelyi telefonszámát,
 - 2.6. munkakörét, feladatkörét, illetve beosztását,
 - 2.7. alapjogviszonyának típusát,
 - 2.8. alapjogviszonyának kezdetét,
 - 2.9. kinevezése, illetve munkaszerződése időtartamát,
3. az alapjogviszony szerinti munkáltató nyilatkozatát arról, hogy
 - 3.1. a foglalkoztatott nem áll felmentés vagy felmondás hatálya alatt, továbbá alapjogviszonyának bármely jogcímen történő megszüntetését sem az 1. pont szerinti munkáltató, sem a foglalkoztatott nem kezdeményezte,
 - 3.2. a foglalkoztatott hatósági bizonyítvánnyal igazolta, hogy büntetlen előéletű vagy nem hatósági erkölcsi bizonyítványhoz kötött munkakörben dolgozik,
 - 3.3. az egyes vagyony nyilatkozat-tételi kötelezettségekről szóló 2007. évi CLII. törvény szerint a foglalkoztatottnak az alapjogviszonya tekintetében vagyony nyilatkozat-tételi kötelezettsége fennáll-e,

4. a vagyonyilatkozat tételére kötelezett foglalkoztatott
 - 4.1. vagyonyilatkozat-tételének időpontját,
 - 4.2. következő vagyonyilatkozat-tételének esedékességét,
5. a foglalkoztatott nyilatkozatát arról, hogy vállalja, hogy az 1–4. pont szerinti adatokban történő változásról – különösen a foglalkoztatási jogviszony megszűnésének, megszüntetésének tényéről – a minisztériumot haladéktalanul tájékoztatja.

3. melléklet a 2023. évi IX. törvényhez

Az EU-elnökségi jogviszonyt létesítő foglalkoztatottak nyilvántartása tartalmazza

1. a foglalkoztatott
 - 1.1. nevét,
 - 1.2. születési nevét,
 - 1.3. születési helyét, idejét,
 - 1.4. anyja nevét,
 - 1.5. adóazonosító jelét,
 - 1.6. Társadalombiztosítási Azonosító Jelét,
 - 1.7. fizetési számláját kezelő pénzforgalmi szolgáltató megnevezését,
 - 1.8. bankszámlaszámát,
 - 1.9. munkahelyi telefonszámát,
 - 1.10. munkakörét, feladatkörét illetve beosztását,
 2. az alapjogviszony
 - 2.1. típusát,
 - 2.2. szerinti munkáltató megnevezését és elérhetőségét,
 - 2.3. kezdő időpontját,
 - 2.4. kinevezés, közszolgálati munkaszerződés, illetve munkaszerződés szerinti időtartamát,
 3. az alapjogviszony szerinti munkáltató nyilatkozatát arról, hogy
 - 3.1. a foglalkoztatott nem áll felmentés vagy felmondás hatálya alatt, továbbá alapjogviszonyának bármely jogcímen történő megszüntetését sem a 2.2. pont szerinti munkáltató, sem a foglalkoztatott nem kezdeményezte,
 - 3.2. a foglalkoztatott hatósági bizonyítvánnyal igazolta, hogy büntetlen előéletű,
 - 3.3. az egyes vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségekről szóló 2007. évi CLII. törvény szerint a foglalkoztatottnak az alapjogviszonya tekintetében vagyonyilatkozat-tételi kötelezettsége fennáll-e,
 4. a foglalkoztatott vagyonyilatkozat-tételének időpontját, és következő vagyonyilatkozat-tételének esedékességét,
 5. az EU-elnökségi jogviszony tekintetében
 - 5.1. a jogviszonyt létesítő minisztérium megnevezését,
 - 5.2. a jogviszony létrejöttének és megszűnésének időpontját,
 - 5.3. a jogviszony keretében ellátandó feladatkört,
 - 5.4. a szerződés szerinti díjazás összegét.
-

**2023. évi X. törvény
egyed igazságügyi tárgyú törvényeknek a magyar helyreállítási és ellenállóképességi tervhez kapcsolódó
módosításáról***

1. Az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény módosítása

- 1. §** Az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény 1. § (1) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[E törvény hatálya]
„b) az Országos Bírósági Hivatal (a továbbiakban: OBH), és az Országos Bírói Tanács (a továbbiakban: OBT),”
[igazságügyi alkalmazottainak szolgálati jogviszonyára (a továbbiakban: szolgálati jogviszony) terjed ki.]
- 2. §** Az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény 8. § (1) bekezdése a következő b) ponttal egészül ki:
(A munkáltatói jogkört)
„b) az OBT alkalmazottai tekintetében az OBT elnöke,”
(gyakorolja.)
- 3. §** Az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény 13. § (7) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[A képzési követelményekkel kapcsolatos részletes rendelkezéseket – így az (5) bekezdés szerinti vizsgákra vonatkozó szabályokat is –]
„a) az igazságügyért felelős miniszter
aa) az OBH és a bíróságok képzési követelményei esetében az OBH elnöke véleményének kikérésével,
ab) az OBT képzési követelményei esetében az OBT véleményének beszerzése mellett,”
[rendeletben határozza meg.]
- 4. §** Az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény 40. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) A képzés és továbbképzés részletes szabályait a bíróságokkal, illetve az OBH-val szolgálati jogviszonyban álló igazságügyi alkalmazottak tekintetében az OBH elnöke szabályzatban, az OBT-vel szolgálati jogviszonyban álló igazságügyi alkalmazottak tekintetében az OBT határozatban, az 1. § (1) bekezdés c) pontjában meghatározott igazságügyi alkalmazottak tekintetében a miniszter rendeletben állapítja meg.”
- 5. §** Az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény 42/A. § (1)–(5) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
„(1) A bírósági titkár az OBH elnöke az OBH-ba beoszthatja, valamint az OBT elnökének javaslatára az OBT-hez beosztja. A beosztáshoz a bírósági titkár hozzájárulása szükséges.
(2) A munkáltatói jogkört az OBH-ba beosztott bírósági titkár tekintetében az OBH elnöke, az OBT-hez beosztott bírósági titkár tekintetében az OBT elnöke gyakorolja.
(3) Az OBH-ba beosztott bírósági titkár a hivatali tevékenysége során köteles végrehajtani az OBH elnökének intézkedéseit, utasításait. Az OBT-hez beosztott bírósági titkár a tevékenysége során köteles végrehajtani az OBT elnökének intézkedéseit, utasításait.
(4) A beosztás megszűnését követően a bírósági titkár a beosztását megelőző szolgálati helyére kell beosztani.
(5) Az OBH elnöke az OBH-ba beosztott bírósági titkár beosztását megszüntetheti, a bírósági titkár kérelmére megszünteti. Az OBH elnöke az OBT-hez beosztott bírósági titkár beosztását az OBT javaslatára vagy a bírósági titkár kérelmére megszünteti.”

* A törvényt az Országgyűlés a 2023. május 3-i ülésnapján fogadta el.

- 6. §** Az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény 54/A. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(8) Az igazságügyi alkalmazott teljesítményértékelésének részletes szabályait a bíróságokkal, illetve az OBH-val szolgálati jogviszonyban álló igazságügyi alkalmazottak tekintetében az OBH elnöke szabályzatban, az OBT-vel szolgálati jogviszonyban álló igazságügyi alkalmazottak tekintetében az OBT határozatban, az 1. § (1) bekezdés c) pontjában meghatározott igazságügyi alkalmazottak tekintetében a miniszter rendeletben állapítja meg.”
- 7. §** Az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény 99. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) A nem szakirányú felsőfokú iskolai végzettséggel és a munkakörére meghatározott, szakirányú felsőfokú szakképesítéssel is rendelkező igazságügyi alkalmazottat kivételesen lehet besorolni a III. fizetési osztályba; a besorolás részletes szabályait a bíróságokkal, illetve az OBH-val szolgálati jogviszonyban álló igazságügyi alkalmazottak tekintetében az OBH elnöke szabályzatban, az OBT-vel szolgálati jogviszonyban álló igazságügyi alkalmazottak tekintetében az OBT határozatban, az 1. § (1) bekezdés c) pontjában meghatározott igazságügyi alkalmazottak tekintetében a miniszter rendeletben állapítja meg.”
- 8. §** Az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény 105. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„105. § (1) A Kúrián, az OBH-nál és az OBT-nél dolgozó bírósági titkárt, bírósági fogalmazót, tisztviselőt és írnokot, valamint az egyéb igazságügyi szervnél dolgozó igazságügyi szakértőt, szakértőjelöltet, tisztviselőt és technikust beosztási pótlék illeti meg.
(2) A beosztási pótlék mértéke
a) a Kúrián, az OBH-nál és az OBT-nél dolgozó bírósági titkár és az egyéb igazságügyi szervnél dolgozó igazságügyi szakértő esetén az illetményalap 20 százaléka,
b) a Kúrián, az OBH-nál és az OBT-nél dolgozó bírósági fogalmazó, a III. és V. fizetési osztályba sorolt tisztviselő, valamint az egyéb igazságügyi szervnél dolgozó szakértőjelölt, a III. és V. fizetési osztályba sorolt tisztviselő és technikus esetén az illetményalap 15 százaléka,
c) a Kúrián, az OBH-nál és az OBT-nél dolgozó IV. fizetési osztályba sorolt tisztviselő, írnok, valamint az egyéb igazságügyi szervnél dolgozó IV. fizetési osztályba sorolt tisztviselő és technikus esetén az illetményalap 5 százaléka.”
- 9. §** Az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény 106. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„106. § Az igazságügyi alkalmazott az e törvény alapján adományozott címmel az illetményalap 15 százalékának megfelelő összegű címpótlékra jogosult. Legalább 10 év tényleges szolgálati viszony fennállása és huzamos idejű színvonalas munkavégzés alapján főtanácsosi cím a szakirányú felsőfokú iskolai végzettségű V. fizetési osztályba tartozó, tanácsosi cím pedig a középfokú iskolai végzettségű V. fizetési osztályba tartozó igazságügyi alkalmazott részére is adományozható. A cím adományozására a bíróság, az OBH és az OBT alkalmazottainak tekintetében az OBT, más igazságügyi alkalmazott tekintetében a miniszter jogosult.”
- 10. §** Az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény 121/D. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„121/D. § A 121. § és a 121/C. § szerinti egyéb juttatások részletes szabályait a bíróságokkal, illetve az OBH-val szolgálati jogviszonyban álló igazságügyi alkalmazottak és közeli hozzátartozóik, valamint a bíróságokkal, illetve az OBH-val szolgálati jogviszonyban állt nyugalmazott igazságügyi alkalmazottak és közeli hozzátartozóik tekintetében az OBH elnöke szabályzatban, az OBT-vel szolgálati jogviszonyban álló igazságügyi alkalmazottak és közeli hozzátartozóik, valamint az OBT-vel szolgálati jogviszonyban állt nyugalmazott igazságügyi alkalmazottak és közeli hozzátartozóik tekintetében az OBT határozatban, az 1. § (1) bekezdés c) pontjában meghatározott igazságügyi alkalmazottak és közeli hozzátartozóik, valamint az egyéb igazságügyi szervnél szolgálati jogviszonyban állt nyugalmazott igazságügyi alkalmazottak és közeli hozzátartozóik tekintetében a miniszter az igazságügyért felelős miniszterrel egyetértésben rendeletben állapítja meg.”

11. § Az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény 122. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Legalább 10 év tényleges szolgálati viszony fennállása és huzamos idejű színvonalas munkavégzés alapján főtanácsosi cím a III. fizetési osztályba tartozó, a tanácsosi cím pedig a IV. fizetési osztályba tartozó igazságügyi alkalmazott részére adományozható. A cím adományozására a bíróság, az OBH és az OBT alkalmazottainak tekintetében az OBT, más igazságügyi alkalmazott tekintetében a miniszter jogosult.”

12. § Az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény 123. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„123. § Az e törvény alapján adható juttatások, kedvezmények és elismerések részletes szabályait, valamint e törvény keretei között azok mértékét az érdekképviselői szervekkel együttműködve az OBH elnöke, illetve az igazságügyért felelős miniszter, valamint a miniszter, az OBT alkalmazottai tekintetében az OBT állapítja meg.”

2. Az Alkotmánybíróságról szóló 2011. évi CLI. törvény módosítása

13. § Az Alkotmánybíróságról szóló 2011. évi CLI. törvény 27. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„27. § (1) Az Alaptörvény 24. cikk (2) bekezdés d) pontja alapján alaptörvény-ellenes bírói döntéssel szemben az egyedi ügyben érintett személy vagy szervezet alkotmányjogi panasszal fordulhat az Alkotmánybírósághoz, ha az ügy érdemében hozott döntés vagy a bírósági eljárást befejező egyéb döntés

a) az indítványozó Alaptörvényben biztosított jogát sérti, és

b) az indítványozó a jogorvoslati lehetőségeit már kimerítette, vagy jogorvoslati lehetőség nincs számára biztosítva.

(2) Az (1) bekezdésben foglaltak nem illetik meg a közhatalmat gyakorló indítványozót.”

14. § Az Alkotmánybíróságról szóló 2011. évi CLI. törvény 14. alcíme a következő 36/A–36/B. §-sal egészül ki:

„36/A. § (1) Az Alkotmánybíróság a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 108/A. § (1), illetve (9) bekezdésében meghatározott jogosult által benyújtott, határozott kérelmet tartalmazó jogorvoslati kérelemre vizsgálja, hogy a kötelezett eleget tett-e a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 108/A. § (1), illetve (9) bekezdésében foglalt rendelkezéseknek.

(2) A jogorvoslati kérelem alapján az elnök gondoskodik az ügynek a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 108/A. § (5) bekezdése szerinti határidő betartását szolgáló időben történő napirendre vételéről.

36/B. § (1) Az Alkotmánybíróság a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 108/A. § (10) bekezdésében meghatározott esetben a jogosult által benyújtott, határozott kérelmet tartalmazó jogorvoslati kérelemre jár el.

(2) A jogorvoslati kérelem alapján az elnök gondoskodik az ügynek a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 108/A. § (5) bekezdése szerinti határidő betartását szolgáló időben történő napirendre vételéről.”

15. § Hatályát veszti az Alkotmánybíróságról szóló 2011. évi CLI. törvény

a) 10/A. §-a,

b) 55. § (4a) bekezdése,

c) 69. § (10) bekezdése.

3. A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény módosítása

16. § A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 4. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„4. § A bíróságok a központi költségvetésről szóló törvényben önálló költségvetési fejezetet alkotnak. E fejezeten belül az Országos Bírói Tanács (a továbbiakban: OBT) és a Kúria önálló címet alkot.”

17. § A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 9. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az ügyelosztási rendet – a bírói tanács és a kollégium véleményének ismeretében, a Kúria esetében a bírói tanács és a kollégium egyetértésének megfelelően – a bíróság elnöke, a törvényszéken és a járásbíróságon a törvényszék elnöke határozza meg.”

- 18. §** A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 10. §-a a következő (4)–(7) bekezdéssel egészül ki:
„(4) A Kúria ügyelosztása tekintetében a következő szempontoknak kell érvényesülniük:
a) az elektronikus úton beérkezett ügyek lajstromozása során az ügy automatizáltan, emberi beavatkozás nélkül kap ügyszámot,
b) az ügyben eljáró tanács kijelölése az ügyek elosztására vonatkozó, előre meghatározott, objektív feltételek szerinti módszerrel történik,
c) az ügyben eljáró tanács kijelölését követően a kijelölt tanács tagjai közül az ügyet tárgyaló ítélkező tanács tagjai elektronikus rendszerrel, automatikusan, előre meghatározott algoritmus útján kerülnek kijelölésre,
d) az eljárásban részt vevő felek számára biztosítani kell az ügyek elosztására vonatkozó szabályok betartásának ellenőrzését.
(5) A Kúria esetében a 11. § (2) bekezdése nem alkalmazható, a Kúria ügyelosztási rendjétől a következő esetekben lehet eltérni:
a) az ügy elbírálásából kizárt bíró helyett más bíró kijelölése érdekében,
b) ügyek egyesítése esetén,
c) az egyenletes munkateher biztosítása érdekében,
d) ügyeleti, készenléti rend idején vagy a Kúria működését befolyásoló rendkívüli esemény idején az ügy időszerű elbírálásának biztosítása érdekében.
(6) A Kúria ügyelosztási rendjétől való eltérés esetén is biztosítani kell a (4) bekezdésben foglaltak érvényesülését.
(7) A Kúria ügyelosztási rendszere ügynként naplózza az ügyelosztás teljes folyamatát, amelyet a Kúria a honlapján közzétesz. A naplózás során rögzítésre kerülnek a (4) bekezdés szerinti szempontok érvényesítésének adatai, valamint ha az (5) bekezdés szerinti eltérésre sor kerül, annak indokai.”
- 19. §** A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 12. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) Az Országos Bírósági Hivatal (a továbbiakban: OBH) elnöke, az OBT, valamint az egyéb bírósági igazgatási szervek és a bírósági igazgatásban közreműködő egyéb bírói testületek, továbbá a bírósági vezetők kötelesek a bírósági igazgatás és az ahhoz kapcsolódó döntéshozatal nyilvánosságát e törvény szerint biztosítani.”
- 20. §** A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 41/A. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A jogegységi panaszt a jogegységi panasz tanács bírálja el. A jogegységi panasz tanácsot a Kúria elnöke vagy elnökhelyettese vezeti. A jogegységi panasz tanács tagjai az elnök és további 40 bíró: az elnökhelyettesek, a főtitkár, a kollégiumvezetők, a kollégiumvezető-helyettesek és a tanácselnökök. A Kúria kollégiumai az ügyelosztási rendben dönthetnek úgy, hogy a jogegységi panasz tanács két, az elnökön kívül 20-20 bíró tagból álló résztanácsban jár el. Ebben az esetben a jogegységi panasz tanács azonos ítélkező tanácsba tartozó tagjait a vezetéknevük ítélkező tanácsban belüli ABC rendjében kell az I-es és a II-es résztanácsba beosztani, hogy azokban minden ítélkező tanács egyenlő arányban legyen képviselve. Az ügyeket automatikusan felváltva kell kiosztani, a páratlan számú ügyek az I., a páros számú ügyek a II. résztanácsba kerülnek. A jogegységi panasz tanács (résztanács) akkor határozatképes, ha tagjainak kétharmada jelen van. Az eljárás jegyzőkönyvének vezetéséről a főtitkár gondoskodik.”
- 21. §** A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 66. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„66. § (1) Az OBH elnökét az Országgyűlés az Alaptörvény 25. cikk (6) bekezdésében foglaltak szerint választja a határozatlan időre kinevezett, legalább 5 éves bírói szolgálati viszonytal rendelkező azon bírák közül, akik legalább 2 évig bírósági vezetői tisztséget töltöttek be és rendelkeznek az OBH elnöke tisztségének betöltéséhez szükséges függetlenséggel, feddhetetlenséggel, pártatlansággal és integritással.
(2) Az OBH elnöke nem választható újra.”
- 22. §** (1) A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 67. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) Ha az OBH elnökének megbízatása a 70. § (1) bekezdés b)–f) pontjában meghatározott okból szűnt meg, a köztársasági elnök 100 napon belül tesz javaslatot az OBH elnökének személyére.”

- (2) A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 67. §-a a következő (2a)–(2f) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) A köztársasági elnök az OBH elnökének személyére vonatkozó javaslattétel előkészítése keretében az OBH elnöki tisztségre történő jelentkezési felhívást tesz közzé. A felhívás tartalmazza a jelentkezési határidőt, a jelentkezés benyújtásának helyét, valamint az OBH elnöki tisztség betöltésének törvényi feltételeit. A jelentkezési határidő leteltét követően a jelentkezők névsorát és a jelentkezők önéletrajzát a köztársasági elnök megküldi az OBT-nek a jelentkezők törvényi feltételeknek való megfelelése tárgyában történő határozathozatal érdekében.

(2b) A köztársasági elnök az OBH elnökének személyére vonatkozó javaslatát azon személyek közül választva teszi meg, amely személyek esetében az OBT határozatában megállapította, hogy megfelelnek az OBH elnökével szemben támasztott törvényi követelményeknek.

(2c) Az OBT a törvényi követelményeknek való megfelelés kérdésében a jelentkezők névsorának és önéletrajzának kézhezvételétől számított 45 napon belül, a jelentkezők meghallgatásán elhangzottakat is figyelembe véve, jelentkezőnként – indokolt – határozatot hoz, és azt haladéktalanul, de legkésőbb 8 napon belül írásban közli a jelentkezővel és a köztársasági elnökkel.

(2d) Ha az OBT a törvényi követelményeknek való megfelelés kérdésében hozott határozatában azt állapítja meg, hogy a jelentkező nem felel meg az OBH elnökével szemben támasztott törvényi követelményeknek, a jelentkező mint kérelmező (a továbbiakban: kérelmező) az OBT határozatával szemben annak kézbesítésétől számított 8 napon belül kifogással élhet.

(2e) A kifogást az OBT-nél írásban kell benyújtani, kérelmezettként az OBT-t kell megjelölni. Az OBT a kifogást 5 munkanapon belül megküldi a közigazgatási ügyben eljáró Fővárosi Törvényszéknek.

(2f) A Fővárosi Törvényszék a kifogás tárgyában 15 napon belül, egyszerűsített perben, 3 hivatásos bíróból álló tanácsban dönt, azzal, hogy a kifogásra a keresetlevél szabályait kell alkalmazni. A Fővárosi Törvényszék az OBT határozatának jogszerűségét vizsgálja. Ha a Fővárosi Törvényszék megállapítja a jogsértést, az OBT határozatát megsemmisíti és az OBT-t új határozat meghozatalára kötelezi. A Fővárosi Törvényszék a kifogás alaptalansága esetén a kifogást elutasítja. A Fővárosi Törvényszék az ítéletét közli a kérelmezővel, az OBT-vel és a köztársasági elnökkel. Az ítélettel szemben további perorvoslatnak nincs helye.”

- 23. §** (1) A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (3) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az OBH elnöke a bíróságok költségvetésével kapcsolatos feladatkörében)

„a) összeállítja – a központi költségvetésről szóló törvény Bíróságokról szóló fejezete, valamint az OBT tekintetében az OBT által meghatározott, továbbá a Kúria tekintetében a Kúria elnöke véleményének kikérésével és ismertetésével meghatározott – a bíróságok költségvetésére vonatkozó javaslatát és az annak végrehajtására vonatkozó beszámolóját, amelyet a Kormány a központi költségvetésről szóló törvényjavaslat és az annak végrehajtására vonatkozó törvényjavaslat részeként változtatás nélkül terjeszt az Országgyűlés elé.”

- (2) A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (3) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az OBH elnöke a bíróságok költségvetésével kapcsolatos feladatkörében)

„c) az OBT cím kivételével ellátja a fejezetet irányító szerv vezetőjének feladatait a központi költségvetésről szóló törvény Bíróságokról szóló fejezete tekintetében azzal, hogy év közben

ca) az OBT előirányzatait nem csoportosíthatja át,

cb) a Kúria előirányzatait a fejezetébe tartozó költségvetési szervekhez – a költségvetési szervek létszám-előirányzatának változása miatt szükséges átcsoportosítások kivételével – a Kúria elnökének egyetértésével csoportosíthatja át.”

- (3) A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (3) bekezdés g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az OBH elnöke a bíróságok költségvetésével kapcsolatos feladatkörében)

„g) az érdek-képviselői szervekkel együttműködve, valamint az OBT egyetértésével megállapítja a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 189. § (1) és (2) bekezdése szerinti egyéb juttatások részletes feltételeit és mértékét.”

- (4) A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (4) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Az OBH elnöke a statisztikai adatgyűjtéssel, az ügyelosztással és a munkateherméréssel kapcsolatos feladatkörében)
„a) a központi költségvetésről szóló törvény Bíróságokról szóló fejezetének létszám-előirányzata, valamint a peres és nemperes eljárások átlagos országos munkaterhének mutatói alapján meghatározza a bíróságok, a bíróságokon belül a kollégiumok, a törvényszékek esetében az illetékességi területükön működő járásbíróságokkal együttes, szükséges bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámát az OBТ – központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott keretek figyelembevételével adott – egyetértésével;”
- (5) A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (4) bekezdés e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Az OBH elnöke a statisztikai adatgyűjtéssel, az ügyelosztással és a munkateherméréssel kapcsolatos feladatkörében)
„e) meghatározza és szükség esetén évente felülvizsgálja az OBТ egyetértésével a bírói munkateher mérésére szolgáló adatlapokat és módszereket, legalább évente egy alkalommal áttekinti a munkateher és az országos ügyforgalmi adatok alakulását, valamint bírósági szintenként és ügyszakonként meghatározza a peres és nemperes eljárások átlagos országos munkaterhét.”
- (6) A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdés e) és f) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:
(Az OBH elnöke a személyzeti kérdésekkel kapcsolatos feladatkörében)
„e) kijelöli – a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló törvényben foglaltak szerint – a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény 680. § (4) bekezdésében meghatározott ügyekben ítélkező bírákat és a bírósági közvetítői tevékenységet végző bírákat, valamint a Fővárosi Ítéltábla elnökének javaslatára a Fővárosi Ítéltáblán közigazgatási ügyben, az ítéltábla elnökének javaslatára az ítéltáblán munkaügyi ügyekben, a törvényszék elnökének javaslatára a törvényszéken közigazgatási és munkaügyi ügyekben eljáró bírákat, továbbá dönt a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló törvényben foglaltak szerint a kijelölés megszüntetéséről, a bíró hozzájárulása nélküli megszüntetés esetén az OBТ egyetértésével,
f) beoszthatja a bírót a Kúriára, az OBH-ba, továbbá a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló törvényben meghatározott szervhez (a továbbiakban: érintett szerv), – az OBH-ba történő beosztás kivételével – az OBТ egyetértésével, illetve dönt a beosztás megszüntetéséről és a bírónak ismét tényleges bírói álláshelyre történő beosztásáról;”
- (7) A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdés h) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Az OBH elnöke a személyzeti kérdésekkel kapcsolatos feladatkörében)
„h) dönt az OBТ egyetértésével – továbbá a Kúriára történő kirendelés esetén a Kúria bírói tanácsa, valamint a Kúriának a kirendelendő bíró ügyszakának megfelelő ügyszakú kollégiuma egyetértésével – a bíró más szolgálati helyre történő kirendeléséről, ha a kirendelés nem a törvényszék és az illetékességi területén működő járásbíróság között vagy a törvényszék illetékességi területén működő járásbíróságok között történik;”
- (8) A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (7) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Az OBH elnöke a képzéssel kapcsolatos feladatkörében)
„b) meghatározza az OBТ egyetértésével a bírák képzési rendszerének és a képzési kötelezettség teljesítésének szabályait;”
- (9) A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (8) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Az OBH elnöke a tájékoztatással kapcsolatos feladatkörében)
„a) félévente tájékoztatja a tevékenységéről az OBТ-t, az OBТ által meghatározott felépítésű tájékoztatóban;”
- (10) A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. §-a a következő (11) bekezdéssel egészül ki:
„(11) Az OBH elnöke az OBТ-nek az OBТ által a (3) bekezdés a) pontja szerint meghatározott költségvetésére vonatkozó javaslatát és az annak végrehajtására vonatkozó beszámolóját, változtatás nélkül rögzíti a bíróságok költségvetésére vonatkozó javaslatában és az annak végrehajtására vonatkozó beszámolójában.”

- 24. §** A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 77. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) Az OBH elnökének határozatait az érintettekkel haladéktalanul, de legkésőbb 8 napon belül írásban kell közölni. Az OBH elnöke indokolja azokat a határozatait, amelyekhez az OBT egyetértése vagy kötelező véleménye szükséges, egyéb határozatait pedig a szükséghez képest indokolja.”
- 25. §** A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 79. §-a a következő (2a) és (2b) bekezdéssel egészül ki:
„(2a) Az OBH elnöke annak a pályázónak az OBH elnökhelyettesévé való kinevezésére tehet javaslatot, akinek az esetben az OBT határozatában megállapította, hogy megfelel az OBH elnökhelyettesével szemben támasztott törvényi követelményeknek. Az OBH elnöke a pályázók névsorát és önéletrajzát megküldi az OBT-nek a pályázók törvényi feltételeknek való megfelelése tárgyában pályázónként történő határozathozatal érdekében. Az OBT határozatára és az azzal szembeni kifogásra a 67. § (2c)–(2f) bekezdését a következő eltérésekkel kell alkalmazni:
a) a kérelmező a pályázó,
b) a Fővárosi Törvényszék az ítéletét a kérelmezővel, az OBT-vel és az OBH elnökével közli.
(2b) Az OBH elnökhelyettesévé az a bíró vagy igazságügyi alkalmazott nevezhető ki, aki legalább 5 éves bírói szolgálati viszonyal rendelkezik és legalább 2 évig bírósági vezetői tisztséget töltött be, továbbá rendelkezik az OBH elnökhelyettesi tisztség betöltéséhez szükséges függetlenséggel, feddhetetlenséggel, pártatlansággal és integritással.”
- 26. §** A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 86. § (3) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Az OBH)
„a) előkészíti az OBH elnökének határozatait és gondoskodik azok végrehajtásáról,”
- 27. §** A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 88. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) Az OBT önállóan gazdálkodó központi költségvetési szerv, székhelye Budapest.”
- 28. §** (1) A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 89. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) Az OBT elnökét és elnökhelyettesét az OBT tagjai maguk közül – a (2a) bekezdésben foglalt kivétellel – 3 évre választják. Az elnöki és az elnökhelyettesi tisztségre az OBT bármely tagja jelöltet javasolhat. Az OBT a jelöltek közül titkos szavazással, egyszerű többséggel választja meg az elnököt és az elnökhelyettesét. A szavazás eredményét az OBT határozatban rögzíti. Szavazategyenlőség esetén az OBT megismételt szavazást tart. Az OBT elnöke és elnökhelyettese újraválasztható.”
(2) A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 89. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:
„(2a) Ha az OBT elnökének vagy elnökhelyettesének megválasztásakor az OBT megbízási idejéből kevesebb mint 3 év van hátra, a megbízási az OBT megbízási idejéig tart.”
(3) A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 89. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) Az OBT elnökét – akadályoztatása esetén, ideértve azt az esetet is, ha a tisztség nincs betöltve – az elnökhelyettes helyettesíti. Az elnökhelyettes akadályoztatása esetén – ideértve azt az esetet is, ha a tisztség nincs betöltve – az OBT elnökét a leghosszabb bírói szolgálati jogviszonnyal rendelkező OBT tag helyettesíti.”
- 29. §** A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény a következő 89/A. és 89/B. §-sal egészül ki:
„89/A. § Az OBT elnöke
a) vezeti és képviseli az OBT-t,
b) a költségvetési keretek között gondoskodik az OBT működéséhez szükséges személyi és tárgyi feltételekről,
c) irányítja az OBT pénzügyi, gazdasági tevékenységét,

d) gyakorolja az OBТ igazságügyi alkalmazottai felett a munkáltatói jogokat.
89/B. § (1) Az OBТ elnökének és elnökhelyettesének megbízatása megszűnik:

- a) a megbízatási időtartam leteltével,
- b) lemondással,
- c) az OBТ tagság megszűnésével, vagy
- d) felmentéssel.

(2) Az OBТ elnöke és elnökhelyettese megbízatásának megszűnését az (1) bekezdés a)–c) pontja esetében az OBТ állapítja meg.

(3) A lemondást írásban kell közölni az OBТ-vel.

(4) Az OBТ elnökét vagy elnökhelyettesét a feladataival kapcsolatos kötelességeinek vétkes megszegése, hosszabb időn át történő elmulasztása vagy súlyos elhanyagolása miatt az OBТ kétharmados többséggel hozott határozatával felmenti.”

30. § (1) A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 103. § (1) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az OBТ az általános központi igazgatás területén)

„b) a bíróságokat érintő jogszabály alkotására tehet javaslatot a jogszabályalkotás kezdeményezésére jogosultnál, valamint véleményezi – az önkormányzati rendeleteket kivéve – az igazságszolgáltatási rendszert érintő jogszabályok tervezetét,”

(2) A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 103. § (2) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az OBТ a költségvetés területén)

„a) ellátja a fejezetet irányító szerv vezetőjének feladatait az OBТ cím tekintetében, továbbá összeállítja a költségvetésére vonatkozó javaslatát és az annak végrehajtására vonatkozó beszámolóját, valamint véleményezi a bíróságok költségvetésére vonatkozó javaslatot és az annak végrehajtására vonatkozó beszámolót,”

(3) A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 103. § (2) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az OBТ a költségvetés területén)

„c) egyetértési jogot gyakorol a bírának és bírósági vezetőknek a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 189. § (1) és (2) bekezdése szerinti egyéb juttatások részletes feltételeinek és mértékének szabályai tekintetében azzal, hogy ez az egyetértési jog kiterjed minden olyan egyéb juttatásra, amelyet a bírának és bírósági vezetőknek a bíróságok éves költségvetésében biztosított előirányzatoktól függően, a cafetéria-rendszeren kívül ítélnek oda.”

(4) A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 103. § (2a) bekezdése a következő b) ponttal egészül ki:

(Az OBТ a statisztikai adatgyűjtés, az ügyelosztás és a munkatehermérés területén)

„b) egyetértési jogot gyakorol az OBH elnökének a 76. § (4) bekezdés

ba) a) pontja szerinti feladatkörében a szükséges bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámok meghatározására vonatkozó döntése tekintetében, a központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott keretek figyelembevételével,

bb) e) pontja szerinti feladatkörében a bírói munkateher mérésére szolgáló adatlapok és módszerek meghatározására, továbbá a munkateher és az országos ügyforgalmi adatok alakulásának áttekintésére, valamint bírósági szintenként és ügyszakonként a peres és nemperes eljárások átlagos országos munkaterhének meghatározására vonatkozó döntése tekintetében.”

(5) A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 103. § (3) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az OBТ a személyzeti területen)

„a) kötelező véleményt ad az OBH elnökének és a Kúria elnökének tisztségére jelentkező személy törvényi követelményeknek való megfeleléséről, valamint az OBH elnökhelyettesének és a Kúria elnökhelyettesének tisztségére pályázó személy törvényi követelményeknek való megfeleléséről a jelentkezők, illetve a pályázók személyes meghallgatásán elhangzottakat is figyelembe véve,”

- (6) A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 103. § (3) bekezdése a következő m)–q) ponttal egészül ki:
(Az OBt a személyzeti területen)
 „m) egyetértési jogot gyakorol az OBH elnökének a 76. § (5) bekezdés ma) e) pontja szerinti feladatkörében a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló törvényben foglaltak szerint a kijelölés bíró hozzájárulása nélküli megszüntetéséről szóló döntése,
 mb) f) pontja szerinti feladatkörében a bíró Kúriára és érintett szervhez történő beosztásáról szóló döntése,
 mc) h) pontja szerinti feladatkörében a bíró kirendeléséről szóló döntése, tekintetében,
 n) egyetértési jogot gyakorol a Kúria elnökének a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló törvényben foglaltak szerint a kijelölés bíró hozzájárulása nélküli megszüntetéséről szóló döntése tekintetében,
 o) egyetértési jogot gyakorol az OBH elnökének és a Kúria elnökének a bírói álláspályázatot eredménytelenné nyilvánító döntése tekintetében, ha a pályázaton legalább egy, a pályázati feltételeknek megfelelő, érvényes pályázatot benyújtó, a bírói tanács rangsorában szereplő pályázó részt vett,
 p) egyetértési jogot gyakorol az OBH elnökének és a Kúria elnökének a bírósági vezetői pályázatot eredménytelenné nyilvánító döntése tekintetében, ha a pályázaton legalább egy, a pályázati feltételeknek megfelelő, érvényes pályázatot benyújtó, a véleményező szerv, illetve véleményező szervek által támogatott pályázó részt vett,
 q) a bírói álláspályázatok elbírálásának részletes szabályairól és a pályázati rangsor kialakítása során adható pontszámokról szóló igazságügyi miniszteri rendelet tervezetére kötelező véleményt ad, amelytől nem térhet el az igazságügyért felelős miniszter.”
- (7) A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 103. § (4) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Az OBt a képzés területén)
 „b) egyetértési jogot gyakorol a bírák képzési rendszerének és a bírák képzési kötelezettsége teljesítésének szabályai tekintetében.”
- (8) A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 103. §-a a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:
 „(4a) Az OBt a tájékoztatás területén meghatározza az OBH elnökének az OBt felé fennálló féléves tájékoztatási kötelezettsége tekintetében a tájékoztató felépítését.”
- (9) A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 103. §-a a következő (4b) bekezdéssel egészül ki:
 „(4b) Azon jogszabályok esetében, amelyeknek a tervezetét az OBt az (1) bekezdés b) pontja alapján véleményezi, továbbá amelynek tervezetére a (3) bekezdés q) pontja alapján kötelező véleményt ad, a jogszabály kihirdetése és hatálybalépése között legalább 60 napnak el kell telnie.”

31. § A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 27. alcíme a következő 103/A. §-sal egészül ki:
 „103/A. § (1) Az OBt a bíróságok igazgatásával kapcsolatos valamennyi dokumentumhoz, információhoz és adathoz – beleértve a személyes adatokat is – hozzáférhet. Az OBt által megkeresett a megkeresés beérkezésétől számított 15 napon belül eleget tesz a megkeresésnek.
 (2) Az (1) bekezdés szerinti dokumentumról, adatról az OBt másolatot készíthet.”

32. § (1) A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 104. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(1) Az OBt a tárgyévet megelőzően meghatározza tárgyévi költségvetését, amelyet közöl az OBH elnökével. Az OBt elnöke gazdálkodik az OBt rendelkezésére bocsátott költségvetési kerettel, e körben utalványozási és kötelezettségvállalási joga van. Az OBt működését biztosító igazgatási feladatokat ellátó, az OBt igazságügyi alkalmazottaiból álló titkárság segíti az OBt munkáját.”

(2) A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 104. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:
 „(3) Az OBt az egyetértési jogkörében hozott határozatokat, valamint a kötelező véleményadási jogkörében hozott határozatokat részletesen indokolja.”

33. § A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 105. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:
 „(5) Az OBt bírósági elnök tagjai – ideértve a Kúria elnökét is –, valamint elnökhelyettes tagjai nem vehetnek részt az igazgatási tevékenységükkel kapcsolatos tanácskozásokon és határozatok meghozatalában.”

- 34. §** A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény a következő 108/A–108/G. §-sal egészül ki:
- „108/A. § (1) Az OBT az Alkotmánybírósághoz fordulhat jogorvoslatért, ha az igazságügyért felelős miniszter a 103. § (3) bekezdés q) pontja szerinti miniszteri rendelet tervezetének véleményezését nem tette lehetővé vagy az OBT által adott kötelező véleménytől eltért.
- (2) A jogorvoslati kérelmet a rendelet kihirdetését követő 15 napon belül kell előterjeszteni.
- (3) Ha a jogorvoslati kérelem elkészült, azt az Alkotmánybíróság érdemi vizsgálat nélkül visszautasítja. A határidő elmulasztásának következményét nem lehet alkalmazni, ha az Alkotmánybíróságnak címzett beadványt legkésőbb a határidő utolsó napján ajánlott küldeményként postára adták.
- (4) A jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló határidő elmulasztása esetén igazolásnak van helye.
- (5) Ha nincs helye a (3) bekezdés szerinti visszautasításnak, az Alkotmánybíróság a jogorvoslati kérelemről 90 napon belül dönt.
- (6) Ha az OBT jogorvoslati kérelmében erre irányuló konkrét kérelmet terjeszt elő, az Alkotmánybíróság a kihirdetett, de hatályba nem lépett, az (1) bekezdés szerinti miniszteri rendelet vizsgálata során kivételesen felfüggesztheti a miniszteri rendelet vagy a miniszteri rendelet meghatározott rendelkezésének hatálybalépését, ha súlyos és helyrehozhatatlan kár vagy hátrány elkerülése, az Alaptörvény vagy a jogbiztonság védelme érdekében azonnali intézkedésre van szükség.
- (7) Ha az Alkotmánybíróság azt állapítja meg, hogy az OBT jogorvoslati kérelme megalapozott, a miniszteri rendeletet megsemmisíti.
- (8) Ha az Alkotmánybíróság azt állapítja meg, hogy az OBT jogorvoslati kérelme nem megalapozott, az OBT jogorvoslati kérelmét elutasítja.
- (9) Az OBT az Alkotmánybírósághoz fordulhat jogorvoslatért abban az esetben is, ha a jogszabály előkészítéséért felelős szerv nem tette lehetővé az OBT számára a 103. § (1) bekezdés b) pontja szerinti jogszabály tervezetének a véleményezését. A jogorvoslati kérelem elbírálása során a (2)–(8) bekezdésben foglaltakat a következő eltérésekkel kell alkalmazni:
- a) ha az OBT jogorvoslati kérelmében erre irányuló konkrét kérelmet terjeszt elő, az Alkotmánybíróság a kihirdetett, de hatályba nem lépett, e bekezdés szerinti jogszabály vizsgálata során kivételesen felfüggesztheti a jogszabály vagy jogszabályi rendelkezés hatálybalépését, ha súlyos és helyrehozhatatlan kár vagy hátrány elkerülése, az Alaptörvény vagy a jogbiztonság védelme érdekében azonnali intézkedésre van szükség,
- b) ha az Alkotmánybíróság azt állapítja meg, hogy az OBT jogorvoslati kérelme megalapozott, a jogszabályt megsemmisíti.
- (10) Az OBT az Alkotmánybírósághoz fordulhat jogorvoslatért, ha valamely kihirdetett jogszabály, illetve jogszabályi rendelkezés az OBT jogait sérti. A kérelemre a (2)–(8) bekezdésben foglaltakat kell megfelelően alkalmazni azzal az eltéréssel, hogy ha az Alkotmánybíróság azt állapítja meg, hogy az OBT jogorvoslati kérelme megalapozott, a jogszabályt, illetve jogszabályi rendelkezést megsemmisíti.
- 108/B. § (1) Ha valamely szervezet, illetve személy az OBT-nek a 103/A. §-ban biztosított jogán alapuló megkeresését elutasítja vagy a 103/A. §-ban meghatározott határidőn belül nem teljesíti azt, az OBT mint felperes a hozzáférés biztosítása iránt pert indíthat a megkeresett szervezet, illetve személy mint alperes ellen a megkeresés elutasításának közlésétől vagy a megkeresés teljesítésére nyitva álló határidő lejártától számított 15 napon belül.
- (2) A perindításra rendelkezésre álló határidő elmulasztása esetén igazolásnak van helye.
- (3) A per a Fővárosi Törvényszék hatáskörébe és kizárólagos illetékességébe tartozik.
- (4) A bíróság a per minden szakaszában soron kívül jár el.
- (5) A megkeresés elutasításának, illetve a megkeresés nem teljesítésének jogszerűségét és indokait az alperesnek kell bizonyítania.
- (6) A perben
- a) igazolásnak – a (2) bekezdésben meghatározott esetet kivéve –,
- b) viszontkeresetnek,
- c) a felek megegyezésén alapuló szünetelésnek,
- d) felfüggesztésnek – a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 126. §-ában meghatározott eseteket kivéve –,
- e) bírósági meghagyás kibocsátásának,
- f) keresetkiterjesztésnek,
- g) beavatkozásnak és
- h) felülvizsgálatnak
- nincs helye.
- ”

(7) A perben a perfelvételi szakra az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 31/A. §-ában foglaltakat, az érdemi tárgyalási szakra az Infotv. 31/B. §-ában foglaltakat kell alkalmazni.

(8) Ha a bíróság a keresetnek helyt ad, határozatában az alperest – a hozzáférés teljesítésére rendelkezésre álló határidő meghatározásával – a kért hozzáférés biztosítására kötelezi.

(9) A bíróság az ítéletét annak meghozatalától és kihirdetésétől számított tizenöt napon belül írásba foglalja, az ítélet meghozatalát és kihirdetését legfeljebb tizenöt napra halaszthatja el.

(10) A Fővárosi Ítéltábla a fellebbezést legkésőbb az iratok beérkezésétől számított tizenöt napon belül köteles elbírálni. A fellebbező fél ellenfele a fellebbezés kézbesítésétől számított három napon belül kérheti tárgyalás tartását, és öt napon belül köteles előterjeszteni írásban a fellebbezési ellenkérelmet és az esetleges csatlakozó fellebbezést.

(11) A perben az e §-ban nem szabályozott kérdésekben a polgári perrendtartásról szóló törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.

108/C. § (1) Az OBT mint felperes a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) szerint mulasztási pert indíthat, az OBH vagy a Kúria mint alperes ellen az OBT-vel szemben fennálló, törvényben meghatározott kötelezettség elmulasztása miatt. A keresetlevelet a kötelezettség teljesítésére rendelkezésre álló határidő lejártától számított 15 napon belül kell előterjeszteni. Ha a kötelezettség teljesítésére törvény nem határoz meg határidőt, az OBT a perindítást megelőzően észszerű határidő megadásával felhívja a kötelezettet a törvényben meghatározott kötelezettsége teljesítésére.

(2) A per a Fővárosi Törvényszék hatáskörébe és kizárólagos illetékességébe tartozik.

(3) A fellebbezési eljárásban az ítéltábla által hozott végzésekkel szemben fellebbezésnek nincs helye.

(4) A perben felülvizsgálatnak nincs helye.

(5) A perben hozott ítéletben foglaltak teljesítésének elmaradása esetén a Kp. 153. § (6) bekezdése nem alkalmazható.

108/D. § (1) Az OBH, a Kúria, illetve az igazságügyért felelős miniszter mint felperes a Kp. szerint mulasztási pert indíthat az OBT-vel mint alperessel szemben, ha az OBT törvényben meghatározott egyetértési jogának a gyakorlását, illetve kötelező véleményadási kötelezettségét elmulasztja. A keresetlevelet a kötelezettség teljesítésére rendelkezésre álló határidő lejártától számított 15 napon belül kell előterjeszteni. Ha a kötelezettség teljesítésére törvény nem határoz meg határidőt, az OBH, a Kúria, illetve az igazságügyért felelős miniszter a perindítást megelőzően észszerű határidő megadásával felhívja az OBT-t a törvényben meghatározott egyetértési, illetve véleményadási kötelezettsége teljesítésére.

(2) A per a Fővárosi Törvényszék hatáskörébe és kizárólagos illetékességébe tartozik.

(3) A fellebbezési eljárásban az ítéltábla által hozott végzésekkel szemben fellebbezésnek nincs helye.

(4) A perben felülvizsgálatnak nincs helye.

(5) A perben hozott ítéletben foglaltak teljesítésének elmaradása esetén a Kp. 153. § (6) bekezdése nem alkalmazható.

108/E. § (1) Az OBT közigazgatási perben megtámadhatja az OBH-nak vagy a Kúriának az OBT törvényben meghatározott jogának figyelmen kívül hagyásával hozott

a) egyedi döntését,

b) a jogalkotásról szóló törvény hatálya alá nem tartozó általános hatályú rendelkezését vagy

c) normatív utasítását.

(2) A per a Fővárosi Törvényszék hatáskörébe és kizárólagos illetékességébe tartozik.

(3) A keresetlevelet az (1) bekezdés szerinti igazgatási cselekmény közzétételétől – ennek hiányában a tudomásszerzéstől – számított 15 napon belül kell benyújtani a bíróságnál.

(4) Az OBT

a) az (1) bekezdés a) és b) pontja szerinti igazgatási cselekmény halasztó hatályának,

b) a normatív utasítás ideiglenes alkalmazási tilalmának

elrendelését kérelmezheti az azonnali jogvédelemre vonatkozó szabályok szerint.

(5) Ha az OBH vagy a Kúria az (1) bekezdés szerinti igazgatási cselekmény meghozatala során az OBT törvényben meghatározott jogának gyakorlását nem biztosította vagy egyetértési és kötelező véleményadási jog esetén annak tartalmát figyelmen kívül hagyta vagy azzal ellentétes rendelkezést hozott, a bíróság

a) az (1) bekezdés a) és b) pontja szerinti igazgatási cselekményt megsemmisíti,

b) normatív utasítás esetén kötelezi a normatív utasítás megalkotására jogosultat, hogy az OBT kötelező erejű véleményadáshoz való jogát figyelmen kívül hagyó normatív utasítást helyezze hatályon kívül.

(6) Ha a bíróság a normatív utasítás ideiglenes alkalmazási tilalmát rendelte el, akkor az (5) bekezdés b) pontja szerinti esetben az ideiglenes alkalmazási tilalom meghosszabbodik a normatív utasítás hatályon kívül helyezéséig. Az ideiglenes alkalmazási tilalmat elrendelő végzést és az (5) bekezdés b) pontja szerinti jogerős ítéletet a normatív utasítás közzétételére vonatkozó szabályoknak megfelelően közzé kell tenni.

(7) Az elsőfokú ítélettel szemben fellebbezésnek van helye. A fellebbezési eljárásban az ítéletábra által hozott végzésekkel szemben fellebbezésnek nincs helye.

(8) A perben felülvizsgálatnak nincs helye.

(9) A perben hozott ítéletben foglaltak teljesítésének elmaradása esetén a Kp. 153. § (6) bekezdése nem alkalmazható.

108/F. § (1) A 108/B., 108/C. és a 108/E. § rendelkezései alapján, ha a törvényi kötelezettség szerinti hatáskör gyakorlója

a) az OBH elnöke, az OBH vagy az OBH valamely szervezeti egysége, az eljárást az OBH ellen,

b) a Kúria elnöke, vagy a Kúria valamely bírói testülete, az eljárást a Kúria ellen

kell megindítani.

(2) A 108/D. § alapján a pert

a) az OBH indítja meg, ha az OBT által elmulasztott kötelezettség az OBH elnökével, az OBH-val vagy az OBH valamely szervezeti egységével szemben,

b) a Kúria indítja meg, ha az OBT által elmulasztott kötelezettség a Kúria elnökével vagy a Kúria valamely bírói testületével szemben

áll fenn.

(3) A 108/B., 108/C. és 108/E. § szerinti esetben a Fővárosi Törvényszék határozatának kötelezettje a törvényi kötelezettség szerinti hatáskör gyakorlója.

108/G. § A 108/A–108/E. § rendelkezései nem érintik az egyéb jogszabályok által biztosított bírósághoz fordulás iránti jogot.”

35. § (1) A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 112. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az OBT tagját a tagságából eredő feladatai ellátása érdekében a törvényszék elnökével azonos mértékben mentesíteni kell a bírói munka alól.”

(2) A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 112. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Az OBT tag által felkért, az OBT tagnak a tagságából eredő feladatai ellátását segítő – a felkéréssel egyetértő – bírósági titkárt az OBH elnöke az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény 42/A. § (1) bekezdésében foglaltak szerint az OBT-be beosztja. Az OBT-be beosztott bírósági titkár tekintetében a munkáltató jogkört az OBT elnöke gyakorolja.”

36. § (1) A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 114. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Kúria elnökét az Országgyűlés az Alaptörvény 26. cikk (3) bekezdésében foglaltak szerint választja a határozatlan időre kinevezett, legalább 5 éves bírói szolgálati viszonyal rendelkező azon bírák közül, akik legalább 2 éves kúriai bírói tapasztalattal, valamint a Kúria elnöke tisztségének betöltéséhez szükséges függetlenséggel, feddhetetlenséggel, pártatlansággal és integritással rendelkeznek. A Kúria elnöke nem választható újra.”

(2) A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 114. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A Kúria elnökének megválasztása során a 67. § (1), (2a)–(2f) és (3), valamint (4) bekezdésében foglaltakat megfelelően alkalmazni kell.”

(3) A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 114. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) Ha a Kúria elnökének megbízatása a 115. § (1) bekezdés b)–f) pontjában meghatározott okból szűnt meg, a köztársasági elnök 100 napon belül tesz javaslatot a Kúria elnökének személyére.”

- 37. §** A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 117. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:
„(2a) A Kúria elnöke indokolja azokat a döntéseit, amelyekhez az OBТ egyetértése vagy kötelező véleménye szükséges.”
- 38. §** (1) A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 123. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:
„(1a) Az elnökhelyettes akadályoztatása esetén – ideértve azt az esetet is, ha a tisztség nincs betöltve – az elnököt a leghosszabb bírói szolgálati jogviszonnyal rendelkező kollégiumvezető helyettesíti. A kollégiumvezetők akadályoztatása esetén – ideértve azt az esetet is, ha a tisztség nincs betöltve – az elnököt a leghosszabb ideje tanácselnöki tisztséget viselő tanácselnök helyettesíti. Járásbíróság esetében az elnökhelyettes akadályoztatása esetén – ideértve azt az esetet is, ha a tisztség nincs betöltve – az elnököt a leghosszabb bírói szolgálati jogviszonnyal rendelkező csoportvezető helyettesíti. Ha a járásbíróságon nincs csoportvezető vagy a csoportvezetők akadályoztatása esetén – ideértve azt az esetet is, ha a tisztség nincs betöltve – az elnököt a leghosszabb idejű bírói szolgálati jogviszonnyal rendelkező bíró helyettesíti.”
- (2) A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 123. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a Kúria elnökét akadályoztatása esetén – ide nem értve azt az esetet, ha a tisztség nincs betöltve – a Kúria elnöke által meghatározott rendben a Kúria elnökhelyettesei helyettesítik. Ha a Kúria elnökének tisztsége nincs betöltve – a 115. § (4) bekezdése kivételével – a Kúria elnökét az az elnökhelyettes helyettesíti, aki a leghosszabb kúriai bírói szolgálati jogviszonnyal rendelkezik. A Kúria elnökhelyetteseinek akadályoztatása esetén – ideértve azt az esetet is, ha a tisztség nincs betöltve – a Kúria elnökét a leghosszabb bírói szolgálati jogviszonnyal rendelkező kollégiumvezető helyettesíti. A kollégiumvezetők akadályoztatása esetén – ideértve azt az esetet is, ha a tisztség nincs betöltve – a Kúria elnökét a leghosszabb ideje tanácselnöki tisztséget viselő tanácselnök helyettesíti.”
- 39. §** (1) A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 128. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A köztársasági elnök nevezi ki a Kúria elnökének javaslatára a Kúria elnökhelyetteseit. A Kúria elnökhelyettesévé az nevezhető ki, aki megfelel a 114. § (1) és (2) bekezdésében foglalt feltételeknek, valamint nem áll a polgári perrendtartásról szóló törvény szerinti hozzátartozói kapcsolatban a Kúria elnökével.”
- (2) A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 128. §-a a következő (1a) és (1b) bekezdéssel egészül ki:
„(1a) A Kúria elnöke – a pályázóknak a Kúria teljes ülése általi véleményezését követően – a Kúria elnökhelyettesi tisztségére pályázók névsorát és önéletrajzát megküldi az OBТ-nek a pályázók törvényi feltételeknek való megfelelése tárgyában történő határozat meghozatala érdekében. Az OBТ határozatára és az azzal szembeni kifogásra a 67. § (2c)–(2f) bekezdését a következő eltérésekkel kell alkalmazni:
a) a kérelmező a pályázó,
b) a Fővárosi Törvényszék az ítéletét a kérelmezővel, az OBТ-vel és a Kúria elnökével közli.
(1b) A Kúria elnöke annak a pályázónak a Kúria elnökhelyettesévé való kinevezésére tehet javaslatot, akinek az esetében az OBТ határozatában megállapította, hogy megfelel a Kúria elnökhelyettesével szemben támasztott törvényi követelményeknek.”
- 40. §** A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 131. §-a a következő d) és e) ponttal egészül ki:
(A pályázókról titkos szavazás útján véleményt nyilvánít:)
„d) a Kúria kollégiumvezetője, kollégiumvezető-helyettese és tanácselnöke esetén a Kúria bírói tanácsa, majd ezt követően a Kúria megfelelő ügyszakú kollégiuma,
e) a Kúria főtítkára esetén a Kúria bírói tanácsa, majd ezt követően a Kúria kollégiumai;”

- 41. §** (1) A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 132. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(4) A kinevezésre jogosult a véleményező szerv javaslatát figyelembe véve hozza meg döntését. A kinevezésre jogosultat a véleményező szerv javaslata – a (4a) bekezdésben foglalt kivétellel – nem köti, azonban a javaslattól eltérő döntését írásban részletesen indokolni köteles.”
- (2) A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 132. §-a a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:
„(4a) A Kúria kollégiumvezetője, kollégiumvezető-helyettese, főtitkára és tanácselnöke esetében a bírói tanács és a kollégium javaslata köti a kinevezésre jogosult Kúria elnökét.”
- (3) A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 132. § (5) és (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
„(5) Az OBH elnöke a véleményező szerv, kollégiumvezető esetében a véleményező szervek javaslatától eltérő döntése esetén az eltérés indokairól, a kinevezéssel egyidejűleg írásban tájékoztatja az OBT-t, és az OBT soron következő ülésén az indokait ismerteti. Az OBH elnökének és a Kúria elnökének az OBT részére történő írásbeli, és az OBT soron következő ülésén nyújtott szóbeli tájékoztatása – a (6) bekezdésben foglalt kivétellel – nem érinti a bírósági vezető kinevezését.
(6) Ha az OBH elnöke olyan pályázót kíván kinevezni, aki a véleményező szerv többségi támogatását nem nyerte el, a kinevezés előtt az OBH elnöke, illetve a Kúria elnöke beszerzi az OBT előzetes véleményét a pályázóról. A pályázó kinevezésére abban az esetben kerülhet sor, ha a kinevezéssel az OBT egyetért.”
- (4) A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 132. §-a a következő (6a) és (6b) bekezdéssel egészül ki:
„(6a) Az (5) bekezdés rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell, ha a Kúria elnöke a 128. § (1b) bekezdésében foglaltaknak megfelelő pályázók közül a véleményező szerv javaslatától eltérő pályázó kinevezésére tesz javaslatot a köztársasági elnöknek.
(6b) A (6) bekezdés rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell, ha a Kúria elnöke a 128. § (1b) bekezdésében foglaltaknak megfelelő pályázók közül olyan pályázó kinevezésére tesz javaslatot, aki a véleményező szerv többségi támogatását nem nyerte el.”
- 42. §** (1) A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 133. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:
„(1a) Ha az OBH elnöke vagy a Kúria elnöke kinevezési jogosultsága alá tartozó tisztségre kiírt pályázaton legalább egy, a pályázati feltételeknek megfelelő, érvényes pályázatot benyújtó, a véleményező szerv, illetve véleményező szervek által támogatott pályázó részt vett, és az OBH elnöke vagy a Kúria elnöke a pályázatot eredménytelenné kívánja nyilvánítani, előzetesen be kell kérnie az OBT egyetértését, és az eredménytelenné nyilvánításra az OBT egyetértésével kerülhet sor.”
- (2) A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 133. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) Az új pályázat eredménytelensége esetén a kinevezésre jogosult a bírósági vezetői állást – a bírósági elnöki és elnökhelyettesi bírósági vezetői állás kivételével – legfeljebb egy évre megbízás útján töltheti be.”
- 43. §** (1) A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 151. § (1) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A bírói tanács)
„d) véleményezi a bíróság szervezeti és működési szabályzatát és – a (2) bekezdés b) pont bb) alpontjában foglalt kivétellel – ügyelosztási rendjét.”
- (2) A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 151. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki:
„(2) A Kúria bírói tanácsa
a) véleményt nyilvánít a 131. § d) és e) pontjában meghatározott bírósági vezető pályázatáról,
b) egyetértési jogot gyakorol
ba) bírónak a Kúriára való kirendelése tekintetében,
bb) a Kúria ügyelosztási rendje tekintetében.”

- 44. §** A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 155. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„155. § (1) A kollégium
a) véleményt nyilvánít – a járásbírói állásra benyújtott pályázat kivételével – a bírói álláspályázatokról,
b) részt vesz a bíró szakmai tevékenységének értékelésében,
c) véleményezi – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – az ügyelosztási rendet,
d) véleményt nyilvánít a 131. § c–e) pontjában foglaltak szerint a vezetői álláspályázatokról és kezdeményezheti a bírósági vezető bírósági vezetői vizsgálatának elrendelését vagy felmentését, és
e) ellátja a törvény által meghatározott egyéb feladatokat.
(2) A Kúria kollégiuma egyetértési jogot gyakorol a Kúria ügyelosztási rendje tekintetében.
(3) A Kúriának a kirendelendő bíró ügyszakának megfelelő ügyszakú kollégiuma egyetértési jogot gyakorol a bírónak a Kúriára való kirendelése tekintetében.”
- 45. §** A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 63. alcíme a következő 197/F. §-sal egészül ki:
„197/F. § (1) Az egyes igazságügyi tárgyú törvényeknek a magyar helyreállítási és ellenállóképességi tervhez kapcsolódó módosításáról szóló 2023. évi X. törvény (a továbbiakban: Módtv.) hatálybalépésekor működő OBK tagjai a soron következő OBK tagjainak megválasztása során újrapályázhatóak.
(2) Az OBK a Módtv. hatálybalépését követően az OBK új elnökét és elnökhelyettesét a Módtv.-el módosított 89. § (2) és (2a) bekezdése alapján bármikor megválaszthatja. Ha az új elnök és elnökhelyettes megválasztásakor az elnöki és elnökhelyettesi tisztséget betöltő elnök és elnökhelyettes megbízási ideje még nem telt le, megbízása megszűnik az új elnök és elnökhelyettes megválasztásának időpontjában.
(3) Az OBK a Módtv. hatálybalépésétől számított 9 hónapos időtartamra az OBK mint önállóan gazdálkodó központi költségvetési szerv létrehozásával összefüggő titkársági és adminisztratív teendők ellátásához támogatást nyújt, és biztosítja a szükséges infrastruktúrát.
(4) Az OBK mint önállóan gazdálkodó központi költségvetési szerv gazdasági szervezeti feladatait az OBK a Módtv. hatálybalépésétől számított 9 hónapig látja el az államháztartás gazdálkodására, számvitelére, adatszolgáltatására, működésének rendjére vonatkozó szabályok szerint.
(5) A gazdasági szervezeti feladatok ellátásával kapcsolatos, a gazdálkodási feladatok és az ehhez kapcsolódó felelősségi körökre vonatkozó részletszabályokat munkamegosztási megállapodásban kell rögzíteni.
(6) Az (5) bekezdés szerinti munkamegosztási megállapodást az OBK elnöke és az OBK elnöke köti meg.
(7) Az OBK a Módtv. hatálybalépésétől az OBK mint önállóan gazdálkodó központi költségvetési szerv önálló működésének megkezdéséig közreműködik az OBK mint önállóan gazdálkodó központi költségvetési szerv létrehozását, működését elősegítő feladatellátásban.
(8) Az OBK és az OBK a (3) és (7) bekezdés szerinti közreműködéssel és támogatásnyújtással összefüggésben az (5) bekezdés szerinti munkamegosztási megállapodásában rögzített módon és határidőben számolnak el egymással.
(9) Az OBK 2023. évi működéséhez szükséges költségvetési források a Magyarország 2023. évi központi költségvetéséről szóló 2022. évi XXV. törvényben foglaltak szerint kerülnek biztosításra.”
- 46. §** A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 175. §-ában a „197/E. §-a,” szövegrész helyébe a „197/E. §-a, 197/F. §-a,” szöveg lép.
- 47. §** Hatályát veszti a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény
a) 103. § (3) bekezdés k) pontjában a „valamint” szövegrész,
b) 131. § c) pontjában az „a Kúria,” szövegrész,
c) 133. § (3) bekezdése.

4. A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény módosítása

- 48. §** A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 8. § (1) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(*Nem kell pályázatot kiírni*)
„a) a 3. § (4) bekezdésében,
(*meghatározott esetben.*)

- 49. §** A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 14. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(4) Az igazságügyért felelős miniszter rendeletben határozza meg az (1)–(3) bekezdésben felsorolt szempontokhoz rendelhető pontszámot a bírói, a magasabb bírói álláshelyre benyújtott pályázat esetén. Magasabb bírói álláshelyre pályázó esetében az (1) és (3) bekezdésben foglalt súlyozásakor az (1) bekezdés a) pontjában és a (3) bekezdés a) pontjában foglalt szempontnak kell kiemelt jelentőséget tulajdonítani. A rendelet tervezetére az OBТ által kialakított véleménytől nem térhet el az igazságügyért felelős miniszter. A rendelet kihirdetése és hatálybalépése között legalább 60 napnak el kell telnie.”
- 50. §** A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 18. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:
„(6) Ha a pályázaton legalább egy, a pályázati feltételeknek megfelelő, érvényes pályázatot benyújtó, a bírói tanács rangsorában szereplő pályázó részt vett, és az OBH elnöke a pályázatot eredménytelenné kívánja nyilvánítani, előzetesen be kell kérnie az OBТ egyetértését, és az eredménytelenné nyilvánításra az OBТ egyetértésével kerülhet sor.”
- 51. §** A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 27. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) Az (1) és (2) bekezdésben meghatározott esetekben a bíró beosztásához a bíró hozzájárulása szükséges, továbbá a bírónak a Kúriára történő beosztásához az OBТ egyetértése is szükséges.”
- 52. §** A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 27/A. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) Az (1) bekezdés szerinti szervhez (a továbbiakban: érintett szerv) történő beosztást a bíró kérelmére az érintett szerv vezetője – az ügyészség esetén a legfőbb ügyész – kezdeményezheti. A beosztáshoz a bíró felett munkáltatói jogkört gyakorló bíróság elnökének, valamint az OBТ-nek az egyetértése szükséges.”
- 53. §** (1) A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 30. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) Az (1), (1a), (2) és (7) bekezdésben foglalt hatásköröket a Kúria bírái tekintetében a Kúria elnöke megfelelően gyakorolja.”
(2) A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 30. §-a a következő (7a) bekezdéssel egészül ki:
„(7a) Ha az OBH elnöke vagy a Kúria elnöke a kijelölést a bíró hozzájárulása nélkül kívánja megszüntetni, előzetesen be kell kérnie az OBТ egyetértését, és a megszüntetésre az OBТ egyetértésével kerülhet sor.”
- 54. §** A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 32. §-a a következő (1a) és (1b) bekezdéssel egészül ki:
„(1a) Ha a bírót az OBH elnöke kívánja kirendelni, előzetesen be kell kérnie az OBТ egyetértését, és a kirendelésre az OBТ egyetértésével kerülhet sor.
(1b) Ha az OBH elnöke a bírót a Kúriára kívánja kirendelni, az OBТ (1a) bekezdés szerinti egyetértésének kikérését megelőzően be kell kérnie a Kúria bírói tanácsa, valamint a Kúriának a kirendelendő bíró ügyszakának megfelelő ügyszakú kollégiuma egyetértését, és a kirendelésre a bírói tanács és a kollégium, valamint az OBТ egyetértésével kerülhet sor.”
- 55. §** A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 45. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(4) Az OBH elnöke az (1) bekezdés szerinti képzés rendszerének és képzési kötelezettség teljesítésének szabályait az OBТ egyetértésével kiadott szabályzatban határozza meg.”
- 56. §** A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 58. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) A hivatali beosztás megszűnését követően a bírót tényleges bírói álláshelyre, indokolt esetben pályázat nélkül tanácselnöki munkakörbe kell beosztani, illetve kinevezni a bíró hivatali tevékenységét megelőző vagy azzal azonos szintű, lehetőleg a bíró lakóhelye szerinti szolgálati helyre.”

- 57. §** A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 88. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) A szolgálati viszony (1a) bekezdés a) pontja szerinti szünetelését követően a bírót az Alkotmánybíróság tagjává történt választását megelőző szolgálati helyére kell beosztani.”
- 58. §** (1) A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 189. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A bíró részére a bíróságok éves költségvetésében biztosított előirányzatoktól függően, a cafetéria-rendszeren kívül egyéb juttatások adhatók, így különösen:
a) önkéntes kiegészítő pénztátragsági támogatás,
b) letelepedési segély,
c) a más településre költözés költségeihez való hozzájárulás,
d) szociális és temetési segély, családalapítási támogatás,
e) tanulmányi ösztöndíj, képzési, továbbképzési és nyelvtanulási támogatás,
f) illetményelőleg,
g) a bírói szolgálati viszonyban töltött idő anyagi elismerése,
h) jutalom,
i) hosszú bírói szolgálati viszony esetén megtakarítás jellegű életbiztosítás kötése,
j) a helyi munkába járás támogatása,
k) kezességvállalással vagy kedvezményes kölcsönrel gépkocsi-vásárlás támogatása.”
- (2) A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 189. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) Az (1) és (2) bekezdésben meghatározott juttatások mértékét és részletes feltételeit – ideértve a juttatások odaítélésének feltételeit is – az OBH elnöke az érdek-képviselési szervekkel együttműködve, valamint az OBK egyetértésével, szabályzatban állapítja meg.”
- 59. §** A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény a következő 232/X. §-sal egészül ki:
„232/X. § (1) E törvénynek az egyes igazságügyi tárgyú törvényeknek a magyar helyreállítási és ellenállóképességi tervhez kapcsolódó módosításáról szóló 2023. évi X. törvénnyel módosított rendelkezései nem érintik az egyes igazságügyi tárgyú törvényeknek a magyar helyreállítási és ellenállóképességi tervhez kapcsolódó módosításáról szóló 2023. évi X. törvény hatálybalépésének napjáig hatályos rendelkezések alapján bíróvá kinevezett alkotmánybíró bírói kinevezését. E bíró szolgálati viszonya szünetel a kinevezéstől az Alkotmánybíróságban betöltött tagsága megszűnéséig. A szolgálati viszony szünetelését követően a bírót a választása szerinti ítélőtáblára kell beosztani. Ha a bíró a bírói szolgálati viszony szünetelése alatt betölti az Alaptörvény 26. cikk (2) bekezdése szerinti általános öregségi nyugdíjkorhatárt, a felmentésére vonatkozó javaslatot – az OBH elnökének egyidejű értesítése mellett – az Alkotmánybíróság elnöke terjeszti a köztársasági elnök elé. Az előterjesztésben meg kell jelölni a felmentés jogcímét és a megszűnés időpontját.
(2) E törvénynek az egyes igazságügyi tárgyú törvényeknek a magyar helyreállítási és ellenállóképességi tervhez kapcsolódó módosításáról szóló 2023. évi X. törvénnyel módosított rendelkezései nem érintik az egyes igazságügyi tárgyú törvényeknek a magyar helyreállítási és ellenállóképességi tervhez kapcsolódó módosításáról szóló 2023. évi X. törvény hatályba lépésének napjáig hatályos 27. és 27/A. § rendelkezései alapján beosztott bíró jogállását.”
- 60. §** A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 237. § (1) bekezdésében a „232/W. §-a” szövegrész helyébe a „232/W. §-a, 232/X. §-a” szöveg lép.
- 61. §** A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 96. § (3) bekezdésében a „(1a) bekezdés alapján” szövegrész helyébe a „(1a) bekezdés a) pontja alapján” szöveg lép.
- 62. §** Hatályát veszti a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény
a) 3. § (4a) bekezdése,
b) 88. § (1a) bekezdés b) pontja.

5. A büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény módosítása

- 63. §** (1) A büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény 490. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A bíróság az Európai Unió alapját képező szerződésekbe foglalt szabályok szerint az Európai Unió Bíróságának előzetes döntéshozatali eljárását hivatalból vagy indítványra kezdeményezi, ha megállapítja, hogy az bármely, a büntetőeljárásban alkalmazandó európai uniós jogi aktus vagy jogszabály vonatkozásában szükséges.”
- (2) A büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény 490. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:
„(4) Az előzetes döntéshozatali eljárás kezdeményezéséről, illetve az előzetes döntéshozatali eljárás kezdeményezésére irányuló indítvány elutasításáról hozott végzés ellen fellebbezésnek nincs helye.”
- 64. §** A büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény 667. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:
„(2a) Nincs helye a jogorvoslat bejelentésének a 490. § alapján hozott végzéssel szemben.”

6. Záró rendelkezések

- 65. §** Ez a törvény 2023. június 1-én lép hatályba.
- 66. §** (1) A 13–15. § az Alaptörvény 24. cikk (9) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.
(2) A 16. §, a 19–45. § és a 47. § az Alaptörvény 25. cikk (6) és (8) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.
(3) Az 51–54. §, az 56–59. §, a 61. § és a 62. § az Alaptörvény 25. cikk (8) bekezdése, valamint 26. cikk (1) és (2) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.

Novák Katalin s. k.,
köztársasági elnök

Dr. Latorcai János s. k.,
az Országgyűlés alelnöke

V. A Kormány tagjainak rendeletei

A Miniszterelnöki Kabinetirodát vezető miniszter 11/2023. (V. 10.) MK rendelete a polgári nemzetbiztonsági szolgálat munkatársa részére nyújtható lakáscélú munkáltatói kölcsönről

A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény 341. § (1) bekezdés 21. pont f) alpontjában és 342/A. § (1) bekezdés j) pontjában, valamint a nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény 78. § (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdés 14. és 15. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. Értelmező rendelkezések

1. §

E rendelet alkalmazásában

- akadálymentesítés*: a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény (a továbbiakban: Sza tv.) 72. § (5) bekezdés d) pontjában meghatározott tevékenység,
- alkalmazási jogviszonyban töltött idő*: a polgári nemzetbiztonsági szolgálatnál, Magyar Honvédségnél vagy rendvédelmi feladatokat ellátó szervnél (a továbbiakban együtt: fegyveres szerv) hivatásos vagy szerződéses szolgálati jogviszonyban, közszolgálati jogviszonyban, kormányzati szolgálati jogviszonyban, közalkalmazotti jogviszonyban, rendvédelmi igazgatási szolgálati jogviszonyban, honvédelmi alkalmazotti jogviszonyban vagy munkaviszonyban eltöltött szolgálati idő,
- családtag*: a házastárs, az egyeneságbeli rokon, az örökbefogadott, a mostoha- és nevelt gyermek, az örökbefogadó, a mostoha- és nevelőszülő, a testvér, az élettárs, az egyeneságbeli rokon házastársa, a házastárs egyeneságbeli rokona és testvére, valamint a testvér házastársa,
- együtt költöző, együtt lakó családtag*: a munkatárs, a családtag, ha a lakáscélú munkáltatói kölcsönrel (a továbbiakban: munkáltatói kölcsön) érintett lakásba együtt költöznek be, vagy ott életvitelszerűen együtt laknak,
- félszoba*: a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Lakás tv.) 91/A. § 9. pontja szerinti lakóhelyiség,
- fiatal házaspár*: az a házaspár, amely esetében a munkáltatói kölcsön igénylésekor a házastársak egyike sem töltötte be a 40. életévét,
- kölcsönszerződés*: a munkatársnak a munkáltatói kölcsönt folyósító pénzügyi intézménnyel a munkáltatói kölcsön visszafizetése és a kölcsönszámla vezetése céljából kötött szerződése,
- lakás*: az Sza tv. 3. § 73. pontja szerinti építmény,
- lakásbővítés*: az Sza tv. 72. § (5) bekezdés b) pontjában meghatározott tevékenység,
- lakásépítés*: a munkatárs tulajdonába kerülő, az alapozási munkáktól kezdődően teljes egészében újonnan épített, valamint emeletráépítéssel vagy tetőtér-beépítéssel, lakás műszaki megosztásával, valamint nem lakás céljára szolgáló helyiségek átalakításával megvalósuló, a lakhatás feltételeinek a vonatkozó jogszabályi követelmények szerint megfelelő lakóegység létrehozása, amely elkészültét követően használatbavételi vagy fennmaradási engedély köteles,
- lakáskorszerűsítés*: az Sza tv. 72. § (5) bekezdés c) pontjában meghatározott tevékenység,
- lakásügyi szerv*: a polgári nemzetbiztonsági szolgálat főigazgatója által kijelölt, a lakásügyi gazdálkodási feladatokat ellátó szervezeti egység vagy szervezeti elem,
- lakószoba*: a Lakás tv. 91/A. § 8. pontja szerinti lakóhelyiség,
- megállapodás*: a munkatársnak a munkáltatói kölcsön feltételeiről és visszafizetéséről a polgári nemzetbiztonsági szolgálattal kötött szerződése,
- munkatárs*: a polgári nemzetbiztonsági szolgálattal hivatásos szolgálati jogviszonyban, rendvédelmi igazgatási szolgálati jogviszonyban és munkaviszonyban (a továbbiakban együtt: foglalkoztatási jogviszony) álló személy,

16. *önerő:*
- a) a munkatárs, annak házastársa vagy élettársa és más együtt költöző, együtt lakó családtag által korábban – 5 éven belül – értékesített lakásának eladási ára, csökkentve
 - aa) az azt terhelő és visszafizetett önkormányzati és munkáltatói támogatás, a kiegyenlített, pénzügyi intézmény által nyújtott lakáscélú hitel, valamint a pénzügyi intézmény által nyújtott hitel kiváltására felvett hitel kiegyenlített összegével,
 - ab) az értékesített lakás értékesítésével kapcsolatosan megfizetett, igazolt költségek összegével, valamint
 - ac) lakás építése esetén az építési telek vételárával,
 - b) a készpénz vagy a készpénz-helyettesítő fizetési eszköz,
 - c) a lakástakarék-pénztári megtakarítás,
 - d) a meglévő anyag, az elvégzett munka értéke,
 - e) a vissza nem térítendő önkormányzati támogatás vagy
 - f) a munkatárs és a vele együtt költöző, együtt lakó családtag által bérelt lakás bérletének megszüntetéséért kapott pénzbeli térítés,
17. *polgári nemzetbiztonsági szolgálat:*
- a) az Alkotmányvédelmi Hivatal,
 - b) az Információs Hivatal,
 - c) a Nemzetbiztonsági Szakszolgálat és
 - d) a Nemzeti Információs Központ,
18. *tartozás átvállalás:*
- a) a munkáltatói kölcsönből fennálló tartozás teljesítése a munkáltatói kölcsönben részesült munkatárs foglalkoztatási jogviszonyának megszűnése esetén a munkatárs házastársa vagy élettársa által, valamint a házassági vagy élettársi vagyonközösség esetén annak megszűnésekor a lakásban maradó volt házastárs vagy élettárs által,
 - b) a munkáltatói kölcsönben részesült munkatárs foglalkoztatási jogviszonyának megszűnése esetén a munkáltatói kölcsönből fennálló tartozásnak az új munkáltató általi teljesítése vagy
 - c) foglalkoztatási jogviszony létesítése esetén a korábbi munkáltató által nyújtott munkáltatói kölcsön polgári nemzetbiztonsági szolgálat általi teljesítése.

2. Munkáltatói kölcsönre való jogosultság feltételei

- 2.5** (1) A polgári nemzetbiztonsági szolgálat – a munkáltatói kölcsönt folyósító pénzügyi intézmény útján – munkáltatói kölcsönt nyújthat
- a) a munkatárs tulajdonába kerülő lakás építéséhez,
 - b) a munkatárs tulajdonába kerülő lakás vásárlásához, cseréjéhez,
 - c) a munkatárs tulajdonában álló lakás bővítéséhez,
 - d) lakás tekintetében fennálló tulajdonközösség esetében a tulajdonostársak tulajdoni hányadának a munkatárs általi megszerzéséhez, ha annak eredményeként a munkatárs a lakás hasznélvezeti joggal nem terhelt 1/1 tulajdoni hányadát megszerzi,
 - e) a munkatárs tulajdonában lévő lakás korszerűsítéséhez, akadálymentesítéséhez vagy
 - f) a munkatárs lakásigénye kielégítése céljából pénzügyi intézménytől felvett hitel egészének vagy részének visszafizetése céljából.
- (2) A munkatárs részére munkáltatói kölcsön nyújtható, ha a munkatárs
- a) rendelkezik legalább 2 év alkalmazási jogviszonyban töltött idővel, kivéve a (4) bekezdés szerinti esetet,
 - b) foglalkoztatási jogviszonya határozatlan időre szól,
 - c) lakásának lakószobái száma megfelel a méltányolható lakásigény feltételeinek, kivéve az (1) bekezdés e) pontja alapján igényelt munkáltatói kölcsön esetében,
 - d) a munkáltatói kölcsön felhasználásával a saját lakáshelyzetét rendezi úgy, hogy a vásárolni, építeni, cserélni, bővíteni, korszerűsíteni, akadálymentesíteni tervezett lakás legalább 1/3 arányban hasznélvezeti jogtól mentes tulajdonába kerül vagy tulajdonában áll,

- e) rendelkezik az építési, bővítési költség, vételár vagy a korszerűsítési, akadálymentesítési költség legalább 20%-át kitevő mértékű önerővel, valamint házastársak vagy élettársak esetén együttesen rendelkeznek a közös tulajdonukba kerülő ingatlan vásárlásához, építéséhez, bővítéséhez, a közös tulajdonukban lévő ingatlan korszerűsítéséhez, akadálymentesítéséhez legalább 20%-os mértékű önerővel, amely önerő rendelkezésre állásáról a munkatársnak hitelt érdemlően nyilatkoznia kell,
- f) vállalja, hogy megállapodást, valamint kölcsönszerződést köt, és az azokban foglalt kötelezettségeket teljesíti,
- g) hozzájárul ahhoz, hogy a tulajdonába kerülő vagy tulajdonában álló ingatlan őt megillető tulajdoni hányadára vonatkozóan a polgári nemzetbiztonsági szolgálat javára a munkáltatói kölcsön visszafizetésének teljesítéséig az ingatlan-nyilvántartásba a megállapodásban foglaltak szerinti jelzálogjog, valamint elidegenítési és terhelési tilalom kerüljön bejegyzésre,
- h) vállalja, hogy a munkáltatói kölcsönt a megállapodásban meghatározott célra használja fel,
- i) vállalja, hogy a megállapodásban megállapított határidőben az építkezést megkezdji és befejezi,
- j) vállalja, hogy a munkáltatói kölcsönrel érintett lakás a lakcímet igazoló hatósági igazolványában lakóhelyként szerepel, és abban életvitelszerűen lakik,
- k) vállalja, hogy a munkáltatói kölcsönrel érintett ingatlanra olyan biztosítási szerződést köt – kivéve, ha biztonsági érdekből a jelzálogjog és elidegenítési és terhelési tilalom bejegyzését elhalasztották –, amelyben a biztosítónak részletes teljesítési utasítást ad hitelbiztosítéki záradék bejegyzésére, amely alapján a munkáltatói kölcsönrel érintett ingatlan értékcsökkenése vagy megsemmisülése esetén a biztosítási szerződés alapján járó szolgáltatási összegnek a munkáltatói kölcsön erejéig terjedő része a munkáltatói kölcsönrel érintett ingatlan mint zálogtárgy helyébe lép, és az a polgári nemzetbiztonsági szolgálat mint zálogjogosult részére kerül kifizetésre, és
- l) részére az (1) bekezdés f) pontjában foglalt célra nyújtott munkáltatói kölcsön esetében a munkáltatói kölcsön biztosítékul szolgáló ingatlan forgalmi értékéhez vagy hitelbiztosítéki értékéhez képest a lakáscélú hitelintézeti kölcsön alapján fennálló tartozás kiváltását vagy csökkentését követően a jelzálogjoggal biztosított követelések együttes összege nem haladja meg a 70%-ot.
- (3) Az alkalmazási jogviszonyban töltött idő tartamának megállapításakor az illetékes személyügyi igazgatási szerv által kiadott, a jogviszony keletkezését, időtartamát tanúsító okmány az irányadó.
- (4) A polgári nemzetbiztonsági szolgálat főigazgatója (a továbbiakban: főigazgató) – szolgálati és munkáltatói érdekből – dönthet úgy, hogy a (2) bekezdés a) pontjától eltérően a munkatárs részére akkor is nyújtható munkáltatói kölcsön, ha kettőnél kevesebb, de legalább 1 év alkalmazási jogviszonyban töltött idővel rendelkezik.
- (5) Méltányolható lakásigény az együtt költöző, együtt lakó családtagok számától függően
- egy vagy két személy esetében: legalább egy és legfeljebb három lakószoba,
 - három személy esetében: legalább másfél és legfeljebb három és fél lakószoba,
 - négy személy esetében: legalább kettő és legfeljebb négy lakószoba.
- (6) A méltányolható lakásigény mértéke minden további személy esetében fél lakószobával nő.
- (7) A méltányolható lakásigény mértékének alsó határa három vagy több gyermeket nevelő család esetében minden további személynél fél lakószobával, de legfeljebb három lakószobáig nő, felső határa egy lakószobával nő.
- (8) A méltányolható lakásigény meghatározásánál a 30 négyzetméternél nagyobb alapterületű lakóhelyiséget és a 60 négyzetméternél nagyobb alapterületű, osztatlan közös térben elhelyezkedő nappali szoba, étkező és konyha lakóhelyiséget két lakószobaként kell számításba venni.
- (9) A méltányolható lakásigény meghatározásánál kettő félszobát egy lakószobaként kell számításba venni.
- (10) A méltányolható lakásigény meghatározásánál együtt költöző, együtt lakó családtagként
- gyermektelen fiatal házaspár esetében legfeljebb három születendő gyermeket,
 - egygyermekes fiatal házaspár esetében további két születendő gyermeket,
 - kétgyermekes fiatal házaspár esetében pedig további egy születendő gyermeket is számításba kell venni.
- 3. §** (1) Annak a munkatársnak a lakásépítésére, lakásvásárlására adható munkáltatói kölcsön, akinek saját vagy házastársának, élettársának, kiskorú gyermekének és más, vele együtt költöző, együtt lakó családtagjának – a (4) bekezdésben foglaltakon kívül – lakástulajdona, lakásra vonatkozó állandó használati joga, haszonélvezeti joga nincs, vagy bérleti jogviszonya nem áll fenn, vagy a tulajdonában lévő lakást az újabb lakás szerzése érdekében elidegeníti, lakásbérleti, lakáshasználati jogviszonyát megszünteti.

- (2) A munkatárs lakásának bővítésére, korszerűsítésére, akadálymentesítésére, pénzügyi intézménytől felvett hitel egészének vagy részének visszafizetésére akkor adható munkáltatói kölcsön, ha a munkatársnak, házastársának, élettársának, együtt költöző, együtt lakó családtagjának a bővíteni, korszerűsíteni, akadálymentesíteni, tehermentesíteni kívánt lakásán kívül – a (4) bekezdésben foglaltakon kívül – más lakástulajdona, lakásra vonatkozó haszonélvezeti joga, állandó használati joga vagy bérleti jogviszonya nincs.
- (3) E rendelet alkalmazásában a lakástulajdonnal egy tekintet alá esik a munkatárs, valamint a vele együtt költöző, együtt lakó családtagja által gazdasági társaság tagjaként a társaság részére vagyoni hozzájárulásként rendelkezésre bocsátott lakás, valamint az építési, használatbavételi vagy fennmaradási engedélyben meghatározott céltól vagy a rendeltetésétől tartósan eltérő célra használható lakás.
- (4) Munkáltatói kölcsön adható annak a munkatársnak is, aki, valamint akinek házastársa, élettársa, kiskorú gyermeke és más, vele együtt költöző, együtt lakó családtagja
- olyan lakásban rendelkezik tulajdonrészrel, amelyet tulajdonközösség megszüntetése vagy öröklés útján szerzett, és a munkáltatói kölcsön célja a tulajdonostársak tulajdoni hányadának megszerzése,
 - tulajdonába öröklés vagy egyeneságbeli rokonától történő ajándékozás útján, haszonélvezettel terhelten került a lakás, és a haszonélvező a lakásban bent lakik,
 - tulajdonában olyan lakás van, amely annak a településnek a 60 km-es körzetén kívül található, ahol a munkatárs munka- vagy szolgálati helye van, és ahová a munkarendnek megfelelő gyakori hazautazása a szolgálati érdeket sértené,
 - tulajdonában lévő lakásban olyan hozzátartozója lakik életvitelszerűen, akinek eltartására kötelezett,
 - tulajdonában lévő lakás lebontását az építészeti hatóság elrendelte vagy engedélyezte, vagy
 - olyan lakásban rendelkezik tulajdonrészrel, amelynek használatáról, hasznosításáról a házassági vagyonközösség, élettársi közös tulajdon megszüntetése keretében volt házastársa, élettársa vagy gyermeke javára lemondott, és ezt a házassági vagyonközösség, élettársi közös tulajdon megszüntetéséről szóló közokirat vagy ügyvéd által ellenjegyzett magánokirat tanúsítja.

- 4. §** (1) A (2) és (3) bekezdés szerinti kivétellel arra a lakásépítésre, lakásvásárlásra, lakásbővítésre, lakáskorszerűsítésre, akadálymentesítésre és pénzügyi intézménytől felvett hitel egészének vagy részének visszafizetésére adható munkáltatói kölcsön, amely azon a településen vagy annak 60 km-es körzetében valósul meg, ahol a munkatárs munka- vagy szolgálatteljesítési helye van, vagy ahová a munkarendnek megfelelő gyakori hazautazására – a szolgálati érdek sérelme nélkül – lehetőség van.
- (2) A főigazgató szolgálati és munkáltatói érdekből dönthet úgy, hogy a munkatárs részére az (1) bekezdésben meghatározott feltétel hiányában is nyújtható munkáltatói kölcsön.
- (3) Az (1) bekezdésben meghatározott feltételtől függetlenül nyújtható munkáltatói kölcsön annak a munkatársnak, aki a reá irányadó öregségi nyugdíjkorhatárt 5 éven belül eléri.

5. § Nem lehet munkáltatói kölcsönt nyújtani:

- ha a munkáltatói kölcsön a személyi jövedelemadóról szóló, az elbíráláskor hatályos jogszabályban meghatározott adómentességet biztosító feltételeknek nem felel meg,
- annak, aki a meglévő lakástulajdonát a munkáltatói kölcsön igénylését megelőző 5 éven belül elajándékozta,
- az állami, önkormányzati bérlakásnak a bérlője, vételi vagy elővásárlási jog jogosultja általi megvásárlásához, bővítéséhez, korszerűsítéséhez, akadálymentesítéséhez,
- hétvégi ház, nyaraló, üdülő, valamint nem lakás céljára szolgáló épület építéséhez, vásárlásához, bővítéséhez, korszerűsítéséhez, akadálymentesítéséhez vagy ezek, valamint lakás építése céljából történő telekvásárláshoz,
- annak, aki a munkáltatói kölcsön iránti kérelemben szándékosan valótlan adatot közöl, vagy valamely jelentős tény, körülményt elhallgat, vagy
- lakásvásárlás esetén, ha az eladó a munkatárs Polgári Törvénykönyvről szóló törvény szerinti közeli hozzátartozója vagy élettársa, kivéve a 2. § (1) bekezdés d) pontjában foglalt esetet.

3. Munkáltatói kölcsön mértéke, fedezete

- 6. §**
- (1) A megítélhető munkáltatói kölcsön legfelső mértéke
 - a) a telekárat nem tartalmazó építési költség vagy vételár 80%-a, de legfeljebb 20 000 000 forint,
 - b) a lakás bővítési költségének 80%-a, de legfeljebb 20 000 000 forint,
 - c) a 2. § (1) bekezdés d) pontjában meghatározott célra nyújtott munkáltatói kölcsön esetén a megváltási ár 80%-a, de legfeljebb 20 000 000 forint,
 - d) a lakáskorszerűsítési, akadálymentesítési költség 80%-a, de legfeljebb 5 000 000 forint,
 - e) a 2. § (1) bekezdés f) pontjában meghatározott célra nyújtott munkáltatói kölcsön esetén a tartozás összege, de legfeljebb 20 000 000 forint.
 - (2) Az (1) bekezdésben meghatározott összeghatárokon belül a munkáltatói kölcsön tényleges összegét a főigazgató a rendelkezésre álló pénzügyi fedezet mértékétől, a kérelmezők számától és igényétől függően, a biztonságos hitelezés szempontjaira is figyelemmel állapítja meg. A polgári nemzetbiztonsági szolgálat a kölcsön biztosítékát a munkatárs és családtagja jövedelmi viszonya, valamint a jelzálogjoggal terhelt ingatlan egyedi vizsgálatát követően határozza meg.
 - (3) A munkáltatói kölcsön, valamint a lakáscélú keret kezelésére a polgári nemzetbiztonsági szolgálat bankszámlaszereződést köt az erre jogosult pénzügyi intézménnyel.

4. Munkáltatói kölcsön igénybevételének feltételei

- 7. §**
- (1) A munkatárs a munkáltatói kölcsön iránti kérelmet az e célra rendszeresített nyomtatványon a munka- vagy szolgálatteljesítési helyén nyújtja be. A munkáltatói kölcsön odaítélése és mértéke vonatkozásában a polgári nemzetbiztonsági szolgálat munkáltatói kölcsönökkel kapcsolatos feladatok ellátásáért felelős bizottsága (a továbbiakban: bizottság) jogosult javaslatételre.
 - (2) A munkáltatói kölcsön nyújtásáról a főigazgató dönt. A főigazgató és helyetteseinek esetében a miniszter dönt a munkáltatói kölcsön nyújtásáról.
 - (3) A főigazgató a munkáltatói kölcsön nyújtásáról szóló döntés során különösen az alábbi sorrendet veszi figyelembe:
 - a) olyan munkatárs, akinek magának, házastársának, élettársának, vele közös háztartásban élő gyermekének, más együtt költöző, együtt lakó családtagjának külön-külön vagy együttesen lakástulajdona vagy résztulajdona korábban nem volt,
 - b) a méltányolható lakásigény mértéke alsó határát el nem érő lakással rendelkező munkatárs,
 - c) házastársi, élettársi közös vagyona tartozó lakóingatlan – volt házastársat, élettársat megillető – tulajdoni hányadának a közös vagyon megosztása keretében történő megvásárlása,
 - d) lakás bővítésére irányuló kérelmek,
 - e) lakáskorszerűsítésre, akadálymentesítésre irányuló kérelmek,
 - f) öröklés útján létrejött tulajdonközösség esetében a tulajdonostársak tulajdoni hányadainak megvásárlásához kért munkáltatói kölcsön,
 - g) a munkatárs lakásigénye kielégítése céljából pénzügyi intézmény által nyújtott hitel egészének vagy részének visszafizetése céljából kért munkáltatói kölcsön,
 - h) a 2. § (1) bekezdés a)–d) és f) pontja alapján munkáltatói kölcsönrel rendelkező munkatárs korszerűsítési, akadálymentesítési munkáltatói kölcsönre irányuló kérelme,
 - i) egyéb, a 2. §-ban meghatározott feltételeknek megfelelő kérelmek.
 - (4) A bizottság javaslatára a főigazgató a (3) bekezdés szerinti sorrendtől, valamint a 3. § (1) bekezdésének ugyanazon pontja alapján beadott kérelmek egy sorban történő elbírálásától eltérhet az egyes kérelmek indokoltságára és a munkatársak szociális helyzetére figyelemmel.

8. § A munkáltatói kölcsön

- a) lakásépítés és lakásbővítés esetén
 - aa) – ha az engedély- vagy bejelentésköteles – legkésőbb a használatbavételi engedély kiadásáig,
 - ab) az aa) alpontba nem tartozó esetben a lakásépítés, lakásbővítés elvégzése kapcsán jelentkező költségeket tartalmazó költségvetésben jelzett munkálatok elvégzését megelőzően,

- b) lakásvásárlás és a 2. § (1) bekezdés d) pontjában foglalt esetben legkésőbb az adásvételi szerződésben foglalt kötelezettségek teljesítéséig vagy a vételár teljes kifizetéséig,
- c) lakáskorszerűsítés, akadálymentesítés esetén az üzembe helyezéshez szükséges hatósági engedély kiadását vagy a lakáskorszerűsítés, akadálymentesítés költségvetésében jelzett munkálatok elvégzését megelőzően nyújtható.

- 9. §**
- (1) A munkáltatói kölcsön visszafizetésének időtartama (a továbbiakban: futamidő)
 - a) lakásépítés, lakásvásárlás esetén, továbbá a 2. § (1) bekezdés d) és f) pontjában foglalt esetben legfeljebb 25 év,
 - b) lakásbővítés esetén legfeljebb 20 év,
 - c) lakáskorszerűsítés, akadálymentesítés esetén legfeljebb 15 év.
 - (2) A munkáltatói kölcsönt folyósító pénzügyi intézmény által felszámított díj, jutalék, kezelési és egyéb költség a munkáltatói kölcsönben részesített munkatársat terheli.
 - (3) A munkáltatói kölcsön visszafizetésének kezdő időpontja a kölcsönszerződés megkötését követő hónapnak a kölcsönszerződésben megállapított napja.
 - (4) A munkáltatói kölcsön visszafizetésének időtartama alatt, rendkívül indokolt esetben, írásbeli kérelemre, a főigazgató – a korábbi jogszabályok alapján nyújtott felújítási támogatás kivételével – a törlesztési kötelezettséget legfeljebb 2 évre felfüggesztheti. A felfüggesztés a futamidőt nem változtatja meg, a felfüggesztési idő elteltével a törlesztőrészlet összege újból megállapításra kerül.
 - (5) A munkáltatói kölcsön visszafizetésének időtartama alatt két évente a munkatárs írásbeli kérelmére a lakásügyi szerv a munkatárs jövedelmi viszonyaihoz igazodóan módosíthatja a megállapodást a törlesztőrészlet és a futamidő vonatkozásában. Ha ezzel kapcsolatosan a kölcsönszerződés módosítása miatt a munkáltatói kölcsönt folyósító pénzügyi intézmény költséget számol fel, annak megfizetése a munkatársat terheli. A futamidő módosítása esetén sem haladhatja meg a futamidő az (1) bekezdésben meghatározott időtartamot.

- 10. §**
- (1) A munkatárs a munkáltatói kölcsön teljes összegének felhasználását, valamint a cél megvalósulását – az eredeti dokumentum bemutatása mellett – az alábbi okiratok, bizonylatok, valamint számlák másolatának benyújtásával igazolja:
 - 1. lakás tulajdonjogának megszerzése esetén
 - a) érvényes, az illetékes földhivatal által érkeztetett adásvételi szerződés és
 - b) a teljes vételár megfizetéséről szóló okirat,
 - 2. lakás építése vagy bővítése esetén
 - a) a jogerős építési engedélyben meghatározott határidőn belüli jogerős használatba vételi engedély és
 - b) a munkáltatói kölcsön felhasználását igazoló, a használatba vételi engedély kelte napjáig vagy a használatba vételi engedélyben megjelölt feltételek teljesítése határidejéig kibocsátott, az építési engedély jogosultja és egyben a munkáltatói kölcsönt felhasználó munkatárs nevére kiállított számlák,
 - 3. lakáskorszerűsítés, akadálymentesítés esetén
 - a) a munkáltatói kölcsön folyósítását megelőző 6 hónapon belül és az azt követő 12 hónapon belül a munkatárs nevére kiállított számla és
 - b) az elvégzett munka ellenértékéről kiállított bizonylat,
 - 4. a 2. § (1) bekezdés f) pontja esetén a felvett hitel egészének vagy részének visszafizetéséről szóló, pénzügyi intézmény által kiállított igazolás.
 - (2) Az (1) bekezdés szerinti okiratok, bizonylatok, valamint számlák benyújtásának határideje
 - a) az (1) bekezdés 1. pont a) alpontja esetén az adásvételi szerződés megkötését követő 15. nap,
 - b) az (1) bekezdés 1. pont b) alpontja esetén a teljes vételár kifizetését követő 15. nap,
 - c) az (1) bekezdés 2. pont a) alpontja esetén a jogerős határozat kézhezvételét követő 15. nap,
 - d) az (1) bekezdés 2. pont b) alpontja esetén a használatbavételi engedély jogerőre emelkedését követő 15. nap,
 - e) az (1) bekezdés 3. pont a) alpontja esetén a folyósítást követő 12. hónap,
 - f) az (1) bekezdés 3. pont b) alpontja esetén a folyósítást követő 12. hónap,
 - g) az (1) bekezdés 4. pontja esetén az igazolás kézhezvételét követő 15. nap.

- 11. §** (1) A polgári nemzetbiztonsági szolgálat a munkáltatói kölcsönrel érintett ingatlanra vagy a munkatársnak az ingatlanon fennálló tulajdoni hányadára az ingatlan-nyilvántartásban a polgári nemzetbiztonsági szolgálat javára első ranghelyen jelzálogjogot, valamint elidegenítési és terhelési tilalmat jegyez be, amely a munkáltatói kölcsön, a pénzügyi intézmény által felszámított kezelési költség és az esetleges késedelmi kamatai teljes visszafizetéséig áll fenn.
- (2) A polgári nemzetbiztonsági szolgálat eltekinthet a jelzálogjog első ranghelyen történő bejegyezésétől, ha a munkatárs a munkáltatói kölcsön igénybevételét megelőzően a munkáltatói kölcsön céljával azonos célra hitelt igényelt. A polgári nemzetbiztonsági szolgálat a már bejegyzett jelzálogjog első ranghelyét átengedheti, ha a munkatárs a munkáltatói kölcsön igénybevételével egyidejűleg vagy azt követően a munkáltatói kölcsön céljával azonos célra pénzügyi intézmény által nyújtott hitelt igényel.
- (3) Nem engedhető át az első ranghely, ha az ingatlan fedezeti értéke a polgári nemzetbiztonsági szolgálat jogos igényét a ranghely módosítása után már nem fedezné.
- (4) Ha a munkatárs biztonsági védelméhez fűződő érdek szükségessé teszi, a főigazgató az (1) bekezdésben meghatározott jelzálogjog, valamint az elidegenítési és terhelési tilalom bejegyzését a biztonsági érdek fennállásáig terjedő időtartamra elhalaszthatja.
- (5) A jelzálogjog, valamint az elidegenítési és terhelési tilalom bejegyzésének elhalasztása esetén a (2) és (3) bekezdést megfelelően alkalmazni kell.
- (6) A polgári nemzetbiztonsági szolgálat a biztonsági érdek megszűnését követően haladéktalanul intézkedik a munkáltatói kölcsönrel érintett ingatlanra az ingatlan-nyilvántartásban jelzálogjog, valamint elidegenítési és terhelési tilalom bejegyzésére.
- 12. §** (1) A munkáltatói kölcsön visszafizetésének időtartama alatt a lakást vagy a munkatárs tulajdoni hányadát csak a polgári nemzetbiztonsági szolgálat írásbeli hozzájárulásával lehet eladni, elcserélni vagy elajándékozni (a továbbiakban együtt: átruházás).
- (2) A polgári nemzetbiztonsági szolgálat az (1) bekezdés szerinti hozzájárulást megadja, ha
- a munkatárs az átruházással egyidejűleg a még fennálló munkáltatói kölcsönt egy összegben – visszafizetési kedvezmény nélkül – visszafizeti,
 - az átruházás olyan munkatárs javára történik, aki a tartozás átvállalására jogosult, és a tartozást ténylegesen átvállalja, azzal, hogy az átvállalt tartozás összege nem lehet több, mint amennyit a tartozást átvállaló munkatárs a lakásvásárláshoz munkáltatói kölcsönként kaphatna, és az ezt meghaladó részt – vagyis a munkáltatói kölcsön át nem vállalható részét – a lakását átruházó munkatárs köteles egy összegben megfizetni, vagy
 - a munkáltatói kölcsönben részesített munkatárs a munkáltatói kölcsönrel terhelt lakását a tulajdonába kerülő másik lakásra úgy cseréli el, valamint adásvételi szerződéssel vagy építéssel tulajdonába kerülő újabb lakást úgy szerez, hogy arra a megállapodásban foglaltak szerinti jelzálogjog, valamint az elidegenítési és terhelési tilalom átjegyezhető.
- (3) A polgári nemzetbiztonsági szolgálat a (2) bekezdés c) pontja szerinti jelzálogjog, valamint elidegenítési és terhelési tilalom másik lakásra történő átjegyzését akkor engedélyezheti, ha a munkatárs tulajdonába kerülő lakás megfelel az e rendeletben a munkáltatói kölcsön nyújtására – a 2. § (5)–(10) bekezdésében foglaltak kivételével – előírt feltételeknek, és az ingatlan fedezeti értéke a polgári nemzetbiztonsági szolgálat jogos igényét nem érinti.
- 13. §** (1) A munkatárs részére a polgári nemzetbiztonsági szolgálat ismételt munkáltatói kölcsönt – kivéve a 2. § (1) bekezdés e) pontjában foglalt célra nyújtott munkáltatói kölcsönt – az előző munkáltatói kölcsönből még fennálló tartozás teljes visszafizetését követően nyújthat. A fennálló tartozás visszafizetése – házastársak, élettársak részére a polgári nemzetbiztonsági szolgálat által nyújtott munkáltatói kölcsön kivételével – az átvállalásnak is feltétele.
- (2) A visszafizetési kedvezményben részesített munkatárs a munkáltatói kölcsön visszafizetését követő 5 éven belül újabb munkáltatói kölcsönt nem kaphat.

5. Munkáltatói kölcsön visszafizetésének speciális szabályai, a megállapodás megszűnése

- 14. §** (1) A munkáltatói kölcsönben részesült munkatársat – a (3) bekezdésben foglaltak kivételével – a fegyveres szervnél az alkalmazási jogviszonyban töltött ideje alapján a munkáltatói kölcsön összegéből a következő engedmény illeti meg:
- 5 év után 60 000 forint,
 - 10 év után további 80 000 forint,
 - 15 év után további 100 000 forint,
 - 20 év után további 150 000 forint,
 - 25 év után további 200 000 forint.
- (2) Az engedmény teljes összege az 590 000 forintot nem haladhatja meg.
- (3) Az engedmény megilleti az 1995. december 20. napját megelőzően a polgári nemzetbiztonsági szolgálat részéről munkáltatói kölcsönben részesült azon munkatársat is, aki esetében jogszabály hiánya miatt a szolgálati idő utáni engedmény jóváírására nem kerülhetett sor, kivéve a felújítási támogatásban részesülteket.
- (4) Az 1995. december 20. napját követően a polgári nemzetbiztonsági szolgálat állományába kerülő munkatárs esetében az engedmény mértékének megállapításánál csak a polgári nemzetbiztonsági szolgálatnál ténylegesen eltöltött hivatásos szolgálati, közalkalmazotti, rendvédelmi igazgatási szolgálati jogviszonyt vagy munkaviszonyt lehet figyelembe venni.
- (5) A munkáltatói kölcsönt folyósító pénzügyi intézménynél az engedmény jóváírására – a havi törlesztőrészlet változatlanul hagyása mellett – a polgári nemzetbiztonsági szolgálat hivatalból intézkedik.
- (6) Az engedmény jóváírásával a munkáltatói kölcsön futamideje arányosan csökken.
- (7) A polgári nemzetbiztonsági szolgálat a futamidő csökkentéséről a munkatársat és a munkáltatói kölcsönt folyósító pénzügyi intézményt tájékoztatja.
- (8) Az engedmény a mindenkor fennálló tartozás összegét nem haladhatja meg.
- (9) A polgári nemzetbiztonsági szolgálat a munkáltatói kölcsön folyósításakor a munkatárs tartozását az (1) bekezdés alkalmazásánál már figyelembe vehető időnek megfelelően csökkenti.
- (10) A polgári nemzetbiztonsági szolgálat az ismételt munkáltatói kölcsön nyújtása esetén a szolgálati idő után megállapítható engedmény összegéből levonja a korábban már jóváírt engedmény összegét.
- 15. §** (1) A munkáltatói kölcsönben részesült munkatársat a munkáltatói kölcsön egyösszegű, a törlesztési idő lejárt előtti visszafizetése esetén visszafizetési kedvezmény illeti meg.
- (2) A visszafizetési kedvezmény mértéke a visszafizetéskor fennálló tartozás összegének
- 20%-a a munkáltatói kölcsön felvételétől számított 5 év után,
 - 25%-a a munkáltatói kölcsön felvételétől számított 10 év után,
 - 30%-a a munkáltatói kölcsön felvételétől számított 15 év után,
 - 40%-a a munkáltatói kölcsön felvételétől számított 20 év után,
- de legfeljebb az Szja tv.-ben meghatározott adómentes bevétel összege.
- (3) A visszafizetési kedvezmény a munkáltatói kölcsön egyösszegű visszafizetése esetén azt a volt munkatársat is megilleti, aki a munkáltatói kölcsönt a foglalkoztatási jogviszonya megszűnését követően is változatlan feltételek mellett fizeti vissza.
- (4) Az engedmény és a visszafizetési kedvezmény együttes jóváírására akkor kerülhet sor, ha összegük az Szja tv.-ben foglaltak szerint adómentes bevételnek minősül.
- 16. §** (1) Nem illeti meg a visszafizetési kedvezményt azt a munkatársat,
- aki ellen fegyelmi, méltatlansági vagy büntetőeljárás van folyamatban, az eljárás befejezéséig,
 - akinek foglalkoztatási jogviszonya megszüntetése neki felróható okból folyamatban van,
 - akinek a megállapodását a polgári nemzetbiztonsági szolgálat felmondta, és emiatt a munkáltatói kölcsönt egy összegben kell visszafizetnie,
 - aki a munkáltatói kölcsönrel érintett lakás tulajdonjogát átruházta, az átruházás folyamatban van, vagy az átruházásra – a munkáltatói kölcsön egyösszegű visszafizetése mellett – a polgári nemzetbiztonsági szolgálattól engedélyt kapott.

- (2) E rendelet alkalmazásában a foglalkoztatási jogviszony megszüntetése a munkatárs részéről felróható, ha
- a hivatásos szolgálati jogviszony megszüntetésére fegyelmi eljárás eredményeként, hivatásos szolgálatra méltatlanná válás, végrehajtható szabadságvesztés büntetés kiszabása, hivatásos szolgálati viszonyról való lemondás, nemzetbiztonsági alkalmatlanság vagy szolgálatra való alkalmatlanság – ide nem értve az egészségi alkalmatlanság esetét – miatt kerül sor,
 - a rendvédelmi igazgatási szolgálati jogviszony megszüntetésére lemondás vagy felmentés – ide nem értve az egészségi alkalmatlanság esetét – miatt kerül sor,
 - munkaviszonyban álló munkatárs esetében a munkaviszony megszüntetésére felmondás – ide nem értve az egészségi alkalmatlanság miatti okból történő felmondás esetét – vagy a munkáltató azonnali hatályú felmondása miatt kerül sor,
 - a hivatásos szolgálati jogviszony, rendvédelmi igazgatási szolgálati jogviszony vagy munkaviszony megszüntetését a munkatárs kezdeményezi, kivéve, ha erre nyugállomány igénybevétele miatt kerül sor.

- 17. §** (1) A polgári nemzetbiztonsági szolgálat a megállapodást azonnali hatállyal felmondja, ha a munkatárs
- a munkáltatói kölcsön iránti kérelmében szándékosan valótlan adatot közölt, vagy valamely jelentős tény, körülményt elhallgatott,
 - a kölcsönszerződést a munkáltatói kölcsönt folyósító pénzügyi intézménnyel a szerződéskötésre történő felhívást követő egy hónapon belül nem kötötte meg,
 - a vállalt beépítési kötelezettségének a megállapodásban megállapított határidőben nem tett eleget, vagy az általa épített lakás nem felel meg a méltányolható lakásigény mértékének,
 - a havi törlesztési kötelezettségének az írásbeli felszólításban megjelölt határidőn belül nem tett eleget, és a vele egy sorban kötelezett személyek sem teljesítettek,
 - foglalkoztatási jogviszonya neki felróható okból megszűnik,
 - a munkáltatói kölcsönt nem a hitelcélnak megfelelően használja, használta fel,
 - a munkáltatói kölcsön összegének felhasználását a 10. § (1) bekezdésében foglalt okiratok, bizonylatok benyújtásával nem igazolta, vagy
 - más súlyos szerződésszegést követett el.
- (2) A havi törlesztési kötelezettség nemteljesítése esetén a polgári nemzetbiztonsági szolgálat haladéktalanul köteles az értesítés kézhezvételétől számított 30 napos fizetési határidő kitűzésével írásban felszólítani a fizetésre a munkatársat, valamint nemteljesítés esetén – a vele egy sorban – kezességet vállaló kötelezettet, a nemfizetés következményeire való figyelmeztetéssel.
- (3) A megállapodás felmondása esetén a polgári nemzetbiztonsági szolgálat a tartozást megterheli a korábban már jóváírt engedmény, valamint a munkáltatói kölcsönt folyósító pénzügyi intézmény által felszámított és a korábbi jogszabályok alapján a munkáltatói kölcsön nyújtásakor átvállalt kezelési költség összegével. Az így megállapított tartozás a felmondással egy összegben esedékessé válik.
- (4) A megállapodás felmondására a polgári nemzetbiztonsági szolgálat a szerződésszegés tudomására jutásakor, az (1) bekezdés c) és g) pontjában foglalt esetekben a felszólításban kitűzött határidő eredménytelen lejártakor, az (1) bekezdés e) pontjában foglalt esetben a foglalkoztatási jogviszony megszűnése napján haladéktalanul intézkedik, a felmondásról a munkáltatói kölcsönt folyósító pénzügyi intézményt írásban értesíti.
- (5) A megállapodás felmondásával egy összegben esedékessé vált tartozást a munkatárs
- az (1) bekezdés a), c) és f)–h) pontjában meghatározott esetekben a szerződésszegés időpontjától,
 - az (1) bekezdés d) és e) pontjában meghatározott esetekben a felmondásban meghatározott időponttól számított, a késedelemmel érintett naptári félév első napján érvényes jegybanki alapkamattal növelten köteles megfizetni.
- 18. §** (1) A megállapodás felmondása esetén – ha a munkatárs a tartozását a felmondástól számított 30 napon belül nem fizeti meg – a polgári nemzetbiztonsági szolgálat köteles az igény érvényesítését kezdeményezni.
- (2) A munkatársnak az (1) bekezdésben megállapított határidőn belül benyújtott írásbeli kérelmére, indokolt esetben a főigazgató – a tartozás mielőbbi kiegyenlítése érdekében – az egyösszegű visszafizetés határidejét egy ízben három hónappal meghosszabbíthatja.
- (3) A munkatársnak az (1) bekezdésben megállapított határidőn belül benyújtott írásbeli kérelmére, rendkívül indokolt esetben – különös méltánylást érdemlő körülmények fennállására tekintettel, a tartozás mielőbbi kiegyenlítése érdekében – a polgári nemzetbiztonsági szolgálat részletfizetési szerződést köthet a tartozás havi részletekben történő megfizetésére.

- (4) A részletfizetési szerződésben a havonta térítendő összeg úgy kerül megállapításra, hogy az a felszámított kamatot és kezelési költséget is fedezze. A tartozás visszafizetésének időtartama nem lehet hosszabb a megállapodásban rögzített futamidő lejártánál.
- (5) A polgári nemzetbiztonsági szolgálat elutasítja annak a munkatársnak a (2) és a (3) bekezdésben foglaltakra irányuló kérelmét, akinek foglalkoztatási jogviszonya bíróság által jogerősen kiszabott végrehajtható szabadságvesztés büntetése miatt szűnt meg.

- 19. §**
- (1) Ha a munkáltatói kölcsönben részesített munkatárs foglalkoztatási jogviszonya a munkáltatói kölcsön alapján fennálló tartozás teljes kiegyenlítése előtt megszűnik, a tartozását az új munkáltató a főigazgató hozzájárulásával, a munkatárs fennálló tartozása egyösszegű megfizetése mellett a munkatárs foglalkoztatási jogviszonyának megszűnését követő első nappal írásbeli nyilatkozatban átvállalhatja.
 - (2) A polgári nemzetbiztonsági szolgálat és az új munkáltató elszámolási szerződést köt, amelyben rendelkeznek a polgári nemzetbiztonsági szolgálat jelzálogjogáról, annak törlesztésével kapcsolatos költségek viseléséről, valamint az új munkáltató részére a jelzálogjoga bejegyzéséhez szükséges jognyilatkozat átadásáról.
 - (3) Az új munkáltató a munkatárs fennálló tartozását legkésőbb a foglalkoztatási jogviszony megszűnését követő 30 napon belül megfizeti.
 - (4) A munkáltatói kölcsönben részesített munkatársnak a munkáltatói kölcsön fennállása alatt bekövetkező halála esetén örököse vagy túlélő házastársa, élettársa – írásbeli kérelemre, a főigazgató hozzájárulásával – a munkáltatói kölcsönt változatlan feltételek mellett fizetheti vissza.
- 20. §**
- (1) A munkatárs foglalkoztatási jogviszonyának megszűnése esetén – írásbeli kérelemre – a polgári nemzetbiztonsági szolgálat hozzájárulásával a munkatárs házastársa vagy élettársa a fennálló tartozás teljesítését változatlan feltételekkel átvállalhatja, ha a polgári nemzetbiztonsági szolgálattal foglalkoztatási jogviszonyban áll, és az e rendeletben foglalt feltételeknek megfelel.
 - (2) Házastársi vagy élettársi vagyonközösség megszűnése esetén – írásbeli kérelemre – a lakásban maradó volt házastárs vagy élettárs a munkáltatói kölcsönt a polgári nemzetbiztonsági szolgálat hozzájárulásával változatlan feltételekkel vállalhatja át, ha a polgári nemzetbiztonsági szolgálattal foglalkoztatási jogviszonyban áll, és az e rendeletben foglalt feltételeknek megfelel.
 - (3) A munkáltatói kölcsön átvállalása új munkáltatói kölcsön felvételének minősül.
 - (4) A munkáltatói kölcsön átvállalása esetén a munkatársak által igénybe vett engedmény mértéke együttesen nem haladhatja meg a 15. § (2) bekezdése szerinti mértéket.

6. Záró rendelkezések

21. § Ez a rendelet a kihirdetését követő nyolcadik napon lép hatályba.

22. § Hatályát veszti

- a) az Információs Hivatal alkalmazottainak lakáscélú munkáltatói kölcsönéről szóló 36/2015. (VII. 22.) MvM rendelet,
- b) a lakáscélú munkáltatói kölcsönről szóló 44/2012. (VIII. 29.) BM rendelet
 - ba) 3. § b) pont bb) alpontjában az „a Terrorelhárítási és Bűnügyi Elemző Központ,” szövegrész,
 - bb) 3. § b) pont be) és bf) alpontja,
 - bc) 28. § (6) bekezdése, valamint
 - bd) 1. mellékletében foglalt táblázat 3. és 4. sora.

- 23. §**
- (1) Az e rendelet hatálybalépését megelőzően hatályos jogszabályok alapján munkáltatói kölcsönben részesített munkatárs a kölcsöntartozását a kölcsönszerződésben foglalt eredeti feltételek mellett köteles visszafizetni, a törlesztési idő lejárta előtti visszafizetés esetére vonatkozó kedvezményre azonban e rendelet szabályait kell alkalmazni.
 - (2) Az e rendelet hatálybalépését megelőzően hatályos jogszabályok alapján munkáltatói kölcsönben részesített és a foglalkoztatási jogviszonyának ideje alapján engedményre jogosult munkatárs részére a felemelt összegű engedmény csak az e rendelet hatálybalépését követően alkalmazható, az engedmény visszamenőleges hatállyal nem érvényesíthető.

- (3) Az e rendelet hatálybalépését megelőzően hatályos jogszabályok alapján folyósított, a foglalkoztatási jogviszony megszüntetése következtében felmondással érintett, de még folyamatban lévő munkáltatói kölcsön esetében e rendelet visszafizetésre vonatkozó szabályait kell alkalmazni.

Rogán Antal s. k.,
Miniszterelnöki Kabinetirodát vezető miniszter

Az agrárminiszter 23/2023. (V. 10.) AM rendelete egyes élelmiszerlánc-felügyeleti tárgyú miniszteri rendeletek módosításáról és hatályon kívül helyezéséről

Az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 76. § (2) bekezdés 5., 20. és 25. pontjában kapott felhatalmazás alapján,

a 2. alcím tekintetében az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény 49. § (4) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján,

a 3. alcím tekintetében a légiközlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény 74. § (1) bekezdés a) pontjában, valamint az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 76. § (2) bekezdés 3. pontjában és (5) bekezdés g) pontjában kapott felhatalmazás alapján,

a 4. alcím tekintetében az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 76. § (2) bekezdés 14. és 15. pontjában kapott felhatalmazás alapján,

az 5., a 9. és a 15. alcím tekintetében az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 76. § (2) bekezdés 19. pontjában kapott felhatalmazás alapján,

a 6., a 8. és a 17. alcím tekintetében az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 76. § (2) bekezdés 17. és 20. pontjában kapott felhatalmazás alapján,

a 7. alcím tekintetében az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 76. § (2) bekezdés 24. pontjában kapott felhatalmazás alapján,

a 10. alcím tekintetében az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 76. § (2) bekezdés 38. és 39. pontjában kapott felhatalmazás alapján,

a 11. alcím tekintetében az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 76. § (2) bekezdés 13. és 14. pontjában kapott felhatalmazás alapján,

a 12. alcím tekintetében az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 76. § (2) bekezdés 43. pontjában kapott felhatalmazás alapján,

a 13. alcím tekintetében az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 76. § (2) bekezdés 14. pontjában kapott felhatalmazás alapján,

a 14. alcím tekintetében az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 76. § (2) bekezdés 4. és 20. pontjában kapott felhatalmazás alapján,

a 16. alcím tekintetében az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 112. § (2) bekezdés 2. és 10. pontjában, (3) bekezdés 3. pontjában kapott felhatalmazás alapján,

az 1., a 2., a 4–15. és a 17. alcím tekintetében a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 54. § 3. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva,

a 3. alcím tekintetében a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 54. § 1. és 3. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva,

a 16. alcím tekintetében a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 54. § 5. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva,

a 3. alcím tekintetében a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 95. § 8. pontjában meghatározott feladatkörében eljáró építési és közlekedési miniszterrel, valamint 160. § 3. pontjában meghatározott feladatkörében eljáró energiaügyi miniszterrel egyetértésben

a következőket rendelem el:

1. Az Állategészségügyi Szabályzat kiadásáról szóló 41/1997. (V. 28.) FM rendelet módosítása

1. § Az Állategészségügyi Szabályzat kiadásáról szóló 41/1997. (V. 28.) FM rendelet [a továbbiakban: 41/1997. (V. 28.) FM rendelet] 1. számú melléklet

- a) 61. § (1) bekezdésében, 109. § (2) bekezdés b), d) és g) pontjában, 110. §-t megelőző alcím címében, 110. § (1) bekezdésében, 110. § (2) bekezdés nyitó szövegrészeiben, 110. § (2) bekezdés b) pontjában, 112. § (1) bekezdésében, 123. § (3) bekezdésében, 137. § (1) és (2) bekezdésében, 138. § (1) bekezdésében, 140. § (1) bekezdésében, 285. § a) és d) pontjában, 286. §-t megelőző alcím címében, 286. § (1) bekezdés nyitó szövegrészeiben, 301. § (1) bekezdés a) pontjában, 303. §-t megelőző alcím címében, 303. § (1) bekezdés nyitó szövegrészeiben, 303. § (2) bekezdésében, 318. §-t megelőző alcím címében, 318. §-ában, 404. § e) pontjában, 405. §-t megelőző alcím címében, 405. § nyitó szövegrészeiben, 432. § (2) és (3) bekezdésében, 446. § (2) és (4) bekezdésében, 452. § (4) bekezdésében, 454. § nyitó szövegrészeiben, 457. § (2) bekezdésében, 469. § b) és f) pontjában, 470. §-t megelőző alcím címében, 470. § nyitó szövegrészeiben, 611. § c) pontjában, 629. § (2) bekezdésében, 636. §-t megelőző alcím címében, 636. § nyitó szövegrészeiben és 23. számú függelék 5. pontjában a „megyei” szövegrész helyébe a „vármegyei” szöveg,
- b) 62. § (1) bekezdésében az „a minisztérium” szövegrész helyébe az „az élelmiszerlánc-felügyeletért felelős miniszter által vezetett minisztérium (a továbbiakban: minisztérium)” szöveg,
- c) 108. § (1) bekezdés a) pontjában, 286. § (2) bekezdésében és 411. § (1) bekezdésében a „megyei” szövegrészek helyébe a „vármegyei” szöveg,
- d) 110. § (2) bekezdés b) pontjában és 287. § b) pontjában a „megyéből” szövegrész helyébe a „vármegyéből” szöveg,
- e) 119. § (1) bekezdésében a „megyei város” szövegrész helyébe a „megyei jogú város” szöveg,
- f) 122. § (3) bekezdésében az „a földművelésügyi miniszter” szövegrész helyébe az „az élelmiszerlánc-felügyeletért felelős miniszter” szöveg,
- g) 123. § (5) bekezdésében a „megyébe” szövegrész helyébe a „vármegyébe” szöveg,
- h) 411. § (1) bekezdésében a „megyén” szövegrészek helyébe a „vármegyén” szöveg,
- i) 629. § (2) bekezdésében a „megye” szövegrész helyébe a „vármegye” szöveg,
- j) 17. számú függelékében a „Megye” szövegrész helyébe a „Vármegye” szöveg lép.

2. § Hatályát veszti a 41/1997. (V. 28.) FM rendelet 1. számú melléklet

- a) 168–174. §-a,
- b) 176. §-a,
- c) 189. és 190. §-a,
- d) 288. §-a,
- e) 608. § (3) bekezdése és
- f) 5. számú függelék 3.8. pont f)–i) alpontja.

2. A mezőgazdasági haszonállatok tartásának állatvédelmi szabályairól szóló 32/1999. (III. 31.) FVM rendelet módosítása

3. § A mezőgazdasági haszonállatok tartásának állatvédelmi szabályairól szóló 32/1999. (III. 31.) FVM rendelet [a továbbiakban: 32/1999. (III. 31.) FVM rendelet] 9. számú melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

4. § A 32/1999. (III. 31.) FVM rendelet

- a) 2. § a) pontjában a „haszon” szövegrész helyébe a „termelés” szöveg,
- b) 9. § (3) bekezdésében a „célra” szövegrész helyébe a „termelési célból” szöveg,
- c) 11/A. § (1) bekezdésében a „haszonszerzés céljából” szövegrész helyébe a „termelési célból” szöveg,
- d) 11/A. § (6) bekezdésében a „megyei” szövegrész helyébe a „vármegyei” szöveg,
- e) 15. § (2) bekezdés a) pontjában a „tenyésztés” szövegrész helyébe a „mezőgazdasági termelés” szöveg lép.

5. § Hatályát veszti a 32/1999. (III. 31.) FVM rendelet 9. számú melléklet 1.1. pont c) alpontjában a „növényevő” szövegrész.

3. A mező- és erdőgazdasági légi munkavégzésről szóló 44/2005. (V. 6.) FVM–GKM–KvVM együttes rendelet módosítása

- 6. §** A mező- és erdőgazdasági légi munkavégzésről szóló 44/2005. (V. 6.) FVM–GKM–KvVM együttes rendelet [a továbbiakban: 44/2005. (V. 6.) FVM–GKM–KvVM együttes rendelet]
3. § (1) bekezdésében és 3/B. § (2) bekezdésében a „megyei” szövegrészek helyébe a „vármegyei” szöveg,
 3. § (6) bekezdés nyitó szövegrészeiben, 3/A. § (1) és (1a) bekezdésében, 3/A. § (5) bekezdés záró szövegrészeiben, 3/C. § (1) bekezdés nyitó szövegrészeiben, 3/C. § (2) és (3) bekezdésében, 11. § (1) bekezdés b) pontjában és 13. § (4) bekezdésében a „megyei” szövegrész helyébe a „vármegyei” szöveg lép.
- 7. §** Hatályát veszti a 44/2005. (V. 6.) FVM–GKM–KvVM együttes rendelet 3/B. § (2) bekezdésében az „(1a) és” szövegrész.

4. A takarmányok harmadik országokból való behozataláról szóló 52/2005. (VI. 4.) FVM–PM együttes rendelet hatályon kívül helyezése

- 8. §** Hatályát veszti a takarmányok harmadik országokból való behozataláról szóló 52/2005. (VI. 4.) FVM–PM együttes rendelet.

5. A tartási helyek, a tenyészetek és az ezekkel kapcsolatos egyes adatok országos nyilvántartási rendszeréről szóló 119/2007. (X. 18.) FVM rendelet módosítása

- 9. §** A tartási helyek, a tenyészetek és az ezekkel kapcsolatos egyes adatok országos nyilvántartási rendszeréről szóló 119/2007. (X. 18.) FVM rendelet
2. § 1. pont g) alpontjában a „csincilla, nutria, angóranyúl, sarki és ezüstróka, nyérc, görény” szövegrész helyébe a „hosszúfarkú csincilla és angóranyúl” szöveg,
 2. § 7. és 8. pontjában, 4. § (4) bekezdés i) pontjában, 5. § (1) bekezdés nyitó szövegrészeiben és c) pontjában, valamint 5. § (2), (5) és (6) bekezdésében a „megyei” szövegrészek helyébe a „vármegyei” szöveg,
 2. § 7. pontjában a „megyében” szövegrész helyébe a „vármegyében” szöveg,
 2. § 11. és 14. pontjában, 3. § (1) bekezdésében, 4. § (4) bekezdés b) és j) pontjában, 5. §-t megelőző alcím címében, 5. § (1) bekezdés d) pontjában, 5. § (4) bekezdésében, 7. §-ában, 8. § (2) és (3) bekezdésében, 9. § (2) bekezdés nyitó szövegrészeiben és a)–c) pontjában, 10. § (6) bekezdésében, 11. § (1) bekezdés g) és k) pontjában, (2) bekezdés a) pontjában, (4) bekezdés a) és d) pontjában, 13. § (3) bekezdésében, 14/A. § (1) bekezdés nyitó szövegrészeiben a „megyei” szövegrész helyébe a „vármegyei” szöveg,
 5. § (4) bekezdésében a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

6. A veszettség elleni védekezés részletes szabályairól szóló 164/2008. (XII. 20.) FVM rendelet módosítása

- 10. §** A veszettség elleni védekezés részletes szabályairól szóló 164/2008. (XII. 20.) FVM rendelet [a továbbiakban: 164/2008. (XII. 20.) FVM rendelet]
2. § e) pontjában a „megyei” szövegrészek helyébe a „vármegyei” szöveg,
 7. § (5) és (6) bekezdésében, 8. § (2) bekezdésében, valamint 9. § (3) és (5) bekezdésében a „megyei” szövegrész helyébe a „vármegyei” szöveg,
 10. § (2) és (4) bekezdésében a „megye” szövegrész helyébe a „vármegye” szöveg lép.
- 11. §** Hatályát veszti a 164/2008. (XII. 20.) FVM rendelet
4. § (5) bekezdés g) pontja,
 4. § (5) bekezdés h) pontjában az „, egyidejűleg azt új, a g) pontban leírt címkével érvényesíteni” szövegrész,
 - Melléklet B) rész 6. pontjában az „, elegendő helyet biztosítva az élelmiszerlánc-biztonsági és állategészségügyi igazgatóság által kibocsátott, az adott évre érvényes biztonsági jellel ellátott öntapadós címke beragasztására” szövegrész.

7. Az állatgyógyászati termékekről szóló 128/2009. (X. 6.) FVM rendelet módosítása

- 12. §** (1) Az állatgyógyászati termékekről szóló 128/2009. (X. 6.) FVM rendelet [a továbbiakban: 128/2009. (X. 6.) FVM rendelet] 11. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(5) Ha a felhasznált gyógyszeren nincs feltüntetve a kezelendő állatfajra vonatkozó élelmezés-egészségügyi várakozási idő, azt az állatorvos az (EU) 2019/6 európai parlamenti és tanácsi rendelet 115. cikkében foglaltak szerint határozza meg.”
- (2) A 128/2009. (X. 6.) FVM rendelet 76. § (8) bekezdése a következő f)–h) ponttal egészül ki:
(A felhasználásra vonatkozó bejelentésnek legalább az alábbi adatokat kell tartalmaznia:)
„f) a származási takarmánykeverő létesítmény engedélyének száma,
g) hatóanyag-bekeverési arány (mg/kg),
h) a gyógyszeres takarmány mennyisége.”
- (3) A 128/2009. (X. 6.) FVM rendelet 117. § (2) bekezdése a következő g) ponttal egészül ki:
(Ez a rendelet)
„g) az állatgyógyászati készítményekről és a 2001/82/EK irányelv hatályaon kívül helyezéséről szóló, 2018. december 11-i (EU) 2019/6 európai parlamenti és tanácsi rendelet”
(végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapítja meg.)
- 13. §** A 128/2009. (X. 6.) FVM rendelet 74/A. § (7) bekezdésében, 75. § (5) bekezdésében, 98. § (7) bekezdésében és 8. számú melléklet I. Fejezet 30. pontjában a „megyei” szövegrész helyébe a „vármegyei” szöveg lép.

8. A szalmonellózis elleni védekezés egyes szabályairól szóló 180/2009. (XII. 29.) FVM rendelet módosítása

- 14. §** A szalmonellózis elleni védekezés egyes szabályairól szóló 180/2009. (XII. 29.) FVM rendelet [a továbbiakban: 180/2009. (XII. 29.) FVM rendelet] 9. §-a a következő (6a) bekezdéssel egészül ki:
„(6a) A laboratórium a vizsgálatot megtagadhatja, ha
a) a minta alkalmatlan a vizsgálatra,
b) a mintakísérő irat hiányzik, vagy
c) a mintakísérő irat kitöltése hiányos, ide nem értve a vállalkozó aláírásának hiányát.”
- 15. §** A 180/2009. (XII. 29.) FVM rendelet
a) 3. § (3) bekezdés nyitó szövegrészében és 4. § (4) bekezdés c) pontjában a „megyei” szövegrészek helyébe a „vármegyei” szöveg,
b) 3. § (4) bekezdés i) pontjában, 3. § (5) bekezdés b) pontjában, 3. § (6) bekezdés c) pontjában, 4. § (2) bekezdés d) pontjában, 4. § (3) bekezdés d) pontjában, 4. § (5) és (7) bekezdésében, 9. § (2), (7), (8), (10) és (11) bekezdésében, valamint 12. § (2) és (3) bekezdésében a „megyei” szövegrész helyébe a „vármegyei” szöveg
lép.
- 16. §** Hatályát veszti a 180/2009. (XII. 29.) FVM rendelet 9. § (6) bekezdésében az „A minta vizsgálatra való alkalmatlansága, a mintakísérő irat hiánya vagy nem megfelelő kitöltése esetén a laboratórium a vizsgálatot megtagadhatja.” szövegrész.

9. A juh- és kecskefélék egyedeinek Egységes Nyilvántartási és Azonosítási Rendszeréről szóló 182/2009. (XII. 30.) FVM rendelet módosítása

- 17. §** A juh- és kecskefélék egyedeinek Egységes Nyilvántartási és Azonosítási Rendszeréről szóló 182/2009. (XII. 30.) FVM rendelet
a) 2. § (1) bekezdés 11. és 12. pontjában, 4. § nyitó szövegrészében és 5. § nyitó szövegrészében a „6 hónapos” szövegrész helyébe a „kilenc hónapos” szöveg,
b) 4. § d) pontjában, 5. § e) és f) pontjában, 14. § (1) bekezdés a) pontjában, 17. § (3) bekezdésében, 20. § (1) bekezdés f) pontjában, 22. § (1)–(3) bekezdésében, 23. § (2), (4) és (5) bekezdésében, 25. § (1) bekezdésében a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg,

- c) 8. § c) pontjában a „megyei” szövegrészek helyébe a „vármegyei” szöveg,
 - d) 9. § (6) bekezdésében, 24. §-ában a „Megyei” szövegrészek helyébe a „Vármegyei” szöveg,
 - e) 14. § (1) bekezdés a) pontjában, 23. § (2) és (3) bekezdésében a „megyei” szövegrész helyébe a „vármegyei” szöveg
- lép.

10. Az étkezési célra forgalomba kerülő vadon termett gombák gyűjtéséről, feldolgozásáról, forgalomba hozataláról szóló 107/2011. (XI. 10.) VM rendelet módosítása

- 18. §** Az étkezési célra forgalomba kerülő vadon termett gombák gyűjtéséről, feldolgozásáról, forgalomba hozataláról szóló 107/2011. (XI. 10.) VM rendelet [a továbbiakban: 107/2011. (XI. 10.) VM rendelet] 3. § (1) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(*Gomba-szakellenőri tevékenységet az végezhet, aki*)
„c) ötévente részt vesz az élelmiszerlánc-felügyeletért felelős miniszter által vezetett minisztérium (a továbbiakban: minisztérium) által szervezett és felügyelt online továbbképzésen,”
- 19. §** A 107/2011. (XI. 10.) VM rendelet 3. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) A gomba-szakellenőri tevékenységre vonatkozó bejelentés tartalmazza a tevékenység helyének és időtartamának megjelölését, valamint a gomba-szakellenőri bizonyítvány számát is.”
- 20. §** Hatályát veszti a 107/2011. (XI. 10.) VM rendelet 18. §-a.

11. A bizonyos nem állati eredetű élelmiszerek és takarmányok behozataláról és fokozott hatósági ellenőrzéséről szóló 141/2011. (XII. 23.) VM rendelet hatályon kívül helyezése

- 21. §** Hatályát veszti a bizonyos nem állati eredetű élelmiszerek és takarmányok behozataláról és fokozott hatósági ellenőrzéséről szóló 141/2011. (XII. 23.) VM rendelet.

12. Az élelmiszerlánc-felügyeleti díj bevallásának és megfizetésének szabályairól szóló 40/2012. (IV. 27.) VM rendelet módosítása

- 22. §** Hatályát veszti az élelmiszerlánc-felügyeleti díj bevallásának és megfizetésének szabályairól szóló 40/2012. (IV. 27.) VM rendelet 9. §-a.

13. A takarmányok előállításának, forgalomba hozatalának és felhasználásának egyes szabályairól szóló 65/2012. (VII. 4.) VM rendelet módosítása

- 23. §** A takarmányok előállításának, forgalomba hozatalának és felhasználásának egyes szabályairól szóló 65/2012. (VII. 4.) VM rendelet 20. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„20. § A létesítmény bejáratánál a kéz- és lábbeli fertőtlenítésének lehetőségét folyamatosan biztosítani kell.”

14. Az egyes állat-járványügyi intézkedésekről és az azokkal összefüggő állami kártalanításról szóló 74/2013. (VIII. 30.) VM rendelet módosítása

- 24. §** Az egyes állat-járványügyi intézkedésekről és az azokkal összefüggő állami kártalanításról szóló 74/2013. (VIII. 30.) VM rendelet [a továbbiakban: 74/2013. (VIII. 30.) VM rendelet] 7. § (4b) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(4b) Ha az aktív közreműködőt az OJK jelölte ki, az aktív közreműködő az elrendelt járványügyi intézkedés végrehajtását követően a NÉBIH nevére kiállított és a közreműködés költségeit tartalmazó számlát harmincnapos fizetési határidővel benyújtja a NÉBIH-nek, amely intézkedik a számla aktív közreműködő részére történő kifizetéséről. A NÉBIH a számlát, valamint az aktív közreműködőt kijelölő határozatot a járványügyi intézkedés végrehajtását követő tizenöt napon belül megküldi a lebonyolító szervnek, igazolva, hogy a számla az általa elrendelt járványügyi intézkedések végrehajtása során keletkezett. A lebonyolító szerv az aktív közreműködés költségeit – a számlák és az aktív közreműködőt kijelölő határozat beérkezését követő hatvan napon belül – megtéríti a NÉBIH-nek.”

- 25. §** A 74/2013. (VIII. 30.) VM rendelet 10. § (10) bekezdésében a „belső nyilvántartása” szövegrész helyébe a „belső nyilvántartása, valamint a laboratóriumi vizsgálatokhoz kapcsolódó számlák és egyéb bizonylatok” szöveg lép.

15. A sertések jelöléséről, valamint Egységes Nyilvántartási és Azonosítási Rendszeréről szóló 83/2015. (XII. 16.) FM rendelet módosítása

- 26. §** (1) A sertések jelöléséről, valamint Egységes Nyilvántartási és Azonosítási Rendszeréről szóló 83/2015. (XII. 16.) FM rendelet [a továbbiakban: 83/2015. (XII. 16.) FM rendelet] 2. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A sertéseket
a) legkésőbb a születési tenyészet elhagyásakor,
b) importált állat esetében a karanténból történő kiszállítást megelőzően,
c) ha ez állategészségügyi okból szükséges,
d) tenyész kocasüldő és tenyészkan esetében legkésőbb az első vemhesítést, illetve az első fedeztetést vagy mesterséges termékenyítést követő hét napon belül,
de legfeljebb kilenc hónapos korukig az 1. mellékletben meghatározott módon füljelzővel vagy az 5. §-ban meghatározott esetben jelölőkalapáccsal kell megjelölni.”
- (2) A 83/2015. (XII. 16.) FM rendelet 30. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„30. § Ez a rendelet az (EU) 2016/429 európai parlamenti és tanácsi rendeletnek a bizonyos tartott szárazföldi állatok nyomonkövethetősége tekintetében történő alkalmazására vonatkozó szabályok megállapításáról szóló, 2021. március 24-i (EU) 2021/520 bizottsági végrehajtási rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.”

- 27. §** A 83/2015. (XII. 16.) FM rendelet
a) 3. § (1) bekezdés nyitó szövegrészében a „megjelölni” szövegrész helyébe a „megjelölni kilenc hónapos korukig” szöveg,
b) 3. § (1) bekezdés b) pontjában, 27. § (3) bekezdésében a „megyei” szövegrészek helyébe a „vármegyei” szöveg,
c) 5. § (4) bekezdésében a „Megyei” szövegrészek helyébe a „Vármegyei” szöveg,
d) 5. § (5) bekezdésében, 6. § a) pontjában, 9. § (1) bekezdés d) pontjában, (2) bekezdés a) és b) pontjában, 12. § c), h) és i) pontjában, 23. §-ában, 26. §-ában, 27. § (1) bekezdés c) pontjában, 1. melléklet II. rész 3. pont 3.2. alpontjában a „megyei” szövegrész helyébe a „vármegyei” szöveg,
e) 5. § (6) bekezdésében a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

- 28. §** Hatályát veszti a 83/2015. (XII. 16.) FM rendelet 29. §-a.

16. Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. XXXVII. törvény végrehajtásáról szóló 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet módosítása

- 29. §** (1) Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. XXXVII. törvény végrehajtásáról szóló 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet [a továbbiakban: 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet] 44. § (2) bekezdése a következő d) ponttal egészül ki:
[Az (1) bekezdésben szereplő bejelentés benyújtására]
„d) termőföld más célú hasznosítása esetén az engedély jogosultja vagy annak megbízottja”
[jogosult.]
- (2) A 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet 8. melléklete a 2. melléklet szerint módosul.

- 30. §** A 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet
a) 29. § (9) bekezdésében a „25/2013. (IV. 16.) VM rendelet szerint elkészített záradékolt változási vázrajzot kell csatolni” szövegrész helyébe a „8/2018. (VI. 29.) AM rendelet szerint elkészített változási vázrajzot kell csatolni, azzal az eltéréssel, hogy a vázrajz záradékolása nem szükséges” szöveg,
b) 44. § (4) bekezdés a) pontjában a „25/2013. (IV. 16.) VM rendelet” szövegrész helyébe a „8/2018. (VI. 29.) AM rendelet” szöveg,

- c) 5. melléklet címében a „megyei” szövegrész helyébe a „vármegyei” szöveg,
- d) 5. melléklet 1–10. pontjában a „Megyei” szövegrész helyébe a „Vármegyei” szöveg lép.

17. A szarvasmarha gümőkór elleni védekezésről szóló 56/2019. (XII. 12.) AM rendelet módosítása

- 31. §** (1) A szarvasmarha gümőkór elleni védekezésről szóló 56/2019. (XII. 12.) AM rendelet [a továbbiakban: 56/2019. (XII. 12.) AM rendelet] 2. § 12. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(E rendelet alkalmazásában:)
- „12. szarvasmarha gümőkór: a Mycobacterium tuberculosis komplex (MTBC) fajaival – a Mycobacterium bovis, a Mycobacterium caprae (Mycobacterium bovis subsp. caprae) és a Mycobacterium tuberculosis – való fertőzöttség;”
- (2) Az 56/2019. (XII. 12.) AM rendelet 5. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:
- „(1a) Ha az állomány szarvasmarha gümőkórtól hivatalosan mentes minősítésének felfüggesztésére
- a) a 4. § (2) bekezdés c) pontja szerint ellenőrző vizsgálatok elmaradása miatt kerül sor, a felfüggesztés legfeljebb két hónapra, vagy
 - b) egyéb okból kerül sor, a felfüggesztés legfeljebb nyolc hónapra rendelhető el.”
- (3) Az 56/2019. (XII. 12.) AM rendelet a következő 15/A. §-sal egészül ki:
- „15/A. § Ha a legelőn tartott szarvasmarha-állomány gümőkóros fertőzöttsége, valamint a legelőhöz közeli területeken a vadállományban kimutatott Mycobacteriumok jelenléte között járványügyi összefüggés állapítható meg, az újr fertőződés megelőzése érdekében a megyei kormányhivatal
- a) határozott időre legeltetési tilalmat rendel el, vagy
 - b) az állattartót – határidő tűzésével – megerősített kerítés, illetve kerítésrendszer létesítésére kötelezi az érintett legelő területén.”
- (4) Az 56/2019. (XII. 12.) AM rendelet 19. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:
- „(2a) Ha az állományban élő valamely szarvasmarha a 2. § 14. pont ba) alpontja szerint minősül szarvasmarha gümőkór fertőzöttségére gyanús, akkor – a 20/A. § alapján elrendelt állománycsere esetén – a fertőzöttségre gyanús állatot szintén elkülönített vágásra kell küldeni a tulajdonos állami kártalanítása mellett.”
- (5) Az 56/2019. (XII. 12.) AM rendelet 15. alcíme a következő 20/A. §-sal egészül ki:
- „20/A. § Ha a fertőzött állománynak az időben elhúzódó szelekciós mentesítése járványügyi kockázatot jelent, vagy veszélyezteteti Magyarország hivatalos szarvasmarha gümőkór mentes státuszát vagy hátráltatja annak visszaszerzését, a megyei kormányhivatal a NÉBIH egyetértésével a betegség mielőbbi felszámolása érdekében állománycserevel történő mentesítést rendel el.”

32. § Az 56/2019. (XII. 12.) AM rendelet

- a) 9. § (5) bekezdésében és 10. § (1) bekezdésében a „megyei” szövegrészek helyébe a „vármegyei” szöveg,
- b) 11. § (6) bekezdésében a „megyékre” szövegrész helyébe a „vármegyékre” szöveg,
- c) 12. § (2) bekezdésében, 12. § (4) bekezdés záró szövegrészeiben, 15. § (1)–(3) bekezdésében, 20. § (2) bekezdésében és 22. § (3) bekezdésében a „megyei” szövegrész helyébe a „vármegyei” szöveg lép.

18. Záró rendelkezések

- 33. §** (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.
- (2) A 3. §, a 4. § a)–c) és e) pontja, az 5. §, a 7. §, a 11. §, a 12. §, a 14. §, a 16. §, a 18–20. §, a 22–26. §, a 28. §, a 29. §, a 31. § és a 34. §, valamint az 1. és a 2. melléklet az e rendelet kihirdetését követő 5. napon lép hatályba.

34. § Ez a rendelet

- a) az élelmiszer- és takarmányjog, valamint az állategészségügyi és állatjóléti szabályok, a növényegészségügyi szabályok, és a növényvédő szerekre vonatkozó szabályok alkalmazásának biztosítása céljából végzett hatósági ellenőrzésekről és más hatósági tevékenységekről, továbbá a 999/2001/EK, a 396/2005/EK, az 1069/2009/EK, az 1107/2009/EK, az 1151/2012/EU, a 652/2014/EU, az (EU) 2016/429 és az (EU) 2016/2031 európai parlamenti és tanácsi rendelet, az 1/2005/EK és az 1099/2009/EK tanácsi rendelet, valamint a 98/58/EK, az 1999/74/EK, a 2007/43/EK, a 2008/119/EK és a 2008/120/EK tanácsi irányelv módosításáról, és a 854/2004/EK és a 882/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet, a 89/608/EGK, a 89/662/EGK, a 90/425/EGK, a 91/496/EGK, a 96/23/EK, a 96/93/EK és a 97/78/EK tanácsi irányelv és a 92/438/EGK tanácsi határozat hatályon kívül helyezéséről szóló, 2017. március 15-i (EU) 2017/625 európai parlamenti és tanácsi rendelet;
- b) a gyógyszeres takarmányok előállításáról, forgalomba hozataláról és felhasználásáról, a 183/2005/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet módosításáról, valamint a 90/167/EGK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2018. december 11-i (EU) 2019/4 európai parlamenti és tanácsi rendelet;
- c) az állatgyógyászati készítményekről és a 2001/82/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2018. december 11-i (EU) 2019/6 európai parlamenti és tanácsi rendelet;
- d) az (EU) 2016/429 és az (EU) 2017/625 európai parlamenti és tanácsi rendeletnek a bizonyos állat- és árukategóriákat tartalmazó szállítmányok Unióba történő beléptetésére és Unión belüli mozgására vonatkozó állategészségügyi, hatósági és állategészségügyi/hatósági bizonyítványminták tekintetében történő alkalmazására és az ilyen bizonyítványok hatósági kiállítására vonatkozó szabályok megállapításáról, valamint az 599/2004/EK rendelet, a 636/2014/EU és az (EU) 2019/628 végrehajtási rendelet, a 98/68/EK irányelv, továbbá a 2000/572/EK, a 2003/779/EK és a 2007/240/EK határozat hatályon kívül helyezéséről szóló, 2020. december 16-i (EU) 2020/2235 bizottsági végrehajtási rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.

Dr. Nagy István s. k.,
 agrárminiszter

1. melléklet a 23/2023. (V. 10.) AM rendelethez

A 32/1999. (III. 31.) FVM rendelet 9. számú melléklet 2.15. pontja helyébe a következő pont lép:

„2.15. A csincsillákat farkuknál vagy fülüknél fogva kell megfogni, majd a gondozó személy karjára ültetve kell őket tartani és szállítani.”

2. melléklet a 23/2023. (V. 10.) AM rendelethez

A 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet 8. mellékletében foglalt, a 2. számú indexhez tartozó táblázat 3. sora helyébe a következő sor lép:

	(A)	B
1.	Fafajcsoport	Főfafaj)
3.	I-EKL	VT, FD, KD, ha a véghasznált faállomány AK vagy NYO főfafajú volt: AK, NYO

VII. Az Alkotmánybíróság döntései

Az Alkotmánybíróság teljes ülésének 1001/2023. (V. 10.) AB Tü. határozata az Alkotmánybíróság ügyrendjéről szóló 1001/2013. (II. 27.) AB Tü. határozat módosításáról

Az Alkotmánybíróság teljes ülése, az Alkotmánybíróságról szóló 2011. évi CLI. törvény 70. § (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, az Alkotmánybíróság ügyrendjéről szóló 1001/2013. (II. 27.) AB Tü. határozat módosításáról az alábbi határozatot hozza:

- 1. §** Az Alkotmánybíróság ügyrendjéről szóló 1001/2013. (II. 27.) AB Tü. határozat (a továbbiakban: Ügyrend) 28. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A beadványt a benyújtására nyitva álló törvényi határidőben, az egyéb határidőhöz kötött eljárási cselekményt a megtételére megjelölt határidőben kell az érkeztetésére az Abtv. alapján jogosult szervhez – a rá irányadó szabályok szerint – elektronikus kapcsolattartás keretében vagy személyesen benyújtani, vagy ajánlott küldeményként postára adni. A határidő elmulasztásának következményeit nem lehet alkalmazni, ha a beadványt legkésőbb a határidő utolsó napján benyújtották, vagy ajánlott küldeményként postára adták.”
- 2. §** Az Ügyrend 29. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) Az egyesbíró az indítványt érdemi vizsgálat nélkül visszautasítja, ha az indítványozó a 25. § (3) bekezdésében foglalt tájékoztatást nem fogadja el, és az Abtv. 55. §-ában foglalt feltételek fennállnak, illetve ha a beadvány a 25. § (4) bekezdésében foglalt hiánypótlást követően továbbra sem felel meg a törvényben előírt alaki és tartalmi követelményeknek.”
- 3. §** Az Ügyrend 29. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) Ha a beadványozó – a megadott határidőn belül – a 25. § (3) bekezdése szerinti tájékoztatásra nem válaszol, vagy a 25. § (4) bekezdése szerinti hiánypótlásra való felhívás ellenére a hiányt nem pótolja, továbbá a 44/B. § (3) bekezdésében foglalt esetben az eljárás további tájékoztatás nélkül megszűnik. Az ilyen módon megszűnt ügyek listáját a főtitkár legkésőbb naptári hónaponként az egyesbírónak bemutatja, aki azt, egyetértése esetén, végzéssel jóváhagyja.”
- 4. §** Az Ügyrend 30. § (2) bekezdése a következő i) ponttal egészül ki:
(Az Alkotmánybíróság visszautasítja az alkotmányjogi panaszt, ha)
„i) a sérelmezett bírói döntés ellen felülvizsgálati kérelmet vagy felülvizsgálati indítványt, perújítási kérelmet vagy perújítási indítványt, illetve jogegységi panaszt terjesztettek elő, amelyről a bíróság még nem döntött, és az alkotmányjogi panasz visszautasítására a 32. § (3) bekezdése, a 32/A. § (1) bekezdése vagy a 32/B. § (1) bekezdése alapján nem került sor; ilyen esetben az ügyben a 32. §, a 32/A. § vagy a 32/B. § rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell.”
- 5. §** Az Ügyrend 31. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(6) Az előadó alkotmánybíró a panasz befogadásáról szóló döntés helyett a panasz érdemi elbírálását tartalmazó határozattervezetet terjeszthet a testület elé. Ebben az esetben az előadó alkotmánybíró – a Ve. és Nsztv. szerinti eljárások kivételével – az érdemi elbírálást tartalmazó tervezet előterjesztését megelőzően értesíti az ellenérdekű felet arról, hogy az ügyben alkotmányjogi panaszt nyújtottak be az Alkotmánybírósághoz. Ha az e bekezdés alapján előterjesztett határozattervezet tárgyalását a testület megkezdi, az alkotmányjogi panaszt a testületi ülés napjával befogadottnak kell tekinteni, és erről az előadó alkotmánybíró az indítványozót és az elsőfokú bíróságot értesíti.”

6. §

Az Ügyrend 16. alcíme helyébe a következő alcím lép:

„16. Eljárás a felülvizsgálati eljárással, a perújítási eljárással és a jogegységi panasz eljárással érintett ügyben benyújtott alkotmányjogi panasz esetén

32. § (1) Az Abtv. 26. § (1) bekezdés b) pontjában, 27. § (1) bekezdés b) pontjában és 56. § (2) bekezdésében foglalt jogorvoslati lehetőség kimerítésének kötelezettsége nem vonatkozik a felülvizgálatra mint rendkívüli jogorvoslatra. Az Abtv. 26. § (1) bekezdése és 27. §-a szerinti alkotmányjogi panasz akkor is benyújtható, ha törvény felülvizsgálati kérelem vagy felülvizsgálati indítvány benyújtását is lehetővé teszi.

(2) Az Abtv. 30. § (1) bekezdésében meghatározott határidőt akkor is a sérelmezett bírói döntés kézbesítésétől kell számítani, ha az alkotmányjogi panasszal érintett ügyben – akár az indítványozó, akár más személy – felülvizsgálati eljárást kezdeményezett.

(3) Ha az Alkotmánybíróság a főttkári előkészítő eljárás során hivatalos tudomást szerez arról, hogy az alkotmányjogi panasszal érintett ügyben a sérelmezett bírói döntés ellen előterjesztett felülvizsgálati kérelmet vagy felülvizsgálati indítványt a Kúria még nem bírálta el, az alkotmányjogi panaszt az Alkotmánybíróság egyesbíróként eljárva – az Abtv. 30. § (1) bekezdése szerinti határidő megtartásának vizsgálatát követően, az egyéb formai és tartalmi feltételek vizsgálatának mellőzésével – soron kívül visszautasítja.

(4) Ha az Abtv. 30. § (1) bekezdése szerinti határidőben benyújtott alkotmányjogi panaszt az Alkotmánybíróság a (3) bekezdés alapján utasította vissza, a Kúria felülvizsgálati eljárást lezáró határozatának kézbesítésétől számított, az Abtv. 30. § (1) bekezdésében meghatározott határidőn belül a (2) bekezdés szerinti alkotmányjogi panaszban sérelmezett döntés ellen ismételt benyújtható alkotmányjogi panasz. Ilyen esetben a (2) bekezdés szerinti alkotmányjogi panaszban sérelmezett bírói döntés mellett a Kúriának a felülvizsgálati eljárásban hozott határozatát is lehet támadni.

(5) A Kúria felülvizsgálati eljárásban hozott határozata alkotmányjogi panasszal az általános szabályok szerint önállóan is támadható. Ilyen esetben az Alkotmánybíróság a Kúriának a felülvizsgálati eljárásban hozott nem érdemi döntésén keresztül csak akkor vizsgálja az alapügyben hozott bírói döntést, ha a Kúria az alkotmányjogi panaszban sérelmezett, nem érdemi döntését mérlegelési jogkörben hozta meg.

(6) A (4)–(5) bekezdésben foglaltaktól eltérően alkotmányjogi panasz benyújtásának nincs helye – arra tekintettel, hogy az eljárás még folyamatban van – a Kúria felülvizsgálati jogkörben hozott hatályon kívül helyező és új eljárásra utasító határozatával szemben, kivéve, ha az a tartalma alapján – a Kúria kötelező utasítása miatt – az eljárást lezáró döntésnek minősül.

32/A. § (1) Ha az Alkotmánybíróság a főttkári előkészítő eljárás során hivatalos tudomást szerez arról, hogy a sérelmezett bírói döntés ellen előterjesztett perújítási kérelmet vagy perújítási indítványt a bíróság még nem bírálta el, az alkotmányjogi panaszt az Alkotmánybíróság egyesbíróként eljárva – az Abtv. 30. § (1) bekezdése szerinti határidő megtartásának vizsgálatát követően, az egyéb formai és tartalmi feltételek vizsgálatának mellőzésével – soron kívül visszautasítja.

(2) Ha az Abtv. 30. § (1) bekezdése szerinti határidőben benyújtott alkotmányjogi panaszt az Alkotmánybíróság az (1) bekezdés alapján utasította vissza, a perújítás elrendelésének mellőzése esetén a perújítás tárgyában hozott határozat kézbesítésétől számított, az Abtv. 30. § (1) bekezdése szerinti határidőn belül az (1) bekezdés szerinti alkotmányjogi panaszban sérelmezett bírói döntés ellen ismételt benyújtható alkotmányjogi panasz. Ilyen esetben az (1) bekezdés szerinti alkotmányjogi panaszban sérelmezett bírói döntés mellett a perújítás tárgyában hozott érdemi határozatot is lehet támadni.

(3) A perújítás tárgyában hozott, a perújítás elrendelését mellőző érdemi határozat alkotmányjogi panasszal az általános szabályok szerint önállóan is támadható. Ilyen esetben az Alkotmánybíróság az alapügyben hozott bírói döntést nem vizsgálja.

(4) A perújítást elrendelő bírósági határozat önálló alkotmányjogi panasszal nem támadható.

32/B. § (1) Ha az Alkotmánybíróság a főttkári előkészítő eljárás során hivatalos tudomást szerez arról, hogy az alkotmányjogi panasszal érintett ügyben hozott kúriai határozat ellen előterjesztett jogegységi panasz indítvány alapján a Kúria előtt jogegységi panasz eljárás van folyamatban, az alkotmányjogi panaszt az Alkotmánybíróság egyesbíróként eljárva – az Abtv. 30. § (1) bekezdése szerinti határidő megtartásának vizsgálatát követően, az egyéb formai és tartalmi feltételek vizsgálatának mellőzésével – soron kívül visszautasítja.

(2) Ha az Abtv. 30. § (1) bekezdése szerinti határidőben benyújtott alkotmányjogi panaszt az Alkotmánybíróság az (1) bekezdés alapján utasította vissza, a Kúria jogegységi panasz eljárást lezáró döntésének kézbesítésétől számított, az Abtv. 30. § (1) bekezdése szerinti határidőn belül az (1) bekezdés szerinti alkotmányjogi panaszban sérelmezett bírói döntés ellen ismételt benyújtható alkotmányjogi panasz.

(3) Ha a Kúria a jogegységi panasz eljárásban hozott döntésében a jogegységi panasszal támadott határozatot hatályon kívül helyezi, és a bíróságot új eljárásra, illetve új határozat hozatalára utasítja, a Kúria e döntése ellen – mivel az eljárás még folyamatban van – alkotmányjogi panasz benyújtására nincs lehetőség. E rendelkezés nem zárja ki, hogy más ügyben a Kúria jogegységi hatályú határozata ellen az Abtv. 37. § (2) bekezdése alapján az Abtv. 26. § (1) bekezdése szerinti alkotmányjogi panaszt nyújtsanak be.

(4) A Kúria jogegységi panaszt elutasító döntése alkotmányjogi panasszal önállóan támadható. Ilyen esetben az Alkotmánybíróság a jogegységi panasszal támadott határozatot és az azzal felülvizsgált bírói döntést nem vizsgálja.”

7. §

Az Ügyrend 41. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Kétség esetén az előadó alkotmánybíró az alkotmányjogi panaszt megküldő elsőfokú bíróságtól tájékoztatást kérhet, hogy az ügyben van-e folyamatban eljárás felülvizsgálati kérelem, felülvizsgálati indítvány, perújítási kérelem vagy perújítási indítvány alapján, valamint a Kúriától, hogy az üggyel összefüggésben folyik-e jogegységi eljárás vagy jogegységi panasz eljárás.”

8. §

Az Ügyrend a következő 18/A. alcímmel egészül ki:

„18/A. A vezető döntési eljárás különleges szabályai

44/A. § (1) Az Abtv. 26. § (2) bekezdése alapján benyújtott, azonos tárgyú alkotmányjogi panasz indítványok esetén a főtítkárra javaslatára az elnök végzésben elrendelheti, hogy az Alkotmánybíróság az eljárását az ezen alcímben foglaltak szerint folytassa le. Az elnök végzését az Alkotmánybíróság hivatalos lapjában és hivatalos honlapján közzé kell tenni.

(2) A főtítkárra – az elnök (1) bekezdés szerinti döntését követően – a főtítkári előkészítő eljárás alapján kiválasztja azt az indítványt, amelyet az elnöknek szignálásra bemutat (a továbbiakban: vezető ügghöz kiválasztott indítvány). Vezető ügghöz több indítvány is kiválasztható, ha ezzel biztosítható, hogy az azonos tárgyú indítványokban foglalt valamennyi kérelem elbírálható legyen.

(3) A vezető ügghöz kiválasztott indítványt benyújtó indítványozót a főtítkárra a 26. § (1) bekezdése szerinti tájékoztatásában tájékoztatja arról is, hogy az Alkotmánybíróság az ügyben az ezen alcímben foglaltak szerint jár el.

(4) A vezető ügyével azonos tárgyú, a szignálásra kiválasztott indítványhoz vagy indítványokhoz képest lényegileg új kérelmet nem tartalmazó további indítványokat ismétlődő indítványként kell kezelni. Az ismétlődő indítványt benyújtó indítványozót a főtítkárra a vezető ügghöz kiválasztott indítvány szignálását követően tájékoztatja arról, hogy az Alkotmánybíróság az ügyben az ezen alcímben foglaltak szerint jár el. A tájékoztatásban a főtítkárra megjelöli az ismétlődő indítványt, valamint a vezető ügy ügyszámát is. A tájékoztatást a főtítkárra kizárólag elektronikus úton küldi meg az indítványozó által az indítvány benyújtása során használt vagy az indítványában megjelölt elektronikus levelezési címre. Az ismétlődő indítványok esetében a főtítkárra előkészítő eljárást egyebekben nem kell lefolytatni.

44/B. § (1) A vezető ügghöz kiválasztott több indítvány esetén az előadó alkotmánybíróknak az Abtv. 58. § (2) bekezdését megfelelően alkalmazni kell, azzal, hogy a 34. § (2) bekezdésétől eltérően az egyesítésre a befogadásról szóló döntést megelőzően, a befogadási kritériumok fennállásának hiányában is sor kerülhet. Azonos tárgyú ügy esetén a vezető ügghöz egyesíteni lehet az Abtv. 24. §-a szerinti utólagos normakontroll eljárás iránti indítványt és az Abtv. 25. §-a szerinti bírói kezdeményezés alapján indult ügyet is.

(2) Az Alkotmánybíróság a befogadhatóság vizsgálatát, illetve az érdemi eljárást csak a vezető ügyben folytatja le.

(3) Az Alkotmánybíróságnak a vezető ügyben hozott döntése alapján az ismétlődő indítványok alapján indult eljárások megszűnnek. A vezető ügyben hozott, az eljárást lezáró nem érdemi döntés alapján az ismétlődő indítvány alapján indult eljárás csak akkor szűnik meg, ha a vezető végzés alapjául szolgáló körülmény az ismétlődő indítvány esetében is nyilvánvalóan fennáll.

44/C. § (1) Az Alkotmánybíróság a honlapján külön menüpont alatt folyamatosan naprakész tájékoztatást ad az ezen alcím szerint folytatott eljárásokról. E tájékoztatás keretében a főtítkárra közzéteszi

a) az elnök 44/A. § (1) bekezdése szerinti végzését, a vezető ügy előadó alkotmánybírójának kijelölését követően pedig a vezető ügy tárgyát és a vezető ügghöz kiválasztott indítványt vagy indítványok ügyszámát az elektronikus adatlap elérését biztosító hivatkozással együtt,

b) a vezető ügghöz kapcsolódó, az Abtv. 30. § (1) bekezdése szerinti határidőn belül benyújtott ismétlődő indítványok ügyszámát és benyújtásuk dátumát,

c) a vezető ügy befejezését követően az erről szóló tájékoztatást, az eljárást lezáró végzést vagy érdemi határozatot és a közzététel időpontját.

(2) A vezető ügyben hozott döntés közzétételét a Magyar Közlönyben – ha a kötelező közzétételnek nem állnak fenn az Abtv. 44. § (1) bekezdés első mondatában foglalt feltételei – az Abtv. 44. § (1) bekezdés második mondata alapján minden esetben el kell rendelni. Az ismétlő indítvány benyújtója a vezető ügyben hozott döntésről és az ismétlő indítvány alapján indult eljárás megszűnéséről külön tájékoztatást nem kap. A vezető ügyben hozott döntés közzetésének, valamint az ismétlő indítvány alapján indult eljárások megszűnésének időpontja a vezető ügyben hozott döntés Magyar Közlönyben történő közzétételének napja.

(3) A további jogorvoslati eljárások kezdeményezése érdekében a vezető döntést követően az indítványozó kérelmére a főtítkári igazolást állít ki az ismétlő indítvány benyújtásáról. Az igazolás tartalmazza az indítványozó nevét, az indítvány benyújtásának időpontját, az ügy tárgyát, valamint a vezető döntés számát.

(4) A vezető döntési eljárás során egyebekben az Ügyrend rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.”

9. § Az Ügyrend 51. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„51. § (1) Amennyiben az Alkotmánybíróság az Alaptörvény vagy törvény alapján az indítványról harminc napon belül határoz, az indítványt a beérkezését követően a főtítkári azonnal megvizsgálja és előkészíti. Az elnök az előadó alkotmánybíró az indítványbeérkezését követő két munkanapon belül kijelöli. Az előadó alkotmánybíró az első tervezetet öt munkanapon belül az ügy elbírálására jogosult testület elé terjeszti.

(2) Amennyiben az Alkotmánybíróság az Alaptörvény 6. cikk (8) bekezdése szerinti ismételt indítvány esetén tíz napon belül határoz, az indítványt a beérkezését követően a főtítkári azonnal megvizsgálja és előkészíti. Az elnök az előadó alkotmánybíró az indítvány beérkezését követő munkanapon kijelöli. Az előadó alkotmánybíró az első tervezetet három munkanapon belül az ügy elbírálására jogosult testület elé terjeszti.

(3) Ha az (1)–(2) bekezdésben foglalt ügyekben a főtítkári vagy az előadó alkotmánybíró hiánypótlást rendel el, és az Alkotmánybíróság az indítványt nem utasítja vissza a hiánypótlás elmaradása vagy elégtelensége miatt, az első tervezet előterjesztésének és az indítvány elbírálásának a határideje a hiánypótlás beérkezésekor kezdődik. A tervezet észrevételezési határidejét a 42. § (3) bekezdése alapján az elnök legfeljebb öt munkanapban határozza meg; ezt követően az ügyet soron kívül napirendre tűzi.”

10. § Az Ügyrend 52. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„52. § Amennyiben az Alkotmánybíróság az Alaptörvény vagy törvény alapján az indítványról kilencven napon belül határoz, az indítványt a beérkezését követően a főtítkári haladéktalanul megvizsgálja és előkészíti. Az előadó alkotmánybíró az első tervezetet negyvenöt napon belül az ügy elbírálására jogosult testület elé terjeszti. Ha a főtítkári vagy az előadó alkotmánybíró hiánypótlást rendel el, és az Alkotmánybíróság az indítványt nem utasítja vissza a hiánypótlás elmaradása vagy elégtelensége miatt, az első tervezet előterjesztésének és az indítvány elbírálásának a határideje a hiánypótlás beérkezésekor kezdődik.”

11. § Az Ügyrend 53. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az előadó alkotmánybíró az első tervezetet a befogadást követően száznolcvan napon belül az ügy eldöntésére jogosult testület elé terjeszti. A 31. § (6) bekezdésének alkalmazása esetén e határidőt a főtítkári 26. § (1) bekezdése szerinti eljárás megindításáról szóló tájékoztatásától kell számítani.”

12. § Az Ügyrend 67. § (2) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Okafogyottá válik az indítvány különösen, ha)

„d) az alkotmányjogi panasz visszautasítására a 30. § (2) bekezdés i) pontja alapján nem került sor, és rendkívüli jogorvoslat folytán a bíróság a megtámadott bírói döntést hatályon kívül helyezte, illetve az eljáró bíróságot új eljárásra utasította, vagy a Kúria jogegységi panasz tanácsa a Kúria alkotmányjogi panasszal érintett ügyben hozott döntését egészben vagy részben hatályon kívül helyezte, és a Kúriát új eljárás lefolytatására vagy a felülvizsgálati eljárás lefolytatására utasította,”

- 13. §** Hatályát veszti az Ügyrend
- a) 2. § (2) bekezdés b) pontjában a „ , valamint a 33/A. §-ában” szövegrész,
 - b) 13. § (3) bekezdése,
 - c) 25. § (7) bekezdése,
 - d) 28. § (4) bekezdése,
 - e) 29. § (2) bekezdése,
 - f) 30. § (3) bekezdése,
 - g) 30. § (5) bekezdése.
- 14. §**
- (1) Ez a határozat a közzétételét követő napon lép hatályba, és rendelkezéseit – a (2) bekezdésben foglalt kivételtől eltekintve – a hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.
 - (2) A 13. § c) és e) pontja rendelkezéseit a 2023. augusztus 1-jét követően benyújtott alkotmányjogi panaszok tekintetében kell alkalmazni.
 - (3) Az Alkotmánybíróság teljes ülésének e határozatát a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 26. § (2) bekezdése alapján a Magyar Közlönyben közzé kell tenni.

Budapest, 2023. május 9.

Dr. Sulyok Tamás s. k.,
az Alkotmánybíróság elnöke

Dr. Czine Ágnes s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Dienes-Oehm Egon s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Handó Tünde s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Horváth Attila s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Hörcherné dr. Marosi Ildikó s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Juhász Imre s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Juhász Miklós s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Márki Zoltán s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Sulyok Tamás s. k.,
az Alkotmánybíróság elnöke,
az aláírásban akadályozott
dr. Pokol Béla
alkotmánybíró helyett

Dr. Salamon László s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Schanda Balázs s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Szabó Marcel s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Szalay Péter s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Szívós Mária s. k.,
alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: XXVIII/823/2023.

A Magyar Közlönyt az Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A szerkesztésért felelős: dr. Salgó László Péter.

A szerkesztőség címe: 1051 Budapest, Nádor utca 22.

A Magyar Közlöny hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <https://www.magyarkozlony.hu> honlapon érhető el.