



MAGYARORSZÁG HIVATALOS LAPJA
2016. október 19., szerda

Tartalomjegyzék

2016. évi XCVIII. törvény	A Magyarország Kormánya és Ausztrália Kormánya között az ideiglenesen munkát vállaló turisták programjáról szóló Egyetértési Megállapodás kihirdetéséről	70803
2016. évi XCIX. törvény	A Habsburg Ottó Alapítványról	70810
2016. évi C. törvény	Az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény módosításáról	70811
2016. évi CI. törvény	Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2006. évi LXV. törvény, valamint a civil szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról szóló 2011. évi CLXXXI. törvény módosításáról	70811
2016. évi CII. törvény	Az egyes kárpótlással összefüggő törvények módosításáról	70812
312/2016. (X. 19.) Korm. rendelet	A megújuló energiák alkalmazásával kapcsolatos egyes kormányrendeletek módosításáról	70814
313/2016. (X. 19.) Korm. rendelet	A történelmi emlékhelyekről szóló 303/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet módosításáról	70818
314/2016. (X. 19.) Korm. rendelet	Az Országos Könyvtári Kuratóriumról szóló 165/1999. (XI. 19.) Korm. rendelet módosításáról	70820
28/2016. (X. 19.) MvM rendelet	Az Információs Hivatal hivatásos állományú tagjai Fegyelmi Szabályzatáról, a méltatlanná válás és a szolgálatképes állapot megállapításának szabályairól, valamint a szolgálati nyugdíjasok egyenruha és rendfokozat viselésétől való eltiltásáról	70822
7/2016. (X. 19.) KKM rendelet	A tartós külszolgálat időtartama alatt az állomáshelyen való egészségügyi ellátás igénybevételének részletes szabályairól	70833
394/2016. (X. 19.) KE határozat	Magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséhez való hozzájárulásról	70835
395/2016. (X. 19.) KE határozat	A Gazdasági Versenyhivatal Versenytanács tagja megbízatása megszűnésének megállapításáról	70835
1572/2016. (X. 19.) Korm. határozat	A jogszabállyal vagy közjogi szervezetszabályozó eszközzel létrehozott testületek felülvizsgálatáról szóló 1158/2011. (V. 23.) Korm. határozat módosításáról	70836
1573/2016. (X. 19.) Korm. határozat	A Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény alapján a XX. Emberi Erőforrások Minisztériuma fejezet 20. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 2. Normatív finanszírozás alcím, 3. Köznevelési célú humánszolgáltatás és működési támogatás jogcímcsoport előirányzat túllépésének jóváhagyásáról	70836

Tartalomjegyzék

1574/2016. (X. 19.) Korm. határozat	A Gazdaságfejlesztési és Innovációs Operatív Program éves fejlesztési keretének megállapításáról szóló 1006/2016 (I. 18.) Korm. határozat módosításáról	70837
1575/2016. (X. 19.) Korm. határozat	A „GSM-R rendszer kiépítésének 2. üteme a magyar vasúti vonalak mellett” című projekt az elérhető legnagyobb uniós támogatás lehívásával történő komplex megvalósításának jóváhagyásáról	70846
1576/2016. (X. 19.) Korm. határozat	Az IKOP-2.1.0-15-2016-00001 azonosító számú („GYSEV központi forgalomirányítás kiépítése – szakaszolt projekt” című) kiemelt projekt műszaki tartalmának módosításáról és támogatásának növeléséről	70850
1577/2016. (X. 19.) Korm. határozat	Egyes, a GINOP-2.3.4-15 azonosító jelű („Felsőoktatási és Ipari Együttműködési Központ – kutatási infrastruktúra fejlesztése” című) pályázati felhívás első körös értékelési szakaszára beérkezett, egymilliárd forintot meghaladó támogatási igényű projektjavaslatok támogatásához való hozzájárulásról	70852
108/2016. (X. 19.) ME határozat	Helyettes államtitkár kinevezéséről	70854
109/2016. (X. 19.) ME határozat	Helyettes államtitkár kinevezéséről	70854

II. Törvények

2016. évi XCVIII. törvény

a Magyarország Kormánya és Ausztrália Kormánya között az ideiglenesen munkát vállaló turisták programjáról szóló Egyetértési Megállapodás kihirdetéséről*

1. § Az Országgyűlés e törvénnyel felhatalmazást ad a Magyarország Kormánya és Ausztrália Kormánya között az ideiglenesen munkát vállaló turisták programjáról szóló Egyetértési Megállapodás (a továbbiakban: Megállapodás) kötelező hatályának elismerésére.

2. § Az Országgyűlés a Megállapodást e törvénnyel kihirdeti.

3. § A Megállapodás hiteles angol nyelvű szövege, és annak hivatalos magyar nyelvű fordítása a következő:

„MEMORANDUM OF UNDERSTANDING BETWEEN THE GOVERNMENT OF HUNGARY AND THE GOVERNMENT OF AUSTRALIA ON A WORK AND HOLIDAY ARRANGEMENT THE GOVERNMENT OF HUNGARY AND THE GOVERNMENT OF AUSTRALIA

In the spirit of strengthening ties between their two countries (hereinafter referred to singularly as ‘the Participant’ and collectively as ‘the Participants’) and promoting improved mutual understanding amongst their young people, the Participants have reached the following understandings in relation to granting ‘Work and Holiday’ visas or temporary residence permits (hereinafter referred to as ‘permission’ or ‘permissions’):

1. ISSUE OF ‘WORK AND HOLIDAY’ PERMISSIONS

- a) Subject to the provisions of this arrangement, the Government of Australia will grant annually, according to its own laws and procedures, up to two hundred (200) multiple entry ‘Work and Holiday’ visas for a period of twelve (12) calendar months to nationals of Hungary, who the decision-maker is satisfied:
- (i) intend primarily to holiday in Australia for a period of up to twelve (12) calendar months;
 - (ii) are at least eighteen (18) years of age but have not turned thirty one (31) at the time of application for a visa;
 - (iii) will not be accompanied by dependent children or other dependent family members except for those in possession of a visa acquired independently from the ‘Work and Holiday’ visa holder;
 - (iv) hold a valid passport and an onward travel ticket or sufficient funds to purchase such a ticket;
 - (v) possess sufficient funds for personal support for the purposes of Work and Holiday in Australia;
 - (vi) meet health and character requirements as specified by Australia’s laws;
 - (vii) have not previously taken part in Australia’s ‘Work and Holiday’ or ‘Working Holiday’ programme;
 - (viii) hold tertiary qualifications, or have successfully completed at least two (2) years of undergraduate university study;
 - (ix) have a level of proficiency in English which is assessed as at least functional; and
 - (x) provide a letter from the relevant authority of Hungary which includes a statement to the effect that based on the statement of the applicant and the available information of the relevant authority no reason has been identified against the participation of the applicant in the ‘Work and Holiday’ programme of Australia under the terms of this arrangement.

* A törvényt az Országgyűlés a 2016. október 11-i ülésnapján fogadta el.

- b) Subject to the provisions of this arrangement, the Government of Hungary will grant annually, according to its own laws and procedures, up to two hundred (200) multiple entry temporary residence permits for a period of twelve (12) calendar months to nationals of Australia, who the decision-maker is satisfied:
- (i) intend primarily to holiday in Hungary for a period of up to twelve (12) calendar months;
 - (ii) are at least eighteen (18) years of age but have not turned thirty one (31) at the time of application for a residence permit;
 - (iii) will not be accompanied by dependent children or other dependent family members except for those in possession of a visa or a residence permit acquired independently from the temporary residence permit holder;
 - (iv) hold passport valid for the whole intended period of stay and an onward travel ticket or sufficient funds to purchase such a ticket;
 - (v) possess sufficient funds for personal support for the purposes of Work and Holiday in Hungary;
 - (vi) meet health and character requirements as specified by Hungary's laws;
 - (vii) have not previously taken part in Hungary's 'Work and Holiday' or 'Working Holiday' programme; and
 - (viii) provide a letter from the relevant government ministry of Australia which includes a statement to the effect that based on the statement of the applicant and the available information of the relevant authority no reason has been identified against the participation of the applicant in the 'Work and Holiday' programme of Hungary under the terms of this arrangement.
- c) Each Participant may specify the method and place of lodgement for 'Work and Holiday' permission applications by nationals of the other Participant. 'Work and Holiday' permission applications will be lodged at locations specified.
- d) Each Participant may limit the number of permissions granted annually to nationals of the other Participant under this Memorandum of Understanding. A Participant will notify the other Participant in writing through diplomatic channels where it imposes such a limit.
- e) Applicants will pay any fees associated with the application for permission.
- f) Nationals of one Participant who have applied for a permission under this Memorandum of Understanding may be denied a permission by the other Participant in accordance with the laws and regulations of that Participant.

2. ENTRY, STAY AND WORKING CONDITIONS

- a) Each Participant will grant permission to stay in their country/territory, for a period of twelve (12) calendar months to applicants for 'Work and Holiday' permissions. During this period, and subject to the laws of the host Participant, holders of a 'Work and Holiday' permission are allowed to leave and re-enter the territory of the Participant using the same permission.
- b) Nationals of one Participant who have entered the territory of the other Participant on a 'Work and Holiday' permission will be required to comply with the respective laws and regulations of the other Participant.
- c) 'Work and Holiday' permission holders will not engage in employment that is contrary to the purpose of the 'Work and Holiday' arrangement. 'Work and Holiday' permission holders are not required to hold a separate work permit during their stay. It is not intended that 'Work and Holiday' permission holders work for the full twelve (12) calendar months of their visit. In particular, permission holders will:
- (i) have regard to the principal purpose of the stay under the arrangement which is a holiday, with work being incidental to the holiday;
 - (ii) not be employed by any one (1) employer for more than six (6) months, unless permission has been granted according to the laws and regulations of the host Participant.
- d) 'Work and Holiday' permission holders will not be permitted to engage in study or training for more than four (4) months.
- e) Nationals of one Participant who have been granted a permission under this Memorandum of Understanding may be denied entry or removed from the territory of the other Participant in accordance with the laws and regulations of that Participant.
- f) 'Work and Holiday' permission holders will not be permitted to remain in Hungary or Australia, as the case may be, beyond the authorised period of stay of twelve (12) calendar months on that permission, unless the 'Work and Holiday' permission holder has the right to stay or is authorised to stay according to the laws and regulations of the host Participant.

3. REQUEST FOR DOCUMENTS AND REPATRIATION OF NATIONALS

- a) The Participants will re-admit their nationals who have no lawful basis to remain in the territory of the other Participant, including those persons who have a criminal history.
- b) Subject to the laws, rules and regulations in force in each country, for the purpose of facilitating the repatriation and readmission of persons who have held or hold a 'Work and Holiday' permission, the Participants:
 - (i) may seek consular assistance from the other Participant to determine the identity or nationality of such a person in circumstances where that person has been unable or unwilling to provide appropriate identity documentation to confirm their nationality. The Participants will use their best endeavours to investigate the person's identity using all available information;
 - (ii) may request the other Participant to issue a travel document to such a person in circumstances where that person has been unable or unwilling to provide an appropriate travel document for return to their home country. The other Participant will provide an appropriate travel document within ten (10) days of receiving the request;
 - (iii) will give a minimum of five (5) working days' notice of the intended removal of such a person to the other Participant, including any required evidence to verify the person's nationality, unless a shorter timeframe is determined in an individual case; and
 - (iv) will conduct repatriation directly and with minimal delay for persons who are in immigration custody.
- c) Compliance with national legislation and policies of the Participants will be the basic principle while implementing cooperation outlined in this paragraph.

4. SUSPENSION

Subject to paragraph 6(c), either Participant may, for reasons of public policy, temporarily suspend, in whole or in part, the foregoing provisions relating to entry into or stay of 'Work and Holiday' visa holders in its own territory. Any such suspension will be notified immediately to the other Participant through diplomatic channels. Any such written notice of suspension will stipulate the date that the suspension ends. During the period of the suspension, the Participants will not undertake any tasks under the Memorandum of Understanding which concern the suspended provision(s).

5. AMENDMENT

- a) Amendments to this Memorandum of Understanding may be made at any time by a written arrangement between the Participants through diplomatic channels. The date of effect of any such amendment will be stipulated in that arrangement.
- b) A Participant will provide written advice to the other Participant of any decision to adjust the number of permissions issued under this arrangement per annum. For the avoidance of doubt, an adjustment to the number of permissions issued per annum will not be regarded as a formal amendment to this Arrangement unless its effect is to reduce the number of permissions to be issued per annum to less than two hundred (200), in which case point a) will apply.

6. COMMENCEMENT AND DURATION

- a) This Memorandum of Understanding takes effect on the thirtieth (30th) day after the receipt of the later notification, through diplomatic channels, by which the Participants notify each other that their respective internal requirements for the entry into effect of this arrangement have been fulfilled and the laws and regulations necessary to comply with it have been adopted.
- b) This Memorandum of Understanding will remain in effect unless terminated in accordance with paragraph 6(c).
- c) A Participant may terminate this Memorandum of Understanding by written notice through the diplomatic channel to the other Participant, in which case the date of termination will be on either:
 - (i) the date of termination specified in that written notice; or
 - (ii) the date ninety (90) days following the day that the written notice is received by the other Participant, whichever is the later date.
- d) Notwithstanding any termination or suspension of this Memorandum of Understanding or of any provisions of this Memorandum of Understanding, any person who (at the date of such termination or suspension)

already holds a valid 'Work and Holiday' permission will be permitted to enter and/or remain in the territory of the Participant for which the permission was granted according to the terms of that permission for as long as that permission remains valid, subject to that Participant's laws and regulations.

7. DISPUTE RESOLUTION

This Memorandum of Understanding does not give rise to any legal process and is not subject to adjudication or arbitration.

Consequently, any disputes between the Participants which arise over the interpretation and/or application of this Memorandum of Understanding will be settled through direct negotiations and consultations between the Participants and are not justiciable.

SIGNED in duplicate at Canberra on the 24th day of February 2016 in the English language.

FOR THE GOVERNMENT OF HUNGARY:

FOR THE GOVERNMENT OF AUSTRALIA:

<<NAME / POSITION OF HUNGARIAN REP >>

<<NAME / POSITION OF AUSTRALIAN REP >>

„MAGYARORSZÁG KORMÁNYA ÉS AUSZTRÁLIA KORMÁNYA KÖZÖTT AZ IDEIGLESENEN MUNKÁT VÁLLALÓ TURISTÁK PROGRAMJÁRÓL SZÓLÓ EGYETÉRTÉSI MEGÁLLAPODÁS MAGYARORSZÁG KORMÁNYA ÉS AUSZTRÁLIA KORMÁNYA

a két ország (a továbbiakban: Szerződő Fél vagy Szerződő Felek) közötti kötelék erősítésének jegyében és a két ország ifjúsága közötti kölcsönös megértés elősegítése érdekében, a turizmus alatti ideiglenes munkavállalásra jogosító vízumok vagy ideiglenes tartózkodási engedélyek (a továbbiakban: engedély vagy engedélyek) kiállítását illetően az alábbiakban állapodtak meg:

1. A TURIZMUS ALATTI IDEIGLENES MUNKAVÁLLALÁSRA JOGOSÍTÓ ENGEDÉLYEK KIÁLLÍTÁSA:

- a) E megállapodás rendelkezéseire figyelemmel, Ausztrália Kormánya saját jogszabályainak és eljárásainak megfelelően évenként, legfeljebb kétszáz (200) többszöri belépésre és a turizmus alatti ideiglenes munkavállalásra jogosító vízumot állít ki tizenkét (12) naptári hónapos időtartamra Magyarország azon állampolgárai számára, akik megfelelnek az alábbi követelményeknek:
 - (i) elsődleges célja, hogy Ausztráliában töltsen szabadságát legfeljebb tizenkét (12) naptári hónapos időtartamban;
 - (ii) a vízum igénylésének időpontjában tizennyolcadik (18.) életévét betöltötte, de még nem múlt el harmincegy (31) éves;
 - (iii) nem kíséri eltartott gyermek vagy más eltartott családtag, kivéve azokat, akik a turizmus alatti ideiglenes munkavállalásra jogosító vízum birtokosától függetlenül maguk is rendelkeznek vízummal;
 - (iv) rendelkezik érvényes útlevelemmel és egy továbbutazáshoz szükséges menetjeggyel vagy annak megvásárlásához elegendő anyagi fedezettel;
 - (v) megfelelő mértékű anyagi fedezettel rendelkezik az ideiglenesen munkát vállaló turisták programjában való részvétel céljából történő ausztrál tartózkodása teljes időtartamára;
 - (vi) megfelel az ausztrál törvények által támasztott egészségügyi és erkölcsi követelményeknek;
 - (vii) korábban nem vett részt „ideiglenesen munkát vállaló turisták programjában” Ausztráliában;
 - (viii) rendelkezik felsőfokú végzettséggel vagy legalább két (2) évet sikeresen teljesített egyetemi alapképzésben;
 - (ix) rendelkezik legalább funkcionálisnak minősített angol nyelvismerettel; és
 - (x) rendelkezik az illetékes magyar hatóság által kiállított támogató dokumentummal, amely tartalmazza azt a megállapítást, hogy a kérelmező nyilatkozata és az illetékes hatóság rendelkezésére álló információ alapján nem áll fenn olyan indok, amely alapján a kérelmező részvétele az „ideiglenesen munkát vállaló turisták” programjában nem lehetséges Ausztráliában e megállapodás alapján.

- b) E megállapodás rendelkezéseire figyelemmel, Magyarország Kormánya saját jogszabályainak és eljárásainak megfelelően évenként legfeljebb kétszáz (200) többszöri belépésre jogosító ideiglenes tartózkodási engedély kiállítását biztosítja tizenkét (12) naptári hónapos időtartamra Ausztrália azon állampolgárai számára, akik megfelelnek az alábbi követelményeknek:
- (i) elsődleges célja, hogy Magyarországon töltse szabadságát legfeljebb tizenkét (12) naptári hónapos időtartamra vonatkozóan;
 - (ii) a tartózkodási engedély igénylésének időpontjában betöltötte tizennyolcadik (18.) életévét, de még nem múlt el harmincegy (31) éves;
 - (iii) nem kíséri eltartott gyermek vagy más eltartott családtag, kivéve azokat, akik az ideiglenes tartózkodási engedély birtokosától függetlenül maguk is rendelkeznek vízummal vagy tartózkodási engedéllyel;
 - (iv) rendelkezik a tervezett tartózkodása teljes időtartamára érvényes útlevelemmel és a továbbutazáshoz szükséges menetjeggyel vagy annak megvásárlásához elegendő anyagi fedezettel;
 - (v) megfelelő mértékű anyagi fedezettel rendelkezik az ideiglenesen munkát vállaló turisták programjában való részvétel céljából történő magyarországi tartózkodása teljes időtartamára;
 - (vi) megfelel a magyar jogszabályok által előírt egészségügyi és erkölcsi követelményeknek;
 - (vii) korábban nem vett részt „ideiglenesen munkát vállaló turisták” programjában Magyarországon; és
 - (viii) rendelkezik az illetékes ausztrál minisztérium által kiállított olyan dokumentummal, amely tartalmazza azt a megállapítást, hogy a kérelmező nyilatkozata és az illetékes hatóság rendelkezésére álló információ alapján nem áll fenn olyan indok, amely alapján a kérelmező részvétele az „ideiglenesen munkát vállaló turisták” programjában nem lehetséges Magyarországon ezen megállapodás alapján.
- c) A Szerződő Felek meghatározhatják a turizmus alatti ideiglenes munkavállalásra jogosító engedély iránti kérelem másik Szerződő Fél állampolgárai által történő benyújtásának helyét és módját. A turizmus alatti ideiglenes munkavállalásra jogosító engedély iránti kérelem meghatározott helyen nyújtható be.
- d) A Szerződő Felek korlátozhatják az e Megállapodás alapján a másik Szerződő Fél állampolgárai számára évenként kiállított engedélyek számát. A Szerződő Fél korlátozás bevezetése esetén, diplomáciai úton, írásban értesíti a másik Szerződő Felet.
- e) A kérelmező fizet meg minden, az engedély iránti kérelemmel összefüggő díjat.
- f) Az egyik Szerződő Fél állampolgárai számára, akik e Megállapodás feltételei szerint nyújtottak be kérelmet, a másik Szerződő Fél megtagadhatja az engedély kiállítását annak törvényei és rendeletei alapján.

2. BELÉPÉSI, TARTÓZKODÁSI ÉS MUNKAVÁLLALÁSI FELTÉTELEK

- a) A Szerződő Felek engedélyt állítanak ki az országukban/területükön történő, tizenkét (12) naptári hónap időtartamú tartózkodásra ideiglenesen munkát vállaló turisták programjában történő részvétel céljából. A Szerződő Fél jogszabályaival összhangban, ezalatt az időtartam alatt a turizmus alatti ideiglenes munkavállalásra jogosító engedély birtokosa elhagyhatja a Szerződő Fél területét, majd ismételtelen beléphet a Szerződő Fél területére ugyanazzal az engedéllyel.
- b) Az egyik Szerződő Fél állampolgára, aki a másik Szerződő Fél területére a turizmus alatti ideiglenes munkavállalásra jogosító engedéllyel lépett be, köteles a másik Szerződő Fél törvényeit és rendeleteit betartani.
- c) A turizmus alatti ideiglenes munkavállalásra jogosító engedély birtokosa köteles tartózkodni az olyan munkavállalástól, amely ellentétes a jelen Megállapodás céljaival. A turizmus alatti ideiglenes munkavállalásra jogosító engedély birtokosának nem kell külön munkavállalási engedéllyel rendelkeznie tartózkodása időtartama alatt. A szándék nem lehet az, hogy a turizmus alatti ideiglenes munkavállalásra jogosító engedély birtokosa a teljes tizenkét (12) naptári hónapos időszakra munkát vállaljon. Így különösen, az engedély birtokosának:
- (i) figyelemmel kell lennie a Megállapodás szerinti, elsődlegesen a szabadság eltöltésének céljára, amelyhez képest a munkavállalás folytatása inkább esetleges;
 - (ii) hat (6) hónapot meghaladó időtartamig nem állhat egy (1) munkáltató alkalmazásában, kivéve, ha arra a fogadó Szerződő Fél törvényei és rendeletei szerint kiállított engedély alapján van lehetőség.
- d) A turizmus alatti ideiglenes munkavállalásra jogosító engedély birtokosa négy (4) hónapot meghaladó időtartamban nem folytathat tanulmányokat vagy nem vehet részt képzésen.

- e) Az e Megállapodás alapján kiállított engedéllyel rendelkező Szerződő Felek állampolgárai belépése megtagadható vagy ezen állampolgárok kiutasíthatók a másik Szerződő Fél területéről annak törvényeivel és rendeleteivel összhangban.
- f) A turizmus alatti ideiglenes munkavállalásra jogosító engedély birtokosa – a körülményektől függően – nem tartózkodhat Ausztrália vagy Magyarország területén a hatóságok által meghatározott tizenkét (12) naptári hónapos időtartamon túl, kivéve, ha a fogadó Szerződő Fél törvényei és rendeletei szerint a turizmus alatti ideiglenes munkavállalásra jogosító engedély birtokosa jogszerűen tartózkodhat az érintett ország területén vagy a hatóságok engedélyezik a tartózkodását.

3. OKMÁNYOK IGÉNYLÉSE ÉS A SAJÁT ÁLLAMPOLGÁROK VISSZAFOGADÁSA

- a) A Szerződő Felek visszafogadják azokat az állampolgáraikat, akik jogszerűtlenül tartózkodnak a másik Szerződő Fél területén, ideértve azokat a személyeket is, akik büntetett előéletűek.
- b) Mindkét ország hatályos törvényei, rendelkezései és jogszabályai szerint, azon személyek hazatérésének és visszafogadásának megkönnyítése érdekében, akik a turizmus alatti ideiglenes munkavállalásra jogosító engedély birtokosai vagy birtokosai voltak, a Szerződő Felek:
 - (i) konzuli segítséget kérhetnek a másik Szerződő Féltől a személyek állampolgárságának vagy személyazonosságának meghatározása érdekében abban az esetben, ha az említett személy nem tud vagy nem hajlandó megfelelő személyazonosító okmányokról gondoskodni, hogy állampolgárságát igazolja. A Szerződő Felek minden tőlük telhetőt megtesznek azért, hogy kiderítsék a személy személyazonosságát a rendelkezésre álló információk alapján;
 - (ii) kérhetik a másik Szerződő Felet, hogy úti okmányt állítson ki olyan személynek, aki nem tud vagy nem hajlandó megfelelő úti okmányról gondoskodni a saját országába való visszatéréshez. A másik Szerződő Fél a megkeresés megérkezésétől számított tíz (10) napon belül gondoskodik a szükséges úti okmány kiállításáról;
 - (iii) az adott személy tervezett kitoloncolását megelőzően legalább öt (5) munkanappal értesítést küldenek a másik Szerződő Félnak a személy állampolgárságának igazolásához szükséges bizonyítékokkal, kivéve, ha egyedi esetben rövidebb határidőt állapítottak meg; és
 - (iv) az idegenrendészeti őrizetben lévő személy kiutasítását közvetlenül és a lehető legkisebb késéssel hajtják végre.
- c) A Szerződő Felek nemzeti jogszabályaival és szakpolitikáival való összhang a meghatározó alapelv az ezen szakasz szerinti együttműködés végrehajtása során.

4. FELFÜGGESZTÉS

A 6. szakasz c) pontja szerint bármelyik Szerződő Fél közrendi okok miatt átmenetileg teljesen vagy részben felfüggesztheti a fent említett rendelkezéseket a turizmus alatti ideiglenes munkavállalásra jogosító engedély birtokosát megillető, a fogadó ország területére való belépésre vagy területén történő tartózkodásra vonatkozó jog tekintetében. A felfüggesztésről diplomáciai úton haladéktalanul értesíteni kell a másik Szerződő Felet. A felfüggesztésről szóló írásbeli értesítésben fel kell tüntetni a felfüggesztés lejártának időpontját. A felfüggesztés időtartama alatt a Szerződő Felek nem hajthatnak végre olyan cselekményeket, amelyek érintik a felfüggesztett Megállapodás előírásait.

5. MÓDOSÍTÁS

- a) A Szerződő Felek a Megállapodást diplomáciai úton, a felek közötti írásos egyetértéssel bármikor módosíthatják. A módosítás hatálybalépésének dátumát a felek a megegyezésben határozzák meg.
- b) A Szerződő Fél az évente e Megállapodás alapján kiállítható, a turizmus alatti ideiglenes munkavállalásra jogosító engedélyek számának módosítására vonatkozó javaslatát írásban nyújtja be a másik Szerződő Fél részére. A félreértések elkerülése érdekében, a turizmus alatti ideiglenes munkavállalásra jogosító kiadható engedélyek számát érintő módosítások nem minősülnek a Megállapodás módosításának, kivéve, ha a módosítás az évente kiadható, a turizmus alatti ideiglenes munkavállalásra jogosító engedélyek számát kevesebb, mint kétszáz (200) engedélyre csökkenti, amely esetben az a) pont alkalmazandó.

6. HATÁLYBALÉPÉS ÉS IDŐTARTAM

- a) Ez a Megállapodás azon későbbi diplomáciai jegyzék kézhezvételétől számított harmincadik (30.) napon lép hatályba, amelyben a Szerződő Felek írásban értesítik egymást arról, hogy a Megállapodás hatálybalépéséhez

szükséges belső jogi előírásaiknak eleget tettek és az ehhez szükséges törvények és rendeletek elfogadásra kerültek.

- b) Jelen Megállapodás mindaddig hatályban marad, amíg a 6. szakasz c) pont szerinti felmondással meg nem szűnik.
- c) A Megállapodást bármelyik Szerződő Fél írásbeli értesítés útján felmondhatja, amelyet diplomáciai úton közöl a másik Szerződő Féllel. Ebben az esetben a felmondás időpontja:
- (i) az írásbeli értesítésben a felmondás dátumaként megjelölt időpont; vagy
 - (ii) az értesítés másik Szerződő Félhez való megérkezését követő naptól számított kilencvenedik (90) nap;
- attól függően, hogy a kettő közül melyik a későbbi időpont.
- d) A Megállapodás egészének vagy bármely rendelkezésének felfüggesztése vagy felmondása ellenére minden olyan személy, aki a felfüggesztés vagy felmondás időpontjában már rendelkezik érvényes, a turizmus alatti ideiglenes munkavállalásra jogosító engedéllyel, a Szerződő Fél jogszabályaival összhangban jogosult az engedélyben foglaltak szerint, az engedély érvényességének lejártáig az engedélyt kiállító Szerződő Fél területére belépni és ott tartózkodni.

7. VITARENDEZÉS

A Megállapodás nem ad alapot jogi eljárás megindítására és nem tárgya bírósági vagy választottbírói eljárásnak. Következésképpen, a Szerződő Felek közötti bármely vita esetén, amely a Megállapodás értelmezése és/vagy alkalmazása tárgyában felmerül, azt a Szerződő Felek közötti közvetlen tárgyalással és konzultációval kell rendezni és nem bíróság előtt.

Kelt 2016. február 24. napján, Canberrában, két eredeti példányban angol nyelven.

.....
Magyarország Kormánya részéről
név/beosztás

.....
Ausztrália Kormánya részéről
név/beosztás"

- 4. §**
- (1) Ez a törvény – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.
 - (2) A 2. § és a 3. § a Megállapodás 6. szakasz a) pontjában meghatározott időpontban lép hatályba.
 - (3) A Megállapodás, illetve a 2. § és a 3. § hatálybalépésének naptári napját a külpolitikáért felelős miniszter annak ismertté válását követően a Magyar Közlönyben haladéktalanul közzétett közleményével állapítja meg.
 - (4) E törvény végrehajtásához szükséges intézkedésekről az idegenrendészetért és menekültügyért felelős miniszter gondoskodik.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Dr. Latorcai János s. k.,
az Országgyűlés alelnöke

2016. évi XCIX. törvény a Habsburg Ottó Alapítványról*

Magyarország Alaptörvénye nemzeti hitvallásunk részeként vállalja, hogy örökségünket, egyedülálló nyelvünket, a magyar kultúrát, a magyarországi nemzetiségek nyelvét és kultúráját, a Kárpát-medence természet adta és ember alkotta értékeit ápoljuk és megóvjuk; továbbá hisszük, hogy a nemzeti kultúránk gazdag hozzájárulás az európai egység sokszínűségéhez.

Az Országgyűlés méltatja Habsburg Ottó életművét, akinek emlékét – különösen Magyarorszáért és a magyarság ügyéért kifejtett kiemelkedő teljesítménye alapján – az egész nemzet megbecsüléssel őrzi.

A megbecsülés kifejezéseként, valamint Habsburg Ottó örökségének megjelenítése – közéleti működésének szellemi és tárgyi emlékeinek feldolgozása, hagyatékának ápolása, megóvása, egységes gyűjteménnyé rendezése és kutathatóságának biztosítása – érdekében az Országgyűlés a következő törvényt alkotja:

- 1. §** (1) Habsburg Ottó hagyatékának gondozását a Habsburg Ottó Alapítvány (a továbbiakban: Alapítvány) látja el.
(2) Az Országgyűlés felhívja a Kormányt az Alapítvány létrehozására.
- 2. §** (1) Az Alapítvány feladata
- Habsburg Ottó szellemi örökségének méltó módon történő kezelése, gondozása, valamint a hagyaték történelmi jelentőségű részének (a továbbiakban: hagyaték) egységes gyűjteménybe rendezése,
 - a hagyaték tudományos kutatásának elősegítése,
 - Habsburg Ottó – mint a magyar és az európai történelem meghatározó személyisége – tevékenységének széles körű bemutatása, megismertetése, emlékének megőrzése,
 - a hagyaték más külföldi országokban történő kiállításának koordinálása,
 - tudományos kutató- és konferencia központ működtetése.
- (2) Az Alapítvány a hagyaték egységes gyűjteménnyé rendezésével, megóvásával és kutathatóságának biztosításával kapcsolatos feladatokat közfeladatként látja el. A közfeladat ellátásához szükséges pénzügyi fedezet biztosításáról a költségvetési törvény rendelkezik.
- 3. §** Az Alapítvány közhasznú jogállással rendelkezik.
- 4. §** Az Alapítvány vagyonának biztosításáról a Kormány gondoskodik.
- 5. §** Ez a törvény az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2006. évi LXV. törvény, valamint a civil szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról szóló 2011. évi CLXXXI. törvény módosításáról szóló 2016. évi CI. törvény hatálybalépését követő napon lép hatályba.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Dr. Latorcai János s. k.,
az Országgyűlés alelnöke

* A törvényt az Országgyűlés a 2016. október 11-i ülésnapján fogadta el.

**2016. évi C. törvény
az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény módosításáról***

- 1. §** Az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény (a továbbiakban: Art.) 53. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:
„(1a) Adóitoknak minősül különösen
a) az államháztartás központi alrendszere terhére nyújtott adókedvezmény, jóváírás,
b) az adózó által törvényben meghatározott célra nyújtott támogatás, vagy
c) az adózó által törvényben meghatározott kedvezményezett célra történő felajánlás
esetén a támogatást nyújtó, a felajánló adózó megnevezése, az általa igénybe vett adókedvezmény, jóváírás,
valamint az általa juttatott támogatás, felajánlott adó vagy adóelőleg mértéke, továbbá a támogatott megnevezése,
a támogatott által kapott támogatás és a támogatott javára felajánlott adó vagy adóelőleg mértéke.”
- 2. §** Az Art. 53. §-a a következő (6) és (7) bekezdéssel egészül ki:
„(6) Az (1) bekezdésben meghatározott adatkörön belül nem minősül adóitoknak
a) a támogatást nyújtó, felajánlást tevő adózó által az adóévben igénybe vett adókedvezmény, jóváírás,
b) a támogatott által az adóévben az adózóktól kapott támogatás, és
c) a támogatott javára az adóévben az adózók részéről felajánlott adó vagy adóelőleg
összesített mértéke.
(7) Nem minősül adóitoknak a nemzeti vagyont kezelő, azzal gazdálkodó adózó esetében az (1a) bekezdés szerinti
a) adókedvezmény, jóváírás,
b) támogatás, és
c) felajánlott adó vagy adóelőleg
adóévben összesített mértéke.”
- 3. §** Ez a törvény a kihirdetését követő ötödik napon lép hatályba.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Dr. Latorcai János s. k.,
az Országgyűlés alelnöke

**2016. évi CI. törvény
az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló
2006. évi LXV. törvény, valamint a civil szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási
szabályokról szóló 2011. évi CLXXXI. törvény módosításáról******1. Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról
szóló 2006. évi LXV. törvény módosítása**

- 1. §** Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2006. évi LXV. törvény 1. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:
„(1a) Az (1) bekezdés rendelkezéseitől eltérően a Kormány külön törvény rendelkezése alapján alapítványt hozhat létre.”

* A törvényt az Országgyűlés a 2016. október 11-i ülésnapján fogadta el.

** A törvényt az Országgyűlés a 2016. október 11-i ülésnapján fogadta el.

2. A civil szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról szóló 2011. évi CLXXXI. törvény módosítása

2. § A civil szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról szóló 2011. évi CLXXXI. törvény (a továbbiakban Cnytv.) a következő 32/A. alcímmel egészül ki:

„32/A. A Kormány által létrehozott alapítvány nyilvántartásba vételére irányuló eljárás eltérő szabályai
62/A. § (1) E törvény alapítvány nyilvántartásba vételére irányuló eljárásra vonatkozó rendelkezéseit az alábbi eltérésekkel kell alkalmazni:

- a) a bíróság az alapítvány nyilvántartásba vétele iránti kérelmet a 28. § (1) bekezdésétől eltérően a benyújtásától számított öt napon belül megvizsgálja,
 - b) a bíróság az alapítványt legkésőbb a kérelem benyújtásától számított húsz napon belül nyilvántartásba veszi,
 - c) a nyilvántartásba vétel során a hiánypótlásra legfeljebb három napos határidőt kell biztosítani, amely határidő kérelemre, indokolt esetben, egy alkalommal, legfeljebb három nappal meghosszabbítható,
 - d) az egyszerűsített nyilvántartásba vételi eljárás során a nyilvántartásba vételi kérelem elbírálásáról a bíróság a kérelem érkezését követő tíz napon belül határoz,
 - e) a bíróság az alapító vagy az alapítvány kérelmére polgári nemperes eljárásban, a kérelem beérkezését követő húsz napon belül dönt a közhasznúvá minősítéséről és a közhasznú jogállás nyilvántartásba történő bejegyzéséről.
- (2) Az alapítvány nyilvántartásba vételére irányuló eljárásban az alapítói jogok gyakorlójának a Kormány határozatában kijelölt személyt kell tekinteni.”

3. § A Cnytv. 44. Felhatalmazó rendelkezések alcíme a következő 96/A. §-sal egészül ki:
„96/A. § Felhatalmazást kap a Kormány, hogy a 62/A. § szerinti alapítvány alapítói jogainak gyakorlására jogosult személyt határozatban jelölje ki.”

3. Záró rendelkezések

4. § Ez a törvény a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Dr. Latorcai János s. k.,
az Országgyűlés alelnöke

2016. évi CII. törvény az egyes kárpótlással összefüggő törvények módosításáról*

1. A tulajdonviszonyok rendezése érdekében, az állam által az állampolgárok tulajdonában igazságtalanul okozott károk részleges kárpótlásáról szóló 1991. évi XXV. törvény módosítása

1. § Hatályát veszti a tulajdonviszonyok rendezése érdekében, az állam által az állampolgárok tulajdonában igazságtalanul okozott károk részleges kárpótlásáról szóló 1991. évi XXV. törvény

- a) 7. § (1) bekezdés a) pontjában a „ , továbbá” szövegrész,
- b) 7. § (1) bekezdés b) pontja, valamint
- c) 19–28. §-a.

* A törvényt az Országgyűlés a 2016. október 11-i ülésnapján fogadta el.

2. A szövetkezetekről szóló 1992. évi I. törvény hatálybalépéséről és az átmeneti szabályokról szóló 1992. évi II. törvény módosítása

- 2. §** (1) Hatályát veszti a szövetkezetekről szóló 1992. évi I. törvény hatálybalépéséről és az átmeneti szabályokról szóló 1992. évi II. törvény (a továbbiakban: Ámt.) 25. § (4) bekezdése.
- (2) Hatályát veszti az Ámt. 13. § (1) bekezdésének záró szövegrészáben „A kárpótlásra jogosult a vételárat az őt megillető kárpótlási jeggyel is kiegyenlítheti.” szöveg.

3. A kárpótlási jegy termőföldtulajdon megszerzésére történő felhasználásának egyes kérdéseiről szóló 1992. évi XLIX. törvény hatályon kívül helyezése

- 3. §** Hatályát veszti a kárpótlási jegy termőföldtulajdon megszerzésére történő felhasználásának egyes kérdéseiről szóló 1992. évi XLIX. törvény.

4. Záró rendelkezés

- 4. §** Ez a törvény a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Dr. Latorcai János s. k.,
az Országgyűlés alelnöke

III. Kormányrendeletek

A Kormány 312/2016. (X. 19.) Korm. rendelete a megújuló energiák alkalmazásával kapcsolatos egyes kormányrendeletek módosításáról

A Kormány

a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 170. § (1) bekezdés 7. és 29. pontjában kapott felhatalmazás alapján, a 2. alcím tekintetében az Alaptörvény 15. cikk (3) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. A megújuló energiaforrásból vagy hulladékból nyert energiával termelt villamos energia, valamint a kapcsolatosan termelt villamos energia kötelező átvételéről és átvételi áráról szóló 389/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet módosítása

- 1. §** (1) A megújuló energiaforrásból vagy hulladékból nyert energiával termelt villamos energia, valamint a kapcsolatosan termelt villamos energia kötelező átvételéről és átvételi áráról szóló 389/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: KÁT Kr.) 1. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:
- „(6) A 2016. december 31-ét követően benyújtott kérelemre e rendelet szerinti kötelező átvételi jogosultság csak abban az esetben állapítható meg, ha a kérelem:
- a) jogutódláson alapuló, változatlan kötelező átvételi jogosultság bejegyzésére,
 - b) erőműegység megvásárlásán alapuló, változatlan kötelező átvételi jogosultság bejegyzésére, vagy
 - c) a kötelező átvételi jogosultság megállapítása során figyelembe vett egyéb állami támogatás mértékének megváltozása miatti módosításra irányul.”
- (2) A KÁT Kr. 4. § (11) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(11) Az erőműegység értékesítése esetén a Hivatal – ha a jogszabályi feltételek fennállnak – az erőműegységre korábban meghatározott kötelező átvételi időtartamból és kötelező átvétel alá eső villamosenergia-mennyiségből fennmaradó részt állapítja meg az új tulajdonos számára.”
- (3) A KÁT Kr. 4. §-a a következő (12)–(13) bekezdéssel egészül ki:
- „(12) Az e rendelet szerinti kötelező átvételre jogosult termelő kérheti, hogy a kötelező átvétel keretében történő támogatás helyett a megújuló energiaforrásból termelt villamos energia kötelező átvételi és prémium típusú támogatásáról szóló kormányrendelet szerinti prémium típusú támogatásban részesüljön. Ebben az esetben az alkalmazandó támogatott ár a termelőre vonatkozó aktuális kötelező átvételi árak időben egyenletes termelés melletti átlagával egyezik meg. A kötelező átvételi rendszerbe való visszalépésre nincs lehetőség.
- (13) Ha a kötelező átvételre jogosult erőműegységgel a termelő piaci alapon is kíván villamos energiát értékesíteni, akkor át kell lépnie a megújuló energiaforrásból termelt villamos energia kötelező átvételi és prémium típusú támogatásáról szóló kormányrendelet szerinti prémium típusú támogatási rendszerbe. Ebben az esetben az alkalmazandó támogatott ár az erőműegységre vonatkozó aktuális kötelező átvételi árak időben egyenletes termelés melletti átlagával egyezik meg.”
- (4) A KÁT Kr. 9/A. § (1) bekezdés j) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
- (A kötelező átvételi rendszerben nem értékesíthet az a termelő,)*
- „j) aki megújuló tüzelőanyag felhasználásával termel villamos energiát és nem rendelkezik erőműegységére a megújuló energiaforrásból és a nagy hatásfokú kapcsolt energiatermelésből nyert villamos energia származásának igazolásáról szóló kormányrendelet szerinti érvényes minősítéssel,”
- (5) Hatályát veszti
- a) a KÁT Kr. 11. § (10) bekezdése,
 - b) a KÁT Kr. 11/C. §-a.

2. A költségvetési intézmények fosszilis energia felhasználásának csökkentése érdekében napelemes villamosenergia-termelő erőmű működtetéséről szóló 232/2015. (VIII. 20.) Korm. rendelet módosítása

- 2. §** (1) A költségvetési intézmények fosszilis energia felhasználásának csökkentése érdekében napelemes villamosenergia-termelő erőmű működtetéséről szóló 232/2015. (VIII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 3. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(2) A Társaság a napelemes villamosenergia-termelő erőmű által termelt villamos energiát a fenntartási időszakban kizárólag végfelhasználónak értékesítheti vagy a végfelhasználó számára közvetlenül vagy közvetetten értékesítő villamosenergia-kereskedő és egyetemes szolgáltató (a továbbiakban együtt: közreműködő kereskedő) számára adhatja át. A közreműködő kereskedő köteles együttműködni e rendelet végrehajtásában és köteles lehetővé tenni a napelemes villamosenergia-termelő erőmű által termelt villamos energia e rendelet szerinti értékesítését a végfelhasználó számára.”
- (2) Az R. 3. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(4) A Társaság a fenntartási időszakban akkor nem köteles a 4. § (3) bekezdés b) pontja szerinti, minimálisan értékesítendő energiamennyiség (3) bekezdés szerinti értékesítésére, ha elháríthatatlan külső okból nem képes villamos energia termelésére.”
- 3. §** Az R. 4. §-a és 5. §-a helyébe a következő rendelkezések lépnek:
- „4. § (1) Az egyes miniszterek minden év február 1-ig tájékoztatják az energiapolitikáért felelős minisztert (a továbbiakban: miniszter) azon irányításuk alá tartozó, nem budapesti vagy Pest megyei, Vet. szerinti felhasználási hellyel rendelkező költségvetési intézményekről, amelyeknek a tárgyévvel megelőző második és harmadik évének éves villamosenergia-fogyasztási átlaga az adott felhasználási helyen elérte a 100 MWh villamosenergia-mennyiséget. Az egyes miniszterek a tájékoztatásukban az össztársadalmi hasznosság legteljesebb érvényesülésének figyelembe vételével javaslatot tesznek azokra a kijelölendő végfelhasználókra, amelyek vállalják a villamos energia e rendelet szerinti átvételét és az ehhez fűződő, e rendelet szerinti kötelezettségeket.
- (2) A miniszter előterjesztésére a Kormány a tárgyévvel megelőző év március 31-ig határozattal jelöli ki a kijelölést, valamint az e rendelet szerinti kötelezettségeket vállaló
- a) az (1) bekezdés szerint javasolt költségvetési intézmények,
- b) a miniszter irányítása alá tartozó, az (1) bekezdésben meghatározott feltételeknek megfelelő költségvetési intézmények és
- c) a végfelhasználók számára tárgyévben minimálisan értékesítendő villamos energia összesített mennyiségének legfeljebb 10%-a erejéig az (1) bekezdésben meghatározott villamosenergia-fogyasztási feltételeknek megfelelő egyéb költségvetési intézmények közül a végfelhasználókat.
- (3) A Kormány a (2) bekezdés szerinti kijelölésben meghatározza
- a) a napelemes villamosenergia-termelő erőmű által a tárgyévben megtermelt villamosenergia-mennyiség egyes végfelhasználókra jutó arányát, valamint
- b) az egyes végfelhasználóknak a tárgyévben e rendelet szerint minimálisan értékesítendő villamos energia mennyiségét (MWh).
- (4) Ha a tárgyévben megtermelt villamos energia mennyisége meghaladja a minimálisan értékesítendő villamos energia összesített mennyiségét, akkor a fennmaradó villamosenergia-mennyiséget a (3) bekezdés a) pontja szerinti arányszám alapján kell a végfelhasználók között szétosztani.
- (5) Ha a 8. § (1) bekezdése szerinti szerződés megkötése ellehetetlenül, a felszabaduló villamosenergia-mennyiséget és a (4) bekezdés alapján az érintett végfelhasználóra eső villamosenergia-mennyiséget egyenlő arányban kell a többi végfelhasználó között szétosztani.
- (6) A végfelhasználóknak a tárgyévben e rendelet szerint minimálisan értékesítendő villamos energia összesített mennyisége a kijelölésben nem haladhatja meg a napelemes villamosenergia-termelő erőmű fejlesztésére vonatkozó támogatási szerződésben vállalt éves villamosenergia-termelés 90%-át.
- (7) A végfelhasználó gazdasági tevékenységéhez igénybe vett villamos energia mennyiség tekintetében a tárgyévben e rendelet keretén kívül vásárolt villamos energia átlagárának és a 8. § (2) bekezdésében meghatározott költségek arányos részének a különbsége állami támogatásnak minősül és az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2013. december 18-i 1407/2013/EU bizottsági rendelet szabályainak alkalmazásával vehető igénybe.

(8) A (7) bekezdés szerinti állami támogatás vonatkozásában az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendeletben foglalt támogatást nyújtót terhelő kötelezettségeként a Társaság felel.

5. § (1) A végfelhasználó számára a kijelölés szerint minimálisan értékesítendő villamos energia mennyisége nem haladhatja meg a végfelhasználó tárgyévét megelőző második és harmadik évi átlagos villamos energia felhasználása 50%-ának megfelelő mennyiségű villamosenergia-mennyiséget.

(2) A 8. § (1) bekezdése szerinti szerződést megkötő végfelhasználó a tárgyévét követő évben köteles energetikai számítással igazolt, energiamegtakarítással járó energiahatékonyság javító intézkedést tenni és annak eredményét 5 éven keresztül fenntartani.

(3) Az (1) bekezdés szerinti átlagos villamosenergia-felhasználás kiszámításánál a végfelhasználó által megújuló energiából előállított villamosenergia-mennyiség nem vehető figyelembe.

(4) A (2) bekezdés szerinti energiahatékonyság javító intézkedésként kizárólag a végfelhasználó saját költségvetéséből finanszírozott energiahatékony beszerzés, energiahatékonysági célú szolgáltatás vagy bármely egyéb, igazoltan energiamegtakarítással járó energiahatékonyság javító intézkedés fogadható el, amelynek megvalósítására a végfelhasználó a számára tárgyévben e rendelet alapján értékesített villamosenergia-mennyiség 8. § (2) bekezdésében meghatározott költségekkel csökkentett árának megfelelő értékben köteles. E bekezdésben az e rendelet alapján értékesített villamos energia áráként a tárgyévben e rendelet keretén kívül vásárolt villamos energia átlagárát kell figyelembe venni.

(5) A végfelhasználó a megvalósítandó energiahatékonyság javító intézkedés által elért energiamegtakarítás igazolására szolgáló energetikai számításokat az épületek energetikai jellemzőinek meghatározásáról szóló rendelet, valamint a vonatkozó magyar szabványok előírásai szerint köteles elvégezni.

(6) A végfelhasználó köteles a kijelölést követő 60 napon belül a Társaság számára megküldeni az adott felhasználási helyre vonatkozóan a tárgyévét megelőző három év átlagos havi villamosenergia-felhasználás mennyiségi adatait."

- 4. §** (1) Az R. 8. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(1) A Társaságot vagy a közreműködő kereskedőt (a továbbiakban együtt: értékesítő) a végfelhasználókkal a tárgyévre szerződéskötési kötelezettség terheli a villamos energia e rendelet szerinti értékesítésére.”
- (2) Az R. 8. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(3) A végfelhasználót a kijelölés alapján részére járó villamosenergia-mennyiség megvásárlása során az értékesítő felé a (2) bekezdésben foglaltakon túl további összeg megfizetése nem terheli.”

- 5. §** (1) Az R. 11. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(1) A Társaság a fenntartási időszak leteltét követően a napelemes villamosenergia-termelő erőmű üzemeltetésére köteles nyílt pályázati eljárás keretében üzemeltetőt kiválasztani és részére a napelemes villamosenergia-termelő erőművet – az energia értékesítésének lehetőségével együtt – üzemeltetésre átadni. Az üzemeltető köteles a (2) bekezdésben foglalt időtartamig tartó folyamatos üzemeltetéshez szükséges beruházások, különösen a műszakilag indokolt invertercsere költségeit viselni.”
- (2) Az R. 11. §-a a következő (4)–(7) bekezdéssel egészül ki:
 „(4) Az (1) bekezdés szerinti nyílt pályázati eljárás eredménytelensége esetén a napelemes villamosenergia-termelő erőművet a Társaság működtetheti. A működtetés körébe a villamosenergia-értékesítés lehetősége is beletartozik. A Társaság az eredménytelen eljárás lezárását követő 1 éven belüli időpontra köteles az (1) bekezdés szerinti, ismételt nyílt pályázati eljárás kiírására.
- (5) Az (1) bekezdés szerinti és a megismételt nyílt pályázati eljárás eredménytelen, ha
- a) nem nyújtottak be pályázatot;
 - b) kizárólag érvénytelen pályázatot nyújtottak be;
 - c) a legkedvezőbb pályázatban meghatározott üzemeltetési díj jelenértéke nem éri el a napelemes villamosenergia-termelő erőmű várható elbontási, rekultivációs költsége jelenértékének, a Társaság által a fenntartási időszakban és azt követően elvégzett folyamatos üzemeltetéshez szükséges beruházások jelenértékének és a Társaságot terhelő működési költségek jelenértékének a pályázott üzemeltetési idővel arányos összegét.
- (6) A Társaság köteles az üzemeltetőtől kapott üzemeltetési díj jelenértékének, valamint az erőmű (4) bekezdés szerinti üzemeltetése esetén realizált bevétel jelenértékének
- a) a fenntartási és az azt követő időszakban felmerült, a Társaságot terhelő működési költségek jelenértékét,

b) a fenntartási és az azt követő időszakban a Társaság által elvégzett, a folyamatos üzemeltetéshez szükséges beruházások költségének jelenértékét és

c) az erőmű elbontási, rekultivációs költségének jelenértékét meghaladó részét a központi költségvetés számára befizetni.

(7) A jelenérték meghatározásakor a pályázat kiírásának idejében fennálló piaci viszonyok alapján meghatározott diszkontrátát kell figyelembe venni. A Társaság a diszkontrátát a pályázati kiírásban jelöli meg.”

6. § Az R. 13. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„13. § (1) A 4. § (1) bekezdése szerinti tájékoztatásra a 2017. évi villamosenergia-felhasználás tekintetében legkésőbb a megújuló energiák alkalmazásával kapcsolatos egyes kormányrendeletek módosításáról szóló 312/2016. (X. 19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Mód. rendelet) hatálybalépését követő 30 napon belül kerül sor.
(2) A 4. § (2) bekezdése szerinti kijelölésre a 2017. évi villamosenergia-felhasználás tekintetében legkésőbb a Mód. rendelet hatálybalépését követő 45 napon belül kerül sor.”

7. § Az R. a következő 14. §-sal egészül ki:
„14. § E rendelet 4. § (8) bekezdése az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2013. december 18-i 1407/2013/EU bizottsági rendelet (HL L 352., 2013.12.24., 1. o.) hatálya alá tartozó támogatást tartalmaz”

8. § Az R. 10. § (1) bekezdésében az „a pályázatában vállalt vagy a 7. § (3) bekezdése” szövegrész helyébe az „az 5. § (4) bekezdése” szöveg lép.

9. § Hatályát veszti az R. 6. §-a és 7. §-a.

3. A megújuló energiaforrásból vagy hulladékból nyert energiával termelt villamos energia, valamint a kapcsolatosan termelt villamos energia kötelező átvételéről és átvételi áráról szóló 389/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet módosításáról szóló 166/2016. (VI. 23.) Korm. rendelet módosítása

10. § A megújuló energiaforrásból vagy hulladékból nyert energiával termelt villamos energia, valamint a kapcsolatosan termelt villamos energia kötelező átvételéről és átvételi áráról szóló 389/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet módosításáról szóló 166/2016. (VI. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Módosító Kr.) 4. § (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(2) Az 1. § (2) és (3), (5) és (6) bekezdése, a 2. § (1)–(6), (8)–(11) és (13)–(16) bekezdése, valamint a 3. § 2017. január 1-jén lép hatályba. Az 1. § (7) bekezdése, valamint a 2. § (7) bekezdése az Európai Bizottság – az Európai Unió működéséről szóló szerződés 108. cikke szerinti – jóváhagyó határozatának meghozatalát követő 8. napon lép hatályba.

(3) Az 1. § (7) bekezdése, valamint a 2. § (7) bekezdése hatálybalépésének naptári napját az energiapolitikáért felelős miniszter annak ismertté válását követően a Magyar Közlönyben haladéktalanul közzétett egyedi határozatával állapítja meg.”

11. § Nem lép hatályba a Módosító Kr.

- a) 1. § (1) bekezdése, valamint (4) és (8) bekezdése,
- b) 2. § (12) bekezdése.

4. Záró rendelkezések

12. § (1) Ez a rendelet – a (2) és (3) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.
(2) Az 1. § (2) bekezdése 2017. január 1-jén lép hatályba.
(3) Az 1. § (3) bekezdése a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény, valamint az energetikai tárgyú törvények módosításáról szóló 2011. évi XXIX. törvény módosításáról szóló 2016. évi LXXXII. törvény 1–12. §-ának hatálybalépése napján lép hatályba.

- 13. §** E rendelet 3. §-a az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2013. december 18-i 1407/2013/EU bizottsági rendelet (HL L 352., 2013.12.24., 1. o.) hatálya alá tartozó támogatást tartalmaz.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 313/2016. (X. 19.) Korm. rendelete
a történelmi emlékhelyekről szóló 303/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 93. § (1) bekezdés g) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** A történelmi emlékhelyekről szóló 303/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.
- 2. §** Ez a rendelet 2016. október 23-án lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet a 313/2016. (X. 19.) Korm. rendelethez

„1. melléklet a 303/2011. (XII. 23.) Korm. rendelethez

	A	B
	Történelmi emlékhely megnevezése	Cím
1.	Balassagyarmat, Vármegyeháza	Balassagyarmat, Civitas Fortissima tér 2.
2.	Budapest I. kerület, Szilágyi Dezső téri református templom	Budapest, Szilágyi Dezső tér
3.	Budapest V. kerület, Batthyány-örökmécses	Budapest, Báthory u. és Hold u. kereszteződése
4.	Budapest V. kerület, Magyar Tudományos Akadémia	Budapest, Széchenyi István tér 9.
5.	Budapest VI. kerület, Andrássy út 60.	Budapest, Andrássy út 60.
6.	Budapest VII. kerület, Wesselényi utcai Hősök temploma és Hősök sírkertje	Budapest, Dohány u. 2–4.
7.	Budapest VIII. kerület, Corvin köz	Budapest, Corvin köz 1. – Corvin mozi épülete és a Corvin köz (az épületek által közrefogott terület)
8.	Budapest VIII. kerület, Ludovika Akadémia	Budapest, Ludovika tér 2.
9.	Budapest VIII. kerület, Trefort-kert	Budapest, Múzeum krt. 4.
10.	Budapest IX. kerület, Kálvin téri református templom, kripta és a Ráday Gyűjtemény	Budapest, Kálvin tér 7. és Ráday u. 28.
11.	Budapest XI. kerület, Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem	Budapest, Műegyetem rakpart 3.
12.	Budapest XI. kerület, Eötvös József Collegium	Budapest, Ménesi út 11–13.
13.	Cegléd, huszár- és páncélos laktanya	Cegléd, Szolnoki út 69.
14.	Csurgó, református kollégium és nagykönyvtár	Csurgó, Csokonai u. 24. és Széchenyi tér 9.

15.	Drégelypalánk, vár	Drégelypalánk
16.	Fertőd, Esterházy-kastély	Fertőd, Joseph Haydn u. 2.
17.	Gödöllő, Grassalkovich-kastély	Gödöllő, Grassalkovich-kastély
18.	Győr, a vár megmaradt részei	Győr, a történelmi belváros
19.	Gyula, vár és honvédtiszti emlékhely	Gyula, Várkert 1. és Várkert
20.	Hajdúböszörmény, hajdúkerületi székház	Hajdúböszörmény, Kossuth Lajos u. 1.
21.	Jászberény, jászkun kerületi székház	Jászberény, Lehel vezér tér 15.
22.	Kehidakustány, Deák-kúria	Kehidakustány, Kúria u. 8.
23.	Keszthely, Festetics-kastély és Georgikon	Keszthely, Kastély u. 1. és Bercsényi u. 65–67.
24.	Komárom, erődrendszer	Komárom, Duna-part 1. és Térfy Gyula u., valamint Sport u.
25.	Kőszeg, vár	Kőszeg, Rajnis József u. 9.
26.	Máriapócs, kegytemplom és bazilita monostor	Máriapócs, Kossuth tér 25.
27.	Mezőtúr, református kollégium és könyvtár	Mezőtúr, Kossuth Lajos út 2.
28.	Miskolc, diósgyőri vár	Miskolc, Vár u. 24.
29.	Mosonmagyaróvár, a határőrlaktanya előtti tér	Mosonmagyaróvár, Határőr u. 10. előtti tér
30.	Muhi, Muhi Csata Emlékmű	Muhi, a település határában, a 35-ös főút mellett
31.	Nyírbátor, a Báthori-várkastély fogadópalotája és a református templom	Nyírbátor, Vár u. 1. és Báthori István u. 22.
32.	Pápa, református kollégium és ótemplom	Pápa, Petőfi Sándor u. 13. és Fő u. 6.
33.	Pécs, székesegyház, püspöki palota és a középkori egyetem	Pécs, Szent István tér 23. és a székesegyház, valamint az Aradi vértanúk útja közötti terület
34.	Recsk, egykori munkatábor	Recsk, Kőbányai út
35.	Sárospatak, vár, református kollégium és nagykönyvtár	Sárospatak, Szent Erzsébet út 19. és Rákóczi u. 1.
36.	Sárvár, vár	Sárvár, Várkerület u. 1.
37.	Sopron, Tűztorony	Sopron, Fő tér
38.	Sóly, református templom	Sóly, Árpád köz 1.
39.	Szarvas, a történelmi Magyarország földrajzi középpontja és Trianon-emlékhely	Szarvas, Malom u.
40.	Szatmárcseke, Kölcsey-kúria helye	Szatmárcseke, Kölcsey-kúria helye
41.	Sátoraljaújhely-Széphalom, Kazinczy Emlécsarnok	Sátoraljaújhely-Széphalom, Kazinczy u. 275.
42.	Szeged, Dóm tér	Szeged, Dóm tér
43.	Szécsény, Forgách-kastély és a ferences kolostor	Szécsény, Ady Endre út 7. és Haynald u. 9.
44.	Tatabánya, Turul emlékmű	Tatabánya, Kő-hegy
45.	Tihany, bencés apátság	Tihany, I. András tér 1.
46.	Vác, Hétkápolna és honvédemlékmű	Vác, Derecske dűlő 2. és a Szent László út – Gödöllői út kereszteződése
47.	Veszprém, Vár utca	Veszprém, Vár u.
48.	Visegrád, vár	Visegrád, Várhegy és Fő u. 23–43.
49.	Vízsolym, református templom	Vízsolym, Szent János u. 80.

A Kormány 314/2016. (X. 19.) Korm. rendelete az Országos Könyvtári Kuratóriumról szóló 165/1999. (XI. 19.) Korm. rendelet módosításáról

A Kormány a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 100. § (1) bekezdés h) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** Az Országos Könyvtári Kuratóriumról szóló 165/1999. (XI. 19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 2. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:
„(3) A Kuratórium részt vesz a modern nemzeti könyvtár kialakítását szolgáló stratégiai fejlesztési, beruházási, informatikai és szakmai tervek kidolgozásában, javaslatot tesz a fejlesztést szolgáló döntésekre, véleményezi az előrehaladási jelentések és beszámolók tervezeteit.”
- 2. §** Az R. 3. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A miniszter a Kuratórium tagjainak jelölésére vonatkozó felhívást megbízatásuk lejárta évének február 28. napjáig teszi közzé a kormányzati portálon.”
- 3. §** Az R. 4. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A Kuratórium 9 tagból áll. A Kuratórium 5 tagját a miniszter delegálja, további 4 tagját a miniszter a 3. § (6) bekezdése szerint jelöltek közül választja ki és bízza meg. A Kuratórium tagjainak megbízatása négy évre szól. A miniszter által delegált tag megbízatását annak lejártakor – legfeljebb négy évre – a miniszter egy alkalommal meghosszabbíthatja.”
- 4. §** Az R. 5. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A Kuratórium elnökét a Kuratórium első ülésén a tagok nyílt szavazással maguk közül választják meg. A Kuratórium első ülését a tagok megbízását követő 30 napon belül a miniszter hívja össze.”
- 5. §** Az R. 5. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(4) A Kuratórium elnökének munkáját az OSZK-ban foglalkoztatott titkár segíti. A titkár az elnök irányítása mellett szervezi a testület munkáját, elvégzi az ügyviteli és adminisztratív teendőket. Ennek keretében:
a) gondoskodik az ülések előkészítéséről,
b) gondoskodik az emlékeztető elkészítéséről, a döntések írásba foglalásáról és az érdekeltek részére történő elküldéséről,
c) figyelemmel kíséri a Kuratórium által kitűzött határidők megtartását,
d) szervezi a Kuratórium tagjainak részvételét a 2. § (3) bekezdésében meghatározott feladatok ellátásában,
e) kialakítja a Kuratórium folyamatos működéséhez szükséges elektronikus kapcsolattartás felületét, és gondoskodik a feladatok ellátásához szükséges dokumentumok, a Kuratórium üléseit előkészítő anyagok és meghívók elektronikus továbbításáról.”
- 6. §** Az R. 6. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A Kuratórium működését az ügyrend szabályozza, amelyet a Kuratórium kétharmados többséggel fogad el, és a miniszter hagy jóvá. Az ügyrendnek tartalmaznia kell a tagok 2. §-ban meghatározott feladatok ellátásában való részvételére, az elektronikus kapcsolattartásra, a döntéshozatalra, valamint a 9. § (2) bekezdése szerinti díjazásra és költségek elszámolására vonatkozó szabályokat.”
- 7. §** Az R. 9. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„9. § (1) A Kuratórium elnöke és tagjai a miniszter által meghatározott díjazásra, és a testületben végzett munkájukkal kapcsolatos igazolt költségeik megtérítésére jogosultak. A Kuratórium elnökének és tagjainak díjazása nem önálló tevékenységből származó jövedelemnek minősül.
(2) A Kuratórium elnöke és tagjai díjazásának, és a Kuratórium működési költségeinek keretét a miniszter állapítja meg. A költségek fedezetét az OSZK költségvetésében évente külön soron kell biztosítani.”

- 8. §** Az R. 10. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, és a § a következő (5) bekezdéssel egészül ki:
„(4) A rendeletnek az Országos Könyvtári Kuratóriumról szóló 165/1999. (XI. 19.) Korm. rendelet módosításáról szóló 314/2016. (X. 19.) Korm. rendelettel (a továbbiakban: Módr.) megállapított 2. § (3) bekezdése szerinti feladatokat a Kuratórium 2018. december 31-ig látja el.
(5) A (4) bekezdésben foglalt határidőhöz kötött feladatvégzési kötelezettségre tekintettel a Módr. hatálybalépésekor megbízásukat töltő elnök és tagok megbízásának időtartama 2018. december 31-ig meghosszabbodik. A Módr. hatálybalépésével a titkári tisztséget betöltő tag titkári tisztsége megszűnik.”
- 9. §** Az R.
a) 2. § (1) bekezdés a) pontjában a „valamint a 61. §-ának (4) bekezdésében” szövegrész helyébe a „60/B. § (5) bekezdésében, valamint 61. § (4) bekezdésében”,
b) 7. §-ában a „Kuratórium tevékenységéről” szövegrész helyébe a „Kuratórium elnöke a Kuratórium tevékenységéről”
szöveg lép.
- 10. §** Hatályát veszti az R. 2. § (2) bekezdés d) pontjában „az OSZK és” szövegrész.
- 11. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő 5. napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

V. A Kormány tagjainak rendeletei

A Miniszterelnökséget vezető miniszter 28/2016. (X. 19.) MvM rendelete az Információs Hivatal hivatásos állományú tagjai Fegyelmi Szabályzatáról, a méltatlanná válás és a szolgálatképes állapot megállapításának szabályairól, valamint a szolgálati nyugdíjasok egyenruha és rendfokozat viselésétől való eltiltásáról

A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény 341. § (1) bekezdés 23. pont a) alpontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet 4. § 13. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva, a 8–9. § tekintetében a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény 341. § (1) bekezdés 10. pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet 4. § 13. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva, a 62–66. § tekintetében a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény 341. § (1) bekezdés 23. pont b) alpontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet 4. § 13. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva, a 67. § tekintetében a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény 341. § (1) bekezdés 3. pont d) alpontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet 4. § 13. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

I. FEJEZET

A HIVATÁSOS ÁLLOMÁNY TAGJAIRA VONATKOZÓ FEGYELMI SZABÁLYOK

1. A fegyelmi felelősség

- 1. §** (1) A fegyelmi eljárás célja, hogy a fegyelmi felelősség vagy annak hiánya megállapításához, továbbá a cselekmény súlyával és az elkövető személyével arányban álló fenyegetés kiszabásához szükséges bizonyítékokat felderítse, a körülményeket tisztázza.
- (2) Az Információs Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) hivatásos állományú tagja (a továbbiakban: hivatásos állományú tagja) kötelezettségszegése vétkességi fokának megállapítására a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 7. és 8. §-át kell alkalmazni.

2. A fegyelemsértés megalapozott gyanúja

- 2. §** (1) A hivatásos állományú tagja tekintetében előljárói vagy egyéb vezetői, irányítói viszonyban állók, ha a fegyelmi jogkör gyakorlására nem jogosultak, kötelesek a fegyelmi jogkör gyakorlóját haladéktalanul tájékoztatni a fegyelmi vétségre utaló tényről, adatról.
- (2) Az (1) bekezdésben meghatározott személyek kötelesek a felelősség megállapításához szükséges bizonyítékok megőrzéséről és átadásáról gondoskodni, valamint a jogsértő magatartás megszakítására a hatáskörükbe tartozó intézkedést megtenni.
- 3. §** (1) Fegyelmi eljárás – a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény (a továbbiakban: Hszt.) 181. § (2) és (3) bekezdésében foglalt eseteken túlmenően – kizárólag fegyelemsértés megalapozott gyanúja esetén indítható. Megalapozott a gyanú, ha a fegyelemsértést a rendelkezésre álló adatok valószínűsítik, és ismert a hivatásos állományú tagja, akinek a kötelezettségszegés valószínűsíthetően a terhére róható.

- (2) Fegyelemsértésre utaló adat tudomásra jutása esetén, ha fegyelemsértés megalapozott gyanúja valamely feltétel hiányában nem állapítható meg, annak fennállását vagy hiányát a fegyelmi jogkör gyakorlójának előzetes előljárói tényfeltárás útján kell tisztázni. Ez a vizsgálat nem irányulhat a fegyelmi eljárás szabályainak megkerülésére.

4. § Ha szolgálati tevékenységgel összefüggésben elkövetett cselekmény vagy mulasztás miatt ismert elkövetővel szemben az illetékes hatóság már büntető- vagy szabálysértési eljárást rendelt el, a fegyelemsértés megalapozott gyanúját mérlegelés nélkül meg kell állapítani, kivéve, ha elévülés miatt nem indítható fegyelmi eljárás.

- 5. §** (1) A fegyelemsértésről való tudomásszerzés akkor valósul meg, ha a fegyelmi jogkör gyakorlója a fegyelemsértés megalapozott gyanújáról más szerv vagy személy hivatalos tájékoztatása, jelentése vagy áttétel, feljelentés alapján tudomást szerzett, vagy azt személyes észlelés alapján megállapította. Kétség esetén a fegyelemsértés megalapozott gyanúját alátámasztó iratnak a fegyelmi jogkör gyakorlójánál történt hivatali iktatása vagy átvétele napját kell kezdő napnak tekinteni.
- (2) Az elévülést hivatalból kell vizsgálni az eljárás minden szakaszában. Ha az elévülés bekövetkezte a fegyelmi eljárás megindítása előtt kétséget kizáróan megállapítható, a fegyelmi jogkör gyakorlója ezt a tényt, a fegyelmi eljárást megalapozó iraton vagy az irathoz fűzött feljegyzésben rögzíti. Ha a fegyelmi eljárást elrendelték, az elévülés bekövetkeztét a fegyelmi eljárás megszüntetéséről szóló határozatban kell megállapítani.

3. A fenyíthetőséget kizáró okok

- 6. §** (1) A fegyelmi eljárást a Hszt. 183. §-ában meghatározott fenyíthetőséget kizáró okok megállapíthatósága esetén is el kell rendelni.
- (2) Ha a szakértői vélemény az eljárás alá vont személy elmeműködésének kóros állapotára rámutat, haladéktalanul el kell rendelni az egészségügyi alkalmassági vizsgálatot.

7. § Ha a cselekmény miatt büntetőeljárás indult, a fenyíthetőséget kizáró ok tekintetében a büntetőeljárásban hozott intézkedések és azok megállapításai az irányadók.

- 8. §** (1) Ha feltehető, hogy a hivatásos állomány tagja szolgálatát, hivatali teendőit alkohol, kábítószer vagy pszichotróp anyag hatása alatt látta el, illetve szolgálatban ilyen szert fogyasztott, vagy szolgálatra ebben az állapotban jelent meg, a fogyasztás, illetve a befolyásoltság megállapítása érdekében a szolgálati előljáró köteles intézkedni az erre rendszeresített technikai eszközzel történő állapotellenőrzésről.
- (2) Az ellenőrzés eredménye alapján az ellenőrzött személyt a fogyasztás mértékéről és idejéről jegyzőkönyvben kell nyilatkoztatni.

- 9. §** (1) A fegyelemsértő magatartás alátámasztása érdekében alkohol, kábítószer vagy pszichotróp anyag fogyasztásának, illetve a befolyásoltság megállapítására vizeletvétele vagy véralkohol-vizsgálat céljából vérvétel, illetve orvosi vizsgálat csak akkor alkalmazható, ha az ellenőrzött személy a technikai eszközzel végzett ellenőrzés eredményét vitatja.
- (2) A vizsgálat költségeit – ha az az ittas vagy bódult állapotot előidéző szer fogyasztását, illetve az attól való befolyásoltságot megerősíti – a hivatásos állomány tagja köteles megtéríteni, azokat egyebekben a Hivatal viseli.

4. Az eljárás alá vont személy

- 10. §** (1) Az eljárás alá vont személy a fegyelmi eljárás során személyes adataira, szolgálati beosztására és szolgálati feladataira vonatkozó adatok közlését nem tagadhatja meg. Nem köteles azonban a felelősségét érintő kérdésekre nyilatkozni vagy olyan nyilatkozatot tenni, amellyel önmagát vagy hozzátartozóját fegyelemsértés, szabálysértés, közigazgatási bírsággal sújtandó szabályszegés vagy bűncselekmény elkövetésével vádolná. A nyilatkozat megtagadása esetén az ügyet a rendelkezésre álló adatok, iratok alapján kell elbírálni.
- (2) E rendelet alkalmazásában hozzátartozó: az egyeneságbeli rokon és ennek házastársa, az örökbefogadó és nevelőszülő, az örökbefogadott és a nevelt gyermek, a testvér, a házastárs, az élettárs és a jegyes, a házastárs egyeneságbeli rokona és testvére, a testvér házastársa.

- (3) Az eljárás alá vont személy – ha betegsége vagy igazolt távolléte ebben nem akadályozza meg – köteles a meghallgatására kitűzött időpontban szolgálati helyén megjelenni, és eljárási cselekmények elvégzésére rendelkezésére állni.
- (4) Az eljárás alá vont személy a fegyelmi eljárás elrendelését követően az ügyében keletkezett iratokhoz előzetes bejelentés alapján, a fegyelmi eljárások központi ügyintézését ellátó szervezeti elem által biztosított helyen és módon, hivatali időben férhet hozzá.
- (5) Az eljárás alá vont személy a fegyelmi eljárás során eljárásjogi helyzetéről, az egyes eljárási cselekményekkel kapcsolatos jogairól és kötelezettségeiről a vizsgálótól bármikor tájékoztatást kérhet. A vizsgálat során a korábban tett nyilatkozatát megváltoztathatja.
- (6) Az eljárás alá vont személy a fegyelmi eljárás során a bizonyítás menetére és tartalmára bármikor indítványt terjeszthet elő, amelyről az ügy vizsgálója dönt.
- (7) Az eljárás alá vont személy és képviselője közvetlenül a fegyelmi jogkör gyakorlójánál indítványozhatja az elfogult vizsgáló kizárását, továbbá eljárási jogai korlátozásának kivizsgálását.

5. A vizsgálat vezetése

- 11. §** Bizottság megbízása esetén az egyes eljárási cselekményeket a bizottság tagjai – egymás egyidejű tájékoztatása mellett – külön-külön is elrendelhetik, majd elvégezhetik.
- 12. §**
- (1) Az ügyben érdekeltnek kell tekinteni az eljárás alá vont személy hozzátartozóját, az eljárás alá vont személy alárendeltjét, azt, aki az ügyben tanúként, szakértőként vesz vagy vett részt, továbbá azt, aki a megbízáskor elfogultságot jelentett be vagy vele szemben az eljárás alá vont személy elfogultsági indítvánnyal élt, és a fegyelmi jogkör gyakorlója elfogultságát megállapította.
 - (2) A vizsgáló elfogultságát köteles bejelenteni a fegyelmi jogkör gyakorlójának, aki haladéktalanul intézkedik új vizsgáló kijelölésére, ha annak helyt ad.
- 13. §**
- (1) Ha az elfogultságot az eljárás alá vont személy vagy képviselője jelenti be, arról a fegyelmi jogkör gyakorlója három napon belül dönt, és erről írásban értesíti az eljárás alá vont személyt és képviselőjét.
 - (2) Ha az eljárás alá vont személy vagy képviselője jelent be elfogultságot, annak elbírálásáig a vizsgáló a vizsgálatot tovább folytathatja.
 - (3) A fegyelmi eljárás során megállapított elfogultság miatt azokat az eljárási cselekményeket, amelyeken az elfogult vizsgáló részt vett, meg kell ismételni. Ettől eltérni kizárólag az eljárás alá vont személy írásbeli beleegyezésével lehet.

6. A képviselő

- 14. §**
- (1) Képviselő megbízásáról, illetve annak visszavonásáról az eljárás alá vont személy írásban, teljes bizonyító erejű magánokiratba vagy közokiratba foglalt meghatalmazással rendelkezik. A képviselő jogait az erről szóló írásbeli meghatalmazás vizsgáló részére történő átadását követően gyakorolhatja.
 - (2) A képviseleti jogosultságot a vizsgáló ellenőrzi, és visszautasítja azon személy képviselőként történő fellépését, aki az ügyben képviseleti jogosultságát nem igazolja.
- 15. §** A képviselő észrevételeztételi és indítványozási joga azonos az eljárás alá vont személyével.
- 16. §**
- (1) Ha a képviselő a hivatásos állomány tagja, részvételét a szolgálati előjárója köteles biztosítani az eljárási cselekményeken. Erre az időre a képviselőt szolgálatmentesség illeti meg.
 - (2) A megbízás ellátása miatt a képviselőt hátrány nem érheti.
- 17. §**
- (1) Az eljárás alá vont személy jogi képviselettel kapcsolatos költségeit csak akkor lehet megtéríteni, ha költségeit eredeti, saját nevére kiállított számla bemutatásával igazolja.
 - (2) Az ügyvédi munka díjának az 5000 Ft-ot meghaladó óradíjjal számított része nem téríthető meg.

7. A tanú

- 18. §** (1) A Hivatal személyi állományába tartozó tanú köteles a fegyelmi ügyben tanúvallomást tenni.
(2) Nem hallgatható ki tanúként a fegyelmi eljárásban képviselőként részt vevő, az ebben a minőségében tudomására jutott tényekre vonatkozóan.
(3) A Hivatal alkalmazásában lévő orvos, pszichológus a hivatása körében tudomására jutott tényekről csak akkor hallgatható ki tanúként, ha a foglalkozásánál fogva rá kötelező titoktartás alól a jogosult előzetesen felmentette. A felmentéséről a tanú a meghallgatása előtt nyilatkozni köteles.
- 19. §** A Hivatal munkatársának szolgálati előjárója köteles gondoskodni arról, hogy az érintett a tanúkénti meghallgatáson megjelenhessen, kivéve, ha a megjelenés fontos szolgálati okból nem biztosítható. Az akadályoztatásról a tanú szolgálati előjárója értesíti a vizsgálót.
- 20. §** (1) A Hivatal személyi állományába nem tartozó személyt tanúvallomásra, szembesítésre kötelezni nem lehet.
(2) Az (1) bekezdés szerinti tanút a tervezett meghallgatása előtt a vizsgáló tájékoztatja arról, hogy milyen ügyben és mikor kívánja meghallgatni, valamint arról, hogy a fegyelmi ügyben nem köteles tanúvallomást tenni, de ha vallomást tesz, a meghallgatásra – választása szerint – lakhelyén vagy a Hivatal helyiségében is sor kerülhet.
- 21. §** (1) A tanút a meghallgatása előtt tájékoztatni kell arról, hogy
a) milyen ügyben kívánják meghallgatni, a tényállás szükséges mértékű ismertetésével,
b) nem terheli tanúzási kötelezettség, ha nem a Hivatal állományába tartozik,
c) nem köteles olyan nyilatkozatot tenni, amellyel önmagát vagy hozzátartozóját bűncselekmény, szabálysértés, közigazgatási bírsággal sújtandó szabályszegés vagy fegyelemsértés elkövetésével vádolná,
d) ha a fegyelmi eljárás során mást bűncselekmény, szabálysértés, közigazgatási bírsággal sújtandó szabályszegés vagy fegyelemsértés elkövetésével hamisan vádol vagy koholt bizonyítékot szolgáltat, hamis vád bűncselekményét követi el,
e) a fegyelmi ügyben elkövetett hamis tanúzást törvény büntetni rendeli,
f) kérheti személyi adatainak zártan történő kezelését.
(2) A tanútól csak olyan személyes adat közlése kérhető, amely a személye azonosításához, illetve elérhetőségéhez feltétlen szükséges.
(3) Ha a tanú adatainak zártan kezelését kérte, személyes adatait a fegyelmi iratokhoz csatolt zárt borítékban kell kezelni, és az eljárás jogerős befejezésekor meg kell semmisíteni. A tanú neve helyett a rá vonatkozó iratokban a „TANÚ” szót kell szerepeltetni, több tanú esetén sorszámozással együtt. A zártan kezelt adatokat csak az ügyben eljáró vizsgáló, a fegyelmi jogkör gyakorlója, a panaszt elbíráló előjáró és kivizsgálásában részt vevő személy, valamint jogvita esetén a bíróság jogosult megismerni.

8. Szakértő

- 22. §** (1) Szakértő közreműködése vehető igénybe, ha a fegyelmi eljárásban a bizonyítandó tény megállapításához vagy megítéléséhez különleges szakértelem szükséges.
(2) A Hivatal személyi állománynak kellő szakértelemmel rendelkező tagja a szolgálati előjárója vagy vezetője jóváhagyásával szakértőként a fegyelmi eljárásba bevonható. A szakértői tevékenység szolgálati feladat ellátásának minősül.
(3) Igazságügyi szakértő akkor vehető igénybe, ha az ügy elbírálása olyan szakismeretet igényel, amellyel a Hivatal egyik munkatársa sem rendelkezik.
(4) Szakértőként kirendelhető a névjegyzékben szereplő igazságügyi szakértő, illetve szakértői vélemény adására feljogosított gazdasági társaság, szakértői intézmény vagy jogszabályban meghatározott állami szerv, intézmény, szervezet.

9. Egyéb közreműködők

- 23. §** A Hivatal fegyelmi eljárással nem érintett vezetői beosztású munkatársai és beosztottai kötelesek a fegyelmi eljárásban eseti jelleggel közreműködni, a minősített adat védelmére és a személyes adat kezelésére vonatkozó

szabályok figyelembevételével a vizsgáló kérésére adatot szolgáltatni, iratokat átadni, a kért ellenőrzést vagy más vizsgálati cselekményt elvégezni.

10. A fegyelmi eljárás előkészítése

- 24. §** A fegyelmi jogkör gyakorlója fegyelemsértésre utaló tények tudomásra jutásakor haladéktalanul megvizsgálja, hogy azok alapján fegyelemsértés megalapozott gyanúja megállapítható-e.
- 25. §** Egyszerűsített eljárás lefolytatása esetében az eljárás alá vont személy parancsnoki meghallgatását írásban dokumentálni kell. Jegyzőkönyvet csak abban az esetben kell készíteni, ha azt az eljárás alá vont személy kifejezetten kéri.
- 26. §** (1) Ha a rendelkezésre álló adatok alapján fegyelemsértés megalapozott gyanúja egyértelműen nem állapítható meg, a megállapíthatóságának vagy hiányának tisztázására előzetes előljárói tényfeltárás folytatható le.
(2) A cselekmény jellegétől függően az előzetes előljárói tényfeltárás történhet különösen szolgálati előljárói ellenőrzéssel, az esemény kivizsgálására tényfeltárási bizottság létrehozásával, cél- vagy témavizsgálattal, költségvetési ellenőrzéssel, iratok bekérésével, beszámoltatással vagy jelentéskéréssel.
(3) Az előzetes előljárói tényfeltárás célját, terjedelmét és határidejét dokumentálni kell. Az előzetes előljárói tényfeltárás határideje harminc nap, amelyet a fegyelmi jogkör gyakorlója meghosszabbíthat.
(4) Az előzetes előljárói tényfeltárás kizárólag a cselekmény elkövetésének, fegyelemsértő jellegének valószínűsítésére és az elkövetéssel gyanúsítható személy kilétének megállapítására irányulhat.
- 27. §** Az előzetes előljárói tényfeltárás során az elkövetőként valószínűsített személy is meghallgatható, és a szolgálati tevékenysége tényszerű dokumentálása érdekében jelentéstételre kötelezhető.
- 28. §** Ha a fegyelemsértés megalapozott gyanúja az előzetes előljárói tényfeltárás eredményeként nem állapítható meg, vagy az ügyet korábban már elbírálták, ezt a tényt az alapul szolgáló iratra rá kell vezetni. Az ügyirat nem helyezhető el a fegyelmi iratok közé.

11. A fegyelmi eljárás elrendelése

- 29. §** (1) A fegyelmi eljárást elrendelő határozat rendelkező része tartalmazza
a) a fegyelmi eljárás elrendelésének tényét,
b) a fegyelmi eljárás alá vont személy következő adatait: neve, születési helye, ideje, anyja neve, rendfokozata, beosztási helye, szolgálati beosztása,
c) azt, hogy a fegyelmi eljárást elrendelő határozattal szemben – a Hszt. 267. § (2) bekezdése alapján – panasznak nincs helye,
d) a kivizsgálással megbízott személy vagy bizottsági tagok nevét, valamint
e) a vizsgálat lefolytatásának határidejét.
(2) A határozatban fel kell tüntetni, hogy az eljárás alá vont személy a vizsgálóval szemben elfogultságra alapozott kizárási indítvánnyal élhet, az eljárás tartamára képviselőt vehet igénybe, a keletkezett iratokba az eljárás alatt betekinthez, azokra észrevételeket tehet, illetve azokról – a minősített adat védelmére vonatkozó szabályok figyelembevételével – másolatot kérhet, bizonyítási indítványokat tehet, az eljárás tartama alatt az ügy vizsgálójától jogairól és kötelezettségeiről felvilágosítást kérhet.
(3) A fegyelmi eljárást elrendelő határozat indokolásában röviden meg kell határozni azt a tényállást, amely alapján az eljárás indult, a kötelezettségszegés jellegét, jogi tartalmát és a megalapozott gyanút alátámasztó bizonyítékokat.
- 30. §** A fegyelmi eljárás elrendeléséről szóló határozatot haladéktalanul, de legkésőbb az eljárás alá vont személy meghallgatásáról szóló értesítéssel egyidejűleg az eljárás alá vont személynek kézbesíteni kell. A kézbesítéskor a Hszt. 6/A. §-a szerint kell eljárni.

12. Ügyek egyesítése, az eljárás kiterjesztése

- 31. §** (1) Ha a fegyelmi eljárás alatt a hivatásos állomány ugyanazon tagjával szemben más cselekmény miatt újabb fegyelmi eljárást kellene indítani, vagy annak során az elrendelés szerinti tényálláson túl, más fegyelemsértés megalapozott gyanúja is felmerül, a fegyelmi jogkör gyakorlója újabb határozatban az ügyeket egyesíti vagy az eljárást kiterjeszti.
- (2) Szabálysértési ügy miatt folyamatban levő fegyelmi eljárás más, az eljárás alá vont személlyel szemben folyamatban lévő fegyelmi eljárással nem egyesíthető.
- 32. §** Az egyesített, illetve kiterjesztett eljárásban a vizsgálat határideje a korábban indult eljárás határidejéhez igazodik.

13. A fegyelmi eljárás felfüggesztése

- 33. §** (1) A fegyelmi eljárás felfüggesztéséről indokolt határozatban kell rendelkezni, az eljárás továbbfolytatását a felfüggesztés elrendeléséről szóló határozatra kell feljegyezni.
- (2) Az eljárás felfüggesztéséről, illetve továbbfolytatásáról az eljárás alá vont személyt és képviselőjét írásban értesíteni kell.

14. Az eljárás alá vont személy felfüggesztése szolgálati beosztásából

- 34. §** (1) A szolgálati beosztásból történő felfüggesztésről a vizsgáló javaslatára a fegyelmi jogkör gyakorlója határozatban rendelkezik.
- (2) A fegyelemsértés súlyára tekintettel a szolgálati beosztásból felfüggesztésnek akkor van helye, ha az ügyben a fegyelmi felelősség megállapítása esetén szolgálati beosztást vagy szolgálati viszonyt érintő fenyítés kiszabása várható.
- (3) A fegyelemsértés jellegére tekintettel a szolgálati beosztásból felfüggesztésnek akkor van helye, ha
- az eljárás alá vont személy szolgálati beosztásban hagyása akadályozhatja a bizonyítékok beszerzését, a tényállás felderítését vagy
 - az eljárás alá vont személy szolgálati beosztásban hagyása a cselekmény jellegére vagy az eljárás alá vont személyre tekintettel hátrányosan befolyásolná a személyi állomány munkavégzését, a fegyelem fenntartását.
- (4) A szolgálati beosztásból történő felfüggesztés indokoltságát a vizsgáló folyamatosan figyelemmel kíséri, és ha az indokolttá vált, javaslatot tesz a megszüntetésre a fegyelmi jogkör gyakorlójának. A szolgálati beosztásból történő felfüggesztésnek a Hszt. 199. § (5) bekezdése szerinti megszüntetése esetén a felfüggesztés megszüntetésével egyidejűleg az eljárás alá vont személy – eredeti besorolása és illetménye meghagyása mellett – a Hivatal más szervezeti egységénél levő másik, a besorolási osztályának és besorolási kategóriájának megfelelő szolgálati beosztásban foglalkoztatható tovább a fegyelmi eljárás befejezéséig.

15. A fegyelmi vizsgálat

- 35. §** (1) A fegyelmi vizsgálatot az eljárást elrendelő határozatban megjelölt határidőn belül be kell fejezni.
- (2) A határidő meghosszabbításáról az eljárást elrendelő határozatra vezetett feljegyzéssel kell rendelkezni az eljárás alá vont személy és képviselőjének írásbeli értesítése mellett. Az értesítésre a kézbesítés szabályai az irányadók.
- 36. §** (1) Az eljárási cselekményen történő megjelenésről szóló értesítésben meg kell jelölni az ügy tárgyát.
- (2) Ha a tanúként meghallgatni kívánt személy nem a Hivatal személyi állományának tagja, arról a tényről, hogy tanúként kívánják meghallgatni, lakásán vagy elérhető lakcímén az ügy tárgyának megjelölésével kell értesíteni.
- (3) Az írásbeli értesítés mellőzhető és az értesítés szóban közölhető, ha az írásbeli értesítés kézbesítése az eljárási cselekmény tervezett időpontja előtt már nem biztosítható, és az értesített a szóbeli értesítést elfogadta. A szóbeli értesítésről feljegyzést kell készíteni, amelyet az értesített az eljárási cselekmény megkezdése előtt alá kell írni vagy annak elfogadását a meghallgatási jegyzőkönyvben kell rögzíteni.
- (4) Az írásbeli értesítés akkor is mellőzhető, ha az eljárási cselekményről az eljárás alá vont személyt vagy képviselőjét más eljárási cselekményen való megjelenés során a vizsgáló szóban tájékoztatta, és ezt jegyzőkönyvbe foglalta.

- 37. §** (1) A vizsgáló felhívja az eljárás alá vont személy képviselőjének figyelmét, hogy a tanú és a szakértő meghallgatásán, továbbá a helyszíni szemlén jelen lehet.
- (2) A képviselő az eljárási cselekményeken kérdéseket tehet fel, vagy bizonyítási indítványt tehet.

16. A bizonyítási cselekmények

- 38. §** (1) A meghallgatási jegyzőkönyv tartalmazza
- az ügy számát és tárgyát, a meghallgatás célját,
 - a meghallgatás helyét és idejét,
 - a jelenlévők nevét és eljárásjogi helyzetét,
 - a meghallgatott szolgálati beosztási adatait, szolgálati igazolványa számát, ezek hiányában személyi azonosító okmányának sorszámát,
 - a tényállás rövid összefoglalását és a kötelezettségszegés mibenlétének megjelölését,
 - a meghallgatott nyilatkozatát a vallomástételről vagy annak megtagadásáról, ha nem köteles vallomást tenni,
 - a meghallgatottnak az üggyel kapcsolatos részletes nyilatkozatát,
 - a meghallgatott nyilatkozatát arról, hogy a jegyzőkönyv az általa elmondottakat helyesen tartalmazza, és azt aláírásával megerősíti,
 - a meghallgatáson jelenlévők aláírásait.
- (2) Az eljárás alá vont személy meghallgatási jegyzőkönyve az (1) bekezdésen túlmenően tartalmazza
- az eljárás alá vont személy nyilatkozatát, hogy a terhére rótt kötelezettségszegés közlésben foglaltakat megismerte és megértette,
 - az eljárás alá vont személy jogaira és kötelezettségeire történt figyelmeztetés tényét.
- (3) A tanú meghallgatási jegyzőkönyvnek az (1) bekezdésen túlmenően tartalmazza
- a tanú figyelmének felhívását jogaira és kötelezettségeire,
 - a tanú nyilatkozatát az eljárás alá vont személyhez fűződő viszonyáról,
 - a tanú nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy adatainak zárt kezelését kéri-e.
- 39. §** A meghallgatás során biztosítani kell, hogy az eljárás alá vont személy védekezését összefüggően előadhassa.
- 40. §** (1) A jegyzőkönyvet géppel írt formában kell elkészíteni. Ha a meghallgatás helye vagy a körülmények nem teszik lehetővé, a jegyzőkönyv kézírással vagy hangfelvétellel is rögzíthető.
- (2) A kézzel írott, illetve hangfelvétellel készült jegyzőkönyvet utólag géppel írt formában is le kell jegyezni.
- (3) A hangfelvételt digitális adathordozón, a jegyzőkönyv mellékleteként, azzal együtt meg kell őrizni.
- 41. §** Az elkészült jegyzőkönyvben javítást – az egyszerű betűhiba kivételével – a hibás szöveg láthatóságának megtartása mellett, áthúzással és a javítás megszámozásával kell elvégezni. A jegyzőkönyv utolsó sora után „javítás” megjelöléssel a számozásnak megfelelően kell a helyes szövegváltozatot lejegyezni. A meghallgatott javítással kapcsolatos nyilatkozatát is rögzíteni kell.
- 42. §** Bizonyítási cselekmény megtartásáról és sorrendjéről a vizsgáló dönt.
- 43. §** (1) Ha az eljárás alá vont személy és a tanú, illetve a tanúk nyilatkozata között ellentmondás van, az ellentmondás feloldása szembesítéssel megkísérelhető, ha megalapozottan feltehető, hogy az eredményre vezet.
- (2) A szembesítésre a meghallgatás szabályai az irányadók azzal az eltéréssel, hogy a jelenlévők jogaira történt kioktatást követően először a tanú, majd az eljárás alá vont személy korábbi nyilatkozatát fel kell olvasni, és nyilatkoztatni kell őket, hogy fenntartják-e korábbi nyilatkozatukat.
- (3) Ha az érintettek korábbi nyilatkozatukat megváltoztatják, akkor annak indokát és a módosított nyilatkozatot jegyzőkönyvbe kell foglalni.
- (4) Ha nyilatkozatukat fenntartják, a vizsgáló a meghallgatottakat az ellentmondásban lévő nyilatkozatok rövid megisméltésére, majd a másik felet az ezzel kapcsolatos nyilatkozatra szólítja fel.
- (5) Ha az eljárás alá vont személy meghallgatása során nem tesz nyilatkozatot, őt szembesíteni nem lehet.

- 44. §** (1) A szakértő bevonásának előzetes költségeit a szakértő bevonásának indítványozója előlegezi meg.
(2) A szakértő – a 22. § (2) bekezdése szerinti szakértőt ide nem értve – a tevékenységével kapcsolatban felmerült kifizetési igényét (a továbbiakban: szakértői díj) a Hivatal nevére kiállított számlával igazolja. A szakértői díjat az eljárás alá vont személy viseli, ha az eljárás figyelmeztetéssel vagy fenyítés kiszabásával zárul. Egyéb esetben a szakértői díjat a Hivatal viseli.
(3) A szakértői díj eljárás alá vont személy általi megtérítéséről a fenyítés kiszabásáról szóló határozatban, figyelmeztetés esetén külön határozatban kell rendelkezni.
(4) A szakértői díj összegét a határozat jogerőre emelkedését követő harminc napon belül be kell fizetni a Hivatal pénztárába.
(5) A szakértői díj megtérítésére kötelezés esetén a fegyelmi jogkör gyakorló az érintett kérelmére legfeljebb hat havi részletfizetést vagy halasztást engedélyezhet.
(6) A szakértői díjat, annak meg nem fizetése esetén, a kötelezett illetményéből és egyéb járandóságából kell levonni. A Hivatal a szakértői díjat ezt megelőzően is levonhatja, ha ahhoz a kötelezett írásban hozzájárul.
- 45. §** (1) Az igazságügyi szakértő megbízásáról, díjának és költségeinek elszámolásáról az igazságügyi szakértőkre vonatkozó jogszabályok szerint kell intézkedni.
(2) A szakértőt a fegyelmi jogkör gyakorlója határozatban kéri fel szakértői vélemény elkészítésére.
- 46. §** (1) A szakértői vélemény beérkezéséről az eljárás alá vont személyt és képviselőjét értesíteni kell.
(2) Szükség esetén a szakértői vélemény tisztázására meghallgatást kell kitűzni. A meghallgatás eredményétől függően a vizsgáló kezdeményezi a szakértői vélemény kiegészítését vagy más szakértő megbízását.
- 47. §** A vizsgáló a fegyelmi eljárás során a Hivatal valamely szervezeti eleme, más szerv vagy magánszemély birtokában lévő dolgot, iratot, tárgyi bizonyítékként csak visszaszolgáltatási kötelezettség mellett, átvételi elismervény ellenében vehet át.

17. Az iratismertetés

- 48. §** (1) A vizsgáló, ha a vizsgálat határideje lejárt, vagy ha már ezt megelőzően a tényállást tisztázta, az eljárás alá vont személy javára, illetve terhére szolgáló körülményeket felderítette, a bizonyítékokat beszerezte, a vizsgálatot lezárja és kitűzi az iratismertetés időpontját.
(2) Az eljárás alá vont vagy képviselője haladéktalanul közli a vizsgálóval, ha önhibáján kívül olyan ok merül fel, amely az iratismertetésen való megjelenést akadályozza. Ebben az esetben az eljárás alá vont személy vagy képviselője kérésére az iratismertetés egyszeri alkalommal elhalasztható.
(3) Az eljárás befejezését nem akadályozza, ha az eljárás alá vont személy és képviselője az iratismertetésről alapos ok nélkül vagy a (2) bekezdés szerint elhalasztott iratismertetésről távol marad.
(4) A vizsgálat befejezésének napja az iratismertetés napja vagy a kitűzött, de az eljárás alá vont személy által elmulasztott iratismertetés napja.
- 49. §** (1) Az iratismertetésről jegyzőkönyvet kell felvenni.
(2) A jegyzőkönyv tartalmazza, hogy a vizsgáló a vizsgálatot befejezte és a keletkezett iratokat rendelkezésre bocsátja. Jegyzőkönyvezni kell az eljárás alá vont személy, valamint képviselője nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy élni kíván-e tanulmányozási jogával, és tesz-e további bizonyítási indítványt.
(3) Ha a vizsgáló az iratismertetés során előterjesztett bizonyítási indítványnak helyt ad, az újabb eljárási cselekmények után az iratismertetést meg kell ismételni.

18. A személyes meghallgatás és a póteljárás

- 50. §** (1) A fegyelmi jogkör gyakorlója a személyes meghallgatás időpontjáról az eljárás alá vont személyt és képviselőjét értesíti.
(2) Az értesítésben az eljárás alá vont személy figyelmét fel kell hívni arra, hogy a meghallgatásról alapos ok nélküli távolmaradása vagy írásbeli védekezésének a meghallgatás időpontjáig történő előterjesztésének elmulasztása a fegyelmi határozat meghozatalát nem akadályozza.

- (3) A meghallgatáson az eljárás alá vont személy és képviselője nyilatkozhat az eljárás menetéről, a cselekménnyel kapcsolatos felelősségéről, a bizonyítékokról és azok tartalmáról, indítványozhatja további bizonyítékok beszerzését.
- (4) A meghallgatásról jegyzőkönyvet kell felvenni. Ha az eljárás alá vont személy és képviselője nem jelent meg, erről jelentést kell készíteni.

- 51. §** A személyes meghallgatás kitűzése mellőzhető, ha
- a) a vizsgáló javaslatot tett a fegyelmi eljárás megszüntetésére vagy
 - b) az eljárás alá vont személy a meghallgatás mellőzését előzetesen írásban kérte.

- 52. §**
- (1) Az állományilletékes parancsnok a póteljárás elrendelésékor megjelöli a szükséges bizonyítás körét, az elvégzendő eljárási cselekményeket és a póteljárás lefolytatásának határidejét.
 - (2) A vizsgálatot elfogultságra hivatkozással nem lehet póteljárásra utalni, ha a vizsgálat lezárása után előterjesztett elfogultsági okról az eljárás alá vont személynek vagy képviselőjének a vizsgálat tartama alatt már tudomása volt, vagy tudomása kellett, hogy legyen.
 - (3) A póteljárás lefolytatását követően újabb személyes meghallgatást csak az eljárás alá vont személy kérelmére kell kitűzni.

19. A fenyítés kiszabása

- 53. §**
- (1) A fegyelemsértés tárgyi súlyának megítélésénél súlyosító körülményként kell figyelembe venni, ha
 - a) a cselekmény egyidejűleg bűncselekmény,
 - b) az eljárás alá vont személy az ügyben folyamatosan tanúsított magatartásával több fegyelemsértést elkövetett,
 - c) az eljárás alá vont személy az elkövetés időpontjától számított három éven belül több alkalommal fenyítésben részesült, vagy
 - d) az eljárás alá vont személy az elkövetés időpontjától számított három éven belül a Hszt. 185. § (1) bekezdés c) pontja szerintinél súlyosabb fenyítésben részesült.
 - (2) Ha az eljárás alá vont személy fenyítés hatálya alatt áll, a hatályban lévő fenyítéssel azonos vagy enyhébb fenyítést kiszabni csak akkor lehet, ha az elbírált cselekmény tárgyi súlya a korábbinál lényegesen kisebb, vagy a személyi körülmények azt kivételesen indokolják.
- 54. §**
- (1) A fegyelmi jogkör gyakorlója az ügyet nem bírálhatja el, ha a cselekménnyel arányban álló fenyítés kiszabása a hatáskörét meghaladja. Ebben az esetben a személyes meghallgatást követő három napon belül az iratokat a fenyítés kiszabására vonatkozó javaslattal együtt a hatáskörrel rendelkező elöljáróhoz felterjeszti. A felterjesztéshez mellékelni kell a fegyelmi határozat tervezetét.
 - (2) A felterjesztés alapján a hatáskörrel rendelkező elöljáró a fegyelmi iratokat a kézhezvételtől számított három napon belül visszaküldi, ha a javasolt fenyítést a cselekménnyel arányban állónál súlyosabbnak tartja. Ebben az esetben a fegyelmi jogkör gyakorlója öt napon belül hoz érdemi döntést az ügyben.
- 55. §**
- (1) A fegyelmi ügyben hozott érdemi határozat rendelkező része tartalmazza az ügy számát, az eljárás alá vont személy nevét, szolgálati beosztását, a terhére rótt fegyelemsértés megnevezését, a felelősségre vonás nemét, mértékét, a végrehajtással kapcsolatos rendelkezést, valamint a jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatást.
 - (2) A fegyelmi ügyben hozott érdemi határozat indokolásában kell összefoglalni a megállapított tényállást, annak bizonyítékait, az eljárás alá vont személy védekezésével kapcsolatos álláspontot, a fenyítés kiszabásánál figyelembe vett, az eljárás alá vont személy javára, illetve terhére értékelt körülményeket. Ki kell tűnnie a vétkes kötelezettségszegés fennállását és a kiszabott fenyítés azzal arányban állóságát alátámasztó indokoknak.
- 56. §**
- (1) A fegyelmi eljárásban hozott érdemi határozatot a fegyelmi jogkört gyakorló elöljáró vagy az általa kijelölt munkatárs hirdeti ki az eljárás alá vont személynek. A határozat közlésének tényét a határozat eredeti példányára rá kell vezetni.
 - (2) A kézbesítést személyesen vagy postai küldeményben, hivatalos iratként kell megkísérelni, ha az eljárás alá vont személy tartós távolléte miatt vele a határozatot a Hivatal helyiségében közölni nem lehet. A kézbesítés megtörténtét, illetve annak eredménytelenségét dokumentálni kell.

- (3) Ha a fegyelmi eljárást a Hivatal belső biztonsági és bűnmegelőzési tevékenységet végző szervezeti eleme kezdeményezte, az eljárást lezáró döntésről e szervezeti elemet tájékoztatni kell.

20. Jogorvoslat

- 57. §** (1) A határozatra rá kell vezetni, ha az eljárás alá vont személy a fegyelmi eljárást lezáró határozat közlésekor szóban panaszt jelent be.
(2) Ha a hivatásos állomány tagja panaszát indokolja, annak tartalmát kérésére jegyzőkönyvbe kell foglalni.

21. Eljárás szabálysértés esetén

- 58. §** A hivatásos állomány tagja, ha a hivatásos állományhoz tartozását szolgálati érdek sérelme nélkül felfedheti, azt az eljáró szabálysértési hatósággal az eljárás megindításakor közölni köteles, ha a szabálysértésnek minősített magatartását szolgálattal összefüggésben vagy szolgálati helyen követte el.
- 59. §** A fegyelmi jogkört gyakorló előljáró a szabálysértési hatóság megkeresése alapján állást foglal abban, hogy a szabálysértésnek minősített cselekmény a szolgálattal összefüggött-e vagy a szabálysértés szolgálati helyen történt-e, és ha igen, intézkedik, a fegyelmi jogkörben elbíráható szabálysértési ügy áttételére.
- 60. §** (1) A hivatásos állomány tagjának állományilletékes parancsnoka a tudomására jutott, szolgálattal össze nem függő szabálysértési ügy iratanyagát megküldi a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező szabálysértési hatósághoz.
(2) Ha a fegyelmi eljárásban vizsgált cselekmény fegyelmi hatáskörben el nem bírálható szabálysértés, vagy ha a fegyelmi eljárás szabálysértés miatt indult, de az elkövető szolgálati viszonya időközben megszűnt, az eljárás iratait a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező szabálysértési hatósághoz kell áttenni, vagy az ügy lezárásáról kell intézkedni.
(3) Magyarország – magánszemély jogos érdekével szorosan összefüggő – nemzetbiztonsági érdekére tekintettel az (1) és (2) bekezdésben foglaltaktól az állományilletékes parancsnok – az előljáró parancsnok jóváhagyása mellett – eltekinthet.
- 61. §** (1) A felelősségre vonás csak akkor mellőzhető, ha a szabálysértés társadalomra veszélyessége a cselekmény súlyára, az elkövetés körülményeire, illetve az eljárás alá vont személyre tekintettel annyira csekély, hogy fenytés alkalmazása szükségtelen.
(2) A fegyelmi jogkört gyakorló előljáró a felelősségre vonás mellőzéséről a szabálysértés elkövetőjét értesíti, egyben felhívja figyelmét a jogkövető magatartásra.

II. FEJEZET

A MÉLTATLANNÁ VÁLÁS MEGÁLLAPÍTÁSA

- 62. §** Ha a Hszt. 222. § (1) bekezdése szerint az állományilletékes parancsnok vagy a miniszter a hivatásos állomány tagjának fegyelmi eljárás alá nem tartozó, de a Hszt. 86. § (2) bekezdés d) pontját kimerítő magatartásáról szerez tudomást, vizsgálat keretében kell tisztáznia, hogy a hivatásos állomány tagja
- a kifogásolt magatartást tanúsította-e, a terhére rótt cselekményt elkövette-e,
 - a cselekmény elkövetésében milyen körülmények hatottak közre, illetve a cselekmény megítélésénél milyen, a hivatásos állomány tagja javára és terhére szóló körülmények vehetők figyelembe,
 - az a) és b) pontban foglaltak alapján a kifogásolt magatartásával milyen mértékben veszélyeztette a Hivatal működéséhez szükséges közbizalom fenntartását.
- 63. §** Szabálysértés vagy bűncselekmény szándékos elkövetése esetén a hivatásos szolgálatra méltatlanná válás megállapíthatóságának feltételeit – ha a szükséges bizonyítékok már rendelkezésre állnak – minden esetben vizsgálni kell, ha fegyelmi eljárás lefolytatására nem került sor.

- 64. §** A vizsgálat elrendelésére, lefolytatására, valamint a résztvevők jogaira és kötelezettségeire e rendelet fegyelmi eljárásra vonatkozó szabályait megfelelően alkalmazni kell azzal az eltéréssel, hogy
- nincs helye előzetes előjárói tényfeltárásnak és egyszerűsített fegyelmi eljárásnak,
 - a meghallgatások jelentésbe is foglalhatók, de a vizsgálat alá vont személy meghallgatásáról jegyzőkönyv készül,
 - a befejezett büntető- vagy szabálysértési eljárásban hozott érdemi jogerős határozat ténymegállapításaihoz és következtetéseihez a vizsgálat kötve van,
 - a folyamatban lévő büntető- vagy szabálysértési eljárás rendelkezésre álló bizonyítékait – ha az abban foglalt tényeket kétséget kizáróan alátámasztják, illetve nem vonták kétségbe – a vizsgálatban fel kell használni, különösen, ha a büntetőügyben már vádirat is készült,
 - az érdemi döntés meghozatalára a Hszt. 223. § (3) bekezdés szerinti határidő áll nyitva,
 - a fegyelmi eljárás jogorvoslati szabályai nem alkalmazhatók.
- 65. §** A vizsgáló az összefoglaló jelentésben csak arról foglalhat állást, illetve az állományilletékes parancsnok, tábornok esetében a miniszter csak arról dönthet, hogy a vizsgált magatartás alapján megállapítható-e a hivatásos állományú személy hivatásos szolgálatra méltatlanná válása.
- 66. §** (1) A hivatásos szolgálatra méltatlanná válás kimondásának különösen akkor van helye, ha a hivatásos állomány tagjának cselekménye
- személy vagy vagyon elleni erőszakos bűncselekménynek minősül,
 - jogtalan haszonszerzésre, előny megszerzésére vagy biztosítására irányult, vagy azt eredményezte,
 - garázda jellegű volt vagy a közérkölcset súlyosan sértette,
 - a közrendet súlyosan megzavarta,
 - az állampolgári jogegyenlőséget és szabadságjogokat súlyosan sértette,
 - az igazságszolgáltatás elleni bűncselekménynek minősül,
 - szándékos bűncselekménynek minősül, és súlyos testi sértés vagy maradandó fogyatékoság, súlyos egészségromlás vagy életveszély, halál okozásával járt,
 - ismétlődő vagy kirívóan megbotránkoztató jellege miatt a hivatásos állomány tagjának megítélését olyan mértékben rontotta, hogy az veszélyezteti a Hivatal iránti közbizalmat vagy az eredményes szolgálati tevékenységet.
- (2) A méltatlanság megítélésénél nyomatékosan kell figyelembe venni, ha a kifogásolt magatartás a szervezeti egység működési területén, vagy a hivatásos állományú személy lakókörnyezetében közfelháborodást, erős visszatetszést keltett.

III. FEJEZET

ELTILTÁS AZ EGYENRUHA VISELÉSÉTŐL ÉS A RENDFOKOZAT HASZNÁLATÁTÓL

- 67. §** (1) A szolgálati nyugdíjas utolsó szolgálati hely szerinti állományilletékes parancsnoka, tábornok esetében a miniszter a Hszt. 266. § (4) bekezdésének b)–d) pontjában foglalt feltételek fennállását a 62. § a) és b) pontjában foglalt szempontok szerint vizsgálja ki a 64–65. §-nak megfelelő eljárásrendben.
- (2) Az összefoglaló jelentést a szolgálati nyugdíjas utolsó szolgálati hely szerinti állományilletékes parancsnoka, tábornok esetében a miniszter hagyja jóvá. A jóváhagyott összefoglaló jelentés alapján a személyügyi szerv nyolc napon belül előkészíti a szolgálati nyugdíjas egyenruha viselésétől és a rendfokozat használatától történő eltiltásra vonatkozó határozatot.

IV. FEJEZET

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

- 68. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

A külgazdasági és külügyminiszter 7/2016. (X. 19.) KKM rendelete a tartós külszolgálat időtartama alatt az állomáshelyen való egészségügyi ellátás igénybevételének részletes szabályairól

A külképviseletekről és a tartós külszolgálatról szóló 2016. évi LXXIII. törvény 59. § (2) bekezdés h) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet 85. § 3. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet 48. § 3. pontjában meghatározott feladatkörében eljáró emberi erőforrások miniszterével egyetértésben – a következőket rendelem el:

1. Általános rendelkezések

1. § E rendelet hatálya

- a) Magyarország diplomáciai és konzuli képviselőire, a nemzetközi szervezetek mellett működő állandó képviselőire, Magyarország kereskedelmi képviselőire, valamint
 - b) Magyarország Európai Unió melletti Állandó Képviselőre
- kihelyezett kormánytisztviselőre és kormányzati ügykezelőre (a továbbiakban: kihelyezett), továbbá a külképviseletekről és a tartós külszolgálatról szóló 2016. évi LXXIII. törvény (a továbbiakban: Külszoltv.) szerinti hozzátartozójára (a továbbiakban: hozzátartozó) terjed ki.

2. § A kihelyezett és hozzátartozója a tartós külszolgálat alatt a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény és a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény végrehajtásáról szóló 217/1997. (XII. 1.) Korm. rendelet külföldön történő gyógykezelésre vonatkozó szabályai szerint jogosult az állomáshelyen egészségügyi ellátás igénybevételére.

2. Részletes szabályok

3. § A Külszoltv. szerinti kihelyező szerv (a továbbiakban: kihelyező szerv) a megtérítési igény érvényesítésére az egészségbiztosítási pénztári feladatkörében eljáró, fővárosi kormányhivatallal (a továbbiakban: Kormányhivatal) megállapodást (a továbbiakban: megállapodás) köt, mely tartalmazza a térített egészségügyi szolgáltatások körét, valamint az elszámolás részletes szabályait.

4. § (1) A kihelyezett és hozzátartozója által – a külföldi tartózkodás kezdetét követően – indokoltan igénybe vett, a megállapodásban meghatározott és az egészségbiztosítás terhére elszámolható egészségügyi ellátások költségeinek 85%-át a megállapodásban meghatározottak szerint a Kormányhivatal téríti, míg a költségek fennmaradó 15%-át a kihelyezett viseli.

(2) Az (1) bekezdés szerinti megtérítési igény érvényesítésével kapcsolatos eljárásban – a személyiségi jogok tiszteletben tartása érdekében – a betegségek nemzetközi osztályozása (BNO-kódok), valamint az Egészségügyi Világszervezet (a továbbiakban: WHO) által használt kódok használhatóak. E különleges adatok az érintett előzetes írásbeli hozzájárulásával kezelhetők. Az adatkezelés az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvényben foglaltakkal összhangban történik.

5. § (1) A kihelyező szerv a 4. § (1) bekezdés szerinti, a Kormányhivatal által térített 85%-os költségtérítés mértékét – egyedi méltánylást érdemlő esetben – 100%-ra kiegészítheti.

(2) A kihelyező szerv komplex humánbiztosítási szerződést köthet egészség-, élet- és baleset-, utas-, valamint munkaadói felelősségbiztosítási szolgáltatásokra.

6. § A kihelyezést megelőzően igénybe vett, az állomáshelyre – a WHO és Betegség Felügyeleti és Megelőzési Központ által javasolt védőoltások figyelembevételével, a kihelyező szervnél működő foglalkozás-egészségügyi szolgálat orvosa által igazolt – előírt kötelező védőoltások költségét számla ellenében a kihelyező szerv megtéríti a kihelyezett és hozzátartozója részére.

- 7. §** Az egészségügyi ellátás külföldön történő igénybevétele akkor tekinthető indokoltnak, ha
- arra sürgős szükséghelyzetben kerül sor,
 - a külföldi ellátás költsége nem haladja meg a belföldi ellátás, valamint a biztosított haza és állomáshelyre történő visszaszállításának (utazásának) együttes költségét, vagy
 - a biztosított haza és állomáshelyre történő visszaszállítása – az a) pontban meghatározott esetet ide nem értve – állapotának romlásához vezetne.
- 8. §** Az állomáshelyen a 7. § alapján indokoltan igénybe vett egészségügyi ellátás költségei akkor téríthetők meg, ha a kihelyezett és hozzátartozója eleget tett a munkaköri, szakmai, illetve személyi higiénés alkalmasság orvosi vizsgálatáról és véleményezéséről szóló 33/1998. (VI. 24.) NM rendelet előírásainak, így részt vett a külföldre utazás előtti előzetes, a kihelyezés évét követő években időszakos egészségi alkalmassági orvosi vizsgálaton, a végleges hazatérés évében, a hazaérkezést követően pedig záró orvosi vizsgálaton.
- 9. §** A kihelyezett az egészségbiztosítási szervvel kötött mindenkor hatályos megállapodás szerinti gyógykezelések költségeivel összefüggésben megtérítési igényt a számla keltezésének hónapját követő hónap első napjától számított hat hónapig érvényesíthet. Ha a kihelyezett a határidőt elmulasztja, és ennek következtében – a kihelyező szervhez való felterjesztés időtartamát is beleszámítva – az elszámolásra hat hónapon belül nem kerülhet sor, a megtérítési igénye nem vehető figyelembe.
- 10. §** Ha az igény – elévülés, hiányos dokumentáció vagy más, az igény érvényesítésével közvetlenül összefüggő ok miatt – nem teljesíthető, az elutasításról és a jogellenesen kifizetett költségtérítés visszafizetési kötelezettségéről a kihelyező szerv tájékoztatja a kihelyezettet, aki köteles az összeget a kihelyező szerv részére a tárgy hónapban visszafizetni.
- 11. §** Ha az egészségügyi szolgáltatás igénybevétele – előzetes engedély alapján – költségtakarékossági okok miatt Magyarországon történik, az állomáshelyről történő hazautazás, valamint az állomáshelyre történő visszautazás költsége az egészségbiztosítás terhére az egészségbiztosítási szerv engedélye alapján elszámolható.
- 12. §** (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.
(2) Az 1. § a) pontja 2017. augusztus 1-jén lép hatályba.
- 13. §** Az e rendelet hatálybalépésekor munkaviszony keretében tartós külszolgálatot teljesítő kihelyezett és hozzátartozója állomáshelyen történő egészségügyi ellátása tekintetében, a kihelyezés fennállásáig e rendelet rendelkezéseit kell alkalmazni.

Szijjártó Péter s. k.,
külgazdasági és külügyminiszter

IX. Határozatok Tára

A köztársasági elnök 394/2016. (X. 19.) KE határozata magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséhez való hozzájárulásról

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés b) pontja alapján – a külgazdasági és külügyminiszter előterjesztésére – hozzájárulok *Maria Laura da Rocha* rendkívüli és meghatalmazott nagykövetnek a Brazil Szövetségi Köztársaság magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövetévé történő kinevezéséhez, budapesti székhellyel.

Budapest, 2016. szeptember 30.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2016. október 7.

Szijjártó Péter s. k.,
külgazdasági és külügyminiszter

KEH ügyszám: IV-5/05266-2/2016.

A köztársasági elnök 395/2016. (X. 19.) KE határozata a Gazdasági Versenyhivatal Versenytanács tagja megbízatása megszűnésének megállapításáról

A tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény 38. § (1) bekezdés a) pontja és (2) bekezdése alapján – a Gazdasági Versenyhivatal elnökének előterjesztésére – megállapítom, hogy *Váczai Nórának*, a Gazdasági Versenyhivatal Versenytanács tagjának e megbízatása 2016. október 6-ai hatállyal megszűnt.

Budapest, 2016. október 10.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

KEH ügyszám: IV-7/05531-2/2016.

**A Kormány 1572/2016. (X. 19.) Korm. határozata
a jogszabállyal vagy közjogi szervezetszabályozó eszközzel létrehozott testületek felülvizsgálatáról szóló
1158/2011. (V. 23.) Korm. határozat módosításáról**

1. A jogszabállyal vagy közjogi szervezetszabályozó eszközzel létrehozott testületek felülvizsgálatáról szóló 1158/2011. (V. 23.) Korm. határozat (a továbbiakban: Határozat) 4. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.
2. Ez a határozat a közzétételét követő napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet az 1572/2016. (X. 19.) Korm. határozathoz

A Határozat 4. mellékletében foglalt táblázata a következő sorral egészül ki:

<i>(Testület neve)</i>	<i>Felelős miniszter)</i>
Országos Könyvtári Kuratórium	EMMI

**A Kormány 1573/2016. (X. 19.) Korm. határozata
a Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény alapján a XX. Emberi Erőforrások Minisztériuma fejezet 20. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 2. Normatív finanszírozás alcím,
3. Köznevelési célú humánszolgáltatás és működési támogatás jogcímcsoport előirányzat túllépésének
jóváhagyásáról**

A Kormány a Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 17. §-a, valamint a 4. melléklet 2. pontja alapján jóváhagyja a Kvtv. 1. melléklet XX. Emberi Erőforrások Minisztériuma fejezet, 20. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 2. Normatív finanszírozás alcím, 3. Köznevelési célú humánszolgáltatás és működési támogatás jogcímcsoport kiadási előirányzatának legfeljebb 22 146 000 ezer forint összeggel történő túllépését.

Felelős: emberi erőforrások minisztere
nemzetgazdasági miniszter

Határidő: azonnal

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 1574/2016. (X. 19.) Korm. határozata
a Gazdaságfejlesztési és Innovációs Operatív Program éves fejlesztési keretének megállapításáról szóló
1006/2016 (I. 18.) Korm. határozat módosításáról**

1. A Gazdaságfejlesztési és Innovációs Operatív Program éves fejlesztési keretének megállapításáról szóló 1006/2016. (I. 18.) Korm. határozat [a továbbiakban: 1006/2016. (I. 18.) Korm. határozat]
 - a) 1. melléklete az 1. melléklet szerint,
 - b) 2. melléklete a 2. melléklet szerint módosul.
2. Az 1006/2016. (I. 18.) Korm. határozat 1. melléklet
 - 2.1. 1. pontjában foglalt táblázat
 - 2.1.1. A:2 mezőjében a „GINOP-1.1.1-16” szövegrész helyébe a „GINOP-1.1.1-17” szöveg,
 - 2.1.2. B:2 mezőjében a „tevékenységek fejlesztése” szövegrész helyébe a „szolgáltatások fejlesztésének támogatása” szöveg,
 - 2.1.3. E:2 mezőjében a „2016. szeptember” szövegrész helyébe a „2017. március” szöveg,
 - 2.1.4. C:3 mezőjében a „4,29” szövegrész helyébe a „4,30” szöveg, a „0,28” szövegrész helyébe a „0,29” szöveg,
 - 2.1.5. E:3 mezőjében a „szeptember” szövegrész helyébe a „december” szöveg,
 - 2.1.6. E:3a mezőjében az „augusztus” szövegrész helyébe az „október” szöveg,
 - 2.1.7. E:3b mezőjében az „augusztus” szövegrész helyébe a „november” szöveg,
 - 2.1.8. C:5 mezőjében a „105,00” szövegrész helyébe a „81,00” szöveg,
 - 2.1.9. C:6 mezőjében a „60,00” szövegrész helyébe a „39,00” szöveg,
 - 2.1.10. A:7 mezőjében a „GINOP-1.2.3-16” szövegrész helyébe a „GINOP-1.2.3-8.3.4-16” szöveg,
 - 2.1.11. E:7 mezőjében a „szeptember” szövegrész helyébe az „október” szöveg,
 - 2.1.12. A:10 mezőjében a „GINOP-1.2.6-16” szövegrész helyébe a „GINOP-1.2.6-8.3.4-16” szöveg,
 - 2.1.13. E:10 mezőjében a „szeptember” szövegrész helyébe az „október” szöveg,
 - 2.1.14. E:14 mezőjében a „2016. augusztus” szövegrész helyébe a „Meghirdetve 2016. augusztusban” szöveg,
 - 2.2. 2. pontjában foglalt táblázat
 - 2.2.1. C:2 mezőjében a „60,00” szövegrész helyébe a „72,00” szöveg,
 - 2.2.2. A:2b mezőjében a „GINOP-2.1.2-16” szövegrész helyébe a „GINOP-2.1.2-8.1.4-16” szöveg,
 - 2.2.3. C:2b mezőjében az „55,00” szövegrész helyébe a „70,00” szöveg,
 - 2.2.4. E:2b mezőjében az „augusztus” szövegrész helyébe a „november” szöveg,
 - 2.2.5. C:7 mezőjében a „83,50” szövegrész helyébe a „93,50” szöveg,
 - 2.2.6. C:11 mezőjében a „35,00” szövegrész helyébe a „25,00” szöveg,
 - 2.3. 3. pontjában foglalt táblázat
 - 2.3.1. A:3 mezőjében a „GINOP-3.1.2-16” szövegrész helyébe a „GINOP-3.1.2-8.2.4-16” szöveg,
 - 2.3.2. E:3 mezőjében az „augusztus” szövegrész helyébe az „október” szöveg,
 - 2.3.3. A:7 mezőjében a „GINOP-3.2.2-16” szövegrész helyébe a „GINOP-3.2.2-8.2.4-16” szöveg,
 - 2.3.4. E:7 mezőjében az „augusztus” szövegrész helyébe az „október” szöveg,
 - 2.3.5. A:8 mezőjében a „GINOP-3.2.4-16” szövegrész helyébe a „GINOP-3.2.4-8.2.4-16” szöveg,
 - 2.3.6. E:8 mezőjében az „augusztus” szövegrész helyébe az „október” szöveg,
 - 2.3.7. E:11 mezőjében a „szeptember” szövegrész helyébe az „október” szöveg,
 - 2.3.8. C:12 mezőjében a „68,00” szövegrész helyébe az „58,00” szöveg,
 - 2.3.9. E:15 mezőjében a „2016. Meghirdetve” szövegrész helyébe a „Meghirdetve” szöveg,
 - 2.3.10. C:16 mezőjében a „4,29” szövegrész helyébe a „4,73” szöveg, az „1,29” szövegrész helyébe az „1,73” szöveg,
 - 2.3.11. E:16 mezőjében az „augusztus” szövegrész helyébe az „október” szöveg,
 - 2.4. 4. pontjában foglalt táblázat
 - 2.4.1. A:2 mezőjében a „GINOP-4.1.1-16” szövegrész helyébe a „GINOP-4.1.1-8.4.4-16” szöveg,
 - 2.4.2. E:2 mezőjében a „szeptember” szövegrész helyébe a „november” szöveg,
 - 2.5. 5. pontjában foglalt táblázat
 - 2.5.1. C:2 mezőjében a „224,00” szövegrész helyébe a „214,00” szöveg,
 - 2.5.2. C:5 mezőjében a „6,00” szövegrész helyébe az „5,00” szöveg,
 - 2.5.3. E:5 mezőjében az „október” szövegrész helyébe a „november” szöveg,

- 2.5.4. E:6 mezőjében az „augusztus” szövegrész helyébe a „december” szöveg,
 2.5.5. C:7 mezőjében a „160,00” szövegrész helyébe a „174,00” szöveg,
 2.5.6. C:10 mezőjében a „15,00” szövegrész helyébe a „25,34” szöveg,
 2.5.7. C:11 mezőjében az „1,20” szövegrész helyébe a „2,20” szöveg,
 2.5.8. E:15 mezőjében a „2016. Meghirdetve” szövegrész helyébe a „Meghirdetve” szöveg,
 2.5.9. E:16 mezőjében a „szeptember” szövegrész helyébe a „november” szöveg,
- 2.6. 6. pontjában foglalt táblázat
- 2.6.1. C:3 mezőjében a „20,40” szövegrész helyébe a „22,90” szöveg,
 2.6.2. A:4 mezőjében a „GINOP-6.1.3-16” szövegrész helyébe a „GINOP-6.1.3-17” szöveg,
 2.6.3. E:4 mezőjében a „2016. október” szövegrész helyébe a „2017. január” szöveg,
 2.6.4. E:5 mezőjében a „szeptember” szövegrész helyébe a „november” szöveg,
 2.6.5. E:6 mezőjében a „szeptember” szövegrész helyébe a „november” szöveg,
 2.6.6. E:7 mezőjében a „szeptember” szövegrész helyébe a „december” szöveg,
 2.6.7. D:10 mezőjében az „egyszerűsített” szövegrész helyébe a „kiemelt” szöveg,
 2.6.8. E:10 mezőjében az „október” szövegrész helyébe a „november” szöveg,
- 2.7. 7. pontjában foglalt táblázat
- 2.7.1. C:3 mezőjében a „22,30” szövegrész helyébe a „15,60” szöveg,
 2.7.2. E:7 mezőjében a „2016. augusztus” szövegrész helyébe a „Meghirdetve 2016. októberben” szöveg,
 2.7.3. E:8 mezőjében az „augusztus” szövegrész helyébe a „december” szöveg,
- 2.8. 8. pontjában foglalt táblázat
- 2.8.1. C:2 mezőjében a „26,00” szövegrész helyébe a „32,00” szöveg,
 2.8.2. G:2 mezőjében az „augusztus” szövegrész helyébe az „október” szöveg,
 2.8.3. G:4 mezőjében a „szeptember” szövegrész helyébe az „október” szöveg,
 2.8.4. A:5 mezőjében a „GINOP-8.1.3/B-16” szövegrész helyébe a „GINOP-8.1.3/B-17” szöveg,
 2.8.5. G:5 mezőjében a „2016. szeptember” szövegrész helyébe a „2017. március” szöveg,
 2.8.6. C:6 mezőjében a „45,60” szövegrész helyébe a „20,60” szöveg,
 2.8.7. E:6 mezőjében a „68,00” szövegrész helyébe az „58,00” szöveg,
 2.8.8. G:7 mezőjében a „szeptember” szövegrész helyébe a „december” szöveg,
 2.8.9. G:8 mezőjében az „augusztus” szövegrész helyébe az „október” szöveg,
 2.8.10. C:9 mezőjében a „44,00” szövegrész helyébe a „70,00” szöveg,
 2.8.11. B:11 mezőjében a „KKV Versenyképesség kockázati” szövegrész helyébe az „Irlinyi” szöveg,
 2.8.12. C:11 mezőjében a „21,00” szövegrész helyébe a „8,00” szöveg,
 2.8.13. G:11 mezőjében a „szeptember” szövegrész helyébe a „december” szöveg,
 2.8.14. A:12 mezőjében a „GINOP-8.3.4-1.2.3-16” szövegrész helyébe a „GINOP-1.2.3-8.3.4-16” szöveg,
 2.8.15. D:12 mezőjében a „GINOP-1.2.3-16” szövegrész helyébe a „GINOP-1.2.3-8.3.4-16” szöveg,
 2.8.16. G:12 mezőjében a „szeptember” szövegrész helyébe az „október” szöveg,
 2.8.17. A:13 mezőjében a „GINOP-8.3.4-1.2.6-16” szövegrész helyébe a „GINOP-1.2.6-8.3.4-16” szöveg,
 2.8.18. D:13 mezőjében a „GINOP-1.2.6-16” szövegrész helyébe a „GINOP-1.2.6-8.3.4-16” szöveg,
 2.8.19. G:13 mezőjében a „szeptember” szövegrész helyébe az „október” szöveg,
 2.8.20. A:14 mezőjében a „GINOP-8.4.4-4.1.1-16” szövegrész helyébe a „GINOP-4.1.1-8.4.4-16” szöveg,
 2.8.21. C:14 mezőjében a „62,08” szövegrész helyébe a „32,08” szöveg,
 2.8.22. D:14 mezőjében a „GINOP-4.1.1-16” szövegrész helyébe a „GINOP-4.1.1-8.4.4-16” szöveg,
 2.8.23. G:14 mezőjében a „szeptember” szövegrész helyébe a „november” szöveg,
 2.8.24. A:15 mezőjében a „GINOP-8.4.1-16” szövegrész helyébe a „GINOP-8.4.1/A-16” szöveg,
 2.8.25. G:15 mezőjében az „augusztus” szövegrész helyébe a „december” szöveg,
 2.8.26. A:18 mezőjében a „GINOP-8.8.1-16” szövegrész helyébe a „GINOP-8.8.1-17” szöveg,
 2.8.27. C:18 mezőjében a „15,00” szövegrész helyébe a „16,50” szöveg,
 2.8.28. G:18 mezőjében a „2016. szeptember” szövegrész helyébe a „2017. március” szöveg
- lép.
3. Az 1006/2016. (I. 18.) Korm. határozat 2. mellékletében foglalt táblázat
- 3.1. D:2 mezőjében a „4,29” szövegrész helyébe a „4,30” szöveg, a „0,28” szövegrész helyébe a „0,29” szöveg,
 3.2. E:5 mezőjében a „2016” szövegrész helyébe a „Megtörtént 2016-ban” szöveg,
 3.3. E:8 mezőjében a „2016” szövegrész helyébe a „Megtörtént 2016-ban” szöveg,
 3.4. E:10 mezőjében a „2016” szövegrész helyébe a „Megtörtént 2016-ban” szöveg,

- 3.5. E:11 mezőjében a „2016” szövegrész helyébe a „Megtörtént 2016-ban” szöveg,
 - 3.6. E:12 mezőjében a „2016” szövegrész helyébe a „Megtörtént 2016-ban” szöveg,
 - 3.7. D:12a mezőjében a „4,29” szövegrész helyébe a „4,73” szöveg, az „1,29” szövegrész helyébe az „1,73” szöveg,
 - 3.8. D:13 mezőjében a „224,00” szövegrész helyébe a „214,00” szöveg,
 - 3.9. D:15 mezőjében a „160,00” szövegrész helyébe a „174,00” szöveg,
 - 3.10. D:16 mezőjében az „1,20” szövegrész helyébe a „2,20” szöveg,
 - 3.11. E:16 mezőjében a „2016” szövegrész helyébe a „Megtörtént 2016-ban” szöveg,
 - 3.12. D:20 mezőjében a „20,40” szövegrész helyébe a „22,90” szöveg,
 - 3.13. A:21 mezőjében a „GINOP-6.1.3-16” szövegrész helyébe a „GINOP-6.1.3-17” szöveg,
 - 3.14. C:21 mezőjében a „Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Hivatal (konzorciumvezető), Nemzetgazdasági Minisztérium” szövegrész helyébe a „Nemzetgazdasági Minisztérium (konzorciumvezető), Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Hivatal, szakképzési centrumok” szöveg,
 - 3.15. E:21 mezőjében a „2016” szövegrész helyébe a „2017” szöveg,
 - 3.16. C:22 mezőjében a „Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Hivatal (konzorciumvezető), Nemzetgazdasági Minisztérium,” szövegrész helyébe a „Nemzetgazdasági Minisztérium (konzorciumvezető), Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Hivatal, Magyar Kereskedelmi és Iparkamara,” szöveg,
 - 3.17. C:25 mezőjében a „Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Hivatal (konzorciumvezető), Nemzetgazdasági Minisztérium” szövegrész helyébe a „Nemzetgazdasági Minisztérium (konzorciumvezető), Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Hivatal, szakképzési centrumok” szöveg,
 - 3.18. C:27 mezőjében az „illetve” szövegrész helyébe a „Magyar Turisztikai Ügynökség Zártkörűen Működő Részvénytársaság, illetve” szöveg,
 - 3.19. D:27 mezőjében a „22,30” szövegrész helyébe a „15,60” szöveg lép.
4. Ez a határozat a közzétételét követő napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. Az 1006/2016. (I. 18.) Korm. határozat 1. melléklet 1. pontjában foglalt táblázat a következő 3c. sorral egészül ki:

	(A)	(B)	(C)	(D)	(E)
(1.)	(Felhívás azonosító jele)	(Felhívás neve)	[Felhívás keretösszege (Mrd Ft)]	(Felhívás meghirdetésének módja)	(Felhívás meghirdetésének tervezett ideje)
3c.	GINOP-1.1.5-16	Vállalkozásfejlesztési és inkubációs szolgáltatók ernyőszervezetének létrehozása, minősítési rendszer kialakítása	1,00	kiemelt	2016. december

2. Az 1006/2016. (I. 18.) Korm. határozat 1. melléklet 1. pontjában foglalt táblázat a következő 5a. sorral egészül ki:

	(A)	(B)	(C)	(D)	(E)
(1.)	(Felhívás azonosító jele)	(Felhívás neve)	[Felhívás keretösszege (Mrd Ft)]	(Felhívás meghirdetésének módja)	(Felhívás meghirdetésének tervezett ideje)
5a.	GINOP-1.2.1-16	Mikro-, kis- és középvállalkozások termelési kapacitásainak bővítése	24,00	standard	2016. október

3. Az 1006/2016. (I. 18.) Korm. határozat 1. melléklet 1. pontjában foglalt táblázat a következő 6a. sorral egészül ki:

	(A)	(B)	(C)	(D)	(E)
(1.)	(Felhívás azonosító jele)	(Felhívás neve)	[Felhívás keretösszege (Mrd Ft)]	(Felhívás meghirdetésének módja)	(Felhívás meghirdetésének tervezett ideje)
6a.	GINOP-1.2.2-16	Mikro-, kis- és középvállalkozások kapacitásbővítő beruházásainak támogatása	21,00	egyszerűsített	2016. október

4. Az 1006/2016. (I. 18.) Korm. határozat 1. melléklet 1. pontjában foglalt táblázat a következő 10a. sorral egészül ki:

	(A)	(B)	(C)	(D)	(E)
(1.)	(Felhívás azonosító jele)	(Felhívás neve)	[Felhívás keretösszege (Mrd Ft)]	(Felhívás meghirdetésének módja)	(Felhívás meghirdetésének tervezett ideje)
10a.	GINOP-1.2.7-16	Gyors növekedésű (gazella) vállalkozások komplex fejlesztéseinek támogatása	33,57	standard	2016. december

5. Az 1006/2016. (I. 18.) Korm. határozat 1. melléklet 2. pontjában foglalt táblázat a következő 5a. sorral egészül ki:

	(A)	(B)	(C)	(D)	(E)
(1.)	(Felhívás azonosító jele)	(Felhívás neve)	[Felhívás keretösszege (Mrd Ft)]	(Felhívás meghirdetésének módja)	(Felhívás meghirdetésének tervezett ideje)
5a.	GINOP-2.1.6-16	Exportképes innovatív termékek fejlesztésének támogatása az innováció vezérelt exportbővítés érdekében	5,00	standard	2016. december

6. Az 1006/2016. (I. 18.) Korm. határozat 1. melléklet 3. pontjában foglalt táblázat a következő 9. sorral egészül ki:

	(A)	(B)	(C)	(D)	(E)
(1.)	(Felhívás azonosító jele)	(Felhívás neve)	[Felhívás keretösszege (Mrd Ft)]	(Felhívás meghirdetésének módja)	(Felhívás meghirdetésének tervezett ideje)
9.	GINOP-3.2.6-16	Versenyképes iparvállalatok termelésének digitalizálása	2,00	standard	2016. december

7. Az 1006/2016. (I. 18.) Korm. határozat 1. melléklet 3. pontjában foglalt táblázat a következő 17. sorral egészül ki:

	(A)	(B)	(C)	(D)	(E)
(1.)	(Felhívás azonosító jele)	(Felhívás neve)	[Felhívás keretösszege (Mrd Ft)]	(Felhívás meghirdetésének módja)	(Felhívás meghirdetésének tervezett ideje)
17.	GINOP-3.4.6-16	Vezeték nélküli szélessávú hálózatok fejlesztése	10,00	kiemelt	2016. december

8. Az 1006/2016. (I. 18.) Korm. határozat 1. melléklet 6. pontjában foglalt táblázat a következő 12. sorral egészül ki:

	(A)	(B)	(C)	(D)	(E)
(1.)	(Felhívás azonosító jele)	(Felhívás neve)	[Felhívás keretösszege (Mrd Ft)]	(Felhívás meghirdetésének módja)	(Felhívás meghirdetésének tervezett ideje)
12.	GINOP-6.2.5-VEKOP-16	Helyi felnőttképzési hálózatok és képzési együttműködések létrehozása	6,00 (ebből VEKOP: 1,60)	kiemelt	2016. december

9. Az 1006/2016. (I. 18.) Korm. határozat 1. melléklet 8. pontjában foglalt táblázat 5a. sora helyébe a következő sor lép:

	(A)	(B)	(C)	(D)	(E)	(F)	(G)
(1.)	(Felhívás azonosító jele)	(Felhívás neve)	[Felhívás keretösszege (Mrd Ft)]	[Kapcsolódó felhívás azonosító jele (vissza nem térítendő)]	[Kapcsolódó felhívás keretösszege (vissza nem térítendő) (Mrd Ft)]	(Felhívás meghirdetésének módja)	(Felhívás meghirdetésének tervezett ideje)
5a.	GINOP-2.1.2-8.1.4-16	Vállalatok K+F+I tevékenységének támogatása kombinált hitel	35,00	GINOP-2.1.2-8.1.4-16	70,00	pénzügyi közvetítők kiválasztása	2016. november

10. Az 1006/2016. (I. 18.) Korm. határozat 1. melléklet 8. pontjában foglalt táblázat D:8 mezője helyébe a következő mező lép:

		(D)
		[Kapcsolódó felhívás azonosító jele (vissza nem térítendő)]
(8.)	(GINOP-8.2.4-16)	„GINOP-3.1.2-8.2.4-16 GINOP-3.2.2-8.2.4-16 GINOP-3.2.4-8.2.4-16”

11. Az 1006/2016. (I. 18.) Korm. határozat 1. melléklet 8. pontjában foglalt táblázat a következő 16. és 17. sorral egészül ki:

	(A)	(B)	(C)	(D)	(E)	(F)	(G)
(1.)	(Felhívás azonosító jele)	(Felhívás neve)	[Felhívás keretösszege (Mrd Ft)]	[Kapcsolódó felhívás azonosító jele (vissza nem térítendő)]	[Kapcsolódó felhívás keretösszege (vissza nem térítendő) (Mrd Ft)]	(Felhívás meghirdetésének módja)	(Felhívás meghirdetésének tervezett ideje)
16.	GINOP-8.4.1/B-16	KKV energia hitel	30,00	–	–	pénzügyi közvetítők kiválasztása	2016. október
17.	GINOP-8.6.3/A-16	Nemzeti Tőkealap	50,00	–	–	pénzügyi közvetítők kiválasztása	2016. december

12. Hatályát veszti az 1006/2016. (I. 18.) Korm. határozat 1. melléklet

- a) 2. pontjában foglalt táblázat 2a. sora,
- b) 8. pontjában foglalt táblázat 2a., 3. és 10. sora.

1. Az 1006/2016. (I. 18.) Korm. határozat 2. mellékletében foglalt táblázat a következő 2c. sorral egészül ki:

	(A)	(B)	(C)	(D)	(E)	(F)
(1.)	(Felhívás azonosító jele)	(Projekt megnevezése)	(Támogatást igénylő neve)	[Projekt indikatív támogatási kerete (Mrd Ft)]	(Projekt benyújtásának várható ideje)	(Szakmai elvárások)
2c.	GINOP-1.1.5-16	Vállalkozásfejlesztési és inkubációs szolgáltatók ernyőszervezetének létrehozása, minősítési rendszer kialakítása	SEED Kisvállalkozásfejlesztési Alapítvány (Foundation for Small Enterprise Economic Development) (konzorciumvezető) Nemzetgazdasági Minisztérium, Nemzeti Akkreditáló Hatóság	1,00	2017	A kiemelt projekt alapvető célja 1. egységes inkubációs minősítő rendszer kialakítása és hozzáillesztése a nemzetközi akkreditációs rendszerekhez, 2. ipari inkubációs együttműködések generálása, 3. minőségi garancia biztosítása, 4. inkubátor vállalkozások közötti hálózat létrehozása, a meglévő vállalkozások becsatornázása a hálózatba, 5. inkubációs módszertani fejlesztés és képzés megvalósítása a szervezet tagjai számára.

2. Az 1006/2016. (I. 18.) Korm. határozat 2. mellékletében foglalt táblázat a következő 12b. sorral egészül ki:

	(A)	(B)	(C)	(D)	(E)	(F)
(1.)	(Felhívás azonosító jele)	(Projekt megnevezése)	(Támogatást igénylő neve)	[Projekt indikatív támogatási kerete (Mrd Ft)]	(Projekt benyújtásának várható ideje)	(Szakmai elvárások)
12b.	GINOP-3.4.6-16	Vezeték nélküli szélessávú hálózatok fejlesztése	Kormányzati Informatikai Fejlesztési Ügynökség	10,00	2017	A kiemelt projekt célja más konstrukcióval le nem fedett igényhelyek vezeték nélküli technológiával történő elérésének megteremtése.

3. Az 1006/2016. (I. 18.) Korm. határozat 2. mellékletében foglalt táblázat a következő 24a. sorral egészül ki:

	(A)	(B)	(C)	(D)	(E)	(F)
(1.)	(Felhívás azonosító jele)	(Projekt megnevezése)	(Támogatást igénylő neve)	[Projekt indikatív támogatási kerete (Mrd Ft)]	(Projekt benyújtásának várható ideje)	(Szakmai elvárások)
24a.	GINOP-6.2.3-16	A szakképzési intézményrendszer átfogó fejlesztése	Hódmezővásárhelyi Szakképzési Centrum (konzorciumvezető) szakképzési centrumok, a Földművelésügyi Minisztérium fenntartásában álló szakképző iskolák, Nemzetgazdasági Minisztérium	12,50	2017	A kiemelt projekt célja a szakképzésben tanulók alapkészségeinek fejlesztése a szakképzés eredményesebbé tétele által az iskolai teljesítmény növelése, valamint az egész életen át tartó tanulásra – ennek részeként az érettségi vizsgát adó képzésbe lépésre – való képesség tétel érdekében.

4. Az 1006/2016. (I. 18.) Korm. határozat 2. mellékletében foglalt táblázat a következő 25a. sorral egészül ki:

	(A)	(B)	(C)	(D)	(E)	(F)
(1.)	(Felhívás azonosító jele)	(Projekt megnevezése)	(Támogatást igénylő neve)	[Projekt indikatív támogatási kerete (Mrd Ft)]	(Projekt benyújtásának várható ideje)	(Szakmai elvárások)
25a.	GINOP-6.2.5-VEKOP-16	Helyi felnőttképzési hálózatok és képzési együttműködések létrehozása	Szegedi Szakképzési Centrum (konzorciumvezető) szakképzési centrumok, Nemzetgazdasági Minisztérium, Engedélyezett Nyelvi, Szakmai és Egyéb Felnőttképzők Országos Szövetsége	6,00 (ebből VEKOP: 1,60)	2017	A kiemelt projekt célja a helyi gazdaság képzési igényei és a helyi felnőttképzési intézmények képzési kínálata közötti kapcsolat megerősítése, a szolgáltatások minőségének további fejlesztése a helyi felnőttképzési hálózatok kialakítása révén. Az intézkedés hozzájárul a felnőttképzésben érintett intézmények helyi hálózatának megerősödéséhez, és a helyi képzésszervezési gyakorlatok modernizációjához, valamint a képzések minőségének javulásához. Az intézkedés közvetett módon elősegítheti a rugalmas tanulási formák alkalmazásának elterjedését.

5. Hatályát veszti az 1006/2016. (I. 18.) Korm. határozat 2. mellékletében foglalt táblázat C:9 mezőjében a „Nemzeti Fejlesztési Minisztérium,” szövegrész.

**A Kormány 1575/2016. (X. 19.) Korm. határozata
a „GSM-R rendszer kiépítésének 2. üteme a magyar vasúti vonalak mellett” című projekt az elérhető
legnagyobb uniós támogatás lehívásával történő komplex megvalósításának jóváhagyásáról**

A Kormány

1. egyetért azzal, hogy a „GSM-R rendszer kiépítésének 2. üteme a magyar vasúti vonalak mellett” című projektjavaslat (a továbbiakban: komplex projektjavaslat) komplex projektként valósuljon meg,
2. felhívja a nemzeti fejlesztési minisztert, hogy a komplex projektjavaslat megvalósításának finanszírozásához szükséges forrásokat az 1–3. melléklet szerint biztosítsa,

Felelős: nemzeti fejlesztési miniszter

Határidő: azonnal

3. felhívja a nemzeti fejlesztési minisztert, hogy az Integrált Közlekedésfejlesztési Operatív Program (a továbbiakban: IKOP) éves fejlesztési keretének (a továbbiakban: éves fejlesztési keret) módosítására vonatkozó javaslata keretében tegyen javaslatot a 3. mellékletnek megfelelően a Stratégiai Kabinet részére a komplex projektjavaslat Európai Hálózatfinanszírozási Eszközből (a továbbiakban: CEF) nem finanszírozható költségeinek biztosítására.

Felelős: nemzeti fejlesztési miniszter

Határidő: az éves fejlesztési keret soron következő módosítására vonatkozó javaslat benyújtásával egyidejűleg

*Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök*

1. melléklet az 1575/2016. (X. 19.) Korm. határozathoz

	A	B	C	D	E
1.	A „GSM-R rendszer kiépítésének 2. üteme a magyar vasúti vonalak mellett” komplex megvalósítási projekt forrás szerinti bontásban	Elszámolható költség (Ft)	Nem elszámolható költség (Ft)	Összesen (Ft)	Forrás
2.	GSM-R rendszer kiépítés 2. üteme a magyarországi TEN-T vasúti törzshálózaton	18 246 177 194	4 709 387 842	22 955 565 036	a CEF terhére
3.	GSM-R rendszer kiépítés 2. üteme a magyarországi TEN-T vasúti átfogó hálózaton	18 617 201 201	5 238 530 258	23 855 731 459	az IKOP 2. prioritása terhére
4.	GSM-R rendszer kiépítés 2. üteme a magyarországi TEN-T vasúti hálózathoz kapcsolódó, elővárosi vonalszakaszokon (Közép-magyarországi régióban)	2 567 889 821	722 555 898	3 290 445 719	az IKOP 3.1. beruházási prioritása terhére
5.	GSM-R rendszer kiépítés 2. üteme a magyarországi TEN-T vasúti hálózathoz kapcsolódó, elővárosi vonalszakaszokon (Közép-magyarországi régióon kívül)	1 979 415 070	556 970 171	2 536 385 241	az IKOP 3.2. beruházási prioritása terhére

2. melléklet az 1575/2016. (X. 19.) Korm. határozathoz

	A	B	C	D	E	F	G
1.	Projektjavaslat megnevezése	Végrehajtó szerv	Projektjavaslat tervezett költsége (nettó, Ft)	Projektjavaslat tervezett összköltsége (bruttó, Ft)	CEF terhére biztosítandó támogatás összege (nettó, Ft)	Hazai költségvetési támogatás összege (Ft)	Projektjavaslat rövid bemutatása
2.	GSM-R rendszer kiépítés 2. üteme a magyarországi TEN-T vasúti törzshálózaton	NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság (a továbbiakban: NIF Zrt.)	18 246 177 194	22 955 565 036	15 509 250 615	7 446 314 421	<p>A komplex projekt a GSM-R 2. ütemének kiépítésére irányul, hogy a külön projektekben megvalósuló vonatbefolyásolási rendszerek (Egységes Európai Vonatbefolyásoló Rendszer, ETCS) kiépítésével együtt biztosítsa a vasúti közlekedés átjárhatóságát a szomszédos országok felé a magyar vasútvonalak meghatározó hálózatán. A végrehajtó szerv jelen projektjavaslatot a transzeurópai közlekedési hálózat (a továbbiakban: TEN-T) vasúti törzshálózatának azon magyar vonalszakaszain valósítja meg, amelyeket a GSM-R fejlesztésének 1. ütemében nem fedtek le.</p> <p>Jelen projektrész összesen 956 kilométer hosszú vasúti vonalszakaszon biztosítja a GSM-R elérhetőségét.</p>

3. melléklet az 1575/2016. (X. 19.) Korm. határozathoz

	A	B	C	D	E
1.	Projekt megnevezése	Kedvezményezett	IKOP-ból finanszírozott támogatás (85% uniós forrás, 15% hazai forrás) (nettó, Ft)	Hazai költségvetésből finanszírozott, le nem vonható általános forgalmi adó (Ft)	Projekt rövid bemutatása
2.	GSM-R rendszer kiépítés 2. üteme a magyarországi TEN-T vasúti átfogó hálózaton	NIF Zrt.	18 617 201 201	5 238 530 258	A kedvezményezett a komplex projekt keretében a jelen projektjavaslatot a TEN-T vasúti átfogó hálózat azon magyar vonalszakaszain valósítja meg, amelyeket a GSM-R fejlesztésének 1. ütemében nem fedtek le. Jelen projektrész összesen 1044 kilométer hosszú vonalszakaszon biztosítja a GSM-R elérhetőségét.
3.	GSM-R rendszer kiépítés 2. üteme a magyarországi TEN-T vasúti hálózathoz kapcsolódó, elővárosi vonalszakaszokon (KM Régióban)	NIF Zrt.	2 567 889 821	722 555 898	A kedvezményezett a komplex projekt keretében a jelen projektjavaslatot azon magyar elővárosi vonalszakaszokon valósítja meg, amelyeket a GSM-R fejlesztésének 1. ütemében nem fedtek le. Jelen projektrész összesen 255 kilométer hosszú vonalszakaszon biztosítja a GSM-R elérhetőségét.
4.	GSM-R rendszer kiépítés 2. üteme a magyarországi TEN-T vasúti hálózathoz kapcsolódó, elővárosi vonalszakaszokon (KM Régión kívül)	NIF Zrt.	1 979 415 070	556 970 171	A kedvezményezett a komplex projekt keretében a jelen projektjavaslatot azon magyar elővárosi vonalszakaszokon valósítja meg, amelyeket a GSM-R fejlesztés 1. ütemében nem fedtek le. Jelen projektrész összesen 255 kilométer hosszú vonalszakaszon biztosítja a GSM-R elérhetőségét.

**A Kormány 1576/2016. (X. 19.) Korm. határozata
az IKOP-2.1.0-15-2016-00001 azonosító számú („GYSEV központi forgalomirányítás kiépítése – szakaszolt
projekt” című) kiemelt projekt műszaki tartalmának módosításáról és támogatásának növeléséről**

A Kormány

1. egyetért az IKOP-2.1.0-15-2016-00001 azonosító számú „GYSEV központi forgalomirányítás kiépítése – szakaszolt projekt” című kiemelt projekt (a továbbiakban: projekt) műszaki tartalmának módosításával az 1. melléklet szerint,
2. hozzájárul a projekt támogatásának növeléséhez az 1. melléklet szerint,
3. hozzájárul a projekt támogatási szerződésének módosításához az 1. melléklet szerint.

Felelős: nemzeti fejlesztési miniszter

Határidő: 2016. október 31.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet az 1576/2016. (X. 19.) Korm. határozathoz

	A	B	C	D	E	F	G
1.	Projekt azonosító száma	Projekt megnevezése	Támogatást igénylő neve	Támogatás eredeti összege (bruttó, Ft)	Többlettámogatás (bruttó, Ft)	Támogatás megnövelt összege (bruttó, Ft)	Projekt rövid bemutatása
2.	IKOP-2.1.0-15-2016-00001	GYSEV központi forgalomirányítás kiépítése – szakaszolt projekt	Győr-Sopron-Ebenfurti Vasút Zártkörűen Működő Részvénytársaság	2 049 492 096	724 952 121	2 774 444 217	A projekt keretében a Győr-Sopron-Ebenfurti Vasút Zártkörűen Működő Részvénytársaság által üzemeltetett vonalhálózaton központi forgalomellenőrzési (a továbbiakban: KÖFE) és központi forgalomirányító (a továbbiakban: KÖFI) rendszer megvalósítása, valamint 2 db KÖFI és 1 db KÖFE központ kiépítése. A projekt további célja a biztonság növelése és a rendkívüli helyzetek kezelése érdekében havária irányító központ létrehozása.

**A Kormány 1577/2016. (X. 19.) Korm. határozata
egy, a GINOP-2.3.4-15 azonosító jelű („Felsőoktatási és Ipari Együttműködési Központ – kutatási
infrastruktúra fejlesztése” című) pályázati felhívás első körös értékelési szakaszára beérkezett, egymilliárd
forintot meghaladó támogatási igényű projektjavaslatok támogatásához való hozzájárulásról**

A Kormány

1. hozzájárul az 1. mellékletben foglalt, a GINOP-2.3.4-15 azonosító jelű, „Felsőoktatási és Ipari Együttműködési Központ – kutatási infrastruktúra fejlesztése” című felhívás első körös értékelési szakaszára beérkezett, egymilliárd forintot meghaladó támogatási igényű projektjavaslatok (a továbbiakban: projektek) támogatásához,
2. hozzájárul a projektek támogatási szerződésének megkötéséhez.

Felelős: nemzetgazdasági miniszter

Határidő: azonnal

*Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök*

1. melléklet az 1577/2016. (X. 19.) Korm. határozathoz

	A	B	C	D	E
1.	Projekt azonosító száma	Projekt megnevezése	Támogatást igénylő neve	Projekt támogatása (Ft)	Projekt rövid bemutatása
2.	GINOP-2.3.4-15-2016-00001	Globális jelentőségű járműipari kutatás-fejlesztési központ létrehozása Magyarországon a Pallasz Athéné Egyetem és az AVL AUTÓKUT Kft. együttműködésében	Pallasz Athéné Egyetem	5 770 743 689	A Pallasz Athéné Egyetem és az AVL AUTÓKUT Mérnöki Korlátolt Felelősségű Társaság által a projekt keretében létrehozott Felsőoktatási és Ipari Együttműködési Központ célja olyan ipari-felsőoktatási, együttműködési szervezeti forma kialakítása, amely alkalmas a motor és hajtáslánc tervezéssel és vizsgálatokkal kapcsolatos igények számára megfelelő kutatás-fejlesztési kapacitás létrehozására, versenyképes termékek és szolgáltatások fejlesztésére, valamint a termékek versenyképes gyártásának fejlesztésére.
3.	GINOP-2.3.4-15-2016-00002	A felsőoktatás és az ipar együttműködése az egészségiparban	Debreceni Egyetem	5 909 803 092	A projekt célja az egészségipar, mint kiemelt jelentőségű nemzetgazdasági ágazat szereplőinek konzorciumi együttműködésére alapozott kutatási program megvalósítása, amely stratégiai jelentőségű és szakmailag összefüggő feladatok kivitelezése révén a nemzeti egészségipar egészének fejlesztéséhez járul hozzá.
4.	GINOP-2.3.4-15-2016-00004	Korszerű anyagok és intelligens technológiák FIEK létrehozása a Miskolci Egyetemen	Miskolci Egyetem	4 818 692 194	A projekt célja kiemelkedő kutatási, fejlesztési és innovációs eredmények létrehozása, valamint azok gazdasági hasznosítása három fókuszterületen: 1. korszerű anyagok és vizsgálataik, 2. modern anyagtechnológiák, 3. intelligens irányítás és automatizálás.
5.	GINOP-2.3.4-15-2016-00005	Klimatikus változásokhoz adaptált növénytermesztési és állattenyésztési technológiák fejlesztése a fenntartható mezőgazdaság és a minőségi élelmiszer-előállítás megvalósítása érdekében, intenzív termelési környezetben	Kaposvári Egyetem	4 109 192 328	A projekt a klimatikus változásokhoz adaptált növénytermesztési és állattenyésztési technológiák fejlesztését célozza a fenntartható mezőgazdaság és a minőségi élelmiszer-előállítás megvalósítása érdekében, intenzív termelési környezetben.

**A miniszterelnök 108/2016. (X. 19.) ME határozata
helyettes államtitkár kinevezéséről**

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 220. § (2) bekezdésében foglalt jogkörömben eljárva,
az emberi erőforrások miniszterének javaslatára

dr. Ladányi Mártát

az Emberi Erőforrások Minisztériuma helyettes államtitkárává

– 2016. október 17-ei hatállyal –

kinevezem.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A miniszterelnök 109/2016. (X. 19.) ME határozata
helyettes államtitkár kinevezéséről**

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 220. § (2) bekezdésében foglalt jogkörömben eljárva,
a nemzeti fejlesztési miniszter javaslatára

dr. Cseh Tamás Zoltánt

a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium helyettes államtitkárává

– 2016. október 17-ei hatállyal –

kinevezem.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Magyar Közlönyt az Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A szerkesztésért felelős: dr. Salgó László Péter.

A szerkesztőség címe: Budapest V., Kossuth tér 4.

A Magyar Közlöny hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <http://www.magyarokozlony.hu>
honlapon érhető el.

A Magyar Közlöny oldalhű másolatát papíron kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó.

Felelős kiadó: Köves Béla ügyvezető.