



MAGYARORSZÁG HIVATALOS LAPJA
2014. április 14., hétfő

Tartalomjegyzék

32/2014. (IV. 14.) BM rendelet	Egyes régészeti lelőhelyek védetté nyilvánításáról, valamint a régészeti lelőhely és a műemléki érték védetté nyilvánításáról, nyilvántartásáról és a régészeti feltárás részletes szabályairól szóló 80/2012. (XII. 28.) BM rendelet módosításáról	5401
31/2014. (IV. 14.) EMMI rendelet	A civil szervezetekkel kapcsolatos egyes miniszteri rendeletek módosításáról	5404
6/2014. (IV. 14.) HM rendelet	A szolgálati viszonyról, a kártérítési felelősséggel, az egyes pénzbeli, természetbeni és szociális juttatásokkal, a regeneráló pihenéssel és a rekreáció rendjével, az elismerésekkel és az étkezési utalvánnyal való ellátással kapcsolatos egyes honvédelmi miniszteri rendeletek módosításáról	5407
26/2014. (IV. 14.) KIM rendelet	Az országgyűlési képviselők és az Európai Parlament tagjainak választásán a választási irodák hatáskörébe tartozó feladatok végrehajtásának részletes szabályairól, a választási eljárásban használandó nyomtatványokról, valamint a választási eredmény országosan összesített adatai körének megállapításáról szóló 28/2013. (XI. 15.) KIM rendelet módosításáról	5418
18/2014. (IV. 14.) NFM rendelet	Egyes rendeleteknek a közreműködő szervezetek integrációjával összefüggő módosításáról	5423
19/2014. (IV. 14.) NFM rendelet	A Nemzetközi Fejlesztési és Forráskoordinációs Ügynökség Zártkörűen Működő Részvénytársaságban az állami tulajdonú társasági részesedések felett az államot megillető tulajdonosi jogok és kötelezettségek összessége gyakorlójának kijelöléséről	5426
20/2014. (IV. 14.) NFM rendelet	A VÁTI Magyar Regionális Fejlesztési és Urbanisztikai Nonprofit Kft. felett az államot megillető tulajdonosi jogok és kötelezettségek összességét gyakorló szervezet kijelöléséről és az országos közutak használatáért fizetendő útdíjak beszedésére alkalmas elektronikus díjszedési rendszer eszközei felett az államot megillető tulajdonosi jogokat gyakorló és kötelezettségeket teljesítő szervezet kijelöléséről szóló 19/2013. (V. 9.) NFM rendelet módosításáról	5427
42/2014. (IV. 14.) VM rendelet	Az egységes területalapú támogatások és egyes vidékfejlesztési támogatások igényléséhez teljesítendő „Helyes Mezőgazdasági és Környezeti Állapot” fenntartásához szükséges feltételrendszer, valamint az állatok állategységre való átváltási arányának meghatározásáról szóló 50/2008. (IV. 24.) FVM rendelet módosításáról	5428
43/2014. (IV. 14.) VM rendelet	A kölcsönös megfeleltetés körébe tartozó ellenőrzések lefolytatásával, valamint a jogkövetkezmények alkalmazásával kapcsolatos szabályokról szóló 81/2009. (VII. 10.) FVM rendelet módosításáról	5431

Tartalomjegyzék

44/2014. (IV. 14.) VM rendelet	Egyes halászati tárgyú miniszteri rendeletek módosításáról	5431
Köm.5072/2013/3. számú határozat	A Kúria Önkormányzati Tanácsának határozata	5437
Köf.5076/2013/3. számú határozat	A Kúria Önkormányzati Tanácsának határozata	5439

V. A Kormány tagjainak rendeletei

A belügyminiszter 32/2014. (IV. 14.) BM rendelete egyes régészeti lelőhelyek védetté nyilvánításáról, valamint a régészeti lelőhely és a műemléki érték védetté nyilvánításáról, nyilvántartásáról és a régészeti feltárás részletes szabályairól szóló 80/2012. (XII. 28.) BM rendelet módosításáról

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 93. § (2) bekezdés i) pontjában, a 10. § tekintetében a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 93. § (2) bekezdés d) pontjában, a 11. § tekintetében a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 93. § (2) bekezdés n) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 37. § y) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 94. § l) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró vidékfejlesztési miniszterrel, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 41. § j) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró emberi erőforrások miniszterével egyetértésben – a következőket rendelem el:

- 1. §**
- (1) Védett régészeti lelőhellyé nyilvánítom és kiemelten védett régészeti lelőhely kategóriába sorolom az Ács (Komárom-Esztergom megye), 088 és a 0186 helyrajzi számú ingatlan területén fekvő 26556 nyilvántartási számú régészeti lelőhelyet.
 - (2) Régészeti védőövezetnek az Ács, 088 és a 0186 helyrajzi számú ingatlan régészeti lelőhelyként nem védett részét jelölöm ki.
 - (3) Az (1) és (2) bekezdésben megjelölt területen a régészeti védelem célja a római kori, Ad Statuas nevű katonai tábor maradványainak megőrzése, kutathatóságának biztosítása.
 - (4) Az örökségvédelmi bírság megállapításának szempontjából a kiemelten védett régészeti lelőhelyet az I. kategóriába sorolom.
 - (5) A vallás- és közoktatásügyi miniszter 1620–33/1951. számú döntésének 1. pont f. alpontjában védetté nyilvánított történeti és régészeti jelentőségű földterület védettségét – az (1) bekezdés szerint védetté nyilvánított régészeti lelőhely területének kivételével – megszüntetem.
- 2. §**
- (1) Védett régészeti lelőhellyé nyilvánítom és kiemelten védett régészeti lelőhely kategóriába sorolom a Komárom (Komárom-Esztergom megye), 4001/3, a 4001/7, a 4001/10, a 4002/2, a 4002/3, a 4002/4, a 4019, a 4020, a 4021, a 4022, a 4023, a 4024, a 4029, a 4030, a 4031, a 4032, a 4033, a 4034, a 4036/1, a 4036/2, a 4039, a 4040/1, a 4040/2, a 4040/3, a 4040/4, a 4040/5, a 4041, a 4045, a 4047, a 4048, a 4049, a 4050, a 4052, a 4053, a 4054/1, a 4054/2, a 4054/3, a 4054/4, a 4055, a 4056/5, a 4057/1, a 4057/2, a 4057/3, a 4057/4, a 4058, a 4059, a 4060/1, a 4061/2, a 4062, a 4063/3, a 4064/1, a 4064/2, a 4065, a 4066, a 4067, a 4068, a 4071, a 4078, a 4079, a 4080, a 4081, a 4082, a 4083, a 4084, a 4085, a 4086, a 4087, a 4088, a 4089, a 4090, a 4091, a 4093, a 4094, a 4095, a 4096/1, a 4096/2, a 4333, a 4334, a 4335, a 4336, a 4337, a 4338, a 4339, a 4341/1, a 4341/2, a 4342, a 4343, a 4344, a 4345, a 4346, a 4347, a 4348, a 4349, a 4350, a 4351, a 4352, a 4353/1, a 4353/2, a 4354, a 4355, a 4356, a 4357/1, a 4357/2, a 4358/1, a 4358/2, a 4360, a 4361, a 4362, a 4363, a 4364, a 4365, a 4366, a 4367, a 4368/1, a 4368/2, a 4370, a 4371, a 4372, a 4373, a 4374/1, a 4374/2, a 4376, a 4377, a 4378, a 4379, a 4380, a 4381, a 4382/1, a 4382/2, a 4383, a 4384/1, a 4384/2, a 4385, a 4386, a 4387/2, a 4387/3, a 4387/4, a 4388, a 4389, a 4390, a 4391, a 4392, a 4393, a 4394, a 4395, a 4396, a 4397, a 4398, a 4399, a 4400, a 4401, a 4402, a 4403, a 4421, a 4422, a 4423/1, a 4423/2, a 4423/5, a 4423/6, a 4423/7, a 4423/8, a 4423/9, a 4423/10, a 4423/11, a 4424, a 4436/1, a 4436/2, a 4437, a 4438, a 4439, a 4440, a 4441, a 4442, a 4443, a 4444, a 4449, a 4450, a 4451, a 4452, a 4457, a 4458, a 4459, a 4460, a 4461, a 4462, a 4463, a 4464, a 4465, a 4466/1, a 4466/2, a 4467, a 4469, a 4470, a 4471, a 4472, a 4473, a 4474, a 4475, a 4476/1, a 4476/2, a 4477, a 4479, a 4480, a 4481, a 4482, a 4484, a 4485, a 4486, a 4492, a 4493, a 4494, a 4495, a 4496, a 4499, a 4500, a 4501, a 4502, a 4529/1, a 4530/3, a 4533/1, a 4534/1, a 4534/2, a 4535/1, a 4535/2, a 4536/1, a 4536/2, a 4537/1, a 4537/2, a 4542, a 4543/1, a 4543/2, a 4544, a 4547, a 4548, a 4549, a 4550, a 4551, a 4552, a 4553, a 4554, a 4555, a 4556, a 4557, a 4558, a 4559, a 4560, a 4561, a 4562, a 4563, a 4564, a 4565/2, a 4577/1,

a 4577/2, a 4577/3, a 4577/4, a 4577/5, a 4579/3, a 4579/18, a 4579/20, a 4579/21, a 4579/22, a 4579/23, a 4579/24, a 4579/25, a 4579/26, a 4579/27, a 4579/28, a 4579/29, a 4579/30, a 4579/35 és a 4579/36 helyrajzi számú ingatlan területén fekvő 53044 nyilvántartási számú régészeti lelőhelyet.

- (2) Régészeti védőövezetnek a Komárom, 4001/3, a 4001/7, a 4001/10, a 4019, a 4020, a 4021, a 4022, a 4023, a 4024, a 4029, a 4031, a 4036/1, a 4036/2, a 4039, a 4040/4, a 4040/5, a 4041, a 4045, a 4047, a 4048, a 4055, a 4056/5, a 4057/3, a 4063/3, a 4064/1, a 4065, a 4066, a 4067, a 4071, a 4088, a 4089, a 4090, a 4091, a 4093, a 4094, a 4095, a 4393, a 4529/1, a 4533/1, a 4534/1, a 4534/2, a 4535/2, a 4563, a 4564, a 4565/2, a 4577/2, a 4577/5, a 4579/3, a 4579/18, a 4579/20, a 4579/21, a 4579/28, a 4579/29, a 4579/30, a 4579/35 és a 4579/36 helyrajzi számú ingatlan régészeti lelőhelyként nem védett részét, valamint a Komárom 4097, a 4318, a 4332, a 4404, a 4420, a 4527/2, a 4527/6 és a 4527/7 helyrajzi számú ingatlant jelölöm ki.
- (3) Az (1) és (2) bekezdésben megjelölt területen a régészeti védelem célja a római kori, Brigetio nevű polgárváros maradványainak megőrzése, kutathatóságának biztosítása.
- (4) Az örökségvédelmi bírság megállapításának szempontjából a kiemelten védett régészeti lelőhelyet az I. kategóriába sorolom.

3. §

- (1) Védett régészeti lelőhelyé nyilvánítom és kiemelten védett régészeti lelőhely kategóriába sorolom a Nyergesújfalu (Komárom-Esztergom megye), 1439/5 és a 1439/6 helyrajzi számú ingatlan területén fekvő 2445 és 2446 nyilvántartási számú régészeti lelőhelyet.
- (2) Régészeti védőövezetnek a Nyergesújfalu, 1439/4 helyrajzi számú ingatlant jelölöm ki.
- (3) Az (1) és (2) bekezdésben megjelölt területen a régészeti védelem célja a római kori, Crumerum nevű katonai tábor és polgári település, valamint a Rákóczi-szabadságharc idején épült földvár maradványainak megőrzése, kutathatóságának biztosítása.
- (4) Az örökségvédelmi bírság megállapításának szempontjából a kiemelten védett régészeti lelőhelyet az I. kategóriába sorolom.
- (5) A vallás- és közoktatásügyi miniszter 1620–33/1951. számú döntésének 1. pont d. alpontjában védetté nyilvánított történeti és régészeti jelentőségű földterület védettségét – az (1) bekezdés szerint védetté nyilvánított régészeti lelőhely területének kivételével – megszüntetem.

4. §

- (1) Védett régészeti lelőhelyé nyilvánítom és kiemelten védett régészeti lelőhely kategóriába sorolom a Pilismarót (Komárom-Esztergom megye), 2/2, a 3, a 6, a 8, a 14, a 23, a 24, a 25, a 26, a 27, a 36/1, a 36/3, a 36/5, a 38, a 39, a 40, a 41, a 42/2, a 43, a 44, a 45, a 46, a 47, a 48, a 49, az 50, az 51, az 52, az 53, az 54, az 55, az 56/1, az 56/2, az 57, az 58, az 59, a 60, a 61, a 62, a 63, a 64, a 68, a 69, a 70, a 71, a 75, a 76, a 87, a 88, a 89, a 94, a 95, a 96, a 97, a 98, a 99, a 102/1, a 108, a 111, a 112, a 113, a 114/1, az 1201, az 1202, az 1203, az 1204, az 1205, az 1206, az 1207, az 1208, az 1209, az 1210, az 1211 és az 1212 helyrajzi számú ingatlan területén fekvő 2503 nyilvántartási számú régészeti lelőhelyet.
- (2) Régészeti védőövezetnek a Pilismarót, 2/2, a 3, a 6, a 8, a 14, a 23, a 24, a 25, a 26, a 27, a 36/1, a 36/3, a 36/5, a 38, a 39, a 40, a 41, az 56/1, az 57, az 58, az 59, a 60, a 61, a 62, a 63, a 64, a 68, a 69, a 70, a 71, a 75, a 76, a 87, a 88, a 89, a 94, a 97, a 98, a 99, a 102/1, a 108, a 111, a 112, a 113, a 114/1, az 1201, az 1202, az 1203, az 1204, az 1205, az 1206, az 1207, az 1208, az 1209, az 1210, az 1211 és az 1212 helyrajzi számú ingatlan régészeti lelőhelyként nem védett részét, valamint a Pilismarót 36/4 helyrajzi számú ingatlant jelölöm ki.
- (3) Az (1) és (2) bekezdésben megjelölt területen a régészeti védelem célja a római kori Ad Herculem nevű erőd maradványainak megőrzése, kutathatóságának biztosítása.
- (4) Az örökségvédelmi bírság megállapításának szempontjából a kiemelten védett régészeti lelőhelyet az I. kategóriába sorolom.

5. §

- (1) Védett régészeti lelőhelyé nyilvánítom és kiemelten védett régészeti lelőhely kategóriába sorolom a Szob (Pest megye), 02/8, a 02/20, a 03 és a 04/2 helyrajzi számú ingatlan területén fekvő 11667 nyilvántartási számú régészeti lelőhelyet.
- (2) Régészeti védőövezetnek a Szob, 02/8, a 02/20, a 03 és a 04/2 helyrajzi számú ingatlan régészeti lelőhelyként nem védett részét jelölöm ki.
- (3) Az (1) és (2) bekezdésben megjelölt területen a régészeti védelem célja a római kori kikötőerőd maradványainak megőrzése, kutathatóságának biztosítása.
- (4) Az örökségvédelmi bírság megállapításának szempontjából a kiemelten védett régészeti lelőhelyet az I. kategóriába sorolom.

- (5) A vallás- és közoktatásügyi miniszter 1620–33/1951. számú döntésének 2. pont a. alpontjában védetté nyilvánított történeti és régészeti jelentőségű földterület védettségét – az (1) bekezdés szerint védetté nyilvánított régészeti lelőhely területének kivételével – megszüntetem.

- 6. §**
- (1) Védett régészeti lelőhellyé nyilvánítom és kiemelten védett régészeti lelőhely kategóriába sorolom a Dunabogdány (Pest megye), 0179/82, a 0179/137, a 0179/138, a 0179/139, a 0179/140, a 0179/141, a 0179/250, a 0179/251, a 0179/252, a 0179/253, a 0179/254, a 0179/255, a 0179/256, a 0179/257, a 0179/258, a 0179/259, a 0179/260, a 0179/261, a 0179/262, a 0215/5, a 0215/6, a 0222/2, a 0223, a 0226/2, a 0231/2, a 0231/3 és a 0231/4 helyrajzi számú ingatlan területén fekvő 10205 nyilvántartási számú régészeti lelőhelyet.
- (2) Régészeti védőövezetnek a Dunabogdány, 0179/137, a 0179/250, a 0179/251, a 0179/252, a 0179/253, a 0179/254, a 0179/255, a 0179/256, a 0179/257, a 0179/258, a 0215/5, a 0215/6, a 0222/2, a 0223, a 0226/2, a 0231/2 és a 0231/4 helyrajzi számú ingatlan régészeti lelőhelyként nem védett részét, valamint a Dunabogdány, 0179/79, a 0179/80 és a 0179/136 helyrajzi számú ingatlant jelölöm ki.
- (3) Az (1) és (2) bekezdésben megjelölt területen a régészeti védelem célja a római kori, Cirpi nevű katonai tábor és polgári település maradványainak megőrzése, kutathatóságának biztosítása.
- (4) Az örökségvédelmi bírság megállapításának szempontjából a kiemelten védett régészeti lelőhelyet az I. kategóriába sorolom.
- (5) A vallás- és közoktatásügyi miniszter 1620–33/1951. számú döntésének 23. pont a. alpontjában védetté nyilvánított történeti és régészeti jelentőségű földterület védettségét – az (1) bekezdés szerint védetté nyilvánított régészeti lelőhely területének kivételével – megszüntetem.

- 7. §**
- (1) Védett régészeti lelőhellyé nyilvánítom és kiemelten védett régészeti lelőhely kategóriába sorolom a Budapest XXII. kerület, 232339, a 232402, a 232403, a 232404/1, a 232404/2, a 232404/3, a 232404/4, a 232405, a 232406, a 232407, a 232408, a 232409, a 232410, a 232411, a 232412, a 232413, a 232414, a 232415/1, a 232415/2, a 232416, a 232417, a 232418, a 232419, a 232420, a 232421, a 232422, a 232423/1, a 232423/2, a 232423/3, a 232424, a 232425, a 232426, a 232427, a 232428/2, a 232429/1, a 232429/2, a 232430, a 232431, a 232432, a 232433, a 232434, a 232435, a 232436, a 232438, a 232439, a 232449, a 232450, a 232451, a 232452, a 232459, a 232460, a 232461, a 232462/1, a 232462/2, a 232463/1, a 232463/2, a 232464, a 232465, a 232466, a 232467, a 232468, a 232469, a 232470, a 232471, a 232472, a 232473, a 232474, a 232475, a 232476, a 232477, a 232478, a 232479, a 232480, a 232481, a 232482, a 232483, a 232484, a 232485, a 232486, a 232487, a 232488, a 232489, a 232490, a 232491, a 232492, a 232495, a 232496, a 232497, a 232498, a 232499, a 232500, a 232501, a 232502, a 232503, a 232504/1, a 232504/2, a 232505, a 232506, a 232508 és a 232517 helyrajzi számú ingatlan területén fekvő 31521 és 47237 nyilvántartási számú régészeti lelőhelyet.
- (2) Régészeti védőövezetnek a Budapest XXII. kerület, 232339 és a 232517 helyrajzi számú ingatlan régészeti lelőhelyként nem védett részét, valamint a Budapest XXII. kerület, 232375, a 232376, a 232377, a 232378, a 232379, a 232380, a 232381, a 232382, a 232383, a 232384, a 232385, a 232386, a 232387/1, a 232387/2, a 232388, a 232389, a 232390/1, a 232390/2, a 232390/3, a 232390/4, a 232391, a 232392, a 232393, a 232394/1, a 232394/2, a 232394/3, a 232395, a 232396, a 232397, a 232398, a 232399, a 232400, a 232401, a 232437, a 232440, a 232441, a 232442, a 232443, a 232444, a 232445, a 232446, a 232447, a 232448, a 232453, a 232454, a 232455/1, a 232455/2, a 232456, a 232457, a 232458, a 232509, a 232510, a 232511, a 232512, a 232513, a 232514, a 232515 és a 232516 helyrajzi számú ingatlant jelölöm ki.
- (3) Az (1) és (2) bekezdésben megjelölt területen a régészeti védelem célja a római kori, Campona nevű katonai tábor és polgári település maradványainak megőrzése, kutathatóságának biztosítása.
- (4) Az örökségvédelmi bírság megállapításának szempontjából a kiemelten védett régészeti lelőhelyet az I. kategóriába sorolom.
- (5) A vallás- és közoktatásügyi miniszter 1620–33/1951. számú döntésének 1. pont c. alpontjában, valamint a művelődésügyi miniszter 67242/1965. számú határozatával védetté nyilvánított történeti és régészeti jelentőségű földterület védettségét – az (1) bekezdés szerint védetté nyilvánított régészeti lelőhely területének kivételével – megszüntetem.

- 8. §**
- (1) Védett régészeti lelőhellyé nyilvánítom és kiemelten védett régészeti lelőhely kategóriába sorolom az Ócsény (Tolna megye), 0241/8, a 0241/28, a 0242, a 0243/4, a 0245/2, a 0245/5, a 0517/10, a 0517/13, a 0517/26, a 0517/28, a 0517/29, a 0517/30, a 0517/31, a 0517/32, a 0517/33, a 0517/34, a 0517/35, a 0517/37, a 0517/38 és a 0517/39 helyrajzi számú ingatlan területén fekvő 32067 és 32068 nyilvántartási számú régészeti lelőhelyet.

- (2) Régészeti védőövezetnek az Ócsény, 0241/8, a 0241/28, a 0242, a 0243/4, a 0245/2, a 0245/5, a 0517/10, a 0517/13, a 0517/26, a 0517/28, a 0517/29, a 0517/30, a 0517/31, a 0517/32, a 0517/33, a 0517/34, a 0517/35, a 0517/37, a 0517/38 és a 0517/39 helyrajzi számú ingatlan régészeti lelőhelyként nem védett részét, valamint az Ócsény, 0245/4 helyrajzi számú ingatlant jelölöm ki.
- (3) Az (1) és (2) bekezdésben megjelölt területen a régészeti védelem célja a római kori, Alisca nevű katonai tábor és polgári település maradványainak megőrzése, kutathatóságának biztosítása.
- (4) Az örökségvédelmi bírság megállapításának szempontjából a kiemelten védett régészeti lelőhelyet az I. kategóriába sorolom.
- (5) A vallás- és közoktatásügyi miniszter 1620–33/1951. számú döntésének 21. pont c. alpontjában védetté nyilvánított történeti és régészeti jelentőségű földterület védettségét – az (1) bekezdés szerint védetté nyilvánított régészeti lelőhely területének kivételével – megszüntetem.

9. § Ez a rendelet a kihirdetését követő 3. napon lép hatályba.

10. § A régészeti lelőhely és a műemléki érték védetté nyilvánításáról, nyilvántartásáról és a régészeti feltárás részletes szabályairól szóló 80/2012. (XII. 28.) BM rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 12. § (1) bekezdésében a „feltárást végző” szövegrész helyébe a „feltárást végző vagy a feltárásba bevont” szöveg lép.

- 11. §** (1) Hatályát veszti az egyes ingatlanok műemlékké, valamint műemléki jelentőségű területté nyilvánításáról, illetőleg műemléki védettségének megszüntetéséről szóló 14/2005. (IV. 5.) NKÖM rendelet 23. §-a.
- (2) Hatályát veszti a Rendelet 25. § (2) bekezdése.

Dr. Pintér Sándor s. k.,
belügyminiszter

Az emberi erőforrások minisztere 31/2014. (IV. 14.) EMMI rendelete a civil szervezetekkel kapcsolatos egyes miniszteri rendeletek módosításáról

Az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény 73. § (2) bekezdés a) pontjában, valamint az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 109. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 1. melléklet 15. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 73. § b) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró nemzetgazdasági miniszterrel egyetértésben, a 2. alcím tekintetében az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény 73. § (2) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 41. § p) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. A Nemzeti Együttműködési Alappal kapcsolatos egyes kérdésekről szóló 5/2012. (II. 16.) KIM rendelet módosítása

- 1. §** A Nemzeti Együttműködési Alappal kapcsolatos egyes kérdésekről szóló 5/2012. (II. 16.) KIM rendelet (a továbbiakban: R1.) 4. § (18) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, egyidejűleg a következő (19) bekezdéssel egészül ki:
- „(18) A támogatás folyósítására
- a) a támogatást igénylő szervezet 3. § (1) bekezdés e) pontja szerinti kérelme hiányában a beszámoló vagy részbeszámoló elfogadását követően az elfogadott összegnek megfelelően

b) a támogatást igénylő szervezet 3. § (1) bekezdés e) pontja szerinti kérelme esetén – a támogatási igényben és az Ávr. 78. § (3) bekezdésében meghatározottak figyelembe vételével – egy összegben vagy részletekben kerül sor.

(19) Amennyiben nem kerül sor a teljes támogatási összeg folyósítására a beszámoló elfogadását megelőzően, a támogatási időszak legkésőbbi záró dátuma a támogatási igény finanszírozását szolgáló költségvetési évet követő év március 31. napja.”

- 2. §** (1) Az R1. 5. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(6) Az Ávr. 78. § (3) bekezdése szerinti támogatás kivételével az Alap terhére nyújtott támogatás rendelkezésre bocsátására egy összegben kerül sor. Az Alap terhére nyújtott támogatás keretében a támogatási összeg száz százalékban támogatási előlegként folyósítható.”
- (2) Az R1. 5. § (9) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A kedvezményezettnek az Alap terhére kifizetés)
 „a) a Civil tv. 56. § (1) bekezdés c)–h) pontjában meghatározott tevékenységéhez nyújtott támogatás, ha e tevékenysége európai uniós versenyjogi értelemben gazdasági tevékenységnek minősül az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2013. december 18-i 1407/2013/EU bizottsági rendelet rendelkezéseivel”
(összhangban biztosítható.)
- 3. §** Az R1. 14. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(1) A Civil tv. 57. § (1) bekezdése szerinti éves összes bevételre vonatkozó értékhatár ötvenmillió forint.”
- 4. §** Az R1. 36. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
 „36. § Ez a rendelet az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2013. december 18-i 1407/2013/EU bizottsági rendelet hatálya alá tartozó támogatást tartalmaz.”
- 5. §** Az R1.
 a) 3. § (1) bekezdés d) pontjában az „előfinanszírozás, utófinanszírozás” szövegrész helyébe a „támogatási előleg folyósítására vonatkozó igény” szöveg,
 b) 3. § (1) bekezdés e) pontjában az „az előfinanszírozásra vonatkozóan, figyelemmel az Ávr. 78. § (2) bekezdésére és 79. § (1) bekezdésére” szövegrész helyébe az „a támogatási előleg folyósítására vonatkozóan, figyelemmel az Ávr. 79. §-ában foglaltakra” szöveg,
 c) 4. § (4) bekezdésében az „előfinanszírozás, utófinanszírozás” szövegrész helyébe a „támogatási előleg folyósítására vonatkozó igény” szöveg,
 d) 5. § (4) bekezdésében az „Előfinanszírozással rendelkezésre bocsátott támogatás” szövegrész helyébe a „Támogatási előleg folyósítása” szöveg,
 e) 6. § (2) bekezdésében az „Ávr. 80. § (5) bekezdésében” szövegrész helyébe az „Ávr. 80. § (4) bekezdésében” szöveg
 lép.
- 6. §** Hatályát veszti az R1.
 a) 5. § (7) bekezdése és
 b) 6. § (4) bekezdése.

2. A civil szervezetek információs rendszeréről szóló 24/2012. (IV. 25.) KIM rendelet módosítása

- 7. §** (1) A civil szervezetek információs rendszeréről szóló 24/2012. (IV. 25.) KIM rendelet (a továbbiakban: R2.) 3. § (1) bekezdés b) és c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A Civil Információs Portálon közzétételre kerül, kérelemre lekérdezhető illetve hozzáférhető:)
 „b) a személyi jövedelemadó meghatározott részének az adózó rendelkezése szerinti felhasználásáról szóló 1996. évi CXXVI. törvény (a továbbiakban: Szf.) 6/A. § (3) bekezdése és a 6/C. § (6) bekezdése szerinti,

c) a megszűnt civil szervezet vagyona felhasználásának módjával kapcsolatban a Civil tv. 10/A. § (1) bekezdése szerinti,”

(adat.)

(2) Az R2. 3. § (1) bekezdése a következő l) és m) ponttal egészül ki:

(A Civil Információs Portálon közzétételre kerül, kérelemre lekérdezhető illetve hozzáférhető:)

„l) a civil szervezetekről – az adószám, a név, a székhely, az alkalmazottak száma és a telephely(ek) vonatkozásában – az adóhatóság által az adózás rendjéről szóló törvény alapján az adózót terhelő adókötelezettség jogszerű teljesítéséhez, a költségvetési támogatás jogszerű igénybevételéhez a honlapján közzétett,

m) a civil szervezetekről a statisztikáról szóló 1993. évi XLVI. törvény 6. § (2) bekezdése szerinti statisztikai regiszterben tárolt nyilvános”

(adat.)

8. §

Az R2. 1. melléklete a következő 19. és 20. sorral egészül ki:

„19.	az adózót terhelő adókötelezettség teljesítéséhez, költségvetési támogatás jogszerű igénybevételéhez közzétett adat	Civil tv. 14. § (3) bekezdés b) pont	Folyamatosan	állami adóhatóság
20.	statisztikai regiszterben tárolt nyilvános adat	Civil tv. 14. § (3) bekezdés c) pont	Folyamatosan	Központi Statisztikai Hivatal”

9. §

Az R2.

3. § (1) bekezdés f) pontjában a „Civil tv. 53. § (8) bekezdése” szövegrész helyébe a „Civil tv. 53/B. § (3) bekezdése” szöveg
 15. § (2) bekezdésében a „Civil tv. 53. § (7) bekezdésében” szövegrész helyébe a „Civil tv. 53/A. § (1) bekezdésében” szöveg
 1. melléklet B:5 mezőjében a „Civil tv. 14. § (1) bekezdése” szövegrész helyébe a „Civil tv. 14. § (3) bekezdés a) pontja” szöveg
 1. melléklet B:6 mezőjében a „Civil tv. 14. § (1)” szövegrész helyébe a „Civil tv. 14. § (3) bekezdés a) pontja” szöveg
 1. melléklet B:9 mezőjében a „Civil tv. 53. § (8) bekezdése” szövegrész helyébe a „Civil tv. 53/B. § (3) bekezdése” szöveg
 1. melléklet C:9 mezőjében „A beszámoló letétbe helyezését követő 90 napon belül” szövegrész helyébe „A vagyonyilatkozat átvételét követő 15 napon belül” szöveg
- lép.

3. Záró rendelkezések

10. §

- (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.
- (2) A 7. § (2) bekezdése, a 8. §, valamint a 9. § c) és d) pontja 2014. július 1-jén lép hatályba.

11. §

Az 1. alcím az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2013. december 18-i 1407/2013/EU bizottsági rendelet hatálya alá tartozó támogatást tartalmaz.

Balog Zoltán s. k.,
emberi erőforrások minisztere

A honvédelmi miniszter 6/2014. (IV. 14.) HM rendelete a szolgálati viszonyról, a kártérítési felelősséggel, az egyes pénzbeli, természetbeni és szociális juttatásokkal, a regeneráló pihenéssel és a rekreáció rendjével, az elismerésekkel és az étkezési utalvánnyal való ellátással kapcsolatos egyes honvédelmi miniszteri rendeletek módosításáról

A honvédek jogállásáról szóló 2012. évi CCV. törvény 238. § (2) bekezdés 1–3., 5., 8., 9., 11., 14., 24. és 31. pontjában, a 2. alcím tekintetében a honvédek jogállásáról szóló 2012. évi CCV. törvény 238. § (2) bekezdés 34. pontjában, a 3. alcím tekintetében a honvédek jogállásáról szóló 2012. évi CCV. törvény 238. § (2) bekezdés 22. pontjában, a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 85. § (5) bekezdés q) pontjában és (7) bekezdés a) pont ab) alpontjában, a 4. alcím tekintetében a honvédek jogállásáról szóló 2012. évi CCV. törvény 238. § (2) bekezdés 27. pontjában, a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 81. § (2) bekezdés f) pontjában és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 85. § (5) bekezdés q) pontjában, az 5. alcím tekintetében a Magyarország címerének és zászlajának használatáról, valamint állami kitüntéseiről szóló 2011. évi CCII. törvény 24. § (6) bekezdésében, a 6. alcím tekintetében a honvédek jogállásáról szóló 2012. évi CCV. törvény 238. § (2) bekezdés 28. pontjában, a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 81. § (2) bekezdés f) pontjában, a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 85. § (5) bekezdés q) pontjában és (7) bekezdés a) pont ab) alpontjában, a 28. § a) és b) pontja tekintetében a honvédek jogállásáról szóló 2012. évi CCV. törvény 238. § (2) bekezdés 27. pontjában, a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 81. § (2) bekezdés f) pontjában és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 85. § (5) bekezdés q) pontjában, c) pontja tekintetében a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 81. § (2) bekezdés o) pontjában és a Magyarország címerének és zászlajának használatáról, valamint állami kitüntéseiről szóló 2011. évi CCII. törvény 24. § (3) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján – a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 290/2011. (XII. 22.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörömben eljárva – a következőket rendelem el:

1. A honvédek jogállásáról szóló 2012. évi CCV. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 9/2013. (VIII. 12.) HM rendelet módosítása

- 1. §** A honvédek jogállásáról szóló 2012. évi CCV. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 9/2013. (VIII. 12.) HM rendelet (a továbbiakban: R1.) 4. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:
„(3) Az illetmény-megállapításnak nem minősülő illetményváltozásról szóló értesítést a honvédelmi szervezet személyügyi szervének vezetője adja ki.”
- 2. §** Az R1. 26. §-a a következő (9) bekezdéssel egészül ki:
„(9) Nem feltétele a jogi vagy a közigazgatási szakvizsga letétele a jogi és igazgatási munkakörnek minősülő, százados rendfokozattal rendszeresített szolgálati beosztás betöltésének akkor, ha az állomány tagja hadnagy rendfokozatot visel.”
- 3. §** Az R1. 70. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) Egészségkárosító veszélynek kitett beosztásnak az a szolgálati beosztás minősül, amelynek ellátásával kapcsolatos szolgálati tevékenység a napi szolgálatteljesítési idő több, mint felében, ionizáló sugárzásnak kitett beosztásban legalább három órában egészségkárosító kockázatok között kerül végrehajtásra, vagy a védelem csak egyéni védőeszköz olyan állandó vagy tartós használatával valósul meg, amely a viselője számára fokozott megterhelést jelent.”
- 4. §** Az R1. 120. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) Ha készenléti jellegű beosztásokban a szolgálatteljesítés váltásos szolgálati rendben történik, akkor a szolgálatteljesítés
a) egymást követő 12/24–12/48–24/48, vagy

b) 24/72 órás
váltásban határozható meg.”

- 5. §** Az R1. 145. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) A fegyelmi jogkört gyakorló az összefoglaló jelentést, továbbá az ügyben készült iratokat megvizsgálja, és az iratok kézhezvételétől számított 5 napon belül személyes meghallgatást tűz ki, ha megítélése szerint a fegyelmi vizsgálat anyaga a fegyelmi felelősség elbírálására alkalmas. A vizsgáló az állomány eljárás alá vont tagját a személyes meghallgatásról értesíti, a képviselőt pedig felhívja a személyes meghallgatáson való részvételre.”
- 6. §** Az R1. 152. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(4) A részletfizetési engedélynek tartalmaznia kell a részletfizetés elmulasztásának (6) bekezdés szerinti következményeire történő figyelmeztetést.”
- 7. §** Az R1. 244. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:
„(4) Az önkéntes tartalékos katona tényleges szolgálatból történő elbocsátásakor az állományilletékes honvédségi szervezet átadja részére a tényleges katonai szolgálat lefolyásáról szóló igazolást.”
- 8. §** (1) Az R1. 1. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.
(2) Az R1. 7. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.
(3) Az R1. 13. melléklete a 3. melléklet szerint módosul.
- 9. §** Az R1.
- a) 5. § (2) bekezdés a) pontjában az „az ezredes rendfokozattal rendszeresített szolgálati beosztással történő megbízást” szövegrész helyébe az „az ezredes, tábornok rendfokozattal rendszeresített szolgálati beosztással történő megbízást”,
 - b) 5. § (3) bekezdésében az „az ezredes rendfokozattal rendszeresített szolgálati beosztással történő megbízáshoz” szövegrész helyébe az „az ezredes, tábornok rendfokozattal rendszeresített szolgálati beosztással történő megbízáshoz”,
 - c) 47. § (2) bekezdésében az „és f) pontja” szövegrész helyébe az „,f) és g) pontja”,
 - d) 47. § (2) bekezdésében a „vezénylések” szövegrész helyébe a „vezénylések, illetve tanulmányi szerződések”,
 - e) 83. § (1) bekezdésében a „8. melléklet” szövegrész helyébe a „formai és tartalmi elemeket a 8. melléklet”,
 - f) 88. § (1) bekezdésében a „végrehajtotta” szövegrész helyébe az „eredményesen teljesítette”,
 - g) 88. § (1) bekezdésében az „és az éves” szövegrész helyébe az „és végrehajtotta az éves”,
 - h) 91. § (3) bekezdésében az „a vizsgát követő 15 napon belül” szövegrész helyébe az „a tárgyévben legkésőbb december 15-ig”,
 - i) 143. § (1) bekezdésében a „fegyelmi vizsgálat” szövegrész helyébe a „fegyelmi eljárás”,
 - j) 143. § (2) bekezdésében a „Ha az értesítés, vagy a felhívás nem postai úton kerül kézbesítésre” szövegrész helyébe a „Ha az értesítésre, vagy a felhívásra személyes megjelenés alkalmával szóbeli közléssel, távbeszélőn vagy elektronikus úton kerül sor”,
 - k) 187. § (1) bekezdésében a „kijelölhető” szövegrész helyébe az „az egyéni, tartós külszolgálat ellátása esetén a HVKF, a művelet irányításáért felelős katonai – mint a vezénylés helye szerinti állományilletékes – szervezethez tartozó külszolgálati tevékenység esetén a művelet irányításáért felelős katonai vezetője által kijelölhető”,
 - l) 245. § (3) bekezdésében a „bevonja” szövegrész helyébe a „hatálytalanítja”,
 - m) 247. § (2) bekezdésében a „120” szövegrész helyébe a „90”,
 - n) 255. § (1) bekezdés b) pontjában a „halasztó hatályú” szövegrész helyébe az „a 252. § (2) bekezdése és a 253. § (3) bekezdése alapján benyújtott kérelem kivételével halasztó hatályú”,
 - o) 6. melléklet címében az „a fokozottan veszélyes szolgálati” szövegrész helyébe az „az egészségkárosító veszélynek kitett” szöveg lép.

2. A kártérítési felelősségről, valamint egyes meg nem térülő károk leírásának és törlésének szabályairól szóló 10/2013. (VIII. 12.) HM rendelet módosítása

- 10. §** A kártérítési felelősségről, valamint egyes meg nem térülő károk leírásának és törlésének szabályairól szóló 10/2013. (VIII. 12.) HM rendelet (a továbbiakban: R2.) 13. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) Egyszerűsített eljárás esetén a katonának a kár okozását, a kártérítés jogalapját és mértékét elismerő nyilatkozatát és a katona megtérítési kötelezettségét az 1. melléklet szerinti kötelezvényben kell rögzíteni.”
- 11. §** Az R2. 34. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:
„(7) A kereset benyújtásával perré alakult eljárásban alperesként a HM-et kell megjelölni.”
- 12. §** Az R2. 42. § (1) bekezdés c) pontjában a „parancsnoka” szövegrész helyébe az „és a más magasabb szintű parancsnokság parancsnoka” szöveg lép.
- 13. §** Hatályát veszti az R2. 2. § (3) bekezdésében az „, aki a káreljárás megindításkor haladéktalanul intézkedik a kár összegének és a károkozó személyének megállapítására” szövegrész.

3. Az egyes pénzbeli, természetbeni és szociális juttatásokról szóló 12/2013. (VIII. 15.) HM rendelet módosítása

- 14. §** Az egyes pénzbeli, természetbeni és szociális juttatásokról szóló 12/2013. (VIII. 15.) HM rendelet (a továbbiakban: R3.) 18. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:
„(4) Az (1)–(3) bekezdésen túl az MH a honvédek érdekében más módon is támogathatja a fizikai alkalmassági követelményeknek való megfelelés, valamint az egészséges életmód és a szabadidősportok feltételeinek megteremtését.”
- 15. §** Az R3. 25. § (2) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A támogatásként nyújtott szolgáltatások)
„a) a szervezeti léttel összefüggő rendezvények elhelyezési és irodatechnikai eszköz feltételeinek biztosítására,”
(terjedhetnek ki.)
- 16. §** Az R3.
a) 10. § (1) bekezdés a) pont ab) alpontjában a „töltötte be” szövegrész helyébe a „töltötte be, a családok támogatásáról szóló törvény szerinti”,
b) 11. § (1) bekezdésében a „kell benyújtani” szövegrész helyébe a „kell benyújtani, mely alapján a pénzügyi és számviteli szerv előkészíti a pénzügyi záradékkal ellátott tanévindítási hozzájárulásra és a nevelési támogatásra vonatkozó parancsnoki döntést”,
c) 11. § (2) bekezdésében a „legkorábban augusztus 1-jén, legkésőbb október 31-ig” szövegrész helyébe a „de legkorábban augusztus 1-jén”,
d) 16. § (1) bekezdés a)–c) pontjában az „érdekében állami foglalkoztatási szerv által elfogadott, illetve támogatott, az Országos Képzési Jegyzékben szereplő” szövegrész helyébe az „érdekében az állami foglalkoztatási szerv által felajánlott vagy elfogadott, vagy az Országos Képzési Jegyzékben szereplő, vagy hatósági – egy évet meg nem haladó – iskolarendszeren kívüli tanfolyami”,
e) 10. alcím címében a „szolgáltatások” szövegrész helyébe az „és egyéb szolgáltatások” szöveg lép.
- 17. §** Hatályát veszti az R3.
a) 11. § (1) bekezdésében a „, melyet követően a támogatást a benyújtástól számított 30 napig kell folyósítani” szövegrész,
b) 22. § (2) bekezdésében az „a) pontja” szövegrész.

4. A kondicionáló-kiképzési, valamint a katonai kiképzési és oktatási célú rendezvényekről, továbbá a regeneráló pihenés és a rekreáció rendjéről szóló 13/2013. (VIII. 21.) HM rendelet módosítása

- 18. §** A kondicionáló-kiképzési, valamint a katonai kiképzési és oktatási célú rendezvényekről, továbbá a regeneráló pihenés és a rekreáció rendjéről szóló 13/2013. (VIII. 21.) HM rendelet (a továbbiakban: R4.) 1. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) Ahol e rendelet családtagot említ, azon érteni kell az igényjogosult élettársát is, ha élettársi viszonyát a honvédek jogállásáról szóló 2012. évi CCV. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 9/2013. (VIII. 12.) HM rendelet 18/A. §-a szerint igazolja.”
- 19. §** Az R4. 9. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) A 8. § (1) bekezdése szerinti regeneráló pihenést az igényjogosult évente egy alkalommal veheti igénybe.”
- 20. §** Az R4. 16. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(4) Az igényjogosultak hétközi vagy hétvégi pihenés igénybevétele iránti kérelmüket a miniszteri utasítás szerinti nyomtatványon
a) az (1) bekezdés a) pontja esetén az igénybevétel napját megelőző 15. napig az MH szolgáltatásokat koordináló szervezetének, az igénybevétel napját megelőző 15 napon belül az MH középszintű vezető szerve által üzemeltetett MH regenerálódást és kiképzést segítő szervezetek szolgáltatásainak igénybevétele esetén az MH középszintű vezető szervének, az MH szolgáltatásokat koordináló szervezete által üzemeltetett MH regenerálódást és kiképzést segítő szervezetek szolgáltatásainak igénybevétele esetén az MH regenerálódást és kiképzést segítő szervezetnek,
b) az (1) bekezdés b) pontja esetén az MH rekreációt végző szervezetének
küldik meg.”
- 21. §** Az R4. 16. §-a a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:
„(4a) Az igényjogosultak, valamint az igényjogosulti körbe nem tartozó személyek a 20. § (1) bekezdése szerinti időtartamot meghaladó hétközi vagy hétvégi pihenés igénybe vétele iránti kérelmüket az (1) bekezdés a) pontja esetén az MH középszintű vezető szervének, illetve az MH szolgáltatásokat koordináló szervezetnek küldik meg.”
- 22. §** Az R4. 20. §-a a következő (5) és (6) bekezdéssel egészül ki:
„(5) A Mátraházán és a Bujákon működő MH regenerálódást és kiképzést segítő szervezetek szolgáltatásait az (1) bekezdés szerinti időtartamot meghaladó mértéken túl igénybe vevő igényjogosult, valamint az igényjogosulti körbe nem tartozó személy az 1. melléklet 2. pontja szerinti térítési díj 150%-a ellenében veheti igénybe. A Badacsonyládbi-hegyen, a Csupakon és a Mályiban működő MH regenerálódást és kiképzést segítő szervezetek szolgáltatásait az (1) bekezdés szerinti időtartamot meghaladó mértéken túl igénybe vevő igényjogosult, valamint az igényjogosulti körbe nem tartozó személy az 1. melléklet 3. pontja szerinti térítési díj 140%-a ellenében veheti igénybe.
(6) A 12 év feletti igényjogosult pótágyas elhelyezést az 1. melléklet 1–3. pontja szerinti térítési díj 80%-a ellenében vehet igénybe.”
- 23. §** Az R4.
a) 5. § (1) bekezdésében a „szeptember 30-ig” szövegrész helyébe a „szeptember 5-ig”,
b) 16. § (1) bekezdésében az „Az 1. melléklet 1–3. pontja szerinti térítési díj ellenében, kérelemre,” szövegrész helyébe a „Kérelemre”,
c) 16. § (1) bekezdés a) pontjában a „családtagjai” szövegrész helyébe a „családtagjai, valamint unokája a 16. életévének betöltéséig”,
d) 16. § (1) bekezdés a) pontjában a „férőhely terhére” szövegrész helyébe a „férőhely terhére, az 1. melléklet 2. és 3. pontja szerinti térítési díj ellenében”,
e) 16. § (1) bekezdés b) pontjában a „férőhely terhére” szövegrész helyébe a „férőhely terhére, az 1. melléklet 1. és 4. pontja szerinti térítési díj ellenében”,
f) 16. § (5) bekezdésében a „(4) bekezdés” szövegrész helyébe a „(4) és a (4a) bekezdés”,
g) 17. § (1) bekezdésében a „családtagjai” szövegrész helyébe a „családtagjai, valamint unokája a 16. életévének betöltéséig”,

- h) 20. § (3) bekezdésében az „a 3–12 éves gyermekek esetén” szövegrész helyébe az „a gyermek 3 éves korától a 12. életévének betöltéséig” szöveg lép.

5. A honvédelmi miniszter és a Honvéd Vezérkar főnöke által alapítható és adományozható elismerésekről szóló 15/2013. (VIII. 22.) HM rendelet módosítása

- 24. §** A honvédelmi miniszter és a Honvéd Vezérkar főnöke által alapítható és adományozható elismerésekről szóló 15/2013. (VIII. 22.) HM rendelet (a továbbiakban: R5.) VI. fejezete a következő 24/a. alcímmel egészül ki:

„24/a. Hazai Samu-életműdíj

25/A. § (1) Példaértékű katonai életpálya és ennek során a Honvédség feladatainak megvalósítása érdekében kifejtett kiemelkedően jelentős elméleti és gyakorlati tevékenység, és kimagasló parancsnoki teljesítmény elismerésére Hazai Samu-életműdíj (a továbbiakban: Életműdíj) adományozható annak a személyi állományba nem tartozó személynek, aki a 60. életévét betöltötte és legalább 30 év tényleges szolgálati viszonyban töltött idővel rendelkezik.

(2) Az Életműdíjas okiratot kap, valamint jogosult a Hazai Samu-életműdíjas cím használatára.

(3) A (2) bekezdésen túl az Életműdíjas az adományozást követő hónap első napjától havonta pénzbeli juttatásban részesül. A pénzbeli juttatás összege havonta 100 000 Ft. A havi pénzbeli juttatás – a 37. § (1) bekezdése kivételével – az Életműdíjas haláláig szól.

(4) Az Életműdíjra, és az ezzel járó havi juttatásra egyidejűleg legfeljebb hárman jogosultak.

(5) Az Életműdíj első alkalommal 2014-ben adományozható.”

- 25. §** Az R5. 26. alcíme a következő 31/A. §-sal egészül ki:

„31/A. § (1) Az Életműdíj adományozására vonatkozó személyi javaslatot a Honvédelmi Minisztérium állami vezetői vagy a Honvéd Vezérkar főnöke teheti. A személyi javaslatnak tartalmaznia kell a jelölt szakmai életútját, teljesítményének ismertetését, valamint azokat az indokokat, amelyek az Életműdíj adományozását megalapozhatják.

(2) Az Életműdíj adományozásáról a miniszter dönt.

(3) Az Életműdíjra a 31. § (1), (3) és (4) bekezdése és a 32. § nem alkalmazható.”

6. Az étkezési utalvánnyal való ellátásról szóló 17/2013. (IX. 3.) HM rendelet módosítása

- 26. §** Az étkezési utalvánnyal való ellátásról szóló 17/2013. (IX. 3.) HM rendelet

a) 2. §-ában a „foglalkoztatott kormánytisztviselő” szövegrész helyébe a „foglalkoztatott kormányzati szolgálati jogviszonyban álló személy”,

b) 4. § (2) bekezdésében az „Az étkezési” szövegrész helyébe az „A jogszerűen átadott, átutalt étkezési” szöveg lép.

7. Záró rendelkezések

- 27. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

8. Hatályon kívül helyező rendelkezések

- 28. §** Hatályát veszti

- a) a kedvezményes üdültetés rendjéről szóló 35/2002. (V. 10.) HM rendelet módosításáról szóló 17/2003. (V. 6.) HM rendelet,
- b) a kedvezményes üdültetés rendjéről szóló 35/2002. (V. 10.) HM rendelet módosításáról szóló 10/2004. (IV. 22.) HM rendelet,
- c) a Magyar Honvédség jelképeiről és jelzéseiről szóló 3/1996. (IV. 12.) HM rendelet módosításáról szóló 14/2004. (VI. 14.) HM rendelet.

1. melléklet a 6/2014. (IV. 14.) HM rendelethez

1. Az R1. 1. melléklet táblázata a következő 56a. sorral egészül ki:

	<i>(A)</i>	<i>B</i>	<i>C</i>	<i>D</i>	<i>E</i>	<i>F</i>	<i>G</i>
<i>1.</i>	<i>A hatáskör területe</i>	<i>A munkáltatói jogkör megnevezése</i>	<i>Honvéd Vezérkar főnöke</i>	<i>Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat főigazgató</i>	<i>Központi személyügyi szerv vezető</i>	<i>Magyar Honvédség Összhad-erőnemi Parancsnokság parancsnok</i>	<i>Állomány-illetékes parancsnok)</i>
„56a.		- ezredes, tábornok rendfokozattal rendszeresített beosztás ellátásával	X	X			”

2. Az R1. 1. melléklet táblázata a következő 103b. sorral egészül ki:

	<i>(A)</i>	<i>B</i>	<i>C</i>	<i>D</i>	<i>E</i>	<i>F</i>	<i>G</i>
<i>1.</i>	<i>A hatáskör területe</i>	<i>A munkáltatói jogkör megnevezése</i>	<i>Honvéd Vezérkar főnöke</i>	<i>Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat főigazgató</i>	<i>Központi személyügyi szerv vezető</i>	<i>Magyar Honvédség Összhad-erőnemi Parancsnokság parancsnok</i>	<i>Állomány-illetékes parancsnok)</i>
„103b.		4.14. Eltérő munkarend engedélyezése					
		- tábornok; főtiszt; tiszt; zászlós; altiszt; tisztos; közkatona					X ”

3. Az R1. 1. melléklet táblázata a következő 141a. sorral egészül ki:

	<i>A</i>	<i>B</i>	<i>C</i>	<i>D</i>	<i>E</i>	<i>F</i>	<i>G</i>
<i>1.</i>	<i>A hatáskör területe</i>	<i>A munkáltatói jogkör megnevezése</i>	<i>Honvéd Vezérkar főnöke</i>	<i>Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat főigazgató</i>	<i>Központi személyügyi szerv vezető</i>	<i>Magyar Honvédség Összhaderőnemi Parancsnokság parancsnok</i>	<i>Állományilletékes parancsnok)</i>
„141a.		9.2. Kártérítési igény előterjesztésére történő felhívás					
		- tábornok; főtiszt; tiszt; altiszt; zászlós; tisztes; közkatona					X „

4. Az R1. 1. melléklet táblázata a következő 154a. sorral egészül ki:

	<i>(A</i>	<i>B</i>	<i>C</i>	<i>D</i>	<i>E</i>	<i>F</i>	<i>G</i>
<i>I.</i>	<i>A hatáskör területe</i>	<i>A munkáltatói jogkör megnevezése</i>	<i>Honvéd Vezérkar főnöke</i>	<i>Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat főigazgató</i>	<i>Központi személyügyi szerv vezető</i>	<i>Magyar Honvédség Összhad-erőnemi Parancsnokság parancsnok</i>	<i>Állomány-illetékes parancsnok)</i>
„154a.		10.6.a. A tartós külföldi szolgálatot teljesítők vezénylése egy évet meg nem haladó időtartamra béketámogató műveletben való részvételre történő szolgálatteljesítésre					
		- főtitiszt; tiszt;; zászlós; altiszt; tisztos	X				”

2. melléklet a 6/2014. (IV. 14.) HM rendelethez

„7. melléklet a 9/2013. (VIII. 12.) HM rendelethez

A tiszti és az altiszti állomány teljesítményértékelésének tartalmi elemei

A tiszti és az altiszti állomány teljesítményértékelésének különösen az alábbiakat kell tartalmaznia:

- Személyi adatok:

Név, rendfokozat
Személyi törzsszám
Beosztás megnevezése/előmeneteli rend
Rendfokozatba lépés időpontja
Beosztás jellege (vezetői/nem vezetői)

- I. Munkaköri egyéni teljesítménykövetelmények értékelése (maximum 3 követelmény értékelése)

- II. Kompetencia alapú munkamagatartás-értékelés

1. Figyelem a feladatok végrehajtására
2. Határidő betartása
3. Szakszerűség, jogszerűség betartása, az írásbeli feladatok ellátásának színvonala
4. A fejlődés igénye és üteme
5. Az elvégzett feladatok ellenőrzése, korrigálása, felelősségvállalás az elkövetett hibákért
6. A közszolgálatból és a szervezeti kultúrából fakadó magatartási, viselkedési, öltözködési szabályok és/vagy alakiség betartása, a munkakörnyezet rendezettsége
7. Munkatempó és feladatvállalás
8. Aktivitás, reagálás
9. Stressztűrés és pszichés terhelhetőség
10. A munkaidő kihasználása
11. Eredmény-orientáció, motiváltság
12. Kommunikáció
13. Csapatmunka, együttműködés
14. Problémamegoldás
15. Az erőforrásokkal való gazdálkodás (csak vezető beosztásúak esetén!)

- III. Egyéb kompetenciák értékelése

1. Szervezet iránti lojalitás
2. Határozottság, magabiztosság
3. Változásokra való nyitottság, kezdeményezőkézség
4. Teljesítményértékelés készsége (csak vezető beosztásúak esetén!)
5. Csoportok irányítása (csak vezető beosztásúak esetén!)

- IV. Fizikai állapotfelmérés eredménye

1. Előírt szint
2. Elért pontszám

- V. Éves kiképzési feladatok eredménye

1. Lőkiképzés (gépkarabély)
2. Lőkiképzés (pisztoly)
3. Menetgyakorlat

- VI. A tárgyévre vonatkozó munkaköri egyéni teljesítménykövetelmények meghatározása
(maximum 3 követelmény szöveges meghatározása)**- Az értékelő vezetőre vonatkozóan:**

Az értékelő vezető szöveges kiegészítése
Az értékelő vezető beosztása
Az értékelő vezető aláírása
Az ismertetés dátuma

- Az értékelt személyre vonatkozóan:

Az értékelt személy észrevétele
Az értékelt személy által megjelölt helyőrségek, ahol előmenetele esetén beosztást vállal
Az értékelt személy aláírása
Az aláírás dátuma”

3. melléklet a 6/2014. (IV. 14.) HM rendelethez

1. Az R1. 13. melléklet táblázat 10. sora helyébe a következő rendelkezés lép:

	<i>(A)</i>	<i>B</i>	<i>C</i>	<i>D</i>
<i>1.</i>	<i>Honvéd tisztjelöltre, altiszt-jelöltre vonatkozó döntések</i>	<i>Honvéd Vezérkar főnöke</i>	<i>Központi személyügyi szerv</i>	<i>Állomány-illetékes parancsnok)</i>
„10.	Szak/szakirányváltás, párhuzamos képzés engedélyezése		X	„

2. Az R1. 13. melléklet táblázata a következő 10a. sorral egészül ki:

	<i>(A)</i>	<i>B</i>	<i>C</i>	<i>D</i>
<i>1.</i>	<i>Honvéd tisztjelöltre, altiszt-jelöltre vonatkozó döntések</i>	<i>Honvéd Vezérkar főnöke</i>	<i>Központi személyügyi szerv</i>	<i>Állomány-illetékes parancsnok)</i>
„10a.	Év/félév halasztás engedélyezése	X		„

A közigazgatási és igazságügyi miniszter 26/2014. (IV. 14.) KIM rendelete az országgyűlési képviselők és az Európai Parlament tagjainak választásán a választási irodák hatáskörébe tartozó feladatok végrehajtásának részletes szabályairól, a választási eljárásban használandó nyomtatványokról, valamint a választási eredmény országosan összesített adatai körének megállapításáról szóló 28/2013. (XI. 15.) KIM rendelet módosításáról

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 346. § a), b) és d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 12. § f) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** Az országgyűlési képviselők és az Európai Parlament tagjainak választásán a választási irodák hatáskörébe tartozó feladatok végrehajtásának részletes szabályairól, a választási eljárásban használandó nyomtatványokról, valamint a választási eredmény országosan összesített adatai körének megállapításáról szóló 28/2013. (XI. 15.) KIM rendelet (a továbbiakban: R.) 7. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„7. § (1) A választási eredmény országosan összesített adatai az Európai Parlament tagjainak választásán:
a) a névjegyzék zárásakor a szavazóköri névjegyzékben, a külképviseleti névjegyzékben lévő választópolgárok száma,
b) a választópolgárok száma összesen,
c) a szavazókörökben és a külképviseleteken szavazóként megjelent választópolgárok száma,
d) a szavazókörökben és a külképviseleteken leadott szavazatok száma,
e) a szavazókörökben és a külképviseleteken leadott érvényes szavazatok és az érvénytelen szavazólapok száma,
f) az érvényes szavazatok száma összesen, továbbá listánként,
g) a megszerzett mandátumok száma listánként és
h) a mandátumot szerzett jelöltek neve.
(2) Az Európai Parlament tagjainak választásán a választási eredmény országosan összesített adatainak megállapítása során az érvénytelen szavazólapok számának megállapításakor külön kell összesíteni
a) a hivatalos bélyegzőlenyomattal el nem látott és
b) a más ok miatt
érvénytelen szavazólapokra vonatkozó adatokat.”
- 2. §** Az R. 19. § a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Az OEVI)
„a) az NVB döntésének előkészítéseként ellenőrzi a szavazóköri jegyzőkönyvek és a számítógépes rendszerben szereplő adatok azonosságát, és az ellenőrzés eredményéről jelentést tesz az NVB-nek, valamint”
- 3. §** Hatályát veszti az R. 31. § g) pontja.
- 4. §** (1) Az R. 52. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.
(2) Az R. 54. melléklete a 2. melléklet szerint módosul.
(3) Az R. 55. melléklete a 3. melléklet szerint módosul.
- 5. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Dr. Navracsics Tibor s. k.,
közigazgatási és igazságügyi miniszter

1. melléklet a 26/2014. (IV. 14.) KIM rendelethez

1. Az R. 52. melléklet „A” része helyébe a következő rész lép:

»

AZ EURÓPAI PARLAMENT TAGJAINAK VÁLASZTÁSA	A
--	----------

SZAVAZÓKÖRI JEGYZŐKÖNYV

FŐVÁROS / MEGYE

TELEPÜLÉSNEV

számú szavazókör

Kitölti a szavazatszámoló bizottság.

Két példányban kell kitölteni!

Ez a számú példány.

Készült ____ év _____ hó ____ napján _____ település

alábbi helyen lévő szavazóhelyiségében: _____

A szavazatszámoló bizottság a szavazás megkezdése előtt megállapította, hogy az urnák üresek, és ennek megállapítása után az elsőként szavazó választópolgár jelenlétében az urnákat lezárta, és a mozgóurnákban elhelyezte az ellenőrző lapot.

A szavazóhelyiség nyitása . órakor történt.

Az elsőként szavazó választópolgár

.....
neve

.....
alírása

A szavazást . órakor a szavazatszámoló bizottság lezárta, az urnák sértetlenek.

A mozgóurnában az ellenőrző lap benne volt.

igen

nem

Rontott szavazólapok száma:

A visszautasítottak jegyzékén szereplők száma:

A szavazatszámoló bizottság a szavazatokat alkalommal számolta meg.

A jegyzőkönyv két példányát a helyi választási irodához kell szállítani. A többi másolati példányt – kérésükre, a szavazóhelyiségben haladéktalanul és ingyesen – a jelölő szervezetek képviselőinek kell átadni.

»

2. Az R. 52. melléklet „B” része helyébe a következő rész lép:

»

B	EP	<input style="width: 300px; height: 20px;" type="text"/> TELEPÜLÉSNEV	<input style="width: 30px; height: 20px;" type="text"/> <input style="width: 30px; height: 20px;" type="text"/> <input style="width: 30px; height: 20px;" type="text"/>	számú szavazókör
	Azonosító: EP <input style="width: 30px; height: 20px;" type="text"/> <input style="width: 30px; height: 20px;" type="text"/> <input style="width: 30px; height: 20px;" type="text"/> <input style="width: 30px; height: 20px;" type="text"/>			

A VÁLASZTÁS SZAVAZÓKÖRI EREDMÉNYE

a) A választók nyilvántartása

A névjegyzékben lévő választópolgárok száma	Szavazóként megjelent választópolgárok száma
A	F

b) Szavazás

Urnában lévő, bélyegzőlenyomat nélküli szavazólapok száma	Urnában lévő, lebélyegzett szavazólapok száma	Eltérés a szavazóként megjelentek számától (többlet: + /hiány: -)	Érvénytelen lebélyegzett szavazólapok száma	Érvényes szavazólapok száma
J	K	L	M	N

Figyelem!

- a) Az L rovatba beírt számnak egyenlőnek kell lennie a K és F rovatba beírt számok különbségével. (L rovat = K – F rovat)
- b) A K rovatba beírt számnak meg kell egyeznie az M és N rovatokba beírt számok összegével. (K rovat = M + N rovat)
- c) A listánkénti érvényes szavazatok számát a jegyzőkönyv C oldalán kell feltüntetni.

A listánkénti szavazatok száma összegének meg kell egyeznie az N rovatba beírt számmal!

»

2. melléklet a 26/2014. (IV. 14.) KIM rendelethez

Az R. 54. melléklet „A” része helyébe a következő rész lép:

”

AZ EURÓPAI PARLAMENT TAGJAINAK VÁLASZTÁSA

A

JEGYZŐKÖNYV

A KÜLKÉPVISELETEKEN LEADOTT SZAVAZATOK MEGSZÁMLÁLÁSÁRÓL

A Nemzeti Választási Iroda állítja ki
két példányban!

Ez a számú példány.

Készült _____ év _____ hó _____ napján _____ település

alábbi helyen lévő helyiségében: _____

A szavazatszámolás év hó nap órákor kezdődött.

A szavazatszámolás év hó nap órákor befejeződött.

A Nemzeti Választási Iroda a szavazatokat alkalommal számolta meg.

A külképviselési névjegyzékben lévő választópolgárok száma	Érvényes szavazási iratok száma	Érvénytelen szavazási iratok száma
A	F	O

Az érvényes szavazási iratokban lévő, bélyegzőlenyomat nélküli szavazólapok száma	Az érvényes szavazási iratokban lévő, lebélyegzett szavazólapok száma	Eltérés az érvényes szavazási iratok számától (többlet: + / hiány: -)	Érvénytelen lebélyegzett szavazólapok száma	Érvényes szavazólapok száma
J	K	L	M	N

”

3. melléklet a 26/2014. (IV. 14.) KIM rendelethez

Az R. 55. melléklet „A” része helyébe a következő rész lép:

”

AZ EURÓPAI PARLAMENT TAGJAINAK VÁLASZTÁSA	A
--	----------

JEGYZŐKÖNYV A VÁLASZTÁS EREDMÉNYÉRŐL

A Nemzeti Választási Bizottság állítja
ki **két példányban!**

Ez a számú példány

Készült: _____ év _____ hó _____ napján _____ település

_____ szám alatt, a Nemzeti Választási Bizottság hivatalos
_____ utca _____ helyiségében.

Ez a jegyzőkönyv db szavazóköri jegyzőkönyv és a külképviseleteken leadott szavazatok megszámlálásáról szóló jegyzőkönyv adatainak összesítése alapján készült.

a) A választók nyilvántartása

A névjegyzékben lévő választópolgárok száma	Szavazóként megjelent választópolgárok száma
A	F

b) Szavazás

Bélyegzőlenyomat nélküli szavazólapok száma	Lebélyegzett szavazólapok száma	Érvénytelen lebélyegzett szavazólapok száma	Érvényes szavazólapok száma
J	K	M	N

”

A nemzeti fejlesztési miniszter 18/2014. (IV. 14.) NFM rendelete egyes rendeleteknek a közreműködő szervezetek integrációjával összefüggő módosításáról

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 109. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 1. melléklet 13. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 73. § b) pontjában megállapított feladatkörében eljáró nemzetgazdasági miniszterrel egyetértésben –

a 2. alcím tekintetében a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 48. § (3) bekezdés b) pont 29. alpontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 84. § e) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva,

a 3. alcím tekintetében az állami vagyronról szóló 2007. évi CVI. törvény 71. § (2) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 84. § d) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva,

a 4. alcím tekintetében a központosított informatikai és elektronikus hírközlési szolgáltatásokról szóló 309/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 12/A. § b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 84. § k) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva

a következőket rendelem el:

1. „A légiutas-szállítás rendkívüli feladatainak ellátása” fejezeti kezelésű előirányzat felhasználásáról szóló 3/2012. (II. 3.) NFM rendelet hatályon kívül helyezése

1. § Hatályát veszti az „A légiutas-szállítás rendkívüli feladatainak ellátása” fejezeti kezelésű előirányzat felhasználásáról szóló 3/2012. (II. 3.) NFM rendelet.

2. A közlekedési infrastruktúrával összefüggő egyes állami feladatok végrehajtásáról, valamint a feladatok végrehajtásához szükséges források felhasználásának szabályairól szóló 40/2012. (VII. 10.) NFM rendelet módosítása

2. § A közlekedési infrastruktúrával összefüggő egyes állami feladatok végrehajtásáról, valamint a feladatok végrehajtásához szükséges források felhasználásának szabályairól szóló 40/2012. (VII. 10.) NFM rendelet 13. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„13. § (1) A KKK a miniszterrel kötött szerződésben foglalt feltételek szerint európai uniós források bevonásával az irányító hatóság feladataihoz műszaki szakmai támogatást nyújt, illetve szakmai koordinációs feladatokat lát el a nemzeti és az európai uniós támogatási források felhasználásának műszaki ellenőrzésében, továbbá az állami vagyron védelme érdekében a közlekedési infrastruktúra fejlesztése során a műszaki megvalósítás szakmai koordinációját biztosítja.

(2) A KKK az európai uniós támogatási források felhasználásának műszaki ellenőrzését ellátó mérnök (a továbbiakban: felügyelő mérnök) munkájának koordinálása során:

- a) megszervezi, irányítja és ellenőrzi a felügyelő mérnök munkáját;
- b) a projektek előrehaladása alatt műszaki tanácsadást biztosít az irányító hatóság részére;
- c) az irányító hatóság számára javaslatot tesz a felügyelő mérnök teljesítésigazolására vonatkozóan;
- d) szakmai véleményt ad a felügyelő mérnök által benyújtott jelentésekhez kapcsolódóan az irányító hatóság részére;
- e) kidolgozza a felügyelő mérnök által ellátandó feladatokhoz kapcsolódó eljárásrendet, valamint a felügyelő mérnök által ellátandó feladatokhoz kapcsolódó eljárásrendi dokumentumokra vonatkozó követelményeket;
- f) véleményezi a felügyelő mérnök által javasolt sürgős intézkedéseket és intézkedést javasol az irányító hatóság felé a soron kívüli döntést igénylő szakmai kérdések megoldására;
- g) javaslatot tesz az irányító hatóság részére a havi ellenőrzési program összeállítására.”

3. Az egyes gazdasági társaságok felett az államot megillető tulajdonosi jogok és kötelezettségek összességét gyakorló szervezet kijelöléséről szóló 77/2012. (XII. 22.) NFM rendelet módosítása

- 3. §** Hatályát veszti az egyes gazdasági társaságok felett az államot megillető tulajdonosi jogok és kötelezettségek összességét gyakorló szervezet kijelöléséről szóló 77/2012. (XII. 22.) NFM rendelet 1. § a) és c) pontja.

4. A központosított informatikai és elektronikus hírközlési szolgáltatásokat egyedi szolgáltatási megállapodás útján igénybe vevő szervezetekről, valamint a központi szolgáltató által üzemeltetett vagy fejlesztett informatikai rendszerekről szóló 7/2013. (II. 26.) NFM rendelet módosítása

- 4. §** Hatályát veszti a központosított informatikai és elektronikus hírközlési szolgáltatásokat egyedi szolgáltatási megállapodás útján igénybe vevő szervezetekről, valamint a központi szolgáltató által üzemeltetett vagy fejlesztett informatikai rendszerekről szóló 7/2013. (II. 26.) NFM rendelet 2. § n) pontja.

5. A Turisztikai Célelőirányzat felhasználásának és kezelésének részletes szabályairól szóló 8/2013. (II. 28.) NFM rendelet módosítása

- 5. §** (1) A Turisztikai Célelőirányzat felhasználásának és kezelésének részletes szabályairól szóló 8/2013. (II. 28.) NFM rendelet (a továbbiakban: R1.) 5. § m) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A TC fedezetet biztosít)
„m) a miniszter által vezetett minisztérium igazgatási költségvetése részére történő előirányzat-átcsoportosítás útján az előirányzat kezelésével kapcsolatos költségek finanszírozására,”
- (2) Az R1. 22. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) A támogatási szerződés módosítása tárgyában a Támogató a kérelem – hiánypótlás esetében a hiánypótlás keretében bekért információk – kézhezvételétől számított 60 napon belül dönt, és döntéséről haladéktalanul értesíti a kedvezményezettet, valamint szükség esetén egyidejűleg részére megküldi a szerződésmódosítás tervezetét.”
- (3) Az R1. 26. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A pályázat benyújtását követően előzetes helyszíni szemlére, a szerződéskötést követően megvalósítási, fenntartási, valamint a projekt lezárását megelőző ellenőrzésre kerülhet sor.”

- 6. §** Az R1.

- a) 7. §-ában a „fejlesztéspolitikáért” szövegrész helyébe a „nem az európai uniós fejlesztési források felhasználásához kapcsolódó fejlesztéspolitikáért” szöveg,
b) 18. § (4) és (5) bekezdésében és 22. § (6) bekezdésében a „MAG Zrt.” szövegrész helyébe a „Támogató” szöveg,
c) 18. § (6) bekezdésében a „MAG Zrt.” szövegrészek helyébe a „Támogató” szöveg lép,
d) 22. § (1) bekezdésében a „MAG Zrt.-hez” szövegrész helyébe a „Támogatóhoz” szöveg lép.

- 7. §** Hatályát veszti az R1.

- a) 19. § (2) bekezdésében és 21. § (1) bekezdésében az „, illetve a MAG Zrt.” szövegrész,
b) 26. § (2) bekezdésében az „és a MAG Zrt.” szövegrész,
c) 3. alcíme, 20. §-a és 22. § (3)–(5) bekezdése.

6. A Gazdaságfejlesztést szolgáló célelőirányzat felhasználásának részletes szabályairól szóló 15/2013. (IV. 16.) NFM rendelet módosítása

- 8. §** (1) A Gazdaságfejlesztést szolgáló célelőirányzat felhasználásának részletes szabályairól szóló 15/2013. (IV. 16.) NFM rendelet (a továbbiakban: R2.) 2. § (1) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[Az előirányzat terhére a nemzeti fejlesztési miniszter (a továbbiakban: Támogató) forrást biztosít]
„b) a miniszter által vezetett minisztérium igazgatási költségvetése részére történő előirányzat-átcsoportosítás útján
ba) a Kis- és középvállalkozói célelőirányzat (a továbbiakban: KKC), és
bb) a Nemzeti beruházás ösztönzési célelőirányzat (a továbbiakban: NBC) működtetésével, kezelésével összefüggő fizetési kötelezettségek teljesítésére.”

(2) Az R2. 2. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az (1) bekezdés b) pontjában foglalt feladatok megvalósítására a Támogató szerződést köt a KKC és NBC forrásaiból egyes hátrányos helyzetű megyék részére decentralizált támogatási keretek terhére kötött támogatási szerződésekkel kapcsolatos feladatokat ellátó megyei önkormányzatokkal vagy az általuk megbízott ügynökségekkel.”

9. § Az R2.

- a) 12. § (1)–(3) bekezdésében és 16. § (1) és (2) bekezdésében a „MAG Zrt.” szövegrész helyébe a „Támogató” szöveg,
- b) 13. § (3) és (4) bekezdésében, valamint 15. § b) pontjában a „MAG Zrt.” szövegrész helyébe a „Támogató” szöveg,
- c) III. Fejezetének címében a „működtetése, az előirányzat-kezelő szerv feladatai” szövegrész helyébe a „működtetése” szöveg,
- d) 6. alcímének címében az „és az előirányzathoz kapcsolódó kezelő szervei feladatok” szövegrész helyébe a „feladatok” szöveg lép.

10. § Hatályát veszti az R2.

- a) 13. § (1) bekezdésében az „és MAG Zrt.” szövegrész;
- b) 11. § (4) bekezdése, 14. §-a és 15. § b) pont ba) alpontja.

7. A fejezeti kezelésű előirányzatok kezelésének és felhasználásának szabályairól szóló 27/2013. (VI. 12.) NFM rendelet módosítása

11. § A fejezeti kezelésű előirányzatok kezelésének és felhasználásának szabályairól szóló 27/2013. (VI. 12.) NFM rendelet (a továbbiakban: R3.)

- a) 78/B. § (1) bekezdésében a „MAG – Magyar Gazdaságfejlesztési Központi Zrt. (a továbbiakban: MAG Zrt.)” szövegrész helyébe a „Magyar Turizmus Zrt. (a továbbiakban: MT Zrt.)” szöveg,
- b) 78/B. § (2) bekezdésében az „a MAG Zrt.” szövegrész helyébe az „az MT Zrt.” szöveg,
- c) 78/B. § (3) bekezdésében az „A MAG Zrt. ellátja” szövegrész helyébe az „Az MT Zrt. ellátja” szöveg, az „a MAG Zrt.-vel” szövegrész helyébe az „az MT Zrt.-vel” szöveg lép.

12. § Hatályát veszti az R3.

- a) 35. § (5) bekezdésében az „NFÜ-vel megkötött” szövegrész;
- b) 35. § (1) bekezdés b) pont bc) és bd) alpontja, valamint 47. és 48. alcíme.

8. A Zöldgazdaság Finanszírozási Rendszer fejezeti kezelésű előirányzat felhasználásáról szóló 69/2013. (XI. 28.) NFM rendelet módosítása

13. § (1) A Zöldgazdaság Finanszírozási Rendszer fejezeti kezelésű előirányzat felhasználásáról szóló 69/2013. (XI. 28.) NFM rendelet (a továbbiakban: R4.) 3. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A ZFR kezeléséhez, működtetéséhez, bevételei beszedéséhez, pénzeszközei felhasználásának ellenőrzéséhez szükséges költségek fedezésére, illetve a ZFR bevételeinek, mint pályázati pénzeknek a felhasználására, a pályázatok megvalósulására, monitorozására, az elért kibocsátás-csökkentés számszerűsítésére, valamint jogszabályban meghatározott követelmények teljesülésére vonatkozó pénzügyi és műszaki szempontú értékeltetésére (auditáltatására) a kezelő szerv által, valamint a miniszter által vezetett minisztérium igazgatási költségvetése részére történő előirányzat-átcsoportosítás útján a ZFR legfeljebb 7%-a használható fel.”

14. § Az R4. 6. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az előirányzat kezelő szerveként a pályázati kiírás az ÉMI Építésügyi Minőségellenőrző Innovációs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságot jelölheti ki. Kezelő szerv kijelölése hiányában az e rendeletben a kezelő szervnek címzett feladat- és hatásköröket a támogató gyakorolja.”

9. Az intézményi kezességi díjtámogatások felhasználásáról és kezeléséről szóló 79/2013. (XII. 21.) NFM rendelet módosítása

- 15. §** Az intézményi kezességi díjtámogatások felhasználásáról és kezeléséről szóló 79/2013. (XII. 21.) NFM rendelet (a továbbiakban: R5.)
- a) 9. § (1) és (2) bekezdésében, 10. § (2) és (3) bekezdésében, 12. § b) pontjában, valamint 13. § (1) és (2) bekezdésében a „MAG Zrt.” szövegrész helyébe a „támogató” szöveg;
- b) 4. alcímének címében az „és az előirányzathoz kapcsolódó kezelő szerve feladatok” szövegrész helyébe a „feladatok” szöveg lép.
- 16. §** Hatályát veszti az R5. 3. §-a, 8. § (4) bekezdése, 11. §-a és 12. § b) pont ba) alpontja.

10. Záró rendelkezés

- 17. §** Ez a rendelet 2014. április 15-én lép hatályba.

Németh Lászlóné s. k.,
nemzeti fejlesztési miniszter

A nemzeti fejlesztési miniszter 19/2014. (IV. 14.) NFM rendelete a Nemzetközi Fejlesztési és Forráskoordinációs Ügynökség Zártkörűen Működő Részvénytársaságban az állami tulajdonú társasági részesedések felett az államot megillető tulajdonosi jogok és kötelezettségek összessége gyakorlójának kijelöléséről

Az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 71. § (2) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 84. § d) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** A Nemzetközi Fejlesztési és Forráskoordinációs Ügynökség Zártkörűen Működő Részvénytársaságban az állami tulajdonú társasági részesedések felett az államot megillető tulajdonosi jogok és kötelezettségek összessége gyakorlójának 2020. december 31-ig a Széchenyi Programiroda Tanácsadó és Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságot jelölöm ki.
- 2. §** Ez a rendelet 2014. április 15-én lép hatályba.

Németh Lászlóné s. k.,
nemzeti fejlesztési miniszter

**A nemzeti fejlesztési miniszter 20/2014. (IV. 14.) NFM rendelete
a VÁTI Magyar Regionális Fejlesztési és Urbanisztikai Nonprofit Kft. felett az államot megillető
tulajdonosi jogok és kötelezettségek összességét gyakorló szervezet kijelöléséről és az országos közutak
használatáért fizetendő útdíjak beszedésére alkalmas elektronikus díjszedési rendszer eszközei felett
az államot megillető tulajdonosi jogokat gyakorló és kötelezettségeket teljesítő szervezet kijelöléséről szóló
19/2013. (V. 9.) NFM rendelet módosításáról**

Az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 71. § (2) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 84. § d) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** Az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 3. § (2) bekezdése alapján a VÁTI Magyar Regionális Fejlesztési és Urbanisztikai Nonprofit Kft.-ben az államot megillető társasági részesedések tekintetében az államot megillető tulajdonosi jogok és kötelezettségek összessége gyakorlójának 2020. december 31-ig a területfejlesztés stratégiai tervezéséért felelős miniszter által vezetett minisztériumot jelölöm ki.
- 2. §** Az országos közutak használatáért fizetendő útdíjak beszedésére alkalmas elektronikus díjszedési rendszer eszközei felett az államot megillető tulajdonosi jogokat gyakorló és kötelezettségeket teljesítő szervezet kijelöléséről szóló 19/2013. (V. 9.) NFM rendelet (a továbbiakban: R.) 1. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:
„(3) Az ED-rendszernek az Országos Rendőr-főkapitányság középírányítói hatáskörébe tartozó rendőri szerv, mint díjellenőrzési hatóság feladatellátásához szükséges vagyonelemei (a továbbiakban: díjellenőrzési eszközök) felett a tulajdonosi joggyakorlás kizárólag a díjellenőrzési eszközök állam javára történő megszerzésére terjed ki. A díjellenőrzési eszközök beszerzését követően a tulajdonosi joggyakorló az eszközöket az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 3. § (1) bekezdés a) pontja szerinti tulajdonosi joggyakorló részére átadja.”
- 3. §** Az R.
a) 1. § (1) bekezdésében az „az Állami Autópálya Kezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaságot (a továbbiakban: ÁAK Zrt.)” szövegrész helyébe az „a Nemzeti Útdíjfizetési Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaságot (a továbbiakban: NÚSz Zrt.)” szöveg;
b) 1. § (2) bekezdésében az „az ÁAK Zrt.” szövegrész helyébe az „a NÚSz Zrt.” szöveg;
c) 2. §-ában az „Az ÁAK Zrt.” szövegrész helyébe az „A NÚSz Zrt.” szöveg lép.
- 4. §** Ez a rendelet 2014. április 15-én lép hatályba.

Németh Lászlóné s. k.,
nemzeti fejlesztési miniszter

**A vidékfejlesztési miniszter 42/2014. (IV. 14.) VM rendelete
az egységes területalapú támogatások és egyes vidékfejlesztési támogatások igényléséhez teljesítendő
„Helyes Mezőgazdasági és Környezeti Állapot” fenntartásához szükséges feltételrendszer, valamint
az állatok állategységre való átváltási arányának meghatározásáról szóló 50/2008. (IV. 24.) FVM rendelet
módosításáról**

A mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 81. § (3) bekezdés a) és m) pontjában kapott felhatalmazás alapján – az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 94. § a) és b) pontjában meghatározott feladatkörben eljárva – a következőket rendelem el:

- 1. §** (1) Az egységes területalapú támogatások és egyes vidékfejlesztési támogatások igényléséhez teljesítendő „Helyes Mezőgazdasági és Környezeti Állapot” fenntartásához szükséges feltételrendszer, valamint az állatok állategységre való átváltási arányának meghatározásáról szóló 50/2008. (IV. 24.) FVM rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § o) és p) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:
(*E rendelet alkalmazásában:*)
„o) *kunhalom*: a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 23. § (3) bekezdés f) pontja szerinti objektum, a Mezőgazdasági Parcella Azonosító Rendszerben meghatározott és feltüntetett területi kiterjedéssel;
p) *tájképi elem*: az n) pont szerinti gémeskút, az o) pont szerinti kunhalom és a t) pont szerinti fa- és bokorcsoport;”
- (2) A Rendelet 2. §-a a következő t) ponttal egészül ki:
(*E rendelet alkalmazásában:*)
„t) *fa- és bokorcsoport*: a Mezőgazdasági Parcella Azonosító Rendszerben meghatározott és feltüntetett, 5000 négyzetméternél kisebb, jellemzően nem vonalas kiterjedéssel rendelkező, legalább 50%-ban fás szárú növényekkel borított terület.”
- 2. §** A Rendelet 5. § (3) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(*Az 1. számú melléklet 3. pontjában foglalt előírások vonatkozásában*)
„c) annak b), c) és d) alpontjában szereplő előírás az ott felsorolt kultúrák önmaguk után történő természetstésére értendő;”
- 3. §** A Rendelet 1. számú melléklete az 1. melléklet szerint módosul.
- 4. §** A Rendelet 2. számú melléklete a 2. melléklet szerint módosul.
- 5. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő 3. napon lép hatályba.
- 6. §** Ez a rendelet az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból (EMVA) nyújtandó vidékfejlesztési támogatásra vonatkozó egyes átmeneti rendelkezések megállapításáról, a(z) 1305/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletnek a források és a források 2014. évben történő elosztása tekintetében történő módosításáról, valamint a 73/2009/EK tanácsi rendeletnek és a(z) 1307/2013/EU, a(z) 1306/2013/EU és a(z) 1308/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletnek a 2014. évben való alkalmazásuk tekintetében történő módosításáról szóló, 2013. december 17-i 1310/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletnek való megfelelést szolgálja.

Dr. Fazekas Sándor s. k.,
vidékfejlesztési miniszter

1. melléklet a 42/2014. (IV. 14.) VM rendelethez

1. A Rendelet 1. számú melléklet 3. pont c) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Vetésváltásra vonatkozó előírások)
„c) Egymás után legfeljebb három évig termesztendő: dohány, valamint az összes kukoricafajta, kivéve a vetőmag célra termesztett hibridkukorica;”
2. A Rendelet 1. számú melléklet 9. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
„9. A Mezőgazdasági Parcella Azonosító Rendszerben (MePAR) rögzített tájképi elemek megőrzése kötelező. Kunhalom, valamint a fa- és bokorcsoport területén gyeperősítés helyreállítása érdekében történő előkészítő beavatkozások kivételével bármilyen mezőgazdasági talajmunka végzése tilos. Kunhalom területén végzett fakivágás során tilos a földmű bolygatása. Fa- és bokorcsoporthoz viszonyítva fahasználat esetén a teljes naptári évben biztosítani kell, hogy a fa- és bokorcsoport megfeleljen a 2. § t) pontjában foglaltaknak.”
3. A Rendelet 1. számú melléklet 11. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
„11. Vízvédelmi sávokra vonatkozó előírások:
11.1. Nem juttatható ki
a) műtrágya a MePAR-ban grafikusán megjelölt felszíni vizek partvonalától mért 2 méteres sávban;
b) szerves trágya
ba) a MePAR-ban grafikusán megjelölt állóvizek partvonalától mért 20 méteres sávban,
bb) a völgyzáró gátas halastavak esetében a partvonalától mért 5 méteres sávban,
bc) a MePAR-ban grafikusán megjelölt egyéb felszíni vízfolyások partvonalától mért 5 méteres sávban, azzal, hogy a védőtávolság 3 m-re csökkenthető, ha a mezőgazdasági művelés alatt álló tábla 50 m-nél nem szélesebb és 1 ha-nál kisebb területű.
11.2. A 11.1. pont b) alpontjában meghatározott védőtávolságok nem vonatkoznak a legeltetett állatok által elhullatott trágyára, amennyiben az az itatóhely megközelítése miatt következik be.”
4. A Rendelet 1. számú melléklete a következő 13. ponttal egészül ki:
„13. Felszín alatti vizek szennyezésére vonatkozó előírások:
13.1. Tilos a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 1. számú melléklete szerinti szennyező anyagnak felszín alatti vízbe történő közvetlen bevezetése.
13.2. Tilos a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 1. számú melléklete szerinti szennyező anyagnak a bevezetése minden olyan mesterséges tóba, amelyet földtani közeg kitermelésével és ezáltal a felszín alatti víz feltárásával hoztak létre, így különösen a bányatavakba, illetve jóléti tavakba.
13.3. A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 1. számú melléklete szerinti szennyező anyagnak felszín alatti vízbe történő közvetett bevezetése (beleértve az időszakos vízfolyásba történő bevezetését is) kizárólag engedéllyel történhet.”

2. melléklet a 42/2014. (IV. 14.) VM rendelethez

1. A Rendelet 2. számú mellékletében foglalt táblázat A:9 mezője helyébe a következő mező lép:

	(A)
(9.)	„A mezőgazdasági területeken a hasznosítás szempontjából nemkívánatos, valamint az idegenhonos inváziós fás szárú növények megtelepedését és terjedését meg kell akadályozni.”

2. A Rendelet 2. számú mellékletében foglalt táblázat A:10 mezője helyébe a következő mező lép:

	(A)
(10.)	„A Mezőgazdasági Parcella Azonosító Rendszerben (MePAR) rögzített tájképi elemek megőrzése kötelező. Kunhalom, valamint a fa- és bokorcsoport területén gyeperősítés helyreállítása érdekében történő előkészítő beavatkozások kivételével bármilyen mezőgazdasági talajmunka végzése tilos. Kunhalom területén végzett fakivágás során tilos a földmű bolygatása. Facsoporra vonatkozóan fahasználat esetén a teljes naptári évben biztosítani kell, hogy a facsoport megfeleljen a 2. § t) pontjában foglaltaknak.”

3. A Rendelet 2. számú mellékletében foglalt táblázat C:10 mezője helyébe a következő mező lép:

	(C)
(10.)	„Enyhe: A gémeskút megrongálódott vagy sérült, vagy a kunhalom kedvezményezett által hasznosított területének legfeljebb 20%-a megrongálódott vagy sérült, vagy a vizsgált fa- és bokorcsoport esetében a meg nem felelés a fa- és bokorcsoport legfeljebb 30%-át érinti. Súlyos: A gémeskutat megszüntették a vizsgált területen, vagy a kunhalom kedvezményezett által hasznosított területének több mint 20%-a megrongálódott vagy sérült, vagy a vizsgált facsoport esetében a meg nem felelés a fa- és bokorcsoport több mint 30%-át érinti.”

4. A Rendelet 2. számú mellékletében foglalt táblázat a következő 14. sorral egészül ki:

	(A)	B	C	D)
„14.	Felszín alatti vizek szennyezésére vonatkozó előírások: 1. Tilos a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 1. számú melléklet szerinti szennyező anyagnak felszín alatti vízbe történő közvetlen bevezetése. 2. Tilos a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 1. számú melléklet szerinti szennyező anyagnak bevezetése minden olyan mesterséges tóba, amelyet földtani közeg kitermelésével és ezáltal a felszín alatti víz feltáráásával hoztak létre, így különösen a bányatavakba, illetve jóléti tavakba. 3. A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 1. számú melléklet szerinti szennyező anyagnak felszín alatti vízbe történő közvetett bevezetése (beleértve az időszakos vízfolyásba történő bevezetését is) engedéllyel történhet.	Kismértékű (gazdaságon belüli): a meg nem felelés és hatása a kedvezményezett földterületére korlátozódik. Nagymértékű (gazdaságon átnyúló): a meg nem felelés és hatása nemcsak a kedvezményezett földterületére korlátozódik.	Enyhe: a felszín alatti vizek minőségi mutatóira ártalmatlan anyag kerül közvetlenül vagy közvetve a felszín alatti vízbe. Közepes: trágyából, szennyvízből vagy mosóvizekből származó szennyező anyag kerül közvetlenül vagy közvetve a felszín alatti vízbe. Súlyos: olajból, üzemanyagból, növényvédőszerből, műtrágyából vagy egyéb veszélyes hulladékból származó szennyező anyag kerül közvetlenül vagy közvetve a felszín alatti vízbe.	Helyrehozható: a felszín alatti vizek minőségében okozott szennyezés ésszerű időhatáron belül csökkenthető, megszüntethető. Maradandó: a szennyezéssel maradandó károsodás keletkezik a felszín alatti vizek minőségében.”

**A vidékfejlesztési miniszter 43/2014. (IV. 14.) VM rendelete
a kölcsönös megfeleltetés körébe tartozó ellenőrzések lefolytatásával, valamint a jogkövetkezmények
alkalmazásával kapcsolatos szabályokról szóló 81/2009. (VII. 10.) FVM rendelet módosításáról**

A mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 81. § (3) bekezdés m) pontjában kapott felhatalmazás alapján – az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 94. § a) és b) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – a következőket rendelem el:

- 1. §** Hatályát veszti a kölcsönös megfeleltetés körébe tartozó ellenőrzések lefolytatásával, valamint a jogkövetkezmények alkalmazásával kapcsolatos szabályokról szóló 81/2009. (VII. 10.) FVM rendelet 1. számú melléklet 1. pont 1.2. JFGK 2 alpontja.
- 2. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő 3. napon lép hatályba.
- 3. §** Ez a rendelet az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból (EMVA) nyújtandó vidékfejlesztési támogatásra vonatkozó egyes átmeneti rendelkezések megállapításáról, a(z) 1305/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletnek a források és a források 2014. évben történő elosztása tekintetében történő módosításáról, valamint a 73/2009 EK tanácsi rendeletnek és a(z) 1307/2013/EU, a(z) 1306/2013/EU és a(z) 1308/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletnek a 2014. évben való alkalmazásuk tekintetében történő módosításáról szóló, 2013. december 17-i 1310/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletnek való megfelelést szolgálja.

*Dr. Fazekas Sándor s. k.,
vidékfejlesztési miniszter*

**A vidékfejlesztési miniszter 44/2014. (IV. 14.) VM rendelete
egyes halászati tárgyú miniszteri rendeletek módosításáról**

A mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 81. § (4) bekezdésében,
a 3. alcím tekintetében a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 81. § (3) bekezdés a) pontjában,
a 4. alcím tekintetében a halgazdálkodásról és a hal védelméről szóló 2013. évi CII. törvény 72. § (1) bekezdés 1., 2., 4., 6., 7., 10., 16., 22., 23. és 30. pontjában
kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 94. § a), b) és j) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva, a következőket rendelem el:

**1. A minőségi pontytenyésztési programban való részvétel csekély összegű támogatásáról szóló
64/2008. (V. 14.) FVM rendelet módosítása**

- 1. §** A minőségi pontytenyésztési programban való részvétel csekély összegű támogatásáról szóló 64/2008. (V. 14.) FVM rendelet [a továbbiakban: 64/2008. (V. 14.) FVM rendelet] 1. § i) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[E rendelet alkalmazásában]
„i) *halgazdálkodási hatóság*: a megyei kormányhivatal földművelésügyi igazgatósága;”
- 2. §** A 64/2008. (V. 14.) FVM rendelet 5. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:
„(1a) Támogatási kérelmet 2014-ben nem lehet benyújtani.”
- 3. §** A 64/2008. (V. 14.) FVM rendelet 7. § (1) bekezdésében a „halászati hatóság” szövegrész helyébe a „halgazdálkodási hatóság” szöveg lép.

2. Az Európai Halászati Alap társfinanszírozásában megvalósuló Halászati Operatív Program 2. prioritási tengelye szerinti beruházási támogatások feltételeiről szóló 50/2011. (VI. 6.) VM rendelet módosítása

- 4. §** Az Európai Halászati Alap társfinanszírozásában megvalósuló Halászati Operatív Program 2. prioritási tengelye szerinti beruházási támogatások feltételeiről szóló 50/2011. (VI. 6.) VM rendelet [a továbbiakban: 50/2011. (VI. 6.) VM rendelet] 2. § (1) bekezdés 9. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[E rendelet alkalmazásában]
„9. *gépváltozat*: ugyanazon munkafolyamat elvégzésére alkalmas, de más típusú gép vagy gépcsoport, berendezés vagy berendezéscsoport;”
- 5. §** Az 50/2011. (VI. 6.) VM rendelet 15. §-a a következő (5) és (6) bekezdéssel egészül ki:
„(5) Az MVH minden naptári évben utólagos ellenőrzésnek veti alá az Európai Halászati Alap (a továbbiakban: EHA) keretében Magyarország által beruházási tevékenységekre fordított azon kiadások legalább 1%-át, amelyeknél a záró kifizetés folyósítása már megtörtént, de a támogatások igénybevételének általános feltételeire vonatkozó kötelezettségvállalások továbbra is fennállnak.
(6) Az MVH a beruházást kizárólag az üzemeltetési kötelezettség időtartama alatt ellenőrzi.”
- 6. §** (1) Az 50/2011. (VI. 6.) VM rendelet 19. § (1) bekezdés b) és c) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:
[A támogatási kérelemhez eredeti formában, vagy hiteles másolatok formájában mellékelni kell:]
„b) építési beruházás esetén a tervdokumentációt, tervezői költségvetést;
c) az ügyfél nevére szóló
ca) a jogerős építésügyi hatósági engedélyt vagy tudomásulvételt, a jogerős vízjogi létesítési engedélyt vagy jogerős közlekedési hatósági engedélyt, vagy
cb) a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatóság arra vonatkozó nyilatkozatát, hogy a beruházás nem építésügyi hatósági engedély- vagy bejelentés-köteles, illetve nem vízjogi engedélyköteles, illetve nem közlekedési hatósági engedélyköteles;”
(2) Az 50/2011. (VI. 6.) VM rendelet 19. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) Az (1) bekezdés b) pontjában, valamint c) pont ca) alpontjában feltüntetett dokumentumokra vonatkozóan hiánypótlásnak nincs helye.”
- 7. §** Az 50/2011. (VI. 6.) VM rendelet 20. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„20. § Építéssel járó engedélyköteles tevékenységek esetén az utolsó kifizetési kérelemhez mellékelni kell a jogerős használatbavételi engedélyt, vízi létesítmények esetében a jogerős vízjogi üzemeltetési engedélyt, közlekedési hatósági engedéllyel rendelkező utak esetében a jogerős forgalomba helyezési engedélyt vagy a használatbavétel tudomásulvételéről kiállított hatósági igazolást.”
- 8. §** Az 50/2011. (VI. 6.) VM rendelet 26. § (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
„(2) Amennyiben a beruházás befejezését követő első három naptári évben a foglalkoztatotti létszám átlagos növekedése nem éri el a pontozási szempontok szerint vállalt foglalkoztatotti létszám átlagos növekedését, az ügyfél köteles visszafizetni az intézkedésben való jogosulatlan részvétel szabályai szerint hiányzó munkavállalónként a jóváhagyott, kifizetett támogatási összeg
a) 1%-át, ha a foglalkoztatottak létszámának változatlanóságát vállalta,
b) 2%-át, ha egy vagy két új munkavállaló alkalmazását vállalta, vagy
c) 3%-át, ha három vagy annál több új munkavállaló alkalmazását vállalta.
(3) A (2) bekezdés szerinti esetekben mind az évenkénti, mind az összes átlag számításánál kapott tört szám eredmény esetén felfelé kerekítendő a létszám.”
- 9. §** Az 50/2011. (VI. 6.) VM rendelet 34. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:
„(8) A halfeldolgozási gépek, technológiai berendezések tekintetében a 21. § (2) bekezdése szerinti módosítás során egyenértékűnek kell tekinteni azt a halfeldolgozási gépet, technológiai berendezést is, amely a támogatási határozatban szereplő halfeldolgozási géppel azonos gépváltozathoz tartozik, illetve ha több halfeldolgozási gép összevonása által azonos vagy más típusú halfeldolgozási gép beállítása történik. A módosítás nem növelheti a támogatási határozat szerinti, az összevonással érintett gépekre együttesen megállapított támogatási összeget,

és nem módosíthatja a beruházás célját. A támogatási kérelem módosítására a halfeldolgozási gépek, technológiai berendezések tekintetében az ügyfélnek támogatási kérelmenként egyszer van lehetősége.”

- 10. §** Az 50/2011. (VI. 6.) VM rendelet a következő 42/B. §-sal egészül ki:
„42/B. § Az egyes halászati tárgyú miniszteri rendeletek módosításáról szóló 44/2014. (IV. 14.) VM rendelettel [a továbbiakban: 44/2014. (IV. 14.) VM rendelet] megállapított
a) 2. § (1) bekezdés 9. pontját, 15. § (5) és (6) bekezdését, 19. § (1) bekezdés b) és c) pontját, 19. § (2) bekezdését, 20. §-át, valamint 26. § (2) és (3) bekezdését a 44/2014. (IV. 14.) VM rendelet hatálybalépésekor folyamatban lévő eljárásokban,
b) 34. § (8) bekezdését a 44/2014. (IV. 14.) VM rendelet hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.”
- 11. §** Az 50/2011. (VI. 6.) VM rendelet a következő 42/C. §-sal egészül ki:
„42/C. § A 44/2014. (IV. 14.) VM rendelettel megállapított 15. § (5) és (6) bekezdését, valamint 26. § (2) és (3) bekezdését az Európai Halászati Alap társfinanszírozásában megvalósuló támogatások igénybevételének általános szabályairól szóló 25/2009. (III.17.) FVM rendelet, valamint az Európai Halászati Alapból a 2. támogatási tengely szerint nyújtandó támogatások részletes feltételeiről szóló 26/2009. (III.17.) FVM rendelet alapján folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.”
- 12. §** Az 50/2011. (VI. 6.) VM rendelet 1. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.
- 13. §** Az 50/2011. (VI. 6.) VM rendelet 24. § (1) bekezdésében „a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvényt” szövegrész helyébe „a közbeszerzésekről szóló törvényt” szöveg lép.

3. Az Európai Halászati Alap társfinanszírozásában megvalósuló Halászati Operatív Program 2. prioritási tengelye szerinti vízi környezet védelmével kapcsolatos intézkedések feltételeiről szóló 110/2011. (XI. 24.) VM rendelet módosítása

- 14. §** Az Európai Halászati Alap társfinanszírozásában megvalósuló Halászati Operatív Program 2. prioritási tengelye szerinti vízi környezet védelmével kapcsolatos intézkedések feltételeiről szóló 110/2011. (XI. 24.) VM rendelet [a továbbiakban: 110/2011. (XI. 24.) VM rendelet] a következő 18. §-sal egészül ki:
„18. § Az egyes halászati tárgyú miniszteri rendeletek módosításáról szóló 44/2014. (IV. 14.) VM rendelettel [a továbbiakban: 44/2014. (IV. 14.) VM rendelet] hatályon kívül helyezett 8. § (2) bekezdését és 14. § (2) bekezdés c) pontját a 44/2014. (IV. 14.) VM rendelet hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekben nem kell alkalmazni.”
- 15. §** Hatályát veszti a 110/2011. (XI. 24.) VM rendelet 8. § (2) bekezdése, valamint 14. § (2) bekezdés c) pontja.

4. A halgazdálkodás és a halvédelem egyes szabályainak megállapításáról szóló 133/2013. (XII. 29.) VM rendelet módosítása

- 16. §** A halgazdálkodás és a halvédelem egyes szabályainak megállapításáról szóló 133/2013. (XII. 29.) VM rendelet [a továbbiakban: 133/2013. (XII. 29.) VM rendelet] 15. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„15. § Ha a Hhvtv. és a végrehajtására kiadott rendeletek másként nem rendelkeznek, nem nyilvántartott halgazdálkodási vízterületen, továbbá olyan nyilvántartott halgazdálkodási vízterületen, amelyen a halgazdálkodási jogot az állam nem engedte át, tilos a halászat, valamint az őshonos halfajok bármilyen halász- vagy horgászszerszeggel, illetve -módszerrel történő kifogása, kivéve az engedélyezett halmentés és kutatás eseteit. Nem nyilvántartott halgazdálkodási vízterületen, továbbá olyan nyilvántartott halgazdálkodási vízterületen, amelyen a halgazdálkodási jogot az állam nem engedte át, horgászni csak állami horgászjegy birtokában, őshonos halakra csak azok megfogása és visszaengedése céljából, a horgászatra vonatkozó jogszabályok betartásával lehet. Ezekben a halgazdálkodási vízterületeken az idegenhonos halfajok kifoghatók.”

- 17. §** A 133/2013. (XII. 29.) VM rendelet 16. § (2) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[Halászati, halgazdálkodási képesítésnek minősül]
„b) az 5 éves természetesvízi halászati gyakorlat, amely halászati munkakört tartalmazó munkaszerződéssel vagy halász területi jeggyel igazolható;”
- 18. §** (1) A 133/2013. (XII. 29.) VM rendelet 17. § (11) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(11) A kereskedelmi célú halászati engedéllyel rendelkező az általa használt valamennyi passzív halászeszközt úgy köteles megjelölni, hogy abból az engedélyes egyértelműen azonosítható legyen. A használni tervezett megjelölést a halászati engedély iránti kérelemhez mellékelni kell.”
- (2) A 133/2013. (XII. 29.) VM rendelet 17. § (14) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(14) A kereskedelmi célú halászati engedély jogosultja által használt passzív halászeszközök csak úgy helyezhetők ki, hogy az eszközök között mért távolság sehol nem lehet kevesebb az alkalmazott eszköz teljes hosszának tízszeresénél, de legalább 50 méternél.”
- (3) A 133/2013. (XII. 29.) VM rendelet 17. § (17) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(17) Nyilvántartott halgazdálkodási vízterületenként legfeljebb 10 db vagy 2000 hektárnál nagyobb nyilvántartott halgazdálkodási vízterület esetén legfeljebb 200 hektáronként 1 db kereskedelmi célú halászatra jogosító halászati engedély adható ki, ide nem értve a más hasznos víziállat gyűjtésére kiadott halászati engedélyt.”
- 19. §** A 133/2013. (XII. 29.) VM rendelet 18. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) Az állami halászjegy 1 db, legfeljebb 16 m² háló területű aktív halászeszköz, és 3 db, az engedélyes azonosítására alkalmas jelöléssel ellátott, legfeljebb 2 méter karika átmérőjű varsa egyidejű alkalmazására jogosít fel. A varsákat úgy lehet alkalmazni, hogy az eszközök között mért távolság sehol nem lehet kevesebb az alkalmazott varsa és terelő elemei teljes hosszának tízszeresénél, de legalább 50 méternél.”
- 20. §** (1) A 133/2013. (XII. 29.) VM rendelet 28. § (15)–(17) bekezdései helyébe a következő rendelkezések lépnek:
„(15) Horogra kívülről és nem a fejrészen akadt halat megtartani tilos.
(16) Az állami horgász-, illetve halászjegy jogosultja által szabályosan kifogott és elvinni kívánt halat a vízpartról elszállítani gyorsan és kíméletesen leölve szabad. A 30 cm-nél kisebb testhosszúságú hal elszállítható élve is, kizárólag olyan tárolóedényben, amely biztosítja a számára a szükséges oxigéntartalmú vizet, és minimalizálja az állatot érő stresszhatásokat.
(17) Az őshonos halállomány védelme érdekében máshonnan származó idegenhonos halakat a vízbe engedni, és az inváziós idegenhonos halakat – a (15) bekezdés szerinti kívülről akadás, valamint a 30. § (2) bekezdése szerinti esetet kivéve – visszaengedni tilos. Idegenhonos hallal csalizni kizárólag azon a halgazdálkodási vízterületen szabad, ahol a nem őshonos hal kifogásra került.”
- (2) A 133/2013. (XII. 29.) VM rendelet 28. § (21) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(21) A horgászat vagy a halászat során, legkésőbb a kifogott hal tömegének feljegyzésekor a fogási napló fogás összesítő táblázatában fel kell tüntetni a nyilvántartott halgazdálkodási vízterület megnevezését.”
- 21. §** A 133/2013. (XII. 29.) VM rendelet 30. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„30. § (1) Ha horgászverseny, illetve a horgászat, a halászati hagyományok, a halételek megismertetése és népszerűsítése érdekében tartandó rendezvény (a továbbiakban együtt: rendezvény) megtartásához a rendezvény jellege alapján a Hhvtv. 16. §-a szerinti felmentés, vagy az adott naptári időszakra a 9. melléklet szerint nem kifogható halak visszaengedésének kötelezettsége alóli felmentés szükséges, a kormányhivatal földművelésügyi igazgatósága a felmentést a következő feltételek fennállása esetén adhatja meg:
a) a rendező a felmentés iránti, a rendezvény részletes leírását, a halfogás szabályait, valamint a kérelmezett felmentést bemutató kérelmét a rendezvény kezdetét legalább 15 nappal megelőzően benyújtja,
b) a rendező a kérelméhez mellékeli a halgazdálkodásra jogosult rendezvényhez való hozzájárulását, és
c) a rendezvény nem veszélyezteti a hal élőhelyét és a halállományt.
(2) Az (1) bekezdésben foglalt felmentés megadására irányuló eljárásban az ügyintézési határidő 15 nap.
(3) A Hhvtv. 16. §-a alóli felmentéssel megtartott horgászversenyek esetében a megfogott halakat élve kell tartani és legkésőbb a horgászverseny végén, a kíméletes mérlegelés után vissza kell engedni.”

- 22. §** A 133/2013. (XII. 29.) VM rendelet 32. § (1) bekezdés f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[Halászati, halgazdálkodási felsőfokú szakirányú képesítéssel rendelkező személynek minősül, aki]
 „f) felsőfokú mezőgazdasági végzettségű, és rendelkezik öt éves halászati, halgazdálkodási szakmai gyakorlattal.”
- 23. §** (1) A 133/2013. (XII. 29.) VM rendelet 35. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(4) A Hhvtv. 40. § (2) bekezdésében meghatározott követelmények teljesítése esetén a Megbízott a határidőn túl leadott, hibásan kitöltött vagy le nem adott fogási napló esetén is kiadhatja az állami horgászjegyet.”
- (2) A 133/2013. (XII. 29.) VM rendelet 35. §-a a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:
 „(4a) A (4) bekezdés szerinti esetben az állami horgászjegy díja a Hhvtv. szerinti díjmentességben nem részesülő személyek esetén a mindenkori díj kétszerese, díjmentességben részesülő személyek esetén az állami horgászjegy díjának megfelelő összeg. A Megbízott a (4) bekezdés szerinti jegyváltás tényéről köteles feljegyzést készíteni és elszámolásában tájékoztatni az illetékes halgazdálkodási hatóságot.”
- (3) A 133/2013. (XII. 29.) VM rendelet 35. § (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(9) Az állami halászjegyhez vagy halászati engedélyhez kiadott fogási naplót legkésőbb a fogási naplón feltüntetett tárgyévét követő év január 31. napjáig köteles leadni a halgazdálkodási hatóságnál. A fogási napló tulajdonosa köteles úgy átadni a fogási naplóját, hogy éves fogási adatait nyilvántartott halgazdálkodási vízterületenként és halfajonként összesíti, valamint összegzi a halászattal eltöltött napok számát.”
- 24. §** A 133/2013. (XII. 29.) VM rendelet 36. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(2) A vidékfejlesztési miniszter (a továbbiakban: miniszter) az Adattár működtetésével kapcsolatos feladatok ellátására a NÉBIH-et jelöli ki. A NÉBIH feladatainak szakmai megvalósításában a Nemzeti Agrárkutatási és Innovációs Központ Halászati Kutató Intézet közreműködik. A NÉBIH felelős az Adattár üzemeltetéséért és karbantartásáért, az adatok védelméért, az információs rendszer számítógépparkjának és programjainak folyamatos fejlesztéséért.”
- 25. §** A 133/2013. (XII. 29.) VM rendelet
- a) 1. § 1. pontjában az „és” szövegrész helyébe a „vagy”,
- b) 21. § (10) bekezdésében a „földművelésügyi igazgatósága” szövegrész helyébe a „földművelésügyi igazgatósága, vagy az általa vizsgáztatásra feljogosított szervezet”,
- c) 28. § (7) bekezdésében a „67. § (1) bekezdés k) pontja” szövegrész helyébe a „67. § (1) bekezdés l) pontja”,
- d) 35. § (5) bekezdésében az „elvégezni” szövegrész helyébe a „végezni”,
- e) 39. § (1) bekezdésében a „területi engedéllyel” szövegrész helyébe a „területi jeggyel”,
- f) 8. melléklet I. részében az „Őshonos hal- és körszájú fajok” szövegrész helyébe az „Őshonos halfajok” szöveg lép.
- 26. §** Hatályát veszti a 133/2013. (XII. 29.) VM rendelet 17. § (4) bekezdésében a „fajonkénti és összesített” szövegrész.

5. Az Európai Halászati Alapból a 3. prioritási tengely szerinti közös érdekeket célzó intézkedések támogatásának részletes feltételeiről szóló 17/2014. (III. 7.) VM rendelet módosítása

- 27. §** Az Európai Halászati Alapból a 3. prioritási tengely szerinti közös érdekeket célzó intézkedések támogatásának részletes feltételeiről szóló 17/2014. (III. 7.) VM rendelet [a továbbiakban: 17/2014. (III. 7.) VM rendelet] 6. § (1) bekezdése a következő d) ponttal egészül ki:
[Támogatás igénybevételére jogosultak]
 „d) a központi költségvetési szervek.”
- 28. §** A 17/2014. (III. 7.) VM rendelet a következő 14/A. §-sal egészül ki:
 „14/A. § A nyertes ajánlattevő kérelmére a miniszter támogatási döntést hoz. A szerződés csak a támogatási döntés meghozatalát követően köthető meg.”
- 29. §** A 17/2014. (III. 7.) VM rendelet a következő 18/A. §-sal egészül ki:
 „18/A. § Amennyiben a nyertes ajánlattevő a szerződésben vállalt feltételeket nem teljesíti, a már igénybe vett teljes támogatási összeget az intézkedésben való jogosulatlan részvétel szabályai szerint vissza kell fizetnie.”

- 30. §** A 17/2014. (III. 7.) VM rendelet a következő 22. §-sal egészül ki:
„22. § Az egyes halászati tárgyú miniszteri rendeletek módosításáról szóló 44/2014. (IV. 14.) VM rendelettel [a továbbiakban: 44/2014. (IV. 14.) VM rendelet] megállapított 14/A. §-t a 44/2014. (IV. 14.) VM rendelet hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.”
- 31. §** A 17/2014. (III. 7.) VM rendelet 7. § (2) bekezdés b) pontjában a „b) vagy c) pontjában” szövegrész helyébe a „b), c) vagy d) pontjában” szöveg lép.

6. Záró rendelkezések

- 32. §** (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.
(2) A 24. § 2014. május 15-én lép hatályba.
- 33. §** Ez a rendelet az Európai Halászati Alapból nyújtandó támogatásról szóló, 2006. július 27-i 1198/2006/EK tanácsi rendelet 29., 33. és 35. cikkének végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapítja meg.

Dr. Fazekas Sándor s. k.,
vidékfejlesztési miniszter

1. melléklet a 44/2014. (IV. 14.) VM rendelethez

1. Az 50/2011. (VI. 6.) VM rendelet 1. melléklet 1. pont 1.2. alpontjában az „Építési, illetve vízjogi engedélyköteles beruházások” szövegrész helyébe az „Építési, vízjogi, illetve közlekedési hatósági engedélyköteles beruházások” szöveg lép.
2. Az 50/2011. (VI. 6.) VM rendelet 1. melléklet 1. pont 1.2. alpont 1.2.3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[Építési, illetve vízjogi engedélyköteles beruházások esetén:]
„1.2.3. amennyiben nem építésügyi hatósági engedély vagy bejelentés-köteles, illetve nem vízjogi engedélyköteles, illetve nem közlekedési hatósági engedélyköteles a beruházás, az illetékes hatóság erre vonatkozó nyilatkozata;”
3. Az 50/2011. (VI. 6.) VM rendelet 1. melléklet 1. pont 1.2. alpontja a következő 1.2.10. ponttal egészül ki:
[Építési, illetve vízjogi engedélyköteles beruházások esetén:]
„1.2.10. az illetékes hatóság által kiállított jogerős közlekedési hatósági engedély.”

VII. A Kúria határozatai

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köm.5072/2013/3. számú határozata

A Kúria Önkormányzati Tanácsa a dr. Rácz Vanda főosztályvezető által képviselt Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal (2800 Tatabánya, Bárdos László u. 2.) indítványozónak, Esztergom Város Önkormányzata (2500 Esztergom, Széchenyi tér 1.) ellen jogalkotási kötelezettség elmulasztására irányuló nemperes eljárásban meghozta az alábbi

határozatot:

1. A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapítja, hogy Esztergom Város Önkormányzata az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23. § (1) bekezdéséből eredő jogalkotási kötelezettségét elmulasztotta, mert nem alkotta meg a 2013. évi költségvetéséről szóló rendeletét.
2. A Kúria Önkormányzati Tanácsa elrendeli határozatának a Magyar Közlönyben való közzétételét.
3. A Kúria Önkormányzati Tanácsa elrendeli, hogy a határozat közzétételére – a Magyar Közlönyben való közzétételt követő nyolc napon belül – az önkormányzati rendelet kihirdetésével azonos módon kerüljön sor.

A határozat ellen jogorvoslatnak nincs helye.

Indokolás

- I. 1. Az indítványozó a jogkövetkezmények megjelölése, valamint határidő tűzése mellett törvényességi felhívással fordult az érintett önkormányzathoz azzal, hogy érvényesen nem alkotta meg a 2013. évi költségvetéséről szóló rendeletét.
A 2013. november 25-i határidő az érintett önkormányzat választásának hiányában eredménytelenül telt el.
 2. Az indítványozó ezt követően fordult a Kúria Önkormányzati Tanácsához. Indítványában annak megállapítását kérte, hogy az érintett önkormányzat – megsértve az 1991. évi XX. törvény (a továbbiakban: Hatásköri tv.) 138. § (1) bekezdés b) pontját, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 23. § (1) és 111. § (6) bekezdéseit, a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 5. § (4) bekezdését, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 143. § (4) bekezdését – elmulasztotta megalkotni a 2013. évre vonatkozó költségvetéséről szóló rendeletét.
A jogalkotással összefüggő tényállás szerint a képviselő-testület a rendelet-tervezetet megtárgyalta, arról szavazott a 2013. március 14-i ülésén. Ennek ellenére azonban a képviselő-testületi ülésről készült jegyzőkönyv a jogalkotás ezen szakaszát nem igazolja vissza. A képviselő-testületi ülésen elfogadott rendeletet a polgármester nem írta alá, így a jegyző nem tudott eleget tenni a rendelet kihirdetésére vonatkozó kötelezettségének sem. Az indítványozó ezért arra a következtetésre jutott, hogy az érintett önkormányzat a 2013. költségvetési évre vonatkozóan nem rendelkezett a gazdálkodásának alapját képező érvényes költségvetéséről szóló rendelettel.
 3. A Kúria kézbesítette az indítványt az érintett önkormányzat számára állásfoglalásának előterjesztése érdekében. A tértivevény tanúsága szerint az érintett önkormányzat a Kúria felhívását 2013. december 3-án átvette, ám az abban foglaltaknak a határozat meghozataláig nem tett eleget.
- II. 1. Az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdése „a helyi közügyek intézése körében törvény keretei között” hatalmazza fel a helyi önkormányzatokat rendeletalkotásra, az f) pont pedig az önkormányzatok autonómiájaként határozza meg a költségvetés meghatározását, amelynek alapján az önkormányzat gazdálkodik: „[a] helyi önkormányzat a helyi közügyek intézése körében törvény keretei között (...) meghatározza költségvetését, annak alapján önállóan gazdálkodik (...)”
Emellett az alkotmányozó a korábbi törvényi szabályt emelte az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésébe, amely szerint „[f]eladatkörében eljárva a helyi önkormányzat törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, illetve törvényben kapott felhatalmazás alapján önkormányzati rendeletet alkot”.

2. Az Alaptörvény e két rendelkezését összevetve megállapítható, hogy a helyi önkormányzat autonómiájának Alaptörvényen alapuló legfontosabb megnyilvánulása a jogalkotási jogkör, ezen belül pedig költségvetésének – a következő költségvetési év gazdálkodási tervének – tartalmi meghatározása és annak önkormányzati normaként való elfogadása. Ekként tehát meg kell állapítani azt, hogy a költségvetési rendelet megalkotása közvetlenül az Alaptörvényre visszavezethető jogalkotási felhatalmazást jelent, e norma tartalmánál fogva nem szabályozandó „helyi társadalmi viszony” és kifejezetten nem származékos jogkörben megalkotott norma. Az önkormányzati autonómia védelme tehát ebben a körben ehhez igazodó kell legyen.

3. Az Áht. 23. § (1) bekezdése értelmében „[a] helyi önkormányzat a költségvetését költségvetési rendeletben állapítja meg”, amelynek tartalmi elemeit a 23. § (2) és (3) bekezdései, megalkotásának eljárási rendjét pedig a 24. § rögzíti. Hasonló jogalkotási kötelezettséget fogalmaz meg a Hatásköri tv. 138. § (1) bekezdés b) pontja, amelynek értelmében: „[a] képviselő-testület gazdálkodási feladata és hatásköre: (...) megalkotja a helyi önkormányzat költségvetéséről szóló rendeletet, illetve az ahhoz kapcsolódó egyéb rendeleteket.”

Az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdése nem hagy kétséget afelől, hogy a helyi önkormányzatok az autonómiájukba tartozó jogait törvényi keretek között gyakorolhatják. A költségvetés – gazdálkodási terv – kialakítása és elfogadása ezért a tartalom meghatározás autonómiája mellett egyben rendeletalkotási kötelezettség is a települési önkormányzat számára.

E kötelezettség abból is következik, hogy az Áht. 3. § (3) bekezdése értelmében az államháztartás önkormányzati alrendszerének egyik eleme a helyi önkormányzat, amely ekként központi költségvetési források felhasználója. Az Áht. alapvető szinten megfogalmazott, az átlátható működés biztosításának egyik feltétele pedig az, hogy a helyi önkormányzat a központi költségvetésből származó forrásokat normatív módon rögzítse.

A helyi önkormányzat számára a költségvetés megalkotása autonómiájához tartozó jog, ugyanakkor az Áht.-ből és a Hatásköri tv.-ből eredően törvényi kötelezettség is.

4. Az Áht. a költségvetési rendelet megalkotásának folyamatát [Áht. 24. § (1) és (4) bekezdések] és a rendelet elfogadását határidőhöz köti [Áht. 25. § (1) bekezdés]. A 2013. év vonatkozásában – és eltérve a 24. § (3) bekezdésében foglaltaktól – speciálisan 2013. február 15-ig kellett elfogadni [Áht. 111. § (6) bekezdés].

5. A Kúria Önkormányzati Tanácsa mulasztást állapít meg, amennyiben fennállnak a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 59. §-ában szabályozott feltételek. Eszerint „[h]a az önkormányzati tanács megállapítja, hogy a helyi önkormányzat a törvényen alapuló jogalkotási kötelezettségét elmulasztotta, határozatában határidő tűzésével elrendeli, hogy a helyi önkormányzat a jogalkotási kötelezettségének tegyen eleget.” A Bszi. alapján a jogkövetkezmény tehát kettős: részben meg kell állapítani a mulasztás tényét, részben pedig határidő tűzésével arra kell kötelezni a helyi önkormányzatot, hogy pótolja mulasztását és alkossa meg a rendeletét.

5.1. A jelen esetben a költségvetési rendelet megalkotásának elmulasztása megállapítható, mivel a képviselő-testület – az érintett önkormányzat által sem cáfoltan – olyan formai hiányosságok mellett alkotta meg a rendeletét, amelynek mentén érvényes normatív aktus nem jöhetett létre. Ezért a Kúria Önkormányzati Tanácsa az indítványban foglaltakat megalapozottnak ítélve az érintett önkormányzat terhére megállapította az Áht. 23. § (1) bekezdésének és 111. § (6) bekezdésének, a Hatásköri tv. 138. § (1) bekezdés b) pontjának megsértését.

Mivel a jelen határozat II.1. és 2. pontjaiban a Kúria rögzítette, hogy a költségvetési rendelet megalkotása nem törvényi felhatalmazáson alapuló kötelezettség, ezért a Jat. 5. § (4) bekezdése sérelmének megállapítását mellőzte. Nem állapította meg továbbá az Áht. 143. § (4) bekezdésének megsértését sem, mivel e rendelkezés költségvetési rendeletre vonatkozó felhatalmazása 2014. január 1. napjától hatálytalan.

5.2. A Bszi. rendelkezései és a Kúria eddigi gyakorlata alapján a rendeletalkotás elmulasztásának a jogkövetkezménye az is, hogy az önkormányzat mulasztását a Kúria által meghatározott határidőben köteles pótolni.

A jelen esetben azonban, éppen a költségvetési rendelet tartalmi sajátosságaira tekintettel a megállapított mulasztás határidőhöz kötött pótlásának előírása sem célszerűségi, sem pedig a törvényi szabályok oldaláról nem volt szükség.

A költségvetési év elteltére tekintettel nincs olyan indok, amely szükségessé tenné utólagosan a gazdálkodás azon elveinek, főszámainak meghatározását, amelyek mentén korábban az érintett önkormányzat előirányzatait felhasználta, mérlegeit, kimutatásait elkészítette. Gazdálkodása célszerűségének, törvényességének szempontjait az Áht. 89. § (1) bekezdése, illetve a 91. §-a alapján elkészítendő zárszámadási rendelet igazolja vissza. A zárszámadási rendeletben az indítványozó kormányhivatal törvényességi felügyeleti jogkörében eljárva

vizsgálhatja azt, hogy az érintett önkormányzat mulasztása ellenére eleget tett-e gazdálkodásával összefüggő valamennyi kötelezettségének.

A mulasztást korrigáló, utólagos rendeletalkotást váltják ki egyebekben az Áht. azon rendelkezései, amelyek mulasztás esetére törvényi szinten rendezik a helyi önkormányzat gazdálkodásának szabályait (Áht. 25. §).

Mindezen indokok alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsa jogkövetkezményként csupán a mulasztás tényét állapította meg, de nem kötelezte az érintett önkormányzatot a 2013. évi költségvetési rendeletének utólagos, határidőhöz kötött megalkotására.

6. A Kúria a Bszi. 55. § (2) bekezdés a), b) és c) pontja alapján elrendelte határozatának a Magyar Közlönyben való közzétételét, továbbá elrendelte, hogy a határozat közzétételére – a Magyar Közlönyben való közzétételt követő nyolc napon belül – az önkormányzati rendelet kihirdetésével azonos módon kerüljön sor.
- A jelen határozat elleni jogorvoslat lehetőségét a Bszi. 49. §-a zárja ki.

Budapest, 2014. február 25.

Dr. Kozma György s. k.,
a tanács elnöke

Dr. Hörchneré dr. Marosi Ildikó s. k.,
előadó bíró

Dr. Balogh Zsolt s. k.,
bíró

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5076/2013/3. számú határozata

A Kúria Önkormányzati Tanácsa az alapvető jogok biztosa (1051 Budapest, Nádor u. 22.) indítványozónak, az Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testülete (2840 Oroszlány, Rákóczi Ferenc út 78.) ellen az Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatásról szóló többször módosított 25/2002. (XII. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 26/2012. (XII. 13.) önkormányzati rendelete egyes rendelkezései törvényellenességének vizsgálatára irányuló indítványa alapján – nemperes eljárásban – meghozta az alábbi

határozatot:

1. A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapítja, hogy Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének – a 26/2012. (XII. 13.) önkormányzati rendelet 5. §-ával módosított – a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatásról szóló 25/2002. (XII. 25.) önkormányzati rendelet 1. melléklete törvényellenes, ezért azt 2013. január 1-jére visszamenő hatállyal megsemmisíti.
2. A Kúria Önkormányzati Tanácsa Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatásról szóló többször módosított 25/2002. (XII. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 26/2012. (XII. 13.) önkormányzati rendelet 7. §-a törvényellenességének vizsgálatára irányuló eljárást megszünteti.
3. A Kúria Önkormányzati Tanács elrendeli határozatának a Magyar Közlönyben való közzétételét.
4. A Kúria Önkormányzati Tanácsa elrendeli, hogy a határozat közzétételére – a Magyar Közlönyben való közzétételt követő nyolc napon belül – az önkormányzati rendelet kihirdetésével azonos módon kerüljön sor.

A határozat ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás

- I. Az alapvető jogok biztosa az alapvető jogok biztosáról szóló 2011. évi CXI. törvény 34/A. § (1) és (2) bekezdései valamint a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 48. § (1a) bekezdése alapján indítványt nyújtott be a Kúria Önkormányzati Tanácsához Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének (a továbbiakban: érintett önkormányzat) a települési szilárd hulladékkal

kapcsolatos közszolgáltatásról szóló 25/2002. (XII. 25.) rendeletét (a továbbiakban: Ör.) módosító 26/2012. (XII. 13.) rendelete (a továbbiakban: Ör.mód.) 5. §-a és 7. §-a törvényességi vizsgálatára.

Az Ör.mód. 5. §-a az Ör. 1. számú melléklete helyébe új mellékletet léptetett, amely meghatározta a települési szilárd hulladékkezelés 2013. évi részletezett díjtételeit, az Ör.mód. 7. §-a pedig hatályba léptető rendelkezést tartalmazott.

Az indítványozó szerint – a fent jelölt – vizsgálni kért rendelkezések ellentétesek a hulladékokról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Htv.) 47/A. §-ával és 88. § (3) bekezdésével. A Htv. jelzett szabályai a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díj megállapítását a miniszter hatáskörébe utalják. Az indítványozó szerint 2013. január 1-jétől a helyi önkormányzatok nem rendelkeznek ebben a tárgyban rendeletalkotási jogosultsággal. A 2013. január 1-jén hatályba lépő települési szilárd hulladékkezelés díjtételeinek önkormányzati rendeleti meghatározása törvénytört, kérte ezért az Ör.mód. 5. §-a által megállapított Ör. 1. mellékletének és az Ör.mód. 7. §-ának a megsemmisítését. Az indítványozó hivatkozott a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2013/6. számú határozatára, amely más önkormányzat jelenleg vizsgálni kért rendelettel azonos tárgyú rendeletének törvényellenességét állapította meg.

- II.
1. Az Ör.mód. bevezetője szerint az érintett önkormányzat a rendeletet a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva (a települési önkormányzat feladata a köztisztaság és a településtisztaság biztosítása), a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: Hgtv.) 23. § f) pontjába foglalt felhatalmazás alapján alkotta meg. A Hgtv.-t 2013. január 1-jétől hatályon kívül helyezte a Htv. 108. §-a. Az Ör.mód. 7. §-a szerint: a rendelet 2013. január 1. napján lép hatályba. Az Ör.mód. tehát olyan időponttól (2013. január 1.) léptette hatályba a módosító rendelkezéseket, amely napon megszűnt az adott tárgyban az önkormányzati rendelet megalkotására vonatkozó felhatalmazás. A Htv. 89. § (1) bekezdése szerint a törvény 2013. január 1-jén lép hatályba. A Htv. eredeti 47. § (4) bekezdéséből – illetve módosítás után a 47/A. § (1) bekezdésből – valamint a 88. § (3) bekezdés b) pontjából egyértelműen következik, hogy a települési önkormányzatoknak a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díj megállapítására vonatkozó jogalkotói hatásköre – abban a formában, ahogy korábban rendeletalkotási felhatalmazással rendelkeztek – 2013. január 1-jén megszűnt. A Htv. 47/A. § (1) bekezdése szerint a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díjat a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) javaslatának figyelembevételével a miniszter rendeletben állapítja meg. Az átmenetre – azaz a miniszteri rendelet megalkotásáig – a Htv. 91. §-a nem azt a megoldást választotta, hogy a korábbi önkormányzati rendeletek hatályban tartásáról rendelkezett (ezt megtehetette volna a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 12. § (1) bekezdése és 13. § (1) bekezdése alapján), hanem szabályokat alkotott a közszolgáltató részére a díjmegállapítást illetően. A törvény értelmében a 2013. január 1-jét megelőzően hatályban volt önkormányzati rendeletek által meghatározott hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díj – az átmeneti időszakban – a közszolgáltatói díjképzés bázisaként szolgált. A Htv. 91. § (2) bekezdése a természetes személy, a 91. § (7) bekezdése a nem természetes személy ingatlanhasználó részére a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásért fizetendő díjra vonatkozóan tartalmaz átmeneti szabályokat.
 2. A fentiek alapján megállapítható, hogy az érintett önkormányzat 2013. január 1-jét követő időszakra nem alkothatott érvényesen hulladékgazdálkodási közszolgáltatásért fizetendő díjat megállapító rendeletet, az Ör. mód. 5. §-a által megállapított Ör. 1. számú melléklete a Htv. 47/A. § (1) és 88. § (3) bekezdés b) pontjával, továbbá a 91. § (2) bekezdésével ellentétes, ezért törvénytört. Erre a következtetésre jutott hasonló ügyben az indítványozó által is hivatkozott Köf.5015/2013/5. számú önkormányzati tanácsi határozat is. A jogi szabályozás 2013. december 31-étől annyiban változott, hogy az 1993. évi CCL. törvény 187. §-a megállapította a Htv. 35. § (5) bekezdését, amelynek értelmében a települési önkormányzat képviselő-testülete önkormányzati rendeletben állapítja meg az ingatlanhasználót terhelő, miniszteri rendeletben nem szabályozott díjfizetési kötelezettséget, megfizetésének rendjét, az esetleges kedvezmények, továbbá a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ingatlanhasználó kérésére történő szüneteltetésének eseteit. Tehát bizonyos körben az önkormányzatok rendeletben meghatározhatnak díjfizetéssel, kedvezménnyel, mentességgel kapcsolatos szabályokat. A 2013. december 31-ét követő törvényi szabályozás azonban jelen ügyre nem hat ki. Jelen ügy sajátossága továbbá, hogy az érintett önkormányzat az Ör.mód. 5. §-ában úgy alkotta meg a lakossági hulladékkezelési díjtételeket, hogy annak 2013. január 1-jei hatálybalépésével egyben a rendelet megalkotására felhatalmazó törvényi rendelkezés – amelyet az Ör.mód. bevezetőjében kifejezetten megjelölt – hatályát veszítette. Az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdése szerint feladatkörében eljárva a helyi önkormányzat törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, illetve törvényben kapott felhatalmazás alapján önkormányzati rendeletet alkot. Az Ör.mód. 5. §-át illetően az érintett önkormányzatnak nem volt érvényes törvényi felhatalmazása, a települési szilárd hulladékkezelés lakossági díjtételei pedig nem tekinthetők törvény által nem

szabályozott társadalmi viszonyoknak sem, hiszen a Htv. részletes szabályokat tartalmaz. Az Ör.mód. 5. §-a ezáltal a jogalkotás rendjével ellentétesen jött létre.

3. Az Ör.mód. 5. §-a az Ör. 1. mellékletének állapította meg az új rendelkezéseit. Az Ör. egységes szerkezetű szövege szerint az 1. melléklet az Ör.mód. 5. §-a szerinti szöveget tartalmazza, azaz beépült az Ör.1. mellékletébe. A Kúria Önkormányzati Tanácsa a fentiekben megállapította, hogy az érintett önkormányzatnak 2013. január 1-jétől nem volt törvényi felhatalmazása a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díj meghatározására, a tárgykört a Htv. rendezi, ezért az Ör.mód. 5. §-a törvénysértő.

Az Ör.mód. 7. §-a szerint az Ör.mód. 2013. január 2-án hatályát veszítette. Hatályon kívül helyezett rendelkezést nem lehet megsemmisíteni (azaz újból hatályon kívül helyezni). Hatályban van azonban – a fentiek szerint – az Ör. 1. melléklete (az Ör.mód. 5.§ beépült szövege). Így a törvényellenesség jogkövetkezményét a Kúria Önkormányzati Tanácsa az Ör. 1. számú melléklete tekintetében vonta le. Minderre tekintettel az Ör. 1. számú mellékletét megsemmisítette.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa jelen ügyben úgy ítélte meg, hogy a Bszi. 56. § (3) bekezdésének alkalmazásával az Ör. 1. mellékletét a fent részletesen kifejtett indokok alapján 2013. január 1-jére – a települési önkormányzatok jogalkotói hatásköre megszűnte napjára – visszaható hatállyal semmisíti meg. Az Ör. 1. melléklete módosított szövegének visszaható hatályú megsemmisítése nem jelenti azt, hogy az 1. melléklet 2013. január 1-jét megelőző szabályait ne lehetne bázisul venni a Htv. átmeneti rendelkezései szerinti árképzés során.

4. Az indítványozó kezdeményezte az Ör.mód. 7. §-ának is a törvényességi vizsgálatát és megsemmisítését. Az Ör.mód. 7. §-a szerint: „Ez a rendelet 2013. január 1. napján lép hatályba, és 2013. január 2. napján hatályát veszti.”

Az Ör.mód. 7. §-a tehát az Ör.mód.-ot hatályba léptette, majd úgy rendelkezett, hogy másnap az Ör.mód. hatályát veszti. Az Ör.mód. 1–6. §-ai az alaprendeletbe, azaz az Ör.-be beépültek. Az Ör. 7. §-a azonban nem, ez a szabály önálló. Az Ör.mód. 7. §-a nemcsak az 1–6. §-ok hatályvesztéséről, hanem az Ör.mód. egészének hatályon kívül helyezéséről szól, így 2013. január 2-át követően az Ör.mód. önálló 7. §-a sincs már hatályban.

A Bszi. értelmében a Kúria Önkormányzati Tanácsa önkormányzati rendelet törvényességi vizsgálatát absztrakt normakontroll és konkrét normakontroll útján végzi. Absztrakt normakontroll eljárást a kormányhivatal és az alapvető jogok biztosa kezdeményezhet, míg konkrét normakontroll eljárásra bírói kezdeményezés esetén van lehetőség. Míg absztrakt normakontroll esetén a Kúria Önkormányzati Tanácsa csak hatályos önkormányzati rendeletet vizsgálhat, addig konkrét normakontroll során hatályon kívül helyezett önkormányzati rendeletet is, ha a hatályon kívül helyezett rendeletet konkrét, a bíróság előtt lévő ügyben alkalmazni kell. Ezt fejezi ki a Bszi. 51. § (1) bekezdés d) pontja és (2) bekezdés b) pontja, amelyek az indítvány elutasítása, illetve az eljárás megszüntetése jogkövetkezményét az indítvánnyal támadott rendelkezés hatályvesztése esetén csak akkor írják elő, ha az eljárást a kormányhivatal vagy az alapvető jogok biztosa kezdeményezte.

Jelen esetben az alapvető jogok országgyűlési biztosa kezdeményezte az Ör.mód. – már nem hatályos – 7. §-ának a megsemmisítését, ezért a Kúria Önkormányzati Tanácsa a Bszi. 51. § (1) bekezdés d) pontja és (2) bekezdés b) pontja alkalmazásával e tekintetben az eljárást megszüntette.

5. A Kúria Önkormányzati Tanácsa a Bszi. 55. § (2) bekezdés b) pontja szerint elrendelte határozatának a Magyar Közlönyben való közzétételét. A Kúria egyben a Bszi. 55. § (2) bekezdés c) pontja alapján elrendelte, hogy a határozat közzétételére – a Magyar Közlönyben való közzétételt követő nyolc napon belül – az önkormányzati rendelet kihirdetésével azonos módon kerüljön sor.

A határozat elleni jogorvoslatot a Bszi. 49. §-a zárja ki.

Budapest, 2014. március 11.

Dr. Kozma György s. k.,
a tanács elnöke

Dr. Balogh Zsolt s. k.,
előadó bíró

Dr. Hörcherné dr. Marosi Ildikó s. k.,
bíró

Helyesbítés:

A Magyar Közlöny 2014. évi 53. számában az 5329. oldal technikai hiba folytán hibásan jelent meg. A Magyar Közlöny 2014. évi 53. szám 5329. oldalának tartalma helyesen a következő:

B) NYILATKOZAT
a fővárosi és megyei kormányhivatal népegészségügyi szakigazgatási szervének a katasztrófavédelmi szűnyoggyérítéshez kapcsolódó megállapításáról

Igénylésazonosító:

1	Önkormányzat neve:
2	A fővárosi és megyei kormányhivatal népegészségügyi szakigazgatási szervének tájékoztatása a 3. § (6) bekezdése alapján a bejelentés valódiságáról, a katasztrófavédelmi szűnyoggyérítés szükségességéről:
a)	a szűnyogártalom óránkénti csúcsszámában kifejezett mértéke:
b)	elviselhetetlen mértéknek történő megfelelés:
c)	a szűnyogártalom területi kiterjedése:
d)	a szűnyoggyérítés szükségessége:

Egyéb szakmai megállapítások:

Kelt: 20 év hó nap

P. H.

.....
A fővárosi és megyei kormányhivatal népegészségügyi szakigazgatási szerve
részéről:

Név:

Beosztás:

Telefon:

A Magyar Közlönyt a Szerkesztőbizottság közreműködésével a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A Szerkesztőbizottság elnöke: dr. Biró Marcell,

a szerkesztésért felelős: dr. Borókainé dr. Vajdovits Éva.

A szerkesztőség címe: Budapest V., Kossuth tér 2-4.

A Határozatok Tára hivatalos lap tartalma a Magyar Közlöny IX. részében jelenik meg.

A Magyar Közlöny hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <http://www.magyar kozlony.hu> honlapon érhető el.

A Magyar Közlöny oldalhű másolatát papíron kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó.

Felelős kiadó: Majláth Zsolt László ügyvezető.