



## Tartalomjegyzék

24/2013. (II. 5.) Korm. rendelet	A nemzeti felsőoktatási kiválóságról	1536
6/2013. (II. 5.) VM rendelet	Egyes borászati termékek harmadik országokban történő promóciójának támogatásáról	1545
Köm. 5084/2012/3. számú határozat	A Kúria Önkormányzati Tanácsának határozata	1552
1044/2013. (II. 5.) Korm. határozat	A közfoglalkoztatással összefüggő, egyes döntést igénylő kérdésekről	1555
1045/2013. (II. 5.) Korm. határozat	Egyes állami vagyontárgyak ingyenes önkormányzati tulajdonba adására vonatkozó kormányhatározatokban és szerződésben meghatározott hasznosítási célok módosításáról, valamint az Emlékpont – Fél Évszázad Vásárhelyen Humán Oktatási Központ támogatásáról szóló 1188/2011. (VI. 7.) Korm. határozat módosításáról	1556
1046/2013. (II. 5.) Korm. határozat	Az Államreform Operatív Program 2011–2013. időszakra szóló akciótervének módosításával kapcsolatos feladatokról és kiemelt projekt nevesítéséről	1557
18/2013. (II. 5.) ME határozat	Helyettes államtitkár kinevezéséről	1560

## III. Kormányrendeletek

### A Kormány 24/2013. (II. 5.) Korm. rendelete a nemzeti felsőoktatási kiválóságról

A Kormány a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 110. § (1) bekezdés 1., 12., 20. és 21. pontjában, a 33. § a)–b) pontja tekintetében a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 31. § (1) bekezdés b) pontjában foglalt felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

#### 1. A nemzeti felsőoktatási kiválóság rendszere

1. § (1) A nemzeti felsőoktatási kiválóság rendszere magában foglalja
- a kiemelt felsőoktatási intézményt, a kutatóegyetemet, a kutató kart, az alkalmazott tudományok főiskoláját;
  - a hallgatói kiválóság, illetve a tehetséggondozás rendszerét, így különösen a szakkollégiumokat és az országos tudományos diákköri mozgalmat;
  - a felsőoktatási kollégiumok, diáktthonok tehetséggondozó műhelyeit;
  - az oktatói és kutatói kiválóság rendszerét, egyes intézményeit, így különösen a nemzeti felsőoktatási kiválóság ösztöndíját;
  - a felsőoktatási intézményeknek autonóm működésük keretében önállóan, más felsőoktatási intézményekkel, illetve szakmai szervezetekkel működtetett tehetséggondozó rendszereit.
- (2) A Kormány elismeri és védendő értéként kezeli az országos tudományos diákköri mozgalom, valamint a szakkollégiumi mozgalom hagyományait.

#### 2. A nemzeti felsőoktatási kiválóság intézményei

2. § (1) A kiemelt felsőoktatási intézmény minősítés azon felsőoktatási intézménynek adható, amely több tudományterületen olyan képzési és kutatási kapacitásokkal, valamint tudományos eredményekkel rendelkezik, amelyekre alapozva az intézmény a nemzetstratégiai célok megvalósításában jelentős szerepet tölt be és a nemzetközi felsőoktatási rangsorokban jelentős előrelépés megvalósítására képes, továbbá a nemzetközi hallgatói mobilitásban való részvétele kiemelkedő.
- (2) A kiemelt felsőoktatási intézmény cím – az (1) bekezdésben meghatározottaktól eltérő módon – a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvénynek (a továbbiakban: Nftv.) megfelelően, nemzetközi szerződés alapján alapított vagy nemzetközi szerződés által működésében szabályozott felsőoktatási intézménynek is adható, amennyiben nemzetközi szerepe kiemelkedő, továbbá Magyarország részvételével zajló stratégiai együttműködések partnerintézménye vagy legalább három európai egyetemi szövetség tagintézménye.
- (3) A kiemelt felsőoktatási intézmény cím – az (1) bekezdésben meghatározottaktól eltérő módon – művészeti intézménynek is adható, amennyiben nemzetközi szerepe kiemelkedő, illetve kulturális intézményekkel együttműködve komplex, nemzetközi kulturális programokat valósít meg.
- (4) A kiemelt felsőoktatási intézmény minősítés angol elnevezése: University of National Excellence.
- (5) Az (1) bekezdés alapján legfeljebb három, a (2)–(3) bekezdés alapján együttesen legfeljebb további három intézmény rendelkezhet minősítéssel egyidejűleg egy minősítési időszakban.
3. § (1) A kiemelt felsőoktatási intézmény minősítés az intézmény négyéves fejlesztési tervében közölt adatok, illetve hivatalos oktatási statisztikák alapján elkészült elemzésen és értékelésen alapul.
- (2) A kiemelt felsőoktatási intézmény minősítésre vonatkozó határozatot a Kormány az oktatásért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) előterjesztése alapján – a 2. § (1) bekezdése szerint minősített intézmény esetén a Magyar

Tudományos Akadémia elnökének és a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság véleményének előzetes kikérésével – hozza meg. A kiemelt felsőoktatási intézmény minősítés négy évre szól.

- (3) A minősítést megalapozó döntéshez használt értékelési szempontok és összehasonlító elemzések nyilvánosak.
- (4) Az intézmény a minősítéssel járó támogatásból megvalósítandó intézkedésekről évente intézkedési tervet készít, amelyet a miniszter évente jóváhagy.
- (5) A kiemelt felsőoktatási intézmény a minősítéssel járó támogatás feltételeként vállalja, hogy nemzetközi fogadócentrumot hoz létre a nemzetközi kapcsolatépítés elősegítése és az államközi megállapodások alapján érkező külföldi hallgatókkal kapcsolatos teljes körű ügyintézés céljából.
- (6) A minősítéssel járó támogatásból megvalósított intézkedésekről az intézmény évente beszámolót küld a miniszter részére.
- (7) Amennyiben az éves beszámoló alapján a felsőoktatási intézmény nem felel meg a minősítésnek, a miniszter – a (2) bekezdés szerinti véleményezést követően – javaslatot tehet a Kormány részére a minősítés visszavonására.

**4. §** (1) Kutató minősítést az az egyetem kaphat, amelyben a kutatás intenzitása az alábbi értékelési szempontok mindegyikében magas értéket, illetve fejlődést mutat:

- a) kiváló oktatókkal, kutatókkal rendelkezik;
  - b) a folyamatos, stratégiai jellegű alap- és alkalmazott kutatás az egyetem – illetve szervezeti egységeinek többsége – működésének meghatározó részét képezi;
  - c) jelentős hazai, valamint nemzetközi kutatási, fejlesztési és innovációs tevékenységet végez, amelynek eredményeit magas tudományos minőségű kiadványokban, szabadalmakban, oltalmakban, új eljárásokban, műszaki fejlesztésekben, dokumentált know-how-kban, közhasznú alkotásokban jeleníti meg, továbbá azokat az oktatásba közvetíti;
  - d) a tehetséggondozást a képzés minden szintjén kiemelt feladatként végzi, ezen belül is kiemelkedő teljesítményt nyújt a tudományos diákköri tevékenység, szakkollégium működtetése és a doktori képzés területén;
  - e) mind a kutatás, mind a képzés területén széles körű hazai és nemzetközi együttműködések folytat;
  - f) erős kutatás-fejlesztési valamint innovációs forrásszerző képességgel rendelkezik.
- (2) A kutató minősítést önállóan felsőoktatási intézményi kar is megkaphatja, amennyiben az (1) bekezdésben meghatározott minőségi kritériumoknak kari szinten megfelel.
- (3) Egy egyetem vagy egy, az egyetem egészére vonatkozó, vagy legfeljebb két karára vonatkozó kutató minősítéssel rendelkezhet. Egy főiskola egy kutató kari minősítéssel rendelkezhet, amennyiben alkalmazott tudományok főiskolája minősítéssel nem rendelkezik. Felsőoktatási intézmények egyesülése a kutató kari minősítést nem szünteti meg.
- (4) A kutatóegyetem minősítés angol elnevezése: Research University, a kutató kar minősítés angol elnevezése: Research Faculty.

**5. §** (1) A kutató minősítés az intézmény négyéves fejlesztési tervében közölt adatok illetve hivatalos oktatási statisztikák alapján elkészült elemzésen alapul.

- (2) A kutató minősítésre vonatkozó határozatot a miniszter – a Magyar Tudományos Akadémia elnökének és a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság véleményének előzetes kikérésével – hozza meg. A minősítés négy évre szól.
- (3) Az intézmény a minősítéssel járó támogatásból megvalósítandó intézkedésekről évente intézkedési tervet készít, amelyet a miniszter évente jóváhagy.
- (4) A kutatóegyetem a minősítéssel vállalja, hogy nemzetközi fogadócentrumot hoz létre a nemzetközi kapcsolatépítés elősegítése és az államközi megállapodások alapján érkező külföldi hallgatókkal kapcsolatos teljes körű ügyintézés céljából.
- (5) A kutatóegyetemi minősítéssel járó támogatásból kizárólag a kutatásintenzív karok, doktori iskolák, regionális egyetemi tudásközpontok, karközi kutatóközpontok támogathatók.
- (6) A minősítés alapjául szolgáló adatokról az intézmény évente beszámolót küld a miniszter részére.
- (7) Amennyiben az éves beszámoló alapján a felsőoktatási intézmény nem felel meg a minősítésnek, a miniszter – a (2) bekezdés szerinti véleményezést követően – a minősítést visszavonhatja.
- (8) A nem állami felsőoktatási intézmény az intézmény fejlesztési tervének a miniszterhez történő benyújtásával egyidejűleg kérheti a minősítést.
- (9) A kutatóegyetem, illetve kutató kar minősítés értékelési szempontjait az 1. melléklet tartalmazza. Az értékelési szempontokat szolgáló adatszolgáltatást a tárgyévét megelőző három évre vonatkozóan kell megadni. Az ettől eltérő időszakra vonatkozó adatot az 1. mellékletben az egyes értékelési szempontnál jelzett módon kell megadni.

- (10) A minősítést megalapozó döntéshez használt értékelési szempontok, mutatók és összehasonlító elemzések nyilvánosak.
- (11) Kutatóegyetemi minősítéssel legfeljebb hat egyetem, az önálló kutató kari minősítéssel legfeljebb további hat kar rendelkezhet egyidejűleg egy minősítési időszakban.

- 6. §**
- (1) Alkalmazott tudományok főiskolája minősítést az a főiskola kaphat, amely hallgatóinak kiváló, gyakorlatorientált, a munkaerő-piaci elvárásokhoz igazodó, jól használható képzést nyújt, továbbá kutatási tevékenységet folytat az alkalmazott tudományok területén, valamint a képzés terén széles körű nemzetközi együttműködéseket folytat.
  - (2) Az alkalmazott tudományok főiskolája olyan intézmény, amely az alábbi értékelési szempontok mindegyikében magas értéket, illetve fejlődést mutat:
    - a) kiváló oktatókkal, kutatókkal rendelkezik;
    - b) az általa nyújtott képzési területen magas színvonalú tevékenységet folytat, kiemelkedő a gyakorlatorientált képzések területén;
    - c) a nemzetközi hallgatói mobilitásban való részvétele kiemelkedő;
    - d) a tehetséggondozást az általa folytatott képzés minden szintjén kiemelt feladatként végzi, ezen belül is kiemelkedő teljesítményt nyújt a tudományos diákköri tevékenység területén;
    - e) jelentős hazai, valamint nemzetközi kutatási, fejlesztési és innovációs tevékenységet végez, amelynek eredményeit szabadalmakban, oltalmakban, műszaki fejlesztésekben, új eljárásokban, dokumentált know-how-kban jeleníti meg, továbbá azokat az oktatásba közvetíti;
    - f) mind a kutatás, mind a képzés területén széles körű nemzetközi együttműködéseket folytat;
    - g) jelentős munkaerő-piaci kapcsolatokkal rendelkezik.

- 7. §**
- (1) Az alkalmazott tudományok főiskolája minősítésre és a minősítés visszavonására az 5. § (1)–(3), (6)–(8) és (10) bekezdésének szabályait kell megfelelően alkalmazni.
  - (2) Az alkalmazott tudományok főiskolája minősítés értékelési szempontjait a 2. melléklet tartalmazza. Az értékelési szempontokat szolgáló adatszolgáltatást a tárgyévét megelőző három évre vonatkozóan kell megadni. Az ettől eltérő időszakra vonatkozó adatot a 2. mellékletben az egyes értékelési szempontnál jelzett módon kell megadni.
  - (3) Alkalmazott tudományok főiskolája minősítéssel legfeljebb két főiskola rendelkezhet egyidejűleg egy minősítési időszakban.

- 8. §**
- (1) A kiemelt felsőoktatási intézmény minősítés, valamint a kutatóegyetem vagy kutató kar minősítés egyidejűleg, ugyanazon felsőoktatási intézmény részére is adható. A mindkét minősítéssel rendelkező felsőoktatási intézmény jogosult a két elnevezés egyidejű használatára.
  - (2) A 3. § (4) bekezdésének, 5. § (3) bekezdésének és 7. § (1) bekezdésének megfelelően jóváhagyott intézkedési terv alapján kell az Nftv. 10. § (4) bekezdése szerinti megállapodást megkötöni. A megállapodásban foglalt éves támogatás folyósítását előzetes pénzügyi helyzetfelméréshez kell kötni.

### **3. A hallgatók, oktatók és kutatók kutatói kiválóságának állami elismerése és támogatása**

- 9. §** A Kormány nemzeti felsőoktatási kiválóság ösztöndíjat alapít.

- 10. §**
- (1) A hallgató kutatói kiválóságának elismeréseként nemzeti felsőoktatási kiválóság ösztöndíj adományozható annak a kiváló teljesítményt nyújtó, mesterképzésben vagy osztatlan képzésben részt vevő hallgatónak, aki felsőoktatási intézmény keretében kutatási tevékenységet folytatni tervez, vagy aki felsőoktatási intézmény kutatási projektjében aktívan részt vesz. Osztatlan képzésben részt vevő hallgató esetén további feltétel, hogy a hallgató a szak képzési és kimeneti követelményeiben meghatározott képzési időből legalább öt félévet sikeresen teljesített.
  - (2) A hallgató kutatói kiválósága elismeréseként nemzeti felsőoktatási kiválóság ösztöndíj adományozható annak a kiváló teljesítményt nyújtó doktorandusz hallgatónak, aki felsőoktatási intézmény keretében kutatási tevékenységet folytatni tervez, vagy aki felsőoktatási intézmény kutatási projektjében aktívan részt vesz.
  - (3) Az ösztöndíjas jogviszony feltétele mesterképzésben, osztatlan képzésben részt vevő és doktorandusz hallgató esetén az, hogy az ösztöndíjas jogviszony létesítésekor igazolni tudja a hallgatói jogviszonyát. A pályázat benyújtásának nem feltétele a hallgatói jogviszony megléte.

- (4) Az ösztöndíj feltételeként meghatározott kutatási eredmény – vagy egyéb teljesítés – más állami ösztöndíj-támogatás eredményeként nem számolható el.
- 11. §**
- (1) Az oktató, kutató kiválósága elismeréseként nemzeti felsőoktatási kiválóság ösztöndíj adományozható annak a doktorjelöltnek, aki kiemelkedő színvonalú, önállóan vagy kutatócsoportban végzett kutatási eredménnyel rendelkezik, és az ösztöndíjas időszakban felsőoktatási intézmény keretében kutatási tevékenységet folytatni tervez, vagy aki felsőoktatási intézmény kutatási projektjében aktívan részt vesz.
- (2) Nemzeti felsőoktatási kiválóság ösztöndíjban részesíthető az az oktató, kutató, aki kiemelkedő színvonalú és tudományos jelentőségű, önállóan vagy kutatócsoportban végzett kutatási eredménnyel rendelkezik, és az ösztöndíjas időszakban felsőoktatási intézmény keretében tervez kutatási tevékenységet folytatni, vagy aki felsőoktatási intézmény kutatási projektjében aktívan részt vesz.
- (3) Az ösztöndíjas jogviszony feltétele doktorjelölt esetén az, hogy az ösztöndíjas jogviszony létesítésekor igazolni tudja a doktorjelölti jogviszonyát. A pályázat benyújtásának nem feltétele a doktorjelölti jogviszony megléte.
- (4) Az ösztöndíjas jogviszony feltétele oktató, kutató esetén az, hogy az ösztöndíjas jogviszony létesítésekor igazolni tudja a felsőoktatási intézménnyel munkavégzésre irányuló jogviszonyának vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyának meglétét. A pályázat benyújtásának nem feltétele a munkavégzésre irányuló jogviszony vagy a munkavégzésre irányuló egyéb jogviszony megléte.
- (5) Az ösztöndíj feltételeként meghatározott kutatási eredmény – vagy egyéb teljesítés – más állami ösztöndíj-támogatás eredményeként nem számolható el.
- 12. §**
- (1) A 9–11. § szerinti nemzeti felsőoktatási kiválóság pályázati rendszerét, valamint az ösztöndíjak adományozására jogosult Magyar Zoltán Kuratóriumot a Kormány által kijelölt szerv (a továbbiakban: lebonyolító szervezet) működteti.
- (2) A Magyar Zoltán Kuratórium összetételét, tagjait és a tagság feltételeit – a lebonyolító szervezet felügyeleti jogkörével rendelkező miniszter előzetes véleményének kikérésével – a miniszter határozza meg.
- (3) A Magyar Zoltán Kuratórium ügyrendjét (a továbbiakban: ügyrend), valamint az ösztöndíjak adományozásáról szóló pályázati programot – a miniszter szakmai iránymutatása alapján – a kuratórium maga határozza meg.
- (4) Az ügyrendet a miniszter hagyja jóvá, a lebonyolító szervezet azt a nyilvánosság számára hozzáférhetővé teszi.
- (5) A Magyar Zoltán Kuratórium tevékenységéről, az ösztöndíjazottak számáról, az ösztöndíjazottak célcsoport, nem, valamint tudományterület és tudományág szerinti megoszlásáról, a kutatási tevékenységek felsorolásáról – valamint egyéb, a miniszter által kért, rendelkezésre álló adatról – évente jelentést készít, amelyet a miniszter fogad el.

#### **4. A tudományos diákköri kiválóság elismerése**

- 13. §** Az állam a tehetséggondozás fórumaként működő tudományos diákkörben végzett kiváló teljesítményt az Országos Tudományos Diákköri Konferencián (a továbbiakban: OTDK) kiosztott minősített helyezésekkel ismeri el. Az elismerés feltételeit az Országos Tudományos Diákköri Tanács (a továbbiakban: OTDT) határozza meg.
- 14. §**
- (1) A tudományos diákkör széles kört érintő, a hazai, illetve határon túli felsőoktatási intézményekben, azok karain, intézeteiben, tanszékeiben, műhelyeiben és az ezen szervezetekkel együttműködő kutatóintézetekben működő önképzőköri forma. A diákköri tevékenység alapja az oktatók és hallgatók közötti együttműködés, műhelymunka, szakmai kapcsolat, a minőségi értelmiségi képzés fontos területe.
- (2) A tudományos diákkör célja a kötelező tananyaggal kapcsolatos tudományos és művészeti ismeretek elmélyítése, bővítése, a tudományos igényű önképzés, a képzési követelményeket, a tantervi kötelezettséget meghaladó tudás elsajátítása, az alkotókészség kifejlesztése, a diaktudományos tevékenység feltételeinek biztosítása, a hallgatók bevonása a tudományos kutatásba, továbbá a diákköri munka során elért egyéni eredmények szakmai nyilvánosságának és megítélésének biztosítása, hasznosításának elősegítése.
- (3) A tudományos diákkörökben a hallgatók kutatómunkát folytatnak, amelynek eredményeit pályamunkában (pályaműben) összegzik. Az így létrehozott alkotásokat a felsőoktatási intézményekben, azok karain, intézményközi, országos és nemzetközi tudományos diákköri konferenciákon mutatják be.
- 15. §**
- (1) A tudományos diákkörök megalakulásának és működésének alapvető szabályairól a felsőoktatási intézmények szervezeti és működési szabályzatukban rendelkeznek.

- (2) A szabályzatban foglaltaknak meg kell felelniük az OTDT által meghatározott alapelveknek.
- (3) A felsőoktatási intézményekben folyó tudományos diákköri tevékenységet a felsőoktatási intézmények – valamint azok karainak – tudományos diákköri tanácsai felügyelik.
- (4) A tudományos diákköri tanács elnökének személyéről a felsőoktatási intézmény (kar) vezetője tájékoztatja az OTDT-t.

- 16. §**
- (1) Az OTDK-ra a hazai felsőoktatási intézmények, valamint azok karai tudományos diákköri tanácsainak felügyeletével, továbbá az intézményközi, illetve a határon túli területeken az OTDT által elismert és felhatalmazott szervezetek rendezésében lebonyolított tudományos diákköri konferenciákon szerezhetnek jogosultságot a hallgatók, az OTDK felhívásának megfelelő pályamunkájukkal.
  - (2) Az OTDK-t minden második évben a miniszter és a Magyar Tudományos Akadémia elnöke fővédnökségével, az OTDT által meghatározott tudományterületeken – az OTDT és az általa előzetesen kiválasztott intézmények – rendezik, az OTDT szabályainak megfelelően, a szakmai bizottságok felügyeletével.
  - (3) Az OTDK célja a hallgatók kutatási eredményeinek bemutatása és szakmai zsűri által történő értékelése, a hallgatók tudományos előmenetelének segítése és a hallgatók közötti szakmai, tudományos véleménycseréhez szükséges feltételek megteremtése.
- 17. §** Az OTDT döntéseinek és operatív feladatainak végrehajtását az OTDT Titkársága bonyolítja le. Az OTDT Titkárságának működési feltételeit a miniszter biztosítja, vezetője az OTDT által választott titkár.
- 18. §** A tudományos diákköri kiválósági rendszer – benne a kétévente megrendezésre kerülő OTDK – támogatásának és az OTDT működésének forrását a miniszter által vezetett minisztérium (a továbbiakban: minisztérium) költségvetésében kell megtervezni.

### 5. Szakkollégiumi tehetséggondozás

- 19. §**
- (1) Az állam támogatja a jelen rendeletnek megfelelően működő szakkollégiumokat, amelyek fontos szerepet töltenek be a kiemelkedő képességű hallgatók tehetséggondozásában.
  - (2) A szakkollégium az önkormányzatiság elvére és a szakkollégisták öntevékenységre épülő tehetséggondozó szervezet.
  - (3) A szakkollégium célja, hogy saját szakmai program kidolgozásával magas szintű, minőségi szakmai képzést nyújtson, segítve a kiemelkedő képességű hallgatók tehetséggondozását, közéleti szerepvállalását, az értelmiségi feladatokra történő felkészülés tárgyi és személyi feltételeinek megteremtését, a társadalmi problémákra érzékeny, szakmailag igényes értelmiség nevelését.
  - (4) A szakkollégium tagsága dönt a szakkollégium szakmai programjáról, illetve az ahhoz kötődő szakmai teljesítményekre vonatkozó követelményekről.
  - (5) A szakkollégiumnak a (2)–(4) bekezdésben rögzített célok és alapelvek érdekében az alábbi szervezeti feltételeknek kell megfelelnie:
    - a) rendelkezik létesítő okirattal, valamint szervezeti és működési szabállyal, amelyek együttesen rögzítik a szakkollégium céljait, működési elveit, a szakkollégiumi tagsági jogviszony keletkezését, megszűnését, a tagsági formákat, továbbá a vezetőség választásának eljárását;
    - b) a szakkollégium létesítő okiratában, szervezeti és működési szabályzatban rögzített céljai között szerepel a felsőoktatási intézmények oktatási tevékenységén túlmenő szakmai képzés, illetve önképzési lehetőség nyújtása a tagoknak, a társadalom iránt elkötelezett értelmiségi réteg nevelése valamint az autonómia biztosítása;
    - c) rendelkezik képzési programmal, amely rögzíti különösen a tagság szakmai feltételeit, a képzési vállalásokat, a szakmai teljesítmény elfogadásának elveit, továbbá a szakkollégiumi képzési program elvégzésének kötelezettségét.
- 20. §**
- (1) A szakkollégium szolgáltatásait igénybe veheti az a hallgató is, aki nem rendelkezik kollégiumi tagsági viszonyal.
  - (2) A szakkollégium nyitott, tagja lehet bármely felsőoktatási intézmény hallgatója.
  - (3) Amennyiben a szakkollégium felsőoktatási intézmény részeként működik, feladatait a felsőoktatási intézmény költségvetésében meghatározott keretek között látja el.
  - (4) Amennyiben a szakkollégium diákköri keretében működik, működésének alapfeltétele felsőoktatási intézménnyel kötött megállapodás.

- (5) Felsőoktatási intézmény keretében működő szakkollégium esetében a felsőoktatási intézmény, diákotthon keretében működő szakkollégium esetében a diákotthon fenntartója biztosítja a szakkollégium tagjai számára a működés és együttműködés infrastrukturális feltételeit. E feltétel alól kivétel a felsőoktatási intézmény szervezeti keretei között létesített, induló szakkollégium, amelynek esetében a tagok részére az együttműködés feltételeit és a kollégiumi elhelyezést a létesítést követő, egy teljes tanévet magában foglaló időszak elteltével kell biztosítani.

**21. §** A szakkollégiumi rendszeren belül kiemelten a roma fiatalok tehetségének támogatását szolgálja a roma szakkollégium. Roma szakkollégium minden olyan szakkollégium, amelynek létesítő okirata ezt kimondja, valamint céljai között szerepel a roma értelmiségi utánpótlás biztosítása, és tevékenységében törekszik a roma identitású hallgatók tehetséggondozására.

- 22. §** (1) A szakkollégiumok érdekegyeztető és érdekképviseleti, valamint a szakkollégiumok minősítését végző szakmai testülete a Szakkollégiumok Egyeztető Fóruma. A Szakkollégiumok Egyeztető Fórumának tagja a minősítéssel rendelkező szakkollégiumok egy-egy képviselője. A Szakkollégiumok Egyeztető Fórumának működését a tagok által elfogadott ügyrend határozza meg.
- (2) A szakkollégiumi tevékenység minőségének biztosítása érdekében a Szakkollégiumok Egyeztető Fóruma minősítési rendszert működtet, amelynek eljárásrendjét a miniszter hagyja jóvá. A minősítési rendszer eredményét a Szakkollégiumok Egyeztető Fóruma évente közzéteszi honlapján, egyidejűleg tájékoztatja arról a minisztert.
- (3) A minősítés egy, illetve három teljes tanévet magában foglaló időszakra szól.

- 23. §** (1) A szakkollégiumokról az Oktatási Hivatal külön nyilvántartást vezet.
- (2) A 22. § (2) bekezdése szerinti minősítés eredményét az Oktatási Hivatal nyilvántartása tartalmazza.
- (3) A szakkollégium nyilvántartása három teljes tanévet magában foglaló időszakra szól, amelyet követően a nyilvántartásba vétel újból kezdeményezhető.

- 24. §** (1) A szakkollégiumok működésének és szakmai tevékenységének támogatására a miniszter éves pályázati rendszert működtet.
- (2) A pályázat forrását a minisztérium költségvetésében kell megtervezni.

## **6. A felsőoktatási kollégiumokban, diákotthonokban folyó tehetséggondozás**

- 25. §** (1) A felsőoktatási kollégium és diákotthon – szociális funkcióján, a lakhatás biztosításán túlmenően – a felsőoktatási intézmények oktatási-nevelési céljainak megvalósításához kapcsolódóan hozzájárul az értelmiségivé válás folyamatához, az értékteremtő, alkotó létforma kialakulásához.
- (2) A kollégium és a diákotthon lehetőséget biztosít tagjai önképzéséhez, tehetségük kibontakoztatásához, ápolja és fejleszti a kollégiumi illetve diákotthoni hagyományokat.
- (3) Az állam pályázat útján nyújthat támogatást a kollégiumok, diákotthonok (1)–(2) bekezdésben meghatározott irányelvek mentén működő tehetséggondozó tevékenységéhez.

## **7. Záró rendelkezések**

**26. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

- 27. §** (1) A 9–12. §-ban foglalt pályázati rendszer működését 2014-ig, 2015. évi projektzárással, a 2007–2013-as programozási periódusra vonatkozó Társadalmi Megújulás Operatív Program keretein belül megvalósuló TÁMOP 4.2.4.A/1-11/1 kódjelű Nemzeti Kiválóság Program – Hazai hallgatói, illetve kutatói személyi támogatást biztosító rendszer kidolgozása és működtetése országos program, valamint a TÁMOP 4.2.4.A/2-11/1 kódjelű Nemzeti Kiválóság Program – Hazai hallgatói, illetve kutatói személyi támogatást biztosító rendszer kidolgozása és működtetése konvergencia program elnevezésű kiemelt projekt finanszírozza.
- (2) 2014-től a 9–12. §-ban foglalt pályázat pénzügyi fedezetét a hallgatói juttatások rendszerén belül, a minisztérium költségvetésében szereplő előirányzaton kell megtervezni.



- 28. §** (1) A 2–8. § szerinti első minősítési időszak – a (3) bekezdésben foglalt kivétellel – 2013. január 1. – 2016. december 31.  
(2) Az (1) bekezdés szerinti időszak elbírálásának alapját a 2012-ben leadott intézményfejlesztési tervek adatai képezik.  
(3) A minősítést nem szerző, a 2. § (2)–(3) bekezdésében szabályozott felsőoktatási intézmény és a 4–5. §-ban szabályozott kutató kar esetében a minősítési lehetőséget 2013-ban újra biztosítani kell a 2014. január 1. – 2016. december 31. minősítési időszakra vonatkozóan. Ezen eljárás során kutató kari minősítésre 2012-ben nem jelölt kart, továbbá 2013. december 31-ig intézményen belüli kari szerkezet átalakítás során egyesült vagy kari struktúrájában jelentősen átalakított kart lehet jelölni.
- 29. §** A 23. §-ban rögzítettek alapján az Oktatási Hivatal a nyilvántartását 2013. június 30-ig felülvizsgálja.
- 30. §** (1) Az Nftv. 10. §-a és a jelen rendelet 2–8. §-a alapján minősített intézményeknek az Nftv. 84. § (2) bekezdés g) pontja és 84/C. §-a alapján adható többlettámogatás az alábbi jogcímeneken használható fel:  
a) oktatás: az emberi erőforrások mennyiségének és képzettségi szintjének növelése;  
b) független kutatás-fejlesztés: a tudás és a megértés előmozdítása, ideértve az együttműködésen alapuló kutatás-fejlesztést, beleértve a kutatóhelyek fenntartását, működtetését;  
c) a kutatási eredmények terjesztése;  
d) a technológiaátadásra irányuló tevékenységek, amennyiben e tevékenységek belső természetűek és a belőlük származó összes bevételt az érintett kutatóhelyek elsődleges tevékenységeibe fektetik be ismét;  
e) az oktatói és kutató kiválóság elismerése és javadalmazása;  
f) nemzetközi kapcsolatépítést és államközi megállapodás alapján külföldi hallgatók fogadását szolgáló szervezetfejlesztés.
- (2) A támogatás nem fordítható olyan oktatási szolgáltatások többletfinanszírozására, amelyek jellegük, finanszírozási struktúrájuk és az egymással versenyben álló magánszervezetek jelenléte miatt gazdaságinak tekintendők. Nem fordíthatók e képzések közvetlen marketing tevékenységére, valamint a képzési költségek és megállapított költségtérítései csökkentésére, továbbá más állami forrásból teljes mértékben támogatott konkrét tevékenységre.
- (3) A kiemelt felsőoktatási intézmények többlettámogatása együttesen a költségvetési törvényben külön jogcímként meghatározott kiválósági támogatási keret legalább 50 százaléka, ezen belül a 2. § (2)–(3) bekezdése alapján minősített intézmények támogatása együttesen nem haladhatja meg a kiválósági támogatási keret 5 százalékat.
- (4) A kutatóegyetemek többlettámogatása együttesen a költségvetési törvényben külön jogcímként meghatározott kiválósági támogatási keret legfeljebb 42 százaléka.
- (5) A kutató karok többlettámogatása együttesen a költségvetési törvényben külön jogcímként meghatározott kiválósági támogatási keret legalább 3, legfeljebb 5 százaléka, de karonként legfeljebb 1,5 százaléka.
- (6) Az alkalmazott tudományok főiskoláinak többlettámogatása együttesen a költségvetési törvényben külön jogcímként meghatározott kiválósági támogatási keret legalább 2, legfeljebb 4 százaléka, de intézményenként legfeljebb 2,5 százaléka.
- (7) Az adott intézményt a miniszter az Nftv. 114/C. § (3) bekezdésének megfelelően a minősített oktatók létszám aránya alapján részesíti támogatásban a (3)–(6) bekezdésben minősítési kategóriánként meghatározott kereteken belül. Kivételt képeznek ez alól a 2. § (2) és (3) bekezdés alapján minősített felsőoktatási intézmények, amelyek elkülönített keretét egyedi miniszteri döntéssel kell elosztani a minősített intézmények között.
- (8) A számítás alapja 2013-ra vonatkozóan a tárgyévvel megelőző évi létszámstatisztika, 2014-től az adott évre vonatkozóan a felsőoktatási információs rendszer alkalmazotti személyi törzsre vonatkozó nyilvántartása.
- (9) A (3)–(8) bekezdésben meghatározott finanszírozási szint – a rendelkezésre álló költségvetési forrásra tekintettel – legfeljebb húsz százalékkal térhet el az előző évitől.
- 31. §** (1) A 12. § (1) bekezdése szerinti lebonyolító szervezetként a Kormány a Közigazgatási és Igazságügyi Hivaltal jelöli ki.  
(2) A Közigazgatási és Igazságügyi Hivatal 2013. június 30-ig látja el a 12. § (1) bekezdésében meghatározott feladatokat, 2013. július 1-jétől e feladatokat mint jogutód az Emberi Erőforrások Minisztériuma Emberi Erőforrás Támogatáskezelő látja el.
- 32. §** A felsőoktatási intézmények képzési, tudományos célú és fenntartói normatíva alapján történő finanszírozásáról szóló 50/2008. (III. 14.) Korm. rendelet 9/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:  
„9/A. § A felsőoktatási intézmény a magyar állami (rész)ösztöndíjjal támogatott hallgatókkal kötendő hallgatói szerződésben meghatározott összeget a 2. mellékletben meghatározott keretek között állapíthatja meg azzal, hogy



az osztatlan tanárképzés esetén az iránymutató képzési költségkeret éves szinten 600 000–800 000 Ft/fő, felsőoktatási szakképzésben 140 000–400 000 Ft/fő.”

**33. §** Hatályát veszti

- a) a Felsőoktatási Minőségi Díjról szóló 221/2006. (XI. 15.) Korm. rendelet;  
b) a felsőoktatási intézmények gazdasági tanácsairól szóló 244/2012. (VIII. 31.) Korm. rendelet.

Orbán Viktor s. k.,  
miniszterelnök

1. melléklet a 24/2013. (II. 5.) Korm. rendelethez

**A kutatóegyetem és a kutató kar minősítéséhez használt értékelési szempontok**

<b>1.</b>	<b>Kutatási kapacitások</b>
1.1.	Tudományos fokozattal rendelkező, teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatók, kutatók száma és aránya az összes teljes munkaidős oktató, kutató létszámának arányában, tudományterületenként, MTA tag – DSc – CSc/ PhD/DLA bontásban
1.2.	Doktori iskolák száma, valamint a doktori iskolák törzstagjai és az Országos Doktori Tanács által meghatározott metodika alapján számolt tudományos pontok száma
1.3.	Doktoranduszok száma (nappali, levelező tagozat és egyéni képzés, bontásban)
1.4.	MTA kutatócsoportok és az MTA Lendület program jelenléte
1.5.	Az intézmény tehetséggondozási programjai
1.6.	Minősített szakkollégiumok hallgató tagjainak száma
1.7.	Kutatási infrastruktúra, ezen belül nemzetközi szinten megrendelési kereslettel rendelkező kutatási eszközök, műszerek
1.8.	Nemzetközi és hazai kutatási kapcsolatrendszer
1.9.	Nemzetközi tudományos díjakkal, elismerésekkel rendelkező oktatók, kutatók
1.10.	Nemzetközi és hazai kutatási projektek száma, struktúrája, jellege
<b>2.</b>	<b>Tudományos és kutatási eredményesség</b>
2.1.	Publikációs produktivitás: intézményi (kari) tudományos publikációs szám három- illetve ötéves időszakokra vonatkozóan, valamint a növekedésre vonatkozó négyéves célkitűzések, a tudományterületi sajátosságok figyelembevételével – Hazai és nemzetközi publikációk száma – Hazai és nemzetközi monográfiák száma
2.2.	Publikációs hatás: összesített impakt faktor és növekedési dinamikája intézményi, kari, illetve tudományterületi bontásban, a tudományterületi sajátosságok figyelembevételével, három- illetve ötéves időszakokra vonatkozóan
2.3.	A teljes munkaidőben foglalkoztatott, kiemelkedő idézetségű kutató egyetem esetében 50, kutatókarok karok esetében 20 oktató, kutató neve, publikációi és idézettsége
2.4.	K+F+I megrendelésből származó bevétel
2.5.	K+F+I célra elnyert pályázati források mértéke
2.6.	Doktori képzésben fokozatszerzők száma
2.7.	OTDK helyezették száma
<b>3.</b>	<b>K+F és innovációs eredmények hasznosítása</b>
3.1.	Bejelentés alatt álló, illetve bejegyzett szabadalmak, oltalmak, bejegyzett és dokumentált know-how-k száma ötéves időszakokra vonatkozóan
3.2.	K+F és innovációs eredmények értékesítéséből származó bevétel
3.3.	A felsőoktatás és gazdaság kapcsolatát erősítő tudás- és technológiatranszfer szervezetek működése

## 2. melléklet a 24/2013. (II. 5.) Korm. rendelethez

## Az alkalmazott tudományok főiskolája minősítéshez használt értékelési szempontok:

<b>1.</b>	<b>Minőségi kutatási kapacitás, tudományos és fejlesztési tevékenység</b>
1.1.	Tudományos fokozattal rendelkező, teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatók, kutatók száma és aránya az összes teljes munkaidős oktató, kutató létszámának arányában, tudományterületenként, MTA tag – DSc – CSc/ PhD/DLA bontásban
1.2.	Pályázati forrásokból származó K+F+I bevétel nagysága
1.3.	Bejelentés alatt álló, illetve bejegyzett szabadalmak, oltalmak, bejegyzett és dokumentált know-how-k száma
1.4.	Nemzetközi és hazai kutatási kapcsolatrendszer
1.5.	Nemzetközi és hazai kutatási projektek száma, struktúrája, jellege
<b>2.</b>	<b>Minőségi oktatási kapacitás és hallgatói kiválóság</b>
2.1.	Az oktatók szakterülettel kapcsolatos tudományos, illetve szakmai szervezetbeli tagsága
2.2.	Idegen nyelven meghirdetett szakok száma, valamint az idegen nyelvű szakokon hallgatók száma
2.3.	Az intézménybe első helyes jelentkezők száma
2.4.	Képzés- és tartalomfejlesztést célzó pályázatokon elnyert összeg nagysága
2.5.	Az intézmény tehetséggondozási programjai
2.6.	OTDK helyezettek száma
2.7.	A diploma alkalmazhatósága pályakövetési felmérések alapján
<b>3.</b>	<b>Munkaerő-piaci eredményesség és kapcsolat</b>
3.1.	A gazdasági élet (beleértve az állami és nonprofit szektort is) szereplőivel való együttműködés minősége
3.2.	Gyakorlatorientált, illetve duális képzések jelenléte a főiskolán
3.3.	A felsőoktatás és gazdaság kapcsolatát erősítő tudás- és technológiatranszfer szervezetek működése
<b>4.</b>	<b>Nemzetközi beágyazottság</b>
4.1.	A hallgatói mobilitás mértéke (3 hónapnál hosszabb külföldi tanulmányokban résztvevő hallgatók száma)
4.2.	Kettős diploma kiadására szerzett jogosultságok (joint degree jellegű együttműködések) száma
4.3.	Nemzetközi elismertség, tagság a kategória meghatározó felsőoktatási nemzetközi szervezeteiben.

## V. A Kormány tagjainak rendeletei

### A vidékfejlesztési miniszter 6/2013. (II. 5.) VM rendelete egyes borászati termékek harmadik országokban történő promóciójának támogatásáról

A mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 81. § (3) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 94. § a) és b) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

#### 1. Értelmező rendelkezések

##### 1. § E rendelet alkalmazásában

1. *akció*: olyan marketing-, illetve promóciós tevékenység, amelynek célja a borászati termékek iránti kereslet növelésének elősegítése vagy a borászati termékekkel kapcsolatos fogyasztói ismeretek bővítése;
2. *általános költségek*: a program megvalósításával kapcsolatban fölmerülő alábbi kiadások:
  - a) telekommunikációs szolgáltatások költsége;
  - b) postaköltségek;
  - c) dokumentációs, irattározási, archiválási költségek;
  - d) a program megvalósításáért felelős személyeknek a program megvalósítása során felmerülő munkájáért kifizetett munkabér;
  - e) a jogi, adminisztratív, igazgatási, könyvelési, bérszámfejtési, ellenőrzési, kontrolling és egyéb, a projekt megvalósítását közvetetten szolgáló tevékenységek bér-, illetve személyi jellegű költségei;
  - f) a program megvalósítása érdekében fizetett irodabérelti díj és a bérelt iroda közüzemi díjai;
3. *eszközbeszerzés*: a program megvalósításához közvetlenül kapcsolódó tárgyi eszközök és immateriális javak beszerzése a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 47. §-a, 48. §-a, 51. §-a és 25. § (7) bekezdése szerint;
4. *program*: legalább 10 akció olyan összefüggő együttese, amely nagyságrendjét tekintve elég jelentős ahhoz, hogy mérhető módon elősegítse az érintett termékekre vonatkozó ismeretek bővítését és e termékek fokozott értékesítését.

#### 2. A támogatás jellege, a támogatható programok és a támogatás mértéke

2. §
- (1) Támogatás az oltalom alatt álló eredetmegjelöléssel vagy földrajzi jelzéssel rendelkező, illetve borszőlő fajtájának jelzésével ellátott borászati termékek harmadik országokban történő megismertetését és promócióját célzó, három év időtartamot meg nem haladó program megvalósításához igényelhető.
  - (2) Támogatásban kizárólag az 1. mellékletben meghatározott célországok valamelyikére vagy közülük több célországra irányuló programok részesülhetnek.
  - (3) A programot a borpiaci éveknek megfelelő éves időszakokban kell megvalósítani. A program megvalósítása a 2013/2014. borpiaci évtől a 2015/2016. borpiaci évig tarthat.
  - (4) A támogatási keretösszeg
    - a) a 2013/2014. borpiaci évben 1 millió euró,
    - b) a 2014/2015. borpiaci évben 1 millió euró,
    - c) a 2015/2016. borpiaci évben 1 millió euró.
  - (5) A támogatás mértéke a támogatásra jogosult nettó költségek 50%-a.
  - (6) Az egy program megvalósításához igényelhető támogatás összege legalább 25 ezer, legfeljebb 250 ezer euró.

### 3. A támogatás igénybevételének feltételei

- 3. §**
- (1) Programjavaslatot
    - a) a szőlő és borágazatban működő szakmaközi szervezet,
    - b) a programjavaslat benyújtásának időpontjáig termékleírást már benyújtott hegyközségi szervezet,
    - c) a Hegyközségek Nemzeti Tanácsa, vagy
    - d) legalább 5 hegyközségi tag által létrehozott társadalmi szervezet, egyesület vagy gazdasági társaság (a továbbiakban együtt: kérelmező) nyújthat be.
  - (2) A kérelmezőnek legkésőbb a programjavaslat benyújtásával egyidejűleg kérelmeznie kell nyilvántartásba vételét és be kell jelentenie fizetésiszámla-számát a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal (a továbbiakban: MVH) által vezetett ügyfél-nyilvántartási rendszerben.

### 4. Programjavaslat benyújtása és elbírálása

- 4. §**
- (1) A programjavaslatot és a (3) bekezdésben meghatározott mellékleteket az agrárpolitikáért és agrár-vidékfejlesztésért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) részére az általa vezetett minisztérium (a továbbiakban: minisztérium) honlapján közzétett nyomtatványon egy eredeti és egy, az eredetivel mindenben megegyező másolati példányban, valamint egy példányban elektronikus adathordozón 2013. március 18. és április 30. között kell benyújtani. A nyomtatvány adattartalmát a 2. melléklet tartalmazza.
  - (2) Egy kérelmező egy programjavaslatot nyújthat be.
  - (3) A programjavaslatához mellékelni kell
    - a) az alapító okiratot, ha a kérelmező alapító okirattal rendelkezik,
    - b) a program leírását, amelynek az alábbiakat kell tartalmaznia:
      - ba) általános háttér, piaci helyzet és kereslet a program célországában vagy célországaiiban (5–50 gépelt oldal terjedelemben),
      - bb) számszerűsített és pontosan mérhető célkitűzés, célkitűzések,
      - bc) a program stratégiája,
      - bd) célcsoport, célcsoportok leírása,
      - be) a közvetítendő alapvető üzenetek,
      - bf) a megvalósítani kívánt akciók részletes, költségtervvel alátámasztott bemutatása,
      - bg) a program általános költségek nélküli költségvetése akciók és borpiaci évek szerinti bontásban,
      - bh) az általános költségek összege,
    - c) az egyes akciók megvalósítására vonatkozó, a 3. melléklet szerinti ütemtervet, továbbá médiatervet, amennyiben a kérelem médiabeli akciókat tartalmaz,
    - d) a program várható eredményeinek, hatásainak összefoglalóját,
    - e) a borpiac közös szervezéséről szóló 479/2008/EK tanácsi rendeletnek a támogatási programok, a harmadik országokkal folytatott kereskedelem, a termelési potenciál és borágazat ellenőrzése tekintetében történő végrehajtására vonatkozó részletes szabályok megállapításáról szóló, 2008. június 27-i 555/2008/EK bizottsági rendelet (a továbbiakban: bizottsági rendelet) 4. cikk f) pontjában meghatározott képesség igazolását,
    - f) a saját forrás rendelkezésre állásáról szóló igazolást a program első két negyedére vonatkozóan,
    - g) ha a kérelmező harmadik országokban korábban promóciós tevékenységet végzett, a tevékenység bemutatására és a végrehajtás igazolására szolgáló iratokat.
  - (4) Ha az akció megvalósítása több borpiaci évet is érint, az akció bemutatásánál, az ütemtervben és a program költségvetésében az akció pénzügyi adatait borpiaci évenként külön kell megadni.
- 5. §**
- (1) A miniszter a programjavaslatokat értékeli, meghatározza a megvalósításra érdemes programjavaslatok körét, és a megvalósításra érdemes programjavaslatok között rangsort állít.
  - (2) A miniszter az értékelés során az alábbi szempontokat veszi figyelembe:
    - a) a bizottsági rendelet 5. cikkének (2) bekezdésében meghatározott kritériumok és
    - b) a kérelmező által harmadik országokban korábban végzett promóciós tevékenység ténye és minősége.
  - (3) A miniszter a programjavaslatok jóváhagyásáról a támogatási keretösszeg és a rangsor alapulvételével határoz.
  - (4) A programjavaslatok jóváhagyásakor a 2. § (4) bekezdés a) és b) pontja szerinti keretösszeget túl lehet lépni, ha a túllépésre a következő borpiaci évi keretösszeg fedezetet nyújt.

- (5) A miniszter döntését a kérelmezővel és jóváhagyás esetén az MVH-val is közli. A miniszter a döntés közlésével egyidejűleg a jóváhagyott programjavaslatnak az eredetivel mindenben megegyező másolati példányát is megküldi az MVH részére.

## 5. Elszámolható költségek

- 6. §** (1) A program megvalósítása során kizárólag az alábbi költségek támogathatóak
- a) általános költségek, amelyek összértéke nem haladhatja meg a program általános költségek nélkül számított teljes költségvetésének 15%-át;
  - b) az akció megvalósításában résztvevők utazási költsége, amelynek mértéke nem haladhatja meg a program teljes költségvetésének 20%-át, és amely az alábbi költségnemeket foglalja magában:
    - ba) turistaosztályra szóló repülőjegy,
    - bb) vonatjegy,
    - bc) az autóval való közlekedés költségei, ideértve a program megvalósítása érdekében fizetett autópályadíjat,
    - bd) utasbiztosítási díjak;
  - c) az akció megvalósításában résztvevők szállásköltsége az 5. mellékletben meghatározottak szerint, amelyek mértéke nem haladhatja meg a program teljes költségvetésének 20%-át;
  - d) kiállításokon vagy vásárokon való részvételért az esemény szervezőinek fizetendő díjak, amelyek mértéke nem haladhatja meg a program teljes költségvetésének 40%-át;
  - e) a program megvalósításához nélkülözhetetlen eszközbeszerzés, amelynek mértéke nem haladhatja meg a program teljes költségvetésének 15%-át;
  - f) a program megvalósításához közvetlenül kapcsolódó berendezések és felszerelések bérlése, amelynek mértéke nem haladhatja meg a program teljes költségvetésének 20%-át;
  - g) kiadványok, tájékoztatók tervezési, nyomdai előállítási, valamint grafikai költségei és a terjesztésükkel kapcsolatos költségek, amelyek mértéke nem haladhatja meg a program teljes költségvetésének 40%-át;
  - h) az akciók által elért eredmények különböző marketing és statisztikai módszerekkel történő mérésének költségei, amelyek mértéke nem haladhatja meg a program teljes költségvetésének 10%-át, és amelyek az alábbi módszerek költségeit tartalmazzák:
    - ha) kérdőív,
    - hb) interjú,
    - hc) eladási statisztikák változásának mérése a célországban vagy célországokban;
  - i) PR tevékenységek, média-megjelenés, honlap, film, reklám előállításának költségei, amelyek mértéke nem haladhatja meg a program teljes költségvetésének 50%-át;
  - j) az akció megvalósításában résztvevők napidíja legfeljebb 50 euró/nap összegben, amelynek összesített mértéke nem haladhatja meg a program teljes költségvetésének 5%-át;
  - k) a célországban vagy célországokban megjelenő sajtótermékek szerzői számára váltott business osztályra szóló repülőjegy, a beutaztatásukhoz kapcsolódó szakértői költségek, utazási költségek a b) pont ba)–bd) alpontja szerint, szállásköltségek az 5. melléklet szerint és étkeztetési költségek, amelyek mértéke nem haladhatja meg a program teljes költségvetésének 30%-át;
  - l) a program megvalósítása során felhasznált reprezentációs termékek költségei, amelyek mértéke nem haladhatja meg a program teljes költségvetésének 20%-át.
- (2) A szállítónak – kivitelezés, beszerzés, szolgáltatás – fizetett előleg csak a fizikai teljesítést igazoló rész- vagy végszámla együttes benyújtásával számolható el.
- (3) Ha az áru vagy a szolgáltatás ellenértékét részletekben fizetik meg, akkor csak a ténylegesen megfizetett részletek összege számolható el.
- (4) Az akciók megvalósításának elszámolható költsége az akció jóváhagyott költségvetését, ha az akció több borpiaci évet érint, az akciónak az adott borpiaci évre vonatkozóan jóváhagyott költségvetését nem haladhatja meg.

## 6. Az akciók megvalósítása

- 7. §** (1) A kérelmező a program megvalósítását a programjavaslat jóváhagyásáról szóló döntés meghozatalát megelőzően is megkezdheti. Ha ezen előzetes megvalósítás a jóváhagyásról szóló döntéstől eltér, az eltérés következményeit a kérelmező viseli.

- (2) A kérelmező a programjavaslatban jóváhagyott akció megkezdése előtt 15 nappal az MVH által közleményben rendszeresített bejelentőlap megküldésével köteles tájékoztatni az MVH-t az akció megvalósításának pontos időpontjáról és helyszínéről.
- (3) A (2) bekezdésben említett bejelentési kötelezettség késedelmes teljesítése esetén az MVH a támogatás összegét az adott akció tekintetében a késedelem minden egyes napja után a megítélhető támogatási összeg 1/5-öd részével csökkenti. A csökkentés alapját az az összeg képezi, amelyre a kérelmező a bejelentés határidőben történő benyújtása esetén lett volna jogosult.
- (4) A miniszter által jóváhagyott programtól kizárólag az egyes akciók megvalósításának időpontja és helyszíne tekintetében van lehetőség eltérni, amihez a miniszter előzetes jóváhagyása szükséges.
- (5) A programtól való eltérés jóváhagyása iránti kérelmet legkésőbb az érintett akció eredeti időpontját, időszak megjelölése estében az eredeti időszak első napját megelőző hatvan nappal kell a minisztériumhoz benyújtani. Ha a kérelmező az akciót az eredeti időpontnál vagy időszagnál korábban tervezi megvalósítani, a benyújtási határidőt a tervezett időpont vagy időszak alapulvételével kell számítani.
- (6) A miniszter döntését a kérelmezővel és jóváhagyás esetén az MVH-val is közli.
- (7) Ha a miniszter a programtól való eltérés jóváhagyása ügyében hatvan napon belül nem dönt, a jóváhagyást megadottnak kell tekinteni. E körülményről a miniszter az MVH-t a kérelem benyújtásától számított hetven napon belül tájékoztatja.

## 7. Kifizetési kérelem

- 8. §**
- (1) A kifizetési kérelmet az MVH honlapján közzétett nyomtatványon az MVH-hoz kell egy eredeti példányban benyújtani. A nyomtatvány adattartalmát a 4. melléklet tartalmazza.
  - (2) A kifizetési kérelem a borpiaci év egyes negyedéveire vonatkozóan, a borpiaci év adott negyedévét követő hónap folyamán nyújtható be. A borpiaci év negyedik negyedévére vonatkozó kifizetési kérelem benyújtási határideje a negyedévet követő tizenötödik nap.
  - (3) Egy kérelmező egy negyedévre egy kifizetési kérelmet nyújthat be.
  - (4) A kifizetési kérelemhez csatolni kell
    - a) a program adott negyedévi megvalósítását igazoló bizonylatok másolatát,
    - b) a kínai, a japán és az orosz nyelven kiállított bizonylatok hiteles magyar fordítását,
    - c) a számlákhoz kapcsolódó alátámasztó dokumentumok másolatát,
    - d) a kifizetést igazoló bizonylatok másolatát,
    - e) kiállításon vagy vásáron való részvétel esetében az esemény szervezőivel kötött szerződés másolatát,
    - f) a program megvalósításához közvetlenül kapcsolódó berendezések és felszerelések bérlete esetén a bérleti szerződés másolatát,
    - g) a kérelmező által a program megvalósítása érdekében kötött szerződések másolatát,
    - h) az akció eredményeképpen létrejövő promóciós anyag mintapéldányát, míg elektronikus média-megjelenés esetén a megjelenést igazoló felvételt, tárolt weboldalt vagy egyéb bizonyítékot, továbbá kiállításon vagy vásáron történő részvétel esetén a megjelenést bizonyító fényképet vagy digitális felvételt.
  - (5) Az általános költségek esetében a (4) bekezdés a)–g) pontjai szerinti dokumentumokat a kifizetési kérelemhez nem kell csatolni.
  - (6) Ha a kérelmező a program egészének vagy egy-egy akció egészének a megvalósítására köt szerződést, a (4) bekezdés a)–g) pontjai szerinti dokumentumokon az e szerződést a kérelmezővel megkötő másik fél részére kiállított bizonylatokat és a másik fél által kötött szerződéseket is érteni kell.
  - (7) A kifizetési kérelemben az érintett negyedév során megvalósult gazdasági eseményről kiállított számla számolható el.
  - (8) A támogatás alapjául szolgáló számlának az egyes gazdasági eseményeket és értéküket tételesen tartalmaznia kell.
  - (9) Ha a tényállás tisztázása szükségessé teszi, az MVH a kérelmezőt az idegen nyelven kiállított bizonylat, szerződés hiteles magyar fordításának benyújtására hívhatja fel.
  - (10) A kifizetési kérelem mellékleteként kizárólag megvalósított akcióhoz kapcsolódó számla nyújtható be.
- 9. §**
- (1) Az MVH a program költségvetését euróban tartja nyilván. A támogatási összeg megállapításakor a nem forintban kifejezett összegeket forintra, valamint a megállapított támogatás összegét euróra az Európai Központi Bank által az érintett negyedévet megelőzően utoljára megállapított árfolyamon kell átváltani.

- (2) Az MVH a kifizetési kérelmeket beérkezési sorrendben bírálja el. Ha a kérelmező a kérelmét módosítja, a kérelem a sorrendben a módosítás beérkezésének napja szerint szerepel. Ha az MVH a kérelmezőt hiánypótlásra szólítja fel, a kérelem beérkezési napjának a határidőben teljesített hiánypótlás beérkezésének napját, ennek elmaradása esetén a hiánypótlási határidőt követő ötödik munkanapot kell tekinteni. Az MVH a beérkezési sorrendben azonos helyen szereplő kérelmeket a támogatási igények növekvő sorrendjében bírálja el.
- (3) Az MVH az egyes borpiaci évekre vonatkozó támogatást a borpiaci évre a 2. § (4) bekezdésében megállapított keretösszeg erejéig a borpiaci év kezdetét követő év október 15-ig, az azt meghaladó részében a borpiaci év kezdetét követő év október 15. után fizeti ki.
- (4) Az általános költségek alapján fizetett támogatás összege nem haladhatja meg a kifizetési kérelem alapján az általános költségek nélkül megítélt támogatási összeg 15%-át.
- (5) A kérelmező a program utolsó negyedévére vonatkozó kifizetési kérelem benyújtására nyitva álló határidőben egy eredeti és egy, az eredetivel mindenben megegyező másolati példányban köteles a program megvalósításának – a 4. § (3) bekezdés b) pont bb) alpontjában megfogalmazott mérhető célkitűzés(ek), illetve a 4. § (3) bekezdés d) pontban szereplő várt eredmények szerinti – értékelését az MVH-hoz benyújtani. A kérelmező e kötelezettségét a kifizetési kérelem benyújtásának esetleges elmaradása nem érinti.
- (6) Az értékelés eredeti példányát az MVH tizenöt napon belül továbbítja a minisztérium részére.

## 8. Jogkövetkezmények

- 10. §**
- (1) Amennyiben a program a jóváhagyott programjavaslat szerint megvalósított akciók számát tekintve nem éri el a program befejezéséig a 70%-ot, az addig kifizetett támogatást az MVH jogosulatlan igénybevételnek minősíti.
  - (2) Az (1) bekezdésben foglalt jogkövetkezményt nem kell alkalmazni abban az esetben, ha a program megvalósításának a mértéke a kérelmező önhibáján kívül bekövetkezett körülmény fennállása esetén nem éri el a 70%-ot.
  - (3) A kérelmező önhibáján kívül bekövetkezett körülmény fennállását a kérelmező bejelentése és az önhiba kizárásának szükség szerinti igazolása alapján a miniszter állapítja meg.
  - (4) A kérelmező a támogatást jogosulatlanul veszi igénybe, ha az akció megvalósításának ellenőrzését az akció megvalósításában közreműködő személy vagy szervezet akadályozza.

## 9. Záró rendelkezések

- 11. §** E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

- 12. §** E rendelet a következő közösségi rendeletek végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapítja meg:
- a) a mezőgazdasági piacok közös szervezésének létrehozásáról, valamint egyes mezőgazdasági termékekre vonatkozó egyedi rendelkezésekről szóló, 2007. október 22-i 1234/2007/EK tanácsi rendelet („az egységes közös piacszervezésről szóló rendelet”) 103p. cikke, valamint
  - b) a borpiaci közös szervezéséről szóló 479/2008/EK tanácsi rendeletnek a támogatási programok, a harmadik országokkal folytatott kereskedelem, a termelési potenciál és borágazat ellenőrzése tekintetében történő végrehajtására vonatkozó részletes szabályok megállapításáról szóló, 2008. június 27-i 555/2008/EK bizottsági rendelet 4. és 5. cikkei.

## 10. Módosító rendelkezések

- 13. §** Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap társfinanszírozásában megvalósuló támogatások igénybevételének általános szabályairól szóló 23/2007. (IV. 17.) FVM rendelet 3. § 30. pont b) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép: *(E rendelet és a támogatás részletes feltételeit megállapító jogszabályok alkalmazásában: fiatal mezőgazdasági termelő: az a természetes személy,*
- „b) aki*
- ba) az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a fiatal mezőgazdasági termelők számára nyújtandó támogatások részletes feltételeiről szóló 67/2007. (VII. 26.) FVM rendelet,
  - bb) az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a fiatal mezőgazdasági termelők indulásához a 2009. évtől nyújtandó támogatások részletes feltételeiről szóló 113/2009. (VIII. 29.) FVM rendelet, vagy



bc) az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a fiatal mezőgazdasági termelők indulásához a 2012. évben igényelhető támogatások részletes feltételeiről szóló 57/2012. (VI. 21.) VM rendelet alapján támogatási határozattal, vagy kizárólag forráshiányra való hivatkozásról szóló elutasító határozattal rendelkezik;"

- 14. §** Az Európai Mezőgazdasági Garancia Alapból finanszírozott egységes területalapú támogatás (SAPS), valamint az ahhoz kapcsolódó kiegészítő nemzeti támogatások (top up) 2012. évi igénybevételével kapcsolatos egyes kérdésekről szóló 32/2012. (IV. 2.) VM rendelet alapján nyújtható kiegészítő nemzeti támogatások jogcímeihez kapcsolódó támogatási összegekről szóló 131/2012. (XII. 20.) VM rendelet 3. §-ában a „39 600 Ft” szövegrész helyébe a „37 350 Ft” szöveg lép.
- 15. §** (1) A 2013. évi óvoda-, és iskolatej program szabályozásáról szóló 141/2012. (XII. 27.) VM rendelet (a továbbiakban: rendelet) 6. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
 „(2) Amennyiben a szállító az előfinanszírozó, úgy az (1) bekezdésben említett szállítási szerződés az intézmény fenntartójának jóváhagyásával megköthető a köznevelési feladatot ellátó egyes önkormányzati fenntartású intézmények állami fenntartásba vételéről szóló 2012. évi CLXXXVIII. törvény 1. § 3. pontja szerinti intézmény működtetését végző jogi személlyel vagy az intézmény elhelyezkedése szerint illetékes települési önkormányzattal is.”
- (2) A rendelet 8. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
 „(5) Amennyiben a szállító az előfinanszírozó, úgy az intézmény fenntartójának jóváhagyásról szóló dokumentumot a szállítói szerződéssel együtt – az (1) bekezdésben meghatározott határidők szerint – kell a szállítónak megküldenie az MVH részére.”
- (3) A rendelet a következő 18. §-sal egészül ki:  
 „18. § E rendeletnek az egyes borászati termékek harmadik országokban történő promóciójának támogatásáról szóló 6/2013. (II. 5.) VM rendelet (a továbbiakban: 6/2013. (II. 5.) VM rendelet) által megállapított 6. § (2) bekezdését és a 8. § (5) bekezdését a 6/2013. (II. 5.) VM rendelet hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.”

*Dr. Fazekas Sándor s. k.,*  
 vidékfejlesztési miniszter

#### 1. melléklet a 6/2013. (II. 5.) VM rendelethez

##### **Célszágok**

1. Amerikai Egyesült Államok
2. Japán
3. Kanada
4. Kínai Népköztársaság
5. Oroszországi Föderáció

#### 2. melléklet a 6/2013. (II. 5.) VM rendelethez

##### **A programjavaslat adattartalma:**

- a) a kérelmező neve (cégneve), kapcsolattartási információi, a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 9/B. § b) pontja szerinti ügyfél-azonosító száma,
- b) a kérelmező nyilatkozata arról, hogy a programjavaslatban meghatározott program megvalósításához nem vesz igénybe más európai uniós vagy állami támogatást,

- c) a kérelmező nyilatkozata arról, hogy a program megvalósítása során a tájékoztató és/vagy promóciós üzenetek a borászati termék jellemző tulajdonságain alapulnak,
- d) a célszág vagy célszágok megnevezése, a program kezdésének és befejezésének időpontja,
- e) a program megvalósításához igényelni kívánt összes támogatás.

### 3. melléklet a 6/2013. (II. 5.) VM rendelethez

#### A program ütemterve

	A	B	C	D	E
1		Az akció megnevezése	Időpont/Időszak*	Helyszín (város, ország)	Az akció költsége (euróban)
2	1.	1. akció megnevezése			
3	2.	2. akció megnevezése			
4	n.	n. akció megnevezése			

\* Pontos időpont, amennyiben az ismert, és a borpiaci év negyedéves időszaka, amennyiben az akció időpontja előre nem határozható meg.

### 4. melléklet a 6/2013. (II. 5.) VM rendelethez

#### Az MVH által rendszeresített kifizetési kérelem nyomtatványának minimális adattartalma:

- a) a kérelmező neve (cégneve), kapcsolattartási információi, a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 9/B. § b) pontja szerinti ügyfél-azonosító száma,
- b) az igényelt támogatás összege,
- c) az igényelt támogatási összeg költségtípusonkénti bontásban,
- d) az elszámolni kívánt számlák részletezése.

### 5. melléklet a 6/2013. (II. 5.) VM rendelethez

#### Elszámolható szállásköltségek

1. Amerikai Egyesült Államok: 250 euró/fő/éj
2. Japán: 250 euró/fő/éj
3. Kanada: 200 euró/fő/éj
4. Kínai Népköztársaság: 150 euró/fő/éj
5. Oroszországi Föderáció: 250 euró/fő/éj
6. Magyarország: 40 000 Ft/fő/éj

## VII. A Kúria határozatai

### A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köm. 5084/2012/3. számú határozata

A Kúria Önkormányzati Tanácsa a dr. Penczné dr. Zoltán Zsuzsanna kormánytisztviselő által képviselt Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal (6000 Kecskemét, Deák F. tér 3.) indítványozónak a Foktő Község Önkormányzata (6331 Foktő, Kossuth út 2.) ellen helyi önkormányzat törvényen alapuló jogalkotási kötelezettsége elmulasztásának megállapítása iránti nemperes eljárásban meghozta az alábbi

határozatot:

1. A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapítja, hogy Foktő Község Önkormányzat Képviselő-testülete törvényen alapuló jogalkotási kötelezettségét elmulasztotta, mert nem tett eleget az anyakönyvekről, a házasságkötési eljárásról és a névviselésről szóló 1982. évi 17. tvr. (a továbbiakban: At.) 42/A. § (4) bekezdésben foglalt szabályozási kötelezettségének.
2. A Kúria Önkormányzati Tanácsa felhívja Foktő Község Önkormányzat Képviselő-testületét, hogy szabályozási kötelezettségének 2013. június 15-ig tegyen eleget.
3. A Kúria Önkormányzati Tanácsa elrendeli határozatának a Magyar Közlönyben való közzétételét.
4. A Kúria Önkormányzati Tanácsa elrendeli, hogy a határozat közzétételére – a Magyar Közlönyben való közzétételt követő nyolc napon belül – az önkormányzati rendelet kihirdetésével azonos módon kerüljön sor.  
A határozat ellen jogorvoslatnak helye nincs.

#### Indokolás

- I. 1. A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: indítványozó) az Alaptörvény 32. cikk (5) bekezdése és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2010. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 137. § (1) bekezdése alapján indítványozta, hogy a Kúria Önkormányzati Tanácsa állapítsa meg: Foktő Község Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: önkormányzat) törvényen alapuló jogalkotási kötelezettségét elmulasztotta. Az indítványozó szerint mulasztásban megnyilvánuló törvénysértés azért áll fenn, mert az önkormányzat képviselő-testülete nem tett eleget az anyakönyvekről, a házasságkötési eljárásról és a névviselésről szóló 1982. évi 17. tvr. (a továbbiakban: At.) 42/A. § (4) bekezdésben foglalt felhatalmazásnak, s nem szabályozta rendeletben a hivatali helyiségen kívüli, illetve a munkaidőn kívül történő házasságkötés és bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése engedélyezésének rendjét, valamint ezen többlétszolgáltatásért történő díj mértékét.
2. Az indítványozó a helyi önkormányzat törvényen alapuló jogalkotási kötelezettsége elmulasztása miatt a Mötv. 134. §-a alapján a törvénysértés megszüntetése érdekében törvényességi felhívást bocsátott ki, s határidő tűzésével felhívta az önkormányzatot, hogy teljesítse az At. 42/A. § (4) bekezdéséből eredő jogalkotói kötelezettségét. A határidő eredménytelenül telt el. Az indítványozó ezt követően nyújtotta be beadványát. A helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rend. (a továbbiakban: Korm. rend.) 9. § d) pontja szerint a fővárosi és megyei kormányhivatal törvényességi felhívása eredménytelen, ha az érintett a törvényességi felhívásban foglalt határidő lejártáig a fővárosi és megyei kormányhivaltal írásban nem tájékoztatja.
3. A Kúria Önkormányzati Tanácsa a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 52. §-a alapján felhívta az önkormányzatot, hogy az indítványra állásfoglalást terjeszthet elő. Az önkormányzat az állásfoglalás benyújtásának lehetőségével nem élt. A Kúria a Köm. 5064/2012/2. számú határozatában már megállapította, hogy abban az esetben, ha sem a kormányhivatal sem a Kúria nem tudja hitelt érdemlően megállapítani, hogy az önkormányzat megalkotta-e az adott tárgyú rendeletet úgy azt – figyelembe véve a Korm. rend. 9. § d) pontját is – úgy kell tekinteni, hogy az önkormányzat nem tett eleget rendeletalkotási kötelezettségének (lásd még Köm. 5069/2012/3. számú határozat I/5. pontját).

II. Az indítvány megalapozott.

1. A bejegyzett élettársi kapcsolatról, az ezzel összefüggő, valamint az élettársi viszony igazolásának megkönnyítéséhez szükséges egyes törvények módosításáról szóló 2009. évi XXIX. törvény 7. § (7) bekezdése iktatta az At. rendelkezései közé a hivatali helyiség, a házasságkötés és a bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésének helyszíne címet. Az At. e címének további szabályait a Magyar Köztársaság minisztériumainak felsorolásáról szóló 2010. évi XLII. törvénnyel összefüggésben szükséges törvénymódosításokról és egyes iparjogvédelmi tárgyú törvények módosításáról szóló 2010. évi CXLVIII. törvény 27. §-a, valamint az anyakönyvekről, a házasságkötési eljárásról és a névviselésről szóló 1982. évi 17. törvényerejű rendelet és az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvény módosításáról szóló 2011. évi XLIX. törvény 3. §-a állapította meg. Az At. így kialakult 15/A. § (6)–(7) bekezdései szerint:

„(6) A házasság, valamint a bejegyzett élettársi kapcsolat hivatali helyiségen kívüli megkötése, létesítése, továbbá a munkaidőn kívül történő házasságkötés és bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése esetén a többlétszolgáltatás ellentételezéseként a települési önkormányzat rendeletében meghatározott mértékű díjat kell fizetni.

(6a) Az anyakönyvvezető kizárólag akkor működik közre a (6) bekezdés szerinti eljárásban, ha a többlétszolgáltatás ellentételezéseként megállapított díjat megfizették.

(7) A hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötésben, bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésében közreműködő anyakönyvvezetőt választása szerint a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvényben meghatározott szabadidő egésze vagy egy része helyett az önkormányzati rendeletben meghatározott mértékű díjazás illeti meg.”

A fenti módosítások eredményeként – az At. 15/A. §-ával összefüggésben – az At. 42/A. §-ának (4) bekezdése a következőképpen rendelkezik: „Felhatalmazást kap a települési önkormányzat, hogy

a) rendeletben határozza meg a hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés és bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése engedélyezésének szabályait,

b) rendeletben szabályozza a hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés és bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése esetén a többlétszolgáltatás ellentételezéseként az önkormányzat részére, valamint az anyakönyvvezető részére fizetendő díj mértékét.”

2. A fentiek alapján megállapítható, hogy a hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötéshez és az ilyen módon történő bejegyzett élettársi kapcsolat létesítéshez az önkormányzati szabályozása elengedhetetlen. Meg kell határozni az At. 42/A. § (4) bekezdés a) pontjából eredő többlétszolgáltatás szabályait, és az At. 42/A. § (4) bekezdés b) pontjából következően ezen többlétszolgáltatásokért az önkormányzat, illetve az anyakönyvvezető részére fizetendő díj mértékét. Önkormányzati szabályozás hiányában a házasságkötés valamint a bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésének ezen módjai akadályba ütköznek. A szabályozási kötelezettséget támasztja alá, hogy az At. 15/A. § (6a) bekezdése értelmében az anyakönyvvezető kizárólag akkor működik közre, ha a többlétszolgáltatás ellentételezéseként megállapított díjat megfizették. Az At. 42/A. § (4) bekezdés a) díj mértékét önkormányzati szabályozási körbe utalta. Ennek hiányában a hivatalos helyiségen és a munkaidőn kívüli házasságkötésre vagy a bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésére jogszerűen nincs mód. Ezért az önkormányzati rendeleti szabályozás a felhatalmazó rendelkezésekből kényszerítően következik.

A házasságkötéshez való joga az Alaptörvényből fakad, de a a bejegyzett élettársi kapcsolat létesíthetősége is visszavezethető alkotmányi szabályokra [lásd: 154/2008. (XII. 17.) AB határozat ABH 2008, 1203, 1214, 1224.], így az önkormányzatnak az e téren fennálló szabályozási kötelezettségének teljesítése az Alaptörvény által behatárolt jogrend koherenciájának a fenntartása szempontjából is jelentőséggel bír.

3. Az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdése szerint feladatkörében eljárva a helyi önkormányzat törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, illetve törvényben kapott felhatalmazás alapján önkormányzati rendeletet alkot. A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 5. § (4) bekezdése szerint a felhatalmazás jogosultja a jogszabályt köteles megalkotni, feltéve, hogy a felhatalmazást adó jogszabályból kifejezetten más nem következik. Jelen ügyben a törvényi felhatalmazás – az At.-t módosító, fentebb ismertetett törvények alapján – az At. 42/A. § (4) bekezdésből fakad. A felhatalmazás alapján kötelezően megalkotandó önkormányzati rendelet hiánya a helyi önkormányzat törvényen alapuló szabályozási kötelezettségének elmulasztását eredményezi.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa a fenti indokok alapján megállapította, hogy Foktő Község Önkormányzata nem tett eleget az At. 42/A. § (4) bekezdésből eredő szabályozási kötelezettségének, nem szabályozta rendeletben a hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés és bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése engedélyezésének szabályait, valamint a hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés és bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése esetén a többlétszolgáltatás ellentételezéseként az önkormányzat részére, valamint az anyakönyvvezető részére fizetendő díj mértékét.

A Bszi. 59. §-a szerint ha az Önkormányzati Tanács megállapítja, hogy a helyi önkormányzat a törvényen alapuló jogalkotási kötelezettségét elmulasztotta, határozatában határidő tűzésével elrendeli, hogy a helyi önkormányzat a jogalkotási kötelezettségének tegyen eleget. A Kúria ezért felhívta Foktő Község önkormányzatának képviselő-testületét, hogy jogalkotási kötelezettségének legkésőbb 2013. június 15-ig tegyen eleget.

4. A Mötv. 137. § (3) bekezdése szerint „Ha a helyi önkormányzat a Kúria által megadott határidőn belül nem tesz eleget jogalkotási kötelezettségének, a kormányhivatal a határidő leteltét követő harminc napon belül kezdeményezi a Kúriánál a mulasztás kormányhivatal által történő orvoslásának az elrendelését.” A rendeletpótlási eljárás szabályait a Mötv. 138. §-a tartalmazza. A Bszi. 60. §-a értelmében pedig „Ha az önkormányzati tanács a fővárosi és megyei kormányhivatal kezdeményezésére azt állapítja meg, hogy a helyi önkormányzat a megadott határidőn belül az 59. §-ban megállapított jogalkotási kötelezettségének nem tett eleget, határozatában határidő tűzésével elrendeli, hogy a fővárosi és megyei kormányhivatal vezetője a mulasztás orvoslásához szükséges önkormányzati rendeletet a helyi önkormányzat nevében alkossa meg. Az elrendelést követően a helyi önkormányzat a jogalkotási kötelezettség elmulasztását nem orvosolhatja.”
5. A helyi önkormányzat törvényen alapuló jogalkotási kötelezettségének elmulasztását megállapító határozat Magyar Közlönyben és a helyben szokásos módon való közzététele a Bszi. 55. § (2) bekezdésén és 57. §-án alapul (lásd: Köm. 5064/2012/3. számú határozat II/9. pontját).

A jogorvoslat kizárására irányuló rendelkezést a Bszi. 49. §-a tartalmazza.

Budapest, 2013. január 23.

*Dr. Kalas Tibor s. k.,*  
az Önkormányzati Tanács elnöke

*Dr. Balogh Zsolt s. k.,*  
előadó bíró

*Dr. Hörcherné dr. Marosi Ildikó s. k.,*  
bíró

## IX. Határozatok Tára

### A Kormány 1044/2013. (II. 5.) Korm. határozata a közfoglalkoztatással összefüggő, egyes döntést igénylő kérdésekről

#### 1. A Kormány

- a) felhívja a belügyminisztert és a nemzetgazdasági minisztert, hogy a feladat- és hatáskörükbe tartozó foglalkoztatást ösztönző eszközök összehasonlító vizsgálatát követően készítsenek jelentést a Kormány részére.

*Határidő:* 2013. április 30.

*Felelős:* belügyminiszter  
nemzetgazdasági miniszter

- b) felhívja a belügyminisztert olyan jogszabály-módosítás kidolgozására, mely a közfoglalkoztatásban a részvétel feltételeként határozza meg bűncselekmények és szabálysértések elkerülését; ezzel egyidejűleg tekintse át a gyorsabb döntéshozatalt, a közigazgatási szervek egymás közötti rugalmasabb eljárást lehetővé tévő szabályozás megteremtésének lehetőségét is.

*Határidő:* 2013. február 15.

*Felelős:* belügyminiszter

- c) a társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból elmaradott, illetve az országos átlagot jelentősen meghaladó munkanélküliséggel sújtott települések jegyzékéről szóló 240/2006. (XI. 30.) Korm. rendelet és a kedvezményezett térségek besorolásáról szóló 311/2007. (XI. 17.) Korm. rendelet hatálya alá tartozó településeket a közfoglalkoztatás szempontjából kiemelt településeknek minősíti.

- d) 2013. évre a közfoglalkoztatás céljaként

da) a munkaerő-piaci esélyek növelése érdekében a halmozottan hátrányban lévő foglalkoztatást helyettesítő támogatásban részesülő, illetve álláskeresői vagy szociális ellátásra nem jogosult álláskereső (kiemelten a megváltozott munkaképességűek, a hajléktalanok, menekültek, roma nemzetiségű álláskereső) foglalkoztatását;

db) természeti és épített környezet védelmére környezet védelmét;

dc) közétkeztetés minőségének javítását, helyben megtermelt termények felhasználásával, e tekintetben önellátó, önfenntartó települések kialakítását;

dd) rendezett közösségi terek, élhető települések megvalósítását, fokozottan támaszkodva a civil szervezetek közreműködésére;

de) területi vízrendezési, vízkár elhárítási és mezőgazdasági vízhasznosítási feladatokban a közfoglalkoztatottak fokozottabb bevonását

határozza meg.

#### 2. A Kormány

- a) felhívja a belügyminisztert, hogy a Szociális Családház-építési Program keretében megépült lakóházakba történt beköltözéseket követő hat hónapon belül, a helyi tapasztalatok alapján készítsen elemző jelentést a Kormány részére a családok beilleszkedéséről.

*Határidő:* 2013. szeptember 20.

*Felelős:* belügyminiszter

- b) felhívja a belügyminisztert, hogy készítsen előterjesztést a Szociális Családház-építési Program folytathatóságáról.

*Határidő:* 2014. március 20.

*Felelős:* belügyminiszter

3. Ez a határozat a közzétételét követő napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,  
miniszterelnök

**A Kormány 1045/2013. (II. 5.) Korm. határozata egyes állami vagyontárgyak ingyenes önkormányzati tulajdonba adására vonatkozó kormányhatározatokban és szerződésben meghatározott hasznosítási célok módosításáról, valamint az Emlékpont – Fél Évszázad Vásárhelyen Humán Oktatási Központ támogatásáról szóló 1188/2011. (VI. 7.) Korm. határozat módosításáról**

1. Az egyes kincstári vagyonba tartozó ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba adásáról szóló 2134/2005. (VII. 8.) Korm. határozat I. pontjában szereplő táblázat 26. sora helyébe a következő sor lép:

„26.	Hatvan Város Önkormányzata	Hatvan 2638/2 hrsz-ú ingatlan	Sporttelep létesítése
		Hatvan 9076 hrsz-ú ingatlan	Óvoda létesítése
		Hatvan 2980 hrsz-ú ingatlan 7087/10000 tulajdoni hányada	Hatvan Körzete Kistérségi Többcélú Társulás Munkaszervezetének elhelyezése”

2. Az egyes kincstári vagyonba tartozó ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba adásáról szóló 2308/2004. (XII. 8.) Korm. határozat Mellékletében szereplő táblázat 56. sora helyébe a következő sor lép:

„56.	Lengyeltóti Város Önkormányzata	Lengyeltóti 364/2 hrsz-ú ingatlan 60/218 tulajdoni hányadára	Alapszolgáltatási Központ feladatainak ellátása”
------	---------------------------------	---	---

3. A Kormány – Vasegerszeg Község Önkormányzatának kezdeményezése alapján – felhívja az állami vagyon felügyeletéért felelős minisztert, hogy a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság útján gondoskodjon

- a) az SZT/34706 sz. ingyenes tulajdonba adási szerződés I.3. pontjának módosításáról az alábbiak szerint:  
„I.3. Felek rögzítik, hogy jelen megállapodás szerinti vagyonátadás az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdés c) pontja, az állami vagyonnal való gazdálkodásról szóló 254/2007. (X. 4.) Korm. rendelet és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott önkormányzati feladat ellátása érdekében, településfejlesztés céljára történik, az ingatlan tartós bérbeadásával a településen élő fiatalok vállalkozóvá válását, munkahelyteremtését kívánja az Önkormányzat támogatni.”
- b) az SZT/34706 sz. ingyenes tulajdonba adási szerződés kiegészítéséről az alábbiak szerint:  
„A bérlő (használó) személyének kiválasztása és a szerződéses feltételek kialakítása során Vasegerszeg Község Önkormányzata köteles a jelen megállapodásban vállalt felhasználási cél figyelembevételével eljárni.  
Jelen szerződésmódosítás az eredeti szerződés módosítással érintett részeinek érvényességét és hatályosságát nem érinti. Jelen szerződésmódosítás felek általi aláírásának napján válik hatályossá.”

4. Az Emlékpont – Fél Évszázad Vásárhelyen Humán Oktatási Központ támogatásáról szóló 1188/2011. (VI. 7.) Korm. határozat 3. és 4. pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(A Kormány)

„3. felhívja a nemzeti fejlesztési minisztert, hogy az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 24. § (2) bekezdés a) pontja alapján intézkedjen a 2. pont szerint megszerzett ingatlan és vagyonelemek tulajdoni hányadának a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11. § (13) bekezdés szerinti ingyenes vagyonkezelésbe vagy használatba adása iránt az Emlékpont Központot működtető önkormányzat részére;

*Felelős:* nemzeti fejlesztési miniszter

*Határidő:* azonnal

4. felhívja az emberi erőforrások miniszterét és a nemzetgazdasági minisztert, hogy hozzák meg a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy a közös üzemeltetés keretében évi 25 millió forint összegű támogatási hozzájárulás az Emlékpont Központnak helyt adó ingatlan működési költségeire 2030. évig biztosításra kerüljön.

*Felelős:* emberi erőforrások minisztere

nemzetgazdasági miniszter

*Határidő:* a központi költségvetés tervezése során 2030-ig folyamatosan”

5. Ez a határozat a közzétételét követő napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,  
miniszterelnök



**A Kormány 1046/2013. (II. 5.) Korm. határozata  
az Államreform Operatív Program 2011–2013. időszakra szóló akciótervének módosításával  
kapcsolatos feladatokról és kiemelt projekt nevesítéséről**

A Kormány

1. egyetért az Államreform Operatív Program 2011–2013. évekre szóló akciótervének olyan módosításával, amely alapján az 1. mellékletben foglalt táblázat
  - a) 2. sora szerinti konstrukció az e sor szerint módosításra, és
  - b) 3. és 4. sora szerinti konstrukció az akciótervbe felvételre kerül,
2. felhívja a nemzeti fejlesztési minisztert, hogy készítse el az Államreform Operatív Program 2011–2013. évekre szóló akciótervének 1. melléklet szerinti módosítását, és a módosított akciótervet tartalmazó előterjesztést terjessze a Nemzeti Fejlesztési Kormánybizottság elé,  
*Felelős:* nemzeti fejlesztési miniszter  
*Határidő:* azonnal
3. elfogadja a 2. melléklet szerint az ÁROP-1.2.11. azonosító számú, „Területfejlesztési, területi tervezési és szakmai koordinációs rendszer kialakítása (kiemelt projekt)” című projekt kiemelt projektként történő nevesítését, és hozzájárul ahhoz, hogy a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség Közigazgatási Reform Programok Irányító Hatósága a projekt támogatási szerződését megkösse,  
*Felelős:* nemzeti fejlesztési miniszter  
*Határidő:* azonnal
4. visszavonja az Államreform Operatív Program akcióterveiben szereplő egyes kiemelt projektek nevesítéséről szóló 1421/2012. (X. 4.) Korm. határozat 1. mellékletében foglalt táblázat 8. sorát.

*Orbán Viktor s. k.,*  
miniszterelnök

1. melléklet az 1046/2013. (II. 5.) Korm. határozathoz

	A	B	C	D	E	F	G
1.	Konstrukció kódja	Projekt megnevezése	Operatív Program	Érintett akcióterv	Támogatást igénylő neve	Projekt támogatási keretösszege (KONV+KMR Mrd Ft)	Projekt rövid bemutatása
2.	1.2.11	Területfejlesztési, területi tervezési és szakmai koordinációs rendszer kialakítása	Államreform Operatív Program	2011–2013	Széchenyi Programiroda	0,32	A konstrukció célja: a) a területfejlesztés területi tervezési folyamatainak, módszerének, szabályozásának és intézményrendszerének újragondolása, b) a területfejlesztési területi tervezés központi koordinációs rendszerének kialakítása, a területi és ágazati tervezés közti koordinációs rendszer megteremtése, c) a tervezést támogató egységes és a tervezésben résztvevők számára elérhető információs rendszer kialakítása, d) az uniós és hazai fejlesztési források pályázati rendszereinek egységes tervezését és végrehajtását támogató monitoring és kontrolling információs rendszer szabályozási koncepciójának kialakítása, e) a területi tervezés partnerségi hálózatának megteremtése.
3.	1.2.11/A	Területfejlesztési tevékenység támogatása a konvergencia régiókban lévő megyei önkormányzatok számára (könnyített elbírálású támogatás)	Államreform Operatív Program	2011–2013	konvergencia régiókban lévő megyei önkormányzatok	0,9	A konstrukció célja: A konvergencia régiókban lévő megyei önkormányzatok területfejlesztési tevékenységének kialakítása, kapacitásai, képességeik megerősítése, mindezzel együtt képessé váljanak arra, hogy a 2014–2020-as uniós tervezési időszakra való felkészülés keretében elkészíthessék: – a hosszú távú céljaikat tartalmazó területfejlesztési koncepciójukat, – az ezek megvalósítását célzó fejlesztési stratégiájukat és programjukat, mely tartalmazná a legfontosabb projektötleteket is.

4.	3A3	Területfejlesztési tevékenység támogatása a KMR régióban (könnyített elbírálású támogatás)	Államreform Operatív Program	2011–2013	Pest megyei és a Fővárosi Önkormányzat	0,1	A konstrukció célja: A Pest megyei és a Fővárosi Önkormányzat területfejlesztési tevékenységének kialakítása, kapacitásai, képességeik megerősítése, mindezzel együtt képessé válnak arra, hogy a 2014–2020. közötti uniós tervezési időszakra való felkészülés keretében elkészíthessék: – a hosszú távú céljaikat tartalmazó területfejlesztési koncepciójukat, – az ezek megvalósítását célzó fejlesztési stratégiájukat és programjukat, mely tartalmazná a legfontosabb projektötleteket is.
----	-----	--	------------------------------	-----------	--	-----	--

## 2. melléklet az 1046/2013. (II. 5.) Korm. határozathoz

	A	B	C	D	E	F	G
1.	Konstrukció kódja	Projekt megnevezése	Operatív Program	Érintett akcióterv	Támogatást igénylő neve	Projekt támogatási összege (KONV+KMR Mrd Ft)	Projekt rövid bemutatása
2.	1.2.11	Területfejlesztési, területi tervezési és szakmai koordinációs rendszer kialakítása (kiemelt projekt)	Államreform Operatív Program	2011–2013	Széchenyi Programiroda Nonprofit Kft.	0,32	A konstrukció célja: a) a területfejlesztés területi tervezési folyamatainak, módszerének, szabályozásának és intézményrendszerének újragondolása, b) a területfejlesztési területi tervezés központi koordinációs rendszerének kialakítása, a területi és ágazati tervezés közti koordinációs rendszer megteremtése, c) a tervezést támogató egységes és a tervezésben résztvevők számára elérhető információs rendszer kialakítása, d) az uniós és hazai fejlesztési források pályázati rendszereinek egységes tervezését és végrehajtását támogató monitoring és kontrolling információs rendszer szabályozási koncepciójának kialakítása, e) a területi tervezés partnerségi hálózatának megteremtése.

**A miniszterelnök 18/2013. (II. 5.) ME határozata  
helyettes államtitkár kinevezéséről**

A közzolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 220. § (2) bekezdése alapján, a Miniszterelnökséget vezető államtitkár javaslatára

*Kandra Lajosnét* a Miniszterelnökség helyettes államtitkárává

– 2013. február 1-jei hatállyal –

kinevezem.

*Orbán Viktor* s. k.,  
miniszterelnök

---

A Magyar Közlönyt a Szerkesztőbizottság közreműködésével a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A Szerkesztőbizottság elnöke: dr. Biró Marcell,  
a szerkesztésért felelős: dr. Borókainé dr. Vajdovits Éva.

A szerkesztőség címe: Budapest V., Kossuth tér 2–4.

A Határozatok Tára hivatalos lap tartalma a Magyar Közlöny IX. részében jelenik meg.

A Magyar Közlöny hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <http://kozlony.magyarorszag.hu> honlapon érhető el.

A Magyar Közlöny oldalhú másolatát papíron kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó.

Felelős kiadó: Majláth Zsolt László ügyvezető igazgató.