



Tartalomjegyzék

1/2013. (I. 29.) MNB rendelet	A jegybanki alapkamat mértékéről	915
3/2013. (I. 29.) NFM rendelet	Az aláírási címpéldány, a cégkivonat és a vállalkozói igazolvány csatolására vonatkozó egyszerűsítéssel összefüggő egyes miniszteri rendeletek módosításáról	916
2/2012. KMPJE jogegységi határozat	A Kúria jogegységi határozata	920
34/2013. (I. 29.) KE határozat	Bírói kinevezésről	925
35/2013. (I. 29.) KE határozat	Bírói kinevezésről	925
36/2013. (I. 29.) KE határozat	Bírói kinevezésről	926
37/2013. (I. 29.) KE határozat	Bírói kinevezésről	926
38/2013. (I. 29.) KE határozat	Bírói kinevezésről	927
39/2013. (I. 29.) KE határozat	Bírói kinevezésről	927
40/2013. (I. 29.) KE határozat	Bírói kinevezésről	928
41/2013. (I. 29.) KE határozat	Bírói kinevezésről	928
42/2013. (I. 29.) KE határozat	Rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséről és megbízásáról	929
43/2013. (I. 29.) KE határozat	Rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséről és megbízásáról	929
44/2013. (I. 29.) KE határozat	Rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséről és megbízásáról	930
45/2013. (I. 29.) KE határozat	Rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséről és megbízásáról	930
46/2013. (I. 29.) KE határozat	Rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséről	931
47/2013. (I. 29.) KE határozat	Rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséről	931
48/2013. (I. 29.) KE határozat	Rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséről	932
49/2013. (I. 29.) KE határozat	Rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséről	932
50/2013. (I. 29.) KE határozat	Rendkívüli és meghatalmazott nagykövet megbízásáról	933
51/2013. (I. 29.) KE határozat	Rendkívüli és meghatalmazott nagykövet megbízásáról	933
52/2013. (I. 29.) KE határozat	Rendkívüli és meghatalmazott nagykövet megbízásáról	934
53/2013. (I. 29.) KE határozat	Rendkívüli és meghatalmazott nagykövet megbízásáról	934
54/2013. (I. 29.) KE határozat	Rendkívüli követ és meghatalmazott miniszter kinevezéséről	935
55/2013. (I. 29.) KE határozat	Rendkívüli követ és meghatalmazott miniszter kinevezéséről	935
56/2013. (I. 29.) KE határozat	Rendkívüli követ és meghatalmazott miniszter kinevezéséről	936
57/2013. (I. 29.) KE határozat	Rendkívüli követ és meghatalmazott miniszter kinevezéséről	936
58/2013. (I. 29.) KE határozat	Rendkívüli követ és meghatalmazott miniszter kinevezéséről	937
59/2013. (I. 29.) KE határozat	Rendkívüli követ és meghatalmazott miniszter kinevezéséről	937

Tartalomjegyzék

60/2013. (I. 29.) KE határozat	Rendkívüli és meghatalmazott nagykövet megbízás alóli felmentéséről	938
61/2013. (I. 29.) KE határozat	Rendkívüli és meghatalmazott nagykövet megbízás alóli felmentéséről	938
62/2013. (I. 29.) KE határozat	Rendkívüli és meghatalmazott nagykövet megbízás alóli felmentéséről	939
63/2013. (I. 29.) KE határozat	Rendkívüli és meghatalmazott nagykövet megbízás alóli felmentéséről	939
64/2013. (I. 29.) KE határozat	Rendkívüli és meghatalmazott nagykövet megbízás alóli felmentéséről	940
65/2013. (I. 29.) KE határozat	Rendkívüli és meghatalmazott nagykövet megbízás alóli felmentéséről	940
66/2013. (I. 29.) KE határozat	Rendkívüli és meghatalmazott nagykövet megbízás alóli felmentéséről	941
67/2013. (I. 29.) KE határozat	Rendkívüli és meghatalmazott nagykövet megbízás alóli felmentéséről	941
68/2013. (I. 29.) KE határozat	Rendkívüli és meghatalmazott nagykövet megbízás alóli felmentéséről	942
69/2013. (I. 29.) KE határozat	Magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséhez való hozzájárulásról	942
70/2013. (I. 29.) KE határozat	Egyetemi tanári kinevezésről	943
71/2013. (I. 29.) KE határozat	Egyetemi tanári kinevezésről	943
72/2013. (I. 29.) KE határozat	Szolgálati viszony megszűnésének megállapításáról	944
73/2013. (I. 29.) KE határozat	Kitüntetés adományozásáról	944
74/2013. (I. 29.) KE határozat	Kitüntetés adományozásáról	945
75/2013. (I. 29.) KE határozat	Kitüntetés adományozásáról	946
76/2013. (I. 29.) KE határozat	Kitüntetés adományozásáról	947
77/2013. (I. 29.) KE határozat	Közigazgatási államtitkári felmentésről	947
78/2013. (I. 29.) KE határozat	Közigazgatási államtitkári kinevezésről	948
9/2013. (I. 29.) ME határozat	Az Országos Statisztikai Tanács tagjainak felmentéséről és új tagok megbízásáról	948
10/2013. (I. 29.) ME határozat	Az országos rendőrfőkapitány felmentéséről	949
11/2013. (I. 29.) ME határozat	Helyettes államtitkár megbízatása megszűnésének megállapításáról	949
12/2013. (I. 29.) ME határozat	Helyettes államtitkár felmentéséről	949
1/2013. (I. 29.) OVB határozat	Az Országos Választási Bizottság határozata	950

IV. A Magyar Nemzeti Bank elnökének rendeletei, valamint az önálló szabályozó szerv vezetőjének rendeletei

A Magyar Nemzeti Bank elnökének 1/2013. (I. 29.) MNB rendelete a jegybanki alapkamat mértékéről

A Magyar Nemzeti Bankról szóló 2011. évi CCVIII. törvény 65. § (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyar Nemzeti Bank Monetáris Tanácsának döntésére tekintettel a következőket rendelem el:

1. § A jegybanki alapkamat mértéke 5,50%.
2. § (1) Ez a rendelet 2013. január 30-án lép hatályba.
(2) Hatályát veszti a jegybanki alapkamat mértékéről szóló 25/2012. (XII. 18.) MNB rendelet.

Simor András s. k.,
a Magyar Nemzeti Bank elnöke

V. A Kormány tagjainak rendeletei

A nemzeti fejlesztési miniszter 3/2013. (I. 29.) NFM rendelete az aláírási címpéldány, a cégkivonat és a vállalkozói igazolvány csatolására vonatkozó egyszerűsítéssel összefüggő egyes miniszteri rendeletek módosításáról

Az 1. alcím tekintetében a víziközelkedésről szóló 2000. évi XLII. törvény 88. § (2) bekezdés 1. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 84. § e) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva,

a 2. alcím tekintetében a légiközelkedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény 74. § (1) bekezdés o) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 84. § e) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva,

a 3. alcím tekintetében a légiközelkedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény 74. § (1) bekezdés p) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 84. § e) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva,

a 4. alcím tekintetében a légiközelkedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény 74. § (2) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 84. § e) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva,

az 5. alcím tekintetében a megfelelőségértékelő szervezetek tevékenységéről szóló 2009. évi CXXXIII. törvény 13. § (2) bekezdés a) és b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 84. § j) és l) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva,

a 6. alcím tekintetében az elektronikus aláírásról szóló 2001. évi XXXV. törvény 27. § (2) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 84. § j) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva,

a 7. alcím tekintetében a megfelelőségértékelő szervezetek tevékenységéről szóló 2009. évi CXXXIII. törvény 13. § (2) bekezdés a)–d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 84. § e) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. A hajózási tevékenység engedélyezésének rendjéről szóló 28/2000. (XII. 18.) KöViM rendelet módosítása

1. § (1) A hajózási tevékenység engedélyezésének rendjéről szóló 28/2000. (XII. 18.) KöViM rendelet (a továbbiakban: R1.) 8. § (1) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[A hajózási engedély iránti kérelemben fel kell tüntetni]
 „a) a kérelmező telefonszámát, cégjegyzékben nyilvántartott kérelmező esetében továbbá cégnevét, székhelyét, cégjegyzékszámát,”
- (2) Az R1. 8. § (2) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[Az (1) bekezdésben említett kérelemhez – a (3) bekezdésben foglaltak figyelembevételével – csatolni kell]
 „a) a nem gazdasági társaságként működő jogi személyeknél a tevékenység végzésének jogszerűségét bizonyító okirat (pl. alapító okirat) hiteles másolatát, és – a (4) bekezdésben foglaltak kivételével – az aláírásra jogosult közjegyzői aláírás-hitelesítéssel ellátott címpéldányát,”
- (3) Az R1. 8. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:
 „(4) Ha a kérelmező cégjegyzékben nyilvántartott cég, a hajózási hatóság a cégkivonatot, valamint – ha a kérelmező a képviselőjének közjegyzői aláírás-hitelesítéssel ellátott címpéldányát vagy ügyvéd által ellenjegyzett aláírás-mintáját a cégbírósághoz benyújtotta és ezt a tényt a cégjegyzék tartalmazza – az iratot, a cégnyilvántartásból elektronikus úton, közvetlen lekérdezéssel szerzi meg.”
- (4) Az R1. 8. § (3) bekezdésében az „az (1) bekezdés” szövegrész helyébe az „a (2) bekezdés” szöveg lép.

2. A földi kiszolgálás feltételeiről és engedélyezésének rendjéről szóló 7/2002. (I. 28.) KöViM rendelet módosítása

- 2. §** (1) A földi kiszolgálás feltételeiről és engedélyezésének rendjéről szóló 7/2002. (I. 28.) KöViM rendelet (a továbbiakban: R2.) 5. § (1) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[Az engedély iránti kérelemnek tartalmaznia kell:]
 „a) a kérelmező telefonszámát, cégjegyzékben nyilvántartott kérelmező esetében továbbá cégnevét, székhelyét, cégjegyzékszámát,”
- (2) Az R2. 5. § (2) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[A kérelemhez – a (3) bekezdésben foglaltak figyelembevételével – csatolni kell:]
 „a) a tevékenység végzésének jogszerűségét bizonyító okirat (pl. alapító okirat) hiteles másolatát, és – a (4) bekezdésben foglaltak kivételével – az aláírásra jogosult közjegyzői aláírás-hitelesítéssel ellátott címpéldányát,”
- (3) Az R2. 5. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:
 „(4) Ha a kérelmező cégjegyzékben nyilvántartott cég, a légiközlekedési hatóság a cégkivonatát, valamint – ha a kérelmező a képviselőjének közjegyzői aláírás-hitelesítéssel ellátott címpéldányát vagy ügyvéd által ellenjegyzett aláírás-mintáját a cégbírósághoz benyújtotta és ezt a tényt a cégjegyzék tartalmazza – az iratot, a cégnyilvántartásból elektronikus úton, közvetlen lekérdezéssel szerzi meg.”
- (4) Hatályát veszti az R2. 5. § (2) bekezdés b) pontja.

3. A légi járművel végzett gazdasági célú légiközlekedési tevékenység engedélyezésének rendjéről szóló 10/2002. (II. 6.) KöViM rendelet módosítása

- 3. §** (1) A légi járművel végzett gazdasági célú légiközlekedési tevékenység engedélyezésének rendjéről szóló 10/2002. (II. 6.) KöViM rendelet (a továbbiakban: R3.) 10. § (2) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[A tevékenységi engedély iránti kérelemnek a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló törvényben foglaltakon túl tartalmaznia kell az alábbiakat:]
 „a) a kérelmező központi ügyintézésének helye, telefonszáma, cégjegyzékben nyilvántartott kérelmező esetében továbbá cégneve, székhelye, cégjegyzékszámát,”
- (2) Az R3. 10. § (3) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[A kérelemhez – a (4) bekezdésben foglaltak figyelembevételével – a következőket kell csatolni:]
 „a) a tevékenység végzésének jogszerűségét bizonyító okirat (pl. alapító okirat) hiteles másolata, és – a 11. §-ban foglaltak kivételével – az aláírásra jogosult közjegyzői aláírás-hitelesítéssel ellátott címpéldánya,”
- (3) Az R3. a következő új 11. §-sal egészül ki:
 „11. § Ha a kérelmező cégjegyzékben nyilvántartott cég, a légiközlekedési hatóság a cégkivonatát, valamint – ha a kérelmező a képviselőjének közjegyzői aláírás-hitelesítéssel ellátott címpéldányát vagy ügyvéd által ellenjegyzett aláírás-mintáját a cégbírósághoz benyújtotta és ezt a tényt a cégjegyzék tartalmazza – az iratot, a cégnyilvántartásból elektronikus úton, közvetlen lekérdezéssel szerzi meg.”
- (4) Hatályát veszti az R3. 10. § (4) bekezdésében az „, a vállalkozói igazolványát vagy a cégkivonatát” szövegrész.

4. A polgári légi jármű üzemben tartásának szakmai feltételeiről és engedélyezési eljárásáról szóló 20/2002. (III. 30.) KöViM rendelet módosítása

- 4. §** (1) A polgári légi jármű üzemben tartásának szakmai feltételeiről és engedélyezési eljárásáról szóló 20/2002. (III. 30.) KöViM rendelet (a továbbiakban: R4.) 4. § (3) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[A kérelemhez csatolni kell:]
 „a) a nem gazdasági társaságként működő személyeknél a tevékenység végzésének jogszerűségét bizonyító okirat hiteles másolati példányát, és – a (4) bekezdésben foglaltak kivételével – az aláírásra jogosult közjegyzői aláírás-hitelesítéssel ellátott címpéldányát,”
- (2) Az R4. 4. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:
 „(4) Ha a kérelmező cégjegyzékben nyilvántartott cég, a légiközlekedési hatóság a cégkivonatát, valamint – ha a kérelmező a képviselőjének közjegyzői aláírás-hitelesítéssel ellátott címpéldányát vagy ügyvéd által ellenjegyzett aláírás-mintáját a cégbírósághoz benyújtotta és ezt a tényt a cégjegyzék tartalmazza – az iratot, a cégnyilvántartásból elektronikus úton, közvetlen lekérdezéssel szerzi meg.”

5. Az egyes hírközlési és informatikai termékek megfelelőségét vizsgáló vagy ellenőrző, illetőleg tanúsító szervezetek kijelölésének részletes szabályairól szóló 13/2003. (X. 3.) IHM rendelet módosítása

- 5. §** (1) Az egyes hírközlési és informatikai termékek megfelelőségét vizsgáló vagy ellenőrző, illetőleg tanúsító szervezetek kijelölésének részletes szabályairól szóló 13/2003. (X. 3.) IHM rendelet (a továbbiakban: R5.) a következő 9/A. §-sal egészül ki:
 „9/A. § A kijelölést kérő cégkivonatát a kijelölő a cégnyilvántartásból elektronikus úton, közvetlen lekérdezéssel szerzi meg.”
- (2) Az R5. 1. számú melléklet 1. pont a) alpontja a következő sorral egészül ki:
[A szervezet neve és címe (székhelye)]
 „Nyilvántartási száma, illetve cégjegyzékszám:”
- (3) Az R5. 1. számú melléklet 1. pont b) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[A kijelölést kérő szervezet adatai]
 „b) Alkalmazotti létszám:”
- (4) Hatályát veszti az R5. 1. számú melléklet „Kötelezően csatolandó mellékletek.” rész 1. pontja.

6. Az elektronikus aláírási termékek tanúsítását végző szervezetekről, illetve a kijelölésükre vonatkozó szabályokról szóló 9/2005. (VII. 21.) IHM rendelet módosítása

- 6. §** (1) Az elektronikus aláírási termékek tanúsítását végző szervezetekről, illetve a kijelölésükre vonatkozó szabályokról szóló 9/2005. (VII. 21.) IHM rendelet (a továbbiakban: R6.) 4. § (2) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[A kérelemhez csatolni kell az R. 5. §-ának (1) bekezdése által megjelölt mellékleteket, továbbá]
 „a) a tevékenység végzésének jogszerűségét bizonyító okirat (pl. alapító okirat) hiteles másolatát, és – az (5) bekezdésben foglaltak kivételével – az aláírásra jogosult közjegyzői aláírás-hitelesítéssel ellátott címpéldányát,”
- (2) Az R6. 4. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:
 „(5) Ha a kérelmező cégjegyzékben nyilvántartott cég, a kijelölő a cégkivonatát, valamint – ha a kérelmező a képviselőjének közjegyzői aláírás-hitelesítéssel ellátott címpéldányát vagy ügyvéd által ellenjegyzett aláírás-mintáját a cégbíróshoz benyújtotta és ezt a tényt a cégjegyzék tartalmazza – az iratot, a cégnyilvántartásból elektronikus úton, közvetlen lekérdezéssel szerzi meg.”
- (3) Az R6. 1. melléklet 1. pont b) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[A kérelmező adatai]
 „b) Cégjegyzék, illetve a hatósági, bírósági nyilvántartás adatai
 A kérelmező cégjegyzékszám, illetve nyilvántartási száma:
 Állományi létszám:”
- (4) Az R6. 1. melléklet 4. pont a) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[Mellékletként csatolva a kérelmező azon dokumentumai, amelyek a kijelölés iránti kérelem megalapozottságát igazolják:]
 „a) A létesítő okirat hiteles másolata;”

7. A közlekedésért felelős miniszter szabályozási feladatkörébe tartozó forgalmazási követelmények tekintetében eljáró megfelelőségértékelő szervezetek kijelöléséről szóló 60/2011. (XI. 25.) NFM rendelet módosítása

- 7. §** (1) A közlekedésért felelős miniszter szabályozási feladatkörébe tartozó forgalmazási követelmények tekintetében eljáró megfelelőségértékelő szervezetek kijelöléséről szóló 60/2011. (XI. 25.) NFM rendelet (a továbbiakban: R7.) 3. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:
 „(3a) A kijelölő hatóság a kérelem elbírálásához elektronikus úton, közvetlen lekérdezéssel beszerzi a kérelmező szervezet 30 nappal nem régebbi cégkivonatát.”

- (2) Az R7. 1. melléklet 1. pont b) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép
[A kérelem tartalmazza az Msztv. 6. § (2) bekezdésében meghatározottakon túl a kérelmező szervezet következő adatait:]
„b) a szervezet állományi létszámát és nyilvántartási számát, illetve cégjegyzékszámát.”
- (3) Hatályát veszti az R7. 3. § (3) bekezdés a) pontja.

8. § Ez a rendelet 2013. február 1-jén lép hatályba.

Németh Lászlóné s. k.,
nemzeti fejlesztési miniszter

VII. A Kúria határozatai

A Kúria 2/2012. KMPJE jogegységi határozata

A Kúria héttagú jogegységi tanácsa a legfőbb ügyész által indítványozott jogegységi eljárásban meghozta a következő

jogegységi határozatot:

- I. Az ügyész a fél jogainak gyakorlására törvény által feljogosított absztrakt közjogi jogalany. Azokban a polgári peres vagy nemperes eljárásokban, amelyeket külön törvény alapján indít vagy amelyeket ellene indítanak, felperesként, illetve alperesként vesz részt az eljárás valamennyi szakaszában. Az ügyészt mint absztrakt közjogi jogalanyt az illetékes ügyészi szerv képviseli, amely eljárási szakaszonként változhat.
- II. Azokban a polgári perekben, amelyekben a jogvita tárgya ügyészi szerv által kötött szerződésből eredő igény, vagy ügyészi szerv által szerződésen kívül okozott kár megtérítése, félként a Legfőbb Ügyészség jár el.

Indokolás

- I. A legfőbb ügyész a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (Bszi.) 32. § (1) bekezdés a) pontjára és 33. § (1) bekezdés a) pontjára hivatkozással jogegységi eljárás lefolytatását indítványozta. Indítványában rámutatott, hogy a 2012. január 1-jétől hatályos, az ügyészségről szóló 2011. évi CLXIII. törvény (Ütv.) 26. § (1) bekezdése és 27. § (1) bekezdés a) pontja egyértelműsíti a Pp. 9. § (4) bekezdését, mely jogszabályi rendelkezések helyes értelmezése alapján polgári perben félként az ügyész, és nem az ügyészség járhat el. A bírósági gyakorlatban ez a jogszabályi változás eltérő értelmezésekhez vezetett, melyek az alábbiak szerint foglalhatók össze. A bíróságok egy része az ügyész perképességét nem fogadta el, jogképességének hiánya miatt a keresetlevelet idézés kibocsátása nélkül elutasította. Más bíróságok az ügyész által benyújtott keresetlevelet, előterjesztett kérelmet befogadták, az ügyet érdemben elbírálták, de az érdemi határozatukban valamely főügyészséget tüntették fel felperesként, kérelmezőként. Voltak olyan bíróságok is, amelyek az ügyész keresetindítási jogosultságát teljes egészében elfogadták, és érdemi határozatukban ennek megfelelően az ügyészt tüntették fel felperesként, kérelmezőként.
A bírósági gyakorlatban kialakult eltérő jogértelmezésekre tekintettel a legfőbb ügyész a jogegységi tanács határozatának meghozatalát abban az elvi kérdésben kérte, hogy az Ütv. 26. § (1) bekezdésében és a 27. §-ában szabályozott ügyészi hatáskört a polgári peres és nemperes eljárásokban mely eljárásbeli jogalany gyakorolhatja.
- II. A jogegységi tanács nem nyilvános ülésén a legfőbb ügyész – képviselője útján – megismételte a jogegységi indítványban kifejtett azon álláspontját, amely szerint 2012. január 1-jétől, a részben megváltozott jogi szabályozás alapján biztosított ügyészi hatásköröket a polgári peres és nemperes eljárásokban az ügyész mint speciális jogalany gyakorolhatja. Álláspontja szerint az ügyész a jogalkotó rendelkezése szerinti speciális céllal: a közérdek védelmében, a törvénysértések megakadályozása, illetve kiküszöbölése érdekében jár el, ezért a polgári perek közjogi felhatalmazás alapján fellépő résztvevőjének minősül.
- III. Az indítványban megjelölt jogkérdés eldöntésekor a Kúria az alábbi jogszabályokra volt tekintettel.
Az Alaptörvény 29. cikk (2) bekezdése értelmében a legfőbb ügyész és az ügyészség törvényben meghatározottak szerint
 - a) jogokat gyakorol a nyomozással összefüggésben;
 - b) képviseli a közvédat a bírósági eljárásban;
 - c) felügyeletet gyakorol a büntetés-végrehajtás törvényessége felett;
 - d) törvény által meghatározott további feladat- és hatásköröket gyakorol.

Az ügyészségről szóló 2011. évi CLXIII. törvény rendelkezései az ügyészségnek az igazságszolgáltatás közreműködőjeként gyakorolt – büntetőjogon kívüli – közérdekű feladat- és hatásköreit részletesen meghatározzák. A 26. § (1) bekezdése szerint az ügyész a törvényben biztosított hatásköreit a törvénysértés kiküszöbölése érdekében elsősorban bírósági peres és nemperes eljárások megindításával (perindítási jog), valamint hatósági eljárások kezdeményezésével és jogorvoslat előterjesztésével gyakorolja (a továbbiakban együtt: fellépés).

A 27. § (1) bekezdése értelmében az ügyész

- a) a perben felperesként vagy az ellene indított perben alperesként vesz részt,
- b) a mások között folyó perben törvény felhatalmazása alapján felléphet, vagy
- c) a más által indított perbe – törvényben meghatározott esetben és módon – beléphet.

A (2) bekezdés alapján az ügyészt abban a peres vagy nemperes eljárásban, amelyet törvény alapján indít, vagy ellene indítanak, a féllel azonos jogok illetik meg.

Az (5) bekezdés értelmében törvény perindításra jogosíthatja az ügyészt különösen:

- a) a nemzeti vagyonnal történő rendelkezéssel,
- b) a közpénzek jogszerűtlen felhasználásával,
- c) a semmis szerződéssel a közérdekben okozott sérelem megszüntetésével,
- d) a közhiteles nyilvántartásba bejegyzett adatokkal,
- e) a környezet, természet és termőföld védelmével,
- f) magánszemélyek fogyasztói szerződésai (általános szerződési feltételek) megtámadásával,
- g) családi jogállás megváltoztatásával

összefüggésben.

A (6) bekezdés úgy rendelkezik, hogy ha törvény az ügyészt perindításra jogosítja, az eljárás közérdekűségét vélelmezni kell.

A 28. § (1) bekezdése értelmében is a perindítási jog az ügyészt illeti meg.

A 8. § (3) bekezdése szerint az ügyészség szervezetét, működését és illetékességét – törvényi keretek között – a legfőbb ügyész utasítással szabályozza.

Az ügyészség közérdekvédelmi feladatairól szóló 3/2012. (I. 6.) LÜ utasítás (a továbbiakban: LÜ utasítás) 34. § (1) bekezdése szerint, ha a legfőbb ügyész egyedi vagy általános rendelkezése másként nem rendelkezik, a magánjogi tevékenységet az a főügyészség, illetve az a helyi ügyészség látja el, amelyik az illetékes bíróság területén működik. Az ítéletáblához tartozó ügyekben az ítéletábla illetékességi területén működő fellebbviteli főügyészség jár el.

A 37. § úgy rendelkezik, hogy abban az eljárásban, amelyet az ügyész törvény alapján indít, vagy ellene indítanak, amelyben fellép, perbe lép vagy beavatkozik a bírósághoz intézett beadványban a speciális perbeli jogalany megjelölésére az „ügyész” kifejezést kell alkalmazni. Emellett kell – zárójelben – feltüntetni az adott eljárási szakaszban eljáró ügyész szervet.

A polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 9. § (1) bekezdése az ismertetett rendelkezésekkel összhangban megengedi, hogy az ügyész a felek rendelkezési jogának tiszteletben tartása mellett keresetet indítson, ha a jogosult a jogainak védelmére bármely okból nem képes. Nem indíthat az ügyész keresetet olyan jog iránt, amelyet csak jogszabályban meghatározott személy vagy szervezet érvényesíthet.

A (2) bekezdés alapján, ha az ügyészt az (1) bekezdésben meghatározott keresetindítási jog illeti meg, de a perbeli részvételét megalapozó körülmények a per folyamán állnak be, az ügyész a perben felléphet. Ha az ügyészi fellépés törvényi feltételei fennállnak, a bíróság erről az ügyészt értesíti.

A (3) bekezdés rendelkezése szerint az ügyészt az általa indított perben, illetve fellépése esetén megilletik mindazok a jogok, amelyek a felet megilletik, egyezséget azonban nem köthet, jogról nem mondhat le, illetve jogokat nem ismerhet el, ugyanakkor a (4) bekezdés alapján abban a perben, amelynek megindítására külön törvény jogosítja fel az ügyészt, vagy amelyet ellene lehet indítani, az ügyész a fél jogait gyakorolja.

Az (5) bekezdés értelmében a bíróság előtt az ügyészségről szóló törvény szabályai szerint illetékes ügyész jár el.

IV. Az ügyészség alkotmányos helyzetének fontos jellemzője az önállóság: az ügyészi szervezet és az azt irányító, vezető legfőbb ügyész az Országgyűlésnek beszámolni tartozik tevékenységéről, de nem annak alárendelten működik, azaz alkotmányos feladatának teljesítése körében nem utasítható [42/2005. (XI. 14.) AB határozat, ABH 2005, 504, 519., 3/2004. (II. 17.) AB határozat, ABH 2004, 48, 62].

Az ügyészség nem önálló hatalmi ág, de önálló alkotmányos szervezet.

További sajátossága az ügyészség közjogi helyzetének az, hogy alkotmányos feladatait és hatásköreit önálló szervezettel és feladatkörrel rendelkező alkotmányos szervként látja el. E szervezet hierarchikus alapon felépülő,

szigorú alá-fölérendeltségi elv alapján működik, melynek élén a legfőbb ügyész áll, aki vezeti és irányítja az ügyészi szervezetet [3/2004. (II. 17.) AB határozat, ABH 2004. 48, 58.]. Jogi személyiséggel azonban – az Ütv. 9. § (1) bekezdése értelmében – csak a Legfőbb Ügyészség rendelkezik.

Az ügyészség alkotmányon alapuló feladata a vádképviselő és a törvényesség biztosítása. Utóbbi olyan közérdekvédelmi – a jog által védett közérdek érvényesítésére irányuló – funkció, amely alapvetően elhatárolandó az igény állapotába került alanyi jog érvényesítésétől. Az ügyészség a törvényesség biztosítását törvényességi ellenőrzési jogkörének gyakorlásán keresztül látja el, amely részben államigazgatási-, részben pedig magánjogi ellenőrzési körre terjed ki. [3/2004. (II. 17.) AB határozat]. Ez utóbbi körben jelent eljárási lehetőséget az ügyész perbeli szerepe.

Az Alkotmánybíróság korábban az 1/1994. (I. 7.) AB határozatában akként foglalt állást, hogy az Alkotmány 51. § (3) bekezdése alapján az ügyész eseti és konkrét polgári ügyekben való részvételének törvényi biztosítása nem eleve alkotmányellenes, az alkotmányossági összefüggések csak az egyes, konkrét felhatalmazást adó törvényi rendelkezések alkotmányossági vizsgálata során bírálhatók el. Mindezt a 2/2000. (II. 25.) AB határozatában azzal egészítette ki, hogy az Alkotmány 51. § (3) bekezdésének második fordulata nemcsak az ügyészt hatalmazza fel arra, hogy a törvényesség érdekében fellépjen, hanem egyúttal jogalkotási felhatalmazást is tartalmaz az ügyészi fellépés feltételeinek és módjának törvényi szabályozására. Az Alkotmánybíróság említett határozatai – az Alkotmány szóhasználata ellenére – az ügyész (és nem a legfőbb ügyész vagy ügyészség) fellépésének kereteit határozták meg. Az Alkotmánybíróság vonatkozó gyakorlata alapján az állapítható meg, hogy az ügyész közreműködése a polgári jogviták elbírálásánál, illetve a közigazgatási ügyekben – a közérdekvédelem elvét tekintve – összhangban van az alkotmányos rendelkezésekkel. Az ügyészség közjogi jogállásából következik az is, hogy az ügyész perbeli fellépési joga nem a polgári jogból, hanem közvetlenül az Alaptörvényből, illetve a rá vonatkozó közjogi szabályozásból ered. Mindebből az a következtetés vonható le, hogy az ügyész perbeli jogképessége nem a személyeknek a magánjog talaján álló perbeli jog- és cselekvőképességéhez igazodik, azaz nem a Pp. 48–49. §-aiban megjelölt kritériumokon, hanem a rá vonatkozó speciális szabályozáson alapul.

V. A külföldi jogok jelentős eltéréseket mutatnak az ügyész magánjogi jogosítványaival és az ezekhez kapcsolódó eljárási szabályokkal kapcsolatban. Az Európa Tanács az ügyész büntetőjogon kívüli hatásköreit elemző tanulmánya [CCPE-Bu (2008)4rev] – 48 tagállam jogának vizsgálata alapján – három csoportba sorolta az Európa Tanács tagállamait az ügyész magánjogi jogosítványaival kapcsolatban. Az elsőbe azok az országok tartoznak, amelyben az ügyész a büntetőjog körén kívül semmilyen jogosítvánnyal nem rendelkezik. Ilyen például Észtország, Finnország, Norvégia, Svédország, Svájc és az Egyesült Királyság. A második csoportba azon országok tartoznak, amelyekben az ügyésznek csupán néhány rendkívüli esetben van magánjogi jogosítványa. Ilyen tagállam például Ausztria, Dánia, Németország, Görögország, Olaszország, Luxemburg és Szlovénia. Ezekhez képest az országok harmadik csoportjában az ügyész jelentős magánjogi jogosítványokkal is rendelkezik. Ilyen – Magyarország mellett – például Belgium, Horvátország, Csehország, Franciaország, Lettország, Litvánia, Hollandia, Portugália, Románia, Szlovákia, Spanyolország és Oroszország. Ezekben az országokban az ügyész jogköre jellemzően kiterjed egyes családjogi (pl. házasság semmisségének megállapítása, apaság megállapítása, örökbefogadással kapcsolatos eljárások), cselekvőképességi, fogyasztóvédelmi és kiskorúak védelmével kapcsolatos ügyekre.

Az egyes külföldi országok megoldásai eltérnek a tekintetben is, hogy az ügyész a magánjogi jogosítványait hogyan gyakorolja, az ügyész által indított eljárások különböző fázisaiban ugyanaz a szervezet képviseli-e az ügyészséget.

A spanyol polgári perrendtartás (Ley 1/2000, de 7 de enero, de Enjuiciamiento Civil) korábban az ügyészt jelölte meg a jogosítványok címzettjeként. E rendelkezéseket a spanyol jogalkotó módosította: a hatályos szabályozás az ügyészséget ruházza fel perbeli jogképességgel. E megoldás összhangban van azzal, hogy a spanyol jogban a főügyészek tevékenységük során a legfőbb ügyész képviselőjében járnak el.

A francia polgári perrendtartás (Code de procédure civile) is az ügyészséget nevezi meg a magánjogi jogosítványok jogosultjaként, de nem mint jogi személyt, hanem mint absztrakt jogalanyt. A peres eljárásra vonatkozó illetékességi szabályok határozzák meg, hogy az ügyészséget az adott eljárásban melyik ügyészi szint képviseli.

A holland polgári perrendtartás (Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering) az ügyészséget nevesíti, az eljárására, hatáskörére vonatkozó szabályok szerint más-más szintű ügyészségi szervezet jár el a perben elsőfokon, másodfokon és a kasszáció során.

A cseh polgári perrendtartás (Zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád) szerint az ügyészség jár el a polgári peres eljárásokban. Az ügyészség magánjogi fellépésével kapcsolatos eljárás szervezeti szabályait az ügyészségről szóló törvény, míg a részletszabályokat a legfőbb ügyész utasítása tartalmazza, amely szerint jogorvoslati eljárásban a fellebbezést az elsőfokú eljárásban eljáró ügyészi szint nyújtja be, a másodfokú eljárásban azonban a másodfokú

bíróság mellett működő ügyészi szint jogosult eljárni; e rendelkezés megfelelően alkalmazandó a felülvizsgálati eljárásra is.

- VI. A Pp. 9. §-a általános jelleggel nevesíti az ügyész feladatait a polgári perben. A perképességnek a 48–49. §-okban található definíciója alapján az „ügyész” nem értelmezhető fogalom, mivel csak a Legfőbb Ügyészségnek mint intézménynek van – a polgári jog szabályai szerint – jog- és cselekvőképessége. Az Ütv. 27. §-a szabályozza az ügyész részvételét a peres és nemperes eljárásokban, következetesen az ügyész kifejezést használva. A LÜ utasítás szerint az Ütv. 8. § (3) bekezdésének felhatalmazása alapján elfogadott jogi norma 37. §-a a bírósághoz intézett ügyészi beadványhoz kapcsolódva fejezi ki azt a törvényalkotói megközelítést, amely általánosan jelöli meg az eljárásban résztvevő ügyészt.

Tekintettel arra, hogy azok a törvények, amelyek az ügyészt keresetindításra jogosítják fel nem nevesítik az eljárásra jogosult ügyészséget, hanem egyszerűen csak az ügyész szót használják, levonható az a következtetés, hogy az ügyészség közérdekvédelmi feladatai körében az ügyész mintegy általános jogalany jár el. Az ügyész tehát sui generis jogalanyként indíthat keresetet, amihez nem szükséges az, hogy magánjogi jogalanyisággal (jogi személyiséggel), illetve a Pp. 48–49. §-ai szerinti perbeli jogképességgel és perbeli cselekvőképességgel rendelkezzen. Mindebből az következik, hogy a törvényi felhatalmazás alapján eljáró ügyészt speciális, absztrakt jogalanynak kell tekinteni, aki tevékenysége körében az Ütv.-ben, illetve az Ütv. felhatalmazása alapján kiadott LÜ utasításban meghatározott ügyészi szerv útján jogosult eljárni. Ez egyben azt is jelenti, hogy a speciális perbeli jogalany megjelölésére az ügyész kifejezést kell alkalmazni, zárójelben feltüntetve az adott eljárási szakban eljáró ügyészi szervet. Ennek azért is van fontos jelentősége, mert az Ütv. és a LÜ utasítás szabályai szerint egy adott per különböző eljárási szakaszaiban más-más ügyészi szervezet járhat el, tehát más ügyészi szervezet jár el elsőfokon és más a fellebbviteli vagy felülvizsgálati eljárásban.

Ha az ügyészt, mint speciális jogalanyt kell a törvényi felhatalmazás alapján eljáró félként feltüntetni, az egy-egy eljárási szakaszban szereplő ügyészséget pedig a képviselő jogállása illeti meg, az megoldja azt az egyébként nem ritkán előforduló helyzetet is, amikor akár illetékességi probléma, akár áttétel, bíróság kijelölése vagy más ok miatt más bírósághoz kerül az ügyész által vagy ellene indított per. A bíróságoknak – a LÜ utasítás rendelkezéseit is figyelembe véve – a kifejtettek alapján csak akkor kell vizsgálniuk az eljáró ügyész jogosultságát, ha nem a bíróság illetékességi területéhez igazodó ügyészség ügyésze jelentkezik képviselőként. Ez esetben meg kell kívánni, a más illetékességi területen működő ügyészség igazolja, hogy a legfőbb ügyész az adott ügybeni képviseletre ezt a szervezetet jogosította fel.

A Pp. XX. fejezetében szabályozott közigazgatási perekben a Pp. 327/A. § (1) bekezdése alapján az ügyész akkor kérheti a közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatát, ha azt megelőzően – az Ütv. szerinti – felhívásában megállapított határidőn belül a közigazgatási szerv a törvénysértést nem orvosolta. A már kifejtettek, valamint a Pp. 327/A. § (1) bekezdésének megfogalmazása alapján az ügyészt közigazgatási perekben is absztrakt jogalanynak kell tekinteni, aki tevékenysége körében az Ütv.-ben, illetve az Ütv. felhatalmazása alapján kiadott legfőbb ügyészi utasításban meghatározottak szerinti ügyészi szervezet útján jogosult eljárni. Ugyanez irányadó abban az esetben, amikor az ügyész a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 20. § (9) bekezdése alapján nemperes eljárást kezdeményez.

- VII. Amikor az ügyészség hagyományos polgári jogi – szerződéses jogviszonyból eredő, vagy ügyészségi jogkörben okozott károk megtérítése iránti – jogvitákban szerepel félként, értelemszerűen vizsgálni kell, hogy a perben félként megjelenő ügyészi szervezet mint magánjogi jogalany perbeli jogképességgel rendelkezik-e. A jelenlegi jogi szabályozás alapján egyértelműen megállapítható, hogy jogi személyiséggel kizárólag a Legfőbb Ügyészség rendelkezik. Bár az ügyészségről szóló 1972. évi V. törvény (régí Ütv.) ide vonatkozó rendelkezést nem tartalmazott, annak hatályossági időszakára is levonható volt az a következtetés, miszerint jogi személyiséggel kizárólag a Legfőbb Ügyészség rendelkezik, és a bírósági gyakorlat is ezt állapította meg (BH 1992. 60.).

Az ilyen perekben félként csak a Pp. 48–49. §-ai szerint perbeli jogképességgel és perbeli cselekvőképességgel rendelkező Legfőbb Ügyészség járhat el.

A kifejtett indokok alapján a jogegységi tanács a bírósági jogalkalmazás egységének biztosítása érdekében a rendelkező részben foglaltak szerint határozott [Bsz. 40. § (2) bekezdése], és határozatát a Bsz. 42. § (1) bekezdésének megfelelően a Magyar Közlönyben, a központi honlapon és a Kúria honlapján közzéteszi.

Budapest, 2012. december 5.

Dr. Darák Péter s. k.,
a jogegységi tanács elnöke

Dr. Osztovits András s. k.,
előadó bíró

Dr. Tóth Kincső s. k.,
bíró

Dr. Kalas Tibor s. k.,
bíró

Dr. Török Judit s. k.,
bíró

Dr. Tamáné dr. Nagy Erzsébet s. k.,
bíró

Dr. Wellmann György s. k.,
bíró

IX. Határozatok Tára

A köztársasági elnök 34/2013. (I. 29.) KE határozata bírói kinevezésről

Az Alaptörvény 9. cikk (3) bekezdés k) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 3. § (2) és (4) bekezdése alapján – az Országos Bírószági Hivatal elnökének javaslatára – *dr. Gál Juditot* 2013. január 1. napjától határozatlan időtartamra bírónak kinevezem.

Budapest, 2013. január 21.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

KEH ügyszám: IV-4/00404-4/2013.

A köztársasági elnök 35/2013. (I. 29.) KE határozata bírói kinevezésről

Az Alaptörvény 9. cikk (3) bekezdés k) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 3. § (2) és (4) bekezdése alapján – az Országos Bírószági Hivatal elnökének javaslatára – *dr. Halász Iréنت* 2013. január 1. napjától határozatlan időtartamra bírónak kinevezem.

Budapest, 2013. január 21.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

KEH ügyszám: IV-4/00404-5/2013.

**A köztársasági elnök 36/2013. (I. 29.) KE határozata
bírói kinevezésről**

Az Alaptörvény 9. cikk (3) bekezdés k) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 3. § (2) és (4) bekezdése alapján – az Országos Bírószági Hivatal elnökének javaslatára – *dr. Kárpáti Zoltánt* 2012. július 1. napjától határozatlan időtartamra bírónak kinevezem.

Budapest, 2013. január 21.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

KEH ügyszám: IV-4/00404-1/2013.

**A köztársasági elnök 37/2013. (I. 29.) KE határozata
bírói kinevezésről**

Az Alaptörvény 9. cikk (3) bekezdés k) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 3. § (2) és (4) bekezdése alapján – az Országos Bírószági Hivatal elnökének javaslatára – *dr. Kovács Ilonát* 2012. július 1. napjától határozatlan időtartamra bírónak kinevezem.

Budapest, 2013. január 21.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

KEH ügyszám: IV-4/00404-2/2013.

**A köztársasági elnök 38/2013. (I. 29.) KE határozata
bírói kinevezésről**

Az Alaptörvény 9. cikk (3) bekezdés k) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 3. § (2) és (4) bekezdése alapján – az Országos Bírószági Hivatal elnökének javaslatára – *dr. Mohácsy Zsuzsannát* 2013. január 1. napjától határozatlan időtartamra bírónak kinevezem.

Budapest, 2013. január 21.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

KEH ügyszám: IV-4/00404-6/2013.

**A köztársasági elnök 39/2013. (I. 29.) KE határozata
bírói kinevezésről**

Az Alaptörvény 9. cikk (3) bekezdés k) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 3. § (2) és (4) bekezdése alapján – az Országos Bírószági Hivatal elnökének javaslatára – *Pálné dr. Mikola Júliát* 2013. január 1. napjától határozatlan időtartamra bírónak kinevezem.

Budapest, 2013. január 21.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

KEH ügyszám: IV-4/00404-7/2013.

**A köztársasági elnök 40/2013. (I. 29.) KE határozata
bírói kinevezésről**

Az Alaptörvény 9. cikk (3) bekezdés k) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 3. § (2) és (4) bekezdése alapján – az Országos Bírószági Hivatal elnökének javaslatára – *dr. Tóth Istvánt* 2012. július 1. napjától határozatlan időtartamra bírónak kinevezem.

Budapest, 2013. január 21.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

KEH ügyszám: IV-4/00404-3/2013.

**A köztársasági elnök 41/2013. (I. 29.) KE határozata
bírói kinevezésről**

Az Alaptörvény 9. cikk (3) bekezdés k) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 3. § (2) és (4) bekezdése alapján – az Országos Bírószági Hivatal elnökének javaslatára – *Zólyominé dr. Törő Erzsébetet* 2013. január 1. napjától határozatlan időtartamra bírónak kinevezem.

Budapest, 2013. január 21.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

KEH ügyszám: IV-4/00404-8/2013.

**A köztársasági elnök 42/2013. (I. 29.) KE határozata
rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséről és megbízásáról**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés b) pontja alapján – a külügyminiszter előterjesztésére – *dr. Elter Istvánt* kinevezem rendkívüli és meghatalmazott nagykövetté és megbízom Magyarország dohai nagykövetségének vezetésével.

Budapest, 2012. augusztus 14.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2012. augusztus 17.

Martonyi János s. k.,
külügyminiszter

KEH ügyszám: IV-5/04637/2012.

**A köztársasági elnök 43/2013. (I. 29.) KE határozata
rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséről és megbízásáról**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés b) pontja alapján – a külügyminiszter előterjesztésére – *dr. Gyurcsík Ivánt* kinevezem rendkívüli és meghatalmazott nagykövetté és megbízom Magyarország varsói nagykövetségének vezetésével.

Budapest, 2012. március 5.

Schmitt Pál s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2012. március 8.

Martonyi János s. k.,
külügyminiszter

KEH ügyszám: IV-5/01027/2012.

**A köztársasági elnök 44/2013. (I. 29.) KE határozata
rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséről és megbízásáról**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés b) pontja alapján – a külügyminiszter előterjesztésére – *Klein András*t kinevezem rendkívüli és meghatalmazott nagykövetté és megbízom Magyarország szófiai nagykövetségének vezetésével.

Budapest, 2012. március 5.

Schmitt Pál s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2012. március 8.

Martonyi János s. k.,
külügyminiszter

KEH ügyszám: IV-5/01030/2012.

**A köztársasági elnök 45/2013. (I. 29.) KE határozata
rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséről és megbízásáról**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés b) pontja alapján – a külügyminiszter előterjesztésére – *Szilágyi Mátyás*t kinevezem rendkívüli és meghatalmazott nagykövetté és megbízom Magyarország chisinaui nagykövetségének vezetésével.

Budapest, 2012. június 19.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2012. június 20.

Martonyi János s. k.,
külügyminiszter

KEH ügyszám: IV-5/02611/2012.

**A köztársasági elnök 46/2013. (I. 29.) KE határozata
rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséről**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés b) pontja alapján – a külügyminiszter előterjesztésére – *dr. Hetesy Zsoltot* kinevezem rendkívüli és meghatalmazott nagykövetté.

Budapest, 2012. július 12.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2012. július 13.

Martonyi János s. k.,
külügyminiszter

KEH ügyszám: IV-5/04057/2012.

**A köztársasági elnök 47/2013. (I. 29.) KE határozata
rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséről**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés b) pontja alapján – a külügyminiszter előterjesztésére – *Székely Leventét* kinevezem rendkívüli és meghatalmazott nagykövetté.

Budapest, 2012. június 26.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2012. június 30.

Martonyi János s. k.,
külügyminiszter

KEH ügyszám: IV-5/03346/2012.

**A köztársasági elnök 48/2013. (I. 29.) KE határozata
rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséről**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés b) pontja alapján – a külügyminiszter előterjesztésére – *dr. Szemerkényi Rékát* kinevezem rendkívüli és meghatalmazott nagykövetté.

Budapest, 2012. szeptember 28.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2012. október 3.

Martonyi János s. k.,
külügyminiszter

KEH ügyszám: IV-5/05751/2012.

**A köztársasági elnök 49/2013. (I. 29.) KE határozata
rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséről**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés b) pontja alapján – a külügyminiszter előterjesztésére – *Takács Szabolcs Ferencet* kinevezem rendkívüli és meghatalmazott nagykövetté.

Budapest, 2012. július 19.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2012. július 20.

Martonyi János s. k.,
külügyminiszter

KEH ügyszám: IV-5/03949/2012.

**A köztársasági elnök 50/2013. (I. 29.) KE határozata
rendkívüli és meghatalmazott nagykövet megbízásáról**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés b) pontja alapján – a külügyminiszter előterjesztésére – *dr. Hóvári János* rendkívüli és meghatalmazott nagykövetet megbízom Magyarország ankarai nagykövetségének vezetésével.

Budapest, 2012. március 5.

Schmitt Pál s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2012. március 8.

Martonyi János s. k.,
külügyminiszter

KEH ügyszám: IV-5/01025/2012.

**A köztársasági elnök 51/2013. (I. 29.) KE határozata
rendkívüli és meghatalmazott nagykövet megbízásáról**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés b) pontja alapján – a külügyminiszter előterjesztésére – *Pető Tibor* rendkívüli és meghatalmazott nagykövetet megbízom Magyarország prágai nagykövetségének vezetésével.

Budapest, 2012. július 26.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2012. július 30.

Martonyi János s. k.,
külügyminiszter

KEH ügyszám: IV-5/04196/2012.

**A köztársasági elnök 52/2013. (I. 29.) KE határozata
rendkívüli és meghatalmazott nagykövet megbízásáról**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés b) pontja alapján – a külügyminiszter előterjesztésére – *Szabó István* rendkívüli és meghatalmazott nagykövetet megbízom Magyarország iszlámábádi nagykövetségének vezetésével.

Budapest, 2012. június 19.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2012. június 20.

Martonyi János s. k.,
külügyminiszter

KEH ügyszám: IV-5/02617/2012.

**A köztársasági elnök 53/2013. (I. 29.) KE határozata
rendkívüli és meghatalmazott nagykövet megbízásáról**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés b) pontja alapján – a külügyminiszter előterjesztésére – *Tomaj Dénes* rendkívüli és meghatalmazott nagykövetet – Magyarország bangkoki nagykövetségének vezetésére kapott megbízása érintetlenül hagyása mellett – megbízom Magyarország Laoszi Népi Demokratikus Köztársaságban való képviseletével.

Budapest, 2012. február 23.

Schmitt Pál s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2012. március 2.

Martonyi János s. k.,
külügyminiszter

KEH ügyszám: IV-5/00781/2012.

**A köztársasági elnök 54/2013. (I. 29.) KE határozata
rendkívüli követ és meghatalmazott miniszter kinevezéséről**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés b) pontja alapján, a külügyminiszter előterjesztésére, *dr. Balázs Ádámot* kinevezem rendkívüli követté és meghatalmazott miniszterré.

Budapest, 2012. február 2.

Schmitt Pál s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2012. február 7.

Martonyi János s. k.,
külügyminiszter

KEH ügyszám: IV-5/00470/2012.

**A köztársasági elnök 55/2013. (I. 29.) KE határozata
rendkívüli követ és meghatalmazott miniszter kinevezéséről**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés b) pontja alapján – a külügyminiszter előterjesztésére – *Galli Lászlót* kinevezem rendkívüli követté és meghatalmazott miniszterré.

Budapest, 2012. április 3.

Kövér László s. k.,

Ellenjegyzem:

Budapest, 2012. április 6.

Martonyi János s. k.,
külügyminiszter

KEH ügyszám: IV-5/01487/2012.

**A köztársasági elnök 56/2013. (I. 29.) KE határozata
rendkívüli követ és meghatalmazott miniszter kinevezéséről**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés b) pontja alapján – a külügyminiszter előterjesztésére – *dr. Précsényi Árpádot* kinevezem rendkívüli követté és meghatalmazott miniszterré.

Budapest, 2012. szeptember 28.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2012. október 3.

Martonyi János s. k.,
külügyminiszter

KEH ügyszám: IV-5/05303/2012.

**A köztársasági elnök 57/2013. (I. 29.) KE határozata
rendkívüli követ és meghatalmazott miniszter kinevezéséről**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés b) pontja alapján – a külügyminiszter előterjesztésére – *Szendrei Tibor Csabát* kinevezem rendkívüli követté és meghatalmazott miniszterré.

Budapest, 2012. szeptember 28.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2012. október 3.

Martonyi János s. k.,
külügyminiszter

KEH ügyszám: IV-5/05729/2012.

**A köztársasági elnök 58/2013. (I. 29.) KE határozata
rendkívüli követ és meghatalmazott miniszter kinevezéséről**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés b) pontja alapján – a külügyminiszter előterjesztésére – *Tari Sándort* kinevezem rendkívüli követté és meghatalmazott miniszterré.

Budapest, 2012. július 12.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2012. július 13.

Martonyi János s. k.,
külügyminiszter

KEH ügyszám: IV-5/04056/2012.

**A köztársasági elnök 59/2013. (I. 29.) KE határozata
rendkívüli követ és meghatalmazott miniszter kinevezéséről**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés b) pontja alapján – a külügyminiszter előterjesztésére – *Würtz Csillát* kinevezem rendkívüli követté és meghatalmazott miniszterré.

Budapest, 2012. szeptember 13.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2012. szeptember 24.

Martonyi János s. k.,
külügyminiszter

KEH ügyszám: IV-5/05031/2012.

**A köztársasági elnök 60/2013. (I. 29.) KE határozata
rendkívüli és meghatalmazott nagykövet megbízás alóli felmentéséről**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés b) pontja alapján – a külügyminiszter előterjesztésére – *Darvasi István* rendkívüli és meghatalmazott nagykövetet – érdemei elismerése mellett – felmentem Magyarország iszlámábádi nagykövetségének vezetésére kapott megbízása alól.

Budapest, 2012. június 19.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2012. június 20.

Martonyi János s. k.,
külügyminiszter

KEH ügyszám: IV-5/02613/2012.

**A köztársasági elnök 61/2013. (I. 29.) KE határozata
rendkívüli és meghatalmazott nagykövet megbízás alóli felmentéséről**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés b) pontja alapján – a külügyminiszter előterjesztésére – *Hernyes Zoltán* rendkívüli és meghatalmazott nagykövetet – érdemei elismerése mellett – felmentem Magyarország brüsszeli nagykövetségének vezetésére, valamint Magyarországnak a Luxemburgi Nagyhercegségben való képviselőjére kapott megbízása alól.

Budapest, 2012. február 8.

Schmitt Pál s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2012. február 10.

Martonyi János s. k.,
külügyminiszter

KEH ügyszám: IV-5/00628/2012.

**A köztársasági elnök 62/2013. (I. 29.) KE határozata
rendkívüli és meghatalmazott nagykövet megbízás alóli felmentéséről**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés b) pontja alapján – a külügyminiszter előterjesztésére – *Kiss Róbert* rendkívüli és meghatalmazott nagykövetet – érdemei elismerése mellett – felmentem Magyarország varsói nagykövetségének vezetésére kapott megbízása alól.

Budapest, 2012. március 5.

Schmitt Pál s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2012. március 8.

Martonyi János s. k.,
külügyminiszter

KEH ügyszám: IV-5/01028/2012.

**A köztársasági elnök 63/2013. (I. 29.) KE határozata
rendkívüli és meghatalmazott nagykövet megbízás alóli felmentéséről**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés b) pontja alapján – a külügyminiszter előterjesztésére – *Láng Judit* rendkívüli és meghatalmazott nagykövetet – érdemei elismerése mellett – felmentem Magyarország szófiai nagykövetségének vezetésére kapott megbízása alól.

Budapest, 2012. március 5.

Schmitt Pál s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2012. március 8.

Martonyi János s. k.,
külügyminiszter

KEH ügyszám: IV-5/01031/2012.

**A köztársasági elnök 64/2013. (I. 29.) KE határozata
rendkívüli és meghatalmazott nagykövet megbízás alóli felmentéséről**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés b) pontja alapján – a külügyminiszter előterjesztésére – *Szabó István* rendkívüli és meghatalmazott nagykövetet – érdemei elismerése mellett – felmentem Magyarország ankarai nagykövetségének vezetésére kapott megbízása alól.

Budapest, 2012. március 5.

Schmitt Pál s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2012. március 8.

Martonyi János s. k.,
külügyminiszter

KEH ügyszám: IV-5/01026/2012.

**A köztársasági elnök 65/2013. (I. 29.) KE határozata
rendkívüli és meghatalmazott nagykövet megbízás alóli felmentéséről**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés b) pontja alapján – a külügyminiszter előterjesztésére – *Szabó László* rendkívüli és meghatalmazott nagykövetet – érdemei elismerése mellett – felmentem Magyarország dohai nagykövetségének vezetésére kapott megbízása alól.

Budapest, 2012. augusztus 14.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2012. augusztus 17.

Martonyi János s. k.,
külügyminiszter

KEH ügyszám: IV-5/04636/2012.

**A köztársasági elnök 66/2013. (I. 29.) KE határozata
rendkívüli és meghatalmazott nagykövet megbízás alóli felmentéséről**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés b) pontja alapján – a külügyminiszter előterjesztésére – *dr. Szóke László* rendkívüli és meghatalmazott nagykövetet – érdemei elismerése mellett – felmentem Magyarország prágai nagykövetségének vezetésére kapott megbízása alól.

Budapest, 2012. július 26.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2012. július 30.

Martonyi János s. k.,
külügyminiszter

KEH ügyszám: IV-5/04195/2012.

**A köztársasági elnök 67/2013. (I. 29.) KE határozata
rendkívüli és meghatalmazott nagykövet megbízás alóli felmentéséről**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés b) pontja alapján – a külügyminiszter előterjesztésére – *dr. Varga György* rendkívüli és meghatalmazott nagykövetet – érdemei elismerése mellett – felmentem Magyarország chisinaui nagykövetségének vezetésére kapott megbízása alól.

Budapest, 2012. június 19.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2012. június 20.

Martonyi János s. k.,
külügyminiszter

KEH ügyszám: IV-5/02610/2012.

**A köztársasági elnök 68/2013. (I. 29.) KE határozata
rendkívüli és meghatalmazott nagykövet megbízás alóli felmentéséről**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés b) pontja alapján – a külügyminiszter előterjesztésére – *Vizi László* rendkívüli és meghatalmazott nagykövetet érdemei elismerése mellett – Magyarország hanoi nagykövetségének vezetésére kapott megbízása érintetlenül hagyásával – felmentem Magyarországot Laoszi Népi Demokratikus Köztársaságban való képviselőjére kapott megbízása alól.

Budapest, 2012. február 23.

Schmitt Pál s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2012. március 2.

Martonyi János s. k.,
külügyminiszter

KEH ügyszám: IV-5/00794/2012.

**A köztársasági elnök 69/2013. (I. 29.) KE határozata
Magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséhez való hozzájárulásról**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés b) pontja alapján – a külügyminiszter előterjesztésére – hozzájárulok *Valter Pecly Moreira* rendkívüli és meghatalmazott nagykövetnek a Brazil Szövetségi Köztársaság magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövetévé történő kinevezéséhez, budapesti székhellyel.

Budapest, 2013. január 16.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2013. január 22.

Martonyi János s. k.,
külügyminiszter

KEH ügyszám: IV-5/00165/2013.

**A köztársasági elnök 70/2013. (I. 29.) KE határozata
egyetemi tanári kinevezésről**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés c) pontja, valamint a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 27. § (3) bekezdése alapján – az emberi erőforrások miniszterének javaslatára – *dr. Molnárka Győzöt*, a Széchenyi István Egyetem egyetemi docensét 2013. február 1. napjával egyetemi tanárrá kinevezem.

Budapest, 2013. január 16.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2013. január 22.

Balog Zoltán s. k.,
emberi erőforrások minisztere

KEH ügyszám: IV-3/00172-1/2013.

**A köztársasági elnök 71/2013. (I. 29.) KE határozata
egyetemi tanári kinevezésről**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés c) pontja, valamint a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 27. § (3) bekezdése alapján – az emberi erőforrások miniszterének javaslatára – *dr. Zarándy Ákost*, a Pázmány Péter Katolikus Egyetem egyetemi docensét 2013. február 1. napjával egyetemi tanárrá kinevezem.

Budapest, 2013. január 16.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2013. január 22.

Balog Zoltán s. k.,
emberi erőforrások minisztere

KEH ügyszám: IV-3/00172-2/2013.

A köztársasági elnök 72/2013. (I. 29.) KE határozata szolgálati viszony megszűnésének megállapításáról

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés e) pontja, valamint a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény 59. § (1) bekezdés a) pontja és (2) bekezdése alapján – a belügyminiszter javaslatára – megállapítom, hogy *dr. Hatala József* rendőr altábornagy hivatásos szolgálati viszonya 2013. február 3-ai hatállyal, a törvény erejénél fogva megszűnik.

Budapest, 2013. január 23.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2013. január 24.

Dr. Pintér Sándor s. k.,
belügyminiszter

KEH ügyszám: IV-6/00377/2013.

A köztársasági elnök 73/2013. (I. 29.) KE határozata kitüntetés adományozásáról

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés f) pontja, illetve a Magyarország címerének és zászlajának használatáról, valamint állami kitüntetéseiről szóló 2011. évi CCII. törvény 18. § (1) bekezdése alapján – a miniszterelnök előterjesztésére –

a Magyar–Arab Gazdasági Fórum megszervezése, a libanoni–magyar, valamint az arab–magyar gazdasági kapcsolatok fejlesztése érdekében végzett sokoldalú tevékenysége elismeréseként
Adnan Wafic Kassar volt államminiszter, a Fransabank, Fransa Holding SAL elnöke részére a

MAGYAR ÉRDEMREND KÖZÉPKERESZT A CSILLAGGAL
polgári tagozata;

több mint öt évtizedes, a magyar–libanoni kapcsolatok fejlesztése érdekében végzett tevékenysége, a Magyar–Arab Gazdasági Fórum szervezésében vállalt szerepe elismeréseként
Adel Wafic Kassar, a Fransabank, Fransa Holding SAL elnökhelyettese részére a

MAGYAR ÉRDEMREND KÖZÉPKERESZTJE
polgári tagozata

kitüntetést adományozom.

Budapest, 2013. január 16.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2013. január 16.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

KEH ügyszám: VIII-1/00222/2013.

A köztársasági elnök 74/2013. (I. 29.) KE határozata kitüntetés adományozásáról

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés f) pontja, illetve a Magyarország címerének és zászlajának használatáról, valamint állami kitüntéseiről szóló 2011. évi CCII. törvény 18. § (1) bekezdése alapján – a miniszterelnök előterjesztésére –

a magyarság európai hírnevének öregbítéséért, Magyarország portugáliai megítélésének javítása érdekében végzett tevékenysége elismeréseként

Habsburg-Lotaringiai József Árpád részére a

MAGYAR ÉRDEMREND KÖZÉPKERESZTJE
polgári tagozata

kitüntetést adományozom.

Budapest, 2013. január 23.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2013. január 24.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

KEH ügyszám: VIII-1/00425/2013.

A köztársasági elnök 75/2013. (I. 29.) KE határozata kitüntetés adományozásáról

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés f) pontja, illetve a Magyarország címerének és zászlajának használatáról, valamint állami kitüntetéseiről szóló 2011. évi CCII. törvény 18. § (1) bekezdése alapján – a miniszterelnök előterjesztésére –

a magyar–palesztin kapcsolatok fejlesztése, valamint a két nép helyi közösségei közötti együttműködés kialakítása érdekében végzett tevékenysége elismeréseként

dr. Nassar Judeh Khamis nyugalmazott főorvos, Magyarország tiszteletbeli konzulja részére a

MAGYAR ÉRDEMREND TISZTIKERESZTJE

polgári tagozata;

a keresztény zenei hagyományok szentföldi ápolása, valamint az e területen Magyarországgal kialakított kapcsolatok fejlesztése érdekében végzett tevékenysége elismeréseként

Armando Pierucci, a jeruzsálemi Magnificat Zenei Intézet alapító elnöke, a Szent Sír Székesegyház orgonaművésze részére,

a szentföldi zenepedagógia fejlesztésében és a keresztény zenei hagyományok ápolásában, valamint a Magyarországgal történő együttműködés kialakítása érdekében végzett tevékenysége elismeréseként

Hania Soudah Sabbara karnagy, a jeruzsálemi Magnificat Zenei Intézet igazgatója részére a

MAGYAR ÉRDEMREND LOVAGKERESZTJE

polgári tagozata

kitüntetést adományozom.

Budapest, 2013. január 16.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2013. január 16.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

KEH ügyszám: VIII-1/00223/2013.

**A köztársasági elnök 76/2013. (I. 29.) KE határozata
kitüntetés adományozásáról**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés f) pontja, illetve a Magyarország címerének és zászlajának használatáról, valamint állami kitüntetéseiről szóló 2011. évi CCII. törvény 18. § (1) bekezdése alapján – a miniszterelnök előterjesztésére –

a hollandiai magyarság kulturális identitásának megőrzése, valamint a szegény sorsú kárpát-medencei gyermekek támogatása érdekében végzett több évtizedes munkája elismeréseként

Küssel József, a Hollandiai Magyar Katolikus Egyházközségi Tanács amszterdami csoportjának képviselője részére a

MAGYAR ARANY ÉRDEMKERESZT
polgári tagozata

kitüntetést adományozom.

Budapest, 2013. január 21.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2013. január 24.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

KEH ügyszám: VIII-1/00312/2013.

**A köztársasági elnök 77/2013. (I. 29.) KE határozata
közigazgatási államtitkári felmentésről**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés j) pontja, valamint a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 218. § (1) bekezdése alapján – a miniszterelnök javaslatára – *Fodor Lajost*, a Honvédelmi Minisztérium közigazgatási államtitkárát e tisztségéből 2013. január 31-ei hatállyal felmentem.

Budapest, 2013. január 23.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2013. január 24.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

KEH ügyszám: IV-2/00417/2013.

A köztársasági elnök 78/2013. (I. 29.) KE határozata közigazgatási államtitkári kinevezésről

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés j) pontja, valamint a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 215. § (2) bekezdése alapján – a miniszterelnök javaslatára – *dr. Dankó Istvánt* a Honvédelmi Minisztérium közigazgatási államtitkárává 2013. február 1-jei hatállyal kinevezem.

Budapest, 2013. január 23.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2013. január 24.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

KEH ügyszám: IV-2/00418/2013.

A miniszterelnök 9/2013. (I. 29.) ME határozata az Országos Statisztikai Tanács tagjainak felmentéséről és új tagok megbízásáról

A statisztikáról szóló 1993. évi XLVI. törvény 7. § (4) bekezdése és a (6) bekezdésének d) pontja alapján – a közigazgatási és igazságügyi miniszter előterjesztésére –

Szentkirályi-Szász Krisztinát, a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium volt helyettes államtitkárát és
Skultéty Lászlót, az Emberi Erőforrások Minisztériuma volt helyettes államtitkárát

az Országos Statisztikai Tanács tagsági teendői ellátása alól – a jelölés visszavonása miatt – felmentem, egyidejűleg

dr. Gallai Sándort, a Közpolitikai Kutatások Intézete főigazgatóját és

dr. Lengyel Györgyöt, az Emberi Erőforrások Minisztériuma közigazgatási államtitkárát

– a 2013. január 1-jétől 2015. március 31-éig terjedő időtartamra –

az Országos Statisztikai Tanács tagsági teendőinek ellátásával megbízom.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A miniszterelnök 10/2013. (I. 29.) ME határozata
az országos rendőrfőkapitány felmentéséről**

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 6. § (3) bekezdése alapján, a belügyminiszter javaslatára

dr. Hatala József országos rendőrfőkapitányt e tisztségéből, érdemei elismerése mellett

– 2013. február 3-ai hatállyal –

felmentem.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A miniszterelnök 11/2013. (I. 29.) ME határozata
helyettes államtitkár megbízatása megszűnésének megállapításáról**

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Kttv.) 223. § (3) bekezdésében foglalt jogkörömben, a közigazgatási és igazságügyi miniszter előterjesztésére megállapítom, hogy

dr. Csonka Ernő, a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium helyettes államtitkára kormányzati szolgálati jogviszonya a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 221. § (2) bekezdése a) pontja alapján történő áthelyezésére tekintettel

– 2013. január 31-ei hatállyal –

megszűnik.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A miniszterelnök 12/2013. (I. 29.) ME határozata
helyettes államtitkár felmentéséről**

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 221. § (2) bekezdés c) pontja alapján, a honvédelmi miniszter javaslatára

dr. Dankó Istvánt, a Honvédelmi Minisztérium helyettes államtitkárát e tisztségéből, más fontos megbízatására tekintettel

– 2013. január 31-ei hatállyal –

felmentem.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

Az Országos Választási Bizottság 1/2013. (I. 29.) OVB határozata

Az Országos Választási Bizottság – 2013. január 23-án megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 131/A. § b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva F. T.-né magánszemély (továbbiakban: beadványozó) által benyújtott országos népi kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányát hitelesíti.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – a Kúriához címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Arany J. u. 25.; levélcím: 1357 Budapest, Pf. 2; fax: 06-1-7950-143). A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. Az illeték mértéke 15 000 Ft. Faxon benyújtott beadványon az illeték nem róható le.

Indokolás

- I. A beadványozó 2012. december 27-én aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-a szerinti hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő szerepelt:
„A T. Országgyűlés mihamarabb tárgyaljon és döntsön a hazai Közösségi Köldökszinórvér Bank létrehozásának tárgyában!”
Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy az aláírásgyűjtő ív a törvényben meghatározott formai, valamint a népi kezdeményezésre vonatkozó tartalmi követelményeknek eleget tesz, ezért a hitelesítésének akadálya nincs.
- II. A határozat az Nsztv. 2. §-án, a Ve. 117. § (1) bekezdésén, 131. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. § (1) bekezdésén, az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, 39. § (3) bekezdés d) pontján, 42. § (1) bekezdés g) pontján alapul.

Dr. Bordás Vilmos s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnöke

A Magyar Közlönyt a Szerkesztőbizottság közreműködésével a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A Szerkesztőbizottság elnöke: dr. Biró Marcell,

a szerkesztésért felelős: dr. Borókainé dr. Vajdovits Éva.

A szerkesztőség címe: Budapest V., Kossuth tér 2–4.

A Határozatok Tára hivatalos lap tartalma a Magyar Közlöny IX. részében jelenik meg.

A Magyar Közlöny hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <http://kozlony.magyarorszag.hu> honlapon érhető el.

A Magyar Közlöny oldalhú másolatát papíron kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó.

Felelős kiadó: Majláth Zsolt László ügyvezető igazgató.