



## Tartalomjegyzék

9/2012. (V. 3.) NGM rendelet	Az öngyűjtők forgalomba hozatalának egyes követelményeiről szóló 28/2007. (III. 7.) GKM rendelet, valamint a gépek biztonsági követelményeiről és megfelelőségének tanúsításáról szóló 16/2008. (VIII. 30.) NFGM rendelet módosításáról	8887
42/2012. (V. 3.) VM rendelet	A rendezett piaci kapcsolatok kialakítása érdekében nyújtott csekély összegű (de minimis) támogatásról szóló 41/2008. (IV. 3.) FVM rendelet módosításáról	8888
43/2012. (V. 3.) VM rendelet	Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a Natura 2000 területek fenntartási terveinek készítéséhez nyújtandó támogatás igénybevételének részletes szabályairól	8888
44/2012. (V. 3.) VM rendelet	Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból finanszírozott egyes agrártámogatási tárgyú miniszteri rendeletek módosításáról	8904
1134/2012. (V. 3.) Korm. határozat	Az Egészségügyi Világszervezet Dohányzás-ellenőrzési Keretegyezmény 21. Cikke szerinti jelentés jóváhagyásáról	8938
1135/2012. (V. 3.) Korm. határozat	A nukleáris biztonságról létrejött egyezmény szerinti Rendkívüli Nemzeti Jelentésről és a részes országok nemzeti jelentéseit megvitató Rendkívüli Felülvizsgálati Értekezleten való magyar részvételről	8938
1136/2012. (V. 3.) Korm. határozat	Az Államreform Operatív Program 2011–2013. időszakra szóló akciótervének megállapításáról, továbbá az Államreform Operatív Program és az Elektronikus Közigazgatás Operatív Program keretében egyes kiemelt projektjavaslatok akciótervi nevesítéséről	8939
1137/2012. (V. 3.) Korm. határozat	A Nemzeti Távközlési Gerinchálózat 2012. évi finanszírozásáról	8962
1138/2012. (V. 3.) Korm. határozat	A megtett úttal arányos elektronikus díjszedési rendszer bevezetéséről	8967
53/2012. (V. 3.) ME határozat	Az egyrészről az Európai Unió és tagállamai, másrészről Közép-Amerika közötti társulás létrehozásáról szóló megállapodás szövegének végleges megállapítására adott felhatalmazásról	8969
54/2012. (V. 3.) ME határozat	Az egyrészről az Európai Unió és tagállamai, másrészről Kolumbia és Peru közötti szabadkereskedelmi megállapodás szövegének végleges megállapítására adott felhatalmazásról	8969

**Tartalomjegyzék**

55/2012. (V. 3.) ME határozat	Helyettes államtitkár felmentéséről	8970
56/2012. (V. 3.) ME határozat	Helyettes államtitkár kinevezéséről	8970
57/2012. (V. 3.) ME határozat	Helyettes államtitkár kinevezéséről	8971

## V. A Kormány tagjainak rendeletei

### **A nemzetgazdasági miniszter 9/2012. (V. 3.) NGM rendelete az öngyújtók forgalomba hozatalának egyes követelményeiről szóló 28/2007. (III. 7.) GKM rendelet, valamint a gépek biztonsági követelményeiről és megfelelőségének tanúsításáról szóló 16/2008. (VIII. 30.) NFGM rendelet módosításáról**

A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény 56. §-ában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 73. § h) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. § Az öngyújtók forgalomba hozatalának egyes követelményeiről szóló 28/2007. (III. 7.) GKM rendelet 8. § (3) bekezdése a következő g) ponttal egészül ki:  
*(Ez a rendelet a következő uniós jogi aktusoknak való megfelelést szolgálja:)*  
„g) a Bizottság 2012/53/EU határozata (2012. január 27.) a kizárólag gyermekbiztos öngyújtók forgalomba hozatalát biztosító és az újszerű öngyújtók forgalomba hozatalát tiltó, tagállamok által meghozandó intézkedések előírásáról szóló 2006/502/EK határozat érvényességének meghosszabbításáról.”
2. § A gépek biztonsági követelményeiről és megfelelőségének tanúsításáról szóló 16/2008. (VIII. 30.) NFGM rendelet (a továbbiakban: R.) a következő 3/A. §-sal egészül ki:  
„3/A. § A hordozható kézi bozótvasokhoz való, több összekapcsolt fémalkatrészt tartalmazó, cséphadaró típusú vágófeltétek nem hozhatóak forgalomba.”
3. § Az R. 16. §-a a következő c) ponttal egészül ki:  
*(Ez a rendelet)*  
„c) a tagállamoknak a hordozható kézi bozótvasokhoz való, cséphadaró típusú vágófeltétek forgalomba hozatalának megtiltására kötelezéséről szóló, 2012. január 19-i 2012/32/EU bizottsági határozatnak”  
*(való megfelelést szolgálja.)*
4. § (1) Az 1. § a kizárólag gyermekbiztos öngyújtók forgalomba hozatalát biztosító és az újszerű öngyújtók forgalomba hozatalát tiltó, tagállamok által meghozandó intézkedések előírásáról szóló 2006/502/EK határozat érvényességének meghosszabbításáról szóló, 2012. január 27-i 2012/53/EU bizottsági határozatnak való megfelelést szolgálja.  
(2) A 2. és 3. § a tagállamoknak a hordozható kézi bozótvasokhoz való, cséphadaró típusú vágófeltétek forgalomba hozatalának megtiltására kötelezéséről szóló, 2012. január 19-i 2012/32/EU bizottsági határozatnak való megfelelést szolgálja.
5. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

*Dr. Matolcsy György s. k.,*  
nemzetgazdasági miniszter

**A vidékfejlesztési miniszter 42/2012. (V. 3.) VM rendelete  
a rendezett piaci kapcsolatok kialakítása érdekében nyújtott csekély összegű (de minimis)  
támogatásról szóló 41/2008. (IV. 3.) FVM rendelet módosításáról**

A mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 81. § (3) bekezdés a) pontjában és a (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 94. § a) és b) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva, a következőket rendelem el:

- 1. §** A rendezett piaci kapcsolatok kialakítása érdekében nyújtott csekély összegű (de minimis) támogatásról szóló 41/2008. (IV. 3.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 4. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(2) A 2012. évben rendelkezésre álló forrás legfeljebb 100 millió forint.”
- 2. §** (1) Az R. 2. § (2) bekezdésében a „Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal (a továbbiakban: MgSzH)” szövegrész helyébe a „Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal (a továbbiakban: NÉBIH)” szöveg lép.  
(2) Az R. 2. § (2) bekezdésében, a 4. § (3) bekezdésében, az 5. § (2), (6) és (7) bekezdésében, a 6. §-ában, a 7. § (1)–(3) bekezdésében az „MgSzH” szövegrész helyébe a „NÉBIH” szöveg lép.  
(3) Az R. 6. §-ában és a 8. § (2) bekezdésében az „MgSzH-hoz” szövegrész helyébe a „NÉBIH-hez” szöveg lép.  
(4) Az R. 2. számú mellékletének 7. és 8. pontjában a „Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal” szövegrész helyébe a „Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal” szövegrész lép.
- 3. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

*Dr. Fazekas Sándor s. k.,*  
vidékfejlesztési miniszter

**A vidékfejlesztési miniszter 43/2012. (V. 3.) VM rendelete  
az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a Natura 2000 területek fenntartási terveinek  
készítéséhez nyújtandó támogatás igénybevételének részletes szabályairól**

A mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, halászati támogatások, valamint egyéb intézkedések végrehajtásával összefüggő egyes kérdésekről szóló 2007. évi XVII. törvény 81. § (3) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján – az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 94. § a) és b) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – a következőket rendelem el:

**1. Értelmező rendelkezések**

- 1. §** E rendelet alkalmazásában
- együttműködési megállapodás:* legalább két együttműködő fél által megvalósítani tervezett NATURA 2000 területekre vonatkozó fenntartási tervek készítése során a résztvevőknek a projekt végrehajtásában betöltött szerepét és az együttműködés egyéb feltételeit tartalmazó, az összes együttműködő fél által aláírt dokumentum, amely legalább az utolsó kifizetési kérelmet helybenhagyó határozat meghozataláig érvényes;
  - együttműködő fél:* a projektben részt vevő költségvetési szerv, gazdasági társaság, egyesület, alapítvány, amely jogszabály vagy alapító okirat alapján legalább a támogatási kérelem benyújtását megelőző hat hónappal természetvédelmi tevékenységet folytat;
  - Natura 2000 területegység:* az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló kormányrendelet (a továbbiakban: Natura kormányrendelet) mellékleteiben szereplő, azonos területkóddal

- kihirdetett jelölt és jóváhagyott különleges, valamint kiemelt jelentőségű természet megőrzési, illetve madárvédelmi terület;
4. *Natura 2000 fenntartási terv*: egy Natura 2000 terület egység fenntartási és fejlesztési terve, amely megfelel a Natura kormányrendeletben meghatározott követelményeknek;
  5. *projekt*: a támogatási kérelmet jóváhagyó határozat alapján Natura 2000 fenntartási terv elkészítésére irányuló művelet;
  6. *megvalósítási időszak*: a támogatási határozat jogerőre emelkedésétől az utolsó kifizetési kérelem benyújtásáig terjedő időszak;
  7. *ügyfél*: a projekt megvalósításában részt vevő együttműködő felek által az együttműködési megállapodásban közülük kijelölt fél, amely a támogatási kérelemért, a támogatásról szóló határozat kiadása esetén a kérelemben és a határozatban foglaltak végrehajtásáért és a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal (a továbbiakban: MVH) és a Szakmai Bizottság előtti képviseletért felelős;
  8. *szakmai javaslat*: az MVH közleményében közzétett formanyomtatványon a Szakmai Bizottság által kiállított javaslat.

## 2. A támogatás jellege és tárgya

2. § Vissza nem térítendő támogatás vehető igénybe az 1. mellékletben meghatározott Natura 2000 terület egységre vonatkozó Natura 2000 fenntartási terv elkészítésére.

## 3. A támogatás mértéke

3. §
- (1) A támogatás mértéke az összes elszámolható kiadások 100%-a, de legfeljebb az 1. mellékletben a Natura 2000 terület egységre vonatkozóan meghatározott maximálisan elszámolható kiadások mértékéig terjedhet.
  - (2) A Natura 2000 fenntartási terv elkészítése során elszámolható dologi és személyi kiadásokat tételes bontásban a 2. melléklet tartalmazza.
  - (3) A Natura 2000 fenntartási tervek elkészítéséhez kapcsolódóan a 2. melléklet alapján a következő tevékenységek kiadásai számolhatók el
    - a) a területek felméréséhez és a kommunikációs terv végrehajtásához kapcsolódó adatfeldolgozás, adatbázis tevékenység, szakértői tevékenységek és egyéb személyi kiadások;
    - b) a tervek összeállításához, a különböző területhasználatokhoz kötődő, valamint a faj- és élőhelyspecifikus kezelési előírások kidolgozásának szakértői tevékenysége és személyi kiadásai;
    - c) a területek felméréséhez, az érintettekkel való egyeztetéshez köthető elszámolható személygépkocsi költségtérítés és egyéb közlekedési eszköz igénybe vétele;
    - d) a fenntartási tervek készítéséhez kapcsolódó irodai költségekből az irodaszerek, irodai és adminisztratív szolgáltatások;
    - e) a fenntartási tervek készítése során alkalmazott kommunikációs eszközök megvalósításához kötődő irodaszerek, kiadvány készítési és postai költségek;
    - f) a projekt megvalósításához kapcsolódó számviteli, könyvvizsgálói szolgáltatások és a közbeszerzés költségei.
  - (4) A dologi jellegű kiadások elismerhető mértéke legfeljebb az összes elszámolható kiadás 70%-a, az alábbi kitételek figyelembevételét követően
    - a) a területek felméréséhez, az érintettekkel való egyeztetéshez köthető, a személyi jövedelemadóról szóló törvény (a továbbiakban: Sza tv.) alapján gépjármű üzemanyag-felhasználás címén számlával igazolt üzemanyag vásárlás esetén elszámolható kiadás nem haladhatja meg az összes elszámolható dologi jellegű kiadás, üzemanyag elszámolás és a (3) bekezdés d) pontjában meghatározott irodai költségek nélkül számított összegének 25%-át;
    - b) a fenntartási tervek készítéséhez kapcsolódó, a (3) bekezdés d) pontjában meghatározott irodai költségek nem haladhatják meg az összes elszámolható dologi jellegű kiadás, üzemanyag elszámolás és a (3) bekezdés d) pontjában meghatározott irodai költségek nélkül számított összegének 15%-át.
  - (5) A feladat ellátásához kötődő a 2. mellékletben meghatározott személyi jellegű kiadás az összes elszámolható kiadás legalább 30%-ában számolható el. A területek felméréséhez, az érintettekkel való egyeztetéshez köthető – az Sza tv. alapján – saját gépjármű hivatali célú használata nem haladhatja meg a gépkocsi-használat nélkül számított összes elszámolható személyi jellegű kiadás 25%-át.

- (6) Amennyiben az ügyfél költségvetési szerv, az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból (EMVA) nyújtandó vidékfejlesztési támogatásról szóló, 2005. szeptember 20-i 1698/2005/EK tanácsi rendelet 71. cikk (3) bekezdés a) pontja alapján a támogatás számításának alapja az összes nettó elszámolható kiadás.

#### **4. A támogatás igénybevételének általános feltételei**

- 4. §** (1) Támogatást az az ügyfél vehet igénybe, aki
- legalább egy együttműködő féllel együttműködési megállapodást kötött;
  - az együttműködő felek egyike rendelkezik legalább egy, a 3. melléklet szerinti felsőfokú agrár és egy felsőfokú természettudományi végzettségű alkalmazottal, vagy megbízott szakértővel;
  - nyilatkozik arról, hogy hozzájárul az elbírált és jóváhagyott Natura 2000 fenntartási terv agrár-vidékfejlesztésért felelős miniszter általi közzétételéhez.
- (2) Egy Natura 2000 területegység fenntartási tervének elkészítésére csak egy ügyfél vehet igénybe támogatást.
- (3) Az ügyfél több Natura 2000 területegység fenntartási tervének elkészítésére is benyújthat támogatási kérelmet, de minden egyes Natura 2000 területegység fenntartási tervének elkészítésére külön támogatási kérelmet kell benyújtani. Amennyiben az ügyfél egy kérelemben több területegységre vonatkozó terv elkészítéséhez igényel, támogatást, az MVH a támogatási kérelmet elutasítja.

#### **5. A támogatási kérelem benyújtása és elbírálása**

- 5. §** (1) A támogatási kérelem benyújtásának a feltétele az agrár-vidékfejlesztésért felelős miniszter által létrehozott Szakmai Bizottságnak a javaslata. A Szakmai Bizottság működésének részletes szabályait az agrár-vidékfejlesztésért felelős miniszter által jóváhagyott ügyrend tartalmazza.
- (2) A szakmai javaslat kiadása érdekében az ügyfél a 4. melléklet szerint elkészített projekttervet és kommunikációs tervet, valamint az 5. melléklet értékelési szempontjaiból a természetvédelmi szakmai kompetenciát igazoló referenciák listáját 2012. június 1. és 15. között nyújthatja be postai úton a Szakmai Bizottság részére.
- (3) A Szakmai Bizottság javaslatát a 4. melléklet szerint elkészített projektterv és kommunikációs terv megvalósíthatósága, az időbeli ütemezés kivitelezhetősége és az 5. melléklet szerinti természetvédelmi szakmai kompetencia megléte szerint adja meg a (2) bekezdésben meghatározott időszak leteltét követő 30 napon belül az ügyfél részére.

- 6. §** (1) A támogatási kérelmet egy példányban, 2012. július 15. és augusztus 15. között postai úton lehet benyújtani az MVH-hoz, az MVH által rendszeresített, honlapján közzétett formanyomtatványon. A formanyomtatványnak legalább a következő adatokat kell tartalmaznia
- az ügyfélazonosító-adatokat,
  - az ÁFA-visszaigénylésre vonatkozó adatokat,
  - az igényelt támogatásra vonatkozó adatokat,
  - az elszámolható kiadásokra vonatkozó adatokat,
  - az ügyfél nyilatkozatát a vonatkozó feltételek megismeréséről és tudomásulvételéről, és
  - az ügyfél aláírását.
- (2) A támogatási kérelemhez mellékelni kell
- az 5. §-ban meghatározott szakmai javaslatot;
  - az együttműködő felek által aláírt együttműködési megállapodás eredeti példányát;
  - minden együttműködő félnek az alapszabály, vagy alapító okirat másolati példányát;
  - a 4. melléklet tartalmi követelményeinek megfelelő, a Szakmai Bizottság szakmai javaslata alapján jóváhagyott projekttervet és kommunikációs tervet;
  - a 4. § (1) bekezdés c) pontjában meghatározott nyilatkozatot;
  - a 4. § (1) bekezdés b) pontjában szereplő alkalmazottak vagy megbízott szakértők listáját, valamint a jogviszony fennállását igazoló szerződést;
  - az alkalmazottak vagy a megbízott szakértők végzettségét igazoló okiratok másolatát;
  - az ügyfél által kiállított nyilatkozatot, arról, hogy az alkalmazottak vagy a megbízott szakértők részt vettek közösségi jelentőségű fajra vagy élőhelyre készített fajmegőrzési vagy kezelési terv vagy tanulmány kidolgozásában, illetve uniós vagy más nemzetközi társfinanszírozású, természetvédelmi tárgyú projektben;

- i) az együttműködő felek tevékenységét bemutató referencialistát tartalmazó nyilatkozatot az alábbiak szerint
  - ia) uniós vagy más nemzetközi társfinanszírozású, nyertes természetvédelmi tárgyú pályázatban való részvétel,
  - ib) közreműködés országos jelentőségű védett természeti terület természetvédelmi kezelési tervének elkészítésében,
  - ic) közreműködés közösségi jelentőségű fajra vagy élőhelyre készített fajmegőrzési vagy kezelési terv, tanulmány elkészítésében,
  - id) egyéb faj, élőhely vagy terület kezelésére irányuló tanulmány elkészítése vagy részvétel fajmegőrzési, valamint természetvédelmi kezelési tárgyú hazai pályázatban,
  - ie) közreműködés hagyományos, természetkímélő gazdálkodást megalapozó tanulmány elkészítésében.
- (3) A (2) bekezdés h) pontja szerinti, valamint a (2) bekezdés i) pontjában meghatározott referencialistát tartalmazó nyilatkozatban szereplő valamennyi szakmai referenciának tartalmaznia kell a projektet kiíró szervezet megnevezését, a projekt azonosítóját, a projekt címét, időtartamát, teljes költségvetését és az együttműködő feleknek a projektben betöltött szerepét, mely szerint vezető, egyedüli szervezet vagy együttműködő fél.
- (4) A (2) bekezdés i) pont szerinti referenciák közül az ia)–ie) alpontokban meghatározott kategóriánként egy referencia értékelhető.

**7. §** A támogatási kérelmet az MVH az e rendeletben meghatározott feltételek szerint bírálja el, határozatát pedig az 5. mellékletben meghatározott szempontrendszer alapján végzett értékeléssel és a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 32. § (1) bekezdés c) pontja szerinti rangsor állításával hozza meg.

## 6. Kötelezettségvállalások

- 8. §**
- (1) Az ügyfél köteles a megvalósítási időszakon belül a Natura 2000 fenntartási tervet a Natura kormányrendeletben meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelően elkészíteni.
  - (2) Amennyiben az együttműködő feleknek nem tagja az adott Natura 2000 terület egység kezeléséért felelős nemzeti park igazgatóság (a továbbiakban: igazgatóság), a felek kötelesek a terv készítése során az igazgatóságnak beszámolni a megvalósítás helyzetéről, amelynek megtörténtét az igazgatóság nyilatkozatával igazolja. Az ügyfélnek a nyilatkozatot az előrehaladási jelentéshez és az elkészült Natura 2000 fenntartási tervhez csatolnia kell.
  - (3) Az ügyfél köteles a 4. melléklet 5.3 a)–f) pontjában meghatározott, az adott Natura 2000 terület egységre vonatkozó kommunikációs tervben meghatározott címzettekkel egyeztetni.
  - (4) Az ügyfél köteles a 4. melléklet 5.4 pontjában meghatározott kommunikációs eszközök közül a terepbejárás, önkormányzati közzététel, valamint gazdafórum vagy falufórum típusok mellett legalább további egy típust alkalmazni.
  - (5) A 4. melléklet 5.4. pontja szerinti kommunikációs terv ügyfél által vállalt eszköztípusainak száma a megvalósítási időszak időtartama alatt nem csökkenthető.
- 9. §**
- (1) Az ügyfél köteles a 4. § (1) bekezdés b) pontja szerinti alkalmazottak vagy megbízott szakértők szerződéses jogviszonyát az utolsó kifizetési kérelem benyújtásáig fenntartani.
  - (2) Ha a 4. § (1) bekezdés b) pontja szerinti alkalmazott vagy megbízott szakértők személyében változás következik be, akkor a támogatásra jogosult köteles az új szakértő személyét érintően az 6. § (2) bekezdés f)–h) pontjai szerinti dokumentumokat az MVH-hoz a kifizetési kérelem beadásakor benyújtani.

## 7. A kifizetési kérelem

- 10. §**
- (1) A kifizetési kérelmet postai úton az MVH-hoz kell benyújtani, az MVH honlapján közleményben közzétett formanyomtatványon.
  - (2) A kifizetési kérelem benyújtására nyitva álló időszakok
    - a) 2013. április 1.–2013. június 30.;
    - b) 2013. október 1.–2013. november 30.;
    - c) 2014. április 1.–2014. május 30.;
    - d) 2014. november 1.–2015. január 31.

- (3) Egy ügyfél a megvalósítási időszak alatt legfeljebb két kifizetési kérelmet nyújthat be.
- (4) A kifizetési kérelemhez mellékelni kell
- a) a Szakmai Bizottság szakmai javaslatát
    - aa) az első kifizetési kérelem esetében a Natura 2000 fenntartási tervre vonatkozó előrehaladási jelentés (a továbbiakban: előrehaladási jelentés) megfeleléséről,
    - ab) az utolsó kifizetési kérelem esetében a Natura 2000 fenntartási terv megfeleléséről;
  - b) a kommunikációs terv alapján végzett tevékenységek végrehajtását – a 4. melléklet 5.4 pontjában meghatározott – igazoló dokumentumokat;
  - c) a Natura 2000 fenntartási terv elkészítéséhez kapcsolódó tevékenységek költségeiről a 2. mellékletben szereplő elszámolható dologi és személyi költségekről készített, az MVH által közlemény útján közzétett számlaösszesítőt és a számlák és egyéb számviteli bizonylatok másolati példányát;
  - d) a Natura 2000 területegység kezeléséért felelős igazgatóság nyilatkozata a 8. § (2) bekezdés szerinti tájékoztatás és konzultációs kötelezettség teljesítéséről;
  - e) az (5) bekezdésben megadottak szerint elkészített előrehaladási jelentést az első kifizetési kérelemhez kapcsolódóan, illetve a 8. § (1) bekezdés szerinti dokumentumot a utolsó kifizetési kérelemhez kapcsolódóan.
- (5) Az előrehaladási jelentésnek a következő elemeket kell tartalmaznia
- a) a tervdokumentációt megalapozó háttéranyagok bemutatása;
  - b) a Natura 2000 területegység állapotjellemezése;
  - c) az érintettekkel folytatott első konzultációk ismertetése;
  - d) a természetvédelmi célkitűzések és kezelési javaslatok tervezete.
- (6) Az előrehaladási jelentést és a Natura 2000 fenntartási tervet a (2) bekezdés szerinti, a kifizetési kérelem benyújtására nyitva álló időszakok első napját megelőző 60. napig kell a Szakmai Bizottsághoz benyújtani postai úton, 1 példányt papír alapon és 1 példányt CD-R vagy DVD-R elektronikus adathordozón.
- (7) A Szakmai Bizottság a benyújtástól számított legkésőbb 60 napon belül
- a) az előrehaladási jelentés esetében az (5) bekezdés;
  - b) a Natura 2000 fenntartási terv esetében a 8. § (1) bekezdés szerint benyújtott dokumentumok alapján adja meg szakmai javaslatát.
- (8) A Natura 2000 fenntartási tervet a Szakmai Bizottság a (7) bekezdésben meghatározott 60 napon belül, egyszeri alkalommal átdolgozásra visszaadhatja.
- 11. §**
- (1) Az első kifizetési kérelemben az adott Natura 2000 területegységre, legfeljebb a támogatási határozatban jóváhagyott, kiadások 40%-ára nyújtható be kérelem. Ha az első kifizetési kérelem megfelel a 8. § (1) bekezdés és a 10. § (4) bekezdésben előírtaknak, akkor utolsó kifizetési kérelemnek számít, és ebben az esetben a támogatási határozatban jóváhagyott kiadások 100%-ára nyújtható be a kifizetési kérelem.
  - (2) A kifizetési kérelmeket formai és tartalmi vizsgálatot követően az MVH akkor teljesíti, ha az ügyfél eleget tesz a 10. § (4) bekezdésben meghatározott feltételeknek.

## 8. Jogkövetkezmények

- 12. §**
- (1) Ha az ügyfél nem tesz eleget a 8. § (3) bekezdésben, vagy a 8. § (5) bekezdésben meghatározott kötelezettségei valamelyikének, a jogerős támogatási határozatban megállapított támogatás összege 15%-kal csökkentésre kerül.
  - (2) Ha az ügyfél a 8. § (3) bekezdésben, és a 8. § (5) bekezdésben meghatározott kötelezettségeinek együttesen nem tesz eleget, akkor a jogerős támogatási határozatban megállapított támogatás összege 30%-kal csökkentésre kerül.
  - (3) Ha az ügyfél a 8. § (2) bekezdésében foglalt tájékoztatási kötelezettségét elmulasztja, akkor a jogerős támogatási határozatban megállapított támogatási összeg 15%-kal csökkentésre kerül.
  - (4) Ha az ügyfelet az (2) és a (3) bekezdésekben foglalt szankciókkal együttesen kellene sújtani, akkor az az intézkedésben való jogosulatlan részvételnek minősül.



## 9. Záró rendelkezés

13. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

14. § Ez a rendelet az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból nyújtandó vidékfejlesztési támogatásról szóló, 2005. szeptember 20-i 1698/2005/EK tanácsi rendelet 57. cikk a) pontjának végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.

Dr. Fazekas Sándor s. k.,  
vidékfejlesztési miniszter

1. melléklet a 43/2012. (V. 3.) VM rendelethez

### Natura 2000 terület egységek, amelyet érintően fenntartási terv elkészítésére támogatás igényelhető, illetve a maximálisan elszámolható kiadás meghatározása

1.	A	B	C	D	E
	Területkód	Név	Nemzeti Park Igazgatóság (NPI)	Terület (ha)	Maximálisan elszámolható kiadás (Ft)
2.	HUAN20002	Rakaca-völgy és oldalvölgyei	ANPI	2 082,23	4 600 100
3.	HUAN20003	Bódva-völgy és Sas-patak-völgye	ANPI	2 695,23	5 055 400
4.	HUAN20004	Hernád-völgy és Sajóládi-erdő	ANPI	5 038,17	6 688 200
5.	HUAN20005	Szuha-völgy	ANPI	1 039,08	2 857 400
6.	HUAN20006	Sajó-völgy	ANPI	2 074,77	4 600 100
7.	HUBN20074	Tállyai Patócs-hegy – Sátor-hegy	ANPI	675,39	1 884 000
8.	HUBN20075	Sárospataki Mandulás	ANPI	8,59	197 820
9.	HUBN20077	Erdőbényei-olaszliszkai magyar nősziromos sztyepprétek	ANPI	22,42	361 100
10.	HUBN20081	Long-erdő	ANPI	3 159,72	3 987 800
11.	HUBN20082	Felsőregmeci Ronyva	ANPI	172,35	785 000
12.	HUBN20090	Komlóskai Mogorós-tető, Zsidó-rét	ANPI	357,75	1 067 600
13.	HUBN20093	Bózsvai Temető-alja	ANPI	12,03	251 200
14.	HUAN21007	Bózsva-patak	ANPI	832,25	1 884 000
15.	HUAN21008	Mádi Bomboly-bánya	ANPI	7,94	197 820
16.	HUAN21009	Mádi Kakas-hegy	ANPI	15,36	301 440
17.	HUBF20015	Marcal-medence	BfNPI	4 886,79	8 069 800
18.	HUBF20017	Kádártai-dolomitmezők	BfNPI	793,45	1 884 000
19.	HUBF20021	Péti-hegy	BfNPI	363,52	1 067 600
20.	HUBF20022	Mogorós-hegy	BfNPI	199,30	785 000
21.	HUBF20023	Hajmáskér: Törökcsapás	BfNPI	901,13	2 088 100
22.	HUBF20026	Bogaras	BfNPI	235,60	973 400
23.	HUBF20027	Szár-hegy	BfNPI	58,14	423 900
24.	HUBF20031	Szentkirályszabadja	BfNPI	493,01	910 600
25.	HUBF20032	Balatonkenesei tátorjános	BfNPI	6,75	160 140
26.	HUBF20033	Dörögdi-medence	BfNPI	899,96	2 417 800
27.	HUBF20044	Kerka-mente	BfNPI	7 340,78	7 655 320
28.	HUBF20045	Szévíz-Principális	BfNPI	8 019,37	8 289 600
29.	HUBF20047	Felső Zala-völgy	BfNPI	1 109,89	3 768 000

30.	HUBF20048	Kebele	BfNPI	1 925,29	4 546 720
31.	HUBF20049	Dél-zalai homokvidék	BfNPI	2 908,77	4 546 720
32.	HUBF20052	Sárvíz-patak mente	BfNPI	1 186,05	2 857 400
33.	HUBF30002	Balaton	BfNPI	59 483,11	11 335 400
34.	HUDD20034	Balatonendrédi dombok	BfNPI	158,97	910 600
35.	HUDD20035	Pogány-völgyi rétek	BfNPI	1 987,10	3 987 800
36.	HUDD20036	Ordacsehi berek	BfNPI	749,10	1 774 100
37.	HUDD20038	Ádándi Felső-hegy	BfNPI	9,94	197 820
38.	HUDD20058	Látrányi puszta	BfNPI	981,40	2 747 500
39.	HUBN20009	Tard környéki erdőssztyepp	BNPI	461,84	1 224 600
40.	HUBN20010	Szomolyai Kaptár-rét	BNPI	76,85	461 580
41.	HUBN20011	Ostoros-patak menti erdőspuszta	BNPI	48,86	423 900
42.	HUBN20013	Hevesaranyosi-Fedémesi dombvidék	BNPI	1 238,04	2 857 400
43.	HUBN20017	Borsodbótai Kotyindó-tető	BNPI	297,50	1 004 800
44.	HUBN20019	Csernely-patak völgye	BNPI	172,34	737 900
45.	HUBN20021	Domaháza: Hangony-patak völgye	BNPI	1 171,03	2 307 900
46.	HUBN20027	Ózdi Harmaci-dombok	BNPI	73,70	423 900
47.	HUBN20031	Mezőcsáti Rigós	BNPI	93,20	524 380
48.	HUBN20042	Boldogi Vajda-rét	BNPI	123,49	628 000
49.	HUBN20043	Verpeléti Vár-hegy	BNPI	8,39	197 820
50.	HUBN20052	Apci Somlyó	BNPI	42,53	423 900
51.	HUBN20053	Petőfibányai Kopasz-hegy	BNPI	25,40	361 100
52.	HUBN20058	Bujáki Csirke-hegy és Kántor-rét	BNPI	170,61	847 800
53.	HUBN20062	Közép-Ipoly-völgy	BNPI	1 679,02	3 893 600
54.	HUBN20068	Sajómercsei Körtvélyes-dűlő	BNPI	196,58	847 800
55.	UBN21094	Bujáki Hényei-erdő és Alsó-rét	BNPI	50,21	461 580
56.	HUBN21095	Nagylóci Kő-hegy	BNPI	198,11	785 000
57.	HUDD20010	Ócsárd-Hegyszentmártoni völgyek	DDNPI	259,76	973 400
58.	HUDD20022	Szakadati löszgyepek	DDNPI	28,31	361 100
59.	HUDD20023	Tolnai Duna	DDNPI	7 161,69	7 237 700
60.	HUDD20024	Aparhanti sztyepp	DDNPI	21,45	301 440
61.	HUDD20028	Koppány-menti rétek	DDNPI	362,79	1 004 800
62.	HUDD20052	Ormánsági vizes élőhelyek és gyepek	DDNPI	1 414,36	2 857 400
63.	HUDD20066	Pécsi-sík	DDNPI	505,23	1 444 400
64.	HUDD20069	Paksi ürgemező	DDNPI	352,14	973 400
65.	HUDD20070	Tengelici rétek	DDNPI	466,35	1 224 600
66.	HUDD20071	Paksi tarka sáfrányos	DDNPI	91,16	461 580
67.	HUDD20072	Dunaszentgyörgyi láperdő	DDNPI	328,03	973 400
68.	HUDD20073	Szedresi Ős-Sárvíz	DDNPI	753,01	1 821 200
69.	HUDI20001	Ácsi gyepek	DINPI	299,11	1 067 600
70.	HUDI20002	Adony-Perkátai löszvölgyek	DINPI	201,19	847 800
71.	HUDI20003	Alapi kaszálórétek	DINPI	518,58	1 444 400
72.	HUDI20004	Aszal-völgy	DINPI	102,16	524 380
73.	HUDI20005	Bársonyos	DINPI	1 209,66	2 527 700
74.	HUDI20007	Besnyői löszvölgy	DINPI	40,99	423 900
75.	HUDI20011	Csépi gyepek	DINPI	334,94	1 067 600
76.	HUDI20013	Csolnoki löszgyepek	DINPI	410,75	1 130 400
77.	HUDI20014	Debegió-hegy	DINPI	84,70	524 380
78.	HUDI20016	Epöli szarmata vonulat	DINPI	1 577,49	3 140 000

79.	HUDI20017	Érd-Tétényi plató	DINPI	1 164,85	3 140 000
80.	HUDI20019	Felső-Tápió	DINPI	2 047,64	4 841 880
81.	HUDI20021	Gerje-mente	DINPI	3 343,07	5 055 400
82.	HUDI20022	Gógány- és Körös-ér mente	DINPI	817,73	2 417 800
83.	HUDI20024	Tápiógyörgye-Újszilvási szikések	DINPI	1 743,58	4 113 400
84.	HUDI20025	Hajta mente	DINPI	5 794,00	7 237 700
85.	HUDI20026	Alsó-Ipoly-völgy	DINPI	2 936,79	4 841 880
86.	HUDI20027	Kelet-Mezőföldi löszvölgyek	DINPI	315,50	1 004 800
87.	HUDI20028	Kirvai löszgyepek	DINPI	252,28	973 400
88.	HUDI20032	Mocsai ürgés legelő	DINPI	86,26	524 380
89.	HUDI20033	Móri-árok	DINPI	684,13	2 088 100
90.	HUDI20034	Duna és ártere	DINPI	16 573,52	15 072 000
91.	HUDI20036	Nagylóki löszvölgyek	DINPI	288,80	1 067 600
92.	HUDI20037	Nyakas-tető szarmata vonulat	DINPI	614,22	1 601 400
93.	HUDI20040	Gödöllői-dombság peremhegyei	DINPI	317,62	1 004 800
94.	HUDI20041	Póc alja	DINPI	61,90	461 580
95.	HUDI20042	Ráckevei Duna-ág	DINPI	3 190,51	4 333 200
96.	HUDI20043	Rekettyés	DINPI	305,68	1 067 600
97.	HUDI20044	Sárrét	DINPI	4 108,59	6 437 000
98.	HUDI20045	Szigethalmi homokbuckák	DINPI	68,99	461 580
99.	HUDI20046	Székek	DINPI	3 616,30	5 275 200
100.	HUDI20048	Szomódi gyepek	DINPI	295,04	1 004 800
101.	HUDI20050	Alsó-Tápió és patak völgyek	DINPI	1 801,41	4 333 200
102.	HUDI20052	Érd-Százhalombattai táblarög	DINPI	24,83	361 100
103.	HUDI20054	Velencei-tó	DINPI	1 082,13	2 198 000
104.	HUDI21056	Jászkarajenői puszták	DINPI	6 968,27	7 441 800
105.	HUFH20007	Péri-repülőtér	FHNPI	214,96	785 000
106.	HUFH20010	Répcse-mente	FHNPI	1 626,14	3 447 720
107.	HUFH20011	Rába	FHNPI	5 106,72	6 798 100
108.	HUFH30004	Szigetköz	FHNPI	17 183,02	15 637 200
109.	HUFH30005	Hanság	FHNPI	13 545,17	12 403 000
110.	HUHN20001	Felső-Tisza	HNPI	28 681,90	20 410 000
111.	HUHN20003	Tisza-tó	HNPI	17 830,37	13 502 000
112.	HUHN20004	Felső-Sebes-Körös	HNPI	517,53	1 350 200
113.	HUHN20005	Nagy-Széksós - Rakottyás	HNPI	248,75	1 004 800
114.	HUHN20006	Pocsaji csordalegelő	HNPI	168,97	675 100
115.	HUHN20007	Szentpéterszeg-Hencidai gyepek	HNPI	1 018,82	2 417 800
116.	HUHN20008	Kismarja-Pocsaj-Esztári gyepek	HNPI	2 427,05	4 841 880
117.	HUHN20009	Derecske-konyári gyepek	HNPI	3 787,90	5 400 800
118.	HUHN20010	Pocsaji-kapu	HNPI	284,24	973 400
119.	HUHN20012	Sándorosi-tavak	HNPI	474,29	1 350 200
120.	HUHN20013	Közép-Bihar	HNPI	12 045,00	15 072 000
121.	HUHN20014	Kismarjai Nagy-szik	HNPI	848,18	1 978 200
122.	HUHN20016	Kék-Kálló-völgye	HNPI	1 504,03	4 333 200
123.	HUHN20018	Mikepércsi Nyárfáshegyi-legelő	HNPI	229,16	910 600
124.	HUHN20029	Létavértesi Falu-rét	HNPI	54,37	423 900
125.	HUHN20030	Fülöpi láprétek	HNPI	22,36	361 100
126.	HUHN20031	Hanelek	HNPI	95,00	461 580
127.	HUHN20036	Bátorligeti Nagy-legelő	HNPI	450,72	1 224 600
128.	HUHN20037	Bátorligeti láp	HNPI	329,89	910 600
129.	HUHN20038	Újtanyai lápok	HNPI	333,59	1 004 800
130.	HUHN20039	Piricsei Júlia-liget	HNPI	73,58	461 580
131.	HUHN20040	Apagy Albert-tó	HNPI	94,16	461 580

132.	HUHN20041	Apagyi Falu-rét	HNPI	34,63	423 900
133.	HUHN20042	Napkori-legelő	HNPI	161,29	675 100
134.	HUHN20043	Paszabi kubikgödrök	HNPI	19,15	301 440
135.	HUHN20044	Jászdózsai Pap-erdő	HNPI	61,98	423 900
136.	HUHN20045	Kaszonyi-hegy - Dédai-erdő	HNPI	1 326,58	3 234 200
137.	HUHN20046	Gelénes-Beregdaróc	HNPI	1 159,49	3 061 500
138.	HUHN20048	Tarpa-Tákos	HNPI	6 351,29	7 441 800
139.	HUHN20049	Lónya-Tiszaszalka	HNPI	4 135,02	5 934 600
140.	HUHN20053	Magosligeti-erdő és gyepek	HNPI	560,20	1 648 500
141.	HUHN20055	Rozsály - Csengersima	HNPI	984,63	2 198 000
142.	HUHN20059	Bika-rét	HNPI	66,02	423 900
143.	HUHN20060	Nyíregyházi lőtér	HNPI	189,31	847 800
144.	HUHN20062	Ófehértói lőtér	HNPI	159,06	675 100
145.	HUHN20064	Rohodi-legelő	HNPI	52,74	423 900
146.	HUHN20065	Nyírturai-legelő	HNPI	28,87	361 100
147.	HUHN20067	Csikós-lápos	HNPI	78,10	461 580
148.	HUHN20069	Hajdúszoboszlói szikes gyepek	HNPI	553,96	1 350 200
149.	HUHN20070	Darvasi Csiff-puszta	HNPI	472,26	1 130 400
150.	HUHN20071	Nyírmihálydi-legelő	HNPI	67,08	423 900
151.	HUHN20072	Bökönyi Közös-legelő	HNPI	84,68	461 580
152.	HUHN20076	Borsóhalmi-legelő	HNPI	1 555,53	2 857 400
153.	HUHN20078	Jászági Zagyva-ártér	HNPI	487,43	1 507 200
154.	HUHN20081	Újszász-Jászboldogházi gyepek	HNPI	1 963,84	3 234 200
155.	HUHN20085	Jászapáti-Jászkiséri szikesek	HNPI	1 781,24	3 447 720
156.	HUHN20089	Alsó-Zagyva hullámtere	HNPI	451,31	1 130 400
157.	HUHN20092	Hajdúszováti gyepek	HNPI	344,78	1 004 800
158.	HUHN20093	Kaba-Földesi gyepek	HNPI	5 079,50	6 437 000
159.	HUHN20098	Dél-Ásványi gyepek	HNPI	1 483,15	2 857 400
160.	HUHN20100	Gatály	HNPI	713,55	1 570 000
161.	HUHN20103	Berekbőszörmény-Körmösdpusztai legelők	HNPI	1 370,99	2 527 700
162.	HUHN20105	Csökmői gyepek	HNPI	607,48	1 444 400
163.	HUHN20106	Újfehértói gyepek	HNPI	497,05	1 648 500
164.	HUHN20107	Nagy-Vadas	HNPI	186,24	785 000
165.	HUHN20113	Kisvárdai gyepek	HNPI	687,39	2 198 000
166.	HUHN20114	Tiszalöki szikesek	HNPI	1 587,58	2 857 400
167.	HUHN20116	Tiszavasvári szikesek	HNPI	333,25	973 400
168.	HUHN20121	Czakó-tó	HNPI	177,85	737 900
169.	HUHN20122	Tóccó-völgy	HNPI	125,5	571 480
170.	HUHN20124	Daru-rét	HNPI	117,84	524 380
171.	HUHN20125	Nyírgyulaji Kis-rét	HNPI	156,71	737 900
172.	HUHN20127	Kraszna menti rétek	HNPI	375,48	1 130 400
173.	HUHN20129	Nyírbogdányi rét	HNPI	61,69	423 900
174.	HUHN20131	Orosi gyepek	HNPI	193,00	785 000
175.	HUHN20133	Balkányi Libegős	HNPI	139,17	628 000
176.	HUHN20134	Kállósemjéni Csordalegelő	HNPI	31,27	423 900
177.	HUHN20138	Aranyosi-legelő	HNPI	179,01	737 900
178.	HUHN20139	Szalóki Nagy-fertő	HNPI	217,54	910 600
179.	HUHN20140	Úrbéri-legelő	HNPI	280,27	973 400
180.	HUHN20141	Tiszaigar-Tiszaörsi Körtvélyes	HNPI	611,73	1 570 000
181.	HUHN20144	Kenderesi legelő	HNPI	526,12	1 350 200
182.	HUHN20146	Hegyesbor	HNPI	1 369,85	2 527 700
183.	HUHN20149	Mezőtúri Szandazugi-legelő	HNPI	386,69	1 067 600

184.	HUHN20152	Kunszentmárton, Bábockai-legelő	HNPI	181,18	785 000
185.	HUHN20153	Szelevényi Tó-köz	HNPI	166,04	675 100
186.	HUHN20154	Csépa-szelevényi gyepek	HNPI	213,65	785 000
187.	HUHN20155	Cserkei Nagy-fertő	HNPI	199,86	785 000
188.	HUHN20156	Tiszasasi Láp-legelő	HNPI	155,37	628 000
189.	HUHN20157	Tiszaugi Körtvélyes és Bokros	HNPI	417,05	1 350 200
190.	HUHN20158	Tizsakürt-tizainokai gyepek	HNPI	471,91	1 177 500
191.	HUHN20159	Tunyogmatolcsi Holt-Szamos	HNPI	303,02	973 400
192.	HUHN20160	Gógó-Szenke	HNPI	72,61	423 900
193.	HUHN20161	Sámsoni-úti Bellegelő	HNPI	241,07	1 004 800
194.	HUHN21163	Biri Nagy-rét	HNPI	276,11	1 004 800
195.	HUHN21165	Penészleki gyepek	HNPI	469,29	1 350 200
196.	HUKM20001	Vásárhelyi és Csanádi gyepek	KMNPI	16 419,46	12 936 800
197.	HUKM20002	Vásárhelyi Kék-tó	KMNPI	3 910,09	5 055 400
198.	HUKM20004	Száraz-ér	KMNPI	1 521,66	2 857 400
199.	HUKM20005	Deszki gyepek	KMNPI	537,06	1 350 200
200.	HUKM20006	Mágocs-ér	KMNPI	126,04	571 480
201.	HUKM20007	Csorvási löszgyep	KMNPI	12,91	232 360
202.	HUKM20008	Maros	KMNPI	5 964,59	6 154 400
203.	HUKM20009	Mezőhegyes-Battonyai gyepek	KMNPI	94,73	461 580
204.	HUKM20010	Gyula-Szabadkígyósi gyepek	KMNPI	10 633,92	13 502 000
205.	HUKM20012	Fekete-, Fehér- és Kettős-Körös	KMNPI	1 979,86	3 447 720
206.	HUKM20014	Dévaványa környéki gyepek	KMNPI	14 027,20	13 502 000
207.	HUKM20016	Sebes-Körös	KMNPI	1 455,21	2 857 400
208.	HUKM20018	Holt-Sebes-Körös	KMNPI	285,25	973 400
209.	HUKM20020	Gyepes-csatorna	KMNPI	170,25	675 100
210.	HUKM20022	Köles-ér	KMNPI	71,12	423 900
211.	HUKM20023	Korhány és Holt-Korhány	KMNPI	49,24	423 900
212.	HUKM20026	Tóniszállás-Szarvasi gyepek	KMNPI	586,66	1 444 400
213.	HUKM20027	Cserebökény	KMNPI	10 000,19	13 502 000
214.	HUKM20028	Tökei gyepek	KMNPI	2 985,68	4 546 720
215.	HUKM20029	Szentesi gyepek	KMNPI	606,04	1 444 400
216.	HUKM20030	Lapistó-Fertő	KMNPI	1 902,72	2 951 600
217.	HUKM20031	Kurca	KMNPI	198,59	785 000
218.	HUKN20002	Peszéri-erdő	KNPI	1 628,46	2 417 800
219.	HUKN20003	Felső-Kiskunsági turjánvidék	KNPI	14 436,47	15 637 200
220.	HUKN20004	Dél-Bácska	KNPI	781,46	1 774 100
221.	HUKN20005	Tass-Szalkszentmártoni szikes puszta	KNPI	1 655,22	2 857 400
222.	HUKN20007	Solti ürgés gyep	KNPI	110,21	524 380
223.	HUKN20008	Déli-Homokhátság	KNPI	2 385,97	4 600 100
224.	HUKN20010	Szabadszállási ürgés gyep	KNPI	74,01	423 900
225.	HUKN20012	Szegedi ürgés gyep	KNPI	187,88	628 000
226.	HUKN20014	Hajósi homokpuszta	KNPI	463,31	1 130 400
227.	HUKN20016	Matkópusztai ürgés gyep	KNPI	155,66	628 000
228.	HUKN20017	Közép-Csongrádi szikesek	KNPI	1 142,66	2 637 600
229.	HUKN20020	Harkai-tó	KNPI	661,94	1 570 000
230.	HUKN20022	Kiskőrösi turjános	KNPI	2 870,96	4 113 400
231.	HUKN20023	Tázlár-Kiskunhalasi homokbuckák	KNPI	1 929,05	3 447 720
232.	HUKN20025	Fülöpházi Hosszú-rét	KNPI	466,73	1 224 600
233.	HUKN20026	Móricgáti lápok	KNPI	766,97	1 570 000
234.	HUKN20028	Tisza Alpár-Bokrosi ártéri öblözete	KNPI	3 288,33	3 987 800
235.	HUKN20031	Alsó-Tisza hullámtér	KNPI	7 929,60	6 688 200

236.	HUKN20033	Érsekhalma-Nemesnádudvari löszvölgyek	KNPI	240,26	785 000
237.	HUKN20036	Imre-hegy, Pirtó-Kiskunhalasi homokbuckák	KNPI	1 564,32	2 857 400
238.	HUKN30001	Csongrád-Bokrosi Sós-tó	KNPI	714,15	1 570 000
239.	HUON20006	Pinka	ÖNPI	486,09	1 648 500
240.	HUON20008	Rába és Csörnöc völgy	ÖNPI	12 146,75	12 936 800
241.	HUON20009	Ostffyasszonyfa - csöngői legelő	ÖNPI	181,33	737 900
242.	HUON20011	Kenyéri reptér	ÖNPI	698,76	1 570 000
243.	HUON20012	Kemenessömjéni cserjés legelő	ÖNPI	618,48	1 570 000
244.	HUON20014	Gércei tufagyűrű és láprét	ÖNPI	454,85	1 130 400

## 2. melléklet a 43/2012. (V. 3.) VM rendelethez

### Elszámolható, működéshez kötődő személyi jellegű kiadások

- az együttműködő felek alkalmazásában vagy velük szerződéses jogviszonyban álló személyek munkaszerződése és megbízási szerződés alapján kifizetett bére és járulékai;
- jogszabály alapján fizetett költségtérítések (munkába járás, utazási költségtérítés) a jogszabályokban meghatározott adómentes összegig fizetett része;

### Elszámolható, működéshez kötődő dologi jellegű kiadások (SZJ03, TESZOR)

	A	B	C	D
1.	SZJ 03	Megnevezés	TESZOR 08	Megnevezés
2.	2222	Máshova nem sorolt nyomás	18.12.19	Nyomás (kivéve: napilap)
3.	2224	Nyomdai előkészítő tevékenység	18.13.10	Nyomdai előkészítő tevékenység
4.	2225	Kiegészítő nyomdai tevékenység	18.13.30	Kiegészítő nyomdai szolgáltatás
5.	5050	Üzemanyag-kiskereskedelem	47.00.81	Gépjárműüzemanyag-kiskereskedelem
6.	5247	Könyv-, újság-, papíráru-kiskereskedelem	47.00.63	Papíráru-, írószer-kiskereskedelem
7.	6010	Vasúti szállítás	49.10.19	Egyéb helyközi vasúti személyszállítás
8.			49.31.10	Városi és elővárosi vasúti személyszállítás
9.	6021	Menetrendszerű egyéb szárazföldi személyszállítás	49.31.21	Városi és elővárosi menetrend szerinti szárazföldi személyszállítás
10.			49.39.11	Távolsági menetrend szerinti szárazföldi személyszállítás
11.			49.39.39	M.n.s. egyéb szárazföldi személyszállítás
12.	6411	Nemzeti postai tevékenység	53.10.12	Levélküldeménnyel kapcsolatos egyetemes postai szolgáltatás
13.			53.10.13	Postacsomagokkal kapcsolatos egyetemes postai szolgáltatás
14.			53.10.14	Postahivatali szolgáltatás
15.			53.10.19	Egyéb postai szolgáltatás (egyetemes kötelezettséggel)
16.			53.20.19	Egyéb m.n.s. postai, futárpostai szolgáltatás

17.	7230	Adatfeldolgozás	63.11.11	Adatfeldolgozás
18.	7240	Adatbázis-tevékenység, on-line kiadás	58.19.29	Egyéb m.n.s. on-line tartalom
19.	7260	Egyéb számítástechnikai tevékenység	62.09.20	Egyéb m.n.s. információtechnológiai, számítógépes szolgáltatás
20.	7412	Számviteli, adószakértői tevékenység	69.20.10	Könyvvizsgálói (audit) szolgáltatás
21.			69.20.29	Egyéb számviteli szolgáltatás
22.	7310	Műszaki kutatás, fejlesztés	72.19.19	Egyéb természettudományi kutatás, fejlesztés
23.	7320	Humán kutatás, fejlesztés	72.20.11	Közgazdaságtani, üzleti tudományos kutatás, fejlesztés
24.			72.20.19	Egyéb társadalomtudományi kutatás, fejlesztés
25.	7485	Titkári, fordítói tevékenység	82.19.11	Sokszorosítás
26.			82.11.10	Összetett adminisztratív szolgáltatás
27.			82.19.13	Dokumentumkészítés, egyéb irodai kiegészítő szolgáltatás
28.	7487	Máshova nem sorolt egyéb üzleti szolgáltatás	70.21.10	PR, kommunikáció tanácsadás
29.			74.90.19	Egyéb m.n.s. tudományos és műszaki tanácsadás
30.			74.90.20	Egyéb m.n.s. szakmai, műszaki és üzleti szolgáltatás

#### Elszámolható, működéshez kötődő dologi jellegű kiadások VTSZ szám alapján

	A	B
1	2710	Kőolaj és bitumenes ásványokból előállított olaj, a nyers kivételével; másutt nem említett olyan készítmény, amely legkevesebb 70 tömegszázalékban kőolajat vagy bitumenes ásványokból előállított olajat tartalmaz, ez az olaj a készítmény lényeges alkotórésze; olajhulladék
2	3215	Nyomdafesték, író tinta vagy tus és más tinta, koncentrátumban vagy szilárd alakban is
3	3920	Más műanyag lap, lemez, film, fólia, szalag és csík, amely nem porózus, és nem erősített, nem laminált vagy más anyagokkal hasonlóan nem kombinált
4	3921	Más műanyag lap, lemez, film, fólia, szalag és csík
5	4802	Nem bevont papír és karton írásra, nyomtatásra vagy más grafikai célra, és nem perforált lyukkártya- és lyukszalagpapír tekercsben vagy téglalap (beleértve a négyzet) alakú ívben, bármilyen méretben, a 4801 vagy a 4803 vtsz. alá tartozó papír kivételével; kézi merítésű papír és karton
6	4804	Nem bevont nátronpapír és -karton tekercsben vagy ívben, a 4802 vagy 4803 vtsz. alá tartozók kivételével
7	4805	Nem bevont más papír és karton tekercsben vagy ívben az árucsoporthoz tartozó Megjegyzések 3. pontjában megengedettnél nem nagyobb mértékben megmunkálva vagy feldolgozva
8	4807	Többretegű papír és karton (ragasztóval összeragasztott papír- vagy kartonlapokból összeállítva) felületi impregnálás vagy bevonás nélkül, belső erősítéssel is, tekercsben vagy ívben
9	4809	Karbonpapír, önmásolópapír és más másoló vagy átíró más papír, nyomtatott is (beleértve a sokszorosító stencilezéshez vagy az ofszet nyomólemezhöz való bevont vagy impregnált papírt is), tekercsben vagy ívben

10	4810	Papír és karton egyik vagy mindkét oldalán kaolinnal (kínai agyaggal) vagy más szervesetlen anyaggal bevonva, kötőanyag felhasználásával is, de más bevonat nélkül, felületileg színezett, díszített vagy nyomtatott is, tekercsben vagy téglalap (beleértve a négyzet) alakú ívben, bármilyen méretben
11	4817	Boríték, zárt levelezőlap, postai levelezőlap és más levelezőlap papírból vagy kartonból; levelezőpapír-készletet tartalmazó, papírból vagy kartonból készült doboz, tasak, tárca és mappa
12	4820	Regiszter, üzleti könyv, jegyzetfüzet (notesz), megrendelőkönyv, orvosi vénytömb, írókönyv, előjegyzési jegyzetkönyv, napló és hasonló termék, iskolai füzet, írómappa, iratrendező (cserélhető lapokkal vagy más), dosszié, iratborító, sokszorosított üzleti úrlap, karbon betétlapos tömb és más irodaszer papírból vagy kartonból; album, minták vagy gyűjtemények számára és könyvborító papírból vagy kartonból
13	4821	Mindenféle címke papírból vagy kartonból, nyomtatott is
14	4901	Nyomtatott könyv, brosúra, röpirat és hasonló nyomtatvány, egyes lapokban is
15	4907	Forgalomban lévő vagy forgalomra bocsátásra szánt postai, illeték- vagy hasonló postaiszta bélyeg abban az országban, ahol névértéke van vagy lesz; bélyegzőlenyomattal ellátott papír; bankjegy; csekkűrlap; részvény, értékpapír vagy kötvény és hasonló jogcímű okmányok
16	8305	Cserélhető lapos dosszié vagy iratgyűjtő szerelvény, levélkapocs, gemkapocs, jelző címke és ehhez hasonló irodai eszköz nem nemesfémből; fűzőkapocs (pl. irodai, kárpitozási, csomagolási célra) nem nemesfémből
17	8523	Lemez, szalag, szilárd, állandó nem felejtő tároló eszközök, „intelligens kártyák” és más adathordozók hang vagy más jel rögzítésére, rögzített is, beleértve a matricát és a mesterlemezt lemezek gyártásához, a 37. árucsoportba tartozó termékek kivételével
18	9023	Bemutató (pl. kiállítási vagy oktatási stb.), szemléltető célra szolgáló műszer, készülék, eszköz és modell, amely más felhasználásra alkalmatlan
19	9608	Golyóstoll, filc- és más, szivacsvegű toll és jelző; töltőtoll, rajzoló toll és egyéb toll; másoló töltőtoll (átíró toll); töltőceruza vagy csúszóbetétes ceruza; tollszár, ceruzahosszabbító és hasonló; mindezek részei (beleértve a kupakot és a klipszet is), a 9609 vtsz. alá tartozó áru kivételével



## 3. melléklet a 43/2012. (V. 3.) VM rendelethez

**A Natura 2000 fenntartási tervek elkészítéséhez elfogadható végzettségekről**

Felsőfokú biológiai, illetve agrár- és erdőgazdasági végzettséget adó szakok a felsőoktatási alap- és mesterképzésről, valamint a szakindítás eljárási rendjéről szóló 289/2005. (XII. 22.) Korm. rendelet alapján, figyelemmel a 4. mellékletében részletezett, egyetemi és főiskolai szakok megfeleltetésére:

	A	B	C	D
1	Képzési terület	Korábbi főiskolai és egyetemi szakok	Többciklusú felsőoktatási képzési rendszer szerinti ALAPSZAK	Többciklusú felsőoktatási képzési rendszer szerinti MESTERSZAK
2	Agrár	tájépítészeti, -védelmi és -fejlesztési	tájrendező és kertépítő mérnöki	tájépítés mérnök
3		erdőmérnöki	erdőmérnöki	erdőmérnöki
4		kertészmérnöki	kertészmérnöki	kertészmérnöki
5		szőlész-borász		szőlészeti és borászati mérnöki
6				díszkertészeti mérnöki
7		környezetgazdálkodási agrármérnöki	környezetgazdálkodási agrármérnöki	környezetgazdálkodási agrármérnöki
8		természetvédelmi mérnöki	természetvédelmi mérnöki	természetvédelmi mérnöki
9		vadgazda mérnöki	vadgazda mérnöki	vadgazda mérnöki
10		állattenyésztő mérnöki	állattenyésztő mérnöki	állattenyésztő mérnöki
11				takarmányozási-takarmánybiztonsági mérnöki
12		gazdasági agrármérnöki, vidékfejlesztési agrármérnöki	gazdasági és vidékfejlesztési agrármérnöki	gazdasági agrármérnöki, vidékfejlesztési agrármérnöki
13		mezőgazdasági mérnöki, agrármérnöki	mezőgazdasági mérnöki	agrármérnöki
14		növénytermesztési mérnöki	növénytermesztő mérnöki	növénytermesztő mérnöki
15		Természettudomány	biológiananári	biológia
16	alkalmazott növénybiológus			
17	alkalmazott zoológus			
18	biológus			
19	környezetvédelem-tanári		környezettan	környezettan-tanár környezettudományi,
20	környezettudományi, környezettan-tanári			
21	–		természetismeret	természetismeret-tanár
22	geográfus		földrajz	geográfus

## 4. melléklet a 43/2012. (V. 3.) VM rendelethez

**A projektterv és kommunikációs terv tartalmi követelményei**

1. Területi lehatárolás: melyik Natura 2000 területegységre vonatkozik a terv.
2. A Natura 2000 területegység természeti adottságainak és a területhasználat, mezőgazdasági, erdészeti hasznosítás rövid, általános jellemzése (pl. fő természeti értékek, használati mód, környezeti terhelés).
3. Természetvédelmi célkitűzések: a Natura 2000 területegység 2. pont alapján meghatározott főbb adottságai és Natura 2000 területek adatlapján szereplő természetvédelmi célkitűzések figyelembe vételével a fenntartási/megőrzési célok általános jellegű meghatározása.
4. Feladatlista: a projekt által megvalósítandó célok elérése érdekében megoldandó feladatok felsorolását tartalmazó szakmai munkaterv. Az együttműködő felek, az ügyfél, valamint a projektet szakmailag koordináló személy megnevezése. A munkatervben rövid tartalmi leírással szereplő feladatok esetében az együttműködő felek közti munkamegosztás ismertetése a felelősök megadásával és időbeli ütemezéssel. A projektben közreműködő szakértők névsorának és az általuk végzett tevékenységek leírása.
5. Kommunikációs tevékenység a projekt megvalósítása során:
  - 5.1. Kommunikációs cél: annak definiálása, hogy a közvetítendő tartalom megismertetésével mit szeretne elérni a kérelmező.
  - 5.2. Kommunikáció tartalma: a kommunikációs tevékenységek meghatározása, valamint a közvetítendő üzenet megfogalmazása.
  - 5.3. Kommunikáció célcsoportjai: a kommunikáció címzettjei, akik az alábbiak lehetnek:
    - a) gazdálkodók
    - b) a Natura 2000 területtel érintett földrészletek tulajdonosai és vagyongazdálkodói
    - c) helyi érintettségű környezetvédelmi társadalmi szervezet
    - d) a területileg illetékes nemzeti park igazgatóság
    - e) Natura 2000 területen illetékességi vagy működési területtel rendelkező területi államigazgatási szervei és települési önkormányzatok
    - f) bányászati jogosultságok jogosítóival, valamint ezek gazdasági érdek-képviselői szervek.
    - g) egyéb területhasználók
    - h) gazdálkodói szakmai szövetségek
    - i) helyi gazdakör
    - j) agrár szaktanácsadók
    - k) falugazdászok
    - l) Termelői Értékesítő Szervezetek, Beszerző, Értékesítő Szövetkezetek, Termelői Csoport, integrátor
    - m) LEADER Helyi Akciócsoport
    - n) agrár szakmai és érdekképviselői szervezet
    - o) egyéb indokolt célcsoport
  - 5.4. Alkalmazott kommunikációs eszközök: azok a csatornák, amelyeken keresztül a társadalmi egyeztetés és kommunikáció megvalósul.  
Az elfogadható kommunikációs eszközök, valamint az elvégzett feladatok teljesítését igazoló dokumentumok az alábbiak lehetnek:

Eszköz típusa	Dokumentum típusa
a) terepbejárás	jegyzőkönyv
b) falufórum	jelenléti ív és emlékeztető
c) gazdafórum	jelenléti ív és emlékeztető
d) önkormányzati közzététel	önkormányzati igazolás
e) honlap	internetes elérhetőség, honlap címe
f) érintettek levélben vagy e-mailban történő megkeresése és tájékoztatása	levélről és postai feladást igazoló szelvényről másolat, kinyomtatott e-mail visszaigazolás
g) nyomtatott ismertető	az ismertető egy példánya
h) sajtóesemény (sajtótájékoztató, sajtókonferencia)	a sajtóközlemény szövege, meghívók másolata

6. Ütemterv: elvégzendő feladatok időbeli ütemezése, amely tartalmazza a projekt kezdési és befejezési dátumát, a projektszakaszok megnevezését és terjedelmüket, külön kiemelve a kommunikációs tevékenység ütemezését az alábbiak szerint:
- előkészítés (különös tekintettel a kommunikációs eszközök alkalmazásához kapcsolódó szervezési feladatok elvégzésére)
  - lebonyolítás
  - visszajelzések bekérése: visszacsatolás, a kommunikáció hatékonyságának vizsgálat

5. melléklet a 43/2012. (V. 3.) VM rendelethez

**Értékelés**

	A	B	C
1.	Értékelési szempont megnevezése	Értékelés módja	Értékeléshez rendelhető maximális pontszám
2.	I. Természetvédelmi szakmai szempontok		
3.	az együttműködő felek referenciáinak minősége	uniós vagy más nemzetközi tárfinanszírozású természetvédelmi tárgyú pályázatban való részvétel – vezetőként vagy egyedüli szervezetként – együttműködő félként	13 11
4.		közreműködés országos jelentőségű védett természeti terület természetvédelmi kezelési tervének elkészítésében	13
5.		közreműködés közösségi jelentőségű fajra vagy élőhelyre készített fajmegőrzési vagy kezelési terv elkészítésében	13
6.		egyéb faj, élőhely vagy terület kezelésére irányuló tanulmány elkészítése vagy részvétel fajmegőrzési, valamint természetvédelmi kezelési tárgyú hazai pályázatban – vezetőként vagy egyedüli szervezetként – együttműködő félként	11 9
7.	Összesen:		50 pont
8.	II. Egyéb szakmai szempontok		
9.	mezőgazdasági szakmai kompetencia	Az együttműködő felek alkalmazásában vagy megbízásában van olyan szaktanácsadó, aki az VM Vidékfejlesztési, Képzési és Szaktanácsadási Intézet által közzétett Szaktanácsadói Névjegyzékben és vagy NVT Tanácsadói Névjegyzékben szerepel	10
10.		A 6. § (2) bekezdés h) pontja szerinti alkalmazott vagy megbízott szakértő részt vett hagyományos, természetkímélő gazdálkodást megalapozó tanulmány elkészítésében	10
11.	természettudományi szakmai kompetencia	A 6. § (2) bekezdés h) pontja szerinti alkalmazott vagy megbízott szakértő részt vett közösségi jelentőségű fajra vagy élőhelyre készített fajmegőrzési vagy kezelési tervben vagy tanulmányban, illetve uniós vagy más nemzetközi tárfinanszírozású, természetvédelmi tárgyú projektben	10
12.	együttműködő felek	nemzeti park igazgatóság ügyfélként részt vesz a megvalósításban	10
		nemzeti park igazgatóság együttműködő félként részt vesz a megvalósításban	6
13.	kötelezően megadott kommunikációs eszközökön túli vállalás	A 4. melléklet szerinti projekttervben és kommunikációs tervben egynél több nem kötelezően vállalandó kommunikációs eszköz vállalása – plusz eszközönként 2 pont	max. 10
14.	Összesen:		50 pont
15.	Mindösszesen (I.+II.):		100 pont

**A vidékfejlesztési miniszter 44/2012. (V. 3.) VM rendelete  
az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból finanszírozott egyes agrártámogatási tárgyú  
miniszteri rendeletek módosításáról**

A mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 81. § (3) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján – az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 94. § a) és b) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – a következőket rendelem el:

**1. Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból erdészeti potenciál helyreállítására nyújtandó támogatások részletes szabályairól szóló 32/2008. (III. 27.) FVM rendelet módosításai**

**1. §** Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból erdészeti potenciál helyreállítására nyújtandó támogatások részletes szabályairól szóló 32/2008. (III. 27.) FVM rendelet (a továbbiakban: R1.) 2. § 16. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[E rendelet alkalmazásában:]*

„16. *területhatár állandósítás*: olyan tevékenység, amely során a faállománnyal borított terület esetében a terület megközelítését szolgáló úthoz legközelebb eső határpontot határkaróval, majd a határ további pontjait az összelátást biztosítva a határon lévő fákon fehér színű festéssel jelölik meg azzal a megkötéssel, hogy ha a terület határán a támogatási időszak alatt jelölésre alkalmas fák nincsenek, a terület határvonalainak töréspontjaira jól látható határkarókat kell elhelyezni.”

**2. §** (1) Az R1. 4. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az erdőfelújítást megelőző terület-előkészítési, károsodott faállomány letermelési támogatás mértéke

a) tíz fokos és ez alatti lejtésű terület esetén 200 eurónak megfelelő forintösszeg hektáronként;

b) tíz fok feletti lejtésű terület esetén 300 eurónak megfelelő forintösszeg hektáronként.”

(2) Az R1. 4. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Ha az állomány felújítása törevágással vagy sarjaztatással biztosítható, és ezen felújítási mód alkalmazását az erdészeti hatóság engedélyezi, az erdészeti potenciál helyreállítási támogatás mértéke támogatási csoporttól és lejtéstől függetlenül 300 eurónak megfelelő forintösszeg hektáronként.”

(3) Az R1. 4. § (8) és (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(8) A támogatási kérelemben szereplő, kérelmezett erdőrészletenként maximálisan igénybe vehető támogatás mértéke hektáronként 2365 eurónak megfelelő forintösszeg.”

(9) Ha a támogatási kérelem alapján a támogatási összeg

a) a (7) bekezdésben meghatározott minimális mértéket nem éri el, a támogatási kérelem elutasításra kerül;

b) valamely kérelmezett erdőrészlet vonatkozásában a (8) bekezdésben meghatározott értéket meghaladja, ezen erdőrészlet vonatkozásában a maximálisan igénybe vehető támogatási összeg kerül megállapításra.”

**3. §** Az R1. 5. § (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(9) Ha az ügyfél a támogatást rész-erdőrészlet területén kívánja igénybe venni, köteles a támogatott terület határainak állandósítását elvégezni.”

**4. §** Az R1. 7. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A támogatási kérelmet a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal (a továbbiakban: MVH) honlapján közzétett és az MVH központi szerve által rendszeresített formanyomtatványon, a tervezett erdőrészlet elhelyezkedése szerint illetékes fővárosi és megyei kormányhivatal erdészeti igazgatóságához (a továbbiakban: erdészeti igazgatóság) 2012. évben október 1. és november 30. között, 2013. évben november 1. és november 30. között lehet benyújtani.”

**5. §** Az R1. 8. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A kifizetési kérelmet

a) a támogatási kérelem szerinti tevékenység megvalósítását követően, legkésőbb a támogatási kérelem benyújtását követő két naptári év valamelyikében, vagy

b) – ha a megvalósítás a támogatási határozat jogerőre emelkedése után történik – a jogerős támogatási határozat közlését követő két naptári év valamelyikében lehet benyújtani elektronikus úton, az egységes kérelem részeként.”

6. § Az R1. 1. számú melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

## 2. Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból nyújtott agrár-környezetgazdálkodási támogatások igénybevételének részletes feltételeiről szóló 61/2009. (V. 14.) FVM rendelet módosításai

7. § Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból nyújtott agrár-környezetgazdálkodási támogatások igénybevételének részletes feltételeiről szóló 61/2009. (V. 14.) FVM rendelet (a továbbiakban: R2.) 5. § (3) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[Ha a földhasználó nem rendelkezik az (1) bekezdésben meghatározott feltétellel azon földterület tekintetében, amelyen a Nemzeti Földalapkezelő Szervezet (a továbbiakban: NFA) gyakorolja a tulajdonosi jogokat, akkor]*

„a) annak az NFA-val való haszonbérleti szerződés megkötését követő 30 napon belül kell eleget tennie, vagy”

8. § Az R2. 45. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Az illetékes ökológiai ellenőrző szervezet évente, az adott gazdálkodási év május 15-ig az MVH részére tájékoztatást nyújt arról, hogy a 3. § (1) bekezdés a) pont ac) alpontjában, a 3. § (1) bekezdés b) pont bb) alpontjában és a 3. § (1) bekezdés c) pont cb) alpontjában meghatározott célprogramokban támogatott ügyfelek kötelezettségvállalással érintett egybefüggő területei az ökológiai ellenőrző szervezet nyilvántartásában szerepelnek vagy azok ökológiai státusza a gazdálkodási év folyamán megszüntetésre vagy visszaminősítésre került.”

9. § Az R2. 54. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Ha az illetékes ökológiai ellenőrző szervezet 45. § (7) bekezdésében foglalt tájékoztatása szerint a 3. § (1) bekezdés a) pont ac) alpontjában, a 3. § (1) bekezdés b) pont bb) alpontjában és a 3. § (1) bekezdés c) pont cb) alpontjában meghatározott célprogramokban támogatott ügyfelek kötelezettségvállalással érintett egybefüggő területei nem fedik le az adott célprogramba bevitt teljes területet az ökológiai ellenőrző szervezet nyilvántartásában, a támogatásra jogosult az ökológiai ellenőrző szervezet nyilvántartásában nem szereplő területet tartalmazó kötelezettségvállalással érintett egybefüggő terület vonatkozásában a célprogramból az adott célprogram támogatási időszakának lejártáig kizárásra kerül és az arra vonatkozóan már igénybe vett támogatási összeget a jogosulatlanul igénybe vett támogatásra vonatkozó szabályok szerint vissza kell fizetni.”

10. § (1) Az R2. 57. § (5) bekezdés e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[A 44/2007. (VI. 8.) FVM rendeleten túl nem minősül jogosulatlanul igénybe vett támogatásnak, amennyiben:]*

„e) a támogatásra jogosult és az NFA vagy a vagyongazdálkodó között, az NFA által a jogosult területre vonatkozóan kiírt haszonbérleti pályázati felhívásban meghatározott határidőn belül benyújtott pályázat alapján nem jön létre földhasználatot megalapozó jogviszony;”

(2) Az R2. 57. § (5) bekezdése a következő f) ponttal egészül ki:

*[A 44/2007. (VI. 8.) FVM rendeleten túl nem minősül jogosulatlanul igénybe vett támogatásnak, amennyiben:]*

„f) a támogatásra jogosult nem felel meg az NFA által kiírt haszonbérleti pályázat feltételeinek.”

(3) Az R2. 57. § (5) bekezdése a következő g) ponttal egészül ki:

*[A 44/2007. (VI. 8.) FVM rendeleten túl nem minősül jogosulatlanul igénybe vett támogatásnak, amennyiben:]*

„g) a támogatásra jogosult a 25. § (1) bekezdésben a kötelezettségátadásra vonatkozó kérelem benyújtására meghatározott határidőnek azért nem tesz eleget, mert

ga) 2011. december 31-ig az adott területre az NFA a haszonbérleti pályázati felhívást nem tette közzé vagy a kiírt haszonbérleti pályázati felhívásra benyújtott pályázatot nem bírálta el, és a támogatásra jogosult – a gb) pontban foglalt kivételtől eltekintve – a pályázat eredményének kézhezvételétől számított 30 napon belül benyújtja a kötelezettségátadásra vonatkozó kérelmet;

gb) az adott területre az NFA által kiírt haszonbérleti pályázati felhívásra benyújtott pályázatának eredményét 2012. január 15-e és az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból finanszírozott egyes agrártámogatási tárgyú miniszteri rendeletek módosításáról szóló 44/2012. (V. 3.) VM rendelet [a továbbiakban: 44/2012. (V. 3.) VM rendelet]

hatálybalépése között kapja kézhez, és a kötelezettségátadásra vonatkozó kérelmet a 44/2012. (V. 3.) VM rendelet hatálybalépésétől számított 30 napon belül nyújtja be.”

- 11. §** Az R2. a következő 81/B. §-sal egészül ki:  
 „81/B. § E rendeletnek az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból finanszírozott egyes agrártámogatási tárgyú miniszteri rendeletek módosításáról szóló 44/2012. (V. 3.) VM rendelettel [a továbbiakban: 44/2012. (V. 3.) VM rendelet] megállapított 5. § (3) bekezdés a) pontját, 45. § (7) bekezdését, 54. § (5) bekezdését és 57. § (5) bekezdés e), f) és g) pontját a 44/2012. (V. 3.) VM rendelet hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.”
- 12. §** Hatályát veszti az R2. 5. § (6) bekezdése, 43. § (5) bekezdése, 54. § (4) bekezdése, 60. § (7) bekezdése, 68. § (7) bekezdése, valamint a 74. § (7) bekezdése.

### **3. Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból az erdő-környezetvédelmi intézkedésekhez nyújtandó támogatások részletes feltételeiről szóló 124/2009. (IX. 24.) FVM rendelet módosításai**

- 13. §** Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból az erdő-környezetvédelmi intézkedésekhez nyújtandó támogatások részletes feltételeiről szóló 124/2009. (IX. 24.) FVM rendelet (a továbbiakban: R3.) 2. § 28. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
*[E rendelet alkalmazásában:]*  
 „28. *területhatár állandósítás:* olyan tevékenység, amely során a faállománnyal borított terület esetében a terület megközelítését szolgáló úthoz legközelebb eső határpontot határkaróval, majd a határ további pontjait az összelátást biztosítva a határon lévő fákon fehér színű festéssel jelölik meg azzal a megkötéssel, hogy ha a terület határán a támogatási időszak alatt jelölésre alkalmas fák nincsenek, a terület határvonalainak töréspontjaira jól látható határkarókat kell elhelyezni,”
- 14. §** (1) Az R3. 5. § (1) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
*[Támogatásra az ügyfél akkor jogosult, ha]*  
 „a) a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal (a továbbiakban: erdészeti hatóság) által az erdőtörvény alapján – a támogatási kérelem benyújtásakor – nyilvántartásba vett erdőgazdálkodó,”
- (2) Az R3. 5. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
 „(5) A célprogramok során – a közjóléti célú erdők fenntartása célprogram kivételével – csak az 1. melléklet szerinti, az adott erdészeti tájban kiemelten támogatható vagy támogathatóként feltüntetett célállományok kialakítása és fenntartása érdekében végzett erdőgazdálkodási tevékenység támogatható.”
- 15. §** (1) Az R3. 7. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
 „(1) A támogatási kérelmet elektronikus úton, ügyfélkapun keresztül a 2012. évben október 1. és november 30. között, a 2013. évben október 1. és október 31. között lehet benyújtani.”
- (2) Az R3. 7. § (7) és (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:  
 „(7) Egy támogatási időszak alatt egy erdőrészletre – a 7. § (8) bekezdés szerinti eseteken kívül – csak egy célprogramra vehető igénybe támogatás.  
 (8) A támogatás igénybe vehető  
 a) a 3. § a)–d) pontja szerinti célprogramok esetében a 3. § i) pontja szerinti célprogramra is a vonatkozó előírások teljesülése érdekében,  
 b) a 3. § b) pontja szerinti célprogram esetében a 3. § e) pont ea) alpontja szerinti célprogramra is azzal, hogy a 3. § e) pont ea) alpontja szerinti célprogramnál a kérelmezett erdőrészlet vonatkozásában a támogatás mértéke hektáronként 61,5 eurónak megfelelő forintösszeg/év.”
- 16. §** Az R3. 9. §-a a következő (9) bekezdéssel egészül ki:  
 „(9) Ha az ügyfél a kifizetési kérelem benyújtásának évében a kifizetési kérelemre hozott határozattal érintett erdőrészlet vonatkozásában az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból Natura 2000 erdőterületek esetében folyósítható kompenzációs támogatásban is részesül, akkor  
 a) a 3. § d) pontja szerinti célprogram esetén a támogatás mértéke az adott évben hektáronként 42 eurónak megfelelő forintösszeggel csökken;

b) a 3. § e) pont ea) és eb) alpontja szerinti célprogramok esetén a támogatás mértéke az adott évben hektáronként 37 eurónak megfelelő forintösszeggel csökken."

- 17. §** (1) Az R3. 15. § (1) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
*[A jogosultság feltétele, hogy az Adattár adatai alapján az erdőrészt]*  
„b) felső koronaszintjében maximum 20% elegyarányban lehet jelen agresszíven terjedő, idegenhonos fafaj,”
- (2) Az R3. 15. § (3) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
*[A célprogram előírásai:]*  
„b) a fahasználatok során a záródás ártéren kívüli területen nem csökkenhet 50% alá, ártéren fekvő területen 70% alá.”
- (3) Az R3. 15. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(5) A támogatás éves mértéke hektáronként 274 eurónak megfelelő forintösszeg.”
- 18. §** (1) Az R3. 16. § (3) bekezdés b) és c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
*[A célprogram előírásai:]*  
„b) az átalakító üzemmódban a nevelővágások, így a tisztítás és a törzskiválasztó gyérités során a támogatási időszak alatt az erdőrészt területének legfeljebb 5%-án nyitható vagy bővíthető lék, ahol az egyes lékek mérete nem haladhatja meg a 250 m<sup>2</sup>-t,  
c) az átalakító üzemmódban a támogatási időszak alatt növedékfokozó gyérités és a készletgondozó használat során az erdőrészt területének legfeljebb 10%-án, szálalóvágás során legfeljebb 20%-án nyitható vagy bővíthető lék, ahol az egyes lékek mérete nem haladhatja meg az 500 m<sup>2</sup>-t,”
- (2) Az R3. 16. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(5) A támogatás éves mértéke hektáronként 230 eurónak megfelelő forintösszeg.”
- 19. §** Az R3. 17. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(6) A támogatás mértéke  
a) az első évben hektáronként 274 eurónak megfelelő forintösszeg,  
b) a második évtől kezdődően hektáronként 106 eurónak megfelelő forintösszeg/év.”
- 20. §** Az R3. 18. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(5) A támogatás éves mértéke hektáronként 224 eurónak megfelelő forintösszeg.”
- 21. §** (1) Az R3. 19. § (1) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
*[A jogosultság feltétele, hogy az Adattár adatai alapján az erdőrészt]*  
„b) szálaló vagy átalakító üzemmódban van, vagy vágásérettség mutatója nagyobb, mint 15 év, és”
- (2) Az R3. 19. § (3) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
*[A célprogram előírásai:]*  
„d) a mikroélőhelyen meghagyott 20 cm átmérőt meghaladó méretű lábön álló és fekvő holt fákat jól látható módon, festéssel sorszámokkal kell ellátni. E sorszámok feltüntetésével fakészletfelvételt kell készíteni, és annak az ügyfél által aláírt kivonatát az első kifizetési kérelemmel együtt kell benyújtani,”
- (3) Az R3. 19. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(5) A támogatás éves mértéke hektáronként 123 eurónak megfelelő forintösszeg.”
- 22. §** Az R3. 20. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(5) A támogatás éves mértéke hektáronként 129 eurónak megfelelő forintösszeg.”
- 23. §** Az R3. 21. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(6) A támogatás mértéke  
a) az első évben hektáronként 274 eurónak megfelelő forintösszeg,  
b) a második évtől hektáronként 106 eurónak megfelelő forintösszeg/év.”

24. § Az R3. 22. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(5) A támogatás éves mértéke hektáronként 280 eurónak megfelelő forintösszeg.”
25. § Az R3. 23. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(5) A támogatás éves mértéke a támogatott terület után hektáronként 280 eurónak megfelelő forintösszeg.”
26. § (1) Az R3. 24. § (3) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
*[A célprogram előírásai:]*  
„b) a támogatási kérelem benyújtását követő második év március 31-ét követően a támogatott területen a (3) bekezdés f) pontja szerinti egyedek kivételével egyévesnél idősebb fa- és cserjefaj nem lehet,”
- (2) Az R3. 24. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(5) A támogatás mértéke  
a) első évben hektáronként 274 eurónak megfelelő forintösszeg,  
b) második évtől hektáronként 50 eurónak megfelelő forintösszeg/év.”
27. § (1) Az R3. 25. § (2) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
„d) a kitermelt (bruttó) faanyag minden 5 m<sup>2</sup>-ére számítva legfeljebb 1 darab törzsön lehet olyan sérülés, amely a hancsig hatol, vagy a faanyag minőségét hosszú távon befolyásolja.”
- (2) Az R3. 25. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(4) A támogatás mértéke a kiközelített (nettó) faanyag után 17,45 eurónak megfelelő forintösszeg/m<sup>2</sup>, de legfeljebb 50 m<sup>2</sup>-nek megfelelő euró hektáronként.”
28. § Az R3. 27. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:  
„27. § (1) E rendeletnek az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból finanszírozott egyes agrártámogatási tárgyú miniszteri rendeletek módosításáról szóló 44/2012. (V. 3.) VM rendelettel [a továbbiakban: 44/2012. (V. 3.) VM rendelet] megállapított 15. § (5) bekezdését, 16. § (5) bekezdését, 17. § (6) bekezdését, 18. § (5) és (6) bekezdését, 19. § (5) és (6) bekezdését, 20. § (5) és (6) bekezdését, 21. § (6) bekezdését, 22. § (5) bekezdését, 23. § (5) bekezdését, 24. § (3) bekezdés b) pontját és (5) bekezdését, valamint 25. § (2) bekezdés d) pontját és (4) bekezdését a 2011. évben benyújtott támogatási kérelmek alapján hozott támogatási határozatokhoz kapcsolódóan benyújtott kifizetési kérelmek alapján indult ügyekben is alkalmazni kell, ha a kérelmező a támogatandó tevékenységet a 44/2012. (V. 3.) VM rendelet hatálybalépésekor még nem kezdte meg.”
29. § Az R3. 9. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.
30. § Hatályát veszti az R3. 24. § (3) bekezdés h) pontja.

#### **4. Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból az erdőszerkezet átalakításához nyújtandó támogatások részletes feltételeiről szóló 139/2009. (X. 22.) FVM rendelet módosításai**

31. § (1) Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból az erdőszerkezet átalakításához nyújtandó támogatások részletes feltételeiről szóló 139/2009. (X. 22.) FVM rendelet (a továbbiakban: R4.) 2. § 9. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
*[E rendelet alkalmazásában:]*  
„9. kötelezettségvállalási időszak: a jogerős támogatási határozat közlésétől a kifizetési kérelmet elbíráló jogerős határozat közléséig tartó időszak,”
- (2) Az R4. 2. § 16. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
*[E rendelet alkalmazásában:]*  
„16. területhatár állandósítás: olyan tevékenység, amely során a faállománnyal borított terület esetében a terület megközelítését szolgáló úthoz legközelebb eső határpontot határkaróval, majd a határ további pontjait az összelátást biztosítva a határon lévő fákon fehér színű festéssel jelölik meg azzal a megkötéssel, hogy ha a terület határán a támogatási időszak alatt jelölésre alkalmas fák nincsenek, a terület határvonalainak töréspontjaira jól látható határkarókat kell elhelyezni,”



- 32. §** (1) Az R4. 5. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(1) A támogatásra az ügyfél akkor jogosult, ha a támogatási kérelem benyújtásakor a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal (a továbbiakban: erdészeti hatóság) által az erdőtörvény alapján nyilvántartásba vett erdőgazdálkodó.”
- (2) Az R4. 5. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(5) A 3. § b) pontja szerinti tevékenység esetén, ha a tarvágás már elvégzésre került, az ügyfél azon erdőrészlet vagy az erdősítés részterülete vonatkozásában jogosult támogatásra, amelynél az Adattárban rögzített tarvágások 2011. január 1. után kerültek elvégzésre és bejelentésre, és amelyet az erdészeti hatóság engedélyében foglaltakkal összhangban, vágásérett faállományban hajtottak végre.”
- (3) Az R4. 5. § (6) bekezdés b) pont bb) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
[A 3. § c) pontja szerinti szerkezetátalakítás esetén az ügyfél azon erdőrészlet vonatkozásában jogosult támogatásra, amelyben az Adattár adatai alapján a jelenlegi állomány fafajainak vonatkozásában]  
„bb) az elegyfajok elegyaránya legalább 10%-kal kevesebb, mint a tájhonos állománytípusnak az EKV rendelet 2. mellékletében meghatározott elegyaránya, és”
- 33. §** (1) Az R4. 6. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(1) A 3. § szerinti szerkezetátalakításokhoz kapcsolódó alábbi előírásoknak legkésőbb az első kifizetési kérelem benyújtásig meg kell felelni és az előírásoknak megfelelő állapotot a kötelezettségvállalási időszak végéig fenn kell tartani.”
- (2) Az R4. 6. §-a a következő (1a) és (1b) bekezdéssel egészül ki:  
„(1a) Az újulati szintben az EKV rendelet 2. mellékletében szereplő célállományoknál meghatározott elegyarányok úgy kell megfelelni, hogy a főfafajként meghatározott fafajok mellett az elegyfajok legalább 10%-os elegyarányuk megfelelően legyenek jelen.  
(1b) Az életképes, a tervezett célállománynak megfelelő csemeték legalább az 1. mellékletben szereplő darabszámban legyenek jelen.”
- (3) Az R4. 6. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(4) A 3. § c) pontja szerinti szerkezetátalakítás első kivételét legkésőbb az első kifizetési kérelem benyújtásáig úgy kell végrehajtani, hogy a tájhonos állománytípusnak az EKV rendelet 2. mellékletében meghatározott elegyfajainak életképes csemetéi egyenletes eloszlásban – hektáronként összesen legalább 1000 db – legyenek jelen, mely darabszámot a kötelezettségvállalási időszak alatt is fenn kell tartani.”
- (4) Az R4. 6. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(6) A támogatott területek esetében támogatott erdőrészletenként, valamint részterületenként a területthár állandósítását legkésőbb az első kifizetési kérelem benyújtásáig el kell végezni, és a jelöléseket a kötelezettségvállalási időszak alatt fenn kell tartani.”
- (5) Az R4. 6. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(7) A kifizetési kérelem benyújtását követően az 5. § (2) bekezdés b) pont szerinti erdőterv határozatban szereplő tájhonos állománytípus kialakítása miatt, szerkezetátalakítási céllal vetett magból kikelt, vagy ültetett csemeték szabad fejlődését szolgáló ápolással kell biztosítani azt, hogy az első kivétel megvalósulását követő ötödik év végére az erdőrészletben  
a) a főfafaj legalább 2 éves egyedeinek száma elérje az 1. mellékletben megállapított egyedszám 70%-át, és  
b) az elegyarány az 5. § (2) bekezdés b) pontjában meghatározott erdőterv határozatban jóváhagyott tájhonos állománytípusnak megfelelően.”
- (6) Az R4. 6. § a következő (9) bekezdéssel egészül ki:  
„(9) A 3. § b) pont szerinti tevékenység a tarvágást követően kezdhető meg.”
- 34. §** Az R4. 9. § a következő (6) bekezdéssel egészül ki:  
„(6) A 3. § b) pont esetében a rész erdőrészlet területméretét a kifizetési kérelem benyújtásakor a kérelmezett területek határvonalai töréspontjainak Egységes Országos Vetületi Rendszerben legalább 2 méteres pontossággal meghatározott koordinátáinak hitelességét alátámasztó mérési jegyzőkönyv másolati példányával és az egységes kérelem benyújtására szolgáló felületen saját poligon feltöltésével kell igazolni.”

- 35. §** Az R4. 4. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.
- 36. §** Hatályát veszti az R4. 3. melléklete.
- 37. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

*Dr. Fazekas Sándor s. k.,*  
vidékfejlesztési miniszter

*1. melléklet a 44/2012. (V. 3.) VM rendelethez*

„1. számú melléklet a 32/2008. (III. 27.) FVM rendelethez

**Első kiviteli vagy pótlási támogatás mértéke (eurónak megfelelő forintösszeg/hektár)**

	A	B	C	D	E	F	G
1.	Támogatási csoportok	Tölgy és bükk	Egyéb kemény lombos	Egyéb lágy lombos	Akác	Nemes nyár	Fenyő
2.	Tíz fokos és ez alatti lejtésű terület	1806	1162	1084	749	826	903
3.	Tíz fok feletti lejtésű terület	2065	1549	1136	826	0	1162

„

**Az egyes előírásoknak való meg nem felelés esetén, a meg nem felelés súlyosságának, mértékének, valamint folytonosságának alapján meghatározott jogkövetkezmények**

1. táblázat

	A	B	C	D	E	F	G
1.	Hivatkozás:	Kötelezettség/egyéb előírás:	Szabályszegés leírása:	Súlyosság:	Mérték:	Tartósság:	Jogkövetkezmény
2.	Általános kötelezettségeknek való meg nem felelés jogkövetkezményei:						
3.	6. § (1) bekezdés a) pont	Az erdőfelújítás és a pótlás során az erdészeti szaporítóanyagokról szóló 110/2003. (X. 21.) FVM rendelet szerinti, az adott erdőterületet is magába foglaló származási körzetekből származó szaporítóanyagot alkalmazni.	Az ügyfél nem megfelelő szaporító anyagot használt fel.	súlyos	erdőrészlet szintű	maradandó	E-Kizár
4.	6. § (1) bekezdés b) pont	A vágástéri hulladék kivételével a támogatási időszak alatt folyamatosan gondoskodni a támogatott területen található hulladék eltávolításáról.	Az adott támogatási egység területén a hulladék eltávolítása első alkalommal nem történt meg a támogatási időszak alatt.	Enyhe	erdőrészlet szintű	ismétlődő jellegű lehet	E-10%
5.			Az adott támogatási egység területén a hulladék eltávolítása második alkalommal nem történt meg a támogatási időszak alatt	Közepes	erdőrészlet szintű	ismétlődő jellegű lehet	E-30%
6.			Az adott támogatási egység területén a hulladék eltávolítása harmadik alkalommal nem történt meg a támogatási időszak alatt.	súlyos	erdőrészlet szintű	ismétlődő jellegű lehet	E-100%

7.	6. § (1) bekezdés c) pont	A támogatott területet a terepen jól láthatóan, állandósított jelekkel lehatárolni, és a jelölést a támogatási időszak alatt fenntartani.	A támogatott terület lehatárolása egyáltalán nem, vagy nem megfelelően, illetve hiányosan történt meg, de ez nem befolyásolta az objektív ellenőrzési eljárás lefolytatását, ide értve az esetleges mérések végrehajtását.	enyhe	erdőrészlet szintű	rövidtávú	E-10%
8.			A támogatott terület lehatárolása egyáltalán nem, vagy nem megfelelően, illetve hiányosan történt meg és ez meghiúsította az objektív ellenőrzési eljárás teljeskörű lefolytatását, ide értve az esetleges mérések végrehajtását.	súlyos	erdőrészlet szintű	rövidtávú	E-Kizár
9.	6. § (1) bekezdés d) pont	A szaporítóanyag származását tanúsító származási bizonyítvány másolati példányát a felhasználás utáni első kifizetési kérelem benyújtási időszakának végéig az erdészeti hatósághoz benyújtani, az eredeti példányt a támogatási időszak végéig megőrizni.	A származási igazolások az ellenőrzési eljárás időpontjáig egyáltalán nem vagy nem teljes körűen kerültek megküldésre, ezért az ügyfelet az ellenőrzés lefolytatását követően hiánypótolni kellett, de az igazolások alátámasztják a támogatási jogosultságot.	enyhe	erdőrészlet szintű	eseti	E-10%
10.			A származási igazolások az ellenőrzési eljárás időpontjáig egyáltalán nem vagy nem teljes körűen kerültek megküldésre, ezért az ügyfelet az ellenőrzés lefolytatását követően hiánypótolni kellett, aminek egyáltalán nem vagy nem teljeskörűen tett eleget, illetve a beküldött igazolások nem vagy nem teljes körűen támasztják alá az elvégzett munkaműveletet.	súlyos	erdőrészlet szintű	eseti	E-Kizár

11.	6. § (1) bekezdés e) pont	A támogatási határozat közlését követő második kifizetési kérelem benyújtási időszakának vége előtt az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból az Új Magyarország Vidékfejlesztési Program I. és II. intézkedéscsoportjához kapcsolódó képzések tárgyában nyújtandó támogatások részletes feltételeiről szóló 139/2008. (X. 22.) FVM rendelet 3. § (1) bekezdés b) pont bf) alpontja szerinti kötelező szakmai képzésen részt venni.	Az ügyfél az előírt határidőn belül nem vett részt a képzésen.	súlyos	kérelem szintű	maradandó	C-Kizár
12.	6. § (1) bekezdés f) pont	A támogatási célprogramokhoz tartozó előírások, munkaműveletek elvégzését az évenkénti bontásban vezetett munkanaplóban, legkésőbb azok elvégzésétől számított egy héten belül rögzíteni, amelynek aláírt másolatát a kifizetési kérelem benyújtására nyitva álló időszak végéig az erdészeti hatósághoz benyújtani.	A munkanaplóban található adatok alapján a támogatási jogosultság egyértelműen eldönthető, de a dokumentálás nem az előírásoknak megfelelő.	enyhe	erdőrészlet szintű	egyedi, rövidtávú	E-10%
13.			A munkanaplóban található adatokból a támogatási jogosultság nem egyértelműen megítélhető, illetve valamely támogatási egységre vonatkozóan a munkanapló határidőre nem került benyújtásra.	súlyos	erdőrészlet szintű	egyedi, maradandó	E-Kizár
14.	6. § (1) bekezdés h) pontja	A vegyszeres védekezés végrehajtása esetén az erdészeti hatóságnak a támogatott terület elhelyezkedése szerint illetékes szervét a tervezett védekezés megkezdése előtt legalább 15 nappal írásban értesíteni, a beavatkozás tervezett helyének és időpontjának megjelölésével.	A bejelentésnek az ügyfél nem vagy nem határidőben tett eleget.	közepes	erdőrészlet szintű	hosszútávú	E-30%
15.	6. § (2) bekezdés	A célprogramok végrehajtása során vegyszer használata csak az alábbi esetekben és feltételekkel engedélyezett.	Nem megfelelő vegyszerhasználat történt.	súlyos	erdőrészlet szintű	maradandó	E-Kizár

16.	Agresszíven terjedő, idegenhonos fa- és cserjefajok visszaszorítása célprogram						
17.	15. § (3) bekezdés a) pont	A támogatási időszak alatt az erdőrésztben egyévesnél idősebb, agresszíven terjedő idegenhonos fa- és cserjefaj egyede nem maradhat.	A területen megtalálható néhány 1 évesnél idősebb egyed szálanként elkülönül, közvetlen környezetükben az irtás elvégzése egyértelműen megállapítható.	közepes	erdőrészlet szintű	egyedi, rövidtávú	E-10%
18.			A területen megtalálható 1 évesnél idősebb egyedek csoportosan jelennek meg a területen, utalva az irtási munkálatok szakszerűtlen, illetve nem kellő gondossággal történő végrehajtására.	súlyos	erdőrészlet szintű	egyedi, rövidtávú	E-Kizár
19.			Az előző meg nem felelés ismétlődése esetén.	súlyos	kérelem szintű	hosszútávú	C-100%
20.			A területen található agresszíven terjedő, idegenhonos fa- és cserjefajok miatt kizárt erdőrészek száma eléri az adott célprogram vonatkozásában az adott évi kifizetési kérelemben szereplő összes erdőrészt 50%-át.	súlyos	kérelem szintű	maradandó	C-Kizár
21.	15. § (3) bekezdés b) pont	A fahasználatok során a záródás ártéren kívüli területen nem csökkenhet 50% alá.	A fahasználatok során a záródás a megengedett érték alá csökkent az ártéren kívüli területen.	súlyos	erdőrészlet szintű	egyedi, maradandó	E-Kizár
22.		A fahasználatok során a záródás ártéren nem csökkenhet 80% alá.	A záródás a megengedett érték alá csökkent az ártéri területen.	súlyos	erdőrészlet szintű	egyedi, maradandó	E-Kizár
23.	Szálaló erdőgazdálkodás célprogram						
24.	16. § (3) bekezdés a) pont	Az erdészeti hatóság által engedélyezett fahasználatot – annak során hektáronként legalább 1 lék nyitását vagy meglévő lék bővítését – az első kifizetési kérelem benyújtásáig el kell végezni.	Az engedélyezett fahasználat határidőre nem lett teljes egészében elvégezve.	súlyos	erdőrészlet szintű	maradandó	E-Kizár

25.	16. § (3) bekezdés b) pont	b) az átalakító üzemmódban a nevelővágások (tisztítás, törzskiválasztó gyérítés) során a támogatási időszak alatt az erdőrésztlet területének legfeljebb 5%-án nyitható vagy bővíthető lék, ahol az egyes lékek mérete nem haladhatja meg a 250 m <sup>2</sup> -t,	Az erdőrésztlet területének több mint 5%-án nyitottak vagy bővítettek léket. (Az 5%-os limit meghatározásakor a lékek összterületére vonatkozóan 10%-os abszolút területi tolerancia alkalmazandó négyzetméterben kifejezve. Ha a toleranciával csökkentett érték megfelel az 5%-os kritériumnak, azt elfogadhatónak kell tekinteni.)	súlyos	erdőrésztlet szintű	maradandó	E-Kizár
26.			Az adott erdőrésztlet területén található valamely lék területe meghaladja a 250 m <sup>2</sup> -t. (Az egyes lékek területének meghatározásakor 10%-os abszolút területi toleranciát kell alkalmazni.)	súlyos	erdőrésztlet szintű	maradandó	E-Kizár
27.			A lék területi határérték átlépése miatt kizárt erdőrésztletek száma eléri az adott célprogram vonatkozásában az adott támogatási kérelemben szereplő összes erdőrésztlet 50%-át.	súlyos	kérelem szintű	maradandó	C-Kizár

28.	16. § (3) bekezdés c) pont	Az átalakító üzemmódban a támogatási időszak alatt növedékfokozó gyérítés és a készletgondozó használat során az erdőrésztlet területének legfeljebb 10%-án, szálalóvágás során legfeljebb 20%-án nyitható vagy bővíthető lék.	Az erdőrésztletben a meghatározott értékeknél nagyobb területen nyitottak vagy bővítettek léket. (A %-os limit meghatározásakor a lékek összterületére vonatkozóan 10%-os abszolút területi tolerancia alkalmazandó négyzetméterben kifejezve. Ha a toleranciával csökkentett érték megfelel a kritériumnak, azt elfogadhatónak kell tekinteni.)	súlyos	erdőrésztlet szintű	maradandó	E-Kizár
29.		Az egyes lékek mérete nem haladhatja meg az 500 m <sup>2</sup> -t.	Az adott erdőrésztlet területén található valamely lék területe meghaladja a 500 m <sup>2</sup> -t. (Az egyes lékek területének meghatározásakor 10%-os abszolút területi toleranciát kell alkalmazni.)	súlyos	erdőrésztlet szintű	maradandó	E-Kizár
30.			A lék területi határérték átlépése miatt kizárt erdőrésztletek száma eléri az adott célprogram vonatkozásában az adott támogatási kérelemben szereplő összes erdőrésztlet 50%-át.	súlyos	kérelem szintű	maradandó	C-Kizár
31.	16. § (3) bekezdés d) pont	Az átalakító üzemmódu erdőrésztletben a támogatási időszak alatt legfeljebb kétszer lehet csoportos szerkezet kialakulását elősegítő módon nevelővágást végezni.	A támogatási időszak alatt kettőnél több alkalommal végeztek nevelővágást az erdőrésztletben.	súlyos	erdőrésztlet szintű	maradandó	E-Kizár
32.			A nevelővágási határérték megsértése miatt kizárt erdőrésztletek száma eléri az adott célprogram vonatkozásában az adott támogatási kérelemben szereplő összes erdőrésztlet 50%-át.	súlyos	kérelem szintű	maradandó	C-Kizár



33.	16. § (3) bekezdés e) pont	A száraló üzemmódban kezelt erdőrészetek esetében az ügyfél köteles a természetbeni állapotról az e rendelet 5. melléklete szerinti állapotfelvételi lapot készíteni, valamint annak aláírt másolati példányát legkésőbb az 5. kifizetési kérelem benyújtására nyitva álló időszak végéig az erdészeti hatósághoz eljuttatni.	Az ügyfél az állapot felvételi lapját az 5. kifizetési kérelem benyújtására nyitva álló időszak végéig az erdészeti hatósághoz nem juttatta el	közepes	erdőrészlet szintű	hosszútávú	E-30%
34.	16. § (3) bekezdés f) pont	A száraló üzemmódban a visszatérési idő legfeljebb 5 év.	Az adott erdőrészetben a visszatérési idő meghaladta az 5 évet.	súlyos	erdőrészlet szintű	maradandó	E-Kizár
35.	16. § (3) bekezdés g) pont	Száraló üzemmódban a támogatási időszak alatt az erdőrészet területének legfeljebb 10%-án nyitható vagy bővíthető lék, ahol az egyes lékek mérete nem haladhatja meg az 500 m <sup>2</sup> -t.	Az erdőrészet területének több mint 10%-án nyitottak vagy bővítettek léket. (A 10%-os limit meghatározásakor a lékek összterületére vonatkozóan 10%-os abszolút területi tolerancia alkalmazandó négyzetméterben kifejezve. Ha a toleranciával csökkentett érték megfelel a 10%-os kritériumnak, azt elfogadhatónak kell tekinteni.)	súlyos	erdőrészlet szintű	maradandó	E-Kizár
36.	16. § (3) bekezdés h) pont	A támogatási időszak alatt nyitott vagy bővített lékek középpontját karóval jól azonosíthatóan ki kell jelölni.	Az adott erdőrészetben a program ideje alatt nyitott valamely lékből hiányzik az azonosítást szolgáló karó.	enyhe	erdőrészlet szintű	rövidtávú	E-10%
37.		A karó helyét, az egységes országos vetületi rendszerben legalább 20 m-es pontossággal felvett koordinátáját, valamint a lék méretét a munkanaplóban a léknyitáskor vagy a lék bővítéskor rögzíteni kell.	Az erdőrészetben a program ideje alatt nyitott, de a munkanaplóban nem rögzített lék található.	közepes	erdőrészlet szintű	rövidtávú	E-30%

38.	16. § (3) bekezdés i) pont	A támogatási időszakot megelőzően, illetve a támogatási időszak alatt nyitott vagy bővített lékek területei határvonalának egymástól mért távolsága nem lehet kevesebb, mint 40 méter.	Az adott erdőrészletben legalább egy esetben két lék határvonala közötti távolság kevesebb mint 40 méter.	közepes	erdőrészlet szintű	hosszútávú	E-30%
39.			A lékek közötti minimális távolság megsértése miatt kizárt erdőrészletek száma eléri az adott célprogram vonatkozásában az adott támogatási kérelemben szereplő összes erdőrészlet 50%-át.	súlyos	kérelem szintű	maradandó	C-Kizár
40.	16. § (3) bekezdés j) pont	Fakitermelés tervezése esetén a kitermelésre szánt egyedeket azok törzsén jól láthatóan meg kell jelölni, a jelölés időpontját a munkanaplóban rögzíteni kell.	A munkanaplóba történő bejegyzés nem, illetve nem teljeskörűen történt meg.	közepes	erdőrészlet	rövidtávú	E-10%
41.	16. § (3) bekezdés k) pont	A támogatási időszak ötödik évében, valamint az utolsó kifizetési kérelem benyújtására nyitva álló időszak végén a támogatási időszak alatt nyitott vagy bővített lékekben az e rendelet 1. melléklete szerinti, az állománytípusra jellemző fajokból álló újulat nélküli összes terület nagysága nem haladhatja meg a lékek összterületének 10%-át	Az erdőrészlet területén található, a program ideje alatt nyitott valamely lékben az újulat nélküli terület meghaladja a 10%-ot, de nem éri el a 15%-ot.	enyhe	erdőrészlet szintű	rövidtávú	E-10%
42.			Az erdőrészlet területén található, a program ideje alatt nyitott valamely lékben az újulat nélküli terület 15 és 20% közé esik.	közepes	erdőrészlet szintű	rövidtávú	E-30%
43.			Az erdőrészlet területén található, a program ideje alatt nyitott valamely lékben az újulat nélküli terület meghaladja a 20%-ot.	súlyos	erdőrészlet szintű	maradandó	E-Kizár
44.			Az újulat nélküli terület miatt kizárt erdőrészletek száma eléri az adott célprogram vonatkozásában az adott támogatási kérelemben szereplő összes erdőrészlet 50%-át.	súlyos	kérelem szintű	maradandó	C-Kizár
45.	16. § (3) bekezdés l) pont	A lékben található újulati szint elegységének az utolsó kifizetési kérelem benyújtására nyitva álló időszak végén az e rendelet 2. mellékletében szereplő mellékfajok tekintetében az ott megjelölt mértéket el kell érni.	Az újulati szint elegységének nem megfelelő.	közepes	erdőrészlet szintű	rövidtávú	E-30%

46.	16. § (3) bekezdés m) pont	A lékben található újulati szintben a támogatási időszak alatt 1 évesnél idősebb agresszíven terjedő, idegenhonos fa- és cserjefaj egyede nem lehet.	Az erdőrésztletben a program ideje alatt nyitott valamely lékben, az adott évben 1 évesnél idősebb agresszíven terjedő, idegenhonos fa- és cserjefaj egyede található.	közepes	erdőrésztlet szintű	maradandó	E-30%
47.			A fenti szankció ismétlődése esetén.	súlyos	erdőrésztlet szintű	maradandó	E-Kizár
48.			Az 1 évesnél idősebb agresszíven terjedő, idegenhonos fa- és cserjefaj egyede miatt kizárt erdőrésztletek száma eléri az adott célprogram vonatkozásában az adott támogatási kérelemben szereplő összes erdőrésztlet 50%-át.	súlyos	kérelem szintű	maradandó	C-Kizár
49.	16. § (3) bekezdés n) pont	A lékben található újulat szabad fejlődését kézi ápolással az e rendelet 6. melléklete szerint folyamatosan biztosítani kell.	Az újulat szabad fejlődése nem biztosított.	súlyos	erdőrésztlet szintű	hosszútávú	E-30%
50.			Az ápolási hiányosság miatt szankcionált erdőrésztletek száma eléri az adott célprogram vonatkozásában az adott támogatási kérelemben szereplő összes erdőrésztlet 50%-át.	súlyos	kérelem szintű	maradandó	C-Kizár
51.	16. § (3) bekezdés o) pont	A támogatási időszak alatt a lékekben lévő újulati szintben, a lékek együttes területének 30%-át meghaladó területen a célállománytípus e rendelet 2. melléklete szerinti fafajain a csúcshajtás lerágásával okozott vadkárosítás nem haladhatja meg az összes vadkárosítás 30%-át.	A program ideje alatt nyitott lékek 30%-át meghaladó területen a csúcshajtás lerágásával okozott vadkárosítás nagyobb, mint 30%.	súlyos	erdőrésztlet szintű	maradandó	E-100%
52.			A program ideje alatt nyitott lékek 30%-át meghaladó területen a csúcshajtás lerágásával okozott ismétlődő vadkárosítás nagyobb, mint 30%.	súlyos	erdőrésztlet szintű	maradandó	E-Kizár
53.	16. § (3) bekezdés p) pont	Az e rendelet 4. melléklete szerinti tartalommal, az aktuális természetbeni állapot alapján elkészített és az erdészeti hatóság által véleményezett törzslapokat az első és az utolsó kifizetési kérelem benyújtásáig el kell végezni.	Az ügyfél az ellenőrzés során a törzslapokat nem tudja bemutatni	közepes	erdőrésztlet szintű	rövidtávú	E-30%

54.	Erdőállományok kézimunka-igényes ápolása						
55.	17. § (3) bekezdés	Az újulat szabad fejlődését kézi ápolással folyamatosan biztosítani kell az e rendelet 6. melléklete szerint.	Az újulat szabad fejlődése nem biztosított.	súlyos	erdőrészlet szintű	hosszútávú	E-30%
56.	a) pont		Az ápolási hiányosság miatt szankcionált erdőrészek száma eléri az adott célprogram vonatkozásában az adott támogatási kérelemben szereplő összes erdőrészet 50%-át.	súlyos	kérelem szintű	maradandó	C-100%
57.	17. § (3) bekezdés b) pont	Az első kifizetési kérelem benyújtásának időpontjától az újulati szintben 1 évesnél idősebb agresszíven terjedő, idegenhonos fa- és cserjefaj egyede nem lehet.	A területen megtalálható néhány 1 évesnél idősebb egyed szálanként elkülönül, közvetlen környezetükben az irtás elvégzése egyértelműen megállapítható.	közepes	erdőrészlet szintű	egyedi, rövidtávú	E-10%
58.			A területen megtalálható 1 évesnél idősebb egyedek csoportosan jelennek meg a területen, utalva az irtási munkálatok szakszerűtlen, illetve nem kellő gondossággal történő végrehajtására.	súlyos	erdőrészlet szintű	egyedi, rövidtávú	E-100%
59.			Ha a program időszakában az adott erdőrészet vonatkozásában a fenti szankció ismételt kiszabása lenne szükséges, akkor az itt meghatározott szigorúbb szankciót kell alkalmazni.	súlyos	erdőrészlet szintű	hosszútávú	E-Kizár
60.			A területen található agresszíven terjedő, idegenhonos fa- és cserjefajok miatt adott évben ki nem fizethető (E-100%) erdőrészek száma eléri az adott célprogram vonatkozásában az adott évi kifizetési kérelemben szereplő összes erdőrészet 50%-át.	súlyos	kérelem szintű	maradandó	C-Kizár

61.	17. § (3) bekezdés c) pont	A támogatási időszak utolsó kifizetési kérelem benyújtására nyitva álló időszak végére a felújítási szintben a főfafaj többéves csemetéinek az e rendelet 8. mellékletének megfelelő darabszámban, és az e rendelet 2. mellékletében megadott elegyarányban és fajösszetételben jelen kell lenni.	A felújítási szint nem megfelelő.	súlyos	erdőrészlet szintű	maradandó	E-Kizár
62.	17. § (3) bekezdés d) pont	A támogatási időszak utolsó kifizetési kérelem benyújtására nyitva álló időszak végére az elegyfajok közül az e rendelet 2. mellékletében az adott faállománytípusba tartozóan megadott legalább 5 fajának kell előfordulnia, és elegyarányuknak el kell érni legalább az 5%-ot.	Az elegyfajok állománya, illetve elegyaránya nem megfelelő.	közepes	erdőrészlet szintű	rövidtávú	E-30%
63.	17. § (4) bekezdés a) pont	Az idős faállomány véghasználatát az 5. évi kifizetési kérelem benyújtásáig el kell végezni.	A véghasználat nem történt meg határidőre.	súlyos	erdőrészlet szintű	maradandó	E-Kizár
64.	17. § (4) bekezdés b) pont	A fakitermeléseket úgy kell elvégezni, hogy a felújítási célállomálynak megfelelő újulat kevesebb mint 20%-a sérülhet meg a fahasználat során.	Az újulat több, mint 20%-a sérült meg a fahasználat során.	súlyos	erdőrészlet szintű	maradandó	E-Kizár
65.	17. § (4) bekezdés c) pont	A sérült újulat törevágását vagy pótlását a fakitermelést követő május 1-ig el kell végezni.	A sérült újulat törevágása határidőre nem történt meg.	súlyos	erdőrészlet szintű	maradandó	E-30%
66.	17. § (4) bekezdés d) pont	A fakitermelés és anyagmozgatás során nem keletkezhet 20 cm-nél mélyebb közelítési, illetve vonzóási nyom.	Nem megfelelő fakitermelés, illetve anyagmozgatás történt az erdőterületben.	enyhe	erdőrészlet szintű	rövidtávú	E-10%
67.	Őshonos erdőállományok tarvágásos felújításának visszaszorítása célprogram						
68.	18. § (3) bekezdés a) pont	Az első kifizetési kérelem benyújtásának időpontjáig a fakitermelést úgy kell végrehajtani, hogy az erdőterületnek legalább 25%-áról, legfeljebb 50%-áról lehet a fákat eltávolítani.	Az adott erdőterületben fahasználati munka nem vagy nem az előírt minimális mértékben történt meg.	közepes	erdőrészlet szintű	maradandó	E-100%
69.			Az adott erdőterületben az engedélyezetnél nagyobb mértékű fahasználat történt.	súlyos	erdőrészlet szintű	maradandó	E-Kizár

70.	18. § (3) bekezdés b) pont	Az összefüggő véghasználati terület nagysága legfeljebb 0,5 ha lehet.	Az erdőrészletben található valamely összefüggő véghasználati terület mérete meghaladja a határértéket.	súlyos	erdőrészlet szintű	maradandó	E-Kizár
71.	18. § (3) bekezdés c) pont	A szomszédos véghasználati területek a határoló fák törzsétől mérve nem kevesebb mint 30 méteres távolságban találhatóak.	Két szomszédos véghasználati terület közötti távolság kevesebb mint 30 méter.	közepes	erdőrészlet szintű	hosszútávú	E-Kizár
72.	18. § (3) bekezdés d) pont	A visszamaradó faállomány egyedei között a fahasználatot követő 1 éven belül a csúcscsáradt egyedek elegyaránya nem haladhatja meg a 10%-ot.	A csúcscsáradt egyedek elegyaránya meghaladja az előírt határértéket	közepes	erdőrészlet szintű	hosszútávú	E-100%
73.	18. § (3) bekezdés e) pont	Az 1000 m <sup>2</sup> -t meghaladó összefüggő véghasználati területen azt legalább 5%-ban elfoglaló, de minimum 2 db életképes, tájhonos fajú magászóró fát kell meghagyni a főfafajból.	A vágásterületen nem vagy nem megfelelő számban, illetve nem az erdőtársulásra jellemző főfafajokból található életképes, tájhonos magászóró fa.	súlyos	erdőrészlet szintű	maradandó	E-Kizár
74.	18. § (3) bekezdés f) pont	Fakitermelés csak október 1. és március 31. között végezhető	Fakitermelés nem az előírt időszakban történt.	súlyos	erdőrészlet szintű	hosszútávú	E-100%
75.	18. § (3) bekezdés g) pont	Az első kifizetési kérelem benyújtását követően fakitermelés csak egészségügyi termelésként végezhető.	Az erdőrészletben fakitermelés történt, az ügyfél nem jelentett falopást, nem rendelkezik egészségügyi fakitermelést lehetővé tevő engedéllyel.	súlyos	erdőrészlet szintű	maradandó	E-Kizár
76.	18. § (3) bekezdés h) pont	Géppel végzett talajelőkészítés során géppel csak maximum 80 cm páasztaszélességű talajelőkészítés végezhető.	Az erdőrészlet részén vagy egészén a páasztaszélessége meghaladja a 80 cm-t, de nem haladja meg a 100 cm-t.	közepes	erdőrészlet szintű	hosszútávú	E-30%
77.			Az erdőrészlet részén vagy egészén a páasztaszélessége meghaladja a 100 cm-t.	súlyos	erdőrészlet szintű	hosszútávú	E-100%

78.	18. § (3) bekezdés i) pont	A támogatási kérelem benyújtásától számított 5. évtől a felújítási szintben biztosítani kell, hogy azéletképes többéves csemetékből álló újulat az e rendelet 2. melléklete szerinti, az adott termőhelynek megfelelő természetes erdőtársulásra jellemző fajösszetételben az e rendelet 8. mellékletében meghatározott természetes felújítások szerinti egyedszámban, és megfelelő záródásban legyen jelen a területen	Az adott erdőrészletben található valamely vágásterületen az előírt fajösszetétel nem megfelelő.	közepes	erdőrészlet szintű	rövidtávú	E-30%
79.			Az adott erdőrészletben található valamely vágásterületen az újulat nem éri el az előírt egyedszámot	súlyos	erdőrészlet szintű	hosszútávú	E-100%
80.	18. § (3) bekezdés j) pont	Az újulat szabad fejlődését ápolással folyamatosan biztosítani kell az e rendelet 6. melléklete szerint.	Az újulat szabad fejlődése nem biztosított.	közepes	erdőrészlet szintű	hosszútávú	E-30%
81.			Az ápolási hiányosság miatt szankcionált erdőrészletek száma eléri az adott célprogram vonatkozásában az adott támogatási kérelemben szereplő összes erdőrészlet 50%-át.	súlyos	kérelem szintű	maradandó	C-100%

82.	18. § (3) bekezdés k) pont	Az újulati szintben egyévesnél idősebb agresszíven terjedő, idegenhonos fa- és cserjefaj egyede nem lehet.	A területen megtalálható néhány 1 évesnél idősebb egyed szálánként elkülönül, közvetlen környezetükben az irtás elvégzése egyértelműen megállapítható.	közepes	erdőrészlet szintű	egyedi, rövidtávú	E-10%
83.			A területen megtalálható 1 évesnél idősebb egyedek csoportosan jelennek meg a területen, utalva az irtási munkálatok szakszerűtlen, illetve nem kellő gondossággal történő végrehajtására.	súlyos	erdőrészlet szintű	hosszútávú	E-100%
84.			Ha a program időszakában az adott erdőrézlet vonatkozásában a fenti szankció ismételt kiszabása lenne szükséges, akkor az itt meghatározott szigorúbb szankciót kell alkalmazni.	súlyos	erdőrészlet szintű	hosszútávú	E-Kizár
85.			A területen található agresszíven terjedő, idegenhonos fa- és cserjefajok miatt ki nem fizethető (E-100%) erdőrézletek száma eléri az adott célprogram vonatkozásában az adott évi kifizetési kérelemben szereplő összes erdőrézlet 50%-át.	súlyos	kérelem szintű	maradandó	C-Kizár
86.	18. § (3) bekezdés	Az első kifizetési kérelem benyújtását követően 5 m <sup>3</sup> /ha mennyiségű, az egyes törzsek legvastagabb részén 20 cm átmérőt meghaladó méretű, lábon álló vagy fekvő holtfa jelenlétét kell biztosítani.	A holtfa mennyisége nem éri el az előírt minimális mértéket.	közepes	erdőrészlet szintű	rövidtávú	E-30%
87.	l) pont		Ha a program időszakában az adott erdőrézlet vonatkozásában a fenti szankció ismételt kiszabása lenne szükséges, akkor az itt meghatározott szigorúbb szankciót kell alkalmazni.	súlyos	erdőrészlet szintű	hosszútávú	E-100%
88.	18. § (3) bekezdés m) pont	Ha a holtfa biztosítása fakitermeléssel történik, a kitermelt fák törészei nem lehetnek 10 méternél közelebb egymáshoz.	A holtfa biztosítása céljából kitermelt valamely egyed törésze a megadott határértéknél kisebb távolságra van egy másik töréstől.	közepes	erdőrészlet szintű	maradandó	E-30%
89.	18. § (3) bekezdés n) pont	A földön fekvő holtfát darabolni nem lehet.	Holtfa darabolása történt.	közepes	erdőrészlet szintű	hosszútávú	E-30%



90.	Mikroéőhelyek kialakítása, fenntartása célprogram						
91.	19. § (3) bekezdés a) pont	A támogatott erdőrésztben az első kifizetési kérelem benyújtásától legalább 10 m <sup>3</sup> /ha mennyiségű az egyes törzsek legvastagabb részén 20 cm átmérőt meghaladó méretű, lábön álló vagy fekvő holtfa jelenlétét kell biztosítani.	A legalább 10 m <sup>3</sup> /ha mennyiségű lábön álló vagy fekvő holtfa jelenléte nem biztosított.	súlyos	erdőrészt szintű	maradandó	E-Kizár
92.			A visszahagyott holtfák törzsei azok legvastagabb részén nem haladják meg a 20 cm-t.	súlyos	erdőrészt szintű	maradandó	E-100%
93.	19. § (3) bekezdés b) pont	Ha a holtfa biztosítása fakitermeléssel történik, a kitermelt fák törzsei nem lehetnek 10 méternél közelebb egymáshoz.	A holtfa biztosítása céljából kitermelt valamely egyed törzse a megadott határértéknél kisebb távolságra van egy másik törzstől.	közepes	erdőrészt szintű	maradandó	E-30%
94.	19. § (3) bekezdés c) pont	A földön fekvő holtfát darabolni nem lehet.	Holtfa darabolása történt.	közepes	erdőrészt szintű	hosszútávú	E-30%
95.	19. § (3) bekezdés d) pont	A mikroéőhelyen meghagyott 20 cm átmérőt meghaladó méretű lábön álló és fekvő holt fákat jól látható módon, festéssel sorszámokkal kell ellátni. E sorszámok feltüntetésével fakészletfelvételt kell készíteni, és annak az ügyfél által aláírt kivonatát az első kifizetési kérelemmel együtt kell benyújtani	A fakészlet felvételi jegyzőkönyv kivonatát az ügyfél nem mellékelte a kifizetési kérelméhez (hiánypótoltni kell).	enyhe	erdőrészt szintű	rövidtávú	E-10%
96.			Az ügyfél a hiánypótlásnak nem vagy nem határidőre tett eleget.	súlyos	erdőrészt szintű	hosszútávú	E-100%
97.	19. § (3) bekezdés e) pont	A támogatási időszak utolsó kifizetési kérelem benyújtására nyitva álló időszak végét követően a támogatás tárgyát képező minimálisan 10 m <sup>3</sup> /ha faanyag meglétét továbbra is biztosítani kell	Az adott mikroéőhelyen nem biztosított a szükséges mennyiségű, a támogatás tárgyát képező faanyag jelenléte.	súlyos	erdőrészt szintű	maradandó	E-Kizár
98.	Véghasználat során facsoportok visszahagyása						
99.	20. § (3) bekezdés a) pont	Az első kifizetési kérelem benyújtásáig a véghasználat elvégzése kötelező.	A véghasználat elvégzése határidőre egyáltalán nem vagy csak részben történt meg.	súlyos	erdőrészt szintű	maradandó	E-Kizár

100.	20. § (3) bekezdés b) pont	Legalább 90%-ban tájhonos fajokból álló állékony csoportokat kell kijelölni és meghagyni a támogatásra jogosult terület minimum 5%-án.	A terület kevesebb mint 5%-án történt meg a facsoportok visszahagyása. Vagy a területen meghagyott facsoportok valamelyike nem 90%-ban őshonos fajokból áll.	súlyos	erdőrészlet szintű	maradandó	E-Kizár
101.	20. § (3) bekezdés c) pont	Agresszíven terjedő, idegenhonos fajtát a korona szintben a facsoport nem tartalmazhat.	A facsoportot alkotó fák koronaszintjében idegenhonos faj található.	súlyos	erdőrészlet szintű	hosszútávú	E-100%
102.	20. § (3) bekezdés d) pont	Egy facsoport határvonalait alkotó egyedek törzsei által körbezárt terület legalább 500 m <sup>2</sup> , legfeljebb 2500 m <sup>2</sup> lehet.	A facsoport területe az alsó vagy felső határértéket nem teljesíti. (A facsoportok területének meghatározásakor 10%-os abszolút területi toleranciát kell alkalmazni.)	súlyos	erdőrészlet szintű	maradandó	E-Kizár
103.	20. § (3) bekezdés e) pont	A facsoport záródása legalább 60% legyen.	Az erdőrézletben valamely facsoport záródása az előírt érték alá csökkent.	súlyos	erdőrészlet szintű	maradandó	E-Kizár
104.	20. § (3) bekezdés f) pont	A facsoportot alkotó 20 cm mellmagassági átmérőjű egyedek számát az első kifizetési kérelem benyújtásáig a munkanaplóban rögzíteni kell.	A facsoportot alkotó egyedek rögzítése nem történt meg a munkanaplóban, vagy a rögzített egyedszámnál kevesebb egyed található meg a területen.	súlyos	erdőrészlet szintű	maradandó	E-Kizár
105.	20. § (3) bekezdés g) pont	Fakitermelés során a kijelölt facsoport nem károsodhat.	A facsoport valamely egyede sérült.	enyhe	erdőrészlet szintű	rövidtávú	E-10%
106.	20. § (3) bekezdés h) pont	A kijelölt facsoport területén fakitermelés és közelítés nem történhet, kivéve az idegenhonos faj egyedjeinek eltávolítása esetén.	A facsoport területén fakitermelés, illetve közelítés történt az idegenhonos fajok kitermelésén túl.	közepes	erdőrészlet szintű	hosszútávú	E-100%
107.	20. § (3) bekezdés i) pont	A visszamaradó facsoport egyedei között a fahasználatot követő 1 éven belül a csúcsháradt egyedek elegyaránya nem haladhatja meg a 10%-ot.	A facsoporton belül a csúcsháradás meghaladja az előírt mértéket.	súlyos	erdőrészlet szintű	maradandó	E-Kizár

108.	Erdőfelújítás sikerességét biztosító cserjeszabályozás						
109.	21. § (3) bekezdés	Az első kifizetési kérelem benyújtásától a cserjeborítás az erdőrészlet teljes területén egyenletes eloszlásban 10% és 20% között kell tartani.	A cserjeborítás az előírt határértéken kívül esik.	súlyos	erdőrészlet szintű	hosszútávú	E-100%
110.	a) pont		Ha a program időszakában az adott erdőrészlet vonatkozásában a fenti szankció ismételt kiszabása lenne szükséges, akkor az itt meghatározott szigorúbb szankciót kell alkalmazni.	súlyos	erdőrészlet szintű	maradandó	E-Kizár
111.	21. § (3) bekezdés b) pont	Az erdőrészlet területén csak az e rendelet 2. mellékletében foglalt, az adott termőhelynek megfelelő természetes erdőtársulásra jellemző fajokat lehet hagyni.	Nem a megfelelő fa-, illetve cserjefajok kerültek visszahagyásra	súlyos	erdőrészlet szintű	maradandó	E-100%
112.	21. § (3) bekezdés c) pont	A támogatási időszak alatt az idős állomány és az újulat együttes záródása nem csökkenhet 80% alá	A záródás az előírt határérték alá csökkent.	súlyos	erdőrészlet szintű	maradandó	E-Kizár
113.	21. § (4) bekezdése	Az e rendelet 21. § (3) bekezdés a) pontjának előírásai a védett cserjefajokra nem vonatkoznak, védett cserjék kitermelése tilos.	Védett cserjefaj kitermelése történt	súlyos	erdőrészlet szintű	maradandó	C-Kizár
114.	Véghasználat elhalasztása talaj és élőhelyvédelem céljából célprogram						
115.	22. § (3) bekezdés a) pont	Csak az erdészeti hatóság által engedélyezett egészségügyi termelést lehet végezni.	Engedélyezett egészségügyi termelésen kívüli fakitermelés történt és az ügyfél nem tett feljelentést falopás miatt.	súlyos	erdőrészlet szintű	maradandó	E-Kizár

116.	22. § (3) bekezdés b) pont	A 10 fok feletti lejtésű területek esetében az első kifizetési kérelem benyújtásáig az eróziós, illetve talajpusztulást okozó folyamatok akadályozásával a természetes újulat megtelepedését elő kell segíteni részleges talajelőkészítéssel, magfogó pászta készítésével, padkázással, rőzsefonat készítésével vagy rétegvonalra fektetett fatörzsek hátrahagyásával. Az így létrehozott létesítményeket a támogatási időszak alatt úgy kell fenntartani, hogy az a természetes újulat megfelelő fejlődését biztosítsa.	A természetes újulat megtelepedését az ügyfél nem segítette elő az előírt módon.	súlyos	erdőrészlet szintű	hosszútávú	E-100%
117.			Ha a program időszakában az adott erdőrézlet vonatkozásában a fenti szankció ismételt kiszabása lenne szükséges, akkor az itt meghatározott szigorúbb szankciót kell alkalmazni.	súlyos	erdőrészlet szintű	maradandó	E-Kizár
118.	Közjóléti célú erdők fenntartása célprogram						
119.	23. § (3) bekezdés a) pont	A támogatott terület korlátozás nélküli, térítésmentes látogathatóságát folyamatosan biztosítani kell.	A térítésmentes látogathatóság nem volt biztosított.	súlyos	kérelem szintű	maradandó	C-Kizár
120.	23. § (3) bekezdés b) pont	A közjóléti berendezések és sétautak 30 méteres környezetében folyamatosan gondoskodni kell a balesetveszélyes (megdőlt, korhadt, törött, hasadt stb.) fák, illetve a 10 cm-nél vastagabb, letört vagy korhadó ágak eltávolításáról.	A közjóléti berendezések és sétautak környezetében az előírt munkálatok egyike vagy mindegyike nem került elvégzésre	súlyos	létesítmény szintű	hosszútávú	E-100%
121.		A munkavégzés elvégzését a munkanaplóban rögzíteni kell.	A fenti munkavégzés tényét a munkanaplóban nem vagy nem megfelelően rögzítették.	közepes	létesítmény szintű	hosszútávú	E-30%
122.	23. § (3) bekezdés c) pont	A közjóléti berendezések és sétautak 30 méteres környezetében a balesetveszély elhárítása miatt kitermelt faegyedeket M=1:10 000 méretarányú térképen ábrázolni kell. A térképet a munkanaplóhoz csatolni kell.	A közjóléti berendezések és sétautak környezetében kitermelt faegyedek térképi jelölése nem vagy nem megfelelően történt meg, illetve a térképet nem csatolták a munkanaplóhoz.	közepes	létesítmény szintű	hosszútávú	E-30%

123.	23. § (3) bekezdés d) pont	A kitermelt faegyedeket legkésőbb a kitermelést követő kifizetési kérelem benyújtására nyitva álló időszak végéig a gyökfőtől a csúcsrüggyig mért távolságban legalább 1 méter magasságú céllálománytípusra jellemző fafajú ültetési anyaggal pótolni kell akkor, ha a kitermelt faegyed tuskójának 10 méteres körzetében nincs ilyen tulajdonságokkal rendelkező természetes újulatból származó fa.	Az előírt pótlás nem vagy nem megfelelően történt meg.	súlyos	erdőrészlet szintű	hosszútávú	E-100%
124.	23. § (3) bekezdés e) pont	A kiültetett anyag egyedi védelmét védőkaróval, illetve minden év április 1. és szeptember 30. közötti időben tányérozással folyamatosan biztosítani kell.	A kiültetett szaporítóanyag egyedi védelme, ápolás nem vagy nem megfelelően történt.	közepes	létesítmény szintű	hosszútávú	E-30%
125.	23. § (3) bekezdés f) pont	A sétatutakat, turistautakat akadályoktól (pl. kidőlt fa, keréknyomvályú, kátyú, vízátfolyás) mentes állapotban kell fenntartani, és mindkét oldalán minimum 1-1 méter szélességben a cserjék visszaszorításáról kell gondoskodni	A sétatutak karbantartása nem vagy nem megfelelően történt.	közepes	létesítmény szintű	hosszútávú	E-30%
126.			Ha a program időszakában a fenti szankció ismételt kiszabása lenne szükséges, akkor az itt meghatározott szigorúbb szankciót kell alkalmazni.	súlyos	létesítmény szintű	hosszútávú	E-100%
127.	23. § (3) bekezdés g) pont	Gondoskodni kell a támogatott területen a hulladékgyűjtők ürítéséről. Megtelt hulladékgyűjtő a támogatott területen nem lehet.	A területen megtelt hulladékgyűjtő található.	közepes	létesítmény szintű	hosszútávú	E-30%
128.			Ha a program időszakában a fenti szankció ismételt kiszabása lenne szükséges, akkor az itt meghatározott szigorúbb szankciót kell alkalmazni.	súlyos	létesítmény szintű	hosszútávú	E-100%
129.	23. § (3) bekezdés h) pont	A szemétszállítás, a szemétygyűjtés időpontját a munkanaplóban rögzíteni kell.	A szemétszállítás időpontja nem vagy nem megfelelően került rögzítésre a munkanaplóban.	közepes	erdőrészlet szintű	hosszútávú	E-30%
130.			Ha a program időszakában az adott erdőrézlet vonatkozásában a fenti szankció ismételt kiszabása lenne szükséges, akkor az itt meghatározott szigorúbb szankciót kell alkalmazni.	közepes	erdőrészlet szintű	hosszútávú	E-100%

131.	Erdei tisztások kialakítása és fenntartása célprogram						
132.	24. § (3) bekezdés a) pont	A támogatási kérelem benyújtását követő első évben kétszeri szárazúást vagy kaszálást kell végrehajtani szeptember 30-ig.	Az előírt szárazúást vagy kaszálást nem vagy nem a megfelelő mennyiségben hajtották végre a területen.	súlyos	erdőrészlet szintű	maradandó	E-Kizár
133.	24. § (3) bekezdés b) pont	a támogatási kérelem benyújtását követő második év március 31-ét követően a támogatott területen a (3) bekezdés f) pontja szerinti egyedek kivételével egyévesnél idősebb fa- és cserjefaj nem lehet.	A területen nem engedélyezett 1 évesnél idősebb fa-, illetve cserjefaj egyede található.	súlyos	erdőrészlet szintű	hosszútávú	E-100%
134.			Ha a program időszakában az adott erdőrézlet vonatkozásában a fenti szankció ismételt kiszabása lenne szükséges, akkor az itt meghatározott szigorúbb szankciót kell alkalmazni.	súlyos	erdőrészlet szintű	maradandó	E-Kizár
135.	24. § (3) bekezdés c) pont	Természetvédelmi terület esetén a szárazúást 15 nappal annak megkezdése előtt a működési terület szerinti természetvédelmi kezelésért felelős szervnek írásban be kell jelenteni.	A bejelentés nem vagy nem időben történt.	közepes	erdőrészlet szintű	rövidtávú	E-30%
136.	24. § (3) bekezdés d) pont	A támogatási kérelem beadását követő második évtől kezdődően a kaszáláson és lehordáson kívül egyéb beavatkozás nem végezhető	A kaszáláson és lehordáson kívül más beavatkozást is végeztek a területen.	közepes	erdőrészlet szintű	rövidtávú	E-30%
137.		A közlekedés és a munkák során nem keletkezhet 20 cm-nél mélyebb keréknyom.	A területen 20 cm-nél mélyebb keréknyom található.	közepes	erdőrészlet szintű	rövidtávú	E-30%
138.	24. § (3) bekezdés e) pont	A területen szóró, vadetető, sózó egész évben, április 1. és október 15. közötti időszakban pedig az erdőtörvény 13. § (1) bekezdés a) pont ac) alpontja szerinti erdei farakodó létesítése, fenntartása tilos	A területen szóró, vadetető, sózó, illetve erdei farakodó található.	közepes	erdőrészlet szintű	hosszútávú	E-100%
139.	24. § (3) bekezdés f) pont	Védett cserje- és fafajok kivételével hektáronként legfeljebb 20 db fa vagy cserje hagyható tájhonos fa- és cserjefajokból.	Az engedélyezetttnél több fa-, illetve cserjefaj található a területen	közepes	erdőrészlet szintű	rövidtávú	E-30%

140.	24. § (3) bekezdés g) pont	Védett cserje- és fajok kivágása tilos.	Védett cserje- vagy faj kitermelése történt.	súlyos	erdőrészlet szintű	maradandó	C-Kizár
141.	24. § (3) bekezdés i) pont	A támogatási kérelem benyújtását követő második évtől kezdődően évente legalább egyszer, szeptember 1. és október 10. között egy őszi tisztító kaszálást kell elvégezni.	Az előírt tisztító kaszálás határidőre nem lett elvégezve a területen.	közepes	erdőrészlet szintű	rövidtávú	E-30%
142.	24. § (3) bekezdés j) pont	Természetvédelmi terület esetén a tisztító kaszálást 15 nappal annak megkezdése előtt a működési terület szerinti természetvédelmi kezelésért felelős szervnek írásban be kell jelenteni.	A bejelentés nem vagy nem időben történt.	közepes	erdőrészlet szintű	rövidtávú	E-30%
143.	24. § (3) bekezdés k) pont	A kaszálást követő harminc napon belül el kell távolítani a szénát a területről.	A széna eltávolítása határidőre nem történt meg a területen.	közepes	erdőrészlet szintű	rövidtávú	E-30%
144.	24. § (3) bekezdés l) pont	A szárzúzások, kaszálások, lehordások időpontjait a munkanaplóban rögzíteni kell.	A munkanapló vezetése nem vagy nem megfelelően történt meg.	közepes	erdőrészlet szintű	hosszútávú	E-100%
145.	Egyedi szankció		Az e rendelet 24. § (3) bekezdés c)–f), i)–l) pontjaiban meghatározott előírások adott erdőrézlet esetében tapasztalt ismételt megszegése esetén mindenkor a táblázatban szereplő eggyel szigorúbb szankciós kategóriát kell alkalmazni egészen addig, amíg az adott támogatási egység el nem jut a kizárás (E-Kizár) állapotba.	súlyos	erdőrészlet szintű	maradandó	E-Kizár
146.	Természetkímélő anyagmozgatási módszerek alkalmazása célprogram						
147.	25. § (2) bekezdés a) pont	A fakitermelés és anyagmozgatás során az erdőrézleten belül csak kötélpálya, vasló, erdészeti csúszda, állati erővel vont fogat, közelítő kerékpár, szán vagy a kitermelt faanyag emelve történő közelítésére alkalmas önjáró kerek eszköz használható.	Az előírtakon kívül más eszköz került alkalmazásra a fakitermelés és anyagmozgatás során.	súlyos	erdőrészlet szintű	maradandó	E-Kizár

148.	25. § (2) bekezdés b) pont	A fakitermelés és anyagmozgatás megkezdését és várható befejezését, az alkalmazott fakitermelés eszközeit és módját 15 nappal korábban be kell jelenteni az erdészeti hatóságnak.	A bejelentést egyáltalán nem, nem határidőben vagy nem az előírt minimális tartalommal tette meg az ügyfél.	súlyos	erdőrészlet szintű	maradandó	E-100%
149.	25. § (2) bekezdés c) pont	A fakitermelés és –anyagmozgatás során nem keletkezhet 20 cm-nél mélyebb közelítési, illetve vonzóási nyom.	A fakitermelés, illetve anyagmozgatás során az előírtnál nagyobb mértékű talajsérülés történt egyetlen erdőrézletben.	közepes	erdőrészlet szintű	rövidtávú	E-10%
150.			A fakitermelés, illetve anyagmozgatás során az előírtnál nagyobb mértékű talajsérülés történt, legfeljebb 4 erdőrézletben	súlyos	erdőrészlet szintű	rövidtávú	E-30%
151.			A fakitermelés, illetve anyagmozgatás során az előírtnál nagyobb mértékű talajsérülés történt, legfeljebb 9 erdőrézletben	súlyos	erdőrészlet szintű	hosszútávú	E-100%
152.			A fakitermelés, illetve anyagmozgatás során az előírtnál nagyobb mértékű talajsérülés történt, legalább 10 erdőrézletben	súlyos	erdőrészlet szintű	maradandó	C-Kizár
153.	25. § (2) bekezdés a) pont	A kitermelt (bruttó) faanyag minden 5 m <sup>3</sup> -ére számítva legfeljebb 1 darab törzsön lehet olyan sérülés, amely a háncsig hatol, vagy a faanyag minőségét hosszú távon befolyásolja	Az előírtnál nagyobb mértékű törzssérülés történt a területen.	közepes	erdőrészlet szintű	rövidtávú	E-100%



2. táblázat – Jelmagyarázat

	A	B
1.	Súlyosság:	A be nem tartott előírás célkitűzése
2.	Mérték:	A kötelezettségszegés területi kiterjedése a támogatott terület vonatkozásában
3.	Tartósság:	A kötelezettségszegés megszüntethetőségének időtartama
4.	E-10%:	Az adott támogatási egységre jutó adott évi támogatási összeget 10%-kal csökkenteni kell. Az adott évben jogosulatlanul felvett támogatást a jogosulatlanul igénybevett támogatásokra vonatkozó szabályok szerint vissza kell fizetni.
5.	E-30%:	Az adott támogatási egységre jutó adott évi támogatási összeget 30%-kal csökkenteni kell. Az adott évben jogosulatlanul felvett támogatást a jogosulatlanul igénybevett támogatásokra vonatkozó szabályok szerint vissza kell fizetni.
6.	E-100%:	Az adott támogatási egységre jutó adott évi támogatási összeget 100%-kal csökkenteni kell. Az adott évben jogosulatlanul felvett támogatást a jogosulatlanul igénybevett támogatásokra vonatkozó szabályok szerint vissza kell fizetni.
7.	E-Kizár:	Az adott támogatási egység támogatási jogosultsága megszűnik. Az adott évben jogosulatlanul felvett támogatást a jogosulatlanul igénybevett támogatásokra vonatkozó szabályok szerint vissza kell fizetni.
8.	C-10%:	Az adott célprogramban az adott évi teljes támogatási egységre jutó támogatási összeget 10%-kal csökkenteni kell. Az adott évben jogosulatlanul felvett támogatást a jogosulatlanul igénybevett támogatásokra vonatkozó szabályok szerint vissza kell fizetni.
9.	C-30%:	Az adott célprogramban az adott évi teljes támogatási egységre jutó támogatási összeget 30%-kal csökkenteni kell. Az adott évben jogosulatlanul felvett támogatást a jogosulatlanul igénybevett támogatásokra vonatkozó szabályok szerint vissza kell fizetni.
10.	C-100%:	Az adott célprogramban az adott évi teljes támogatási egységre jutó támogatási összeget 100%-kal csökkenteni kell. Az adott évben jogosulatlanul felvett támogatást a jogosulatlanul igénybevett támogatásokra vonatkozó szabályok szerint vissza kell fizetni.
11.	C-Kizár:	Az adott célprogramban a teljes terület támogatási jogosultsága megszűnik. Az adott évben jogosulatlanul felvett támogatást a jogosulatlanul igénybevett támogatásokra vonatkozó szabályok szerint vissza kell fizetni.

**Az egyes előírásoknak való meg nem felelés esetén, a meg nem felelés súlyosságának, mértékének, valamint folytonosságának alapján meghatározott jogkövetkezmények**

1. táblázat

	A	B	C	D	E	F	G
1.	Hivatkozás	Kötelezettség/egyéb előírás	Szabályszegés leírása	Súlyosság	Mérték	Tartósság	Jogkövetkezmény
2.	6. § (1) bekezdés a) pont	A 3. § szerinti szerkezetátalakításokhoz kapcsolódó alábbi előírásoknak legkésőbb az első kifizetési kérelem benyújtásig meg kell felelni és az előírásoknak megfelelő állapotot a kötelezettségvállalási időszak végéig fenn kell tartani. a) az újulati szintben az EKV rendelet 2. mellékletében szereplő célállományoknál meghatározott elegyarányok úgy kell megfelelni, hogy a főfafajként meghatározott fafajok mellett az elegyfajok legalább 10%-os elegyarányok megfelelően legyenek jelen,	Az adott erdőrészletben az elegyarány nem megfelelő.	közepes	erdőrészlet szintű	hosszútávú	E-30%
3.	6. § (1) bekezdés b) pont	Az életképes, a tervezett célállománynak megfelelő csemeték legalább az 1. számú mellékletben szereplő darabszámban legyenek jelen.	Az életképes, a tervezett célállománynak megfelelő, vagy a származási igazolással rendelkező csemeték darabszáma kevesebb mint az 1. számú mellékletben szereplő.	nagy	erdőrészlet szintű	hosszútávú	E-Kizár
4.	6. § (2) bekezdés	A 3. § (1) bekezdés a) pontja szerinti szerkezetátalakítás végrehajtása során a kötelezettségvállalási időszak alatt a véghasználatot nem lehet elvégezni.	A gazdálkodó elvégzi a végvágást.	nagy	erdőrészlet szintű	hosszútávú	E-Kizát

5.	6. § (3) bekezdés	A 3. § (1) bekezdés b) pontjának bb) alpontja szerinti szerkezetátalakításnál a vágásterület előkészítése során tuskóösszetolás nem alkalmazható.	A terület előkészítése során tuskóösszetolást hajtottak végre.	közepes	erdőrészlet szintű	hosszútávú, megszüntethető	E-30%
6.	6. § (4) bekezdés	A 3. § c) pontja szerinti szerkezetátalakítás első kivételét legkésőbb az első kifizetési kérelem benyújtásáig úgy kell végrehajtani, hogy a tájhoson állománytípusnak az EKV rendelet 2. mellékletében meghatározott elegyfajáinak életképes csemetéi egyenletes eloszlásban – hektáronként összesen legalább 1000 db – legyenek jelen, mely darabszámot a kötelezettségvállalási időszak alatt is fenn kell tartani.	Az életképes, a 2. számú mellékletben szereplő célállománynak megfelelő, vagy a származási igazolással rendelkező elegyfajok csemetéinek darabszáma kevesebb mint hektáronként 1000 db.	nagy	erdőrészlet szintű	hosszútávú	E-Kizár
7.	6. § (5) bekezdés	Szaporítóanyag felhasználása során az erdészeti szaporítóanyagokról szóló 110/2003. (X. 21.) FVM rendelet szerinti, igazolt származási bizonyítvánnyal rendelkező erdészeti szaporítóanyagot kell felhasználni. A szaporítóanyag származását tanúsító származási bizonyítvány másolati példányát a kifizetési kérelem benyújtásának időpontjáig az erdőrészlet elhelyezkedése szerint illetékes erdészeti hatósághoz kell benyújtani, valamint az eredeti példányt a jogerős kifizetési határozat közléséig megőrizni.	A származási igazolások az ellenőrzési eljárás időpontjáig egyáltalán nem, vagy nem teljeskörűen kerültek megküldésre ezért az ügyfelet az ellenőrzés lefolytatását követően hiánypótolni kellett, de az igazolások alátámasztják a támogatási jogosultságot.	kicsi	erdőrészlet szintű	rövidtávú	E-10%
8.			A származási igazolások az ellenőrzési eljárás időpontjáig egyáltalán nem, vagy nem teljes körűen kerültek megküldésre ezért az ügyfelet az ellenőrzés lefolytatását követően hiánypótolni kellett, aminek egyáltalán nem, vagy nem teljeskörűen tett eleget, illetve a beküldött igazolások nem, vagy nem teljes körűen támasztják alá az elvégzett munkaműveletet.	nagy	erdőrészlet szintű	hosszútávú	E-Kizár

9.	6. § (6) bekezdés	A támogatott területek esetében támogatott erdőrészenként, valamint részterületenként a területhatár állandósítását legkésőbb az első kifizetési kérelem benyújtásáig el kell végezni, és a jelöléseket a kötelezettségvállalási időszak alatt fenn kell tartani.	A támogatott terület lehatárolása egyáltalán nem, vagy nem megfelelően, illetve hiányosan történt meg, de ez nem befolyásolta az objektív ellenőrzési eljárás lefolytatását, ideértve az esetleges mérések végrehajtását.	kicsi	erdőrészlet szintű	rövidtávú, megszüntethető	E-10%
10.			A támogatott terület lehatárolása egyáltalán nem, vagy nem megfelelően, illetve hiányosan történt meg, és ez meghiúsította az objektív ellenőrzési eljárás lefolytatását, ideértve az esetleges mérések végrehajtását.	nagy	erdőrészlet szintű	rövidtávú, megszüntethető	E-30%
11.	6. § (7) bekezdés a) pontja	A kifizetési kérelem benyújtását követően az 5. § (2) bekezdés b) pontja szerinti erdőterv határozatban szereplő tájhonos állománytípus kialakítása miatt, szerkezetátalakítási céllal vetett magból kikelt, vagy ültetett csemeték szabad fejlődését szolgáló ápolással kell biztosítani azt, hogy az első kivétel megvalósulását követő ötödik év végére az erdőrészenben a) a főfafaj legalább 2 éves egyedeinek száma elérje az 1. mellékletben megállapított egyedszám 70%-át, és b) az elegyarány az 5. § (2) bekezdés b) pontjában meghatározott erdőterv határozatban jóváhagyott tájhonos állománytípusnak megfelelően	Az egyedszám nem megfelelő.	nagy	erdőrészlet szintű	hosszútávú	E-Kizár
12.	6. § (7) bekezdés b) pontja	Az elegyarány az 5. § (2) bekezdés b) pontjában meghatározott erdőterv határozatban jóváhagyott tájhonos állománytípusnak megfelelően	Az elegyarány nem megfelelő	nagy	erdőrészlet szintű	hosszútávú	E-30%

13.	6. § (8) bekezdés	A kifizetési kérelem benyújtását követően az 5. § (2) bekezdés b) pontjában meghatározott erdőterv határozatban szereplő tájthonos állománytípust legalább 5 évig fenn kell tartani.	A tájthonos állománytípus 5 évig történő fenntartása nem valósult meg.	nagy	erdőrészlet szintű	hosszútávú	E-Kizár
14.	6. § (9) bekezdés	A 3. § b) pontja szerinti tevékenység a tarvágást követően kezdhető meg	A tevékenység nem a tarvágás után kezdődött és valósult meg.	nagy	erdőrészlet szintű	hosszútávú	E-Kizár

2. táblázat

	A	B
1.	Súlyosság:	A be nem tartott előírás célkitűzése
2.	Mérték:	A kötelezettségszegés területi kiterjedése a támogatott terület vonatkozásában
3.	Tartósság:	A kötelezettségszegés megszüntethetőségének időtartama
4.	E-10%:	Az adott támogatási egységre jutó adott évi támogatási összeget 10%-kal csökkenteni kell. Az adott évben jogosulatlanul felvett támogatást a jogosulatlanul igénybevett támogatásokra vonatkozó szabályok szerint vissza kell fizetni.
5.	E-30%:	Az adott támogatási egységre jutó adott évi támogatási összeget 30%-kal csökkenteni kell. Az adott évben jogosulatlanul felvett támogatást a jogosulatlanul igénybevett támogatásokra vonatkozó szabályok szerint vissza kell fizetni.
6.	E-Kizár:	Az adott támogatási egység támogatási jogosultsága megszűnik. Az adott évben jogosulatlanul felvett támogatást a jogosulatlanul igénybevett támogatásokra vonatkozó szabályok szerint vissza kell fizetni.

## IX. Határozatok Tára

### **A Kormány 1134/2012. (V. 3.) Korm. határozata az Egészségügyi Világszervezet Dohányzás-ellenőrzési Keretegyezmény 21. Cikke szerinti jelentés jóváhagyásáról**

1. A Kormány az Egészségügyi Világszervezet 2005. évi III. törvénnyel kihirdetett Dohányzás-ellenőrzési Keretegyezményének 21. Cikke szerinti jelentést jóváhagyja.
2. A Kormány felhatalmazza a nemzeti erőforrás minisztert, hogy a jelentést az Egészségügyi Világszervezet Dohányzás-ellenőrzési Keretegyezmény Titkársága részére juttassa el.

*Orbán Viktor s. k.,*  
miniszterelnök

---

### **A Kormány 1135/2012. (V. 3.) Korm. határozata a nukleáris biztonságról létrejött egyezmény szerinti Rendkívüli Nemzeti Jelentésről és a részes országok nemzeti jelentéseit megvitató Rendkívüli Felülvizsgálati Értekezleten való magyar részvételről**

A Kormány

1. az 1997. évi I. törvénnyel kihirdetett, a nukleáris biztonságról a Nemzetközi Atomenergia Ügynökség keretében Bécsben, 1994. szeptember 20-án létrejött egyezmény (a továbbiakban: egyezmény) 23. Cikke alapján készített Rendkívüli Nemzeti Jelentést elfogadja, és egyetért azzal, hogy a Rendkívüli Nemzeti Jelentést az Országos Atomenergia Hivatal főigazgatója Magyarország Rendkívüli Nemzeti Jelentéseként 2012. május 13-áig továbbítsa a Nemzetközi Atomenergia Ügynökséghez;
2. felhatalmazza az Országos Atomenergia Hivatal főigazgatóját vagy az általa megbízott személyt, hogy a részes országok rendkívüli nemzeti jelentéseit megvitató, 2012. augusztus 27–31. között megrendezendő Rendkívüli Felülvizsgálati Értekezleten az egyezmény 24. Cikk (1) bekezdése szerinti küldöttként részt vegyen;
3. felhívja a külügyminisztert, hogy a 2. pont szerinti Rendkívüli Felülvizsgálati Értekezleten való részvételhez szükséges meghatalmazási okiratot adja ki.

*Orbán Viktor s. k.,*  
miniszterelnök

---

**A Kormány 1136/2012. (V. 3.) Korm. határozata  
az Államreform Operatív Program 2011–2013. időszakra szóló akciótervének megállapításáról,  
továbbá az Államreform Operatív Program és az Elektronikus Közigazgatás Operatív Program  
keretében egyes kiemelt projektjavaslatok akciótervi nevesítéséről**

A Kormány

1. az Államreform Operatív Program 2011–2013. évekre szóló akciótervét az 1. melléklet szerint állapítja meg azzal, hogy a Közigazgatási Reform Programok Irányító Hatósága – az Államreform Operatív Program módosításának az Európai Bizottság általi elfogadásáig – kizárólag az Államreform Operatív Program 2011–2013. időszakra szóló akciótervének elfogadásáról és a 2009–2010. évi akcióterv módosításáról szóló 1193/2011. (VI. 15.) Korm. határozatban meghatározott keretösszegek mértékéig vállalhat kötelezettséget.
2. a 2. mellékletben meghatározott projekteket az Államreform Operatív Program és az Elektronikus Közigazgatás Operatív Program kiemelt projektjeiként nevesíti, és hozzájárul ahhoz, hogy a Közigazgatási Reform Programok Irányító Hatósága – az 1. pontban meghatározott feltételre figyelemmel – a támogatási szerződést megkösse.
3. visszavonja az Államreform Operatív Program 2011–2013. időszakra szóló akciótervének elfogadásáról és a 2009–2010. évi akcióterv módosításáról szóló 1193/2011. (VI. 15.) Korm. határozatot.
4. felhívja a Jó Állam Fejlesztési Konceptió végrehajtásának összehangolásáért felelős kormánybiztos, a nemzeti fejlesztési minisztert és a közigazgatási és igazságügyi minisztert, hogy vizsgálják meg a Nemzeti Közszolgálati Egyetem által a kormánytisztviselők képzése, továbbképzése tárgyában a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény kijelölése alapján nyújtandó szolgáltatás európai uniós forrásokból történő elszámolhatóságának feltételeit, valamint a Nemzeti Közszolgálati Egyetem kedvezményezetti státuszának lehetőségét az Államreform Operatív Program és az Elektronikus Közigazgatás Operatív Program valamennyi prioritásán, az európai uniós jogi normákkal összhangban, és tegyenek javaslatot a Kormány számára.

*Felelős:* Jó Állam Fejlesztési Konceptió végrehajtásának összehangolásáért felelős kormánybiztos  
nemzeti fejlesztési miniszter  
közigazgatási és igazságügyi miniszter

*Határidő:* 2012. május 15.

*Orbán Viktor s. k.,*  
miniszterelnök

## Az Államreform Operatív Program 2011–2013. évekre szóló akcióterve

### I. Prioritás bemutatása – 1. prioritás:

#### 1. Prioritás tartalma

Prioritás rövid tartalma (max. 500 karakter)
<p>A prioritási tengely a közigazgatás három funkciója gyakorlásánál kíván javulást elérni:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. az ügyintézés tekintetében az eljárások egyszerűsítésével és az elektronikai támogathatóságra való átalakításával;</li> <li>2. az önkormányzati képesség javítása terén a helyi jogalkotási folyamat eredményesebbé tételével, s ehhez kapcsolódóan a partnerség erősítésével, a tervezési eszköztár bővítésével, továbbá az önkormányzat által ellátott igazgatási szolgáltatások megszervezésének a szükségszerű finomhangolásával;</li> <li>3. a közigazgatás működése tekintetében pedig a költséghatékony működési eljárások és vezetési eszközök elterjesztésével</li> </ol>

#### 2. A prioritás ütemezése – kiírások kerete

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)			
2011	2012	2013	Összesen
2,10	19,70	0,00	21,80

Tartalék: (Mrd Ft)

ESZA tervezett aránya a prioritás keretéből: max. 10%

#### 3. A prioritás ütemezése – kötelezettségvállalás (IH döntés)

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)					
2007–2010	2011	2012	2013	2014–2015	Összesen
6,50	1,08	8,46	5,76		21,80



II. A támogatási konstrukciók összefoglaló adatai (2011–2013)

Konstrukció kódja	Konstrukció neve	Pályázatok, kiemelt projektek meghirdethető kerete KMR+KONV (MrdFt)			A konstrukció célja	A konstrukció szakmai tartalmáért felelős miniszter	A konstrukció szakmai tartalma tekintetében feladatkörrel rendelkező további miniszter
		2011	2012	2013			
1.1.13/A	Állami jogérvényesítési eszközrendszer korszerűsítése (pályázat)	0,00	0,40	0,00	A konstrukció keretében két szinten valósulnak meg a projektek: egyrészt a módszertani megalapozást és szakmai koordinációt a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium látja el kiemelt projekt keretében, másrészt a gyakorlati megvalósítást normatív pályázat útján végzik az érintett államigazgatási szervek. A kiemelt projekt célja általánosan alkalmazható protokoll létrehozása, amely segítségével az egyes igazgatási területeken a közigazgatás jogérvényesítő tevékenysége áttekinthető és elemezhető, továbbá azon innovatív megoldások kidolgozása, amelyek elszakadnak a pusztán szankcionálástól és más motivációs eszközöket biztosítanak. A pályázat célja az egyes szakterületek szisztematikus áttekintése, elemzése a protokoll alapján, majd a konkrét területen alkalmazható megoldási javaslatok bevezetése, végül hatásuk előzetes felmérése.	KIM	
1 1 17	Kormányzati informatikai szolgáltatási és e-közigazgatási szttenderdek kidolgozása	0,00	0,20	0,00	A kormányzati szervek infokommunikáció területén gyakorolt irányító és ellenőrző tevékenységének tapasztalatai szerint az IT gazdálkodás, tervezés, és üzemeltetés szoros felügyeletével gazdaságosabbá és célszerűbbé tehető a közigazgatás IT ráfordításai. A konstrukció keretében a kormányzati informatikai irányítás szabályozási, biztonsági és operatív szempontú fejlesztése valósul meg, amelynek eredményeként számonkérhető standardizált műszaki elvárások, korszerű adatfeldolgozó környezet jön létre. Az egyes részfejlesztések együttesen képesek a közigazgatási informatika konszolidációjának támogatására.	NFM	KIM
1 2 6	Jogszabályok és folyamatok egyszerűsítése, egyszerűsítésének koordinációja (kiemelt projekt és pályázat)	2,10	0,00	0,00	Az állampolgárokat érintő legfontosabb és legnagyobb ügyfélkört jelentő ügyek folyamata egyszerűbbé válik, ezáltal csökken a jogszabályokból eredő adminisztratív terhek (pl. időráfordítás stb.) mértéke, ami növeli az állampolgári elégedettséget. A projekt keretében a pályázati konstrukcióban megvalósuló egyszerűsítések egységes módszertani keretek között, folyamatos szakmai mentorálás és koordináció mellett folynak, ami biztosítja a projekt eredményességét. A központi monitoring rendszer és az egységes módszertan révén kimutatható lesz az adminisztratív tehercsökkentés teljes értéke.	KIM	

Konstrukció kódja	Konstrukció neve	Pályázatok, kiemelt projektek meghirdethető kerete KMR+KONV (MrdFt)			A konstrukció célja	A konstrukció szakmai tartalmáért felelős miniszter	A konstrukció szakmai tartalma tekintetében feladatkörrel rendelkező további miniszter
		2011	2012	2013			
1 2 10	Az elektronikus ügyintézésre vonatkozó jogszabályi környezet felülvizsgálata	0,00	0,20	0,00	Az elvárt konkrét eredmény egységes koncepció elkészítése, illetve az abban foglaltakat szolgáló jogszabály módosítások és új jogi normák szövegének a kidolgozása. Közvetve pedig cél az elektronikus ügyintézés használatának növelése a jogszabályi környezet ügyfélközpontú megközelítésével. A projekt feladata továbbá a szakmai, társadalmi egyeztetésre megfelelő forma kialakítása, a vélemények konszolidálási mechanizmusának kialakítása, a döntéshozók megfelelő informálása a végleges tervezettel kapcsolatos véleményekről.	KIM	NFM
1 1 19	Hatásvizsgálatok és stratégiák elkészítése	0,00	1,20	0,00	A pályázat eredményeként minden minisztériumban több előterjesztés kapcsán érdemi hatásvizsgálatok születnek. Ezek segítségével kialakul az egységes módszertanra épülő hatásvizsgálati rendszer, valamint elterjednek a modern vizsgálati módszerek. A pályázat az ÁROP 2009–2010. évi akciótervében szereplő, a kormányzati jogszabály-előkészítési folyamat átalakítását célzó kiemelt projekt eredményeire épül.	KIM	
1 2 12	Közhiteles címregiszter kialakítása a konvergencia régiókban	0,00	0,95	0,00	A közigazgatáson belüli egységes címkezelés megvalósításával a közigazgatási szervek közötti együttműködés, valamint az ügyfelekkel való kapcsolattartás egyszerűsítése, és a címek ellenőrizhetősége által az ügyintézés biztonságosabbá tétele. A címkezeléshez kapcsolódó jogszabályi környezet megújításával, a cím változások címkezelési eseményekkel egyidejű címregiszterbe rögzítésével pontosabb és naprakész címregiszter kialakítása. A címregiszter által biztosított címkezelési szolgáltatásokra támaszkodva a címek rögzítésével és nyilvántartásával kapcsolatos adminisztráció csökkentése, valamint az eljárásokban helyes címadatok alkalmazása által a hatósági eljárásokban gyorsabb és hatékonyabb ügyintézés biztosítása.	VM	KIM
1 1 16	Esélyegyenlőség-elvű fejlesztés-politika kapacitásának biztosítása	0,00	0,80	0,00	A projekt eredményeként létrejön egy országos mentori hálózat, valamint ennek támogatásával a helyi tisztviselők megfelelő felkészültséget és ismereteket szereznek az esélyegyenlőségi programok létrehozásához és végrehajtásához. Ezáltal a településeken élő, jelenleg hátrányos helyzetű állampolgárok számára helyben elérhetőek lesznek azok a szolgáltatások, melyek által hátrányos helyzetük mérséklődik.	KIM	

Konstrukció kódja	Konstrukció neve	Pályázatok, kiemelt projektek meghirdethető kerete KMR+KONV (MrdFt)			A konstrukció célja	A konstrukció szakmai tartalmáért felelős miniszter	A konstrukció szakmai tartalma tekintetében feladatkörrel rendelkező további miniszter
		2011	2012	2013			
1 2 7	Kormány-hivatalok szervezet-fejlesztése	0,00	2,10	0,00	Jelenlegi szabályozás vizsgálata, szervezeti és személyzeti átvilágítás, új szervezeti modell kidolgozása, szervezeti stratégia elkészítése, irányítási és támogatási folyamatok racionalizálása, képzés, arculati integráció, tájékoztatási tevékenységek.	KIM	
1 2 19	Közigazgatási tevékenységek költségalapú meghatározása	0,00	0,30	0,00	Létrejön az igazgatási szolgáltatási díjak, illetékek és egyes közigazgatási tevékenységek költségalapú feltérképezésének egységesen használható módszertana és megtörténik ennek gyakorlati alkalmazására való felkészítés. A mérések végzéséhez a szakemberek képzése megtörténik.	KIM	NGM
1.A.4	Nyilvántartások adatszítási és migrációs feladatainak ellátása	0,00	0,60	0,00	A projekt keretében megvalósul a különböző állami nyilvántartások és adatbázisok adatállományának tisztítása, aktualizálása, valamint a nyilvántartások migrációs feladatai.	KIM	NFM
	Ágazati prioritásokat megvalósító kiemelt projekt keret	0,00	5,06	0,00	A kiemelt projekt keretében megvalósítandó projektek:		
1 2 8			0,30		– járási államigazgatási rendszer kialakításának megtervezése;	KIM	
1 1 13			0,10		– állami jogérvényesítési eszközrendszer korszerűsítését célzó pályázati konstrukció koordinációja;	KIM	
1 2 9			0,50		– ügyfélszolgálati élethelyzetek, eljárások kidolgozása;	KIM	
1 1 18			0,35		– civil szervezetek működési környezetének javítása;	KIM	
1 1 15			0,30		– közszolgáltatások versenyképességi szempontú javítása;	KIM	NGM
1 2 11			1,27		– területfejlesztési, területi tervezési és szakmai koordinációs rendszer kialakítása;	NFM	NGM
1 2 17			0,08		– adatok, információk szolgáltatásával kapcsolatos jogszabályok felülvizsgálata;	KIM	NFM
1 2 14			0,30		– a közhiteles nyilvántartásokról, valamint a nemzeti adatvagyon kezeléséről szóló jogszabályok felülvizsgálata;	KIM	NFM
1 2 20			0,39		– e-közigazgatási irányítás megújítása a központi közigazgatásban;	KIM	NFM
1 2 16			0,51		– egyes eljárások automatizálása;	NGM	
1 2 13			0,78		– pénzügyi igazgatás folyamatainak és szabályozásának átalakítása;	NGM	
1 1 22			0,18		– a helyi közszolgáltatások versenyképességet szolgáló modernizálása	KIM	BM

Konstrukció kódja	Konstrukció neve	Pályázatok, kiemelt projektek meghirdethető kerete KMR+KONV (MrdFt)			A konstrukció célja	A konstrukció szakmai tartalmáért felelős miniszter	A konstrukció szakmai tartalma tekintetében feladatkörrel rendelkező további miniszter
		2011	2012	2013			
1A3	Területi együttműködést segítő programok kialakítása az önkormányzatoknál a konvergencia régiókban	0,00	2,70	0,00	Javul az önkormányzatok által ellátott közszolgáltatások megszervezésének hatékonysága, javul a közszolgáltatások minősége, erősödik a kistérségi társulás kereteiben megvalósuló együttműködés, javul a kistérségi társulások eredményessége a hátrányos helyzetűeket (különösen a romákat) érintő foglalkoztatási programokban, hatékonyabban történik az önkormányzati források felhasználása a helyi közigazgatási feladatok ésszerűbb és olcsóbb ellátásával. A pályázati kiírás tartalmazza a területi együttműködés esélyegyenlőség elvű fejlesztését és a közpolitikai eszközök fejlesztését szolgáló beavatkozásokat.	KIM	
1 2 18/A	Szervezetfejlesztési program államigazgatási szervek számára	0,00	1,40	0,00	A Szervezetfejlesztés Program – a Magyar Zoltán Közigazgatás-fejlesztési Program végrehajtásaként- a központi költségvetési szervek és azok területi egységeinek (a fővárosi és megyei kormányhivatalba integrált szakigazgatási szervek kivételével) eredményességi és hatékonysági szempontú fejlesztését jelöli meg fő célként. A pályázat a megyei kormányhivatalok által le nem fedett államigazgatási szervekre fókuszál, így módon lehetővé válik a közigazgatási szervezetrendszer egészének modernizálása. A szervezetfejlesztési eszköztár elemei komplex lehetőséget biztosítanak az érintett közigazgatási szervek költségvetési, emberi erőforrás és működési szempontú fejlesztésére, saját szükségleteiknek megfelelően. A pályázatos konstrukció keretein belül valósul meg a pályázó szervek átvilágítása, melynek alapján elkészül a pályázat céljainak eléréséhez szükséges cselekvési terv kidolgozása, majd végrehajtása.	KIM	
1 2 18	Szervezetfejlesztési program (kiemelt projekt a koordinációra)	0,00	0,40	0,00	A kiemelt projekt keretein belül valósul meg a pályázatos projektek megvalósításához szükséges módszertanok kidolgozása, a koordinációs és nyomonkövetési feladatok ellátása.	KIM	
1A5	Szervezetfejlesztés konvergencia régiókban levő önkormányzatok számára	0,00	1,00	0,00	A pályázati konstrukció az új megközelítésű Szervezetfejlesztési Program önkormányzati lába a konvergencia régiókban.	KIM	BM

Konstrukció kódja	Konstrukció neve	Pályázatok, kiemelt projektek meghirdethető kerete KMR+KONV (MrdFt)			A konstrukció célja	A konstrukció szakmai tartalmáért felelős miniszter	A konstrukció szakmai tartalma tekintetében feladatkörrel rendelkező további miniszter
		2011	2012	2013			
1 1 21	Korrupció megelőzése és a közigazgatás-fejlesztés áttekintése	0,00	0,48	0,00	A kiemelt projekt célja kettős: – A korrupció megelőzését célzó program végrehajtása, ami két évre megszabja a korrupció megelőzését célzó konkrét intézkedéseket. A program alapelve a megelőzés, s az ezt szolgáló intézkedések megvalósításához járulna hozzá a projekt. – A Magyar Program a kormányzati működés átalakítását is megcélozza. A projekt másik eleme átfogó áttekintést kíván készíteni a kormányzati működésről azzal a céllal, hogy javaslatot tegyen az azt követő években megteendő további lépésekre.	KIM	
1 1 20	Önkormányzati fejlesztések figyelemmel kísérése	0,00	0,40	0,00	A kiemelt projekt célja, hogy az uniós jogi kötelezettségeknek megfelelően valósuljanak meg az önkormányzatok által kezelt fejlesztések.	BM	NGM, NFM
1A6	Közigazgatási partnerségi kapcsolatok erősítése	0,00	0,40	0,00	A Közigazgatási partnerségi kapcsolatok erősítése elnevezésű pályázat célja a közigazgatási szervek és a társadalmi szervezetek közötti partnerségi kapcsolati háló kialakítása, illetve szorosabbra fonása, a közigazgatás és a civil szféra közötti együttműködések közvetlen támogatása.	KIM	
1 1 14	Partnerség erősítése	0,00	0,70	0,00	Cél a közigazgatás és a civil és vállalkozói szektor közötti kapcsolatok intézményesített formáinak a terjesztése és a partnerek kapacitásának a növelése: 1. Társadalmi, szakmai és érdekvédelmi szervezetek minőségi kapacitásbővítése és együttműködésük erősítése. 2. Szakterületi intézményesített partnerségi megoldások támogatása: közigazgatásban foglalkoztatottak és partnereik közös képzése társadalmi egyeztető képességeik javítása érdekében, továbbá intézményesített együttműködési formák kialakítása. A konstrukció megvalósítása során növelni szükséges a civilek hajlandóságát a jogalkotásban és érdekvédelemben való részvétel és véleményezés kihasználására.	KIM	
1 2 15	Az állami vagyonyilvántartás teljes körűségének és minőségének javítása	0,00	0,41	0,00	A konstrukció célja, hogy felülvizsgálja a vagyonyilvántartási és vagyonértékelési eljárásrendet, kialakítsa a kizárólagos állami vagyonelemek teljes körű és valós értéken történő nyilvántartását, valamint a nem valós, megbízható értéken nyilvántartott vagyonelemek teljes körű és valós értéken történő nyilvántartását, továbbá a kérdéses vagyonelemek egységes alapelvek mentén történő nyilvántartását.	NFM	

Konstrukció kódja	Konstrukció neve	Pályázatok, kiemelt projektek meghirdethető kerete KMR+KONV (MrdFt)			A konstrukció célja	A konstrukció szakmai tartalmáért felelős miniszter	A konstrukció szakmai tartalma tekintetében feladatkörrel rendelkező további miniszter
		2011	2012	2013			
	Többlet-kötelezettség-vállalás esetén tartalék	0,00	0,00	0,00			
1.	Prioritás	2,10	19,70	0,00			

I. Prioritás bemutatása - 2. prioritás:

Államreform Operatív Program  
 Akcióterv 2011-2013

1. Prioritás tartalma

Prioritás rövid tartalma  
 (max. 500 karakter)

A közigazgatás rendelkezésére álló emberi erőforrás minőségének javítására irányuló beavatkozások két időhorizonton kívánják hatni: hosszabb távon jelentkeznek a kultúráváltást segítő intézkedések hatással. Rövid távon hármasszorosra kíván visszanyúlni a program: a vezetői vezetői képességeinek a korszerűsítésére; a teljesítményértékelés valódi tartalommal történő feltöltésére; továbbá a készségek fejlesztésére a közigazgatásban foglalkoztatottak körében.

2. A prioritás ütemezése – kiírások kerete

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)			
2011	2012	2013	Osszesen
0,00	7,47	0,00	7,47

Tartalék: (Mrd Ft)  
 ESZA tervezett aránya a prioritás keretéből: max. 10%

3. A prioritás ütemezése – kötelezettségvállalás (IH döntés)

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)					
2007-2010	2011	2012	2013	2014-2015	Osszesen
4,02	0,48	2,28	0,70		7,47

II. A támogatási konstrukciók összefoglaló adatai (2011-2013)

Konstrukció kódja	Konstrukció neve	Pályázatok, kiemelt projektek meghirdethető kerete (MrdFt)			A konstrukció célja	A konstrukció szakmai tartalmáért felelős miniszter	A konstrukció szakmai tartalma tekintetében feladatokkal rendelkező további miniszter
		2011	2012	2013			
2 2 18	Közigazgatási szolgáltatások használatára való osztonzés és azokról tájékoztatás	0,00	0,30	0,00	A projekt keretén belül tájékoztatói kampányokra kerül sor a lakosság részére az e-közigazgatási és egyéb közigazgatási szolgáltatásokról, azok működéséről, elérhetőségéről, igénybe vételének feltételeiről, előnyeiről. Emellett megtörténik a közigazgatási szolgáltatások nyújtásában résztvevő ügyintézők továbbképzése	KIM	NFM
2 2 16	Jogalkalmazás javítása	0,00	0,30	0,00	A pályázat végrehajtása során a képzésnek a pályázat tárgyként megjelenő joganyag tárgyi ismertetésén túl ki kell terjednie a kapcsolódó jogszabályi környezet rövid bemutatására, a szabályozás alapjául szolgáló társadalmi környezet és elérni kívánt társadalmi célok megismertetésére, a gyakorlati végrehajtást szolgáló eszközök ismertetésére, továbbá az ügyintézés, illetve tágabban a jogalkalmazás segítésének a módjaira. A pályázat tárgyát képező jogszabályi környezet elméleti megismerése és a szabályok gyakorlatban történő alkalmazásához szükséges ismeretek megszerzése mellett lépéseket kell tenni az egységes jogalkalmazási gyakorlat kialakítása felé is. A képzések megtervezésénél törekedni kell a lehető legszélesebb jogalkalmazói célok bevonására. Kotelező lehetőséget biztosítani a szabályozás által érintett partnerek számára a képzésben való részvételre. A pályázat végrehajtása során külön tájékoztató dokumentumokat kell készíteni a pályázat tárgyul szolgáló teljes jogszabályi környezetről, melyeket bárki számára ingyenesen elérhetővé kell tenni az interneten.	KIM	
2 2 17	Új közigazgatási életpálya	0,00	1,00	0,00	Az új életpálya révén csökkenhet a fluktuáció, valamint nőhet a közszolgálati pálya iránti érdeklődés, ami hozzájárulhat a tisztviselői kar korösszetételéből (a nyugdíjkorhatár előtt állók magas számából) fakadó, rövidesen várható problémák sikeres kezeléséhez.	KIM	NFM

Konstrukció kódja	Konstrukció neve	Pályázatok, kiemelt projektek meghirdethető kerete (MrdFt)			A konstrukció célja	A konstrukció szakmai tartalmáért felelős miniszter	A konstrukció szakmai tartalma tekintetében feladatkörrel rendelkező további miniszter
		2011	2012	2013			
2 2 15	Roma felzárkózás módszertani támogatása	0,00	1,00	0,00	A roma kisebbség felzárkózását segítő programok megtervezéséhez és végrehajtásához szükséges ismeretek és készségek elsajátítása a roma kisebbségi önkormányzatok választott képviselői és munkatársai által, a helyi adottságokra épülő programok elkészítése érdekében.	KIM	
2 2 19	Elektronikus képzési és távoktatási anyagok készítése	0,00	0,70	0,00	A konstrukció keretében elektronikus képzési anyagok készülnek a közigazgatási szerveknél dolgozók kompetenciáinak fejlesztése céljából. Emellett távoktatási rendszer és öntanulási módszer kidolgozásához és bevezetéséhez szükséges képzések és kompetencia-fejlesztés is megtörténik.	KIM	NFM
2 2 20	Kormányablakok munkatársainak képzése	0,00	1,30	0,00	Kormányablakok munkatársainak képzése elnevezésű kiemelt projekt az országos szinten felálló kormányablaki hálózat munkatársai számára nyújt egységes színvonalú, az ügyfélszolgálati tevékenység ellátásához szükséges ismereteket és kompetenciákat átadó képzést. A projekt Kormányablakok kialakításának első szakaszában lebonyolított hasonló célú képzések tapasztalati költségadatain nyugszik.	KIM	
2A2	Államigazgatási szervek munkatársainak kompetencia fejlesztése	0,00	1,37	0,00	Államigazgatási szervek munkatársainak kompetencia fejlesztése elnevezésű pályázat célja, hogy a Nemzeti Közigazgatási Intézet által működtetett képzési rendszer szolgáltatásai igénybevételeivel az egyes szervek belső igényeihez igazodó kompetenciafejlesztések valósulhassanak meg 2012-2013 között.	KIM	
2 2 21	Tudásalapú közigazgatási előmenetel támogatása	0,00	1,00	0,00	Tudásalapú közigazgatási előmenetel támogatása elnevezésű kiemelt projekt célja, hogy az Országgyűlés által a 2011. évi XXXVI. törvényben 2012. január 1-i hatállyal megalapított Nemzeti Közigazgatási Egyetem képessé váljon a közszolgálati szakemberek felsőfokú képzésére, továbbá a közszolgálati életpályamodell támogató továbbképzési rendszer működtetésére. Ez kiterjed mind korszerű tananyagok és oktatási módszerek kialakítására, mind pedig a pályaaorientáció, a közszolgálati előmenetel és a közszolgálati pályán maradás céljából szükséges képzések programozási és fejlesztési feladataira.	KIM	
2A1	Képzés a konvergencia régióban lévő önkormányzatoknak	0,00	0,50	0,00	A pályázat keretében az önkormányzati munkatársak részére valósulhatnak meg	KIM	BM
	Többfel-kötelezettségvállalás esetén tartalék	0,00	0,00	0,00			
<b>2.</b>	<b>Prioritás</b>	<b>0,00</b>	<b>7,47</b>	<b>0,00</b>			



I. Prioritás bemutatása - 3. prioritás:

1. Prioritás tartalma

Prioritás rövid tartalma  
(max. 500 karakter)

Az 1. és 2. prioritási tengelyekben foglalt fejlesztések megvalósítása a Közép-magyarországi régióban.

2. A prioritás ütemezése – kiírások kerete

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)			
2011	2012	2013	Összesen
0,00	0,20	0,00	0,20

Tartalék: (Mrd Ft)

ESZA tervezett aránya a prioritás keretéből: max. 10%

3. A prioritás ütemezése – kötelezettségvállalás (IH döntés)

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)					
2007-2010	2011	2012	2013	2014-2015	Összesen
5,70	1,14	7,20	0,20		14,24

II. A támogatási konstrukciók összefoglaló adatai (2011-2013)

Konstrukció kódja	Konstrukció neve	Pályázatok, kiemelt projektek meghirdethető kerete (MrdFt)			A konstrukció célja	A konstrukció szakmai tartalmáért felelős miniszter	A konstrukció szakmai tartalma tekintetében feladatkörrel rendelkező további miniszter
		2011	2012	2013			
3A2	Szervezetfejlesztés KMR régiókban levő önkormányzatok számára	0,00	0,20	0,00	Szervezetfejlesztés KMR régiókban levő önkormányzatok számára elnevezésű pályázat az 1. prioritási tengelyen megvalósítani javasolt önkormányzati szervezetfejlesztési pályázat a Közép-Magyarországi Régió önkormányzatai számára.	KIM	BM
	Többlet-kötelezettségvállalás esetén tartalék	0,00	0,00	0,00			
<b>3.</b>	<b>Prioritás</b>	<b>0,00</b>	<b>0,20</b>	<b>0,00</b>			

**Az Államreform Operatív Program (ÁROP) 2011–2013. évi akciótervében szereplő illetve az Elektronikus Közigazgatás Operatív Program (EKOP) 2011–2013. évi akciótervében szereplő és döntés-előkészítő bizottság támogatásával már rendelkező kiemelt projektek nevesítése**

Konstrukció kódja	Projekt megnevezése	Operatív Program	Támogatást igénylő neve	Kiemelt projekt támogatási összege (KONV+KMR Mrd Ft)	Projekt rövid bemutatása	Támogathatóság feltételei (amennyiben releváns)
1 1 17	Kormányzati informatikai szolgáltatási és e-közigazgatási sztemderdek kidolgozása	Államreform Operatív Program	KIFÜ	0,20	A kormányzati szervek infokommunikáció területén gyakorolt irányító és ellenőrző tevékenységének tapasztalatai szerint az IT gazdálkodás, tervezés, és üzemeltetés szoros felügyeletével gazdaságosabbá és célszerűbbé tehetők a közigazgatás IT ráfordításai. A konstrukció keretében a kormányzati informatikai irányítás szabályozási, biztonsági és operatív szempontú fejlesztése valósul meg, amelynek eredményeként számonkérhető standardizált műszaki elvárások, korszerű adatfeldolgozó környezet jön létre. Az egyes részfejlesztések együttesen képesek a közigazgatási informatika konszolidációjának támogatására.	
1 2 6	Jogszabályok és folyamatok egyszerűsítése, egyszerűsítésének koordinációja	Államreform Operatív Program	KIM	0,17	Az állampolgárokat érintő legfontosabb és legnagyobb ügyfélkört jelentő ügyek folyamata egyszerűbbé válik, ezáltal csökken a jogszabályokból eredő adminisztratív terhek (pl. időráfordítás stb.) mértéke, ami növeli az állampolgári elégedettséget. A projekt keretében a pályázati konstrukcióban megvalósuló egyszerűsítések egységes módszertani keretek között, folyamatos szakmai mentorálás és koordináció mellett folynak, ami biztosítja a projekt eredményességét. A központi monitoring rendszer és az egységes módszertan révén kimutatható lesz az adminisztratív tehercsökkentés teljes értéke.	

Konstrukció kódja	Projekt megnevezése	Operatív Program	Támogatást igénylő neve	Kiemelt projekt támogatási összege (KONV+KMR Mrd Ft)	Projekt rövid bemutatása	Támogathatóság feltételei (amennyiben releváns)
1 2 10	Az elektronikus ügyintézésre vonatkozó jogszabályi környezet felülvizsgálata	Államreform Operatív Program	KIM	0,20	Az elvárt konkrét eredmény egységes koncepció elkészítése, illetve az abban foglaltakat szolgáló jogszabály módosítások és új jogi normák szövegének a kidolgozása. Közvetve pedig cél az elektronikus ügyintézés használatának növelése a jogszabályi környezet ügyfélközpontú megközelítésével. A projekt feladata továbbá a szakmai, társadalmi egyeztetésre megfelelő forma kialakítása, a vélemények konszolidálási mechanizmusának kialakítása, a döntéshozók megfelelő informálása a végleges tervezettel kapcsolatos véleményekről.	
1 2 12	Közhiteltes címregiszter kialakítása a konvergencia régiókban	Államreform Operatív Program	VM	0,95	A közigazgatáson belüli egységes címkezelés megvalósításával a közigazgatási szervek közötti együttműködés, valamint az ügyfelekkel való kapcsolattartás egyszerűsítése, és a címek ellenőrizhetősége által az ügyintézés biztonságosabbá tétele. A címkezeléshez kapcsolódó jogszabályi környezet megújításával, a cím változások címkezelési eseményekkel egyidejű címregiszterbe rögzítésével pontosabb és naprakész címregiszter kialakítása. A címregiszter által biztosított címkezelési szolgáltatásokra támaszkodva a címek rögzítésével és nyilvántartásával kapcsolatos adminisztráció csökkentése, valamint az eljárásokban helyes címadatok alkalmazása által a hatósági eljárásokban gyorsabb és hatékonyabb ügyintézés biztosítása.	
1 1 16	Esélyegyenlőség-elvű fejlesztés-politika kapacitásának biztosítása	Államreform Operatív Program	KIM	0,80	A projekt eredményeként létrejön egy országos mentori hálózat, valamint ennek támogatásával a helyi tisztviselők megfelelő felkészültséget és ismereteket szereznek az esélyegyenlőségi programok létrehozásához és végrehajtásához. Ezáltal a településeken élő, jelenleg hátrányos helyzetű állampolgárok számára helyben elérhetőek lesznek azok a szolgáltatások, melyek által hátrányos helyzetük mérséklődik.	
1 2 7	Kormányhivatalok szervezetfejlesztése	Államreform Operatív Program	NÁK	2,10	Jelenlegi szabályozás vizsgálata, szervezeti és személyzeti átvilágítás, új szervezeti modell kidolgozása, szervezeti stratégia elkészítése, irányítási és támogatási folyamatok racionalizálása, képzés, arculati integráció, tájékoztatási tevékenységek.	

Konstrukció kódja	Projekt megnevezése	Operatív Program	Támogatást igénylő neve	Kiemelt projekt támogatási összege (KONV+KMR Mrd Ft)	Projekt rövid bemutatása	Támogathatóság feltételei (amennyiben releváns)
1 2 19	Közigazgatási tevékenységek költségalapú meghatározása	Államreform Operatív Program	KIM	0,30	Létrejön az igazgatási szolgáltatási díjak, illetékek és egyes közigazgatási tevékenységek költségalapú feltérképezésének egységesen használható módszertana és megtörténik ennek gyakorlati alkalmazására való felkészítés. A mérések végzéséhez a szakemberek képzése megtörténik.	
1 2 8	– járási államigazgatási rendszer kialakításának megtervezése;	Államreform Operatív Program	NÁK	0,30	Jelen projekt célja a járási rendszer kialakításának és a legfontosabb államigazgatási feladatok járásokba koncentrálásának előkészítése. A projekttől alapvetően elvárt eredmény, hogy mind a hivatalok, mind pedig az állampolgárok oldalán javuljon a területi államigazgatás működésének hatékonysága és a feladatellátás minősége. A projekt során megvalósítandó konkrét célok: a) az államigazgatási feladat- és hatáskörök járási szintű összekapcsolásának megalapozása az államigazgatás kormányhivatali szervezetrendszerével, feladatkataszter, jogszabályi háttérrel megalapozó tanulmányok létrejötte; b) a kormányhivatalok szakigazgatási szerveinek, valamint a körzetközponti és a települési jegyző államigazgatási feladatainak a járási szervezetrendszerbe integrálásra előkészítése, kapcsolódó módszertani útmutatók és kapcsolódó dokumentumaik kimunkálása; c) az egységes működés érdekében a szervezetirányítási rendszer és a belső kontrollok kialakításának előkészítése; d) a végrehajtás folyamatának megtervezése és a kialakítás ütemtervének meghatározása.	

Konstrukció kódja	Projekt megnevezése	Operatív Program	Támogatást igénylő neve	Kiemelt projekt támogatási összege (KONV+KMR Mrd Ft)	Projekt rövid bemutatása	Támogathatóság feltételei (amennyiben releváns)
1 1 13	– állami jogérvényesítési eszközrendszer korszerűsítését célzó pályázati konstrukció koordinációja;	Államreform Operatív Program	KIM	0,10	<p>A projekt célja, hogy a közigazgatás ellenőrzési-bírságolási tevékenységének megújításával és egységes alapelvek meghatározásával megteremtse a feltételeit a (1) hatásosabb, azaz ügyfelek (lakosság, vállalkozások, közintézmények) számára kiszámíthatóbb, átláthatóbb, kisebb terhet jelentő, (2) eredményesebb, azaz magasabb szintű társadalmi jogkövetést kiváltó, és (3) hatékonyabb, azaz a rendelkezésre álló erőforrások birtokában nagyobb teljesítményt elérő jogérvényesítésnek.</p> <p>Az állami jogérvényesítés eszközrendszerének korszerűsítése két támogatási konstrukció keretében valósul meg. Jelen kiemelt projekt szoros kiegészítéseként az Államreform operatív program támogatási rendszerében 2012 első felében meghirdetésre kerül a könnyített elbírálású támogatás, amelynek keretében a kiemelt projektben kifejlesztett elemzési és felülvizsgálati módszertanra építve az ágazatok végrehajtják az egyes szakigazgatási területek átvilágítását és korszerűsítését. Jelen projekt végzi el a helyzetfelmérést, állapítja meg az egységes módszertani alapokat az ágazati területek könnyített elbírálású támogatási konstrukcióban történő lebonyolításához és folyamatos szakmai-tartalmi koordinációval biztosítja a pályázatok szerves együttműködését és célhoz rendelését.</p>	

Konstrukció kódja	Projekt megnevezése	Operatív Program	Támogatást igénylő neve	Kiemelt projekt támogatási összege (KONV+KMR Mrd Ft)	Projekt rövid bemutatása	Támogathatóság feltételei (amennyiben releváns)
1 2 9	– ügyfélszolgálati élethelyzetek, eljárások kidolgozása;	Államreform Operatív Program	NÁK	0,50	A fejlesztés lehetővé teszi, hogy a Kormányablakok ne csupán egy adott ágazat ügyeit intézzék, az államigazgatási hatósági ügyek egy helyen legyenek intézhetők. Jelen konstrukció célja a Kormányablakokat kiszolgáló, országosan egységes tudásbázis megalkotása és azok működtetéséhez szükséges folyamatok egységes kialakítása. A projekt során megvalósítandó konkrét célok: a) az államigazgatási feladat- és hatáskörök feladattérképének egységes tudásbázisba szervezése, b) a kormányhivatali integrációban érintett szakigazgatási szervek hatáskörébe tartozó legfontosabb ügykörök és ügyek „egyablakos” ügyintézési modelljének kialakítása, c) ügyfélértékelő dokumentumok, ügyleírások, valamint d) az ügyfélszolgálatokban dolgozó kormánytisztviselők alap- és szakképzési rendszerének megalapozása, e) tartalom szolgáltatása az ügyfélszolgálati csatornák interoperábilis informatikai Tudástára számára.	
1 1 18	– civil szervezetek működési környezetének javítása;	Államreform Operatív Program	KIM	0,35	A projekt célja a civil szervezetek működésének egyszerűsítése a jogi környezet átalakításával, a civil szervezetek ügyintézési folyamatainak újragondolása és kapcsolódó iratminták és tájékoztatók (ügyleírások) készítése. Képzés (e-learning alapú) biztosítása a civil szervezetek képviselői részére.	
1 1 15	– közszolgáltatások versenyképességi szempontú javítása;	Államreform Operatív Program	Ecostat	0,30	A projekt célja a közszolgáltatási joggyakorlatok, fejlesztési igények összegyűjtése, majd ezek közül a leginkább hasznosítható javaslatok értékelése és kidolgozása, illetve pilot jellegű megvalósítása. A projekt egyik fő terméke a versenyképességi szerződések elkészítése.	
1 2 17	– adatok, információk szolgáltatásával kapcsolatos jogszabályok felülvizsgálata;	Államreform Operatív Program	KIM	0,08	Az Európai Parlament és Tanács a közzétételre információinak további felhasználásáról szóló 2003/98/EK irányelve (a továbbiakban: Irányelv) kötelező előírásokat tartalmaz a közzétételre rendelkezésre álló adatok széles körű felhasználhatóságának biztosítására, amely elsődleges célja az adatokon alapuló szolgáltatások piacodásának elősegítése. A projekt elsődleges célja ezen Irányelv gyakorlati megvalósulása.	

Konstrukció kódja	Projekt megnevezése	Operatív Program	Támogatást igénylő neve	Kiemelt projekt támogatási összege (KONV+KMR Mrd Ft)	Projekt rövid bemutatása	Támogathatóság feltételei (amennyiben releváns)
1 2 14	– a közhiteles nyilvántartásokról, valamint a nemzeti adatvagyon kezeléséről szóló jogszabályok felülvizsgálata;	Államreform Operatív Program	KIM	0,30	A közigazgatás megújulásának egyik feltétele a közigazgatásban kezelt adatháttér rendbetétele, az adatok megbízhatóságának emelése, a jogosult hozzáférések biztosítása. Szükséges a nyilvántartások igazgatásszervezési (és nem matematikai) értelemben vett normalizálása, az egyes adatok (adatkörök) egyértelmű felelőségének kijelölése, s ehhez kapcsolódóan – az adatok valóságtartalmához szükséges folyamatok biztosítása – az adatokhoz szükséges hozzáférési folyamatok rendbetétele. A projekt e feladatkört érintő jogszabályi környezet felülvizsgálatát biztosítja.	
1 2 20	– e-közigazgatási irányítás megújítása a központi közigazgatásban;	Államreform Operatív Program	KIM	0,39	A módosított Ket. hatósági jogkörrel létrehozta az Elektronikus Ügyintézési Felügyeletet, amely valamennyi elektronikus ügyintézési szolgáltatást nyilvántartja, a szabályozott elektronikus ügyintézési szolgáltatásokat pedig ellenőrzi, illetve adott feltételek esetében engedélyezi is. E hatóság felállítását és működési feltételeinek megteremtését segíti elő ez a projekt.	
1 2 16	– egyes eljárások automatizálása;	Államreform Operatív Program	NAV	0,51	A projekt keretében a Nemzeti Adó- és Vámhivatal ügyintézési eljárásainak, ügyfélkapcsolati működésének felülvizsgálata és az adminisztratív terhek csökkentése céljából automatizálása történik meg.	

Konstrukció kódja	Projekt megnevezése	Operatív Program	Támogatást igénylő neve	Kiemelt projekt támogatási összege (KONV+KMR Mrd Ft)	Projekt rövid bemutatása	Támogathatóság feltételei (amennyiben releváns)
1 2 13	– pénzügyi igazgatás folyamatainak és szabályozásának átalakítása;	Államreform Operatív Program	MÁK	0,78	Az Államreform Operatív Program 2011–2013. évi akciótervében nevesített Pénzügyi igazgatás folyamatainak és szabályozásának átalakítása tartalmú kiemelt projekt célja a költségvetési törvény végrehajtásának pénzügyi lebonyolításával kapcsolatos feladatokat meghatározó részben ellátó Magyar Államkincstár működésének, folyamatainak és szervezetének megújítása, hogy mind funkcionális, mind a közigazgatási térszinteknek megfelelő felépítésében minél teljesebben megfeleljen közpénzügyi feladatainak. Ennek megfelelően a szervezeti stratégia elkészítése kapcsán megfogalmazott, a Magyar Programhoz szorosan kapcsolódó, átfogó szervezetfejlesztési célok az egységes, standard folyamatokra alapozott kincstári működés, az ügyfél-centrikus, szolgáltató szervezeti működés, valamint a tudáscentrum funkció erősítése. A kiemelt projekt – megvalósításán keresztül – a hazai pénzügyi igazgatási rendszeren belül a Kincstárhoz rendelt funkciók gyakorlását elősegítő szervezetfejlesztést tűzi ki célul. Elsősorban az új államháztartási szabályozással és az új közigazgatási térszint kialakításával összefüggő szervezet-átalakítást, folyamatszabályozást és szervezeti kultúrafejlesztést helyezi középpontba. A kiemelt projekt végrehajtásával megtörténik a pénzügyi igazgatásnak a Magyar Államkincstár hatókörébe tartozó, meghatározóan fontos működési és ügyintézési folyamatainak átvilágítása, valamint – ennek eredményei szerint – kidolgozásra kerülnek azok a szervezeti intézkedések és szabályozások, amelyek végrehajtásával biztosítható a Kincstárhoz rendelt közfeladatok takarékos, hatékony, integritás szempontú és ügyfélbarát ellátása.	
1 1 22	– a helyi közszolgáltatások versenyképességet szolgáló modernizálása	Államreform Operatív Program	MTA	0,18	Az új Alaptörvény és az önkormányzati törvény újraszabályozta az állami és önkormányzati feladatmegosztást. A projekt célja az új szabályozás alapján az önkormányzati feladatok felülvizsgálata és azok ellátásának módjára, felelősére és finanszírozására vonatkozó részletes javaslat megfogalmazása.	



Konstrukció kódja	Projekt megnevezése	Operatív Program	Támogatást igénylő neve	Kiemelt projekt támogatási összege (KONV+KMR Mrd Ft)	Projekt rövid bemutatása	Támogathatóság feltételei (amennyiben releváns)
1 2 18	Szervezetfejlesztési program	Államreform Operatív Program	KIM	0,40	A kiemelt projekt keretein belül valósul meg a pályázatos projektek megvalósításához szükséges módszertanok kidolgozása, a koordinációs és nyomonkövetési feladatok ellátása.	
1 1 21	Korrupció megelőzése és a közigazgatás-fejlesztés áttekintése	Államreform Operatív Program	KIM	0,48	A kiemelt projekt célja kettős: – A korrupció megelőzését célzó program végrehajtása, ami két évre megszabja a korrupció megelőzését célzó konkrét intézkedéseket. A program alapelve a megelőzés, s az ezt szolgáló intézkedések megvalósításához járulna hozzá a projekt. – A Magyar Program a kormányzati működés átalakítását is megcélozza. A projekt másik eleme átfogó áttekintést kíván készíteni a kormányzati működésről azzal a céllal, hogy javaslatot tegyen az azt követő években megteendő további lépésekre.	
1 1 20	Önkormányzati fejlesztések figyelemmel kísérése	Államreform Operatív Program	BM	0,40	A kiemelt projekt célja, hogy az uniós jogi kötelezettségeknek megfelelően valósuljanak meg az önkormányzatok által kezelt fejlesztések.	
1 2 15	Az állami vagyonnyilvántartás teljes körűségének és minőségének javítása	Államreform Operatív Program	MNV Zrt.	0,41	A konstrukció célja, hogy felülvizsgálja a vagyonnyilvántartási és vagyoneértékelési eljárásrendet, kialakítsa a kizárólagos állami vagyonelemek teljes körű és valós értéken történő nyilvántartását, valamint a nem valós, megbízható értéken nyilvántartott vagyonelemek teljes körű és valós értéken történő nyilvántartását, továbbá a kérdéses vagyonelemek egységes alapelv mentén történő nyilvántartását.	
2 2 18	Közigazgatási szolgáltatások használatára való ösztönzés és azokról tájékoztatás	Államreform Operatív Program	KIM	0,30	A projekt keretén belül tájékoztatói kampányokra kerül sor a lakosság részére az e-közigazgatási és egyéb közigazgatási szolgáltatásokról, azok működéséről, elérhetőségéről, igénybe vételének feltételeiről, előnyeiről. Emellett megtörténik a közigazgatási szolgáltatások nyújtásában résztvevő ügyintézők továbbképzése.	
2 2 17	Új közigazgatási életpálya	Államreform Operatív Program	NKI	1,00	Az új életpálya révén csökkenhet a fluktuáció, valamint nőhet a közszolgálati pálya iránti érdeklődés, ami hozzájárulhat a tisztviselői kar korösszetételéből (a nyugdíjkorhatár előtt állók magas számából) fakadó, rövidesen várható problémák sikeres kezeléséhez.	

Konstrukció kódja	Projekt megnevezése	Operatív Program	Támogatást igénylő neve	Kiemelt projekt támogatási összege (KONV+KMR Mrd Ft)	Projekt rövid bemutatása	Támogathatóság feltételei (amennyiben releváns)
2 2 15	Roma felzárkózás módszertani támogatása	Államreform Operatív Program	Országos Roma Önkormányzat	1,00	A roma kisebbség felzárkózását segítő programok megtervezéséhez és végrehajtásához szükséges ismeretek és készségek elsajátítása a roma kisebbségi önkormányzatok választott képviselői és munkatársai által, a helyi adottságokra épülő programok elkészítése érdekében.	
2 2 19	Elektronikus képzési és távoktatási anyagok készítése	Államreform Operatív Program	NKI	0,70	A konstrukció keretében elektronikus képzési anyagok készülnek a közigazgatási szerveknél dolgozók kompetenciáinak fejlesztése céljából. Emellett távoktatási rendszer és öntanulási módszer kidolgozásához és bevezetéséhez szükséges képzések és kompetencia-fejlesztés is megtörténik.	
2 2 20	Kormányablakok munkatársainak képzése	Államreform Operatív Program	NKI	1,30	Kormányablakok munkatársainak képzése elnevezésű kiemelt projekt az országos szinten felálló kormányablaki hálózat munkatársai számára nyújt egységes színvonalú, az ügyfélszolgálati tevékenység ellátásához szükséges ismereteket és kompetenciákat átadó képzést. A projekt Kormányablakok kialakításának első szakaszában lebonyolított hasonló célú képzések tapasztalati költségadatain nyugszik.	
2 2 21	Tudásalapú közigazgatási előmenetel támogatása	Államreform Operatív Program	NKE	1,00	Tudásalapú közigazgatási előmenetel támogatása elnevezésű kiemelt projekt célja, hogy az Országgyűlés által a 2011. évi XXXVI. törvényben 2012. január 1-jei hatállyal megalapított Nemzeti Közszolgálati Egyetem képessé váljon a közszolgálati szakemberek felsőfokú képzésére, továbbá a közszolgálati életpályamodell támogató továbbképzési rendszer működtetésére. Ez kiterjed mind korszerű tananyagok és oktatási módszerek kialakítására, mind pedig a pályorientáció, a közszolgálati előmenetel és a közszolgálati pályán maradás céljából szükséges képzések programozási és fejlesztési feladataira.	

Konstrukció kódja	Projekt megnevezése	Operatív Program	Támogatást igénylő neve	Kiemelt projekt támogatási összege (KONV+KMR Mrd Ft)	Projekt rövid bemutatása	Támogathatóság feltételei (amennyiben releváns)
2 1 14	Telefonos ügyfélszolgálat megújítása	Elektronikus Közigazgatás Operatív Program	KEKKH	0,90	Megvalósul azon contact center – szemlélet, amelynek célja a hatékony üzemeltetés és erőforrás-gazdálkodás, az egységes folyamattervezési szemlélet és oktatási módszertan, továbbá az egységes tudásforrásból történő ügyfélszolgálat. Mindezen célok kézzelfoghatóvá tételének eszköze a szolgáltatási szint paramétereinek meghatározása, azok folyamatos monitorozása és eltérés esetén azonnali beavatkozás megkezdése, valamint teljesítményértékelés és minőségbiztosítási rendszer kidolgozása, betartatása. A kialakított rendszer transzparens működése lehetővé teszi, hogy a vezetői információk rendszeren keresztül a fenntartó szervezet felelősének mindenkor lehetősége legyen információt kinyerni az ügyfélszolgálat minőségének állapotáról. A megvalósuló rendszer erőforrásai lehetőséget biztosítanak arra, hogy más közigazgatási szervezetek telefonos ügyfélszolgálati tevékenységét a contact center – részben vagy egészben – átvegye, és annak további üzemeltetéséről gondoskodjon. Ezen túl a contact center belső help-desk szolgáltatás biztosítására is képes, amelynek célja, hogy a közigazgatásban dolgozók számára belső támogatást biztosítson, ezzel segítve a közigazgatás egységes ügykezelési folyamatainak megvalósítását.	
1 2 14	Hivatalos lapok kiadási folyamatának modernizációja	Elektronikus Közigazgatás Operatív Program	KIM	0,10	A projekt célja, hogy megoldást nyújtson a hivatalos lapok (Magyar Közlöny, Hivatalos értesítő) megjelentetésével összefüggő munkafolyamatok hatékony, egyszerű és biztonságos átalakítására, elősegítve a közigazgatáson belüli feladatvégzés szervezeti és informatikai támogatottságát, koordinációját.	Az ülésen tett kiegészítésekkel kiegészített Megvalósíthatósági tanulmány aláírással ellátott, papír alapú, valamint az ülésen átadott dokumentumok elektronikus benyújtása szükséges 2012. 04. 02-ig

Konstrukció kódja	Projekt megnevezése	Operatív Program	Támogatást igénylő neve	Kiemelt projekt támogatási összege (KONV+KMR Mrd Ft)	Projekt rövid bemutatása	Támogathatóság feltételei (amennyiben releváns)
1 2 15	E-közigazgatási Szabad Szoftver Kompetencia Központ létrehozása	Elektronikus Közigazgatás Operatív Program	KIM	0,20	A projekt célja, hogy szabad szoftveres alaptevékenységeket végezzen, elősegítve, hogy hazánkban jobban elterjedjenek a szabad szoftverek, annak hatásaként javuljon a közigazgatási informatikai rendszerek interoperabilitása. A kompetencia központ elsősorban bevezetés támogató tevékenységeket végez: honosítás, fejlesztés, terméktámogatás, oktatás, illetve elkészíti az ezeket megalapozó dokumentációkat.	A tisztázó kérdésekre adott válaszok alapján átdolgozott, egységes szerkezetbe foglalt Megvalósíthatósági tanulmányt a Támogatási Szerződés megkötéséig a Kedvezményezettnek be kell nyújtania.

Konstrukció kódja	Projekt megnevezése	Operatív Program	Támogatást igénylő neve	Kiemelt projekt támogatási összege (KONV+KMR Mrd Ft)	Projekt rövid bemutatása	Támogathatóság feltételei (amennyiben releváns)
2 1 12	Az európai egységes segélyhívószámra épülő Egységes Segélyhívó Rendszer	Elektronikus Közigazgatás Operatív Program	KIFÜ	5,07	A cél az integrált rendszer létrehozásával a segélyhívásokat fogadó rendszerrel együtt működtetve egy, a különböző veszélyhelyzetekben összehangolt irányítást lehetővé tevő, a készenléti szervek között élő és operatív kapcsolatot biztosító tevékenységirányítási keretrendszer kialakítása. Az egyetlen hívószámon történő segélyhívással több, a segélynyújtásban érintett szervezet elérése válik párhuzamosan lehetségessé, és a segélyhívással a bajba jutottak számára történő gyors és összehangolt munka eredményeivel a szolgáltató közigazgatás közvetlenül és konkrét eredményekkel igazolhatja, hogy valóban az emberekért működik, valamint működésének középpontjába a polgárok igényeit és elvárásait helyezi.	<p>1. Tekintettel a megvalósíthatósági tanulmányban leírtakra és az ülésen elhangzottakra, az egyértelműség érdekében rögzítésre kerül, hogy a támogathatóság feltétele az, hogy az Útmutatóban foglaltaknak teljes egészében jelen EKOP projekt keretében kell megvalósulniuk.</p> <p>2. A Projektgazdának folyamatosan, és dokumentált módon biztosítania kell a TIOP 2.3.4/09/2-2009-0002 és a KMOP 4.3.3-B-09-2F-2009-0002 tükrőprojektek keretében megvalósuló mentésirányítási rendszer fejlesztésekkel való összhangot, figyelemmel a tükrőprojektek forrás felhasználási kötelezettségeire.</p> <p>3. A Projektgazda mutassa be, hogy a projekt költségvetésében és szakmai tartalmában mekkora fejlesztési rész érintett kizárólagos jogokkal (hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárással), és ezen nettó költségekkel csökkentse az igényelt támogatást, valamint ismertesse, hogy ezen szakmai tartalmak milyen forrás(ok) bevonásával kerülnek megvalósításra.</p>

## **A Kormány 1137/2012. (V. 3.) Korm. határozata a Nemzeti Távközlési Gerinchálózat 2012. évi finanszírozásáról**

A Kormány

1. felhívja a nemzeti fejlesztési minisztert, hogy a rendelkezésre álló infrastruktúra és a költségvetési források hatékonyabb és takarékosabb felhasználása céljából a Nemzeti Hálózatfejlesztési Projekt első fázisának keretében a Nemzeti Távközlési Gerinchálózat intézményi elérések központosított ellátása és finanszírozása érdekében egységes, központosított megoldást biztosítson az érintett szolgáltatás vonatkozásában.

*Felelős:* nemzeti fejlesztési miniszter  
érintett miniszterek

*Határidő:* azonnal

2. elrendeli – az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 33. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében – 3579,4 millió forint melléklet szerinti átcsoportosítását Magyarország 2012. évi központi költségvetéséről szóló 2011. évi CLXXXVIII. törvény 1. melléklet X. Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium fejezet, XII. Vidékfejlesztési Minisztérium fejezet, XIV. Belügyminisztérium fejezet, XV. Nemzetgazdasági Minisztérium fejezet, XVI. Nemzeti Adó- és Vámhivatal fejezet, XVIII. Külügyminisztérium fejezet, XIX. Uniós fejlesztések fejezet, XX. Nemzeti Erőforrás Minisztérium fejezet, XXXI. Központi Statisztikai Hivatal fejezet, és XLIII. Az állami vagyonnal kapcsolatos bevételek és kiadások fejezet terhére, a XVII. Nemzeti Fejlesztési Minisztérium fejezet, 20. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 34. Infokommunikációs ágazati programok és kormányzati informatikai rendszerek alcím, 1. Infokommunikációs szolgáltatások, konszolidáció jogcímcsoport javára.

*Felelős:* nemzeti fejlesztési miniszter  
nemzetgazdasági miniszter  
érintett miniszterek

*Határidő:* azonnal

3. felhívja a Miniszterelnökséget vezető államtitkárt, hogy a közigazgatási és igazságügyi miniszter, a nemzetgazdasági miniszter, valamint a nemzeti fejlesztési miniszter bevonásával dolgozza ki a kormányhivatalok infokommunikációs ellátásának biztosítása érdekében szükséges 1209,5 millió forint átcsoportosításának részleteit, valamint gondoskodjon annak határidőben történő végrehajtásáról.

*Felelős:* Miniszterelnökséget vezető államtitkár  
közigazgatási és igazságügyi miniszter  
nemzeti fejlesztési miniszter  
nemzetgazdasági miniszter

*Határidő:* 2012. május 15.

4. elrendeli, hogy – a melléklet szerinti intézmények kivételével – a kormányzati célú hálózatokról szóló 346/2010. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés c) pontja szerinti, a Kormány irányítása alá tartozó költségvetési szervek, illetve állami tulajdonú gazdasági társaságok a szükséges felhasználói szerződések kormányzati célú hírközlési szolgáltatóval történő megkötésével biztosítsák a szolgáltatás 2012. évi finanszírozásához szükséges intézményi forrásokat.

*Felelős:* nemzeti fejlesztési miniszter  
érintett miniszterek

*Határidő:* azonnal

*Orbán Viktor s. k.,  
miniszterelnök*











## A Kormány 1138/2012. (V. 3.) Korm. határozata a megtett úttal arányos elektronikus díjszedési rendszer bevezetéséről

1. A Kormány a megtett úttal arányos elektronikus díjszedési rendszer bevezetése érdekében egyetért azzal, hogy a külön jogszabályban meghatározott, díjszedéssel érintett országos közutak használatáért fizetendő útdíjak mértékét a megtett távolsággal arányosan kell megállapítani arra figyelemmel, hogy
  - a) a megtett úttal arányos tarifarendszerben a 3,5 tonna megengedett össztömeget meghaladó gépjárművek besorolása tengelyszám alapján történik, J2 a kéttengelyes, J3 a háromtengelyes, J4 a négy- és többtengelyes tehergépjármű;
  - b) a 3,5 tonna megengedett össztömeget el nem érő gépjárművek bármilyen vontatmánnyal is a jelenlegi D1 díjkategóriában maradnak;
  - c) a 3,5 tonna megengedett össztömeget meghaladó buszok tengelyszámától és vontatmánytól függetlenül további döntésig B2 díjkategóriába kerülnek besorolásra;
  - d) az elektronikus díjszedési rendszer bevezetésekor a J2, J3 és J4 kategóriájú tehergépjárművek fizessenek útdíjat a megtett úttal arányosan, a díjszedési rendszerbe integrált díjellenőrzési rendszer fokozatosan kiépülő funkcionalitása mellett;
  - e) a D1 és B2 díjkategóriák vonatkozásában továbbra is érvényben marad az időtartamhoz kötött gyorsforgalmi út használati díjfizetési rendszer, legkorábban az elektronikus díjszedés bevezetését követő fél év múlva a megtett úttal arányos díjszedési rendszerhez történő önkéntes csatlakozás lehetőségével;
  - f) induláskor a gyorsforgalmi utakon és az országos közúthálózat külterületi főúti szakaszain kell a J2, J3 és J4 kategóriájú tehergépjárműveknek megtett úttal arányos rendszerben díjat fizetni;
  - g) az induló díjszint az Eurovignetta irányelv szerinti költségszámítás alapján kivethető J4 díjszint;
  - h) a J2 és J3 díjszintjének az Eurovignetta irányelv szerinti költségkiszárási arányokból adódó kategóriaszorókkal arányosnak kell lenniük;
  - i) a környezetvédelmi alkategóriák J2 és J3 díjkategóriákban  $\pm 15$ , a J4 díjkategóriában  $\pm 20$  díjeltérítéssel indulnak, a későbbiekben a hazai járműállomány összetételének függvényében félévente módosítva 6–10 év alatt éri el az Eurovignetta irányelv szerinti maximális 100%-os díjeltérítési értéket;
  - j) a díjszintek minden év január 1-jén és július 1-jén reálértékben is emelkednek;
  - k) az elektronikus díjszedés bevezetését követő fél év múlva a maximális 13%-os mértékkel elindul egy gyakori használói kedvezményrendszer;
  - l) díjmentességet élveznek a Magyar Honvédség és Magyarország rendvédelmi és rendvédelmi feladatokat ellátó szerveinek szolgálatot teljesítő összes (D1, B2, J2, J3, J4) kategóriájú gépjárművei is.
2. A Kormány az elektronikus díjszedés kormányzati felügyeletének kialakításával a nemzeti fejlesztési minisztert bízta meg.
3. A Kormány
  - a) felhívja
    - aa) a nemzeti fejlesztési minisztert és a nemzetgazdasági minisztert, hogy haladéktalanul kezdjék meg a díjpolitika véglegesítését és az annak megfelelő forgalmi és díjbevételei számítások aktualizálását, és készítsenek elemzést ezen számoknak a költségvetésre gyakorolt hatásáról, egyúttal intézkedjenek a közreműködő jogi, műszaki és pénzügyi szakértők költségfedezete biztosításáról,  
*Felelős:*       nemzeti fejlesztési miniszter  
                  nemzetgazdasági miniszter  
*Határidő:*       azonnal
    - ab) a nemzeti fejlesztési minisztert és a nemzetgazdasági minisztert, hogy haladéktalanul intézkedjenek a megtett úttal arányos elektronikus díjszedési rendszer beszerzéséhez, valamint a díjszedési szolgáltatás finanszírozásához 10 évre szükséges, nettó jelenértéken számított 214,5 milliárd forint forrás, illetve kötelezettségvállalás biztosításáról, továbbá a megtett úttal arányos elektronikus díjszedési rendszer működtetésével beszedett díjaknak a kijelölt közútkezelő társaság bevételeiként a közúthálózat fenntartásának és fejlesztésének a finanszírozására történő felhasználásról;  
*Felelős:*       nemzeti fejlesztési miniszter  
                  nemzetgazdasági miniszter  
*Határidő:*       2012. május 30.

- b) felhívja a nemzeti fejlesztési minisztert, hogy haladéktalanul gondoskodjon
- ba) a megtett úttal arányos elektronikus díjszedési rendszer megvalósításához szükséges szerződés előkészítéséről és a kormányzati felügyelet ellátásához szükséges auditor kiválasztásáról,
  - bb) a megtett úttal arányos elektronikus díjszedési rendszer beszerzésének versenyetelési eljáráshoz szükséges részletes díjpolitikai adatszolgáltatásról, valamint a díjszedéshez és díjellenőrzéshez szükséges szolgáltatási szintek meghatározásáról;
- Felelős:* nemzeti fejlesztési miniszter  
*Határidő:* azonnal
- c) felhívja a nemzeti fejlesztési minisztert, hogy készítse elő az ellenőrzést is magában foglaló integrált elektronikus díjszedési rendszer társasági keretek között megvalósítandó szervezeti-finanszírozási modelljének megalkotásához, továbbá az ellenőrzés feladatainak szabályozásához szükséges koncepciókat és jogszabály-tervezeteket; valamint intézkedjen az elektronikus díjszedéshez és ellenőrzéshez kapcsolódó intézmények kijelöléséről;
- Felelős:* nemzeti fejlesztési miniszter  
*Határidő:* 2012. június 30.
- d) felhívja a nemzeti fejlesztési minisztert, hogy az elektronikus díjszedési rendszer szervezeti-finanszírozási modellje, illetve a szabályozási koncepciója és a jogszabály-tervezetek alapján megoldási elgondolásokat az Európai Unió közszolgáltatás ellentételezése formájában nyújtott állami támogatásról szóló keretszabálya vonatkozásában az előzetes egyeztetéseket folytassa le;
- Felelős:* nemzeti fejlesztési miniszter  
*Határidő:* 2012. június 30.
- e) felhívja a nemzeti fejlesztési minisztert, hogy intézkedjen az országos közutak használatáért fizetendő, megtett távolsággal arányos útdíjak beszedésére alkalmas, az ellenőrzést is magában foglaló integrált elektronikus díjszedési rendszer kiépítéséhez szükséges eszközök beszerzésével és azok működtetésével és a tanácsadással kapcsolatos közbeszerzési gyorsított eljárás (eljárások) megindításáról;
- Felelős:* nemzeti fejlesztési miniszter  
*Határidő:* 2012. május 30.
- f) felhívja a nemzeti fejlesztési minisztert, hogy készítse elő – az elektronikus díjfizetési rendszer bevezetésével egyidejűleg – Magyarország csatlakozását az európai elektronikus útdíjszedési szolgáltatáshoz (EETS) az Európai Parlament és Tanács 2004/52/EK irányelve szerint, továbbá készítse elő az ezzel kapcsolatos jogszabály-tervezeteket, illetve állítsa fel az EETS-szolgáltatók és a hazai díjszedő közötti vitás esetekben közvetítő Elektronikus Díjszedési Egyeztető Bizottságot;
- Felelős:* nemzeti fejlesztési miniszter  
*Határidő:* 2012. december 31.
- g) felhívja a nemzeti fejlesztési minisztert és a nemzetgazdasági minisztert, hogy készítsék elő a megtett úttal arányos elektronikus díjszedési rendszer bevezetésével egyidejűleg hatályba léptetendő, a közúti fuvarozók növekvő terheinek indokolt kompenzációját célzó intézkedések koncepcióit.
- Felelős:* nemzeti fejlesztési miniszter  
nemzetgazdasági miniszter  
*Határidő:* 2012. június 30.
4. A Kormány felhívja a nemzeti fejlesztési minisztert, hogy a nemzetgazdasági miniszterrel együtt tegyen javaslatot a közúti infrastruktúra finanszírozásának átfogó programjára.
- Felelős:* nemzeti fejlesztési miniszter  
nemzetgazdasági miniszter  
*Határidő:* folyamatosan

Orbán Viktor s. k.,  
miniszterelnök

**A miniszterelnök 53/2012. (V. 3.) ME határozata  
az egyrészről az Európai Unió és tagállamai, másrészről Közép-Amerika közötti társulás  
létrehozásáról szóló megállapodás szövegének végleges megállapítására adott felhatalmazásról**

A nemzetközi szerződésekkel kapcsolatos eljárásról szóló 2005. évi L. törvény 5. § (2) bekezdése szerinti hatáskörömben eljárva, a külügyminiszter és a közigazgatási és igazságügyi miniszter előterjesztése alapján

1. felhatalmazom a külügyminisztert vagy az általa kijelölt személyt az egyrészről az Európai Unió és tagállamai, másrészről Közép-Amerika közötti társulás létrehozásáról szóló megállapodás (a továbbiakban: Megállapodás) bemutatott szövegének – a megerősítés fenntartásával történő – végleges megállapítására;
2. felhívom a külügyminisztert, hogy a Megállapodás szövege végleges megállapításához szükséges meghatalmazási okiratot adja ki;
3. felhívom a külügyminisztert és a közigazgatási és igazságügyi minisztert, hogy a Megállapodás kihirdetéséről szóló törvény tervezetét a Megállapodás végleges szövegének megállapítását követően haladéktalanul terjessze a Kormány elé.

*Orbán Viktor s. k.,*  
miniszterelnök

---

**A miniszterelnök 54/2012. (V. 3.) ME határozata  
az egyrészről az Európai Unió és tagállamai, másrészről Kolumbia és Peru közötti  
szabadkereskedelmi megállapodás szövegének végleges megállapítására adott felhatalmazásról**

A nemzetközi szerződésekkel kapcsolatos eljárásról szóló 2005. évi L. törvény 5. § (2) bekezdése szerinti hatáskörömben eljárva, a külügyminiszter és a közigazgatási és igazságügyi miniszter előterjesztése alapján

1. felhatalmazom a külügyminisztert vagy az általa kijelölt személyt az egyrészről az Európai Unió és tagállamai, másrészről Kolumbia és Peru közötti szabadkereskedelmi megállapodás (a továbbiakban: Megállapodás) bemutatott szövegének – a megerősítés fenntartásával történő – végleges megállapítására;
2. felhívom a külügyminisztert, hogy a Megállapodás szövege végleges megállapításához szükséges meghatalmazási okiratot adja ki;
3. felhívom a külügyminisztert és a közigazgatási és igazságügyi minisztert, hogy a Megállapodás kihirdetéséről szóló törvény tervezetét a Megállapodás végleges szövegének megállapítását követően haladéktalanul terjessze a Kormány elé.

*Orbán Viktor s. k.,*  
miniszterelnök

---

**A miniszterelnök 55/2012. (V. 3.) ME határozata  
helyettes államtitkár felmentéséről**

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 221. § (2) bekezdésének c) pontja, valamint a 223. § (1) bekezdése alapján, a külügyminiszter javaslatára

*dr. Hóvári Jánost*, a Külügyminisztérium helyettes államtitkárát e tisztségéből – más fontos megbízására tekintettel –

– 2012. július 15-ei hatállyal –

felmentem.

*Orbán Viktor s. k.*,  
miniszterelnök

---

**A miniszterelnök 56/2012. (V. 3.) ME határozata  
helyettes államtitkár kinevezéséről**

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 220. § (2) bekezdése alapján, a külügyminiszter javaslatára

*Takács Szabolcs Ferencet* a Külügyminisztérium helyettes államtitkárává

– 2012. július 16-ai hatállyal –

kinevezem.

*Orbán Viktor s. k.*,  
miniszterelnök

---

**A miniszterelnök 57/2012. (V. 3.) ME határozata  
helyettes államtitkár kinevezéséről**

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 220. § (2) bekezdése alapján, a közigazgatási és igazságügyi miniszter javaslatára

*dr. Kiszely Katalint* a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium helyettes államtitkárává

– 2012. május 7-ei hatállyal –

kinevezem.

*Orbán Viktor* s. k.,  
miniszterelnök

---

A Magyar Közlönyt a Szerkesztőbizottság közreműködésével a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A Szerkesztőbizottság elnöke: dr. Biró Marcell,  
a szerkesztésért felelős: dr. Borókainé dr. Vajdovits Éva.

A szerkesztőség címe: Budapest V., Kossuth tér 1–3.

A Határozatok Tára hivatalos lap tartalma a Magyar Közlöny IX. részében jelenik meg.

A Magyar Közlöny hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <http://kozlony.magyarorszag.hu> honlapon érhető el.

A Magyar Közlöny oldalhű másolatát papíron kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó.

Felelős kiadó: Majláth Zsolt László ügyvezető igazgató.