



Tartalomjegyzék

82/2012. (IV. 21.) Korm. rendelet	A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény elektronikus ügyintézésrel kapcsolatos kormányrendeleteinek módosításáról	8439
83/2012. (IV. 21.) Korm. rendelet	A szabályozott elektronikus ügyintézési szolgáltatásokról és az állam által kötelezően nyújtandó szolgáltatásokról	8448
84/2012. (IV. 21.) Korm. rendelet	Egyes, az elektronikus ügyintézéshez kapcsolódó szervezetek kijelöléséről	8492
85/2012. (IV. 21.) Korm. rendelet	Az elektronikus ügyintézés részletes szabályairól	8494
22/2012. (IV. 21.) KIM rendelet	Az egyéni vállalkozói tevékenységhez kapcsolódó bejelentésekhez rendszeresített űrlapokról szóló 65/2009. (XII. 17.) IRM rendelet és az egyéni vállalkozói igazolványról szóló 66/2009. (XII. 17.) IRM rendelet módosításáról	8506
8/2012. (IV. 21.) NGM rendelet	A Karrier Híd programban való részvétel további feltételeiről, valamint a szociális hozzájárulási adókedvezmény igénybevételéhez szükséges igazolás kiadásáról szóló 2/2012. (II. 7.) NGM rendelet módosításáról	8507
25/2012. (IV. 21.) NEFMI rendelet	A törzskönyvezett gyógyszerek és a különleges táplálkozási igényt kielégítő tápszerek társadalombiztosítási támogatásba való befogadásának szempontjairól és a befogadás vagy a támogatás megváltoztatásáról szóló 32/2004. (IV. 26.) ESZCSM rendelet módosításáról	8508
18/2012. (IV. 21.) NFM rendelet	A Magyar Köztársaság területén lévő repülőtereket használó légitársaságok földi ellenőrzései végrehajtásának részletes szabályairól szóló 23/2009. (VI. 3.) KHEM rendelet módosításáról	8512
18/2012. (IV. 21.) AB határozat	Az Országos Választási Bizottság 172/2011. (IX. 26.) OVB határozata vizsgálatáról	8519
19/2012. (IV. 21.) AB határozat	Az Országos Választási Bizottság 12/2012. (I. 16.) OVB határozata vizsgálatáról	8522
20/2012. (IV. 21.) AB határozat	Az Országos Választási Bizottság 11/2012. (I. 16.) OVB határozatáról	8524
21/2012. (IV. 21.) AB határozat	Az Alaptörvény IX. cikk (2) és (3) bekezdése értelmezésére irányuló indítványról	8528
1117/2012. (IV. 21.) Korm. határozat	A Magyar Fejlesztési Bank tőkehelyzetének rendezéséről szóló 1398/2011. (XI. 18.) Korm. határozat módosításáról	8532

Tartalomjegyzék

1118/2012. (IV. 21.) Korm. határozat	A Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. tőkeemelésével kapcsolatos előirányzat-átcsoportosításról	8532
1119/2012. (IV. 21.) Korm. határozat	A 2011. évi népszámláláshoz kapcsolódó adatbeviteli feladat közfoglalkoztatott munkaerő bevonásával történő megvalósítása érdekében a Központi Statisztikai Hivatal és a Nemzeti Foglalkoztatási Alap közötti előirányzat-átcsoportosításról	8535
1120/2012. (IV. 21.) Korm. határozat	A Magyarországi Zsidó Hitközségek Szövetsége, valamint a Magyarországi Autonóm Orthodox Izraelita Hitközség és az Egységes Magyarországi Izraelita Hitközség (Statusquo Ante) közötti engedményezési megállapodás jóváhagyásáról	8537
1121/2012. (IV. 21.) Korm. határozat	A közösségi közlekedés átalakításáért felelős kormánybiztos kinevezéséről és feladatairól	8540
42/2012. (IV. 21.) ME határozat	A Magyarország Kormánya és az Indonéz Köztársaság Kormánya között a diplomata és szolgálati útlevéllel rendelkező állampolgáraik vízummentességéről szóló megállapodás szövegének végleges megállapítására adott felhatalmazásról	8541

III. Kormányrendeletek

A Kormány 82/2012. (IV. 21.) Korm. rendelete a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény elektronikus ügyintézésrel kapcsolatos kormányrendeleteinek módosításáról

A Kormány

az 1. alcím tekintetében az elektronikus aláírásról szóló 2001. évi XXXV. törvény 27. § (1) bekezdés b) pontjában, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 175. § (2) bekezdés h) pontjában, a 2. alcím tekintetében a szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló 2009. évi LXXVI. törvény 53. § c) és d) pontjában, a 3. alcím tekintetében az Alaptörvény 15. cikk (3) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a 4. alcím tekintetében az elektronikus aláírásról szóló 2001. évi XXXV. törvény 27. § (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a következőket rendeli el:

1. Az elektronikus aláírás közigazgatási használatához kapcsolódó követelményekről és az elektronikus kapcsolattartás egyes szabályairól szóló 78/2010. (III. 25.) Korm. rendelet módosítása

- 1. §** (1) Az elektronikus aláírás közigazgatási használatához kapcsolódó követelményekről és az elektronikus kapcsolattartás egyes szabályairól szóló 78/2010. (III. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr1.) 1. § (1) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A rendelet hatálya kiterjed:)
„c) a közigazgatási hatóságra (a továbbiakban: hatóság);”
- (2) A Kr1. 1. § (1) bekezdés f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A rendelet hatálya kiterjed:)
„f) a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóságra (a továbbiakban: NMHH).”
- 2. §** A Kr1. 1. § (2) bekezdés 2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(E rendelet alkalmazásában:)
„2. gépi elektronikus aláírás: a hatóság számítógépes rendszere egyes elemei számára kibocsátott, a dokumentumok hitelesítését, illetve a dokumentummozgás, dokumentum-megőrzés vagy kommunikáció biztonságát szolgáló, a dokumentumok vagy üzenetek megváltozásának kimutatását lehetővé tevő, a dokumentumhoz vagy üzenethez kapcsolódó információ, amelyből az azt elhelyező számítógépes rendszerem és az aláírás-létrehozó adat előállítását megrendelő hatóság egyértelműen azonosítható;”
- 3. §** A Kr1. 1. § (2) bekezdés 4–6. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(E rendelet alkalmazásában:)
„4. közigazgatási felhasználásra vonatkozó követelményeknek megfelelő elektronikus aláírás: elektronikus aláírás, amely
4.1. ügyfél által használt aláírás esetén a 7–11. §-ban,
4.2. az ügyintézésben közreműködő, kiadmányozásra nem jogosult személy (ügyintéző) által használt aláírás,
4.3. hatóság nevében, a hatóság nevében kiadmányozásra feljogosított természetes személy által használt aláírás esetén a 12–13. §-ban,
4.4. a hatóság számítógépes rendszere által dokumentum- vagy kommunikációhitelesítésre használt (gépi) aláírások esetén a 14–16. §-ban meghatározott követelményeknek megfelel;
5. közigazgatási gyökértanúsítvány: a közigazgatási gyökér-hitelesítésszolgáltató által kibocsátott tanúsítvány, amelyben a közigazgatási gyökér-hitelesítésszolgáltató elektronikus aláírásával hitelesíti az e rendeletben a hatóság

által használt elektronikus aláírási tanúsítványra meghatározott követelményeknek megfelelő tanúsítványt kibocsátó hitelesítés-szolgáltató nyilvános kulcsát és tanúsítja, hogy a tanúsítvány által megjelölt hitelesítés-szolgáltató közigazgatási felhasználásra vonatkozó követelményeknek megfelelő tanúsítványt bocsát ki;

6. külön törvény alapján alkalmazott elektronikus aláírás:

6.1. a közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény 21/A. § szerinti,

6.2. az ügyvédekről szóló 1998. évi XI. törvény 12/B. § szerinti,

6.3. a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 46. § szerinti, valamint

6.4. a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény 57/A. § szerinti

követelményeknek megfelelő elektronikus aláírás.”

4. § A Kr1. 1. § (2) bekezdés a következő 7–10. ponttal egészül ki:

(E rendelet alkalmazásában:)

„7. névhez kötött azonosítási szint: az elektronikus ügyintézésnél egy eljárási cselekmény olyan besorolása, ahol akár a benyújtott dokumentum hitelesítőjeként, akár egyéb elektronikus kapcsolattartási formában csak az érintett ügyfél nevének igazolása szükséges, az ügyfélre vonatkozó további azonosító adatok a hitelesítés szolgáltatójánál rendelkezésre állnak;

8. pszeudonim azonosítási szint: az elektronikus ügyintézésnél egy eljárási cselekmény olyan besorolása, ahol akár a benyújtott dokumentum hitelesítőjeként, akár egyéb elektronikus kapcsolattartási formában az érintett ügyfél nevének igazolása nem szükséges, de az ügyfélre vonatkozó azonosító adatok a hitelesítés szolgáltatójánál rendelkezésre állnak;

9. személyhez rendelt azonosítási szint: az elektronikus ügyintézésnél egy eljárási cselekmény olyan, a névhez kötött azonosítási szintnél magasabb szintű besorolása, ahol akár a benyújtott dokumentum hitelesítőjeként, akár egyéb elektronikus kapcsolattartási formában az érintett ügyfél olyan azonosító adatainak igazolása szükséges, amelyekre vonatkozóan valamely személyekre vonatkozó közhiteles nyilvántartásban szereplő adattal a személy teljes körű hozzáférése elvégezhető;

10. elektronikus tájékoztatásra vonatkozó szabály: a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény felhatalmazása alapján kiadott végrehajtási rendeleteiben megadott, a közigazgatási eljárásokkal kapcsolatos tájékoztatás módjára vonatkozó szabály.”

5. § A Kr1. 2. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A közigazgatási gyökér-hitelesítésszolgáltató szakmai irányítását a közigazgatási informatika infrastrukturális megvalósíthatóságának biztosításáért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) látja el.”

6. § (1) A Kr1. 3. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A közigazgatási gyökér-hitelesítésszolgáltató elektronikus aláírásával hitelesíti az e rendeletben a hatóságok által használt aláíráshoz tartozó tanúsítvánnyal szemben meghatározott követelményeknek megfelelő tanúsítványt kibocsátó hitelesítés-szolgáltató nyilvános kulcsát, és erről közigazgatási gyökértanúsítványt bocsát ki.”

(2) A Kr1. 4. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A közigazgatási gyökér-hitelesítésszolgáltató megbízható és biztonságos üzemeltetés feltételeire vonatkozó független ellenőrzését a jogszabály szerint kijelölt informatikai biztonsági felelős vagy biztonsági felügyelő látja el.”

7. § A Kr1. 5. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Amennyiben törvény és kormányrendelet az adott közigazgatási hatósági eljárás biztonsági és hitelességi követelményei alapján előírja, az adott eljárásban kizárólag minősített elektronikus aláírás vagy minősített tanúsítványon alapuló fokozott biztonságú aláírás, valamint minősített időbélyegzés használható.”

8. § A Kr1. 7. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„7. § (1) A közigazgatási hatósági eljárás során az ügyfél csak olyan, legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírást használhat, amelyhez az aláírás ellenőrzéséhez felhasználható tanúsítványt

a) az Eat. 7. § (1) bekezdése alapján nyilvántartásba vett hitelesítés-szolgáltató bocsátotta ki, és a tanúsítvány az Eat. szerinti minősített tanúsítvány, vagy

b) az Eat. 7. § (1) bekezdése alapján nyilvántartásba vett hitelesítés-szolgáltató bocsátotta ki, és a hitelesítés-szolgáltató a hitelesítési rendje szerint a tanúsítvány kibocsátását megelőző személyazonosítás (a továbbiakban: regisztráció) során a 9-10. §-ban foglaltak szerint jár el, vagy

c) az Eat. 7. § (1) bekezdése alapján belföldinek nem minősülő hitelesítés-szolgáltató bocsátotta ki, amelynél az adott tanúsítványra vonatkozóan a 2009/767/EK bizottsági határozatnak megfelelően valamely más EGT-állam által felügyelt, vagy más EGT-állam területén jogszerűen működő önkéntes akkreditációs rendszer keretében tanúsított szolgáltatások listáján minősített szolgáltatóként szerepel, vagy nem minősített szolgáltatóként szerepel, de a lista alapján elérhető hitelesítési rendjéből egyértelműen megállapítható a 10. § (2)–(5) bekezdésében foglalt követelmények teljesítése.

(2) A névhez rendelt biztonsági szintet igénylő közigazgatási hatósági eljárási cselekményhez ügyfél csak olyan elektronikus aláírást használhat, amely az (1) bekezdés szerinti előírásokon túl az aláírás ellenőrzéséhez felhasználható tanúsítványhoz tartozó hitelesítési rendben a hitelesítés-szolgáltató kizárja az álnév használatát és biztosítja, hogy a regisztráció során bemutatott, személyazonosság igazolására alkalmas hatósági igazolványba bejegyzett családi és utónévvvel betű szerint megegyezzen a tanúsítványba foglalt név.

(3) A személyhez rendelt biztonsági szintet igénylő közigazgatási hatósági eljárási cselekményhez ügyfél az (1) és (2) bekezdés szerinti előírásokon túl csak olyan aláírást használhat, amelynél

a) a hitelesítés-szolgáltató a hitelesítési rendben vállalja a személy azonosításához szükséges adatok elektronikus ellenőrizhetőségének biztosítását, vagy

b) a tanúsítvány a személy közhiteles nyilvántartásban hozzáférhető teljeskörű azonosítását biztosító azonosítóját igazolja.”

9. § A Kr1. 8. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„8. § A tanúsítvány kiadásának feltételét képező regisztráció során az igénylő személyazonosságát és a bemutatott igazolvány érvényességét ellenőrizni kell

a) magyar állampolgár esetében a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló törvényben meghatározott személyazonosság igazolására alkalmas hatósági igazolványa alapján,

b) az idegenrendészeti nyilvántartásban szereplő személyek esetében, amennyiben a nyilvántartás a regisztrációt végzők részére hozzáférhető, a központi idegenrendészeti nyilvántartásban,

c) a b) pontba nem tartozó természetes személy esetében útlevele vagy más, jogszabály által a személyének azonosítására alkalmasnak minősített okmány alapján,

d) az Eat. 7. § (1) bekezdése alapján belföldinek nem minősülő hitelesítés-szolgáltató esetében az adott ország szabályai szerint a személy azonosítására alkalmas okmány felhasználásával.”

10. § A Kr1. 9. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„9. § Ha az aláírás-létrehozó adat nem minősített tanúsítványhoz kapcsolódik, a tanúsítvány kibocsátását megelőzően a regisztráció elvégezhető

a) regisztrációs szervezetnél történő személyes megjelenéssel,

b) helyszíni ellenőrzéssel, vagy

c) feltételes regisztrációval.”

11. § A Kr1. 10. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„10. § (1) A regisztrációs szervezetnél történő személyes megjelenésen alapuló regisztrációt az e §-ban foglaltak szerint kell elvégezni.

(2) A regisztrációt megelőzően az igénylőnek személyesen meg kell jelennie a regisztrációt végző szervezet előtt.

(3) A regisztráció során az igénylő személyazonosságát az általa bemutatott hatósági igazolvány alapján a 8. § szerint ellenőrizni kell.

(4) A regisztráció és a személyazonosság ellenőrzése alapjául szolgáló, rögzítendő adatok helyességét az igénylő nyilatkozatban, saját kezű aláírásával ellátva igazolja.

(5) A magyar hatóság által kiállított igazolvány esetében a (3) bekezdés szerinti hatósági igazolvány azonosító adatait, az igénylő adatainak egyezését és a hatósági igazolvány érvényességét a regisztrációs szervezet – az Eat. 12. § (2) bekezdésének megfelelően – az igazolványt nyilvántartó szerv közhiteles nyilvántartásában ellenőrzi.

(6) Közigazgatási célra felhasználható tanúsítvány kizárólag akkor adható ki, valamint aláírás-létrehozó adat kizárólag akkor hozható létre, ha az (5) bekezdés szerinti ellenőrzés eredményes volt.

(7) A regisztrációt végző szervezetnek a regisztrációban részt vevő ügyintézője aláírásával igazolja, hogy a hatósági igazolványon szereplő arckép megfeleltethető az igénylő arcának és az igazolványban szereplő aláírás azonos a (4) bekezdés szerinti nyilatkozatot igazoló aláírásával.

(8) Ha a regisztrációt végző szervezet az aláírás létrehozásához szükséges adatokat, illetve eszközt nem a regisztrációt követően azonnal, ugyanazon a helyszínen helyezi el, illetve adja át az igénylőnek, – ideértve, ha az átadást más elektronikus aláírással kapcsolatos szolgáltató végzi – az aláírás-létrehozó eszköz átadását megelőzően az ellenőrzést a (3) és (5) bekezdésben foglaltak szerint, a (7) bekezdés szerinti dokumentálás mellett ismételt el kell végezni.

(9) Az aláírás létrehozásához szükséges adatok, illetve eszköz meghatalmazással történő átvétele esetén a (8) bekezdés szerinti ellenőrzést az átvevő vonatkozásában kell elvégezni, és a dokumentumot a meghatalmazással együtt meg kell őrizni.”

12. § A Kr1. 11. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„11. § (1) A helyszíni ellenőrzéssel végzett regisztrációt a 10. § szerint, az e §-ban foglalt eltérésekkel kell elvégezni.

(2) A regisztrációt végző szervezet a regisztrációt külső helyszínen is lefolytathatja, ha azonos biztonsági körülmények között biztosítható az ügyfél személyazonosságának az ellenőrzése.

(3) Amennyiben a külső helyszíni ellenőrzésnél a 10. § (5) bekezdése szerinti közhiteles nyilvántartásban történő ellenőrzés nem biztosítható, úgy a külső helyszíni regisztráció a 10. § (5) bekezdése elhagyásával lefolytatható, de az aláírás létrehozó eszköz átadása nem történhet meg. A személyazonosság ellenőrzésének alapjául szolgáló bemutatott okmány rögzített adatai alapján a 10. § (5) pont szerinti ellenőrzést arra alkalmas helyszínen el kell végezni, s sikeres ellenőrzés esetén lehet a regisztrációt véglegesíteni. A sikeresen véglegesített regisztrációt követően az aláírás létrehozó eszköz a regisztrációs hatóságnál, vagy a külső helyszínen a 10. § (3) szerinti ellenőrzés lefolytatása és a 10. § (7) szerinti dokumentálás mellett adható át.”

13. § A Kr1. 4. alcíme a következő 11/A–11/C. §-sal egészül ki:

„11/A. § (1) A feltételes regisztráció során a regisztrációt végző szervezet a 10–11. § szerint, az e §-ban foglalt eltérésekkel a személy részére előzetesen elkészíti az aláírás létrehozásához szükséges adatot, illetve eszközt, és azt az e § rendelkezése szerint aktiválja.

(2) A feltételes regisztrációra

a) ha a személy kérte, az általa megadott adatokkal, a 10. § (5) bekezdése szerinti ellenőrzés elvégzését követően, vagy
b) jogszabály arra felhatalmazást ad, a kérelem nélküli állami nyilvántartás adataira alapozva kerülhet sor.

(3) Az (1)–(2) bekezdés alapján létrehozott tanúsítvány még nem aktív állapotú.

(4) Az előre elkészített aláírás-létrehozó adat, illetve eszköz a személy részére átadható

a) regisztrációs feladatot ellátó szervezetnél,

b) a regisztrációs szervezet külső helyszíni kézbesítésében, vagy

c) postai tértivevényes, hivatalos kézbesítésű küldeményként, saját kézhez kézbesítés kikötése esetén.

(5) A tanúsítvány aktiválása a sikeres kézbesítést követően haladéktalanul elvégezhető. A szolgáltató a tanúsítvány használatát az aláíró általi előzetes aktiváláshoz kötheti.

(6) Amennyiben a sikeres kézbesítést igazoló okmány 2 héten belül nem érkezik vissza, a tanúsítványt véglegesen érvényteleníteni kell.

11/B. § Amennyiben a hitelesítés-szolgáltató a magánkulcs tárolását saját eszközein, szolgáltatásként biztosítja, az aláírás-létrehozó adatok, illetve eszköz átadása alatt a tárolt kulcshoz való hozzáférést biztosító információ átadását kell érteni.

11/C. § Amennyiben az aláírás-létrehozó, illetve ellenőrzéshez szükséges adatokat a személy távoli eléréssel töltheti le saját tároló eszközébe, az aláírás-létrehozó adatok, illetve eszköz átadása alatt a letölthető információhoz való hozzáférést biztosító információ átadását kell érteni.”

14. § A Kr1. 12. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„12. § (1) Az ügyintézésben közreműködő természetes személy (ügyintéző) által saját nevében hivatalosan használt elektronikus aláírására, ide nem értve a hatóság nevében tett hivatalos nyilatkozatot (a kiadmányozást) a 7–11/C. § szerinti követelmények az e §-ban megadott eltérésekkel irányadók.

(2) Az ügyintézésben közreműködő személyek elektronikus aláírásához szükséges adatokkal, illetve eszközökkel történő ellátásához a regisztráció, beleértve az aláírás létrehozásához szükséges adatok, eszközök átadását a 9. § szerinti lehetőségeken túl a hatóság humánpolitikai szervezete által, a hatóság személyzeti nyilvántartására alapozva is lefolytatható. Ez esetben nem szükséges a 10. § (5) bekezdése szerinti ellenőrzés elvégzése.

- (3) Amennyiben a regisztráció nem a (2) bekezdés szerint történik, a regisztrációt kezdeményezheti:
- a hatóságot – bemutatott kinevezési okirata, vagy a Magyar Közlönyben megjelent kinevezési döntés alapján – képviselő, a 9–10. § szerint azonosított természetes személy a hitelesítés-szolgáltatónak benyújtott igényléssel, melyet a hitelesítés-szolgáltatónak az adatok ellenőrzésére feljogosított képviselője előtt ír alá, vagy
 - a hatóságot az a) pont szerint igazoltan képviselő természetes személy, az általa készített, közokiratba foglalt igényléssel.
- (4) A (3) bekezdés szerinti regisztrációt követően a hitelesítés-szolgáltató köteles az igénylést kiállító hatóságot a tanúsítvány kibocsátásának, és az aláírás-létrehozó adat előállításának tényéről írásban értesíteni. Az aláírás-létrehozó adat és a tanúsítvány átvételét a hatóságnak ugyancsak írásban kell igazolnia. Az átvétel vagy a visszaigazolás elmaradása esetén a hatóságot az átvételre, illetve annak igazolására ismételtelen fel kell hívni. Ennek eredménytelensége esetén a tanúsítványt vissza kell vonni.
- (5) A hatóság az elektronikus tájékoztatás szabályai szerint közzéteszi
- az elektronikus aláírási szabályzatát, mely szabályzatban kell rendelkezni arról, hogy a hatóság nevében használt elektronikus aláírás tartalmazza-e a hatóság megnevezését, valamint rögzíti, hogy az aláírás-létrehozó adat előállításához szükséges regisztráció során a hatóság nevében kiadmányozásra való jogosultságot milyen eljárással (dokumentummal) kell a hitelesítés-szolgáltatónál igazolni,
 - az elektronikus aláírással az ügyfelekkel való kapcsolattartásra feljogosított természetes személyek családi és utónevét, aláírási tanúsítványának nyilvános adatait, az aláírás automatizált ellenőrzéséhez szükséges címet,
 - az időpont megjelölésével azt a tényt, ha egy tanúsítvány visszavonásra került vagy egyéb okból már nem alkalmas a hatóság nevében történő eljárásra; az elektronikus aláírás az erre vonatkozó közlés közzétételi időpontjától a szervezet nevében további dokumentumhitelesítésre nem alkalmas.
- (6) Ha a hitelesítés-szolgáltató a tanúsítványt visszavonta, az aláírás a továbbiakban, ha felfüggesztette, a felfüggesztés időtartama alatt dokumentumhitelesítésre nem alkalmas.
- (7) Az (5) bekezdés b) és c) pontja szerinti információkat a tanúsítvány használatra alkalmatlanná válásától számított 10 évig kell a honlapon hozzáférhetővé tenni.”

15. §

A Kr1. 13. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

- „13. § (1) A hatóság nevében kiadmányozásra feljogosított természetes személy által e feladatkörében is használt aláírás esetén a 12. § szerinti szabályoknak megfelelő aláírások használhatók, az e §-ban megadott eltérésekkel.
- (2) Kiadmányozásra feljogosított személy e minőségében olyan elektronikus aláírást használhat, amelyhez tartozó hitelesítési rend szerepel az elektronikus ügyintézési felügyelet által vezetett nyilvántartásban.
- (3) Külön jogszabályban meghatározott védelem alá eső tisztséget, valamint fontos és bizalmas munkakört betöltő személyek csak a 3. § (1) bekezdés szerinti hitelesített kulcsokat alkalmazó elektronikus aláírást használhatnak.
- (4) A hatóság a tájékoztatási kötelezettségének teljesítésekor a 12. § (5) bekezdés b) pont szerinti adatokon túl külön közzéteszi az adott személy hatóság nevében elektronikus aláírással történő kiadmányozásra való jogosultságát.
- (5) A (4) bekezdés, valamint a 12. § (5) bekezdés b) és c) pont szerinti információkat a tanúsítvány használatra alkalmatlanná válásától számított 20 évig kell a honlapon hozzáférhetővé tenni.
- (6) Az (1) bekezdés szerinti feladatra alkalmas tanúsítványt és aláírás-létrehozó adatot külön jogszabályban meghatározott védelem alá eső tisztséget, valamint fontos és bizalmas munkakört betöltő személyek csak a kormányzati hitelesítés-szolgáltatás keretében vehetnek igénybe.”

16. §

A Kr1. 14. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

- „14. § (1) A hatóság számítógépes rendszere számára kibocsátott, a hatóság nevében történő nyilatkozattétel gépi aláírással történő hitelesítésére, valamint az elektronikus adatkapcsolatokban az egyes számítógépes rendszerek egyértelmű azonosítására csak olyan elektronikus aláírási tanúsítvány használható, amelyet
- a kormányzati hitelesítés szolgáltató e célra állított ki, vagy
 - megfelel a jogszabályban megadott biztonsági és technikai követelményeknek.
- (2) E § alkalmazásában nyilatkozattételnek minősül minden olyan adatközlés, amely felhasználásánál a közlő szervezet vagy személy igazolt azonosítása szükséges. Igazolás szükségességébe tartozik különösen a jogosultsághoz kötött funkciók igénybevétele.
- (3) Az (1) bekezdés szerinti feladatra alkalmas tanúsítványt és aláírás-létrehozó adatot jogszabályban meghatározott hatóságok csak a kormányzati hitelesítés-szolgáltatás keretében vehetnek igénybe.”

17. § A Kr1. 15. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(1) A hatóság számítógépes rendszere számára kibocsátott gépi tanúsítványhoz szükséges regisztrációt kezdeményezheti:
 a) a hatóságot – bemutatott kinevezési okirata, vagy a Magyar Közlönyben megjelent kinevezési döntés alapján – képviselő, a 10–11. § szerint azonosított természetes személy a hitelesítés-szolgáltatónak benyújtott igényléssel, melyet a hitelesítés-szolgáltatónak az adatok ellenőrzésére feljogosított képviselője előtt ír alá, vagy
 b) a hatóságot az a) pont szerint igazoltan képviselő természetes személy, az általa készített, közokiratba foglalt igényléssel.”

18. § A Kr1. 1. alcímében a „közigazgatási informatikáért” szövegrész helyébe a „közigazgatási informatika infrastrukturális megvalósíthatóságának biztosításáért” szöveg, 2. § (3) bekezdésében, 3. § (2) és (3) bekezdésében, 4. § (3) és (4) bekezdésében az „NHH” szövegrész helyébe az „NMHH” szövegrész lép.

19. § Hatályát veszti a Kr1. 1. § (1) bekezdés e) pontja és 17–18. §-a.

2. Az integrált ügyintézési és tájékoztatási pont kialakításáról, működtetéséről, valamint a működtető és az érintett szervek együttműködésének rendjéről szóló 160/2010. (V. 6.) Korm. rendelet módosítása

20. § Az integrált ügyintézési és tájékoztatási pont kialakításáról, működtetéséről, valamint a működtető és az érintett szervek együttműködésének rendjéről szóló 160/2010. (V. 6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr2.) 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
 „1. § (1) E rendelet szabályait kell alkalmazni a szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló 2009. évi LXXVI. törvény (a továbbiakban: Szolgtv.) szerinti integrált ügyintézési és tájékoztatási pont kialakítására és működtetésére.
 (2) Az (1) bekezdés szerinti integrált ügyintézési és tájékoztatási pont feladatait
 a) közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 38. § (1) bekezdése szerinti kormányablak,
 b) a 4. § (1) bekezdése szerinti kijelölt szerv vagy szervezet látja el.
 (3) A kormányablak integrált ügyintézési és tájékoztatási pontként személyes és telefonos ügyfélszolgálati, tájékoztatási tevékenységet is ellát, valamint egységes felületen biztosítja a különböző hatóságok által biztosított elektronikus ügyintézés elérhetőségét.
 (4) A kormányablak működtetéséhez szükséges informatikai szolgáltatások működtetőjeként a Kormány a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatalát (a továbbiakban Működtető) jelöli ki.”

21. § A Kr2. 2. § 2. és 3. pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:
(E rendelet alkalmazásában:)
 „2. *elektronikus tájékoztatásra vonatkozó szabály:* a Ket. felhatalmazása alapján kiadott végrehajtási rendeletekben megadott, a közigazgatási eljárásokkal kapcsolatos tájékoztatás módjára vonatkozó szabály,
 3. *szabályozott elektronikus ügyintézési szolgáltatás:* a Ket. 172. § j) pontja szerinti szolgáltatás.”

22. § (1) A Kr2. 3. § (2) bekezdés bevezető nyitó szövegrésze helyébe a következő rendelkezés lép:
 „Az integrált ügyintézési és tájékoztatási ponton keresztül legalább a következő hatósági eljárásokban szükséges eljárási cselekmények megtételét kell biztosítani:”
 (2) A Kr2. 3. § (2) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Az integrált ügyintézési és tájékoztatási ponton keresztül legalább a következő hatósági eljárásokban szükséges eljárási cselekmények megtételét kell biztosítani:)
 „c) – ha jogszabály azt előírja – a szolgáltatási tevékenység szünetelésének bejelentése,”
 (3) A Kr2. 3. § (2) bekezdés j) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Az integrált ügyintézési és tájékoztatási ponton keresztül legalább a következő hatósági eljárásokban szükséges eljárási cselekmények megtételét kell biztosítani:)
 „j) a foglalkoztatással, munkavédelemmel, társadalombiztosítással, nyugdíjbiztosítással kapcsolatos jogszabályokban az üzletszerű gazdasági tevékenységet folytatókra előírt engedélyezési, bejelentési eljárás vagy adatszolgáltatás, továbbá”

- (4) A Kr2. 3. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) Az integrált ügyintézési és tájékoztatási pontot a kormányablakok feladataiba foglaltan úgy kell kialakítani és működtetni, hogy azon keresztül a szolgáltatás igénybe vevője közvetlenül megtehesse a (2) bekezdésben megjelölt eljárásokban szükséges eljárási cselekményeket, és megkapja az adott élethelyzet szempontjából ehhez szükséges és erre vonatkozó tájékoztatást.”

- 23. §** (1) A Kr2. 4. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) E rendelet alkalmazásában szolgáltatási tevékenységgel összefüggő ügyekben gyakorlati segítség nyújtásával foglalkozó szervezet az a szerv vagy szervezet, amelyet jogszabály ilyen tevékenység ellátására kötelez, vagy amelyet kérésére a fogyasztóvédelemért felelős miniszter, vagy a gazdaságpolitikáért felelős miniszter e feladatra – a Magyar Közlöny mellékletét képező Hivatalos Értesítőben közzétett egyedi határozatában – kijelöl.”

- (2) A Kr2. 4. § (3)–(6) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
„(3) A Működtető a segítségnyújtó szervezetek (2) bekezdés szerinti adatait közzéteszi az integrált ügyintézési és tájékoztatási felületen.

(4) A segítségnyújtó szervezet a közzétett adataiban történő változást a Működtető számára a (2) bekezdésben rögzített formában nyolc napon belül bejelenti.

(5) A segítségnyújtó szervezet adatait a Működtető törli a közzétételi listából, amennyiben

- a) a szervezetet nem jogszabály kötelezi a tevékenység ellátására, és közhiteles nyilvántartásban szereplő képviselője ezt kéri,
- b) a szervezet megszűnt,
- c) a szervezetet felügyeleti szerve vagy bíróság eltiltotta e tevékenység ellátásától,
- d) az (1) bekezdés szerinti kijelölését a szervezetet kijelölő miniszter az (1) bekezdésben meghatározott formában visszavonta.

(6) Ha a Működtetőnek a (2) bekezdés szerinti adatokban történt változás a tudomására jut, tájékozódás céljából megkeresi az érintett segítségnyújtó szervezetet, ha pedig az megszűnt, a felügyeletét ellátó, vagy a működési nyilvántartást vezető szervet.”

- 24. §** A Kr2. 5. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„5. § (1) A Szolgtv. 31. § (1) bekezdés a) pontja szerinti általános és a (2) bekezdés szerinti ügyszpecifikus tájékoztatást, a Szolgtv. 31. § (1) bekezdés b) pontja szerinti ügyintézési lehetőséget, valamint a Szolgtv. 31. § (1) bekezdés c) pontja szerinti nyilvántartásokhoz való hozzáférést az integrált ügyintézési és tájékoztatási pont működtetője a Szolgtv. 33. §-ában erre kötelezett szervekkel együttműködve, az e rendelet szerinti tartalmú, szolgáltatási tevékenységek szerint rendszerezett, hiteles, naprakész tájékoztatók, amely eljárási cselekményhez szükséges, az elektronikus űrlapok, valamint a Szolgtv. szerinti nyilvántartások elérhetőségének integrált ügyintézési és tájékoztatási ponton történő közzétételével valósítja meg.

(2) A Szolgtv. szerint az integrált ügyintézési és tájékoztatási pont működtetőjével együttműködésre kötelezett szervezet e kötelezettségéből eredő adatszolgáltatása során az elektronikus közigazgatásra vonatkozó szabályok szerint felel az általa továbbított információk naprakésztségéért és pontosságáért.

(3) E rendelet szerinti feladatai ellátása során – jogszabály eltérő rendelkezése hiányában – az integrált ügyintézési és tájékoztatási pont működtetője tevékenységével elősegíti a hatósági eljárások lefolytatását, de azoknak nem résztvevője.”

- 25. §** A Kr2. 6. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„6. § (1) A közigazgatás-fejlesztésért felelős miniszter a hatóságok közreműködésével gondoskodik az alábbi témakörökben legalább magyar és angol nyelvű általános tájékoztatók e rendeletnek megfelelő elkészítéséről, naprakészen tartásáról és az elektronikus tájékoztatásra vonatkozó szabályok szerinti közzétételéről:

- a) a Szolgtv. 31. § (1) bekezdés a) pont ac) alpontjában foglaltokról,
- b) a szolgáltatók és az igénybe vevők részére a szolgáltatási tevékenység megkezdésével vagy folytatásával összefüggő hatósági eljárások általános szabályairól, valamint a hatósági eljárásokban az ügyfelet és a hatóságot általánosan megillető jogokról és őket terhelő kötelezettségekről,
- c) a szolgáltatási tevékenység megkezdésével vagy folytatásával összefüggő hatósági eljárások keretében elvégezhető általános eljárási cselekményekről, azok megnevezéséről, céljáról, azok intézésének előfeltételeiről, végrehajtásuk menetéről, szabályairól, végrehajtásukat szabályozó jogszabályokról, valamint a végrehajtásuk során benyújtandó dokumentumokról, ahol szükséges, az alkalmazandó űrlapokról,

d) az egyes eljárási cselekményeknél az ügyintézés elektronikus ügyintézési módjáról.

(2) A fogyasztóvédelemért felelős miniszter, valamint a gazdaságpolitikáért felelős miniszter gondoskodik a Szolgtv. 31. § (2) bekezdés a) pontjában, illetve a fogyasztóvédelemért felelős miniszter a Szolgtv. 31. § (2) bekezdés b)–c) pontjában rögzített tartalmú tájékoztatás elkészítéséről, naprakészen tartásáról, a tájékoztatás szabályai szerinti közzétételéről, valamint gondoskodik a más EGT-tagállamokba irányuló szolgáltatásnyújtáshoz, illetve a más EGT-tagállamokból történő szolgáltatás igénybevételéhez kapcsolódó személyes tájékoztatást nyújtó szervezetek kijelöléséről.

(3) A Működtető irányításával az érintett hatóságok legalább magyar és angol nyelven elkészítik, naprakészen tartják és az elektronikus tájékoztatásra vonatkozó szabályok szerint közzéteszik

a) a szolgáltatási tevékenység megkezdésével és folytatásával összefüggő általános, nem tevékenységi kör specifikus élethelyzet típusok struktúráját és leírását,

b) az élethelyzetek meghatározását elősegítő információkat,

c) az ágazati szabályozásért felelős miniszter tájékoztatása alapján a szolgáltatási tevékenység megkezdésével és folytatásával összefüggésben lefolytatandó eljárásokban jogszabályi előírás alapján hatáskörrel rendelkező szervezetek, illetve szervezettípusok listáját és

d) az elektronikus ügyintézés technikai, és nem eljárás-specifikus működési szabályairól szóló tájékoztatást.”

26. § (1) A Kr2. 7. § (1) bekezdés i) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A Szolgtv. hatálya alá tartozó, ügyspecifikus a 3. § (2) bekezdés szerinti, valamint a szolgáltatási tevékenységgel összefüggő hatósági nyilvántartásokból való adatigénylési eljárásokra vonatkozó tájékoztatókat legalább magyar és angol nyelven a szabályozásért felelős minisztérium készíti el, tartja naprakészen és továbbítja közzétételre a központi elektronikus szolgáltató rendszer adatkezelőjének. A tájékoztató legalább a következőket tartalmazza:]

„i) az eljárás ügymenetének, az ügyintézés lépéseinek leírását az ügyfélre nézve,”

(2) A Kr2. 7. § (1) bekezdés l) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A Szolgtv. hatálya alá tartozó, ügyspecifikus a 3. § (2) bekezdés szerinti, valamint a szolgáltatási tevékenységgel összefüggő hatósági nyilvántartásokból való adatigénylési eljárásokra vonatkozó tájékoztatókat legalább magyar és angol nyelven a szabályozásért felelős minisztérium készíti el, tartja naprakészen és továbbítja közzétételre a központi elektronikus szolgáltató rendszer adatkezelőjének. A tájékoztató legalább a következőket tartalmazza:]

„l) amennyiben az eljárás megindításához szükséges, az elektronikusan vagy papír alapon benyújtható űrlapok felsorolását és fellelhetőségét,”

27. § A Kr2. 9. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„9. § A vállalkozások és – ahol az értelmezhető – azok képviselőinek egyértelmű összerendelése, és a törvényes képviselőt érvényességének ellenőrizhetősége érdekében

a) a cégszolgálat,

b) az egyéni vállalkozók nyilvántartását vezető szerv, és

c) a személyiadat- és lakcímnnyilvántartást vezető szerv adatszolgáltatást biztosítanak a Működtető részére.”

28. § A Kr2. 7. § (1) bekezdésében a „továbbítja közzétételre a központi elektronikus szolgáltató rendszer adatkezelőjének” szövegrész helyébe a „teszi közzé az elektronikus tájékoztatásra vonatkozó szabályok szerint” szöveg, 7. § (1) bekezdés g) pontjában az „(5) bekezdés b) pont szerint” szövegrész helyébe a „(3) bekezdés b) pontja szerint” szöveg, 7. § (2) bekezdésében a „továbbítja közzétételre a központi elektronikus szolgáltató rendszer adatkezelőjének” szövegrész helyébe az „az elektronikus tájékoztatásra vonatkozó szabályok szerint teszi közzé” szöveg, 10. § (1) bekezdésében a „központi elektronikus szolgáltató rendszer adatkezelőjének” szövegrész helyébe a „Működtetőnek” szöveg lép.

29. § Hatályát veszti a Kr2. 3. § (1) bekezdése, 8. §-a és 10. § (2) bekezdése.

3. A Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala létrehozásáról, feladatairól és hatásköréről szóló 276/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet módosítása

- 30. §** A Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala létrehozásáról, feladatairól és hatásköréről szóló 276/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr3.) 16/C. §-a (5) és (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
- „(5) A KEKKH
- a) jogszabályban foglaltak szerint működteti a közigazgatási feladatainak ellátásához szükséges nyilvános kulcsú infrastruktúra elemeket,
 - b) működteti a kormányzati ügyféltájékoztató központot, valamint a jogszabályban foglaltak szerint ellátja a kormányzati internetes tájékoztatás központi internetes weboldalak tartalomszolgáltatásával összefüggő feladatokat,
 - c) a jogszabály alapján nyújtott általános nyomtatványkitöltő űrlap benyújtás támogatás szabályozott elektronikus ügyintézési szolgáltatás nyújtásánál a kezelt adatok tekintetében adatkezelőként jár el, továbbá a szolgáltatás nyújtójával együttműködve ellátja a szolgáltatás keretében biztosított ügyfélkapuhoz és hivatali kapuhoz történő csatlakozások koordinációs és adminisztratív feladatait.
- (6) A Kormány az elektronikus ügyintézési felügyeletnek – a Nemzeti Adó- és Vámhivatal hatáskörébe tartozó eljárásokhoz kapcsolódó űrlapok kivételével – a közigazgatási szervek hatósági eljárásaiban használt, elektronikusan kitölthető űrlapok engedélyezésére irányuló eljárásában – az űrlapok logikai és formai ellenőrzése, valamint minőségbiztosítása szakkérdésében – a KEKKH-t szakhatóságként jelöli ki.”

- 31. §** A Kr3. az alábbi 16/D. §-sal egészül ki:
- „16/D. § A KEKKH az űrlapok tervezéséhez informatikai, megjelenítési szakmai támogatást nyújt; továbbá gondoskodik a jogszabályban meghatározott szabályozott elektronikus ügyintézési szolgáltatások elektronikus űrlapjainak a jogszabályban meghatározott kormányzati elektronikus felületen történő megjelenítéséről. A KEKKH ellenőrzési és minőségbiztosítási feladata nem terjed ki az űrlapok szakmai tartalmára, annak meghatározása a tervező szervezet felelőssége.”

4. A Nemzeti Hírközlési Hatóságnak az elektronikus aláírással kapcsolatos feladat- és hatásköréről, valamint eljárásának részletes szabályairól szóló 45/2005. (III. 11.) Korm. rendelet módosítása

- 32. §** (1) A Nemzeti Hírközlési Hatóságnak az elektronikus aláírással kapcsolatos feladat- és hatásköréről, valamint eljárásának részletes szabályairól szóló 45/2005. (III. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr4.) 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
- „1. § A rendelet hatálya kiterjed a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóságra (a továbbiakban: Hatóság), valamint az Eat. 6. § (1) bekezdése szerinti szolgáltatással kapcsolatos szolgáltatást nyújtó belföldön letelepedett természetes személyekre, jogi személyekre és jogi személyiség nélküli szervezetekre (a továbbiakban együtt: szolgáltatók).”
- (2) A Kr4. 9. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(2) A Hatóság a 2. § (1) és a 4. § (1) bekezdésében foglalt nyilvántartásokon túl a 10–14/A. §-ok szerinti nyilvántartásokat vezeti.”
- (3) A Kr4. a következő 14/A. §-sal és az azt megelőző alcímmel egészül ki:
- „Megbízható szolgáltatók nyilvántartása**
- 14/A. § (1) A Hatóság a (2)–(5) bekezdés szerint nyilvántartást vezet az eljárásoknak a belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006/123/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti egyablakos ügyintézési pontokon keresztül elektronikus eszközökkel történő teljesítését lehetővé tevő rendelkezések meghatározásáról szóló, 2009. október 16-ai 2009/767/EK európai bizottsági határozatnak (a továbbiakban: Bizottsági Határozat) megfelelően a megbízható szolgáltatókról (a továbbiakban: megbízható szolgáltatók listája), és gondoskodik a megbízható szolgáltatók listájának közzétételéről.
- (2) A Hatóság a megbízható szolgáltatók listájának elkészítése során – amennyiben az adat nem áll rendelkezésére – az Eat. 8/A. §-ának megfelelő alkalmazásával adatszolgáltatást kérhet a hitelesítés-szolgáltatóktól.
- (3) A Hatóság honlapján közzéteszi a megbízható szolgáltatók listájának mind az olvasható, mind az informatikai eszközökkel automatikusan feldolgozható, elektronikus aláírással ellátott változatát.

(4) A Hatóság az adatokban bekövetkezett változás esetén a megbízható szolgáltatók listáját módosítja, és gondoskodik a módosított lista (3) bekezdés szerinti közzétételéről.

(5) A Hatóság gondoskodik a Bizottsági Határozatban előírt, tagállamot terhelő bejelentési kötelezettségek teljesítéséről.”

(4) A Kr4. 16. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„16. § Ez a rendelet

a) az elektronikus aláírásról szóló 2001. évi XXXV. törvénnyel, valamint az elektronikus aláírással kapcsolatos szolgáltatásokra és ezek szolgáltatóira vonatkozó részletes követelményekről szóló jogszabállyal együtt az Európai Parlament és a Tanács, az elektronikus aláírásra vonatkozó közösségi keretfeltételekről szóló 1999/93/EK irányelvnek,

b) a belső piaci szolgáltatásokról szóló, 2006. december 12-i 2006/123/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 6–8. cikkeinek,

c) az eljárásoknak a belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006/123/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti egyablakos ügyintézési pontokon keresztül elektronikus eszközökkel történő teljesítését lehetővé tevő rendelkezések meghatározásáról szóló, 2009. október 16-i 2009/767/EK bizottsági határozatnak,

d) a 2009/767/EK határozatnak a tagállamok által felügyelt/akkreditált megbízható hitelesítésszolgáltatók listájának létrehozása, vezetése és közzététele tekintetében történő módosításáról szóló, 2010. július 28-i 2010/425/EU bizottsági határozatnak való megfelelést szolgálja.”

5. Záró rendelkezések

- 33. §** (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.
(2) A Kr1. e rendelettel megállapított 13. § (3) bekezdése és 14. § (3) bekezdése 2014. január 1-jén lép hatályba.
(3) Ez a rendelet 2014. január 2-án hatályát veszti.

- 34. §** E rendelet 2. alcíme a belső piaci szolgáltatásokról szóló, 2006. december 12-i 2006/123/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 6–8. cikkeinek, a 4. alcíme a 2009/767/EK bizottsági határozatnak és a 2010/425/EU bizottsági határozatnak való megfelelést szolgálja.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 83/2012. (IV. 21.) Korm. rendelete a szabályozott elektronikus ügyintézési szolgáltatásokról és az állam által kötelezően nyújtandó szolgáltatásokról

A Kormány a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 175. § (2) bekezdés b)–c), g) pontjában, 175. § (3) bekezdés a)–b), d)–e) és g) pontjában, a 16. alcím tekintetében pedig a személyazonosító jel helyébe lépő azonosítási módokról és az azonosító kódok használatáról szóló 1996. évi XX. törvény 40/A. §-ában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

I. FEJEZET ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. Hatály

- 1. §** E rendelet hatálya a közigazgatási elektronikus szolgáltatásokra, azok működtetőire, üzemeltetőire, a közigazgatási elektronikus szolgáltatások nyújtásában részt vevő szervezetekre és személyekre, valamint a közigazgatási elektronikus szolgáltatások igénybe vevőire terjed ki.

2. Értelmező rendelkezések

2. §

E rendelet alkalmazásában

1. *azonnali tanúsítványállapot-igazoló szolgáltatás*: meghatározott kérésre automatikusan kibocsátott, hiteles tanúsítványállapot információnyújtás,
2. *elektronikus aláíráspolitiká*: szervezeti igények alapján megfogalmazott, az elektronikus aláírás különböző formáinak kezelését meghatározó dokumentum,
3. *elektronikus űrlap*: minden olyan elektronikus formában adatszolgáltatásra szolgáló felület, amelynél a megadandó adatok formája és tartalmi köre előre rögzített, és a kitöltést követően a megadott tartalommal elektronikus dokumentum jön létre,
4. *folytonos védelem*: az időben változó körülmények és viszonyok ellenére is megszakítás nélkül megvalósuló védelem,
5. *kockázattal arányos védelem*: olyan védelem, mely biztosítja, hogy egy kellően nagy időintervallumban a védelem költségei arányosak legyenek a potenciális kárértékkel,
6. *lenyomat*: olyan meghatározott hosszúságú, az elektronikus dokumentumhoz rendelt bitsorozat, amelynek képzése során a használt eljárás (lenyomatképző eljárás) a képzés időpontjában teljesíti a következő feltételeket:
 - a) a képzett lenyomat egyértelműen származtatható az adott elektronikus dokumentumból,
 - b) a képzett lenyomatból az elvárható biztonsági szinten belül nem lehetséges az elektronikus dokumentum tartalmának meghatározása vagy a tartalomra történő következtetés,
 - c) a képzett lenyomat alapján az elvárható biztonsági szinten belül nem lehetséges olyan elektronikus dokumentum utólagos létrehozatala, amelyre alkalmazva a lenyomatképző eljárás eredményeképp az adott lenyomat keletkezik,
7. *nyilvános kulcsú infrastruktúra*: kriptográfiai kulcspárral működő informatikai rendszertechnológia, amelynek működési elve, hogy amennyiben egy elektronikus adatot, illetve dokumentumot a megadott kulcspár egyik kulcsának segítségével átalakítanak, akkor azt csak az adott kulcspár másik kulcs tagjával lehet az eredeti állapotába visszaállítani,
8. *szabályozott elektronikus ügyintézési szolgáltatás*: a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 172. § j) pontja szerinti szolgáltatás,
9. *szabályozott elektronikus ügyintézési szolgáltatás szolgáltató*: a Ket. 172. § k) pontja szerinti szolgáltató,
10. *teljes körű védelem*: a rendszer valamennyi elemére kiterjedő védelem,
11. *visszavonási állapotinformáció szolgáltatás*: hiteles, visszavonási állapotinformációkat tartalmazó szolgáltatás,
12. *zárt védelem*: az összes releváns fenyegetést figyelembe vevő védelem.

II. FEJEZET

A SZABÁLYOZOTT ELEKTRONIKUS ÜGYINTÉZÉSI SZOLGÁLTATÁSOK NYÚJTÁSÁNAK ÁLTALÁNOS KÖVETELMÉNYEI

3. Általános követelmények

3. §

- (1) A szabályozott elektronikus ügyintézési szolgáltatás (a továbbiakban: SZEÜSZ) szolgáltató a SZEÜSZ nyújtása során köteles teljesíteni a közigazgatási informatika infrastrukturális megvalósíthatóságának biztosításáért felelős miniszter rendeletében meghatározott követelményeket.
- (2) A SZEÜSZ szolgáltató a SZEÜSZ nyújtásához az alábbi követelményeknek megfelelő informatikai eszközöket, rendszereket, és termékeket köteles használni:
 - a) az eszközök, rendszerek, és termékek megbízhatóak, teljesítik a külön jogszabályban meghatározott biztonsági követelményeket, és biztosítják a jogszabályban foglalt további követelményeknek, különösen a műszaki előírásoknak és személyi feltételeknek való megfelelést,
 - b) az eszközökhöz, rendszerekhez és termékekhez arra jogosulatlan személyek nem férhetnek hozzá,
 - c) a rendszerek, berendezések és termékek biztosítják, hogy a SZEÜSZ nyújtása során keletkezett adatokhoz arra jogosulatlan személyek nem férhetnek hozzá.
- (3) A SZEÜSZ szolgáltató a bekövetkezett biztonsági eseményekről megfelelő részletességgel köteles haladéktalanul értesíteni az elektronikus ügyintézési felügyeletet (a továbbiakban: felügyelet). A felügyelet a biztonsági eseményről tájékoztatja az érintett ügyfeleket vagy hatóságot.

- 4. §** Amennyiben valamely kijelölt SZEÜSZ szolgáltató által nyújtott SZEÜSZ igénybe vételét jogszabály valamely hatóság számára kötelezően előírja, a szolgáltatás csak olyan elérhetőség és rendelkezésre állás mellett nyújtható, amely a hatóságok eljárási cselekményeit, a hatósági eljárások lefolytatását nem akadályozza.
- 5. §**
- (1) A SZEÜSZ szolgáltató a SZEÜSZ általános szerződési feltételek szerinti működésével, működtetésével kapcsolatos panaszok, kérdések fogadására telefonos ügyfélszolgálatot tart fenn, valamint erre szolgáló elektronikus úrlapon vagy elektronikus levélben, vagy párbeszédés elektronikus rendszerben a bejelentések fogadását biztosítja.
 - (2) Az (1) bekezdés szerinti bejelentések alapján a SZEÜSZ szolgáltató 15 napon belül
 - a) ha az alapos, köteles megtenni a szükséges lépéseket annak érdekében, hogy a SZEÜSZ az igénybevevők számára rendeltetésszerűen igénybe vehető, használható legyen, és erről a bejelentőt tájékoztatni,
 - b) ha az nem alapos, köteles a bejelentés elutasításáról és annak indokairól, valamint a (3) bekezdés szerinti eljárás lehetőségéről a bejelentőt tájékoztatni.
 - (3) Ha a SZEÜSZ szolgáltató az általános szerződési feltételek szerinti feltételeket nem biztosítja, és az igénybevevő (1) bekezdés szerinti bejelentése alapján a hibát határidőben nem javítja ki vagy a bejelentést elutasítja, az igénybevevő a felügyeletnél tehet panaszt.
 - (4) A felügyelet a panasz közizgatási hatósági eljárás keretében bírálja el, és ha a panasz alapos, a SZEÜSZ szolgáltatót határozatban kötelezi a (2) bekezdés a) pontja szerinti eljárásra, valamint a 16–17. § szerinti jár el.
- 6. §**
- (1) A hatóságnak minősülő SZEÜSZ szolgáltató a SZEÜSZ nyújtása során tett nyilatkozatait, valamint az egyéb tárolt iratokat a rá irányadó iratkezelési szabályozás szerinti megőrzési ideig köteles megőrizni.
 - (2) A hatóságnak nem minősülő SZEÜSZ szolgáltató az (1) bekezdésben meghatározott iratokat a hatósággal vagy az ügyféllel kötött megállapodás szerint köteles megőrizni.

4. Egységes működés, együttműködési képesség

- 7. §**
- (1) A hatóság és más SZEÜSZ szolgáltatók a SZEÜSZ-ök kialakítása és nyújtása során kötelesek figyelembe venni a hatóságok informatikai rendszerei közötti együttműködés követelményeit, valamint – több hatóságot is érintő SZEÜSZ esetén – a többi hatóság igényeit.
 - (2) A felügyelet a SZEÜSZ nyilvántartásba vétele, valamint ellenőrzése során ellenőrzi az (1) bekezdés szerinti követelmények érvényesülését.
 - (3) A felügyelet ajánlásokat bocsát ki az (1) bekezdés szerinti követelmények érvényesülése érdekében. Amennyiben az adott információ cserére vagy elektronikus úrlaptípusra nem áll rendelkezésre irányadó ajánlás, úgy a SZEÜSZ szolgáltató köteles egyedi ügyben is biztosítani e követelmények érvényesülését. A felügyelet együttműködik a SZEÜSZ szolgáltatóval a SZEÜSZ e követelményeknek megfelelő kialakítása érdekében.

5. Általános szerződési feltételek

- 8. §**
- (1) A SZEÜSZ a felügyelethez benyújtott, engedélyköteles SZEÜSZ esetén, továbbá a felügyelet által jóváhagyott általános szerződési feltételek alapján nyújtható. A SZEÜSZ szolgáltató és a szolgáltatás igénybe vevője közös megegyezéssel eltérhetnek a felügyelet által jóváhagyott általános szerződési feltételekben foglaltaktól.
 - (2) Az általános szerződési feltételek tartalmazza legalább az alábbiakat:
 - a) a szolgáltatási időszakot, rendelkezésre állást,
 - b) a szolgáltatások elérhetőségét, jogosultsági kérdéseket,
 - c) a felhasználói támogatás feltételeit,
 - d) a funkcionalitást,
 - e) az igénybevétel technikai feltételeit, ideértve a műszaki és adminisztratív feltételeket,
 - f) az igénybevétel pénzügyi feltételeit,
 - g) a bejelentések, panaszok kezelésének rendjét,
 - h) a SZEÜSZ szolgáltató felelősségére vonatkozó rendelkezéseket.
 - (3) Az általános szerződési feltételeket a felügyelet és a SZEÜSZ szolgáltató az elektronikus tájékoztatás szabályai szerint közzéteszi. A SZEÜSZ szolgáltatónak a felügyelet által jóváhagyott általános szerződési feltételeket kell közzétennie.

6. A szolgáltatásnyújtásra vonatkozó szervezési feltételek

- 9. §** (1) A SZEÜSZ szolgáltató a SZEÜSZ nyújtásához köteles kijelölni és a felügyelet felé bejelenteni az alábbiakat:
- a SZEÜSZ-ért felelős vezető személyét,
 - a szolgáltatás ellenőrét,
 - a szolgáltatás biztonsági felelősét.
- (2) Ha a SZEÜSZ jellege megköveteli, a szolgáltató műszaki, technikai jellegű kérdésekben illetékes kapcsolattartót is kijelöl, akinek elérhetőségét az elektronikus tájékoztatás szabályai szerint közzéteszi.
- 10. §** A SZEÜSZ-t – az adott SZEÜSZ-re vonatkozó eltérő rendelkezés hiányában – legalább félévente a biztonsági felelős útján, évente pedig az ellenőr útján az általános szerződési feltételeknek megfelelés szempontjából ellenőrizni kell. Az ellenőrzés tényét és eredményét jegyzőkönyvben kell rögzíteni.

7. A szolgáltatásnyújtásra vonatkozó biztonsági követelmények

- 11. §** (1) A SZEÜSZ nyújtásához alkalmazott informatikai rendszernek biztosítania kell, hogy:
- a rendszerben található adatok gyűjtése, felvétele, rögzítése, rendszerezése, tárolása, megváltoztatása, felhasználása, továbbítása, nyilvánosságra hozatala, összehangolása vagy összekapcsolása, zárolása, törlése és megsemmisítése, valamint az adatok további felhasználásának megakadályozása az adatkezelést szabályozó törvényi előírások betartásával történjen (törvényes adatkezelés),
 - a rendszerben kezelt adatot csak az arra jogosultak és csak a jogosultságuk szerint ismerhessék meg, használhassák fel, illetve rendelkezhessenek a felhasználásáról (bizalmasság),
 - a rendszerben kezelt adat tartalma és tulajdonságai az elvárttal megegyezzenek – ideértve a bizonyosságot abban, hogy az elvárt forrásból származik és a származás megtörténtének bizonyosságát is –, továbbá a rendszerelemek a rendeltetésüknek megfelelően használhatóak legyenek (sértetlenség),
 - a rendszerben kezelt adatokat, illetve az informatikai rendszer elemeit az arra jogosultak a szükséges időpontban és időtartamra használhassák (rendelkezésre állás),
 - érvényesüljenek a zárt, teljes körű, folytonos és a kockázatokkal arányos védelem követelményei.
- (2) Az (1) bekezdésben meghatározott követelmények teljesülése érdekében a SZEÜSZ szolgáltatónak
- az informatikai rendszer tervezésére, beszerzésére, megvalósítására (különösen fejlesztésére, testreszabására, paraméterezésére, telepítésére) és felülvizsgálatára kiterjedő minőségirányítással kell alátámasztania az eljárási és biztonsági követelmények teljesülését,
 - rendelkeznie kell üzemeltetési, valamint informatikai biztonsági szabályzatokkal,
 - rendelkeznie kell üzletmenet-folytonossági, katasztrófaelhárítási tervvel,
 - rendelkeznie kell szolgáltatásműködési szabályzattal, amelyben meg kell határozni a rendszer működéséért felelős, az adatgazda, az adatkezelő, illetőleg az adatfeldolgozó, az üzemeltető és az igénybe vevők jogait és kötelezettségeit, valamint az adatkezelés, adattovábbítás és adatszolgáltatás eljárásrendjét,
 - rendelkeznie kell változáskezelési szabályzattal,
 - rendelkeznie kell a biztonsági minimum követelmények teljesülésének igazolására irányuló audittal,
 - gondoskodnia kell a rendszer működése szempontjából meghatározó folyamatok valamennyi kritikus eseményének naplózásáról,
 - mentési renddel és biztonsági mentésekkel kell rendelkeznie,
 - rendelkeznie kell a rendkívüli üzemeltetési helyzetekre kidolgozott eljárásrenddel, és rendkívüli helyzetekben folyamatos üzemelést biztosító tartalékberendezésekkel.
- (3) A közigazgatási informatika infrastrukturális megvalósíthatóságának biztosításáért felelős miniszter
- felügyeli, ellenőrzi az informatikai biztonsági előírások megfelelését és betartását,
 - ellátja a szakhatósági feladatokat a felügyelet eljárásában, ennek keretében kötelező állásfoglalást ad ki a kérelemben foglalt SZEÜSZ műszaki előírásoknak való megfeleléséről, infrastrukturális alkalmasságáról,
 - a felügyelet eljárásában szakhatóságként kötelező állásfoglalást ad ki a szolgáltatásnyújtásra vonatkozó informatikai biztonsági követelményeknek való megfeleléséről,
 - folyamatosan figyelemmel kíséri a SZEÜSZ rendszereket üzemeltető szervezetekkel és szolgáltatásokkal kapcsolatos informatikai biztonsági követelmények betartását,

- e) ellenőrzi a SZEÜSZ-öknek a jelen rendeletben meghatározott biztonsági követelményeknek való folyamatos megfelelését,
- f) jogosult a SZEÜSZ szolgáltatójától, adatkezelőjétől, illetve üzemeltetőjétől a biztonsági követelmények teljesülésével kapcsolatban tájékoztatást kérni, a követelményeknek való megfeleléség alátámasztásához szükséges, az érintett rendszer tervezésével, beszerzésével, előállításával, működésével vagy felülvizsgálatával kapcsolatos adatot, illetve a rendszerek biztonsága tárgyában keletkezett valamennyi dokumentumot – különösen az e rendeletben előírt dokumentációt, szabályzatokat – bekérni,
- g) jogosult a hatáskörébe tartozó szervezet informatikai biztonsággal összefüggő tevékenységének és ellátottságának ellenőrzésére,
- h) jóváhagyja a SZEÜSZ-ök biztonsági irányelveit, szabályzatait és eljárásrendjeit,
- i) határidő tűzésével felhívja az érintett szervezetek vezetőit az ellenőrzés során vagy egyéb úton tudomására jutott eltérések felszámolására, ellenőrzi a követelmények megvalósítását,
- j) az informatikai biztonsági követelmények hiányos teljesítése esetén megfelelő határidő tűzésével felszólítja az érintettet a hiba elhárítására, illetve hiányosság pótlására.

III. FEJEZET

AZ ELEKTRONIKUS ÜGYINTÉZÉS FELÜGYELETI SZERVEI

8. Elektronikus ügyintézési felügyelet

- 12. §**
- (1) A felügyelet a Ket. 161. §-ban meghatározott hatóság.
 - (2) A felügyelet feladata
 - a) az egyes SZEÜSZ-ökre vonatkozó jogszabályok megalkotásának kezdeményezése,
 - b) az elektronikus ügyintézés érintő jogszabálytervezetek véleményezése,
 - c) az egyes SZEÜSZ-ökre vonatkozó ajánlások kiadása,
 - d) az informatikai rendszerek együttműködéséhez szükséges, az adatkapcsolatokban érintett adatszerkezetekre vonatkozó követelmények előírása,
 - e) a bejelentett és engedélyezett SZEÜSZ-ök, valamint az elektronikus ügyintézéshez kapcsolódó, a szabályozott elektronikus ügyintézési szolgáltatásnak nem minősülő elektronikus ügyintézési szolgáltatások nyilvántartása,
 - f) SZEÜSZ-ök engedélyezése,
 - g) SZEÜSZ-ök ellenőrzése,
 - h) a hozzá érkező bejelentések vizsgálása,
 - i) a 49–50. § szerinti SZEÜSZ-ök esetén a közzétett, a hatóság által alkalmazott titkosító-, dekódoló programok, valamint a hatóság által használt vagy közzétett kulcs-előállító programok megfeleléségének vizsgálata.
 - (3) A felügyelet az egyes SZEÜSZ-ökre vonatkozó előírások jogszabályi rendezésére, újabb SZEÜSZ nevesítésére vagy meglévő SZEÜSZ szabályainak módosítására javaslatot dolgoz ki és terjeszt fel az érintett jogszabály kiadására felhatalmazással rendelkező miniszternek.
 - (4) A felügyelet a (2) bekezdés d) pontjában megadott előírásokat azok bevezetéséhez szükséges határidő előírása mellett teszi közzé.

9. Elektronikus ügyintézési szabályozást előkészítő bizottság

- 13. §**
- (1) A SZEÜSZ-ök és más, az elektronikus ügyintézésrel kapcsolatos szolgáltatások állami és önkormányzati kialakítása során az együttműködés biztosítása érdekében a felügyelet elektronikus ügyintézési szabályozást előkészítő bizottságot (a továbbiakban: előkészítő bizottság) hoz létre.
 - (2) Az előkészítő bizottságnak 6 tagja van. Az előkészítő bizottság elnökét a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság delegálja. A további tagok közül egy-egy tagot
 - a) a közigazgatási informatika infrastrukturális megvalósíthatóságának biztosításáért felelős miniszter,
 - b) a közigazgatásért felelős miniszter,
 - c) az önkormányzatokért felelős miniszter,
 - d) a Nemzeti Biztonsági Felügyelet, valamint
 - e) a Nemzeti Hírközlési és Informatikai Tanács delegál.

- (3) Az előkészítő bizottság a felügyelet számára döntés-előkészítő tevékenységet végez. Ennek keretében az előkészítő bizottság az alábbi feladatokat látja el:
 - a) javaslattétel a hatóságok közötti együttműködés műszaki és szervezési feltételeinek egységes szabályozására,
 - b) az ügyfelek és a hatóságok számára biztosított SZEÜSZ-ökkel kapcsolatos részletes ajánlások előkészítése,
 - c) javaslattétel az elektronikus ügyintézés során írásbelinek minősülő elektronikus iratok formátumával, egyéb műszaki jellemzőivel kapcsolatos követelményekre,
 - d) javaslattétel az elektronikus ügyintézés során rendszeresített űrlapok elvárt elektronikus adatszerkezetével, és egyéb műszaki jellemzőivel kapcsolatos követelményekre,
 - e) az a)–d) pontban foglaltak érdekében ajánlások tervezetének előkészítése,
 - f) az elfogadott és közzétett ajánlások érvényesülésének vizsgálata,
 - g) az ajánlásoknak a változó jogszabályi, műszaki és közigazgatási működési környezetnek megfelelő felülvizsgálata, szükség szerint javaslattétel az ajánlások módosítására,
 - h) a feladatai ellátása során észlelt szabályozási problémák, hiányosságok esetén javaslattétel megfelelő jogszabály-módosítás kezdeményezésére.
- (4) Az előkészítő bizottságot az elnök szükség szerint, de legalább évente hívja össze. A felügyelet kezdeményezésére az elnök köteles összehívni az előkészítő bizottságot.
- (5) Az előkészítő bizottság akkor határozatképes, ha tagjainak több mint a fele, és az elnök jelen van. Határozatait – az összeférhetlenségről való döntés kivételével – szótöbbséggel hozza, szavazategyenlőség esetében az elnök szavazata dönt.
- (6) Az előkészítő bizottság működésének rendjét maga állapítja meg.

10. A szolgáltatásokra vonatkozó ajánlások

- 14. §**
- (1) A felügyelet a SZEÜSZ-ök egységes nyújtása és igénybevétele, az együttműködési képesség biztosítása érdekében ajánlásokat bocsát ki.
 - (2) A felügyelet az ajánlások tervezetét véleményezteti a közigazgatási informatika infrastrukturális megvalósíthatóságának biztosításáért felelős miniszterrel. Az ajánlás a műszaki és biztonsági előírások vonatkozásában a közigazgatási informatika infrastrukturális megvalósíthatóságának biztosításáért felelős miniszter egyetértése esetén adható ki.
 - (3) Az ajánlások tervezetét a felügyelet a kormány által kötelezően nyújtandó szabályozott elektronikus ügyintézési szolgáltatást nyújtó szolgáltatók számára elektronikus levélben véleményezésre megküldi, valamint szakmai és társadalmi vitára közzéteszi.
 - (4) Az előkészítő bizottság az ajánlás előkészítése során indokolt esetben egyeztet a nemzeti, európai vagy nemzetközi szabványügyi vagy szabványkibocsátó – ideértve az elismert ipari szabványokat kibocsátókat is – szervekkel.
 - (5) A felügyelet az elfogadott ajánlásokat nyilvánosan, elektronikus úton közzéteszi. A közzétételi kötelezettség a visszavont, módosított ajánlások minden korábbi állapotára is vonatkozik.
- 15. §** A felügyelet a közzétett ajánlásokat szükség szerint, de legalább két évente felülvizsgálja.

IV. FEJEZET

SZABÁLYOZOTT ELEKTRONIKUS ÜGYINTÉZÉSI SZOLGÁLTATÁSOK BEJELENTÉSE

11. Szolgáltatások nyilvántartásba vétele

- 16. §**
- (1) A felügyelet nyilvántartást vezet
 - a) a bejelentett és az engedélyezett SZEÜSZ-ökről és
 - b) az elektronikus ügyintézéshez kapcsolódó, a szabályozott elektronikus ügyintézési szolgáltatásnak nem minősülő elektronikus ügyintézési szolgáltatásokról.
 - (2) A felügyelet ellenőrzi, hogy a SZEÜSZ szolgáltató és a hatóság az elektronikus ügyintézésrel kapcsolatos jogszabályban foglalt követelményeknek megfelel-e, így különösen vizsgálja az alábbi feltételek meglétét:
 - a) a hatóság a szolgáltatás bejelentésével kapcsolatos kötelezettségének eleget tett-e,

- b) a SZEÜSZ szolgáltató a nyilvánosságra hozott tájékoztatóiban és általános szerződési feltételeiben foglaltakat, valamint – amennyiben van ilyen – szerződési feltételeit betartja-e, valamint
 - c) a hatóság és a SZEÜSZ szolgáltató a felügyelet korábbi döntéseit betartja-e, így különösen, hogy a SZEÜSZ szolgáltató engedélyköteles SZEÜSZ esetén az engedélyben foglaltakat teljesíti-e.
- (3) Ha a felügyelet észleli, hogy a hatóság a (2) bekezdésben meghatározott feltételeket nem teljesíti, a megfelelőség érdekében az alábbi intézkedéseket teheti:
- a) felhívja a hatóság figyelmét a követelmény betartására,
 - b) értesíti a hatóság felügyeleti szervét a szabályoktól eltérő működésről,
 - c) az elektronikus ügyintézésel összefüggésben megtiltja meghatározott technológiák vagy eljárások használatát,
 - d) indokolt esetben a mulasztó hatóság vezetője ellen fegyelmi eljárást kezdeményez, mely alapján a fegyelmi eljárás megindítása kötelező,
 - e) különösen indokolt esetben, az ügyfelek védelme érdekében a hatóságot törli a nyilvántartásából, feltéve, hogy a törlés az ügyintézésben nem okoz jelentős fennakadást.
- (4) Ha a felügyelet észleli, hogy a hatóságnak nem minősülő SZEÜSZ szolgáltató a (2) bekezdésben meghatározott feltételeket nem teljesíti, a megfelelőség érdekében az alábbi intézkedéseket teheti:
- a) felhívja a SZEÜSZ szolgáltató figyelmét a követelmény betartására,
 - b) az elektronikus ügyintézésel összefüggésben megtiltja meghatározott technológiák vagy eljárások használatát,
 - c) ha a SZEÜSZ szolgáltató a hatóság kötelezése ellenére sem szünteti meg a jogsértést, úgy bírságot szabhat ki,
 - d) különösen indokolt esetben, az ügyfelek védelme érdekében a SZEÜSZ szolgáltatót törli a nyilvántartásából, feltéve, hogy a törlés az ügyintézésben nem okoz jelentős fennakadást.
- (5) A felügyelet a (3)–(4) bekezdésben felsorolt intézkedés megtétele során figyelembe veszi a megállapított mulasztásnak az ügyfelekre és az érintett szervek működésére, továbbá intézkedésének az ügyfelekre gyakorolt hatását, valamint – adott esetben – más szolgáltatásra való átállás lehetőségét, annak költségét és időigényét.
- (6) Az ügyintézési határidő 3 hónap, mely egy alkalommal, legfeljebb 3 hónappal meghosszabbítható.

17. § Amennyiben a SZEÜSZ-t hatóság nyújtja, a felügyelet a jogszabályban foglalt követelmények betartásán túl a SZEÜSZ célszerűségét és hatékonyságát is vizsgálja, és az ezzel kapcsolatos megállapításáról a Kormány számára évente jelentést készít.

12. A szolgáltatásnyújtás bejelentése, engedélyezése

- 18. §** (1) A SZEÜSZ szolgáltató köteles a felügyelet részére a szolgáltatás nyújtásának megkezdésére irányuló szándékot, valamint a megkezdés tervezett időpontját a felügyelet által rendszeresített elektronikus űrlap alkalmazásával bejelenteni.
- (2) A SZEÜSZ szolgáltató a bejelentéshez köteles mellékelni az alábbi mellékleteket:
- a) a szolgáltatás részletes műszaki leírását,
 - b) a szolgáltatás pontos meghatározásához szükséges eljárási, adminisztrációs szabályokat, szabályzatokat, folyamatleírásokat, hitelesítési rendet, ahol az értelmezett, továbbá
 - c) a szolgáltatásra vonatkozó általános szerződési feltételeket,
 - d) a szolgáltató katasztrófaelhárítási eljárásra vonatkozó szabályzatát, valamint
 - e) a külön jogszabályban meghatározott biztonsági és egyéb műszaki követelményeknek való megfelelést alátámasztó dokumentumokat.
- (3) A felügyelet megkeresése alapján, a szolgáltatás engedélyezésére vonatkozó eljárásban a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság szakhatóságként vesz részt.
- (4) A felügyelet a szolgáltatót a bejelentésben közölt adatoknak megfelelően bejegyzi a SZEÜSZ szolgáltatókról vezetett nyilvántartásába, és a bejelentés időpontjától számított nyolc napon belül a nyilvántartásba vétel tényét visszaigazolja.
- (5) A nyilvántartásba vételt a felügyelet abban az esetben tagadja meg, ha a bejelentésben foglalt adatok a hiánypótlás ellenére a SZEÜSZ szolgáltató vagy az általa végezni kívánt tevékenység azonosítására, illetve a nyilvántartásba vételre nem alkalmasak, és egyúttal kötelezi a SZEÜSZ szolgáltatót a bejelentés 8 napon belüli ismételt benyújtására.
- (6) A SZEÜSZ szolgáltató a bejelentésben közölt adatokban bekövetkezett változásokat, valamint a SZEÜSZ nyújtásának megszüntetését 15 napon belül köteles bejelenteni a felügyeletnek. Ha a SZEÜSZ szolgáltató a bejelentésben közölt

adatokban bekövetkezett változásokat vagy a szolgáltatás nyújtásának megszüntetését határidőn belül nem jelenti be, a felügyelet a mulasztó szolgáltatóval szemben bírságot alkalmazhat.

(7) A felügyelet által vezetett nyilvántartás közhiteles, azt a felügyelet közzéteszi, és abba bárki betekinthez.

- 19. §**
- (1) Engedélyköteles SZEÜSZ esetén a SZEÜSZ szolgáltató köteles a felügyelet részére a szolgáltatás nyújtásának megkezdésére irányuló szándékot, valamint a megkezdés tervezett időpontját a felügyelet által rendszeresített elektronikus űrlap alkalmazásával bejelenteni.
 - (2) A felügyelet vizsgálata kiterjed
 - a) a műszaki követelmények,
 - b) az eljárási feltételek,
 - c) a biztonsági követelmények,
 - d) a szolgáltatási feltételek,
 - e) az a) és d) pontok teljesülését garantáló szolgáltatási képesség és
 - f) a szolgáltatáshoz kapcsolódó járulékos feltételeknek való megfelelés vizsgálatára.
 - (3) Amennyiben a (2) bekezdés szerinti valamely követelményre rendelkezésre áll a felügyelet által közzétett ajánlás, és a SZEÜSZ szolgáltató az ajánlás alkalmazásáról nyilatkozik, úgy a felügyelet az ellenőrzés során az ajánlásban rendezett kérdésekben kizárólag az ajánlásnak való megfelelést ellenőrzi.
 - (4) A SZEÜSZ szolgáltató a szolgáltatásnyújtás megkezdésének tervezett időpontját köteles az engedély iránti kérelem benyújtását követő 3 hónapon túli időpontban megjelölni.
 - (5) Az engedély iránti kérelem elbírálására egyebekben a 18. § rendelkezései megfelelően irányadók.

20. § A bejelentésben, illetve az engedélyben foglalt adatok változására, valamint a szolgáltatás megszüntetésére a 18–19. § rendelkezései megfelelően irányadók.

- 21. §**
- (1) A felügyelet a jogszabályban foglalt követelményeknek való megfelelés vizsgálata során mérlegelési jogkörében figyelembe veszi az engedéllyel érintett szolgáltatásra irányadó műszaki előírásokat és a kérelemben foglalt szolgáltatás egyedi sajátosságait.
 - (2) A felügyelet a jogszabályban foglalt követelményeknek való megfelelés vizsgálata során helyszíni szemlét is lefolytathat, s kérheti a szolgáltatás műszaki jellemzőinek, működésének részletes bemutatását.
 - (3) A felügyelet döntésében köteles a figyelembe vett műszaki előírásokat nevesíteni, valamint ha az engedéllyel érintett szolgáltatásra irányadó műszaki előírásoktól eltért, köteles az eltérést megindokolni.

13. A szolgáltatásnyújtás megszüntetése

- 22. §**
- (1) A SZEÜSZ szolgáltató köteles a felügyelet részére a szolgáltatás nyújtásának megszüntetése előtt legalább 90 nappal a szolgáltatás befejezését bejelenteni, és azt az elektronikus tájékoztatás szabályai szerint közzétenni.
 - (2) A bejelentés nem mentesíti a SZEÜSZ szolgáltatót a megállapodások alapján vállalt, vagy jogszabály által kötelezően előírt szolgáltatási időszak biztosításától.
 - (3) Amennyiben a SZEÜSZ nyújtását nem jogszabály írja elő kötelezően, a felügyelet jogosult a szolgáltatás megszüntetésének idejét legfeljebb 6 hónappal elhalasztani, amennyiben a SZEÜSZ nyújtásának megszüntetése a közigazgatás működésében zavarokat okozhat. A SZEÜSZ szolgáltató – amennyiben a SZEÜSZ-t nem jogszabályi kötelezés alapján nyújtja – mentesülhet e szolgáltatási kötelezettsége alól, ha teljesértékűen azonos, a felügyelet nyilvántartásban szereplő SZEÜSZ az igénybevevők rendelkezésére áll, az átállásra elegendő időt biztosít, és az igénybevevők esetleges átállási költségét a tevékenységét megszüntető SZEÜSZ szolgáltató viseli.

V. FEJEZET**AZ EGYES SZABÁLYOZOTT ELEKTRONIKUS ÜGYINTÉZÉSI SZOLGÁLTATÁSOK RÉSZLETES KÖVETELMÉNYEI****14. Az ügyfél időszaki értesítése az elektronikus ügyintézési cselekményekről**

- 23. §** (1) Az ügyfél ügyintézési rendelkezésében meghatározhatja azon hatóságok körét, amelyek elektronikus úton, az ügyfél által a (4) bekezdés szerinti keretek között meghatározott időszakonként összesítve, egy vagy több meghatározott értesítési címen tájékoztassák arról, hogy az adott időszak alatt az ügyfél részéről elektronikus nyilatkozatot vagy papír alapú iratot fogadtak vagy részére elektronikus nyilatkozatot vagy papír alapú iratot kézbesítettek. Az ügyfél kérheti, hogy a hatóság a tájékoztatásban valamennyi adattovábbítás tényét feltüntesse.
- (2) Az ügyfél az értesítés keretében igényelheti azt is, hogy a hatóság értesítse különösen
- a központi azonosítási ügynök (a továbbiakban: KAÜ) SZEÜSZ keretében történt, az ügyfél nevében történő bejelentkezésekről,
 - az ügyfél ügyintézési rendelkezésére vonatkozó lekérdezésekről (ide nem értve az ügyfél képviselője általi bejelentkezéseket),
 - az ügyfélre vonatkozó lekérdezésekről az összerendelési nyilvántartásból,
 - az ügyfélre vonatkozó, az adott időszakban a hatóság részéről és részére történt adattovábbításokról,
 - az iratkezelési rendszerekből ügyféltől érkezett iratokról, valamint
 - az iratkezelési rendszerekből ügyfélnek küldött iratokról.
- (3) Az ügyfél kérheti, hogy az értesítés az alábbi adatokat tartalmazza:
- csak a szervezet megnevezését, az esemény megjelölését és időpontjának meghatározását, vagy
 - ahol ismert, ott az esemény azonosítását és adatait is.
- (4) Az ügyfél az időszakos értesítésről szóló ügyintézési rendelkezésben legalább 15, legfeljebb 90 napos értesítési időszakot határozhat meg. Az első időszakos értesítés határidejét az ügyintézési rendelkezés megtételétől kell számítani.
- 24. §** (1) Az értesítés csak azon hatóság adataira terjed ki, amely hatóság azt biztosítja és azt a felügyelet részére bejelentette. A hatóság az értesítési szolgáltatást a 25. § szerinti, az ügyintézési rendelkezéseket nyilvántartó szerv által nyújtott szolgáltatás útján is biztosíthatja. A felügyelet közzéteszi az ilyen tájékoztatás adására képes hatóságok jegyzékét.
- (2) Az ügyfél kérése esetén az ügyintézési rendelkezéseket nyilvántartó szerv az ügyfél 23. § szerinti nyilatkozatáról az érintett, (1) bekezdés hatálya alá tartozó hatóságokat értesíti.
- 25. §** (1) Ha az ügyfél az ügyintézési rendelkezéseket nyilvántartó szerv által nyújtott időszakos értesítés szolgáltatás általi rendszeres értesítését igényelte, a 23. § szerinti tájékoztatást az ügyintézési rendelkezéseket nyilvántartó szerv a hatóságok nevében, a (2) bekezdés szerinti tájékoztatások alapján egységes formában adja meg az ügyfélnek. Az értesítés tartalmazza az arra vonatkozó utalást, hogy az értesítés csak a 24. § (1) bekezdés szerinti hatóságok adataira terjed ki.
- (2) Ha az ügyfél a SZEÜSZ szolgáltató általi értesítést igényelte, az értesítéshez szükséges adatokat az (1) bekezdés szerinti szolgáltatás szolgáltatója kéri le a hatóságoktól és az érintett más SZEÜSZ-ök nyújtóitól. A hatóságok és SZEÜSZ szolgáltatók kötelesek az adott időszakban történt, a 23. § szerinti eseményekről az ügyintézési rendelkezéseket nyilvántartó szerv általi időszakos értesítés szolgáltatás nyújtóját elektronikus úton tájékoztatni.
- (3) A (2) bekezdés szerinti adatszolgáltatást megelőzően a hatóság a rendelkezési nyilvántartásban ellenőrzi az adatközléshez a hozzájárulást.

15. Az ügyfél adataiban bekövetkező változás átvezetése

- 26. §** (1) A SZEÜSZ szolgáltató a felügyelet felé a SZEÜSZ bejelentése keretében bejelenti, valamint elektronikus tájékoztató szolgáltatása keretében közzéteszi azt az adatkört, amely tekintetében a jelen alcím szerinti szolgáltatást biztosítja, valamint az átvezetés esetleges további szabályait.
- (2) Ha az automatikus átvezetés az ügyfél eseti hozzájárulását igényli, a hozzájárulást az ügyfél
- az e célra rendszeresített elektronikus űrlapon,

- b) az adatkör kezelőjénél, illetve annak nevében jogszabály alapján eljáró ügyfélszolgálatnál, kormányablaknál, kihelyezett ügyintézési pontnál a változás bejelentésekor az e célra rendszeresített, és az eljáró szerv által az ügyfél által megadott adatok alapján előkészített papír alapú formanyomtatvány aláírásával, vagy
- c) az adatkör kezelőjénél, illetve annak nevében jogszabály alapján eljáró ügyfélszolgálatnál, kormányablaknál, kihelyezett ügyintézési pontnál a változás bejelentésekor az e célra rendszeresített, és az eljáró szerv által az ügyfél által megadott adatok alapján előkészített elektronikus formanyomtatvány külön jogszabályban megadottak szerinti hitelesítésével

adhatja meg. Az ügyfél hozzájárulása esetén a hatóság az űrlapot minden érintett hatóság számára elektronikus úton kézbesíti.

- (3) Ha az ügyfél a változás automatikus átvezetését igényelte, úgy az érintett szervek megkereséséhez szükséges valamennyi adatot köteles megadni.
- (4) Az ügyfél köteles minden megkeresett szerv esetében a bejelentés tudomásul vételét figyelemmel kísérni; a SZEÜSZ szolgáltató az űrlap továbbításán túl további közreműködésre nem köteles.

- 27. §**
- (1) A kormány biztosíthat olyan SZEÜSZ-t (a továbbiakban: változáskezelési ügynök szolgáltatás), amelynek keretében a valamely hatóságnál tett bejelentés más nyilvántartásokban történő átvezetéséről a változáskezelési ügynök gondoskodik.
 - (2) A változáskezelési ügynök a változások átvezetése során az ügyfél képviselőjeként jár el, eljárására a 26. § (2)–(4) bekezdését nem kell alkalmazni. A változáskezelési ügynök köteles az átvezetés tényéről vagy a felmerült problémákról az ügyfelet értesíteni.

16. Összerendelési nyilvántartás

- 28. §**
- (1) A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartását kezelő központi szerv a személyazonosító jel helyébe lépő azonosítási módokról és az azonosító kódok használatáról szóló törvény szerint összerendelési nyilvántartást vezet a személyiadat- és lakcímnyilvántartásban, valamint a központi idegenrendészeti nyilvántartásban szereplő valamennyi élő természetes személyre vonatkozóan (a továbbiakban: természetes személyek összerendelési nyilvántartása).
 - (2) Az egyes, az elektronikus ügyintézéshez kapcsolódó szervezetek kijelöléséről szóló jogszabályban kijelölt szerv összerendelési nyilvántartást vezet valamennyi, a cégnyilvántartásban szereplő, működő cégekre, valamint a civil és az egyéb cégeknek nem minősülő szervezetek nyilvántartásában szereplő szervezetekre, költségvetési szervekre, ügyvédi irodákra, szabadalmi ügyvivői irodákra, végrehajtó irodákra, valamint közjegyzői irodákra (a továbbiakban együtt: szervezet) vonatkozóan (a továbbiakban: szervezetek összerendelési nyilvántartása).
 - (3) Az (1)–(2) bekezdésben meghatározott adatok változásáról, így különösen az érintett személy haláláról vagy jogutód nélküli megszűnéséről az (1)–(2) bekezdésben meghatározott szervek a 174–175. § szerinti eljárás értelemszerű alkalmazásával értesítik az összerendelési nyilvántartást kezelő szervezetet.
 - (4) A természetes személyek összerendelési nyilvántartásából a természetes személyt
 - a) halála,
 - b) magyar állampolgárságának megszűnése,
 - c) nem magyar állampolgár magyarországi tartózkodási státuszának megszűnéseesetén, az erre vonatkozó tény közhiteles nyilvántartásába történő bejegyzését követő öt éven belül törölni kell.
 - (5) A szervezetek összerendelési nyilvántartásából a szervezetet megszűnése esetén az erre vonatkozó tény közhiteles nyilvántartásába történő bejegyzését követő öt éven belül törölni kell.
- 29. §**
- (1) Az összerendelési nyilvántartáshoz csak a felügyelet által kiadott ajánlásban meghatározott programozott felületen lehet hozzáférést biztosítani.
 - (2) Az összerendelési nyilvántartásból csak előzetesen regisztrált szervezetek számára, kizárólag automatizált interfész útján, a jogosultságuk ellenőrzését követően, a jogosultságuknak megfelelő adatokra vonatkozóan szolgáltatható adat.
 - (3) Az összerendelési nyilvántartásból történő adatszolgáltatás
 - a) időpontját,
 - b) az érintett azonosításához szükséges adatokat,
 - c) a szolgáltatott adatok megjelölését,

- d) az adatszolgáltatás címzettjét,
- e) az adatszolgáltatás címzettjének jogosultságát megalapozó jogszabályi rendelkezést és az adatszolgáltatás célját naplózni kell.

- 30. §**
- (1) Ha a 28. § (1)–(2) bekezdése szerinti közhiteles nyilvántartásba új személyt vagy szervezetet jegyeznek be, az összerendelési nyilvántartással való szinkronizálásról a 174–175. § szerinti eljárás értelemszerű alkalmazásával gondoskodni kell.
 - (2) Az adatkezelő az összerendelési nyilvántartásban szereplő természetes személyre és szervezetre vonatkozó azonosító kódot, illetve más azonosítót (jelen alcím alkalmazásában a továbbiakban: egyedi azonosítót) csak az után bocsáthatja az érintett rendelkezésére, ha az egyedi azonosítóhoz tartozó kapcsolati kód az összerendelési nyilvántartásban rögzítésre került.
- 31. §**
- (1) A természetes személyek összerendelési nyilvántartásából az arra jogosult személy részére az általa jogszerűen kezelt, természetes személyre vonatkozó titkosított kapcsolati kód alapján a kérelemben megjelölt nyilvántartásban szereplő ugyanazon természetes személy titkosított kapcsolati kódja szolgáltatható.
 - (2) A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartását kezelő központi szerv SZEÜSZ-ként, de az összerendelési nyilvántartás vezetésétől függetlenül az (1) bekezdésben meghatározott szolgáltatáson túl az alábbi szolgáltatásokat nyújthatja:
 - a) az arra jogosult személy részére az általa jogszerűen kezelt, természetes személyre vonatkozó titkosított kapcsolati kód alapján a természetes személy természetes személyazonosító adatainak szolgáltatása, az érintett nyilvántartásokat kezelő szervek bevonásával,
 - b) egy egyedi azonosítóhoz tartozó más nyilvántartásban alkalmazott egyedi azonosító vagy a természetes személyazonosító adatok szolgáltatása, a természetes személy egyedi vagy az ügyintézési rendelkezések nyilvántartásában rögzített hozzájárulása alapján.
- 32. §**
- (1) A szervezetek összerendelési nyilvántartásában az egyedi azonosítókat kell összerendelni és tárolni.
 - (2) A szervezetre vonatkozó adatok szinkronizálása – az egyedi azonosítót nyilvántartó szerv és az összerendelési nyilvántartást kezelő szerv megállapodása alapján – a cégjegyzékszám, a civil szervezetek bírósági nyilvántartásában alkalmazott nyilvántartási számmal vagy adószámmal történik.
 - (3) A szervezetek összerendelési nyilvántartásából bármely egyedi azonosító alapján a kérelemben megjelölt vagy valamennyi, az adott szervezetre vonatkozó egyedi azonosító szolgáltatható.
 - (4) A szervezetek összerendelési nyilvántartását kezelő szerv a nyilvántartás naptári év január 1-jén aktuális állapotáról teljes másolatot készít. A másolat maradandó értékű irat, amelyet – a helyi megőrzést követően – a Magyar Országos Levéltár megőrzésre átvesz.

17. Azonosítási szolgáltatás

- 33. §**
- (1) Az azonosítási szolgáltatás olyan SZEÜSZ, amelynek keretében a SZEÜSZ szolgáltató az elektronikus ügyintézés során megállapítja, hogy egy adott személy megegyezik-e egy korábban regisztrált személlyel.
 - (2) Az azonosítási szolgáltatás során az azonosítást végző SZEÜSZ szolgáltató (a továbbiakban: azonosítási szolgáltató) az ügyfelet az azonosítást kérő szervezet számára azonosítja, ennek részeként
 - a) az ügyfél hozzájárulása alapján az azonosítást kérő szervezet rendelkezésére bocsátja az ügyfél azonosításához feltétlenül szükséges adatot vagy nyilatkozatot, és
 - b) az azonosítás céljából alkalmazott műszaki megoldásnak megfelelően az elektronikus nyilatkozatot tevő személy és az azonosított ügyfél közötti kapcsolatot hitelesíti.
- 34. §**
- (1) Azonosítási szolgáltatásként
 - a) azonosság ellenőrző ügynöki szolgáltatás (a továbbiakban: AESZ),
 - b) egyedi azonosság ellenőrzés szolgáltatás (a továbbiakban: EASZ), valamint
 - c) teljeskörű azonosítás szolgáltatás (a továbbiakban: TASZ)nyújtható.
 - (2) Az azonosítás lefolytatásának megfelelőségéért
 - a) EASZ és TASZ alkalmazása esetén az azonosítást kérő hatóság,

b) AESZ alkalmazása esetén az AESZ-t nyújtó azonosítási szolgáltató felel.

35. § Az azonosítási szolgáltatások nyújtásához és igénybe vételéhez szükséges elektronikus elérési felületeit az azonosítási szolgáltató a külön jogszabályban meghatározott előírások szerint köteles kialakítani.

36. § (1) Az AESZ nyújtása során az azonosítási szolgáltató az azonosítást kérő szervezet számára – más azonosítási szolgáltatók szolgáltatásait igénybe véve – elvégzi az azonosítást, beleértve

- a) az azonosított személlyel történő párbeszéd (adategyeztetés) lefolytatását,
- b) az azonosítási mód megválasztásának a biztosítását, és
- c) az azonosítási szolgáltatónál a konkrét azonosítás szükség szerinti végrehajtását.

(2) Azonosítás kérése esetén

- a) az ügyfél az AESZ által kezelt lehetőségek közül az igénybe venni kívánt azonosítási módot megválasztja,
- b) az ügyfél az általa megválasztott módon azonosítja magát, amelyhez a TASZ-t biztosító azonosítási szolgáltató bevonását szükség szerint az AESZ-t biztosító azonosítási szolgáltató biztosítja,
- c) az AESZ-t biztosító azonosítási szolgáltató az előírt azonosítási szint és megengedett technika ellenőrzését a rendelkezési nyilvántartásban az azonosítást kérő által megadott adatok alapján ellenőrzi,
- d) – ha az előírt szint vagy megengedett technika nem feleltethető meg a végrehajtott azonosításnak – az AESZ-t biztosító szolgáltató a rendelkezési nyilvántartás adatai alapján további azonosítást kér és végez el,
- e) az AESZ-t biztosító azonosítási szolgáltató megadja az azonosítást kérő felé az azonosítás eredményeképpen megkapott azonosítót, vagy jelzi az azonosítás sikertelenségét az azonosítást kérőnek,
- f) az AESZ-t biztosító azonosítási szolgáltató, ha erre a felügyelet által kiadott engedélye kiterjed, az ügyfél ügyintézési rendelkezésében erre feljogosította, és az azonosítást kérő ezt igényli, az összerendelési nyilvántartás és az egyedi azonosítást nyilvántartó szerv adatszolgáltatása alapján az azonosítást kérőnek az igényelt egyedi azonosítót vagy az annak megfelelő összerendelési nyilvántartásban szereplő bejegyzés elemet adja meg.

(3) Az AESZ piaci és egyéb szervezetek jogszabályi előírásoknak megfelelő azonosítási szolgáltatásának elfogadását is biztosíthatja.

37. § (1) Az EASZ az azonosítást végző által az azonosítási szolgáltatások által biztosított azonosítás egyedi esetben történő elvégzése.

(2) Az ügyfél rendelkezése és az elektronikus ügyintézés sajátosságai szerint az EASZ-t biztosító azonosítási szolgáltató az azonosítási szolgáltatás keretében az azonosítást kérő szervezet számára

- a) nyilatkozik arról, hogy az általa megadott azonosító adatok által egyértelműen meghatározott személy az általa azonosított személlyel azonos-e, vagy
- b) a megadott azonosító adatok által egyértelműen meghatározott személy azonosítás során kért adatait rendelkezésre bocsátja.

(3) Az EASZ-t biztosító azonosítási szolgáltató nyújthat olyan szolgáltatást, amelynek keretében az ügyfél erre irányuló igénye esetén az azonosításhoz feltétlenül szükséges adaton vagy nyilatkozaton kívül

- a) az ügyfél értesítési címét,
- b) az ügyfél által adott meghatalmazással kapcsolatos adatokat,
- c) nem természetes személy ügyfél esetén a szervezeti képviselővel kapcsolatos adatokat,
- d) vagy más, az ügyfél által megjelölt, elektronikus ügyintézés során felhasználni kívánt adatokat is a hatóság rendelkezésére bocsátja.

(4) Az azonosítási szolgáltató az EASZ részeként olyan azonosítást is végezhet, ahol a hatóság számára az ügyfél tényleges azonosítóinak megismerését nem teszi lehetővé, hanem csupán az ismeretlen, nem azonosított ügyfél és egy korábban eljáró vagy regisztrált személy azonosságát igazolja (a továbbiakban: anonim azonosítás).

(5) A szolgáltató az általános szerződési feltételeiben rögzíti, hogy az adott azonosítási formánál

- a) az azonosítás milyen mozzanatokból áll,
- b) mely cselekménynél mely személy vagy szervezet működik közre, és ennek során milyen adatot kell szolgáltatnia,
- c) az adatok milyen ellenőrzésen és feldolgozáson esnek át,
- d) mi jelenti az ellenőrzés sikeres és sikertelen lefolytatását.

- 38. §**
- (1) A TASZ az azonosítás elvégezhetőségéhez szükséges valamennyi elemet magában foglaló azonosítási szolgáltatás, amely magában foglalja
 - a) a természetes személy vagy szervezet regisztrációját,
 - b) a természetes személyhez vagy szervezethez az azonosításhoz szükséges kód, eszköz vagy más elem hozzárendelését, ahol ez értelmezhető,
 - c) az egyedi esetben történő azonosítás lefolytatásához szükséges hitelesítési és egyéb információk biztosítását az azonosítást kérő felé,
 - d) a sikeres azonosítás esetén a jogosult által kért információ szolgáltatását.
 - (2) A TASZ keretében természetes személyek és szervezetek, továbbá informatikai rendszerek regisztrációja és azonosítása egyaránt elvégezhető.
 - (3) A TASZ keretében természetes személyek regisztrációjához és azonosításához szükséges adatkezeléshez, beleértve a szervezetek képviselőinek nyilvánosnak nem minősülő, azonosításhoz szükséges adatainak kezelését, amennyiben az azonosításuk nem törvényi kötelezés alapján elektronikusan végzendő elektronikus ügyintézési eljáráshoz szükséges, az érintett természetes személyek hozzájárulása szükséges.
- 39. §**
- (1) Természetes személy ügyfélnek – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – a regisztrációt megelőzően személyesen meg kell jelennie a regisztrációt végző szervezet előtt.
 - (2) A TASZ által meghatározott esetben a személyes megjelenéssel egyenértékű a regisztrációt végző szervezet külső helyszínen lefolytatott eljárása is, ha azonos feltételekkel biztosítható az ügyfél személyazonosságának az e §-ban meghatározott előzetes ellenőrzése.
 - (3) A regisztráció során az igénylő személyazonosságát a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló törvényben meghatározott személyazonosság igazolására alkalmas hatósági igazolványa, külföldi állampolgár esetében útlevél vagy más, jogszabály által a személyének azonosítására alkalmasnak minősített okmánya alapján ellenőrizni kell.
 - (4) A regisztráció és a személyazonosság ellenőrzése alapjául szolgáló rögzítendő adatok helyességét az igénylő nyilatkozatban, saját kezű aláírásával ellátva, írásképtelenség esetén a regisztrációt végző szervezet által jegyzőkönyvbe foglaltan igazolja.
 - (5) A (3) bekezdés szerinti hatósági igazolvány azonosító adatait, a megadott adatok egyezését és a hatósági igazolvány érvényességét a regisztrációt végző szervezet közhiteles nyilvántartásban ellenőrzi vagy ellenőrizteti. Amennyiben ez az adott hatósági igazolvány vonatkozásában megvalósítható, a hatósági igazolványt közvetlenül elérhető, közhiteles elektronikus nyilvántartásban kell ellenőrizni.
 - (6) A regisztrációt végző szervezetnek a regisztrációban részt vevő ügyintézője – a (4) bekezdés szerinti nyilatkozaton – aláírásával igazolja, hogy a hatósági igazolványon szereplő arckép megfeleltethető az igénylő arcának és a hatósági igazolványban szereplő aláírás azonos a (4) bekezdés szerinti nyilatkozatot igazoló aláírással.
- 40. §**
- (1) A hatóság képviseletében eljáró természetes személyre vonatkozó azonosításhoz szükséges regisztráció történhet
 - a) a természetes személy által, a regisztrációt végző szervnél kezdeményezett regisztrációval, vagy
 - b) a hatóság által kezdeményezett regisztrációval.
 - (2) A hatóság képviseletében eljáró természetes személy által kezdeményezett regisztrációt a természetes személy ügyfelekre vonatkozó szabályok szerint kell lefolytatni, az alábbi eltérésekkel:
 - a) a természetes személy a hivatalos minőségét a feladat- és hatáskörrel rendelkező hatóság által kiállított közhiteles okmánnyal igazolja,
 - b) a regisztrációt végző szerv az okmány érvényességét szükség szerint a kibocsátó hatóság megkeresésével ellenőrzi, továbbá
 - c) a regisztrációról a kibocsátó hatóságot a regisztrációt végző szerv írásban értesíti.
 - (3) A hatóság által kezdeményezett regisztráció esetében
 - a) a természetes személy személyes adatainak rögzítéséről és a szükséges nyilatkozatok megtételéről a hatóság gondoskodik, ideértve a regisztrációhoz szükséges személyes adatok kezelésére vonatkozó hozzájáruló nyilatkozatot,
 - b) a hatóság együttes listán is megküldheti a regisztráció eredményét közhiteles okmányba foglalva,
 - c) az azonosítási szolgáltató az azonosítás eseti lefolytatásához szükséges adatokat, eszközöket a hatóságon keresztül is eljuttathatja az érintett személyekhez, ha az adattovábbítás során az adatok illetéktelen személyek

általi megismerhetetlenségét oly módon biztosítja, hogy az esetleges illetéktelen megismerés ténye egyértelműen felfedhetővé váljon,

- d) ha az illetéktelen megismerésre utaló körülmény merül fel, a hatóság köteles az azonosítási szolgáltatót közvetlenül értesíteni, aki az azonosításhoz szükséges ismeretet, eszközöket soron kívül lecsereli, és a szükséges intézkedéseket megteszi.

- 41. §** (1) Az ügyfél szervezetek regisztrációjára a természetes személy ügyfél regisztrációjára vonatkozó szabályokat a (2) és (3) bekezdésben meghatározott eltérésekkel kell alkalmazni.
- (2) Valamely szervezet képviselőjére vonatkozó regisztráció esetén a regisztrációt végző szerv a regisztrációt kezdeményező természetes személy képviseleti jogosultságát
- a) közhiteles nyilvántartásban rögzített képviseleti jogosultság esetén a közhiteles nyilvántartásban,
- b) közhiteles nyilvántartásban szereplő képviseleti joggal rendelkező személy meghatalmazottja esetén a meghatalmazó jogosultságának a közhiteles nyilvántartásban történő ellenőrzésével, valamint a meghatalmazás érvényességi kellékeinek a vizsgálata útján,
- c) közhiteles nyilvántartásban nem szereplő szervezet esetében a regisztrációt kezdeményező által benyújtott, legalább teljes bizonyítóerejű magánokirat alapján,
- d) abban az esetben, ha az a)–c) pont nem alkalmazható, a bejelentő egyoldalú nyilatkozata alapján ellenőrzi.
- (3) A regisztrációról a regisztrációt végző szerv a szervezetet annak a közhiteles nyilvántartásban szereplő, ennek hiányában a regisztrációs kérelemben bejelentett székhelyén vagy egyéb címén írásban értesíti.
- 42. §** (1) Közjogi jogalany szervezetre vonatkozó azonosításra csak az arra jogszabályban kijelölt szervezet jogosult.
- (2) A közjogi jogalany szervezetre vonatkozó azonosításhoz szükséges regisztrációt csak az érintett szerv képviselőjére jogosult személy, hivatalos úton, közokiratba vagy közhiteles nyilvántartásba foglalt adatszolgáltatásra alapozva kezdeményezheti.
- 43. §** Természetes személy ügyfél, valamint ügyfél szervezet regisztrációja megvalósítható a jelen § szerinti feltételes regisztrációval is. Feltételes regisztráció során
- a) az azonosításhoz szükséges információt az azonosítási szolgáltató saját nyilvántartása, valamely hatóság adatszolgáltatása vagy ügyfél elektronikus kérelme alapján előre elkészíti,
- b) az azonosítási szolgáltató az azonosításhoz szükséges információkat postán hivatalos iratként személyes kézbesítés kikötésével a regisztrálandó természetes személy ügyfél vagy a szervezet ügyfél képviselője részére megküldi úgy, hogy a postai szolgáltató csak a regisztrálandó természetes személy ügyfél vagy a szervezet ügyfél képviselője azonosítása után adja át a küldeményt,
- c) az azonosítási lehetőség tényleges alkalmazásához az ügyfélnek a szolgáltatást egy előírt kivárási időt követően külön eljárásrendben aktiválnia kell.
- 44. §** TASZ vagy KAÜ keretében az azonosítás végrehajtása során az azonosítási szolgáltató köteles az azonosítást kérő részére tájékoztatást adni:
- a) az alkalmazott azonosításnak a külön jogszabályban meghatározott biztonsági szintjéről,
- b) az azonosított jogalany 38. § (2) bekezdése szerinti besorolásáról,
- c) az alkalmazott azonosítási technikáról,
- d) az alkalmazott azonosítás biztonsági szintjéről.
- 45. §** (1) A TASZ olyan azonosítási technikák alkalmazására terjedhet ki, amelyekről az elektronikus ügyintézési felügyelet ajánlást tett közzé, vagy amelyet már valamely SZEÜSZ engedélyezése során engedélyezett.
- (2) A felügyelet ajánlást tesz közzé az általa engedélyezett, valamint legalább a következő azonosítási technikák alkalmazására:
- a) az ügyfél számára vagy általa előzetesen előállított számsorozatból az azonosításnál csak egyes véletlenszerűen kiválasztott pozíciójú számok bekérésén alapuló részleges kód alkalmazása,
- b) az azonosítást kérő által regisztrált telefonszámra megküldött rövid szöveges üzenetben közölt véletlen kódnak az azonosítandó személy által a megküldéstől független csatornán történő visszaküldése,

- c) az azonosítást kérő által interneten, vagy más, az azonosításra használt telefontól független csatornán közölt véletlen kód, regisztrált telefonszámról rövid szöveges üzenetben történő visszaküldése,
 - d) véletlen elemet tartalmazó, egyszeri belépési kérelemre vonatkozó elektronikusan aláírt úrlappal történő azonosítás,
 - e) nyilvános kulcsú infrastruktúrára épülő azonosítás,
 - f) Nemzeti Egységes Kártyarendszerben biztosított azonosítás,
 - g) jelszavas azonosítás, ezen belül általános jelszavas azonosítás és ügyfélkapus jelszavas azonosítás,
 - h) biometrikus azonosítás, ezen belül képmásra épülő azonosítás és ujjnyomatra épülő azonosítás,
 - i) saját kezű aláírások összehasonlításán alapuló azonosítás,
 - j) széleskörű háttér-információs adatbázisból tranzakciókra kiterjedő véletlen kérdésekkel megvalósuló tudás alapú azonosítás.
- (3) A TASZ által biztosított valamennyi azonosítási technikához az ellenőrzéshez szükséges EASZ szabályokat rögzíteni kell.
- (4) Az azonosítási technikák kombinálhatók. Az alkalmazott azonosítási technikára vonatkozóan adott tájékoztatásnak az erre vonatkozó információt is tartalmaznia kell.
- (5) Az azonosítási szolgáltatásokkal kapcsolatos nyilvánosan elérhető tájékoztatásoknak az azonosítás biztonsági szintjére és erősségére, a használatával kapcsolatos kockázatokra vonatkozó, teljes körű tájékoztatást kell tartalmaznia.

46. § A felügyelet ajánlást tesz közzé az EASZ és az EASZ-t is tartalmazó TASZ esetében az azonosítási szolgáltatóval történő adatcserére szolgáló felület és a kapcsolattartási protokoll műszaki megvalósítására.

- 47. §**
- (1) A hatóság képviselőjében eljáró természetes személyek közül
- a) fontos és bizalmas munkakörben foglalkoztatott személyek számára kizárólag jogszabályban kijelölt államigazgatási szerv,
 - b) hatóság vagy más közhatalmat gyakorló szervezet nevében kiadmányozási joggal rendelkező vagy egyébként jognyilatkozat tételére jogosult személy számára kizárólag jogszabályban kijelölt államigazgatási szerv vagy a minősített adatot, az ország alapvető biztonsági, nemzetbiztonsági érdekeit érintő vagy a különleges biztonsági intézkedést igénylő beszerzések sajátos szabályairól szóló kormányrendelet alapján igénybe vett szervezet nyújthat TASZ-t azonosítási szolgáltatóként, függetlenül attól, hogy az azonosítás a szervezet nevében eljáró természetes személyre vagy a szervezet informatikai rendszerére vonatkozik.
- (2) A hatóság részére
- a) a szervezet nevében jognyilatkozat tételhez felhasznált, vagy nem nyilvános adatok elérésében biztonsági szerepet ellátó azonosításhoz csak jogszabályban kijelölt állami szervezet,
 - b) egyéb esetben csak jogszabályban kijelölt állami szervezet vagy a minősített adatot, az ország alapvető biztonsági, nemzetbiztonsági érdekeit érintő vagy a különleges biztonsági intézkedést igénylő beszerzések sajátos szabályairól szóló kormányrendelet alapján igénybe vett azonosítási szolgáltató nyújthat TASZ-t, függetlenül attól, hogy az azonosítás a szervezet nevében eljáró természetes személyre vagy a szervezet gépi rendszerére vonatkozik.
- (3) A TASZ keretében a jogszabályban kijelölt szervezetnek biztosítania kell a közhiteles nyilvántartásban szereplő természetes személyek, mint ügyfelek részére a 45. § (2) bekezdés a) és c)–g) pontja szerinti azonosítási technikák alkalmazhatóságát.
- (4) A TASZ keretében a jogszabályban kijelölt szervezetnek biztosítania kell a közhiteles nyilvántartásban nem szereplő természetes személy és szervezet ügyfelek részére a 45. § (2) bekezdés d) pontja szerinti azonosítási technika alkalmazhatóságát.

18. Elektronikus dokumentum titkosítása

- 48. §** Az elektronikus dokumentum titkosítása szolgáltatás szabályozott elektronikus ügyintézési szolgáltatás. A szolgáltatás keretében a SZEÜSZ szolgáltató
- a) biztosítja az elektronikus dokumentum titkosítását a küldő titkosító kulcsával,
 - b) az ügyfél részére kulcspár-előállító alkalmazást biztosíthat, valamint
 - c) a fogadó számára biztosítja a titkosított elektronikus dokumentum dekódolásához szükséges eszközöket.

- 49. §** (1) Az ügyfél dokumentumainak a hatóság felé történő benyújtásánál az elektronikus dokumentum titkosítására kizárólag olyan technológiai megoldás alkalmazható, amely vagy a dokumentumok titkosításában vagy a szimmetrikus kulcsú titkosítás kulcskialakításában a nyilvános kulcsú infrastruktúrán alapul.
- (2) A hatóság a védelmet biztosító kulcspárt biztosíthatja
- a) a kormányzati hitelesítés-szolgáltatás keretében vagy
- b) jogszabály eltérő rendelkezése esetén saját kezelésében álló kulcsgeneráló alkalmazással.
- (3) Amennyiben a kulcspárt a hatóság a (2) bekezdés b) pontja szerint biztosítja, úgy köteles gondoskodni a magánkulcs biztonságos letétbe helyezéséről.
- (4) A hatóság a nyilvános kulcsot
- a) nyilvánosan közzéteszi és a titkosításra alkalmazható program elérhetőségét biztosítja, vagy
- b) ügyfelek számára rendelkezésre álló dokumentum-előállító alkalmazásba integrálja.
- (5) A hatóság köteles az alkalmazandó titkosítási algoritmust olyan részletezettséggel közzétenni, hogy a közigazgatás számára benyújtható dokumentumokat előállító programokba a kódoló funkció kialakítható, vagy beépíthető legyen. A közzététel az elterjedt programozási rendszerekbe beépíthető, ingyenesen használható programmodul közzétételével is teljesíthető.
- (6) A dokumentum szükség szerinti hitelesítéséről – az általános nyomtatványkitöltő (a továbbiakban: ÁNYK) űrlap benyújtás támogatási szolgáltatás keretében használt, kizárólag a benyújtás céljára szolgáló speciális űrlapok kivételével – a titkosítás előtt kell gondoskodni.
- 50. §** (1) Amennyiben a hatóság által ügyfél felé küldendő elektronikus dokumentumok titkosítását a hatóság biztosítja, köteles annak dekódolását biztosító, ingyenesen használható program elérhetőségét biztosítani, valamint az általa alkalmazott titkosítási algoritmust olyan részletezettséggel közzétenni, hogy az ügyfelek saját dokumentumkezelő rendszereiben a dekódoló funkció kialakítható vagy beépíthető legyen. A közzététel az elterjedt programozási rendszerekbe beépíthető, ingyenesen használható programmodul közzétételével is teljesíthető.
- (2) A hatóság az alkalmazható kulcs technikai jellemzőit köteles elektronikus tájékoztató szolgáltatása keretében közzétenni.
- (3) Amennyiben a hatóság az ügyfél részére kulcspár-előállító alkalmazást biztosít, ez nem érinti az ügyfél jogát saját, a (2) bekezdés szerinti követelményeknek megfelelő kulcspár használatára.
- (4) Az ügyfél a hatóság által részére küldendő iratok titkosítását igényelheti és a nyilvános titkosító kulcsát megadhatja
- a) az ügyintézési rendelkezésében vagy
- b) amennyiben a hatóság erre lehetőséget biztosít, a hatóság által közzétett módon, közvetlen a megkeresés részeként.
- (5) Az ügyfél által megadott titkosító kulccsal, a közzétett algoritmussal elvégzett titkosítással előállított iratnál a dekódolásra használt kulcs elvesztéséből, vagy az ügyfél által biztosított dekódoló program hibájából adódó kockázatot az ügyfél viseli.
- 51. §** (1) A hatóságok között küldendő iratok titkosítására kizárólag a kormányzati hitelesítés-szolgáltató által biztosított titkosító kulcspárra alapozott titkosítás alkalmazható.
- (2) A felügyelet nyilvántartja és honlapján biztonsági besorolás alapján korlátozott hozzáféréssel teszi közzé a hatóságok között küldendő iratok titkosításához használható kulcsokat.
- 52. §** (1) Az elektronikus dokumentum titkosítása SZEÜSZ-nek nem része az adatkapcsolatok (az átviteli utak) titkosítása.
- (2) A felügyelet az elektronikus dokumentum titkosításának technikai részletszabályaira vonatkozóan ajánlást tehet közzé.

19. Elektronikus űrlapok kezelése

- 53. §** (1) Az elektronikus űrlapok kezelése SZEÜSZ keretében a SZEÜSZ szolgáltató az alábbi szolgáltatásokat nyújtja:
- a) az elektronikus űrlap adatszerkezetének és kitöltés-ellenőrzési szabályainak meghatározása,
- b) az elektronikus űrlap kitöltést segítő szolgáltatás vagy program biztosítása, és
- c) a létrehozott elektronikus űrlaphoz kapcsolódó kiegészítő szolgáltatások, így különösen az elektronikus űrlapról képi formátumú elektronikus, valamint papír alapú másolat készíthetősége.
- (2) Az elektronikus űrlap felhasználása nem minősül elektronikus űrlap kezelése szolgáltatásnak.

- 54. §**
- (1) Új elektronikus űrlap kialakítása, valamint valamely korábban engedélyezett elektronikus űrlap módosítása – a közös felhasználhatóság követelményének biztosíthatósága érdekében – minden esetben engedélyköteles.
 - (2) A jogszabályban rendszeresített és tartalmát, formáját tekintve jogszabály által meghatározott, valamint a felügyelet által közzétett ajánlásokban szereplő elektronikus űrlapok alkalmazása, továbbá a már korábban engedélyezett 53. § (1) bekezdés b) és c) pontja szerinti SZEÜSZ-ök más SZEÜSZ szolgáltató általi bevezetése bejelentésköteles.
 - (3) Amennyiben az elektronikus űrlapok tartalmát, formáját, illetve benyújtásának szabályait jogszabály rendezi, úgy a felügyelet az ellenőrzés során a jogszabályban rendezett kérdésekben kizárólag a jogszabályi előírásoknak való megfelelést ellenőrzi.
 - (4) Amennyiben új elektronikus űrlap bevezetésére vagy valamely elektronikus űrlap módosítására a hatóság rendelkezésére álló végrehajtási határidő nem elegendő az engedélyezési eljárás lefolytatására, úgy a hatóság az elektronikus űrlapot bevezeti és arról utólag, 15 napon belül a felügyeletet értesíti. A felügyelet
 - a) ha az engedélyezés feltételei fennállnak, úgy utólag lefolytatott engedélyezési eljárás alapján az elektronikus űrlap vonatkozásában az engedélyt utólagosan megadja,
 - b) ha az engedélyezés feltételei nem állnak fenn, a hatóságot a módosítás elvégzéséhez szükséges határidő biztosítása mellett az elektronikus űrlap módosítására hívja fel.
- 55. §**
- (1) Az elektronikus űrlapot úgy kell kialakítani, hogy valamennyi, hasonló feladatot ellátó vagy egyébként hasonló elektronikus űrlapot használó hatóság azonos elektronikus űrlapot használhasson.
 - (2) Az (1) bekezdés szerinti követelmény teljesítettnek tekintendő, ha a SZEÜSZ szolgáltató változatlan módon alkalmaz a felügyelet által korábban engedélyezett SZEÜSZ-öknél alkalmazott megoldásokat. Az (1) bekezdés szerinti követelmény továbbá teljesítettnek tekintendő az 53. § (1) bekezdés a) pontja szerinti szolgáltatás tekintetében a felügyelet által ajánlásban közzétett elektronikus űrlapok vonatkozásában.
- 56. §**
- (1) A SZEÜSZ szolgáltató köteles biztosítani az elektronikus űrlapról képi formátumú elektronikus, valamint papír alapú hiteles vagy nem hiteles másolat készíthetőségét.
 - (2) A másolaton minden olyan, az elektronikus űrlapon feltüntetett adatelemek értelmezéséhez szükséges információt fel kell tüntetni, amely a kitöltéskor is megjelenítésre került. Nem kell a másolat részeként feltüntetni a kitöltést segítő segédinformációkat, amelynek külön dokumentumban történő képi formátumú elektronikus vagy papír alapú másolat létrehozhatóságát kell biztosítani.
 - (3) A szolgáltatás vonatkozásában képi formátumnak minősül a képpontokból felépülő, valamint a külön jogszabályban meghatározott, széleskörűen elterjedt irodai szoftverkörnyezettel megjeleníthető formájú adatszerkezet.
 - (4) A papír alapú másolat készítése esetén a SZEÜSZ szolgáltató az elektronikus űrlapon megadott információ elektronikus leolvasását egyszerűsítő kódnyomatás lehetőségét is biztosíthatja; ha az elektronikus űrlap papír alapú másolata automatikusan kerül feldolgozásra, akkor a SZEÜSZ szolgáltató az elektronikus leolvasást egyszerűsítő kódnyomatást biztosítani köteles.
- 57. §**
- (1) A SZEÜSZ szolgáltató az elektronikus adatszerkezetet köteles úgy kialakítani, hogy az a kitöltéskor megadott adatokon túl az egyes adatok értelmezéséhez szükséges információt, mezőnevet tartalmazza, kivéve, ha törvény vagy kormányrendelet e feltételt nem kielégítő elektronikus űrlap vagy elektronikus űrlapkezelő rendszer alkalmazását írja elő.
 - (2) Az adatok értelmezéséhez szükséges információ adatszerkezetben történő szerepeltetésétől a SZEÜSZ szolgáltató eltekinthet, ha
 - a) az elektronikus űrlap csak előre meghatározott zárt folyamatban, rögzített felhasználási helyeken kerül felhasználásra,
 - b) az elektronikus űrlapok verzióiról a szolgáltató hivatalos, nyilvános nyilvántartást vezet,
 - c) biztosított a kezelő programok minden felhasználási helyen történő aktuális állapotának elérése, frissítése, valamint
 - d) a kezelőprogramok visszamenőlegesen is képesek kezelni az elektronikus űrlapok verzióit és a nem kompatibilis elektronikus űrlap használatának kizárása biztosított.

20. Kézbesítési szolgáltatás

- 58. §** (1) A kézbesítési szolgáltatás keretében a SZEÜSZ szolgáltató közreműködik valamely elektronikus nyilatkozat (jelen alcím alkalmazásában a továbbiakban: üzenet) kézbesítésének az alábbiakban meghatározott egy vagy több tevékenységében, illetve ezen tevékenységek bizonyításában:
- az üzenet átvétele a feladótól (jelen alcím alkalmazásában a továbbiakban: az üzenet feladása),
 - az üzenet továbbítása a címzett értesítési címére vagy a kézbesítésben közreműködő köztes harmadik személynek,
 - az üzenetnek a címzett rendelkezésre bocsátása olyan módon, hogy a címzett a kézbesített üzenet tartalmát értelmezhető módon megismerhesse, és így az üzenetről tudomást szerezhessen (jelen alcím alkalmazásában a továbbiakban: az üzenet fogadása),
 - az üzenet tárolása a címzett számára az üzenet fogadásának időpontjáig,
 - az üzenet titkosítása vagy egyéb módon történő olvashatatlanná tétele az üzenet fogadásáig, valamint az üzenet fogadása végett az üzenet titkosításának feloldása vagy az üzenet olvashatóvá tétele,
 - a feladó vagy a címzett értesítése a kézbesítéssel kapcsolatos egyes tényekről,
 - a feladó vagy a címzett kézbesítési szolgáltatással kapcsolatos egyes nyilatkozatainak tárolása.
- (2) Kézbesítési szolgáltatásnak minősül a felügyelet által kiadott ajánlásban megadott műszaki követelményeket kielégítő, internetes felületen biztosított dokumentum le-, illetve feltöltés biztosítása is, amennyiben
- feltöltés esetén a címzett hatóság a felületen egyértelműen azonosított, illetve
 - letöltés esetén a letöltést csak a vonatkozó rendelkezések szerint névhez kötött azonosítás mellett, kizárólag címzettnek teszik lehetővé.
- (3) Az (1) bekezdésben felsorolt tevékenységeket a hatóság vagy tőle elkülönült SZEÜSZ szolgáltató is végezheti (jelen alcím alkalmazásában a továbbiakban együtt: kézbesítési szolgáltató). Az egyes tevékenységek több SZEÜSZ szolgáltató között is megoszthatók.
- (4) A SZEÜSZ szolgáltató a kézbesítési szolgáltatáshoz külön szolgáltatásokat biztosíthat, így különösen
- címlistára történő továbbítást,
 - üzenet illetéktelen megismerés elleni fokozott védelmét biztosító szolgáltatást, valamint
 - időponthoz kötött kézbesítést.
- 59. §** (1) A kézbesítési szolgáltatás igénybe vételének feltétele, hogy a feladó megadja a címzettnek a SZEÜSZ szolgáltató által értelmezhető és kezelhető kézbesítési címét.
- (2) Kézbesítési címként a hatóságok által küldött értesítéseknél a hatóságok által figyelembe vehető
- az ügyfél ügyintézési rendelkezésében megadott kézbesítési cím,
 - az eljárás során ügyfél által megadott kézbesítési cím, vagy
 - a hatóság vagy a kézbesítést biztosító szerv által egyébként nyilvántartott kézbesítési cím.
- (3) A címzett által megadott kézbesítési cím létezéséről, működőképességéről a SZEÜSZ szolgáltató a feladást megelőzően nem köteles meggyőződni.
- (4) Azt az üzenetet, amelyet a SZEÜSZ szolgáltatón kívül álló okból a címzettnek vagy az átvételre jogosult más személynek kézbesíteni nem lehet, a feladónak a kézbesíthetetlenség megállapítását követően haladéktalanul vissza kell küldeni.
- (5) Ha a kézbesíthetetlen üzenet a feladó részére sem küldhető vissza, a SZEÜSZ szolgáltató az üzenetet hat hónapig köteles őrizni, amelynek során havonta legalább egy alkalommal köteles a kézbesítést a címzett vagy az átvételre jogosult személy részére, ennek sikertelensége esetén a feladó részére megkísérelni. Ha az üzenet az e bekezdés szerinti őrzés időszaka alatt sem kézbesíthető, és a feladó részére sem küldhető vissza, a SZEÜSZ szolgáltató az üzenetet törli.
- (6) A SZEÜSZ szolgáltató általános szerződési feltételeiben köteles szabályozni a téves címzés vagy kézbesíthetetlen üzenet esetén követett eljárása részletes szabályait.
- 60. §** A hatóság az elektronikus tájékoztatás szabályai szerint közzéteszi kézbesítési címét minden olyan elektronikus kézbesítési szolgáltatásra vonatkozóan, amelyet az ügyfelekkel vagy más hatóságokkal való kapcsolattartásra használ.

21. Biztonságos kézbesítési szolgáltatás

- 61. §** (1) A biztonságos kézbesítési szolgáltatás olyan kézbesítési szolgáltatás, amely az elektronikus üzenet kézbesítésével kapcsolatosan az alábbi feltételek mindegyikének teljesülését biztosítja:
- ha a küldőtől átvett üzenetet változatlan formában a címzett rendelkezésére bocsátották, akkor erről a feladó számára legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátott elektronikus dokumentumba foglalt igazolás álljon rendelkezésre (jelen alcím alkalmazásában a továbbiakban: az üzenet fogadásának igazolása),
 - az üzenet és a kézbesítést igazoló okirat észrevétlenül nem megváltoztatható sem a kézbesítés során, sem a kézbesítést követően (jelen alcím alkalmazásában a továbbiakban: sértetlenség),
 - az üzenet átvevője csak a címzett vagy a feljogosított helyettes átvevő lehet, és a tényleges átvevő személyét az átvétellel kapcsolatos okirat igazolja (jelen alcím alkalmazásában a továbbiakban: az átvevő személyének igazolása),
 - a feladónak okirati bizonyíték áll rendelkezésére (tértivevény) arról az esetről is, ha a kézbesítés a megadott időn belül sikertelen; az igazolás a megküldés időpontját és – ha azonosítható – okát tartalmazza (jelen alcím alkalmazásában a továbbiakban: sikertelen kézbesítés igazolása).
- (2) A biztonságos kézbesítési szolgáltatásnak továbbá biztosítania kell, hogy
- az üzenet kézbesítési eseményére vonatkozó, 63. § (1) bekezdés szerinti igazolás az átvétel esetén a címzett részéről legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással, vagy legalább két független azonosítási technikát (ebből egyiknél meghatározott eszköz birtoklását) igénylő azonosításra visszavezetett okmányhitelesítéssel ellátott, egyéb adatok vonatkozásában a SZEÜSZ szolgáltató részéről legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással hitelesített, és
 - a címzett számára az üzenet elkülönített, a SZEÜSZ szolgáltató felügyelete alatt álló informatikai rendszerben folyamatosan hozzáférhető.
- (3) A biztonságos kézbesítési szolgáltatás alapjául szolgáló informatikai rendszernek biztosítania kell a rendszer zártságát, a jogosulatlan változtatások kizárását. A SZEÜSZ szolgáltató köteles e követelményeknek való megfelelést a felügyelet részére tanúsítvánnyal igazolni, majd a szolgáltatás nyújtása során a tanúsítványt annak lejártakor folyamatosan megújítani, az új tanúsítványt a felügyeletnek benyújtani.
- 62. §** A biztonságos kézbesítési szolgáltató köteles általános szerződési feltételeiben szabályozni az üzenet feladásának és fogadásának feltételeit, így különösen hogy
- a feladó mely címzettnek küldhet üzenetet,
 - a feladó milyen formátumú üzeneteket küldhet (különösen mellékletek csatolhatósága, méret és formátum megkötések),
 - a feladó az üzenetet hol és milyen módon adhatja fel,
 - a kézbesítési szolgáltató az üzenetet mikor és milyen módon bocsátja a címzett rendelkezésére,
 - a címzett miként rendelkezhet a nevében az üzenet fogadására jogosult helyettes átvevőről,
 - a címzett miként rendelkezhet arról, hogy a meghatározott időtartam alatt vagy a jövőben részére érkező üzeneteket másik biztonságos kézbesítési szolgáltatáshoz tartozó értesítési címre továbbítsák, az üzenet fogadását visszautasítsák,
 - a kézbesítési szolgáltatás során a címzettet vagy a feladót – beleértve a hatóságnak minősülő címzettet vagy feladót is – a másik fél, illetve a kézbesítési szolgáltató milyen módon azonosíthatja,
 - az üzenet feladása és fogadása milyen esetben és milyen módon igényli a kézbesítési szolgáltató közreműködését,
 - az üzenet feladását, illetve az átvételt igazoló igazolást ki állítja ki, és ahhoz milyen módon jut hozzá a feladó, illetve a címzett,
 - a kézbesítéssel, illetve a kézbesítéssel kapcsolatos egyes tevékenységek elvégzésével kapcsolatos időbeli korlátok, és ennek túllépésének mi a következménye,
 - a kézbesítési szolgáltató az általa továbbított üzenet tartalmát megismerheti-e, helyre tudja-e állítani, és ha igen, milyen esetben,
 - az át nem vett üzenet sorsát, megsemmisítésének vagy visszaküldésének módját és ütemezését,
 - milyen informatikai és nem informatikai eszközökkel biztosítja a kézbesítési szolgáltató a levéltitok megőrzését, valamint
 - a kézbesítési szolgáltató, a feladón és a címzetten kívül ki és milyen esetben ismerheti meg az üzenet tartalmát.

- 63. §** (1) A kézbesítéssel kapcsolatos események igazolására a SZEÜSZ szolgáltató olyan igazolást köteles kiállítani, amely a kézbesítési események adatait a felügyelet ajánlásában foglaltaknak megfelelően igazolja. A SZEÜSZ szolgáltató továbbá a kézbesítési események adatait – kiállított igazolásonként vagy együttesen – tárolja.
- (2) A SZEÜSZ szolgáltató az igazolásokat alapvetően elektronikus formában biztosítja, de – amennyiben a vonatkozó SZEÜSZ nyújtására jogosult – a kézbesítést kérő vagy címzett kérésére a rájuk vonatkozó igazolásról hiteles papír alapú másolatot készít. Külön jogszabályban meghatározott hivatalos iratok esetében a papír alapú másolatnak tartalmaznia kell a felügyelet ajánlásában meghatározott, a tartalom elektronikus olvashatóságát biztosító kódot.
- 64. §** (1) A biztonságos kézbesítési szolgáltatás igénybevételével kézbesített iratnál az átvételre, a visszaigazolás megtételére jogszabály eltérő rendelkezése hiányában legalább 5 napot kell biztosítani. Amennyiben a címzett a küldeményt a határidőn belül nem veszi át, s az átvételt nem tagadja meg, akkor a kézbesítést ismételtelen meg kell kísérelni.
- (2) Jogszabály egyes hivatalos iratok benyújtását, így különösen az adó- és járulék bevallásokkal kapcsolatos bevallások megküldését biztonságos kézbesítési szolgáltatásnak nem minősülő elektronikus kézbesítési szolgáltatás alkalmazása esetén is lehetővé teheti, az átvétel tényének és idejének külön szabályozott módon történő igazolásával.
- 65. §** (1) A felügyelet ajánlásban közzétesz olyan kézbesítési műszaki megoldásokat, amelyeket a 61. § szerinti követelményeknek megfelelőnek tekint.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti ajánlásban nem szereplő, a felügyelet által engedélyezett kézbesítési megoldást a SZEÜSZ szolgáltató biztonságos kézbesítési szolgáltatásként akkor alkalmazhat, ha a kézbesítési megoldás alkalmazását az ügyfél a rendelkezési nyilvántartásban engedélyezte.
- (3) Az ügyfél rendelkezését a hatóság kérdezi le, és annak figyelembe vételével kéri a küldemény kézbesítését. A (2) bekezdés szerinti kézbesítésnél az üzenet az ügyfélnek az üzenet fogadására vonatkozóan tett, az általános szerződési feltételekben meghatározott nyilatkozata alapján tekinthető kézbesítettnek.
- 66. §** A hatóságok felé történő kézbesítésre kizárólag biztonságos kézbesítési szolgáltatás vagy a hatóság által biztosított, közvetlen és a feltöltésnek az ügyfél felé történő hiteles igazolását biztosító felület alkalmazható.
- 67. §** (1) A biztonságos kézbesítési szolgáltatás esetén az üzenet feladása történhet
- a) az ügyfelek által hatóság felé küldött üzenet esetében azonosítás nélkül is,
 - b) a hatóság által az ügyfél részére küldött üzenet esetén a névhez kötött, illetve személyhez rendelt azonosítással.
- (2) A kézbesítési eseményeket rögzítő igazoláson és a címzett számára biztosított kísérő okmányon a feladó azonosításának alkalmazott szintjét fel kell tüntetni.

22. Elektronikus dokumentumtárolási szolgáltatás

- 68. §** (1) Az elektronikus dokumentumtárolási szolgáltatás keretében a SZEÜSZ szolgáltató a dokumentum hitelességének megőrzését és tartós értelmezhetőségét (olvashatóságát) biztosítja.
- (2) A szolgáltatás önállóan nyújtható részsolgáltatása
- a) az átmeneti tárolás, ahol a SZEÜSZ szolgáltató a tárolásra használt megoldás technológiai korlátaiból adódó kockázat figyelembe vételével meghatározza a megőrzés vállalt leghosszabb idejét,
 - b) az elektronikus irattári szolgáltatás,
 - c) a tartós tárolás, ahol a SZEÜSZ szolgáltató köteles gondoskodni a tárolási technológia korlátai miatt a dokumentum tárolásának szükség szerinti megújításáról, valamint
 - d) a levéltári kezelés dokumentum-megőrzési informatikai háttérét biztosító tartós tárolási szolgáltatás.
- (3) Ha a SZEÜSZ szolgáltató szolgáltatását több hatóság részére is nyújtja, az iratok tárolását köteles elkülönítetten végezni.
- (4) Az integrált működés érdekében a SZEÜSZ szolgáltató köteles biztosítani az együttműködési képességet az iratkezelési szoftverek külön jogszabály szerinti egységes kommunikációs felületével.
- 69. §** (1) Az iratok átvételét a SZEÜSZ szolgáltató biztosíthatja automatikus adatelérési felület biztosításával vagy egy erre szolgáló internetes felület útján.
- (2) Az iratok átvételét és visszaadását a SZEÜSZ szolgáltató az elektronikus iratok kezelésére vonatkozó szabályoknak megfelelően köteles dokumentálni.

- 70. §** (1) A SZEÜSZ szolgáltató – a vonatkozó jogszabályi rendelkezéseket figyelembe véve – meghatározhatja azokat a formátumokat, amelyekben az elektronikus dokumentumokat átveszi, illetve tárolja.
- (2) Az átmeneti tárolás részszoolgáltatás keretében a SZEÜSZ szolgáltató – a felek eltérő megállapodása hiányában – a dokumentumot eredeti, átvett formájában köteles a kikéréskor a hatóság rendelkezésére bocsátani.
- (3) Ha a technológia változása miatt az eredeti formátum már nem alkalmazható vagy alkalmazása aránytalan nehézséggel jár, a tartós tárolás részszoolgáltatás szolgáltatója az eltérő formátumú hiteles elektronikus másolat készítés szabályainak betartásával a közigazgatásban használható más formátumban is tárolhatja, illetve kiadhatja a dokumentumot.
- 71. §** (1) A 68. § (2) bekezdés a) pontja szerinti átmeneti tárolás esetén a SZEÜSZ szolgáltató nem köteles az átvett dokumentumok hitelesítési információinak aktualizálásáról gondoskodni.
- (2) A 68. § (2) bekezdés c) pontja szerinti tartós tárolás esetén a SZEÜSZ szolgáltató köteles a dokumentumok hitelességét igazoló adatokra a technológiai avulásból adódó érvényességének elvesztése előtt az alkalmazott hitelesítési megoldásnak megfelelő módon gondoskodni a tárolásra átvett dokumentumok újrहितelésítéséről.
- 72. §** (1) A SZEÜSZ szolgáltató a dokumentumok kezelésénél, tárolásánál technikai és szervezési megoldásokkal köteles gondoskodni a jogosulatlan hozzáférés megakadályozásáról.
- (2) A tárolásra átvett dokumentumokon bármilyen fajta, nem technikai jellegű keresési vagy összekapcsolási művelet csak az adott adatkörre, a hatóság által adott ilyen irányú kifejezett hozzájárulás alapján végezhető.
- 73. §** (1) A SZEÜSZ szolgáltató a tárolt dokumentumokhoz kapcsolódó egyes iratkezelési műveleteket is elvégezheti, ennek részeként
- a) a tárolásra átvételt, illetve a kiadást az iratformátumokra, az ott előírt járulékos kísérő és metaadatokra is kiterjedően, az irattári kezelés szabályai szerint végezheti,
- b) a tárolt iratok levéltárba adását, illetve selejtezését a hatóság konkrét rendelkezése alapján elvégezheti, valamint
- c) a tartós tárolást a levéltári kezelés dokumentum-megőrzési informatikai szolgáltatási hátterére vonatkozó szabályok szerint is biztosíthatja.
- (2) A SZEÜSZ szolgáltató köteles biztosítani
- a) az egyes dokumentumok egyértelmű azonosíthatóságát és
- b) az átvett dokumentumokon végzett valamennyi műveletnek olyan megoldással történő naplózását, amely az utólagos módosítás lehetőségét kizárja.

23. Hitelesítés-szoolgáltatás

- 74. §** Szabályozott elektronikus ügyintézési szolgáltatás a jogszabályban meghatározott követelményeknek megfelelő
- a) elektronikus aláírási tanúsítványok kibocsátása a kiadmányozásra jogosultak, külön jogszabályban meghatározott védelem alá eső tisztséget, valamint fontos és bizalmas munkakört betöltő személyek részére,
- b) titkosítási célú tanúsítványok kibocsátása a kiadmányozásra jogosultak, külön jogszabályban meghatározott védelem alá eső tisztséget, valamint fontos és bizalmas munkakört betöltő személyek részére,
- c) a külön jogszabályban meghatározott gépi elektronikus aláírás kibocsátása,
- d) az a) és b) pontok szerint kibocsátott tanúsítványok érvényességének igazolása azonnali tanúsítványállapot-igazoló szolgáltatással,
- e) időbélyegzés-szoolgáltatás a hatóságok általi felhasználás céljára, valamint
- f) elektronikus aláírás ellenőrzési szolgáltatás hatóságok részére.

24. Elektronikus aláírás ellenőrzési szolgáltatás

- 75. §** (1) Elektronikus dokumentumon elhelyezett elektronikus aláírás érvényességének az elektronikus aláíráspolitikában meghatározott ellenőrzésére, valamint szükség szerinti, időbélyegzővel és érvényességi információval való kiegészítésére SZEÜSZ nyújtható.
- (2) A SZEÜSZ szolgáltató köteles biztosítani az elektronikus aláírás ellenőrzését az elektronikus dokumentum alapján, függetlenül attól, hogy az elektronikus aláírás a dokumentumhoz kapcsolt, vagy külön adatszerkezetként kezelendő.

- (3) Az ellenőrzés részeként a SZEÜSZ szolgáltató
 - a) ellenőrzi az elektronikus aláírás érvényességét,
 - b) a dokumentum ellenőrizhetősége esetén ellenőrzi a dokumentum sértetlenségét, valamint
 - c) ha szükséges és az ellenőrzést kérő erre igényt tart, az elektronikus aláírást kiegészíti időbélyegzővel, azonnali tanúsítványállapot-igazolással vagy visszavonási állapot információk csatolásával.
- (4) A tanúsítvány érvényességének ellenőrzését a SZEÜSZ szolgáltató
 - a) azonnali tanúsítványállapot-igazoló szolgáltatással ellenőrzi, ha az rendelkezésre áll és ingyenes,
 - b) ha az azonnali tanúsítványállapot-igazoló szolgáltatás nem érhető el, úgy a visszavonási állapot információk hiteles csatolásával ellenőrzi, vagy
 - c) ha pedig az a)–b) pont szerinti megoldások egyike sem érhető el vagy annak alkalmazása nem gazdaságos, saját hitelesítési záradékkal látja el, és azt hitelesíti.

25. Nyilatkozattételi jogosultsággal kapcsolatos elektronikus igazolás szolgáltatása

- 76. §**
- (1) A hatóság – ha elektronikus kiadmányozást végez – elektronikus tájékoztató szolgáltatása keretében közzéteszi a hatóság nevében nyilatkozatot tenni jogosult természetes személyek és informatikai eszközök elektronikus aláírásainak ellenőrzéséhez szükséges nyilvános kulcsra, illetve tanúsítványra vonatkozó adatokat (jelen alcím alkalmazásában a továbbiakban: lista).
 - (2) Az (1) bekezdés szerinti lista tartalmazza a korábbi állapotokat, a már visszavont tanúsítványokat is annak pontos feltüntetésével, hogy a tanúsítvány mettől meddig volt érvényes. A listának az időleges érvénytelenítés (felfüggesztés) időszakát is tartalmaznia kell.
 - (3) Az (1) bekezdés szerinti lista közzétételéről a közigazgatás központi humánpolitikai nyilvántartásában szereplő személyek esetében a nyilvántartás vezetője, egyéb esetben az alkalmazó hatóság gondoskodik.
 - (4) A lista tartalmazza a hatóság megbízása vagy jogszabályi kijelölés alapján a hatóság nevében okmányhitelesítést végző szolgáltatók aláírásának ellenőrzéséhez szükséges adatokat is.
 - (5) Az (1) bekezdés szerinti lista közzétételére az elektronikus tájékoztatásra vonatkozó rendelkezések irányadók. Ettől eltérő egyéb felületen, honlapon a lista akkor tehető közzé, ha a hatóság
 - a) a közzétételnek az elektronikus tájékoztatási szolgáltatás keretében közzétett tájékoztatással való összhangját biztosítja, és
 - b) a külön felületen tájékoztatást ad a hiteles ellenőrzési pont elérhetőségéről.
- 77. §**
- (1) A hatóság és a 76. § (3) bekezdés szerinti szerv, mint szolgáltató, a nyilatkozattételi jogosultsággal kapcsolatos elektronikus igazolás szolgáltatása keretében elektronikus formában az általa közzétett lista bármely eleméről hitelesített igazolást állít ki az igénylő részére.
 - (2) Az igazolást a SZEÜSZ szolgáltató olyan elektronikus aláírással látja el, amelyhez tartozó tanúsítványt hitelesítő hitelesítés-szolgáltató nyilvános kulcsát a külön jogszabály szerinti közigazgatási gyökér-hitelesítésszolgáltató hitelesítette.

26. A hatóság informatikai rendszeréhez automatikus adatelérési felület (hozzáférés) biztosítása

- 78. §**
- (1) A hatóság informatikai rendszeréhez más hatóság részére automatikus adatelérési felületet, hozzáférést biztosító szolgáltatás (a továbbiakban: automatikus adatelérési szolgáltatás) keretében a SZEÜSZ szolgáltató valamely hatóság informatikai rendszerében kezelt adatokhoz biztosít közvetlen, az adatkezelő beavatkozását nem igénylő hozzáférést más hatóság számára.
 - (2) Az automatikus adatelérési szolgáltatás engedélyhez kötött SZEÜSZ. Az engedély iránti kérelemben a hatóság köteles megjelölni a SZEÜSZ által érintett adatköröket.
 - (3) Az adatelérési felületet a hatóság – biztonsági vagy egyéb indokból – úgy is kialakíthatja, hogy a hozzáférést nem a tényleges nyilvántartáshoz, hanem csak annak másolatához, vagy azzal összekapcsolt informatikai rendszer útján közvetett módon biztosítja.
 - (4) Az automatikus adatelérési felület biztosítása SZEÜSZ nem terjed ki a hatóságot terhelő, jogszabályban előírt közzétételi kötelezettségek teljesítésére.

- 79. §**
- (1) Automatikus adatelérési szolgáltatásra jogszabályban meghatározott hatóság informatikai rendszerében kezelt, jogszabályban meghatározott adatok jogszabályban meghatározott célból és feltételekkel történő hozzáféréseinek biztosítása érdekében kerülhet sor, az adatok közvetlen átvételére jogszabályban feljogosított más hatóság számára.
 - (2) A hatóság köteles biztosítani az automatikus adatelérési felületet az informatikai rendszerében kezelt azon adat, információ elérésére, amelyre jogszabály alapján, valamely nem általa működtetett programból is biztosítania kell az elérést.
 - (3) A közhiteles nyilvántartást, illetve a nemzeti adatvagyon képező nyilvántartást kezelő szervek e nyilvántartások tekintetében kötelesek automatikus adatelérési felület biztosítására.
- 80. §**
- (1) A SZEÜSZ szolgáltató elektronikus formában az elektronikus tájékoztatás szabályai szerint, adattípusonként közlést tesz közzé:
 - a) az automatikus adatelérési szolgáltatás útján hozzáférhető adat megjelölését,
 - b) annak a hatóságnak a megnevezését, amely az érintett adatot informatikai rendszerében kezeli,
 - c) azoknak a hatóságoknak a megnevezését, amelyek az érintett adat tekintetében az automatikus adatelérési szolgáltatást igénybe vehetik, továbbá ehhez kapcsolódóan azoknak a céloknak és feltételeknek a megjelölését, amelyek fennállása esetén az adat tekintetében az automatikus adatelérési szolgáltatás biztosítható,
 - d) az a)–c) pont szerinti körülményekhez rendelve az azok alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések tételes megjelölését, valamint
 - e) az automatikus adatelérési szolgáltatás elérésének a módját.
 - (2) Az automatikus adatelérési szolgáltatásra csak az adatigénylő – hatóság képviselőjében eljáró természetes személyre vagy hatóságra vonatkozó – azonosítását követően, a kért adatokra vonatkozó adatelérési jogosultsága ellenőrzését követően kerülhet sor.
 - (3) A közhiteles nyilvántartások, illetve a nemzeti adatvagyon körbe tartozó nyilvántartások esetén az adatigénylő, illetve számítógépes rendszer csak a kormányzati hitelesítés-szolgáltatás szabályai szerinti azonosítással azonosítható. Az adatigénylés jogosultságát a SZEÜSZ szolgáltató saját nyilvántartása vagy biztonságos elektronikus igazolási szolgáltatás keretében kiállított elektronikus igazolás alapján ellenőrzi.
 - (4) Jogszabály alapján adatkezelési célhoz vagy más feltételhez kötött adatok tekintetében automatikus adatelérési szolgáltatásra abban az esetben kerülhet sor, ha az adatkezelési cél vagy a jogszabályban meghatározott más feltétel fennállása – az adatot az informatikai rendszerében kezelő hatóság beavatkozása nélkül – automatikusan megállapítható.
- 81. §**
- (1) Az automatikus adatelérési szolgáltatás során a SZEÜSZ szolgáltató az üzenet hitelesítése érdekében:
 - a) legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátott üzenetet,
 - b) zárt rendszerek közti zárt, hitelesített kapcsolatot, vagy
 - c) más, a közigazgatási informatika infrastrukturális megvalósíthatóságának biztosításáért felelős miniszter által meghatározott hitelesítési megoldást alkalmaz.
 - (2) Ha a megkereső hatóság azt kéri és a titkosításhoz szükséges nyilvános kulcsát a SZEÜSZ szolgáltató rendelkezésére bocsátja, az automatikus adatelérési szolgáltatást e nyilvános kulcs felhasználásával, titkosítva kell nyújtani, feltéve, hogy az igényelt adatok közül van legalább egy, amely nem tartozik a közérdekű vagy közérdekből nyilvános adatok körébe.
 - (3) Az automatikus adatelérési szolgáltatást – jogszabály eltérő rendelkezése hiányában – naplózni kell. A naplónak tartalmaznia kell legalább:
 - a) az automatikus adatelérési szolgáltatás keretében kért, valamint továbbított adatok megjelölését, az adatkérő megjelölésével,
 - b) az adatkérő azonosításának, valamint adatelérési jogosultsága ellenőrzésének az eredményét,
 - c) az adatkezelési célhoz kötött adatelérés esetén az adatkezelés célját,
 - d) a kérelem és az automatikus adatelérési szolgáltatás nyújtásának vagy elutasításának az időpontját, valamint
 - e) az automatikus adatelérési szolgáltatás elérésének a módját.
- 82. §**
- (1) Valamely hatóság informatikai rendszerében kezelt adatokhoz más, hatóságnak nem minősülő személy számára közvetlen, az adatkezelő beavatkozását nem igénylő hozzáférés – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – nem nyújtható.
 - (2) A jogszabályban erre feljogosított hatóság automatikus adatelérési szolgáltatás útján átvett adatokból kifejezetten erre a célra szolgáló, elkülönített adatbázist hozhat létre, és ahhoz más, hatóságnak nem minősülő személyek számára – jogszabályban meghatározott körben – közvetlen hozzáférést biztosíthat.

27. Hozzáférés az elektronikus iratkezelő rendszerhez

- 83. §**
- (1) Ha a SZEÜSZ szolgáltató az elektronikus iratkezelő rendszerhez a hozzáférést automatikus adatelérési felület útján biztosítja, akkor a felületre az automatikus adatelérési felület biztosítására vonatkozó rendelkezések a jelen alcím szerinti rendelkezések mellett megfelelően irányadók.
 - (2) Ha a SZEÜSZ szolgáltató interneten keresztül a felhasználó természetes személy által közvetlenül elérhető adatelérési felületet is biztosít, akkor a felhasználót az információ rendelkezésre bocsátása előtt – az ügyfél azonosítására vonatkozó rendelkezések alkalmazásával – azonosítani, és jogosultságát ellenőrizni kell. A felhasználó hozzáférési jogosultságát a SZEÜSZ szolgáltató saját nyilvántartása vagy biztonságos elektronikus igazolási szolgáltatás keretében kiállított elektronikus igazolás alapján ellenőrzi.
 - (3) A szolgáltatás keretében az iratkezelő rendszerből lekérdezhető adatok köre kiterjed legalább
 - a) az ügyirat ügyintézési állapotával kapcsolatos státuszinformációkra,
 - b) konkrét irat átkérésére vagy másolati példányának kérésére, valamint
 - c) konkrét irat átadására vagy másolati példány adására.

28. Hozzáférés biztosítása elektronikus nyilvántartások adataihoz

- 84. §**
- (1) Ha a SZEÜSZ szolgáltató valamely elektronikus nyilvántartás adataihoz a hozzáférést automatikus adatelérési felület útján biztosítja, akkor a felületre az automatikus adatelérési felület biztosítására vonatkozó rendelkezések a jelen alcím szerinti eltérésekkel megfelelően irányadók.
 - (2) Ha a SZEÜSZ szolgáltató interneten keresztül a felhasználó természetes személy által közvetlenül elérhető adatelérési felületet is biztosít, akkor a felhasználót az információ rendelkezésre bocsátása előtt – az ügyfél azonosítására vonatkozó rendelkezések alkalmazásával – azonosítani, és jogosultságát ellenőrizni kell. A felhasználó hozzáférési jogosultságát a SZEÜSZ szolgáltató saját nyilvántartása vagy biztonságos elektronikus igazolási szolgáltatás keretében kiállított elektronikus igazolás alapján ellenőrzi.
 - (3) A (2) bekezdés szerinti közvetlen felhasználói felületen biztosított adatelérés esetén
 - a) az adatok elérhetővé tételénél gondoskodni kell arról, hogy illetéktelen személy az adatkapcsolatba ne léphessen be, az adatkapcsolatot ne zavarhassa meg, onnan adatot ne nyerhessen ki, ne juttathasson be, valamint
 - b) az adatok elérhetővé tételénél az elérhetővé tett adatokat a 81. § (1) bekezdésének megfelelő alkalmazásával hitelesíteni kell.
 - (4) A SZEÜSZ szolgáltató köteles naplózni a hozzáférési kéréseket, valamint azok teljesítését.

29. Hozzáférés biztosítása az informatikai rendszer működésével kapcsolatos adatokhoz

- 85. §**
- (1) Az informatikai rendszer működésével kapcsolatos adatokhoz hozzáférés biztosítása szolgáltatás keretében a lekérdezhető adatok köre kiterjed legalább
 - a) az ügyfélforgalmi adatokra,
 - b) az ügyforgalmi adatokra, valamint
 - c) az ügyintézésrel kapcsolatos teljesítményadatokra.
 - (2) Ha a SZEÜSZ szolgáltató az informatikai rendszer működésével kapcsolatos adatokhoz a hozzáférést automatikus adatelérési felület útján biztosítja, akkor a felületre az automatikus adatelérési felület biztosítására vonatkozó rendelkezések a jelen alcím szerinti rendelkezések mellett megfelelően irányadók.
 - (3) Ha a SZEÜSZ szolgáltató interneten keresztül a felhasználó természetes személy által közvetlenül elérhető adatelérési felületet is biztosít, akkor a felhasználót az információ rendelkezésre bocsátása előtt – az ügyfél azonosítására vonatkozó rendelkezések alkalmazásával – azonosítani, és jogosultságát ellenőrizni kell. A felhasználó hozzáférési jogosultságát a SZEÜSZ szolgáltató saját nyilvántartása vagy biztonságos elektronikus igazolási szolgáltatás keretében kiállított elektronikus igazolás alapján ellenőrzi.

30. Elektronikus irat hiteles papír alapú irattá alakítása

- 86. §**
- (1) Az elektronikus irat hiteles papír alapú irattá alakítását a hatóság, valamint a kormány által kijelölt szervezet jelen alcím rendelkezései szerint végezheti.

- (2) Ha az elektronikus dokumentum papír alapon történő hiteles megjelenítésének műszaki feltételei adottak, a másolatban rögzíteni kell:
 - a) az elektronikus dokumentum szöveges és ábrázolt tartalmát,
 - b) a kiadmányozó személy, valamint a hatóság nevének és az aláírás időpontjának szöveges megjelenítését, szervezeti aláírással ellátott elektronikus dokumentum esetén a szervezeti aláíráshoz tartozó tanúsítvány szerint az aláíró meghatározó adatokat,
 - c) záradékban metaadatként az elektronikus dokumentum azonosítására vagy a másolat készítésére vonatkozó azon adatokat, amelyek az elektronikus dokumentum tartalmából egyébként nem állapíthatók meg, de a másolatot kérő szempontjából jelentőséggel bírnak, és azoknak a másolatot kérő tudomására jutása az eljárás eredményességét nem veszélyezteti,
 - d) „az elektronikus dokumentumban foglaltakkal egyező tartalmú irat” záradék szöveget,
 - e) a papír alapú másolat keltezését,
 - f) a másolatkészítésért felelős, a másolat hitelesítésére jogosult személy aláírását és bélyegzőlenyomatát, vagy az iratérvényességi nyilvántartás szabályai szerinti hitelesítését.
- (3) Ha az elektronikus dokumentum tulajdonságai miatt a papír alapú másolat nem tartalmazza az elektronikus dokumentum (2) bekezdés a) pontja szerinti teljes tartalmat, a (2) bekezdés d) pontja szerinti záradék helyett azt kell feltüntetni, hogy a másolat a készítésének alapjául szolgáló elektronikus dokumentumot mely részében tartalmazza.
- (4) Ha az elektronikus dokumentum jellemzőire tekintettel arról papír alapú másolat nem készíthető vagy a készített papír alapú másolat a (3) bekezdés szerint nem tartalmazza az elektronikus dokumentum teljes tartalmát, a másolatot készítő hatóság – ha az műszakilag megvalósítható – olyan papír alapú kivonatot készít az elektronikus dokumentumról, amely felhasználásra alkalmas. A másolatot készítő hatóság ilyen esetben az elektronikus dokumentum használatának feltételeivel nem rendelkező hatóság vagy ügyfél számára biztosítja az elektronikus dokumentum megismerését.

- 87. §** Elektronikus irat hiteles papír alapú irattá alakítása szolgáltatást olyan szervezet végezhet, amely teljesíti az alábbi személyi követelményeket:
- a) a másolatkészítésért felelős, a másolat hitelesítésére jogosult személy büntetlen előéletű, és
 - b) a SZEÜSZ szolgáltató által bevezetett ellenőrzési rendszerben a SZEÜSZ szolgáltató szabályzata szerint független ellenőr végzi a másolatkészítés szabályszerűségének ellenőrzését.

- 88. §**
- (1) A SZEÜSZ szolgáltató általános szerződési feltételeiben köteles rögzíteni az elektronikus dokumentum átvételének, a másolatkészítésnek a rendjét, valamint a másolatkészítés teljesítésének feltételeit azzal, hogy a másolatkészítés vállalt határideje legfeljebb 1 munkanap lehet.
 - (2) A SZEÜSZ szolgáltató a másolat méretétől, mennyiségétől függően teljeskörűen vagy mintavételezéssel köteles meggyőződni a két formátumban ábrázolt információ egyezéséről.
 - (3) A SZEÜSZ szolgáltató általános szerződési feltételeiben, illetve a hatósággal kötött megállapodásában köteles szabályozni a másolatkészítésre átvett elektronikus dokumentumokkal kapcsolatos teendőit. Ennek keretében a SZEÜSZ szolgáltató az elektronikus dokumentum megőrzéséről gondoskodik vagy azt a hatóság részére visszaküldi.
 - (4) Az elektronikus irat hiteles papír alapú irattá alakítása SZEÜSZ nyújtása során a SZEÜSZ szolgáltató az igénybe vevő adatfeldolgozójaként jár el.

31. Papír alapú irat hiteles elektronikus irattá alakítása

- 89. §**
- (1) A papír alapú iratokról hiteles elektronikus másolat készítése során a SZEÜSZ szolgáltató a papír alapú dokumentumokról elektronikus úton történő másolat készítésének szabályairól szóló miniszteri rendeletben meghatározottak szerint jár el, a jelen alcím szerinti eltérésekkel.
 - (2) A másolat készítője – a (3) bekezdésben meghatározott kivétellel – teljeskörűen köteles meggyőződni a két formátumban ábrázolt információ egyezéséről.
 - (3) A másolat készítője a másolat méretétől, mennyiségétől függően zárt folyamatban, rögzített felhasználási helyeken felhasználásra kerülő papír alapú nyomtatvány használatával előállított papír alapú irat esetében mintavételezéssel is meggyőződhet a két formátumban ábrázolt információ egyezéséről.
 - (4) A papír alapú dokumentumról elektronikus másolat készítése SZEÜSZ nyújtása során a SZEÜSZ szolgáltató az igénybe vevő adatfeldolgozójaként jár el.

32. Elektronikus iratról hiteles elektronikus másolat készítése

90. § A SZEÜSZ szolgáltató köteles az elektronikus dokumentumról hiteles elektronikus másolat készítésének tényét naplózni vagy egyéb módon rögzíteni.

33. Elektronikus iratról hiteles, más formátumú elektronikus másolat készítése

91. § (1) A másolat tartalmi egyezése esetén a másolat készítője azt a dokumentumon vagy kísérő iraton záradékolja, feltüntetve a formátum váltás tényét, idejét, a készítő nevét vagy gépi szolgáltatás igénybevétele esetén azonosítóját, valamint az eredeti irat hitelesítésével kapcsolatos információkat.
- (2) A másolat készítője a másolat méretétől, mennyiségétől függően teljeskörűen vagy mintavételezéssel köteles meggyőződni a két formátumban ábrázolt információ egyezéséről.
- (3) A másolatot a másolatkészítő az elektronikus ügyintézés részletes szabályai szerinti dokumentumhitelesítés szabályai szerint hitelesíti.
- (4) A SZEÜSZ szolgáltató köteles az elektronikus dokumentumról hiteles, más formátumú elektronikus másolat készítésének tényét naplózni vagy egyéb módon rögzíteni.

34. Elektronikus iratok kezelése

92. § Az elektronikus iratok kezelésére biztosított SZEÜSZ-nek a jelen jogszabályban meghatározott követelményeken túl meg kell felelnie
- a közfeladatot ellátó szervek iratkezelésének általános követelményeiről szóló jogszabályi rendelkezéseknek,
 - az ügykezelési műveletek tekintetében, amennyiben az iratok kezelésében a konkrét szolgáltatásnál ezek értelmezettek, a tanúsított iratkezelési szoftverekre vonatkozó követelményeknek,
 - a hozzáférés az elektronikus iratkezelő rendszerhez SZEÜSZ szabályainak, és
 - irattári funkciók támogatása esetén az elektronikus dokumentumtárolási szolgáltatás elektronikus irattározás részzolgáltatásra vonatkozó szabályoknak.

35. Biztonságos elektronikus igazolási szolgáltatás

93. § (1) A hatóság hatósági bizonyítványt strukturált elektronikus formában, a jelen alcím szerint hitelesített elektronikus igazolásként állíthat ki.
- (2) Az igazolás kiadását naplózni kell.
94. § (1) Az elektronikus igazolást a SZEÜSZ szolgáltató köteles úgy kialakítani, hogy valamennyi, hasonló feladatot ellátó hatóság azonos formátumú igazolást használhasson.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti követelmény teljesítettnek tekintendő, ha a SZEÜSZ szolgáltató változatlan módon alkalmaz a felügyelet által korábban engedélyezett SZEÜSZ-öknél alkalmazott megoldásokat. Az (1) bekezdés szerinti követelmény továbbá teljesítettnek tekintendő az 53. § (1) bekezdés a) pontja szerinti részzolgáltatás tekintetében a felügyelet által ajánlásban közzétett igazolási formátumok vonatkozásában.
95. § (1) Az igazolás kialakítható
- az elektronikus űrlap kezelésére vonatkozó SZEÜSZ szabályai szerint, vagy
 - elektronikus aláírással rendelkező személy esetében az elektronikus aláíráshoz kapcsolható igazolás szabályai szerint.
- (2) Az igazolásról a hitelesített papír alapú másolat kiadását kérelemre az (1) bekezdés b) pontja szerinti igazolás esetében is biztosítani kell, az elektronikus űrlapokra vonatkozó rendelkezések szerint.
96. § (1) Ahol szükséges, az igazolás személyhez rendelése történhet
- elektronikus aláírással rendelkező személy esetében az igazolásnak a személy elektronikus aláírásához rendelésével, vagy
 - nem elektronikus aláírással hitelesített igazolás esetében a személyazonosító adatok igazolásban történő feltüntetésével.

- (2) Az igazolást a hatóság a dokumentumhitelesítésre vonatkozó rendelkezések szerint olyan elektronikus aláírással köteles ellátni, amelyhez tartozó tanúsítvány a hatóság nevét is tartalmazza.

36. Elektronikus tájékoztatási szolgáltatás

- 97. §** (1) A jogszabály által előírt nyilvános elektronikus tájékoztatást az interneten keresztül, a széleskörűen elterjedt böngésző programokkal olvasható, folyamatosan elérhető, kereshető, nyomtatható és megtekinthető módon kell közzétenni.
- (2) A tájékoztatást a tájékoztatás tartalmától függően legalább az alábbi kormányzati honlapon kell közzétenni:
- a) a magyarorszag.hu honlapon az általános országinformációkat magyar és angol nyelven,
 - b) a magyarorszag.hu honlapon az elektronikusan intézhető ügyekhez kapcsolódó szolgáltatások összesített listáját, valamint az ÁNYK űrlap benyújtás támogatási szolgáltatás keretében intézhető elektronikus ügyekre vonatkozó tájékoztatást magyar és angol nyelven,
 - c) a kormány.hu honlapon a kormányzati szintű hivatali tájékoztatást, amely elsősorban nem ügyintézéshez kötődő információ,
 - d) a kormányablak.hu honlapon az ott közvetlenül intézhető elektronikus ügyek teljeskörű tájékoztatóját, az ott közvetlenül nem intézhető elektronikus ügyek tájékoztatóit pedig legalább a szükséges hivatkozások elhelyezésével, valamint
 - e) az intézményi honlapokon a kormányablak.hu vagy magyarorszag.hu honlapon közvetlenül nem intézhető elektronikus ügyek tájékoztatóit.
- 98. §** (1) A hatóság által végzett tájékoztatásba bevont információk körét úgy kell megállapítani, hogy az a hasonló feladatot ellátó közigazgatási intézmények tájékoztatásával összhangban legyen, és ne eredményezzen azonos tárgyra indokolatlanul párhuzamos tájékoztatást.
- (2) Amennyiben a 97. § alapján azonos adatkör közzétételére több, azonos hatáskörű hatóság is köteles, úgy a tájékoztatásról a hatóságok a központi illetékességű, legmagasabb fokon eljáró hatóság útján is gondoskodhatnak.
- (3) A párhuzamos tájékoztatás kizárására vonatkozó követelmény teljesítettnek minősül a felügyelet által közzétett ajánlás szerinti feladatmegosztás alkalmazásával, illetve a saját tájékoztatás helyett a felügyelet nyilvántartásában szereplő tájékoztatási forrásokra hivatkozás közzétételével, továbbá az információs szabadságról szóló törvény által előírt közzététellel.
- (4) A hatóság az elektronikus tájékoztatás SZEÜSZ-re vonatkozó bejelentésében köteles részletesen feltüntetni a tájékoztatás körébe vont információk körét. A felügyelet a tájékoztatások körét adatkörönkénti bontásban nyilvántartja és közzéteszi.
- 99. §** (1) A felügyelet ajánlást tehet közzé a tájékoztatás formai, szervezési követelményeire.
- (2) A tájékoztatással szemben megfogalmazott formai, szervezési követelmények teljesítettnek minősülnek a felügyelet által közzétett ajánlás szerinti formátumok alkalmazása esetén.
- 100. §** A közzétett hivatalos tájékoztatás aktuális, illetve a szolgáltatás indításáig, de legfeljebb 10 évig visszamenően korábbi tartalmáról a kért információk körre kiterjedően kérelemre hiteles elektronikus igazolást kell a kérelmező részére kiállítani.

37. Informatikai háttér szolgáltatása

- 101. §** (1) Az elektronikus ügyintézés megvalósítása érdekében kialakított informatikai háttér szolgáltatása keretében a SZEÜSZ szolgáltató
- a) az ügyfelek, hatóságok, illetve hatóságon belül az ügyintézésben érintett ügyintézők elérhetőségét biztosító elektronikus rendszert, hálózatot vagy annak egy részét üzemeltet, illetve
 - b) olyan gépi és szoftver eszközöket biztosít és üzemeltet, amelyek közvetlenül nem részei az elektronikus ügyintézési szolgáltatásnak, de annak nyújtásának feltételét képezik.
- (2) Az (1) bekezdés a) pontja szerinti szolgáltatás a közigazgatási informatika infrastrukturális megvalósíthatóságának biztosításáért felelős miniszter által kiadott rendeletben meghatározott feltételek és műszaki előírások szerint nyújtható.

- (3) A hatóság az (1) bekezdés b) pontja alá tartozó eszközök, rendszerek üzemeltetése során a közigazgatási informatika infrastrukturális megvalósíthatóságának biztosításáért felelős miniszter által kiadott rendeletben meghatározott műszaki, technikai és biztonsági előírások szerint jár el.
- (4) Amennyiben technikai sajátosság, vagy nyilvánvaló gazdaságossági szempont mást nem indokol, az informatikai háttér szolgáltatása kapcsán szükséges hálózati feltételeket a Nemzeti Távközlési Gerinchálózat igénybevételével kell megteremteni.

VI. FEJEZET

AZ ÁLLAM ÁLTAL KÖTELEZŐEN NYÚJTANDÓ SZABÁLYOZOTT ELEKTRONIKUS ÜGYINTÉZÉSI SZOLGÁLTATÁSOK

38. Az ügyfél ügyintézési rendelkezésének nyilvántartása

- 102. §** (1) Az ügyintézési rendelkezés tartalmazhatja az ügyfél jognyilatkozatait, különösen az alábbi tárgykörökben:
- a) amennyiben a jogszabály az ügyfél számára lehetővé teszi az elektronikus kapcsolattartás megengedhetőségére vonatkozó rendelkezést, úgy erre vonatkozó rendelkezés,
 - b) az ügyfél által lehetővé tett elektronikus kapcsolattartási formák,
 - c) az azonosítással kapcsolatos követelmények,
 - d) hivatalos kapcsolattartásra szolgáló elérhetőségek,
 - e) elektronikus dokumentumok titkosítására vonatkozó igény,
 - f) időszaki értesítés az elektronikus ügyintézési cselekményekről igénylése és körének meghatározása,
 - g) képviseletre vonatkozó jognyilatkozatok, ideértve az ügyfél olyan tartalmú nyilatkozatait is, amely alapján a hatóság az ügyfél által megjelölt informatikai rendszer által küldött üzenetet a hatóság köteles az ügyfél nyilatkozatának tekinteni.
- (2) Az ügyintézési rendelkezésben tehető jognyilatkozatok körét, ideértve az (1) bekezdésben nem szereplő lehetséges jognyilatkozatok körét, a SZEÜSZ szolgáltató a szolgáltatás honlapján közzéteszi.
- 103. §** (1) Az ügyintézési rendelkezés első alkalommal kizárólag személyes megjelenés mellett tehető. Ennek keretében a SZEÜSZ szolgáltató
- a) természetes személy esetében
 - aa) a nyilatkozattevő személyazonosságát személyazonosító okmánnal ellenőrzi, valamint
 - ab) közhiteles nyilvántartásban ellenőrzi a nyilatkozattevő által használt okmányokat és adatokat,
 - b) szervezet esetében
 - ba) a megfelelő nyilvántartásban ellenőrzi a szervezet adatait,
 - bb) a szervezet nevében nyilatkozó személyt az a) pont szerint azonosítja és ellenőrzi a képviseleti jogát, valamint
 - bc) a nyilatkozattételt követően a szervezetet haladéktalanul értesíti a szervezet képviseletében tett ügyintézési rendelkezésről.
- (2) Ha a szervezet nevében meghatalmazott járt el az ügyintézési rendelkezés tétele érdekében, úgy a SZEÜSZ szolgáltató akkor hajtja végre az ügyintézési rendelkezésben foglaltakat, ha a szervezetet az (1) bekezdés b) pont bc) alpontja szerint értesítette és a szervezet 5 munkanapon belül nem kifogásolta az ügyintézési rendelkezés tartalmát.
- 104. §** (1) Az ügyfél az ügyintézési rendelkezésben meghatározhatja, hogy az ügyintézési rendelkezés módosításai, illetve kiegészítése tekintetében milyen azonosítás alkalmazandó. Az ügyintézési rendelkezés módosítása, illetve kiegészítése legalább névhez kötött azonosítást igényel.
- (2) A hatóság elektronikus tájékoztatási szolgáltatása keretében közzéteszi a hatóság által az egyes eljárási cselekmények tekintetében meghatározott azonosítási minimumfeltételeket. Az ügyfél (1) bekezdés szerinti nyilatkozata a hatóság által meghatározott ezen minimumfeltételek keretében érvényesül.
 - (3) A szervezet képviseletében eljáró természetes személy a képviseletre vonatkozóan létrehozott ügyintézési rendelkezésben szabályozhatja a (2) bekezdés szerinti azonosítási követelményeket.

- 105. §** Az ügyintézési rendelkezéssel kapcsolatos jognyilatkozatok tekintetében nem alkalmazhatók a személyes megjelenés elektronikus úton történő kiváltására vonatkozó külön rendelkezések.
- 106. §** (1) Az ügyintézési rendelkezések nyilvántartása tartalmazza az ügyfél által az ügyintézési rendelkezésben adott meghatalmazások adatait.
(2) Az ügyfél az ügyintézési rendelkezésben adott meghatalmazás tekintetében a meghatalmazás terjedelmét meghatározhatja
a) a SZEÜSZ szolgáltató által közzétett lista használatával vagy
b) szabadszöveges meghatározással.
(3) Automatizált ügyintézés céljára kizárólag a (2) bekezdés a) pontja szerinti meghatalmazás használható fel.
(4) Az ügyintézési rendelkezésben tett meghatalmazás csak a meghatalmazásnak a rendelkezési nyilvántartásban történő elfogadását követően kerülhet felhasználásra. Ennek kapcsán a meghatalmazott meghatározhatja, hogy az eljárás tekintetében a hatóság milyen azonosítást követeljen meg.
(5) Az ügyintézési rendelkezésben meghatalmazás telefonon is adható, valamint fogadható el. A SZEÜSZ szolgáltató a meghatalmazással kapcsolatos jognyilatkozatokat telefonos ügyfélszolgálatán, a kormány által kötelezően nyújtott, telefonos személyazonosításra alkalmas azonosítási szolgáltatások közül a SZEÜSZ szolgáltató által lehetővé tett azonosítási technikák közül, az ügyfél ügyintézési rendelkezésében engedélyezett azonosítás megkövetelése mellett fogadja.
(6) Az ügyintézési rendelkezések nyilvántartását vezető hatóság a képviselőre jogosult kérelme alapján ellenőrzi és hitelesen igazolja a törvényes képviselő képviselői jogosultságát.
(7) A meghatalmazott a hatósági eljárásban a képviselői jogosultságát e nyilvántartásra hivatkozással is igazolhatja.
- 107. §** A SZEÜSZ szolgáltató biztosítja az elektronikus adott meghatalmazás kinyomtatását olyan módon, hogy a nyomtatott változaton az adatok elektronikus leolvashatóságát biztosító kódot helyez el. Ilyen esetben a papír alapú meghatalmazás e kód alapján hiteles, ha a hatóság által a nyilvántartásban szereplő elektronikus változat ellenőrzése alapján az iratok egyezőségét állapította meg.
- 108. §** A természetes személy haláláról a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartását kezelő központi szerv vagy a központi idegenrendészeti nyilvántartást kezelő szerv, a szervezet jogutód nélküli megszűnése esetén pedig a nyilvántartás vezetője haladéktalanul értesíti a SZEÜSZ szolgáltatót. A SZEÜSZ szolgáltató a halál, illetve a jogutód nélküli megszűnés időpontjától számított 10 év elteltével törli a személyre vonatkozó adatokat.

39. Iratérvényességi nyilvántartás

- 109. §** (1) Az iratérvényességi nyilvántartás (ezen alcím alkalmazásában a továbbiakban: nyilvántartás) a hatóság által kiadmányozott elektronikus dokumentumok, illetve ezekről az elektronikus dokumentumokról készített papír alapú hiteles másolatok tartalmának és hitelességének ellenőrzését biztosító nyilvántartás.
(2) A nyilvántartásba bejegyzést csak
a) az adott iratot kiadmányozó hatóság,
b) az iratról hiteles másolatot készítő szervezet, valamint
c) az irat hitelességéről igazolás kiállítására jogosult szerv vagy szervezet tehet.
(3) Az iratérvényességi nyilvántartás szolgáltatása tárolt iratkörönként külön-külön részszolgáltatásként nyújtható.
- 110. §** (1) A szolgáltatás úgy is nyújtható, hogy a nyilvántartás az elektronikus irat helyett az irat lenyomatát vagy lényeges tartalmi kellékeit tartalmazza.
(2) Ha a nyilvántartás
a) az eredeti irat képi formátumú másolatát tárolja, úgy az irat további hitelesítés nélkül hitelesnek tekinthető,
b) az elektronikus irat lenyomatát tárolja, akkor a közigazgatási informatika infrastrukturális megvalósíthatóságának biztosításáért felelős miniszter által rendeletben előírt körben és ellenőrzési móddal hiteles,
c) az eredeti elektronikus iratról készült papír alapú másolaton található, a tartalom elektronikus olvashatóságát biztosító, a közigazgatási informatika infrastrukturális megvalósíthatóságának biztosításáért felelős miniszter

- rendeletében előírt módon képzett kód lenyomatát tárolja, úgy a tartalom elektronikus olvashatóságát biztosító kódot tartalmazó papír alapú másolat további hitelesítés nélkül hitelesnek tekinthető, továbbá ha
- d) az iratnak csak egyes tartalmi elemeit tárolja, úgy a másolat csak a tárolt tartalmi elemeket igazolja hitelesen.

- 111. §** (1) A nyilvántartás a papír alapú iratról tartalmazhatja
- az irat képi formáját,
 - ha van, az irat egyedi hitelesítő elemét, vagy
 - lényeges tartalmi kellékeit.
- (2) A nyilvántartásban szereplő papír alapú irat esetében a SZEÜSZ szolgáltató köteles az iraton véletlen kódot tartalmazó, az ellenőrzéshez szükséges, a közigazgatási informatika infrastrukturális megvalósíthatóságának biztosításáért felelős miniszter által rendeletben meghatározott tartalmú és formátumú záradékot elhelyezni.
- (3) Ha a nyilvántartás
- az irat képi formáját tartalmazza, a hatóság annak papír alakú másolatát további hitelesítés nélkül hitelesnek fogadja el, amennyiben a SZEÜSZ szolgáltató által lefolytatott ellenőrzés az iratok egyezőségét állapítja meg,
 - az irat egyes tartalmi elemeit tartalmazza és a tárolt adatok kiterjednek a hitelesítő kellékekre, akkor a hatóság a tárolt elemek dokumentumban szereplését fogadja el hitelesen igazoltnak.
- (4) Az irat adatainak megtekintését az ügyfél az iraton feltüntetett, véletlen elemet tartalmazó módon létrehozott ellenőrző kód megadásával kezdeményezheti.
- (5) Az irat tartalmi elemeinek tárolása esetén az irat ellenőrizhetősége érdekében – ahol ez értelmezhető – a papír alapú iraton a tartalmi elemeket automatikusan beolvasható kód formájában is rögzíteni kell. Ilyen esetben a nyilvántartás a kódban szereplő adatokat tartalmazza.
- 112. §** (1) A SZEÜSZ szolgáltató a nyilvántartásra vonatkozó általános szerződési feltételekben rögzíti, hogy a nyilvántartás tartalmához történő hozzáférés milyen feltételekkel lehetséges.
- (2) Az iratérvényességi nyilvántartás igénybevétele legfeljebb az elektronikus ügyintézés részletes szabályairól szóló kormányrendeletben meghatározott pszeudonim azonosításhoz köthető.
- (3) Amennyiben a SZEÜSZ szolgáltató általános szerződési feltételei szerint a nyilvántartás egyes elemeinek elérése korlátozott hozzáférésű, úgy a hozzáférés csak a szabályzatban meghatározott hatósági, illetve ügyintézői kör számára tehető lehetővé.
- (4) A SZEÜSZ szolgáltató köteles gondoskodni az illetéktelen hozzáférés megakadályozásáról.
- 113. §** A nyilvántartásban tárolt adatokról – beleértve a tárolt elektronikus dokumentumot vagy képi formát – a SZEÜSZ szolgáltató kérelemre az arra jogosult személynek hitelesített elektronikus igazolást adhat ki a biztonságos elektronikus igazolási szolgáltatás szabályai szerint.

40. Kormányzati hitelesítés-szolgáltatás

- 114. §** (1) A kormányzati hitelesítés-szolgáltató a 74. § a)–d) pontja szerinti szolgáltatásokat nyújtja.
- (2) A kormányzati hitelesítés-szolgáltató elektronikus aláírással kapcsolatos egyéb szolgáltatásokat, különösen elektronikus archiválási szolgáltatást, időbélyegzést, a TASZ-ra vonatkozó szabályok alkalmazásával azonosítási célú tanúsítványok kibocsátását, valamint más nyilvános kulcsú infrastruktúra-szolgáltatásokat is nyújthat.
- (3) A kormányzati hitelesítés-szolgáltató szolgáltatását a nemzetbiztonsági szolgálatok és a Terrorelhárítási Központ fontos és bizalmas munkakört betöltő munkatársai részére az illetékes szolgálattal írásban megkötött együttműködési megállapodásban foglaltak szerint nyújtja.
- 115. §** (1) A kormányzati hitelesítés-szolgáltatás nyújtására az elektronikus aláírással kapcsolatos szolgáltatásokra és ezek szolgáltatóira vonatkozó részletes követelményekről szóló jogszabályt, valamint az elektronikus aláírás közigazgatási használatához kapcsolódó követelményekről és az elektronikus kapcsolattartás egyes szabályairól szóló jogszabályban foglaltakat az e rendeletben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.
- (2) Kormányzati hitelesítés-szolgáltatás nyújtójaként csak állami szerv vagy kizárólag állami tulajdonban lévő szervezet jelölhető ki.
- (3) A kormányzati hitelesítés-szolgáltatóra nem vonatkoznak a hitelesítés-szolgáltatókra irányadó pénzügyi követelmények és nem köteles felelősségbiztosítást kötni.

- (4) Amennyiben a kormányzati hitelesítés-szolgáltatást állami szerv nyújtja, az informatikai rendszerért általánosan felelős vezető és a biztonsági felelős csak közszolgálati tisztviselő lehet.
- (5) Amennyiben a kormányzati hitelesítés-szolgáltatást nem állami szerv nyújtja, az informatikai rendszerért általánosan felelős vezető, valamint a biztonsági felelős felügyeletére a szolgáltatást nyújtó szervezetet felügyelő szervnél beszámoltatási, és a biztonsági incidensek megelőzésére vonatkozóan utasítási jogkörrel felruházott, közszolgálati jogviszonyban álló felügyelőt kell kijelölni.
- (6) Az informatikai rendszerért általánosan felelős munkakör betöltése szempontjából szakirányú felsőfokú végzettségnek kell tekinteni minden felsőfokú informatikai végzettséget, függetlenül attól, hogy azt műszaki tudományterületre tartozó mérnöki szakon szerezték-e meg.

- 116. §**
- (1) A tanúsítvány kibocsátásához szükséges regisztrációt természetes személyre a szolgáltató kizárólag a közigazgatás központi humánpolitikai szerve, vagy ha a személy tekintetében az nem illetékes, a hatóság bevonásával végzi. Természetes személy tanúsítványt közvetlenül nem igényelhet.
 - (2) A szervezeti tanúsítványokkal kapcsolatos regisztrációt és kulcsátadást a hatóság szervezeti és működési szabályzatában kijelölt, vagy a hatóság vezetője által közokiratban meghatalmazott szervezeti egységének bevonásával végzi. Amennyiben a szabályzat erről nem rendelkezik, úgy e feladatkörben a szervezet vezetője járhat el.
 - (3) A kormányzati hitelesítés-szolgáltató által kibocsátott tanúsítvány érvényessége nem haladhatja meg a kibocsátástól számított 4 évet.
 - (4) A kormányzati hitelesítés-szolgáltató szolgáltatási szabályzatának, illetve hitelesítési vagy időbélyegzési rendjének nem kell tartalmaznia
 - a) a hitelesítés-szolgáltató cégjegyzékszámát, illetve a szolgáltató egyéni vállalkozó nyilvántartási számát,
 - b) a hitelesítés-szolgáltató tevékenységével kapcsolatos kifogások és panaszok bejelentésének helyét és módját, a szolgáltatói ügyfélszolgálat és az illetékes fogyasztóvédelmi hatóság elérhetőségét,
 - c) a rendkívüli üzemeltetési helyzet esetén követendő eljárás leírását.
 - (5) A kormányzati hitelesítés-szolgáltató szolgáltatási szabályzata, illetve hitelesítési vagy időbélyegzési rendje elkülönített mellékletben tartalmazhat minősített adatot.

41. Kormányzati elektronikus aláírás ellenőrzési szolgáltatás

- 117. §**
- (1) Az állam kormányzati elektronikus aláírás ellenőrzési szolgáltatást biztosít a hatóságok számára.
 - (2) Ha az elektronikus aláírás ellenőrzését a hatóság nem maga végzi el, arra kizárólag a kormány által biztosított szolgáltatást veheti igénybe.
 - (3) Az ellenőrzés során a SZEÜSZ szolgáltató ellenőrzi az elektronikus aláírás közigazgatási használatához kapcsolódó követelményekről szóló jogszabályban foglaltaknak való megfelelést is. A SZEÜSZ szolgáltató tájékoztatja a hatóságot, ha a használt elektronikus aláírás e követelményeknek nem felel meg.

42. Központi azonosítási ügynök

- 118. §**
- (1) A jogszabályban kijelölt szervezet a hatóságok részére, kötelezően nyújtandó AESZ-t nyújt KAÜ szolgáltatásként. A KAÜ elérési felületének meg kell felelnie a felügyelet által közzétett ajánlásban meghatározott követelményeknek.
 - (2) A KAÜ magában foglalja
 - a) az ügyfélkapus jelszavas azonosítást, valamint
 - b) a Kormány által kötelezően nyújtott személyazonosításokat.
 - (3) A KAÜ az azonosításnál az igénylő által megadott azonosító adatok alapján a viszontazonosítás elvégzését is biztosítja azoknál az azonosításoknál, ahol az azonosítási szolgáltató ezt lehetővé teszi.
 - (4) A közigazgatási szerv elektronikus ügyintézés esetén köteles a KAÜ igénybe vételével történő azonosítás elfogadását biztosítani.
 - (5) A KAÜ-t biztosító azonosítási szolgáltató a piaci és egyéb szervezetek által biztosított, ajánlásokban előírt kapcsolati protokolloktól eltérő azonosítási formát – egyedi megállapodás alapján – akkor fogadhat be, ha azt annak elterjedtsége indokolja vagy az elfogadás lehetővé tételének költségét az államháztartáson kívüli forrásból fedezi.

- 119. §** (1) A KAŰ által elfogadott azonosítási technikákra az ügyintézési rendelkezésben rendelkezés tehető.
(2) Az elfogadásra vonatkozó rendelkezést a rendelkezési nyilvántartás meghatározott azonosítási szolgáltatóra is lehetővé teheti, az ilyen rendelkezések számát azonban korlátozhatja.

43. ÁNYK űrlap benyújtás támogatási szolgáltatás

- 120. §** (1) Az ÁNYK űrlap benyújtás támogatási szolgáltatás (a továbbiakban: ÁBT) a szolgáltatás által meghatározott technikai előírásoknak megfelelő elektronikus űrlapok ügyfél általi kitöltését, hatóságokhoz való azonosítással egybekötött benyújtását biztosító szolgáltatás.
(2) Az (1) bekezdés szerinti szolgáltatás része
a) az ügyfél azonosítását biztosító jelszavas azonosítási részszolgáltatás (a továbbiakban: ügyfélkapu),
b) a hatóságok számára a benyújtott űrlap átmeneti tárolását biztosító tárhely, hozzárendelt jelszavas azonosításon alapuló elérhetőség ellenőrzéssel (a továbbiakban: hivatali kapu),
c) az ügyfelek számára a hatósági válasz tárolásához tartozó, ügyfélkapuhoz rendelt tárhely, valamint az ebbe történő elhelyezési lehetőség biztosítása,
d) ügyfél számára biztosított, űrlaphoz rendelt hivatali tárhelyre történő űrlap feltöltési szolgáltatás, illetve hatóság számára biztosított hatóság, illetve ügyfél tárhelyére történő dokumentum feltöltési szolgáltatás (a továbbiakban: BEDSZ), valamint
e) a szolgáltatás által kezelt formátumú elektronikus űrlap megtervezését, illetve kitöltését lehetővé tevő program biztosítása.

- 121. §** Ennek az alcímnek az alkalmazásában:
a) általános nyomtatványkitöltő (ÁNYK): olyan program, amellyel az általános nyomtatványtervezővel tervezett elektronikus űrlap kitölthető és ellenőrizhető, a BEDSZ szolgáltatással beküldhető, szükség esetén a kitöltött űrlap kinyomtatható,
b) általános nyomtatványtervező: olyan program, amellyel elkészíthető és később gondozható az elektronikus űrlap, amely az általános nyomtatványkitöltővel kitölthető és beküldhető,
c) egyszer használatos jelszó: azonosításnál használatos olyan azonosítási információ, amely csak egyetlen alkalommal, meghatározott időtartamon belül használható fel,
d) szolgáltató: az ÁBT szolgáltatás nyújtója, kizárólag e szolgáltatás vonatkozásában,
e) regisztrációs szerv: a szolgáltató szervezeti egysége, vagy jogszabályi kijelölés vagy a szolgáltató általi megbízás alapján a szolgáltatást igénybe vevők regisztrálásával kapcsolatos feladatokat ellátó más szerv, amely a szolgáltató nevében a regisztrációt végzi.

- 122. §** Az ÁBT szolgáltatást csak természetes személyek vehetik igénybe.

- 123. §** (1) A természetes személy az ügyfélkapu igénybevételéhez szükséges regisztrációt az ügyfélkapu létesítésére feljogosított regisztrációs szerveknél személyesen, vagy a regisztrációs adatbázis adatkezelőjénél elektronikus úrlapon kezdeményezheti.
(2) A felhasználó személyes megjelenése esetén a regisztrációs szerv a személyes megjelenéskor vagy előzetesen az (1) bekezdésben említett elektronikus úrlapon megadott adatok és a felhasználó által bemutatott, a külön jogszabályban meghatározott személyazonosság igazolására alkalmas hatósági igazolványban szereplő adatok alapján az ügyfelet azonosítja. A regisztrációs szerv a felhasználó által megadott természetes személyazonosító adatokat és állampolgárságot összeveti a nyilvántartás adataival, valamint ellenőrzi a személyes megjelenés során bemutatott személyazonosításra alkalmas hatósági igazolvány hatályosságát.
(3) Amennyiben az ügyfélkaput létrehozni szándékozó olyan külföldi, aki nem alanya a személyiadat- és lakcímnnyilvántartásnak, úgy az adatok összevetését el kell végezni a központi idegenrendészeti nyilvántartásban is.
(4) Amennyiben az ügyfélkaput létrehozni szándékozó a (3) bekezdés szerinti nyilvántartásban sem szerepel, úgy a regisztrációt az általa bemutatott útlevelel, illetve a schengeni övezetbe tartozó EGT részes állam polgára esetén az adott állam által kibocsátott személyazonosításra alkalmas okmány alapján kell elvégezni. Ebben az esetben a bemutatott dokumentum ellenőrzéséhez az okmányminták nyilvántartását kell igénybe venni.
(5) A (2) és (3) bekezdésben meghatározott azonosítás és ellenőrzés sikere esetén a regisztrációt végző átemeli az igénylő természetes személyazonosító adatait a személyiadat- és lakcímnnyilvántartásból, illetve a központi idegenrendészeti

nyilvántartásból, és rögzíti az igénylő állampolgárságát, választott felhasználói nevét és elektronikus levelezési címét a regisztrációs adatbázisban. A (4) bekezdésben meghatározott esetben a regisztrációt végző személy – sikeres azonosítást követően – a természetes személyazonosító adatokat, az állampolgárságot, a felhasználói nevet és az elektronikus levelezési címet rögzíti a regisztrációs adatbázisban.

- (6) A (2)–(4) bekezdésben meghatározott azonosítás és ellenőrzés sikertelensége esetén a regisztrációt végző az ügyfélkapu létrehozását megtagadja, és az esetleg már rögzített adatokat helyreállíthatatlanul törli.

- 124. §** (1) Ha a felhasználó az ügyfélkapu létesítését elektronikus úrlapon kezdeményezi, és azt a hatósági eljárásokban felhasználható elektronikus aláírással látja el, az ügyfélkapu létesítését megelőzően – az aláírás hitelesítés-szolgáltatójának rendelkezésre állásával összhangban – az ÁBT haladéktalanul
- ellenőrzi az elektronikus aláírás érvényességét,
 - ellenőrzi az elektronikus úrlapon megadott adatok és a 123. § (2), illetőleg (3) bekezdés szerinti nyilvántartásban szereplő adatok egyezőségét.
- (2) A felhasználó az ügyfélkapu létesítését elektronikus úrlapon úgy is kezdeményezheti, hogy az nincs elektronikus aláírással ellátva (ideiglenes regisztráció). A szolgáltató az elektronikus úrlap benyújtását követően létrehozza az ügyfélkaput, de az elektronikus kapcsolattartásra csak korlátozottan használható. A szolgáltató nyilvánosan, elektronikus elérhető szolgáltatáslistán feltünteti, hogy mely szolgáltatások érhetők el ilyen ideiglenes regisztrációval. Az ideiglenes ügyfélkapuhoz nem tartozik tárhely.
- (3) Ha a felhasználó az elektronikus aláírás nélküli elektronikus úrlap elküldésétől számított 30 napon belül nem jelenik meg személyesen egy regisztrációs szerv előtt az azonosítás végett, a szolgáltató az ideiglenes ügyfélkaput törli.
- 125. §** (1) A felhasználó jogosult több ügyfélkaput létesíteni és fenntartani. Ezek közül – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – azonban csak egy létesítése és fenntartása díjmentes. A további ügyfélkapu létesítéséért fizetett díj a regisztrációs szerv bevételeit képezi.
- (2) Amennyiben a felhasználó egy hivatali kapuval rendelkező, vagy azt létesíteni kívánó szervezet hivatali kapujának működtetéséhez, a hivatali kaput létesítő szervezet igazolásával, és az ennek megfelelő elektronikus levélcímmel igényel újabb ügyfélkaput, ez az ügyfélkapu is díjmentesen létesíthető.
- 126. §** (1) A kezelőorvos által kiállított igazolás szerint személyes megjelenésében akadályozott felhasználó esetén a regisztrációs szerv a személyazonosságot a felhasználó lakóhelyén vagy tartózkodási helyén ellenőrzi.
- (2) Korlátozottan cselekvőképes személy ügyfélkapu nyitására önállóan is jogosult az általános szabályok szerint.
- 127. §** (1) Magyarország diplomáciai és konzuli képviseletein a regisztrációs szerv előtt történt azonosítás szabályai szerint lehet ügyfélkapu nyitását kezdeményezni azzal az eltéréssel, hogy a kitöltött elektronikus úrlapot a képviseletnek a külpolitikáért felelős miniszter által erre felhatalmazott tagja kizárólag a bemutatott, személyazonosításra alkalmas hatósági igazolvánnyal veti össze és ellenőrzi a bemutatott dokumentum érvényességét. Ezután az elektronikus úrlapot feldolgozásra és az ügyfélkapu létrehozására haladéktalanul megküldi a szolgáltatónak, aki az adatokat összeveti a személyiadat- és laccímnyilvántartással, illetve a központi idegenrendészeti nyilvántartással.
- (2) Amennyiben az összevetés alapján az ügyfélkapu létrehozását kérő azonosítható, vagy megállapítható, hogy azért nem szerepel egyik nyilvántartásban sem, mert nem tartozik azok hatálya alá, úgy az ügyfélkapu létrehozásra kerül, és az egyszer használatos aktiváló kódot a megadott elektronikus levelezési címre 3 munkanapon belül elküldi a szolgáltató.
- 128. §** A szolgáltató megállapodás alapján, költségei teljes megtérítése mellett jogosult munkahelyen vagy nyilvános eseményen kihelyezett ideiglenes regisztrációs szervet működtetni.
- 129. §** (1) A felhasználónak a felhasználói nevét és jelszavát védenie kell a jogosulatlan hozzáféréstől. Az azonosítók nem megfelelő biztonságú kezeléséből származó kockázatot a felhasználó viseli.
- (2) Ha a felhasználó ügyfélkapujához használt felhasználói neve jogosulatlan személy tudomására jut, a felhasználó a felhasználói névnek a regisztrációs szervnél történő lecserélésével állítja helyre ügyfélkapuja biztonságát.
- (3) A bejelentés alapján a szolgáltató az ügyfélkapuhoz való hozzáférést haladéktalanul megszünteti.
- (4) A felhasználó az ügyfélkapuhoz való hozzáférés megszüntetését követően, a regisztrációs szervnél, kérésére az ügyfélkapujához való hozzáférés céljából új felhasználói nevet és új, egyszer használatos aktiváló kódot kap.

- 130. §** Ügyfélkapus azonosításhoz a felhasználó a szolgáltató által biztosított bejelentkező felületen adja meg a felhasználói nevét és a jelszavát. Helyes adatok esetén a rendszer a felhasználót azonosítja, az azonosítás eredménytelensége esetén hibajelzést ad.
- 131. §** (1) A hatóság az ÁBT szolgáltatás azonosítási szolgáltatását önállóan, az űrlap benyújtástól függetlenül is igénybe veheti.
(2) Az azonosítási szolgáltatás elkülönült igénybevételéhez a szolgáltató programozott elérési felületet biztosít a hatóság részére.
(3) Az ügyfélkapu azonosítási funkciója az azonosítás SZEÜSZ szabályai szerint elkülönülten is igénybe vehető.
(4) A továbbítandó személyes adatok kezelésére jogszabály alapján jogot nem szerzett igénybevevőnek történő adattovábbítás előtt, megfelelő tájékoztatás mellett, minden esetben kérni kell a felhasználó hozzájárulását az azonosító adatok továbbításához. Az adatok továbbítására csak a felhasználó hozzájárulásával kerül sor.
- 132. §** (1) A szolgáltató az ÁBT szolgáltatásról az elektronikus tájékoztatás szabályai szerint részletes tájékoztatást tesz közzé
a) a szolgáltatás eljárásrendjéről,
b) a szolgáltatás keretében intézhető elektronikus ügyekről, valamint
c) a személyes adatok kezeléséről, azok megismerhetőségéről és megváltoztathatóságáról.
(2) A felhasználó a szolgáltatónál igényelheti, hogy a rendszer legfeljebb egy évig naplózza az ügyfélkapu belépéseit. A kérés megújítható. A naplóban rögzítettekről kizárólag a felhasználó kaphat tájékoztatást kérelme alapján, a tárhelyére.
- 133. §** (1) Az ügyfélkapu megszűnik
a) a felhasználó kérelmére,
b) amennyiben az ügyfélkapu tárhelye üres, a felhasználó haláláról vagy elérhetetlenné válásáról való tudomásszerzést követően haladéktalanul,
c) amennyiben az ügyfélkapu tárhelye nem üres:
ca) a felhasználó haláláról való tudomásszerzést követő 4 hónap elteltével, amennyiben örökösök nem jelentkeztek, vagy nem kérték a megszüntetés elhalasztását a hagyatéki eljárást érdemben befejező végzés jogerőre emelkedéséig,
cb) ha a felhasználó a rendelkezésre álló adatok alapján személyét illetően nem azonosítható, illetve ismeretlen helyen tartózkodik, ezen tény nyilvántartásba vételét követő 1 év leteltével.
(2) A felhasználó az ügyfélkapu megszüntetését a szolgáltató által biztosított felületről elérhető elektronikus űrlap kitöltésével kezdeményezheti. Az űrlap az ÁBT szolgáltatás benyújtási felületén, illetve a regisztrációs szervnél személyesen vagy postán is benyújtható.
(3) Amennyiben az elektronikus tárhely üres, a szolgáltató a (2) bekezdés szerint írásban kezdeményezett megszüntetést a kérelem beérkezésétől számított 3 munkanapon belül hajtja végre. A szolgáltató a megszüntetendő ügyfélkapun keresztül küldött elektronikus bejelentés esetén a megszüntetést haladéktalanul végrehajtja. A megszüntetés megtörténtéről a felhasználót – a kérelem benyújtásának módjától függően elektronikus levélben vagy írásban – haladéktalanul értesíti. A megszüntetésre vonatkozó kérelmet a szolgáltató 8 évig megőrzi.
(4) Amennyiben a tárhely nem üres, a szolgáltató haladéktalanul figyelmeztető üzenetet küld a felhasználó tárhelyére és elektronikus levelezési címére, melyben 22 munkanapos határidővel kéri a tárhely kiürítését. E határidő leteltével megszünteti az ügyfélkaput és helyreállíthatatlanul törli az ott tárolt adatokat tekintet nélkül arra, hogy a tárhely kiürítésre került-e.
(5) A megszüntetett tárhelyen tárolt információt helyreállíthatatlan módon kell törölni.
- 134. §** A szolgáltató az ügyfélkapuhoz tartozó elektronikus tárhely forgalmát –dokumentumok átvételének nyomon követése érdekében – folyamatosan naplózza. Ha a napló alapján a szolgáltató megállapítja, hogy a tárhelyen 1 éven át nem volt aktivitás, megkeresi a személyiadat- és lakcímnnyilvántartást kezelő szervet, és tisztázza, hogy az ügyfélkapu tulajdonosa életben van-e. Ezt a tevékenységét évente megismétli.
- 135. §** (1) Amennyiben a személyiadat- és lakcímnnyilvántartást kezelő szerv közli, hogy az ügyfélkapu tulajdonosa elhunyt, és az ügyfélkapu tárhelye nem üres, a szolgáltató a nyilvántartott elektronikus levélcímre értesítést juttat el, hogy az ügyfélkapu megszüntetési eljárását megindítja, és felkéri az örökösöként érdekelteket, hogy intézkedjenek az ügyfélkapu tárhelyének kiürítésére.

- (2) Az örökösként érdekelt kérésére az ügyfélkapu működése, valamint a megszüntetési folyamat a hagyatéki eljárás befejezéséig felfüggeszthető. A felfüggesztés időszaka alatt a tárhely nem hozzáférhető.
- (3) A hagyatéki eljárás során a közjegyzővel a szolgáltató közli a felhasználói azonosítót és egyszer használatos aktiváló kódot biztosít. A közjegyző kérheti a kapcsolatot biztosító elektronikus levelezési cím cseréjét is.
- (4) Az ügyfélkapu feletti rendelkezési joggal együtt a közjegyző hozzáfér az elhunyt titkosító kulcspárjának – amennyiben ilyen volt – a szolgáltató kulcstárában tárolt nyilvános részéhez. A magánkulccsal a szolgáltató nem rendelkezik.
- (5) A közjegyző a hagyatéki eljárás lezárultakor az örökösök számára átadja az ügyfélkapu feletti rendelkezéshez szükséges azonosítókat. Az átvételétől számítva a kiürítésre, megszüntetésre rendelkezésre álló idő 22 munkanap. Ezt követően az ügyfélkapu a 133. § (4) bekezdésének megfelelően megszűnik.
- (6) Amennyiben az örökösként érdekelt az elhunyt nyilvántartott elektronikus levélcímére megküldött értesítés elküldésétől számított 25 munkanapon belül nem jelentkeznek, a szolgáltató a felhívást az utolsó nyilvántartott lakcímről postán megismétli, és hirdetményt tesz közzé az elhunyt nevének és utolsó ismert lakcímének közlésével.
- (7) Amennyiben a felhívás ebben az esetben is eredménytelen, úgy a hirdetmény közzétételétől számított 45 munkanap elteltével a regisztrációs adatbázis adatkezelője intézkedik az ügyfélkapu haladéktalan megszüntetéséről.

- 136. §**
- (1) A hivatali kapu szolgál a hatóságok részére az ÁBT szolgáltatások elérésére.
 - (2) A hivatali kapu használója, azon keresztül valamely szervezet nevében tevékenységet végző, kizárólag ügyfélkapuval már rendelkező (azonosított) természetes személy lehet.
 - (3) A hivatali kapu regisztrációja osztott. A szolgáltató kizárólag a hivatali kapu kezelésére az adott szervezetnél felhatalmazott képviselőt tartja nyilván, az adott szervezeten belüli további felhasználók – a szervezet nevében eljárni jogosult személyek – regisztrációját a szervezet által a hivatali kapu kezelésére felhatalmazott képviselő végzi. Ehhez a szolgáltató egységes eszközrendszert (programrendszert) és megfelelően védett tárhelyet biztosít.

- 137. §**
- (1) Az ÁBT szolgáltatásainak igénybe vételéhez a hatóságnak csatlakoznia kell a szolgáltató rendszeréhez.
 - (2) A csatlakozó szervezetek a csatlakozást követően lehetőséget kapnak az ügyfélkapuval, hivatali kapuval rendelkező felhasználóktól érkező, az ÁBT szolgáltatásban rendszeresített formátumú elektronikus űrlapok fogadására, azoknak a szervezet nevében történő megválaszolására, valamint a hivatali kapuval, ügyfélkapuval rendelkező jogalanyokkal történő dokumentált üzenetváltásra.
 - (3) A hivatali kapu működőképességéhez szükséges, hogy a szervezet a titkosító kulcspárjának nyilvános részét a szolgáltató kulcstárában közzétegye.

- 138. §**
- (1) A hivatali kapu kezelésére felhatalmazott képviselő a részére biztosított regisztrációs felületen a szervezet képviselőire feljogosított személyek nevét és az ügyfélkapu regisztrációnál megadott elektronikus levelezési címét rögzíti az ügyfélkapujuk egyértelmű hozzárendelése érdekében. A regisztráció eredményeként átadja a hivatali kapuhoz tartozó azonosítót és jelszót, illetve – amennyiben ilyen van – azonosító eszközt.
 - (2) A hivatali kapu kezelésére felhatalmazott képviselő a szervezet nevében eljárni jogosult személyek jogosultságára vonatkozóan korlátozásokat, illetve jogosultságokat is rögzíthet. Korlátozható a jogosultság időben a kommunikáció irányára (fogadás vagy küldés) és a kapcsolat alanyára (szervezetre) vagy ezek kombinációjára vonatkozóan.
 - (3) A szervezet nevében történő eljárási jogosultság megszűnésekor a hivatali kapu kezelésére felhatalmazott képviselő törli a nyilvántartásból a korábban feljogosított személy azonosító adatait, illetve a hozzáférési jogosultságait. A hivatali kapu kezelésére felhatalmazott képviselő nyilvántartást vezet a szervezet képviselőjében hivatali kapu igénybevételeivel eljárni jogosult személyekről a szervezet saját szervezeti és működési szabályzata szerint. A nyilvántartás alapján tanúsítható, hogy egy adott személy egy adott időszakban jogosult volt-e eljárni az adott szervezet nevében. Ez a dokumentum az adott szervezet által megőrzendő a szervezet iratkezelési szabályzatában a személyi anyagokra meghatározott időtartamig, de legalább 5 évig.
 - (4) A szolgáltató a hivatali kapu kezelésére felhatalmazott képviselőkről történeti nyilvántartást vezet, hogy tanúsítani lehessen, hogy adott időszakban ki volt feljogosítva a hivatali kapu kezelésére, illetőleg az adott szervezet képviselőinek nyilvántartására. Ez a nyilvántartás maradó értékű irat, amelyet – a helyi megőrzést követően – a Magyar Országos Levéltár megőrzésre átvesz.

- 139. §**
- (1) A hivatali kapuval rendelkező szervezetek teljes nevét, rövidített nevét és az ÁBT rendszerben használt azonosítóját a szolgáltató az elektronikus tájékoztatás szabályai szerint közzéteszi.

- (2) A hivatali kapuból küldött dokumentumok esetén az azonosítás érdekében a szervezetnek az (1) bekezdés szerinti azonosítója is átadásra kerül a címzett szervezetnek.
- 140. §** (1) A hivatali kapuhoz csak értesítési tárhely tartozik. A szervezet köteles gondoskodni arról, hogy az értesítési tárhelyre érkezett üzenetek minden munkanapon átvételre kerüljenek.
- (2) A hivatali kapuba érkezett üzenetek átvételükkel, de legkésőbb a 30. napon törlésre kerülnek, további tárolásukra az értesítési tárhelyen nincs lehetőség.
- (3) Amennyiben a tárhelyen 3 munkanapnál régebben tárolt és át nem vett üzenet van, a munkanap kezdetén a szolgáltató üzenetet küld a hivatali kapu kezelésére feljogosított képviselő elektronikus levelezési címére.
- 141. §** (1) A hivatali kapu megszűnik,
- a) ha a szervezet a hivatali kapu megszüntetését igényli,
- b) ha a szervezet megszűnik.
- (2) A hivatali kapu a szervezet, illetve a kapu megszűnésének bejelentésétől, illetőleg a megszűnésnek a szolgáltató tudomására jutásától nem fogad dokumentumokat, és a bejelentéstől, illetve tudomásra jutástól számított 30. napon megszűnik.
- (3) Ha a szervezet nem rendelkezik a hivatali kapu kezelésére feljogosított személlyel (illetve a személy nem rendelkezik ügyfélkapuval), a kapu hozzáférése megszűnik, de a kapu változatlan feltételek mellett újra regisztrálható.
- 142. §** Költségvetési szerv és nonprofit szervezet számára a hivatali kapu létesítése és fenntartása díjmentes.
- 143. §** (1) A szolgáltató a hivatali kapuval rendelkező szervezet számára elektronikus szervezeti postafiókot hoz létre.
- (2) A szolgáltató a BEDSZ továbbítási szolgáltatás igénybevételével teszi lehetővé az igénybe vevők számára a felhasználó által hozzájuk intézett elektronikus űrlap fogadását és válaszdokumentum küldését.
- (3) Internetes böngészőprogrammal történő hozzáférés esetén a hivatali kapu (a szervezet) azonosítása hivatali kapura vonatkozó azonosítási eljárással, illetve a szervezet hivatali kapujához hozzáférési joggal rendelkező személy azonosítása az adott személy ügyfélkapu azonosításának felhasználásával történik.
- (4) A szervezet hivatali kapujához hozzáférésre jogosultak nyilvántartásának vezetésére felhatalmazott képviselők nyilvántartásának vezetéséről – a hivatali kaput használó szervezet adatszolgáltatása alapján – a szolgáltató gondoskodik.
- (5) A csatlakozott szervezet a szolgáltató által biztosított elektronikus alkalmazás segítségével maga végzi a képviseletében eljárni jogosult személyek regisztrációját, illetve jogosultságaik nyilvántartását.
- 144. §** (1) Ha a csatlakozott szervezet nem böngészőn keresztül, hanem erre szolgáló célrendszerrel, automatizáltan fogadja, illetve küldi a küldeményeket, a BEDSZ szolgáltatásai a hivatali kapun keresztül csak biztonságos csatorna használatával vehetők igénybe.
- (2) Automatizált hozzáférés esetén a szervezeti postafiókhoz hozzáférést biztosító azonosító bizalmas kezeléséről a csatlakozó szervezet gondoskodik.
- 145. §** (1) A BEDSZ
- a) fogadja és elektronikus úton a címzett szervezet tárhelyére továbbítja a felhasználó által az elektronikus űrlapok fogadására feljogosított szervezetekhez intézett elektronikus űrlapokat,
- b) fogadja és a címzett felhasználóhoz továbbítja a szervezet a) pont szerinti dokumentumokkal összefüggésben küldött válaszait, továbbá mindkét irányban dokumentálja a küldés tényét, időpontját, a küldő és címzett személyét, és lehetővé teszi a küldött dokumentum azonosítását.
- (2) A BEDSZ az ügyfélkapun keresztül csak az általános nyomtatványtervezővel és általános nyomtatványkitöltővel készített, vagy annak megfelelő formátumú és a szolgáltatónál előzetesen regisztrált elektronikus űrlapot fogadja.
- (3) Az elektronikus űrlapot a beküldő a dokumentum esetleges utólagos megváltozásának kimutathatóvá tétele érdekében elektronikus aláírással láthatja el, amire az általános nyomtatványkitöltő program lehetőséget biztosít. A BEDSZ az aláírt dokumentumot változatlanul, az aláírás ellenőrzésére alkalmas formában továbbítja.
- (4) A BEDSZ a természetes személyek számára az ügyfélkapun keresztül, a szervezetek számára pedig a hivatali kapun keresztül érhető el.

- 146. §** (1) A hivatali kapuval rendelkező csatlakozott szervezet az elektronikus űrlapokat és az azokhoz csatolt egyéb elektronikus dokumentumokat (a továbbiakban együtt: elektronikus küldemény) a BEDSZ útján, hivatali postafiókján keresztül fogadja.
- (2) A befogadott elektronikus küldemény változatlan formában és tartalommal történő, – a rendszerbe befogadást követő – haladéktalan továbbítását – a címzettként megjelölt szervezet szervezeti tárhelyére, illetve a felhasználó értesítési tárhelyére – a szolgáltató biztosítja.
- (3) A BEDSZ elvégzi a benyújtott elektronikus küldemény sérülésmentességének, valamint formai követelményeknek való megfelelőségének ellenőrzését. Biztonsági kockázat vagy az átvitel hiányosságának észlelése esetén a rendszer megtagadja az elektronikus küldemény befogadását, és a megtagadás tényéről – annak okának feltüntetése mellett – a felhasználót tájékoztatja.
- 147. §** (1) A BEDSZ igénybevételevel a benyújtott elektronikus küldeményre a befogadás során azonnal érkeztető szám és időbélyegző kerül.
- (2) A hatóságnak küldött elektronikus küldeményt az ÁBT által az (1) bekezdés szerinti tartalommal kiadott befogadási igazolásban rögzített időponttól kell benyújtottnak tekinteni.
- (3) A BEDSZ szolgáltatásait felhasználó által küldött elektronikus küldemény esetében az utólagos viszontazonosítás elvégzését lehetővé tevő ügyfél-azonosító kódot a BEDSZ csatolja a címzett szervezet szervezeti postafiókjában elhelyezett elektronikus küldeményhez.
- 148. §** (1) A BEDSZ által a felhasználónak biztosított szolgáltatások:
- az elektronikus úton érkezett küldemények fogadása, időbélyeggel való ellátása, címzett érkeztetési tárába való továbbítása,
 - a befogadott elektronikus küldeményekről a befogadás időpontját és a befogadott elektronikus küldemény érkeztető számát és lenyomatát igazoló befogadási igazolás kiállítása és visszaküldése az elektronikus küldemény feladójának,
 - értesítő elektronikus levél kiküldése a felhasználó ügyfélkapu-nyilvántartásban szereplő elektronikus levélcímére, ha az értesítési tárhelyre dokumentum érkezett,
 - általános nyomtatványkitöltő program biztosítása a nyomtatványok hagyományos és elektronikus kitöltéséhez, tikosításához, küldésre előkészítéséhez,
 - kulcsgeneráló és titkosító szolgáltatás biztosítása az általános nyomtatványkitöltő program részeként aszimmetrikus titkosító kulcspár generálásához, valamint dokumentumok titkosításához és visszaállításához,
 - a megadott formátumú titkosító kulcsok kulcstárba történő feltöltésének, majd feltöltés után, törlésének és újrafeltöltésének, illetve megőrzésének biztosítása.
- (2) Az (1) bekezdés e) pontja szerinti, a kulcsgeneráló szolgáltatással létrehozott titkosító kulcspár magán kulcsának megőrzése, illetve a nyilvános részének a kulcstárban való elhelyezése a felhasználó felelősége. E kulcsokat megsemmisülésük esetén a szolgáltató nem pótolja.
- (3) A csatlakozó szervezet részére biztosított szolgáltatások:
- szervezeti tárhely létrehozása, ahol a felhasználótól származó elektronikus dokumentumok kerülnek letöltésig tárolásra, de legkésőbb 30 napig,
 - a szervezeti tárhelyben található 3 munkanapon belül át nem vett küldemény esetén figyelmeztetés küldése a hozzáférésre jogosultak nyilvántartásának vezetésére felhatalmazott képviselő ügyfélkapujába,
 - a felhasználó számára küldött és az átvételről visszaigazolást igénylő dokumentum a felhasználó általi átvételét vagy 5 munkanapon belüli át nem vételét visszaigazoló értesítés,
 - automatizált rendszerrel vagy az interneten böngészővel történő hozzáférés a saját szervezeti postafiókhoz,
 - támogatás a titkosított dokumentumforgalmazáshoz (dokumentumtitkosítás, visszaállítás),
 - kulcstár hozzáférés biztosítása a szervezet számára a felhasználó részére küldendő dokumentum – a felhasználó igénye alapján történő – titkosításához,
 - általános nyomtatványtervező biztosítása az általános nyomtatványkitöltővel kitölthető elektronikus (és hagyományos) nyomtatványok tervezéséhez.
- 149. §** Az ÁBT szolgáltatást igénybe vevő címzett szervezet a felhasználó dokumentumára küldött válaszdocumentumot, ha erről a felhasználó a dokumentuma benyújtásakor rendelkezett, köteles a felhasználó kulcstárban elhelyezett nyilvános titkosító kulcsával titkosítani. Amennyiben a felhasználó a titkosító kulcsát a rendszerbe nem töltötte fel, úgy

a válaszdokumentumot – amennyiben jogszabály azt nem zárja ki – titkosítás nélkül kell a tárhelyére megküldeni. Amennyiben jogszabály kizárja a titkosítás nélküli megküldést, úgy azt írásos formában, levélben, a kérelemben megjelölt lakcímre kell megküldeni.

- 150. §** Az elektronikus dokumentum átvételének visszaigazolását a felhasználó részéről teljesítettnek kell tekinteni azzal, hogy a felhasználó az értesítési tárhelyére érkezett dokumentumot megnyitja vagy azt tartós tárhelyére áthelyezi. Az átvétel időpontját az ÁBT nyugtázza és az időpontot elektronikusan haladéktalanul közli a küldeményt indító szervezettel.
- 151. §** (1) A szolgáltató a felhasználók számára egy-egy, a természetes személyazonosító adatokkal és a törvény által rendszeresített azonosító kódokkal kapcsolatban nem álló véletlenszerű címet biztosít, amelyet a felhasználó tetszése szerinti időpontban lecserélhet egy másik, szintén a szolgáltató által rendelkezésre bocsátott véletlenszerű címre.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti cím kizárólag ügyfélkapuval vagy hivatali kapuval rendelkező felhasználók által érhető el, csak az ÁBT-n belüli kommunikációra használható. Visszaélés észlelése esetén a címet a szolgáltató a kommunikációból kizárhatja.
- (3) Ha a felhasználó egyedi információt kíván közzé tenni, vagy erre törvény kötelezi, az (1) bekezdésben foglalt követelményeknek megfelelő, csak a felhasználó által írható és mindenki más által olvasható egyszer használatos címet igényelhet.
- 152. §** (1) A csatlakozott szervezet a csatlakozást követően vagy azzal egyidejűleg igényelheti az általános nyomtatványtervezőnek a szervezet számára biztosított példányát, melynek segítségével megtervezheti a saját elektronikus és hagyományos beküldésre is alkalmas elektronikus űrlapjait.
- (2) Az általános nyomtatványtervező igényléséhez a csatlakozási űrlapon megadott adatokon kívül az ott előírt űrlapon a következő kiegészítő adatokat kell megadni:
- a szervezet nyomtatványainak és frissítéseinek elérését biztosító URL,
 - a szervezet nyomtatvány-erőforrásainak frissítését biztosító URL,
 - a szervezet ügyfélszolgálatának e-mail címe, telefon- és telefaxszáma, egyéb elérhetősége, az ügyfélszolgálat rendelkezésre állási ideje,
 - igényli-e 2D pontkód nyomtatását,
 - a továbbítás technikai adatainál (úgynevezett KR borítékon) kezelendő speciális adatok, jellemzők.
- (3) A szolgáltató a megszemélyesített nyomtatványtervezőt 10 munkanapon belül elektronikus úton bocsátja rendelkezésre.
- 153. §** Az ÁBT szolgáltatás keretében használható elektronikus űrlapok szakmai felügyeletét, minőségellenőrzését, nyilvántartását mind az aktuális, mind a korábbi verziók tekintetében jogszabályi kijelölés vagy a szolgáltatóval kötött megállapodás alapján a szolgáltatótól független szervezet is végezheti (a továbbiakban: űrlap felelős). A szolgáltató az elektronikus űrlapokkal kapcsolatos eljárásoknál szükséges kapcsolattartásnál az általános szerződési feltételeiben az űrlap felelős egyidejű vagy kizárólagos értesítéséről is rendelkezhet.
- 154. §** (1) Az elektronikus űrlapot készítő szervezet – a (4) bekezdés szerinti kivétellel – a bevezetésre tervezett elektronikus űrlapot minőségellenőrzés céljából a szolgáltatónak az erre szolgáló elektronikus űrlap mellékleteként megküldi.
- (2) A szolgáltató 15 munkanapon belül elvégzi a tervezett nyomtatványok minőségellenőrzését, és javaslatot tesz az esetleg szükséges módosításokra, kiegészítésekre.
- (3) A 153. § szerinti űrlap felelős szerv az általa megfelelőnek minősített elektronikus űrlapokat az elektronikus űrlapok közzétételére szolgáló internetes felületen haladéktalanul közzéteszi, és az elkészült elektronikus űrlapot az előkészítő szervezetnek megküldi.
- (4) Az állami adó- és vámhatóság az (1) bekezdés szerinti minőségellenőrzést önállóan végzi, és az elkészült elektronikus űrlapot saját honlapján közzéteszi, mely az elektronikus űrlapok közzétételére szolgáló internetes felületen is elérhető.
- (5) Az ÁBT rendszer csak a 152–154. §-ban meghatározott eljárásrend alapján közzétett elektronikus űrlapok forgalmazását biztosítja az ügyfélkapuk és a hivatali kapuk között.
- (6) Biztonsági kockázat vagy más, az elektronikus űrlapot tervező szervezettől független ok miatt bekövetkező rendkívül verzióváltás vagy elektronikus űrlap soron kívüli bevezetésének szükségessége esetén a 153. § szerinti, az elektronikus űrlapok kezeléséért felelős szerv a miniszter utasítására haladéktalanul elvégzi az e rendelkezés szerinti feladatait.

- 155. §** Törvényi kötelezés nélkül nyitott ügyfélkapu, illetve hivatali kapu esetében az érintett természetes személy adatkezelésre vonatkozó beleegyező nyilatkozata feltétele az ügyfélkapu létrehozásának, illetve hivatali kapu adott tisztviselőhöz történő hozzárendelésének.

44. Azonosításra visszavezetett dokumentumhitelesítés

- 156. §** (1) Az azonosításra visszavezetett dokumentumhitelesítés szabályozott elektronikus ügyintézési szolgáltatás. A szolgáltatás keretében a SZEÜSZ szolgáltató az ügyfél által rendelkezésre bocsátott nyilatkozatot az általa igazolt személyhez rendeli, majd a személyhez rendelést hitelesen igazolja.
- (2) A SZEÜSZ szolgáltató a nyilatkozattevő személyt legalább az elektronikus ügyintézés részletes szabályairól szóló rendeletben meghatározott, névhez kötött azonosítás szabályai szerint köteles igazolni.
- (3) A SZEÜSZ szolgáltató a személyhez rendelésről kiállított igazolást külön jogszabályban meghatározott szervezeti aláírással és időbélyegzővel ellátott elektronikus dokumentumba foglalja.
- (4) A (3) bekezdés szerinti igazolást a hatóságok kötelesek elfogadni annak hiteles igazolására, hogy az érintett nyilatkozat a nyilatkozattevőtől származik, a SZEÜSZ szolgáltató által elvégzett azonosítás szintjét is figyelembe véve.

45. Elektronikus irat hiteles papír alapú irattá alakítása

- 157. §** (1) A Kormány jogszabályban kijelölt szolgáltató útján elektronikus irat hiteles papír alapú irattá alakítása szolgáltatást működtet, nem kizárólagos jelleggel.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti szervezet által nyújtott szolgáltatás esetében a másolat a 86. § (2) bekezdés f) pontja szerinti hitelesítés nélkül is hiteles, ha a szolgáltató a közigazgatási informatika infrastrukturális megvalósíthatóságának biztosításáért felelős miniszter által rendeletben meghatározott biztonsági követelményeknek megfelelő módon, zárt informatikai rendszerben készítette, és az iratérvényességi nyilvántartásra vonatkozó rendelkezések szerint hiteles.

46. Papír alapú irat hiteles elektronikus irattá alakítása

- 158. §** A Kormány jogszabályban kijelölt szolgáltató útján papír alapú irat hiteles elektronikus irattá alakítása szolgáltatást működtet, nem kizárólagos jelleggel.

47. Elektronikus fizetési és elszámolási rendszer

- 159. §** Jelen alcím alkalmazásában
1. *célszámla*: jogszabály által a fizetés teljesítésére meghatározott fizetési számla,
 2. *csatlakozott szervezet*: az a szervezet, amely az EFER szolgáltatásainak igénybevétele érdekében teljesíti a 161. § (1) bekezdése szerinti feltételeket,
 3. *EFER*: a jelen alcím szerinti elektronikus fizetési és elszámolási rendszer,
 4. *EFER elszámolási számla*: a csatlakozott szervezetnek a Magyar Államkincstár által vezetett pénzforgalmi számlája, amely az EFER igénybevételevel indított fizetések elszámolására szolgál,
 5. *EFER működtetője*: a jogszabályban az EFER működtetésére kijelölt közigazgatási szerv,
 6. *EFER üzemeltetője*: a jogszabályban az EFER üzemeltetésére kijelölt jogi személy vagy más szervezet,
 7. *elfogadó*: az a csatlakozott szervezet vagy a csatlakozott szervezet által képviselt szervezet, amellyel a csatlakozott pénzforgalmi szolgáltató POS Végfelhasználói Szerződést köt a feléje teljesítendő fizetési kötelezettségek ellenértékének a pénzforgalmi szolgáltató elfogadási körébe tartozó fizetőkártyákkal történő kiegyenlítésére,
 8. *elfogadóhely*: az elfogadó használatában álló, POS terminállal felszerelt helyiség,
 9. *csatlakozott pénzforgalmi szolgáltató*: az a pénzforgalmi szolgáltatás nyújtásáról szóló törvény szerinti pénzforgalmi szolgáltató, amely az EFER működtetőjével kötött megállapodás alapján vállalja, hogy fizetési megbízásokat az EFER igénybevételevel is teljesít,
 10. *fizető fél*: az a természetes személy vagy szervezet, amely a csatlakozott szervezet felé teljesítendő fizetési kötelezettséget az EFER igénybevételevel teljesíti,
 11. *okmányiroda*: a Központi Okmányiroda, valamint az okmányirodák kijelöléséről és illetékességi területéről szóló kormányrendeletben kijelölt, körzetközponti feladatokat ellátó települési (fővárosi kerületi) önkormányzat jegyzője által a polgármesteri hivatal részeként működtetett szervezet, amely útján a körzetközponti jegyző ellátja a hatáskörébe utalt elsőfokú közigazgatási hatósági feladatait,

12. *POS-terminál (point of sale)*: a pénztárba épített vagy különálló elektronikus berendezés, amely az elfogadóhelyen a bankkártyás fizetés lebonyolításának eszköze,

13. *POS Végfelhasználói Nyilatkozat*: az elfogadóknak a POS Végfelhasználói Szerződés szempontjából legfontosabb adatait tartalmazó adatlap.

- 160. §** (1) Az EFER működtetője az EFER igénybevételével történő fizetés érdekében megállapodást köt azzal a pénzforgalmi szolgáltatóval, aki a megállapodásban vállalja, hogy az EFER-rel és a csatlakozott szervezetekkel való kapcsolattartásra az erre a célra biztosított csatlakozó felületet használja, továbbá vállalja, hogy megfelel a kormányzati portálon a csatlakozott pénzforgalmi szolgáltatók számára közzétett technikai feltételrendszernek.
- (2) A pénzforgalmi szolgáltató csatlakozására az EFER csatlakozás jogszabályban meghatározott eljárásrendje és követelményrendszere irányadó.
- (3) Az (1)–(2) bekezdésben foglaltaktól eltérően, az a csatlakozott szervezet, amelyik csatlakozását megelőzően már lehetővé tette ügyfelei számára, hogy fizetési kötelezettségeiknek POS terminálon kezdeményezett bankkártyás fizetéssel tegyenek eleget, az ezt biztosító pénzforgalmi szolgáltatóval közvetlenül megállapodhat arról, hogy ez a fizetés az EFER igénybevételével valósuljon meg. A pénzforgalmi szolgáltatónak ez esetben is vállalnia kell a (2) bekezdés szerinti feltételek teljesítését.
- (4) A (3) bekezdésben foglaltak alkalmazása esetén a csatlakozott szervezet az EFER működtetőjét és üzemeltetőjét a (3) bekezdésben meghatározott megállapodás megkötését követő 15 napon belül értesíti. Az értesítésnek tartalmaznia kell a csatlakozott pénzforgalmi szolgáltató nevét, székhelyét, valamint nyilatkozatát a (2) bekezdés szerinti feltételek teljesítéséről.
- 161. §** (1) Az EFER-hez az a szervezet csatlakozhat, amely az EFER működtetőjével a csatlakozás műszaki jellemzőinek meghatározása és – ahol ez felmerül – a csatlakozott pénzforgalmi szolgáltatókat megillető tranzakciós díjak megtérítése érdekében megállapodást kötött, és ezt követően teljesítette a jogszabályban és a megállapodásban a csatlakozásra meghatározott kötelezettségeket.
- (2) Az EFER szolgáltatásainak nyújtása és igénybevétele során az EFER és a csatlakozott szervezetek közötti kapcsolattartásra az EFER-en erre a célra biztosított csatlakozó felület és biztonságos csatorna szolgál.
- 162. §** (1) Az EFER-en keresztül a fizetési számlák közötti fizetési mód azon típusai érhetők el, amelyekre az EFER működtetője és a csatlakozott pénzforgalmi szolgáltató megállapodást kötött.
- (2) A kormányzati portálon történő közzététel érdekében az EFER üzemeltetője folyamatosan adatot szolgáltat a kormányzati portál működtetője részére a csatlakozott pénzforgalmi szolgáltatókról, és az általuk az EFER igénybevételével nyújtott szolgáltatásokról.
- 163. §** A csatlakozott szervezet lehetőséget biztosíthat több fizetési kötelezettség egy fizetési tranzakcióvá történő összevonására. A fizetési kötelezettség teljesítése során részteljesítés nem lehetséges.
- 164. §** (1) Az EFER igénybevételével történő fizetés kezdeményezésekor a csatlakozott szervezet az alábbi adatokat adja át az EFER részére:
- a fizetendő összeget, a célszámla számát, a 163. § szerinti esetben pedig a fizetendő összeget és annak bontását jogcímek, összegek és célszámlák szerint,
 - a csatlakozott szervezet által képzett, az adott fizetési folyamathoz rendelt fizetési ügyazonosítót,
 - a fizetés EFER elszámolási számlájának számát, a POS terminálon kezdeményezett bankkártyás fizetés kivételével,
 - a fizető fél által a fizetési kötelezettség teljesítése céljából megadott fizetési adatokat,
 - az előkészített fizetési megbízás csatlakozott szervezet által meghatározott érvényességi idejét,
 - a fizetési megbízás elszámolásához szükséges további adatokat.
- (2) Az (1) bekezdés b) pontja szerinti fizetési ügyazonosító első 8 karaktere a csatlakozott szervezet EFER működtetője által megadott egyedi azonosítója. A fizetési ügyazonosító képzési szabályait egyebekben a csatlakozott szervezet határozza meg azzal, hogy annak egyedinek kell lennie, és személyes adatot kizárólag törvény felhatalmazása alapján tartalmazhat. A fizetési ügyazonosító legfeljebb 23 karakterből állhat.
- (3) Az EFER az (1) bekezdés szerinti adatszolgáltatás alapján az alábbi adatokat adja át a fizetési kötelezettségét az EFER igénybevételével teljesítő fizető fél csatlakozott pénzforgalmi szolgáltatója részére:
- az (1) bekezdés a) pontja szerinti fizetendő összeget, valamint a fizető félnek a fizetési folyamat kezdeményezésekor a csatlakozott szervezet felé irányuló kifejezett kérése esetén az (1) bekezdés a) pontjában megjelölt további adatokat,

- b) az (1) bekezdés b)–e) pontja szerinti további fizetési adatokat.
- (4) A csatlakozott pénzforgalmi szolgáltató a csatlakozási megállapodásban vállalja, hogy az általa az EFER-en keresztül teljesítendő fizetési megbízás jóváhagyását vagy elutasítását a fizető fél részére legfeljebb az (1) bekezdés e) pontja szerinti időpontig teszi lehetővé az EFER-től a (3) bekezdés szerint átvett adatoknak megfelelően.
- 165. §** (1) A csatlakozott pénzforgalmi szolgáltató a fizetési megbízás fizető fél általi jóváhagyását követően a csatlakozási megállapodásban meghatározott formai és tartalmi követelményeknek megfelelő elektronikus igazolást állít ki. Az igazolás tartalmazza:
- a) a fizetett összeget,
 - b) a fizetés jóváhagyásának időpontját,
 - c) a 164. § (1) bekezdés b) pontja szerinti fizetési ügyszámot,
 - d) a fizetés EFER elszámolási számlájának számát, a POS terminálon kezdeményezett bankkártyás fizetés kivételével, valamint
 - e) a csatlakozott pénzforgalmi szolgáltató azon nyilatkozatát, hogy az igazolásban megjelölt fizetési megbízás teljesítését elindította.
- (2) Amennyiben a fizető fél elutasítja a 164. § (1)–(3) bekezdés szerint előkészített fizetést, vagy a 164. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvényességi idő lejár, úgy a csatlakozott pénzforgalmi szolgáltató által kiállított igazolás a pénzforgalmi szolgáltató erre vonatkozó nyilatkozatát, a 164. § (1) bekezdés a) pontja szerinti fizetendő összeget, valamint a 164. § (1) bekezdés b) pontja szerinti fizetési ügyszámot tartalmazza.
- (3) Átutalással történő fizetés esetén a csatlakozott pénzforgalmi szolgáltató az (1) és (2) bekezdés szerinti igazolást az EFER részére elektronikus úton küldi meg. Az EFER a csatlakozott pénzforgalmi szolgáltató által átadott igazolást a csatlakozott szervezet részére elektronikus úton továbbítja.
- (4) POS terminálon kezdeményezett bankkártyás fizetés esetén a csatlakozott pénzforgalmi szolgáltató az (1)–(2) bekezdés szerinti igazolást közvetlenül a csatlakozott szervezet részére küldi meg. A csatlakozott szervezet a csatlakozott pénzforgalmi szolgáltató által átadott igazolást az EFER részére elektronikus úton továbbítja.
- 166. §** (1) A 164. § (1) bekezdés szerinti adatokat az EFER működtetője az EFER útján ellenőrzi. Amennyiben az adatokban hibát, eltérést észlel, ideértve, ha az átutalandó főösszeg számszakilag nem egyezik meg a jogcímek szerinti részösszegek összegével, akkor az adatokat a hiba, eltérés megjelölésével visszaküldi a csatlakozott szervezetnek. A hiba kijavítása, az eltérés megszüntetése után a csatlakozott szervezet a 164. § (1) bekezdés szerinti adatokat adja át az EFER részére.
- (2) A 165. § (1) bekezdés szerinti adatokat az EFER működtetője az EFER útján ellenőrzi. Amennyiben az adatokban hibát, eltérést észlel, ideértve, ha az átutalandó főösszeg számszakilag nem egyezik meg a jogcímek szerinti részösszegek összegével, akkor az adatokat a hiba, eltérés megjelölésével visszaküldi a pénzforgalmi szolgáltatónak. A hiba kijavítása, az eltérés megszüntetése után a pénzforgalmi szolgáltató a 165. § (1) bekezdés szerinti adatokat adja át az EFER részére.
- 167. §** (1) Az EFER igénybevétele, a csatlakozott szervezet elszámolási számlájára teljesített fizetések célszámlákra történő elszámolása érdekében az EFER működtetője a 164. § (1) bekezdés a) pontja alapján átadott bontásnak megfelelően, a kincstári számlavezető rendszer által feldolgozható formátumban az EFER útján előkészíti az EFER elszámolási számlára jóváírt összegek célszámlákra való átvezetését.
- (2) A csatlakozott szervezet gondoskodik az EFER elszámolási számlára jóváírt összegek célszámlákra való átvezetéséről.
- (3) A (2) bekezdésben foglaltak végrehajtása érdekében a Magyar Államkincstár megállapodást köthet a csatlakozott szervezettel, amennyiben a csatlakozott szervezet tíznél több célszámla felett rendelkezik rendelkezési jogosultsággal, és a csatlakozott szervezet és a célszámla felett rendelkezésre jogosult szervezet eltér egymástól.
- 168. §** Az EFER működtetője az EFER útján ellenőrzi a pénzforgalmi szolgáltató által a 165. § (1) bekezdés szerint elektronikus igazolásban igazolt összeg EFER elszámolási számlán történő jóváírását.
- 169. §** (1) A pénzforgalmi szolgáltatót a 161. § (1) bekezdés szerinti megállapodás alapján megillető díjakat az erre vonatkozóan kiállított, ellenőrzött számla alapján az EFER működtetője fizeti meg.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti díjaknak a csatlakozott szervezetek felé teljesített fizetésekre eső részét az EFER működtetője a csatlakozási megállapodás, valamint a csatlakozott szervezet erre vonatkozó, a csatlakozott szervezet pénzforgalmi szolgáltatójához benyújtott felhatalmazó levele alapján beszedési megbízás útján továbbhárítja a csatlakozott szervezetekre.

- 170. §** (1) Az okmányirodák tekintetében a csatlakozott szervezet a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala (jelen alcím alkalmazásában a továbbiakban: KEK KH). Az EFER szolgáltatásainak igénybevételét az okmányirodák számára a KEK KH az informatikai rendszerén keresztül biztosítja.
- (2) A közetközponti feladatokat ellátó települési önkormányzat jegyzője a fizetési kötelezettség POS terminálon kezdeményezett bankkártyás fizetéssel történő teljesítésének lehetőségét a KEK KH által működtetett informatikai rendszer igénybevételével, az okmányirodák működésének személyi és technikai feltételeiről szóló miniszteri rendeletben meghatározott technikai feltételeknek megfelelően biztosítja.
- (3) A POS terminálok használatára, valamint a bankkártyás fizetés lebonyolítására vonatkozó szabályokat tartalmazó POS Végfelhasználói Nyilatkozatot a pénzforgalmi szolgáltató részére a (2) bekezdés szerinti, az okmányirodák működésének személyi és technikai feltételeiről szóló miniszteri rendelet szerinti elfogadók egyénileg írják alá. A POS Végfelhasználói Nyilatkozat aláírásáig az elfogadóhelyeken a fizetőkártya-elfogadó szolgáltatás nem vehető igénybe.

VII. FEJEZET

A SZABÁLYOZOTT ELEKTRONIKUS ÜGYINTÉZÉSI SZOLGÁLTATÁSOK IGÉNYBEVÉTELÉNEK FELTÉTELEI

48. Az igénybevétel feltételei

- 171. §** (1) A hatóság köteles biztosítani a KAÜ igénybevételével történő azonosítást, ha bármilyen azonosításhoz kötött elektronikusan végezhető eljárási cselekményt biztosít.
- (2) A hatóság köteles biztosítani a biztonságos kézbesítési szolgáltatáson keresztül érkező elektronikus iratok fogadását, és – jogszabály vagy ügyfél eltérő rendelkezésének hiányában – köteles ezen a csatornán továbbítani a hivatalosan küldendő elektronikus iratait.
- (3) A hatóság jogosult az ÁBT szolgáltatásaihoz való csatlakozásra. Az ÁBT szolgáltatáshoz való csatlakozásra azon hatóság köteles, amelyet ezen keresztül benyújtott űrlap fogadására jogszabály kötelez.
- 172. §** (1) A hatóság kizárólag a kormányzati hitelesítés-szolgáltatótól igényelheti a 74. § a)–d) pontja szerinti szolgáltatásokat.
- (2) A személyek adataira vonatkozó közhiteles nyilvántartást vezető hatóság köteles olyan, az összerendelési nyilvántartással együttműködő informatikai szolgáltatást megvalósítani, amelyben az összerendelési nyilvántartás szolgáltatója megkeresésére haladéktalanul, titkosított formában megküldi a megkeresésben megjelölt, a hatóság nyilvántartásában szereplő azonosítóhoz tartozó kapcsolati kódot.
- (3) Ha a SZEÜSZ igénybe vétele jogszabály alapján kötelező, úgy az igénybe vétel – a kézbesítési szolgáltatás kivételével – az állam által kötelezően nyújtandó szolgáltatások esetén törvény vagy végrehajtására kiadott rendelet eltérő rendelkezése hiányában ingyenes. A kézbesítési szolgáltatásért annak igénybe vevője csak az előre megállapított – költségalapú – díjat köteles időszakonként utólag, számla ellenében megfizetni.
- (4) A hatóságok informatikai rendszerei közötti együttműködő szolgáltatások esetén a SZEÜSZ nyújtója határozza meg a szolgáltatást biztosító informatikai rendszeréhez való hozzáférésnek, a jogosultság igazolásának feltételeit.

VIII. FEJEZET

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

49. Hatályba léptető rendelkezés

- 173. §** (1) Ez a rendelet – a (2)–(3) bekezdés szerinti kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.
- (2) A 23. § (2) bekezdés c) pontja, a 16. alcím, valamint a 172. § (2) bekezdése 2013. július 1-jén lép hatályba.
- (3) A 79. § (2) és (3) bekezdése 2014. január 1-jén lép hatályba.

50. Átmeneti rendelkezések

- 174. §** (1) A természetes személyek összerendelési nyilvántartásának felállítása (a továbbiakban: kezdeti szinkronizálás) során a személyiadat- és laccímnyilvántartást, és a központi idegenrendészeti nyilvántartást kezelő szerv
- a) kapcsolati kódot képez az általa vezetett nyilvántartásban nyilvántartott minden, az összerendelési nyilvántartásban szerepeltetendő természetes személyre vagy szervezetre,

- b) a kapcsolati kódot az általa vezetett nyilvántartás azonosító kódjához rendelt nyilvántartásba veszi,
 - c) az összerendelési nyilvántartás vezetőjének a kapcsolati kód csak általa visszafejthető titkosított formáját, valamint hozzárendelten a természetes személy természetes személyazonosító adatait megküldi.
- (2) A kezdeti szinkronizálás során az összerendelési nyilvántartás vezetője
- a) a kapott adatok alapján felállítja az összerendelési nyilvántartást,
 - b) a kapott egyedi azonosítására alkalmas adatokkal megkeresi a természetes személyeket adóazonosító jellel, társadalombiztosítási azonosító jellel ellátó, valamint e személyeket más egyedi azonosítóval nyilvántartó szervezet (a továbbiakban: egyedi azonosítást nyilvántartó szerv).
- (3) Az egyedi azonosítást nyilvántartó szerv a kezdeti szinkronizálás során
- a) az egyedi azonosítókkal párosítja a saját nyilvántartásában szereplő egyedi azonosítóit,
 - b) valamennyi egyedi azonosítóhoz kapcsolati kódot képez, azt az egyedi azonosítóhoz rendelt nyilvántartásba veszi,
 - c) a kapcsolati kód csak általa visszafejthető titkosított formáját az egyedi azonosítóhoz rendelt az összerendelési nyilvántartás vezetőjének megküldi.
- (4) Az összerendelési nyilvántartás vezetője a kapott titkosított kapcsolati kódot az egyedi azonosító alapján nyilvántartásba veszi.
- (5) Az (1)–(4) bekezdés szerinti eljárás során párosítás útján kapcsolati kóddal el nem látott természetes személyek és szervezetek azonosítóinak hozzárendelését az összerendelési nyilvántartás vezetője és az egyedi azonosítást nyilvántartó szerv hibakezelési eljárás keretében egyedileg végzi el.
- (6) Az önálló azonosítót nyilvántartó szervekkel történt adatszinkronizálást követően az összerendelési nyilvántartás vezetője a természetes személyek közvetlen azonosítására a szinkronizáláshoz rendelkezésére bocsátott azonosító adatokat végérvényesen és helyreállíthatatlanul törli.

175. §

A szervezetek összerendelési nyilvántartásának felállítása érdekében

- a) a céginformációs szolgálat az összerendelési nyilvántartás vezetőjének a szervezet cégjegyzékszámát, adószámát, valamint statisztikai számjelét megküldi,
- b) az összerendelési nyilvántartást kezelő szerv megkeresi a civil szervezetek országos nyilvántartását a szervezetek nyilvántartási számának, adószámának, valamint statisztikai számjelenek átvétele érdekében,
- c) az egyéni vállalkozók központi nyilvántartását vezető hatóság megküldi az összerendelési nyilvántartást kezelő szerv részére az egyéni vállalkozók nyilvántartási számát, adószámát, valamint statisztikai számjelét,
- d) a Magyar Államkincstár megküldi az összerendelési nyilvántartást kezelő szerv részére a költségvetési szervek nyilvántartási számát, adószámát, valamint statisztikai számjelét, valamint
- e) az összerendelési nyilvántartást kezelő szerv megkeresi a Magyar Ügyvédi Kamarát az ügyvédi irodák nyilvántartási számának, valamint adószámának átvétele érdekében, amely alapján az összerendelési nyilvántartást kezelő szerv megkeresi a Központi Statisztikai Hivatalt az ügyvédi irodák statisztikai számjelenek átvétele érdekében.

176. §

- (1) Az ügyfél 2014. január 1-jéig az e rendelet hatályba lépésekor már meglévő ügyfélkapus azonosítója felhasználásával is jogosult azonosítani magát
- a) ügyintézési rendelkezés megtétele érdekében,
 - b) a kormányzati hitelesítés-szolgáltatónál és a KAÜ-nél történő regisztráció céljából.
- (2) 2014. január 1-jéig a hatóság jogosult a kormányzati hitelesítés-szolgáltatótól eltérő hitelesítés-szolgáltatótól igénybe venni az e rendeletben kizárólag a kormányzati hitelesítés-szolgáltató által nyújthatóként meghatározott szolgáltatásokat. A 2014. január 1-je előtt kibocsátott tanúsítványok a tanúsítvány érvényességének lejártáig, de legkésőbb 2015. december 31-ig használhatók.
- (3) A Ket. 171. § (8) és (9) bekezdésében megadott rendelkezés teljesíthetősége érdekében
- a) az ügyfélkapuval rendelkezők az ügyfélkapujuk 2012. december 31-ig változatlan feltételekkel, újabb regisztrációs eljárás lefolytatása nélkül használhatják, az ehhez szükséges feltételeket a szolgáltatásban közreműködők biztosítják,
 - b) az ügyfélkapuval nem rendelkező személyek esetén az új ügyfélkapu létrehozásához, illetve ügyfélkapu megújításához az ügyfél adatai kezeléséhez történő hozzájárulása szükséges.

- 177. §** (1) Az e rendelet hatálybalépésekor nyújtott, szabályozott elektronikus ügyintézési szolgáltatásnak minősülő szolgáltatást nyújtó hatóságok és más szolgáltatók, valamint az elektronikus kapcsolattartás, illetve az elektronikus ügyintézés lehetőségét biztosító hatóságok 2012. december 31-ig kötelesek biztosítani az e rendeletnek való megfelelést.
- (2) Az e rendelet hatályba lépését követő 6 hónapon belül indított szabályozott elektronikus ügyintézési szolgáltatások tekintetében a szolgáltatók 2012. december 31-ig
- jogosultak a szolgáltatásukat a 2012. március 31-én hatályos szabályoknak megfelelően nyújtani mindaddig, amíg az e rendeletnek való megfelelést nem biztosítják,
 - kötelesek megteremteni az e rendeletnek való megfelelés feltételeit.
- 178. §** (1) 2013. január 1-jéig a www.magyarország.hu címen elérhető portál a kormányzat központi ügyintézési tájékoztatási felülete.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti központi ügyintézési tájékoztatási felület állandó szolgáltatásai:
- a központi, területi és helyi közigazgatási szervek, közszolgáltatók, valamint azon szervezetek elérhetőségi adatainak közzététele, amelyek kormányzati portálon elérhető elektronikus ügyintézési szolgáltatást nyújtanak [postai és elektronikus cím(ek), telefonszámok (központ és ügyfélszolgálat), ügyfélfogadási idő],
 - ügyleírások, letölthető elektronikus űrlapok, minták közzététele,
 - elektronikus úton intézhető ügyek katalógusának vezetése, amely tartalmazza a szolgáltatást nyújtó szervek megnevezését, és elektronikus elérhetőségét,
 - személyes ügyintézési felület kialakítási lehetőségének biztosítása,
 - BEDSZ indítási és fogadási pont biztosítása,
 - személyes azonosítással igénybe vehető fórum biztosítása,
 - bejelentések, közlések felületének biztosítása, mely a jogszabály alapján itt közzétett hatósági hirdmények megjelenítését szolgálja,
 - a Magyar Közlöny hiteles elektronikus közzétételi felületének és a Nemzeti Jogszabálytár beágyazott felületének biztosítása,
 - pályázatok közzététele,
 - a helyi ügyekbe bekapcsolódni kívánó civil szervezetek mutatója, bejelentkezési helye elérésének biztosítása,
 - jogszabálytervezet véleményezés elérhetőségi mutatóinak biztosítása,
 - értesítési tárhely biztosítása,
 - tartós tár biztosítása,
 - kulcstár biztosítása.
- (3) A (2) bekezdés a)–c), g), i) és k) pontjaiban meghatározott információk naprakészségének és pontosságának biztosítása a hatáskörrel rendelkező intézmény feladata. A közzétett információ helyi sajátosságokkal történő kiegészítése a területileg illetékes államigazgatási szerv vagy önkormányzati hatóság feladata.
- (4) A központi ügyintézési tájékoztató portál működtetőjének feladata a (2) bekezdés d), e), h), l) és m) pontjaiban rögzített szolgáltatások naprakészségének és pontosságának biztosítása. A működtető feladata, hogy a b) pontban meghatározott szolgáltatás azon részének naprakészségét és pontosságát biztosítsa, amelynek gondozása nem tartozik más intézmény hatáskörébe.
- (5) A központi ügyintézési tájékoztató portál üzemeltetője felel a (2) bekezdés f) pontban meghatározott szolgáltatásért.
- 179. §** A Nemzeti Adó- és Vámhivatalhoz teljesítendő elektronikus fizetésekre, azok elszámolására és ellenőrzésére e rendeletet a Nemzeti Adó- és Vámhivatal EFER-hez történő csatlakozásának napjától kell alkalmazni. A Nemzeti Adó- és Vámhivatal a csatlakozást 15 nappal megelőzően közleményt ad ki a csatlakozás időpontjáról.

51. Hatályon kívül helyező rendelkezések

- 180. §** Hatályát veszti az elektronikus közszolgáltatásokkal összefüggő elektronikus fizetésekre és elszámolásokra vonatkozó szabályokról szóló 215/2011. (X. 19.) Korm. rendelet.

52. Az Európai Unió jogának való megfelelés

181. § E rendelet a belső piaci szolgáltatásokról szóló, 2006. december 12-i 2006/123/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 84/2012. (IV. 21.) Korm. rendelete egyes, az elektronikus ügyintézéshez kapcsolódó szervezetek kijelöléséről

A Kormány a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 174/A. § (3) bekezdésében és 175. § (1) bekezdés a)–c) pontjában, valamint a személyazonosító jel helyébe lépő azonosítási módokról és az azonosító kódok használatáról szóló 1996. évi XX. törvény 40/A. §-ában kapott felhatalmazások alapján, valamint az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. A kihelyezett ügyintézési pont

1. § A Kormány a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 169/A. § (3) bekezdése alapján a 169/A. § (1) bekezdés b) és c) pontjában és a (2) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott, az ügyfél számára nyújtott hatósági szolgáltatás nyújtására a Magyar Posta Zrt.-t, valamint a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatalát jelöli ki.

2. Az elektronikus ügyintézési felügyelet

2. § A Kormány az elektronikus ügyintézési felügyeletként országos illetékességgel az e-közigazgatásért felelős minisztert jelöli ki.

3. Az ügyintézési rendelkezést nyilvántartó szerv

3. § A Kormány az ügyintézési rendelkezést nyilvántartó szervként a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatalát jelöli ki.

4. Az állam által kötelezően nyújtandó szabályozott elektronikus ügyintézési szolgáltatások szolgáltatói

4. § A Kormány a szabályozott elektronikus ügyintézési szolgáltatások szolgáltatóiként az alábbi szervezeteket jelöli ki:
- az ügyfél elektronikus ügyintézési cselekményekről történő időszaki értesítése vonatkozásában a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatalát,
 - az összerendelési nyilvántartás szolgáltatás vonatkozásában a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatalát,
 - a biztonságos kézbesítési szolgáltatás vonatkozásában a Magyar Posta Zrt.-t,
 - az ÁNYK űrlap benyújtás támogatási szolgáltatás vonatkozásában a Nemzeti Infokommunikációs Szolgáltató Zrt.-t, valamint a külön jogszabályban meghatározott szervet,
 - az elektronikus dokumentumtárolási szolgáltatás vonatkozásában a Nemzeti Infokommunikációs Szolgáltató Zrt.-t,
 - a biztonságos elektronikus igazolási szolgáltatás vonatkozásában a Nemzeti Infokommunikációs Szolgáltató Zrt.-t,
 - a kormányzati hitelesítés-szolgáltatás vonatkozásában
 - a nemzetbiztonsági szolgálatok, a Terrorelhárítási Központ, valamint a Rendőrség tanúvédelemmel foglalkozó munkatársai tekintetében az irányító minisztert, a tanúsítvány-igénylő regisztrációjával

- kapcsolatos feladatok tekintetében az érintett nemzetbiztonsági szolgálat, a Terrorelhárítási Központ, illetve a Rendőrség közreműködésével,
- gb) egyéb esetekben a Nemzeti Infokommunikációs Szolgáltató Zrt.-t, a tanúsítvány-igénylő regisztrációjával kapcsolatos feladatok tekintetében a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala közreműködésével,
- h) az elektronikus tájékoztatási szolgáltatás vonatkozásában
- ha) az egyablakos központi tájékoztatási felület, valamint a kormányzati szintű hivatali tájékoztatás tekintetében a közigazgatási és igazságügyi minisztert,
- hb) az általános országinformációk, valamint az ÁNYK űrlap benyújtás támogatási szolgáltatás keretében intézhető elektronikus ügyekre vonatkozó tájékoztatás tekintetében a közigazgatási informatika infrastrukturális megvalósíthatóságának biztosításáért felelős minisztert,
- i) az azonosításra visszavezetett dokumentumhitelesítés szolgáltatás vonatkozásában a Nemzeti Infokommunikációs Szolgáltató Zrt.-t,
- j) az iratérvényességi nyilvántartás vonatkozásában a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatalát,
- k) a kormányzati elektronikus aláírás ellenőrzési szolgáltatás vonatkozásában a Nemzeti Infokommunikációs Szolgáltató Zrt.-t,
- l) a központi azonosítási ügynök szolgáltatás vonatkozásában a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatalát, amely e feladatának ellátásához a Nemzeti Infokommunikációs Szolgáltató Zrt., valamint más költségvetési szervek és vállalkozók közreműködését igénybe veheti,
- m) az ügyfelek részére nyújtott azonosítási szolgáltatás vonatkozásában a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatalát, valamint
- n) a papír alapú irat hiteles elektronikus irattá alakítása, valamint az elektronikus irat hiteles papír alapú irattá alakítása szolgáltatás vonatkozásában a Magyar Posta Zrt.-t.

- 5. §** (1) Az elektronikus fizetési és elszámolási rendszer működtetője a közigazgatási informatika infrastrukturális megvalósíthatóságának biztosításáért felelős miniszter, aki e feladatát a Magyar Államkincstár, valamint a Kormányzati Informatikai Fejlesztési Ügynökség közreműködésével látja el.
- (2) Az elektronikus fizetési és elszámolási rendszer üzemeltetője a Nemzeti Infokommunikációs Szolgáltató Zrt. Az üzemeltetési feladatok ellátásához az üzemeltető más költségvetési szervek és vállalkozók közreműködését igénybe veheti.
- 6. §** (1) A kijelölt szolgáltatók olyan szabályozott elektronikus ügyintézési szolgáltatás ellátásába is bevonhatják – erre vonatkozó megállapodás, és a szükséges pénzügyi forrás biztosítása esetén – a Nemzeti Infokommunikációs Szolgáltató Zrt.-t és a Magyar Posta Zrt.-t, amely szolgáltatásoknál a 4. §-ban ez nincs kifejezetten előírva.
- (2) A Nemzeti Infokommunikációs Szolgáltató Zrt. és a Magyar Posta Zrt. az e rendelet szerinti tevékenységeinek ellátására közszolgáltatási szerződést köt a közigazgatási informatika infrastrukturális megvalósíthatóságának biztosításáért felelős miniszterrel.

5. Ügyfélkapu regisztrációs szerv

- 7. §** A külön jogszabályban meghatározott ügyfélkapu létesítésére feljogosított regisztrációs szervként a Kormány a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatalát, a Kormányhivatalokat, az okmányirodákat, a Nemzeti Adó- és Vámhivatalt, valamint Magyarország diplomáciai és konzuli képviseleteit jelöli ki. Az ügyfélkapu regisztrációs adatbázis adatkezelője a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala, amely az adatkezelői feladatok ellátása érdekében adatfeldolgozói szerződést köthet.

6. Záró rendelkezések

- 8. §** (1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.
(2) A rendeletben kijelölt szervezetnek a kijelölés szerinti szolgáltatást, ha jogszabály másképp nem rendelkezik, legkésőbb 2013. január 1-jétől nyújtania kell.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 85/2012. (IV. 21.) Korm. rendelete az elektronikus ügyintézés részletes szabályairól

A Kormány a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 174. §-a (1) bekezdésének b) pontjában, 175. § (2) bekezdés a)–f) pontjában, valamint a 175. § (3) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

I. FEJEZET ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

- 1. §** E rendelet alkalmazásában
- egyablakos ügyintézés*: az ügyintézés olyan módja, amelynél az ügyfél több, a hatóság hatáskörébe és illetékességébe tartozó eljárást bonyolíthat le és ennek kapcsán minden alaki követelménynek eleget tehet;
 - egyedi adatszerkezetet alkalmazó űrlap*: olyan elektronikus űrlap, amelynek adattartalma ember által olvasható és értelmezhető formában a széles körben elterjedt irodai vagy böngésző programokkal közvetlenül nem jeleníthető meg, és értelmezéséhez speciális program szükséges;
 - kihelyezett ügyintézési pont*: a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 169/A. § (3) bekezdés szerinti, az ott meghatározott szolgáltatások nyújtására feljogosított szervezet;
 - szervezeti aláírás*: olyan, legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírás, amely elektronikus dokumentumok hatóság általi hitelesítésére szolgál, és amelyet egy informatikai eszköz automatikusan, közvetlen személyi felügyelet nélkül helyez el az elektronikus dokumentumokon;
 - szabályozott elektronikus ügyintézési szolgáltatás*: a Ket. 172. § j) pontja szerinti szolgáltatás;
 - szabályozott elektronikus ügyintézési szolgáltatás szolgáltató*: a Ket. 172. § k) pontja szerinti szolgáltató.

II. FEJEZET AZ ELEKTRONIKUS ÜGYINTÉZÉS FELTÉTELEI

- 2. §** (1) A hatóság köteles az elektronikus ügyintézés biztosító informatikai rendszerét olyan módon kialakítani, hogy az ügyfélszolgálatán intézhető ügyek tekintetében az egyablakos ügyintézés lehetősége biztosított legyen.
(2) A szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló törvény szerinti integrált ügyintézési és tájékoztatási ponton az elektronikus ügyintézés feltételeit biztosítani kell.
(3) Az elektronikus iratok és az elektronikus ügyintézéshez kapcsolódó egyéb, jogszabályban meghatározott adatok megőrzéséről a hatóság jogszabályban meghatározottak szerint gondoskodik. A megőrzést a hatóság jogszabályban meghatározott követelményeknek megfelelő szolgáltató igénybevételével is megvalósíthatja.
- 3. §** (1) Az elektronikus kapcsolattartás lehetőségét biztosító hatóság az elektronikus kapcsolattartás és elektronikus ügyintézés lehetőségét az elektronikus ügyintézési felügyelet (a továbbiakban: felügyelet) által kiadott ajánlásban meghatározott műszaki követelményeknek megfelelő informatikai rendszer útján biztosítja.

- (2) A hatóság felel azért, hogy az elektronikus kapcsolattartás lehetőségét biztosító informatikai rendszer a jogszabályokban meghatározott követelményeknek megfeleljen, függetlenül attól, hogy szabályozott elektronikus ügyintézési szolgáltatást (a továbbiakban: SZEÜSZ) vesz igénybe, vagy az üzemeltetést részben vagy egészben harmadik személy végzi.
- (3) A hatóság – ha azzal rendelkezik vagy azt használja – közzétehet olyan nyilvános kulcsú infrastruktúrára épülő nyilvános kulcsot vagy az ilyen kulcsot tartalmazó tanúsítványa nyilvántartásának elérhetőségére történő hivatkozást, amely lehetővé teszi, hogy az ügyfél vagy az eljárás egyéb résztvevője (a továbbiakban: ügyfél) a hatóság részére küldendő beadványait a felügyelet által kiadott ajánlásban meghatározott formátumban titkosítva beküldje.
- (4) Az ügyfél elektronikus kapcsolattartás keretében a hatóság által a Ket. 169. § (1) bekezdés a) pontja szerint közzétett tájékoztatásban foglaltaknak megfelelő elektronikus utat alkalmazhatja.
- (5) A hatóság elektronikus ügyintézése során alkalmazott elektronikus út keretében szükség szerint
- a papír alapon beérkező iratról hiteles elektronikus másolatot,
 - az elektronikus úton meghozott döntésről hiteles papír alapú kiadmányt vagy másolatot készít vagy készített.
- 4. §** (1) A Ket. 169/A. § (2) bekezdés a) pontja alkalmazásában a más hatóságok elektronikus tájékoztatásához, elektronikus kapcsolattartási rendszeréhez történő hozzáférés-biztosítás keretében a kormányablak és a kihelyezett ügyintézési pont
- olyan informatikai eszközt biztosíthat, amely az ügyfél számára lehetővé teszi a saját nevében történő elektronikus kapcsolattartást, illetve
 - a hatóság nevében átveheti az ügyfél beadványát, és azt az ügyfél nevében a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatósághoz haladéktalanul benyújtja.
- (2) Az (1) bekezdés b) pontja szerinti esetben a beadvány előterjesztettnek tekintendő a kormányablak vagy a kihelyezett ügyintézési pont részére történő átadással.
- 5. §** (1) Ha a hatóság a Ket. 78. § (4) bekezdése alapján az elektronikus döntést hiteles papír alapú másolatként kézbesíti, és a másolatkészítésre szolgáltatót vesz igénybe, akkor
- az ügyintézési határidő számítása szempontjából a hiteles papír alapú másolat postára adásának az időpontja irányadó,
 - a döntés akkor minősül kézbesítettnek, amikor a hiteles papír alapú másolat kézbesítésre kerül.
- (2) Az (1) bekezdés előírásait a döntést nem tartalmazó iratokra is alkalmazni kell.
- 6. §** Ahol az elektronikus kapcsolattartás lehetősége biztosított, a hatóság köteles az elektronikus kapcsolattartás keretében benyújtandó iratok fogadására elektronikus levelezési postafiókot fenntartani.

III. FEJEZET

AZ ELEKTRONIKUS KAPCSOLATTARTÁS ÁLTALÁNOS SZABÁLYAI

- 7. §** Ahol az elektronikus kapcsolattartás lehetősége biztosított, az ügyfél eltérő tartalmú ügyintézési rendelkezése hiányában elektronikus kapcsolattartás keretében beadványát e jogszabály szerint, hatósági ügyintézés során használható elektronikus aláírással ellátott elektronikus dokumentumként vagy a jogszabályban meghatározott körben a külön jogszabály szerinti ÁNYK űrlap benyújtás támogatási szolgáltatás keretében nyújthatja be. Az ügyfél az ügyintézési rendelkezésben további kapcsolattartási módot jelölhet meg, amelynek keretében az általa előterjesztett beadványokat a hatóság – amennyiben az adott kapcsolattartási módot biztosítja – köteles az ügyféltől elfogadni.
- 8. §** (1) A hatóság az elektronikus kapcsolattartás lehetőségét a következő módon biztosíthatja:
- olyan ügyintézési felület útján, amely az eljárási cselekmény végzése során feltételezi az ügyfél és a hatóság közötti kölcsönös és összefüggő adatcserét és kétirányú kapcsolatot (a továbbiakban: párbeszédre épülő elektronikus ügyintézés); vagy
 - olyan csatlakozási felület útján, amelynek használatával a hatóság az ügyféllel fennálló kölcsönös és összefüggő adatcsere vagy kétirányú kapcsolat nélkül küldi és fogadja az eljárási cselekményekhez kapcsolódó egyes elektronikus dokumentumokat (a továbbiakban: nem párbeszédre épülő elektronikus ügyintézés).

- (2) Párbeszédre épülő elektronikus ügyintézés biztosíthat a hatóság
 - a) az ügyintézővel (beleértve az ügyfélszolgálatot) történő közvetlen elektronikus, írásos, párbeszédés kapcsolattartással, vagy
 - b) a hatóság informatikai rendszerével történő párbeszédés írásos kapcsolattartással.
- (3) A párbeszédre épülő elektronikus ügyintézés alkalmazhatóságának feltétele, hogy
 - a) az ügyfél azonosítását igénylő eljárási cselekménynél az alkalmazott technológiai és szervezési megoldás garantálja, hogy a párbeszéd végéig illetéktelen az információcserébe ne léphessen be, a közléseket ne másolhassa le, ne téríthesse el, és
 - b) a szolgáltatás a (2) bekezdés a) pont esetében a hatóság érintett szervezeti egységének közzétett elektronikus ügyfélfogadási idejében, a b) pont esetén folyamatosan az ügyfelek számára elérhető legyen.
- (4) Nem párbeszédre épülő elektronikus ügyintézésnél elektronikus dokumentumot a hatóság fogadhat, illetve továbbíthat jogszabályban meghatározott követelményeknek megfelelő módon
 - a) a kézbesítési szolgáltatás szabályai szerint,
 - b) az ügyfél által az ügyintézési rendelkezésében elfogadottként megjelölt, – SZEÜSZ-nek nem minősülő kézbesítési szolgáltatás útján, vagy
 - c) informatikai rendszerében megvalósított felületen.

- 9. §**
- (1) A hatósághoz érkezett telefaxüzenetre,
 - a) amennyiben a hatóság elektronikusan tárolja, az elektronikus úton közölt, képi formátumú dokumentum szabályai,
 - b) amennyiben azt a hatóság kinyomtatja, az egyszerű másolatra vonatkozó rendelkezések irányadók.
 - (2) Ha az ügyfél az ügyintézési rendelkezésében megadta a beadványok előterjesztése céljára használt telefaxszámát, úgy a hatóság kizárólag ezen telefaxszámról az adott ügyfél nevében telefaxon érkezett beadványt fogadja el és tekinti további azonosítás nélkül az ügyféltől származó beadványnak.

- 10. §**
- (1) Telefon és más hangkapcsolatot biztosító elektronikus úton azonosított ügyféllel történő kapcsolattartás a jelen §-ban előírt feltételekkel alkalmazható.
 - (2) Ha a hatóság rögzíti a hangkapcsolatot biztosító elektronikus úton folytatott beszélgetést, úgy a hangfelvétel a hangfelvételre vonatkozó általános selejtezési határidőt megelőzően akkor selejtezhető, ha a hatóság a nyilatkozatokról jegyzőkönyvet vagy hivatalos feljegyzést készített, és azt az ügyfél jóváhagyta. A hivatalos feljegyzés jóváhagyottnak tekintendő abban az esetben is, amennyiben annak tartalmát az ügy valamely későbbi irata tartalmazza, feltéve hogy ezt az iratot az ügyfél annak megismerését követő 8 napon belül nem kifogásolja, erre az ügyfél figyelmét hitelt érdemlő módon fel kell hívni.
 - (3) Ha a hatóság nem rögzíti a hangkapcsolatot biztosító elektronikus úton folytatott beszélgetést, úgy a hatóság hivatalos feljegyzést készít, vagy annak tartalmát egyéb hitelesített módon rögzíti, és azt az ügyfél részére megküldi. A feljegyzés vagy a más módon történt rögzítés – vagy ha annak tartalmát az ügy valamely későbbi irata tartalmazza, úgy ez az irat – tartalma az ügyfél által jóváhagyottnak tekintendő, ha azt az ügyfél annak megismerését követő 8 napon belül nem kifogásolja, erre az ügyfél figyelmét hitelt érdemlő módon fel kell hívni.
 - (4) A hatóság az írásbelinek nem minősülő elektronikus úton tett nyilatkozatot az ügyfél kérésére a (3) bekezdés megfelelő alkalmazásával hitelesített módon rögzíti és azt a (3) bekezdés alkalmazásával az ügyfél rendelkezésére bocsátja.

- 11. §**
- (1) A hangkapcsolatot biztosító elektronikus út több ügyfél egyidejű részvételével akkor alkalmazható, ha a hangkapcsolat során egyértelműen elkülöníthetőek és azonosíthatóak az ügyfelek és az általuk tett jog- és egyéb nyilatkozatok, valamint minden ügyfél tekintetében teljesülnek a jelen §-ban és az egyébként jogszabályban előírt tájékoztatási és egyéb követelmények.
 - (2) A hangkapcsolatot biztosító elektronikus úton lefolytatott eljárási cselekmények tényét az ügyfél elektronikus ügyintézési cselekményekre vonatkozó időszaki értesítése az ügyfél ilyen irányú kérése esetén tartalmazza.

- 12. §**
- Ahol jogszabály valamely nyilvántartásból való adatigénylést ír elő, az – a megkeresésre irányadó szabályok alkalmazása helyett – teljesíthető a hatóságok informatikai rendszereinek szolgáltatásaira alapozva úgy, hogy az adatigénylő hatóság által az erre szolgáló, az adatigénylést lebonyolító ügyintéző vagy az adatigénylő hatóság

informatikai rendszere által elérhető informatikai felületen leadott adatigénylés alapján az adatot a nyilvántartást kezelő hatóság az erre szolgáló, az ügyintéző vagy az adatigénylő hatóság informatikai rendszere számára elérhető informatikai felületen – az adatigénylő hatóságnak az adatok elérhetőségét tartalmazó egyidejű értesítése mellett – elérhetővé teszi vagy megküldi az adatigénylő hatóság részére.

- 13. §** (1) Valamely elektronikus úton elérhető nyilvántartásból elektronikus úton történő lekérdezés esetén a nyilvántartást kezelő hatóság – jogszabály eltérő rendelkezése hiányában – köteles naplózni a lekérdező azonosító adatait, a lekérdezés idejét, valamint a lekérdezett adatok körét. A nyilvántartást vezető hatóság köteles továbbá biztosítani a lekérdezésre adott válasz dokumentálását vagy egyéb úton való visszakereshetőségét.
- (2) Ha az elektronikus úton elérhető nyilvántartásból elektronikus úton hatóság végez lekérdezést, úgy – jogszabály eltérő rendelkezése hiányában – a lekérdezést végző hatóság is köteles biztosítani a lekérdezésre adott válasz dokumentálását vagy egyéb úton való visszakereshetőségét.

IV. FEJEZET *ÜGYINTÉZÉSI RENDELKEZÉS*

- 14. §** (1) A hatóság a hatósági eljárás során az ügyféllel történő első elektronikus kapcsolatfelvételt vagy az ügyfél elektronikus beadványának befogadását megelőzően köteles elektronikus úton lekérdezni az ügyintézési rendelkezések nyilvántartásából az ügyfél ügyintézési rendelkezését.
- (2) Ha az ügyfél módosítja az ügyintézési rendelkezése tartalmát, a folyamatban lévő ügyek esetén a hatóság akkor köteles figyelembe venni a módosított rendelkezés tartalmát, ha a módosulásról az ügyfél értesítette, vagy az ügyintézési rendelkezés változásáról egyébként értesült.
- 15. §** Az ügyintézési rendelkezésben tett meghatalmazást a hatóság köteles elfogadni akkor is, ha egyébként az adott eljárástípusban a meghatalmazásra jogszabály úrlap alkalmazását írja elő, feltéve, hogy az úrlap által megkövetelt adatokat az ügyintézési rendelkezésben tett meghatalmazás tartalmazza.

V. FEJEZET *AZONOSÍTÁS ÉS DOKUMENTUMHITELESÍTÉS*

1. Azonosítás

- 16. §** (1) Ha az adott eljárástípusban az elektronikus kapcsolattartás lehetősége biztosított, a hatóság az eljárástípus eljárási cselekményeit, valamint a tájékoztatást és egyéb ügyintézési mozzanatokat (ezen alcím alkalmazásában együtt: eljárási cselekmények) elektronikus úton az e § szerinti azonosítási biztonsági szintek szerint köteles biztosítani.
- (2) Ha az eljárási cselekmény nem elektronikus ügyintézés esetén azonosítás nélkül elvégezhető, úgy az eljárási cselekmény elektronikus úton az ügyfél azonosítása nélkül végrehajtható (a továbbiakban: anonim ügyintézés).
- (3) A hatóság a (2) bekezdés alá tartozó eljárási cselekmények tekintetében indokolt esetben megkövetelheti, hogy az azonosítás korábban elvégzett, az ügyfél személyes megjelenését igénylő személyazonosításra legyen visszavezethető, és az azonosításhoz szükséges adatok az azonosítási szolgáltatónál rendelkezésre álljanak (a továbbiakban: pszeudonim azonosítás).
- (4) Ha az eljárási cselekmény nem elektronikus ügyintézés esetén az ügyfél aláírásával, írásbeli dokumentum vagy teljes bizonyító erejű magánokirat útján végezhető, úgy az eljárási cselekmény elektronikus úton történő végzésének feltétele, hogy az azonosítás korábban elvégzett, az ügyfél személyes megjelenését igénylő személyazonosításra legyen visszavezethető, igazolt adatként a hatóság rendelkezésére álljon az ügyfél neve, és az azonosításhoz szükséges további adatok az azonosítási szolgáltatónál rendelkezésre álljanak (a továbbiakban: névhez kötött azonosítás).
- (5) Ha az eljárási cselekmény nem elektronikus ügyintézés esetén személyes megjelenéssel végezhető, úgy az eljárási cselekmény elektronikus úton történő végzésének feltétele, hogy az azonosítás korábban elvégzett, az ügyfél személyes megjelenését igénylő személyazonosításra legyen visszavezethető, és a (6) bekezdésben foglaltak szerint személye valamely személlyel egyértelműen megfeleltethető legyen.

- (6) Az ügyfél személye valamely személlyel akkor feleltethető meg egyértelműen, ha az azonosítás keretében igazolt adatok alapján egyértelműen megállapítható a személy azonossága, és az igazolt adatok egyeznek az ügyfélre vonatkozó,
- a személyiadat- és lakcímnnyilvántartásban szereplő természetes személyazonosító adatokkal,
 - a személyiadat- és lakcímnnyilvántartásban szereplő természetes személyazonosító adatokkal az összerendelési nyilvántartáson keresztül közvetve egyértelműen megfeleltethető adatokkal,
 - az ügyintézési rendelkezésben rögzített azonosító adatokkal,
 - olyan, a hatóság informatikai rendszerében kezelt személyazonosító adatokkal, amelyekből a rendszer valamely közhiteles nyilvántartáson keresztüli ellenőrzés útján az ügyfél személyének az adott személyhez rendeltségét ellenőrizheti, vagy
 - a hatóság saját nyilvántartásában szereplő, egyértelmű hozzárendeléshez elegendő adatokkal.

- 17. §** Elektronikus aláírás alapján valamely adat akkor tekinthető igazoltnak, ha az aláírás legalább fokozott biztonságú – az ügyfélnek az ügyintézési rendelkezésben tett ilyen korlátozása esetén minősített – elektronikus aláírás, amely megfelel a jogszabályban meghatározott követelményeknek, feltéve hogy
- az igazolni kívánt adatot a tanúsítvány tartalmazza,
 - az igazolni kívánt adatot a tanúsítvány száma vagy egyéb azonosító adata alapján a hatóság a közhiteles nyilvántartásból sikeresen lekérdezi,
 - az igazolni kívánt adatot kiegészítő, jogszabályban meghatározott követelményeknek megfelelő igazolás (attribútumtanúsítvány) tartalmazza, vagy
 - az adatot a hatóság a tanúsítványt kibocsátó hitelesítés-szolgáltatónál sikeresen ellenőrizte.

- 18. §** A hatóság köteles elfogadni az állam által kötelezően nyújtandó azonosítási szolgáltatással történő azonosítást, feltéve, hogy azt az ügyfél az ügyintézési rendelkezésben nem zárta ki. A hatóság az általa elfogadott további azonosítási szolgáltatásokat köteles az elektronikus ügytájékoztatóban közzétenni.

- 19. §** A Ket. 163. § (4) bekezdése alkalmazásában az azonosítási szolgáltató azonosítással kapcsolatos eljárásrendjét beazonosító irata akkor tekinthető a hatóság számára elérhetőnek, ha az azonosítási szolgáltató az azonosítási szolgáltatás iránti engedélyezési eljárásban kérte a szolgáltató által biztosított azonosítási szintek közzétételét, és ez alapján a biztosított azonosítási szintek a felügyelet által közzétett nyilvántartásban szerepelnek.

- 20. §** Az elektronikus ügyintézészt biztosító hatóság köteles a jogszabályban kijelölt szervezet által nyújtott azonosítási szolgáltatás központi azonosítási ügynök rész-szolgáltatásán keresztül történő azonosíthatóságot ügyfelei számára lehetővé tenni.

- 21. §** A hatóság az azonosítás ellenőrzés SZEÜSZ keretében olyan azonosítási szolgáltatások elfogadását is biztosíthatja, melynek szolgáltatói nem szerepelnek az azonosítási szolgáltatások nyilvántartásában, ha a rendelkezésére álló dokumentumokból egyértelműen megállapítható, hogy az azonosítási szolgáltatás az azonosítás elfogadás SZEÜSZ feltételeinek megfelel.

2. Dokumentumhitelesítés

- 22. §** (1) Elektronikus kapcsolattartás keretében – a telefax kivételével – a jelen cím szerint hitelesített elektronikus dokumentum használható.
- (2) Az elektronikus dokumentum hitelesítése történhet:
- jogszabályban meghatározott követelményeknek megfelelő, legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással,
 - az azonosításra visszavezetett dokumentumhitelesítés szabályai szerint,
 - az iratérvényességi nyilvántartásban történő elhelyezéssel, az iratérvényességi nyilvántartásra vonatkozó szabályok szerint, vagy
 - kizárólag a hatóság zárt informatikai rendszerében történő felhasználás esetén az ilyen esetekre az informatikáért felelős miniszter által kiadott rendeletben meghatározott módon és feltételekkel.

- 23. §** (1) Ha a dokumentum hitelesítésére elektronikus aláírással került sor, úgy az elektronikus dokumentum hitelesnek tekinthető, ha a dokumentumon elhelyezett elektronikus aláírás az aláírás időpontjában – ha pedig ez hiteles módon nem állapítható meg, úgy az aláírás ellenőrzésének időpontjában – érvényes.
- (2) Ha a dokumentum az iratértvényességi nyilvántartásban szerepel, úgy a másolat és az iratértvényességi nyilvántartásban elhelyezett elektronikus dokumentum egyezése akkor állapítható meg, ha
- a hatóság által kézbesített elektronikus irat egyezése megállapítható az iratértvényességi nyilvántartásban elhelyezett elektronikus dokumentummal; vagy
 - egyéb esetben, ha a hatóság által kézbesített papír alapú irat tartalmi egyezése megállapítható az iratértvényességi nyilvántartásban elhelyezett elektronikus dokumentummal a képi megjelenés alapján, vagy egyedi, hamisítás felderítését segítő adat (különösen sorszámozott matrica, az iraton szereplő záradék, az irat ellenőrzési adatainak eléréséhez szükséges véletlenszerű hivatkozási kód) alapján.
- (3) Amennyiben az elektronikus dokumentum egy olyan elektronikus űrlap, amely az ÁNYK űrlap benyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével került hitelesítésre, úgy a szolgáltatás által elhelyezett időbélyegző érvényessége esetén hitelesnek tekinthető a jogszabályban meghatározott felhasználási körben. A dokumentum hitelességére vonatkozó rendelkezések nem érintik az okiratok bizonyító erejére vonatkozó rendelkezéseket.
- (4) Zárt rendszerben, azonosítás alapján feljegyzett hitelesítési adat vagy hozzárendelés alapján az elektronikus dokumentum akkor tekinthető hitelesnek, ha az informatikai biztonságra vonatkozó előírásoknak megfelelően auditálással igazolt
- a rendszer zártsága,
 - az azonosítás alapján történő hozzárendelés megfelelősége, valamint
 - a hitelességi információk megváltoztathatlansága.
- (5) A (4) bekezdés szerinti zárt rendszerben hitelesnek tekintett dokumentumok zárt rendszeren kívüli felhasználását a hatóság a hiteles másolat készítés szabályai szerint készített másolattal teszi lehetővé.
- 24. §** A hatóság köteles biztosítani a jogszabályban meghatározott követelményeknek megfelelő elektronikus aláírással aláírt elektronikus dokumentumok elfogadását.
- 25. §** (1) A hatóság a 23. § szerinti követelmények teljesülése hiányában is elfogadhatja az ügyfél más hatóság előtt tett nyilatkozatát vagy más hatóság által tárolt adatot, ha a másik hatóság igazolja, hogy
- a nyilatkozat megtételére, az adat rögzítésére az ügyfél azonosítását követően került sor,
 - a nyilatkozat vagy adat zárt rendszerben került tárolásra úgy, hogy a nyilatkozat, illetve adat megváltoztathatlansága biztosítva van, és
 - a nyilatkozat vagy adat a 23. § (4) bekezdés rendelkezései szerint hitelesítésre kerül.
- (2) A hatóságok közötti adatkapcsolat és az annak keretében továbbított adat vagy dokumentum a 23. § szerinti követelmények teljesülése hiányában is hitelesnek fogadható el, ha
- az külön jogszabályban megadott feltételek szerint történik, vagy
 - a továbbítás automatikus adatelérési felületének biztosítása más hatóság számára SZEÜSZ keretében, olyan zárt rendszerek között történik, ahol a továbbított adat a zárt rendszeren belül mind az adatszolgáltatói oldalon, mind az adatfogyadói oldalon hitelesként kezelt.
- 26. §** Ha a hatósághoz beérkezett iraton nem szerepel legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírás, a hatóság az irat beérkezését követően haladéktalanul köteles biztosítani az irat megváltoztathatlanságát. A hatóság ezt biztosíthatja
- az iraton saját, legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírásának elhelyezésével, vagy
 - az irat olyan zárt dokumentumkezelő rendszerben történő elhelyezésével, amelyben az irat megváltoztathatlanságának biztosítottága külön jogszabályban meghatározottak szerinti igazolva van.
- 27. §** (1) Elektronikusan aláírt dokumentum esetén a hatóság köteles az aláírás, valamint szükség esetén az időbélyegző, valamint az azokhoz kapcsolódó tanúsítvány érvényességének ellenőrzését elvégezni, és ennek eredményét – ha a dokumentum nem tartalmaz érvényes időbélyegzőt, az időpont hiteles igazolása mellett – rögzíteni. Az ellenőrzést a hatóság
- saját eszközeivel vagy
 - az ellenőrzést kormány által kötelezően nyújtandó szolgáltatásként nyújtó kijelölt szervezet szolgáltatásának igénybevételével végezheti.

- (2) Az elektronikusan aláírt dokumentumon az aláírás, valamint szükség esetén az időbélyegző, valamint az azokhoz kapcsolódó tanúsítvány érvényességének (1) bekezdés b) pontja szerinti ellenőrzését és annak igazolását a kijelölt szervezet SZEÜSZ-ként nyújtja. Az ellenőrzés eredményéről a szolgáltató legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással és időbélyegzővel hitelesített igazolást állít ki, amely tartalmazza az ellenőrzött elektronikus dokumentumot vagy annak lenyomatát is.

- 28. §** Ha a hatóság valamely elektronikus dokumentumot legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással hitelesít, köteles a hitelesített dokumentumot
- időbélyegzővel és hitelesítés-szolgáltató által biztosított azonnali tanúsítványállapot igazolással és időbélyegzővel ellátni, vagy
 - időbélyegzővel ellátni és az elektronikus dokumentumhoz a tanúsítvány-visszavonási információ hiteles igazolását hiteles formában mellékelni.

VI. FEJEZET

DOKUMENTUMFORMÁTUMOK

- 29. §**
- (1) A hatóság az e fejezetben foglalt rendelkezések és a felügyelet által kiadott ajánlásban meghatározott követelmények, továbbá az adott hatóságra irányadó különös szabályok alapján határozza meg, hogy az elektronikus kapcsolattartás keretében milyen formátumú elektronikus dokumentumokat fogad el.
 - (2) A hatóság az elektronikus tájékoztatás szabályai szerint elektronikus úton közzéteszi az (1) bekezdés szerinti dokumentumformátumokat.
 - (3) A hatóság a (2) bekezdés szerint közzétett formátumoktól eltérő dokumentumformátumot is elfogadhat az ügyféllel kötött megállapodása alapján, az abban meghatározott feltételekkel. A hatóság a megállapodásban igényelheti a megállapodás szerinti egyedi formátum elfogadásával járó költségek megtérítését.
- 30. §**
- (1) Az irat a 29. § hatálya alá nem tartozó formátumban benyújtható, ha a formátumra vonatkozó követelményeket
 - nemzetközi szabványügyi szervezet vagy az Egyesült Nemzetek Szervezetének valamely szakosított intézménye tette közzé, vagy
 - e követelményeket teljesítő szoftverek ingyenesen és nyilvánosan hozzáférhetőek, továbbá a formátum széleskörűen elterjedt, és biztosítja, hogy a beadványt egyértelműen és azonos tartalommal értelmezhessek, és a formátum megfelel a jogszabályban meghatározott további követelményeknek is. - (2) A felügyelet által közzétett listán szereplő szabványoknak, műszaki előírásoknak és ajánlásoknak (a továbbiakban együtt: szabványoknak) megfelelő formátumot úgy kell tekinteni, hogy az teljesíti az (1) bekezdés szerinti feltételeket.
 - (3) Ha a felügyelet által közzétett listán nem szereplő formátumok (1) bekezdés hatálya alá tartozása vitatott, úgy az ügyfél jogosult a felügyelethez fordulni, amelynek döntése kötelező erejű.
 - (4) A (2) bekezdés kivételével az e § szerinti esetben a hatóság megtagadhatja az elektronikus dokumentum elfogadását; ilyen esetben a beadvány benyújtásához fűződő jogkövetkezmények nem alkalmazhatók. Amennyiben a hatóság nem tagadja meg az elektronikus dokumentum befogadását, úgy igényelheti az elektronikus iratról hiteles, más formátumú elektronikus másolat készítése költségeinek megtérítését. Ilyen esetben az ügyintézési határidő a megfelelő formátumú beadvány hatóságához érkezésének napján kezdődik.
- 31. §** A hatóság megtagadhatja az olyan elektronikus dokumentum elfogadását, amely aktív vagy változó adattartalmat tartalmaz. A hatóság az ilyen dokumentumot akkor fogadhatja el, ha
- az elektronikus iratról hiteles, más formátumú elektronikus másolat készítéséről a SZEÜSZ szabályai szerint annak változó tartalmat nem tartalmazó dokumentummá alakításáról gondoskodik,
 - az adott eljárástípusra ilyen ügyintézési módot lehetővé tesz,
 - a változó tartalom az ügy szempontjából releváns adatot nem tartalmaz, és
 - szükség esetén az ügyintézéshez szükséges mértékben, a felhasználására vonatkozó megállapításairól hivatalos feljegyzést készít.

- 32. §** (1) A hatóság az általa készített és az ügyfél vagy más szerv számára továbbított elektronikus dokumentumoknál a felügyelet által a hatóság által alkalmazható dokumentumformátumokról közzétett formátumlistán szereplő formátumok közül a hatóságra irányadó jogszabályok figyelembevételével bármelyiket alkalmazhatja.
- (2) Az ügyfél és a címzett hatóság kérheti az irat (1) bekezdésben szereplő listán nem szereplő más elektronikus formátumban történő megküldését. Ez esetben a hatóság jogosult az ügyfél vagy a címzett hatóság költségére az ügyfél által igényelt eltérő formátumú elektronikus másolatot készíteni vagy készíttetni.
- 33. §** (1) Egyedi adatszerkezetet alkalmazó űrlap alkalmazása csak akkor írható elő, ha
- a) az űrlap kialakítása az elektronikus űrlapok kezelése SZEÜSZ szabályainak megfelel, és
- b) az űrlap kitöltéséhez szükséges programok ingyenesen elektronikusan elérhetők vagy letölthetők.
- (2) A hatóság az egyedi adatszerkezetet tartalmazó űrlapon érkezett beadványnak az űrlap elfogadására nem kötelezett más hatóság számára történő továbbítását – az érintett hatóságok eltérő megállapodása hiányában – az űrlapról készített hiteles másolat készítésével biztosítja.
- 34. §** (1) A hatóság egyedi adatszerkezetet alkalmazó űrlapot csak akkor továbbíthat, ha
- a) a címzett ennek fogadásához hozzájárult, vagy
- b) jogszabály írja elő.
- (2) Amennyiben az űrlap továbbításának (1) bekezdésben megadott feltételei nem teljesülnek, a hatóság az irat megküldését az űrlapról készített, annak elektronikus képi formáját, vagy egyéb, teljes tartalmi egyezését biztosító elektronikus formáját tartalmazó, az elektronikus iratról hiteles, más formátumú elektronikus másolat készítésének szabályai szerint készített hitelesített másolattal teljesíti. Ez esetben a másolatkészítés költségeinek megtérítésére nem jogosult.

VII. FEJEZET

A KÉPVISELETI JOG IGAZOLÁSA ELEKTRONIKUS ÜGYINTÉZÉS ESETÉN

- 35. §** (1) Elektronikus úton meghatalmazás kizárólag jogszabály által meghatározott adattartalommal rendszeresített űrlapon adható, és kizárólag a jogszabályban meghatározott formátumban nyújtható be elektronikusan. A jogszabály által előírt űrlapon adott, jogszabályban meghatározott módon hitelesített meghatalmazás írásbelinek minősül.
- (2) Meghatalmazás akkor adható a hatóság telefonos ügyfélszolgálatán keresztül, ha
- a) a meghatalmazó személye azonosításra kerül,
- b) a meghatalmazó az ügyintézési rendelkezésben a telefonos ügyintézést nem zárta ki, valamint az azonosításra nem írt elő a telefonon alkalmazhatónál magasabb biztonsági szintet.
- (3) A telefonon adott meghatalmazásról az ügyintézési rendelkezésben megadott elektronikus értesítési címen – ha az ügyfél ilyet megadott – a meghatalmazó, illetve – ha elektronikus elérhetősége az ügyfél ügyintézési rendelkezésének nyilvántartásából megállapítható – a meghatalmazott soron kívül értesítést kap.
- (4) Elektronikus kapcsolattartás esetén, ha a meghatalmazás a rendelkezési nyilvántartásban szerepel, úgy a meghatalmazott az első eljárási cselekménynél az ügyintézési rendelkezésre hivatkozó nyilatkozatát csatolja vagy a beadványába foglalja a meghatalmazást, annak csatolása helyett.
- (5) Az ügyintézési rendelkezésben tett, a rendelkezési nyilvántartásban elérhető meghatalmazásra az ügyfél és meghatalmazottja papír alapú ügyintézés esetén is hivatkozhat. Ilyen esetben a meghatalmazott a rendelkezési nyilvántartásra vonatkozó rendelkezések szerint készített papír másolatot köteles csatolni, ami alapján a hatóság a rendelkezési nyilvántartásra irányadó szabályok szerint a rendelkezési nyilvántartásban ellenőrizni tudja a meghatalmazás érvényességét.

VIII. FEJEZET**A PAPIR ALAPÚ ÉS ELEKTRONIKUS ÜGYINTÉZÉS KAPCSOLATA****3. A papír alapú és elektronikus ügyintézés összekapcsolását biztosító eljárások**

- 36. §** (1) A papír alapú és elektronikus ügyintézés összekapcsolását biztosító eljárások:
- a) papír alapú irat átalakítása hiteles elektronikus irattá,
 - b) elektronikus irat hiteles papír alapú irattá alakítása,
 - c) elektronikus iratról hiteles elektronikus másolat készítése,
 - d) elektronikus iratról hiteles, más formátumú elektronikus másolat készítése, valamint
 - e) elektronikus adathordozón nem elektronikus úton benyújtott elektronikus dokumentumról elektronikus másolat készítése.
- (2) A jelen fejezet előírásai szerint készített másolat joghatása megegyezik az eredeti dokumentuméval.

4. Elektronikus irat hiteles papír alapú irattá alakítása

- 37. §** (1) Ha az elektronikus ügyintézés során egyes eljárási cselekmények teljesítéséhez elektronikus iratot az ügyfél rendelkezése vagy jogszabály alapján nem lehet felhasználni, és az adott elektronikus irat információtartalma papír alapon megjeleníthető, az ügyintézészt biztosító szerv az eljárási cselekmény teljesítéséhez az elektronikus iratról jogszabályban meghatározottak szerint papír alapú kiadmányt vagy másolatot készíthet vagy készíttethet.
- (2) A másolatkészítő aláírása és bélyegzőlenyomata nélkül is az eredeti okirattal azonos bizonyító ereje van az elektronikus okiratról jogszabályban kijelölt szervezet által, jogszabályban meghatározott módon kibocsátott papír alapú másolatnak, feltéve, hogy
- a) az okirat az iratérvényességi nyilvántartásban szerepel, és
 - b) a papír alapú másolatnak az iratérvényességi nyilvántartásra vonatkozó rendelkezések szerinti ellenőrzése sikeres volt.

5. Papír alapú irat átalakítása hiteles elektronikus irattá

- 38. §** (1) A papír alapú irat hiteles elektronikus irattá alakítását jogszabályban meghatározott módon a hatóság maga végezheti el, vagy arra papír alapú irat hiteles elektronikus irattá alakítását biztosító SZEÜSZ szolgáltató szolgáltatását veheti igénybe.
- (2) A papír alapú irat hiteles elektronikus irattá alakítását a SZEÜSZ szolgáltató úgy is nyújthatja, hogy egyúttal vállalja a hatóság részére benyújtandó irat átvételét, majd az erről készített elektronikus másolatnak a hatóság részére történő továbbítását. A szolgáltató köteles rögzíteni és a papír alapú irat átvételekor igazolni az átvétel időpontját.
- (3) Ha a papír alapú irat hiteles elektronikus irattá alakítását a SZEÜSZ szolgáltató úgy nyújtja, hogy egyúttal vállalja az elektronikus másolatnak a hatóság részére történő továbbítását, úgy a beadvány az ilyen szolgáltató részére történő átadással előterjesztettnek minősül. Az elektronikus másolat elkészítését követően a SZEÜSZ szolgáltató az eredeti papír alapú iratot
- a) a hatóság eltérő rendelkezése hiányában visszaadja vagy visszaküldi az ügyfélnek,
 - b) a hatóság által meghatározott rendszerességgel átadja a hatóság részére,
 - c) a hatóság által a jogszabályi előírások figyelembevételével meghatározott esetekben és feltételekkel megsemmisíti; vagy
 - d) ha a SZEÜSZ szolgáltató ilyen szolgáltatást is nyújt, a hatóság javára megőrzi.

6. Elektronikus iratról készített hiteles elektronikus másolat

- 39. §** Amennyiben az elektronikus irat példányszámának, a másolatok számának jelentősége van vagy egyébként indokolt, a hatóság az elektronikus iratról készített hiteles elektronikus másolatot elkülönült iratként kezeli.

7. Elektronikus iratról készített hiteles, más formátumú elektronikus másolat

40. § Az elektronikus dokumentumról hiteles, más formátumú elektronikus másolat készítése esetén a másolat készítésére jogszabályban előírt feltételeknek megfelelő számítástechnikai eszközzel kerülhet sor.

8. Elektronikus adathordozón benyújtott beadványról készített elektronikus másolat

41. § (1) Ha a hatóság elektronikus adathordozón benyújtott beadványt is fogad, az ügyfél által szabályszerűen benyújtott beadványról vagy a hatóság által szabályszerűen megküldött iratról a benyújtással egyidejűleg, a beadványt benyújtó személy jelenlétében olyan elektronikus másolatot készít, amelyben az adathordozón rögzített elektronikus beadványon túl a hatóság
- nyilatkozik a másolat és az elektronikus adathordozón rögzített beadvány azonosságáról,
 - rögzíti az elektronikus adathordozó azonosításához szükséges adatokat, valamint
 - a fentieket legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással vagy más módon hitelesíti.
- (2) A felügyelet által kiadott ajánlás határozza meg azokat a számítógépes programokat, amelyek másolatkészítésre külön tanúsítás nélkül alkalmazhatók.
- (3) A (2) bekezdésbe nem tartozó eszközök csak a hatóság által beszerzett tanúsítás alapján alkalmazhatók, amelyben külön jogszabály alapján feljogosított tanúsító szervezet igazolja, hogy a másolatkészítésre használt számítógépes program az előírás szerinti használat esetén információtorzulás nélkül, teljeskörűen azonos másolatot készít.

IX. FEJEZET

EGYES PAPÍR ALAPÚ DOKUMENTUMOK KEZELÉSÉRE ÉPÜLŐ SZABÁLYOK ALKALMAZÁSA ELEKTRONIKUS DOKUMENTUM ESETÉN

9. Irat bemutatása

42. § Ha jogszabály valamely irat bemutatását írja elő, az elektronikus ügyintézés esetén kiváltható
- hiteles elektronikus másolat benyújtásával,
 - kormányablaknál, kihelyezett ügyintézési pontnál történő bemutatással, ahol az iratról másolatot készítenek, azt hitelesítik, és az eljáró hatósághoz benyújtják.

10. Személyes megjelenés

43. § Ha jogszabály az ügyfél vagy más személy személyes megjelenését írja elő, jogszabály eltérő rendelkezése hiányában a személyes megjelenés követelménye kiváltható elektronikus ügyintézés keretében, ha
- az eljáráshoz vagy az eljárási cselekményhez nincs szükség az ügyfél személyes fizikai közreműködésére (különösen ujjlenyomatvételre, kézi aláírásra), vagy valamely dokumentum vagy tárgy átadására, és
 - a személyes megjelenés kiváltása nem jelent túlzott kockázatot és a tényállás tisztázását nem nehezíti.

11. Hivatalos feljegyzés, jegyzőkönyv

44. § (1) Hivatalos feljegyzés kizárólag elektronikus formátumban is elkészíthető. Ilyen esetben a feljegyzés hitelesítője a feljegyzést az elektronikus dokumentumok hitelesítésére vonatkozó rendelkezések szerint az egész dokumentumra, annak minden oldalára kiterjedően, egységesen hitelesíti.
- (2) Hivatalos feljegyzésnek a Ket. 39. § (10) bekezdés szerinti esetekben kizárólag elektronikus formában, számítógépes programmal, automatikusan történő készítése esetén a feljegyzés hitelesítése történhet
- az ügyintéző által az elkészült elektronikus dokumentum ellenőrzését követően az (1) bekezdés szerinti hitelesítéssel vagy
 - a hatóságnak – a feljegyzést automatikusan készítő program részeként elhelyezésre kerülő – gépi aláírásával.
- (3) Jegyzőkönyv kizárólag elektronikus formátumban, elektronikus dokumentumként is elkészíthető, amennyiben a Ket. 39. § (3) bekezdés g) pontjában megadott személyek rendelkeznek elektronikus dokumentum hitelesítéséhez szükséges feltételekkel, és – jogszabály eltérő rendelkezése hiányában – az elektronikus hitelesítést vállalják. Nem

szükséges az eljáró ügyintéző és a jegyzőkönyvvezető hozzájárulása, amennyiben a hatóság az adott eljárásban elektronikus ügyintézést alkalmaz. A kizárólag elektronikus formában felvett jegyzőkönyv hitelesítését az elektronikus dokumentumok hitelesítésére vonatkozó rendelkezések szerint az egész dokumentumra, annak minden oldalára kiterjedően egységesen hitelesíti az eljáró ügyintéző és a jegyzőkönyvvezető, majd az így hitelesített elektronikus dokumentumot az eljárási cselekményben érintett személy, az eljárási képességgel nem rendelkező személy képviselője, valamint – alkalmazása esetén – a hatósági tanú az elektronikus dokumentumok hitelesítésére vonatkozó rendelkezések szerint.

12. Hatóságok közötti elektronikus együttműködés

45. § Ha törvény vagy kormányrendelet a tényállás tisztázása és az ügyfél jogának, jogos érdekének védelme és előmozdítása érdekében az eljárás és a hatósági ellenőrzés során együttműködési kötelezettséget ír elő a feladat- és hatáskörükben érintett hatóságok részére, úgy a hatóságok az együttműködés során elektronikus úton kötelesek az adatcsere érdekében együttműködni, azzal, hogy a nyilvántartásban szereplő adatok megismerhetősége esetén a közvetlen lekérdezhetőség biztosítása helyett a hatóság csak abban az esetben választhat más kapcsolattartási formát, ha az technikailag, jogszabályi rendelkezés alapján kizárt, vagy egyébként aránytalan nehézséggel járna.

13. Ügyintéző általi aláírás, bélyegző

46. § Ha jogszabály a kiadmányozó aláírását, illetve bélyegzőlenyomatát követeli meg, úgy elektronikus formátumban történő kiadmányozás esetében ez az alábbiak szerint teljesíthető:
- a kiadmányozó külön jogszabályban meghatározott követelményeknek megfelelő elektronikus aláírásával és időbélyegzővel,
 - a szervezet nevében történő gépi aláírással és időbélyegzővel, az ügyintéző neve mellett „s.k.” jelzéssel, vagy
 - az iraton az iratérvényességi nyilvántartásban történő nyilvántartás tényének feltüntetésével és az ügyintéző neve mellett „s.k.” jelzéssel.

14. Hatósági bizonyítvány

47. § Hatósági bizonyítvány ügyfél ilyen irányú kérése esetén, jogszabályban meghatározott formai követelményeknek megfelelően állítható ki elektronikus iratként.

15. Mérlegelés nélküli bejegyzés

48. § (1) A hatósági nyilvántartásba történő hivatalbóli, mérlegelés nélküli bejegyzés elektronikus ügyintézés esetén automatizáltan is elvégezhető.
- (2) A Ket. 162. § (4) bekezdése szerint az ügyfél adatainak a nyilvántartó szerv értesítése alapján történő adtmódosítás esetén, valamint a jogszabály szerinti hatóságok közötti rendszeres adatszolgáltatás alapján a hatósági nyilvántartásba történt bejegyzést nem kell határozatnak tekinteni.

16. Az elektronikus dokumentumra történő rávezetés, feljegyzés, kijavítás, záradékolás, felülhitelesítés

49. § Ahol jogszabály valamely jognak, döntésnek, ténynek vagy más adatnak iratra történő feljegyzését vagy rávezetését rendeli el, illetve valamely irat záradékolásáról vagy kijavításáról rendelkezik, úgy az elektronikus dokumentum esetében történhet
- az eredeti dokumentumhoz történő elektronikus formában történő csatolással úgy, ha a csatolás egyértelmű hozzárendeléssel, elválaszthatatlan módon, az utólagos módosítás lehetőségét kizárva történik, majd az eljáró ügyintéző az iratot a csatolt adatokkal együtt újrahitelesíti, vagy
 - ha az eredeti elektronikus dokumentum lehetővé teszi, annak adatszerkezetének kiegészítésével és ügyintéző általi újrahitelesítéssel, feltéve, hogy ezzel az eredeti hitelesítési információk nem sérülnek.

17. Az elektronikus dokumentum zárt kezelése

- 50. §** (1) A tanú személyazonosító adatainak zárt kezelése esetén az ügy iratai között elkülönített, zárt kezeléssel egyenértékű megoldásnak kell tekinteni az olyan informatikai megoldást, amely csak a törvényben meghatározott személyek részére teszi megismerhetővé a zárt kezelésű adatokat, és ezen személyek köre, illetve a megismerés ténye naplózva van.
- (2) Az (1) bekezdésben meghatározott megoldásnak minősül különösen a külön jogszabály szerinti követelményeknek megfelelő titkosítás és titkosított formában történő tárolás, amely biztosítja, hogy a titkosított elektronikus dokumentumból az eredeti elektronikus dokumentumot kizárólag a megismerésre jogosult részére lehet visszaállítani.
- (3) A (2) bekezdés szerinti titkosítást a hatósághoz mint szervezethez és nem meghatározott természetes személyhez rendelt titkosító kulcs útján kell elvégezni. A titkosításra és a titkosító kulcs biztosítására csak külön jogszabály szerinti titkosítás SZEÜSZ vehető igénybe.

X. FEJEZET

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

18. Hatályba léptető rendelkezés

- 51. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

19. Átmeneti rendelkezések

- 52. §** Az e rendelet hatálybalépésekor az elektronikus kapcsolattartás, valamint az elektronikus ügyintézés lehetőségét biztosító hatóságok 2012. december 31-ig kötelesek
- az elektronikus kapcsolattartás, illetve az elektronikus ügyintézés lehetőségét a 2012. március 31-én hatályos szabályoknak megfelelően biztosítani, mindaddig, amíg az e rendeletnek való megfelelést nem biztosítják,
 - megteremteni az e rendeletnek való megfelelés feltételeit.

20. Hatályon kívül helyező rendelkezések

- 53. §** Hatályát veszti
- az elektronikus közszolgáltatás működtetéséről szóló 222/2009. (X. 14.) Korm. rendelet,
 - az elektronikus közszolgáltatás biztonságáról szóló 223/2009. (X. 14.) Korm. rendelet,
 - a központi elektronikus szolgáltató rendszer igénybevevőinek azonosításáról és az azonosítási szolgáltatásról szóló 224/2009. (X. 14.) Korm. rendelet, valamint
 - az elektronikus közszolgáltatásról és annak igénybevételéről szóló 225/2009. (X. 14.) Korm. rendelet.

21. Az Európai Unió jogának való megfelelés

- 54. §** Ez a rendelet a belső piaci szolgáltatásokról szóló, 2006. december 12-i 2006/123/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 6–8. cikkeinek való megfelelést szolgálja.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

V. A Kormány tagjainak rendeletei

A közigazgatási és igazságügyi miniszter 22/2012. (IV. 21.) KIM rendelete az egyéni vállalkozói tevékenységhez kapcsolódó bejelentésekhez rendszeresített űrlapokról szóló 65/2009. (XII. 17.) IRM rendelet és az egyéni vállalkozói igazolványról szóló 66/2009. (XII. 17.) IRM rendelet módosításáról

Az egyéni vállalkozóról és az egyéni cégről szóló 2009. évi CXV. törvény 39. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés c) pontjában és 12. § a) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 73. § c) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró nemzetgazdasági miniszterrel továbbá az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 84. § k) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró nemzeti fejlesztési miniszterrel egyetértésben –

az 5. § tekintetében az egyéni vállalkozóról és az egyéni cégről szóló 2009. évi CXV. törvény 39. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés c) pontjában és 12. § a) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 84. § k) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró nemzeti fejlesztési miniszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

- 1. §**
- (1) Az egyéni vállalkozói tevékenységhez kapcsolódó bejelentésekhez rendszeresített űrlapokról szóló 65/2009. (XII. 17.) IRM rendelet (a továbbiakban: R.) 1. melléklet I. pont 9. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:
„9. Lakcím (szálláshely)”
 - (2) Az R. 1. melléklet III. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
„III. Vállalkozó tevékenységére vonatkozó adatok
1. Főtevékenység
2. Egyéb tevékenység
3. Székhely
4. Telephely
5. Fióktelep
6. Iratok őrzési helye, ha nem azonos a székhellyel vagy lakcímmel (szálláshellyel)
7. Vállalkozói igazolvány kiállítását: Kérem: Nem kérem: ”
 - (3) Az R. 1. melléklet VI. pont 3. alpont b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
„b) Lakcíme (szálláshelye)”
- 2. §**
- (1) Az R. 2. melléklet II. pont 9. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:
„9. Lakcím (szálláshely)”
 - (2) Az R. 2. melléklet II. pont 13. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:
„13. Egyéb tevékenység”
 - (3) Az R. 2. melléklet V. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
„V. Nyilatkozat az egyéni vállalkozói tevékenység szüneteltetéséről, folytatásáról, megszüntetéséről
1. Egyéni vállalkozói tevékenységemet a bejelentést követő naptól szüneteltetem.
2. Szüneteltetett egyéni vállalkozói tevékenységemet a bejelentést követő naptól folytatom.
3. Egyéni vállalkozói tevékenységemet a bejelentés napjával megszüntetem.”
 - (4) Az R. 2. melléklet VII. pont 1. alpont b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
„b) Törvényes képviselő lakcíme (szálláshelye)”

- 3. §** Az R. 1. melléklet VII. pontjának nyitó szövegrészében az „a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló törvénynek” szövegrész helyébe az „az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvénynek” szöveg, első francia bekezdésében a „lakcímét” szövegrész helyébe a „lakcímét (szálláshelyét)” szöveg, harmadik francia bekezdésében az „egyéb tevékenységi köreit” szövegrész helyébe az „egyéb tevékenységét” szöveg, hatodik francia bekezdésében a „megsemmisítése vagy hatályon kívül helyezése” szövegrész helyébe a „megsemmisítésének, hatályon kívül helyezésének, visszavonásának, módosításának, kiegészítésének” szöveg, tizenkettedik francia bekezdésében a „tevékenységi körei” szövegrész helyébe az „egyéb tevékenysége” szöveg és tizenötödik francia bekezdésében a „hatályon kívül helyezésének” szövegrész helyébe a „hatályon kívül helyezésének, visszavonásának, módosításának, kiegészítésének” szöveg lép.
- 4. §** Hatályát veszti az R.
1. melléklet VI. pont 2. pontjának g) alpontja,
 1. melléklet VII. pontjának első francia bekezdésében a „szükség szerint a kézbesítési megbízott személyazonosító adatait, lakcímét, értesítési címét és elektronikus levélcímét,” szövegrész,
 2. melléklet II. pont 17–23. alpontja.
- 5. §** Az egyéni vállalkozói igazolványról szóló 66/2009. (XII. 17.) IRM rendelet 7. §-ában a „(2) bekezdés” szövegrész helyébe a „(3) bekezdés” szöveg lép.
- 6. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő 15. napon lép hatályba és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Dr. Navracsics Tibor s. k.,
közigazgatási és igazságügyi miniszter

**A nemzetgazdasági miniszter 8/2012. (IV. 21.) NGM rendelete
a Karrier Híd programban való részvétel további feltételeiről, valamint a szociális hozzájárulási
adókedvezmény igénybevételéhez szükséges igazolás kiadásáról szóló 2/2012. (II. 7.) NGM rendelet
módosításáról**

Az egyes adótörvények és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CLVI. törvény 462. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 73. § m) és c) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** A Karrier Híd programban való részvétel további feltételeiről, valamint a szociális hozzájárulási adókedvezmény igénybevételéhez szükséges igazolás kiadásáról szóló 2/2012. (II. 7.) NGM rendelet 2. § (1) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[A Karrier Híd Programban (a továbbiakban: Program) az a jogosult vehet részt]
„b) aki a felvételét az 1. mellékletben meghatározott „Belépési Nyilatkozat” kitöltésével és a kirendeltséghez történő benyújtásával 2012. május 31-ig kérelmezte.”
- 2. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Dr. Matolcsy György s. k.,
nemzetgazdasági miniszter

A nemzeti erőforrás miniszter 25/2012. (IV. 21.) NEFMI rendelete a törzskönyvezett gyógyszerek és a különleges táplálkozási igényt kielégítő tápszerek társadalombiztosítási támogatásba való befogadásának szempontjairól és a befogadás vagy a támogatás megváltoztatásáról szóló 32/2004. (IV. 26.) ESZCSM rendelet módosításáról

A kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény 83. § (3) bekezdés c) pontjában kapott felhatalmazás alapján az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 41. § b) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 73. § b) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró nemzetgazdasági miniszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

- 1. §** A törzskönyvezett gyógyszerek és a különleges táplálkozási igényt kielégítő tápszerek társadalombiztosítási támogatásba való befogadásának szempontjairól és a befogadás vagy a támogatás megváltoztatásáról szóló 32/2004. (IV. 26.) ESZCSM rendelet (a továbbiakban: R.) 25. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:
- „(5) A 2. számú mellékletnek a törzskönyvezett gyógyszerek és a különleges táplálkozási igényt kielégítő tápszerek társadalombiztosítási támogatásba való befogadásának szempontjairól és a befogadás vagy a támogatás megváltoztatásáról szóló 32/2004. (IV. 26.) ESZCSM rendelet módosításáról szóló 25/2012. (IV. 21.) NEFMI rendelettel megállapított EÜ100 2. és EÜ100 3. pontjában az alábbi feltételt
- „Felnőtt beteg esetében a gyógyszer alkalmazása egy év után csak akkor folytatható, amennyiben a megfelelő szénhidrátanyagcsere-háztartás (HbA1c<8,0%) a szakorvosi javaslat kiállítását megelőző fél éven belül legalább két mérés alapján fenntartható volt. (A gyógyszer alkalmazása a HbA1c értéktől függetlenül akkor is folytatható, ha a betegnek legalább egy – az orvosi dokumentációban feltüntetett – súlyos, az elhárításhoz külső segítséget igénylő hypoglikémiás eseménye volt.)”
2012. július 1-jétől kell alkalmazni azzal, hogy amennyiben a szakorvosi javaslat kiállítását megelőző fél évben nem áll rendelkezésre két mérés, úgy a két utolsó mérés eredményét kell figyelembe venni.”
- 2. §** (1) Az R. 2. számú melléklete az 1. melléklet szerint módosul.
(2) Az R. 3. számú melléklete a 2. melléklet szerint módosul.
(3) Az R. 3. számú melléklete a 3. melléklet szerint módosul.
- 3. §** Hatályát veszti az R. 25. § (5) bekezdése.
- 4. §** (1) Ez a rendelet – a (2) és (3) bekezdésben foglalt kivételekkel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.
(2) A 2. § (3) bekezdése és a 3. melléklet 2012. május 1-jén lép hatályba.
(3) A 3. § 2012. október 15-én lép hatályba.
(4) Ez a rendelet 2012. október 16-án hatályát veszti.

Dr. Réthelyi Miklós s. k.,
nemzeti erőforrás miniszter

1. melléklet a 25/2012. (IV. 21.) NEFMI rendelethez

1. Az R. 2. számú melléklet EÜ100 2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„EÜ100 2.

TÁMOGATOTT INDIKÁCIÓK:

Legalább 3 hónapig humán intenzifikált inzulinkezelés alatt álló (naponta három vagy több alkalommal inzulinkezelésre szoruló) cukorbeteg részére, amennyiben a beállított terápia ellenére megfelelő szénhidrátanyagcsere-háztartást (HbA1c<8,0%) nem lehetett elérni, vagy megfelelő életmód-terápia mellett az étkezés után 60–90 perccel mért posztprandiális vércukorszint érték havonta négy alkalommal meghaladja a 10,0 mmol/l értéket, vagy havonta legalább 3 alkalommal – az orvosi dokumentációban feltüntetett – korrekciót igénylő hypoglikémia jelentkezik.

Három hónapnál rövidebb ideig humán intenzifikált inzulinkezelés alatt álló cukorbeteg részére, ha legalább egy – az orvosi dokumentációban feltüntetett – súlyos (az elhárításhoz külső segítséget igénylő) hypoglikæmia jelentkezik.

Felnőtt beteg esetében a gyógyszer alkalmazása egy év után csak akkor folytatható, amennyiben a megfelelő szénhidrátanyagcsere-háztartás (HbA1c<8,0%) a szakorvosi javaslat kiállítását megelőző fél éven belül legalább két mérés alapján fenntartható volt. (A gyógyszer alkalmazása a HbA1c értéktől függetlenül akkor is folytatható, ha a betegnek legalább egy – az orvosi dokumentációban feltüntetett – súlyos, az elhárításhoz külső segítséget igénylő hypoglikæmiás eseménye volt.)

18 év alatti beteg esetében a gyógyszer alkalmazása egy év után csak akkor folytatható, amennyiben a szakorvosi javaslat kiállítását megelőző hat hónapban mért HbA1c értékek átlaga legalább 2,0% ponttal alacsonyabb a korábbi humán inzulinnal végzett intenzív-konzervatív kezeléshez képest, vagy a HbA1c<8,0%. (A gyógyszer alkalmazása a HbA1c értéktől függetlenül akkor is folytatható, ha a betegnek legalább egy – az orvosi dokumentációban feltüntetett – súlyos, az elhárításhoz külső segítséget igénylő hypoglikæmiás eseménye volt.)

A fenti feltételek alapján végzett kezelést követően

– legalább egy évig humán intenzifikált inzulinkezelés alatt álló (naponta három vagy több alkalommal inzulinkezelésre szoruló) cukorbeteg részére, amennyiben a beállított terápia ellenére megfelelő szénhidrátanyagcsere-háztartást (HbA1c<8,0%) nem lehetett elérni, vagy megfelelő életmód-terápia mellett az étkezés után 60–90 perccel mért posztprandiális vércukorszint érték havonta négy alkalommal meghaladja a 10,0 mmol/l értéket, vagy havonta legalább 3 alkalommal – az orvosi dokumentációban feltüntetett – korrekciót igénylő hypoglikémia jelentkezik.

– legalább egy évig az Eü50 6/d. pont alapján kezelt cukorbeteg részére, amennyiben a megfelelő szénhidrátanyagcsere-háztartás (HbA1c<8,0%) a szakorvosi javaslat kiállítását megelőző fél éven belül legalább két mérés alapján fenntartható volt.

A kezelés további fenntartására a fenti szabályok vonatkoznak.

A JAVASLATOT KIÁLLÍTÓ ÉS A GYÓGYSZERT RENDELŐ ORVOS MUNKAHELYÉRE ÉS SZAKKÉPESÍTÉSÉRE VONATKOZÓ ELŐÍRÁSOK:

MUNKAHELY:	SZAKKÉPESÍTÉS:	JOGOSULTSÁG:
Járóbeteg szakrendelés/Fekvőbeteg gyógyintézet	Belgyógyászat	javasolhat és írhat
Járóbeteg szakrendelés/Fekvőbeteg gyógyintézet	Csecsemő- és gyermekgyógyászat	javasolhat és írhat
Járóbeteg szakrendelés/Fekvőbeteg gyógyintézet	Endokrinológia	javasolhat és írhat
Diabetológiai szakellátóhely	Belgyógyászat	javasolhat és írhat
Diabetológiai szakellátóhely	Csecsemő- és gyermekgyógyászat	javasolhat és írhat
Háziorvos	Megkötés nélkül	javaslatra írhat
	SZAKORVOSI JAVASLAT ÉRVÉNYESSEGI IDEJE: 6 hónap	

ELFOGADHATÓ BNO KÓDOK: (beleértve az összes azonosan kezdődő kódot) E10, E11, E12, O24"

2. Az R. 2. számú melléklet EÜ100 3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„EÜ100 3.

TÁMOGATOTT INDIKÁCIÓK:

Legalább 3 hónapig humán intenzifikált inzulinkezelés alatt álló (naponta három vagy több alkalommal inzulinkezelésre szoruló) cukorbeteg részére, amennyiben a beállított terápia ellenére megfelelő szénhidrátanyagcsere-háztartást (HbA1c<8,0%) nem lehetett elérni, vagy havonta legalább 3 alkalommal – az orvosi dokumentációban feltüntetett – korrekciót igénylő hypoglikémia jelentkezik.

Három hónapnál rövidebb ideig humán intenzifikált inzulinkezelés alatt álló cukorbeteg részére, ha legalább egy – az orvosi dokumentációban feltüntetett – súlyos (az elhárításhoz külső segítséget igénylő) hypoglikæmia jelentkezik. Felnőtt beteg esetében a gyógyszer alkalmazása egy év után csak akkor folytatható, amennyiben a megfelelő szénhidrátanyagcsere-háztartás (HbA1c<8,0%) a szakorvosi javaslat kiállítását megelőző fél éven belül legalább két mérés alapján fenntartható volt. (A gyógyszer alkalmazása a HbA1c értéktől függetlenül akkor is folytatható, ha a betegnek legalább egy – az orvosi dokumentációban feltüntetett – súlyos, az elhárításhoz külső segítséget igénylő hypoglikæmiás eseménye volt.)

18 év alatti beteg esetében a gyógyszer alkalmazása egy év után csak akkor folytatható, amennyiben a szakorvosi javaslat kiállítását megelőző hat hónapban mért HbA1c értékek átlaga legalább 2,0% ponttal alacsonyabb a korábbi humán inzulinnal végzett intenzív-konzervatív kezeléshez képest, vagy a HbA1c<8,0%. (A gyógyszer alkalmazása a HbA1c értéktől függetlenül akkor is folytatható, ha a betegnek legalább egy – az orvosi dokumentációban feltüntetett – súlyos, az elhárításhoz külső segítséget igénylő hypoglikæmiás eseménye volt.)

A fenti feltételek alapján végzett kezelést követően

– legalább egy évig humán intenzifikált inzulinkezelés alatt álló (naponta három vagy több alkalommal inzulinkezelésre szoruló) cukorbeteg részére, amennyiben a beállított terápia ellenére megfelelő szénhidrátanyagcsere-háztartást (HbA1c<8,0%) nem lehetett elérni, vagy havonta legalább 3 alkalommal – az orvosi dokumentációban feltüntetett – korrekciót igénylő hypoglikæmia jelentkezik.

– legalább egy évig az Eü50 6/d. pont alapján kezelt cukorbeteg részére, amennyiben a megfelelő szénhidrátanyagcsere-háztartás (HbA1c<8,0%) a szakorvosi javaslat kiállítását megelőző fél éven belül legalább két mérés alapján fenntartható volt.

A kezelés további fenntartására a fenti szabályok vonatkoznak.

A JAVASLATOT KIÁLLÍTÓ ÉS A GYÓGYSZERT RENDELŐ ORVOS MUNKAHELYÉRE ÉS SZAKKÉPESÍTÉSÉRE VONATKOZÓ ELŐÍRÁSOK:

MUNKAHELY:	SZAKKÉPESÍTÉS:	JOGOSULTSÁG:
Járóbeteg szakrendelés/Fekvőbeteg gyógyintézet	Belgyógyászat	javasolhat és írhat
Járóbeteg szakrendelés/Fekvőbeteg gyógyintézet	Csecsemő- és gyermekgyógyászat	javasolhat és írhat
Járóbeteg szakrendelés/Fekvőbeteg gyógyintézet	Endokrinológia	javasolhat és írhat
Diabetológiai szakellátóhely	Belgyógyászat	javasolhat és írhat
Diabetológiai szakellátóhely	Csecsemő- és gyermekgyógyászat	javasolhat és írhat
Háziorvos	Megkötés nélkül	javaslatra írhat

SZAKORVOSI JAVASLAT ÉRVÉNYESÉGI IDEJE: 6 hónap

ELFOGADHATÓ BNO KÓDOK: (beleértve az összes azonosan kezdődő kódot) E10, E11, E12"

3. Az R. 2. számú melléklet EÜ100 8/h. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„EÜ100 8/h.

TÁMOGATOTT INDIKÁCIÓK:

- Szervre lokalizált prosztatatarák sugárkezelésekor:
 - a) közepes kockázat esetén neoadjuváns/konkomittáns/adjuváns formában 3 hó – maximum 6 hónap,
 - b) magas kockázat esetén neoadjuváns/konkomittáns/adjuváns formában 3 hó – maximum 3 évig;
- Lokálisan előrehaladott prosztatatarák kezelésekor kiemelten magas rizikójú prosztatatarák esetén:
 - a) ha a beteg alkalmatlan sebészeti vagy sugárkezelésre,
 - b) sebészeti kezelést megelőzően neoadjuvánsként maximum 3 hónapig,
 - c) sugárkezeléskor neoadjuváns/konkomittáns/adjuváns formában 3 hó – maximum 3 évig;

– Bármely kockázat esetén nyirokcsomó pozitivitáskor (N+);

– Metasztatikus prosztatatarákban szenvedő betegeknek;

– Kuratív kezelés után fellépő progresszió esetén;

androgen deprivációs hormonterápiaként, maximum 1 hónapos bevezető antiandrogén kezelés mellett, onkoteam (urológus, klinikai onkológus, sugárterápiás szakorvos) dokumentált javaslata alapján.

A JAVASLATOT KIÁLLÍTÓ ÉS A GYÓGYSZERT RENDELŐ ORVOS MUNKAHELYÉRE ÉS SZAKKÉPESÍTÉSÉRE VONATKOZÓ ELŐÍRÁSOK:

MUNKAHELY:	SZAKKÉPESÍTÉS:	JOGOSULTSÁG:
Járóbeteg szakrendelés/Fekvőbeteg gyógyintézet	Urológia	írhat
Járóbeteg szakrendelés/Fekvőbeteg gyógyintézet	Klinikai onkológia	írhat
Járóbeteg szakrendelés/Fekvőbeteg gyógyintézet	Sugárterápia	írhat

ELFOGADHATÓ BNO KÓDOK: (beleértve az összes azonosan kezdődő kódot) C61"

4. Az R. 2. számú melléklet EÜ100 8/k. pontjában a „(<50ng/dl)” szövegrész helyébe a „(<50ng/dl vagy 1,7nmol/l)” szöveg lép.

2. melléklet a 25/2012. (IV. 21.) NEFMI rendelethez

1. Az R. 3. számú melléklet EÜ50 6/b. pontjában a „vércukoranyagcsere-háztartás” szövegrész helyébe a „szénhidrátanyagcsere-háztartás” szöveg lép.
2. Az R. 3. számú melléklet EÜ50 6/c. pontjában a „vércukoranyagcsere-háztartás” szövegrész helyébe a „szénhidrátanyagcsere-háztartás” szöveg lép.
3. Az R. 3. számú melléklet EÜ70 1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„EÜ70 1. pont

TÁMOGATOTT INDIKÁCIÓK:

Dokumentált 2-es típusú cukorbetegségben, amennyiben életmód-terápia és metformin-kezelés legalább 3 hónapig tartó alkalmazása ellenére a megfelelő szénhidrátanyagcsere-helyzet (HbA1c<7%) nem volt elérhető, metforminnal kombinálva vagy metformin-intolerancia, -kontraindikáció esetén szulfonilureával kombinálva, kettős/hármas kombinációs kezelés esetén az adott gyógyszer(ek) alkalmazási előírásában meghatározott kombinációs lehetőségek szerint. (A kombinációs készítmények önmagukban is megfelelnek a metforminnal, illetve a szulfonilureával való kombináció feltételének.)

A JAVASLATOT KIÁLLÍTÓ ÉS A GYÓGYSZERT RENDELŐ ORVOS MUNKAHELYÉRE ÉS SZAKKÉPESÍTÉSÉRE VONATKOZÓ ELŐÍRÁSOK:

MUNKAHELY:	SZAKKÉPESÍTÉS:	JOGOSULTSÁG:
Járóbeteg szakrendelés/Fekvőbeteg gyógyintézet	Belgyógyászat	javasolhat és írhat
Járóbeteg szakrendelés/Fekvőbeteg gyógyintézet	Endokrinológia	javasolhat és írhat
Diabetológiai szakellátóhely	Belgyógyászat	javasolhat és írhat
Diabetológiai szakellátóhely	Csecsemő- és gyermekgyógyászat	javasolhat és írhat
Háziorvos	Megkötés nélkül	javaslatra írhat

SZAKORVOSI JAVASLAT ÉRVÉNYESSÉGI IDEJE: 12 hónap

ELFOGADHATÓ BNO KÓDOK: (beleértve az összes azonosan kezdődő kódot) E11"

3. melléklet a 25/2012. (IV. 21.) NEFMI rendelethez

1. Az R. 3. számú melléklete a következő EÜ50 6/d. ponttal egészül ki:

„EÜ50 6/d.

TÁMOGATOTT INDIKÁCIÓK:

Dokumentált cukorbetegség esetén azon beteg részére, akinél a kezelés megkezdésének feltételei az EÜ100 2. vagy az EÜ100 3. pont szerint megfelelőek, azonban a beállított terápia ellenére a kezelés folytatásának az EÜ100 2. vagy EÜ100 3. pont szerinti feltételei nem teljesíthetők.

A JAVASLATOT KIÁLLÍTÓ ÉS A GYÓGYSZERT RENDELŐ ORVOS MUNKAHELYÉRE ÉS SZAKKÉPESÍTÉSÉRE VONATKOZÓ ELŐÍRÁSOK:

MUNKAHELY:	SZAKKÉPESÍTÉS:	JOGOSULTSÁG:
Járóbeteg szakrendelés/Fekvőbeteg gyógyintézet	Belgyógyászat	javasolhat és írhat
Járóbeteg szakrendelés/Fekvőbeteg gyógyintézet	Csecsemő- és gyermekgyógyászat	javasolhat és írhat
Járóbeteg szakrendelés/Fekvőbeteg gyógyintézet	Endokrinológia	javasolhat és írhat
Diabetológiai szakellátóhely	Belgyógyászat	javasolhat és írhat
Diabetológiai szakellátóhely	Csecsemő- és gyermekgyógyászat	javasolhat és írhat
Háziorvos	Megkötés nélkül	javaslatra írhat

SZAKORVOSI JAVASLAT ÉRVÉNYESSÉGI IDEJE: 12 hónap

ELFOGADHATÓ BNO KÓDOK: (beleértve az összes azonosan kezdődő kódot) E10, E11, E12, O24"

A nemzeti fejlesztési miniszter 18/2012. (IV. 21.) NFM rendelete a Magyar Köztársaság területén lévő repülőtereket használó légitársaságok földi ellenőrzései végrehajtásának részletes szabályairól szóló 23/2009. (VI. 3.) KHEM rendelet módosításáról

A légitársaságokról szóló 1995. évi XCIV. törvény 74. § (1) bekezdés c) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 84. § e) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** A Magyar Köztársaság területén lévő repülőtereket használó légitársaságok földi ellenőrzései végrehajtásának részletes szabályairól szóló 23/2009. (VI. 3.) KHEM rendelet (a továbbiakban: R.) 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
- „1. § (1) A rendelet hatálya – az állami repülések céljára szolgáló repülőter kivételével – a Magyarország területén lévő repülőtereken leszálló, harmadik ország polgári légitársaságainak biztonsági ellenőrzésére és értékelésére terjed ki.
- (2) A rendelet hatálya nem terjed ki a légitársaságokról szóló 1995. évi XCIV. törvényben (a továbbiakban: Lt.) meghatározott állami légitársaságokra, valamint a kevesebb, mint 5700 kg maximális felszállótömegű, nem gazdasági célú légitársasági tevékenységet folytató légitársaságokra.
- (3) Az (1) bekezdésben foglaltakon túl e rendelet rendelkezéseit kell alkalmazni a Magyarország területén lévő repülőtereken leszálló valamennyi külföldi polgári légitársaság földi ellenőrzése során.”
- 2. §** Az R. 2. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
- „2. § E rendelet alkalmazásában
1. *földi ellenőrzés*: a légitársasági hatóság által a SAFA eljárás keretében végzett, harmadik ország polgári légitársaságainak földi biztonsági ellenőrzése és értékelése,
 2. *harmadik ország polgári légitársasága*: olyan külföldi polgári légitársaság, amelynek üzemben tartását nem valamely tagállam légitársasági hatósága felügyeli,
 3. *ICAO szabványok*: a nemzetközi polgári repülésről Chicagóban, az 1944. évi december hó 7. napján aláírt Egyezmény Függelékének kihirdetéséről szóló 2007. évi XLVI. törvény mellékleteként kihirdetett, a nemzetközi polgári repülésről Chicagóban, az 1944. évi december hó 7. napján aláírt Egyezmény Függelékében szereplő követelmények,
 4. *külföldi polgári légitársaság*: olyan polgári légitársaság, amelynek üzemben tartását valamely külföldi állam légitársasági hatósága felügyeli,
 5. *repülés megtiltása*: a repülőter elhagyásának hivatalos megtiltása valamely légitársaság számára és szükség esetén intézkedések megtétele a repülőter elhagyásának megakadályozása érdekében,
 6. *SAFA (Safety Assessment of Foreign Aircraft)*: harmadik ország polgári légitársaságainak földi biztonsági ellenőrzése és értékelése,
 7. *szabványok*: az ICAO szabványok és az ICAO Európai Regionális Kiegészítő Eljárások (ICAO European Regional Supplementary Procedures),

8. *tagállam*: az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes állam,
9. *Ügynökség*: az Európai Repülésbiztonsági Ügynökség (EASA)."

3. § Az R. a 2. §-t követően a következő alcímmel és 2/A. §-sal egészül ki:

„Információk gyűjtése, cseréje és védelme

2/A. § (1) A légiközlekedési hatóság e rendelet végrehajtása érdekében az alábbi információkat gyűjti:

- a) az alábbiakon keresztül elérhető fontos biztonsági információk:
aa) a pilóták jelentései,
ab) a karbantartó szervezetek jelentései,
ac) eseményekről szóló jelentések,
ad) a légiközlekedési hatóságtól független egyéb szervezetek bejelentései,
ae) panaszok,
b) a földi ellenőrzést követően meghozott intézkedésekre vonatkozó információk, például:
ba) légi járműnek repülés folytatásától való eltiltása,
bb) a Magyarországról kitiltott légi jármű vagy üzemben tartó,
bc) az előírt javító intézkedések,
bd) kapcsolatok az üzemben tartó illetékes hatósággal,
c) az üzemben tartóra vonatkozó nyomon követési információ, például:
ca) végrehajtott korrekciós intézkedés,
cb) a hiányosság ismételt felmerülése.

(2) Az (1) bekezdésben megjelölt információkat a 3. mellékletben meghatározott SAFA Szabvány Jelentés című bejelentő űrlapon kell írásba foglalni.

(3) A légiközlekedési hatóság kapcsolatot tart és kölcsönösen információt cserél más tagállamok illetékes hatóságaival. Valamelyik illetékes hatóság kérésére ez az információ tartalmazza azoknak a Magyarország területén található repülőtereknek a jegyzékét, amelyek nyitva állnak a nemzetközi légiforgalom előtt, naptári évenként jelezve a végrehajtott földi ellenőrzések számát, valamint a harmadik országok légi járműveinek a jegyzéken szereplő valamennyi repülőtéren végzett mozgásainak a számát.

(4) A jelentéseknek az Lt. 3/B. § (3)–(4) bekezdés szerinti rendelkezésre bocsátására vonatkozó szabályokat a SAFA Szabvány Jelentés vonatkozásában is alkalmazni kell.

(5) A SAFA Szabvány Jelentésben és a SAFA Földi ellenőrzési jelentésben szereplő információk Lt. 3/B. § (3)–(4) bekezdés szerinti rendelkezésre bocsátása történhet a központi SAFA adatbázisba való felvétellel is.

(6) A más tagállam illetékes hatóságától kapott SAFA Szabvány Jelentésben vagy SAFA Földi ellenőrzési jelentésben szereplő információk kezelésére a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló törvény védett adatokra vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni. A más tagállam illetékes hatóságától kapott információkat a légiközlekedési hatóság kizárólag e rendelet végrehajtásának céljából használhatja fel."

4. § Az R. 3–4. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„3. § (1) A légiközlekedési hatóság elrendeli annak a harmadik országbeli polgári légi járműnek a földi ellenőrzését, amely valamely Magyarország területén található, a nemzetközi légiközlekedés számára nyitva álló repülőtéren száll le, és felmerül annak a gyanúja, hogy nem felel meg a szabványoknak. Az ilyen eljárások végrehajtása során a légiközlekedési hatóság különös figyelmet fordít az olyan légi jármű átvizsgálására, amelyre vonatkozóan:

- a) a nem megfelelő karbantartási állapotra, nyilvánvaló károsodásra vagy hibákra utaló információt kapott,
b) jelentést kapott, hogy a légi jármű a magyar légtérbe történt belépés óta olyan szokatlan manővereket hajt végre, amelyek súlyos biztonsági aggályokat vetnek fel,
c) a korábbi földi ellenőrzés olyan hiányosságokat tárt fel, amelyek alapján súlyos aggályok merülnek fel a légi jármű szabványoknak való megfelelését illetően, és a légiközlekedési hatóság e hiányosságok megszüntetésének az elmulasztását vélelmezi,
d) bizonyítékok utalnak arra, hogy a lajstromozó ország illetékes hatósága nem megfelelően végzi el a szükséges biztonsági ellenőrzéseket, vagy
e) a 2/A. § (1) bekezdése szerinti valamelyik információ aggályokat vet fel az üzemben tartóval kapcsolatban, vagy az ugyanazon üzemben tartó által használt légi jármű korábbi földi ellenőrzése hiányosságokat tárt fel.

(2) A légiközlekedési hatóság a 351/2008/EK bizottság rendelet 2. cikkében előírt rangsorolási kritériumok alapján soron kívül ellenőrzi a légi járműveket.

- (3) A légiközlekedési hatóság a földi ellenőrzést előre elkészített földi ellenőrzési terv alapján végzi.
- (4) A légiközlekedési hatóság konkrét gyanú hiányában szűrőpróbaszerű földi ellenőrzést is elrendelhet. A szűrőpróbaszerűen kiválasztott légi jármű kiválasztását és földi ellenőrzését megkülönböztetéstől mentesen kell végrehajtani.
4. § A földi ellenőrzés során a légiközlekedési hatóság a szabványoknak, továbbá a légi jármű gyártójának előírásainak történő megfelelést vizsgálja.”

5. § Az R. 6. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:
„(3) A földi ellenőrzést olyan ellenőröknek kell végezni, akik azon a szakterületen, amelyre az ellenőrzés kiterjed, a szükséges ismeretek birtokában vannak, azaz az ellenőrzési jelentés szerinti lista valamennyi tételének megvizsgálása esetében rendelkezniük kell műszaki, légi alkalmassági és üzemben tartási ismeretekkel.”
6. § Az R. 7. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) A földi ellenőrzés fedélzeten való megkezdését megelőzően az ellenőrök kötelesek igazolni magukat a légi jármű parancsnoka vagy annak távollétében a repülőszemélyzet egy tagja vagy az üzemben tartó rangidős képviselője előtt. Ha az ellenőröknek nem áll módjukban értesíteni az üzemben tartó képviselőjét vagy ilyen képviselő nincs jelen a légi jármű fedélzetén vagy közelében, akkor a földi ellenőrzést el kell halasztani, és egy későbbi időpontban kell végrehajtani. Indokolt esetben az ellenőrök dönthetnek a földi ellenőrzés elvégzése mellett, de ez csak a légi jármű külső szemrevételezésére korlátozódhat.”
7. § Az R. 9. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„9. § A földi ellenőrzés nem késleltetheti a légi jármű indulását, kivéve, ha aggály merül fel a repülés előkészítésének megfelelőségével, a légi jármű légi alkalmasságával vagy bármely, a légi jármű és utasai biztonságát közvetlenül érintő körülménnyel kapcsolatban.”
8. § Az R. 10. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„10. § (1) A földi ellenőrzés során a légiközlekedési hatóság az ellenőrizendő tételekkel kapcsolatosan
a) 1. kategóriájú megállapítást tesz, ha az ellenőrzött légi jármű tulajdonságainak a szabványokban rögzített megfelelőségi követelményektől való eltérésének a szintje biztonsági szempontból kis jelentőségűnek tekinthető,
b) 2. kategóriájú megállapítást tesz, ha az ellenőrzött légi jármű tulajdonságainak a szabványokban rögzített megfelelőségi követelményektől való eltérésének a szintje biztonsági szempontból jelentősnek tekinthető,
c) 3. kategóriájú megállapítást tesz, ha az ellenőrzött légi jármű tulajdonságainak a szabványokban rögzített megfelelőségi követelményektől való eltérésének a szintje biztonsági szempontból nagy jelentőségűnek tekinthető.
(2) A légiközlekedési hatóság a földi ellenőrzési eljárás során a megállapítások kategorizálásával kapcsolatosan az Ügynökség által kidolgozott és közzétett útmutatásokat alkalmazza.”
9. § Az R. a 10. §-át követően és a 11. §-át megelőzően a következő alcím-megjelöléssel egészül ki:
„Követő intézkedések”
10. § (1) Az R. 11. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) Valamennyi földi ellenőrzést követően – függetlenül annak eredményétől – a légiközlekedési hatóság szóban tájékoztatja a légi jármű parancsnokát vagy annak távollétében a repülőszemélyzet tagját vagy az üzemben tartó rangidős képviselőjét az ellenőrzés eredményéről, és átadja részére a 2. melléklet szerinti ellenőrzési tanúsítványt. Ha az ügyfél vagy képviselője az ellenőrzési tanúsítvány átvételét megtagadja, az ellenőr ezt a tényt rögzíti az ellenőrzési tanúsítványon (1. típusú intézkedés).”
- (2) Az R. 11. § (2) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Ha az ellenőrzés során a Légiközlekedési Igazgatóság 2. vagy 3. kategóriájú megállapítást tesz, a Légiközlekedési Igazgatóság)
„b) a felügyeletet ellátó – az üzemben tartó székhelye vagy a légi jármű lajstromozása szerinti – állam légiközlekedési hatóságát írásban értesíti a légi jármű ellenőrzésének eredményéről, amelyben szükség esetén az a) pont szerinti javító intézkedések megfelelőségének megerősítését is kérheti [az a) és b) pontban foglaltak együtt: 2. típusú intézkedés].”
- (3) Az R. 11. §-a a következő (5)–(6) bekezdéssel egészül ki:
„(5) A (3) bekezdés d) pontjában meghatározott esetben a légiközlekedési hatóság kezdeményezése alapján hivatalosan értesíteni kell az Európai Bizottságot a megtett intézkedésekről.

(6) Légijárműre vonatkozó felszállási tilalom elrendelése esetén a légiközlekedési hatóság az érintett légijármű üzemben tartásáért felelős állammal vagy a légijármű lajstromozása szerinti állammal összehangolva előírhatja azokat a szükséges feltételeket, amelyek szerint a légijármű számára engedélyezhető a nem gazdasági célú átrepülés olyan repülőtérré, ahol a hiányosságokat kijavíthatják. Ha a hiányosság érinti a légijármű légialkalmassági bizonyítványának érvényességét, a felszállási tilalom csak akkor szüntethető meg, ha az üzemben tartó megszerzi azon állam vagy államok engedélyét, amely vagy amelyek fölött az adott repülés során a légijármű átrepül."

- 11. §** Az R. 17. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„17. § SAFA képzést a légiközlekedési hatóság szervezetén belül létrehozott SAFA képző szervezet, vagy külső szervezetként
a) más tagállam légiközlekedési hatóságának SAFA képző szervezete, valamint
b) független SAFA képző szervezet
végezhet.”
- 12. §** Az R. 18. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) A légiközlekedési hatóság szükség szerint módosítja a szervezetén belül létrehozott SAFA képző szervezet képzési programját az Európai Repülésbiztonsági Ügynökség szabványosítási vizsgálatok elvégzésével kapcsolatos munkamódszereiről szóló, 2006. május 16-i 736/2006/EK bizottsági rendeletben meghatározottak szerint végzett szabványosítási vizsgálatok során az Ügynökség által tett javaslatoknak megfelelően.”
- 13. §** Az R. a következő 18/A. §-sal egészül ki:
„18/A. § (1) Külső SAFA képző szervezet akkor alkalmazható, ha a légiközlekedési hatóság az általa kidolgozott értékelési rendszer alapján megállapítja, hogy a külső SAFA képző szervezet által tartott képzés összhangban van az Ügynökség által kidolgozott és közzétett tanmenettel.
(2) A légiközlekedési hatóság által a külső SAFA képző szervezet értékelésére kidolgozott rendszernek egyszerűnek, átláthatónak és arányosnak kell lennie, valamint figyelembe kell vennie az Ügynökség által az értékelésre kidolgozott és közzétett útmutató dokumentumot. Az értékelés emellett figyelembe veheti a más tagállamok által végzett értékeléseket is.
(3) A légiközlekedési hatóság kérheti az Ügynökséget az oktatási szervezet értékelésére, valamint olyan tanácsadásra, amely alapján a légiközlekedési hatóság önálló értékelést végezhet.
(4) A légiközlekedési hatóság szükség szerint módosítja az (1) bekezdésben meghatározott értékelési rendszerét az Európai Repülésbiztonsági Ügynökség szabványosítási vizsgálatok elvégzésével kapcsolatos munkamódszereiről szóló, 2006. május 16-i 736/2006/EK bizottsági rendeletben meghatározottak szerint végzett szabványosítási vizsgálatok során az Ügynökség által tett javaslatoknak megfelelően.”
- 14. §** (1) Az R. 19. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A légiközlekedési hatóság olyan vezető ellenőrt nevezhet ki, aki a légiközlekedési hatóság vagy más tagállam légiközlekedési hatóságának felkérésére – a légiközlekedési hatóság jóváhagyásával – oktatóként részt vehet a hazai vagy más tagállam SAFA ellenőreinek gyakorlati vagy munkahelyi képzésében.”
(2) Az R. 19. §-a a következő (3)–(4) bekezdéssel egészül ki:
„(3) A vezető ellenőr által végzett gyakorlati vagy munkahelyi képzést az Ügynökség által kidolgozott és közzétett útmutató dokumentumnak megfelelően kell lefolytatni.
(4) A légiközlekedési hatóság más állam légiközlekedési hatósága által kinevezett vezető ellenőrt is alkalmazhat, amennyiben az megfelel e rendelet követelményeinek.”
- 15. §** Az R. 20. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) Azokat az ellenőröket, akik 2008. október 20-án rendelkeztek a 15. § szerinti képzettségi vagy gyakorlati ismeretekkel és megfeleltek a 16. § b) pontja szerinti feltételnek, valamint 2010. július 1-jéig részt vettek egy SAFA képző szervezet által szervezett továbbképzésen, majd ezt követően a 16. § a) pontja szerint tartott rendszeres továbbképzésen, e rendelet szerint képesített ellenőrnek kell tekinteni.”

- 16. §** Az R. 21. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) Ez a rendelet
a) a harmadik országok közösségi repülőtereket használó légi járműveinek biztonságáról szóló, 2004. április 21-i 2004/36/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek és
b) a 2004/36/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv II. mellékletének a közösségi repülőtereket használó légi járművek földi ellenőrzésének végrehajtási feltételei tekintetében történő módosításáról szóló, 2008. április 16-i 2008/49/EK bizottsági irányelvnek
való megfelelést szolgálja.”
- 17. §** (1) Az R. 5. §-ában, 11. § (2) bekezdés bevezető szöveg mindkét előfordulási helyén és a) pontjában, (3) bekezdés bevezető szöveg mindkét előfordulási helyén és c) pontjában, valamint (4) bekezdésében, 12. § (2) bekezdésében, 13. §-ában, 14. § (1) bekezdés b) és c) pontjában, és 18. § (1) bekezdésében a „Légiközlekedési Igazgatóság” szövegrész helyébe a „légiközlekedési hatóság” szöveg, 15. § bevezető szövegében a „légiközlekedési ismeretekkel” szövegrész helyébe a „légiközlekedési képzettséggel” szöveg, 16. § b) pontjában a „legalább öt” szövegrész helyébe a „legalább az Ügynökség által kidolgozott és közzétett útmutatóban minimálisan meghatározott számú” szöveg, az 1. mellékletben szereplő SAFA Földi ellenőrzési jelentés formanyomtatvány fejlécében a „Légiközlekedési Igazgatóság” szövegrész helyébe a „Légügyi Hivatal” szöveg lép.
(2) Hatályát veszti az R. 5. §-ában a „(SAFA Ramp Inspection Report) (a továbbiakban: SAFA Földi ellenőrzési jelentés)” szövegrész, valamint 6. § (1) bekezdés a) pontjában, 7. § (1) bekezdésében, 11. § (3) bekezdés a) és c) pontjában a „külföldi polgári” szövegrész.
- 18. §** Az R. az 1. melléklet szerinti 3. melléklettel egészül ki.
- 19. §** (1) Ez a rendelet a kihirdetését követő nyolcadik napon lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.
(2) Ez a rendelet:
a) a harmadik országok közösségi repülőtereket használó légi járműveinek biztonságáról szóló, 2004. április 21-i 2004/36/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek és
b) a 2004/36/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv II. mellékletének a közösségi repülőtereket használó légi járművek földi ellenőrzésének végrehajtási feltételei tekintetében történő módosításáról szóló, 2008. április 16-i 2008/49/EK bizottsági irányelvnek
való megfelelést szolgálja.

Németh Lászlóné s. k.,
nemzeti fejlesztési miniszter

1. melléklet a 18/2012. (IV. 21.) NFM rendelethez
 „3. melléklet a 23/2009. (VI. 3.) KHEM rendelethez



SAFA Szabvány jelentés

¹Szám:

²Forrás: SR

³Dátum:

⁴Hely:

⁵(Törölve)

⁶Üzemben tartó: _____

⁷AOC szám: _____

⁸Állam: _____

⁹Útvonal: -ból

¹⁰Járatszám: _____

¹¹Útvonal: -ba/-be

¹²Járatszám: _____

¹³Bérlő üzemben tartó*:
* (értelemszerűen)

¹⁴A bérbevevő állama*:

¹⁵Légijármű típus: _____

¹⁶Lajstromjel: _____

¹⁷Gyári szám: _____

¹⁸Hajózó személyzet: Engedélyt kibocsájtó állam: _____

¹⁹Megjegyzések:

²⁰Megtett intézkedések:

²¹(Törölve)

²²Nemzeti koordinátor neve: _____

²³Alíírás: _____



**SAFA
Standard Report**

¹No: - -

²Source: SR

³Date: . .

⁴Place: _____

⁵ (Unused)

⁶Operator: _____

⁷AOC number: _____

⁸State: _____

⁹Route from: _____

¹⁰Flight number: _____

¹¹Route to: _____

¹²Flight number: _____

¹³Chartered by Operator*: _____

¹⁴Charterer's State*: _____

* (where applicable)

¹⁵Aircraft Type: _____

¹⁶Registration mark: _____

¹⁷Construction number: _____

¹⁸Flight crew: State of licensing: _____

¹⁹Remarks:

²⁰Action taken:

²¹ (Unused)

²²National Coordinator's name: _____

²³Signature: _____ "

VI. Az Alkotmánybíróság határozatai és végzései

Az Alkotmánybíróság 18/2012. (IV. 21.) AB határozata az Országos Választási Bizottság 172/2011. (IX. 26.) OVB határozata vizsgálatáról

Az Alkotmánybíróság az Országos Választási Bizottság által országos népi kezdeményezésre irányuló aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítése tárgyában hozott határozat ellen benyújtott kifogás alapján meghozta a következő

határozatot:

Az Alkotmánybíróság az Országos Választási Bizottság 172/2011. (IX. 26.) OVB határozatát – a jelen határozatban foglalt indokolás alapján – helybenhagyja.

Az Alkotmánybíróság ezt a határozatát a Magyar Közlönyben közzéteszi.

Indokolás

- I. 1. 2011. október 11-én a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) akkor hatályos 130. § (1) bekezdése alapján kifogás érkezett az Alkotmánybírósághoz az Országos Választási Bizottság (a továbbiakban: OVB) 172/2011. (IX. 26.) OVB határozata (a továbbiakban: OVBh.) ellen.
Két választópolgár 2011. augusztus 22-én országos népi kezdeményezésre irányuló aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be hitelesítésre az OVB-hez, amelyen az alábbi kérdés szerepelt: „Egyetért-e azzal: az Országgyűlés tárgyalja meg, hogy a kellő felkészülés érdekében az Alaptörvény hatálybalépésének napja (2012. január 1.) módosuljon az Alaptörvényben nevesített, időben legutoljára kihirdetett sarkalatos törvény kihirdetése napját követő hatodik hónap első napjára?” Az OVB az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését – az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 18. § b) pontja alapján – megtagadta. Az OVBh. indokolása szerint „a kezdeményezésben foglalt kérdés nem felel meg az Nsztv. 17. §-ban foglalt egyértelműség követelményének. (...) [A] népi kezdeményezés tárgyát képező kérdés a választópolgár számára nem egyértelmű, mivel túlságosan bonyolult a hatálybalépés napjának meghatározása, továbbá bizonytalan, hogy mikor lesz az időben legutoljára kihirdetett sarkalatos törvény kihirdetésének napja és az is, hogy időközben módosításra kerülnek-e az Alaptörvényben meghatározott sarkalatos törvényekre vonatkozó rendelkezések.”
Az OVBh.-val szemben – a törvényes határidőn belül – a kezdeményező magánszemélyek kifogást nyújtottak be, melyben kérték, hogy az Alkotmánybíróság semmisítse meg az OVBh.-t, és az OVB-t utasítsa új eljárásra.
A kifogást benyújtók álláspontja szerint az OVBh. jogszabálysértő, mivel a kérdés teljesen egyértelmű és érthető. Kifejtik: „az országos népi kezdeményezés ugyanis kifejezetten azt célozza, hogy a sarkalatos törvények megismerésére és azoknak az Alaptörvénnyel összevethető értelmezésére kellő idő álljon a polgár rendelkezésére. Ez felelne meg a jogbiztonság követelményének is...”
A kifogást benyújtók ezen túlmenően az OVB eljárását is kifogásolták, álláspontjuk szerint döntése meghozatalakor az OVB jogszabálysértően járt el és a Működési Szabályzatát is megsértette.
2. A kifogás beérkezését követően – 2012. január 1-jén – hatályba lépett Magyarország Alaptörvénye (Alaptörvény). Az Alaptörvény ugyan nem szól a népi kezdeményezés jogintézményéről, az Országgyűlés által 2011. december 31-én elfogadott Magyarország Alaptörvénye átmeneti rendelkezéseinek 20. cikke azonban úgy rendelkezik, hogy a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény (a továbbiakban: Alkotmány) 2011. december 31-én hatályos 28/D. §-át az Alaptörvény hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekben az Alaptörvény hatálybalépését követően is alkalmazni kell. A Ve. 2012. január 2-án hatályba lépett 156. § (2) bekezdése alapján a Ve. egyes törvények Alaptörvénnyel összefüggő módosításáról szóló 2011. évi CCI. törvénnyel megállapított rendelkezéseinek hatálybalépését megelőzően benyújtott népi kezdeményezés hitelesítésére a Ve.-nek a kezdeményezés benyújtásakor hatályos rendelkezéseit kell alkalmazni.
Mindezek alapján az Alkotmánybírósághoz 2012. január 1-jét megelőzően benyújtott népi kezdeményezés aláírásgyűjtő ívének hitelesítésével kapcsolatos OVB határozat elleni kifogás elbírálására továbbra is az

Alkotmánybíróságnak van hatásköre, s az Alkotmánybíróságnak a népi kezdeményezés benyújtásakor hatályba lévő szabályok alapján kell eljárnia.

II. Az Alkotmánybíróság a kifogást az alábbi jogszabályok alapján vizsgálta meg:

1. Az Alkotmány figyelembe vett rendelkezése:

„28/D. § Országos népi kezdeményezést legalább 50 000 választópolgár nyújthat be. Az országos népi kezdeményezés arra irányulhat, hogy az Országgyűlés hatáskörébe tartozó kérdést az Országgyűlés tűzze a napirendjére. Az országos népi kezdeményezésben megfogalmazott kérdést az Országgyűlés köteles megtárgyalni.”

2. Az Nsztv. vonatkozó rendelkezései:

„1. § (1) Országos népi kezdeményezést legalább 50 000 választópolgár nyújthat be. Az országos népi kezdeményezés arra irányulhat, hogy az Országgyűlés feladat- és hatáskörébe tartozó kérdést az Országgyűlés tűzze a napirendjére. Az országos népi kezdeményezésben megfogalmazott kérdést az Országgyűlés köteles megtárgyalni.”

„17. § A népi kezdeményezésnek pontosan és egyértelműen tartalmaznia kell a megtárgyalásra javasolt kérdést.

18. § Az Országos Választási Bizottság akkor tagadja meg az aláírásgyűjtő ív hitelesítését, ha

a) a kérdés nem tartozik az Országgyűlés hatáskörébe,

b) a kérdés megfogalmazása nem felel meg a törvényben foglalt követelményeknek,

c) az aláírásgyűjtő ív nem felel meg a választási eljárásról szóló törvényben foglalt követelményeknek.”

3. A Ve.-nek a jelen ügyben alkalmazandó – 2011. december 31-éig hatályban volt – rendelkezései:

„130. § (1) Az Országos Választási Bizottságnak az aláírásgyűjtő ív, illetőleg a konkrét kérdés hitelesítésével kapcsolatos döntése elleni kifogást a határozat közzétételét követő tizenöt napon belül lehet – az Alkotmánybírósághoz címezve – az Országos Választási Bizottsághoz benyújtani.

(...)

(3) Az Alkotmánybíróság a kifogást soron kívül bírálja el. Az Alkotmánybíróság az Országos Választási Bizottság, illetőleg az Országgyűlés határozatát helybenhagyja, vagy azt megsemmisíti, és az Országos Választási Bizottságot, illetőleg az Országgyűlést új eljárásra utasítja.”

4. A hatályos Ve. alkalmazandó rendelkezése:

„156. § (1) E törvénynek az egyes törvények Alaptörvénnyel összefüggő módosításáról szóló 2011. évi CCI. törvénnyel megállapított rendelkezéseit – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – a folyamatban lévő népszavazási és népi kezdeményezéssel kapcsolatos ügyekben is alkalmazni kell.

(2) E törvénynek az egyes törvények Alaptörvénnyel összefüggő módosításáról szóló 2011. évi CCI. törvénnyel megállapított rendelkezéseinek hatálybalépését megelőzően benyújtott népszavazási kezdeményezés és népi kezdeményezés hitelesítésére a benyújtásakor hatályos rendelkezéseket kell alkalmazni.”

III. A kifogás az alábbiak szerint nem megalapozott.

1. Az Alkotmánybíróságnak a jelen ügyben irányadó hatáskörét a Ve. 156. § (2) bekezdése alapján alkalmazandó, 2011. december 31-ig hatályban volt 130. §-a határozza meg. Az Alkotmánybíróságnak a kifogás alapján lefolytatott eljárása jogorvoslati eljárás. Ennek során az Alkotmánybíróság – alkotmányos jogállásával és rendeltetésével összhangban – a beérkezett kifogás keretei között azt vizsgálja, hogy az aláírásgyűjtő ív megfelel-e a jogszabályi feltételeknek, és hogy az OVB az aláírásgyűjtő ív hitelesítési eljárásában az Alkotmánynak és az irányadó törvényeknek megfelelően járt-e el. A kifogást az Alkotmánybíróság a Ve. 130. § (3) bekezdése alapján érdemben bírálta el.

2. Az Alkotmánybíróság eljárása során észlelte, hogy a népi kezdeményezés aláírásgyűjtő ívén szereplő kérdésben az Országgyűlés által megvitatásra szánt esemény – az Alaptörvény hatálybalépése – már bekövetkezett és az abban foglalt időpont (2012. január 1.) már elmúlt. Így a kérdés értelmetlenné és megvitatathatlanná vált, lehetetlen tárgyra irányul.

A népi kezdeményezésben megvitatásra szánt kérdés ebből következően már nem felel meg az Alkotmány 28/D. §-ában, valamint az Nsztv. 1. § (1) bekezdésében foglalt azon feltételnek, hogy a kérdés az Országgyűlés feladat- és hatáskörébe kell, hogy tartozzon. Az Országgyűlés nem tudja azt a kérdést megvitatni ugyanis, hogy egy már hatályba lépett törvény (itt: az Alaptörvény) meddig ne lépjen hatályba.

3. Tekintettel arra, hogy a népi kezdeményezésre feltenni kívánt kérdés objektív okok (időmúlás és az Alaptörvény hatálybalépése) miatt megvitatathatlanná vált, a kérdés lehetetlen dologra irányul, az OVBh.-ban szereplő kérdés nem lehet népi kezdeményezés aláírásgyűjtő ívén szereplő kérdés, ezért az Alkotmánybíróság nem vizsgálta, hogy a kérdés eredetileg megfelel-e az egyértelműség követelményének és az OVB eljárása során minden eljárási szabályt

maradéktalanul betartott-e. Az OVBh.-ban szereplő kérdést ugyanis semmiféleképpen sem vitathatja már meg az Országgyűlés, ezért annak sincs értelme, hogy ennek érdekében aláírást gyűjtsenek.

Mindezek alapján az Alkotmánybíróság a 172/2011. (IX. 26.) OVB határozatot, a népi kezdeményezés aláírásgyűjtő ívében szereplő kérdés hitelesítésének a megtagadását – a jelen határozatban foglalt indoklás alapján – helybenhagyta.

Az Alkotmánybíróság a határozat közzétételét az OVB határozatának a Magyar Közlönyben való megjelenésére tekintettel rendelte el.

Budapest, 2012. április 17.

Dr. Paczolay Péter s. k.,
az Alkotmánybíróság elnöke,
előadó alkotmánybíró

Dr. Balogh Elemér s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Balsai István s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Bragyova András s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Dienes-Oehm Egon s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Holló András s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kiss László s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kovács Péter s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Lenkó Barnabás s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Lévay Miklós s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Pokol Béla s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Stumpf István s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Szalay Péter s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Szívós Mária s. k.,
alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: VI/1414/2012.

Az Alkotmánybíróság 19/2012. (IV. 21.) AB határozata az Országos Választási Bizottság 12/2012. (I. 16.) OVB határozata vizsgálatáról

Az Alkotmánybíróság az Országos Választási Bizottság által országos népi kezdeményezésre irányuló aláírásgyűjtő ív mintapéldánya, és az azon szereplő kérdés hitelesítése tárgyában hozott határozat ellen benyújtott kifogás alapján meghozta a következő

határozatot:

Az Alkotmánybíróság az Országos Választási Bizottság 12/2012. (I. 16.) OVB határozatát helybenhagyja.
Az Alkotmánybíróság ezt a határozatát a Magyar Közlönyben közzéteszi.

Indokolás

- I. 1. A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 130. § (1) bekezdése alapján kifogás érkezett az Alkotmánybírósághoz az Országos Választási Bizottság (a továbbiakban: OVB) 12/2012. (I. 16.) OVB határozata (a továbbiakban: OVBh.) ellen. A kezdeményezők – akik azonosak a kifogástevőkkel – országos népi kezdeményezésre irányulóan aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtották be még 2011. december 22-én, amelyen az alábbi kérdés szerepelt: „Kezdeményezzük: az Országgyűlés tárgyalja meg azt a kérdést, hogy az államháztartás központi alrendszerének, az államháztartás önkormányzati alrendszerének és a kormányzati szektorba sorolt egyéb szervezetek adósságának a költségvetési év utolsó napjára tervezett értékét oly módon kell meghatározni, hogy annak alapján az államadósság megelőző évhöz (a továbbiakban: viszonyítási év) viszonyított növekedési üteme ne haladja meg a központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott, a költségvetési évre várható infláció és bruttó hazai termék reál növekedési üteme felének a különbségét?” (sic!)
2. Az OVB az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadta. Megállapította, hogy a kezdeményezésben foglalt kérdés nem felel meg az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 17. §-ában foglaltaknak, mely szerint a népi kezdeményezésnek pontosan és egyértelműen tartalmaznia kell a megtárgyalásra javasolt kérdést. Az OVB szerint az országos népi kezdeményezésben feltenni kívánt kérdés megfogalmazása olyan szövevényes és bonyolult, amely kizárja, hogy a választópolgárok számára egyértelműen értelmezhető legyen.
3. 2012. január 1-jével hatályba lépett Magyarország Alaptörvénye (Alaptörvény), amelynek 8. cikke határozza meg az országos népszavazás alkotmányi (alaptörvényi) szintű alapjait. Az Országgyűlés által 2011. december 31-én elfogadott, Magyarország Alaptörvényének átmeneti rendelkezései (a továbbiakban: Átmeneti rendelkezések) 31. cikk (3) bekezdése hatályon kívül helyezte a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvényt (a továbbiakban: Alkotmány) és az annak módosításáról szóló törvényeket. Az Átmeneti rendelkezések 20. cikke a már hatályon kívül helyezett Alkotmány 28/E. §-át rendelte továbbra is alkalmazni az Alaptörvény hatálybalépésekor már folyamatban lévő ügyekben a népi kezdeményezésekre irányuló eljárás során. Az egyes törvények Alaptörvénnyel összefüggő módosításáról szóló 2011. évi CCl. törvénynek (a továbbiakban: EtAmtv.) a Ve. módosító 145. § (7) bekezdése a Ve. 130. §-át akként módosította, hogy az OVB-nek az aláírásgyűjtő ív, illetve a konkrét kérdés hitelesítésével kapcsolatos döntése elleni kifogás elbírálására a Kúriának van hatásköre. Az EtAmtv. 145. § (10) bekezdése ugyanakkor beiktatta a Ve. új 156. § (2) bekezdését, amely szerint az EtAmtv. megállapított rendelkezéseinek hatálybalépését megelőzően benyújtott népszavazási kezdeményezés és népi kezdeményezés hitelesítésére a benyújtáskor hatályos rendelkezéseket kell alkalmazni. Mindezek alapján a 2012. január 1-jét megelőzően benyújtott, a népi kezdeményezés aláírásgyűjtő ívének hitelesítésével kapcsolatos OVB határozat elleni kifogás elbírálására az Alkotmánybíróságnak továbbra is van hatásköre.
4. A kifogástevők 2012. január 23-án – a törvényes határidőn belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást terjesztettek elő az OVBh. ellen annak jogsértő mivolta miatt, amelyben előadták, hogy a feltenni kívánt kérdés (sic!) egyértelmű és érthető. Ezt alátámasztandó utaltak arra, hogy a kérdés megegyezik a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 4. § (2) bekezdésének szövegével. Márpedig egy elfogadott és kihirdetett törvény egyértelműsége nem kérdőjelezhető meg, hiszen a köztársasági elnöknek a törvény aláírásakor ilyen tartalmú ellenőrzést is kell gyakorolnia. Jelen esetben a köztársasági elnök az Mgstv.-t nem küldte vissza megfontolás végett az Országgyűlésnek, így az egyértelműnek tekintendő, amiből következne a kifogástevők érvelése szerint, hogy az ilyen tartalommal feltett kérdés is egyértelműnek lenne tekintendő, emiatt a népi kezdeményezési aláírásgyűjtő ív

hitelesítésének lett volna helye. Mindezekre tekintettel a kifogástevő az OVBh. megsemmisítését és az OVB új eljárásra való utasítását kérte az Alkotmánybíróságtól.

II. A kifogás nem megalapozott.

1. Az Alkotmánybíróság hatáskörét a – Ve. 156. § (2) bekezdése alapján alkalmazandó – Ve. 130. §-a határozza meg. Az Alkotmánybíróság eljárása ebben a hatáskörben jogorvoslati természetű. Az Alkotmánybíróság az OVB határozatában, valamint a kifogásban foglaltak alapján azt vizsgálja, hogy az OVB az aláírásgyűjtő ív hitelesítésének megtagadása során az Alkotmánynak és az irányadó törvényeknek megfelelően járt-e el [63/2002. (XII. 3.) AB határozat, ABH 2002, 342, 344.]. Az Alkotmánybíróság e hatáskörében eljárva is alkotmányos jogállásával és rendeltetésével összhangban látja el feladatát [25/1999. (VII. 7.) AB határozat, ABH 1999, 251, 256.].
2. Az OVB a kifogással támadott határozatában megállapította, hogy a kérdés nem felel meg az Nsztv. 17. §-ában foglalt egyértelműség követelményének. Az Alkotmánybíróság – az OVB határozatában foglalt indokolással egyetértve – a kifogást nem találta megalapozottnak. Ezért a 12/2012. (I. 16.) OVB határozatot az abban foglalt indokok helyességére tekintettel, azonos indokok alapján helybenhagyta.

Az Alkotmánybíróság a határozat közzétételét az OVB határozatának a Magyar Közlönyben való megjelenésére tekintettel rendelte el.

Budapest, 2012. április 17.

Dr. Paczolay Péter s. k.,
az Alkotmánybíróság elnöke

Dr. Balogh Elemér s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Balsai István s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Bragyova András s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Dienes-Oehm Egon s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Holló András s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kiss László s. k.,
előadó alkotmánybíró

Dr. Kovács Péter s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Lenkovics Barnabás s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Lévay Miklós s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Pokol Béla s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Stumpf István s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Szalay Péter s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Szívós Mária s. k.,
alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: VI/2164/2012.

Az Alkotmánybíróság 20/2012. (IV. 21.) AB határozata az Országos Választási Bizottság 11/2012. (I. 16.) OVB határozatáról

Az Alkotmánybíróság az Országos Választási Bizottság által országos népszavazás kezdeményezésére irányuló aláírásgyűjtő ív és az azon szereplő kérdés hitelesítése tárgyában hozott határozat ellen benyújtott kifogás alapján meghozta a következő

határozatot:

Az Alkotmánybíróság az Országos Választási Bizottság 11/2012. (I. 16.) OVB határozatát megsemmisíti, és az Országos Választási Bizottságot új eljárásra utasítja.

Az Alkotmánybíróság ezt a határozatát a Magyar Közlönyben közzéteszi.

Indokolás

- I. 1. Az Országos Választási Bizottság (a továbbiakban: OVB) 482/2009. (XII. 11.) OVB határozatában (a továbbiakban: OVBh1.) megtagadta a hitelesítését annak az országos népszavazás kezdeményezésére irányuló aláírásgyűjtő ív mintapéldányának, amelyen a következő kérdés szerepelt: „[e]gyetért-e azzal, hogy az Országgyűlés alkosson törvényt arról, hogy a polgármester nem lehet országgyűlési képviselő?”. Az OVBh1. indokolásában megállapította, hogy a hitelesítésre benyújtott aláírásgyűjtő ív mintapéldánya nem felel meg az országos népszavazás, illetve népi kezdeményezés során alkalmazandó aláírásgyűjtő ív tartalmát a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 118. § (3)–(5) bekezdései alapján meghatározó, a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvénynek az országos népszavazási kezdeményezésen és az országos népi kezdeményezésen történő végrehajtásáról szóló 11/2008. (III. 1.) ÖTM rendelet (a továbbiakban: R.) mellékletének, mivel a mellékletben található mintától eltérően a táblázat első, sorszámozott tartalmú rovata nem folyamatos számozást tartalmaz. A kifogást tevők az OVBh1. megsemmisítését, és az OVB új eljárásra utasítását kérték, kérelmüknek az Alkotmánybíróság helyt adott és 162/2011. (XII. 15.) AB határozatával (a továbbiakban: ABh.) megsemmisítette az OVBh1.-et, majd új eljárásra utasította az OVB-t. A határozat indokolása szerint az 58/2011. (VI. 30.) AB határozatban kifejtettek alapján „az OVB-hez hitelesítés céljából benyújtott aláírásgyűjtő ív mintapéldányának az R. mellékletében közzétett mintától való formai eltérése érdemben nem befolyásolta az ív hitelesíthetőségét” (ABK 2011. június, 569, 572.). Az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának vizsgálata kapcsán pedig az volt megállapítható, hogy az mindössze annyiban tért el az R. mellékletében meghatározott mintától, hogy a táblázat első, sorszámozott tartalmú rovata nem folyamatos számozást tartalmaz, ami kizárólag formai, a konkrét ügyben a kezdeményezés törvényességét nem érintő eltérés. Ezt az eltérést az Alkotmánybíróság olyan jellegű formai eltérésnek tekintette, amely alapján nem lett volna helye az aláírásgyűjtő ív mintapéldánya hitelesítése megtagadásának, így az OVBh1.-et megsemmisítette és az OVB-t és új eljárás lefolytatására utasította.
2. A 11/2012. (I. 16.) OVB határozat (a továbbiakban: OVBh2.) – az ABh.-ban foglalt indokolás alapján és arra való hivatkozással – hitelesítette az eredetileg benyújtott aláírásgyűjtő ív mintapéldányát, mivel a R.-ben közzétett mintától való különbözőség olyan formai eltérés, amely a kezdeményezés törvényességét nem érinti. Arra is utalt az OVB, hogy a korábbi határozathoz képest nem merült fel a kezdeményezés elutasítását megalapozó egyéb új körülmény, így az aláírásgyűjtő ív hitelesítésének volt helye. Az OVBh2. rendelkező részében jogorvoslati kioktatást tett, amely szerint az OVBh2. ellen kifogást az Alkotmánybírósághoz címezve lehet előterjeszteni.
3. 2012. január 1-jével hatályba lépett Magyarország Alaptörvénye (Alaptörvény), amelynek 8. cikke határozza meg az országos népszavazás alkotmányi (alaptörvényi) szintű alapjait. Az Országgyűlés által 2011. december 31-én elfogadott, Magyarország Alaptörvényének átmeneti rendelkezései (a továbbiakban: Átmeneti rendelkezések) 31. cikk (3) bekezdése hatályon kívül helyezte a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvényt (a továbbiakban: Alkotmány) és az annak módosításáról szóló törvényeket. Az Átmeneti rendelkezések 20. cikke a már hatályon kívül helyezett Alkotmány 28/E. §-át rendelte továbbra is alkalmazni az Alaptörvény hatálybalépésekor már folyamatban lévő ügyekben a népszavazási eljárás során. Az egyes törvények Alaptörvénnyel összefüggő módosításáról szóló 2011. évi CCl. törvénynek (a továbbiakban: EtAmtv.) a Ve.-t módosító 145. § (7) bekezdése a Ve. 130. §-át akként módosította, hogy az OVB-nek az aláírásgyűjtő ív, illetve a konkrét kérdés hitelesítésével kapcsolatos döntése elleni kifogás elbírálására a Kúriának van hatásköre. Az EtAmtv. 145. § (10) bekezdése ugyanakkor beiktatta a Ve. új 156. § (2) bekezdését, amely szerint az EtAmtv. megállapított rendelkezéseinek hatálybalépését megelőzően benyújtott népszavazási kezdeményezés és népi kezdeményezés hitelesítésére a benyújtáskor hatályos rendelkezéseket kell alkalmazni. Mindezek alapján az Alkotmánybírósághoz 2012. január 1-jét megelőzően

benyújtott, a népszavazási kezdeményezés aláírásgyűjtő ívének hitelesítésével kapcsolatos OVB határozat elleni kifogás elbírálására az Alkotmánybíróságnak továbbra is van hatásköre.

4. A kifogást tevő magánszemély – jogi képviselője útján – 2012. január 31-én, a törvényes határidőn belül a Kúriának címezve terjesztett elő kifogást, mivel álláspontja szerint a jogorvoslati kioktatás tévesen utalt az Alkotmánybíróságra. Az OVB közvetlenül is megküldte a kifogást az Alkotmánybíróságra, a Kúria pedig Kvk.II.37.084/2012/2. sz. végzésével áttette a kifogást az Alkotmánybírósághoz elbírálás végett. Az áttételről szóló végzésében a Kúria az EtAmtv. 145. § (10) bekezdésével beiktatott Ve. 156. § (2) bekezdésére hivatkozott, amely alapján az EtAmtv. rendelkezéseinek hatálybalépését megelőzően benyújtott népszavazási kezdeményezés és népi kezdeményezés hitelesítésére a benyújtáskor hatályos rendelkezéseket kell alkalmazni.

A kifogást tevő magánszemély a következő érvekkel kérte az OVBh2. megsemmisítését és az OVB új eljárás lefolytatására való utasítását. Álláspontja szerint az OVBh1. meghozatalát követően olyan jogszabályi változások következtek be, ami alapján a népszavazásra feltenni kívánt kérdés immár megtévesztő, nem egyértelmű. A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) – amelyet 2011. december 19-én fogadott el az Országgyűlés – 72. § (1) bekezdése a főállású polgármester tekintetében szűk körű kivételektől eltekintve kizárja a más kereső foglalkozás folytatását. Ez a rendelkezés a 2014. évi általános önkormányzati választást követően ki fogja zárni a főállású polgármesterek tekintetében más foglalkozás folytatását, így a kérdés azt a látszatot kelti, mintha az Országgyűlés nem alkotott volna a népszavazásra bocsátani kívánt kérdés lényegét lefedő tartalmú szabályt. Azt is kifejti a kifogást tevő, hogy az OVBh2. jogorvoslati kioktatása téves, mivel a Kúriának van hatásköre a kifogás elbírálására. Mindezek miatt kéri az OVBh2. megsemmisítését és az OVB új eljárásra való utasítását.

II. Az Alkotmánybíróság a kifogást az alábbi jogszabályok alapján vizsgálta meg:

1. Az Nsztv. vonatkozó rendelkezései:
 „2. § Az aláírásgyűjtő ívek mintapéldányát az aláírásgyűjtés megkezdése előtt – hitelesítés céljából – be kell nyújtani az Országos Választási Bizottsághoz.”
 „10. § Az Országos Választási Bizottság megtagadja az aláírásgyűjtő ív hitelesítését, ha
 (...) b) a kérdésben nem lehet országos népszavazást tartani,”
2. A Ve. alkalmazandó – 2011. december 31-éig hatályban volt – rendelkezései:
 „130. § (1) Az Országos Választási Bizottságnak az aláírásgyűjtő ív, illetőleg a konkrét kérdés hitelesítésével kapcsolatos döntése elleni kifogást a határozat közzétételét követő tizenöt napon belül lehet – az Alkotmánybírósághoz címezve – az Országos Választási Bizottsághoz benyújtani.
 (...) (3) Az Alkotmánybíróság a kifogást soron kívül bírálja el. Az Alkotmánybíróság az Országos Választási Bizottság, illetőleg az Országgyűlés határozatát helyben hagyja, vagy azt megsemmisíti, és az Országos Választási Bizottságot, illetőleg az Országgyűlést új eljárásra utasítja.”
3. A hatályos Ve. alkalmazandó rendelkezése:
 „130. § (1) Az Országos Választási Bizottságnak az aláírásgyűjtő ív, illetve a konkrét kérdés hitelesítésével kapcsolatos döntése elleni kifogást a határozat közzétételét követő tizenöt napon belül lehet – a Kúriához címezve – az Országos Választási Bizottsághoz benyújtani.
 (2) A Kúria a kifogást soron kívül bírálja el. A Kúria az Országos Választási Bizottság határozatát helyben hagyja, vagy azt megsemmisíti, és az Országos Választási Bizottságot új eljárásra utasítja.”
 „156. § (1) E törvénynek az egyes törvények Alaptörvénnyel összefüggő módosításáról szóló 2011. évi CCI. törvénnyel megállapított rendelkezéseit – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – a folyamatban lévő népszavazási és népi kezdeményezéssel kapcsolatos ügyekben is alkalmazni kell.
 (2) E törvénynek az egyes törvények Alaptörvénnyel összefüggő módosításáról szóló 2011. évi CCI. törvénnyel megállapított rendelkezéseinek hatálybalépését megelőzően benyújtott népszavazási kezdeményezés és népi kezdeményezés hitelesítésére a benyújtáskor hatályos rendelkezéseket kell alkalmazni.”
4. Az Mötv. releváns rendelkezései a következők:
 „64. § (1) A polgármester tisztségét főállásban vagy társadalmi megbízatásban látja el.
 (2) Főállású a polgármester, ha főállású polgármesterként választották meg. A polgármesteri tisztség betöltésének módját a képviselő-testület a megbízatás időtartamán belül egy esetben a polgármester egyetértésével, a szervezeti és működési szabályzat egyidejű módosításával megváltoztathatja.”

„72. § (1) A főállású polgármester tudományos, oktatói, lektori, szerkesztői, művészeti és jogi oltalom alá eső szellemi tevékenység kivételével egyéb, munkavégzésre irányuló jogviszonyt nem létesíthet, más kereső foglalkozást nem folytathat, nem lehet gazdasági társaság személyesen közreműködő tagja.

(2) A polgármesterre megfelelően alkalmazni kell az önkormányzati képviselőre vonatkozó összeférhetlenségi, méltatlansági, vagyonyilatkozat-tételi szabályokat azzal, hogy a polgármester nem lehet más önkormányzatnál polgármester, alpolgármester, települési önkormányzati képviselő, megyei közgyűlés elnöke, alelnöke, kivéve, hogy a fővárosi kerületi polgármester a fővárosi közgyűlés tagja lehet. A fővárosi kerületi polgármester nem lehet főpolgármester, valamint főpolgármester-helyettes.

73. § A polgármesteri tisztség ellátásával kapcsolatos egyéb rendelkezéseket a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvény állapítja meg.”

„144. § (1) E törvény a (2)–(4) bekezdésben foglalt kivétellel 2012. január 1-jén lép hatályba.

(...)

(4) A 27. § (2) bekezdés, a 28–40. §, a 64. §, a 69–70. §, a 72–78. §, a 143. § (4) bekezdés f) pontja, a 154. §, a 156. § (3) bekezdése, valamint a 158. § a 2014. évi általános önkormányzati választások napján lép hatályba.”

III. A kifogás a következők szerint részben megalapozott.

1. Az Alkotmánybíróságnak a jelen ügyben irányadó hatáskörét a Ve. 156. § (2) bekezdése alapján alkalmazandó 2011. december 31-éig hatályban volt 130. §-a határozza meg. Az Alkotmánybíróság hatásköre a jelen eljárásban jogorvoslati természetű [63/2002. (XII. 3.) AB határozat, ABH 2002, 342, 344.]. Az Alkotmánybíróság feladatát e hatáskörben eljárva is alkotmányos jogállásával és rendeltetésével összhangban látja el. [25/1999. (VII. 7.) AB határozat, ABH 1999, 251, 256.] Az Alkotmánybíróság az OVBh2.-ben, valamint a kifogásban foglaltak alapján azt vizsgálja, hogy az aláírásgyűjtő ív és a népszavazásra szánt kérdés megfelel-e a jogszabályi feltételeknek, és hogy az OVB az aláírásgyűjtő ív hitelesítési eljárásában az Alkotmánynak és az irányadó törvényeknek megfelelően járt-e el. A kifogás a törvényi feltételeknek megfelel, ezért azt az Alkotmánybíróság a Ve. 130. § (3) bekezdése alapján érdemben bírálta el.
- 2.1. Az Alkotmánybíróság több alkalommal foglalkozott azzal a kérdéssel, hogy az aláírásgyűjtő ív hitelesítéséről hozott OVB döntést felülvizsgáló alkotmánybírósági határozat meghozatalát követő változás milyen jogi hatással bír a népszavazási aláírásgyűjtő ív hitelesítésére az OVB megismételt eljárásában. 58/2007. (X. 17.) AB határozatában az Alkotmánybíróság kifejtette: „megalapozottnak tartja az OVB-határozatnak azt az álláspontját, hogy a hitelesítésről szóló döntése során mind az OVB, mind jogorvoslati eljárásában az Alkotmánybíróság igazodik a fennálló helyzethez, vagyis ezt alapul véve dönt a népszavazási kezdeményezés aláírásgyűjtő íve mintapéldányának hitelesítéséről, illetve annak megtagadásáról. Az Alkotmánybíróság szerint az OVB helyesen állapította meg, hogy megismételt eljárásban vizsgálnia kell: az időközben bekövetkezett jogi változások befolyásolják-e a népszavazási kezdeményezés megítélését.” (ABH 2007, 676, 682.) Ugyanígy foglalt állást az Alkotmánybíróság az 59/2007. (X. 17.) AB határozatban (ABH 2007, 689, 695.); és a 60/2007. (X. 17.) AB határozatban (ABH 2007, 702, 708.). Az Alkotmánybíróság hivatalból vette figyelembe a jogszabályváltozás miatt elveszett egyértelműség jogkövetkezményét és megsemmisítette az OVB támadott határozatát [51/2008. (IV. 24.) AB határozat, ABH 2008, 502, 504.; hasonlóan lásd: 52/2008. (IV. 24.) AB határozat, ABH 2008, 506, 508.; 53/2008. (IV. 24.) AB határozat, ABH 2008, 510, 512.]. Az Alkotmánybíróság a kérdés alkalmazhatóságát, a népszavazási aláírásgyűjtő ív hitelesíthetőségét az elbírálás idején hatályos rendelkezések alapján vizsgálja [61/2008. (IV. 29.) AB határozat, ABH 2008, 546, 549–550.] Ha az időközben bekövetkezett változások miatt az eredetileg feltenni kívánt – és korábban megfelelő – kérdés egyértelműsége elvész, az Alkotmánybíróság ezt nem hagyhatja figyelmen kívül [136/2008. (XI. 20.) AB határozat, ABH 2008, 1097, 1098–1099.]. 42/2011. (VI. 9.) AB határozatában arról döntött az Alkotmánybíróság, hogy mi a jogkövetkezménye annak, ha a feltenni kívánt kérdés tartalma lényegében megegyezik a hatályos szabályozás tartalmával és az egyértelműség hiánya miatt nem tartotta hitelesítésre alkalmasnak az ilyen népszavazási kérdést. (ABK 2011, június, 552, 554.) Jelen ügyben arról kell döntenie az Alkotmánybíróságnak, hogy milyen jogkövetkezménnyel jár a feltenni kívánt népszavazási kérdés egyértelműségére az a körülmény, hogy egy már elfogadott, érvényes, de még hatályba nem lépett jogszabály tartalma eredményez olyan hatást, amit a népszavazási kérdést kezdeményezők szándékoztak elérni.
- 2.2. Az Mötv. 72. §-a szerint a főállású polgármester lényegében más kereső foglalkozást nem folytathat – kivéve a jogrendszerben általában elfogadott tudományos, oktatói, lektori, szerkesztői, művészeti és jogi oltalom alá eső szellemi tevékenységet, [ld. pl. az Alkotmánybíróságról szóló 2011. évi CL. törvény 10. § (1) bekezdését; a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 40. § (1) bekezdését stb.]. Ebbe értelemszerűen

beletartozik az is, hogy a főállású polgármester nem tölthet be országgyűlési képviselői megbízatást sem, minthogy az a jogszerűen folytatható kereső tevékenységeken kívül esik, és ilyen tartalmú kivételt az Mötv. nem tartalmaz. Eszerint a 2014. évi általános önkormányzati választásokat követő hatállyal a népszavazási kérdést kezdeményezők szándékát magába foglaló tartalommal rendezte a jogalkotó a polgármesteri összeférhetetlenséget.

A jogalkotói egyértelműség megkívánja, hogy a népszavazásra bocsátott kérdésben született eredmény alapján az Országgyűlés el tudja dönteni, milyen tartalmú jogalkotási kötelezettség terheli a népszavazás eredményeként [26/2007. (IV. 25.) AB határozat, ABH 2007, 332, 336.] A fentebb kifejtettekből az következik, hogy a jogalkotó számára nem lenne egyértelmű egy érvényes és sikeres népszavazás esetén, hogy milyen tartalommal kell jogszabályt alkotnia, hiszen már jelenleg is létezik az a jogszabály, amely a népszavazást kezdeményezők szándékának megfelelően rendezi a polgármesteri tisztség országgyűlési képviselői tisztséggel való összeférhetetlenségét a 2014-es általános önkormányzati választások napjától. „A népszavazás rendeltetésével összeegyeztethetetlen (...) olyan kérdés népszavazásra bocsátása, amely az egyértelműség hiánya miatt, sem a választói akarat kifejezésére, sem az Országgyűlést terhelő jogalkotási kötelezettség tartalmának megítélésére nem alkalmas.” [82/2009. (VII. 15.) AB határozat, ABH 2009, 779, 789.] Jelen esetben nem világos, hogy az Országgyűlésnek a már megalkotott szabályokat módosítania kellene-e egy érvényes és eredményes népszavazás esetén, vagy azok tartalmából fakadóan egyáltalán nem hárulna rá jogalkotási kötelezettség, ez a bizonytalanság pedig akadály a népszavazási kezdeményezés engedélyezésének. Mindezek miatt az Alkotmánybíróság megállapította, hogy a kérdés nem felel meg az Nsztv. 13. §-ában szabályozott egyértelműség követelményének, ezért a 11/2012. (I. 16.) OVB határozatot megsemmisítette és az Országos Választási Bizottságot új eljárásra utasította.

Tekintettel arra, hogy az Alkotmánybíróság az Nsztv. 13. §-ába ütközése miatt az OVB határozatát megsemmisítette, a kifogásban foglalt további érveket nem vizsgálta.

Az Alkotmánybíróság a határozat közzétételét az OVB határozatának a Magyar Közlönyben való megjelenésére tekintettel rendelte el.

Budapest, 2012. április 17.

Dr. Paczolay Péter s. k.,
az Alkotmánybíróság elnöke

Dr. Balogh Elemér s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Balsai István s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Bragyova András s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Dienes-Oehm Egon s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Holló András s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kiss László s. k.,
előadó alkotmánybíró

Dr. Kovács Péter s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Lenkovics Barnabás s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Lévay Miklós s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Pokol Béla s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Stumpf István s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Szalay Péter s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Szívós Mária s. k.,
alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: VI/2248/2012.

Az Alkotmánybíróság 21/2012. (IV. 21.) AB határozata az Alaptörvény IX. cikk (2) és (3) bekezdése értelmezésére irányuló indítványról

Az Alkotmánybíróság a közigazgatási és igazságügyi miniszternek a Kormány nevében az Alaptörvény értelmezése tárgyában előterjesztett indítványa alapján – teljes ülésen – meghozta a következő

határozatot:

Az Alkotmánybíróság az Alaptörvény IX. cikk (2) és (3) bekezdése értelmezésére irányuló indítványt elutasítja.
Az Alkotmánybíróság ezt a határozatát a Magyar Közlönyben közzéteszi.

Indokolás

- I. 1. Az Alkotmánybíróságról szóló 2011. évi CLI. törvény (a továbbiakban: Abtv.) 38. § (1) bekezdése alapján a Kormány nevében a közigazgatási és igazságügyi miniszter indítványozta, hogy az Alkotmánybíróság értelmezze az Alaptörvény IX. cikk (2) és (3) bekezdését. Az indítvány szerint az Alaptörvény IX. cikk (2) és (3) bekezdésének értelmezésével kapcsolatban a következő konkrét alkotmányjogi problémák merülnek fel:
 - 1.1. Az Alaptörvény IX. cikk (3) bekezdése, mely szerint a sajtótermékek felügyeletét ellátó szervezetre vonatkozó részletes szabályokat sarkalatos törvény határozza meg, szűk értelmezés esetén csupán szervezeti jellegű norma. Azonban ez a rendelkezés úgy is értelmezhető, hogy a törvényalkotónak bizonyos közigazgatási jellegű kötelezettségeket a sajtótermékekre vonatkozóan is meg kell állapítania, amelyek betartásának felügyeletére az említett szerv hivatott, mert ellenkező esetben a szervezeti jellegű szabály tartalmi oldalról kiüresedne. A Kormány szerint az Alkotmánybíróság a 165/2011. (XII. 20.) AB határozatából (a továbbiakban: AB határozat) az is levezethető lehet, hogy bizonyos kötelezettségek rögzítése a sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól szóló 2010. évi CIV. törvényben (a továbbiakban: Smtv.) kifejezetten alkotmányos követelmény a sajtótermékek vonatkozásában. Az indítvány szerint a konkrét alkotmányjogi kérdés tehát az, hogy az Alaptörvény szövegéből levezethető-e, hogy a médiaszolgáltatások, a sajtótermékek és a hírközlési piac felügyeletét ellátó szervezetre vonatkozó részletes szabályok körében bizonyos közigazgatási jogi jellegű kötelezettségeket feltétlenül ki kell mondani a sajtótermékekre kiterjedő hatállyal, és ennek szabályozása nem pusztán a törvényhozó mérlegelési szabadságába tartozik, vagy ellenkezőleg: a szűkebb értelmezés a releváns, és a jogalkotó nem köteles a sajtót a médiatartalmakra korlátozó feltételeket megállapító törvényi szabályok hatálya alá vonni. Általánosabban megfogalmazva: az Smtv. hatálya kiterjedhet-e a sajtótermékekre (vagy bizonyos vonatkozásban az Smtv. egyes kötelezettséget megállapító rendelkezései hatályának ki kell-e terjednie a sajtótermékekre, és ennek elmaradása alaptörvény-ellenes szabályozási hiányt eredményez-e, vagy a sajtótermékeknek az Smtv. e rendelkezéseinek hatálya alóli kivételével a törvényalkotó az Alaptörvény adta mozgástéren belül marad.
 - 1.2. Az indítvány utal arra, hogy az AB határozat 2012. május 31-i hatállyal megsemmisítette a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvénynek (a továbbiakban: Mttv.) a Média- és Hírközlési Biztosra (a továbbiakban: Biztos) vonatkozó rendelkezéseit. Az indítvány szerint az AB határozat érvrendszere két pontra tagozódott. Egyrészt megállapította, hogy a Biztos kvázi hatósági jogkörei a médiaszolgáltatók és a sajtóterméket kiadók tekintetében jelentős, a szerkesztői szabadságot is érintő állami beavatkozást jelentenek e szolgáltatók tevékenységébe, így a sajtószabadság korlátozásához vezetnek. Másrészt az Alkotmánybíróság a szükségességi-arányossági tesztnek való megfelelést vizsgálta. Az AB határozat kiemelte, hogy a Biztos közelebről meg nem határozott „méltányolandó érdekek sérelme” miatt tett panaszok alapján járhat el, a „médiagazgatásra vonatkozó szabály” fogalma azonban olyan széles szabályrendszert ölel fel, amely a közönség jogait és érdekeit megfelelően védi, és e szabályrendszert a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság MédiaTanácsa és Hivatala is megfelelően érvényesítheti hatósági eljárásaiban; erre tekintettel a Biztos eljárása a sajtószabadság szükségtelen korlátozásának minősült. Az indítvány szerint az Alaptörvény IX. cikk (2) bekezdésének értelmezésével kapcsolatban a konkrét alkotmányjogi kérdés az, hogy az AB határozat alapján nem egyértelműen tisztázott, hogy a Biztos intézménye önmagában sérti a sajtószabadságot, vagy a Biztos – médiatartalom-szolgáltatókkal kapcsolatos – hatáskörének és jogosítványainak Mttv.-beli konkrét szabályozása nem felel meg az Alaptörvény IX. cikk (2) bekezdésében elismert és védett sajtószabadságnak. Az indítvány utal arra, hogy előbbi esetben a Biztos intézménye nem szabályozható újra a médiatartalom-szolgáltatók tekintetében, míg az utóbbi esetben a Biztos intézményének szűkebb, korlátozottabb

jogosítványokat tartalmazó újraszabályozása megfelelhet az Alaptörvény IX. cikk (2) bekezdésének. Általánosabban megfogalmazva: levezethető-e az Alaptörvény IX. cikk (2) bekezdéséből, hogy a sajtó szabadságát sérti (vagy nem sérti), ha a médiaszolgáltatások, a sajtótermékek és a hírközlési piac felügyeletét ellátó szerv mellett a törvény a médiaszolgáltatásokkal és sajtótermékekkel összefüggő érdekek védelmére egy szűk jogkörű Biztost intézményesít.

2. Az indítvány mindkét kérdésnél megemlíti és részben értelmezi az AB határozatot.

Az első kérdésnél megállapítja, hogy az AB határozat csak az Smtv. bizonyos kötelezettséget rögzítő rendelkezéseivel (emberi méltóság és emberi jogok tiszteletben tartása, nyilatkozatot adó személy jogai, magánélet tiszteletben tartása) és azok hatósági felügyeletével kapcsolatban állapított meg alkotmányellenességet a sajtótermékek szabályozása tekintetében; az Smtv.-ben foglalt többi kötelezettséget azonban az AB határozat is alkotmányosnak minősítette a sajtótermékeket illetően is.

A második kérdésnél az indítvány utal arra, hogy az AB határozat a Biztosra vonatkozó szabályokat pro futuro semmisítette meg, és a Kormány szerint kérdéses, hogy a Biztos intézménye újraszabályozható-e a médiatartalom-szolgáltatók tekintetében.

Az Abtv. 52. § (2) bekezdése értelmében az Alkotmánybíróság által lefolytatott vizsgálat kizárólag a megjelölt alkotmányossági kérelemre korlátozódik.

II. Az Alaptörvény érintett szabálya:

„IX. cikk

(1) Mindenkinek joga van a véleménynyilvánítás szabadságához.

(2) Magyarország elismeri és védi a sajtó szabadságát és sokszínűségét, biztosítja a demokratikus közvélemény kialakulásához szükséges szabad tájékoztatás feltételeit.

(3) A sajtószabadságra, valamint a médiaszolgáltatások, a sajtótermékek és a hírközlési piac felügyeletét ellátó szervre vonatkozó részletes szabályokat sarkalatos törvény határozza meg.”

III. 1. Az Abtv. II. fejezete 16. címe tartalmazza az Alaptörvény értelmezésének hatáskörét. A 38. § (1) bekezdés szerint „az Országgyűlés vagy annak állandó bizottsága, a köztársasági elnök, illetve a Kormány indítványára az Alkotmánybíróság az Alaptörvény rendelkezését konkrét alkotmányjogi problémával összefüggésben értelmezi, ha az értelmezés közvetlenül levezethető az Alaptörvényből.”

Az Abtv. normaszövege alapján az Alaptörvény értelmezését csak meghatározott szervezetek (személyek), és csak meghatározott tartalmú indítványban, az Abtv.-ben rögzített feltételek mellett kezdeményezhetik.

Az Alkotmánybíróságnak ezért vizsgálnia kellett, hogy az indítvány

- a) az Abtv. 38. § (1) bekezdésében meghatározott szervtől vagy személytől származik-e,
- b) az Alaptörvény konkrét rendelkezésének értelmezésére vonatkozik-e,
- c) konkrét alkotmányjogi problémával összefügg-e, és végül
- d) az értelmezés közvetlenül levezethető-e az Alaptörvényből.

Alkotmányértelmezési hatáskört a 2011. december 31-ig hatályban volt, az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény (a továbbiakban: régi Abtv.) is tartalmazott.

Az Abtv. 38. §-ához fűzött indokolás kifejezetten utal arra, hogy a törvényhozó a korábbi, alkotmányértelmezésre irányuló hatáskör megtartására törekedett. Az Abtv. 38. § (1) bekezdésének megszövegezése az Alkotmánybíróságnak az Alaptörvény hatályba lépése előtt, a régi Abtv. 1. § g) pontján és 51. §-án alapuló alkotmányértelmezési hatáskör tárgyában kidolgozott, korábbi ítélkezési gyakorlata során kialakított szempontokra emlékeztet.

[Az Alkotmánybíróság korábbi gyakorlata szerint – először: 31/1990. (XII. 18.) AB határozat, ABH 1990, 136, 137–138. – az elvont alkotmányértelmezésre irányuló hatáskörben akkor lehet eljárni, ha az indítvány megfelel a következő követelményeknek: az indítványnak a jogosult szervtől vagy személytől kell származnia; nem általánosságban, hanem valamely konkrét alkotmányjogi probléma aspektusából kell kezdeményeznie az eljárást; az Alkotmány, ugyancsak konkrétan megjelölt rendelkezésének értelmezését kell kérnie. Végül az adott alkotmányossági problémának közvetlenül – más jogszabály közbejötté nélkül – levezethetőnek kell lennie az Alkotmányból.]

- 2.1. Az indítványt a Kormány nevében a közigazgatási és igazságügyi miniszter nyújtotta be, vagyis az a jogosulttól származik.
- 2.2. Az indítvány az Alaptörvény IX. cikk (2) és (3) bekezdése értelmezésére, vagyis az Alaptörvény egyes rendelkezéseinek értelmezésére vonatkozik.
3. Az Alkotmánybíróság a feltett két kérdést illetően külön vizsgálta, hogy az azokban felvetett alkotmányjogi probléma konkrétan minősül-e, és eldönthető-e kizárólag az Alaptörvény alapján, más jogszabály közbejötté nélkül. Ezzel

kapcsolatban az Alkotmánybíróság emlékeztet az alkotmányértelmezésre irányuló hatáskörére vonatkozó korábbi, de – az azonos normaszövegre figyelemmel – jelenleg is követendő gyakorlatára.

Az Alkotmánybíróság követelményként támasztja, hogy alkotmányértelmezést nem általánosságban, hanem valamely konkrét alkotmányjogi probléma szempontjából lehet kezdeményezni, vagyis e hatáskörben nincs lehetőség valamely alkotmányos rendelkezés teljesen elvont, semmiféle konkrét problémához nem kapcsolódó, s így valójában parttalan értelmezésére [47/2007. (VII. 3.) AB határozat, ABH 2007, 620.].

Az elvont alkotmányértelmezést az Alkotmánybíróság mindig is igyekezett két szélsőségtől távol tartani: egyrészt „valamely alkotmányos rendelkezés teljesen elvont, semmiféle konkrét problémához nem kapcsolódó, s így valójában parttalan értelmezésétől”; másrészt attól, hogy az elvont értelmezés konkrét ügyet döntsön el, vagy csupán jogszabályt értelmezzen. Az utóbbi feltétellel az Alkotmánybíróság más hatalmi ágak feladatától is távol kívánta tartani magát. Az értelmezés viszonylagos általánosságát az Alkotmánybíróság a „konkrét alkotmányjogi probléma” követelményével fejezte ki, s esetről esetre döntötte el, hogy mikor adható az indítványozót foglalkoztató egyedi problémán túlmutató, „megfelelő elvontságú, a jövőben is minden esetben kötelezően alkalmazandó válasz”. [36/1992. (VI. 10.) AB határozat, ABH 1992, 211.]

Az Alkotmánybíróság alkotmányértelmezési hatáskörét mindig is megszorítóan értelmezte, mert úgy ítélte meg, hogy a jogalkotást megelőző alkotmányértelmezések azzal a veszéllyel fenyegetnek, hogy az Alkotmánybíróság magára vállalja a törvényhozó, sőt a végrehajtó hatalom felelősségét is, és ezáltal – az Alkotmányban rögzített államszervezeti elvekkel szöges ellentétben – egyfajta alkotmánybírósági kormányzás alakulna ki. [31/1990. (XII. 18.) AB határozat, ABH 1990, 137, 138.]

Ha egy kérdéssel általában kéri valamely rendelkezés fordulatának értelmezését, és az abból folyó követelmények megállapítását, akkor a konkrét alkotmányjogi probléma hiányzik. Ha pedig az indítvány annak megállapítására irányul, vajon köteles-e a törvényhozó bizonyos szabályok megalkotására, akkor nem elvont alkotmányértelmezésről, hanem e rendelkezések alkotmányosságának előzetes vizsgálatáról van szó (652/G/1994. AB határozat, ABH 1998, 574.).

- 3.1. Az első részében az indítvány az Alaptörvény bizonyos tárgykörökben elfogadott törvényekhez minősített többséget előíró egyik rendelkezése, a IX. cikk (3) bekezdése értelmezését kezdeményezi. Arról szól, hogy a sajtótermékek felügyeletéhez kell-e a törvényhozásnak kötelező tartalmi elemeket társítania. Habár az értelmezni kért mondatrész – a sajtótermékek felügyeletét ellátó szerv – szerepel az Alaptörvényben, az a kérdés, hogy a véleményszabadságról szóló cikkből eredően kell-e ilyen szervet létrehozni, és ennek a hiánya alaptörvény-ellenességet idéz-e elő, nem dönthető el önmagában a IX. cikk (3) bekezdése értelmezése alapján. A kérdés a tartalma szerint általános törvényhozási kötelezettség levezetésére irányul. A Kormány kifejezetten azt kérdezi, hogy az Smtv. egyes kötelezettséget megállapító rendelkezéseinek a hatályát ki kell-e terjeszteni a sajtótermékekre, „és ennek elmaradása alaptörvény-ellenes szabályozási hiányt eredményez-e”. Az Alkotmánybíróságnak 2012. január 1-jétől nincs hatásköre mulasztásban megnyilvánuló alaptörvény-ellenesség vizsgálatára (más kérdés, hogy ha hatáskörei gyakorlása során folytatott eljárásában a jogalkotó általi mulasztással előidézett alaptörvény-ellenesség fennállását állapítja meg, a mulasztást elkövető szervet fel kell hívnia feladatának teljesítésére). A Kormány kérdésének az Smtv.-re utaló része alapján az is megállapítható, hogy az egyes kötelezettségek kiterjesztésének vagy hiányának a mikénti értékelése csak az Smtv. konkrét szabályai vizsgálata közbejöttével lenne elvégezhető. Az Alaptörvény IX. cikk (3) bekezdése értelmezéséből nem következik a sajtótermékeket tartalmi szempontból korlátozó szabály szükségessége. A sajtótermékek felügyeletét ellátó külön szerv létrehozásáról való döntés és a jogosítványainak meghatározása a törvényhozó – nemzetközi jogi kötelezettségek figyelembe vételével gyakorolható – hatáskörébe tartozik, de a konkrét jogszabályi megoldások alaptörvény-ellenességét az Alkotmánybíróság előzetes vagy utólagos normakontroll eljárásban és alkotmányjogi panasz alapján is vizsgálhatja.
- 3.2. A Biztosra vonatkozó kérdés egyértelműen az AB határozatban vizsgált törvény konkrét szabályaihoz és az AB határozat indokolásához kötődik. Az Alaptörvény nem tartalmaz közvetlen rendelkezést a Biztosról illetően. Az Alaptörvény IX. cikk (2) bekezdéséből – miként arra az indítvány is utal – nem következik, hogy hasonló elnevezésű, de az alkotmányellenessé nyilvánítottól eltérő funkciójú jogintézmény létrehozása szükséges vagy tilos lenne. Az indítvány tartalmilag az AB határozat értelmezésére irányul. Az a kérdés, hogy a Biztos intézménye újraszabályozható-e, az Alaptörvényből közvetlenül nem vezethető le, eldöntése a törvényhozóra tartozik. Ha úgy dönt, hogy a Biztos jogintézményét fenntartja, ennek Alaptörvénnyel való összhangja csak a konkrét hatáskörök ismeretében, a konkrét jogszabály – akár előzetes – vizsgálata alapján dönthető el.

Minderre figyelemmel az Alkotmánybíróság az Alaptörvény IX. cikk (2) és (3) bekezdése értelmezésére irányuló indítványt elutasította. [Az Alkotmánybíróság hasonlóan járt el a 652/G/1994. AB határozattal (ABH 1998, 574.) és az 1007/G/1997. AB határozattal (ABH 1997, 761.) lezárt ügyekben.]

A határozat Magyar Közlönyben való közzététele az Abtv. 44. § (1) bekezdésén alapul.

Budapest, 2012. április 17.

Dr. Paczolay Péter s. k.,
az Alkotmánybíróság elnöke,
előadó alkotmánybíró

Dr. Balogh Elemér s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Balsai István s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Bragyova András s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Dienes-Oehm Egon s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Holló András s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kiss László s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kovács Péter s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Lenkovics Barnabás s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Lévay Miklós s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Pokol Béla s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Stumpf István s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Szalay Péter s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Szívós Mária s. k.,
alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: X/2499/2012.

IX. Határozatok Tára

A Kormány 1117/2012. (IV. 21.) Korm. határozata a Magyar Fejlesztési Bank tőkehelyzetének rendezéséről szóló 1398/2011. (XI. 18.) Korm. határozat módosításáról

A Magyar Fejlesztési Bank tőkehelyzetének rendezéséről szóló 1398/2011. (XI. 18.) Korm. határozat 4. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(A Kormány)

„4. jóváhagyja, hogy az Állami Autópálya Kezelő Zrt. szabad pénzeszközeiből összesen legfeljebb 24 milliárd forintot a 2012. és 2013. évi útfelújítási és karbantartási feladatokra használjon fel, és felhívja a nemzeti fejlesztési minisztert a szükséges tulajdonosi intézkedések meghozatalára.

Felelős: nemzeti fejlesztési miniszter

Határidő: azonnal”

*Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök*

A Kormány 1118/2012. (IV. 21.) Korm. határozata a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. tőkeemelésével kapcsolatos előirányzat-átcsoportosításról

A Kormány

1. az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 33. § (1) bekezdése és a Magyarország 2012. évi központi költségvetéséről szóló 2011. évi CLXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 6. § (1) bekezdése alapján a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. tőkéjének 6000,0 millió forint összegű megemelése érdekében 5000,0 millió forint átcsoportosítását rendeli el a Kvtv. 1. melléklet, XLIII. Az állami vagyonnal kapcsolatos bevételek és kiadások fejezet, 2. Az állami vagyonnal kapcsolatos kiadások cím, 1. Felhalmozási jellegű kiadások alcím, 1. Ingatlan-beruházások, ingatlanvásárlás jogcímcsoport, 2. Az MNV Zrt. ingatlan-beruházásai, ingatlanvásárlásai jogcím, valamint a XLIII. Az állami vagyonnal kapcsolatos bevételek és kiadások fejezet, 2. Az állami vagyonnal kapcsolatos kiadások cím, 5. Fejezeti tartalék alcím terhére, XLIII. Az állami vagyonnal kapcsolatos bevételek és kiadások fejezet, 2. Az állami vagyonnal kapcsolatos kiadások cím, 1. Felhalmozási jellegű kiadások alcím, 4. Állami tulajdoni részesedések növekedését eredményező kiadások jogcímcsoport, 2. Az MFB Zrt. tulajdonosi joggyakorlásával kapcsolatos kifizetések jogcím javára az 1. melléklet szerint;

Felelős: nemzetgazdasági miniszter

Határidő: azonnal

2. az állami vagyonnal kapcsolatos többletkiadások ellentételezése érdekében egyetért azzal, hogy a tulajdonosi joggyakorló a Magyar Állam nevében 6000,0 millió forinttal csökkentse az Állami Autópálya Kezelő Zrt. alaptőkéjét a társaság szabad pénzeszközeinek terhére, és felhívja a nemzeti fejlesztési minisztert a szükséges tulajdonosi intézkedések meghozatalára;

Felelős: nemzeti fejlesztési miniszter

Határidő: azonnal

3. felhívja a nemzetgazdasági minisztert a Kvtv. olyan tartalmú módosításának előkészítésére, amely lehetővé teszi az állami vagyonnal kapcsolatos kiadásoknak a tőkekivonásból származó többletbevételnek megfelelő mértékű növelését.

Felelős: nemzetgazdasági miniszter

Határidő: azonnal

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

XLIII. Az állami vagyonnal kapcsolatos bevételek és kiadások

Fejezet száma és megnevezése

ADATLAP A KÖLTSÉGVETÉSI ELŐIRÁNYZATOK MÓDOSÍTÁSÁRA
a **Kormány** hatáskörében
Költségvetési év: **2012.**

Millió forintban, egy tizedessel!

Államháztartási egyedi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jogcím csoportszám	Jogcím szám	Előir. csoport szám	Kiemelt előir. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jogcím csoport név	Jogcím név	Előir. csop. név	K I A D Á S O K										Módosítás (+ / -)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/határozat száma				
														Kiemelt előirányzat neve																
XLIII.														Az állami vagyonnal kapcsolatos bevételek és kiadások																
		2						Az állami vagyonnal kapcsolatos kiadások																						
			1					Felhalmozási jellegű kiadások																						
				1				Ingatlan-beruházások, ingatlanvásárlás																						
329639					2			Az MNV Zrt. ingatlan-beruházásai, ingatlanvásárlásai																						-2000,0
				4				Állami tulajdoni részesedések növekedését eredményező kiadások																						
296346					2			Az MFB Zrt. tulajdonosi joggyakorlásával kapcsolatos kifizetések																						+5000,0
278645			5					Fejezeti tartalék																						-3000,0
Az előirányzatomódosítás érvényessége:														a költségvetési évben egyszeri jellegű																

Az adatlap 5 példányban töltendő ki		Az előirányzatok felhasználása/zárolása (módosítás +/-) Összesen:										I. negyedév	II. né.	III. né.	IV.né.
Fejezet	1 példány	időarányos													
Állami Számvevőszék	1 példány	teljesítményarányos													
Magyar Államkincstár	1 példány	egyéb: <u>AZONNAL</u>										5 000,0		5 000,0	
Nemzetgazdasági Minisztérium	2 példány														

x/ Az összetartozó előirányzat változásokat (+/-) egymást követően kell szerepeltetni.

**A Kormány 1119/2012. (IV. 21.) Korm. határozata
a 2011. évi népszámláláshoz kapcsolódó adatbeviteli feladat közfoglalkoztatott munkaerő
bevonásával történő megvalósítása érdekében a Központi Statisztikai Hivatal és a Nemzeti
Foglalkoztatási Alap közötti előirányzat-átcsoportosításról**

A Kormány az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 33. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében a 2011. évi népszámláláshoz kapcsolódó adatbeviteli feladat közfoglalkoztatott munkaerő bevonásával történő megvalósítása céljából a Magyarország 2012. évi központi költségvetéséről szóló 2011. évi CLXXXVIII. törvény 1. melléklet XXXI. Központi Statisztikai Hivatal fejezet, 1. Központi Statisztikai Hivatal cím terhére 273,8 millió forint átcsoportosítását rendeli el a XLII. A költségvetés közvetlen bevételei és kiadásai fejezet, 42. Alapok támogatása cím, 1. Nemzeti Foglalkoztatási Alap támogatása alcím javára az 1. melléklet szerint. A felhasználásra nem kerülő előirányzatot a Központi Statisztikai Hivatal részére vissza kell rendezni.

Felelős: nemzetgazdasági miniszter
Központi Statisztikai Hivatal elnöke
Határidő: átcsoportosításra: azonnal
a fel nem használt rész visszarendezésére: november 20.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet az 1119/2012. (IV. 21.) Korm. határozathoz

XXXI. Központi Statisztikai Hivatal
 XLII. A költségvetés közvetlen bevételei és kiadásai
 LXIII. Nemzeti Foglalkoztatási Alap

ADATLAP A KÖLTSÉGVETÉSI ELŐIRÁNYZATOK MÓDOSÍTÁSÁRA
 a Kormány hatáskörében
 Költségvetési év: 2012.

Millió forintban, egy tizedessel

ÁHT egyedi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog-cím szám	Jog-cím csoport száma	Előir. csoport száma	Kiemelt előir. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog-cím csoport név	Jog-cím név	Előir. csoport név	KIADÁSOK Kiemelt előirányzat neve	A módosítás jogcíme	Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/határozat száma
	XXXI.							Központi Statisztikai Hivatal										
007087		1				1		Központi Statisztikai Hivatal										
							3							Működési költségvetés				
														Dologi kiadások		-273,8		
	XLII.							A költségvetés közvetlen bevételei és kiadásai										
		42						Alapok támogatása										
286089			1					Nemzeti Foglalkoztatási Alap támogatása								273,8		
	LXIII.							Nemzeti Foglalkoztatási Alap										
303835		8						Startmunka-program								273,8		

Az előirányzatomódosítás érvényessége: a.) a költségvetési évben egyszeri jellegű

Millió forintban, egy tizedessel

ÁHT. egyedi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog-cím szám	Jog-cím csoport száma	Előir. csoport száma	Kiemelt előir. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog-cím csoport név	Jog-cím név	Előir. csoport név	BEVÉTELEK Kiemelt előirányzat neve	A módosítás jogcíme	Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/határozat száma
	LXIII.							Nemzeti Foglalkoztatási Alap										
199782		36						Költségvetési támogatás								273,8		

Az előirányzatomódosítás érvényessége: a.) a költségvetési évben egyszeri jellegű

Millió forintban, egy tizedessel

ÁHT. egyedi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog-cím szám	Jog-cím csoport száma	Előir. csoport száma	Kiemelt előir. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog-cím csoport név	Jog-cím név	Előir. csoport név	TÁMOGATÁS Kiemelt előirányzat neve	A módosítás jogcíme	Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/határozat száma
	XXXI.							Központi Statisztikai Hivatal										
007087		1						Központi Statisztikai Hivatal								-273,8		

Az előirányzatomódosítás érvényessége: a.) a költségvetési évben egyszeri jellegű

Az adatlap 5 példányban töltendő ki		A támogatás folyósítása/zárolása (módosítása +/-)	Összesen	I.n.év	II. n.év	III.n.év	IV.n.év
Fejezet	1 példány	időarányos					
Állami Számvevőszék	1 példány	teljesítményarányos					
Magyar Államkincstár	1 példány	egyéb:	azonnal				
Nemzetgazdasági Minisztérium	2 példány		273,8		273,8		

* Az összetartozó előirányzat-változásokat (+/-) egymást követően kell szerepeltetni.

**A Kormány 1120/2012. (IV. 21.) Korm. határozata
a Magyarországi Zsidó Hitközségek Szövetsége, valamint a Magyarországi Autonóm Orthodox
Izraelita Hitközség és az Egységes Magyarországi Izraelita Hitközség (Statusquo Ante) közötti
engedményezési megállapodás jóváhagyásáról**

1. A Kormány jóváhagyja jelen határozat mellékletét képező és a Magyarországi Zsidó Hitközségek Szövetsége, a Magyarországi Autonóm Orthodox Izraelita Hitközség, valamint az Egységes Magyarországi Izraelita Hitközség (Statusquo Ante) között 2012. január 31-én kelt engedményezési megállapodást.
2. A Kormány felhatalmazza a közigazgatási és igazságügyi minisztert, hogy a melléklet szerinti megállapodásnak megfelelően intézkedjen a támogatások átutalásáról.
Felelős: közigazgatási és igazságügyi miniszter
Határidő: a hatálybalépést követően azonnal
3. Ez a határozat a közzétételét követő napon lép hatályba.

*Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök*

Melléklet az 1120/2012. (IV. 21.) Korm. határozathoz

MEGÁLLAPODÁS

amely létrejött

a Magyarországi Zsidó Hitközségek Szövetsége (székhely: 1075 Budapest, Síp u. 12., adószám: 19819600-2-42, nyilvántartási szám: 63.365/1990.26, képviseli: dr. Feldmájer Péter elnök és Zoltai Gusztáv ügyvezető igazgató), a továbbiakban: MAZSIHISZ,

a Magyarországi Autonóm Orthodox Izraelita Hitközség (székhely: 1074 Budapest, Dob u. 35., adószám: 19819583-2-42, nyilvántartási szám: 7.Pk.61000/1993., bankszámlát vezető pénzüintézet: OTP Bank Nyrt., bankszámlaszám: 11706016-22161402, képviseli: Herczogh László elnök), a továbbiakban: MAOIH,

az Egységes Magyarországi Izraelita Hitközség (Statusquo Ante) (székhely: 1052 Budapest, Károly körút 18–20., adószám: 18705016-1-41, nyilvántartási szám: Pk.60298/2004., bankszámlát vezető pénzüintézet: KDB Bank Zrt., bankszámlaszám: 13597539-12302010-00031397, képviseli: Köves Máté Slomó vezető rabbi), a továbbiakban: EMIH, (a továbbiakban együttesen: „Felek”) között, az alulírott helyen és időpontban, az alábbi feltételekkel:

1. Felek kinyilvánítják, hogy a vallásos zsidó élet érdekében közösen kívánják felhasználni a magyar zsidóság örökségét.
2. A MAZSIHISZ kijelenti, hogy saját költségvetéséből a jelen megállapodás 3. pontjában meghatározott összegű forrásokat ad át a MAOIH-nek, valamint az EMIH-nek és azokat visszavonhatatlanul a MAOIH-ra és az EMIH-re engedményezi.
3. A MAZSIHISZ, mint Engedményező Magyarország Kormánya kötelezettel szemben 2012. évben fennálló, Magyarország 2012. évi központi költségvetéséről szóló 2011. évi CLXXXVIII. törvény 1. számú mellékletének X. Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium fejezet 20/05/04 fejezeti kezelésű előirányzat terhére mindösszesen
 - a) 190 000 000 Ft azaz egyszázkilencvenmillió forint összeget a Magyarországi Autonóm Orthodox Izraelita Hitközség Engedményes részére, valamint
 - b) 150 000 000 Ft azaz egyszázötvenmillió millió forint összeget az Egységes Magyarországi Izraelita Hitközség (Statusquo Ante) Engedményes részérejelen megállapodás aláírásával engedményezi.
4. A Felek megállapodnak abban, hogy az 1. pontban meghatározott célok megvalósításához szükséges forrásokat, a jövőben a MAZSIHISZ a következő ütemezésben fogja biztosítani:
 - a) A MAOIH részére: 2013. évtől az előző évi bázis összeget a Központi Statisztikai Hivatal által az előző naptári év hivatalos inflációs adataival (éves fogyasztói árindex) megfelelő mértékben korigálja.

- b) Az EMIH részére: 2013–2016 között az összeget a MAZSIHISZ évente az előző évi bázis összeg 10%-ával, és a Központi Statisztikai Hivatal által az előző naptári év hivatalos inflációs adataival (éves fogyasztói árindex) megfelelő mértékkel emeli. 2017. évtől pedig a Központi Statisztikai Hivatal által az előző naptári év hivatalos inflációs adataival (éves fogyasztói árindex) megfelelő mértékben korrigálja.
5. A MAOIH és az EMIH az engedményezett összeget és annak fizetési módját, azaz a MÁK számára meghagyott engedményezést elfogadja, valamint vállalja, hogy a fent megjelölt összegeket magyarországi vallásos zsidó élet érdekében fogja felhasználni.
 6. A Felek megállapodásának megfelelően az engedményezés ingyenes.
 7. A MAZSIHISZ, mint Engedményező kijelenti, hogy a 3. pontban meghatározott követelések érvényesíthetőségéért a felelősségét a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 330. § (1) bekezdés b) pontjára is tekintettel kifejezetten kizárja. Az engedményezést a 3. pontban megjelölt Engedményesek a jelen megállapodás aláírásával elfogadják.
 8. Felek a Ptk. 328. § (3) bekezdésében foglaltakra tekintettel rögzítik, hogy az Engedményező a 3. pontban foglalt engedményezésről a követelés kötelezettjét oly módon értesíti, hogy jelen megállapodás egy példányát dr. Gál András Levente kormánybiztos útján Magyarország Kormánya részére kézbesíti azzal, hogy a szerződés és az engedményezés a 14. pontban írtak szerint hatályosul. Jelen szerződés aláírásával a Felek tudomásul veszik, hogy Magyarország Kormánya a 3. pontban írt összegeket a MAOIH és az EMIH részére az első negyedév vonatkozásában teljesíti és egyben az MAZSIHISZ első negyedéves részösszege is maradéktalanul kifizetésre kerül azzal, hogy amennyiben a MAZSIHISZ februári közgyűlése nem hagyja jóvá a jelen szerződést, úgy e tekintetben Magyarország Kormánya és a MAZSIHISZ is jogfenntartással él, így ez esetben a Felek további tárgyalásokat folytatnak, ideértve Magyarország Kormánya és a MAZSIHISZ közötti szerződés teljesítését.
 9. Kötelezett az értesítést követően a 3. pontban meghatározott összegeket minden naptári évben négy egyenlő részletben biztosítja a MAOIH és az EMIH részére, minden naptári év január 31., április 10., július 10. és október 10. napjáig.
 10. A jelen szerződés által nyújtott források felhasználása és az azzal történő elszámolás szabályai egyaránt és azonos mértékben vonatkoznak minden szerződő félre.
 11. A jelen megállapodás határozatlan időre jön létre. A Felek minden év szeptemberében értékelik jelen szerződés végrehajtását.
 12. Felek kinyilvánítják, hogy a jövőben tartózkodnak minden olyan lépéstől, kezdeményezéstől, amely a másik fél bármely néven nevezendő bevételei csökkenését eredményezhetné.
 13. A jelen megállapodást jóváhagyás céljából a MAZSIHISZ képviselője a MAZSIHISZ közgyűlése, míg dr. Gál András Levente kormánybiztos Magyarország Kormánya elé terjeszti.
 14. Felek képviselői ezen megállapodást parafálják (kézjegyükkel látják el), az a MAZSIHISZ közgyűlésének, valamint Magyarország Kormányának – az engedményezés vonatkozásában – jóváhagyását követően lép hatályba, ide nem értve a jelen szerződés 8. pontjának második mondatát. Felek vállalják, hogy jelen megállapodás rendelkezéseinek végrehajtása során a jóváhagyást megelőzően is szorosan együttműködnek.
 15. Felek kijelentik, hogy amennyiben a Magyar Országgyűlés további zsidó szervezetet vagy szervezeteket ismer el egyházként, úgy ezen közösségek számára az 1. pontban meghatározott célok előmozdításához szükséges források rendelkezésre bocsátásáról külön megállapodást kötnek akként, hogy a költségek a MAZSIHISZ-t 80%, a MAOIH-t 12% és az EMIH-et 8% mértékben terhelik.
 16. A jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv és az alkalmazandó hatályos jogszabályok irányadóak.

17. A négy (4) számozott oldalból és tizenhét (17) pontból álló megállapodás 7 példányban készült, amelyből egy példány Magyarország Kormányának értesítését szolgálja, egy-egy példány pedig a megállapodás aláírójánál marad.

Kelt Budapesten, 2012. január 31. napján

Budapest, 2012. január 31.

Dr. Feldmájer Péter s. k.,
elnök
Magyarországi
Zsidó Hitközségek
Szövetsége képviseletében

Budapest, 2012. január 31.

Herczogh László s. k.,
elnök
Magyarországi Autonóm
Orthodox Izraelita Hitközség
képviseletében

Budapest, 2012. január 31.

Zoltai Gusztáv s. k.,
ügyvezető igazgató
Magyarországi
Zsidó Hitközségek
Szövetsége képviseletében

Budapest, 2012. január 31.

Köves Máté Slomó s. k.,
vezető rabbi
Egységes Magyarországi Izraelita Hitközség
(Statusquo Ante)
képviseletében

Kézbesítve, átvettem:

Budapest, 2012. január 31.

Dr. Gál András Levente s. k.,
Jó Állam fejlesztési koncepció
végrehajtásának összehangolásáért felelős
kormánybiztos

**A Kormány 1121/2012. (IV. 21.) Korm. határozata
a közösségi közlekedés átalakításáért felelős kormánybiztos kinevezéséről és feladatairól**

1. A Kormány a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról 2010. évi XLIII. törvény 31. §-ának (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a közösségi közlekedés átalakításával kapcsolatos feladatok ellátására – 2012. május 1. napjával kezdődően egy éves időtartamra – *dr. Fónagy Jánost* kormánybiztossá nevezi ki.
2. A kormánybiztos feladatkörében koordinatív hatáskörben eljárva közreműködik
 - a) a közösségi közlekedés szervezeti kereteinek, ingatlanvagyonával kapcsolatos feladatainak korszerűsítésében;
 - b) a közösségi közlekedés intézményi és működési rendszerére vonatkozó szabályozás felülvizsgálatában;
 - c) a közösségi közlekedés bevételeinek és támogatásainak konszolidációja érdekében, a tarifa és kedvezményrendszer felülvizsgálatában;
 - d) a közösségi közlekedési szolgáltatók menetrendjének összehangolásával kapcsolatos folyamatokban;
 - e) a közúti és vasúti közösségi kapcsolódó hazai háttérpar, így különösen a gépgyártó és járműgyártó kapacitások megteremtésével, fejlesztésének előmozdításával kapcsolatos feladatokban;
 - f) a közösségi közlekedés átalakításával kapcsolatos kommunikációban.
3. A kormánybiztos a 2. pontban foglalt feladatai érdekében
 - a) együttműködik a közösségi közlekedés átalakításával kapcsolatos szakterületeket vezető állami vezetőkkel, koordinálja a szakterületek közötti együttműködést;
 - b) közreműködik a közösségi közlekedést érintően a Kormány, illetve a kormányzati döntés-előkészítő testületek részére benyújtandó előterjesztések előkészítésében;
 - c) észrevételeket tehet a kormány-előterjesztésekre, a központi államigazgatási szervek előterjesztéseire, jogszabály tervezeteire, valamint jelentés tervezeteire;
 - d) közreműködik a közösségi közlekedést érintő javaslatok előkészítésében, koncepciók kidolgozásában;
 - e) szükség esetén a feladatkörrel rendelkező miniszter, illetve a Kormány intézkedését kezdeményezheti.
4. A kormánybiztos tevékenységét a miniszterelnök irányítja, feladata ellátásáért a miniszterelnöknek felelős.
5. A kormánybiztos e tevékenységét díjazás nélkül látja el.
6. A kormánybiztos munkáját titkárság segíti, amelynek elhelyezéséről a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium és a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium megállapodást köt.
7. Ez a határozat a közzétételét követő napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A miniszterelnök 42/2012. (IV. 21.) ME határozata
a Magyarország Kormánya és az Indonéz Köztársaság Kormánya között a diplomata és szolgálati
útlevéllal rendelkező állampolgáraik vízummentességéről szóló megállapodás szövegének
végleges megállapítására adott felhatalmazásról**

A nemzetközi szerződésekkel kapcsolatos eljárásról szóló 2005. évi L. törvény 5. § (2) bekezdése szerinti hatáskörömben eljárva, a külügyminiszter és a közigazgatási és igazságügy miniszter előterjesztése alapján

1. felhatalmazom a külügyminisztert, vagy az általa kijelölt személyt a Magyarország Kormánya és az Indonéz Köztársaság Kormánya között a diplomata és szolgálati útlevéllal rendelkező állampolgáraik vízummentességéről szóló megállapodás bemutatott szövegének – a jóváhagyás fenntartásával történő – végleges megállapítására;
2. felhívom a külügyminisztert, hogy a szerződés szövege végleges megállapításához szükséges meghatalmazási okiratot adja ki;
3. felhívom a külügyminisztert és a közigazgatási és igazságügyi minisztert, hogy a szerződés kihirdetéséről szóló kormányrendelet tervezetét a szerződés szövegének végleges megállapítását követően haladéktalanul terjessze a Kormány elé.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

Helyreigazítás:

A Magyar Közlöny 2012. évi 46. számában a Tartalomjegyzékben, valamint a 8323. oldalon a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok hivatásos állományú tagjai nyugellátásának eljárási rendjéről szóló 1/2000. (I. 18.) TNM rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló KüM rendelet megjelölésében az évszám helyesen 2012.

A Magyar Közlönyt a Szerkesztőbizottság közreműködésével a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A Szerkesztőbizottság elnöke: dr. Biró Marcell,
a szerkesztésért felelős: dr. Borókainé dr. Vajdovits Éva.

A szerkesztőség címe: Budapest V., Kossuth tér 1–3.

A Határozatok Tára hivatalos lap tartalma a Magyar Közlöny IX. részében jelenik meg.

A Magyar Közlöny hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <http://kozlony.magyarorszag.hu> honlapon érhető el.

A Magyar Közlöny oldalhú másolatát papíron kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó.

Felelős kiadó: Majláth Zsolt László ügyvezető igazgató.