



Tartalomjegyzék

10/2012. (II. 10.) Korm. rendelet	A Malév Magyar Légi közlekedési Zrt. menetrend szerinti járatainak leállása miatt beálló válsághelyzet kezeléséhez szükséges rendkívüli intézkedésekről szóló 5/2012. (I. 31.) Korm. rendelet módosításáról	778
4/2012. (II. 10.) KIM rendelet	Az elektronikus cégbejegyzési eljárás és cégnyilvántartás egyes kérdéseiről szóló 24/2006. (V. 18.) IM rendelet módosításáról	780
3/2012. (II. 10.) NGM rendelet	A Nemzeti Munkaügyi Hivatal létrehozásával kapcsolatos egyes miniszteri rendeletek módosításáról	780
4/2012. (II. 10.) NFM rendelet	Az „A légiutas-szállítás rendkívüli feladatainak ellátása” fejezeti kezelésű előirányzat felhasználásáról szóló 3/2012. (II. 3.) NFM rendelet módosításáról	793
5/2012. (II. 10.) VM rendelet	Az Alaptörvény hatálybalépésével összefüggően Hazánk elnevezésének „Magyar Köztársaság”-ról „Magyarország”-ra történő változásából eredő, a vidékfejlesztési miniszter feladatkörébe tartozó egyes miniszteri rendeletek módosításáról	794
1001/2012. (II. 10.) AB Tü. határozat	Az Alkotmánybíróság öttagú tanácsainak összetételéről és a tanácsvezetők személyéről	805
1/2012. (II. 10.) AB határozat	Az Országos Választási Bizottság 459/2009. (XI. 30.) OVB határozatának vizsgálatáról	806
2/2012. (II. 10.) AB határozat	Az Országos Választási Bizottság 51/2011. (V. 6.) OVB határozatának vizsgálatáról	810
36/2012. (II. 10.) KE határozat	Államtitkári felmentésről	813
37/2012. (II. 10.) KE határozat	Kitüntetések adományozásáról	813
1/2012. (II. 10.) NGM határozat	Az Európai Bizottság SA.31722 (2011/N) számú állami támogatási ügyben „A magyar sportágazat támogatása adókedvezményt tartalmazó támogatási program révén” címmel hozott jóváhagyó határozata meghozatala napjának megállapításáról	814

III. Kormányrendeletek

A Kormány 10/2012. (II. 10.) Korm. rendelete a Malév Magyar Légitársaság Zrt. menetrend szerinti járatainak leállása miatt beálló válsághelyzet kezeléséhez szükséges rendkívüli intézkedésekről szóló 5/2012. (I. 31.) Korm. rendelet módosításáról

A Kormány az Alaptörvény 15. cikk (3) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** (1) A Malév Magyar Légitársaság Zrt. menetrend szerinti járatainak leállása miatt beálló válsághelyzet kezeléséhez szükséges rendkívüli intézkedésekről szóló 5/2012. (I. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:
- „(1a) E rendelet szerinti kártalanítás a 4. §-ban és az 5. §-ban meghatározott költségeknek a MALÉV Zrt. 2012. február 3-án 6 órakor bekövetkezett leállása miatti megtérítésére vonatkozik.”
- (2) Az R. 1. § (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
- „(2) A 2. § (1) bekezdésében meghatározott utasok számára nyújtandó kártalanítást és segítséget az állam a MALÉV Zrt., a Malév Air Tours Idegenforgalmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (a továbbiakban: MALÉV Air Tours Kft.) és a MALÉV GH Földi Kiszolgáló Zártkörűen Működő Részvénytársaság (a továbbiakban: MALÉV GH Zrt.) (a továbbiakban együtt: szakmai közreműködők) bevonásával biztosítja. A közlekedésért felelős miniszter a 7. § szerinti előirányzat felhasználásával kapcsolatos feladatok ellátásával lebonyolító szervezetet bíz meg.
- (3) A (2) bekezdésben foglaltak teljesítéséhez a szakmai közreműködők közül – a 4. §-ban és az 5. §-ban meghatározottak kapcsán
- a) a MALÉV Zrt. az utasok által viselt költségek elszámolásával,
- b) a MALÉV Air Tours Kft. és a MALÉV GH Zrt. az (1a) bekezdés szerinti kártalanítás érdekében az általa harmadik személyekkel történő szerződéskötéssel összefüggő feladatokat lát el, amelyekhez kapcsolódó pénzügyi teljesítésre – a lebonyolító szervezet útján – a szakmai közreműködők által biztosított bizonylatok alapján kerül sor.”
- (3) Az R. 1. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:
- „(4) A külpolitikáért felelős miniszter a külképviseletek útján – a 4. §-ban és az 5. §-ban meghatározottak kapcsán – a hozzá forduló utasok hazajuttatásával kapcsolatban a konzuli védelemről szóló jogszabályok szerinti segítséget nyújt.”
- 2. §** Az R. 3. §-a és 4. §-a helyébe a következő rendelkezések lépnek:
- „3. § A 2. § (1) bekezdésében meghatározott utasok számára – az utasok által viselt költségek esetén kérelem alapján – az állami forrás terhére a 4. §-ban és az 5. §-ban foglaltakat kell biztosítani.
4. § A 2. § (1) bekezdésében meghatározott utasok eredeti célállomásra történő eljuttatása érdekében
- a) a menetjegyek más járatra vagy járatokra történő átfoglalásával, vagy más járatra vagy járatokra történő menetjegy vásárlásával,
- b) alternatív közlekedési mód igénybevételével vagy annak biztosításával kapcsolatosan felmerülő kiadás téríthető meg.”
- 3. §** Az R. 5. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(1) A 2. § (1) bekezdésében meghatározott utasok ellátása érdekében
- a) a várakozási idővel ésszerű arányban étkezés és frissítők igénybevételével vagy biztosításával;
- b) ha egy vagy több éjszaka ott tartózkodás szükséges, szállodai szolgáltatás igénybevételével vagy elhelyezéssel;
- c) az utasok repülőtér és szálláshely közötti szállításával kapcsolatosan felmerülő kiadások téríthetők meg.”

- 4. §** Az R. 7. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„7. § Az e rendelet alapján teljesítendő kifizetésekre, az üzemelés beszüntetése miatt az utasokról való gondoskodással kapcsolatban szükséges intézkedésekre, valamint a kincstári tranzakciós díjakra a Magyarország 2012. évi központi költségvetéséről szóló 2011. évi CLXXXVIII. törvény 1. melléklet, XVII. Nemzeti Fejlesztési Minisztérium fejezet, 20. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 41. A légiutas-szállítás rendkívüli feladatainak ellátása alcím biztosít fedezetet.”
- 5. §** Az R. 2. § (1) bekezdés nyitó szövegrészáében az „akik érvényes menetjegyüket” szövegrész helyébe az „akiknek az érvényes menetjegyét” szöveg lép.
- 6. §** Ez a rendelet a kihirdetése napján 16 órakor lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

V. A Kormány tagjainak rendeletei

A közigazgatási és igazságügyi miniszter 4/2012. (II. 10.) KIM rendelete az elektronikus cégbejegyzési eljárás és cégnyilvántartás egyes kérdéseiről szóló 24/2006. (V. 18.) IM rendelet módosításáról

A cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény 128. § e) pontjában foglalt felhatalmazás alapján – az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 12. § a) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 84. § k) pontjában eljáró, a közigazgatási informatika infrastrukturális megvalósíthatóságának biztosításáért felelős miniszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

1. § Az elektronikus cégbejegyzési eljárás és cégnyilvántartás egyes kérdéseiről szóló 24/2006. (V. 18.) IM rendelet (a továbbiakban: R.) 5. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) Az elektronikus cégbejegyzési (változásbejegyzési) eljárásban a cég bejegyzésére (változásbejegyzésére) irányuló kérelmet a közigazgatási informatikáért felelős miniszter által kiadott ajánlásában foglalt műszaki és egyéb követelményeknek megfelelő nyomtatványon kell előterjeszteni. Az elektronikus nyomtatvány előállításához szükséges követelmények a céginformációs szolgálat honlapján kerülnek közzétételre.”
2. § Hatályát veszti az R. 5. § (2) bekezdése.
3. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba és a hatálybalépését követő második napon hatályát veszti.

Dr. Navracsics Tibor s. k.,
közigazgatási és igazságügyi miniszter

A nemzetgazdasági miniszter 3/2012. (II. 10.) NGM rendelete a Nemzeti Munkaügyi Hivatal létrehozásával kapcsolatos egyes miniszteri rendeletek módosításáról

Az 1. alcím tekintetében a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény 88. § (4) bekezdés d) pont dc) alpontjában kapott felhatalmazás alapján – az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 41. § d) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró nemzeti erőforrás miniszterrel egyetértésben –,

a 2. alcím tekintetében a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény 88. § (4) bekezdés a) pont ac)–ad) alpontjában kapott felhatalmazás alapján,

a 3. alcím tekintetében a foglalkozás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 20. § (4) és (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján,

a 4. alcím tekintetében a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény 88. § (4) bekezdés d) pont ds) alpontjában kapott felhatalmazás alapján – az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 41. § d) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró nemzeti erőforrás miniszterrel egyetértésben –,

az 5. alcím tekintetében a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény 88. § (4) bekezdés d) pont do) alpontjában kapott felhatalmazás alapján – az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló

212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 41. § d) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró nemzeti erőforrás miniszterrel egyetértésben –,

a 6. alcím tekintetében a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény 88. § (4) bekezdés d) pont di) alpontjában kapott felhatalmazás alapján – az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 41. § d) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró nemzeti erőforrás miniszterrel egyetértésben –,

a 7. alcím tekintetében a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 13/A. § (4) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján,

a 8. alcím tekintetében a felnőttképzésről szóló 2001. évi CI. törvény 4. § (3) bekezdésének b) pontjában kapott felhatalmazás alapján,

a 9. alcím tekintetében a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény 41/A. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján,

a 10. alcím tekintetében a felnőttképzésről szóló 2001. évi CI. törvény 4. § (3) bekezdésének b) pontjában kapott felhatalmazás alapján,

a 11. alcím tekintetében a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény 88. § (4) bekezdés d) pont de) alpontjában kapott felhatalmazás alapján – az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 41. § d) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró nemzeti erőforrás miniszterrel egyetértésben –,

a 12. alcím tekintetében a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény 88. § (4) bekezdés d) pont de) alpontjában kapott felhatalmazás alapján – az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 41. § d) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró nemzeti erőforrás miniszterrel egyetértésben –,

a 13. alcím tekintetében a szakképzési hozzájárulásról és a képzés fejlesztésének támogatásáról szóló 2011. évi CLV. törvény 23. § (2) bekezdésének b) pontjában kapott felhatalmazás alapján – az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 41. § i) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró a nemzeti erőforrás miniszter véleményének kikérésével –,

a 14. alcím tekintetében a szakképzésről szóló 2011. évi CLXXXVII. törvény 90. § e) pontjában kapott felhatalmazás alapján,

a 15. alcím tekintetében a szakképzési hozzájárulásról és a képzés fejlesztésének támogatásáról szóló 2011. évi CLV. törvény 23. § (2) bekezdés a) pontjában felhatalmazás alapján – az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 41. § i) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró a nemzeti erőforrás miniszter véleményének kikérésével –,

a 16. alcím tekintetében a megfelelőségértékelő szervezetek tevékenységéről szóló 2009. évi CXXXIII. törvény 13. § (2) bekezdésében, valamint a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény 88. § (4) bekezdés a) pont aa) alpontjában kapott felhatalmazás alapján,

a 17. alcím tekintetében a megfelelőségértékelő szervezetek tevékenységéről szóló 2009. évi CXXXIII. törvény 13. § (2) bekezdésében, valamint a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény 88. § (4) bekezdés a) pont aa) alpontjában kapott felhatalmazás alapján,

a 18. alcím tekintetében az ágazati párbeszéd bizottságokról és a középszintű szociális párbeszédéről szóló 2009. évi LXXIV. törvény 29. §-ában, valamint a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény 41/A. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján,

a 19. alcím tekintetében a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény 88. § (2) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján,

a 20. alcím tekintetében a megfelelőségértékelő szervezetek tevékenységéről szóló 2009. évi CXXXIII. törvény 13. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján,

a 21. alcím tekintetében a csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény 85. § (8) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján,

a 22. alcím tekintetében a felnőttképzésről szóló 2001. évi CI. törvény 4. § (3) bekezdés f) pontjában kapott felhatalmazás alapján,

a 23. alcím tekintetében a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény 88. § (4) bekezdés e) pontjában kapott felhatalmazás alapján,

a 24. alcím tekintetében a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 7. § (5) bekezdésének a) és c) pontjában kapott felhatalmazás alapján,

a 25. § (2) bekezdés a) pontja tekintetében a köziratokról, a közlevéltárakról és a magánlevéltári anyag védelméről szóló 1995. évi LXVI. törvény 35. § (10) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján – az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető

államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 12. § e) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró közigazgatási és igazságügyi miniszterrel és a 41. § j) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró nemzeti erőforrás miniszterrel egyetértésben –,

a 25. § (2) bekezdés b)–h) tekintetében a jogalkotásról szóló 2010. CXXX. törvény 31. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján

az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 73. § b), c), h), n) és m) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. A keszonmunkákról szóló 6/1987. (VI. 24.) EüM rendelet módosítása

1. § A keszonmunkákról szóló 6/1987. (VI. 24.) EüM rendelet

- a) 3. §-ában a „munkavédelmi” szövegrész helyébe a „munkavédelmi és munkaügyi szakigazgatási szerve”,
 - b) mellékletének 1.3. pontjában az „az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőség területileg illetékes munkavédelmi felügyelőségének (a továbbiakban: munkavédelmi felügyelőség),” szövegrész helyébe az „a területileg illetékes fővárosi és megyei kormányhivatal munkavédelmi és munkaügyi szakigazgatási szervének munkavédelmi felügyelősége felé,”
- szöveg lép.

2. A munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 5/1993. (XII. 26.) MüM rendelet módosítása

2. § A munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 5/1993. (XII. 26.) MüM rendelet 7. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A súlyos munkabalesetet a munkáltatónak – telefonon, telefaxon, e-mailben vagy személyesen – haladéktalanul be kell jelentenie a rendelkezésre álló adatok közlésével a munkabaleset helyszíne szerint illetékes fővárosi és megyei kormányhivatal munkavédelmi és munkaügyi szakigazgatási szerve munkavédelmi felügyelősége (a továbbiakban: munkavédelmi felügyelőség) felé, amely a bejelentést azonnal továbbítja a Nemzeti Munkaügyi Hivatal munkavédelmi és munkaügyi igazgatóságának.”

3. A foglalkoztatást elősegítő támogatásokról, valamint a Munkaerőpiaci Alapból foglalkoztatási válsághelyzetek kezelésére nyújtható támogatásról szóló 6/1996. (VII. 16.) MüM rendelet módosítása

3. § (1) A foglalkoztatást elősegítő támogatásokról, valamint a Munkaerőpiaci Alapból foglalkoztatási válsághelyzetek kezelésére nyújtható támogatásról szóló 6/1996. (VII. 16.) MüM rendelet (a továbbiakban: R1.) 2. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A fővárosi és megyei kormányhivatal munkaügyi központja (a továbbiakban: munkaügyi központ) – az 1. §-ban foglaltak figyelembevételével – minden évben meghatározza és nyilvánosságra hozza azokat a képzési irányokat, amelyekhez tartozó képzésben történő részvételhez mérlegelési jogkörében támogatást nyújt. Döntését megelőzően figyelembe veszi:

- a) a bejelentett munkaerőigényeket,
- b) a foglalkoztatás szerkezetében bekövetkezett változásokat,
- c) a munkaerőpiaci előrejelzéseket.”

(2) Az R1. 3. § (2) bekezdés g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A munkaügyi központ – a (4) bekezdésben meghatározott szempontok figyelembevételével – a jegyzékre olyan intézményt vehet fel, amely]

„g) a képzési ajánlata szerinti képzés a felnőttképzési tevékenység megkezdésének és folytatásának részletes szabályairól szóló 2/2010. (II. 16.) SZMM rendelet hatálya alá tartozik, az abban foglalt nyilvántartásban szerepel,”

(3) Az R1. 6. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Képzési támogatás abban az esetben adható, ha a képzést a munkaügyi központ ajánlotta fel, vagy az abban történő részvétellel a képzés megkezdése előtt egyetértett.”

- (4) Az R1. 11. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(3) A (2) bekezdés aa) pontjának 4. alpontjában meghatározott álláskereső állapot időtartamának számításánál az álláskereső állapotnak a következő foglalkoztatásokban történő részvételt közvetlenül megelőző és követő időtartamát össze kell adni:
 a) az Ft. 29. §-a (1) bekezdésének b)–d) pontjában meghatározott időtartamok,
 b) a külön jogszabályban meghatározott közfoglalkoztatás.”
- (5) Az R1. 18. § (2) bekezdés d) pont db) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[Az (1) bekezdésben megjelölt támogatás annak a kedvezményezettnek nyújtható, amely kötelezettséget vállal arra, hogy]
 „db) a beruházást a támogatási igényt elbíráló szerv által a kedvezményezett részére adott írásbeli tájékoztatást követően kezdi meg. Az írásbeli tájékoztatást a támogatási igényt elbíráló szerv akkor adja ki a pályázat, kérelem benyújtását követő 30 napon belül, ha a támogatási igény megfelel a jogszabályi feltételeknek, azaz a – további részletes vizsgálat tárgyát képező – pályázat, illetve kérelem megfelel a jelen rendeletben, valamint a pályázati felhívásban meghatározott jogosultsági feltételeknek,”
- (6) Az R1. 18. § (4) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Nem nyújtható támogatás)
 „b) annak, aki a Nemzeti Foglalkoztatási Alapból a pályázat benyújtásának hónapját megelőző három évben a pályázatában megjelölt beruházáshoz munkahelyteremtő beruházási támogatásban részesült,”
- (7) Az R1. 18. § (4) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Nem nyújtható támogatás)
 „c) annak, aki a Nemzeti Foglalkoztatási Alapból a b) pontban meghatározott időtartam alatt elnyert munkahelyteremtő támogatásokkal kapcsolatos kötelezettségeit határidőre nem teljesítette,”
- (8) Az R1. 18. § (4) bekezdés e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Nem nyújtható támogatás)
 „e) annak, aki a támogatási igénnyel érintett beruházást a 18. § (2) bekezdés d) pont db) alpontjában foglalt írásbeli tájékoztatást megelőzően megkezdte,”
- (9) Az R1. 18. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(5) A támogatási intenzitás mértéke – beleértve a más államháztartási forrásokból kapott állami támogatásokat – nem haladhatja meg az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet] 25. §-ában meghatározott százalékos mértéket.”
- (10) Az R1. 18. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(6) A támogatás pályázati eljárás alapján vagy az államháztartás működési rendjéről szóló Korm. rendelet szerint – a Nemzetgazdasági Minisztériumhoz benyújtott kérelem alapján – meghozott egyedi kormánydöntést követően vehető igénybe.”
- (11) Az R1. 27. § (1) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(E rendelet alkalmazása szempontjából)
 „b) munkabér járulékain a munkáltató által megfizetett szociális hozzájárulási adót,”
- (12) Az R1. 27. § (1) bekezdés h) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(E rendelet alkalmazása szempontjából)
 „h) nagyberuházás: a 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 26. §-ában meghatározott beruházás,”
- (13) Az R1. 27. § (1) bekezdés k) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(E rendelet alkalmazása szempontjából)
 „k) támogatási intenzitás: a támogatástartalom és az elszámolható költségek jelenértékének hányadosa, százalékos formában kifejezve,”
- (14) Az R1. 27. § (1) bekezdés l) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(E rendelet alkalmazása szempontjából)
 „l) támogatás tartalom: a kedvezményezett számára, akár több forrásból nyújtott állami támogatásnak a 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 2. számú mellékletében meghatározott módszer alapján számított értéke,”
- (15) Az R1. 27. § (1) bekezdés p) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(E rendelet alkalmazása szempontjából)
 „p) nehéz helyzetben lévő vállalkozás: a 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 6. §-ában meghatározott vállalkozás,”

- (16) Az R1. 27. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) Az e rendelet által szabályozott támogatások nyújtása során a 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet szabályait, valamint az állami támogatásokra vonatkozó közösségi szabályokat alkalmazni kell.”
- (17) Az R1. 27/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„27/A. § Nem részesülhet az e rendelet szerinti támogatásokban az a munkaadó, aki nem felel meg a rendezett munkaügyi kapcsolatoknak a rendezett munkaügyi kapcsolatok feltételeiről és igazolásának módjáról szóló 1/2012. (I. 26.) NGM rendeletben meghatározott feltételeknek.”
- (18) Az R1.
a) 1. § (1) bekezdésében, 19/A. § (2) bekezdés b) pontjában a „Munkaerőpiaci Alapból” szövegrész helyébe a „Nemzeti Foglalkoztatási Alapból”,
b) 2. § (3) bekezdésében az „a munkaerő-fejlesztő és -képző központ” szövegrész helyébe az „állami felnőttképzési intézmény”,
c) 3. § (3) bekezdésében a „(2) bekezdés e) pontjában” szövegrész helyébe a „(2) bekezdés f) pontjában”,
d) 11. § (6) bekezdésében az „az Ft. 8. §-a (5) bekezdésének b) pontjában” szövegrész helyébe az „az Ft. 8. §-a (6) bekezdésének b) pontjában”,
e) 21/A. § (1) bekezdésében, 26/A. § (1) bekezdésében, 27. § (17) bekezdés a) pontjában a „Munkaerőpiaci Alap” szövegrész helyébe a „Nemzeti Foglalkoztatási Alap”,
szöveg lép.
- (19) Hatályát veszti az R1.
a) 5. § (1) bekezdésében a „, valamint az Ft. 14. §-ának (2) bekezdésében foglaltak figyelembevételével” szövegrész,
b) 5. § (2) bekezdése,
c) 18/C. § (6) bekezdése,
d) 26/B. § (1) bekezdés c) pontjában a „19/A. § és” szövegrész,
e) 26/B. § (1) bekezdés f) pontja,
f) 27. § (1) bekezdés w) pontja,
g) 27. § (4)–(11) bekezdései,
h) 27. § (13) bekezdésében a „, valamint az átmeneti támogatás” szövegrész.

4. A foglalkozási betegségek és fokozott expozíciós esetek bejelentéséről és kivizsgálásáról szóló 27/1996. (VIII. 28.) NM rendelet módosítása

- 4. §** (1) A foglalkozási betegségek és fokozott expozíciós esetek bejelentéséről és kivizsgálásáról szóló 27/1996. (VIII. 28.) NM rendelet (a továbbiakban: R2.)
a) 3. § (1) bekezdésében a „kormányhivatal” szövegrész helyébe a „kormányhivatal munkavédelmi és munkaügyi szakigazgatási szervének” szöveg, az „az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőségnek (a továbbiakban: OMMF)” szövegrész helyébe az „a Nemzeti Munkaügyi Hivatal munkavédelmi és munkaügyi igazgatósága (a továbbiakban: munkavédelmi és munkaügyi igazgatóság) részére”,
b) 3. § (4) bekezdésében az „az Országos Munkahigiénés és Foglalkozás-egészségügyi Intézetbe (a továbbiakban: OMFI)” szövegrész helyébe az „a munkavédelmi és munkaügyi igazgatósághoz”,
c) 3. § (5) bekezdésében az „az OMFI-ba” szövegrész helyébe az „a munkavédelmi és munkaügyi igazgatósághoz”,
d) 3. § (6) bekezdésében az „az OMFI” szövegrész helyébe az „a munkavédelmi és munkaügyi igazgatóság”,
e) 4. § (1) bekezdésében az „az OMFI-t és az OMMF-et” szövegrész helyébe az „a munkavédelmi és munkaügyi igazgatóságot”,
f) 5. § (1) és (2) bekezdésében az „az OMMF” szövegrész helyébe az „a munkavédelmi és munkaügyi igazgatóság”,
g) 5. § (7)–(10) bekezdésében az „az OMFI” szövegrészek helyébe az „a munkavédelmi és munkaügyi igazgatóság”,
h) 3. számú melléklet II. alcím 2. pontjában az „az OMFI-nak” szövegrész helyébe az „a munkavédelmi és munkaügyi igazgatóságnak”, az „Az OMFI” szövegrész helyébe az „A munkavédelmi és munkaügyi igazgatóság”,
i) 3. számú melléklet II. alcím 3. pontjában az „Az OMFI” szövegrész helyébe az „A munkavédelmi és munkaügyi igazgatóság” szöveg lép.
j) 4. számú mellékletében az „OMFI” szövegrész helyébe a „Nemzeti Munkaügyi Hivatal munkavédelmi és munkaügyi igazgatósága”.

- k) 6. számú mellékletében a „Munkavédelmi Felügyelősége” szövegrész helyébe a „Kormányhivatal Munkavédelmi és Munkaügyi Szakigazgatási Szerv Munkavédelmi Felügyelősége” szöveg lép.
- (2) Hatályát veszti az R2. 6. számú mellékletében az „OMMF” szövegrész.

5. A munkaköri, szakmai, illetve személyi higiénés alkalmasság orvosi vizsgálatáról és véleményezéséről szóló 33/1998. (VI. 24.) NM rendelet módosítása

- 5. §** A munkaköri, szakmai, illetve személyi higiénés alkalmasság orvosi vizsgálatáról és véleményezéséről szóló 33/1998. (VI. 24.) NM rendelet 7. § (3) bekezdés d) pontjában a „kormányhivatal” szövegrész helyébe a „kormányhivatal munkavédelmi és munkaügyi szakigazgatási szerve” szöveg lép.

6. A foglalkozási eredetű rákkeltő anyagok elleni védekezésről és az általuk okozott egészségkárosodások megelőzéséről szóló 26/2000. (IX. 30.) EüM rendelet módosítása

- 6. §** A foglalkozási eredetű rákkeltő anyagok elleni védekezésről és az általuk okozott egészségkárosodások megelőzéséről szóló 26/2000. (IX. 30.) EüM rendelet 16. § (5) bekezdésében az „az OMMF elnöke” szövegrész helyébe az „a Nemzeti Munkaügyi Hivatal munkavédelmi és munkaügyi igazgatóságának vezetője” szöveg lép.

7. A munkaerőpiaci szolgáltatásokról, valamint az azokhoz kapcsolódóan nyújtható támogatásokról szóló 30/2000. (IX. 15.) GM rendelet módosítása

- 7. §** (1) A munkaerőpiaci szolgáltatásokról, valamint az azokhoz kapcsolódóan nyújtható támogatásokról szóló 30/2000. (IX. 15.) GM rendelet (a továbbiakban: R3.) 21. § (2) bekezdése a következő f) ponttal egészül ki:
[Az (1) bekezdésben meghatározott támogatások nyújtásának további feltétele, hogy a támogatást kérő]
„f) a rendezett munkaügyi kapcsolatok – a rendezett munkaügyi kapcsolatok feltételeiről és igazolásának módjáról szóló 1/2012. (I. 26.) NGM rendeletben meghatározott – feltételeinek megfelel, és azok teljesülését az NGM rendeletben meghatározott módon igazolja.”
- (2) Az R3. 15. § a) pontjában az „Ft. 8. §-a (5) bekezdésének b) pontjában” szövegrész helyébe az „Ft. 8. §-a (6) bekezdésének b) pontjában” szöveg lép.

8. A felnőttképzést folytató intézmények és a felnőttképzési programok akkreditációs eljárási díjának mértékéről és felhasználásának szabályairól szóló 7/2002. (XII. 6.) FMM rendelet módosítása

- 8. §** A felnőttképzést folytató intézmények és a felnőttképzési programok akkreditációs eljárási díjának mértékéről és felhasználásának szabályairól szóló 7/2002. (XII. 6.) FMM rendelet
- a) 1. § c) pontjában a „Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Intézetre (a továbbiakban: NSZFI)” szövegrész helyébe a „Nemzeti Munkaügyi Hivatalra (a továbbiakban: NMH)”,
- b) 5. § (1)–(2) bekezdésében, 6. § (1) bekezdésében, 6. § (3)–(4) bekezdésében, 6/A. § (4) bekezdésének b) pontjában az „NSZFI” szövegrész helyébe az „NMH”,
- c) 6. § (2) bekezdésének c) pontjában az „NSZFI-nek” szövegrész helyébe az „NMH-nak”,
- d) 6. § (5) bekezdésében és 6/A. § (2) bekezdésében a „Szociális és Munkaügyi Minisztérium” szövegrész helyébe a „Nemzetgazdasági Minisztérium”,
- szöveg lép.

9. A kollektív szerződések bejelentésének és nyilvántartásának részletes szabályairól szóló 2/2004. (I. 15.) FMM rendelet módosítása

- 9. §** (1) A kollektív szerződések bejelentésének és nyilvántartásának részletes szabályairól szóló 2/2004. (I. 15.) FMM rendelet (a továbbiakban: R4.) 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„1. § A kollektív szerződést a Nemzeti Munkaügyi Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) a szerződést kötő felek bejelentése alapján nyilvántartásba veszi.”

- (2) Az R4. 2. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(1) A kollektív szerződést kötő felek bejelentési kötelezettségüket a Hivatal honlapján a Munkaügyi Kapcsolatok Információs Rendszer keretében található kollektív szerződés nyilvántartási menüpont alatt közzétett, a rendelet melléklete szerinti adattartalmú adatlapnak a (2) bekezdésben meghatározott módon történő elektronikus kitöltésével és bejelentésével (a továbbiakban: elektronikus bejelentés) teljesítik.”
- (3) Az R4. 2. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(2) Az elektronikus bejelentés teljesítése a Hivatal honlapján a Munkaügyi Kapcsolatok Információs Rendszer keretében működő kollektív szerződés elektronikus nyilvántartórendszeren (a továbbiakban: elektronikus nyilvántartórendszer) keresztül történik, amelynek használatához a Hivatal a kollektív szerződést kötő feleket belépési azonosító kóddal látja el.”
- (4) Az R4. 2. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(3) A kollektív szerződést kötő feleket az elektronikus úton benyújtott kérelmük alapján a Hivatal három munkanapon belül elektronikus úton látja el az ideiglenes belépési azonosító kóddal, amely az elektronikus nyilvántartórendszerbe való első belépésre szolgál.”
- (5) Az R4. 2/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
 „2/A. § Amennyiben az adatlap, illetőleg az Mt. 41/A. §-ának (3) bekezdése alapján letétbe helyezésre benyújtott kollektív szerződés hiányosan vagy pontatlanul tartalmazza a 3. § (2) bekezdésének a)–d) pontjában szereplő adatokat, a Hivatal a kollektív szerződést nem veszi nyilvántartásba.”
- (6) Az R4. 3. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(1) A Hivatal a kollektív szerződés nyilvántartásba vételekor:
 a) az adatlapot, valamint a megküldött kollektív szerződést nyilvántartási számmal látja el,
 b) az adatlapot, illetve a kollektív szerződést dokumentumtárba helyezi,
 c) a számítógépen vezetett nyilvántartásba bejegyzi a (2) bekezdésben felsorolt adatokat, valamint
 d) a feleket a nyilvántartásba vételről – a nyilvántartási szám közzétételével – elektronikus úton tájékoztatja.”
- (7) Az R4. 4. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(1) Az adatlap, illetve a letétbe helyezett kollektív szerződés tartalma mással csak akkor közölhető, továbbá abban az esetben adható át, valamint hozható nyilvánosságra, ha ehhez az adatszolgáltató felek előzetesen írásban hozzájárultak. A Hivatal a nyilvánosságra hozható, több munkáltatóra kiterjedő hatályú kollektív szerződéseket honlapján közzéteszi.”
- (8) Az R4. 5. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
 „5. § A Hivatal törli a számítógépen vezetett nyilvántartásból a kollektív szerződést, ha külön jogszabályban meghatározott módon tudomást szerez a kollektív szerződés hatályának megszűnéséről. Erről a feleket – a nyilvántartási szám közzétételével – tájékoztatja.”
- (9) Az R4. 3. § (2) bekezdésében a „minisztérium” szövegrész helyébe a „Hivatal” szöveg lép.
- (10) Hatályát veszti az R4. 4. § (2) bekezdése.

10. Az akkreditációs eljárás és követelményrendszer részletes szabályairól szóló 24/2004. (VI. 22.) FMM rendelet módosítása

- 10. §** Az akkreditációs eljárás és követelményrendszer részletes szabályairól 24/2004. (VI. 22.) FMM rendelet
- a) 1. § c) pontjában a „Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Intézetre (a továbbiakban: NSZFI)” szövegrész helyébe a „Nemzeti Munkaügyi Hivatalra (a továbbiakban: NMH)”,
- b) 18. § (3) bekezdésében, 20. § (1) bekezdésében, 22. § (1) bekezdésében, 31. § (5) bekezdésében, 35. § (2) bekezdésében az „NSZFI” szövegrész helyébe az „NMH”,
- c) 18. § (1) bekezdésében az „NSZFI-nél” szövegrész helyébe az „NMH-nál”,
- d) 20. § (4) bekezdésében az „NSZFI-nek” szövegrész helyébe az „NMH-nak”,
- e) 30. § (1) bekezdésében az „NSZFI-hez” szövegrész helyébe az „NMH-hoz” szöveg lép.

11. A rezgésepozícióknak kitett munkavállalókra vonatkozó minimális egészségi és munkabiztonsági követelményekről szóló 22/2005. (VI. 24.) EüM rendelet módosítása

11. § A rezgésepozícióknak kitett munkavállalókra vonatkozó minimális egészségi és munkabiztonsági követelményekről szóló 22/2005. (VI. 24.) EüM rendelet 8. § (1) bekezdésében az „az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőség (a továbbiakban: OMMF)” szövegrész helyébe az „a Nemzeti Munkaügyi Hivatal munkavédelmi és munkaügyi igazgatósága” szöveg lép.

12. A munkavállalókat érő zajexpozícióra vonatkozó minimális egészségi és biztonsági követelményekről szóló 66/2005. (XII. 22.) EüM rendelet módosítása

12. § A munkavállalókat érő zajexpozícióra vonatkozó minimális egészségi és biztonsági követelményekről szóló 66/2005. (XII. 22.) EüM rendelet
6. § (2) bekezdésében a „kormányhivatal munkavédelmi felügyelőségének” szövegrész helyébe a „kormányhivatal munkavédelmi és munkaügyi szakigazgatási szerve munkavédelmi felügyelőségének (a továbbiakban: munkavédelmi felügyelőség)”
 14. § (1) bekezdésében az „az OMMF” szövegrész helyébe az „a Nemzeti Munkaügyi Hivatal munkavédelmi és munkaügyi igazgatósága (a továbbiakban: munkavédelmi és munkaügyi igazgatóság)”
 14. § (2) bekezdésében az „az OMMF” szövegrész helyébe az „a munkavédelmi és munkaügyi igazgatóság” szöveg lép.

13. A Munkaerőpiaci Alap képzési alaprészből felnőttképzési célra nyújtható támogatások részletes szabályairól szóló 15/2007. (IV. 13.) SZMM rendelet módosítása

13. § (1) A Munkaerőpiaci Alap képzési alaprészből felnőttképzési célra nyújtható támogatások részletes szabályairól szóló 15/2007. (IV. 13.) SZMM rendelet (a továbbiakban: R5.) 21. § (2) bekezdés h) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[Az (1) bekezdés szerinti kérelemhez csatolni kell]
„h) a befektető nyilatkozatát arról, hogy a rendezett munkaügyi kapcsolatoknak a rendezett munkaügyi kapcsolatok feltételeiről és igazolásának módjáról szóló 1/2012. (I. 26.) NGM rendeletben meghatározott feltételeit teljesítette.”
- (2) Az R5. 25. § (3) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Nem nyújtható támogatás annak,)
„d) aki a rendezett munkaügyi kapcsolatok – a rendezett munkaügyi kapcsolatok feltételeiről és igazolásának módjáról szóló 1/2012. (I. 26.) NGM rendeletben meghatározott – feltételeit nem teljesítette.”
- (3) Az R5.
2. §-át megelőző szövegben, 21. § (2) bekezdés e) pontjában, 25. § (3) bekezdés b) pontjában, 27. § (4) bekezdésében, a „Munkaerőpiaci Alap” szövegrész helyébe a „Nemzeti Foglalkoztatási Alap”,
 4. §-ában a „Szociális és Munkaügyi” szövegrész helyébe a „Nemzetgazdasági”,
 11. §-át megelőző alcímben a „Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Intézet” szövegrész helyébe a „Nemzeti Munkaügyi Hivatal”,
 11. § (1) bekezdésében a „Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Intézet (a továbbiakban: NSZFI)” szövegrész helyébe a „Nemzeti Munkaügyi Hivatal (a továbbiakban: NMH)”,
 20. § (1) bekezdésében a „Magyar Köztársaság” szövegrész helyébe a „Magyarország”,
 24. § (2) bekezdésében, 25. § (1)–(2) bekezdésében, 25. § (6) bekezdésében, 26. § (1)–(2) bekezdésében, 27. § (2) bekezdésében, 28. § (1) bekezdésében az „NSZFI” szövegrész helyébe az „NMH”,
 27. § (4) bekezdésében a „Munkaerőpiaci Alapból” szövegrész helyébe a „Nemzeti Foglalkoztatási Alapból” szöveg lép.

14. A szociális és munkaügyi miniszter hatáskörébe tartozó szakképesítések megszerzésére irányuló szakmai vizsga szervezésére feljogosított intézményekről szóló 9/2008. (VI. 28.) SZMM rendelet módosítása

- 14. §** A szociális és munkaügyi miniszter hatáskörébe tartozó szakképesítések megszerzésére irányuló szakmai vizsga szervezésére feljogosított intézményekről szóló 9/2008. (VI. 28.) SZMM rendelet
2. § (1) bekezdésének a) pontjában a „Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Intézet” szövegrész helyébe a „Nemzeti Munkaügyi Hivatal (a továbbiakban: NMH)”,
 2. § (2) bekezdésében 3. § (2) bekezdésében az „A Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Intézet” szövegrész helyébe az „Az NMH”,
 3. § (2) bekezdésében az „a Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Intézet” szövegrész helyébe az „az NMH”,
 4. számú mellékletének címében az „A Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Intézet” szövegrész helyébe az „Az NMH”
- szöveg lép.

15. A szakképzési hozzájárulásról és a képzés fejlesztésének támogatásáról szóló 2003. évi LXXXVI. törvény végrehajtásáról szóló 13/2008. (VI. 22.) SZMM rendelet módosítása

- 15. §** (1) A szakképzési hozzájárulásról és a képzés fejlesztésének támogatásáról szóló 2003. évi LXXXVI. törvény végrehajtásáról szóló 13/2008. (VI. 22.) SZMM rendelet (a továbbiakban: R6.) 27. § (4) bekezdés l) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
- (A pályázótól – a pályázat befogadásának feltételeként – a pályázati felhíváshoz tartozó formanyomtatvány kitöltésével teljesítendő írásbeli nyilatkozatot kell kérni)*
- „l) arról, hogy megfelel a rendezett munkaügyi kapcsolatoknak a rendezett munkaügyi kapcsolatok feltételeiről és igazolásának módjáról szóló 1/2012. (I. 26.) NGM rendeletben meghatározott követelményeinek.”
- (2) Az R6. 29. § (3) bekezdés f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
- (Nem részesülhet támogatásban az a pályázó, aki)*
- „f) a rendezett munkaügyi kapcsolatok – a rendezett munkaügyi kapcsolatok feltételeiről és igazolásának módjáról szóló 1/2012. (I. 26.) NGM rendeletben meghatározott – követelményeit nem teljesítette.”
- (3) Az R6.
1. § (1) bekezdésében a „Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Intézet” (a továbbiakban: NSZFI)” szövegrész helyébe a „Nemzeti Munkaügyi Hivatalhoz (a továbbiakban: NMH)”,
 1. § (1) bekezdésében, 1. § (4) bekezdésében, 2. § (1)–(2) bekezdésében, 9. §-ában, 10. (6) bekezdésében, 13. § (1)–(2) bekezdésében, 13. § (3) bekezdésének d) pontjában, 13. § (6)–(9) bekezdésében, 13. § (11) bekezdésében, 13/A. (1)–(5) bekezdésében, 17. § (7) bekezdésében, 17. § (9) és (11) bekezdésében, 18. § (2) bekezdésében, 21. § (3) bekezdésében, 21. § (5) bekezdésében, 22. §-ában, 26. § (1)–(5) bekezdésében, 28. § (1) bekezdésében, 29. § (1)–(2) bekezdésében, 29. § (9) bekezdésében, 31. §-ában, 34. § (1)–(3) bekezdésében, 35. § (1)–(3) bekezdésében, 35. § (4) bekezdés b) pontjában, 36. § (1) bekezdésében, 36. § (2) bekezdésének a)–c) pontjában, 36. § (7) bekezdésében, 40. §-ában, 1–2. mellékletében az „NSZFI” szövegrész helyébe az „NMH”,
 1. § (4) bekezdésében, 13. § (1) bekezdésében, 13. § (11) bekezdésében, 17. § (9) bekezdésében, 21. § (1) bekezdésében, 27. § (1) bekezdésének a) pontjában az „NSZFI-hez” szövegrész helyébe az „NMH-hoz”
 10. § (7) bekezdésében az „NSZFI-Munkaerőpiaci Alap (a továbbiakban: MPA)” szövegrész helyébe az „NMH-Nemzeti Foglalkoztatási Alap (a továbbiakban: NFA)”,
 13. § (2) bekezdésében és 29. § (2) bekezdésében az „NSZFI-nek” szövegrész helyébe az „NMH-nak”,
 17. § (9)–(10) bekezdésében az „NSZFI-t” szövegrész helyébe az „NMH-t”,
 34. § (2) bekezdésében az „NSZFI-MPA” szövegrész helyébe az „NMH-NFA”,
 20. §-ában, 26. § (4) bekezdésének c) és d) pontjában, 29. § (8) bekezdésében az „MPA” szövegrész helyébe az „NFA”,
 26. § (4) bekezdésének a) pontjában az „MPA-t” szövegrész helyébe az „NFA-t”
- szöveg lép.

16. Az egyéni védőeszközök megfelelőségét tanúsító, ellenőrző szervezetek kijelölésének és bejelentésének részletes szabályairól szóló 17/2008. (XII. 3.) SZMM rendelet módosítása

- 16. §** (1) Az egyéni védőeszközök megfelelőségét tanúsító, ellenőrző szervezetek kijelölésének és bejelentésének részletes szabályairól szóló 17/2008. (XII. 3.) SZMM rendelet (a továbbiakban: R7.) 2. számú melléklete helyébe az 1. melléklet lép.
- (2) Az R7.
1. § (2) bekezdésében a „szociális és munkaügyi miniszter” szövegrész helyébe a „munkavédelmi hatóság”,
 3. § (1) bekezdésében „az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőség (a továbbiakban: OMMF)” szövegrész helyébe a „kijelölő” szöveg lép.
- (3) Hatályát veszti az R7.
4. § (1) bekezdésében „az OMMF javaslatára”,
 10. § (1) és (3) bekezdésében, a 11. § (1) bekezdésében, a 12. § (1) és (3) bekezdésében, a 13. § (2) bekezdésében, a 15. §-ában, a 16. § (2) bekezdés d) pontjában, a 16. § (5) bekezdésében és a 17. § (2) bekezdésében „az OMMF útján”,
 12. § (2) bekezdésében a „ , az OMMF”,
 17. § (3) bekezdésében és a 19. § (2) bekezdésében „az OMMF”,
 19. § (1) bekezdésében „az általa vezetett minisztérium honlapján és az OMMF” szövegrész.

17. Az egyéni védőeszközök követelményeiről és megfelelőségének tanúsításáról szóló 18/2008. (XII. 3.) SZMM rendelet módosítása

- 17. §** Az egyéni védőeszközök követelményeiről és megfelelőségének tanúsításáról szóló 18/2008. (XII. 3.) SZMM rendelet
9. § (5) bekezdésében az „az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőséget (a továbbiakban: OMMF)” szövegrész helyébe, az „a Nemzeti Munkaügyi Hivatal munkavédelmi és munkaügyi igazgatóságát (a továbbiakban: munkavédelmi és munkaügyi igazgatóság)”,
 9. § (6) bekezdésében az „az OMMF” szövegrész helyébe az „a munkavédelmi és munkaügyi igazgatóság” szöveg lép.

18. Az ágazati párbeszéd bizottságokról, valamint a középszintű szociális párbeszéd egyes kérdéseiről szóló 2009. évi LXXIV. törvény végrehajtásáról szóló 22/2009. (IX. 30.) SZMM rendelet módosítása

- 18. §** (1) Az ágazati párbeszéd bizottságokról, valamint a középszintű szociális párbeszéd egyes kérdéseiről szóló 2009. évi LXXIV. törvény végrehajtásáról szóló 22/2009. (IX. 30.) SZMM rendelet (a továbbiakban: R8.) 2. § (1) bekezdése a következő d) ponttal egészül ki:
- (E rendeletet)*
 „d) a Nemzeti Munkaügyi Hivatalra (a továbbiakban: Hivatal)”
(kell alkalmazni.)
- (2) Az R8. 4. § (3) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(3) A kérelmet erre a célra rendszeresített, a Hivatal honlapján közzétett nyomtatványon kell benyújtani az ÁRMB részére.”
- (3) Az R8. 4. § (4) bekezdés f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A kérelem tartalmazza:)
 „f) az érdekképviselőnek az NGTT-ben részt vevő érdekképviselői szövetségben fennálló tagságára vonatkozó nyilatkozatát.”
- (4) Az R8. 5. § (1) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(1) Az ÁRMB a kérelem beérkezésétől számított 8 napon belül felhívja a kérelmezőt az elbíráláshoz szükséges, a rendelet 1., illetve 2. számú mellékletében szereplő adatok szolgáltatására. A kérelmező az adatszolgáltatást elektronikus úton, a Hivatal honlapján biztosított internetes felületen teljesíti. Az adatszolgáltatás teljesítésére nyitva álló határidő 30 nap.”

- (5) Az R8. 8. § (1)–(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, egyidejűleg a § a következő (5) bekezdéssel egészül ki:
- „(1) A kollektív szerződés ágazatra történő kiterjesztésére, illetve a kiterjesztés visszavonására irányuló kérelmet erre a célra rendszeresített, a Hivatal honlapján közzétett nyomtatványon kell benyújtani.
- (2) A kiterjesztés, illetve annak visszavonása iránti kérelem benyújtására csak a Hivatal által vezetett, a kollektív szerződések nyilvántartásába bejegyzett kollektív szerződés esetén kerülhet sor. A kérelemhez mellékelni kell a kiterjesztést, illetve annak visszavonását alátámasztó gazdasági, foglalkoztatási, szociális körülmények bemutatását tartalmazó indokolást.
- (3) A Hivatal a kérelem beérkezésétől számított 8 napon belül felhívja a kérelmezőt az elbíráláshoz szükséges, e rendelet 3. számú mellékletében szereplő adatok szolgáltatására. A kérelmező az adatszolgáltatást elektronikus úton (internetes felületen) vagy elektronikus adathordozón teljesíti. Az adatszolgáltatás teljesítésére nyitva álló határidő 30 nap. Az elektronikus úton történő adatszolgáltatás érdekében a Hivatal az adatszolgáltatásra kötelezettet elektronikusan az internetes felület felhasználására jogosító, 8 számjegyből álló, véletlenszerűen generált belépési azonosító kóddal látja el. Az elektronikus adatszolgáltatást minden érdekképviselő külön teljesíti.
- (4) A Hivatal az (1)–(3) bekezdés alkalmazásával felhívja az ügyfélnek nem minősülő érintett érdekképviselőt a szükséges adatok közlésére, ha a kollektív szerződést aláíró érdekképviselők reprezentativitásának megállapításához ez szükséges.
- (5) A Hivatal a kérelmet és annak mellékleteit – a kiterjesztés elrendeléséről szóló döntés meghozatala érdekében – a miniszter részére továbbítja.”
- (6) Az R8. 9. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(1) Az ÁRMB az ÁPbtv. 21. § (3) bekezdés b) pontja alapján szakhatóságként jár el a kollektív szerződés ágazatra történő kiterjesztésére irányuló eljárásban, a reprezentativitás megállapítása érdekében.”
- (7) Hatályát veszti az R8. 5. § (5) bekezdésének c) pontja.

19. A munkavédelmi jellegű bírságok pályázati, valamint információs célú felhasználásának részletes szabályairól szóló 32/2009. (XII. 23.) SZMM rendelet módosítása

- 19. §** (1) A munkavédelmi jellegű bírságok pályázati, valamint információs célú felhasználásának részletes szabályairól szóló 32/2009. (XII. 23.) SZMM rendelet
- a) 1. §-ában az „az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőség (a továbbiakban: OMMF)” szövegrész helyébe, az „a Nemzeti Munkaügyi Hivatal munkavédelmi és munkaügyi igazgatósága (a továbbiakban: munkavédelmi és munkaügyi igazgatóság)”
- b) 2. § (6) bekezdésében az „az előző három” szövegrész helyébe az „a támogatás odaítélésének évében valamint az azt megelőző két”
- c) 6. § (1) bekezdésében, 6. § (4) bekezdésében, valamint 8. § (6) bekezdésében az „Az OMMF” szövegrészek helyébe az „A munkavédelmi és munkaügyi igazgatóság”
- d) 6. § (1) bekezdésében, 6. § (5) bekezdésében, 8. § (1) bekezdésében, 8. § (3) bekezdés a) pontjában, 8. § (5) és (6) bekezdésében, 9. § (4) és (7) bekezdésében, 10. § (5) bekezdés a) pontjában, 13. § (2)–(4) bekezdésében, 15. § (2) és (3), 15. § (6) bekezdésében, valamint 17. § (3) bekezdésében az „az OMMF” szövegrész helyébe, az „a munkavédelmi és munkaügyi igazgatóság”
- e) 7. § (2) bekezdésében, 8. § (5) bekezdésében, 10. § (6) bekezdésében, valamint 11. § (6) és (7) bekezdésében az „az OMMF-et” szövegrész helyébe az „a munkavédelmi és munkaügyi igazgatóságot”
- f) 10. § (3) bekezdésében az „az OMMF” szövegrész helyébe az „az Nemzeti Munkaügyi Hivatal (a továbbiakban: NMH)”
- g) 10. § (4) bekezdésében az „OMMF elnökének” szövegrészek helyébe az „NMH vezetőjének” szöveg, az „OMMF elnöke” szövegrész helyébe az „NMH vezetője”
- h) 10. § (7) bekezdésében, valamint 12. § (3) bekezdésében az „OMMF” szövegrész helyébe az „NMH”
- i) 13. § (3) bekezdésében az „OMMF-nek” szövegrész helyébe az „NMH-nak”
- j) 14. §-ában az „az OMMF-hez” szövegrész helyébe az „a munkavédelmi és munkaügyi igazgatósághoz”
- k) 1. számú melléklete 5. pont d) alpontjában az „az előző három” szövegrész helyébe az „a támogatás odaítélésének évében és az azt megelőző két” szöveg lép.

20. Az iparügyekért felelős miniszter szabályozási feladatkörébe tartozó forgalmazási követelmények tekintetében eljáró megfelelőségértékelő szervezetek kijelölésének, valamint a kijelölt szervezetek tevékenységének különös szabályairól szóló 5/2010. (I. 14.) NFGM rendelet módosítása

- 20. §** Az iparügyekért felelős miniszter szabályozási feladatkörébe tartozó forgalmazási követelmények tekintetében eljáró megfelelőségértékelő szervezetek kijelölésének, valamint a kijelölt szervezetek tevékenységének különös szabályairól szóló 5/2010. (I. 14.) NFGM rendelet 1. § (2) bekezdésében „az iparügyekért felelős miniszter” szövegrész helyébe „a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal” szöveg lép.

21. Az egyszerűsített felszámolás során a felszámolói díj kiegészítéséhez nyújtott költségvetési támogatás központi költségvetéssel történő elszámolásának szabályairól szóló 7/2010. (III. 12.) PM rendelet módosítása

- 21. §** Az egyszerűsített felszámolás során a felszámolói díj kiegészítéséhez nyújtott költségvetési támogatás központi költségvetéssel történő elszámolásának szabályairól szóló 7/2010. (III. 12.) PM rendelet 1. § (1) bekezdésében a „Fővárosi Bíróság” szövegrész helyébe a „Fővárosi Törvényszék” szöveg lép.

22. A felnőttképzési szakértői tevékenység folytatásának részletes szabályairól szóló 10/2010. (IV. 15.) SZMM rendelet módosítása

- 22. §** A felnőttképzési szakértői tevékenység folytatásának részletes szabályairól szóló 10/2010. (IV. 15.) SZMM rendelet
- a) 3. § (1) bekezdésében az „a felnőttképzésért felelős miniszterhez (a továbbiakban: miniszter)” szövegrész helyébe az „a Nemzeti Munkaügyi Hivatalhoz (a továbbiakban: NMH)” szöveg,
 - b) 3. § (3) bekezdésében és a 8. § (2) bekezdésében az „a miniszter által vezetett minisztérium” szövegrész helyébe az „az NMH”,
 - c) 5. §-ában az „a miniszter az általa vezetett minisztérium honlapján” szövegrész helyébe a „az NMH honlapján”,
 - d) 8. § (1) bekezdésében az „a miniszternek” szövegrész helyébe az „az NMH-nak”,
 - e) 10. §-ában az „a miniszter” szövegrész helyébe az „az NMH”,
 - f) 12. § (3) bekezdésében az „A miniszter” szövegrész helyébe az „Az NMH” szöveg lép.

23. A munkabiztonsági szakértői tevékenység gyakorlására irányuló engedélyezési eljárás során fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 14/2010. (IV. 28.) SZMM rendelet módosítása

- 23. §** (1) A munkabiztonsági szakértői tevékenység gyakorlására irányuló engedélyezési eljárás során fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 14/2010. (IV. 28.) SZMM rendelet (a továbbiakban: R9.) 1. melléklete a 2. melléklet szerint módosul.
- (2) Az R9.
- a) 1. § (1) bekezdés a) pontjában az „az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőség (a továbbiakban: OMMF)” szövegrész helyébe az „a Nemzeti Munkaügyi Hivatal munkavédelmi és munkaügyi igazgatósága (a továbbiakban: munkavédelmi és munkaügyi igazgatóság)”,
 - b) 2. § (1) bekezdés a) pontjában az „az OMMF” szövegrész helyébe, az „a munkavédelmi és munkaügyi igazgatóság” szöveg lép.

24. A harmadik országbeli állampolgárok magyarországi foglalkoztatásának engedélyezéséről szóló 16/2010. (V. 13.) SZMM rendelet módosítása

- 24. §** A harmadik országbeli állampolgárok magyarországi foglalkoztatásának engedélyezéséről szóló 16/2010. (V. 13.) SZMM rendelet
- a) 1. § (1) bekezdésében, valamint az 1. § (3) bekezdés 3. és 10. pontjaiban a „Magyar Köztársaság” szövegrész helyébe a „Magyarország”,
 - b) 1. § (3) bekezdésének 11. pontjában, 8. § (1) bekezdésében a „Foglalkoztatási Hivatal” szövegrész helyébe a „Nemzeti Munkaügyi Hivatal”,
 - c) 10. § (1) bekezdés 14. pontjában az „a Magyar Köztársaság” szövegrész helyébe a „Magyarország”, szöveg lép.

25. Záró rendelkezések

25. § (1) Ez a rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.
- (2) Hatályát veszti
- a) a szociális és családgügyi miniszter irányítása alá tartozó államigazgatási szervekre vonatkozó egységes iratkezelési szabályzatról szóló 7/2000. (VII. 11.) SZCSM rendelet,
 - b) az Aktív foglalkoztatási célok támogatása fejezeti kezelésű előirányzat felhasználásának és kezelésének részletes szabályairól szóló 21/1999. (IV. 28.) GM rendelet módosításáról szóló 2/2003. (III. 4.) FMM rendelet,
 - c) az egyes munkaköri megnevezésekről szóló 23/2007. (VI. 12.) SZMM rendelet,
 - d) a Foglalkoztatási Hivatalnak a 2004–2006. évi Humánerőforrás-fejlesztési Operatív Program végrehajtása során ellátandó feladatairól és közreműködő szervezetté történő kijelöléséről, valamint az Országos Foglalkoztatási Közalapítványnak a 2004–2006. évi EQUAL Közösségi Kezdeményezés végrehajtásába közreműködőként történő bevonásáról szóló 9/2004. (IV. 7.) FMM rendelet,
 - e) a különleges foglalkoztatási állományba helyezett köztisztviselő elhelyezkedését segítő munkaerőpiaci szolgáltatások és azok igénybevételének részletes szabályairól szóló 30/2004. (XII. 21.) FMM rendelet,
 - f) a munka világából történő fokozatos kivonuláshoz kapcsolódó járulékkiegészítésről szóló 13/2005. (VIII. 26.) FMM rendelet,
 - g) a foglalkoztatás bővítése és rugalmasabbá tétele érdekében szükséges intézkedésekről szóló 2005. évi CLXXX. törvény végrehajtásáról szóló 55/2005. (XII. 29.) PM–FMM együttes rendelet,
 - h) a lakások és helyiségek bérletére, valamint elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 42/1996. (XI. 29.) NM rendelet 1. számú melléklet B) alcím 14. pontja.

Dr. Matolcsy György s. k.,
nemzetgazdasági miniszter

1. melléklet a 3/2012. (II. 10.) NGM rendelethez

„2. számú melléklet a 17/2008. (XII. 3.) SZMM rendelethez

NEMZETI MUNKAÜGYI HIVATAL

Szám:/20.....

KIJELÖLŐ OKIRAT

Az egyéni védőeszközök megfelelőségét tanúsító, ellenőrző szervezetek kijelölésének és bejelentésének részletes szabályairól szóló 17/2008. (XII. 3.) SZMM rendeletben meghatározott eljárás alapján megállapítottam, hogy (szervezet) a bejelentett szervezetre vonatkozó követelményeket kielégíti, ezért kijelölöm a

..... az egyéni védőeszközök követelményeiről és megfelelőségének tanúsításáról szóló 17/2008. (XII. 3.) SZMM rendelet, az egyéni védőeszközökre vonatkozó tagállami jogszabályok közelítéséről szóló 1989. december 21-i 89/686/EGK tanácsi irányelv szerinti tanúsítására ellenőrzésére.

A bejelentett szervezet azonosító száma:

A bejelentett szervezet a kijelölés területe szerinti tevékenységét mindenkor az arra vonatkozó jogszabályok és mértékadó szabványok vagy ez utóbbiakkal legalább egyenértékű követelmények következetes és pontos megtartásával, az ilyen tevékenységet ellátó szervezettől elvárható pontossággal és színvonalon köteles ellátni. Ennek megítélése céljából a kijelölő általi felülvizsgálatban közreműködni tartozik.

A Kijelölő Okirat érvényessége: 20.....-ig

Kelt: Budapesten, 20.....-én

.....
kijelölő

A Kijelölő Okirat érvényességének meghosszabbítása:

A Kijelölő Okirat érvényessége: 20.....-ig

Kelt: Budapesten, 20.....-én

.....
kijelölő"

2. melléklet a 3/2012. (II. 10.) NGM rendelethez

A munkabiztonsági szakértői tevékenység gyakorlására irányuló engedélyezési eljárás során fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 14/2010. (IV. 28.) SZMM rendelet 1. melléklete 1.1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„1.1. A Nemzeti Munkaügyi Hivatal munkavédelmi és munkaügyi igazgatóságának hatáskörébe tartozó eljárás esetén: Pénzforgalmi számla elnevezése: Nemzeti Munkaügyi Hivatal előirányzat-felhasználási keretszámla Pénzforgalmi számla száma: 10032000-01732630-00000000.”

A nemzeti fejlesztési miniszter 4/2012. (II. 10.) NFM rendelete az „A légiutas-szállítás rendkívüli feladatainak ellátása” fejezeti kezelésű előirányzat felhasználásáról szóló 3/2012. (II. 3.) NFM rendelet módosításáról

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 109. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 1. melléklet 13. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 73. § b) pontjában megállapított feladatkörében eljáró államháztartásért felelős miniszterrel egyetértésben a következőket rendelem el:

- 1. §** Az „A légiutas-szállítás rendkívüli feladatainak ellátása” fejezeti kezelésű előirányzat felhasználásáról szóló 3/2012. (II. 3.) NFM rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(1) Az előirányzat fedezetet biztosít a Malév Magyar Légiközlekedési Zártkörűen Működő Részvénytársaság (a továbbiakban: MALÉV Zrt.) 2012. február 3-án 6 órakor bekövetkezett leállása miatt
- a) a Malév Magyar Légiközlekedési Zrt. menetrend szerinti járatainak leállása miatt beálló válsághelyzet kezeléséhez szükséges rendkívüli intézkedésekről szóló 5/2012. (I. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 3. §-a alapján a Korm. rendelet 4. §-ában és 5. §-ában meghatározott kiadásokra,
- b) a 3. § szerinti szervezetnek a Korm. rendeletben meghatározott kiadásokkal összefüggő feladatai kapcsán felmerülő működési kiadásaira,
- c) a MALÉV Zrt.-nek a Korm. rendelet 4. §-ában és 5. §-ában meghatározott feladataival összefüggésben felmerülő, a MALÉV Zrt. szervezetének működtetését szolgáló kiadásaira,
- d) a külpolitikáért felelős miniszter által vezetett minisztériumnak a külpolitikáért felelős miniszter Korm. rendelet 1. § (4) bekezdésében meghatározott feladataival összefüggésben felmerülő költségeire és
- e) a Korm. rendelet 7. §-ával összhangban a kincstári tranzakciós díjakra.”
- 2. §** A Rendelet 4. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
- „4. § A miniszter, a Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése szerinti szakmai közreműködők és a MAG Zrt. az e rendelet végrehajtásához szükséges feladatokról többoldalú megállapodást köt.”

3. § (1) Ez a rendelet a kihirdetése napján 16 órakor lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.
(2) Hatályát veszti a Rendelet 2. § (3) bekezdése.

Németh Lászlóné s. k.,
nemzeti fejlesztési miniszter

**A vidékfejlesztési miniszter 5/2012. (II. 10.) VM rendelete
az Alaptörvény hatálybalépésével összefüggően Hazánk elnevezésének „Magyar Köztársaság”-ról
„Magyarország”-ra történő változásából eredő, a vidékfejlesztési miniszter feladatkörébe tartozó
egyes miniszteri rendeletek módosításáról**

A vidékfejlesztési miniszter

az 1. § tekintetében a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 59. § (4) bekezdés, valamint 85. § (2) bekezdés 26. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 109. § (5) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva,
a 2. § tekintetében az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 76. § (2) bekezdés 1. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 97. § (3) bekezdés c) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva,
a 3. § tekintetében az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 76. § (2) bekezdés 17. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 97. § (4) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva,
a 4. § tekintetében az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 76. § (2) bekezdés 5. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 103. § (3) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva,
a 5. § tekintetében az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 76. § (2) bekezdés 17. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 97. § (4) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva,
a 6. § tekintetében az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 76. § (5) bekezdés f) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 94. § k) pontjában és 97. § (3) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva,
a 7. § tekintetében a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény 59. § (2) bekezdés cf) alpontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 109. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva,
a 8. § tekintetében az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 76. § (2) bekezdés 33. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 97. § (10) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva,
a 9. § tekintetében a növényfajták állami elismeréséről, valamint a szaporítóanyagok előállításáról és forgalomba hozataláról szóló 2003. évi LII. törvény 30. § (2) bekezdés c)–g) pontjaiban kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 96. § (1) bekezdés e) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva,
a 10. § tekintetében a növényfajták állami elismeréséről, valamint a szaporítóanyagok előállításáról és forgalomba hozataláról szóló 2003. évi LII. törvény 30. § (2) bekezdés d) és e) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 96. § (1) bekezdés e) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva,
a 11. § tekintetében az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 76. § (2) bekezdés 22. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 97. § (4) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva,

a 12. § tekintetében az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 76. § (2) bekezdés 22. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 97. § (4) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva,

a 13. § tekintetében az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 76. § (2) bekezdés 22. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 97. § (4) bekezdés b) és f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva,

a 14. § tekintetében az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 76. § (2) bekezdés 22. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 97. § (4) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva,

a 15. § tekintetében a vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadászatról szóló 1996. évi LV. törvény 100. § (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 97. § (13) bekezdés a)–b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva,

a 16. § tekintetében az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 76. § (2) bekezdés 22. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 97. § (10) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva,

a 17. § tekintetében a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 81. § (3) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 97. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva,

a 18. § tekintetében a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 81. § (3) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 96. § (1) bekezdés l) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva,

a 19. § tekintetében az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 76. § (2) bekezdés 14. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 97. § (9) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva,

a 20. § tekintetében a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 81. § (3) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 99. § (1) bekezdés h) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva,

a 21. § tekintetében a fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény 56. §-ában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 94. § d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva,

a 22. § tekintetében Magyarország címerének és zászlajának használatáról, valamint állami kitüntetéseiről szóló 2011. évi CCII. törvény 24. § (6) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 94. § a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva,

a 23. § tekintetében a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 85. § (2) bekezdése 16. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 109. § (5) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva,

a 24. § tekintetében a géntechnológiai tevékenységről szóló 1998. évi XXVII. törvény 34. §-a (3) bekezdésében, valamint az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 76. § (2) bekezdés 14. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 97. § (9) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva,

a 25. § tekintetében a növényfajták állami elismeréséről, valamint a szaporítóanyagok előállításáról és forgalomba hozataláról szóló 2003. évi LII. törvény 30. § (2) bekezdés c), e) és f) pontjában, valamint az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 76. §-a (2) bekezdésének 7. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 96. § (1) bekezdés e) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva,

a 26. § tekintetében Magyarország címerének és zászlajának használatáról, valamint állami kitüntetéseiről szóló 2011. évi CCII. törvény 24. § (6) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 94. § m) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva,

a 27. § tekintetében a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 81. § (3) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 99. § (1) bekezdés h) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva,

a 28. § tekintetében a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 81. § (3) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 99. § (1) bekezdés h) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva,

a 29. § tekintetében a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 81. § (3) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 99. § (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva,

a 30. § tekintetében a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 81. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 99. § (1) bekezdés h) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva,

a 31. § tekintetében az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 76. § (2) bekezdés 26. és 28. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 97. § (10) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva,

a 32. § tekintetében a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 81. § (3) bekezdés b) és d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 94. § a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva,

a 33. § tekintetében az agrárpiaci rendtartásról szóló 2003. évi XVI. törvény 32. § (1) bekezdés a) és c) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 94. § a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva,

a 34. § tekintetében az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 76. § (2) bekezdésének 20. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 97. § (4) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva,

a 35. § tekintetében az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 76. § (5) bekezdés e) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 94. § a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva,

a 36. § tekintetében a növényfajták állami elismeréséről, valamint a szaporítóanyagok előállításáról és forgalomba hozataláról szóló 2003. évi LII. törvény 30. § (2) bekezdés c)–g) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 96. § (1) bekezdés e) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva,

a 37. § tekintetében a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint a halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 81. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 94. § a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva,

a 38. § tekintetében az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 76. § (2) bekezdés 21. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 97. § (4) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva,

a 39. § tekintetében a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint a halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 81. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 94. § a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva,

a 40. § tekintetében a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint a halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 81. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 94. § a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva,

a 41. § tekintetében az ENSZ Éghajlatváltozási Keretegyezménye és annak Kiotói Jegyzőkönyve végrehajtási keretrendszeréről szóló 2007. évi LX. törvény 14. § (6) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a

Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 94. § k) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva,

a 42. § tekintetében a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint a halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 81. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 94. § a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva,

a 43. § tekintetében az agrárgazdaság fejlesztéséről szóló 1997. évi CXIV. törvény 10. § (2) bekezdés b) pontjában, valamint a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 81. § (3) bekezdés c) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 94. § a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva,

a 44. § tekintetében a szőlőtermesztésről és a borgazdálkodásról szóló 2004. évi XVIII. törvény 57. § (1) bekezdés b), e), g), h), i), j), m) pontjában, valamint a hegyközségekről szóló 1994. évi CII. törvény 65. §-ának b) és c) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 97. § (6) bekezdés c) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva,

a 45. § tekintetében a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 81. § (3) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 94. § a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva,

a 46. § tekintetében az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 76. § (2) bekezdés 5. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 104. § d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva,

a 47. § tekintetében az agrárpiacon rendtartásról szóló 2003. évi XVI. törvény 32. § (1) bekezdés c) pontjában, valamint a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 81. § (3) bekezdés a) pontjában és (4) bekezdésében, valamint a szőlőtermelésről és borgazdálkodásról szóló 2004. évi XVIII. törvény 57. § (1) bekezdés e) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 94. § a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva,

a 48. § tekintetében a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 81. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 94. § a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva,

a 49. § tekintetében a földmérési és térképészeti tevékenységről szóló 1996. évi LXXVI. törvény 29. § (2) bekezdés a) és e) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 97. § (12) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva,

az 50. § tekintetében az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 76. § (2) bekezdés 26., 29., 30. és 35. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 97. § (10) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva,

az 51. § tekintetében az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 76. § (2) bekezdés 26. pontjában, valamint az (5) bekezdés c) és d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 97. § (10) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva,

az 52. § tekintetében az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 112. § (2) bekezdés 17. és 21. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 94. § e) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva,

az 53. § tekintetében a növényfajták állami elismeréséről, valamint a szaporítóanyagok előállításáról és forgalomba hozataláról szóló 2003. évi LII. törvény 30. § (2) bekezdés a)–i) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 96. § (1) bekezdés e) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva,

az 54. § tekintetében az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 76. § (2) bekezdés 2., 3., 22. és 26. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 94. § c) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva,

az 55. § tekintetében a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 81. § (3) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 99. § (1) bekezdés h) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva,

az 56. § tekintetében a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 81. § (3) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 94. § a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva,

az 57. § tekintetében a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 81. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 94. § a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva,

az 58. § tekintetében a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 81. § (3) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 94. § a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva,

az 59. § tekintetében a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 81. § (3) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 94. § a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva,

a 60. § tekintetében a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 81. § (3) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 94. § a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva,

a 61. § tekintetében a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 81. § (3) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 94. § a) és b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva

a következőket rendeli el:

1. § A Természetvédelmi Őrszolgálat Szabályzatáról szóló 9/2000. (V. 19.) KöM rendelet
 - a) 1. számú melléklet 3. számú függelék „ÁLLAMI TERMÉSZETVÉDELMI ŐR” cím „A karjelvény leírása”, „A Sapkajelvény leírása” és „A szakmai jelvény leírása” alcímében, 1. számú melléklet 3. számú függelék „ÖNKORMÁNYZATI TERMÉSZETVÉDELMI ŐR” cím „A karjelvény leírása” és „A sapkajelvény leírása” alcímében, 2. számú melléklet „ÁLLAMI TERMÉSZETVÉDELMI ŐR” cím „A jelvény leírása” alcímében és 2. számú melléklet „ÖNKORMÁNYZATI TERMÉSZETVÉDELMI ŐR” cím „A jelvény leírása” alcímében a „magyar köztársasági címer” szövegrész helyébe a „Magyarország-címer” szöveg,
 - b) 1. számú melléklet 3. számú függelék „ÁLLAMI TERMÉSZETVÉDELMI ŐR” cím „A szakmai jelvény leírása” alcímében a „köztársasági címer” szövegrész helyébe a „Magyarország-címer” szöveg lép.
2. § A növényegészségügyi feladatok végrehajtásának részletes szabályairól szóló 7/2001. (I. 17.) FVM rendelet
 - a) 67. § (5) bekezdésében a „Magyar Köztársaság Növény-egészségügyi Határállomása” szövegrész helyébe a „Magyarország Növény-egészségügyi Határállomása” szöveg,
 - b) 67. § (5) bekezdésében az „a Magyar Köztársaság” szövegrész helyébe a „Magyarország” szöveg,
 - c) 8. és 10. számú mellékletében a „MAGYAR KÖZTÁRSASÁG” szövegrész helyébe a „MAGYARORSZÁG” szöveg,
 - d) 11. számú mellékletében a „Magyar Köztársaság” szövegrész helyébe a „MAGYARORSZÁG” szöveg,
 - e) 11. számú mellékletében a „RÉPUBLIQUE HONGROISE” szövegrész helyébe a „HONGRIE” szöveg,
 - f) 11. számú mellékletében a „REPUBLIK UNGARN” szövegrész helyébe az „UNGARN” szöveg lép.
3. § Klasszikus sertéspestis elleni védekezésről szóló 75/2002. (VIII. 16.) FVM rendelet 1. számú melléklet 1. pont c) alpontjában a „Magyar Köztársaság” szövegrész helyébe a „Magyarország” szöveg lép.

- 4. §** A Magyar Takarmánykódex kötelező előírásairól szóló 44/2003. (IV. 26.) FVM rendelet 12. számú melléklet IV. fejezet 1. és 5. pontjában, V. fejezet 6. pontjában az „a Magyar Köztársaság” szövegrész helyébe a „Magyarország” szöveg lép.
- 5. §** Az afrikai sertéspestis elleni védekezésről szóló 98/2003. (VIII. 22.) FVM rendelet 1. számú melléklet 1. pont b) alpontjában, 4. számú melléklet 1. pontjában a „Magyar Köztársaság” szövegrész helyébe a „Magyarország” szöveg lép.
- 6. §** A növényvédő szerrel szennyezett csomagolóeszköz-hulladékok kezeléséről szóló 103/2003. (IX. 11.) FVM rendelet 1. § a) pontjában az „a Magyar Köztársaság” szövegrész helyébe a „Magyarország” szöveg lép.
- 7. §** Az elektromos és elektronikai berendezések hulladékai kezelésének részletes szabályairól szóló 15/2004. (X. 8.) KvVM rendelet
4. § (1) bekezdés a) pontjában az „a Magyar Köztársaságban” szövegrész helyébe a „Magyarországon” szöveg,
 4. § (1) bekezdés c) pontjában az „a Magyar Köztársaság” szövegrész helyébe a „Magyarország” szöveg lép.
- 8. §** Az élelmiszerek jelöléséről szóló 19/2004. (II. 26.) FVM–ESZCSM–GKM együttes rendelet
- 8/A. § (1)–(3) bekezdésében az „a Magyar Köztársaság” szövegrész helyébe a „Magyarország” szöveg,
 17. § (2)–(3) bekezdésében az „A Magyar Köztársaság” szövegrész helyébe a „Magyarország” szöveg lép.
- 9. §** A szántóföldi növényfajok vetőmagvainak előállításáról és forgalomba hozataláról szóló 48/2004. (IV. 21.) FVM rendelet
5. § (7) bekezdésében, 9. § (4) bekezdésében, 19. § (4)–(5) bekezdésében és 5. számú melléklet C rész 6.4. pont d) alpontjában az „a Magyar Köztársaság” szövegrész helyébe a „Magyarország” szöveg,
 9. § (1) bekezdésében, 38. § (4) bekezdésében, 47. § (1) bekezdésében és 49. § (3) bekezdés a) pont 1. alpontjában az „a Magyar Köztársaságban” szövegrész helyébe a „Magyarországon” szöveg,
 9. § (2) bekezdésében, 17. § (1)–(4) bekezdésében, 39. § (1) bekezdésében, 44. § (1)–(3) bekezdés nyitó szövegrészében, 47. § (1) bekezdésében és 1. számú melléklet C rész II. fejezet 3. és 4. pontjában az „A Magyar Köztársaságban” szövegrész helyébe a „Magyarországon” szöveg,
 19. § (1) és (3) bekezdésében, 39. § (1) bekezdésében az „A Magyar Köztársaság” szövegrész helyébe a „Magyarország” szöveg,
 39. § (4) bekezdés d) pontjában a „Magyar Köztársaságon” szövegrész helyébe a „Magyarországon” szöveg,
 - 52/A. § (1) bekezdésében a „Magyar Köztársaság” szövegrész helyébe a „Magyarország” szöveg lép.
- 10. §** A zöldség szaporítóanyagok előállításáról és forgalomba hozataláról szóló 50/2004. (IV. 22.) FVM rendelet
2. § 3., 26/a. pontjában, 3/A. § (2) bekezdésében, 6. § (4) bekezdésében, 7. § (1) bekezdésében és 30. § (5) bekezdés b) pontjában az „a Magyar Köztársaság” szövegrész helyébe a „Magyarország” szöveg,
 8. § (3) bekezdésében az „a Magyar Köztársaságon” szövegrész helyébe a „Magyarországon” szöveg,
 15. § (8) bekezdésében az „A Magyar Köztársaság” szövegrész helyébe a „Magyarország” szöveg,
 23. § (7) bekezdésében, 24. § (2) bekezdés nyitó szövegrészében és e) pontjában az „a Magyar Köztársaságban” szövegrész helyébe a „Magyarországon” szöveg lép.
- 11. §** Az állati eredetű termékek Európai Unión belüli kereskedelmének állat-egészségügyi ellenőrzéséről szóló 52/2004. (IV. 24.) FVM rendelet
2. § b) és e) pontjában, 3. § (8)–(10) bekezdésében, 5. § (2) bekezdésében, 6. § (1)–(2) bekezdésében, 9. § (1)–(2) bekezdésében és 11. § (1) bekezdésében az „a Magyar Köztársaság” szövegrész helyébe a „Magyarország” szöveg,
 11. § (2) bekezdésében a „Magyar Köztársaság” szövegrész helyébe a „Magyarország” szöveg,
 4. § (2) bekezdés a) pontjában az „a Magyar Köztársaságon” szövegrész helyébe a „Magyarországon” szöveg,

d) 8. § (1) bekezdés b) pontjában, (2) bekezdés nyitó szövegrészában, és (3) bekezdésében az „a Magyar Köztársaságból” szövegrész helyébe a „Magyarországról” szöveg lép.

12. § A harmadik országokból az Európai Unió területére behozni kívánt termékek állat-egészségügyi ellenőrzéséről szóló 53/2004. (IV. 24.) FVM rendelet

- a) 2. § (1) bekezdés e) pontjában, 8. § (3) bekezdésében, 9. § nyitó szövegrészában, 16. § (2) bekezdésében és 23. § (2)–(4) és (6)–(7) bekezdésében az „a Magyar Köztársaság” szövegrész helyébe a „Magyarország” szöveg,
- b) 3. § (1) bekezdésében az „A Magyar Köztársaság” szövegrész helyébe a „Magyarország” szöveg,
- c) 15. § (1) bekezdés nyitó szövegrészában az „a Magyar Köztársaságból” szövegrész helyébe a „Magyarországról” szöveg lép.

13. § Az egyes élő állatok és termékek Európai Unión belüli kereskedelmével kapcsolatos állat-egészségügyi és állattenyésztési ellenőrzésekről szóló 54/2004. (IV. 24.) FVM rendelet

- a) 1. § (2) bekezdés b) pontjában, 2. § (1) bekezdés 2., 4. és 6. pontjában, 3. § (3) bekezdésében, 4. § (1) bekezdésének nyitó szövegrészában és b) pontjában, 5. § (1) bekezdés nyitó szövegrészában, 5. § (3) bekezdés a) pontjában, 7. § (2) bekezdésében, 9. § (1) bekezdés nyitó szövegrészában és b) pontjában, 9. § (2) bekezdésében és b) pontjában, 9. § (3) bekezdésében és 10. § (2)–(4) bekezdésében az „a Magyar Köztársaság” szövegrész helyébe a „Magyarország” szöveg,
- b) 3. § (1) bekezdés k) pontjában, 5. § (1) bekezdés a) pontjában a „Magyar Köztársaság” szövegrész helyébe a „Magyarország” szöveg,
- c) 8. § (3) bekezdésében az „a Magyar Köztársaságot” szövegrész helyébe a „Magyarországot” szöveg lép.

14. § A harmadik országokból az Európai Unió területére behozni kívánt állatok állat-egészségügyi ellenőrzésének szabályairól szóló 55/2004. (IV. 24.) FVM rendelet

- a) 6. § (3) bekezdésében, 7. § (1) bekezdés nyitó szövegrészában, 8. § (1) bekezdés a)–b) pontjában és (4)–(5) bekezdésében, 9. § (2) bekezdésében, 10. § (1) bekezdés nyitó szövegrészában és (4) bekezdésében és 19. § (1) bekezdés b) pontjában, és (3) bekezdésében az „a Magyar Köztársaság” szövegrész helyébe a „Magyarország” szöveg,
- b) 6. § (5) bekezdésében az „A Magyar Köztársaság” szövegrész helyébe a „Magyarország” szöveg,
- c) 19. § (3) bekezdésében az „a Magyar Köztársaságban” szövegrész helyébe a „Magyarországon” szöveg lép.

15. § A vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadászatról szóló 1996. évi LV. törvény végrehajtásának szabályairól szóló 79/2004. (V. 4.) FVM rendelet 21. számú melléklet II. és III. fejezetében az „a Magyar Köztársaság” szövegrész helyébe a „Magyarország” szöveg lép.

16. § Az emberi fogyasztásra szánt állati eredetű termékek előállítására, feldolgozására, forgalmazására és behozatalára vonatkozó állat-egészségügyi követelmények megállapításáról szóló 19/2005. (III. 22.) FVM rendelet

- a) 2. § (1) bekezdés c) pontjában az „a Magyar Köztársaság” szövegrész helyébe a „Magyarország” szöveg,
- b) 3. számú mellékletének címében az „A Magyar Köztársaság” szövegrész helyébe a „Magyarország” szöveg lép.

17. § Az intervenció cukorraktárakkal szembeni követelményekről szóló 33/2005. (IV. 12.) FVM rendelet 4. §-ában az „a Magyar Köztársaság” szövegrész helyébe a „Magyarország” szöveg lép.

18. § A mezőgazdasági termékek harmadik országokban és belső piacon történő megismertetésével és promóciójával kapcsolatos intézkedésekről szóló 46/2005. (V. 23.) FVM rendelet 1. § (3) bekezdésében az „a Magyar Köztársaság” szövegrész helyébe a „Magyarország” szöveg lép.

- 19. §** A takarmányok harmadik országokból való behozataláról szóló 52/2005. (VI. 4.) FVM–PM együttes rendelet
4. §-t megelőző alcímében, 4. § (2), (4)–(7) bekezdésében, 6. § (1) bekezdésében, 7. § (1) bekezdésében, 8. § (1) bekezdésében, 9. §(1) bekezdésében és 2. számú melléklet címében az „a Magyar Köztársaság” szövegrész helyébe a „Magyarország” szöveg,
 2. számú melléklet címében az „A Magyar Köztársaság” szövegrész helyébe a „Magyarország” szöveg, lép.
- 20. §** Az állatlétszámhoz kötött támogatási jogosultságról szóló 82/2005. (IX. 15.) FVM rendelet 1. § (2) bekezdés a) pontjában az „a Magyar Köztársaságra” szövegrész helyébe a „Magyarországra” szöveg lép.
- 21. §** A dohánytermékek gyártásáról, forgalmazásáról és ellenőrzéséről szóló 102/2005. (X. 31.) FVM rendelet
1. § (1)–(2) bekezdésében az „a Magyar Köztársaság” szövegrész helyébe a „Magyarország” szöveg,
 15. § (1) bekezdésében az „A Magyar Köztársaságban” szövegrész helyébe a „Magyarországon” szöveg,
 15. § (2) bekezdésében az „a Magyar Köztársaságban” szövegrész helyébe a „Magyarországon” szöveg lép.
- 22. §** A Magyar Agrárgazdasági Minőség Díjról szóló 103/2005. (XI. 4.) FVM rendelet 6. § (1) bekezdésében az „A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG FÖLDMŰVELÉSÜGYI ÉS” szövegrész helyébe a „MAGYARORSZÁG” szöveg lép.
- 23. §** Az éti csiga gyűjtéséről és hasznosításáról szóló 19/2006. (III. 31.) KvVM rendelet 1. § (2) bekezdésében az „A Magyar Köztársaság” szövegrész helyébe a „Magyarország” szöveg lép.
- 24. §** Az egyes géntechnológiával módosított takarmányok behozataláról és forgalomba hozataláról szóló 31/2006. (IV. 29.) FVM–GKM–PM együttes rendelet 3. §-ában és 6. § (1)–(2) bekezdésében az „a Magyar Köztársaság” szövegrész helyébe a „Magyarország” szöveg lép.
- 25. §** A szőlő szaporítóanyagok előállításáról, minősítéséről és forgalomba hozataláról szóló 87/2006. (XII. 28.) FVM rendelet
8. § (11) bekezdés a) pontjában az „a Magyar Köztársaságban” szövegrész helyébe a „Magyarországon” szöveg,
 17. § (4) bekezdésében az „a Magyar Köztársaság” szövegrész helyébe a „Magyarország” szöveg lép.
- 26. §** A Lampl Hugó-émlékplakett alapításáról szóló 2/2007. (I. 18.) KvVM rendelet 3. melléklet 1. pontjában az „a Magyar Köztársaság” szövegrész helyébe a „Magyarország” szöveg lép.
- 27. §** Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap társfinanszírozásában megvalósuló támogatások igénybevételének általános szabályairól szóló 23/2007. (IV. 17.) FVM rendelet 23. § (1) bekezdés a) pontjában az „a Magyar Köztársaság” szövegrész helyébe a „Magyarország” szöveg lép.
- 28. §** Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból az állattartó telepek korszerűsítéséhez nyújtandó támogatások részletes feltételeiről szóló 27/2007. (IV. 17.) FVM rendelet 2. § (1) bekezdés 1. pontjában az „a Magyar Köztársaság” szövegrész helyébe a „Magyarország” szöveg lép.
- 29. §** Az elháríthatatlan külső ok (vis maior) esetén alkalmazandó egyes szabályokról, valamint egyes agrár tárgyú miniszteri rendeletek módosításáról szóló 44/2007. (VI. 8.) FVM rendelet 3. § (1) bekezdés h) pontjában az „a Magyar Köztársaság” szövegrész helyébe a „Magyarország” szöveg lép.
- 30. §** A mezőgazdasági vállalkozások által de minimis támogatásként igénybe vehető intézményi kezességvállalásról szóló 50/2007. (VI. 27.) FVM rendelet 1. § m) pontjában az „a Magyar Köztársaság” szövegrész helyébe a „Magyarország” szöveg lép.
- 31. §** Az élelmiszer-előállítás és forgalomba hozatal egyes élelmiszer-higiéniai feltételeiről és az élelmiszerek hatósági ellenőrzéséről szóló 68/2007. (VII. 26.) FVM–EüM–SZMM együttes rendelet 1. § (1) bekezdésében az „a Magyar Köztársaság” szövegrész helyébe a „Magyarország” szöveg lép.

32. § A történelmi bázis jogosultságról szóló 106/2007. (IX. 24.) FVM rendelet 1. § j) pontjának ja) alpontjában az „a Magyar Köztársaság” szövegrész helyébe a „Magyarország” szöveg lép.
33. § A természetes édesítőszer termékpályáinak szabályozásához kapcsolódó egyes kérdésekről szóló 129/2007. (X. 31.) FVM rendelet 2. § (1) bekezdésében az „A Magyar Köztársaság” szövegrész helyébe a „Magyarország” szöveg lép.
34. § A madárinfluenza elleni védekezés részletes szabályairól szóló 143/2007. (XII. 4.) FVM rendelet
- a) 30. § (3) bekezdés b)–c) pontjában, 39. § (2) bekezdés c) pont ca) alpontjában, 42. § (2) bekezdés e) pont ea)–ec) alpontjában, 7. számú melléklet 9. pontjában az „a Magyar Köztársaság” szövegrész helyébe a „Magyarország” szöveg,
- b) 32. § (6) bekezdésében az „a Magyar Köztársaságon” szövegrész helyébe a „Magyarországon” szöveg,
- c) 5. számú melléklet 1. pontjának nyitó szövegrészében az „A Magyar Köztársaság” szövegrész helyébe a „Magyarország” szöveg lép.
35. § A hagyományos különleges terméknek minősülő mezőgazdasági termékek és élelmiszerek elismerésének és ellenőrzésének rendjéről szóló 15/2008. (II. 15.) FVM rendelet 1. § (1) bekezdésében az „a Magyar Köztársaság” szövegrész helyébe a „Magyarország” szöveg lép.
36. § A dísznövény szaporítóanyagok forgalomba hozataláról szóló 45/2008. (IV. 11.) FVM rendelet 5. § (5) bekezdés b) pontjában és 13. §-ában az „a Magyar Köztársaság” szövegrész helyébe a „Magyarország” szöveg lép.
37. § A szőlő- és gyümölcsös ültetvényekben felhasznált gázolajhoz nyújtott csekély összegű (de minimis) támogatásról szóló 46/2008. (IV. 17.) FVM rendelet 1. § b) pontjában az „a Magyar Köztársaság” szövegrész helyébe a „Magyarország” szöveg lép.
38. § Az állatoknak a szállítás és a kapcsolódó műveletek közbeni védelmére vonatkozó 1/2005/EK rendelet végrehajtásáról szóló 88/2008. (VII. 18.) FVM rendelet 1. § (1) bekezdésében és 2. §-ában az „a Magyar Köztársaság” szövegrész helyébe a „Magyarország” szöveg lép.
39. § A mezőgazdasági üzemek korszerűsítéséhez, fejlesztéséhez nemzeti hatáskörben nyújtott kedvezményes hitel- és lízingdíj-támogatás igénybevételének részletes feltételeiről szóló 114/2008. (IX. 5.) FVM rendelet 1. § b) pontjában az „a Magyar Köztársaság” szövegrész helyébe a „Magyarország” szöveg lép.
40. § Az iparialma-termesztés 2008. évi termőegyensúly-helyreállításának csekély összegű (de minimis) támogatásáról szóló 128/2008. (X. 1.) FVM rendelet 1. § b) pontjában az „a Magyar Köztársaság” szövegrész helyébe a „Magyarország” szöveg lép.
41. § A Magyar Köztársaság területén az ENSZ Éghajlatváltozási Keretegyezménye keretében megvalósuló együttes végrehajtás hitelesítőire vonatkozó szakmai és személyi követelményekről, valamint a hitelesítés szabályairól szóló 1/2009. (II. 10.) KvVM rendelet 6. § (3) bekezdésében az „a Magyar Köztársaság” szövegrész helyébe a „Magyarország” szöveg lép.
42. § Az Új Magyarország Vidékfejlesztési Program finanszírozáshoz igénybe vehető projekt kiegészítő hitelről szóló 78/2009. (VI. 30.) FVM rendelet 1. § b) pontjában az „a Magyar Köztársaság” szövegrész helyébe a „Magyarország” szöveg lép.
43. § Az agrár-szaktanácsadói tevékenység engedélyezéséről szóló 90/2009. (VII. 24.) FVM rendelet 1. § 4. pontjában az „a Magyar Köztársaság” szövegrész helyébe a „Magyarország” szöveg lép.
44. § A szőlészeti és a borászati adatszolgáltatás, valamint a származási bizonyítványok kiadásának rendjéről, továbbá a borászati termékek előállításáról, forgalomba hozataláról és jelöléséről szóló 127/2009. (IX. 29.) FVM rendelet 20. § (1) bekezdésében az „a Magyar Köztársaság” szövegrész helyébe a „Magyarország” szöveg lép.

45. § A Nemzeti Diverzifikációs Program keretében megvalósuló támogatások igénybevételének általános szabályairól szóló 144/2009. (XI. 6.) FVM rendelet 14. § (5) bekezdésében az „a Magyar Köztársaság” szövegrész helyébe a „Magyarország” szöveg lép.
46. § A Magyar Élelmiszerkönyv kötelező előírásairól szóló 152/2009. (XI. 12.) FVM rendelet 1. § (1) bekezdésében az „a Magyar Köztársaságban” szövegrész helyébe a „Magyarországon” szöveg lép.
47. § A tehéntej termékpálya szabályozásában alkalmazott kvótarendszerről szóló 14/2010. (II. 23.) FVM rendelet 1. § 5. pontjában, 8. § (4) bekezdésében az „a Magyar Köztársaság” szövegrész helyébe a „Magyarország” szöveg lép.
48. § A tejtermelők által igénybe vehető átmeneti állami támogatásról szóló 18/2010. (III. 4.) FVM rendelet 1. § 1. pontjában az „a Magyar Köztársaság” szövegrész helyébe a „Magyarország” szöveg lép.
49. § Az állami alapadatok felhasználásával végzett sajátos célú földmérési és térképészeti tevékenységről szóló 46/2010. (IV. 27.) FVM rendelet 7. és 8. mellékletében az „a Magyar Köztársaság” szövegrész helyébe a „Magyarország” szöveg lép.
50. § A kistermelői élelmiszer-termelés, -előállítás és -értékesítés feltételeiről szóló 52/2010. (IV. 30.) FVM rendelet 1. § a)–c) pontjában, 4. § (1)–(2) és (4) bekezdésében az „a Magyar Köztársaság” szövegrész helyébe a „Magyarország” szöveg lép.
51. § Az élelmiszerek forgalomba hozatalának, valamint előállításának engedélyezéséről, illetve bejelentéséről szóló 57/2010. (V. 7.) FVM rendelet 2. § (1) bekezdésében az „a Magyar Köztársaság” szövegrész helyébe a „Magyarország” szöveg lép.
52. § Az erdészeti szakszemélyzet és a jogosult erdészeti szakszemélyzet nyilvántartásba vételének és nyilvántartásból való törlésének, továbbképzésének, szolgálati tevékenységének részletes szabályairól, valamint az erdészeti hatósági és igazgatási feladatokat ellátó személyek szolgálati tevékenységének egyes szabályairól szóló 71/2010. (V. 13.) FVM rendelet 9. § (4) bekezdésében az „a Magyar Köztársaság” szövegrész helyébe a „Magyarország” szöveg lép.
53. § A gyümölcs szaporítóanyagok előállításáról és forgalomba hozataláról szóló 72/2010. (V. 13.) FVM rendelet 3. § 13. pontjában az „a Magyar Köztársaság” szövegrész helyébe a „Magyarország” szöveg lép.
54. § Az élelmiszer-előállítással és -forgalmazással kapcsolatos adatszolgáltatásról és nyomonkövethetőségről szóló 3/2010. (VII. 5.) VM rendelet 2. § (1) bekezdés 1. és 6. pontjában, 3. § (2) bekezdésében az „a Magyar Köztársaság” szövegrész helyébe a „Magyarország” szöveg lép.
55. § Az Európai Mezőgazdasági Garancia Alapból a borászati gépek, technológiai berendezések beszerzéséhez nyújtott támogatás igényléséről szóló 16/2010. (IX. 17.) VM rendelet 7. § (1) bekezdés a) pontjában az „a Magyar Köztársaság” szövegrész helyébe a „Magyarország” szöveg lép.
56. § A Magyar Méhészeti Nemzeti Program alapján a 2010–2013 közötti végrehajtási időszakokban a központi költségvetés, valamint az Európai Mezőgazdasági Garancia Alap társfinanszírozásában megvalósuló támogatások igénybevételének szabályairól szóló 47/2010. (XII. 31.) VM rendelet Mellékletében az „a Magyar Köztársaság” szövegrész helyébe a „Magyarország” szöveg lép.
57. § Az Európai Halászati Alap társfinanszírozásában megvalósuló Halászati Operatív Program 2. prioritási tengelye szerinti beruházási támogatások feltételeiről szóló 50/2011. (VI. 6.) VM rendelet 17. § (1) bekezdés a) pontjában az „a Magyar Köztársaság” szövegrész helyébe a „Magyarország szöveg lép.
58. § Az iskolagyümölcs-program 2011/2012. tanévi végrehajtásáról szóló 51/2011. (VI. 6.) VM rendelet 11. §-ában és 14. § (2) bekezdésében az „a Magyar Köztársaság” szövegrész helyébe a „Magyarország” szöveg lép.

- 59. §** Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a baromfi telepek korszerűsítéséhez nyújtandó támogatások részletes feltételeiről szóló 78/2011. (VIII. 3.) VM rendelet 1. § 1. pontjában az „a Magyar Köztársaság” szövegrész helyébe a „Magyarország” szöveg lép.
- 60. §** Az Európai Mezőgazdasági Garancia Alapból a borászati gépek, technológiai berendezések beszerzéséhez a 2011. évtől igényelhető támogatásról szóló 83/2011. (VIII. 31.) VM rendelet 7. § a) pontjában és 11. § (2) bekezdés e) pontjában az „a Magyar Köztársaság” szövegrész helyébe a „Magyarország” szöveg lép.
- 61. §** A 2012. évi óvoda-, iskolatej program szabályozásáról szóló 116/2011. (XII. 14.) VM rendelet 9. § (1) bekezdésében az „a Magyar Köztársaság” szövegrész helyébe a „Magyarország” szöveg lép.
- 62. §** (1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, ezzel egyidejűleg hatályát veszti a Környezetgazdálkodási Intézet címerhasználatáról szóló 10/1996. (VII. 4.) KTM rendelet.
(2) Hatályát veszti a Magyar Agrárgazdasági Minőségi Díjról szóló 103/2005. (XI. 4.) FVM rendelet 1. §-ában szereplő a „A Földművelésügyi és” szövegrész.
(3) Ez a rendelet a hatálybalépést követő napon hatályát veszti.

Dr. Fazekas Sándor s. k.,
vidékfejlesztési miniszter

VI. Az Alkotmánybíróság határozatai és végzései

Az Alkotmánybíróság teljes ülésének 1001/2012. (II. 10.) AB Tü. határozata az Alkotmánybíróság öttagú tanácsainak összetételéről és a tanácsvezetők személyéről

Az Alkotmánybíróság teljes ülése az Alkotmánybíróságról szóló 2011. évi CLI. törvény 49. § (1) bekezdésében kapott hatáskörében – tekintettel az Alkotmánybíróság Ügyrendjéről szóló 1/2012. (I. 3.) Tü. határozat 5. § (2) bekezdésére is – az Alkotmánybíróság öttagú tanácsainak összetételéről és a tanácsvezetők személyéről a következő határozatot hozta:

Az 1. öttagú tanács tagjai:

dr. Holló András tanácsvezető alkotmánybíró,
dr. Balsai István, alkotmánybíró,
dr. Bragyova András, alkotmánybíró,
dr. Kiss László, alkotmánybíró,
dr. Kovács Péter, alkotmánybíró.

A 2. öttagú tanács tagjai:

dr. Paczolay Péter tanácsvezető alkotmánybíró,
dr. Balogh Elemér, alkotmánybíró,
dr. Pokol Béla, alkotmánybíró,
dr. Stumpf István, alkotmánybíró,
dr. Szívós Mária, alkotmánybíró.

A 3. öttagú tanács tagjai:

dr. Bihari Mihály tanácsvezető alkotmánybíró,
dr. Dienes-Oehm Egon, alkotmánybíró,
dr. Lenkovics Barnabás, alkotmánybíró,
dr. Lévy Miklós, alkotmánybíró,
dr. Szalay Péter alkotmánybíró.

Az Alkotmánybíróság ezt a határozatát a Magyar Közlönyben közzéteszi.

Budapest, 2012. február 7.

Dr. Paczolay Péter s. k.,
az Alkotmánybíróság elnöke

Dr. Balogh Elemér s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Bihari Mihály s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Dienes-Oehm Egon s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kiss László s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Lenkovics Barnabás s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Pokol Béla s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Szalay Péter s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Balsai István s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Bragyova András s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Holló András s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kovács Péter s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Lévy Miklós s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Stumpf István s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Szívós Mária s. k.,
alkotmánybíró

Az Alkotmánybíróság 1/2012. (II. 10.) AB határozata az Országos Választási Bizottság 459/2009. (XI. 30.) OVB határozatának vizsgálatáról

Az Alkotmánybíróság az Országos Választási Bizottság által országos népszavazás kezdeményezésére irányuló aláírásgyűjtő ív és az azon szereplő kérdés hitelesítése tárgyában hozott határozat ellen benyújtott kifogás alapján meghozta a következő

határozatot:

Az Alkotmánybíróság az Országos Választási Bizottság 459/2009. (XI. 30.) OVB határozatát – a jelen határozatban foglalt indokolás alapján – helybenhagyja.

Az Alkotmánybíróság ezt a határozatát a Magyar Közlönyben közzéteszi.

Indokolás

- I. A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 130. § (1) bekezdése alapján kifogás érkezett az Alkotmánybírósághoz az Országos Választási Bizottság (a továbbiakban: OVB) 459/2009. (XI. 30.) OVB határozata (a továbbiakban: OVBh.) ellen.

A kifogástevők 2009. november 2-án országos népszavazás kezdeményezésére irányulóan aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtották be, amelyen az alábbi kérdés szerepelt: „Egyetért-e azzal, hogy az Országgyűlés a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvényt (Ve.) módosítsa oly módon, hogy az Országos Választási Bizottság köteles a honlapján nyilvánosságra hozni az országos népszavazás és országos népi kezdeményezés kérdésének hitelesítése tárgyában hozott határozata ellen – az Alkotmánybírósághoz – benyújtott kifogás(oka)t?” Az OVB az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadta. Az OVBh. indokolása – az Alkotmánybíróság irányadó gyakorlatára [idézett határozatok: 75/2009. (VII. 10.) AB határozat, ABK 2009. július–augusztus 886.; 26/2007. (IV. 25.) AB határozat, ABH 2007, 332.; 25/1999. (VII. 7.) AB határozat, ABH 1999, 251.] utalással – megállapította, hogy a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvényből (a továbbiakban: Alkotmány) a népszavazásnak a taxatíván felsorolt tiltott tárgykörökön kívül, más korlátai is levezethetőek. Az indokolás ilyen korlátként jelöli meg azt, hogy kizárólag olyan népszavazási kérdés tekinthető alkotmányosan megengedhetőnek, amely nem ellentétes a jogintézmény alkotmányos berendezkedésben betöltött szerepével. Az országos népszavazás – amint arra az Nsztv. preambuluma is rámutat – a választópolgároknak az ország sorsát érintő legfontosabb ügyek eldöntésében, illetve a képviseleti döntések befolyásolásában vagy megváltoztatásában való részvételével valósul meg. Az OVB megállapította, hogy a kezdeményezésben szereplő kérdés, „az Alkotmány és az Nsztv. preambuluma alapján összeegyeztethetetlen a népszavazás alkotmányos szerepével és szabályaival.” Az OVB álláspontja szerint az, hogy a testület köteles a honlapján nyilvánosságra hozni az országos népszavazás és az országos népi kezdeményezés kérdésének hitelesítése tárgyában hozott határozatával szemben – az Alkotmánybírósághoz – benyújtott kifogás(oka)t egyrészt nem érint alkotmányos jogot, másrészt nem tekinthető az ország sorsát érintő legfontosabb ügyek körébe tartozó ügynek. A testület érvelése alátámasztásaként arra is hivatkozott, hogy a Ve. 3. § d) pontja a népszavazási eljárásban is kizárja az intézmény rendeltetésével ellentétes joggyakorlást. Mindezekre tekintettel az OVB az Nsztv. 10. § b) pontja alapján az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadta.

A kezdeményezők – a törvényes határidőn belül – kifogást nyújtottak be, melyben kérték, hogy az Alkotmánybíróság semmisítse meg az OVBh.-t, és utasítsa új eljárásra az OVB-t. A kifogástevők szerint a népszavazási kérdés hitelesíthetőségének egyetlen korlátja van: a törvényesség. Álláspontjuk szerint nincs olyan „törvényesség” illetve „alkotmányossági” előírás, amelyre az OVB a kérdés hitelesítésének a megtagadása során hivatkozik, a hitelesítést megtagadó döntésnek hiányzik az alkotmányi, illetve az Nsztv.-n alapuló törvényi alapja. Utaltak arra, hogy a jogalkalmazó szervek az országos népszavazásra irányuló kérdés hitelesítése során nem értelmezhetik szűkítően a nép közvetlen hatalomgyakorlására vonatkozó szabályokat, és az Országgyűlés sem korlátozhatja az Nsztv.-ben a nép közvetlen hatalomgyakorlását. Ebből következően – érvelésük szerint – az Nsztv. preambulumban szereplő, és az OVBh. indoklásában idézett rendelkezésre nem lehetett volna alapítani a kérdés hitelesítésének a megtagadását. A kifogástevők szerint az ország sorsát, a demokratikus jogállamiságot érintő fontos kérdések egyike az, hogy az OVB előtt folyamatban lévő „ügyek intézését” – ennek részeként a kifogás(ok) tartalmát – a választópolgárok megismerhessék. A kezdeményezésben szereplő kérdés álláspontjuk szerint „a közvetett demokrácia körébe tartozó törvényhozási képviseleti döntés kiváltására, befolyásolására alkalmas” és alkotmányos jogokat is érint. Ez utóbbival

összefüggésben a kifogástevők hivatkoztak az Alkotmány 2. § (1) bekezdésében foglalt demokratikus jogállamiság alkotmányi rendelkezésére, mivel szerintük „az olyan eljárás, amely nem ad lehetőséget a kérdést feltevőnek, illetve más választópolgárnak, hogy a kérdéssel kapcsolatos jogorvoslatot megismerhesse és arra adott esetben észrevételt, véleményt terjesztessen elő” sérti az említett alkotmányi rendelkezést, a „népszavazási kérdés közérdekűségét” és a „népszavazást előkészítő eljárás pártatlanságát és tisztaságát”. A kifogástevők szerint az Alkotmány 61. § (1) bekezdése alapján – „a személyes adatok védelme mellett” – más választópolgároknak is joguk van a kifogás tartalmát megismerni. A kifogástevők szerint megalapozatlan az OVB-nek a Ve. 3. § d) pontjának a sérelmét megállapító indokolása is. Álláspontjuk szerint az OVB hivatalból eljárva nem alkalmazhatta volna az említett törvényi rendelkezést a kérdés hitelesítésének az elbírálása során, erre csak ilyen hivatkozást tartalmazó jogorvoslati kérelem alapján lett volna jogosult, ám ilyen a vizsgált ügyben nem került előterjesztésre. A kifogástevők szerint az OVB a Ve. 3. § d) pontjával összefüggésben „tényállást nem állapított meg”, és annak ellenére, hogy álláspontjuk szerint a joggyakorlásuk jóhiszemű és rendeltetésszerű volt véleményük szerint a személyüket diszkrimináló döntés született. A kifogás előterjesztését követően – 2012. január 1-jével – hatályba lépett az Országgyűlés által 2011. április 18-án elfogadott és 2011. április 25-én kihirdetett Magyarország Alaptörvénye (Alaptörvény), amelynek 8. cikke határozza meg az országos népszavazás alkotmányi (alaptörvényi) szintű alapjait. Az Országgyűlés által 2011. december 31-én elfogadott, Magyarország Alaptörvényének átmeneti rendelkezéseiről szóló törvény (a továbbiakban: Átmeneti rendelkezések) 31. cikk (3) bekezdése hatályon kívül helyezte az Alkotmányt és az annak módosításáról szóló törvényeket. [A 31. cikk (3) bekezdése a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 12. § (2) bekezdése alapján időközben maga is hatályát veszítette.] Az Átmeneti rendelkezések 20. cikke a már hatályon kívül helyezett Alkotmány 28/E. §-át rendelte továbbra is alkalmazni az Alaptörvény hatálybalépésekor már folyamatban lévő ügyekben a népszavazási eljárás során. Az egyes törvények Alaptörvénnyel összefüggő módosításáról szóló 2011. évi CCI. törvénynek (a továbbiakban: EtAmtv.) a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvényt (a továbbiakban: Ve.) módosító 145. § (7) bekezdése a Ve. 130. §-át akként módosította, hogy az OVB-nek az aláírásgyűjtő ív, illetve a konkrét kérdés hitelesítésével kapcsolatos döntése elleni kifogás elbírálására a Kúriának van hatásköre. Az EtAmtv. 145. § (10) bekezdése ugyanakkor beiktatta a Ve. új 156. § (2) bekezdését, amely szerint az EtAmtv. hatálybalépését megelőzően benyújtott népszavazási kezdeményezés hitelesítésére a Ve.-nek a kezdeményezés benyújtásakor hatályos rendelkezéseit kell alkalmazni.

Mindezek alapján az Alkotmánybírósághoz 2012. január 1-jét megelőzően benyújtott, a népszavazási kezdeményezés aláírásgyűjtő ívének hitelesítésével kapcsolatos OVB határozat elleni kifogás elbírálására az Alkotmánybíróságnak van továbbra is hatásköre.

II. Az Alkotmánybíróság a kifogást az alábbi jogszabályok alapján vizsgálta meg:

1. Az Nsztv. vonatkozó rendelkezései:

„2. § Az aláírásgyűjtő ívek mintapéldányát az aláírásgyűjtés megkezdése előtt – hitelesítés céljából – be kell nyújtani az Országos Választási Bizottsághoz.”

„10. § Az Országos Választási Bizottság megtagadja az aláírásgyűjtő ív hitelesítését, ha
(...)

c) a kérdés megfogalmazása nem felel meg a törvényben foglalt követelményeknek,”

„13. § (1) A népszavazásra feltett konkrét kérdést úgy kell megfogalmazni, hogy arra egyértelműen lehessen válaszolni.”

2. A Ve. alkalmazandó – 2011. december 31-éig hatályban volt – rendelkezései:

„130. § (1) Az Országos Választási Bizottságnak az aláírásgyűjtő ív, illetőleg a konkrét kérdés hitelesítésével kapcsolatos döntése elleni kifogást a határozat közzétételét követő tizenöt napon belül lehet – az Alkotmánybírósághoz címezve – az Országos Választási Bizottsághoz benyújtani.

(...)

(3) Az Alkotmánybíróság a kifogást soron kívül bírálja el. Az Alkotmánybíróság az Országos Választási Bizottság, illetőleg az Országgyűlés határozatát helybenhagyja, vagy azt megsemmisíti, és az Országos Választási Bizottságot, illetőleg az Országgyűlést új eljárásra utasítja.”

3. A hatályos Ve. alkalmazandó rendelkezése:

„130. § (1) Az Országos Választási Bizottságnak az aláírásgyűjtő ív, illetve a konkrét kérdés hitelesítésével kapcsolatos döntése elleni kifogást a határozat közzétételét követő tizenöt napon belül lehet – a Kúriához címezve – az Országos Választási Bizottsághoz benyújtani.

(2) A Kúria a kifogást soron kívül bírálja el. A Kúria az Országos Választási Bizottság határozatát helybenhagyja, vagy azt megsemmisíti, és az Országos Választási Bizottságot új eljárásra utasítja.”

„156. § (1) E törvénynek az egyes törvények Alaptörvénnyel összefüggő módosításáról szóló 2011. évi CCI. törvénnyel megállapított rendelkezéseit – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – a folyamatban lévő népszavazási és népi kezdeményezéssel kapcsolatos ügyekben is alkalmazni kell.

(2) E törvénynek az egyes törvények Alaptörvénnyel összefüggő módosításáról szóló 2011. évi CCI. törvénnyel megállapított rendelkezéseinek hatálybalépését megelőzően benyújtott népszavazási kezdeményezés és népi kezdeményezés hitelesítésére a benyújtásakor hatályos rendelkezéseket kell alkalmazni.”

III. A kifogás nem megalapozott.

1. Az Alkotmánybíróságnak a jelen ügyben irányadó hatáskörét a Ve. 156. § (2) bekezdése alapján alkalmazandó 2011. december 31-ig hatályban volt 130. §-a határozza meg. Az Alkotmánybíróságnak a kifogás alapján lefolytatott eljárása jogorvoslati eljárás. Ennek során az Alkotmánybíróság – alkotmányos jogállásával és rendeltetésével összhangban – a beérkezett kifogás keretei között azt vizsgálja, hogy az aláírásgyűjtő ív és a népszavazásra szánt kérdés megfelel-e a jogszabályi feltételeknek, és hogy az OVB az aláírásgyűjtő ív hitelesítési eljárásában az Alkotmánynak és az irányadó törvényeknek megfelelően járt-e el. A kifogás a törvényi feltételeknek megfelel, ezért azt az Alkotmánybíróság a Ve. 130. § (3) bekezdése alapján érdemben bírálta el.

2. Az Alkotmánybíróságnak a kifogás elbírálása során ugyanakkor figyelembe kellett vennie azt, hogy a megváltozott jogi szabályozásra tekintettel a kezdeményezésben szereplő kérdés a választópolgári egyértelműség követelményének való megfelelés szempontjából eltérően ítélandó meg a kezdeményezés OVB-hez történt benyújtásának, illetve a kifogás Alkotmánybíróság általi elbírálásának az időpontjában.

Az Alkotmánybíróság megállapította, hogy a kifogás elbírálásának az időpontjában az Alkotmány már nincs hatályban. A hatályos Alkotmánybíróságról szóló 2011. évi CLI. törvény (a továbbiakban: Abtv.) 33. § (1) bekezdése értelmében az Alkotmánybíróság az Országgyűlés népszavazást elrendelő, valamint kötelezően elrendelendő népszavazás elrendelését elutasító határozatát vizsgálhatja felül, bárki indítványára az elrendelés vagy elutasítás Alaptörvénnyel való összhangja és törvényessége tekintetében. Az EtAmtv.145. § (7) bekezdése – 2012. január 1-jei hatállyal – módosította a Ve. 130. §-át. A Ve. módosított 130. § (1) bekezdése értelmében az Országos Választási Bizottságnak az aláírásgyűjtő ív, illetve a konkrét kérdés hitelesítésével kapcsolatos döntése elleni kifogást a határozat közzétételét követő tizenöt napon belül lehet – a Kúriához címezve – az Országos Választási Bizottsághoz benyújtani. A Ve. módosított 130. § (2) bekezdése alapján a Kúria a kifogást soron kívül bírálja el. A Kúria az Országos Választási Bizottság határozatát helybenhagyja, vagy azt megsemmisíti, és az Országos Választási Bizottságot új eljárásra utasítja.

Az Abtv. és a Ve. hivatkozott törvényi rendelkezései alapján az Alkotmánybíróság megállapította, hogy a kifogás elbírálásának az időpontjában a kezdeményezésben szereplő kérdés, már nem felel meg az Nsztv. 13. § (1) bekezdésében foglalt egyértelműség követelményének.

A kezdeményezésben szereplő kérdés az ismertett jogszabályi változásokra tekintettel okafogyottá vált, mivel az Alkotmánybírósághoz az OVB országos népszavazás és országos népi kezdeményezés kérdésének a hitelesítése tárgyában hozott határozatával szemben 2012. január 1-jét követően már nem lehet kifogást előterjeszteni, az ilyen kifogás elbírálására a Ve. hatályos 130. § (2) bekezdése alapján a Kúria rendelkezik hatáskörrel. A kezdeményezésben szereplő kérdés értelemszerűen nincs tekintettel erre a hatásköri változásra; a kérdés az OVB országos népszavazás és országos népi kezdeményezés kérdésének hitelesítése tárgyában hozott határozata ellen az Alkotmánybírósághoz benyújtott kifogásra, azaz a kezdeményezésben szereplő kérdés OVB-hez hitelesítés céljából való előterjesztésekor fennálló jogi helyzetre vonatkozik. A kifejtettekre tekintettel tehát a kérdés a kifogás elbírálásának az időpontjában – az Alkotmánybíróság irányadó gyakorlata alapján – már nem felel meg az Nsztv. 13. § (1) bekezdéséből levezetett választópolgári egyértelműség követelményének.

Az Alkotmánybíróság számos korábbi határozatában foglalkozott az Nsztv. 13. § (1) bekezdésében foglalt a népszavazásra feltenni kívánt kérdésekkel szemben támasztott egyértelműség követelményével [51/2001. (XI. 29.) AB határozat, ABH 2001, 392, 396.; 25/2004. (VII. 7.) AB határozat, ABH 2004, 381, 386.; 24/2006. (VI. 15.) AB határozat, ABH 2006, 358, 362.; 26/2007. (IV. 25.) AB határozat, ABH 2007, 332, 342.]. Az Alkotmánybíróság irányadó gyakorlata az egyértelműség követelményét a népszavazáshoz való jog érvényesülésének alkotmányos garanciájaként értelmezi. A népszavazásra bocsátott kérdésnek egyrészt a választópolgár, másrészt a jogalkotó számára egyértelműnek kell lennie. A választópolgári egyértelműség követelménye szerint a népszavazásra feltett kérdésnek egyértelműen eldönthetőnek kell lennie, arra a választópolgárnak „igen”-nel vagy „nem”-mel kell tudnia válaszolni. Ebből

következően a túl bonyolult, érthetetlen, értelmezhetetlen, félreérthető vagy félrevezető kérdés nem tekinthető egyértelműnek.

A vizsgált esetben, mivel a kezdeményezésben szereplő kérdés nincs tekintettel a megváltozott jogi szabályozásra, ezért a választópolgár számára azt a téves látszatot kelti, hogy az OVB említett határozataival szemben előterjesztett kifogások elbírálására továbbra is az Alkotmánybíróság rendelkezik hatáskörrel. A félreérthető, a választópolgárt félrevezető kérdés akkor sem felel meg az Nsztv. 13. § (1) bekezdéséből következő választópolgári egyértelműség követelményének, ha egyébként az OVB-hez hitelesítésre történt benyújtásakor ennek a követelménynek megfelelt, és az ezt követő jogszabályi változások következtében vált a kifogás elbírálásának az időpontjában a fenti követelménnyel ellentétessé.

A kifejtettekre tekintettel az Alkotmánybíróság az OVB 459/2009. (XI. 30.) OVB határozatát a jelen határozatban foglalt indokolás alapján helybenhagyta.

Az Alkotmánybíróság a határozat közzétételét az OVB határozatának a Magyar Közlönyben való megjelenésére tekintettel rendelte el.

Budapest, 2012. február 7.

Dr. Paczolay Péter s. k.,
az Alkotmánybíróság elnöke

Dr. Balogh Elemér s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Balsai István s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Bihari Mihály s. k.,
előadó alkotmánybíró

Dr. Bragyova András s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Dienes-Oehm Egon s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Holló András s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kiss László s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kovács Péter s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Lenkovics Barnabás s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Lévy Miklós s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Pokol Béla s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Stumpf István s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Szalay Péter s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Szívós Mária s. k.,
alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: VI/1384/2012.

Az Alkotmánybíróság 2/2012. (II. 10.) AB határozata az Országos Választási Bizottság 51/2011. (V. 6.) OVB határozatának vizsgálatáról

Az Alkotmánybíróság az Országos Választási Bizottság által országos népszavazás kezdeményezésére irányuló aláírásgyűjtő ív mintapéldánya és az azon szereplő kérdés hitelesítése tárgyában hozott határozat ellen benyújtott kifogás alapján meghozta a következő

határozatot:

Az Alkotmánybíróság az Országos Választási Bizottság 51/2011. (V. 6.) OVB határozatát – a jelen határozatban foglalt indokolással – helybenhagyja.

Az Alkotmánybíróság ezt a határozatát a Magyar Közlönyben közzéteszi.

Indokolás

- I. 1. Egy magánszemély 2011. április 18-án aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz (a továbbiakban: OVB) az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-a szerinti hitelesítés céljából.
Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés szerepelt: „Egyetért-e Ön azzal, hogy az Országgyűlés semmisítse meg a 2011. április 18. napján elfogadott »Magyarország Alaptörvénye« című jogszabályt?”
Az Országos Választási Bizottság az 51/2011. (V. 6.) OVB határozatával (a továbbiakban: OVBh.) megtagadta az országos népszavazási kezdeményezés aláírásgyűjtő ívének hitelesítését. Döntését a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény (a továbbiakban: Alkotmány) 24. § (3) bekezdésére, valamint az Nsztv. 2. §-ára és 10. § b) pontjára alapította.
Az OVB határozatának indokolásában – több korábbi alkotmánybírói határozatra visszautalva – leszögezte, hogy az Alkotmány „nem módosítható választópolgári kezdeményezésre induló népszavazással, alkotmánymódosítás csak az Alkotmányban előírt eljárási rendben [Alkotmány 24. § (3) bekezdés] történhet. Olyan kérdésben, amely elvonná az Országgyűlés alkotmányozó hatalmát, a választópolgárok által kezdeményezett népszavazásnak nincs helye”. Az OVB mindezekre tekintettel az Nsztv. 10. § b) pontja alapján megtagadta az aláírásgyűjtő ív hitelesítését.
Az OVBh. a Magyar Közlöny 2011. évi 48. számában, 2011. május 6-án került közzétételre. A kezdeményező és egy másik magánszemély 2011. május 11-én – a törvényes határidőn belül – kifogást nyújtott be, melyben kérte, hogy az Alkotmánybíróság semmisítse meg az OVBh.-t, az OVB-t kötelezze új eljárás lefolytatására.
A kifogást tevők véleménye szerint „az Alkotmánybíróság következetesen kifejtett gyakorlata szerint az Országgyűlés alkotmányozó hatalmát az vonja el, ha az Alkotmány 24. § (3) bekezdése szerinti eljárási rendet megkerülve kerül sor az Alkotmány módosítására. Az eljárási rend megkerülése, ha az Alkotmány tartalmát, annak egyes tételeit, szabályait az Országgyűlésre kötelező, ügyszóval népszavazás határozza meg. (...) A fenti kérdés népszavazásra bocsátása esetén azonban nem történik alkotmánymódosítás, az tartalmi elemeket nem érint, így nem vonja el az Országgyűlés alkotmányozó hatalmát. A népszavazásra bocsátandó kérdésben szereplő, »Magyarország Alaptörvénye« című jogszabályt az Országgyűlés nem alkotmánymódosítás körében hozta, hanem eljárása egy új alkotmány megalkotását célozta. (...) Az Országgyűlés új jogszabályt alkotott, nem a hatályos Alkotmányt módosította. (...) [E]gyértelmű, hogy az OVB tévesen hivatkozik az Alkotmánybíróság gyakorlatára. A kérdés népszavazásra bocsátása esetén a közvetlen demokrácia eszközével a választópolgárok kizárólag a jogszabály megerősítéséről illetve elutasításáról tudnak dönteni, annak tartalmi meghatározása továbbra is az Országgyűlés hatáskörébe tartozna, így hatáskört nem von el.”
Időközben – 2012. január 1-jével – hatályba lépett az Országgyűlés által 2011. április 18-án elfogadott és 2011. április 25-én kihirdetett Magyarország Alaptörvénye (Alaptörvény), amelynek 8. cikke határozza meg az országos népszavazás alkotmányi (alaptörvényi) szintű alapjait. Az Országgyűlés által 2011. december 31-én elfogadott, Magyarország Alaptörvényének átmeneti rendelkezéseiről szóló törvény (a továbbiakban: Átmeneti rendelkezések) 31. cikk (3) bekezdése hatályon kívül helyezte az Alkotmányt és az annak módosításáról szóló törvényeket. [A 31. cikk (3) bekezdése a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 12. § (2) bekezdése alapján időközben maga is hatályát veszítette.] Az Átmeneti rendelkezések 20. cikke a már hatályon kívül helyezett Alkotmány 28/E. §-át rendelte továbbra is alkalmazni az Alaptörvény hatálybalépésekor már folyamatban lévő ügyekben a népszavazási eljárás során. Az OVB határozatában hivatkozott 24. § (3) bekezdése, és az Alkotmány 28/C. § (5) bekezdése, vagyis a tiltott népszavazási tárgyakra vonatkozó alkotmányi rendelkezés 2012. január 1-jétől tehát nem alkalmazható.

Az egyes törvények Alaptörvénnyel összefüggő módosításáról szóló 2011. évi CCI. törvénynek (a továbbiakban: EtAmtv.) a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvényt (a továbbiakban: Ve.) módosító 145. § (7) bekezdése a Ve. 130. §-át akként módosította, hogy az OVB-nek az aláírásgyűjtő ív, illetve a konkrét kérdés hitelesítésével kapcsolatos döntése elleni kifogás elbírálására a Kúriának van hatásköre. Az EtAmtv. 145. § (10) bekezdése ugyanakkor beiktatta a Ve. új 156. § (2) bekezdését, amely szerint az EtAmtv. hatálybalépését megelőzően benyújtott népszavazási kezdeményezés hitelesítésére a Ve.-nek a kezdeményezés benyújtásakor hatályos rendelkezéseit kell alkalmazni. Mindezek alapján az Alkotmánybírósághoz 2012. január 1-jét megelőzően benyújtott, a népszavazási kezdeményezés aláírásgyűjtő ívének hitelesítésével kapcsolatos OVB határozat elleni kifogás elbírálására az Alkotmánybíróságnak van továbbra is hatásköre, mérceként pedig az Alkotmány helyett az Alaptörvény rendelkezései szolgálnak.

II. Az Alkotmánybíróság a kifogást az alábbi jogszabályok alapján vizsgálta meg:

1. Az Alaptörvény érintett rendelkezése:

„8. cikk

(3) Nem lehet országos népszavazást tartani

a) az Alaptörvény módosítására irányuló kérdésről;”

2. Az Átmeneti rendelkezések érintett része:

„31. cikk

(3) Hatályát veszti

a) a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény;”

3. Az Alkotmány hivatkozott rendelkezése:

„24. § (3) Az Alkotmány megváltoztatásához, valamint az Alkotmányban meghatározott egyes döntések meghozatalához az országgyűlési képviselők kétharmadának a szavazata szükséges.”

4. Az Nsztv. vonatkozó rendelkezései:

„2. § Az aláírásgyűjtő ívek mintapéldányát az aláírásgyűjtés megkezdése előtt – hitelesítés céljából – be kell nyújtani az Országos Választási Bizottsághoz.”

„10. § Az Országos Választási Bizottság megtagadja az aláírásgyűjtő ív hitelesítését, ha
(...)

b) a kérdésben nem lehet országos népszavazást tartani,

c) a kérdés megfogalmazása nem felel meg a törvényben foglalt követelményeknek;”

„13. § (1) A népszavazásra feltett konkrét kérdést úgy kell megfogalmazni, hogy arra egyértelműen lehessen válaszolni.”

5. A Ve. alkalmazandó – 2011. december 31-éig hatályban volt – rendelkezései:

„130. § (1) Az Országos Választási Bizottságnak az aláírásgyűjtő ív, illetőleg a konkrét kérdés hitelesítésével kapcsolatos döntése elleni kifogást a határozat közzétételét követő tizenöt napon belül lehet – az Alkotmánybírósághoz címezve – az Országos Választási Bizottsághoz benyújtani.
(...)

(3) Az Alkotmánybíróság a kifogást soron kívül bírálja el. Az Alkotmánybíróság az Országos Választási Bizottság, illetőleg az Országgyűlés határozatát helybenhagyja, vagy azt megsemmisíti, és az Országos Választási Bizottságot, illetőleg az Országgyűlést új eljárásra utasítja.”

6. A hatályos Ve. alkalmazandó rendelkezése:

„156. § (1) E törvénynek az egyes törvények Alaptörvénnyel összefüggő módosításáról szóló 2011. évi CCI. törvénnyel megállapított rendelkezéseit – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – a folyamatban lévő népszavazási és népi kezdeményezéssel kapcsolatos ügyekben is alkalmazni kell.

(2) E törvénynek az egyes törvények Alaptörvénnyel összefüggő módosításáról szóló 2011. évi CCI. törvénnyel megállapított rendelkezéseinek hatálybalépését megelőzően benyújtott népszavazási kezdeményezés és népi kezdeményezés hitelesítésére a benyújtásakor hatályos rendelkezéseket kell alkalmazni.”

III. A kifogás nem megalapozott.

1. Az Alkotmánybíróság hatáskörét a jelen ügyben a Ve. 156. § (2) bekezdése alapján alkalmazandó, a Ve. 2011. december 31-éig hatályban volt 130. §-a határozza meg. Az Alkotmánybíróság kifogás alapján lefolytatott eljárása jogorvoslati eljárás, amelynek során az Alkotmánybíróság azt vizsgálja, hogy a beérkezett kifogás megfelel-e a Ve. 77. § (2) bekezdése a)–c) pontjaiban, valamint a 130. § (1) bekezdésében foglalt feltételeknek, továbbá az OVB az aláírásgyűjtő ív hitelesítési eljárásában az Alkotmánynak és az irányadó törvényeknek megfelelően járt-e el. Eljárása

során az Alkotmánybíróság e feladatát alkotmányos jogállásával és rendeltetésével összhangban látja el. [25/1999. (VII. 7.) AB határozat, ABH 1999, 251, 256.]

A kifogás a törvényi feltételeknek megfelel, ezért azt az Alkotmánybíróság a Ve. 130. § (3) bekezdése alapján érdemben bírálta el.

2. A népszavazási kezdeményezés aláírásgyűjtő ívének benyújtását követően hatályba lépett az Alaptörvény 8. cikk (3) bekezdés a) pontja, melynek értelmében nem tartható népszavazás az Alaptörvény módosítására irányuló kérdésről. Mivel ez a szabály már a módosítást (a kevesebbet) is tiltja, ezért a hatályba lépett Alaptörvény „megsemmisítése” (a több) egyenértékűnek tekinthető az Alaptörvény módosításával. Az eredményes népszavazás ráadásul szükségszerűen maga után vonná az Alaptörvény hatályon kívül helyezését. Az Alaptörvény 8. cikk (3) bekezdés a) pontja alapján tehát ebben a kérdésben nem tartható népszavazás, mivel a kérdés az Alaptörvény 8. cikk (3) bekezdésében felsorolt „tiltott” népszavazási tárgykörök közé tartozik.

Ennek megfelelően az Alkotmánybíróság – a jelen határozatában kifejtett indokok alapján – az OVB 51/2011. (V. 6.) OVB határozatának rendelkező részét helybenhagyta.

Az Alkotmánybíróság a határozat közzétételét az OVB határozatának a Magyar Közlönyben való megjelenésére tekintettel rendelte el.

Budapest, 2012. február 7.

Dr. Paczolay Péter s. k.,
az Alkotmánybíróság elnöke

Dr. Balogh Elemér s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Balsai István s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Bihari Mihály s. k.,
előadó alkotmánybíró

Dr. Bragyova András s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Dienes-Oehm Egon s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Holló András s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kiss László s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kovács Péter s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Lenkócs Barnabás s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Lévy Miklós s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Pokol Béla s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Stumpf István s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Szalay Péter s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Szívós Mária s. k.,
alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: VI/1401/2012.

IX. Határozatok Tára

A köztársasági elnök 36/2012. (II. 10.) KE határozata államtitkári felmentésről

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés j) pontja és a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 55. §-a alapján – a miniszterelnök javaslatára – *dr. Ángyán Józsefet*, a Vidékfejlesztési Minisztérium államtitkárát, e tisztségéből 2012. február 6-ai hatállyal felmentem.

Budapest, 2012. február 6.

Schmitt Pál s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2012. február 6.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

KEH ügyszám: IV-2/00620/2012.

A köztársasági elnök 37/2011. (II. 10.) KE határozata kitüntetések adományozásáról

Az Alkotmány 30/A. § (1) bekezdése j) pontja, valamint a Magyar Köztársaság kitüntetéseiéről szóló 1991. évi XXXI. törvény 2. § (1) bekezdése alapján a miniszterelnök előterjesztésére

a magyar–osztrák kétoldalú kapcsolatok fejlesztése és a két ország külügyminisztériuma közötti együttműködés elmélyítése érdekében végzett tevékenysége elismeréseként

dr. Michael Spindelegger, az Osztrák Köztársaság nemzetközi és európai ügyek szövetségi minisztere részére a

MAGYAR KÖZTÁRSASÁGI ÉRDEMREND
középkereszt a csillaggal
polgári tagozata,

a magyar–osztrák gazdasági-pénzügyi kapcsolatok fejlesztéséhez történő hozzájárulásáért, eredményes vállalatvezetői tevékenységéért, valamint a szociális felelősségvállalás és a művészetpártolás terén szerzett érdemei elismeréseként

dr. Günter Geyer, a Vienna Insurance Group AG elnök-vezérigazgatója részére a

MAGYAR KÖZTÁRSASÁGI ÉRDEMREND
tisztikeresztje
polgári tagozata

kitüntetést adományozom.

Budapest, 2011. december 15.

Schmitt Pál s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2012. február 3.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

KEH ügyszám: VIII-1/06716/2011.

**A nemzetgazdasági miniszter 1/2012. (II. 10.) NGM határozata
az Európai Bizottság SA.31722 (2011/N) számú állami támogatási ügyben „A magyar sportágazat
támogatása adókedvezményt tartalmazó támogatási program révén” címmel hozott jóváhagyó
határozata meghozatala napjának megállapításáról**

Összhangban a sporttal összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2010. évi LXXXIII. törvény 25. § (2) bekezdésével megállapítom, hogy az Európai Bizottság „A magyar sportágazat támogatása adókedvezményt tartalmazó támogatási program révén” néven bejelentett intézkedést a 2011. 11. 10-én meghozott SA.31722 (2011/N) számú határozatával az Európai Unió Működéséről szóló Szerződés 107. cikk (3) bekezdés c) pontjával összeegyeztethetőnek nyilvánította, egyúttal megállapítom, hogy a sporttal összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2010. évi LXXXIII. törvény 8–12. §-ai hatálybalépésének naptári napja 2011. november 25. napja.

Dr. Matolcsy György s. k.,
nemzetgazdasági miniszter

A Magyar Közlönyt a Szerkesztőbizottság közreműködésével a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A Szerkesztőbizottság elnöke: dr. Gál András Levente,

a szerkesztésért felelős: dr. Borókainé dr. Vajdovits Éva.

A szerkesztőség címe: Budapest V., Kossuth tér 1–3.

A Határozatok Tára hivatalos lap tartalma a Magyar Közlöny IX. részében jelenik meg.

A Magyar Közlöny hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <http://kozlony.magyarorszag.hu> honlapon érhető el.

A Magyar Közlöny oldalhú másolatát papíron kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó.

Felelős kiadó: Majláth Zsolt László ügyvezető igazgató.