



Tartalomjegyzék

2011. évi CLXXVIII. törvény	A látvány-csapatsport támogatásával kapcsolatos egyes törvények módosításáról	37836
268/2011. (XII. 16.) Korm. rendelet	A látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendelet módosításáról	37840
10/2011. (XII. 16.) NMHH rendelet	A nem polgári célú frekvenciagazdálkodás körébe tartozó rádióberendezések belföldi forgalomba hozataláról és megfelelőségének igazolásáról	37844
11/2011. (XII. 16.) NMHH rendelet	A nem polgári célú frekvenciagazdálkodás egyes hatósági eljárásairól	37846
12/2011. (XII. 16.) NMHH rendelet	A nem polgári célú frekvenciagazdálkodás rendjéről, valamint a nem polgári célú frekvenciagazdálkodás körébe tartozó szervezetekről	37855
44/2011. (XII. 16.) NGM rendelet	Az EU Kék kártyával foglalkoztatott harmadik országbeli állampolgár részére fizetendő kötelező legkisebb munkabér megállapításáról, valamint egyes munkaügyi tárgyú miniszteri rendeletek módosításáról	37857
2/2011. (XII. 16.) PJE határozat	A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága polgári jogegységi határozata	37861
321/2011. (XII. 16.) KE határozat	Miniszteri megbízatás megszűnéséről	37863
322/2011. (XII. 16.) KE határozat	Tárca nélküli miniszter kinevezéséről	37863
108/2011. (XII. 16.) ME határozat	Az Alkotmányvédelmi Hivatal főigazgatójának felmentéséről	37864

II. Törvények

2011. évi CLXXVIII. törvény

a látvány-csapatsport támogatásával kapcsolatos egyes törvények módosításáról*

1. Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény módosítása

1. § (1) Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 26. § (1) bekezdés i) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
- (Mentes a visszterhes vagyónátruházási illeték alól!)*
- „i) – a (16) bekezdésben foglaltakra figyelemmel – a sporttelep tulajdonjogának, vagyoni értékű jogának megszerzése, ha a vagyonszerző vállalja, hogy az ingatlant a szerzéstől számított 15 évig nem idegeníti el és sport célra használja vagy hasznosítja. A feltételek vállalásáról a vagyonszerzőnek legkésőbb a fizetési meghagyás jogerőre emelkedéséig kell nyilatkoznia az állami adóhatóságnál. Az illetékmentesség a sportteleppel egybeépült vagy azzal együtt nyilvántartott, sporttelepnek nem minősülő ingatlanrész forgalmi értékére eső illetékalaprész tekintetében nem alkalmazható. E pont alkalmazásában sportcélú használatnak vagy hasznosításnak minősül, ha a vagyonszerző az ingatlant versenyrendszerben szervezett verseny, mérkőzés, illetve sportszervezet, sportiskola, utánpótlás-nevelés fejlesztését végző alapítvány vagy sportszövetség által szervezett edzés megtartására, vagy szabadidősport esemény, diák-, főiskolai-egyetemi sport esemény megtartására használja vagy ilyen eseményekre hasznosítja.”
- (2) Az Itv. 26. § (1) bekezdése a következő r) ponttal egészül ki:
- (Mentes a visszterhes vagyónátruházási illeték alól!)*
- „r) – a (16) bekezdésben foglaltakra figyelemmel – az építésügyi szabályok és a településrendezési terv alapján sporttelep létrehozására alkalmas beépítetlen földrészlet sporttevékenységet, annak szervezését, valamint a sporttevékenység feltételeinek megteremtését végző sportszervezet, sportiskola, utánpótlás-nevelés fejlesztését végző alapítvány vagy sportszövetség általi megszerzése, ha a vagyonszerző az ingatlanon a szerződés illetékkiszabásra történő bemutatásától számított 4 éven belül sporttelepet hoz létre és vállalja, hogy az így létrehozott sporttelepet az üzembe helyezéstől számított 15 évig nem idegeníti el és sport célra használja vagy hasznosítja. Amennyiben a vagyonszerző a fizetési meghagyás jogerőre emelkedéséig nyilatkozik arról, hogy a megszerzett földrészleten a sporttelep létrehozásán kívül más épületet, építményt is létrehozni, építeni kíván, az adóhatóság a kiszabott illetékből kizárólag a sportteleppel beépíteni kívánt földrészlet után arányosan járó illetéket függeszti fel. E pont alkalmazásában sport célú használatnak vagy hasznosításnak minősül, ha a vagyonszerző az ingatlant versenyrendszerben szervezett verseny, mérkőzés, illetve sportszervezet, sportiskola, utánpótlás-nevelés fejlesztését végző alapítvány vagy sportszövetség által szervezett edzés megtartására, vagy szabadidősport esemény, diák-, főiskolai-egyetemi sport esemény megtartására használja vagy ilyen eseményekre hasznosítja.”
- (3) Az Itv. 26. §-a a következő (16)–(17) bekezdésekkel egészül ki:
- „(16) Ha az (1) bekezdés i) és r) pontjaiban meghatározott esetekben a sporttelepet – a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény 22/C. § (6) bekezdésének b) pontjában, valamint 22/C. § (7) bekezdésében foglalt esetek kivételével – olyan hivatásos sportszervezet használja, amely nem a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény 4. § 41. pontja szerinti látvány-csapatsportban működik, akkor az illetékmentesség az adózó választása szerint
- a) de minimis támogatásnak, vagy
- b) a Szerződés 87. és 88. cikke alkalmazásában a támogatások bizonyos fajtáinak a közös piaccal összeegyeztethetőnek nyilvánításáról szóló 2008. augusztus 6-i 800/2008/EK bizottsági rendelet (általános csoportmentességi rendelet – HL L 214/3., 2008.8.9.) szerinti regionális beruházási támogatásnak minősül.

* A törvényt az Országgyűlés a 2011. december 13-i ülésnapján fogadta el.

E rendelkezés alkalmazásában hivatásos sportszervezetnek minősül a nem látvány-csapatsportágak országos sportági szakszövetsége, országos sportági szövetsége által kiírt versenyrendszerben (bajnokságban) részt vevő (indulási jogot elnyert) sportszervezet – ideértve a sportiskolát és az utánpótlás-nevelés fejlesztését végző alapítványt is – abban az esetben, ha az ilyen sportszervezet hivatásos sportolót alkalmaz.

(17) Ha az (1) bekezdés i) és r) pontjaiban meghatározott vagyonszerző, illetve az (1) bekezdés r) pontjában meghatározott vagyonszerzőnek a sporttelep létesítésére e törvény alapján köteles jogutódja a (16) bekezdésben meghatározott esetben a de minimis támogatás, illetve a regionális beruházási támogatás feltételeinek nem felel meg, a mentesség alkalmazásának hiányában járó illeték, illetve a megállapított, de meg nem fizetett illeték megfizetésére a 87. § (4)–(5) bekezdéseit kell megfelelően alkalmazni.”

2. § Az Itv. 87. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Ha a 26. § (1) bekezdés r) pontjában meghatározott feltételek valamelyike nem teljesül, vagy a vagyonszerző – illetve a sporttelep létesítésére e törvény alapján köteles jogutódja – a sporttelep létesítésére biztosított határidőn belül kéri a megszerzett telek vagy annak egy része tekintetében az illeték felfüggesztésének megszüntetését, a megállapított, de meg nem fizetett illetéket az eredeti esedékességtől (a határozat jogerőre emelkedését követő naptól) számított késedelmi pótlékkal megnövelt összegben kell megfizetni.”

2. A társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény módosítása

3. § (1) A társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tao.) 4. § 43. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában:)

„43. látvány-csapatsportban működő hivatásos sportszervezet: a látvány-csapatsportágak országos sportági szakszövetsége által kiírt versenyrendszer:

- a) legmagasabb felnőtt bajnoki osztályában – a veterán korosztályokra kiírt versenyrendszer kivételével – részt vevő (indulási jogot elnyert) sportszervezet, vagy
- b) alsóbb bajnoki osztályokban részt vevő (indulási jogot elnyert) sportszervezet abban az esetben, ha az ilyen sportszervezet hivatásos sportolót alkalmaz.

Több látvány-csapatsportban több jogi személy szervezeti egységgel (szakosztállyal) működő sportszervezet esetén az e törvényben a hivatásos sportszervezetekre előírt rendelkezéseket csak arra a jogi személy szervezeti egységre (szakosztályra) kell alkalmazni, amelyik az a)–b) pont szerinti versenyrendszerek bajnoki osztályában részt vesz.”

(2) A Tao. 4. § 46. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában:)

„46. sportcélú ingatlan: az az ingatlan, ingatlanrész, amelynek alapvető, közvetlen és kizárólagos rendeltetése, hogy a sportról szóló törvényben meghatározott sporttevékenységre használják.”

(3) A Tao. 22/C. § (2)–(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, egyidejűleg a 22/C. § a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:

„(2) Az adózó a (3) bekezdés szerint a részére kiállított támogatási igazolásban szereplő összegig – döntése szerint – a támogatás (juttatás) adóéve és az azt követő három adóév adójából adókedvezményt vehet igénybe, függetlenül attól, hogy e támogatással nem növeli adózás előtti eredményét az adóalap megállapításakor.

(3) Az adókedvezmény a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás alapján vehető igénybe. A támogatási igazolást az (1) bekezdés a) és e) pontjában meghatározott támogatás igénybevételére jogosult szervezet kérelmére a sportigazgatási szerv, az (1) bekezdés b), c) és d) pontjában meghatározott támogatás igénybevételére jogosult szervezet kérelmére pedig a látvány-csapatsport országos sportági szakszövetsége azt követően állítja ki, hogy a látvány-csapatsport támogatásának igénybevételére jogosult szervezet által benyújtott, a támogatás igénybevételének feltételét képező, tervezett támogatással érintett sportfejlesztési programot jóváhagyja, és amely tartalmazza a támogatást (juttatást) nyújtó adózó megnevezését, székhelyét, adószámát, a kedvezményre jogosító támogatás (juttatás) összegét, valamint a támogatás igénybevételére jogosult szervezet önálló pénzforgalmi számlájának számát – jogcímenként –, amelyre a támogató a sportigazgatási szerv vagy a látvány-csapatsport országos sportági szakszövetsége által kiállított támogatási igazolásban szereplő támogatási összeget vagy annak egy részét a támogatási igazolás kézhezvételét követően teljesíti.

(3a) A támogatási igazolás a sportfejlesztési program jóváhagyását követően attól függetlenül kiállítható, hogy a támogatás elő-, vagy utófinanszírozással valósul meg. A látvány-csapatsportok támogatása adókedvezménye

igénybevételének további feltétele – az e törvény felhatalmazása alapján kiadott kormányrendeletben meghatározottak szerint – a támogatási igazolásban szereplő összegű támogatás adózó részéről történő teljesítése a támogatott szerv részére.

(4) A támogatási igazolások összértéke nem haladhatja meg a támogatott szervezet jóváhagyott, adott támogatási időszakra vonatkozó sportfejlesztési programjában szereplő,

- a) utánpótlás-fejlesztésre fordítandó igazolt költségeinek 90 százalékát,
- b) versenyeztetéssel összefüggő igazolt költségeinek 90 százalékát,
- c) személyi jellegű ráfordítása 50 százalékát,
- d) képzési feladataival összefüggő kiadásainak

da) általános képzés esetén 60 százalékát,

db) szakképzés esetén 25 százalékát,

e) tárgyi eszköz beruházás, felújítás beruházási, felújítási értéke – ideértve a biztonsági követelmények teljesülését szolgáló infrastruktúra-fejlesztést is –

ea) (6) bekezdés ba) alpontjában foglaltak teljesülése esetén 70,

eb) (6) bekezdés bb) alpontjában foglaltak teljesülése esetén 50,

ec) (6) bekezdés bc) alpontjában foglaltak teljesülése esetén 30

százalékát, kivéve, ha a beruházás, felújítás sportcélú ingatlanra irányul és az e törvény felhatalmazása alapján kiadott kormányrendeletben meghatározottak szerint utófinanszírozás keretében kerül a támogatott szerv részére kifizetésre. Ilyen esetben a jóváhagyott sportfejlesztési program alapján a támogatási időszakban a sportcélú ingatlanfejlesztés készülségével arányos elszámolás benyújtását és annak elfogadását követően nyújtható támogatás.”

(4) A Tao. 22/C. § (5) bekezdés h) pontjának nyitó szövegrésze helyébe a következő rendelkezés lép:

(Támogatási igazolás a támogatás igénybevételére jogosult szervezettel kapcsolatban csak akkor állítható ki, ha)

„h) a látvány-csapatsportban működő hivatásos vagy amatőr sportszervezet a támogatási igazolási kérelem benyújtásának időpontjában legalább 2 éve működik és:”

(5) A Tao. 22/C. § (6) bekezdés b)–c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Ha a tárgyi eszköz beruházás, felújítás sportcélú ingatlanra irányul, a támogatási igazolás kiállításának feltétele, hogy a támogatás igénybevételére jogosult szervezet vállalja, hogy)

„b) a beruházás üzembe helyezését követő legalább 15 évben az adókedvezmény alapjául szolgáló beruházás révén üzembe helyezett sportcélú ingatlant iskolai és diák-, főiskolai-egyetemi sport események, szabadidősport események és más, közösségi célú (különösen: kulturális, turisztikai) események lebonyolítása céljából

ba) naponta a sportcélú ingatlan üzemidejének legalább 20%-ában és évente legalább 10 nap, vagy

bb) naponta a sportcélú ingatlan üzemidejének legalább 16%-ában és évente legalább 8 nap, vagy

bc) naponta a sportcélú ingatlan üzemidejének legalább 12%-ában és évente legalább 6 nap

ingyenesen vagy kedvezményes áron hasznosítja,

c) bérelt vagy más jogcímen használt, nem a látvány-csapatsportban működő hivatásos sportszervezet tulajdonában álló ingatlan esetén a sportcélú ingatlant piaci áron bérelt vagy más jogcímen használja, azzal, hogy a látvány-csapatsportban működő hivatásos sportszervezet által fizetett bérleti, vagy a használatért járó egyéb díj nem lehet alacsonyabb a bérelt vagy más jogcímen használt létesítménynek – ideértve a látvány-csapatsport támogatásból finanszírozott beruházások eredményeként megvalósuló létesítményeket is – a bérleményre vagy más jogcímen történő használatra eső tényleges értékcsökkenési költségei és működési költségei összegének 50%-ánál, figyelembe véve a létesítmény teljes és a hivatásos sportszervezet által ténylegesen igénybe vett kapacitásának arányát.”

(6) A Tao. 22/C. § a következő (6a) bekezdéssel egészül ki:

„(6a) A (6) bekezdés e) pontjában foglaltakat a látvány-csapatsport támogatása támogatási rendszerből megvalósuló, építési beruházással járó, sportcélú ingatlanra irányuló tárgyi eszköz beruházás, felújítás esetén nem kell alkalmazni, ha a támogatási kérelem tárgya sportcélú ingatlanra irányuló, nem a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatásból finanszírozott, már megkezdett építési beruházással járó tárgyi eszköz beruházás, felújítás, és ezen sportcélú ingatlanfejlesztést közbeszerzési eljárás eredményeként nyertes ajánlattevő végzi.”

(7) A Tao. 22/C. § (7) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) A támogatott szervezet a (6) bekezdés a) pontjában meghatározott piaci alapon történő hasznosítási kötelezettségtől – az elsődleges sportcél veszélyeztetése nélkül – a sportcélú ingatlan nem versenyrendszerben szervezett szabadidősport-események lebonyolítása, valamint a helyi önkormányzat sportról szóló törvényben meghatározott iskolai testneveléssel és diáksporttal kapcsolatos feladatainak ellátása, főiskolai-egyetemi sport

események, valamint közösségi célú szabadidős, szórakoztató és kulturális események lebonyolítása céljából a (6) bekezdés ba)–bc) pontjában meghatározott mértékeken felül is eltérhet.”

4. § Ez a törvény a kihirdetését követő napon lép hatályba és 2013. január 1-jén hatályát veszti.

5. § (1) A Tao. 22/C. § (2)–(4) bekezdésének e törvény 3. § (3) bekezdésével, a Tao. 22/C. § (6) bekezdés b)–c) pontjának e törvény 3. § (5) bekezdésével, valamint a Tao. 22/C. § (7) bekezdésének e törvény 3. § (7) bekezdésével megállapított rendelkezéseit a folyamatban lévő támogatási kérelmek és a 2011–2012-es támogatási időszak támogatásai kapcsán is alkalmazni kell.

(2) A Tao. 22/C. §

a) (5) bekezdés h) pont nyitó szövegrészének az e törvény 3. § (4) bekezdésével megállapított rendelkezéseit,

b) (6a) bekezdésének az e törvény 3. § (6) bekezdésével megállapított rendelkezését

első alkalommal a 2012–2013-as támogatási időszakra vonatkozó sportfejlesztési programok jóváhagyására irányuló kérelmek során kell alkalmazni.

Dr. Schmitt Pál s. k.,
köztársasági elnök

Kövér László s. k.,
az Országgyűlés elnöke

III. Kormányrendeletek

A Kormány 268/2011. (XII. 16.) Korm. rendelete a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendelet módosításáról

A Kormány a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 30. § (10) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, valamint az Alkotmány 35. § (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** (1) A látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 2. § (1) bekezdés 9. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
- (A rendelet alkalmazásában)*
- „9. tárgyi eszköz beruházás, felújítás: az Stv.-ben foglaltak szerint a sportág stratégiai fejlesztési koncepciójához illeszkedő, a támogatás igénybevételére jogosult szervezet által évente, a támogatás elszámolási időszakát megelőzően készített (több évre szóló sportfejlesztési program esetén évekre lebontott), a jóváhagyást végző szervezethez benyújtott és jóváhagyott sportfejlesztési program megvalósítása érdekében, a fejlesztési programhoz csatolt költségtervben részletezett, a számvitelről szóló törvényben meghatározott beruházás, felújítás – az ingatlanhoz kapcsolódó vagyoni értékű jogok és személygépkocsi beszerzése kivételével – , ideértve
- a) az edzésen, versenyen, mérkőzésen a jóváhagyott sportfejlesztési program megvalósításában érintett felnőtt korosztályba tartozó sportolók által használt sportfelszerelést, sporteszközt,
 - b) a sportfejlesztési program megvalósításának nyomon követését biztosító honlapfejlesztést,
 - c) a sportszervezetnek, a szakszövetségnek, a látvány-csapatsport fejlesztése érdekében létrejött közhasznú alapítványnak, továbbá – a sportszervezetnek, szakszövetségnek a helyi önkormányzattal kötött együttműködési megállapodása alapján – a helyi önkormányzatnak az Stv.-ben foglalt feladatainak ellátását, vagy az ilyen feladatok ellátásában az együttműködési megállapodás alapján történő részvételt biztosító építési beruházásra irányuló tárgyi eszköz beruházást, felújítást, vagy egyébként sportcélú ingatlan-fejlesztést érintő tárgyi eszköz beruházást, felújítást,
 - d) az iskolai sportkör feladatait ellátó diáksport egyesület, vagy a felsőoktatási intézmény keretei között működő sportszervezet feladatai ellátásának biztosítása érdekében a közoktatási vagy felsőoktatási intézmény tornatermére, tornaszobájára, sportcélú ingatlanára irányuló, legalább egy látvány-csapatsport felkészülési, edzési vagy versenyzési feltételeit elősegítő beruházást, felújítást, valamint
 - e) a sportközalapítvány kivételével a támogatott szervezetnek a sportrendezvények biztonságáról szóló kormányrendeletben meghatározott biztonsági követelmények teljesülését szolgáló infrastruktúra-fejlesztést is;”
- (2) Az R. 2. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:
- „(3a) Az (1) bekezdés 9. pontja szerinti támogatási jogcímre benyújtott sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló eljárásban a jóváhagyást végző szervezet arra figyelemmel dönt a tárgyi eszköz beruházás, felújítás kérelemben szereplő egyes támogatási igények jóváhagyásáról, hogy az (1) bekezdés 9. pont a)–e) alpontjaira figyelemmel benyújtott sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelemben szereplő egyes támogatási igények nem haladhatják meg a jóváhagyást végző szervezet által az egyes tárgyi eszköz beruházási, felújítási tételekre meghatározott – a 4. § (1) bekezdésében meghatározott határidő előtt legalább 60 nappal a jóváhagyást végző szervezet honlapján nyilvánosságra hozott – becsült piaci értéket. E rendelkezést megfelelően alkalmazni kell az (1) bekezdés 11. pontjának a)–b) alpontjában meghatározott tárgyi eszköz beszerzésre vonatkozó kérelmek esetén is.”
- (3) Az R. 2. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(6) Az (1) bekezdés 3., 4., 9., 11. és 12. pontjaiban meghatározott támogatási jogcímenek a támogatott szervezet sportfejlesztési programjának megvalósítására nyújtott támogatás támogatási időszakonként számított teljes összegének legfeljebb 3%-a, de összességében legfeljebb 50 millió forint a támogatási igazolás kiállításának feltételét képező sportfejlesztési program előkészítésével, a jóváhagyást végző szervezet által kiállított támogatási igazolás

alapján a támogatott program megvalósításával, a felhasználás során szükséges adatszolgáltatási, jelentéstételi kötelezettség teljesítésével, valamint a felhasznált támogatás elszámolásával kapcsolatban felmerülő közreműködői költségek támogatására is fordítható. A közreműködői költségek támogatásának feltétele, hogy a támogatás igénybevételére jogosult szervezet a sportfejlesztési program jóváhagyását végző szervezethez történő benyújtása során azt előzetesen bejelentsen, és a jóváhagyást végző szervezet azt jóváhagyja.”

- (4) Az R. 2. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:

„(8) Nem igényelhető az (1)–(4) bekezdésekben meghatározott költségek, ráfordítások, beruházások, felújítások után támogatás, ha a támogatás alapjául szolgáló költségek, ráfordítások, beruházások, felújítások közvetlenül a támogatás igénybevételére jogosult szervezet bevételszerző tevékenységével összefüggésben merülnek fel, és amelyek többszámlázása révén a támogatás igénybevételére jogosult szervezet bevételt számol el.”

- 2. §** Az R. 3. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„3. § A támogatási igazolást a jóváhagyást végző szervezet a támogatás igénybevételére jogosult szervezet kérelmére, az e rendeletben meghatározott feltételek teljesülése esetén, meghatározott eljárásrendben, a sportfejlesztési program jóváhagyását követően – több támogatási időszakra szóló sportfejlesztési program esetén a támogatási igazolás iránti kérelem benyújtásának időpontjában fennálló támogatási időszakra – adja ki a támogató és a támogatás igénybevételére jogosult szervezet részére.”

- 3. §** (1) Az R. 4. § (2) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A kérelemhez a támogatás igénybevételére jogosult szervezet részéről csatolni kell)

„c) a támogatással megvalósítani tervezett sportfejlesztési programjának bemutatását, célját, megnevezését, tervezett megvalósításának helyét, részletes megvalósítási tervét, amennyiben költségként elszámolandó, akkor általános forgalmi adót is tartalmazó összköltségének tervét, a megvalósítás és a finanszírozás időbeli ütemezését, valamint az építési beruházást is tartalmazó program esetén az annak helyszínénél szolgáló ingatlan helyrajzi számát és 3 hónaponál nem régebbi tulajdonilap-másolatának földhivatal által kiadott eredeti példányát vagy másolatát (a továbbiakban: szakmai és költségterv),”

- (2) Az R. 4. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Amennyiben a támogatás igénybevételére jogosult szervezet a (2) bekezdés szerinti feltételeknek nem felel meg, az ott meghatározott dokumentumokat, nyilatkozatokat hiánytalanul nem csatolta, vagy a sportfejlesztési program nincs összhangban a sportág stratégiai fejlesztési koncepciójával – utánpótlás-nevelés fejlesztése céljából kiállítandó támogatási igazolás esetén a sportág utánpótlás-fejlesztési koncepciójával –, úgy a jóváhagyást végző szervezet a kérelem beérkezésétől számított 30 napon belül a támogatás igénybevételére jogosult szervezetet 15 napos határidő tűzése mellett hiánypótlásra szólítja fel.”

- (3) Az R. 4. § (8) bekezdésének nyitó szövegrésze és a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) A jóváhagyást végző szervezet a Tao. tv. 22/C. § (6) bekezdés e) pontja szerinti értékhatárt elérő vagy meghaladó, sportcélú ingatlanra irányuló tárgyi eszköz beruházást, felújítást magában foglaló sportfejlesztési programot – a (9) és (10) bekezdésekben meghatározottakra tekintettel – abban az esetben hagyja jóvá, ha a támogatott szervezet kötelezettséget vállal arra, hogy a sport célú ingatlanfejlesztésre kiírásra kerülő nyílt pályázat során

a) legalább három, a tárgyi eszköz beruházásra, felújításra vonatkozó sportlétesítmény-fejlesztés vagy építőipari kivitelezés területén legalább két éve működő személytől kér be egyidejűleg, írásbeli (e-mailben, faxon vagy postai úton tett) ajánlatot;”

- 4. §** (1) Az R. 7. § (1)–(2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A támogató a jóváhagyást végző szervezet által kiállított támogatási igazolásban szereplő összegű támogatást a) előfinanszírozással megvalósuló támogatás esetén a támogatási igazolás kézhezvételét követően bocsátja – a támogatási igazolásban meghatározott jogcímekre rendelkezésre álló egyes önálló pénzforgalmi számlákra történő átutalással – a támogatás igénybevételére jogosult szervezet részére, és erről 8 napon belül értesíti az állami adóhatóságot,

b) utófinanszírozással megvalósuló támogatás esetén a Tao. tv. 22/C. § (1) bekezdés a) és e) pontjában meghatározott támogatás igénybevételére jogosult szervezet kérelme esetén a sportigazgatási szervnél, a Tao. tv. 22/C. § (1) bekezdés b), c) és d) pontjában meghatározott támogatás igénybevételére jogosult szervezet kérelme esetén a látvány-csapatsport országos sportági szakszövetségénél megnyitásra kerülő, elkülönített pénzforgalmi számlára történő átutalással teljesíti, és erről 8 napon belül értesíti az állami adóhatóságot.

(2) A támogató csak a jóváhagyást végző szervezet által kiállított támogatási igazolás és

a) az (1) bekezdés a) pontja esetén a támogatási igazolásban meghatározott jogcímekre rendelkezésre álló egyes önálló pénzforgalmi számlákra történő átutalást igazoló banki bizonylat állami adóhatóság részére történő megküldése esetén jogosult a Tao. tv. 22/C. § (2) bekezdésében meghatározott adókedvezmény igénybevételére,

b) az (1) bekezdés b) pontja esetén a Tao. tv. 22/C. § (1) bekezdés a) és e) pontjában meghatározott támogatás igénybevételére jogosult szervezet kérelme esetén a sportigazgatási szervnél, a Tao. tv. 22/C. § (1) bekezdés b), c) és d) pontjában meghatározott támogatás igénybevételére jogosult szervezet kérelme esetén a látvány-csapatsport országos sportági szakszövetségénél megnyitásra kerülő, elkülönített pénzforgalmi számlára történő átutalást igazoló banki bizonylat állami adóhatóság részére történő megküldése esetén jogosult a Tao. tv. 22/C. § (2) bekezdésében meghatározott adókedvezmény igénybevételére.”

(2) Az R. 7. §-a a következő (2a)–(2b) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) Az (1) bekezdés b) pontja szerinti támogatás esetén az adott támogatási időszakra vonatkozó elszámolás vagy részelszámolás ellenőrző szervezethez történő benyújtását és az elszámolásnak, részelszámolásnak az ellenőrző szervezet részéről történő elfogadását és az erről szóló értesítést követően – a Tao. tv. 22/C. § (1) bekezdés a) és e) pontjában meghatározott támogatás igénybevételére jogosult szervezet kérelme esetén – a sportigazgatási szerv, vagy – a Tao. tv. 22/C. § (1) bekezdés b), c) és d) pontjában meghatározott támogatás igénybevételére jogosult szervezet kérelme esetén – a látvány-csapatsport országos sportági szakszövetsége az (1) bekezdés b) pontjában meghatározott elkülönített pénzforgalmi számláról bocsátja a támogatást – vagy annak az elszámolásban, részelszámolásban elfogadott részét – a támogatás igénybevételére jogosult szervezet rendelkezésére.

(2b) Ha az (1) bekezdés b) pontja szerinti támogatás esetén az (1) bekezdés b) pontjában meghatározott elkülönített pénzforgalmi számlán a 11–13. §-ban meghatározottak szerinti elszámolás lezárását követően fel nem használt támogatás áll rendelkezésre, és a támogatott szervezet nem kérelmezte a 14. § (4) bekezdés a) vagy b) pontjában meghatározottak szerint a sportfejlesztési program meghosszabbítását vagy a sport fejlesztését szolgáló új sportfejlesztési program jóváhagyását, akkor a fel nem használt támogatást a sportpolitikáért felelős minisztérium ellenőrző szervezet által közzétett előirányzat felhasználási keretszámlájára kell befizetni, és azt az utánpótlás-nevelés központi költségvetési támogatására kell fordítani.”

5. § (1) Az R. 9. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A támogatás továbbadására vonatkozó igényt a sportfejlesztési programban külön fel kell tüntetni. A továbbadott támogatás felhasználására az e rendeletben foglaltakat kell alkalmazni.”

(2) Az R. 9. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Amennyiben a támogatási igazolásban foglalt jogcím építési beruházásra, felújításra irányuló tárgyi eszköz beruházás, felújítás, és összege meghaladja a 10 millió forintot, úgy annak megvalósítását szolgáló támogatás csak utófinanszírozás formájában nyújtható.”

6. § Az R. a következő 5/A. alcímmel egészül ki:

„5/A. Jelentéstételi kötelezettség

15/A. § (1) Az ellenőrző szervezet minden év október 15-éig a jelentéstételi kötelezettség időpontját megelőző támogatási időszakról jelentést nyújt be a Nemzeti Fejlesztési Minisztériumban működő Támogatásokat Vizsgáló Irodának (a továbbiakban: Támogatásokat Vizsgáló Iroda) a Tao. tv. 22/C. § (1) bekezdés a)–e) pontjában meghatározott, támogatás igénybevételére jogosult szervezetek részére az egyes támogatási jogcímeken nyújtott támogatásokról. A jelentés adatokat tartalmaz különösen:

a) az egyes támogatásra jogosult szervezetek által – a b) pontban foglaltakra is figyelemmel – az egyes támogatási jogcímeken igényelt és a ténylegesen igénybe vett látvány-csapatsport támogatás nagyságáról;

b) a sportcélú ingatlanra irányuló, jelenértékén legalább 10 millió forint értékű tárgyi eszköz beruházás, felújítás esetén a sportcélú infrastruktúra-fejlesztésekről az alábbiak szerint:

ba) a sportcélú infrastruktúra-fejlesztés céljáról és nagyságáról,

bb) a sportcélú ingatlan-fejlesztéshez kapcsolódó tárgyi eszköz beruházások, felújításokhoz tartozó támogatási intenzitásokról, figyelemmel a Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdés e) pontjában foglaltakra;

bc) a sportcélú ingatlan-fejlesztés kedvezményezettjeiről;

bd) a Tao. tv. 22/C. § (6) bekezdés c) pontjában foglaltakra figyelemmel a piaci ár meghatározásához alkalmazott referenciaárakra vonatkozó paramétereikről;

be) a látvány-csapatsportban működő hivatásos sportszervezet által ténylegesen fizetett bérleti, vagy a használatért járó egyéb díj mértékéről;

bf) a lakoságnak nyújtott előnyökről és a sportcélú ingatlan-fejlesztés multifunkcionális használatának részletes körülményeiről.

(2) A Támogatásokat Vizsgáló Iroda az (1) bekezdés szerint részére megküldött jelentést továbbítja az Európai Bizottság részére.”

7. § Az R. 16. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) E rendeletnek a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendelet módosításáról szóló 268/2011. (XII. 16.) Korm. rendelettel (a továbbiakban: Korm. rendelet) megállapított 7. § (1)–(2b) bekezdését a Korm. rendelet hatálybalépésekor folyamatban lévő, támogatási igazolás kiállítása iránti kérelmekre is alkalmazni kell.”

8. § Az R.

a) 2. § (1) bekezdés 3., 9., 11. és 12. pontjának nyitó szövegrészében az „évente” szövegrész helyébe a „támogatási időszakonként” szöveg, az „évre” szövegrész helyébe a „támogatási időszakra” szöveg, az „évekre” szövegrész helyébe a „támogatási időszakokra” szöveg,

b) 2. § (1) bekezdés 4. pontjában az „évente” szövegrész helyébe a „támogatási időszakonként” szöveg, az „évre” szövegrész helyébe a „támogatási időszakra” szöveg, az „évekre” szövegrész helyébe a „támogatási időszakokra” szöveg,

c) 2. § (1) bekezdés 5. pontjában az „évre” szövegrész helyébe a „támogatási időszakra” szöveg,

d) 2. § (3) bekezdés a) és b) pontjában az „évente” szövegrész helyébe a „támogatási időszakonként” szöveg,

e) 4. § (1) bekezdésében az „évre” szövegrész helyébe a „támogatási időszakra” szöveg, az „évekre” szövegrész helyébe a „támogatási időszakokra” szöveg,

f) 4. § (3) bekezdés c) pontjában az „évre” szövegrész helyébe a „támogatási időszakra” szöveg, az „évekre” szövegrész helyébe a „támogatási időszakokra” szöveg,

g) 9. § (10) bekezdésében és 17. § (6) bekezdésében a „az ellenőrző” szövegrész helyébe a „a jóváhagyó” szöveg,

h) 14. § (4) bekezdés a) pontjában az „évvel” szövegrész helyébe a „támogatási időszakkal” szöveg,

i) 14. § (4) bekezdés b) pontjában az „éven” szövegrész helyébe a „támogatási időszakon” szöveg,

j) 14. § (9) bekezdésében az „éves” szövegrész helyébe az „adott” szöveg,

k) 14. § (10) bekezdésében az „évre” szövegrész helyébe a „támogatási időszakra” szöveg, az „éves” szövegrész helyébe az „adott” szöveg,

l) 14. § (12) bekezdésében az „az éves” szövegrész helyébe a „a tárgyidőszakra vonatkozó” szöveg, az „évre” szövegrész helyébe a „támogatási időszakra” szöveg

lép.

9. § Hatályát veszti az R. 2. § (2) bekezdése.

10. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és 2013. január 1-jén hatályát veszti.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

IV. A Magyar Nemzeti Bank, a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete és a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság elnökének rendeletei

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság elnökének 10/2011. (XII. 16.) NMHH rendelete a nem polgári célú frekvenciagazdálkodás körébe tartozó rádióberendezések belföldi forgalomba hozataláról és megfelelőségének igazolásáról

Az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény 182. § (3) bekezdés 11. pontjában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendelem el:

1. A rendelet hatálya

1. § (1) A rendelet hatálya azon rádióberendezés, ideértve a rádiótávközlő végberendezést is, belföldi forgalomba hozatalára, megfelelőségének igazolására és azok hatósági ellenőrzésére terjed ki, amely
- alkalmazásának körülményei vagy konstrukciója minősített adatot képez,
 - kizárólag haditechnikai célra készült,
 - az a) és b) pontokban foglaltakon kívül nem polgári célú frekvenciagazdálkodás körébe tartozó – a nem polgári célú frekvenciagazdálkodás rendjéről, valamint a nem polgári célú frekvenciagazdálkodás körébe tartozó szervezetekről szóló NMHH rendeletben meghatározott – szerv, szervezet (a továbbiakban: felhasználó) kizárólag kormányzati célú hálózataiban és egyedi rádióállomásaiban való alkalmazás céljára készült.
- (2) A rendelet hatálya kiterjed
- a felhasználóra,
 - azon természetes és jogi személyre, jogi személyiséggel nem rendelkező más szervezetre, amely az (1) bekezdés szerinti rádióberendezés gyártása, importálása, belföldi forgalomba hozatala, megfelelőségének igazolása, telepítése vonatkozásában jár el,
 - az e rendeletben meghatározott hatósági feladat- és hatásköröket ellátó Közigazgatási Frekvenciagazdálkodási Hatóságra (a továbbiakban: KFGH).
- (3) Nem terjed ki a rendelet hatálya a nem polgári célú frekvenciagazdálkodó hatóság által 2002. április 5-e előtt kiadott rádióengedély alapján üzemeltetett rádióberendezésre.
- (4) Az e rendeletben foglalt hatósági feladat- és hatásköröket a KFGH látja el. A rádióberendezésekről és az elektronikus hírközlő végberendezésekről, valamint megfelelőségük kölcsönös elismeréséről szóló 5/2004. (IV. 13.) IHM rendelet (a továbbiakban: R.) rendelkezéseinek e rendelet szerinti alkalmazása során a hatóságon KFGH-t kell érteni.

2. Értelmező rendelkezések

2. § E rendelet alkalmazásában:

- egyedi értékelési eljárás*: olyan eljárás, amelyben a megfelelőséget – az illetékes miniszter által kijelölt – tanúsító szervezet dokumentumával a gyártó, a gyártó Európai Gazdasági Térségben letelepedett meghatalmazott képviselője, az importőr vagy a rádióberendezés belföldi forgalomba hozataláért felelős személy (a továbbiakban együtt: bejelentő) igazolja, továbbá a NATO Egységesítési Egyezmény, vagy a gyártási dokumentáció megfelelőségre vonatkozó előírásainak teljesítését a gyártó igazolja;
- felhasználói igazolás*: a rádióberendezést bejelentő részére kiállított okirat, amelyben a felhasználó igazolja, hogy a rádióberendezést az 1. § (1) bekezdés a) pontja szerint kívánja alkalmazni;
- rádiótávközlő végberendezés*: olyan termék vagy egy termék olyan része, amelynek rendeltetése a rádiótávközlő hálózatra való kapcsolódás közvetlenül vagy közvetve, a hozzáférési ponton keresztül a rádiótávközlő hálózattal való együttműködés céljából.

3. Belföldi forgalomba hozatal és a megfelelőség igazolása

- 3. §**
- (1) Nem polgári célú frekvenciagazdálkodás körébe tartozó rádióberendezés csak akkor hozható forgalomba, ha megfelelő telepítés és rendeltetésszerű használat mellett teljesíti az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvényben (a továbbiakban: Eht.) meghatározott alapvető követelményeket és az e rendeletben szereplő kiegészítésekkel, valamint eltérésekkel a R. 4. §-ában a forgalomba hozatalhoz előírt rendelkezéseket.
 - (2) A nem harmonizált frekvenciahasználatú rádióalkalmazás rádióberendezését a R. 9. számú melléklete szerinti formában és tartalommal – egyedi értékelési eljárás esetén a 2. § 1. pontjában meghatározott bármely iratot csatolva – a tervezett belföldi forgalomba hozatal előtt legalább hat héttel a bejelentő a KFGH-hoz bejelenti.
 - (3) A bejelentéshez és a nyilvántartásba vételi eljáráshoz az elektronikus kapcsolattartás lehetőségét és módját a KFGH a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság (a továbbiakban: NMHH) internetes honlapján teszi közzé.
 - (4) A bejelentő az 1. § (1) bekezdés a) pontjában foglalt rádióberendezés esetében a felhasználó által kiadott felhasználói igazolást is benyújtja.
 - (5) A KFGH a nyilvántartásba vételről huszonöt napon belül dönt. A nyilvántartás az 1. § (1) bekezdés a) és b) pontjában foglalt rádióberendezés vonatkozásában nem nyilvános, amelyből a KFGH az illetékes felhasználó részére, kérelemre – a minősített adatok védelmére vonatkozó szabályok szerint – adatszolgáltatást nyújt. Az 1. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt rádióberendezések nyilvántartását a KFGH az NMHH internetes honlapján teszi közzé.
 - (6) A (2) bekezdés alapján nyilvántartásba vett rádióberendezés – az egységes digitális rádiótávközlő rendszer rádiótávközlő végberendezései kivételével – csak felhasználó részére forgalmazható.
 - (7) A harmonizált frekvenciahasználatú rádióalkalmazások rádióberendezéseinek körét, a nem polgári célú frekvenciagazdálkodás egyes hatósági eljárásairól és a nem polgári célú frekvenciasávok felhasználási szabályairól szóló 29/2005. (VII. 27.) HM rendelet állapítja meg.
- 4. §**
- (1) Az 1. § (1) bekezdés a) és b) pontja szerinti rádióberendezés – Eht.-ben meghatározott alapvető követelményeknek való – megfelelőségét, kivéve, ha annak rendszeresítéséhez a megfelelőségértékelésről más jogszabály rendelkezik, a bejelentő választása szerint a R.-ben előírtak szerinti megfelelőségértékelési eljárással vagy egyedi értékelési eljárással igazolja.
 - (2) Az 1. § (1) bekezdés c) pontja szerinti rádióberendezés megfelelőségét a bejelentő a R.-ben előírtak szerinti megfelelőségértékelési eljárással igazolja.

4. Hatósági ellenőrzés és egyéb rendelkezések

- 5. §**
- A rádióberendezés belföldi forgalomba hozatala és megfelelőségének igazolása hatósági ellenőrzésének szabályait a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény, az Eht. általános hatósági felügyeleti és ellenőrzési eljárásra, illetve a bejelentésre és a bejelentőre vonatkozó rendelkezései, valamint a nem polgári célú frekvenciagazdálkodás egyes hatósági eljárásairól szóló NMHH rendelet (a továbbiakban: Er.) állapítja meg.
- 6. §**
- Azzal az eltéréssel kell alkalmazni
- a) a harmonizált szabványokkal kapcsolatban a R. 3. §-át, hogy a KFGH a rádióberendezésnek a harmonizált szabványok alapvető követelményekkel kapcsolatos hiányosságait az NMHH illetékes szervének továbbítja, amely a R. szerint jár el;
 - b) az osztályba sorolással kapcsolatban a R. 5. §-át, hogy az elektronikus hírközlő végberendezések közül csak rádiótávközlő végberendezésre vonatkozik;
 - c) a megfelelőségi jelöléssel kapcsolatban a R. 11. §-át, hogy az egyedi eljárással értékelt rádióberendezést megfelelőségi jelöléssel és osztályazonosító jellel nem látják el;
 - d) a telepítéssel kapcsolatban a R. 6. § (1) bekezdését, a rádióberendezés szabad mozgásával és bemutatásával kapcsolatban a R. 7. §-át, hogy az ott meghatározottakra a Er. vonatkozik.

5. Záró rendelkezések

7. § (1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 30. napon lép hatályba.
(2) E rendelet rendelkezéseit, a hatálybalépése után indult ügyekben és a megismételt eljárásban kell alkalmazni.

Szalai Annamária s. k.,
a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság elnöke

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság elnökének 11/2011. (XII. 16.) NMHH rendelete a nem polgári célú frekvenciagazdálkodás egyes hatósági eljárásairól

Az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény 182. § (3) bekezdés 12. pontjában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendelem el:

1. A rendelet hatálya

1. § (1) A rendelet hatálya kiterjed
- a nem polgári célú frekvenciagazdálkodás körébe tartozó – a nem polgári célú frekvenciagazdálkodás rendjéről, valamint a nem polgári célú frekvenciagazdálkodás körébe tartozó szervezetekről szóló NMHH rendeletben meghatározott – szervre, szervezetre (a továbbiakban: felhasználó);
 - azon természetes és jogi személyre, valamint jogi személyiséggel nem rendelkező más szervezetre (a továbbiakban együtt: vállalkozó), aki nem polgári célú frekvenciagazdálkodás körébe tartozó
 - rádióberendezés bejelentését, belföldi forgalomba hozatalát végzi,
 - rádióállomás, rádiótávközlő hálózat, rádiótávközlő rendszer (a továbbiakban együtt: rádiórendszer) tervezése, telepítése, üzemben tartása, valamint a nem polgári célú frekvenciagazdálkodást érintő, a rendelet hatálya alá tartozó ügy vonatkozásában a felhasználóval kapcsolatban áll;
 - e rendeletben meghatározott hatósági feladatokat ellátó Közigazgatási Frekvenciagazdálkodási Hatóságra (a továbbiakban: KFGH);
 - a 20–30. § vonatkozásában a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság (a továbbiakban: Hatóság) rádiómérő és rádió-zavarelhárító szolgálatára (a továbbiakban: Hatóság mérőszolgálatára).
- (2) Ha jogszabály másként nem rendelkezik, e rendelet előírásait kell alkalmazni a két- vagy többoldalú nemzetközi megállapodás alapján Magyarországon tevékenykedő külföldi fegyveres szerv frekvenciahasználatával kapcsolatban.

2. Értelmező rendelkezések

2. § (1) E rendelet alkalmazásában:
- EMC vizsgálat*: az egyes rádiószolgáltatások és rádióberendezéseik elektromágneses összeférhetőségének, egymásra gyakorolt hatásának vizsgálata a kölcsönös zavarmentes működés feltételeinek megállapítása céljából;
 - felhasználói gazdálkodás*: frekvenciák és frekvenciasávok, a működési terület, az alkalmazott rádióberendezések használatának – rádióengedélyben megadott feltételek közötti – felhasználó általi tervezése és ennek alapján történő üzemeltetés;
 - frekvenciakiosztási terv*: a rádióalkalmazásra vonatkozó frekvenciasáv-használati, illetve csatornaelrendezési terv, amelyet nemzetközi vonatkozásban az arra illetékes értekezlet, nemzeti vonatkozásban a magyar frekvenciagazdálkodó hatóságok fogadnak el;
 - hatósági frekvenciajegyzék*: frekvenciakiosztási terv alapján készült frekvenciakijelölési terv, jegyzék, amelyet a Hatóság más hatóságokkal való szükség szerinti egyeztetés után internetes honlapján közzétesz;
 - keret-rádióengedély*: olyan rádióengedély, amely lehetővé teszi a rádiórendszerek üzemben tartását azoknál a rádiószolgálati alkalmazásoknál, amelyeknél a felhasználás frekvenciajegyzék szerinti, vagy a frekvenciakijelölés felhasználói gazdálkodásra jogosít;

6. *különleges eseti frekvenciajegyzék*: rádiórendszerek által kizárólag a rendkívüli állapot, a szükségállapot, a megelőző védelmi helyzet vagy váratlan támadás esetén alkalmazható és erre a célra kijelölt frekvenciákat tartalmazó jegyzék;
 7. *NATO eljárás*: az Észak-atlanti Szerződés Szervezetének illetékes szerve által elfogadott, a szövetséges és a békepartnerségi országok érvényes frekvencia igénylési és biztosítási rendszere, amelynek mindenkori adattartalmáról a KFGH az eljárásban érintettek kérésére tájékoztatást ad;
 8. *rádiómérés*: mindazon mérések összessége, melyeket az ellenőrzés, a zavarelhárítás, a rádiófelderítés, a rádiómegfigyelés és egyéb mérőszolgálati tevékenységek ellátása érdekében hajtanak végre;
 9. *üzemben tartás*: a telepítéstől az üzemeltetés végleges megszüntetéséig tartó folyamat, beleértve a fenntartási – karbantartási, javítási – tevékenységeket és az üzemeltetés szüneteltetését is;
 10. *üzemeltetés*: rádiórendszer, rádióberendezés rendeltetés szerinti működtetése;
 11. *üzemeltető*: rádiórendszer, rádióberendezés, nagyfrekvenciás villamos berendezés, nagyfrekvenciás jelet vagy mellékhatást keltő berendezés, valamint egyéb villamos vagy elektronikus berendezések és a hozzájuk kapcsolódó elektronikus eszközök feletti rendelkezési jogot és a rádiófrekvencia használati jogát gyakorló, azok üzemeltetését, üzemben tartását végző természetes vagy jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező egyéb szervezet;
 12. *zavar*: adás, sugárzás vagy indukció, illetve ezek valamely kombinációja következtében fellépő nem kívánt elektromágneses energiának valamely rádiórendszerben a vételre gyakorolt káros hatása, amely az átvitel, illetve a vétel minőségének olyan romlásában, az információ olyan torzulásában vagy veszteségében jelentkezik, ami elkerülhető lett volna ezen nem kívánt energia megjelenése nélkül;
 13. *zavarelhárítás*: zavar megszüntetése a zavar kivizsgálásával, ha szükséges zavarvizsgálat végrehajtásával, valamint a zavarelhárító intézkedések alkalmazásával;
 14. *zavar kivizsgálása*: a zavarbejelentés elemzése, a körülmények értékelése, döntés a további tevékenységekről;
 15. *zavarvizsgálat*: a zavarelhárítás érdekében végzett rádiómérések, vizsgálatok, adatgyűjtések és elemzések összessége.
- (2) Az e rendeletben alkalmazott egyéb frekvenciagazdálkodási fogalmakra az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény (a továbbiakban: Eht.) és a nemzeti frekvenciafelosztást megállapító jogszabály fogalom-meghatározásai az irányadók.

3. Rádiófrekvenciák használatának közös szabályai

- 3. §**
- (1) A közös felhasználás céljára felosztott frekvenciasávokra – a nemzeti frekvenciafelosztást megállapító jogszabályban (a továbbiakban: Fr.) – előírt, a frekvenciagazdálkodó hatóságok közötti megállapodás előkészítése, vagy az egyeztetés műszaki vizsgálatnak minősül.
 - (2) A harminc napnál rövidebb frekvenciahasználat esetén, amennyiben a felhasználási terület, a foglaltság és a sugárzási paraméterek lehetővé teszik, a frekvenciakijelölés és a rádióengedély összevontan is kiadható.
 - (3) NATO eljárás keretében engedélyezett frekvenciahasználat esetén e rendelet szerinti egyedi engedélyt a KFGH nem ad ki.
 - (4) Nem szükséges egyedi engedély a frekvenciasávok felhasználási szabályairól szóló NMHH rendeletek által egyedi engedélyezési kötelezettség alól mentesített rádiórendszer telepítéséhez, üzemben tartásához, azzal a feltétellel, hogy az alkalmazott rádióberendezés teljesíti a forgalomba hozatalra vonatkozó, jogszabályban meghatározott követelményeket.
 - (5) A KFGH visszavonja az egyedi engedélyt, ha
 - a) az egyedi engedélyre vonatkozó határozat meghozatalát követően a Hatóság tudomására jut, hogy a kérelem, illetve az eljárás során a felhasználó által benyújtott adatok, iratok, nyilatkozatok a valóságnak nem megfelelő, vagy megtévesztő adatokat tartalmaztak,
 - b) a Fr., a nem polgári célú frekvenciagazdálkodás egyes hatósági eljárásairól és a nem polgári célra használt frekvenciasávok felhasználási szabályairól szóló 29/2005. (VII. 27.) HM rendelet (a továbbiakban: Sr.), vagy jogszabállyal kihirdetett nemzetközi kötelezettségvállalás módosulása ezt megköveteli.
 - (6) Jogutódlás esetén az egyedi engedély jogosítottja (a továbbiakban: engedélyes) bejelenti a jogutódlás alapját és az azonosításához szükséges adatokat. A bejelentett jogutód a KFGH döntése alapján az engedélyes helyébe lép.
 - (7) A nemzetközi koordináció befejezése előtt, kérelemre, a KFGH egyedi engedélyt feltételeesen adhat ki. A feltételes egyedi engedély nemzetközi koordináció eredményén alapuló módosításáért vagy visszavonásáért a KFGH-t felelősség nem terheli.

4. A frekvenciakijelölési eljárás szabályai

- 4. §** A rádiófrekvenciák használati jogának megszerzéséhez nem szükséges frekvenciakijelölés
- azon rádiótávközlési szolgáltatnál és rádióalkalmazásnál, amelyhez nemzeti vagy nemzetközi frekvenciakiosztás alapján hatósági frekvenciajegyzéket tettek közzé,
 - azon rádiórendszernél, amelyhez a KFGH különleges eseti frekvenciajegyzéket adott ki,
 - ha a rádióberendezés, rádiórendszer telepítése kísérleti célból történik,
 - ha a rádióberendezés, rádiórendszer telepítése a 10. § (4) bekezdése szerint történik.
- 5. §**
- (1) A 4. §-ban foglaltak kivételével a rádióberendezés, rádiórendszer telepítéséhez frekvenciakijelölés szükséges. A frekvenciakijelölési eljárást a KFGH kérelemre folytatja le. Az eljárást megelőzően a KFGH – a felhasználó kérelmére – a 33. § (1) bekezdése szerinti tervezési adatszolgáltatást nyújt.
 - (2) A kérelem tartalmazza:
 - a frekvenciahasználat célját, műszaki szempontok szerinti – a frekvenciákkal történő hatékony és tervszerű gazdálkodás jogszabályokban meghatározott követelményeit is figyelembe vevő – indokolását;
 - a használni kívánt frekvenciát, csatornát, frekvenciasávot, kiemelve az előnyben részesített igényeket;
 - a megvalósítás tervezett ütemezését éves vagy féléves bontásban;
 - a modulációs módot, adásmódot;
 - a műszaki tervet, melynek általános tartalma
 - a rádiórendszer rendeltetésének leírása,
 - az ellátandó rádiótávközlési igény kielégítésének lehetséges változatai, és azoknak – a frekvenciákkal történő tervszerű gazdálkodás követelményeit is figyelembe vevő – számításokkal alátámasztott indokolása,
 - a rádiórendszer rendszertехnikai felépítésének leírása, forgalmi és kapacitásadatokkal, a működési terület megjelölését térképvázlaton, az azonosítást biztosító méretarányban,
 - igényelt frekvencia,
 - a rádióállomás telepítési, sugárzási jellemzői, mozgó vagy hordozható állomás esetén az üzemben tartás körzete is,
 - az EMC vizsgálatok, számítások eredményei és értékei,
 - nemzetközi és hazai koordinációk lefolytatásához szükséges adatok,
 - a rádióberendezések, antennák műszaki adatai, mennyisége,
 - a rádiórendszer tervezéséhez kapott adatszolgáltatás iktatási száma, dátuma,
 - a tervezésnél figyelembe vett hazai és nemzetközi előírások, ajánlások jegyzéke,
 - a tervezői jogosultságot igazoló okirat azonosítási száma,
 - a terv lezárásának dátuma a tervező eredeti aláírásával,
 - minősített tervdokumentáció esetén a minősítő által kijelölt, a nemzetközi koordinációs eljáráshoz szükséges és egyéb nem minősített adatok,
 - a közegészségügyi jogszabályokba foglalt követelmények betartására vonatkozó vizsgálatok, számítások eredményei és értékei;
 - amennyiben nem készül műszaki terv, a frekvenciasáv, a csatorna- vagy a frekvenciahasználat egyéb jellemzőinek kiválasztását indokoló, valamennyi tény és körülményt.
 - (3) A KFGH a felhasználót – kérelemre – felhasználói gazdálkodásra feljogosítja, ha az alkalmazás körülményei ezt lehetővé teszik.
 - (4) A műszaki tervbe foglalt adatokat a kérelemben nem kell külön szerepeltetni.
- 6. §**
- (1) A frekvenciakijelöléshez nem kell műszaki tervet benyújtani, ha a rádiórendszer
 - kizárólag harmadlagos jelleggel működtetett rádióalkalmazást valósít meg,
 - legfeljebb három hónap időtartamú üzemben tartásra tervezett.
 - (2) Felhasználói gazdálkodás kérelmezése esetén műszaki tervet csak akkor kell benyújtani, ha ezt a Sr. az alkalmazott frekvenciasávra vonatkozóan előírja.
- 7. §** A frekvenciakijelölés érvényességi ideje legfeljebb három év, melyet jogszabályi feltételek fennállása esetén az engedélyes – a frekvenciakijelölés érvényességi idejének lejártá előtt legalább két hónappal korábban benyújtott – írásbeli kérelmére a KFGH egy alkalommal, legfeljebb egy évvel meghosszabbít.

- 8. §** A frekvenciakijelölés tartalmazza
- a kijelölés célját,
 - a kijelölt frekvenciát, csatornát, frekvenciasávot,
 - a frekvenciahasználat műszaki feltételeit,
 - a rádióberendezések mennyiségére vonatkozó adatokat,
 - a telepítési, sugárzási jellemzőket, feltételeket és korlátokat, mozgó vagy hordozható rádióállomás esetén az üzemben tartás körzetét is,
 - felhasználói gazdálkodás esetén az arra való feljogosítást,
 - tájékoztatást arra vonatkozóan, hogy a KFGH a frekvenciakijelölést visszavonja a jogszabályban meghatározott esetekben,
 - tájékoztatást arra vonatkozóan, hogy a frekvenciakijelölés csak olyan rádióberendezés alkalmazásával érvényes, amelyet az arra illetékes hatóság nyilvántartásba vett, megfelelőségét igazolták,
 - a frekvenciakijelölésben meghatározott előírások és feltételek megtartása ellenőrzésének rendjét,
 - a frekvenciakijelölés érvényességi idejét,
 - tájékoztatást arra vonatkozóan, hogy a telepítésről mérési jegyzőkönyv felvétele szükséges.
- 9. §** A frekvenciakijelölés elutasításának Eht.-ben előírt esetein túl nem jelölhető ki frekvencia abban az esetben sem, ha
- nemzetközi kötelezettség kizárja a rádióberendezés használatát, a rádiórendszer létesítését,
 - a frekvencia nemzetközi koordinációja eredménytelen.

5. A rádióengedélyezési eljárás szabályai

- 10. §** (1) Rádiórendszert üzemben tartani csak rádióengedély alapján lehet, ha az alkalmazott rádióberendezés teljesíti a forgalomba hozatalra vonatkozóan a nem polgári célú frekvenciagazdálkodás körébe tartozó rádióberendezésekről szóló NMHH rendeletben (a továbbiakban: Br.) meghatározott követelményeket.
- (2) A rádióengedély iránti kérelem tartalmazza
- a használni kívánt frekvenciát, csatornát, frekvenciasávot,
 - az üzemben tartás célját,
 - a rádióberendezések típusát és mennyiségét,
 - a rádióberendezésre vonatkozó megfelelőséget igazoló okirat másolatát, és a bejelentett rádióberendezés nyilvántartásba vételéről szóló hatósági döntés iktatószámát vagy iratszámát,
 - a kérelmező vagy a kivitelező nyilatkozatát a frekvenciakijelölésben foglalt jellemzők és jogszabályokba foglalt közegészségügyi követelmények szerinti telepítésről,
 - az 1998. április 5. után épített elektronikus hírközlési építmény hatósági engedélyének, vagy a létesítés bejelentése elfogadásának eredeti iktatási számát, keltét, az engedélyező vagy bejelentést fogadó hatóság megjelölésével, a korábban létesült építmény igénybevétele esetén a tulajdonos nyilatkozatát arról, hogy az építés a fenti időpont előtt történt. A nem saját tulajdonú hírközlési építmény igénybe vétele esetén a tulajdonos nyilatkozatát az engedélyezésről,
 - az engedélyköteles rejtjelző eszköz használata esetén a rejtjelbiztonsági hatóság engedélyének iktatási számát, keltét,
 - a mérési jegyzőkönyvet, ha ezt a frekvenciakijelölésben előírták.
- (3) A 4. § a)–b) pontjában foglalt esetekben a kérelem – az e) pont kivételével – a (2) bekezdésben és értelemszerűen az 5. § (2) bekezdésében megállapított adatokat tartalmazza.
- (4) Amennyiben a Sr. alapján könnyített engedélyezési eljárás alá tartozó frekvenciák használatára vonatkozó szándékát a kérelmező a KFGH-nak bejelenti, a kérelem a (2) bekezdés a), c)–g) pontjában meghatározott adatokat, valamint a Hatóság által – internetes honlapján közzétett – előírt formájú adatszolgáltatást tartalmazza.
- (5) A rádióengedély iránti kérelemben a (2) bekezdés a)–c) pontja szerinti adatokat a kérelmező a frekvenciakijelölés vonatkozó rendelkezéseire történő hivatkozással vagy azok megisméltésével adja meg.
- (6) Ha a kérelmező úgy ítéli meg, hogy a 3. § (2) bekezdése szerinti rádióengedély kiadható, a kérelem a tervezett üzemben tartás időhatárait, az 5. § (2) bekezdés d) és f) pontjában, – esetlegesen szűkített adattartalommal – az e) pont ee) alpontjában, továbbá a 10. § (2) bekezdés a)–c) pontjában megállapított adatokat tartalmazza.
- (7) A felhasználó saját gyakorlatával, gyakorlásával, diplomáciai vonatkozású feladatával, rendezvényével, kiállítással, bemutatóval kapcsolatos – 3. § (2) bekezdése szerinti – rádióengedélyhez a kérelem a 10. § (2) bekezdés

a)–b) pontjában, továbbá – esetlegesen szűkített adattartalommal – az 5. § (2) bekezdés e) pont ee) alpontjában és a 10. § (2) bekezdés c) pontjában megállapított adatokat tartalmazza.

- (8) A rádióengedélyezési eljárásban a 2002. április 5. előtt forgalomba hozott rádióberendezésnél a (2) bekezdés d) pontjában megállapított adatokat a nem polgári célú frekvenciagazdálkodási hatóság által kiadott rádióengedély helyettesíti.

11. § Rádióengedély iránti kérelem benyújtására jogosult

- a) a frekvenciakijelölés jogosítottja,
- b) az a felhasználó, amely a 10. § (6) vagy (7) bekezdése alapján kíván rádiórendszert üzemben tartani.

12. § A rádióengedély érvényességi ideje legfeljebb tíz év, melyet jogszabályi feltételek fennállása esetén az engedélyes – a rádióengedély érvényességi idejének lejárta előtt legalább két hónappal korábban benyújtott – írásbeli kérelmére a KFGH meghosszabbít.

13. § (1) A kérelmező a frekvenciakijelöléstől esetlegesen eltérő adatok esetén a rádióengedély kérelemben, a 10. § (2) bekezdésében megállapítottakon túl, az eltérő adatokat is benyújtja.

- (2) A frekvenciakijelöléstől eltérő igényt tartalmazó rádióengedély iránti kérelem alapján csak akkor adható rádióengedély, ha a rádiórendszer műszaki, telepítési, sugárzási jellemzőiben történt módosítás más rádiórendszer zavarmentes működését és a frekvenciákkal történő tervszerű gazdálkodást nem befolyásolja, valamint nem igényel nemzetközi, vagy hazai koordinációt.

- (3) Ha a frekvenciakijelöléstől eltérő adatok hatásvizsgálatot igényelnek, a KFGH módosított műszaki terv készítését és vizsgálat, mérés elvégzését írhatja elő a kérelmező számára.

14. § (1) A rádióengedély tartalmazza

- a) az üzemben tartás célját,
- b) a felhasználható frekvenciát, csatornát, frekvenciasávot,
- c) a telepítési, sugárzási jellemzőket, feltételeket és korlátokat, mozgó vagy hordozható rádióállomás esetén az üzemben tartás körzetét is,
- d) az üzemben tartás műszaki és forgalmi feltételeit,
- e) a rádióberendezések típusára és mennyiségére vonatkozó adatokat,
- f) a rádiórendszer alapvető üzemeltetési és műszaki jellemzőit,
- g) az engedélyköteles rejtjelző eszköz használatának tényét,
- h) a rádióberendezés megfelelőségét igazoló okirat azonosítási számát,
- i) adatszolgáltatás előírását a rádiórendszer adatairól, amennyiben nem kellett műszaki tervet benyújtani vagy azt szűkített adattartalommal nyújtották be,
- j) a rádióengedély érvényességi idejét,
- k) az érintett engedélyesek egybehangzó nyilatkozata alapján az együttes frekvenciahasználat szabályozását.

- (2) A 10. § (6) bekezdése szerinti rádióengedély az (1) bekezdés a)–e) és i) pontjában megállapított adatokat tartalmazza.

- (3) A 10. § (7) bekezdése szerinti rádióengedély az (1) bekezdés a)–b) és i), valamint – esetlegesen szűkített adattartalommal – a c)–e) pontjában megállapított adatokat tartalmazza.

15. § Fontos és indokolt nemzetbiztonsági, védelmi, kormányzati, közbiztonsági, közigazgatási érdekből a KFGH – egyeztetést követően – módosíthatja a rádióengedélyben szereplő feltételeket vagy azokat – az engedélyes előzetes értesítésével – ideiglenesen időben, területileg, vagy paramétereiben korlátozza.

16. § (1) Az engedélyes a rádióengedély előírásainak betartását az üzemeltető vagy a kezelő által biztosítja.

- (2) Az üzemeltetőnek vagy kezelőnek rendelkeznie kell a frekvenciahasználatra vonatkozó előírásokat tartalmazó következő iratok, dokumentumok valamelyikével:

- a) rádióengedély vagy kísérleti rádióengedély;
- b) rádióengedély vagy kísérleti rádióengedély másolata, kivonata;
- c) üzemeltetési igazolás, mely tartalmazza
 - ca) az üzemeltetési igazolást kiállító engedélyes megnevezését, címét,
 - cb) az igazolás iktatási számát,

- cc) a rádióengedély eredeti iktatási számát, érvényességi idejét, az engedélyező hatóság megnevezését,
 - cd) az üzemeltető megnevezését, címét,
 - ce) a rádióberendezés típusát,
 - cf) az engedélyezett üzemi frekvenciát, csatornát,
 - cg) a telepítési, üzemeltetési, sugárzási feltételeket és korlátokat, mozgó vagy hordozható rádióállomás esetén az üzemben tartás körzetét is,
 - ch) az igazolás érvényességi idejét,
 - ci) az engedélyes aláírását és bélyegző lenyomatát;
- d) az engedélyesnél rendszeresített okmány, amely legalább az üzemeltetési igazolás esetében meghatározott c) pont cc)–cg) alpontjában foglaltakat tartalmazza.
- (3) Az engedélyes
- a) a helyszíni ellenőrzés alkalmával a (2) bekezdés szerinti okmányok valamelyikét – az engedélyes választása szerint – az üzemeltető vagy a kezelő által bemutatja,
 - b) a rádióengedélyben meghatározott előírások és feltételek teljesülését tervszerűen – eltérés feltételezése esetén soron kívül – ellenőrzi, vagy az ellenőrzés lefolytatása iránt intézkedik, és az ellenőrzésről készült jegyzőkönyvet az ellenőrzés tárgyát képező következő ellenőrzés jegyzőkönyvének elkészültéig megőrzi.

6. Kísérleti rádióengedély

- 17. §** (1) Rádiórendszer üzemben tartásához a KFGH kísérleti rádióengedélyt ad ki, ha
- a) az üzemben tartást kísérleti célból végzik,
 - b) közvetlenül a felhasználó részére fejlesztett, gyártott, egyedileg előállított rádióberendezést, rádiórendszert kisugárzással próbálják ki,
 - c) kisugárzással járó EMC vizsgálatot végeznek.
- (2) A kérelem az 5. § (2) bekezdés b), d) pontjában, az e) pont ee) és eh) alpontjában valamint a 10. § (2) bekezdésében – az a) és f) pont kivételével – megállapított adatokat tartalmazza.
- (3) Kísérleti rádióengedély kérelem benyújtására jogosult
- a) az a felhasználó, amely a 4. § c) pontja, illetve
 - b) a felhasználó megbízásra vonatkozó igazolását csatoló vállalkozó, amely az (1) bekezdés b) pontja alapján kíván rádiórendszert üzemben tartani.
- (4) A kísérleti rádióengedély érvényességi ideje legfeljebb egy év, melyet kérelemre a KFGH egy alkalommal, legfeljebb egy évvel meghosszabbít. A meghosszabbítás eseteit és feltételeit a KFGH a kísérleti rádióengedélyben meghatározza. A hatósági nyilvántartásba nem vett rádióberendezés esetén, melynek megfelelése sem igazolt, a hatóság egy alkalommal, legfeljebb hat hónapra ad ki kísérleti rádióengedélyt.
- (5) A határidő lejártá előtt a kísérleti rádióengedély feltételeit a hatóság megváltoztatja, vagy a kísérleti rádióengedélyt – a 3. § (5) bekezdésében felsorolt eseteken túl – visszavonja, ha
- a) az üzemeltetés káros zavarást okoz más jogszerűen üzemben tartott rádióállomásnak,
 - b) a frekvenciahasználat bármely feltétele úgy változik meg, hogy az a további üzemeltetést nem biztosítja.

7. Keret-rádióengedély

- 18. §** (1) A KFGH keret-rádióengedélyben engedélyezi az üzemben tartást
- a) azon rádiótávközlési szolgálatnál és alkalmazásnál, amelyhez hatósági frekvenciajegyzéket tettek közzé,
 - b) azon rádiórendszerénél, amelyhez a KFGH különleges eseti frekvenciajegyzéket adott ki,
 - c) azon rádiórendszerénél, amelynél a hatóság a frekvenciakijelölésben a felhasználót felhasználói gazdálkodásra feljogosította.
- (2) Keret-rádióengedély kérelem benyújtására jogosult
- a) a frekvenciakijelölés jogosítottja,
 - b) az a felhasználó, amely a 4. § a)–b) pontja alapján kíván rádiórendszert üzemben tartani.
- (3) A keret-rádióengedély a 14. § (1) bekezdésében megállapított adatokon túl tartalmazza
- a) a rádiórendszer használatának feltételeit, a felhasználói gazdálkodásra való feljogosítás visszavonásának, megszűnésének eseteit,
 - b) a keret-rádióengedély felülvizsgálatának határidejét,
 - c) az engedélyes adatszolgáltatási kötelezettségeit.

8. A rádióforgalmazás szabályai

- 19. §** (1) A rádióforgalmazás során be kell tartani a Nemzetközi Rádiószabályzat előírásait, valamint más – a magyar hírközlési igazgatást érintő – nemzetközi megállapodásban meghatározott forgalmazási előírásokat.
- (2) Tilos a rádióállomással
- más rádióállomás üzemét szándékosan zavarni,
 - modulálatlan jelet sugározni,
 - a közszemérmert, a közízlést, vagy személyiségi jogokat sértő megfogalmazást és kifejezést használni,
 - olyan közleményt szándékosan venni, rögzíteni, továbbítani, bármely módon felhasználni, létezését felfedni, amelyet nem ennek a rádióállomásnak a részére sugároztak.
- (3) A (2) bekezdés a)–b) pontja szerinti tiltás nem vonatkozik a honvédség gyakorlásaira, ha azt a KFGH-nál a frekvenciasáv, a tevékenység körzetének és időszakának megadásával harminc nappal korábban bejelentették.
- (4) A (2) bekezdés d) pontja szerinti tiltás az Eht. 155. § (5) bekezdésében foglalt tevékenységekre nem vonatkozik.

9. A hatósági ellenőrzés szabályai

- 20. §** (1) A nem polgári célú frekvenciagazdálkodás vonatkozásában az Eht. szerinti általános hatósági felügyeleti és ellenőrzési hatáskört a KFGH gyakorolja a Hatóság mérőszolgálatának – szükség szerinti – közreműködésével.
- (2) A helyszíni, vagy sugárzott jelek vétele útján történő hatósági ellenőrzést legalább kétfős csoport végzi.
- 21. §** (1) A hatósági ellenőrzés keretében a kiadott egyedi engedélyben megjelölt bármely rádiórendszer, annak tartozékaival együtt – az engedélyköteles rejtjelző eszköz kivételével – megvizsgálható, ellenőrizhető.
- (2) A Hatóság mérőszolgálat a jogszerű használatot a sugárzott jelek vétele útján is ellenőrizheti.
- 22. §** (1) A KFGH a Br.-ben előírt, a rádióberendezés megfelelőségét igazoló okiratok, műszaki dokumentációk tartalmát és valódiságát – az egyedi engedélyezési eljárás során – ellenőrzi.
- (2) A KFGH az (1) bekezdés szerinti ellenőrzése során vizsgálja a megfelelőséget igazoló okiratot. Vizsgálhatja a megfelelőségértékelési eljárás dokumentációját, a magyar nyelvű használati-kezelési útmutató meglétét és azoknak jogszabályi követelményeknek való megfelelését.
- (3) A KFGH vagy a Hatóság mérőszolgálat – előzetes egyeztetés után – a telepítést követően, vagy az üzemben tartás során vizsgálja azt, hogy a rádiórendszerhez tartozó rádióberendezést és használati-kezelési útmutatóját ellátták-e az előírt jelölésekkel.
- 23. §** Az ellenőrzés megindításáról értesített engedélyes a hatósági ellenőrzés feltételeinek biztosítása érdekében köteles
- a KFGH vagy a Hatóság mérőszolgálat által kért adatot, iratot, dokumentumot rendelkezésre bocsátani,
 - az ellenőrzés tárgyát képező rádióberendezéseket, rádiórendszereket megvizsgálásra alkalmassá tenni, üzemeltetni.

10. A rádiómérő tevékenység rendje

- 24. §** (1) A nem polgári célú rádiómérő tevékenységeket a Hatóság mérőszolgálat végzi.
- (2) A rádiómérő tevékenység kiterjed a hatósági ellenőrzéssel, a zavarelhárítással, a rádiófelderítéssel, a rádiómegfigyeléssel és az egyéb mérőszolgálati tevékenységekkel összefüggő mérésekre és azok kiértékelésére.
- (3) A rádiófelderítés, a rádiómegfigyelés és egyéb mérőszolgálati tevékenységeket a polgári frekvenciagazdálkodás egyes hatósági eljárásairól szóló 6/2004. (IV. 13.) IHM rendelet szabályozza.
- 25. §** (1) A rádiómérés útján megismert adatok, információk csak a hatósági tevékenység során – a vonatkozó jogszabályok betartásával – használhatók fel.
- (2) A KFGH és a Hatóság mérőszolgálat a rádióforgalmazások érzékelt vagy rögzített információtartalmát kizárólag a nem polgári célú frekvenciagazdálkodással összefüggő szabálytalanság, jogsértés megállapítására és bizonyítására használja fel.

11. A zavarelhárító tevékenység rendje

- 26. §** A KFGH nem polgári célú rádióalkalmazás üzemében észlelt zavar esetén az engedélyesnek az Eht. 25. §-ában foglalt szabályok szerinti bejelentésére, vagy a Hatóság mérőszolgálatának rádiómérései alapján hivatalból végzi a zavar kivizsgálását.
- 27. §** (1) A zavar bejelentését megelőzően az engedélyes ellenőrzi saját rádiórendszerének műszaki állapotát, a rádiótávközlési szolgálatra vonatkozó szabályok betartását, értékeli a természeti körülmények aktuális hatását, továbbá meggyőződik arról, hogy az egyedi engedélyben meghatározott műszaki követelmények és feltételek betartásával történik az üzemeltetés.
- (2) Nem minősül zavarnak a vételi hiba, ha az
- természeti jelenségekből, vagy mechanikus eszközöktől származik,
 - a vevőkészülék műszaki hibája, szakszerűtlen vagy nem rendeltetésszerű használata okozza.
- 28. §** A zavarbejelentés tartalmazza
- a bejelentő adatait,
 - a zavart rádiórendszer üzemeltetőjének megnevezését, telephelyét,
 - a zavart rádiórendszer rádióengedélyének eredeti iktatási számát,
 - a zavart frekvenciát,
 - az észlelt zavar leírását, beleértve a zavar feltételezett jellegét, intenzitását és hatását a rádiórendszer rendeltetésszerű használatára, valamint a zavar időpontjára, időtartamára, gyakoriságára, a feltételezett zavarforrás telepítési helyére vonatkozó és egyéb rendelkezésre álló információkat,
 - a zavart bizonyító, rendelkezésre álló, adatokat, adathordozókat,
 - a bejelentés keltét.
- 29. §** (1) A zavar kivizsgálása során a KFGH a rendelkezésre álló információk alapján műszeres zavarvizsgálatot kezdeményez, vagy intézkedik a zavar elhárítása iránt.
- (2) A zavarvizsgálat során a Hatóság mérőszolgálat a zavar okának megállapítására
- az elektromágneses zavar okozására alkalmas villamos vagy elektronikus berendezés kisugárzott jelét rádiómérés útján ellenőrzi,
 - bármely nem polgári célra engedélyezett rádióberendezést, rádiórendszert – annak tartozékaival együtt, a rejtjelző eszköz kivételével – az alkalmazás helyszínén megvizsgál, amennyiben az a) pont alapján zavaró jellege valószínűsíthető,
 - együttműködik a zavar elhárításában érintett engedélyes illetékesével.
- (3) A zavarvizsgálat eredményeként a Hatóság mérőszolgálat a nem polgári célú berendezés, rádióállomás esetén jegyzőkönyvet vesz fel.
- (4) A zavarvizsgálati jegyzőkönyv alapján a KFGH
- felszólítja a zavart okozó engedélyest a zavarás megszüntetésére, vagy
 - felszólítja a bejelentő engedélyest a zavart rádióberendezés áthelyezésére vagy tartozékainak megváltoztatására.
- (5) A zavart okozó engedélyes – a rendeltetéséből adódó feladatok végrehajtása mellett – a KFGH felhívása alapján az abban foglaltaknak megfelelően a zavart megszünteti és erről tájékoztatja a KFGH-t.
- (6) A zavar elhárításáról a KFGH a bejelentőt tájékoztatja.
- 30. §** (1) A bejelentő sürgősséggel kérhet zavarelhárítást
- különleges jogrend,
 - nemzetközi szerződés, megállapodás és más állami kötelezettségvállalás,
 - fontos nemzetbiztonsági vagy honvédelmi ok,
 - kiemelt biztonságot igénylő rádiótávközlési szolgálat és kiemelt eseményt biztosító rádiórendszer zavarásának fennállása esetén.
- (2) Sürgősséggel kért zavarelhárítás esetében a bejelentésnek nem kell tartalmaznia a 28. §-ban meghatározott valamennyi adatot, azokkal elegendő utólagosan kiegészíteni a bejelentést.
- (3) Munkaidőn kívül és munkaszüneti napon a zavarelhárítás sürgősséggel az Országos Informatikai és Hírközlési Főigyeleten kérhető.

12. Az adatszolgáltatás és a nyilvántartás rendje

31. § A felhasználó köteles adatot szolgáltatni

- a) a KFGH felhívására – a felhívásban meghatározott módon és tartalommal – minden távlati fejlesztési tervéről, koncepciójáról, ami a spektrumgazdálkodást és -tervezést érinti,
- b) a rádiórendszer – egyedi engedélyben vagy műszaki tervben nem szereplő – adatairól a rádióengedélyben előírtak szerint,
- c) felhasználói gazdálkodásról a keret-rádióengedélyben előírtak szerint,
- d) az engedélyes azonosítási adataiban beálló változásról, valamint
- e) a rádióalkalmazás – a rádióengedély érvényességi idején belül történt – megszüntetéséről, a változást vagy megszűnést követő harminc napon belül.

32. § A KFGH – a felhasználó kérelmére – a távlati tervezéshez adatot szolgáltat.

33. § (1) A KFGH – a felhasználó kérelmére – tervezési célra, a frekvenciahasználat előkészítéséhez megadja a rádiórendszer tervezéséhez szükséges adatokat, és meghatározza

- a) a tervezéshez kijelölhető frekvenciasávot, sávrészt vagy frekvenciát, csatornát,
 - b) a frekvencia-használat feltételeit,
 - c) az elektromágneses összeférhetőség követelményeit,
 - d) a nemzetközi koordináció lefolytatásához szükséges adatok körét és formáját,
 - e) a benyújtandó műszaki terv alaki és tartalmi követelményeit,
 - f) a szolgáltatott adatok érvényességének határidejét,
 - g) egyéb adat, nyilatkozat és okirat eredeti vagy másolatban történő benyújtásának igényét.
- (2) A közbeszerzési eljárás megindításának érdekében kért tervezési adatszolgáltatás keretében a KFGH csak az (1) bekezdés a)–b) és f) pontjában leírtakat határozza meg.

34. § (1) A KFGH hatósági nyilvántartásában engedélyesenként nyilvántartja az érvényes egyedi engedélyeket és az abban foglalt

- a) rádióberendezések alapvető műszaki jellemzőit,
 - b) rádióállomások telepítési, sugárzási jellemzőit, mozgó vagy hordozható állomás esetén az üzemben tartás körzetét is,
 - c) hálózat rendszertechnikai felépítését,
 - d) üzemidőt, a telepítés, üzemben tartás célját.
- (2) A KFGH hatósági nyilvántartása nem nyilvános.

13. Záró rendelkezések

35. § (1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 30. napon lép hatályba.

(2) E rendelet hatályba lépését követően érvényes egyedi engedély módosítására benyújtott kérelem elbírálása során, a KFGH e rendeletben előírt szabályok szerint jár el.

(3) E rendelet rendelkezéseit a hatálybalépése után indult ügyekben és a megismételt eljárásban kell alkalmazni.

Szalai Annamária s. k.,
a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság elnöke

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság elnökének 12/2011. (XII. 16.) NMHH rendelete a nem polgári célú frekvenciagazdálkodás rendjéről, valamint a nem polgári célú frekvenciagazdálkodás körébe tartozó szervezetekről

Az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény 182. § (3) bekezdés 13. pontjában foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendelem el:

1. A rendelet hatálya

- 1. §** (1) A rendelet hatálya kiterjed a nem polgári célú frekvenciagazdálkodási tevékenységre.
- (2) A rendelet hatálya kiterjed
- a nem polgári célú frekvenciagazdálkodás körébe tartozó szervezetekre,
 - az ország területén vagy légterében engedéllyel tevékenykedő NATO-vezetésű erőkre, valamint a NATO tagállamai és a Békepartnerség más részt vevő államai fegyveres erőire (a továbbiakban együtt: NATO felhasználók),
 - azon szervezetekre, amelyek a 2. §-ban meghatározott szervezetekkel – jogszabályi kötelezettség, vagy írásos együttműködési megállapodás alapján – együttműködve közfeladatokat, különösen katasztrófavédelmi és közbiztonsági feladatokat látnak el (a továbbiakban: együttműködők).

2. A nem polgári célú frekvenciagazdálkodás körébe tartozó szervezetek

- 2. §** A nem polgári célú frekvenciagazdálkodás körébe tartozik
- a honvédség,
 - a nemzetbiztonsági szolgálatok,
 - a belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerv,
 - a terrorizmust elhárító szerv,
 - az általános rendőrségi feladatokat ellátó szerv,
 - a hivatásos katasztrófavédelmi szerv,
 - a büntetés-végrehajtási szervezet,
 - a Nemzeti Adó- és Vámhivatal vámszervei és nyomozóhatósági szerve,
 - a zártcélú rendészeti hálózatot működtető szervezet,
 - a K-600/KTIR Hírközlési és Informatikai Rendszert működtető szervezet,
 - az egységes digitális rádiótávközlő rendszer szolgáltatását a kormányzati célú hírközlési szolgáltató részére nyújtó szervezet,
- (a továbbiakban együtt: felhasználók).

3. A nem polgári célú frekvenciagazdálkodás rendje

- 3. §** (1) A nem polgári célú frekvenciagazdálkodással kapcsolatos közigazgatási feladatokat a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság (a továbbiakban: NMHH) Hivatalának szervezeti egységeként működő Közigazgatási Frekvenciagazdálkodási Hatóság (a továbbiakban: KFGH) látja el.
- (2) A nem polgári célú frekvenciagazdálkodásra és a KFGH-ra vonatkozó adatot, tájékoztatást, nyilvántartást és letöltési lehetőséget az NMHH internetes honlapján teszi közzé.
- 4. §** (1) A frekvenciakijelölési eljárások során szükségessé váló hazai és nemzetközi koordinációt a KFGH az NMHH hatáskörrel rendelkező szervezeti egységénél kezdeményezi.
- (2) A felhasználók – a nem polgári célú frekvenciagazdálkodás egyes hatósági eljárásairól szóló NMHH rendeletben (a továbbiakban: Er.) meghatározott módon és esetekben – rádió-távközlési tevékenységre vonatkozó adatokat szolgáltatnak a KFGH részére.
- (3) A felhasználók kérelmére a KFGH – az Er.-ben meghatározott módon és esetekben – tervezési célú adatszolgáltatást nyújt.
- (4) A NATO felhasználók az ország területén való elhelyezés, átvonulás vagy átrepülés, valamint alkalmazás vagy gyakorlat során jogosultak a nem polgári célú frekvenciák használatára.

- (5) Az együttműködők, az ellátott közfeladatban érintett felhasználó egyetértésével és útján kerülnek kapcsolatba a KFGH-val.

4. A KFGH feladatai

5. §

A KFGH

- a) lefolytatja a nem polgári célú frekvenciakijelölési és rádióengedélyezési eljárásokat,
- b) lefolytatja a nem polgári célú frekvenciagazdálkodás körébe tartozó rádióberendezés nyilvántartásba vételi eljárásait,
- c) lefolytatja a nem polgári célú frekvenciagazdálkodás körébe tartozó rádiótávközlő rendszer működésének, frekvencia-használatának, a rádióberendezés belföldi forgalomba hozatalának és a megfelelőségét igazoló dokumentum hatósági ellenőrzési eljárásait,
- d) lefolytatja a nem polgári célú rádió-zavarelhárítási eljárásokat,
- e) ellátja – a NATO illetékes szerveivel együttműködve – a NATO Nemzeti Rádiófrekvencia Hivatal (NARFA) feladatait, ennek keretében lefolytatja a NATO felhasználók igényeivel kapcsolatos eljárásokat,
- f) nyilvántartja – felhasználónként, rendeltetés és műszaki jellemzők szerint – a nem polgári célú frekvenciahasználatot és a nem polgári célú frekvenciagazdálkodás körébe tartozó rádióberendezéseket,
- g) adatszolgáltatást végez a felhasználók, továbbá az érintett államigazgatási szervek részére.

6. §

- (1) A KFGH a felhasználók fórumaként működteti a nem polgári célú frekvenciagazdálkodás érdekegyeztető, javaslattevő és véleményező testületét.
- (2) A felhasználók fóruma a nem polgári célú frekvenciahasználat felhasználók közötti összhangjának biztosítása és érdekeik érvényesítése céljából működik.
- (3) A felhasználók fórumának elnöke a KFGH igazgatója, tagjai: a 2. §-ban felsorolt szervezetek vezetője által megbízott egy-egy személy.
- (4) A felhasználók fóruma működésének rendjét maga állapítja meg.
- (5) A felhasználók fórumának működési feltételeit az NMHH Hivatala biztosítja.

5. Záró rendelkezések

7. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő 30. napon lép hatályba.

Szalai Annamária s. k.,
a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság elnöke

V. A Kormány tagjainak rendeletei

A nemzetgazdasági miniszter 44/2011. (XII. 16.) NGM rendelete az EU Kék kártyával foglalkoztatott harmadik országbeli állampolgár részére fizetendő kötelező legkisebb munkabér megállapításáról, valamint egyes munkaügyi tárgyú miniszteri rendeletek módosításáról

A foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 7. § (5) bekezdés d) pontjában, a 6. § tekintetében a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 8. § (6) bekezdés b) pontjában, a 7. § tekintetében a felnőttképzésről szóló 2001. évi CI. törvény 4. § (3) bekezdés b) pontjában, a 8. § tekintetében a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 7.§ (5) bekezdés a) és c) pontjában, a 9. § tekintetében a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 31. § (2) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat-és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 73. § m) és n) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** A rendelet hatálya kiterjed a Magyarországon az EU Kék Kártyával foglalkoztatásra irányuló jogviszonyt létesítő harmadik országbeli állampolgárra, valamint a vele foglalkoztatásra irányuló jogviszonyt létesítő foglalkoztatóra.
- 2. §** E rendelet alkalmazásában:
1. EU Kék Kártya: a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény (a továbbiakban: Harmtv.) 2. § r) pontjában meghatározott engedély;
 2. foglalkoztatásra irányuló jogviszony: minden olyan jogviszony, amelyben a jogviszony tárgya a harmadik országbeli állampolgár által a foglalkoztató részére ellenérték fejében végzett munka;
 3. harmadik országbeli állampolgár: a Harmtv. 2. § a) pontjában meghatározott személy;
 4. munkadíj: a Munka Törvénykönyve szerinti munkabér, vagy a harmadik országbeli állampolgár által végzett munkának – a foglalkoztatásra irányuló jogviszonyt létrehozó szerződésben meghatározott – ellenértéke.
- 3. §** (1) A Magyarországon, EU Kék Kártyával foglalkoztatásra irányuló jogviszony keretében foglalkoztatott harmadik országbeli állampolgár részére járó havi munkadíj – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – nem lehet kevesebb, mint a tárgyévet megelőző második év – a Központi Statisztikai Hivatal által közzétett – nemzetgazdasági havi bruttó átlagkeresetének másfélszerese.
- (2) A rendelet 1. mellékletében meghatározott munkakörökben az (1) bekezdésben meghatározott munkadíj mértéke nem lehet kevesebb, mint a tárgyévet megelőző második év – a Központi Statisztikai Hivatal által közzétett – nemzetgazdasági havi bruttó átlagkeresetének 1,2-szerese.
- (3) Az (1)–(2) bekezdésben meghatározott, a tárgyévre megállapított munkadíj-mértéket a tárgyévben fennálló foglalkoztatásra irányuló jogviszonyra kell alkalmazni.
- (4) A foglalkoztatáspolitikáért felelős miniszter az (1) bekezdésben meghatározott legkisebb munkadíj mértékére vonatkozó adatot a tárgyévet megelőző október 31-éig az általa vezetett minisztérium hivatalos lapjában teszi közzé.

Záró rendelkezések

- 4. §** (1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.
- (2) A 2011. évben a 3. § (1) bekezdésben meghatározott legkisebb munkadíj mértékére vonatkozó adat 299 700 forint, a 3. § (2) bekezdésében meghatározott adat 239 760 forint. 2012. évben a 3. § (1) bekezdésben meghatározott legkisebb munkadíj mértékére vonatkozó adat 303 900 forint, a 3. § (2) bekezdésében meghatározott adat 243 120 forint.

- (3) A (2) bekezdésben meghatározott adatok a foglalkoztató és a harmadik országbeli állampolgár által, magas szintű képzettséget igénylő munkavállalás céljából e rendelet hatályba lépését követően létesített foglalkoztatásra irányuló jogviszonyra vonatkoznak.

5. § E rendelet 1–4. §-a, valamint 8. §-a a harmadik országbeli állampolgárok magas képzettséget igénylő munkavállalás céljából való belépésének és tartózkodásának feltételeiről szóló 2009. május 25-i 2009/50/EK tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.

6. § (1) A munkaerőpiaci szolgáltatásokról, valamint az azokhoz kapcsolódóan nyújtható támogatásokról szóló 30/2000. (IX. 15.) GM rendelet (a továbbiakban: R1.) 15. § (1) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A munkaadó köteles bejelenteni)

„b) a harmadik országbeli állampolgárok magyarországi foglalkoztatásának engedélyezéséről szóló, valamint a megyei (fővárosi) kormányhivatal munkaügyi központjának az EU Kék Kártya kiadásával kapcsolatos szakhatósági állásfoglalása kialakításának szabályairól szóló jogszabályban meghatározott körben – az a) pontban foglaltakon túlmenően – az olyan álláshelyet, amelyben a foglalkoztatás munkaviszonyon kívüli egyéb foglalkoztatásra irányuló jogviszony [29. § c) pont] keretében történik.”

- (2) Az R1. 16. § (1) bekezdés o) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A munkaadó a 15. § (1) bekezdésében meghatározott bejelentési kötelezettségének teljesítése során a következő adatokat jelenti be a székhelye (telephelye) szerint illetékes kirendeltség részére:]

„o) a munkaerőigény-bejelentéshez várhatóan kapcsolódik-e harmadik országbeli állampolgár foglalkoztatásának engedélyezésére irányuló kérelem, vagy az EU Kék Kártya kibocsátására irányuló kérelem,”

- (3) Az R1. 29. §-a a következő g) ponttal egészül ki:

(E rendelet alkalmazásában)

„g) EU Kék Kártya: a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény 2. § r) pontjában meghatározott engedély.”

7. § (1) Az akkreditációs eljárás és követelményrendszer részletes szabályairól szóló 24/2004. (VI. 22.) FMM rendelet (a továbbiakban: R2.) 10. § (3) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Vissza kell vonni az intézmény-akkreditációt, ha)

„d) az intézmény a FAT bírságot megállapító határozata ellenére nem kezdeményezte határidőben a 11. § szerinti adatváltozásnak az intézmény-, és a programakkreditációs tanúsítványon való átvezetését,”

- (2) Az R2. 16. § (3) bekezdés f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Vissza kell vonni a programakkreditációt, ha)

„f) az intézmény a FAT bírságot megállapító határozata ellenére nem kezdeményezte határidőben a 11. § szerinti adatváltozásnak a programakkreditációs tanúsítványon való átvezetését,”

- (3) Az R2. 38. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki:

„(2) A rendeletnek az EU Kék kártyával foglalkoztatott harmadik országbeli állampolgár részére fizetendő kötelező legkisebb munkabér megállapításáról, valamint egyes munkaügyi tárgyú miniszteri rendeletek módosításáról szóló 44/2011. (XII. 16.) NGM rendelet (a továbbiakban: (Módr.) 8. § (1) és (2) bekezdésével megállapított 10. § (3) bekezdésének d) pontját, valamint 16. § (3) bekezdésének f) pontját a Módr. hatálybalépésekor folyamatban levő ügyekben is alkalmazni kell.”

8. § (1) A harmadik országbeli állampolgárok magyarországi foglalkoztatásának engedélyezéséről szóló 16/2010. (V. 13.) SZMM rendelet (a továbbiakban: R3.) 1. § (3) bekezdésének 7. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E rendelet alkalmazásában:)

„7. családtag: A Harmtv. 2. § d) pontjában meghatározott személy,”

- (2) Az R3. 1. § (3) bekezdése a következő 13. ponttal egészül ki:

(E rendelet alkalmazásában:)

„13. EU Kék Kártya: A Harmtv. 2. § r) pontjában meghatározott engedély.”

- (3) Az R3. 2. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„2. § A harmadik országbeli állampolgár magyarországi foglalkoztatásához kiadható munkavállalási engedély (a továbbiakban: munkavállalási engedély) típusai a következők:

a) egyéni engedély, valamint

b) csoportos keretengedélyen alapuló egyéni engedély.”

- (4) Az R3. 3. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(1) A Magyarországon egyidejűleg munkavállalási engedéllyel, valamint EU Kék kártyával foglalkoztatásra irányuló jogviszonyt létesített, valamint foglalkoztatásra irányuló jogviszony keretében munkát végző harmadik országbeli állampolgárok (a továbbiakban: egyidejűleg engedéllyel foglalkoztatott harmadik országbeli állampolgárok) száma nem haladhatja meg a tárgyévet megelőző évben bejelentett munkaerőigények havi átlagát. Ezen a hó elején meglévő, be nem töltött munkaerőigények és a hónap során bejelentett munkaerőigények számának ezere kerekített összegét kell érteni.”
- (5) Az R3. 10. § (1) bekezdés 6. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[Az engedély a 4. § (1)–(4) bekezdésében, valamint 6. § (1) bekezdés.1. és 4. pontjában meghatározott szempontok vizsgálata nélkül kell kiadni]
 „6. az EU Kék kártyával nem rendelkező, legalább 8 éve Magyarországon foglalkoztatott harmadik országbeli állampolgárral legalább öt éve Magyarországon együtt élő, a 11. § hatálya alá nem tartozó családtag munkavégzéséhez,”
- (6) Az R3. 10. § (1) bekezdés a következő 18. ponttal egészül ki:
[Az engedély a 4. § (1)–(4) bekezdésében, valamint 6. § (1) bekezdés.1. és 4. pontjában meghatározott szempontok vizsgálata nélkül kell kiadni]
 „18. az EU Kék kártyával rendelkező harmadik országbeli állampolgár – a 11. § hatálya alá tartozó – családtagja munkavégzéséhez.”
- (7) Az R3. 11. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(3) A családtag jogszerű magyarországi tartózkodásának megkezdésétől számított egy éven belül, a családtag magyarországi foglalkoztatásának engedélyezése iránt benyújtott kérelmek elbírálásakor – a 10. § (1) bekezdés 18. pontjában foglaltak kivételével – e rendelet általános szabályai szerint kell eljárni.”
- (8) Az R3. 11. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(4) A legalább egy éve jogszerűen Magyarország területén tartózkodó családtag magyarországi foglalkoztatásának engedélyezésére – a 10.§ (1) bekezdés 18. pontjában foglaltak kivételével – a családtagok személyére irányadó, e rendeletben meghatározott szabályokat kell alkalmazni.”
- (9) Az R3. 25. §-a a következő c) ponttal egészül ki:
(E rendelet)
 „c) a harmadik országbeli állampolgárok magas szintű képzettséget igénylő munkavállalás céljából való belépésének és tartózkodásának feltételeiről szóló, 2009. május 25-i 2009/50/EK tanácsi irányelvnek”
(való megfelelést szolgálja.)
- (10) Az R3.
 a) 3. § (1)–(3) bekezdésében az „engedéllyel” szövegrész helyébe a „munkavállalási engedéllyel”,
 b) 4. § (3) bekezdésében, 8. § (2) bekezdésében, 10. § (1) bekezdés 16. pontjában, 17. § (1) bekezdésében, 18. § (2) bekezdésében, 19. § (1) bekezdésében, valamint (4) bekezdésének felvezető szövegében, 21. § (2) bekezdésében az „az engedély” szövegrész helyébe az „a munkavállalási engedély”,
 c) 10. § (4) bekezdésében, 11. § (6) bekezdésében, 12. § (1) bekezdésében, 22. § (2)–(3) bekezdésében, az „engedély” szövegrész helyébe a „munkavállalási engedély” szöveg,
 d) 6. § (1) bekezdésének felvezető szövegében, 8. § (4) bekezdésében, 18. § (1) bekezdésében az „Az engedély” szövegrész helyébe az „A munkavállalási engedély”,
 e) 21. § (1) bekezdés b)–c) pontjában az „az engedélyben” szövegrész helyébe az „a munkavállalási engedélyben”,
 f) 21. § (5) bekezdésében az „Engedély” szövegrész helyébe a „Munkavállalási engedély” szöveg lép.

- 9. §** (1) Hatályát veszti az R3. 11. § (1) bekezdésében a „(a továbbiakban: családtag)” szövegrész, valamint 11. § (2) bekezdés a) pontja, továbbá a digitális írástudás elsajátítására irányuló képzési részek alóli mentesség szabályairól szóló 13/2010. (IV. 22.) SZMM rendelet.
- (2) Az (1) bekezdésben meghatározott rendelkezés nem érinti a 2011. július 27-ét megelőzően indult képzéseket.

Dr. Matolcsy György s. k.,
 nemzetgazdasági miniszter

1. melléklet a 44/2011. (XII. 16.) NGM rendelethez

A rendelet 3. § (2) bekezdésében meghatározott munkadíj mértéket a következő FEOR számú munkakörök esetén kell alkalmazni:

- 2211 Általános orvos
- 2212 Szakorvos
- 2214 Gyógyszerész, szakgyógyszerész
- 2222 Optometrista
- 2223 Dietetikus és táplálkozási tanácsadó
- 2224 Gyógytornász
- 2225 Védőnő
- 2226 Mentőtiszt
- 2231 Ápoló (felsőfokú képzettséghez kapcsolódó)
- 2232 Szülész(nő) (felsőfokú képzettséghez kapcsolódó)

VII. Jogegységi határozatok

A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága 2/2011. (XII. 16.) polgári jogegységi határozata

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bíróságának jogegységi tanácsa a Legfelsőbb Bíróság Gfv.X. tanácsa által indítványozott jogegységi eljárásban meghozta a következő

jogegységi határozatot:

1. A hitelező – ha eleget tesz a Cstv. 27. § (2) bekezdés a) pontjában és a (3) bekezdésében foglalt követelményeknek – nem köteles záradékoltatni az adós közjegyzői okiratba foglalt tartozás elismerő nyilatkozatát és ennek alapján a bírósági végrehajtást lefolytatni, hanem enélkül is kezdeményezheti a Cstv. 27. § (2) bekezdés a) pontja alapján a felszámolási eljárás megindítását.
2. A 2/1999. PJE számú jogegységi határozat az azóta bekövetkezett jogszabályi változásokra tekintettel meghaladottá vált, így az a jelen jogegységi határozat közzétételétől nem alkalmazható.

Indokolás

- I. A Legfelsőbb Bíróság Gfv. X. tanácsa a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 1997. évi LXVI. törvény (Bsz.) 29. § (1) bekezdés b) pontja és 29. § (2) bekezdése alapján jogegységi eljárást kezdeményezett, mivel jogkérdésben el kívánt térni a Legfelsőbb Bíróság másik ítélkező tanácsának a határozatától. A jogegységi határozat meghozataláig a Gfv.X.30.033/2011. számon folyamatban levő felülvizsgálati eljárást felfüggesztette.
A jogegységi eljárást indítványozó tanácsnál elbírálásra váró ügyben az eldöntendő jogkérdés a következő: A csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló, a 2009. évi LI. törvénnyel módosított 1991. évi XLIX. törvény alapján indult felszámolási eljárásban az adós közjegyzői okiratba foglalt tartozást elismerő nyilatkozatára alapítva a hitelező köteles-e kezdeményezni a közjegyzői okirat záradékolását, ennek alapján a végrehajtás megindítását, és csak a végrehajtás eredménytelensége esetén kezdeményezheti az adóssal szemben a felszámolási eljárás lefolytatását [Cstv. 27. § (2) bekezdés c) pont] vagy, ha eleget tesz a Cstv. 27. § (2) bekezdés a) pontjában és (3) bekezdésében foglalt kötelezettségeknek, akkor a közjegyzői okiratba foglalt tartozáselismerő nyilatkozatot nem köteles záradékoltatni és ennek alapján nem köteles a végrehajtást megindítani, hanem a Cstv. 27. § (2) bekezdés a) pontja alapján kezdeményezheti a felszámolási eljárás megindítását. E jogkérdésben a jogegységi eljárást indítványozó tanács el kíván térni a Legfelsőbb Bíróság másik tanácsa által hozott – BH.2001/487. és EBH.2001/547. számon közzétett – eseti döntésben foglaltaktól.
A jogegységi eljárást indítványozó tanács álláspontja szerint az a hitelező, aki az adós tartozáselismerő nyilatkozatát közjegyzői okiratba foglaltatta nem kötelezhető arra, hogy megkísérelje a végrehajtást, hanem joga van annak eldöntésére, hogy az egyedi (singularis) végrehajtást kísérel meg az okirat záradékoltatásával és bírósági végrehajtás lefolytatásával vagy eleve a felszámolási eljárást mint totális végrehajtást kezdeményezi, eleget téve a Cstv. 27. § (2) bekezdés a) pontjában és (3) bekezdésében foglalt feltételeknek. Az indítványozó tanács felvette azt is, hogy a Legfelsőbb Bíróság 2/1999. számú jogegységi határozata az azóta bekövetkezett jogszabályi változások folytán meghaladottá vált.
- II. A legfőbb ügyész a jogegységi eljárást kezdeményező előterjesztésben megfogalmazott jogkérdéssel kapcsolatban úgy foglalt állást, hogy a Cstv. alapján indult felszámolási eljárásban a hitelező nem köteles kérni az adós tartozást elismerő nyilatkozatát tartalmazó közjegyzői okirat záradékolását és nem köteles ennek alapján a bírósági végrehajtást megindítani, hanem a Cstv. 27. § (2) bekezdés a) pontja alapján kezdeményezheti az adós felszámolását. A 2/1999. PJE számú jogegységi határozat a legfőbb ügyész álláspontja szerint is meghaladottá vált, mert már nincs összhangban a hatályos jogszabályokkal.
- III. A hitelezőnek a felszámolási eljárás megindításának a kezdeményezésekor azoknak a feltételeknek a fennálltát kell bizonyítania, amelyeket az általa a felszámolási kérelmében megjelölt fizetésképtelenségi ok tekintetében a Cstv.

27. § (2) bekezdés előír. A Cstv. 27. § (2) bekezdés a)–c) pontjai értelmében [a d)–f) pontok a jogegységi határozat témája szempontjából nem relevánsak] a bíróság az adós fizetéseképtelenségét akkor állapítja meg, ha

- a) az adós szerződésen alapuló nem vitatott vagy elismert tartozását a teljesítési idő lejártát követő 15 napon belül sem egyenlítette ki, vagy nem vitatta és az ezt követő hitelezői írásbeli fizetési felszólítására sem teljesítette, vagy
- b) az adós a jogerős bírósági határozatban megállapított teljesítési határidőn belül tartozását nem egyenlítette ki, vagy
- c) az adóssal szemben lefolytatott végrehajtás eredménytelen volt.

A (2) bekezdés a) pontjához kapcsolódóan a (3) bekezdés még további feltételeket állapít meg.

Egy közjegyzői okiratba foglalt szerződés vagy tartozáselismerés a Cstv. alkalmazása során joghatását tekintve szerződésen alapuló kötelezettségvállalásnak minősül, amiből az is következik, hogy a fizetéseképtelenség vizsgálata esetén a Cstv. 27. § (2) bekezdés a) pontjában és (3) bekezdésében szabályozott fizetéseképtelenségi ok körébe tartozik. Sem a Cstv.-ből, sem más jogszabályból nem következik a hitelezőnek olyan kötelezettsége, hogy az adós tartozáselismerő nyilatkozatát tartalmazó, záradékolásra alkalmas közjegyzői okiratot (amely így önmagában csak végrehajtás alapjául szolgáló okirat) záradékolassa [amely által az végrehajtható okirattá válik a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény (Vht.) 10. § b) pontja értelmében] és ezáltal a bírósági végrehajtást kezdeményezze. A hitelező számára az egyedi végrehajtás megkísérlése csak lehetőség. A Cstv. olyan esetben sem követeli meg kötelezően a végrehajtási eljárás lefolytatását, amikor a hitelező már jogerős bírósági határozattal rendelkezik [Cstv. 27. § (2) bekezdés b) pont] noha ez is végrehajtás alapjául szolgáló határozatnak minősül, amely alapján végrehajtható okirat állítható ki. A hitelezőnek azonban arra is lehetősége van, hogy választási jogával élve a felszámolási eljárás megindítását kezdeményezze a Cstv. 27. § (2) bekezdés a) pontja alapján. Ehhez bizonyítania kell, hogy eleget tett a Cstv. 27. § (2) bekezdés a) pontja és (3) bekezdése által előírt feltételeknek. A hitelező azt a lehetőséget is választhatja, hogy a záradékolás közjegyzői okirat alapján megkísérli az egyedi végrehajtást és csak annak eredménytelensége után kéri az adós fizetéseképtelenségének a megállapítását a Cstv. 27. § (2) bekezdés c) pontja alapján.

- IV. A jogegységi tanács álláspontja szerint a 2/1999. PJE számú jogegységi határozat meghozatala óta eltelt időszakban a Cstv. és a Vht. szabályaiban is olyan változások következtek be, amelyek folytán a jogegységi határozatban kifejtettek már nem tarthatók fenn. A Cstv. fizetéseképtelenségi okokkal kapcsolatos szabályozása több alkalommal is módosult. A Cstv. 27. § (2) bekezdés a) pontja szerinti fizetéseképtelenségi ok – a 2007. évi LXXVIII. törvény 1. § (8) bekezdésével történt módosítása alapján – a szerződésen alapuló tartozásokra korlátozódott. A korábban, a jogegységi határozat meghozatalának időpontjában hatályos Cstv. 27. § (2) bekezdés b) pontjában foglalt rendelkezés tartományában a jelenleg hatályos Cstv. 27. § (2) bekezdés c) pontjában foglalt szabálynak felel meg, mely szerint akkor kérheti a hitelező az adós fizetéseképtelenségének a megállapítását, ha az adóssal szemben lefolytatott végrehajtás eredménytelen volt. A Cstv. jelenleg hatályos 27. § (2) bekezdés b) pontjában foglalt rendelkezés azonban – a jogegységi határozatban foglaltakkal ellentétben – lehetővé teszi, hogy a hitelező kezdeményezze a felszámolási eljárást, ha az adós jogerős bírósági határozatban megállapított teljesítési határidőn belül tartozását nem egyenlítette ki, ilyen esetben tehát nem követeli meg a végrehajtás megkísérlését.

A 2/1999. PJE számú jogegységi határozat indokolásának egyik fő eleme volt, hogy nem kötelező a bírósági végrehajtás valamennyi formáját kezdeményezni, hanem elegendő a legegyszerűbb módon, az azonnali beszédési megbízás benyújtásával megkísérelni a végrehajtást és ha az nem vezet eredményre a végrehajtás eredménytelennek minősül a fizetéseképtelenség szempontjából. 2009. november 1-től azonban megszűnt az azonnali beszédési megbízás lehetősége.

- V. A kifejtettekre tekintettel a jogegységi tanács – a bírósági jogalkalmazás egységének biztosítása érdekében (Bsz. 27. §) – a rendelkező részben foglaltak szerint határozott és a határozatát a Bsz. 32. § (4) bekezdése alapján a Magyar Közlönyben közzéteszi.

Budapest, 2011. december 5.

Dr. Wellmann György s. k.,
a tanács elnöke

Dr. Bodor Mária s. k.,
előadó bíró

Dr. Harter Mária s. k.,
bíró

Dr. Szűcs József s. k.,
bíró

Dr. Farkas Attila s. k.,
bíró

IX. Határozatok Tára

A köztársasági elnök 321/2011. (XII. 16.) KE határozata miniszteri megbízatás megszűnéséről

A központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 42. §-a alapján a miniszterelnök előterjesztésére megállapítom, hogy *dr. Fellegi Tamás* nemzeti fejlesztési miniszternek e megbízatása 2011. december 14-ei hatállyal megszűnik.

Budapest, 2011. december 14.

Schmitt Pál s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2011. december 15.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

KEH ügyszám: IV-2/06777/2011.

A köztársasági elnök 322/2011. (XII. 16.) KE határozata tárca nélküli miniszter kinevezéséről

Az Alkotmány 33. § (4) bekezdése alapján, a miniszterelnök javaslatára
dr. Fellegi Tamást tárca nélküli miniszterré kinevezem.

Budapest, 2011. december 15.

Schmitt Pál s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2011. december 15.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

KEH ügyszám: IV-2/06778/2011.

**A miniszterelnök 108/2011. (XII. 16.) ME határozata
az Alkotmányvédelmi Hivatal főigazgatójának felmentéséről**

A nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény 12. § (1) bekezdésében foglalt jogkörömben, a belügyminiszter előterjesztésére

Balajti László altábornagyot, az Alkotmányvédelmi Hivatal főigazgatóját e tisztségéből

– 2011. december 15-ei hatállyal –

felmentem.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Magyar Közlönyt a Szerkesztőbizottság közreműködésével a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A Szerkesztőbizottság elnöke: dr. Gál András Levente,

a szerkesztésért felelős: dr. Borókainé dr. Vajdovits Éva.

A szerkesztőség címe: Budapest V., Kossuth tér 1–3.

A Határozatok Tára hivatalos lap tartalma a Magyar Közlöny IX. részében jelenik meg.

A Magyar Közlöny hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <http://kozlony.magyarorszag.hu> honlapon érhető el.

A Magyar Közlöny oldalhú másolatát papíron kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó.

Felelős kiadó: Majláth Zsolt László ügyvezető igazgató.