



## Tartalomjegyzék

104/2010. (IV. 9.) Korm. rendelet	A „Köztársasági Érdemjel” díj adományozásáról	12624
105/2010. (IV. 9.) Korm. rendelet	Az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvény végrehajtásáról	12624
106/2010. (IV. 9.) Korm. rendelet	Egyes gyámügyi igazgatást érintő kormányrendeleteknek az új Polgári Törvénykönyv Második Könyvének hatálybalépésével összefüggő módosításáról	12625
107/2010. (IV. 9.) Korm. rendelet	A társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló 1997. évi LXXX. törvény végrehajtásáról szóló 195/1997. (XI. 5.) Korm. rendelet módosításáról	12645
108/2010. (IV. 9.) Korm. rendelet	A légitársaságokkal összefüggő egyes jogszabályok módosításáról	12650
109/2010. (IV. 9.) Korm. rendelet	A pénzügyi szolgáltatást közvetítő közvetítői díjáról	12652
110/2010. (IV. 9.) Korm. rendelet	A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet és a vízi közlekedés egyes belvízi utakon környezetvédelmi okokból való korlátozásáról és a korlátozás alá eső területeken kiadható üzemeltetési engedélyről szóló 30/2003. (III. 18.) Korm. rendelet módosításáról	12653
111/2010. (IV. 9.) Korm. rendelet	A szakmai vizsga megszervezésére vonatkozó engedély kiadásának és a vizsgaszervezési tevékenység ellenőrzésének részletes szabályairól	12657
112/2010. (IV. 9.) Korm. rendelet	A lakossági vezetékes gázfogyasztás és távhőfelhasználás szociális támogatásáról szóló 289/2007. (X. 31.) Korm. rendelet módosításáról	12662
15/2010. (IV. 9.) EüM rendelet	A szakképzésről szóló törvény alapján alap-, közép-, emeltszintű, valamint felsőfokú egészségügyi szakképesítéssel, egészségügyi főiskolai végzettséggel vagy felsőoktatási intézményben, orvos- és egészségtudományi képzési terület alapképzési szakán szerzett szakképzettséggel rendelkezők egészségügyi szakirányú szakmai továbbképzéséről	12664
34/2010. (IV. 9.) FVM rendelet	Az Európai Mezőgazdasági Garancia Alapból, az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból, valamint a központi költségvetésből finanszírozott egyes támogatások 2010. évi igénybevételével kapcsolatos egységes eljárási szabályokról	12673

**Tartalomjegyzék**

35/2010. (IV. 9.) FVM rendelet	Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból kertészeti ültetvények korszerűsítéséhez, korszerű ültetvények létesítéséhez nyújtandó támogatások részletes feltételeiről	12681
9/2010. (IV. 9.) KvVM rendelet	A környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet módosításáról szóló 4/2010. (II. 25.) KvVM rendelet módosításáról	12695
69/2010. (IV. 9.) KE határozat	Államtitkár megbízatásának megszűnéséről	12696
1083/2010. (IV. 9.) Korm. határozat	A Magyar–Horvát Kisebbségi Vegyes Bizottság XI., a Magyar–Szlovén Kisebbségi Vegyes Bizottság XI. és a Magyar–Szerb Kisebbségi Vegyes Bizottság III. ülésén elfogadott ajánlások jóváhagyásáról	12696
1084/2010. (IV. 9.) Korm. határozat	A diplomáciai kapcsolatok felvételéről a Bhutáni Királysággal	12697
1085/2010. (IV. 9.) Korm. határozat	Az ISPA/KA vasúti projektek költségnövekedésének finanszírozásáról szóló 2296/2005. (XII. 23.) Korm. határozatban, valamint a Kohéziós Alap támogatással megvalósuló vasúti projektek költségnövekedésének finanszírozásáról szóló 2243/2007. (XII. 23.) Korm. határozatban biztosított többlet költségvetési források projektek közötti átcsoportosításáról	12697
1086/2010. (IV. 9.) Korm. határozat	A magyar légtér igénybevételeért fizetendő díjak fizetésével és a léginnavigációs szolgálat biztosításának költségeivel összefüggő feladatokról	12700
1087/2010. (IV. 9.) Korm. határozat	Az Idősügyi Nemzeti Stratégia I. Cselekvési Terv 2010–2012.	12701
1088/2010. (IV. 9.) Korm. határozat	A 2010. évi központi költségvetés általános tartalékának előirányzatából történő felhasználásról	12706
1089/2010. (IV. 9.) Korm. határozat	A Szociális és Munkaügyi Minisztérium 2009. évi, kötelezettségvállalással nem terhelt maradványának átcsoportosításáról	12708
1090/2010. (IV. 9.) Korm. határozat	A 2010. évi központi költségvetés általános tartalékának előirányzatából történő felhasználásról	12708
29/2010. (IV. 9.) ME határozat	A Magyar Köztársaság és a Dán Királyság között a kettős adóztatás elkerüléséről és az adóztatás kijátszásának megakadályozásáról a jövedelem- és vagyonadó területén tárgyú egyezmény létrehozására adott felhatalmazásról	12710
18/2010. (IV. 9.) KüM határozat	A kibővült Európai Unió gazdasági és társadalmi egyenlőtlenségei csökkentését célzó, a Svájci Szövetségi Tanács és a Magyar Kormány között 2007. december 20-án létrejött Svájci–Magyar Együttműködési Program végrehajtásáról szóló Keretmegállapodás módosításáról szóló levélváltással létrejött egyezmény kihirdetéséről szóló 66/2010. (III. 18.) Korm. rendelet 2. és 3. §-ainak hatálybalépéséről	12711
277/2010. (IV. 9.) OVB határozat	Az Országos Választási Bizottság határozata	12711

**Tartalomjegyzék**

278/2010. (IV. 9.) OVB határozat	Az Országos Választási Bizottság határozata	12712
279/2010. (IV. 9.) OVB határozat	Az Országos Választási Bizottság határozata	12713
280/2010. (IV. 9.) OVB határozat	Az Országos Választási Bizottság határozata	12714
281/2010. (IV. 9.) OVB határozat	Az Országos Választási Bizottság határozata	12715
282/2010. (IV. 9.) OVB határozat	Az Országos Választási Bizottság határozata	12716
283/2010. (IV. 9.) OVB határozat	Az Országos Választási Bizottság határozata	12716
284/2010. (IV. 9.) OVB határozat	Az Országos Választási Bizottság határozata	12717

### III. Kormányrendeletek

#### **A Kormány 104/2010. (IV. 9.) Korm. rendelete a „Köztársasági Érdemjel” díj adományozásáról**

A Kormány a Magyar Köztársaság kitüntetéseiéről szóló 1991. évi XXXI. törvény 6/A. § b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörében a következőket rendeli el:

- 1. §** (1) A Kormány „Köztársasági Érdemjel” (a továbbiakban: érdemjel) elnevezéssel díjat alapít és adományoz.  
(2) Az érdemjel 15 × 20 mm nagyságú, ezüstből készült, közepén piros-fehér-zöld színekre festett ovális jelvény, amelynek szegélyén felül „A Köztársaságért” felirat olvasható, alul babérkoszorú zárja a keretet.  
(3) Az érdemjel az állami vagy önkormányzati szervek állományába tartozó azon személyek részére adományozható, akik a rendvédelemmel összefüggő, komplex állami feladatot más szervekkel együttműködve, nagy hatékonysággal, magas színvonalon láttak el.  
(4) Az érdemjel évente legfeljebb 30 személynek adományozható.
- 2. §** (1) Az érdemjel adományozására a Miniszterelnöki Hivatalt vezető miniszter tesz előterjesztést a Kormány számára.  
(2) Az érdemjelet a miniszterelnök adja át.  
(3) A miniszterelnök az érdemjelet a kitüntetett részére az adományozást igazoló emléklappal adja át.  
(4) Az érdemjellel egyszeri, a köztisztviselői illetményalap tízszeresének megfelelő nettó összegű pénzjutalom jár.
- 3. §** (1) Az érdemjel adományozásának előkészítésével kapcsolatos feladatokat a Miniszterelnöki Hivatal látja el.  
(2) Az érdemjel adományozásával felmerülő költségek forrásáról a Miniszterelnökség fejezet terhére kell gondoskodni.
- 4. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

*Bajnai Gordon s. k.,*  
miniszterelnök

#### **A Kormány 105/2010. (IV. 9.) Korm. rendelete az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvény végrehajtásáról**

A Kormány az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvény 94. § b) pontjában foglalt felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva,  
az 5. § tekintetében az Alkotmány 35. § (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotó hatáskörében, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés c) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, valamint az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvény 94. § a) pontjában foglalt felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** (1) A Kormány általános hatáskörű területi államigazgatási szerve (a továbbiakban: hivatal) az anyakönyvi eljárással kapcsolatos feladatai körében – a hazai anyakönyvezés kivételével – dönt  
a) az anyakönyvi bejegyzés teljesítéséről, ha annak alapja külföldi okirat vagy nem magyar állampolgár anyától származó gyermekekre tett apai elismerő nyilatkozat,  
b) a házasságkötéshez, valamint a bejegyzett élettársi kapcsolat létesítéséhez szükséges külföldi okirat elfogadhatóságáról.

(2) Az (1) bekezdés a) pontjában meghatározottak nem alkalmazhatók abban az esetben, ha az anyakönyvi bejegyzés teljesítéséről való döntésre a házassági ügyekben és a szülői felelősségre vonatkozó eljárásokban a joghatóságról, valamint a határozatok elismeréséről és végrehajtásáról, illetve az 1347/2000/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló 2003. november 27-i 2201/2003/EK tanácsi rendelet az irányadó.

2. § (1) A hivatal az ügyfélnek az anyakönyvvezetőnél vagy a hivatalnál előterjesztett kérelmére a külpolitikáért felelős miniszter útján külföldről beszerzi az anyakönyvi okiratot.
- (2) A hivatal az anyakönyvvezetőhöz külföldről érkezett kérelemre és nemzetközi jogsegély iránti megkeresésre külföldre továbbítja az illetékmentes anyakönyvi okiratot. Az illetékköteles anyakönyvi okiratot a hivatal a külpolitikáért felelős miniszter útján továbbítja külföldre.
- (3) A (2) bekezdés alapján beszerzett, hibás vagy téves adatot tartalmazó, illetve a sérült anyakönyvi okiratot a hivatal kicserélés céljából visszaküldi a kiállító hatóságnak.
- (4) A hivatal az (1) és (2) bekezdés alapján beszerzett anyakönyvi okiratot öt munkanapon belül továbbítja.

3. § Ez a rendelet 2011. január 1-jén lép hatályba.

4. § Az 5. §, valamint ez a § 2011. január 2-án hatályát veszti.

5. § (1) A Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala létrehozásáról, feladatairól és hatásköréről szóló 276/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 4. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:  
„(3a) A központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2006. évi LVII. törvény 2. § (3) bekezdésében meghatározott hatásköröket a KEKKH elektronikus anyakönyvi nyilvántartással összefüggő ügycsoportjai tekintetében az anyakönyvi ügyekért felelős miniszter gyakorolja.”
- (2) Az R. a 12/A. §-t követően a következő alcímmel és 12/B. §-sal egészül ki:  
„**Az elektronikus anyakönyvi rendszerben az adatokat kezelő szerv kijelölése**  
12/B. § Az elektronikus anyakönyvi rendszerben az adatokat kezelő szervként a Kormány a KEKKH-t jelöli ki.”

Bajnai Gordon s. k.,  
miniszterelnök

## **A Kormány 106/2010. (IV. 9.) Korm. rendelete egyres gyámügyi igazgatást érintő kormányrendeleteknek az új Polgári Törvénykönyv Második Könyvének hatálybalépésével összefüggő módosításáról**

A Kormány a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 162. § (1) bekezdés a), b), c), d), g), i), l), n), q) és v) pontjában, valamint a Polgári Törvénykönyvről szóló 2009. évi CXX. törvény hatálybalépéséről és végrehajtásáról szóló 2010. évi XV. törvény 5. §-ában kapott felhatalmazás alapján az Alkotmány 35. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

### **1. A gyámhatóságokról, valamint a gyermekvédelmi és gyámügyi eljárásról szóló 149/1997. (IX. 10.) Korm. rendelet módosítása**

1. § A gyámhatóságokról, valamint a gyermekvédelmi és gyámügyi eljárásról szóló 149/1997. (IX. 10.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Gyer.) I. Fejezete a következő 6/A. §-sal és azt megelőzően a következő alcímmel egészül ki:  
„**A gondnokoltak és gondnokaik, a támogatott személyek és támogatóik, valamint az előzetes jognyilatkozatok nyilvántartásából való adatkérés**  
6/A. § (1) A gondnokoltak és gondnokaik, valamint a támogatott személyek és támogatóik nyilvántartásából való adatkérés érdekében a gyámhivatal felhatalmazást ad a gondnoksággal, támogatott döntéshozatallal kapcsolatos gyámhivatali hatáskört gyakorló gyámhivatali vezető vagy ügyintéző részére a gondnokoltak és gondnokaik, valamint

a támogatott személyek és támogatóik nyilvántartásában szereplő adatokhoz való közvetlen hozzáférésre. A felhatalmazásnak tartalmaznia kell a közvetlen hozzáférési jogosultság terjedelmét és feltételeit is.

(2) A közvetlen hozzáférésre történő felhatalmazás kiadásáról és annak változásáról a gyámhivatal vezetője vagy ügyintézője haladéktalanul értesíti a gondnokokat és gondnokaikat, valamint a támogatott személyek és támogatóik nyilvántartását kezelő Országos Igazságszolgáltatási Tanács Hivatalát.

(3) A gyámhivatal az előzetes jognyilatkozatok nyilvántartásából való adatkérés érdekében – a hatályos előzetes jognyilatkozatban foglaltak figyelembevételére céljából – az adatfelhasználás célját és jogalapját feltüntetve egyedi kérelemmel fordul az Országos Igazságszolgáltatási Tanács Hivatalához [a gondnokokat és gondnokaikat, a támogatott személyek és támogatóik, valamint az előzetes jognyilatkozatok nyilvántartásáról szóló 2010. évi XVIII. törvény 14–17. §].”

- 2. §** A Gyer. 7/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:  
 „7/A. § A gyermekvédelmi gondoskodás keretébe tartozó eljárásokban a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló törvényben foglaltak vizsgálata nélkül ügyfélnek minősül,  
 a) amennyiben a gyámhatóság a feladatkörébe tartozó döntést hoz  
 aa) a gyermekjóléti szolgálat vezetője,  
 ab) a területi gyermekvédelmi szakszolgálat (a továbbiakban: gyermekvédelmi szakszolgálat) vezetője,  
 ac) a gyermekotthon vezetője,  
 ad) a gyámként kirendelt nevelőszülő;  
 b) az általa kezdeményezett eljárásokban a gyermekjogi képviselő.  
 (2) A gyámhatósági eljárásban a cselekvőképességet korlátozó gondnokság alatt álló személy ügyfélnek minősül, kivéve, ha gondnokát az eljárás tárgyát illetően, illetve az eljárási cselekményekre kiterjedő hatállyal önálló eljárásra feljogosította a bíróság.”
- 3. §** A Gyer. 8. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
 „(4) A gyámhatósági eljárást az e rendeletben meghatározott ügyekben a korlátozottan cselekvőképes gyermek és – kivéve, ha gondnokát az eljárás tárgyát illetően, illetve az eljárási cselekményekre kiterjedő hatállyal önálló eljárásra feljogosította a bíróság – a cselekvőképességet korlátozó gondnokság alatt álló személy önállóan is megindíthatja.”
- 4. §** A Gyer. 10. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:  
 „(6) Ha a magánindítványra büntetendő bűncselekmény sértettje cselekvőképtelen vagy korlátozottan cselekvőképes gyermek, vagy gondnokság alatt álló nagykorú személy és a törvényes képviselő vagy a korlátozottan cselekvőképes sértett nem terjeszt elő magánindítványt, azt a gyámhivatal előterjeszheti [a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény 31. § (3) bekezdés].”
- 5. §** (1) A Gyer. 11. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
 „(1) A gyámhatósági eljárásban a meghallgatást mellőzni lehet, ha a meghallgatás miatti késedelem elháríthatatlan kárral vagy veszéllyel járna, illetve a meghallgatást mellőzni kell, ha a meghallgatandó nagykorú személy ismeretlen helyen tartózkodik, vagy ha a gondnokolt gondnokát az eljárás tárgyát illetően, illetve az eljárási cselekményekre kiterjedő hatállyal önálló eljárásra feljogosította a bíróság [Ptk. 2:25. §].”  
 (2) A Gyer. 11. § (3) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
 (A gyámhatóság nem mellőzheti a gyermek közvetlen meghallgatását.)  
 „c) ha jogszabály rendelkezése értelmében a korlátozottan cselekvőképes gyermeknek saját jognyilatkozatot kell tennie.”  
 (3) A Gyer. 11. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
 „(5) A gondnokoltak a fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szóló 1998. évi XXVI. törvény 4. § i) pont szerinti akadálymentes kommunikáció elvein alapuló meghallgatása érdekében a gyámhatóság szükség esetén igénybe veszi jelnyelvi tolmács, a gondnokolt ellátásával, gondozásával, támogatásával vagy segítségével közvetlenül foglalkozó személy, illetve a fogyatékos személyekkel való kommunikáció terén jártas más szakember közreműködését.”  
 (4) A Gyer. 11. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:  
 „(8) Ha az ügyfél a támogatója (hivatásos támogatója) jelenlétének hiánya miatt újbóli meghallgatását kéri, a gyámhatóság a meghallgatást egy alkalommal megismétli [Gyvt. 128. § (5) bekezdés].”

- 6. §** A Gyer. 12. §-át megelőző alcím helyébe a következő alcím lép:  
**„Ismeretlen személy, ismeretlen helyen való távollét, eltűnt személy”**
- 7. §** A Gyer. II. Fejezetének „Ismeretlen személy, ismeretlen helyen való távollét” alcíme a következő 12/A. §-sal egészül ki:  
„12/A. § Ha a gyermek vagy a gondnokolt érdeke indokoltá teszi, a gyámhivatal a bíróságtól az eltűnt személy, különösen a gyermek vagy a gondnokolt szülője vagy más hozzátartozója, holtak nyilvánítását vagy halála tényének bírósági megállapítását kérheti, feltéve, hogy az érintett személy eltűnésétől öt év eltelt anélkül, hogy életben létére utaló bármilyen adat ismeretessé vált volna [Ptk. 2:5. § (4) bekezdés].”
- 8. §** A Gyer. 13. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:  
„(4) Ha az ügyfél a támogatója (hivatásos támogatója) jelenlétének hiánya miatt a tárgyalás újbóli megtartását kéri, a gyámhatóság a tárgyalást egy alkalommal megismétli [Gyvt. 128. § (5) bekezdés].”
- 9. §** A Gyer. a következő 21/A. §-sal és azt megelőzően a következő alcímmel egészül ki:  
**„A művi meddővé tételhez való hozzájárulás**  
21/A. § (1) A művi meddővé tételre vonatkozó kérelemhez való gyámhivatali hozzájárulás iránti eljárás a korlátozottan cselekvőképes gyermek vagy a szülői felügyeleti jogot gyakorló szülője, más törvényes képviselője kérelmére indul [az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény (a továbbiakban: Eütv.) 187/A. § (1) bekezdés].  
(2) A gyámhivatal az eljárása során meghallgatja a gyermeket és törvényes képviselőjét, valamint megvizsgálja, hogy a beavatkozás megfelel-e a gyermek érdekének. A törvényes képviselő a meghallgatása során előterjeszti a rendelkezésre álló, a művi meddővé tételt indokoltá tevő egészségügyi dokumentációt.  
(3) A gyámhivatal akkor adhatja meg a művi meddővé tétel iránti kérelemhez való hozzájárulását, ha az a korlátozottan cselekvőképes gyermek akaratával megegyezik és a korlátozottan cselekvőképes gyermek tisztában van a művi meddővé tétel következményeivel.  
(4) Ha a korlátozottan cselekvőképes gyermek és törvényes képviselője között érdekellentét merül fel, a gyámhivatal a művi meddővé tétel iránti kérelemhez való törvényes képviselői hozzájárulás megtételére eseti gondnokot rendel a gyermeknek.  
(5) A gyámhivatalnak a művi meddővé tétel iránti kérelemhez való hozzájárulás tárgyában hozott határozatának rendelkező része a 14. §-ban foglaltakon kívül tájékoztatást tartalmaz arról, hogy az Eütv. 187/A. § (3) bekezdése alapján az elutasító határozat ellen nincs helye fellebbezésnek, az ellen a korlátozottan cselekvőképes gyermek a Fővárosi Bíróságnál nyújthat be keresetet.  
(6) A gyámhivatal a művi meddővé tétel iránti kérelemhez való hozzájárulásról 10 munkanapon belül dönt.”
- 10. §** A Gyer. 24. §-át megelőző alcím helyébe a következő alcím lép:  
**„A vagyonkezelés”**
- 11. §** A Gyer. 24. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:  
„(6) A törvényes képviselő vagyonkezelői joga nem terjed ki a korlátozottan cselekvőképes gyermek keresményével való rendelkezésre, és nem zárja ki a szokásos mértékű ajándékozást [Ptk. 2:13. § (2) bekezdés].”
- 12. §** (1) A Gyer. 25. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(1) A gyámhivatal dönt a szülőnek, más törvényes képviselőnek a bíróság vagy a közjegyző által még el nem bírált jognyilatkozata jóváhagyásáról, ha a jognyilatkozat  
a) a gyermeket megillető tartásról történő lemondásra [Ptk. 2:12. § (2) bekezdés a) pont],  
b) a gyermeket örökösödési jogviszony alapján megillető jogra vagy kötelezettségre [Ptk. 2:12. § (2) bekezdés b) pont],  
c) a külön is visszautasítható vagyontárgyak öröklésének visszautasítására [Ptk. 2:12. § (2) bekezdés b) pont],  
d) a gyermek által kötött tartási vagy életjáradéki szerződésre [Ptk. 2:12. § (2) bekezdés a) és b) pont],  
e) – azon eset kivételével, amikor az ingatlan ellenérték nélküli megszerzésével egyidejűleg kerül sor haszonélvezet alapítására – a gyermek ingatlantulajdonának átruházására vagy bármely módon történő megterhelésére [Ptk. 2:12. § (2) bekezdés c) pont],  
f) a gyermek tulajdonában álló ingatlanon vagy ingatlantulajdoni hányadon az építetű részére tulajdonszerzést jelentő építési, épületbővítési vagy más értéknövelő beruházás engedélyezésére [Ptk. 2:12. § (2) bekezdés c) pont],

- g) a gyermek tulajdonában lévő ingatlanon vagy ingatlantulajdoni hányadon álló felépítmény teljes vagy részleges bontásának engedélyezésére [Ptk. 2:12. § (2) bekezdés c) pont],
- h) a gyermek lakásbérleti szerződésének közös megegyezéssel történő megszüntetésére vagy lakáscseréjéhez történő hozzájárulás megszerzésére [Ptk. 2:12. § (2) bekezdés c) pont],
- i) a gyermek ingatlantulajdonát érintő közös tulajdon átruházással történő megszüntetésére [Ptk. 2:12. § (2) bekezdés c) pont],
- j) a gyermek beszolgáltatott vagyonára [Csjt. 82. § (2) bekezdés, Ptk. 2:12. § (2) bekezdés d) pont],
- k) a gyermek személyes tulajdonát képező, az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének hétszerezését meghaladó mértékű ingó és készpénzvagyonát, illetve vagyoni értékű jogát érintő jogügyletre [Ptk. 2:12. § (2) bekezdés e) pont],
- l) a gyermek tulajdonát képező – az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének hétszerezését meghaladó – értékpapírt, üzletrészt, részvényt érintő jogügyletre [Ptk. 2:12. § (2) bekezdés e) pont],
- m) a gyermek részére ígért vagy adott ajándék visszautasítására [Ptk. 2:10. § (5) bekezdés] vonatkozik.”

(2) A Gyer. 25. §-a a következő (3)–(5) bekezdéssel egészül ki:

- „(3) A gyámhivatal nem hagyhatja jóvá a törvényes képviselő jognyilatkozatát, ha azzal a kiskorú ajándékoz, idegen kötelezettségért ellenérték nélkül kötelezettséget vállal, vagy amellyel jogokról ellenérték nélkül lemond [Ptk. 2:13. § (1) bekezdés].
- (4) A gyámhivatal az eljárása során vizsgálja, hogy a törvényes képviselő jognyilatkozata megtételekor figyelembe vette-e az ítélőképessége birtokában lévő gyermek véleményét.
- (5) A 17. életévét betöltött gyermek érdekében a törvényes képviselője kérheti a bíróságtól a gyermek gondnokság alá helyezését a nagykorúság elérésétől kezdődő hatállyal [Ptk. 2:15. § (2) bekezdés].”

**13. §** A Gyer. V. Fejezete a következő 36/A. §-sal és azt megelőzően a következő alcímmel egészül ki:

**„A gondnokolt házasságkötésének engedélyezésével kapcsolatos ügyek**

36/A. § (1) A cselekvőképességében a házasságkötésre vonatkozó jognyilatkozat tekintetében korlátozott személy és a Polgári Törvénykönyvről szóló 2009. évi CXX. törvény hatálybalépéséről és végrehajtásáról szóló 2010. évi XV. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 8. § (1) bekezdése alapján ügycsoportra vonatkozó korlátozás nélkül, általános érvénnyel cselekvőképességet korlátozó gondnokság alá tartozó személy a házasságkötése engedélyezése iránti kérelmet a gyámhivatalnál vagy az anyakönyvvezetőnél személyesen terjesztheti elő.

(2) A házasságkötéshez szükséges előzetes engedély megadására irányuló eljárásban a gyámhivatal meggyőződik arról, hogy a kérelmező cselekvőképessége a házasságkötésre vonatkozó jognyilatkozat tekintetében korlátozott, vagy a kérelmező ügycsoportra vonatkozó korlátozás nélkül, általános érvénnyel cselekvőképességet korlátozó gondnokság alatt áll.

(3) A gyámhivatal a házasságkötéshez szükséges előzetes engedély megadására irányuló eljárásban meghallgatja a házassulókat, a gondnokolt gondnokát és környezettanulmányt készít.

(4) A meghallgatásnak ki kell terjednie azokra a körülményekre, amelyek az engedély megadását indokolják, továbbá arra, hogy nem áll-e fenn házassági akadály.

(5) A házasságkötés engedélyezése akkor tekinthető különösen indokoltnak, ha az engedély megadása iránti kérelmet a gondnokolt szabad akaratából, befolyástól mentesen nyújtotta be, és a gondnokolt lakhatását, megélhetését, személyes kapcsolatait fenntartását a házasságkötés nem veszélyezteti.

(6) A házasságkötési engedély a gyámhivatali határozat jogerőre emelkedését követő 6 hónapig hatályos.”

**14. §** A Gyer. 45. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Az örökbe fogadni szándékozó személy a hozzá örökbefogadási szándékkal kihelyezett gyermek gondozásáról, tartásáról saját költségén köteles gondoskodni, azonban jogosult a gyermek után jogszabály alapján járó ellátások igénybevételeére.”

**15. §** (1) A Gyer. 56. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az elismerésről készített jegyzőkönyv tartalmazza

- a) mindazokat az adatokat, amelyekből megállapítható, hogy a férfi a gyermeket a Csjt. 37. § (2) bekezdésében meghatározottak szerint teljes hatályú nyilatkozattal a magáénak ismerte el,
- b) az anya hozzájáruló nyilatkozatát,



- c) az elismeréssel érintett gyermek törvényes képviselőjének hozzájáruló nyilatkozatát,
- d) az elismeréssel érintett, 14. évét betöltött gyermek saját hozzájáruló nyilatkozatát,
- e) az apai elismerő nyilatkozatot tevő, korlátozottan cselekvőképes kiskorú férfi törvényes képviselőjének hozzájáruló nyilatkozatát,
- f) az apai elismerő nyilatkozatot tevő, a származás megállapításával kapcsolatos jognyilatkozat tételében cselekvőképességében korlátozott férfi elismerő nyilatkozatát és
- g) a gyermek családi nevére vonatkozó bejelentést.”

(2) A Gyer. 56. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A gyámhatóság a teljes hatályú apai elismerő nyilatkozat felvételekor vizsgálja az anya családi állapotát és az anya volt férje vagy a Csjt. 35. § (4) bekezdés szerinti igazolt élettársa tekintetében esetleg fennálló apasági vélelmet, továbbá azt, hogy az apai elismerő nyilatkozatot tevő férfi cselekvőképessége a származás megállapításával kapcsolatos jognyilatkozat tételében nem korlátozott-e. A hajadon családi állapot hatósági bizonyítvánnyal vagy egyéb közokirattal való igazolására kell felhívni az anyát, ha ezen adat a személyi adat- és lakcímnyilvántartásból nem állapítható meg. Ha az anya nem csatolt igazolást az igazolt élettársi kapcsolat fennállásáról, azt a gyámhivatal szerzi be az Élettársi Nyilatkozatok Nyilvántartásából.”

16. § A Gyer. 57. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A korlátozottan cselekvőképes, 16. életévét betöltött kiskorú férfi kérheti a gyámhivataltól az apai elismerő nyilatkozatának érvényességéhez szükséges törvényes képviselői nyilatkozat pótlását [Csjt. 37. § (3) bekezdés].”

17. § A Gyer. a következő 58/A. §-sal és azt megelőzően a következő alcímmel egészül ki:

**„Az apai elismerő nyilatkozathoz történő gyámhivatali hozzájárulás**

58/A. § (1) Az apai elismerő nyilatkozatot tevő, a származás megállapításával kapcsolatos jognyilatkozat tételében korlátozottan cselekvőképes nagykorú férfi kérheti a gyámhivataltól az apai elismerő nyilatkozatához való hozzájárulás megadását [Csjt. 37. § (3) bekezdés].

(2) A hozzájárulás megadásához a gyámhivatal meghallgatja az apai elismerő nyilatkozatot tevő férfit, a gondnokát és a gyermek anyját.

(3) A gyámhivatal hozzájárul a korlátozottan cselekvőképes személy apai elismerő nyilatkozatához, ha azt a korlátozottan cselekvőképes személy szabad akaratából, befolyástól mentesen tette meg.”

18. § A Gyer. 59. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Ha a születendő gyermek anyja korlátozottan cselekvőképes vagy cselekvőképtelen kiskorú, vagy a származás megállapításával kapcsolatos jognyilatkozat tételében korlátozottan cselekvőképes nagykorú személy, a gyámhivatal a méhmagzat részére – az elismerés teljes hatályához szükséges hozzájáruló nyilatkozat megtételére – gyámot rendel [Ptk. 2:3 §]. A gyámrendelés akkor is szükséges, ha az anya a gyermek születése idején előreláthatóan már nagykorú lesz.”

19. § A Gyer. VII. Fejezete a következő 64/A. §-sal egészül ki:

„64/A. § (1) A származás megállapításával kapcsolatos jognyilatkozat tételében cselekvőképességében korlátozott személy kérelmére a gyámhivatal hozzájárulhat a családi jogállás rendezésére irányuló per megindításához.

(2) A hozzájárulás megadása iránti eljárásban a gyámhivatal meghallgatja a gondnokoltat és – a gondnokolt beleegyezésével – a gondnokot, továbbá a családi jogállás rendezésében érintett más személyt.

(3) A gyámhivatal akkor járul hozzá a családi jogállás rendezése iránti per megindításához, ha a hozzájárulás megadása iránti kérelmet a gondnokolt szabad akaratából, befolyástól mentesen nyújtotta be.”

20. § A Gyer. 73. § (1) bekezdés b) és c) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

*(A gyermektartásdíj megelőlegezéséről, továbbfolyósításáról és ismételt elrendeléséről szóló határozat rendelkező részének a 14. §-ban foglaltakon kívül tartalmaznia kell:)*

„b) a gyermektartásdíj megelőlegezésének időtartamát, megjelölve a jogosultság kezdő és várható befejező időpontját, azzal, hogy a gyermektartásdíj megelőlegezésének időtartama legfeljebb 36 hónap lehet,

c) tájékoztatást a 74. § (1) bekezdésében foglaltakról,”

21. § A Gyer. 74. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(1) A tárgyhónapra esedékes megelőlegezett gyermektartásdíjat a tárgyhónapot követő hónap 5. napjáig kell folyósítani, ideértve a jogosultság megszűnésének hónapjára a Gyvt. 24. § (7) bekezdése alapján járó megelőlegezett gyermektartásdíjat is.”
22. § A Gyer. 110. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(3) Ha a gyámhivatal a nagykorúvá válással egyidejűleg a cselekvőképességet korlátozó gondnokság alá helyezendő személy vagyonára zárlatot rendel el, és ezzel egyidejűleg zárgondnokot rendel, valamint megindítja a pert a gondnokság alá helyezés iránt, a vagyonkezelő gyámot végszámadásának a gyámhivatalhoz történő benyújtására kötelezi.”
23. § A Gyer. 123. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(3) Ha a gyermek utógondozói ellátása elrendelésének indokoltságán túl a gondnokság alá helyezés is szükségesnek látszik, a gondnokság alá helyezés iránti pert a 17. életévét betöltött gyermek gyámja is megindíthatja [Ptk. 2:15. § (2) bekezdés], vagy perindítás hiányában jelzi a gyámhivatalnak a gondnokság alá helyezés iránti per megindításának szükségességét.”
24. § A Gyer. HATODIK RÉSZ-ének címe helyébe a következő cím lép:  
„GYÁMSÁG, ELŐZETES JOGNYILATKOZAT, TÁMOGATOTT DÖNTÉSHOZATAL ÉS GONDNOKSÁG”
25. § A Gyer. XVII. Fejezetének címe helyébe a következő cím lép:  
„**A gyám kirendelésével kapcsolatos ügyek**”
26. § A Gyer. 127. § (2) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
(A gyámhivatal gyámot a szülői felügyelet alatt nem álló gyermek részére rendel. Nem áll szülői felügyelet alatt a gyermek, ha)  
„c) a szülők cselekvőképtelen vagy korlátozottan cselekvőképes kiskorúak, vagy a szülői felügyelet tekintetében cselekvőképességet korlátozó gondnokság alatt álló nagykorúak,”
27. § A Gyer. a következő 129/A. §-sal és azt megelőzően a következő alcímmel egészül ki:  
„**A méhmagzat gyámja**  
129/A. § (1) A gyámhivatal a méhmagzat részére gyámot rendel, ha ez jogainak megóvása érdekében szükséges, különösen, ha törvényes képviselőjével érdekellentét áll fenn.  
(2) A méhmagzat gyámjának tevékenysége a gyermek születésének időpontjáig tart.  
(3) A szülő törvényes képviselői jogát korlátozó rendelkezéseket [Csjt. 86. § (2) bekezdés, 87. §] a méhmagzat tekintetében is alkalmazni kell.”
28. § A Gyer. a következő XVII/A. és XVII/B. Fejezettel egészül ki:  
„XVII/A. Fejezet  
**AZ ELŐZETES JOGNYILATKOZATTAL ÉS A TÁMOGATOTT DÖNTÉSHOZATALLAL KAPCSOLATOS ÜGYEK**  
**Az előzetes jognyilatkozat felvétele**  
139/A. § (1) A nagykorú cselekvőképes személy kérelmére a személyesen megtett előzetes jognyilatkozata felvételéről készült gyámhivatali jegyzőkönyv tartalmazza különösen  
a) annak az egy vagy több személynek a meghatározását, aki szükség esetén támogatást nyújthat az előzetes jognyilatkozatot tevő személy döntéseinek meghozatalához, jognyilatkozatai megtételéhez, valamint akit gondnokául, helyettes gondnokául rendelni javasol,  
b) annak az egy vagy több személynek a meghatározását, akit (akiket) az előzetes jognyilatkozatot tevő személy kizár a támogató személyek, gondnokok közül,  
c) a bentlakásos szociális intézményben történő elhelyezés kezdeményezését vagy annak megtiltását,  
d) az előzetes jognyilatkozatot tevő személy kiskorú gyermeke számára a gyám megnevezését vagy meghatározott személyeknek a gyámságból történő kizárását,  
e) az előzetes jognyilatkozatot tevő személy által adott meghatalmazást a vagyoni ügyeinek kezelésére, illetve

f) az előzetes jognyilatkozatot tevő személy rendelkezését ingó vagy ingatlan vagyontárgyai, jövedelme kezelésének módjáról.

(2) Az előzetes jognyilatkozatot tevő személyt a gyámhivatal tájékoztatja az előzetes jognyilatkozat megtételének jogkövetkezményeiről [Ptk. 2:17. § (4)–(8) bekezdés], az előzetes jognyilatkozat nyilvántartásba vétele szükségességéről [Ptk. 2:17. § (3) bekezdés], valamint az előzetes jognyilatkozat visszavonásának és módosításának lehetőségéről [Ptk. 2:18. § (3)–(4) bekezdés].

(3) A gyámhivatal az előzetes jognyilatkozat nyilvántartásba vétele iránt kérelmet terjeszt elő az előzetes jognyilatkozatok nyilvántartásba vételéről határozó helyi bíróságnál [a gondnokoltak és gondnokaik, a támogatott személyek és támogatóik, valamint az előzetes jognyilatkozatok nyilvántartásáról szóló 2010. évi XVIII. törvény 9. § (1) és (2) bekezdés]. A kérelmet az előzetes jognyilatkozatról szóló jegyzőkönyv felvételét követő 3 munkanapon belül kell előterjeszteni. A kérelemhez csatolni kell az előzetes jognyilatkozat felvételéről szóló gyámhivatali jegyzőkönyvet.

(4) Az előzetes jognyilatkozat nyilvántartásba vétele iránti gyámhivatali kérelem tartalmazza

- a) az eljáró gyámhivatal megnevezését,
- b) az eljáró gyámhivatal székhelyét,
- c) a csatolt előzetes jognyilatkozatot tartalmazó gyámhivatali jegyzőkönyv számát, keltét,
- d) az előzetes jognyilatkozatot tett személy természetes személyazonosító adatait és lakcímét,
- e) a kérelem keltének helyét és idejét, valamint
- f) az eljáró gyámhivatal kiadmányozásra jogosult vezetőjének vagy ügyintézőjének aláírását.

#### **Az előzetes jognyilatkozat figyelembevétele**

139/B. § (1) Ha a gondnokolt vagy a gondnoka a gyámhivatalt a bíróság határozata alapján hatályba lépett előzetes jognyilatkozat meglétéről tájékoztatja, vagy arról a gyámhivatal hivatalos tudomást szerez, a gyámhivatal az előzetes jognyilatkozatok nyilvántartásából történő adatkérés útján meggyőződik az előzetes jognyilatkozatnak az adott ügyre vonatkozó tartalmáról, és eljárása során figyelembe veszi az abban foglaltakat.

(2) Az előzetes jognyilatkozatban foglaltak figyelembevételénél a gyámhivatal a körülmények lényeges változásának [Ptk. 2:18. § (2) bekezdés b) pontja] megítélése során különösen az előzetes jognyilatkozatot tevő személy egészségi állapotában, jövedelmi helyzetében és az előzetes jognyilatkozatban meghatározott személyekkel való viszonyában bekövetkezett változásokat vizsgálja.

#### **Támogató kinevezése érdekében tett jognyilatkozat felvétele**

139/C. § (1) A támogatásra szoruló és a támogatónak jelentkező nagykorú cselekvőképes személyek közös kérelmére, személyesen megtett jognyilatkozatuk felvételéről készült gyámhivatali jegyzőkönyv tartalmazza különösen

- a) együttes nyilatkozatukat
  - aa) a közöttük lévő bizalmi viszony fennállásáról, annak jellegéről és időtartamáról,
  - ab) azon ügyekről, ügycsoportokról, amelyekben a döntéshozatal elősegítését szükségesnek és lehetségesnek látják,
  - ac) a támogatás előrelátható gyakoriságáról és időtartamáról,
- b) a támogatónak jelentkező személy nyilatkozatát, hogy bíróság általi kinevezése esetén vállalja a támogatói feladatok ellátását,
- c) a gyámhivatal tájékoztatását
  - ca) a támogató kinevezésének törvényi akadályairól [Ptk. 2:19. § (5) bekezdés],
  - cb) a támogató bíróság által történő kinevezésének joghatásairól, a támogató eljárásbeli szerepéről, jogairól [Ptk. 2:20. §],
  - cc) a Gyvt. 128. § (4)–(10) bekezdésében és a Gyvt. 133/A. § (10) bekezdésében foglaltakról,
  - cd) a támogató kinevezésének bíróság általi visszavonásának lehetőségéről [Ptk. 2:21. § (1) bekezdés],
  - ce) arról, hogy a támogatásra szoruló személynek, vele együtt élő házastársának és élettársának, valamint egyenesági rokonának vagy testvérének a támogató kinevezése iránti, bírósághoz benyújtott kérelméhez csatolnia kell a gyámhivatali jegyzőkönyvet.

(2) Ha a gyámhivatali eljárásban támogatásra szoruló személy érintett vagy a támogatásra szoruló személy támogató közreműködését kérelmezi, és egyik esetben sem tud vele bizalmi viszonyban álló lehetséges támogató személyt megnevezni, a gyámhivatal tájékoztatja a hivatásos támogató bíróság általi kinevezésének lehetőségéről [Ptk. 2:22. § (1) bekezdés].

(3) A támogató kinevezése iránti eljárást folytató bíróság megkeresésére a gyámhivatal javaslatot tesz a kirendelhető hivatásos támogató személyére.

**A hivatásos támogató felügyelete**

139/D. § (1) A gyámhivatal a nagykorú személy döntéshozatalának és jognyilatkozata megtételének elősegítéséről szóló éves hivatásos támogatói jelentést [Gyvt. 128. § (8) bekezdés] határozattal elfogadja, ha abból megállapítható, hogy a hivatásos támogató tevékenysége megfelel a bíróság határozatában foglaltaknak és a támogatott személy érdekeinek.

(2) Ha a hivatásos támogató az éves jelentését a Gyvt. 128. § (8) bekezdése szerinti határidőben nem terjesztette elő, vagy a jelentésben foglaltak alapján valószínűsíthető, hogy a hivatásos támogató tevékenysége nem felel meg a bíróság határozatában foglaltaknak, illetve a támogatott személy érdekei sérültek, a gyámhivatal meghallgatja

a) a támogatott személyt arról, hogy elégedett-e a hivatásos támogató által nyújtott segítséggel, felmerült-e közöttük vita, érdekellentét, és kéri-e a hivatásos támogató bíróság általi felmentését,

b) indokolt esetben a hivatásos támogatót a jelentés előterjesztése elmaradásának, a jelentésben foglalt eljárásának és a támogatott személlyel felmerült vitájának, érdekellentétének az okáról.

(3) Ha a gyámhivatal eljárása során valószínűsíti, hogy a hivatásos támogató tevékenysége sérti a támogatott személy érdekeit, a támogatott személy egyetértése esetén a bírósághoz fordul a hivatásos támogató felmentése iránt, és egyidejűleg javaslatot tesz az új hivatásos támogató személyére.

(4) Ha a gyámhivatal az eljárása alapján a hivatásos támogató felmentésének kezdeményezését nem látja szükségesnek, a jelentés elbírálásáról szóló határozatában felhívja a hivatásos támogatót a támogatott személy következetes segítésére, a támogatott személy döntéshozatalának a bíróság határozatában foglaltaknak megfelelő támogatására.

**A hivatásos támogató jogállása és díjazása**

139/E. § (1) A hivatásos támogató a gyámhivatal székhelye szerinti önkormányzat által közszolgálati jogviszonyban, munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban foglalkoztatott személy.

(2) A hivatásos támogató a bíróság kirendelő határozatában meghatározottaknak megfelelően, az abban foglalt ügyek, ügycsoportok tekintetében, a felügyeletét ellátó gyámhivatallal együttműködve, a támogatott személy érdekében, döntéseinek, véleményének tiszteletben tartásával jár el, valamint segíti a támogatott személyt a cselekvőképesség gyakorlásában.

(3) A hivatásos támogatót tevékenységéért a foglalkoztatására irányuló jogviszonynak megfelelő díjazás illeti meg.

*XVII/B. Fejezet***A GONDNOKSÁGGAL KAPCSOLATOS ÜGYEK****A korlátozottan cselekvőképes személy jognyilatkozatairól való döntés**

139/F. § (1) A gyámhivatal az adott ügyben, ügycsoportban korlátozottan cselekvőképes nagykorú személy jognyilatkozatának elbírálásáról [Ptk. 2:24. § (1) bekezdés]

a) a gondnokolt és a gondnok közötti vita esetén hivatalból vagy kérelemre, vagy

b) a gondnokolt vagy a gondnok nyilatkozattételének elmaradása esetén a gondnoknak a gondnokoltat károsodástól való megóvása céljából előterjesztett kérelme vagy a gondnokolt által előterjesztett kérelem alapján dönt.

(2) A gyámhivatal az eljárása során

a) meghallgatja a gondnokot,

b) személyesen, az akadálymentes kommunikáció elveinek figyelembevételével meghallgatja a gondnokoltat,

c) indokolt esetben meghallgatja a gondnokolt hozzátartozóját vagy az ellátásával foglalkozó személyt.

(3) A (2) bekezdés szerinti meghallgatásra indokolt esetben a gyámhivatal hivatalos helyiségén kívül is sor kerülhet.

(4) A jognyilatkozat elbírálása érdekében a gyámhivatal a gondnokoltak és gondnokaik nyilvántartása vagy a bíróság által részére megküldött határozat alapján megvizsgálja, hogy mely ügycsoportokra terjed ki a cselekvőképesség korlátozása, továbbá az előzetes jognyilatkozatok nyilvántartásából történő adatkérés útján meggyőződik arról, hogy van-e az érintett személynek olyan érvényes és hatályos előzetes jognyilatkozata, amely a jóváhagyandó vagy pótlendő jognyilatkozatot érinti.

139/G. § A korlátozottan cselekvőképes személy jognyilatkozatának elbírálásáról szóló határozat rendelkező része a 14. §-ban foglaltakon kívül tartalmazza

a) abban az esetben, ha a jognyilatkozat megtétele a gondnokolt érdekében áll, őt károsodástól óvja meg, a gondnokolt vagy a gondnok jognyilatkozatának jóváhagyását vagy pótlását, vagy

b) a gondnokolt vagy a gondnok jognyilatkozata jóváhagyásának, vagy pótlásának elutasítását.

**A gondnok azonnali eljárásának felülvizsgálata**

139/H. § (1) A gyámhivatal a gondnok értesítése alapján vagy a máshonnan történő hivatalos tudomásszerzést követően hivatalból, 15 napon belül felülvizsgálja a gondnok azonnali eljárásának [Ptk. 2:24. § (2) bekezdés] szükségességét, az azonnali eljárás okát, és azt, hogy a gondnok eljárása a gondnokolt érdekeinek védelmét, károsodástól való megóvását szolgálta-e.

(2) A gyámhivatal az eljárása során

- a) személyesen, az akadálymentes kommunikáció elveinek figyelembevételével meghallgatja a gondnokoltat,
  - b) nyilatkoztatja a gondnokoltat arról, hogy gondnokával fennáll-e vita, érdekellentét,
  - c) indokolt esetben meghallgatja a gondnokoltat
- ca) hozzátartozóját,
- cb) ellátásával foglalkozó személyt,
- cc) támogatóját, ha a bíróság más ügycsoportban támogatót nevezett ki a gondnokolt számára.

(3) A (2) bekezdés szerinti meghallgatásra indokolt esetben a gyámhivatal hivatalos helyiségén kívül is sor kerülhet. 139/I. § A gondnoknak a gondnokoltja helyett és nevében történt eljárásának és jognyilatkozatának elbírálásáról szóló határozat rendelkező része a 14. §-ban foglaltakon kívül tartalmazza

- a) a gondnok eljárásának és jognyilatkozatának utólagos jóváhagyását, vagy
- b) a gondnok eljárása jóváhagyásának elutasítását és jognyilatkozata érvénytelenné nyilvánítását, valamint tájékoztatást a gondnoki tisztségéből történő felmentés lehetőségéről [Ptk. 2:40. § (3) bekezdés c) pont, Ptk. 2:40. § (4) bekezdés], illetve
- c) – szükség esetén – a fellebbezésre tekintet nélküli végrehajthatóság kimondását.

**A korlátozottan cselekvőképes személy gondnokának önálló eljárása**

139/J. § (1) Ha a gondnok önálló eljárás [Ptk. 2:25. §] iránti kérelmet nyújt be, a gyámhivatal meggyőződik arról, hogy az önálló eljárás a jognyilatkozat megtétele érdekében adott ügyvel, ügycsoporttal kapcsolatban szükséges, és a gondnok a fogyatékos személyekkel való kommunikáció terén jártas szakember közreműködésével sem képes a gondnokoltjával olyan kommunikációra, amely szükséges lenne közös nyilatkozattételükhöz vagy közöttük érdemi vita kialakulásához.

(2) A gyámhivatal az eljárása során

- a) indokolt esetben meghallgatja a gondnokolt hozzátartozóját, az ellátásával foglalkozó személyt, és ha a bíróság más ügycsoportban támogatót nevezett ki a gondnokolt számára, a támogatóját,
- b) beszerzi a fogyatékos személyekkel való kommunikáció terén jártas szakember – ideértve a gondnokolt ellátásával, gondozásával, támogatásával vagy segítségével közvetlenül foglalkozó személyt is – véleményét.

(3) Ha a gyámhivatal a gondnok önálló eljárás iránti kérelmét megalapozottnak találja – a gondnokrendelés indokoltságának felülvizsgálatára irányuló per megindításával vagy a gondnok önálló eljárásra való feljogosítása iránti nemperes eljárás kezdeményezésével –, a gondnokkal közösen fordul a bírósághoz a gondnok önálló eljárásra történő feljogosítása érdekében.

(4) A gyámhivatalnak és a gondnoknak a gondnok önálló eljárása iránti közös kérelme tartalmazza a kérelem előterjesztésének okait és indokolt esetben azoknak a korlátozás alá tartozó ügycsoportoknak vagy ügycsoportokon belüli egyes ügyeknek a megnevezését, amelyben a gondnok önálló eljárásra, jognyilatkozat önálló megtételére való feljogosítását kéri.

(5) A gondnokkal közösen előterjesztett kérelemmel együtt a gyámhivatal benyújtja a bíróság számára a fogyatékos személyekkel való kommunikáció terén jártas szakember véleményét.

(6) A gyámhivatal a gondnok önálló eljárásra való feljogosítása időtartamának lejártát legkésőbb 45 munkanappal megelőzően a feljogosítás felülvizsgálata iránt kérelmet terjeszt elő a bíróságnál.

**A gondnokolt önállóan megtett, gyámhivatali jóváhagyáshoz kötött jognyilatkozatának elbírálása**

139/K. § (1) A gyámhivatal akkor adhatja meg a gondnokoltnak a Ptk. 2:27. § (2) bekezdése szerinti, bíróság vagy közjegyző által még el nem bírált jognyilatkozatának – a gondnokának beleegyezése nélkül kért – jóváhagyását, ha az a gondnokolt érdekeit, megélhetését nem veszélyezteti.

(2) A gyámhivatal az eljárása során

- a) meghallgatja a gondnokoltat, továbbá meghallgathatja a gondnokot, a gondnokolt hozzátartozóját és az ellátásával foglalkozó személyt,
- b) környezettanulmányt készít vagy szerez be a gondnokoltnak a tartózkodási helyén tapasztalható életkörülményeiről,
- c) beszerzi a gondnokolt megélhetését biztosító jövedelméről, az őt megillető ellátásokról szóló igazolást.

139/L. § A gondnokolt önállóan megtett jognyilatkozatának elbírálásáról szóló határozat rendelkező része a 14. §-ban foglaltakon kívül tartalmazza a jognyilatkozat jóváhagyását vagy annak elutasítását, valamint a vagyonkezelésre jogosult gondnok tájékoztatását a gondnokolt vagyonában bekövetkezett változásról.

#### **A művi meddővé tételhez való hozzájárulás**

139/M. § (1) A korlátozottan cselekvőképes személy kérelmére, ha gondnokát a bíróság nem jogosította fel önálló eljárásra, a gyámhivatal a 21/A. § (2)–(6) bekezdésében foglaltak szerint dönt a gondnokolt művi meddővé tétel iránti kérelméhez való hozzájárulásról [Eütv. 187/A. § (1) bekezdés].

(2) A gyámhivatal a korlátozottan cselekvőképes személy önálló eljárásra feljogosított gondnokának kérelmére dönt a gondnokolt művi meddővé tételének engedélyezése iránti pernek a – gondnokkal együttesen, a Fővárosi Bíróság előtt történő – megindításáról.

(3) Az együttes perindítás érdekében a gyámhivatal megvizsgálja, hogy a beavatkozás megfelel-e a gondnokolt érdekének.

#### **A zárgondnok és az ideiglenes gondnok kirendelése**

139/N. § (1) A zárgondnok és az ideiglenes gondnok kirendelése előtt a gyámhivatal megvizsgálja

- a) a zárgondnok és az ideiglenes gondnok kirendelésének okát [Ptk. 2:28. § (1) bekezdés, Ptk. 2:29. § (1) bekezdés],
- b) a gondnokság alá helyezési per megindításának indokoltságát,
- c) azt, hogy kívül él egy háztartásban a gondnokság alá helyezendő személy, illetve milyen szociális alap- vagy szakellátásban részesül,
- d) azt, hogy van-e olyan háztartás, szülő vagy más hozzátartozó, akit zárgondnokul, ideiglenes gondnokul ki lehet rendelni, ennek hiányában hivatásos gondnok vagy ügyvéd kirendelése indokoltabb-e a gondnokság alá helyezendő személy személyének, vagyonának védelme érdekében,
- e) azt, hogy van-e vagyona a gondnokság alá helyezendő személynek.

(2) A döntéshozatal előtt a gyámhivatal

- a) beszerzi a gondnokság alá helyezendő személy
    - aa) születési anyakönyvi kivonatának másolatát,
    - ab) vagyonára vonatkozó bizonyítékokat, így különösen ingatlan tulajdoni lapjának másolatát, folyószámla-kivonatát, és
    - ac) egészségi állapotára vonatkozó meglévő szakvéleményeket,
  - b) környezettanulmányt készít vagy szerez be a gondnokság alá helyezendő személynek a tartózkodási helyén tapasztalható életkörülményeiről, továbbá
  - c) lehetőség szerint meghallgatja a gondnokság alá helyezendő személyt, valamint szükség szerint a hozzátartozóit.
- (3) Ha a gondnokság alá helyezendő személy egészségi állapotára vonatkozóan nem áll szakértői vélemény a gyámhivatal rendelkezésére, a gyámhivatal pszichiáter szakorvos véleményét szerzi be a gondnokság alá helyezési per megindításának indokoltságáról.

139/O. § (1) Ha a gyámhivatal tudomására jut, hogy az érintett személy gondnokság alá helyezése szükséges, és van olyan személyi, illetve vagyoni ügye, amelyben önállóan vagy segítséggel eljárni, döntést hozni és jognyilatkozatot tenni nem képes, a gyámhivatal hivatalból vagy kérelemre

- a) a gondnokság alá helyezendő személy vagyonának védelme érdekében zárlatot rendel el a vagyonra és ezzel egyidejűleg zárgondnokot rendel [Ptk. 2:28. § (1) bekezdés], vagy
- b) ideiglenes gondnokot rendel az érintett személy életét, testi épségét, vagyoni viszonyait súlyosan veszélyeztető helyzetben, ha az a) pont szerinti intézkedéstől nem várható az érintett személy károsodástól való megóvása [Ptk. 2:29. § (1) bekezdés].

(2) A gyámhivatal az (1) bekezdés szerinti intézkedése megtételétől számított 8 napon belül pert indít a bíróságon az érintett személy gondnokság alá helyezése iránt.

139/P. § A zárgondnok kirendeléséről szóló határozat rendelkező része a 14. §-ban foglaltakon kívül tartalmazza

- a) azon vagyontárgyak körét, amelyre a zárlatot elrendelik,
- b) a tájékoztatást arról, hogy a zárlatra és a zárgondnok működésére a bírósági végrehajtásról szóló törvény biztosítási intézkedések végrehajtására vonatkozó fejezetének a rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni,
- c) a tájékoztatást arról, hogy a Ptk. 2:28. § (1) bekezdése alapján a zárlatot elrendelő határozat ellen nincs helye fellebbezésnek,
- d) a tájékoztatást arról, hogy a zárgondnok kirendelésétől számított 8 napon belül a gyámhivatal a bírósághoz fordul a gondnokság alá helyezési per megindítása érdekében.

139/Q. § Az ideiglenes gondnok kirendeléséről szóló határozat rendelkező része a 14. §-ban foglaltakon kívül tartalmazza

- a) azt, hogy az ideiglenes gondnok mely ügyben, illetve ügyekben járhat el,
- b) a tájékoztatást arról, hogy az ideiglenes gondnokra azokban az ügyekben, amelyekben kirendelték, a gondnokra vonatkozó szabályokat kell alkalmazni,
- c) – szükség esetén – a fellebbezésre tekintet nélküli végrehajthatóság kimondását,
- d) a tájékoztatást arról, hogy az ideiglenes gondnok kirendelésétől számított 8 napon belül a gyámhivatal a bírósághoz fordul a gondnokság alá helyezési per megindítása érdekében.

**Ügyeinek vitelében akadályozott személy képviselőre gondnok kirendelése, eseti gondnok és ügygondnok kirendelése**

139/R. § A gyámhivatal a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény 224. §-a szerinti gondnokot rendel annak a személynek, akit körülményei ügyei vitelében tartósan akadályoznak, és emiatt előreláthatólag hosszabb időn át képviselőre szorul.

139/S. § (1) A gyámhivatal eseti gondnokot rendel

- a) annak a személynek, aki a 12. § (1) bekezdése szerint ismeretlennek minősül, vagy akit körülményei adott ügy vitelében akadályoznak,
  - b) annak a személynek, akinek az ügyében más eljáró szerv, személy az eseti gondnok kirendelése érdekében – a kirendelés szükségességét alátámasztó okok és bizonyítékok megjelölésével – megkeresi,
  - c) ha a korlátozottan cselekvőképes személy és törvényes képviselője között érdekellentét áll fenn, vagy a törvényes képviselő más tényleges akadály miatt nem járhat el, illetve a szülő nem láthatja el a gyermek törvényes képviselőjét,
  - d) ha a szülő mint törvényes képviselő a gyermeket a Csjt. 87. § (1) bekezdése szerint nem képviselheti,
  - e) ha különleges szakértelmet igénylő ügyben a gyám vagy a gondnok nem képes a törvényes képviselő ellátására,
  - f) annak a gyermeknek, akinek gyámja nem jogosult a gyermek vagyonának kezelésével járó feladatok ellátására [Gyvt. 89. § (1) bekezdés],
  - g) az új gondnok kirendeléséig annak a korlátozottan cselekvőképes személynek, akinek gondnoka meghalt.
- (2) Az eseti gondnok kirendelése iránt a jegyző intézkedik, ha erre az előtte folyó gyámhatósági eljárásban van szükség.
- (3) Eseti gondnokul – a Gyvt. 68/B. § (1) bekezdésében és 89. § (1) bekezdésében meghatározott eset kivételével – elsősorban ügyvédet kell kirendelni.

139/T. § (1) A gyámhivatal ügygondnokot rendel,

- a) ha közigazgatási hatósági eljárásban a természetes személy ügyfélnek nincs eljárási képessége [Ket. 15. § (7) bekezdés],
  - b) ha közigazgatási hatósági eljárásban a természetes személy ügyfél ismeretlen helyen tartózkodik vagy nem tud az ügyben eljárni, és nincs törvényes képviselője vagy meghatalmazottja [Ket. 40. § (5) bekezdés],
  - c) annak a személynek, akinek az ügyében más eljáró szerv, személy az ügygondnok kirendelése érdekében – a kirendelés szükségességét alátámasztó okok és bizonyítékok megjelölésével – megkeresi.
- (2) Az ügygondnok, ha jogszabály másként nem rendelkezik, a gyámhivatal felhatalmazása nélkül pénzt vagy dolgot nem vehet át, egyezséget nem köthet, vitás jogot nem ismerhet el, illetve arról nem mondhat le, kivéve, ha ezzel az általa képviselt személyt nyilvánvaló károsodástól óvja meg.
- (3) Az ügygondnok kirendelése iránt a jegyző intézkedik, ha erre az előtte folyó gyámhatósági eljárásban van szükség.
- (4) A gyámhatóság az ügygondnok kirendeléséről szóló döntést 22 munkanapon belül hozza meg."

29. § A Gyer. XVIII. Fejezetének címe helyébe a következő cím lép:

**„A gyám működésének felügyelete és irányítása, a gondnok tevékenységének felügyelete”**

30. § A Gyer. 142. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

- „(1) A gyámot a gyámhivatal kivételesen felmentheti, ha a gyám működése ellen kifogás nem merül fel, azonban más személy kirendelése a gyámolt érdekeit tekintve kedvezőbb.
- (2) Ha a gyámhivatal a gyámot tisztségéből felmenti, elmozdítja vagy azonnali hatállyal felfüggeszti, ezen intézkedésével egyidejűleg új gyámot rendel.”

**31. §** A Gyer. a következő 142/A. §-sal egészül ki:  
 „142/A. § (1) Ha a gondnok a kötelezettségét nem teljesíti, vagy olyan cselekményt követ el, illetve olyan magatartást tanúsít, amellyel a gondnokolt érdekeit súlyosan sérti vagy veszélyezteti [Ptk. 2:40. § (3) bekezdés c) pont], a gyámhivatal hivatalból vagy kérelemre haladéktalanul  
 a) a bírósághoz fordul a gondnok tisztségéből való felmentése iránt,  
 b) javaslatot tesz a bíróságnak az új gondnok személyére,  
 c) a bíróság határozatának meghozataláig arra az ügyre, ügycsoportra, amelyben a gondnok a gondnokolt érdekeit sértő módon járt el, eseti gondnokot rendel.  
 (2) A gyámhivatal akkor is kérheti a bíróságtól más személy gondnokként való kirendelését, ha a gondnokolt véleménye és érdekei alapján más személy alkalmasabb lenne a gondnoki tisztség viselésére [Ptk. 2:40. § (4) bekezdés].”

**32. §** A Gyer. XIX. Fejezete helyébe a következő Fejezet lép:  
 „XIX. Fejezet  
 A GONDNOKSÁG ALÁ HELYEZÉSI PER, A GONDNOK KIRENDELÉSE ÉS FELMENTÉSE IRÁNTI PER,  
 VALAMINT A FELÜLVIZSGÁLATI ELJÁRÁS MEGINDÍTÁSA, TOVÁBBÁ A GONDNOKSÁG ALÁ HELYEZÉS  
 MEGSZÜNTETÉSE IRÁNTI PER  
**A gondnokság alá helyezési per, valamint a gondnok kirendelése és felmentése iránti per megindítása**  
 144. § (1) A gyámhivatal a gondnokság alá helyezés szükségességének vizsgálatára irányuló eljárás megindulásakor haladéktalanul felhívja a gondnokság alá helyezendő személy vele együtt élő házastársát, a gondnokság alá helyezendő személy egyenesági rokonát vagy testvérét a gondnokság alá helyezési per megindítására.  
 (2) Ha az (1) bekezdés szerint felhívott személyek úgy nyilatkoznak, hogy nem kívánják megindítani a gondnokság alá helyezési pert, vagy arra a gyámhivatali felhívástól számított 60 napon belül nem kerül sor, a gyámhivatal indítja meg a gondnokság alá helyezési pert.  
 (3) A gondnoki tisztség megszűnése esetén – kivéve, ha a bíróság előtt az új gondnok kirendelése iránti eljárás már folyamatban van – a gyámhivatal pert indít az új gondnok kirendelése iránt, és indokolt esetben a gondnokoltnak eseti gondnokot rendel.  
 (4) Ha a gyámhivatal tudomást szerez a gondnok felmentésének szükségességéről, pert indít a gondnok felmentése iránt.  
 (5) A (2)–(4) bekezdés szerinti perek esetén a keresetlevél tartalmazza  
 a) a gondnok, az új gondnok személyére vonatkozó javaslatot,  
 b) indokolt esetben az egyes ügycsoportok tekintetében történő korlátozásra vonatkozó javaslatot,  
 c) a Pp. 121. §-ában meghatározott adatokon kívül a gondnokság alá helyezendő személy, a gondnokolt  
 ca) ingatlanának helyrajzi számát,  
 cb) nyugdíja esetén a nyugdíjfolyósítási törzsszámot,  
 cc) betétben elhelyezett készpénz esetén a betétkönyv vagy folyószámla számát,  
 d) azoknak a tanúknak a nevét és lakcímét, akik ismerik a gondnokság alá helyezendő személy, a gondnokolt magatartását és életvitelét.  
 (6) A keresetlevélhez csatolni kell a gondnokság alá helyezendő személy, a gondnokolt  
 a) születési anyakönyvi kivonatát vagy annak másolatát, kivéve, ha az iratokat külföldről kell beszerezni,  
 b) elmeállapotára vonatkozó pszichiáter szakorvos véleményét, és ha rendelkezésre áll, a pszichológus véleményét, illetve a gyógypedagógiai véleményt,  
 c) tulajdonában lévő ingatlanok tulajdoni lapját,  
 d) lakóhelyén készített környezettanulmányt,  
 e) részére ideiglenes gondnok, zárgondnok, eseti gondnok kirendeléséről szóló határozatot.

**A gondnok személyére vonatkozó gyámhivatali javaslat**

145. § (1) A gyámhivatal a 144. § (2)–(4) bekezdése szerinti perek megindításával egyidejűleg, vagy a bíróság megkeresésére [Pp. 310. § (4) bekezdés], javaslatot tesz a gondnok, az új gondnok személyére.  
 (2) A gyámhivatal a gondnok, az új gondnok személyére a gondnokság alá helyezendő személy, a gondnokolt véleményének figyelembevételével, illetve a hatályos előzetes jognyilatkozatában foglaltak szerint tesz javaslatot. Előzetes jognyilatkozat hiányában a gyámhivatal a gondnokság alá helyezendő személlyel, a gondnokolttal együtt élő házastársat javasolja gondnoknak kirendelni. Együtt élő házastárs hiányában, továbbá a gondnokság alá helyezendő személy, a gondnokolt és az együtt élő házastárs közötti érdekellentét esetén a gyámhivatal olyan személyt javasol



gondnoknak kirendelni, aki a gondnokság ellátására az összes körülmény figyelembevételével alkalmasnak mutatkozik.

(3) A gyámhivatal a javaslatának megtétele során a gondnokság ellátására alkalmas személyek közül előnyben részesíti a gondnokság alá helyezendő személyt, a gondnokolt szüleit vagy azt a személyt, akit a szülők haláluk esetére közokiratban vagy végrendeletben megneveztek, hiányukban pedig azokat a hozzátartozókat, akik szükség esetén személyes gondoskodást is nyújtanak tudnak a gondnokság alá helyezendő személynek, a gondnokoltnak.

(4) Ha a gyámhivatal a (2)–(3) bekezdés alapján nem tud a gondnok személyére javaslatot tenni, hivatásos gondnok kirendelését javasolja a bíróságnak.

(5) A Ptk. 2:35. § (1) bekezdése szerinti feltételek fennállása esetén a gyámhivatal több gondnok kirendelésére tehet javaslatot.

(6) Gondnokul nem javasolható és nem rendelhető ki [Ptk. 2:34. § (2) bekezdés f) pont]

a) a szociális, egészségügyi, nevelési-oktatási, gyermekjóléti vagy gyermekvédelmi intézmény dolgozója az intézményben elhelyezett, illetve felvett, valamint a területi egészségügyi és szociális szolgáltatás dolgozója a gyógyítása, gondozása alatt álló személy részére, valamint ezen személyek közeli hozzátartozója,

b) a gyámhivatal gyámügyi ügyintézője a gyámhivatal előtt folyó gondnoksági ügyekben, valamint ezen személy közeli hozzátartozója,

c) aki a gondnokság alá helyezendő személlyel vagy a gondnokolttal tartási, életjáradéki vagy öröklési szerződést kötött, valamint ezen személyek közeli hozzátartozója.

145/A. § A gyámhivatal a gondnok, az új gondnok személyére vonatkozó javaslata megtételéhez meghallgatja

a) – az akadálymentes kommunikáció elveinek figyelembevételével – a gondnokság alá helyezendő személyt, a gondnokoltat arról, hogy elfogadja-e gondnokául az arra alkalmasnak látszó személyt és

b) a gondnoknak javasolt személyt arról, hogy vállalja-e a gondnoki tisztség viselését és fennáll-e vele szemben a 145. § (6) bekezdésében, illetve a Ptk. 2:34. § (2) bekezdésében foglalt kizáró ok.

#### **A hivatásos gondnok jogállása és díjazása**

145/B. § (1) A hivatásos gondnok a gyámhivatal székhelye szerinti önkormányzat által közszolgálati jogviszonyban, munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban foglalkoztatott személy.

(2) A hivatásos gondnok a bíróság kirendelő határozatában meghatározottaknak megfelelően, az abban foglalt ügyek, ügycsoportok tekintetében, a felügyeletét ellátó gyámhivatallal együttműködve, a gondnokolt érdekében és döntéseinek, véleményének tiszteletben tartásával jár el.

(3) A hivatásos gondnokot tevékenységéért a foglalkoztatására irányuló jogviszonynak megfelelő díjazás illeti meg.

#### **A felülvizsgálati eljárás megindítása**

145/C. § (1) A gyámhivatal a bíróság határozatában meghatározott időpontban vagy szükség esetén azt megelőzően hivatalból kezdeményezi a gondnokrendelés indokoltságának felülvizsgálatára irányuló eljárás megindítását.

(2) A gyámhivatal a gondnokrendelés indokoltságának felülvizsgálatára irányuló eljárásban kérheti a gondnokság alá helyezés

a) megszüntetését, ha a rendelkezésre álló – szükség szerint orvosi, gyógypedagógiai és pszichológiai vizsgálatot is magában foglaló – szakértői vélemény alapján a gondnokolt személyi és vagyoni ügyeiben várhatóan önállóan vagy segítséggel képes lesz eljárni, döntést hozni,

b) változatlan formában történő fenntartását, ha az a gondnokolt érdekében áll,

c) módosítását, különösen az ügycsoportok és a gondnok személye tekintetében.

(3) A gondnokrendelés indokoltságának felülvizsgálatára irányuló eljárást megindító keresetlevélhez csatolni kell a gondnokolt

a) elmeállapotára vonatkozó pszichiáter szakorvos véleményét, és ha rendelkezésre áll, a pszichológus véleményét, illetve a gyógypedagógiai véleményt,

b) tulajdonában lévő ingatlanok tulajdoni lapját, ha a gondnokolt ingatlan tulajdonában változás következett be,

c) lakóhelyén készített környezettanulmányt.

#### **A gondnokság alá helyezés megszüntetésére irányuló per megindítása**

145/D. § (1) Gondnokság alá helyezés megszüntetésére irányuló per esetén a keresetlevél tartalmazza

a) a Pp. 121. §-ában meghatározott adatokon kívül a gondnokolt

aa) ingatlanának helyrajzi számát,

ab) nyugdíja esetén a nyugdíjfolyósítási törzsszámot,

ac) betétben elhelyezett készpénz esetén a betétkönyv vagy folyószámla számát,

b) azoknak a tanúknak a nevét és lakcímét, akik ismerik a gondnokolt magatartását és életvitelét.

(2) A keresetlevélhez csatolni kell a gondnokolt

- a) születési anyakönyvi kivonatát vagy annak másolatát, kivéve, ha az iratokat külföldről kell beszerezni,
- b) elmeállapotára vonatkozó pszichiáter szakorvos véleményét, és ha rendelkezésre áll, a pszichológus véleményét, illetve a gyógypedagógiai véleményt,
- c) tulajdonában lévő ingatlanok tulajdoni lapját,
- d) lakóhelyén készített környezettanulmányt."

**33. §** (1) A Gyer. 146. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A gondnok a cselekvőképességet korlátozó gondnokság alá helyezést kimondó bírósági határozatban meghatározott ügyekben a gondnokolt vagyonának kezelője és törvényes képviselője. A gondnok törvényes képviselőének joga nem terjed ki a Ptk. 2:26. §-ban meghatározottakra.”

(2) A Gyer. 146. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

- „(4) A gyámhivatal a gondnokolt és gondnoka közös kérelmére, vagy a közöttük felmerült vita esetén a 139/F. §-ban foglalt eljárás szerint, dönt a gondnokolt és gondnoka jognyilatkozatának jóváhagyásáról, ha a jognyilatkozat a gondnokolt
- a) tartására,
  - b) öröklési jogviszony alapján megillető jogra vagy kötelezettségre,
  - c) idegen kötelezettségért megfelelő ellenérték nélküli felelősség vállalására,
  - d) gondnok által kezelt vagyonára,
  - e) Gyvt. 128/A. §-ában vagy a gondnokot rendelő határozatban meghatározott összeget meghaladó értékű egyéb vagyonára,
  - f) a gondnokolt ingatlantulajdonának átruházására vagy megterhelésére vonatkozik [Ptk. 2:27. § (1) bekezdés].”

**34. §** A Gyer. 151. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Ha a gyámság alatt álló vagy a vagyonával való rendelkezésben cselekvőképességében korlátozott személy ingatlantulajdonnal vagy lakásbérleti jogviszonnal rendelkezik, a gyám, a gondnok a gondnokolttal egyetértésben vagy a kijelölt vagyonkezelő eseti gondnok gondoskodik az ingatlan, illetve a lakás hasznosításáról.”

**35. §** A Gyer. 152. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Ha a gondnokolt cselekvőképességét a bíróság a vagyonával való rendelkezésben korlátozta, a gyámhivatal a gondnokolt és a gondnok együttesen, vagy ha a bíróság a gondnokot ezekben az ügyekben önálló eljárásra feljogosította, a gondnok önállóan megtett, (1) és (2) bekezdés szerinti jognyilatkozata jóváhagyásához megvizsgálja, hogy a gondnokolt lakhatása megfelelően biztosított-e és a jognyilatkozat megtétele a gondnokolt érdekében áll-e.”

**36. §** A Gyer. XX. Fejezete a következő 155/A. §-sal egészül ki:

„155/A. § Ha a gondnokolt cselekvőképességét a bíróság a vagyonával való rendelkezésben korlátozta, a gondnokoltnak a Gyvt. 128/A. §-ában vagy a gondnokot rendelő határozatban meghatározott összeget meghaladó, 155. § szerinti ingó vagyona elidegenítésére és megterhelésére vonatkozó, a gondnokolt és a gondnok együttesen, vagy ha a bíróság a gondnokot ezekben az ügyekben önálló eljárásra feljogosította, a gondnok önállóan megtett jognyilatkozata jóváhagyása iránti kérelemhez mellékelni kell a vagyontárgy értékesítésével hivatásszerűen foglalkozó szerv vagy személy értékbecslését.”

**37. §** A Gyer. 156. § (2) bekezdés b) és c) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

*(A gyámhivatal a hagyatéki leltár alapján)*

- „b) tájékoztatja a gyermek törvényes képviselőjét vagy a gondnokolt gondnokát a hagyatéki visszautasításának lehetőségéről,
- c) elbírálja az örökségnek a gyermek törvényes képviselője vagy a gondnokolt gondnoka által bejelentett visszautasítását.”

**38. §** A Gyer. 158. § (7) bekezdése a következő d) ponttal egészül ki:

*(A gyámhivatal különösen azt a gyámot, illetve gondnokot kötelezi eseti számadásra,)*

- „d) akinek vonatkozásában azt a gondnokolt vagy meghatalmazottja kérte.”

- 39. §** (1) A Gyer. 159/A. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(1) Ha a gondnok a gondnokolt közeli hozzátartozója, kérelmére – a gondnokolt egyetértésével – a gyámhivatal felmentést adhat a gondnoknak a rendes számadási kötelezettség alól, vagy egyszerűsített számadást engedélyezhet, amelynek során a számadásban a bevételeket és a kiadásokat nem kell tételesen feltüntetni, valamint az igazoló iratokat nem kell csatolni. A gyámhivatal tájékoztatja a gondnokoltat, hogy a gondnokolt vagy meghatalmazottja a rendes számadási kötelezettség alóli felmentés és az egyszerűsített számadás engedélyezése esetén is kérheti a gyámhivalt, hogy kötelezze eseti számadásra, illetve a jövőre nézve rendes számadásra a gondnokot.”
- (2) A Gyer. 159/A. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:  
„(5) A számadás elbírálása érdekében a gyámhivatal a számadást véleményezés céljából megküldi a gondnokoltnak vagy meghatalmazottjának, és biztosítja az iratbetekintési jog gyakorlását. A gyámhivatal a számadásról való döntése során figyelembe veszi a gondnokolt vagy meghatalmazottja véleményét.”
- 40. §** (1) A Gyer. 167. § (4) és (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:  
„(4) Ha az ideiglenesen külföldön tartózkodó magyar állampolgárságú gyermek, várandós anya vagy gondnokolt Magyarországra történő azonnali hazatérése a gyermek, a méhmagzat vagy a gondnokolt védelme érdekében elengedhetetlen, a konzuli tisztviselő a külpolitikáért felelős miniszter útján értesíti a minisztert a szükséges ideiglenes intézkedés megtétele céljából, feltéve, ha a hazatérés más módon nem biztosítható.  
(5) A miniszter megkeresi a gyámhatóságot  
a) a gyermek saját családjába történő hazatérésének elősegítése, vagy ha ez nem lehetséges, a gyermekvédelmi intézkedés megtétele érdekében,  
b) a gondnokolt hazatérésének elősegítése, valamint ellátásának, személyi és vagyoni érdekvédelmének biztosítása céljából.”
- (2) A Gyer. 167. §-a a következő (7)–(12) bekezdéssel egészül ki:  
„(7) A (6) bekezdés b) pontja szerinti esetben a gyámhivatal a gyermek szükségleteihez igazodó gondozási hely kijelölése érdekében a gyermekvédelmi szakszolgáltatótól  
a) szakvéleményt kér, amely tartalmazza a gyermek személyiségállapotára, egészségi állapotára, neveltségi szintjére, sajátos szükségleteire vonatkozó megállapításokat és  
b) tájékoztatást kér az ideiglenes elhelyezés tapasztalatairól.  
(8) A (7) bekezdés szerinti szakvéleményt és tájékoztatást a gyermekvédelmi szakszolgálat a megkereséstől számított 22 munkanapon belül megküldi a gyámhivatalnak. A (7) bekezdés szerinti szakvéleményt és tájékoztatást a gyámhivatal tájékoztatásul haladéktalanul megküldi a külképviseletnek és a miniszternek.  
(9) Ha a gyermeknek a származási országába történő visszajuttatására lehetőség van, ennek elősegítésére repatriálási tervet kell készíteni. A repatriálási terv előkészítése érdekében a Budapest Főváros V. kerületi Gyámhivatala – a gyermek törvényes képviselőjének, a gyermek gondozási helyéül kirendelt intézmény vezetőjének, a gyermekvédelmi szakszolgálatnak, a külképviseletnek és szükség szerint a Minisztériumnak a bevonásával – egyeztető tárgyalást tart. Az egyeztető tárgyalást a Budapest Főváros V. kerületi Gyámhivatala indokolt esetben hivatalos helyiségén kívül is megtarthatja.  
(10) Az egyeztető tárgyaláson elhangzottaknak megfelelően a gyermekvédelmi szakszolgálat felveszi a kapcsolatot a származási ország által megjelölt gyermekvédelmi szolgáltatóval, és tájékoztatást nyújt a gyermek jelenlegi helyzetéről, valamint tájékoztatást kér a gyermek várható gondozási helyéről. A gyermekvédelmi szakszolgálat a kapcsolatfelvételt követő 15 munkanapon belül értesíti a gyámhivalt a kapcsolatfelvétel eredményéről, és javaslatot tesz a repatriálási terv tartalmára.  
(11) A gyámhivatal a gyermekvédelmi szakszolgálat javaslata alapján repatriálási tervet készít, amely tartalmazza  
a) azt, hogy a gyermek a származási országában saját családjába, nevelőszülőhöz vagy gyermekotthonba kerül-e,  
b) a repatriálás előkészítésével és a gyermek repatriálásra való felkészítésével kapcsolatos feladatokat, az ezért felelős szerveket, személyeket és a feladatok elvégzésének határidejét,  
c) a gyermek repatriálásra való felkészítéséhez szükséges időtartam figyelembevételével a gyermek származási országába történő visszajuttatásának időpontját, amely nem lehet későbbi, mint a repatriálási terv elkészítésétől számított 45. munkanap, és  
d) a gyermek átadásának helyszínét, módját, az átadásban közreműködő személyeket.  
(12) A gyámhivatal a repatriálási tervet határozatába foglalja és megküldi a repatriálási terv előkészítése érdekében tartott egyeztető tárgyaláson részt vevő személyeknek.”

41. § A Gyer. 172. §-a a következő (2)–(8) bekezdéssel egészül ki:

„(2) E rendeletnek – az egyes gyámügyi igazgatást érintő kormányrendeleteknek az új Polgári Törvénykönyv Második Könyvének hatálybalépésével összefüggő módosításáról szóló 106/2010. (IV. 9.) Korm. rendelettel (a továbbiakban: Kr.) megállapított – 5/A. § (3) bekezdés a) pontját, 5/A. § (4) bekezdését, 6/A. §-át, 7/A. § (2) bekezdését, 8. § (4) bekezdését, 9. § (3) bekezdés b) pontját, 10. § (5) és (6) bekezdését, 11. § (1) bekezdését, 11. § (3) bekezdés b) és c) pontját, 11. § (5) bekezdését, 11. § (8) bekezdését, 12/A. §-át, 13. § (4) bekezdését, 14. § (2) bekezdését, 21/A. §-át, 24. § (6) bekezdését, 25. § (1) és (3)–(5) bekezdését, 36/A. §-át, 41. § (5) bekezdés c) és e) pontját, 43. § (1) bekezdés a) pontját, 45. § (6) bekezdését, 51. § (1) bekezdés b) pontját, 54. § (4) bekezdését, 56. § (2)–(4) bekezdését, 57. § (1) és (3) bekezdését, 58. § (2) bekezdését, 58/A. §-át, 59. § (4) bekezdését, 64. § (3) és (4) bekezdését, 64/A. §-át, 68. § (3) bekezdését, 73. § (1) bekezdés b) és c) pontját, 74. § (1) bekezdését, 110. § (3) bekezdését, 123. § (3) bekezdését, 127. § (2) bekezdés c) pontját, 129/A. §-át, XVII/A. Fejezetét, XVII/B. Fejezetét, 140. § (1) bekezdését, 142. § (1) és (2) bekezdését, 142/A. §-át, 143. § e) pontját, XIX. Fejezetét, 146. § (2) és (4) bekezdését, 147. § (1) bekezdését, 148. § (3) bekezdését, 151. § (1) bekezdését, 152. § (1)–(3) bekezdését, 155. §-át, 155/A. §-át, 156. § (2) bekezdés b) és c) pontját, 158. § (1) és (6) bekezdését, (7) bekezdés d) pontját és (9) bekezdését, 159/A. § (1) és (5) bekezdését, 160. § (6) bekezdését, 162. § (3) bekezdését, 167. § (3)–(5) bekezdését és (7)–(12) bekezdését és 168. § (1)–(3) bekezdését a Kr. hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

(3) Ha a gyámhivatal előtt 2010. május 1-jén gondnok kirendelése iránti eljárás van folyamatban, a gyámhivatal az eljárást végzéssel megszünteti, és a megszüntetéstől számított 30 napon belül kezdeményezi a bíróság előtt a gondnok kirendelését. A gondnokrendelés kezdeményezésével egyidejűleg a gyámhivatal javaslatot tesz a gondnok személyére [Ptké. 8. § (9) bekezdés].

(4) Ha 2010. május 1-jén a gyámhivatal kezdeményezésére cselekvőképességet kizáró gondnokság alá helyezési per van folyamatban, a gyámhivatal a bíróság felszólítására 15 napon belül nyilatkozik, hogy kereseti kérelmét a nagykorú személy cselekvőképességet korlátozó gondnokság alá helyezése iránti keresetre kívánja-e változtatni [Ptké. 8. § (7) bekezdés].

(5) A 2010. május 1-je előtt hozott, a gondnokrendelés indokoltsága tekintetében felülvizsgálati kötelezettséget nem tartalmazó bírósági határozat esetén a gyámhivatal 2015. április 30-ig a 145/C. §-ban foglaltak szerint pert indít a gondnokrendelés indokoltságának felülvizsgálata iránt [Ptké. 8. § (5) bekezdés].

(6) Az (5) bekezdés szerinti felülvizsgálat elvégzése érdekében a gyámhivatal felméri az illetékességi területén felülvizsgálat alá eső személyek körét, és ennek alapján 2011. január 1-jéig tervet készít a felülvizsgálatok ütemezéséről. Az ütemezés során előnyben kell részesíteni a 2010. május 1-je előtt cselekvőképességet kizáró gondnokság alá helyezett személyek ügyének felülvizsgálatát.

(7) A 2010. május 1-je előtt gondnokság alá helyezett személy tekintetében a munkaviszonyból, munkaviszony jellegű jogviszonyból, társadalombiztosítási, szociális és munkanélküli ellátásból származó jövedelemmel való rendelkezés tekintetében a gondnokrendelés indokoltsága iránti felülvizsgálat jogerős lezárulásáig a 2010. április 30-án hatályos rendelkezéseket kell alkalmazni.

(8) A gyámhivatal 2011. január 1-jéig a gondnokoltak és gondnokaik, valamint a támogatott személyek és támogatóik nyilvántartásából való adatkérés érdekében – a gondnok személyére történő javaslatétel, valamint a gondnok és a hivatásos támogató felügyeletének ellátása céljából – az adatfelhasználás célját és jogalapját feltüntető egyedi kérelemmel fordul az Országos Igazságszolgáltatási Tanács Hivatalához [a gondnokoltak és gondnokaik, a támogatott személyek és támogatóik, valamint az előzetes jognyilatkozatok nyilvántartásáról szóló 2010. évi XVIII. törvény 14–17. §, 19. § (4) bekezdés].”

42. § A Gyer.

1. 5/A. § (3) bekezdés a) pontjában a „gyermekjóléti szolgáltatól” szövegrész helyébe a „gyermekjóléti szolgáltatól, a speciális gyermekotthonról, a javítóintézetl” szöveg,
2. 5/A. § (4) bekezdésében a „büntetés-végrehajtási intézet” szövegrész helyébe a „büntetés-végrehajtási intézet, a javítóintézet” szöveg,
3. 9. § (3) bekezdés b) pontjában a „gondnoksággal” szövegrész helyébe a „gondnoksággal, támogatott döntéshozattal” szöveg,
4. 10. § (5) bekezdésében és 43. § (1) bekezdés a) pontjában a „Ptk.” szövegrész helyébe az „a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény” szöveg,
5. 11. § (3) bekezdés b) pontjában az „1959. évi IV. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 12/D. §” szövegrész helyébe a „2009. évi CXX. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 2:12. § (1) bekezdés” szöveg,

6. 14. § (2) bekezdésében a „gyámi vagy gondnoki” szövegrész helyébe a „gyámi, gondnoki, hivatásos támogatói” szöveg,
7. 41. § (5) bekezdés c) pontjában a „kizáró” szövegrész helyébe a „korlátozó” szöveg,
8. 41. § (5) bekezdés e) pontjában a „vér szerinti szülő cselekvőképességet kizáró gondnokság alatt áll, vagy” szövegrész helyébe a „vér szerinti szülőt” szöveg,
9. 51. § (1) bekezdés b) pontjában a „(2)” szövegrész helyébe a „(3)” szövegrész,
10. 54. § (4) bekezdésében a „férfi” szövegrész helyébe a „16. életévét betöltött férfi” szöveg,
11. 56. § (3) bekezdésében az „az apaként” szövegrész helyébe az „a 16. életévét betöltött apaként” szöveg,
12. 57. § (3) bekezdésében a „Ha a törvényes képviselő” szövegrész helyébe az „Azt a tény, ha a törvényes képviselő” szöveg,
13. 58. § (2) bekezdésében a „méhmagzatnak gondnokot” szövegrész helyébe a „méhmagzatnak gyámot” szöveg,
14. 64. § (3) bekezdésében a „törvényes képviselő” szövegrész helyébe a „gyermek törvényes képviselője” szöveg,
15. 68. § (3) bekezdés második mondatában a „Minisztériumnak” szövegrész helyébe a „miniszter által vezetett minisztériumnak (a továbbiakban: Minisztérium)” szöveg,
16. 143. § e) pontjában a „korlátozottan cselekvőképes vagy cselekvőképtelen” szövegrészek helyébe a „vagyonai ügyeiben korlátozottan cselekvőképes” szövegek,
17. 147. § (1) bekezdésében a „Ptk. 20/B. §-a” szövegrész helyébe a „Ptk. 2:37. § (3) bekezdése” szöveg,
18. 158. § (1) bekezdésében a „Ptk. 20/D. § (1) bekezdése” szövegrész helyébe a „Ptk. 2:38. § (1) bekezdése” szöveg,
19. 158. § (6) bekezdésében a „gondnokolt közeli hozzátartozójának” szövegrész helyébe a „gondnokolt közeli hozzátartozójának, meghatalmazottjának” szöveg,
20. 158. § (9) bekezdésében a „Ptk.” szövegrész helyébe a „Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény” szöveg,
21. 162. § (3) bekezdésében a „Ptk.-nak” szövegrész helyébe a „Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvénynek” szöveg,
22. 167. § (3) bekezdésében a „cselekvőképtelen vagy” szövegrész helyébe az „a személyi ügyeiben” szöveg,
23. 168. § (1)–(3) bekezdésében a „cselekvőképtelen személy” szövegrészek helyébe a „gondnokság alá helyezendő személy, gondnokolt” szövegek lépnek.

#### 43. § Hatályát veszti a Gyer.

- a) 64. § (4) bekezdésében a „vagy gondnokság alatt álló személy” szövegrész,
- b) 123. § (2) bekezdése,
- c) 131–139. §-a és az azokat megelőző alcímek,
- d) 140. § (1) bekezdésében az „, a gondnokot a gondnokolt” szövegrész,
- e) 148. § (3) bekezdésének második mondata,
- f) 152. § (1) bekezdésében az „, illetve a gondnokság alá helyezett személy” szövegrész és a „vagy gondnokság alá helyezett személy” szövegrész,
- g) 152. § (2) bekezdésében az „, illetőleg a gondnokság alá helyezett személy” szövegrészek,
- h) 155. §-ában a „vagy a gondnokolt” szövegrész,
- i) 160. § (6) bekezdésében a „gondnokolt gondnokságát, illetve” szövegrész.

#### 2. A gyermekvédelmi és gyámügyi feladat- és hatáskörök ellátásáról, valamint a gyámhatóság szervezetéről és illetékességéről szóló 331/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet módosítása

44. § (1) A gyermekvédelmi és gyámügyi feladat- és hatáskörök ellátásáról, valamint a gyámhatóság szervezetéről és illetékességéről szóló 331/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Gyár.) 8. § (1) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(1) A városi gyámhivatal pert indíthat, illetve bírósági eljárást kezdeményezhet
- a) a gyermek elhelyezése, illetve kiadása,
  - b) a gyermeket megillető tartási követelés érvényesítése,
  - c) a szülői felügyelet megszüntetése vagy visszaállítása,
  - d) a gyermek örökbefogadásának felbontása,
  - e) a cselekvőképességet korlátozó gondnokság alá helyezés és annak megszüntetése,
  - f) a számadási kötelezettség, illetve a számadás helyességének megállapítása,

- g) a gondnok tisztségéből való felmentése,
- h) a gondnok vagy az új gondnok kirendelése,
- i) a gondnokrendelés indokoltságának felülvizsgálata,
- j) a hivatásos támogató felmentése,
- k) a gondnokkal együttesen a gondnok önálló eljárásra való feljogosítása,
- l) a gondnok önálló eljárásra való feljogosítása felülvizsgálata,
- m) az önálló eljárásra feljogosított gondnokkal együttesen a korlátozottan cselekvőképes nagykorú személy művi meddővé tétele iránt."

(2) A Gyár. 8. §-a a következő (3) és (4) bekezdéssel egészül ki:

- „(3) Ha a sértett cselekvőképtelen vagy korlátozottan cselekvőképes kiskorú, vagy gondnokság alatt álló nagykorú személy, a gyámhivatal a sértett nevében előterjesztheti a magánindítványt [a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény 31. § (3) bekezdés].
- (4) A városi gyámhivatal kérheti a bíróságtól a holtak nyilvánítást vagy a halál tényének bírósági megállapítását.”

45. § A Gyár. 9. §-a a következő k) ponttal egészül ki:

*(A városi gyámhivatal a szülői felügyeleti joggal, illetve a gyermektartásdíjjal kapcsolatban)*

„k) dönt a korlátozottan cselekvőképes kiskorú művi meddővé tétel iránti kérelméhez való hozzájárulásról.”

46. § A Gyár. a következő 9/A. és 9/B. §-sal egészül ki:

„9/A. § A városi gyámhivatal a nagykorú személy döntéshozatalát elősegítő előzetes jognyilatkozattal kapcsolatban

- a) jegyzőkönyvbe foglalja az előzetes jognyilatkozatot,
- b) intézkedik az előzetes jognyilatkozatnak az előzetes jognyilatkozatok nyilvántartásába való bejegyzése iránti kérelem benyújtásáról,
- c) eljárása során figyelembe veszi a hatályos előzetes jognyilatkozatban foglaltakat.

9/B. § A városi gyámhivatal a támogatott döntéshozattal kapcsolatban

- a) jegyzőkönyvbe foglalja a támogatásra szoruló személynek és a támogatónak jelentkező személynek a közöttük lévő bizalmi viszony fennállásáról szóló közös nyilatkozatát,
- b) javaslatot tesz a hivatásos támogató személyére,
- c) ellátja a hivatásos támogató tevékenységének felügyeletét,
- d) megvizsgálja a hivatásos támogató éves jelentését és dönt annak elfogadásáról.”

47. § A Gyár. 10. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„10. § A városi gyámhivatal a gyámsággal és gondnoksággal kapcsolatban

- a) a gyermek részére gyámot, hivatásos gyámot, a méhmagzat részére gyámot rendel,
- b) irányítja és felügyeli a gyám, a hivatásos gyám tevékenységét,
- c) felfüggeszti, elmozdítja vagy felmenti a gyámot,
- d) ideiglenes gondnokot rendel,
- e) zárlatot rendel el és ezzel egyidejűleg zárgondnokot rendel,
- f) javaslatot tesz a gondnok, a hivatásos gondnok személyére,
- g) felügyeli a gondnok és a hivatásos gondnok tevékenységét,
- h) eseti gondnokot, ügygondnokot, az ügyei vitelében akadályozott személy képviselőjére gondnokot rendel és ment fel, továbbá megállapítja a munkadíjukat,
- i) előzetesen engedélyezi a házasságkötésre vonatkozó jognyilatkozat tekintetében korlátozottan cselekvőképes személy házasságkötését,
- j) hozzájárul a származás megállapításával kapcsolatos jognyilatkozat tételében korlátozottan cselekvőképes nagykorú férfi apai elismerő nyilatkozatához,
- k) hozzájárul a származás megállapításával kapcsolatos jognyilatkozat tételében korlátozottan cselekvőképes személy által a családi jogállás rendezésére irányuló per megindításához,
- l) a gondnokolt és a gondnok közötti vita eldöntése érdekében dönt a gondnokolt vagy a gondnok jognyilatkozatának jóváhagyásáról vagy pótlásáról, illetve dönt a gyámhivatal jóváhagyásához kötött jognyilatkozatok elbírálásáról,
- m) dönt a korlátozottan cselekvőképes nagykorú személy művi meddővé tétel iránti kérelméhez való hozzájárulásról, ha a korlátozottan cselekvőképes személy gondnokát a bíróság önálló eljárásra nem jogosította fel.”

- 48. §** (1) A Gyár. 22. § (14) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
 „(14) Ha a tartós bentlakásos intézményben elhelyezett, cselekvőképességet korlátozó gondnokság alá helyezendő személy vagy cselekvőképességet korlátozó gondnokság alatt álló személy számára gondnok kirendelése szükséges, vagy a bíróság hivatásos gondnokot rendelt ki, a gyámhivatal illetékességét a gondnokság alá helyezendő személy, a gondnokolt tényleges tartózkodási helye alapozza meg.”
- (2) A Gyár. 22. §-a a következő (15) bekezdéssel egészül ki:  
 „(15) Az előzetes jognyilatkozat, valamint a támogatásra szoruló személynek és a támogatónak jelentkező személynek a közöttük lévő bizalmi viszony fennállásáról szóló közös nyilatkozata felvételére az a gyámhivatal illetékes, amelynek területén az előzetes jognyilatkozatot tevő személynek vagy a támogatásra szoruló személynek a tényleges tartózkodási helye van.”

- 49. §** A Gyár.
- a) 6. § c) pontjában a „cselekvőképtelen” szövegrész helyébe a „cselekvőképtelen kiskorú” szöveg,  
 b) 9. § c) pontjában a „szülő” szövegrész helyébe a „törvényes képviselő” szöveg,  
 c) 21. § (1) bekezdés b) pontjában és 22. § (3) bekezdésében a „cselekvőképességet érintő” szövegrész helyébe a „cselekvőképességet korlátozó” szöveg,  
 d) 22. § (6) bekezdésében a „gondnokot” szövegrész helyébe a „gyámot” szöveg,  
 e) 23. § (1) bekezdésében a „dönt annak felülvizsgálatáról” szövegrész helyébe a „dönt a védelembé vételhez kapcsolódó kérdésekről, a felülvizsgálatról” szöveg
- lép.

**3. A személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások és gyermekvédelmi szakellátások térítési díjáról és az igénylésükhöz felhasználható bizonyítékokról szóló 133/1997. (VII. 29.) Korm. rendelet módosítása**

- 50. §** A személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások és gyermekvédelmi szakellátások térítési díjáról és az igénylésükhöz felhasználható bizonyítékokról szóló 133/1997. (VII. 29.) Korm. rendelet 5. számú melléklete e rendelet 1. melléklete szerint módosul.

**4. A gyámhatóságok, a területi gyermekvédelmi szakszolgálatok, a gyermekjóléti szolgálatok és a személyes gondoskodást nyújtó szervek és személyek által kezelt személyes adatokról szóló 235/1997. (XII. 17.) Korm. rendelet módosítása**

- 51. §** A gyámhatóságok, a területi gyermekvédelmi szakszolgálatok, a gyermekjóléti szolgálatok és a személyes gondoskodást nyújtó szervek és személyek által kezelt személyes adatokról szóló 235/1997. (XII. 17.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ar.) 7. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
 „(2) A gyámhivatal az illetékességi területén lakóhellyel, ennek hiányában tényleges tartózkodási hellyel rendelkező gondnokság alatt álló személyek nyilvántartásába felveszi azt a személyt, aki részére
- a) a gyámhivatal rendelt
- aa) ideiglenes gondnokot,
- ab) zárgondnokot,
- ac) eseti gondnokot,
- ad) vagyonkezelő eseti gondnokot,
- ae) ügygondnokot,
- af) gondnokot az ügyei vitelében való akadályozottsága miatt,
- b) 2010. május 1-jét megelőzően a gyámhivatal rendelt cselekvőképességét érintően gondnokot, hivatásos gondnokot,
- c) 2010. május 1-jét követően a bíróság rendelt cselekvőképességét érintően gondnokot, hivatásos gondnokot.”

- 52. §** Az Ar. 12. §-a a következő (2)–(4) bekezdéssel egészül ki:  
 „(2) E rendeletnek – az egyes gyámügyi igazgatást érintő kormányrendeleteknek az új Polgári Törvénykönyv Második Könyvének hatálybalépésével összefüggő módosításáról szóló 106/2010. (IV. 9.) Korm. rendelettel (a továbbiakban: Kr.) megállapított – 7. § (2) bekezdését és az 1. számú melléklet VI. számú adatlapját a Kr. hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

(3) A gyámhivatal 2010. július 1-jéig

a) gondoskodik a 2010. május 1-jét megelőzően cselekvőképességet kizáró gondnokság alá helyezett nagykorú személyek tekintetében az 1. számú melléklet VI. számú adatlapján annak a változásnak az átvezetéséről, hogy ezen személyek a gondnokrendelés indokoltságának felülvizsgálatáig ügycsoportra vonatkozó korlátozás nélkül, általános érvénnyel cselekvőképességet korlátozó gondnokság alatt állnak,

b) megküldi a gondnokoltak és gondnokaik tekintetében az 1. számú melléklet VI. számú adatlapja szerinti adatlapnak a gyámhivatal vezetőjének aláírásával és a gyámhivatal pecsétjével ellátott másolatát az illetékes helyi bíróság részére, azzal, hogy az 1. számú melléklet VI. számú adatlap 5.1., 5.2. és 5.8–5.11. alpontjának, valamint a 8. pontjának tartalmát megismerhetetlenné kell tenni,

c) tájékoztatja az illetékes helyi bíróság(ok)at a hivatásos gondnokok gondnoksága alatt állók számáról.

(4) A gyámhivatal a Polgári Törvénykönyvről szóló 2009. évi CXX. törvény hatálybalépéséről és végrehajtásáról szóló 2010. évi XV. törvény 8. § (4) és (5) bekezdése szerinti felülvizsgálatot követően haladéktalanul átvezeti az 1. számú melléklet VI. számú adatlapján a gondnokság alá helyezéssel érintett személy tekintetében beálló változást."

53. § Az Ar. 1. számú melléklet VI. számú adatlapja e rendelet 2. melléklete szerint módosul.

#### **5. A gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatótevékenység engedélyezéséről, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi vállalkozói engedélyről szóló 259/2002. (XII. 18.) Korm. rendelet módosítása**

54. § A gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatótevékenység engedélyezéséről, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi vállalkozói engedélyről szóló 259/2002. (XII. 18.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Gymr.) 8/A. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Ha a fenntartó egyéni vállalkozó meghal vagy cselekvőképességet korlátozó gondnokság alá helyezik, az özvegy, az örökös, illetve a gondnok köteles ezt az első fokú működést engedélyező szervnek az ok bekövetkeztétől számított tíz napon belül bejelenteni.”

55. § A Gymr. 10. § (5) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(A működési engedély nem vonható vissza)*

„b) a fenntartó egyéni vállalkozó korlátozó gondnokság alá helyezése esetén, ha a gondnok az ok bekövetkeztétől számított egy hónapon belül bejelenti, hogy az egyéni vállalkozói tevékenységet az egyéni vállalkozó nevében és javában folytatja,”

#### **6. Záró rendelkezések**

56. § Ez a rendelet 2010. május 1-jén lép hatályba, és 2010. május 2-án hatályát veszti.

*Bajnai Gordon s. k.,  
miniszterelnök*

#### *1. melléklet a 106/2010. (IV. 9.) Korm. rendelethez*

A személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások és gyermekvédelmi szakellátások térítési díjáról és az igénylésükhöz felhasználható bizonyítékokról szóló 133/1997. (VII. 29.) Korm. rendelet 5. számú melléklet – táblázatot követő – 2. pontja helyébe a következő pont lép:

„2. A vagyoni ügyekben cselekvőképességet korlátozó gondnokság alatt álló személy esetén, ha a bíróság a gondnokot az adott ügyben, ügycsoportban

a) önálló eljárásra feljogosította, a gondnok,

b) nem jogosította fel önálló eljárásra, a gondnokolt és a gondnok együttes aláírása szükséges.”



## 2. melléklet a 106/2010. (IV. 9.) Korm. rendelethez

Az Ar. 1. számú melléklet VI. számú adatlap 5. pontja helyébe a következő pont lép:

„5. A gondnokság típusa:

5.1. ideiglenes gondnok

5.2. zárgondnok

5.3. cselekvőképességet korlátozó gondnokság

5.4. ügycsoportra vonatkozó korlátozás nélkül, általános érvénnyel cselekvőképességet korlátozó gondnokság [a Polgári Törvénykönyvről szóló 2009. évi CXX. törvény hatálybalépéséről és végrehajtásáról szóló 2010. évi XV. törvény 8. § (1) bekezdés]

5.5. hivatásos gondnok

5.6. helyettes gondnok

5.7. többes gondnok

5.8. eseti gondnok

5.9. vagyonkezelő eseti gondnok

5.10. ügygondnok

5.11. ügyei vitelében akadályozott személy gondnoka

5.12. Az illetékes bíróság megnevezése: .....

5.13. A bírósági határozat száma: .....

5.14. A bírósági határozat kelte: .....

5.15. A bírósági határozat jogerőre emelkedésének időpontja: .....

5.16. Bírósági felülvizsgálat időpontja: .....

5.17. Az ügycsoportok megnevezése, amelyekre a bíróság határozata alapján a cselekvőképesség korlátozása kiterjed: .....

5.18. A gondnok önálló eljárásra történő feljogosítása:.....”

**A Kormány 107/2010. (IV. 9.) Korm. rendelete  
a társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló 1997. évi LXXX. törvény végrehajtásáról szóló 195/1997. (XI. 5.) Korm. rendelet módosításáról**

A társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló 1997. évi LXXX. törvény 58. § (1) bekezdés i) és k) pontjában, e rendelet 1. és 2. §-a tekintetében a) pontjában, e rendelet 3. §-a tekintetében c) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a Kormány a következőket rendeli el:

- 1. §** A társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló 1997. évi LXXX. törvény végrehajtásáról szóló 195/1997. (XI. 5.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 5/G. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
- „5/G. § (1) A Tbj. 25/A. § b) pontja alkalmazásában nem minősül munkaviszonnyal rendelkezőnek a munkavállaló, ha fizetés nélküli szabadságon van.
- (2) A Tbj. 25/A. § c) pontja alkalmazásában öregségi nyugdíjkorhatár alatt a hivatásos állomány tagjai esetében a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló törvényben és a Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú katonáinak jogállásáról szóló törvényben meghatározott hivatásos szolgálat felső korhatárát kell érteni.”
- 2. §** Az R. 16. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
- „16. § (1) A (2) bekezdésben nem említett esetben a külföldi pénznemben keletkezett bevételből a járulékalapot a Magyar Nemzeti Bank (a továbbiakban: MNB) hivatalos – a jövedelem megszerzésének napját megelőző hónap

15. napján érvényes – devizaárfolyamának alkalmazásával kell forintba átszámítani. Olyan külföldi pénznem esetén, amely nem szerepel az MNB hivatalos devizaárfolyam-lapján, az MNB által közzétett, euróban megadott árfolyamot kell a forintba történő átszámításhoz figyelembe venni.

(2) Az (1) bekezdés rendelkezésétől eltérően, ha a külföldi pénznemben keletkezett bevételből az Szja tv. szerinti adóelőleg-alap számításnál figyelembe vett jövedelem képezi a járulékalapot, a forintba történő átszámítás megegyezik az adóelőleg-alap számításnál figyelembe vett jövedelem megállapításakor az Szja tv. szabályai szerint alkalmazott átszámítással.”

### 3. §

Az R. 22. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:

„(8) Az OEP a nyilvántartása szerint taj-számmal rendelkező személyek természetes személyazonosító adatairól, lakcíméről, taj-számáról, valamint azok változásáról adatot szolgáltat az ONYF-nek. Az adatok átadásának módjáról az OEP és az ONYF megállapodást köt.”

### 4. §

Az R. a 22. §-t követően a következő 23–26. §-sal egészül ki:

„23. § (1) A 24–27/B. § rendelkezéseit

a) a szociális biztonsági rendszereknek a Közösségen belül mozgó munkavállalókra és családtagjaikra történő alkalmazásáról szóló, 1971. június 14-i 1408/71/EGK tanácsi rendelet, a szociális biztonsági rendszereknek a Közösségen belül mozgó munkavállalókra és családtagjaikra történő alkalmazásáról szóló 1408/71/EGK rendelet végrehajtására vonatkozó szabályok megállapításáról szóló, 1972. március 21-i 574/72/EGK tanácsi rendelet, az 1408/71/EGK és az 574/72/EGK rendelet rendelkezéseinek valamely harmadik ország e rendelkezések által pusztán állampolgárságuk okán nem érintett állampolgáira való kiterjesztéséről szóló, 2003. május 14-i 859/2003/EK tanácsi rendelet,

b) a szociális biztonsági rendszerek koordinálásáról szóló, 2004. április 29-i 883/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet, a szociális biztonsági rendszerek koordinálásáról szóló 883/2004/EK rendelet végrehajtására vonatkozó eljárás megállapításáról szóló, 2009. szeptember 16-i 987/2009/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet

[a továbbiakban a) és b) pont együtt: koordinációs rendeletek] és

c) a Magyar Köztársaság által kötött szociális biztonsági egyezmény (a továbbiakban: egyezmény)

által előírt, az alkalmazandó jog meghatározására irányuló eljárásban kell alkalmazni.

(2) A 26–27/B. § alkalmazásában

a) munkavállaló: a Tbj. 5. § (1) bekezdés a), b), g), h) pontjában és (2) bekezdésében meghatározott jogviszonyban álló személy, a Tbj. szerinti társas vállalkozó, és a külföldi jog szerint annak megfelelő jogviszonyban álló személy,

b) munkaviszony: az a) pont szerinti személy munkavégzésre irányuló jogviszonya,

c) munkáltató: az a) pont szerinti személy foglalkoztatója,

d) önálló vállalkozó: a Tbj. szerinti egyéni vállalkozó, a Tbj. 5. § (1) bekezdés i) pontja szerinti mezőgazdasági őstermelő, és a külföldi jog szerint annak megfelelő személy.

24. § (1) A koordinációs rendeletek és az egyezmény rendelkezései szerinti kiküldetés (a továbbiakban: kiküldetés) esetén az alkalmazandó jog meghatározása érdekében a munkáltató – az OEP által erre a célra rendszeresített és honlapján közzétett nyomtatványon – a székhelye szerint illetékes REP-nek az alábbi adatokat szolgáltatja:

a) munkáltató neve (elnevezése), székhelye (lakóhelye), adóazonosító száma,

b) a kiküldött munkavállaló természetes személyazonosító adatai, állampolgársága, lakcíme, taj-száma, a kérelmet benyújtó munkáltatóval fennálló munkaviszony kezdete,

c) a gazdasági tevékenységek statisztikai osztályozása NACE Rev. 2. rendszerének létrehozásáról szóló, 2006. december 20-i 1893/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendeleten alapuló TEÁOR-szám (egyéni vállalkozó esetén szakmakód), amelynek megfelelő tevékenységre a kiküldött munkavállalót a kiküldetés ideje alatt foglalkoztatja,

d) a külföldi vállalkozás (személy) neve és címe, amelynél a kiküldött munkát végez, vagy ennek hiányában a külföldi foglalkoztatás helye (címe), és

e) a kiküldetés tervezett időtartama.

(2) A munkáltató nyilatkozik továbbá arról, hogy

a) a munkavállaló a kiküldetés kezdőnapját megelőzően rendelkezik legalább 30 napi biztosítással,

b) a kiküldetés időtartama alatt folyamatosan fenntartja a munkaviszonyt a kiküldött munkavállalóval,

c) a kiküldetés időtartama alatt is folyamatosan teljesíti a járulékkötelezettségeket,

d) a munkavállalót nem abból a célból küldi ki, hogy egy korábban kiküldött munkavállalót felváltson,

- e) a kiküldetési időszak lejártával biztosítja a munkavállaló továbbfoglalkoztatását,
- f) a kiküldetés helye szerinti államban a magyarországi tevékenységéhez hasonló, de legalább azzal – a gazdasági tevékenységek statisztikai osztályozása NACE Rev. 2. rendszerének létrehozásáról és a 3037/90/EGK tanácsi rendelet, valamint egyes meghatározott statisztikai területekre vonatkozó EK-rendeletek módosításáról szóló, 2006. december 20-i 1893/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 1. melléklete szerint – azonos nemzetgazdasági ágazatba tartozó tevékenységet folytat,
- g) Magyarországon jelentős gazdasági tevékenységet folytat, és
- h) belföldön nem csak a vállalat irányításában vagy igazgatásában dolgozó irodai alkalmazottakat foglalkoztat.
- (3) A jelentős belföldi gazdasági tevékenység alátámasztására a munkáltató közli
- a) külföldi telephellyel rendelkező vállalkozás esetén a kiküldetést megelőző adóévre vonatkozó összes bevételén belül a nem külföldi gazdálkodásból származó összes bevételeit,
- b) egyszerűsített beszámoló készítésére kötelezett gazdálkodó, egyéni vállalkozó, bevételi nyilvántartást vezető egyszerűsített vállalkozói adó hatálya alá tartozó adóalany esetén az előző adóévi összes bevételén belül a belföldi tevékenységből származó összes bevételeit.
25. § (1) Kiküldetésnél a magyar jog alkalmazandó jogként való meghatározásának feltétele, hogy a kiküldő munkáltató jelentős gazdasági tevékenységet folytasson belföldön.
- (2) Jelentős belföldi gazdasági tevékenység akkor áll fenn, ha
- a) a munkáltató vállalja, hogy a kiküldetés teljes időtartama alatt a belföldi és a külföldi gazdasági tevékenység (termelés, forgalmazás és egyéb szolgáltatói tevékenység) folytatása során foglalkoztatott munkavállalók átlagos állományi létszámán belül a belföldön foglalkoztatottak aránya eléri, vagy
- b) a 24. § (3) bekezdés a) pontjában említett nem külföldi gazdálkodásból származó bevétel vagy a 24. § (3) bekezdés b) pontjában említett belföldi tevékenységből származó bevétel összes bevételen belüli aránya elérte a 25 százalékot.
- (3) A magyar jog alkalmazandó jogként meghatározható – a (2) bekezdésben meghatározott feltételek hiányában – akkor is, ha a munkáltató olyan tényeket, körülményeket igazol, amelyekből a jelentős belföldi gazdasági tevékenység valószínűsíthető (így különösen, ha a vállalkozás belföldön folyamatos termelőtevékenységet végez).
- (4) A jelentős gazdasági tevékenységgel kapcsolatos feltételt teljesítettnek kell tekinteni akkor is, ha a munkáltató
- a) legalább 25 százalékos tulajdoni hányaddal rendelkezik egy olyan vállalkozásban, amelynél teljesül a jelentős gazdasági tevékenység feltétele, vagy
- b) a munkáltató jogelődje teljesíti a jelentős gazdasági tevékenység feltételét.
- (5) Nem kell a jelentős gazdasági tevékenységet vizsgálni, ha a munkáltató a munkavállalót a számvitelről szóló törvény szerinti kapcsolt vállalkozásához küldi ki.
- (6) Nem állapítható meg a magyar jog alkalmazandó jogként, ha
- a) a foglalkoztató
- aa) a cégbíróság által jogerősen be nem jegyzett előtársaság, vagy
- ab) a kiküldetés teljes időtartama alatt csak olyan munkavállalókat foglalkoztat belföldön, akik a cég irányításával vagy adminisztratív tevékenységével kapcsolatos feladatokat látnak el, vagy
- b) a munkavállaló
- ba) nem rendelkezik a kiküldetés kezdőnapját megelőzően legalább 30 napi biztosítással,
- bb) munkaviszonyának létesítésére azért került sor, hogy a kiküldetés helye szerinti államban a munkáltató által korábban kiküldött munkavállalót felváltson,
- bc) korábban ugyanabban az államban volt – a koordinációs rendeletekben, illetve egyezményben – a kiküldetésre meghatározott leghosszabb időtartamig kiküldött, és a korábbi kiküldetés lejártától nem telt el 60 nap, vagy
- bd) kiküldetésére azért kerül sor, hogy a kiküldetés helye szerinti vállalkozás a munkavállalót egy másik vállalkozás rendelkezésére bocsássa, vagy másik tagállamba küldje tovább.
26. § (1) Ha az önálló vállalkozó belföldön folytatott vállalkozói tevékenységét átmenetileg a koordinációs rendeletek hatálya alá tartozó másik tagállamban vagy egyezményben részes másik államban (a továbbiakban együtt: másik állam) folytatja, a magyar jog alkalmazásának meghatározása érdekében választása szerint a lakóhelye, tartózkodási helye vagy vállalkozásának székhelye szerint illetékes REP-nek – az OEP által erre a célra rendszerített és honlapján közzétett nyomtatványon – az alábbi adatokat szolgáltatja:
- a) természetes személyazonosító adatai, állampolgársága, laccíme, taj-száma, vállalkozásának nyilvántartási száma,

- b) a gazdasági tevékenységek statisztikai osztályozása NACE Rev. 2. rendszerének létrehozásáról szóló, 2006. december 20-i 1893/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendeleten alapuló TEÁOR-számokból képzett szakmakód, amelynek megfelelő tevékenységet a másik államban folytat,
  - c) annak a külföldi vállalkozásnak (személynek) a neve és címe, amelynél munkát végez, vagy ennek hiányában a külföldön folytatott tevékenység helye (címe), és
  - d) a másik államban történő munkavégzés tervezett időtartama.
- (2) A koordinációs rendeletekben, illetve egyezményben előírt feltételek teljesítése esetén a REP alkalmazandó jogként meghatározza a magyar jogot és ezt igazolja.”

**5. §**

Az R. 27. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„27. § (1) Ha a munkavállaló, az önálló vállalkozó belföldi munkavégzése mellett, azzal egyidejűleg munkavállalóként vagy önálló vállalkozóként másik államban is végez munkát, a koordinációs rendeletek vagy az egyezmény rendelkezései alapján a magyar jog alkalmazásának meghatározása érdekében választása szerint a lakóhelye, tartózkodási helye vagy munkáltatójának székhelye szerint illetékes REP-nek – az OEP által erre a célra rendszeresített és honlapján közzétett nyomtatványon – az alábbi adatokat szolgáltatja:

- a) természetes személyazonosító adatai, állampolgársága, lakcíme, taj-száma, az önálló vállalkozó nyilvántartási száma,
  - b) a munkáltató(k) neve (elnevezése), székhelye (lakóhelye), adóazonosító száma,
  - c) a gazdasági tevékenységek statisztikai osztályozása NACE Rev. 2. rendszerének létrehozásáról szóló, 2006. december 20-i 1893/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendeleten alapuló TEÁOR-szám vagy szakmakód, amelynek megfelelő tevékenységet végez a munkavállaló a külföldi munkáltató részére, illetve amelynek megfelelő tevékenységet végez az önálló vállalkozó a másik államban,
  - d) ha a munkavállaló belföldön és a másik államban is munkavállaló, a belföldi és külföldi munkaviszonyához kapcsolódó munkaidő mértéke és munkabér (egyéb díjazás) összege, és azok egymáshoz viszonyított aránya, és
  - e) ha az önálló vállalkozó belföldön és a másik államban is önálló vállalkozó, a belföldön és külföldön elért vállalkozói bevétel összege, és azok egymáshoz viszonyított aránya.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti adatok igazolására a munkavállalónak csatolnia kell a másik államban teljesítendő munkavégzés alapjául szolgáló, a munkavégzésre irányuló jogviszony létesítéséről szóló szerződést, az önálló vállalkozónak az e tevékenysége folytatásához szükséges, vagy arra való jogosultságot igazoló okiratot.
- (3) Ha a munkavállaló, az önálló vállalkozó belföldön és a másik államban is munkavállaló, illetve önálló vállalkozó, a magyar jog alkalmazásának megállapítására a belföldön fennálló lakóhely alapján akkor kerülhet sor, ha
- a) a munkavállaló belföldön fennálló munkaviszonyához kapcsolódó munkaidő vagy munkabér (egyéb díjazás) eléri az összes munkaidő, illetve munkabér (díjazás) 25 százalékát,
  - b) az önálló vállalkozó belföldön elért bevétele eléri az összes vállalkozói bevételének 25 százalékát.”

**6. §**

Az R. a 27. §-t követően a következő 27/A. §-sal és 27/B. §-sal egészül ki:

„27/A. § (1) Ha a REP alkalmazandó jogként a magyar jogot megállapítja, erről – az erre irányuló kérelem benyújtásától számított 22 munkanapon belül – hatósági bizonyítványt (a továbbiakban: igazolás) állít ki, és meghatározza annak időbeli hatályát és feltételeit. Az igazolás tanúsítja, hogy a munkavállaló, önálló vállalkozó a másik államban történő munkavégzése idején is a magyar társadalombiztosítási jogszabályok hatálya alatt áll.

(2) Ha a korábbi kiküldetés lejártát követő 60 napon belül a munkáltató ugyanazon munkavállalóját ugyanazon államba kívánja kiküldetni, a magyar jog akkor alkalmazható az újabb kiküldetésre, ha annak időtartama a korábbi kiküldetéssel együtt sem haladja meg a koordinációs rendeletekben, illetve az egyezményben meghatározott leghosszabb időtartamot.

(3) Ha a kiküldetés legfeljebb 2 hónapig megszakad, azt továbbra is folyamatos kiküldetésnek kell tekinteni.

(4) Ha a koordinációs rendeletek szerinti kiküldetés egymást követően több államba történik, az alkalmazandó jog elbírálása és az igazolás kiállítása államonként külön-külön történik.

(5) Ha az alkalmazandó jog meghatározásának és az arról szóló igazolás kiadásának alapjául szolgáló körülményekben olyan változás következik be, amely miatt a biztosítási kötelezettség már nem áll fenn, vagy nem a magyar jog alapján áll fenn, vagy pedig érinti az igazolás hatályát (így különösen, ha a kiküldetés tervezett időtartama alatt a munkaviszony szünetel vagy megszűnik, vagy az önálló vállalkozó másik államban folytatott tevékenységét megszünteti), erről a munkáltató és a munkavállaló, illetve az önálló vállalkozó haladéktalanul tájékoztatja a REP-et, amely az igazolást a változás napjától hatálytalanítja.

(6) Ha a REP hivatalból megállapítja, hogy a magyar jog alkalmazásának feltételei az igazolás kiadását követően már nem teljesülnek vagy eleve nem álltak fenn, az igazolást módosítja, vagy visszavonja, és kezdeményezi a másik állambeli biztosítási kötelezettség megállapítását.

27/B. § (1) A koordinációs rendeletekben és az egyezményben meghatározott szabályok alóli kivétel megállapítását a munkáltató és a munkavállaló, illetve az önálló vállalkozó az OEP-től kérheti.

(2) A kivétel megállapításának akkor lehet helye, ha

a) a kiküldetés, illetve az önálló vállalkozó átmeneti külföldi tevékenységének időtartama előre láthatóan meghaladja a koordinációs rendeletben, illetve az egyezményben meghatározott leghosszabb időtartamot,

b) kivétel megállapítása hiányában a munkavállalóra, önálló vállalkozóra egyszerre több állam jogát kellene alkalmazni, vagy

c) olyan egyéb, különös méltánylást érdemlő körülmény áll fenn, amely indokoltá teszi a kivétel megállapítását.

(3) A kérelmező a kérelem benyújtásával egyidejűleg igazolja azokat a tényeket, körülményeket, amelyekre tekintettel a kivétel megállapítását kéri."

**7. §** Az R. a következő 30. §-sal és 31. §-sal egészül ki:

„30. § A társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló 1997. évi LXXX. törvény végrehajtásáról szóló 195/1997. (XI. 5.) Korm. rendelet módosításáról szóló 107/2010. (IV. 9.) Korm. rendelettel megállapított

a) 5/G. § (2) bekezdése a munkavállaló választása szerint 2010. január 1-jétől visszamenőlegesen alkalmazható,

b) 23–27/B. §-t a 2010. április 30-át követően indult ügyekben kell alkalmazni.

31. § Ez a rendelet a 23–27/B. §-ban

a) a szociális biztonsági rendszereknek a Közösségen belül mozgó munkavállalókra és családtagjaira történő alkalmazásáról szóló, 1971. június 14-i 1408/71/EGK tanácsi rendelet II. címének, a szociális biztonsági rendszereknek a Közösségen belül mozgó munkavállalókra és családtagjaira történő alkalmazásáról szóló 1408/71/EGK rendelet végrehajtására vonatkozó szabályok megállapításáról szóló, 1972. március 21-i 574/72/EGK tanácsi rendelet III. címének, az 1408/71/EGK és az 574/72/EGK rendelet rendelkezéseinek valamely harmadik ország e rendelkezések által pusztán állampolgárságuk okán nem érintett állampolgáira való kiterjesztéséről szóló, 2003. május 14-i 859/2003/EK tanácsi rendelet 1. és 2. cikkének, és

b) a szociális biztonsági rendszerek koordinálásáról szóló, 2004. április 29-i 883/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet II. címének, a szociális biztonsági rendszerek koordinálásáról szóló 883/2004/EK rendelet végrehajtására vonatkozó eljárás megállapításáról szóló, 2009. szeptember 16-i 987/2009/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet II. címének

végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg."

**8. §** Ez a rendelet 2010. május 1-jén lép hatályba és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

**9. §** Ez a rendelet a 4–6. §-ban

a) a szociális biztonsági rendszereknek a Közösségen belül mozgó munkavállalókra és családtagjaira történő alkalmazásáról szóló, 1971. június 14-i 1408/71/EGK tanácsi rendelet II. címének, a szociális biztonsági rendszereknek a Közösségen belül mozgó munkavállalókra és családtagjaira történő alkalmazásáról szóló 1408/71/EGK rendelet végrehajtására vonatkozó szabályok megállapításáról szóló, 1972. március 21-i 574/72/EGK tanácsi rendelet III. címének, az 1408/71/EGK és az 574/72/EGK rendelet rendelkezéseinek valamely harmadik ország e rendelkezések által pusztán állampolgárságuk okán nem érintett állampolgáira való kiterjesztéséről szóló, 2003. május 14-i 859/2003/EK tanácsi rendelet 1. és 2. cikkének, és

b) a szociális biztonsági rendszerek koordinálásáról szóló, 2004. április 29-i 883/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet II. címének, a szociális biztonsági rendszerek koordinálásáról szóló 883/2004/EK rendelet végrehajtására vonatkozó eljárás megállapításáról szóló, 2009. szeptember 16-i 987/2009/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet II. címének

végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.

*Bajnai Gordon s. k.,*  
miniszterelnök

## **A Kormány 108/2010. (IV. 9.) Korm. rendelete a légitársaságokkal összefüggő egyes jogszabályok módosításáról**

A Kormány a légitársaságokról szóló 1995. évi XCVII. törvény 73. § (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az 1. és a 3. alcím tekintetében az Alkotmány 35. § (2) bekezdésében megállapított eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés b) és c) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

### **1. A légitársaságokról szóló 1995. évi XCVII. törvény végrehajtásáról szóló 141/1995. (XI. 30.) Korm. rendelet módosítása**

- 1. §** A légitársaságokról szóló 1995. évi XCVII. törvény végrehajtásáról szóló 141/1995. (XI. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R1.) a következő 26/A. §-sal egészül ki:  
„26/A. § (1) A Nemzeti Repülésbiztonsági Program alapján kidolgozott, a légitársaságok által elfogadott Repülésbiztonság-irányítási Rendszert kell működtetnie valamennyi  
a) légitársasági szakszemélyzet – kivéve a lajstromozásra nem kötelezett légitársaságok vezetői – képzésére engedéllyel rendelkező képzési szervezetnek, amelyek szolgáltatásának ellátása közben repülésbiztonsági kockázat merülhet fel,  
b) gazdasági célú légitársasági tevékenység végzésére kiadott, üzemben tartási engedéllyel rendelkező légitársaságok üzemben tartójának,  
c) karbantartó szervezetnek,  
d) légitársaságot és légitársaságokkal kapcsolatos eszközt tervező és gyártó szervezetnek,  
e) kereskedelmi repülőtér üzemben tartójának.  
(2) A léginavigációs szolgálatok ellátására vonatkozó közös követelmények megállapításáról szóló, 2005. december 20-i 2096/2005/EK bizottsági rendeletben a légitársaságok szolgálatokra meghatározott Repülésbiztonság-irányítási Rendszernek a Nemzeti Repülésbiztonsági Programon kell alapulnia.”
- 2. §** Az R1. 26. §-át megelőző alcímben az „Az Lt. 64. §-ához” szövegrész helyébe az „Az Lt. 64. §-ához, 65/A. §-ához és 66. §-ához” szöveg lép.
- 3. §** Az R1. 29. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:  
„29. § Ez a rendelet  
a) a polgári repülés területén közös szabályokról és az Európai Repülésbiztonsági Ügynökség létrehozásáról, valamint a 91/670/EK tanácsi rendelet, 1592/2002/EK rendelet és a 2004/36/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2008. február 20-i 216/2008/EK európai parlamenti és a tanácsi rendeletnek,  
b) a személyek határátlépésére irányadó szabályok közösségi kódexének (Schengeni határ-ellenőrzési kódex) létrehozásáról szóló, 2006. március 15-i 562/2006/EK európai parlamenti és a tanácsi rendeletnek,  
c) a léginavigációs szolgálatok ellátására vonatkozó közös követelmények megállapításáról szóló, 2005. december 20-i 2096/2005/EK bizottsági rendelet II. melléklet 4. pontjának  
a végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapítja meg.”
- 4. §** Hatályát veszti az R1. 21. §-a, 21. §-át megelőző alcíme, 22. § (4) bekezdésében a „légitársaság rendszeres használatára nem nyilvános” szövegrész.

### **2. A Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet módosítása**

- 5. §** A Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R2.) 5. § (5) bekezdése a következő 38. és 39. ponttal egészül ki:  
(A légitársaságok hatóság hatósági feladatai a következők:)  
„38. elfogadja a légitársasági szakszemélyzet képzési szervezete, a gazdasági célú légitársasági tevékenység végzésére kiadott, üzemben tartási engedéllyel rendelkező légitársaságok üzemben tartója, a kereskedelmi repülőtér üzemben tartója, a légitársaságok karbantartó, tervező és gyártó szervezetek által kidolgozott Repülésbiztonság-irányítási Rendszert, valamint ellenőrzi annak működtetését,

39. kiadja a földi kiszolgáláshoz szükséges engedélyt, a földi kiszolgálás feltételeinek és engedélyezési rendjének szabályairól szóló jogszabályban foglaltak alapján korlátozza a földi kiszolgálók számát, kiválasztási eljárást folytat le, kidolgozza és honlapján közzéteszi a kiválasztási folyamatot és a kiválasztási szempontokat tartalmazó hatósági tájékoztatót, különleges intézkedést rendel el, jóváhagyja a repülőtér üzemben tartója által készített, a különleges intézkedéseket megalapozó korlátozások felszámolása érdekében készített intézkedési tervet és ellenőrzi annak, továbbá a számviteli elkülönítés végrehajtását."

- 6. §** (1) Az R2. 10. § (2) bekezdése a következő h) ponttal egészül ki:  
(*Ez a rendelet a következő közösségi rendeletek végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapítja meg:*)  
„h) a Bizottság 2010. február 5-i 127/2010/EU rendelete a légi járművek és repüléstechnikai termékek, alkatrészek és berendezések folyamatos légialkalmasságának biztosításáról és az ezzel összefüggő feladatokban részt vevő szervezetek és személyek jóváhagyásáról szóló 2042/2003/EK rendelet módosításáról.”
- (2) Az R2. 10. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(3) Ez a rendelet  
a) a közösségi repülőterek földi kiszolgálási piacára való bejutásról szóló, 1996. október 15-i 96/67/EGK tanácsi irányelvnek és  
b) a harmadik országok közösségi repülőtereiket használó légi járműveinek biztonságáról szóló, 2004. április 21-i 2004/36/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek  
való megfelelést szolgálja.”

### **3. A közlekedési, hírközlési és energiaügyi miniszter feladat- és hatásköréről szóló 133/2008. (V. 14.) Korm. rendelet módosítása**

- 7. §** A közlekedési, hírközlési és energiaügyi miniszter feladat- és hatásköréről szóló 133/2008. (V. 14.) Korm. rendelet a következő 4/A. §-sal egészül ki:  
„4/A. § A miniszter a közlekedésért való felelőssége körében a repülésbiztonsággal összefüggő tevékenységek szervezett irányítása érdekében Nemzeti Repülésbiztonsági Programot működtet,  
a) amely a repülésbiztonság összehangolt irányítása érdekében szükséges stratégiai célokat határozza meg, és  
b) amelyet a polgári légiközlekedésben részt vevő szervezetek hajtanak végre.”

### **4. Záró rendelkezések**

- 8. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.
- 9. §** (1) Ez a rendelet a közösségi repülőterek földi kiszolgálási piacára való bejutásról szóló, 1996. október 15-i 96/67/EGK tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.  
(2) Ez a rendelet a léginavigációs szolgálatok ellátására vonatkozó közös követelmények megállapításáról szóló, 2005. december 20-i 2096/2005/EK bizottsági rendelet II. melléklet 4. pontjának a végrehajtását szolgálja.

*Bajnai Gordon s. k.,*  
miniszterelnök

## **A Kormány 109/2010. (IV. 9.) Korm. rendelete a pénzügyi szolgáltatást közvetítő közvetítői díjáról**

A Kormány a hitelintézetekről és pénzügyi vállalkozásokról szóló 1996. évi CXII. törvény 235. § (1) bekezdés n) és – a második alcím tekintetében – a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

### **1. Általános rendelkezések**

- 1. §** (1) A közvetítői díj a szerzési jutalékból és az 5. és 6. §-ban meghatározott esetekben a szerzési jutalékot kiegészítő fenntartási jutalékból áll.
- (2) A pénzügyi intézmények, pénzforgalmi intézmények az általuk fizetendő közvetítői díjat az 5. és 6. §-on kívüli esetekben is jogosultak szerzési és fenntartási jutalékra megbontani. A szerzési jutalék a szerződéskötéssel összefüggésben, a fenntartási jutalék pedig a szerződés meghatározott időpontig történő fennállásáért illeti meg a közvetítőt.
- (3) Az alkusznak fizetendő közvetítői díj kizárólag szerzési jutalékból áll.
- 2. §** Pénzügyi intézménnyel, pénzforgalmi intézménnyel kötött megbízási szerződés esetén a szerzési jutalék akkor válik esedékessé, ha a pénzügyi intézmény, pénzforgalmi intézmény és az ügyfél között a szerződés létrejött, érvényes, és a pénzügyi intézmény, pénzforgalmi intézmény megkezdja a szerződésből eredő, ügyféllel szembeni pénzügyi szolgáltatás, kiegészítő pénzügyi szolgáltatás nyújtására irányuló kötelezettségeinek teljesítését.

### **2. A közvetítői szerződés alakja és kötelező minimális tartalmi elemei**

- 3. §** (1) A pénzügyi intézmény, pénzforgalmi intézmény és a közvetítő közötti szerződést írásban kell megkötöni.
- (2) A pénzügyi intézmény, pénzforgalmi intézmény és a közvetítő közötti szerződésnek tartalmaznia kell legalább a közvetítő részére fizetendő közvetítői díj
- a) formáját,
  - b) mértékét,
  - c) kifizetésének feltételeit, különös tekintettel a fenntartási jutalék kifizetésének alapját képező minőségi követelményekre és
  - d) esedékességének időpontját, ütemezését.
- (3) A (2) bekezdésben foglaltakon kívül az 5. és 6. §-ban meghatározott termékcsoporthoz a közvetítővel kötött szerződésnek tartalmaznia kell a közvetítői díj közvetítő általi visszatérítésére való kötelezettség feltételeit, megszűnésének időpontját, ami nem lehet korábbi mint a szerzési jutalék esedékességétől számított két év és a közvetítői díj visszatérítésére vonatkozó kötelezettség alóli mentesítés feltételeit.
- (4) A pénzügyi intézmény, pénzforgalmi intézmény belső szabályzatában rögzíti a közvetítővel kötendő szerződés tartalmi elemeinek kialakításánál alkalmazott elveket.
- 4. §** (1) Az alkusz és az ügyfél közötti szerződésnek tartalmaznia kell az alkuszt megillető szerzési jutalék mértékét és megfizetésének feltételeit.
- (2) Az alkusz az üzletszabályzatban rögzíti az ügyféllel kötendő szerződés tartalmi elemeit. Az alkusz a szerződéskötést megelőzően köteles biztosítani az ügyfél számára az üzletszabályzat megismerését.
- (3) Fogyasztóknak nyújtott hitel közvetítésekor, a fogyasztóknak nyújtott hitelről szóló törvény szerinti tájékoztatási kötelezettség teljesítése esetén a (2) bekezdésben meghatározott tájékoztatási kötelezettséget nem kell alkalmazni.

### **3. Egyes termékcsoporthoz vonatkozó különös szabályok**

- 5. §** (1) Az ingatlanon alapított jelzálogjog (ideértve az önálló zálogjogot is) fedezete mellett öt évet elérő vagy azt meghaladó legrövidebb futamidőre kínált hitel és pénzkölcsön, valamint az ingatlan pénzügyi lízing (a továbbiakban együtt: ingatlanl fedezett kockázatvállalás) esetén a szerzési jutalék a szerződés alapján folyósított összeg arányában jár.
- (2) Az ingatlanl fedezett kockázatvállalás esetén a fenntartási jutalékot a teljes közvetítői díj legalább 20%-ában kell megállapítani.



- (3) Az ingatlanl fedezett kockázatvállalás esetén a fenntartási jutalékot a pénzügyi intézmény, pénzforgalmi intézmény és a közvetítő közötti szerződésben foglalt feltételeknek megfelelően évente, egyenlő részletekben kell megfizetni. A fenntartási jutalék utolsó részletének esedékessége nem határozható meg a szerzési jutalék megnyílásától számított második év, a tíz évet meghaladó futamidő esetén a futamidő egyötödének leteltét megelőző időpontra.

6. § A személy- és kishaszon-gépjármű hitel-, pénzügyi lízing- és gépjármű fedezet mellett nyújtott hitelszerződések (a továbbiakban együtt: gépjármű finanszírozási szerződések) esetében a fenntartási jutalékot a teljes közvetítői díj legalább 70%-ában kell megállapítani, és a teljes futamidő alatt folyamatosan, a közvetített pénzügyi szolgáltatás ügyfél általi szerződésszerű teljesítésével arányosan kell kifizetni.

#### 4. Záró rendelkezés

7. § E rendelet 2010. június 1-jén lép hatályba.

8. § (1) Az e rendeletben foglaltakat – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – azon közvetített ügyletek esetében kell alkalmazni, amelyeknél a pénzügyi szolgáltatási szerződés megkötésére a pénzügyi intézmény, pénzforgalmi intézmény és az ügyfél között 2010. szeptember 30-át követően kerül sor.
- (2) A gépjármű finanszírozási szerződések esetében az e rendeletben foglaltakat akkor kell alkalmazni, ha a pénzügyi intézmény és az ügyfél közötti pénzügyi szolgáltatási szerződés megkötésére az e rendelet hatálybalépését követően kerül sor.

Bajnai Gordon s. k.,  
miniszterelnök

### **A Kormány 110/2010. (IV. 9.) Korm. rendelete a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet és a vízi közlekedés egyes belvízi utakon környezetvédelmi okokból való korlátozásáról és a korlátozás alá eső területeken kiadható üzemeltetési engedélyről szóló 30/2003. (III. 18.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány – az Alkotmány 35. § (1) bekezdés b) pontjában foglalt feladatkörében eljárva – a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. LIII. törvény 110. § (7) bekezdés 3., 12. és 19. pontjában kapott felhatalmazás alapján, a 8–9. § tekintetében a vízi közlekedésről szóló 2000. évi XLII. törvény 88. § (1) bekezdés g) és h) pontjában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

1. § A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 2. § a) pontjának helyébe a következő rendelkezés lép:  
(E rendelet alkalmazásában:)  
„a) érintett nyilvánosság: az a természetes személy, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet,  
aa) amelyre az e rendelet szerinti eljárásban hozott döntés kihat, vagy kihathat, vagy  
ab) amely az e rendelet szerinti eljárásban hozott döntésben egyébként érdekelt, ideértve a Kvt. 98. § (1) bekezdésében foglalt környezetvédelmi szervezetet is;”
2. § A Kr. 3. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:  
„(7) A környezethasználó előzetes vizsgálat iránti kérelmet nyújthat be a felügyelőséghez, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely megfelel a 3. számú mellékletben szereplő tevékenységnek, azonban az abban meghatározott küszöbértéket nem éri el vagy az ott szereplő kritériumot nem teljesíti, feltéve, hogy a tevékenység nem tartozik a 2. számú mellékletbe. Ha a felügyelőség az előzetes vizsgálat során az 5. § (2) bekezdés d) pont da) alpontja szerint dönt, akkor a tevékenység megkezdéséhez környezetvédelmi engedély szükséges.”

- 3. §** A Kr. 28. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:  
„28. § E rendeletnek a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet és a vízi közlekedés egyes belvízi utakon környezetvédelmi okokból való korlátozásáról és a korlátozás alá eső területeken kiadható üzemeltetési engedélyről szóló 30/2003. (III. 18.) Korm. rendelet módosításáról szóló 110/2010. (IV. 9.) Korm. rendelettel (a továbbiakban: Mód. Kr.) megállapított rendelkezéseit a Mód. Kr. hatálybalépését követően indult eljárásokban kell alkalmazni.”
- 4. §** A Kr. 30. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:  
„30. § Ez a rendelet a Kvt.-vel együtt  
a) az egyes köz- és magánprojektek környezetre gyakorolt hatásainak vizsgálatáról szóló, 1985. június 27-i 85/337/EGK tanácsi irányelvnek és az azt módosító 97/11/EK tanácsi irányelvnek,  
b) a környezettel kapcsolatos egyes tervek és programok kidolgozásánál a nyilvánosság részvételéről, valamint a nyilvánosság részvétele és az igazságszolgáltatáshoz való jog tekintetében a 85/337/EGK és a 96/61/EK tanácsi irányelv módosításáról szóló, 2003. május 26-i 2003/35/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek, és  
c) a környezetszennyezés integrált megelőzéséről és csökkentéséről szóló, 2008. január 15-i 2008/1/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfeleltetést szolgálja.”
- 5. §** A Kr. 3., 4. és 5. számú melléklete e rendelet 1. melléklete szerint módosul.
- 6. §** A Kr.  
a) 3. § (1) bekezdésében az „előzetes vizsgálatot köteles kezdeményezni a felügyelőségénél” szövegrész helyébe „előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a felügyelőséghez” szöveg  
b) 3. § (2) bekezdésében, 5/A. § (3) bekezdésében, 6. § (3) bekezdésében, 18. §-ában a „természetvédelmi és tájvédelmi” szövegrész helyébe „természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi” szöveg  
c) 5. § (5) bekezdésében az „az Európai Gazdasági Térség (a továbbiakban: EGT) tagállama” szövegrész helyébe az „az Európai Gazdasági Térségről szóló Megállapodásban részes állam (a továbbiakban: az EGT-megállapodásban részes állam)” szöveg  
d) 12. § (3) bekezdésében és 15. § (3) bekezdésében az „az EGT tagállama” szövegrész helyébe az „az EGT-megállapodásban részes állam” szöveg  
e) 6. számú melléklet 2. pontjának felvezető szövegében az „A tervezett tevékenység számba vett változata(i)nak részletes leírása” szövegrész helyébe az „A tervezett tevékenység – ideértve a kapcsolódó műveleteket és létesítményeket is – számba vett változatainak részletes leírása” szöveg lép.
- 7. §** Hatályát veszti a Kr. 25. § (5) bekezdése.
- 8. §** A vízi közlekedés egyes belvízi utakon környezetvédelmi okokból való korlátozásáról és a korlátozás alá eső területeken kiadható üzemeltetési engedélyről szóló 30/2003. (III. 18.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vkr.) 3. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:  
„3. § (1) A Hortobágyi Nemzeti Parknak a Tisza-tóra eső területrészein a vízi közlekedés 4 kW-nál nagyobb teljesítményű belső égésű motorral hajtott kishajóval és csónakkal – a (3) és (4) bekezdésben foglalt kivételekkel – tilos.  
(2) Tilos belső égésű motor használata az Óhalászi-holtág, a Porong tava, az Ispán tava, a Hód, a Gaznyilas és a Partos fenék elnevezésű területeken.  
(3) Az (1)–(2) bekezdésben meghatározott korlátozások nem terjednek ki:  
a) a Tisza fő medrére,  
b) a tiszavalki kikötőtől a IX. öblítő csatornán keresztül a Tisza fő medrébe vezető útvonalra,  
c) a Füredi-Holt-Tiszától a X. öblítő csatornán keresztül a Tisza fő medrébe vezető útvonalra,  
d) a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság által kijelölt túraútvonalakra.  
(4) A (3) bekezdés d) pontjában megjelölt túraútvonalakon belső égésű motorral hajtott kishajó és csónak csak a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság által kiadott ökotúra-vezetői jogosítvány birtokában kaphat – legfeljebb 15 kW teljesítményig – üzemeltetési engedélyt. Az ökotúra-vezetői jogosítvány a hajózási hatóság által kiadott üzemeltetési engedéllyel együtt jogosít a (3) bekezdés d) pontjában megjelölt túraútvonalakon való közlekedésre.”

- 9. §** A Vkr. a következő 9. §-sal egészül ki:  
 „9. § E rendeletnek a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet és a vízi közlekedés egyes belvízi utakon környezetvédelmi okokból való korlátozásáról és a korlátozás alá eső területeken kiadható üzemeltetési engedélyről szóló 30/2003. (III. 18.) Korm. rendelet módosításáról szóló 110/2010. (IV. 9.) Korm. rendelettel (a továbbiakban: Mód. Kr.) megállapított rendelkezéseit a Mód. Kr. hatálybalépését követően indult eljárásokban kell alkalmazni.”
- 10. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.
- 11. §** E rendelet 1–7. §-a és 1. melléklete
- az egyes köz- és magánprojektek környezetre gyakorolt hatásainak vizsgálatáról szóló, 1985. június 27-i 85/337/EGK tanácsi irányelv 2. és 4. cikkének, valamint II. és III. mellékletének és
  - az egyes köz- és magánprojektek környezetre gyakorolt hatásainak vizsgálatáról szóló 85/337/EGK irányelv módosításáról szóló, 1997. március 3-i 97/11/EK tanácsi irányelv 1. cikkének való megfelelést szolgálja.

Bajnai Gordon s. k.,  
 miniszterelnök

*1. melléklet a 110/2010. (IV. 9.) Korm. rendelethez*

1. A Kr. 3. számú melléklet 88. pontja helyébe a következő pont lép:

„88. 1. Országos közúthálózati kategóriába sorolható út (ha nem tartozik az 1. mellékletbe vagy a 87. pontba), ha

- 50 ha-nál nagyobb erdőtümböt szel át,
- védett természeti területen halad át,
- Natura 2000 területen halad át, vagy
- gyógyhelyen a tervezett átlagos napi forgalom 1800 egységjármű vagy annál több

2. Kerékpárút védett természeti területen vagy Natura 2000 területen”

2. A Kr. 4. számú melléklet 1. b) pontjának helyébe a következő pont lép:

*(Az 1. vagy a 3. mellékletbe tartozó tevékenységek esetén)*

- „b) a tervezett tevékenység, továbbá ha vannak más ésszerű telepítési, technológiai vagy egyéb változatai (a továbbiakban együtt: számításba vett változatok), akkor azok alapadatai:
- a tevékenység volumene,
  - a telepítés és a működés vagy használat megkezdésének várható időpontja és időtartama, a kapacitáskihhasználás tervezett időbeli megoszlása,
  - a tevékenység helye és területigénye, az igénybe veendő terület használatának jelenlegi és a településrendezési eszközökben rögzített módja,
  - a tevékenység megvalósításához szükséges létesítmények, valamint az azokhoz kapcsolódó létesítmények felsorolása és helye,
  - a tervezett technológia, vagy ahol nem értelmezhető, a tevékenység megvalósításának leírása, ideértve az anyagfelhasználás főbb mutatóinak megadását,
  - a tevékenységhez szükséges teher- és személyszállítás nagyságrendje, szállítási igényessége, szolgáltatást nyújtó tevékenységnél a szolgáltatást igénybe vevők által keltett jármű- és személyforgalomé is,
  - a már tervbe vett környezetvédelmi létesítmények és intézkedések,
  - a tevékenység telepítéséhez, megvalósításához és felhagyásához szükséges kapcsolódó műveletek:
    - a telepítés miatt megnyitott bányauzem, célkitermelőhely vagy lerakóhely létesítése és üzemeltetése, a telepítéshez szükséges tereprendezés vagy mederkotrás,
    - a telepítéshez és a megvalósításhoz szükséges szállítás, raktározás, tárolás, vízrendezés,
    - a megvalósítás során keletkező hulladék- és szennyvízkezelés,
    - az energia- és vízellátás, ha az saját energiaellátó-rendszerrel vagy vízkivétellel történik,
    - egyéb – a bd)–bg) pontokban nem szereplő – kapcsolódó művelet;

- bi) Magyarországon új, külföldön már alkalmazott technológia bevezetése esetében külföldi referencia,
  - bj) a ba)–bi) pont szerinti adatok bizonytalansága, rendelkezésre állása, megadva azt, hogy a tervezés mely későbbi szakaszában és milyen információk ismeretében lehet azokat pontosítani,
  - bk) a telepítési hely lehatárolása térképen, megjelölve a telepítési hely szomszédságában meglévő vagy – a településrendezési tervekben szereplő – tervezett terület-felhasználási módokat,
  - bl) a tevékenység megvalósítása szükségessé teszi-e területrendezési tervek vagy a településrendezési eszközök módosítását.”
3. A Kr. 5. számú melléklet 1. pontjának helyébe a következő pont lép:
- „1. A tevékenység és a kapcsolódó műveletek, létesítmények jellemzői:
- a) terület igénybevételének nagysága, ideértve a kapcsolódó műveletek, létesítmények területigényét is;
  - b) más természeti erőforrás igénybevételének vagy használata korlátozásának nagysága;
  - c) kapacitásának vagy más méretjellemzőjének nagysága;
  - d) telepítése, megvalósítása és felhagyása során keletkező hulladék mennyisége, veszélyessége, kezelhetősége;
  - e) környezetterhelésének nagysága, jelentősége;
  - f) baleset, üzemzavar kockázatának mértéke, különös tekintettel a felhasznált anyagokra és az alkalmazott technológiára;
  - g) vonzereje más jelentős környezeti hatású tevékenységek, létesítmények létesítésére a telepítési hely szomszédságában;
  - h) összeadódása más tevékenységekkel, figyelemmel arra, ha a tevékenység a telepítési helyen vagy az azzal szomszédos ingatlanon folytatott vagy tervezett azonos jellegű tevékenységgel együtt eléri vagy meghaladja a tevékenységre az 1. számú mellékletben meghatározott küszöbértéket.”
4. A Kr. 5. számú melléklet 3. pontjának helyébe a következő pont lép:
- „3. A várható környezeti hatások jellemzői, figyelembe véve az 1. és 2. pontban lévő szempontokkal való összefüggést:
- a) területi kiterjedés és a területen élő, várhatóan érintettek számának nagysága;
  - b) országhatáron történő áttérjedés lehetősége;
  - c) összetettség (különös tekintettel a több környezeti elemre kiterjedő hatásfolyamatok kiváltásának lehetőségére, valamint a hatások szinergiájára);
  - d) hozzáadódás lehetősége a térségben másutt folytatott vagy tervezett tevékenység hatásaihoz;
  - e) nagyság, erősség;
  - f) bekövetkezés valószínűsége;
  - g) tartósság, gyakoriság, visszafordíthatóság (figyelembe véve az elkerülésre, csökkentésre tehető intézkedéseket);
  - h) a végső hatásviselőket (embert, természeti rendszereket) érő káros vagy zavaró hatások mértéke és
  - i) egyéb, a környezeti hatások szempontjából lényeges jellemzők.”
-

## **A Kormány 111/2010. (IV. 9.) Korm. rendelete a szakmai vizsga megszervezésére vonatkozó engedély kiadásának és a vizsgaszervezési tevékenység ellenőrzésének részletes szabályairól**

A Kormány a szakképzésről szóló 1993. évi LXXVI. törvény 4/A. § (7) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, a 14. § tekintetében a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 94. § (3) bekezdés m) pontjában, továbbá a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. törvény 67. § (1) bekezdésében, valamint a felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény 153. § (1) bekezdés 18. pontjában és (5) bekezdés a) és b) pontjában foglalt felhatalmazás alapján, és a 15. § és a 17. § tekintetében a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 85. § (2) bekezdés a) pontjában foglalt felhatalmazás alapján

az Alkotmány 35. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

### **1. A szakmai vizsga szervezésére vonatkozó engedélyezési eljárás**

- 1. §** (1) A szakképzésről szóló 1993. évi LXXVI. törvény (a továbbiakban: Szt.) szerinti szakmai vizsga megszervezésére vonatkozó engedély (a továbbiakban: engedély) akkor adható ki, ha az engedély kiadását kérelmező intézmény (a továbbiakban: kérelmező intézmény)
- a felnőttképzésről szóló törvényben meghatározottak szerint akkreditált,
  - rendelkezik az 1. mellékletben meghatározott, a szakmai vizsgaszervezési tevékenységekhez kapcsolódó általános személyi és tárgyi feltételekkel és azokat folyamatosan biztosítani képes,
  - rendelkezik a szakmai vizsgáztatás általános szabályairól és eljárási rendjéről szóló miniszteri rendeletben foglalt vizsgaszervezői feladatok ellátásának, továbbá a szakmai vizsgával kapcsolatos közokiratok, valamint a központilag biztosított írásbeli vagy interaktív vizsgafeladatok biztonságos kezelésének módját tartalmazó ügykezelési és titoktartási szabályzattal (a továbbiakban: ügykezelési és titoktartási szabályzat),
  - a kérelemben megjelölt, az Országos Képzési Jegyzékben szereplő szakképesítés, részsakképesítés, szakképesítés-elágazás, szakképesítés-ráépülés (a továbbiakban együtt: szakképesítés) tekintetében – szakképesítésenként legalább egy vizsgahelyszínre vonatkozóan – rendelkezik a szakmai vizsga vizsgatevékenységeihez szükséges, az 1. mellékletben meghatározott személyi és tárgyi feltételekkel, és azokat folyamatosan biztosítani képes,
  - rendelkezik a szakképesítésért felelős miniszter által az Szt.-ben foglalt felhatalmazás alapján kiadott rendeletben meghatározott speciális szakmai, tárgyi és személyi feltételekkel,
  - nem áll a vizsgaszervezési tevékenységtől való eltiltás hatálya alatt, és
  - szerepel a köztartozásmentes adózási adatbázisban vagy igazolja, hogy nem rendelkezik az adózás rendjéről szóló törvény szerint köztartozással és nem áll csőd- vagy felszámolási eljárás vagy végelszámolás alatt.
- (2) Az engedély kiadására az a)–g) pontban meghatározott feltételek együttes fennállása esetén kerülhet sor.

- 2. §** (1) Az engedély kiadása iránti kérelem – a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló törvényben foglaltakon túl – tartalmazza:
- a kérelmező intézmény szakmai vizsga szervezéséért felelős szervezeti egységének megjelölését, címét, elérhetőségét;
  - a kérelmező intézmény vezetőjének nevét és elérhetőségét;
  - közoktatási intézmény esetén az OM azonosító számot;
  - a kérelmező intézmény akkreditációs lajstromszámát;
  - a szakképesítés megnevezését és azonosító számát, amely tekintetében a kérelmező a vizsgaszervezésre jogosító engedélyt kíván szerezni. Ha a szakképesítés szakképesítés-ráépüléssel egészül ki, vagy szakképesítés-elágazásokat tartalmaz, úgy a kérelemben azon szakképesítés-ráépülést, vagy szakképesítés-elágazást kell feltüntetni, amely tekintetében a kérelmező vizsgaszervezésre jogosító engedélyt kíván szerezni;
  - szakképesítésenként legalább egy vizsgahelyszín pontos címmel történő megjelölését, ahol a kérelmező intézmény az engedély hatálya alatt folyamatosan biztosítja a szakmai vizsga vizsgatevékenységeinek lebonyolításához szükséges személyi és tárgyi feltételeket;
  - annak megjelölését, hogy az f) pont szerinti vizsgahelyszín tekintetében a kérelmező intézmény hogyan biztosítja a szakmai vizsga vizsgatevékenységeinek lebonyolításához szükséges tárgyi eszközöket.

- (2) A kérelemhez mellékelni kell:
- a) a szakmai vizsga szervezését végző szervezeti egység bemutatását, így
    - aa) a vizsgaszervező egység szervezetben elfoglalt helyét, irányítását,
    - ab) a szakmai vizsga szervezéséért közvetlenül felelős személyek számának, iskolai és szakmai végzettségének, szakmai gyakorlatának, betöltött munkakörének ismertetését,
    - ac) a vizsgaszervezési tevékenység ellátására rendelkezésre álló tárgyi feltételek ismertetését;
  - b) a vizsgaszervezésre vonatkozó ügykezelési és titoktartási szabályzatot;
  - c) a kérelmező intézmény vizsgaszervezési és lebonyolítási tevékenységének folyamatleírását, csatolva egy kérelmezett szakképesítéshez kapcsolódó vizsgarend és vizsgaprogram bemutatását 20 fő vizsgázóra vetítve;
  - d) a vizsgafolyamat rögzítését és dokumentálását szolgáló eszközök bemutatását;
  - e) a szakmai vizsga lebonyolításához szükséges, az 1. mellékletben meghatározott személyi és tárgyi feltételeknek való megfelelés részletes bemutatását;
  - f) nem saját tulajdonú tárgyi eszközök esetén annak okirattal történő bizonyítását, hogy azok a szakmai vizsga megszervezéséhez, lebonyolításához folyamatosan rendelkezésre állnak;
  - g) a kérelmező intézmény arra vonatkozó nyilatkozatát, hogy az Országos Képzési Jegyzék szerinti szakmacsoportonkénti bontásban mely tervezési statisztikai régiókban kíván szakmai vizsgát szervezni;
  - h) ha a kérelmező intézmény nem szerepel a köztartozásmentes adózói adatbázisban, a köztartozás-mentességét igazoló 30 napnál nem régebbi közokiratot.

- 3. §**
- (1) A szakmai vizsga szervezését engedélyező hivatal (a továbbiakban: Hivatal) az engedély kiadása iránti kérelemről szakértő bevonásával, helyszíni szemle tartását követően hoz döntést.
  - (2) Az engedélyezési eljárásban szakértőként – a szakképesítésért felelős miniszter véleményének kikérésével – az a személy rendelhető ki, aki az országos szakmai vizsgaelnöki névjegyzékbe való felvétel anyagi jogi feltételeinek megfelel és rendelkezik a kérelmezett szakképesítés tekintetében a vizsgaszervezési feltételek fennállásának vizsgálatához szükséges szakértelemmel.
  - (3) A szakértőt szakmacsoportonként kell kijelölni. A szakértő legfeljebb 10 szakképesítés tekintetében rendelhető ki egyidejűleg a vizsgaszervezési feltételek fennállásának vizsgálatára.

- 4. §**
- (1) A nyilvántartásba vett intézmény további szakképesítés vizsgaszervezési jogának megszerzésére irányuló kérelme esetén a 1–3. §-ban foglaltak szerint kell eljárni.
  - (2) A Hivatal erre irányuló kérelem alapján törli a nyilvántartásból azt a szakképesítést, amelynek tekintetében a nyilvántartásba vett intézmény vizsgaszervezési tevékenységet a továbbiakban ellátni nem kíván.
  - (3) A nyilvántartásba vett intézmény a nyilvántartásban szereplő adatainak változását annak bekövetkezésétől számított 90 napon belül bejelenti a Hivatalnak.

- 5. §**
- (1) A nyilvántartásba vett intézmény minden év január 30-ig szakmacsoport szerinti bontásban és tervezési statisztikai régióként tájékoztatja a Hivatalt a tárgyévvel megelőző évben szervezett vizsgák számáról, továbbá arról, hogy a tárgyévben mely régiókban tervezi szakmai vizsgák szervezését.
  - (2) A Hivatal az (1) bekezdés szerinti adatokat összesítve megküldi a szakképesítésért felelős miniszternek és az állami szakképzési és felnőttképzési intézetnek.

## **2. A szakmai vizsgát szervező intézmény vizsgaszervezési tevékenységének ellenőrzése**

- 6. §**
- (1) A Hivatal az Szt. szerinti szakmai vizsgát szervező intézmény (a továbbiakban: vizsgaszervező intézmény) vizsgaszervezési tevékenységének ellenőrzését
    - a) hivatalból legalább 4 évente, vagy
    - b) a szakképesítésért felelős miniszter kezdeményezése alapján, vagy
    - c) ha a szabálytalanságról bármely módon tudomást szerez, hivatalból végzi.
  - (2) A Hivatal ellenőrzési tevékenységét a 3. § (2) bekezdése szerinti szakértő bevonásával végzi.
  - (3) Nem járhat el szakértőként az ellenőrzésben az a személy, aki a kérelmező intézmény engedélyezési eljárásában szakértőként már közreműködött, vagy az ellenőrzés alá vont időszakban a vizsgaszervező intézménynél vizsgaelnöki feladatokat látott el.

- (4) A Hivatal ellenőrzési jogköre
- az engedély alapjául szolgáló általános szakmai, tárgyi és személyi feltételek folyamatos fennállásának vizsgálatára,
  - a szakképesítésért felelős miniszter által az Szt.-ben foglalt felhatalmazás alapján kiadott rendeletben meghatározott speciális szakmai, tárgyi és személyi feltételek folyamatos fennállásának vizsgálatára,
  - a szakmai vizsgáztatás általános szabályairól és eljárási rendjéről szóló miniszteri rendeletben meghatározott vizsgaszervezéssel összefüggő kötelezettségek teljesítésének vizsgálatára,
  - a nyilvántartásba vett intézmény bejelentett adatainak vizsgálatára,
  - a lebonyolított szakmai vizsga jogszerűségének vizsgálatára
- terjed ki.
- (5) Az ellenőrzés elősegítése céljából a vizsgaszervező intézmény a szakmai vizsga során az egyes vizsgatevékenységek lebonyolításának helyszínét, személyi és tárgyi feltételeit, azok biztosításának módját írásban rögzíti, amelyet a szakmai vizsgabizottság elnöke és tagjai aláírásukkal hitelesítenek. Ezt a dokumentumot csatolni kell a vizsgaszervező intézménynél őrzött szakmai vizsga dokumentumaihoz és a szakmai vizsgát követő 5 évig meg kell őrizni.
- (6) A Hivatal a szakképesítésért felelős miniszter által kezdeményezett ellenőrzés eredményéről értesíti a szakképesítésért felelős minisztert.

#### 7. § A Hivatal az ellenőrzéssel összefüggésben

- minden év február 28-ig éves ellenőrzési tervet készít,
- kiválasztja és felkészíti az ellenőrzést végző szakértőket,
- évente beszámolót készít az ellenőrzés tapasztalatairól és a tárgyévet követő év február 28-ig megküldi a szakképesítésért felelős miniszternek.

### 3. A szakmai vizsgát szervező intézménnyel szemben kiszabható bírság

8. §
- A szakképesítésért felelős miniszter a teljes munkaidőben foglalkoztatott munkavállaló jogszabály szerinti kötelező legkisebb munkabér (a továbbiakban: minimálbér) havi összege ötszörösének megfelelő mértékű bírságot szab ki, ha a vizsgaszervező intézmény a szakmai vizsga szakmai ellenőrzése során feltárt jogszabálysértést a szakképesítésért felelős miniszter az Szt. szerinti intézkedése ellenére nem szüntette meg.
  - A Hivatal a minimálbér havi összege hétszörösének megfelelő mértékű bírságot szab ki, ha a vizsgaszervező intézmény a törzslapok megküldésére, vagy kijavítására vonatkozó kötelezettségének a Hivatal az Szt. szerinti intézkedése ellenére nem tett eleget.
  - A Hivatal a minimálbér havi összege ötszörösének megfelelő mértékű bírságot szab ki, ha a vizsgaszervező intézmény a vizsgaszervezéssel összefüggő tevékenységének ellenőrzése során feltárt, a (2) bekezdés alá nem tartozó egyéb jogszabálysértést a Hivatal az Szt. szerinti intézkedése ellenére nem szüntette meg.
  - A Hivatal a szakmai vizsga szervezésére jogosító engedély hiányában vizsgaszervezési tevékenységet folytató intézménnyel szemben a minimálbér havi összege tízszeresének megfelelő mértékű bírságot szab ki.
  - A Hivatal által kiszabott bírságot a Munkaerőpiaci Alap (a továbbiakban: MPA) lebonyolítási számlájára kell befizetni. A befizetett bírság összege az MPA képzési alaprészét illeti meg.
  - A szakképesítésért felelős miniszter által kiszabott bírságot az általa vezetett minisztérium Igazgatási számlájára kell befizetni.

### 4. Törlés a nyilvántartásból

9. §
- A Hivatal törli a nyilvántartásba vett intézményt a nyilvántartásból, ha az intézmény
- azt kéri,
  - engedélyének az Szt. szerinti visszavonására kerül sor,
  - felntőtképzésről szóló törvény szerinti akkreditációjának a hatálya lejárt és az intézmény az akkreditáció újbóli megadása iránt 90 napon belül nem terjesztett elő kérelmet vagy kérelmét elutasították,
  - akkreditációját a Felntőtképzési Akkreditáló Testület visszavonta,
  - az állami foglalkoztatási szerv által hozott, felntőtképzési tevékenységfolytatási tilalmat kimondó határozat hatálya alatt áll.

## 5. Jogorvoslat

10. § Amennyiben a fellebbezési eljárásban szakértő kirendelése válik indokolttá, szakértőként a 3. § (2) bekezdése szerinti személy járhat el.

## 6. Záró rendelkezések

11. § (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.  
(2) A 1–14. § és a 16. § a kihirdetését követő 46. napon lép hatályba.
12. § E rendelet rendelkezéseit a hatálybalépésüket követően indult eljárásokban kell alkalmazni, az e rendelet hatálybalépését megelőzően indult eljárásokban a szakmai vizsga szervezésére való jogosultság feltételeiről szóló 34/2003. (XII. 21.) OM rendeletnek az e rendelet hatálybalépését megelőző napon hatályos rendelkezéseit kell alkalmazni.
13. § E rendelet a belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006. december 12-i 2006/123/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 9–11. cikkeinek való megfelelést szolgálja.
14. § (1) Az Oktatási Hivatalról szóló 307/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ohr.) 1. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(1) A Kormány – a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvényben (a továbbiakban: Kt.), a felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvényben (a továbbiakban: Ftv.), a szakképzésről szóló 1993. évi LXXVI. törvényben (a továbbiakban: Szt.), valamint a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. törvényben és más jogszabályban meghatározott feladatok ellátására – Oktatási Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) elnevezéssel központi államigazgatási szervet hoz létre.”  
(2) Az Ohr. 2. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:  
„(3) A szakképzésért felelős miniszter az Szt. szerinti szakmai vizsga megszervezésére vonatkozó engedély kiadására irányuló engedélyezési eljárás és a vizsgaszervezési tevékenységgel összefüggő ellenőrzési eljárás során hozott döntéseknél gyakorolja a fellebbezés elbírálására jogosult hatóság részére meghatározott jogosítványokat.”  
(3) Az Ohr. 4/A. § (1) bekezdése a következő c) ponttal egészül ki:  
(A Kormány a Hivatalt jelöli ki)  
„c) az Szt. szerinti szakmai vizsga megszervezésére vonatkozó engedély kiadására irányuló engedélyezési eljárás lefolytatására és a vizsgaszervezési tevékenységgel összefüggő ellenőrzési feladatok ellátására.”  
(4) Az Ohr. 4/A. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(2) A Hivatal rendszeresen ellenőrzi a közoktatási szakértői tevékenység folytatását, az államilag elismert nyelvvizsgaközpontokat, a pedagógus-továbbképzések szervezőit, a Magyarországon működő felsőoktatási intézményeket, a szakmai vizsga vizsgaszervezési feladatainak ellátását és valamennyi tevékenység tekintetében ellátja a szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló törvény szerinti szolgáltatás felügyeletét ellátó hatóság feladatait.”
15. § A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény egészségügyi intézményekben történő végrehajtásáról szóló 356/2008. (XII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 4. melléklete a 2. melléklet szerint módosul.
16. § (1) Hatályát veszti a szakmai vizsga szervezésére való jogosultság feltételeiről szóló 34/2003. (XII. 21.) OM rendelet.  
(2) A 12. §, a 14. §, a 15. § és a 17. §, valamint a 2. melléklet 2012. január 1-jén hatályát veszti.  
(3) Ez a § 2012. január 2-án hatályát veszti.
17. § Nem lép hatályba a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény egészségügyi intézményekben történő végrehajtásáról szóló 356/2008. (XII. 31.) Korm. rendelet módosításáról szóló 75/2010. (III. 25.) Korm. rendelet 2. mellékletének 6. pontja.



*1. melléklet a 111/2010. (IV. 9.) Korm. rendelethez***Személyi és tárgyi feltételek**

1. A szakmai vizsgaszervezési tevékenységekhez kapcsolódó általános személyi és tárgyi feltételek
  - 1.1. Munkanapokon legalább 4 órás ügyfélszolgálati tevékenység végzése, a szakmai vizsgára jelentkezéssel, vizsgák előkészítésével összefüggő feladatok folyamatos ellátása, a szakmai vizsgára jelentkezők szükség szerinti fogadását biztosító telefon és internet kapcsolattal rendelkező irodahelyiség.
  - 1.2. A lebonyolított szakmai vizsgák dokumentumainak elkülönített, biztonságos és a szakmai vizsgáztatás általános szabályairól és eljárási rendjéről szóló miniszteri rendeletben foglaltaknak megfelelő kezelése, tárolása.
  - 1.3. A szakmai vizsgával kapcsolatos közokiratok, továbbá az írásbeli vagy interaktív vizsga tételeknek a biztonságos zárt tárolása.
  - 1.4. A szakmai vizsgaszervezés szakmai vizsgát magába nem foglaló tevékenységeinek végzéséhez, a szakmai vizsgáztatáshoz kapcsolódó tevékenységekben szerzett 3 éves tapasztalattal rendelkező és a vizsgaszervezéssel összefüggő feladatok ellátására felkészített legalább 1 fő munkatárs. A felkészítés tényét az érintetteknek írásban kell rögzíteni.
2. A szakmai vizsga vizsgatevékenységeinek személyi és tárgyi feltételei
  - 2.1. Általános feltételek

A szakképesítés szakmai és vizsgakövetelményében rögzített eszköz- és felszerelési jegyzékben felsorolt eszközök megléte.
  - 2.2. Feltételek vizsgatevékenységekre
    - 2.2.1. Írásbeli vizsgatevékenység esetén:
      - 2.2.1.1. a szakmai vizsgáztatás általános szabályairól és eljárási rendjéről szóló miniszteri rendeletben meghatározott maximális létszámú vizsgacsoport írásbeli vizsgatevékenységének jogszerű, szakszerű és zavartalan lebonyolításához elegendő befogadóképességű vizsgaterem,
      - 2.2.1.2. vizsgatermenként legalább 1 felügyelő személy, továbbá legalább 1 folyosói felügyelő.
    - 2.2.2. Gyakorlati vizsgatevékenység esetén:
      - 2.2.2.1. a szakképesítés szakmai és vizsgakövetelményében rögzített eszköz- és felszerelési jegyzék szerinti, a szakképesítés tevékenységi körébe tartozó összes feladat végrehajtását lehetővé tevő, a biztonságos munkavégzéshez szükséges jogszabályi előírásoknak megfelelő állapotú olyan technikai háttér, amely a szakképesítés szakmai és vizsgakövetelményében meghatározott vizsgatevékenységekhez rendelt időkeret figyelembevételével biztosítja, hogy – maximális létszámú vizsgacsoport esetén is – a szakmai vizsga a szakmai vizsgáztatás általános szabályairól és eljárási rendjéről szóló miniszteri rendeletben meghatározott időkereten belül lebonyolítható legyen.
      - 2.2.2.2. Egyedi munkahelyen párhuzamosan végzett gyakorlati vizsgatevékenység esetén legalább minden 10 vizsgázóhoz külön jogszabályban meghatározott iskolai végzettséggel, szakmai képesítéssel és szakmai gyakorlattal rendelkező felügyelő személy. Egyéb esetben legalább egy, külön jogszabályban meghatározott iskolai végzettséggel, szakmai képesítéssel és szakmai gyakorlattal rendelkező felügyelő személy.
    - 2.2.3. Interaktív vizsgatevékenység esetén:
      - 2.2.3.1. olyan technikai háttér, amely a szakképesítés szakmai és vizsgakövetelményében meghatározott vizsgatevékenységekhez rendelt időkeret figyelembevételével biztosítja, hogy – maximális létszámú vizsgacsoport esetén is – a szakmai vizsga a szakmai vizsgáztatás általános szabályairól és eljárási rendjéről szóló miniszteri rendeletben meghatározott időkereten belül lebonyolítható legyen,
      - 2.2.3.2. a vizsgatevékenység időtartama alatt a technikai feltételek biztosításáért felelős személy folyamatos rendelkezésre állása.
    - 2.2.4. Szóbeli vizsgatevékenység esetén:
      - 2.2.4.1. a szakmai vizsgáztatás általános szabályairól és eljárási rendjéről szóló miniszteri rendeletben meghatározott vizsgaszervezési és lebonyolítási szabályzat,
      - 2.2.4.2. vizsgaprogram szerint a szóbeli vizsgatevékenységekre meghatározott vizsgamenet jogszerű, szakszerű és zavartalan lebonyolítását biztosító vizsgaterem,
      - 2.2.4.3. a jogszabályban meghatározott iskolai végzettséggel, szakmai képesítéssel rendelkező kérdező személy.

## 2. melléklet a 111/2010. (IV. 9.) Korm. rendelethez

Az R. 4. melléklete a „II. Egészségügyi munkakörök, b) Szakalkalmazottak, Pályáztatás alól mentesített, raktárvezető, raktáros” sor helyébe a következő sor lép:

raktárvezető, raktárvezető helyettes			*	*	*						
---	--	--	---	---	---	--	--	--	--	--	--

**A Kormány 112/2010. (IV. 9.) Korm. rendelete  
a lakossági vezetékes gázfogyasztás és távhőfelhasználás szociális támogatásáról szóló  
289/2007. (X. 31.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 132. § (1) bekezdés t) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** (1) A lakossági vezetékes gázfogyasztás és távhőfelhasználás szociális támogatásáról szóló 289/2007. (X. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 3. § (1)–(2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(1) A gázfogyasztás esetében a támogatás fajlagos bruttó összege
- a) 0,771 Ft/MJ, ha a háztartásban az egy fogyasztási egységre jutó havi jövedelem nem haladja meg a nyugdíjminimum kétszeresét,
- b) ha a háztartásban az egy fogyasztási egységre jutó havi jövedelem meghaladja a nyugdíjminimum kétszeresét, de nem haladja meg annak két és félszeresét,
- ba) a jogosultsági időszak 2010. április 30-ig terjedő részidőszaka vonatkozásában 0,556 Ft/MJ,
- bb) a jogosultsági időszak 2010. május 1-jétől 2010. június 30-ig terjedő részidőszaka vonatkozásában 0,278 Ft/MJ,
- c) ha a háztartásban az egy fogyasztási egységre jutó havi jövedelem meghaladja a nyugdíjminimum két és félszeresét, de nem haladja meg annak háromszorosát,
- ca) a jogosultsági időszak 2010. április 30-ig terjedő részidőszaka vonatkozásában 0,238 Ft/MJ,
- cb) a jogosultsági időszak 2010. május 1-jétől 2010. június 30-ig terjedő részidőszaka vonatkozásában 0 Ft/MJ,
- d) ha a háztartásban az egy fogyasztási egységre jutó havi jövedelem meghaladja a nyugdíjminimum háromszorosát, de nem haladja meg annak három és félszeresét,
- da) a jogosultsági időszak 2010. április 30-ig terjedő részidőszaka vonatkozásában 0,018 Ft/MJ,
- db) a jogosultsági időszak 2010. május 1-jétől 2010. június 30-ig terjedő részidőszaka vonatkozásában 0 Ft/MJ.
- (2) A távhőfelhasználás esetében a támogatás fajlagos bruttó összege
- a) 1767 Ft/GJ, ha a háztartásban az egy fogyasztási egységre jutó havi jövedelem nem haladja meg a nyugdíjminimum kétszeresét,
- b) ha a háztartásban az egy fogyasztási egységre jutó havi jövedelem meghaladja a nyugdíjminimum kétszeresét, de nem haladja meg annak két és félszeresét,
- ba) a jogosultsági időszak 2010. április 30-ig terjedő részidőszaka vonatkozásában 1377 Ft/GJ,
- bb) a jogosultsági időszak 2010. május 1-jétől 2010. június 30-ig terjedő részidőszaka vonatkozásában 688,5 Ft/GJ,
- c) ha a háztartásban az egy fogyasztási egységre jutó havi jövedelem meghaladja a nyugdíjminimum két és félszeresét, de nem haladja meg annak háromszorosát,
- ca) a jogosultsági időszak 2010. április 30-ig terjedő részidőszaka vonatkozásában 783 Ft/GJ,
- cb) a jogosultsági időszak 2010. május 1-jétől 2010. június 30-ig terjedő részidőszaka vonatkozásában 0 Ft/GJ,
- d) ha a háztartásban az egy fogyasztási egységre jutó havi jövedelem meghaladja a nyugdíjminimum háromszorosát, de nem haladja meg annak három és félszeresét,
- da) a jogosultsági időszak 2010. április 30-ig terjedő részidőszaka vonatkozásában 399 Ft/GJ,
- db) a jogosultsági időszak 2010. május 1-jétől 2010. június 30-ig terjedő részidőszaka vonatkozásában 0 Ft/GJ.”

- (2) Az R. 3. § (3) bekezdése a következő új c) ponttal egészül ki:

*(Gázfogyasztás esetén a támogatás)*

„c) a jogosultsági időszak 2010. május 1-jétől 2010. június 30-áig terjedő részidőszakában legfeljebb 2600 MJ, nagycsaládos háztartás esetében legfeljebb 5200 MJ”

*(hőmennyiségre jár.)*

- 2. §** Az R. 1. § l) pontjában a „2010. április 30-a” szövegrész helyébe a „2010. június 30-a” szöveg, m) pontjában a „2010. április 30-án” szövegrész helyébe a „2010. június 30-án” szöveg, 8. § (1) bekezdésében az „Igazgatóság határozatában megállapított” szöveg helyébe az „Igazgatóság határozatában megállapított támogatási kategóriára érvényes” szöveg lép.

- 3. §**
- (1) Ez a rendelet a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.
- (2) Az R. e rendelettel módosított 1. § l) pontjában és 3. § (1)–(3) bekezdésében foglaltakat a 2010. április 30-án fennálló támogatási jogosultságokra – ideértve a (4) bekezdésben foglalt esetet is – új határozat meghozatala, illetve a határozat módosítása nélkül alkalmazni kell.
- (3) Az energiafelhasználási támogatás megállapítására irányuló, e rendelet hatálybalépésének napján folyamatban lévő ügyekben az R. e rendelettel módosított 1. § l) pontjában és 3. § (3) bekezdésében foglaltakat alkalmazni kell.
- (4) Azon fogyasztónak, akinek az R. e rendelettel megállapított 3. § (3) bekezdés b) pontja szerinti részidőszakban a támogatás az ott meghatározott hőmennyiség egészére tekintettel érvényesítésre került, az R. e rendelettel megállapított 3. § (3) bekezdés c) pontja szerinti részidőszakban a támogatás az ott meghatározott hőmennyiségre tekintettel jár.

*Bajnai Gordon s. k.,*  
miniszterelnök

## V. A Kormány tagjainak rendeletei

### **Az egészségügyi miniszter 15/2010. (IV. 9.) EüM rendelete a szakképzésről szóló törvény alapján alap-, közép-, emeltszintű, valamint felsőfokú egészségügyi szakképesítéssel, egészségügyi főiskolai végzettséggel vagy felsőoktatási intézményben, orvos- és egészségtudományi képzési terület alapképzési szakán szerzett szakképzettséggel rendelkezők egészségügyi szakirányú szakmai továbbképzéséről**

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 247. § (2) bekezdés i) pont ia), ib) és if) alpontjában, a 13. § tekintetében az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 247. § (2) bekezdés f) pontjában, a 14. § tekintetében az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 247. § (2) bekezdés g) pont gh) alpontjában, a 15. § tekintetében az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 247. § (2) bekezdés h) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egészségügyi miniszter feladat- és hatásköréről szóló 161/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § a) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** E rendelet alkalmazásában
- szakdolgozó*: a szakképzésről szóló törvény alapján alap-, közép-, emeltszintű, valamint felsőfokú egészségügyi szakképesítéssel, egészségügyi főiskolai végzettséggel vagy felsőoktatási intézményben, orvos- és egészségtudományi képzési terület alapképzési szakán szerzett szakképzettséggel rendelkező személy,
  - licenc*: a szakdolgozó által, vizsgával (a továbbiakban: vizsga) záruló egészségügyi szakirányú szakmai továbbképzés (a továbbiakban: képzés) keretében megszerezhető bizonyítvány, amely a szakdolgozót a szakképesítésén vagy szakképzettségén alapuló, de szakképesítése vagy szakképzettsége alapján nem végezhető szakmai tevékenység végzésére jogosítja.
- 2. §** Az 1. melléklet határozza meg azon tevékenységek körét, amelyekre licenc szerezhető, valamint a képzésben való részvételhez szükséges képesítési és szakmai feltételeket, a képzés időtartamát, a megszerezhető képesítés birtokában végezhető szakmai tevékenységek körét, továbbá a képzés és a vizsga szakmai tartalmát.
- 3. §**
- (1) A képzés az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 116/D. § (4) bekezdés a) pontjában meghatározott időtartam alatt teljesítendő, legalább 60, legfeljebb 120 órás, az elméleti és gyakorlati ismereteket egyaránt tartalmazó felkészítést foglalja magában.
  - (2) A képzéseket csak az egészségügyért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) által tájékoztatóban kiadott, a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Hivatalos Értesítőben és a miniszter által vezetett minisztérium (a továbbiakban: minisztérium) honlapján közzétett, az 1. mellékletben foglaltak alapján megállapított központi oktatási program alkalmazásával lehet megszervezni.
- 4. §**
- (1) Képzést és vizsgát bármely természetes személy, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet szervezhet (a továbbiakban együtt: képzést szervező), a (3) bekezdésben – a képzés és a vizsga lebonyolítására – meghatározott intézményekben.
  - (2) A képzést szervező
    - gondoskodik a képzés és a vizsga (3) bekezdés szerinti helyszínen, az adott kompetenciával képzettsége alapján rendelkező oktató általi lebonyolításáról,
    - ellátja a képzésre és a vizsgára jelentkezéssel kapcsolatos adminisztratív feladatokat,
    - ellátja a vizsgabizottság tagjainak megbízásával kapcsolatos, a 6. § (4)–(5) bekezdése szerinti feladatokat,
    - kiállítja a képzés teljesítéséről a 6. § (3) bekezdése szerinti igazolást,
    - ellátja a vizsgabizonyítványok kiállításával kapcsolatos feladatokat és

- f) gondoskodik a vizsgadokumentációnak az Egészségügyi Szakképző és Továbbképző Intézet (a továbbiakban: ETI), a vizsga nyilvántartásához szükséges adatoknak a működési nyilvántartást vezető szerv részére történő eljuttatásáról.
- (3) A képzés és a vizsga lebonyolítására az adott szakma, szakterület vagy szaktevékenység vonatkozásában működési engedéllyel rendelkező egészségügyi szolgáltatónál, valamint
- a) a szakképzésről szóló törvény alapján alap-, közép-, emeltszintű, vagy felsőfokú egészségügyi szakképesítéssel rendelkezők számára szervezett képzés és vizsga esetén az ETI-nél,
- b) egészségügyi főiskolai végzettséggel vagy felsőoktatási intézményben, orvos- és egészségtudományi képzési terület alapképzési szakán szerzett szakképzettséggel rendelkezők számára szervezett képzés és vizsga esetén a felsőoktatási intézmények orvos- és egészségtudományi képzési területen alapképzést folytató karain kerülhet sor.
- (4) A képzésekkel és a vizsgákkal kapcsolatos koordinációs feladatokat országos szinten az ETI látja el.
- (5) A képzést szervezők bejelentik az ETI-nek a képzés és a vizsga:
- a) időpontját,
- b) helyét,
- c) díját és
- d) jelentkezési határidejét.
- (6) Az ETI által vezetett, az (5) bekezdés szerinti adatokat tartalmazó jegyzék nyilvános, azt az ETI a honlapján, valamint a minisztérium honlapján közzéteszi.

- 5. §**
- (1) A képzést és a vizsgát az adott év március 1-jén hatályos szabályok szerint megszerezhető valamennyi licenc vonatkozásában országosan legalább évente egy alkalommal meg kell hirdetni.
- (2) Azokat a képzéseket és vizsgákat, amelyeket adott évben egyetlen más képzést szervező sem indít
- a) a szakképzésről szóló törvény alapján alap-, közép-, emeltszintű, vagy felsőfokú egészségügyi szakképesítéssel rendelkezők számára az ETI,
- b) az egészségügyi főiskolai végzettséggel vagy felsőoktatási intézményben, orvos- és egészségtudományi képzési terület alapképzési szakán szerzett szakképzettséggel rendelkezők vonatkozásában a felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény 141. § (1) bekezdésében meghatározott felsőoktatási intézmények kötelesek meghirdetni és jelentkezés esetén azok lebonyolításáról gondoskodni.

- 6. §**
- (1) A szakdolgozó a képzésre történő jelentkezését a képzést szervezőnek nyújtja be. A képzésre történő jelentkezéshez csatolni kell az 1. mellékletben meghatározottak alapján az adott licenc megszerzéséhez szükséges képesítési és szakmai feltételek teljesítését igazoló okleveleket, bizonyítványokat, igazolásokat.
- (2) A szakdolgozó a képzés teljesítését követően jelentkezhet vizsgára a képzést szervezőnél. Vizsgára csak a működési nyilvántartásban szereplő szakdolgozó jelentkezhet.
- (3) A vizsgára történő jelentkezéshez csatolni kell a képzést szervező igazolását a képzés befejezéséről. Az igazolás tartalmazza a vizsgára jelentkező természetes személyazonosító adatait, valamint az elvégzett képzés helyét és idejét.
- (4) A vizsga 3 tagú vizsgabizottság előtt zajlik. A vizsgabizottság elnöke az országos szakmai vizsgaelnöki vagy szakértői névjegyzékben szereplő, szakirányú végzettséggel rendelkező személy, két tagja közül egyik az adott szakmához kapcsolódó szakorvos, másik a vizsgát lebonyolító képző hely képviselője. A vizsgabizottság tagjainak képzettségük alapján az adott kompetenciával rendelkezniük kell.
- (5) A vizsgabizottság tagjainak és közülük az elnöknek a megbízásáról a képzést szervező gondoskodik. Nem lehet a vizsgabizottság tagja, akitől valamely ok miatt a szakdolgozó teljesítményének tárgyilagos megítélése nem várható el.

- 7. §**
- (1) A vizsgabizottság a vizsgázó teljesítményét az adott licenc vonatkozásában az 1. mellékletben meghatározott képzés és vizsga szakmai tartalma alapján megfelelt/nem megfelelt minősítéssel értékeli.
- (2) A vizsgáról a vizsgabizottság elnökének aláírásával hitelesített jegyzőkönyv készül.
- (3) A vizsgázó nevére az eredményes vizsgáról a képzést szervező bizonyítványt állít ki. A bizonyítványnak tartalmaznia kell:
- a) a bizonyítvány sorszámát,
- b) a vizsgázó természetes személyazonosító adatait,
- c) a szakképzésről szóló törvény alapján alap-, közép-, emeltszintű, valamint felsőfokú egészségügyi szakképesítéssel rendelkező személyek esetében az alap szakképesítésének OKJ számát, az egészségügyi főiskolai

- végzettséggel vagy felsőoktatási intézményben, orvos- és egészségügyi képzési terület alapképzési szakán szerzett szakképzettséggel rendelkező személyek esetében az alap szakképzésének megnevezését,
- d) a vizsgázó szakdolgozó működési nyilvántartási számát,
  - e) a licenc megnevezését,
  - f) a képzést szervező nevét, címét,
  - g) a képzés és – ha eltérő – a vizsga lebonyolításának helyét,
  - h) a kiállítás dátumát és
  - i) a licenc alapján végezhető tevékenységre való jogosultság lejártának időpontját.
- (4) A képzést szervező a (3) bekezdés a)–b) és d)–g) pontja szerinti adatokat a vizsgát követő 5 munkanapon belül megküldi a működési nyilvántartásban való rögzítés céljából a működési nyilvántartást vezető szerv részére.
- (5) A vizsgázó a bizonyítvány kiállítását követően jogosult az adott licenc birtokában végezhető tevékenység folytatására.
- (6) A vizsga sikeres letétele elméleti továbbképzésként a szakdolgozó továbbképzési kötelezettségének teljesítésébe beszámít.
- 8. §** A vizsga dokumentációját a képzést szervező intézmény a vizsga lebonyolítását követően haladéktalanul továbbítja az ETI részére. A vizsga dokumentációját az ETI 10 évig őrzi.
- 9. §**
- (1) A licenc megszerzésétől, valamint a megújításától számított 5 éves időszak ideje alatt jogosít az adott tevékenység végzésére. A jogosultsági időszak kezdete a 7. § (5) bekezdésében meghatározott időpont. A jogosultsági időszak lejárta esetére a licenc megújítása
- a) a licenc megújítására irányuló, a működési nyilvántartást vezető szerv részére benyújtott kérelemmel lehetséges, ha a licenc jogosultja az adott tevékenységet a jogosultsági időszak alatt legalább három évig, legalább havonta, önállóan gyakorolta,
  - b) az a) pontban foglalt feltételek hiányában ismételt licenc vizsga letételével lehetséges.
- (2) Az (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben a licenc megújítására irányuló kérelemhez csatolni kell a feltételek fennállásáról szóló igazolást, a kérelem pedig tartalmazza a kérelmező természetes személyazonosító adatait és a működési nyilvántartási számát.
- (3) Az (1) bekezdés a) pontja szerinti feltételek fennállása esetén a működési nyilvántartást vezető szerv a licencet megújítja. A licenc megújításáról a működési nyilvántartást vezető szerv igazolást ad ki, amely a licenc megújítását hitelesen tanúsítja. Az igazolásnak tartalmaznia kell:
- a) a szakdolgozó természetes személyazonosító adatait és működési nyilvántartási számát,
  - b) a licenc megnevezését,
  - c) az igazolás kiállításának dátumát és
  - d) a licenc alapján végezhető tevékenységre való jogosultság lejártának időpontját.
- (4) Az (1) bekezdés b) pontja szerinti ismételt licenc vizsgára a 6. § (4)–(5) bekezdésében és a 7–8. §-ban foglaltak irányadók.
- 10. §** A miniszter az 1. melléklet szerinti licencként elismert tevékenységek szakmai tartalmát és központi képzési programját legalább öt évenként hivatalból felülvizsgálja.
- 11. §**
- (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő 90. napon lép hatályba.
- (2) Az 5. § 2011. január 1-jén lép hatályba.
- 12. §**
- (1) Képzési kötelezettség teljesítése nélkül jogosult vizsgát tenni a szakdolgozó, ha
- a) igazolja, hogy az adott licenc vonatkozásában az 1. mellékletben szakmai feltételként megjelölt területen a vizsgára történő jelentkezésig legalább 2 éves gyakorlatot szerzett és
  - b) a vizsgára e rendelet hatálybalépését követő 12 hónapon belül jelentkezik.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti vizsgára a szakdolgozó bármely, az adott licenc vonatkozásában vizsgát meghirdető képzést szervezőnél jelentkezhet.
- (3) Az (1) bekezdés szerinti vizsgára az e rendeletben foglaltak a 6. § (1)–(3) bekezdésében meghatározottak kivételével irányadók.
- (4) Az (1) bekezdés a) pontja szerinti igazolást alkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott szakdolgozó részére a munkáltató, ennek hiányában

- a) az otthonápolási szolgálatvezető,
- b) az a) pont szerinti személy kivételével a tevékenység elvégzésére utasítás adási joggal rendelkező személy vagy
- c) a működési engedélyt kiállító szerv

állítja ki. Az igazolás tartalmazza a vizsgára jelentkező természetes személyazonosító adatait és működési nyilvántartási számát is.

- (5) Az (1) bekezdés a) pontjában foglaltak vonatkozásában az e rendelet hatálybalépését megelőzően teljesített gyakorlati időt is be kell számítani.
- (6) Az (1) bekezdés szerinti vizsgáról szóló bizonyítványban a képzést szervező nevét és címét, valamint a képzés lebonyolításának helyét nem kell feltüntetni.

**13. §** (1) Az otthoni szakápolási tevékenységről szóló 20/1996. (VII. 26.) NM rendelet (a továbbiakban: R.1.) 2. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az otthoni szakápolást végző szolgáltató és az otthoni hospice ellátást végző szolgáltató szakmai vezetője főiskolai szintű diplomás ápolói, alapkocozatot nyújtó ápolói, egyetemi szintű vagy mesterfocozatot adó okleveles ápolói vagy egészségügyi főiskolán szerzett intézményvezetői, szakoktatói szakképzettséggel, illetve OKJ ápoló képesítéssel rendelkező ápoló lehet, aki legalább 3 éves szakmai gyakorlattal rendelkezik. Az otthoni hospice ellátást végző szolgáltató szakmai vezetője palliatív jártassággal rendelkező szakorvos is lehet.”

- (2) Az R.1. 2. § (3) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki:

*(Orvos által előírt)*

„e) otthoni parenterális táplálást kizárólag krónikus bélelégtelenségben szenvedő betegek ellátása esetén ezen tevékenység végzésére feljogosító licenccel rendelkező szakápoló, diplomás ápoló”

*(végezhet.)*

**14. §** Az egészségügyi szakképesítéssel rendelkező személyek alap- és működési nyilvántartásáról, valamint a működési nyilvántartásban nem szereplő személyek tevékenységének engedélyezéséről szóló 18/2007. (IV. 17.) EüM rendelet 2. melléklet III. pontja a következő 11. alponttal egészül ki:

„11. Licenc vizsgák

- Licenc vizsga neve
- A licenc bizonyítvány száma
- A licenc bizonyítvány (és – ha van – a licenc megújítását tanúsító igazolás) kelte
- A jogosultsági időszak lejártá”

**15. §** (1) Az ápolói tevékenység kompetenciáiról szóló 3/2010. (I. 26.) EüM rendelet (a továbbiakban: R.2.) 2. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A Mellékletben meghatározottaktól eltérően az ápoló az orvos utasítására az orvossal együttműködve végzendő tevékenységét az orvos utasítására önállóan is elláthatja, ha az adott kompetencia vonatkozásában licenccel rendelkezik.”

- (2) Az R.2. 7. §-ában az „illetve” szövegrész helyébe a „valamint” szöveg lép.

**16. §** (1) A 13–15. § az e rendelet hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

- (2) A 12. § 2011. augusztus 1-jén hatályát veszti.
- (3) Ez a § 2011. augusztus 2-án hatályát veszti.

*Dr. Székely Tamás s. k.,*  
egészségügyi miniszter

1. melléklet a 15/2010. (IV. 9.) EüM rendelethez

**I. INTRAVÉNÁS GYÓGYSZERELÉS ÉS INFÚZIÓS TERÁPIA**

1. A képzésben való részvételhez szükséges képesítési és szakmai feltételek
  - 1.1. Igazolás az elvárt 1 éves munkagyakorlatról fekvőbeteg ellátásban
  - 1.2. Szakmai előképzettségi szint:
    - 1.2.1. OKJ Ápoló szakképesítés vagy 5.4 szintű egészségügyi szakmacsoporton belüli szakirányú ismereteket tartalmazó szakképesítés vagy OKJ előtti államilag elismert egészségügyi ápoló szakképesítés (felnőtt, gyermek szakápoló), az 1995. december 7-e előtt szerzett felnőtt szakápoló szakképesítés vagy az 1975. március 1-jét megelőzően hatályos jogszabályok alapján szerzett általános betegápoló szakképesítés
    - 1.2.2. Mentőápoló
    - 1.2.3. Diplomás ápoló, ápoló (BSc)
  2. A képzés időtartama: 80 óra
  3. Megszerezhető képesítés birtokában végezhető szakmai tevékenységek köre
    - 3.1. Intravénásan gyógyszerel, infúziós terápiát alkalmaz
      - 3.1.1. A perifériás vénás injekció helyét kiválasztja
      - 3.1.2. Megválasztja a megfelelő beadási technikát
      - 3.1.3. Perifériás vénát biztosít
      - 3.1.4. Intravénás injekciót ad
      - 3.1.5. Hatóanyag nélküli vagy hatóanyagot tartalmazó keverék infúziót csatlakoztat
      - 3.1.6. Beadási sebességet megválasztja, túlnyomásos infúziót bead
      - 3.1.7. Infúzorot és perfúzorot működtet
      - 3.1.8. Centrális vénakanüloket használ
      - 3.1.9. Perifériás vénakanült ideiglenes lezár, eltávolít
    - 3.2. Nem várt eseményeket felismer, elhárít, elhárításukban közreműködik
  4. A képzés és a vizsga szakmai tartalma
    - 4.1. Vénabiztosítás anatómiai, élettani vonatkozásai
    - 4.2. Perifériás vénabiztosítás technikái, eszközei, kivitelezése, gondozása
    - 4.3. Centrális vénakanül típusai, használata, gondozása
    - 4.4. Intravénás készítmények, parenterálisan adható oldatok, együttesen alkalmazható hatóanyagok
    - 4.5. Infúzorok/perfúzorok alkalmazása
    - 4.6. Hatóanyagot tartalmazó keverék infúziók alkalmazása
    - 4.7. Dekanülálás
    - 4.8. Nem várt események felismerése, elhárítása

**II. PARENTERÁLIS TÁPLÁLÁS**

1. A képzésben való részvételhez szükséges képesítési és szakmai feltételek
  - 1.1. Intravénás gyógyszerelés és infúziós terápia licenc vizsga bizonyítvány, vagy az intravénás gyógyszerelés és infúziós terápia tevékenység végzésére feljogosító szakképesítés
  - 1.2. Szakmai előképzettségi szint:
    - 1.2.1. OKJ Ápoló szakképesítés, ápolói alapképesítésre épülő 5.4 szintű egészségügyi szakmacsoporton belüli szakirányú ismereteket tartalmazó szakképesítés vagy OKJ előtti államilag elismert egészségügyi ápoló szakképesítés (felnőtt, gyermek szakápoló)
    - 1.2.2. Diplomás ápoló, ápoló (BSc)
  2. A képzés időtartama: 60 óra
  3. Megszerezhető képesítés birtokában végezhető szakmai tevékenységek köre
    - 3.1. Parenterális táplálást alkalmaz
      - 3.1.1. Táplálási terv meghatározásában részt vesz
      - 3.1.2. Részleges vagy teljes parenterális táplálást végez
      - 3.1.3. Perifériás és centrális parenterális táplálást végez
      - 3.1.4. Parenterális terápiát végez a beteg otthonában
      - 3.1.5. A táplálás folyamatát és a beteg állapotát folyamatosan monitorizálja



- 3.1.6. Táplálási periódust lezár, újratervelésében részt vesz
- 3.1.7. Betegét és hozzátartozót edukál
- 3.2. Nem várt eseményeket felismer, elhárít, elhárításukban közreműködik
- 4. A képzés és a vizsga szakmai tartalma
  - 4.1. Az emésztőrendszer élettani, kórélettani vonatkozásai
  - 4.2. Folyadék és elektrolit háztartás, energiaháztartás élettani, kórélettani táplálkozási vonatkozásai
  - 4.3. Parenterális tápszerek és adalékanyagok alkalmazása, kezelése
  - 4.4. Parenterális táplálás technikák
  - 4.5. Nem várt események felismerése, elhárítása
  - 4.6. Edukációs terv, beteg és hozzátartozó edukációja
  - 4.7. Parenterális táplálás különböző ellátási szinteken

### III. TRANSZFÚZIÓS TERÁPIA

- 1. A képzésben való részvételhez szükséges képzési és szakmai feltételek
  - 1.1. Intravénás gyógyszerelés és infúziós terápia licenc vizsga bizonyítvány vagy az intravénás gyógyszerelés és infúziós terápia tevékenység végzésére feljogosító szakképzés
  - 1.2. Szakmai előképzettségi szint:
    - 1.2.1. OKJ Ápoló szakképzés, ápolói alapképzésre épülő 5.4 szintű egészségügyi szakmacsoporton belüli szakirányú ismereteket tartalmazó szakképzés vagy OKJ előtti államilag elismert egészségügyi ápoló szakképzés (felnőtt, gyermek szakápoló)
    - 1.2.2. Diplomás ápoló, ápoló (BSc)
  - 2. A képzés időtartama: 60 óra
  - 3. Megszerezhető képzés birtokában végezhető szakmai tevékenységek köre
    - 3.1. Transzfúziós terápiát alkalmaz
      - 3.1.1. Vércsoport meghatározásokhoz vérmintát vesz, tárol
      - 3.1.2. Klinikai vércsoport meghatározást végez, mintákat tárol
      - 3.1.3. Vért, vérkészítményt bead
      - 3.1.4. Biológiai próbát végez
      - 3.1.5. Betegét folyamatosan megfigyeli, észleléseit dokumentálja
      - 3.1.6. Betegét és hozzátartozót edukál
    - 3.2. Nem várt eseményeket felismer, elhárít, elhárításukban közreműködik
  - 4. A képzés és a vizsga szakmai tartalma
    - 4.1. Vércsoportok és azok meghatározási lehetőségei
    - 4.2. Vérkészítmények
    - 4.3. Transzfúziós eljárási szabályok és azok alkalmazása
    - 4.4. A transzfúzió különleges formái
    - 4.5. Nem várt események felismerése, elhárítása
    - 4.6. Beteg és hozzátartozó edukációja

### IV. TARTÓS FÁJDALOMCSILLAPÍTÁS

- 1. A képzésben való részvételhez szükséges képzési és szakmai feltételek
  - 1.1. Intravénás gyógyszerelés és infúziós terápia licenc vizsga bizonyítvány vagy az intravénás gyógyszerelés és infúziós terápia tevékenység végzésére feljogosító szakképzés
  - 1.2. Szakmai előképzettségi szint:
    - 1.2.1. OKJ Ápoló szakképzés, ápolói alapképzésre épülő 5.4 szintű egészségügyi szakmacsoporton belüli szakirányú ismereteket tartalmazó szakképzés vagy OKJ előtti államilag elismert egészségügyi ápoló szakképzés (felnőtt, gyermek szakápoló)
    - 1.2.2. Diplomás ápoló, ápoló (BSc)
  - 2. A képzés időtartama: 80 óra
  - 3. Megszerezhető képzés birtokában végezhető szakmai tevékenységek köre
    - 3.1. Tartós fájdalomcsillapítást alkalmaz
      - 3.1.1. Fájdalmat felmér

- 3.1.2. Krónikus fájdalmat csillapít orvosi elrendelésnek megfelelően
- 3.1.3. Különböző személyre szabott fájdalomcsillapítási módokat alkalmaz orvosi elrendelésnek megfelelően
  - 3.1.3.1. gyógyszeres
  - 3.1.3.2. nem gyógyszeres
  - 3.1.3.3. alternatív
- 3.1.4. Folyamatosan monitorizálja a beteget a fájdalom terápia során
- 3.1.5. Nem megfelelés esetén javaslatot tesz a fájdalom terápia módosítására
- 3.1.6. Beteget és hozzátartozót edukál
- 3.2. Nem várt eseményeket felismer, elhárít, elhárításukban közreműködik
- 4. A képzés és a vizsga szakmai tartalma
  - 4.1. A fájdalom transzkulturális megközelítése
  - 4.2. A fájdalom anatómiai, élettani és kórélettani vonatkozásai
  - 4.3. A fájdalom felmérés módszerei és eszközei
  - 4.4. A fájdalomcsillapítás terápiai elvei és módszerei, eszközei
  - 4.5. Nem várt események felismerése, elhárítása
  - 4.6. A beteg és hozzátartozó edukációja

## V. ARTÉRIA PUNKCIÓ ÉS ARTÉRIA KANÜLÁLÁS

- 1. A képzésben való részvételhez szükséges képzési és szakmai feltételek
  - 1.1. Intravénás gyógyszerelés és infúziós terápia licenc vizsga bizonyítvány vagy az intravénás gyógyszerelés és infúziós terápia tevékenység végzésére feljogosító szakképzés
    - 1.2. Szakmai előképzettségi szint:
      - 1.2.1. Aneszteziológia, intenzív és sürgősségi ellátás területén szerzett 5.4 szintű egészségügyi szakképzés (felnőtt, gyermek)
      - 1.2.2. Diplomás ápoló, ápoló (BSc)
    - 2. A képzés időtartama: 60 óra
    - 3. Megszerezhető képzés birtokában végezhető szakmai tevékenységek köre
      - 3.1. Artériát pungál, artériát kanülál
        - 3.1.1. Artéria punkció helyét kiválasztja orvosi elrendelésnek megfelelően
        - 3.1.2. A klinikai állapottól függően mintavétel céljára orvosi elrendelésnek megfelelően
          - 3.1.2.1. artéria radialist,
          - 3.1.2.2. artéria brachialist vagy
          - 3.1.2.3. artéria femoralist
        - 3.1.3. Artéria radialist vagy artéria femoralist katéterez invazív monitorozás, illetve mintavétel céljából orvosi elrendelésnek megfelelően
        - 3.1.4. Artériás kanült gondoz
        - 3.1.5. Monitort csatlakoztat artériás kanülhöz
        - 3.1.6. Artériás kanült ideiglenesen lezár
        - 3.1.7. Artériás kanült megszüntet
        - 3.1.8. Artériás szűrt csatornát ellát
      - 3.2. Nem várt eseményeket felismer, elhárít, elhárításukban közreműködik
      - 4. A képzés és a vizsga szakmai tartalma
        - 4.1. Artériák anatómia, élettani vonatkozásai
        - 4.2. Artéria punkció/kanülálás helyei
        - 4.3. Artéria punkció/kanülálás indikációja, kontraindikációja
        - 4.4. Artéria punkció/kanülálás eszközei
        - 4.5. Allen teszt kivitelezése
        - 4.6. Artéria punkció/kanülálás kivitelezése
        - 4.7. Nem várt események felismerése, elhárítása
        - 4.8. Artériás kanül gondozása
        - 4.9. Dekanülálás
        - 4.10. Beteg követés, ellenőrzés

## VI. SZABAD LÉGÚT BIZTOSÍTÁS, LÉLEGEZTETÉS SÜRGŐSSÉGI ÁLLAPOTOKBAN

1. A képzésben való részvételhez szükséges képzési és szakmai feltételek
  - 1.1. Szakmai előképzettségi szint:
    - 1.1.1. OKJ Ápoló szakképesítés, alap ápolói szakképesítésre épülő 5.4 szintű egészségügyi szakmacsoporton belüli szakirányú ismereteket tartalmazó szakképesítés vagy OKJ előtti államilag elismert egészségügyi ápoló szakképesítés (felnőtt, gyermek szakápoló)
    - 1.1.2. Mentőápoló
    - 1.1.3. Diplomás ápoló, ápoló (BSc)
2. A képzés időtartama: 80 óra
3. Megszerezhető képzés birtokában végezhető szakmai tevékenységek köre
  - 3.1. Sürgősségi esetekben eszközös légútbiztosítást végez
    - 3.1.1. Arcmaszk használata ballonos lélegeztetéssel
    - 3.1.2. Oropharingeális tubust behelyez
    - 3.1.3. Laringeális maszkot alkalmaz
    - 3.1.4. Nasopharingeális tubust bevezet
    - 3.1.5. Laryngo-tracheális tubust alkalmaz
    - 3.1.6. Oxigén terápiát alkalmaz
    - 3.1.7. Ballonos lélegeztetést végez
  - 3.2. Nem várt eseményeket felismer, elhárít, elhárításukban közreműködik
4. A képzés és a vizsga szakmai tartalma
  - 4.1. Felsőlégutak anatómiája, élettana
  - 4.2. A légzés élettana és kórélettana
  - 4.3. Légút biztosítás indikációi
  - 4.4. Légút biztosítás eszközzel
  - 4.5. Oxigén terápia alkalmazása
  - 4.6. Lélegeztetés
  - 4.7. Nem várt események felismerése, elhárítása

## VII. INKONTINENCIA, SZTÓMA ELLÁTÁSA

1. A képzésben való részvételhez szükséges képzési és szakmai feltételek
  - 1.1. Igazolás az elvárt 1 éves munkagyakorlatról fekvőbeteg ellátásban
  - 1.2. Szakmai előképzettségi szint:
    - 1.2.1. OKJ Ápoló szakképesítés, ápolói alap szakképesítésre épülő 5.4 szintű egészségügyi szakmacsoporton belüli szakirányú ismereteket tartalmazó szakképesítés vagy OKJ előtti államilag elismert egészségügyi ápoló szakképesítés (felnőtt, gyermek szakápoló)
    - 1.2.2. Diplomás ápoló, ápoló (BSc)
2. A képzés időtartama: 120 óra
3. Megszerezhető képzés birtokában végezhető szakmai tevékenységek köre
  - 3.1. Vizelet inkontinenciát ellát
    - 3.1.1. Hólyag teltség állapot vizsgálatot végez
    - 3.1.2. Hólyagtréninget, kondicionálást végez
    - 3.1.3. Férfi beteget katéterez
    - 3.1.4. Állandó katéterezést végez
    - 3.1.5. Intermittáló katéterezést végez
    - 3.1.6. Beteg és hozzátartozót edukál
    - 3.1.7. Suprapubikus katéterrel ellátott beteget gondoz
    - 3.1.8. A vizelet jellemzőinek eszközös és eszköz nélküli vizsgálatát végzi
  - 3.2. Széklet inkontinenciát ellát
    - 3.2.1. Sztóma ellátást végez
      - 3.2.1.1. ileosztómát ellát
      - 3.2.1.2. colosztómát ellát
      - 3.2.1.3. urosztómát ellát

- 3.2.2. Sztómán át történő táplálást végez
- 3.2.3. Koch-rezervoir kezelést végez
- 3.2.4. Irrigálást végez
- 3.2.5. Beöntést ad sztómán keresztül
- 3.2.6. Betegét és hozzátartozót edukál
- 3.3. Nem várt eseményeket felismer, elhárít, elhárításukban közreműködik
- 4. A képzés és a vizsga szakmai tartalma
- 4.1. Vizelet elvezető rendszer anatómiai vonatkozásai
- 4.2. Székletürítés anatómiai vonatkozásai
- 4.3. A kontinencia élettana, kórélettana (hólyag és bél)
- 4.4. Inkontinenciához vezető állapotok
- 4.5. Inkontinencia
- 4.5.1. fajtái
- 4.5.2. kezelési módjai
- 4.5.3. ellátás gyógyászati segédeszközei
- 4.5.4. táplálkozási vonatkozásai
- 4.5.5. speciális bőrápolási vonatkozásai
- 4.5.6. szövődményei (sipoly, fisztula ellátás)
- 4.6. Nem várt események felismerése, elhárítása
- 4.7. A beteg és hozzátartozó edukációja

## VIII. SEBKEZELÉS

- 1. A képzésben való részvételhez szükséges képesítési és szakmai feltételek
- 1.1. Igazolás az elvárt 1 éves munkagyakorlatról fekvőbeteg ellátásban
- 1.2. Szakmai előképzettségi szint:
- 1.2.1. OKJ Ápoló szakképesítés vagy ápolói alap szakképesítésre épülő 5.4 szintű egészségügyi szakmacsoporton belüli szakirányú ismereteket tartalmazó szakképesítés
- 1.2.2. OKJ előtti államilag elismert egészségügyi szakképesítés, általános ápoló és általános asszisztens szakképesítésre épülő szakirányú végzettségek
- 1.2.3. Diplomás ápoló, ápoló (BSc)
- 2. A képzés időtartama: 80 óra
- 3. Megszerezhető képesítés birtokában végezhető szakmai tevékenységek köre
- 3.1. Sebfelmérést végez
- 3.2. Sebellátási tervet készít
- 3.3. Orvosi elrendelésre:
  - 3.3.1. Krónikus sebek kezelését végzi
  - 3.3.2. Fertőzött sebek kezelését végzi
  - 3.3.3. Drenált sebek ellátását, gondozását végzi
  - 3.3.4. Nekrotikus sebek kezelését végzi, kivéve sebészi debridement
  - 3.3.5. Speciális kötszereket alkalmaz
  - 3.3.6. Enzimatikus debridement-et alkalmaz
  - 3.3.7. Varratot szed reakciómentes seb esetén
- 3.4. Váladék- és fájdalomkontrollt végez
- 3.5. Elhúzódó sebgyógyulás tüneteit észleli és értelmezi
- 3.6. Sebdokumentációt vezet
- 3.7. Rizikósűrűst végez krónikus sebek kialakulásának megelőzése céljából
- 3.8. Életviteli tanácsadást végez krónikus sebbel rendelkező betegek számára
- 3.9. Betegét és hozzátartozót oktat
- 4. A képzés és a vizsga szakmai tartalma
- 4.1. Anatómia-élettan (sejtek működése és szabályzó rendszerei, folyadéktranszport, szövetek kialakulása és működése, vér és alkotóelemei, a szervezet védekező rendszerei, nedvkeringés és zavarai, értani ismeretek, a bőr)
- 4.2. Seb fogalma, fajtái
- 4.3. Sebgyógyulás folyamata

- 4.4. Sebgyógyulást befolyásoló állapotok, tényezők
- 4.5. Sebgyógyulás zavarai
- 4.6. Sebészeti fertőzések
- 4.7. Krónikus sebek kialakulásához vezető kórképek, vizsgáló módszerek, terápiás lehetőségek, szövődmények, megelőzési lehetőségek
- 4.8. Leggyakoribb krónikus sebek és kezelésük:
  - 4.8.1. Decubitus/nyomási fekély
  - 4.8.2. Lábszárfekély
- 4.9. Sebkezelés
- 4.10. Szövetegyesítő eljárások
- 4.11. Kötözéstan, kötszerismeret
- 4.12. Gyógyászati segédeszközök rendelésével kapcsolatos ismeretek
- 4.13. Rehabilitációs ismeretek

---

## **A földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter 34/2010. (IV. 9.) FVM rendelete az Európai Mezőgazdasági Garancia Alapból, az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból, valamint a központi költségvetésből finanszírozott egyes támogatások 2010. évi igénybevételével kapcsolatos egységes eljárási szabályokról**

A mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 81. § (3) bekezdés a) és p) pontjában kapott felhatalmazás alapján – a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter feladat- és hatásköréről szóló 162/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § a) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – a következőket rendelem el:

### **1. Értelmező rendelkezések**

- 1. §** E rendelet és a hatálya alá tartozó támogatási jogcímek alkalmazásában:
1. *adatváltozás*: az egységes kérelem módosítása, az egységes kérelem pontosítása, az egységes kérelem visszavonása, a vis maior tényének igazolása, feltéve, hogy a bizonyító mellékletet csatolták, a hasznosító személyében bekövetkező változás átvezetése, valamint a másodvetés bejelentése;
  2. *állandó legelő*: a közös agrárpolitika keretébe tartozó, mezőgazdasági termelők részére meghatározott közvetlen támogatási rendszerek közös szabályainak megállapításáról és a mezőgazdasági termelők részére meghatározott egyes támogatási rendszerek létrehozásáról szóló 73/2009/EK tanácsi rendelet III. címében előírt egységes támogatási rendszer végrehajtására vonatkozó részletes szabályok megállapításáról szóló, 2009. október 29-i 1120/2009/EK bizottsági rendelet 2. cikk c) pontja szerinti földterület;
  3. *egybeművelt tábla*: egy fizikai blokk területén belül több ügyfél által azonos növénykultúra termesztésére használt (azonos hasznosítású) összefüggő földterület, amelyen belül az egyes mezőgazdasági termelők által hasznosított területek határai a fizikai ellenőrzés során nem különíthetők el;
  4. *egységes kérelem*: a közös agrárpolitika keretébe tartozó, mezőgazdasági termelők részére meghatározott közvetlen támogatási rendszerek közös szabályainak megállapításáról és a mezőgazdasági termelők részére meghatározott egyes támogatási rendszerek létrehozásáról, az 1290/2005/EK, a 247/2006/EK és a 378/2007/EK rendelet módosításáról, valamint az 1782/2003/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2009. január 19-i 73/2009/EK tanácsi rendelet (a továbbiakban: 73/2009/EK tanácsi rendelet) 19. cikke, a 73/2009/EK tanácsi rendeletnek a kölcsönös megfeleltetés, a moduláció, és az integrált igazgatási és ellenőrzési rendszer tekintetében, az említett rendeletben létrehozott, mezőgazdasági termelők részére meghatározott közvetlen támogatási rendszerek keretében történő végrehajtására vonatkozó részletes szabályok megállapításáról, valamint az 1234/2007/EK tanácsi rendeletnek a kölcsönös megfeleltetés tekintetében, a borágazatban meghatározott támogatási rendszer keretében történő végrehajtására vonatkozó részletes szabályok megállapításáról szóló, 2009. november 30-i 1122/2009/EK bizottsági rendelet (a továbbiakban: 1122/2009/EK bizottsági rendelet) 2. cikk (11) bekezdése, valamint a vidékfejlesztési

támogatási intézkedésekre vonatkozó ellenőrzési eljárások, valamint a kölcsönös megfeleltetés végrehajtása tekintetében az 1698/2005/EK tanácsi rendelet végrehajtására vonatkozó részletes szabályok megállapításáról szóló, 2006. december 7-i 1975/2006/EK bizottsági rendelet 8. cikke szerinti kérelem az elektronikusan és papír alapon benyújtott kérelemrészekkel együtt;

5. *fizikai blokk*: a Mezőgazdasági Parcella Azonosító Rendszerről szóló 115/2003. (XI. 13.) FVM rendelet (a továbbiakban: MePAR rendelet) 1. § a) pontjában meghatározott terület;
6. *hasznosítás*: a mezőgazdasági földterületnek adott jogcímeiben előírt növénykultúrával, növényfajjal, növényfajtavál vagy azok keverékével történő hasznosítása, pihentetése az egységes területalapú támogatások és egyes vidékfejlesztési támogatások igényléséhez teljesítendő „Helyes Mezőgazdasági és Környezeti Állapot” fenntartásához szükséges feltételrendszer, valamint az állatok állategységre való átváltási arányának meghatározásáról szóló 50/2008. (IV. 24.) FVM rendelet (a továbbiakban: HMKÁ rendelet) 1. számú mellékletében foglalt előírások betartása mellett;
7. *jogszerű földhasználó*: a földhasználati nyilvántartás részletes szabályairól szóló 356/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet szerinti földhasználati nyilvántartásba (a továbbiakban: földhasználati nyilvántartás) a tárgyév május 31-i dátum szerinti állapotnak megfelelően bejegyzett földhasználó, akinek a jogszerű földhasználatát a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal (a továbbiakban: MVH) a földhasználati nyilvántartás adatai alapján ellenőrizheti;
8. *kölcsönös megfeleltetés*: a közvetlen mezőgazdasági támogatások, valamint az egyes vidékfejlesztési és borpiaci támogatások egységes feltételrendszere, amely a Jogszabályban Foglalt Gazdálkodási Követelményekből és a Helyes Mezőgazdasági és Környezeti Állapot előírásaiból, továbbá az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból nyújtott agrár-környezetgazdálkodási támogatások igénybevételének részletes feltételeiről szóló 61/2009. (V. 14.) FVM rendelet (a továbbiakban: agrár-környezetgazdálkodási rendelet) alapján igénybe vehető támogatás esetén a tápanyag-gazdálkodásra, valamint a növényvédőszer-használatra vonatkozó minimumkövetelményekből áll;
9. *kötelezettségvállalással érintett, egybefüggő terület*: egyes támogatások esetén a többéves kötelezettségvállalással érintett összefüggő, a MePAR rendszerben a fizikai blokkon belül, ügyfélhez köthető, térképileg egyértelműen lehatárolt terület;
10. *módosítás*: a támogatási igény növelésére irányuló adatváltozás bejelentése;
11. *mezőgazdasági parcella*: az 1122/2009/EK bizottsági rendelet 2. cikk (1) bekezdése szerinti terület, adott támogatási jogcím sajátosságait figyelembe véve egy tábla területe;
12. *pontosítás*: a módosításon kívül minden más adatváltozás bejelentése, ideértve a hátrányos jogkövetkezmény mellőzésére vagy csökkentésére irányuló bejelentést is, amelynek tárgya nem visszavonás, nem vis maior bejelentés vagy a hasznosító személyében bekövetkezett változás;
13. *referenciaterület*: a támogatható terület, valamint az egybeművelt tábla;
14. *referenciaterület mérete*: a támogatható terület mérete, valamint az egybeművelt tábla fizikai ellenőrzés során mért területe;
15. *tábla*: a mezőgazdasági parcellán belüli, az ügyfél által az egységes kérelemben bejelentett legkisebb, azonos hasznosítású összefüggő földterület, amelyen egy földhasználó egy növényfajt termeszt, beleértve a takarmánykeverékeket és a vegyesgyümölcsösöket is, valamint amelyet nem metszhet kötelezettségvállalással érintett terület;
16. *támogatható terület*: a MePAR rendelet 1. § g) pontja szerinti terület.

## 2. Hatály

2. § (1) E rendelet hatálya az alábbi jogcímeik alapján igénybe vehető támogatásokra terjed ki:
1. az egységes területalapú támogatás;
  2. az egységes területalapú támogatáshoz kapcsolódó, rizstermesztésre vonatkozó, termeléshez kötött kiegészítő nemzeti támogatás;
  3. az egységes területalapú támogatáshoz kapcsolódó héjas gyümölcsűekre vonatkozó kiegészítő nemzeti támogatás;
  4. feldolgozóipari célú málna- és földieper-termesztés támogatásáról szóló 29/2008. (III. 18.) FVM rendelet alapján igénybe vehető támogatás;
  5. az egységes területalapú támogatási rendszer alapján támogatásra jogosult mezőgazdasági termelőknek nyújtott elkülönített cukortámogatásról szóló 48/2006. (VI. 22.) FVM rendelet alapján igénybe vehető támogatás;
  6. az egységes területalapú támogatási rendszer alapján támogatásra jogosult mezőgazdasági termelőknek nyújtott, az Európai Mezőgazdasági Garancia Alapból finanszírozott, elkülönített zöldség-gyümölcs támogatásról szóló 22/2008. (II. 28.) FVM rendelet alapján igénybe vehető támogatás;

7. az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a kedvezőtlen adottságú területeken történő gazdálkodáshoz nyújtandó kompenzációs támogatások részletes szabályairól szóló 25/2007. (IV. 17.) FVM rendelet alapján igénybe vehető támogatás;
  8. az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a Natura 2000 gyepterületeken történő gazdálkodáshoz nyújtandó kompenzációs támogatás részletes szabályairól szóló 128/2007. (X. 31.) FVM rendelet alapján igénybe vehető támogatás;
  9. az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a mezőgazdasági területek erdősítéséhez nyújtandó támogatás igénybevételének részletes szabályairól szóló 88/2007. (VIII. 17.) FVM rendelet alapján igénybe vehető támogatás;
  10. az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból az erdészeti potenciál helyreállítására nyújtandó támogatások igénybevételének részletes szabályairól szóló 32/2008. (III. 27.) FVM rendelet alapján igénybe vehető támogatás;
  11. az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból ültetvények korszerűsítéséhez, telepítéséhez nyújtandó támogatások részletes feltételeiről szóló 75/2007. (VII. 27.) FVM rendelet alapján igénybe vehető támogatás;
  12. az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a rövid vágásfordulójú fás szárú energiaültetvények telepítéséhez nyújtott támogatás igénybevételének részletes feltételeiről szóló 72/2007. (VII. 27.) FVM rendelet alapján igénybe vehető támogatás;
  13. az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból az évelő, lágy szárú energiaültetvények telepítéséhez nyújtandó támogatások részletes feltételeiről szóló 71/2007. (VII. 27.) FVM rendelet alapján igénybe vehető támogatás;
  14. a Nemzeti Vidékfejlesztési Terv alapján az Európai Unió által társfinanszírozott mezőgazdasági területek erdősítéséhez nyújtott támogatás igénybevételének részletes szabályairól szóló 132/2004. (IX. 11.) FVM rendelet alapján igénybe vehető támogatás;
  15. az agrár-környezetgazdálkodási rendelet alapján igénybe vehető támogatás;
  16. az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból az agrár-erdészeti rendszerek mezőgazdasági földterületeken történő első létrehozásához nyújtandó támogatás igénybevételének részletes szabályairól szóló 46/2009. (IV. 16.) FVM rendelet alapján igénybe vehető támogatás;
  17. az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból az erdő-környezetvédelmi intézkedésekhez nyújtandó támogatások részletes feltételeiről szóló 124/2009. (IX. 24.) FVM rendelet alapján igénybe vehető támogatás;
  18. az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból az erdőszerkezet átalakításához nyújtandó támogatás igénybevételének részletes feltételeiről szóló 139/2009. (X. 22.) FVM rendelet alapján igénybe vehető támogatás;
  19. a zöldség, gyümölcs és a dohány szerkezetátalakítási nemzeti program Európai Mezőgazdasági Garancia Alapból finanszírozott különleges támogatásának igénybevételéhez kapcsolódó feltételek megállapításáról 29/2010. (III. 30.) FVM rendelet alapján igénybe vehető támogatás;
  20. az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból nem termelő mezőgazdasági beruházásokhoz nyújtandó támogatások részletes feltételeiről szóló 33/2008. (III. 27.) FVM rendelet alapján igénybe vehető támogatás.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti támogatások esetében az e rendeletben foglaltakat az egyes támogatási jogcímekre vonatkozó jogszabályok és a közösségi jogi aktus rendelkezéseivel együtt kell alkalmazni. Az egyes támogatási jogcímekre vonatkozó jogszabályokban és az e rendeletben előírt rendelkezések eltérése esetén az e rendeletben foglaltakat kell alkalmazni.
- (3) Az egységes kérelem az (1) bekezdés 1–8. pontjaiban felsorolt jogcímek esetében a támogatási és kifizetési kérelmet, az (1) bekezdés 9–20. pontjaiban felsorolt jogcímek esetében a kifizetési kérelmet foglalja magában.

### 3. Az egységes kérelem tartalma

- 3. §**
- (1) Az ügyfél az egységes kérelem útján dokumentálja a támogatási és kifizetési igényét a 2. § (1) bekezdésében foglalt támogatási jogcímek vonatkozásában, valamint közli a támogatásra való jogosultság megállapításához szükséges adatokat, különös tekintettel a területadatokra.
  - (2) Az egységes kérelmet az 1122/2009/EK bizottsági rendelet 12–13. cikkei és 20. cikk (3) bekezdése szerint kell összeállítani. Az 1122/2009/EK bizottsági rendelet 12. cikk (1) bekezdés d) pontjában részletezett területadatokat – a 2. § (1) bekezdés 14. és 17–18. pontjai szerinti jogcímek kivételével – az ügyfélnek a MePAR szerinti fizikai blokk numerikus, továbbá a tábla numerikus és grafikus azonosításával, valamint a táblák hasznosítására vonatkozó adatok megadásával kell teljesíteni.

- (3) Az ügyfél az egységes kérelemben köteles megjelölni az általa hasznosított összes támogatható és nem támogatható mezőgazdasági területet. A bejelentési kötelezettség vonatkozik az egyes támogatási jogcímekre vonatkozóan meghatározott, minimális támogatható méretet el nem érő mezőgazdasági táblára is.
- (4) A táblát grafikus azonosításkor úgy kell megadni, hogy az ne metsze fizikai blokk és a támogatható terület határát, valamint az agrár-környezetgazdálkodási rendelet alapján igénybevehető támogatás esetén a kötelezettségvállalással érintett egybefüggő terület határát.
- (5) A 2. § (1) bekezdésében felsorolt jogcímek igénylőin kívül az egységes kérelmen kell bejelenteniük az összes, a hasznosításukban lévő mezőgazdasági területet a (2)–(4) bekezdésekben foglaltaknak megfelelően azon ügyfeleknek, akik
  - a) a mezőgazdasági piacok közös szervezésének létrehozásáról, valamint egyes mezőgazdasági termékekre vonatkozó egyedi rendelkezésekről szóló, 2007. október 22-i 1234/2007/EK tanácsi rendelet (a továbbiakban: 1234/2007EK tanácsi rendelet) 85p. cikke szerinti, „a szőlőültetvények kivágásának ellentételezéseként nyújtott támogatást”, a 103q. cikke szerinti, „a szőlőültetvények szerkezetátalakításhoz” nyújtott támogatást igénylik, és rendelkeznek mezőgazdasági területtel;
  - b) a 1234/2007EK tanácsi rendelet 85p. cikke szerinti, „a szőlőültetvények kivágásának ellentételezéseként nyújtott támogatást”, valamint a 103q. cikke szerinti, „a szőlőültetvények szerkezetátalakításhoz” nyújtott támogatást elnyert termelők a támogató határozat kiállítását követően 3 éven keresztül, a 1234/2007/EK tanácsi rendelet 85t. és 103z. cikkei szerint.

- 4. §**
- (1) Az ügyfélnek az egységes kérelemben meg kell jelölnie azokat a táblákat, amelyeken öntözési tevékenységet kíván végezni.
  - (2) Az ügyfél az egységes kérelemmel egyidejűleg írásban köteles benyújtani a 2. § (1) bekezdés 19. pont szerinti jogcím vonatkozásában a zöldség, gyümölcs és a dohány szerkezetátalakítási nemzeti program Európai Mezőgazdasági Garancia Alapból finanszírozott különleges támogatásának igénybevételéhez kapcsolódó feltételek megállapításáról 29/2010. (III. 30.) FVM rendelet 3. §-ában foglalt nyilatkozatot. A nyilatkozatot az egységes kérelem részének kell tekinteni.

#### **4. Az egységes kérelem benyújtása**

- 5. §**
- (1) Az ügyfél az egységes kérelmét a tárgyév május 15-ig ügyfélkapun keresztül, elektronikus úton köteles benyújtani. Az egységes kérelem elektronikus benyújtásával egyidejűleg annak egyes mellékleteit – ha az adott támogatási jogcímre vonatkozó jogszabály vagy e rendelet annak csatolását előírja – papír alapon kell benyújtani az MVH-hoz, a 2. § (1) bekezdés 9–10., 14., 16. és 18. pontjai szerinti jogcímek esetén az ügyfél lakóhelye, székhelye szerint illetékes Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal (a továbbiakban: MgSzH) területi szervéhez.
  - (2) Az elektronikus úton, ügyfélkapus azonosítással történő benyújtási kötelezettség az (1) bekezdésben foglaltakon kívül kiterjed az adatváltozás bejelentésére is a módosítás, a pontosítás, a visszavonás, a másodvetés bejelentése és a vis maior kérelem vonatkozásában. A mellékletekre vonatkozó adatváltozásokat és a hasznosító személyében bekövetkezett változást papír alapon kell az ügyfélnek bejelentenie.
  - (3) Az egységes kérelem ügyfélkapus azonosítással az MVH honlapján található elektronikus űrlapkitöltő szolgáltatás segítségével nyújtható be, amely az MVH honlapján vagy a kormányzati portálon keresztül érhető el.
  - (4) Ha az egységes kérelem elektronikus úton történő benyújtása alkalmával az ügyfél helyett annak képviselője (meghatalmazottja) jár el, akkor a képviselő (meghatalmazott) saját ügyfélkapuját használja a képviselt (meghatalmazó) ügyfél egységes kérelmének benyújtására. Az egységes kérelem elektronikus továbbítását megelőzően a képviselőnek az MVH által vezetett Egységes Mezőgazdasági Ügyfél-nyilvántartási Rendszerben (a továbbiakban: ügyfél-nyilvántartási rendszer) regisztrálnia kell magát és az eljárására vonatkozó meghatalmazást be kell nyújtania az MVH-hoz. A képviselőt az eljárásra az MVH által rendszeresített, az MVH honlapján közzétett formanyomtatványon kell meghatalmazni, amely tartalmazza:
    - a) a meghatalmazás típusát,
    - b) a meghatalmazó és a meghatalmazott adatait,
    - c) a meghatalmazás érvényességi idejére vonatkozó adatokat,
    - d) azon jogcímeket és kapcsolódó eljárási cselekményeket, amelyekre a meghatalmazás kiterjed, továbbá
    - e) a meghatalmazás érvényességéhez szükséges formai kellékeket.



- (5) A meghatalmazást postai úton vagy személyesen kell benyújtani az ügyfél lakóhelye vagy székhelye szerint illetékes MVH területi kirendeltségéhez, legkésőbb azon kérelem benyújtására nyitva álló határidőn belül, amelyre a meghatalmazás vonatkozik.

- 6. §**
- (1) Az elháríthatatlan külső ok (*vis maior*) és a kivételes körülmények eseteinek az 5. § (2) bekezdés szerinti bejelentésével egyidejűleg a *vis maior* eseményt igazoló dokumentumokat papír alapon be kell nyújtani az MVH-hoz.
- (2) Az egységes kérelemmel egyidejűleg benyújtott, a MePAR rendelet 7. § (4) bekezdése szerinti változásvezetési kérelmet, valamint az ügyfél-regisztrációval kapcsolatos adatok változását is elektronikus úton kell benyújtani.
- (3) A 2. § (1) bekezdés 9–10., 14. és 16–18. pontjai szerinti jogcímek esetén a kifizetési kérelem alapján indult eljárásban hozott határozat elleni jogorvoslati kérelmet az MgSzH-hoz kell benyújtani, amely véleményével együtt átteszi az eljárás lefolytatására illetékes MVH központi szervéhez.

- 7. §**
- (1) Ha az ügyfél nem rendelkezik regisztrációs számmal az egységes kérelem benyújtásának időpontjában, vagy a nyilvántartásba vétel során nem tett eleget adatbejelentési kötelezettségének, akkor az egységes kérelem beadásával egyidejűleg kezdeményeznie kell a nyilvántartásba vételét és pótolnia kell a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvényben előírt adatokat is.
- (2) Az egységes kérelem MVH általi elektronikus fogadásának tényét a központi elektronikus szolgáltató rendszerben az ügyfél ügyfélkapus tárhelyére történt feltöltés jelenti, beérkezésének időpontját pedig az ideiglenesen fenntartott értesítési tárhelyére kapott automatikus értesítés igazolja. Az automatikus értesítésnek tartalmaznia kell:
- az ügyfélazonosító adatokat,
  - az ügyfél bankszámlaszámát,
  - az egységes kérelem beérkezésének időpontját (év, hónap, nap, óra, perc), valamint
  - a beérkezett egységes kérelem érkeztetési számát.
- (3) Az egységes kérelem benyújtásáról szóló igazolást az MVH az ügyfél írásbeli kérelmére 22 munkanapon belül papír alapon is kiállítja és megküldi az ügyfél részére. A papír alapú igazolás az egységes kérelemben foglaltaknak megfelelően tartalmazza:
- az ügyfélazonosító adatokat,
  - az egységes kérelemben feltüntetett táblák adatait:
    - a fizikai blokk azonosító számát,
    - a tábla sorszámát,
    - a hasznosítás típusát,
    - a bejelentett terület nagyságát;
  - a bejelentett jogcímeket,
  - az ügyfél ügyfél-nyilvántartási rendszerben rögzített bankszámlaszámát, valamint
  - az egységes kérelem benyújtásának időpontját.

## 5. Késedelmes benyújtás

- 8. §**
- (1) Az egységes kérelem az 5. § (1) bekezdésében meghatározott határidőn túl – az 1122/2009/EK bizottsági rendelet 23. cikkében foglaltakra figyelemmel – a tárgyév június 9-ig nyújtható be a 2. § (1) bekezdésében felsorolt jogcímek tekintetében.
- (2) Az 5. § (1) bekezdésében meghatározott határidőn túl, tárgyév június 9-ig benyújtott egységes kérelem esetében a támogatási összeg munkanaponként 1 százalékkal csökkentésre kerül az érintett jogcím vonatkozásában.

## 6. Adatváltozás bejelentése

- 9. §**
- (1) Az egységes kérelemben megadott adat változását az 5. § (2) bekezdése szerint kell bejelenteni.
- (2) Az ügyfél az 1. § 1. pontja szerinti adatváltozásról – a hasznosító személyében bekövetkező változás átvezetésének a kivételével – az adatváltozás bejelentésére szolgáló elektronikus felületen értesíti az MVH-t a kérelem benyújtására nyitva álló, az 5. § (1) bekezdésben meghatározott határidő lejártát követően.
- (3) Az adatváltozások bejelentéséhez az egyes támogatási jogcímekre vonatkozó jogszabályokban foglalt jogkövetkezmények kapcsolódnak.

## 7. Az egységes kérelem módosítása

- 10. §** (1) Az egységes kérelem a tárgyév május 31-ig jogkövetkezmény nélkül módosítható.  
(2) A módosítás e határnapot meghaladó benyújtására, az érintett mezőgazdasági parcella tényleges hasznosítására vonatkozó támogatási összeg munkanaponkénti 1%-os csökkentése mellett június 9-ig van lehetőség.

## 8. A hasznosító személyében bekövetkezett változás

- 11. §** (1) Ha az egységes kérelemben bejelentett terület hasznosítása vonatkozásában az egységes kérelem benyújtását követően a hasznosító személye megváltozik, arról a terület új hasznosítója (a továbbiakban: új hasznosító) a változást követő 15 napon belül bejelentést köteles tenni az MVH által rendszeresített, az MVH honlapján közzétett formanyomtatványon, amely tartalmazza:
- a kérelmet benyújtó és az új hasznosító adatait,
  - az új hasznosító nyilatkozatait, valamint
  - a hasznosító személyének változásával érintett területek adatait.
- (2) Az új hasznosító (1) bekezdés b) pontja szerinti nyilatkozata kiterjed arra, hogy a benyújtott egységes kérelemben megjelölt támogatási jogcímek vonatkozásában a támogatási feltételeket megismerte és azok betartását vállalja.
- (3) A hasznosító személyében bekövetkezett változásokra egyebekben az 1122/2009/EK bizottsági rendelet 82. cikkének (1)–(6) bekezdéseiben foglaltakat kell alkalmazni.
- (4) A 2. § (1) bekezdés 1–3., 7–11. és 14. pontjaiban felsorolt támogatási jogcímek esetében a támogatás az egységes kérelmet benyújtó mezőgazdasági termelőnek kerül kifizetésre.
- (5) A hasznosító személyében bekövetkezett változásokra vonatkozó rendelkezéseket a 2. § (1) bekezdés 5–6. pontjaiban felsorolt jogcímek vonatkozásában nem kell alkalmazni. E jogcímek esetében a támogatási jogosultságok adásvételének vonatkozásában a történelmi bázis jogosultságról szóló 106/2007. (IX. 24.) FVM rendelet rendelkezéseit kell alkalmazni.

## 9. A másodvetés bejelentése

- 12. §** Az ügyfélnek az egységes kérelemben bejelentett tábláin történt másodvetésről annak megtörténtét követő 15 napon belül értesítenie kell az MVH-t az adatváltozás bejelentésére szolgáló elektronikus felületen. A másodvetés bejelentését csak az egységes kérelemben feltüntetett táblák vonatkozásában lehet megtenni.

## 10. Hiánypótlás

- 13. §** A 3. § (2) bekezdése alapján az egységes kérelem kötelező tartalmát képező adatok, valamint az egységes kérelem adatainak igazolására szolgáló, az egységes kérelem mellékletét képező dokumentumok hiánypótlás tárgyai nem lehetnek.

## 11. Adminisztratív és fizikai ellenőrzések

- 14. §** (1) Az egységes kérelemben foglaltak, valamint a támogatási feltételek adminisztratív és fizikai ellenőrzésére
- a kölcsönös megfeleltetés körébe tartozó ellenőrzések lefolytatásával, valamint a jogkövetkezmények alkalmazásával kapcsolatos szabályokról szóló FVM rendeletben, továbbá
  - a HMKÁ rendeletben, valamint
  - a 2. § (1) bekezdésben hivatkozott, az egyes támogatási jogcímekre vonatkozó jogszabályokban foglaltak szerint kerül sor.
- (2) Ha az (1) bekezdés alapján végzett ellenőrzések eredményeképpen az adott referenciaterületre benyújtott támogatási kérelmekben szereplő igénylések által lefedett terület összesen nagyobb, mint a referenciaterület mérete, akkor túligénylés állapítható meg. A túligénylésben érintett blokkok listáját az MVH a honlapján közzéteszi.
- (3) Ha a túligénylés
- nem haladja meg a referenciaterület méretének az 1122/2009/EK bizottsági rendelet 34. cikk (1) bekezdése szerinti toleranciával számolt területét (a továbbiakban: toleranciával számolt referenciaterület), akkor az MVH

- a túligénylés arányában a referenciaterület méretéig csökkenti a referenciaterületen belüli támogatási igénylések-ben megjelölt területeket, vagy
- b) meghaladja a toleranciával számolt referenciaterületet, akkor az MVH értesíti az érintett ügyfeleket és egyúttal felszólítja őket a kérelemben megadott adatoknak a valóságnak megfelelő helyesbítésére.
- (4) A (3) bekezdés b) pontja szerinti végzésben meg kell jelölni az érintett referenciaterületre egységes kérelmet benyújtó ügyfelet és az egységes kérelmében foglaltaknak megfelelően a táblára vonatkozó adatokat.
- (5) Ha a (3) bekezdés b) pontja alapján megállapított túligénylés az ügyfelek által benyújtott válaszok szerinti helyesbítéseket követően részben vagy egészben továbbra is fennáll, az MVH
- a) a toleranciával számolt referenciaterületet meg nem haladó túligénylés esetén a túligénylés arányában a referenciaterület méretéig csökkenti a referenciaterületen belüli támogatási igénylésekben megjelölt területeket, vagy
- b) a toleranciával számolt referenciaterületet meghaladó túligénylés esetén fizikai ellenőrzést folytat le az érintett referenciaterület vonatkozásában.
- (6) Az (5) bekezdés szerinti fizikai ellenőrzést nem kell lefolytatni, ha a (3) bekezdés b) pontja szerinti végzésben foglalt határidőt a kérelmet benyújtó ügyfél elmulasztotta. Ebben az esetben az MVH a határidőt elmulasztó ügyfél egységes kérelmében bejelentett, túligénylésben érintett területeit a túligénylés mértékének megfelelően csökkenti.

- 15. §** (1) Ha az MVH több egységes kérelem alapján többszörös igénylést állapít meg, akkor a 14. § (3)–(6) bekezdései szerint jár el.
- (2) Ha a túligénylésben érintett bármelyik ügyfél hitelt érdemlően bizonyítja, hogy az adott terület vonatkozásában jogszerű földhasználónak minősül, akkor az adott terület hasznosításától függően a támogatást az MVH ezen ügyfél számára állapítja meg, feltéve, hogy ezen ügyfél egyébként jogosult a támogatás igénybevételére.
- (3) Ha a 14. § (3)–(6) bekezdése és a (2) bekezdés szerinti eljárás eredményeképpen sem szüntethető meg a túligénylés, vagy a többszörös igénylés, akkor a referenciaterületet meghaladó terület minden érintett kérelem esetében jogosulatlan igénylésnek számít.
- (4) A (3) bekezdés szerinti terület – a jogosulatlan igényléshez kapcsolódó jogkövetkezmények számítása szempontjából – nem haladhatja meg az adott referenciaterületen kérelmezett terület 100 százalékát.
- (5) A (3) bekezdés szerinti jogosulatlan igénylés mindaddig fennáll, amíg valamelyik érintett ügyfél a jogvita elbírálására egyébként illetékes hatóság vagy bíróság jogerős határozatával nem igazolja jogosultságát, vagy az érintett ügyfelek együttesen nem helyesbítik a kérelmeiket. Ha bármelyik érintett ügyfél igazolja, hogy a jogvita elbírálására eljárás indult, az érintett ügyfelek egységes kérelmei alapján indított, a jogosulatlan igényléssel érintett eljárásokat az MVH a jogvita jogerős eldöntéséig felfüggeszti.

## 12. Állandó legelőként hasznosított földterületek fenntartása

- 16. §** (1) Ha az egyes támogatási jogcímekre vonatkozó jogszabály az állandó legelőterület csökkentésével összefüggésben az érintett területekre vonatkozóan külön engedélyezési, bejelentési kötelezettséget ír elő vagy jogkövetkezmény alkalmazását rendeli el, akkor azok a MePAR, valamint a támogatási kérelmek nyilvántartási rendszerének az adott földterületre vonatkozó adatai alapján meghatározott állapot figyelembevételével kerülnek meghatározásra.
- (2) Az 1122/2009/EK bizottsági rendelet 3. cikk (2) bekezdése szerint meghatározott referenciaarány (0,0264) biztosítása érdekében az egységes kérelemben az ügyfél az erre a célra fenntartott hasznosítási kóddal nyilatkozik az általa bejelentett terület vonatkozásában állandó legelőként hasznosított földterület nagyságáról és az 1122/2009/EK bizottsági rendelet 13. cikk (8) bekezdésében foglaltaknak megfelelően hasznosított egyéb, bejelentési kötelezettséggel érintett területekről. A bejelentési kötelezettség elmulasztásából eredő jogkövetkezményekre az 1122/2009/EK bizottsági rendelet 55. cikk (1) és (2) bekezdését kell alkalmazni.

## 13. Kifizetés

- 17. §** (1) Ha az adott támogatási jogcímre vonatkozó jogszabály másképp nem rendelkezik, akkor a támogatás kifizetése a tárgyév december 1. és a tárgyévet követő év június 30. között, az ügyfélnek az MVH által vezetett ügyfél-nyilvántartási rendszerben nyilvántartott bankszámlájára történő átutalással történik.
- (2) A támogatás – a 2. § (1) bekezdés 2. pontjában foglaltakat kivéve – euróban kerül megállapításra és forintban kerül kifizetésre. Az átváltásra a közös agrárpolitika finanszírozásáról szóló, 2005. június 21-i 1290/2005/EK tanácsi rendelet

45. cikkében, továbbá az euróval kapcsolatos agromonetáris rendszernek a mezőgazdaságban való alkalmazására vonatkozó részletes szabályok megállapításáról és egyes rendeletek módosításáról szóló, 2006. december 20-i 1913/2006/EK bizottsági rendelet 7. cikk (1) bekezdése és 11. cikke szerint meghatározott árfolyamot kell alkalmazni.

#### 14. Záró rendelkezések

**18. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

**19. §** Ez a rendelet

- a) a közös agrárpolitika keretébe tartozó, mezőgazdasági termelők részére meghatározott közvetlen támogatási rendszerek közös szabályainak megállapításáról és a mezőgazdasági termelők részére meghatározott egyes támogatási rendszerek létrehozásáról, az 1290/2005/EK, a 247/2006/EK és a 378/2007/EK rendelet módosításáról, valamint az 1782/2003/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2009. január 19-i 73/2009/EK tanácsi rendeletnek,
- b) a 73/2009/EK tanácsi rendeletnek a kölcsönös megfeleltetés, a moduláció és az integrált igazgatási és ellenőrzési rendszer tekintetében, az említett rendeletben létrehozott, mezőgazdasági termelők részére meghatározott közvetlen támogatási rendszerek keretében történő végrehajtására vonatkozó részletes szabályok megállapításáról, valamint az 1234/2007/EK tanácsi rendeletnek a kölcsönös megfeleltetés tekintetében, a borágazatban meghatározott támogatási rendszer keretében történő végrehajtására vonatkozó részletes szabályok megállapításáról szóló, 2009. november 30-i 1122/2009/EK bizottsági rendeletnek,
- c) a vidékfejlesztési támogatási intézkedésekre vonatkozó ellenőrzési eljárások, valamint a kölcsönös megfeleltetés végrehajtása tekintetében az 1698/2005/EK tanácsi rendelet végrehajtására vonatkozó részletes szabályok megállapításáról szóló, 2006. december 7-i 1975/2006/EK bizottsági rendeletnek a végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.

**20. §** (1) A Zöldség, gyümölcs és a dohány szerkezetátalakítási nemzeti program Európai Mezőgazdasági Garancia Alapból finanszírozott különleges támogatásának igénybeviteléhez kapcsolódó feltételek megállapításáról szóló 29/2010. (III. 30.) FVM rendelet [a továbbiakban: 29/2010. (III. 30.) FVM rendelet] 13. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A termelő a rendeletben foglaltak szerinti különleges támogatást az őt megillető támogatási jogosultságok aktiválásával veheti igénybe. E rendelkezés alkalmazásában a támogatási jogosultság aktiválásának a jogosult településen található, a támogatási jogosultság darabszámának megfelelő hektárszámú mezőgazdasági földterület használata alapján egységes területalapú támogatás igénybevétele minősül.”

(2) A 29/2010. (III. 30.) FVM rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat B oszlop „2. sorában a ZOL27 szövegrész helyébe AGF01 szöveg,” 11. sorában az „UKLT06” szövegrész helyébe az „ULT06” szöveg lép.

**21. §** Hatályát veszti az Európai Mezőgazdasági Garancia Alapból, valamint az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból finanszírozott egyes támogatások igénybevitelével kapcsolatos egységes eljárási szabályokról szóló 36/2009. (IV. 3.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.).

**22. §** Az R. e rendelet hatálybalépését megelőző napon hatályos szabályait az e rendelet hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekben alkalmazni kell.

**23. §** (1) A 20–21. § az e rendelet hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

(2) E § az e rendelet hatálybalépését követő második napon hatályát veszti.

Gráf József s. k.,  
földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter

## **A földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter 35/2010. (IV. 9.) FVM rendelete az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból kertészeti ültetvények korszerűsítéséhez, korszerű ültetvények létesítéséhez nyújtandó támogatások részletes feltételeiről**

A mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 81. § (3) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter feladat- és hatásköréről szóló 162/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § a) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

### **1. A támogatás célja**

**1. §** Az e rendeletben meghatározott támogatás célja a meglévő ültetvények korszerűsítésével, a korszerű, intenzív, víztakarékos öntözőrendszerrel ellátott ültetvények telepítésével, valamint a fajtaszervezet javításával a piaci igényekhez alkalmazkodni tudó hatékony és minőségi követelményeknek megfelelő gazdálkodás hátterének megteremtése.

### **2. Értelmező rendelkezések**

**2. §** E rendelet alkalmazásában

- beruházás befejezése*: a támogatási határozat jogerőre emelkedésétől számított 24 hónapon belül a 6. §-ban foglalt tevékenységek megvalósítása;
- intenzív ültetvény*: az 1. melléklet szerinti kritériumoknak megfelelő ültetvény;
- kivágás*: 2004. évtől a támogatási kérelem benyújtásáig végrehajtott, a mezőgazdasági igazgatási szervnek bejelentett, az ügyfél tulajdonában vagy legalább a kivágás befejezéséig bérleményében lévő gyümölcsös művelési ágban nyilvántartott ültetvényterület teljes rekultivációja, amely magában foglalja a tuskók eltávolítását és a gyökerek kifésülését is;
- meglévő, korszerű ültetvény*: az 1. mellékletben foglalt táblázat B és E oszlopa szerinti hozamú és tőszámú ültetvény;
- termőre fordult ültetvény*: a 3. mellékletben meghatározott szakmai feltételeknek megfelelő ültetvény;
- ültetvény termőre fordulásának időpontja*: az az év, amikor a tárgyévi termés értékesítéséből származó árbevétel meghaladja a tárgyévi ráfordításokat;
- víztakarékos öntözési rendszer*: az 1. mellékletben foglalt táblázat K oszlopában meghatározott öntözési követelményeknek megfelelő öntözési rendszerek.

### **3. A támogatott célterületek, a támogatás jellege**

- 3. §**
- (1) Vissza nem térítendő támogatás vehető igénybe az 1. mellékletben foglalt táblázat A oszlopában felsorolt ültetvény faj- vagy fajtaszerkezet-változtatása, faj- vagy fajtaszerkezet-korszerűsítése érdekében, meglévő ültetvény területének növeléséhez, új intenzív ültetvény telepítéséhez és az ültetvénynek a beruházás befejezéséig történő ápolásához. E rendelet alapján kizárólag az 1. mellékletben foglalt kritériumoknak megfelelő intenzív ültetvény beruházás támogatható az 1–3. célterületeken.
  - (2) Vissza nem térítendő támogatás vehető igénybe
    - telepítéshez és az ültetvénynek a beruházás befejezéséig történő ápolásához (a továbbiakban: 1. célterület),
    - 8 évnél fiatalabb ültetvények korszerűsítéséhez, technológiai fejlesztéséhez, támrendszere kialakításához, átalakításához, a korona átalakításához, jégálló kiépítéséhez, fejlesztéséhez, a fagyvédelmet szolgáló berendezések kivitelezéséhez, kerítés kiépítéséhez (a továbbiakban: 2. célterület),
    - 8 évnél fiatalabb meglévő vagy új ültetvény víztakarékos öntözésének kiépítéséhez – az 1. mellékletben foglalt táblázat K oszlopában meghatározott öntözési követelmények alapján –, valamint tápanyag-utánpótlási rendszerének kialakításához (a továbbiakban: 3. célterület).
  - (3) A 3. célterületen belül nem nyújtható támogatás olyan helyrajzi szám szerint meghatározott területre, amelyre vonatkozóan az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból az öntözés, a melioráció és a területi vízgazdálkodás mezőgazdasági üzemi és közösségi létesítményeinek fejlesztéséhez nyújtandó támogatások részletes feltételeiről szóló 34/2008. (III. 27.) FVM rendelet alapján támogatást nyújtottak.
  - (4) A támogatható csemegeszőlő-fajtákat a 2. melléklet tartalmazza.
  - (5) Támogatás a meglévő, korszerű ültetvény tőszámának növeléséhez nem vehető igénybe.

- (6) Az egyes célterületek szerinti beruházásokhoz kapcsolódva az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap társfinanszírozásában megvalósuló támogatások igénybevételének általános szabályairól szóló 23/2007. (IV. 17.) FVM rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 31. §-ában meghatározott kiadásokra támogatás vehető igénybe.

#### 4. A támogatás igénybevételének feltételei

- 4. §**
- (1) Támogatás igénybevételére jogosult a mezőgazdasági termelő, ha
- a gazdasági tevékenységek statisztikai osztályozása NACE Rev. 2. rendszerének létrehozásáról és a 3037/90/EGK tanácsi rendelet, valamint egyes meghatározott statisztikai területekre vonatkozó EK-rendeletek módosításáról szóló, 2006. december 20-i 1893/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet I. Melléklete szerinti – az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 16. § (3) bekezdésének d) pontja alapján az állami adóhatósághoz bejelentett – 01.2., 01.5. alágazatba tartozó tevékenységet végez,
  - zöldség-gyümölcs termelői csoport, termelői szervezet vagy azok leányvállalatai [a továbbiakban az a) és b) pont együtt: ügyfél],
  - a mezőgazdasági üzemének mérete meghaladja a 4 európai méretegységet (EUME).
- (2) Az (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feltétel nem vonatkozik az induló vállalkozásra. Ha az ügyfél induló vállalkozás, akkor a támogatási kérelem benyújtásával egyidejűleg nyilatkozatban vállalnia kell, hogy legkésőbb a beruházás befejezését követő első teljes naptári évben megfelel az (1) bekezdés c) pontjában meghatározott feltételeknek.
- (3) Az ültetvény területének növelése abban az esetben támogatható, ha a beruházás alapján az ültetvény területe eléri az 1. mellékletben foglalt táblázat F oszlopában az adott fajra vonatkozó legkisebb ültetvényméretet azzal, hogy a régi és az új ültetvény együttesen egy adott megyén belüli vagy közvetlenül szomszédos megyében elhelyezkedő ültetvényt alkot.
- (4) Telepíteni csak certifikált kategóriájú szaporítóanyaggal lehet, a spárgatelepítés minősített vetőmagból előállított palántával történhet.
- (5) Az ügyfél köteles
- a 6. §-ban foglalt tevékenységeket a támogatási határozat jogerőre emelkedésétől számított 24 hónapon belül befejezni,
  - az ültetvényt termesztésben tartani az ültetvény termőre fordulásától számított, az 1. mellékletben foglalt táblázat D oszlopában meghatározott határidőig,
  - az Új Magyarország Vidékfejlesztési Program keretében, e jogcím tárgyában szervezett kötelező képzésen részt venni az utolsó kifizetési kérelem benyújtása előtt,
  - az 1. mellékletben foglalt táblázat E oszlopában meghatározott elvárt hozamszintet teljesíteni,
  - igazolni, hogy
    - felsőfokú kertészeti végzettséggel rendelkezik, vagy
    - ha a támogatási kérelem benyújtásakor az ügyfél művelésében lévő ültetvények összes területe nem éri el az 50 hektárt, akkor felsőfokú kertészeti végzettségű, az agrár-szaktanácsadói tevékenység engedélyezéséről szóló 90/2009. (VII. 24.) FVM rendelet szerinti szaktanácsadó szolgáltatásait igénybe veszi a telepítéstől kezdődően az ültetvény termőre fordulásáig, vagy ha a támogatási kérelem benyújtásakor az ügyfél művelésében lévő ültetvények összes területe eléri vagy meghaladja az 50 hektárt, akkor felsőfokú kertészeti végzettségű személyt foglalkoztat a telepítéstől kezdődően az ültetvény termőre fordulásáig, és
  - a telepítési engedély szerint megvalósítani a beruházást.
- (6) Egy ügyfél egy támogatási kérelemben külön-külön és mindhárom célterületre vonatkozóan is igényelhet támogatást.

#### 5. A támogatás mértéke

- 5. §**
- (1) A támogatás összege évente, ügyfelenként legfeljebb 100 millió forint lehet. E rendelet alapján a támogatásban részesülő területekre a kötelező termesztésben tartásig egy alkalommal vehető igénybe támogatás.
- (2) A támogatás mértéke – a (3) és (4) bekezdésben foglalt kivétellel – a beruházás összes elszámolható kiadásának legfeljebb 40%-a.

- (3) A támogatás mértéke a beruházás összes elszámolható kiadásának legfeljebb 50%-a, ha az ügyfél fiatal mezőgazdasági termelő vagy a beruházás kedvezőtlen adottságú területen valósul meg.
- (4) A támogatás mértéke a beruházás összes elszámolható kiadásának legfeljebb 60%-a, ha az ügyfél fiatal mezőgazdasági termelő és a beruházás kedvezőtlen adottságú területen valósul meg.

- 6. §**
- (1) Elszámolható kiadásnak minősül az 1. célterület esetében
    - a) a terület-előkészítés,
    - b) a tápanyagfeltöltés,
    - c) a szaporítóanyag-beszerezés,
    - d) a telepítés, és
    - e) a beruházás befejezéséig a telepítési engedély szerinti ápolás.
  - (2) Elszámolható kiadásnak minősül a 2. célterület esetében az 5. melléklet alapján
    - a) a támrendszer-, művelésmód- és technológiai korszerűsítés,
    - b) a jégvédőháló-rendszer kiépítése és felszerelése, valamint
    - c) a kerítés kialakítása.
  - (3) Elszámolható kiadásnak minősül a 3. célterület esetében
    - a) a víztakarékos öntözési rendszer kiépítése esetén
      - aa) az egysoros vagy kétsoros csepegtető rendszer kiépítése,
      - ab) a mikroszórófejes öntözés,
      - ac) a mobil öntözőrendszer,
      - ad) a párasító, színező öntözés,
      - ae) a fagyvédelmi öntözés, és
    - b) a tápanyag-utánpótlási rendszer berendezéseinek kiépítése, fejlesztése.
  - (4) Az 1. célterület szerint igénybe vett támogatás elszámolhatóságának feltétele, hogy az (1) bekezdésben foglalt valamennyi beruházás együttesen megvalósuljon.
- 7. §**
- (1) A támogatás kiszámításának alapját az 1. célterületre vonatkozóan az 1. mellékletben foglalt táblázat C oszlopában meghatározott fajlagos költségek képezik.
  - (2) A támogatás kiszámításának alapját a 2. célterületre vonatkozóan az 5. mellékletben meghatározott elszámolható kiadások képezik.
  - (3) A 2. célterületre vonatkozóan a 6. § (2) bekezdésében foglalt beruházások külön-külön és együttesen is megvalósíthatók. Kiadás a beruházások külön-külön és együttes megvalósítása esetén is elszámolható.
  - (4) A 3. célterületre vonatkozóan a 6. § (3) bekezdésében foglalt beruházások külön-külön és együttesen is megvalósíthatók. Az elszámolható kiadás az aa)–ad) alpontok szerinti beruházások külön-külön és együttes megvalósítása esetén hektáronként legfeljebb 650 000 forint. A 3. célterületre vonatkozóan elszámolható kiadás a 6. § (3) bekezdés a) pontjában foglalt beruházások együttes megvalósítása esetén hektáronként 980 000 forint. A 6. § (3) bekezdés b) pontjában foglalt beruházás megvalósítása esetén az elszámolható kiadás hektáronként legfeljebb 300 000 forint.
  - (5) A Vhr. 31. §-a szerinti egyéb elszámolható kiadásokat az elbírálás során táblánként, azok területének nagysága szerint arányosítva kell figyelembe venni.

## **6. A támogatási kérelem benyújtása, elbírálása**

- 8. §**
- (1) A támogatási kérelmet 2010. évben május 3. és június 3. között, a 2011. évtől évente március 1. és március 31. között lehet benyújtani a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal (a továbbiakban: MVH) által rendszeresített, az MVH honlapján közzétett formanyomtatványon. A formanyomtatványt a következő adattartalommal kell az MVH-nak rendszeresítenie:
    - a) ügyfélazonosító adatok,
    - b) a támogatás jogosultságára vonatkozó adatok,
    - c) nyilatkozatok,
    - d) az ügyfél aláírása.
  - (2) A támogatási kérelemhez mellékelni kell
    - a) a jegyző által kiadott telepítési engedélyt,

- b) a mezőgazdasági piacok közös szervezésének létrehozásáról, valamint egyes mezőgazdasági termékekre vonatkozó egyedi rendelkezésekről („az egységes közös piacszervezésről szóló rendelet”) szóló, 2007. október 22-i 1234/2007/EK tanácsi rendelet 123–125. cikke alapján elismert, az Irányító Hatóság által közleményben megjelölt zöldség-gyümölcs szakmaközi szervezet (a továbbiakban: szakmaközi szervezet) által kiállított tagsági igazolást,
  - c) a szakmaközi szervezet igazolását arról, hogy a telepítési terv szakmailag megalapozott, a telepíteni tervezett fajták piaci szempontból az előzetes konzultáció szakmai szempontrendszere szerint megfelelőek, a megrendelt szaporítóanyag a szállítási visszaigazolás alapján megfelel a 4. § (5) bekezdésében foglalt feltételeknek, valamint spárga telepítése esetében a termőhely alkalmas,
  - d) csemegeszőlő-telepítés kivételével az Érdi Gyümölcs- és Dísznövény-termesztési Kutató- Fejlesztő Kht., a Fertődi GYKF Kht. vagy az Újfehértói Gyümölcsstermesztési Kutató és Szaktanácsadó Kht. által kiadott termőhely alkalmasságára vonatkozó igazolást arról, hogy a betelepítésre kerülő tábla ökológiailag alkalmas a telepítendő gyümölcsfaj számára; csemegeszőlő telepítés esetén a termőhely ökológiai alkalmasságát a telepítési engedély igazolja,
  - e) a faiskola, valamint a faiskolai lerakat igazolását a kérelemmel összhangban lévő vírusmentes szaporítóanyag meglétéről gyümölcsfaj, -fajta és alany szerinti bontásban,
  - f) a jegyző határozatának másolatát, ha az ültetvénykivágás közigazgatási eljárás keretében történt,
  - g) a kérelemben feltüntetett táblák határvonalait ábrázoló, a Mezőgazdasági Parcella Azonosító Rendszerről szóló 115/2003. (XI. 13.) FVM rendelet szerinti egyedi rajzzal ellátott blokkterképet,
  - h) a 4. mellékletben meghatározott értékelési szempontok igazolására szolgáló dokumentumot,
  - i) a Vhr. 27. § (1) bekezdés e) pontja szerinti pénzügyi tervet, vagy a Vhr. 27. § (1) bekezdés f) pontja szerinti pénzügyi tervet és üzleti tervet, és
  - j) ha az ügyfél a 6. § (3) bekezdés a) pontja szerinti tevékenységet is megvalósít, az elvi vízjogi vagy vízjogi létesítési engedélyt.
- (3) Az e rendelet alapján indult eljárásokban a Vhr. 27. § (1) bekezdés d) pontjában foglalt rendelkezést nem kell alkalmazni.
- (4) Egy ügyfél egy támogatási kérelem benyújtására nyitva álló időszakban csak egy kérelmet nyújthat be.
- (5) A Vhr. 17. § (4) bekezdésétől és a 18. § (1) bekezdésének c) pontjától eltérően a 2010. évben benyújtott kérelmek esetében az 1. célterület vonatkozásában a tevékenység megkezdéséhez szükséges anyagok és eszközök beszerzése legkorábban 2010. január 1-jétől, az ügyfél saját felelősségére megkezdhető azon ültetvények esetében, amelyek a támogatási kérelem benyújtását követően, de legkésőbb a 2010. június 30-ig lettek eltelepítve.

- 9. §**
- (1) A támogatási kérelmeket az MVH a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 32. § (1) bekezdés c) pontja szerinti rangsor állításával bírálja el a 4. melléklet és a 6. melléklet szerinti pontrendszer alapulvételével.
  - (2) A kivágással érintett terület csak egy támogatási kérelemben vehető figyelembe.

## 7. Kifizetési kérelem

- 10. §**
- (1) A kifizetési kérelmet 2011-től évente az egységes kérelem keretében, valamint augusztus 1–31. között a megvalósított és május hónapban az egységes kérelemben bejelentett ültetvényekre vonatkozóan lehet benyújtani az MVH-hoz.
  - (2) A kifizetési kérelemhez mellékelni kell a kérelemmel érintett ültetvények határvonalainak vázrajzát, külső töréspontjainak Egységes Országos Vetületi Rendszerben legalább 0,5 méter pontossággal megadott koordinátáinak feltüntetésével, valamint a mérésről szóló jegyzőkönyvnek a másolatát.
  - (3) Az utolsó kifizetési kérelemhez mellékelni kell a 4. § (5) bekezdés c) pontja szerinti képzésen való részvételtől szóló igazolást, továbbá, ha az ügyfél a 6. § (3) bekezdés a) pontja szerinti tevékenységet is megvalósít, a vízjogi üzemeltetési engedélyt.
  - (4) A kifizetési kérelemhez mellékelni kell a 4. § (5) bekezdés e) pont ea) alpontja szerinti esetben a végzettséget igazoló oklevél hiteles másolatát, a 4. § (5) bekezdés e) pont eb) alpontja szerinti esetben a megbízási szerződés vagy a munkaszerződés másolatát.



## 8. Jogkövetkezmények

- 11. §** (1) Ha az ellenőrzés során megállapítást nyer, hogy az ügyfél
- az 1. célterület vonatkozásában nem a telepítési engedély szerint tett eleget kötelezettségének vagy
  - a 2. célterület vonatkozásában nem a támogatási kérelemben rögzített beruházást valósít meg vagy
  - a 3. célterület vonatkozásában nem a vízjogi létesítési engedélyezési dokumentációnak megfelelően tett eleget kötelezettségének,
- az igénybe vett támogatás jogosulatlanul igénybevett támogatásnak minősül és az ügyfél támogatáshoz való joga megszűnik.
- (2) Ha az ügyfél a 4. § (5) bekezdés c) pontjában meghatározott képzési kötelezettségének nem tesz eleget, a támogatási összeget 20%-kal csökkenteni kell, kivéve, ha a támogatási határozat jogerőre emelkedését követő harmincadik nap és az utolsó kifizetési kérelem benyújtására nyitva álló időszak első napját megelőző harmincadik nap közötti időszakban nem volt képzés.
- (3) Ha az ügyfél a 4. § (5) bekezdés d) pontjában az elvárt hozamra vonatkozó kötelezettség teljesítésétől – vis maior kivételével – a termőre fordulást követő első három gazdasági év átlagában 20%-nál nagyobb mértékben elmarad, köteles a támogatási összeg 10%-át a jogosulatlanul igénybe vett támogatásra vonatkozó szabályok szerint visszafizetni.
- (4) Ha az ültetvény nem termő időszakában az ügyfél az ápolási kötelezettségeit nem teljesíti, köteles az ellenőrzési jegyzőkönyvben meghatározott hiány mértékének megfelelő támogatási összeget a jogosulatlanul igénybe vett támogatásra vonatkozó szabályok szerint visszafizetni.

## 9. Záró rendelkezések

- 12. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.
- 13. §** Ez a rendelet az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból nyújtandó vidékfejlesztési támogatásról szóló, 2005. szeptember 20-i 1698/2005/EK tanácsi rendelet 26. cikkének végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.
- 14. §** Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból az ültetvények korszerűsítéséhez, telepítéséhez nyújtandó támogatások részletes feltételeiről szóló 75/2007. (VII. 27.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) a következő 12. §-sal egészül ki:
- „12. § E rendeletnek az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból kertészeti ültetvények korszerűsítéséhez, korszerű ültetvények telepítéséhez nyújtandó támogatások részletes feltételeiről szóló 35/2010. (IV. 9.) FVM rendelet (a továbbiakban: kertészeti ültetvény rendelet) 15. §-ával hatályon kívül helyezett 9. § (8) bekezdését a kertészeti ültetvény rendelet hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekben nem kell alkalmazni.”
- 15. §** Hatályát veszti az R. 9. § (8) bekezdése.
- 16. §** (1) A 14. § és a 15. § az e rendelet hatálybalépését követő napon hatályát veszti.  
(2) E § az e rendelet hatálybalépését követő második napon hatályát veszti.

Gráf József s. k.,  
földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter

1. melléklet a 35/2010. (IV. 9.) FVM rendelethez

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K
1	Faj	Tőszám (db/ha)	Maximális fajlagos költségek a 4. § (1) bekezdés. a)–d) pontjában foglaltakra (ezer Ft/ha)	Kötelező természetben tartás a termőre fordulástól (év)	Elvárt hozamok a termőre fordulás utáni 3 év átlagában (t/ha)	Legkisebb támogatható ültetvényméret (ha)	Legkisebb támogatható táblaméret (ha)	Ültetvény termőre fordulásának ideje (év)	Maximálisan elszámolható éves ápolási költségek a fajlagos telepítési költségek százalékában (%)	Intenzív ültetvény minimális követelményrendszere	Öntözési követelmények
2	alma	1451–2000	4300	10	30	5	0,5	4	15	támrendszer, öntözési és tápanyagutánpótlási rendszer, kerítés	csepegtető vagy mikroszórófej és felső öntözés
3	alma	2001–3000	5800	10	40	5	0,5	3	15	támrendszer, jégvédőháló, kerítés, öntözési és tápanyagutánpótlási rendszer	csepegtető vagy mikroszórófej és felső öntözés
4	alma	3000 feletti	8000	10	40	5	0,5	3	15	támrendszer, jégvédőháló, kerítés, öntözési és tápanyagutánpótlási rendszer	csepegtető vagy mikroszórófej és felső öntözés
5	körte	660–1650	3700	12	18	5	0,5	5	15	támrendszer, kerítés, öntözési és tápanyagutánpótlási rendszer	csepegtető vagy mikroszórófej
6	körte	1651–2000	4500	10	20	5	0,5	5	15	támrendszer, jégvédőháló, kerítés, öntözési és tápanyagutánpótlási rendszer	csepegtető vagy mikroszórófej és felső öntözés
7	körte	2000 feletti	6000	10	25	5	0,5	4	15	támrendszer, jégvédőháló, kerítés, öntözési és tápanyagutánpótlási rendszer	csepegtető vagy mikroszórófej és felső öntözés
8	birs	500 feletti	2100	10	12	3	0,5	5	15	kerítés, öntözési és tápanyagutánpótlási rendszer	csepegtető vagy mikroszórófej
9	cseresznye	660–1000	3600	12	10	3	0,5	5	18	kerítés, öntözési és tápanyagutánpótlási rendszer	csepegtető vagy mikroszórófej
10	cseresznye	1000 feletti	6200	12	10	3	0,5	5	18	támrendszer, kerítés, öntözési és tápanyagutánpótlási rendszer	csepegtető vagy mikroszórófej

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K
11	kajszi	400–800	3100	10	15	3	0,5	5	18	kerítés, öntözési és tápanyagutánpótlási rendszer	csepegtető vagy mikroszórófej
12	kajszi	800 feletti	3800	10	15	3	0,5	5	18	támrendszer, kerítés, öntözési és tápanyagutánpótlási rendszer	csepegtető vagy mikroszórófej
13	őszibarack	660 feletti	3400	10	20	3	0,5	4	18	támrendszer, kerítés, öntözési és tápanyagutánpótlási rendszer	csepegtető vagy mikroszórófej
14	szilva	800 feletti	4200	12	25	3	0,5	5	18	támrendszer, kerítés, öntözési és tápanyagutánpótlási rendszer	csepegtető vagy mikroszórófej
15	szamóca	–	4400	2	15	0,5	0,5	1	0	kerítés, öntözési és tápanyagutánpótlási rendszer	csepegtető öntözés
16	málna	9000 feletti	6500	4	7	0,5	0,5	2	15	támrendszer, kerítés, öntözési és tápanyagutánpótlási rendszer	csepegtető öntözés
17	szeder	2500 feletti	3000	4	12	0,5	0,5	2	15	támrendszer, kerítés, öntözési és tápanyagutánpótlási rendszer	csepegtető öntözés
18	köszméte	5000 feletti	3700	5	10	0,5	0,5	2	15	támrendszer, kerítés, öntözési és tápanyagutánpótlási rendszer	csepegtető öntözés
19	piros ribiszke	4700 feletti	3600	5	10	2	0,5	2	15	támrendszer, kerítés, öntözési és tápanyagutánpótlási rendszer	csepegtető öntözés
20	dió	200 feletti	2100	15	3	3	0,5	8	10	kerítés, öntözési és tápanyagutánpótlási rendszer	csepegtető vagy mikroszórófej vagy mobil öntözőrendszer
21	mogyoró	410 feletti	1700	10	2	1	0,5	4	10	támrendszer, kerítés, öntözési és tápanyagutánpótlási rendszer	csepegtető vagy mikroszórófej
22	mandula	410 feletti	2300	10	3,5	2	0,5	4	10	támrendszer, kerítés, öntözési és tápanyagutánpótlási rendszer	csepegtető vagy mikroszórófej

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K
23	gesztenye	200 feletti	2100	20	1,5	2	0,5	8	10	kerítés, öntözési és tápanyagutánpótlási rendszer	csepegtető vagy mikroszórófej vagy mobil öntözőrendszer
24	bodza	660 feletti	1700	8	8	2	0,5	2	10	támrendszer, kerítés, öntözési és tápanyagutánpótlási rendszer	csepegtető vagy mikroszórófej vagy mobil öntözőrendszer
25	spárga	-	3900	5	5	0,5	0,5	2	15	kerítés, öntözési és tápanyagutánpótlási rendszer	csepegtető öntözés
26	csemegeszőlő	3000 feletti	3500	10	8	0,5	0,1	4	15	támrendszer, kerítés, öntözési és tápanyagutánpótlási rendszer	csepegtető vagy mikroszórófej

*2. melléklet a 35/2010. (IV. 9.) FVM rendelethez***1. A nemzeti fajtajegyzék alapján meghatározott csemegezőlő-fajták**

---

- 1.1. Afuz Ali
- 1.2. Anita
- 1.3. Attila
- 1.4. Beogradszka bezszemena
- 1.5. Borostyán
- 1.6. Boglárka
- 1.7. Cardinal
- 1.8. Cegléd szépe
- 1.9. Cegléd szépe K.73
- 1.10. Csépi muskotály
- 1.11. Esther
- 1.12. Fanny
- 1.13. Favorit
- 1.14. Italia
- 1.15. Kismis moldavszkij
- 1.16. Kósa
- 1.17. Kozma Pálné muskotály
- 1.18. Mathiász Jánosné muskotály
- 1.19. Melinda
- 1.20. Narancsízú
- 1.21. Palatina (Augusztusi muskotály)
- 1.22. Pannónia kincse
- 1.23. Pegazus
- 1.24. Szőlőskertek királynője
- 1.25. Téli muskotály
- 1.26. Teréz

**2. Szaporításra egyedileg engedélyezett szőlőfajták és szőlőklónok jegyzéke alapján meghatározott csemegezőlő-fajták****CSEMEGESZŐLŐ**

---

- 2.1. Pannónia kincse K. 56
- 2.2. 34/4 (Lubik piros)
- 2.3. Arkadija
- 2.4. KM.126 Réka
- 2.5. KM.168 Éva
- 2.6. KM.178 Nóra
- 2.7. KM.183 Csilla
- 2.8. KM.193 Emőke
- 2.9. KM.235 Anna
- 2.10. Moldova
- 2.11. R.66 Lidi
- 2.12. Rizamat

## 3. melléklet a 35/2010. (IV. 9.) FVM rendelethez

## Az ültetvény termőre fordulásának szakmai paraméterei

1. Csemegező-ültetvények beállottságával és fejlettségével szemben támasztott követelmények a nem termő éveken:

	A	B	C	D	E
1	Megnevezés	1. éves ültetvényben	2. éves ültetvényben	3. éves ültetvényben	4. éves ültetvényben
2	Beállottság	legalább 90%	legalább 95%	legalább 97%	legalább 98%
3	Fejlettség	Adott év szeptemberéig érje el		Termőalapok kialakításának megkezdése	A termőalapok kialakítása a tőkék 90%-án
4		1 vagy 2 hajtásszám mellett 50 cm hajtás összhosszúságot	1 hajtással történő törzsnevelés esetén 100 cm, két hajtással történő tőkenevelés esetén 120 cm hajtás összhosszúságot		

2. Gyümölcsültetvények beállottságával és fejlettségével szemben támasztott követelmények a nem termő évek szeptemberében

	A	B	C	D	E
1	Megnevezés	Beállottság (%)	Fejlettség	Beállottság %	Fejlettség
2		Első évben		Második évben	
3	Törzsés fajok (dió és gesztenye kivételével)	90	Egészséges zöld lombzat	95	Sövénynél 2 db, többi koronaformánál legalább 3 oldalvezér kialakítására alkalmas (40–60 cm-es) oldalág
4	Dió, gesztenye, mogyoró	80	Egészséges zöld lombzat	90	Egészséges zöld lombzat
5	Bogyós fajok Köszméte bokor	90	Átlagosan 2 db legalább 25 cm-es vessző	95	Átlagosan 4 db 50 cm-es vessző
6	Köszméte törzsés oltvány	90	Átlagosan 9 mm-es törzsméretű és 4 db érett vessző	95	Átlagosan 11 mm-es törzsméretű és 5–7 db érett vessző
7	Piros ribiszke	90	Átlagosan 2 db fejlett (50 cm-es) vessző	95	Átlagosan 4 db fejlett (60–70 cm-es) vessző
8	Bodza	90	Tövenként legalább 1 db fejlett (80 cm-es) vessző	95	Átlagosan 4 db fejlett (60–80 cm-es) vessző
9	Málna	90	Tövenként legalább 1 db fejlett (60–80 cm-es) vessző	95	Négyzetméterenként legalább 4 db vessző
10	Szeder	90	Tövenként legalább 1 db fejlett (60–80 cm-es) vessző	95	Tövenként legalább 2 db 120 cm-es vessző
11	Szamóca	90	Egészséges zöld lombzat		

3. A gyümölcsültetvény telepítésének harmadik és az azt követő éveire vonatkozóan meghatározott követelmények
- 3.1. A beállottság minden gyümölcsfajnál legalább 98% (diónál, mogyorónál és gesztenyénél a 4. évtől).
- 3.2. A megfelelő fejlettséget a törzskörméret szerint kell megállapítani, diónál és gesztenyénél talajszint felett 50 cm-rel, a többi törzsés fajnál a koronaalágazás alatt 15 cm-rel kell mérni.

## 4. A gyümölcsfák kornak megfelelő törzskörméret irányadó értékei a termőre fordulásig

	A	B	C	D	E	F	G
1	Faj	Törzskörméret a 3. évben	Törzskörméret a 4. évben	Törzskörméret az 5. évben	Törzskörméret a 6. évben	Törzskörméret a 7. évben	Törzskörméret a 8. évben
2	Alma	10	14	17	–	–	–
3	Körte	10	14	17	–	–	–
4	Cseresznye, meggy	14	18	22	–	–	–
5	Szilva	11	15	19	–	–	–
6	Kajszi	12	16	20	–	–	–
7	Őszibarack és mandula	17	23	–	–	–	–
8	Dió, mogyoró és gesztenye	11	14	18	22	26	31

## 4. melléklet a 35/2010. (IV. 9.) FVM rendelethez

## Értékelési szempontok

Értékelési szempont megnevezése	Értékelés, továbbá ellenőrzés módja	Pontszám
<b>SZAKMAI SZEMPONTOK</b>		
Az ügyfél elismert zöldség-gyümölcs termelői szervezet (a továbbiakban: TÉSZ), vagy termelői csoport tagja	TÉSZ-tagság igazolás, a termelői csoport tevékenységéről és az ügyfél tagságáról szóló igazolás	15
Adható pont a rendelet 6. számú melléklete alapján	Adott gyümölcsfaj, adott tőszámához tartozó pont alapján	legfeljebb 15
Új ültetvény telepítése esetén a telepítendő ültetvény területével legalább azonos méretű ültetvény kivágása		15
<b>Összesen:</b>		legfeljebb 45
<b>HORIZONTÁLIS SZEMPONTOK</b>		
A kérelem benyújtását megelőző 12 hónap átlaglétszámának szinten tartása (legalább 1 fő)		6
A kérelem benyújtását megelőző 12 hónap átlaglétszámához képest a foglalkoztatottak számának bővítése a fejlesztés hatására	Igényelt támogatás összege/ új munkahelyek száma	
	0–25 000 000 Ft/új munkahely	12
	25 000 001–50 000 000 Ft/ új munkahely	10
	50 000 001–75 000 000 Ft/ új munkahely	8
	75 000 001–100 000 000 Ft/ új munkahely	6
	100 000 001–125 000 000 Ft/ új munkahely	4
	125 000 001–150 000 000 Ft/ új munkahely	3

Értékelési szempont megnevezése		Értékelés, továbbá ellenőrzés módja	Pontszám
	150 000 001–175 000 000 Ft/ új munkahely		2
	175 000 001 Ft/új munkahely felett		1
Az ügyfél részt vesz az agrár-környezetgazdálkodási programban (a 2009. évi támogatási kérelem benyújtási időszakban benyújtott kérelmére helyt adó vagy részben helyt adó támogatási határozattal rendelkezik)			4
Az ügyfél székhelye			
	Az ügyfél székhelye a Vhr. szerint hátrányos helyzetű területen található		2
Ha az ügyfél nem természetes személy			
	A beruházás helye szerint illetékes helyi Cigány Kisebbségi Önkormányzat vagy Országos Cigány Önkormányzat nyilatkozata arról, hogy támogatja a beruházást	Nyilatkozat	2
Nők foglalkoztatása	A foglalkoztatottak számának több mint 50%-a nő	Nyilatkozat	2
	A foglalkoztatottak számának 20–50%-a nő	Nyilatkozat	1
Csökken munkaképességű foglalkoztatása			
	Csökken munkaképességű személyt foglalkoztat	Nyilatkozat	2
Ha az ügyfél természetes személy			
	Az ügyfél nő	Támogatási kérelem	2
	Az ügyfél roma származású	Nyilatkozat	2
	Az ügyfél csökkent munkaképességű	Nyilatkozat	2
<b>Összesen:</b>			<b>legfeljebb 30</b>
<b>PÉNZÜGYI TERV</b>			
A vállalkozás pénzügyi tervének koherenciája	Saját tőke változása a beruházás időtartama alatt		1
	Saját tőke változása a működtetési időszak alatt		2
Vállalatértékelés	A vállalkozás pénzügyi táblájában feltüntetett bázisadatainak összevetése referenciaadatokkal:		
	Termelési érték arányos jövedelmezőség		2
	Adózás előtti eredmény		1
	Befektetett eszközök értéke		1
	Bruttó termelési érték		1
	Likviditás		1



Értékelési szempont megnevezése	Értékelés, továbbá ellenőrzés módja	Pontszám
Pénzügyi terv valóságtartalom vizsgálata	Pénzügyi tábla adatainak referenciaadatokkal történő összevetése működtetés alatt:	
	Termelési érték arányos jövedelmezőség	2
	Adózás előtti eredmény	1
	Bruttó termelési érték	1
	Befektetett eszközök értéke	1
	Likviditás	1
Pénzügyi terv üzemeltetési-hatékonysági vizsgálata	Az üzem által az 1 hektárra jutó mezőgazdasági szolgáltatások nélkül számított mezőgazdasági árbevétel a bázis évhez képest a termőre fordulást követő első gazdasági évre nézve nő, akkor 5 százalékpontonkénti növekedésre 1 pont, de legfeljebb 5 pont adható	5
<b>Összesen:</b>		<b>legfeljebb 20</b>
<b>Üzleti terv</b>		
	Vezetői összefoglaló	1
	Ügyfél bemutatása	3
	Piacelemzés és értékelés	4
	Működési terv	8
	Szervezet, emberi erőforrások	1
	Fejlesztés bemutatása	13
<b>Összesen:</b>		<b>legfeljebb 30</b>
<b>Mindösszesen:</b>		<b>legfeljebb 125</b>
Kommunikációs terv		(+) 5
A vállalkozás társadalmi felelősségvállalása		(+) 5

## 5. melléklet a 35/2010. (IV. 9.) FVM rendelethez

	A	B
	Megnevezés, méret, kapacitás és műszaki tartalom	Maximális elszámolható kiadás (ezer Ft)
1	Támrendszer-, művelésmód- és technológiai korszerűsítés	
	Jégvédő-háló és esővédő fólia tartására alkalmas támrendszer: Betonoszlopok huzalokkal, süllyedésgátló lemez, oszloprögzítő anker, huzal vassodrony és csavarja, oszlopsapka, 30 cm hosszítás háló védelmére, oszlopsapka hosszítás nélkül végoszlopokra	hektáronként 3500
2	Talajtakaró fólia: Fekete bakháttakaró fólia	hektáronként 400
3	Jégvédőháló-rendszer kiépítése és felszerelése	
	Jégvédő-háló takarás: Duplaszálú, 2,9×8,9 mm-es szövésű háló, hálórögzítő tűk, gyorskapocs a hálósíkok összekötésére, téli hálórögzítő kapocs	hektáronként 2000
4	Kerítés kialakítása	
	Kerítés kivitelezése	folyóméterenként 1,5

## 6. melléklet a 35/2010. (IV. 9.) FVM rendelethez

	A	B	C
	Faj	Tőszám (db/ha)	Adható többletpont
1	alma	1451–2000	5
2	alma	2001–3000	8
3	alma	3000 feletti	10
4	birs	500 feletti	5
5	bodza	660 feletti	0
6	csemegeeszőlő	3000 feletti	12
7	cseresznye	660–1000	12
8	cseresznye	1000 feletti	15
9	dió	200 feletti	11
10	gesztenye	200 feletti	2
11	kajszi	400–800	13
12	kajszi	800 feletti	15
13	körte	660–1650	10
14	körte	1651–2000	12
15	körte	2000 feletti	15
16	köszméte	5000 feletti	0
17	málna	9000 feletti	10
18	mandula	410 feletti	4
19	mogyoró	410 feletti	3
20	őszibarack	660 feletti	5
21	piros ribiszke	4700 feletti	0
22	spárga	–	10
23	szamóca	–	10
24	szeder	2500 feletti	5
25	szilva	800 feletti	8

**A környezetvédelmi és vízügyi miniszter 9/2010. (IV. 9.) KvVM rendelete  
a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási  
szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet módosításáról szóló  
4/2010. (II. 25.) KvVM rendelet módosításáról**

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 45. § (8) bekezdés m) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a környezetvédelmi és vízügyi miniszter feladat- és hatásköréről szóló 165/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § c) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a pénzügyminiszter feladat- és hatásköréről szóló 169/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § b) pontjában foglalt feladatkörében eljáró pénzügyminiszterrel egyetértésben, a következőket rendelem el:

- 1. §** A környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet módosításáról szóló 4/2010. (II. 25.) KvVM rendelet 1. melléklet I. pont 24.7.2.1. alpontjának a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 1. melléklet I. pont 20.5.1. pontját módosító rendelkezése a „10 000 001–100 000 000 Ft” szövegrész helyett a „0–100 000 000 Ft” szöveggel lép hatályba.
- 2. §** E rendelet 2010. április 10. napján lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

*Szabó Imre s. k.,*  
környezetvédelmi és vízügyi miniszter

## IX. Határozatok Tára

### A köztársasági elnök 69/2010. (IV. 9.) KE határozata államtitkár megbízatásának megszűnéséről

A központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2006. évi LVII. törvény 48. § (2) bekezdése alapján a miniszterelnök előterjesztésére megállapítom, hogy *Horváth Csabának*, a Miniszterelnöki Hivatal államtitkárának e megbízatása 2010. április 9-ei hatállyal megszűnik.

Budapest, 2010. április 8.

*Sólyom László s. k.,*  
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

*Bajnai Gordon s. k.,*  
miniszterelnök

KEH ügyszám: IV-2/01306/2010.

---

### A Kormány 1083/2010. (IV. 9.) Korm. határozata a Magyar–Horvát Kisebbségi Vegyes Bizottság XI., a Magyar–Szlovén Kisebbségi Vegyes Bizottság XI. és a Magyar–Szerb Kisebbségi Vegyes Bizottság III. ülésén elfogadott ajánlások jóváhagyásáról

1. A Kormány
  - a) jóváhagyólag tudomásul veszi a Magyar–Horvát Kisebbségi Vegyes Bizottság 2009. december 1-jén Zágrábban megtartott XI. ülésén, a Magyar–Szlovén Kisebbségi Vegyes Bizottság 2009. november 17-én Lendván megtartott XI. ülésén és a Magyar–Szerb Kisebbségi Vegyes Bizottság 2009. május 19–20-án Újvidéken (Andrevlje) megtartott III. ülésén kidolgozott és elfogadott ajánlásokat,
  - b) felhívja a társadalompolitika összehangolásáért felelős tárca nélküli minisztert, hogy a kisebbségi vegyes bizottságok ajánlásainak tudomásul vételéről – a jelen határozat közzétételétől számított 30 napon belül – értesítse az érintett feleket,
  - c) felhívja az érintett minisztereket az ajánlásokban foglalt intézkedéseknek a kormányzati prioritások szerinti folyamatos végrehajtására és a továbbra is hatályos feladatok esetén az ezekhez szükséges források biztosítására a minisztériumok költségvetésében, a mindenkori költségvetési keretek terhére, illetve egyes feladatok tekintetében a Kormány arra vonatkozó döntésében meghatározottak szerint.

*Felelős:* Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter  
társadalompolitika összehangolásért felelős tárca nélküli miniszter  
pénzügyminiszter  
földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter  
igazságügyi és rendészeti miniszter  
környezetvédelmi és vízügyi miniszter  
közlekedési, hírközlési és energiaügyi miniszter

külügyminiszter  
nemzeti fejlesztési és gazdasági miniszter  
oktatási és kulturális miniszter  
önkormányzati miniszter  
szociális és munkaügyi miniszter

*Határidő:* folyamatos

2. Ez a határozat a közzétételét követő napon lép hatályba.

*Bajnai Gordon s. k.,*  
miniszterelnök

---

### **A Kormány 1084/2010. (IV. 9.) Korm. határozata a diplomáciai kapcsolatok felvételéről a Bhutáni Királysággal**

A Kormány

1. egyetért azzal, hogy a Magyar Köztársaság és a Bhutáni Királyság között nagyköveti szintű diplomáciai kapcsolat létesüljön;
2. felhívja a külügyminisztert, hogy tegyen előterjesztést a köztársasági elnöknek a diplomáciai kapcsolatok felvételéről a Bhutáni Királysággal.

*Bajnai Gordon s. k.,*  
miniszterelnök

---

### **A Kormány 1085/2010. (IV. 9.) Korm. határozata az ISPA/KA vasúti projektek költségnövekedésének finanszírozásáról szóló 2296/2005. (XII. 23.) Korm. határozatban, valamint a Kohéziós Alap támogatással megvalósuló vasúti projektek költségnövekedésének finanszírozásáról szóló 2243/2007. (XII. 23.) Korm. határozatban biztosított többlet költségvetési források projektek közötti átcsoportosításáról**

A Kormány egyetért az ISPA/KA vasúti projektek költségnövekedésének finanszírozásáról szóló 2296/2005. (XII. 23.) Korm. határozatban, valamint a Kohéziós Alap támogatással megvalósuló vasúti projektek költségnövekedésének finanszírozásáról szóló 2243/2007. (XII. 23.) Korm. határozatban biztosított többlet költségvetési forrásoknak a melléklet szerinti átcsoportosításával.

*Bajnai Gordon s. k.,*  
miniszterelnök

**A Kohéziós Alap támogatással megvalósuló vasúti projektek 2005., 2007. évi többlet kötelezettségvállalása és azok átcsoportosítása**

Projekt megnevezése	2296/2005. (XII. 23.) Korm. határozat által biztosított többlet	2243/2007. (XII. 27.) Korm. határozat által biztosított többlet	Két kormányhatározat által összesen biztosított többlet hazai forrás	Többlet forrás felhasználás/ lekötés 2009. 12. 31-ig	Még fel nem használt/ le nem kötött rendelkezésre álló forrás a FM-ben, EU + hazai	Még fel nem használt/ le nem kötött rendelkezésre álló hazai forrás	Átcsoportosítás megosztása az egyres projektekre	Még fel nem használt/ le nem kötött rendelkezésre álló forrás átcsoportosítást követően	Az átcsoportosítást követően felhasználásra kerülő forrás összesen
	(nettó M Ft)	(nettó M Ft)	(nettó M Ft)	(nettó M Ft)	(nettó m HUF – EUR-ból átszámolva 280 HUF/EUR árfolyammal)	(nettó M Ft)	(nettó M Ft)	(nettó M Ft)	(nettó M Ft)
	1	2	3 = (1+2)	4	5	6 = (3-4)	7	8	9
2000/HU/16/P/PT/PT001 Budapest–Cegléd–Szolnok–Lőkősháza vasútvonal rehabilitációja (I. ütem: Vecsés–Szolnok szakasz)	6 015,60	5 566,42	11 582,02	11 293,72	–	288,30	–188,30	100,00	100,00
Pilis állomás rekonstrukciója	–	5 324,40	5 324,40	5 036,10	–	288,30	–188,30		
Cegléd pálya	6 015,60	192,02	6 207,62	6 207,62	–	0,00			
Vecsés–Szolnok vonalszakasz kiegészítő költségek	–	50,00	50,00	50,00	–	–			
2000/HU/16/P/PT/002 Budapest–Győr–Hegyeshalom vasútvonal rehabilitációja II.	3 075,80	–	3 075,80	–	322,00	3 075,80		1 968,00	2 290,00
Győr pálya	3 075,80	–	3 075,80	–	322,00	3 075,80		–	
Budaörs – Biatorbágy alépítmény	–	–	–	–	–	–		1 913,00	2 235,00
Budapest–Győr–Hegyeshalom kiegészítő költségek	–	–	–	–	–	–		55,00	55,00
2000/HU/16/P/PT/PT003 Zalaölvő–Zalaegerszeg–Boba vasútvonal felújítása	2 574,90	1 200,00	3 774,90	3 324,90	–	450,00		450,00	450,00
Oh.–Zalaegerszeg–Boba vasútvonal villamosítás	2 574,90	–	2 574,90	2 574,90	–	–		–	
Bagod–Zalaegerszeg deltagv. al- és felépítményi munkái Lot2	–	250,00	250,00	250,00	–	–		–	
Zalaölvő–Boba vonalszakasz kiegészítő költségek	–	950,00	950,00	500,00	–	450,00		450,00	450,00
2001/HU/16/P/PT/PT007 Budapest–Cegléd–Szolnok–Lőkősháza vasútvonal felújítása 2.szakasz, 1. fázis: Szolnok–Mezőtúr és Békéscsaba–Lőkősháza szakaszok	3 332,50	436,5*	3 332,50	3 308,35	–	24,15	66,00	90,15	90,15
Tiszatenyő–Mezőtúr pálya	3 332,50	–	3 332,50	2 896,00	–	–			
Szajol–Tiszatenyő vágányépítés	–	236,50	236,50	236,50	–	–			
Szajol–Mezőtúr biztosítóberendezési munkák	–	200,00	200,00	175,85	–	24,15			
Budapest–Cegléd–Szolnok–Lőkősháza vv felújítása 2. szakasz, 1. fázis: Szolnok–Mezőtúr és Békéscsaba–Lőkősháza szakaszok kiegészítő költségek							66,00	90,15	90,15
2004/HU/16/C/PT/001 Budapest–Cegléd–Szolnok–Lőkősháza vasútvonal rehabilitációja 2. ütem, II. fázis	–	310,00	310,00	61,88	–	248,12	122,30	370,42	370,42
Bp.Ferencváros–Vecsés pályaépítési munkái	–	310,00	310,00	61,88	–	248,12		248,12	248,12
Budapest–Cegléd–Szolnok–Lőkősháza vv rehabilitációja 2. ütem, II. fázis kiegészítő költségek							122,30	122,30	122,30
2001/HU/16/P/PA/006 Szakértői segítségnyújtás a vasúti projektek tender eljárásához és felülvizsgálatához	–	65,00	65,00	–		65,00		65,00	65,00

Projekt megnevezése	2296/2005. (XII. 23.) Korm. határozat által biztosított többslet	2243/2007. (XII. 27.) Korm. határozat által biztosított többslet	Két kormányhatározat által összesen biztosított többslet hazai forrás	Többslet forrás felhasználás/ lekötés 2009. 12. 31-ig	Még fel nem használt/ le nem kötött rendelkezésre álló forrás a FM-ben, EU + hazai	Még fel nem használt/ le nem kötött rendelkezésre álló hazai forrás	Átcsoportosítás megosztása az egyes projektekre	Még fel nem használt/ le nem kötött rendelkezésre álló forrás átcsoportosítást követően	Az átcsoportosítást követően felhasználásra kerülő forrás összesen
	(nettó M Ft)	(nettó M Ft)	(nettó M Ft)	(nettó M Ft)	(nettó m HUF – EUR-ból átszámolva 280 HUF/EUR árfolyammal)	(nettó M Ft)	(nettó M Ft)	(nettó M Ft)	(nettó M Ft)
	1	2	3 = (1+2)	4	5	6 = (3-4)	7	8	9
2003/HU/16/P/PA/013 Szakértői segítségnyújtás a Kohéziós Alapból megvalósuló közlekedési projektek előkészítéséhez	–	75,00	75,00	75,00	–	–		–	–
Bp.–Székesfehérvár vonalszakasz rekonstrukciójának tervezési feladatai – kiegészítő költségek	–	75,00	75,00	75,00	–	–		–	–
2005/HU/16/C/PA/001 Szakértői segítségnyújtás a Kohéziós Alap által finanszírozott projektek előkészítése a vasúti ágazatban 2007–13 között	–	590,00	590,00	590,00	–	–		–	–
Gyoma–Békéscsaba vasúti vonalszakasz tervezési munkái	–	590,00	590,00	590,00	–	–		–	
Összesen:	14 998,80	8242,92**	23 241,72	18 653,85	322,00	4 151,37	0	3 043,57	3 365,57

\* A 2296/2005. (XII. 23.) Korm. határozatból átcsoportosításra került összeg (bruttó 0,53 Mrd Ft).

\*\* Az összeg tartalmazza a 2296/2005. (XII. 23.) Korm. határozatból átcsoportosításra került, illetve a 2243/2007. (XII. 23.) Korm. határozatban biztosított további plusz forrást nettó módon.

## **A Kormány 1086/2010. (IV. 9.) Korm. határozata a magyar légtér igénybevételéért fizetendő díjak fizetésével és a léginavigációs szolgálat biztosításának költségeivel összefüggő feladatokról**

A Kormány

1. egyetért azzal, hogy a léginavigációs szolgálatok közös díjszámítási rendszerének létrehozásáról szóló, 2006. december 6-i 1794/2006/EK bizottsági rendelet (a továbbiakban: Bizottsági Díjrendelet) 9. cikk (4) bekezdése alapján a léginavigációs díjak fizetése alól felmentett repülések költségeinek a léginavigációs szolgáltató részére történő megtérítéséről a mindenkor, éves költségvetésről szóló törvény rendelkezzen;
2. felhívja az igénybevételben érintett fejezetgazdákat, hogy a 2008–2009. évi költségtérítésre vonatkozóan a 2011. évi költségvetési törvényjavaslat előkészítése során – figyelemmel a három éves kitekintő keretszámokra – a ténylegesen felmerült költség térítését biztosító előirányzatot fejezeti költségvetésükbe, majd továbbiakban minden évben a megelőző év felmentett repüléseinek tényadatai alapján meghatározott költségtérítést a következő év költségvetésébe tervezzék be;  
*Felelős:* közlekedési, hírközlési és energiaügyi miniszter  
honvédelmi miniszter  
külügyminiszter
3. elrendeli, hogy a feladat- és hatáskörrel rendelkező miniszterek a magyar légtér igénybevételéért fizetendő díjjal és a léginavigációs szolgálat biztosításának költségeivel összefüggő szabályozást tekintsek át és tegyenek javaslatot a közösségi joggal összhangban álló szabályozás kialakításához szükséges módosításokra;  
*Felelős:* közlekedési, hírközlési és energiaügyi miniszter  
honvédelmi miniszter  
külügyminiszter  
pénzügyminiszter  
*Határidő:* 2010. június 30.
4. a 3. ponttal összefüggésben elrendeli az Országos Meteorológiai Szolgálat (a továbbiakban: OMSZ) repülés-meteorológiai szolgáltatóként 2011. január 1-jei hatálybalépéssel történő kijelölése lehetőségének megvizsgálását, és a vonatkozó jogszabályok módosítására történő javaslattevét:
  - a) a Bizottsági Díjrendelet szabályai szerinti a repülésmeteorológiai költségekre vonatkozó költségalap elkészítése,  
*Felelős:* környezetvédelmi és vízügyi miniszter  
*Határidő:* költségszámok meghatározása: 2010. április 30.
  - b) a jogszabályi háttér kialakítása
    - ba) előterjesztés-tervezet elkészítése az OMSZ országos repülésmeteorológiai szolgáltatóként történő kijelöléséről és a repülésmeteorológiai szolgáltatás rendjéről,
    - bb) az Országos Meteorológiai Szolgálatról szóló 277/2005. (XII. 20.) Korm. rendelet módosítása (a kijelölés megtétele),
    - bc) a repülésmeteorológiai szolgáltatás rendjéről szóló szabályzat kiadásáról szóló 17/1997. (VI. 25.) KTM–KHVM–HM együttes rendelet módosítása;  
*Felelős:* környezetvédelmi és vízügyi miniszter  
közlekedési, hírközlési és energiaügyi miniszter  
honvédelmi miniszter  
*Határidő:* 2010. június 30.
5. a 3. ponttal összefüggésben elrendeli a magyar légtér igénybe vevő polgári légi járművekkel bekövetkező események kapcsán szükségessé váló légi kutató-mentő szolgálat fenntartásával és működtetésével összefüggő költségek vagy azok egy részének a Nemzeti Költségalapba való beillesztésének, valamint a Honvédelmi Minisztérium és Nemzeti Költségalapot kezelő HungaroControl Zrt. közötti, a légi kutató-mentő szolgálattal kapcsolatos költségelszámolás rendjének kialakítása és az együttműködésre vonatkozó szabályok megállapítása kidolgozásának vizsgálatát:
  - a) a Bizottsági Díjrendelet szabályai szerinti a kutató-mentő költségekre vonatkozó költségalap elkészítése,  
*Felelős:* honvédelmi miniszter  
*Határidő:* 2010. április 30.



- b) az a) pontban meghatározott költségalap véglegesítése.

*Felelős:* honvédelmi miniszter

*Határidő:* 2010. szeptember 15.

*Bajnai Gordon s. k.,*  
miniszterelnök

## **A Kormány 1087/2010. (IV. 9.) Korm. határozata az Idősügyi Nemzeti Stratégia I. Cselekvési Terv 2010–2012.**

A Kormány elfogadja az Idősügyi Nemzeti Stratégiáról szóló 81/2009. (X. 2.) OGY. határozat 1. b) pontjában foglalt feladatának végrehajtása érdekében készített cselekvési tervet (a továbbiakban: Cselekvési Terv):

### **I. Általános rendelkezések**

- I.1. Az Idősügyi Nemzeti Stratégia (a továbbiakban: Stratégia) céljainak megvalósítása érdekében a különböző társadalmi szereplők idősügy terén végzett tevékenységét koordinálni kell

- a) a kormány irányítása alá tartozó szervek, az idősügyben érintett háttérintézmények és a velük együttműködő szervezetek vonatkozásában;
- b) a kormányzati szervekkel, az idősödő és idős korosztállyal foglalkozó szakmai és társadalmi szervezetek vonatkozásában;
- c) az Időspolitikai Tárcaközi Bizottság (a továbbiakban: IPTB) létrehozása, szabályozása és működtetése révén.

*Felelős:* szociál- és nyugdíjpolitikáért felelős miniszter  
foglalkoztatáspolitikáért felelős miniszter  
társadalmi esélyegyenlőség előmozdításáért felelős miniszter  
kormányzati tevékenység összehangolásáért felelős miniszter  
közigazgatási minőségpolitikáért és személyzetpolitikáért felelős miniszter  
társadalompolitika összehangolásáért felelős miniszter  
oktatásért felelős miniszter  
kultúráért felelős miniszter  
egészségügyért felelős miniszter  
helyi önkormányzatokért felelős miniszter  
sportpolitikáért felelős miniszter  
agrárpolitikáért felelős miniszter  
gazdaságpolitikáért felelős miniszter  
államháztartásért felelős miniszter  
nyugdíjjárulék- és nyugdíjbiztosítási járulék-fizetés szabályozásáért felelős miniszter  
áldozatsegítésért felelős miniszter  
bűncselekmények megelőzéséért felelős miniszter  
igazságügyért felelős miniszter  
közlekedésért felelős miniszter  
energiapolitikáért felelős miniszter  
környezetvédelemért felelős miniszter  
külpolitikáért felelős miniszter  
honvédelemért felelős miniszter  
Központi Statisztikai Hivatal elnöke

*Határidő:* IPTB létrehozására és megalakulására 2010. április 10.  
szakmai és társadalmi szervezetekkel való együttműködés folyamatos

- 1.2. Ki kell alakítani a Cselekvési Tervben foglalt intézkedések eredményeinek mérését szolgáló indikátorokat és a mérés módszereit.

*Felelős:* szociál- és nyugdíjpolitikáért felelős miniszter  
Központi Statisztikai Hivatal elnöke

*Határidő:* 2011. március 31.

## II. Speciális rendelkezések

1. Aktivitását és függetlenségét, társadalmi presztízsét megőrző idősödő és idős ember
- 1/1. Át kell tekinteni az idősödéssel, idősüggyel kapcsolatos rendelkezésre álló statisztikai adatokat, fel kell térképezni a hiányterületeket, javaslatokat kell kidolgozni a témával kapcsolatos kutatások megvalósítására.
- Felelős:* szociál- és nyugdíjpolitikáért felelős miniszter  
Központi Statisztikai Hivatal elnöke
- Határidő:* folyamatos
- 1/2. Az idősödő és idős korosztályt érintő források biztosítása érdekében:
- a) számba kell venni és rendszerezni kell a Stratégia prioritásai által érintett ágazatok meglévő forrásait, valamint
- b) felül kell vizsgálni az idősödő és idős korosztály aktivitását, munkaerőpiacról a nyugdíjkorhatár előtti kikerülés megelőzését célzó (pályázati) rendszereket.
- Felelős:* szociál- és nyugdíjpolitikáért felelős miniszter  
foglalkoztatáspolitikáért felelős miniszter  
gazdaságpolitikáért felelős miniszter  
államháztartásért felelős miniszter  
nyugdíjjárulék- és nyugdíjbiztosítási járulék-fizetés szabályozásáért felelős miniszter
- Határidő:* 2011. június 30.
- 1/3. Munkacsoport létrehozása az ágazati jogszabályok idősügyi szempontú áttekintése, felülvizsgálata érdekében, valamint javaslattétel a szükséges módosítások, illetve szükség szerinti jogszabályalkotás előkészítésére.
- Felelős:* szociál- és nyugdíjpolitikáért felelős miniszter  
érintett miniszterek
- Határidő:* a munkacsoport megalakítása 2011. március 31.  
a javaslattételre 2012. szeptember 30.
- 1/4. Szükséges munkacsoport alakítása a Nemzeti Alaptanterv felülvizsgálata egyenlő bánásmód, ezen belül az idősödők és idősek társadalmi egyenlősége szempontjainak felülvizsgálata céljából, a felülvizsgálat eredménye alapján javaslattétel a szükséges módosításokra.
- Felelős:* oktatásért felelős miniszter
- Határidő:* a munkacsoport megalakítására 2010. december 31.  
a javaslattételre 2012. május 31.
2. Biztonság és megfelelő életminőség, a betegségek kockázatának alacsonyan tartása, az emberi méltóság megőrzése és a funkcionális önállóság elősegítése
- 2/1. Az időskori jövedelembiztonság két alappillérét, a biztosítási elven működő – de a kötelező jelleghez kapcsolódóan szolidaritási elemeket is tartalmazó – nyugdíjrendszert, valamint az idősek alapszükségeihez igazodó rászorultsági támogatási és gondozási rendszereket a pénzügyi fenntarthatóság követelménye mellett kell továbbfejleszteni, a biztosítási elvű és a szociális alapú szolidaritás intézményesen is elkülönülő, átlátható rendszerében.
- Felelős:* államháztartásért felelős miniszter  
nyugdíjjárulék- és nyugdíjbiztosítási járulék-fizetés szabályozásáért felelős miniszter
- Határidő:* folyamatos
- 2/2. Modellszámítások, hosszú távú előrejelzések a fenntartható, finanszírozható rendszerre. A távlati nyugdíjreformról hatásvizsgálatok, modellszámítások alapján minél teljesebb társadalmi konszenzussal indokolt dönteni. Hosszú távon is megőrzendő értéknek tekintendő, hogy a nyugdíjrendszer az időskori szociális biztonsági szempontoknak megfelelő színvonalú ellátásokat nyújtson, ugyanakkor távlatilag is fenntartható, finanszírozható legyen, igazodjon a változó feltételekhez. A nyugdíjak tükrözzék a biztosítási életutat, a megszerzett „várományt”, a biztosítási

teljesítmények (szolgálati idő, járulékfizetés alapjául szolgáló jövedelmek) arányait, valósuljon meg a nyugdíjak értékőrzése.

*Felelős:* államháztartásért felelős miniszter  
nyugdíjjárulé- és nyugdíjbiztosítási járulék-fizetés szabályozásáért felelős miniszter

*Határidő:* folyamatos

- 2/3. Az idősödők és idősök egészségi állapotának javítása érdekében a fizikai és lelki egészségmegőrzés eszközeként széles körben ösztönözni, illetve népszerűsíteni szükséges a rendszeres testmozgást biztosító szabadidős sporttevékenységet.

*Felelős:* sportpolitikáért felelős miniszter  
egészségügyért felelős miniszter  
szociál- és nyugdíjpolitikáért felelős miniszter

*Határidő:* 2010. december 31.

- 2/4. Fel kell mérni az idősödők és idősök korosztályát célzó telefonos lelki segélyszolgáltatások kiépítésének lehetőségeit – ideértve az egységes európai hívószámok rendszeréhez való kapcsolódást – a gondozásra szoruló idősök és családtagjaik segítése céljával, különös tekintettel az Alzheimer-kór és más demencia megbetegedések vonatkozásában.

*Felelős:* szociál- és nyugdíjpolitikáért felelős miniszter

*Határidő:* folyamatos

- 2/5. Fel kell térképezni az idősödő és idős korosztály lelki állapotát, a lelki egészség megőrzésének lehetőségeit, különös tekintettel a férfiak korai halálozási adataira és az időskori özvegyiség hatásaira.

*Felelős:* szociál- és nyugdíjpolitikáért felelős miniszter

*Határidő:* 2011. május 31.

- 2/6. Meg kell vizsgálni a lelki betegségeket kezelő ellátórendszert az idősödők és idősök lelki egészségének megtartása, helyreállítása és az ellátás hatékonyságának növelése érdekében, szükség esetén javaslatot kell készíteni az egyes ellátórendszerek (szociális-egészségügyi) kompetenciáit és feladatköreit illetően.

*Felelős:* egészségügyért felelős miniszter  
szociál- és nyugdíjpolitikáért felelős miniszter

*Határidő:* 2012. május 31.

- 2/7. Növelni kell az egészséges életmóddal, egészségtudatossággal foglalkozó programok számát, javítani az egyének egészségük iránti felelősségét, ennek érdekében erősíteni kell az a helyi közösségek aktivitásának és a társas támogatásoknak a fejlesztésével.

*Felelős:* egészségügyért felelős miniszter  
sportpolitikáért felelős miniszter  
helyi önkormányzatokért felelős miniszter  
oktatásért felelős miniszter  
kultúráért felelős miniszter

*Határidő:* 2011. december 31.

- 2/8. Ki kell dolgozni a demens nappali ellátás módszertanát, a demens nappali ellátás modellezésének megvalósítását, speciális képzési program kidolgozását a szociális területen dolgozók ismereteinek fejlesztésével, hangsúlyt helyezve a demens idősök személyközpontú gondozására és hozzátartozói segítségnyújtásra egyaránt.

*Felelős:* szociál- és nyugdíjpolitikáért felelős miniszter

*Határidő:* 2012. december 31.

- 2/9. Ki kell dolgozni az idősödők és idősök áldozattá válásának megelőzésére felvilágosító, tájékoztató jellegű képzéseket, a technikai jellegű ajánlások mellett az adott életkori sajátosságoknak megfelelő oktatás, bűncselekmény áldozatává válás megelőzése céljával.

*Felelős:* szociál- és nyugdíjpolitikáért felelős miniszter

*Határidő:* 2012. március 31.

- 2/10. Elő kell segíteni az időskori betegségekhez kapcsolódó rehabilitációval foglalkozó programok számának, hozzáférhetőségének javítását, az ellátórendszer felülvizsgálatával, fejlesztésével.

*Felelős:* egészségügyért felelős miniszter  
helyi önkormányzatokért felelős miniszter

*Határidő:* 2011. június 30.

3. Élethosszig tartó fejlődés, törekvés az életöröm, az autonómia megőrzésére és az önmegvalósításra
- 3/1. Az egészséges életmód attitűdrendszerének kialakulása, és annak egész életen át tartó megőrzésének érdekében meg kell vizsgálni kistérségi szinten a szeniorsport támogatási lehetőségeit, amelyek a megfelelő tájékoztatással elősegítik az idősödők és idősök fizikai aktivitásának növekedését.
- Felelős:* sportpolitikáért felelős miniszter  
*Határidő:* 2010. december 31.
- 3/2. A Stratégia céljainak és az európai uniós források tervezési folyamata közötti összhang megteremtése érdekében ki kell dolgozni annak szempontrendszerét, hogy a Stratégia céljai miképpen érvényesíthetők az egyes operatív programok tervezése és végrehajtása során.
- Felelős:* gazdaságpolitikáért felelős miniszter  
*Határidő:* 2011. augusztus 31.
- 3/3. El kell készíteni a Harmadik Kor Egyeteme képzési tematikáját, ki kell terjeszteni és ösztönözni kell az egész életen át tartó tanulás lehetőségét elsősorban az idősödő és időskorú állampolgárokra a felnőttképzés keretei között, figyelemmel a generációk együttműködésére és a kirekesztettség megelőzésére. A felnőttképzés szolgáltatásainak városi – megyei – regionális és országos kiterjesztési lehetőségeinek felvázolása, képzési know-how elkészítése, az időskorúak képzők és képzés alanyaiként való megjelenítése.
- Felelős:* szociál- és nyugdíjpolitikáért felelős miniszter  
*Határidő:* 2011. május 31.
- 3/4. Az idősügyi szervezetek pályázási, forrásszervezési kompetenciáit fejlesztő képzési program, módszertan kidolgozása, akkreditált képzési programok megvalósításának előkészítése.
- Felelős:* szociál- és nyugdíjpolitikáért felelős miniszter  
*Határidő:* 2011. szeptember 30.
- 3/5. Fiatalok elképzelései saját sikeres idősödésükről – a sikeres idősödés koncepciója a felnövekvő nemzedék körében, az intergenerációs kapcsolatok fejlesztése érdekében célzott kutatás a fiatal korosztály idősödéséről alkotott véleményének megismerése céljával.
- Felelős:* szociál- és nyugdíjpolitikáért felelős miniszter  
*Határidő:* 2011. április 30.
- 3/6. Az élethosszig tartó tanulás kereteinek kiterjesztése az idősödők és idősök korosztálya internetes ismereteinek, felhasználói készségeinek fejlesztésére, a számítógépes képzések rendszerének fejlesztése, az információs szakadék csökkentése és lehetőségekhez mért megszüntetése érdekében a tényleges internethasználók számának növelése.
- Felelős:* gazdaságpolitikáért felelős miniszter  
*Határidő:* folyamatos
4. Társadalmi részvétel és bevonódás, közösségi megbecsültség
- 4/1. Célzottan kell felkészülni az Európai Unió soros elnökségének idősügyi feladataira, nemzetközi együttműködések kiépítésére, különös tekintettel az Önkéntesség Európai Éve, („Az aktív polgárságot előmozdító önkéntes tevékenységek európai éve”) program idős vonatkozású megvalósítására.
- Felelős:* szociál- és nyugdíjpolitikáért felelős miniszter  
*Határidő:* 2011. március 31.
- 4/2. Az idősödő és idős korosztályok aktív társadalmi részvételének fejlesztése, közösségi aktivitása, valamint az érdekérvényesítési képesség növelése érdekében meg kell vizsgálni valamennyi tárca közötti együttműködés lehetőségeit, a meglévő jogszabályi környezet felülvizsgálatával, az együttműködési pontok feltárásával.
- Felelős:* érintett miniszterek  
*Határidő:* 2012. március 31.
- 4/3. Meg kell vizsgálni az idősödő és idős korosztályok és közösségeik önálló kezdeményezéseit, fel kell mérni a vidéken élő idősök kulturális és szabadidős tevékenységeinek támogatási lehetőségeit, ki kell dolgozni e tevékenységek pályázati támogatási lehetőségeit.
- Felelős:* sportpolitikáért felelős miniszter  
egészségügyért felelős miniszter  
szociál- és nyugdíjpolitikáért felelős miniszter  
*Határidő:* 2012. június 30.

- 4/4. Tovább kell erősíteni az Integrált Közösségi Szolgáltató Terek (IKSZT-k) funkcióit, szolgáltatásait, annak érdekében, hogy az IKSZT szolgáltatásain keresztül segítse a kistélepülésen élő idősök életminőségét.
- Felelős:* agrárpolitikáért felelős miniszter  
oktatásért felelős miniszter  
kultúráért felelős miniszter  
szociál- és nyugdíjpolitikáért felelős miniszter
- Határidő:* folyamatos
- 4/5. Az idősödők és idősök önkéntességének fejlesztésére, társadalmi részvételének erősítése és a generációk közötti kapcsolatok mélyítése érdekében a Magyarországon kidolgozott, és elsőként itt alkalmazott, mára Európa több országában ismert Kapu Programmal elősegíteni az országban a generációk közötti szolidaritást, az idősök társadalmi hasznosságának, közösségi megbecsültségnek növelését. A Kapu Program módszertani központja által az emlékmunka módszerének alkalmazása tapasztalataira, valamint a meglévő Kapu Programok humán- és infrastruktúrájára alapozva, „Korcsera Központok” létrehozása valamennyi régióban. A „Korcsera Központok” létrehozását követően, régióként három helyszínen önkéntes képzések biztosítása a Kapu Program eljárásrendje és az emlékmunka módszerének alkalmazásával. A képzéseket követően a két generáció közötti együttműködést segítő önkéntes programok, helyi akciók szervezése, lebonyolítása.
- Felelős:* szociál- és nyugdíjpolitikáért felelős miniszter
- Határidő:* 2012. szeptember 30.
5. Esélyegyenlőség, pozitív reakciók az idősödés és a hosszabbéletűség társadalmpolitikai kihívásaira, fellépés az ageizmus ellen
- 5/1. Képzéseket kell szervezni és lebonyolítani a központi, valamint a helyi közigazgatásban dolgozó köztisztviselők részére az idősödők és idősök társadalmi egyenlősége témakörében. Szakemberek, közfeladat ellátásban részt vevő szolgáltatók, a társadalom minden korcsoportjának megismertetése az emberi jogi, esélyegyenlőségi kérdéskörök idősügyi vonatkozásaival.
- Felelős:* szociál- és nyugdíjpolitikáért felelős miniszter  
közigazgatási minőségpolitikáért és személyzetpolitikáért felelős miniszter
- Határidő:* 2011. május 31.
- 5/2. Idősügyi Projekt az idős embereket megillető jogok érvényesülésének vizsgálata az Állampolgári Jogok Országgyűlési Biztosa 2010-es projektjében az idős emberek fenntartható életminősége, a társadalom globális filozófiája mentén, az emberi méltósághoz való alapjog prioritásán belül.
- Felelős:* szociál- és nyugdíjpolitikáért felelős miniszter
- Határidő:* 2010. december 31.
- 5/3. Az idősödők és idősök elleni erőszak megfelelő kezeléséhez szükséges, egységes szakmai protokoll kidolgozása, a megelőzés, felismerés érdekében.
- Felelős:* szociál- és nyugdíjpolitikáért felelős miniszter
- Határidő:* 2011. december 31.
- 5/4. Meg kell vizsgálni az idősödők és idősök, valamint a generációk közötti kapcsolatok társadalmi egyenlőség politikájának stratégiai elve (mainstreaming), mint módszer és kormányzati stratégia a központi közigazgatásban történő alkalmazásának lehetőségeit és javaslatot kell tenni annak bevezetésére, valamint a generációk közötti szolidaritás, kapcsolat mélyítését, erősítését szolgáló programok megvalósítására.
- Felelős:* szociál- és nyugdíjpolitikáért felelős miniszter  
érintett miniszterek
- Határidő:* 2011. december 31.
- 5/5. Fel kell tárnai az együttműködések lehetőségeit az idősödő és idős korosztályokat érő bűncselekmények megelőzése, illetve az idősödők és idősök áldozattá válásának prevenciója terén.
- Felelős:* szociál- és nyugdíjpolitikáért felelős miniszter  
bűncselekmények megelőzéséért felelős miniszter
- Határidő:* folyamatos

- 5/6. Az Egyenlő Bánásmód Hatóság – a témában illetékes felelős miniszter kérésére – évente tájékoztassa az Idősügyi Tanácsot azokról a jogesetekről, amelyek az idősek egyenlő bánásmódhoz való jogát érintik. A miniszter tegyen javaslatot a szükséges intézkedésekre.

*Felelős:* szociál- és nyugdíjpolitikáért felelős miniszter

*Határidő:* folyamatos

*Bajnai Gordon s. k.,*  
miniszterelnök

---

**A Kormány 1088/2010. (IV. 9.) Korm. határozata  
a 2010. évi központi költségvetés általános tartalékának előirányzatából történő felhasználásról**

1. A Kormány az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: Áht.) 38. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében 20,0 millió forint melléklet szerinti átcsoportosítását rendeli el a 2010. évi központi költségvetés általános tartaléka terhére.

*Felelős:* pénzügyminiszter

*Határidő:* azonnal

2. A Kormány felhatalmazza a polgári nemzetbiztonsági szolgálatokat irányító tárca nélküli minisztert, hogy a Polgári Nemzetbiztonsági Szolgálatok, Nemzetbiztonsági Hivatal részére a 2177/2008. (XII. 18.) Korm. határozattal átcsoportosított 2340,0 millió forintból még fel nem használt 1298,4 millió forintot és a 2184/2008. (XII. 23.) Korm. határozattal átcsoportosított 1000,0 millió forintot a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok működéséhez szükséges kiadásokra felhasználja.

*Felelős:* a polgári nemzetbiztonsági szolgálatokat irányító tárca nélküli miniszter

*Határidő:* azonnal

3. Ez a határozat a közzétételét követő napon lép hatályba.

*Bajnai Gordon s. k.,*  
miniszterelnök

## Melléklet az 1088/2010. (IV. 9.) Korm. határozathoz

## I. ORSZÁGGYŰLÉS

Fejezet száma és megnevezése

ADATLAP A KÖLTSÉGVETÉSI ELŐIRÁNYZATOK MÓDOSÍTÁSÁRA\*  
a Kormány hatáskörében

Költségvetési év: 2010.

Millió forintban, egy tizedessel

Államháztartási egyedi azonosító	Fejezet-szám	Cím-szám	Al-cím-szám	Jog-cím-csoport-szám	Jog-cím-szám	Elő-ir.-csoport-szám	Ki-emelt elő-ir.-szám	Fejezet-név	Cím-név	Al-cím-név	Jog-cím-csoport-név	Jog-cím-név	Elő-ir.-csoport-név	KIADÁSOK				A módosítás jogcíme				Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jog-szabály/határozat száma			
														Kiemelt előirányzat neve													
	I.							ORSZÁGGYŰLÉS																			
264956		5						Közbeszerzések Tanácsa																			
019161			1					Közbeszerzések Tanácsa																			
						1								Működési költségvetés													
							1							Személyi juttatások						20,0							
	X.							MINISZTERELNÖKSÉG																			
		20						Tartalékok																			
001414			1					Költségvetés általános tartaléka																	-20,0		

Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű

Államháztartási egyedi azonosító	Fejezet-szám	Cím-szám	Al-cím-szám	Jog-cím-csoport-szám	Jog-cím-szám	Elő-ir.-csoport-szám	Ki-emelt elő-ir.-szám	Fejezet-név	Cím-név	Al-cím-név	Jog-cím-csoport-név	Jog-cím-név	Elő-ir.-csoport-név	BEVÉTELEK				A módosítás jogcíme				Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jog-szabály/határozat száma	
														Kiemelt előirányzat neve											

Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű

Államháztartási egyedi azonosító	Fejezet-szám	Cím-szám	Al-cím-szám	Jog-cím-csoport-szám	Jog-cím-szám	Elő-ir.-csoport-szám	Ki-emelt elő-ir.-szám	Fejezet-név	Cím-név	Al-cím-név	Jog-cím-csoport-név	Jog-cím-név	Elő-ir.-csoport-név	TÁMOGATÁSOK				A módosítás jogcíme				Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jog-szabály/határozat száma			
														Kiemelt előirányzat neve													
	I.							ORSZÁGGYŰLÉS																			
264956		5						Közbeszerzések Tanácsa																			
019161			1					Közbeszerzések Tanácsa																	20,0		
Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű																											
														Foglalkoztatottak létszáma (fő) – időszakra													
														Foglalkoztatottak létszáma (fő) – időszakra													
Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű																											

Az adatlap 5 példányban töltendő ki		Az előirányzatok felhasználása/zárolása (módosítás +/-)		Összesen	I. negyedév	II. negyedév	III. negyedév	IV. negyedév
Fejezet	1 példány							
Állami Számvevőszék	1 példány		időarányos	20,0			10,0	10,0
Magyar Államkincstár	1 példány		teljesítményarányos					
Pénzügyminisztérium	2 példány		egyéb: azonnal					

\* Az összetartozó előirányzat-változásokat (+/-) egymást követően kell szerepeltetni.

**A Kormány 1089/2010. (IV. 9.) Korm. határozata  
a Szociális és Munkaügyi Minisztérium 2009. évi, kötelezettségvállalással nem terhelt  
maradványának átcsoportosításáról**

A Kormány jóváhagyja az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 100. § (4) bekezdés a) pontjában foglaltak alapján az előirányzat-maradvány átcsoportosítását a melléklet szerinti részletezésben.

*Felelős:* szociális és munkaügyi miniszter  
pénzügyminiszter

*Határidő:* azonnal

*Bajnai Gordon s. k.,  
miniszterelnök*

Melléklet az 1089/2010. (IV. 9.) Korm. határozathoz

**A 2009. ÉVI ELŐIRÁNYZAT-MARADVÁNY ÁTCSOPORTOSÍTÁSA**

Ezer forintban

Fejezet- szám	Cím- szám	Al- cím- szám	Jog- cím- cso- p- szám	Jog- cím- szám	Elő- ir- cso- port- szám	Ki- emelt elő- ir- szám	Feje- zet- név	Cím- név	Al- cím- név	Jog- cím- cso- p- név	Jog- cím- név	Elő- ir- cso- p- név	Kiemelt előirányzat neve	Átcso- por- tosítás (+/-)
							Miniszterelnökség							
							Közigazgatási és elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatal							
					3								Működési költségvetés	
						4							Előző évi működési célú előirányzat-maradvány átvétele	100 000
					3								Felhalmozási költségvetés	
						7							Előző évi felhalmozási célú előirányzat-maradvány átvétele	10 000
							Szociális és Munkaügyi Minisztérium							
							Fejezeti kezelésű előirányzatok							
							Hozzájárulás a lakossági energiaköltségekhez							
					1								Működési költségvetés	
						0							Előző évi működési célú előirányzat-maradvány átvétele	-110 000

**A Kormány 1090/2010. (IV. 9.) Korm. határozata  
a 2010. évi központi költségvetés általános tartalékának előirányzatából történő felhasználásról**

A Kormány az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: Áht.) 38. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében 500,0 millió forint melléklet szerinti átcsoportosítását rendeli el a 2010. évi központi költségvetés általános tartaléka terhére.

*Felelős:* pénzügyminiszter

*Határidő:* azonnal

*Bajnai Gordon s. k.,  
miniszterelnök*



## Melléklet az 1090/2010. (IV. 9.) Korm. határozathoz

X. Miniszterelnökség

XXII. Pénzügyminisztérium

XXVI. Szociális és Munkaügyi Minisztérium

LXXI. Nyugdíjbiztosítási Alap

Fejezet száma és megnevezése

**ADATLAP A KÖLTSÉGVETÉSI ELŐIRÁNYZATOK MÓDOSÍTÁSÁRA\***  
a Kormány hatáskörében

Költségvetési év: 2010.

Millió forintban, egy tizedessel

Államháztartási egyedi azonosító	Fejezet-szám	Cím-szám	Al-cím-szám	Jog-cím-csoport-szám	Jog-cím-szám	Elő-ir.-csoport-szám	Ki-emelt elő-ir.-szám	Fejezet-név	Cím-név	Al-cím-név	Jog-cím-csoport-név	Jog-cím-név	Elő-ir.-csoport-név	KIADÁSOK				A módosítás jogcíme	Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jog-szabály/határozat száma		
														Kiemelt előirányzat neve									
	X.							Miniszterelnökség															
		20						Tartalékok															
001414			1					Költségvetés általános tartaléka												-500,0			
	XXII.							Pénzügyminisztérium															
		26						Garancia és hozzájárulás a társadalombiztosítási ellátásokhoz															
			1					Nyugdíjbiztosítási Alap támogatása															
284356				11				Méltányossági kifizetések többletének támogatása													400,0		
	XXVI.							Szociális és Munkaügyi Minisztérium															
		16						Fejezeti kezelésű előirányzatok															
284034			62					Kriziskezelő program															
						1		Működési költségvetés															
							5	Egyéb működési célú támogatások, kiadások													100,0		
	LXXI.							Nyugdíjbiztosítási Alap															
		2						Nyugdíjbiztosítási ellátások kiadásai															
			1					Nyugellátások															
				4				Egyösszegű méltányossági kifizetések															
222332					2			Egyszeri segély													400,0		

Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű

Államháztartási egyedi azonosító	Fejezet-szám	Cím-szám	Al-cím-szám	Jog-cím-csoport-szám	Jog-cím-szám	Elő-ir.-csoport-szám	Ki-emelt elő-ir.-szám	Fejezet-név	Cím-név	Al-cím-név	Jog-cím-csoport-név	Jog-cím-név	Elő-ir.-csoport-név	BEVÉTELEK				A módosítás jogcíme	Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jog-szabály/határozat száma		
														Kiemelt előirányzat neve									
	LXXI.							Nyugdíjbiztosítási Alap															
		1						Nyugdíjbiztosítási ellátások fedezetéül szolgáló bevételek															
			6					Központi költségvetési hozzájárulások															
284367				7				Méltányossági kifizetések többletének fedezete													400,0		

Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű

Államháztartási egyedi azonosító	Fejezet-szám	Cím-szám	Al-cím-szám	Jog-cím-csoport-szám	Jog-cím-szám	Elő-ir-csoport-szám	Ki-emelt elő-ir-szám	Fejezet-név	Cím-név	Al-cím-név	Jog-cím-csoport-név	Jog-cím-név	Elő-ir-csoport-név	TÁMOGATÁSOK				A módosítás jogcíme				Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jog-szabály/határozat száma		
														Kiemelt előirányzat neve												
	XXVI.							Szociális és Munkaügyi Minisztérium																		
		16						Fejezeti kezelésű előirányzatok																		
284034			62					Kriziskezelő program														100,0				
Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű																										
Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű																										

Az adatlap 5 példányban töltendő ki		A támogatás folyósítása/zárolása (módosítás +/-)		Összesen	I. negyedév	II. negyedév	III. negyedév	IV. negyedév
Fejezet	1 példány							
Állami Számvevőszék	1 példány	időarányos						
Magyar Államkincstár	1 példány	teljesítményarányos						
Pénzügyminisztérium	2 példány	egyéb: azonnal		500,0		500,0		

\* Az összetartozó előirányzat-változásokat (+/-) egymást követően kell szerepeltetni.

## A miniszterelnök 29/2010. (IV. 9.) ME határozata a Magyar Köztársaság és a Dán Királyság között a kettős adóztatás elkerüléséről és az adóztatás kijátszásának megakadályozásáról a jövedelem- és vagyoadók területén tárgyú egyezmény létrehozására adott felhatalmazásról

A nemzetközi szerződésekkel kapcsolatos eljárásról szóló 2005. évi L. törvény 5. § (1) bekezdése szerinti hatáskörömben eljárva, a pénzügyminiszter és a külügyminiszter előterjesztése alapján

1. egyetértek a Magyar Köztársaság és a Dán Királyság között a kettős adóztatás elkerüléséről és az adóztatás kijátszásának megakadályozásáról a jövedelem- és vagyoadók területén tárgyú egyezmény (a továbbiakban: Egyezmény) létrehozásával;
2. felhatalmazom a pénzügyminisztert, hogy – az érintett miniszterekkel egyetértésben – a tárgyalásokon részt vevő személyeket kijelölje;
3. felhatalmazom a pénzügyminisztert vagy az általa kijelölt személyt, hogy a tárgyalások eredményeként előálló szövegtervezetet kézjegyével lássa el;
4. felhívom a külügyminisztert, hogy az Egyezmény létrehozásához szükséges meghatalmazási okiratokat adja ki;
5. felhívom a pénzügyminisztert és a külügyminisztert, hogy az Egyezmény létrehozását követően az Egyezmény végleges szövegének megállapítására való felhatalmazásról szóló határozat tervezetét haladéktalanul terjesszék a Kormány elé.

Bajnai Gordon s. k.,  
miniszterelnök

**A külügyminiszter 18/2010. (IV. 9.) KÜM határozata  
a kibővült Európai Unió gazdasági és társadalmi egyenlőtlenségei csökkentését célzó,  
a Svájci Szövetségi Tanács és a Magyar Kormány között 2007. december 20-án létrejött  
Svájci–Magyar Együttműködési Program végrehajtásáról szóló Keretmegállapodás módosításáról  
szóló levélváltással létrejött egyezmény kihirdetéséről szóló 66/2010. (III. 18.) Korm. rendelet  
2. és 3. §-ainak hatálybalépéséről**

A 66/2010. (III. 18.) Korm. rendelettel a Magyar Közlöny 2010. március 18-i, 39. számában kihirdetett, a kibővült Európai Unió gazdasági és társadalmi egyenlőtlenségei csökkentését célzó, a Svájci Szövetségi Tanács és a Magyar Kormány között 2007. december 20-án létrejött Svájci–Magyar Együttműködési Program végrehajtásáról szóló Keret- megállapodás módosításáról szóló levélváltással létrejött egyezmény záró rendelkezése az alábbiak szerint rendelkezik a hatálybalépésről:

„A Megállapodás a magyar féltől kapott válaszlevél keltétől számított 15. napon lép életbe.”

A magyar válaszlevél kelte: 2010. március 19.

Az egyezmény hatálybalépésének időpontja: 2010. április 3.

A fentiekre tekintettel, összhangban a 66/2010. (III. 18.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdésével megállapítom, hogy a kibővült Európai Unió gazdasági és társadalmi egyenlőtlenségei csökkentését célzó, a Svájci Szövetségi Tanács és a Magyar Kormány között 2007. december 20-án létrejött Svájci–Magyar Együttműködési Program végrehajtásáról szóló Keretmegállapodás módosításáról szóló levélváltással létrejött egyezmény kihirdetéséről szóló 66/2010. (III. 18.) Korm. rendelet 2. és 3. §-ai 2010. április 3-án, azaz kettőezer-tíz április harmadikán hatályba léptek.

*Dr. Balázs Péter s. k.,*  
külügyminiszter

**Az Országos Választási Bizottság 277/2010. (IV. 9.) OVB határozata**

Az Országos Választási Bizottság – 2010. április 6-án megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdés b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva Gyurka Tibor, a Nép Oldali Párt elnöke által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Nádor u. 2.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

**Indokolás**

- I. A beadványozó 2010. március 22-én aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-a szerinti hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés szerepelt:

*„Akarja-e, hogy az Országgyűlés törvényt alkosson arról, hogy bármely szerződés módosítása bíróság jogerős ítélete által, vagy kizárólag a szerződő felek előzetes, írásban rögzített jóváhagyását követően léphessen életbe?”*

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy az aláírásgyűjtő ív mintapéldányán szereplő kérdés nem felel meg az Nsztv. 13. § (1) bekezdésében foglalt egyértelműség követelményének. A népszavazásra bocsátott kérdésnek mind a választópolgár, mind a jogalkotó számára egyértelműnek kell lennie. Az egyértelműség követelményét a testület és az Alkotmánybíróság is a népszavazáshoz való jog alkotmányos garanciájaként értelmezi.

A Bizottság álláspontja szerint a kérdés nem egyértelmű a tekintetben, hogy mit ért a beadványozó a „bármely szerződés módosítása” kifejezés alatt. Nem világos ugyanis, hogy a beadványozó mely típusú szerződéseket érti

a kifejezés alatt, az ugyanis többféle értelmezést tesz lehetővé, így magában foglalhatja a szóbeli, illetve írásbeli szerződéseket is.

A testület megállapítja továbbá, hogy a népszavazásra feltenni kívánt kérdés nem egyértelmű sem a jogalkotó, sem a választópolgárok számára azért sem, mert az lehetetlen célra irányul, mivel a szóbeli szerződések esetében nem értelmezhető a szerződés írásbeli módosítása.

A fent leírtak miatt az Nsztv. 10. § c) pontja alapján, mivel a kérdés megfogalmazása nem felel meg a törvényben foglalt feltételeknek, a testület az aláírásgyűjtő ív mintapéldánya hitelesítésének megtagadásáról döntött.

- II. A határozat az Nsztv. 2. §-án, 10. § c) pontján, a 13. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. § (1) bekezdésén alapul.

*Dr. Szigeti Péter s. k.,*  
az Országos Választási Bizottság elnöke

## **Az Országos Választási Bizottság 278/2010. (IV. 9.) OVB határozata**

Az Országos Választási Bizottság – 2010. április 6-án megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdés b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva Gyurka Tibor, a Nép Oldali Párt elnöke által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Nádor u. 2.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

### **Indokolás**

- I. A beadványozó 2010. március 22-én aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-a szerinti hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés szerepelt:

*„Akarja-e, hogy az Országgyűlés törvényt alkosson arról, hogy a fémfelvásárló telepek a beszállított fémhulladékokat kizárólag ellenszolgáltatás nélkül vehetik át?”*

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy az aláírásgyűjtő ív mintapéldányán szereplő kérdés nem felel meg az Nsztv. 13. § (1) bekezdésében foglalt egyértelműség követelményének. A népszavazásra bocsátott kérdésnek mind a választópolgár, mind a jogalkotó számára egyértelműnek kell lennie. Az egyértelműség követelményét a testület és az Alkotmánybíróság is a népszavazáshoz való jog alkotmányos garanciájaként értelmezi.

A Bizottság álláspontja szerint a kérdés sem a választópolgár, sem a jogalkotó számára nem egyértelmű a tekintetben, hogy a beadványozó mit ért a „fémfelvásárló telep” és a „fémhulladék” kifejezés alatt. A Bizottság álláspontja szerint a fenti kifejezések absztrakt jellegükre tekintettel nem egyértelműek sem a választópolgár, sem a jogalkotó számára. A népszavazásra feltenni kívánt kérdés nem egyértelmű továbbá azért sem, mert nem világos, hogy a beadványozó mit ért a „ellenszolgáltatás nélkül” kifejezés alatt, ez ugyanis – egy lehetséges értelmezés szerint – nem lenne akadálya annak, hogy az ellenérték megfizetésére később, az átvételt követően kerüljön sor.

A fent leírtak miatt az Nsztv. 10. § c) pontja alapján, mivel a kérdés megfogalmazása nem felel meg a törvényben foglalt feltételeknek, a testület az aláírásgyűjtő ív mintapéldánya hitelesítésének megtagadásáról döntött.

- II. A határozat az Nsztv. 2. §-án, 10. § c) pontján, a 13. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. § (1) bekezdésén alapul.

Dr. Szigeti Péter s. k.,  
az Országos Választási Bizottság elnöke

## Az Országos Választási Bizottság 279/2010. (IV. 9.) OVB határozata

Az Országos Választási Bizottság – 2010. április 6-án megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdés b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva G. J. magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja. A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Nádor u. 2.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

### Indokolás

- I. A beadványozó 2010. március 23-án aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. § szerinti hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés szerepelt:

*„Akarja-e Ön hogy Magyarországon a szavazati joggal rendelkező állampolgárok részére a közvetlen lehetőség nyíljon a közvetlen /tehát képviselők nélküli/ demokrácia gyakorlására, a Magyar Országgyűlésben tárgyal valamennyi kérdéskörben?”*

A Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény (a továbbiakban: Alkotmány) 28/C. § (5) bekezdés c) pontja szerint nem lehet országos népszavazást tartani az Alkotmány népszavazásról, népi kezdeményezésről szóló rendelkezéseiről.

Az Országos Választási Bizottság álláspontja szerint jelen kezdeményezés a közvetlen demokrácia gyakorlásának kiszélesítésével az Alkotmánynak az országos népszavazásra vonatkozó szabályait kívánja módosítani.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja továbbá, hogy a kezdeményezés nem felel meg az Nsztv. 13. § (1) bekezdésében foglaltaknak, amely szerint a népszavazásra feltett konkrét kérdést úgy kell megfogalmazni, hogy arra egyértelműen lehessen válaszolni. A népszavazásra bocsátott kérdésnek egyrészt a választópolgár, másrészt a jogalkotó számára egyértelműnek kell lennie. A választópolgári egyértelműség követelménye szerint a népszavazásra feltett kérdésnek egyértelműen eldönthetőnek kell lennie, arra a választópolgárnak igennel vagy nemmel kell tudnia válaszolni. Ebből következően a túl bonyolult, érthetetlen, értelmezhetetlen, félreérthető vagy félrevezető kérdés nem tekinthető egyértelműnek.

Nem egyértelmű a kérdés, mivel abból nem állapítható meg, hogy beadványozó mit ért a „közvetlen lehetőség nyíljon a közvetlen /tehát képviselők nélküli/ demokrácia gyakorlására” kifejezés alatt. Sem a jogalkotó, sem a választópolgár számára nem lenne egyértelmű, hogy egy eredményes népszavazást követően pontosan milyen módon (pl. népszavazás útján) gyakorolnák a választópolgárok a kezdeményezésben megfogalmazott jogosultságukat.

A fent leírtak alapján a testület az Nsztv. 10. § b) és c) pontja alapján, mivel a kérdésben nem lehet országos népszavazást tartani és a kérdés megfogalmazása nem felel meg a törvényben foglalt követelményeknek, az aláírásgyűjtő ív mintapéldánya hitelesítésének megtagadásáról döntött.

- II. A határozat az Alkotmány 28/C. § (5) bekezdés c) pontján, az Nsztv 2. §-án, 10. § b) és c) pontjain és 13. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Szigeti Péter s. k.,  
az Országos Választási Bizottság elnöke

### Az Országos Választási Bizottság 280/2010. (IV. 9.) OVB határozata

Az Országos Választási Bizottság – 2010. április 6-án megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdés b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva a dr. F. J. és dr. G. K. magánszemélyek által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Nádor u. 2.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

#### Indokolás

- I. A beadványozók 2010. március 25-én aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtották be az Országos Választási Bizottsághoz az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-a szerinti hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés szerepelt:

*„Egyéért-e azzal, hogy az Országgyűlés módosítsa a Polgári Perrendtartástól szóló 1952. évi III. törvényt (Pp.) oly módon, hogy bírósági jegyzőkönyv nem készülhet bíró által diktált hangfelvétel útján?”*

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy az aláírásgyűjtő ív mintapéldányán szereplő kérdés nem felel meg az Nsztv. 13. § (1) bekezdésében foglalt egyértelműség követelményének. A népszavazásra bocsátott kérdésnek mind a választópolgár, mind a jogalkotó számára egyértelműnek kell lennie. Az egyértelműség követelményét a testület és az Alkotmánybíróság is a népszavazáshoz való jog alkotmányos garanciájaként értelmezi.

Az Országos Választási Bizottság álláspontja szerint a népszavazásra feltenni kívánt kérdés nem felel meg az egyértelműség követelményének, tekintettel arra, hogy nem tartalmaz iránymutatást arra vonatkozóan, hogy a „hangfelvétel útján” készült jegyzőkönyv helyett az milyen módon készüljön. Erre tekintettel a kérdés nem határozza meg pontosan a jogalkotó törvényalkotási feladatát.

A kérdés továbbá azért sem felel meg az egyértelműség követelményének, mert a kérdésben megfogalmazottakkal ellentétben bírósági jegyzőkönyv nem „hangfelvétel útján”, hanem annak alapján készülhet.

Az Nsztv. 10. § c) pontja szerint, az Országos Választási Bizottság megtagadja az aláírásgyűjtő ív hitelesítését, ha a kérdés megfogalmazása nem felel meg a törvényben előírt követelményeknek.

- II. A határozat az Nsztv. 2. §-án, 10. § c) pontján, a 13. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. § (1) bekezdésén alapul.

Dr. Szigeti Péter s. k.,  
az Országos Választási Bizottság elnöke

**Az Országos Választási Bizottság 281/2010. (IV. 9.) OVB határozata**

Az Országos Választási Bizottság – 2010. április 6-án megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdés b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva a dr. F. J. és dr. G. K. magánszemélyek által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Nádor u. 2.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

**Indokolás**

- I. A beadványozók 2010. március 25-én aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtották be az Országos Választási Bizottsághoz az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-a szerinti hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés szerepelt:

*„Egyétt-e azzal, hogy az Országgyűlés módosítsa a Polgári Perrendtartástól szóló 1952. évi III. törvényt (Pp.) oly módon, hogy a bírósági jegyzőkönyv szó szerint tartalmazza a szóban kihirdetett és megindokolt bíróság által hozott határozatot?”*

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy az aláírásgyűjtő ív mintapéldányán szereplő kérdés nem felel meg az Nsztv. 13. § (1) bekezdésében foglalt egyértelműség követelményének. A népszavazásra bocsátott kérdésnek mind a választópolgár, mind a jogalkotó számára egyértelműnek kell lennie. Az egyértelműség követelményét a testület és az Alkotmánybíróság is a népszavazáshoz való jog alkotmányos garanciájaként értelmezi. Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a kérdés megfogalmazása a magyar nyelvtan szabályainak nem felel meg, ezáltal annak pontos tartalma sem állapítható meg.

Az Országos Választási Bizottság az Alkotmánybíróság gyakorlatára tekintettel megállapítja, hogy a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvényből (a továbbiakban: Alkotmány) a taxatív módon felsorolt tiltott tárgykörökön kívül a népszavazásnak más korlátai is levezethetők [75/2009. (VII. 10.) AB számú határozat, 26/2007. (VI. 25.) AB számú határozat, 25/1999. (VIII. 7.) AB határozat, ABH 1999, 251,263.]. Ilyen korlát, hogy csak olyan népszavazási kérdés tekinthető alkotmányosan megengedhetőnek, mely nem áll ellentétben a népszavazásnak az alkotmányos berendezkedésben betöltött szerepével. Az országos népszavazás intézménye ugyanis – amint arra az Nsztv. preambuluma is rámutat – a választópolgároknak az ország sorsát érintő legfontosabb ügyek eldöntésében, illetőleg a képviseleti döntések befolyásolásában vagy megváltoztatásában való részvételével valósul meg.

Az Országos Választási Bizottság a fent leírtakra hivatkozással megállapítja, hogy a beadványozók által benyújtott országos népszavazáson feltenni kívánt kérdés az Alkotmány és az Nsztv. preambuluma alapján összeegyeztethetetlen a népszavazás alkotmányos szerepével és szabályaival. Az Nsztv. preambuluma szerint „a demokratikus hatalomgyakorlás része, hogy az ország sorsát érintő legfontosabb ügyek eldöntésében, illetőleg a képviseleti döntések befolyásolásában vagy megváltoztatásában a nép közvetlenül, szavazás útján is részt vehessen”. A népszavazásra feltenni kívánt kérdés a Bizottság álláspontja szerint nem érint alkotmányos jogot és egyértelműen kívül esik az ország sorsát érintő legfontosabb ügyek körén. A Ve. 3. § d) pontja pedig a népszavazási eljárásban is kizárja a népszavazás alkotmányos intézményének rendeltetésével ellentétes joggyakorlást.

Az Nsztv. 10. § b) és c) pontja szerint, az Országos Választási Bizottság megtagadja az aláírásgyűjtő ív hitelesítését, ha a kérdésben nem lehet országos népszavazást tartani és ha a kérdés megfogalmazása nem felel meg a törvényben előírt követelményeknek.

- II. A határozat a Ve. 3. § d) pontján, az Nsztv. preambulmán, 2. §-án, a 10. § b) és c) pontján, a 13. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. § (1) bekezdésén alapul.

*Dr. Szigeti Péter s. k.,*

az Országos Választási Bizottság elnöke

**Az Országos Választási Bizottság 282/2010. (IV. 9.) OVB határozata**

Az Országos Választási Bizottság – 2010. április 6-án megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdés b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva a dr. F. J. és dr. G. K. magánszemélyek által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Nádor u. 2.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

**Indokolás**

- I. A beadványozók 2010. március 25-én aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtották be az Országos Választási Bizottsághoz az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-a szerinti hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés szerepelt:  
*„Egyéért-e azzal, hogy az Országgyűlés módosítsa a Polgári Perrendtartástól szóló 1952. évi III. törvényt (Pp.) oly módon, hogy a bírósági jegyzőkönyv szó szerint tartalmazza a bírósági tanács elnöke, illetve tagjai által tett valamennyi nyilatkozatot?”*  
Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy az aláírásgyűjtő ív mintapéldányán szereplő kérdés nem felel meg az Nsztv. 13. § (1) bekezdésében foglalt egyértelműség követelményének. A népszavazásra bocsátott kérdésnek mind a választópolgár, mind a jogalkotó számára egyértelműnek kell lennie. Az egyértelműség követelményét a testület és az Alkotmánybíróság is a népszavazáshoz való jog alkotmányos garanciájaként értelmezi.  
Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a népszavazásra feltenni kívánt kérdés megtévesztő, mivel azt a téves látszatot kelti, mintha a bírósági tanács elnöke és tagjai tennének a Polgári Perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (a továbbiakban: Pp.) értelmében „nyilatkozatot”, holott erre csak a feleknek van lehetősége.  
Az Nsztv. 10. § c) pontja szerint, az Országos Választási Bizottság megtagadja az aláírásgyűjtő ív hitelesítését ha a kérdés megfogalmazása nem felel meg a törvényben előírt követelményeknek.
- II. A határozat a Pp. rendelkezésein, az Nsztv. 2. §-án, 10. § c) pontján, a 13. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. § (1) bekezdésén alapul.

*Dr. Szigeti Péter s. k.,*  
az Országos Választási Bizottság elnöke

**Az Országos Választási Bizottság 283/2010. (IV. 9.) OVB határozata**

Az Országos Választási Bizottság – 2010. április 6-án megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdés b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva a dr. F. J. és dr. G. K. magánszemélyek által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányát hitelesíti.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Nádor u. 2.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).



### Indokolás

- I. A beadványozók 2010. március 25-én aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtották be az Országos Választási Bizottsághoz az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-a szerinti hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés szerepelt:  
*„Egyetért-e azzal, hogy a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény 84. § (1) bekezdését az Országgyűlés helyezze hatályon kívül és a törvény tegye lehetővé, hogy a választópolgár kötelező ügyvédi képviselő nélkül kérhesse a választási bizottság határozatának bírósági felülvizsgálatát?”*  
Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy az aláírásgyűjtő ív a törvényben meghatározott formai, valamint a népszavazásra feltenni kívánt kérdésre vonatkozó tartalmi követelményeknek eleget tesz, ezért hitelesítésének akadálya nincs.
- II. A határozat az Nsztv. 2. §-án, a Ve. 117. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Szigeti Péter s. k.,  
az Országos Választási Bizottság elnöke

### Az Országos Választási Bizottság 284/2010. (IV. 9.) OVB határozata

Az Országos Választási Bizottság – 2010. április 6-án megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdés b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva a dr. F. J. és dr. G. K. magánszemélyek által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányát hitelesíti.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Nádor u. 2.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

### Indokolás

- I. A beadványozók 2010. március 25-én aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtották be az Országos Választási Bizottsághoz az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-a szerinti hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés szerepelt:  
*„Egyetért-e azzal, hogy az Országgyűlés alkosson törvényt arról, hogy az országgyűlési képviselőjelölt mentelmi jogának felfüggesztése ne tartozzon az Országos Választási Bizottság hatáskörébe, hanem a mentelmi jog felfüggesztéséről a köztársasági elnök döntsön?”*  
Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy az aláírásgyűjtő ív a törvényben meghatározott formai, valamint a népszavazásra feltenni kívánt kérdésre vonatkozó tartalmi követelményeknek eleget tesz, ezért hitelesítésének akadálya nincs.
- II. A határozat az Nsztv. 2. §-án, a Ve. 117. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Szigeti Péter s. k.,  
az Országos Választási Bizottság elnöke

A Magyar Közlönyt a Szerkesztőbizottság közreműködésével a Miniszterelnöki Hivatal szerkeszti.  
A Szerkesztőbizottság elnöke: dr. Petrétei József, a szerkesztésért felelős: dr. Tordai Csaba.  
A szerkesztőség címe: Budapest V., Kossuth tér 1–3.  
A Határozatok Tára hivatalos lap tartalma a Magyar Közlöny IX. részében jelenik meg.  
A Magyar Közlöny hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <http://kozlony.magyarorszag.hu> honlapon érhető el. Felelős kiadó: dr. Tordai Csaba.  
A Magyar Közlöny oldalhű másolatát papíron kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó.  
Felelős kiadó: dr. Kodela László elnök-vezérigazgató.