



Budapest,
2008. október 8.,
szerda

143. szám

Ára: 1755,- Ft

TARTALOMJEGYZÉK

Oldal

243/2008. (X. 8.) Korm. r.	A Magyar Köztársaság Kormánya és az Európai Ürügynökség közötti, az Európai Együttműködő Államok Terve (PECS) programban való részvételről szóló megállapodás meghosszabbításáról szóló megállapodás kihirdetéséről	15850
244/2008. (X. 8.) Korm. r.	A lakáscélú állami támogatásokról szóló 12/2001. (I. 31.) Korm. rendelet módosításáról	15851
23/2008. (X. 8.) HM r.	Az állami légi járművek nyilvántartásáról, gyártásáról és javításáról, valamint a típus- és légi alkalmasságáról szóló 21/1998. (XII. 21.) HM rendelet módosításáról	15852
24/2008. (X. 8.) KvVM r.	A védett tokfajok hasznosításáról	15863
19/2008. (X. 8.) NFGM r.	A Nemzeti Fejlesztési és Gazdasági Minisztérium egyes fejezeti kezelésű előirányzatai kezeléséről és támogatásainak lebonyolításáról	15863
6/2008. (X. 8.) ÖM r.	Egyes fejezeti kezelésű előirányzatokból pályázati úton, illetve egyedi döntéssel nyújtandó támogatásokra vonatkozó eljárás szabályairól	15891
7/2008. (X. 8.) ÖM r.	Az önkormányzati miniszter hatáskörébe tartozó szakképesítések megszerzésére irányuló szakmai vizsga szervezésére feljogosított intézményekről	15898
8/2008. (X. 8.) ÖM-IRM e. r.	A Belügyminisztérium szolgálati titokkörének megállapításáról szóló 16/1995. (X. 20.) BM rendelet hatályon kívül helyezéséről	15909
121/2008. (X. 8.) AB h.	Az Alkotmánybíróság határozata	15909
122/2008. (X. 8.) AB h.	Az Alkotmánybíróság határozata	15910
123/2008. (X. 8.) AB h.	Az Alkotmánybíróság határozata	15912
1063/2008. (X. 8.) Korm. h.	A Magyar CERN (Európai Nukleáris Kutatási Szervezet) Bizottság elnöki feladatainak ellátásáról	15914
1064/2008. (X. 8.) Korm. h.	A Magyarországi Zsidó Örökség Közalapítvány Alapító Okiratának módosításáról	15914

III. Kormányrendeletek

A Kormány 243/2008. (X. 8.) Korm. rendelete

a Magyar Köztársaság Kormánya és az Európai Űrügynökség közötti, az Európai Együttműködő Államok Terve (PECS) programban való részvételről szóló megállapodás meghosszabbításáról szóló megállapodás kihirdetéséről

1. §

A Kormány e rendelettel felhatalmazást ad a Magyar Köztársaság Kormánya és az Európai Űrügynökség közötti, az Európai Együttműködő Államok Terve (PECS) programban való részvételről szóló megállapodás meghosszabbításáról szóló megállapodás (a továbbiakban: Megállapodás) kötelező hatályának elismerésére.

2. §

A Kormány a Megállapodást e rendelettel kihirdeti.

3. §

A Megállapodás hiteles szövege és annak hivatalos magyar nyelvű fordítása a következő:

„Agreement between the Government of the Republic of Hungary and the European Space Agency for the extension of the European Cooperation State Agreement between the Government of the Republic of Hungary and the European Space Agency

The Government of the Republic of Hungary
and

the European Space Agency established by the Convention opened for signature in Paris on 30 May 1975 (hereinafter jointly referred to as the „Parties”),

considering the European Cooperating State Agreement concluded between the European Space Agency (ESA) and the Republic of Hungary signed on 7 April 2003 and entered into force on 5 November 2003 (hereinafter referred to as the „ECS Agreement”)

considering the success of the cooperation achieved under the ECS Agreement,

considering that Article 15.1 of the ECS Agreement foresees the termination of the ECS Agreement five years after its entry into force, unless extended,

having examined the ways and means of continuation or furthering of their cooperation,

have agreed as follows:

Article 1

The Parties extend the ECS Agreement for another five-year-period until 5 November 2013.

Article 2

The Republic of Hungary shall notify the European Space Agency in writing through diplomatic channels when it has fulfilled the internal legal requirements necessary for the entry into force of the present Agreement. The present Agreement shall enter into force on the day of receipt of such a note.

Done at Paris on 2008. September 26. in two originals in the English language.

The signatories may also establish translations hereof in the French, German and Hungarian languages, which shall not, however, be considered as authoritative for the purposes of interpretation.

For the European
Space Agency

For the Government of
the Republic of Hungary

Megállapodás a Magyar Köztársaság Kormánya és az Európai Űrügynökség között a Magyar Köztársaság Kormánya és az Európai Űrügynökség Európai Együttműködő Államok Megállapodásának meghosszabbításáról

A Magyar Köztársaság Kormánya,
valamint

az Európai Űrügynökség, amelyet az 1975. május 30-án aláírásra megnyitott Alapokmány alapított (a továbbiakban együtt: Felek),

megvizsgálva az Európai Űrügynökség és a Magyar Köztársaság által 2003. április 7-én aláírt és 2003. november 5-étől hatályos Európai Együttműködő Államok Terve Megállapodást (a továbbiakban: PECS Megállapodás),

tekintettel a PECS Megállapodás alapján elért együttműködés sikerére,

figyelemmel arra, hogy PECS Megállapodás 15.1. pontja szerint a Megállapodás hatálya, ha nem kerül meghosszabbításra, 2008. november 5-én lejár,

megvizsgálva együttműködésük további folytatásának lehetséges módjait,

a következőkben állapodnak meg:

1. Cikk

A Felek a PECS Megállapodás hatályát egy újabb öt-éves időszakra, 2013. november 5-ig meghosszabbítják.

2. Cikk

A Magyar Köztársaság Kormánya diplomáciai úton, írásban tájékoztatja jelen Megállapodás hatályba lépésről az Európai Űrügynökséget, amint eleget tett a jelen Megállapodás hatálybalépéséhez szükséges belső jogi előírások-

nak. Jelen Megállapodás az erről szóló jegyzék kézhezvételének napján lép hatályba.

Készült Párizsban, 2008. szeptember 26-án, két eredeti példányban, angol nyelven.

Az aláírók elrendelhetik a francia, német és magyar nyelvre való fordítást, azonban az értelmezés szempontjából ezek nem tekintendők hitelesnek.

Az Európai Űrügynökség
részéről

A Magyar Köztársaság
Kormánya részéről”

4. §

(1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) E rendelet 2–3. §-a a Megállapodás 2. cikkében meghatározott időpontban lép hatályba.

(3) A Megállapodás, illetve e rendelet 2–3. §-a hatálybalépésének naptári napját a külügyminiszter annak ismertté válását követően a Magyar Közlönyben haladéktalanul közzétett egyedi határozatával állapítja meg.

(4) E rendelet végrehajtásához szükséges intézkedésekről az úrkutatásért felelős miniszter gondoskodik.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 244/2008. (X. 8.) Korm. rendelete

a lakáscélú állami támogatásokról szóló 12/2001. (I. 31.) Korm. rendelet módosításáról

A Kormány a Magyar Köztársaság 2001. és 2002. évi költségvetéséről szóló 2000. évi CXXXIII. törvény 109. § (1) bekezdés *j*) pontjában foglalt felhatalmazás alapján, a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény 35. § (1) bekezdés *b*) pontjában foglalt feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A lakáscélú állami támogatásokról szóló 12/2001. (I. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 28. § (2) bekezdésének bevezető szövegrésze helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A távhővel ellátott lakóépületek hőfogyasztása szabályozási lehetőségének megteremtésére (a továbbiakban: ÖKO-Program) a Lakóépületek és környezetük felújításának támogatása előirányzatból a következő célokra nyújtható támogatás:”

2. §

Az R. 29. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A 28. § (2) bekezdése szerinti állami támogatás mértéke a támogatás szempontjából elismerhető bekerülési költség maximum 50%-a, de legfeljebb lakásonként 77 000 forint. Az önkormányzat, mint támogató – az adott épület esetében – részben vagy egészben átvállalhatja a pályázót terhelő saját részt.”

3. §

Az R. 34. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A lakóépületben elhelyezkedő nem lakás célú helyiségek – üzlet, iroda stb. –, valamint a jogi személyiségű, illetve jogi személyiség nélküli gazdasági társaság tulajdonában lévő ingatlanok tulajdonosaira jutó költségek fedezetére állami támogatás nem vehető igénybe.”

4. §

(1) E rendelet a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.

(2) E rendelet rendelkezéseit a hatálybalépését követően benyújtott kérelmekre kell alkalmazni.

(3) E rendelet hatálybalépése előtt benyújtott kérelmekre e rendelet rendelkezései abban az esetben alkalmazandók, amennyiben a pályázó ahhoz írásbeli nyilatkozatban hozzájárul.

(4) Amennyiben a pályázó a (3) bekezdés szerinti hozzájárulást megadja, nyilatkozatában meg kell jelölnie, hogy az e rendelet hatálybalépése előtt benyújtott kérelme szerinti állami támogatáshoz képest – az e rendelet szerinti módosítás által lehetővé tett keretek között – milyen mértékű támogatást igényel.

(5) A pályázatkezelő e rendelet hatálybalépését követő 15 napon belül írásban megkeresi a pályázókat a (3) bekezdés szerinti nyilatkozat megtétele céljából.

(6) A pályázó az (5) bekezdés szerinti megkeresés kézhezvételétől számított 15 napon belül teheti meg a (3) bekezdés szerinti nyilatkozatát.

(7) Amennyiben a pályázó a (6) bekezdés szerinti határidőben nem teszi meg a (3) bekezdés szerinti nyilatkozatát, pályázatát a benyújtáskor hatályos rendelkezések szerint kell elbírálni.

5. §

E rendelet 1–3. §-a a rendelet hatálybalépését követő napon a hatályát veszti.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

V. A Kormány tagjainak rendeletei

A honvédelmi miniszter 23/2008. (X. 8.) HM rendelete

az állami légi járművek nyilvántartásáról, gyártásáról és javításáról, valamint a típus- és légi alkalmasságáról szóló
21/1998. (XII. 21.) HM rendelet módosításáról

A légiközlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény 74. § (2) bekezdés *j*) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2004. évi CV. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 71/2006. (IV. 3.) Korm. rendelet 32/A. §-ában meghatározott feladatkörömben eljárva – a közlekedési, hírközlési és energiaügyi miniszter feladat- és hatásköréről szóló 133/2008. (V. 14.) Korm. rendelet 1. § *a*) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró közlekedési, hírközlési és energiaügyi miniszterrel és az igazságügyi és rendészeti miniszter feladat- és hatásköréről szóló 164/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § *n*) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró igazságügyi és rendészeti miniszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

1. §

Az állami légi járművek nyilvántartásáról, gyártásáról és javításáról, valamint a típus- és légi alkalmasságáról szóló

21/1998. (XII. 21.) HM rendelet (a továbbiakban: R.) 12. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Az alacsony láthatóságú felségjel alkalmazása esetén a felségjel három alapszínét (piros, fehér, zöld) a láthatóság feltételeinek biztosítása mellett – a felségjel eredeti alapjainak és méreteinek megváltoztatása nélkül – a szürke szín alábbi árnyalataival (RAL-színminta) kell kiváltani:

- a*) RAL 3000 piros helyett RAL 7045 sötétszürke,
- b*) RAL 9003 fehér helyett RAL 7047 világosszürke,
- c*) RAL 6002 zöld helyett RAL 7046 sötétszürke.”

2. §

Az R. 42. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„42. § (1) A Hatóság határozata ellen benyújtott fellebbezést a másodfokú katonai légügyi hatósági feladatokat ellátó szerv bírálja el.

(2) A fellebbezést a határozatot hozó Hatósághoz kell benyújtani.”

3. §

Az R. 1–9. számú melléklete helyébe az *1–9. melléklet* lép.

4. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba, és 2008. december 31-én hatályát veszti.

Dr. Szekeres Imre s. k.,
honvédelmi miniszter

1. melléklet a 23/2008. (X. 8.) HM rendelethez

„1. számú melléklet a 21/1998. (XII. 21.) HM rendelethez

NEMZETI KÖZLEKEDÉSI HATÓSÁG
LÉGIKÖZLEKEDÉSI IGAZGATÓSÁG

NATIONAL TRANSPORT AUTHORITY
DIRECTORATE FOR AIR TRANSPORT

ÁLLAMI NYILVÁNTARTÁSBA VÉTELI BIZONYÍTVÁNY
CERTIFICATE OF AIRCRAFT REGISTRATION

A légi jármű fedélzeti azonosítójele:

Registration marks of the aircraft:

A légi jármű típusa:

Type of aircraft:

A hajtómű típusa:

Type of the engines:

A légi jármű gyártási száma:

Manufacturing number:

A légi jármű gyártási éve:

Year of manufacturing:

A légi jármű gyártója:

Manufacturer of the aircraft:

A légi jármű rendeltetése:

Purpose of the aircraft:

A légi jármű tulajdonosa:

Owner of the aircraft:

A tulajdonos címe:

Address of the owner:

A légi jármű üzemeltetője:

Operator of the aircraft:

Az üzemeltető címe:

Address of the operator:

Igazoljuk, hogy a fenti légi járművet a Magyar Köztársaság Állami Légi jármű Nyilvántartásában-n bevezettük.

Az állami légi jármű nyilvántartásba vétele a légi közlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény 12. § előírásaival összhangban történt.

It is hereby certified that the above described aircraft has been duly entered on the State-owned Aircraft Register of the Hungarian Republic on

The registration of the state-owned aircraft is in accordance with Article 12 of the Law 97 of 1995.

Kiadva:

Date of issue:

P. H.

.....

aláírás
signature

Fordíts!

PTO!

Változások:

Changes:”

2. melléklet a 23/2008. (X. 8.) HM rendelethez

„2. számú melléklet a 21/1998. (XII. 21.) HM rendelethez

NEMZETI KÖZLEKEDÉSI HATÓSÁG
LÉGIKÖZLEKEDÉSI IGAZGATÓSÁG

NATIONAL TRANSPORT AUTHORITY
DIRECTORATE FOR AIR TRANSPORT

Nyt. szám: sz. példány

Reg. No.: No. of copy:.....

HATÓSÁGI ENGEDÉLY
AUTHORIZATION

A Nemzeti Közlekedési Hatóság Légiközlekedési Igazgatósága a légiközlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény 29. § (1) bekezdése alapján engedélyezi a:

Aviation Administration of National Transport Authority Directorate for Air Transport in accordance with paragraph (1) Article 29 of Act 97 of 1995 on Aeronautics hereby authorizes:

részére.....

to perform.....

Az engedély visszautasításig érvényes.

This authorization remain in force until its withdrawal.

A légiközlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény 29. § (2) bekezdése alapján ezen engedélyben meghatározott tevékenységek folytatásának szakszerűségét, a szakmai előírások betartását a Nemzeti Közlekedési Hatóság Légiközlekedési Igazgatósága bármikor ellenőrizheti.

On the basis the paragraph (2) Article 29 of Act 97 of 1995 Aviation Administration of National Transport Authority Directorate for Air Transport is entitled to supervise competence performance of activities determined herein and the compliance with valid regulations at any time.

Kiadva:-án/-én.

Date of issue:.....

P. H.

L. S.

.....
Igazgató
director”

3. melléklet a 23/2008. (X. 8.) HM rendelethez

„3. számú melléklet a 21/1998. (XII. 21.) HM rendelethez

NEMZETI KÖZLEKEDÉSI HATÓSÁG
LÉGIKÖZLEKEDÉSI IGAZGATÓSÁG**TÍPUSALKALMASSÁGI BIZONYÍTVÁNY**

Légijármű típusa:

Légijármű rendeltetése:

Légijármű gyártója:

A fenti típusú légijármű számú példányait a katonai légügyi hatóság típusvizsgálatnak vetette alá.

A típusvizsgálatról szóló jelentés alapján a katonai légügyi hatóság a légijárművet a biztonságos repülésre – az 1. és 2. pontban felsorolt dokumentációkban meghatározott feltételek mellett – alkalmasnak találta.

1. A légijárműre vonatkozó műszaki adatokat a jelen Típusalkalmassági Bizonyítványhoz csatolt „Műszaki és teljesítményadatok” leírás tartalmazza.

2. A légijárműre vonatkozó, érvényesnek elismert dokumentációk:

3. Megjegyzések:

Budapest,

.....
igazgató”4. melléklet a 23/2008. (X. 8.) HM rendelethez

„4. számú melléklet a 21/1998. (XII. 21.) HM rendelethez

Légialkalmassági bizonyítvány száma:
*Airworthiness Certificate No.:*Nyilvántartásba vételi azonosító:
*Registration Certificate No.:*NEMZETI KÖZLEKEDÉSI HATÓSÁG
LÉGIKÖZLEKEDÉSI IGAZGATÓSÁGNATIONAL TRANSPORT AUTHORITY
DIRECTORATE FOR AIR TRANSPORT**LÉGIALKALMASSÁGI BIZONYÍTVÁNY ÁLLAMI LÉGIJÁRMŰ RÉSZÉRE
CERTIFICATE OF AIRWORTHINESS FOR THE STATE-OWNED AIRCRAFT**A légijármű fedélzeti azonosító jele:
*Registration marks of the aircraft:*A légijármű típusa:
*Type of the aircraft:*A légijármű gyártási száma:
*Manufacturing number: Year of manufacturing:*A hajtómű típusa:
*Type of the engine:*A légijárművet gyártotta:
*Manufacturer of the aircraft:*A légijármű fenntartója:
*Keeper of the aircraft:*A fenntartó címe:
*Address of the keeper:*A légijármű üzemeltetője:
Operator of the aircraft:

Az üzemeltető címe:

Address of the operator:

A Nemzeti Közlekedési Hatóság Légiközlekedési Igazgatósága a légiközlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény 48. §-a alapján a fenti légi járművet megvizsgálta, és azt üzemeltetésre alkalmasnak minősítette, ha annak üzemeltetése és karbantartása a légi járműre vonatkozó hatályban lévő utasítások alapján történik.

It is hereby certified, that the above described aircraft has been inspected by the Aviation Administration of National Transport Authority Directorate for Air Transport with respect to the Article 48 of the Law 97 of 1995 and had declared airworthy to flight operation provided that this operation and the maintenance will be carried out according to the relevant Instructions.

Külön engedélyezett felszerelések:

Equipments subject to special permit:

Érvényes: év hó-ig

Valid until

Budapest, év hó-n.

Budapest

P. H.

.....
aláírás
signature

Egyéb korlátozások:

Other restrictions:

A légi jármű további vizsgálata alapján ezen bizonyítvány érvényességét az alábbiak szerint meghosszabbítottuk:

Upon further inspection of the aircraft validity of this certificate has been prolonged as follows:

..... év hó-ig év hó-ig

Until *Until*

Budapest, év hó-n. Budapest, év hó-n.

P. H.

P. H.

.....
aláírás

.....
aláírás

..... év hó-ig év hó-ig

Until *Until*

Budapest, év hó-n. Budapest, év hó-n.

P. H.

P. H.

.....
aláírás

.....
aláírás

..... év hó-ig év hó-ig

Until *Until*

Budapest, év hó-n. Budapest, év hó-n.

P. H.

P. H.

.....
aláírás

.....
aláírás"

5. melléklet a 23/2008. (X. 8.) HM rendelethez

„5. számú melléklet a 21/1998. (XII. 21.) HM rendelethez

NEMZETI KÖZLEKEDÉSI HATÓSÁG
LÉGIKÖZLEKEDÉSI IGAZGATÓSÁG

..... sz. példány

Nyt. szám:

HATÓSÁGI VIZSGÁLATI JEGYZŐKÖNYV

Készült:-n év hó-n.

A(z) oldalszámú légi jármű
hatósági vizsgálatra történő előkészítéséről.

A vizsgálatot kérelmező:

okmány száma:

dátum:

A vizsgálatot elrendelte:

okmány száma:

dátum:

A vizsgálat célja:

Az üzemeltető tölti ki!

Üzemeltető:

Típus:

Gyári száma:

Gyártási ideje:

Összes felszállás száma:

Összes üzemidő:

óra

perc

Hátralévő üzemidő:

óra

perc

hónapon belül

Nagyjavítások kelte:

Üzemidő az utolsó javítás óta:

Leszállások száma az utolsó javítás óta:

Az utolsó hatósági felülvizsgálat óta a földi és légi üzemeltetést érintő változásokat a sz. felsorolás tartalmazza.

Igazolom, hogy a fenti légi jármű üzemeltetése, üzemben tartása a hatályban lévő utasítások, szabályzatok előírásai betartása alapján történt, a légi jármű üzemképes.

A fenti légi jármű előkészítése a légialkalmassági vizsgálatra a számú Műszaki Kiszolgálási Szakutasítás szerint történt.

Dátum:

P. H.

.....
(üzemeltető képviselője)

A légi jármű és okmányai vizsgálatát befejeztük. A feltárt hibákat a számú „Hibafelvételi lap” tartalmazza.

Dátum:

.....
(hatósági mérnök főtitst)

A „Hibafelvételi lap”-on bejegyzett hibák megszüntetve. A légi jármű hatósági berepülésre a számú Műszaki Kiszolgálási Szakutasítás szerint előkészítve” üzemképes.

Dátum:

.....
(üzemeltető képviselője)

A légi vizsgálat eredményét a számú berepülési jegyzőkönyv tartalmazza.

A földi és légi vizsgálat eredménye

Az alkalmassági bizonyítvány
kiadható
érvényessége meghosszabbítható
hatálytalan
feltétel nélkül
az alábbi feltételek mellett:

Dátum:

.....
(hatósági mérnök főtitest)

Tudomásul vettem:

Dátum:

.....
(üzemeltető képviselője)”

6. melléklet a 23/2008. (X. 8.) HM rendelethez

„6. számú melléklet a 21/1998. (XII. 21.) HM rendelethez

..... számú Hibafelvételi lap

Sorszám

Feltárt hiba leírása

Javította

Ellenőrizte”

7. melléklet a 23/2008. (X. 8.) HM rendelethez

„7. számú melléklet a 21/1998. (XII. 21.) HM rendelethez

NEMZETI KÖZLEKEDÉSI HATÓSÁG
LÉGIKÖZLEKÉDÉSI IGAZGATÓSÁG

..... sz. példány

Nyt. szám:

HATÓSÁGI VIZSGÁLATI JEGYZŐKÖNYV

Készült:-n év hó-n.

A(z) gyári számú ejtőernyő
hatósági vizsgálatra történő előkészítéséről.

A vizsgálatot kérelmező:

okmány száma:

dátum:

A vizsgálatot elrendelte:

okmány száma:

dátum:

A vizsgálat célja:

Az üzemeltető tölti ki!

Üzemeltető:

Típus:

Gyári száma:

Gyártási ideje:

Összes ugrás száma:

Nagyjavítások kelte:

Ugrások száma az utolsó javítás óta:

Az utolsó hatósági vizsgálat óta a földi és légi üzemeltetést érintő változásokat a sz. felsorolás tartalmazza.

Igazolom, hogy a fenti légi jármű üzemeltetése, üzemben tartása a hatályban lévő utasítások, szabályzatok előírásai betartása alapján történt, a légi jármű üzemképes.

A fenti légi jármű előkészítése a légialkalmassági vizsgálatra a számú Hajtogatási és Kezelési Ki-
szolgálási Szakutasítás szerint lett előkészítve.

Dátum:

P. H.

.....
(üzemeltető képviselője)

A légi jármű és okmányai vizsgálatát befejeztük. A feltárt hibákat a számú „Hibafelvételi lap” tartalmazza.

Dátum:

.....
(hatósági főtitkt)

A „Hibafelvételi lap”-on bejegyzett hibák megszüntetve. Az ejtőernyő hatósági beugrásra a számú Hajtogatási és Kezelési Szakutasítás szerint előkészítve üzemképes.

Dátum:

.....
(üzembentartó képviselője)

A légi vizsgálat eredményét a számú beugrási jegyzőkönyv tartalmazza.

A földi és légi vizsgálat eredménye

Az alkalmassági bizonyítvány
kiadható
érvényessége meghosszabbítható
hatálytalan
feltétel nélkül.
az alábbi feltételek mellett:

Dátum:

P. H.

.....
(hatósági főtiszt)

Tudomásul vettem:

Dátum:

.....
(üzembentartó képviselője)”

8. melléklet a 23/2008. (X. 8.) HM rendelethez

„8. számú melléklet a 21/1998. (XII. 21.) HM rendelethez

Légialkalmassági bizonyítvány száma:
Airworthiness Certificate No.:

Nyilvántartásba vételi azonosító:
Registration Certificate No.:

NEMZETI KÖZLEKEDÉSI HATÓSÁG
LÉGIKÖZLEKEDÉSI IGAZGATÓSÁG

NATIONAL TRANSPORT AUTHORITY
DIRECTORATE FOR AIR TRANSPORT

LÉGIALKALMASSÁGI BIZONYÍTVÁNY CERTIFICATE OF AIRWORTHINESS

Az ejtőernyő rendeltetése:
Parachute function:

Az ejtőernyő típusa:
Type of the parachute:

A légi jármű gyártási
száma: *Manufacturing number:* A légi jármű gyártási
éve: *Year of manufacturing:*

Az ejtőernyő készletezése:
Composition of parachute:

Tok:

Az ejtőernyőt gyártotta:

Manufacturer of the parachute:

Az ejtőernyő tulajdonosa:

Owner of the parachute:

A tulajdonos címe/telefon:

Address/phone num. of the owner:

Az ejtőernyő üzemeltetője:

Operator of the parachute:

Az üzemeltető címe/telefon:

Address/phone num. of the operator:

A Nemzeti Közlekedési Hatóság Légiközlekedési Igazgatósága az 1995. évi XCVII. törvény 48. §-a alapján a fenti légi járművet megvizsgálta, és azt üzemeltetésre alkalmasnak minősítette, ha annak üzemeltetése és karbantartása a légi járműre vonatkozó hatályban lévő utasítások alapján történik.

It is hereby certified, that the above described aircraft has been inspected by the Aviation Administration of National Transport Authority Directorate for Air Transport with respect to the Article 48 of the Act 97 of 1995 and had declared airworthy to flight operation provided that this operation and the maintenance will be carried out according to the relevant Instructions.

Engedélyezett felszerelések:

Equipments subject to permit:

Érvényes: év hó-ig Budapest, év hó-n.
Valid until Budapest

P. H.

.....
 aláírás
signature

Egyéb korlátozások:

Other restrictions:

A légi jármű további vizsgálata alapján ezen bizonyítvány érvényességét az alábbiak szerint meghosszabbítottuk:
Upon further inspection of the aircraft validity of this certificate has been prolonged as follows:

..... év hó-ig év hó-ig
Until Until
 Budapest, év hó-n. Budapest, év hó-n.

P. H.

P. H.

.....
 aláírás

.....
 aláírás

..... év hó-ig év hó-ig
Until Until
 Budapest, év hó-n. Budapest, év hó-n.

P. H.

P. H.

.....
 aláírás

.....
 aláírás

9. melléklet a 23/2008. (X. 8.) HM rendelethez

„9. számú melléklet a 21/1998. (XII. 21.) HM rendelethez

NEMZETI KÖZLEKEDÉSI HATÓSÁG
LÉGIKÖZLEKÉSI IGAZGATÓSÁG

Nyt. szám:

..... sz. példány

LÉGIALKALMASSÁGI VIZSGÁLAT JEGYZŐKÖNYVE

1. Beugrás helye: év hó napján
2. Beugró neve: rendfokozata:
4. Az ugrás körülményei: Ugrás magassága: H = m Késleltetési ideje: mp
nyitás módja: bekötött kézi stabilizátoros
légijármű: típusa: sebessége: km/h
5. Az ejtőernyő típusa: gyári szám: gyárt. év:
6. Az ejtőernyő nyílás jellemzői: folyamatos akadozó lassú
gyors igen gyors nem megf.
7. Az ejtőernyő süllyedés jellemzői: stabil lengéshajlamos erősen leng
süllyedési sebesség: m/mp
8. Az irányítás jellemzői: 360°-os forduló ideje: mp
elengedett kormány zsinórokkal iránytartó elfordul
9. Észrevételek (hibák, sérülések stb.):
10. Az eje. minősítése: üzemeltetésre alkalmas üzemeltetésre nem alkalmas
javítás után alkalmas ismételt beugrás szükséges

Budapest,

.....
(beugró aláírása)”

**A környezetvédelmi és vízügyi miniszter
24/2008. (X. 8.) KvVM
rendelete**

a védett fajok hasznosításáról

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 44. § (4) bekezdésében, 85. § b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a környezetvédelmi és vízügyi miniszter feladat- és hatásköréről szóló 165/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § b) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. §

(1) A védett és a vadon élő állat- és növényfajok számára kereskedelmük szabályozása által biztosított védelemről szóló 338/97/EK tanácsi rendelet végrehajtására vonatkozó részletes szabályok megállapításáról szóló, 2006. május 4-i 865/2006/EK bizottsági rendelet szerint fogságban született, illetve szaporított sima tok (*Acipenser nudi-ventris*), söregtok (*Acipenser stellatus*), vágótok (*Acipenser gueldenstaedti*) és viza (*Huso huso*) (a továbbiakban együtt: tok) hasznosítása – a visszatelepítés és a betelepítés kivételével – a védett állatfajok hasznosításáról szóló jogszabályban meghatározott közérdek hiányában is engedélyezhető, ha az a védett állatfajok hasznosításáról szóló jogszabályban meghatározott természetvédelmi érdeket nem sért.

(2) A hasznosítási engedély iránti kérelemhez mellékelni kell:

- a) a tevékenység részletes leírását,
- b) a példányok eredetét, jogszerű megszerzését igazoló dokumentum(ok) másolatát,
- c) a tartás, szaporítás módját, és
- d) az évente várhatóan szaporított, illetve forgalomba hozott mennyiséget.

(3) A hasznosítás során – az engedéllyel végzett visszatelepítés, illetve betelepítés kivételével – a tokok természetes vizekbe nem kerülhetnek.

(4) Az (1) bekezdéssel összhangban hasznosított példányokból származó hús, illetve a belőlük készített, emberi fogyasztásra szánt hústermék hasznosításához a természetvédelmi hatóság engedélye nem szükséges.

(5) A (4) bekezdés szerinti mentesség kizárólag azon kereskedelmi forgalom céljára csomagolt termékekre alkalmazható, amelyek csomagolásán egyértelműen és jól láthatóan feltüntették a mesterséges szaporítás tényét, valamint azt, hogy a termékek mely faj származékai.

2. §

(1) A tok jogszerűen megszerzett kaviárjának hasznosítása engedélyezhető, ha az a védett állatfajok hasznosítá-

sáról szóló jogszabályban meghatározott természetvédelmi érdeket nem sért.

(2) Ha az (1) bekezdésben meghatározott kaviár mennyisége személyenként nem éri el 125 grammot, hasznosításához a természetvédelmi hatóság engedélye nem szükséges.

(3) Az (1)–(2) bekezdés rendelkezései kizárólag a vadon élő állat- és növényfajok számára kereskedelmük szabályozása által biztosított védelemről szóló jogszabály által meghatározott módon csomagolt és jelölt kaviárra vonatkoznak.

3. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetést követő 8. napon lép hatályba.

(2) Ez a rendelet a természetes élőhelyek, valamint a vadon élő állatok és növények védelméről szóló, 1992. május 21-i 92/43/EGK tanácsi irányelv 14. cikkének, valamint V. mellékletében az „Acipenseridae”-re vonatkozó rendelkezésnek való megfelelést szolgálja.

Szabó Imre s. k.,
környezetvédelmi és vízügyi miniszter

**A nemzeti fejlesztési és gazdasági miniszter
19/2008. (X. 8.) NFGM
rendelete**

**a Nemzeti Fejlesztési és Gazdasági Minisztérium
egyres fejezeti kezelésű előirányzatai kezeléséről
és támogatásainak lebonyolításáról**

Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 124. § (9) bekezdésében, valamint a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvény 21. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § 2. pontjában és a nemzeti fejlesztési és gazdasági miniszter feladat- és hatásköréről szóló 134/2008. (V. 14.) Korm. rendelet 1. § a) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – a pénzügyminiszter feladat- és hatásköréről szóló 169/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § a) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró pénzügyminiszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

Általános rendelkezések

1. §

(1) A rendelet hatálya a Nemzeti Fejlesztési és Gazdasági Minisztérium (a továbbiakban: Minisztérium) fejezetéhez tartozó

a) Kis- és középvállalkozói célelőirányzatra (a továbbiakban: KKC),

b) Nemzeti beruházás-ösztönzési vállalkozási célelőirányzatra (a továbbiakban: NBC),

c) Magyar vállalkozások tőzsdei bevezetésének támogatása előirányzatra (a továbbiakban: TBE), valamint

d) Védelmi és biztonsági ipar versenyképessége előirányzatra (a továbbiakban: VBI) terjed ki.

(2) A VBI-vel kapcsolatban kizárólag a 3. § (4) bekezdését, a 12–33. §-t, a 38. §-t, a 41–63. §-t, valamint a 67–68. §-t kell alkalmazni. A VBI esetében a közreműködő szervezetekre vonatkozó feladatokat a Minisztérium végzi.

(3) A rendelet hatálya nem terjed ki a Magyar Köztársaság 2000. évi költségvetéséről szóló 1999. évi CXXV. törvény 58. §-a, a Magyar Köztársaság 2001. és 2002. évi költségvetéséről szóló 2000. évi CXXXIII. törvény 61. §-a, valamint a Magyar Köztársaság 2003. évi költségvetéséről szóló 2002. évi LXII. törvény 57. § (3) és (4) bekezdése alapján az ország gazdaságilag legkedvezőtlenebb helyzetben lévő megyéinek – Bács-Kiskun, Békés, Borsod-Abaúj-Zemplén, Jász-Nagykun-Szolnok, Nógrád, Somogy, Szabolcs-Szatmár-Bereg – felzárkóztatására szolgáló keretek felhasználására.

2. §

(1) A 6–11. §, a 34–37. §, a 39–40. §, a 64–65. §, valamint a 68. § hatálya az előirányzat terhére tett valamennyi kötelezettségvállalásra kiterjed.

(2) A 21–33. §, a 41–63. §, valamint a 67. § hatálya kizárólag a 8. § (3) bekezdésében meghatározott támogatási célú kötelezettségvállalásra terjed ki.

(3) A 12–20. §, valamint a 38. § hatálya kizárólag a 8. § (3) bekezdés a) pontjában meghatározott pályázati úton nyújtott támogatásra terjed ki.

3. §

(1) A KKC a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvény 7. §-a, valamint a Gazdasági és Közlekedési Minisztérium egyes fejezeti kezelésű előirányzataiból finanszírozott, állami támogatásnak minősülő felhasználások általános szabályairól szóló 6/2008. (III. 7.) GKM rendelet (a továbbiakban: R) 4. § (1) bekezdés 1–5., 7–17., 19., 21–22., 24. és

30. pontja, valamint 4. § (2) bekezdése szerinti célokra használható fel.

(2) Az NBC az R 4. § (1) bekezdés 1–6., 11., 13., 15–17., 19–20. és 30. pontja, valamint 4. § (2) bekezdése szerinti célokra használható fel.

(3) A TBE az R 4. §-a (1) bekezdés 5. pontja és 4. § (2) bekezdése szerinti célokra használható fel.

(4) A VBI a magyar védelmi és biztonsági iparban érdekelt cégek versenyképességének, valamint piacra jutása körülményeinek javítására használható fel vissza nem térítendő támogatás formájában.

(5) A KKC, az NBC, valamint a TBE felhasználható az előirányzat működési költségeinek finanszírozására.

(6) A KKC, az NBC, valamint a TBE esetében a Magyar Államkincstárnak (a továbbiakban: Kincstár) fizetendő számlavezetési és rendelkezésre tartási díj az adott előirányzatot terheli.

(7) A KKC, az NBC, valamint a TBE terhére a 8. § (3) bekezdésében meghatározott támogatási célú kötelezettségvállalás keretében kizárólag fizetési kötelezettséggel nem járó, vissza vagy meg nem térítendő – ingyenes – támogatás nyújtható.

Értelmező rendelkezések

4. §

E rendelet alkalmazásában:

1. *behajtással járó költség*: a követeléskezelés során felmerült valamennyi költség, különösen a felszámolási eljárásban a hitelezői igény bejelentésének a díja, az illetékek és az ügyvédi munkadíj;

2. *bírálati lap*: azon dokumentum, amely összefoglalóan tartalmazza a pályázat fő adatait és a bírálati szempontrendszer alapján végzett értékelés eredményét;

3. *bírálati szempontrendszer*: azon kiválasztási szempontok összessége, amelyek alapján a pályázatok értékelése történik;

4. *biztosítási szerződés alapján kiállított kezesi kötelezvény*: a támogatási szerződés teljesítését biztosító olyan mellékkötelezettség, amelynek keretében a biztosító kötelezettséget vállal arra, hogy ha a támogatási szerződés kedvezményezettje bármely, a támogatási szerződésből eredő fizetési kötelezettségének nem tesz eleget, meghatározott határidőn belül a megállapított összeghatárig a jogosultnak fizetést fog teljesíteni;

5. *csoportos kötelezettségvállalás*: a több pályázat vagy támogatási igény támogatására vonatkozó, egyetlen dokumentumban történő kötelezettségvállalás;

6. *előirányzat*: az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ámr.) 20. § (1) bekezdésében meghatározott és az e rendelet 1. §-ában hivatkozott egyes előirányzatok;

7. *garanciaszervezet*: az a szervezet, amely a hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 1996. évi CXII. törvény 3. § (1) bekezdés *f*) pontjában meghatározott tevékenység végzésére jogosult;

8. *garanciaszervezet által nyújtott készfizető kezességvállalás*: a támogatási szerződés teljesítését biztosító olyan mellékkötelezettség, amelynek keretében a garanciaszervezet kötelezettséget vállal arra, hogy ha a támogatási szerződés kedvezményezettje bármely, a támogatási szerződésből eredő fizetési kötelezettségének nem tesz eleget, meghatározott határidőn belül a megállapított összeghatárig a jogosultnak fizetést fog teljesíteni;

9. *járulék*: a szankciós kamat, a késedelmi kamat és a behajtással járó költségek összessége;

10. *kedvezményezett*: a támogatásban részesült személy (szervezet), akivel (amellyel) a Minisztérium vagy a nevében eljáró közreműködő szervezet támogatási szerződést köt;

11. *keretgazda*: a Minisztériumnak az előirányzat felhasználási célok szerinti felosztásában az adott feladat végrehajtásáért felelős szervezeti egysége, ennek hiányában a kezelő;

12. *késedelmi kamat*: a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 301. § (2) bekezdésében meghatározott mértékű kamat;

13. *kezelő*: a Minisztériumnak az előirányzat jogszabályokban és egyéb belső szabályzatokban előírt céllal és módon történő kezelésére külön utasításban kijelölt szervezeti egysége;

14. *követelés*: a Minisztériumot a támogatási szerződés megszegésének címén a kedvezményezettrel szemben megillető igény, ideértve különösen a támogatási összeg egészének vagy egy részének visszafizetését, a jogszabályban, illetve a támogatási szerződésben előírt kamatot, valamint a követelés behajtásával járó költségeket;

15. *konzorcium*: a részes felek (tagok) polgári jogi szerződésben szabályozott munkamegosztásán alapuló együttműködése meghatározott tevékenység közös folytatása és pályázaton való részvétel céljából;

16. *közreműködő szervezet*: az a külön jogszabályban kijelölt szervezet, amely az előirányzat terhére kiírt egyes pályázati konstrukciók vonatkozásában külön jogszabály, valamint külön megállapodás alapján a Minisztérium nevében pályázatok érkeztetésével, befogadásával, értékelésével, döntésre való előkészítésével, támogatási szerződés megkötésével, módosításával, teljesítés igazolásával, pénzügyi elszámolással, monitoring adatszolgáltatással, ellenőrzéssel, lezárással, követelések kezelésével, valamint könyvvezetéssel és nyilvántartással kapcsolatos feladatokat lát el;

17. *monitoring*: a projekt előrehaladásának, valamint a támogatás felhasználásának nyomon követése;

18. *pályázó*: a támogatás elnyerése érdekében pályázatot benyújtó személy, szervezet;

19. *pályázat*: a pályázó által a pályázati dokumentációnak megfelelően papír alapon vagy elektronikus adathor-

dozón benyújtott dokumentumok összessége (kitöltött pályázati formanyomtatvány és mellékletei), amely alapját képezi a pályázó, illetve az általa a pályázati konstrukció szerint a támogatás terhére megvalósítani kívánt projekt bírálatának;

20. *pályázati dokumentáció*: a Minisztérium által közzétett pályázati felhívás, pályázati útmutató és pályázati formanyomtatvány;

21. *pályázati életpálya lap*: olyan elektronikus nyilvántartás, amelyben a közreműködő szervezet a beérkezett pályázat kezelésével kapcsolatos valamennyi eseményt rögzít. A közreműködő szervezet a pályázati életpálya lapot az elektronikus nyilvántartás mellett papír alapon is vezetheti;

22. *pályázati felhívás*: a pályázati konstrukció legfontosabb elemeit meghatározó dokumentum;

23. *pályázati formanyomtatvány*: a Minisztérium által közzétett űrlap, amely a pályázó és a pályázat bírálat szempontjából lényeges adatait tartalmazza;

24. *pályázati konstrukció*: valamely gazdaságpolitikai cél elérése érdekében és a Minisztérium által meghatározott feltételek szerint ajánlattétel támogatási szerződés megkötésére, amely esetben a támogatási szerződés kedvezményezettjei versenyeztetés útján, az e rendeletben foglalt eljárási rendben kerülnek kiválasztásra;

25. *pályázati útmutató*: a pályázati konstrukció részletes feltételeit, a pályázati eljárás rendjét, a pályázati formanyomtatvány kitöltési útmutatóját, a támogatási szerződés mintáját, valamint az egyéb segédleteket tartalmazó dokumentum;

26. *pontozásos értékelő rendszer*: a pályázat objektív értékeléséhez használt bírálati szempontrendszer, amely alapján kapott pontszámok végösszege határozza meg a pályázat támogathatóságát;

27. *projekt*: a pályázó azon tartalmilag és formailag részletesen kidolgozott, megfelelő pénzügyi háttérrel és végrehajtási ütemezéssel rendelkező beruházása, fejlesztése vagy tevékenysége, amely megvalósításához a pályázó a pályázat benyújtásával támogatást igényel;

28. *szankciós kamat*: a támogatási szerződésben, illetve az Ámr. 88. § (4) bekezdésében meghatározott mértékű kamat;

29. *támogatási előleg*: az Ámr. 2. § 81. pontja szerinti támogatási előleg;

30. *támogatási program*: olyan támogatási célú kötelezettségvállalás, amely meghatározott feltételrendszer mellett, normatív jelleggel, a rendelkezésre álló forrás erejéig biztosít támogatást;

31. *támogatási szerződés*: a pályázati úton, a támogatási program keretében, valamint az egyedi támogatás keretében nyújtott támogatások szabályrendszerét magába foglaló szerződés.

5. §

(1) A kezelő felelős az előirányzat felhasználására vonatkozó elvi, módszertani szabályok kialakításáért, az előirányzat felhasználása során gondoskodik az előirányzat gazdálkodására vonatkozó jogszabályok és utasítások rendelkezéseinek betartásáról.

(2) Az előirányzattal való gazdálkodási feladatok ellátása során biztosítani kell a számviteli alapelvek érvényesülését, a gazdálkodás átláthatóságát, a költséghatékony és racionális forrásfelhasználást, a célok és támogatások, valamint a gazdálkodás hatályos jogszabályokkal való összhangját.

Az előirányzat tervezése

6. §

(1) Az előirányzat költségvetési tervezése során a kezelő a keretgazdák bevonásával meghatározza az előirányzat rendeltetését, célrendszerét, támogatási jogcímenként megtervezi a tárgyév és az azt követő évek támogatási koncepcióját, valamint az egyes jogcímekhez rendelt előirányzatok kiemelt előirányzatait.

(2) A kezelő a közreműködő szervezet bevonásával a költségvetési törvény alapján elkészíti a kincstári költségvetést és az elemi költségvetést.

7. §

(1) A költségvetési törvényben megállapított előirányzatok részfeladatok (felhasználási célok) szerinti felosztását a nemzeti fejlesztési és gazdasági miniszter (a továbbiakban: miniszter) hagyja jóvá.

(2) Az (1) bekezdés szerinti előterjesztés részfeladatonként tartalmazza a feladat végrehajtásáért felelős szervezeti egység nevét is, amely az adott felhasználási cél tekintetében a keretgazdai feladatokat ellátja.

**KÖTELEZETTSÉGVÁLLALÁS ÉS KÖVETELÉS
ELŐÍRÁSA***Kötelezettségvállalás és követelés-előírás az előirányzat terhére*

8. §

(1) Kötelezettségvállalásnak minősül minden olyan intézkedés, amely az előirányzattól finanszírozandó célok ellátásához szükséges előfeltételek biztosítása érdekében a jóváhagyott éves támogatási, bevételi előirányzat terhére

fizetési, illetve más teljesítési, szolgáltatási kötelezettséggel jár.

(2) Az előirányzat terhére tett kötelezettségvállalás lehet

- a) támogatási célú kötelezettségvállalás,
- b) nem támogatási célú kötelezettségvállalás.

(3) A támogatási célú kötelezettségvállalás lehet

- a) pályázati úton nyújtott támogatás,
- b) támogatási program keretében nyújtott támogatás,
- c) egyedi támogatás.

(4) Nem támogatási célú kötelezettségvállalásnak minősül különösen

- a) az előirányzat terhére kötött megbízási vagy vállalkozási szerződés,
- b) az előirányzat terhére visszaigazolt megrendelés,
- c) az előirányzat terhére átcsoportosítást előíró kormányhatározat,
- d) az Ámr. 108/A. § (1) bekezdésében meghatározott, a Kincstár által forintszámla vezetéséhez kapcsolódó szolgáltatások nyújtásáért felszámított díjak, jutalékok,
- e) a csőd-, felszámolási és végelszámolási eljáráshoz kapcsolódó regisztrációs díj.

(5) Követelés-előírásnak minősül minden olyan dokumentum, amely az előirányzat számára bevételt vagy támogatást állapít meg.

(6) Kötelezettségvállalásra – az Ámr. 134. § (3) bekezdésében meghatározott kivétellel – csak írásban és költségvetési ellenjegyzést követően kerülhet sor.

(7) A kötelezettségvállalást tartalmazó dokumentumban a következőket kell rögzíteni:

- a) a kötelezettségvállalás mely évi előirányzatot, milyen összegben terhel,
- b) a kötelezettségvállalás tárgyát,
- c) a kötelezettségvállaló és az ellenjegyző nevét.

(8) Az előirányzat forrásának terhére kötelezettségvállalásra jogosult az Ámr. 134. §-ában foglaltak szerint

- a) 10,0 millió forint értékhatárig a keretgazda vezetője,
- b) 30,0 millió forint értékhatárig a kezelő vezetője,
- c) 100,0 millió forint értékhatárig az előirányzat felett felügyeletet gyakorló szakállamtitkár a költségvetési ügyekért felelős főosztály felügyeletét ellátó szakállamtitkár egyetértésével,

d) felső értékhatár nélkül a miniszter az illetékes szakállamtitkár, valamint a költségvetési ügyekért felelős főosztály felügyeletét ellátó szakállamtitkár álláspontjának ismeretében,

e) az Ámr. 134. § (3) bekezdésében meghatározott kötelezettségvállalás esetében a közreműködő szervezet.

(9) A (8) bekezdésben meghatározott értékhatárok számításánál csoportos kötelezettségvállalás esetében az egyedi kötelezettségvállalások összegét kell figyelembe venni.

(10) A (8) bekezdésben meghatározott értékhatárok számításánál az általános forgalmi adó nélkül számított összeget kell figyelembe venni. A több évet érintő kötelezettségvállalás esetén az egyes évek kötelezettségvállalásainak együttes összegét kell figyelembe venni.

(11) Az előirányzat terhére tárgyévén túli kötelezettségvállalást a kezelő kezdeményezésére a felügyeletet gyakorló szakállamtitkár, valamint a költségvetési ügyekért felelős főosztály felügyeletét ellátó szakállamtitkár egyetértésével a miniszter engedélyezhet az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: Áht.) 47. §-ában és 49. § *r*) pontjában foglalt rendelkezésekre figyelemmel.

Kötelezettségvállalás költségvetési ellenjegyzése

9. §

A kötelezettségvállalás költségvetési ellenjegyzésére jogosult (a továbbiakban: ellenjegyző)

a) a pályázati támogatási döntések és támogatási programok esetén – ha nem a kezelő vezetője a kötelezettségvállaló – a kezelő vezetője, vagy az általa ellenjegyzésre írásban feljogosított személy,

b) minden további esetben – ha nem kötelezettségvállaló – a Minisztérium költségvetési ügyekért felelős főosztályának vezetője vagy az általa ellenjegyzésre írásban feljogosított személy.

A kötelezettségvállalás alapidokumentuma

10. §

(1) A 8. § (3) bekezdés *a*) pontja szerinti kötelezettségvállalás alapidokumentuma a pályázati úton nyújtott támogatásról szóló döntést tartalmazó dokumentum.

(2) A 8. § (3) bekezdés *b*) pontja szerinti kötelezettségvállalás alapidokumentuma a Minisztérium által elfogadott szabályok szerinti szerződés és az ellenjegyzett csoportos kötelezettségvállalást tartalmazó dokumentum.

(3) A Széchenyi Kártya konstrukcióhoz kapcsolódó kötelezettségvállalás alapidokumentuma az Ámr. 93/B. § (2) bekezdése szerinti kártya-igénylőlap, írásbeli nyilatkozat, továbbá a hitelintézettel kötött hitelszerződés, kiegészítve az ellenjegyzett csoportos kötelezettségvállalást tartalmazó dokumentummal.

(4) A 8. § (3) bekezdés *c*) pontja szerinti kötelezettségvállalás alapidokumentuma a támogatási szerződés.

(5) A 8. § (4) bekezdés *a*) pontja szerinti kötelezettségvállalás alapidokumentuma a szerződés.

(6) A 8. § (4) bekezdés *b*) pontja szerinti kötelezettségvállalás alapidokumentuma a visszaigazolt megrendelés.

(7) A 8. § (4) bekezdés *c*) pontja szerinti kötelezettségvállalás alapidokumentuma a kormányhatározat alapján átcsoportosított előirányzat felhasználása tárgyában – a kormányhatározat közzétételétől számított 60 napon belül – történt intézkedés dokumentuma.

(8) A 8. § (4) bekezdés *d*) és *e*) pontja szerinti kötelezettségvállalás alapidokumentuma a kincstári díj, jutalék, illetőleg a regisztrációs díj kifizetést igazoló bizonylat.

(9) Az (1)–(3) bekezdésben szabályozott alapidokumentum kivételével a kötelezettségvállalás alapidokumentumának legalább a következőket kell tartalmaznia:

a) a kötelezettségvállalás azonosítója,

b) a fejezeti kezelésű előirányzat megnevezését, azonosító számát,

c) a részfeladat kódokat – ügyletkódot – és azok megnevezését,

d) a forrásévet,

e) a szakmai teljesítés határidejét,

f) a szakmai teljesítés igazolására jogosult személy megjelölését,

g) a pénzügyi teljesítés határidejét,

h) a kifizetendő összeget és a kifizetésének a határidejét részfeladat szerinti bontásban, a következő év(ek) előirányzata terhére vállalt kötelezettségek esetében évenkénti ütemezésben.

(10) A 8. § (5) bekezdésben foglalt követelés alapidokumentuma az előirányzat javára előírt bevételek teljesítése érdekében a követelés jogalapját megteremtő dokumentum.

(11) Az előzetes kötelezettségvállalás alapidokumentuma az Ámr. 2. § 68. pontja szerinti dokumentum.

A kötelezettségvállalás és a követelés-előírás nyilvántartása

11. §

(1) A kezelő a kötelezettségvállalás alapidokumentumát továbbítja a közreműködő szervezethez.

(2) A közreműködő szervezet köteles gondoskodni a kötelezettségvállalások nyilvántartásának az Ámr. 134. § (13) bekezdésében meghatározott módon történő vezetéséről úgy, hogy azokból az előirányzat vonatkozásában évenkénti bontásban, a keretekre felosztott jogcímenként megállapítható legyen a kötelezettségvállalások összege.

(3) Az Ámr. 134. § (3) bekezdése szerinti kötelezettségvállalást a kifizetést igazoló bizonylat alapján kell nyilvántartásba venni.

(4) A közreműködő szervezet felelős a kötelezettségvállalásoknak, illetve azok változásával összefüggő adatoknak a Kincstár részére történő megküldéséért.

(5) A Széchenyi Kártya konstrukció esetében a Széchenyi Kártya konstrukció lebonyolításával kapcsolatos közreműködő feladatokat ellátó szervezet havonta elektronikus formában a kötelezettségvállalás nyilvántartása céljából megküldi a támogatottakkal megkötött szerződésekről szóló kimutatást a KKC pénzügyi és számviteli feladatait ellátó közreműködő szervezetnek.

(6) A kötelezettségvállalás nyilvántartását módosítani kell,

a) ha a kötelezettségvállalás alapidokumentuma érvényét veszti, vagy a kötelezettségvállalása az összege tekintetében módosul, ideértve különösen

aa) a szerződés összegét érintő módosítás esetét,

ab) a szerződés megszűnését vagy megszüntetését,

ac) a pályázati úton nyújtott támogatásnál azt az esetet, ha a szerződéskötésre jogszabályban meghatározott határidőn belül a támogatási szerződés a pályázó mulasztása miatt nem jön létre, és emiatt a támogatási döntés érvényét veszítette,

b) ha a támogatási keretösszeg részben vagy egészben nem kerül felhasználásra,

c) ha a projekt pénzügyi lezárását követően a támogatási szerződésben előírányozotthoz képest maradt fenn igénybe nem vett támogatás.

(7) A követelés-előírás nyilvántartását módosítani kell

a) a szerződés összegét érintő módosítás esetén,

b) a szerződés megszűnése vagy megszüntetése esetén, továbbá

c) minden más, a követelés összegét befolyásoló körülmény bekövetkezése esetén.

PÁLYÁZATI ÚTON NYÚJTOTT TÁMOGATÁS MEGHIRDETÉSE ÉS BÍRÁLATA

Pályázati dokumentáció elkészítése

12. §

(1) A pályázati dokumentációt a keretgazda készíti el a közreműködő szervezet bevonásával.

(2) A pályázati dokumentáció legalább a következőket tartalmazza:

a) a pályázati konstrukció címét,

b) a pályázati konstrukció kiírójának pontos megnevezését,

c) a lehetséges pályázók körét (ideértve a támogatásra jogosító és a támogatásból kizáró feltételek meghatározását),

d) a támogatás célját és a támogatás alapjául szolgáló, az e rendelet szerinti jogcímet,

e) a támogatandó tevékenységeket,

f) az elszámolható költségek körét,

g) a támogatás formáját és mértékét,

h) a támogatás keretösszegét,

i) a pályázat benyújtásával kapcsolatos gyakorlati útmutatót, a pályázat tartalmi és formai követelményeit, a benyújtandó dokumentumok, nyilatkozatok és formanyomtatványok körét, példányszámát, formáját, az esetleges pályázati díj mértékét és megfizetésének módját,

j) a pályázat benyújtásának helyét és módját; ha a pályázati konstrukció kiírója a pályázóktól a pályázat elektronikus formában történő benyújtását is megköveteli, akkor a pályázati dokumentációban meg kell határozni az adattárolás lehetséges formátumait és az adattömörítés módját is,

k) a pályázat benyújtására rendelkezésre álló időtartam első és utolsó napját,

l) a saját forrás mértékét, a megkövetelt saját forrás formáját és igazolásának módját,

m) a bírálati szempontrendszert, a támogatás elnyerésének feltételeit,

n) tájékoztatást arról, hogy a pályázati konstrukció kiírója a támogatási jogviszony törvényben meghatározott adatait a honlapján közzéteszi,

o) a támogatási szerződés megkötésének feltételeit, ideértve a támogatás nyújtásának feltételeként előírt biztosítékok körét,

p) tájékoztatást a helyszíni ellenőrzés rendjéről,

q) a monitoring céljából igényelt adatszolgáltatás módját, gyakoriságát és tartalmát,

r) a közreműködő szervezet által működtetett ügyfélszolgálat elérhetőségi adatait (cím, telefon, telefax, e-mail, ügyfélfogadási idő),

s) a hiánypótlásra vonatkozó információkat, külön megjelölve a pályázat azon részét, amely tekintetében hiánypótlásra nincs lehetőség,

t) a projekt megkezdésének határidejét, ha a pályázati konstrukció kiírója a 17. § (3) bekezdésében meghatározottaktól eltérően rendelkezik.

(3) A pályázati dokumentációt a keretgazda előterjesztése és a kezelő egyetértése alapján a miniszter hagyja jóvá.

(4) A pályázati dokumentáció jóváhagyását megelőzően a keretgazda egyezteteti a pályázati felhívást a Pénzügyminisztérium Támogatásokat Vizsgáló Irodájával, valamint az Ámr. 8/a. mellékletét is tartalmazó pályázati dokumentációt a Kincstárral.

A pályázattalános szabályai

13. §

(1) Ha a pályázati dokumentáció másként nem rendelkezik, egy pályázó egy adott pályázati konstrukcióban több pályázatot is benyújthat, de az adott pályázati konstrukcióban csak egy pályázata nyerhet támogatást.

(2) Ha a pályázati dokumentáció másként nem rendelkezik, pályázni kizárólag önállóan lehet. Ha a pályázati

dokumentáció lehetővé teszi, hogy több pályázó együttesen – konzorciumként – pályázzon, a pályázatban meg kell jelölni a képviselőre és a támogatás igénybevételére jogosult konzorciumi tagot, valamint a pályázók – a konzorcium tagjai – együttműködésének feltételeit a pályázat tekintetében.

(3) Ha a pályázati dokumentáció a pályázat benyújtásának feltételeként pályázati díjfizetési kötelezettséget ír elő, a pályázati díjat a pályázati dokumentációban meghatározott módon kell teljesíteni a Minisztérium Kincstár által vezetett – pályázati dokumentációban megjelölt – számlájának javára. A pályázati díj befizetését igazoló okiratot a pályázónak a pályázat eredeti példányához csatolnia kell. A pályázat forráshiány miatti elutasítása esetén a pályázati díjat az elbírálástól számított 60 napon belül a közreműködő szervezet visszautalja a pályázónak.

(4) Ha a pályázó egy olyan gazdaságilag oszthatatlannak minősülő fejlesztéshez igényel támogatást, amely egy nagyobb, összetett fejlesztési program műszakilag elkülöníthető része, akkor a pályázatában meg kell jelölnie az összetett fejlesztési program azon kisebb egységét, amelynek megvalósításához a támogatást igényli.

(5) Ha a pályázó a projektet többségében állami, önkormányzati vagy európai uniós forrásból kapott támogatásból kívánja megvalósítani, és a közbeszerzési eljárás lefolytatásának feltételei egyébként fennállnak, a beruházás a támogatási döntés kézhezvételéig nem kezdhető meg, kivéve ha a pályázati dokumentáció lehetővé teszi, hogy a pályázó a közbeszerzési eljárást a támogatási döntés kézhezvételét megelőzően önként lefolytathassa.

A pályázati konstrukció meghirdetése

14. §

(1) A pályázati konstrukció meghirdetése a jóváhagyott pályázati dokumentáció közzétételével történik.

(2) A pályázati felhívást hivatalos lapban, a teljes pályázati dokumentációt pedig a Minisztérium hivatalos honlapján kell közzétenni.

(3) A közreműködő szervezet ügyfélszolgálatot működtet a pályázók kérdéseinek fogadására és megválaszolására.

(4) Ha a beérkezett és az elbírálás során támogatásra javasolt pályázatok száma indokolja, a miniszter a pályázati dokumentációban meghatározott támogatási keretösszeget megváltoztathatja.

(5) A pályázatok benyújtására nyitva álló határidő meghosszabbításáról a pályázatok benyújtására nyitva álló határidő lejártát megelőzően – a keretgazda indokolással ellátott előterjesztése alapján – a miniszter dönt. A pályázatok benyújtására nyitva álló határidő meghosszabbítását a

jóváhagyást követően a Minisztérium hivatalos honlapján haladéktalanul közzé kell tenni.

(6) Ha a beérkezett pályázatok forrásigénye indokolja, a keretgazda kezdeményezheti a kezelőnél a – még be nem nyújtott – pályázatok befogadásának leállítását. A pályázati konstrukció leállításáról a kezelő előterjesztése alapján a miniszter dönt. A pályázati konstrukció leállítását legalább egy országos terjesztésű napilapban, a Minisztérium hivatalos honlapján, valamint hivatalos lapban is közzé kell tenni. A pályázati konstrukció leállításának legkorábbi időpontja a leállításhoz hozott döntés közzétételét követő nap.

A pályázat érkeztetése

15. §

(1) A pályázatot a pályázati dokumentációban megjelölt címzetthez a dokumentációban megjelölt módon, egy eredeti és a dokumentációban meghatározott számú másolati példányban kell benyújtani. A pályázatok regisztrálásáról, iktatásáról és adatainak tárolásáról a közreműködő szervezet gondoskodik. A pályázat benyújtásának napja a postai feladóvevény szerinti postára adás napja. Ha ez nem állapítható meg egyértelműen, akkor a benyújtás napja a pályázati dokumentációban megjelölt címzett általi kézhezvétel napját megelőző harmadik munkanap, mely vélelemmel szemben a pályázónak lehetősége van az ellenbizonyításra.

(2) A közreműködő szervezet a beérkezett pályázatot iktatószámmal látja el, és megkezdi a pályázati életpálya lap vezetését. A pályázati életpálya lapon a közreműködő szervezet rögzíti a pályázattal kapcsolatos elvégzett valamennyi tevékenységet.

(3) Ha a pályázó a pályázatában több előirányzat együttes támogatását igényli, és a pályázatot az Ámr. 79. § (6) bekezdése alapján a Minisztériumhoz nyújtotta be, akkor a közreműködő szervezet köteles a pályázatot az abban megjelölt támogatási források kezelői részére haladéktalanul megküldeni.

A pályázat formai vizsgálata, hiánypótlás elrendelése

16. §

(1) A közreműködő szervezet a pályázat formai vizsgálata során a pályázat érkeztetésétől számított 15 napon belül megvizsgálja, hogy a pályázat megfelel-e a pályázati dokumentációban előírt formai és jogosultsági követelményeknek, így különösen, hogy

a) a pályázó a pályázatát határidőben nyújtotta-e be,

b) a pályázat megfelelő példányszámban került-e benyújtásra,

c) a pályázat elektronikus formában történő kötelező benyújtása esetén a kitöltött elektronikus pályázati formanyomtatvány rendelkezésre áll-e,

d) a pályázati dokumentációban szereplő formanyomtatványok, adatlapok megfelelő formátumban kerültek-e benyújtásra,

e) a pályázó az adott pályázati konstrukcióban rendelkezik-e pályázati jogosultsággal,

f) a pályázatban megjelölt tevékenységgel szemben nem áll-e fenn a pályázati dokumentációban meghatározott kizáró ok,

g) a pályázati dokumentációban szereplő formanyomtatvány, adatlap valamennyi pontja kitöltésre került-e, illetve a pályázó a kitöltés mellőzésének indokait a ki nem töltött pontoknál feltüntette-e,

h) a pályázó hozzájárulását adta-e a pályázat benyújtását követő ellenőrzéshez,

i) a pályázó a pályázati dokumentációban szereplő formanyomtatványokat a pályázati dokumentációban foglaltak szerint ellátta-e (cégszerű) aláírásával és

j) a pályázó a pályázatához csatolta-e a szükséges és hiánypótlás keretében nem pótolható, a pályázati dokumentációban meghatározott követelményeknek mindenben megfelelő mellékleteket, valamint külön jogszabály által a pályázat befogadása feltételeként meghatározott nyilatkozatokat.

(2) Ha a közreműködő szervezet a pályázat formai vizsgálata során megállapítja, hogy a pályázati dokumentációban előírt formai és jogosultsági követelmények valamelyike nem teljesül, akkor a pályázatot az elbírálásból kizárja, és erről a pályázót a formai vizsgálatot követő 2 munkanapon belül – a kizárás indokának megjelölésével – postai úton írásban értesíti.

(3) A pótolható melléklet vagy a tartalmi elbíráláshoz feltétlenül szükséges szakmai információ hiánya esetén a formai vizsgálatot követő 2 munkanapon belül a közreműködő szervezet a pályázót megfelelő határidő biztosításával – tértivevényes ajánlott levélben – egy alkalommal hiánypótlásra hívja fel. A hiánypótlási felhívásban a pályázót figyelmeztetni kell, hogy a hiánypótlás hiányossága vagy a hiánypótlásra biztosított határidő elmulasztása a pályázat elbírálásból való kizárását eredményezi. A határidő elmulasztása esetén igazolásnak nincs helye.

(4) A hiánypótlást határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a hiánypótlásra rendelkezésre álló határidő utolsó napján postára adták. Ha a határidő utolsó napja munkaszüneti napra esik, akkor az azt követő első munkanapon postára adott küldeményt határidőben benyújtottnak kell tekinteni.

(5) Ha a pályázó a hiánypótlást nem határidőben nyújtotta be vagy a pályázat a hiánypótlást követően sem teljes, akkor a közreműködő szervezet a pályázatot az elbírálásból kizárja. A közreműködő szervezet a pályázót a kizárásról a hiánypótlási határidő lejártát, illetve a hiánypótlás be-

érkezését követő 15 napon belül – a kizárás indokának megjelölésével – postai úton írásban értesíti.

A pályázatok befogadása

17. §

(1) Ha a pályázat formai vizsgálata során a pályázat elbírálásból való kizárására a 16. § (2) vagy (5) bekezdése alapján nem kerül sor, a közreműködő szervezet a pályázat beérkezését – hiánypótlás esetén a hiánytalan pályázat kézhezvételét – követő 15 napon belül postai úton írásban értesíti a pályázót a pályázat befogadásáról.

(2) A befogadásról szóló értesítőnek tartalmaznia kell a pályázat befogadásának napját. A pályázó a pályázat befogadásának napjaként megjelölt időpontot követően válik jogosulttá a projekt megvalósításának megkezdésére.

(3) Ha a pályázati dokumentáció másként nem rendelkezik, a projekt megkezdésének időpontja a következő:

a) építési tevékenységet tartalmazó projekt esetén az építési naplóba történt első bejegyzés időpontja (építési naplóval igazolva), illetve az olyan építési jellegű munkák esetében, ahol építési napló vezetése nem kötelező, ott a kivitelezői szerződés alapján a kivitelező nyilatkozatában a munkálatok megkezdésére vonatkozóan megjelölt nap;

b) gép, berendezés, anyag, termék beszerzését tartalmazó projekt esetén ha a szerződéskötést megelőzően megrendelésre kerül sor, akkor az első beszerzett gép, berendezés, anyag, termék megrendelésének napja, előzetes megrendelés hiányában pedig

ba) a gép, berendezés, anyag, termék beszerzésére kötött első szerződés megkötésének napja,

bb) az első beszerzett gép, berendezés, anyag, termék szállítását igazoló okmányon feltüntetett és az átvevő által aláírással igazolt átvételi nap, vagy

bc) a beszerzett gép, berendezés, anyag, termék értékesítéséről kiállított első számla kiállításának napja közül a legkorábbi időpont;

c) egyéb tevékenységhez kapcsolódó projekt esetén ha a szerződéskötést megelőzően megrendelésre kerül sor, akkor a szolgáltatás megrendelésének napja, előzetes megrendelés hiányában pedig

ca) a szolgáltatás nyújtására kötött első szerződés megkötésének napja,

cb) a szolgáltatásnyújtás megkezdésének a szerződésben rögzített napja, vagy

cc) a szolgáltatás nyújtásáról kiállított első számla kiállításának napja

közül a legkorábbi időpont;

d) ha a projekt több célterületre is kiterjed, az egyes célterületeknek megfelelő tevékenységek kezdési időpontjai közül a legkorábbi időpont.

(4) A pályázat befogadását követően a közreműködő szervezet a közpénzekből nyújtott támogatások átlátható-

ságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény (a továbbiakban: T) 5. § (1) bekezdésében foglaltak szerint köteles eljárni.

(5) A pályázat befogadásáról a közreműködő szervezet az Ámr. 8/b. melléklet I. része szerinti adatokat elektronikus formában köteles a pályázat befogadását követő 3 munkanapon belül megküldeni a Kincstár részére, ahonnan az adatok megküldését követő 10 munkanapon belül kap visszajelzést a pályázók Országos Támogatási Monitoring Rendszerben regisztrált adatairól. Ha a Kincstár 10 munkanapon belül nem küld visszajelzést, akkor azt úgy kell tekinteni, hogy a pályázattal kapcsolatosan kifogás nem merült fel. A Kincstár rendelkezésére álló 10 munkanap alatt a támogatási döntés meghozatalára nem kerülhet sor.

A pályázatok értékelése

18. §

(1) A pályázatok értékelését a közreműködő szervezet a pályázatok befogadása ütemének megfelelően folyamatosan végzi.

(2) A pályázatok értékeléséről – pályázonként – bírálati lapot kell vezetni, amely adatlapból és értékelő részből áll.

(3) A bírálati lap adatlapja legalább a következőket tartalmazza:

a) a pályázat azonosító számát, a pályázó nevét és értesítési címét,

b) a pályázat értékelését végző személy nevét, beosztását és aláírását,

c) a projekt rövid leírását, megvalósításának helyét, időtartamát,

d) az igényelt támogatás formáját és összegét, a támogatásnak a projekt összköltségére vetített arányát,

e) a projekt költség- és forrásösszetételét,

f) a pályázat befogadásának napját és

g) a pályázó rövid bemutatását – természetes személyeket és települési önkormányzatokat kivéve.

(4) A bírálati lap tartalmát a Minisztérium vagy a pályázati bíráló bizottság az adott pályázati konstrukció sajátosságaira figyelemmel kiegészítheti.

(5) A pályázatokat a bírálati lap értékelő részének kitöltése útján – a Minisztérium által jóváhagyott pontozásos értékelő rendszer alapján – a közreműködő szervezet értékeli.

(6) Az értékelés során a közreműködő szervezet vagy megbízottja javaslatot tesz az egyes értékelési szempontokhoz tartozó pontszámokra, valamint minősíti a pályázó üzleti tervét, gazdaságossági és megtérülési számításait, továbbá a rendelkezésre álló dokumentumok alapján a projekt tükrében meghatározza a pályázóra a vonatkozó

kockázatokat, valamint a megvalósítás kockázatait. Az értékelés alapján a közreműködő szervezet előterjesztést készít a döntési javaslat kialakításáért felelős pályázati bíráló bizottság részére.

(7) Ha az értékelés során előzetes helyszíni ellenőrzés lefolytatására kerül sor, a (6) bekezdés szerinti előterjesztéshez a helyszíni ellenőrzés jegyzőkönyvének másolatát, a helyszíni ellenőrzés során készült fényképeket, valamint az ellenőrzési lapot is mellékelni kell.

(8) Ha a közreműködő szervezet a pályázat szakmai, műszaki és pénzügyi tartalmának vizsgálatára során megállapítja, hogy a pályázat egyes elemei nem felelnek meg a pályázati dokumentációban foglaltaknak, és erre figyelemmel a támogatás vetítési alapjául megállapítható költségek szerint megítélhető támogatás összege az igényelt támogatási összeghez képest változik, akkor a közreműködő szervezet indokolással alátámasztott javaslatot tehet a pályázat csökkentett összegű támogatására.

(9) Ha a pályázati dokumentáció nem zárja ki, és a pályázatban szereplő információk a pályázat szakmai, műszaki és pénzügyi tartalmának érdemi elbírálásához szükséges részletességgel nem állnak rendelkezésre, a közreműködő szervezet a pályázót egy alkalommal a pályázata tartalmi kiegészítésére hívhatja fel. A pályázó figyelmét fel kell hívni arra, hogy ha a tartalmi kiegészítés keretében kért adatokat nem határidőben vagy nem a közreműködő szervezet felhívásának megfelelően küldi meg, akkor a pályázata a rendelkezésre álló dokumentumok alapján kerül értékelésre, illetve elbírálásra. A pályázat tartalmi kiegészítésére egyebekben a hiánypótlásra vonatkozó rendelkezések az irányadók.

A döntési javaslat előkészítése

19. §

(1) A döntési javaslatot pályázati bíráló bizottság alakítja ki és terjeszti a közreműködő szervezet útján a kötelezettségvállalásra jogosult személy (a továbbiakban: támogató) elé. A pályázati bíráló bizottság legalább 3, legfeljebb 9 szavazati joggal rendelkező tagból, valamint tanácskozási joggal rendelkező tagokból áll. A pályázati bíráló bizottság összetételéről – jogszabály eltérő rendelkezése hiányában – a keretgazda javaslata alapján a miniszter dönt. A bizottság egy, szavazati joggal rendelkező tagját a pénzügyminiszter jelöli ki.

(2) A pályázati bíráló bizottság tagjai e minőségükben nem utasíthatók. A pályázati bíráló bizottság tagjait e tevékenységük ellátásáért külön díjazás nem illeti meg.

(3) A pályázati bíráló bizottság titkársági feladatait a közreműködő szervezet látja el. A pályázati bíráló bizottság a munkáját ügyrend alapján végzi. A pályázati bíráló

bizottság a keretgazda által meghatározott szempontok figyelembevételével az ügyrendjét maga állapítja meg.

(4) A közreműködő szervezet a pályázati bíráló bizottság ülését megelőző 5 munkanappal a pályázati bíráló bizottság ügyrendjében meghatározott formában a tagok rendelkezésére bocsátja az ülés napirendjén szereplő pályázatok bírálati lapjait. A közreműködő szervezet a pályázati bíráló bizottság ülésén biztosítja, hogy a pályázati eljárás során irányadó jogszabályok és egyéb szabályok, így különösen a pályázati bíráló bizottság ügyrendje, valamint az ülés napirendjén szereplő pályázatok és e pályázatokkal kapcsolatban rendelkezésre álló valamennyi dokumentum – ideértve például a hiánypótlást és a tartalmi kiegészítést –, a pályázati dokumentáció, valamint a Kincstár által az érintett pályázókkal kapcsolatban szolgáltatott adatok betekintés céljából a pályázati bíráló bizottsági tagok rendelkezésére álljanak.

(5) A pályázat értékeléséből és a döntési javaslat előkészítéséből ki van zárva

- a) a pályázó;
- b) az a személy, aki a pályázóval tagsági, tulajdonosi, foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban áll, vagy a pályázó felügyeletével, irányításával kapcsolatos feladatokat lát el;
- c) az a) vagy a b) pont alá eső személynek a Ptk. 685. § b) pontja szerinti közeli hozzátartozója.

(6) A pályázati bíráló bizottság tagjainak titoktartási és összeférhetlenségi nyilatkozatot kell tenniük. A pályázati bíráló bizottság tagja a pályázati bíráló bizottság ülésén köteles haladéktalanul bejelenteni, ha valamely pályázat vonatkozásában vele szemben összeférhetlenség áll fenn.

(7) A pályázati bíráló bizottság a támogatás igényelt összegéhez képest csökkentett összegű támogatásra is javaslatot tehet. A javaslatot a pályázati bíráló bizottság köteles írásban megindokolni. A támogatás igényelt összegéhez képest csökkentett összegű támogatásra vonatkozó javaslatot megfogalmazó döntés a projekt tartalmának módosítása, szűkítése mellett kizárólag abban az esetben hozható, ha a projekt egyes részei egyértelműen elkülöníthetők. Ebben az esetben a pályázati bíráló bizottság döntési javaslatának tartalmaznia kell, hogy a projekt mely részét javasolja támogatásra.

(8) A pályázati bíráló bizottság ülésén elhangzottakat a közreműködő szervezet hangfelvétel útján rögzíti, és annak alapján az ülést követő 5 munkanapon belül emlékeztetőt köteles készíteni. A pályázati bíráló bizottság üléséről készült emlékeztetőnek tartalmaznia kell:

- a) a pályázati bíráló bizottság ülésének helyét és időpontját;
- b) a határozatképesség és a jelenlevő személyek megállapításához szükséges adatokat;
- c) a napirenden szereplő és a pályázati bíráló bizottság által megtárgyalt pályázatok adatait, így a pályázat azono-

sító jelét, a pályázó és a projekt megnevezését, az igényelt támogatás összegét;

d) a pontozásos értékelés során megállapított összpontszámot;

e) pályázatonként a pályázati bíráló bizottság határozatát (a döntési javaslatot), azon belül a támogatás javasolt összegét, a támogatási igény elutasítására vagy a támogatás igényelt összegéhez képest csökkentett támogatási összegre vonatkozó döntési javaslat esetén az elutasítás, illetve a csökkentés indokát, valamint – ha az rendelkezésre áll – az egyes pályázati bíráló bizottsági tagok döntési javaslatához fűzött különvéleményét;

f) pályázati bíráló bizottsági tag összeférhetlensége esetén az érintett pályázat mellett az összeférhetlenségre vonatkozó adatokat;

g) az emlékeztető keltét és az emlékeztetőt készítő személy, a pályázati bíráló bizottság elnöke, a titkársági feladatokat ellátó közreműködő szervezet képviselője, illetve az emlékeztetőt hitelesítő, az ülésen jelenlévő egy bizottsági tag aláírását és

h) az ülésen részt vevő pályázati bíráló bizottsági tagok és egyéb résztvevők által aláírt jelenléti ívet.

(9) A pályázó az emlékeztetőnek kizárólag a saját pályázatára vonatkozó részébe tekinthet be.

(10) A pályázati bíráló bizottság üléséről készült hangfelvételt a közreműködő szervezet köteles a pályázati bíráló bizottsági ülést követő fél évig megőrizni. A hangfelvétel ülésen részt nem vevő, illetőleg nem képviselt szervezet nevében fellépő személy általi megismerésének engedélyezésére a keretgazda, akadémizálás esetén az érintett pályázati bíráló bizottság elnöke jogosult.

(11) A közreműködő szervezet az emlékeztető elkészítésével egyidejűleg az elbírált pályázatok azonosító jelét, a pályázók és a projektek megnevezését, valamint az egyes döntési javaslatokat, azon belül a támogatás javasolt összegét tartalmazó listát állít össze két eredeti példányban, valamint előkészíti a döntésről szóló, pályázóknak címzett levelek tervezeteit.

(12) A közreműködő szervezet a hitelesített emlékeztetőt, a döntési listát és a levéltervezeteket a pályázati bíráló bizottság ülését követő 15 napon belül a támogató elé terjeszti.

Döntés

20. §

(1) A támogatás tárgyában a pályázati bíráló bizottság döntési javaslatának ismeretében – annak a közreműködő szervezet általi előterjesztésétől számított 5 munkanapon belül – a támogató dönt.

(2) Ha a pályázati dokumentáció másként nem rendelkezik, a támogatásról szóló döntést a pályázatok benyújtá-

si határidejét – folyamatosan benyújtható pályázati konstrukció esetén a pályázat beérkezését – követő 90 napon belül meg kell hozni. A pályázattal kapcsolatos esetleges hiánypótlás, tartalmi kiegészítés határidejét úgy kell meghatározni, a pályázati bírálati bizottság ülésével kapcsolatos feladatokat pedig úgy kell szervezni és ellátni, hogy a pályázatok bírálatával kapcsolatos valamennyi feladat teljesíthető legyen az előzőekben meghatározott határidőn belül.

(3) A döntésről szóló értesítő levelet a közreműködő szervezet készíti el, és a döntés kézhezvételét követő 15 napon belül megküldi a pályázónak. A támogató döntésekről az értesítő levelek a döntéshozó nevében és aláírásával kerülnek megküldésre a pályázó részére. Az elutasító döntésekről az értesítő levelet a közreműködő szervezet a saját nevében és aláírásával küldi meg a pályázó részére, az elutasítás indoklásával.

(4) Ha a támogató a támogatás igényelt összegéhez képest csökkentett összegű támogatásról dönt, azt a pályázó a támogatási szerződés aláírásával fogadja el.

(5) A pályázó a pályázat elutasítása, csökkentett összegű támogatásról szóló döntés esetén a döntésről szóló értesítés kézhezvételétől számított 15 napon belül a döntés felülvizsgálatát kérheti. A pályázó felülvizsgálati kérelmét a közreműködő szervezet a beérkezését követő 5 munkanapon belül döntési javaslatával együtt előterjeszti a támogató részére, aki döntéséről az előterjesztéstől számított 15 napon belül értesíti a közreműködő szervezetet. A felülvizsgálati döntésről a közreműködő szervezet a döntés kézhezvételétől számított 8 napon belül értesíti a pályázót.

(6) A támogatásról szóló döntés meghozatalát követően a közreműködő szervezet a T 5. § (2) és (6) bekezdésében foglaltak szerint köteles eljárni.

TÁMOGATÁSI SZERZŐDÉS MEGKÖTÉSE ÉS MÓDOSÍTÁSA

A támogatási szerződések megkötése

21. §

(1) Pályázati úton, valamint támogatási program keretében nyújtott támogatás esetén a támogatás folyósítása szerződés alapján történik. A támogatási szerződést a Minisztérium nevében a közreműködő szervezet köti meg. Egyedi támogatás esetén a szerződést a támogató köti meg.

(2) Pályázati úton, valamint támogatási program keretében nyújtott támogatás esetén a támogatási szerződéshez a pályázati dokumentációban, az üzletszabályzatban és a termékleírásban meghatározott dokumentumokat mellékletként csatolni kell.

(3) A 13. § (5) bekezdésében meghatározott esetben a támogatási szerződés megkötésének feltétele a közbeszerzési eljárás dokumentumainak csatolása.

(4) Pályázati úton, valamint támogatási program keretében nyújtott támogatás esetén a támogató döntésről szóló értesítés 20. § (3) bekezdése szerinti megküldését követő 30 napon belül a közreműködő szervezet a támogatást elnyert pályázónak megküldi a támogatási szerződés tervezetét, a hozzá tartozó dokumentációt és a szerződéskötés feltételeit tartalmazó értesítést. A támogatási szerződés kedvezményezett általi aláírására megfelelő határidőt kell megállapítani, amely határidő a támogatás szerződés-tervezet kézhezvételétől számított legfeljebb 30 nap lehet. Az értesítésben megállapított határidőig a támogatási döntésre az ajánlati kötöttség szabályai az irányadók.

(5) A (4) bekezdés szerinti értesítésnek tartalmaznia kell a támogatási szerződés mellékletét képező dokumentumok felsorolását, amely dokumentumokat a kedvezményezettnek a részéről aláírt támogatási szerződéssel együtt kell megküldenie a közreműködő szervezet részére.

(6) A (4) bekezdés szerinti értesítésben a kedvezményezett figyelmét külön is fel kell hívni arra, hogy ha a támogatási szerződés aláírására az értesítésben megállapított határidő utolsó napjától számított 30 napon belül a kedvezményezettnek felróható okból nem kerül sor, a támogatási döntés érvényét veszti. Ebben az esetben a közreműködő szervezet köteles a határidő lejártát követő 15 munkanapon belül e tényről a pályázót értesíteni, az értesítés megtörténtét a rendelkezésre álló informatikai rendszerben rögzíteni, és erről a keretgazdát tájékoztatni. A kedvezményezettnek fel nem róható oknak tekintendő az olyan körülmény, amely rajta kívüli okból áll elő. A kedvezményezettnek fel nem róható ok különösen valamely hatóság vagy intézmény támogatási szerződés létrejötte körében releváns késedelmes intézkedése. Az ilyen körülmény fennállását a kedvezményezettnek hitelt érdemlően igazolnia kell.

(7) A kedvezményezett a (4) bekezdés szerinti értesítés kézhezvételétől számított 15 napon belül köteles bejelenteni a közreműködő szervezet részére, ha a támogatási szerződés tervezetben meghatározott adataiban változás történt. Ebben az esetben a közreműködő szervezet a kedvezményezett bejelentése tartalmának megfelelően módosított, a (4) bekezdésben meghatározott dokumentumokat ismételt megküldi a kedvezményezett részére a (4) bekezdésben meghatározott módon.

(8) Pályázati úton, valamint támogatási program keretében nyújtott támogatás esetén – ha a pályázati dokumentáció, az üzletszabályzat vagy a termékleírás eltérően nem rendelkezik – a projekt megvalósítását legkésőbb a támogatási szerződés létrejöttét követő 180 napon belül meg kell kezdeni.

(9) Ha a pályázó a projekt megvalósítását a támogatási szerződés megkötése előtt megkezdi, a támogatási szerződésben rögzíteni kell a projekt megkezdésének időpontját.

(10) Pályázati úton, valamint támogatási program keretében nyújtott támogatás esetén ha a kedvezményezett a projekt megvalósítását a támogatási szerződés megkötése előtt még nem kezdte meg, akkor a projekt megkezdésétől számított 30 napon belül a kedvezményezett köteles a közreműködő szervezet számára bejelenteni a projekt megkezdésének időpontját a támogatási szerződés mellékletét képező bejelentési űrlapon.

(11) Ha a kedvezményezett a (10) bekezdésben meghatározott bejelentési kötelezettségének nem tesz eleget a támogatási szerződés létrejöttétől számított 210 napon belül, akkor a közreműködő szervezet a határidő lejártát követő 15 napon belül, 15 napos határidő kitűzésével írásban felszólítja a kedvezményezettet a megkezdés időpontjának bejelentésére.

(12) Ha a kedvezményezett a projekt megvalósítását a (8) bekezdésben meghatározott határidőn belül nem kezdte meg, vagy a közreműködő szervezet (11) bekezdés szerinti felszólítására határidőben nem nyilatkozik, akkor a közreműködő szervezet vagy a Minisztérium a 48–51. §-ban meghatározottak szerint a támogatási szerződéstől elállhat.

A támogatási szerződés módosítása

22. §

(1) A támogatási szerződés módosítását írásban kell kezdeményezni. A kedvezményezettnek a támogatási szerződés módosítására irányuló kérelmét pályázati úton, valamint támogatási program keretében nyújtott támogatás esetén a közreműködő szervezethez, egyedi támogatás esetén a támogatási szerződésben megjelöltek szerint kell benyújtania. Ha a módosítás a támogatás folyósítását érinti, a módosítás hatálybalépéséig a támogatás folyósítását fel kell függeszteni.

(2) A támogatási szerződés módosítása tárgyában egyedi támogatás esetén a Minisztérium, pályázati úton, valamint támogatási program keretében nyújtott támogatás esetén – a (3) bekezdésben foglaltak kivételével – a közreműködő szervezet dönt azzal, hogy a Minisztérium bármely ügyben a szerződésmódosítás jogát magának fenntarthatja.

(3) Pályázati úton, valamint támogatási program keretében nyújtott támogatás esetén a támogatás szerződés-módosítás tárgyában a Minisztérium dönt, ha

a) a közreműködő szervezet döntését a kedvezményezett vitatja, vagy

b) azt a közreműködő szervezet kifejezetten kéri.

(4) Pályázati úton, valamint támogatási program keretében nyújtott támogatás esetén ha a támogatási szerződés módosítása tárgyában a közreműködő szervezet dönt, akkor a közreműködő szervezet a kérelem – hiánypótlás esetében a hiánypótlás keretében bekért információk – kézhezvételétől számított 60 napon belül határoz, és döntéséről haladéktalanul értesíti a kedvezményezettet, valamint szükség esetén egyidejűleg részére megküldi a szerződésmódosítás tervezetét.

(5) Pályázati úton, valamint támogatási program keretében nyújtott támogatás esetén, ha a támogatási szerződés módosítása tárgyában a Minisztérium dönt, akkor a közreműködő szervezet az ügyvel kapcsolatos valamennyi iratot indokolással és döntési javaslattal együtt a kedvezményezett kérelmének – hiánypótlás esetében a hiánypótlás keretében bekért információk – kézhezvételtől számított 30 napon belül köteles megküldeni a Minisztériumnak. A Minisztérium a módosítási kérelem és a vonatkozó dokumentáció kézhezvételétől számított 30 napon belül döntéséről értesíti a közreműködő szervezetet. A közreműködő szervezet a döntés kézhezvételét követő 15 napon belül értesíti a kedvezményezettet, valamint szükség esetén egyidejűleg megküldi a szerződésmódosítás tervezetét.

(6) Ha pályázati úton, valamint támogatási program keretében nyújtott támogatás esetén formai vagy tartalmi okokból szükséges a módosítási kérelem hiánypótlása, akkor a közreműködő szervezet a kérelem kézhezvételtől számított 30 napon belül, megfelelő határidő kitűzésével hiánypótlásra szólítja fel a kedvezményezettet.

(7) Nincs helye a támogatási szerződés módosításának, ha a módosítás jogszabályba, illetve – pályázati úton, valamint támogatási program keretében nyújtott támogatás esetén – a pályázati dokumentáció, az üzletszabályzat vagy a termékleírás valamely rendelkezésébe ütközik, továbbá a pályázat támogatásának alapjául szolgáló értékelés során pályázatok összehasonlítására és rangsorolására került sor, és a módosítás következtében e sorrend megváltozna, valamint a sorrend megváltozása a pályázat elutasítását eredményezné. Nincs helye továbbá a támogatási szerződés módosításának a támogatás támogatási szerződésben meghatározott összegének növelése tekintetében.

BIZTOSÍTÉKOK

Biztosítékokra vonatkozó általános szabályok

23. §

(1) A támogatás folyósításának feltétele, hogy a kedvezményezett a 24. §-ban meghatározott típusú és a 25. §-ban meghatározott mértékű biztosítékot nyújtson.

(2) Valamennyi támogatási célú kötelezettségvállalás – pályázati úton vagy támogatási program keretében nyújtott, illetve egyedi támogatás – esetén a kedvezményezett

által felajánlott biztosíték vizsgálata, elfogadása, a biztosítékra vonatkozó szerződés megkötése és módosítása, illetve a biztosíték nyilvántartása a közreműködő szervezet feladata.

(3) A biztosíték nyújtásával felmerülő költségeket a kedvezményezett viseli.

(4) A Minisztérium a támogatási konstrukció sajátosságaira figyelemmel a pályázati dokumentációban korlátozhatja az egyes biztosítéktípusok elfogadhatóságát.

(5) A biztosíték rendelkezésre állását és tartását hitelt érdemlően tanúsító dokumentum (bank által érkeztetett felhatalmazó levél, bankgarancia-nyilatkozat, készfizető kezesi nyilatkozat, biztosítási szerződés alapján kiállított kezesi kötelezvény, jelzálogjog szerződés) a támogatási szerződés elválaszthatatlan mellékletét képezi.

(6) Ha a támogatási szerződés módosítása indokolja, a biztosíték tárgyában létrejött megállapodást vagy tett jognyilatkozatot is megfelelően módosítani kell.

24. §

(1) A támogatási szerződéshez kapcsolódóan – a (2) bekezdésben foglaltak kivételével – a kedvezményezettnek a szerződéskötéskor valamennyi belföldön vezetett pénzforgalmi bankszámlájára vonatkozóan a pénzforgalom lebonyolításáról szóló 21/2006. (XI. 24.) MNB rendelet (a továbbiakban: MNB rendelet) 29. §-a szerinti felhatalmazó levélen alapuló azonnali beszedési megbízásra (a továbbiakban: azonnali beszedési megbízás) való felhatalmazást kell adnia, amelyet a támogatási szerződés megszűnéséig kell fenntartania. Ha a kedvezményezett a támogatási szerződés megszűnéséig új belföldön vezetett bankszámlát nyit, akkor ennek tényét a kedvezményezett köteles a bankszámlanyitást követő 15 napon belül a közreműködő szervezetnek bejelenteni, egyidejűleg benyújtva a pénzintézet által érkeztetett, az új bankszámlára vonatkozó azonnali beszedési megbízásra való felhatalmazást.

(2) A természetes személy kedvezményezett mentesül az (1) bekezdésben foglalt kötelezettségek alól.

(3) Beruházási költségelemekhez nyújtott 10 millió forintot meghaladó összegű támogatás esetén, vagy ha – a támogatás céljától függetlenül – a támogatási szerződés támogatási előleg igénybevételéről rendelkezik, a kedvezményezettnek – az (1) bekezdésben foglaltakon túl és a (4)–(8) bekezdésben foglaltakra figyelemmel – a támogatási szerződéshez kapcsolódóan az alábbi biztosítékok valamelyikének rendelkezésre állását is biztosítania kell a 25. §-ban meghatározott mértékben:

- a) bankgarancia,
- b) garanciaszervezet által vállalt készfizető kezesség,
- c) biztosítási szerződés alapján kiállított kezesi kötelezvény,

d) ingatlan jelzálogjog,

e) ingó jelzálogjog.

(4) Az NBC terhére kötött támogatási szerződéshez kapcsolódóan a kedvezményezettnek biztosítékként bankgaranciát kell rendelkezésre bocsátania.

(5) Mentesül a (3) bekezdésben foglalt kötelezettség alól az Áht. 87. § (2) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott költségvetési szerv, a helyi önkormányzat, a kisebbségi önkormányzat, valamint az ezek részvételével alapított és többségi tulajdonában lévő közhasznú társaság, a társasház, a lakásszövetkezet és az a pályázó, aki vagy amely kizárólag állami tulajdonban lévő ingatlan vagy ingó vagyontárgy fejlesztéséhez igényli a támogatást.

(6) A támogatási előleg folyósításának feltételeként a kedvezményezett akkor is köteles – a támogatott projekt jellegétől és a támogatás összegétől függetlenül – a (3) bekezdésben foglalt valamely biztosíték adására, ha egyébként az (5) bekezdésben foglaltak alapján biztosíték adására nem lenne köteles.

(7) A kedvezményezett számára a biztosítékcsereét lehetővé kell tenni, ha az új biztosíték végrehajthatósága és az új biztosíték által fedezett érték megfelel az e rendeletben meghatározott feltételeknek. Az előző biztosítékot feloldani kizárólag az új biztosíték rendelkezésre állásának hitelt érdemlő igazolását követően lehet.

(8) A (3) bekezdés d)–e) pontjában meghatározott biztosítékról szóló szerződést közjegyzői okiratba kell foglalni.

25. §

(1) A támogatási összeg folyósításától a projekt pénzügyi lezárásig terjedően a kedvezményezett által adott biztosíték értékének el kell érnie legalább a támogatás támogatási szerződésben meghatározott összegét.

(2) Ha a támogatási összeg folyósítására a támogatási szerződés szerint több részletben kerül sor, a kedvezményezettnek az (1) bekezdésben meghatározott mértékű biztosítékot legkésőbb a folyósítás ütemének megfelelően kell feltöltenie.

(3) Beruházási költségelemekhez nyújtott 50 millió forintot meghaladó támogatás esetében a projekt pénzügyi lezárásától a támogatási szerződés megszűnéséig a kedvezményezett által adott biztosíték értékének el kell érnie legalább a támogatás összegének 50%-át.

(4) Beruházási költségelemekhez nyújtott 50 millió forintot meg nem haladó támogatás esetében a projekt pénzügyi lezárását követően a kedvezményezettnek nem kell a biztosítékot fenntartania.

(5) Ha nem beruházási költségelemekhez nyújtott támogatás esetében előleg igénylése miatt került sor a biztosíték

adására, akkor a projekt pénzügyi lezárását követően a kedvezményezettnek nem kell a biztosítékot fenntartania.

(6) A kedvezményezett a biztosítékot legkevesebb egy év időtartamra köteles rendelkezésre bocsátani azzal, hogy legalább 30 nappal a biztosíték lejártát megelőzően hitelt érdemlően igazolnia kell a biztosíték meghosszabbítását vagy a biztosíték cseréjét. Ha a kedvezményezett e kötelezettségének nem tesz eleget, a közreműködő szervezet a támogatás folyósítását felfüggesztheti, illetve elállhat a támogatási szerződéstől.

26. §

Ha a közreműködő szervezet az 52. § szerint a kedvezményezettel külön megállapodást köt a kedvezményezett fizetési kötelezettségének részletekben történő teljesítéséről, és a kedvezményezett a támogatási szerződéshez kapcsolódóan a 24. § (3)–(4) bekezdésében meghatározott biztosíték nyújtására köteles, akkor a kedvezményezett a részletekben történő fizetés tárgyában létrejött megállapodás megkötésétől az utolsó részlet esedékességét követő 30. napig bankgaranciát, garanciaszervezet által nyújtott készfizető kezességvállalást vagy biztosítási szerződés alapján kiállított kezesi kötelezvényt köteles rendelkezésre tartani legalább a fennálló tartozás összege erejéig.

A bankgaranciára, a garanciaszervezet által nyújtott készfizető kezességvállalásra és a biztosítási szerződés alapján kiállított kezesi kötelezvényre vonatkozó különös rendelkezések

27. §

A bankgarancia nyilatkozat eredeti példányát a közreműködő szervezet akkor fogadhatja el biztosítékként, ha

- a) megfelel az MNB rendelet előírásainak,
- b) feltétel nélküli és visszavonhatatlan, és
- c) tartalmazza a támogatási szerződés azonosítóját, valamint a Minisztérium mint jogosult helyett és nevében eljárni jogosult, a kezesség érvényesítésére feljogosított közreműködő szervezet azonosító adatait (név, székhely, adószám, bankszámlaszám).

28. §

A garanciaszervezet készfizető kezesi nyilatkozatát a közreműködő szervezet akkor fogadhatja el biztosítékként, ha a nyilatkozat tartalmazza

- a) a kedvezményezett azonosító adatait (cégnév, székhely, adószám, bankszámlaszám);
- b) a garanciaszervezet mint kezes azonosító adatait (cégnév, székhely, fiók, adószám);

c) a kezességvállalás alapjául szolgáló kezességi szerződés számát, létrejöttének időpontját, hatályát (lejáratának időtartamát) és a garanciaszervezet aláírását;

d) a támogatási szerződés azonosítóját;

e) a Minisztérium mint jogosult hivatalos megnevezését, székhelyét és kincstári számlaszámát;

f) a Minisztérium mint jogosult helyett és nevében eljárni jogosult, a kezesség érvényesítésére feljogosított közreműködő szervezet azonosító adatait (név, székhely, adószám, bankszámlaszám);

g) a kezességvállalás mértékét;

h) a garanciaszervezet arra vonatkozó nyilatkozatát, hogy ha a kezesség érvényesítésére feljogosított közreműködő szervezet bejelenti, hogy a kedvezményezett a támogatási előleget a támogatási szerződésben meghatározott céltól eltérő célra használta fel, vagy a támogatási szerződésben vállalt kötelezettségeit nem vagy nem szerződésszerűen teljesítette, valamint a folyósított támogatás (támogatási előleg) összegét és járulékait nem fizette vissza, akkor a kedvezményezett helyett a kezesi szerződésben meghatározott összeg erejéig a készfizető kezesség szabályai szerint felel.

29. §

A biztosítási szerződés alapján kiállított kezesi kötelezvényt a közreműködő szervezet akkor fogadja el biztosítékként, ha a dokumentum tartalmazza

a) a támogatási szerződés kedvezményezettje mint biztosított azonosító adatait (cégnév, székhely, adószám, bankszámlaszám);

b) a biztosító azonosító adatait (cégnév, székhely, adószám);

c) a kötelezvény alapjául szolgáló biztosítási szerződés számát, létrejöttének időpontját, hatályát (lejáratának időtartamát) és a biztosító cégszerű – a cégbírószágon bejelentett megegyező – aláírását;

d) a támogatási szerződés azonosítóját;

e) a Minisztérium mint a kezesi kötelezvény kedvezményezettje hivatalos megnevezését, székhelyét és kincstári számlaszámát;

f) a Minisztérium mint a kezesi kötelezvény kedvezményezettje helyett és nevében eljárni jogosult, a kezesség érvényesítésére feljogosított közreműködő szervezet azonosító adatait (cégnév, székhely, adószám, bankszámlaszám);

g) a kezesi kötelezettségvállalás mértékét;

h) a biztosító arra vonatkozó nyilatkozatát, hogy ha a kezesség érvényesítésére feljogosított közreműködő szervezet bejelenti, hogy a biztosított a támogatási előleget a támogatási szerződésben meghatározott céltól eltérő célra használta fel, vagy a támogatási szerződésben vállalt kötelezettségeit nem vagy nem szerződésszerűen teljesítette (biztosítási esemény), valamint folyósított támogatás (támogatási előleg) összegét és járulékait nem fizette vissza,

akkor a biztosított helyett a kezesi szerződésben meghatározott összeg erejéig a készfizető kezesség szabályai szerint felel.

Az ingó és az ingatlan jelzálogjogra vonatkozó különös rendelkezések

30. §

(1) Ha az ingó dolog vagy az ingatlanon más személynek már bejegyzett jelzálogjoga van, minden esetben egyedi mérlegelést igényel annak eldöntése, hogy az ingó dolog vagy az ingatlan elfogadható-e a támogatási szerződés biztosítékaként. A döntést megelőzően meg kell vizsgálni a közjegyző által vezetett hiteles nyilvántartásban vagy a tulajdoni lapon szereplő bejegyzett zálogjog által biztosított összeget, valamint a támogatási összeg nagyságát. A bejegyzett zálogjog értéke, valamint a támogatási összeg együttesen nem haladhatja meg a könyv szerinti vagy az értékbecslésben feltüntetett összeg 50%-át. Ha a bejegyzett zálogjoggal biztosított követelés értéke, valamint a támogatás támogatási szerződésben meghatározott összege együttesen meghaladja a könyv szerinti vagy az értékbecslésben feltüntetett összeg 50%-át, akkor az ingó dolog vagy az ingatlan biztosítékként csak abban az esetben fogadható el, ha a Minisztériumot a rangsorban megelőző zálogjogosult hozzájárul a ranghelycseréhez, és a ranghelycserét követően a Minisztérium javára bejegyzett zálogjoggal biztosított követelés és a Minisztériumot a rangsorban megelőző zálogjogosult követelése együttesen nem haladják meg az ingó dolog vagy az ingatlan könyv szerinti vagy az értékbecslésben feltüntetett értékének 50%-át.

(2) Ha ugyanazon követelés biztosítására egyidejűleg több zálogtárgy kerül felajánlásra, akkor az összes jelzálogjogot egy ingó, illetve ingatlan jelzálogszerződésbe kell foglalni, és a szerződésben rögzíteni kell, hogy a jelzálogjog egyetemleges. Ha ugyanazon követelés biztosítására nem egyidejűleg kerül felajánlásra több zálogtárgy, és a követelés biztosítására több jelzálogjog szerződés jön létre, akkor minden zálogszerződésben – illetőleg a már megkötött zálogszerződés módosításában – utalni kell a jelzálogjog egyetemlegességére, illetve azokban meg kell jelölni, hogy a biztosított követelés biztosítására milyen más további, a szerződésben nem szereplő zálogtárgyra vonatkozóan került bejegyzésre jelzálogjog.

(3) Biztosítékként olyan ingó dolog és ingatlan fogadható el, amely teljes körűen biztosított, és a biztosítási szerződés kedvezményezettje a Minisztérium.

31. §

(1) Az ingó jelzálog tárgya csak forgalomképes dolog lehet, amely harmadik személy jóváhagyása nélkül végrehajtás alá vonható.

(2) Biztosítékként ingó jelzálogjog nem fogadható el, ha a jelzálogjog tárgyaként felajánlott vagyontárgy az amortizációjára figyelemmel a támogatási szerződésből eredő igények érvényesítése esetére nem biztosítja a támogatásként megítélt összeg visszafizetését.

(3) A (2) bekezdésre figyelemmel ingó jelzálogtárgyként nem fogadható el különösen:

- a) számítástechnikai berendezés,
- b) híradástechnikai berendezés,
- c) személyes használati tárgy,
- d) készlet.

(4) Az ingó dolog értékének megállapítása során a legutolsó – könyvvizsgáló által hitelesített – könyv szerinti értéket kell alapul venni. Ha a könyv szerinti érték nulla, vagy lényegesen kevesebb, mint az ingó dolog valós piaci értéke, az érték megállapításának alapját képezheti igazságügyi műszaki szakértő által készített értékbecslés. Az igazságügyi műszaki szakértő által megállapított értéket a kedvezményezettnek a könyvelésében át kell vezetnie, és azt könyvvizsgálóval hitelesíttetnie szükséges. Ha az ingó vagyontárgy még nem szerepel a kedvezményezett nyilvántartásában, az érték megállapításának alapja a könyvvizsgálói nyilatkozat és a kedvezményezett által mellékelte számla másolata.

32. §

(1) Ingatlan jelzálogjog tárgya a Magyar Köztársaság területén fekvő forgalomképes ingatlan lehet, amely az ingatlan-nyilvántartásban önálló ingatlanként került bejegyzésre, értékkel bír (nettó forgalmi érték) és a törvényben előírt adatait az ingatlan-nyilvántartás tartalmazza.

(2) Biztosítékként ingatlan jelzálog nem alapítható olyan ingatlanon, amelynek tulajdoni lapján az alábbi ingatlan-nyilvántartásba bejegyezhető jogok vagy feljegyezhető tények szerepelnek:

- a) visszavásárlási vagy vételi jog, kivéve ha e jogok jogosultja a jelzálog bejegyzéséhez jogosultságának érvényesítése esetére hozzájárul,
- b) jelzálogjog (önálló zálogjog), ha a bejegyzett joggal biztosított követelés és a támogatás együttes értéke meghaladja a fedezetként felajánlott ingatlan értékbecslésben feltüntetett értékének 50%-át,
- c) végrehajtási jog,
- d) a tulajdonossal szemben megindított felszámolási eljárás, végelszámolás,
- e) kisajátítási eljárás megindítása,
- f) jogerős hatósági vagy bírósági határozattal megállapított tartós környezeti károsodás ténye,
- g) bírósági vagy hatósági határozaton alapuló telekalakítási és építési tilalom, ha az ingatlan egyben az ingatlanfejlesztésre irányuló projekt tárgyát is képezi,
- h) elidegenítési és terhelési tilalom,
- i) árverés, nyilvános pályázat kitűzése,

j) zárlat, zár alá vétel, zár alá vételt megelőző biztosítási intézkedés,

k) tulajdonjog-fenntartással történt eladás, kivéve ha a vevő a jelzálogjog bejegyzéséhez hozzájárul,

l) perfeljegyzés.

(3) Ha az adott ingatlan tulajdoni lapján el nem bíralt bejegyzési kérelem szerepel széljegyként, a kedvezményezettet fel kell hívni arra, hogy a bejegyzés alapjául szolgáló, a földhivatal érkeztető pecsétjével ellátott okiratokat a szerződéskötéskor csatolja. A közreműködő szervezet a bejegyzési kérelmek tartalma alapján mérlegeli, hogy az elintézetlen bejegyzési kérelem akadályát képezheti-e az ingatlan jelzálogjog biztosítékként történő elfogadásának.

(4) Lakóingatlanon alapított jelzálogjog biztosítékként abban az esetben fogadható el, ha a jelzálogjog tárgyát képező ingatlan valamennyi lakója közjegyző előtt nyilatkozik arról, hogy a zálogjog érvényesítése esetén nem igényel elhelyezést, és a biztosíték érvényesítése esetén az elhelyezése megoldott.

(5) Ha az ingatlan tulajdonosa gazdálkodó szervezet, akkor a gazdálkodó szervezet cégkivonatát és aláírási címpéldányát a felajánlott biztosítékre vonatkozó dokumentáció részeként a kedvezményezettnek a közreműködő szervezet részére be kell nyújtania.

(6) A fejlesztés tárgyát képező ingatlant terhelő jelzálogjog biztosítékként abban az esetben fogadható el, ha az ingatlan értéke már a jelzálogszerződés megkötését, illetve a fejlesztés megkezdését (megvalósítását) megelőzően – a 25. §-ban foglaltak szerint – fedezetet nyújt.

33. §

(1) A közreműködő szervezet bekéri és megvizsgálja a kedvezményezett által felajánlott ingatlan 3 munkanapnál nem régebbi hiteles tulajdoni lapját, valamint a 30 napnál nem régebbi igazságügyi értékbecslését vagy az önkormányzat által kiállított adó- és értékbizonyítványt.

(2) A közreműködő szervezet a kedvezményezett kérelmére az ingatlan fekvése szerinti értékbecslők névsorát a kedvezményezett rendelkezésére bocsátja. Értékbecslés csak az ingatlan fekvése szerint illetékes értékbecslők névsorában szereplő értékbecslőtől fogadható el. Igazságügyi értékbecslés helyett az ingatlan értéke az önkormányzat által kiállított adó- és értékbizonyítvány alapján is megállapítható.

(3) A közreműködő szervezetnek minden esetben vizsgálnia kell, hogy az ingatlan alkalmas-e jelzálogjog bejegyzésére. Ennek során meg kell vizsgálni

a) a tulajdoni lap kiállításának keltét (amely a kedvezményezett általi postára adás dátumát megelőző 3 munkanapnál korábbi nem lehet),

b) az átpántoló címke, a vízjeles biztonsági papír és a biztonsági pecsétcímke meglétét,

c) azt, hogy az adott ingatlan tulajdoni lapján olyan bejegyzés szerepel-e, amely miatt az ingatlan a támogatási szerződést biztosító jelzálogjog tárgyaként nem fogadható el.

(4) Ha a kedvezményezett olyan ingatlant ajánl fel, amelynek nem a kizárólagos tulajdonosa, vagy amelynek haszonélvezeti jogosultja van, akkor olyan jelzálogszerződést kell kötni, amelyben zálogkötelezettként – a kedvezményezetten túl – valamennyi tulajdonostárs és haszonélvezeti jogosult is fel van tüntetve.

(5) Ha a kedvezményezett olyan ingatlant ajánl fel, amelynek nem a tulajdonosa, akkor olyan jelzálogszerződést kell kötni, amelyben zálogkötelezettként az ingatlan valamennyi tulajdonosa – ha van, akkor valamennyi haszonélvezeti jogosultja is – fel van tüntetve.

(6) A jelzálogjog bejegyzése iránti kérelmet a jelzálogszerződés megkötését követően a közreműködő szervezetnek soron kívül be kell nyújtania az illetékes földhivatalhoz.

PÉNZÜGYI ELSZÁMOLÁS

Teljesítésigazolás

34. §

(1) Az előirányzatot érintő pénzforgalmat csak szakmai teljesítésigazolás alapján lehet érvényesíteni.

(2) A szakmai teljesítésigazolás magában foglalja

a) a megvalósítási vizsgálatot, azaz annak vizsgálatát, hogy a kötelezettségvállalással érintett beszerzés (árubeszerzés, szolgáltatás-megrendelés, beruházás), a működés finanszírozása vagy a támogatási szerződésben foglalt szerződésszerűen (mennyiségben, minőségben, határidőben) és a hatósági engedélyekben foglaltaknak megfelelően teljesültek-e, valamint

b) a pénzügyi vizsgálatot, amely alapján megállapításra kerül a kifizethető összeg.

(3) A szakmai teljesítést minden esetben írásban kell igazolni.

(4) A szakmai teljesítésigazolásnak tartalmaznia kell a teljesítésigazoló nevét, beosztását és aláírását, a kötelezettségvállalás és az igazolás keltét, az előirányzat megnevezését, valamint a kifizethető összeget.

(5) A pályázati úton, valamint támogatási program keretében nyújtott támogatásoknál, a Kincstár által felszámított számlavezetéshez kapcsolódó díjak megfizetésénél, a felszámolási és a végrehajtási eljárásokhoz kapcsolódó követelések bejelentésénél, továbbá a peres eljárásoknál felmerülő szakértői díjak megfizetésénél a szakmai teljesítésigazolást a közreműködő szervezet végzi.

(6) Az (5) bekezdéssel nem szabályozott esetekben a megvalósítási vizsgálatot a keretgazda vezetője, a pénzügyi vizsgálatot a közreműködő szervezet végzi. Ezekben az esetekben a szakmai teljesítésigazolást a pénzügyi vizsgálatot végző személy állítja ki, és annak feltételeként ellenőrzi a megvalósítási vizsgálat megtörténtét is.

Érvényesítés

35. §

(1) A teljesítésigazolást követően, a pénzügyi teljesítés előtt a számlát érvényesíteni, ellenjegyezni (ellenőrizni) és utalványozni kell.

(2) Az érvényesítést a közreműködő szervezet vezetője által írásban felhatalmazott személy végzi, aki a teljesítésigazolás alapján ellenőrzi a kifizetendő összeget, a fedezet meglétét és az előírt formai követelmények betartását.

(3) Az érvényesítés utalványlapon történik.

(4) Az érvényesítésnek tartalmaznia kell a kifizetésre megállapított összeget, a könyvviteli elszámolásra utaló főkönyvi számlaszámot és a kötelezettségvállalás azonosítóját.

Utalványlap ellenjegyzése

36. §

(1) Az utalványlap ellenjegyzését a közreműködő szervezet vezetője által írásban felhatalmazott személy végzi.

(2) Az utalványlap ellenjegyzése az utalványlapon történik.

(3) Az utalványlap ellenjegyzője köteles ellenőrizni az érvényesítés szabályszerűségét, továbbá azt, hogy a kötelezettségvállaló az arra jogosult személy-e. Ha az érvényesítéssel kapcsolatosan hiányosságot tapasztal, köteles a dokumentumokat visszaküldeni az érvényesítőnek.

(4) Az utalványlap ellenjegyzője köteles vizsgálni a kifizetés alapjául szolgáló kötelezettségvállalás dokumentumait, különösen a szerződés érvényességét, hatályosságát, jogi biztosítékait, valamint a rendelkezésre álló forrás meglétét.

Utalványozás

37. §

(1) Az utalványozás a kiadások teljesítésének és a bevételek beszedésének elrendelését foglalja magában. Utalványozásra csak a teljesítés igazolását, az érvényesítést és az

utalványlap ellenjegyzését (ellenőrzését) követően kerülhet sor.

(2) Az utalványozást a közreműködő szervezet vezetője által írásban felhatalmazott személy végzi.

(3) Az utalványozás során meg kell győződni arról, hogy az utalványlap tartalmazza-e a kötelezettségvállalás azonosítóját és a főkönyvi számla számát.

(4) A közreműködő szervezet biztosítja, hogy csak olyan kifizetések és bevételek kerüljenek utalványozásra és átutalásra, amelyekkel összefüggésben a beérkező bizonylatok formailag és számszakilag megfelelnek az előírásoknak és a szerződésben meghatározott költség összetételnek.

(5) A közreműködő szervezet feladata az előirányzat forrásainak terhére történő kifizetések esetén az Ámr. 9. melléklete szerinti adatok Kincstár részére elektronikus formában történő átadása.

Pályázati úton nyújtott támogatások folyósítására vonatkozó különös rendelkezések

38. §

(1) A támogatás folyósítására kizárólag a támogatási szerződés megkötését – keretszerződéses támogatási forma esetén a támogatási szerződés Minisztérium által történő jóváhagyását – és a szükséges biztosítékok rendelkezésre bocsátását követően kerülhet sor.

(2) Ha jogszabály másként nem rendelkezik – a vissza nem térítendő kamattámogatás, a természetbeni telephely-juttatás, illetve a vissza nem térítendő támogatásból épített vagy vásárolt telephely kivételével – a támogatás igénybevétele utólag, megvalósítás-arányosan és forrásarányosan történhet.

(3) Ha a támogatási szerződés eltérően nem rendelkezik, a kedvezményezettnek legkésőbb a projekt megvalósítására a támogatási szerződésben előírt határidőt követő 60 napon belül kezdeményeznie kell a támogatás folyósítását. Ha a kedvezményezett a projekt megvalósítására előírt határidőt követő 60 napon belül nem kezdeményezi a támogatási szerződésben meghatározott támogatás egészének folyósítását, a támogatás részleges visszavonására vagy a támogatási szerződéstől való elállásra kerül sor.

(4) A támogatás folyósítása a teljesítés igazolása mellett, a támogatási döntés kedvezményezettjének nevére szóló és általa benyújtott számlákon, valamint – az (5) bekezdésben foglaltak kivételével – a tényleges kifizetést igazoló dokumentumokon alapuló elszámolás szerint történik. Az utalványozáskor biztosítani kell a kifizetés alapjául szolgáló teljesítést igazoló dokumentumok, így különösen a számla meglétét, valamint ezek összhangját a támogatás alapjául szolgáló projekt költségvetésével.

(5) Önkormányzatok részletfizetéssel megvalósuló beszerzései és a központi költségvetési szervek többségi tulajdonában lévő közhasznú társaságok közhasznú tevékenységével kapcsolatos beruházásaihoz igénybe vett támogatás esetén a támogatás folyósítása a teljesítés igazolása mellett és a támogatási döntés kedvezményezettje által benyújtott számlákon alapuló elszámolás alapján történik. A támogatás folyósításának nem feltétele a tényleges kifizetést igazoló dokumentumok rendelkezésre bocsátása.

(6) A támogatás folyósítása a támogatási szerződésben meghatározott pénzügyi és időbeli ütemezés szerint történik. Ha a támogatási szerződés másként nem rendelkezik, a támogatás folyósítása legfeljebb öt költségvetési évre kiterjedően történhet. Az Ámr. 82. § (1) bekezdés *b*) pontja szerinti támogatásoknál ha a beruházási projekt megvalósulása az öt költségvetési évet meghaladja, a támogatás a támogatási szerződésben meghatározott pénzügyi és időbeli ütemezés szerint öt költségvetési évet meghaladóan is folyósítható, legfeljebb a beruházás tervezett befejezését követő egy évig.

(7) Az esedékes támogatásnak az Áht. 13/A. § (6) bekezdése szerinti visszatartására, a támogatás folyósításának a felfüggesztésére

a) az Ámr. 90. § (1) bekezdésében, 92. § (4)–(5) bekezdésében foglalt feltételek fennállása esetén a köztartozás fennállásáig,

b) felszámolási vagy végelszámolási eljárás megindulása esetén, vagy

c) csődeljárás esetén a csődegyezség megszületéséig kerülhet sor.

(8) Támogatási előleg folyósítására az Ámr. 91. §-a és a pályázati dokumentáció rendelkezései szerint kerülhet sor.

(9) Ha a pályázati dokumentáció lehetővé teszi, a belföldi természetes személy, a mikro-, kis- vagy középvállalkozásnak minősülő pályázó az odaítélt támogatási összeg 25%-ának erejéig, de legfeljebb 100 millió forint összeghatárig a pályázatában támogatási előleg folyósítását igényelheti egy alkalommal. Az előleget a támogatási szerződés hatálybalépésének napjától számított 90 napon belül a projekt elindításához – az első kifizetési kérelem benyújtását megelőzően – lehet igényelni. Az előleg folyósítása csak akkor engedélyezhető, ha a megkövetelt biztosítékok rendelkezésre állnak. A kedvezményezett köteles visszafizetni az előleg szankciós kamattal növelt összegét, ha nem nyújt be kérelmet időközi fizetésre a közreműködő szervezethez az előleg kifizetésétől számított hat hónapon belül, vagy a benyújtott fizetési kérelem a támogatás nem rendeltetésének megfelelő használatát bizonyítja.

(10) Támogatási előleg igénybevétele esetén a támogatás fennmaradó része – megvalósítás-arányosan és forrás-arányosan – csak azt követően folyósítható, hogy a támogatási döntés kedvezményezettje az előleggel a támogatási szerződés szerint elszámolt.

Kincstári adatszolgáltatás a kifizetések ütemezéséről

39. §

(1) Az előirányzatra vonatkozó, az Ámr. 109/A. §-a szerinti adatszolgáltatást az Ámr. 27. melléklete szerinti tartalommal a közreműködő szervezet bevonásával a kezelő végzi el.

(2) Az előirányzatra vonatkozó, az Ámr. 138/C. §-a szerinti adatszolgáltatást az Ámr. 26. melléklete szerinti tartalommal a közreműködő szervezet bevonásával a kezelő végzi el.

Az aláírásminta-nyomtatvány

40. §

(1) A kötelezettségvállalásra, az ellenjegyzésre, a teljesítésigazolásra, az érvényesítésre, az utalványozásra és az utalványlap ellenjegyzésére jogosult kijelölt személyekről előirányzatontként, keretként a melléklet szerinti nyomtatványt kell kitölteni három példányban. Az aláírásminta-nyomtatvány egy példányát a kezelő, másik példányát a Minisztérium költségvetési ügyekért felelős főosztálya, harmadik példányát pedig a közreműködő szervezet őrzi meg. A jogosultak kijelölése megtörténhet az aláírásminta-nyomtatványon is, amely esetben a nyomtatványt a kijelölőnek alá kell írnia. Ha a jogosult kijelölése szabályzatban vagy egyéb dokumentumban történik, akkor az aláírásminta-nyomtatványon e dokumentumot pontosan meg kell jelölni.

(2) Ha a jogosult személyében év közben változás történik, akkor a változást követő 8 napon belül intézkedni kell a változás aláírásminta-nyomtatványon történő dokumentálásáról az (1) bekezdésben foglaltak szerint.

A TÁMOGATÁS FELHASZNÁLÁSÁNAK NYOMON KÖVETÉSE ÉS ELLENŐRZÉSE

A támogatással kapcsolatos monitoring feladatok

41. §

(1) A kedvezményezett köteles a projekt megvalósításának előrehaladásáról és a projekt eredményességéről – a támogatási szerződés tartalmától függően a fenntartásáról – adatokat szolgáltatni.

(2) Az adatszolgáltatás módját, gyakoriságát és tartalmát a Minisztérium határozza meg, és azt a támogatási szerződésben rögzíteni kell.

(3) A kedvezményezett az adatszolgáltatást a támogatási szerződés szerint, külön felszólítás nélkül köteles teljesíteni. A kedvezményezett köteles a számviteli és statisztikai

kai nyilvántartását olyan módon megszervezni, hogy az adatszolgáltatását ellenőrizhető módon teljesíteni tudja.

(4) Ha a kedvezményezett az adatszolgáltatást nem teljesíti határidőre, akkor a közreműködő szervezet – egyedi támogatás esetén a Minisztérium – a kedvezményezettet felszólítja a 15 napon belül történő teljesítésre, egyben figyelmezteti, hogy az adatszolgáltatás elmulasztása a támogatási szerződéstől való elállást vonhatja maga után. Pályázati úton, valamint támogatási program keretében nyújtott támogatás esetén ha a kedvezményezett a felszólításban meghatározott határidőn belül az adatszolgáltatást nem teljesíti, akkor a közreműködő szervezet értesíti a Minisztériumot az adatszolgáltatás elmulasztásáról.

(5) Az adatszolgáltatás elmulasztását a Minisztérium szerződésszegésnek minősítheti és dönthet a támogatási szerződéstől való elállásról. A Minisztérium döntése alapján a közreműködő szervezet áll el a támogatási szerződéstől.

(6) A közreműködő szervezet évente, a tárgyévet követő év március 31-ig beszámolót készít a Minisztérium részére, amelyben pályázati konstrukciónként és támogatási programonként bemutatja a monitoring adatok feldolgozását, valamint értékeli a feldolgozás eredményét.

A támogatás felhasználásának ellenőrzése

42. §

(1) A Minisztérium, az általa kijelölt közreműködő szervezetek és a külön jogszabályban erre feljogosított egyéb szervek jogosultak a támogatásra való jogosultság feltételeinek, a pályázatban szereplő információk valóságtartalmának, valamint a támogatási szerződés szerződésszerű teljesítésének ellenőrzésére.

(2) A közreműködő szervezetek által végzett ellenőrzés lefolytatására különösen a támogatási döntés meghozatalát, a támogatási szerződés megkötését megelőzően, a pénzügyi elszámolás során folyamatba épített módon, a projekt pénzügyi lezárása, illetve a projekt jogi lezárása során kerülhet sor.

(3) Pályázati úton nyújtott támogatás esetén a döntés előkészítésének részeként a pályázó előzetes, a pályázatban megadott hozzájárulásával végzett helyszíni ellenőrzés célja a pályázatban rögzített információk helytállóságának ellenőrzése, a projekt megvalósíthatóságának és kockázatainak felmérése. Ennek megfelelően – a pályázati konstrukció sajátosságainak megfelelően – vizsgálandó különösen

a) a pályázatban rögzített információk helytállósága és dokumentáltsága,

b) az üzleti terv, a pénzügyi és gazdaságossági számítások és a vállalt teljesítmények megalapozottsága,

c) a pályázó és a pályázat támogatásra való jogosultsága,

d) a projekt megkezdésének időpontja,

e) a hatósági és egyéb engedélyek, a szükséges tervdokumentációk az egyéb okiratok megléte,

f) a projekt pályázat szerinti megvalósításának feltételrendszere és pénzügyi háttere,

g) a pályázó és a teljesítésbe bevonni kívánt más személyek szakmai felkészültsége, az ezt alátámasztó dokumentumok, illetve hatósági engedély birtokában folytatható tevékenység esetén az előírt szakmai követelményeknek megfelelő szakember megléte,

h) a felajánlott biztosíték megfelelése.

(4) A szerződéskötést megelőzően – a (3) bekezdés szerinti feltételek dokumentáltságáról való meggyőződés mellett – meg kell vizsgálni, hogy a szerződéskötés feltételeként megkövetelt dokumentumok és biztosítékok az előírt tartalommal rendelkezésre állnak-e, valamint a támogatási szerződés a pályázati dokumentáció és a jogszabályok előírásainak megfelel-e.

(5) A pénzügyi elszámolás és a finanszírozás folyamatban végzett ellenőrzés célja a támogatás igénybevétele szabályszerűségnek vizsgálata. Ennek keretében vizsgálandó különösen

a) a projekt megvalósításának kezdési időpontja,

b) a felajánlott biztosíték megléte, megfelelése,

c) a projekt támogatási szerződésben foglaltak szerinti történő megvalósulása,

d) a tervezett ütemezés és a tényleges megvalósítás viszonya,

e) a projekt megvalósításának és a támogatás folyósításának összhangja,

f) ha annak törvényi feltételei fennállnak, a közbeszerzési eljárás lefolytatására irányuló kötelezettség teljesítése,

g) a támogatási szerződésben előírt tájékoztatási és adatszolgáltatási kötelezettség teljesítése,

h) ha helyszíni ellenőrzésre sor került, a helyszíni ellenőrzés dokumentumainak megléte, az esetlegesen feltárt hiányosságok megszüntetése,

i) a támogatási szerződés módosítására irányuló kezdeményezés esetén annak okai, indokoltsága,

j) a kedvezményezett gazdálkodási státuszában, tulajdonosi struktúrájában a támogatási szerződés teljesítésére is kiható változások,

k) a számlák, egyéb bizonylatok formai, tartalmi, számszaki és a támogatási szerződésben meghatározott ütemtervnek való megfelelése,

l) szakmai tartalom,

m) hatósági engedélyek megléte.

(6) A projekt pénzügyi lezárását megelőző ellenőrzés célja a projekt szerződésszerű és hatósági engedélyekben foglaltaknak megfelelő megvalósulásának ellenőrzése, a pénzügyi beszámoló megalapozottságának vizsgálata. Ennek keretében vizsgálandó különösen

a) a megvalósult projekt műszaki tartalmának teljessége és megfelelése,

b) a projekt határidőre történő megvalósítása,

c) a projekt költség szerkezetének és forrásösszetételének alakulása,

d) a számlák, egyéb bizonylatok formai, tartalmi és számszaki megfelelése,

e) a bizonylatokon feltüntetett gazdasági eseményeket alátámasztó dokumentumok,

f) a tájékoztatási és adatszolgáltatási kötelezettség teljesítése,

g) a támogatási szerződés megszűnéséig terjedő időszakra vonatkozó biztosíték megléte és megfelelése,

h) a projekt keretében megvalósult eszközök tulajdonviszonyainak alakulása,

i) hatósági engedélyek (használatbavételi engedély) megléte.

(7) Pályázati úton nyújtott támogatás esetén, ha a pályázati dokumentáció a pénzügyi beszámoló kötelező auditálását követeli meg, akkor ezt a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény 40–44. §-ában meghatározott könyvvizsgáló végezheti el.

(8) A projekt jogi lezárását megelőző ellenőrzés célja a támogatási szerződésben vállalt valamennyi kötelezettség – ideértve a tájékoztatási és adatszolgáltatási kötelezettség teljesítését is – megvalósulásának ellenőrzése.

(9) Az 50 millió forintot meghaladó támogatások esetén az értékelés részeként előzetes helyszíni ellenőrzést is le kell folytatni.

(10) Az ellenőrzés történhet a projekt megvalósításának helyszínén vagy az ellenőrzésre jogosult rendelkezésére álló dokumentumok alapján.

(11) Az ellenőrzést a pályázó (kedvezményezett) köteles tűrni, köteles továbbá az ellenőrzést lefolytatók adatszolgáltatási kérését teljesíteni, az igényelt dokumentumokat átadni. Az ellenőrökkel való együttműködés vagy az adatszolgáltatás megtagadása a pályázat elutasítását vagy a támogatási szerződéstől való elállást vonhatja maga után.

(12) A helyszíni ellenőrzést az ellenőrzésre jogosult szervezet vezetője által kiadott megbízólevél alapján, az előzetesen írásban jelzett időpontban kell lefolytatni. Az ellenőrzés megállapításait jegyzőkönyvben kell dokumentálni, abban a pályázó (kedvezményezett) észrevételeit, megjegyzéseit és kifogásait is rögzíteni kell. A jegyzőkönyvet az ellenőrzést lefolytató személy, a pályázó (kedvezményezett) vagy a képviselője a helyszínen aláírja. A jegyzőkönyv egy példányát az aláírást követően át kell adni a pályázó (kedvezményezett) vagy a képviselője részére.

(13) Ha a közreműködő szervezet által végzett helyszíni ellenőrzés nem rendeltetésszerű vagy szerződéstől eltérő felhasználást állapít meg, akkor a közreműködő szervezet

a jegyzőkönyvhöz csatolja a szükséges intézkedések megtételére vonatkozó javaslatát.

A TÁMOGATÁSI SZERZŐDÉS MEGSZŰNÉSE

43. §

A támogatási szerződés megszűnik

a) a projekt jogi lezárása,

b) a támogatási szerződés közös megegyezéssel történő felbontása, vagy

c) a támogatási szerződéstől való elállás esetén.

A projekt jogi lezárása

44. §

(1) Ha e rendelet eltérően nem rendelkezik, a támogatási szerződés a projekt jogi lezárásával szűnik meg.

(2) A projekt jogi lezárására akkor kerülhet sor, ha a támogatási szerződésben vállalt valamennyi kötelezettség – hatósági engedélyhez kötött tevékenység esetén a hatósági engedélyekben foglaltaknak megfelelően – teljesült.

(3) A projekt jogi lezárása a Minisztérium által meghatározott módon a közreműködő szervezet – egyedi támogatás esetén a Minisztérium – feladata.

(4) Pályázati úton, valamint támogatási program keretében nyújtott támogatás esetén a projekt jogi lezárását a közreműködő szervezet a kedvezményezett által a támogatási szerződésben vállalt valamennyi kötelezettség – beleértve a fenntartási kötelezettséget is – teljesítésére előírt határidő leteltével, a Minisztérium által meghatározott ütemterv szerint végzi.

(5) Pályázati úton, valamint támogatási program keretében nyújtott támogatás esetén ha a támogatási szerződés nem határozza meg a jogi lezárás módját, akkor a támogatási szerződésben vállalt valamennyi kötelezettség – beleértve a fenntartási kötelezettséget is – teljesítését követően a kedvezményezett kérése esetén a közreműködő szervezet a kedvezményezett kérelmének beérkezését követő 30 napon belül intézkedik a projekt jogi lezárásáról.

(6) A támogatási szerződés megszűnését követő 15 napon belül a közreműködő szervezet – szükség esetén – intézkedik az azonnali beszedési megbízáshoz kapcsolódó felhatalmazó levél visszavonásáról, a jelzálogjog törlési engedély kiállításáról, továbbá lemondó nyilatkozatban visszavonhatatlanul és feltétel nélkül mentesíti a bankot, a garanciaszervezetet vagy a biztosítót a bankgarancia nyilatkozatban, a készfizető kezességvállalást tartalmazó nyilatkozatban vagy a kezesi kötelezvényben vállalt kötelezettségek alól.

45. §

(1) A közreműködő szervezet – egyedi támogatás esetén a Minisztérium – a projekt jogi lezárása során megvizsgálja azt, hogy a kedvezményezett a támogatási szerződésben vállalt kötelezettségeket maradéktalanul teljesítette-e. E tevékenysége során a közreműködő szervezet azt is vizsgálja, hogy a kedvezményezett nemteljesítése vagy nem szerződészerű teljesítése esetén milyen jogkövetkezmények érvényesíthetők, alkalmazhatók vele szemben.

(2) Ha a támogatási szerződés eltérően nem rendelkezik, a támogatási szerződésben vállalt kötelezettségek teljesítésének vizsgálata során az alábbi szempontok figyelembevételével kell eljárni:

a) a projekt megvalósulása keretében azt kell vizsgálni, hogy a kedvezményezett a támogatási szerződésben vállalt valamennyi kötelezettségnek külön-külön eleget tett-e;

b) számszerűen megállapított kötelezettség esetén egyedileg meg kell vizsgálni a teljesítés mértékét.

(3) Ha a kedvezményezett több számszerűen megállapított kötelezettsége esetében is 100% alatt teljesített, akkor vele szemben jogkövetkezmények csak a számszerűleg legalacsonyabb hibás teljesítés alapján érvényesíthetők.

(4) A támogatással létrehozott vagyon előzetes engedély nélküli elidegenítése vagy bérbeadása esetén a kedvezményezett nem mentesül a fenntartási kötelezettség alól.

(5) A kedvezményezettel szemben a támogatási szerződés alapján szerződészegés címén jogkövetkezmény nem érvényesíthető, ha a kedvezményezett a támogatási szerződésben vállalt valamennyi kötelezettségét teljesítette, de nem használta fel a megítélt támogatás teljes összegét.

46. §

(1) Ha megállapítást nyer, hogy a kedvezményezett nem teljesítette maradéktalanul a támogatási szerződésben vállalt kötelezettségeit, és a 48. §-ban foglaltak alapján az elállási jog gyakorlása nem kötelező, akkor a támogatási szerződés hatályban marad, valamint a kifizetett támogatás részleges visszavonására kerül sor.

(2) A projekt azt követően zárható le, miután a kedvezményezett a visszavont támogatási összeget és járulékait visszafizette.

(3) Pályázati úton, valamint támogatási program keretében nyújtott támogatás esetén a támogatás részleges visszavonásáról és a szerződészegés esetén alkalmazandó igényérvényesítés érdekében teendő intézkedésekről a Minisztérium útmutatása alapján a közreműködő szervezet dönt.

(4) A közreműködő szervezet – egyedi támogatás esetén a Minisztérium – a kifizetett támogatás részleges visszavo-

nását tartalmazó nyilatkozatot a döntéshozataltól számított 5 munkanapon belül kézbesíti a kedvezményezettnek.

(5) A kifizetett támogatás részleges visszavonásáról szóló döntést tartalmazó nyilatkozatnak tartalmaznia kell

a) a támogatási szerződés azonosító adatait,

b) a támogatás részleges visszavonásának indokát,

c) a kedvezményezett részére kifizetett támogatás és a szankciós kamat visszafizetésének kötelezettségét,

d) a kedvezményezett által visszafizetendő támogatás és a szankciós kamat összegét,

e) a kifizetett támogatás és a szankciós kamat visszafizetésére előírt teljesítési határidőt,

f) a késedelmes teljesítés jogkövetkezményét,

g) a támogatási szerződésben foglaltaknak megfelelően a kamatfizetésre irányadó szabályokat,

h) azt a bankszámlaszámot, amelyre a visszafizetés teljesítendő.

(6) A támogatás részleges visszavonása esetén – ha a támogatási szerződés eltérően nem rendelkezik – a kedvezményezettet a szankciós kamat-fizetési kötelezettség a jogosulatlanul igénybe vett támogatás folyósításától a támogatás részleges visszavonásról szóló döntés meghozataláig terheli. A kedvezményezettet továbbá késedelmes fizetés esetén a visszavont támogatás és a szankciós kamat után késedelmikamat-fizetési kötelezettség terheli a késedelemből esés időpontjától a visszafizetésig terjedő időszakra.

(7) A kifizetett támogatás részleges visszavonását tartalmazó nyilatkozatban a kifizetett támogatás és a szankciós kamat visszafizetésére előírt teljesítési határidő – ha a támogatási szerződés másképp nem rendelkezik – 15 nap.

A támogatási szerződés közös megegyezéssel történő felbontása

47. §

(1) A támogatási szerződés közös megegyezéssel történő felbontásáról a közreműködő szervezet – egyedi támogatás esetén a Minisztérium – dönt a kedvezményezett támogatási szerződés közös megegyezéssel történő felbontására irányuló kérelmének kézhezvételét követő 30 napon belül.

(2) A szerződés közös megegyezéssel történő felbontására akkor kerülhet sor, ha a következő feltételek együttesen fennállnak:

a) a kedvezményezett az Ámr. 87. § (5) bekezdése szerinti kötelezettségének eleget tett,

b) a projekt megvalósítása a kedvezményezettnek fel nem róható okból hiúsult meg vagy ütközik tartós akadályba.

(3) A támogatási szerződés közös megegyezéssel történő felbontása esetén a támogatási szerződés a megkötésének időpontjára visszamenőleges hatállyal szűnik meg.

(4) Pályázati úton, valamint támogatási program keretében nyújtott támogatás esetén a támogatási szerződés közös megegyezéssel történő felbontására irányuló megállapodást – a támogatási szerződés felbontására vonatkozó egyetértése esetén – a közreműködő szervezet készíti elő és küldi meg a kedvezményezettnek aláírásra.

(5) A (4) bekezdésben meghatározott megállapodás tartalmazza

- a) a támogatási szerződés azonosító adatait,
- b) a feleknek a szerződés közös megegyezéssel történő felbontására irányuló kifejezett nyilatkozatát,
- c) mindazokat az adatokat és körülményeket, amelyek alapján a (2) bekezdés szerinti feltételek fennállása megállapítható.

(6) A (4) bekezdésben meghatározott megállapodás akkor lép hatályba, ha

- a) a kedvezményezett részére támogatás folyósítása nem történt, vagy a kedvezményezett a folyósított támogatás jegybanki alapkamattal növelt teljes összegét visszafizette, valamint
- b) a kedvezményezett az igénybe nem vett támogatásról lemondott.

A támogatási szerződéstől való elállás

48. §

A támogatási szerződéstől el kell állni, ha

- a) az Ámr. 87. § (4) bekezdésében meghatározott valamely feltétel bekövetkezik, vagy
- b) a kedvezményezett a támogatási szerződésben meghatározott valamely egyéb kötelezettségének felróható módon nem tesz eleget, és e szerződésszegés esetére jogszabály vagy a támogatási szerződés az elállás jogát biztosítja.

49. §

(1) Pályázati úton, valamint támogatási program keretében nyújtott támogatás esetén a támogatási szerződéstől való elállás tárgyában – a (2) bekezdésben foglaltak kivételével – a Minisztérium helyett és nevében eljáró közreműködő szervezet dönt.

(2) A támogatási szerződéstől való elállás tárgyában a Minisztérium dönt, ha

- a) a közreműködő szervezet elállás tárgyában hozott döntését a kedvezményezett az elállás közlését követően vitatja,

b) a döntést a közreműködő szervezet kifejezetten kéri, vagy

- c) az elállás jogának gyakorlását magának fenntartja.

(3) A (2) bekezdésben foglalt esetekben a közreműködő szervezet az ügygel kapcsolatos valamennyi iratot indoklással és döntési javaslattal együtt a kedvezményezett észrevételének kézhezvételétől vagy az elállásra okot adó körülmény bekövetkezésének tudomásra jutásától számított 30 napon belül a Minisztériumnak megküldi.

(4) A közreműködő szervezet és a Minisztérium a támogatási szerződéstől való elállás jogát a kedvezményezett-höz intézett írásbeli nyilatkozattal gyakorolja.

50. §

A közreműködő szervezet az elállást tartalmazó nyilatkozatot a 49. § (1) bekezdésében meghatározott esetben a döntéshozataltól, a 49. § (2) és (3) bekezdésében meghatározott esetekben a támogatási szerződéstől való elállásról szóló döntés kézhezvételétől számított 15 napon belül postai szolgáltató útján tértivevénnyel kézbesíti a kedvezményezettnek.

51. §

(1) A támogatási szerződéstől való elállásról szóló nyilatkozatnak tartalmaznia kell a támogatási szerződés azonosító adatait, az elállási jog gyakorlását tartalmazó kifejezett nyilatkozatot, valamint a támogatási szerződés megfelelő rendelkezésére és a releváns jogszabályhelyre történő egyértelmű hivatkozással alátámasztott indokolást.

(2) Az (1) bekezdésben foglaltakon túl a támogatási szerződéstől való elállást közlő nyilatkozatnak tartalmaznia kell

- a) a kedvezményezett részére megítélt és kifizetett támogatás, továbbá a járuléki visszafizetésének kötelezettségét,
- b) a kedvezményezett részére kifizetett támogatás és a szankciós kamat visszafizetendő összegét,
- c) a kifizetett támogatás és járuléki visszafizetésére előírt teljesítési határidőt,
- d) a késedelmes teljesítés jogkövetkezményét,
- e) a támogatási szerződésben foglaltaknak megfelelően a kamatfizetésre irányadó szabályokat,
- f) azt a bankszámlaszámot, amelyre a visszafizetés teljesítendő.

(3) A támogatási szerződéstől való elállás esetén – ha a támogatási szerződés eltérően nem rendelkezik – a kedvezményezettet a szankcióskamat-fizetési kötelezettség a folyósítástól a támogatási szerződéstől való elállásról szóló döntés meghozataláig, az esetleges késedelmikamat-fizetési kötelezettség a késedelembe esés időpontjától a visszafizetésig terjedő időszakra terheli.

(4) A támogatási szerződéstől való elállást tartalmazó nyilatkozatban a kifizetett támogatás és a járulékai visszafizetésére előírt teljesítési határidő – ha a támogatási szerződés másképp nem rendelkezik – 15 nap.

A fizetési kötelezettség részletekben történő teljesítése

52. §

(1) Ha a támogatás részleges visszavonása vagy a támogatási szerződéstől való elállás esetén a kedvezményezettnek fizetési kötelezettsége keletkezik, akkor a fizetési kötelezettségét megállapító döntés kézhezvételétől számított 15 napon belül az Ámr. 88. § (7) bekezdése alapján a közreműködő szervezettől – egyedi támogatás esetén a Minisztériumtól – kérheti a fizetési kötelezettség részletekben történő teljesítését.

(2) A fizetési kötelezettség részletekben történő teljesítésének engedélyezéséről a közreműködő szervezet – egyedi támogatás esetén a Minisztérium – a kérelem beérkezését követő 15 napon belül dönt, és a tárgyban külön megállapodást köt a kedvezményezettel.

(3) A részletekben történő fizetés időtartama nem haladhatja meg a fizetési kötelezettséget megállapító döntésről szóló értesítésben meghatározott fizetési határidőtől számított 36 hónapot.

KÖVETELÉSKEZELÉS

A követeléskezelés általános szabályai

53. §

(1) Ha a kedvezményezett a támogatás részleges visszavonását vagy a támogatási szerződéstől való elállást tartalmazó nyilatkozatban, illetve a fizetési kötelezettség részletekben történő teljesítéséről szóló megállapodásban meghatározott határidőre nem teljesíti a fizetési kötelezettségét, akkor a közreműködő szervezet – szükség esetén a Minisztérium – az 54–63. §-ban foglaltak szerint haladéktalanul intézkedik a követelés érvényesítése érdekében szükséges lépések megtétele iránt.

(2) Ha az 54. §-ban foglalt felhatalmazáson alapuló azonnali beszedési megbízás, az 55–58. §-ban foglalt biztosítékok érvényesítése vagy az 59–63. §-ban foglalt eljárások során a fennálló követelésnél nagyobb összeg beszedésére kerül sor, akkor a beszedett többletet a közreműködő szervezet a kedvezményezett támogatási szerződésben meghatározott bankszámlájára a túlteljesítésről történt tudomásszerzéstől számított 5 munkanapon belül visszautalja, és a visszautalás megtörténtéről – az elszámolás egyidejű rendelkezésre bocsátásával – a kedvezményezettet írásban értesíti.

Felhatalmazáson alapuló azonnali beszedési megbízás érvényesítése

54. §

(1) Ha a kedvezményezett a támogatási szerződés biztosítékául azonnali beszedési megbízásra való felhatalmazást adott, akkor a közreműködő szervezet a fennálló követelést, külön rendelet szerint, a Minisztérium mint jogosult helyett és nevében a pénzforgalmi szolgáltatásokról és az elektronikus fizetési eszközökről szóló 227/2006. (XI. 20.) Korm. rendeletben és a felhatalmazói nyilatkozatban foglaltak alapján formanyomtatvány benyújtásával érvényesíti.

(2) Ha a közreműködő szervezet az azonnali beszedési megbízás teljesítésének várható időtartamát is figyelembe véve valószínűsíti, hogy a támogatás biztosítéka érvényesítésének lehetősége időközben megszűnik, az azonnali beszedési megbízás mellett a biztosítékon fennálló jog érvényesítését kezdeményezi.

(3) A közreműködő szervezet a fennálló követelés azonnali beszedési megbízás útján való érvényesítését az 55–58. §-ban meghatározott biztosítékok érvényesítése mellett bármikor megkísérelheti.

Bankgarancia érvényesítése

55. §

(1) Ha a kedvezményezett a támogatási szerződés biztosítékául bankgaranciát ajánlott fel, akkor a fennálló követelés érvényesítése érdekében a közreműködő szervezet, külön meghatalmazás alapján, a Minisztérium mint jogosult helyett és nevében közvetlenül a bankgaranciát nyújtó hitelintézettel szemben lép fel.

(2) A közreműködő szervezet által a hitelintézethez eljuttatott fizetési felszólításnak a bankgarancia szerződésben a teljesítés feltételeként előírt alakszerű elemeket kell tartalmaznia.

Garanciaszervezet által nyújtott készfizető kezességvállalás érvényesítése

56. §

(1) Ha a kedvezményezett a támogatási szerződés biztosítékául garanciaszervezet által nyújtott készfizető kezességvállalást ajánlott fel, akkor a fennálló követelés érvényesítése érdekében a közreműködő szervezet, külön meghatalmazás alapján, a Minisztérium mint jogosult helyett és nevében közvetlenül a kezességvállalást nyújtó garanciaszervezettel szemben lép fel.

(2) A közreműködő szervezet által a garanciaszervezethez eljuttatott fizetési felszólításnak a kezességvállalás alapjául szolgáló kezességi szerződésben a teljesítés feltételeként előírt alakszerű elemeket kell tartalmaznia.

Biztosítási szerződés alapján kiállított készfizető kezességvállalást tartalmazó kötelezvény érvényesítése

57. §

(1) Ha a kedvezményezett biztosítótársaság által biztosítási szerződés alapján kiállított kezesi kötelezvényt tartott rendelkezésre a támogatási összeg biztosítékként, akkor a fennálló követelés érvényesítése érdekében a közreműködő szervezet, külön meghatalmazás alapján, a Minisztérium mint jogosult helyett és nevében közvetlenül a kezesi kötelezvényt kibocsátó biztosítóval szemben lép fel.

(2) A biztosíték érvényesítésének tényét közlő értesítéssel egyidejűleg a közreműködő szervezet a kezes címére benyújtja a kezesi kötelezvényben meghatározott – az elállás tényét alátámasztó – dokumentumokat.

Követelés kielégítése ingó és ingatlan jelzálog szerződés alapján

58. §

(1) Ha a kedvezményezett a támogatási szerződés biztosítékaul ingó vagy ingatlan zálogtárgyat ajánlott fel, és az azonnali beszédési megbízás vagy más biztosíték érvényesítése nem vagy csak részben vezetett eredményre, akkor a közreműködő szervezet a fennálló követelés érvényesítése érdekében, külön rendeletben foglaltak alapján, a Minisztérium mint jogosult helyett és nevében haladéktalanul köteles az ingó vagy ingatlan zálogtárgyból kielégítést keresni.

(2) Az ingó és ingatlan vagyontárgyon alapított jelzálogjogból való kielégítés során a Ptk., valamint az ingó és ingatlan jelzálogszerződés rendelkezéseinek megfelelő módon kell eljárni.

Fizetési meghagyásos eljárás

59. §

(1) Ha a kedvezményezett a támogatási szerződéshez kapcsolódóan

a) nem adott azonnali beszédési megbízás érvényesítéséhez szükséges felhatalmazó levelet vagy egyéb biztosítéket, akkor a felszólító levélben meghatározott teljesítési határidő leteltét követő 8 napon belül,

b) az azonnali beszédési megbízás érvényesítéséhez szükséges felhatalmazó levélen túl egyéb biztosítéket nem adott, akkor az azonnali beszédési megbízás részben vagy egészben sikertelen megkísérléséről szóló hitelintézeti értesítés kézhezvételét követő 8 napon belül,

c) adott biztosítékból a követelés kielégítése részben vagy egészben sikertelen, akkor az ennek megállapítását követő 8 napon belül

a fizetési meghagyásos eljárást, külön rendeletben foglaltak alapján, a Minisztérium mint jogosult helyett és nevében eljáró közreműködő szervezet megindítja.

(2) Ha a fizetési meghagyásos eljárás a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény rendelkezései szerint polgári peres eljárássá alakul, akkor a közreműködő szervezet a rendelkezésre álló iratokat haladéktalanul megküldi a Minisztérium részére.

Végrehajtási eljárás kezdeményezése

60. §

(1) A polgári peres és nem peres eljárás lezárását követően a követelés érvényesítésére a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény rendelkezései alapján kerül sor.

(2) A végrehajtási kérelmet, külön rendeletben foglaltak alapján, a Minisztérium mint jogosult helyett és nevében a közreműködő szervezet terjeszti elő.

Felszámolási eljárás kezdeményezése

61. §

Külön rendeletben foglaltak alapján a közreműködő szervezet a Minisztérium mint hitelező helyett és nevében a csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény rendelkezései alapján a kedvezményezettrel mint adóssal szemben felszámolási eljárást kezdeményezhet.

A kedvezményezettrel szembeni csődeljárás, végelszámolási eljárás, valamint harmadik fél által indított felszámolási eljárás

62. §

(1) A közreműködő szervezet a kedvezményezettek jogi státuszában bekövetkező változásokat folyamatosan nyomon követi.

(2) Ha a közreműködő szervezet azt észleli, hogy a kedvezményezettrel szemben csődeljárás, felszámolási vagy végelszámolási eljárás indult, akkor külön rendeletben

foglaltak alapján a Minisztérium mint hitelező helyett és nevében a közreműködő szervezet köteles a hitelezői igényt haladéktalanul bejelenteni.

(3) A közreműködő szervezet a már folyamatban lévő csődeljárásban, felszámolási, illetve végelszámolási eljárásban a hitelezői igény bejelentését a Minisztérium egyetértésével mellőzheti, ha a csődeljárás, a felszámolási, illetve a végelszámolási eljárás kezdeményezését közvetlenül megelőzően lefolytatott eredménytelen végrehajtási eljárás megállapításai szerint valószínűsíthető, hogy a hitelezői igénynek a nyilvántartásba vételért fizetendő összeget elérő megtérülés sem várható.

Követelés vagyონrendezési eljárásban való érvényesítése

63. §

Ha annak lehetősége fennáll és a követelés behajtásához szükséges, a közreműködő szervezet, külön rendeletben adott felhatalmazás alapján, a Minisztérium mint jogosult helyett és nevében köteles vagyónrendezési eljárást megindítani, illetve ilyen eljárásban köteles részt venni.

Számviteli feladatok

64. §

(1) A számviteli feladatokat a közreműködő szervezet végzi.

(2) A közreműködő szervezet készíti el az előirányzat számviteli politikáját, továbbá minden olyan egyéb számviteli vagy pénzügyi szabályzatát, amelynek összeállítását jogszabály kötelezővé teszi. Az előirányzat számviteli politikájának és kötelező mellékleteinek elkészítésénél alkalmazni kell a Minisztérium által elkészített egységes számviteli politika előírásait.

(3) A számviteli politikát a költségvetési ügyekért felelős főosztály felügyeletét ellátó szakállamtitkár hagyja jóvá.

(4) A közreműködő szervezet a számviteli feladatok ellátásának módjáról belső szabályzatot készít, amelyet a kezelő vezetője hagy jóvá.

(5) A közreműködő szervezetnek a szerződés felbontásáról, megszűnéséről a vonatkozó adatokat tartalmazó dokumentumok csatolásával, illetőleg elektronikus úton – az Ámr. 8/b. mellékletében meghatározott adatlapon – 5 munkanapon belül értesítenie kell az Országos Támogatási Monitoring Rendszert.

(6) A behajthatatlan kisösszegű követelések hitelezési veszteségként történő leírását, továbbá az értékhelyesbítéseket, értékvesztéseket és ezek visszairását a kezelő szervezet vezetője engedélyezi.

(7) A kezelő felelős az éves és féléves beszámolóhoz, továbbá a zárszámadáshoz szükséges szöveges beszámoló elkészítéséért. A keretgazda és a közreműködő szervezet részt vesz a beszámolók elkészítésében.

(8) Az előirányzat könyvvizsgálatáról a Minisztérium gondoskodik.

(9) A közreműködő szervezet együttműködik az előirányzat könyvvizsgálójával, biztosítja a könyvvizsgálat-hoz szükséges adatok teljességét, valódiságát.

(10) Az előirányzat éves költségvetési beszámolóját, a féléves beszámolót és a negyedéves mérlegjelentéseket a közreműködő szervezet készíti el, és a felügyeletet gyakorló szakállamtitkár hagyja jóvá.

65. §

A közreműködő szervezet a 34–37. §-ban szereplő pénzügyi feladatok, valamint a 64. § szerinti számviteli feladatok ellátásának módjáról belső szabályzatot készít, amelyet a költségvetési ügyekért felelős főosztály felügyeletét ellátó szakállamtitkár hagy jóvá. Ennek keretében rendelkezik

a) a kötelezettségvállalás állományát bemutató, kezelő részére teljesítendő adatszolgáltatás módjáról;

b) a követelések nyilvántartásáról;

c) a Minisztérium által előírt könyvelési feladás módjáról.

EGYÉB RENDELKEZÉSEK

A Széchenyi Kártya konstrukcióra vonatkozó különös rendelkezések

66. §

(1) A Széchenyi Kártya konstrukció keretében biztosított hitelek kamatterheinek és garancia díjainak támogatása tekintetében az e rendelet szabályait – az Ámr. 93/B. §-ában foglaltakkal összhangban – a (2)–(8) bekezdés szerinti eltérésekkel kell alkalmazni.

(2) A Széchenyi Kártya igénylésének rendjét és további feltételeit, valamint az igényléshez szükséges formanyomtatványokat a Minisztérium hivatalos lapban, felhívás formájában teszi közzé.

(3) A likviditási hitelek kamatterheinek és garancia díjainak támogatása iránti igény pályázat benyújtása nélkül, igénylőlap kitöltésével és az Ámr. 93/B. § (2) bekezdésében előírt, illetve a hitelbírálat-hoz szükséges egyéb nyilatkozatok, okiratok és igazolások csatolásával kezdeményezhető.

(4) Az igénylőlapot a (2) bekezdés szerinti felhívásban meghatározott igénylést regisztráló szervezetekhez kell

benyújtani. A regisztráló szervezetek az igényeket továbbítják a közreműködő szervezetnek, amely a támogatási igényeket döntésre készíti elő.

(5) A Minisztérium és a kedvezményezett között a támogatási jogviszony az Ámr. 83. § (2) bekezdés *a)–d)* és *g)–k)* pontjában meghatározott és az igénylőlaphoz csatolt nyilatkozatok alapján, az Ámr. 87. § (4) bekezdés *b)* és *e)* pontjában, az Ámr. 88. §-ában és az e rendeletben meghatározott egyéb feltételekkel a Minisztérium csoportos kötelezettségvállalása útján jön létre.

(6) A hitelszerződést a (2) bekezdés szerinti felhívásban meghatározott hitelintézetek közül a kedvezményezett választása szerinti hitelintézet köti meg.

(7) A hitelszerződés bármely okból történő megszűnése esetén a kamat- és a garanciadíj-támogatás is automatikusan megszüntetésre kerül. Ez – az Ámr. 87. § (4) bekezdésében meghatározott esetek kivételével – a már kifizetett támogatásokat nem érinti.

(8) A Széchenyi Kártya konstrukcióra nem kell alkalmazni a 21. § (5)–(12) bekezdés, a 23–33. §, valamint a 43–52. § rendelkezéseit.

Panaszkezelés

67. §

(1) Ha a pályázótól, kedvezményezettől panasz érkezik a döntés előkészítéssel, a szerződéskötéssel, a szerződés-módosítással, a támogatás folyósításával, az ellenőrzéssel, a projekt jogi lezárásával – ideértve a kifizetett támogatás részleges visszavonására vonatkozó döntést is –, továbbá a fizetési kötelezettség részletekben történő teljesítésével kapcsolatban, akkor a közreműködő szervezet – egyedi támogatás esetén a Minisztérium – a panaszt megvizsgálja és döntéséről a panasz beérkezésétől számított 15 napon belül értesíti a kedvezményezettet.

(2) Pályázati úton, valamint támogatási program keretében nyújtott támogatás esetén ha a kedvezményezett továbbra is fenntartja panaszát, az ismételt megkeresés beérkezését követő 5 munkanapon belül a közreműködő szervezet a megkeresést az iratok megküldésével és javaslatával együtt előterjeszti a Minisztérium részére, amely a megkeresésről az előterjesztéstől számított 15 napon belül dönt. A Minisztérium a döntéséről értesíti a kedvezményezettet és a közreműködő szervezetet.

Irattározás

68. §

(1) A közreműködő szervezet kötelezettségvállalással és követeléskezeléssel kapcsolatos, hozzá beérkezett és

nem továbbított valamennyi dokumentumot – pályázati úton nyújtott támogatás esetén a pályázati azonosító fel tüntetésével, tételes iratjegyzékkel ellátva – a jogi lezárás évét követő 5. év végéig megőrzi.

(2) A közreműködő szervezet gondoskodik a számviteli dokumentumoknak a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 169. §-ában meghatározott megőrzéséről.

Átmeneti és záró rendelkezések

69. §

(1) A T 5. § (1), (2) és (6) bekezdésében, illetve a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény végrehajtásáról szóló 67/2008. (III. 29.) Korm. rendeletben a befogadó szerv részére előírt adatszolgáltatási, közzétételi feladatokat a közreműködő szervezet látja el.

(2) A NBC jogelődje terhére a 2000. évet megelőzően pályázati úton nyújtott támogatáshoz kapcsolódó támogatási szerződések módosítását – a minőségbiztosítási pályázatok kivételével – a Minisztérium készíti el és köti meg.

(3) A 41–63. §-ban meghatározott rendelkezéseket a Magyar Köztársaság 2006. évi költségvetéséről szóló 2005. évi CLIII. törvényben – és az azt megelőző évek költségvetéséről szóló törvényekben – meghatározott Haddipari technológia-korszerűsítő beruházások támogatása előirányzatra is alkalmazni kell.

(4) E rendelet a kihirdetését követő 15. napon lép hatályba.

(5) E rendeletet a már benyújtott pályázatok, kötelezettségvállalások tekintetében az e rendelet hatálybalépését követően elvégzendő eljárás cselekményekre kell alkalmazni.

70. §

E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg az R 1. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az 1. § (1) bekezdés *a)–d)* és *f)* pontjában szereplő előirányzatok felhasználásánál a Gazdasági Minisztérium vállalkozási célelőirányzatainak szabályozásáról szóló 1/2001. (I. 5.) GM rendelet, a Gazdasági és Közlekedési Minisztérium egyes támogatási programjainak részletes szabályairól szóló 19/2004. (II. 27.) GKM rendelet, valamint a Nemzeti Fejlesztési és Gazdasági Minisztérium egyes fejezeti kezelésű előirányzatai kezeléséről és támogatásainak lebonyolításáról szóló 19/2008. (X. 8.) NFGM rendelet előírásait is figyelembe kell venni.”

71. §

Hatályát veszti a Gazdasági és Közlekedési Minisztérium egyes támogatási programjainak részletes szabályairól szóló 19/2004. (II. 27.) GKM rendelet 1. §-ában a „Nemzeti beruházás-ösztönzési céllelőirányzatból, Kis- és középvállalkozói céllelőirányzatból,” szövegrész, az „a Magyar vállalkozások tőzsdei bevezetésének támogatása előirányzatból, a Hadiipari technológia korszerűsítő beru-

házások támogatása előirányzatból,” szövegrész, 2. § (5) bekezdésében az a „Nemzeti beruházásösztönzési céllelőirányzat, a Kis- és középvállalkozói céllelőirányzat, és” szövegrésze, valamint „A TÁMOGATÁSOK KÜLÖNÖS SZABÁLYAI” című fejezete.

Bajnai Gordon s. k.,

nemzeti fejlesztési és gazdasági miniszter

ALÁÍRÁS – MINTA

AZ ELŐIRÁNYZAT MEGNEVEZÉSE: ÁHT:

AZ ELŐIRÁNYZAT SZAKMAI KEZELŐJE (FŐOSZTÁLY/SZERVEZETI EGYSÉG) NEVE:

Kijelölő személy neve, beosztása:
Aláírása vagy a kijelölés dokumentumának megnevezése:

Kijelölő személy neve, beosztása:
Aláírása vagy a kijelölés dokumentumának megnevezése:

Neve	Aláírása	Szervezeti egység/ Közreműködő szervezet neve		Neve	Aláírása	Szervezeti egység/ Közreműködő szervezet neve
.....	Kötelezettség- vállalásra jogosult(ak)*
.....	Kötelezettségvállalás ellenjegyzésére jogosult(ak)
.....	Teljesítésigazolásra jogosult(ak)
.....	Érvényesítésre jogosult(ak)**
.....	Utalvány ellenjegyzésére jogosult(ak)
.....	Utalványozásra jogosult(ak)***

A kijelölés érvényessége: a kijelölés időpontjától.

Kijelölés időpontja: év hónap nap

* A kötelezettségvállaló és az ellenjegyző – ugyanazon gazdasági eseményre vonatkozóan – nem lehet azonos személy.
** Az érvényesítést végző személy nem lehet azonos a szakmai teljesítést igazoló, a kötelezettségvállalásra, az utalványozásra és az utalvány ellenjegyzésre jogosult személlyel.
*** Az utalványozó és az ellenjegyző – ugyanazon gazdasági eseményre vonatkozóan – nem lehet azonos személy.

**Az önkormányzati miniszter
6/2008. (X. 8.) ÖM
rendelete**

**egyes fejezeti kezelésű előirányzatokból pályázati
úton, illetve egyedi döntéssel nyújtandó
támogatásokra vonatkozó eljárás szabályairól**

Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 124. § (9) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § 2. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva, a pénzügyminiszter feladat- és hatásköréről szóló 169/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § a) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró pénzügyminiszterrel egyetértésben a következőket rendelem el:

I. Általános rendelkezések

1. §

E rendelet alkalmazásában

a) saját forrás: a kedvezményezett saját pénzügyi onereje, olyan pénzügyi forrása, amely nem tartalmazza az igénybeveendő vagy igénybe vett állami támogatást;

b) nehéz helyzetben lévő vállalkozás: a nehéz helyzetben lévő vállalkozások megmentéséhez és szerkezetátalakításához nyújtott állami támogatásokról szóló 2004/C 244/02. számú bizottsági közlemény 2.1. pontja szerinti vállalkozás, amely képtelen a veszteségei halmozódásának megállítására, és ez a hatóságok külső beavatkozása nélkül szinte teljes bizonyossággal azt eredményezné, hogy rövid- vagy középtávon feladja az üzleti tevékenységét;

c) kötelezettségvállalás: az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ámr.) 134. § (1)–(8), (11), illetve (13)–(15) bekezdésében szabályozott tevékenység;

d) kötelezettségvállaló: az önkormányzati miniszter (a továbbiakban: miniszter), illetve az általa írásban kijelölt személy;

e) támogató: az adott előirányzat felhasználása tekintetében rendelkezésre jogosult szervezet;

f) kedvezményezett: aki pályázati úton, egyedi kérelemre vagy normatív módon támogatásban részesül;

g) pályázattért kötelezettséget vállaló szervezet: a pályázó által a pályázatban megjelölt, a pályázati program végrehajtására, a támogatás pályázó általi felhasználására és elszámolására a támogatási szerződés aláírásával kötelezettséget vállaló szervezet.

2. §

(1) E rendelet hatálya kiterjed

a) a Magyar Köztársaság 2008. évi költségvetéséről szóló 2007. évi CLXIX. törvény (a továbbiakban: költségvetési törvény) 1. számú melléklet XI. Önkormányzati Minisztérium fejezet alábbi fejezeti kezelésű előirányzataira

aa) 12. cím, 20. alcím, 6. Magyar Polgári Védelmi Szövetség támogatása jogcímcsoport,

ab) 12. cím, 20. alcím, 7. Önkéntes tűzoltóegyesületek támogatása jogcímcsoport,

ac) 12. cím, 20. alcím, 12. Magyar Tűzoltó Szövetség, valamint Létesítményi és Önkéntes Tűzoltóságok Országos Szövetségének támogatása jogcímcsoport,

ad) 12. cím, 20. alcím, 63. Közép és Kelet Európai Választási Szakértők Egyesületének (ACEEEO) támogatása jogcímcsoport,

ae) 12. cím, 20. alcím, 82. A hét önkormányzati érdekszövetség működésének támogatása jogcímcsoport,

af) 12. cím, 20. alcím, 95. Duna Palota Kulturális Közhasznú Társaságnak nyújtott támogatás jogcímcsoport,

ag) 12. cím, 21. alcím, 3. Rádiós Segélyhívó és Infokommunikációs Országos Egyesület jogcímcsoport,

ah) 12. cím, 23. alcím „Segítsünk az árvízkárosultakon!” jogcímcsoport,

ai) 12. cím, 25. alcím, 3. Időközi és kisebbségi választások lebonyolítása jogcímcsoport,

aj) 12. cím, 20. alcím, 9. Szakszervezetek támogatása jogcímcsoport;

b) a Magyar Köztársaság 2007. évi költségvetéséről szóló 2006. évi CXXVII. törvény 1. számú melléklet XI. Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztérium fejezet 12. cím, 21. alcím, Társadalmi szervezetek és segítők támogatása fejezeti kezelésű előirányzat maradványára.

(2) Az (1) bekezdés *a)* pont *aa)*, *ac)*–*ai)* alpontjában és *b)* pontjában megjelölt előirányzatok felhasználása egyedi döntés alapján, az (1) bekezdés *ab)* pontjában megjelölt előirányzat vonatkozásában bejelentett támogatási igény elbírálása az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság (a továbbiakban: OKF) közreműködésével, pályázati rendszer keretében, az (1) bekezdés *a)* pont *aj)* alpontjában megjelölt előirányzat felhasználása pedig normatív módon és egyedi döntés alapján történik.

(3) Az (1) bekezdés *a)* pont *ai)* alpontjában megjelölt Időközi és kisebbségi választások lebonyolítása előirányzat fedezetet nyújt a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) alapján választási eljárások lebonyolítására, beleértve az Országos Választási Bizottság (a továbbiakban: OVB) működési költségének a finanszírozását is. Az előirányzat-felhasználásnál figyelemmel kell lenni a helyi önkormányzati képviselők és

polgármesterek, valamint a kisebbségi önkormányzati képviselők választása költségeinek normatíváiról, tételeiről, elszámolási és belső ellenőrzési rendjéről szóló 4/2006. (VIII. 1.) ÖTM rendelet szabályaira is.

3. §

(1) Támogatás

a) Magyarországon lakó- vagy székhellyel rendelkező jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet, egyéni vállalkozó,

b) az Európai Gazdasági Térség államában székhellyel és Magyarországon fiókteleppel vagy telephellyel rendelkező jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet, egyéni vállalkozó,

c) magyar állampolgárságú vagy külön törvény alapján a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező külföldi természetes személy számára nyújtható.

(2) A pályázati felhívás a lehetséges pályázók körét – a pályázat céljának és jellegének megfelelően – az (1) bekezdésben foglaltaknál szűkebben is meghatározhatja.

(3) Nem nyújtható támogatás annak a személynek vagy szervezetnek, aki(t) vagy amely(et)

a) az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: Áht.) 13/A. § (4) bekezdése szerinti hozzájárulást, valamint az Áht. 13/A. § (5) bekezdése szerinti nyilatkozatokat vagy igazolásokat nem csatolja;

b) a benyújtott támogatási igénylésben, pályázatban valótlan vagy megtévesztő adatot szolgáltatott;

c) a támogatandó tevékenység folytatásához szükséges hatósági engedélyekkel nem rendelkezik;

d) saját tőkéje a törzstőke (alaptőke) jogszabályban előírt legkisebb mértéke alá csökkent;

e) nem járul hozzá, hogy nevét, a támogatás célját, összegét, a támogatási program megvalósítási helyét a döntéshozó nyilvánosságra hozza;

f) a pályázati felhívásban előírt biztosítékok meglétéről, valós értékéről és érvényesíthetőségéről szóló igazolásokat a pályázatához nem csatolta;

g) nem nyilatkozott arról, hogy a pályázat szabályszerűségének és a támogatás rendeltetésszerű felhasználásának jogszabályban meghatározott szervek által történő ellenőrzéséhez hozzájárul;

h) nem járul hozzá, hogy a kincstár keretében működő, alapvetően pénzügyi szemléletű megfigyelő rendszerben, az OTMR-ben a jogszabályban meghatározott döntéshozók, valamint az Állami Számvevőszék, a Kormányzati Ellenőrzési Hivatal és a Pénzügyminisztérium, az előirányzat-kezelők, monitoring bizottságok tagjai a támogatásban részesülő adataihoz hozzáférhessenek;

i) a támogatás iránti igény, pályázat benyújtását megelőző két naptári éven belül az államigazgatási szerv határozatával vagy annak bírósági felülvizsgálata esetén bírósági határozatban munkavállalók bejelentés nélküli vagy

munkavállalási engedély nélküli foglalkoztatása miatt jogerősen bírság megfizetésére köteleztek;

j) a beruházást vagy a fejlesztést olyan ingatlanon kívánja megvalósítani, amely a támogatási igény, pályázat benyújtásának időpontjában nem per-, teher- és igénymentes, kivéve, ha a pályázó az igény jogosultja, illetőleg bérelt ingatlan esetében a bérleti szerződés kizárólagos joggal nem biztosítja a támogatással megvalósuló létesítmény üzemeltetésének lehetőségét legalább az üzemeltetési kötelezettség idejére, vagy a beruházást vagy fejlesztést osztatlan közös tulajdonban álló ingatlanon kívánják megvalósítani és a tulajdonostársak nem kötöttek közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt használatbavételi megállapodást vagy nem áll rendelkezésre az ahhoz tartozó használati megosztásra vonatkozó vázrajz;

k) az Európai Bizottság valamely támogatás visszafizetésére kötelező határozatának hatálya alatt áll;

l) nem felel meg az Áht. 15. § (1) bekezdésében foglalt feltételeknek, vagy az Áht. 15. § (2) bekezdésének hatálya alá nem tartozó esetekben nem nyújtja be a rendezett munkaügyi kapcsolatok feltételeinek igazolására a rendezett munkaügyi kapcsolatok feltételeinek igazolására alkalmas iratokról szóló 1/2006. (II. 2.) FMM rendeletben meghatározottak szerint alkalmas iratokat;

m) a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény 6. és 8. §-ában foglalt kizáró okok hiányáról nem nyilatkozik.

(4) A beruházási célú támogatás esetén a (3) bekezdésben foglalt eseteken túl nem nyújtható támogatás:

a) az Európai Közösséget létrehozó Szerződés I. sz. mellékletében felsorolt termékek előállításához,

b) a halászati és akvakultúra-termékek piacának közös szervezéséről szóló, 1999. december 17-i 104/2000/EK tanácsi rendelet (HL L 17., 2000. 1. 21., 22–52. o.) szerinti halászati és akvakultúra tevékenységet, továbbá halászati termékek feldolgozását és forgalmazását szolgáló beruházásokhoz,

c) nehéz helyzetben lévő vállalkozásnak,

d) azon személy vagy szervezet részére, aki vagy amely a támogatás nyújtásának évét megelőző mind a három évben veszteséges volt, vagy elvesztette korábbi saját tőkéjének 50%-át.

II. Pályázati rendszer

4. §

A pályázónak a pályázat benyújtásakor pályázati díjat nem kell fizetnie.

5. §

Az e rendelet alapján lefolytatandó pályázati eljárások esetében pályázatkezelő az OKF, amely

a) dönt a közreműködő szervezet kijelöléséről, a kijelölés visszavonásáról, szükség esetén lefolytatja a 6. § (2) bekezdése szerinti közbeszerzési eljárást,

b) közreműködő szervezet hiányában kiírja és befogadja a pályázatokat,

c) ellenőrzi a pályázati programok céljainak megvalósulását.

6. §

(1) A pályázati eljárás során közreműködő szervezet vehető igénybe, amely lehet

a) közvetlenül vagy közvetetten többségi állami tulajdonban lévő szervezet;

b) költségvetési szerv;

c) közalapítvány;

d) gazdasági társaság.

(2) Amennyiben a közreműködő szervezet szolgáltatásának díja előreláthatólag eléri vagy meghaladja a közbeszerzésről szóló 2003. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Kbt.) szerinti értékhatárt, a közreműködő szervezet kiválasztásához – a Kbt. eltérő rendelkezése hiányában – közbeszerzési eljárást kell lefolytatni.

(3) Amennyiben a közreműködő szervezet feladatát nem megfelelően látja el, a kijelölés visszavonható, és helyette új közreműködő szervezet jelölhető ki.

(4) A közreműködő szervezet feladatai különösen a következők:

a) a támogató bevonásával a pályázati kiírás és a pályázati kiíráshoz kapcsolódó dokumentumok tervezetének elkészítése;

b) a pályázatok befogadása, értékelése;

c) a bíráló bizottságok titkársági feladatainak ellátása;

d) a támogatási szerződések, szükség szerint biztosítéki szerződések megkötése és módosítása;

e) a programok megvalósítása előrehaladásának nyomon követése, a támogatás kifizetésének engedélyezése, folyamatba épített ellenőrzések (dokumentumalapú ellenőrzések és kockázatelemzésre alapozott helyszíni ellenőrzések) végzése, a programok zárásával kapcsolatos feladatok ellátása, szabálytalanságkezelési rendszer kialakítása és működtetése;

f) ellenőrzési nyomvonal készítése és folyamatos aktualizálása.

7. §

(1) A pályázati felhívást közzé kell tenni a támogató honlapján.

(2) A pályázati felhívásban a támogatás jogcíme tekintetében, továbbá a pályázatok kezelése, elbírálása, a szerződéskötés és ellenőrzés, valamint az előirányzatok forrásainak felhasználása során biztosítani kell a pályázati programok átláthatóságát, továbbá a támogatások hatályos jogszabályokkal és a Magyar Köztársaság nemzetközi

szerződésekben vállalt kötelezettségeivel való összhangját.

8. §

(1) A pályázati felhívásnak tartalmaznia kell:

a) a pályázat tárgyát és kódját,

b) a pályázatot kiíró szerv megnevezését, címét, elérhetőségét,

c) a pályázati program célját és a megvalósítás forrását, a rendelkezésre álló keretösszeg nagyságát, a pályázattal elnyerhető támogatás legalacsonyabb és legmagasabb összegét,

d) közreműködő szerv igénybevétele esetén annak megnevezését, címét,

e) a pályázat benyújtására jogosultak körét,

f) a benyújtandó pályázat kötelező elemeinek és a csatolandó dokumentumok megjelölését,

g) a szükséges saját forrás mértékét és formáját, a megletének igazolására szolgáló dokumentumokat,

h) a pályázati nyomtatványok elérhetőségét, igénylésének módját,

i) a pályázat benyújtásának módját, helyét és határidejét,

j) a pályázat befogadásának feltételeit, a befogadásról szóló döntés és a hiánypótlás határidejét,

k) a pályázat elbírálásának határidejét, az elbírálás szempontrendszerét,

l) annak tényét, ha a döntésben közreműködik valamely szakértői szerv,

m) a szerződéskötésre vonatkozó információkat, a támogatás szerződésszerű felhasználása érdekében szükséges biztosítékokat,

n) a támogatás igénybevételeinek módját, feltételeit,

o) az elszámolható költségek körét és az elszámolás módját,

p) a pályázat lezárásának módját, feltételeit,

q) a pályázat tárgya vagy az adott támogatási forma szempontjából fontos egyéb szakmai elemeket,

r) az érvényes pályázatok közötti sorrend megállapításának szakmai szempontjait (az általános szempontrendszeren túlmenően),

s) a hiánypótlási eljárás szabályait.

(2) A pályázati felhívás melléklete a pályázat benyújtására szolgáló adatlap és a pályázattal kapcsolatos információkat tartalmazó útmutató.

(3) A pályázati felhívás mellékletként tartalmazhatja a támogatás szerződésszerű felhasználása, illetve a támogatás visszafizetése érdekében szükséges jelzálogszerződés, illetve egyéb szerződés alapjául szolgáló mintaszerződést.

9. §

(1) A pályázatot a pályázati felhívásban megjelölt címre postai úton 1 példányban, valamint elektronikus úton (e-mailben) és adathordozón (CD-n) kell benyújtani, amennyiben a pályázati felhívás eltérően nem rendelkezik. Ha az írásban benyújtott pályázat szövege eltér az elektronikus benyújtott pályázattól, akkor az aláírt, postai úton benyújtott szöveg tekintendő hivatalosnak. A pályázat határidőben benyújtottnak tekintendő, ha azt legkésőbb az előírt határidő utolsó napján postára adták. Kétség esetén a határidő betartását a pályázónak kell bizonyítania.

(2) A pályázat benyújtására legalább 1, legfeljebb 3 hónap irható elő.

(3) A pályázatnak az Ámr. 83. § (1)–(2) és (4) bekezdésében, valamint 84. §-ában, a pályázat jellegétől függően az e rendeletben, valamint a pályázati felhívásban megjelölt adatokat, dokumentumokat kell tartalmaznia.

(4) A szükséges saját forrás mértékét a pályázati kiírás tartalmazza. A pályázati programhoz szükséges saját forrás meglétét a pályázati felhívásban meghatározott módon igazolni kell.

10. §

(1) Érvénytelen a pályázat, ha:

a) azt a pályázati felhívás alapján pályázni nem jogosult pályázó nyújtotta be,

b) a pályázatot határidőn túl nyújtották be,

c) a pályázati felhívás nem biztosít lehetőséget hiánypótlásra, és a pályázat hiányosan került benyújtásra,

d) hiánypótlási felszólítás esetén a pályázó annak egyáltalán nem, nem megfelelően vagy nem az előírt határidőn belül tett eleget.

(2) Ha a pályázat érvénytelen, erről a pályázat kiírója az érvénytelenség okának megjelölésével – hiánypótlási eljárás kivételével – a pályázat beérkezésétől számított 15 napon belül értesíti a pályázót. Az (1) bekezdés d) pontján alapuló érvénytelenség esetén a pályázat elutasításáról és okáról a hiánypótlásra biztosított határidő lejártát követő 15 napon belül kell értesíteni a pályázót.

11. §

(1) A pályázat befogadásának időpontja a pályázati felhívásnak hiánytalanul megfelelő pályázat – hiánypótlási eljárás esetében az annak megfelelő hiánypótlás – beérkezésének időpontja.

(2) Amennyiben jogszabály, illetve a pályázati felhívás másként nem rendelkezik, a pályázati felhívásnak nem megfelelő, hiányos pályázat esetében a pályázót a pályázat benyújtását követően legalább egy alkalommal hiánypót-

lásra kell felszólítani. A pályázó a hiányt határidőben pótolja, ha legkésőbb a hiánypótlási határidő utolsó napján a felszólításban meghatározott dokumentumokat postára adja. A hiánypótlásra biztosított határidő elmulasztása, valamint a hiánypótlás hiányos teljesítése esetén igazolásnak nincs helye, és az a pályázat érvénytelenségét és befogadásának elutasítását eredményezi.

(3) A pályázat befogadásáról és annak időpontjáról az (1) bekezdés szerinti időponttól számított 15 napon belül a pályázat kiírója értesíti a pályázót.

12. §

(1) A pályázatokat a pályázat kiírója által kijelölt Értékelő Bizottság (a továbbiakban: Bizottság) véleményezi.

(2) A Bizottság a pályázat elbírálásához szükséges javaslatát a pályázat benyújtására nyitva álló határidő lejártát követő 30 napon belül készíti el, majd azt a pályázat kiírója 5 napon belül a döntéshozó elé terjeszti. Az elbíráláshoz szükséges javaslat elkészítésére előírt határidőtől a pályázat kiírója – indokolt esetben és a pályázati felhívásban rögzített módon – eltérhet.

13. §

A Bizottság javaslatát minden esetben jegyzőkönyvben kell rögzíteni. Ha a pályázat jellege ezt lehetővé teszi, a jegyzőkönyvben az adott pályázaton forráshiány miatt nem támogatott, de szakmailag megfelelő, támogatásra érdemesnek ítélt pályázatok sorrendjét is meg kell határozni.

14. §

(1) A pályázatok alapján nyújtandó támogatásokról az adott előirányzat felhasználására jogosult szervezet vezetője a Bizottság javaslatának benyújtásától számított 30 napon belül dönt. E határidőtől a pályázat kiírója – indokolt esetben és a pályázati felhívásban rögzített módon – eltérhet, a döntést ebben az esetben legkésőbb a Bizottság javaslatának benyújtásától számított 60 napon belül meg kell hozni.

(2) A beérkezett pályázatok elbírálását követően a pályázat nyerteséről a kötelezettségvállaló által aláírt döntési listát kell készíteni, amely tartalmazza a nyertes pályázók adatait, az elnyert támogatás összegét és az ebből tárgyévben kifizetendő összeget.

(3) A kedvezményezettek nevét, a támogatás célját, összegét, a támogatott program megvalósítási helyét a pályázat kiírója a döntést követő 3 napon belül – a honlapján történő közzététellel – nyilvánosságra hozza, ezzel egyidejűleg írásban tájékoztatja a pályázókat a pályázat eredményéről.

(4) Azt a pályázót, akiről bebizonyosodik, hogy a pályázatban valótlan adatokat tüntetett fel, a támogató három évre kizárhatja a pályázati rendszerből.

15. §

Ha a kedvezményezett

- a) a támogatási szerződés megkötésétől visszalép, vagy
- b) a támogatási döntés érvényét veszti a 17. § (1) bekezdése alapján, vagy
- c) a kedvezményezett a támogatási szerződés megkötését követően a támogatást nem kívánja igénybe venni, vagy
- d) a felek a támogatási szerződést egyoldalúan vagy közös megegyezéssel felbontják vagy megszüntetik, a pályázat kiírója a rendelkezésre álló keretösszeg figyelembevételével a szakmailag megfelelő, de támogatást el nem nyert pályázók rangsorában a következő helyen álló pályázó részére teszi lehetővé a támogatási szerződés megkötését.

III. Egyedi támogatásról szóló döntéshozatal

16. §

(1) A költségvetési törvényben nem nevesített szervezeteknek a költségvetési törvény szerinti támogatása érdekében a szakmailag illetékes szervezeti egység vezetőjének javaslata alapján a miniszter egyedi döntéssel támogatást (a továbbiakban együtt: egyedi támogatás) nyújthat az alábbi célokra:

- a) az Önkormányzati Minisztérium (a továbbiakban: minisztérium) és felügyelete alá tartozó intézmények vonatkozásában reprezentatívnak minősülő szakszervezetek működése;
- b) árvízkarok enyhítése rendkívüli katasztrófhelyzetek esetén;
- c) a Ve. alapján választási eljárások lebonyolítása, az OVB működési költségének a finanszírozása;
- d) olyan önszerveződésű civil szervezetek (kivéve pártok, egyházak, munkaadói és munkavállalói érdekszervezetek) támogatása, amelyek tevékenysége a minisztérium és szervei által ellátott feladatrendszerhez illeszkedően eredményesen segíti az állami és az önkormányzati szervezetek feladataik ellátásában, vagy más fontos ehhez kapcsolódó társadalmi igényt elégít ki.

(2) Az OKF főigazgatója dönt a költségvetési törvényben nevesített szervezeteknek az alábbi célok érdekében történő támogatásáról:

- a) a lakosság, az ifjúság, a polgári védelmi szervezetek, valamint a polgármester segítők folyamatos felkészítése, továbbá a Magyar Polgári Védelmi Szövetség éves munkatervében meghatározott, az állampolgárok élet- és vagyonbiztonságának védelme;

b) a Magyar Tűzoltó Szövetség és megyei szervezetei, valamint a Létesítményi és Önkéntes Tűzoltóságok Országos Szövetségének működése, az általuk szervezett rendezvények támogatása és egyéb kiemelt feladataik végrehajtása.

(3) A költségvetési törvényben nevesített alábbi szervezetek támogatása a költségvetési törvény alapján, kötelezettségvállalással történik:

- a) a hatékony és átlátható választási rendszerek népszerűsítése, a közép- és kelet-európai országok, a délszláv térség országai választásainak megfigyelésében való együttműködés, a közös professzionális szakismeret terjesztése, valamint a választási rendszerek intézményesítésénél felmerülő problémák megtárgyalása és a demokratikus választási gyakorlat európai terjedését szolgáló információk megosztása (ACEEEO);
- b) az önkormányzati érdekszervezetek működése;
- c) a Duna Palota Kulturális Közhasznú Társaság közhasznú szerződés keretében ellátandó feladatok megvalósítása;
- d) a Dunai, Tiszai és Balatoni Információs és Segélyhívó Rendszerek működtetése, karbantartása és korszerűsítése (RSOE).

(4) Az (1)–(3) bekezdésben foglalt támogatások esetén pályázati eljárást nem kell lefolytatni, azonban a szerződéskötéshez be kell kérni

- a) a kedvezményezett azonosító adatait tartalmazó dokumentumokat és a nyilvántartásba vételét igazoló okiratot, gazdasági társaságok esetében a cégkivonat 30 napnál nem régebbi eredeti példányát vagy hiteles másolatát;
- b) a kedvezményezett képviselőjének adatait, a támogatási szerződés aláírására feljogosító okirat másolatát és az aláírási címpéldány eredeti példányát vagy másolatát;
- c) a kedvezményezett nyilatkozatát arról, hogy a támogatót feljogosítja a támogatási eljárásához szükséges adatainak kezelésére;
- d) a támogatást nyújtó által megjelölt, a támogatás elbírálásához feltétlenül szükséges egyéb adatot vagy dokumentumot.

IV. Szerződéskötés, kifogás, folyósítás

17. §

(1) A támogatási szerződéseket a támogatási döntésről szóló értesítés kézhezvételét követő 60 napon belül meg kell kötni. Amennyiben a szerződés megkötésére a kedvezményezett mulasztásából e határidőn belül nem kerül sor, a támogatási döntés érvényét veszti, kivéve, ha a késedelem a támogatást nyújtó mulasztásából ered.

(2) Az Ámr. 87. § (2) bekezdésében meghatározott dokumentumokat csak a támogatást elnyert kedvezményezettől kell megkövetelni. A támogató akkor köt támogatási szerződést a kedvezményezettel, ha az teljesítette az

Ámr. 87. §-ának a szerződéskötésre előírt feltételeit, és – saját forrás előírása esetén – a szükséges összes forrás rendelkezésre állását igazolta. Nem tekinthető saját forrásnak az államháztartás alrendszeraitől kapott támogatás, kivéve az államháztartás alrendszereibe tartozó támogatást igénylő, pályázó költségvetési szervnek, ezen költségvetési szerv felügyeleti szervének költségvetésében az adott célra előirányzott összeget, valamint az Önkormányzati Önerő Alapból a részben európai uniós forrásból finanszírozott projektek megvalósításához nyújtott támogatást.

(3) A pályázónak a 24. § (5) bekezdésében foglaltak teljesítése érdekében a pályázatához csatolni kell az azonnali beszedési megbízásra vonatkozó felhatalmazásáról rendelkező levelet.

(4) A költségvetési törvényben nevesített szervezetek esetében a támogatás nyújtása a költségvetési törvény alapján, kötelezettségvállalással és egyedi támogatási szerződés megkötésével történik.

18. §

(1) Meghatározott feladathoz biztosított támogatás, továbbá termék beszerzése, szolgáltatás megrendelése esetén – ha a tevékenység után általános forgalmi adó (a továbbiakban: ÁFA) befizetési kötelezettség keletkezik – a támogatás összegének, illetve az intézménynek átadott előirányzatnak fedezetet kell biztosítani a feladat rendeltetésszerű elvégzése során a kedvezményezettre áthárított vagy az általa fizetendő ÁFA teljes összegére nézve, kivéve, ha a kedvezményezett

a) az előzetesen felszámított vagy a termék beszerzése, a szolgáltatás igénybevétele után általa fizetendő ÁFA levonására jogosult, vagy

b) – amennyiben a támogatással megvalósult feladat rendeltetésszerű elvégzése valamely áru vagy szolgáltatás további felhasználásával, értékesítésével jár – az adóterhet áthárította.

(2) A támogatási szerződésben – az (1) bekezdés a)–b) pontjait kivéve – a kedvezményezett a támogatott feladattal kapcsolatban nyilatkozik az (1) bekezdésben foglalt feltételekről. Ha a kedvezményezett kijelenti, hogy megfelel az (1) bekezdésben foglalt feltételeknek, és vállalja, hogy a befizetett adó méltányossági alapon történő visszaigénylésére irányuló kérelmet nem nyújt be, a támogatás összegének meghatározásakor és a felhasználás elszámolásakor a feladat megvalósítása érdekében kifizetett számlák bruttó összege, illetve – fordított adózás esetén – a számlák összege és az adó fizetésére kötelezett által a számlák után megállapított adó együttes összege vehető figyelembe.

(3) Amennyiben a kedvezményezett a jogállás változása miatt vagy más okból kifolyólag a támogatási szerződésben adott nyilatkozata ellenére

a) a fizetendő adóból az előzetesen felszámított vagy az általa megállapított adót levonta, vagy

b) az ÁFA összegére nézve visszaigénylést nyújtott be, vagy

c) az adóterhet másra áthárította, a levonásba helyezett, visszaigényelt és visszakapott, illetve áthárított és a minisztérium által is támogatott ÁFA összegét köteles a jogosulatlanul igénybe vett állami támogatásokra vonatkozó szabályok szerint visszatéríteni.

19. §

A támogatásra vonatkozó döntés előkészítésében vagy meghozatalában részt vevő személyeknek és szervezeteknek írásban nyilatkozniuk kell, hogy velük szemben nem állnak fenn a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény szerinti összeférhetlenségi okok.

20. §

(1) A pályázó, támogatást kérő a pályázat, támogatási igény elutasítása, csökkentett összköltséggel történő támogatása vagy feltételekkel történő támogatása ellen jogszabálysértés vagy a pályázati kiírás szerinti tájékoztatásban foglaltak megsértése esetén a döntésről szóló értesítés kézhezvételétől számított 5 munkanapon belül az indokok megjelölésével kifogással élhet a pályázatot kiíró, támogatást odaítélő szervezetnél (a továbbiakban: pályázató).

(2) A kifogást – a (3) bekezdésben foglalt kivétellel – a pályázató érdemben megvizsgálja.

(3) A pályázató a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja, amennyiben:

a) a kifogást az (1) bekezdés szerinti határidőn túl terjesztették elő;

b) a kifogást nem az arra jogosult terjeszti elő;

c) korábbival azonos tartalmú, ismételt kifogást terjesztenek elő.

(4) A pályázató a kifogást a beérkezésétől számított 30 napon belül elbírálja. A pályázató az elbírálás határidejét egy alkalommal, legfeljebb 30 nappal elhalaszthatja. A pályázató az elbírálás elhalasztásának tényéről a kifogás beérkezésétől számított 5 munkanapon belül tájékoztatja a pályázót (kedvezményezettet).

(5) A pályázató a kifogással kapcsolatosan az alábbi döntéseket hozhatja:

a) a kifogásban foglaltaknak helyt ad, egyúttal gondoskodik a jogszerű állapot helyreállításáról;

b) a kifogást indokolt döntésével elutasítja.

(6) A pályázató a kifogás tárgyában hozott döntésről az indokok megjelölésével értesíti a pályázót vagy támoga-

tást kérőt. A kifogás elutasítása esetén egyúttal tájékoztatja a pályázót vagy támogatást kérőt a felülvizsgálat lehetőségéről.

(7) A pályázó vagy támogatást kérő a döntés kézhezvételétől számított 5 munkanapon belül a miniszternél kezdeményezheti a döntés felülvizsgálatát. A felülvizsgálati döntés meghozatalára a (4) bekezdésben meghatározott határidők megfelelően irányadók.

(8) A felülvizsgálatra irányuló kérelemmel kapcsolatosan a miniszter az alábbi döntéseket hozhatja:

a) a kérelemben foglaltaknak helyt ad, egyúttal utasítja az előirányzat felett kötelezettségvállalási joggal rendelkező szervezeti egység vezetőjét a jogszerű állapot helyreállítására;

b) a pályázató döntését helyben hagyja és a kérelmet indokolt döntésével elutasítja.

(9) A kifogás kivizsgálásában és a felülvizsgálati eljárásban nem vehet részt az, aki a kifogással érintett támogatás elbírálási eljárásában (döntés-előkészítőként, döntéshozóként) rész vett, vagy aki a kifogást kivizsgálta.

21. §

(1) A támogatás folyósítására kizárólag a támogatási szerződés megkötését követően kerülhet sor.

(2) A támogatás a pályázati felhívásban és a támogatási szerződésben rögzített pénzügyi és időbeli ütemezésben vehető igénybe.

(3) A támogatás folyósítása a kötelezettségvállaló vagy az általa írásban megbízott vezető állású munkakört betöltő személy utalványozása alapján történik, a pályázati felhívásban meghatározott előirányzat terhére, banki utalás útján közvetlenül a kedvezményezett, illetve amennyiben nincs saját bankszámlaszáma, az általa a pályázatban megjelölt számlatulajdonos bankszámlájára.

(4) A támogatás nem folyósítható, ha a kedvezményezettnek adó-, járulék, illeték- vagy vámtartozása van, valamint ha ellene felszámolási, csőd-, végelszámolási vagy adósságrendezési eljárás indult.

V. Szakmai és pénzügyi beszámolási kötelezettség

22. §

(1) A támogatás felhasználásáról a kedvezményezett köteles a támogatási szerződésben meghatározott határidőben és módon írásbeli beszámolót készíteni és azt egy példányban a támogatónak megküldeni. A beszámoló szakmai és pénzügyi részből áll.

(2) A beszámoló szakmai részének tartalmaznia kell legalább a támogatott feladatok (projektek) főbb naturális

adatait, a támogatási szerződésben rögzített feladat vagy beruházás megvalósításának helyét és időpontját.

(3) A beszámoló pénzügyi része az alábbiakat tartalmazza:

a) az összesített kimutatást a pályázattal kapcsolatban felmerülő költségekről (költségnemenkénti bontásban), kiadásokról;

b) a támogatás felhasználását igazoló záradékolt számviteli bizonylatok hitelesített másolatát;

c) a számviteli bizonylatok összesítését, amely tartalmazza költségtelek szerinti bontásban a bizonylat kibocsátójának nevét, a bizonylat sorszámát, tartalmát (kifizetés jogcímét), keltét és a teljesítés időpontját, az ÁFA alapot, az ÁFA tartalmat és a bruttó összeget, valamint átutalás esetében a banki értesítő sorszámát, készpénzes kifizetés esetében a kifizetés tényét igazoló pénztárbizonylat sorszámát;

d) az átutalással megvalósított pénzügyi teljesítést igazoló bizonylat másolatát, (bankszámla terheléséről szóló banki igazolás vagy kivonat hitelesített másolatát, megjelölve a vonatkozó tételt);

e) készpénzes bizonylatmásolatot és a kifizetési pénztárbizonylat hitelesített másolatát;

e) a saját forrás és a társfinanszírozás felhasználásáról szóló kimutatást;

f) személyi költségek és azok közterheinek részletes kimutatását.

(4) A beszámolásra kötelezett köteles a támogató felhívására beszámolóját 10 napon belül pontosítani.

23. §

(1) A támogatások felhasználását a támogató, az Állami Számvevőszék és a Kormányzati Ellenőrzési Hivatal, a pályázatkezelő és a közreműködő szerv, valamint jogszabályban erre felhatalmazott szervek ellenőrizhetik.

(2) Az ellenőrzési jogosítványok különösen a számla-, bizonylatmásolatok, valamint egyéb dokumentumok bekérése, szükség szerinti helyszíni ellenőrzés végzése, valamint az ellenőrzési szerveknek jogszabályban meghatározott egyéb jogosítványai.

24. §

(1) Amennyiben a támogatott projekt megvalósítása meghiúsul, tartós akadályba ütközik, a szerződésben foglalt ütemezéshez képest késedelmet szenved, vagy a pályázati program megvalósításával kapcsolatban bármely körülmény megváltozik, ezt a kedvezményezett köteles haladéktalanul írásban jelenteni a támogatónak.

(2) A támogató egyoldalú, írásban előterjesztett nyilatkozatával a támogatási szerződéstől való elállásra joga-

sult, ha az alábbiakban foglalt feltételek közül legalább egy teljesül:

a) a támogatási szerződésben rögzített időbeli ütemezés első határidejétől számított 30 napon belül a program megvalósítása a kedvezményezettnek felróható okból nem kezdődik meg, illetve a kedvezményezett a támogatás igénybevételét nem kezdeményezi, és késedelmét ezen idő alatt írásban sem menti ki;

b) a kedvezményezett a pályázat szakmai, pénzügyi tartalmát érdemben befolyásoló valótlan, hamis adatot szolgáltatott a pályázat benyújtása, a szerződés megkötése vagy az ellenőrzés során;

c) a kedvezményezett a támogatást vagy annak egy részét nem a szerződésben meghatározott célra (szerződés tárgya) használja fel;

d) a projekt megvalósítása, a program teljesítése a kedvezményezettnek felróható okból veszélybe kerül, illetve a kedvezményezett – neki felróható okból – nem teljesíti a szerződésben vállalt kötelezettségeit, vagy a projekt meghiúsulását vagy a megvalósítás tartós akadályoztatását előidéző körülmény a kedvezményezettnek felróható okból következett be;

e) a kedvezményezett a pályázat érvényességének vagy a támogatási szerződés megkötésének feltételét képező jognyilatkozatok bármelyikét visszavonja;

f) a kedvezményezett a pénzügyi elszámolási, valamint a szakmai beszámolási kötelezettségeinek a támogatási szerződésben meghatározott határidőn belül nem tesz eleget és késedelmét e határidőig írásban sem menti ki;

g) a kedvezményezett késlelteti vagy akadályozza a támogatás felhasználásának ellenőrzését, vagy nem teljesíti az ellenőrzéssel kapcsolatos – jogszabályban, támogatási szerződésben meghatározott – kötelezettségeit.

(3) Az elállást tartalmazó nyilatkozatot ajánlott tértivevényes küldeményként kell postára adni. Amennyiben a támogató eláll a szerződéstől, a kedvezményezett köteles a támogatási összegnek az elállás napján érvényes jegybanki alapkamat kétszeresével növelt összegét az elállást tartalmazó okirat kézhezvételétől számított 5 napon belül a kötelezettségvállalónak visszafizetni.

(4) Amennyiben a támogatott projekt megvalósítása a kedvezményezettnek fel nem róható okból meghiúsul vagy tartós akadályba ütközik, az igénybe nem vett támogatás visszavonásra kerül, amelynek értékét a kedvezményezett köteles visszafizetni a meghiúsulás, illetve akadály bekövetkeztétől számított 5 napon belül.

(5) A támogatás visszavonása, illetve a támogatási szerződéstől való elállás esetén a már átutalt támogatási összeg, eszköztámogatás szerződéskori bruttó nyilvántartáskori értéke, továbbá annak kamata megfizetésére irányuló visszakövetelés érvényesítése a 6. § (4) bekezdés d) pontja szerinti biztosítéki szerződésben meghatározott biztosítékok érvényesítésével, illetve azonnali beszédési megbízás alkalmazásával is történhet, amelyet a támogatás

forrásaként meghatározott előirányzat javára kell teljesíteni.

25. §

A pályázati projekt, illetve program lezárása – a támogatott pályázati cél szerződés szerinti megvalósulását követően – a megvalósításáról szóló írásbeli szakmai beszámoló, továbbá a teljes támogatási összeg elszámolásáról készített pénzügyi elszámolás alapján a kedvezményezett nyilatkozatával és annak a támogató általi elfogadásával történik. A szakmai beszámoló és a pénzügyi elszámolás értékelését a Támogató az adatok beérkezését követő 60 napon belül elvégzi, és annak eredményéről a kedvezményezettet értesíti.

VI. Átmeneti és záró rendelkezések

26. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

(2) Az e rendelet hatálybalépését megelőzően benyújtott, de el nem bíralt pályázatokat a pályázati kiírás közzététele napján hatályos jogszabályi rendelkezések és a közzétett pályázati felhívás feltételei szerint kell elbírálni. Egyedi döntések esetén a támogatási igény benyújtásának napján hatályos jogszabályok az irányadóak.

(3) Az államháztartáson kívüli szervezetek támogatását szolgáló BM fejezeti kezelésű előirányzatok felhasználásának szabályairól szóló 34/2005. (VII. 18.) BM rendelet hatályát veszti.

Dr. Gyenesei István s. k.,
önkormányzati miniszter

Az önkormányzati miniszter 7/2008. (X. 8.) ÖM rendelete

az önkormányzati miniszter hatáskörébe tartozó szakképzések megszerzésére irányuló szakmai vizsga szervezésére feljogosított intézményekről

A szakképzésről szóló 1993. évi LXXVI. törvény 5. §-a (1) bekezdése b) pontjának második fordulatában kapott felhatalmazás alapján, valamint az önkormányzati miniszter feladat- és hatásköréről szóló 132/2008. (V. 14.) Korm. rendelet 1. §-ának a), b), c) és e) pontjaiban meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. §

(1) Az e rendelet 1. számú mellékletében felsorolt intézmények 2012. szeptember 30-ig jogosultak iskolarendszeren kívüli, az önkormányzati miniszter hatáskörébe tartozó szakképesítések megszerzésére irányuló szakmai vizsga szervezésére.

(2) A szakmai vizsga szervezésére feljogosított intézmény az e rendelet 2. számú mellékletében megjelölt szakképesítés, szakképesítés-elágazás, ezek részszzakképesítése, szakképesítés-ráépülés, valamint részszzakképesítés tekintetében és az ott meghatározott régióban jogosult szakmai vizsga szervezésére.

(3) Az (1) bekezdés szerinti intézményeken kívül a Katasztrófavédelmi Oktatási Központ a Polgári védelmi előadó (OKJ szám: 52 861 05 0000 00 00) szakképesítés, a ráépülő Katasztrófavédelmi és polgári védelmi főelőadó (OKJ szám: 52 861 05 0001 54 01) szakképesítés, a Tűzoltó (OKJ szám: 51 861 01 0000 00 00) szakképesítés, a ráépülő Tűzoltó technikus (OKJ szám: 51 861 01 0001 54 01) szakképesítés, a Tűzvédelmi előadó (OKJ szám: 52 861 07 0000 00 00) szakképesítés, a ráépülő Tűzvédelmi főelőadó (OKJ szám:

52 861 07 0001 54 01) szakképesítés tekintetében jogosult szakmai vizsga megszervezésére országos illetékességgel.

2. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.

(2) Az e rendelet 1. §-ának (3) bekezdésében, valamint a 2. számú mellékletben nevesített szakképesítések tekintetében elnyert vizsgaszervezési jogosultságok az önkormányzati és területfejlesztési miniszter hatáskörébe tartozó szakképesítések szakmai és vizsgakövetelményeiről szóló 25/2008. (IV. 29.) ÖTM rendeletnek a külön jogszabályokban megállapított jogosultságok a 37/2003. (XII. 27.) OM rendelettel (a továbbiakban: R.) és az 1/2006. (II. 17.) OM rendelettel kiadott Országos Képzési Jegyzékben szereplő szakképesítések közötti megfeleltetését szabályozó mellékletében megjelöltek szerint érvényesek, az R. 2006. március 31-én hatályos rendelkezései és az ahhoz illeszkedő szakmai és vizsgakövetelmények szerint szervezett képzések esetén.

Dr. Gyenesei István s. k.,
önkormányzati miniszter

A szakmai vizsga szervezésére feljogosított intézmények

[azon szakképesítés(ek), szakképesítés-elágazás(ok), ezek részszzakképesítése(i), szakképesítés-ráépülés(ei), valamint részszzakképesítés(ei) megnevezését, melyek szakmai vizsgáinak szervezésére az intézmény feljogosított, a 2. számú melléklet tartalmazza]

Sorszám	Az intézmény megnevezése	Az intézmény címe		
		irányítószám	város	utca, házszám
1	Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem (BME Mérnöktoábbképző Intézet)	1111 (1111)	Budapest (Budapest)	Műegyetem rakpart 3. (Műegyetem rakpart 9.)
2	Debreceni Egyetem (DE Agrár- és Műszaki Tudományok Centruma, Felnőttképzési és Távoktatási Központ)	4032 (4032)	Debrecen (Debrecen)	Egyetem tér 1. (Böszörményi út 138.)
3	Debreceni Regionális Képző Központ	4043	Debrecen	Vámospércsi u. 84.
4	Észak-magyarországi Regionális Képző Központ	3518	Miskolc	Erenyő u. 1.
5	Fitness Akadémia Szakközépiskola (A magyar életmódkultúra fejlesztéséért Alapítvány)	1139	Budapest	Hajdú u. 18–24.
6	FITNESS COMPANY Sportszolgáltató és Kereskedelmi Betéti Társaság	2440	Százhalombatta	Erkel Ferenc u. 4.
7	FÜTI OMEGA Kiadványozási és Oktatási Kft.	1012	Budapest	Kuny Domokos u. 13–15.
8	Kaposvári Egyetem (KE ÁTK-GTK Továbbképzési Központ)	7400	Kaposvár	Guba Sándor u. 40.
9	Kecskeméti Regionális Képző Központ	6000	Kecskemét	Szolnoki u. 20.
10	Nyíregyházi Regionális Képző Központ	4400	Nyíregyháza	Széchenyi u. 13.
11	Nyugat-Magyarországi Egyetem (Savaria Egyetemi Központ)	9400	Sopron	Bajcsy-Zsilinszky u. 4.
12	OK-TAT-60 Kft.	3000	Hatvan	Tanács u. 9.
13	OKTÁV Továbbképző Központ Zrt.	2500	Esztergom- Kertváros	Wesselényi u. 35–39.
14	Országos Munkavédelmi Képző és Továbbképző Kft.	1111	Budapest	Műegyetem rakpart 9. II. 216.
15	Pannon Egyetem	8200	Veszprém	Egyetem u. 10.
16	PERFEKT Gazdasági Tanácsadó, Oktató és Kiadó Zrt.	1143	Budapest	Szobránc u. 6–8.
17	School of Business Üzleti Szakképző Iskola <i>Fenntartó:</i> School of Business Kht.	8900 6720	Zalaegerszeg Szeged	Ola u. 13. Tisza Lajos körút 12.

Sorszám	Az intézmény megnevezése	Az intézmény címe		
		irányítószám	város	utca, házszám
18	Semmelweis Egyetem [SE Testnevelési és Sporttudományi Kar (TF)]	1085 1123	Budapest Budapest	Üllői út 26. Alkotás u. 44.
19	Szegedi Tudományegyetem	6720	Szeged	Dugonics tér 13.
20	Székesfehérvári Regionális Képző Központ	8000	Székesfehérvár	Seregélyesi út 123.
21	SZINERGIA Közgazdasági, Kereskedelmi és Számítástechnikai Szakképző Iskola	1073	Budapest	Erzsébet körút 39.
22	Szofisztika Oktatásszervező Kft.	1073	Budapest	Erzsébet krt. 39. I./5.
23	Szombathelyi Regionális Képző Központ	9700	Szombathely	Akacs Mihály u. 1–3.
24	Katasztrófavédelmi Oktatási Központ	1033	Budapest	Laktanya u. 33.

2. számú melléklet a 7/2008. (X. 8.) ÖM rendelethez

Szakképesítés(ek), szakképesítés-elágazás(ok), ezek részszzakképesítése(i), szakképesítés-ráépülés(ei), valamint részszzakképesítés(ei) szerinti vizsgaszervezési jogosultságok a régiók feltüntetésével

OKJ szám	Szakképesítés megnevezése	Szakképesítés köre	Szakmai vizsga szervezésére feljogosított intézmény megnevezése (a feljogosított intézmény címét az 1. számú melléklet tartalmazza)	Régiók						
				NyD	KD	DD	KM	EM	EA	DA
52 341 03 0000 00 00	Ingatlanközvetítő	szakképesítés	Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem (BME Mérnöktovábbképző Intézet)	-	-	-	X	-	-	-
			Debreceni Egyetem (DE Agrár- és Műszaki Tudományok Centruma, Felnőttképzési és Távoktatási Központ)	-	-	-	-	-	X	-
			Észak-magyarországi Regionális Képző Központ	-	-	-	-	X	-	-
			FÜTI OMEGA Kiadó- és Oktatási Kft.	X	X	X	X	X	X	X
			Kecskeméti Regionális Képző Központ	-	-	-	X	-	-	X
			Nyíregyházi Regionális Képző Központ	-	-	-	-	-	X	-
			OK-TAT-60 Kft.	-	-	-	X	X	X	-
			PERFEKT Gazdasági Tanácsadó, Oktató és Kiadó Zrt.	X	X	X	X	X	X	X
			Székesfehérvári Regionális Képző Központ	-	X	-	-	-	-	-
Szombathelyi Regionális Képző Központ	X	-	-	-	-	-	-			

OKJ szám	Szakképesítés megnevezése	Szakképesítés köre	Szakmai vizsga szervezésére feljogosított intézmény megnevezése (a feljogosított intézmény címét az 1. számú melléklet tartalmazza)	Régiók						
				NyD	KD	DD	KM	EM	EA	DA
52 341 03 0001 54 01	Ingatlanvagyontérképező és -közvetítő	ráépülés	Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem (BME Mérnök-továbbképző Intézet)	-	-	-	X	-	-	-
			Debreceni Egyetem (DE Agrár- és Műszaki Tudományok Centruma, Felnőttképzési és Távoktatási Központ)	-	-	-	-	-	X	-
			Észak-magyarországi Regionális Képző Központ	-	-	-	-	X	-	-
			FÜTI OMEGA Kiadványozási és Oktatási Kft.	X	X	X	X	X	X	X
			Kecskeméti Regionális Képző Központ	-	-	-	X	-	-	X
			Nyíregyházi Regionális Képző Központ	-	-	-	-	-	X	-
			OK-TAT-60 Kft.	-	-	-	X	X	X	-
			PERFEKT Gazdasági Tanácsadó, Oktató és Kiadó Zrt.	X	X	X	X	X	X	X
			Székesfehérvári Regionális Képző Központ	-	X	-	-	-	-	-
Szombathelyi Regionális Képző Központ	X	-	-	-	-	-	-			

OKJ szám	Szakképesítés megnevezése	Szakképesítés köre	Szakmai vizsga szervezésére feljogosított intézmény megnevezése (a feljogosított intézmény címét az 1. számú melléklet tartalmazza)	Régiók						
				NyD	KD	DD	KM	EM	EA	DA
52 861 05 0000 00 00	Polgári védelmi előadó	szakképesítés	Pannon Egyetem	-	X	-	-	-	-	-
			Katasztrófavédelmi Oktatási Központ	X	X	X	X	X	X	X

OKJ szám	Szakképesítés megnevezése	Szakképesítés köre	Szakmai vizsga szervezésére feljogosított intézmény megnevezése (a feljogosított intézmény címét az 1. számú melléklet tartalmazza)	Régiók						
				NyD	KD	DD	KM	EM	EA	DA
52 861 05 0001 54 01	Katasztrófavédelmi és polgári védelmi főelőadó	ráépülés	Pannon Egyetem	-	X	-	-	-	-	-
			Katasztrófavédelmi Oktatási Központ	X	X	X	X	X	X	X

OKJ szám	Szakképesítés megnevezése	Szakképesítés köre	Szakmai vizsga szervezésére feljogosított intézmény megnevezése (a feljogosított intézmény címét az 1. számú melléklet tartalmazza)	Régiók						
				NyD	KD	DD	KM	EM	EA	DA
52 813 01 0100 33 01	Sportoktató (a sportág megjelölésével)	részsakképesítés	Fitness Akadémia Szakközépiskola (A magyar életmódkultúra fejlesztéséért Alapítvány)	-	-	-	X	-	-	-
			FITNESS COMPANY Sportszolgáltató és Kereskedelmi Betéti Társaság	-	-	-	X	-	-	-
			Kaposvári Egyetem (Iovas sportág) (KE ÁTK-GTK Továbbképzési Központ)	-	-	X	-	-	-	-
			Nyugat-Magyarországi Egyetem (Savaria Egyetemi Központ)	X	-	-	-	-	-	-
			OK-TAT-60 Kft.	-	-	-	X	X	-	-
			OKTÁV Továbbképző Központ Zrt.	-	X	-	X	-	-	-
			Pannon Egyetem	-	X	-	-	-	-	-
			PERFEKT Gazdasági Tanácsadó, Oktató és Kiadó Zrt.	X	X	X	-	X	X	-
			School of Business Üzleti Szakképző Iskola <i>Fenntartó:</i> School of Business Kht.	X	-	-	-	-	-	-
			Semmelweis Egyetem [SE Testnevelési és Sporttudományi Kar (TF)]	-	-	-	X	-	-	-
			Szegedi Tudományegyetem	-	-	-	-	-	-	X
			SZINERGIA Közgazdasági, Kereskedelmi és Számítástechnikai Szakképző Iskola	-	-	-	X	-	-	X
			Szofisztika Oktatásszervező Kft.	-	-	-	X	-	-	X

OKJ szám	Szakképesítés megnevezése	Szakképesítés köre	Szakmai vizsga szervezésére feljogosított intézmény megnevezése (a feljogosított intézmény címét az 1. számú melléklet tartalmazza)	Régiók						
				NyD	KD	DD	KM	EM	EA	DA
52 813 01 0010 52 01	Fitness-wellness asszisztens	elágazás	Fitness Akadémia Szakközépiskola (A magyar életmódkultúra fejlesztéséért Alapítvány)	-	-	-	X	-	-	-
			FITNESS COMPANY Sportszolgáltató és Kereskedelmi Betéti Társaság	-	-	-	X	-	-	-
			OK-TAT-60 Kft.	-	-	-	X	X	-	-
			Pannon Egyetem	-	X	-	-	-	-	-
			PERFEKT Gazdasági Tanácsadó, Oktató és Kiadó Zrt.	X	X	X	-	X	X	-
			School of Business Üzleti Szakképző Iskola <i>Fenntartó:</i> School of Business Kht.	X	-	-	-	-	-	-
			Semmelweis Egyetem [SE Testnevelési és Sporttudományi Kar (TF)]	-	-	-	X	-	-	-
			Szegedi Tudományegyetem	-	-	-	-	-	-	X
			SZINERGIA Közgazdasági, Kereskedelmi és Számítástechnikai Szakképző Iskola	-	-	-	X	-	-	X
			Szofisztika Oktatásszervező Kft.	-	-	-	X	-	-	X

OKJ szám	Szakképesítés megnevezése	Szakképesítés köre	Szakmai vizsga szervezésére feljogosított intézmény megnevezése (a feljogosított intézmény címét az 1. számú melléklet tartalmazza)	Régiók						
				NyD	KD	DD	KM	EM	EA	DA
52 813 01 0010 52 02	Sportedző (a sportág megjelölésével)	elágazás	Fitness Akadémia Szakközépiskola (A magyar életmódkultúra fejlesztéséért Alapítvány)	-	-	-	X	-	-	-
			FITNESS COMPANY Sportszolgáltató és Kereskedelmi Betéti Társaság	-	-	-	X	-	-	-
			Kaposvári Egyetem (lovassportág) (KE ÁTK-GTK Továbbképzési Központ)	-	-	X	-	-	-	-
			Nyugat-Magyarországi Egyetem (Savaria Egyetemi Központ)	X	-	-	-	-	-	-
			OK-TAT-60 Kft.	-	-	-	X	X	-	-
			Pannon Egyetem	-	X	-	-	-	-	-
			PERFEKT Gazdasági Tanácsadó, Oktató és Kiadó Zrt.	X	X	X	-	X	X	-
			School of Business Üzleti Szakképző Iskola <i>Fenntartó:</i> School of Business Kht.	X	-	-	-	-	-	-
			Semmelweis Egyetem [SE Testnevelési és Sporttudományi Kar (TF)]	-	-	-	X	-	-	-
			Szegedi Tudományegyetem	-	-	-	-	-	-	X
			SZINERGIA Közgazdasági, Kereskedelmi és Számítástechnikai Szakképző Iskola	-	-	-	X	-	-	X
Szofisztika Oktatásszervező Kft.	-	-	-	X	-	-	X			

OKJ szám	Szakképesítés megnevezése	Szakképesítés köre	Szakmai vizsga szervezésére feljogosított intézmény megnevezése (a feljogosított intézmény címét az 1. számú melléklet tartalmazza)	Régiók						
				NyD	KD	DD	KM	EM	EA	DA
52 813 01 0001 54 01	Rekreációs mozgás-program-vezető (a szakirány megjelölésével)	ráépülés	Fitness Akadémia Szakközépiskola (A magyar életmódkultúra fejlesztéséért Alapítvány)	-	-	-	X	-	-	-
			FITNESS COMPANY Sportszolgáltató és Kereskedelmi Betéti Társaság	-	-	-	X	-	-	-
			OK-TAT-60 Kft.	-	-	-	X	X	-	-
			Pannon Egyetem	-	X	-	-	-	-	-
			PERFEKT Gazdasági Tanácsadó, Oktató és Kiadó Zrt.	X	X	X	-	X	X	-
			Semmelweis Egyetem [SE Testnevelési és Sporttudományi Kar (TF)]	-	-	-	X	-	-	-
			Szegedi Tudományegyetem	-	-	-	-	-	-	X
			SZINERGIA Közgazdasági, Kereskedelmi és Számítástechnikai Szakképző Iskola	-	-	-	X	-	-	X
			Szofisztika Oktatásszervező Kft.	-	-	-	X	-	-	X

OKJ szám	Szakképesítés megnevezése	Szakképesítés köre	Szakmai vizsga szervezésére feljogosított intézmény megnevezése (a feljogosított intézmény címét az 1. számú melléklet tartalmazza)	Régiók						
				NyD	KD	DD	KM	EM	EA	DA
52 813 02 0000 00 00	Sportszervező, -menedzser	szakképesítés	Fitness Akadémia Szakközépiskola (A magyar életmódkultúra fejlesztéséért Alapítvány)	-	-	-	X	-	-	-
			Nyíregyházi Regionális Képző Központ	-	-	-	-	-	X	-
			OK-TAT-60 Kft.	-	-	-	X	X	-	-
			Pannon Egyetem	-	X	-	-	-	-	-
			PERFEKT Gazdasági Tanácsadó, Oktató és Kiadó Zrt.	X	X	X	-	X	X	-
			School of Business Üzleti Szakképző Iskola <i>Fenntartó:</i> School of Business Kht.	X	-	-	-	-	-	-
			Semmelweis Egyetem [SE Testnevelési és Sporttudományi Kar (TF)]	-	-	-	X	-	-	-
			Szegedi Tudományegyetem	-	-	-	-	-	-	X
			SZINERGIA Közgazdasági, Kereskedelmi és Számítástechnikai Szakképző Iskola	-	-	-	X	-	-	X
Szofisztika Oktatásszervező Kft.	-	-	-	X	-	-	X			

OKJ szám	Szakképesítés megnevezése	Szakképesítés köre	Szakmai vizsga szervezésére feljogosított intézmény megnevezése (a feljogosított intézmény címét az 1. számú melléklet tartalmazza)	Régiók						
				NyD	KD	DD	KM	EM	EA	DA
52 814 01 0000 00 00	Társasházkezelő	szakképesítés	Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem (BME Mérnöktovábbképző Intézet)	-	-	-	X	-	-	-
			Debreceni Egyetem (DE Agrár- és Műszaki Tudományok Centruma, Felnőttképzési és Távoktatási Központ)	-	-	-	-	-	X	-
			Észak-magyarországi Regionális Képző Központ	-	-	-	-	X	-	-
			FÜTI OMEGA Kiadványozási és Oktatási Kft.	X	X	X	X	X	X	X
			Kecskeméti Regionális Képző Központ	-	-	-	X	-	-	X
			Nyíregyházi Regionális Képző Központ	-	-	-	-	-	X	-
			OK-TAT-60 Kft.	-	-	-	X	X	X	-
			PERFEKT Gazdasági Tanácsadó, Oktató és Kiadó Zrt.	X	X	X	X	X	X	X
			Székesfehérvári Regionális Képző Központ	-	X	-	-	-	-	-
Szombathelyi Regionális Képző Központ	X	-	-	-	-	-	-			

OKJ szám	Szakképesítés megnevezése	Szakképesítés köre	Szakmai vizsga szervezésére feljogosított intézmény megnevezése (a feljogosított intézmény címét az 1. számú melléklet tartalmazza)	Régiók						
				NyD	KD	DD	KM	EM	EA	DA
52 814 01 0001 54 01	Ingatlankezelő	ráépülés	Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem (BME Mérnöktovábbképző Intézet)	-	-	-	X	-	-	-
			Debreceni Egyetem (DE Agrár- és Műszaki Tudományok Centruma, Felnőttképzési és Távoktatási Központ)	-	-	-	-	-	X	-
			Észak-magyarországi Regionális Képző Központ	-	-	-	-	X	-	-
			FÜTI OMEGA Kiadványozási és Oktatási Kft.	X	X	X	X	X	X	X
			Kecskeméti Regionális Képző Központ	-	-	-	X	-	-	X
			Nyíregyházi Regionális Képző Központ	-	-	-	-	-	X	-
			OK-TAT-60 Kft.	-	-	-	X	X	X	-
			PERFEKT Gazdasági Tanácsadó, Oktató és Kiadó Zrt.	X	X	X	X	X	X	X
			Székesfehérvári Regionális Képző Központ	-	X	-	-	-	-	-
Szombathelyi Regionális Képző Központ	X	-	-	-	-	-	-			

OKJ szám	Szakképesítés megnevezése	Szakképesítés köre	Szakmai vizsga szervezésére feljogosított intézmény megnevezése (a feljogosított intézmény címét az 1. számú melléklet tartalmazza)	Régiók						
				NyD	KD	DD	KM	EM	EA	DA
51 853 01 0000 00 00	Temetkezési szolgáltató	szakképesítés	Debreceni Regionális Képző Központ	-	-	-	-	-	X	-
			Nyíregyházi Regionális Képző Központ	-	-	-	-	-	X	-

OKJ szám	Szakképesítés megnevezése	Szakképesítés köre	Szakmai vizsga szervezésére feljogosított intézmény megnevezése (a feljogosított intézmény címét az 1. számú melléklet tartalmazza)	Régiók						
				NyD	KD	DD	KM	EM	EA	DA
51 853 01 0100 33 01	Temetkezési asszisztens	részsakképesítés	Debreceni Regionális Képző Központ	-	-	-	-	-	X	-
			Nyíregyházi Regionális Képző Központ	-	-	-	-	-	X	-

OKJ szám	Szakképesítés megnevezése	Szakképesítés köre	Szakmai vizsga szervezésére feljogosított intézmény megnevezése (a feljogosított intézmény címét az 1. számú melléklet tartalmazza)	Régiók						
				NyD	KD	DD	KM	EM	EA	DA
51 853 01 0100 21 01	Temetői munkás	részsakképesítés	Debreceni Regionális Képző Központ	-	-	-	-	-	X	-
			Nyíregyházi Regionális Képző Központ	-	-	-	-	-	X	-

OKJ szám	Szakképesítés megnevezése	Szakképesítés köre	Szakmai vizsga szervezésére feljogosított intézmény megnevezése (a feljogosított intézmény címét az 1. számú melléklet tartalmazza)	Régiók						
				NyD	KD	DD	KM	EM	EA	DA
51 861 01 0000 00 00	Tűzoltó	szakképesítés	Katasztrófavédelmi Oktatási Központ	X	X	X	X	X	X	X

OKJ szám	Szakképesítés megnevezése	Szakképesítés köre	Szakmai vizsga szervezésére feljogosított intézmény megnevezése (a feljogosított intézmény címét az 1. számú melléklet tartalmazza)	Régiók						
				NyD	KD	DD	KM	EM	EA	DA
51 861 01 0001 54 01	Tűzoltó technikus	ráépülés	Katasztrófavédelmi Oktatási Központ	X	X	X	X	X	X	X

OKJ szám	Szakképesítés megnevezése	Szakképesítés köre	Szakmai vizsga szervezésére feljogosított intézmény megnevezése (a feljogosított intézmény címét az 1. számú melléklet tartalmazza)	Régiók						
				NyD	KD	DD	KM	EM	EA	DA
52 861 07 0000 00 00	Tűzvédelmi előadó	szakképesítés	Debreceni Regionális Képző Központ	-	-	-	-	-	X	-
			Kecskeméti Regionális Képző Központ	-	-	-	X	-	-	X
			Nyíregyházi Regionális Képző Központ	-	-	-	-	-	X	-
			OK-TAT-60 Kft.	-	-	-	X	X	X	-
			Országos Munkavédelmi Képző és Továbbképző Kft.	-	-	-	X	-	-	-
			Pannon Egyetem	-	X	-	-	-	-	-
			Katasztrófavédelmi Oktatási Központ	X	X	X	X	X	X	X

OKJ szám	Szakképesítés megnevezése	Szakképesítés köre	Szakmai vizsga szervezésére feljogosított intézmény megnevezése (a feljogosított intézmény címét az 1. számú melléklet tartalmazza)	Régiók						
				NyD	KD	DD	KM	EM	EA	DA
52 861 07 0001 54 01	Tűzvédelmi főelőadó	ráépülés	Kecskeméti Regionális Képző Központ	-	-	-	X	-	-	X
			Nyíregyházi Regionális Képző Központ	-	-	-	-	-	X	-
			OK-TAT-60 Kft.	-	-	-	X	X	X	-
			Pannon Egyetem	-	X	-	-	-	-	-
			Katasztrófavédelmi Oktatási Központ	X	X	X	X	X	X	X

Jelmagyarázat

Régió neve	Régióba tartozó megyék	Jel
Nyugat-dunántúli régió	Győr-Moson-Sopron megye, Vas megye, Zala megye	NyD
Közép-dunántúli régió	Veszprém megye, Fejér megye, Komárom-Esztergom megye	KD
Dél-dunántúli régió	Baranya megye, Somogy megye, Tolna megye	DD
Közép-magyarországi régió	Budapest, Pest megye	KM
Észak-magyarországi régió	Heves megye, Nógrád megye, Borsod-Abaúj-Zemplén megye	EM
Észak-alföldi régió	Jász-Nagykun-Szolnok megye, Hajdú-Bihar megye, Szabolcs-Szatmár-Bereg megye	EA
Dél-alföldi régió	Bács-Kiskun megye, Békés megye, Csongrád megye	DA

**Az önkormányzati miniszter,
valamint az igazságügyi
és rendészeti miniszter
8/2008. (X. 8.) ÖM–IRM
együttes rendelete**

**a Belügyminisztérium szolgálati titokkörének
megállapításáról szóló
16/1995. (X. 20.) BM rendelet hatályon kívül
helyezéséről**

Az egyes jogszabályok és jogszabályi rendelkezések hatályon kívül helyezéséről szóló 2007. évi LXXXII. törvény 6. §-a (4) bekezdésének c) pontjában foglalt felhatalmazás alapján, az önkormányzati miniszter feladat- és hatásköréről szóló 132/2008. (V. 14.) Korm. rendelet 1. §-ában, illetve az igazságügyi és rendészeti miniszter feladat- és hatásköréről szóló 164/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. §-ában meghatározott feladatkörben eljárva a következőket rendeljük el:

1. §

A Belügyminisztérium szolgálati titokkörének megállapításáról szóló 16/1995. (X. 20.) BM rendelet hatályát veszti.

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Dr. Gyenesei István s. k.,
önkormányzati miniszter

Dr. Draskovics Tibor s. k.,
igazságügyi és rendészeti miniszter

VI. Az Alkotmánybíróság határozatai és végzései

**Az Alkotmánybíróság
121/2008. (X. 8.) AB
határozata**

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

Az Alkotmánybíróság az Országos Választási Bizottság által országos népszavazás kezdeményezésére irányuló aláírásgyűjtő ív mintapéldánya és az azon szereplő kérdés hitelesítése tárgyában hozott határozat ellen benyújtott kifogás alapján meghozta a következő

határozatot:

Az Alkotmánybíróság az Országos Választási Bizottság 163/2008. (III. 18.) OVB határozatát megsemmisíti, és az Országos Választási Bizottságot új eljárásra utasítja.

Az Alkotmánybíróság ezt a határozatát a Magyar Köz-
lönyben közzéteszi.

INDOKOLÁS

I.

Az Országos Választási Bizottság (a továbbiakban: OVB) a 163/2008. (III. 18.) OVB határozatával úgy döntött, hogy a magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés aláírásgyűjtő ív mintapéldányát hitelesíti. Az aláírásgyűjtő íven az alábbi kérdés szerepel:

„Egyetért-e Ön azzal, hogy a 2008. évi I. törvény alapján megalakuló egészségbiztosítási pénztárak kizárólag egészségbiztosítási szolgáltatást nyújtsanak?”

Az OVB megállapította, hogy az aláírásgyűjtő ív a törvényben meghatározott formai, valamint a népszavazásra feltenni kívánt kérdésre vonatkozó tartalmi követelményeknek eleget tesz, a hitelesítésnek akadályja nincs.

A törvényes határidőn belül kifogás érkezett az Alkotmánybírósághoz, melyben a kifogás előterjesztője a 163/2008. (III. 18.) OVB határozat megsemmisítését és az OVB új eljárásra utasítását kérte. Álláspontja szerint a kérdést nem lehetett volna hitelesíteni, mert az nem felel meg az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 13. § (1) bekezdésében foglalt egyértelműség követelményének. Kifogása indokolásaként előadta, hogy kizárólag a törvény számára tett utalás önmagában nem teszi beazonosíthatóvá az állampolgárok számára azt, hogy valójában milyen törvényről és abban milyen szabályozásról van szó. Hivatkozott a 26/2008. (III. 12.) AB határozatra, amelyben az Alkotmánybíróság kifejtette: „Az Alkotmánybíróság álláspontja szerint azzal, hogy a kezdeményező a kérdésben a T/4117. számú törvényjavaslatra utalással határozta meg a kérdés tartalmát, sérül az Nsztv. 13. § (1) bekezdésében foglalt állampolgári egyértelműség törvényi követelménye, mivel önmagából a kérdésből nem állapítható meg a kérdés tartalma. A választópolgár nem tudja ugyanis, hogy mi a konkrét tartalma a kérdésben szereplő, az Országgyűlés elé beterjesztett T/4117. számú törvényjavaslatnak.” (ABK 2008. március, 300, 301–302.) Az indítványozó szerint a fenti megállapítást a jelen ügyben is megfelelően alkalmazni kell. Mivel a kérdésben a 2008. évi I. törvényre való utalás nem elégíti a választópolgári egyértelműség követelményét, a hitelesítést meg kellett volna tagadni.

II.

Az Nsztv. vonatkozó rendelkezése:

„13. § (1) A népszavazásra feltett konkrét kérdést úgy kell megfogalmazni, hogy arra egyértelműen lehessen válaszolni.”

III.

A kifogás az alábbiak szerint megalapozott.

1. Az Alkotmánybíróság hatáskörét a jelen ügyben az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény 1. § h) pontja alapján a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 130. §-a határozza meg. Az Alkotmánybíróság eljárása ebben a hatáskörben jogorvoslati természetű. Az Alkotmánybíróság az OVB határozatában, valamint a kifogásban foglaltak alapján azt vizsgálja, hogy az aláírásgyűjtő ív és a rajta szereplő kérdés hitelesítéséről szóló döntése során az OVB az Alkotmánynak és az irányadó törvényeknek megfelelően járt-e el [63/2002. (XII. 3.) AB határozat, ABH 2002, 342, 344.]. Az Alkotmánybíróság feladatát e hatáskörben eljárva is alkotmányos jogállásával és rendeltetésével összhangban látja el [25/1999. (VII. 7.) AB határozat, ABH 1999, 251, 256.].

2. Az Nsztv. 13. § (1) bekezdése értelmében a népszavazásra feltett konkrét kérdést úgy kell megfogalmazni, hogy arra egyértelműen lehessen válaszolni. Az Alkotmánybíróság gyakorlatában az egyértelműség követelményének vizsgálata azt jelenti, hogy a népszavazásra szánt kérdés egyértelműen megválaszolható-e, azaz eldöntendő kérdés esetében arra »igen«-nel vagy »nem«-mel lehet-e felelni. Ahhoz azonban, hogy a választópolgár a népszavazásra feltett kérdésre egyértelműen tudjon válaszolni, az szükséges, hogy a kérdés világos és kizárólag egyféleképpen értelmezhető legyen. A kérdés egyértelműségének megállapításakor az Alkotmánybíróságnak vizsgálnia kell azt is, hogy a népszavazás eredménye alapján az Országgyűlés – az akkor hatályban lévő jogszabályok szerint – el tudja-e dönteni, hogy terheli-e jogalkotási kötelezettség, és ha igen, milyen. [51/2001. (XI. 29.) AB határozat, ABH 2001, 392, 396.; 84/2008. (VI. 13.) AB határozat, ABK 2008. június, 861, 865.]

3. Az Alkotmánybíróság nem osztja a kifogás előterjesztőjének álláspontját a tekintetben, hogy a jelen eljárás tárgyát képező kérdés amiatt nem elégíti ki az egyértelműség követelményét, mert azt a 2008. évi I. törvényre való utalással fogalmazták meg. A 26/2008. (III. 12.) AB határozattal elbírált ügyben a kérdés arra vonatkozott, hogy az Országgyűlés a benyújtott javaslat szerint fogadja-e el az egyes vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségekről szóló T/4117. számú törvényjavaslatot. Jelen esetben viszont az Országgyűlés által már elfogadott és a Magyar Közlönyben kihirdetett jogszabályról van szó, a törvény száma pedig a kérdés egyik elemének, az egészségbiztosítási pénztárak meghatározásának pontosítására szolgál. Az OVB

tehát helyesen járt el, amikor ilyen okból a kérdés hitelesítését nem tagadta meg.

4. Az Alkotmánybíróság azonban nem hagyhatta figyelmen kívül a határozat meghozatalát követően a körülményekben bekövetkezett változásokat. Az egészségbiztosítási pénztárakról szóló 2008. évi I. törvényt ugyanis az egészségbiztosítási pénztárakról szóló 2008. évi I. törvény felülvizsgálatáról szóló 2008. évi XXIV. törvény 2008. június 6. napjával hatályon kívül helyezte. A törvény és az abban szabályozott (de létre sem hozott) egészségbiztosítási pénztárak hiányában a kérdés már nem felel meg az egyértelműség követelményének, ezért az aláírásgyűjtő ív mintapéldánya nem hitelesíthető.

A fentiekre tekintettel az Alkotmánybíróság a 163/2008. (III. 18.) OVB határozatot a Ve. 130. § (3) bekezdése alapján, hatályon kívül helyezte, és az OVB-t új eljárásra utasította.

Az Alkotmánybíróság – figyelemmel az OVB határozatának a Magyar Közlönyben való megjelenésére – elrendelte e határozatnak a Magyar Közlönyben való közzétételét.

Dr. Paczolay Péter s. k.,
az Alkotmánybíróság elnöke

<i>Dr. Balogh Elemér s. k.,</i> alkotmánybíró	<i>Dr. Bragyova András s. k.,</i> alkotmánybíró
<i>Dr. Holló András s. k.,</i> alkotmánybíró	<i>Dr. Kiss László s. k.,</i> alkotmánybíró
<i>Dr. Kovács Péter s. k.,</i> alkotmánybíró	<i>Dr. Lenkó Barnabás s. k.,</i> alkotmánybíró
<i>D. Lévy Miklós s. k.,</i> alkotmánybíró	<i>Dr. Trócsányi László s. k.,</i> előadó alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: 395/H/2008.

**Az Alkotmánybíróság
122/2008. (X. 8.) AB
határozata**

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

Az Alkotmánybíróság az Országos Választási Bizottság által országos népszavazás kezdeményezésére irányuló aláírásgyűjtő ív mintapéldánya és az azon szereplő kérdés

hitelesítése tárgyában hozott határozat ellen benyújtott kifogás alapján meghozta a következő

határozatot:

Az Alkotmánybíróság az Országos Választási Bizottság 161/2008. (III. 18.) OVB határozatát megsemmisíti, és az Országos Választási Bizottságot új eljárásra utasítja.

Az Alkotmánybíróság ezt a határozatát a Magyar Köz-
lönyben közzéteszi.

INDOKOLÁS

I.

Az Országos Választási Bizottság (a továbbiakban: OVB) a 161/2008. (III. 18.) OVB határozatával úgy döntött, hogy a magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés aláírásgyűjtő ív mintapéldányát hitelesíti. Az aláírásgyűjtő íven az alábbi kérdés szerepel:

„Egyetért-e Ön azzal, hogy a 2008. évi I. törvény alapján megalakuló egészségbiztosítási pénztárak részvényeinek száz százaléka a Magyar Állam forgalomképtelen kincstári vagyonába tartozzon?”

Az OVB megállapította, hogy az aláírásgyűjtő ív a törvényben meghatározott formai, valamint a népszavazásra feltenni kívánt kérdésre vonatkozó tartalmi követelményeknek eleget tesz, a hitelesítésnek akadálya nincs.

A törvényes határidőn belül kifogás érkezett az Alkotmánybírósághoz, melyben a kifogás előterjesztője a 161/2008. (III. 18.) OVB határozat megsemmisítését és az OVB új eljárásra utasítását kérte. Álláspontja szerint a kérdést nem lehetett volna hitelesíteni, mert az nem felel meg az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 13. § (1) bekezdésében foglalt egyértelműség követelményének. Kifogása indokolásaként előadta, hogy kizárólag a törvény számára tett utalás önmagában nem teszi beazonosíthatóvá az állampolgárok számára azt, hogy valójában milyen törvényről és abban milyen szabályozásról van szó. Hivatkozott a 26/2008. (III. 12.) AB határozatra, amelyben az Alkotmánybíróság kifejtette: „Az Alkotmánybíróság álláspontja szerint azzal, hogy a kezdeményező a kérdésben a T/4117. számú törvényjavaslatra utalással határozta meg a kérdés tartalmát, sérül az Nsztv. 13. § (1) bekezdésében foglalt állampolgári egyértelműség törvényi követelménye, mivel önmagából a kérdésből nem állapítható meg a kérdés tartalma. A választópolgár nem tudja ugyanis, hogy mi a konkrét tartalma a kérdésben szereplő, az Országgyűlés elé beterjesztett T/4117. számú törvényjavaslatnak.” (ABK 2008. március, 300, 301–302.) Az indítványozó szerint a fenti megállapítást a jelen ügyben is megfelelően alkalmazni kell. Mivel a kérdésben a 2008. évi

I. törvényre való utalás nem elégíti a választópolgári egyértelműség követelményét, a hitelesítést meg kellett volna tagadni.

II.

Az Nsztv. vonatkozó rendelkezése:

„13. § (1) A népszavazásra feltett konkrét kérdést úgy kell megfogalmazni, hogy arra egyértelműen lehessen válaszolni.”

III.

A kifogás az alábbiak szerint megalapozott.

1. Az Alkotmánybíróság hatáskörét a jelen ügyben az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény 1. § h) pontja alapján a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 130. §-a határozza meg. Az Alkotmánybíróság eljárása ebben a hatáskörben jogorvoslati természetű. Az Alkotmánybíróság az OVB határozatában, valamint a kifogásban foglaltak alapján azt vizsgálja, hogy az aláírásgyűjtő ív és a rajta szereplő kérdés hitelesítéséről szóló döntése során az OVB az Alkotmánynak és az irányadó törvényeknek megfelelően járt-e el [63/2002. (XII. 3.) AB határozat, ABH 2002, 342, 344.]. Az Alkotmánybíróság feladatát e hatáskörben eljárva is alkotmányos jogállásával és rendeltetésével összhangban látja el [25/1999. (VII. 7.) AB határozat, ABH 1999, 251, 256.].

2. Az Nsztv. 13. § (1) bekezdése értelmében a népszavazásra feltett konkrét kérdést úgy kell megfogalmazni, hogy arra egyértelműen lehessen válaszolni. Az Alkotmánybíróság gyakorlatában az egyértelműség követelményének vizsgálata azt jelenti, hogy a népszavazásra szánt kérdés egyértelműen megválaszolható-e, azaz eldöntendő kérdés esetében arra »igen«-nel vagy »nem«-mel lehet-e felelni. Ahhoz azonban, hogy a választópolgár a népszavazásra feltett kérdésre egyértelműen tudjon válaszolni, az szükséges, hogy a kérdés világos és kizárólag egyféleképpen értelmezhető legyen. A kérdés egyértelműségének megállapításakor az Alkotmánybíróságnak vizsgálnia kell azt is, hogy a népszavazás eredménye alapján az Országgyűlés – az akkor hatályban lévő jogszabályok szerint – el tudja-e dönteni, hogy terheli-e jogalkotási kötelezettség, és ha igen, milyen. [51/2001. (XI. 29.) AB határozat, ABH 2001, 392, 396.; 84/2008. (VI. 13.) AB határozat, ABK 2008. június 861, 865.]

3. Az Alkotmánybíróság nem osztja a kifogás előterjesztőjének álláspontját a tekintetben, hogy a jelen eljárás tárgyát képező kérdés amiatt nem elégíti ki az egyértelműség követelményét, mert azt a 2008. évi I. törvényre való

utalással fogalmazták meg. A 26/2008. (III. 12.) AB határozattal elbírált ügyben a kérdés arra vonatkozott, hogy az Országgyűlés a benyújtott javaslat szerint fogadja-e el az egyes vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségekről szóló T/4117. számú törvényjavaslatot. Jelen esetben viszont az Országgyűlés által már elfogadott és a Magyar Közlönyben kihirdetett jogszabályról van szó, a törvény száma pedig a kérdés egyik elemének, az egészségbiztosítási pénztárak meghatározásának pontosítására szolgál. Az OVB tehát helyesen járt el, amikor ilyen okból a kérdés hitelesítését nem tagadta meg.

4. Az Alkotmánybíróság azonban nem hagyhatta figyelmen kívül a határozat meghozatalát követően a körülményekben bekövetkezett változásokat. Az egészségbiztosítási pénztárakról szóló 2008. évi I. törvényt ugyanis az egészségbiztosítási pénztárakról szóló 2008. évi I. törvény felülvizsgálatáról szóló 2008. évi XXIV. törvény 2008. június 6. napjával hatályon kívül helyezte. A törvény és az abban szabályozott (de létre sem hozott) egészségbiztosítási pénztárak hiányában a kérdés már nem felel meg az egyértelműség követelményének, ezért az aláírásgyűjtő ív mintapéldánya nem hitelesíthető.

A fentiekre tekintettel az Alkotmánybíróság a 161/2008. (III. 18.) OVB határozatot a Ve. 130. § (3) bekezdése alapján hatályon kívül helyezte, és az OVB-t új eljárásra utasította.

Az Alkotmánybíróság – figyelemmel az OVB határozatának a Magyar Közlönyben való megjelenésére – elrendelte e határozatnak a Magyar Közlönyben való közzétételét.

Dr. Paczolay Péter s. k.,
az Alkotmánybíróság elnöke

Dr. Balogh Elemér s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Bragyova András s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Holló András s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kiss László s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kovács Péter s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Lenkovics Barnabás s. k.,
alkotmánybíró

D. Lévy Miklós s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Trócsányi László s. k.,
előadó alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: 396/H/2008.

Az Alkotmánybíróság 123/2008. (X. 8.) AB határozata

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

Az Alkotmánybíróság az Országos Választási Bizottság által országos népszavazás kezdeményezésére irányuló aláírásgyűjtő ív mintapéldánya és az azon szereplő kérdés hitelesítése tárgyában hozott határozat ellen benyújtott kifogás alapján meghozta a következő

határozatot:

Az Alkotmánybíróság az Országos Választási Bizottság 162/2008. (III. 18.) OVB határozatát megsemmisíti, és az Országos Választási Bizottságot új eljárásra utasítja.

Az Alkotmánybíróság ezt a határozatát a Magyar Közlönyben közzéteszi.

INDOKOLÁS

I.

Az Országos Választási Bizottság (a továbbiakban: OVB) a 162/2008. (III. 18.) OVB határozatával úgy döntött, hogy a magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés aláírásgyűjtő ív mintapéldányát hitelesíti. Az aláírásgyűjtő íven az alábbi kérdés szerepel:

„Egyetért-e Ön azzal, hogy a 2008. évi I. törvény alapján megalakuló egészségbiztosítási pénztárak kizárólag non-profit gazdasági társaságokként működhessenek?”

Az OVB megállapította, hogy az aláírásgyűjtő ív a törvényben meghatározott formai, valamint a népszavazásra feltenni kívánt kérdésre vonatkozó tartalmi követelményeknek eleget tesz, a hitelesítésnek akadálya nincs.

A törvényes határidőn belül kifogás érkezett az Alkotmánybírósághoz, melyben a kifogás előterjesztője a 162/2008. (III. 18.) OVB határozat megsemmisítését és az OVB új eljárásra utasítását kérte. Álláspontja szerint a kérdést nem lehetett volna hitelesíteni, mert az nem felel meg az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 13. § (1) bekezdésében foglalt egyértelműség követelményének. Kifogása indokolásaként előadta, hogy kizárólag a törvény számára tett utalás önmagában nem teszi beazonosíthatóvá az állampolgárok számára azt, hogy valójában milyen törvényről és abban milyen szabályozásról van szó. Hivatkozott a 26/2008. (III. 12.) AB határozatra, amelyben az Alkotmánybíróság kifejtette: „Az Alkotmánybíróság álláspontja szerint azzal, hogy a kezdeményező a kérdésben a T/4117. számú törvényjavaslatra utalással határozta meg a kérdés tartalmát, sérül az Nsztv. 13. § (1) bekezdésében foglalt állampolgári egyértelműség törvényi köve-

telménye, mivel önmagából a kérdésből nem állapítható meg a kérdés tartalma. A választópolgár nem tudja ugyanis, hogy mi a konkrét tartalma a kérdésben szereplő, az Országgyűlés elé beterjesztett T/4117. számú törvényjavaslatnak.” (ABK 2008. március, 300, 301–302.) Az indítványozó szerint a fenti megállapítást a jelen ügyben is megfelelően alkalmazni kell. Mivel a kérdésben a 2008. évi I. törvényre való utalás nem elégíti a választópolgári egyértelműség követelményét, a hitelesítést meg kellett volna tagadni.

II.

Az Nsztv. vonatkozó rendelkezése:

„13. § (1) A népszavazásra feltett konkrét kérdést úgy kell megfogalmazni, hogy arra egyértelműen lehessen válaszolni.”

III.

A kifogás az alábbiak szerint megalapozott.

1. Az Alkotmánybíróság hatáskörét a jelen ügyben az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény 1. § h) pontja alapján a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 130. §-a határozza meg. Az Alkotmánybíróság eljárása ebben a hatáskörben jogorvoslati természetű. Az Alkotmánybíróság az OVB határozatában, valamint a kifogásban foglaltak alapján azt vizsgálja, hogy az aláírásgyűjtő ív és a rajta szereplő kérdés hitelesítéséről szóló döntése során az OVB az Alkotmányban és az irányadó törvényeknek megfelelően járt-e el [63/2002. (XII. 3.) AB határozat, ABH 2002, 342, 344.]. Az Alkotmánybíróság feladatát e hatáskörben eljárva is alkotmányos jogállásával és rendeltetésével összhangban látja el [25/1999. (VII. 7.) AB határozat, ABH 1999, 251, 256.].

2. Az Nsztv. 13. § (1) bekezdése értelmében a népszavazásra feltett konkrét kérdést úgy kell megfogalmazni, hogy arra egyértelműen lehessen válaszolni. Az Alkotmánybíróság gyakorlatában az egyértelműség követelményének vizsgálata azt jelenti, hogy a népszavazásra szánt kérdés egyértelműen megválaszolható-e, azaz eldöntendő kérdés esetében arra »igen«-nel vagy »nem«-mel lehet-e felelni. Ahhoz azonban, hogy a választópolgár a népszavazásra feltett kérdésre egyértelműen tudjon válaszolni, az szükséges, hogy a kérdés világos és kizárólag egyféleképpen értelmezhető legyen. A kérdés egyértelműségének megállapításakor az Alkotmánybíróságnak vizsgálnia kell azt is, hogy a népszavazás eredménye alapján az Országgyűlés – az akkor hatályban lévő jogszabályok szerint – el tudja-e dönteni, hogy terheli-e jogalkotási kötelezettség, és ha igen, milyen. [51/2001. (XI. 29.) AB határozat, ABH

2001, 392, 396.; 84/2008. (VI. 13.) AB határozat, ABK 2008. június 861, 865.]

3. Az Alkotmánybíróság nem osztja a kifogás előterjesztőjének álláspontját a tekintetben, hogy a jelen eljárás tárgyát képező kérdés amiatt nem elégíti ki az egyértelműség követelményét, mert azt a 2008. évi I. törvényre való utalással fogalmazták meg. A 26/2008. (III. 12.) AB határozattal elbírált ügyben a kérdés arra vonatkozott, hogy az Országgyűlés a benyújtott javaslat szerint fogadja-e el az egyes vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségekről szóló T/4117. számú törvényjavaslatot. Jelen esetben viszont az Országgyűlés által már elfogadott és a Magyar Közlönyben kihirdetett jogszabályról van szó, a törvény száma pedig a kérdés egyik elemének, az egészségbiztosítási pénztárak meghatározásának pontosítására szolgál. Az OVB tehát helyesen járt el, amikor ilyen okból a kérdés hitelesítését nem tagadta meg.

4. Az Alkotmánybíróság azonban nem hagyhatta figyelmen kívül a határozat meghozatalát követően a körülményekben bekövetkezett változásokat. Az egészségbiztosítási pénztárakról szóló 2008. évi I. törvényt ugyanis az egészségbiztosítási pénztárakról szóló 2008. évi I. törvény felülvizsgálatáról szóló 2008. évi XXIV. törvény 2008. június 6. napjával hatályon kívül helyezte. A törvény és az abban szabályozott (de létre sem hozott) egészségbiztosítási pénztárak hiányában a kérdés már nem felel meg az egyértelműség követelményének, ezért az aláírásgyűjtő ív mintapéldánya nem hitelesíthető.

A fentiekre tekintettel az Alkotmánybíróság a 162/2008. (III. 18.) OVB határozatot a Ve. 130. § (3) bekezdése alapján hatályon kívül helyezte, és az OVB-t új eljárásra utasította.

Az Alkotmánybíróság – figyelemmel az OVB határozatának a Magyar Közlönyben való megjelenésére – elrendelte e határozatnak a Magyar Közlönyben való közzétételét.

Dr. Paczolay Péter s. k.,
az Alkotmánybíróság elnöke

Dr. Balogh Elemér s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Bragyova András s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Holló András s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kiss László s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kovács Péter s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Lenkó Barnabás s. k.,
alkotmánybíró

D. Lévy Miklós s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Trócsányi László s. k.,
előadó alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: 398/H/2008.

VIII. Az Országgyűlés, a köztársasági elnök, a Kormány és a Kormány tagjainak határozatai

A Kormány határozatai

A Kormány 1063/2008. (X. 8.) Korm. határozata

a Magyar CERN (Európai Nukleáris Kutatási Szervezet) Bizottság elnöki feladatainak ellátásáról

1. A Kormány a Magyar CERN (Európai Nukleáris Kutatási Szervezet) Bizottság elnöki feladataival a Nemzeti Kutatási és Technológiai Hivatal (NKTH) elnökét bízta meg.

2. Ez a határozat a közzététele napján lép hatályba, egyidejűleg a Magyar CERN (Európai Nukleáris Kutatási Szervezet) Bizottság elnökének felmentéséről és az új elnök kinevezéséről szóló 1060/2007. (VII. 30.) Korm. határozat a hatályát veszti.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 1064/2008. (X. 8.) Korm. határozata

a Magyarországi Zsidó Örökség Közalapítvány Alapító Okiratának módosításáról

A Kormány a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény 74/B. §-ának (5) bekezdése és az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2006. évi LXV. törvény 1. §-ának (2) bekezdése alapján meghozza az alábbi határozatát:

1. A Kormány

a) módosítja a Magyarországi Zsidó Örökség Közalapítvány Alapító Okiratát és elfogadja annak egységes szerkezetbe foglalt szövegét;

b) felhívja az oktatási és kulturális minisztert, hogy a Közalapítvány Alapító Okiratának módosítása ügyében, annak bírósági nyilvántartásba vétele érdekében, az alapító nevében eljárjon.

Felelős: oktatási és kulturális miniszter

Határidő: folyamatos

2. A Közalapítvány módosított, egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát a bírósági nyilvántartásba vételt követően a Magyar Közlönyben közzé kell tenni.

Felelős: oktatási és kulturális miniszter

a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter

Határidő: a bíróság határozatának jogerőre emelkedését követően azonnal

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

ELŐFIZETÉSI FELHÍVÁS

A jogalkotásról szóló 1987. évi XI. törvény rendelkezik – többek között – a Magyar Köztársaság Kormánya hivatalos lapjának, a **Határozatok Tárának** megjelentetéséről.

A Határozatok Tárát szerkeszti a Miniszterelnöki Hivatal a Szerkesztőbizottság közreműködésével, évente mintegy 60 alkalommal jelenik meg.

A Határozatok Tára a Kormánynak azokat a határozatait (kétezeres) közli, amelyeknek közzétételét a Kormány elrendelte, továbbá tartalmazza a miniszterelnök határozatait, a Miniszterelnöki Hivatalt vezető miniszter határozatait, valamint a minisztériumok, az országos hatáskörű szervek, az önkormányzatok közleményeit, hirdetményeit, különféle tájékoztatóit, továbbá azokat a közleményeket stb., amelyeket a Miniszterelnöki Hivatalt vezető miniszter engedélyez.

A Határozatok Tára megrendelhető a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó címén (Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6.; postacím: 1394 Budapest 62, Pf. 357) vagy a 318-6668 faxszámán.

Éves előfizetési díja 2008. évre: 26 460 Ft áfával.

Példányonként megvásárolható a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: kozlonycentrum@mhk.hu), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen.

MEGRENDELŐLAP

Megrendelem a

HATÁROZATOK TÁRA

című lapot példányban.

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házszám:

Az ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

2008. évi előfizetési díj egy évre: 26 460 Ft áfával.

fél évre: 13 230 Ft áfával.

Csekket kérek a befizetéshez.

Kérjük, a négyzetbe történő X bejelöléssel jelezze az előfizetés időtartamát!

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára átutaljuk.

Keltezés:

.....

ELŐFIZETÉSI FELHÍVÁS

A Miniszterelnöki Hivatal és az Önkormányzati Minisztérium közös szerkesztésében havonta megjelenő

ÖNKORMÁNYZATOK KÖZLÖNYE

az önkormányzatok számára működésük során hasznos és nélkülözhetetlen tájékoztatói forrás.

A kiadvány első három része az önkormányzatokat érintő, újonnan kihirdetett jogszabályokat (törvények, rendeletek – ideértve az önkormányzati rendeleteket is –, alkotmánybírósági és egyéb határozatok) közli. Negyedik főrésze közleményeket, pályázati felhívásokat és tájékoztatásokat (szaktárcák közleményei, az Állami Számvevőszék ajánlásai, az önkormányzatok által elnyerhető támogatások pályázati feltételei, az önkormányzatok éves pénzügyi beszámolóit, alapító okiratok stb.) tartalmaz.

Az **Önkormányzatok Közlönye** előfizetésben megrendelhető a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó (1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6.) címén (postacím: 1394 Budapest 62., Pf. 357) vagy a 318-6669 faxszámán.

2008. évi éves előfizetés díja: 6552 Ft áfával; féléves előfizetés: 3276 Ft áfával.

Példányonként megvásárolható a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: kozlonycentrum@mhk.hu), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen.

MEGRENDELŐLAP

Megrendeljük az **Önkormányzatok Közlönye** című lapot példányban.

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házszám:

Az ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára átutaljuk.

Keltezés:

.....
cégszerű aláírás

A Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó megjelentette

a

Módszertani útmutató a helyi önkormányzati rendeletek szerkesztéséhez

c. kiadványt.

Az útmutató célja, hogy a helyi önkormányzati rendeletek alkotása során történő helyes alkalmazásához gyakorlati segítséget nyújtson. Az útmutató sorra veszi a jogalkotásról szóló 1987. évi XI. törvény és a kapcsolódó végrehajtási rendeletek azon rendelkezéseit, amelyeket a helyi önkormányzati jogalkotásnál alkalmazni kell. Ezen rendelkezésekhez fűz gyakorlati útmutatást, kifejezetten önkormányzati rendeletekből merített helyes és helytelen példákat.

Jelenleg igen nagy az eltérés az egyes megyékben, illetve a megyéken belül az egyes településeken használt önkormányzati rendeletek alkotása során alkalmazott módszerekben, szokásokban. Erre tekintettel néhány közigazgatási hivatal mintarendelletekkel segíti az adott megyében működő települések jegyzőinek munkáját. Egységes, a helyi önkormányzatok részére készülő jogszabály-szerkesztési segédanyagot azonban még sem az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztérium, sem az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium nem adott ki. Ezt a hiányt próbálja részben pótolni ez a kiadvány. Egyre nagyobb ugyanis az igény arra, hogy a helyi önkormányzati rendeleteket is egységes szerkesztési módszerrel, egységes szerkezetben, elektronizálva minden állampolgár elérhesse, megismerhesse és következetesen alkalmazhassa.

A fentiekre tekintettel ajánljuk a kiadványt az ország valamennyi jegyzőjének, körjegyzőjének, főjegyzőjének, a polgármestereknek, megyei közgyűlési elnököknek, a képviselő-testületek tagjainak, valamint a helyi jogalkotás előkészítésében részt vevő hivatali munkatársaknak.

A 104 oldalas kiadvány ára: **1155 Ft** áfával.

Példányonként megvásárolható a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó Jogi Könyvesboltjában (1085 Budapest, Somogyi B. u. 6. Tel./fax: 318-8411), valamint a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: kozlonycentrum@mhk.hu), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen.

MEGRENDELŐLAP

Megrendeljük a **Módszertani útmutató a helyi önkormányzati rendeletek szerkesztéséhez** című kiadványt

(ára: **1155 Ft** + postaköltség), példányban, és kérem juttassák el az alábbi címre:

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házszám:

Ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára átutalom.

Keltezés:

.....
cégszerű aláírás

A Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó

kiadásában megjelenik a

MAGYAR HIVATALOS JOGSZABÁLYTÁR DVD

Tartalom

Online adatbázis és napi adatfrissítési szolgáltatás

A MAGYAR HIVATALOS JOGSZABÁLYTÁR DVD havi frissítésű lemeze közel 150 000 jogszabályszoveget tartalmaz. Az alapszövegek mellett egységes szerkezetben közli azok mindenkor hatályos változatát, korábbi szövegváltozatait, illetve a már hatályon kívül helyezett jogszabályokat is, továbbá az Országgyűlés, a köztársasági elnök, a Kormány, a miniszterelnök, a miniszterek, az Alkotmánybíróság, a Legfelsőbb Bíróság, az Országos Választási Bizottság stb. határozatait, állásfoglalásait, a különböző irányelveket és iránymutatásokat, neves szerzők által készített kommentárokat, nemzetközi szerződéseket, tájékoztatókat, hirdetményeket, pályázati felhívásokat, törvényjavaslatokat és törvényindokolásokat. A szövegek és adatbázisok közvetlen forrásai a hivatalos lapok, így a Magyar Közlöny, az ágazati közlönyök, az Alkotmánybíróság Határozatai, a Határozatok Tára, továbbá a Bírósági Határozatok, a Versenyfelügyeleti Értesítő, az Adó és Ellenőrzési Értesítő és a Versenybírósági Határozatok.

A HIVATALOS JOGSZABÁLYTÁR előfizetői számára a jogszabályok naponta aktualizált online adatbázisa ingyenesen érhető el, továbbá lehetőség van a havonta megküldött DVD-adatbázis napi rendszerességű aktualizálására, internetről letöltött adatcsomag segítségével. E két szolgáltatás segítségével a jogszabály-változások folyamatosan nyomon követhetők.

Sokoldalúság

A HIVATALOS JOGSZABÁLYTÁR jogszabály-szolgáltatását többféle keresési lehetőség teszi teljessé. A kényelmes eligazodást támogatja a szövegbe épített hivatkozások rendszere (tartalmilag kapcsolódó más jogszabályok, jogegységi határozatok, bírósági és versenytanácsai határozatok, APEH-iránymutatások) és a joganyagok belső felépítésének és külső kapcsolatainak interaktív ábrázolása is.

A HIVATALOS JOGSZABÁLYTÁR és az EU-Jogszabálytár között az átjárhatóság biztosított, vagyis ha a magyar jogszabályban hivatkozás található uniós jogszabályra, akkor azt közvetlenül meg lehet nyitni a HIVATALOS JOGSZABÁLYTÁRBÓL.

Az alapprogramot kiegészítő DVD-JOGSZABÁLYTÁR Asszisztens a különböző adatállományok (Szolgáltatások Jegyzéke, magyar és angol nyelvű TEÁOR, Kereskedelmi Vámtarifajegyzék stb.) adatbázisszerű kezelésének segítője, újdonság- és változásfigyelő szolgáltatása pedig lehetővé teszi a jogszabályváltozások hatékony követését. Iratmintáruunkat folyamatosan frissítjük és bővítjük.

(A Jogszabálytár bármely szövegrészlete kinyomtatható vagy szövegszerkesztőbe átemelhető.)

Éves előfizetési díjak

Önálló változat	81 000 Ft + áfa	<input type="checkbox"/>
5 munkahelyes hálózati változat	143 000 Ft + áfa	<input type="checkbox"/>
10 munkahelyes hálózati változat	180 000 Ft + áfa	<input type="checkbox"/>
25 munkahelyes hálózati változat	292 500 Ft + áfa	<input type="checkbox"/>
50 munkahelyes hálózati változat	382 500 Ft + áfa	<input type="checkbox"/>
100 munkahelyes hálózati változat	650 000 Ft + áfa	<input type="checkbox"/>

MEGRENDELŐLAP

Megrendeljük a **MAGYAR HIVATALOS JOGSZABÁLYTÁR DVD** változatát példányban, 2008. hónaptól.

A megrendelő neve:

A megrendelő címe:

Ügyintéző neve:

Telefonszáma:

Küldési név, cím:

Keltezés:

.....
cégszerű aláírás

ELŐFIZETÉSI FELHÍVÁS

A Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó útjára indította a **KÖZIGAZGATÁSI SZEMLE** című negyedéves folyóiratot.

A **KÖZIGAZGATÁSI SZEMLE** a hazai közigazgatás-tudomány képviselői, közigazgatási szakemberek számára kíván olyan fórummá válni, amely igényes periodika szerepét tölti be a jövőben. A lap teret biztosít a közigazgatás-tudomány területén születő tanulmányok, kutatási eredmények közzétételére, ugyanakkor feladatának tekinti, hogy a közigazgatásban végbemenő változásokról, változtatásokról, új megoldásokról, kísérletekről is számot adjon; szakmai háttéranyagokat, elemzéseket mutasson be a kormányzati intézkedések jobb megértése érdekében. Egyúttal helyet ad a nemzetközi kitekintések számára, illetve a közigazgatási szakmában közérdeklődésre számot tartó eseményekről, rendezvényekről szóló érdekes és hasznos publikációk, könyvismertetések megjelentetésére. Ezen átfogó ismeretanyag teszi a folyóiratot a közigazgatás-tudomány, valamint a közigazgatási szakma gyakorlata iránt érdeklődő olvasóközönség számára egyaránt hasznos olvasmánnyá.

A Közigazgatási Szemle a Miniszterelnöki Hivatal és az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztérium alapításában, a 2008. évtől kezdődően negyedévente jelenik meg.

A Közigazgatási Szemle előfizetési díja a 2008. évre: 7400 Ft (áfával) vagy 30 euró.

Példányonkénti vásárlás esetén a Közigazgatási Szemle ára: 1990 Ft (áfával) vagy 8 euró.

* * *

Az angol és magyar nyelvű **NEMZETKÖZI KÖZLÖNY – Közép-Kelet-Európai Közigazgatási Folyóirat – International Journal of Public Administration in Central and Eastern Europe** megjelentetésével a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó erejéhez mérten hozzá kíván járulni, hogy lépéseket tegyünk régióink országai közigazgatási rendszereinek kölcsönös megismerése terén. Az újszerű és hiánypótló kezdeményezéssel a Kiadó célja, hogy térségünk több mint másfél tucat országából érkező cikkek, tanulmányok, közérdekű információk színesítsék minél szélesebb körben a lapot – ugyanakkor teret adván a világ távolabbi részeiből érkező, a közigazgatási szakmát foglalkoztató témáknak is. A közép-kelet-európai térség közigazgatási szervezetrendszerébe, az ott zajló folyamatokba és ott érvényesülő tendenciákba történő betekintés hasznos eszköze lehet az egymástól való tanulás folyamatának, a rendelkezésre álló tapasztalatok megismerésének, valamint az érdeklődő tudományos és szakmai olvasóközönség számára alapot szolgáltathat összehasonlítások végzéséhez is. A Nemzetközi Közlöny a 2008. évtől kezdődően negyedévente kerül kiadásra.

A Nemzetközi Közlöny előfizetési díja a 2008. évre 7400 Ft (áfával) vagy 30 euró.

Példányonkénti vásárlás esetén a Nemzetközi Közlöny ára: 1990 Ft (áfával) vagy 8 euró.

* * *

A Közigazgatási Szemle és a Nemzetközi Közlöny **együttes** előfizetési ára: 14 000 Ft vagy 54 euró.

MEGRENDELŐLAP

Megrendelem a 2008. évre a **KÖZIGAZGATÁSI SZEMLE** című negyedéves folyóiratot példányban, amelyet kérem, juttassanak el címünkre. Éves előfizetési díja: 7400 Ft (áfával) vagy 30 euró.

Megrendelem a 2008. évre a **NEMZETKÖZI KÖZLÖNY Közép-Kelet-Európai Közigazgatási Folyóirat** című negyedéves lapot példányban, amelyet kérem, juttassanak el címünkre. Éves előfizetési díja: 7400 Ft (áfával) vagy 30 euró.

Megrendelem a 2008. évre a **KÖZIGAZGATÁSI SZEMLE**, valamint az angol–magyar nyelvű **NEMZETKÖZI KÖZLÖNY Közép-Kelet-Európai Közigazgatási Folyóirat** című negyedéves lapokat példányban, amelyeket kérem, juttassanak el címünkre. Az együttes előfizetés éves díja: 14 000 Ft (áfával) vagy 54 euró.

A megrendeléseket kérjük, a következő faxszámra: (1) **338-4746**, vagy e-mail címre: **erdei.bea@mhk.hu** szíveskedjenek küldeni!

Kérjük, a négyzetbe történő X bejelöléssel jelezze előfizetési igényét!

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város/község, irányítószám):

Utca, házszám:

Az ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára átutaljuk.

Keltezés:

.....
cégszerű aláírás



A Magyar Közlönyt szerkeszti a Miniszterelnöki Hivatal, a Szerkesztőbizottság közreműködésével. A Szerkesztőbizottság elnöke: dr. Petrétei József. A szerkesztésért felelős: dr. Tordai Csaba. Budapest V., Kossuth tér 1–3.
Kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó. Felelős kiadó: dr. Kodala László elnök-vezérigazgató.
Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6., www.mhk.hu. Telefon: 266-9290.
A papír alapon terjesztett Magyar Közlöny a kormányzati portálon közzétett hiteles elektronikus dokumentum oldalhű másolata.

Előfizetésben megrendelhető a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónál
Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6., 1394 Budapest 62. Pf. 357, vagy faxon 318-6668.
Előfizetésben terjeszti a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó a FAMA ZRt. közreműködésével.
Telefon: 235-4554, 266-9290/240, 241 mellék. Terjesztés: tel.: 317-9999, 266-9290/245 mellék.
Példányonként megvásárolható a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny
Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: kozlonycentrum@mhk.hu), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgá-
latán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen.
2008. évi éves előfizetési díj: 121 212 Ft. Egy példány ára: 250 Ft 16 oldal terjedelemtől, utána +8 oldalanként +215 Ft.



HU ISSN 0076—2407

08.2928 – Nyomja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó Lajosmizsei Nyomdája. Felelős vezető: Burján Norbert igazgató.

Előfizetési bankszámlaszám: MKB Bank 10300002–20377199–70213285