



Budapest,  
2008. január 31.,  
csütörtök

**16. szám**

Ára: 250,- Ft

## TARTALOMJEGYZÉK

Oldal

|                            |  |     |
|----------------------------|--|-----|
| 16/2008. (I. 31.) Korm. r. | A kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény végrehajtásáról szóló 217/1997. (XII. 1.) Korm. rendelet és az egészségügyi szolgáltatások Egészségbiztosítási Alapból történő finanszírozásának részletes szabályairól szóló 43/1999. (III. 3.) Korm. rendelet módosításáról . . . . .  | 734 |
| 17/2008. (I. 31.) Korm. r. | A Kistérségi Koordinációs Hálózatról szóló 344/2007. (XII. 19.) Korm. rendelet módosításáról . . . . .   | 737 |
| 1/2008. (I. 31.) ME r.     | A Miniszterelnöki Kabinetirodát vezető államtitkár kijelöléséről . . . . .   | 738 |
| 11/2008. (I. 31.) AB h.    | Az Alkotmánybíróság határozata . . . . .   | 738 |
| 36/2008. (I. 31.) KE h.    | Kitüntetés adományozásáról . . . . .   | 742 |
| 37/2008. (I. 31.) KE h.    | Államtitkár felmentéséről . . . . .  | 742 |
| 38/2008. (I. 31.) KE h.    | Államtitkári kinevezésről . . . . .  | 743 |
| 7/2008. (I. 31.) KüM h.    | A Magyar Köztársaság Kormánya és az Amerikai Egyesült Államok Kormánya közötti ingatlanseréről szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló 2007. évi CXLVIII. törvény 2–3. §-ai hatálybalépéséről . . . . .  | 743 |
| 8/2008. (I. 31.) KüM h.    | A Magyar Köztársaság Kormánya és az Észt Köztársaság Kormánya között az egymás nevében a vízumok kiadásában, valamint a biometrikus adatok gyűjtésében diplomáciai és konzuli képviseltek útján történő kölcsönös eljárásról szóló Megállapodás, és az annak kihirdetéséről szóló 2007. évi CLXXVI. törvény 2–3. §-a hatálybalépéséről, valamint a törvény 4. §-a és 5. §-a (4) bekezdésének hatályvesztéséről . . . . . | 743 |
|                            | Az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal elnökének közleménye a személyi jövedelemadó meghatározott részének felhasználásáról rendelkező magánszemély nyilatkozatára igényt tartó egyház részére történő technikai szám kiadásáról . . . . .  | 744 |

## II. rész JOGSZABÁLYOK

### A Kormány rendeletei

#### A Kormány 16/2008. (I. 31.) Korm. rendelete

**a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény végrehajtásáról szóló 217/1997. (XII. 1.) Korm. rendelet és az egészségügyi szolgáltatások Egészségbiztosítási Alapból történő finanszírozásának részletes szabályairól szóló 43/1999. (III. 3.) Korm. rendelet módosításáról**

A kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény 83. §-a (2) bekezdésének *a), e), f)* és *g)* pontjában foglalt felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. §-a (1) bekezdésének *b)* pontjában megállapított feladatkörében eljárva a Kormány az alábbiakat rendeli el:

#### 1. §

A kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény végrehajtásáról szóló 217/1997. (XII. 1.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 3. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A biztosítottat MRI (mágneses magrezonancia), CT (komputertomográfia), DSA (digitális szubtrakciós angiográfia) vizsgálatra kizárólag a járóbeteg-szakellátás és a fekvőbeteg-gyógyintézet szakorvosa utalhatja be. A PET-CT (pozitronemissziós tomográfia-komputertomográfia) vizsgálat várólistájára való felvételre a járóbeteg-szakellátás és a fekvőbeteg-gyógyintézet klinikai onkológus, hematológus, idegsebész, valamint neurológus szakorvosa tehet javaslatot a külön jogszabály szerinti indikáció esetén.”

#### 2. §

A Vhr. a következő 5/J. §-sal egészül ki:

„5/J. § (1) A települési önkormányzatok a biztosítottak által fizetett vizitdíj visszatérítésére az éves költségvetési törvények alapján támogatásban részesülnek.

(2) A támogatási igényt a települési önkormányzat jegyzője az e rendelet 3. számú melléklete szerinti adatlapon

*a)* az R. 5/H. §-ának (6) és (8) bekezdése szerinti határozat meghozatalát, vagy

*b)* az R. 5/H. §-ának (7) bekezdése szerinti esetben a vizitdíj visszafizetését

követően, minden hónap 10-éig, de legkésőbb az adott év december 10-éig a Magyar Államkincstár illetékes

Regionális Igazgatóságához (a továbbiakban: Igazgatóság) megküldi.

(3) Amennyiben a jegyző adott év december 10-ét követően hoz határozatot, illetve – a (2) bekezdés *b)* pontja szerinti esetben – a visszafizetésre adott év december 10-ét követően kerül sor, úgy a támogatás igénylésére a következő költségvetési évben van lehetőség.

(4) Az R. 5/H. §-ának (7) bekezdése szerinti esetben az önkormányzat csak olyan mértékű központi költségvetési támogatást igényelhet, amelynek visszatérítésére a magán-személy az Ebtv. 18/A. §-ának (14) bekezdése szerinti felétel alapján jogosult.

(5) Az igényléshez szükséges csatolni:

*a)* a (2) bekezdés *a)* pontja szerinti esetben a határozatot, illetve a Ket. 73. §-ának (3) bekezdése alkalmazása esetén a kifizetési pénztárbizonylat másolatát,

*b)* a (2) bekezdés *b)* pontja szerinti esetben a biztosítottak a Ket. 71. §-ának (4) bekezdése szerint záradékoltt kérelmét.

(6) Az Igazgatóság – figyelemmel az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 64/B. §-ának (3) bekezdésére – öt munkanapon belül megvizsgálja a (2)–(5) bekezdések szerinti igénylések szabályszerűségét és – hiányosság észlelése esetén – az igénylő önkormányzatot hiánypótlásra szólítja fel. Hiánypótlásra a hiánypótlási felszólítás kézhezvételétől számított három napon belül van lehetőség.

(7) Az Igazgatóság a (6) bekezdésben foglalt ellenőrzési eljárást követően a beérkezett igényeket minden hónap 20-áig régióként, településsoros bontásban – e rendelet 4. számú melléklete szerinti adatlapon, elektronikus formában is – megküldi az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztérium (a továbbiakban: ÖTM) részére.

(8) Az ÖTM az igénylések beérkezését követően soron kívül intézkedik a támogatás folyósítása érdekében.

(9) A támogatás felhasználását a külön jogszabályban erre feljogosított szervek ellenőrzik.

(10) A jogtalanul igénybe vett támogatást az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 64/B. §-ának (2) bekezdésében meghatározott kamattal növelt összegben vissza kell fizetni a központi költségvetésbe.

(11) Az önkormányzat a támogatás felhasználásáról az adott év december 31-ei fordulónappal, a mindenkori zárszámadás keretében és rendje szerint köteles elszámolni.”

#### 3. §

(1) A Vhr. 11. §-ának (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Azt a biztosítottat, aki a beutalásra jogosult orvos döntése alapján betegsége, egészségi állapota miatt tömegközlekedési eszközön utazni nem képes – melynek tényét és indokát a beutalásra jogosult orvos az utazási utalványon feltünteti –, utazási költségtérítésként kilométerenként 21 forint illeti meg. Amennyiben a biztosított egészségi állapota miatt kísérő szükséges, a fenti összeg együttesen illeti meg a biztosítottat és kísérőjét. Az útvonal

hosszának meghatározásánál az adott viszonylatban legközelebbi távon közlekedő tömegközlekedési eszköz útvonalát kell figyelembe venni. Az utazási költség megtérítésére a (10) bekezdésben foglaltak az irányadók azzal, hogy az utazási utalványhoz a menetjegyet nem kell csatolni.”

(2) A Vhr. 11. §-ának (12) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(12) Nem tömegközlekedési eszközzel történő utazás esetén legfeljebb 1 kísérő jogosult az (5) bekezdésben foglaltak szerint a kísérettel kapcsolatban felmerült utazási költség megtérítésére. A kísérőt hazautazása, illetve a kísért biztosítottért történő visszautazása során utazási költségként kilométerenként 18 forint illeti meg, amennyiben a kísért biztosított egészségi állapota, illetve elhúzódó kezelése miatt rövid időn belül nem tud lakóhelyére távozni. A kísérő részére – a kísért biztosított nélküli utazás esetén – ugyanazon napra legfeljebb 2 út (1 oda-1 vissza) számolható el akkor, ha a kísérő a MEP felé a kísért biztosított ellátásának igénybevételére vonatkozó, rendelkezésére álló hivatalos dokumentummal igazolja az utazás szükségességének indokát, melyet a részére kiállított utazási utalványon fel kell tüntetni. Ezen igazolás hiányában nyilatkozatot kell tennie a többszöri utazás szükségességének indokáról. Igazolás vagy nyilatkozat nélkül, valamint valótlan tények közlése esetén térítés nem állapítható meg. A kísérő részére akkor sem állapítható meg ugyanazon napra vonatkozóan 2 útra költségterítés, ha az egészségügyi szolgáltató vagy a (6), illetve (7) bekezdésben meghatározott szolgáltatást nyújtó intézmény és biztosított lakóhelye egymástól való távolsága a 100 kilométert meghaladja.”

#### 4. §

(1) E rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – 2008. február 1-jén lép hatályba azzal, hogy a kísérőt a hazautazása, illetve a kísért biztosítottért történő visszautazása vonatkozásában 2008. január 31-ét követően történt utazások tekintetében illeti meg utazási költségterítés.

(2) Az egészségügyi szolgáltatások Egészségbiztosítási Alapból történő finanszírozásának részletes szabályairól szóló 43/1999. (III. 3.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 6/A. melléklete e rendelet 1. számú mellékletének 2. pontjával megállapított rendelkezése az egészségbiztosítási pénztárakról szóló törvény hatálybalépésének napján lép hatályba.

(3) E rendelet az egészségbiztosítási pénztárakról szóló törvény hatálybalépését követő harmincadik napon hatályát veszti.

(4) Az egyes, az egészségügyet érintő kormányrendeleteknek a vizitdíj és a kórházi napidíj bevezetésével kapcsolatos módosításáról szóló 4/2007. (I. 22.) Korm. rendelet 13. §-a, valamint 3. és 4. számú melléklete hatályát veszti.

(5) Az egyes egészségügyi tárgyú kormányrendeletek módosításáról szóló 364/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 1. számú mellékletének 2. pontja nem lép hatályba.

(6) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg Kr. 43. §-ának (1) bekezdésében az „1/A.” szövegrész helyébe az „1.” szövegrész, 43/A. §-ának (1) bekezdésében az „1/B.” szövegrész helyébe az „1/A.” szövegrész lép.

(7) A Kr. 6/A., 6/B., 14., 15., 17. és 18. melléklete az e rendelet 1. számú melléklete szerint módosul.

(8) A Vhr. az e rendelet 2. és 3. számú melléklete szerinti 3. és 4. melléklettel egészül ki.

A miniszterelnök helyett:

*Kiss Péter* s. k.,  
a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter

#### 1. számú melléklet a 16/2008. (I. 31.) Korm. rendelethez

1. A Kr. 6/A. melléklete „Kitöltési útmutató” részének 37. pontja a következő szövegrésszel egészül ki:

„50 = a biztosított Vhr. 25/A. §-ának (4)–(5) bekezdése szerinti ellátása nem fejeződött be (összetartozó kezelési sorozat nem utolsó eseménye)”

2. A Kr. 6/A. melléklete „Kitöltési útmutató” részének 37. pontja a következő szövegrésszel egészül ki:

„60 = a Vhr. 25/A. §-ának (6) bekezdés alapján az elszámolási nyilatkozatot nem kell kiállítani.”

3. A Kr. 6/B. melléklete „Elszámolási nyilatkozat” része a következő szövegrésszel egészül ki:

„50 = a biztosított Vhr. 25/A. §-ának (4)–(5) bekezdése szerinti ellátása nem fejeződött be (összetartozó kezelési sorozat nem utolsó eseménye)”

4. A Kr. 14. melléklete „Kitöltési útmutató” részének 32. pontja a következő szövegrésszel egészül ki:

„50 = a biztosított Vhr. 25/A. §-ának (4)–(5) bekezdése szerinti ellátása nem fejeződött be (másik osztályon folytatódik az ellátás, kúraszerű ellátás, részszámla)”

5. A Kr. 15. melléklete a következő 20. ponttal egészül ki:  
„20. Elszámolási nyilatkozat”

6. A Kr. 17. melléklete a következő 25. ponttal egészül ki:  
„25. Elszámolási nyilatkozat”

7. A Kr. 18. melléklete a következő 40. ponttal egészül ki:  
„40. Elszámolási nyilatkozat”

2. számú melléklet a 16/2008. (I. 31.) Korm. rendelethez

„3. melléklet a 217/1997. (XII. 1.) Korm. rendelethez

|    |  |  |
|----|--|--|
| 1. | Települési önkormányzat KSH azonosítója  |  |
| 2. | Települési önkormányzat neve   |  |
| 3. | Visszatérítésben részesülők száma (fő)   |  |
| 4. | A (3) pont szerinti magánszemélyek részére visszatérített/visszatérítendő vizitdíj összege |  |
| 5. | Igényelt támogatás összege   |  |

A támogatási összeget számként kérjük feltüntetni, tizedesjel és Ft beírás nélkül.

| Sorszám | Az igényelt támogatást megalapozó bizonylatok sorszámai |
|---------|---|
|         |   |
|         |   |
|         |   |
|         |   |
|         |   |
|         |   |
|         |   |
|         |   |
|         |   |

Dátum: ..... év ..... hó ..... nap

.....  
jegyző

.....  
polgármester

P. H.”

3. számú melléklet a 16/2008. (I. 31.) Korm. rendelethez

„4. melléklet a 217/1997. (XII. 1.) Korm. rendelethez

**Az önkormányzatok által visszatérítendő/visszatérített vizitdíj ..... évi támogatása**

Régió neve: .....

| Sorszám   | Önkormányzat KSH kódja | Önkormányzat neve | Támogatásban részesülők száma (fő) | Igényelt támogatás összege |
|-----------|------------------------|-------------------|------------------------------------|----------------------------|
| 1         | 2                      | 3                 | 4                                  | 5                          |
|           |                        |                   |                                    |                            |
|           |                        |                   |                                    |                            |
|           |                        |                   |                                    |                            |
|           |                        |                   |                                    |                            |
|           |                        |                   |                                    |                            |
|           |                        |                   |                                    |                            |
|           |                        |                   |                                    |                            |
|           |                        |                   |                                    |                            |
|           |                        |                   |                                    |                            |
|           |                        |                   |                                    |                            |
| Összesen: |                        |                   |                                    |                            |

A támogatási összeget számként kérjük feltüntetni, tizedesjel és Ft beírás nélkül.”

**A Kormány  
17/2008. (I. 31.) Korm.  
rendelete**

**a Kistérségi Koordinációs Hálózatról szóló  
344/2007. (XII. 19.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány a terület- és fejlesztéspolitika egyes szakpolitikai céljai kistérségi szintű megvalósulásának elősegítésére, az Alkotmány 35. §-ának (2) bekezdésében kapott eredeti jogalkotói jogkörében, a következőket rendeli el:

1. §

(1) A Kistérségi Koordinációs Hálózatról szóló 344/2007. (XII. 19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 5. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A kistérségekben – a (2) és a (3) bekezdésben foglaltak kivételével – kistérségenként egy kistérségi koordinátor működik.”

(2) Az R. 5. §-a a következő új (3) bekezdéssel egészül ki, és ezzel egyidejűleg a jelenlegi (3) bekezdés számozása (4) bekezdésre változik:

„(3) Az (1) és (2) bekezdésben meghatározott regionális összlétszám, valamint a 4. § (1) bekezdésében meghatározott titkársági regionális összlétszám – a regionális hálózati igazgató kezdeményezésére a fejlesztéspolitikáért felelős miniszter által hozott döntés alapján – indokolt esetben átcsoportosítható a hálózati és titkársági összlétszám változatlanúsága és az (1) bekezdésben meghatározott minimális létszám változatlanul hagyása mellett.”

2. §

Az R. 7. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„7. § (1) A Hálózat munkatársa munkavégzésre irányuló egyéb és további jogviszonyt – tudományos, oktatói, művészeti, lektori, szerkesztői, valamint jogi oltalom alá eső szellemi tevékenység, továbbá a közérdekű önkéntes tevékenység kivételével – csak a munkáltatói jogkör gyakorlójának engedélyével létesíthet.

(2) A Hálózat munkatársa nem folytathat olyan tevékenységet, nem tanúsíthat olyan magatartást, amely hivatalához méltatlan, vagy amely pártatlan, befolyástól mentes tevékenységét veszélyeztetné.

(3) A Hálózat munkatársa pártban tisztséget nem viselhet, párt nevében vagy érdekében közszereplést nem vállalhat.

(4) A Hálózat munkatársa nem lehet:

a) országgyűlési képviselő;  
b) főpolgármester, főpolgármester-helyettes, megyei közgyűlés elnöke, alelnöke, polgármester, alpolgármester, helyi önkormányzati, illetve kisebbségi önkormányzati képviselő;

c) a megyei közgyűlés hivatalának, a polgármesteri hivatalnak vagy a körjegyzőségnek a köztisztviselője;

d) az önkormányzati társulás vagy a többcélú kistérségi társulás vezetője vagy alkalmazottja;

e) a kistérségi, térségi, regionális fejlesztési tanács, valamint megyei területfejlesztési tanács munkaszervezetének vezetője, illetve a kistérségi, térségi tanács, valamint a megyei területfejlesztési tanács munkaszervezetének alkalmazottja.

(5) Nem lehet a Hálózat munkatársa, akinek közeli hozzátartozója

a) országgyűlési képviselő, vagy

b) a Hálózat munkatársának illetékességi területével érintett tervezési-statisztikai régió, illetve a Központi Fejlesztési Programiroda munkatársa esetében az ország egész területe tekintetében a (4) bekezdés b) pontja hatálya alá esik.

(6) A Hálózat munkatársa és annak közeli hozzátartozója nem lehet pályázatíró szervezetnek semmilyen hányadban közvetett vagy közvetlen tulajdonosa, vezető tisztségviselője, felügyelő bizottságának tagja, továbbá pályázatíró szervezettel nem állhat semmilyen munkavégzésre irányuló jogviszonyban.

(7) A Hálózat munkatársa nem lehet pályázó szervezetnek semmilyen hányadban közvetett vagy közvetlen tulajdonosa, vezető tisztségviselője, felügyelő bizottságának tagja, továbbá pályázó szervezettel nem állhat semmilyen munkavégzésre irányuló jogviszonyban.

(8) A Hálózat munkatársa és annak közeli hozzátartozója nem vehet részt gazdasági társaság vezető tisztségviselőjeként, vagy azzal foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban állóként, vagy egyéni vállalkozóként, vagy eseti megbízásúként a hálózati munkatárs illetékességi területével érintett tervezési-statisztikai régióban a fejlesztési források elnyerését lehetővé tevő pályázat írásában.

(9) A Hálózat munkatársának közeli hozzátartozója nem állhat a hálózati munkatárs illetékességi területével érintett tervezési-statisztikai régióban fejlesztési források elnyerése érdekében pályázó szervezettel tulajdonosi jogviszonyban vagy munkaviszonyban, illetve munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban.

(10) Az összeférhetetlen helyzetet az érintett személynek annak felmerülésétől számított legkésőbb 15 napon belül a munkáltatói jogkör gyakorlójának írásban be kell jelentenie. A munkáltatói jogkör gyakorlója az érintett személyt 30 napos határidővel az összeférhetlenség megszüntetésére hívja fel. A határidő eredménytelen elteltével, valamint az összeférhetlenség fenti határidőben történő és az érintett személy önhibájából bekövetkezett elmaradása esetén a munkáltatói jogok gyakorlója a munkaviszonyt azonnali hatállyal megszünteti.”

3. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

A miniszterelnök helyett:

*Kiss Péter s. k.,*

a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter

## A Kormány tagjainak rendeletei

### A Miniszterelnök 1/2008. (I. 31.) ME rendelete

#### a Miniszterelnöki Kabinetirodát vezető államtitkár kijelöléséről

A központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2006. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tv.) 76. §-ának (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján – figyelemmel a Tv. 30. §-ában és az 53. §-ának (3)–(4) bekezdésében foglaltakra – a következőket rendelem el:

#### 1. §

A Miniszterelnöki Kabinetiroda vezetésére *Ficsor Ádámot*, a Miniszterelnöki Hivatal államtitkárát jelölöm ki.

#### 2. §

Ez a rendelet 2008. február 1-jén lép hatályba; egyidejűleg a Miniszterelnöki Kabinetirodát vezető államtitkár kijelöléséről szóló 1/2007. (III. 14.) ME rendelet a hatályát veszti.

Gyurcsány Ferenc s. k.,  
miniszterelnök

## III. rész HATÁROZATOK

### Az Alkotmánybíróság határozatai

#### Az Alkotmánybíróság 11/2008. (I. 31.) AB határozata

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

Az Alkotmánybíróság jogszabály alkotmányellenességének utólagos vizsgálatára irányuló indítvány tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy Budapest Főváros XIX. Kerület Kispest Önkormányzat Képviselő-testülete által alkotott, a Kispest Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 43/2000. (XI. 24.) sz. rendelet módosításáról szóló 11/2005. (IV. 18.) sz. rendelet törvénytörő, ezért azt megsemmisíti. A megsemmisítés következtében a 43/2000. (XI. 24.) sz. rendelet módosításáról szóló 5. számú melléklet a 11/2005. (IV. 18.) sz. rendelet által beiktatott módosítások – 3/A. §; 7. § (5)–(6) bekezdés – nélkül marad hatályban.

Az Alkotmánybíróság ezt a határozatát a Magyar Közönlönyben közzéteszi.

### INDOKOLÁS

#### I.

Budapest Főváros Közigazgatási Hivatalának vezetője – miután Kispest Önkormányzatának képviselő-testülete törvényességi észrevételével nem értett egyet – a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) 99. § (2) bekezdés a) pontjában foglalt hatáskörében eljárva az Alkotmánybírósághoz fordult. 2006. október 30-án kelt indítványában Kispest Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 43/2000. (XI. 24.) sz. rendelet (a továbbiakban: Ör.) 5. sz. mellékletét képző, 4/2002. (II. 22.) sz. rendeletet módosító 11/2005. (IV. 18.) sz. rendelet (a továbbiakban: Ör1.) törvényellenességének megállapítását és megsemmisítését kérte.

Az Ör1. az indítványozó álláspontja szerint azért törvénytörő, mert a rendelet megalkotása során nem megfelelően folytatták le az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Ét.) 9. § (2)–(6) bekezdésében szabályozott egyeztetési eljárást: a véleményezési eljárás befejezése előtt tette közzé az önkormányzat a szabályozási tervet, aminek következtében a vélemények és azok indokolásának közlésére még nem volt lehetőség; a Közlekedési Felügyelet a véleményezéshez nem kapott megfelelő anyagot; a lefolytatott egyeztetésről nem készült jegyzőkönyv csak emlékeztető, amely nem tartalmazza az elfogadott és el nem fogadott véleményeket azok indokolásával együtt; nem került sor továbbá az SZMSZ szerinti lakossági fórum megtartására; valamint a Közép-Duna-Völgyi Környezetvédelmi Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség előzetes véleménye három hónappal a szabályozási terv elfogadását követően kelt, így annak figyelembevételére nem került sor. Mindezek alapján a képviselő-testület nem tett eleget az Ét. 9. § (7) bekezdésében foglaltaknak, amikor döntött az Ör. elfogadásáról.

A hivatalvezető indítványát az alábbiakkal támasztotta alá:

Budapest Főváros XIX. Kerület Kispest Önkormányzata Várospolitikai és Fejlesztési Bizottsága 14/2005. (II. 16.) VPFB.h. számú határozatával a hatályos szabályozási terv befektetői érdekeknek megfelelő módosítását ajánlotta elfogadásra a képviselő-testületnek. A szabályozási terv módosítására vonatkozó előterjesztést a polgármester 2005. április 4-én el is készítette, amelynek mellékletét képezte a Fővárosi Közlekedési Felügyelet 2004. március 10. napján kelt véleménye, amely szerint „[a] megküldött módosított szabályozási terv közlekedéstervezője nem igazolt, pótlása szükséges”, a parkolási helyzettel nem foglalkozik a terv kielégítően, kéri „a BFFH Közlekedési Ügyosztállyal tartandó tervegyeztetés dokumentumainak megküldését”, továbbá megemlíti, hogy a korábbi szabályozási terv kapcsán sem kapták meg észrevételeikre a tervezői válaszokat.

A Fővárosi Önkormányzat véleménye a tárgyi kerületi szabályozási tervről 2005. március 29-én került iktatásra az Önkormányzatnál; ez szintén tartalmazott néhány észrevételt.

Ezen vélemények birtokában a Közép-Magyarországi Területi Főépítési Iroda a Fővárosi Közlekedési Felügyelet és a Fővárosi Önkormányzat eltérő véleménye miatt – az Étv. 9. § (4) bekezdése által kötelezően előírt – egyeztetési eljárás lefolytatására hívta fel az önkormányzat figyelmét, mivel ennek hiányában a területi főépítész nem adhat szakmai véleményt. Az egyeztetési eljárások (2005. április 12. és 13. napján) eredményeként a Fővárosi Önkormányzat véleményére adott főépítész válaszokat a Városrendezési Ügyosztály képviselője tudomásul vette, a Közlekedési Felügyelet azonban továbbra sem tartotta elfogadhatónak: nem értett egyet a terület felhasználásának intenzitás-növelésével, továbbá véleménye szerint a hálózati fejlesztési terv sem megfelelő.

A Közép-Duna-Völgyi Környezetvédelmi Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség „előzetes véleménye” 2005. július 13-án, három hónappal az Ör. megalkotása után kelt, így annak figyelembevételére sem kerülhetett sor.

A szabályozási terv módosításának a lakosság számára való hozzáférhetővé tételét a kerületi főépítész által 2005. március 7-én aláírt levele rendelte el, amelyet az önkormányzatnál március 29-én iktattak, amely a következőket tartalmazta: „Mellékelten átadjuk a Kispest József Attila utca – Hunyadi utca – Ady Endre utca – Báthory utca által határolt területre vonatkozó szabályozási tervet kifüggesztésre. Kérjük, hogy az érdeklődő lakosság számára tegyék hozzáférhetővé. A kifüggesztés 1 hónapig tart.”

Az Ör. módosításának tervezetét a képviselő-testület április 14-én megtartott testületi ülésen került napirendre azzal a megjegyzéssel, hogy „[l]ezárult a tárgyi szabályozási terv egyeztetési folyamata. A tervező ezzel kapcsolatos válaszát megküldte”. A kerületi főépítész a jegyzőkönyv szerint az ülésen elmondta, hogy „a tervet a lakossággal oly módon egyeztetjük, hogy egy rövid esszenciát

tettünk közzé a Kispest Újságban és a honlapunkon, ez olvasható volt ott, és jelentem a képviselő-testületnek, hogy észrevétel a lakosság részéről nem érkezett ezzel kapcsolatban”. A képviselő-testület ezt követően 11/2005. (IV. 18.) számú önkormányzati rendeletként elfogadta az Ör1.-et.

## II.

1. Az Alkotmány indítvánnyal érintett rendelkezései:

„44/A. § (...)

(2) A helyi képviselőtestület a feladatkörében rendeletet alkothat, amely nem lehet ellentétes a magasabb szintű jogszabállyal.”

2. Az Étv.-nek az Ör. megalkotásakor hatályos rendelkezései:

„9. § (1) A helyi építési szabályzatot és a településrendezési terveket az országos településrendezési szakmai előírások figyelembevételével, továbbá a külön jogszabályban meghatározott fogalmak és jelkulcsok alkalmazásával kell elkészíteni.

(2) A helyi építési szabályzat és a településrendezési tervek kidolgozása során:

a) az érintett természetes személyek, jogi személyek és jogi személyiség nélküli szervezetek véleménynyilvánítási lehetőségét biztosítani kell, ennek érdekében a helyben szokásos módon az érintettek tudomására kell hozni kidolgozásuk elhatározását, amelynek keretében

aa) meg kell határozni a rendezés alá vont területet,

ab) ki kell nyilvánítani általános célját és várható hatását, hogy az érintettek azzal kapcsolatban javaslatokat és észrevételeket tehesenek;

b) az államigazgatási szerveket, valamint az érintett települési önkormányzati szerveket az előkészítésbe be kell vonni úgy, hogy azok a megkeresés kézhezvételétől számított 15 napon belül írásos állásfoglalásukban ismertessék a település fejlődése és építési rendje szempontjából jelentős terveiket és intézkedéseiket, valamint ezek várható időbeli lefolyását, továbbá a hatáskörükbe tartozó kérdésekben a jogszabályon alapuló követelményeket;

c) az érintett terület lakosságának életkörülményeiben bekövetkező hátrányos következmények elhárítása vagy csökkentése érdekében figyelemmel kell lenni az érintettek értékrendjére, szociális helyzetére, ezek várható változására, továbbá vizsgálni kell a lakosság életkörülményeit és igényeit.

(3) A helyi építési szabályzatot és a településrendezési terveket a megállapítás, illetve a jóváhagyás előtt a polgármesternek (főpolgármesternek) véleményeztetnie kell a külön jogszabályban meghatározott államigazgatási, az érintett települési önkormányzati és érdek-képviselői szervekkel, valamint társadalmi szervezetekkel, amelyek 21 napon belül adhatnak írásos véleményt.

(4) Az eltérő vélemények tisztázása érdekében a polgármesternek (főpolgármesternek) egyeztető tárgyalást kell tartania, amelyre a hely és az időpont megjelölésével a véleményezési eljárás valamennyi érdekeltjét a tárgyalás előtt legalább 8 nappal meg kell hívnia. Az egyeztető tárgyalásról jegyzőkönyvet kell készíteni, amelynek tartalmaznia kell valamennyi elfogadott és el nem fogadott véleményt azok indokolásával együtt.

(5) Azt az érdekeltet, aki a véleményezési eljárás során írásbeli véleményt nem adott, és az egyeztető tárgyaláson sem vett részt, kifogást nem emelő véleményezőnek kell tekinteni.

(6) A véleményezési eljárás befejezése után a szabályzatot, illetőleg a terveket az elfogadásuk előtt – a (3)–(4) bekezdés alapján beérkezett, de el nem fogadott véleményekkel és azok indokolásával együtt – a polgármesternek (főpolgármesternek) legalább egy hónapra a helyben szokásos módon közzé kell tennie azzal, hogy az érintettek a közzététel ideje alatt azokkal kapcsolatban észrevételt tehetnek, továbbá meg kell küldenie szakmai véleményezés céljából:

a) a főváros, a fővárosi kerület, a megyei jogú város igazgatási területének egészére egyszerre készített szabályzatot és terveket az illetékes területi főépítészeti iroda útján a miniszternek,

b) egyéb szabályzatot és terveket a területi főépítésznek.

A miniszter 90, a területi főépítész 30 napon belül adhat véleményt; ha e határidőn belül nem nyilatkozik, úgy véleményét egyetértőnek kell tekinteni. A véleményt a döntésre jogosult testülettel ismertetni kell.

(7) A helyi építési szabályzat és a településrendezési tervek a (2)–(6) bekezdésben előírt véleményeztetési eljárás lefolytatása nélkül nem fogadhatók el.

(...)

(9) A megállapított helyi építési szabályzatban és a jóváhagyott szabályozási tervben foglaltakat az érintett közigazgatási szerveknek a hatáskörüket érintő ügyekben eljárásaik során érvényesíteniük kell. Az (1)–(8) bekezdésben foglalt rendelkezéseket a helyi építési szabályzat, a településrendezési tervek változtatása esetén is alkalmazni kell.”

3. Az Ötv. vizsgálatba bevont rendelkezése:

„16. § (1) A képviselő-testület a törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, továbbá törvény felhatalmazása alapján, annak végrehajtására önkormányzati rendeletet alkot.”

### III.

Az indítvány megalapozott.

1. Az Alkotmánybíróság már több határozatában rámutatott arra, hogy az önkormányzati működés jogszerűségé-

nek vizsgálata az Ötv. 98. §-a szerint nem az Alkotmánybíróság, hanem a közigazgatási hivatalok feladata [lásd pl. 30/1999. (X. 13.) AB határozat, ABH 1999, 411, 415.; 38/2001. (X. 19.) AB határozat, ABH 2001, 673, 690.]. Az Ötv. a közigazgatási hivatal vezetője számára többféle jogi eszközt biztosít a törvénytértés megelőzésére, kiküszöbölésére. Ilyen például a jegyzőnek a képviselő-testület üléséről készült jegyzőkönyvek – az Ötv. 17. § (2) bekezdésében szabályozott – közigazgatási hivatal vezetőjének történő megküldése, amely lehetőséget teremt a tényállás feltárására; továbbá az Ötv. 99. §-ának (1) bekezdése által rögzített lehetőség a közigazgatási hivatal vezetője számára: a törvénytértés megszüntetésének kezdeményezése érdekében az érintett felhívása, és végső soron az Ötv. 99. § (2) bekezdés a) pontja értelmében a törvénytértő önkormányzati rendelet felülvizsgálatának az Alkotmánybíróságnál történő hivatalvezető általi kezdeményezése. A közigazgatási hivatal az önkormányzati működés jogszerűségének vizsgálata során vizsgálja, hogy az önkormányzat betartotta-e a rendeletalkotási eljárás szabályait, ha e tekintetben alkotmány- vagy törvénytértést észlel, kezdeményezi az Alkotmánybíróság eljárását (lásd pl. az 986/H/1997. AB határozatot, ABH 1998, 1038.).

Az Alkotmánybíróság hatásköre az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény (a továbbiakban: Abtv.) 1. § b) pontja értelmében a jogszabályok, valamint az állami irányítás egyéb jogi eszközei alkotmányellenességének vizsgálatára terjed ki. Az Abtv. 1. §-ának h) pontja azonban lehetővé teszi, hogy az Abtv.-ben meghatározott hatáskörökön kívül az Alkotmánybíróság számára törvény egyéb hatásköröket is megállapítson. Ezen rendelkezés alapján az Ötv. 99. §-a (2) bekezdés a) pontja az Alkotmánybíróságnál kezdeményezési jogot biztosít a közigazgatási hivatal vezetőjének a törvénytértő önkormányzati rendeletek felülvizsgálatára és megsemmisítésére. Ahogyan azt az Alkotmánybíróság 30/1999. (X. 13.) AB határozatában is megállapította: „Az Abtv. és az Ötv. vonatkozó rendelkezéseinek összevetése alapján megállapítható, hogy a törvényi szabályozás külön kezeli az alkotmányellenesség [Abtv. 1. § b) pont] és az önkormányzati rendelet törvényellenességének [Ötv. 99. § (2) bekezdés a) pontja] vizsgálatát. Az előbbi esetben az Alkotmánybíróság eljárását az Abtv. 21. § (2) bekezdése szerint bárki indítványozhatja, az utóbbi esetben az eljárás kezdeményezője a közigazgatási hivatal vezetője.” (ABH 1999, 411, 414.)

A jelen ügyben a közigazgatási hivatal vezetője az Ötv. 99. §-a (2) bekezdés a) pontjában számára biztosított törvényességi ellenőrzési jogkörében eljárva fordult az Alkotmánybírósághoz, miután észlelte, hogy a Budapest Főváros XIX. Kerület Kispest Önkormányzata által alkotott szabályozási terv módosítása során nem tartotta be a törvényben előírt eljárási rendet.

Az Alkotmánybíróság a fent leírtak alapján megállapította, hogy az eljárást az arra jogosult kezdeményezte, így ezt követően megkezdte az érdemi vizsgálat lefolytatását.



2. A helyi önkormányzatokat az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdése, valamint az Ötv. 16. § (1) bekezdésében foglaltak alapján megilleti a magasabb szintű jogszabállyal nem ellentétes, helyi társadalmi viszonyokat szabályozó rendeletek alkotásának a joga. Ennek alapján fogadja el a helyi önkormányzat képviselő-testülete a szabályozási tervet és a helyi építési szabályzatot az Ét. 7. § (3) bekezdés c) pontjában előírtaknak eleget téve rendeleti formában. „Az általános rendezési terv a települési önkormányzat képviselő-testületének sajátos aktusa, amely a település társadalmi, gazdasági, műszaki, természeti és ökológiai összefüggéseit figyelembe véve, hosszú távra határozza meg a település szerkezetét és terület-felhasználását, az épületek és más építmények, továbbá a műszaki infrastrukturális rendszerek térbeli elrendezését, a környezetvédelem (a környezetrendezés) és a tájrendezés követelményeit, a terület-felhasználás és az építési tevékenység szabályozásának elveit, előírásait, az építési hatósági tevékenység során érvényesítendő követelményeket.” [42/1992. (VII. 16.) ABH 1992, 369, 371.]

A helyi önkormányzatok rendeletalkotási eljárását az egyes igazgatási területeken keretjelleggel törvények szabályozzák. Az építésügy, a településrendezés területén a szabályozási autonómia az Ötv. és az Ét. rendelkezései szerint korlátokhoz kötött: értve ezalatt a rendeletalkotás tartalmát, és a rendeletalkotási eljárás lefolytatását is. Az Ét. 9. §-a egyike ezen törvényi korlátoknak, hiszen a helyi építési szabályzat elfogadásához számos egyeztetési kötelezettséget ír elő, s az érintett állampolgárok, szervezetek, érdekképviselők, hatóságok számára véleménynyilvánítási, javaslattételi, észrevételezési lehetőséget biztosít, amelyek garanciális szabályokként épülnek be az eljárásba.

Az Ét. 6. §-ában foglalt rendelkezések alapján az önkormányzat képviselő-testülete által rendeleti formában megalkotott helyi építési szabályzat a településrendezési tevékenység eszköze, amelyben a testület az országos szabályokkal összeegyeztethető módon, az azokban megengedett eltérésekkel a település közigazgatási területének felhasználásával, beépítésével, továbbá a környezet természeti, táji és épített értékeinek védelmével kapcsolatos, a telkekhez fűződő sajátos helyi követelményeket, jogokat és kötelezettségeket határozza meg. Ezen szabályzatok megalkotásánál, illetve az Ét. 9. § (9) bekezdése értelmében azok módosításánál is, az Ét. 9. §-ában foglalt eljárási rendet be kell tartani.

A szabályozás kidolgozására a fővárosi kerületi önkormányzatoknak az Ét. 14. § (3) bekezdése ad felhatalmazást, amikor kimondja, hogy „[a] fővárosi kerületi önkormányzatnak – a fővárosi építési keretszabályzat keretein belül – a kerület egészére vonatkozóan kerületi építési szabályzatot kell megállapítania”.

Az Alkotmánybíróság a jelen ügyben hozzá benyújtott iratok alapján megállapította, hogy Budapest Főváros XIX. Kerület Kispest Önkormányzata az Ör1. előkészítése

során több ponton megsértette az Ét. 9. § (2)–(6) bekezdéseiben rögzített eljárási szabályokat.

A hivatalvezető által megküldött iratok alapján megállapítható, hogy az önkormányzat az Ét. 9. § (6) bekezdésével ellentétben az Ör1. tervezetét a véleményezési eljárás befejezése előtt tette a lakosság számára hozzáférhetővé. A kerületi főépítész Ügyfélszolgálati Iroda vezetőjének címzett, 2005. május 7. napján kelt, XX.17/32/2005. számú, március 29. napján iktatott levele kíséretében küldte meg kifüggesztésre a Kispest József Attila utca – Hunyadi utca – Ady Endre utca – Báthory utca által határolt területre vonatkozó szabályozási tervet, melyben a kifüggesztés időtartamát az Ét. rendelkezésével összhangban egy hónapban jelölte meg. Az Ét. 9. § (6) bekezdése előírja, hogy „[a] véleményezési eljárás befejezése után a szabályzatot, illetőleg a terveket az elfogadásuk előtt – a (3)–(4) bekezdés alapján beérkezett, de el nem fogadott véleményekkel és azok indokolásával együtt – a polgármesternek (főpolgármesternek) legalább egy hónapra a helyben szokásos módon közzé kell tennie azzal, hogy az érintettek a közzététel ideje alatt azokkal kapcsolatban észrevételt tehetnek”.

Amint az a fentiekből is kitűnik az Ét. az építési szabályzat és a településrendezési tervek elfogadását megelőzően széles körű egyeztetési mechanizmust intézményesít. Az egyeztetés kétirányú: egyrészt be kell vonni az érintett állampolgárokat, érdekképviselői szerveket, másrészt a különböző államigazgatási szerveket [Ét. 9. § (2) bekezdés]. Az államigazgatási szervek bevonásának általános célja: a különböző hatóságok által képviselt érdekek (terület-felhasználási, környezetvédelmi, műemléki, közegészségügyi, biztonsági stb.) érvényesülésének biztosítása [69/2002. (XII. 17.) AB határozat, ABH 2003, 1554, 1559.] a lakosság bevonására pedig a közvetlen érintettség okán, a vitás kérdések előzetes rendezése végett kerül sor. Az Ét. 9. § (7) bekezdése szerint a helyi építési szabályzat és a településrendezési tervek az előírt véleményeztetési és szakhatósági eljárás lefolytatása nélkül nem fogadhatók el.

Az Alkotmánybíróság a korábban hatályos törvényi rendelkezések kapcsán – de lényegét tekintve a jelenlegi szabályozásra is irányadóan – már rámutatott arra, hogy a településrendezés körében megalkotandó önkormányzati normák sajátos önkormányzati rendeletek, az érdekelt államigazgatási és érdekképviselői szervekkel való egyeztetés kötelezettsége és a lakosságnak az eljárásba való bevonása olyan garanciális eljárási szabályok, amelyeket nem követel meg a jogi szabályozás a többi önkormányzati rendelet megalkotása során. [42/1992. (VII. 16.) AB határozat, ABH 1992, 369, 371.]

Az Alkotmánybíróság a becsatolt iratok alapján megállapította, hogy a jelen esetben a véleményezési eljárás még nem zárult le sem a levél keltének, sem iktatásának időpontjában, ezért az iratok nem álltak, és nem is állhattak teljes egészében az érintettek rendelkezésre, így a szakhatóságként bevont szervek álláspontja ismeretének hiányá-

ban az érintett lakosok a valós helyzetet, tényeket nem ismerhették meg, ami a szabályozási terv módosításával kapcsolatos véleményalkotásukat is jelentősen érinthette. Ugyanakkor a képviselő-testület 2005. április 14-én tárgyalta az Ör. József Attila utca – Hunyadi utca – Ady Endre utca – Báthory utca által határolt területre vonatkozó szabályozásának módosítását tartalmazó Ör1.-et, így a hozzáférhetővé tételre kötelezően előírt egy hónapos határidőt sem tartotta be. Az érintetteknek történő közzététel pedig oly módon történt, hogy megsértette az önkormányzat a Szervezeti és Működési Szabályzat előírásait, mivel az abban előírt lakossági fórum összehívására nem került sor, hanem az Ör1. tervezetét kifüggesztették, továbbá „egy rövid esszenciát” tettek közzé a Kispest Újságban és az önkormányzat honlapján.

Mindezek alapján az Alkotmánybíróság Ör1.-et magasabb szintű jogszabállyal ellentétesnek és ezáltal az Alkotmány 44/A. §-ába ütközőnek találta, és megsemmisítette.

A megsemmisítés következtében Budapest Főváros XIX. Kerület Kispest Önkormányzata Képviselő-testülete által alkotott, Kispest Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló többször módosított 43/2000. (XI. 24.) sz. rendelet kiegészítéséről szóló 5. számú melléklet a rendelkező részben foglaltak szerint a 3/A. § és a 7. § (5)–(6) bekezdése nélkül marad hatályban.

Megsértette az önkormányzat az Ét. 9. § (4) bekezdését is, mivel az abban előírt egyeztetés a Közlekedési Felüggyellett jogilag nem megfelelő módon folyt le, a Felüggyelet által kért anyagok pótlása nem történt meg, továbbá az Ét. 9. § (4) bekezdése által előírt jegyzőkönyv sem készült el. Mivel azonban a fent vázolt indokok alapján az Alkotmánybíróság az Ör.-t a fentebb felsorolt szabályok megsértése miatt törvénysértőnek, s így az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdésébe ütközőnek ítélte, és azt következetes gyakorlatának megfelelően megsemmisítette [lásd: 42/1992. (VII. 16.) ABH 1992, 369, 371.; 7/2003. (III. 13.) AB határozat, ABH 2003, 753, 757.] és következetes gyakorlata szerint eltekintett annak további törvényi rendelkezésekbe való ütközésének vizsgálatától. [61/1997. (XI. 19.) AB határozat, ABH 1997, 361, 364.; 16/2000. (V. 24.) AB határozat, ABH 2000, 425, 429.; 56/2001. (XI. 29.) AB határozat, ABH 2001, 478, 482.; 35/2002. (VII. 19.) AB határozat, ABH 199, 229.]

Az Alkotmánybíróság a jelen határozat Magyar Közlönyben történő közzétételét az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény 41. §-a alapján rendelte el.

*Dr. Balogh Elemér* s. k., *Dr. Bragyova András* s. k.,  
alkotmánybíró                      előadó alkotmánybíró

*Dr. Trócsányi László* s. k.,  
alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: 982/H/2006.

## A Köztársasági Elnök határozatai

### A Köztársasági Elnök 36/2008. (I. 31.) KE határozata

#### kitüntetés adományozásáról

Az Alkotmány 30/A. § (1) bekezdése j) pontja, valamint a Magyar Köztársaság kitüntetéseiéről szóló 1991. évi XXXI. törvény 2. § (1) bekezdése alapján a miniszterelnök előterjesztésére

a magyar–amerikai kapcsolatok alakítása, az amerikai és határon túli magyarság támogatása érdekében végzett tevékenysége elismeréseként

*Thomas Peter Lantos-nak*, az Amerikai Egyesült Államok képviselőjének, a Külügyi Bizottság elnökének a

MAGYAR KÖZTÁRSASÁGI ÉRDEMREND  
NAGYKERESZTJE  
(polgári tagozata)

kitüntetést adományozom.

Budapest, 2008. január 24.

*Sólyom László* s. k.,  
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

*Gyurcsány Ferenc* s. k.,  
miniszterelnök

KEH ügyszám: VIII-1/00590/2008.

### A Köztársasági Elnök 37/2008. (I. 31.) KE határozata

#### államtitkár felmentéséről

A központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2006. évi LVII. törvény 49. §-a alapján a miniszterelnök előter-

jesztésére *Gál J. Zoltánt*, a Miniszterelnöki Hivatal államtitkárát, e tisztségéből 2008. január 31-ei hatállyal felmentem.

Budapest, 2008. január 24.

*Sólyom László s. k.,*  
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

*Gyurcsány Ferenc s. k.,*  
miniszterelnök

KEH ügyszám: IV-2/00588/2008.

**A Köztársasági Elnök  
38/2008. (I. 31.) KE  
határozata  
államtitkári kinevezésről**

A központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2006. évi LVII. törvény 46. § (2) bekezdése alapján a miniszterelnök előterjesztésére *Ficsor Ádámot* 2008. február 1-jei hatállyal a Miniszterelnöki Hivatal államtitkárává kinevezem.

Budapest, 2008. január 24.

*Sólyom László s. k.,*  
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

*Gyurcsány Ferenc s. k.,*  
miniszterelnök

KEH ügyszám: IV-2/00589/2008.

**A külügyminiszter  
határozatai**

**A külügyminiszter  
7/2008. (I. 31.) KÜM  
határozata**

**a Magyar Köztársaság Kormánya  
és az Amerikai Egyesült Államok Kormánya közötti  
ingatlanecseréről szóló Megállapodás  
kihirdetéséről szóló 2007. évi CXLVIII. törvény  
2–3. §-ai hatálybalépéséről**

A 2007. évi CXLVIII. törvénnyel, a Magyar Közlöny 2007. december 6-ai 169. számában kihirdetett a Magyar Köztársaság Kormánya és az Amerikai Egyesült Államok Kormánya közötti ingatlanecseréről szóló Megállapodás 11. cikke szerint a Megállapodás azon későbbi értesítés napján lép hatályba, amikor a Szerződő felek írásban, diplomáciai úton, jegyzékváltással tájékoztatják egymást a Megállapodás hatálybalépéséhez szükséges belső jogi követelmények teljesüléséről.

Az Egyezmény 11. cikke szerinti jegyzékváltásra 2008. január 3-án került sor.

A fentiekre tekintettel, összhangban a 2007. évi CXLVIII. törvény 4. § (3) bekezdésével megállapítom, hogy a Magyar Köztársaság Kormánya és az Amerikai Egyesült Államok Kormánya közötti ingatlanecseréről szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló 2007. évi CXLVIII. törvény 2–3. §-ai 2008. január 3-án, azaz kettőezer-nyolc január harmadikán hatályba léptek.

*Dr. Göncz Kinga s. k.,*  
külügyminiszter

**A külügyminiszter  
8/2008. (I. 31.) KÜM  
határozata**

**a Magyar Köztársaság Kormánya  
és az Északi Köztársaság Kormánya között az egymás  
nevében a vízumok kiadásában, valamint  
a biometrikus adatok gyűjtésében diplomáciai  
és konzuli képviseleteik útján történő kölcsönös  
eljárásról szóló Megállapodás  
és az annak kihirdetéséről szóló  
2007. évi CLXXVI. törvény 2–3. §-a hatálybalépéséről,  
valamint a törvény 4. §-a és 5. §-a (4) bekezdésének  
hatályvesztéséről**

A 2007. évi CLXXVI. törvénnyel a Magyar Közlöny 2007. december 28-ai számában kihirdetett, a Magyar

Köztársaság Kormánya és az Észtköztársaság Kormánya között az egymás nevében a vízumok kiadásában, valamint a biometrikus adatok gyűjtésében diplomáciai és konzuli képviselőik útján történő kölcsönös eljárásról szóló Megállapodás az 5. cikk értelmében azt követő hónap első napján lép hatályba, amelyben a Felek diplomáciai úton tájékoztatják egymást arról, hogy a hatálybalépéshez szükséges alkotmányos feltételek teljesültek.

Az Észtköztársaság 2007. december 27-ei keltezésű jegyzékében tájékoztatta a Magyar Felet a hatálybalépéshez szükséges belső jogi eljárás lefolytatásáról, a Magyar Fél hasonló tartalmú, 2008. január 9-én kelt jegyzékét 2008. január 10-én adta át az Észtköztársaságnak.

A fentiekre tekintettel, összhangban a 2007. évi CLXXVI. törvény 5. §-ának (5) bekezdésével megállapítom, hogy a Magyar Köztársaság Kormánya és az Észtköztársaság Kormánya között az egymás nevében a vízumok kiadásában, valamint a biometrikus adatok gyűjtésében diplomáciai és konzuli képviselőik útján történő kölcsönös eljárásról szóló Megállapodás, valamint az azt kihirdető 2007. évi CLXXVI. törvény 2–3. §-ai a jegyzék-váltást követő hónap első napján, 2008. február 1-jén, azaz kétezer-nyolc február elsején lépnek hatályba.

Tekintettel arra, hogy a Magyar Köztársaság Kormánya és az Észtköztársaság Kormánya között az egymás nevében a vízumok kiadásában, valamint a biometrikus adatok gyűjtésében diplomáciai és konzuli képviselőik útján történő kölcsönös eljárásról szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló 2007. évi CLXXVI. törvény 5. §-ának (3) bekezdése értelmében a törvény 4. §-a és 5. §-ának (4) bekezdése a Megállapodás hatálybalépésének napján hatályukat veszítik, összhangban a törvény 5. §-ának (3) és (5) bekezdésével megállapítom, hogy a Magyar Köztársaság Kormánya és az Észtköztársaság Kormánya között az egymás nevében a vízumok kiadásában, valamint a biometrikus adatok gyűjtésében diplomáciai és konzuli képviselőik útján történő kölcsönös eljárásról szóló Megállapodás ki-

hirdetéséről szóló 2007. évi CLXXVI. törvény 4. §-a és 5. §-ának (4) bekezdése 2008. február 1-jén, azaz kétezer-nyolc február elsején veszítik hatályukat.

*Dr. Göncz Kinga* s. k.,  
külgügyminiszter

## VI. rész KÖZLEMÉNYEK, HIRDETMÉNYEK

### Az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal elnökének közleménye a személyi jövedelemadó meghatározott részének felhasználásáról rendelkező magánszemély nyilatkozatára igényt tartó egyház részére történő technikai szám kiadásáról

A személyi jövedelemadó meghatározott részének az adózó rendelkezése szerinti felhasználásáról szóló 1996. évi CXXVI. törvény (a továbbiakban: Tv.) 4/A. §-ának (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal a Tv. 4/A. § (1) bekezdése szerinti kedvezményezett részére a következő technikai számot adja:

| Sorszám | Kedvezményezett                          | Technikai szám |
|---------|--|----------------|
| 1.      | Mantra Magyarországi<br>Buddhista Egyház | 1706           |

*Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal  
elnöke*

## ELŐFIZETÉSI FELHÍVÁS

A jogalkotásról szóló 1987. évi XI. törvény rendelkezik – többek között – a Magyar Köztársaság Kormánya hivatalos lapjának, a **Határozatok Tárá**nak megjelentetéséről.

A Határozatok Tárát szerkeszti a Miniszterelnöki Hivatal a Szerkesztőbizottság közreműködésével, évente mintegy 60 alkalommal jelenik meg.

A Határozatok Tára a Kormánynak azokat a határozatait (kétezres) közli, amelyeknek közzétételét a Kormány elrendelte, továbbá tartalmazza a miniszterelnök határozatait, a Miniszterelnöki Hivatalt vezető miniszter határozatait, valamint a minisztériumok, az országos hatáskörű szervek, az önkormányzatok közleményeit, hirdetményeit, különféle tájékoztatóit, továbbá azokat a közleményeket stb., amelyeket a Miniszterelnöki Hivatalt vezető miniszter engedélyez.

A Határozatok Tára megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadó címén (Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6.; postacím: 1394 Budapest 62, Pf. 357) vagy a 318-6668 faxszámán.

Éves előfizetési díja 2008. évre: 26 460 Ft áfával.

Példányonként megvásárolható a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: kozlonycentrum@mhk.hu), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a [www.mhk.hu/kozlonybolt](http://www.mhk.hu/kozlonybolt) internetcímen.

---

## MEGRENDELŐLAP

Megrendelem a

### HATÁROZATOK TÁRA

című lapot ..... példányban.

A megrendelő (cég) neve: .....

Címe (város, irányítószám): .....

Utca, házszám: .....

Az ügyintéző neve, telefonszáma: .....

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma: .....

2008. évi előfizetési díj egy évre: 26 460 Ft áfával.

fél évre: 13 230 Ft áfával.

Csekket kérek a befizetéshez

*Kérjük, a négyzetbe történő X bejelöléssel jelezze az előfizetés időtartamát!*

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül a Magyar Hivatalos Közlönykiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára átutaljuk.

Keltezés: .....

.....  
cégszerű aláírás

## ELŐFIZETÉSI FELHÍVÁS

A Miniszterelnöki Hivatal, valamint az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztérium közös szerkesztésében havonta megjelenő

### ÖNKORMÁNYZATOK KÖZLÖNYE

az önkormányzatok számára működésük során hasznos és nélkülözhetetlen tájékoztató forrás.  
A kiadvány első három része az önkormányzatokat érintő, újonnan kihirdetett jogszabályokat (törvények, rendeletek – ideértve az önkormányzati rendeleteket is –, alkotmánybírói és egyéb határozatok) közli. Negyedik főrésze közleményeket, pályázati felhívásokat és tájékoztatásokat (szakértői közleményei, az Állami Számvevőszék ajánlásai, az önkormányzatok által elnyerhető támogatások pályázati feltételei, az önkormányzatok éves pénzügyi beszámolóit, alapító okiratok stb.) tartalmaz.

Az **Önkormányzatok Közlönye** előfizetésben megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadó (1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6.) címén (postacím: 1394 Budapest 62., Pf. 357) vagy a 318-6668 faxszámán.

2008. évi éves előfizetés díja: 6552 Ft áfával; féléves előfizetés: 3276 Ft áfával.

Példányonként megvásárolható a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: kozlonycentrum@mhk.hu), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a [www.mhk.hu/kozlonybolt](http://www.mhk.hu/kozlonybolt) internetcímen.

---

## MEGRENDELŐLAP

Megrendeljük az **Önkormányzatok Közlönye** című lapot ..... példányban.

A megrendelő (cég) neve: .....

Címe (város, irányítószám): .....

Utca, házszám: .....

Az ügyintéző neve, telefonszáma: .....

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma: .....

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül a Magyar Hivatalos Közlönykiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára átutaljuk.

Keltezés: .....

.....  
cégszerű aláírás

## A Magyar Hivatalos Közlönykiadó megjelentette

a

### Módszertani útmutató a helyi önkormányzati rendeletek szerkesztéséhez

című kiadványt.

Az útmutató célja, hogy a helyi önkormányzati rendeletek alkotása során történő helyes alkalmazásához gyakorlati segítséget nyújtson. Az útmutató sorra veszi a jogalkotásról szóló 1987. évi XI. törvény és a kapcsolódó végrehajtási rendeletek azon rendelkezéseit, amelyeket a helyi önkormányzati jogalkotásnál alkalmazni kell. Ezen rendelkezésekhez fűz gyakorlati útmutatást, kifejezetten önkormányzati rendeletekből merített helyes és helytelen példákat.

Jelenleg igen nagy az eltérés az egyes megyékben, illetve a megyéken belül az egyes településeken használt önkormányzati rendeletek alkotása során alkalmazott módszerekben, szokásokban. Erre tekintettel néhány közigazgatási hivatal mintarendeletekkel segíti az adott megyében működő települések jegyzőinek munkáját. Egységes, a helyi önkormányzatok részére készülő jogszabály-szerkesztési segédanyagot azonban még sem az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztérium, sem az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium nem adott ki. Ezt a hiányt próbálja részben pótolni ez a kiadvány. Egyre nagyobb ugyanis az igény arra, hogy a helyi önkormányzati rendeleteket is egységes szerkesztési módszerrel, egységes szerkezetben, elektronizálva minden állampolgár elérhesse, megismerhesse és következetesen alkalmazhassa.

A fentiekre tekintettel ajánljuk a kiadványt az ország valamennyi jegyzőjének, körjegyzőjének, főjegyzőjének, a polgármestereknek, megyei közgyűlési elnököknek, a képviselő-testületek tagjainak, valamint a helyi jogalkotás előkészítésében részt vevő hivatali munkatársaknak.

A 104 oldalas kiadvány ára: **1155 Ft** áfával.

Példányonként megvásárolható a Közlönykiadó Jogi Könyvesboltjában (1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6. Tel./fax: 318-8411), valamint a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: kozlonycentrum@mhk.hu), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a [www.mhk.hu/kozlonybolt](http://www.mhk.hu/kozlonybolt) internetcímen.

## MEGRENDELŐLAP

Megrendeljük a **Módszertani útmutató a helyi önkormányzati rendeletek szerkesztéséhez** című kiadványt

(ára: **1155 Ft** + postaköltség), ..... példányban, és kérem juttassák el az alábbi címre:

A megrendelő (cég) neve: .....

Címe (város, irányítószám): .....

Utca, házszám: .....

Ügyintéző neve, telefonszáma: .....

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma: .....

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül a Magyar Hivatalos Közlönykiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára átutalom.

Keltezés: .....

.....  
cégszerű aláírás

### Tisztelt Előfizetők!

Tájékoztatjuk Önöket, hogy a kiadónk terjesztésében levő lapokra és elektronikus kiadványokra szóló előfizetésüket folyamatosan tekintjük. Csak akkor kell változást bejelenteniük a 2008. évre vonatkozó előfizetésre, ha a példányszámot, esetleg a címlistát módosítják, vagy új lapra szeretnének előfizetni (pontos szállítási, név- és utcacím-megjelöléssel). Az esetleges módosítást szíveskedjenek levélben vagy faxon megküldeni. Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy a lapszállításról kizárólag az előfizetési díj beérkezését követően intézkedünk. Fontos, hogy az előfizetési díjakat a megadott 10300002-20377199-70213285 sz. számlára utalják, illetve a kiadó által kiküldött készpénz-átutalási megbízáson fizessék be.

Készpénzes befizetés kizárólag a Magyar Hivatalos Közlönykiadó ügyfélszolgálatán (1085 Budapest, Somogyi B. u. 6.) lehetséges. (Levél-cím: Magyar Hivatalos Közlönykiadó, 1394 Budapest, 62. Pf. 357. Fax: 318-6668).

### A 2008. évi előfizetési díjak

(Az árak az áfát tartalmazzák.)

|  |               |                       |              |
|--|---------------|-----------------------|--------------|
| Magyar Közlöny                               | 121 212 Ft/év | Közlekedési Értesítő  | 28 476 Ft/év |
| Határozatok Tára                             | 26 460 Ft/év  | Kulturális Közlöny    | 21 672 Ft/év |
| Önkormányzatok Közlönye                      | 6 552 Ft/év   | Külgazdasági Értesítő | 23 940 Ft/év |
| Az Alkotmánybíróság Határozatai              | 22 428 Ft/év  | Munkaügyi Közlöny     | 17 640 Ft/év |
| Bányászati Közlöny                           | 5 544 Ft/év   | Nemzetközi Közlöny    | 7 400 Ft/év  |
| Belügyi Közlöny                              | 29 232 Ft/év  | Oktatási Közlöny      | 25 200 Ft/év |
| Egészségbiztosítási Közlöny                  | 25 452 Ft/év  | Pénzügyi Közlöny      | 35 028 Ft/év |
| Egészségügyi Közlöny                         | 31 752 Ft/év  | Sportértesítő         | 6 048 Ft/év  |
| Ellenőrzési Figyelő                          | 4 284 Ft/év   | Statisztikai Közlöny  | 15 120 Ft/év |
| Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Értesítő | 21 924 Ft/év  | Szociális Közlöny     | 17 892 Ft/év |
| Gazdasági Közlöny                            | 26 964 Ft/év  | Turisztikai Értesítő  | 14 112 Ft/év |
| Hírközlési Értesítő                          | 7 560 Ft/év   | Ügyészségi Közlöny    | 7 560 Ft/év  |
| Honvédelmi Közlöny                           | 21 420 Ft/év  | Pénzügyi Szemle       | 22 680 Ft/év |
| Igazságügyi Közlöny                          | 18 900 Ft/év  | L'udové noviny        | 5 796 Ft/év  |
| Környezetvédelmi és Vízügyi Értesítő         | 17 388 Ft/év  | Neue Zeitung          | 5 544 Ft/év  |
| Közigazgatási Szemle                         | 7 400 Ft/év   |                       |              |

### CD-Cégek Közlöny

A **Cégek Közlöny** hatályos és hiteles céginformációs – az üzleti életben részt vevők számára nélkülözhetetlen, naprakész – adatbázisát tartalmazó, heti rendszerességgel megjelenő lap lemez formátumban 2008. január 1-jétől előfizethető. Az éves előfizetési díja a 20%-os áfával: 141 696 Ft.

### Közbeszerzési Értesítő

A hetente több száz, minden szakterületre kiterjedő közbeszerzési felhívás részletes leírását és feltételeit tartalmazó **Közbeszerzési Értesítő** című hivatalos lap révén az előfizetők a leggyorsabban, autentikus forrásból értesülhetnek a pályázatokról. Az Értesítő – a tervezett formátumváltás miatt – a 2008. évben fél évre fizethető elő. A féléves előfizetési díja áfával: 64 260 Ft.

### A MAGYAR HIVATALOS JOGSZABÁLYTÁR (DVD)

hatályos jogszabályok hivatalos számítógépes gyűjteményének 2008. évi éves előfizetési díjai:

(Árunk a 20%-os áfát tartalmazzák.)

|                                  |            |                                   |            |
|----------------------------------|------------|-----------------------------------|------------|
| Önálló változat                  | 97 200 Ft  | 25 munkahelyes hálózati változat  | 351 000 Ft |
| 5 munkahelyes hálózati változat  | 171 600 Ft | 50 munkahelyes hálózati változat  | 459 000 Ft |
| 10 munkahelyes hálózati változat | 216 000 Ft | 100 munkahelyes hálózati változat | 780 000 Ft |

### Az EU-JOGSZABÁLYTÁR (DVD)

Az Európai Unió Jogszabályai gyűjteményének 2008. évi éves előfizetési díjai

(Árunk a 20%-os áfát tartalmazzák.)

|                                  |            |                                   |            |
|----------------------------------|------------|-----------------------------------|------------|
| Önálló változat                  | 86 400 Ft  | 25 munkahelyes hálózati változat  | 312 000 Ft |
| 5 munkahelyes hálózati változat  | 156 000 Ft | 50 munkahelyes hálózati változat  | 408 000 Ft |
| 10 munkahelyes hálózati változat | 192 000 Ft | 100 munkahelyes hálózati változat | 708 000 Ft |

**Facsimile Magyar Közlöny.** A hivatalos lap 2007-es évfolyama jelenik meg CD-n az eredeti küllak megőrzésével, de könnyen kezelhetően. Ára: 18 480 Ft + áfa.

A Magyar Közlönyt szerkeszti a Miniszterelnöki Hivatal, a Szerkesztőbizottság közreműködésével. A Szerkesztőbizottság elnöke: Gilyán György. A szerkesztésért felelős: dr. Tordai Csaba. Budapest V., Kossuth tér 1–3. Kiadja a Magyar Hivatalos Közlönykiadó. Felelős kiadó: dr. Kodala László elnök-vezérigazgató. Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6., www.mhk.hu. Telefon: 266-9290.

Előfizetésben megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadónál

Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6., 1394 Budapest 62. Pf. 357, vagy faxon 318-6668.

Előfizetésben terjeszti a Magyar Hivatalos Közlönykiadó a FÁMA Rt. közreműködésével. Telefon: 266-6567, 317-9999, 266-9290/240, 241, 245 mellék.

Példányonként megvásárolható a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: kozlonycentrum@mhk.hu), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen.

2008. évi éves előfizetési díj: 121 212 Ft. Egy példány ára: 250 Ft 16 oldal terjedelemben, utána +8 oldalanként +215 Ft.

A kiadó az előfizetési díj évközi emelésének jogát fenntartja.

**HU ISSN 0076—2407**

08.0283 – Nyomja a Magyar Hivatalos Közlönykiadó Lajosmizsei Nyomdája. Felelős vezető: Burján Norbert igazgató.

