



MAGYARORSZÁG HIVATALOS LAPJA
2016. július 29., péntek

Tartalomjegyzék

225/2016. (VII. 29.) Korm. rendelet	Az alapvető biztonsági érdeket érintő beszerzések Országgyűlés általi mentesítésének kezdeményezésére vonatkozó feltételekről és eljárásról, valamint az ilyen beszerzések megvalósításakor az ajánlatkérő által érvényesítendő követelményekről	8856
226/2016. (VII. 29.) Korm. rendelet	A védelmi és biztonsági célú beszerzésekről szóló 2016. évi XXX. törvény hatálya alá tartozó haditechnikai eszközök és szolgáltatások részletes paramétereinek meghatározásáról	8859
227/2016. (VII. 29.) Korm. rendelet	Egyes belügyi tárgyú kormányrendeletek módosításáról	8880
228/2016. (VII. 29.) Korm. rendelet	Az állami szervek informatikai fejlesztéseinek koordinációjáról	8885
229/2016. (VII. 29.) Korm. rendelet	A Kormányzati Informatikai Fejlesztési Ügynökségről szóló 268/2010. (XII. 3.) Korm. rendelet és a Nemzeti Információs Infrastruktúra Fejlesztési Programról szóló 5/2011. (II. 3.) Korm. rendelet módosításáról	8889
230/2016. (VII. 29.) Korm. rendelet	A közlekedésbiztonsági szerv kijelöléséről, valamint a Közlekedésbiztonsági Szervezet jogutódlással való megszűnéséről	8890
231/2016. (VII. 29.) Korm. rendelet	Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet módosításáról	8892
232/2016. (VII. 29.) Korm. rendelet	A hatékony vízárszpolitika kialakítása érdekében egyes vízgazdálkodási tárgyú kormányrendeletek módosításáról	8893
233/2016. (VII. 29.) Korm. rendelet	A tartós külszolgálatról és az ideiglenes külföldi kiküldetéséről szóló 172/2012. (VII. 26.) Korm. rendelet módosításáról	8896
234/2016. (VII. 29.) Korm. rendelet	Egyes kimagasló sporteredmények állami jutalmáról szóló 200/2013. (VI. 13.) Korm. rendelet módosításáról	8897
235/2016. (VII. 29.) Korm. rendelet	A pedagógusok előmeneteli rendszeréről és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény köznevelési intézményekben történő végrehajtásáról szóló 326/2013. (VIII. 30.) Korm. rendelet módosításáról	8902
28/2016. (VII. 29.) MNB rendelet	A forint bevezetésének hetvenedik évfordulója alkalmából 50 forintos címletű érme kibocsátásáról	8918
29/2016. (VII. 29.) MNB rendelet	A „Hetvenéves a forint” ezüst emlékérmé kibocsátásáról	8919
30/2016. (VII. 29.) MNB rendelet	A „Hetvenéves a forint” rézötvetű emlékérmé kibocsátásáról	8921
5/2016. (VII. 29.) KKM rendelet	A fejezeti kezelésű előirányzatok kezeléséről és felhasználásáról szóló 3/2015. (VII. 15.) KKM rendelet módosításáról	8924

Tartalomjegyzék

Köf.5011/2016/4. számú határozat	A Kúria Önkormányzati Tanácsának határozata	8931
Köf.5017/2016/5. számú határozat	A Kúria Önkormányzati Tanácsának határozata	8934
268/2016. (VII. 29.) KE határozat	Államtitkári felmentésről	8939
1404/2016. (VII. 29.) Korm. határozat	A bürokratikus terhek további egyszerűsítésének intézkedési tervéről	8939
1405/2016. (VII. 29.) Korm. határozat	Az egységes elektronikus közműegyeztetés megvalósításával kapcsolatos aktuális feladatokról	8940
1406/2016. (VII. 29.) Korm. határozat	Az állami tulajdonban álló elektronikus hírközlési szolgáltatók szélessávú hálózatépítési és fejlesztési projektekben való részvételéről	8940
1407/2016. (VII. 29.) Korm. határozat	A Belügyminisztérium budai Várnegyedben történő elhelyezésével kapcsolatos intézkedésekről	8941
1408/2016. (VII. 29.) Korm. határozat	A Millenáris Velodrom felújításával kapcsolatos feladatokról	8942
1409/2016. (VII. 29.) Korm. határozat	A Magyar Nemzeti Múzeum parkolási szükségleteivel kapcsolatos intézkedési tervről	8942
1410/2016. (VII. 29.) Korm. határozat	A nemzeti ünnepek, valamint a kiemelt fontosságú rendezvények előkészítésének és lebonyolításának rendjéről szóló 1432/2014. (VII. 31.) Korm. határozat módosításáról	8945
1411/2016. (VII. 29.) Korm. határozat	A magyarországi légimentés biztosításáról szóló 1607/2015. (IX. 8.) Korm. határozat módosításáról	8945
1412/2016. (VII. 29.) Korm. határozat	A természetjáró és kerékpáros turizmus, úthálózat és közlekedés fejlesztésével összefüggő kormányzati feladatokról szóló 1364/2011. (XI. 8.) Korm. határozat módosításáról	8946
1413/2016. (VII. 29.) Korm. határozat	Magyarország 10. Európai Fejlesztési Alapba (EDF) történő tagdíjfizetési kötelezettségének teljesítéséhez szükséges többletforrás biztosításáról	8946
1414/2016. (VII. 29.) Korm. határozat	A XLIII. Az állami vagyonnal kapcsolatos bevételek és kiadások költségvetési fejezetet érintő előirányzat-átcsoportosításról, továbbá az ezzel kapcsolatos egyéb feladatokról	8946
1415/2016. (VII. 29.) Korm. határozat	A kéményseprő-ipari közszolgáltatás helyi önkormányzat általi ellátása érdekében a IX. Helyi önkormányzatok támogatásai fejezetben szükséges forrás biztosításáról	8949
1416/2016. (VII. 29.) Korm. határozat	A GINOP-3.4.1-15-2016-00227 azonosító számú („Újgenerációs NGA és felhordó hálózatok fejlesztése a TARR Kft. – Magyar Telekom Nyrt. konzorciumnál a Zalaegerszegi járásban” című) és a GINOP-3.4.1-15-2016-00234 azonosító számú („Újgenerációs NGA és felhordó hálózatok fejlesztése az MVM NET Zrt.-nél a Keszthelyi járásban” című) projektjavaslat támogatásához való hozzájárulásról	8951
1417/2016. (VII. 29.) Korm. határozat	A Budai Várban a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által tett, forgalomirányítással kapcsolatos intézkedésekhez történő kormányzati hozzájárulásról, illetve egyéb, nagy társadalmi jelentőségű fejlesztések támogatásáról	8953
1418/2016. (VII. 29.) Korm. határozat	A Modern Városok Program keretében végrehajtandó fejlesztések megvalósításáról	8953
1419/2016. (VII. 29.) Korm. határozat	A Modern Városok Program keretében tervezett székesfehérvári Középiskolai Campus kialakítása érdekében szükséges források biztosításáról	8954

Tartalomjegyzék

1420/2016. (VII. 29.) Korm. határozat	A Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei Rozsályt és más településeket 2016 júniusában ért jégeső okozta károk enyhítéséről	8954
1421/2016. (VII. 29.) Korm. határozat	A Magyarország 10. Európai Fejlesztési Alapba (EDF) történő tagdíjfizetési kötelezettségének teljesítése érdekében a XVIII. Külgazdasági és Külügyminisztérium fejezeten belüli átcsoportosításról	8955
1422/2016. (VII. 29.) Korm. határozat	A rövid- és középtávú közútfejlesztések megvalósításával összefüggő egyes Korm. határozatok módosításáról	8957
82/2016. (VII. 29.) ME határozat	A Magyarország Kormánya és a Szlovák Köztársaság Kormánya között a két ország közös államhatárán, Dunakiliti és Doborgaz (Dobrohošť) települések közötti gyalogos-kerékpáros Duna-híd, valamint a kapcsolódó létesítmények megépítéséről szóló egyezmény létrehozására adott felhatalmazásról	8973

III. Kormányrendeletek

A Kormány 225/2016. (VII. 29.) Korm. rendelete az alapvető biztonsági érdeket érintő beszerzések Országgyűlés általi mentesítésének kezdeményezésére vonatkozó feltételekről és eljárásról, valamint az ilyen beszerzések megvalósításakor az ajánlatkérő által érvényesítendő követelményekről

A Kormány a védelmi és biztonsági célú beszerzésekről szóló 2016. évi XXX. törvény 172. § (1) bekezdés b) pontjában, a 11. § vonatkozásában az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 109. § (1) bekezdés 28. pontjában, a 12. § a) pontja vonatkozásában a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 198. § (1) bekezdés 21. pontjában, a 12. § b) pontja vonatkozásában a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 198. § (1) bekezdés 14. pontjában, a 12. § c) pontja vonatkozásában a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 198. § (1) bekezdés 12. pontjában kapott felhatalmazás alapján,
az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. A rendelet alkalmazási köre

1. § Az e rendelet szerinti mentesítési eljárás szabályait a védelmi és biztonsági célú beszerzésekről szóló 2016. évi XXX. törvény (a továbbiakban: Vbt.) 6. §-a és 114. §-a szerinti ajánlatkérőknek a Vbt. 7. § (1) bekezdés 4. pontja szerinti, az Európai Unió Működéséről szóló Szerződés 346. cikke alapján történő azon beszerzéseire kell alkalmazni, amelyek esetében a Vbt. szabályainak alkalmazása olyan információk átadására kötelezné Magyarországot, amelyek felfedése ellentétes Magyarország biztonságához fűződő alapvető érdekeivel (a továbbiakban: alapvető biztonsági érdeket érintő beszerzés) és amelyek tekintetében az ajánlatkérő el kíván térni a Vbt.-ben meghatározott eljárási szabályoktól.

2. A mentesítési eljárás

2. § (1) A Vbt. szerinti beszerzési eljárás lefolytatása alóli felmentésre irányuló kezdeményezést (a továbbiakban: mentesítési kérelem) az ajánlatkérőnek

- a honvédelemmel összefüggő beszerzés esetén a honvédelemért felelős miniszterhez,
- az államháztartásról szóló törvény értelmében a Kormány irányítása alatt álló központi költségvetési szervnek minősülő ajánlatkérő esetében a költségvetési fejezetet irányító szerv vezetőjéhez,
- a Kormány irányítása alatt nem álló szervezetnek minősülő ajánlatkérő esetében ahhoz a miniszterhez, akinek a szakpolitikai vagy ágazati feladatkörébe tartozik a szervezet által ellátott közfeladat vagy
- a c) pont szerinti feladatkörrel rendelkező miniszter hiányában, vagy ha nem állapítható meg, hogy a c) pont szerint melyik miniszter jogosult eljárni, a kormányzati tevékenység összehangolásáért felelős miniszterhez [az a)–d) pontban felsorolt miniszterek a továbbiakban együtt: előterjesztő miniszter] kell benyújtani.

(2) A mentesítési kérelemben meg kell jelölni a beszerzéssel összefüggő, mentesíteni kívánt szerződés tárgyát és becsült értékét, valamint javaslatot kell tenni arra, hogy az Országgyűlés illetékes bizottsága (a továbbiakban: bizottság) a szerződés megkötése tekintetében adjon felmentést a Vbt. szerinti beszerzési eljárás lefolytatása alól. Az ajánlatkérő a mentesítési kérelemben indokolást ad a Vbt. 7. § (1) bekezdés 4. pontja szerinti kivételi esetkör alkalmazásának szükségességéről, a védendő alapvető biztonsági érdekekről és az intézkedés arányosságáról, továbbá ismerteti a beszerzés megvalósításának tervezett módját.

(3) A mentesítési kérelemhez csatolni kell a nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény 4–8. §-a alapján illetékes nemzetbiztonsági szolgálat – a Nemzetbiztonsági Szakszolgálat, a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat, az Alkotmányvédelmi Hivatal (a továbbiakban: AH) vagy az Információs Hivatal – szakmai állásfoglalását arra vonatkozóan, hogy a beszerzés milyen okból minősül alapvető biztonsági érdeket érintő beszerzésnek. Illetékességi összeütközés esetén az érintett nemzetbiztonsági szolgálatok főigazgatói egyeztetés útján jelölik ki az állásfoglalás kiadására jogosult nemzetbiztonsági szolgálatot.

- (4) Az illetékes nemzetbiztonsági szolgálat szakmai állásfoglalása az alapvető biztonsági érdeket érintő beszerzés mentesítésének a mentesítési kérelemben a (2) bekezdésben foglaltak szerint megjelölt indoka alapján tartalmazza, hogy fennáll-e az országnak olyan alapvető biztonsági érdeke, illetve az állam biztonságához fűződő alapvető érdekek, amely a beszerzéssel összefüggő információk megőrzését indokolttá teszi.
- (5) Az illetékes nemzetbiztonsági szolgálat szakmai állásfoglalásában az ajánlatkérő erre irányuló megkeresésének kézhezvételétől számított 8 napon belül nyilatkozik, hogy a (2) bekezdés szerinti javaslat és az ajánlatkérő által adott részletes indokolás megalapozott-e.
- (6) Az atomenergia békés célú alkalmazásával összefüggő nukleáris biztonságot, nukleáris védettséget és a nukleáris biztosítéki területet érintő beszerzések esetében a kérelemhez az Országos Atomenergia Hivatal szakmai véleményét is csatolni kell, amelyben az Országos Atomenergia Hivatal az ajánlatkérő erre irányuló megkeresésének kézhezvételétől számított 8 napon belül nyilatkozik arról, hogy a beszerzés érinti-e a nukleáris biztonságot.
- (7) Ha az 1. § szerinti, Vbt. szerinti beszerzési eljárás lefolytatása alól mentesíteni kívánt szerződést nemzetbiztonsági szolgálat – ide nem értve a Terrorelhárítási és Bűnügyi Elemző Központot – kívánja megvalósítani, akkor külön szakmai állásfoglalást nem kell beszereznie, hanem a (4) és (5) bekezdésben meghatározott körülményeket a mentesítési kérelemben ismerteti.

3. §

- (1) Az előterjesztő miniszter a mentesítési kérelmet megvizsgálja, és ha az hiányos vagy nem egyértelmű, további kiegészítő információkat kérhet. Ha a beszerzés tárgya vagy az adott mentesítési kérelemben meghatározott szerződés más minisztert is érint, az előterjesztő miniszter a kérelemről tájékoztatja az érintett minisztert. Az előterjesztő miniszter – az érintett miniszterrel együttműködve – a mentesítési kérelemben foglaltakat megvizsgálja abból a szempontból, hogy
 - a) a szerződés tárgya összefügg-e közvetlenül az ország alapvető biztonsági érdekeivel,
 - b) a szerződés tárgya alapján helye van-e a Vbt. szerinti beszerzési eljárás lefolytatása alóli mentesítésnek, továbbá
 - c) a Vbt. szerinti beszerzési eljárás lefolytatása alóli mentesítés nem befolyásolja-e indokolatlanul és aránytalanul hátrányosan a gazdasági szereplők közötti versenyt.
- (2) Az előterjesztő miniszter egyetértése esetén a mentesítési kérelmet, valamint a 2. § (3) és (6) bekezdése szerinti szakmai állásfoglalást, illetve szakmai véleményt az esetlegesen szükséges kiegészítő információk kézhezvételétől számított legkésőbb 15 napon belül megküldi egyetértő álláspontjának indokolásával együtt a Nemzetbiztonsági Kabinetnek. A Nemzetbiztonsági Kabinet e rendeletben meghatározott hatásköreit a Nemzetbiztonsági Kabinet Nemzetbiztonsági Munkacsoportja (a továbbiakban: Munkacsoport) útján gyakorolja.
- (3) A nem a Kormány irányítása alatt álló szervezet által benyújtott mentesítési kérelmet az előterjesztő miniszter egyet nem értése esetén is a Munkacsoport elé terjeszti, ebben az esetben az előterjesztésben egyet nem értő véleményét az előterjesztésben indokolja.
- (4) Ha az 1. § szerinti, a Vbt. szerinti beszerzési eljárás lefolytatása alól mentesíteni kívánt szerződést az előterjesztő miniszter által vezetett minisztérium kívánja megkötni, a mentesítési kérelmet annak indokolásával együtt az előterjesztő miniszter közvetlenül a Munkacsoport elé terjeszti, amelyhez csatolja a 2. § (3) és (6) bekezdése szerinti szakmai állásfoglalást, illetve szakmai véleményt.

4. §

- (1) A Munkacsoport a mentesítési kérelmet és annak mellékleteit, valamint az előterjesztő miniszter által a mentesítés tárgyában készített előterjesztést megvizsgálja. Ha a mentesítési kérelem vagy az előterjesztés hiányos vagy nem egyértelmű, a Munkacsoport további kiegészítő információkat kérhet az ajánlatkérőtől vagy az előterjesztő minisztertől.
- (2) Egyetértése esetén a Munkacsoport a mentesítési kérelmet és annak mellékleteit, valamint a mentesítési kérelemben foglaltakról kialakított véleményét az előterjesztés kézhezvételétől számított 8 napon belül tájékoztatásul továbbítja a bizottságnak. A Munkacsoport véleményében javaslatot tesz a 2. § (2) bekezdése szerinti mentesítés megadása tárgyában. A Kormány irányítása alatt nem álló szervezet által benyújtott mentesítési kérelmet a Munkacsoport egyet nem értése esetén is indokolással ellátva továbbítja a bizottságnak.
- (3) A Munkacsoport vezetője a (2) bekezdés szerinti döntésről haladéktalanul tájékoztatja a Nemzetbiztonsági Kabinet vezetőjét és tagjait.

5. §

Az előterjesztő miniszter gondoskodik a mentesítési kérelmek tárgyában hozott országgyűlési bizottsági határozatok, valamint Munkacsoport-döntések beszerzéséről, továbbá a beszerzett országgyűlési bizottsági

határozatokról, valamint Nemzetbiztonsági Kabinet-döntésekről nyilvántartást vezet. A nyilvántartásban szerepeltetni kell

- a) a mentesítési kérelemnek helyt adó és azt elutasító határozatokat, valamint a határozat számát,
- b) a mentesítési kérelmet benyújtó ajánlatkérő nevét,
- c) a Vbt. szerinti beszerzési eljárás lefolytatása alól mentesített szerződések tárgyát és becsült értékét.

3. Az alapvető biztonsági érdeket érintő beszerzés megvalósításakor az ajánlatkérő által érvényesítendő követelmények

6. § Az ajánlatkérő a beszerzés Vbt. szerinti, beszerzési eljárás lefolytatása nélkül történő megvalósítására a beszerzés 2–4. § szerinti eljárás során történő mentesítését követően jogosult.

7. § Az ajánlatkérő az alapvető biztonsági érdeket érintő beszerzést a mentesítési kérelemben megjelölt módon és a mentesítési kérelemnek helyt adó határozatban meghatározott követelményeknek megfelelően köteles megvalósítani.

- 8. §**
- (1) Az ajánlatkérő az alapvető biztonsági érdeket érintő beszerzést – annak előkészítésétől az eljárás alapján kötött szerződés teljesítéséig terjedően – írásban köteles dokumentálni.
 - (2) Az alapvető biztonsági érdeket érintő beszerzés előkészítésével, lefolytatásával kapcsolatban keletkezett összes iratot – ide nem értve a minősített adatot – az alapvető biztonsági érdeket érintő beszerzés lezárulásától, a szerződés teljesítésével kapcsolatos összes iratot a szerződés teljesítésétől számított öt évig meg kell őrizni. Ha az alapvető biztonsági érdeket érintő beszerzéssel kapcsolatban jogorvoslati eljárás indult, az iratokat annak jogerős befejezéséig, de legalább öt évig kell megőrizni.

4. Záró rendelkezések

9. § Ez a rendelet 2016. augusztus 1-jén lép hatályba.

10. § E rendeletet a hatálybalépését követően, a Vbt. 7. § (1) bekezdés 4. pontjára hivatkozással kezdeményezett mentesítési eljárásokra és az e rendelet alapján mentesített, alapvető biztonsági érdeket érintő beszerzések lefolytatására kell alkalmazni.

11. § A honvédelmi szervezetek működésének az államháztartás működési rendjétől eltérő szabályairól szóló 346/2009. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (4) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Az államháztartás vitele szempontjából központi gazdálkodás és ellátás keretében valósul meg a HM fejezetnél]

„a) a honvédelmi szervezetek egyes pénzügyi és számviteli feladatainak ellátása, amely magában foglalja a 10. § szerinti költségvetési tervezést, a 17. § (1) bekezdése szerinti beszámolást, a finanszírozást, – a KNBSZ kivételével – a közbeszerzésekről szóló törvény és az annak felhatalmazása alapján kiadott kormányrendeletek, valamint a védelmi és biztonsági célú beszerzésekről szóló törvény szerinti eltérő szabályok alapján végrehajtott beszerzések kötelezettségvállalásainak ellenjegyzését, valamint – a KNBSZ és az MH Egészségügyi Központ (a továbbiakban: MH EK) kivételével – a könyvvezetést, a kincstári előirányzat-felhasználási keretforgalom kezelését és bonyolítását;”

12. § Hatályát veszti

- a) a tömeges bevándorlás okozta válsághelyzettel összefüggő intézkedésekhez kapcsolódó beszerzésekről szóló 316/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 20. §-a,
- b) a közbeszerzések központi ellenőrzéséről és engedélyezéséről szóló 320/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 8. § (6) bekezdésében a „védelmi- és” szövegrész és
- c) a minősített beszerzések Országgyűlés általi mentesítésének kezdeményezésére vonatkozó feltételekről és eljárásról, valamint az ilyen beszerzések megvalósításakor az ajánlatkérő által érvényesítendő követelményekről szóló 492/2015. (XII. 30.) Korm. rendelet 8. § d) pontja.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 226/2016. (VII. 29.) Korm. rendelete
a védelmi és biztonsági célú beszerzésekről szóló 2016. évi XXX. törvény hatálya alá tartozó haditechnikai
eszközök és szolgáltatások részletes paramétereinek meghatározásáról**

A Kormány

a védelmi és biztonsági célú beszerzésekről szóló 2016. évi XXX. törvény 172. § (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján,

a 3. § tekintetében az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 71. § (1) bekezdés e) pontjában kapott felhatalmazás alapján,

a 4. § tekintetében a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 31. § (1) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján,

az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** A védelmi és biztonsági célú beszerzésekről szóló 2016. évi XXX. törvény hatálya alá tartozó, annak 1. melléklete szerinti haditechnikai eszközök és szolgáltatások részletes paramétereit az 1. melléklet határozza meg.
- 2. §** Ez a rendelet 2016. augusztus 1-jén lép hatályba.
- 3. §** Az állami vagyonnal való gazdálkodásról szóló 254/2007. (X. 4.) Korm. rendelet 28. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
- „28. § (1) Az állami vagyon értékesítésére irányuló pályáztatást a kiírónak – a 29. §-ban meghatározott kivételektől eltekintve – nyilvános eljárással kell lebonyolítani.
- (2) Állami vagyon értékesítésére irányuló pályázatnak minősül az építési beruházásra, árubeszerzésre, illetve szolgáltatás megrendelésére irányuló közbeszerzési, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 198. § (1) bekezdés 18. pontjában foglalt felhatalmazás alapján kiadott kormányrendeletben szabályozott beszerzési eljárás (a továbbiakban együtt: közbeszerzési eljárás), valamint a védelmi és biztonsági célú beszerzésekről szóló 2016. évi XXX. törvény (a továbbiakban: Vbt.) hatálya alá tartozó beszerzési eljárás (a továbbiakban: Vbt. szerinti beszerzési eljárás) is, amelyben a megrendelendő beruházás, áru, illetve szolgáltatás ellenértékét részben vagy egészben állami vagyonba tartozó – a beruházással, árubeszerzéssel, illetve szolgáltatásnyújtással egyébként nem érintett – ingó vagy ingatlan vagyonelem tulajdonjogának átruházása képezi.
- (3) A közbeszerzési eljárás vagy a Vbt. szerinti beszerzési eljárás megindítására akkor van lehetőség, ha az érintett állami vagyonelem értékesítéséről az arra jogosult a döntést meghozta. A közbeszerzési eljárás vagy a Vbt. szerinti beszerzési eljárás indítására a tulajdonosi joggyakorló vagy az a szerv jogosult, amely a 26. § (2) bekezdése szerinti megbízással rendelkezik.
- (4) A közbeszerzési eljárást, illetve a Vbt. szerinti beszerzési eljárást megindító hirdetményben rögzíteni kell, hogy az ajánlattevő ajánlatában köteles megjelölni
- a) az építési beruházás, árubeszerzés vagy szolgáltatásnyújtás ellenszolgáltatásának teljes értékét, valamint
- b) azt az összeget, amellyel az a) pontban szereplő értéket – az állami vagyonba tartozó vagyonelem tulajdonjogának átruházása miatt – csökkenti (beszámítási érték).
- (5) A közbeszerzési eljárás során benyújtott ajánlatok a Kbt. 76. § (2) bekezdés a), b) vagy c) pontja szerinti értékelési szempont vagy a Vbt. szerinti beszerzési eljárás során benyújtott ajánlatok a Vbt. 61. § (2) bekezdés a) vagy b) pontja szerinti értékelési szempont alapján történő értékelése során az ellenszolgáltatás meghatározása a (4) bekezdés a) és b) pontjában szereplő értékek egyenlegét alapul véve történik. A nyertes ajánlattevővel kötött szerződésnek biztosítania kell, hogy az állami vagyonba tartozó vagyonelem tulajdonjoga a nyertes ajánlattevőre csak akkor száll át, ha a közbeszerzési eljárás vagy a Vbt. szerinti beszerzési eljárás eredményeként létrejött épület, szállított áru birtokba adása és az épület tulajdonjogának az állam javára való jogerős bejegyzése, valamint a szolgáltatás szerződésszerű teljesítése megtörtént.”
- 4. §** (1) Hatályát veszti
- a) a védelem terén alapvető biztonsági érdeket érintő, kifejezetten katonai, rendvédelmi, rendészeti célokra szánt áruk beszerzésére, illetőleg szolgáltatások megrendelésére vonatkozó sajátos szabályokról szóló 228/2004. (VII. 30.) Korm. rendelet, és
- b) a hírszerző és elhárítási tevékenységhez kapcsolódó beszerzésekről szóló 188/2015. (VII. 15.) Korm. rendelet.
- (2) A 2016. augusztus 1-jét megelőzően a hírszerző és elhárítási tevékenységhez kapcsolódó beszerzésekről szóló 188/2015. (VII. 15.) Korm. rendelet alapján indult beszerzésekre – 2016. augusztus 1-jét követően is – a hírszerző és elhárítási tevékenységhez kapcsolódó beszerzésekről szóló 188/2015. (VII. 15.) Korm. rendeletet kell alkalmazni.

- (3) A 2016. augusztus 1-jét megelőzően a védelem terén alapvető biztonsági érdeket érintő, kifejezetten katonai, rendvédelmi, rendészeti célokra szánt áruk beszerzésére, illetőleg szolgáltatások megrendelésére vonatkozó sajátos szabályokról szóló 228/2004. (VII. 30.) Korm. rendelet alapján indult beszerzésekre – 2016. augusztus 1-jét követően is – a védelem terén alapvető biztonsági érdeket érintő, kifejezetten katonai, rendvédelmi, rendészeti célokra szánt áruk beszerzésére, illetőleg szolgáltatások megrendelésére vonatkozó sajátos szabályokról szóló 228/2004. (VII. 30.) Korm. rendeletet kell alkalmazni.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet a 226/2016. (VII. 29.) Korm. rendelethez

A védelmi és biztonsági célú beszerzésekről szóló 2016. évi XXX. törvény hatálya alá tartozó, az Európai Unió közös katonai listájának alapulvételével meghatározott haditechnikai eszközök és szolgáltatások

1. Az idézőjelben lévő kifejezések tartalmának meghatározása az Európai Unió közös katonai listájának „A listában szereplő kifejezések fogalom meghatározása” című részében található.
2. A vegyi anyagok névvel, és CAS-számmal vannak felsorolva. Az azonos szerkezeti képletű vegyi anyagok – ideértve a hidrátokat is – engedélykötelesek, függetlenül elnevezésüktől és CAS-számuktól. A CAS-számok segítenek annak megállapításában, hogy az adott vegyi anyag vagy keverék engedélyköteles-e, tekintet nélkül a nómenklatúrára. A CAS-szám nem használható egyedi azonosítóként, mivel a felsorolt vegyi anyagok egyes formáinak különböző CAS-számuk van, és a felsorolt vegyi anyagot tartalmazó keverékeknek is különböző CAS-számuk lehet.
3. Ahol e mellékletben az angol vagy más idegen nyelven megfogalmazott terméknevezés, vagy márkanév szerepel, ott értelemszerűen a magyar nyelvű termék meghatározás alá eső termék is a védelmi és biztonsági célú beszerzésekről szóló 2016. évi XXX. törvény hatálya alá tartozónak értendő.

I. fejezet

(ML 1)

Sima csövű fegyverek 20 mm-nél kisebb kaliberrel, más kézfegyverek és automata fegyverek 12,7 mm (0,5 hüvelyk/inch) vagy kisebb kaliberrel és tartozékok a következők szerint, és a kifejezetten azokhoz tervezett részegységek:

- a) puskák, karabélyok, revolverek, pisztolyok, géppisztolyok és géppuskák:
Megjegyzés: Az a) pont nem vonatkozik a következőkre:
 - a) az 1938 előtt gyártott puskák (muskéták), karabélyok;
 - b) az eredetileg 1890 előtt gyártott puskák (muskéták), karabélyok másolatai;
 - c) az 1890 előtt gyártott revolverek, pisztolyok és géppisztolyok és azok másolatai;
 - b) sima csövű fegyverek, a következők szerint:
 1. kizárólag katonai használatra tervezett sima csövű fegyverek;
 2. más sima csövű fegyverek, a következők szerint:
 - a) teljesen automata típushoz tartozó fegyverek;
 - b) félautomata és pumpás működtetésű típushoz tartozó fegyverek;
 - c) hüvely nélküli lőszerrel működő fegyverek;
 - d) a fenti a), b) és c) pontban meghatározott fegyverek hangtompítói, különleges fegyverállványok, csatlakozó (kapcsolódó) elemek, fegyver célzókészülékek és lángrejtők.
1. *megjegyzés: E fejezet nem vonatkozik a sport és vadászati célra használt sima csövű fegyverekre, amennyiben azokat nem katonai célra tervezték vagy automata tüzelési módúak.*
 2. *megjegyzés: E fejezet nem vonatkozik a kizárólag vaktöltényhez tervezett tűzfegyverekre és azokra, amelyek nem képesek kilőni semmilyen, a III. fejezetben meghatározott löszert.*
 3. *megjegyzés: E fejezet nem vonatkozik azokra a fegyverekre, amelyek nem központi gyújtású löszert használnak és nem teljesen automatikus tüzelési rendszerűek.*
 4. *megjegyzés: A d) pont nem vonatkozik az elektronikus képfeldolgozás nélküli legfeljebb négyszeres nagyítású, optikai fegyver célzókészülékekre, amennyiben azokat nem kimondottan katonai felhasználás céljából tervezték vagy alakítottak át.*

II. fejezet

(ML 2)

20 mm és ennél nagyobb kaliberű sima csövű fegyverek, más fegyverek és fegyverzetek 12,7 mm-nél (0,5 hüvelyk/inch) nagyobb kaliberrel, tüzetők és tartozékok, és az azokhoz tervezett különleges részegységek a következők szerint:

- a) Ágyúk, tarackok, gépágyúk, aknavetők, páncéltörő (tankelhárító) fegyverek, sorozatvetők, katonai lángszórók, puskák, hátrasiklás nélküli löfegyverek, sima csövű fegyverek és az ezekhez tartozó lángrejtő eszközök.
1. *megjegyzés: Az a) pont magában foglalja a porlasztókat, adagolókat, tárolótartályokat, és más különlegesen tervezett részegységeket is, amelyek az a) pontban meghatározott berendezések folyékony hajtóanyag tölteteihez használatosak.*
 2. *megjegyzés: Az a) pont nem vonatkozik a következőkre:*
 1. az 1938 előtt gyártott puskák (muskéták), karabélyok;
 2. az eredetileg 1890 előtt gyártott puskák (muskéták), karabélyok másolatai.

3. megjegyzés: Az a) pont nem vonatkozik a legfeljebb 500 m hatótávolságú, kikötött végű, robbanó anyagot vagy kommunikációs csatornát nem tartalmazó, kézi indítású, irányított lövedékekre.

b) Füst, gáz és pirotechnikai vetők vagy generátorok, amelyeket kifejezetten katonai felhasználásra terveztek vagy alakítottak át.

Megjegyzés: A b) pont nem vonatkozik a jelzőpisztolyra.

c) Az alábbi tulajdonságok mindegyikével rendelkező fegyverirányzékok és fegyverirányzék-rögzítő szerelések:

1. kifejezetten katonai használatra tervezték; és

2. kifejezetten az a) pontban meghatározott fegyverekhez tervezték.

d) A kifejezetten az a) pontban felsorolt fegyverekhez tervezett fegyverállványok.

III. fejezet

(ML 3)

Lőszer és gyújtószerkezetek, és az azokhoz tervezett különleges részesegységek a következők szerint:

a) az I., II. vagy XII. fejezetben meghatározott fegyverek és fegyverzetek lőszerai; ideértve a kifejezetten katonai célra kifejlesztett, katonai szabványok (STANAG, TU) alapján gyártott vak és gyakorló lőszerkezeteket;

b) az a) pontban meghatározott, kifejezetten lőszerkezetekhez tervezett gyújtószerkezetek.

1. megjegyzés: A kifejezetten e célra tervezett, az e fejezetben meghatározott alkatrészek felölelik a következőket:

a) fém- vagy műanyag termékek, mint például gyújtószerkezetek, lövedékcsészék, lőszerhevederek, forgó hevederek és lőszer fém alkatrészei;

b) biztosító és élesítő eszközök, gyújtószerkezetek, szenzorok és robbantást kiváltó eszközök;

c) egyszeri működésű, nagy teljesítményű tápegységek;

d) éghető töltényhüvelyek;

e) lőszerkezetek, többek között kazettás aknák, bombák és végfázis-vezérlésű lövedékek.

2. megjegyzés: A kifejezetten katonai célra kifejlesztett, katonai szabványok (STANAG, TU) alapján gyártott vak és gyakorló lőszerkezet kivételével, az a) pont nem vonatkozik azon lőszerre, amely

a) lövedék nélkül kerül leperemezésre (vaktöltény),

b) átluggatott lőporkamrás gyakorló lőszer,

c) egyéb vak és gyakorló lőszer amely nem tartalmaz éles lőszerkezetekhez tervezett alkatrészeket,

d) speciálisan a 2. megjegyzés a), b), vagy c) pontjában meghatározott vak és gyakorló lőszerkezetekhez tervezett alkatrészek.

3. megjegyzés: E fejezet nem vonatkozik azon lőszerre, amelyet kifejezetten az alábbi célra terveztek:

a) jelzés;

b) madárriasztás vagy

c) olajkút gázfáklya begyűjtása.

IV. fejezet

(ML 4)

Bombák, torpedók, nem irányított és irányított rakéták, más robbanóeszközök és -töltetek, valamint a hozzájuk tartozó eszközök és részesegységek a következő felsorolás szerint, továbbá a kifejezetten azokhoz tervezett alkatrészek:

NB 1: Az irányítás és navigáció eszközei vonatkozásában lásd az ML11. fejezetet.

NB 2: A légi járművek rakétavédelmi rendszerei vonatkozásában (AMPS) lásd az ML4. fejezet c) pontját.

a) Kifejezetten katonai célra kifejlesztett bombák, torpedók, gránátok, füst-/kődgránátok, nem irányított rakéták (reaktív töltetek), aknák, irányított rakéták, mélységi robbanótöltetek, rombolóeszközök, rombolókészletek, pirotechnikai eszközök, töltetek és szimulátorok (berendezések, amelyek a felsorolt eszközök jellemzőit szimulálják).

Megjegyzés: Az a) pont magában foglal:

a) füst-/kődgránátokat, gyújtóbombákat, gyújtóbombákat és robbanóeszközöket;

b) rakétahajtómű fúvókákat és visszatérő szerkezetek orrkúpjait.

b) Az alábbi tulajdonságok mindegyikével rendelkező berendezések:

1. kifejezetten katonai felhasználásra tervezték és

2. kifejezetten az alábbiak bármelyikével összefüggő „tevékenység” céljára tervezték:

a) az a) pontban meghatározott eszközök valamelyike vagy

b) rögtönzött robbanószerkezetek (IED-k).

Műszaki megjegyzés:

A b) pont 2. alpont b) alpontjának alkalmazásában a „tevékenység” a következőkre vonatkozik: kezelés, indítás, telepítés, irányítás, leszerelés, robbantás, működtetés, egyszeri üzemeltetésre való energiaellátás, csapdává alakítás, zavarás, keresés, felfedés, leállítás vagy megsemmisítés.

1. megjegyzés: A b) pont magában foglalja:

a) a mobil gázcseppfolyósító berendezést, amely naponta legalább 1.000 kilogramm gáznak a folyékony alakban történő előállítására alkalmas;

b) az úszóképes villamosvezetéket, amely mágneses aknák felszedésére alkalmas.

2. megjegyzés: A b) pont nem vonatkozik azokra a kézi készülékekre, amelyeket kizárólag fém tárgyak kimutatására terveztek és nem képesek megkülönböztetni az aknákat más fém tárgyaktól.

c) Légijárművek rakétavédelmi rendszerei (AMPS).

Megjegyzés: A c) pont nem vonatkozik az alábbiak mindegyikével rendelkező AMPS-ekre:

a) az alábbi rakétajelző érzékelők bármelyike:

1. 100 és 400 nm közötti érzékelési csúcsteljesítménnyel rendelkező passzív érzékelők vagy

2. aktív pulzált doppler rakétajelző érzékelők;

b) ellentevékenységet generáló kiszóró rendszerek;

c) látható és infravörös jelet egyaránt kibocsátó világítótesteket a földlevegő rakéták eltérítésére és

d) „polgári légi járműre” felszerelt AMPS, amely az alábbi jellemzők mindegyikével rendelkezik:

1. Az AMPS csak olyan konkrét „polgári légi járművön” működtethető, amelybe az adott konkrét AMPS-t beszerelték, és amely rendelkezik az alábbiak valamelyikével:

a) polgári típusú minősítéssel vagy

b) azzal egyenrangú, a Nemzetközi Polgári Repülési Szervezet (ICAO) által elismert okmánnyal;

2. az AMPS a „szoftverhez” való jogosulatlan hozzáférés megakadályozására szolgáló védelmet alkalmaz és

3. az AMPS rendelkezik olyan aktív mechanizmussal, amely megakadályozza a rendszer működését, ha azt eltávolították abból a „polgári légi járműből”, amelyikbe eredetileg beszerelték.

V. fejezet

(ML 5)

Kifejezetten katonai célra tervezett tűzvezető és kapcsolódó készülségi és riasztóeszközök, továbbá a kapcsolódó rendszerek, teszt-, illesztő- és ellentevékenység berendezései és a kifejezetten azokhoz tervezett részegységek és szerelvények a következők szerint:

a) fegyverirányezők, bombavető számítógépek, lövegbemérő irányzó berendezések és fegyverzetirányító rendszerek;

b) célfelderítő, -megjelölő, távolságmérő, megfigyelő vagy rávezető rendszerek, felderítés, adatfúzió, felismerés vagy azonosítás berendezései és szenzor integrációs berendezések;

c) az a) és b) pontban meghatározott eszközök elleni ellentevékenység eszközei;

Megjegyzés: A c) pont alkalmazásában az ellentevékenység eszközei közé tartoznak a felderítő berendezések is.

d) az a), b) vagy c) pontban meghatározott eszközök kipróbálásához vagy illesztéséhez használatos berendezések, amelyeket kifejezetten e célra terveztek.

VI. fejezet

(ML 6)

Szárazföldi járművek és részegységeik, a következők szerint:

NB: Az irányítás és navigáció eszközei, lásd a XI. fejezetet.

a) Kifejezetten katonai felhasználásra tervezett vagy arra átalakított szárazföldi járművek és részegységeik.

Műszaki megjegyzés:

Az a) pont alkalmazásában a szárazföldi járművek kifejezés magában foglalja a pótkocsikat is.

b) Egyéb szárazföldi járművek és részegységeik, a következők szerint:

1. Összkerék-meghajtású, terepjáró képességgel rendelkező járművek, amelyeket a III. szint (lásd NIJ 0108.01, 1985. szeptember, vagy a megfelelő nemzeti szabványt) szerinti vagy annál jobb ballisztikai védelmi képességet biztosító anyagokkal vagy részegységekkel gyártottak vagy láttak el.

2. Az alábbi tulajdonságok mindegyikével rendelkező részegységek:

a) kifejezetten a b) pont 1. alpontjában meghatározott járművekhez tervezték és

b) a III. szint (lásd NIJ 0108.01, 1985. szeptember, vagy a megfelelő nemzeti szabványt) szerinti vagy annál jobb ballisztikai védelmi képességet biztosít.

NB: Lásd még a XIII. fejezet a) pontját.

1. megjegyzés: Az a) pont magában foglalja az alábbiakat:

a) harckocsik és más katonai fegyverzettel ellátott járművek, valamint fegyverek rögzítésre szolgáló előkészítéssel, vagy aknatelepítő, vagy az IV. fejezetben meghatározott lőszer indítására szolgáló eszközökkel ellátott katonai járművek;

b) páncélozott járművek;

c) kételtű és mély gázlóképességgel rendelkező járművek;

d) műszaki mentő járművek, lőszer vagy fegyverrendszerek, vontatásra vagy szállításra használt járművek, valamint a rakomány kezelésére szolgáló berendezések, eszközök.

- e) ultrakönnyű taktikai járművek
- f) motorkerékpárok
- g) áramfejlesztők (áramforrás aggregátorok)

2. megjegyzés: Az a) pontban meghatározott szárazföldi jármű kifejezetten katonai használatra történő átalakítása együtt jár olyan szerkezeti, elektromos vagy mechanikai változtatással, amely magában foglal egy vagy több kifejezetten katonai felhasználásra tervezett részegységet. Ilyen részegységek az alábbiak:

- a) pneumatikus kerékköpeny, amelyet kifejezetten lövedékálló tulajdonsággal terveztek, illetve lövedék találat vagy egyéb mechanikai sérülés esetén képes a jármű tovább haladását korlátozottan biztosítani (runflat);
- b) az alapvető fontosságú részek, így különösen üzemanyagtartály vagy járműkabin páncélozott védelme illetve tűzvédelme;
- c) különleges megerősítések fegyverzet felszereléséhez vagy rögzítéséhez;
- d) világítás, elsötétítés esetére.

3. megjegyzés: E fejezet nem vonatkozik az olyan polgári gépkocsikra vagy teherautókra, amelyeket pénz- vagy értékszállításra terveztek vagy alakítottak át, és páncélzattal vagy ballisztikai védelemmel láttak el.

VII. fejezet

(ML 7)

Vegyí vagy biológiai mérgező harcanyagok, „tömegoszlató harcanyagok”, radioaktív anyagok, kapcsolódó berendezések, összetevők és anyagok a következők szerint:

a) „Háborús felhasználáshoz igazított” biológiai vagy radioaktív harcanyagok, amelyek képesek emberekben vagy állatokban sérülést okozni, berendezésekben, növényi kultúrákban vagy a környezetben kárt tenni.

b) Vegyi harcanyagok (CW), ideértve:

1. idegrendszerre ható vegyi harcanyagok:

a) O-alkil (legfeljebb 10 szénatomot tartalmazó lánc, ideértve a cikloalkilt) alkil (metil, etil, n-propil vagy izopropil) - fluorfoszfonátok, így különösen:

aa) Szarin (GB): O-izopropil-metil-fluorfoszfonát (CAS 107-44-8) és

ab) Szomán (GD): O-pinakolil-metil-fluorfoszfonát (CAS 96-64-0);

b) O-alkil (legfeljebb 10 szénatomot tartalmazó lánc, beleértve a cikloalkilt) N,N-dialkil (metil, etil, n-propil vagy izopropil) amino-cianfoszfátok, így különösen:

Tabun (GA): O-etil N,N-dimetilamino-cianfoszfát (CAS 77-81-6);

c) O-alkil (H vagy legfeljebb 10 szénatomot tartalmazó lánc, beleértve a cikloalkilt), S-2-dialkil (metil, etil, n-propil vagy izopropil)-aminoetil alkil (metil, etil, n-propil vagy izopropil) foszfonotiolátok és megfelelő alkilált és protonált sók, így különösen:

VX: O-etil S-2-diizopropilaminoetil metiltiofoszfonát (CAS 50782-69-9);

2. hólyaghúzó vegyi harcanyagok:

a) kénmustárok, így különösen:

1. 2-klóretil-klórmetilszulfid (CAS 2625-76-5);

2. bisz(2-klóretil)szulfid (CAS 505-60-2);

3. bisz(2-klóretiltio)metán (CAS 63869-13-6);

4. 1,2-bisz(2-klóretiltio)etán (CAS 3563-36-8);

5. 1,3-bisz(2-klóretiltio)-n-propán (CAS 63905-10-2);

6. 1,4-bisz(2-klóretiltio)-n-bután (CAS 142868-93-7);

7. 1,5-bisz(2-klóretiltio)-n-pentán (CAS 142868-94-8);

8. bisz(2-klóretil-tioetil)éter (CAS 63918-90-1);

9. bisz(2-klóretil-tioetil)éter (CAS 63918-89-8);

b) hólyaghúzó harci gázok (luizitok), így különösen:

1. 2-klórvinil-arzindiklorid (CAS 541-25-3);

2. trisz(2-klórvinil)arzin (CAS 40334-70-1);

3. bisz(2-klórvinil)arzinoklorid (CAS 40334-69-8);

c) nitrogénmustárok, így különösen:

1. HN1: bisz(2-klóretil)etilamin (CAS 538-07-8);

2. HN2: bisz(2-klóretil)metilamin (CAS 51-75-2);

3. HN3: trisz(2-klóretil)amin (CAS 555-77-1);

3. cselekvőképességet akadályozó vegyi harcanyagok, így különösen:

3-kvinuklidinil-benzilát (BZ) (CAS 6581-06-2);

4. lombtalanító (defoliáns) vegyi harcanyagok, úgymint:

a) butil 2-klóro-4-fluorofenoxiacetát (LNF);

b) 2,4,5-triklórfenoxi ecetsav (CAS 93-76-5) keverve 2,4-diklórfenoxi ecetsavval (CAS 94-75-7) [Agent Orange (CAS 39277-47-9)];

c) CW bináris prekurzorok és kulcs prekurzorok a következők szerint:

1. alkil [metil, etil, n-propil vagy izopropil foszfonil-difluorid, így különösen

- DF: metil-foszfoniil-difluorid (CAS 676-99-3);
 2. o.-alkil (amelyben a H egyenlő vagy kevesebb mint C10, ideértve a cikloalkilt)
 O-2-dialkil (metil, etil, n-propil vagy izopropil) aminoetil alkil (metil, etil, n-propil vagy izopropil) foszfonitok és megfelelő alkilált és protonált sók, így különösen:
 QL: O-etil O-2-diizopropilamino-etil-metilfoszfonit (CAS 57856-11-8);
 3. klórszarin: O-izopropil-metilklórfoszfonát (CAS 1445-76-7);
 4. klórszomán: O-pinakolil-etilklórfoszfonát (CAS 7040-57-5).
- d) „Tömegozlató anyagok”, aktív összetevőkből álló vegyi anyagok és azok kombinációi, ideértve:
1. a-bromofenilacetónitril, (a-bromobenzil-cianid) (CA) (CAS 5798-79-8);
 2. [(2-klórphenil) metilén] propándinitril, (o-klórbenzilidénmalononitril) (CS) (CAS 2698-41 -1);
 3. 2-klór-1 -feniletanon, fenacil-klorid (w-klóracetofenon) (CN) (CAS 532-27-4);
 4. dibenz-(b,f)-1,4-oxazepin (CR) (CAS 257-07-8);
 5. 10-klór-5,10-dihidrofénarzin, (fénarzin klorid), (Adamzit), (DM) (CAS 578-94-9);
 6. N-Nonanoylmorfolin, (MPA) (CAS 5299-64-9).
1. megjegyzés: A d) pont nem vonatkozik azokra a tömegozlató harcanyagokra, amelyek kiszérése egyedi és személyes önvédelemre szolgál.
 2. megjegyzés: A d) pont nem vonatkozik az élelmiszertermelési és gyógyászati célokra azonosított és csomagolt aktív összetevőkből álló vegyi anyagokra és azok kombinációira.
- e) A következőkben felsoroltak bármelyikének és kimondottan azokhoz tervezett részegységek szétterítésére tervezett vagy átalakított, kifejezetten katonai felhasználásra tervezett vagy átalakított berendezések:
1. az a), b) vagy d) pontban meghatározott anyagok vagy
 2. a c) pontban felsorolt prekursorokból készült vegyi harcanyagok.
- f) Kifejezetten katonai felhasználásra tervezett vagy átalakított védelmi és mentesítőberendezések, részegységek és vegyi keverékek a következők szerint:
1. az a), b) vagy d) pontban felsorolt anyagok elleni védelem céljára tervezett vagy átalakított berendezések és a kifejezetten azokhoz tervezett részegységek;
 2. az a) vagy b) pontban felsorolt anyagokkal szennyezett létesítmények vegyi mentesítésére tervezett vagy átalakított berendezések és azok részegységei;
 3. kifejezetten az a) vagy b) pontban felsorolt anyagokkal szennyezett létesítmények mentesítésére kifejlesztett vagy előállított vegyi keverékek.
- Megjegyzés: Az f) pont 1. alpontja magában foglalja a következőket:
- a) kifejezetten nukleáris, biológiai és vegyi szűrésre tervezett, vagy átalakított légkondicionáló berendezések;
 - b) védőruházat.
- NB: A polgári gázálcokról, védő- és fertőtlenítő felszerelésekről további részletek a kettős felhasználású termékek és technológiák európai uniós jegyzékének 1A004. pontjában is találhatóak.
- g) Az a), b) vagy d) pontban meghatározott harcanyagok felderítésére vagy azonosítására tervezett vagy átalakított, kifejezetten katonai felhasználásra tervezett vagy átalakított berendezések továbbá kifejezetten az azokhoz tervezett részegységek.
- Megjegyzés: A g) pont nem vonatkozik a személyi sugázmérő doziméterekre.
- NB: Lásd még a kettős felhasználású termékek és technológiák európai uniós jegyzékének 1A004. pontját.
- h) A kifejezetten a b) pontban meghatározott vegyi harcanyagok érzékelésére vagy azonosítására tervezett vagy feldolgozott „biopolimerek” és az ezek előállításához használt specifikus sejt kultúrák.
- i) Vegyi harcanyagok semlegesítésére vagy lebontására szolgáló „biokatalizátorok” és azok biológiai rendszerei a következők szerint:
1. kifejezetten az b) pontban meghatározott vegyi harcanyagok semlegesítésére és lebontására tervezett „biokatalizátorok”, amelyek a biológiai rendszerek irányított laboratóriumi szelekciója, vagy genetikai manipulációja eredményeként jönnek létre;
 2. biológiai rendszerek, amelyek tartalmazzák az i) pont 1. alpontjában meghatározott „biokatalizátorok” előállításához szükséges specifikus genetikai információt az alábbiak szerint:
 - a) „expressziós vektorok”;
 - b) vírusok;
 - c) sejt kultúrák.
1. megjegyzés: Az ML7. fejezet b) és d) pontjai nem vonatkoznak a következőkre:
 - a) cianogén-klorid (CAS 506-77-4); lásd a kettős felhasználású termékek és technológiák európai uniós jegyzékének 1C450.a.5. pontját.
 - b) hidrogén-cianid (CAS 74-90-8);
 - c) klór (CAS 7782-50-5);
 - d) karbonil-klorid (foszgen) (CAS 75-44-5); lásd a kettős felhasználású termékek és technológiák európai uniós jegyzékének 1C450.a.4. pontját.
 - e) difoszgen (triklórmetil-klórformiát) (CAS 503-38-8);
 - f) 2004 óta nem használatos;
 - g) xilil bromod, orto: (CAS 89-92-9), meta: (CAS 620-13-3), para: (CAS 104-81 -4);
 - h) benzil-bromid (CAS 100-39-0);

- i) benzil-jodid (CAS 620-05-3);
- j) brómaceton (CAS 598-31-2);
- k) cianogén-bromid (CAS 506-68-3);
- l) bróm metil-etil-keton (CAS 816-40-0);
- m) klóraceton (CAS 78-95-5);
- n) eti1-jódacetát (CAS 623-48-3);
- o) jódaceton (CAS 3019-04-3);
- p) klórpikrin (CAS 76-06-2). Lásd a kettős felhasználású termékek és technológiák európai uniós jegyzékének

1C450.a.7. pontját.

2. megjegyzés: A *h*) pontban és az *i*) pont 2. alpontjában meghatározott sejt kultúrák és biológiai rendszerek kizárólagosak és ezek az alpontok nem vonatkoznak a polgári célt szolgáló sejtekre vagy biológiai rendszerekre, amelyeket különösen a mezőgazdaságban, gyógyszeriparban, egészségügyben, állatgyógyászatban, környezetvédelemben, hulladékfeldolgozásban vagy élelmiszeriparban alkalmaznak.

VIII. fejezet

(ML 8)

„Energiahordozó anyagok” és kapcsolódó összetevők, a következők szerint:

1. NB: Lásd még a kettős felhasználású termékek és technológiák európai uniós jegyzékének 1C011. pontját.
2. NB: Töltetekért és eszközökért lásd az IV. fejezetet, valamint a kettős felhasználású termékek és technológiák európai uniós jegyzékének 1A008. pontját. Technikai megjegyzés:
 1. A fejezet alkalmazásában a keverék két vagy több anyag összetételét jelenti, amelyek közül legalább az egyik a fejezet valamely pontjában szerepel.
 2. Ez a lista a fejezetben szereplő minden anyagra vonatkozik, még akkor is, ha nem a feltüntetett alkalmazásra szolgál (pl. a TAGN főképpen robbanóanyagként használatos, de üzemanyagként vagy oxidálószerként is ismert).
 - a) „Robbanóanyagok” és azok keverékei:
 1. ADNBF (aminodinitrobenzofuroxan vagy 7-amino-4,6-dinitrobenzofurazán-1-oxid) (CAS 97096-78-1);
 2. BNCP [cisz-bisz (5-nitrotetrazolato) tetra amin-kobalt (III) perklorát] (CAS 117412-28-9);
 3. CL-14 (diamino-dinitrobenzofuroxan vagy 5,7-diamino-4,6-iniitrobenzofurazán-1-oxid) (CAS 117907-74-1);
 4. CL-20 (HNIW vagy hexanitrohexaazaisowurtzitane) (CAS 135285-90-4); CL-20 klatrátjai (lásd még VIII. fejezet g) „Prekursorok” 3. és 4. alpontjait);
 5. CP [2-(5-cianotetrazolát) penta amin-kobalt (III) perklorát] (CAS 70247-32-4);
 6. DADE (1,1-diamino-2,2-dinitroetilén, FOX7) (CAS 145250-81-3);
 7. DATB (diaminotrinitrobenzol) (CAS 1630-08-6);
 8. DDFP (1,4-dinitrodifurazanopiperazin);
 9. DDPO (2,6-diamino-3,5-dinitropirazin-1-oxid, PZO) (CAS 194486-77-6);
 10. DIPAM (S,S'-diamino-2,2',4,4',6,6',-hexanitrobifenil vagy dipicramid) (CAS 17215-44-0);
 11. DNGU (DINGU vagy dinitroglükoluril) (CAS 55510-04-8);
 12. furazánok a következők szerint:
 - a) DAAOF (diaminoazoxifurazán);
 - b) DAAzF (diaminoazofurazán) (CAS 78644-90-3);
 13. HMX és változatai az alábbiak szerint:
 - a) HMX (ciklotetrametilén-tetranitramin, oktahidro-1,3,5,7-tetranitro-1,3,5,7-tetrazokin, 1,3,5,7-tetranitro-1,3,5,7-tetraza-cikloktán, oktogén) (CAS 2691-41-0);
 - b) HMX difluoroaminált analógjai;
 - c) K-55 (2,4,6,8-tetranitro-2,4,6,8-tetraazabiciklo [3,3,0]-oktanon-3, tetranitroszemiglikouril vagy keto-biciklikus HMX) (CAS 130256-72-3);
 14. HNAD (hexanitroadamantán) (CAS 143850-71-9);
 15. HNS (hexanitroszilbén) (CAS 20062-22-0);
 16. Imidazolok, a következők szerint:
 - a) BNNII [oktahidro-2,5-bisz(nitroimino)imidazo (4,5-d)imidazol];
 - b) DNI (2,4-dinitroimidazole) (CAS 5213-49-0);
 - c) FDIA (1-fluoro-2,4-dinitroimidazol);
 - d) NTDNIA [N-(2-nitrotriazolo)-2,4-dinitroimidazol];
 - e) PTIA (1-pikril-2,4,5-trinitroimidazol);
 17. NTNMH [1-(2-nitrotriazolo)-2-dinitrometilén hidrazin];
 18. NTO (ONTA vagy 3-nitro-1,2,4-triazol-5-on) (CAS 932-64-9);
 19. Polinitrokubánok több mint négy nitrocsoporttal;
 20. PYX [2,6-Bisz(pikrilamino)-3,5-dinitropiridin] (CAS 38082-89-2);
 21. RDX és változatai:
 - a) RDX (ciklotrimetilén-trinitramin, ciklonit, T4, hexahidro-1,3,5- trinitro-1,3,5-triazin, 1,3,5-trinitro-1,3,5-triaza-ciklohexén, hexogén) (CAS 121-82-4);
 - b) Keto-RDX (K-6 vagy 2,4,6-trinitro-2,4,6-triazaciklohexanon) (CAS 115029-35-1);

22. TAGN (triamino-guanidin-nitrát) (CAS 4000-16-2);
23. TATB (triamino-trinitrobenzol) (CAS 3058-38-6) [lásd még a VIII. fejezet g) pont 7. alpontját];
24. TEDDZ [3,3,7,7-tetrabisz(difluoroamin) oktahidro-1,5-dinitro-1,5-diazocin];
25. Tetrazolok a következők szerint:
- NTAT (nitrotriazol aminotetrazol);
 - NTNT [1-N-(2-nitrotriazolo)-4-nitrotetrazol];
26. Tetril (trinitrofenil-metilnitramin) (CAS 479-45-8);
27. TNAD (1,4,5,8-tetranitro-1,4,5,8-tetraazadekalin) (CAS 135877-16-6) (lásd még a VIII. fejezet g) pont 6. alpontját);
28. TNAZ (1,3,3-trinitroazetidín) (CAS 97645-24-4) [lásd még a VIII. fejezet g) pont 2. alpontját];
29. TNGU (SORGUYL vagy tetranitroglikoluril) (CAS 55510-03-7);
30. TNP (1,4,5,8-tetranitro-piridazino[4,5-d] piridazin) (CAS 229176-04-9);
31. Triazinok a következők szerint:
- DNAM (2-oxi-4,6-dinitroamino-s-triazin) (CAS 19899-80-0);
 - NNHT (2-nitroimino-5-nitro-hexahidro-1,3,5-triazin) (CAS 130400-13-4);
32. Triazolok a következők szerint:
- 5-azido-2-nitrotriazol;
 - ADHTDN (4-amino-3,5-dihidrazino-1,2,4-triazol dinitramid) (CAS 1614-08-0);
 - ADNT (1-amino-3,5-dinitro-1,2,4-triazol);
 - BDNTA [(bisz-dinitrotriazol)amin];
 - DBT (3,3'-dinitro-5,5-bi-1,2,4-triazol) (CAS 30003-46-4);
 - DNBT (dinitrobisztriazol) (CAS 70890-46-9);
 - 2010 óta nem használatos;
 - NTDNT [1-N-(2-nitrotriazolo) 3,5-dinitrotriazol];
 - PDNT (1-pikril-3,5-dinitrotriazol);
 - TACOT (tetranitrobenzotriazolobenzotriazol) (CAS 25243-36-1);
33. az a) pontban fel nem sorolt robbanóanyagok, amelyek a következő jellemzők bármelyikével rendelkeznek:
- maximális sűrűsége a 8700 m/s értéket meghaladó detonációs sebesség, vagy
 - a 34 Gpa (340 kbar) értéket meghaladó detonációs nyomás;
34. az a) pontban alatt fel nem sorolt szerves robbanóanyagok, amelyek a következő jellemzők mindegyikével rendelkeznek:
- a detonációs nyomás eléri vagy meghaladja a 25 Gpa (250 kbar) értéket, valamint
 - 523 °K (250 °C) vagy magasabb hőmérsékletnél 5 percnyi vagy hosszabb időtartamig stabilak maradnak;
- b) „Hajtóanyagok”:
- az ENSZ „UN 1.” osztályába tartozó bármely szilárd hajtóanyag”, amelynek elméleti specifikus impulzusa – szabványos feltételek között – több mint 250 másodperc a nem fémezett vagy több mint 270 másodperc az alumíniumozott kompozíciók esetében;
 - az ENSZ „UN 1.3.” osztályába tartozó bármely szilárd „hajtóanyag”, amelynek elméleti specifikus impulzusa (szabványos feltételek között) több mint 230 másodperc a nem halogénezett, 250 másodperc a nem fémes, és 266 másodperc a fémes kompozíciók esetében;
 - „hajtóanyagok”, amelyek erőállandója nagyobb, mint 1200 kJ/kg;
 - „hajtóanyagok”, amelyek 38 mm/s stabil egyenes vonalú égési sebességet képesek fenntartani szabványos feltételek között – késleltetett egyes szál formájában mérve – 68,9 bar (6,89 MPa) nyomáson és 294 K (21 °C) hőmérsékleten;
 - elasztomerrel módosított, öntött, kétbázisú „hajtóanyag” (EMCDB), amelynek nyújthatósága maximális nyomáson, 233 K (-40 °C) hőmérsékleten az 5%-ot meghaladja;
 - bármely egyéb „hajtóanyag”, amely a VIII. fejezet a) pontjában meghatározott összetevőt tartalmaz;
 - e mellékletben máshol nem említett, kifejezetten katonai felhasználásra tervezett „hajtóanyagok”;
- c) „Pirotechnikai eszközök”, üzemanyagok és kapcsolódó összetevők a következők szerint és azok keverékei:
- kifejezetten katonai célra kifejlesztett repülőgép-üzemanyagok;
 - Alane (alumínium hidrid) (CAS 7784-21-6);
 - karboránok; dekarboránok (CAS 17702-41-9); pentaboránok (CAS 19624-22-7 és 18433-84-6) és azok származékai;
 - hidrazin és származékai, [lásd még az ML8. fejezet d) pont – oxidáló hidrazin származékok – 8. és 9. alpontját]:
 - hidrazin (CAS 302-01-2) 70% és magasabb koncentrációban;
 - monometil hidrazin (CAS 60-34-4);
 - szimmetrikus dimetil hidrazin (CAS 540-73-8);
 - nem-szimmetrikus dimetil hidrazin (CAS 57-14-7); - fémes üzemanyagok részecske formában, amelyek lehetnek gömbszerűek, atomizáltak, szferoidok, pikkelyesek vagy öröltek, melyek legalább 99%-ot tartalmaznak az alábbi anyagok bármelyikéből:
 - a következő fémek és azok keverékei:
 - berillium (CAS 7440-41-7) 60 µm-nél kisebb részecskemérettel;
 - vaspor (CAS 7439-89-6) 3 µm vagy kisebb részecskemérettel vasoxidból hidrogénnel végzett redukciós gyártással előállítva;

b) az alábbi összetevőket tartalmazó keverékek:

1. cirkónium (CAS 7440-67-7), magnézium (CAS 7439-95-4) vagy ezek ötvözei 60 µm-nél kisebb részecskemérettel vagy
 2. bór (CAS 7440-42-8) vagy bór-karbid (CAS 12069-32-8) üzemanyagok 85%-os vagy magasabb tisztasággal és 60 µm-nél kisebb részecskemérettel;
 6. kifejezetten lángszórókban vagy gyújtóbombákban történő felhasználáshoz összeállított, szénhidrogén üzemanyagoknál alkalmazott „sűrítőket”, így különösen fém sztearátokat vagy palmátokat [pl. oktál (CAS 637-12-7)], valamint M1, M2, és M3 sűrítőket tartalmazó katonai anyagok;
 7. perklorátok, klorátok és kromátok, fémporral vagy más nagy hatóerejű üzemanyag adalékokkal;
 8. gömbösített alumíniumpor (CAS 7429-90-5) 60 µm vagy kisebb részecskemérettel, legalább 99%-os alumíniumtartalmú anyagból;
 9. titánium szubhidrid (TiHn), amelynek sztöchiometriai egyenértéke $n = 0,65-1,68$.
1. megjegyzés: Az ML8. fejezet c) pont 1. alpontjában felsorolt repülőgép-üzemanyagok végtermékek, nem összetevők.
 2. megjegyzés: A c) pont 4. alpont a) alpontja a kifejezetten korrózió csökkentésére szolgáló hidrazinkeverékekre nem vonatkozik.
 3. megjegyzés: A c) pont 5. alpontját a robbanóanyagokra és üzemanyagokra alkalmazni kell, függetlenül attól, hogy a fémeket vagy ötvözeteket alumíniumba, magnéziumba, cirkóniumba vagy berilliumba kapszulázták-e.
 4. megjegyzés: A c) pont 5. alpont b) pont 2. alpontja a bór-10-zel dúsított bórra és bórkarbidra (20%-nál magasabb bór-10 tartalommal) nem vonatkozik.
 5. megjegyzés: A c) pont 5. alpont b) pontja csak a részecske formában lévő fémes üzemanyagokra vonatkozik abban az esetben, ha azokat más anyagokkal összekeverik olyan katonai célú keverékek előállítására érdekében, mint például a folyékony, sűrű szuszpenziójú hajtóanyagok, a szilárd hajtóanyagok és a pirotechnikai keverékek.

d) A következő oxidánsok és azok keverékei:

1. ADN (ammóniumdinitramid vagy SR 12) (CAS 140456-78-6);
2. AP (ammónium perklorát) (CAS 7790-98-9);
3. fluorgáznak a következőkben felsoroltak valamelyikével alkotott elegyei:
 - a) egyéb halogének;
 - b) oxigén vagy
 - c) nitrogén;
1. megjegyzés: A d) pont 3. alpontja nem vonatkozik a klór-trifluoridra (CAS 7790-91-2).
2. megjegyzés: A d) pont 3. alpontja nem vonatkozik a gázállapotú nitrogén- trifluoridra (CAS 7783-54-2).
4. DNAD (1,3-dinitro-i ,3-diazetidín) (CAS 78246-06-7);
5. HAN (hidroxil-ammónium-nitrát) (CAS 13465-08-2);
6. HAP (hidroxil-ammónium-perklorát) (CAS 15588-62-2);
7. HNF (hidrazinium nitroformát) (CAS 20773-28-8);
8. hidrazin nitrát (CAS 37836-27-4);
9. hidrazin perklorát (CAS 27978-54-7);
10. folyékony oxidálószer, gátolt vörösfüstös salétromsavból (IRFNA) (CAS 8007-58-7) összeállítva, vagy azt tartalmazva.

Megjegyzés: A d) pont 10. alpontja a nem gátolt vörösfüstös salétromsavra nem vonatkozik.

e) Kötőanyagok, lágyítók, monomerek és polimerek a következők szerint:

1. AMMO (azidometilmetiloxetán és annak polimerjei) (CAS 90683-29-7) [lásd még a VIII. fejezet g) pont 1. alpontját];
2. BAMO (bisazidometiloxetán és annak polimerjei) (CAS 17607-20-4) [lásd még a VIII. fejezet g) pont 1. alpontját];
3. BDNPA [bis(2,2-dinitropropil)acetál] (CAS 5108-69-0);
4. BDNPF [bis(2,2-dinitropropil)formál] (CAS 5917-61-3);
5. BTTN (butanetrioltrinitrát) (CAS 6659-60-5) [lásd még a g) pont 8. alpontját];
6. kifejezetten katonai felhasználásra kifejlesztett és a következők közül bármelyiket tartalmazó energetikai monomerek, lágyítók vagy polimerek:
 - a) nitrocsoportok;
 - b) azidocsoportok;
 - c) nitrát-csoportok;
 - d) nitraza-csoportok vagy
 - e) difluoroamino-csoportok;
7. FAMAO (3-difluoroaminometil-3-azidometil oxetán) és annak polimerjei;
8. FEFO [bis(2-fluoro-2,2-dinitroetil) formál] (CAS 17003-79-1);
9. FPF-1 (poli-2,2,3,3,4,4-hexafluoropentán-1,5-diol formál) (CAS 376-90-9);
10. FPF-3 (poli-2,4,4,5,5,6,6-heptafluoro-2-tri-fluorometil-3-oxaheptán 1,7-diol formál);
11. GAP (glicidilazid polimer) (CAS 143178-24-9) és annak származékai;
12. HTPB (hidroxil végződésű polibutadién) egy hidroxil viszonyszámmal, amely egyenlő vagy nagyobb, mint 2,2 és egyenlő vagy kisebb, mint 2,4, 0,77 meq/g-nál kisebb hidroxil értékkel, amelynek viszkozitása kevesebb, mint 47 poise 30 C hőmérsékleten (CAS 69102-90-5);

13. kevesebb mint 10 000 molekula súlyú, alkohol-funkciós csoportot tartalmazó poli(epiklórhidrin) a következők szerint:

- a) poli(epiklórhidrin)diol;
- b) poli(epiklórhidrin)triol;
14. NENA-k (nitratotilnitramin elegyek) (CAS 17096-47-8, 85068-73-1, 82486-83-7, 82486-82-6 és 85954-06-9);
15. PGN [poli-GLYN, poliglicidilnitrát vagy poli(nitratometil oxirán)] (CAS 27814-48-8);
16. Poli-NIMMO (poli nitratometilmetiloxetán) vagy poli-NMMO [poli(3- Nitratometil-3-metiloxetán)] (CAS 84051-81-0);
17. Polinitro-orto-karbonátok;
18. TVOPA [1,2,3-trisz(1,2-bis((difluoroamino))etoxi) propán vagy trisz vinoxi propán melléktermék] (CAS 53159-39-0).

f) „Adalékanyagok” a következők szerint:

1. lúgos réz-szalicilát (CAS 62320-94-9);
2. BHEGA [bis-(2-hidroxi)etil] glikolamid (CAS 17409-41 -5);
3. BNO (butadién-nitril-oxid) (CAS 9003-18-3);
4. ferrocén származékok a következők szerint:
 - a) butacén (CAS 125856-62-4);
 - b) katocén (2,2-bis-etilferrocenil propán) (CAS 37206-42-1);
 - c) ferrocén-karboxilsavak, ideleértve az alábbiakat:
ferrocén-karboxilsav (CAS 1271-42-7)
1,1'-ferrocén-dikarboxilsav (CAS 1293-87-4);
 - d) n-butyl-ferrocén (CAS 31904-29-7);
 - e) más polimer ferrocén származékok mellékterméke;
5. ólom-béta-reszorcilát (CAS 20936-32-7);
6. ólom-citrát (CAS 14450-60-3);
7. béta-reszorcilátok vagy szalicilátok ólom-réz kelátjai (CAS 68411-07-4);
8. ólom-malát (CAS 19136-34-6);
9. ólom-szalicilát (CAS 15748-73-9);
10. ólom-szتانát (CAS 12036-31-6);
11. MAPO [tris-1 -(2-methyl)aziridinil foszfin oxid] (CAS 57-39-6) BOBBA8 [bis(2-methyl aziridinil) 2-(2-hidroxi)propanoxi) propilamino foszfin oxid]; és más MAPO származékok;
12. metil BAPO [bis(2-metil aziridinil) metilamino foszfin-oxid] (CAS 85068-72-0);
13. N-metil-p-nitroanilin (CAS 100-15-2);
14. 3-nitraza-1,5-pentán diizocianát (CAS 7406-61-9);
15. fémorganikus csatlakozó anyagok a következők szerint:
 - a) neopentil[dialil]oxi, tri[dioktil]foszfát-titanát (CAS 103850-22-2) szintén ismert mint titánium IV, 2,2 [bis(2-propenolát-metil, butanolát, trisz (dioktil) foszfát] (CAS 110438-25-0); vagy LICA 12 (CAS 103850-22-2);
 - b) Titánium IV, [(2-propenolát-1) metil, n-propanolátmetil] butanolát-1, trisz[dioktil] pirofoszfát vagy KR3538;
 - c) Titánium IV, [(2-propenolát-1)metil, n-propanolátmetil] butanolát-1, trisz(dioktil)foszfát;
16. polician-difluor-aminoetilénoxid;
17. polifunkcionális aziridin-amidok: izoftalikus, trimezikus (BITA vagy butilén imin-trimezamid), izocianursavas vagy trimetiládos gerincstruktúrával és 2-metil vagy 2-etil helyettesítővel az aziridin gyűrűben;
18. propilén-imin (2-metilaziridin) (CAS 75-55-8);
19. nagyfinomságú vasoxid (Fe₂O₃) (CAS 1317-60-8) 250 m²/g-ot meghaladó fajlagos felülettel és 3,0 nm vagy annál kisebb átlagos részecskemérettel;
20. TEPAN (tetraetilén-pentaaminakrilonitril) (CAS 68412-45-3); cianoetilénezett poliaminok és azok sói;
21. TEPANOL (tetraetilén-pentaaminakrilonitril-glicidol) (CAS 68412-46-4); glicidollal cianoetilénezett poliaminok és azok sói;
22. TPB (trifenil bizmut) (CAS 603-33-8).

g) „Prekursorok” a következők szerint:

NB: A g) pontban a hivatkozások az ezen anyagokból készült, meghatározott „Energiahordozó anyagok”-ra vonatkoznak:

1. BCMO (diklórmtiloxetanon) (CAS 142173-26-0) [lásd még az e) pont 1. és 2. alpontját];
2. dinitroazetidín-t-butil só (CAS 125735-38-8) [lásd még az a) pont 28. alpontját];
3. HBIW (hexabenzil-hexa-aza-izowurtzitane) (CAS 124782-15-6) [lásd még az a) pont 4. alpontját];
4. TAIW (tetraacetil-dibenzil-hexa-aza-izowurtzitane) [lásd még az a) pont 4. alpontját] (CAS 182763-60-6);
5. TAT (1,3,5,7 tetraacetil-1,3,5,7,-tetraaza ciklo-oktán) (CAS 41378-98-7) [lásd még az a) pont 13. alpontját];
6. 1,4,5,8-tetraazadekalin (CAS 5409-42-7) [lásd még az a) pont 27. alpontját];
7. 1,3,5-triklórbenzol (CAS 108-70-3) [lásd még az a) pont 23. alpontját];
8. 1,2,4-trihidroxi-bután (1,2,4-butanetriol) (CAS 3068-00-6) [lásd még az e) pont 5. alpontját].
5. megjegyzés: 2009 óta nem használják.
6. megjegyzés: E fejezet nem vonatkozik az alábbi anyagokra, kivéve, ha elegyet alkotnak, vagy keverve vannak a fejezet a) pontjában meghatározott energiahordozó anyagokkal, vagy c) pontjában meghatározott fémekkel:
a) ammónium-pikrát (CAS 131-74-8);

- b) fekete lőpor;
 c) hexanitrodifenilamin (CAS 131-73-7);
 d) difluor-amin (CAS 10405-27-3);
 e) nitrokeményítő (CAS 9056-38-6);
 f) káliumnitrát (CAS 7757-79-1);
 g) tetranitronaftalin;
 h) trinitroanizol;
 i) trinitronaftalin;
 j) trinitroxilén;
 k) N-pirrolidinon; 1 -metil-2-pirrolidinon (CAS 872-50-4);
 l) dioktil-malát (CAS 142-16-5);
 m) etil-hexil-akrilát (CAS 103-11 -7);
 n) tri-etil-alumínium (TEA) (CAS 97-93-8), trimetilalumínium (TMA) (CAS 75-24-1), és a lítium, nátrium, magnézium, cink vagy bór egyéb öngyulladó-fém alkiljai vagy ariljai;
 o) nitrocellulóz (CAS 9004-70-0);
 p) nitroglicerín (vagy glicerol-trinitrát, trinitroglicerín) (NG) (CAS 55-63-0);
 q) 2,4,6-trinitrotoluol (TNT) (CAS 118-96-7);
 r) etilén-diamin-dinitrát (EDDN) (CAS 20829-66-7);
 s) penta-eritritol-tetranitrát (PETN) (CAS 78-11 -5);
 t) ólomazid (CAS 13424-46-9), normál ólomstifnát (CAS 15245-44-0) és lúgos ólomstifnát (CAS 12403-82-6), valamint primer robbanóanyagok és élesítő elegyek, amelyek azidokat vagy azid komplex vegyületeket tartalmaznak;
 u) trietilén-glikol-dinitrát (TEGDN) (CAS 111 -22-8);
 v) 2,4,6-trinitro-reszorcinol (stifnát sav) (CAS 82-71-3);
 w) dietil-difenil karbamid (CAS 85-98-3); dimetil-difenil karbamid (CAS 611 -92-7); metil-etil-difenil karbamid (centralitok);
 x) N,N-difenil karbamid (nem szimmetrikus difenil karbamid) (CAS 603-54-3);
 y) etil- N,N-difenil karbamid (metil nem szimmetrikus difenil karbamid) (CAS 13114-72-2);
 z) etil-N,N-difenil karbamid (etil nem szimmetrikus difenilkarbamid) (CAS 64544-71-4);
 aa) 2-nitro-difenil-amin (2-NDPA) (CAS 119-75-5);
 bb) 4-nitro-difenil-amin (4-NDPA) (CAS 836-30-6);
 cc) 2,2-dinitro-propanol (CAS 918-52-5);
 dd) nitroguanidin (CAS 556-88-7) [lásd a kettős felhasználású termékek és technológiák uniós jegyzékének C011. d) alpontját].

IX. fejezet

(ML 9)

Felszíni vagy víz alatti hadihajók, különleges tengerészeti berendezések, tartozékok, alkatrészek és egyéb vízfelszíni járművek a következők szerint:

NB: Irányítási és navigációs berendezések tekintetében lásd a XI. fejezetet.

a) vízi járművek és alkatrészek a következők szerint:

1. kifejezetten katonai felhasználásra tervezett vagy átalakított, felszíni vagy víz alatti vízi járművek, függetlenül a jelenlegi műszaki állapottól vagy működési feltételektől, és attól, hogy rendelkeznek-e fegyverzethordozó rendszerekkel vagy páncélzattal, valamint az ilyen vízi járművek úszótestei vagy azok részei, és kifejezetten katonai felhasználásra tervezett alkatrészei;

2. az a) pont 1. alpontjában meghatározottaktól eltérő felszíni vízi járművek, amelyek a következők bármelyikével rendelkeznek, a járműre rögzítve vagy abba beépítve:

a) az I. fejezetben meghatározott, 12,7 mm vagy annál nagyobb kaliberű automata fegyverek, vagy az I., IV., XII. vagy XIX. fejezetben meghatározott fegyverek, vagy ezeknek a fegyvereknek a „rögzítési” vagy felfüggesztési pontjai;

Műszaki megjegyzés:

A „rögzítési pontok” a fegyverek rögzítésére szolgáló eszközökre vagy a tartók rögzítéséhez szükséges szerkezeti megerősítésekre vonatkoznak.

b) az V. fejezetben meghatározott tűzvezető rendszerek;

c) rendelkeznek a következők mindegyikével:

1. „vegyszeri, biológiai, radiológiai és nukleáris (CBRN) védelem”; és

2. semlegesítési célokra tervezett „előmosó vagy leöblítő rendszer”; vagy Technikai megjegyzés

1. A „vegyszeri, biológiai, radiológiai és nukleáris (CBRN) védelem” egy zárt rendszerű helyiség, amelyet túlnyomás, szigetelt szellőztetőrendszer, korlátozott számú, CBRN-szűrőkkel ellátott szellőzőnyílás és légzárókkal felszerelt, korlátozott személyzeti hozzáférési pontjellemez.

2. Az „előmosó vagy leöblítő rendszer” tengervíz permetező rendszer, amely képes a hajó külső felületének és fedélzetének egyidejű lemosására.

d) a IV. fejezet b) pontjában, az V. fejezet c) pontjában vagy a XI. fejezet a) pontjában meghatározott, aktív, fegyver elleni eszközök, amelyek a következők bármelyikével rendelkeznek:

1. „CRBN-védelem”;
2. kifejezetten radar keresztmetszet csökkentésére tervezett hajótest és parancshídáz;
3. hőkibocsátást csökkentő eszközök, így különösen a kipufogó- és füstgázok hűtőrendszere, kivéve a kifejezetten a hajtómű hatékonyságának általános növelésére vagy a környezeti hatások csökkentésére tervezett eszközöket; vagy

4. a vízi jármű egésze mágnességének csökkentésére tervezett demagnetizáló rendszer;

b) kifejezetten katonai felhasználásra tervezett motorok és hajtóműrendszerek, és azok kifejezetten katonai felhasználásra tervezett alkatrészei, a következők szerint:

1. kifejezetten tengeralattjárók meghajtására tervezett és az alábbi jellemzők mindegyikével rendelkező dízelmotorok:

a) legalább 1,12 MW (1500 LE) teljesítmény és

b) legalább 700/perc fordulatszám;

2. kifejezetten tengeralattjárók meghajtására tervezett és az alábbi jellemzők mindegyikével rendelkező elektromos motorok:

a) több mint 0,75 MW (1000 LE) teljesítmény;

b) gyors forgásirány-váltási képesség;

c) folyadékhűtés és

d) teljesen zárt kivitel;

3. a következő jellemzők mindegyikével rendelkező antimágneses dízelmotorok:

a) 37,3 kW (50 LE) vagy nagyobb teljesítmény és

b) a teljes tömeg 75%-át meghaladó nem mágneses összetevők;

4. *Levegőfüggetlen* (AIP), kifejezetten tengeralattjárókra kifejlesztett hajtóműrendszerek;

Műszaki megjegyzés:

Levegőfüggetlen hajtóműrendszer (Air Independent Propulsion, AIP) révén a lemerült tengeralattjáró atmoszferikus oxigén nélkül hosszabb ideig képes hajtóműrendszerének működtetésére, mint amire akkumulátorral lenne képes. A IX. fejezet b) pont 4. alpontja alkalmazásában az AIP nem foglalja magában a nukleáris energiát.

c) kifejezetten katonai felhasználásra tervezett víz alatti érzékelő eszközök, azok vezérlőberendezései és kifejezetten katonai felhasználásra tervezett alkatrészei;

d) kifejezetten katonai felhasználásra tervezett tengeralattjáró elleni és torpedó elfogó hálók;

e) 2003 óta nem használatos;

f) kifejezetten katonai felhasználásra tervezett hajótest áthatolók és csatlakozók, amelyek képesek a hajótesten kívüli berendezésekkel a kölcsönös együttműködésre, és azok kifejezetten katonai felhasználásra tervezett alkatrészei;

Megjegyzés: A IX. fejezet f) pontja a hajók azon egy eres, több eres, koaxiális, vagy rádiófrekvenciás típusú csatlakozóit és hajótest áthatolóit foglalja magában, amelyek képesek megakadályozni a vízszivárgást és fenntartani 100 méternél nagyobb merülési mélységben a szükséges jellemzőket; továbbá a mélységtől függetlenül kifejezetten „lézernyaláb” átvitelére tervezett száloptikai csatlakozókat és optikai áthatolókat. A IX. fejezet f) pontja nem vonatkozik a normál hajtótengely és a hidrodinamikai irányító rudazat hajótest áthatolóira.

g) alacsony zajszintű csapágyak a következő alkatrészek bármelyikével felszerelve, és azok a kifejezetten katonai felhasználásra tervezett berendezések, amelyek ilyen csapágyakat foglalnak magukba:

1. gáz-, vagy mágneses felfüggesztés;

2. aktív jelelnyomás-vezérlés, vagy

3. vibráció elnyomás-vezérlés.

X. fejezet

(ML 10)

„Repülőgép”, „levegőnél könnyebb légi jármű”, személyzet nélküli légi jármű, repülőgéphajtómű – motor – és „repülőgép”-részegység, hozzátartozó berendezések és részegységek, amelyeket kifejezetten katonai felhasználásra terveztek vagy alakítottak át, a következők szerint:

NB: Az irányítás és navigáció eszközei, lásd az XI. fejezetet.

a) „harci repülőgép” és a kifejezetten hozzá tervezett részegységek;

b) kifejezetten katonai felhasználásra tervezett vagy átalakított egyéb „repülőgép”, „levegőnél könnyebb légi jármű”, többek között a katonai felderítő, támadó, katonai kiképző, szállító és személyi állományt vagy katonai eszközt adott körzetbe kijuttató, logisztikai támogató repülőgép, valamint a kifejezetten ezekhez tervezett részegységek;

c) kifejezetten katonai felhasználásra tervezett vagy módosított személyzet nélküli légi járművek és kapcsolódó berendezések, és a kifejezetten azokhoz tervezett részegységek, a következők szerint:

1. személyzet nélküli légi járművek (UAV), többek között távirányítással vezetett légi járművek (RPV), autonóm programozható légi járművek, és a „levegőnél könnyebb légi járművek”;

2. a kapcsolódó indító szerkezetek és földi kiszolgáló eszközök;

3. a vezérléshez és irányításhoz szükséges kapcsolódó berendezések;

d) kifejezetten katonai felhasználásra tervezett vagy átalakított repülőgép-hajtóművek, és a kifejezetten azokhoz tervezett részegységek;

e) fedélzeti berendezések, beleértve a légi üzemanyag utántöltés eszközeit, amelyeket kifejezetten az a) vagy b) pontban meghatározott „repülőgéphez” való használatra, vagy a d) pontban meghatározott légi-hajtóművekhez terveztek, és a kifejezetten azokhoz tervezett részegységek;

f) nyomás alatt működő üzemanyag-feltöltők, nyomás alatti üzemanyag-utántöltő berendezések, kifejezetten szűk területeken végrehajtandó műveletekhez tervezett berendezések és földi kiszolgáló eszközök, amelyeket kifejezetten az a) vagy b) pontban meghatározott „repülőgéphez” való használatra, vagy a d) pontban meghatározott repülőgép-hajtóművekhez terveztek;

g) túlnyomásos légzőkészülék és részlegesen túlnyomás alatt álló ruhák „repülőgépen” való használatra, antigravitációs ruhák, katonai védő sisakok és védő álarcok, „repülőgépen”, vagy rakétáknál használatos folyékony oxigén-átalakítók, katapultok és töltet által működésbe hozható eszközök vészhelyzetben a személyzet „repülőgép-ből” történő kimentésére;

h) ejtőernyők, siklóernyők és kapcsolódó berendezések, valamint a kifejezetten azokhoz tervezett részegységek, a következők szerint:

1. e mellékletben máshol nem említett ejtőernyők;

2. siklóernyők;

3. kifejezetten nagy magasságból történő ejtőernyős ugrásokhoz tervezett felszerelés, így különösen ruhák, különleges sisakok, légzőkészülékek, navigációs berendezések;

i) az ejtőernyővel ledobott terhek automatikus irányítórendszerei, kifejezetten katonai felhasználásra tervezett vagy átalakított berendezések késleltetett nyitású ugrásokhoz bármilyen magasságban, ideértve az oxigént biztosító berendezést is.

1. megjegyzés: A b) pont nem vonatkozik a kimondottan katonai célra tervezett „repülőgépekre” vagy a „repülőgépek” azon változataira, amelyek:

a) nem katonai kialakításúak és nincsenek felszerelve kifejezetten katonai felhasználásra tervezett vagy átalakított berendezéssel vagy tartozékkal; és

b) valamely tagállam vagy a wassenaari megállapodásban részt vevő állam polgári légügyi hatósága által polgári használatra lajstromozásra kerültek.

2. megjegyzés: A d) pont nem vonatkozik az alábbiakra:

a) kifejezetten katonai felhasználásra tervezett vagy átalakított repülőgéphajtóművek, amelyek valamely tagállam vagy a wassenaari megállapodásban részt vevő állam polgári légügyi hatósága „polgári repülőgépen való használatra” lajstromozott, vagy a kifejezetten azokhoz tervezett részegységek;

b) dugattyús repülőgépmotorok vagy a kifejezetten azokhoz tervezett részegységek, kivéve azokat, amelyeket pilóta nélküli légi járművekhez terveztek.

3. megjegyzés: A b) és d) pont csak azokra a kifejezetten nem katonai „repülőgépekre”, vagy repülőgép-hajtóművekhez tervezett azon katonai jellegű részegységekre és katonai jellegű kapcsolódó berendezésekre vonatkozik, amelyek a katonai felhasználásra történő átalakításhoz szükségesek.

XI. fejezet

(ML 11)

E mellékletben másutt meg nem határozott elektronikai berendezések, vezetés-irányítási rendszerek és kapcsolódó szolgáltatások, valamint kifejezetten ezekhez tervezett részegységek a következők szerint

a) kifejezetten katonai felhasználásra tervezett elektronikai berendezések;

Megjegyzés: Az a) pont magában foglalja a következőket:

a) elektronikai ellentevékenységi és elektronikai ellentevékenységi elleni berendezéseket –így különösen oda nem tartozó, vagy hibás jeleknek a radar, vagy rádió kommunikációs vevőkbe történő bejuttatására tervezett berendezéseket, vagy amelyek képesek másképpen megakadályozni az ellenséges elektronikus vevőket a hatásos vételben, működésben, ideértve azok ellentevékenységi berendezéseit is –, ideértve a zavarást szolgáló és zavarás elleni berendezéseket is;

b) széles frekvenciasávban hangolható elektroncsövek;

c) elektronikai rendszerek vagy berendezések, amelyeket elektromágneses spektrum ellenőrzésére és megfigyelésre, katonai hírszerzési vagy biztonsági célokra, vagy az ilyen hírszerzési és megfigyelési ellentevékenységi elhárítására terveztek;

d) víz alatti ellentevékenységi eszközei, többek között akusztikai és mágneses zavaróeszközök és csapdák, a szonár vevőkbe zavaró, vagy hamis jeleket továbbító berendezések;

e) adatfeldolgozó berendezés biztonsági eszköze, adattitkosító berendezés, rejtjelezési eljárásokkal ellátott biztonsági távközlési és jelátviteli berendezések;

f) azonosító, engedélyező és kulcsbetöltő berendezés, valamint a kulcs kezelésére, készítésére és elosztására szolgáló berendezés;

g) irányítási és navigációs berendezések;

h) digitális troposcatter-rádió kommunikációs adatátviteli berendezések;

i) kifejezetten az elektronikus jel-hírszerzés céljából kifejlesztett digitális demodulátorok;

j) „automata parancsnoki és vezetési rendszerek”;

k) Vezetési, Irányítási (Command and Control - C2), Vezetési, Irányítási, Hírközlési (Command, Control and Communications - C3), Vezetési, Irányítási, Hírközlési és Hírszerzési (Command, Control, Communications and Intelligence - C3I), Vezetési, Irányítási, Hírközlési, Számítástechnikai és Hírszerzési (Command, Control, Communications, Computer and Intelligence - C4I) képességek, rendszerek, rendszerelemek, berendezések, eszközök és kapcsolódó szolgáltatások.

NB: a katonai alkalmazású „szoftverrádióval” (SDR) kapcsolatos „szoftver” tekintetében lásd az ML21. pontot.

b) a globális navigációs műholdrendszerek (GNSS) zavaró berendezései.

XII. fejezet

(ML 12)

Nagy sebességű, kinetikai energiájú fegyverrendszerek és kapcsolódó eszközök, és az azokhoz tervezett különleges részek a következők szerint:

a) a célpont megsemmisítésére vagy a célpont támadási célja elérésének megakadályozására tervezett kinetikai energiájú fegyverrendszerek; kifejezetten e célból tervezett vizsgáló és értékelő berendezések és vizsgálati modellek, ideértve a diagnosztikai műszereket és célokat, a kinetikai energiájú lövedékek és rendszerek dinamikus vizsgálatára.

NB: Úrméret alatti lőszer és kizárólag vegyi hajtóanyagot alkalmazó fegyverrendszerek és azok lőszeri tekintetében lásd az I-IV. fejezetet.

1. megjegyzés: A XII. fejezet az alábbiakat foglalja magában, amennyiben kifejezetten kinetikai energiájú fegyverrendszer céljára tervezték:

a) indító-meghajtó rendszerek, amelyek alkalmasak egyszeri, vagy gyorstüzelésű üzemmódban 0,1 grammot meghaladó tömeg 1,6 km/s-ot meghaladó sebességre történő felgyorsítására;

b) primer áramforrások, villamos páncélzat, energiatároló, hő-gazdálkodási, kondicionáló, kapcsoló vagy üzemanyag-kezelő berendezések; valamint elektromos csatlakozók az energiaellátás és a löveg, valamint a lövegtorony és egyéb meghajtások számára;

c) a cél felderítését, nyomon követését, a tűzvezetést és az eredmény felmérését szolgáló rendszerek;

d) irányított lövedék önvezérlési, irányítási, vagy eltérítő hajtási – oldalirányú gyorsulást biztosító – rendszerei.

2. megjegyzés: A XII. fejezet vonatkozik mindazon fegyverrendszerekre, amelyek az alábbi hajtásmódok bármelyikével működnek:

a) elektromágneses;

b) elektrotermikus;

c) plazma;

d) könnyűgáz könnyű gáz löveghez; vagy

e) vegyi hajtóanyag ha azt a fentiek bármelyikével kombinálják.

XIII. fejezet

(ML 13)

Páncélozott vagy védőberendezések, szerkezetek és részek a következők szerint:

a) az alábbi jellemzők bármelyikével rendelkező páncéllemezek:

1. katonai szabvány vagy előírás szerint gyártva vagy

2. katonai felhasználásra alkalmas;

b) kifejezetten katonai rendszerek ballisztikai védelmére tervezett fémes vagy nemfémes szerkezetek, vagy azok kombinációi, és kifejezetten azokhoz tervezett részek; és

c) katonai követelmények és szabványok, vagy hasonló nemzeti szabványok alapján gyártott sisakok és különleges kialakítású alkatrészek, így különösen sisakborítás, bélés és komfort-töltés);

d) testvédő páncélzat és védőruházat katonai szabvány, előírás vagy annak megfelelő követelmény szerint gyártva, és a kifejezetten azokhoz tervezett részek.

1. megjegyzés: A b) pont magában foglalja a kifejezetten reaktív páncélzathoz vagy katonai óvóhelyek létrehozására tervezett anyagokat.

2. megjegyzés: A c) pont nem vonatkozik a hagyományos acélsisakra, kivéve, ha az módosításra került vagy úgy tervezték, hogy ellátható legyen, vagy ellátták bármilyen típusú kiegészítő tartozékkal.

3. megjegyzés: A c) és d) pont nem vonatkozik azon sisakokra, testvédő páncélzatokra és az azokhoz tartozó szerelvényekre, amelyeket azok viselője személyes védelmére tart magánál.

4. megjegyzés: Az e fejezetben meghatározottak körébe kizárólag a kifejezetten bombák hatástalanítását végzők számára tervezett, kifejezetten katonai használatú védősisakok tartoznak.

1. NB: Lásd még a kettős felhasználású termékek és technológiák európai uniós jegyzékének 1A005. pontját.

2. NB: A testvédő páncélzatok és sisakok gyártásához használt szálas és rostos anyagok tekintetében lásd a kettős felhasználású termékek és technológiák európai uniós jegyzékének 1C010. pontját.

XIV. fejezet

(ML 14)

„Kifejezetten katonai gyakorló eszközök” vagy hadgyakorlat forgatókönyvének szimulációjára szolgáló berendezések, szimulátor berendezések az I. vagy a II. fejezetben meghatározott bármilyen tűzfegyver és fegyverzet használatának begyakorlására, és a kifejezetten azokhoz tervezett részegységek és kiegészítő eszközök:

Műszaki megjegyzés:

Kifejezetten katonai gyakorló eszközök: a katonai célú támadásgyakorló eszközök, a repülésoktató eszközök, a lokátor cél gyakorlóeszközök, a lokátor célpont generátorok, a fegyver irányzó oktató berendezések, a tengeralattjáró elhárító harci eszközök gyakorló eszközei, a repülés szimulátorok, ideértve a pilóták, űrhajósok kiképzésére szolgáló emberméretű centrifugákat, a lokátor oktató berendezések, a műszeres repülés gyakorlását szolgáló oktató berendezés, a navigációs oktató berendezések, a rakétaindítást gyakoroltató berendezések, a célberendezések, a pilóta nélküli (cél) „repülőgépek”, a fegyverzetgyakorló berendezések, a pilóta nélküli „repülőgép” gyakorló berendezés, a mobil gyakorló egységek és a szárazföldi katonai hadműveletek gyakorlására szolgáló berendezések.

1. megjegyzés: E fejezet magában foglalja a gyakorló eszközök képkalkotó és interaktív környezeti rendszereit, amelyeket kifejezetten katonai felhasználásra terveztek vagy alakították át.

2. megjegyzés: E fejezet nem vonatkozik a kifejezetten vadász és sportfegyverek használatának gyakorlására szolgáló berendezésekre.

XV. fejezet

(ML 15)

Kifejezetten katonai felhasználásra tervezett képkalkotó vagy ezeket zavaró berendezések, valamint a kifejezetten ezekhez tervezett részegységek és kiegészítő eszközök a következők szerint:

- a) rögzítő és képfeldolgozó berendezések;
- b) kamerák, fényképszeti és filmfeldolgozó berendezések;
- c) képerősítő berendezések;
- d) infravörös vagy termikus képkalkotó berendezések;
- e) képkalkotó lokátorszennzor berendezések;
- f) az a)-e) pontban meghatározott berendezésekhez tartozó zavaró és zavaráselhárító berendezések.

Megjegyzés: Az f) pont magában foglalja azon berendezéseket, amelyeket a katonai képkalkotó rendszerek működésének vagy hatékonyságának a csökkentésére, vagy az ilyen csökkentő hatásoknak a minimalizálására terveztek.

1. megjegyzés: E fejezetben a „kifejezetten ezekhez tervezett részegységek” kifejezés kifejezetten katonai felhasználásra való tervezés esetében az alábbiakat foglalja magában:

- a) infravörös képátalakító csövek távcsövekhez, célzókészülékekhez;
- b) képerősítő csövek távcsövekhez, célzókészülékekhez (nem elsőgenerációsak);
- c) mikrocsatorna panelek;
- d) alacsony fényszinten is működő tv képfelvető csövek;
- e) felderítő rendszerek, ideértve az elektronikus összeköttetés és kiolvasás rendszereit;
- f) piroelektromos tv kamera csövek;
- g) képkalkotó berendezések hűtőrendszerei;
- h) fotokróm vagy elektro-optikai rendszerű, villamos kioldású redőnyzárak legfeljebb 100 mikrosec redőnyzárási sebességgel, kivéve azon redőnyzárakat, amelyek nagysebességű kamerák fontos alkatrészei;
- i) száloptikai képátalakítók;
- j) kompond félvezető fotókatódok.

2. megjegyzés: E fejezet nem vonatkozik az „első generációs képerősítő csövekre”, vagy a kifejezetten az „első generációs képerősítő csövek” alkalmazásával tervezett berendezésekre.

NB: Az „első generációs képerősítő csöveket” alkalmazó fegyver célzókészülékek besorolása tekintetében lásd az I. és II. fejezetet, valamint az V. fejezet a) pontját.

NB: Lásd még a kettős felhasználású termékek és technológiák európai uniós jegyzékének 6A002.a.2. és 6A002.b. pontját.

XVI. fejezet

(ML 16)

Kovácsolt, sajtolt és más félkész gyártmányok, amelyeket kifejezetten az I-IV., VI., IX., X., XII. vagy XIX. fejezetben meghatározott eszközökhöz terveztek:

Megjegyzés: e fejezet az anyagösszetétel, geometriai méret vagy alkalmazás alapján azonosítható félkész gyártmányokra vonatkozik.

XVII. fejezet

(ML 17)

Különbéle berendezések, anyagok és *könyvtárak*, és a kifejezetten azokhoz tervezett részegységek a következők szerint:

- a) önálló alámerülő és víz alatti úszókészülék a következők szerint:
1. kifejezetten katonai felhasználásra tervezett zárt vagy félig zárt rendszerű, ismételt belégzésű készülék, azaz kifejezetten nem mágneses kivitelben megtervezve;
 2. a nyitott rendszerű készülék kifejezetten katonai felhasználásra történő átalakításához tervezett részegységek;
 3. kifejezetten katonai felhasználásra tervezett termékek az önálló alámerülő és víz alatti úszókészülékekhez;
- b) kifejezetten katonai felhasználásra tervezett szerkezeti felszerelés;
- c) jellelfojtáshoz, kifejezetten katonai felhasználásra tervezett szerelvények, bevonatok és eljárások;
- d) kifejezetten a harci zónában történő használatra tervezett tábori műszaki eszközök;
- e) „robotok”, „robot”-vezérlések és „végeffektorok”, amelyek a következő jellemzők valamelyikével bírnak:
1. kifejezetten katonai felhasználásra terveztek;
 2. magában foglal hidraulikavezetékek védelmére szolgáló eszközöket a ballisztikai repeszek által kívülről okozott szakadás ellen, így különösen öntömítő vezetékek beépítése révén, és 839 K (566 °C) hőmérsékletnél magasabb lobbánáspontú hidraulikafolyadék használatára terveztek; vagy
 3. kifejezetten elektromágneses impulzus (EMP) környezetben való működésre tervezték vagy minősítették;
- Műszaki megjegyzés:
- Az elektromágneses impulzus nem vonatkozik a közelben található berendezés elektromágneses sugárzása vagy villámlás okozta szándékolatlan interferenciára.
- f) az e mellékletben meghatározott berendezésekkel, kifejezetten katonai felhasználásra tervezett *könyvtárak* (parametrikus műszaki adatbázisok);
- g) nukleáris energia előállítására szolgáló berendezések vagy meghajtó berendezések, amelyek magukban foglalják a kifejezetten katonai felhasználásra tervezett „atomreaktorokat”, valamint az azokhoz kifejezetten katonai felhasználásra tervezett vagy *átalakított* részegységeket;
- h) jel elfojtása érdekében, kifejezetten katonai felhasználásra tervezett, bevonattal ellátott vagy kezelt berendezés és anyag, amelyet e melléklet máshol nem sorol fel;
- i) kifejezetten katonai „atomreaktorok” részére tervezett szimulátorok;
- j) kifejezetten katonai berendezések kiszolgálására tervezett vagy *átalakított* mobil javító műhelyek;
- k) kifejezetten katonai felhasználásra tervezett vagy *átalakított* harctéri generátorok;
- l) kifejezetten katonai felhasználásra tervezett vagy *átalakított* konténerek;
- m) komphajók, amelyeket e melléklet máshol nem sorol fel, valamint kifejezetten katonai felhasználásra tervezett hidak és pontonok;
- n) kifejezetten az I., VI., IX. vagy X. fejezetben meghatározott termékek fejlesztéséhez tervezett kísérleti modellek;
- o) kimondottan katonai felhasználásra tervezett lézer védelmi berendezés, így különösen szem- és érzékelővédelem;
- p) kifejezetten katonai felhasználásra tervezett vagy *átalakított*, az e mellékletben máshol említettektől eltérő „üzemanyagcellák”.
- Technikai megjegyzés:
1. E fejezet alkalmazásában műszaki *könyvtár* (parametrikus adatbázis): a katonai természetű műszaki információk gyűjteménye, amely növelheti a katonai berendezések vagy rendszerek teljesítményét.
 2. E fejezet alkalmazásában *átalakított*: bármely strukturális, elektromos, mechanikai vagy egyéb változás, amely valamely nem katonai eszközt kifejezetten katonai felhasználásra tervezett eszköz képességeivel lát el.

XVIII. fejezet

(ML 18)

Az alábbi gyártóberendezések és azok tartozékai:

- a) kifejezetten e mellékletben meghatározott termékek *gyártásához* tervezett vagy átalakított gyártóberendezések, és a kifejezetten azokhoz tervezett részegységek;
- b) kifejezetten e mellékletben meghatározott termékek tanúsításához, minősítéséhez és vizsgálatához tervezett környezetállósági vizsgáló létesítmények és az azokhoz tervezett berendezések.
- Műszaki megjegyzés:
E fejezet alkalmazásában *gyártás*: a tervezés, vizsgálat, előállítás, tesztelés és ellenőrzés.
Megjegyzés: Az a) és b) pont a következő berendezéseket foglalja magában:
- a) folyamatos nitrálók;
- b) centrifugális vizsgálókészülék vagy berendezés, amely az alábbi paraméterek bármelyikével rendelkezik:
1. egy vagy több hajtómotorjának együttes névleges teljesítménye legalább 298 kW (400 LE);
 2. hasznos terhelhetősége legalább 113 kg vagy
 3. legalább 91 kg hasznos terhelésre ható 8 g vagy nagyobb centrifugális gyorsulást állít elő;
- c) dehidratáló prések;
- d) kifejezetten katonai robbanó- vagy hajtóanyagok sajtolására tervezett vagy átalakított csavaros extruderek;
- e) vágógépek az extrudált rakéta-hajtóanyag méretre vágásához;
- f) legalább 1,85 m átmérőjű, nagy nyomást kibíró (sweetie) tartályok (tumblerek), amelyek tárolókapacitása nagyobb, mint 227 kg;
- g) szilárd hajtóanyagok folyamatos keverésének eszközei;
- h) fluidhajtóanyag-örlők katonai robbanóanyagok összetevőinek zúzására vagy őrlésére;
- i) a VIII. fejezet c) pont 8. alpontja alapján engedélyezés alá vont fémpor gömböcsítésének és egységes szemcseméretének egyidejű elérését biztosító berendezések;
- j) a VIII. fejezet c) pont 3. alpontjában felsorolt anyagok átalakítására szolgáló konvekciós áramú konverterek.

XIX. fejezet

(ML 19)

Irányított energiát kibocsátó fegyverrendszerek (DEW), kapcsolódó berendezések, vagy ellentévekenység eszközei, és kísérleti modellek a következők szerint, és a kifejezetten azokhoz tervezett elemek részegységek:

- a) a célpont megsemmisítésére vagy a célpont támadási célja elérésének megakadályozására tervezett „lézer”-rendszerek;
- b) a célpont megsemmisítésére vagy a célpont támadási célja elérésének megakadályozására alkalmas részecskesugárzó rendszerek;
- c) a célpont megsemmisítésére vagy célpont támadási célja elérésének megakadályozására alkalmas nagy teljesítményű rádiófrekvenciás (RF) rendszerek;
- d) kifejezetten az a)-c) pontban meghatározott rendszerek felderítésére vagy azonosítására, vagy az ellenük való védelemre tervezett berendezések;
- e) az e fejezetben meghatározott rendszerek, berendezések és részegységek fizikai kísérleti modelljei;
- f) „lézer”-rendszerek, amelyeket kifejezetten a védőeszközök nélküli látószerv - azaz a szabad szem vagy a látást javító eszközzel ellátott szem - maradandó vakságának előidézésére terveztek.
1. megjegyzés: Az e fejezetben meghatározott, irányított energiát kibocsátó fegyverrendszerek közé tartoznak azok a rendszerek, amelyek képessége az alábbi engedélyköteles eszközök alkalmazásától függ:
- a) elégséges teljesítményű „lézerek” olyan megsemmisítő hatás létrehozására, amely hasonló a hagyományos lőszer pusztítási hatásához;
- b) részecskegyorsítók, amelyek pusztító hatású energiával feltöltött vagy semleges részecskesugarat lőnek ki;
- c) nagy lökületű teljesítményű vagy nagy átlagos teljesítményű rádiófrekvenciás sugáradók, amelyek kellően intenzív mezőt hoznak létre ahhoz, hogy a távoli célpontban lévő elektronikus áramkört üzemképtelenné tegyék.
2. megjegyzés: Az e fejezet szerint engedélykötelesek az alábbi, kifejezetten irányított energiát kibocsátó rendszerek:
- a) primer energiaforrások, energiatároló, kapcsoló, teljesítmény szabályozó vagy üzemanyag-kezelő berendezések;
- b) célkereső vagy követő rendszerek;
- c) a célpont károsodását, megsemmisítését vagy a célpont támadási célja elérése megakadályozásának megtörténtét felmérő rendszerek;
- d) sugárnyaláb-kezelő, továbbító vagy célmegjelölő berendezés;
- e) gyors sugárnyaláb mozgatására képes berendezés, több célpont elleni gyors műveletekre;
- f) adaptív optikák és fáziskonjugátorok;
- g) áram injektorok negatív hidrogén-ion sugár előállítására;

- h) „úrminősítésű” gyorsító alkatrészek;
- i) negatívionsugár-összpontosító berendezés;
- j) nagy energiájú ionsugár ellenőrzésére és mozgatására szolgáló berendezés;
- k) „úrminősítésű” fémfóliák a negatív hidrogén izotóp sugarak semlegesítésére.

XX. fejezet

(ML 20)

Kriogén és „szupravezető” berendezések a következők szerint, valamint kifejezetten azokhoz tervezett részegységek és kiegészítő eszközök:

a) kifejezetten katonai földi, vízi, repülőgép fedélzeti vagy úrművekbe való beépítésre tervezett berendezések, amelyek képesek a jármű mozgása közben 103 K (-170 °C) alatti hőmérsékletet előállítani vagy fenntartani;

Megjegyzés: Az a) pont magában foglalja azon mobil rendszereket, amelyek nemfém vagy nem villamos vezető anyagokból - például a műanyagok, vagy az epoxigyantával impregnált anyagok - előállított kiegészítő eszközökből vagy részegységekből épülnek fel.

b) olyan szupravezető villamos berendezés – forgógépek és átalakítók –, amelyeket kifejezetten katonai földi, vízi, repülőgép fedélzeti, vagy úrművekbe való beépítésre terveztek, és amelyek a jármű mozgása közben is működtethetők.

Megjegyzés: A b) pont nem vonatkozik az olyan egyenáramú hibrid homopoláris generátorokra, amelyek egypólusú normál fémarmatúrával rendelkeznek, és olyan mágneses mezőben forognak, amelyet szupravezető tekercsek hoznak létre, amennyiben a generátorban ezen tekercsek az egyedüli szupravezető elemek.

XXI. fejezet

(ML 21)

„Szoftver”, a következők szerint:

a) kifejezetten az e mellékletben meghatározott berendezések, anyagok vagy „szoftver” „kifejlesztésére”, „gyártására” vagy „felhasználására” tervezett vagy átalakított „szoftver”;

b) az a) pontban meghatározottaktól eltérő egyéb speciális „szoftver” az alábbiak szerint:

1. kifejezetten katonai felhasználásra, katonai fegyverrendszerek modellezése, szimulálása vagy értékelése céljára tervezett vagy ilyen célra átalakított „szoftver”;

2. kifejezetten katonai felhasználásra, katonai műveletek modellezése vagy szimulálása céljára tervezett vagy ilyen célra átalakított „szoftver”;

3. hagyományos, nukleáris, vegyi vagy biológiai fegyverek hatásának meghatározására szolgáló „szoftver”;

4. Vezetési, Irányítási (Command and Control - C2), Vezetési, Irányítási, Hírközlési (Command, Control and Communications - C3), Vezetési, Irányítási, Hírközlési és Hírszerzési (Command, Control, Communications and Intelligence - C3I), Vezetési, Irányítási, Hírközlési, Számítástechnikai és Hírszerzési (Command, Control, Communications, Computer and Intelligence - C4I) rendszer alkalmazások, vagy azok részelemei;

c) az a) vagy b) pontban nem meghatározott szoftver, amelyet kifejezetten arra terveztek vagy alakítottak át, hogy az e mellékletben nem szereplő berendezések számára lehetővé tegye az e mellékletben meghatározott berendezések katonai rendeltetésének betöltését.

XXII. fejezet

(ML 22)

„Technológia” a következők szerint:

a) „technológia”, amely a b) pontban meghatározottaktól eltér és az e mellékletben szereplő termékek „fejlesztéséhez”, „gyártásához” vagy „használatához” „szükséges”;

b) „Technológia” a következők szerint:

1. „technológia”, amely az e mellékletben meghatározott termékek teljes gyártási eljárásának tervezéséhez, a részegységek összeszereléséhez és azok működtetéséhez, üzemeltetéséhez és javításához „szükséges” még akkor is, ha a gyártási eljárás részegységei nincsenek meghatározva;

2. „technológia”, amely kézfegyverek „fejlesztéséhez” és „gyártásához” „szükséges” még akkor is, ha azt antik kézfegyverek másolatainak gyártására használják;

3. „technológia”, amely a VII. fejezet a)-g) pontjaiban meghatározott mérgező anyagok, kapcsolódó berendezések vagy elemek „fejlesztéséhez”, „gyártásához” vagy „használatához” „szükséges”;

4. „technológia”, amely a VII. fejezet h) pontjában meghatározott biopolimerek vagy specifikus sejt kultúrák „fejlesztéséhez”, „előállításához” vagy „használatához” szükséges;

5. „technológia”, amely kizárólag a VII. fejezet i) pont 1. alpontjában meghatározott „biokatalizátoroknak” a katonai hordozóanyagokkal vagy katonai anyagokkal történő elegyítéséhez „szükséges”.

1. megjegyzés: Az e mellékletben szereplő termékek „fejlesztéséhez”, „gyártásához” vagy „használatához” „szükséges” „technológia” akkor is engedélyköteles marad, ha azt az e mellékletben nem szereplő termékekre kell alkalmazni.

2. megjegyzés: E fejezet nem vonatkozik a következőkre:

a) azon „technológiák”, amelyek a szükséges minimumot képezik a nem engedélyköteles tételek vagy az engedélyezett kivitelű tételek üzembe helyezéséhez, működtetéséhez, működtetés folyamatos fenntartásához, ellenőrzéséhez és javításához;

b) azon „technológiák”, amelyek „közhasznú”, „tudományos alap kutatás” vagy a szabadalmi engedélyekhez szükséges minimum információk;

c) a polgári közlekedési eszközök folyamatos meghajtásához szükséges mágneses indukcióhoz kapcsolódó „technológiák”.

XXIII. fejezet

(HUML 23)

Kifejezetten katonai célú felszerelések

Kizárólag katonai előírások szerint kialakított alapanyagból, katonai szabvány, felsorolás vagy annak megfelelő követelmény szerint gyártott termékek:

a) jelen mellékletben másutt engedélyezés alá nem vont, katonai alkalmazásra kifejlesztett hadi-, egyenruházati alapanyagok, hadi, egyenruházati termékek, cikkek, az ezekhez tartozó ékítmények, felszerelések, lábbelik, málhazsákok és hordeszközök;

b) katonai és a személyi álcázó felszerelések, takaróeszközök;

c) katonai alkalmazásra kifejlesztett túlélést biztosító eszközök, egyéni védőeszközök, védőfunkciójú eszközök és felszerelések.

XXIV. fejezet

(HUML 24)

Kifejezetten katonai célú szolgáltatások, valamint tábori ellátást biztosító, kifejezetten katonai célokra használt eszközök:

a) a katonai szervezetek, kontingensek és felszereléseik hazai és nemzetközi katonai feladat végrehajtására történő mozgatása, kitelepítése, váltása, át-, illetve hazatelepítése, utánpótlás és ellátás biztosítása érdekében katonai vagy polgári eszközökkel végzett szállítás-szolgáltatások;

b) kifejezetten katonai célokra tervezett és alkalmazott, az e melléklet I-VII., a IX-XXIII., valamint a XXV. fejezetében felsorolt termékek rendszeresítésével, rendszerben tartásával, üzemeltetésével, üzemben tartásával, illetve rendszerből történő kivonásával és kezelésével közvetlenül összefüggő szolgáltatások;

c) kifejezetten veszélyes vagy speciális jellege miatt oda sorolandó eszközök és anyagok

ca) ideértve az I-IV., VI-VIII., X-XIII., XV. és XIX. fejezetekben szereplő termékeket,

cb) megsemmisítésére, hatástalanítására, illetve az ezzel összefüggő tevékenységre irányuló szolgáltatás;

d) műveleti, hadműveleti területen vásárolt, tábori ellátást biztosító szolgáltatások;

e) elasztikus üzemanyagtartály és a tábori üzemanyag ellátáshoz szükséges egyéb eszközök, anyagok (üzemanyag szaktechnikai eszköz);

f) tábori mozgókonyha (élelmezési szaktechnikai eszköz);

g) tábori hűtő- és vízszállító utánfutó (élelmezési szaktechnikai eszköz);

h) komplettírozott élelmiszercsomag (élelmezési szakanyag);

i) élelmezési ellátást biztosító, kifejezetten katonai célra kifejlesztett terepjáró gépjárművek és szakfelépítmények (élelmezési szaktechnikai eszköz).

j) kifejezetten katonai célra tervezett és készített kiképzés-technikai szakanyagok, létesítmények, bázisok, szimulátorok rendszeresítésével, rendszerben tartásával, üzemeltetésével, üzemben tartásával, illetve rendszerből történő kivonásával és kezelésével közvetlenül összefüggő szolgáltatások,

k) a katonai feladatok végrehajtását közvetlenül biztosító anyagmozgatási képesség fenntartása érdekében a rakodógépek üzemeltetésével, üzemben tartásával közvetlenül összefüggő szolgáltatások.

XXV. fejezet

(HUML 25)

Rendvédelmi, rendészeti kényszerítő eszközök, bűnfelderítő eszközök, illetve azok alkalmazásához szükséges anyagok:

1. Különféle rendőrbotok, ütőeszközök
 - a) gumibotok
 - b) bevetési botok,
 - c) összetelható rendőrbotok,
 - d) többcélú rendőrbotok (tonfák),
 - e) kardok.
2. Mozgásszabadságot korlátozó eszközök
 - a) műanyag bilincsek,
 - b) patentbilincsek,
 - c) zsanéros bilincsek,
 - d) testbilincsek,
 - e) vezetőszáras bilincsek,
 - f) elfogó villák,
 - g) elfogó hálók,
 - h) útzárák,
 - i) kordonok,
 - j) gabalyító eszközök.
3. Elektromos sokkolók
4. Pirotechnikai eszközök és anyagok
 - a) hanggránátok,
 - b) fénygránátok,
 - c) hang- és fénygránátok.
5. Tömegoszlásra szolgáló speciális gépjárművek
 - a) vízágyúk,
 - b) tömegoszlató ráccsal vagy barikád romboló toló lappal felszerelt gépjárművek.
6. Védekezésre vagy akaratnyilvánításra képtelen állapotot előidéző, természetes vagy mesterséges hatóanyagú, könnyfakasztó, szemet, nyálkahártyát irritáló eszközök és anyagok.
7. A vízágyúk alkalmazásához szükséges kémiai anyagok.
8. Speciális rendeltetésű biológiai, neurofizikai reakcióvizsgáló berendezések, tartozékaik.
9. Nyomrögzítő berendezések és anyagok.

A Kormány 227/2016. (VII. 29.) Korm. rendelete egyeb belügyi tárgyú kormányrendeletek módosításáról

A Kormány a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 100. § (1) bekezdés b) és c) pontjában kapott felhatalmazás alapján,
a 2. alcím tekintetében a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 259. § (1) bekezdés 16. pontjában kapott felhatalmazás alapján,
a 3. alcím tekintetében az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény 182. § (1) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján,
a 4. alcím tekintetében a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 40. § (4) bekezdésében,
az 5. alcím tekintetében az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 109. § (1) bekezdésének 37. pontjában kapott felhatalmazás alapján,
a 6. alcím tekintetében az Alaptörvény 15. cikk (3) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében,
a 7. alcím tekintetében a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 259. § (1) bekezdés 1. pont b) alpontjában kapott felhatalmazás alapján,
a 8. alcím, valamint a 2. és 3. melléklet tekintetében a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény 340. § 1. pontjában kapott felhatalmazás alapján,
a 9. alcím tekintetében a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény 47. § (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján,
az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. A Rendőrség szerveiről és a Rendőrség szerveinek feladat- és hatásköréről szóló 329/2007. (XII. 13.) Korm. rendelet módosítása

- 1. §** (1) A Rendőrség szerveiről és a Rendőrség szerveinek feladat- és hatásköréről szóló 329/2007. (XII. 13.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R1.) 2. § (1) bekezdése a következő f) ponttal egészül ki:
(Az általános rendőri szerv egyes feladatok ellátására létrehozott szervei:)
„f) a Nemzetközi Oktatási Központ.”
- (2) Az R1. 2. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:
„(8) A Nemzetközi Oktatási Központ az ORFK irányítása alatt álló, rendőri szervként működő, központi költségvetési szerv.”
- (3) Az R1. a következő 10/E. §-sal egészül ki:
„10/E. § A Nemzetközi Oktatási Központ országos illetékességgel végzi a nemzetközi és nyelvi oktatással, képzéssel, konferenciákkal, értekezletekkel, nemzetközi kapcsolatokkal összefüggésben a hatáskörébe utalt, valamint egyéb, jogszabályban és az alapító okiratban meghatározott feladatokat, ennek keretében:
- a) kapcsolatot tart a Nemzetközi Rendészeti Akadémiával (a továbbiakban: ILEA) és a Közép-Európai Rendőrákadémiával (a továbbiakban: KERA) és ellátja az ezzel összefüggő logisztikai feladatokat,
 - b) részt vesz az Európai Rendőrákadémia (a továbbiakban: CEPOL) működtetésében, vezetőtestületében, bizottságaiban és munkacsoportjaiban, végzi a koordinációval, tanfolyamszervezéssel, továbbá a tagállamokban megrendezésre kerülő tanfolyamok magyar oktatóinak és résztvevőinek delegálásával kapcsolatos feladatokat, végzi a CEPOL Titkárság székhelyül szolgáló 1066 Budapest, Ó utca 27. szám alatti épület fenntartásával kapcsolatos feladatokat,
 - c) működteti a Nemzetközi Pénzügyi Nyomozói Akadémiát (ICOFI), ellátja a logisztikai feladatokat és személyzetet biztosít,
 - d) személyzetet biztosít az ILEA Magyar Titkárság, a KERA Magyar Nemzeti Iroda és a CEPOL Magyar Nemzeti Iroda részére,
 - e) koordinálja és támogatja az Európai Unióban, valamint az Egyesült Nemzetek Szervezetében való tagságból és más nemzetközi kötelezettségvállalásból adódó oktatási és képzési feladatokat,
 - f) nemzetközi szervezetek felkérése alapján belföldön és külföldön végrehajtja a szakmai képzéseket, tanácsadókat és specialistákat biztosít, továbbá közreműködik a rendvédelmi reformok, kutatások végrehajtásában,
 - g) nyelvi képzést és vizsgáztatást szervez,
 - h) szervezi a feladatkörébe utalt hazai és nemzetközi konferenciákat, képzéseket, demonstrációs bemutatókat,
 - i) nemzetközi rendészeti képzésekkel kapcsolatosan koordinációs feladatokat lát el,

- j) rendszertel kapcsolatos és humán alkalmazott kutatást és kísérleti fejlesztést végez, valamint ilyen kutatásokat támogat,
- k) gondoskodik a tevékenységéből származó ismeretek, tapasztalatok hazai terjesztéséről, publikálásáról, szakmai hasznosításáról.”
- (4) Az R1. a következő 15/C. §-sal egészül ki:
„15/C. § A Belügyminisztérium Nemzetközi Oktatási Központ 2016. szeptember 1-jétől Nemzetközi Oktatási Központként működik tovább.”
- (5) Az R1. a következő 18. §-sal egészül ki:
„18. § Ez a rendelet az Európai Unió Bűnüldözési Képzési Ügynökségéről (CEPOL), valamint a 2005/681/IB tanácsi határozat felváltásáról és hatályaon kívül helyezéséről szóló, az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2015/2219 rendelete (2015. november 25.) II. fejezet 6. cikk (1) és (2) bekezdésének végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.”
- (6) Az R1. 1. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

2. Az egyes központi államigazgatási szervek személyügyi nyilvántartási és integrált emberi erőforrás-gazdálkodási rendszeréről szóló 335/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet módosítása

- 2. §** (1) Az egyes központi államigazgatási szervek személyügyi nyilvántartási és integrált emberi erőforrás-gazdálkodási rendszeréről szóló 335/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R2.) 1/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„1/A. § A Kormány a közzolgálati tisztviselőkről szóló törvény szerinti személyügyi központként a közzolgálati életpálya kidolgozásáért felelős minisztert (a továbbiakban: miniszter) jelöli ki.”
- (2) Az R2. 13. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„13. § (1) A KSzSzR működtetéséről a miniszter gondoskodik.
(2) A KSzSzR működtetéséhez szükséges informatikai, műszaki üzemeltetési feltételeket – a NISZ Nemzeti Infokommunikációs Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság bevonásával – a miniszter biztosítja.”
- (3) Az R2. „Záró rendelkezések” alcíme a következő 24. §-sal egészül ki:
„24. § A jogszabály alapján a személyügyi központ feladatkörébe utalt, a Közzolgálati Személyzetfejlesztési Főigazgatóságtól a Belügyminisztériumba átkerülő feladat- és hatáskörök tekintetében – az ellátásukhoz kapcsolódó egyéb feladatokra, jogosultságokra és kötelezettségekre is kiterjedően – a Közzolgálati Személyzetfejlesztési Főigazgatóság jogutódja a Belügyminisztérium.”
- (4) Az R2.
a) 10. § (2) bekezdésében, 19. § (2) bekezdés c) pontjában a „Hivatallal” szövegrész helyébe a „miniszterrel” szöveg,
b) 17. §-t megelőző alcím címében, 17. § (1)–(4) bekezdés nyitó szövegrészében a „Hivatal” szövegrész helyébe a „személyügyi központ” szöveg,
c) 19. § (2) bekezdés a) és b) pontjában a „Hivatal” szövegrész helyébe a „miniszter” szöveg lép.
- (5) Hatályát veszti az R2.
a) 1. §-ában az „és a Közzolgálati Személyzetfejlesztési Főigazgatóságra (a továbbiakban: Hivatal)” szövegrész,
b) 2. § 6. pontjában az „és a Hivatal” szövegrész,
c) 14. §-t megelőző alcím címében, 14. § nyitó szövegrészében, 15. § (2) és (3) bekezdésében, 16. §-ában a „közzolgálati életpálya kidolgozásáért felelős” szövegrész,
d) 17. § (1) bekezdés d) pontja, 17. § (3) bekezdés a) pontja, 17. § (4) bekezdés e)–g) pontja,
e) 17. § (2) bekezdés f) pontjában az „a közzolgálati életpálya kidolgozásáért felelős miniszter” szövegrész.

3. A kormányzati célú hálózatokról szóló 346/2010. (XII. 28.) Korm. rendelet módosítása

- 3. §** Hatályát veszti a kormányzati célú hálózatokról szóló 346/2010. (XII. 28.) Korm. rendelet 3. melléklet I. pontjába foglalt táblázat 1. alpont 1.9. sora.

4. A közfoglalkoztatáshoz nyújtható támogatásokról szóló 375/2010. (XII. 31.) Korm. rendelet módosítása

- 4. §** A közfoglalkoztatáshoz nyújtható támogatásokról szóló 375/2010. (XII. 31.) Korm. rendelet 5/A. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(8) Az (1) bekezdés szerinti speciális közfoglalkoztatási program támogatása kérelemre nyújtható, a program támogatásáról a közfoglalkoztatásért felelős miniszter mérlegelési jogkörében dönt. A támogatási eljárásra a 7. § (2), (3), (6), (7), (9) és (10) bekezdését kell alkalmazni.”

5. A vis maior támogatás felhasználásának részletes szabályairól szóló 9/2011. (II. 15.) Korm. rendelet módosítása

- 5. §** (1) A vis maior támogatás felhasználásának részletes szabályairól szóló 9/2011. (II. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R3.) 7. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(3) A miniszteri döntést követően a védekezési és katasztrófavédelmi szűnyoggyérítési költségekhez kapcsolódó támogatásokat a miniszter – a (2) bekezdés szerinti feljegyzésen alapuló – utalványozása alapján a kincstár folyósítja. A helyreállítási költségekre jóváhagyott támogatás a kincstárhoz benyújtott, a kivitelezés teljesítését igazoló számla alapján – a 3/A. § szerinti támogatási előleg igénybevétele esetén a 3/A. § (5) bekezdése szerinti elszámolás elfogadását követően – vehető igénybe. A támogatott helyi önkormányzat (a továbbiakban: Támogatott) az elszámoláshoz benyújtandó számla eredeti példányán – sokszorosítás előtt – az ebr42 rendszerben a pályázathoz tartozó igénylésazonosítót feltünteti.”
- (2) Az R3. 7. § (4) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
- (A helyreállításhoz kapcsolódó támogatást a kincstár folyósítja azzal, hogy)*
- „d) a támogatás lehívására a miniszteri döntést követő 12 hónapon belül – az elszámolási határidő-módosítás esetén legfeljebb 24 hónapon belül – benyújtott számlák esetében van lehetőség, a lehívási határidő elmulasztása jogvesztő.”
- (3) Az R3.
- 3/A. § (7) bekezdésében az „Ávr. 78. § (2) bekezdés b) pontjának” szövegrész helyébe az „Ávr. 83. § (3) bekezdés b) pontjának” szöveg,
 4. § (1) bekezdés záró szövegrészében a „területileg illetékes” szövegrész helyébe az „illetékes” szöveg,
 8. melléklet A) Adatlap a vis maior támogatásra vonatkozó elszámoláshoz alcímében, a Számlaösszesítő a vis maior támogatásra vonatkozó beszámolóhoz címében a „beszámolóhoz” szövegrész helyébe az „elszámolóhoz” szöveg
- lép.

6. A központosított informatikai és elektronikus hírközlési szolgáltatásokról szóló 309/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet módosítása

- 6. §** A központosított informatikai és elektronikus hírközlési szolgáltatásokról szóló 309/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet a következő 15. §-sal egészül ki:
- „15. § Ha jogszabály rendelkezése alapján az e rendelet szerinti szolgáltatást kötelezően igénybevevő szervezet egyesül egy másik – ilyen szolgáltatást kötelezően igénybe nem vevő – költségvetési szervvel vagy minisztériumi háttérintézménnyel, akkor az igénybevételre nem kötelezett szerv 1. mellékletben meghatározott szolgáltatások tárgyában, azok igénybevételére kötött szerződéseiből származó jogok és kötelezettségek a központi szolgáltatóra szállnak át – a közbeszerzési tárgyú szerződések esetében jogutódként –, az ilyen szerződések esetében a központi szolgáltató az igénybevételre nem kötelezett szerv helyébe lép.”

7. A közszolgálati tisztviselők személyi irataira, a közigazgatási szerveknél foglalkoztatott munkavállalók személyi irataira és a munkaügyi nyilvántartásra, a közszolgálati alapnyilvántartásra és közszolgálati statisztikai adatgyűjtésre, valamint a tartalékállományra vonatkozó egyes szabályokról szóló 45/2012. (III. 20.) Korm. rendelet módosítása

7. § Hatályát veszti a közszolgálati tisztviselők személyi irataira, a közigazgatási szerveknél foglalkoztatott munkavállalók személyi irataira és a munkaügyi nyilvántartásra, a közszolgálati alapnyilvántartásra és közszolgálati statisztikai adatgyűjtésre, valamint a tartalékállományra vonatkozó egyes szabályokról szóló 45/2012. (III. 20.) Korm. rendelet 14. §-a.

8. A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény végrehajtásáról szóló 154/2015. (VI. 19.) Korm. rendelet módosítása

8. § A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény végrehajtásáról szóló 154/2015. (VI. 19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R4.)

- a) 1. melléklete a 2. melléklet szerint módosul,
- b) 2. melléklete a 3. melléklet szerint módosul.

9. A személyazonosító igazolvány kiadása és az egységes arcképmás- és aláírás-felvételezés szabályairól szóló 414/2015. (XII. 23.) Korm. rendelet módosítása

- 9. §**
- (1) A személyazonosító igazolvány kiadása és az egységes arcképmás- és aláírás-felvételezés szabályairól szóló 414/2015. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Szig.R.) 12. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) A személyes megjelenésében – egészségügyi okból – akadályozott kérelmező helyett meghatalmazottja is eljárhat, ha a kérelmező – a kezelőorvos által kiállított igazolás szerint – egészségi állapota miatt nem képes a hatóság előtt személyesen megjelenni.”
 - (2) A Szig.R. 15. §-a a következő (1a) és (1b) bekezdéssel egészül ki:
„(1a) Ha az (1) bekezdés szerinti sorrend megtartásával az ujjnyomat nem rögzíthető, az ujjnyomatot a két kézfej azon (1) bekezdés szerinti ujjairól kell rögzíteni, amelyek az ujjnyomat rögzítésére alkalmasak.
(1b) Az adat felvételezésekor és az okmányban jelölni kell, hogy mely ujjakról történt az ujjnyomat-rögzítés.”
 - (3) A Szig.R. 32. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„32. § Érvényes személyazonosító igazolvány cseréjét a polgár akkor kezdeményezheti, ha
a) az abban tárolt vagy azon szereplő adataiban változás következett be, ide nem értve az Nytv. 29. § (7) bekezdés d) és e) pontjában meghatározott adatokat,
b) az gyártáshibás,
c) a tároló elem nem vagy hibásan tartalmazza az Nytv.-ben meghatározott, a polgárnak vagy az igazolványnak a személyiadat- és laccímnyilvántartásban szereplő adatait,
d) az érvényességi idejéből legfeljebb 60 nap van hátra,
e) a tároló elem nem működik,
f) a 65. életévét betöltött kérelmező tároló elemmel rendelkező személyazonosító igazolvány helyett az Nytv. 29/E. § (2) bekezdése szerinti személyazonosító igazolványt igényel,
g) a 65. életévét betöltött kérelmező az Nytv. 29/E. § (2) bekezdése szerinti személyazonosító igazolvány helyett tároló elemmel rendelkező személyazonosító igazolványt igényel,
h) a személyazonosító igazolvány tároló eleme ujjnyomatot nem tartalmaz, és a polgár ujjnyomat rögzítését kéri.”
 - (4) A Szig.R. 47. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:
„(5) A talált, 23. § (1) bekezdése szerinti kódokat tartalmazó borítékot le kell adni a találás helye szerint illetékes járási hivatalnak. A leadott, 23. § (1) bekezdése szerinti kódokat tartalmazó borítékot a járási hivatal haladéktalanul selejtezi.”
 - (5) A Szig.R. 53. §-a a következő (5a) bekezdéssel egészül ki:
„(5a) A talált, a (3) bekezdés szerinti kódokat tartalmazó borítékot le kell adni a találás helye szerint illetékes járási hivatalnak. A leadott, (3) bekezdés szerinti kódokat tartalmazó borítékot a járási hivatal haladéktalanul selejtezi.”
 - (6) Hatályát veszti a Szig.R. 56. § (4) bekezdés b) pontjában és 56. § (6) bekezdésében a „vagy meghatalmazottja” szövegrész.

10. Záró rendelkezések

- 10. §** (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.
 (2) Az 1–3. §, valamint az 5–9. § és 11. § 2016. szeptember 1-jén lép hatályba.
- 11. §** Ez a rendelet az Európai Unió Bűnüldözési Képzési Ügynökségéről (CEPOL), valamint a 2005/681/IB tanácsi határozat felváltásáról és hatályon kívül helyezéséről szóló, az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2015/2219 rendelete (2015. november 25.) II. fejezet 6. cikk (1) és (2) bekezdésének végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.

Orbán Viktor s. k.,
 miniszterelnök

1. melléklet a 227/2016. (VII. 29.) Korm. rendelethez

1. Az R1. 1. melléklet 2. pontja a következő 2.6. alponttal egészül ki:
 (Az általános rendőri szerv egyes feladatok ellátására létrehozott szerveinek székhelye)
 „2.6. a Nemzetközi Oktatási Központ, Budapest”

2. melléklet a 227/2016. (VII. 29.) Korm. rendelethez

1. Az R4. 1. melléklet I. alcímébe foglalt táblázata a következő 8. sossal egészül ki:

	A	B	C
	Központi szerv	Területi szerv	Helyi szerv]
„8.		Nemzetközi Oktatási Központ	–”

2. Az R4. 1. mellékletének V. alcímébe foglalt táblázata a következő 22. sossal egészül ki:

	A	B	C
	Központi szerv	Területi szerv	Helyi szerv]
„22.		Tököli Országos Büntetés-végrehajtási Intézet	–”

3. melléklet a 227/2016. (VII. 29.) Korm. rendelethez

1. Az R4. 2. melléklet I. alcímébe foglalt táblázata a következő 13. sossal egészül ki:

	A	B
	Önálló állománytáblázattal rendelkező szervezeti egység	Állományilletékes parancsnok]
„13.	Nemzetközi Oktatási Központ	igazgató”

2. Az R4. 2. melléklet V. alcímébe foglalt táblázat B:4a mezőjében az „igazgató” szövegrész helyébe a „főigazgató” szöveg lép.

A Kormány 228/2016. (VII. 29.) Korm. rendelete az állami szervek informatikai fejlesztéseinek koordinációjáról

A Kormány az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 105. § (3) bekezdés l) pontjában, valamint 105. § (5) bekezdés c) pontjában kapott felhatalmazás alapján,
a 7. § tekintetében az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 109. § (1) bekezdés 15. pont b) alpontjában kapott felhatalmazás alapján,
a 8. § tekintetében a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 198. § (1) bekezdés 14. pontjában kapott felhatalmazás alapján
az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § E rendelet alkalmazásában:

1. *informatikai fejlesztési terv*: a költségvetési tervezés folyamatában az adott évben rendelkezésre álló, a 2. mellékletben meghatározott adattartalmú infokommunikációs fejlesztési-beszerzési tervadat;
2. *KIBER-rendszer*: az informatikáért felelős miniszter által működtetett, az 1. pontban meghatározott fejlesztési tervek bejelentésére szolgáló, egyedi intézményi azonosítást lehetővé tevő, elektronikus felülettel rendelkező Központi Informatikai Beszerzési Rendszer;
3. *Kormányzati Adatközpont*: a Kormány által biztosított, felhő alapú szolgáltatást is nyújtó informatikai szolgáltató központ;
4. *Központi Kormányzati Szolgáltatási Busz*: olyan fizikai és logikai réteg, amely adatforgalmat biztosít az egyes szakrendszerek, adatbázisok között, ezzel megalapozva az elektronikus ügyintézését biztosító szervek közötti szabványos kapcsolatot.

- 2. §**
- (1) A Kormány az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: e-ügyintézési tv.) 104. § (1) bekezdése szerint az elektronikus ügyintézés biztosítására kötelezett állami szervek (a továbbiakban: állami szerv) elektronikus kapcsolattartást vagy az informatikai rendszerek együttműködési képességét érintő informatikai fejlesztési tervét véleményező szervként az e-közigazgatásért felelős minisztert (a továbbiakban: miniszter) jelöli ki.
 - (2) Az informatikai fejlesztések egységességének és az informatikai rendszerek együttműködési képességének biztosítása érdekében az állami szerv az (1) bekezdés szerinti informatikai fejlesztési tervét – a nemzetbiztonsági szolgálatokat, a törvényben meghatározott zárt célú elektronikus információs rendszereket (a nemzetbiztonsági, honvédelmi, rendészeti, diplomáciai információs feladatok ellátását biztosító, rendeltetése szerint elkülönült elektronikus információs rendszer), valamint a minősített adatokat tartalmazó beszerzések és infokommunikációs infrastruktúrákat kivéve – évente, a tárgyév február 15-éig a KIBER-rendszeren keresztül bejelenti a miniszternek.
 - (3) Az informatikáért felelős miniszter a miniszter 3. § szerinti álláspontja kialakítása érdekében a miniszter részére az informatikai fejlesztési tervek tekintetében megfelelő hozzáférést biztosít a KIBER-rendszerben.
 - (4) A miniszter a bejelentést véleményezés céljából megküldi az Elektronikus Ügyintézési Felügyeletnek (a továbbiakban: Felügyelet) és az elektronikus információs rendszerek biztonságának felügyeletét ellátó hatóságnak.
 - (5) Ha a bejelentés alapján a miniszter a 3. § (2) bekezdésében és az 1. mellékletben meghatározott, az elektronikus kapcsolattartást vagy az informatikai rendszerek együttműködési képességét érintő követelmények meglétét nem tudja megvizsgálni, 5 munkanapos határidő tűzésével a hiányok pótlására hívja fel a bejelentőt. A hiánypótlás időtartama nem számít be a miniszter eljárásának határidejébe.
 - (6) A KIBER-rendszerben rögzített informatikai fejlesztési terv módosítása esetén az állami szerv a változást haladéktalanul, de legkésőbb 15 napon belül bejelenti. A változás bejelentését a miniszter eljárása szempontjából a (2) bekezdés szerinti bejelentésnek kell tekintetni.
 - (7) Ha a (6) bekezdés szerinti bejelentés-módosítás egyben olyan beszerzési igény, amelyhez a bejelentés tárgya és a bejelentő miatt a 2014–2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R1.) vagy a közbeszerzések központi ellenőrzéséről és engedélyezéséről szóló 320/2015. (X. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R2.) alapján a miniszter jóváhagyása szükséges, a bejelentést a beszerzési igény ezen jóváhagyási kérelmével, e rendeletek szerint meghatározott dokumentáció csatolásával együttesen, az R1. vagy R2. rendeletben előírt módon kell benyújtani.

- (8) A (7) bekezdés szerinti bejelentés-módosítást a miniszter az R1. vagy az R2. szerinti kérelemmel együtt bírálja el, az eljárás határidejére az R1., valamint az R2. rendelkezéseit kell alkalmazni. A miniszter a 4. § (1) bekezdése szerinti döntését az R1., valamint az R2. szerinti kérelemre vonatkozó döntésével együtt közli.

3. § (1) A miniszter a 2. § (2) bekezdése szerinti bejelentéssel kapcsolatos álláspontját az 1. mellékletben meghatározott követelmények alapján alakítja ki.

- (2) A miniszter az álláspontja kialakítása során figyelembe veszi
- a szakmai és szakmapolitikai szempontok szerinti általános, az Európai Unió információs társadalmi, elektronikus kormányzati politikáiban, stratégiáiban, akcióterveiben foglalt követelményeket is magában foglaló követelményeknek való megfelelést,
 - az elektronikus kormányzati stratégiához, illetve a megfelelő ágazati részstratégiához való kapcsolódást, e stratégiákkal való összeegyeztethetőséget,
 - a fejlesztési terv célszerűségét, hatékonyságát, gazdaságosságát, megvalósíthatóságát, a párhuzamos fejlesztések kiszűrésének követelményét,
 - az információbiztonsági követelmények teljesülésének követelményét,
 - a tervezett projektnak az érintett szerv informatikai fejlesztési stratégiájához való viszonyát.

4. § (1) A miniszter az álláspontjában

- az informatikai fejlesztési tervvel való egyetértését jelzi,
 - az informatikai fejlesztési tervvel való részbeni egyetértését jelzi, vagy
 - jelzi, hogy az informatikai fejlesztési tervvel nem ért egyet.
- (2) Az (1) bekezdés a) pontja szerinti álláspontot a miniszter nem köteles megindokolni.
- (3) Ha a miniszter a 2. § (1) bekezdése szerinti tervvel részben ért egyet, álláspontjában meghatározza azokat a követelményeket és szempontokat, amelyek miatt a véleménye szerint az egységes elektronikus ügyintézési rendszer fenntartása érdekében az adott tervet módosítani kellene.
- (4) A miniszter az (1) bekezdés b) pontja szerinti álláspontja esetén kezdeményezheti a Felügyeletnél, hogy az e-ügyintézési tv. alapján elektronikus ügyintézés biztosító vagy együttműködő szervnek minősülő bejelentő érintett fejlesztése vonatkozásában a Felügyelet az e-ügyintézési tv. szerinti koordinációs eljárást folytasson le.
- (5) Ha a miniszter a bejelentést követő 30 napon belül az informatikai fejlesztési tervvel kapcsolatos álláspontját nem közli, azt az (1) bekezdés a) pontja szerinti álláspontnak kell tekinteni.

5. § (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.

- (2) A 4. § (4) bekezdése, a 7. § (2) és (5) bekezdése, valamint a 8. § (2), (5) és (6) bekezdése 2017. január 1-jén lép hatályba.

6. § Az állami szerv a 2016-ra vonatkozó bejelentését a 2017-es bejelentéssel együtt teszi meg. Az ekkor már megvalósult vagy a bejelentés idején folyamatban lévő fejlesztésekről a miniszter nem ad álláspontot.

7. § (1) A bejelentés tárgya és a bejelentő miatt a 2014–2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R1.) 101/A. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az e-közigazgatásért felelős miniszter az előterjesztés vonatkozásában az elektronikus kormányzati stratégiai célokhoz és az infokommunikációs infrastruktúrához történő illeszkedés szempontjára, valamint az állami szervek informatikai fejlesztéseinek koordinációjáról szóló rendeletben meghatározott szempontokra figyelemmel dönt az (1) bekezdés szerinti jóváhagyásról. Az e-közigazgatásért felelős miniszter eljárására a 101. § szerinti eljárást kell megfelelően alkalmazni. A jóváhagyásról az e-közigazgatásért felelős miniszter az európai uniós források felhasználásáért felelős minisztert tájékoztatja.”

(2) Az R1. 101/A. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az e-közigazgatásért felelős miniszter az előterjesztés vonatkozásában az elektronikus kormányzati stratégiai célokhoz és az infokommunikációs infrastruktúrához történő illeszkedés szempontjára valamint az állami szervek informatikai fejlesztéseinek koordinációjáról szóló rendeletben meghatározott szempontokra figyelemmel dönt az (1) bekezdés szerinti jóváhagyásról. Az e-közigazgatásért felelős miniszter eljárására a 101. § szerinti eljárást kell megfelelően alkalmazni. Ha a Közbesz. R. 1. mellékletében megjelölt szervnek az előterjesztéssel összefüggő, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló törvény (a továbbiakban:

e-ügyintézési tv.) szerinti informatikai fejlesztési terv bejelentése miatt az e-közigazgatásért felelős miniszter kezdeményezésére az e-ügyintézési tv. szerinti Elektronikus Ügyintézési Felügyelet (a továbbiakban: Felügyelet) koordinációs eljárást folytatott le, az (1) bekezdés szerinti jóváhagyás beszerzésére vonatkozó kérelemhez mellékelni kell a Felügyeletnek a koordinációs eljárás eredményére vonatkozó összefoglalóját is. A jóváhagyásról az e-közigazgatásért felelős miniszter az európai uniós források felhasználásáért felelős minisztert tájékoztatja.”

(3) Az R1. 101/A. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Az e-közigazgatásért felelős miniszter a jóváhagyást megtagadja, ha a Közbesz. R. 1. mellékletében megjelölt szervnek az előterjesztéssel összefüggő, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló törvény szerinti informatikai fejlesztési tervével nem értett egyet vagy az előterjesztés alapján a szerv az informatikai fejlesztést az e-közigazgatásért felelős miniszter álláspontjának figyelmen kívül hagyásával kívánja megvalósítani. Az e-közigazgatásért felelős miniszter a jóváhagyását akkor is megtagadja, ha az előterjesztés az állami szervek informatikai fejlesztéseinek koordinációjáról szóló rendelet szerinti bejelentésben vagy annak módosításában nem szerepelt, és a Közbesz. R. 1. mellékletében megjelölt szervezet nem igazolja, hogy a bejelentés elmaradása önhibáján kívüli okból következett be.”

(4) Az R1. 103/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„103/A. § Az európai uniós források felhasználásáért felelős miniszter nem támogató tartalmú tanúsítványt állít ki akkor, ha

a) a közbeszerzési dokumentumokat a 101/A. § (1) bekezdés megszegésével nyújtották be,

b) az elektronikus ügyintézés biztosító állami szerv az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 104. § (1) bekezdésében foglalt kötelezettségének nem tett eleget.”

(5) Az R1. 101/A. § (4) bekezdésében az „elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló törvény” szövegrész helyébe az „e-ügyintézési tv.” szöveg lép.

8. §

(1) A közbeszerzések központi ellenőrzéséről és engedélyezéséről szóló 320/2015. (X. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R2.) 4. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az e-közigazgatásért felelős miniszter az előterjesztés vonatkozásában az elektronikus kormányzati stratégiai célokhoz és az infokommunikációs infrastruktúrához történő illeszkedés szempontjára, valamint az állami szervek informatikai fejlesztéseinek koordinációjáról szóló rendeletben meghatározott szempontokra figyelemmel dönt a (3) bekezdés szerinti jóváhagyásról. Az e-közigazgatásért felelős miniszter eljárására – a 8. § (4) bekezdésében foglaltak kivételével – a 8. § szerinti eljárást kell megfelelően alkalmazni. Az e-közigazgatásért felelős miniszter eljárása nem érinti a miniszterre és az ellenőrző szervezetre vonatkozó, e rendeletben meghatározott határidőket.”

(2) Az R2. 4. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az e-közigazgatásért felelős miniszter az előterjesztés vonatkozásában az elektronikus kormányzati stratégiai célokhoz és az infokommunikációs infrastruktúrához történő illeszkedés szempontjára, valamint az állami szervek informatikai fejlesztéseinek koordinációjáról szóló rendeletben meghatározott szempontokra figyelemmel dönt a (3) bekezdés szerinti jóváhagyásról. Az e-közigazgatásért felelős miniszter eljárására – a 8. § (4) bekezdésében foglaltak kivételével – a 8. § szerinti eljárást kell megfelelően alkalmazni. Ha az 1. mellékletben megjelölt szervnek az előterjesztéssel összefüggő, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: e-ügyintézési tv.) szerinti informatikai fejlesztési terv bejelentése miatt az e-közigazgatásért felelős miniszter kezdeményezésére az e-ügyintézési tv. szerinti Elektronikus Ügyintézési Felügyelet (a továbbiakban: Felügyelet) koordinációs eljárást folytatott le, a (3) bekezdés szerinti jóváhagyás beszerzésére vonatkozó kérelemhez mellékelni kell a Felügyeletnek a koordinációs eljárás eredményére vonatkozó összefoglalóját is. Az e-közigazgatásért felelős miniszter eljárása nem érinti a miniszterre és az ellenőrző szervezetre vonatkozó, e rendeletben meghatározott határidőket.”

(3) Az R2. 4. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Az e-közigazgatásért felelős miniszter a jóváhagyást megtagadja, ha az 1. mellékletben megjelölt szervnek az előterjesztéssel összefüggő, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló törvény szerinti informatikai fejlesztési tervével nem értett egyet vagy az előterjesztés alapján a szerv az informatikai fejlesztést az e-közigazgatásért felelős miniszter álláspontjának figyelmen kívül hagyásával kívánja megvalósítani. Az e-közigazgatásért felelős miniszter a jóváhagyását akkor is megtagadja, ha az előterjesztés az állami szervek informatikai fejlesztéseinek koordinációjáról szóló rendelet szerinti bejelentésben vagy annak módosításában nem szerepelt, és az 1. mellékletében megjelölt szervezet nem igazolja, hogy a bejelentés elmaradása önhibáján kívüli okból következett be.”

- (4) Az R2. 8. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:
„(7) A miniszter a (2) bekezdés c) pontja szerinti tartalmú minőségellenőrzési tanúsítványt ad ki, ha az elektronikus ügyintézés biztosító állami szerv az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 104. § (1) bekezdésében foglalt kötelezettségének nem tett eleget.”
- (5) Az R2. 4. § (6) bekezdésében az „elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló törvény” helyébe az „e-ügyintézési tv.” szöveg lép.
- (6) Az R2. 8. § (7) bekezdésében az „elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény” szövegrész helyébe az „e-ügyintézési tv.” szöveg lép.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet a 228/2016. (VII. 29.) Korm. rendelethez

Az informatikai fejlesztési terveknek az elektronikus kapcsolattartást vagy az informatikai rendszerek együttműködési képességét érintő követelményei:

1. Egységes kormányzati elektronikus hírközlési hálózat (Nemzeti Távközlési Gerinchálózat) igénybevételének lehetőségei.
2. IT infrastruktúra és rendszerfejlesztés esetében a Kormányzati Adatközpont által nyújtott szolgáltatások igénybevételének lehetőségei.
3. Központi megoldások, azaz az állam által kötelezően nyújtandó szabályozott és központi elektronikus ügyintézési szolgáltatások (a továbbiakban együtt: SZEÜSZ-ök) igénybevételének biztosítása, a rendelkezésre álló (és kialakítandó) közigazgatási sztenderdek, szabványok használata.
4. Egységes ügyféloldali hozzáférés alkalmazása (portál, applikációk, távoli ügyfélszolgálat).
5. Fejlesztések során az interoperabilitási követelmények teljesítése új és meglévő adatbázisok tekintetében is, az adatbázisok szintjén valósuljon meg a jelentősebb állami nyilvántartások közötti átjárhatóság.
6. A Központi Kormányzati Szolgáltatás Busz igénybevétele.
7. Fejlesztések során a szállítói függőség csökkentése és bevezetendő szoftverek, alkalmazások esetében a nyílt forráskódú alkalmazások arányának növelése.
8. A közadatok újrahasznosításának támogatása.
9. A fejlesztések hosszú távú fenntarthatóságának vizsgálata és biztosítása már a projekt tervezése során.

2. melléklet a 228/2016. (VII. 29.) Korm. rendelethez

A KIBER-rendszerbe bejelentendő adatok:

1. Beszerzés tervezett éve
2. Tervezett fejlesztési irányok, és azok kormányzati stratégiai illeszkedéseinek bemutatása
3. Jelenleg futó/tervezett fejlesztések bemutatása:
 - elérendő célok;
 - projekt kapcsolódások, kapcsolódó fejlesztések bemutatása, kapcsolódó fejlesztés főbb elemei;
 - ütemezés;
4. Más rendszer / szakrendszer/ szolgáltatások közötti függőségi viszony, interfész követelmények bemutatása
5. Fejlesztések elektronikus kormányzati stratégiai célokhoz, infokommunikációs infrastruktúrához történő illeszkedésének bemutatása:
 - Csatlakozik a Nemzeti Távközlési Gerinchálózatához

- A Kormányzati Adatközpont által nyújtott szolgáltatások igénybevételének bemutatása, az esetleges igénybevételtől történő eltérés indokolása
 - Alkalmazások funkcionalitásainak bemutatása
 - SZEÜSZ alkalmazások bemutatása
 - SZEÜSZ igénybevételének/igénybevételeinek tervezésének bemutatása
6. Milyen nyilvántartásokat vezet (nyilvántartások megnevezése)
 7. Azon közadatok köre, amelyeket újrahasznosítható módon (elektronikusan, informatikai eszközökkel automatikusan feldolgozható, nyílt formátumban) tesznek elérhetővé
 8. Központi Kormányzati Szolgáltatási Busz igénybevétele

**A Kormány 229/2016. (VII. 29.) Korm. rendelete
a Kormányzati Informatikai Fejlesztési Ügynökségről szóló 268/2010. (XII. 3.) Korm. rendelet és a
Nemzeti Információs Infrastruktúra Fejlesztési Programról szóló 5/2011. (II. 3.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány az Alaptörvény 15. cikk (3) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. A Kormányzati Informatikai Fejlesztési Ügynökségről szóló 268/2010. (XII. 3.) Korm. rendelet módosítása

- 1. §** A Kormányzati Informatikai Fejlesztési Ügynökségről szóló 268/2010. (XII. 3.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 268/2010. Korm. r.) 2. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„2. § (1) A KIFÜ-t elnök vezeti, tevékenységét elnökhelyettesek segítik.
(2) A elnökhelyettesek vezetői megbízását az elnök javaslatára a miniszter adja és vonja vissza. Az elnökhelyettesek feletti egyéb munkáltatói jogokat az elnök gyakorolja.”
- 2. §** A 268/2010. Korm. r. 4. §-a a következő (4) és (5) bekezdéssel egészül ki:
„(4) A KIFÜ ellátja a Nemzeti Információs Infrastruktúra Fejlesztési Programról szóló kormányrendeletben meghatározott feladatokat.
(5) A Központi Informatikai Beszerzési Rendszert a miniszter a KIFÜ útján működteti.”

2. A Nemzeti Információs Infrastruktúra Fejlesztési Programról szóló 5/2011. (II. 3.) Korm. rendelet módosítása

- 3. §** A Nemzeti Információs Infrastruktúra Fejlesztési Programról szóló 5/2011. (II. 3.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 5/2011. Korm. r.) 2. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) A Fejlesztési Programot a miniszter a Kormányzati Informatikai Fejlesztési Ügynökség (a továbbiakban: KIFÜ) útján működteti.”
- 4. §** Az 5/2011. Korm. r. 5/B. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A miniszter az 5/A. §-ban meghatározott közfeladat ellátása érdekében – a felhasználók igényeit figyelembe véve – megállapodást köt a KIFÜ-vel, amelyben a felek rögzítik
a) a központi költségvetésről szóló törvényben a miniszter által vezetett minisztériumi fejezet, Kormányzati Informatikai Fejlesztési Ügynökség cím terhére történő finanszírozás keretében (a továbbiakban: központi finanszírozás) nyújtott – az 5/A. § (3) bekezdése szerint meghatározott – szolgáltatások körét és a szolgáltatásoknál kötelezően teljesítendő szolgáltatásminőségi követelményeket,
b) a központi finanszírozás kereteit meghaladó, közvetlen finanszírozással elérhető szolgáltatások körét és az azokra vonatkozó szolgáltatásminőségi követelményeket,
c) a b) pont szerinti közvetlen finanszírozású szolgáltatások díjképzésének alkalmazott módszerét, valamint
d) a változáskezelésre vonatkozó részletes szabályokat.”

- 5. §** Az 5/2011. Korm. r. 7. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:
„(3a) Ha a felhasználó vagy az intézményfenntartó a Kormányzati Informatikai Fejlesztési Ügynökségről szóló 268/2010. (XII. 3.) Korm. rendelet és a Nemzeti Információs Infrastruktúra Fejlesztési Programról szóló 5/2011. (II. 3.) Korm. rendelet módosításáról szóló 229/2016. (VII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Módr2.) hatálybalépésekor már rendelkezik az 5/A. § (1) bekezdése szerinti, adathálózati és internet szolgáltatás igénybevételére vonatkozó hatályos szerződéssel, akkor a szerződésben a KIFÜ a Módr2. hatálybalépésétől kezdve a jövőre nézve gyakorolja és teljesíti a szolgáltatóval szemben a felhasználó vagy az intézményfenntartó szerződésből eredő jogait és kötelezettségeit. A szerződések átadás-átvételét a KIFÜ és az intézményfenntartó bonyolítja le.”
- 6. §** Az 5/2011. Korm. r.
1. 5. § (2) bekezdés nyitó szövegrészében az „Az Intézet” szövegrész helyébe az „A KIFÜ” szöveg,
 2. 5/A. § (2) bekezdésében az „az Intézet” szövegrész helyébe az „a KIFÜ” szöveg,
 3. 5/B. § (2) bekezdésében az „Az Intézet” szövegrész helyébe az „A KIFÜ” szöveg,
 4. 5/B. § (3) bekezdésében az „Az Intézet” szövegrész helyébe az „A KIFÜ” szöveg,
 5. 5/C. § (1) bekezdésében az „az Intézetnek” szövegrész helyébe az „a KIFÜ-nek” szöveg, az „az Intézet és a felhasználó” szövegrész helyébe az „a KIFÜ és a felhasználó” szöveg, az „Az Intézet a bejelentés” szövegrész helyébe az „A KIFÜ a bejelentés” szöveg,
 6. 5/C. § (2) bekezdésében az „az Intézet” szövegrészek helyébe az „a KIFÜ” szöveg,
 7. 5/C. § (3) bekezdésében az „az Intézet” szövegrészek helyébe az „a KIFÜ” szöveg,
 8. 5/C. § (5) bekezdésében az „az Intézettel” szövegrész helyébe az „a KIFÜ-vel” szöveg, az „Az Intézet” szövegrész helyébe az „A KIFÜ” szöveg,
 9. 5/D. §-ában az „az Intézetnek” szövegrész helyébe az „a KIFÜ-nek” szöveg,
 10. 7. § (4) bekezdésében az „Az Intézetnek” szövegrész helyébe az „A KIFÜ-nek” szöveg lép.
- 7. §** Hatályát veszti az 5/2011. Korm. r.
- a) 6. § (2) bekezdése,
 - b) 6. § (4) bekezdése,
 - c) 6/A. §-a, valamint
 - d) 7. § (3) bekezdése.

3. Záró rendelkezések

- 8. §** Ez a rendelet 2016. szeptember 1-jén lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 230/2016. (VII. 29.) Korm. rendelete a közlekedésbiztonsági szerv kijelöléséről, valamint a Közlekedésbiztonsági Szervezet jogutódlással való megszűnéséről

A Kormány

- a légi-, a vasúti és a víziközlekedési balesetek és egyéb közlekedési események szakmai vizsgálatáról szóló 2005. évi CLXXXIV. törvény 22. § (4) bekezdésében, valamint a légiközlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény 73. § (2) bekezdés c) pontjában,
- a 3. § tekintetében a víziközlekedésről szóló 2000. évi XLII. törvény 88. § (1) bekezdés a) és j) pontjában,
- a 4. § tekintetében a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 100. § (1) bekezdés c) pontjában,
- az 5. § tekintetében a statisztikáról szóló 1993. évi XLVI. törvény 26. § (3) bekezdés c) pontjában,
- a 6. § tekintetében a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 100. § (1) bekezdés n) pontjában,
- a 7. § a) pontja tekintetében a nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény 77. § (1) bekezdés b) pontjában,

a 7. § b) pontja tekintetében a köziratokról, a közlevéltárakról és a magánlevéltári anyag védelméről szóló 1995. évi LXVI. törvény 35/A. § (1) bekezdésében,

a 7. § d) pontja tekintetében a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény 80. § c) pontjában kapott felhatalmazás alapján,

a 7. § e) pontja tekintetében az Alaptörvény 15. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében eljárva, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §**
- (1) A Kormány közlekedésbiztonsági szervként – a légi-, a vasúti és a víziközlekedési balesetek és egyéb közlekedési események szakmai vizsgálatáról szóló 2005. évi CLXXXIV. törvény 3. §-ára és 4. § (1) bekezdésében foglaltakra is figyelemmel – a közlekedésért felelős miniszter által vezetett minisztérium önálló szervezeti egységét jelöli ki.
 - (2) A Közlekedésbiztonsági Szervezet (a továbbiakban: KBSZ) beolvad a közlekedésért felelős miniszter által vezetett minisztériumba, amely az átvett feladatok tekintetében a KBSZ jogutódja.
 - (3) A Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóság a KBSZ munkavégzéséhez szükséges tárgyi eszközökhöz – ide nem értve az informatikai-telekommunikációs eszközöket – kapcsolódó vagyonezelői jogok és kötelezettségek, valamint a Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóságról szóló 250/2014. (X. 2.) Korm. rendelet szerinti ellátási feladatok tekintetében a KBSZ részleges jogutódja.
 - (4) A KBSZ által ellátott, a központosított informatikai és elektronikus hírközlési szolgáltatásokról szóló 309/2011. (XII. 23.) Korm. rendeletben foglalt feladatokat a NISZ Nemzeti Infokommunikációs Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság látja el, és ezzel összefüggésben megilletik a KBSZ magánjogi jogai és kötelezettségei, valamint az informatikai-telekommunikációs eszközökhöz kapcsolódó vagyonezelői jogok és kötelezettségek.
- 2. §** Ez a rendelet 2016. szeptember 1-jén lép hatályba.
- 3. §** A folyami információs szolgáltatásokról szóló 219/2007. (VIII. 15.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdés a) pont ah) alpontjában a „Közlekedésbiztonsági Szervezet főigazgatója” szövegrész helyébe a „közlekedésbiztonsági szerv vezetője” szöveg lép.
- 4. §** A Rendőrség szerveiről és a Rendőrség szerveinek feladat- és hatásköréről szóló 329/2007. (XII. 13.) Korm. rendelet 6. § (3) bekezdés h) pontjában a „Közlekedésbiztonsági Szervezet által üzemben tartott gépjárművek” szövegrész helyébe a „közlekedésbiztonsági szerv által használt gépjárművek” szöveg lép.
- 5. §** Az Országos Statisztikai Adatgyűjtési Program adatgyűjtéseiről és adatátvételeiről szóló 288/2009. (XII. 15.) Korm. rendelet 1. melléklet Országos Statisztikai Adatgyűjtési Program Adatgyűjtések és Adatátvételek rész 2166. sorában a „Közlekedésbiztonsági Szervezet” szövegrész helyébe a „közlekedésbiztonsági szerv” szöveg lép.
- 6. §** A segélyhívásokat fogadó szerv hatásköréről, feladatairól, továbbá feladatai ellátásának részletes szabályairól szóló 361/2013. (X. 11.) Korm. rendelet 1. melléklet 17. pontjában a „Közlekedésbiztonsági Szervezet” szövegrész helyébe a „közlekedésbiztonsági szerv” szöveg lép.
- 7. §** Hatályát veszti
- a) a biztonsági okmányok védelmének rendjéről szóló 86/1996. (VI. 14.) Korm. rendelet 1. számú melléklet III. rész 1.95. pontjában a „ , valamint a Közlekedésbiztonsági Szervezet” szövegrész,
 - b) a közfeladatot ellátó szervek iratkezelésének általános követelményeiről szóló 335/2005. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 53. pontja,
 - c) a Közlekedésbiztonsági Szervezetről szóló 278/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet,
 - d) a szociálpolitikai menettámogatást nem tartalmazó, adómentes közlekedési kedvezményekről szóló 498/2013. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. § (3) bekezdésében a „ , valamint a Közlekedésbiztonsági Szervezet” szövegrész,
 - e) a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet 1. melléklet I) részében foglalt táblázat 2. sora.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 231/2016. (VII. 29.) Korm. rendelete
az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági
szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló
345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 12. § (5) bekezdés a) és g) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.
- 2. §** Az R. 1/a. melléklete a 2. melléklet szerint módosul.
- 3. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet a 231/2016. (VII. 29.) Korm. rendelethez

Az R. 1. mellékletének módosítása

Az R. 1. melléklet 1. pontja a következő 1.209–1.216. alponttal egészül ki:

(Egyes országos közúti közlekedési projektek és a hozzájuk kapcsolódó, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások listája)

„1.209. Balatoni Bringakör komplex fejlesztése.

1.210. EuroVelo 6 útvonal komplex fejlesztése (Rajka–Dömös, Budapest–Szentendre, Budapest–Dunakeszi, Budapest–Érd–Százhalombatta szakaszok).

1.211. Keszthely–Sármellék kerékpáros útvonal kiépítése.

1.212. Budapest–Balaton kerékpáros útvonal kiépítése (Budapest–Etyek–Velençe–Székesfehérvár–Balatonakarattya).

1.213. Tiszafüred–Poroszló kerékpáros útvonal fejlesztése.

1.214. Tarcál–Tokaj–Bodrogkeresztúr kerékpáros útvonal fejlesztése.

1.215. Tépe–Berettyóújfalu kerékpáros útvonal kiépítése.

1.216. Tokaj–Tiszabecs kerékpáros útvonal fejlesztése.”

2. melléklet a 231/2016. (VII. 29.) Korm. rendelethez

Az R. 1/a. mellékletének módosítása

Az R. 1/a. melléklet 1. pontja a következő 1.64–1.71. alponttal egészül ki:

(Közúti közlekedési projektek)

„1.64. Balatoni Bringakör komplex fejlesztése.

1.65. EuroVelo 6 útvonal komplex fejlesztése (Rajka–Dömös, Budapest–Szentendre, Budapest–Dunakeszi, Budapest–Érd–Százhalombatta szakaszok).

1.66. Keszthely–Sármellék kerékpáros útvonal kiépítése.

1.67. Budapest–Balaton kerékpáros útvonal kiépítése (Budapest–Etyek–Velençe–Székesfehérvár–Balatonakarattya).

1.68. Tiszafüred–Poroszló kerékpáros útvonal fejlesztése.

1.69. Tarcál–Tokaj–Bodrogkeresztúr kerékpáros útvonal fejlesztése.

1.70. Tépe–Berettyóújfalu kerékpáros útvonal kiépítése.

1.71. Tokaj–Tiszabecs kerékpáros útvonal fejlesztése.”

A Kormány 232/2016. (VII. 29.) Korm. rendelete a hatékony vízárpoltika kialakítása érdekében egyes vízgazdálkodási tárgyú kormányrendeletek módosításáról

A Kormány a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 45. § (7) bekezdés b) pontjában, a 2. alcím tekintetében a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 45. § (7) bekezdés z) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. A vizek és a közcélú vízellátási rendszerek fenntartására vonatkozó feladatokról szóló 120/1999. (VIII. 6.) Korm. rendelet módosítása

- 1. §** A vizek és a közcélú vízellátási rendszerek fenntartására vonatkozó feladatokról szóló 120/1999. (VIII. 6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R1.) 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„1. § A rendelet hatálya – a víziközművek kivételével – a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) hatálya alá tartozó vizek és vízellátási rendszerek körében az állami, önkormányzati tulajdonban álló vagy a vízügyi hatóság kijelölő döntése alapján állami üzemeltetésben és fenntartásban lévő, valamint a magántulajdonban lévő, de a vízügyi igazgatóság által fenntartott felszíni vizekre – vízfolyásokra, természetes tavakra, ezek medrére és partjára –, vízkárelhárítási vízellátási rendszerekre, vízkészletek átcsoportosítását szolgáló vízelosztó, többes rendeltetésű és a mezőgazdasági vízszolgáltató rendszerek vízellátási rendszereire terjed ki.”
- 2. §** Az R1. 9. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:
„(3) Az állam tulajdonában álló vizek medrében és azok csatlakozó szárazulatain nádaratás, nádégetés és nádirtás csak a vízügyi igazgatási szerv vagyongazdálkodási feladatát végzővel végezhető.”
- 3. §** Az R1. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.
- 4. §** Az R1. 3. § (3) bekezdésében a „közcélú vízkárelhárítási vízellátási rendszerek” szövegrész helyébe az „1. § szerinti vízellátási rendszerek” szöveg lép.

2. A mezőgazdasági vízszolgáltatás díjképzési rendjéről szóló 115/2014. (IV. 3.) Korm. rendelet módosítása

- 5. §** A mezőgazdasági vízszolgáltatás díjképzési rendjéről szóló 115/2014. (IV. 3.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R2.) 2. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(4) A mezőgazdasági vízszolgáltató a költségkalkulációt az elkészítését követő 8 napon belül megküldi a mezőgazdasági vízhasználók, valamint a területi vízügyi igazgatási szerv részére. Ha a területi vízügyi igazgatási szerv végzi a mezőgazdasági vízszolgáltatást, az Országos Vízügyi Főigazgatóságnak küldi meg a költségkalkulációt. Vízszolgáltatási szerződés csak a területi vízügyi igazgatási szerv vagy – ha a területi vízügyi igazgatási szerv a vízszolgáltató – az Országos Vízügyi Főigazgatóság által előzetesen jóváhagyott költségkalkuláció alkalmazásával köthető.”
- 6. §** Az R2. 4. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„4. § (1) A vízszolgáltatással érintett, vízjogi engedélyben szereplő területre vonatkozóan jelentkező
a) állandó költségeket a rendelkezésre állást biztosító alapidj (a továbbiakban: alapidj),
b) a változó költségeket a felhasznált vízmennyiséggel arányos díj (a továbbiakban: változó díj) tartalmazza.
(2) Az alapidjban és a változó díjban figyelembe vehető költségelemeket az 1. melléklet 1. táblázata tartalmazza.”
- 7. §** Az R2. a következő 4/A. §-sal egészül ki:
„4/A. § (1) A vízszolgáltatási fűrtre vonatkozó alapidjtételt a vízszolgáltatási fűrtre egy mezőgazdasági vízszolgáltatási időnyre eső összes állandó költség és az adott mezőgazdasági fűrtre vonatkozó vízjogi engedélyben lekötött vízmennyiség hányadosaként kell megállapítani.”

(2) A vízszolgáltatási fűrtre vonatkozó változó díjtételt a vízszolgáltatási fűrtre egy mezőgazdasági vízszolgáltatási időnyre eső összes változó költség és az adott mezőgazdasági fűrtre vonatkozó vízjogi engedélyben lekötött vízmennyiség hányadosaként kell megállapítani.

(3) A vízszolgáltatási fűrtben egy mezőgazdasági vízhasználó által a vízhasználatért fizetendő alapdíjat az (1) bekezdés szerinti alapdíjtétel és a vízhasználó adott vízhasználatra kiadott vízjogi engedélyében meghatározott vízmennyiség szorzata adja.

(4) A vízszolgáltatási fűrtben egy mezőgazdasági vízhasználó által a vízhasználatért fizetendő változó díjat a (2) bekezdés szerinti változó díjtétel és a vízhasználó által ténylegesen átvett vízmennyiség – beleértve a vízhasználó csatornarendszerének feltöltését szolgáló vizet is – szorzata adja.

(5) Egy mezőgazdasági vízhasználó által fizetendő vízszolgáltatási díj vízhasználatonként a (3) bekezdés szerint számított alapdíj és a (4) bekezdés szerint számított változó díj összege.

(6) A mezőgazdasági vízszolgáltatási díjat általános forgalmi adó nélkül kell meghatározni.”

8. § Az R2. 5. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az (1) bekezdésben szabályozott ráfordításokat és költségeket

a) az egy mezőgazdasági vízszolgáltatási időnyre eső üzemeltetési költségeknek az előző öt év átlaga és az éves infláció figyelembevételével,

b) a fenntartási és karbantartási költségek esetében az 1. melléklet 2. táblázata alapján, a fenntartási feladatok ciklusidejének figyelembevételével

kell meghatározni.”

9. § Az R2. 6. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„6. § (1) A mezőgazdasági vízhasználó a részére továbbított víz teljes mennyiségének megfelelő vízszolgáltatás – központi költségvetést terhelő, vízszolgáltatási díj állandó költségének felével csökkentett – díját fizeti meg a vele közvetlen kapcsolatban álló mezőgazdasági vízszolgáltatónak.

(2) A mezőgazdasági vízhasználóval közvetlen kapcsolatban álló mezőgazdasági vízszolgáltató megfizeti az általa átvett teljes vízmennyiségnek megfelelő vízszolgáltatás ellenértékének a központi költségvetési támogatással csökkentett részét annak a mezőgazdasági vízszolgáltatónak vagy vízügyi igazgatási szervnek, akitől a vizet átvette.

(3) A vízügyi igazgatási szerv az általa üzemeltetett mezőgazdasági vízszolgáltató művel közvetlen kapcsolatban álló mezőgazdasági vízszolgáltatónak, továbbá a vízkivételt és víztovábbítást egyaránt végző mezőgazdasági vízszolgáltatónak fizeti meg az általa továbbított teljes vízmennyiségnek megfelelő vízszolgáltatás ellenértékének a központi költségvetés által biztosított részét. A további mezőgazdasági vízszolgáltatók részére a vízszolgáltatási hálózatban elfoglalt sorrend szerint, a velük közvetlen kapcsolatban álló mezőgazdasági vízszolgáltató fizeti meg a vízszolgáltatás ellenértékének a központi költségvetés által biztosított részét.

(4) A vízügyi igazgatási szerv az öntözési időny követő év május 31. napjáig elszámol a vele kapcsolatban álló mezőgazdasági vízszolgáltatóval vagy mezőgazdasági vízhasználóval.

(5) A vízszolgáltatás és víztovábbítás tartalmát

a) a vízügyi igazgatósági szerv és a mezőgazdasági vízszolgáltató közötti üzemeltetési,

b) az egyes mezőgazdasági vízszolgáltatók egymás közötti szolgáltatási, továbbá

c) a mezőgazdasági vízszolgáltató és a mezőgazdasági vízhasználó közötti szolgáltatási szerződés tartalmazza.”

10. § Az R2. 8. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„8. § (1) A mezőgazdasági vízhasználó – a 6. § (1) bekezdésében foglaltaktól eltérően – a vízszolgáltatás díjának változó költségeit az alábbiak szerint fizeti meg:

a) 2017. január 1. napja és 2018. december 31. napja között megfizeti a változó költségek felét, a fennmaradó részt a központi költségvetés biztosítja;

b) 2019. január 1. napjától kezdődően teljes mértékben megfizeti a változó költségeket.

(2) A mezőgazdasági vízhasználó – a 6. § (1) bekezdésében foglaltaktól eltérően – a vízszolgáltatás díjának állandó költségeit az alábbiak szerint fizeti meg:

a) 2017. január 1. napja és 2017. december 31. napja között megfizeti az állandó költségek 10%-át, a fennmaradó részt a központi költségvetés biztosítja;

b) 2018. január 1. napja és 2018. december 31. napja között megfizeti az állandó költségek 20%-át, a fennmaradó részt a központi költségvetés biztosítja;

- c) 2019. január 1. napja és 2019. december 31. napja között megfizeti az állandó költségek 30%-át, a fennmaradó részt a központi költségvetés biztosítja;
- d) 2020. január 1. napja és 2020. december 31. napja között megfizeti az állandó költségek 40%-át, a fennmaradó részt a központi költségvetés biztosítja.
- (3) 2021. január 1. napjától kezdődően a mezőgazdasági vízhasználó – a 6. § (1) bekezdésével összhangban – megfizeti az állandó költségek 50%-át, a fennmaradó részt a központi költségvetés biztosítja.”

11. § Az R2. a következő 8/A. §-sal egészül ki:
„8/A. § A hatékony vízárszpolitika kialakítása érdekében egyes vízgazdálkodási tárgyú kormányrendeletek módosításáról szóló 232/2016. (VII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Mód. Korm. rendelet) hatálybalépését megelőzően megkötött mezőgazdasági vízszolgáltatási szerződéseket felül kell vizsgálni, és azokat e rendeletnek a Mód. Korm. rendelettel megállapított 8. §-ával történő megfelelés érdekében 2017. április 15-ig módosítani kell.”

12. § Az R2. 1. melléklete a 2. melléklet szerint módosul.

3. Záró rendelkezések

13. § Ez a rendelet 2016. október 1-jén lép hatályba.

14. § E rendelet 2. alcíme a vízpolitika terén a közösségi fellépés kereteinek meghatározásáról szóló, 2000. október 23-i 2000/60/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 9. cikkének való megfelelést szolgálja.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet a 232/2016. (VII. 29.) Korm. rendelethez

1. Az R1. mellékletének III. fejezete helyébe a következő rendelkezés lép:
„III. Vízfolyások, csatornák, tározók
1. A medreknek az engedélyezési terv szerinti rendezett állapota kialakításának keretében:
- 1.1. a feliszapolódások eltávolítása,
- 1.2. rézsúcsúszás, kagylósodás, mederrongálódások megszüntetése,
- 1.3. gáztalanítás, kaszálás a csatorna rendeltetésétől függően évenként legalább egyszer vagy kétszer,
- 1.4. a medreket kísérő töltések engedélyezési terv szerinti helyreállítása, tartozékainak karbantartása, cseréje, pótlása,
- 1.5. műtárgyakkal kapcsolatos munkák az I. fejezet 3. pontja szerint,
- 1.6. a mederben, valamint a parti sávban fák, cserjék kivágása,
- 1.7. gyepápolás: kaszálás, gyomtalanítás, felülvetés, újravetés,
- 1.8. tartozékok karbantartása az I. fejezet 2. pontja szerint,
- 1.9. a műtárgyagnál, a különféle keresztezéseknél és a mederből az uszadék eltávolítása,
- 1.10. hó- és jégeltávolítás,
- 1.11. a parti sávok kialakítása,
- 1.12. vízfolyás, csatorna nyomvonal korrekciója, 1 km hosszúig,
- 1.13. nádkaszálás, vízínövényzet-szabályozás,
- 1.14. üzemi vízszint előállítása, fenntartása,
- 1.15. kettősműködésű csatornák, illetve öntözőcsatornák belvízelvezetésre történő igénybevételét követően a meder átmosásának biztosítása,
- 1.16. az állami tulajdonban lévő vízilétesítményeknél – a vízgazdálkodási közfeladatok ellátásához szükséges – a vízgazdálkodási feladatokkal összefüggő alapadatokról szóló kormányrendelet szerinti, a vizek, vízilétesítmények állapotának feltárását, valamint állapotuk értékelését szolgáló monitoring adatok gyűjtése.”

2. Az R1. mellékletének IV. fejezete a következő 5. ponttal egészül ki:
 „5. Az öntözőrendszerek és felszíni vízvezető főcsatornák fővízkivételénél, valamint a vízáradó helyeken a vízmennyiség mérése a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló miniszteri rendelet szerinti módon és a mérési eredmények nyilvántartása.”

2. melléklet a 232/2016. (VII. 29.) Korm. rendelethez

1. Az R2. 1. mellékletében foglalt 1. táblázat 3.1.1. sora helyébe a következő rendelkezés lép:

		A	B	C
		Költség összetevők	Állandó költségelemek (alapidj)	Változó költségelemek (változó díj)
"				
	3.1.1.	fenntartás, karbantartás	a 2. táblázatban meghatározottak szerint	vízhiány miatt szükséges vízpótlásból eredő fenntartási költségek
"				

2. Az R2. 1. mellékletében foglalt 1. táblázat 3.2. sora helyébe a következő rendelkezés lép:

		A	B	C
		Költség összetevők	Állandó költségelemek (alapidj)	Változó költségelemek (változó díj)
"				
	3.2.	Értékesítési külön költség	Rendszerveszteség, ökológiai vízpótlás költsége	–
"				

**A Kormány 233/2016. (VII. 29.) Korm. rendelete
 a tartós külszolgálatról és az ideiglenes külföldi kiküldetésről szóló 172/2012. (VII. 26.) Korm. rendelet
 módosításáról**

A Kormány a közszerzőlati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 259. § (1) bekezdés 3. pontja d) alpontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** A tartós külszolgálatról és az ideiglenes külföldi kiküldetésről szóló 172/2012. (VII. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 20. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(4) A kihelyezettnek a kihelyezés megszüntetésére vonatkozó kérését a kihelyező vezető – az (5) bekezdésben meghatározott esetet kivéve – három hónapon belül teljesíti.”
- 2. §** Az R. 20. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:
 „(5) A kihelyező vezető – a (4) bekezdésben meghatározottaktól eltérően, kivételesen, kiemelt szerzőlati érdekből (így különösen, ha az álláshely betöltése nem lenne biztosítható) – a kihelyezettnek a kihelyezés megszüntetésére vonatkozó kérését hat hónapon belül teljesíti, ha az nem ütközik a kihelyezett különösen méltányolandó érdekébe, így különösen, ha az családi vagy egyéb, személyes életkörülményei alapján méltányolható érdekét nem sérti. A kihelyező vezető köteles e döntését írásban megindokolni úgy, hogy a kihelyezett e döntésről legkésőbb a (4) bekezdésben foglalt határidő leteltét megelőző 30. napon értesüljön.”

- 3. §** Az R. 25. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) Az ellátmány és az ellátmánypótlék együttes összegét a kerekítés általános szabályai szerint egész euróra kerekítve havonta utólag, legkésőbb a tárgyhót követő hónap 10. napjáig kell kifizetni. A külszolgálat megszűnése, illetve megszüntetése esetén az ellátmány kifizethető a hazautazást megelőző öt munkanappal korábban.”
- 4. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 234/2016. (VII. 29.) Korm. rendelete egyes kimagasló sporteredmények állami jutalmáról szóló 200/2013. (VI. 13.) Korm. rendelet módosításáról

A Kormány a sportról szóló 2004. évi I. törvény 79. § (1) bekezdés b) pont bj) alpontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** Az egyes kimagasló sporteredmények állami jutalmáról szóló 200/2013. (VI. 13.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 2. § (5)–(6) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
„(5) A sport világeseményen több 1–8. helyezést elért versenyző minden 1–8. helyezése után részesülhet állami jutalomban.
(6) A Speciális Olimpia esetében állami jutalom a SOI szabályzata szerinti versenyrendszerben meghatározott egyes képességszinteken belül az eredményesség alapján felállított első divízióban (a továbbiakban: első divízió) elért 1–8. helyezés alapján adható. Ha az első divízióban nincs az 1–8. helyezések betöltésére elegendő számú versenyző, az 1–8. helyezések be nem töltött helyeire a képességszinten belüli, eredményesség alapján következő második divízió soron következő legjobb helyezett versenyzői kerülnek. Azokban a sportágakban, amelyekben az elért eredmények objektíven nem mérhetők, csak egy, a Magyar Speciális Olimpia Szövetség által meghatározott divízióban 1–8. helyezést elért versenyzők részesülhetnek állami jutalomban.”
- 2. §** Az R. 5. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(6) Az eredményességi támogatásban részesítendő személyekre és a támogatás összegére olimpiai versenyszám esetén az országos sportági szakszövetség, paralimpiai versenyszám esetén az MPB tesz javaslatot a MOB-nak az (1)–(5) és (7)–(8) bekezdés, a 4. melléklet, valamint a 6. § alapján a sporteseményt követő harminc napon belül. A javaslatához elektronikus adathordozón csatolni kell a világbajnokságon, Európa-bajnokságon elért, eredményességi támogatásra jogosító eredmény versenyszámainak versenykiírását, rajtlistáját és az eredményeket tartalmazó hivatalos jegyzőkönyvet, valamint az edző és a sportszakember esetében a felkészítésben való részvételről szóló sportszakmai beszámolót és az eredményességi támogatást alátámasztó indoklást. A javaslatot a MOB ügyintéző-képviselői szerve hagyja jóvá és a 3. melléklet szerint továbbítja a sportpolitikáért felelős miniszter részére a jóváhagyást követő tizenöt napon belül. A sportpolitikáért felelős miniszter a MOB által jóváhagyott javaslat alapján határozza meg a támogatandók névsorát és az eredményességi támogatás összegét.”
- 3. §** Az R. a következő 12. §-sal egészül ki:
„12. § Az egyes kimagasló sporteredmények állami jutalmáról szóló 200/2013. (VI. 13.) Korm. rendelet módosításáról szóló 234/2016. (VII. 29.) Korm. rendelettel (a továbbiakban: Módr2.) megállapított 2. § (5) bekezdését a 2016. évi Rio de Janeiro-i XXXI. Nyári Olimpiai Játékok és a XV. Nyári Paralimpiai Játékok esetében is alkalmazni kell.”
- 4. §** Az R. az 1. melléklet szerinti 4. melléklettel egészül ki.
- 5. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

Az eredményességi támogatásra jogosult utánpótlás korosztály

	A	B	C	D
1.	Sportág	Eredményességi támogatásra jogosult utánpótlás korosztály Európa-bajnokság esetén (szövegesen és életkorral, pl. junior U20)	Eredményességi támogatásra jogosult utánpótlás korosztály Világajnokság esetén (szövegesen és életkorral, pl. junior U20)	Egyéb specifikumok (súlycsoportok, versenytávok)
2.	Asztalitenisz	ifjúsági (16–18 évesek)	ifjúsági (16–18 évesek)	
3.	Atlétika	junior (U20)	junior (U20)	
4.	Birkózás	U23	junior (18–20 évesek)	az eredményre jogosító sportesemény nemzetközi szövetsége általi versenykiírásban meghatározott súlycsoportok
5.	Kerékpár / BMX	junior (17–18 évesek)	junior (17–18 évesek)	
6.	Csúszókorong (Curling)	nincs	junior (U21)	
7.	Evezés	ifjúsági	U23	
8.	Golf	nincs	nincs	
9.	Gumiasztal	junior (13–17 évesek)	nincs	
10.	Gyeplabda	U16	U21	
11.	Íjászat	junior (U20)	junior (U20)	
12.	Jégkorong	nincs	női ifjúsági (U18) férfi junior (U20)	
13.	Judo	U23	junior (U21)	az eredményre jogosító sportesemény nemzetközi szövetsége általi versenykiírásban meghatározott súlycsoportok
14.	Kajak-Kenu	ifjúsági	ifjúsági	
15.	Kerékpár / Pálya és Országúti	U19 kategória	U19 kategória	
16.	Kézilabda	junior – női: U19, férfi: U20	junior – női: U20, férfi: U21	

17.	Korcsolya / Rövidpályás Gyorskorcsolya, Gyorskorcsolya	nincs	legidősebb junior	
18.	Korcsolya / Műkorcsolya	nincs	junior	
19.	Korcsolya / Páros Műkorcsolya és Jégtánc	nincs	junior	
20.	Korcsolya / Szinkronkorcsolya	nincs	junior	
21.	Kosárlabda	U20	U19	
22.	Labdarúgás	női: U19, férfi: U21	U20	
23.	Lovaglás	díjugratás – fiatal lovas (junior 19–21 évesek) díjlovaglás – fiatal lovas (junior 19–21 évesek) lovastusa (military) – fiatal lovas (junior 19–21 évesek)	nincs	
24.	Kerékpár / Hegyi Kerékpár	U17 kategória	U19 kategória	
25.	Műugrás	ifjúsági A (16–18 évesek)	ifjúsági A (16–18 évesek)	
26.	Ökölvívás	ifjúsági	ifjúsági	az eredményre jogosító sportesemény nemzetközi szövetsége általi versenykiírásban meghatározott súlycsoportok
27.	Öttusa	junior (19–21 évesek)	junior (19–21 évesek)	
28.	Ritmikus gimnasztika	junior	nincs	
29.	Rögbi	U18	U18	
30.	Röplabda	női: U19, férfi: U20	női: U20, férfi: U21	
31.	Hódeszka / Parallel Óriás Műlesiklás, Parallel Műlesiklás, Hódeszkakrossz	nincs	junior (16–20 évesek)	

32.	Hódeszka / Félcső, Szabadstílusú lesiklás	nincs	junior (14–18 évesek)	
33.	Sí / Alpesi Sí	nincs	U21	
34.	Sí / Sífutás	nincs	U21	női: 5 km C – 5 km klasszikus Skiathlon 5/5 km C/F – 5 km klasszikus, majd 5 km szabadstílus (kötelező síléc váltással) Rel 4x3.3 km M – váltó 4x5 km (első két váltótag klasszikus stílusban, második kettő szabad stílusban) férfi: 10 km C – 10 km klasszikus stílus Skiathlon 10/10 km C/F – 10 km klasszikus, 10 km szabad stílusban (kötelező síléc váltással) Rel 4x5 km M – váltó 4x5 km (első két váltótag klasszikus, második kettő szabad stílusban)
35.	Sí / Síugrás	nincs	U21	HS 100 – 100 m-es sáncon Team HS 100 – csapatverseny 100 m-es sáncon Mixed Team HS 100 – vegyes csapatverseny 100 m-es sáncon HS = Hill Size, a kifejezés a sánc méretére utal
36.	Sí / Északi összetett	nincs	U21	NH HS 100/10.0 km – síugrás 100m-es sáncon, majd 10 km-es sífutás Team HS 100/4x5 km – csapatverseny síugrás 100 m-es sáncon, majd 4x5 km sífutó váltó NH HS100/5.0 km – síugrás 100 m-es sáncon, majd 5 km sífutás NH = Normal Hill, a kifejezés a sánc méretére, besorolására utal (85–109 m)
37.	Sí / Síakrobatika	nincs	junior (U19)	
38.	Sí / Síkrossz	nincs	U20	
39.	Sí / Biatlon (Sílövészet)	U21	U21	EB – női/ferfi: junior vegyes váltó 2x6 km (lányok) + 2x7.5 km (fiúk) VB – női: 3x6 km váltó ferfi: 4x7.5 km váltó
40.	Sportlövészet	junior (14–20 évesek)	junior (14–20 évesek)	
41.	Súlyemelés	junior (15–20 évesek)	junior (15–20 évesek)	az eredményre jogosító sportesemény nemzetközi szövetsége általi versenykiírásban meghatározott súlycsoportok
42.	Szánkó és Bob	nincs	junior (19–23 évesek)	

43.	Szinkronúszás	junior (15–18 évesek)	junior (15–18 évesek)	
44.	Szörf	RSX Ifjúsági (RSX YOUTH) U19	RSX Ifjúsági (RSX YOUTH) U19	
45.	Taekwondo	junior (14–17 évesek)	junior (14–17 évesek)	az eredményre jogosító sportesemény nemzetközi szövetsége általi versenykiírásban meghatározott súlycsoportok
46.	Tenisz	U18	nincs	
47.	Tollaslabda	U19	U19	
48.	Torna	junior – női: 14–15 évesek, férfi: 14–18 évesek	nincs	
49.	Triatlon	U23	U23	
50.	Úszás	ifjúsági nyílt vízi – junior	ifjúsági nyílt vízi – junior	az eredményre jogosító sportesemény nemzetközi szövetsége általi versenykiírásban meghatározott versenytáv
51.	Vitorlázás	Finn – junior (U22) 470 – junior (U24) Nacra 17 – U24 Laser Standard – U21 Laser Radial női – U21 49er – junior (U24) 49er FX női – U24	Finn – junior (U22) 470 – junior (U24) Nacra 17 – U24 Laser Standard – U21 Laser Radial női – U21 49er – junior (U24) 49er FX női – U24	
52.	Vívás	junior (U20)	junior (U20)	
53.	Vízilabda	U19	U20	

**A Kormány 235/2016. (VII. 29.) Korm. rendelete
a pedagógusok előmeneteli rendszeréről és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi
XXXIII. törvény köznevelési intézményekben történő végrehajtásáról szóló 326/2013. (VIII. 30.)
Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 94. § (4) bekezdés g) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a 28. § tekintetében az Alaptörvény 15. cikk (3) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** A pedagógusok előmeneteli rendszeréről és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény köznevelési intézményekben történő végrehajtásáról szóló 326/2013. (VIII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: *Ép.r.*) 1/A. §-a a következő 1a. és 1b. pontokkal egészül ki:
(*E rendelet alkalmazásában:*)
„1a. *Kutatótanár pályázat*: a Kutatótanár fokozat megszerzéséhez benyújtott dokumentumgyűjtemény, amelyben a pedagógus bemutatja szakmai életútját és szakmai tevékenységének eredményeit, és ismerteti jövőbeli, a fokozat megszerzését vagy megújítását követő időszakra vonatkozó programját (Kutatóprogram),
1b. *Mesterpedagógus pályázat*: a Mesterpedagógus fokozat megszerzéséhez benyújtott dokumentumgyűjtemény, amelyben a pedagógus bemutatja szakmai életútját és szakmai tevékenységének eredményeit, és ismerteti jövőbeli, a fokozat megszerzését vagy megújítását követő időszakra vonatkozó programját (Mesterprogram);”
- 2. §** (1) Az *Ép.r.* 2. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A köznevelési intézményben a pedagógus előmeneteli rendszer hatálya alá tartozó munkakör betöltéséhez előírt végzettséggel és szakképzettséggel, valamint két évnél kevesebb szakmai gyakorlattal rendelkező pedagógust, továbbá a (3) és (4) bekezdés, valamint a 13. § (3) bekezdése szerinti esetben a pedagógust Gyakornok fokozatba kell besorolni, kivéve abban az esetben, ha korábban már ennél magasabb fokozatba való besorolásra jogosultságot szerzett. A gyakornok számára a foglalkoztatási jogviszony létesítésekor, vagy a pedagógus előmeneteli rendszer hatálya alá történő átkerülés esedékességének időpontjában a kinevezésben, munkaszerződésben két év gyakornoki idő kikötése kötelező.”
- (2) Az *Ép.r.* 2. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) Ha a foglalkoztatási jogviszony létesítésekor a pedagógus rendelkezik a 6. § (1) és (2) bekezdése szerinti két év szakmai gyakorlattal, de nem rendelkezik a 6. § (3) bekezdése szerinti hat év munkaviszony jellegű jogviszonnyal, számára – kivéve, ha sikeres minősítő vizsgát tett – hat hónap gyakornoki időt kell kikötni.”
- 3. §** (1) Az *Ép.r.* 4. §-a a következő (1a) és (1b) bekezdéssel egészül ki:
„(1a) Az (1) bekezdésben foglaltakon túlmenően, a Mesterpedagógus fokozat megszerzésére történő jelentkezésekor tett nyilatkozata szerint az országos pedagógiai-szakmai ellenőrzésben, a pedagógusok minősítő vizsgáján vagy minősítési eljárásában szakértőként részt venni, szaktanácsadói vagy pedagógiai-szakmai szolgáltatási feladatot ellátni szándékozó pedagógus esetében a minősítési eljárás eredményes befejezésének feltétele, hogy az ezzel kapcsolatos, a köznevelési szakértői tevékenység, valamint az érettségi vizsgaelnöki megbízás feltételeiről szóló 15/2015. (III. 13.) EMMI rendeletben [a továbbiakban: 15/2015. (III. 13.) EMMI rendelet] meghatározottak szerinti pedagógus továbbképzésben vegyen részt és azt legkésőbb a pályázat feltöltési határidejének időpontjáig sikeresen befejezze.
(1b) Az (1) bekezdésben foglaltakon túlmenően, a vezetői vagy magasabb vezetői feladatok ellátásához kapcsolódó Mesterprogramot megvalósítani szándékozó pedagógus esetében a minősítési eljárásra való jelentkezésnek és az eljárás eredményes befejezésének feltétele, hogy a pedagógus a jelentkezéskor és az eljárás teljes időtartama alatt rendelkezzen vezetői vagy magasabb vezetői megbízással, vagy – munkaviszonyban foglalkoztatott pedagógus esetén – ennek megfelelő vezetői munkakörrel.”
- (2) A *Ép.r.* 4. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, és a § a következő (4) bekezdéssel egészül ki:
„(3) Azt a Pedagógus II. fokozatba besorolt pedagógust, aki sikeresen vett részt a minősítési eljárásban és az (1a) és (1b) bekezdésben meghatározott egyéb feltételeket sikeresen teljesítette, Mesterpedagógus fokozatba kell besorolni.
(4) A (3) bekezdésben foglaltakon túlmenően a Mesterpedagógus fokozatba való besorolás feltétele, hogy ha a pedagógus szándéka

- a) az országos pedagógiai-szakmai ellenőrzésben, a pedagógusok minősítő vizsgáján vagy minősítési eljárásában szakértőként való részvételre irányul, akkor a 15/2015. (III. 13.) EMMI rendelet szerinti országos szakértői névjegyzéken pedagógiai-szakmai ellenőrzés és pedagógusminősítés szakterületen,
- b) a szaktanácsadói feladatok ellátására irányul, akkor a pedagógiai-szakmai szolgáltatásokról, a pedagógiai-szakmai szolgáltatásokat ellátó intézményekről és a pedagógiai-szakmai szolgáltatásokban való közreműködés feltételeiről szóló 48/2012. (XII. 12.) EMMI rendelet szerinti szaktanácsadói névjegyzéken szerepeljen.”

4. § Az Ép.r. 5. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az a Pedagógus II. vagy az a Mesterpedagógus fokozatba besorolt pedagógus, aki a munkaköre ellátásához szükséges végzettséghez és szakképzettséghez kapcsolódó szakterületen szerzett tudományos fokozattal, vagy 1984. szeptember 1-je után szerzett egyetemi tudományos fokozattal (dr. univ.), továbbá tizennégy év szakmai gyakorlattal rendelkezik, és rendszeres szakmai publikációs tevékenységet folytat, Kutatótanár pályázat alapján minősítésben vehet részt. Ha a Kutatótanári pályázat elbírálása sikeres volt, a pedagógust Kutatótanár fokozatba kell besorolni.”

5. § (1) Az Ép.r. 6. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A magasabb fokozatba történő előrelépéshez és a gyakornoki idő teljesítéséhez szükséges szakmai gyakorlatnak kell elfogadni

- a) a pedagógus-munkakörben foglalkoztatási jogviszonyban,
- b) a pedagógiai szakértő, pedagógiai előadó munkakörben foglalkoztatási jogviszonyban,
- c) az óraadói megbízásra szóló polgári jogi jogviszony keretében,
- d) az Európai Iskolákban pedagógus-munkakörben munkaviszonyban,
- e) az állami fenntartású iskola által a tanév végén kiadott igazolás alapján az 1–8. évfolyamon egyházi jogi személy által szervezett hit- és erkölcs tanterv tanítása céljából legalább heti tíz óra megtartására létrejött foglalkoztatási jogviszony idejét, vagy – ha a tantárgy tanítását egyházi szolgálati viszonyban álló egyházi személy legalább heti tíz órában látja el – a tantárgy tanításával,
- f) a pedagógus-képzést folytató felsőoktatási intézményben végzett oktatói tevékenységgel,
- g) az állami szolgálati jogviszony, kormányzati szolgálati jogviszony vagy közszolgálati jogviszony keretében a köznevelés országos irányításával összefüggő munkakörben, vagy
- h) a kizárólag nevelő-oktató munkát közvetlenül segítő munkakörben alkalmazottak esetében a nevelő-oktató munkát közvetlenül segítő munkakörben eltöltött időt.”

(2) Az Ép.r. 6. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) A (3) bekezdésben foglalt rendelkezés a pedagógus szakképzettséggel rendelkező nevelő és oktató munkát közvetlenül segítő munkakört betöltőkre nem alkalmazható.”

(3) Az Ép.r. 6. §-a a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:

„(4a) Azt a pedagógus szakképzettséggel rendelkező nevelő és oktató munkát közvetlenül segítő munkakörben foglalkoztatott személyt, aki az (1) bekezdés a)–g) pontjában felsorolt jogviszonyokban rendelkezik két év szakmai gyakorlattal, Pedagógus I. fokozatba kell sorolni.”

6. § (1) Az Ép.r. 8. §-a a következő (1a) és (1b) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) A Gyakornok fokozatba besorolt, pedagógus szakképzettséggel rendelkező nevelő és oktató munkát közvetlenül segítő munkakörben foglalkoztatott a nevelési, vagy tanítási félévneként legalább öt, a pedagógus szakképzettségének, szakképesítésének megfelelő tanórát, vagy foglalkozást köteles látogatni (a továbbiakban: hospitálás), amelyről a szakmai megállapításait is magában foglaló hospitálási naplót vezet.

(1b) A pedagógus szakképzettséggel rendelkező nevelő és oktató munkát közvetlenül segítő munkakörben foglalkoztatottak esetében a minősítő vizsga – az (1) bekezdésben foglaltaktól eltérően – magában foglalja

a) az intézményvezető által a helyi értékelési szabályzatban a nevelő és oktató munkát közvetlenül segítő munkakörhöz igazodóan meghatározott, a munkakör ellátásának célkitűzéseit, tervezését magában foglaló helyi minősítési, vagy gyakornoki követelmények teljesítését, valamint

b) a hospitálási napló bemutatását és elemzését.”

(2) Az Ép.r. 8. § (3) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A Kutatótanár fokozat eléréséhez szükséges minősítési eljárás részei:)

„b) a Kutatótanári pályázat benyújtása és bírálata.”

- (3) Az Ép.r. 8. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A Mesterpedagógus és a Kutatótanár fokozatot szerzett pedagógusnak – kivéve az országos pedagógiai-szakmai ellenőrzésben, a pedagógusok minősítő vizsgáján vagy minősítési eljárásában szakértőként részt vevő, szaktanácsadói vagy pedagógiai-szakmai szolgáltatási feladatot ellátó pedagógust – a Mesterpedagógus vagy Kutatótanár fokozatba sorolásától számított ötödik naptári évben – az adott fokozatba sorolás megtartása érdekében – a Mesterpedagógus, illetve Kutatótanár pályázatát meg kell újítania. A megújítás keretében a pedagógusnak a pályázata megvalósulását kell értékelnie, továbbá az előző Mesterpedagógus vagy Kutatótanár fokozatba sorolás megszűnését követő időszakra szóló öt év Mester- vagy Kutatóprogramját bemutatnia.”

7. §

Az Ép.r. 9. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„9. § (1) A pedagógusértékelési eszközök – így különösen a minősítő vizsga és a minősítési eljárás során használt értékelőlapok, megfigyelési, értékelési szempontok, feldolgozási segédletek, a portfólió, a Mesterpedagógus és Kutatótanár pályázat részletes követelményei – egységesek és nyilvánosak. A pedagógusértékelési eszközöket – a Gyvt. hatálya alá tartozó intézménynél foglalkoztatott pedagógusok munkaköri feladatainak sajátosságaira is figyelemmel – az OH dolgozza ki, a miniszter hagyja jóvá.

(2) A pedagógus szakképzettséggel rendelkező nevelő és oktató munkát közvetlenül segítő munkakörben foglalkoztatottakra irányadó helyi értékelési szabályzat tartalmazza legalább

- a) a minősítés alapjául szolgáló, a munkáltató szervezetéhez és a betöltött munkakör követelményeihez kapcsolódó szakmai követelményrendszert,
- b) a minősítés szempontjait és a teljesítmény mérésének módját,
- c) a minősítési követelmények teljesítésével és a teljesítmény mérésével összefüggő eljárási rendet.

(3) A helyi értékelési szabályzatot a (2) bekezdésben meghatározott tartalommal az 5. melléklet szerinti mintaszabályzat alapján köteles elkészíteni az intézmény, mely helyi értékelési szabályzat kiegészíthető a köznevelési intézményben betöltött nevelő és oktató munkát közvetlenül segítő munkakörökben ellátandó feladatok és az azokhoz kapcsolódó értékelési szempontok részletes leírásával.

(4) A helyi értékelési szabályzat kiadása előtt az intézmény vezetője kikéri az alkalmazotti közösség véleményét. A szabályzatot az intézmény honlapján közzé kell tenni.”

8. §

Az Ép.r. 9/A. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A pedagógus szakképzettséggel rendelkező nevelő és oktató munkát közvetlenül segítő munkakörben, Gyakornok besorolásban foglalkoztatottak esetén, ha a hospitálás feltételei a munkáltatónál nem biztosíthatóak, a hospitálást biztosító nevelési-oktatási intézményt – az intézményvezető kezdeményezésére – az OH jelöli ki a munkáltatóval azonos településen lévő, vagy ahhoz legközelebb – az OH helyi pedagógiai-szakmai szolgáltatásokat biztosító szervezeti egységei működési területén – található, a hospitálás lebonyolításának feltételeivel rendelkező intézmények közül.”

9. §

- (1) Az Ép.r. 9/B. § (4) bekezdés f) és g) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(A Mesterpedagógus és a Kutatótanár fokozat megszerzésére irányuló minősítési eljárás keretében feltöltött pályázat tartalmazza:)

„f) a Mesterprogramot – kivéve az országos pedagógiai-szakmai ellenőrzésben, a pedagógusok minősítő vizsgáján vagy minősítési eljárásában szakértőként részt vevő, szaktanácsadói vagy pedagógiai-szakmai szolgáltatási feladatot ellátó pedagógust –, vagy Kutatóprogramot, valamint

g) az együttműködési megállapodást.”

- (2) Az Ép.r. 9/B. §-a a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:

„(4a) Az együttműködési megállapodás a – 8. § (5) bekezdése szerint a pályázat megújítására vonatkozó kötelezettséggel érintett – Mesterpedagógus vagy Kutatótanár fokozatra irányuló minősítési eljárásban részt vevő pedagógus és az őt foglalkoztató köznevelési vagy a Gyvt. hatálya alá tartozó intézmény, továbbá – a felek szándékától függően – harmadik személy (a továbbiakban: külső szakmai partner) között a pályázat megújításáig terjedő időre szólóan létrejött megállapodás, amelyben rögzíteni kell:

- a) a Mester- vagy Kutatóprogram céljait, megvalósításának elemeit, a pedagógus ezzel kapcsolatos kötelezettségvállalását,

b) a köznevelési vagy a Gyvt. hatálya alá tartozó intézménynek és – a felek szándékától függően – a külső szakmai partnernek a fokozat megszerzésére való felkészülésnek, valamint a Mester- vagy Kutatóprogram végrehajtásának támogatását szolgáló kötelezettségeit, továbbá

c) a megállapodás időbeli hatályát.”

(3) Az Ép.r. 9/B. § (5) és (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A Mesterpedagógus pályázat bemutatása és védeése alkalmával a pedagógus a pályázatban szereplő dokumentumok alapján bemutatja a szakmai életútját, annak elemzését, bemutató portfólióját, Mesterprogramját, valamint reflektál a minősítő bizottság 8. § (4) bekezdésében foglaltak szerint feltett kérdéseire.

(6) A (3) bekezdés szerinti portfólióvédeés részletes szabályait, a (4) bekezdés szerinti pályázat tartalmára vonatkozó részletes szabályokat, a 8. § (2) bekezdés a) pontjában foglalt felkészülési terv részletes szabályait, valamint a 9. § (1) bekezdése szerinti pedagógusértékelési eszközöket a miniszter által elfogadott Útmutató tartalmazza, amelyet az OH a honlapján közzétesz. A minősítő vizsga vagy minősítési eljárás során a portfólió vagy pályázat feltöltését lehetővé tévő informatikai hozzáférés megnyíltakor hatályos Útmutató szerint kell eljárni.”

10. § Az Ép.r. 10. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A keretszám nem lehet kevesebb, mint a minősítési évben

a) a 2. § (6) bekezdésében és a 3. § (1) bekezdésében foglaltakra tekintettel lebonyolítandó kötelező minősítő vizsgák és minősítési eljárások, valamint

b) megújítandó Mesterpedagógus és Kutatótanár fokozatok száma.”

11. § (1) Az Ép.r. 10/A. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, és a § a következő (2a)–(2c) bekezdésekkel egészül ki:

„(2) A nem kötelező minősítő eljárás lefolytatását a pedagógus a jelentkezési lapon a minősítés évét megelőző év március 31-ig kezdeményezi az intézményvezetőnél.

(2a) Ha a pedagógus foglalkoztatási jogviszonya a minősítési eljárás befejezését megelőzően – az áthelyezéssel történő megszűnés esetét kivéve – megszűnik és ezt követően új pedagógus-munkakörre szóló foglalkoztatási jogviszonyt létesít, a nem kötelező minősítési eljárásban való részvételét a várakozási idő leteltét követően kezdeményezheti. A várakozási idő a korábbi jogviszony megszűnése és az új jogviszony létesítése között eltelt idő, de legfeljebb két év. E rendelkezést nem kell alkalmazni abban az esetben, ha a Gyvt. hatálya alá tartozó intézményben az intézmény vezetőjének írásba foglalt kezdeményezése alapján a kinevezésben, vagy a munkaszerződésben szereplő munkakört nem pedagógus-munkakörre módosították, és a foglalkoztatási jogviszony megszűnését követően kerül sor újabb, pedagógus-munkakörre szóló foglalkoztatási jogviszony létesítésére.

(2b) Az intézményvezető a jelentkezést köteles az informatikai rendszerben rögzíteni.

(2c) A nem kötelező minősítési eljárásban a jelentkezést a pedagógus legalább két hónapja folyamatosan fennálló keresőképtelenségére, vagy az Mt. 294. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott hozzátartozója tartós otthoni ápolására hivatkozással az OH-hoz intézett írásbeli nyilatkozatával – amelyhez mellékelni kell az ápolásra szoruló személy kezelőorvosa által kiadott igazolást – a portfólióvédeés, vagy a pályázat védeése időpontjáig vonhatja vissza.”

(2) Az Ép.r. 10/A. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az intézményvezető a rögzítést a minősítés évét megelőző év április 15-ig hajtja végre. Ettől eltérően, a kötelező minősítés esetén a rögzítést

a) a foglalkoztatási jogviszony létesítésekor, vagy

b) a közalkalmazotti besorolás alól a pedagógus besorolás hatálya alá történő átkerülés esedékességének időpontjában

is végre kell hajtani. A rögzítés megtörténtéről a pedagógus az OH-tól elektronikus úton visszajelzést kap.”

(3) Az Ép.r. 10/A. §-a a következő (7) és (8) bekezdésekkel egészül ki:

„(7) Az intézményvezető a pedagógus szakképzettséggel rendelkező nevelő és oktató munkát közvetlenül segítő munkakörben foglalkoztatottak 8. § (1b) bekezdése szerinti minősítő vizsgája eredményét vagy eredménytelenségét a vizsga időpontjától számított öt munkanapon belül rögzíti az informatikai rendszerben. A minősítő vizsgával összefüggő iratokat – közalkalmazott esetén a közalkalmazotti alapnyilvántartás részeként – a munkáltató köteles megőrizni.

(8) Az intézményvezető haladéktalanul rögzíti az informatikai rendszerben, ha a minősítő vizsga vagy minősítési eljárás felfüggesztésére alapot adó körülmény bekövetkezik, vagy megszűnik, kivéve a nevelő és oktató munkát közvetlenül segítő munkakörben foglalkoztatott gyakornok minősítő vizsgájának felfüggesztését.”

12. § Az Ép.r. 10/B. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„10/B. § (1) Az OH az intézményvezető által az informatikai rendszerben rögzített adatok alapján ellenőrzi, hogy a pedagógus megfelel-e a minősítő vizsga, illetve a minősítési eljárás lefolytatása feltételeinek.

(2) Ha az intézményvezető a minősítő vizsgát, a kötelező minősítési eljárást, vagy – a pedagógus határidőig megtett kezdeményezése ellenére – a nem kötelező minősítési eljárásra való jelentkezést nem vagy hibásan rögzítette az informatikai rendszerben, a pedagógus

a) a minősítési évet megelőző év május 10-ig,

b) év közben keletkező jogviszonnyal, vagy a pedagógus előmeneteli rendszer hatálya alá kerüléssel összefüggő, kötelező minősítés rögzítése esetén a rögzítés elmaradásának tudomására jutásától számított tíz napon belül kérheti a minisztertől a minősítési tervbe való felvételét.

(3) A kérelmet az OH-n keresztül kell benyújtani.”

13. § (1) Az Ép.r. 10/D. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A minősítő vizsgát és a minősítési eljárást – a 10/G. §-ban foglalt eseteket kivéve – legalább három főből álló minősítő bizottság folytatja le.”

(2) Az Ép.r. 10/D. § (3) bekezdés e) és f) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(A minősítő bizottság tagjai:)

„e) intézményvezető minősítési eljárása esetében az a) pontban, valamint a c) pontban foglalt tagokon kívül a fenntartó kijelölheti képviselőjét, aki véleményezési joggal részt vehet az óra- vagy foglalkozáslátogatáson és a portfólióvédésen vagy a pályázat védésén, valamint

f) ha a Mesterpedagógus fokozatba történő besorolásra irányuló minősítési eljárás feltételeként külső szakmai partnerrel együttműködési megállapodás kötésére kerül sor, a külső szakmai partner képviselője, aki véleményezési joggal rendelkezik.”

(3) Az Ép.r. 10/D. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az intézményvezető vagy az általa megbízott pedagógus kivételével, a minősítő bizottság tagja, valamint a minősítő bizottság elnöke csak az értékelt pedagógussal azonos vagy magasabb fokozatba besorolt pedagógus lehet.”

(4) Az Ép.r. 10/D. §-a a következő (7)–(9) bekezdéssel egészül ki:

„(7) A (3) bekezdés a) pontja alapján delegált bizottsági tag tekintetében – a 15/2015. (III. 13.) EMMI rendeletben foglaltaktól eltérően – nem eredményez összeférhetlenséget, ha a köznevelési szakértő ugyanannak a szakképzési centrumnak vagy megyei pedagógiai szakszolgálatnak más tagintézményével áll foglalkoztatási jogviszonyban, mint amely a minősítendő pedagógust is foglalkoztatja.

(8) Ha az összeférhetlenség alkalmazása miatt nincs az intézményben a (3) bekezdés b) vagy d) pontja szerinti intézményi delegált tagként kijelölhető személy, helyette az OH által kijelölt, az Országos szakértői névjegyzéken pedagógiai-szakmai ellenőrzés (tanfelügyelet) és pedagógusminősítés szakterületen szereplő köznevelési szakértő vesz részt a bizottságban, aki a 15/2015. (III. 13.) EMMI rendeletben foglaltak szerinti felkészítésben vett részt és rendelkezik legalább ötéves vezetői vagy magasabb vezetői gyakorlattal. Ezt a rendelkezést kell alkalmazni abban az esetben is, ha az OH elnöke az összeférhetlenségi szabály megsértésével kapcsolatos panasznak helyt ad és a 12/D. § (3) bekezdése alapján új bizottságot jelöl ki.

(9) Ha az Országos szakértői névjegyzéken nem szerepel olyan kirendelhető szakértő, akinek a minősítő bizottságban való részvétele – a pedagógus minősítésének elbírálásához szükséges ismeretekre tekintettel – szükséges, a minősítési évben

a) bizottsági tagként – az OH-val kötött eseti megbízási szerződés alapján – eljárhat olyan Pedagógus I. vagy Pedagógus II. fokozatba sorolt pedagógus is, aki legalább tizennégy év pedagógus munkakörben eltöltött szakmai gyakorlattal és pedagógus szakvizsgával rendelkezik, továbbá elvégezte az OH által szervezett pedagógusminősítésre és pedagógiai-szakmai ellenőrzésre vonatkozó felkészítő képzést, vagy

b) a minősítés megszervezése során a 11. §-ban meghatározott határidőktől el lehet térni.”

- 14. §** Az Ép.r. a következő 10/G. §-sal egészül ki:
„10/G. § (1) A pedagógus szakképzettséggel rendelkező nevelő és oktató munkát közvetlenül segítő munkakörben foglalkoztatott személy helyi értékelési szabályzat alapján lebonyolított minősítő vizsgáján az intézményvezető látja el a minősítési követelményeknek való megfelelés megállapításával kapcsolatos feladatokat. Az intézményvezető a nevelő és oktató munkát közvetlenül segítő munkakörben foglalkoztatott személy minősítési követelményeknek való megfeleléséről szóló véleményét írásban indokolni köteles.
(2) A Kutatótanár pályázatot háromfős bizottság bírálja el, melynek egy tagját a Magyar Rektori Konferencia, egy tagját a Magyar Tudományos Akadémia, további egy tagját a Nemzeti Pedagógus Kar delegálja. A miniszter delegáltja tanácskozási joggal vesz részt a bíráló bizottság ülésén.
(3) A bíráló bizottság
a) értékeli a Kutatótanár fokozat megszerzésére jelentkező pedagógus publikációs tevékenységének színvonalát, valamint
b) szakmai szempontból elbírálja az OH által formai szempontból megfelelőnek minősített Kutatóprogramban foglaltakat.
(4) A bíráló bizottság tagjaira alkalmazni kell a minősítő bizottság tagjainak összeférhetetlenségére vonatkozó szabályokat.”
- 15. §** Az Ép.r. 11. § (1) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Az OH a minősítés évét megelőző év július 31-ig)
„b) – a minősítő bizottság 10/D. § (3) bekezdés e) és f) pontja szerinti tagjainak delegálása érdekében – megkeresi a fenntartót, valamint az együttműködési megállapodásban szereplő külső szakmai partnert.”
- 16. §** (1) Az Ép.r. 11/A. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A pedagógus legkésőbb a minősítés évét megelőző év november 25. napjáig tölti fel portfólióját vagy pályázatát az informatikai rendszerbe.”
(2) Az Ép.r. 11/A. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:
„(1a) A portfólió, pályázat feltöltésére szolgáló informatikai hozzáférést a minősítés évét megelőző év június 30-ától – vagy év közben létesített munkaviszony, közalkalmazotti jogviszony esetén ettől eltérő időpontban – kell biztosítani úgy, hogy a portfólió, pályázat feltöltésére legalább negyvenöt nap álljon rendelkezésre.”
(3) Az Ép.r. 11/A. §-a a következő (1b) és (1c) bekezdéssel egészül ki:
„(1b) A portfóliót feltöltöttnek kell tekinteni, ha az tartalmazza – a 9/B. § (1) bekezdés e) pontja kivételével – a 9/B. § (1) bekezdése szerinti kötelező elemeket. Pályázat esetén hiánypótlásra nincs lehetőség.
(1c) Ha a portfólió feltöltése az (1) bekezdésben foglalt időpontig
a) a pedagógus jogviszonya keletkezésének időpontjára tekintettel vagy
b) minősítő vizsga vagy kötelező minősítési eljárás esetén az eljárás szünetelése miatt nem lehetséges, az OH más időpontot jelöl ki és biztosítja a portfólió feltöltésének technikai feltételeit.”
(4) Az Ép.r. 11/A. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) Ha a pedagógus a portfólió vagy a pályázat feltöltésére vonatkozó, az (1) vagy (1c) bekezdésben előírt határidőt elmulasztja, az OH megállapítja a minősítő vizsga, a minősítési vagy bírálati eljárás sikertelenségét.”
- 17. §** Az Ép.r. 11/B. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) Az intézményvezető a rendes munkaidő terhére köteles lehetővé tenni a pedagógus részvételét a minősítő vizsga, minősítési vagy bírálati eljárás pedagógus személyes részvételét igénylő eseményén, valamint a hospitáláson.”
- 18. §** Az Ép.r. 12. § (2)–(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) A megismételt minősítő vizsga, a megismételt, továbbá a Mesterpedagógus és a Kutatótanár fokozatba történő besorolásra irányuló minősítési eljárás, valamint a Mester- vagy Kutatóprogram módosítására irányuló eljárás díja a központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott, az illetmény számítását megalapozó vetítési alap hetven százaléka, amelyet az eljárás kezdeményezőjének a minősítő vizsgát, minősítési eljárást szervező OH kincstárnál vezetett számlájára kell befizetnie. Megismételt minősítő vizsgának, minősítési eljárásnak a magasabb fokozatba történő besorolás megszerzésére irányuló sikertelenül zárult minősítő vizsgát, minősítési eljárást követően az ugyanazon fokozatba történő besorolás megszerzésére irányuló minősítő vizsga, minősítési eljárás minősül.

(3) A (2) bekezdés szerint díjköteles minősítő vizsga, minősítési eljárás esetén a pedagógus díjfizetési kötelezettségét a 10/C. § (4) bekezdése szerinti értesítést követő harminc napon belül a (2) bekezdés szerint teljesíti. A díjfizetés elmulasztása esetén az OH a minősítő vizsga, minősítési eljárás, bírálati eljárás sikertelenségét állapítja meg.”

19. § Az Ép.r. 12/B. § (3)–(5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, és a § a következő (6)–(7) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A minősítő vizsga, a minősítési eljárás sikeres, ha az értékelés során a pedagógus-kompetenciák értékelésénél

a) a gyakornok legalább hatvan,
b) a Pedagógus II. fokozat elérését célzó minősítő eljárásban a pedagógus legalább hetvenöt, vagy
c) a Mesterpedagógus fokozat elérését célzó minősítési eljárásban a pedagógus legalább nyolcvanöt százalékot ért el, valamint – az a)–b) pontok esetén – a kompetenciák százalékos értékelése egyenként is meghaladja a huszonöt százalékot.

(4) A Kutatótanár fokozat elérését célzó bírálati eljárás sikeres eredménnyel zárul, ha

a) a pedagógus publikációs tevékenysége megfelelő színvonalú,
b) a szakmai bíráló alapján a Kutatótanár pályázat szakmai színvonala megfelelő, továbbá megvalósítható.

(5) Az összegző értékelést annak meghozatalától számított öt napon belül a minősítő bizottság elnöke feltölti az informatikai rendszerbe. Az összegző értékelést a pedagógus, valamint az őt foglalkoztató intézmény vezetője számára elérhetővé kell tenni az informatikai rendszerben.

(6) A minősítő vizsga és a minősítési eljárás eredményéről az OH az összegző értékelés informatikai rendszerbe való feltöltésétől számított tizenöt napon belül, de legkésőbb a minősítés évét követő év március utolsó napjáig elektronikus tanúsítványt állít ki. A tanúsítványban a pedagógus természetes személyazonosító adatain, oktatási azonosító számán, a tanúsítvány kiállításának dátumán és az OH elnökének aláírásán kívül a következő bejegyzéseket kell szerepeltetni:

a) gyakornok minősítése esetén: „megfelelt”, „újabb minősítés szükséges” vagy – megismételt minősítési eljárás sikertelensége esetén – „nem felelt meg”,
b) Pedagógus II. fokozathoz szükséges minősítési eljárás esetén: „megfelelt”, „újabb minősítés szükséges” vagy – megismételt eljárás sikertelensége esetén – „nem felelt meg”,
c) Mesterpedagógus fokozatba soroláshoz szükséges minősítési eljárás esetén: „Mesterpedagógus fokozatba lép” vagy „Pedagógus II. fokozatban marad”,
d) Kutatótanár fokozatba soroláshoz szükséges bíráló alapján: „Kutatótanár fokozatba lép”, „Pedagógus II. fokozatban marad” vagy „Mesterpedagógus fokozatban marad”.

(7) Az OH az intézményvezető által a 10/A. § (7) bekezdése szerint rögzített sikeres minősítő vizsgára vonatkozó adat alapján tanúsítványt állít ki, amely az (5) bekezdésben meghatározott adatokon túlmenően „az intézményi minősítésen megfelelt”, vagy „az intézményi minősítésen nem felelt meg” bejegyzést tartalmazza.”

20. § Az Ép.r. 12/C. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„12/C. § (1) A minősítő vizsgát, a minősítési eljárást, valamint a bírálati eljárást meg kell szüntetni, ha

a) az OH vagy a minősítő, illetve bíráló bizottság az eljárás bármely szakaszában észleli, hogy a pedagógus a jogszabályi feltételek hiányában nem szerepelhetett volna a minősítési tervben – ideértve azt az esetet is, ha a vezetői, magasabb vezetői feladatok ellátáshoz kapcsolódó programot megvalósítani kívánó pedagógus vezetői, magasabb vezetői megbízása az eljárás alatt bármely okból megszűnik –, vagy a pedagógus munkakörben való foglalkoztatás jogszabályi követelményeinek nem felel meg,

b) a pedagógus a nem kötelező minősítési, bírálati eljárásra történt jelentkezését – a 10/A. § (2) bekezdése alapján, legalább két hónapja folyamatosan fennálló keresőképzetlenségére vagy hozzátartozója tartós ápolására hivatkozással – visszavonta,

c) a foglalkoztatási jogviszony szünetelése meghaladta a hat hónapot, kivéve minősítő vizsga és kötelező minősítési eljárás esetén, vagy

d) a pedagógus foglalkoztatási jogviszonya a minősítő vizsga vagy a minősítési, bírálati eljárás személyes megjelenését igénylő eseményét megelőzően – a pedagógus munkakörben történő további foglalkoztatás céljából történt áthelyezés esete kivételével –, megszűnt.

(2) Az OH tanúsítványt állít ki a minősítő vizsga, minősítési eljárás, bírálati eljárás sikertelenségéről akkor is, ha

a) a pedagógus az eljárási díjfizetési kötelezettségének határidőben nem tett eleget,

b) a pedagógus a portfóliót vagy a pályázatot nem töltötte fel vagy – portfólió esetén – a hiánypótlásra való felhívásnak határidőben nem tett eleget, vagy

c) a minősítő vagy a bíráló bizottság megállapította, hogy a pedagógus a portfólió, pályázat részét képező eredetiségnyilatkozatban vállalt kötelezettségét megsértette.

(3) A minősítő vizsgát, a minősítési eljárást, vagy a bírálati eljárást a pedagógus kérelmére fel kell függeszteni

a) a pedagógus tizenöt napot meghaladó keresőképtelensége időtartamára,

b) a pedagógus szülei szabadsága, valamint kötelezően biztosítandó fizetés nélküli szabadsága időtartamára,

c) a 4. § (1a) bekezdésében meghatározott pedagógus-továbbképzés elvégzéséig, de legfeljebb egy évre.

(4) A megszüntetésről, valamint a felfüggesztésről és annak megszűnéséről – kivéve a nevelő és oktató munkát közvetlenül segítő munkakörben foglalkoztatott gyakornok minősítő vizsgájának felfüggesztését és megszüntetését – az OH az informatikai rendszeren keresztül, az időpont és a döntés okának megjelölésével az ok tudomására jutását követően haladéktalanul értesíti a pedagógust és az intézményvezetőt.

(5) Ha a minősítő vizsga, minősítési vagy bírálati eljárás az (1) bekezdés d) pontja alapján szűnt meg, és a megszűnés időpontjától számított három hónapon belül új munkaviszonyt vagy közalkalmazotti jogviszonyt létesít, a jogviszony létesítését követő tizenöt napon belül kérheti az OH-tól, hogy szervezze meg a megszünt minősítő vizsga, minősítési vagy bírálati eljárás követelményei szerinti minősítését. Ennek során a 11/A. § (4) bekezdésében foglalt kérelmet is előterjesztheti. Az OH a kérelmet csak akkor utasíthatja el, ha a megszervezés a 11/B. § (5) bekezdés alkalmazásával sem lehetséges."

21. § Az Ép.r. 12/D. § (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek, és a § a következő (3a) és (3b) bekezdéssel egészül ki:

„(2) Ha a tanúsítvány kiadásával lezárult minősítő vizsga – kivéve a pedagógus szakképzettséggel rendelkező nevelő és oktató munkát közvetlenül segítő munkakört betöltők minősítő vizsgáját – vagy a minősítési eljárás, bírálati eljárás sikertelen volt, a pedagógus a tanúsítvány kiadásától számított tizenöt napos jogvesztő határidőn belül elektronikus úton panasszal élhet az OH-nál. Az OH a határidőben benyújtott panaszban foglaltakat – ha a panasszal érintett eljárás során sor került a pedagógus személyes részvételét igénylő eseményre – a minősítő vagy bíráló bizottság elnöke és tagjai, valamint a pedagógus bevonásával tartott egyeztetés eredménye alapján tizenöt napon belül elbírálja. Ha az OH szükségesnek tartja, az eljárásba szakértőként az Országos szakértői névjegyzéken pedagógiai-szakmai ellenőrzés (tanfelügyelet) és pedagógusminősítés szakterületen szereplő, köznevelési szakértőt is bevonhat, aki a 15/2015. (III. 13.) EMMI rendeletben foglalt felkészítésen részt vett.

(3) Az OH

a) a tanúsítványt a panasz elbírálásától számított tizenöt napon belül módosítva ismételt kibocsátja és a változást rögzíti az informatikai rendszerben,

b) ha a panasz orvoslása a minősítő vizsga vagy a minősítési eljárás újbóli lefolytatását igényli, új minősítő vagy bíráló bizottságot kér fel, vagy

c) ha a panasz nem megalapozott, azt elutasítja.

(3a) Ha a panasszal érintett minősítő vizsga, minősítési vagy bírálati eljárás sikertelenségének megállapítására a portfólió vagy a Mesterpedagógus pályázat védését, vagy a Kutatótanár pályázat elbírálását megelőzően került sor, a (3) bekezdésben foglaltaktól eltérően az OH

a) ha a panaszban foglaltaknak helyt ad, megszervezi a portfólió, Mesterpedagógus pályázat védését, vagy a Kutatótanár pályázat elbírálását, vagy

b) ha a panasz nem megalapozott, azt elutasítja.

(3b) A (3) bekezdés b) pontja alapján felkért új minősítő vagy bírálati bizottság a 10/D. § és a 10/E. § alapján jár el és értékeli a pedagógus teljesítményét. Az új bizottság tagjai között nem szerepelhet az a személy, akinek az összeférhetlenségére hivatkozó panasznak az OH elnöke helyt adott. Az új bizottság értékelése alapján kiadott tanúsítvány ellen további panasznak nincs helye."

22. § Az Ép.r. 5. alcíme helyébe a következő alcím lép:

„5. Az átsorolás időpontja, az átsorolást követő kötelezettségek és a visszasorolás

13. § (1) A magasabb fokozatba történő besorolásra a sikeres minősítő vizsgát vagy minősítési eljárást követő év első napjával kerül sor. Ezt a rendelkezést kell alkalmazni és a magasabb fokozatba történő besorolást visszamenőleges hatállyal kell elvégezni abban az esetben is, ha

a) a minősítésre a 11/B. § (5) bekezdése alapján a minősítés évét követő évben került sor, vagy

b) a 12/D. § (2)–(3b) bekezdésében foglalt panasz alapján lefolytatott eredményes minősítési eljárás eredményeként a tanúsítvány módosítására került sor.

(2) Ha a pedagógus a munkaköréhez jogszabályban előírt újabb szakképzettséget szerez magasabb végzettségi szinten, a magasabb végzettségi szintnek megfelelő illetményalapra az oklevél bemutatását követő hónap első napjától jogosult.

(3) Ha a nevelő és oktató munkát közvetlenül segítő munkakörben foglalkoztatott személy a jogviszonya fennállása alatt szerez pedagógus szakképzettséget, őt a szakképzettség igazolását követő hónap első napjától Gyakornok fokozatba kell sorolni azzal, hogy munkabére, illetménye ezzel összefüggésben nem csökkenthető.

14. § (1) A 8. § (5) bekezdése szerinti Mesterpedagógus vagy a Kutatótanár fokozatba besorolt pedagógus a program megvalósításának időtartama alatt az intézményvezető vagy – ha a pedagógus intézményvezető – a fenntartó egyetértésével, a 12. § (2) bekezdése alkalmazásával legfeljebb két alkalommal módosíthatja Mester- vagy Kutatóprogramját:

a) első ízben a módosítás okának vizsgálata nélkül,

b) második ízben akkor, ha előre nem látható elháríthatatlan külső ok miatt a programban vállaltak teljesítése akadályba ütközik.

(2) A Mester- vagy Kutatóprogram módosítása iránti kérelmet az OH-hoz kell benyújtani az akadály felmerülésétől számított harminc napon belül, feltüntetve benne a módosítást szükségessé tévő indokot.

(3) A kérelemhez csatolni kell

a) a módosított Mester- vagy Kutatóprogramot,

b) a Mester- vagy Kutatóprogramra vonatkozó eredetiségnyilatkozatot,

c) az intézményvezető vagy a fenntartó, továbbá – a felek szándéka szerint – a külső szakmai partner egyetértő nyilatkozatát, és

d) a kérelem elfogadása esetére az együttműködési megállapodás módosításának tervezetét.

(4) Az OH

a) a Mesterprogram módosítására irányuló kérelemnek a 10/D. § (3) bekezdés a) pontjában meghatározott feltételnek megfelelő szakértő,

b) a Kutatóprogram módosítására irányuló kérelemnek a 10/G. § (2) bekezdésében meghatározott bíráló bizottság tagjaként való eljárásra jogosult szakértő

véleményének megfelelően harminc napon belül helyt ad, vagy azt elutasítja.

(5) Az (1)–(4) bekezdés megfelelő alkalmazásával kell eljárni abban az esetben, ha a Mesterpedagógus a Mesterprogram megvalósítása helyett a pedagógiai-szakmai szolgáltatás nyújtásában, az országos pedagógiai-szakmai ellenőrzésben, a pedagógusok minősítő vizsgáján vagy minősítési eljárásában szakértőként történő részvétel iránt nyújt be kérelmet, és a 4. § (1) és (4) bekezdésében meghatározott feltételeknek megfelel. Ettől eltérően, ha a fokozat megújításáig legfeljebb két év van hátra, az OH a kérelemnek szakértő bevonása nélkül helyt ad.

14/A. § (1) A Mesterpedagógus vagy a Kutatótanár fokozatot szerzett pedagógust az e fokozatba való besorolását megelőzően rá irányadó, de legalább Pedagógus II. fokozatba és a fizetési kategória megállapításához figyelembe vehető jogviszonyának megfelelő kategóriába kell visszatorolni, ha

a) a pályázatát nem újítja meg,

b) a megújítás érdekében lefolytatott minősítési eljárás sikertelen volt,

c) kérelmét az OH a 14. § (4) bekezdése alapján elutasította,

d) a (3) bekezdésben szereplő eljárás alapján megállapítást nyert, hogy Mester- vagy Kutatóprogramját nem valósítja meg,

e) intézményvezetői feladatokkal összefüggő Mester- vagy Kutatóprogram vállalása esetén a vezetői, magasabb vezetői megbízása megszűnik, és a programja módosítását az ettől számított harminc napon belül nem kezdeményezte,

f) a pedagógiai-szakmai szolgáltatás nyújtásában, az országos pedagógiai-szakmai ellenőrzésben, a pedagógusok minősítő vizsgáján vagy minősítési eljárásában szakértőként történő részvételre kötelezett Mesterpedagógust az OH az Nkt. 82. § (9) bekezdése alapján törli az Országos szakértői névjegyzékből, vagy a szaktanácsadói névjegyzékből vagy

g) a 17/A. § (11) bekezdésében foglalt körülmény áll fenn.

(2) A Mesterpedagógus vagy a Kutatótanár fokozatot szerzett pedagógust foglalkoztató intézmény vezetője, intézményvezetői megbízással rendelkező pedagógus esetében az intézmény fenntartója – a külső szakmai partner bevonásával – évente a szeptember 1. és október 31. közötti időszakban megvizsgálja a Mesterpedagógus, vagy

Kutatótanár fokozatot szerzett pedagógus által az átsorolása, vagy az előző vizsgálat óta eltelt idő alatt a Mester- vagy Kutatóprogramja megvalósítása, továbbá az együttműködési megállapodásban foglalt teljesítése érdekében végzett tevékenységet. Az intézményvezető, fenntartó az OH-t az ok megjelölésével írásban tájékoztatja arról, ha a Mesterpedagógus vagy a Kutatótanár fokozatba besorolt pedagógus a programban vállalt kötelezettségeinek nem tett eleget. Az intézményvezető, fenntartó a Mesterpedagógus, Kutatótanár fokozatot szerzett pedagógus teljesítményének színvonalát ezzel összefüggésben nem értékelheti.

(3) Ha az OH a 14. § (4) bekezdésében meghatározott feltételnek megfelelő szakértő véleménye alapján megállapítja, hogy a Mesterpedagógus, Kutatótanár fokozatot szerzett pedagógus a programban vállalt kötelezettségeinek nem tett eleget, erről értesíti a pedagógust és munkáltatóját.

(4) A pedagógust

a) az (1) bekezdés a) pontja esetén a megújításra történő jelentkezés elmulasztott időpontját követő hónap első napjától,

b) az (1) bekezdés b) pontja esetén a sikertelen minősítési eljárásról kiállított tanúsítvány időpontját követő hónap első napjától,

c) az (1) bekezdés c) pontja esetén az OH elutasító határozatának kiadását követő hónap első napjától,

d) az (1) bekezdés d) pontja esetén a megállapítást követő év január 1-jétől,

e) az (1) bekezdés e) pontjában meghatározott határidőt követő hónap első napjától,

f) az (1) bekezdés f) pontja esetén az Országos szakértői névjegyzékből, szaktanácsadói névjegyzékből való törlést követő hónap első napjától,

g) az (1) bekezdés g) pontja esetén az OH erről szóló értesítését követő hónap első napjától,

h) a (3) bekezdésben foglalt értesítést követő hónap első napjától

kell visszasorolni és az illetményét a besorolásának megfelelően megállapítani, amelyhez a pedagógus hozzájárulása nem szükséges.

(5) Ha a pedagógus visszasorolására az (1) bekezdés a)–d) pontja alapján kerül sor, a visszasorolás időpontját követő két éven belül a pedagógus a fokozat elérése érdekében nem jelentkezhet a minősítési eljárásra.”

23. § Az Ép.r. a 15/B. §-t követően a következő alcímmel egészül ki:

„5/B. A pedagógus előmenetel hatálya alá tartozók egyes csoportjaira vonatkozó szabályok

15/C. § (1) Az 1–14/A., valamint a 15/A–15/B. §-ban foglaltakat

a) a pedagógiai-szakmai szolgáltatást nyújtó intézményben pedagógiai szakértő, pedagógiai előadó, valamint a Gyvt. hatálya alá tartozó intézményben pedagógus-munkakörben foglalkoztatott tekintetében a (2) bekezdésben, valamint a 6. § (3)–(4) bekezdés utolsó mondatában foglalt eltérésekkel,

b) a pedagógus szakképzettséggel rendelkező, nevelő és oktató munkát közvetlenül segítő munkakört betöltő személy tekintetében is alkalmazni kell.

(2) A pedagógus-munkakört, valamint nevelő és oktató munkát közvetlenül segítő munkakört egyaránt betöltő személy minősítésére és szakmai gyakorlatának számítására a pedagógus munkakört betöltőkre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.”

24. § Az Ép.r. 16. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Nemzetiségi pótléokra az a pedagógus jogosult, aki

a) nemzetiségi nyelvű óvodában, iskolában, kollégiumban állandó jelleggel, neveléssel-oktatással lekötött munkaidejének legalább ötven százalékában nemzetiségi anyanyelven nevelő, oktató munkát végez, vagy

b) óvodában, iskolában siket vagy nagyothalló gyermekek, tanulók nevelésénél, oktatásánál a jelnyelvet is alkalmazza, feltéve, hogy rendelkezik a szakértő jeltolmács vagy fordító jeltolmács szakképzettséggel.”

25. § Az Ép.r. 17. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, és a § a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1) Nevelési-oktatási intézményben a pedagógus számára a kötött munkaidőnek neveléssel-oktatással le nem kötött részében

1. foglalkozások, tanítási órák előkészítése,

2. a gyermekek, tanulók teljesítményének értékelése,

3. az intézmény kulturális és sportéletének, versenyeknek, a szabadidő hasznos eltöltésének megszervezése,

4. heti egy órát meghaladó részében a tanulók nevelési-oktatási intézményen belüli önszerveződésének segítségével összefüggő feladatok végrehajtása,

5. előre tervezett beosztás szerint vagy alkalmoszerűen gyermekek, tanulók – tanórai és egyéb foglalkozásnak nem minősülő – felügyelete,
 6. a tanuló- és gyermekbalesetek megelőzésével kapcsolatos feladatok végrehajtása,
 7. a gyermek- és ifjúságvédelemmel összefüggő feladatok végrehajtása,
 8. eseti helyettesítés,
 9. a pedagógiai tevékenységhez kapcsolódó ügyviteli tevékenység,
 10. az intézményi dokumentumok készítése, vezetése,
 11. a szülővel történő kapcsolattartás, szülői értekezlet, fogadóóra megtartása,
 12. az osztályfőnöki munkával összefüggő tevékenység heti két órát meghaladó része,
 13. pedagógusjelölt, gyakornok szakmai segítése, mentorálása,
 14. a nevelőtestület, a szakmai munkaközösség munkájában történő részvétel,
 15. a munkaközösség-vezetés heti két órát meghaladó része,
 16. az intézményfejlesztési és intézményi önértékelési feladatokban való közreműködés,
 17. környezeti neveléssel összefüggő feladatok ellátása,
 18. iskolai szertár fejlesztése, karbantartása,
 19. hangszerkarbantartás megszervezése,
 20. különböző feladatellátási helyeken történő alkalmazás esetében a köznevelési intézmény telephelyei közötti utazás,
 21. a pedagógiai program célrendszerének megfelelő, az éves munkatervben rögzített, tanórai vagy egyéb foglalkozásnak nem minősülő feladat ellátása,
 22. a gyakornok felkészülése a minősítő vizsgára, valamint
 23. pedagógus-továbbképzésben való részvétel
- rendelhető el.
- (1a) Az (1) bekezdés 4., 12. és 15. pontjában meghatározott tevékenység összesen heti négy óra erejéig számít be a kötött munkaidő neveléssel-oktatással lekötött részébe.”

- 26. §** (1) Az É.p.r. 17/A. § (6) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[Az (1)–(3) bekezdésben meghatározott munkaidő-kedvezményben részesülő pedagógus egy tanítási évben legfeljebb huszonöt tanítási napon az OH felkérésére]
 „a) a minősítő vizsga, minősítési eljárás lebonyolításához kapcsolódó, minősítő bizottságban, bíráló bizottságban való részvétellel összefüggő feladatokat, ideértve azt az esetet is, ha ezt a Nemzeti Pedagógus Kar delegáltjaként,”
[látja el.]
- (2) Az É.p.r. 17/A. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(8) Az a Mesterpedagógus fokozatba besorolt pedagógus, aki az (1)–(3) bekezdésben meghatározott feladatok ellátásában nem vesz részt, a kötött munkaidőnek neveléssel-oktatással – vagy a Gyvt. hatálya alá tartozó gyermekvédelmi szakellátást vagy javítóintézeti nevelést nyújtó intézmény esetén a neveléssel, fejlesztéssel és vizsgálattal le nem kötött részében, bölcsőde esetén a teljes munkaidő kötött munkaidőn belüli részében – heti két órában
- a) fejlesztő támogató tevékenységet végez, melynek keretében
 - aa) ellátja a pedagógus szakmai segítségét,
 - ab) ellátja a gyakornok mentorálását,
 - ac) képzések lebonyolításában vesz részt,
 - b) fejlesztő innovátori tevékenységet lát el, melynek keretében
 - ba) részt vesz a közneveléssel összefüggő szakmai, tartalmi-tantervi, pedagógiai-módszertani, a Gyvt. hatálya alá tartozó intézmények esetében a gyermekvédelemmel összefüggő szakmai, módszertani fejlesztésekben, kutatásokban, intézményi dokumentumok elemzésében és készítésében, belső képzések szervezésében és megtartásában,
 - bb) részt vesz – a Gyvt. hatálya alá tartozó intézményben foglalkoztatott pedagógus kivételével – a tanulóknak a tanév rendjéről szóló miniszteri rendeletben szereplő vagy a miniszter által meghirdetett és finanszírozott országos vagy nemzetközi tanulmányi, szakmai, művészeti és sportversenyre történő felkészítésében, vagy
 - c) intézményvezetői tevékenységként köznevelési, vagy a Gyvt. hatálya alá tartozó intézmény tekintetében intézményvezetéssel, fejlesztéssel kapcsolatos tanácsadási feladatokat és fejlesztéseket végez.”

- (3) Az Ép.r. 17/A. § (10) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(10) A Kutatótanárt a kötött munkaidőnek neveléssel-oktatással le nem kötött részéből heti két óra munkaidő-kedvezmény illeti meg a Kutatóprogramjában foglaltak, valamint az együttműködési megállapodásban vállaltak teljesítése érdekében végzett tevékenység céljára.”
- (4) Az Ép.r. 17/A. §-a a következő (13) bekezdéssel egészül ki:
„(13) Az (1)–(12) bekezdés alkalmazásakor a pedagógus neveléssel-oktatással lekötött munkaideje – a kerekítés általános szabályai alkalmazásával – nem lehet kevesebb, mint a munkaköre szerint rá irányadó neveléssel-oktatással lekötött munkaidő alsó határának hetvenöt százaléka, vezetőpedagógus esetében legalább tizenegy óra.”

27. § Az Ép.r. 32. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(5) Gyógypedagógiai pótléokra jogosult a nevelési-oktatási intézményben nevelő és oktató munkát közvetlenül segítő munkakörben foglalkoztatott közalkalmazott is, feltéve, hogy kizárólag sajátos nevelési igényű gyermekekkel, tanulókkal foglalkozik, vagy, ha a munkaköri feladatai ellátásával érintett gyermekek, tanulók közül a sajátos nevelési igényű gyermekek, tanulók aránya a nevelési év, tanév első napján eléri a harminchárom százalékot. A pótlék mértéke megállapításának alapja a közalkalmazott besorolásánál figyelembe vett végzettségi szintnek megfelelő illetményalap.”

28. § Az Ép.r. 13. alcíme a következő 32/A. §-sal egészül ki:
„32/A. § (1) A pedagógus szakképzettséggel nem rendelkező nevelő és oktató munkát közvetlenül segítő munkakörben foglalkoztatott kinevezésben szereplő illetménye, munkaszerződésben szereplő alapbére nem lehet kevesebb, mint a Kjt. szerinti besorolásukhoz tartozó garantált illetmény – ha az érintett személy a kötelező legkisebb munkabérré vagy garantált bérminimumra jogosult, ez utóbbiak – százhat százalékára.
(2) A Magyarország központi költségvetéséről szóló törvény a Kjt. szerinti garantált illetmény – amennyiben az érintett személy a kötelező legkisebb munkabérré vagy garantált bérminimumra jogosult, ez utóbbiak – százöt százaléka erejéig biztosítja a fedezetet az illetmény, munkabér (1) bekezdésben meghatározott mértéket meghaladó, munkáltatói mérlegelésen alapuló emelésére.”

29. § Az Ép.r. 36. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(4) A 2015. január 1-jén ideiglenesen Pedagógus II. fokozatba besorolt pedagógus besorolása minősítési eljárás lefolytatása nélkül véglegessé válik. Az OH az érintettek Pedagógus II. fokozatra irányuló minősítési eljárásra való jelentkezését törli, és őket erről tájékoztatja. Ettől eltérően az a 2015. január 1-jén ideiglenesen Pedagógus II. fokozatba besorolt pedagógus, aki 2016. július 1. előtt a 3. § szerinti minősítési eljárásban vett részt, amely sikertelen tanúsítvány kiadásával zárult – feltéve, hogy 2019. december 31-ig nem szerzi meg a Pedagógus II. fokozatba való besoroláshoz szükséges sikeres minősítést – 2020. január 1-jén a Pedagógus II. fokozatba való ideiglenes besorolását elveszti, és ezen időponttól őt Pedagógus I. fokozatba kell visszatorolni. Illetménye megállapításához beleegyezése nem szükséges, de a munkáltató a Pedagógus I. és a Pedagógus II. fokozat alapján a pedagógust megillető illetmény különbözetére visszamenőleg nem tarthat igényt.”

30. § Az Ép.r. 37. §-a a következő (1d) bekezdéssel egészül ki:
„(1d) Mentesül a Mesterpedagógus az (1a) bekezdés a) és b) pontjában, valamint a 17/A. § (1) bekezdésében meghatározott feladatok ellátása alól abban az esetben, ha a 2015. évben az (1) bekezdésben meghatározott projekt keretében a 17/A. § (8) bekezdésében szereplő tevékenységhez kapcsolódó Mesterprogram megvalósítását vállalta.”

31. § Az Ép.r. 39/F. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:
„(6) Ha a Mesterpedagógus fokozatot az (1)–(5) bekezdés alapján megszerzett pedagógus pályázatát nem újítja meg, őt – a 14/A. § (1) bekezdésében foglaltaktól eltérően – Pedagógus II. fokozatba kell visszatorolni.”

32. § Az Ép.r. 39/G. §-a a következő (3) és (4) bekezdéssel egészül ki:
„(3) A Kutatótanár fokozat elérésére irányuló minősítési eljárásban a 39/F. § (4) és (5) bekezdését megfelelően alkalmazni kell.
(4) Ha a Kutatótanár fokozatot az (1)–(3) bekezdés alapján megszerzett pedagógus pályázatát nem újítja meg, őt – a 14/A. § (1) bekezdésében foglaltaktól eltérően – Pedagógus II. fokozatba kell visszatorolni.”

- 33. §** Az Ép.r. 39/H. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„39/H. § (1) Az a Pedagógus II. fokozatba sorolt pedagógus, aki 2018. június 30. napjáig Kutatótanár fokozat megszerzésére irányuló eljárásban vesz részt, Kutatótanári pályázatot készít, amely a 9/B. § (4) bekezdés a)–b), valamint d)–g) pontjában meghatározott tartalmi elemeket, és intézményvezetői és szakmai ajánlást tartalmazza.
(2) A pályázat elbírálására a 10/G. § (2) és (3) bekezdését kell alkalmazni.
(3) Ha a Kutatótanár fokozatot az (1) és (2) bekezdés alapján megszerzett pedagógus pályázatát a 8. § (5) bekezdésében foglaltak szerint nem újítja meg, őt Pedagógus II. fokozatba kell visszасorolni.”
- 34. §** Az Ép.r. 39/I. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„39/I. § (1) Annak a pedagógusnak, aki a 2016. évi minősítési terv alapján Mesterpedagógus vagy Kutatótanár fokozatba történő besorolásra irányuló minősítési eljárásban vesz részt a 2016. évben, a 39/F–39/H. §-ban foglaltak szerinti portfólió, pályázat feltöltésére szolgáló informatikai hozzáférést az OH 2016. augusztus 15-ig biztosítja. A feltöltésre legalább negyvenöt nap áll rendelkezésre.
(2) Az Új Széchenyi Terv Társadalmi Megújulás Operatív Program TÁMOP-3.15. és TÁMOP-3.1.15. kiemelt projekt keretében próbaminősítési eljárásón Kutatótanári fokozatot szerzett pedagógusra, aki egyben az Új Széchenyi Terv Társadalmi Megújulás Operatív Program TÁMOP-3.15. és TÁMOP-3.1.15. kiemelt projekt keretében próbaminősítési eljárásón Mesterpedagógus fokozatot szerzett és az országos pedagógiai-szakmai ellenőrzésben, a pedagógusok minősítő vizsgáján vagy minősítési eljárásában szakértőként vesz részt, szaktanácsadói vagy pedagógiai-szakmai szolgáltatási feladatot lát el, alkalmazni kell az ugyanilyen tevékenységet végző Mesterpedagógus fokozatba besorolt pedagógusokra vonatkozó rendelkezéseket, addig amíg az OH számára ezen feladatokat ellátja.
(3) Ha a (2) bekezdésben meghatározott Kutatótanár fokozatba besorolt pedagógus mégis a Kutatóprogramját kívánja megvalósítani, az OH-nak küldött erről szóló írásbeli bejelentésétől számított öt éven belül kell pályázatát megújítania.”
- 35. §** Az Ép.r. 16. alcíme a következő 39/K–39/N. §-sal egészül ki:
„39/K. § Az a Pedagógus I. fokozatba besorolt
a) köznevelési intézményben pedagógus-munkakörben, pedagógiai szakértő, pedagógiai előadó munkakörben,
b) nevelési-oktatási intézményben pedagógus szakképzettséggel rendelkező nevelő-oktató munkát közvetlenül segítő munkakörben,
c) a Gyvt. hatálya alá tartozó intézményben pedagógus munkakörben
foglalkoztatott személy, akinek 2016. szeptember 1-jén a rá irányadó öregségi nyugdíjkorhatár betöltéséig és az öregségi teljes nyugdíjhoz szükséges szolgálati idő megszerzéséig hét év, vagy annál kevesebb ideje van hátra, vagy öregségi nyugdíjra jogosult, 2017. január 1-jén Pedagógus II. fokozatba és a Kjt. alapján közalkalmazotti jogviszonyban töltött időnek minősülő, továbbá a fizetési fokozat megállapításánál beszámítandó idő szerinti kategóriába kerül besorolásra, kivéve, ha korábban sikertelen minősítési eljárásban vett részt. Ez a rendelkezés alkalmazandó a 2017. január 1-jét követően létesített foglalkoztatási jogviszonyok esetén is.
39/L. § (1) A pedagógusok előmeneteli rendszeréről és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény köznevelési intézményekben történő végrehajtásáról szóló 326/2013. (VIII. 30.) Korm. rendelet módosításáról szóló 235/2016. (VII. 29.) Korm. rendelettel (a továbbiakban: R2.) módosított 6. § (3) bekezdése alapján az R2. hatálybalépése előtt Pedagógus I. fokozatba besorolt pedagógus szakképzettséggel rendelkező nevelő és oktató munkát közvetlenül segítő munkakörben foglalkoztatott személy nem sorolható vissza Gyakornok fokozatba.
(2) E rendeletnek az R2.-vel megállapított 9. § (2) bekezdésében meghatározott helyi értékelési szabályzatot úgy kell megalkotni, hogy az az R2. hatálybalépésétől számított harmadik hónap első napjával egyidejűleg lépjen hatályba.
39/M. § E rendeletnek az R2.-vel megállapított rendelkezéseit a folyamatban lévő minősítő vizsgák és minősítési, valamint bírálati eljárások esetében is alkalmazni kell.”
39/N. § E rendeletnek az R2.-vel megállapított 11/A. § (1a) bekezdésében foglalt rendelkezését először a 2018. évben lefolytatott minősítő vizsga, minősítési eljárás esetében kell alkalmazni.”
- 36. §** Az Ép.r.
a) az 1. melléklet szerinti 1/A., valamint
b) a 2. melléklet szerinti 5. melléklettel
egészül ki.

37. §

Az Ép.r.

1. 5. § (2) bekezdésében a „3. § (3) bekezdésében” szövegrész helyébe a „3. § (3) bekezdésének első és második mondatában”;
2. 6/A. § (3) bekezdés b) pontjában a „munka törvénykönyvéről szóló törvény” szövegrész helyébe a „munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény”;
3. 7. § (3) bekezdésében az „a miniszter” szövegrész helyébe az „az oktatásért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter)”;
4. 10/A. § (4) bekezdés b) pontjában, 11/A. § (4) bekezdésében, 11/B. § (3) bekezdésében a „munkanapon” szövegrész helyébe a „napon”;
5. 10/D. § (2) bekezdésében a „köznevelési szakértői tevékenység, valamint az érettségi vizsgaelnöki megbízás feltételeiről szóló 15/2015. (III. 13.) EMMI rendeletben [a továbbiakban: 15/2015. (III. 13.) EMMI rendelet]” szövegrész helyébe a „15/2015. (III. 13.) EMMI rendeletben”;
6. 10/E. § (2) bekezdés b) pontjában és 12/E. § (1) bekezdésében a „portfólióvédést” szövegrész helyébe a „portfólióvédést, a pályázat védését”;
7. 11/A. § (4) bekezdésében, 11/B. § (3) bekezdésében, 12/B. § (2) bekezdésében a „portfólióvédés” szövegrész helyébe a „portfólióvédés, pályázat véde”;
8. 11/A. § (4) bekezdésében
 - 8.1. a „portfólió feltöltését” szövegrész helyébe a „minősítési tervbe való felvételt”;
 - 8.2. a „portfóliójának” szövegrész helyébe a „portfóliójának vagy pályázatának”;
 - 8.3. a „portfólió módosítására” szövegrész helyébe a „portfólió vagy pályázat módosítására”;
9. 11/A. § (5) bekezdésében
 - 9.1. a „portfólió” szövegrész helyébe a „portfólió vagy pályázat”;
 - 9.2. a „portfólióját” szövegrész helyébe a „portfólióját vagy pályázatát”;
10. 11/A. § (6) bekezdésében az „az (5) bekezdésben” szövegrész helyébe az „a (6) bekezdésben”;
11. 11/B. § (1) bekezdés a) pontjában
 - 11.1. a „portfóliójukat” szövegrész helyébe a „portfóliójukat, pályázatukat”;
 - 11.2. a „portfólióvédésének” szövegrész helyébe a „portfólió vagy pályázat védésének”;
12. 12/B. § (1) bekezdésében az „1. mellékletben” szövegrész helyébe az „1. és 1/A. mellékletben”;
13. 12/E. § (2) bekezdésében a „július 31-éig” szövegrész helyébe az „április 30-ig”;
14. 17/A. § (1) bekezdésében a „szaktanácsadói feladatokat” szövegrész helyébe a „szaktanácsadói, illetve pedagógiai-szakmai szolgáltatási feladatokat”;
15. 10. alcíme címében az „intézményvezetői” szövegrész helyébe az „intézményvezetői, vezetői”;
16. 35. § (1) bekezdés a) pontjában és 3. mellékletében foglalt táblázatainak címében az „alkalmazott vezetők” szövegrész helyébe az „alkalmazott vezetők, valamint a gyakorlati oktatásvezetők”;
17. 36. § (6) bekezdés b) pontjában az „Oktatáskutató és Fejlesztő Intézet” szövegrész helyébe az „Eszterházy Károly Egyetem”;
18. 36/A. § (1) bekezdés e) pontjában az „Oktatáskutató és Fejlesztő Intézet” szövegrész helyébe az „Oktatáskutató és Fejlesztő Intézet vagy az Eszterházy Károly Egyetem”;
19. 39/B. § (3) bekezdésében a „12/B. § (5) bekezdés” szövegrész helyébe a „12/B. § (6) bekezdés” szöveg lép.

38. §

Hatályát veszti az Ép.r.

- a) 3. § (2) bekezdése,
- b) 8. § (4) bekezdésében „, a Kutatótanár” szövegrész,
- c) 15. §,
- d) 17. §
 - da) (3) bekezdésében az „A pedagógus a kötött munkaidőben köteles a nevelési-oktatási intézményben, pedagógiai szakszolgálati intézményben tartózkodni, kivéve, ha kizárólag az intézményen kívül ellátható feladatot lát el.” szövegrész,
 - db) (7) bekezdése,
- e) 37. § (2) bekezdése, valamint
- f) 39/E. § (2) bekezdése.

- 39. §** (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.
 (2) A 11. § (2) bekezdése, a 28. §, valamint a 37. § 17–18. pontja 2017. január 1-jén lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
 miniszterelnök

1. melléklet a 235/2016. (VII. 29.) Korm. rendelethez
 „1/A. melléklet a 326/2013. (VIII. 30.) Korm. rendelethez

A Mesterpedagógus és Kutatótanár fokozat elérésére irányuló minősítési eljárás értékelése

1.	Az értékelés elemei	%
2.	A Mesterpedagógus pályázat bemutatása, védeése, értékelése:	100
3.	A Kutatótanár pályázat hiánytalan benyújtása, formai és szakmai bírálata:	100"

2. melléklet a 235/2016. (VII. 29.) Korm. rendelethez
 „5. melléklet a 326/2013. (VIII. 30.) Korm. rendelethez

A pedagógus szakképzettséggel rendelkező nevelő és oktató munkát közvetlenül segítő munkakörben foglalkoztatottakra vonatkozó helyi értékelési mintaszabályzat

1. Jelen szabályzat a ... (köznevelési intézmény) és a vele munkaviszonyban/közalkalmazotti jogviszonyban álló, pedagógus szakképzettséggel rendelkező nevelő és oktató munkát közvetlenül segítő munkakörben foglalkoztatottakra terjed ki.
2. Jelen szabályzat alkalmazásában
 - *gyakornok*: a 326/2013. (VIII. 30.) Korm. rendelet alapján Gyakornok fokozatba besorolt nevelő és oktató munkát közvetlenül segítő munkakörben foglalkoztatott személy,
 - *intézményvezető*: a köznevelési intézmény vezetője,
 - *közvetlen felettes*: a köznevelési intézmény Szervezeti és Működési Szabályzata alapján a nevelő és oktató munkát közvetlenül segítő munkakörben foglalkoztatott munkaköri leírásában közvetlen felettesként megjelölt személy,
 - *mentor*: a gyakornok szakmai fejlődését segítő, az intézményvezető által kijelölt, pedagógus vagy nevelő és oktató munkát közvetlenül segítő munkakörben foglalkoztatott személy.
3. A gyakornokokra vonatkozó, a minősítés alapjául szolgáló, a munkáltató szervezetéhez és a betöltött munkakör követelményeihez kapcsolódó szakmai követelményrendszer
 - 3.1. A pedagógus szakképzettséghez kapcsolódó követelmény a hospitálás: a nevelő és oktató munkát közvetlenül segítő munkakörben foglalkoztatott nevelési, vagy tanítási félévénként legalább öt, pedagógus szakképzettségének megfelelő tanórát vagy foglalkozást köteles látogatni.
 - 3.2. A betöltött nevelő és oktató munkát közvetlenül segítő munkakörhöz kapcsolódó követelmények:
 - 3.2.1. A gyakornok ismerje meg:
 - a köznevelési intézmény hagyományait, történetét, szervezeti felépítését, tevékenységét,
 - az intézményi dokumentumokat (pedagógiai program, szervezeti és működési szabályzat, házirend, munkaterv),
 - a tanügyigazgatási dokumentumokat, ezek alkalmazásának módját,
 - a munkavédelemre, balesetvédelemre, tűzvédelemre vonatkozó általános szabályokat,
 - a gyermekek, tanulók, szülők, pedagógusok törvényben meghatározott jogait és kötelezettségeit,
 - a fenntartói irányítással kapcsolatos általános rendelkezéseket,
 - az intézményre vonatkozó főbb jogszabályokat.
 - 3.2.2. A gyakornok a munkajogi szabályoknak megfelelően lássa el munkaköri kötelezettségeit.

4. A minősítés szempontjai és a teljesítmény mérésének módja
 - 4.1. A hospitálás

A hospitáláson való részvételt a meglátogatott tanórát vagy foglalkozást tartó pedagógus, valamint – ha a hospitálás nem a gyakoronkot foglalkoztató intézményben történt – az intézményvezető az aláírásával igazolja.

 - 4.1.1. A hospitálási napló tartalmazza:
 - a tanóra vagy foglalkozás időpontját, helyét, az azt tartó pedagógus nevét, tárgyát illetve témáját,
 - a tanóra, foglalkozás menetének leírását,
 - a tanóra, foglalkozás pedagógus által megfogalmazott céljait,
 - a tanóra, foglalkozás céljának megvalósulásával kapcsolatos gyakoronoki értékelést, a tapasztalatok, tanulságok megfogalmazását.
 - 4.1.2. A hospitálási naplót a tanórát, foglalkozást követő 30 napon belül el kell készíteni és azt a mentornak be kell mutatni.
 - 4.2. A szakmai követelmények teljesítésének mérése

A gyakoronok köteles számot adni a megismert dokumentumokról.
Munkateljesítményét a következő szempontok szerint kell értékelni:

 - A munkakör ellátása szempontjából szükséges szakmai ismeretek
 - A munkakör ellátása során végzett szakmai, gyakorlati munka
 - A szakmai munkával kapcsolatos problémamegoldó képesség
 - A munkavégzéssel kapcsolatos felelősség és hivatástudat
 - A munkavégzéssel kapcsolatos pontosság, szorgalom, igyekezet

Az egyes szempontokra a következő értékelés és pontszám adható: Kiemelkedő (3 pont) – Megfelelő (2 pont) – Kevéssé megfelelő (1 pont) – Nem megfelelő (0 pont)

A pontszámok alapján a gyakoronok munkájának értékelése lehet: kiválóan alkalmas (80–100%) – alkalmas (60–79%) – kevéssé alkalmas (30–59%) – alkalmatlan (30% alatt)
 - 4.3. A gyakoronok a Pedagógus I. fokozatba sorolás feltételeit teljesítette, ha:
 - az előírt számú hospitáláson részt vett,
 - a hospitálási naplót hiánytalanul vezette, és
 - a szakmai munka értékelése legalább „kevéssé alkalmas” eredményt ért el.
 5. A minősítési követelmények teljesítésével és a teljesítmény mérésével összefüggő eljárási rend
 - 5.1. A gyakoronok a hospitálás igazolását, a hospitálási naplót az intézményvezetőnek köteles bemutatni a szakmai munka értékelésével megelőzően.
 - 5.2. A mentor írásban beszámol a gyakoronok fejlődéséről, szövegesen értékeli teljesítményét, szervezetbe való beilleszkedésének sikerességét, a szükséges dokumentumok megismerését.
 - 5.3. A szakmai munka értékelését az intézményvezető a mentor beszámolója és a közvetlen vezető véleményének kikérése alapján írásban végzi el, a gyakoronoki idő lejártát megelőző 60 napon belül. A minősítő lapot az intézményvezető, a mentor és a gyakoronok írja alá.
 - 5.4. Az intézményvezető írásos igazolást készít arról, hogy a gyakoronok a Pedagógus I. fokozatba sorolás feltételeit teljesítette-e, és ezt továbbítja az Oktatási Hivatal részére.
 - 5.5. Az átsorolást az Oktatási Hivatal által kiállított tanúsítvány alapján kell elvégezni.
 6. Jelen szabályzat ...-án lép hatályba.”
-

IV. A Magyar Nemzeti Bank elnökének rendeletei, valamint az önálló szabályozó szerv vezetőjének rendeletei

A Magyar Nemzeti Bank elnökének 28/2016. (VII. 29.) MNB rendelete a forint bevezetésének hetvenedik évfordulója alkalmából 50 forintos címletű érme kibocsátásáról

A Magyar Nemzeti Bankról szóló 2013. évi CXXXIX. törvény 171. § (1) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyar Nemzeti Bankról szóló 2013. évi CXXXIX. törvény 4. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** (1) A Magyar Nemzeti Bank a forint bevezetésének hetvenedik évfordulója alkalmából 50 forintos címletű érmét bocsát ki.
(2) A kibocsátás időpontja: 2016. augusztus 1.
- 2. §** (1) Az érme réz (75%) és nikkel (25%) ötvözetéből készült, súlya 7,70 gramm, átmérője 27,4 mm, peremvastagsága 1,8 mm, széle sima.
(2) Az érme előlapjának szélén található gyöngysorszegélyen belül, köriratban fent a „MAGYARORSZÁG”, lent – egy-egy négyszirmú virágot ábrázoló díszítőmotívum között – a „HETVENÉVES A FORINT” felirat olvasható. A felülről körvonal által határolt középmezőben a 31/2014. (IX. 1.) MNB rendelettel kibocsátott megújított 10 000 forintos címletű bankjegy előoldalán, a vízjelmező fölött elhelyezett motívum, közepében Magyarország címere látható, a motívum alatt a „2016” verési évszám olvasható. Az érme előlapjának képét az 1. melléklet tartalmazza.
(3) Az érme hátlapjának szélén található gyöngysorszegélyen belül, a középmezőben – kissé egymásra csúsztatott számjegyekből álló – „50” értékjelzés, az értékjelzés bal és jobb oldalán, alul díszítövonal látható. Az értékjelzés alatti két vízszintes sorban a „FORINT” felirat és a „BP” verdejel olvasható. Az érme hátlapjának képét a 2. melléklet tartalmazza.
- 3. §** Az érméből 2 000 000 darab készíthető.
- 4. §** Ez a rendelet 2016. augusztus 1-jén lép hatályba.

Dr. Matolcsy György s. k.,
a Magyar Nemzeti Bank elnöke

1. melléklet a 28/2016. (VII. 29.) MNB rendelethez

Az érme előlapjának képe:

*2. melléklet a 28/2016. (VII. 29.) MNB rendelethez*

Az érme hátlapjának képe:

**A Magyar Nemzeti Bank elnökének 29/2016. (VII. 29.) MNB rendelete a „Hetvenéves a forint” ezüst emlékérme kibocsátásáról**

A Magyar Nemzeti Bankról szóló 2013. évi CXXXIX. törvény 171. § (1) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyar Nemzeti Bankról szóló 2013. évi CXXXIX. törvény 4. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** (1) A Magyar Nemzeti Bank – a forint bevezetésének hetvenedik évfordulója alkalmából – „Hetvenéves a forint” megnevezéssel 10 000 forintos címletű ezüst emlékermét bocsát ki.
(2) A kibocsátás időpontja: 2016. augusztus 1.
- 2. §** (1) Az emlékérme 925 ezrelék finomságú ezüsből készült, súlya 31,46 gramm, átmérője 38,61 mm, széle recézett.
(2) Az emlékérme előlapjának szélén, a jobb oldali érmemező pereméig kifutó gyöngysorszegélyen belül, balra fent, negyed köriratban a „MAGYARORSZÁG” felirat olvasható. A felirat mellett, körvonal által határolt mezőben a 31/2015. (IX. 24.) MNB rendelettel kibocsátott megújított 20 000 forintos címletű bankjegy előoldalán, a vízjelmező fölött elhelyezett motívum ábrázolása látható, alatta három vízszintes sorban a „10 000” értékjelzés, a „FORINT”

felirat és a „2016” verési évszám olvasható. A jobb oldali érmemezőben Magyarország címerének a 31/2015. (IX. 24.) MNB rendelettel kibocsátott megújított 20 000 forintos címletű bankjegy előoldalán, az aláírásoktól balra elhelyezett, díszítő motívummal körülvelt ábrázolása látható. Az ábrázoláshoz balról – 90 fokkal elforgatott – lépcsősor illeszkedik, melyhez – felváltva – az „MNB” felirat és négy szirmú virágot ábrázoló díszítőmotívumok kapcsolódnak. Az egyes lépcsőfokok tetején az „ÉRTÉKEK”, a „FEJLŐDÉS”, a „TRADÍCIÓ”, az „IDŐTÁLLÓSÁG”, és a „STABILITÁS” mikroméretű felirat, a legalsó lépcsőfok mellett Dr. Matolcsy György névalírása olvasható. Az ábrázolás alatt, két négy szirmú virágot ábrázoló díszítőmotívum között a „BP” verdejel olvasható. A verdejelben legalább tízszeres nagyítás esetén látható, a verdejel adott betűjével megegyező betűket ábrázoló mikroírás került elhelyezésre. Az emlékérme előlapjának képét az 1. melléklet tartalmazza.

- (3) Az emlékérme hátlapjának szélén, bal oldalon a „HETVENÉVES A FORINT” felirat, lent, közepén az „1946” évszám olvasható. Az évszám 1-es karakterének ábrázolása az 1946-ban kibocsátott 1 forintos címletű érme értékjelzése alapján készült. A felirattól körvonal által elhatárolt középmezőben az 1946-ban kibocsátott forgalmi érmesor ábrázolása látható – körben, fentről lefelé, egymást részben fedve a 2 filléres, a 10 filléres, a 20 filléres, az 1 forintos, a 2 forintos és közepén az 5 forintos címletű érme –, előtérben az 1946-ban kibocsátott 10 forintos címletű bankjegy hátoldalán, közepén elhelyezett, díszítőmotívummal körülvelt Kossuth-címer ábrázolással. Az ábrázolás háttérében, jobb oldalon az 1946-ban kibocsátott 10 forintos címletű bankjegy hátoldalán, közepén található, bankjegyalnyomat jellegű díszítő motívum látható, a bal alsó sarokban Dr. Oltványi Imre névalírásával. Az emlékérme jobb oldali szélén, az ábrázolás alatt Kósa István tervezőművész mesterjegye található. Az emlékérme hátlapjának képét a 2. melléklet tartalmazza.

3. § Az emlékerméből 5000 darab készíthető, különleges – ún. proof – technológiával.

4. § Ez a rendelet 2016. augusztus 1-jén lép hatályba.

Nagy Márton s. k.,
a Magyar Nemzeti Bank alelnöke

1. melléklet a 29/2016. (VII. 29.) MNB rendelethez

Az emlékérmé előlapjának képe:



2. melléklet a 29/2016. (VII. 29.) MNB rendelethez

Az emlékérmé hátlapjának képe:



A Magyar Nemzeti Bank elnökének 30/2016. (VII. 29.) MNB rendelete a „Hetvenéves a forint” rézötvetű emlékérmé kibocsátásáról

A Magyar Nemzeti Bankról szóló 2013. évi CXXXIX. törvény 171. § (1) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyar Nemzeti Bankról szóló 2013. évi CXXXIX. törvény 4. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** (1) A Magyar Nemzeti Bank – a forint bevezetésének hetvenedik évfordulója alkalmából – „Hetvenéves a forint” megnevezéssel 2000 forintos címletű rézötvetű emlékérmét bocsát ki.
 (2) A kibocsátás időpontja: 2016. augusztus 1.
- 2. §** (1) Az emlékérmé réz (75%) és nikkel (25%) ötvözetéből készült, súlya 30,8 gramm, átmérője 38,61 mm, széle recézett.
 (2) Az emlékérmé előlapjának szélén, a jobb oldali érmemező pereméig kifutó gyöngysorszegélyen belül, balra fent, negyed köriratban a „MAGYARORSZÁG” felirat olvasható. A felirat mellett, körvonal által határolt mezőben a 31/2015. (IX. 24.) MNB rendelettel kibocsátott megújított 20 000 forintos címletű bankjegy előoldalán, a vízjelmező fölött elhelyezett motívum ábrázolása látható, alatta három vízszintes sorban a „2000” értékjelzés, a „FORINT” felirat

és a „2016” verési évszám olvasható. A jobb oldali érmemezőben Magyarország címerének a 31/2015. (IX. 24.) MNB rendelettel kibocsátott megújított 20 000 forintos címletű bankjegy előoldalán, az aláírásoktól balra elhelyezett, díszítő motívummal körülvett ábrázolása látható. Az ábrázoláshoz balról – 90 fokkal elforgatott – lépcsősor illeszkedik, melyhez – felváltva – az „MNB” felirat és négy szirmú virágot ábrázoló díszítőmotívumok kapcsolódnak. Az egyes lépcsőfokok tetején az „ÉRTÉKEK”, a „FEJLŐDÉS”, a „TRADÍCIÓ”, az „IDŐTÁLLÓSÁG”, és a „STABILITÁS” mikroméretű felirat, a legalsó lépcsőfok mellett Dr. Matolcsy György névalírása olvasható. Az ábrázolás alatt, két négy szirmú virágot ábrázoló díszítőmotívum között a „BP” verdejel olvasható. A verdejelben legalább tízszeres nagyítás esetén látható, a verdejel adott betűjével megegyező betűket ábrázoló mikroírás került elhelyezésre. Az emlékérmé előlapjának képét az 1. melléklet tartalmazza.

- (3) Az emlékérmé hátlapjának szélén, bal oldalon, a „HETVENÉVES A FORINT” felirat, lent, közepén az „1946” évszám olvasható. Az évszám 1-es karakterének ábrázolása az 1946-ban kibocsátott 1 forintos címletű érme értékjelzése alapján készült. A felirattól körvonal által elhatárolt középmezőben az 1946-ban kibocsátott forgalmi érmesor ábrázolása látható – körben, fentről lefelé, egymást részben fedve a 2 filléres, a 10 filléres, a 20 filléres, az 1 forintos, a 2 forintos és közepén az 5 forintos címletű érme –, előtérben az 1946-ban kibocsátott 10 forintos címletű bankjegy hátoldalán, közepén elhelyezett, díszítőmotívummal körülvett Kossuth-címer ábrázolással. Az ábrázolás háttérében, jobb oldalon az 1946-ban kibocsátott 10 forintos címletű bankjegy hátoldalán, közepén található, bankjegyalnyomat jellegű díszítő motívum látható, a bal alsó sarokban Dr. Oltványi Imre névalírásával. Az emlékérmé jobb oldali szélén, az ábrázolás alatt Kósa István tervezőművész mesterjegye található. Az emlékérmé hátlapjának képét a 2. melléklet tartalmazza.

3. § Az emlékérméből 5000 darab készíthető.

4. § Ez a rendelet 2016. augusztus 1-jén lép hatályba.

Nagy Márton s. k.,
a Magyar Nemzeti Bank alelnöke

1. melléklet a 30/2016. (VII. 29.) MNB rendelethez

Az emlékérmé előlapjának képe:

*2. melléklet a 30/2016. (VII. 29.) MNB rendelethez*

Az emlékérmé hátlapjának képe:



V. A Kormány tagjainak rendeletei

A külgazdasági és külügyminiszter 5/2016. (VII. 29.) KKM rendelete a fejezeti kezelésű előirányzatok kezeléséről és felhasználásáról szóló 3/2015. (VII. 15.) KKM rendelet módosításáról

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 109. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 1. melléklet I. pont 17. alpontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet 90. § 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljáró nemzetgazdasági miniszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

- 1. §** A fejezeti kezelésű előirányzatok kezeléséről és felhasználásáról szóló 3/2015. (VII. 15.) KKM rendelet (a továbbiakban: KKM rendelet) 1. § a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(E rendelet hatálya)
„a) a központi költségvetésről szóló törvénynek a Külgazdasági és Külügyminisztérium (a továbbiakban: minisztérium) fejezetében eredeti előirányzatként megállapított fejezeti és központi kezelésű előirányzatokra,”
([az a)–c) pont a továbbiakban együtt: előirányzatok] terjed ki.)
- 2. §** A KKM rendelet 2. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„2. § Az előirányzatok Ávr. 30. § szerinti felhasználási szabályait az 1. és a 2. melléklet tartalmazza.”
- 3. §** A KKM rendelet 12. § (1) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A miniszter feladat- és hatáskörébe tartozó)
„a) kereskedelem-fejlesztéssel összefüggő feladatainak körében az alább felsorolt feladatokat:
aa) javaslatétel a kereskedelem-fejlesztés közép- és hosszú távú céljainak kialakítására, a célok elérését biztosító gazdasági, szabályozási, intézményi és egyéb feltételrendszer kialakításának lehetséges irányaira,
ab) részvétel a külgazdaság-politikai koncepció és a külgazdasági stratégia végrehajtásában,
ac) a miniszter segítése a kereskedelem-fejlesztési tevékenysége ellátásában,
ad) közreműködés a kereskedelem-fejlesztési szakmai anyagok összeállításában,
ae) közreműködés az üzleti delegációk szakmai programjainak megvalósításában,
af) részvétel a kereskedelem-fejlesztési elképzelések, programok, koncepciók kidolgozásában, azok megvalósításában, ennek keretében a kezelésében lévő kereskedelemfejlesztési eszközök működtetése, a kereskedelemfejlesztési pályázatok kezelése: a záró beszámolók és kifizetési kérelmek szakmai és pénzügyi ellenőrzésének, valamint az esetleges hiánypótlásokkal kapcsolatos feladatok elvégzése,
ag) a miniszter egyetértésével kapcsolatfenntartás, illetve együttműködés a kereskedelem-fejlesztésben érintett kormányzati szervekkel,
ah) szakmai háttéranyagok kidolgozásával közreműködés a kereskedelem-fejlesztési szakmai kommunikáció szervezésében,
ai) a két- és többoldalú nemzetközi gazdasági kapcsolatok fejlesztésének segítése,
aj) a miniszter által a hatáskörébe utalt kereskedelem-fejlesztési tárgyalások előkészítése és lebonyolítása, a vállalt kötelezettségek végrehajtásának koordinálása,
ak) részvétel a külgazdasági támogatási rendszerre vonatkozó javaslatok kidolgozásában,
al) feladatkörét érintően együttműködés hazai és határon túli civil szervezetekkel, érdekképviselői és egyéb szervezetekkel, illetve testületekkel,
am) a miniszter által meghatározott egyéb feladatok végrehajtása,
an) ország-specifikus komplex kereskedelmi szolgáltatásokkal a magyar vállalkozások külpiazi megjelenésének segítése,
ao) a kereskedelmi célú ország-promóciós feladatok ellátása,

ap) az exportlehetőségek felkutatása, üzleti partnerek közvetítése és üzletember-találkozók szervezése a magyar vállalkozások számára, információk gyűjtése és továbbítása kis- és középvállalkozók számára export és tőkekihelyezési tevékenységükkel elérhető uniós és hazai támogatási, pályázati lehetőségekről,

aq) tanácsok nyújtása külkereskedelem-technikai, vámügyi, jogi, adózási, valamint a különféle állami támogatási rendszerekkel kapcsolatos kérdésekben,

ar) a regionális vállalati és projekt-specifikus adatbázisok működtetése,

as) exportcélú promóciós kiadványok kiadásáról és kommunikációs projektek megvalósításáról gondoskodás,

at) gondoskodás a kereskedelem-fejlesztési szakmai programok, így különösen szemináriumok, tréningek, workshopok technikai szervezéséről és lebonyolításáról,

au) tájékoztatás adása a tőkekihelyezéssel kapcsolatos információkról, jogszabályokról, illetve a befektetési és privatizációs lehetőségekről, különös tekintettel a szomszédos országokra, valamint a külföldi tenderek figyelése,

av) a magyar vállalkozások állami támogatás mellett megvalósuló részvételének szervezése a külföldi vásárokon, kiállításokon,

aw) konstrukciók kidolgozása a külpiaci infrastruktúra-fejlesztési projektekben a magyar vállalkozások részvételének támogatására,

ax) közreműködés a kis- és közepes méretű vállalkozások beszállítói lehetőségeinek feltárásában, mind a magyarországi külföldi befektetők, mind a környező országokban megtelepedett befektetők vonatkozásában,

ay) az ügyfélkapcsolatok kezelése, az ügyféltámogatással és ügyfélszerzéssel összefüggő feladatok ellátása, növelve ezáltal az ügyfélkapcsolatok profitabilitását,

az) a belföldi akvizíciós partnerhálózat és a külföldi partnerirodák kiválasztása és felkészítése, valamint azok működésének felügyelete

az MNKH Magyar Nemzeti Kereskedőház Zártkörűen Működő Részvénytársaság, az MNKH Magyar Kereskedelem-fejlesztési és Promóciós Korlátolt Felelősségű Társaság, valamint az MNKH Közép-európai Kereskedelemfejlesztési Hálózat Korlátolt Felelősségű Társaság,”
(*újtján látja el.*)

4. § A KKM rendelet 1. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

5. § A KKM rendelet a 2. melléklet szerinti 2. melléklettel egészül ki.

6. § A KKM rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat

- a) címében a „2015. évi” szövegrész helyébe a „2016. évi” szöveg,
- b) F:9 mezőjében a „Miniszterelnökséggel” szövegrész helyébe a „Miniszterelnöki Kabinetirodával” szöveg,
- c) H:18 mezőjében a „pályázati úton nyújtott” szövegrész helyébe a „pályázati úton nyújtott, egyedi írásos kérelemre, egyedi döntés alapján” szöveg lép.

7. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

8. § Hatályát veszti a KKM rendelet 12. § (1) bekezdés b) pontja.

Szijjártó Péter s. k.,
külgazdasági és külügyminiszter

1. melléklet az 5/2016. (VII. 29.) KKM rendelethez

1. A KKM rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 6. sora helyébe a következő sor lép:

	<i>(Áht. Azonosító)</i>	<i>Címnev</i>	<i>Alcímnev</i>	<i>Jogcímcsoport név</i>	<i>Jogcímnev</i>	<i>Előirányzat célja</i>	<i>Kifizetésben részesülők köre</i>	<i>Támogatás biztosításának módja</i>	<i>Támogatási előleg</i>	<i>Rendelkezésre bocsátás módja</i>	<i>Visszafizetés határideje</i>	<i>Biztosíték</i>	<i>Kezelő szerv</i>	<i>Lebo-nyoltató szerv</i>	<i>Európai uniós forrásból finanszírozott költségvetési támogatás közreműködő szervezete)</i>
„6	297346			Külgazdaság fejlesztési célelőirányzat		Az előirányzat a hazai vállalkozások nemzetközi befektetéseinek támogatását, beruházási lehetőségeinek bővítését, a magyar beszállítói háttér fejlesztését, a magyar export növekedését, hazai vállalkozások számára új üzleti lehetőségek felkutatását, a magyar termékek és szolgáltatások versenyképességének javítását, a kis- és középvállalkozások külpiaci értékesítését segíti elő. A minisztérium kereskedelemfejlesztési feladatainak ellátása is ezen előirányzat terhére valósul meg. Az előirányzat biztosítja a Magyar Kereskedelemfejlesztési és Promóciós Korlátolt Felelősségű Társaság, az MNKH Közép-európai Kereskedelemfejlesztési Hálózat Kft., valamint az MNKH Magyar Nemzeti Kereskedőház Zrt. közfeladat ellátásához szükséges fedezetet.	gazdasági társaság, civil szervezet, közalapítvány, társulás, egyéni vállalkozó, köztestület, szövetkezet			egy összegben, vagy részletekben, teljesítés-arányosan; közvetlen kifizetéssel egy összegben és/vagy részletekben történik közszolgáltatási szerződés keretében					„

2. A KKM rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 8. sora helyébe a következő sor lép:

	<i>(Áht. Azonosító)</i>	<i>Címnev</i>	<i>Alcímnev</i>	<i>Jogcímcsoport név</i>	<i>Jogcímnev</i>	<i>Előirányzat célja</i>	<i>Kifizetésben részesülők köre</i>	<i>Támogatás biztosításának módja</i>	<i>Támogatási előleg</i>	<i>Rendelkezésre bocsátás módja</i>	<i>Visszafizetés határideje</i>	<i>Biztosíték</i>	<i>Kezelő szerv</i>	<i>Lebonyolító szerv</i>	<i>Európai uniós forrásból finanszírozott költségvetési támogatás közreműködő szervezete)</i>		
„8	348695			Külgazdasági és Külügyminisztérium felügyelete alá tartozó szervezetek és szakmai programok támogatása		Az előirányzat elsősorban a nem nevesített, azonban a minisztérium, vagy az irányítása alá tartozó intézmény szakmai programjainak támogatását szolgálja. Az előirányzat támogatási projektek, illetve viszterhes szerződések kiadásainak fedezetére egyaránt fedezetet nyújt. A Fejezeti általános tartalék közvetlen fejezeti szintű kifizetéseinek elszámolása ezen az előirányzaton történik. Az előirányzat terhére kerül lebonyolításra többek között a közép-európai hálózat-fejlesztési tevékenység, a KKM továbbképzési és rekreációs feladatainak támogatása. Az előirányzat biztosítja a Magyar Kereskedelemfejlesztési és Promóciós Korlátolt Felelősségű Társaság, az MNKH Közép-európai Kereskedelemfejlesztési Hálózat Kft., valamint az MNKH Magyar Nemzeti Kereskedőház Zrt. közfeladat ellátásához szükséges fedezetet.	költségvetési szerv, gazdasági társaság, civil szervezet, közalapítvány, társulás, egyéni vállalkozó, köztestület, szövetkezet	pályázati úton, egyedi írásos kérelemre, egyedi döntés alapján,	nyújtható	egy összegben, vagy részletekben, teljesítés-arányosan;				Ávr. 84. § (2) bekezdés a) pontja szerinti felhatalmazó nyilatkozat		„	
																közvetlen kifizetéssel egy összegben és/vagy részletekben közszolgáltatási szerződés keretében	

3. A KKM rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 12. sora helyébe a következő sor lép:

	<i>(Áht. Azonosító)</i>	<i>Címnev</i>	<i>Alcímnev</i>	<i>Jogcímcsoport név</i>	<i>Jogcímnev</i>	<i>Előirányzat célja</i>	<i>Kifizetésben részesülők köre</i>	<i>Támogatás biztosításának módja</i>	<i>Támogatási előleg</i>	<i>Rendelkezésre bocsátás módja</i>	<i>Visszafizetés határideje</i>	<i>Biztosíték</i>	<i>Kezelő szerv</i>	<i>Lebo-nyolító szerv</i>	<i>Európai uniós forrásból finanszírozott költségvetési támogatás közreműködő szervezete)</i>
„12	356039			Határmenti gazdaságfejlesztési programok		Az előirányzat a határ menti régiókra kidolgozott gazdaságfejlesztési stratégiák és akciótervek végrehajtásának és koordinációjának támogatását szolgálja.	Prosperitási Alapítvány	a kormány határozatában foglalt döntés alapján, jogszabály alapján kijelölt külföldi közreműködő szervezet bevonásával pályázati úton, a kormány határozatában foglalt döntés alapján, jogszabály alapján egyedi írásos kérelemre, egyedi döntés alapján	nyújtható	egy összegben, vagy részletekben, teljesítés-arányosan		98/2012. (V. 15.) Korm. rendelet alapján eltekinthet	lehetséges külön jogszabályi rendelkezés alapján		- ”

4. A KKM rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 25. sora helyébe a következő sor lép:

	<i>(Áht. Azonosító)</i>	<i>Címnev</i>	<i>Alcímnev</i>	<i>Jogcímcsoport név</i>	<i>Jogcímnev</i>	<i>Előirányzat célja</i>	<i>Kifizetésben részesülők köre</i>	<i>Támogatás biztosításának módja</i>	<i>Támogatási előleg</i>	<i>Rendelkezésre bocsátás módja</i>	<i>Visszafizetés határideje</i>	<i>Biztosíték</i>	<i>Kezelő szerv</i>	<i>Lebo-nyolító szerv</i>	<i>Európai uniós forrásból finanszírozott költségvetési támogatás közreműködő szervezete)</i>
„25	255390			Európai uniós befizetések		Az előirányzat célja Magyarország Európai Unió által működtetett Európai Fejlesztési Alaphoz (EDF) történő kötelező, valamint az Európai Unió Szíriai Válságra Reagáló Regionális Vagyonkezelői Alaphoz (Madad Alap), továbbá az Európai Unió Afrikából kiinduló migráció kiváltó tényezőinek kezelésére létrehozott Szükséghelyzeti Vagyonkezelő Alapjához (EUTF) való hozzájárulásainak teljesítése. Az előirányzat felhasználása a kötelezettségvállaló engedélyezését követő kifizetéssel valósul meg.	EDF, Madad Alap, EUTF			közvetlen kifizetés					„

5. A KKM rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat a következő 32a. sorral egészül ki:

	<i>(Áht. Azonosító)</i>	<i>Címnev</i>	<i>Alcímnev</i>	<i>Jogcímcsoport név</i>	<i>Jogcímnev</i>	<i>Előirányzat célja</i>	<i>Kifizetésben részesülők köre</i>	<i>Támogatás biztosításának módja</i>	<i>Támogatási előleg</i>	<i>Rendelésre bocsátás módja</i>	<i>Visszafizetés határideje</i>	<i>Biztosíték</i>	<i>Kezelő szerv</i>	<i>Lebo-nyolító szerv</i>	<i>Európai uniós forrásból finanszírozott költségvetési támogatás közreműködő szervezete)</i>
„32a	354373			Nemzetközi alapokhoz való hozzájárulások		Az előirányzat célja az Eximbank Zrt. közreműködésével IFC Trust Fund-hoz, valamint az EU-Afrika Infrastrukturális Alaphoz való hozzájárulás teljesítése.	Eximbank Zrt., nemzetközi szervezet, továbbá nemzetközi kötelezettség teljesítésében részt vevő szervezet			közvetlen kifizetés, illetve Eximbank Zrt.-n keresztül					„

6. A KKM rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat a következő 35–36. sorral egészül ki:

	<i>(Áht. Azonosító)</i>	<i>Címnev</i>	<i>Alcímnev</i>	<i>Jogcímcsoport név</i>	<i>Jogcímnev</i>	<i>Előirányzat célja</i>	<i>Kifizetésben részesülők köre</i>	<i>Támogatás biztosításának módja</i>	<i>Támogatási előleg</i>	<i>Rendelésre bocsátás módja</i>	<i>Visszafizetés határideje</i>	<i>Biztosíték</i>	<i>Kezelő szerv</i>	<i>Lebo-nyolító szerv</i>	<i>Európai uniós forrásból finanszírozott költségvetési támogatás közreműködő szervezete)</i>
„35	352028			Peres ügyek		Fedezetet nyújt a KKM-mel szemben fennálló jogerőre emelkedett követelésekre, azaz a peres eljárásokkal kapcsolatos kártérítések, költségek fedezetének biztosítására, a magán- és egyéb jogi személyek kártérítésére.	magán- és egyéb jogi személy, költségvetési szerv,			egy összegben, vagy részletekben, teljesítés-arányosan, közvetlen kifizetés, előirányzat-átcsoportosítás					
36	352173			Fejlesztési tartalék		a Magyarország 2016. évi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény 19. § (7) bekezdése szerinti kormány-határozatban meghatározott cél	Magyarország 2016. évi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény 19. § (7) bekezdése szerinti előirányzat-átcsoportosítás kedvezményezettje			előirányzat-átcsoportosítás					„

2. melléklet az 5/2016. (VII. 29.) KKM rendelethez

A XVIII. Külgazdasági és Külügyminisztérium fejezet központi kezelésű előirányzatainak feladatterve

1	(Áht. Azonosító)	Címnev	Alcímnev	Jogcímcsoport név	Jogcímnév	Előirányzat célja	Kifizetésben résztulók köre	Támogatás biztosításának módja	Támogatási előleg	Rendelkezésre bocsátás módja	Vissza fizetés határ-ideje	Biztosíték	Kezelő szerv	Lebonyo- lító szerv	Európai uniós forrásból finanszíro- zott költségvetési támogatás közreműködő szervezete)
2		Vállalkozások folyósítása													
3		Normatív támogatások													
4	19051			Eximbank Zrt. kamatkiegymenltése		A Magyar Export-Import Bank Részvénytársaság kamatkiegymenltési rendszeréről szóló 85/1998. (V.6.) Korm. rendelet alapján, az előirányzat célja az Eximbank Zártkörűen Működő Részvénytársaság (a továbbiakban: Eximbank Zrt.) hitelnyújtásait és követelészvásárlásait támogató kamatkiegymenltési rendszerből eredő kifizetések teljesítése.	EXIMBANK Zrt.		-	A Kincstár utalványa alapján a NAV folyósítja	-	-	Kincstár	-	-
5		Tulajdonosi joggyakorlással kapcsolatos bevételek és kiadások													
6		Tulajdonosi joggyakorlással kapcsolatos kiadások													
7	351895			Eximbank Zrt. tőkeemelése		Az előirányzat célja az Eximbank Zártkörűen Működő Részvénytársaság (a továbbiakban: Eximbank Zrt.) tőkeemelésének rendezése.	EXIMBANK Zrt.		-	tulajdonosi joggyakorló határozata	-	-	-	-	-

VII. A Kúria határozatai

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5011/2016/4. számú határozata

Az ügy száma: Köf.5011/2016/4.

A tanács tagja: dr. Kozma György a tanács elnöke, dr. Balogh Zsolt előadó bíró, dr. Hörchneré dr. Marosi Ildikó bíró

Az indítványozó: Budapest Főváros Kormányhivatala kormány megbízott

Az indítványozó képviselője: dr. Horváth Zsuzsanna jogtanácsos

Az érintett önkormányzat: Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete

Az érintett önkormányzat képviselője: dr. Balla Zoltán ügyvéd

Az ügy tárgya: piacon lévő üzletek nyitvatartási rendje

Rendelkező rész

A Kúria Önkormányzati Tanácsa

- megállapítja, hogy Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének a piacok és a vásárcsarnokok létesítéséről és működésük rendjéről szóló 27/2008. (X. 6.) számú rendelet 8. § (3) bekezdése törvénysértő, ezért azt megsemmisíti;
- elrendeli határozatának a Magyar Közlönyben való közzétételét;
- elrendeli, hogy a határozat közzétételére – a Magyar Közlönyben való közzétételt követő nyolc napon belül – az önkormányzati rendelet kihirdetésével azonos módon kerüljön sor.

A határozat ellen jogorvoslatnak nincs helye.

Indokolás

Az indítvány alapján szolgáló tényállás

- [1] A Budapest Főváros Kormányhivatal kormány megbízottja a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132. § (3) bekezdés b) pontja alapján eljárva törvényességi felhívást bocsátott ki Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének a piacok és a vásárcsarnokok létesítéséről és működésük rendjéről szóló 27/2008. (X. 6.) számú rendeletével (a továbbiakban: Ör.) kapcsolatosan.
- [2] Az érintett önkormányzat a törvényességi felhívást megtárgyalta, de azzal a 182/2015. (IX. 24.) számú határozatában nem értett egyet. E határozat szerint a lakások és helyiségek bérletére, valamint elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Ltv.) 36. § (2) bekezdése alapján az önkormányzat felhatalmazást kapott rendeleti szabályozásra, a törvény nem zárja ki, hogy önkormányzati rendelet a bérbeadás feltételei között az üzletek nyitvatartási rendjére kereteket határozzon meg. A Budapest Főváros Kormányhivatala által támadott Ör. 8. § (3) bekezdése az érintett önkormányzat szerint nem az üzletek nyitvatartásának idejét határozza meg, hanem csak azokat a kereteket, amelyek között a kereskedők maguk állapítják meg a bérleményük konkrét nyitvatartási idejét. A képviselő-testület ezen okfejtését a kormányhivatal nem fogadta el. Álláspontja szerint az Ltv. 36. § (2) bekezdése nem ad felhatalmazást az Ör. 8. § (3) bekezdésében foglaltak szabályozására.

Az indítvány és az érintett önkormányzat állásfoglalása

- [3] A fenti előzmények után Budapest Főváros Kormányhivatala a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 48. § (1) bekezdése, valamint a Mötv. 136. § (2) bekezdése alapján indítványt nyújtott be a Kúria Önkormányzati Tanácsához az Ör. 8. § (3) bekezdésének törvényességi

vizsgálatára és megsemmisítésére. Álláspontja szerint az Ör. 8. § (3) bekezdése rendeletalkotási jogkör hiányában ellentétes a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény (a továbbiakban: Ker.tv.) 6. §-ában foglalt rendelkezésekkel. Az indítványozó szerint a Ker.tv. 6. § (4) bekezdés a) pontja alapján az önkormányzat rendeletben csak az éjszakai nyitvatartást korlátozhatja, a kereskedelmi hatóság, illetve a jegyző a nyitvatartás korlátozását a Ker.tv. 6. § (5) és (10) bekezdésében foglaltak fennállása esetén rendelheti el.

- [4] Az indítványozó szerint a vonatkozó jogi szabályozásból az következik, hogy a nyitvatartási idő meghatározására, valamint ennek a kereskedelmi hatóság felé történő bejelentésére csak az üzlethelyiséggel rendelkező kereskedő köteles, az Ör. 49. § b) pontja szerinti árusítóhely használójának, mint helyfoglalási engedéllyel rendelkező kereskedőnek nincs ilyen irányú kötelezettsége. A vásárokról, piacokról és bevásárló központokról szóló 55/2009. (III. 13.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rend.) 8. § (1) bekezdése értelmében a vásár, piac nyitvatartásának idejét az üzemeltető – jelen esetben az Ör. 3. §-a alapján a Szent István téri Piac és Vásárcsarnok Felügyelőség – 05.00 és 20.00 óra között határozza meg, amelyről köteles a vásárlókat tájékoztatni, valamint a Korm. rend. 8. § (2) bekezdése szerint a vásár, piac nyitvatartási ideje alatt az ott működő üzletek nyitvatartási idejét a külön jogszabályban foglaltak szerint fel kell tüntetni. E külön jogszabály a Ker.tv., amelynek a 6. § (2) bekezdés b) pontja előírja a kereskedőnek, hogy az üzlet nyitvatartási idejéről és az abban bekövetkező változásokról a vásárlókat tájékoztassák. Ezen jogszabályhelyek egyértelművé teszik, hogy a piac nyitvatartási ideje – amelynek meghatározására az üzemeltető jogosult –, nem azonos a piacon működő egyes üzletek nyitvatartási idejével. Ezek alapján a Ker.tv. határozza meg részletesen az üzletek nyitvatartására vonatkozó szabályokat, a Ker.tv. kizárólag arra ad felhatalmazást az önkormányzat számára, hogy az éjszakai nyitvatartást korlátozza, így rendeletalkotási jogkör hiányában az Ör. 8. § (3) bekezdése jogszabályellenes.
- [5] A Kúria a Bszi. 52. §-a alapján megküldte az indítványt az érintett önkormányzatnak állásfoglalása kifejtése végett. Az érintett önkormányzat szerint az Ör. 8. § (3) bekezdése nem törvénysértő, kérte az indítvány elutasítását.
- [6] Az érintett önkormányzat szerint az indítványozó összekeveri a „nyitvatartási idő” és a „nyitvatartási rend” fogalmakat. Az Ör. támadott szabálya a „nyitvatartási rend” alcím alatt található. Az Ör. alapján olyan következtetésre nem lehet jutni, hogy az Ör. a nyitvatartás idejét kívánta volna szabályozni. Az Ör. a nyitvatartás rendjének a körében ír elő különféle kötelezettségeket a piac működésére. Ezen működési rendhez tartozóan az Ör. 8. § (3) bekezdése előírja azt is, hogy a napi nyitvatartási idő legalább 80%-ában nyitva kell tartani a piaci bérlőnek, tehát nyilvánvaló, hogy az Ör. nem a nyitvatartási időt határozta meg.
- [7] Az érintett önkormányzat véleménye szerint az Ör. összhangban van az Ltv. 36. § (1) bekezdésével, illetve 2. sz. melléklet m) pontjával. Ezen feltételek meghatározása keretében az önkormányzat szabályozhatja a piac működési és nyitvatartási általános rendjét. A napi nyitvatartás 80%-os feltételeinek meghatározása nem lépte túl a felhatalmazás kereteit, hiszen a kereskedő, illetve a piaci bérlő szabadon állapíthatja meg ezen 80%-os feltételre figyelemmel a napi konkrét nyitvatartását.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa döntésének indokolása

- [8] Az Ör. indítványozó által támadott 8. § (3) bekezdése értelmében „[a] piacon lévő üzlethelyiségek bérlői, valamint a legalább hat hónapra szóló tartós helyfoglalási engedéllyel rendelkező kereskedők kötelesek a hét legalább hat napján, naponta a napi nyitvatartási idő legalább 80%-ában nyitva tartani. Amennyiben a héten munkaszüneti nap is van, úgy a bérlő az adott héten lévő nyitvatartási napok közül egy nap lehet zárva.” Megállapítható, hogy az Ör. ezen szabálya a piacon lévő bérlők, illetve a kereskedők számára ír elő nyitvatartási kötelezettséget quasi keretfeltételek meghatározásával. Ha a bérlő, vagy a kereskedő a hét hat napján a piaci nyitvatartási idő 80%-ában nem tart nyitva, akkor megsérti e szabályt.
- [9] A Korm. rendelet 8. § (1) bekezdése szerint a piac vagy vásár nyitvatartási idejét 5 és 20 óra között határozhatja meg az üzemeltető. Az Ör. 3. §-a szerint üzemeltető a Szent István téri Piac- és Vásárcsarnok Felügyelőség, tehát az általa meghatározott nyitvatartási időn belül az Ör. 8. §-a alapján a bérlőnek vagy kereskedőnek nyitvatartási kötelezettsége keletkezik. Az Ör. 8. § (2) bekezdése értelmében a napi nyitvatartási időt úgy kell meghatározni, hogy az igazodjon a vásárlók igényeihez. Az Ör. e szabályai alapján az üzemeltető nincs elzárva attól, hogy a Korm. rendelet 8. § (1) bekezdésben meghatározott 15 órás időszak (5 órától 20 óráig) egészét meghatározza nyitvatartási időként, ez esetben az Ör. 8. § (3) bekezdése alapján a bérlőnek, illetve a kereskedőnek 11 órás nyitvatartási kötelezettsége keletkezik.

- [10] A Ker.tv. 6. § (1) bekezdése értelmében „[a]z üzlet nyitvatartási idejét a vásárlási szokások, a foglalkoztatottak és a lakókörnyezet érdekeinek figyelembevételével a kereskedő állapítja meg.” A Kúria megítélése szerint a Ker.tv. e szabálya egyértelműen a kereskedő döntési szabadságába utalja, hogy meghatározhatja a napi nyitvatartási idejének tartamát is (azt, hogy egy nap hány órát tart nyitva). A kereskedő – és nem az önkormányzat – döntésének szempontjait a törvény a helyi szokások és sajátosságok figyelembevételével határozza meg. Ezt erősíti a Ker.tv. 6. § (2) bekezdése, amely a kereskedő kötelezettségei között sorolja fel, hogy az általa meghatározott nyitvatartási időt, annak változását bejelentse, erről a vásárlókat tájékoztassa. A közhatalommal rendelkező önkormányzat számára a Ker.tv. nem ad arra felhatalmazást, hogy az üzemeltető által meghatározott nyitvatartási időn belül kötelező időtartamot írjon elő. A Kúria megítélése szerint a „nyitvatartási rend” és a „nyitvatartási idő” nem választható el olyan fogalomrendszer alapján, mint amit az érintett önkormányzat állásfoglalásában kifejtett, hiszen a piac napi nyitvatartási idejének legalább 80%-ában előírt nyitvatartási kötelezettség a kereskedő számára kötelező nyitvatartási időt jelent attól függetlenül, hogy az Ör. a „től-ig” időtartamot konkrétan nem határozza meg.
- [11] A Kúria egyetért az indítványozóval abban, hogy a Ker.tv. az üzletek nyitvatartási idejét illetően az önkormányzatok számára az éjszakai nyitvatartási rend szabályozására ad felhatalmazást a 6. § (4) bekezdés a) pontjában, illetve a 6. § (5), illetve (10) bekezdése a kereskedelmi hatóság és a jegyző részére ad felhatalmazást egyedi korlátozásra az éjszakai nyitvatartást illetően. Ebből is következik, hogy az Ör. 8. § (3) bekezdésében foglaltak szabályozására az önkormányzat nincs felhatalmazása. Megjegyzendő, hogy a vásárok és piacok működését szabályozó – törvényi felhatalmazáson nyugvó – Korm. rendelet a kereskedelmi és a szolgáltatás felügyeletét ellátó hatóságként a jegyzőt jelölte ki, a jegyző számára ad jogosítványokat. A Ker.tv. és a Korm. rendelet szabályait figyelembe véve az Ör. 8. § (3) bekezdésében szabályozottak nem tekinthetők más jogszabály által nem szabályozott társadalmi viszonyoknak sem.
- [12] Az érintett önkormányzat hivatkozott továbbá az Ltv. egyes szabályaira. Az Ltv. 36. § – állásfoglalásban hivatkozott – (1) bekezdése szerint: „[a] nem lakás céljára szolgáló helyiség (a továbbiakban: helyiség) bérletének létrejöttére, a felek jogaira és kötelezettségeire, valamint a bérlet megszűnésére a lakásbérlet szabályait – e törvény Második részében foglalt eltérésekkel – megfelelően kell alkalmazni.” Az ügyben releváns Ltv. 36. § (2) bekezdése értelmében „[a]z önkormányzat tulajdonában lévő helyiség bérbeadásának és a bérbeadó hozzájárulásának a feltételeit – az önkormányzati lakásokra vonatkozó szabályok megfelelő alkalmazásával – önkormányzati rendelet határozza meg; a helyiségbér mértékét az önkormányzati rendelet nem szabályozhatja.” Az Ltv. 2. számú melléklet m) pontja szerint „[a]z önkormányzat – e törvény keretei között – rendeletben határozza meg: a lakásokra vonatkozó rendelkezések megfelelő alkalmazásával, a helyiség bérbeadásának és a bérbeadói hozzájárulásnak a feltételeit [36. § (2) bekezdés].”
- [13] Az Ltv. fenti rendelkezései az önkormányzatok tulajdonosi jogosítványairól szólnak, amibe nem érthető bele, hogy az önkormányzat egyben felhatalmazást is kapott a piacok, vásárok területén lévő kereskedelmi egységek nyitvatartási idejére vonatkozó szabályok közhatalmi eszközzel történő megalkotására. Az Ör. 8. § (3) bekezdésben foglaltak szabályozására sem az Ltv. 36. § (2) bekezdése sem a 2. számú melléklet m) pontja nem ad felhatalmazást. Kereskedelmi vállalkozás korlátozásának (szabályozásának) lehetőségéről az Ltv. e szabályai nem szólnak.
- [14] Az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdése szerint „[f]eladat körében eljárva a helyi önkormányzat törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, illetve törvényben kapott felhatalmazás alapján önkormányzati rendeletet alkot.” Jelen ügyben megállapítható, hogy az Ör. 8. § (3) bekezdésében foglalt szabály megalkotására az érintett önkormányzat nem kapott felhatalmazást, s az nem tekinthető törvény által nem szabályozott társadalmi viszonyoknak sem, ezért azt a Kúria a Bszi. 55. § (2) bekezdés a) pontja alapján megsemmisítette.

A döntés elvi tartalma

- [15] Felhatalmazás hiányában a helyi önkormányzatoknak nincs lehetőségük a piacok és vásárok területén lévő különböző kereskedelmi egységek kötelező nyitvatartási idejének meghatározására.

Alkalmazott jogszabályok

- [16] 1993. évi LXXVIII. törvény 36. § (2) bekezdése
2005. évi CLXIV. törvény 6. §-a
55/2009. (III. 13.) Korm. rendelet 8. § (1) bekezdése

Záró rész

- [17] A Magyar Közlönyben és az önkormányzati rendelettel azonos módon való közzététel elrendelésére a Bszi. 57. §-a folytán alkalmazandó Bszi. 55. § (2) bekezdés b) és c) pontja alapján került sor.
[18] A döntés elleni jogorvoslatot a Bszi. 49. §-a zárja ki.

Budapest, 2016. június 28.

dr. Kozma György s. k. a tanács elnöke, dr. Balogh Zsolt s. k. előadó bíró, dr. Hörcherné dr. Marosi Ildikó s. k. bíró

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5017/2016/5. számú határozata

Az ügy száma: Köf.5017/2016/5.

A tanács tagja: Dr. Kozma György, a tanács elnöke, Dr. Hörcherné Dr. Marosi Ildikó előadó bíró, Dr. Balogh Zsolt bíró

Az indítványozó: Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal

Az indítványozó képviselője: Dr. Herédi Erika jogtanácsos

Az érintett önkormányzat: Hegykő Község Önkormányzata

Az érintett önkormányzat képviselője: Dr. Ábrahám Judit ügyvéd

Az ügy tárgya: helyi adókról szóló rendelet törvényességi felülvizsgálata

Rendelkező rész

A Kúria megállapítja, hogy

- Hegykő Község Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi adókról szóló 6/2016. (IV. 1.) önkormányzati rendelete 9. § (2) bekezdése törvényellenes, ezért azt 2017. január 1-jei hatállyal megsemmisíti;
- elrendeli határozatának a Magyar Közlönyben való közzétételét;
- elrendeli, hogy a határozat közzétételére – a Magyar Közlönyben való közzétételt követő nyolc napon belül – az önkormányzati rendelet kihirdetésével azonos módon kerüljön sor.

A határozat ellen jogorvoslatnak nincs helye.

Indokolás

- [1] Az indítványozó kormányhivatal a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132. § (3) bekezdés b) pontja alapján folytatott eljárásban hívta fel az önkormányzatot az építményadóról, a telekadóról, a helyi iparüzési adóról, valamint az idegenforgalmi adóról szóló rendeletei módosítására, mivel azok egyes rendelkezéseit törvénysértőnek ítélte.
- [2] Az önkormányzat képviselő-testülete a törvényességi felhívásban megjelölt, módosított határidő eltelte után megtárgyalta, de nem fogadta el maradéktalanul az indítványozó álláspontját. A helyi adókról szóló 6/2016. (IV. 1.) önkormányzati rendeletében (a továbbiakban: Ör.) a törvényességi felhívásban foglaltaknak megfelelően módosította az építményadó, a helyi iparüzési adó, valamint a telekadóra vonatkozó rendelkezéseket, ugyanakkor az idegenforgalmi adó tekintetében fenntartotta az indítványozó által kifogásolt szabályozását.

Az indítvány és az érintett önkormányzat állásfoglalása

- [3] Az indítványozó szerint az Ör. 9. § (2) bekezdése a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (a továbbiakban: Htv.) 32. § a) pont 1. alpontjával ellentétesen határozta meg az idegenforgalmi adó mértékét. Az Ör. 9. § (2) bekezdése ugyanis – szemben a Htv. adómértékre vonatkozó rendelkezéseivel – a szálláshely minőségéhez igazítva eltérő adómértéket állapított meg a szállodában, panzióban, kempingben vagy üdülőkben eltöltött (400 Ft/fő/vendégéjszaka), valamint a közösségi szálláshelyen eltöltött vendégéjszaka után (200 Ft/fő/vendégéjszaka).
- [4] Az indítványozó álláspontja szerint – és az Ör. 9. § (1) bekezdése által deklaráltan – az idegenforgalmi adó alapja a megkezdett vendégéjszakák száma nem pedig a szálláshely minősége. Erre tekintettel idegenforgalmi adó esetében csak egyféle adómérték állapítható meg, a szálláshelyek típusa szerinti megkülönböztetésre és eltérő adómérték alkalmazására a Htv. nem ad lehetőséget.
- [5] Mivel az idegenforgalmi adó mértékének Ör.-beli meghatározása törvényellenes, ezért az indítványozó kormányhivatal a szabályozás törvényellenességének megállapítása mellett annak megsemmisítését indítványozta a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 55. § (2) bekezdésében foglaltak alapján.
- [6] Az érintett önkormányzat a részére megküldött indítványra a Bszi. 52. §-a alapján állásfoglalást terjesztett elő, melyben az indítvány – Bszi. 55. § (3) bekezdésében foglaltak szerinti – elutasítását kérte.
- [7] Állásfoglalásában arra hivatkozott, hogy a Htv. 6. § c) pontja, a 30. § (1) bekezdése és 32. § 1–2. pontjai alapján nem kizárt, ezért törvényes a szálláshelyek minősége szerinti különbséget megjeleníteni az idegenforgalmi adó mértékében. Az indítványban foglaltak abban az esetben foghatnának helyt, amennyiben a Htv. az idegenforgalmi adó esetén is a 7. § e) pont szerinti kifejezett tilalmat tartalmazna az eltérő adómérték megállapítására vonatkozóan. Mivel a kommunális adó és az idegenforgalmi adó szabályozását a Htv. 7. § b) pontja szerinti kötelezettség sem érinti (nincs egységes adómegállapítási kötelezettség az adómértékre vonatkozóan), ezért ezekben az esetekben lehetőség van a 32. § a) pont 1. és 2. alpontjainak kombinálása révén az adómérték eltérő meghatározására.
- [8] Kitért továbbá arra is, hogy önkormányzat az Ör. 9. § (2) bekezdésében, az adómérték meghatározásával azt a Htv. 6. § c) pontjában értékelt helyi sajátosságot kívánta megjeleníteni, hogy a településen a szám szerint kevesebb (11 darab), de minőségileg magasabb színvonalú szálláshely igénybevétele évente lényegesen magasabb adóbevételez (2015. évben 41 292 400 forint adóbevételez) juttatja a települést, mint az alacsonyabb minőségű vendéglátást biztosító szállások (40 darab és a 2015. évben: 1 917 600 forint adóbevételez).
- [9] Az önkormányzat hangsúlyozta, hogy ezen minőségbeli, s ennek megfelelően szállásdíjbeli különbségre is figyelemmel volt akkor, amikor az eltérő adómértéket megállapította. Megítélése szerint nem sérti az adózók közötti egyenlőség elvét az, ha az önkormányzat az illetékességi területén eltérő adómértéket alkalmaz az eltérő típusú és minőségű szálláshelyet igénybe vevő adóalanyok esetében. A támadott szabályozás figyelemmel van továbbá az adózók teherbíró képességéhez kötött adókötelezettség követelményére is, mivel a szabad elhatározásukból magasabb minőségű szálláshelyet igénybe vevő, így magasabb összegű szállásdíjat fizető adóalanyok magasabb összegű adót fizetnek.
- [10] Végül megsemmisítő kúriai döntés esetére az önkormányzat állásfoglalásában a Htv. 6. § a) pontjára figyelemmel kérte a Kúriát, hogy csupán az Ör. 9. § (2) bekezdés b) pontját semmisítse meg, és azt is 2017. január 1-jei hatállyal. E kérelme indokál előadta, hogy az esetlegesen kieső adóbevételez és ehhez kapcsolódó állami támogatás az önkormányzat költségvetésében olyan nagyságrendet képvisel, hogy annak elvesztése működőképességét veszélyeztetné.
- [11] Az indítványozó kormányhivatal előkészítő iratában vitatta az önkormányzat állásfoglalásában írtakat. Az Alkotmánybíróság 48/2007. (VII. 3.) AB határozatában (a továbbiakban: Abh.) foglaltakra utalva fenntartotta az indítványát annak indokolásával együtt. E szerint idegenforgalmi adó esetében csak egyféle adómérték állapítható meg, mind a Htv. 32. § a) pont 1. alpontja, mind pedig a Htv. 32. § a) pont 2. alpontja szerinti adóalap esetén. Indítványa indokolását kiegészítve megjegyezte, hogy ha az önkormányzat az adóztatás során érvényesíteni szeretné a szálláshelyek közötti minőségbeli különbséget, akkor erre a Htv. 32. § a) pont 2. alpontja szerinti adóalap és az ehhez kapcsolódó 33. § b) pontja szerinti adómérték alkalmazásával van lehetősége.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa döntésének indokolása

- [12] Az indítvány megalapozott.
- [13] A Kúria ebben az esetben is utal arra, hogy az önkormányzat a támadott Ör-t az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésére visszavezethető, a Htv. rendelkezései alapján végrehajtott jellegű jogalkotói jogkörében alkotta meg. Ezért az Ör. nem lehet ellentétes – egyéb jogszabályi rendelkezések mellett – a Htv. szabályozásával sem.
- [14] Utalni kell továbbá arra is, hogy az absztrakt normakontroll eljárásban – mint amilyen a kormányhivatali és az alapvető jogok biztosának indítványa alapján indult eljárások – az elbíráláskor hatályos Ör.-nek a mindenkor hatályos törvényeknek, jogszabályoknak kell megfelelnie.
- [15] Mivel gyakorlatában elsőként vizsgál idegenforgalmi helyi adó rendeletet, ezért előjáróban a Kúria – a Központi Statisztikai Hivatal adataira is támaszkodva – áttekintette néhány idegenforgalmi szempontból frekvenciát település tárgykörben alkotott szabályozását (Hajdúszoboszló, Siófok, Zalakaros, Hévíz, Gyula, Balatonfüred, Sopron, Bük, Eger, Debrecen, Zamárdi, Tihany, valamint Budapest Főváros egyes kerületei). A véletlenszerűen kiválasztott szabályozások egyezők voltak abban, hogy ahol a települések az idegenforgalmi adó alapjául a Htv. 32. § a) pont 1. alpontja szerinti, a megkezdett vendégéjszaka mint adóalaphoz rendelt tételes összegű adómegállapítást választották, azokban az esetekben az adó mértéke a település egészére kiterjedő, egységes mértékben került meghatározásra.
- [16] A budapesti kerületi önkormányzatok (Budapest Főváros I. kerület Önkormányzatának; Budapest Főváros II. kerület Önkormányzatának; Budapest Főváros V. kerület Önkormányzatának; Budapest Főváros VI. kerület Önkormányzatának és Budapest Főváros VII. kerület Önkormányzatának) esetében az volt megállapítható, hogy – leszámítva a II. kerületi önkormányzatot – a helyi rendeletek mindegyike a Htv. 32. § a) pont 2. alpontja alapján, a maximális 4%-os kulcs figyelembevételével határozta meg az adómértéket.
- [17] Az Ör. törvényességi vizsgálata során ki kell térni az idegenforgalmi adó céljára. Az Abh. rögzítette, hogy „[a]z idegenforgalmi adó kommunális jellegű adó (...)” (ABH 2007, 953, 962.). A Kúria osztotta az Alkotmánybíróság Abh.-ban tett megállapítását. A kommunális adó céljával kapcsolatosan továbbá utal a Köf.5022/2015. számú határozata 19–20. pontjaira.
- [18] Tekintettel a Htv. 4–5. §-aira, valamint figyelemmel az Abh.-ban megjelölt és saját határozatában foglaltakra is, az idegenforgalmi adónak konkrétan megragadható kettős célja van: az idegenforgalmi adó célja részben annak garantálása, hogy a nem állandó lakos vendég maga is járuljon hozzá az általa igénybe vett vagy igénybe veendő kommunális szolgáltatások és a helyi közszolgáltatások költségeihez. Másrészt viszont az idegenforgalmi adó tételezett célja az, hogy a megnövekedett turizmus okozta esetleges negatív környezeti externáliák költségeit az önkormányzat az adó alanyaira, a nem állandó lakos vendégekre terhelje.
- [19] Az Önkormányzati Tanács ezt követően az idegenforgalmi adó céljának tisztázását követően az adó alapjára és mértékére vonatkozó hatályos szabályozást tekintette át. A Htv. 32. § a) pont 1. és 2. alpontjai kógensen határozzák meg az idegenforgalmi adó alapját. Az önkormányzat szabályozási kerete – választása szerint – tételes, a megkezdett vendégéjszakák számához [Htv. 32. § a) pont 1. alpont] vagy a megkezdett vendégéjszakára eső szállásdíjhoz, a szállásért bármilyen jogcímen fizetendő díjhoz (a továbbiakban együtt: szállásdíj) igazodhat [Htv. 32. § a) pont 2. alpont].
- [20] A Htv. 33. § a) és b) pontjai ezt követően a választott adóalaphoz automatikusan rendelik hozzá az adómértéket, meghatározva annak felső határát. A megkezdett vendégéjszakához, mint adóalaphoz tételes adómértéket rendel a törvény, melynek törvényi maximumát személyenként és vendégéjszakánként 300 forintban állapítja meg [Htv. 33. § a) pont]. A szállásdíjhoz, mint adóalaphoz a Htv. százalékos adómértéket kapcsol, melynek felső határát a fizetendő szállásdíj 4%-ában határozza meg [Htv. 33. § b) pont].
- [21] A Htv. általános részében az önkormányzatok a helyi adó megállapítás kereteit a 6. §, annak korlátait pedig a 7. § tartalmazza. A Htv. 6. § c) pontja szerint „[a]z önkormányzat adómegállapítási joga arra terjed ki, hogy: (...) az adó mértékét a helyi sajátosságokhoz, az önkormányzat gazdálkodási követelményeihez és az adóalanyok teherviselő képességéhez igazodóan – az e törvényben meghatározott felső határookra, illetőleg a 16. § a) pontjában, a 22. § a) pontjában, a 26. §-ában, a 33. §-ának a) pontjában meghatározott felső határoknak 2005. évre a KSH által 2003. évre vonatkozóan közzétett fogyasztói árszínvonal-változással, 2006. évtől pedig a 2003. évre és az adóévet megelőző második évig eltelt évek fogyasztói árszínvonal-változásai szorzatával növelt összegére (a felső határ és a felső határ növelt összege együtt: adómaximum) figyelemmel – megállapítsa (...)”.

- [22] A fentiek alapján a jelen eljárásban az eldöntendő jogkérdés az volt, hogy a Htv. 32. § a) pont 1. alpontja lehetővé teszi-e a szálláshelyek által nyújtott szolgáltatások minőségbeli és szállásdíjbeli eltérései alapján eltérő adómértékek alkalmazását.
- [23] A Kúria Önkormányzati Tanácsának értelmezése szerint ilyen jellegű megkülönböztetést az önkormányzat nem tehet a tételes adóalap választása esetén, mert azzal az adóalanyokat az idegenforgalmi adó céljától (jelen határozat 15. pont) független, ezért a tárgyilagos mérlegelés szerinti ésszerű indok nélkül különböztetné meg a szállások minősége szerint. Az idegenforgalmi adó céljából kiindulva a tételes adó választása esetén az adóalap és mérték egységes meghatározását indokolja, hogy az adó alanyai – a szállásukért fizetett díj összegétől, a nyújtott szolgáltatás minőségétől függetlenül – tipikusan ugyanazokat a kommunális és helyi közszolgáltatásokat jogosultak igénybe venni és ugyanúgy okozhatnak környezeti externáliákból fakadó költségeket az önkormányzat közigazgatási határain belül.
- [24] A szállásdíjban meglévő különbség, valamint ezzel – az önkormányzat állásfoglalásában írtak alapján – közvetetten az adóalanyok vagyoni helyzetéhez igazodó eltérés a Htv. 32. § a) pont 2. alpont szerinti adókulcs alkalmazásával fejezhető ki.
- [25] A Htv.-nek az idegenforgalmi adó alapjára és mértékére vonatkozó szabályai közötti koncepcionális különbség nem az adómérték meghatározásának módjában rejlik. Az a fentiek alapján ugyanis mindkét esetben csakis egységesen, egy tételes adómérték vagy egy százalékos kulcs alkalmazásával érvényesíthető. A koncepcionális különbség az adóalap eltérő szabályozásában van.
- [26] A megkezdett vendégéjszakához, mint adóalaphoz [Htv. 32. § a) pont 1. alpont] kapcsolódó egységes tételes adómérték (verseny)semleges. Semmilyen tekintetben nem tesz különbséget az egymással azonos piacon versenyző és eltérő minőséget képviselő szálláshelyek között (kínálati oldal), valamint az azokat igénybe vevő adóalanyok között sem (keresleti oldal).
- [27] A vendégéjszakához igazodó szállásdíj adóalapként történő meghatározásával [Htv. 32. § a) pont 2. alpont] kapott lehetőséget az érintett önkormányzat arra, hogy – hangsúlyozottan – a ténylegesen megfizetendő idegenforgalmi adó tekintetében különbséget tegyen az eltérő típusú és ezáltal eltérő minőséget képviselő szálláshelyek között. Ebben az esetben ugyanis mindezen eltérések a választott adóalapon keresztül egységes százalékos adókulcs (adómérték) alkalmazása esetén is beépülnek a ténylegesen fizetendő idegenforgalmi adó összegébe.
- [28] Az Önkormányzati Tanács által nem vitatottan előfordulhat olyan eset, amikor az érintett önkormányzat közigazgatási területén belül valamely kivételes természeti érték, műemlék vagy egy speciális (magasabb értéket képviselő) helyi szolgáltatás egy jól elkülöníthető területen helyezkedik el vagy e területre koncentrálódik. E sajátosságok azonban – hozzáadott értéként – tipikusan az itt működő szálláshely szolgáltatók által alkalmazott szállásdíj magasabb összegében visszatükröződnek.
- [29] Ebből kifolyólag az érintett önkormányzat a szállásdíj adóalapként való meghatározásával és egységes százalékos adómérték alkalmazásával e földrajzi, műemléki vagy szolgáltatásbeli eltéréseket meg tudja jeleníteni a ténylegesen fizetendő adó összegében.
- [30] Az adótényállás Htv. általános részében foglalt elemei és az idegenforgalmi adó esetében a Htv. 30. §–33. §-ai kógens jelleggel határozzák meg az önkormányzati jogalkotók szabályozási kereteit (legutóbb: Köf.5002/2016.). Az adótényállás Htv.-ben rögzített elemei azt a célt szolgálják, hogy a helyi adókötelezettségek esetében az adójogban elismert alapelvek érvényre juttatása mellett az adózók előre kiszámítható módon megismerhessék a helyi közterhek viseléséből rájuk háruló terheket.
- [31] Az önkormányzatok tehát abban élveznek szabadságot, hogy megválasszák az idegenforgalmi adó alapját és ahhoz hozzárendelik – a helyi viszonyokhoz igazodó, a Htv.-ben rögzített adómérték maximum valorizált értékét meg nem haladó – a kapcsolódó tételes vagy százalékos adómértéket.
- [32] Az Önkormányzati Tanács nem fogadta el az önkormányzat azon érvelését, miszerint az nem rendelkezik megfelelő apparátussal a szálláshelyek által kínált szállásdíjak ellenőrzésére s ezért az ellenőrzés technikai nehézségeket okoz. E körülmények ugyanis az Ör. támadott rendelkezése törvényességének megítélését nem befolyásolják. Mindemellett a jelen határozat 14. pontja szerinti önkormányzatok példája mutatja, hogy a Htv. 32. § a) pont 1. alpontja választható és érvényesíthető törvényi szabály.
- [33] A kifejtettek értelmében az indítvány megalapozott volt, ezért a Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. 9. § (2) bekezdése a Htv. 32. § a) pont 1. alpontjába és a 33. § a) pontjába ütközően törvénytört.
- [34] A Bszi. 55. § (2) bekezdése értelmében „[h]a az önkormányzati tanács megállapítja, hogy az önkormányzati rendelet vagy annak valamely rendelkezése más jogszabályba ütközik, (...) az önkormányzati rendeletet

vagy annak rendelkezését megsemmisíti (...).” A Bszi. 56. § (3) bekezdése szerint „[a]z önkormányzati tanács a [az 56. §] (2) bekezdésben meghatározottaktól eltérően is megállapíthatja az önkormányzati rendelet vagy annak rendelkezése hatályvesztését, ha azt a jogbiztonság vagy a rendelet hatálya alá tartozó jogalanyok különösen fontos érdeke indokolja.”

- [35] A Kúria az adóalap és ahhoz kapcsolódóan az adómérték megállapítását egészében törvénysértőnek ítélte, ezért az önkormányzat állásfoglalásában foglaltaktól eltérően, az Ör. 9. § (2) bekezdését egészében megsemmisítette. Az Önkormányzati Tanács az érintett önkormányzat azon kérelmének, mely megsemmisítő döntés esetére csupán az Ör. 9. § (2) bekezdés b) pontjának megsemmisítését indítványozta, nem tudott helyt adni. Az Ör. támadott rendelkezése a szabályozási koncepció egésze, a 9. § (2) bekezdés a) és b) pontjaiban foglalt adómértékek különbözősége miatt törvénysértő. Önmagában a 9. § (2) bekezdés b) pont megsemmisítése a törvényesség visszaállításához nem elegendő, mivel ez esetben a közösségi szálláshelyeken vendégéjszakát töltő adóalanyok gyakorlatilag mentesülnének az adó megfizetése alól. Ezáltal az Ör. 9. § (2) bekezdésében meglévő tételes adómértékek közötti, törvénysértést előidéző különbség továbbra is – megnövekedett mértékben – állna fenn.
- [36] Mindazonáltal a Bszi. 56. § (3) bekezdése alapján alkalmazott pro futuro megsemmisítés védi az érintett önkormányzat tárgyévi adóbevételeit – ezáltal működésének finanszírozását – és lehetőséget ad az Ör. olyan irányú módosítására, hogy az 2017. január hó 1-jétől megfeleljen a Htv. vonatkozó rendelkezéseinek.

A döntés elvi tartalma

- [37] Az idegenforgalmi adónak konkrétan megragadható kettős célja van: az idegenforgalmi adó célja részben annak garantálása, hogy a nem állandó lakos vendég maga is járuljon hozzá az általa igénybe vett vagy igénybe veendő kommunális szolgáltatások és a helyi közszolgáltatások költségeihez. Másrészt viszont az idegenforgalmi adó tételezett célja az is, hogy a megnövekedett turizmus okozta esetleges negatív környezeti externáliák költségeit az önkormányzat az adó alanyaira, a nem állandó lakos vendégekre terhelje.
- [38] A megkezdett vendégéjszakához, mint adóalaphoz [Htv. 32. § a) pont 1. alpont] kapcsolódó egységes tételes adómérték (verseny)semleges. Semmilyen tekintetben nem tesz különbséget az egymással azonos piacon versenyző és eltérő minőséget képviselő szálláshelyek között (kínálati oldal), valamint az azokat igénybe vevő adóalanyok között sem (keresleti oldal).

Alkalmazott jogszabályok

- [39] 1990. évi C. törvény 6. § c) pont, 32. § a) pont 1. és 2. alpontok, 33. § a) és b) pontok.

Záró rész

- [40] A Magyar Közlönyben és az önkormányzati rendelettel azonos módon való közzététel elrendelésére a Bszi. 57. §-a folytán alkalmazandó Bszi. 55. § (2) bekezdés b) és c) pontja alapján került sor.
- [41] A döntés elleni jogorvoslatot a Bszi. 49. §-a zárta ki.

Budapest, 2016. június hó 28.

Dr. Kozma György s. k. a tanács elnöke, Dr. Hörcherné Dr. Marosi Ildikó s. k. előadó bíró, Dr. Balogh Zsolt s. k. bíró

IX. Határozatok Tára

A köztársasági elnök 268/2016. (VII. 29.) KE határozata államtitkári felmentésről

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés j) pontja és a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 55. §-a alapján – a miniszterelnök javaslatára – *dr. Köpeczi-Bócz Tamást*, az Emberi Erőforrások Minisztériuma államtitkárát e megbízatása alól 2016. július 31-ei hatállyal felmentem.

Budapest, 2016. július 25.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2016. július 25.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

KEH ügyszám: IV-2/04334-2/2016.

A Kormány 1404/2016. (VII. 29.) Korm. határozata a bürokratikus terhek további egyszerűsítésének intézkedési tervéről

A Kormány

1. egyetért azzal a törekvéssel, hogy az állampolgárok és a vállalkozások adminisztratív terheinek csökkentése érdekében tovább kell folytatni a közigazgatási bürokráciacsökkentést;
2. felhívja a minisztereket, hogy vizsgálják meg a Miniszterelnökséget vezető miniszter által összesített, a járási (fővárosi kerületi) hivataloktól, továbbá a fővárosi és megyei kormányhivataloktól érkezett javaslatokat, és azok figyelembevételével dolgozzanak ki a közigazgatási bürokráciacsökkentés továbbfolytatása érdekében jogszabály-módosítási javaslatokat, amelyeket küldjenek meg a Miniszterelnökséget vezető miniszter részére;
Felelős: valamennyi miniszter
Határidő: 2016. augusztus 15.
3. felhívja a Miniszterelnökséget vezető minisztert, hogy a miniszterektől érkezett közigazgatási bürokráciacsökkentésre vonatkozó jogszabály-módosítási javaslatok hatásait vizsgálja meg, és indokolt esetben további javaslatokat kérjen a miniszterektől;
Felelős: Miniszterelnökséget vezető miniszter
érintett miniszterek
Határidő: 2016. augusztus 31.
4. felhívja a Miniszterelnökséget vezető minisztert, hogy a járási (fővárosi kerületi) hivataloktól és a fővárosi és megyei kormányhivataloktól érkezett, illetve a miniszterektől kapott közigazgatási bürokráciacsökkentésre vonatkozó jogszabály-módosítási javaslatokat, valamint a közigazgatási bürokráciacsökkentés keretében folytatott lakossági konzultáció eredményeit figyelembe véve készítsen egységes előterjesztést;
Felelős: Miniszterelnökséget vezető miniszter
Határidő: 2016. szeptember 30.

5. felhívja a minisztereket, hogy a közigazgatási bürokráciacsökkentésről előkészített előterjesztés végrehajtásához szükséges miniszteri rendeleteket készítsék el.

Felelős: érintett miniszterek

Határidő: 2016. október 31.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 1405/2016. (VII. 29.) Korm. határozata az egységes elektronikus közműegyeztetés megvalósításával kapcsolatos aktuális feladatokról

A Kormány felhívja

1. a nemzeti fejlesztési minisztert, hogy
 - a) – az érintett közművek tekintetében – a Miniszterelnökséget vezető miniszter, a belügyminiszter, a nemzeti fejlesztési miniszter, a nemzetgazdasági miniszter és az igazságügyi miniszter bevonásával, valamint a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság elnökének és a Magyar Energetikai és Közműszabályozási Hivatal elnökének, a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal főigazgatójának, a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal elnökének együttműködésével vizsgálja felül a szakági nyilvántartások vezetésére vonatkozó jogszabályokat, és
 - b) készítsen előterjesztést a Kormány számára az e-közmű adatszolgáltatási rendjéhez igazodó, egységes szabványokon alapuló szakági elektronikus nyilvántartások jogszabályi környezetének kialakítására;
Felelős: Miniszterelnökséget vezető miniszter
belügyminiszter
nemzeti fejlesztési miniszter
nemzetgazdasági miniszter
igazságügyi miniszter
Határidő: a felülvizsgálat tekintetében: 2016. augusztus 31.
a jogszabályi környezet kialakítása tekintetében: 2016. október 31.
2. a Miniszterelnökséget vezető minisztert, hogy a nemzeti fejlesztési miniszter bevonásával vizsgálja meg az e-közmű közműegyeztető rendszerének gyakorlati tapasztalatait, és szükség esetén nyújtson be előterjesztést jogszabály módosítására.
Felelős: Miniszterelnökséget vezető miniszter
nemzeti fejlesztési miniszter
Határidő: 2018. január 1.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 1406/2016. (VII. 29.) Korm. határozata az állami tulajdonban álló elektronikus hírközlési szolgáltatók szélessávú hálózatépítési és fejlesztési projektekben való részvételéről

A Kormány a 2014–2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 201/H. § (2) bekezdés c) pontja alapján hozzájárul

az újgenerációs szélessávú fejlesztést célzó, uniós vagy hazai költségvetési forrásból támogatott pályázatra (a továbbiakban: pályázat) közvetlen vagy közvetett állami tulajdonban álló elektronikus hírközlési szolgáltatók által már benyújtott támogatási kérelmek fenntartásához és e szolgáltatóknak a jövőben kiírásra kerülő pályázatban való részvételéhez.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 1407/2016. (VII. 29.) Korm. határozata a Belügyminisztérium budai Várnegyedben történő elhelyezésével kapcsolatos intézkedésekről

A Kormány

1. a budai Várnegyed történelmileg hiteles helyreállítása és megújítása keretében, a Várnegyedben található, a kulturális és történelmi örökség részét képező épületek eredeti állapotát és történelmi funkcióját helyreállítva, a Nemzeti Hauszmann-tervben foglaltakkal összhangban egyetért azzal, hogy a Budapest I. kerület, Országház utca 28–32., illetve Uri utca 49–51. szám alatti ingatlan-együttes átalakítása – a Belügyminisztérium részleges elhelyezésének biztosítása érdekében – a jelenlegi állapot felújításával történjen;
Felelős: belügyminiszter
Határidő: 2018. március 31.
2. felhívja a nemzeti fejlesztési minisztert, hogy tegyen javaslatot a Belügyminisztériumhoz tartozó, az 1. pont szerinti ingatlanban el nem helyezhető állomány más, a budai Várnegyed területén található ingatlanban történő elhelyezésére;
Felelős: nemzeti fejlesztési miniszter
Határidő: 2016. december 31.
3. felhívja a belügyminisztert, hogy a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzatnál kezdeményezze a Kerületi Szabályozási Terv módosítását a terveknek megfelelő beépítési szintterület kialakításának érdekében;
Felelős: belügyminiszter
Határidő: az egyeztetések lefolytatása tekintetében azonnal
4. felhívja a Miniszterelnökséget vezető minisztert, hogy intézkedjen a Nemzeti Hauszmann-terv részeként a tervdokumentáció UNESCO illetékes bizottságának szólo bemutatásáról;
Felelős: Miniszterelnökséget vezető miniszter
Határidő: az egyeztetések lefolytatása tekintetében azonnal
5. felhívja a Miniszterelnökséget vezető minisztert és a postaügyért és a nemzeti pénzügyi szolgáltatásokért felelős kormánybiztost, hogy – a nemzeti fejlesztési miniszter és az emberi erőforrások minisztere közreműködésével, a Magyar Posta Zrt., valamint a Postás Múzeumi és Művelődési Alapítvány bevonásával – tegyenek javaslatot az 1. pont szerinti épületegyüttesben működő Telefónia Múzeum áthelyezésére;
Felelős: Miniszterelnökséget vezető miniszter
postaügyért és a nemzeti pénzügyi szolgáltatásokért felelős kormánybiztos
nemzeti fejlesztési miniszter
emberi erőforrások minisztere
Határidő: 2016. december 31.
6. felhívja a Miniszterelnökséget vezető minisztert és a postaügyért és a nemzeti pénzügyi szolgáltatásokért felelős kormánybiztost, hogy gondoskodjanak a Telefónia Múzeum átköltötéséről;
Felelős: Miniszterelnökséget vezető miniszter
postaügyért és a nemzeti pénzügyi szolgáltatásokért felelős kormánybiztos
Határidő: 2017. március 31.
7. felhívja a nemzetgazdasági minisztert, hogy gondoskodjon az ingatlan-együttes átalakításával kapcsolatos beruházáshoz szükséges forrásnak a XIV. Belügyminisztérium költségvetési fejezetben történő rendelkezésre állásáról
 - a) a 2016. évben – az ingatlan-együttes átalakításával kapcsolatos beruházás mérnöki költségeinek fedezete érdekében – 1600,0 millió forint,

- b) a 2017. évben – a beruházás megvalósítása érdekében – 7000,0 millió forint,
- c) a 2018. évben – a beruházás megvalósítása érdekében – 7000,0 millió forint
összegben;

Felelős: nemzetgazdasági miniszter

Határidő: a felmerülés ütemében

8. az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 36. § (4b) bekezdésében meghatározott jogkörében felhívja a belügyminisztert, hogy a 7. pontban meghatározott keretösszegek erejéig intézkedjen a Belügyminisztérium budai Várnegyedben történő elhelyezésével kapcsolatos beruházás megvalósításához szükséges kötelezettségvállalások megtételéről.

Felelős: belügyminiszter

Határidő: azonnal

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 1408/2016. (VII. 29.) Korm. határozata a Millenáris Velodrom felújításával kapcsolatos feladatokról

A Kormány

1. egyetért a Nemzeti Olimpiai Központ részét képező Millenáris Velodrom (a továbbiakban: Létesítmény) állagmegóvó felújításával azzal, hogy a beruházásra a XXXIII. nyári olimpiai és XVII. nyári paralimpiai játékok Budapesten történő megrendezése érdekében benyújtott pályázattal összefüggő sportinfrastruktúra fejlesztésektől elválasztva kerüljön sor;
2. felhívja a nemzeti fejlesztési minisztert, hogy készítsen előterjesztést a Kormány részére a Létesítmény felújításáról, a felújítás forrásigényéről, valamint a Létesítmény jövőbeni hasznosításának koncepciójáról.

Felelős: nemzeti fejlesztési miniszter

Határidő: 2016. december 31.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 1409/2016. (VII. 29.) Korm. határozata a Magyar Nemzeti Múzeum parkolási szükségleteivel kapcsolatos intézkedési tervről

A Kormány a Magyar Nemzeti Múzeum parkolási szükségleteinek kielégítése érdekében

1. egyetért a 1088 Budapest VIII. kerület, Pollack Mihály tér alatt található, a Budapest belterület, 36561/0/A helyrajzi számon nyilvántartott ingatlan (a továbbiakban: Ingatlan) legfeljebb 3 650 000 000 forint értékben az állam javára történő megvásárlásával;
2. felhívja a nemzeti fejlesztési minisztert, hogy – a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság útján – gondoskodjon az 1. pont szerinti Ingatlan megvásárlása érdekében szükséges intézkedések megtételéről;

Felelős: nemzeti fejlesztési miniszter

Határidő: az adásvételi szerződés megkötésére: 2016. augusztus 31.

a vételár megfizetésére: 2016. november 30.

3. az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 21. § (6) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva 3 650 000 000 forint egyszeri átcsoportosítását rendeli el elszámolási, a fel nem használt rész tekintetében visszatérítési kötelezettséggel a Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény (a továbbiakban: Ktvv.) 1. melléklet XI. Miniszterelnökség fejezet, 32. Rendkívüli kormányzati intézkedések

cím terhére, a Kvtv. 1. melléklet XLIII. Az állami vagyonnal kapcsolatos bevételek és kiadások fejezet, 2. Az állami vagyonnal kapcsolatos kiadások cím, 1. Felhalmozási jellegű kiadások alcím, 1. Ingatlan-beruházások, ingatlanvásárlás jogcímcsoport, 2. Az MNV Zrt. ingatlan-beruházásai, ingatlanvásárlásai jogcím javára, az 1. melléklet szerint.

Az átcsoportosítás tekintetében:

Felelős: nemzetgazdasági miniszter

Határidő: azonnal

Az elszámolás és a visszatérítési kötelezettség tekintetében:

Felelős: nemzeti fejlesztési miniszter

Határidő: 2016. december 15.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet az 1409/2016. (VII. 29.) Korm. határozathoz

XI. Miniszterelnökség
XLIII. Az állami vagyonnal kapcsolatos bevételek és kiadások

ADATLAP A KÖLTSÉGVETÉSI ELŐIRÁNYZATOK MÓDOSÍTÁSÁRA
a Kormány hatáskörében
Költségvetési év: 2016.

Millió forintban, egy tizedessel

Államháztartási egységi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog-cím csop. szám	Jog-cím szám	Kiemelt előir. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog-cím csop. név	Jog-cím név	K I A D Á S O K										Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/ határozat száma
												Kiemelt előirányzat neve												
	XLIII.	2					Az állami vagyonnal kapcsolatos bevételek és kiadások																	
			1				Az állami vagyonnal kapcsolatos kiadások																	
				1			Felhalmozási jellegű kiadások																	
					2		Ingatlan-beruházások, ingatlanvásárlás																	
329639						K6	Az MNV Zrt. ingatlan-beruházásai, ingatlanvásárlásai																	
	XI.						Miniszterelnökség											3 650,0						
		32					Rendkívüli kormányzati intézkedések																	
297102						K5	Egyéb működési célú kiadások											-3 650,0						

Az előirányzatmódosítás érvényessége: a.) a költségvetési évben egyszeri jellegű

Millió forintban, egy tizedessel

Államháztartási egységi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog-cím csop. szám	Jog-cím szám	Kiemelt előir. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog-cím csop. név	Jog-cím név	B E V É T E L										Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/ határozat száma
												Kiemelt előirányzat neve												

Az előirányzatmódosítás érvényessége: a.) a költségvetési évben egyszeri jellegű

Millió forintban, egy tizedessel

Államháztartási egységi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog-cím csop. szám	Jog-cím szám	Kiemelt előir. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog-cím csop. név	Jog-cím név	T Á M O G A T Á S										Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/ határozat száma	
												Kiemelt előirányzat neve													A módosítás jogcíme
Az adatlap 5 példányban töltendő ki												A támogatás folyósítása/zárólása (módosítása +/-)										Foglalkoztatottak létszáma (fő) - időszakra			
												Összesen										I.n.év	II. n.év	III.n.év	IV.n.év
Fejezetet irányító szerv						1 példány						időarányos													
Állami Számvevőszék						1 példány						teljesítményarányos													
Magyar Államkincstár						1 példány						egyéb: <u>azonnal</u>						3 650,0							
Nemzetgazdasági Minisztérium						2 példány												3 650,0							

* Az összetartozó előirányzat-változásokat (+/-) egymást követően kell szerepeltetni.

**A Kormány 1410/2016. (VII. 29.) Korm. határozata
a nemzeti ünnepek, valamint a kiemelt fontosságú rendezvények előkészítésének és lebonyolításának
rendjéről szóló 1432/2014. (VII. 31.) Korm. határozat módosításáról**

1. A nemzeti ünnepek, valamint a kiemelt fontosságú rendezvények előkészítésének és lebonyolításának rendjéről szóló 1432/2014. (VII. 31.) Korm. határozat (a továbbiakban: Korm. határozat) 2. pont e) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[A honvédelmi miniszter (a továbbiakban: miniszter) feladata a nemzeti rendezvények tekintetében:]
„e) az előre meg nem határozott rendezvények kiemelt fontosságú rendezvénné minősítéséről történő döntés, amely országos jelentőségű, eseti jellegű, év közben keletkezett, ezért előre nem tervezhető rendezvényre vonatkozhat.”
2. A Korm. határozat 9. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
„9. Az OT-t a miniszter által kijelölt személy irányítja. Az OT állandó tagjai
a) a miniszterelnök kabinetfőnöke,
b) a belügyminiszter,
c) az emberi erőforrások minisztere és
d) a földművelésügyi miniszter
által delegált személyek.”
3. A Korm. határozat a következő 9/A. ponttal egészül ki:
„9/A. Az OT irányítójának megkeresése alapján a nemzeti rendezvény szervezésével kapcsolatos feladatok szakszerű ellátásához szükséges további személyek – így különösen a külgazdasági és külügyminiszter által delegált személy – és szervezetek képviselői is részt vehetnek az OT munkájában. Az OT működésének rendjét saját maga határozza meg.”
4. A Korm. határozat 5. pont a) alpontjában a „Miniszterelnökséget vezető miniszter” szövegrész helyébe a „miniszterelnök kabinetfőnöke” szöveg lép.
5. Ez a határozat a közzétételét követő napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 1411/2016. (VII. 29.) Korm. határozata
a magyarországi légimentés biztosításáról szóló 1607/2015. (IX. 8.) Korm. határozat módosításáról**

1. A magyarországi légimentés biztosításáról szóló 1607/2015. (IX. 8.) Korm. határozat (a továbbiakban: Korm. határozat) nyitó szövegrésze, valamint 1. és 2. pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:
„A Kormány a magyarországi légimentésben használt mentőhelikopterek 2017 márciusában lejárató bérleti szerződésére tekintettel, a hazai légimentés zavartalan biztosítása érdekében
1. egyetért 7 darab mentőhelikopter 15 évre – a 10. évtől vételi joggal – és üzemanyag-ellátással együtt történő (wet-lease alapú) bérlésére irányuló közbeszerzési eljárás megindításával, valamint a nemzeti helikopter képesség kialakításával;
2. felhívja az emberi erőforrások miniszterét, hogy az Országos Mentőszolgálat, mint ajánlatkérő közreműködésével gondoskodjon az 1. pont szerinti közbeszerzési eljárás lefolytatásáról, azzal, hogy a közbeszerzési eljárás alapján létrejövő új bérleti szerződés szerinti helikopterek használatbavételéig biztosítsa a folyamatos, zavartalan légimentést;
Felelős: emberi erőforrások minisztere
Határidő: azonnal (a közbeszerzési eljárás kiírására)”

2. A Kormány tudomásul veszi a Korm. határozat e határozat közzétételét megelőzően irányadó rendelkezései alapján megindított közbeszerzési eljárás visszavonását.
3. A Kormány a magyarországi légimentés biztosításáról szóló 1607/2015. (IX. 8.) Korm. határozat módosításáról szóló 1030/2016. (II. 9.) Korm. határozatot visszavonja.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 1412/2016. (VII. 29.) Korm. határozata
a természetjáró és kerékpáros turizmus, úthálózat és közlekedés fejlesztésével összefüggő kormányzati feladatokról szóló 1364/2011. (XI. 8.) Korm. határozat módosításáról**

1. Hatályát veszti a természetjáró és kerékpáros turizmus, úthálózat és közlekedés fejlesztésével összefüggő kormányzati feladatokról szóló 1364/2011. (XI. 8.) Korm. határozat 4. pontja.
2. Ez a határozat a közzétételét követő napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 1413/2016. (VII. 29.) Korm. határozata
Magyarország 10. Európai Fejlesztési Alapba (EDF) történő tagdíjfizetési kötelezettségének teljesítéséhez szükséges többletforrás biztosításáról**

A Kormány felhívja a nemzetgazdasági minisztert, hogy Magyarország 10. Európai Fejlesztési Alapba (EDF) történő tagdíjfizetési kötelezettségének teljesítése céljából egyszeri jelleggel gondoskodjon a Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény 1. melléklet XVIII. Külgazdasági és Külügyminisztérium fejezet, 7. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 3. Nemzetközi tagdíjak és európai uniós befizetések alcím, 2. Európai uniós befizetések jogcímcsoport javára összesen 3792,4 millió forint biztosításáról.

Felelős: nemzetgazdasági miniszter
külgazdasági és külügyminiszter
Határidő: felmerülés ütemében

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 1414/2016. (VII. 29.) Korm. határozata
a XLIII. Az állami vagyonnal kapcsolatos bevételek és kiadások költségvetési fejezetet érintő előirányzat-átcsoportosításról, továbbá az ezzel kapcsolatos egyéb feladatokról**

A Kormány

1. az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 33. § (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, a Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 1. melléklet XLIII. Az állami vagyonnal kapcsolatos bevételek és kiadások fejezet, 2. Az állami vagyonnal kapcsolatos kiadások cím, 1. Felhalmozási jellegű kiadások alcím, 8. Nemzeti Lovarda fejlesztésével kapcsolatos kiadások jogcímcsoport terhére a Kvtv. 1. melléklet XVII. Nemzeti Fejlesztési Minisztérium fejezet
 - a) 1. Nemzeti Fejlesztési Minisztérium igazgatása cím javára 45,9 millió forint,

- b) 26. Tulajdonosi joggyakorlással kapcsolatos bevételek és kiadások cím, 2. Tulajdonosi joggyakorlással kapcsolatos kiadások alcím, 1. Tőkeemelések jogcímcsoport javára 465,3 millió forint, azaz összesen 511,2 millió forint átcsoportosítását rendeli el az 1. melléklet szerint;
- Felelős:* nemzeti fejlesztési miniszter
 nemzetgazdasági miniszter
- Határidő:* azonnal
2. felhívja a nemzeti fejlesztési minisztert és a nemzetgazdasági minisztert, hogy vizsgálják meg annak lehetőségét, hogy a 2016. szeptember 1-jét követően indított állami építési beruházások esetében a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium, illetve az irányítása, felügyelete vagy tulajdonosi joggyakorlása alá tartozó szervezet koordinációs, felügyeleti, ellenőrzési feladatainak ellátásához szükséges összeg az egyes beruházások költségeinek részét képezze, továbbá e feladatok költségeinek számítási módját, és e vizsgálatok eredményét mutassák be – indokolt esetben tegyenek javaslatot – a Kormány számára.
- Felelős:* nemzeti fejlesztési miniszter, nemzetgazdasági miniszter
- Határidő:* 2016. augusztus 15.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

XVII. Nemzeti Fejlesztési Minisztérium
XLIII. Az állami vagyonnal kapcsolatos bevételek és kiadások

ADATLAP A KÖLTSÉGVETÉSI ELŐIRÁNYZATOK MÓDOSÍTÁSÁRA

a Kormány hatáskörében
 Költségvetési év: 2016.

Millió forintban, egy tizedessel

Állam-háztartási egyedi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jogcím csoport szám	Jogcím szám	Kiemelt előir. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jogcím csoport név	Jogcím név	KIADÁSOK	A módosítás jogcíme					Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/ határozat száma
												Kiemelt előirányzat neve								
	XLIII.											Az állami vagyonnal kapcsolatos bevételek és kiadások								
		2										Az állami vagyonnal kapcsolatos kiadások								
			1									Felhalmozási jellegű kiadások								
343995				8								Nemzeti Lovarda fejlesztésével kapcsolatos kiadások								
						K6						Beruházások					-511,2			
	XVII.											Nemzeti Fejlesztési Minisztérium								
280645		1										Nemzeti Fejlesztési Minisztérium igazgatása								
						K1						Személyi juttatások					32,3			
						K2						Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó					8,7			
						K3						Dologi kiadások					4,9			
		26										Tulajdonosi joggyakorlással kapcsolatos bevételek és kiadások								
			2									Tulajdonosi joggyakorlással kapcsolatos kiadások								
357195				1								Tőkeemelés								
						K6						Beruházások					465,3			
Az előirányzatmódosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű																				

Millió forintban, egy tizedessel

Állam-háztartási egyedi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jogcím csoport szám	Jogcím szám	Kiemelt előir. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jogcím csoport név	Jogcím név	TÁMOGATÁS	A módosítás jogcíme					Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/ határozat száma
												Kiemelt előirányzat neve								
	XVII.											Nemzeti Fejlesztési Minisztérium								
280645		1										Nemzeti Fejlesztési Minisztérium igazgatása					45,9			
Az előirányzatmódosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű																				
Az adatlap 5 példányban töltendő ki							Az előirányzatok felhasználása/zárolása (módosítás +/-)					Összesen:					I. né.	II. né.	III. né.	IV. né.
Fejezetet irányító szerv					1 példány		időarányos													
Állami Számvevőszék					1 példány		teljesítményarányos					511,2							511,2	
Magyar Államkincstár					1 példány		egyéb: azonnal													
Nemzetgazdasági Minisztérium					2 példány															

x/ Az összetartozó előirányzat változásokat (+/-) egymást követően kell szerepeltetni.

**A Kormány 1415/2016. (VII. 29.) Korm. határozata
a kéményseprő-ipari közszolgáltatás helyi önkormányzat általi ellátása érdekében
a IX. Helyi önkormányzatok támogatásai fejezetben szükséges forrás biztosításáról**

A Kormány a Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 19. § (8) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva elrendeli a kéményseprő-ipari közszolgáltatás helyi önkormányzat általi ellátásának támogatása érdekében 680,0 millió forint egyszeri átcsoportosítását a Kvtv. 1. melléklet XIV. Belügyminisztérium fejezet, 12. BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság cím terhére a Kvtv. 1. melléklet IX. Helyi önkormányzatok támogatásai fejezet, 2. A helyi önkormányzatok kiegészítő támogatásai cím javára az 1. melléklet szerint.

Felelős: nemzetgazdasági miniszter
belügyminiszter

Határidő: azonnal

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet az 1415/2016. (VII. 29.) Korm. határozathoz

IX. Helyi önkormányzatok támogatásai
XIV. Belügyminisztérium

ADATLAP A KÖLTSÉGVETÉSI ELŐIRÁNYZATOK MÓDOSÍTÁSÁRA
a Kormány hatáskörében
Költségvetési év: 2016.

Millió forintban, egy tizedessel

Államháztartási egyedi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alicím szám	Jog-cím csop. szám	Jog-cím szám	Kiemelt előír. szám	Fejezet név	Cím név	Alicím név	Jog-cím csop. név	Jog-cím név	KIADÁSOK Kiemelt előirányzat neve	A módosítás jogcíme	Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/határozat száma
018450	IX.	2					Helyi önkormányzatok támogatásai									
						K5	A helyi önkormányzatok kiegészítő támogatásai									
							Egyéb működési célú támogatások							680,0		
001711	XIV.	12					Belügyminisztérium									
							BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság									
						K1	Személyi juttatások							-498,1		
						K2	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó							-181,9		
Az előirányzatmódosítás érvényessége: a.) a költségvetési évben egyszeri jellegű																

Millió forintban, egy tizedessel

Államháztartási egyedi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alicím szám	Jog-cím csop. szám	Jog-cím szám	Kiemelt előír. szám	Fejezet név	Cím név	Alicím név	Jog-cím csop. név	Jog-cím név	BEVÉTELEK Kiemelt előirányzat neve	A módosítás jogcíme	Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/határozat száma
Az előirányzatmódosítás érvényessége: a.) a költségvetési évben egyszeri jellegű																

Millió forintban, egy tizedessel

Államháztartási egyedi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alicím szám	Jog-cím csop. szám	Jog-cím szám	Kiemelt előír. szám	Fejezet név	Cím név	Alicím név	Jog-cím csop. név	Jog-cím név	TÁMOGATÁS Kiemelt előirányzat neve	A módosítás jogcíme	Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/határozat száma			
001711	XIV.	12					Belügyminisztérium												
							BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság							-680,0					
Az előirányzatmódosítás érvényessége: a.) a költségvetési évben egyszeri jellegű																			
Az adatlap 5 példányban töltendő ki												A támogatás folyósítása/zárolása (módosítása +/-)		Összesen		I.n.év	II.n.év	III.n.év	IV.n.év
Fejezetet irányító szerv												1 példány							
Állami Számvevőszék												1 példány							
Magyar Államkincstár												1 példány							
Nemzetgazdasági Minisztérium												2 példány						680,0	
* Az összetartozó előirányzat-változásokat (+/-) egymást követően kell szerepeltetni.*																			

**A Kormány 1416/2016. (VII. 29.) Korm. határozata
a GINOP-3.4.1-15-2016-00227 azonosító számú („Újgenerációs NGA és felhordó hálózatok fejlesztése a TARR Kft. – Magyar Telekom Nyrt. konzorciumnál a Zalaegerszegi járásban” című) és
a GINOP-3.4.1-15-2016-00234 azonosító számú („Újgenerációs NGA és felhordó hálózatok fejlesztése az MVM NET Zrt.-nél a Keszthelyi járásban” című) projektjavaslat támogatásához való hozzájárulásról**

A Kormány

1. hozzájárul
 - a) a GINOP-3.4.1-15-2016-00227 azonosító számú, „Újgenerációs NGA és felhordó hálózatok fejlesztése a TARR Kft. – Magyar Telekom Nyrt. konzorciumnál a Zalaegerszegi járásban” című, és
 - b) a GINOP-3.4.1-15-2016-00234 azonosító számú, „Újgenerációs NGA és felhordó hálózatok fejlesztése az MVM NET Zrt.-nél a Keszthelyi járásban” című,egymilliárd forintot meghaladó támogatási igényű projektjavaslatok (a továbbiakban: projektek) támogatásához az 1. melléklet szerint,
2. hozzájárul a projektek támogatási szerződésének megkötéséhez.

Felelős: nemzetgazdasági miniszter
Határidő: azonnal

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet az 1416/2016. (VII. 29.) Korm. határozathoz

	A	B	C	D	E
1.	Projekt azonosító száma	Projekt megnevezése	Támogatást igénylő neve	Projekt támogatása (Ft)	Projekt rövid bemutatása
2.	GINOP-3.4.1-15-2016-00227	Újgenerációs NGA és felhordó hálózatok fejlesztése a TARR Kft. – Magyar Telekom Nyrt. konzorciumnál a Zalaegerszegi járásban	“TARR” Építő, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	1 122 561 063	A projekt célja, hogy a támogatott beruházás keretében a járás ellátatlan területein lévő háztartások számára elérhetővé váljon legalább 30 Mbps sávszélességű internet-szolgáltatás erre alkalmas újgenerációs szélessávú infrastruktúra megteremtésével.
3.	GINOP-3.4.1-15-2016-00234	Újgenerációs NGA és felhordó hálózatok fejlesztése az MVM NET Zrt.-nél a Keszthelyi járásban	MVM NET Távközlési Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság	1 215 601 550	A projekt célja a kevésbé fejlett régiókban legalább 30 Mbps sávszélességet biztosító hálózati infrastruktúra kiépítésének megvalósítása újgenerációs szélessávú (NGA) technológia fejlesztésével, azokon a településeken, ahol eddig nem volt elérhető, elősegítve ezáltal a digitális szolgáltatások elterjesztését és az állampolgárok, valamint a vállalkozások számára a digitális világba való beilleszkedést.

**A Kormány 1417/2016. (VII. 29.) Korm. határozata
a Budai Várban a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által tett, forgalomirányítással kapcsolatos
intézkedésekhez történő kormányzati hozzájárulásról, illetve egyéb, nagy társadalmi jelentőségű
fejlesztések támogatásáról**

A Kormány

1. egyetért a Budai Várban folyamatban lévő kormányzati beruházás megvalósítása során a forgalomirányítással kapcsolatban felmerült költségek 64 115 000 forint összegű támogatásával;
2. egyetért azzal, hogy a nagy társadalmi jelentőségű, városképi léptékben meghatározó helyszínekre tervezett, közpénzből megvalósítható fejlesztések előtt a Lechner Tudásközpont Területi, Építészeti és Informatikai Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ötletpályázatokat írjon ki és bonyolítsa le, melynek megvalósításának kapcsolódó költsége összesen 129 144 000 forint;
3. felhívja a nemzetgazdasági minisztert, hogy gondoskodjon az 1. pontban meghatározott tevékenység támogatásához szükséges, szakmailag indokolt források biztosításáról a központi költségvetés IX. Helyi önkormányzatok támogatásai fejezetében;
4. felhívja a nemzetgazdasági minisztert, hogy gondoskodjon a 2. pontban meghatározott tevékenység támogatásához szükséges, szakmailag indokolt források biztosításáról a központi költségvetés XI. Miniszterelnökség fejezetében.

Felelős: nemzetgazdasági miniszter

Határidő: azonnal

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 1418/2016. (VII. 29.) Korm. határozata
a Modern Városok Program keretében végrehajtandó fejlesztések megvalósításáról**

A Kormány

1. egyetért azzal, hogy a Modern Városok Program keretében megvalósuló azon beruházások, amelyek költségei elszámolhatóak valamelyik operatív programban, kizárólag európai uniós alapokból származó támogatások bevonásával valósuljanak meg;
2. felhívja a Miniszterelnökséget vezető minisztert és az irányító hatóságokért felelős minisztereket, hogy a Modern Városok Program keretében tervezett fejlesztések tekintetében az operatív programokhoz történő illeszkedés vizsgálatát tegyék meg;

Felelős: Miniszterelnökséget vezető miniszter és az érintett miniszterek

Határidő: folyamatos

3. felkéri az érintett megyei jogú városok önkormányzatait, hogy a nemzetgazdasági miniszter bevonásával, az 1. pontban foglalt céllal összhangban kezdeményezzék az integrált területi programok módosítását azok felülvizsgálata során;

Felelős: nemzetgazdasági miniszter

Határidő: folyamatos

4. felhívja a Miniszterelnökséget vezető minisztert, hogy az 1. pont szerinti feladat végrehajtásáról számoljon be a Kormánynak.

Felelős: Miniszterelnökséget vezető miniszter

Határidő: első alkalommal 2016. október 31., ezt követően félévente

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 1419/2016. (VII. 29.) Korm. határozata
a Modern Városok Program keretében tervezett székesfehérvári Középiskolai Campus kialakítása érdekében
szükséges források biztosításáról**

A Kormány a Magyarország Kormánya és Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzata közötti együttműködési megállapodás végrehajtásával összefüggő feladatokról szóló 1383/2015. (VI. 12.) Korm. határozat 2. pontjának végrehajtása érdekében, valamint a Modern Városok Program keretében Magyarország Kormánya és a megyei jogú városok önkormányzatai között első ütemben kötött együttműködési megállapodásokkal összefüggő intézkedésekről szóló 1038/2016. (II. 10.) Korm. határozat 1. melléklet VII./2. pontjára is figyelemmel felhívja a nemzetgazdasági minisztert, hogy – a Miniszterelnökséget vezető miniszter és az emberi erőforrások miniszterének bevonásával – gondoskodjon

1. a 2017. évben szükséges 1 072 500,0 ezer forint forrás biztosításáról a 2017. évi központi költségvetés XI. Miniszterelnökség fejezetben;

Felelős: nemzetgazdasági miniszter
Miniszterelnökséget vezető miniszter
emberi erőforrások minisztere

Határidő: a felmerülés ütemében

2. a 2018. évben szükséges 6 667 500,0 ezer forint forrás biztosításáról a 2018. évi központi költségvetésben;

Felelős: nemzetgazdasági miniszter
emberi erőforrások minisztere
Miniszterelnökséget vezető miniszter

Határidő: a 2018. évi központi költségvetés tervezése során

3. a 2019. évben szükséges 635 000,0 ezer forint forrás biztosításáról a 2019. évi központi költségvetésben.

Felelős: nemzetgazdasági miniszter
emberi erőforrások minisztere
Miniszterelnökséget vezető miniszter

Határidő: a 2019. központi költségvetés tervezése során

*Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök*

**A Kormány 1420/2016. (VII. 29.) Korm. határozata
a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei Rozsályt és más településeket 2016 júniusában ért jégeső okozta károk
enyhítéséről**

A Kormány

1. felkéri a helyi önkormányzatokért felelős minisztert, hogy amennyiben a 2016. júniusi jégeső okozta önkormányzati károk helyreállítása és a védekezési költségek meghaladják Rozsály, Méhtelek, Garbolc, Zajta, Kishódos, Nagyhódos, Uszka, Csenger települések önkormányzatainak pénzügyi teljesítőképességét, úgy az egyéb forrásból meg nem térülő költségek finanszírozására készítsen javaslatot;

Felelős: belügyminiszter
nemzetgazdasági miniszter

Határidő: 2016. augusztus 5.

2. felkéri az oktatásért felelős minisztert, hogy intézkedjen a jégeső következtében károsodott, önkormányzati tulajdonú, de az állami intézményfenntartó központ vagyongazdálkodásában lévő, méhteleki általános iskola épületét ért károk felmérése és az épület helyreállítása érdekében;

Felelős: emberi erőforrások minisztere

Határidő: azonnal

3. felkéri az egyházakkal való kapcsolattartás koordinációjáért felelős minisztert, hogy amennyiben az 1. pontban meghatározott településeken az egyházi épületekben 2016. júniusi jégeső által okozott károk helyreállítása és a védekezési költségek meghaladják a fenntartó egyházak pénzügyi teljesítőképességét, úgy az egyéb forrásból meg nem térülő költségek finanszírozására készítsen javaslatot.

Felelős: emberi erőforrások minisztere
nemzetgazdasági miniszter

Határidő: 2016. augusztus 5.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 1421/2016. (VII. 29.) Korm. határozata
a Magyarország 10. Európai Fejlesztési Alapba (EDF) történő tagdíjfizetési kötelezettségének teljesítése
érdekében a XVIII. Külgazdasági és Külügyminisztérium fejezeten belüli átcsoportosításról**

A Kormány az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 33. § (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva elrendeli Magyarország 10. Európai Fejlesztési Alapba (EDF) történő tagdíjfizetési kötelezettségének teljesítése céljából egyszeri jelleggel 3792,4 millió forint átcsoportosítását a Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény (a továbbiakban: Ktv.) 1. melléklet XVIII. Külgazdasági és Külügyminisztérium fejezet, 9. Tulajdonosi joggyakorlással kapcsolatos bevételek és kiadások cím, 2. Tulajdonosi joggyakorlással kapcsolatos kiadások alcím, 1. Eximbank Zrt. tőkeemelése jogcímcsoport terhére a Ktv. 1. melléklet XVIII. Külgazdasági és Külügyminisztérium fejezet, 7. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 3. Nemzetközi tagdíjak és európai uniós befizetések alcím, 2. Európai uniós befizetések jogcímcsoport javára, az 1. melléklet szerint.

Felelős: nemzetgazdasági miniszter
külgazdasági és külügyminiszter

Határidő: azonnal

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

XVIII. Külgazdasági és Külügyminisztérium

ADATLAP A KÖLTSÉGVETÉSI ELŐIRÁNYZATOK MÓDOSÍTÁSÁRA
a Kormány hatáskörében
Költségvetési év: 2016.

Millió forintban, egy tizedessel

Államháztartási egyedi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog-cím csop. szám	Jog-cím szám	Kiemelt előir. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog-cím csop. név	Jog-cím név	KIADÁSOK										Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/ határozat száma				
												Kiemelt előirányzat neve																
	XVIII.						Külgazdasági és Külügyminisztérium																					
		9																										
			2																									
351895				1																								
						K6																						
255390				2																								
Az előirányzatmódosítás érvényessége: a.) a költségvetési évben egyszeri jellegű																												

Millió forintban, egy tizedessel

Államháztartási egyedi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog-cím csop. szám	Jog-cím szám	Kiemelt előir. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog-cím csop. név	Jog-cím név	BEVÉTELEK										Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/ határozat száma					
												Kiemelt előirányzat neve																	
Az előirányzatmódosítás érvényessége: a.) a költségvetési évben egyszeri jellegű																													

Millió forintban, egy tizedessel

Államháztartási egyedi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog-cím csop. szám	Jog-cím szám	Kiemelt előir. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog-cím csop. név	Jog-cím név	TAMOGATÁS										Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/ határozat száma					
												Kiemelt előirányzat neve																	
	XVIII.						Külgazdasági és Külügyminisztérium																						
		7																											
			3																										
255390				2																									
Az előirányzatmódosítás érvényessége: a.) a költségvetési évben egyszeri jellegű																													
Foglalkoztatottak létszáma (fő) - időszakra																													
Az adatlap 5 példányban töltendő ki							A támogatás folyósítása/zárolása (módosítása +/-)					Összesen					I.n.év	II. n.év	III.n.év	IV.n.év									
Fejezetet irányító szerv							1 példány					időarányos																	
Állami Számvevőszék							1 példány					teljesítményarányos																	
Magyar Államkincstár							1 példány					egyéb: <u>azonnal</u>					3 792,4			3 792,4									
Nemzetgazdasági Minisztérium							2 példány																						

* Az összetartozó előirányzat-változásokat (+/-) egymást követően kell szerepeltetni.

A Kormány 1422/2016. (VII. 29.) Korm. határozata a rövid- és középtávú közútfejlesztések megvalósításával összefüggő egyes Korm. határozatok módosításáról

1. Az Integrált Közlekedésfejlesztési Operatív Program éves fejlesztési keretének megállapításáról szóló 1247/2016. (V. 18.) Korm. határozat 2. melléklete helyébe e határozat 1. melléklete lép.
2. Magyarország Kormánya és Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata közötti együttműködési megállapodás végrehajtásával összefüggő feladatokról szóló 1496/2015. (VII. 21.) Korm. határozat 2. pontja helyébe az alábbi szöveg lép:
„2. a város iparfejlesztési céljait támogatva egyetért a déli elkerülő út megvalósításával és felhívja a nemzeti fejlesztési minisztert és a nemzetgazdasági minisztert, hogy tegyék meg a szükséges intézkedéseket a fejlesztés 1. ütemeként a Nagykanizsa délkeleti elkerülő út előkészítésére;”
3. A központi költségvetésből finanszírozott kiemelt közúti beruházásokról szóló 1010/2015. (I. 20.) Korm. határozat [a továbbiakban: 1010/2015. (I. 20.) Korm. határozat] bevezető szövege és 1. pontja helyébe az alábbi szöveg lép:
„1. A Kormány egyetért Sopron, Szolnok, Békéscsaba magas szintű útkapcsolatának kiépítésével, valamint, Ózd, Debrecen, Győr és Esztergom közúti kapcsolatrendszerének fejlesztésével, ennek érdekében a központi költségvetés forrásaira alapozva megvalósítani tervezi az M85 autópályát Csorna–Sopron, országhatár szakaszát, az M4 gyorsforgalmi út M0–Abony (Kelet)-Törökszentmiklós közötti szakasz (Szolnok északi elkerülő) megvalósítását új Tisza-híd megépítésével, az M8 és az M44 gyorsforgalmi út Kecskemét (M5)–Nagykőrös–Békéscsaba közötti megvalósítását, a 471. főút Hajdú-Bihar megyei szakaszának fejlesztését, a 813. Győr keleti elkerülő (II. és III. ütemű) megvalósítását, a 102. gyorsforgalmi út megépítésével Esztergom M1 autópályára irányú kapcsolatának javítását (a továbbiakban: kiemelt beruházások), valamint a 23–25. sz főút Bátonyterenye–Kisterenye–Ózd szakasz előkészítését és részbeni kivitelezését.”
4. Az 1010/2015. (I. 20.) Korm. határozat 2. pontjában a „2017–2019. években” szövegrész helyébe a „2017–2022. években” szövegrész lép, a „Határidő: a 2017., a 2018. és a 2019. év központi költségvetés tervezése során” szövegrész helyébe a „Határidő: a 2017., a 2018., a 2019., a 2020., a 2021. és a 2022. év központi költségvetés tervezése során” szövegrész lép.
Az 1010/2015. (I. 20.) Korm. határozat 3. pontjában a „2016–2019. évek” szövegrész helyébe a „2016–2022. évek” szövegrész lép.
5. Az 1010/2015. (I. 20.) Korm. határozat az alábbi 4. ponttal egészül ki:
„4. felhatalmazza a nemzeti fejlesztési minisztert, hogy a 3. pont végrehajtása során az 1. pontban rögzített projektek megvalósítására, valamint a Kormány által támogatott, Magyarország rövid- és középtávú közútfejlesztéséhez kapcsolódó, a költségvetési forrásból megvalósítani tervezett közútfejlesztési projektlista felsorolt projektek finanszírozására kötelezettséget vállaljon.”
6. A Kormány visszavonja az egyes kulcsfontosságú budapesti közlekedési beruházások előkészítésének forrásigényéről szóló 1372/2016. (VII. 20.) Korm. határozat 1. mellékletében foglalt táblázat 3. és 4. sorát.
7. A Kormány visszavonja Magyarország Kormánya és Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata közötti együttműködési megállapodás végrehajtásával összefüggő feladatokról szóló 1284/2016. (VI. 7.) Korm. határozat 2. pontjának a) és b) alpontját.
8. A Kormány visszavonja a Magyarország Kormánya és Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata közötti együttműködési megállapodás végrehajtásával összefüggő feladatokról szóló 1131/2016. (III. 10.) Korm. határozat 2. pontjának bb) pontját.
9. A Kormány visszavonja a 2024. évi XXXIII. Olimpiai Játékok, valamint a XVII. Paralimpiai Játékok Budapesten történő megrendezése érdekében benyújtandó pályázathoz kapcsolódó „Olimpiai városrendezési, elhelyezési és helyszínterv” jóváhagyásáról és a versenyhelyszínek megközelítését szolgáló közlekedési infrastruktúra-fejlesztésekről szóló 1054/2016. (II. 15.) Korm. határozat 1. mellékletében foglalt táblázat 2. és 3. sorát.
10. A Kormány visszavonja a Magyarország Kormánya és Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata közötti együttműködési megállapodás végrehajtásával összefüggő feladatokról szóló 1936/2015. (XII. 12.) Korm. határozat 1. pont c) alpontját.
11. A Kormány visszavonja a központi költségvetésből finanszírozott közúti beruházásokról szóló 1010/2015. (I. 20.) Korm. határozat módosításáról szóló 1871/2015. (XII. 2.) Korm. határozatot.
12. A Kormány visszavonja a 2014–2020-as programozási időszak országos jelentőségű közúti, vasúti és vízi közlekedési, városi és elővárosi közlekedési fejlesztéseinek indikatív listájáról szóló 1696/2014. (XI. 26.) Korm. határozat
a) 1. pontját és 1. mellékletét, valamint

- b) 4. mellélete „1/C CEF (Európai Hálózatfinanszírozási Eszköz) projektek” megnevezésű táblázatának „M3” megjelölésű [Vásárosnamény–Beregdaróc, országhatár között (2×1) – előkészítés (2018-ig)] és „M2” megjelölésű [Vác–Hont, Parassapuszta, országhatár között (2×1) – előkészítés (2018-ig)] sorát.
13. A Kormány visszavonja az M43 autópálya országhatárig történő kiépítéséhez kapcsolódó intézkedésekről szóló 1221/2014. (IV. 8.) Korm. határozatot.
14. Ez a határozat a közzétételét követő napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

Az Integrált Közlekedésfejlesztési Operatív Program nevesített kiemelt projektjei

Az Integrált Közlekedésfejlesztési Operatív Program nevesített kiemelt projektjei

	A	B	C	D	E
1.	Felhívás azonosító jele	Projekt megnevezése	Támogatást igénylő neve	Projekt indikatív támogatási kerete (Mrd Ft)	Szakmai elvárások
2.	IKOP-1.1.0-15	M86 Csorna–Hegyfalu közötti szakasz megvalósítása – szakaszolt projekt	NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság (a továbbiakban: NIF Zrt.)	15,8 (92,33% támogatási intenzitás szerint csökkentett összeg)	2x2 sávós autópút építése.
3.	IKOP-1.1.0-15	8. sz. főút Székesfehérvár–Feketehegy elkerülő megvalósítása – szakaszolt projekt	NIF Zrt.	1,73 (78,7% támogatási intenzitás szerint csökkentett összeg)	2x2 sávós emelt sebességű főút építése.
4.	IKOP-1.1.0-15	8. sz. főút Várpalota elkerülő I. ütem megvalósítása – szakaszolt projekt	NIF Zrt.	11,22 (78,7% támogatási intenzitás szerint csökkentett összeg)	2x2 sávós emelt sebességű főút építése.
5.	IKOP-1.1.0-15	A TEN-T közúti hálózat közlekedésbiztonságának, szolgáltatási színvonalának, fenntarthatóságának javítását célzó, az üzemeltetési, fenntartási telephelyek fejlesztése – szakaszolt projekt	NIF Zrt.	2,1 (becsült támogatási intenzitás: 100%)	A támogatást igénylő azon üzemeltetési helyeinek fejlesztése, amelyek 2016-tól transzeurópai közlekedési hálózat (a továbbiakban: TEN-T) részét képező autópályák üzemeltetési feladatait is ellátják (Szombathely, Csorna, Szolnok).
6.	IKOP-1.1.0-15	M7 Érd, Iparos úti csomópont megvalósítása–szakaszolt projekt	NIF Zrt.	0,654 (támogatási intenzitás: 100%)	Az M7 autópálya érdi csomópontjának és a kapcsolódó utak kapacitásbővítésének kivitelezése.
7.	IKOP-1.1.0-15	M0 autópút kiegészítő munkái – szakaszolt projekt	NIF Zrt.	3,27 (becsült támogatási intenzitás: 100%)	M7–M0 gyorsforgalmi utak törökbálinti csomópontjának átépítése és az M0 útgűrű déli szektor 3+200–11+650 kilométerszelvényei közötti zajárnyékoló fal kivitelezése.
8.	IKOP-1.1.0-15	Zalakomári pihenő tengelysúlymérő állomás megvalósítása-szakaszolt projekt	NIF Zrt.	0,45 (támogatási intenzitás: 100%)	Kétoldali tengelysúlymérő és össztömegmérő állomások kialakítása.

9.	IKOP-1.1.0-15	M4 autópálya Berettyóújfalú–Nagykerek, országhatár közötti szakasz megvalósítása	NIF Zrt.	69,66 (90,0% becsült támogatási intenzitás szerint csökkentett összeg)	2x2 sávú autópálya építése két építési ütemre bontva: „M4 autópálya Berettyóújfalú – 47. sz. főút (2+550-5+500) szakasz” között és „M4 autópálya Berettyóújfalú–Nagykerek, országhatár közötti szakasz” megvalósítása a 47. sz. főút – Nagykerek oh. (5+500-32+038) között.
10.	IKOP-1.1.0-15	M35 autópálya (I. ütem) 4. sz. főút – 481. sz. főút közötti szakasz és a 481. sz. főút megvalósítása” valamint M35 autópálya (II. ütem) 481. sz. főút – Berettyóújfalú közötti szakasz megvalósítása	NIF Zrt.	67,5 (90,0% becsült támogatási intenzitás szerint csökkentett összeg)	2x2 sávú autópálya építése és a 481. számú főút építése.
11.	IKOP-1.1.0-15	M34 gyorsforgalmi út Vásárosnamény–Záhony közötti szakasz előkészítése	NIF Zrt.	2,67 (90,0% becsült támogatási intenzitás szerint csökkentett összeg)	2x2 sávú autópálya előkészítése.
12.	IKOP-1.1.0-15	M0 autópálya Déli szektor fejlesztése, rekonstrukciója (I. ütem) (Deák Ferenc mederhíd felszerkezet cseréje nélkül)	NIF Zrt.	27,69 (támogatási intenzitás: 100%)	Burkolatcsere, út- és műtárgy-rekonstrukció kivitelezése.
13.	IKOP-1.1.0-15	M1 autópálya, Lajta, tengelysúlymérő állomás megvalósítása	NIF Zrt.	4,02 (becsült támogatási intenzitás: 100%)	Irányonként egy-egy tengelysúlymérő állomás kiépítése.
14.	IKOP-1.1.0-15	M6 autópálya Bóly–Ivándárda, országhatár közötti szakasz megvalósítása Villányi csomóponttal	NIF Zrt.	48,7 (becsült támogatási intenzitás: 100%)	2x2 sávú autópálya építése villányi csomóponttal.
15.	IKOP-1.1.0-15	62. sz. főút Szabadegyháza-ipartelep elkerülő szakasz megvalósítása	NIF Zrt.	2,63 (77,39% támogatási intenzitás szerint csökkentett összeg)	2x1 sávú főút építése.

16.	IKOP-1.1.0-15	M1 autópálya Hegyeshalom, országhatár átkelési szakasz akadálymentesítés megvalósítása	NIF Zrt.	5,0 (támogatási intenzitás: 100%)	A határátkelőhely területén a határ akadálymentes átlépése érdekében a korábbi határellenőrzést szolgáló létesítmények megszüntetése. A projekt tervezése során meg kell oldani az autópálya folyamatos, főpályaként történő átvezetését, a pályáról való határ előtti le- és felhajtás biztosításával, valamint az egyéb területek hasznosítását, a tervezett fejlesztések figyelembevételét, az ellenőrzés lehetőségének biztosítását. A projekt megvalósítása révén a schengeni határok átjárhatóságát lassító határállomás területének rehabilitálását, ezzel párhuzamosan az átkelési sebesség jelentős növelését is el kell végezni.
17.	IKOP-1.1.0-15	M30 autópálya Miskolc–Tornyosnémeti projekt megvalósítása	NIF Zrt.	147,6 (90% becsült támogatási intenzitás szerint csökkentett összeg)	2x2 sávós autópálya építése.
18.	IKOP-1.1.0-15	M9 autóút Vasvár–Zalaegerszeg projekt előkészítése (M75 csomóponttal)	NIF Zrt.	3,96 (90,0% becsült támogatási intenzitás szerint csökkentett összeg)	2x2 sávós autóút építésének előkészítése (tervezés).
19.	IKOP-1.1.0-15	M2 gyorsforgalmi út megvalósítása Budapest–Vác között	NIF Zrt.	35,55 (90% becsült támogatási intenzitás szerint csökkentett összeg)	2x2 sávós autópályává fejleszhető autóút építése bekötőutak nélkül.
20.	IKOP-1.1.0-15	8. sz. főút Várpalota elkerülő II. ütem megvalósítása	NIF Zrt.	5,14 (78,7% támogatási intenzitás szerint csökkentett összeg)	A 8. számú főút Várpalotát elkerülő szakasza I. üteme keretében elkészült útszakasznak a 8. számú főút eredeti nyomvonalába történő visszakötésének megépítése külön szintű pétfürdői csomópont építésével.
21.	IKOP-1.1.0-15	M0 autóút Északi szektor, 11.– 10. sz. főutak közötti szakasz előkészítése (tervezés)	NIF Zrt.	1,74 (becsült támogatási intenzitás: 100%)	2x2 sávós, részben alagútban vezetett autóút építésének előkészítése (tervezés).

22.	IKOP-1.1.0-15	M0 autóút Nyugati szektor, 10. sz. főút– M1 autópálya közötti szakasz előkészítése	NIF Zrt.	0,683 (becsült támogatási intenzitás: 100%)	2x2 sávós, részben alagútban vezetett autóút építésének előkészítése (megvalósíthatósági tanulmány és környezeti hatástanulmány elkészítése).
23.	IKOP-1.1.0-15	M30 autóút Tornyosnémeti-országhatár közötti szakasz megvalósítása	NIF Zrt.	4,32 (90% becsült támogatási intenzitás szerint csökkentett összeg)	2x2 sávós autóút építése.
24.	IKOP-1.1.0-15	55. sz. főút megvalósítása Mórahalom elkerülő megyehatár közötti szakaszán 115 kN tengelyterhelésre történő burkolat megerősítés és a főúttal párhuzamosan kerékpárút kivitelezési munkáinak elvégzése	NIF Zrt.	5,79 (75,14% támogatási intenzitás szerint csökkentett összeg)	Az 55. számú főút burkolatának 11,5 tonnás tengelyterhelésre történő megerősítése, és a főúttal párhuzamos kerékpárút kivitelezése.
25.	IKOP-1.1.0-15	M7 autópálya és 710. sz. főút csomópontjának kialakítása, 710. sz. főúti bekötéssel	NIF Zrt.	6,2 (93% támogatási intenzitás szerint csökkentett összeg)	Az M7 autópálya és a 710. számú főút csomópontjának kialakítása, valamint a 710. számú főúti bekötés megvalósítása.
26.	IKOP-1.1.0-15	86. számú főút Szombathely és Egyházasközpont közötti szakaszának 2x2 sávós úttá történő fejlesztésének előkészítése	NIF Zrt.	2,00 (becsült támogatási intenzitás:100%)	2x2 sávós főút előkészítése (tervezés, engedélyezés).
27.	IKOP-1.1.0-15	Mogyoród térség közúti kapcsolatainak fejlesztése, M3–M31-es autópálya átkötés, 2101 j. út – tervezett M3-as autópálya csomópont átkötése	NIF Zrt.	5,00 (becsült támogatási intenzitás: 100%)	Az M3 autópályán csomópont, továbbá e csomópont és a 2101. jelű összekötő út közötti útszakasz kiépítése.
28.	IKOP-1.1.0-15	Építési engedélyezési eljárás nélkül megvalósítható közlekedésbiztonsági beruházások a gyorsforgalmi úthálózaton – szakaszolni tervezett projekt	MK NZrt.	1,01 (támogatási intenzitás: 100%)	A közlekedésbiztonságot javító beton terelőfalak építése az M3, az M5 és az M7 autópálya egyes szakaszain

29.	IKOP-1.1.0-15	M8 autóút Körmend–Rábafüzes országhatár szakasz 2x1 sávós előkészítése és építése	NIF Zrt.	51,2 (támogatási intenzitás: 100%)	2x1 sávós autóút előkészítése és építése.
30.	IKOP-2.1.0-15	Bajánsenye–Boba ETCS2 vonatbefolyásoló rendszer kiépítése – szakaszolt projekt	NIF Zrt.	0,91 (támogatási intenzitás: 100%)	Az Egységes Európai Vonatbefolyásoló Rendszer 2. szintjének megfelelő (a továbbiakban: ETCS2) biztosítóberendezés telepítése.
31.	IKOP-2.1.0-15	Gyoma–Békéscsaba biztosítóberendezés korszerűsítése és Békéscsaba vasútállomás, Ferencváros–Lőkösháza ETCS2 vonatbefolyásoló rendszer kiépítése (III/I.b. ütem) – szakaszolt projekt	NIF Zrt.	13,53 (támogatási intenzitás: 100%)	Biztosítóberendezés korszerűsítése és komplex állomásfejlesztés, a Ferencváros–Lőkösháza vonalszakaszon ETCS2 biztosítóberendezés telepítése.
32.	IKOP-2.1.0-15	GSM-R távközlési hálózat kiépítése – szakaszolt projekt	NISZ Nemzeti Infokommunikációs Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság	6,46 (támogatási intenzitás: 100%)	Európai uniós fejlesztésű rádiós kommunikációs és forgalomirányítási rendszer kiépítése 905 kilométeren.
33.	IKOP-2.1.0-15	GSM-R távközlési hálózat kiépítése II. ütem előkészítés	NIF Zrt.	0,5 (támogatási intenzitás: 100%)	Európai uniós fejlesztésű rádiós kommunikációs és forgalomirányítási rendszer kiépítése 1454 kilométeren, Európai Hálózatfinanszírozási Eszköz (a továbbiakban: CEF) révén finanszírozott projekt előkészítése.
34.	IKOP-2.1.0-15	Ferencváros–Székesfehérvár ETCS2 vonatbefolyásoló rendszer kiépítése – szakaszolt projekt	NIF Zrt.	3,6 (támogatási intenzitás: 100%)	ETCS2 biztosítóberendezés telepítése.
35.	IKOP-2.1.0-15	Székesfehérvár vasútállomás korszerűsítése – szakaszolt projekt	NIF Zrt.	11,04 (támogatási intenzitás: 100%)	Az állomás vasúti pályájának és biztosítóberendezésének korszerűsítése, valamint ETCS2 biztosítóberendezés kiépítése.
36.	IKOP-2.1.0-15	GYSEV központi forgalomirányítás kiépítése – szakaszolt projekt	Győr-Sopron-Ebenfurti Vasút Zártkörűen Működő Részvénytársaság (a továbbiakban: GYSEV Zrt.)	2,8 (támogatási intenzitás: 100%)	Központi forgalomirányító berendezés telepítése.

37.	IKOP-2.1.0-15	Szombathely–Zalaszentiván vasútvonal korszerűsítése	GYSEV Zrt.	15,0 (támogatási intenzitás: 100%)	A vasútvonal villamosítása, peronépítés, biztosítóberendezés-átalakítás, pályaépítés és vágányhálózati módosítások.
38.	IKOP-2.1.0-15	Nagyút–Mezőkeresztes–Mezőnyárad szűk keresztmetszet kiváltás (nyíltvonal) – szakaszolt projekt	MÁV Magyar Államvasutak Zártkörűen Működő Részvénytársaság (a továbbiakban: MÁV Zrt.)	0,3 (támogatási intenzitás: 100%)	Az állomások közötti nyíltvonalon pályaszakaszok helyreállítása a kiépítéskori 120 km/óra sebességre. Nagygépes alépítmény-megerősítés és felépítménycsere, felsővezeték oszlopok részleges kiváltása.
39.	IKOP-2.1.0-15	Állomásfejlesztési és integrált ügyfélszolgálat fejlesztési program (Kormányablakok) – szakaszolt projekt	MÁV Zrt.	6,7 (támogatási intenzitás: 100%)	Vasútállomások felvételi épületének tervezése, engedélyeztetése és korszerűsítése. Integrált ügyfélszolgálatok tervezése és kivitelezése nagyobb forgalmú vasúti állomásépületekben.
40.	IKOP-2.1.0-15	Infrastruktúra és gördülőállomány karbantartó szoftver és IT alkalmazás konszolidáció – szakaszolt projekt	MÁV Zrt. és MÁV-START Vasúti Személyszállító Zártkörűen Működő Részvénytársaság (a továbbiakban: MÁV-START Zrt.) konzorciuma	1,07 (támogatási intenzitás: 100%)	Szoftverfejlesztés, amivel az üzemeltetési, karbantartási, felújítási folyamatok áttekinthetőbbé és optimalizálhatóvá, a vonatkozó anyagigények, gépigények időben tervezhetőkké válnak. A cégcsoport szintjén egységes irányítási rendszer kialakítása, a lehető legnagyobb költséghatékonyság érdekében.
41.	IKOP-2.1.0-15	MÁV Zrt. közlekedésbiztonsági projektjei – szakaszolt projekt	MÁV Zrt.	5,11 (támogatási intenzitás: 100%)	1. A vasúti átjárók biztonságának növelése [szintbeni közút–vasút kereszteződések biztonságának növelése (Sorompó I–II. program), vonatérzékelés korszerűsítési projekt, vasúti átjáróban videómegfigyelő rendszer telepítése (V-tanú)], 2. diagnosztikai és monitoring rendszerek [járműdiagnosztikai rendszer (hőnfutásjelző, tengelyterhelés mérő, úrszelvény vizsgáló berendezés), valamint Videós Pályafelügyeleti Rendszer (VPR)] telepítése.
42.	IKOP-2.1.0-15	Érden a Szent István utcai – TEN-T vasútvonalak feletti – felüljárók építése	NIF Zrt.	1,5 (támogatási intenzitás: 100%)	A 30a és a 40a vasútvonal feletti közúti felüljárók létesítése, és a kapcsolódó útépités, útfelújítás elvégzése.
43.	IKOP-2.1.0-15	9 db 200 férőhelyes motorvonat beszerzése a 30a-20 sz., illetve a 80 sz. vasútvonalakra	MÁV-START Zrt.	16,31 (támogatási intenzitás: 100%)	A projekt 9 db 200 ülőhelyes, 160 km/h sebességű elővárosi villamos motorvonat beszerzésére irányul, ETCS2 felszereltséggel.

44.	IKOP-2.1.0-15	6 db 200 férőhelyes motorvonat beszerzése az 1. sz. vasútvonalra	MÁV-START Zrt.	10,89 (támogatási intenzitás: 100%)	A projekt 6 db 200 ülőhelyes, 160 km/h sebességű elővárosi villamos motorvonat beszerzésére irányul, ETCS2 felszereltséggel.
45.	IKOP-2.1.0-15	Szűk keresztmetszet kiváltás előkészítése a MÁV hálózatán	NIF Zrt.	3,0 (támogatási intenzitás: 100%)	A vasútvonalak sebességkorlátozásainak megszüntetését, kiépítéskori állapot helyreállítását célzó felújítások megvalósíthatósági és engedélyezési tervek készítése.
46.	IKOP-2.1.0-15	Vámosgyörk–Mezőkeresztes–Mezőnyárad szűk keresztmetszet kiváltás (állomások)	NIF Zrt.	10,8 (támogatási intenzitás: 100%)	Állomási átmenő vágányok alépitményének megerősítése és felépitményének cseréje, kitérőkörzetek és peronok felújítása, akadálymentesítése.
47.	IKOP-2.1.0-15	Szántód–Köröshegy–Balatonszentgyörgy vasútvonal korszerűsítése és kiegészítő munkák elvégzése	NIF Zrt.	72,41 (támogatási intenzitás: 100%)	Szántód–Köröshegy–Balatonszentgyörgy között a pálya és a biztosítóberendezés korszerűsítése, részleges második vágány (Balatonszemes és Balatonlelle felső között) kiépítése. Lepsény és Siófok állomásokon sínkorona felett 55 cm magas peronok kiépítése, a Lepsény–Szántód–Köröshegy vonalszakaszon kiegészítő alépitményi és magasépitményi munkák elvégzése.
48.	IKOP-2.1.0-15	Sopron–Szombathely–Szentgotthárd ETCS2 vonatbefolyásoló rendszer kiépítése	GYSEV Zrt.	10,0 (támogatási intenzitás: 100%)	ETCS2 biztosítóberendezés telepítése.
49.	IKOP-2.1.0-15	Püspökladány–Ebes–Apafa vasútvonal korszerűsítése, Debrecen állomás részleges átépítése és Szajol–Debrecen–Apafa vasútvonalon ETCS2 vonatbefolyásoló rendszer kiépítése	NIF Zrt.	127,5 (támogatási intenzitás: 100%)	Pályarekonstrukció és ETCS2 biztosítóberendezés telepítése Szajol–Debrecen–Apafa között. Cél a 160 km/órás sebesség bevezetése. Debrecen állomás vasúti pályájának és felsővezetékének korszerűsítése, a Domino D70 típusú biztosítóberendezést átalakítása, magasépitmény nélkül, az intermodális csomóponttal összhangban.
50.	IKOP-2.1.0-15	Vasúti vontatási energiaellátás fejlesztése a MÁV hálózatán	NIF Zrt.	10,0 (támogatási intenzitás: 100%)	18 vontatási alállomás felújítása és bővítése, felsővezeteki rendszer felújítása a hálózat túlterhelésének és feszültségleséseinek csökkentése érdekében.
51.	IKOP-2.1.0-15	MÁV 300–600 férőhelyes motorvonatok beszerzése	MÁV-START Zrt.	82,2 (támogatási intenzitás: 100%)	30 db 300–600 ülőhelyes, 160 km/h sebességű elővárosi villamos motorvonat beszerzése ETCS2 felszereltséggel.
52.	IKOP-2.1.0-15	GYSEV motorvonat beszerzés	GYSEV Zrt.	18,5 (támogatási intenzitás: 100%)	10 db villamos-motorvonat beszerzése.

53.	IKOP-2.1.0-15	Szombathely vasútállomás korszerűsítése	GYSEV Zrt.	29,9 (támogatási intenzitás: 100%)	Komplex állomási korszerűsítés.
54.	IKOP-2.1.0-15	Közlekedésbiztonság javítási program a MÁV hálózatán II. ütem – Közlekedésbiztonságot és pályakapacitást növelő technológiai fejlesztések és eszközök	NIF Zrt.	18,1 (támogatási intenzitás: 100%)	Szintbeli közúti-vasúti átjárók közlekedésbiztonsági fejlesztése. Pályakapacitást növelő és vasútüzemi hatékonyságot javító vasúti eszközök, fejlesztések.
55.	IKOP-2.1.0-15	Hídrekonstrukciós program I. ütem	NIF Zrt.	8,1 (támogatási intenzitás: 100%)	9 híd átépítésének előkészítése és kivitelezése.
56.	IKOP-2.1.0-15	Déli összekötő vasúti Duna-híd korszerűsítésének előkészítése	NIF Zrt.	1,24 (támogatási intenzitás: 100%)	Tanulmány szintű vizsgálat kitekintéssel CEF kivitelezési pályázathoz: vasúti pálya és műtárgyak újjáépítésének és kapacitásbővítésének előkészítése.
57.	IKOP-2.1.0-15	Budapest Liszt Ferenc nemzetközi repülőtér kötőpályás kapcsolatának kialakításának előkészítése	NIF Zrt.	1,7 (támogatási intenzitás: 100%)	Tanulmány szintű vizsgálat és tervezés CEF kivitelezési pályázathoz: kétvágányú, villamosított vasútvonal építés új nyomvonalon.
58.	IKOP-2.1.0-15	Győr-Gönyű Országos Közforgalmú Kikötő infrastrukturális továbbfejlesztése – szakaszolt projekt	Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság	2,92 (támogatási intenzitás: 95,39%)	A projekt célja függőleges partfal kialakítása, partfalak mögötti területek kiépítése, közvetlen vasúti rakodás és darupálya kialakítása, kapcsolódó közúti kiszolgálás fejlesztése és közművesítés kiépítése a trimodalitás megvalósítása érdekében.
59.	IKOP-2.1.0-15	MAHART Mobil Árvízvédelmi Gát	MAHART-Szabadkikötő Zrt.	1,36 (támogatási intenzitás: 100%)	A projekt célja az árvízvédelmi védvonalon mobilgát építése a teljes kikötői infrastruktúra csepeli szabadkikötői területén, különösen a Közlekedés Operatív Programból finanszírozott fejlesztések, és a környező városrészek védelme érdekében, továbbá kapcsolódó töltésépítési és gátkorona burkolatépítési feladatok, valamint gátelemelek tárolásához szükséges csarnoképület építése.
60.	IKOP-2.1.0-15	Új országos közforgalmú kikötő kiépítése Mohácson	Mohács Város Önkormányzata	4,75 (támogatási intenzitás: 94%)	A Duna 1448+660–1449+000 folyamkilométer-szelvények közötti szakaszán új kikötőterület kiépítése.
61.	IKOP-2.1.0-15	Bajai Közforgalmú Kikötő létesítése	Bajai Országos Közforgalmú Kikötőműködtető Korlátolt Felelősségű Társaság	3,66 (támogatási intenzitás: 95,14%)	A projekt célja az úthálózat és parkoló-, rakodóterületek felújítása, partfal helyreállítása, valamint a hulladékok kezelésére alkalmas terület kialakítása.

62.	IKOP-2.1.0-15	Személyforgalmi kikötők támogatására vonatkozó projektsomag	MAHART – PassNave Személyhajózási Korlátolt Felelősségű Társaság	0,5 (támogatási intenzitás: 100%)	A Duna, mint TEN-T útvonal személyszállítási színvonalának megőrzése és kapacitásának fejlesztése.
63.	IKOP-2.1.0-15	Balatoni vasútállomások rekonstrukciója	NIF Zrt.	1,5 (támogatási intenzitás: 100%)	A TEN-T vasútvonalon lévő balatoni vasútállomások korszerűsítése.
64.	IKOP-2.1.0-15	Püspökladány–Biharkeresztes szűk keresztmetszet kiváltás és villamosítás	NIF Zrt.	23,8 (támogatási intenzitás: 100%)	Vasút-villamosítás és kapcsolódó pályaépítési munkák.
65.	IKOP-2.1.0-15	Zalaszentiván–Nagykanizsa szűk keresztmetszet kiváltás és villamosítás	NIF Zrt.	20,6 (támogatási intenzitás: 100%)	Vasút-villamosítás és kapcsolódó pályaépítési munkák.
66.	IKOP-3.1.0-15	Budapest villamos- és trolibusz járműprojekt I. ütem (kapcsolódó kocsiszín infrastruktúrával) – szakaszolt projekt	BKK Budapesti Közlekedési Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság (a továbbiakban: BKK Zrt.)	26,75 (99,44% támogatási intenzitás szerint csökkentett összeg)	12 db 56 méter hosszúságú, 10 db 34 méter hosszúságú villamos beszerzése és a kapcsolódó infrastruktúra (kocsiszínek, dél-budai akadálymentesítés) fejlesztése.
67.	IKOP-3.1.0-15	Budapest–Esztergom vasútvonal kiegészítő fejlesztések – szakaszolt projekt	NIF Zrt.	3,4 (támogatási intenzitás: 100%)	Bécsi úti külön szintű keresztezés, Angyalföld–Újpest 2. vágány kiépítése. A HÉV Aquincum megállóhelye peronjának áthelyezése, Angyalföld vasútállomás közvetlen átszállási kapcsolatainak fejlesztése új villamosmegálló létrehozásával és autóbussz megálló áthelyezésével.
68.	IKOP-3.1.0-15	Rákosrendező–Esztergom vasútvonal villamosítása, biztosítóberendezés korszerűsítése	NIF Zrt.	20,3 (támogatási intenzitás: 100%)	A vasútvonal jelenlegi nyomvonalának villamosítása. Angyalföld állomáson 2 db magasperon építése, új biztosítóberendezés létesítése és az állomás vágányhálózatának átépítése. Rákosrendező–Angyalföld között a kétvágányú vasúti pálya átépítése korrekciós nyomvonalon.
69.	IKOP-3.1.0-15	Kelenföldi pályaudvar térségben P+R parkolók építése – szakaszolt projekt	Budapest Főváros Önkormányzata	1,65 (támogatási intenzitás: 100%)	A projekt keretében 1500 db P+R parkoló tervezését és építését végzik el a következő helyszíneken: a) Kelenföldön, vasúti vágányok helyén, b) Kelenföldön, az Etele téri oldalon, c) Kelenföldön, örmezői oldalon az autóbussz-végállomásnál, d) a Gyergyótölgyes úton.

70.	IKOP-3.1.0-15	M4 metró, M1–M7 autópálya Kelenföldi pályaudvar térsége, nyugati kijárat, M1–M7 autópálya bevezetés módosított csomópontjának előkészítése és megvalósítása átszállási csomópont – szakaszolt projekt	Budapest Főváros Önkormányzata	1,7 (támogatási intenzitás: 100%)	A projekt célja az M1–M7 autópálya fővárosi bevezető szakaszán módosított csomópont megvalósításához szükséges kiviteli tervek elkészítése és a módosított csomópont kivitelezése.
71.	IKOP-3.1.0-15	M3 metró vonal infrastruktúra rekonstrukciója	Budapesti Közlekedési Zártkörűen Működő Részvénytársaság	137,5 (támogatási intenzitás: 100%)	A budapesti M3-as metróvonal Kőbánya-Kispest és Újpest központ állomások közötti vágányfelépítmény, alagútszerkezet, áramellátás, mozgólépcsők, távközlés, felügyeleti rendszerek és az állomások, valamint a Kőér utcai járműtelep rekonstrukciója, az állomások egy részének akadálymentesítése.
72.	IKOP-3.1.0-15	Külső Bécsi úti villamosvonal (Vörösvári út–Aranyvölgy)	Budapest Főváros Önkormányzata vagy 100%-os tulajdonában álló szervezet	10,2 (támogatási intenzitás: 100%)	A villamosvonal meghosszabbítása a Bécsi úton a Vörösvári út és a Budapest–Esztergom vasútvonal Aranyvölgy megállóhelye között, valamint kapcsolódó P+R, B+R parkolók és helyközi autóbusz számára megállóhely létesítése.
73.	IKOP-3.1.0-15	Kelenföld intermodális központ (Kelenföld/Őrmező)	Budapest Főváros Önkormányzata vagy 100%-os tulajdonában álló szervezet	5,1 (támogatási intenzitás: 100%)	Kelenföld-Őrmezőn új, fedett autóbusz-terminál létesítése, ami az építménykomplexum elhagyása nélkül teszi lehetővé az átszállást az M4-es metró, valamint a fővárosi közösségi közlekedés és a helyközi autóbuszok járatai között.
74.	IKOP-3.1.0-15	1-es villamos meghosszabbítása az Etele térig	BKK Zrt.	8,5 (támogatási intenzitás: 100%)	Az 1-es villamos meghosszabbítása a Fehérvári úttól Budapest-Kelenföld pályaudvarig, három új megállóhely építése.
75.	IKOP-3.1.0-15	A városi közlekedési eszközváltási pontokhoz kapcsolódó P+R parkolók építése Budapesten	BKK Zrt.	3,0 (támogatási intenzitás: 100%)	Budapesti gyorsvasúti hálózathoz csatlakozó P+R rendszerű parkolók létesítése.
76.	IKOP-3.1.0-15	Érd megyei jogú város közösségi közlekedésének fejlesztése	Érd Megyei Jogú Város Önkormányzata	1,2 (támogatási intenzitás: 100%)	15 db városi autóbusz beszerzése és kapcsolódó közösségi közlekedési fejlesztések Érden.
77.	IKOP-3.2.0-15	Kecskemét város közösségi közlekedés fejlesztése, átalakítása – zéró emissziós zóna megteremtése soros hibridhajtású alacsonypadlós autóbuszok beszerzésével – szakaszolt projekt	Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata	0,64 (94,35% támogatási intenzitás szerint csökkentett összeg)	25 db hibrid autóbusz beszerzése, a hozzájuk tartozó telephely, a telephelyhez vezető utak és 77 db megállóhely kivitelezése. A megállóhelyek intelligens utastájékoztatási rendszerrel való felszerelése.

78.	IKOP-3.2.0-15	Kaposvár megyei jogú város közösségi közlekedésének fejlesztése keretében 25 db földgázmotor (CNG – Euro 6 szabvány) hajtású alacsonypadlós szőlő, és 15 db azonos kivitelű, földgázmotor (CNG – Euro 6 szabvány) hajtású, a szőlő autóbusszal azonos típuscsaládba tartozó, alacsonypadlós csuklós autóbusz szállítása, üzembe helyezése – szakaszolt projekt	A KAPOS HOLDING Közszolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság és a Kaposvári Tömegközlekedési Zártkörűen Működő Részvénytársaság konzorciuma	4,06 (97,5% támogatási intenzitás szerint csökkentett összeg)	Helyi közösségi közlekedési komplex autóbusz telephely kivitelezése a 40 db sűrített földgáz (a továbbiakban: CNG) hajtású autóbusz, és Kaposvár megyei jogú város közösségi közlekedését kiszolgáló környezetbarát meghajtású autóbuszok számára.
79.	IKOP-3.2.0-15	Rákosrendező–Esztergom vasútvonal villamosítása, biztosítóberendezés korszerűsítése	NIF Zrt.	25,4 (támogatási intenzitás: 100%)	A vasútvonal jelenlegi nyomvonalának villamosítása és új biztosítóberendezés létesítése. Esztergom állomás részleges átépítése, Esztergom állomás mellé buszpályaudvar áttelepítése, Dorog állomáson a buszforduló kiépítése. Dorog, Leányvár, Esztergom-Kertváros és Esztergom állomásokon a biztosítóberendezés korszerűsítése.
80.	IKOP-3.2.0-15	Szeged–Hódmezővásárhely vasútvonal városi-elővárosi tram-train rendszer megvalósítása	NIF Zrt.	13,25 (támogatási intenzitás: 100%)	Szeged–Hódmezővásárhely közötti városi-elővárosi tram-train rendszer kiépítése, Hódmezővásárhelyen villamos vonal kialakítása.
81.	IKOP-3.2.0-15	Szeged–Hódmezővásárhely tram-train rendszer – járműbeszerzés	MÁV-START Zrt.	10,0 (támogatási intenzitás: 100%)	Szeged–Hódmezővásárhely tram-train vonalra 8 db jármű beszerzése.
82.	IKOP-3.2.0-15	Szeged–Hódmezővásárhely–Békéscsaba–Gyula szűk keresztmetszet kiváltás és villamosítás	NIF Zrt.	43,2 (támogatási intenzitás: 100%)	A vasútvonal villamosítása és kapcsolódó pályaeépítési munkák.
83.	IKOP-3.2.0-15	Debrecen–Mátészalka pályarekonstrukció I. üteme	NIF Zrt.	13,2 (támogatási intenzitás: 100%)	Pályarekonstrukció, szűk keresztmetszet kiváltása.
84.	IKOP-3.2.0-15	Debrecen–Mátészalka pályarekonstrukció II. üteme	NIF Zrt.	18,0 (támogatási intenzitás: 100%)	Pályarekonstrukció, szűk keresztmetszet kiváltása.
85.	IKOP-3.2.0-15	Debreceni intermodális személyszállítási központ létrehozása	NIF Zrt.	21,0 (támogatási intenzitás: 100%)	Utazási módváltási kapcsolatok fejlesztése Debrecen vasúti pályaudvarához kapcsolódóan.

86.	IKOP-3.2.0-15	A személyszállítási közszolgáltatások hatékonyabb ellátását célzó integrált utas-tájékoztatási, jegyértékesítési és forgalomirányítási rendszerek fejlesztése	A KTI Közlekedéstudományi Intézet Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság, Nemzeti Mobilfizetési Zártkörűen Működő Részvénytársaság és a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Részvénytársaság konzorciuma	10,0 (támogatási intenzitás: 100%)	A személyszállítási közszolgáltatások lebonyolításához szükséges a) állomási, megállóhelyi vagy járműveken elhelyezendő utas-tájékoztatási rendszerek (hardver, szoftver), és a központi rendszerek, b) forgalomirányítási rendszerek (járművek fedélzeti egységei, egyéb kiszolgáló infrastruktúrák és központi forgalomirányító rendszerek), c) jegy- és bérletrendszerekhez szükséges állomási, megállóhelyi, járműven elhelyezendő eszközök (automaták, fedélzeti egységek, jegykiadók, validátorok stb.), illetve a kapcsolódó infrastruktúrák és központi rendszerek (hardver és szoftver) fejlesztése.
87.	IKOP-3.2.0-15	Debrecen–Nyírábrány vasútvonal korszerűsítésének előkészítése	NIF Zrt.	1,2 (támogatási intenzitás: 100%)	Pályarekonstrukciós projekt előkészítése.
88.	IKOP-3.2.0-15	Mezőzombor–Sátoraljaújhely vasútvonal szűk keresztmetszet kiváltás és villamosítás	NIF Zrt.	21,1 (támogatási intenzitás: 100%)	Vasútvonal villamosítása és pályafelújítás.
89.	IKOP-3.2.0-15	Szeged–Makó vasúti elővárosi közlekedés fejlesztése, vegyesforgalmú Tisza-híd építése	NIF Zrt.	15,5 (támogatási intenzitás: 100%)	Szeged és Újszeged vasútállomások között vasúti kapcsolat megteremtése vegyesforgalmú Tisza-híd építésével.
90.	IKOP-3.2.0-15	Szombathely–Kőszeg vasútvonal korszerűsítése	GYSEV Zrt.	2,4 (támogatási intenzitás: 100%)	Pályarekonstrukció, forgalmi kitérők beépítése.
91.	IKOP-3.2.0-15	Fonyód–Kaposvár vasútvonal korszerűsítése	NIF Zrt.	15,0 (támogatási intenzitás: 100%)	Pályakorszerűsítés és elővárosi szolgáltatások fejlesztése.
92.	IKOP-3.2.0-15	Balatoni vasútállomások rekonstrukciója	NIF Zrt.	2,5 (támogatási intenzitás: 100%)	A TEN-T-n kívüli vasútvonalon lévő balatoni vasútállomások korszerűsítése
93.	IKOP-3.2.0-15	Szabadbattyán–Tapolca–Keszthely szűk keresztmetszet kiváltás, villamosítás és központi forgalomirányítás megvalósítása a Balaton körül I. ütem (Szabadbattyán–Aszófő) előkészítése és kivitelezése és a II. ütem előkészítése	NIF Zrt.	25,0 (támogatási intenzitás: 100%)	Vasútvonalak villamosítása a szükséges egyéb kiegészítő munkálatokkal, valamint központi forgalomirányítás megvalósítása a Balaton körül. Az elektromos vasúti kör és központi forgalomirányítás I. ütemének előkészítése és megvalósítása, továbbá II. ütemének megvalósításához szükséges előkészítési feladatok.

94.	IKOP-3.2.0-15	Balatoni közlekedési rendszer összehangolása	KTI Közlekedéstudományi Intézet Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság és Balatoni Integrációs és Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Korlátolt felelősségű Társaság konzorciuma	1,5 (támogatási intenzitás: 100%)	A közösségi közlekedés előnyben részesítését célzó közlekedési rendszer összehangolása.
95.	IKOP-3.2.0-15	Nyíregyháza megyei jogú város közösségi közlekedésének fejlesztése érdekében 47 db új autóbusz (41 db CNG és 6 db elektromos meghajtású) beszerzése, és töltőállomás létesítése	Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata	5,0 (támogatási intenzitás: 100%)	41 db CNG és 6 db elektromos hajtású új autóbusz beszerzése, valamint a kapcsolódó töltőállomás kivitelezése.
96.	IKOP-3.2.0-15	Kaposvár megyei jogú város vasútállomás intermodális átszállókapcsolatainak fejlesztése és P+R parkolók kialakítása a megyeszékhely vasúti elővárosi körzetében I. ütem	A Kaposvári Közlekedési Zártkörűen Működő Részvénytársaság és a NIF Zrt. konzorciuma	10,5 (támogatási intenzitás: 100%)	A vasúti és közúti, közösségi és egyéb közlekedési módok közötti közvetlen átszállási kapcsolatot magas szintű szolgáltatásokkal biztosító létesítmények kialakítása, P+R parkolók kiépítése.
97.	IKOP-3.2.0-15	Nyíregyháza megyei jogú város vasútállomás intermodális átszállókapcsolatainak fejlesztése és P+R parkolók kialakítása a megyeszékhely vasúti elővárosi körzetében I. ütem	NIF Zrt.	6,0 (támogatási intenzitás: 100%)	A vasúti és közúti, közösségi és egyéb közlekedési módok közötti közvetlen átszállási kapcsolatot magas szintű szolgáltatásokkal biztosító létesítmények kialakítása, P+R parkolók kiépítése.
98.	IKOP-3.2.0-15	Paks város közösségi közlekedés fejlesztése	Paks Város Önkormányzata	1,7 (támogatási intenzitás: 100%)	10 db elektromos autóbusz beszerzése és a működtetéshez szükséges energetikai ellátó és kiszolgáló infrastruktúra kiépítése.
99.	IKOP-3.2.0-15	Balatoni települések közösségi közlekedésének fejlesztése	Balatonfüred Város Önkormányzatának, Siófok Város Önkormányzatának és Keszthely Város Önkormányzatának konzorciuma	2,0 (támogatási intenzitás: 100%)	Elektromos autóbuszok beszerzése Balatonfüred, Siófok és Keszthely számára.

100.	IKOP-3.2.0-15	Miskolc Megyei Jogú Város vasútállomás intermodális átszállókapcsolatainak fejlesztése és P+R parkolók kialakítása	NIF Zrt.	7,5 (támogatási intenzitás: 100%)	A vasúti és közúti, közösségi és egyéb közlekedési módok közötti közvetlen átszállási kapcsolatot magas szintű szolgáltatásokkal biztosító létesítmények kialakítása, P+R parkolók kiépítése.
101.	IKOP-3.2.0-15	Székesfehérvár Megyei Jogú Város vasútállomás intermodális átszállókapcsolatainak fejlesztése és P+R parkolók kialakítása	NIF Zrt.	6,5 (támogatási intenzitás: 100%)	A vasúti és közúti, közösségi és egyéb közlekedési módok közötti közvetlen átszállási kapcsolatot magas szintű szolgáltatásokkal biztosító létesítmények kialakítása, P+R parkolók kiépítése.
102.	IKOP-3.2.0-15	Tatabánya Megyei Jogú Város – Bicske vasútállomás intermodális átszállókapcsolatainak fejlesztése és P+R parkolók kialakítása	NIF Zrt.	11,5 (támogatási intenzitás: 100%)	A vasúti és közúti, közösségi és egyéb közlekedési módok közötti közvetlen átszállási kapcsolatot magas szintű szolgáltatásokkal biztosító létesítmények kialakítása, P+R parkolók kiépítése.
103.	IKOP-4.1.0-15	47. sz. főút Hódmezővásárhely elkerülő szakasz megvalósítása	NIF Zrt.	22,13 (75,0% becsült támogatási intenzitás szerint csökkentett összeg)	Fejleszhető 2x1 sávós országos főút építése.
104.	IKOP-4.1.0-15	83. sz. főút M1–Pápa közötti szakasz fejlesztése, települések elkerülése	NIF Zrt.	79,2 (90,0% becsült támogatási intenzitás szerint csökkentett összeg)	Győr és Pápa között főút kiépítése a pápai repülőtéri bekötőút megvalósításával, valamint a győri bevezető szakasz főútként történő fejlesztése.
105.	IKOP-4.1.0-15	48. sz. főút Debrecen–Nyírábrány, országhatár szakasz fejlesztése	NIF Zrt.	15,66 (90,0% becsült támogatási intenzitás szerint csökkentett összeg)	A 2x1 sávós főút burkolatának 11,5 tonnás tengelyterhelésre történő megerősítése, Debrecen belterület 2x2 sávós fejlesztés, illetve kapacitásbővítés
106.	IKOP-4.1.0-15	21. sz. főút Heves és Nógrád megyei szakaszok kapacitásbővítése	NIF Zrt.	31,5 (100% támogatási intenzitás szerint csökkentett összeg)	Gyorsúttá fejleszhető 2x2 sávós, fizikai elválasztással rendelkező főút kiépítésének folytatása.
107.	IKOP-4.1.0-15	R67 gyorsút M7-Balatonlelle-Kaposvár közötti szakasz kiépítése	NIF Zrt.	26,2 (82,10% támogatási intenzitás szerint csökkentett összeg)	2x2 sávós – autóúttá fejleszhető – gyorsút építése.
108.	IKOP-4.1.0-15	M25 Eger gyorsforgalmi úti bekötése (M3–Eger szakasz megvalósítása)	NIF Zrt.	40,5 (90,0% becsült támogatási intenzitás szerint csökkentett összeg)	2x2 sávós autóút építése, a 2502 j. út átkötésének és a 252. sz. főút rekonstrukció kiépítése

**A Miniszterelnök 82/2016. (VII. 29.) ME határozata
a Magyarország Kormánya és a Szlovák Köztársaság Kormánya között a két ország közös államhatárán,
Dunakiliti és Doborgaz (Dobrohošť) települések közötti gyalogos-kerékpáros Duna-híd, valamint
a kapcsolódó létesítmények megépítéséről szóló egyezmény létrehozására adott felhatalmazásról**

A nemzetközi szerződésekkel kapcsolatos eljárásról szóló 2005. évi L. törvény 5. § (1) bekezdése szerinti hatáskörömben eljárva, a nemzeti fejlesztési miniszter, valamint a külgazdasági és külügyminiszter előterjesztése alapján

1. egyetértek a Magyarország Kormánya és a Szlovák Köztársaság Kormánya között a két ország közös államhatárán, Dunakiliti és Doborgaz (Dobrohošť) települések közötti gyalogos-kerékpáros Duna-híd, valamint a kapcsolódó létesítmények megépítéséről szóló egyezmény (a továbbiakban: egyezmény) létrehozásával;
2. felhatalmazom a nemzeti fejlesztési minisztert, hogy – az érintett miniszterekkel egyetértésben – a tárgyalásokon részt vevő személyeket kijelölje;
3. felhatalmazom a nemzeti fejlesztési minisztert vagy az általa kijelölt személyt, hogy a tárgyalások eredményeként előálló szövegtervezetet kézjeggyével lássa el;
4. felhívom a külgazdasági és külügyminisztert, hogy az egyezmény létrehozásához szükséges meghatalmazási okiratot adja ki;
5. felhívom a nemzeti fejlesztési minisztert, a külgazdasági és külügyminisztert, valamint az igazságügyi minisztert, hogy az egyezmény létrehozását követően az egyezmény szövegének végleges megállapítására való felhatalmazásról szóló határozat tervezetét haladéktalanul terjesszék a Kormány elé.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Magyar Közlönyt az Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A szerkesztésért felelős: dr. Salgó László Péter.

A szerkesztőség címe: Budapest V., Kossuth tér 4.

A Magyar Közlöny hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <http://www.magyar kozlony.hu> honlapon érhető el.

A Magyar Közlöny oldalhű másolatát papíron kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó.

Felelős kiadó: Köves Béla ügyvezető.