



Tartalomjegyzék

2011. évi CIX. törvény	A Magyar Művészeti Akadémiáról	25422
2011. évi CX. törvény	A köztársasági elnök jogállásáról és javadalmazásáról	25430
2011. évi CXI. törvény	Az alapvető jogok biztosáról	25435
2011. évi CXII. törvény	Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról	25449
27/2011. (VII. 26.) NGM rendelet	A Nemzeti Adó- és Vámhivatal hivatásos állománya egészségi, pszichikai és fizikai alkalmasságának vizsgálatáról	25486
70/2011. (VII. 26.) VM rendelet	A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvénynek a vidékfejlesztési miniszter irányítása alá tartozó költségvetési szerveknél történő végrehajtásáról	25586
146/2011. (VII. 26.) KE határozat	Kitüntetés viselésének engedélyezéséről	25594
147/2011. (VII. 26.) KE határozat	Magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséhez való hozzájárulásról	25594
148/2011. (VII. 26.) KE határozat	Magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséhez való hozzájárulásról	25595
149/2011. (VII. 26.) KE határozat	Magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséhez való hozzájárulásról	25595
150/2011. (VII. 26.) KE határozat	Magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséhez való hozzájárulásról	25596
151/2011. (VII. 26.) KE határozat	Magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséhez való hozzájárulásról	25596
152/2011. (VII. 26.) KE határozat	Magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséhez való hozzájárulásról	25597
153/2011. (VII. 26.) KE határozat	Magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséhez való hozzájárulásról	25597
154/2011. (VII. 26.) KE határozat	Magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséhez való hozzájárulásról	25598
155/2011. (VII. 26.) KE határozat	Magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséhez való hozzájárulásról	25598
156/2011. (VII. 26.) KE határozat	Magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséhez való hozzájárulásról	25599
157/2011. (VII. 26.) KE határozat	Magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséhez való hozzájárulásról	25599
158/2011. (VII. 26.) KE határozat	Magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséhez való hozzájárulásról	25600

Tartalomjegyzék

159/2011. (VII. 26.) KE határozat	Magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséhez való hozzájárulásról	25600
160/2011. (VII. 26.) KE határozat	Magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséhez való hozzájárulásról	25601
161/2011. (VII. 26.) KE határozat	Magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséhez való hozzájárulásról	25601
162/2011. (VII. 26.) KE határozat	Magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséhez való hozzájárulásról	25602
163/2011. (VII. 26.) KE határozat	Magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséhez való hozzájárulásról	25602
164/2011. (VII. 26.) KE határozat	Magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséhez való hozzájárulásról	25603
165/2011. (VII. 26.) KE határozat	Magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséhez való hozzájárulásról	25603
166/2011. (VII. 26.) KE határozat	Magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséhez való hozzájárulásról	25604
167/2011. (VII. 26.) KE határozat	Magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséhez való hozzájárulásról	25604
168/2011. (VII. 26.) KE határozat	Magyarországi apostoli nuncius kinevezéséhez való hozzájárulásról	25605
169/2011. (VII. 26.) KE határozat	Magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséhez való hozzájárulásról	25605
170/2011. (VII. 26.) KE határozat	Magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséhez való hozzájárulásról	25606
171/2011. (VII. 26.) KE határozat	Magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséhez való hozzájárulásról	25606
172/2011. (VII. 26.) KE határozat	Magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséhez való hozzájárulásról	25607
1258/2011. (VII. 26.) Korm. határozat	A rendkívüli kormányzati intézkedésekre szolgáló tartalékból történő átcsoportosításról	25607
56/2011. (VII. 26.) ME határozat	Helyettes államtitkár felmentéséről	25609
113/2011. (VII. 26.) OVB határozat	Az Országos Választási Bizottság OVB határozata	25609
114/2011. (VII. 26.) OVB határozat	Az Országos Választási Bizottság OVB határozata	25610
115/2011. (VII. 26.) OVB határozat	Az Országos Választási Bizottság OVB határozata	25611
116/2011. (VII. 26.) OVB határozat	Az Országos Választási Bizottság OVB határozata	25612
117/2011. (VII. 26.) OVB határozat	Az Országos Választási Bizottság OVB határozata	25613

Tartalomjegyzék

118/2011. (VII. 26.) OVB határozat	Az Országos Választási Bizottság OVB határozata	25614
119/2011. (VII. 26.) OVB határozat	Az Országos Választási Bizottság OVB határozata	25615
120/2011. (VII. 26.) OVB határozat	Az Országos Választási Bizottság OVB határozata	25616
121/2011. (VII. 26.) OVB határozat	Az Országos Választási Bizottság OVB határozata	25617
122/2011. (VII. 26.) OVB határozat	Az Országos Választási Bizottság OVB határozata	25618
123/2011. (VII. 26.) OVB határozat	Az Országos Választási Bizottság OVB határozata	25619
124/2011. (VII. 26.) OVB határozat	Az Országos Választási Bizottság OVB határozata	25620
125/2011. (VII. 26.) OVB határozat	Az Országos Választási Bizottság OVB határozata	25621
126/2011. (VII. 26.) OVB határozat	Az Országos Választási Bizottság OVB határozata	25622
127/2011. (VII. 26.) OVB határozat	Az Országos Választási Bizottság OVB határozata	25623
128/2011. (VII. 26.) OVB határozat	Az Országos Választási Bizottság OVB határozata	25624
129/2011. (VII. 26.) OVB határozat	Az Országos Választási Bizottság OVB határozata	25625
130/2011. (VII. 26.) OVB határozat	Az Országos Választási Bizottság OVB határozata	25626
131/2011. (VII. 26.) OVB határozat	Az Országos Választási Bizottság OVB határozata	25627
132/2011. (VII. 26.) OVB határozat	Az Országos Választási Bizottság OVB határozata	25628
133/2011. (VII. 26.) OVB határozat	Az Országos Választási Bizottság OVB határozata	25629
134/2011. (VII. 26.) OVB határozat	Az Országos Választási Bizottság OVB határozata	25629
135/2011. (VII. 26.) OVB határozat	Az Országos Választási Bizottság OVB határozata	25631
136/2011. (VII. 26.) OVB határozat	Az Országos Választási Bizottság OVB határozata	25632

II. Törvények

2011. évi CIX. törvény a Magyar Művészeti Akadémiáról*

A nemzet kötelessége, hogy visszatérve az európai akadémiai eszméhez – a kulturális értékek védelme és gyarapítása, a művészeti és történeti hagyományok megőrzése, a magas színvonalú művészi alkotómunka közösségi feltételeinek megerősítése, az alkotómunka szabadságának védelme, a magyar művészeti élet kimagasló teljesítményt nyújtó képviselőinek személyes megbecsülése céljából – létrehozza a köztestületként működő Magyar Művészeti Akadémiát.

Ennek érdekében az Országgyűlés a következő törvényt alkotja.

I. FEJEZET

A MAGYAR MŰVÉSZETI AKADEMIA JOGÁLLÁSA ÉS FELADATAI

1. A Magyar Művészeti Akadémia jogállása

- 1. §** (1) A Magyar Művészeti Akadémia (a továbbiakban: MMA) az önkormányzás elvén alapuló köztestület, amely a művészettel – különösen az irodalommal, a zenével, a képző- és az iparművészettel, valamint az építészettel, a fotó-, a film-, az előadó-, a népművészettel –, továbbá a művészet elemzésével, támogatásával, oktatásával, hazai és nemzetközi bemutatásával, közkinccsá tételével és a magyar művészek képviselével összefüggő országos közfeladatokat lát el.
- (2) Az MMA-t a rendes és a levelező, valamint a pártoló és a tiszteletbeli tagok alkotják, akik a jelen törvényben meghatározott köztestületi jogait közvetlen részvétel útján – e törvényben meghatározott módon – gyakorolják.
- 2. §** (1) Az MMA véleményét a hazai művészeti életet – és ezzel összefüggésben a közfeladatai ellátását –, valamint az MMA működésének feltételeit érintő jogszabályok, kormányzati programok vagy intézkedések előkészítése során ki kell kérni.
- (2) Az MMA az Országgyűlés vagy a Kormány, illetve a Kormány tagja felkérésére, valamint a tagsága kezdeményezésére a művészet, valamint a közfeladatai ellátásához kapcsolódóan a társadalom és a gazdaság kérdéseiben kinyilvánítja szakmai véleményét.
- (3) Az MMA székhelye Budapest.
- (4) A Magyar Művészeti Akadémia név használatára kizárólag az e törvény szerint létrehozott köztestület jogosult.
- (5) Az MMA a közhasznú szervezetekről szóló törvény alapján közhasznú vagy kiemelkedően közhasznú szervezetnek minősíthető.
- 3. §** (1) Az MMA a központi költségvetésben önálló fejezetet alkot, amely tartalmazza az MMA által irányított költségvetési szervek költségvetését is.
- (2) Az MMA gazdálkodására az államháztartásról szóló törvény és végrehajtási rendeletei rendelkezéseit a jelen törvényben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

2. A Magyar Művészeti Akadémia feladatai

- 4. §** (1) Az MMA közfeladatként ellátott tevékenységével összefogja a magyar művészeti élet kimagasló teljesítményt nyújtó képviselőit.
- (2) Az MMA közfeladatai a következők:
- a) elősegíti a magyar és az egyetemes kultúra értékeinek érvényesülését, megóvását, új értékes alkotások megszületését,

* A törvényt az Országgyűlés a 2011. július 11-i ülésnapján fogadta el.

- b) figyelemmel kíséri a művészeti élet kérdéseit és meghatározó szellemi folyamatait, majd álláspontját, javaslatait a nyilvánosság elé tárja,
 - c) hozzájárul a magyar művészeti hagyomány gondozásához és közkinccsé tételéhez,
 - d) segíti a művészetoktatást és a művészképzést,
 - e) segíti a művészeti tárgyú tudományos tevékenységet,
 - f) pályázatok kiírásával, díjak és ösztöndíjak adományozásával ösztönzi a hazai művészeti életet,
 - g) támogatja a művészeti alkotások nyilvánosságra kerülését, különösen felolvasó ülések, kiállítások, zenei rendezvények, szakmai találkozók, konferenciák és viták megrendezésével; fórumot teremt a hazai művészeti élet számára,
 - h) támogatja az új összefüggéseket feltáró munkákat, illetve a szaktudományos és ismeretközlő kiadványok megjelentetését, szaktudományos és ismeretközlő kiadványokat ad ki,
 - i) művészeti könyvtárat és az MMA szervezetéről és működéséről szóló szabályzatban (a továbbiakban: Alapszabály) meghatározott dokumentációs központot működtet,
 - j) részt vesz a magyar kulturális értékek nemzeti nyilvántartásának megvalósításában,
 - k) együttműködik a magyarországi országos művészeti szervezetekkel, valamint a Magyar Tudományos Akadémiával,
 - l) együttműködik az országos audiovizuális közszolgálati médiaszolgáltatókkal,
 - m) támogathatja a különböző művészeti ágak országos társadalmi szervezeteit,
 - n) jogszabály vagy egyedi megkeresés, felkérés alapján képviseli a művészeket közfeladat ellátásában közreműködő különböző döntés-előkészítő, véleményező és egyéb testületekben, szervezetekben,
 - o) együttműködik a határon túli magyar művészeti szervezetekkel, és külföldi, hasonló rendeltetésű intézményekkel,
 - p) gondoskodik a magyar művészeti élet alkotóinak személyes megbecsüléséről,
 - q) a különböző művészeti ágak művelése érdekében tagozatokat hoz létre és működtet.
- (3) Az MMA közfeladatait éves programterv keretei között valósítja meg.

- 5. §**
- (1) Az MMA elnöke két évente beszámol az Országgyűlésnek az MMA munkájáról, valamint tájékoztatást ad a magyar művészeti élet általános helyzetéről.
 - (2) Az MMA elnöke évente tájékoztatja a Kormányt az MMA munkájáról.
 - (3) Az MMA a törvényben rögzített tájékoztatók elkészítéséhez – a közzétett adatok felhasználásán túl – az adatokat önkéntes adatszolgáltatáson alapuló saját adatgyűjtés és más szervektől való adatátvitel útján szerzi be, figyelemmel a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló törvényben foglaltakra.

II. FEJEZET

A MAGYAR MŰVÉSZETI AKADEÉMIA SZERVEZETE ÉS MŰKÖDÉSE

3. A köztestületi tagok

- 6. §** Az MMA tagjai a rendes, a levelező, a tiszteletbeli és a pártoló tagok. Az MMA tagjait – a 7. § (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – a közgyűlés választja közvetlen és titkos szavazás útján.
- 7. §**
- (1) A rendes tagok a magyar művészeti életben kimagasló szellemi vagy alkotói teljesítményt felmutató művészek. Kimagasló szellemi vagy alkotói teljesítménynek minősül az adott művészeti ágban való széles körű társadalmi ismertség, illetve elismertség, így különösen
 - a) a művész vagy a mű igazolhatóan széles körű nyilvánosság előtt való megjelenése vagy
 - b) valamely állam vagy nemzetközi szervezet, valamely kulturális, művészeti intézmény vagy civil szervezet által alapított, művészek számára vagy művészek számára is adományozható elismerésben való részesülés.
 - (2) A 30. § szerint regisztrált személyek az MMA rendes tagjai.
 - (3) Az MMA rendes tagjainak száma nem lehet több 200 főnél.
 - (4) Amennyiben valamely művész az MMA rendes tagjára vonatkozó, jelen törvényben, illetve az Alapszabályban támasztott feltételeknek megfelel és rendelkezik az MMA legalább négy rendes tagjának ajánlásával, úgy rendes

tagként való jelöléséről az MMA 20. § (1) és (2) bekezdés szerinti tagozata dönt. A tagozat támogatása esetén a művész regisztrált tagjelöltté válik. Rendes tagot a közgyűlés a regisztrált tagjelöltek közül választ.

- 8. §** (1) A közgyűlés a 7. § (3) bekezdés szerinti létszám felett a 7. § (4) bekezdésben meghatározott módon levelező tagokat választhat. A levelező tagnak meg kell felelnie a 7. § (1) bekezdésben, illetve az Alapszabályban meghatározott feltételeknek.
- (2) A levelező tag a 13. § (2) bekezdés és a 20. § (3) bekezdés szerint gyakorolja köztestületi jogait.
- 9. §** Az elnökség ajánlására az MMA tiszteletbeli tagjává kimagasló munkájáért hazai vagy nemzetközi szinten elismert közéleti személyiség választható.
- 10. §** Az elnökség ajánlására az MMA pártoló tagjává az MMA érdekében kimagasló szellemi vagy anyagi támogatást vállalt személy választható.
- 11. §** A tagság egyéb feltételeiről és az ajánlás, valamint a választás részletes szabályairól e törvény keretei között az MMA Alapszabálya rendelkezik.

4. A társult szervezet

- 12. §** (1) Az MMA elősegíti a művészeket összefogó magyarországi székhelyű társadalmi szervezetek szakmai és közéleti tevékenységének fenntartását és fejlesztését, valamint nyitott a velük való együttműködésre.
- (2) Az elnökség javaslatára a közgyűlés dönt az (1) bekezdés szerinti társadalmi szervezettel való együttműködésről, ennek keretében különösen a társult szervezeti státusz megadásáról és az együttműködés feltételeiről.
- (3) Az MMA a társult szervezettel együttműködési megállapodást köt.

5. A közgyűlés

- 13. §** (1) A közgyűlés a köztestület legfőbb döntéshozó szerve.
- (2) A közgyűlést a rendes tagok alkotják, akik köztestületi jogaikat a közgyűlésen szavazati joguk útján gyakorolják. A közgyűlésen tanácskozási joggal részt vehetnek az MMA levelező, tiszteletbeli, valamint pártoló tagjai és a társult szervezetek képviselői.
- 14. §** Az MMA közgyűlése
- a) jóváhagyja az MMA Alapszabályát és szükség szerint módosítja azt;
 - b) jóváhagyja az Országgyűlés és a Kormány számára készülő beszámolókat;
 - c) a tagozatok vezetői kivételével megválasztja és visszahívja az MMA tisztségviselőit;
 - d) az államháztartásról szóló törvény és a költségvetési törvény keretei között jóváhagyja az MMA költségvetési és a költségvetés végrehajtására vonatkozó javaslatát;
 - e) véleményt nyilvánít a művészeti élet, a művészet alapvető fontosságú kérdéseiben;
 - f) dönt költségvetési szerv alapításáról, átalakításáról, megszüntetéséről;
 - g) egyes közfeladatok ellátása érdekében az MMA tagjaiból munkacsoportot hozhat létre;
 - h) határoz a 12. § (3) bekezdés szerinti együttműködési megállapodás megkötéséről, valamint határon túli magyar művészeti szervezetekkel, és külföldi, hasonló rendeltetésű intézményekkel való együttműködésről, az együttműködés módjáról;
 - i) a vonatkozó jogszabályok rendelkezéseinek megfelelően határoz az MMA vagyona;
 - ia) elidegenítéséről, megterheléséről, amennyiben a vagyonelem forgalmi értéke meghaladja a 25 millió forintot, valamint – értékhatártól függetlenül – a vagyon elidegenítése és megterhelése elveiről,
 - ib) használatba adásának, egyéb módon történő hasznosításának elveiről;
 - j) dönt zártkörűen működő részvénytársaság vagy korlátolt felelősségű társaság alapítása, ilyen gazdasági társaságokban részesedés szerzése elveiről;
 - k) dönt – az ia) pontban foglaltakat ide nem értve – az MMA általi kötelezettségvállalásról (a továbbiakban: egyéb kötelezettségvállalás), amennyiben annak értéke meghaladja a 100 millió forintot;
 - l) elfogadja a vagyongazdálkodási és a közbeszerzési szabályzatot;

- m) jóváhagyja a felügyelő testület ügyrendjét;
- n) dönt mindarról, amit jogszabály vagy az Alapszabály a hatáskörébe utal.

- 15. §**
- (1) Az MMA szükség szerint, de évente legalább kétszer közgyűlést tart.
 - (2) A közgyűlést a napirend megjelölésével az MMA elnöke hívja össze.
 - (3) Közgyűlést kell tartani akkor is, ha ezt – a napirend megjelölésével – a rendes tagok egyötöde vagy a felügyelő testület írásban kezdeményezi. Az Alapszabály meghatározhatja a közgyűlés kötelező összehívásának további eseteit is.
- 16. §**
- (1) A közgyűlés akkor határozatképes, ha azon a rendes tagok több mint fele jelen van. A határozatképtelenség esetén követendő eljárásra az Alapszabály rendelkezései irányadók.
 - (2) A közgyűlés határozatait a jelen levő rendes tagok több mint felének a szavazatával hozza, kivéve, ha jelen törvény vagy az Alapszabály másként rendelkezik. Az e törvényben meghatározott tisztségviselők és a közgyűlés által választandó felügyelő testületi tag megválasztásakor titkos szavazást kell tartani.
 - (3) Az Alapszabály elfogadásához és módosításához a közgyűlésen megjelent rendes tagok kétharmadának szavazata szükséges.

6. Az elnökség

- 17. §**
- (1) Két közgyűlés között az elnökség az MMA döntéshozó testülete azzal, hogy a 14. § a)–d), f) és h)–m) pontban meghatározott ügyekben dönteni kizárólag a közgyűlés jogosult, a 14. § ia) alpont szerinti esetben értékhatártól függően, figyelemmel az (5) bekezdésben foglaltakra.
 - (2) Az elnökség két közgyűlés között az (1) bekezdés szerint hozott döntéseiről – a döntést követő első közgyűlésen – a közgyűlés számára beszámolni köteles.
 - (3) Az MMA elnökségének tagjai: az elnök, a két alelnök, a főtitkár és a közgyűlés által három évre választott négy rendes tag, illetve a 25. § szerinti esetben a tiszteletbeli elnök.
 - (4) Az elnökség ülésére – tanácskozási joggal – meg kell hívni a felügyelő testület tagjait, a művészeti tagozatok vezetőit és a társult szervezetek képviselőit.
 - (5) Az elnökség az (1) bekezdésben foglaltakon túl
 - a) irányítja az MMA működését;
 - b) előkészíti az MMA éves programtervét és felügyeli annak végrehajtását;
 - c) megtárgyalja az 5. § (1) és (2) bekezdésben rögzített beszámolókat;
 - d) megtárgyalja az MMA éves költségvetését és költségvetési beszámolóját;
 - e) gondoskodik a közgyűlés döntéseinek végrehajtásáról;
 - f) tájékoztatja a felügyelő testületet a közgyűlés és saját döntéseiről, valamint azok végrehajtásáról;
 - g) a 14. § i) és j) pontja szerint meghatározott elvek szerint dönt
 - ga) az MMA vagyona elidegenítéséről, megterheléséről, amennyiben a vagyontárgy forgalmi értéke nem haladja meg a 25 millió forintot,
 - gb) az MMA vagyona használatba adásáról, egyéb módon történő hasznosításáról,
 - gc) zártkörűen működő részvénytársaság vagy korlátolt felelősségű társaság alapításáról, ilyen gazdasági társaságokban részesedés szerzéséről;
 - h) dönt az MMA általi egyéb kötelezettségvállalásról, amennyiben annak értéke meghaladja az 50 millió forintot és a döntés nem tartozik a közgyűlés kizárólagos hatáskörébe;
 - i) ellátja továbbá mindazon a feladatokat, amelyeket a közgyűlés vagy az Alapszabály a hatáskörébe utal.
 - (6) Az elnökség szükség szerint, de legalább havonta egy alkalommal ülésezik. Az Alapszabály rendelkezhet az elnökség gyakoribb összehívásáról, valamint meghatározhatja az elnökség kötelező összehívásának eseteit.
 - (7) Az elnökség a döntéseit egyszerű szótöbbséggel hozza. Szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt. Az elnökség határozatképességéhez a tagok több mint felének a jelenléte szükséges.

7. A felügyelő testület

- 18. §**
- (1) A köztestületi vagyonkezelés és a köztestület gazdálkodásának törvényességét, a vagyonkezelés és gazdálkodás során a jelen törvény céljainak érvényesülését öttagú felügyelő testület ellenőrzi. A felügyelő testület egy tagját a kultúráért felelős miniszter, egy tagját az államháztartásért felelős miniszter, egy tagját az állami vagyon felügyeletéért felelős

miniszter, egy tagját az Országgyűlés kulturális ügyekért felelős bizottsága nevezi ki és hívja vissza, egy tagját az MMA magyar állampolgárságú tagjai közül a közgyűlés választja és hívja vissza. A felügyelő testület tagjainak megbízatása öt évre szól. A felügyelő testület tagjai a felügyelő testület megbízatásának idejére maguk közül elnököt választanak.

- (2) A felügyelő testület köteles előzetesen megvizsgálni és véleményezni a közgyűlés és az elnökség ülésének napirendjén szereplő, (1) bekezdés szerinti ellenőrzési feladata szempontjából jelentős valamennyi előterjesztést.
- (3) A közgyűlés és az elnökség felkérheti a felügyelő testületet, hogy az általa meghatározott kérdéskörben folytasson le vizsgálatot. Ezen felkérésnek a felügyelő testület haladéktalanul köteles eleget tenni.
- (4) A felügyelő testület feladatkörében eljárva, azzal összefüggésben az MMA irataiba betekinthes, az MMA tagjától, tisztségviselőjétől felvilágosítást kérhet.
- (5) A felügyelő testület testületként jár el. A felügyelő testület az ügyrendjét maga állapítja meg, azt a közgyűlés hagyja jóvá. Az ügyrendben rendelkezni kell különösen a testület ülésének összehívásáról, levezetéséről, a testület határozatképességének, a szavazás módjának szabályairól.
- (6) Ha a felügyelő testület a feladatai ellátása során jogszabályt, az Alapszabályt, az MMA valamely testületének döntését vagy egyébként az MMA érdekeit sértő körülményt észlel, tapasztal, az arra jogosult számára intézkedési javaslatot tesz, illetve jogosult – jogszabály vagy az Alapszabály megsértése esetén köteles – a napirend megjelölésével a közgyűlés összehívására.
- (7) A felügyelő testület működésének részletes szabályairól, tagjai díjazásáról az Alapszabály rendelkezik.

- 19. §**
- (1) Az elnökség tagjai és azok Polgári Törvénykönyvről szóló törvény szerinti közeli hozzátartozói nem lehetnek a felügyelő testület tagjai.
 - (2) Az összeférhetetlenségi ok fennállásáról, illetve kinevezése esetén a megszüntetés módjáról az érintett a kinevezése előtt köteles nyilatkozni. Amennyiben az összeférhetetlenség a kinevezést követően merül fel, az érintett az összeférhetetlenségi ok felmerülésétől számított tizenöt napon belül köteles az összeférhetetlenséget megszüntetni.
 - (3) Ha az érintett az összeférhetetlenségi okot a (2) bekezdésben foglalt határidőn belül nem szünteti meg, az összeférhetetlenség kimondásáról és ezzel együtt az érintett tisztségéből való visszahívásáról a felügyelő testület kezdeményezésére, illetve hivatalból határoz az érintettet a 18. § (1) bekezdés szerint kinevező személy vagy megválasztó testület.
 - (4) Az Alapszabály az összeférhetetlenség más eseteit is megállapíthatja.

8. Tagozatok

- 20. §**
- (1) Az MMA közfeladatai ellátását művészeti áganként vagy művészeti ágak csoportjaiként szerveződő tagozatok segítik.
 - (2) A tagozat az MMA-nak a rendes és a levelező tagjait magába foglaló egysége. A tagozatok felsorolását az Alapszabály tartalmazza.
 - (3) A rendes és a levelező tag egyidejűleg több tagozat tagja lehet, de szavazati joggal két közgyűlés közötti időszakban egy tagozatban rendelkezik, egyéb tagozatban tagként tanácskozássra jogosult.
 - (4) A tagozat az Alapszabályban meghatározott módon maga választja meg a tisztségviselőit.
 - (5) A tagozatra vonatkozó egyéb szabályokat az Alapszabály tartalmazza.
 - (6) Az Alapszabály a tagozat tagjává váláshoz a tagozat szerinti művészeti ág vagy ágak jellemzői alapján e törvény keretei között a tag kimagasló szellemi vagy alkotói teljesítményének minősülő különös feltételeket határoz meg, amelyek a rendes vagy levelező taggá választás 7. § (1) bekezdés szerinti feltételének minősülnek abban az esetben, ha a felvételét kezdeményező művész valamely tagozat szerinti művészeti ág képviselője és felvételét az MMA e meglévő tagozatába kéri.

9. Tisztségviselők

- 21. §** Az MMA tisztségviselői az elnökség tagjai, továbbá a tagozatok vezetői.
- 22. §**
- (1) Az MMA elnökét a magyar állampolgárságú rendes tagok közül három évre a közgyűlés választja; öt tisztségében a köztársasági elnök megerősíti. Az elnök legfeljebb egy alkalommal újraválasztható.
 - (2) Az MMA tevékenységét a közgyűlés határozatainak megfelelően és az Alapszabályban meghatározott módon az elnök irányítja és gyakorolja a tulajdonosi jogokat a jelen törvény és egyéb jogszabályok alapján. Az MMA-t az elnök képviseli. Az elnök ellátja az MMA költségvetési fejezetét irányító szerv vezetőjének feladatait.
 - (3) Az elnököt – akadályoztatása esetén – a főtákar helyettesíti.

- 23. §** Az elnököt feladatai ellátásában – a határon túli magyar ügyekben, illetőleg a nemzetközi ügyekben – két, a közgyűlés által három évre a rendes tagok közül választott alelnök segíti. Az alelnökök egy alkalommal újraválaszthatók.
- 24. §** (1) A főtitkár – öt évre – a közgyűlés választja az Alapszabályban meghatározott módon. A főtitkár legfeljebb egy alkalommal újraválasztható.
(2) A főtitkár vezeti a 28. § (1) bekezdésben meghatározott, az MMA működését biztosító költségvetési szervet.
(3) A főtitkár részletes feladatait – a (2) bekezdésre is figyelemmel – az Alapszabály és a 28. § (2) bekezdés szerinti alapító okirat határozza meg.
- 25. §** (1) A közgyűlés – az elnökség ajánlására – az MMA rendes tagja számára tiszteletbeli elnöki címet adományozhat.
(2) A tiszteletbeli elnök az elnökség tagja és az elnökség ülésein szavazati joggal rendelkezik.
(3) Az MMA-nak egyidejűleg csak egy tiszteletbeli elnöke lehet.
(4) A tiszteletbeli elnöki cím adományozásának feltételeiről az Alapszabály rendelkezik.
- 26. §** (1) A tisztségviselők a tevékenységükért az Alapszabályban rögzített feltételek szerint díjazásban és költségtérítésben részesülhetnek.
(2) A tisztségviselők számára nyújtott személyi jellegű juttatás mértéke közérdekből nyilvános adat.

III. FEJEZET

A MAGYAR MŰVÉSZETI AKADEMIA GAZDÁLKODÁSA ÉS VAGYONA

- 27. §** (1) Az MMA feladatai ellátása érdekében a vagyonával önállóan gazdálkodik, ennek részletes szabályait az Alapszabály határozza meg.
(2) Az MMA tulajdonát az alábbiak képezhetik (a továbbiakban együtt: vagyon):
a) ingatlan, ingóság,
b) tagsági jogviszonyt megtestesítő értékpapír, egyéb gazdasági társasági részesedés,
c) immateriális javak, vagyoni értékű jogok.
(3) Az MMA vagyona lehet
a) törvény alapján az MMA tulajdonába adott állami vagyon,
b) az MMA számára ingyenesen juttatott (felajánlott) vagyon (ideértve a 6. § szerinti tag által juttatott vagyont is),
c) az MMA közfeladatai ellátása érdekében az a) és b) pontoktól eltérően a tulajdonába került vagyon.
(4) A vagyon elidegenítéséről, megterheléséről, hasznosításáról, használatba adásáról (e § tekintetében a továbbiakban együtt: hasznosítás) a jelen törvényben meghatározottak szerint a közgyűlés vagy az elnökség dönt, a közgyűlés által elfogadott vagyongazdálkodási irányelvek alapján.
(5) Az MMA vagyonának hasznosítására kizárólag érvényes értébecslés alapján kerülhet sor. A vagyon hasznosítására az MMA nyilvános pályázatot köteles kiírni az Alapszabályban meghatározott részletes szabályok szerint, ha az érvényes értébecsléssel megállapított forgalmi érték ingatlan esetében a 25 millió forintot, egyéb vagyonelem esetében az egy millió forintot meghaladja.
(6) Az MMA a vagyona hasznosításával kapcsolatos pénzforgalom lebonyolítására a Magyar Államkincstárnál elkülönített pénzforgalmi számlát köteles nyitni. Az MMA a vagyonhasznosítás átmenetileg szabad pénzeszközeit a Magyar Államkincstár hálózatában értékesített állampapírok vásárlásával hasznosíthatja.
(7) Az MMA a vagyona terhére – a jelen törvény céljával összhangban – zártkörűen működő részvénytársaságot, korlátolt felelősségű társaságot alapíthat, vagy ilyen gazdasági társaságban részesedést szerezhet, feltéve, hogy a gazdasági társaságban – ha törvény más feltételeket nem határoz meg – legalább többségi befolyással rendelkezik.
(8) A (7) bekezdés szerinti gazdasági társaság további gazdálkodó szervezetet nem alapíthat, és gazdálkodó szervezetben részesedést nem szerezhet.
(9) Az MMA az államháztartásból származó forrás felhasználásához kapcsolódó lebonyolítói, végrehajtói feladat ellátása, továbbá közbeszerzés lefolytatása céljából gazdálkodó szervezet alapítását nem kezdeményezheti, abban alapítói (tulajdonosi) jogokat nem gyakorolhat, illetve tagsági (részvényesi) jogviszonyt nem létesíthet, részesedést nem szerezhet.

- (10) A (7) bekezdés szerinti gazdasági társaság által a vezető tisztségviselőknek és a felügyelőbizottsági tagoknak nyújtott személyi jellegű juttatás, javadalmazás (így különösen: díjazás, jutalom, munkabér, végkielégítés, osztalék, dolgozói üzletrész, egyéb juttatás) mértéke közérdekből nyilvános adat.
- (11) A (7) bekezdés szerinti gazdasági társaság köteles az MMA közgyűlését és elnökségét értesíteni, ha lejárt tartozásainak összértéke meghaladja mérlegfőösszegének 10%-át.
- (12) Az MMA az irányítása alá tartozó költségvetési szervekkel a vagyon használatba adásáról vagyonhasználati szerződést köt. A vagyonhasználati szerződés megkötésére a 14. § k) pontban és a 17. § (5) bekezdés h) pontban foglalt rendelkezéseket alkalmazni kell. A vagyonhasználati szerződés főbb tartalmi és formai elemeit az Alapszabály tartalmazza.
- (13) Az MMA működésének és fejlesztésének elősegítésére – tulajdonába kerülő – adományokat, támogatásokat fogadhat el.
- (14) Az MMA tulajdonába az állami vagyonról szóló törvény alapján ingyenesen átadott állami vagyon nem idegeníthető el és nem terhelhető meg, az az MMA megszűnése esetén – a (13) bekezdésben foglalt feltétellel – a Magyar Államot illeti, az az MMA hitelezői kielégítésére nem szolgálhat.
- (15) Az MMA és az általa irányított költségvetési szervek gazdálkodását az Állami Számvevőszék ellenőrzi.

- 28. §**
- (1) Az MMA a köztisztviselői feladatai szervezése, az MMA külön költségvetési fejezete és intézményei igazgatási, gazdálkodási, pénzügyi, vagyonkezelési és ellenőrzési feladatai ellátására költségvetési szervet alapít. E költségvetési szerv (a továbbiakban: MMA Titkársága) közfeladatokat ellátó alkalmazottai köztisztviselők.
 - (2) Az (1) bekezdés szerinti költségvetési szerv feladatait alapító okirat rögzíti, amelyet az MMA elnöke ad ki.
 - (3) Az MMA által alapított költségvetési szerveknél foglalkoztatottakra – az MMA Titkárságának közfeladatokat ellátó köztisztviselői, ügykezelői, illetve munkavállalói kivételével – a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.

IV. FEJEZET

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

10. Hatálybalépés

- 29. §**
- (1) Ez a törvény – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő 15. napon lép hatályba.
 - (2) A 33. § 2012. január 1-jén lép hatályba.
 - (3) E törvény 3. §-át, 14. § d) pontját, 32. § (3) bekezdését első alkalommal a 2012. évi költségvetés előkészítésekor kell alkalmazni.

11. Átmeneti rendelkezések

- 30. §**
- (1) A törvény hatálybalépését követő 120 napon belül – de legkorábban a (4) bekezdésben a nyilatkozattételre meghatározott határidő lejártát követő 15 nap elteltével – az MMA alakuló közgyűlést tart.
 - (2) Az alakuló közgyűlés előkészítésére nyolctagú bizottság (a továbbiakban: Szervező Bizottság) alakul, amelynek két tagját a köztársasági elnök, két tagját a miniszterelnök, két tagját az Országgyűlés elnöke, két tagját az Országgyűlés kulturális ügyekért felelős bizottsága kéri fel a törvény hatálybalépését követő 15 napon belül.
 - (3) A Szervező Bizottság feladata az alakuló közgyűlésen részt vevők minősítése és regisztrációja.
 - (4) Az MMA alakuló közgyűlésén az 1992. január 31-én alapított Magyar Művészeti Akadémia társadalmi szervezet azon tagjai vehetnek részt, akik 2011. január 1-jén rendes tagjai voltak a társadalmi szervezetnek és megfelelnek a 7. § (1) bekezdésben támasztott feltételeknek, és amennyiben erre irányuló szándékukat a törvény hatálybalépését követő 45 napon belül a Szervező Bizottság felhívására és részére írásban kinyilvánítják.
 - (5) Az alakuló közgyűlést a (4) bekezdés szerinti körben az (1) bekezdésben meghatározottak szerint a Szervező Bizottság hívja össze. Az alakuló közgyűlés dönt az Alapszabály elfogadásáról, megválasztja az elnököt, a két alelnököt, a főtitkárt, a közgyűlés által választandó egyéb elnökségi tagokat és a felügyelő testület egy tagját.
 - (6) Az első felügyelő testület tagjait a törvény hatálybalépését követő 120 napon belül kell kinevezni. A felügyelő testület a valamennyi tagja kinevezését, megválasztását követő 30 napon belül köteles ügyrendjének megállapítására, amelyet az alakuló ülést követő első közgyűlés hagy jóvá.

- (7) Az MMA az alakuló közgyűlést követően tagválasztásra köteles, akként, hogy az MMA rendes tagjainak száma 2012. december 31-éig lehetőleg elérje a 7. § (3) bekezdésben meghatározott létszámot.

12. Módosuló rendelkezések

- 31. §** A Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény 65. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) Köztisztület különösen a Magyar Tudományos Akadémia, a Magyar Művészeti Akadémia, a gazdasági, illetve a szakmai kamara.”
- 32. §** (1) Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: Áht.) 2/A. § (3) bekezdésének i) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[E törvény alkalmazásában]
„i) Kormány irányítása vagy felügyelete alá tartozó költségvetési szerv: az államháztartás központi szintjébe tartozó költségvetési szervek az Országgyűlés, a Köztársasági Elnökség, az Alkotmánybíróság, az Országgyűlési Biztosok Hivatala, az Állami Számvevőszék, a Bíróságok, a Magyar Köztársaság Ügyészsége, a Gazdasági Versenyhivatal, a Magyar Tudományos Akadémia és a Magyar Művészeti Akadémia fejezetekhez tartozó költségvetési szervek kivételével,”
- (2) Az Áht. 18/B. § (4) bekezdésének b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[A kincstári körbe tartoznak]
„b) a Magyar Tudományos Akadémia, valamint a Magyar Művészeti Akadémia, mint köztisztület nem gazdasági társasági formában működtetett szervei.”
- (3) Az Áht. 19. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:
„(3) A központi költségvetés önálló fejezetként tartalmazza a Magyar Művészeti Akadémia mint köztisztület által – nem gazdasági társaságként – működtetett szervezetek költségvetését.”
- 33. §** A személyi jövedelemadó meghatározott részének az adózó rendelkezése szerinti felhasználásáról szóló 1996. évi CXXVI. törvény 4. §-ának (1) bekezdése kiegészül a következő i) ponttal:
[E törvény alkalmazásában kedvezményezett]
„i) a Magyar Művészeti Akadémia.”
- 34. §** Az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdésének e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[Állami vagyon tulajdonjoga ingyenesen átruházható]
„e) külön törvény szerinti kiemelkedően közhasznú szervezet javára, az általa átvállalt állami vagy önkormányzati közfeladat ellátásának elősegítése érdekében, valamint a Magyar Tudományos Akadémia és a Magyar Művészeti Akadémia javára törvényben vagy törvény felhatalmazása alapján kiadott jogszabályban foglalt feladatai elősegítése vagy az általa átvállalt állami közfeladat ellátásának elősegítése érdekében,”
- 35. §** (1) A köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény (a továbbiakban: Ktsz. tv.) 1. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) Törvény eltérő rendelkezése hiányában a Köztársasági Elnök Hivatala, az Országgyűlés Hivatala, az Alkotmánybíróság Hivatala, az országgyűlési biztos hivatala, az Állami Számvevőszék, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala, a Gazdasági Versenyhivatal, a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete, a Magyar Tudományos Akadémia Titkársága, a Magyar Művészeti Akadémia Titkársága és a Közbiztonsági Tanácsa köztisztviselői és ügykezelői közszolgálati jogviszonyára is e törvény rendelkezéseit kell alkalmazni azzal, hogy a Köztársasági Elnök Hivatala, az Országgyűlés Hivatala, az Alkotmánybíróság Hivatala, az országgyűlési biztos hivatala, az Állami Számvevőszék, a Gazdasági Versenyhivatal, az Állambiztonsági Szolgálatok Történeti Levéltára és a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete esetében a próbaidőre, a pályázatra és a tartaléklományra vonatkozó rendelkezéseket e szervek szervezeti és működési szabályzatában (ügyrendjében) meghatározott munkakörök esetében, az ott meghatározott eljárási rend szerint kell alkalmazni.”

- (2) A Ktsz. tv. 44. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Törvény eltérő rendelkezése hiányában a Gazdasági Versenyhivatalnál, a Magyar Tudományos Akadémia Titkárságánál, a Magyar Művészeti Akadémia Titkárságánál, a Közbeszerzések Tanácsánál és az Állambiztonsági Szolgálatok Történeti Levéltáránál az illetménykiegészítés mértéke a felsőfokú iskolai végzettségű köztisztviselő esetében az alapilletményének 50%-a, középiskolai végzettségű köztisztviselő esetében az alapilletményének 15%-a.”

Dr. Schmitt Pál s. k.,
köztársasági elnök

Kövér László s. k.,
az Országgyűlés elnöke

2011. évi CX. törvény a köztársasági elnök jogállásáról és javadalmazásáról*

Az Országgyűlés az Alaptörvény végrehajtására, az Alaptörvény 12. cikk (5) bekezdése alapján a következő törvényt alkotja:

1. A köztársasági elnök székhelye

- 1. §** (1) A köztársasági elnök székhelye Budapest.
(2) A köztársasági elnök és a Köztársasági Elnöki Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) elhelyezésére a budavári Sándor-palota szolgál.

2. A köztársasági elnök jogállása

- 2. §** (1) A köztársasági elnök az Országgyűléshez intézett írásbeli nyilatkozatával lemondhat megbízatásáról. A lemondás érvényességéhez az Országgyűlés elfogadó nyilatkozata szükséges. Az Országgyűlés tizenöt napon belül kérheti a köztársasági elnököt, hogy elhatározását újból fontolja meg. Ha a köztársasági elnök az elhatározását írásbeli nyilatkozatával fenntartja, az Országgyűlés a lemondás tudomásulvételét nem tagadhatja meg.
(2) A köztársasági elnök megbízatása a lemondó nyilatkozatban megjelölt, a tizenötödik napnál nem korábbi időpontban, ennek hiányában az Országgyűlés elfogadó nyilatkozata meghozatalának napján, elfogadó nyilatkozat hiányában az annak meghozatalára nyitva álló határidő eredménytelen elteltével szűnik meg. Ha az Országgyűlés a köztársasági elnököt a lemondás megfontolására kéri, a köztársasági elnök megbízatása az elhatározását fenntartó nyilatkozatban megjelölt időpontban, ennek hiányában a fenntartó nyilatkozat benyújtásával szűnik meg.
- 3. §** A köztársasági elnök feladatkörei ellátását kilencven napon túl lehetetlenné tevő állapotának, illetve a megválasztásához szükséges feltételek hiányának megállapítását bármely országgyűlési képviselő indítványozhatja.
- 4. §** (1) A megválasztott köztársasági elnök a hivatalba lépése napjáig köteles megszüntetni a vele szemben az Alaptörvény szerint fennálló összeférhetetlenségi okot. Ha a köztársasági elnökkel szemben a tisztsége gyakorlása során merül fel összeférhetetlenségi ok, haladéktalanul köteles azt megszüntetni.
(2) Ha a köztársasági elnök a vele szemben fennálló összeférhetetlenségi okot nem szüntette meg, bármely országgyűlési képviselő indítványozhatja az összeférhetetlenség kimondását.
(3) Ha a köztársasági elnök az összeférhetetlenség kimondására irányuló eljárás ideje alatt az összeférhetetlenséget megszünteti, az összeférhetetlenség kimondását mellőzni kell.
- 5. §** A 3. § és a 4. § szerinti indítványról való szavazásra legkorábban az indítvány benyújtásától számított nyolcadik napon, legkésőbb az indítvány benyújtásától számított tizenötödik napon kerülhet sor. A szavazás titkos.

* A törvényt az Országgyűlés a 2011. július 11-i ülésnapján fogadta el.

- 6. §**
- (1) A köztársasági elnök a megbízása keletkezését követő harminc napon belül, majd azt követően minden évben január 31-ig, valamint a megbízásának megszűnését követő harminc napon belül az országgyűlési képviselők vagyonynyilatkozatával azonos tartalmú vagyonynyilatkozatot tesz.
 - (2) A köztársasági elnök a vagyonynyilatkozatához csatolni köteles a vele közös háztartásban élő ház- vagy élettársának, gyermekeinek (a továbbiakban együtt: családtag) a köztársasági elnök vagyonynyilatkozatával azonos tartalmú vagyonynyilatkozatát.
 - (3) A vagyonynyilatkozat-tétel elmulasztása esetén – a vagyonynyilatkozat benyújtásáig – a köztársasági elnök tisztségét nem gyakorolhatja, javadalmazásban nem részesül. A vagyonynyilatkozat-tétel elmulasztásának – egyben a köztársasági elnök átmeneti akadályoztatásának – tényét az Országgyűlés állapítja meg.
 - (4) A családtag vagyonynyilatkozata kivételével a vagyonynyilatkozat nyilvános, oldalhú másolatát – a családtag személyes adatai kivételével – a Hivatal gazdasági ügyekért felelős vezetője a Hivatal honlapján haladéktalanul közzéteszi. A vagyonynyilatkozat a Hivatal honlapjáról a köztársasági elnök megbízásának megszűnését követő egy év elteltével távolítható el.
 - (5) A vagyonynyilatkozatot a Hivatal gazdasági ügyekért felelős vezetője kezeli.
 - (6) A családtag vagyonynyilatkozatába csak az Országgyűlés alkotmányügyi kérdésekkel foglalkozó állandó bizottságának (a továbbiakban: alkotmányügyi bizottság) tagjai tekinthetnek be a köztársasági elnök vagyonynyilatkozatával kapcsolatos eljárás során.
 - (7) A köztársasági elnök vagyonynyilatkozatával kapcsolatos eljárást az alkotmányügyi bizottság elnökénél bárki kezdeményezheti a vagyonynyilatkozat konkrét tartalmára vonatkozó olyan tényállítással, amely konkrétan megjelöli a vagyonynyilatkozat kifogásolt részét és tartalmát. Ha a kezdeményezés nem felel meg az e bekezdésben foglalt követelményeknek, nyilvánvalóan alaptalan, vagy az ismételten benyújtott kezdeményezés új tényállítást vagy adatot nem tartalmaz, az alkotmányügyi bizottság elnöke az eljárás lefolytatása nélkül elutasítja a kezdeményezést. A vagyonynyilatkozatban foglaltak valóságtartalmát az alkotmányügyi bizottság ellenőrzi.
 - (8) A vagyonynyilatkozattal kapcsolatos eljárás során az alkotmányügyi bizottság felhívására a köztársasági elnök köteles a saját, illetve családtagja vagyonynyilatkozatában feltüntetett vagyoni, jövedelmi és érdekeltségi viszonyokat igazoló adatokat haladéktalanul, írásban bejelenteni. Az adatokba csak az alkotmányügyi bizottság tagjai tekinthetnek be. A vagyonynyilatkozattal kapcsolatos eljárás eredményéről az alkotmányügyi bizottság elnöke tájékoztatja az Országgyűlés elnökét, aki az alkotmányügyi bizottság által megállapított tényekről a soron következő ülésen tájékoztatja az Országgyűlést.
 - (9) A köztársasági elnök által benyújtott igazoló adatokat a vagyonynyilatkozattal kapcsolatos eljárás lezárulását követő harmincadik napon törölni kell. A Hivatal gazdasági ügyekért felelős vezetője a volt köztársasági elnök és családtagja vagyonynyilatkozatát a köztársasági elnök megbízásának megszűnését követő egy évig őrzi.

3. A köztársasági elnök személyi védelme

- 7. §** A köztársasági elnök – hivatalos és magánprogramokra is kiterjedően – a védett személyek és a kijelölt létesítmények védelméről szóló jogszabályban foglaltak szerint személyi védelemre jogosult.

4. A köztársasági elnök tiszteletdíja

- 8. §**
- (1) A köztársasági elnök havi tiszteletdíja a köztisztviselői illetményalap harminckilencszerese.
 - (2) A köztársasági elnök a társadalombiztosítás ellátásaira való jogosultság szempontjából közszolgálati jogviszonyban foglalkoztatott biztosítottnak, tiszteletdíja nem önálló tevékenységből származó, járulékalapot képező jövedelemnek minősül.
 - (3) A köztársasági elnök megbízásának időtartama közigazgatási szervnél közszolgálati jogviszonyban töltött időnek számít.
- 9. §** A köztársasági elnök annyi időre maradhat távol az államügyek folyamatos intézésétől, amennyire azt az ügyek természete és kellő időben történő elintézése megengedi; ez az idő évi negyven munkanapnál nem lehet több.

5. A köztársasági elnök juttatásai

- 10. §** (1) A köztársasági elnök elnöki rezidencia használatára jogosult, amelyet köteles igénybe venni.
(2) A köztársasági elnök – személyi, illetve hivatali célra – két személygépkocsi használatára jogosult.
(3) A köztársasági elnök jogosult rádiótelefon- és internethasználatra, valamint kormányzati célú hírközlő hálózat használatára.
(4) A köztársasági elnök – a szolgáltatást nyújtó egészségügyi intézmény és a Hivatal megállapodása szerint – valamennyi egészségügyi ellátást térítésmentesen vehet igénybe.
- 11. §** (1) A köztársasági elnök hivatalos külföldi kiküldetése idején kíséretre, az állami vezetők tekintetében irányadó rapidíjra és költségtérítésre, valamint – szükség esetén – különjáratú légiutazásra jogosult.
(2) Ha a külföldre utazás menetrendszerű repülőgéppel, illetve vonattal történik, a köztársasági elnök első osztályt vagy ennek megfelelő utazási komfortfokozatot vehet igénybe.
(3) Az (1) és a (2) bekezdésben meghatározott juttatások és szolgáltatások biztosításával kapcsolatos feladatokat a külpolitikáért felelős miniszter látja el.
(4) A köztársasági elnök külföldre utazás és külföldről történő hazautazás esetén, illetve hivatalos külföldi küldöttség fogadása, kísérése céljából jogosult a repülőtéri kormányváró helyiségek használatára.
- 12. §** A köztársasági elnök jogosult a Kormány központi üdülőjének használatára. Az üdülőt a köztársasági elnökkel együtt üdülő házastársa, élettársa, gyermeke, gyermekének házastársa, valamint szülője és unokája is – térítési díj ellenében – igénybe veheti. A térítési díj a szállás- és étkezési költséget, valamint az üdülési szolgáltatások díját foglalja magában.
- 13. §** A köztársasági elnök halála esetén házastársát, ennek hiányában élettársát (a továbbiakban együtt: özvegy) – özvegy hiányában örökösét, több örökös esetén örököseit – egy összegben a köztársasági elnök havi tiszteletdíjának megfelelő összegű juttatás illeti meg.
- 14. §** (1) A köztársasági elnök a részére járó juttatások igénybevételéhez szükséges adatokat, valamint az adatok megváltozását haladéktalanul közli az érintett szervvel.
(2) A köztársasági elnök a jogalap nélkül felvett juttatást az erre irányuló felhívás kézhezvételétől számított 15 napon belül visszafizeti.
(3) A köztársasági elnököt megillető juttatások igénybevételével kapcsolatban felmerült költségeket – törvény eltérő rendelkezése hiányában – a központi költségvetés Köztársasági Elnökség fejezete fedezi.

6. A Köztársasági Elnöki Hivatal

- 15. §** (1) A köztársasági elnököt feladatainak ellátásában a Hivatal segíti.
(2) A Hivatal Alapító Okiratát a köztársasági elnök adja ki. A Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát – az Alapító Okirat alapján – a köztársasági elnök adja ki.
(3) A Hivatal működési költségeit a központi költségvetés Köztársasági Elnökség fejezete biztosítja.
- 16. §** (1) A köztársasági elnök a tevékenységéhez közvetlenül kapcsolódó feladatok ellátására elnöki főtanácsadói, elnöki tanácsadói munkakört létesíthet. Az elnöki főtanácsadóra, elnöki tanácsadóra a köztisztviselők jogállásáról szóló törvény politikai főtanácsadóra, politikai tanácsadóra irányadó rendelkezéseit kell alkalmazni a (2) bekezdésben foglalt eltérésekkel.
(2) Az elnöki főtanácsadó, elnöki tanácsadó kinevezése a köztársasági elnök megbízatásának idejére szól. Az elnöki főtanácsadó, elnöki tanácsadó felett a munkáltatói jogokat a köztársasági elnök gyakorolja.

7. A volt köztársasági elnök jogállása és juttatásai

- 17. §** Ha a köztársasági elnök megbízatása megszűnt, jogosult az e megbízatására utaló elnevezést használni.
- 18. §** (1) A volt köztársasági elnököt havonta a mindenkori köztársasági elnöki tiszteletdíj havi összegének megfelelő mértékű pénzbeli juttatás illeti meg, amely nem önálló tevékenységből származó jövedelemnek minősül.

- (2) Nem illeti meg a juttatás a volt köztársasági elnököt, ha a társadalombiztosítás ellátásaira való jogosultság szempontjából biztosítottnak minősül, ide nem értve azokat a tevékenységeket, amelyek végzése a köztársasági elnöki tisztség betöltésével nem összeférhetetlen.
- (3) Ha a volt köztársasági elnök öregségi nyugdíjban részesül, a pénzbeli juttatás nettó összegét a részére járó nyugdíj havi nettó összegével csökkentett mértékben kell folyósítani.
- (4) A volt köztársasági elnök halála esetén a volt köztársasági elnökre tekintettel járó hozzátartozói nyugellátás megállapítása szempontjából az (1) bekezdés szerinti pénzbeli juttatást kell a volt köztársasági elnök öregségi nyugdíjaként figyelembe venni.

19. § (1) A volt köztársasági elnököt – kérelmére – megfelelő lakáshasználati jog illeti meg. E jogosultság a köztársasági elnök, illetve a volt köztársasági elnök halála esetén az özvegyét is megilleti. A lakást és annak fenntartását a Hivatal biztosítja.

(2) Ha a volt köztársasági elnököt más közjogi tisztséggel összefüggésben lakáshasználati jog illeti meg, azt csak egy lakásra vonatkozóan – saját választása szerint – érvényesítheti.

20. § (1) A volt köztársasági elnököt személyes gépkocsihasználat illeti meg, amelyhez személygépkocsit és gépjárművezetőt a rendőrség biztosít.

(2) A volt köztársasági elnököt kétfős titkárság alkalmazása illeti meg, amelyhez a Kormány helyiséget biztosít. A titkárság alkalmazásának személyi és dologi feltételeit a Hivatal biztosítja.

(3) A volt köztársasági elnök – a szolgáltatást nyújtó egészségügyi intézmény és a Hivatal megállapodása szerint – valamennyi egészségügyi ellátást térítésmentesen vehet igénybe.

21. § (1) A volt köztársasági elnök a közéletben történő részvétele, így közcélú felajánlások, adományozások céljából – a központi költségvetésről szóló törvényben az Országgyűlés fejezetén belül, külön soron tervezett – előirányzat feletti rendelkezésre jogosult.

(2) Az (1) bekezdés szerinti előirányzathoz alapítvány, közalapítvány, társadalmi és egyéb szervezet, magánszemély pályázatát nélkül is, egyedi döntés alapján támogatható, pártnak anyagi támogatást nyújtó, illetve a közhasznú szervezetekről szóló törvényben meghatározott közvetlen politikai tevékenységet folytató szervezet azonban nem támogatható. Az előirányzat a volt köztársasági elnök előzetes írásos kötelezettségvállalása alapján, támogatási szerződés megkötése nélkül felhasználható. Az Országgyűlés Hivatala a honlapján a kötelezettségvállalástól számított tizenöt napon belül közzéteszi az előirányzathoz nyújtott támogatás kedvezményezettjét, a támogatás célját és összegét.

22. § (1) A volt köztársasági elnökre a 14. §-ban foglaltakat alkalmazni kell.

(2) A volt köztársasági elnököt nem illetik meg az ebben az alcímben meghatározott jogosultságok és juttatások, ha megbízatása az Alaptörvény 12. cikk (3) bekezdés e) vagy g) pontja alapján szűnt meg.

(3) A volt köztársasági elnök az ebben az alcímben meghatározott juttatásokra mindaddig nem jogosult, amíg a megbízatásának megszűnését követően az e törvény szerinti vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettségének nem tesz eleget.

8. Záró rendelkezések

23. § Ez a törvény 2012. január 1-jén lép hatályba.

24. § (1) E törvény 1., 2., 4. és 5. alcíme, valamint 28. §-a az Alaptörvény 12. cikk (5) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.

(2) E törvény 26. § (1) bekezdése az Alaptörvény 29. cikk (7) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.

(3) E törvény 26. § (2) bekezdése az Alaptörvény 46. cikk (6) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.

25. § (1) E törvény rendelkezéseit a hivatalban lévő köztársasági elnökre és az e törvény hatálybalépését megelőzően hivatalt betöltött volt köztársasági elnökre is alkalmazni kell.

(2) A Hivatal e törvénynek megfelelő Alapító Okiratát, valamint Szervezeti és Működési Szabályzatát a köztársasági elnök az e törvény hatálybalépését követő hatvan napon belül adja ki, illetve hagyja jóvá.

(3) E törvény 29. §-a nem érinti a hatálybalépését megelőzően hivatalt betöltött volt miniszterelnököknek a köztársasági elnök, a miniszterelnök, az Országgyűlés elnöke, az Alkotmánybíróság elnöke és a Legfelsőbb Bíróság elnöke

tiszteletdíjáról és juttatásairól szóló 2000. évi XXXIX. törvény 22. § (1) bekezdése szerinti juttatásra való jogosultságát, ha e törvény hatálybalépéséig az öregségi nyugdíjkorhatárt betöltötte, és a juttatást kérelmezte.

- 26. §** (1) Az ügyészégi szolgálati viszonyról és az ügyészégi adatkezelésről szóló 1994. évi LXXX. törvény 1. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:
„(5) A köztársasági elnöknek az e törvénnyel a hatáskörébe utalt döntéséhez ellenjegyzés nem szükséges.”
- (2) A nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény 69. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:
„(1a) A köztársasági elnöknek az (1) bekezdéssel a hatáskörébe utalt döntéséhez ellenjegyzés nem szükséges.”
- 27. §** (1) A köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 1. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:
„(2a) A köztársasági elnöknek az e törvénnyel a hatáskörébe utalt döntéséhez ellenjegyzés nem szükséges.”
- (2) Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 126. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„126. § A köztársasági elnök, a miniszterelnök, az Országgyűlés elnöke, az Alkotmánybíróság elnöke és a Legfelsőbb Bíróság elnöke tiszteletdíjáról és juttatásairól szóló 2000. évi XXXIX. törvény 27. §-ában, valamint a köztársasági elnök jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CX. törvény 21. §-ában foglalt előirányzatok felhasználása tekintetében e törvény 13/A. § (2) és (5)–(7) bekezdéseit, 13/B. § (1) bekezdését, 15. §-át, valamint 101/A. §-át nem kell alkalmazni.”
- (3) A Szent István államalapításának emlékéről és a Szent Koronáról szóló 2000. évi I. törvény 5. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:
„(6) A köztársasági elnöknek az e törvényben meghatározott tevékenysége során hozott döntéséhez és intézkedéséhez ellenjegyzés nem szükséges.”
- (4) A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 28. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:
„(1a) A köztársasági elnöknek az (1) bekezdéssel a hatáskörébe utalt döntéséhez ellenjegyzés nem szükséges.”
- 28. §** (1) Hatályát veszti a köztársasági elnök és a Köztársasági Elnöki Hivatal elhelyezéséről szóló 2002. évi XLI. törvény.
- (2) Hatályát veszti a köztársasági elnök, a miniszterelnök, az Országgyűlés elnöke, az Alkotmánybíróság elnöke és a Legfelsőbb Bíróság elnöke tiszteletdíjáról és juttatásairól szóló 2000. évi XXXIX. törvény 1–19. §-a, 1. §-át megelőző alcíme, 27. § (2) és (4) bekezdése, valamint 27. § (5) bekezdésében az „és (4)” szövegrész.
- 29. §** Hatályát veszti a köztársasági elnök, a miniszterelnök, az Országgyűlés elnöke, az Alkotmánybíróság elnöke és a Legfelsőbb Bíróság elnöke tiszteletdíjáról és juttatásairól szóló 2000. évi XXXIX. törvény 22. § (1) bekezdésében a „, ,” valamint kérelmére – ha a reá irányadó öregségi nyugdíjkorhatárt betöltötte – a 14. § szerinti juttatásra” szövegrész.

Dr. Schmitt Pál s. k.,
köztársasági elnök

Kövér László s. k.,
az Országgyűlés elnöke

2011. évi CXI. törvény az alapvető jogok biztosáról*

Az Országgyűlés az alapvető jogok hatékony, egységes szemléletű és legteljesebb védelmének megteremtése érdekében az Alaptörvény végrehajtására, az Alaptörvény 30. cikk (5) bekezdése alapján a következő törvényt alkotja:

I. FEJEZET

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. Az alapvető jogok biztosának és helyetteseinek feladat- és hatásköre

- 1. §** (1) Az alapvető jogok biztosa – az Alaptörvényben meghatározott feladat- és hatásköre mellett – független, nemzeti megelőző, illetve ellenőrző jogvédelmi feladatokat lát el, ha erre nemzetközi szerződésben vállalt kötelezettség teljesítése érdekében kijelölik.
- (2) Az alapvető jogok biztosa tevékenysége során – különösen hivatalból indított eljárások lefolytatásával – megkülönböztetett figyelmet fordít
- a gyermekek jogainak,
 - az Alaptörvény P) cikkében meghatározott értékeknek (a továbbiakban: a jövő nemzedékek érdekei),
 - az Alaptörvény XXIX. cikkében meghatározott jogoknak (a továbbiakban: a Magyarországon élő nemzetiségek jogai), valamint
 - a leginkább veszélyeztetett társadalmi csoportok jogainak a védelmére.
- 2. §** (1) Az alapvető jogok biztosa áttekinti és elemzi az alapvető jogok magyarországi helyzetét, és az alapvető jogokkal összefüggő, Magyarországon történt jogsértésekről statisztikai kimutatást készít. Az egyenlő bánásmód követelményének érvényesülését ellenőrző közigazgatási szerv, a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság, a Független Rendészeti Panasztestület, valamint az oktatási jogok biztosa az alapvető jogok biztosának megkeresése alapján a statisztikai kimutatáshoz személyes adatokat nem tartalmazó összesített adatokat szolgáltat.
- (2) Az alapvető jogok biztosa véleményezi a feladat- és hatáskörét érintő jogszabályok tervezetét, a hosszú távú fejlesztési, területrendezési és a jövő nemzedékek életminőségét egyébként közvetlenül érintő terveket és koncepciókat, valamint javaslatot tehet az alapvető jogokat érintő jogszabályok módosítására, megalkotására, illetve nemzetközi szerződés kötelező hatályának elismerésére.
- (3) Az alapvető jogok biztosa kezdeményezheti a jogszabályok Alaptörvénnyel való összhangjának felülvizsgálatát az Alkotmánybíróságnál.
- (4) Az alapvető jogok biztosa közreműködik a feladat- és hatáskörét érintő nemzetközi szerződések alapján készülő nemzeti jelentések előkészítésében, figyelemmel kíséri és értékeli e szerződések magyar joghatóság alá tartozó érvényesülését.
- (5) Az alapvető jogok biztosa tevékenysége során együttműködik azon szervezetekkel, amelyek célja az alapvető jogok védelmének előmozdítása.
- 3. §** (1) Az alapvető jogok biztosának a jövő nemzedékek érdekeinek védelmét ellátó helyettese figyelemmel kíséri a jövő nemzedékek érdekeinek érvényesülését, és
- rendszeresen tájékoztatja az alapvető jogok biztosát a jövő nemzedékek érdekeinek érvényesülésével kapcsolatos tapasztalatairól,
 - felhívja az alapvető jogok biztosának figyelmét a természetes személyek nagyobb csoportját érintő jogsértés veszélyére,
 - az alapvető jogok biztosának hivatalbóli eljárás megindítását javasolhatja,
 - közreműködik az alapvető jogok biztosának vizsgálatában,
 - javasolhatja, hogy az alapvető jogok biztosa az Alkotmánybírósághoz forduljon.

* A törvényt az Országgyűlés a 2011. július 11-i ülésnapján fogadta el.

- (2) Az alapvető jogok biztosának a Magyarországon élő nemzetiségek jogainak védelmét ellátó helyettese figyelemmel kíséri a Magyarországon élő nemzetiségek jogainak érvényesülését, és
- a) rendszeresen tájékoztatja az alapvető jogok biztosát a Magyarországon élő nemzetiségek jogainak érvényesülésével kapcsolatos tapasztalatairól,
 - b) felhívja az alapvető jogok biztosának figyelmét a természetes személyek nagyobb csoportját érintő jogsértés veszélyére,
 - c) az alapvető jogok biztosának hivatalbóli eljárás megindítását javasolhatja,
 - d) közreműködik az alapvető jogok biztosának vizsgálatában,
 - e) javasolhatja, hogy az alapvető jogok biztosa az Alkotmánybírósághoz forduljon.
- (3) Ha az alapvető jogok biztosának a helyettese az (1) bekezdés a) pontjában vagy a (2) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében tesz javaslatot arra, hogy az alapvető jogok biztosa hivatalból járjon el vagy forduljon az Alkotmánybírósághoz, az alapvető jogok biztosa köteles ennek megfelelően eljárni, vagy az elutasítás indokairól éves beszámolójában az Országgyűlést tájékoztatni.

II. FEJEZET

AZ ALAPVETŐ JOGOK BIZTOSÁNAK ÉS HELYETTESEINEK MEGBÍZATÁSA

2. Az alapvető jogok biztosának és helyetteseinek megválasztása

- 4. §** (1) Az Országgyűlés az alapvető jogok biztosának a javaslatára választja meg az alapvető jogok biztosának a jövő nemzedékek érdekeinek védelmét ellátó helyettesét, valamint az alapvető jogok biztosának a Magyarországon élő nemzetiségek jogainak védelmét ellátó helyettesét.
- (2) Az alapvető jogok biztosának helyettese felett – a megbíztatás létrejöttének és megszüntetésének kivételével – a munkáltatói jogokat az alapvető jogok biztosa gyakorolja.
- 5. §** (1) Alapvető jogok biztosának és helyettesének minden olyan jogász végzettségű, az országgyűlési képviselők választásán választható magyar állampolgár megválasztható, aki az e szakaszban előírt követelményeknek megfelel.
- (2) Az Országgyűlés az alapvető jogok biztosát azok közül a kiemelkedő tudású elméleti vagy legalább tízévi szakmai gyakorlattal rendelkező jogászok közül választja meg, akik harmincötödik életévüket betöltötték, és az alapvető jogokat érintő eljárások lefolytatásában, felügyeletében vagy tudományos elméletében jelentős tapasztalatokkal rendelkeznek.
- (3) Az Országgyűlés az alapvető jogok biztosának a jövő nemzedékek érdekeinek védelmét ellátó helyettesét azok közül a harmincötödik életévüket betöltött jogászok közül választja meg, akik kiemelkedő elméleti tudással vagy legalább tízéves szakmai gyakorlattal rendelkeznek, és a jövő nemzedékek érdekeit érintő eljárások lefolytatásában, felügyeletében vagy tudományos elméletében jelentős tapasztalatokkal rendelkeznek.
- (4) Az Országgyűlés az alapvető jogok biztosának a Magyarországon élő nemzetiségek jogainak védelmét ellátó helyettesét azok közül a harmincötödik életévüket betöltött jogászok közül választja meg, akik kiemelkedő elméleti tudással vagy legalább tízéves szakmai gyakorlattal rendelkeznek, és a Magyarországon élő nemzetiségek jogait érintő eljárások lefolytatásában, felügyeletében vagy tudományos elméletében jelentős tapasztalatokkal rendelkeznek.
- (5) Nem lehet az alapvető jogok biztosa vagy helyettese az, aki a választásra irányuló javaslat megtételének időpontját megelőző négy évben országgyűlési képviselő, európai parlamenti képviselő, köztársasági elnök, a Kormány tagja, államtitkár, közigazgatási államtitkár, helyettes államtitkár, önkormányzati képviselő, polgármester, alpolgármester, nemzetiségi önkormányzat tagja, jegyző, a Magyar Honvédség hivatásos állományú tagja, a rendvédelmi szervek és rendvédelmi feladatot ellátó szervek hivatásos állományú tagja, párt tisztségviselője vagy alkalmazottja volt.
- 6. §** (1) A köztársasági elnök az alapvető jogok biztosának a személyére az alapvető jogok biztosa megbíztatási idejének a lejártát megelőző kilencven napon belül, de legkésőbb a megbíztatási idő lejártát megelőző negyvenötödik napon tesz javaslatot.
- (2) Ha az alapvető jogok biztosának a megbíztatása a 16. § (1) bekezdés b)–g) pontjában meghatározott okból szűnt meg, a köztársasági elnök a megbíztatás megszűnésétől számított harminc napon belül tesz javaslatot az alapvető jogok biztosának a személyére.

- (3) Ha a javasolt személyt az Országgyűlés nem választja meg, a köztársasági elnök legkésőbb harminc napon belül új javaslatot tesz.
- (4) Az alapvető jogok biztosa javasolt személyt az Országgyűlés – az alapvető jogok biztosa feladatkörét érintően – hatáskörrel rendelkező bizottsága meghallgatja.
- (5) Az alapvető jogok biztosa egyszer újraválasztható.

- 7. §**
- (1) Az alapvető jogok biztosa a helyettesének a személyére a helyettes megbízási idejének a lejártát megelőző kilencven napon belül, de legkésőbb a megbízási idő lejártát megelőző negyvenötödik napon tesz javaslatot.
 - (2) Ha az alapvető jogok biztosa helyettesének a megbízása a 17. § (1) bekezdés b)–g) pontjában meghatározott okból szűnt meg, az alapvető jogok biztosa a megbízás megszűnésétől számított harminc napon belül tesz javaslatot az alapvető jogok biztosa helyettesének a személyére.
 - (3) Ha az alapvető jogok biztosa helyettesének javasolt személyt az Országgyűlés nem választja meg, az alapvető jogok biztosa legkésőbb harminc napon belül új javaslatot tesz.
 - (4) Az alapvető jogok biztosa a Magyarországon élő nemzetiségek jogainak védelmét ellátó helyettesének személyére vonatkozó javaslatának megtétele előtt kikéri az országos nemzetiségi önkormányzatok véleményét.
 - (5) Az alapvető jogok biztosa helyettesének javasolt személyt az Országgyűlésnek a helyettes feladatkörét érintően hatáskörrel rendelkező bizottsága meghallgatja.
 - (6) Az alapvető jogok biztosa egyszer újraválasztható.

3. Összeférhetetlenség

- 8. §**
- (1) Az alapvető jogok biztosa és helyettesének a megbízása összeegyeztethetetlen minden más állami, önkormányzati, társadalmi és politikai tisztséggel vagy megbízással.
 - (2) Az alapvető jogok biztosa és helyettese más keresőtevékenységet nem folytathat, és egyéb tevékenységéért – a tudományos, oktatási, művészeti, szerzői jogi védelem alá eső, valamint lektori és szerkesztői tevékenységet kivéve – díjazást nem fogadhat el.
 - (3) Az alapvető jogok biztosa és helyettese nem lehet gazdasági társaság vezető tisztségviselője, felügyelőbizottságának tagja, valamint gazdasági társaság személyes közreműködésre kötelezett tagja.

4. Vagyonnyilatkozat

- 9. §**
- (1) Az alapvető jogok biztosa és helyettese a megválasztását követő harminc napon belül, majd ezt követően minden évben január 31-ig, valamint a megbízásának megszűnését követő harminc napon belül az országgyűlési képviselők vagyonnyilatkozatával azonos tartalmú vagyonnyilatkozatot tesz.
 - (2) Az alapvető jogok biztosa és helyettese a vagyonnyilatkozatához csatolni köteles a vele közös háztartásban élő házastárs vagy élettársának, gyermekeinek (a továbbiakban együtt: családtag) az alapvető jogok biztosa és helyettese vagyonnyilatkozatával azonos tartalmú vagyonnyilatkozatát.
 - (3) A vagyonnyilatkozat-tétel elmulasztása esetén – a vagyonnyilatkozat benyújtásáig – az alapvető jogok biztosa és helyettese megbízását nem gyakorolhatja, javadalmazásban nem részesül.
 - (4) A családtag vagyonnyilatkozata kivételével a vagyonnyilatkozat nyilvános, oldalhű másolatát – a családtag személyes adatai kivételével – az Alapvető Jogok Biztosa Hivatalának (a továbbiakban: Hivatal) főtitkára a Hivatal honlapján haladéktalanul közzéteszi. A vagyonnyilatkozat a honlapról az alapvető jogok biztosa, illetve helyettese megbízásának megszűnését követő egy év elteltével távolítható el.
 - (5) A vagyonnyilatkozatokat a Hivatal főtitkára kezeli.
 - (6) A családtag vagyonnyilatkozatába csak az Országgyűlés összeférhetlenségi ügyekkel foglalkozó bizottságának (a továbbiakban: összeférhetlenségi bizottság) tagjai tekinthetnek be az alapvető jogok biztosa vagy helyettese vagyonnyilatkozatával kapcsolatos eljárás során.
 - (7) Az alapvető jogok biztosa vagy helyettese vagyonnyilatkozatával kapcsolatos eljárást az összeférhetlenségi bizottság elnökénél bárki kezdeményezheti a vagyonnyilatkozat konkrét tartalmára vonatkozó olyan tényállítással, amely pontosan megjelöli a vagyonnyilatkozat kifogásolt részét és tartalmát. Ha a kezdeményezés nem felel meg az e bekezdésben foglalt követelményeknek, nyilvánvalóan alaptalan, vagy az ismételten benyújtott kezdeményezés új tényállítást vagy adatot nem tartalmaz, az összeférhetlenségi bizottság elnöke az eljárás lefolytatása nélkül elutasítja a kezdeményezést. A vagyonnyilatkozatban foglaltak valóságtartalmát az összeférhetlenségi bizottság ellenőrzi.

- (8) A vagyonyilatkozással kapcsolatos eljárás során az összeférhetlenségi bizottság felhívására az alapvető jogok biztosa, illetve helyettese köteles a saját, illetve családtagja vagyonyilatkozatában feltüntetett vagyoni, jövedelmi és érdekeltségi viszonyokat igazoló adatokat haladéktalanul, írásban bejelenteni. Az igazoló adatokba csak az összeférhetlenségi bizottság tagjai tekinthetnek be. Az ellenőrzés eredményéről az összeférhetlenségi bizottság elnöke tájékoztatja az Országgyűlés elnökét, aki az összeférhetlenségi bizottság által megállapított tényekről a soron következő ülésen tájékoztatja az Országgyűlést.
- (9) Az alapvető jogok biztosa és helyettese által benyújtott igazoló adatokat a vagyonyilatkozással kapcsolatos eljárás lezárulását követő harmincadik napon törölni kell. A Hivatal főtitkára a volt alapvető jogok biztosa és helyettese, valamint családtagja vagyonyilatkozatát az alapvető jogok biztosa, illetve helyettese megbízásának megszűnését követő egy évig őrzi.

5. Az alapvető jogok biztosának és helyetteseinek jogállása és javadalmazása

- 10. §** (1) Az alapvető jogok biztosa és helyettese az elődje megbízásának megszűnésekor, vagy ha elődje megbízásának megszűnését követően választották meg, a megválasztásával lép hivatalba.
(2) Az alapvető jogok biztosa és helyettese a megválasztását követően az Országgyűlés előtt esküt tesz.
- 11. §** Az alapvető jogok biztosa eljárása során független, csak a törvénynek van alárendelve, tevékenységével összefüggésben nem utasítható.
- 12. §** (1) Az alapvető jogok biztosa miniszteri illetményre és juttatásokra jogosult azzal, hogy a vezetői illetménypótlék mértéke a miniszteri vezetői illetménypótlék másfélszerese.
(2) Az alapvető jogok biztosának helyettese államtitkári illetményre és juttatásokra jogosult.
(3) Az alapvető jogok biztosát és helyettesét naptári évenként negyven munkanap szabadság illeti meg.
- 13. §** (1) Az alapvető jogok biztosa és helyettese a társadalombiztosítás ellátásaira való jogosultság szempontjából közszolgálati jogviszonyban foglalkoztatott biztosítottak minősül.
(2) Az alapvető jogok biztosa és helyettese megbízásának időtartama közigazgatási szervnél közszolgálati jogviszonyban töltött időnek számít.

6. Mentelmi jog

- 14. §** (1) Az alapvető jogok biztosát és helyettesét az országgyűlési képviselővel azonos mentelmi jog illeti meg.
(2) A mentelmi joggal kapcsolatos eljárásra az országgyűlési képviselők mentelmi jogával kapcsolatos eljárási szabályokat kell alkalmazni.

7. Az alapvető jogok biztosának helyettesítése

- 15. §** Ha az alapvető jogok biztosa akadályoztatva van, vagy e tisztség nincs betöltve, az alapvető jogok biztosának jogkörét az általa kijelölt, ennek hiányában a korban idősebb helyettese gyakorolja.

8. Az alapvető jogok biztosa és helyettesei megbízásának megszűnése

- 16. §** (1) Az alapvető jogok biztosának a megbízása megszűnik
a) a megbízási időtartam leteltével,
b) a halálával,
c) a lemondásával,
d) ha a megválasztásához szükséges feltételek már nem állnak fenn,
e) az összeférhetlenség kimondásával,
f) a felmentésével vagy
g) a tisztségtől való megfosztással.
(2) Az alapvető jogok biztosa megbízásának a megszűnését az (1) bekezdés b) és c) pontja esetében az Országgyűlés elnöke állapítja meg. Az (1) bekezdés d)–g) pontja esetében a megbízás megszűnéséről az Országgyűlés határoz.

- (3) A lemondást írásban kell közölni az Országgyűlés elnökével. Az alapvető jogok biztosának a megbízása a lemondásában megjelölt napon, ennek hiányában a lemondás közlésének a napján szűnik meg. A lemondás érvényességéhez elfogadó nyilatkozat nem szükséges.
- (4) Ha az alapvető jogok biztos a összeférhetlenséget a megválasztásától számított harminc napon belül nem szünteti meg, vagy a tisztsége gyakorlása során vele szemben összeférhetlenségi ok merül fel, az Országgyűlés bármely országgyűlési képviselő írásbeli indítványára – az összeférhetlenségi bizottság véleményének a kikérése után – az indítvány kézhezvételétől számított harminc napon belül dönt az összeférhetlenség kimondásának a kérdésében. Ha az összeférhetlenségi eljárás ideje alatt az alapvető jogok biztos a vele szemben fennálló összeférhetlenségi okot megszünteti, az összeférhetlenség megállapítását mellőzni kell.
- (5) Felmentéssel szűnhet meg az alapvető jogok biztosának a megbízása, ha az alapvető jogok biztos a neki fel nem róható okból kilencven napon túlmenően nem képes eleget tenni megbízásából eredő kötelezettségeinek. A felmentést bármely országgyűlési képviselő indítványozhatja. Felmentés esetén az alapvető jogok biztos a háromhavi külön illetményre jogosult.
- (6) Tisztségtől való megfosztással szűnhet meg az alapvető jogok biztosának a megbízása, ha az alapvető jogok biztos a neki felróható okból kilencven napon túlmenően nem tesz eleget megbízásából eredő kötelezettségeinek, vagy nyilatkozat-tételi kötelezettségét szándékosan elmulasztja, vagy a vagy nyilatkozatban lényeges adatot, tényt szándékosan valótlanul közöl. A tisztségtől való megfosztást az arra alapot adó okok vizsgálatát követően az összeférhetlenségi bizottság indítványozhatja.

- 17. §**
- (1) Az alapvető jogok biztos a helyettesének megbízása megszűnik
 - a) a megbízási időtartam leteltével,
 - b) a halálával,
 - c) a lemondásával,
 - d) ha a megválasztásához szükséges feltételek már nem állnak fenn,
 - e) az összeférhetlenség kimondásával,
 - f) a felmentésével vagy
 - g) a tisztségtől való megfosztással.
 - (2) Az alapvető jogok biztosának a helyettese megbízásának a megszűnését az (1) bekezdés b) és c) pontja esetében az Országgyűlés elnöke állapítja meg. Az (1) bekezdés d)–g) pontja esetében a megbízás megszűnésének kérdésében az Országgyűlés határoz.
 - (3) Az alapvető jogok biztosának helyettese a lemondást – az alapvető jogok biztos a útján – írásban közli az Országgyűlés elnökével. Az alapvető jogok biztos a helyettesének a megbízása a lemondásában megjelölt napon, ennek hiányában a lemondás közlésének a napján szűnik meg. A lemondás érvényességéhez elfogadó nyilatkozat nem szükséges.
 - (4) Ha az alapvető jogok biztosának helyettese az összeférhetlenséget a megválasztásától számított harminc napon belül nem szünteti meg, vagy a tisztsége gyakorlása során vele szemben összeférhetlenségi ok merül fel, az Országgyűlés bármely országgyűlési képviselő írásbeli indítványára – az alapvető jogok biztos a, valamint az összeférhetlenségi bizottság véleményének kikérése után – az indítvány kézhezvételétől számított harminc napon belül dönt az összeférhetlenség kimondásának a kérdésében. Ha az összeférhetlenségi eljárás ideje alatt az alapvető jogok biztosának helyettese a vele szemben fennálló összeférhetlenségi okot megszünteti, az összeférhetlenség megállapítását mellőzni kell.
 - (5) Felmentéssel szűnhet meg az alapvető jogok biztos a helyettesének a megbízása, ha neki fel nem róható okból kilencven napon túlmenően nem képes eleget tenni megbízásából eredő feladatainak. A felmentést az alapvető jogok biztos a, valamint bármely országgyűlési képviselő indítványozhatja. Felmentés esetén az alapvető jogok biztosának helyettese háromhavi külön illetményre jogosult.
 - (6) Tisztségtől való megfosztással szűnhet meg az alapvető jogok biztos a helyettesének a megbízása, ha az alapvető jogok biztosának helyettese neki felróható okból kilencven napon túlmenően nem tesz eleget megbízásából eredő feladatainak, vagy nyilatkozat-tételi kötelezettségét szándékosan elmulasztja, vagy a vagy nyilatkozatban lényeges adatot, tényt szándékosan valótlanul közöl. A tisztségtől való megfosztást az arra alapot adó okok vizsgálatát követően az alapvető jogok biztos a vagy az összeférhetlenségi bizottság indítványozhatja.

III. FEJEZET**AZ ALAPVETŐ JOGOK BIZTOSÁNAK ELJÁRÁSA ÉS INTÉZKEDÉSEI****9. Az alapvető jogok biztosának eljárása**

- 18. §** (1) Az alapvető jogok biztosához bárki fordulhat, ha megítélése szerint
- a) közigazgatási szerv,
 - b) helyi önkormányzat,
 - c) nemzetiségi önkormányzat,
 - d) kötelező tagság alapján működő köztestület,
 - e) a Magyar Honvédség,
 - f) rendvédelmi szerv,
 - g) közigazgatási jogkörben eljáró egyéb szerv e jogkörében,
 - h) nyomozó hatóság vagy az ügyészség nyomozást végző szerve,
 - i) közjegyző,
 - j) megyei bírósági végrehajtó,
 - k) önálló bírósági végrehajtó vagy
 - l) közszolgáltatást végző szerv
- (a továbbiakban együtt: hatóság) tevékenysége vagy mulasztása a beadványt tevő személy alapvető jogát sérti vagy annak közvetlen veszélyével jár (a továbbiakban együtt: visszásság), feltéve, hogy a rendelkezésre álló közigazgatási jogorvoslati lehetőségeket – ide nem értve a közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatát – már kimerítette, vagy jogorvoslati lehetőség nincs számára biztosítva.
- (2) Közszolgáltatást végző szerv – függetlenül attól, hogy milyen szervezeti formában működik –
- a) az állami vagy önkormányzati feladatot ellátó, illetve e feladat ellátásában közreműködő szerv,
 - b) a közüzemi szolgáltató,
 - c) az egyetemes szolgáltató,
 - d) az állami vagy európai uniós támogatás nyújtásában vagy közvetítésében közreműködő szervezet,
 - e) a jogszabályban közszolgáltatásként megjelölt tevékenységet végző szervezet, valamint
 - f) a jogszabályban előírt, kötelezően igénybeveendő szolgáltatást nyújtó szervezet.
- A közszolgáltatást végző szerv kizárólag e tevékenységével összefüggésben vizsgálható.
- (3) Az alapvető jogok biztosa nem vizsgálhatja
- a) az Országgyűlés,
 - b) a köztársasági elnök,
 - c) az Alkotmánybíróság,
 - d) az Állami Számvevőszék,
 - e) a bíróság, valamint
 - f) az ügyészség nyomozást végző szerve kivételével az ügyészség tevékenységét.
- (4) Az alapvető jogok biztosa a hatóságok tevékenysége során felmerült, az alapvető jogokkal kapcsolatos visszásság megszüntetése érdekében hivatalból eljárást folytathat. A hivatalból indított eljárás természetes személyek pontosan meg nem határozható, nagyobb csoportját érintő visszásság kivizsgálására vagy egy alapvető jog érvényesülésének átfogó vizsgálatára irányulhat.
- (5) Ha az ügyben jogerős közigazgatási határozat született, az alapvető jogok biztosához ennek közlésétől számított egy éven belül lehet beadvánnyal fordulni.
- (6) Az alapvető jogok biztosának a vizsgálati lehetősége az 1989. október 23-át követően indult eljárásokra terjed ki.
- (7) Az alapvető jogok biztosa nem járhat el olyan ügyben, amelyben a határozat felülvizsgálata iránt bírósági eljárás indult, vagy amelyben jogerős bírósági határozat született.
- (8) A beadványt benyújtó személy kilétét az alapvető jogok biztosa csak akkor fedheti fel, ha ennek hiányában a vizsgálat nem lenne lefolytatható. Ha a beadványt benyújtó személy kéri, kilétét az alapvető jogok biztosa nem fedheti fel. Az alapvető jogok biztosához fordulása miatt senkit sem érhet hátrány.

- 19. §** Az alapvető jogok biztosának eljárása ingyenes, a vizsgálat költségeit a Hivatal előlegezi és viseli.
- 20. §**
- (1) Az alapvető jogok biztos a hozzá benyújtott beadvány alapján – a (2) és (3) bekezdésben foglalt kivétellel – vizsgálatot folytat, és az e törvényben meghatározott intézkedést alkalmazza.
 - (2) Az alapvető jogok biztos a beadványt elutasítja, ha
 - a) az nem felel meg a 18. § (1) bekezdésében, (3) bekezdésében vagy (5)–(7) bekezdésében meghatározott feltételeknek,
 - b) az nyilvánvalóan alaptalan,
 - c) az ismételten előterjesztett, és érdemben új tényt, adatot nem tartalmaz, vagy
 - d) a beadvány előterjesztője kérte, hogy kilétét ne fedjék fel, és anélkül a vizsgálat nem folytatható le.
 - (3) Az alapvető jogok biztos a beadványt elutasíthatja, ha
 - a) azt névtelenül nyújtották be, vagy
 - b) megítélése szerint a beadványban szereplő visszasság csekély jelentőségű.
 - (4) A beadvány elutasítását minden esetben indokolni kell. Az alapvető jogok biztos a beadvány elutasításáról a beadványtevőt értesíti.
 - (5) Az alapvető jogok biztos a hatáskörébe nem tartozó ügyre vonatkozó beadványt – a beadványtevő egyidejű értesítése mellett – az arra hatáskörrel rendelkező szervhez átteszi, ha a rendelkezésére álló adatok alapján a hatáskörrel rendelkező szerv kiléte megállapítható. Ha az alapvető jogok biztos hatáskörébe nem tartozó ügyre vonatkozó beadvány alapján az alapvető jogok biztos azt állapítja meg, hogy az ügyben bírósági eljárás kezdeményezésének van helye, erről a beadványtevőt értesíti.

10. Az alapvető jogok biztosának vizsgálata

- 21. §**
- (1) Az alapvető jogok biztos vizsgálata során
 - a) a vizsgált hatóságtól az általa lefolytatott eljárással, illetve az eljárás elmulasztásával kapcsolatban adatokat és felvilágosítást kérhet, valamint a keletkezett iratokról másolat készítését kérheti,
 - b) vizsgálat lefolytatására kérheti fel a vizsgált hatóság vezetőjét, felügyeleti szervének vezetőjét, vagy az annak lefolytatására a jogszabály által egyébként feljogosított szerv vezetőjét,
 - c) közmeghallgatáson részt vehet, valamint
 - d) helyszíni ellenőrzést folytathat.
 - (2) Az alapvető jogok biztosának az (1) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott megkeresésének az alapvető jogok biztos által megállapított határidőn belül eleget kell tenni. A határidő nem lehet rövidebb tizenöt napnál.
- 22. §**
- (1) A helyszíni ellenőrzés során az alapvető jogok biztos a vagy a felhatalmazása alapján a vizsgálatot végző munkatársa
 - a) – jogszabály eltérő rendelkezése hiányában – a vizsgált hatóság helyiségeibe beléphet,
 - b) a dokumentumokba és az informatikai eszközökkel kezelt adatnyilvántartó rendszerek adatállományába betekinthez, azokról másolatot, kivonatot készíthet, és
 - c) a vizsgált hatóság bármely munkatársát meghallgathatja.
 - (2) Az alapvető jogok biztosának vagy a felhatalmazása alapján a vizsgálatot végző munkatársának a helyszíni ellenőrzés során a Magyar Honvédség, a katonai nemzetbiztonsági szolgálatok, a rendvédelmi szervek, a Nemzeti Adó- és Vámhivatal vámhatósági feladatokat ellátó szervei, valamint bünyügyi főigazgatósága és annak alsó- és középfokú szervei működésére szolgáló területekre történő belépésének, tartózkodásnak és kilépésének rendjét a honvédelemért felelős miniszter, a rendvédelmi szerv irányításáért felelős miniszter, illetve a Nemzeti Adó- és Vámhivatal felügyeletére kijelölt miniszter határozza meg.
 - (3) A vizsgált hatóság helyiségébe való belépést szabályozó jogszabály a helyszíni ellenőrzést érdemben nem akadályozhatja.
 - (4) A vizsgált hatóság munkatársa a meghallgatás során a válaszadást megtagadhatja, ha
 - a) az a személy, akit az alapvető jogok biztos vizsgálatának az alapját képező beadvány érint, a polgári perrendtartásról szóló törvény szerinti hozzátartozója, vagy
 - b) a válaszadás során magát vagy a polgári perrendtartásról szóló törvény szerinti hozzátartozóját bűncselekmény elkövetésével vádolná, az azzal kapcsolatos kérdésben.

- 23. §** (1) Az alapvető jogok biztosa a Magyar Honvédséget érintő vizsgálata során nem tekinthet be
- a) a Magyarország védelmét szolgáló, honvédelmi szempontból kiemelkedő fontosságú találmányra, gyártmányra, védelmi beruházásra, valamint a védelmi képesség fejlesztésére vonatkozó olyan iratba, amelyből azok lényege megismerhető,
 - b) a Magyar Honvédség hadrendje hadrendi kivonatát seregtestszintig bezárólag tartalmazó, valamint a hadászati anyagi készletek megalakítására, fenntartására és széttelapítására vonatkozó összesített adatokat tartalmazó iratba,
 - c) a Magyar Honvédség különleges jogrend időszakában történő alkalmazására vonatkozó terveket tartalmazó iratba,
 - d) az állami és a katonai felsővezetés védett vezetési rendszerére vonatkozó iratba,
 - e) a Magyar Honvédség harckészültségi, riasztási és értékesítési rendszerével kapcsolatos iratba, a mozgósítási készségről, a hadrafoghatóság szintjéről szóló összesített iratba, valamint a katonai területek, a velük azonos vagy magasabb szintű katonai szervezetek összesített harckészültségi terveibe és az ehhez kapcsolódó, az egész szervezetre vonatkozó iratba,
 - f) a honvédelemért felelős miniszter által vezetett minisztérium és a Magyar Honvédség híradása megszervezésének összesített tervébe, a rendszeresített vagy alkalmazott különleges információvédelmi eszközök kulcs- és egyéb dokumentációiba,
 - g) a Magyar Honvédség részletezett költségvetési, számítási, fejlesztési anyagába,
 - h) nemzetközi együttműködési megállapodásba és tervbe, valamint a haditechnikai eszközök azon adataiba, amit a nemzetközi együttműködésben részt vevő felek kölcsönösen „Szigorúan titkos!” minősítési szintű adatnak minősítettek, valamint
 - i) a hadászati felderítés eszközeire, azok működésére vonatkozó iratba, valamint a Magyar Honvédség felderítés elleni védelmére vonatkozó összesített adatokat tartalmazó iratba.
- (2) Az alapvető jogok biztosa a nemzetbiztonsági szolgálatokat érintő vizsgálata során nem tekinthet be
- a) a nemzetbiztonsági szolgálatokkal együttműködő magánszemélyek azonosítására szolgáló nyilvántartásba,
 - b) a nemzetbiztonsági szolgálatok által titkos információgyűjtésre használt eszközök és módszerek működésének és működtetésének műszaki-technikai adatait tartalmazó vagy az azokat alkalmazó személyek azonosítását lehetővé tevő iratba,
 - c) a rejtjeltevékenységgel és kódolással kapcsolatos iratba,
 - d) a nemzetbiztonsági szolgálatok objektumaival és állományával kapcsolatos biztonsági dokumentumokba,
 - e) a biztonsági okmányvédelemmel és technológiai ellenőrzéssel kapcsolatos iratba,
 - f) olyan iratba, amelynek megismerése az információforrás azonosítását lehetővé tenné, valamint
 - g) olyan iratba, amelynek megismerése a nemzetbiztonsági szolgálatok külföldi partnerszolgálatok irányában vállalt kötelezettségeit sértené.
- (3) Az alapvető jogok biztosa a rendőrséget érintő vizsgálata során nem tekinthet be
- a) más országok rendőri szervével, nemzetközi szervezettel kötött nemzetközi együttműködési megállapodásba és tervbe, a nemzetközi együttműködés során hozott együttes intézkedésbe és az együttműködés során keletkezett, a rendőrség valamely szerve rendelkezésére bocsátott adatokba, információkba, amennyiben a szerződő felek azok minősített adatként történő védelmét kérik,
 - b) a nemzetközi kapcsolatokra vonatkozó azon minősített megállapodásokba, amelyek a nemzetközi szervezett bűnözés (ideértve a kábítószer-kereskedelmet, a pénzmosást és a terrorcselekményeket) felderítésére és a cselekmények megelőzésére vonatkozó konkrét kötelezettségvállalást tartalmazzák,
 - c) a nemzetbiztonsági szolgálatoknak a rendőrséggel történő együttműködésével kapcsolatos, és az abból származó vagy arra vonatkozó minden, a (2) bekezdésben meghatározott adatot tartalmazó iratba,
 - d) a rendőrség által védett objektumok, valamint a rendőrség által védett személyek őrzés-védelmi terveibe, a védelmi berendezésekre, őrségekre, őrhelyekre vonatkozó dokumentációkba, leírásokba,
 - e) a rendőrséggel titkosan együttműködő magánszemélyek azonosítását lehetővé tevő iratba, kivéve ha a jogsérelem az együttműködő személyt érte, és a kivizsgálást maga kéri,
 - f) a rendőrség által titkos információgyűjtésre használt eszközök és módszerek működésének és működtetésének műszaki-technikai adatait tartalmazó vagy az azokat alkalmazó személyek azonosítását lehetővé tevő dokumentumba,
 - g) a rendőrség rejtjeles híradásával kapcsolatos iratba, valamint a kormányzati célú frekvencia nyilvántartásával kapcsolatos összesített adatokat tartalmazó iratba,

- h) a tanú személyi adataiba, ha azok zárt kezelését a büntetőeljárásról szóló törvény alapján elrendelték, valamint
 - i) a Magyar Honvédséggel, a nemzetbiztonsági szolgálatokkal kötött együttműködési megállapodásba, amelyet a felek „Szigorúan titkos!” minősítési szintű adatnak minősítettek.
- (4) Az alapvető jogok biztosa a Nemzeti Adó- és Vámhivatal vámhatósági feladatokat ellátó szerveit és bünyügyi főigazgatóságát érintő vizsgálata során nem tekinthet be
- a) más országok vámszerveivel, nemzetközi szervezettel kötött nemzetközi együttműködési megállapodásba és tervbe, a nemzetközi együttműködés során hozott együttes intézkedésbe és az együttműködés során keletkezett, a Nemzeti Adó- és Vámhivatal érintett szerve rendelkezésére bocsátott adatokba, információkba, amennyiben a szerződő felek azok minősített adatként történő védelmét kérik,
 - b) a nemzetközi kapcsolatokra vonatkozó azon minősített megállapodásokba, amelyek a nemzetközi szervezett bűnözés (ideértve a kábítószer-kereskedelmet, a pénzmosást és a terrorcselekményeket) felderítésére és a cselekmények megelőzésére vonatkozó konkrét kötelezettségvállalást tartalmaznak,
 - c) a nemzetbiztonsági szolgálatoknak a Nemzeti Adó- és Vámhivatal érintett szervével történő együttműködésével kapcsolatos, és az abból származó vagy arra vonatkozó minden, a (2) bekezdésben meghatározott adatot tartalmazó iratba,
 - d) a Nemzeti Adó- és Vámhivatal által védett objektumok és személyek őrzésvédelmi terveibe, a védelmi berendezésekre, őrségekre, őrhelyekre vonatkozó dokumentációkba, leírásokba,
 - e) a rejtjeles híradással kapcsolatos iratba, valamint a kormányzati célú frekvencia nyilvántartásával kapcsolatos összesített adatot tartalmazó iratba,
 - f) a Nemzeti Adó- és Vámhivatal érintett szervével titkosan együttműködő magánszemélyek azonosítását lehetővé tevő iratba, kivéve, ha a jogsérelem az együttműködő személyt érte, és a kivizsgálást maga kéri,
 - g) a Nemzeti Adó- és Vámhivatal érintett szerve által titkos információgyűjtésre használt eszközök és módszerek működésének és működtetésének műszaki-technikai adatait tartalmazó vagy az azokat alkalmazó személyek azonosítását lehetővé tevő iratba,
 - h) a Nemzeti Adó- és Vámhivatal érintett szerve által végzett felderítés eszközeire, működésére vonatkozó összesített adatokat tartalmazó iratba, valamint
 - i) a zár- és adójegyek védelmével kapcsolatban a Nemzeti Adó- és Vámhivatal érintett szerve által alkalmazott módszerek adataiba, valamint a nemzetközileg ellenőrzött termékek és technológiák forgalmára, az ellenőrzési tervek, a megfigyelések és a körözések elrendelésére, illetve a katonai ügyekre vonatkozó adatokat tartalmazó iratba.
- (5) Az alapvető jogok biztosa az ügyészség nyomozást végző szervét érintő vizsgálata során nem tekinthet be
- a) a tanú személyi adataiba, ha azok zárt kezelését a büntetőeljárásról szóló törvény alapján elrendelték,
 - b) az ügyészség nyomozást végző szervének titkos információgyűjtése során keletkezett iratba,
 - c) az ügyészség nyomozást végző szervének a titkos információgyűjtést végző szervekkel történő együttműködésével kapcsolatos, és az abból származó vagy arra vonatkozó minden, a (2)–(4) bekezdésben a titkos információgyűjtést végző szervekkel kapcsolatban meghatározott iratba,
 - d) a rendőrséggel titkosan együttműködő magánszemélyek azonosítását lehetővé tevő iratba, kivéve, ha a jogsérelem az együttműködő személyt érte, és a kivizsgálást maga kéri.
- (6) Az alapvető jogok biztosa a Nemzeti Biztonsági Felügyeletnek a minősített adat védelméről szóló törvényben meghatározott feladatait érintő vizsgálata során nem tekinthet be a rejtjeltevékenység szakirányításával és hatósági engedélyezésével, felügyeletével kapcsolatos iratba.
- (7) Ha az alapvető jogok biztosa az ügy teljes körű feltárása érdekében az (1)–(6) bekezdésben meghatározott iratok megvizsgálását is szükségesnek tartja, a feladatkörrel rendelkező minisztertől kérheti azok megvizsgálását. A feladatkörrel rendelkező miniszter köteles az alapvető jogok biztosa által megkívánt vizsgálatot elvégezni vagy elvégeztetni, és a vizsgálat eredményéről az alapvető jogok biztosát az általa megállapított határidőn belül tájékoztatni. A határidő nem lehet rövidebb harminc napnál.

24. § (1) Ha alappal tehető fel, hogy az alapvető jogok biztosa intézkedésének késedelme esetén természetes személyek nagyobb csoportjának alapvető jogai súlyosan sérülnének, az alapvető jogok biztosának a felhatalmazása alapján vizsgálatot végző munkatársa a jogsérelem veszélyét a vizsgált hatóság vezetőjének jelezheti, egyidejűleg az alapvető jogok biztosának az intézkedését kezdeményezi. A jelzést az ügyiraton rögzíteni kell.

- (2) Ha az alapvető jogok biztosa vizsgálata során olyan körülményt észlel, amelyből a kényszerintézkedés elrendelésének jogszerűtlenségére lehet következtetni, erről a legfőbb ügyész útján haladéktalanul értesíti az illetékes ügyészt. Ha a kényszerintézkedést az ügyészség rendelte el, az alapvető jogok biztosa a bíróságot is értesíti.

- 25. §** (1) Az alapvető jogok biztosa vizsgálatainak lefolytatása, illetve a vizsgálat megtervezése érdekében a vizsgált hatóság, a vizsgált hatóság vezetője, a vizsgált hatóság felügyeleti szervének vezetője, a kért vizsgálat lefolytatására jogszabály által egyébként feljogosított szerv vezetője, valamint a vizsgált hatóság munkatársa a 21. § (1) bekezdésében meghatározott esetekben az alapvető jogok biztosával együttműködik.
- (2) Ha a vizsgált hatóság az együttműködéssel kapcsolatos kötelezettségét megalapozott indok nélkül nem vagy késedelmesen teljesíti, az alapvető jogok biztosa e tényt jelentésében rögzíti, és azt az éves beszámolójában külön kiemeli.

- 26. §** (1) Az alapvető jogok biztosa vizsgálatainak lefolytatása érdekében az e törvény szerint hatóságnak nem minősülő szervezet vagy személy, valamint a vizsgálattal nem érintett hatóság közreműködésre köteles.
- (2) Az alapvető jogok biztosa az általa vizsgált ügyben a közreműködésre köteles szervezettől vagy személytől, illetve a szervezet munkatársától írásbeli magyarázatot, nyilatkozatot, felvilágosítást vagy véleményt kérhet.
- (3) Ha a közreműködésre kötelezett szervezet vagy személy a közreműködéssel kapcsolatos kötelezettségét megalapozott indok nélkül nem vagy késedelmesen teljesíti, az alapvető jogok biztosa e tényt jelentésében rögzíti, és azt az éves beszámolójában külön kiemeli.

- 27. §** (1) Az alapvető jogok biztosa eljárása során az annak lefolytatásához szükséges mértékben kezelheti mindazokat a személyes adatokat, valamint törvény által védett titoknak és hivatás gyakorlásához kötött titoknak minősülő adatokat, amelyek a vizsgálattal összefüggnek, illetve amelyek kezelése a vizsgálat eredményes lefolytatása érdekében szükséges.
- (2) Az alapvető jogok biztosa vizsgálata során a vizsgálat lefolytatásához szükséges minősített adatokat megismerheti, arról kivonatot és másolatot készíthet, és a minősített adatot birtokában tarthatja.
- (3) Az alapvető jogok biztosának a vizsgálata során beszerzett iratok és tárgyi bizonyítási eszközök nem nyilvánosak.
- (4) Az alapvető jogok biztosa és a hatóság, a közreműködésre kötelezett szervezet vagy személy, valamint a kivételes vizsgálattal érintett szervezet között a kapcsolat elektronikus aláírással ellátott elektronikus dokumentum alkalmazásával is fenntartható.

- 28. §** (1) Az alapvető jogok biztosa az általa lefolytatott vizsgálatról jelentést készít, amely tartalmazza a feltárt tényeket, az ezeken alapuló megállapításokat és következtetéseket.
- (2) Az alapvető jogok biztosának a jelentése nyilvános. A nyilvánosságra hozott jelentés nem tartalmazhat személyes adatot, minősített adatot, a törvény által védett titkot és hivatás gyakorlásához kötött titkot.
- (3) Az alapvető jogok biztosának a titkosszolgálati eszközök és módszerek alkalmazására jogosult szervek e tevékenységével kapcsolatos vizsgálatáról készült jelentése nem tartalmazhat olyan adatot, amelyből a szerv adott ügyben folytatott titkos információgyűjtő tevékenységére lehetne következtetni.
- (4) Az alapvető jogok biztosának a beadványt elutasító döntésével, valamint a jelentésével szemben jogorvoslatnak nincs helye.

- 29. §** Az alapvető jogok biztosa a lefolytatott vizsgálat eredményéről, illetve esetleges intézkedéséről a beadványtevőt értesíti.

- 30. §** Az alapvető jogok biztosa az általa lefolytatott vizsgálatok szakmai szabályait és módszereit normatív utasításban határozza meg.

11. Az alapvető jogok biztosának intézkedései

- 31. §** (1) Ha az alapvető jogok biztosa a lefolytatott vizsgálat alapján arra a megállapításra jut, hogy az alapvető jogokkal kapcsolatos visszaállás fennáll, annak orvoslására – a vizsgált hatóság egyidejű tájékoztatása mellett – ajánlást tehet a vizsgált hatóság felügyeleti szervének. A felügyeleti szerv az ajánlás tekintetében kialakított érdemi állásfoglalásáról,

illetve a megtett intézkedésről az ajánlás kézhezvételétől számított harminc napon belül értesíti az alapvető jogok biztosa.

- (2) Ha a felügyeleti szerv az ajánlásban foglaltakkal nem értett egyet, az erre vonatkozó közlés kézhezvételétől számított tizenöt napon belül az alapvető jogok biztosa tájékoztatja a felügyeleti szervet az ajánlás fenntartásáról, módosításáról vagy visszavonásáról.
- (3) Ha az alapvető jogok biztosa az ajánlást módosítja, azt a megteendő intézkedések szempontjából új ajánlásnak kell tekinteni.
- (4) Ha a vizsgált hatóságnak nincs felügyeleti szerve, az alapvető jogok biztosa a vizsgált hatóság számára tesz ajánlást.

- 32. §**
- (1) Ha a rendelkezésre álló adatok szerint az alapvető jogokkal kapcsolatos visszásságot a vizsgált hatóság saját hatáskörben meg tudja szüntetni, az alapvető jogok biztosa kezdeményezheti a vizsgált hatóság vezetőjénél a visszásság orvoslását. Az ilyen kezdeményezés rövid úton – távbeszélőn, szóban vagy elektronikus levélben – is történhet, ez esetben a kezdeményezés időpontját, módját és lényegét az ügyiraton kell rögzíteni.
 - (2) A vizsgált hatóság a kezdeményezés tekintetében kialakított érdemi állásfoglalásáról, illetve a megtett intézkedésről a kezdeményezés kézhezvételétől számított harminc napon belül, környezetet károsító tevékenység esetén haladéktalanul tájékoztatja az alapvető jogok biztosa.
 - (3) Ha a vizsgált hatóság a kezdeményezéssel nem ért egyet, – a 31. § (4) bekezdésében meghatározott hatóság kivételével – a kezdeményezés kézhezvételétől számított harminc napon belül köteles azt véleményével ellátva felügyeleti szervéhez felterjeszteni. A felügyeleti szerv a felterjesztés kézhezvételétől számított harminc napon belül köteles állásfoglalásáról, illetve a megtett intézkedésről az alapvető jogok biztosa értesíteni.
 - (4) A felügyeleti szerv, illetve az alapvető jogok biztosa további eljárására a 31. § (1)–(3) bekezdésében foglaltak megfelelően irányadóak azzal, hogy az alapvető jogok biztosa arról értesíti a felügyeleti szervet, hogy a kezdeményezést változatlan vagy módosított formában ajánlasként tartja-e fenn.

- 33. §**
- (1) Az alapvető jogok biztosa a feltárt alapvető joggal összefüggő visszásság orvoslása érdekében a legfőbb ügyész útján az illetékes ügyésznél törvényességi felügyeleti eljárást kezdeményezhet. Az illetékes ügyész a törvényességi felügyeleti eljárás kezdeményezésével kapcsolatos álláspontjáról, esetleges intézkedéséről hatvan napon belül értesíti az alapvető jogok biztosa.
 - (2) Ha az alapvető jogok biztosa vizsgálata során alapvető joggal összefüggő visszásságot nem állapít meg, de jogszabálysértésre utaló körülményt észlel, a beadványt a legfőbb ügyész útján megküldheti az illetékes ügyésznek.
 - (3) Az alapvető jogok biztosa a környezet állapotával összefüggő közigazgatási döntés bírósági felülvizsgálata során a perben beavatkozóként részt vehet.

- 34. §** Az alapvető jogok biztosa az Alkotmánybíróságról szóló törvényben meghatározottak szerint az Alkotmánybírósághoz fordulhat.

- 35. §**
- (1) Ha az alapvető jogok biztosa vizsgálata során bűncselekmény elkövetésének alapos gyanúját észleli, büntetőeljárást kezdeményez az annak megindítására jogosult szervnél. Ha az alapvető jogok biztosa vizsgálata során szabálysértés vagy fegyelmi vétség elkövetésének alapos gyanúját észleli, szabálysértési, illetve fegyelmi eljárást kezdeményez a szabálysértési, illetve a fegyelmi eljárás lefolytatására jogosult szervnél.
 - (2) Az (1) bekezdésben meghatározott szerv az eljárás megindításával kapcsolatos álláspontjáról – törvény eltérő rendelkezése hiányában – harminc napon belül, az eljárás eredményéről pedig az annak befejezését követő harminc napon belül tájékoztatja az alapvető jogok biztosa.

- 36. §** Ha az alapvető jogok biztosa vizsgálata során a személyes adatok védelméhez, illetve a közérdekű vagy a közérdekből nyilvános adatok megismeréséhez való joggal összefüggő visszásságot észlel, bejelentéssel fordul a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatósághoz.

- 37. §** Ha az alapvető jogok biztosa álláspontja szerint a visszásság valamely jogszabály vagy közjogi szervezetszabályozó eszköz felesleges, nem egyértelmű vagy nem megfelelő rendelkezésére, illetve az adott kérdés jogi szabályozásának hiányára vagy hiányosságára vezethető vissza, a visszásság jövőbeni elkerülése érdekében javasolhatja a jogalkotásra vagy a közjogi szervezetszabályozó eszköz kiadására jogosult szervnél jogszabály vagy közjogi szervezetszabályozó eszköz módosítását, hatályon kívül helyezését vagy kiadását, illetve a jogszabály előkészítőjénél jogszabály

előkészítését. A megkeresett szerv állásfoglalásáról, illetve esetleges intézkedéséről hatvan napon belül értesíti az alapvető jogok biztosát.

- 38. §** (1) Ha a vizsgált hatóság vagy felügyeleti szerve az érdemi állásfoglalás kialakítását, és az annak megfelelő intézkedés megtételét elmulasztja, vagy az alapvető jogok biztosa az állásfoglalással, a megtett intézkedéssel nem ért egyet, az ügyet az éves beszámoló keretében az Országgyűlés elé terjeszti, és – a (2) bekezdésben foglalt kivételekkel – kérheti, hogy az ügyet az Országgyűlés vizsgálja ki. Ha megállapítása szerint a visszásság kirívóan súlyos, illetve a természetes személyek nagyobb csoportját érinti, indítványozhatja, hogy az Országgyűlés az adott kérdés megtárgyalását már az éves beszámolót megelőzően tűzze napirendre. A napirendre tűzés kérdésében az Országgyűlés dönt.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti esetben, ha az alapvető jogok biztosa a 34. §-ban meghatározott intézkedést tette, illetve a 37. §-ban meghatározott esetben az Országgyűlést kereste meg, az alapvető jogok biztosa az intézkedését, illetve a megkeresett szerv intézkedését vagy annak elmulasztását az éves beszámolóban jelzi.
- (3) Az (1) bekezdés szerinti esetben, ha a visszásság feltárása minősített adatot érintene, az ügyet az alapvető jogok biztosa éves beszámolójával egyidejűleg, vagy – ha a visszásság kirívóan súlyos, illetve a természetes személyek nagyobb csoportját érinti – az éves beszámolót megelőzően, a minősített adat védelméről szóló törvényben meghatározott minősítési szintű jelentésben az Országgyűlés hatáskörrel rendelkező bizottsága elé terjeszti. A napirendre tűzés kérdéséről a bizottság zárt ülésen dönt.

12. Kivételes vizsgálat

- 39. §** (1) Ha a beadvány alapján feltehető, hogy – a 18. § (3) bekezdésben megjelölt szervek kivételével – a hatóságnak nem minősülő szervezet tevékenysége vagy mulasztása természetes személyek nagyobb csoportjának alapvető jogait súlyosan sérti, az alapvető jogok biztosa kivételesen eljárhat (a továbbiakban: kivételes vizsgálat).
- (2) A kivételes vizsgálatra a 18. § (5)–(8) bekezdését, a 19. §-t, a 20. §-t, a 27. § (1), (3) és (4) bekezdését, a 28–30. §-t és a 34–37. §-t kell alkalmazni.
- (3) A kivételes vizsgálat lefolytatása érdekében a hatóságnak nem minősülő szervezet együttműködésre köteles.
- (4) Az alapvető jogok biztosa a hatóságnak nem minősülő szervezettől – a kivételes vizsgálat lefolytatása céljából – írásbeli magyarázatot, nyilatkozatot, felvilágosítást vagy véleményt kérhet. Környezetet károsító tevékenység esetén az alapvető jogok biztosa helyszíni ellenőrzést folytathat.
- (5) Az alapvető jogok biztosa a kivételes vizsgálat eredménye alapján a hatáskörrel rendelkező hatóság eljárását kezdeményezheti. A hatóság a kezdeményezés alapján az eljárást haladéktalanul megindítja.

IV. FEJEZET

AZ ALAPVETŐ JOGOK BIZTOSÁNAK ÉVES BESZÁMOLÓJA

- 40. §** (1) Az alapvető jogok biztosa az éves beszámolót a tárgyévét követő év március 31-ig terjeszti az Országgyűlés elé.
- (2) Az alapvető jogok biztosa az éves beszámolóban
- tájékoztat az alapjogvédelmi tevékenységéről, külön fejezetben bemutatva az 1. § (2) bekezdésében meghatározottak szerinti tevékenységét is,
 - tájékoztat az általa tett kezdeményezésekről, ajánlások fogadtatásáról és eredményéről, valamint
 - az alapvető jogokkal kapcsolatos jogsértésekről készült statisztikai kimutatás alapján értékeli az alapvető jogok helyzetét.
- (3) Az Országgyűlés a beszámolót benyújtásának évében megtárgyalja.
- (4) Az alapvető jogok biztosának a beszámolóját az országgyűlési határozathozatát követően a Hivatal honlapján közzé kell tenni.

V. FEJEZET

AZ ALAPVETŐ JOGOK BIZTOSÁNAK HIVATALA

- 41. §** (1) Az alapvető jogok biztosának a feladatával kapcsolatos ügyvitel és előkészítés teendőit a Hivatal látja el.
- (2) A Hivatalt az alapvető jogok biztosa irányítja, és a főtitkár vezeti.
- (3) A Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát az alapvető jogok biztosa normatív utasításban állapítja meg.

- (4) A Hivatal a központi költségvetés szerkezetében önálló fejezet, a fejezetet irányító szerv vezetőjének jogosítványait a főtitkár gyakorolja.
- (5) Az alapvető jogok biztosa a kiadmányozási jogot a Szervezeti és Működési Szabályzatban a helyettesekre, intézkedést nem tartalmazó irat esetén a főtitkára vagy a Hivatal vezetői megbízással rendelkező köztisztviselőjére átruházhatja.

- 42. §**
- (1) A főtitkár felett a munkáltatói jogokat az alapvető jogok biztosa gyakorolja.
 - (2) A főtitkár államtitkári illetményre és juttatásokra jogosult, naptári évenként negyven munkanap szabadság illeti meg.
 - (3) A Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselőt az alapvető jogok biztosa, a (4) bekezdésben meghatározott köztisztviselő esetében az alapvető jogok biztosának helyettese nevezi ki és menti fel, a munkáltatói jogokat egyebekben felette a főtitkár gyakorolja.
 - (4) A Szervezeti és Működési Szabályzatban meg kell határozni azon köztisztviselők létszámkeretét, akik az alapvető jogok biztosa helyettesének irányítása alá tartoznak.

VI. FEJEZET

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

13. Felhatalmazó rendelkezések

- 43. §**
- (1) Felhatalmazást kap a honvédelemért felelős miniszter, hogy az alapvető jogok biztosának a Magyar Honvédség és a katonai nemzetbiztonsági szolgálatok működésére szolgáló területre való belépésének, tartózkodásának és kilépésének a rendjét rendeletben határozza meg.
 - (2) Felhatalmazást kap a rendvédelmi szerv irányításáért felelős miniszter, hogy az alapvető jogok biztosának a rendvédelmi szerv működésére szolgáló területre való belépésének, tartózkodásának és kilépésének a rendjét rendeletben határozza meg.
 - (3) Felhatalmazást kap a Nemzeti Adó- és Vámhivatal felügyeletére kijelölt miniszter, hogy az alapvető jogok biztosának a Nemzeti Adó- és Vámhivatal vámhatósági feladatokat ellátó szervei, valamint bünyügyi főigazgatósága és annak első- és középfokú szervei működésére szolgáló területre való belépésének, tartózkodásának és kilépésének a rendjét rendeletben határozza meg.

14. Hatályba léptető rendelkezés

- 44. §** Ez a törvény 2012. január 1-jén lép hatályba.

15. Átmeneti rendelkezések

- 45. §**
- (1) Az állampolgári jogok országgyűlési biztosának, a nemzeti és etnikai kisebbségi jogok országgyűlési biztosának és a jövő nemzedékek országgyűlési biztosának jogutódja az alapvető jogok biztosa.
 - (2) E törvény nem érinti a hatálybalépéskor hivatalban lévő állampolgári jogok országgyűlési biztosának megbízását azzal, hogy
 - a) tisztségének elnevezése alapvető jogok biztosa,
 - b) megbízására a 8. §-ban, a 9. §-ban, a 11–16. §-ban foglalt rendelkezéseket alkalmazni kell, és
 - c) megbízásának megszűnése után alapvető jogok biztosának egyszer választható meg.
 - (3) A hivatalban lévő nemzeti és etnikai kisebbségi jogok országgyűlési biztosa e törvény hatálybalépésétől az alapvető jogok biztosának a Magyarországon élő nemzetiségek jogainak védelmét ellátó helyettese; a hivatalban lévő jövő nemzedékek országgyűlési biztosa e törvény hatálybalépésétől az alapvető jogok biztosának a jövő nemzedékek érdekeinek védelmét ellátó helyettese; megbízásukra e törvénynek az alapvető jogok biztosának helyettesére vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni azzal, hogy
 - a) megbízásuk megszűnésére a 17. § (1) bekezdés b)–g) pontja alapján vagy az alapvető jogok biztosa megbízásának megszűnésével kerülhet sor, és
 - b) megbízásuk megszűnése után az alapvető jogok biztosa helyettesének egyszer választhatók meg.
 - (4) A Hivatal az Országgyűlési Biztos Hivatalának jogutódja.
 - (5) E törvény hatálybalépésétől az Országgyűlési Biztos Hivatala vezetője tisztségének elnevezése főtitkár.

- (6) A köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 14. § (1) bekezdés c) pontjának alkalmazása szempontjából az Országgyűlési Biztos Hivatala jogutódjának a Hivatalt kell tekinteni.

16. Az Alaptörvény sarkalatosságra vonatkozó követelményének való megfelelés

46. § E törvény 47. §-a és 49. §-a az Alaptörvény 46. cikk (6) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.

17. Módosító rendelkezések

47. § A nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény 30. § (3) bekezdésében az „Országgyűlési Biztos” szövegrész helyébe az „Alapvető Jogok Biztosának” szöveg, 1. számú melléklet 9. pontjában az „országgyűlési biztos” szövegrész helyébe az „alapvető jogok biztosa és helyettese” szöveg lép.
48. § (1) A Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény 137. § 1. pont f) alpontjában az „országgyűlési biztos” szövegrész helyébe az „alapvető jogok biztosa és helyettese” szöveg, 137. § 1. pont j) alpontjában az „Országgyűlés Hivatalánál” szövegrész helyébe az „Országgyűlés Hivatalánál és az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalánál” szöveg lép.
- (2) A köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény
- a) 1. § (2) bekezdésében az „országgyűlési biztos hivatala” szövegrészek helyébe az „Alapvető Jogok Biztosának Hivatala”,
- b) 44. § (5) bekezdésében az „országgyűlési biztos hivatalában” szövegrész helyébe az „Alapvető Jogok Biztosának Hivatalában”, és
- c) 49/N. § (2) bekezdésében az „országgyűlési biztost” szövegrész helyébe az „alapvető jogok biztosát” szöveg lép.
- (3) Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 2/A. § (3) bekezdés i) pontjában az „Országgyűlési Biztosok” szövegrész helyébe az „Alapvető Jogok Biztosának” szöveg lép.
- (4) A köziratokról, a közlevéltárakról és a magánlevéltári anyag védelméről szóló 1995. évi LXVI. törvény 17. § (1) bekezdésében az „országgyűlési biztosok hivatalainak” szövegrész helyébe az „Alapvető Jogok Biztosa Hivatalának” szöveg lép.
- (5) A hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 1996. évi CXII. törvény 51. § (2) bekezdés k) pontjában az „országgyűlési biztossal” szövegrész helyébe az „alapvető jogok biztosával” szöveg lép.
- (6) A külföldre utazásról szóló 1998. évi XII. törvény
- a) 12. § (1) bekezdés c) pontjában az „országgyűlési biztos” szövegrész helyébe az „alapvető jogok biztosa és helyettese”, és
- b) 14. § (1) bekezdés a) pontjában az „Országgyűlési Biztos” szövegrész helyébe az „Alapvető Jogok Biztosának” szöveg lép.
- (7) A fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szóló 1998. évi XXVI. törvény 4. § f) pont fa) alpontjában az „országgyűlési biztosok” szövegrész helyébe az „alapvető jogok biztosa” szöveg lép.
- (8) A jogi személlyel szemben alkalmazható büntetőjogi intézkedésekről szóló 2001. évi CIV. törvény 1. § (2) bekezdésében az „Országgyűlési Biztos” szövegrész helyébe az „Alapvető Jogok Biztosának” szöveg lép.
- (9) A biztosítókról és a biztosítási tevékenységről szóló 2003. évi LX. törvény 157. § (1) bekezdés q) pontjában az „országgyűlési biztossal” szövegrész helyébe az „alapvető jogok biztosával” szöveg lép.
- (10) Az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 15. § (6) bekezdésében az „országgyűlési biztos” szövegrész helyébe az „alapvető jogok biztosa” szöveg lép.
- (11) Az Európai Parlament magyarországi képviselőinek jogállásáról szóló 2004. évi LVII. törvény 8. § (2) bekezdés f) pontjában az „országgyűlési biztos” szövegrész helyébe az „alapvető jogok biztosa, az alapvető jogok biztosának helyettese” szöveg lép.
- (12) A befektetési vállalkozásokról és az árutőzsdei szolgáltatókról, valamint az általuk végezhető tevékenységek szabályairól szóló 2007. évi CXXXVIII. törvény 118. § (3) bekezdés j) pontjában az „országgyűlési biztossal” szövegrész helyébe az „alapvető jogok biztosával” szöveg lép.
- (13) A viszontbiztosítókról szóló 2007. évi CLIX. törvény 88. § (1) bekezdés o) pontjában az „országgyűlési biztossal” szövegrész helyébe az „alapvető jogok biztosával” szöveg lép.

- (14) A magyar jelnyelvről és a magyar jelnyelv használatáról szóló 2009. évi CXXV. törvény 2. § e) pontjában az „országgyűlési biztosok” szövegrész helyébe az „alapvető jogok biztosa” szöveg lép.
- (15) A minősített adat védelméről szóló 2009. évi CLV. törvény
- a) 4. § (1) bekezdés j) pontjában az „országgyűlési biztos” szövegrész helyébe az „alapvető jogok biztosa”, és
 - b) 13. § (3) bekezdés g) pontjában az „országgyűlési biztos” szövegrész helyébe az „alapvető jogok biztosa” szöveg lép.
- (16) A Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló 2010. évi CXXII. törvény 53. § (4) bekezdésében az „Országgyűlési Biztos” szövegrész helyébe az „Alapvető Jogok Biztosának” szöveg lép.

18. Hatályon kívül helyező rendelkezések

- 49. §** Hatályát veszti a nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény 52. §-a.
- 50. §** (1) Hatályát veszti az állampolgári jogok országgyűlési biztosáról szóló 1993. évi LIX. törvény.
- (2) Hatályát veszti
- a) a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 95/A. § (12) bekezdése,
 - b) a gyermekek védelméről és a gyámsági igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 11. § (2) bekezdése, és
 - c) a felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény 107. § (4) bekezdése.

Dr. Schmitt Pál s. k.,
köztársasági elnök

Kövér László s. k.,
az Országgyűlés elnöke

2011. évi CXII. törvény az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról*

Az Országgyűlés az információs önrendelkezési jog és az információszabadság biztosítása érdekében, a személyes adatok védelmét, valamint a közérdekű és a közérdekből nyilvános adatok megismeréséhez és terjesztéséhez való jog érvényesülését szolgáló alapvető szabályokról, valamint az ezen szabályok ellenőrzésére hivatott hatóságról az Alaptörvény végrehajtására, az Alaptörvény VI. cikke alapján a következő törvényt alkotja:

I. FEJEZET *ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK*

1. A törvény célja

- 1. §** E törvény célja az adatok kezelésére vonatkozó alapvető szabályok meghatározása annak érdekében, hogy a természetes személyek magánszféráját az adatkezelők tiszteletben tartsák, valamint a közügyek átláthatósága a közérdekű és a közérdekből nyilvános adatok megismeréséhez és terjesztéséhez fűződő jog érvényesítésével megvalósuljon.

2. A törvény hatálya

- 2. §** (1) E törvény hatálya a Magyarország területén folytatott minden olyan adatkezelésre és adatfeldolgozásra kiterjed, amely természetes személy adataira, valamint közérdekű adatra vagy közérdekből nyilvános adatra vonatkozik.
- (2) E törvényt a teljesen vagy részben automatizált eszközzel, valamint a manuális módon végzett adatkezelésre és adatfeldolgozásra egyaránt alkalmazni kell.

* A törvényt az Országgyűlés a 2011. július 11-i ülésnapján fogadta el.

- (3) E törvényben foglaltakat kell alkalmazni, ha az Európai Unió területén kívül személyes adatok kezelését folytató adatkezelő az adatfeldolgozással Magyarország területén székhellyel, telephellyel, fiókteleppel vagy lakóhellyel, tartózkodási hellyel rendelkező adatfeldolgozót bíz meg, vagy itt lévő eszközt használ fel, kivéve, ha ez az eszköz csak az Európai Unió területén átmenő adatforgalom célját szolgálja. Az ilyen adatkezelőnek Magyarország területén képviselőt kell kineveznie.
- (4) Nem kell alkalmazni e törvény rendelkezéseit a természetes személynek a kizárólag saját személyes céljait szolgáló adatkezeléseire.
- (5) A közsféra információinak további felhasználására vonatkozóan törvény az adatszolgáltatás módjára és feltételeire, az azért fizetendő ellenértékre, valamint a jogorvoslatra vonatkozóan e törvénytől eltérő szabályokat állapíthat meg.

3. Értelmező rendelkezések

3. §

E törvény alkalmazása során:

1. *érintett*: bármely meghatározott, személyes adat alapján azonosított vagy – közvetlenül vagy közvetve – azonosítható természetes személy;
2. *személyes adat*: az érintettel kapcsolatba hozható adat – különösen az érintett neve, azonosító jele, valamint egy vagy több fizikai, fiziológiai, mentális, gazdasági, kulturális vagy szociális azonosságára jellemző ismeret –, valamint az adtból levonható, az érintettre vonatkozó következtetés;
3. *különleges adat*:
 - a) a faji eredetre, a nemzeti és etnikai kisebbséghez tartozásra, a politikai véleményre vagy pártállásra, a vallásos vagy más világnézeti meggyőződésre, az érdek-képviselői szervezeti tagságra, a szexuális életre vonatkozó személyes adat,
 - b) az egészségi állapotra, a kóros szenvedélyre vonatkozó személyes adat, valamint a bűnügyi személyes adat;
4. *bűnügyi személyes adat*: a büntetőeljárás során vagy azt megelőzően a bűncselekménnyel vagy a büntetőeljárással összefüggésben, a büntetőeljárás lefolytatására, illetve a bűncselekmények felderítésére jogosult szerveknél, továbbá a büntetés-végrehajtás szervezeténél keletkezett, az érintettel kapcsolatba hozható, valamint a büntetett előéletre vonatkozó személyes adat;
5. *közérdekű adat*: az állami vagy helyi önkormányzati feladatot, valamint jogszabályban meghatározott egyéb közfeladatot ellátó szerv vagy személy kezelésében lévő és tevékenységére vonatkozó vagy közfeladatának ellátásával összefüggésben keletkezett, a személyes adat fogalma alá nem eső, bármilyen módon vagy formában rögzített információ vagy ismeret, függetlenül kezelésének módjától, önálló vagy gyűjteményes jellegétől, így különösen a hatáskörre, illetékességre, szervezeti felépítésre, szakmai tevékenységre, annak eredményességére is kiterjedő értékelésére, a birtokolt adatfajtákra és a működést szabályozó jogszabályokra, valamint a gazdálkodásra, a megkötött szerződésekre vonatkozó adat;
6. *közérdekből nyilvános adat*: a közérdekű adat fogalma alá nem tartozó minden olyan adat, amelynek nyilvánosságra hozatalát, megismerhetőségét vagy hozzáférhetővé tételét törvény közérdekből elrendeli;
7. *hozzájárulás*: az érintett akaratának önkéntes és határozott kinyilvánítása, amely megfelelő tájékoztatáson alapul, és amellyel félreérthetetlen beleegyezését adja a rá vonatkozó személyes adatok – teljes körű vagy egyes műveletekre kiterjedő – kezeléséhez;
8. *tiltakozás*: az érintett nyilatkozata, amellyel személyes adatainak kezelését kifogásolja, és az adatkezelés megszüntetését, illetve a kezelt adatok törlését kéri;
9. *adatkezelő*: az a természetes vagy jogi személy, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, aki vagy amely önállóan vagy másokkal együtt az adatok kezelésének célját meghatározza, az adatkezelésre (beleértve a felhasznált eszközt) vonatkozó döntéseket meghozza és végrehajtja, vagy az általa megbízott adatfeldolgozóval végrehajtatja;
10. *adatkezelés*: az alkalmazott eljárástól függetlenül az adatokon végzett bármely művelet vagy a műveletek összessége, így különösen gyűjtése, felvétele, rögzítése, rendszerezése, tárolása, megváltoztatása, felhasználása, lekérdezése, továbbítása, nyilvánosságra hozatala, összehangolása vagy összekapcsolása, zárolása, törlése és megsemmisítése, valamint az adatok további felhasználásának megakadályozása, fénykép-, hang- vagy képfelvétel készítése, valamint a személy azonosítására alkalmas fizikai jellemzők (pl. ujj- vagy tenyérintlenyomat, DNS-minta, íriszkép) rögzítése;
11. *adattovábbítás*: az adat meghatározott harmadik személy számára történő hozzáférhetővé tétele;
12. *nyilvánosságra hozatal*: az adat bárki számára történő hozzáférhetővé tétele;
13. *adattörlés*: az adatok felismerhetetlenné tétele oly módon, hogy a helyreállításuk többé nem lehetséges;

14. *adatmegjelölés*: az adat azonosító jelzéssel ellátása annak megkülönböztetése céljából;
15. *adatzárolás*: az adat azonosító jelzéssel ellátása további kezelésének végleges vagy meghatározott időre történő korlátozása céljából;
16. *adatmegsemmisítés*: az adatokat tartalmazó adathordozó teljes fizikai megsemmisítése;
17. *adatfeldolgozás*: az adatkezelési műveletekhez kapcsolódó technikai feladatok elvégzése, függetlenül a műveletek végrehajtásához alkalmazott módszertől és eszköztől, valamint az alkalmazás helyétől, feltéve hogy a technikai feladatot az adatokon végzik;
18. *adatfeldolgozó*: az a természetes vagy jogi személy, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, aki vagy amely az adatkezelővel kötött szerződése alapján – beleértve a jogszabály rendelkezése alapján történő szerződéskötést is – adatok feldolgozását végzi;
19. *adatfelelős*: az a közfeladatot ellátó szerv, amely az elektronikus úton kötelezően közvéleményre hozható adatot előállította, illetve amelynek a működése során ez az adat keletkezett;
20. *adatközlő*: az a közfeladatot ellátó szerv, amely – ha az adatfelelős nem maga teszi közzé az adatot – az adatfelelős által hozzá eljuttatott adatait honlapon közzéteszi;
21. *adatállomány*: az egy nyilvántartásban kezelt adatok összessége;
22. *harmadik személy*: olyan természetes vagy jogi személy, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, aki vagy amely nem azonos az érintettel, az adatkezelővel vagy az adatfeldolgozóval;
23. *EGT-állam*: az Európai Unió tagállama és az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes más állam, továbbá az az állam, amelynek állampolgára az Európai Unió és tagállamai, valamint az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban nem részes állam között létrejött nemzetközi szerződés alapján az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes állam állampolgárával azonos jogállást élvez;
24. *harmadik ország*: minden olyan állam, amely nem EGT-állam.

II. FEJEZET

A SZEMÉLYES ADATOK VÉDELME

4. Az adatkezelés elvei

- 4. §** (1) Személyes adat kizárólag meghatározott célból, jog gyakorlása és kötelezettség teljesítése érdekében kezelhető. Az adatkezelésnek minden szakaszában meg kell felelnie az adatkezelés céljának, az adatok felvételének és kezelésének tisztességesnek és törvényesnek kell lennie.
- (2) Csak olyan személyes adat kezelhető, amely az adatkezelés céljának megvalósulásához elengedhetetlen, a cél elérésére alkalmas. A személyes adat csak a cél megvalósulásához szükséges mértékben és ideig kezelhető.
- (3) A személyes adat az adatkezelés során mindaddig megőrzi e minőségét, amíg kapcsolata az érintettel helyreállítható. Az érintettel akkor helyreállítható a kapcsolat, ha az adatkezelő rendelkezik azokkal a technikai feltételekkel, amelyek a helyreállításához szükségesek.
- (4) Az adatkezelés során biztosítani kell az adatok pontosságát, teljességét és – ha az adatkezelés céljára tekintettel szükséges – naprakészségét, valamint azt, hogy az érintettet csak az adatkezelés céljához szükséges ideig lehessen azonosítani.

5. Az adatkezelés jogalapja

- 5. §** (1) Személyes adat akkor kezelhető, ha
- a) ahhoz az érintett hozzájárul, vagy
- b) azt törvény vagy – törvény felhatalmazása alapján, az abban meghatározott körben – helyi önkormányzat rendelete közérdeken alapuló célból elrendeli (a továbbiakban: kötelező adatkezelés).
- (2) Különleges adat a 6. §-ban meghatározott esetekben, valamint akkor kezelhető, ha
- a) az adatkezeléshez az érintett írásban hozzájárul,
- b) a 3. § 3. pont a) alpontjában foglalt adatok esetében az törvényben kihirdetett nemzetközi szerződés végrehajtásához szükséges, vagy azt az Alaptörvényben biztosított alapvető jog érvényesítése, továbbá a nemzetbiztonság, a bűncselekmények megelőzése vagy üldözése érdekében vagy honvédelmi érdekből törvény elrendeli, vagy
- c) a 3. § 3. pont b) alpontjában foglalt adatok esetében törvény közérdeken alapuló célból elrendeli.

- (3) Kötelező adatkezelés esetén a kezelendő adatok fajtáit, az adatkezelés célját és feltételeit, az adatok megismerhetőségét, az adatkezelés időtartamát, valamint az adatkezelő személyét az adatkezelést elrendelő törvény, illetve önkormányzati rendelet határozza meg.
- (4) Kizárólag állami vagy önkormányzati szerv kezelheti az állam bűncselekmények megelőzésére és üldözésére irányuló, valamint közigazgatási és igazságszolgáltatási feladatainak ellátása céljából kezelt bűnügyi személyes adatokat, valamint a szabálysértési, a polgári peres és nemperes ügyekre vonatkozó adatokat tartalmazó nyilvántartásokat.

- 6. §**
- (1) Személyes adat kezelhető akkor is, ha az érintett hozzájárulásának beszerzése lehetetlen vagy aránytalan költséggel járna, és a személyes adat kezelése
 - a) az adatkezelőre vonatkozó jogi kötelezettség teljesítése céljából szükséges, vagy
 - b) az adatkezelő vagy harmadik személy jogos érdekének érvényesítése céljából szükséges, és ezen érdek érvényesítése a személyes adatok védelméhez fűződő jog korlátozásával arányban áll.
 - (2) Ha az érintett cselekvőképtelensége folytán vagy más elháríthatatlan okból nem képes hozzájárulását megadni, akkor a saját vagy más személy létfontosságú érdekeinek védelméhez, valamint a személyek életét, testi épségét vagy javait fenyegető közvetlen veszély elhárításához vagy megelőzéséhez szükséges mértékben a hozzájárulás akadályainak fennállása alatt az érintett személyes adatai kezelhetők.
 - (3) A 16. életévét betöltött kiskorú érintett hozzájárulását tartalmazó jognyilatkozatának érvényességéhez törvényes képviselőjének beleegyezése vagy utólagos jóváhagyása nem szükséges.
 - (4) Ha a hozzájáruláson alapuló adatkezelés célja az adatkezelővel írásban kötött szerződés végrehajtása, a szerződésnek tartalmaznia kell minden olyan információt, amelyet a személyes adatok kezelése szempontjából – e törvény alapján – az érintettnek ismernie kell, így különösen a kezelendő adatok meghatározását, az adatkezelés időtartamát, a felhasználás célját, az adatok továbbításának tényét, címzettjeit, adatfeldolgozó igénybevételének tényét. A szerződésnek félreérthetetlen módon tartalmaznia kell, hogy az érintett aláírásával hozzájárul adatainak a szerződésben meghatározottak szerinti kezeléséhez.
 - (5) Ha a személyes adat felvételére az érintett hozzájárulásával került sor, az adatkezelő a felvett adatokat törvény eltérő rendelkezésének hiányában
 - a) a rá vonatkozó jogi kötelezettség teljesítése céljából, vagy
 - b) az adatkezelő vagy harmadik személy jogos érdekének érvényesítése céljából, ha ezen érdek érvényesítése a személyes adatok védelméhez fűződő jog korlátozásával arányban álltovábbi külön hozzájárulás nélkül, valamint az érintett hozzájárulásának visszavonását követően is kezelheti.
 - (6) Az érintett kérelmére, kezdeményezésére indult bírósági vagy hatósági eljárásban az eljárás lefolytatásához szükséges személyes adatok tekintetében, az érintett kérelmére indult más ügyben az általa megadott személyes adatok tekintetében az érintett hozzájárulását vélelmezni kell.
 - (7) Az érintett hozzájárulását megadottnak kell tekinteni az érintett közszereplése során általa közölt vagy nyilvánosságra hozatalra általa átadott személyes adatok tekintetében.
 - (8) Kétség esetén azt kell vélelmezni, hogy az érintett a hozzájárulását nem adta meg.

6. Az adatbiztonság követelménye

- 7. §**
- (1) Az adatkezelő köteles az adatkezelési műveleteket úgy megtervezni és végrehajtani, hogy az e törvény és az adatkezelésre vonatkozó más szabályok alkalmazása során biztosítsa az érintettek magánszférájának védelmét.
 - (2) Az adatkezelő, illetve tevékenységi körében az adatfeldolgozó köteles gondoskodni az adatok biztonságáról, köteles továbbá megtenni azokat a technikai és szervezési intézkedéseket és kialakítani azokat az eljárási szabályokat, amelyek e törvény, valamint az egyéb adat- és titokvédelmi szabályok érvényre juttatásához szükségesek.
 - (3) Az adatokat megfelelő intézkedésekkel védeni kell különösen a jogosulatlan hozzáférés, megváltoztatás, továbbítás, nyilvánosságra hozatal, törlés vagy megsemmisítés, valamint a véletlen megsemmisülés és sérülés, továbbá az alkalmazott technika megváltozásából fakadó hozzáférhetetlenné válás ellen.
 - (4) A különböző nyilvántartásokban elektronikusan kezelt adatállományok védelme érdekében megfelelő technikai megoldással biztosítani kell, hogy a nyilvántartásokban tárolt adatok – kivéve ha azt törvény lehetővé teszi – közvetlenül ne legyenek összekapcsolhatók és az érintetthez rendelhetők.
 - (5) A személyes adatok automatizált feldolgozása során az adatkezelő és az adatfeldolgozó további intézkedésekkel biztosítja
 - a) a jogosulatlan adatbevitel megakadályozását;

- b) az automatikus adatfeldolgozó rendszerek jogosulatlan személyek általi, adatátviteli berendezés segítségével történő használatának megakadályozását;
 - c) annak ellenőrizhetőségét és megállapíthatóságát, hogy a személyes adatokat adatátviteli berendezés alkalmazásával mely szerveknek továbbították vagy továbbíthatják;
 - d) annak ellenőrizhetőségét és megállapíthatóságát, hogy mely személyes adatokat, mikor és ki vitte be az automatikus adatfeldolgozó rendszerekbe;
 - e) a telepített rendszerek üzemzavar esetén történő helyreállíthatóságát és
 - f) azt, hogy az automatizált feldolgozás során fellépő hibákról jelentés készüljön.
- (6) Az adatkezelőnek és az adatfeldolgozónak az adatok biztonságát szolgáló intézkedések meghatározásakor és alkalmazásakor tekintettel kell lenni a technika mindenkori fejlettségére. Több lehetséges adatkezelési megoldás közül azt kell választani, amely a személyes adatok magasabb szintű védelmét biztosítja, kivéve, ha az aránytalan nehézséget jelentene az adatkezelőnek.

7. Adattovábbítás külföldre

- 8. §**
- (1) Személyes adatot e törvény hatálya alá tartozó adatkezelő harmadik országban adatkezelést folytató adatkezelő vagy adatfeldolgozást végző adatfeldolgozó részére akkor továbbíthat, ha
 - a) ahhoz az érintett kifejezetten hozzájárult, vagy
 - b) az adatkezelésnek az 5. §-ban, illetve a 6. §-ban előírt feltételei teljesülnek, és a harmadik országban az átdott adatok kezelése, valamint feldolgozása során biztosított a személyes adatok megfelelő szintű védelme.
 - (2) A személyes adatok megfelelő szintű védelme akkor biztosított, ha
 - a) az Európai Unió kötelező jogi aktusa azt megállapítja, vagy
 - b) a harmadik ország és Magyarország között az érintetteknek a 14. §-ban foglalt jogai érvényesítésére, a jogorvoslati jog biztosítására, valamint az adatkezelés, illetve az adatfeldolgozás független ellenőrzésére vonatkozó garanciális szabályokat tartalmazó nemzetközi szerződés van hatályban.
 - (3) Személyes adatok a nemzetközi jogsegélyről, valamint a kettős adóztatás elkerüléséről szóló nemzetközi szerződés végrehajtása érdekében, a nemzetközi szerződésben meghatározott célból, feltételekkel és adatkörben – a (2) bekezdésben meghatározott feltételek hiányában is – továbbíthatók harmadik országba.
 - (4) Az EGT-államba irányuló adattovábbítást úgy kell tekinteni, mintha Magyarország területén belüli adattovábbításra kerülne sor.

8. Az adatkezelés korlátai

- 9. §**
- (1) Ha törvény, nemzetközi szerződés vagy az Európai Unió kötelező jogi aktusának rendelkezése alapján az adatkezelő személyes adatot akként vesz át, hogy az adattovábbító adatkezelő az adattovábbítással egyidejűleg jelzi a személyes adat
 - a) kezelésének lehetséges célját,
 - b) kezelésének lehetséges időtartamát,
 - c) továbbításának lehetséges címzettjeit,
 - d) érintettje e törvényben biztosított jogainak korlátozását, vagy
 - e) kezelésének egyéb korlátozását(a továbbiakban együtt: adatkezelési korlátozás), a személyes adatokat átvevő adatkezelő (a továbbiakban: adatátvevő) a személyes adatot az adatkezelési korlátozásnak megfelelő terjedelemben és módon kezeli, az érintett jogait az adatkezelési korlátozásnak megfelelően biztosítja.
 - (2) Az adatátvevő az adatkezelési korlátozásra tekintet nélkül is kezelheti a személyes adatot és biztosíthatja az érintett jogait, ha ahhoz az adattovábbító adatkezelő előzetes hozzájárulását adta.
 - (3) Törvény, nemzetközi szerződés vagy az Európai Unió kötelező jogi aktusának rendelkezése alapján az adatkezelő a személyes adat továbbításával egyidejűleg a címzettet tájékoztatja az alkalmazandó adatkezelési korlátozásról.
 - (4) A (2) bekezdésben meghatározott hozzájárulást az adatkezelő akkor adhatja meg, ha az nem ütközik a Magyarország joghatósága alatt álló jogalanyok tekintetében alkalmazandó jogi rendelkezésbe.
 - (5) Az adattovábbító adatkezelőt – kérelmére – az adatátvevő tájékoztatja az átvett személyes adatok felhasználásáról.

9. Adatfeldolgozás

- 10. §** (1) Az adatfeldolgozónak a személyes adatok feldolgozásával kapcsolatos jogait és kötelezettségeit e törvény, valamint az adatkezelésre vonatkozó külön törvények keretei között az adatkezelő határozza meg. Az általa adott utasítások jogszerűségéért az adatkezelő felel.
- (2) Az adatfeldolgozó tevékenységének ellátása során más adatfeldolgozót nem vehet igénybe.
- (3) Az adatfeldolgozó az adatkezelést érintő érdemi döntést nem hozhat, a tudomására jutott személyes adatokat kizárólag az adatkezelő rendelkezései szerint dolgozhatja fel, saját céljára adatfeldolgozást nem végezhet, továbbá a személyes adatokat az adatkezelő rendelkezései szerint köteles tárolni és megőrizni.
- (4) Az adatfeldolgozásra vonatkozó szerződést írásba kell foglalni. Az adatfeldolgozással nem bízható meg olyan szervezet, amely a feldolgozandó személyes adatokat felhasználó üzleti tevékenységben érdekelt.

10. Automatizált adatfeldolgozással hozott döntés

- 11. §** (1) Kizárólag automatizált adatfeldolgozással az érintett személyes jellemzőinek értékelésén alapuló döntés meghozatalára csak akkor kerülhet sor, ha a döntést
- a) valamely szerződés megkötése vagy teljesítése során hozták, feltéve hogy azt az érintett kezdeményezte, vagy
- b) olyan törvény teszi lehetővé, amely az érintett jogos érdekeit biztosító intézkedéseket is megállapítja.
- (2) Az automatizált adatfeldolgozással hozott döntés esetén az érintettet – kérelmére – tájékoztatni kell az alkalmazott módszerről és annak lényegéről, valamint az érintettnek álláspontja kifejtésére lehetőséget kell biztosítani.

11. Személyes adatok kezelése tudományos kutatás során

- 12. §** (1) Tudományos kutatás céljára felvett személyes adat csak tudományos kutatás céljára használható fel.
- (2) A személyes adat érintettel való kapcsolatának megállapítását – mielőtt a kutatási cél megengedi – véglegesen lehetetlenné kell tenni. Ennek megtörténteig is külön kell tárolni azokat az adatokat, amelyek meghatározott vagy meghatározható természetes személy azonosítására alkalmasak. Ezek az adatok egyéb adatokkal csak akkor kapcsolhatók össze, ha az a kutatás céljára szükséges.
- (3) A tudományos kutatást végző szerv vagy személy személyes adatot csak akkor hozhat nyilvánosságra, ha
- a) az érintett ahhoz hozzájárult, vagy
- b) az a történelmi eseményekről folytatott kutatások eredményeinek bemutatásához szükséges.

12. Személyes adatok felhasználása statisztikai célra

- 13. §** (1) A kötelező adatkezelés keretében kezelt személyes adatokat – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a Központi Statisztikai Hivatal statisztikai célból egyedi azonosításra alkalmas módon átveheti és törvényben meghatározottak szerint kezelheti.
- (2) A statisztikai célra felvett, átvett vagy feldolgozott személyes adatok – ha törvény eltérően nem rendelkezik – csak statisztikai célra kezelhetők. A személyes adatok statisztikai célra történő kezelésének részletes szabályait külön törvény határozza meg.

13. Az érintettek jogai és érvényesítésük

- 14. §** Az érintett kérelmezheti az adatkezelőnél
- a) tájékoztatását személyes adatai kezeléséről,
- b) személyes adatainak helyesbítését, valamint
- c) személyes adatainak – a kötelező adatkezelés kivételével – törlését vagy zárolását.
- 15. §** (1) Az érintett kérelmére az adatkezelő tájékoztatást ad az érintett általa kezelt, illetve az általa megbízott adatfeldolgozó által feldolgozott adatairól, azok forrásáról, az adatkezelés céljáról, jogalapjáról, időtartamáról, az adatfeldolgozó nevéről, címéről és az adatkezeléssel összefüggő tevékenységéről, továbbá – az érintett személyes adatainak továbbítása esetén – az adattovábbítás jogalapjáról és címzettjéről.

- (2) Az adatkezelő az adattovábbítás jogszerűségének ellenőrzése, valamint az érintett tájékoztatása céljából adattovábbítási nyilvántartást vezet, amely tartalmazza az általa kezelt személyes adatok továbbításának időpontját, az adattovábbítás jogalapját és címzettjét, a továbbított személyes adatok körének meghatározását, valamint az adatkezelést előíró jogszabályban meghatározott egyéb adatokat.
- (3) A (2) bekezdés szerinti adatok adattovábbítási nyilvántartásban való megőrzésére irányuló – és ennek alapján a tájékoztatási – kötelezettség időtartamát az adatkezelést előíró jogszabály korlátozhatja. E korlátozás körében személyes adatok esetében öt évnél, különleges adatok esetében pedig húsz évnél rövidebb időtartam nem állapítható meg.
- (4) Az adatkezelő köteles a kérelem benyújtásától számított legrövidebb idő alatt, legfeljebb azonban 30 napon belül írásban, közérthető formában megadni a tájékoztatást.
- (5) A (4) bekezdésben foglalt tájékoztatás ingyenes, ha a tájékoztatást kérő a folyó évben azonos adatkörre vonatkozóan tájékoztatási kérelmet az adatkezelőhöz még nem nyújtott be. Egyéb esetekben költségtérítés állapítható meg. A költségtérítés mértékét a felek között létrejött szerződés is rögzítheti. A már megfizetett költségtérítést vissza kell téríteni, ha az adatokat jogellenesen kezelték, vagy a tájékoztatás kérése helyesbítéshez vezetett.

- 16. §**
- (1) Az érintett tájékoztatását az adatkezelő csak a 9. § (1) bekezdésében, valamint a 19. §-ban meghatározott esetekben tagadhatja meg.
 - (2) A tájékoztatás megtagadása esetén az adatkezelő írásban közli az érintettel, hogy a felvilágosítás megtagadására e törvény mely rendelkezése alapján került sor. A felvilágosítás megtagadása esetén az adatkezelő tájékoztatja az érintettet a bírósági jogorvoslat, továbbá a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatósághoz (a továbbiakban: Hatóság) fordulás lehetőségéről.
 - (3) Az elutasított kérelmekről az adatkezelő a Hatóságot évente a tárgyévet követő év január 31-éig értesíti.

- 17. §**
- (1) Ha a személyes adat a valóságnak nem felel meg, és a valóságnak megfelelő személyes adat az adatkezelő rendelkezésére áll, a személyes adatot az adatkezelő helyesbíti.
 - (2) A személyes adatot törölni kell, ha
 - a) kezelése jogellenes;
 - b) az érintett – a 14. § c) pontjában foglaltak szerint – kéri;
 - c) az hiányos vagy téves – és ez az állapot jogszerűen nem orvosolható –, feltéve, hogy a törlést törvény nem zárja ki;
 - d) az adatkezelés célja megszűnt, vagy az adatok tárolásának törvényben meghatározott határideje lejárt;
 - e) azt a bíróság vagy a Hatóság elrendelte.
 - (3) A (2) bekezdés d) pontjában meghatározott esetben a törlési kötelezettség nem vonatkozik azon személyes adatra, amelynek adathordozóját a levéltári anyag védelmére vonatkozó jogszabály értelmében levéltári őrizetbe kell adni.
 - (4) Törlés helyett az adatkezelő zárolja a személyes adatot, ha az érintett ezt kéri, vagy ha a rendelkezésére álló információk alapján feltételezhető, hogy a törlés sértené az érintett jogos érdekeit. Az így zárolt személyes adat kizárólag addig kezelhető, ameddig fennáll az az adatkezelési cél, amely a személyes adat törlését kizárta.
 - (5) Az adatkezelő megjelöli az általa kezelt személyes adatot, ha az érintett vitatja annak helyességét vagy pontosságát, de a vitatott személyes adat helytelensége vagy pontatlansága nem állapítható meg egyértelműen.

- 18. §**
- (1) A helyesbítésről, a zárolásról és a törlésről az érintettet, továbbá mindazokat értesíteni kell, akiknek korábban az adatot adatkezelés céljára továbbították. Az értesítés mellőzhető, ha ez az adatkezelés céljára való tekintettel az érintett jogos érdekét nem sérti.
 - (2) Ha az adatkezelő az érintett helyesbítés, zárolás vagy törlés iránti kérelmét nem teljesíti, a kérelem kézhezvételét követő 30 napon belül írásban közli a helyesbítés, zárolás vagy törlés iránti kérelem elutasításának ténybeli és jogi indokait. A helyesbítés, törlés vagy zárolás iránti kérelem elutasítása esetén az adatkezelő tájékoztatja az érintettet a bírósági jogorvoslat, továbbá a Hatósághoz fordulás lehetőségéről.

- 19. §**
- Az érintettnek a 14–18. §-ban meghatározott jogait törvény korlátozhatja az állam külső és belső biztonsága, így a honvédelem, a nemzetbiztonság, a bűncselekmények megelőzése vagy üldözése, a büntetés-végrehajtás biztonsága érdekében, továbbá állami vagy önkormányzati gazdasági vagy pénzügyi érdekből, az Európai Unió jelentős gazdasági vagy pénzügyi érdekéből, valamint a foglalkozások gyakorlásával összefüggő fegyelmi és etikai vétségek, a munkajogi és munkavédelmi kötelezettségszegések megelőzése és feltárása céljából – beleértve minden esetben az ellenőrzést és a felügyeletet is –, továbbá az érintett vagy mások jogainak védelme érdekében.

14. Az érintett előzetes tájékoztatásának követelménye

- 20. §**
- (1) Az érintettel az adatkezelés megkezdése előtt közölni kell, hogy az adatkezelés hozzájáruláson alapul vagy kötelező.
 - (2) Az érintettet az adatkezelés megkezdése előtt egyértelműen és részletesen tájékoztatni kell az adatai kezelésével kapcsolatos minden tényről, így különösen az adatkezelés céljáról és jogalapjáról, az adatkezelésre és az adatfeldolgozásra jogosult személyéről, az adatkezelés időtartamáról, arról, ha az érintett személyes adatait az adatkezelő a 6. § (5) bekezdése alapján kezeli, illetve arról, hogy kik ismerhetik meg az adatokat. A tájékoztatásnak ki kell terjednie az érintett adatkezeléssel kapcsolatos jogaira és jogorvoslati lehetőségeire is.
 - (3) Kötelező adatkezelés esetén a tájékoztatás megtörténhet a (2) bekezdés szerinti információkat tartalmazó jogszabályi rendelkezésekre való utalás nyilvánosságra hozatalával is.
 - (4) Ha az érintettek személyes tájékoztatása lehetetlen vagy aránytalan költséggel járna, a tájékoztatás megtörténhet az alábbi információk nyilvánosságra hozatalával is:
 - a) az adatgyűjtés ténye,
 - b) az érintettek köre,
 - c) az adatgyűjtés célja,
 - d) az adatkezelés időtartama,
 - e) az adatok megismerésére jogosult lehetséges adatkezelők személye,
 - f) az érintettek adatkezeléssel kapcsolatos jogainak és jogorvoslati lehetőségeinek ismertetése, valamint
 - g) ha az adatkezelés adatvédelmi nyilvántartásba vételének van helye, az adatkezelés nyilvántartási száma, kivéve a 68. § (2) bekezdésében foglalt esetet.

15. Tiltakozás személyes adat kezelése ellen

- 21. §**
- (1) Az érintett tiltakozhat személyes adatának kezelése ellen,
 - a) ha a személyes adatok kezelése vagy továbbítása kizárólag az adatkezelőre vonatkozó jogi kötelezettség teljesítéséhez vagy az adatkezelő, adatátvevő vagy harmadik személy jogos érdekének érvényesítéséhez szükséges, kivéve kötelező adatkezelés esetén;
 - b) ha a személyes adat felhasználása vagy továbbítása közvetlen üzletszerzés, közvélemény-kutatás vagy tudományos kutatás céljára történik; valamint
 - c) törvényben meghatározott egyéb esetben.
 - (2) Az adatkezelő a tiltakozást a kérelem benyújtásától számított legrövidebb időn belül, de legfeljebb 15 napon belül megvizsgálja, annak megalapozottsága kérdésében döntést hoz, és döntéséről a kérelmezőt írásban tájékoztatja.
 - (3) Ha az adatkezelő az érintett tiltakozásának megalapozottságát megállapítja, az adatkezelést – beleértve a további adatfelvételt és adattovábbítást is – megszünteti, és az adatokat zárolja, valamint a tiltakozásról, továbbá az annak alapján tett intézkedésekről értesíti mindazokat, akik részére a tiltakozással érintett személyes adatot korábban továbbította, és akik kötelesek intézkedni a tiltakozási jog érvényesítése érdekében.
 - (4) Ha az érintett az adatkezelőnek a (2) bekezdés alapján meghozott döntésével nem ért egyet, illetve ha az adatkezelő a (2) bekezdés szerinti határidőt elmulasztja, az érintett – a döntés közlésétől, illetve a határidő utolsó napjától számított 30 napon belül – a 22. §-ban meghatározott módon bírósághoz fordulhat.
 - (5) Ha az adatátvevő jogának érvényesítéséhez szükséges adatokat az érintett tiltakozása miatt nem kapja meg, a (3) bekezdés alapján történő értesítés közlésétől számított 15 napon belül, az adatokhoz való hozzájutás érdekében – a 22. §-ban meghatározott módon – bírósághoz fordulhat az adatkezelő ellen. Az adatkezelő az érintettet is perbe hívhatja.
 - (6) Ha az adatkezelő a (3) bekezdés szerinti értesítést elmulasztja, az adatátvevő felvilágosítást kérhet az adatátadás meghiúsulásával kapcsolatos körülményekről az adatkezelőtől, amely felvilágosítást az adatkezelő az adatátvevő erre irányuló kérelmének kézbesítését követő 8 napon belül köteles megadni. Felvilágosítás kérése esetén az adatátvevő a felvilágosítás megadásától, de legkésőbb az arra nyitva álló határidőtől számított 15 napon belül fordulhat bírósághoz az adatkezelő ellen. Az adatkezelő az érintettet is perbe hívhatja.
 - (7) Az adatkezelő az érintett adatát nem törölheti, ha az adatkezelést törvény rendelte el. Az adat azonban nem továbbítható az adatátvevő részére, ha az adatkezelő egyetértett a tiltakozással, vagy a bíróság a tiltakozás jogosságát megállapította.

16. Bírósági jogérvényesítés

- 22. §**
- (1) Az érintett a jogainak megsértése esetén, valamint a 21. §-ban meghatározott esetekben az adatátvevő az adatkezelő ellen bírósághoz fordulhat. A bíróság az ügyben soron kívül jár el.
 - (2) Azt, hogy az adatkezelés a jogszabályban foglaltaknak megfelel, az adatkezelő köteles bizonyítani. A 21. § (5) és (6) bekezdése szerinti esetben a részére történő adattovábbítás jogszerűségét az adatátvevő köteles bizonyítani.
 - (3) A per elbírálása a megyei bíróság, a fővárosban a Fővárosi Bíróság (a továbbiakban együtt: megyei bíróság) hatáskörébe tartozik. A per – az érintett választása szerint – az érintett lakóhelye vagy tartózkodási helye szerinti megyei bíróság előtt is megindítható.
 - (4) A perben fél lehet az is, akinek egyébként nincs perbeli jogképessége. A perbe a Hatóság az érintett pernyertessége érdekében beavatkozhat.
 - (5) Ha a bíróság a kérelemnek helyt ad, az adatkezelőt a tájékoztatás megadására, az adat helyesbítésére, zárolására, törlésére, az automatizált adatfeldolgozással hozott döntés megsemmisítésére, az érintett tiltakozási jogának figyelembevételére, illetve a 21. §-ban meghatározott adatátvevő által kért adat kiadására kötelezi.
 - (6) Ha a bíróság a 21. §-ban meghatározott esetekben az adatátvevő kérelmét elutasítja, az adatkezelő köteles az érintett személyes adatát az ítélet közlésétől számított 3 napon belül törölni. Az adatkezelő köteles az adatokat akkor is törölni, ha az adatátvevő a 21. § (5), illetve (6) bekezdésében meghatározott határidőn belül nem fordul bírósághoz.
 - (7) A bíróság elrendelheti ítéletének – az adatkezelő azonosító adatainak közzétételével történő – nyilvánosságra hozatalát, ha azt az adatvédelem érdekei és nagyobb számú érintett e törvényben védett jogai megkövetelik.

17. Kártérítés

- 23. §**
- (1) Az adatkezelő az érintett adatainak jogellenes kezelésével vagy az adatbiztonság követelményeinek megszegésével másnak okozott kárt köteles megtéríteni. Az érintettel szemben az adatkezelő felel az adatfeldolgozó által okozott kárért is. Az adatkezelő mentesül a felelősség alól, ha bizonyítja, hogy a kárt az adatkezelés körén kívül eső elháríthatatlan ok idézte elő.
 - (2) Nem kell megtéríteni a kárt annyiban, amennyiben az a károsult szándékos vagy súlyosan gondatlan magatartásából származott.

18. Belső adatvédelmi felelős és adatvédelmi szabályzat

- 24. §**
- (1) Az adatkezelő, illetve az adatfeldolgozó szervezetén belül, közvetlenül a szerv vezetőjének felügyelete alá tartozó – jogi, közigazgatási, informatikai vagy ezeknek megfelelő, felsőfokú végzettséggel rendelkező – belső adatvédelmi felelőst kell kinevezni vagy megbízni
 - a) az országos hatósági, munkaügyi vagy bünyügyi adatállományt kezelő, illetve feldolgozó adatkezelőnél és adatfeldolgozónál;
 - b) a pénzügyi szervezetnél;
 - c) az elektronikus hírközlési és közüzemi szolgáltatónál.
 - (2) A belső adatvédelmi felelős
 - a) közreműködik, illetve segítséget nyújt az adatkezeléssel összefüggő döntések meghozatalában, valamint az érintettek jogainak biztosításában;
 - b) ellenőrzi e törvény és az adatkezelésre vonatkozó más jogszabályok, valamint a belső adatvédelmi és adatbiztonsági szabályzatok rendelkezéseinek és az adatbiztonsági követelményeknek a megtartását;
 - c) vizsgálja a hozzá érkezett bejelentéseket, jogosulatlan adatkezelés észlelése esetén annak megszüntetésére hívja fel az adatkezelőt vagy az adatfeldolgozót;
 - d) elkészíti a belső adatvédelmi és adatbiztonsági szabályzatot;
 - e) vezeti a belső adatvédelmi nyilvántartást;
 - f) gondoskodik az adatvédelmi ismeretek oktatásáról.
 - (3) Az (1) bekezdésben meghatározott adatkezelőknek, valamint – az adatvédelmi nyilvántartásba bejelentési kötelezettség alá nem eső adatkezelők kivételével – egyéb állami és önkormányzati adatkezelőknek e törvény végrehajtása érdekében adatvédelmi és adatbiztonsági szabályzatot kell készíteniük.

19. A belső adatvédelmi felelősök konferenciája

- 25. §** (1) A belső adatvédelmi felelősök konferenciája (a továbbiakban: konferencia) a Hatóság és a belső adatvédelmi felelősök rendszeres szakmai kapcsolattartását szolgálja, célja a személyes adatok védelmére és a közérdekű adatok megismerésére vonatkozó jogszabályok alkalmazása során az egységes joggyakorlat kialakítása.
- (2) A konferenciát a Hatóság elnöke szükség szerint, de évente legalább egyszer hívja össze, és meghatározza napirendjét.
- (3) A konferencia tagja minden olyan szervezet belső adatvédelmi felelőse, amelynél a felelős kinevezése törvény alapján kötelező.
- (4) A konferencia tagjai lehetnek azon szervezetek belső adatvédelmi felelősei, amelyek esetében a kinevezés nem kötelező. E célból a Hatóság által vezetett belső adatvédelmi felelősi nyilvántartásba bejelentkezhetnek.
- (5) A Hatóság a kapcsolattartás céljából belső adatvédelmi felelősi nyilvántartást vezet a konferencia tagjairól. A nyilvántartás tartalmazza a belső adatvédelmi felelős nevét, postai és elektronikus levélcímét, továbbá a képviselt szervezet megnevezését.
- (6) A nyilvántartásban a Hatóság az (5) bekezdés szerinti adatokat a belső adatvédelmi felelős e megbízatásának megszűnéséről való tudomásszerzéséig tartja nyilván.

III. FEJEZET

A KÖZÉRDEKŰ ADATOK MEGISMERÉSE

20. A közérdekű adatok megismerésének általános szabályai

- 26. §** (1) Az állami vagy helyi önkormányzati feladatot, valamint jogszabályban meghatározott egyéb közfeladatot ellátó szervnek vagy személynek (a továbbiakban együtt: közfeladatot ellátó szerv) lehetővé kell tennie, hogy a kezelésében lévő közérdekű adatot és közérdekből nyilvános adatot – az e törvényben meghatározott kivételekkel – erre irányuló igény alapján bárki megismerhesse.
- (2) Közérdekből nyilvános adat a közfeladatot ellátó szerv feladat- és hatáskörében eljáró személy neve, feladatköre, munkaköre, vezetői megbízása, a közfeladat ellátásával összefüggő egyéb személyes adata, valamint azok a személyes adatai, amelyek megismerhetőségét törvény előírja.
- (3) Ha törvény másként nem rendelkezik, közérdekből nyilvános adat a jogszabály vagy állami, illetőleg helyi önkormányzati szervvel kötött szerződés alapján kötelezően igénybe veendő vagy más módon ki nem elégíthető szolgáltatást nyújtó szervek vagy személyek kezelésében lévő, e tevékenységükre vonatkozó, személyes adatnak nem minősülő adat.
- 27. §** (1) A közérdekű vagy közérdekből nyilvános adat nem ismerhető meg, ha az a minősített adat védelméről szóló törvény szerinti minősített adat.
- (2) A közérdekű és közérdekből nyilvános adatok megismeréséhez való jogot – az adatfajták meghatározásával – törvény
- a) honvédelmi érdekből;
 - b) nemzetbiztonsági érdekből;
 - c) bűncselekmények üldözése vagy megelőzése érdekében;
 - d) környezet- vagy természetvédelmi érdekből;
 - e) központi pénzügyi vagy devizapolitikai érdekből;
 - f) külügyi kapcsolatokra, nemzetközi szervezetekkel való kapcsolatokra tekintettel;
 - g) bírósági vagy közigazgatási hatósági eljárásra tekintettel;
 - h) a szellemi tulajdonhoz fűződő jogra tekintettel korlátozhatja.
- (3) Az üzleti titok megismerésére a Polgári Törvénykönyvben foglaltak az irányadók.
- (4) A közérdekű adatok megismerése korlátozható uniós jogi aktus alapján az Európai Unió jelentős pénzügy- vagy gazdaságpolitikai érdekére tekintettel, beleértve a monetáris, a költségvetési és az adópolitikai érdeket is.
- (5) A közfeladatot ellátó szerv feladat- és hatáskörébe tartozó döntés meghozatalára irányuló eljárás során készített vagy rögzített, a döntés megalapozását szolgáló adat a keletkezésétől számított tíz évig nem nyilvános. Ezen adatok megismerését – az adat megismeréséhez és a megismerhetőség kizárásához fűződő közérdek súlyának mérlegelésével – az azt kezelő szerv vezetője engedélyezheti.

- (6) A döntés megalapozását szolgáló adat megismerésére irányuló igény – az (5) bekezdésben meghatározott időtartamon belül – a döntés meghozatalát követően akkor utasítható el, ha az adat megismerése a közfeladatot ellátó szerv törvényes működési rendjét vagy feladat- és hatáskörének illetéktelen külső befolyástól mentes ellátását, így különösen az adatot keletkeztető álláspontjának a döntések előkészítése során történő szabad kifejtését veszélyeztetné.
- (7) Jogszabály a döntés megalapozását szolgáló egyes adatok megismerhetőségének korlátozására az (5) bekezdésben meghatározottnál rövidebb időtartamot állapíthat meg.
- (8) E fejezet rendelkezései nem alkalmazhatók a közhitelű nyilvántartásból történő – külön törvényben szabályozott – adatszolgáltatásra.

21. A közérdekű adat megismerése iránti igény

- 28. §**
- (1) A közérdekű adat megismerése iránt szóban, írásban vagy elektronikus úton bárki igényt nyújthat be. A közérdekből nyilvános adatok megismerésére a közérdekű adatok megismerésére vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni.
 - (2) Ha törvény másként nem rendelkezik, az adatigénylő személyes adatai csak annyiban kezelhetők, amennyiben az az igény teljesítéséhez és a másolatkészítésért megállapított költségtérítés megfizetéséhez szükséges. Az igény teljesítését, illetve a költségek megfizetését követően az igénylő személyes adatait haladéktalanul törölni kell.
 - (3) Ha az adatigénylés nem egyértelmű, az adatkezelő felhívja az igénylőt az igény pontosítására.
- 29. §**
- (1) A közérdekű adat megismerésére irányuló igénynek az adatot kezelő közfeladatot ellátó szerv az igény tudomására jutását követő legrövidebb idő alatt, legfeljebb azonban 15 napon belül tesz eleget.
 - (2) Ha az adatigénylés jelentős terjedelmű, illetve nagyszámú adatra vonatkozik, az (1) bekezdésben meghatározott határidő egy alkalommal 15 nappal meghosszabbítható. Erről az igénylőt az igény kézhezvételét követő 8 napon belül tájékoztatni kell.
 - (3) Az adatokat tartalmazó dokumentumról vagy dokumentumrészről, annak tárolási módjától függetlenül az igénylő másolatot kaphat. Az adatot kezelő közfeladatot ellátó szerv a másolat készítéséért – az azzal kapcsolatban felmerült költség mértékéig terjedően – költségtérítést állapíthat meg, amelynek összegéről az igénylőt az igény teljesítését megelőzően tájékoztatni kell.
 - (4) Ha az a dokumentum vagy dokumentumrész, amelyről az igénylő másolatot igényelt, jelentős terjedelmű, a másolat iránti igényt a költségtérítésnek az igénylő általi megfizetését követő 15 napon belül kell teljesíteni. Arról, hogy a másolatként igényelt dokumentum vagy dokumentumrész jelentős terjedelmű, továbbá a költségtérítés mértékéről, valamint az adatigénylés teljesítésének a másolatkészítést nem igénylő lehetőségeiről az igénylőt az igény kézhezvételét követő 8 napon belül tájékoztatni kell.
 - (5) A költségtérítés mértékének megállapítása során figyelembe vehető költségelemeket és azok legmagasabb mértékét, valamint a másolatként igényelt dokumentum jelentős terjedelmének megállapítása során alkalmazandó szempontokat jogszabály határozza meg.
- 30. §**
- (1) Ha a közérdekű adatot tartalmazó dokumentum az igénylő által meg nem ismerhető adatot is tartalmaz, a másolaton a meg nem ismerhető adatot felismerhetetlenné kell tenni.
 - (2) Az adatigénylésnek közérthető formában és – amennyiben ezt az adatot kezelő közfeladatot ellátó szerv aránytalan nehézség nélkül teljesíteni képes – az igénylő által kívánt technikai eszközzel, illetve módon kell eleget tenni. Ha a kért adatot korábban már elektronikus formában nyilvánosságra hozták, az igény teljesíthető az adatot tartalmazó nyilvános forrás megjelölésével is. Az adatigénylést nem lehet elutasítani arra való hivatkozással, hogy annak közérthető formában nem lehet eleget tenni.
 - (3) Az igény teljesítésének megtagadásáról, annak indokaival, valamint az igénylőt e törvény alapján megillető jogorvoslati lehetőségekről való tájékoztatással együtt, 8 napon belül írásban vagy – ha az igényben elektronikus levelezési címét közölte – elektronikus levélben értesíteni kell az igénylőt. Az elutasított kérelmekről, valamint az elutasítások indokairól az adatkezelő nyilvántartást vezet, és az abban foglaltakról minden évben január 31-éig tájékoztatja a Hatóságot.
 - (4) A közérdekű adat megismerése iránti igény teljesítése nem tagadható meg azért, mert a nem magyar anyanyelvű igénylő az igényét anyanyelvén vagy az általa értett más nyelven fogalmazza meg.
 - (5) Ha a közérdekű adat megismerése iránti igény teljesítésének megtagadása tekintetében törvény az adatkezelő mérlegelését teszi lehetővé, a megtagadás alapját szűken kell értelmezni, és a közérdekű adat megismerésére irányuló

igény teljesítése kizárólag abban az esetben tagadható meg, ha a megtagadás alapjául szolgáló közérdek nagyobb súlyú a közérdekű adat megismerésére irányuló igény teljesítéséhez fűződő közérdeknél.

- (6) A közfeladatot ellátó szervnek a közérdekű adatok megismerésére irányuló igények teljesítésének rendjét rögzítő szabályzatot kell készítenie.

- 31. §** (1) Az igénylő a közérdekű adat megismerésére vonatkozó igény elutasítása vagy a teljesítésre nyitva álló, vagy az adatkezelő által a 29. § (2) bekezdése szerint meghosszabbított határidő eredménytelen eltelte esetén, valamint – ha a költségtérítést nem fizette meg – a másolat készítéséért megállapított költségtérítés összegének felülvizsgálata érdekében bírósághoz fordulhat.
- (2) A megtagadás jogszerűségét és a megtagadás indokait, illetve a másolat készítéséért megállapított költségtérítés összegének megalapozottságát az adatkezelőnek kell bizonyítania.
- (3) A pert az igény elutasításának közlésétől, a határidő eredménytelen elteltétől, illetve a költségtérítés megfizetésére vonatkozó határidő lejártától számított harminc napon belül kell megindítani az igényt elutasító közfeladatot ellátó szerv ellen. Ha az igény elutasítása, nem teljesítése vagy a másolat készítéséért megállapított költségtérítés összege miatt az igénylő a Hatóság vizsgálatának kezdeményezése érdekében a Hatóságnál bejelentést tesz, a pert a bejelentés érdemi vizsgálatának elutasításáról, a vizsgálat megszüntetéséről, az 55. § (1) bekezdés b) pontja szerinti lezárásáról szóló vagy az 58. § (3) bekezdése szerinti értesítés kézhezvételét követő harminc napon belül lehet megindítani. A perindításra rendelkezésre álló határidő elmulasztása esetén igazolásnak van helye.
- (4) A perben fél lehet az is, akinek egyébként nincs perbeli jogképessége. A perbe a Hatóság az igénylő pernyertessége érdekében beavatkozhat.
- (5) Az országos illetékességű közfeladatot ellátó szerv ellen indult per a megyei bíróság hatáskörébe tartozik. A helyi bíróság hatáskörébe tartozó ügyekben a megyei bíróság székhelyén lévő helyi bíróság, Budapesten a Pesti Központi Kerületi Bíróság jár el. A bíróság illetékességét az alperes közfeladatot ellátó szerv székhelye alapítja meg.
- (6) A bíróság soron kívül jár el.
- (7) Ha a bíróság a közérdekű adat igénylésére irányuló kérelemnek helyt ad, határozatában az adatkezelőt a kért közérdekű adat közlésére kötelezi. A bíróság a másolat készítéséért megállapított költségtérítés összegét megváltoztathatja, vagy a közfeladatot ellátó szervet a költségtérítés összegének megállapítása tekintetében új eljárásra kötelezheti.

IV. FEJEZET

A KÖZÉRDEKŰ ADATOK KÖZZÉTÉTELE

22. A közérdekű adatokra vonatkozó tájékoztatási kötelezettség

- 32. §** A közfeladatot ellátó szerv a feladatkörébe tartozó ügyekben – így különösen az állami és önkormányzati költségvetésre és annak végrehajtására, az állami és önkormányzati vagyon kezelésére, a közpénzek felhasználására és az erre kötött szerződésekre, a piaci szereplők, a magánszervezetek és -személyek részére különleges vagy kizárólagos jogok biztosítására vonatkozóan – köteles elősegíteni és biztosítani a közvélemény pontos és gyors tájékoztatását.

23. Az elektronikus közzététel kötelezettsége

- 33. §** (1) Az e törvény alapján kötelezően közzéteendő közérdekű adatokat internetes honlapon, digitális formában, bárki számára, személyazonosítás nélkül, korlátozástól mentesen, kinyomtatható és részleteiben is adatvesztés és -torzulás nélkül kimásolható módon, a betekintés, a letöltés, a nyomtatás, a kimásolás és a hálózati adatátvitel szempontjából is díjmentesen kell hozzáférhetővé tenni (a továbbiakban: elektronikus közzététel). A közzétett adatok megismerése személyes adatok közléséhez nem köthető.
- (2) A 37. § szerinti közzétételi listákon meghatározott adatait saját honlapján – ha törvény másként nem rendelkezik – közzéteszi
- a) a Köztársasági Elnök Hivatala, az Országgyűlés Hivatala, az Alkotmánybíróság Hivatala, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatala, az Állami Számvevőszék, a Magyar Tudományos Akadémia, a Magyar Művészeti Akadémia, az Országos Igazságszolgáltatási Tanács Hivatala, a Legfőbb Ügyészség,
- b) az önálló szabályozó szerv,

- c) az autonóm államigazgatási szerv, a központi államigazgatási szerv a kormánybizottság kivételével, továbbá az országos kamara, valamint
 - d) a Kormány általános hatáskörű területi államigazgatási szerve.
- (3) A (2) bekezdésben nem szereplő közfeladatot ellátó szervek a 37. § szerinti elektronikus közzétételi kötelezettségüknek választásuk szerint saját vagy társulásaik által közösen működtetett, illetve a felügyeletüket, szakmai irányításukat vagy működésükkel kapcsolatos koordinációt ellátó szervek által fenntartott, valamint az erre a célra létrehozott központi honlapon való közzététellel is eleget tehetnek.
- (4) Ha a közoktatási intézmény nem lát el országos vagy térségi feladatot, e törvény szerinti elektronikus közzétételi kötelezettségének az ágazati jogszabályokban meghatározott információs rendszerhez történő adatszolgáltatás teljesítésével eleget tesz.

- 34. §**
- (1) Az adatokat nem a saját honlapon közzétevő adatfelelős – a 35. § alkalmazásával – a közzéteendő adatokat az adatközlőnek továbbítja, amely gondoskodik az adatok honlapon való közzétételéről, és arról, hogy egyértelmű legyen az, hogy az egyes közzétett közérdekű adatok melyik szervtől származnak, illetve melyikre vonatkoznak.
 - (2) Az adatközlő a közzétételre szolgáló honlapot úgy alakítja ki, hogy az adatok közzétételére alkalmas legyen, gondoskodik a folyamatos üzemeltetésről, az esetleges üzemzavar elhárításáról és az adatok frissítéséről.
 - (3) A közzétételre szolgáló honlapon közérthető formában tájékoztatást kell adni a közérdekű adatok egyedi igénylésének szabályairól. A tájékoztatásnak tartalmaznia kell az igénybe vehető jogorvoslati lehetőségek ismertetését is.
 - (4) A közzétételre szolgáló honlapon a közzétételi listákban meghatározott közérdekű adatokon kívül elektronikusan közzétehetőek más közérdekű és közérdekből nyilvános adatok is.

- 35. §**
- (1) Az elektronikus közzétételre kötelezett adatfelelős szerv vezetője gondoskodik a 37. §-ban meghatározott közzétételi listákban szereplő adatok pontos, naprakész és folyamatos közzétételéről, az adatközlőnek való megküldéséről.
 - (2) A megküldött adatok elektronikus közzétételéért, folyamatos hozzáférhetőségéért, hitelességéért és az adatok frissítéséért az adatközlő felel.
 - (3) Az adatfelelős az (1) bekezdés szerinti, az adatközlő a (2) bekezdés szerinti kötelezettség teljesítésének részletes szabályait belső szabályzatban állapítja meg.
 - (4) Az elektronikusan közzétett adatok – ha e törvény vagy más jogszabály eltérően nem rendelkezik – a honlapról nem távolíthatók el. A szerv megszűnése esetén a közzététel kötelezettsége a szerv jogutódját terheli.

- 36. §**
- A 37. §-ban meghatározott közzétételi listákban szereplő adatok közzététele nem érinti az adott szervnek a közérdekű vagy közérdekből nyilvános adatok közzétételével kapcsolatos, más jogszabályban meghatározott kötelezettségeit.

24. A közzétételi listák

- 37. §**
- (1) A 33. § (2)–(4) bekezdésében meghatározott szervek (a továbbiakban együtt: közzétételre kötelezett szerv) – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – tevékenységükhöz kapcsolódóan az 1. melléklet szerinti általános közzétételi listában meghatározott adatokat az 1. mellékletben foglaltak szerint közzéteszik.
 - (2) Jogszabály egyes ágazatokra, a közfeladatot ellátó szervtípusra vonatkozóan meghatározhat egyéb közzéteendő adatokat (a továbbiakban: különös közzétételi lista).
 - (3) A közzétételre kötelezett szerv vezetője – a Hatóság véleményének kikérésével –, valamint jogszabály a közfeladatot ellátó szervre, azok irányítása, felügyelete alá tartozó szervekre vagy azok egy részére kiterjedő hatállyal további kötelezően közzéteendő adatkört határozhat meg (a továbbiakban: egyedi közzétételi lista).
 - (4) A polgári nemzetbiztonsági szolgálatok által közzéteendő adatok körét a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok irányításáért felelős miniszter és a polgári hírszerzési tevékenység irányításáért felelős miniszter, a katonai nemzetbiztonsági szolgálatok által közzéteendő adatok körét a honvédelemért felelős miniszter – a Hatóság véleményének kikérésével – rendeletben állapítja meg.
 - (5) Testületi szervként működő közzétételre kötelezett szerv esetén az egyedi közzétételi lista megállapítása és módosítása – a Hatóság véleményének kikérésével – a testület hatáskörébe tartozik.
 - (6) A közzétételre kötelezett szerv vezetője a közzétételi listában nem szereplő közérdekű adatokra vonatkozó adatigénylések adatai alapján évente felülvizsgálja az általa a (3) bekezdés szerint kiadott közzétételi listát, és a jelentős arányban vagy mennyiségben felmerült adatigénylések alapján azt kiegészíti.

- (7) A közzétételi listában – a közzéteendő adat jellegétől függően – a közzététel gyakorisága is megállapítható.
- (8) A különös és egyedi közzétételi listák elkészítésére, illetve kiegészítésére a Hatóság is javaslatot tehet.

V. FEJEZET

A NEMZETI ADATVÉDELMI ÉS INFORMÁCIÓSZABADSÁG HATÓSÁG

25. A Hatóság jogállása

- 38. §**
- (1) A Hatóság autonóm államigazgatási szerv.
 - (2) A Hatóság feladata a személyes adatok védelméhez, valamint a közérdekű és a közérdekből nyilvános adatok megismeréséhez való jog érvényesülésének ellenőrzése és elősegítése.
 - (3) A Hatóság a (2) bekezdés szerinti feladatkörében az e törvényben meghatározottak szerint
 - a) bejelentés alapján vizsgálatot folytat;
 - b) hivatalból adatvédelmi hatósági eljárást folytathat;
 - c) hivatalból titokfelügyeleti hatósági eljárást folytathat;
 - d) a közérdekű adatokkal és a közérdekből nyilvános adatokkal kapcsolatos jogsértéssel összefüggésben bírósághoz fordulhat;
 - e) a más által indított perbe beavatkozhat;
 - f) adatvédelmi nyilvántartást vezet.
 - (4) A Hatóság a (2) bekezdés szerinti feladatkörében
 - a) javaslatot tehet a személyes adatok kezelését, valamint a közérdekű adatok és a közérdekből nyilvános adatok megismerését érintő jogszabályok megalkotására, illetve módosítására, véleményezi a feladatkörét érintő jogszabályok tervezetét;
 - b) tevékenységéről minden évben március 31-éig beszámolót hoz nyilvánosságra és a beszámolót benyújtja az Országgyűlésnek;
 - c) általános jelleggel vagy meghatározott adatkezelő részére ajánlást bocsát ki;
 - d) véleményezi a közfeladatot ellátó szerv tevékenységével kapcsolatosan az e törvény szerint közzéteendő adatokra vonatkozó különös, illetve egyedi közzétételi listákat;
 - e) törvényben meghatározott szervezetekkel vagy személyekkel együttműködve képviseli Magyarországot az Európai Unió közös adatvédelmi felügyelő testületeiben;
 - f) megszervezi a belső adatvédelmi felelősök konferenciáját;
 - g) meghatározza az adatvédelmi auditálás szakmai szempontjait;
 - h) az adatkezelő kérelmére adatvédelmi auditot folytathat le.
 - (5) A Hatóság független, csak a törvénynek van alárendelve, feladatkörében nem utasítható, a feladatát más szervektől elkülönülten, befolyásolástól mentesen látja el. A Hatóság számára feladatot csak törvény állapíthat meg.

26. A Hatóság költségvetése és gazdálkodása

- 39. §**
- (1) A Hatóság fejezeti jogosítványokkal felruházott központi költségvetési szerv, amelynek költségvetése az Országgyűlés költségvetési fejezetén belül önálló címet képez.
 - (2) A Hatóság tárgyévi költségvetésének kiadási és bevételi főösszegei – az államháztartásról szóló törvényben meghatározott, az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető elemi csapás, illetve annak következményei elhárítása érdekében meghozott átmeneti intézkedés, valamint a Hatóság saját vagy irányító szervei hatáskörében meghozott intézkedése kivételével – kizárólag az Országgyűlés által csökkenthetők.
 - (3) A Hatóság által kiszabott bírság a központi költségvetés bevétele.
 - (4) Az előző évi bevételeiből származó maradványt a Hatóság a következő években a feladatai teljesítésére felhasználhatja.

27. A Hatóság elnöke

- 40. §**
- (1) A Hatóságot elnök vezeti. A Hatóság elnökét a miniszterelnök javaslatára a köztársasági elnök nevezi ki, azok közül a jogász végzettségű, az országgyűlési képviselők választásán választható, magyar állampolgárok közül, akik az

adatvédelmet vagy az információszabadságot érintő eljárások ellenőrzésében legalább öt év szakmai tapasztalattal rendelkeznek, vagy e területek valamelyikén tudományos fokozatot szereztek.

- (2) A Hatóság elnökének nem nevezhető ki az, aki a kinevezésre irányuló javaslat megtételének időpontját megelőző négy évben országgyűlési képviselő, európai parlamenti képviselő, köztársasági elnök, a Kormány tagja, államtitkár, helyi önkormányzati képviselő, polgármester, alpolgármester, főpolgármester, főpolgármester-helyettes, megyei közgyűlés elnöke vagy alelnöke, települési, területi vagy országos kisebbségi önkormányzat tagja, illetve párt tisztségviselője vagy alkalmazottja volt.
- (3) A köztársasági elnök a Hatóság elnökét kilenc évre nevezi ki.
- (4) A Hatóság elnöke a kinevezését követően a köztársasági elnök előtt az egyes közjogi tisztségviselők esküjéről és fogadalmáról szóló törvény szerinti tartalommal esküt tesz.

- 41. §**
- (1) A Hatóság elnöke nem lehet tagja pártnak, nem folytathat politikai tevékenységet, megbízatása összeegyeztethetetlen minden más állami vagy önkormányzati tisztséggel és megbízatással.
 - (2) A Hatóság elnöke más keresőfoglalkozást nem folytathat, és egyéb tevékenységéért – a tudományos, az oktatói, a művészeti, a szerzői jogi védelem alá eső, továbbá a lektori és a szerkesztői tevékenységet kivéve – díjazást nem fogadhat el.
 - (3) A Hatóság elnöke nem lehet gazdasági társaság vezető tisztségviselője, felügyelőbizottságának tagja, továbbá gazdasági társaság személyes közreműködésre kötelezett tagja.

- 42. §**
- (1) A Hatóság elnöke a kinevezését követő harminc napon belül, majd ezt követően minden évben január 31-ig, valamint a megbízatásának megszűnését követő harminc napon belül az országgyűlési képviselők vagyonynyilatkozatával azonos tartalmú vagyonynyilatkozatot tesz.
 - (2) A vagyonynyilatkozat-tétel elmulasztása esetén – a vagyonynyilatkozat benyújtásáig – a Hatóság elnöke tisztségét nem gyakorolhatja, javadalmazásban nem részesül.
 - (3) A vagyonynyilatkozat nyilvános, oldalhű másolatát a Hatóság honlapján haladéktalanul közzé kell tenni. A vagyonynyilatkozat a honlapról a Hatóság elnöke megbízatásának megszűnését követő egy év elteltéig nem távolítható el.
 - (4) A Hatóság elnökének vagyonynyilatkozatával kapcsolatos eljárást a miniszterelnöknél bárki kezdeményezheti a vagyonynyilatkozat konkrét tartalmára vonatkozó olyan tényállítással, amely konkrétan megjelöli a vagyonynyilatkozat kifogásolt részét és tartalmát. Ha a kezdeményezés nem felel meg az e bekezdésben foglalt követelményeknek, nyilvánvalóan alaptalan, vagy az ismételten benyújtott kezdeményezés új tényállítást vagy adatot nem tartalmaz, a miniszterelnök az eljárás lefolytatása nélkül elutasítja a kezdeményezést. A vagyonynyilatkozatban foglaltak valóságtartalmát a miniszterelnök ellenőrzi.
 - (5) A vagyonynyilatkozattal kapcsolatos eljárás során a miniszterelnök felhívására a Hatóság elnöke köteles a vagyonynyilatkozatában feltüntetett vagyoni, jövedelmi és érdekeltségi viszonyokat igazoló adatokat haladéktalanul, írásban bejelenteni a miniszterelnök részére. Az ellenőrzés eredményéről az adatok megküldésével a miniszterelnök tájékoztatja a köztársasági elnököt. Az adatokba csak a miniszterelnök és a köztársasági elnök tekinthet be.
 - (6) A Hatóság elnöke által benyújtott igazoló adatokat a vagyonynyilatkozattal kapcsolatos eljárás lezárulását követő harmincadik napon törölni kell.

- 43. §**
- (1) A Hatóság elnöke miniszteri illetményre és juttatásokra jogosult, azzal, hogy a vezetői illetménypótlék mértéke a miniszteri vezetői illetménypótlék másfélszerese.
 - (2) A Hatóság elnökét naptári évenként negyven munkanap szabadság illeti meg.

- 44. §**
- (1) A Hatóság elnöke a társadalombiztosítás ellátásaira való jogosultság szempontjából közszolgálati jogviszonyban foglalkoztatott biztosítottnak minősül.
 - (2) Az elnök megbízatásának időtartama közigazgatási szervnél közszolgálati jogviszonyban töltött időnek számít.

- 45. §**
- (1) A Hatóság elnökének megbízatása megszűnik
 - a) a megbízatási idejének lejártával;
 - b) lemondásával;
 - c) halálával;
 - d) a kinevezéséhez szükséges feltételek hiányának megállapításával;

- e) összeférhetetlensége megállapításával;
 - f) felmentésével;
 - g) a tisztségétől való megfosztással.
- (2) A Hatóság elnöke a miniszterelnök útján a köztársasági elnökhöz intézett írásbeli nyilatkozatával bármikor lemondhat megbízatásáról. A Hatóság elnökének megbízatása a lemondás közlését követő, a lemondásban megjelölt napon, ennek hiányában a lemondás közlésének napján szűnik meg. A lemondás érvényességéhez elfogadó nyilatkozat nem szükséges.
- (3) Ha a Hatóság elnöke a 41. § szerinti összeférhetetlenségét a kinevezésétől számított harminc napon belül nem szünteti meg, vagy a tisztsége gyakorlása során vele szemben összeférhetetlenségi ok merül fel, a köztársasági elnök a miniszterelnök indítványára, az indítvány kézhezvételétől számított harminc napon belül dönt az összeférhetetlenség megállapításának kérdésében.
- (4) A köztársasági elnök – a miniszterelnök indítványára – felmenti a Hatóság elnökét, ha a Hatóság elnöke neki fel nem róható okból kilencven napon túlmenően nem képes eleget tenni megbízatásából eredő feladatainak.
- (5) A köztársasági elnök – a miniszterelnök indítványára – megfosztja tisztségétől a Hatóság elnökét, ha a Hatóság elnöke neki felróható okból kilencven napon túlmenően nem tesz eleget megbízatásából eredő feladatainak, vagy vagyonynyilatkozatában szándékosan lényeges adatot, tényt valótlanul közöl.
- (6) A Hatóság elnökének kinevezéséhez szükséges feltételek hiányát a miniszterelnök indítványára a köztársasági elnök állapítja meg.
- (7) A megbízatás az (1) bekezdés a), b) és f) pontja szerinti megszűnése esetén a Hatóság elnökét a megszűnéskori havi illetménye háromszorosának megfelelő összegű külön illetmény illeti meg.
- (8) A köztársasági elnöknek a (3)–(6) bekezdéssel és a 40. §-sal a hatáskörébe utalt döntéséhez ellenjegyzés nem szükséges.

28. A Hatóság elnökének helyettese

- 46. §** (1) A Hatóság elnökének munkáját az általa határozatlan időre kinevezett helyettes segíti. A Hatóság elnökhelyettese felett az elnök gyakorolja a munkáltatói jogokat.
- (2) Az elnökhelyettesnek meg kell felelnie a Hatóság elnökének kinevezéséhez szükséges, a 40. § (1) és (2) bekezdésében előírt feltételeknek.
- (3) Az elnökhelyettes összeférhetetlenségére a 41. §-ban foglaltakat megfelelően alkalmazni kell.
- (4) Az elnökhelyettes az elnök akadályoztatása esetén, illetve ha az elnöki tisztség nincs betöltve, gyakorolja az elnök hatásköreit és ellátja feladatait.
- 47. §** Az elnökhelyettes vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettségére és a vagyonynyilatkozatával kapcsolatos eljárásra a 42. § rendelkezései megfelelően irányadók, azzal, hogy a vagyonynyilatkozatával kapcsolatos eljárás során a miniszterelnök helyett a Hatóság elnöke jár el, és az ellenőrzés eredményéről nem kell tájékoztatni a köztársasági elnököt.
- 48. §** (1) Az elnökhelyettes államtitkári illetményre és juttatásokra jogosult.
- (2) Az elnökhelyettes naptári évenként negyven munkanap szabadság illeti meg.
- (3) Az elnökhelyettes a társadalombiztosítás ellátásaira való jogosultság szempontjából közszolgálati jogviszonyban foglalkoztatott biztosítottként minősül.
- (4) Az elnökhelyettes megbízatásának időtartama közigazgatási szervnél közszolgálati jogviszonyban töltött időnek számít.
- 49. §** (1) A Hatóság elnökhelyettesének megbízatása megszűnik
- a) lemondásával;
 - b) halálával;
 - c) a kinevezéséhez szükséges feltételek hiányának megállapításával;
 - d) összeférhetetlensége megállapításával;
 - e) felmentésével;
 - f) a tisztségétől való megfosztással.

- (2) A Hatóság elnökhelyettese a Hatóság elnökéhez intézett írásbeli nyilatkozatával bármikor lemondhat megbízásáról. A Hatóság elnökhelyettesének megbízása a lemondás közlését követő, a lemondásban megjelölt napon, ennek hiányában a lemondás közlésének napján szűnik meg. A lemondás érvényességéhez elfogadó nyilatkozat nem szükséges.
- (3) Ha a Hatóság elnökhelyettese a 41. § szerinti összeférhetetlenségét a kinevezésétől számított harminc napon belül nem szünteti meg, vagy a tisztsége gyakorlása során vele szemben összeférhetetlenségi ok merül fel, a Hatóság elnöke dönt az összeférhetetlenség megállapításának kérdésében.
- (4) A Hatóság elnöke felmenti a Hatóság elnökhelyettesét, ha a Hatóság elnökhelyettese neki fel nem róható okból kilencven napon túlmenően nem képes eleget tenni megbízatásából eredő feladatainak.
- (5) A Hatóság elnöke a Hatóság elnökhelyettesét felmentheti, ezzel egyidejűleg a Hatóság elnökhelyettesének a Hatóságnál köztisztviselői munkakört és – az 51. § (1) bekezdésében meghatározott feltételek fennállásának hiányában is – vizsgálói megbízatást kell felajánlani.
- (6) A Hatóság elnöke megfosztja tisztségétől a Hatóság elnökhelyettesét, ha a Hatóság elnökhelyettese neki felróható okból kilencven napon túlmenően nem tesz eleget megbízatásából eredő feladatainak, vagy vagyony nyilatkozatában szándékosan lényeges adatot, tényt valótlanul közöl.
- (7) A Hatóság elnökhelyettesének kinevezéséhez szükséges feltételek hiányát a Hatóság elnöke állapítja meg.
- (8) A megbízatás az (1) bekezdés a) és e) pontja szerinti megszűnése esetén a Hatóság elnökhelyettesét a megszűnés kori havi illetménye háromszorosának megfelelő összegű külön illetmény illeti meg.

29. A Hatóság személyi állománya

- 50. §** A Hatóság köztisztviselői és munkavállalói felett a munkáltatói jogokat a Hatóság elnöke gyakorolja.
- 51. §**
- (1) A Hatóság elnöke a Hatóság köztisztviselői létszámának legfeljebb húsz százalékáig vizsgálot nevezhet ki, a Hatóság azon köztisztviselői közül, akik felsőfokú informatikai vagy jogász végzettségűek és legalább három évet adatvédelmi szakértő vagy adatvédelmi felelős munkakörben töltöttek, valamint közigazgatási vagy jogi szakvizsgával rendelkeznek.
 - (2) A vizsgálói megbízatás határozatlan időre szól, amely a Hatóság elnöke által bármikor – indoklás nélkül – visszavonható. Ha a Hatóság elnöke a vizsgálói megbízatást visszavonja, a köztisztviselőt a vizsgálói megbízatását megelőzően betöltött utolsó munkakörébe kell visszahelyezni.
 - (3) A vizsgáló vezetői pótlék nélkül számított osztályvezetői illetményre jogosult.

VI. FEJEZET

A HATÓSÁG ELJÁRÁSAI

30. A Hatóság vizsgálata

- 52. §**
- (1) A Hatóságnál bejelentéssel bárki vizsgálatot kezdeményezhet arra hivatkozással, hogy személyes adatok kezelésével, illetve a közérdekű adatok vagy a közérdekből nyilvános adatok megismeréséhez fűződő jogok gyakorlásával kapcsolatban jogsérelem következett be, vagy annak közvetlen veszélye fennáll.
 - (2) A Hatóság vizsgálata nem minősül közigazgatási hatósági eljárásnak, arra a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló törvényt nem kell alkalmazni.
 - (3) A Hatósághoz tett bejelentése miatt senkit sem érhet hátrány. A bejelentő kilétét a Hatóság csak akkor fedheti fel, ha ennek hiányában a vizsgálat nem lenne lefolytatható. Ha a bejelentő kéri, kilétét a Hatóság akkor sem fedheti fel, ha ennek hiányában a vizsgálat nem folytatható le. Erről a következményről a Hatóság a bejelentőt köteles tájékoztatni.
 - (4) A Hatóság vizsgálata ingyenes, a vizsgálat költségeit a Hatóság előlegezi és viseli.
- 53. §**
- (1) A Hatóság – a (2) és (3) bekezdésben foglalt kivételekkel – a bejelentést köteles érdemben megvizsgálni.
 - (2) A Hatóság a bejelentést érdemi vizsgálat nélkül elutasíthatja, ha
 - a) a bejelentésben megjelölt jogsérelem csekély jelentőségű, vagy
 - b) a bejelentés névtelen.

- (3) A Hatóság a bejelentést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja, ha
- a) az adott ügyben bírósági eljárás van folyamatban, vagy az ügyben korábban jogerős bírósági határozat született,
 - b) az 52. § (3) bekezdése szerinti tájékoztatás ellenére a bejelentő továbbra is kéri, hogy a kilétét ne fedjék fel,
 - c) a bejelentés nyilvánvalóan alaptalan,
 - d) az ismételten előterjesztett bejelentés érdemben új tény, adatot nem tartalmaz.
- (4) Ha a bejelentést az alapvető jogok biztosa tette, a Hatóság a bejelentést érdemi vizsgálat nélkül csak abban az esetben utasíthatja el, ha az adott ügyben bírósági eljárás van folyamatban, vagy az ügyben korábban jogerős bírósági határozat született.
- (5) A Hatóság a vizsgálatot megszünteti, ha
- a) a (3)–(4) bekezdés alapján a kérelem érdemi vizsgálat nélküli elutasításának lett volna helye, az elutasítási ok azonban a vizsgálat megindítását követően jutott a hatóság tudomására,
 - b) a vizsgálat folytatására okot adó körülmény már nem áll fenn.
- (6) A Hatóság a bejelentés érdemi vizsgálatának elutasításáról, a vizsgálat megszüntetéséről és az elutasítás, illetve a megszüntetés indokairól értesíti a bejelentőt.
- (7) A Hatóság a hatáskörébe nem tartozó ügyre vonatkozó bejelentést – a bejelentő egyidejű értesítése mellett – a bejelentésben foglaltak tekintetében eljárásra hatáskörrel rendelkező szervhez átteszi, ha a rendelkezésre álló adatok alapján a hatáskörrel rendelkező szerv kiléte megállapítható. Ha a Hatóság hatáskörébe nem tartozó ügyre vonatkozó bejelentés alapján a Hatóság azt állapítja meg, hogy az ügyben bírósági eljárás kezdeményezésének van helye, erről a bejelentőt értesíti.

- 54. §** (1) A Hatóság a vizsgálat során
- a) a vizsgált adatkezelő kezelésében levő, a vizsgált ügygel összefüggésbe hozható összes iratba betekinthez, illetve azokról másolatot kérhet,
 - b) a vizsgált ügygel összefüggésbe hozható adatkezelést megismerheti, az adatkezelés helyszínéül szolgáló helyiségbe beléphet,
 - c) a vizsgált adatkezelőtől, illetve az adatkezelő bármely munkatársától írásbeli és szóbeli felvilágosítást kérhet,
 - d) a vizsgált ügygel összefüggésbe hozható bármely szervezettől vagy személytől írásbeli felvilágosítást kérhet, és
 - e) az adatkezelő hatóság felügyeleti szervének vezetőjét vizsgálat lefolytatására kérheti fel.
- (2) A Hatóság (1) bekezdés szerinti kérésének a vizsgált adatkezelő, illetve az eljárási cselekménnyel érintett más szervezet vagy személy a Hatóság által megállapított határidőn belül köteles eleget tenni. A Hatóság által megállapított határidő az (1) bekezdés d) és e) pontja szerinti esetben tizenöt napnál rövidebb nem lehet.
- (3) Az (1) bekezdés c) és d) pontja szerinti felvilágosítást az arra felhívott személy megtagadhatja, ha
- a) az a személy, akit a Hatóság vizsgálatának alapját képező bejelentés érint, a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló törvény szerinti hozzátartozója vagy volt házastársa;
 - b) a felvilágosítás során magát vagy a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló törvény szerinti hozzátartozóját, illetve volt házastársát bűncselekmény elkövetésével vádolná, az azzal kapcsolatos kérdésben.

- 55. §** (1) A Hatóság a bejelentés érkezésétől számított két hónapon belül,
- a) ha a bejelentésben foglaltakat megalapozottnak tartja,
 - aa) az 56. §-ban, illetve az 57. §-ban meghatározott intézkedést tesz,
 - ab) a vizsgálatot lezárja, és a 60. § szerinti adatvédelmi hatósági eljárást indít, vagy
 - ac) a vizsgálatot lezárja, és a 62. § szerinti titokfelügyeleti hatósági eljárást indít;
 - b) ha a bejelentésben foglaltakat nem tartja megalapozottnak, a vizsgálatot lezárja.
- (2) A vizsgálat eredményéről, a vizsgálat lezárásának indokáról, esetleges intézkedéséről, illetve hatósági eljárás megindításáról a Hatóság a bejelentőt értesíti.

- 56. §** (1) Ha a Hatóság a személyes adatok kezelésével, illetve a közérdekű adatok vagy a közérdekből nyilvános adatok megismeréséhez fűződő jogok gyakorlásával kapcsolatos jogsérelem vagy annak közvetlen veszélye fennállását megalapozottnak tartja, az adatkezelőt a jogsérelem orvoslására, illetve annak közvetlen veszélye megszüntetésére szólítja fel.
- (2) Az adatkezelő – egyetértése esetén – haladéktalanul megteszi az (1) bekezdés szerinti felszólításban megjelölt szükséges intézkedéseket, és a megtett intézkedéseiről, illetve – egyet nem értése esetén – álláspontjáról a felszólítás kézhezvételétől számított harminc napon belül írásban tájékoztatja a Hatóságot.

- (3) A felügyeleti szervvel rendelkező adatkezelő hatóság esetében a Hatóság – ha az (1) bekezdés szerinti felszólítás nem vezetett eredményre – az adatkezelő szerv egyidejű tájékoztatása mellett ajánlást tehet az adatkezelő felügyeleti szervének. A Hatóság az adatkezelő felügyeleti szervének az (1) bekezdés szerinti felszólítás hiányában is közvetlenül ajánlást tehet, ha a jogsérelem orvoslása, illetve a jogsérelem közvetlen veszélyének megszüntetése álláspontja szerint ilyen módon hatékonyabban megtörténhet.
- (4) A felügyeleti szerv az ajánlás tekintetében kialakított érdemi álláspontjáról, illetve a megtett intézkedésről az ajánlás kézhezvételétől számított harminc napon belül írásban tájékoztatja a Hatóságot.

57. § Ha a Hatóság a vizsgálata alapján azt állapítja meg, hogy a jogsérelem, illetve annak közvetlen veszélye valamely jogszabály vagy közjogi szervezetszabályozó eszköz fölösleges, nem egyértelmű vagy nem megfelelő rendelkezésére, illetve az adatkezeléssel összefüggő kérdések jogi szabályozásának hiányára vagy hiányosságára vezethető vissza, a jogsérelem, illetve annak közvetlen veszélye jövőbeni elkerülésének érdekében ajánlást tehet a jogszabályalkotásra, illetve a közjogi szervezetszabályozó eszköz kiadására jogosult szervnek, illetve a jogszabály előkészítőjének. Az ajánlásban a Hatóság javasolhatja a jogszabály, illetve a közjogi szervezetszabályozó eszköz módosítását, hatályon kívül helyezését vagy megalkotását. A megkeresett szerv az álláspontjáról, illetve az ajánlásban foglaltak szerint megtett intézkedéséről hatvan napon belül értesíti a Hatóságot.

- 58. §**
- (1) Ha az 56. § szerinti felszólítás vagy ajánlás alapján a jogsérelem orvoslására, illetve a jogsérelem közvetlen veszélyének megszüntetésére nem került sor, a Hatóság az 56. § (2) bekezdése szerinti, illetve – ha ajánlás tételére került sor – az 56. § (4) bekezdése szerinti tájékoztatási határidő lejártát követő harminc napon belül dönt a szükséges további intézkedések megtételéről.
 - (2) Az (1) bekezdés szerinti esetben szükséges további intézkedésként a Hatóság
 - a) a 60. §-ban foglaltak szerint adatvédelmi hatósági eljárást indíthat,
 - b) a 62. §-ban foglaltak szerint titokfelügyeleti hatósági eljárást indíthat,
 - c) a 64. §-ban foglaltak szerint bírósági eljárást indíthat, vagy
 - d) az 59. §-ban foglaltak szerint jelentést készíthet.
 - (3) Az 56. § és az 57. § szerinti intézkedések eredményéről, illetve a (2) bekezdés szerinti további intézkedések megtételéről a Hatóság a bejelentőt értesíti.

31. A Hatóság jelentése

- 59. §**
- (1) A Hatóság a bejelentés alapján lefolytatott vizsgálatról jelentést készíthet, ha az ügyben a Hatóság által hatósági eljárás vagy bírósági eljárás megindítására nem került sor.
 - (2) A jelentés tartalmazza a vizsgálat során feltárt tényeket, az ezeken alapuló megállapításokat és következtetéseket.
 - (3) A Hatóság jelentése nyilvános. A minősített adatot tartalmazó jelentést a Hatóság elnöke minősíti, vagy a minősítési jelölést megismétli. A minősített adatot vagy törvény által védett titkot tartalmazó jelentést úgy kell nyilvánosságra hozni, hogy a minősített adat vagy a törvény által védett egyéb titok ne legyen megismerhető.
 - (4) A Hatóságnak a titkosszolgálati eszközök és módszerek alkalmazására jogosult szervek e tevékenységével kapcsolatos vizsgálatáról készült jelentése nem tartalmazhat olyan adatot, amelyből a szerv adott ügyben folytatott titkos információgyűjtő tevékenységére lehetne következtetni.
 - (5) A Hatóság jelentése bíróság vagy más hatóság előtt nem támadható meg.

32. Adatvédelmi hatósági eljárás

- 60. §**
- (1) A személyes adatok védelméhez való jog érvényesülése érdekében a Hatóság adatvédelmi hatósági eljárást indíthat.
 - (2) Az adatvédelmi hatósági eljárásra a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló törvényt az e törvényben meghatározott eltérésekkel kell alkalmazni.
 - (3) Az adatvédelmi hatósági eljárás kizárólag hivatalból indítható, az akkor sem minősül kérelemre indult eljárásnak, ha az adatvédelmi hatósági eljárást a Hatóság bejelentésen alapuló vizsgálata előzte meg. Ha azonban az adatvédelmi hatósági eljárást a Hatóság bejelentésen alapuló vizsgálata előzte meg, a bejelentőt az adatvédelmi hatósági eljárás megindításáról, illetve befejezéséről értesíteni kell.

- (4) A Hatóság adatvédelmi hatósági eljárást indít, ha a bejelentésen alapuló vizsgálat alapján vagy egyébként valószínűsíthető a személyes adatok jogellenes kezelése, és a jogellenes adatkezelés
- a) személyek széles körét érinti,
 - b) különleges adatokat érint, vagy
 - c) nagy érdeksérelmet vagy kárveszélyt idézhet elő.
- (5) Az adatvédelmi hatósági eljárásban az ügyintézési határidő két hónap.

- 61. §**
- (1) Az adatvédelmi hatósági eljárásban hozott határozatában a Hatóság
- a) elrendelheti a valóságnak nem megfelelő személyes adat helyesbítését,
 - b) elrendelheti a jogellenesen kezelt személyes adatok zárolását, törlését vagy megsemmisítését,
 - c) megtilthatja a személyes adatok jogellenes kezelését vagy feldolgozását,
 - d) megtilthatja a személyes adatok külföldre továbbítását,
 - e) elrendelheti az érintett tájékoztatását, ha azt az adatkezelő jogellenesen tagadta meg, valamint
 - f) bírságot szabhat ki.
- (2) A Hatóság elrendelheti határozatának – az adatkezelő azonosító adatainak közzétételével történő – nyilvánosságra hozatalát, ha azt az adatvédelem érdekeinek, illetve nagyobb számú érintett e törvény szerinti jogainak védelme megköveteli.
- (3) Az (1) bekezdés f) pontja szerint kiszabott bírság mértéke százezertől tízmillió forintig terjedhet.
- (4) A Hatóság annak eldöntésében, hogy indokolt-e a bírság kiszabása, illetve a bírság mértékének megállapításában az eset összes körülményeit – így különösen a jogsértéssel érintettek körének nagyságát, a jogsértés súlyát és a jogsértés ismétlődő jellegét – veszi figyelembe.
- (5) A bírósági felülvizsgálat kezdeményezésére irányadó keresetindítási határidő lejártáig, illetve felülvizsgálat kezdeményezése esetén a bíróság jogerős döntéséig a vitatott adatkezeléssel érintett adatok nem törölhetők, illetve nem semmisíthetők meg.

33. Titokfelügyeleti hatósági eljárás

- 62. §**
- (1) Ha a bejelentésen alapuló vizsgálat alapján vagy egyébként valószínűsíthető, hogy a nemzeti minősített adat minősítése jogellenes, a Hatóság titokfelügyeleti hatósági eljárást indíthat. A Hatóság titokfelügyeleti hatósági eljárása a Nemzeti Biztonsági Felügyelet a minősített adat védelméről szóló törvényben meghatározott feladatait nem érinti.
- (2) A titokfelügyeleti hatósági eljárásra a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló törvényt az e törvényben meghatározott eltérésekkel kell alkalmazni.
- (3) A titokfelügyeleti hatósági eljárás kizárólag hivatalból indítható, az akkor sem minősül kérelemre indult eljárásnak, ha a titokfelügyeleti hatósági eljárást a Hatóság bejelentésen alapuló vizsgálata előzte meg. Ha azonban a titokfelügyeleti hatósági eljárást a Hatóság bejelentésen alapuló vizsgálata előzte meg, a bejelentőt a titokfelügyeleti hatósági eljárás megindításáról, illetve befejezéséről értesíteni kell.
- 63. §**
- (1) A titokfelügyeleti hatósági eljárásban hozott határozatában a Hatóság a nemzeti minősített adat minősítésére vonatkozó jogszabályok megsértésének megállapítása esetén a minősítőt a nemzeti minősített adat minősítési szintjének, illetve érvényességi idejének a jogszabályoknak megfelelő megváltoztatására, vagy a minősítés megszüntetésére hívja fel.
- (2) Ha a minősítő a Hatóság (1) bekezdés szerinti határozatát megalapozatlannak tartja, annak bírósági felülvizsgálatát a határozat közlésétől számított hatvan napon belül kérheti. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására halasztó hatálya van. Ha a minősítő a határozat közlésétől számított hatvan napon belül nem fordul bírósághoz, a nemzeti minősített adat minősítése a határozat közlésétől számított hatvanegyedik napon a határozatban foglaltak szerint megszűnik, illetve minősítési szintje vagy érvényességi ideje a határozatban foglaltak szerint megváltozik.
- (3) A bíróság eljárására a polgári perrendtartás közigazgatási perekre vonatkozó rendelkezéseit azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy a bíróság az ügyben zárt tárgyaláson, soron kívül jár el.
- (4) A bíróság a Hatóság határozatát helybenhagyja, megváltoztatja, vagy hatályon kívül helyezi, és szükség esetén a Hatóságot új eljárásra kötelezi.

- (5) A bíróság, illetve a Hatóság határozata nem érinti a minősítőnek a nemzeti minősített adat felülvizsgálatára vonatkozó, a minősített adat védelméről szóló törvény szerinti kötelezettségét.
- (6) A perben csak olyan bíró járhat el, akinek a nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló törvény szerinti legmagasabb szintű nemzetbiztonsági ellenőrzését elvégezték.
- (7) A per során a bírón, a felperesen és az alperesen kívüli személyek a minősített adatot csak akkor ismerhetik meg, ha a nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló törvény szerinti legmagasabb szintű nemzetbiztonsági ellenőrzésüket elvégezték.

34. A Hatóság által indítható per

- 64. §**
- (1) Ha az adatkezelő az 56. § (1) bekezdésében foglalt felszólításnak nem tesz eleget, a közérdekű adatok és a közérdekből nyilvános adatokkal kapcsolatos jogsértés miatt a Hatóság az 56. § (2) bekezdése szerinti tájékoztatásra vonatkozó határidő lejártát követő harminc napon belül keresettel kérheti a bíróságtól az adatkezelőnek a Hatóság felszólítása szerinti magatartásra való kötelezését.
 - (2) A per elbírálása a 31. § (5) bekezdése szerinti bíróság hatáskörébe és illetékességébe tartozik.
 - (3) Azt, hogy az adatkezelés a jogszabályban foglaltaknak megfelel, az adatkezelő köteles bizonyítani.
 - (4) A perben fél lehet az is, akinek egyébként nincs perbeli jogképessége.
 - (5) A bíróság kérelemre elrendelheti ítéletének – az adatkezelő azonosító adatainak közzétételével történő – nyilvánosságra hozatalát, ha azt az adatvédelem, illetve az információszabadság érdekeinek és nagyobb számú érintett e törvényben védett jogainak védelme megköveteli.

35. Adatvédelmi nyilvántartás

- 65. §**
- (1) Az adatkezelő személyes adatokra vonatkozó adatkezeléseiről, az érintettek tájékozódásának elősegítése érdekében a Hatóság hatósági nyilvántartást (a továbbiakban: adatvédelmi nyilvántartás) vezet, amely – a (2) bekezdésben meghatározott kivételekkel – tartalmazza
 - a) az adatkezelés célját,
 - b) az adatkezelés jogalapját,
 - c) az érintettek körét,
 - d) az érintettekre vonatkozó adatok leírását,
 - e) az adatok forrását,
 - f) az adatok kezelésének időtartamát,
 - g) a továbbított adatok fajtáját, címzettjét és a továbbítás jogalapját, ideértve a harmadik országokba irányuló adattovábbításokat is,
 - h) az adatkezelő, valamint az adatfeldolgozó nevét és címét, a tényleges adatkezelés, illetve az adatfeldolgozás helyét és az adatfeldolgozónak az adatkezeléssel összefüggő tevékenységét,
 - i) az alkalmazott adatfeldolgozási technológia jellegét,
 - j) a belső adatvédelmi felelős alkalmazása esetén annak nevét és elérhetőségi adatait.
 - (2) Az adatvédelmi nyilvántartás a nemzetbiztonsági szervek adatkezelései tekintetében a nemzetbiztonsági szerv nevét és címét, az adatkezelés célját és jogalapját tartalmazza.
 - (3) Nem vezet adatvédelmi nyilvántartást a Hatóság arról az adatkezelésről, amely
 - a) az adatkezelővel munkaviszonyban, tagsági viszonyban, óvodai nevelésben való részvételre irányuló, tanulói vagy tanulószerveződéses jogviszonyban, kollégiumi tagsági viszonyban vagy – a pénzügyi szervezetek, közüzemi szolgáltatók, elektronikus hírközlési szolgáltatók ügyfelei kivételével – ügyfélkapcsolatban álló személyek adataira vonatkozik;
 - b) egyház, vallásfelekezet, vallási közösség belső szabályai szerint történik;
 - c) az egészségügyi ellátásban kezelt személy betegségével, egészségi állapotával kapcsolatos személyes adatokra vonatkozik gyógykezelés vagy az egészség megőrzése, társadalombiztosítási igény érvényesítése céljából;
 - d) az érintett anyagi és egyéb szociális támogatása céljából nyilvántartott személyes adatokra vonatkozik;
 - e) a hatósági, az ügyészségi és a bírósági eljárás által érintett személyeknek az eljárás lefolytatásával kapcsolatos személyes adataira, vagy a büntetés-végrehajtás során a büntetés-végrehajtással összefüggésben kezelt személyes adatokra vonatkozik;

- f) a hivatalos statisztika célját szolgáló személyes adatokat tartalmaz, feltéve hogy – törvényben meghatározottak szerint – az adatok érintettel való kapcsolatának megállapítását véglegesen lehetetlenné teszik;
 - g) a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló törvény szerinti médiatartalom-szolgáltató olyan adatait tartalmazza, amelyek kizárólag saját tájékoztatási tevékenységét szolgálják;
 - h) a tudományos kutatás céljait szolgálja, ha az adatokat nem hozzák nyilvánosságra,
 - i) a levéltári őrizetbe vett iratokkal összefüggésben valósul meg.
- (4) Az adatvédelmi nyilvántartás nyilvános, azt a Hatóság a honlapján bárki számára hozzáférhető módon közzéteszi.

- 66. §** (1) A személyes adatok kezelésének nyilvántartásba vételét az adatkezelő – a kötelező adatkezelés kivételével az adatkezelés megkezdése előtt – kérelmezi a Hatóságnál. A kötelező adatkezelés, valamint a 68. § (2) bekezdésben foglalt eset kivételével az adatkezelés a nyilvántartásba vételt megelőzően nem kezdhető meg.
- (2) A kötelező adatkezelés nyilvántartásba vételét az adatkezelő az adatkezelést elrendelő jogszabály hatálybalépését követő húsz napon belül kérelmezi a Hatóságnál.
- (3) A nyilvántartásba vétel szempontjából az eltérő célú adatkezelések önálló adatkezelésnek minősülnek, abban az esetben is, ha a kezelt adatok köre azonos.
- (4) A nyilvántartásba vétel iránti kérelemnek tartalmaznia kell a 65. § (1), illetve (2) bekezdése szerinti adatokat.

- 67. §** Az adatvédelmi nyilvántartásba vételért a kötelező adatkezelés nyilvántartásba vétele kivételével a miniszteri rendeletben meghatározott igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni.

- 68. §** (1) A (3) bekezdésben foglalt kivétellel a Hatóság az adatkezelést a kérelem megérkezésétől számított nyolc napon belül nyilvántartásba veszi, ha a kérelem tartalmazza a 65. § (1), illetve (2) bekezdése szerinti adatokat.
- (2) A (3) bekezdésben foglalt kivétellel ha a Hatóság a nyilvántartásba vétel iránti kérelmet határidőben nem bírálja el, az adatkezelő az adatkezelést a kérelemben foglaltak szerint megkezdheti.
- (3) A (4) és (5) bekezdés szerinti adatkezelést a Hatóság a kérelem megérkezésétől számított negyven napon belül nyilvántartásba veszi, ha a kérelem tartalmazza a 65. § (1), illetve (2) bekezdése szerinti adatokat és az adatkezelőnél a jogszerű adatkezelés feltételei biztosíthatók.
- (4) Ha a kérelem olyan – az (5) bekezdésben meghatározott – adatkezelés nyilvántartásba vételére irányul, amely az adatkezelő korábban nyilvántartásba vett adatkezelésével nem érintett adatállományra vonatkozik, illetve amely az adatkezelő korábban nyilvántartásba vett adatkezelésénél nem alkalmazott, új adatfeldolgozási technológia alkalmazását teszi szükségessé, a nyilvántartásba vétel feltétele, hogy az adatkezelőnél a jogszerű adatkezelés feltételei biztosíthatók legyenek.
- (5) A (4) bekezdésben foglalt nyilvántartásba vételi feltétel, az abban meghatározottak szerint
- a) az országos hatósági, munkaügyi és bünyügyi adatállományok kezelésére;
 - b) a pénzügyi szervezetek és közüzemi szolgáltatók ügyfelekre vonatkozó adatkezelésére;
 - c) az elektronikus hírközlési szolgáltatóknak a szolgáltatást igénybe vevőkre vonatkozó adatkezelésére vonatkozik.
- (6) A Hatóság az adatvédelmi nyilvántartásba vételi kérelemnek helyt adó határozatának tartalmaznia kell az adatkezelés nyilvántartási számát, amelyet az adatkezelőnek az adatok minden továbbításánál, nyilvánosságra hozásánál és az érintettnek való kiadásakor fel kell tüntetni. A nyilvántartási szám az adatkezelés azonosítására szolgál, és nem tanúsítja a nyilvántartásba vett adatkezelés jogszerűségét.
- (7) A 65. § (1) bekezdés b)–j) pontja szerinti adatok megváltozása esetén az adatkezelő a változás bekövetkezésétől számított nyolc napon belül változásbejegyzési kérelmet nyújt be a Hatóságnak. A változásbejegyzési eljárásra az (1), (3) és (5) bekezdésben foglalt szabályokat megfelelően alkalmazni kell, azzal, hogy a kérelemnek csak a megváltozott adatokat kell tartalmaznia.

36. Adatvédelmi audit

- 69. §** (1) Az adatvédelmi audit a Hatóság olyan szolgáltatása, amelynek célja a végzett vagy tervezett adatkezelési műveletek a Hatóság által meghatározott és közzétett szakmai szempontok szerinti értékelésén keresztül a magas szintű adatvédelem és adatbiztonság megvalósítása. Tervezett adatkezelési műveletek akkor vonhatók audit alá, ha az adatkezelésre vonatkozó koncepció kidolgozottsága ezt lehetővé teszi.

- (2) Adatvédelmi auditot a Hatóság az adatkezelő kérelmére folytathat le. Az adatvédelmi audit lefolytatásáért miniszteri rendeletben meghatározott igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni.
- (3) Az adatvédelmi audit eredményét a Hatóság az auditról készített értékelésben rögzíti. Az értékelés javaslatokat fogalmazhat meg az adatkezelő számára. Az értékelés – az adatkezelő ezzel ellentétes kérelmének hiányában – nyilvános.
- (4) Az adatvédelmi audit a Hatóság e törvényben rögzített egyéb hatásköreinek gyakorlását nem korlátozza.

37. Büntető-, szabálysértési és fegyelmi eljárás kezdeményezése

- 70. §**
- (1) Ha a Hatóság az eljárása során bűncselekmény elkövetésének alapos gyanúját észleli, büntetőeljárást kezdeményez az annak megindítására jogosult szervnél. Ha a Hatóság az eljárása során szabálysértés vagy fegyelmi vétség elkövetésének alapos gyanúját észleli, szabálysértési, illetve fegyelmi eljárást kezdeményez a szabálysértési, illetve a fegyelmi eljárás lefolytatására jogosult szervnél.
 - (2) Az (1) bekezdésben meghatározott szerv az eljárás megindításával kapcsolatos álláspontjáról – törvény eltérő rendelkezése hiányában – harminc napon belül, az eljárás eredményéről pedig az annak befejezését követő harminc napon belül tájékoztatja a Hatóságot.

38. Adatkezelés és titoktartás

- 71. §**
- (1) A Hatóság eljárása során – az annak lefolytatásához szükséges mértékben és ideig – kezelheti mindazon személyes adatokat, valamint törvény által védett titoknak és hivatás gyakorlásához kötött titoknak minősülő adatokat, amelyek az eljárással összefüggnek, illetve amelyek kezelése az eljárás eredményes lefolytatása érdekében szükséges.
 - (2) A Hatóság a vizsgálata során beszerzett adatokat hatósági eljárásában felhasználhatja.
 - (3) A Hatóság az alapvető jogok biztosáról szóló 2011. évi CXII. törvény 23. § (2) bekezdésében meghatározott adatokat az alapvető jogok biztosáról szóló 2011. évi CXII. törvény 23. § (7) bekezdésében meghatározottak szerint ismerheti meg.
 - (4) A minősített adatot érintő adatkezeléssel kapcsolatos eljárása során a Hatóság elnökhelyettese, vezető megbízású köztisztviselője és vizsgálója – ha megfelelő szintű személyi biztonsági tanúsítvánnyal rendelkezik – a minősített adatot a minősített adat védelméről szóló törvényben meghatározott felhasználói engedély nélkül is megismerheti.
 - (5) A Hatóság elnöke, elnökhelyettese és a Hatósággal közszolgálati jogviszonyban, valamint munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban álló, illetve állt személyek – a más szervezet számára jogszabályban előírt adatszolgáltatást kivéve – e jogviszony fennállása alatt, és annak megszűnését követően is kötelesek megőrizni a Hatóság tevékenységével, annak ellátásával kapcsolatban tudomásukra jutott személyes adatot, minősített adatot, illetve törvény által védett titoknak és hivatás gyakorlásához kötött titoknak minősülő adatot, valamint minden olyan adatot, tényt vagy körülményt, amelyet a Hatóság nem köteles törvény előírásai szerint a nyilvánosság számára hozzáférhetővé tenni.
 - (6) Az (5) bekezdésben felsorolt személyek megőrzési kötelezettsége arra terjed ki, hogy a feladataik ellátásával kapcsolatban tudomásukra jutott adatokat, tényt vagy körülményt jogosulatlanul nem tehetik közzé, nem hasznosíthatják, és nem hozhatják harmadik személy tudomására.

VII. FEJEZET

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

- 72. §**
- (1) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben
 - a) állapítsa meg a közérdekű adatok elektronikus közzétételének részletszabályait,
 - b) állapítsa meg a közérdekű adat iránti igény teljesítése érdekében készített másolatért fizetendő költségtérítés mértékének megállapítása során figyelembe vehető költségelemeket és azok legmagasabb mértékét, valamint a másolatként igényelt dokumentum jelentős terjedelmének megállapítása során alkalmazandó szempontokat,
 - c) különös közzétételi listát állapíthasson meg.
 - (2) Felhatalmazást kap
 - a) a feladatkörrel rendelkező miniszter, hogy rendeletben az irányítása vagy felügyelete alá tartozó szervekre nézve különös közzétételi listát állapíthasson meg,

- b) az e-közigazgatásért felelős miniszter, hogy rendeletben állapítsa meg a közzétételi listákon szereplő adatok közzétételéhez szükséges közzétételi mintákat,
 - c) a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok irányításáért felelős miniszter, a polgári hírszerzési tevékenység irányításáért felelős miniszter, valamint a honvédelemért felelős miniszter, hogy – a Hatóság véleményének kikérésével – rendeletben állapítsa meg az irányítása alá tartozó nemzetbiztonsági szolgálatok által közzéteendő adatok körét.
- (3) Felhatalmazást kap az igazságügyért felelős miniszter, hogy a Hatóság véleményének kikérésével, az adópolitikáért felelős miniszterrel egyetértésben az adatvédelmi nyilvántartásba vételért és az adatvédelmi auditért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét, valamint a díj beszedésével, kezelésével, nyilvántartásával és visszatérítésével kapcsolatos részletes szabályokat rendeletben állapítsa meg.

- 73. §** (1) E törvény – a (2) és (3) bekezdésben meghatározott kivételekkel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.
 (2) Az 1–37. §, a 38. § (1)–(3) bekezdése, a 38. § (4) bekezdés a)–f) pontja, a 38. § (5) bekezdése, a 39. §, a 41–68. §, a 70–72. §, a 75–77. § és a 79–88. §, valamint az 1. melléklet 2012. január 1-jén lép hatályba.
 (3) A 38. § (4) bekezdés g) és h) pontja, valamint a 69. § 2013. január 1-jén lép hatályba.
- 74. §** A Hatóság első elnöke a miniszterelnök 2011. november 15-éig tesz javaslatot a köztársasági elnöknek. A Hatóság első elnökét a köztársasági elnök 2012. január 1-jei hatállyal nevezi ki.
- 75. §** (1) Az adatvédelmi biztoshoz 2012. január 1-je előtt érkezett beadvány alapján folyamatban lévő ügyben az e törvényben foglaltak szerint a Hatóság jár el.
 (2) Az adatvédelmi biztos feladatkörében 2012. január 1-jét megelőzően kezelt adatokat 2012. január 1-jétől a Hatóság kezeli.
 (3) A 2012. január 1-jét megelőzően megkezdett, de az adatvédelmi nyilvántartásba 2012. január 1-jét megelőzően be nem jelentett, az e törvény szerinti adatvédelmi nyilvántartás hatálya alá eső adatkezelés nyilvántartásba vételét e törvény szabályai szerint 2012. június 30-ig kérelmezni kell a Hatóságnál, ennek hiányában az adatkezelés 2012. június 30-át követően nem folytatható. Nem folytatható az e bekezdés szerinti adatkezelés akkor sem, ha a nyilvántartásba vételére irányuló, 2011. december 31-ét követően benyújtott kérelem alapján a Hatóság a nyilvántartásba vételt elutasította.
- 76. §** E törvény V. Fejezete az Alaptörvény VI. cikk (3) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.
- 77. §** Ez a törvény
- a) a személyes adatok feldolgozása vonatkozásában az egyének védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról szóló, 1995. október 24-i 95/46/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek,
 - b) a környezeti információkhoz való nyilvános hozzáférésről és a 90/313/EGK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2003. január 28-i 2003/4/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek,
 - c) a közsféra információinak további felhasználásáról szóló, 2003. november 17-i 2003/98/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek,
 - d) a büntetőügyekben folytatott rendőrségi és igazságügyi együttműködés keretében feldolgozott személyes adatok védelméről szóló, 2008. november 27-i 2008/977/IB tanácsi kerethatározatnak való megfelelést szolgálja.
- 78. §** (1) Az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvény 93. § (1) bekezdés b) pontja a következő szöveggel lép hatályba:
(Az adattovábbítási nyilvántartásból adatokat igényelhet)
 „b) a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság,”
- (2) Az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvény 93. § (2) bekezdése a következő szöveggel lép hatályba:
 „(2) A központi nyilvántartó szerv az érintettnek az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvény szerinti, az adatai továbbítására vonatkozó tájékoztatását mellőzi, ha az e törvény szerint az adatok átvételére jogosult az adatok átvételével egyidejűleg jelzi, hogy az adattovábbításra vonatkozó adatok közlésének teljesítése
- a) a bűncselekmények megelőzésének, felderítésének, a büntetőeljárás lefolytatásának, büntetés és intézkedés végrehajtásának eredményességét veszélyezteteti vagy e tevékenységek folytatását akadályozza,

- b) nemzetbiztonsági védelmi és elhárítási, információszerzési, továbbá nemzetbiztonsági, iparbiztonsági, belső biztonsági és bűnmegelőzési ellenőrzési feladatok ellátását, azok eredményességét veszélyezteti.”
- (3) Az anyakönyvekről, a házasságkötési eljárásról és a névviselésről szóló 1982. évi 17. törvényerejű rendelet 9. § (7) bekezdésében a „származó” szövegrész helyébe a „származó talált” szöveg lép.
- (4) Az Európai Rendőrségi Hivatallal, a személy- és vagyonvédelmi, valamint a magánnyomozói tevékenységgel, a lőfegyverrel és a pirotechnikával kapcsolatos törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló 2011. évi XXIV. törvény 25. § (3) bekezdése a következő szöveggel lép hatályba:
- „(3) Az SzVMt. 38. § (1) bekezdés g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
- (A kamara)*
- „g) az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvénynek adatvédelmi szabályai megtartásával a természetes személy tagjairól névjegyzéket, a vállalkozásokról nyilvántartást vezet a kamarai tagság vagy nyilvántartási kötelezettség megszűnéséig vagy megszüntetéséig, és ezekről – személyazonosításra alkalmatlan módon – statisztikai adatokat szolgáltat;”
- (5) Az Európai Rendőrségi Hivatallal, a személy- és vagyonvédelmi, valamint a magánnyomozói tevékenységgel, a lőfegyverrel és a pirotechnikával kapcsolatos törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló 2011. évi XXIV. törvény 41. § (3) bekezdés b) pontja a következő szöveggel lép hatályba:
- (Hatályát veszti)*
- „b) az SzVMt. 27. § (4) bekezdésében a „gáz- és riasztófegyvert” szövegrész, 40. § (2) bekezdésében az „, amely a tag kérelmére kétevenként meghosszabbítható” szövegrész és 54. § (1) és (2) bekezdésében az „, időtartamra” szövegrész.”
- (6) Az Európai Rendőrségi Hivatallal, a személy- és vagyonvédelmi, valamint a magánnyomozói tevékenységgel, a lőfegyverrel és a pirotechnikával kapcsolatos törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló 2011. évi XXIV. törvény 42. § j) pontja a következő szöveggel lép hatályba:
- (Az SzVMt.)*
- „j) 26. § (1) bekezdés e) pontjában a „vagyonvédelmi biztonságtechnikai” szövegrész helyébe az „elektronikai vagyonvédelmi” szöveg, 28. § (2) bekezdés d) pontjában az „elektronikus biztonságtechnikai” szövegrész helyébe az „elektronikai vagyonvédelmi” szöveg és az „a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról” szóló 1992. évi LXIII. törvénynek (a továbbiakban: Avtv.)” szövegrész helyébe az „az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvénynek” szöveg, 32. § (5) bekezdésében a „biztonságtechnikai” szövegrész helyébe az „elektronikai vagyonvédelmi” szöveg, 74. § 7. pontjában az „olyan vagyonvédelmi célú biztonságtechnikai” szövegrész helyébe az „elektronikai vagyonvédelmi” szöveg,”
- (7) Az Európai Rendőrségi Hivatallal, a személy- és vagyonvédelmi, valamint a magánnyomozói tevékenységgel, a lőfegyverrel és a pirotechnikával kapcsolatos törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló 2011. évi XXIV. törvény 42. § l) pontja a következő szöveggel lép hatályba:
- (Az SzVMt.)*
- „l) 30. § (1) és (4) bekezdésében, 32. § (1) bekezdésében az „az Avtv.” szövegrészek helyébe az „az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvény” szöveg, 63. § (4) bekezdésében az „az egyes szabálysértésekről szóló 218/1999. (XII. 28.) Korm. rendelet 13. §-a szerint minősülő jogosulatlan személy- és vagyonvédelmi, illetőleg magánnyomozói” szövegrész helyébe az „a jogosulatlan személy- és vagyonvédelmi” szöveg, 39. § (3) bekezdésében az „az igazolványa bemutatásakor” szövegrész helyébe a „kamarai tagfelvételi kérelmében” szöveg,”
- (8) A személy- és vagyonvédelmi, valamint a magánnyomozói tevékenység szabályairól szóló 2005. évi CXXXIII. törvény az Európai Rendőrségi Hivatallal, a személy- és vagyonvédelmi, valamint a magánnyomozói tevékenységgel, a lőfegyverrel és a pirotechnikával kapcsolatos törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló 2011. évi XXIV. törvény 23. §-ával megállapított 34. § (1) bekezdés c) pontja a következő szöveggel lép hatályba:
- (A magánnyomozó a szerződés teljesítése érdekében)*
- „c) kép- és hangfelvételt a kötelezettségeit meghatározó szerződés keretei között, az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvény adatvédelmi és személyiségi jogokra vonatkozó szabályai megtartásával készíthet, illetve használhat fel;”
- (9) A világörökségről szóló 2011. évi LXXVII. törvény 15. § (3) bekezdése nem lép hatályba.

- 79. §** (1) A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 21/J. § (6) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Az adattovábbítási nyilvántartásból adatigénylésre jogosult az érintetten kívül)
„a) a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság,”
- (2) A büntetés-végrehajtási szervezetről szóló 1995. évi CVII. törvény 29. § (1) bekezdés f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Az adatkezelő szerv a nyilvántartott adatokról és iratokról (a továbbiakban: adatok) teljes körű tájékoztatást ad)
„f) a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság”
(részére.)
- (3) A kutatás és a közvetlen üzletszerzés célját szolgáló név- és lakcímadatok kezeléséről szóló 1995. évi CXIX. törvény 6. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) Az adatkezelő az e törvény hatálya alá tartozó adatkezeléseket a tevékenység megkezdése előtt az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvényben meghatározottak szerint köteles a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóságnak bejelenteni.”
- (4) A szabálysértésekről szóló 1999. évi LXIX. törvény 27/H. § (6) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Az adattovábbítási nyilvántartásból adatigénylésre jogosult az érintetten kívül)
„a) a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság,”
- (5) Az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény 42. § (2) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Az Elnök az eljárást köteles hivatalból megindítani, amennyiben)
„d) a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság,”
(hatáskörével összefüggésben az elektronikus hírközlésre vonatkozó szabály megsértéséről, illetőleg jelentős piaci erővel rendelkező szolgáltatóként történő azonosítás, vagy jelentős piaci erővel rendelkező szolgáltatók számára megállapított kötelezettségek felülvizsgálatának szükségességéről szerez tudomást, és az eljárás megindítását kéri.)
- (6) A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 13. § (2) bekezdése a következő j) ponttal egészül ki:
(E törvény rendelkezéseit)
„j) az adatvédelmi és titokfelügyeleti hatósági eljárásban”
(csak akkor kell alkalmazni, ha az ügyfajta-ra vonatkozó törvény eltérő szabályokat nem állapít meg.)
- (7) A viszontbiztosítóról szóló 2007. évi CLIX. törvény 95. § (1) bekezdés h) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A 94. §-ban előírt titoktartási kötelezettség nem áll fenn a feladatkörében eljáró)
„h) Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatósággal”
(szemben.)
- (8) A bünygyi nyilvántartási rendszerről, az Európai Unió tagállamainak bíróságai által magyar állampolgárokkal szemben hozott ítéletek nyilvántartásáról, valamint a bünygyi és rendészeti biometrikus adatok nyilvántartásáról szóló 2009. évi XLVII. törvény 91. § (1) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Az adattovábbítási nyilvántartásból adatokat igényelhet:)
„c) a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság,”
- (9) A központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 1. § (3) bekezdése a következő d) ponttal egészül ki:
„d) Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság”.
- (10) A gondnokoltak nyilvántartásáról szóló 2010. évi XVIII. törvény 17. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) Az (1) bekezdés szerinti nyilvántartásban szereplő adatok csak az érintettnek a kérelme alapján történő tájékoztatása, valamint a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság által végzett adatvédelmi ellenőrzés céljából használható fel.”
- (11) A Magyar Köztársaság területén szolgálati céllal tartózkodó külföldi fegyveres erők, valamint a Magyar Köztársaság területén felállított nemzetközi katonai parancsnokságok és állományuk nyilvántartásáról, valamint jogállásukhoz kapcsolódó egyes rendelkezésekről szóló 2011. évi XXXIV. törvény 7. § (6) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Az (5) bekezdésben foglalt adattovábbítási nyilvántartásból adatokat igényelhet:)
„c) a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság,”

- 80. §** (1) A hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 1996. évi CXII. törvény 51. § (2) bekezdése a következő n) ponttal egészül ki:
[Az (1) bekezdés b) pontjában foglaltak alapján a banktitok megtartásának kötelezettsége nem áll fenn]
 „n) a feladatkörében eljáró Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatósággal”
(szemben e szerveknek a pénzügyi intézményhez intézett írásbeli megkeresése esetén.)
- (2) A biztosítókról és a biztosítási tevékenységről szóló 2003. évi LX. törvény 157. § (1) bekezdése a következő r) ponttal egészül ki:
(A biztosítási titok megtartásának kötelezettsége nem áll fenn)
 „r) a feladatkörében eljáró Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatósággal”
[szemben, ha az a)–j), n), és s) pontban megjelölt szerv vagy személy írásbeli megkereséssel fordul hozzá, amely tartalmazza az ügyfél nevét vagy a biztosítási szerződés megjelölését, a kért adatok fajtáját, az adatkérés célját és jogalapját, azzal, hogy a k), l), m), p) és q) pontban megjelölt szerv vagy személy kizárólag a kért adatok fajtáját, az adatkérés célját és jogalapját köteles megjelölni. A cél és a jogalap igazolásának minősül az adat megismerésére jogosító jogszabályi rendelkezés megjelölése is.]
- (3) Az Európai Parlament magyarországi képviselőinek jogállásáról szóló 2004. évi LVII. törvény 8. § (2) bekezdése a következő m) ponttal egészül ki:
(Az európai parlamenti képviselő nem lehet továbbá)
 „m) a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság elnöke és elnökhelyettese.”
- (4) A befektetési vállalkozásokról és az árutőzsdei szolgáltatókról, valamint az általuk végezhető tevékenységek szabályairól szóló 2007. évi CXXXVIII. törvény 118. § (3) bekezdése a következő k) ponttal egészül ki:
[Az (1) bekezdésben meghatározott titoktartási kötelezettség nem áll fenn]
 „k) a feladatkörében eljáró Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatósággal”
(szemben, e szerveknek a befektetési vállalkozáshoz, illetőleg az árutőzsdei szolgáltatóhoz intézett írásbeli megkeresése esetén.)
- (5) A viszontbiztosítókról szóló 2007. évi CLIX. törvény 88. § (1) bekezdése a következő q) ponttal és az azt követő záró szöveggel egészül ki:
(E törvény szerinti biztosítási titok megtartásának kötelezettsége nem áll fenn)
 „q) a feladatkörében eljáró Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatósággal szemben.”
- (6) A minősített adat védelméről szóló 2009. évi CLV. törvény 13. § (3) bekezdése a következő h) ponttal egészül ki:
(Állami vagy közfeladata ellátásához)
 „h) a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság elnöke”
[nemzetbiztonsági ellenőrzés, személyi biztonsági tanúsítvány, valamint titoktartási nyilatkozat és felhasználói engedély nélkül jogosultak a feladat- és hatáskörükbe tartozó minősített adatra vonatkozó – a 18. § (2) bekezdés a), illetve b) pontjában meghatározott – rendelkezési jogosultságok gyakorlására.]
- 81. §** (1) A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 21/H. §-ában az „a nyilvántartó szerv szakmai felügyeletét ellátó miniszter, az adatvédelmi biztos, illetve az általuk meghatalmazott személy” szövegrész helyébe az „a nyilvántartó szerv szakmai felügyeletét ellátó miniszter, illetve az általa meghatalmazott személy, valamint a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság elnöke, elnökhelyettese és köztisztviselője” szöveg lép.
- (2) A köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény (a továbbiakban: Ktv.) 1. § (2) bekezdésében az „Alkotmánybíróság Hivatala” szövegrészek helyébe az „Alkotmánybíróság Hivatala, a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság” szöveg lép.
- (3) A Ktv. 44. § (1) bekezdésében az „a Gazdasági Versenyhivatalnál” szövegrész helyébe az „a Gazdasági Versenyhivatalnál, a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóságnál” szöveg lép.
- (4) A Ktv. 63. § (1) bekezdés i) pontjában az „az adatvédelmi biztos” szövegrész helyébe az „a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság” szöveg lép.
- (5) A statisztikáról szóló 1993. évi XLVI. törvény 7. § (3) bekezdésében az „az adatvédelmi biztos” szövegrész helyébe az „a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság elnöke” szöveg, 19. § (3) bekezdésében az „az adatvédelmi biztos” szövegrész helyébe az „a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság” szöveg lép.
- (6) A kutatás és a közvetlen üzletszerzés célját szolgáló név- és lakcímadatok kezeléséről szóló 1995. évi CXIX. törvény 5. § (1) bekezdésében az „az Avtv.-ben” szövegrész helyébe az „az információs önrendelkezési jogról és az

- információszabadságról szóló törvényben” szöveg, 19. §-ában az „az Avtv.” szövegrész helyébe az „az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvény” szöveg lép.
- (7) A szabálysértésekről szóló 1999. évi LXIX. törvény 27/F. §-ában az „a szabálysértési nyilvántartó szerv szakmai felügyeletét ellátó miniszter, az adatvédelmi biztos, illetve az általuk meghatalmazott személy” szövegrész helyébe az „a szabálysértési nyilvántartó szerv szakmai felügyeletét ellátó miniszter, illetve az általa meghatalmazott személy, továbbá a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság elnöke, elnökhelyettese és köztisztviselője” szöveg lép.
- (8) A szervezett bűnözés, valamint az azzal összefüggő egyes jelenségek elleni fellépés szabályairól és az ehhez kapcsolódó törvénymódosításokról szóló 1999. évi LXXV. törvény 4/G. § (2) bekezdés b) pontjában az „az adatvédelmi biztos az adatvédelmi eljárás során” szövegrész helyébe az „a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság” szöveg lép.
- (9) A közúti közlekedési nyilvántartásról szóló 1999. évi LXXXIV. törvény 32. § (4) és (7) bekezdésében az „az adatvédelmi biztos” szövegrész helyébe az „a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság” szöveg, 32. § (8) bekezdésében az „Az adatvédelmi biztos” szövegrész helyébe az „A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság” szöveg lép.
- (10) Az Európai Unió tagállamaival folytatott bűnügyi együttműködésről szóló 2003. évi CXXX. törvény 75/O. §-ában az „az adatvédelmi biztos” szövegrész helyébe az „a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság” szöveg lép.
- (11) A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 164. § (5) bekezdésében és 174. § (3) bekezdés a) pontjában az „az adatvédelmi biztos” szövegrész helyébe az „a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság” szöveg lép.
- (12) A szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi I. törvény 85. § (3) bekezdésében az „az adatvédelmi biztos” szövegrész helyébe az „a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság” szöveg lép.
- (13) A döntéshozatalhoz szükséges adatok hozzáférhetőségének biztosításáról szóló 2007. évi CI. törvény 6. §-ában az „az adatvédelmi biztos a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló törvényben meghatározott eljárásban” szövegrész helyébe az „a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság” szöveg lép.
- (14) A Schengeni Végrehajtási Egyezmény keretében történő együttműködésről és információcseréről szóló 2007. évi CV. törvény 18. § (6) bekezdésében és 20. § (2) bekezdésében az „az adatvédelmi biztos” szövegrész helyébe az „a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság” szöveg, 20. § (1) bekezdésében az „a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló törvényben foglaltak alapján az adatvédelmi biztos” szövegrész helyébe az „a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság” szöveg lép.
- (15) A bűnügyi nyilvántartási rendszerről, az Európai Unió tagállamainak bíróságai által magyar állampolgárokkal szemben hozott ítéletek nyilvántartásáról, valamint a bűnügyi és rendészeti biometrikus adatok nyilvántartásáról szóló 2009. évi XLVII. törvény 88. § (2) bekezdésében az „a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló törvény, továbbá személyes adatok kezelésére vonatkozó törvényi rendelkezés betartásának ellenőrzésére vonatkozó jogkörében eljáró adatvédelmi biztos” szövegrész helyébe az „a személyes adatok kezelésére vonatkozó törvényi rendelkezések betartásának ellenőrzésére vonatkozó jogkörében eljáró Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság” szöveg, 91/A. § (2) bekezdésében az „az adatvédelmi biztossal” szövegrész helyébe az „a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatósággal” szöveg, 91/A. § (3) bekezdésében az „Az adatvédelmi biztos” szövegrész helyébe az „A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság” szöveg lép.
- (16) Az Európai Unió és az Amerikai Egyesült Államok között az utas-nyilvántartási adatállomány (PNR) adatainak a légi fuvarozók általi feldolgozásáról és az Amerikai Egyesült Államok Belbiztonsági Minisztériuma részére történő továbbításáról szóló megállapodás kihirdetéséről és a légi közlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény módosításáról szóló 2009. évi CIV. törvény 7. § (8) bekezdésében a „valamint – a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvényben biztosított hatáskörében – az adatvédelmi biztos” szövegrész helyébe a „valamint az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvényben biztosított hatáskörében – a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság” szöveg lép.
- (17) A minősített adat védelméről szóló 2009. évi CLV. törvény 6. § (8) bekezdésében az „az adatvédelmi biztos” szövegrész helyébe az „a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság” szöveg, 20. § (2) bekezdés r) pontjában az „az adatvédelmi biztossal” szövegrész helyébe az „a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatósággal” szöveg lép.

- (18) A Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló 2010. évi CXXII. törvény 76. § (1) bekezdés j) pontjában az „az adatvédelmi biztos és az általa felhatalmazott munkatársa” szövegrész helyébe az „a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság elnöke, elnökhelyettese és köztisztviselője” szöveg lép.
- (19) A Délkelet-európai Rendészeti Központról szóló, Bukarestben, 2009. december 9-én létrejött Egyezmény, valamint a Délkelet-európai Rendészeti Központ kiváltságairól és mentességeiről szóló, Bukarestben, 2010. november 24-én létrejött Jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló 2011. évi LVI. törvény 7. § (5) bekezdésében a „felügyeletet – a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvényben biztosított hatáskörében – az adatvédelmi biztos” szövegrész helyébe a „felügyeletet a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság” szöveg lép.

- 82. §** (1) Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 2/A. § (3) bekezdés i) pontjában a „Gazdasági Versenyhivatal” szövegrész helyébe a „Gazdasági Versenyhivatal, a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság” szöveg lép.
- (2) A külföldre utazásról szóló 1998. évi XII. törvény 12. § (1) bekezdés c) pontjában az „Alkotmánybíróság tagja” szövegrész helyébe az „Alkotmánybíróság tagja, a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság elnöke és elnökhelyettese”, 14. § (1) bekezdés a) pontjában az „Állami Számvevőszéknél” szövegrész helyébe az „Állami Számvevőszéknél, a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóságnál” szöveg lép.
- (3) A biztosítókról és a biztosítási tevékenységről szóló 2003. évi LX. törvény 157. § (1) bekezdésében a „p) és q)” szövegrész helyébe a „p), q) és r)” szöveg lép.
- (4) A Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló 2010. évi CXXII. törvény 53. § (4) bekezdésében az „az Állami Számvevőszéknél” szövegrész helyébe az „az Állami Számvevőszéknél, a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóságnál” szöveg lép.

- 83. §** (1) A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 21/G. §-ában az „a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló törvényben” szövegrész helyébe az „információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvényben” szöveg lép.
- (2) A köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 62. § (8) bekezdésében az „a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény 19. § (1) bekezdésének hatálya alá nem tartozó” szövegrész helyébe a „közfeladatot ellátó szervnek nem minősülő” szöveg lép.
- (3) Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 105/B. § (4) bekezdésében a „valamint – a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló törvény rendelkezéseit nem sértő –” szövegrész helyébe a „valamint – a személyes adatok védelméhez fűződő jog sérelme nélkül –” szöveg lép.
- (4) Az ügyészégi szolgálati viszonyról és az ügyészégi adatkezelésről szóló 1994. évi LXXX. törvény 99. § (11) bekezdésében az „a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló törvények általános” szövegrész helyébe az „az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvény” szöveg lép.
- (5) A köziratokról, a közlevéltárakról és a magánlevéltári anyag védelméről szóló 1995. évi LXVI. törvény 22. § (1) és (4) bekezdésében az „az Avtv.” szövegrész helyébe az „az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvény” szöveg, 24. § (4) bekezdésében az „az Avtv. 32. §-ában” szövegrész helyébe az „az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvénynek a tudományos kutatás céljára való adatkezelésre vonatkozó előírásai szerint” szöveg, 29. § (2) bekezdésében az „az Avtv. 21. § (2)–(7) bekezdésének” szövegrész helyébe az „az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvénynek a közérdekű adat megismerése iránti igény elutasítása esetén megindítható perre vonatkozó” szöveg, 29. § (3) bekezdésében az „az Avtv. 17. §-ának” szövegrész helyébe az „az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvénynek az érintett jogainak bírósági érvényesítésére vonatkozó” szöveg lép.
- (6) A személyazonosító jel helyébe lépő azonosítási módokról és az azonosító kódok használatáról szóló 1996. évi XX. törvény 40. § (2) bekezdésében az „a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény” szövegrész helyébe az „az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvény” szöveg lép.
- (7) A hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 1996. évi CXII. törvény 130/M. § (3) bekezdésében az „a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény 2. §-ának 13. pontjában” szövegrész helyébe az „az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvényben” szöveg lép.

- (8) Az egészségügyi és a hozzájuk kapcsolódó személyes adatok kezeléséről és védelméről szóló 1997. évi XLVII. törvény 21. § (3) bekezdésében az „a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény (a továbbiakban: Avtv.) 21. § (2)–(7) bekezdésének” szövegrész helyébe az „az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvénynek a közérdekű adat megismerése iránti igény elutasítása esetén megindítható perre vonatkozó” szöveg, 37. § (1) bekezdésében az „az Avtv., továbbá” szövegrész helyébe az „az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvény, továbbá” szöveg lép.
- (9) Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 172. § (1) bekezdésében az „a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény” szövegrész helyébe az „az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvény” szöveg lép.
- (10) A szabálysértésekről szóló 1999. évi LXIX. törvény 27/E. § (4) bekezdésében az „a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló törvényben” szövegrész helyébe az „az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvényben” szöveg lép.
- (11) A kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény 23. § (3) bekezdésében az „a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvénynek a közérdekű adatok nyilvánosságára irányadó rendelkezései szerint” szövegrész helyébe az „a közérdekű adatok nyilvánosságára vonatkozó törvényi előírások szerint” szöveg lép.
- (12) Az elektronikus aláírásról szóló 2001. évi XXXV. törvény 16/K. §-ában az „a személyes adatok védelméről szóló törvény által” szövegrész helyébe az „az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvény által” szöveg lép.
- (13) Az elmúlt rendszer titkosszolgálati tevékenységének feltárásáról és az Állambiztonsági Szolgálatok Történeti Levéltára létrehozásáról szóló 2003. évi III. törvény 4. § (1) bekezdésében az „a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény 32. §-a szerint” szövegrész helyébe az „az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvénynek a tudományos kutatás céljára való adatkezelésre vonatkozó előírásai szerint” szöveg lép.
- (14) Az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény 154. § (7) bekezdésében az „A személyes adatok védelméről szóló törvényben” szövegrész helyébe az „Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvényben” szöveg, 156. § (10) bekezdésében az „A személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény (a továbbiakban: Avtv.) 3. § (8) bekezdése szerinti esetben” szövegrész helyébe a „Ha az érintett elháríthatatlan okból nem képes hozzájárulását megadni, az érintett vagy más személy létfontosságú érdekeinek védelme, vagy a személyek életét, testi épségét vagy javait fenyegető veszély elhárítása vagy megelőzése érdekében” szöveg, 157. § (9) bekezdés d) pontjában az „az Avtv. 3. § (8) bekezdése szerinti esetben” szövegrész helyébe a „ha az érintett elháríthatatlan okból nem képes hozzájárulását megadni, az érintett vagy más személy létfontosságú érdekeinek védelme, vagy a személyek életét, testi épségét vagy javait fenyegető veszély elhárítása vagy megelőzése érdekében,” szöveg lép.
- (15) A postáról szóló 2003. évi CI. törvény 30. § (1) bekezdésében az „a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló törvényben” szövegrész helyébe az „az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvényben” szöveg lép.
- (16) Az autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállításról szóló 2004. évi XXXIII. törvény 2/A. § (1) bekezdésében az „a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló törvény szerinti adatvédelmi jogok” szövegrész helyébe az „a személyes adatok védelméhez fűződő jogok” szöveg, 2/A. § (3) bekezdésében az „a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló törvénynek” szövegrész helyébe az „az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvénynek” szöveg lép.
- (17) A távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény 57. § (4) bekezdésében az „a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvényben” szövegrész helyébe az „az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvényben” szöveg lép.
- (18) A Nemzeti Akkreditáló Testület szervezetéről, feladat- és hatásköréről, valamint eljárásáról szóló 2005. évi LXXVIII. törvény 20. § (6) bekezdésében az „a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvénnyel” szövegrész helyébe az „az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvénnyel” szöveg lép.
- (19) A vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény 21/A. § (1) bekezdésében az „a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló törvény” szövegrész helyébe az „az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvény” szöveg, 21/A. § (3) bekezdésében az „a személyes adatok védelméről és

- a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló törvénynek” szövegrész helyébe az „az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvénynek” szöveg lép.
- (20) A polgárőrségről szóló 2006. évi LII. törvény 5. §-ában az „a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló törvény” szövegrész helyébe az „az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvény” szöveg lép.
- (21) A mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 24. § (1) bekezdésében az „a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény 19/A. §-a szerinti” szövegrész helyébe az „az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvény szerinti döntés megalapozását szolgáló” szöveg lép.
- (22) A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 40. § (5) bekezdésében az „a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény (a továbbiakban: Avtv.)” szövegrész helyébe az „az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvény” szöveg lép.
- (23) A humángenetikai adatok védelméről, a humángenetikai vizsgálatok és kutatások, valamint a biobankok működésének szabályairól szóló 2008. évi XXI. törvény 28. § (2) bekezdésében az „a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény (a továbbiakban: Avtv.)” szövegrész helyébe az „az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvény” szöveg, 28. § (4) bekezdésében az „Avtv.” szövegrész helyébe az „információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvény” szöveg, 28. § (5) bekezdésében az „Avtv.-ben” szövegrész helyébe az „információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvényben” szöveg lép.
- (24) A földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény 100. § (2) bekezdésében az „a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló törvény (a továbbiakban: Avtv.) személyes adatok védelmére vonatkozó” szövegrész helyébe az „az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvény” szöveg lép.
- (25) Az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 16. § (3) bekezdésében és 70. § (1) bekezdésében az „a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló törvény” szövegrész helyébe az „az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvény” szöveg, 38. § (1) bekezdésében az „A személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló törvény” szövegrész helyébe az „Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvény” szöveg lép.
- (26) A bünyügyi nyilvántartási rendszerről, az Európai Unió tagállamainak bíróságai által magyar állampolgárokkal szemben hozott ítéletek nyilvántartásáról, valamint a bünyügyi és rendészeti biometrikus adatok nyilvántartásáról szóló 2009. évi XLVII. törvény 87. § (1)–(3) bekezdésében az „a személyes adatok védelméről szóló törvény” szövegrész helyébe az „az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvény” szöveg lép.
- (27) A minősített adat védelméről szóló 2009. évi CLV. törvény 1. §-ában az „a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló törvénnyel, valamint az elektronikus információszabadságról szóló törvénnyel” szövegrész helyébe az „az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvénnyel” szöveg, 12. § (1) és (2) bekezdésében az „a személyes adatok védelméről szóló törvény” szövegrész helyébe az „az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvény” szöveg lép.
- (28) A tisztességes eljárás védelméről, valamint az ezzel összefüggő törvénymódosításokról szóló 2009. évi CLXIII. törvény 10. § (3) bekezdésében az „a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvényben” szövegrész helyébe az „az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvényben” szöveg lép.
- (29) A jogszabályok előkészítésében való társadalmi részvételről szóló 2010. évi CXXXI. törvény 9. § (4) bekezdésében „a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló törvényben foglalt vélelem szerint a jelen paragrafus (2) bekezdésében” szövegrész helyébe az „a (3) bekezdésben” szöveg lép.
- (30) A Bethlen Gábor Alapról szóló 2010. évi CLXXXII. törvény 9. § (1) bekezdésében az „a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló törvény” szövegrész helyébe az „az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvény” szöveg lép.
- 84. §** (1) Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 88. § (2) bekezdésében az „az elektronikus információszabadságról szóló törvény” szövegrész helyébe az „az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvény” szöveg lép.

- (2) A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 164. § (1) és (2) bekezdésében az „az elektronikus információszabadságról szóló törvényben” szövegrész helyébe az „az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvényben” szöveg lép.
- (3) Az elektronikus információszabadságról szóló 2005. évi XC. törvény 7. § (1) bekezdésében az „a törvény” szövegrész helyébe az „az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvény szerint közérdekű adatok elektronikus közzétételére kötelezett szervek, valamint az e törvény” szöveg, 7. § (2) bekezdésében az „e törvény hatálya alá tartozó” szövegrész helyébe az „(1) bekezdésben meghatározott” szöveg lép.
- (4) A köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 1. § c) pontjában az „az elektronikus információszabadságról szóló törvényben meghatározott fogalom” szövegrész helyébe az „az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvényben meghatározott elektronikus közzététel” szöveg lép.

85. § (1) Hatályát veszti a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény.
 (2) Hatályát veszti az elektronikus információszabadságról szóló 2005. évi XC. törvény 2. § (1) bekezdés b) pontja, 3–6. §-a, 22. § (1) bekezdés a) pontja, 22. § (2) bekezdés a)–c) pontja, valamint Melléklete.

86. § (1) Hatályát veszti a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény 70/A. § (3) bekezdésében a „csak a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény rendelkezései szerint,” szövegrész.
 (2) Hatályát veszti a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 24. § (2) bekezdése.
 (3) Hatályát veszti a statisztikáról szóló 1993. évi XLVI. törvény 1. §-ában az „– összhangban a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvénnyel –” szövegrész.
 (4) Hatályát veszti a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 84. § (2) bekezdésében az „– a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló külön törvényben foglaltaknak megfelelően –” szövegrész.
 (5) Hatályát veszti a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 121. § (3) bekezdése.
 (6) Hatályát veszti az Önkéntes Kölcsönös Biztosító Pénztárakról szóló 1993. évi XCVI. törvény 2. § (4) bekezdés g) és h) pontjában az „, a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló törvényben meghatározott” szövegrész.
 (7) Hatályát veszti a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 45. § (7) bekezdés c) pontjában az „– a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló törvény rendelkezéseivel összhangban –” szövegrész.
 (8) Hatályát veszti a védett természeti területek védettségi szintjének helyreállításáról szóló 1995. évi XCIII. törvény 9. § (3) bekezdésében az „– a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló, 1992. évi LXIII. törvény rendelkezései szerint –” szövegrész.
 (9) Hatályát veszti a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény 3. § (1) bekezdés b) pont ba) alpontjában az „– a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló törvény rendelkezéseit is figyelembe véve –” szövegrész, 3. § (3) bekezdés c) pontjában az „ennek során a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló törvénynek a személyes adatvédelemre vonatkozó szabályai szerint jár el,” szövegrész.
 (10) Hatályát veszti a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 134. § (7) bekezdése.
 (11) Hatályát veszti az egészségügyi és a hozzájuk kapcsolódó személyes adatok kezeléséről és védelméről szóló 1997. évi XLVII. törvény 37. § (2) bekezdése.
 (12) Hatályát veszti a társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló 1997. évi LXXX. törvény 41. § (4) bekezdése.
 (13) Hatályát veszti a magánnyugdíjról és a magánnyugdíjpénztárakról szóló 1997. évi LXXXII. törvény 4. § (2) bekezdés zsc) és zsd) pontjában az „, a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló törvényben meghatározott” szövegrész.
 (14) Hatályát veszti a fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szóló 1998. évi XXVI. törvény 23/F. § (4) bekezdésének második mondata.
 (15) Hatályát veszti az Európai Unió tagállamaival folytatott bűnügyi együttműködésről szóló 2003. évi CXXX. törvény 5. számú melléklet f) pont 1. alpont 7. sorához tartozó lábjegyzetben az „a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény 5. §-ának (2) bekezdése alapján” szövegrész.

- (16) Hatályát veszti a kutatás-fejlesztésről és a technológiai innovációról szóló 2004. évi CXXXIV. törvény 14. § (7) bekezdésében az „– a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény szabályainak megfelelően –” szövegrész.
- (17) Hatályát veszti a légi-, a vasúti és a víziközlekedési balesetek és egyéb közlekedési események szakmai vizsgálatáról szóló 2005. évi CLXXIV. törvény 18. § (3) bekezdésében az „a személyes adatok védelméről szóló törvény szerint” szövegrész.
- (18) Hatályát veszti a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi I. törvény 128. § (1) bekezdése.
- (19) Hatályát veszti a foglalkoztatói nyugdíjról és intézményeiről szóló 2007. évi CXVII. törvény 2. § 1. és 2. pontjában az „, a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló törvényben meghatározott” szövegrész.
- (20) Hatályát veszti a humángenetikai adatok védelméről, a humángenetikai vizsgálatok és kutatások, valamint a biobankok működésének szabályairól szóló 2008. évi XXI. törvény 29. §-a.
- (21) Hatályát veszti a minősített adat védelméről szóló 2009. évi CLV. törvény 41. és 42. §-a, valamint 43. §-a és az azt megelőző alcím.

- 87. §**
- (1) Hatályát veszti az elektronikus információszabadságról szóló 2005. évi XC. törvény módosításáról szóló 2008. évi XXV. törvény.
 - (2) Hatályát veszti a Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetését megalapozó egyes törvények módosításáról szóló 2009. évi CIX. törvény 52. § (11) bekezdése.
 - (3) Hatályát veszti a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 84. §-a.
 - (4) Hatályát veszti a jogszabályok előkészítésében való társadalmi részvételről szóló 2010. évi CXXXI. törvény 19. §-a.

- 88. §**
- (1) A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 64. § (4) bekezdésében az „az Állami Számvevőszéknél” szövegrész helyébe az „az Állami Számvevőszéknél, a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóságnál” szöveg, 80. § (2) bekezdés c) pontjában az „az adatvédelmi biztos” szövegrész helyébe az „a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság” szöveg, 80. § (4) bekezdésében az „a döntés felülvizsgálatát kérheti az adatvédelmi biztostól, illetőleg a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló törvény alapján” szövegrész helyébe az „a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatósághoz vagy” szöveg, 85. § (3) bekezdésében az „a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló törvénynek a tudományos kutatás céljára felvett vagy tárolt adatok kezelésére vonatkozó rendelkezéseinek” szövegrész helyébe az „a személyes adatok tudományos kutatás céljára való kezelésére vonatkozó törvényi előírások” szöveg, 88. § (3) bekezdés b) pontjában az „az adatvédelmi biztosnak” szövegrész helyébe az „a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóságnak” szöveg, 91/D. §-ában az „az adatvédelmi biztos és munkatársa” szövegrész helyébe az „a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság elnöke, elnökhelyettese és köztisztviselője” szöveg lép.
 - (2) A nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény 1. számú melléklete a következő 15. ponttal egészül ki:
(A védelem alá eső tisztségek:)
„15. a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság elnöke és elnökhelyettese”
 - (3) A nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény 30. § (3) bekezdésében az „az Állami Számvevőszéknél” szövegrész helyébe az „az Állami Számvevőszéknél, a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóságnál” szöveg, 48. § (2) bekezdésében és 51. § (2) bekezdésében az „az adatvédelmi biztost” szövegrész helyébe az „a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóságot” szöveg lép.
 - (4) Hatályát veszti a nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény 79. §-a és azt megelőző alcíme.
 - (5) A 40. § (2) bekezdésében a „települési, területi vagy országos kisebbségi” szövegrész helyébe a „nemzetiségi” szöveg lép.
 - (6) E § az Alaptörvény 46. cikk (6) bekezdése és VI. cikk (3) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül. E bekezdés 2012. január 2-án hatályát veszti.

- 89. §**
- (1) A nemzeti adatvagyon körébe tartozó állami nyilvántartások fokozottabb védelméről szóló 2010. évi CLVII. törvény (a továbbiakban: Adatvagyon tv.) 2. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, és az Adatvagyon tv. 2. §-a a következő új (6) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Törvény lehetővé teheti, hogy amennyiben az (1), illetve (2) bekezdésben foglaltakon alapuló korlátozás valamely adatkezelő esetében a jogszabályban előírt feladatok határidőben történő teljesítését, vagy a rendelkezésre álló erőforrások szűkössége miatt a jogszabályban előírt feladatok teljesítéséhez szükséges fejlesztések határidőben történő megvalósítását veszélyezteti, az adatkezelő szakmai irányítására vagy felügyeletére kijelölt miniszter előterjesztésére a közigazgatási informatika infrastrukturális megvalósíthatóságának biztosításáért felelős miniszter a korlátozás alól egyedi felmentést adjon.

(6) Az (5) bekezdésben meghatározott egyedi felmentés megadható az időszakosan jelentkező adatfeldolgozási feladatok hatékony ellátásának biztosítása érdekében is, ha azok határidőben való ellátása a rendelkezésre álló erőforrások mellett más módon nem lehetséges. Az egyedi felmentés határozott időre adható meg. Az egyedi felmentés megadását megelőzően a közigazgatási informatika infrastrukturális megvalósíthatóságának biztosításáért felelős miniszter a tervezett egyedi felmentés indokáról, tartalmáról és időtartamáról a Kormányt tájékoztatja.”

- (2) A Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény 224/A. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(3) E § alkalmazásában a nemzeti adatvagyon körébe tartozó állami nyilvántartás az a nyilvántartás, amelyben adat feldolgozását törvény alapján – a törvényben meghatározott egyedi felmentés esetét kivéve – kizárólag állami szerv vagy kizárólagos állami tulajdonú gazdálkodó szervezet végezheti, függetlenül attól, hogy az adatfeldolgozást ténylegesen ilyen szerv vagy szervezet látja-e el.”

Dr. Schmitt Pál s. k.,
köztársasági elnök

Kövér László s. k.,
az Országgyűlés elnöke

1. melléklet a 2011. évi CXII. törvényhez

ÁLTALÁNOS KÖZZÉTÉTELI LISTA

I. Szervezeti, személyzeti adatok

	Adat	Frissítés	Megőrzés
1.	A közfeladatot ellátó szerv hivatalos neve, székhelye, postai címe, telefon- és telefaxszáma, elektronikus levélcíme, honlapja, ügyfélszolgálatának elérhetőségei	A változásokat követően azonnal	Az előző állapot törlendő
2.	A közfeladatot ellátó szerv szervezeti felépítése szervezeti egységek megjelölésével, az egyes szervezeti egységek feladatai	A változásokat követően azonnal	Az előző állapot törlendő
3.	A közfeladatot ellátó szerv vezetőinek és az egyes szervezeti egységek vezetőinek neve, beosztása, elérhetősége (telefon- és telefaxszáma, elektronikus levélcíme)	A változásokat követően azonnal	Az előző állapot törlendő
4.	A szervezeten belül illetékes ügyfélkapcsolati vezető neve, elérhetősége (telefon- és telefaxszáma, elektronikus levélcíme) és az ügyfélfogadási rend	A változásokat követően azonnal	Az előző állapot törlendő
5.	Testületi szerv esetén a testület létszáma, összetétele, tagjainak neve, beosztása, elérhetősége	A változásokat követően azonnal	Az előző állapot törlendő
6.	A közfeladatot ellátó szerv irányítása, felügyelete vagy ellenőrzése alatt álló, vagy alárendeltségében működő más közfeladatot ellátó szervek megnevezése, és 1. pontban meghatározott adatai	A változásokat követően azonnal	Az előző állapot 1 évig archívumban tartásával
7.	A közfeladatot ellátó szerv többségi tulajdonában álló, illetve részvételével működő gazdálkodó szervezet neve, székhelye, elérhetősége (postai címe, telefon- és telefaxszáma, elektronikus levélcíme), tevékenységi köre, képviselőjének neve, a közfeladatot ellátó szerv részesedésének mértéke	A változásokat követően azonnal	Az előző állapot 1 évig archívumban tartásával

8.	A közfeladatot ellátó szerv által alapított közalapítványok neve, székhelye, elérhetősége (postai címe, telefon- és telefaxszáma, elektronikus levélcíme), alapító okirata, kezelő szervének tagjai	A változásokat követően azonnal	Az előző állapot 1 évig archívumban tartásával
9.	A közfeladatot ellátó szerv által alapított költségvetési szerv neve, székhelye, a költségvetési szervet alapító jogszabály megjelölése, illetve az azt alapító határozat, a költségvetési szerv alapító okirata, vezetője, honlapjának elérhetősége, működési engedélye	A változásokat követően azonnal	Az előző állapot 1 évig archívumban tartásával
10.	A közfeladatot ellátó szerv által alapított lapok neve, a szerkesztőség és kiadó neve és címe, valamint a főszerkesztő neve	A változásokat követően azonnal	Az előző állapot 1 évig archívumban tartásával
11.	A közfeladatot ellátó szerv felettes, illetve felügyeleti szervének, hatósági döntései tekintetében a fellebbezés elbírálására jogosult szervnek, ennek hiányában a közfeladatot ellátó szerv felett törvényességi ellenőrzést gyakorló szervnek az 1. pontban meghatározott adatai	A változásokat követően azonnal	Az előző állapot 1 évig archívumban tartásával

II. Tevékenységre, működésre vonatkozó adatok

	Adat	Frissítés	Megőrzés
1.	A közfeladatot ellátó szerv feladatát, hatáskörét és alaptevékenységét meghatározó, a szervezethez vonatkozó alapvető jogszabályok, közjogi szervezetszabályozó eszközök, valamint a szervezeti és működési szabályzat vagy ügyrend, az adatvédelmi és adatbiztonsági szabályzat hatályos és teljes szövege	A változásokat követően azonnal	Az előző állapot 1 évig archívumban tartásával
2.	Az országos illetékeségű szervek, valamint a Kormány általános hatáskörű területi államigazgatási szervei esetében a közfeladatot ellátó szerv feladatáról, tevékenységéről szóló tájékoztató magyar és angol nyelven	A változásokat követően azonnal	Az előző állapot törlendő
3.	A helyi önkormányzat önként vállalt feladatai	Negyedévente	Az előző állapot 1 évig archívumban tartásával
4.	Államigazgatási, önkormányzati, és egyéb hatósági ügyekben ügyfajtánként és eljárástípusonként a hatáskörrel rendelkező szerv megnevezése, hatáskör gyakorlásának átruházása esetén a ténylegesen eljáró szerv megnevezése, illetékeségi területe, az ügyintézéshez szükséges dokumentumok, okmányok, eljárási illetékek (igazgatási szolgáltatási díjak) meghatározása, alapvető eljárási szabályok, az eljárást megindító irat benyújtásának módja (helye, ideje), ügyfelfogadás ideje, az ügyintézés határideje (elintézési, fellebbezési határidő), az ügyek intézését segítő útmutatók, az ügymenetre vonatkozó tájékoztatás és az ügyintézéshez használt letölthető formanyomtatványok, az igénybe vehető elektronikus programok elérése, időpontfoglalás, az ügytípusokhoz kapcsolódó jogszabályok jegyzéke, tájékoztatás az ügyfelet megillető jogokról és az ügyfelet terhelő kötelezettségekről	A változásokat követően azonnal	Az előző állapot törlendő

	Adat	Frissítés	Megőrzés
5.	A közfeladatot ellátó szerv által nyújtott vagy költségvetéséből finanszírozott közszolgáltatások megnevezése, tartalma, a közszolgáltatások igénybevételének rendje, a közszolgáltatásért fizetendő díj mértéke, az abból adott kedvezmények	A változásokat követően azonnal	Az előző állapot 1 évig archívumban tartásával
6.	A közfeladatot ellátó szerv által fenntartott adatbázisok, illetve nyilvántartások leíró adatai (név, formátum, az adatkezelés célja, jogalapja, időtartama, az érintettek köre, az adatok forrása, kérdőíves adatfelvétel esetén a kitöltendő kérdőív), az adatvédelmi nyilvántartásba bejelentendő nyilvántartásoknak az e törvény szerinti azonosító adatai; a közfeladatot ellátó szerv által – alaptevékenysége keretében – gyűjtött és feldolgozott adatok fajtái, a hozzáférés módja, a másolatkészítés költségei	A változásokat követően azonnal	Az előző állapot 1 évig archívumban tartásával
7.	A közfeladatot ellátó szerv nyilvános kiadványainak címe, témája, a hozzáférés módja, a kiadvány ingyenessége, illetve a költségtérítés mértéke	Negyedévente	Az előző állapot 1 évig archívumban tartásával
8.	A testületi szerv döntései előkészítésének rendje, az állampolgári közreműködés (véleményezés) módja, eljárási szabályai, a testületi szerv üléseinek helye, ideje, továbbá nyilvánossága, döntései, ülésének jegyzőkönyvei, illetve összefoglalói; a testületi szerv szavazásának adatai, ha ezt jogszabály nem korlátozza	A változásokat követően azonnal	Az előző állapot 1 évig archívumban tartásával
9.	A törvény alapján közzeendő jogszabálytervezetek és kapcsolódó dokumentumok; a helyi önkormányzat képviselő-testületének nyilvános ülésére benyújtott előterjesztések a benyújtás időpontjától	Törvény eltérő rendelkezése hiányában a benyújtás időpontját követően azonnal	Az előző állapot 1 évig archívumban tartásával
10.	A közfeladatot ellátó szerv által közzétett hirdetések, közlemények	Folyamatosan	Legalább 1 évig archívumban tartásával
11.	A közfeladatot ellátó szerv által kiírt pályázatok szakmai leírása, azok eredményei és indokolásuk	Folyamatosan	Az előző állapot 1 évig archívumban tartásával
12.	A közfeladatot ellátó szervnél végzett alaptevékenységgel kapcsolatos vizsgálatok, ellenőrzések nyilvános megállapításai	A vizsgálatról szóló jelentés megismerését követően haladéktalanul	Az előző állapot 1 évig archívumban tartásával
13.	A közérdekű adatok megismerésére irányuló igények intézésének rendje, az illetékes szervezeti egység neve, elérhetősége, s ahol kijelölésre kerül, az adatvédelmi felelős, vagy az információs jogokkal foglalkozó személy neve	Negyedévente	Az előző állapot törlendő
14.	A közfeladatot ellátó szerv tevékenységére vonatkozó, jogszabályon alapuló statisztikai adatgyűjtés eredményei, időbeli változásuk	Negyedévente	Az előző állapot 1 évig archívumban tartásával
15.	A közérdekű adatokkal kapcsolatos kötelező statisztikai adatszolgáltatás adott szervre vonatkozó adatai	Negyedévente	Az előző állapot 1 évig archívumban tartásával
16.	Azon közérdekű adatok hasznosítására irányuló szerződések listája, amelyekben a közfeladatot ellátó szerv az egyik szerződő fél	Negyedévente	Az előző állapot 1 évig archívumban tartásával
17.	A közfeladatot ellátó szerv kezelésében lévő közérdekű adatok felhasználására, hasznosítására vonatkozó általános szerződési feltételek	A változásokat követően azonnal	Az előző állapot 1 évig archívumban tartásával
18.	A közfeladatot ellátó szervre vonatkozó különös és egyedi közzétételi lista	A változásokat követően azonnal	Az előző állapot törlendő

III. Gazdálkodási adatok

	Adat	Frissítés	Megőrzés
1.	A közfeladatot ellátó szerv éves (elemi) költségvetése, számviteli törvény szerinti beszámolója; a költségvetés végrehajtásáról – a külön jogszabályban meghatározott módon és gyakorisággal – készített beszámolók	A változásokat követően azonnal	A külön jogszabályban meghatározott ideig, de legalább 5 évig archívumban tartásával
2.	A közfeladatot ellátó szervnél foglalkoztatottak létszáma és személyi juttatásaira vonatkozó összesített adatok, illetve összesítve a vezetők és vezető tisztségviselők illetménye, munkabére, és rendszeres juttatásai, valamint költségtérítése, az egyéb alkalmazottaknak nyújtott juttatások fajtája és mértéke összesítve	Negyedévente	A külön jogszabályban meghatározott ideig, de legalább 1 évig archívumban tartásával
3.	A közfeladatot ellátó szerv költségvetéséből nyújtott, nem normatív, céljellegű, működési és fejlesztési támogatások kedvezményezettjeinek nevére, a támogatás céljára, összegére, továbbá a támogatási program megvalósítási helyére vonatkozó adatok	A döntés meghozatalát követő hatvanadik napig	A külön jogszabályban meghatározott ideig, de legalább 1 évig archívumban tartásával
4.	Az államháztartás pénzeszközei felhasználásával, az államháztartáshoz tartozó vagyonnal történő gazdálkodással összefüggő – a külön jogszabályban meghatározott értékű – árubeszerzésre, építési beruházásra, szolgáltatás megrendelésre, vagyonértékesítésre, vagyonhasznosításra, vagyon vagy vagyoni értékű jog átadására, valamint koncesszióba adásra vonatkozó szerződések megnevezése (típusa), tárgya, a szerződést kötő felek neve, a szerződés értéke, határozott időre kötött szerződés esetében annak időtartama	A döntés meghozatalát követő hatvanadik napig	A külön jogszabályban meghatározott ideig, de legalább 1 évig archívumban tartásával
5.	A koncesszióról szóló törvényben meghatározott nyilvános adatok (pályázati kiírások, pályázók adatai, az elbírálásról készített emlékeztetők, pályázat eredménye)	Negyedévente	A külön jogszabályban meghatározott ideig, de legalább 1 évig archívumban tartásával
6.	A közfeladatot ellátó szerv által nem alapfeladatai ellátására (így különösen társadalmi szervezet támogatására, foglalkoztatottai szakmai és munkavállalói érdek-képviselési szervei számára, foglalkoztatottjai, ellátottjai oktatási, kulturális, szociális és sporttevékenységet segítő szervezet támogatására, alapítványok által ellátott feladatokkal összefüggő kifizetésre) fordított, ötmillió forintot meghaladó kifizetések	Negyedévente	A külön jogszabályban meghatározott ideig, de legalább 1 évig archívumban tartásával
7.	Az Európai Unió támogatásával megvalósuló fejlesztések leírása, az azokra vonatkozó szerződések	Negyedévente	Legalább 1 évig archívumban tartásával
8.	Közbeszerzési információk (éves terv, összegzés az ajánlatok elbírálásáról, a megkötött szerződésekről)	Negyedévente	Legalább 1 évig archívumban tartásával

V. A Kormány tagjainak rendeletei

A nemzetgazdasági miniszter 27/2011. (VII. 26.) NGM rendelete a Nemzeti Adó- és Vámhivatal hivatásos állománya egészségi, pszichikai és fizikai alkalmasságának vizsgálatáról

A fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény 342. § (2) bekezdés 9. és 10. pontjában kapott felhatalmazás alapján – az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 75. § (3) bekezdés a) pontjában, valamint a kormányhivatalokat felügyelő miniszterek kijelöléséről szóló 5/2010. (XII. 23.) ME rendelet 1. § e) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – a következőket rendelem el:

1. A rendelet hatálya

1. § (1) E rendelet hatálya Nemzeti Adó és Vámhivatal (a továbbiakban: NAV) hivatásos állományú tagjaira terjed ki.
(2) E rendelet rendelkezéseit kell alkalmazni a hivatásos állományba felvételre jelentkezők előzetes alkalmassági vizsgálatára.

2. Értelmező rendelkezések

2. § E rendelet alkalmazásában
a) *alapellátást végző orvos*: az egészségügyi szolgálat területileg illetékes orvosa,
b) *egészségügyi szolgálat*: a Kormány által kijelölt, a NAV hivatásos állományának egészségi, pszichikai és fizikai alkalmasságát vizsgáló és minősítő szerv.

3. Az alkalmassági vizsgálat általános követelményei

3. § (1) A hivatásos állomány tagjának a hivatásos szolgálatra, ezen belül adott szolgálati beosztás, munkakör betöltéséhez szükséges egészségi, pszichikai és fizikai alkalmassági állapotát a szolgálati viszony létesítését megelőzően és a szolgálati viszony fennállása alatt rendszeresen vizsgálni és véleményezni kell (a továbbiakban együtt: alkalmassági vizsgálat).
(2) A hivatásos szolgálatra egészségileg, pszichikailag és fizikailag az a személy alkalmas, akinek nincs olyan egészségi, pszichikai és fizikai elváltozása, betegsége vagy fogyatéka, amely a hivatásos szolgálat teljesítését kizárja, illetve annak során egészségi, pszichikai és fizikai állapota jelentős rosszabbodásának veszélye nem várható.

4. § (1) Alkalmassági vizsgálatot kell végezni:
a) a szolgálati viszony létesítése előtt,
b) külföldön történő szolgálat teljesítése előtt és után,
c) a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: Hszt.) 76. § (1) bekezdése szerinti új beosztásba, munkakörbe történő kinevezést megelőzően, a 22. § (1) bekezdés d) pontjának megfelelően,
d) a hivatásos állományba történő visszavételt megelőzően,
e) időszakosan az alkalmasság ellenőrzése céljából,
f) a hivatásos szolgálatra való alkalmasság egészségi okból történt megváltozásakor, ha a betegség, baleset maradandó egészségkárosodást okozott,
g) a hivatásos állomány tagja betegsége, műtéte, baleseti sérülése után a szolgálatképesség elbírálása szükségessége esetén, 60 naptári napot meghaladó egészségügyi szabadság, illetőleg keresőképtelenség eltelte után,

- h) más fegyveres szervtől történő áthelyezés előtt,
 - i) a Hszt. 44. § (1) bekezdése szerinti rendelkezési állomány megszűnésekor, új beosztásba, munkakörbe történő kinevezést megelőzően, a 22. § (1) bekezdés d) pontjának megfelelően.
- (2) Az (1) bekezdés f)–g) pontjában meghatározott esetben egészségi és pszichikai alkalmasságot kell minősíteni.
- (3) A hivatásos állomány tagja egészségi alkalmasságának elbírálására foglalkozás-egészségügyi vagy üzemorvostani szakorvosi képesítéssel rendelkező orvos, a pszichikai alkalmasság elbírálására pszichológus jogosult, aki e tevékenységében – jogszabály rendelkezésében és szakmai előírásban foglaltak kivételével – nem korlátozható és nem befolyásolható.
- (4) A hivatásos állomány tagja fizikai alkalmassági vizsgálatát – előzetes orvosi vélemény figyelembevételével – megfelelő testnevelői vagy sportszakmai képesítéssel rendelkező személy végzi, a központilag kiadott módszertani követelményrendszer betartásával.

- 5. §**
- (1) Az alkalmassági vizsgálat során el kell bírálni, hogy az érintett személy
- a) egészségi, pszichikai, fizikai szempontból alkalmas-e a betöltendő szolgálati beosztás, munkakör ellátására, különösen, ha új beosztása vagy munkaköre a korábbinál fokozottabb vagy más jellegű egészségi, pszichikai, illetve fizikai követelményeket támaszt,
 - b) ha egészségi kockázatokkal járó beosztásban teljesít szolgálatot, egészségének vagy testi épségének előre látható károsodása nélkül alkalmas-e erre,
 - c) nem szenved-e olyan fertőző betegségben, amely miatt szolgálati beosztásából, munkaköréből adódóan széles körű fertőzést okozhat, vagy olyan betegségben, amelynek következtében bármikor szolgálatképtelenné válhat, vagy amely gyógykezelést, gondozást, egyéb intézkedés megtételét teszi szükségessé.
- (2) Az a hivatásos állományba felvételre jelentkező, aki az előzetes vagy ismételt előzetes alkalmassági vizsgálaton nem vett részt hivatásos állományba nem vehető fel.
- (3) Az a hivatásos állományú tag, aki a számára e jogszabály alapján előírt alkalmassági vizsgálaton – önhibájából – nem vett részt, vagy a vizsgálaton való részvételt megtagadja a vizsgálat elvégzéséig nem foglalkoztatható, szakmai képzésben nem részesíthető.

4. Az egészségi, pszichikai és fizikai alkalmassági minősítések

- 6. §**
- (1) Az egészségi vizsgálatok alapján a következő minősítések állapíthatók meg:
- a) „Egészségileg alkalmas”,
 - b) „Egészségileg ideiglenesen alkalmatlan, az ismételt alkalmassági vizsgálat időpontja:”,
 - c) „Egészségileg alkalmatlan”,
 - d) „Egészségileg alkalmas egészségügyi felmentéssel”,
 - e) „A tervezett szolgálati beosztás, munkakör egészségi követelményeinek nem felel meg”.
- (2) A pszichológiai vizsgálatok alapján a következő minősítések állapíthatók meg:
- a) „Pszichológiailag alkalmas”,
 - b) „Pszichológiailag ideiglenesen alkalmatlan, az ismételt alkalmassági vizsgálat időpontja:”,
 - c) „Pszichológiai követelményeknek nem felelt meg”,
 - d) „A tervezett szolgálati beosztás, munkakör pszichológiai követelményeinek nem felel meg”.
- (3) A fizikai alkalmassági vizsgálatok alapján a következő minősítések állapíthatók meg:
- a) „Fizikai állapota megfelelő”,
 - b) „Fizikai terhelhetősége jelenleg nem megfelelő, hat hónapon belül ismételt vizsgálata szükséges”,
 - c) „Fizikai állapota nem megfelelő”.

5. Az összesített alkalmassági minősítések

- 7. §**
- (1) Az alkalmassági vizsgálat összesített minősítése az egészségügyi szolgálat feladata.
- (2) Az alkalmasság összesített minősítése az egészségi, pszichikai vizsgálatok és a fizikai állapotfelmérés eredményét együttesen tartalmazza, amely minősítés lehet
- a) „Hivatásos szolgálatra alkalmas”,
 - b) „Jelenlegi beosztásában ideiglenesen alkalmatlan, az ismételt alkalmassági vizsgálat időpontja:”,
 - c) „A tervezett szolgálati beosztásra, munkakörre alkalmas”,

- d) „A tervezett szolgálati beosztásra, munkakörre alkalmatlan”, vagy
 - e) „Hivatásos szolgálatra alkalmatlan”,
 - f) „Hivatásos szolgálatra alkalmas egészségügyi felmentéssel”,
 - g) „Jelenlegi beosztásában/munkakörében alkalmatlan”.
- (3) Az előzetes, az ismételt előzetes és a véglegesítés előtti alkalmassági vizsgálat összesített minősítése kizárólag alkalmas vagy alkalmatlan lehet.
- (4) „Hivatásos szolgálatra alkalmas” minősítést kell adni, ha a vizsgált személy egészséges vagy olyan szervi eltérése van, amely az élettani tűréshatárokat nem haladja meg, illetve az elváltozás a vizsgált személyt a szolgálat ellátásában nem korlátozza, és egészségét a szolgálatteljesítés a szervi működésbeli eltérése mellett sem veszélyezteti.
- (5) „Jelenlegi beosztásában ideiglenesen alkalmatlan, az ismételt alkalmassági vizsgálat időpontja:” minősítés a pszichikai és az egészségi alkalmasság minősítésén egyaránt alapulhat. Az ideiglenes alkalmatlanság időtartama legfeljebb 365 naptári nap lehet.
- (6) „A tervezett szolgálati beosztásra, munkakörre alkalmas” minősítést kell megállapítani, ha a vizsgált személy egészséges vagy olyan szervi eltérése van, amely az élettani tűréshatárokat nem haladja meg, illetve az elváltozás a vizsgált személyt a tervezett beosztás, munkakör ellátásában nem korlátozza, és egészségét a szolgálatteljesítés a szervi működésbeli eltérése mellett sem veszélyezteti.
- (7) „A tervezett szolgálati beosztásra, munkakörre alkalmatlan” minősítést kell megállapítani, ha a vizsgált személynél olyan szervi, működésbeli vagy pszichikai eltérés észlelhető, amely miatt a betöltendő szolgálati beosztással, munkakörrel járó feladatok ellátására nem képes, vagy e feladatok ellátása az egészségét veszélyeztetné. Ilyen minősítés esetén a minősítésben meg kell határozni a vizsgált személy egészségi állapotának megfelelő 1. melléklet 1. függelékében szereplő alkalmassági kategóriákat.
- (8) „Hivatásos szolgálatra alkalmatlan” minősítés valamennyi hivatásos beosztásra való alkalmatlanságot jelent, és az alkalmassági összetevők bármelyikén alapulhat. E minősítést kell megállapítani, ha a vizsgált személynek olyan mérvű vagy jellegű egészségkárosodása van, amely a hivatásos szolgálattal járó fokozott egészségi, pszichikai és fizikai igénybevételre figyelemmel kizárja a hivatásos szolgálattal járó kötelezettségek teljesítését, illetve egészségi állapota miatt hivatásos beosztás ellátására alkalmatlan. Hivatásos állományú tagok esetén e minősítésre kizárólag a NAV Elsőfokú Felülvizsgáló Bizottsága (a továbbiakban: Elsőfokú FÜV Bizottság) és Másodfokú Felülvizsgáló Bizottsága (a továbbiakban: Másodfokú FÜV Bizottság) (a továbbiakban együtt: FÜV Bizottság) jogosult. Ezen minősítés esetén szolgálati viszony nem létesíthető, illetőleg a fennálló szolgálati viszonyt meg kell szüntetni.
- (9) „Hivatásos szolgálatra alkalmas egészségügyi felmentéssel” összesített minősítést kell megállapítani, ha a hivatásos állomány tagja a 44. §-ban meghatározott szolgálati kötelezettségeinek teljesítése alóli felmentéssel (egészségügyi felmentés) szolgálati beosztását (munkakörét) el tudja látni.
- (10) „Jelenlegi beosztásában/munkakörében alkalmatlan” minősítés a fizikai, a pszichikai, illetve az egészségi alkalmasság minősítésén egyaránt alapulhat. Mivel az adott beosztáson, munkakörön kívül más beosztásban, munkakörben alkalmas lehet, ilyen minősítés esetén a minősítésben meg kell határozni a vizsgált személy egészségi állapotának megfelelő alkalmassági kategóriákat. Az alkalmassági kategórián belüli betölthető beosztást, munkakört a szervezeti egység személyügyi szerve határozza meg.

6. Az egészségi alkalmassági követelmények

- 8. §** (1) Az egészségi alkalmassági vizsgálatoknak ki kell terjednie
- a) a bőr és látható nyálkahártyák, fogazat, garatképletek, a keringési, légzési, hasi és érzékszervek, valamint az idegrendszer, az ízületek, az izomzat és csontrendszer vizsgálatára,
 - b) az esetleg fennálló testi és szellemi fogyatékoságokra, betegségekre,
 - c) az alkohol-, gyógyszer-, kábítószer-függőség esetleges jeleinek megállapítására,
 - d) az általános belgyógyászati vizsgálatok mellett az indokolt mértékű ideggyógyászati, fogászati, szemészeti, bőrgyógyászati és mozgásszervi szakorvosi vizsgálatokra,
 - e) a fül-orr-gégészeti vizsgálat során a műszeres szűrő-audiometriás vizsgálatra,
 - f) EKG, szükség esetén a kardiológiai vizsgálatra,
 - g) a mellkasi tüdőszűrő vizsgálatra,
 - h) vér és vizelet laboratóriumi vizsgálatra (teljes vérkép és vizelet, vércukor, májenzimek),
 - i) nők esetében a nőgyógyászati és nőgyógyászati citológiai vizsgálatra,
 - j) szükség esetén az egyéb, kiterjedtebb diagnosztikus és szakorvosi vizsgálatokra.

- (2) A döntés kialakításához szükség esetén egyéb kiegészítő vizsgálatok, a speciális szolgálati beosztások, munkakörök esetében célzott jellegű vizsgálatok is elvégezhetők.

- 9. §**
- (1) Az egészségi alkalmasságot a rendelet 1. mellékletében meghatározott táblázatban (a továbbiakban: Táblázat) foglaltak szerint kell minősíteni. A minősítést az 1. melléklet 3. függeléke szerinti nyomtatványra kell rávezetni.
- (2) Az 1. mellékletben a betegségek és fogyatékoságok felsorolása a „Betegségek Nemzetközi Osztályozása” (BNO) kiadványban foglaltak alapján történik.
- (3) A Táblázat római számmal jelölt alkalmassági kategóriába a hivatásos állomány tagját szolgálati beosztásának, munkakörének megfelelően, az 1. melléklet 1. függelékében foglaltak szerint kell besorolni.
- (4) A Táblázat rovatai és a kapcsolódó magyarázatok az egészségi alkalmassági fokozatokat nyomtatott nagybetűvel jelölik, a következők szerint:
- a) „Egészségileg alkalmas” („AS”),
 - b) „Egészségileg ideiglenesen alkalmatlan, az ismételt alkalmassági vizsgálat időpontja:” („IAN”),
 - c) „Egészségileg alkalmatlan” („AN”).
- (5) A Táblázat az egyes szakaszokban szereplő betegségekhez „Egyéni elbírálás” („E”) megjelölést tartalmaz. Az „E” nem minősítés, csak választási lehetőséget biztosít a (4) bekezdés szerinti minősítések közül.
- (6) Ha a vizsgálat során a vizsgált személynél olyan megbetegedés észlelhető, amely a Táblázatban nem szerepel, a vizsgált személyt az adott betegséget orvostanilag (kórtanilag) leginkább megközelítő kórformára vonatkozó előírások szerint kell minősíteni.
- (7) A NAV speciális bevetési egységének tagjaira vonatkozó egyéb egészségi követelményeket az 1. melléklet tartalmazza.
- (8) „A tervezett szolgálati beosztás, munkakör egészségi követelményeinek nem felel meg” minősítést kell megállapítani, ha a vizsgált személy nem felel meg a betöltendő szolgálati beosztás, munkakör ellátásával összefüggésben támasztott egészségi követelményeknek.

- 10. §**
- A Táblázatban szereplő „E” megjelölésnél az egészségi alkalmasság elbírálásakor a következőket kell figyelembe venni:
- a) a betegség súlyossági fokát és a velejáró funkcionális zavarokat,
 - b) a kóros elváltozások gyógyulási hajlamát, a szervezet kompenzáló képességét, egy adott elváltozás perspektíváját, későbbi következményeit, krónikussá válásának lehetőségét,
 - c) az adott megbetegedés, elváltozás szolgálatképességet befolyásoló hatását,
 - d) a hivatásos állományú tag aktuális munkakörének jellegét és sajátosságait,
 - e) a hivatásos állományú tag más szolgálati beosztásban, munkakörben további egészségkárosodás vagy állapotromlás nélkül való foglalkoztatásának lehetőségét.

7. Pszichikai alkalmassági vizsgálat

- 11. §**
- (1) Az alkalmassági vizsgálatok keretében a pszichikai alkalmassági vizsgálatot az egészségi alkalmassági vizsgálattól elkülönítetten kell elvégezni.
- (2) A pszichikai alkalmassági vizsgálatot egységes, a szakirányító pszichológus által meghatározott és elfogadott vizsgálati módszerekkel, a 12. melléklet szerinti alkalmassági szempontrendszer alapján kell végezni.
- (3) A pszichikai alkalmasságot személyiségtesztek, teljesítmény- és képességtesztek, műszeres vizsgálatok, kompetencia alapú vizsgáló eljárások és az exploráció komplex értékelése alapján, valamint – ha a vizsgálat személy pszichés állapota indokolja – kiegészítő vizsgálatok elvégzésével a vizsgálatot végző pszichológus minősíti.
- (4) Ha a pszichikai alkalmassági vizsgálat során a vizsgálatot végző pszichológus olyan rendellenességre utaló jelet tapasztal, amely a (3) bekezdésben meghatározott vizsgálatok segítségével nem tisztázható, akkor további célzott vizsgálatot, illetve vizsgálatokat kell végezni. Pszichiátriai megbetegedés gyanúja esetén további vizsgálatokat kizárólag pszichiáter szakorvos végezhet.
- (5) „Pszichológiailag alkalmas” minősítést kell megállapítani, ha a vizsgált személy megfelel a hivatásos szolgálat ellátásával összefüggésben támasztott szellemi, érzékelési, személyiségbeli és pályamotivációs követelményeknek.
- (6) „Pszichológiailag ideiglenesen alkalmatlan, az ismételt alkalmassági vizsgálat időpontja:” minősítést kell adni a hivatásos állomány tagjának, ha átmeneti élethelyzete, aktuális pszichés állapota nem teszi lehetővé képességei, személyiségjegyei megbízható értékelését. E minősítés legfeljebb 180 naptári napra adható. A minősítésben megjelölt időtartam lejártát követően a pszichikai alkalmassági vizsgálatot ismételtelen el kell végezni, amelynek során

„Pszichológiailag ideiglenesen alkalmatlan, az ismételt alkalmassági vizsgálat időpontja:” minősítés nem állapítható meg.

- (7) „Pszichológiai követelményeknek nem felelt meg” minősítést kell megállapítani, ha a vizsgált személy nem felel meg a hivatásos szolgálat ellátásával összefüggésben támasztott szellemi, érzékelési, személyiségbeli és pályamotivációs követelményeknek.
- (8) „A tervezett szolgálati beosztás, munkakör pszichológiai követelményeinek nem felel meg” minősítést kell megállapítani, ha a vizsgált személy nem felel meg a betöltendő szolgálati beosztás, munkakör ellátásával összefüggésben támasztott szellemi, érzékelési, személyiségbeli és pályamotivációs követelményeknek.
- (9) A minősítést a 12. melléklet 1. függeléke szerinti nyomtatványra kell rávezetni.

8. Fizikai alkalmassági követelmények

- 12. §**
- (1) A hivatásos állomány fizikai alkalmasságát kétfévente egy alkalommal, a felvételre jelentkezőkét az egészségi alkalmasság megállapítását követő 30 naptári napon belül fizikai állapotfelmérésen kell ellenőrizni, illetve megállapítani.
 - (2) A hivatásos állomány tagját és a felvételre jelentkezőt a fizikai állapotfelmérésnél életkor alapján négy korcsoportba kell sorolni. A besorolásnál a betöltött évek számát kell figyelembe venni, az alábbiak szerint
 - a) I. korcsoport: a 18–25 év közöttiek,
 - b) II. korcsoport: a 26–35 év közöttiek,
 - c) III. korcsoport: a 36–45 év közöttiek,
 - d) IV. korcsoport: a 46 év felettiek.
 - (3) A fizikai alkalmassági vizsgálaton az vehet részt, aki egy hónapnál nem régebbi egészségi alkalmassági vizsgálaton „Egészségesileg alkalmas” minősítést kapott.
- 13. §**
- (1) A fizikai alkalmasság vizsgálatára szolgáló mozgásformák a következők:
 - a) mellő fekvőtámaszban karhajlítás-nyújtás,
 - b) 60 m futás,
 - c) felülés,
 - d) távolugrás helyből,
 - e) guggolás,
 - f) 2000 m futás.
 - (2) A fizikai alkalmasság minősítése az (1) bekezdésben meghatározott mozgásformák közül a hivatásos állomány tagja által választott öt kondicionális gyakorlat végrehajtásának eredménye alapján történik. Az (1) bekezdés b) és f) pontjában meghatározott mozgásformák végrehajtása kötelező. Az egyes kondicionális gyakorlatokért legfeljebb 25 pont, az öt gyakorlat végrehajtása esetén összesen 125 pont adható.
 - (3) Az öt kondicionális gyakorlat végrehajtásának értékelése az I–III. korcsoportba tartozó személyek esetében:
 - a) 0–59 pont esetén „Nem megfelelő”,
 - b) 60–125 pont esetén „Megfelelő”.
 - (4) Az öt kondicionális gyakorlat végrehajtásának értékelése az IV. korcsoportba tartozó személyek esetében:
 - a) 0–15 pont esetén „Nem megfelelő”,
 - b) 16 pont felett „Megfelelő”.
 - (5) „Fizikai állapota megfelelő” minősítést kell adni a hivatásos állomány tagjának, ha a választott öt kondicionális gyakorlatot teljesítette és gyakorlatonként nincs 0 pont teljesítménye, továbbá a gyakorlatok végrehajtásának eredményeként „Megfelelő” értékelést kapott.
 - (6) Ha a hivatásos állomány tagja „Fizikai terhelhetősége jelenleg nem megfelelő, hat hónapon belül ismételt vizsgálata szükséges” minősítést kapott, az ismételt állapotfelmérésre a hat hónapon belül egy alkalommal kerülhet sor, melyet az előző felmérést követően legkorábban 30 naptári nap elteltével lehet végrehajtani. Amennyiben a hivatásos állományú tag az ismételt fizikai állapotfelmérés során „Nem megfelelő” értékelést kap, akkor „Fizikai állapota nem megfelelő” minősítést kell adni.
 - (7) Ha a hivatásos állomány tagja „Fizikai állapota nem megfelelő” minősítést kapott, az ismételt fizikai állapotfelmérés során az alapellátást végző orvos bevonásával vizsgálni kell a kiváltó okokat, az érintett személy szolgálati beosztás, munkakör ellátására való alkalmasságát.

- (8) „A fizikai alkalmassági követelmények kondicionális eredmény pontérték táblázatát”, valamint „Az egyes feladatok végrehajtásának követelményeit és rendjét” a 2. melléklet tartalmazza.
- (9) A NAV speciális bevetési alegység tagjaira vonatkozó fizikai alkalmassági követelményeket a 2. melléklet tartalmazza.
- (10) A minősítést a 2. melléklet 3. függeléke szerinti nyomtatványra kell rávezetni.

9. Előzetes alkalmassági vizsgálat

- 14. §**
- (1) A hivatásos állományba felvételre jelentkezőknél egészségi, pszichikai alkalmassági vizsgálatot és fizikai állapotfelmérést kell végezni a 11. § (1) bekezdésben és a 12. § (1) bekezdésben meghatározottak figyelembevételével.
 - (2) A felvételre jelentkező előzetes alkalmassági vizsgálatát, a felvételi eljárást lefolytató szervezeti egység bejelentés alapján kezdeményezi az egészségügyi szolgálatnál.
 - (3) A felvételre jelentkező előzetes alkalmassági vizsgálatának időpontját az egészségügyi szolgálat úgy állapítja meg, hogy a vizsgálatra a felkérés időpontját követő 15 napon belül sor kerüljön. A felvételi eljárást lefolytató szervezeti egységnek az előzetes alkalmassági vizsgálat lefolytatása érdekében meg kell határoznia, hogy a felvételre jelentkezőt várhatóan milyen szolgálati beosztásba, munkakörbe tervezi kinevezni.
- 15. §**
- (1) A felvételre jelentkezőnek az előzetes alkalmassági vizsgálaton be kell mutatnia
 - a) az alkalmassági vizsgálatra rendelő lapot (4. melléklet),
 - b) a felvétel előtti alkalmassági vizsgálatához szükséges kérdőívet (5. melléklet),
 - c) a társadalombiztosítási azonosító jelet tartalmazó igazolványát,
 - d) ha van, a katonai igazolványát, illetve a katonai egészségi minősítését igazoló iratot,
 - e) a háziorvosa által kitöltött adatlapot (6. melléklet),
 - f) az egészségi állapotára vonatkozó összes egészségügyi dokumentációt, az egészségügyi törzskönyvet, illetve, ha azzal valamilyen okból nem rendelkezik az erről szóló igazolást,
 - g) egy éven belüli tüdőszűrés eredményét,
 - h) nők esetében egy évnél nem régebbi nőgyógyászati és nőgyógyászati citológiai vizsgálat eredményét,
 - i) HIV, Hepatitis B és C vírus, a vérbaj (lues) vizsgálat eredményeit,
 - j) három hónapnál nem régebbi drogszűrés eredményét.
 - (2) A honvédségi egészségi alkalmatlansági minősítés – ha az alkalmatlanságot okozó elváltozás a vizsgálat időpontjában is fennáll –, továbbá a szerződéses, hivatásos vagy önkéntes tartalékos állományból egészségi okok miatt történt leszerelés, valamint érvényben lévő egészségkárosodás bármilyen mértéke, a hivatásos állományba történő jelentkezés esetén alkalmatlan minősítést jelent.
 - (3) A felvételre jelentkező előzetes egészségi alkalmassági vizsgálatának lefolytatásában részt vevő alapellátást végző orvos az érintettet köteles tájékoztatni az alkalmatlan minősítés okáról. Az alkalmatlan minősítéssel szemben az érintett az alkalmassági vélemény kézhezvételétől számított 15 naptári napon belül az Elsőfokú FÜV Bizottsághoz, az Elsőfokú FÜV Bizottság által megállapított alkalmatlan minősítéssel szemben pedig a 37. § (1) bekezdésében meghatározottak szerint a Másodfokú FÜV Bizottsághoz fordulhat.
 - (4) Ha a felvételre jelentkező az előzetes alkalmassági vizsgálat során a szolgálat ellátására kihatással lévő, egészségi állapotára vonatkozó információkat elhallgat, illetve valótlan adatokat szolgáltat, és ezek a hivatásos állományba vétele után az állományilletékes parancsnok tudomására jutnak, soron kívüli alkalmassági vizsgálatot kell elrendelni.

10. Ismételt előzetes alkalmassági vizsgálat

- 16. §**
- (1) A felvételre jelentkező ismételt előzetes alkalmassági vizsgálatát kell elrendelni, ha a jelentkező alkalmas minősítést kapott, de nem került hivatásos állományba vételre és a minősítés óta már hat hónap eltelt, továbbá igazolni tudja a háziorvostól beszerzett dokumentáció alapján, hogy az eltelt időszakban olyan betegsége, balesete nem volt, mely az alkalmasságát kizárná.
 - (2) Az egy éven túli jelentkezés esetén a jelöltet új jelentkezőnek kell tekinteni.
 - (3) Nincs helye ismételt előzetes alkalmassági vizsgálatra jelentkezésnek, ha a jelentkező
 - a) az utolsó alkalmassági vizsgálat során másodfokon, egy éven belül alkalmatlan minősítést kapott, vagy
 - b) az orvostudomány aktuális állása szerint végleges állapotot jelentő, a hivatásos szolgálatra való alkalmasságot kizáró testi fogyatékoságban szenved, vagy

- c) az orvostudomány aktuális állása szerint nem gyógyítható, a hivatásos szolgálatra való alkalmasságot kizáró megbetegedésben szenved, vagy
- d) egy éven belül végzett pszichológiai vizsgálaton „Pszichológiai követelményeknek nem felelt meg” minősítést kapott.

17. § Az ismételt előzetes alkalmassági vizsgálat során

- a) az előző vizsgálat óta eltelt időtől függetlenül – a megfelelő orvosi igazolás hiányában – az általános belgyógyászati vizsgálatot és a pszichológiai vizsgálatot az egészségügyi szolgálat szakorvosának meg kell ismételnie,
- b) meg kell ismételni mindazon vizsgálatokat, amelyeknél az ismételt vizsgálat alkalmával valamely alkalmasságot kizáró ok gyanúja felmerül.

- 18. §**
- (1) A hivatásos állományba próbaidőre felvett személy egészségi alkalmasságát, ha azt az állományilletékes parancsnok írásban megindokoltan kezdeményezi, az egészségügyi szolgálat a FÜV Bizottság általi eljárás (a továbbiakban: FÜV eljárás) keretében, a véglegesítését megelőzően ismételten véleményezi.
 - (2) Az eljárás során értékelni kell az előzetes alkalmassági vizsgálat eredményeit, a próbaidő alatt előfordult betegségeket, és szükség esetén kiegészítő vizsgálatokat lehet elrendelni. A próbaidőre felvett személy alkalmasságát az előzőeket összesítve kell meghatározni.
 - (3) A próbaidőre felvett személy véglegesítés előtti alkalmasságának véleményezését úgy kell kezdeményezni, illetve azt úgy kell elvégezni, hogy a véglegesítésre vonatkozó döntést a próbaidő lejártá előtt meg lehessen hozni.

11. Időszakos alkalmassági vizsgálat

- 19. §**
- (1) A szolgálati viszony fennállása alatt, az alkalmassági követelményeknek való megfelelés rendszeres ellenőrzése érdekében, a hivatásos állomány minden tagjánál időszakos egészségi, pszichikai alkalmassági vizsgálatokat és fizikai állapotfelmérést kell végezni.
 - (2) Az időszakos alkalmassági vizsgálat során az egészségi és pszichikai alkalmassági vizsgálatot a kockázatértékelés eredményének megfelelő időközönként, de legalább évente, és a 12. § (1) bekezdésben meghatározottak figyelembevételével kell elvégezni.
 - (3) A hivatásos állomány időszakos alkalmassági vizsgálatát úgy kell megszervezni és végrehajtani, hogy a szolgálati feladatok ellátásában fennakadást ne okozzon.
 - (4) Az időszakos alkalmassági vizsgálatot végző orvos a vizsgálat eredménye alapján a következő egészségi és pszichikai alkalmassági vizsgálatra a (2) bekezdésben előírtnál rövidebb időt is megállapíthat.
- 20. §** A hivatásos állomány tagjának az időszakos alkalmassági vizsgálaton be kell mutatnia
- a) az alkalmassági vizsgálatra rendelő lapot (4. melléklet),
 - b) a társadalombiztosítási azonosító jelet tartalmazó igazolványát,
 - c) az előző alkalmassági vizsgálat óta keletkezett kórházi és gyógyintézeti zárójelentéseket, szakorvosi leleteket, esetleges a Nemzeti Rehabilitációs és Szociális Hivatal (a továbbiakban: NRSZH) szakvéleményét,
 - d) két éven belüli tüdőszűrésének eredményét,
 - e) nők esetében három évnél nem régebbi nőgyógyászati citológiai vizsgálat eredményét.
- 21. §** Az időszakos alkalmassági vizsgálat során a hivatásos állomány tagját aktuális egészségi, pszichikai és fizikai állapotától függően kell minősíteni.

12. Soron kívüli alkalmassági vizsgálat

- 22. §**
- (1) A hivatásos állomány tagjának soron kívüli alkalmassági vizsgálaton kell részt vennie
 - a) 60 naptári napot meghaladó keresőképtelenség esetén,
 - b) ha munkavégzése (egészségügyi ok kivételével) 6 hónapot meghaladóan szünetel, vagy
 - c) a 15. § (4) bekezdésében meghatározott esetben,
 - d) az 1. melléklet 1. függelékében meghatározott alkalmassági kategóriák közötti átsorolást megelőzően.

- (2) Ha az állományilletékes parancsnok, a szolgálati előjáró vagy az alapellátást végző orvos indokoltnak tartja – függetlenül a keresőképtelen napok számától –, kezdeményezheti a hivatásos állomány tagja soron kívüli alkalmassági vizsgálatát abban az esetben is, ha az adott évben egynél több és eltérő időben megállapított betegség miatt történt a keresőképtelen állományba vétele.
- (3) A NAV elnöke (a továbbiakban: elnök) a hivatásos állományra vonatkozóan elrendelheti egyes szolgálati beosztásokat, munkaköröket betöltők soron kívüli alkalmassági vizsgálatát, vagy egyes alkalmassági vizsgálatoknak a hivatásos állomány egészére vagy meghatározott részére történő elvégzését is.
- (4) A soron kívüli alkalmassági vizsgálatot az alkalmassági vizsgálatra rendelő lappal kell kezdeményezni.

- 23. §**
- (1) A soron kívüli alkalmassági vizsgálat esetén az egészségi, pszichikai és fizikai vizsgálatok közül a soron kívüli alkalmassági vizsgálatot megalapozó körülmények által indokolt vizsgálatokat kell elvégezni.
 - (2) A soron kívüli alkalmassági vizsgálatra a hivatásos állomány tagját az egészségügyi szolgálat az iratok beérkezését követő 30 naptári napon belül írásban, a vizsgálat helyének és idejének megjelölésével, a vizsgálat időpontját megelőzően legalább nyolc naptári nappal a szolgálati előjáró útján rendeli be.

13. Személyi higiénés alkalmassági vizsgálat

- 24. §**
- (1) Személyi higiénés alkalmassági vizsgálatot kell végezni rendszeresen a hivatásos állomány azon tagjánál,
 - a) aki szolgálati feladatai ellátása során fokozott egészségi ártalomnak, illetve veszélynek van kitéve,
 - b) akinek esetleges fertőző megbetegedése környezetét veszélyeztetheti.
 - (2) A vizsgálatok elvégzése az alapellátást végző orvos feladata, aki a vizsgálatok tervszerű végrehajtása érdekében a személyi higiénés alkalmassági vizsgálatra kötelezettekről nyilvántartást vezet.

14. Az időszakos, a soron kívüli és a személyi higiénés alkalmassági vizsgálat közös szabályai

- 25. §**
- (1) Ha az alkalmassági vizsgálat eredménye alapján feltételezhető, hogy a hivatásos állomány tagjának egészségi állapota eredeti szolgálati beosztásának, munkakörének ellátását nem teszi lehetővé, akkor az alapellátást végző orvos FÜV eljárást köteles kezdeményezni.
 - (2) Az ideiglenesen alkalmatlanná nyilvánított személyt az alkalmasság végleges elbírálása érdekében, az egészségügyi szolgálat orvosa által megjelölt időpontban, újabb vizsgálatra kell küldeni.
 - (3) A 4. § (1) bekezdés b)–i) pontjában felsorolt esetekben lefolytatott alkalmassági vizsgálatok során megállapított minősítéssel szemben az érintett az alkalmassági vélemény kézhezvételétől számított 15 naptári napon belül az Elsőfokú FÜV Bizottsághoz, az Elsőfokú FÜV Bizottság által megállapított alkalmatlan minősítéssel szemben pedig a 37. § (1) bekezdésében meghatározottak szerint a Másodfokú FÜV Bizottsághoz fordulhat.

15. Külföldi szolgálatra vezényeltek alkalmassági vizsgálata

- 26. §**
- (1) A külföldi szolgálatra vezénylés megkezdése előtt és az onnan történő végleges hazatérést követően, egészségügyi, pszichikai és fizikai alkalmassági vizsgálatot kell lefolytatni a hivatásos állomány tagjánál. A vizsgálatokat az egészségügyi szolgálat végzi.
 - (2) Külföldi szolgálatra vezényeltek egészségi alkalmassági vizsgálatát és az egészségügyi felkészítést az egészségügyi szolgálatnál a NAV Központi Hivatala illetékes személyügyi szerve írásban kezdeményezi.
 - (3) Az egészségügyi szolgálatnak az egészségügyi felkészítés keretében időben tájékoztatnia kell a kiutazót, hogy
 - a) a kötelezően előírt, valamint – beleegyezése esetén – az ajánlott védőoltásban részesüljön,
 - b) a külszolgálat időtartamára az aktuálisan fenyegető megbetegedések elkerülésére megfelelő gyógyszerrel rendelkezzen.
 - (4) A hivatásos állomány tagja az orvosi vizsgálatra köteles magával vinni a korábbi vizsgálatok alapján kiállított és rendelkezésére álló orvosi leleteit, kórházi zárójelentéseit, ha van, oltási könyvét.
 - (5) A vizsgálatokat a külszolgálat helye szerint meghatározott egészségi, alkalmassági és járványügyi követelményekre figyelemmel kell elvégezni.
- 27. §**
- Ha az egészségügyi szolgálat a hivatásos állomány tagját egészségügyi, pszichikai vagy fizikai szempontból alkalmatlannak tartja külföldi munkavégzésre, ennek okáról az érintettet tájékoztatja.

- 28. §** (1) A külföldi szolgálatból történő végleges hazatérést követő alkalmassági vizsgálatra a hivatásos állomány tagjának az első szolgálatteljesítési napján kell jelentkeznie az egészségügyi szolgálatnál.
- (2) A külföldi szolgálatból történő végleges hazatérést követő alkalmassági vizsgálat lezárásáig a hivatásos állomány tagja részére egészségügyi szabadságot kell elrendelni.

16. Az alkalmasság felülvizsgálatának kezdeményezése

- 29. §** (1) Ha a hivatásos állomány tagjának egészségi állapota olyan mértékben változott, hogy a számára előírt egészségi, pszichikai és fizikai alkalmassági követelményeknek nem felel meg, vagy egészségügyi szabadságának időtartama a 180 naptári napot meghaladta, alkalmasságának a felülvizsgálatát kell kezdeményezni.
- (2) Az alkalmasság felülvizsgálatának kezdeményezésére jogosult:
- a hivatásos állomány tagja,
 - az alapellátást végző orvos,
 - az állományilletékes parancsnok vagy a szolgálati elöljáró.
- (3) A felülvizsgálat kezdeményezéséről a hivatásos állomány tagja haladéktalanul, de legkésőbb 8 munkanapon belül köteles jelentést tenni, az alapellátást végző orvos pedig tájékoztatást adni az állományilletékes parancsnoknak.
- (4) A felülvizsgálat iránti kérelmet az Elsőfokú FÜV Bizottság elnökének kell megküldeni, aki intézkedik a FÜV eljárás lefolytatása iránt.

17. Az alkalmasság felülvizsgálatának okmányai

- 30. §** (1) Az alkalmasság elbírálásához a következő okmányok szükségesek:
- egészségügyi könyv,
 - kórtörténeti lap,
 - alapellátást végző orvos véleménye,
 - állományilletékes parancsnok vagy a szolgálati elöljáró véleménye,
 - felülvizsgálati táblázat (a továbbiakban: FÜV táblázat) (11. melléklet),
 - orvosszakértői vélemény az egészségkárosodás mértékéről,
 - a felülvizsgálatra rendelt személy egészségi állapotára vonatkozó orvosi leletek,
 - valamennyi rendelkezésre álló, de különösen az egy éven belüli kórházi és gyógyintézeti zárójelentések, szakorvosi leletek,
 - sérülés (baleset) esetén a baleseti jegyzőkönyv, az ezzel kapcsolatos minősítő határozat,
 - alkalmassági nyilatkozat hivatásos szolgálatra való alkalmasság felülvizsgálatához (7. melléklet),
 - alkalmassági vizsgálatra rendelő lap (4. melléklet).
- (2) Az (1) bekezdés f) pontja szerinti vélemény beszerzésétől a felülvizsgálatot előkészítő orvos eltekinthet, ha az érintett egészségi állapota e nélkül is egyértelműen megítélhető.

18. A vezetői és orvosi vélemény

- 31. §** (1) A felülvizsgálathoz ismerni kell a hivatásos állomány tagja élet- és munkakörülményeit, a beosztásával együtt járó fizikai és pszichikai terheléseket, továbbá a hivatásos állomány tagja korábbi teljesítőképességéhez viszonyított és a közvetlen környezet által tapasztalható változásokat.
- (2) Az (1) bekezdésben foglaltak megítéléséhez be kell szerezni az állományilletékes parancsnok vagy a szolgálati elöljáró és az alapellátást végző orvos véleményét is.
- (3) Az állományilletékes parancsnok vagy a szolgálati elöljáró véleményének tartalmazni kell, hogy a hivatásos állomány tagjának
- egészségi állapota milyen mértékben befolyásolja a szolgálati feladatok ellátását,
 - szolgálati beosztásában, munkakörében végzett munka milyen fizikai és szellemi megterheléssel jár,
 - szolgálatteljesítési képessége és magatartása milyen mértékben változott,
 - az előző két évben milyen gyakorisággal és időtartamban volt egészségügyi szabadságon,
 - milyen más szolgálati beosztásba, munkakörbe helyezésére van lehetőség,
 - az egészségügyi szabadságra való jogosultsága megszűnésének időpontját.

- (4) Ha a FÜV eljárást az alapellátást végző orvos kezdeményezi, a beteg állapotáról, szolgálati körülményeiről és az orvosi szempontból értékelhető rendellenességről orvosi véleményt készít, melynek két példányát megküldi az Elsőfokú FÜV Bizottság elnökének.
- (5) Ha a baleset (betegség) szolgálati kötelmekkel összefüggő vagy szolgálati eredetű, az alapellátást végző orvosi véleményben közölni kell a baleset (betegség) bekövetkezésének helyét, idejét és körülményeit, továbbá a szolgálati kötelmekkel való összefüggésre vonatkozó megállapításokat.

19. A felülvizsgálathoz szükséges orvosi vizsgálatok

- 32. §**
- (1) A hivatásos állomány alkalmassági felülvizsgálatra rendelt tagja a FÜV Bizottság előtt személyesen köteles megjelenni. A személyes megjelenéstől el kell tekintetni, ha
 - a) a felülvizsgálat idején betegsége, sérülése miatt járó vagy cselekvőképtelen, illetőleg utaztatása esetén egészségi állapotában romlás következne be,
 - b) büntetőeljárás keretében elrendelt személyi szabadságot korlátozó kényszerintézkedés hatálya alatt áll.
 - (2) A FÜV Bizottság a hivatásos állomány tagja alkalmasságát a rendelkezésre álló felülvizsgálati okmányok alapján bírálja el, ha a személyes megjelenésétől az (1) bekezdés alapján el kell tekinteni. A FÜV Bizottság elnöke a FÜV Bizottság döntéséről és a jogorvoslat lehetőségéről a hivatásos állomány tagját írásban értesíti.
 - (3) A kivizsgálást a rendelkezésre álló legkorszerűbb diagnosztikai eljárásokkal kell végezni, amelyek a betegség, illetőleg a kóros állapot tényleges fennállását és természetét az orvostudomány mindenkor követelményei szerint igazolják, vagy kizárják. A kivizsgálás eredményét a hivatásos állomány tagja kórlapjában teljes részletességgel, a FÜV táblázatban olyan mértékben kell feljegyezni, hogy a döntés alapját képező kórállapot vagy betegség szakmai szempontból értékelhető legyen.
 - (4) A FÜV eljárás előkészítéséért felelős orvos biztosítja, hogy a beteg kivizsgálása során az előírt és az általa szükségesnek tartott vizsgálatok, szakkonzíliumok megtörténjenek és azok eredményét a kórtörténeti iratokban hitelesen rögzítsék. Ezek elvégzéséről köteles meggyőződni és az észlelt hiányosságok pótlására intézkedni.
 - (5) Az alkalmasság elbírálása szempontjából alapvető kórelváltozásokról az eljárást előkészítő orvosnak személyes vizsgálatral is meg kell győződnie. A vizsgálat alapján kell javaslatot tennie az Elsőfokú FÜV Bizottságnak a hivatásos állomány tagjának minősítésére.
 - (6) A FÜV Bizottság elnöke szükség esetén újabb kivizsgálást, illetőleg vizsgálatok elvégzését kérheti.

20. Az Elsőfokú FÜV Bizottság összetétele, hatás- és jogköre

- 33. §**
- (1) A három tagból álló Elsőfokú FÜV Bizottságot az egészségügyi szolgálat alapellátó rendszerében kell működtetni.
 - (2) Az Elsőfokú FÜV Bizottság elnökét és tagjait az egészségügyi szolgálat vezetője bízza meg, a bizottságban egy fő foglalkozás-egészségügyi szakorvos részvétele kötelező. A FÜV bizottság munkájába konzultációs joggal – a FÜV eljárás alapját képező betegségekre figyelemmel – pszichológus, valamint az illetékes szakterületnek megfelelő szakorvos is bevonható.
 - (3) Az Elsőfokú FÜV Bizottság rendeltetés szerinti működésének megszervezése és működtetése a bizottság elnökének a feladata. Feladatkörében köteles gondoskodni a bizottsághoz utalt kivizsgálatairól, a FÜV eljárás okmányainak előírások szerinti elkészítéséről, az előírt adatszolgáltatás határidőre történő teljesítéséről.
- 34. §**
- (1) A hivatásos állomány tagja alkalmasságáról, valamint szolgálatképességéről az Elsőfokú FÜV Bizottság a következő döntéseket hozhatja:
 - a) valamennyi összesített alkalmassági minősítés,
 - b) szolgálatteljesítési idő csökkentése napi 4 vagy 6 óra időtartamra, legfeljebb 365 naptári napig,
 - c) egészségügyi felmentés engedélyezése, a 44. § (2) bekezdés szerint,
 - d) 180 naptári napot meghaladóan egészségügyi szabadság engedélyezése, legfeljebb 300 naptári napig.
 - (2) A bizottság első fokú határozata ellen benyújtott fellebbezést és az ügy iratait az Elsőfokú FÜV Bizottság elnöke haladéktalanul, de legkésőbb 3 munkanapon belül megküldi a Másodfokú FÜV Bizottság elnökéhez.
 - (3) Az Elsőfokú FÜV Bizottság határozata végrehajtható
 - a) a határidő elteltét követő naptári napon, ha a fellebbezés benyújtására rendelkezésre álló határidő alatt a jogosult fellebbezést nem terjesztett elő,
 - b) azonnal, ha jogosult a fellebbezési jogáról lemondott vagy a fellebbezést visszavonták.

21. A Másodfokú FÜV Bizottság összetétele, hatás- és jogköre

- 35. §**
- (1) A három tagból álló Másodfokú FÜV Bizottságot az egészségügyi szolgálat szakellátó rendszerében kell működtetni.
 - (2) A Másodfokú FÜV Bizottság elnökét és tagjait a NAV elnöke bízza meg.
 - (3) Pszichológiai alkalmasság elbírálása esetén a Másodfokú FÜV Bizottságban az elnök által felkért pszichológus vagy pszichiáter szakorvos, fizikai alkalmasság elbírálása esetén sportorvostan szakvizsgával rendelkező szakorvos részvétele kötelező.
 - (4) Ha az alkalmasság elbírálása szempontjából a bizottság elnöke indokoltnak tartja, szakkonziliárust kell a bizottságba bevonni.
 - (5) A bizottság rendeltetés szerinti működésének megszervezése, irányítása a Másodfokú FÜV Bizottság elnökének a feladata.
- 36. §**
- (1) A Másodfokú FÜV Bizottság bírálja el az Elsőfokú FÜV Bizottság határozata ellen benyújtott fellebbezéseket. A bizottság másodfokon hozott határozatba (9. melléklet) foglalt döntése a közléssel jogerős és végrehajtható.
 - (2) A Másodfokú FÜV Bizottság döntésében valamennyi alkalmassági fokozatot, bármely korlátozást és felmentést alkalmazhat, az elsőfokú minősítést megváltoztathatja, illetőleg újabb kivizsgálást vagy annak kiegészítését rendelheti el.
 - (3) A Másodfokú FÜV Bizottság jogosult – a korábban engedélyezett időtartamok beszámításával – engedélyezni a csökkentett szolgálati időt napi 4 vagy 6 órára, legfeljebb 365 naptári nap időtartamig.
 - (4) A Másodfokú FÜV Bizottság jogosult – a korábban engedélyezett időtartamok beszámításával – engedélyezni az egészségügyi szabadságot legfeljebb 365 naptári nap időtartamig.

22. A jogorvoslat rendje

- 37. §**
- (1) Az Elsőfokú FÜV Bizottság döntése ellen a vizsgált személy a határozat (8. melléklet) kézhezvételétől számított 15 naptári napon belül, az Elsőfokú FÜV Bizottsághoz írásban benyújtott fellebbezéssel élhet.
 - (2) A FÜV Bizottság alkalmassági minősítő döntését, valamint a fellebbezés lehetőségét a hivatásos állomány tagjával a FÜV Bizottsági ülésen közölni kell. A minősítést, a fellebbezés lehetőségét és az egyes szolgálati feladatok alóli felmentést a hivatásos állomány tagjának egészségügyi könyvébe fel kell tüntetni. A döntést annak kihirdetését követő 8 naptári napon belül határozatba kell foglalni. A felülvizsgált személy az Elsőfokú FÜV Bizottság határozatának kézhezvételét követően a fellebbezési jogáról saját kezűleg írt és aláírt nyilatkozatával lemondhat.
 - (3) A FÜV táblázat egy eredeti példányát mellékleteivel együtt, valamint a FÜV határozat egy eredeti példányát a jogerős döntést hozó FÜV Bizottság irattárában kell elhelyezni, továbbá egy-egy példányt az érintett számára kézbesíteni kell. A hivatásos állomány tagja állományilletékes parancsnokát, és a NAV Központi Hivatalát az alkalmassági minősítésről – a FÜV határozat indokolást nem tartalmazó kivonata megküldésével – értesíteni kell.
 - (4) A FÜV táblázatot „Orvosi titoktartásra kötelezett” jelzéssel kell ellátni, arról másolatot az érintett kérelmére vagy törvényben meghatározott személyek és szervek részére lehet kiadni.

23. A FÜV Bizottság eljárása

- 38. §**
- (1) A FÜV Bizottságok üléseit szükség szerinti gyakorisággal tartják. A FÜV Bizottsági ülésre a hivatásos állomány tagját az egészségügyi szolgálat írásban, a bizottsági ülés helyének és idejének megjelölésével, az ülés időpontját megelőzően, legalább nyolc naptári nappal a szolgálati előjáró útján rendeli be. A FÜV Bizottság tagjává nem jelölhető ki olyan személy, aki az eljárással érintett ügyben korábban közreműködött.
 - (2) A hivatásos állomány tagját a bizottság szakmai szempontból illetékes tagja megvizsgálja, a vizsgálat eredményét összeveti a FÜV táblázatban szereplő vizsgálati eredményekkel, majd a bizottság részére tájékoztatást ad a kivizsgálás eredményéről, és javaslatot tesz a vizsgált személy egészségi alkalmassági fokára, egészségkárosodásának a szolgálati kötelemekkel való összefüggésére, valamint az egyéb kérdésekre.
 - (3) A FÜV Bizottság szótöbbséggel határoz. A FÜV Bizottság tagja, ha a határozattal nem ért egyet, különvéleményt nyújthat be írásban. Ezt az elnök a FÜV táblázat irattári példányához csatolja.
 - (4) A FÜV táblát a bizottság tagjai aláírják és személyi orvosi bélyegzőjükkel hitelesítik. A FÜV határozatot kizárólag az elnök írja alá, és a FÜV Bizottság bélyegzőjével hitelesíti.

- (5) Alkalmatlanság megállapítása esetén a FÜV Bizottságnak a minősítés jogerőre emelkedéséig, továbbá a személyügyi eljárás kezdetéig a hivatásos állomány tagjának egészségügyi szabadságot kell engedélyeznie.

24. Az egészségkárosodás mértékének megállapítása

- 39. §** (1) A felülvizsgálat során be kell szerezni az NRSZH szakvéleményét a vizsgált személy egészségkárosodásának mértékéről, ha
- a) egészségi állapota alapján „Hivatásos szolgálatra alkalmatlan” minősítés megállapítása indokolt,
 - b) a felülvizsgálatra szolgálati kötelekkel összefüggő egészségkárosodás következtében kerül sor,
 - c) a hivatásos állomány tagja kéri.
- (2) A szakvélemény beszerzését az Elsőfokú FÜV Bizottság elnöke kezdeményezi az NRSZH beutaló (10. melléklet) kiállításával.
- (3) Az egészségkárosodás mértékének megállapítását az egészségügyi szabadságra való jogosultság lejárta előtt legkésőbb 90 naptári nappal kell kezdeményezni.
- 40. §** Az első fokú orvos szakértői bizottság által megállapított egészségkárosodás mértéke ellen a hivatásos állomány tagja az Elsőfokú FÜV Bizottság elnöke útján, az első fokú döntésben meghatározott fellebbezési időn belül, az ott megjelölt másodfokú orvos szakértői bizottsághoz fellebbezhet.

25. Egészségügyi szabadság engedélyezése

- 41. §** (1) Ha a hivatásos állomány tagja betegség vagy baleset következtében szolgálati beosztásának, munkakörének ellátására ideiglenesen alkalmatlanná válik, intézkedni kell az egészségügyi szabadság engedélyezése iránt.
- (2) Ha a keresőképtelenség és keresőképeség orvosi elbírálásáról és annak ellenőrzéséről szóló jogszabály szerinti keresőképtelenség megállapítására feljogosított egészségügyi szolgáltató orvosa, a háziorvos vagy az alapellátást végző orvos a hivatásos állomány tagjának keresőképtelenségét megállapította, a hivatásos állomány tagja köteles erről a szolgálati előljáróját – a várható gyógyulási időtartam meghatározásával – haladéktalanul, de legkésőbb 24 órán belül értesíteni.
- (3) Ha a keresőképtelenség, illetve egészségügyi szabadság időtartama a 30 naptári napot meghaladja havonta, rövidebb időtartam esetén szolgálatátételre jelentkezéskor a hivatásos állomány tagja az igazolást a szolgálati előljárójának köteles leadni.
- (4) A hivatásos állomány tagja a 22. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott soron kívüli alkalmassági vizsgálatra, a keresőképtelenség időtartama alatt a 23. § (2) bekezdés alapján először az alapellátást végző orvos által meghatározott időpontban, majd a keresőképesé nyilvánításának napján, de legkésőbb az azt követő első munkanapon, a szolgálatba állását megelőzően, köteles az alapellátást végző orvosnál a keresőképtelenséget megállapító leletekkel megjelenni.
- (5) A hivatásos állomány kórházból, gyógyintézetből elbocsátott tagja két munkanapon belül köteles az alapellátást végző orvost az elbocsátásáról tájékoztatni és a kórházi zárójelentés egy példányát vagy annak másolatát részére eljuttatni.
- 42. §** (1) A hivatásos állomány tagja részére az alapellátást végző orvos legfeljebb 180 naptári napig egészségügyi szabadságot engedélyezhet.
- (2) Az (1) bekezdésben meghatározott egészségügyi szabadság lejártát követően a beteget kezelő alapellátást végző orvos javaslatára a már engedélyezett egészségügyi szabadság beszámításával 180 naptári napon túl az Elsőfokú FÜV Bizottság jogosult egészségügyi szabadság engedélyezésére 300 naptári nap időtartamig.
- (3) A fekvőbeteg gyógyintézetben töltött idő a (2) bekezdés szerinti időtartamok számításakor már engedélyezett egészségügyi szabadságnak számít.
- 43. §** (1) Az egészségügyi szabadság meghosszabbítását a bizottság elnöke a hivatásos állomány tagjának egészségügyi könyvébe bejegyzi és azt aláírásával, valamint személyi orvosi bélyegzőjével látja el.
- (2) Az engedélyezett egészségügyi szabadságot az egészségügyi szolgálat nyilvántartja.

26. Egészségügyi felmentés egyes szolgálati kötelezettségek alól

- 44. §** (1) Tartós vagy végleges egészségkárosodás esetén, ha az nem okoz alkalmatlanságot, a hivatásos állomány tagja részére a következő szolgálati kötelezettségek teljesítése alól adható felmentés (egészségügyi felmentés):
- a) testnevelés,
 - b) tartós állás,
 - c) alaki foglalkozás,
 - d) nehéz fizikai munka,
 - e) őrszolgálat,
 - f) egyenruhaviselés,
 - g) 24 órás szolgálat,
 - h) lövészet,
 - i) váltószolgálat,
 - j) fizikai felmérés,
 - k) fegyverviselés.
- (2) Az egészségügyi felmentés engedélyezésére az alapellátást végző orvos, vagy a FÜV Bizottság – a már engedélyezett egészségügyi felmentés beszámításával – legfeljebb 365 naptári nap időtartamban jogosult.
- (3) Az egészségügyi felmentés időtartamát az összesített minősített tartalmazó alkalmassági véleményen fel kell tüntetni.
- (4) Az egészségügyi felmentés a hivatásos állomány tagjának alap-, illetve szakkiképzését egy hónapon túl nem akadályozhatja. Ha a felmentés okát képező egészségkárosodás olyan mértékű, hogy az a hivatásos állomány tagjának alap-, illetve szakkiképzését egy hónapon túl sem teszi lehetővé, egészségi alkalmasságának felülvizsgálata iránt kell intézkedni.
- (5) A felmentések végrehajtásáért az állományilletékes parancsnok, a parancs előkészítéséért az alapellátást végző orvos felelős. Az állományilletékes parancsnok parancsában az időtartam megjelölésével határozza meg a hivatásos állomány tagja egyes szolgálati kötelezettségek alóli felmentését, illetve a csökkentett szolgálati időt.
- (6) A múlt, heveny betegségek esetén, illetve a gyógyulás bekövetkezésekor, ha a felmentés további alkalmazása már nem indokolt, az alapellátást végző orvos az egészségügyi felmentést megszünteti vagy a felmentést engedélyező Elsőfokú FÜV Bizottságnál annak megszüntetését kezdeményezi.
- 45. §** (1) Hosszabb ideig tartó gyógykezelést követően, az orvosi rehabilitáció keretében a fokozatos munkába állás érdekében átmenetileg csökkentett munkaidőben történő foglalkoztatás engedélyezhető a hivatásos állomány tagjának. Ennek időtartama az alapellátást végző orvos, vagy a FÜV Bizottság javaslatára napi 4 vagy 6 óra időtartamra, összesen legfeljebb 365 naptári napig terjedhet.
- (2) A hivatásos állomány tagját – ha egészségi állapota indokolja, az erre meghatározott eljárási rendben – a NAV Hézsi Gyógyházába 14 napos támogatott gyógykezelésre lehet utalni. Az orvosi rehabilitáció keretében más szanatóriumba utalásra és ellátásra az egészségbiztosítás vonatkozó szabályai szerint jogosult.

27. Szolgálati lőfegyver ideiglenes bevonása

- 46. §** (1) Az alapellátást végző orvosnak a szakorvosi leletek és vizsgálati eredmények alapján – a kórállapot megjelölése nélkül – írásban haladéktalanul, de legkésőbb 24 órán belül kezdeményeznie kell az érintett szolgálati előljárójánál a szolgálati lőfegyver ideiglenes bevonását, az ideiglenes cselekvőképtelenség, illetve a lőfegyver biztonságos használatát befolyásoló kóros állapot, betegség fennállása esetén.
- (2) A szolgálati lőfegyver ideiglenes bevonását – az alkalmassági vizsgálat lezárásáig terjedő időre – az állományilletékes parancsnok rendeli el.

28. A szolgálati kötelmekkel összefüggő baleset, betegség véleményezése

- 47. §** (1) A foglalkozási betegségnek, illetve fokozott expozíciós esetnek minősülő megbetegedéseket a foglalkozási betegségek és fokozott expozíciós esetek bejelentéséről és kivizsgálásáról szóló jogszabály tartalmazza. Foglalkozási betegségnek kell tekinteni azt a betegséget is, amely a szolgálati kötelmekkel összefüggő balesettel (sérüléssel) minden kétséget kizáróan ok-okozati összefüggésben van.

- (2) Amennyiben a baleset, betegség bekövetkezésének körülményeiből annak szolgálati kötelmekkel való összefüggésére lehet következtetni, a közvetlen szolgálati előjáró köteles a bejelentett vagy tudomására jutott balesetről 48 órán belül a Hszt. 180. § (2) bekezdése szerinti jegyzőkönyv felvételére intézkedni.
- (3) Ha a balesetet szenvedett személyt nem az alapellátást végző orvos részesítette elsősegélyben, a közvetlen szolgálati előjárónak intézkednie kell arra, hogy az eljáró egészségügyi szerv az ambuláns vagy betegvizsgálati lapot, valamint a balesetre vonatkozó egyéb leleteket az illetékes alapellátást végző orvos részére küldje meg.
- (4) A baleset, betegség szolgálati kötelmekkel való összefüggését az alapellátást végző orvos véleményezi. Az alapellátást végző orvos a véleményében rögzíti a sérülés, betegség jellegét, a gyógyulás várható tartamát (tényleges klinikai gyógytartam) és állást foglal arról, hogy a sérült, illetve beteg sérülése, illetve betegsége a balesettel, illetve a szolgálat ellátásával ok-okozati összefüggésben keletkezett-e.
- (5) Az orvosi véleményt a baleset, betegség minősítéséhez szükséges intézkedések megtétele érdekében a felvett jegyzőkönyvben kell rögzíteni. A jegyzőkönyv egy példányát az érintettnek – elhalálozás esetén a közeli hozzátartozójának – kell átadni, további egy példányát az egészségügyi dokumentációba kell elhelyezni.

- 48. §**
- (1) A baleset, betegség szolgálati kötelmekkel való összefüggéséről – az orvosi vélemény figyelembevételével – a NAV Központi Hivatala a jegyzőkönyv kézhezvételétől számított 15 naptári napon belül minősítő határozatot hoz, melyet másolatban megküld az alapellátást végző orvos számára is. A határozat elleni fellebbezésre a Hszt. 180. § (5) bekezdésében foglaltak az irányadók.
 - (2) A határozat rendelkező részének a sérült személyére, szolgálati helyére és a baleset helyére, idejére vonatkozó adatokon, valamint a baleset minősítésén kívül a jogorvoslati felhívást is tartalmaznia kell. Az indoklásban meg kell határozni a bekövetkezett sérülést, a baleset bekövetkezése és a hivatásos szolgálat ellátása közötti összefüggést alátámasztó vagy kizáró körülményeket, a sértett közrehatását, továbbá a határozat alapjául szolgáló jogszabályokat.
 - (3) Ha a baleset szolgálati kötelmekkel történő összefüggéséről a rendelkezésre álló adatok alapján kétséget kizáróan dönteni nem lehet, a minősítő eljárást a körülmények tisztázására indított vizsgálat befejezéséig fel kell függeszteni. Erről az érintettet írásban értesíteni kell. Az (1) bekezdés szerinti határidő ez esetben a felfüggesztés időtartamával meghosszabbodik.
 - (4) A baleset, foglalkozási megbetegedés vagy fokozott expozíciós esetek szolgálati kötelmekkel összefüggő jellegűvé minősítésére irányuló eljárásban vizsgálni kell a baleset bekövetkezésében közreható körülményeket, meg kell állapítani, hogy azért kit és milyen mértékben terhel felelősség. Amennyiben ilyen összefüggés kimutatható, intézkedni kell a fegyelmi, illetve büntetőeljárás megindítására, továbbá a hasonló balesetek elkerülését célzó intézkedések megtételére. A vizsgálatba be kell vonni az érintett szerv munkavédelmi feladatait ellátó szakembert is.
- 49. §**
- (1) A szolgálati kötelmekkel összefüggőnek minősített baleset esetén, ha maradandó károsodás állapítható meg, az egészségügyi szolgálat orvosa köteles a balesetet szenvedettet az NRSZH elé rendelni a foglalkozási eredetű egészségkárosodás mértékének megállapítása végett.
 - (2) Ha a balesetből eredő egészségkárosodás mértéke a 13%-ot eléri, de a bekövetkezett egészségkárosodás az érintettet eredeti szolgálati beosztása, munkaköre ellátásában nem akadályozza, az állományilletékes parancsnok köteles intézkedni a baleseti járadék folyósítása iránt.
 - (3) Ha az egészségkárosodás olyan mértékű, hogy az érintett eredeti szolgálati beosztásának, munkakörének ellátását lehetetlenné teszi, a baleseti járadék folyósítása mellett az állományilletékes parancsnoknak a FÜV eljárást is kezdeményeznie kell.
 - (4) A szolgálati kötelmekkel összefüggő baleset miatti 240 naptári napon túli betegállomány esetén, ha a gyógyulás érdekében erre szükség van, a társadalombiztosítási jogszabályoknak megfelelően kell eljárni. A betegállomány meghosszabbítását a területileg illetékes NRSZH Bizottságok véleményezik.

29. Egészségügyi dokumentáció

- 50. §**
- (1) Az alkalmassági vizsgálatról és a FÜV eljárásról készült dokumentáció tartalmazza
 - a) a hivatásos állomány tagja természetes személyazonosító adatait,
 - b) a hivatásos állomány tagja által ellátott vagy tervezett szolgálati beosztást, munkakört,
 - c) a hivatásos állomány tagjának személyes, továbbá családi és foglalkozási anamnézisének,
 - d) az alkalmassági vizsgálat, FÜV eljárás időpontját, az elvégzett vizsgálatokat és azok eredményét,
 - e) az orvos szakértői vélemény eredeti példányát,

- f) az alkalmasságra vonatkozó véleményt, esetleges korlátozásokat,
 - g) az időszakos alkalmassági vizsgálat esedékességének időpontját,
 - h) a vizsgálatot végző orvos aláírását.
- (2) Az alkalmasság megállapításáról szóló összesítő minősítésnek a hivatásos állomány tagja személyazonosító adatain és a vizsgálatot végző orvos aláírásán, valamint orvosi bélyegzőlenyomatán túl tartalmaznia kell azokat az alkalmassági kategóriákat, amelyek tekintetében az alkalmasság megállapításra került. Ha az alkalmasság egészségügyi felmentéssel került megállapításra, az összesítő minősítésnek a fentiekén túl tartalmaznia kell az egészségügyi felmentés módját, terjedelmét.
- (3) A (2) bekezdésben foglaltakon túl a FÜV eljárás során hozott határozat indokolási részének tartalmaznia kell a felülvizsgálatot kezdeményező személy megnevezését, az orvosszakértői vélemény számát, az egészségkárosodás mértékét és a következő vizsgálat idejét, a betegség (sérülés) szolgálati kötelemekkel való összefüggésével kapcsolatos véleményt, szolgálati, önvédelmi és vadász löfegyver bevonásáról szóló döntés.
- (4) Az alkalmasság megállapításáról szóló összesített minősítés (3. melléklet) és a FÜV eljárás során hozott határozat nem tartalmazhatja az anamnézist, a vizsgálatok eredményét, a kórismét, és az 1. mellékletben szereplő kódszámokat.
- (5) Az alkalmassági vizsgálatok eredményeit, minősítését az egészségügyi törzslapra kell bejegyezni.
- (6) A felvételre jelentkező előzetes, ismételt előzetes alkalmassági vizsgálatának alkalmatlan minősítése esetén, a minősítés okát az 1. mellékletben szereplő kódszámok megjelölésével kell rögzíteni az egészségügyi törzslapon, és fel kell tüntetni, hogy a minősítés végleges vagy ideiglenes-e, és a vizsgálat a későbbiekben milyen feltételekkel ismételtető meg.

30. Záró rendelkezések

- 51. §** E rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.
- 52. §** Hatályát veszti a Vám-és Pénzügyőrség hivatásos állományának egészségi, pszichikai és fizikai alkalmasságának vizsgálatáról szóló 20/2008. (VI. 19.) PM rendelet.

Dr. Matolcsy György s. k.,
nemzetgazdasági miniszter

1. melléklet a 27/2011. (VII. 26.) NGM rendelethez

Betegségek Táblázata és magyarázat az egészségi alkalmassági fokozat megállapításához

Fertőző betegségek (001-010)

001	Tüdő, mellhártya és mellkasi nyirokcsomó tuberculosis	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	inaktív, kis kiterjedésű formák, funkciókárosodás nélkül	AS	AS	AS	AS	AS	AS	A 15- A 16, A 19, B 90
2.	aktív formák	AN	AN	AN	AN	AN	AN	
3.	inaktív közepes (a továbbiakban: kp.) kiterjedésű formák, enyhe funkciózavarral	AN	AN	E	AS	AN	AN	
4.	inaktív kiterjedt formák, súlyos funkciózavarral	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Ide tartoznak a mycobacterium tuberculosis okozta megbetegedések (a tüdő, mellhártya, hörgő, gége és nyirokcsomó tuberculosis) aktív (kimutatható Koch-pozitív és Koch-negatív) és inaktív formái, légzőszervi tuberculosis késői hatásai, valamint a fiatalkori pleuritis azon esetei, amikor nem mutatható ki az etiológiai faktor. A tüdősebészeti műtét utáni állapot értékelése a 104-105. szakaszok szerint történik.

001.1. szerint minősítendő az inaktív gümőkóros tüdőfibrosis kis kiterjedésű, funkciókárosodás nélkül, inaktív gümőkóros tüdőfibrosis calcificatióval enyhe formában, funkciózavar nélkül, maradvány nélkül vagy minimális residuummal gyógyult gümőkóros pleuritis, maradvány nélkül gyógyult gümős nyirokcsomó-gyulladás.

001.2. szerint minősítendő az aktív formák: tüdőtuberculosis (infiltratív, gócos, nodularis, cavernosus), hörgők gümős megbetegedése, gümőkóros pneumonia, gümőkóros ptx., gümőkóros mellhártyagyulladás, gümőkóros nyirokcsomó- (hilusi, mediastinalis, tracheo-bronchialis) gyulladás, glottis tuberculosis, miliáris tuberculosis disseminált és generalizált formája.

001.3. szerint minősítendő az inaktív gümőkóros tüdőfibrosis kp. kiterjedésű enyhe funkciózavarral, inaktív gümőkóros tüdőfibrosis calcificatióval, enyhe funkciózavarral, közepes fokú kiterjedt maradvánnyal és mérsékelt funkciózavarral gyógyult gümőkóros pleuritis, kp. fokban kiterjedt maradvánnyal és mérsékelt funkciókárosodással gyógyult gümőkóros nyirokcsomó-gyulladás.

001.4. szerint minősítendő az inaktív gümőkóros tüdőfibrosis kiterjedt formája súlyos funkciózavarral, inaktív gümőkóros tüdőfibrosis calcificatióval, kifejezett funkciózavarral, kiterjedt meszesedéssel, zsugorodással, jelentős funkciózavar hátrahagyásával gyógyult gümőkóros nyirokcsomó-megbetegedések, inaktív kiterjedt maradvánnyal és jelentős funkciózavarral gyógyult gümőkóros pleuritis.

A morfológiai elváltozások kimutatása egymagában nem elegendő az alkalmasság megállapításához. Epidemiológiai, terápiás, rehabilitációs, prognosztikai és funkcionális szempontokat kell egyidejűleg figyelembe venni. Döntő jelentősége van annak, hogy meg tudjuk ítélni a specifikus folyamat aktivitását és a környezetre való veszélyesség mértékét.

Az aktív specifikus folyamat rendszerint hosszas kezelést és a hivatásos állomány tagja (a továbbiakban: ht. állomány) részére tartós egészségügyi szabadság (a továbbiakban: eü. szabadság) biztosítását teszi szükségessé. Az állapotromlás és a funkciókárosodás megítélését, valamint a szolgálat folytatásának feltételeit tüdőgyógyász határozza meg. Közvetlen fertőzés esetén az expozíció és a manifesztáció közötti időtartam legkevesebb két hét, a folyamat fellobbanása esetén pedig négy-hat hét szükséges.

002	Az agyhártyák és a központi idegrendszer gümőkórja	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	aktív folyamat elbírálása, vagy az ellenőrzés szükségessége esetén	IAN	IAN	IAN	IAN	IAN	IAN	A 17, B 90.0, G 05.1
2.	gyógyult, maradványtünetek nélkül	AS	AS	AS	AS	AS	AS	
3.	gyógyult, kp. súlyos maradványtünetekkel	AN	AN	E	E	AN	AN	
4.	gyógyult, súlyos maradványtünetekkel	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Az agyhártyák és a központi idegrendszeri tuberculosis aktív folyamatai és késői hatásai.

A minősítést a chemoterápia időtartama, a gyógyulás jellege (defektussal vagy defektus nélkül) és a defektus mértéke határozzák meg. A beteg szubjektív panaszait csupán mérsékelt, az enyhe neurológiai tüneteket már kp. súlyos és a kifejezett neurológiai tüneteket súlyos maradványtünetnek kell tekinteni.

003	A húgy-, ivarrendszer gümőkórja	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	funkciókárosodás nélkül gyógyult	E	AS	AS	AS	AN	AN	A 18.1
2.	gyógyintézet által igazolt aktív folyamat	IAN	IAN	IAN	IAN	AN	AN	
3.	mérsékelt funkciózavarral gyógyult	AN	AN	E	E	AN	AN	
4.	súlyos funkciózavarral gyógyult	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Pyelonephritis tuberculosa, cystitis tuberculosa, ureteritis tuberculosa, mellékhere és egyéb férfi nemi szervek tuberculosisa, oophoritis tuberculosa, salpingitis tuberculosa. A nagy kiterjedésű destructio miatt végzett veseresectio, nephrectomia vagy egyéb urológiai műtéti beavatkozás utáni állapot értékelése a 135. szakasz szerint történik.

Az alkalmasság elbírálását jelentős mértékben a kezelés időtartama határozza meg. Sok esetben a kemoterápia eredményeként elért gyógyulás csak tünetmentességet jelent, mert a folyamat letokolt góccokban továbbra is fennáll, és bármikor kiújulhat. Klinikai gyógyulás megállapításához hosszas megfigyelés szükséges. Végleges gyógyulás esetén a minősítést a funkciókárosodás mértéke határozza meg.

004	A bőr és bőr alatti kötőszövet, csontok és ízületek, valamint egyéb szervek gümőkórja	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	gyógyult, mérsékelt maradványtünetekkel	E	E	E	E	AN	E	A 18.0, A 18.4, A 18.8, A 19
2.	gyógyult, kp. súlyos maradványtünetekkel	AN	AN	E	E	AN	AN	
3.	aktív folyamat	AN	AN	AN	AN	AN	AN	
4.	gyógyult, súlyos maradványtünetekkel	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

A bőr és bőr alatti kötőszövet, csont és ízületi tuberculosisa, Addison-kór (ha gümőkóros), tuberculosisa miliaris, valamint a szem, perifériás nyirokcsomók és egyéb szervek tuberculosisa.

Az alkalmasság elbírálásánál figyelembe kell venni a funkciókárosodás és kozmetikai torzulás mértékét, az egyenruha viselésének lehetőségét, és a kemoterápia időtartamát.

005	Vírusos májgyulladás (hepatitis)	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	funkciókárosodás nélkül gyógyult	E	E	AS	AS	AN	E	B 15-B 19, B 94.1
2.	posthepatitis-syndroma	E	E	E	E	AN	E	
3.	elhúzódó vírusos májgyulladás, hepatitis recidiva	AN	AN	AN	AN	AN	AN	
4.	perszisztáló idült hepatitis, aktív idült hepatitis	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Hepatitis infekciósa, inoculatio hepatitis, mononucleosis eredetű hepatitis, valamint a krónikus hepatitis azon esetei, melyek kialakulását bizonyíthatóan vírus hepatitis előzte meg. Egyéb infekciók, mérgek, keringési zavarok, táplálkozási hiány, mechanikus tényezők okozta májbetegségek elbírálása a 122. szakasz szerint történik. A posthepatitis bilirubinaemia (ártalmatlan enzimműködési zavar) az 1. alszakasz szerint minősítendő.

Legtöbb esetben a betegség öt hét alatt lezajlik, és a minősítés nem szükséges. A betegek egy részének azonban még ezután is maradnak panaszai (posthepatitis syndroma), vagy epefesték conjugatio, illetve kiválasztási zavarai (posthepatitis hyperbilirubinaemia). Ha az akut hepatitis elhúzódik, figyelembe kell venni, hogy az elhúzódó vírusos hepatitis (és a hepatitis recidiva) perszisztáló krónikus, illetve progresszív krónikus hepatitis kialakulásához vezethet.

Hepatitis B, C, illetve nem egyértelműen azonosított eredetű hepatitis esetén az I., II. és a K kategóriákban csak alkalmatlan minősítés adható.

006	Trachoma (egyiptomi szemgyulladás) és a kötőhártya vírusos megbetegedései	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	gyógyult, mérsékelt maradványtünetekkel	AN	AN	E	E	AN	AN	A 71, A 74, B 94.0, B30.0-B30.9
2.	gyógyult, kifejezett maradványtünetekkel	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Trachoma és a kötőhártya vírus vagy chlamydia okozta betegségei és azok késői hatásai.

007	Vérhaj (syphilis)	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	kezelés és gondozás után funkciókárosodás nélkül gyógyult	AS	AS	AS	AS	AS	AS	A 50-A 53
2.	késői syphilis mérsékelt funkciózavarral	AN	AN	E	E	AN	AN	
3.	korai manifeszt syphilis	IAN	IAN	IAN	IAN	AN	AN	
4.	késői maniszfesz syphilis	AN	AN	AN	AN	AN	AN	
5.	késői syphilis súlyos funkciózavarral	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Veleszületett, friss tüneti és latens, szív- és érrendszeri, központi idegrendszeri, késői tüneti és latens syphilis.

008	Gombák okozta betegségek	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	felületes bőr, szőrzet, körömmycosisok	IAN	E	E	E	E	IAN	B35-B49
2.	szisztémás (mély) mycosisok	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Dermatophytosis, tinea, candidiasis, coccidiomycosis, histoplasmosis, sarjadzó gombafertőzések és egyéb szisztémás gombás betegségek.

A gombák okozta betegségek hajlamosak a recidivára és sokszor tartós vagy ismételt kezelést igényelnek. A kezelésre jól reagáló, kiújulási hajlamot nem mutató esetekben, a kezelést követően a minősítés lehet „AS”.

A gombás betegségek szolgálati eredete akkor ismerhető el, ha bizonyítható a nagyszámú fertőző forrás jelenléte a beteg környezetében (érintkezés beteg emberekkel vagy állatokkal, illetve fertőzött anyaggal), valamint a betegség és a fertőző forrás aetiológiai azonossága. Figyelembe kell venni továbbá a hajlamosító (endokrin betegségek, tumorok stb.) és külső (nedves környezetben tartósan végzett munka, csizma állandó használata) tényezők hatását is.

009	Heveny fertőző betegségek	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	rövid lefolyású, mérsékelt funkciózavarral	IAN	E	E	E	IAN	IAN	A 00-A 99, B 00-B 99
2.	hosszú lefolyású, jelentős funkciózavarral	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Heveny fertőzés esetén a minősítést a betegség viszonylag elhúzódó jellege, illetve a panaszok vagy a funkciózavar tartós volta határozza meg.

010	Idült fertőző betegségek	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	mérsékelt működészavarral	E	E	E	E	AN	AN	A 00-A 99, B 00-B 99
2.	kp. súlyos működészavarral	AN	AN	AN	AN	AN	AN	
3.	súlyos működészavarral	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Itt minősítendőek a több mint 1 éve tartó, sőt évekre vagy évtizedekre elhúzódó fertőző betegség azon esetei, amikor az idült folyamat (pl. dysenteria, malaria, salmonellosis chr., idült parazitás megbetegedés) nem minősíthető az alkalmassági utasítás más szakasza szerint. Itt minősülnek továbbá a funkciókárosodás mértékének megfelelően az idült fertőző betegség okozta szövődmények és defectusok.

Daganatok (011-014)

011	Roszzindulatú daganatok	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	kezelést már nem igénylő jó általános állapot	E	E	E	E	AN	E	C 00-C 80, C 97
2.	időszakos vagy folyamatos kezeléssel biztosított jó általános állapot	AN	AN	E	E	AN	AN	
3.	rossz általános állapot funkciókárosodással, metastasissal	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Malignus tumor bármilyen eredetű vagy lokalizációjú esetei függetlenül a választott kezelési eljárástól. Kivételt képez az egyes szervcsomókolási műtét utáni állapotok megfelelő szakasz szerinti minősítése (pl. tüdőműtét utáni állapot 105. szakasz, vagy gyomorműtét utáni állapot 116. szakasz). 011.1. alszakasz I. csoport esetén a kezelést követően legalább ötéves panasz, tünet- és recidíva mentes periódus szükséges a döntéshez.

012	A nyirok- és vérképzőszövet rosszindulatú daganatai	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	folymatosan kezelt, még nem véglegesen kialakult állapotok	AN	AN	E	E	AN	AN	C 81-C 96
2.	spontán vagy kezeléssel elért tartós remissio	AN	AN	E	E	AN	AN	
3.	spontán vagy kezeléssel elért, rövid ideig tartó remissio	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Az itt minősítendő non Hodgkin lymphomák, Hodgkin-kór, myeloma multiplex, különböző leukaemiák, valamint a nyirok- és vérképző szövet egyéb rosszindulatú daganatainak elbírálása, a 011. szakasz magyarázatában foglaltak szerint történik. Waldenström-féle hypergammaglobulinaemiás purpura elbírálása a 022. szakasznál található.

013	Jóindulatú daganatok	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	soliter daganatok eltávolítása utáni állapot funkciókárosodás nélkül	AS	AS	AS	AS	AS	AS	D 10-D 36
2.	soliter és multiplex daganatok funkciókárosodás nélkül	AS	AS	AS	AS	AS	AS	
3.	soliter daganatok eltávolítása utáni állapot mérsékelt funkciókieséssel	E	E	AS	AS	AN	E	
4.	soliter és multiplex daganatok mérsékelt funkciókieséssel	AN	AN	E	E	AN	AN	
5.	soliter és multiplex daganatok súlyos funkciókieséssel, vagy ha gátolják a felszerelés viselését	AN	AN	AN	AN	AN	AN	
6.	soliter daganatok eltávolítása utáni állapot súlyos funkciókieséssel	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

A jóindulatú daganatok bármilyen eredetű vagy lokalizációjú esetei, valamint ezek kezelése utáni állapotai.

Elbíráláskor elsősorban a daganat által okozott, kezelése után várható vagy visszamaradt funkciókárosodás mértékét kell figyelembe venni, de számolni kell az egyenruha- vagy az előírt szerelvényviselés traumatizáló és ezzel esetleg malignisatiót előidéző hatásával is. Sok esetben a jóindulatú daganat radikális műtéttel történő eltávolítása teljes gyógyulást és „AS” minősítést eredményez.

014	Csak a hámrétegre kiterjedő rák (in situ carcinoma) és bizonytalan természetű daganatokat	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	kezelés után funkciókárosodás nélkül	AS	AS	AS	AS	AS	AS	D 00 - D 09, D 37-D 48
2.	kezelés után mérsékelt funkciókieséssel	AN	E	AS	AS	AN	E	
3.	folymatosan kezelt, még nem véglegesen kialakult állapot	AN	E	E	E	AN	AN	
4.	kezelés után súlyos funkciókieséssel	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Itt minősítendő a carcinoma in situ és bizonytalan természetű daganatok (pl. Recklinghausen-féle betegség) bármilyen eredetű lokalizációjú esetei. Helyenként semimalignusként jelölt daganatok minősítése értelemszerűen a 011. vagy 013. szakaszok magyarázatában foglaltak szerint történik.

Endokrin betegségek (015-020)

015	A pajzsmirigy betegsége	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	műtét utáni normofunkciós állapot	AS	AS	AS	AS	AS	AS	E 00-E 07
2.	struma nyomási tünetek nélkül	E	E	E	E	AN	E	
3.	struma nyomási tünetekkel, műtét szükségessége esetén	IAN	IAN	IAN	IAN	AN	IAN	
4.	hyperthyreosis golyvával	AN	AN	AN	E	AN	AN	
5.	hypothyreosis (enyhe formák)	E	E	E	E	AN	AN	
6.	hypothyreosis (súlyos formák)	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Egyszerű (nem toxicus) struma, a pajzsmirigy gyulladásos betegségei és funkció zavarai, valamint ezek kezelése utáni állapotai. Struma maligna esetén a minősítés a 011. szakasz szerint történik.

Elbíráláskor elsősorban a kezelés szükségességét, a kezelés után kialakult funkcionális állapotot és annak tartósságát, valamint az egyes elváltozások (pl. exophthalmus, vagy a nyak jelentősen megnövekedett körfogata) és az egyenruha-viselés vonatkozásait kell mérlegelni. 015.2. esetén ht. állományba vételt megelőzően csak „AN” hozható.

016	Cukorbeteg (diabetes mellitus)	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	csak diétával kezelhető formák, jó általános állapot	E	E	E	E	E	E	E 10-E 14
2.	szigorú diétával, tablettával kezelhető formák	E	E	AS	AS	AN	E	
3.	szigorú diétával, közepes mennyiségű inzulinnal kezelhető, nem labilis formák, jó általános állapot	E	E	E	E	AN	AN	
4.	szigorú diétával, nagy mennyiségű inzulinnal kezelhető, labilis formák, érszövődményekkel	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Az I. és II. típusú diabetes mellitus (IDDM és NIDDM), glukozúriával és anélkül, valamint a csökkent szénhidrát tolerancia (IGT). A cukorbetegség szövődményei: retinopathia, polyneuropathia, macro- és microangiopathia, nephropathia diabetica.

Renalis glycosuria minősítése „AS”.

017	A hasnyálmirigy belső elválasztású tevékenységének egyéb zavarai	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	enyhe esetek	AN	AN	E	E	AN	AN	E 15-E 16
2.	súlyos esetek	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Hypoglykaemia, hasnyálmirigyműtét utáni állapot, a gastrinelválasztás zavarai.

Enyhe esetek közé sorolható az anamnézisben szereplő funkcionális hypoglykaemia, ha a rosszullet ritkán jelentkezik, szénhidrátban szegény étrenddel megelőzhető és cukorevéssel könnyen megszüntethető. A hasnyálmirigyműtét utáni utókövetkezmény nélkül gyógyult vagy substitutios kezeléssel tartósan biztosított jó általános állapot ugyancsak enyhe esetnek tekinthető.

Súlyos esetnek kell tekinteni az organikus eredetű hypoglykaemiát és a funkcionális hypoglykaemia azon eseteit, amelyek gyakori, szénhidrátban szegény diétával nem megelőzhető és cukorevéssel nem szüntethető rosszullettel járnak. Súlyos továbbá a pancreatectomia utáni állandó utókezelést igénylő állapot és a Zollinger-Ellison syndroma is.

018	A mellékpajzsmirigy betegségei	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	enyhe formák	AN	E	E	E	AN	AN	E 20-E 21
2.	súlyos formák	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Hyperparathyreoidismus (beleértve a Recklinghausen-betegséget) és hypoparathyreoidismus minden formája. Hysteriás tetania a 036., pszichogén tetania a 039. szakasz szerint minősül.

Enyhe formának a klinikailag típusos, tetania nélküli, könnyen kezelhető hypoparathyreoidismus tartható. Ht. állományúak minősítése „E”, ha a hypo- vagy hyperparathyreoidismus jól kezelhető, ritka tetaniás rohamokkal vagy kevés és enyhe szövődménnyel jár. A nehezen kezelhető, gyakori rohamokkal, több és súlyos szövődménnyel kísért esetek minősítése „AN”. 018.1. ht. állományba vételt megelőzően a minősítés „AN”.

019	Az agyalapi mirigy működési zavarai	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	enyhe formák	AN	AN	E	E	AN	E	E 22-E 23
2.	súlyos formák	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Acromegalia, Sheehan-féle syndroma, Simmonds-féle betegség, hypophysis eredetű törpeség, diabetes insipidus, iatrogén hypophysis zavarok és a hypophysis és diencephalo-hypophysealis rendszer egyéb zavarai.

020	A mellékvese betegségei	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
		AN	AN	AN	AN	AN	AN	E 25-E 27

Cushing-féle syndroma, Conn-féle syndroma, adrenogenitalis zavarok, Addison-kór, Waterhouse-Friderichsen syndroma. Pheochromocytoma esetén a minősítés 011., 013., 014. szakaszok szerint történik.

Anyagcsere-betegségek (021-024)

021	Köszvény	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	nem régen fennálló, remissio állapotában levő köszvény, ritka rohamok esetén	AN	AN	E	E	AN	AN	M 10
2.	„visceralis” köszvény gyakori rohamok esetén	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Arthritis urica, köszvényesek nephropathiája és a köszvény egyéb manifesztációja.

022	Anyagcsere betegségei	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	enyhe	E	E	E	E	AN	E	E 70-E 90
2.	kp. súlyos	AN	AN	E	E	AN	AN	
3.	súlyos	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Az aminosav-anyagcsere és transport (pl. Fanconi syndroma), a szénhidrát-anyagcsere és transport (pl. diabetes renalis), a zsíryanagcsere (pl. hypercholesterolaemia, hyperlipidaemia), hyperuricaemia, a plazmafehérjék anyagcsere (pl. macroglobulinaemia), az ásványi anyagcsere (pl. haemochromatosis, degeneratio hepatolenticularis, calcinosis), a folyadék, electrolit és a savbázis egyensúly (pl. hyper- és hyponatraemia, acidosis, alkalosis, hyper- és hypopotassaemia) és az anyagcsere egyéb zavara (pl. amyloidosis).

A szűrővizsgálat során véletlenül kimutatott diabetes renalis, hypercholesterolaemia, hyperlipidaemia, Gilbert-féle hyperbilirubinaemia panaszmentes esetei az anyagcsere enyhe zavarainak tekinthetők. Az átmeneti jellegű folyadék, electrolit, sav-bázis egyensúly vagy egyéb panaszt okozó zavar minősítése a 2. alszakasz szerint történik. Amyloidosis, haemochromatosis, vagy egyéb súlyos anyagcserezavar esetén „AN” minősítés hozható.

Ht. állományba vétel megelőzően csak „AN” minősítés adható.

023	Túlsúly és elhízás	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	túlsúly	E	E	E	E	AN	E	E 65-E 68
2.	elhízás I.	E	E	E	E	AN	AN	
3.	elhízás II-III. (extrém fokú)	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Obesitas, localis zsírfelrakódás.

A túlsúly és elhízás mértéke:

BMI index	WHO
< 18,5	Sovány
18,5-24,9	Normális
25,0-29,9	Túlsúly
30,0-34,9	Elhízás I.
35,0-39,9	Elhízás II.
> 40,0	Elhízás III.

Az elhízás mértéke csupán tájékoztató jellegű adatként szolgálhat. Végleges minősítés csak az egyéni teherbíró-képesség értékelése után, valamint 25,0 BMI felett a testzsír százalék meghatározása alapján hozható.

024	Immunszavarok és táplálkozási hiányállapotok	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	enyhe	E	E	AS	AS	E	E	B 20-B 24
2.	kp. súlyos	E	E	E	E	E	E	D 80-D 89, E 40-E 64
3.	súlyos	AN	AN	AN	AN	AN	AN	Z 20.6, Z 21

A vitaminok, a humoralis immunitás, a sejtes immunitás hiánya, kevert típusú immundeficiencia, valamint szerzett formái, pl. HIV-fertőzöttség.

Az enyhe és kp. tünetekkel járó, véglegesen gyógyult vitaminhiány minősítése lehet „AS”, a klinikai képtől függően. Ismételt fellépő vitaminhiány, parciais vagy totalis antitest hiány eseteinek minősítése „AN”. Az immundeficiencia (AIDS) minősítése minden esetben „AN”.

Vérképző szervek betegsége (025-029)

025	Hiányvérszegénység	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	enyhe formák	IAN	E	E	E	AN	E	D 50-D 53
2.	súlyos formák	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Vashiány-vérszegénység, anaemia pernicioza, folsav-anaemia, egyéb hiány-vérszegénységek, posthaemorrhagiás anaemia és az egyéb secunder anaemiák.

A külszolgálatra jelentkezők esetén „AN” minősítés már az időszakos parenteralis substitutio és ellenőrzés szükségessége esetén is hozható. Az egyes esetek minősítése a kiváltó októl függően (pl. okkult vérzést okozó betegség, gyomor műtét utáni állapot, anaciditás stb.) történik.

026	Öröklődő és szerzett véresejtoldó (haemolyticus) vérszegénység	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	enyhe formák	AN	AN	E	E	AN	E	D 55-D 59
2.	súlyos formák	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Öröklődő sphaerocytosis, anaemia enzimdeficit miatt, thalassaemia, sarlósejtes anaemia, haemoglobinopathiák, autoimmun és nem autoimmun haemolyticus anaemia, haemoglobinuria exogen okú haemolysis miatt.

A külszolgálatra jelentkezőnél „AS” minősítés csak olyan szerzett vérszegénység esetén alkalmazható, amikor a spontán vagy gyógyszeres kezelés utáni gyógyulás óta legalább két év telt el.

027	Veleszületett és egyéb vérszegénység	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	enyhe formák	AN	AN	E	E	AN	E	D 60-D 64.9
2.	súlyos formák	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Anaemia aplasztika, anaemia sideroblastica.

Aplasticus anaemia csak a 027.2. alszakasz szerint minősíthető.

028	Véralvadási hibák	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	enyhe formák	AN	AN	E	E	AN	AN	D 65-D 68
2.	súlyos formák	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Haemophylia, egyéb véralvadási faktorok kongenitális hiánya, von Willebrand-féle betegség, vérzéses zavarok keringő anticoagulansok miatt, defibrinációs syndroma, véralvadási factorok szerzett hiánya.

Ht. állomány tagjánál enyhe lefolyású vagy latens haemorrhagiás diathesis esetén a minősítés lehet „E”.

029	Egyéb vérzéses állapotok, valamint a vér és a vérképző szervek egyéb betegségei	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	enyhe formák	AN	AN	E	E	AN	AN	D 69-D 77
2.	súlyos formák	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Ide tartoznak a 028. szakaszba nem sorolható, egyéb vérzéses állapotok, purpurák.

A külszolgálatra jelentkezőnél secunder és tüneti thrombocytopenia, valamint leukaemoid reactio esetén legalább két évvel a gyógyulás után „AS” minősítés hozható.

Ideg-, elmebetegségek (030-053)

030	Szervi és kórijelző értelmi (mentális) zavarok	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	átmeneti, maradványtünet nélkül	AN	AN	AN	AN	AN	AN	F 00-F 09
2.	tartós, súlyos tünetekkel	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Demencia, organikus amnesztikus szindróma, delirium, melyet nem alkohol vagy más pszichoaktiv szer okoz, agyi károsodás vagy testi betegség okozta egyéb mentális zavarok (hallucinózis, catatonía, paranoid zavar, hangulat-zavar, szorongás, disszociatív zavar, emocionális labilitás), organikus személyiség és viselkedészavarok (epilepsziás, posttraumás, postencephalitis, egyéb idegrendszeri károsodás okozta személyiségzavarok).

Fóbiás, szorongásos zavarok (pánik, generalizált szorongás, kevert szorongásos és depressziós zavar), obsessiv-kompulzív zavar, disszociatív (konverziós) zavarok, szomatiform rendellenességek, egyéb neurotikus rendellenességek (neuraszténia), anorexia, bulimia nervosa, nem organikus alvási rendellenességek, szexuális diszfunkció, gyermekágyi mentális és viselkedési zavarok, dependenciát nem okozó anyagok abusus.

Ht. állományba vételt megelőzően csak „AN” minősítés adható.

037	Személyiség- és viselkedészavarok	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
	személyiségzavar minden fajtája	AN	AN	AN	AN	AN	AN	F 60-65, F 89

Itt minősítendő a BNO-ban szereplő személyiségzavarok, illetve az „Auto-heteroagresszivitás”, melyek nem agyi károsodáshoz járulnak (paranoid, schizoid, disszociális, érzelmileg labilis, hystriónikus, anancastikus, szorongó, dependens) és az éretlen személyiség. Az „Auto-heteroagresszivitás”-hoz sorolandók az öncsonkítás, önsértés és az öngyilkossági kísérlet esetei.

038	Gyermek és serdülőkorban kezdődő viselkedési és érzelmi (emocionális) rendellenességek	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	kezelésre jól reagál	E	E	E	E	AN	AN	F 90-98
2.	kezelésre nem reagál	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Gyermekekben kezdődő hyperkinetikus zavar, tic, nem organikus enuresis, dadogás.

Amenyiben az elváltozás mértéke a szolgálat ellátását akadályozza, az elbírálás: AN.

039	Lelki (pszichés) fejlődés zavarai	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	kezelésre jól reagál	E	E	E	E	AN	AN	F 80-89
2.	kezelésre nem reagál	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

A beszéd kifejező és megértés zavarai, olvasási zavar, írászavar, számolási dyscalculációs zavar, amely a gyermekkorban kezdődött.

Amenyiben az elváltozás mértéke a szolgálat ellátását akadályozza, az elbírálás: AN

040	Súlyos stressz által kiváltott reakció és alkalmazkodási rendellenességek	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	rövid lefolyással tünetmentesen gyógyul	E	E	E	E	E	E	F 43
2.	elhúzódó lefolyással, maradványtünetekkel	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

E szerint minősítendő az abnormis fizikai és/vagy mentális stresszre adott reakciók, a poszttraumás stressz zavar (traumás élményre fellépő késői válasz), az alkalmazkodási zavarok (új életkörülményekhez való alkalmazkodás során alakulnak ki).

041	Mentális színvonal insufficienciája (szellemi visszamaradottság)	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
		AN	AN	AN	AN	AN	AN	F 70-79

Itt minősítendő, akiknél az intelligenciamutató 80 alatt van és mentális elmaradást a pszichológiai exploráció is megerősíti.

A minősítés kimondásához a teszteredményeken túl az élettörténeti eseményeket és az exploráció által feltártakat is figyelembe kell venni.

042	Központi idegrendszer gyulladással betegségei	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	maradványtünet nélkül	AS	AS	AS	AS	AS	AS	G 00-09
2.	maradványtünettel	AN	AN	AN	E	AN	AN	

Itt minősítendő a meningitis, encephalitis, poliomyelitis, myelitis, intrakranialis, intraspinalis tályog, koponyaűri, gerincszervi phlebitis, thrombophlebitis kórképek, amelyek súlyossága a csak liquor eltérést okozó, egyébként tünetmentes meningitistől a letális kimenetelig terjed.

043	Extrapiramidális rendszer betegségei	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	enyhe formák	AN	AN	E	E	AN	AN	G 20-26
2.	kp. súlyos, súlyos formák	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Itt minősítendő a Parkinson-kór, másodlagos parkinsonizmus, a törzsdúcok egyéb elfajulásos megbetegedései, tónuszavarok, tremor, chorea, ballizmus, myoclonus, tic, egyéb mozgási rendellenességek. Gyógyszer okozta extrapiramidális mozgászavarok.

044	Központi idegrendszer elfajulásos (degeneratív) betegségei és egyéb zavarai	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
		AN	AN	AN	AN	AN	AN	G 10-13, G 30-32, G 80-83, G 90-94,

Hungtinton chorea, öröklődő ataxiák, motoneuron megbetegedések. Egyéb egy végtagra, fél- és kétoldali bénulások, ha a kórok ismeretlen. Az autonóm idegrendszer rendellenességei, toxikus encephalopathiák.

045	A gerincvelő betegségei	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	enyhe formák	AN	AN	AN	AN	AN	AN	G 95
2.	kp. súlyos, súlyos formák	AN	AN	AN	AN	AN	AN	G 99

Itt minősítendő a syringomyelia, gerincvelő eredetű bántalmak, spondylotikus, daganatos és egyéb myelopathiák.

046	A központi idegrendszer elvelőtlenedési (demyelinizációs) betegségei	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	enyhe formák	AN	AN	AN	AN	AN	AN	G 35-37
2.	kp. súlyos, súlyos formák	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Itt minősítendő a sclerosis multiplex, neuromyelitis optica, egyéb demyelinizációs megbetegedések.

047	Epilepszia (epilepsia)	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	alkalmi epilepsziás roham	AN	AN	AN	AN	AN	AN	G 40-41
2.	ritka rosszullét, gyógyszerrel befolyásolható	AN	AN	AN	AN	AN	AN	
3.	gyakori rosszullét és/vagy pszichés tünet	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Ide tartozik a generalizált, fokális epilepszia bármely formája és az alkalmi epilepsziás roham.

048	Migrén és egyéb fejfájásformák	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	aura nélküli migrén, tenziós fejfájás	E	E	E	E	AN	AN	G 43-44
2.	migrén aurával, elsődleges fejfájás gyakori rohamokkal, cluster fejfájás	E	E	E	E	AN	AN	

Itt minősítendő az elsődleges fejfájások (migrén, cluster, tenziós, különleges fejfájás formák).

Ht. állományba vételt megelőzően „AN”.

049	Agyi bénulásos tünetcsoport (szindrómák), az idegrendszer egyéb rendellenességei	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
		AN	AN	AN	AN	AN	AN	G 80-83, G 90-99, G 85

Itt minősítendő a csecsemőkori agyi bénulás, az autonóm idegrendszer rendellenességei, egyéb agyi és gerincvelői rendellenességek, neurofibromatosis és más fakomatosisok esetei.

050	Agyidegek betegségei	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	maradványtünet nélkül	E	E	E	E	E	E	G 50-G 53
2.	maradványtünettel	AN	AN	AN	E	AN	AN	

Ide tartozik az agyidegek bénulása, sérülése, gyulladása, neuralgiája. Beosztás, vagy munkakör változása esetén a teljes remisszióval járó, nem ismétlődő, negatív képalkotó (MR) lelettel bíró esetekben a betegség lezajlása után 2 évvel az „AN” minősítés lehet „AS” is.

051	Ideggyökök és idegfonat (plexus) rendellenességek	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	kezelésre jól reagál, maradványtünet nélkül gyógyul	E	E	AS	AS	E	E	G 54-55 M 5110
2.	gerincműtét utáni állapot maradványtünet, illetve funkciózavar nélkül	E	E	E	E	AN	E	
3.	műtétet nem igénylő rendellenesség és gerincműtét utáni állapot, maradványtünettel, funkciókárosodással	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Itt minősítendő a porckorongsérvek és azok műtete utáni állapotok, a plexusok és ideggyökök egyéb megbetegedései.

Műtét után 2 évvel a 051.2. alszakasz minősítése végig „E” tünet- és panaszmentesség esetén, kivéve ht. állományba vételt megelőzően, továbbá speciális kategóriában.

052	Az idegek elfajulásos károsodása (mono és polyneuropathiák) és a perifériás idegrendszer egyéb rendellenességei	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	enyhe defektussal, mérsékelt funkciózavarral	E	E	E	E	AN	AN	G 56-64
2.	végleges maradvánnyal, kifejezett funkciózavarral	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Itt minősítendő a perifériás idegkárosodások – kiváltó okoktól függetlenül –, alagút szindrómák.

Ht. állományt megelőzően minden esetben „AN”.

053	Izombántalmak (myopathiák) és egyéb izombetegségek	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	funkciót jelentősen nem befolyásoló forma, kezelésre jól reagál	AN	AN	AN	AN	AN	AN	G 70-73
2.	jelentős funkciózavarral	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Itt minősítendő a myasthenia gravis és egyéb myopathiák, myotoniák, periodikus bénulás, gyulladással myopathiák esetei.

Érzékszervek betegségei (054-074)

054	A szemgolyó és az üvegtest betegségei	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	látásromlást nem okozó szemsérülés maradványtünetekkel	E	AS	AS	AS	E	AS	H 44-H 45
2.	átlátható szemsérülés utáni állapot visszamaradt el nem távolítható idegen testtel	AN	AN	E	E	AN	E	
3.	gyulladásos és degeneratív állapotok	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Endophthalmitis purulenta és egyéb endophthalmitis, a bulbus degeneratív és elfajulásos állapotai, áthatoló szemsérülés után visszamaradt fém vagy nem fémes idegen test. A látásromlást okozó szemsérülések minősítése a látóélesség (061. szakasz) alapján történik.

055	Az ideghártya leválása és defektusai	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	eredményes kezelés esetén, látásromlás nélkül	AN	AN	E	E	AN	E	H 33
2.	nem véglegesen kialakult műtét utáni állapot	AN	AN	E	E	AN	AN	
3.	eredménytelen kezelés után	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Ablatio retinae a retina sérülésével és a retina sérülése nélkül, retinasérülés ablatio nélkül, retinoschisis és cysta retinae.

Másodlagos leválás az alapbetegség (sérülés, érproliferatio stb.) szerint értékelendő.

056	Az ideghártya, a szaruhártya, sugártest, érhártya (uvea) szivárványhártya és inhártya idült vagy kiújuló gyulladásos megbetegedései és elfajulásai	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	enyhe vagy kiújulásra nem hajlamos	AN	AN	E	E	AN	AN	H 30-H 32,
2.	súlyos idült elváltozások	AN	AN	AN	AN	AN	AN	H 34-H 36

Retinopathia diabetica, retina érelváltozásai, degeneratio et dystrophia retinae, chorioretinitis, iritis, iridocyclitis, scleritis, episcleritis.

057	Zöldhályog	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	látótér kiesés nélkül	AN	AN	E	E	AN	E	H 40
2.	zavaró látótérkieséssel	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Határeset glaucoma, nyílt zugú glaucoma, elsődleges zárt zugú glaucoma, egyéb betegségekhez társult glaucoma.

A glaucoma kórismét csak kórházi kivizsgálás alapján lehet elfogadni.

058	Szürkehályog, a lencse egyéb betegségei	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	egyik szemén, javítható esetben	AN	AN	E	E	AN	E	H 25-27
2.	mindkét szemén	AN	AN	AN	E	AN	AN	

Cataracta, aphakia, dislocatio lentis, subluxatio és luxatio lentis, műlencse beültetése utáni állapot.

Az alkalmasság elbírálásához mérlegelni kell a javíthatóság mértékét is (lásd 061. szakasz).

059	Alkalmazkodási hibák	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	eredményes kezelés után	E	E	E	E	AN	E	H 52.5
2.	eredménytelen kórházi kezelés után	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Ophthalmoplegia interna totalis, az alkalmazkodás bénulása, az alkalmazkodás görcse.

Az alkalmazkodás tartós görcse esetén kórházi kivizsgálás szükséges, amennyiben az elváltozást más betegségek váltották ki, az alkalmasságot az alapbetegségnek megfelelően kell elbírálni.

060	A színlátás zavarai	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	színlátás enyhe zavara (anomal)	E	E	E	E	E	E	H 53.5
2.	színlátás kifejezett zavara (anop)	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

A színlátás kifejezett zavara (anop, anomal).

Színlátás zavara (deutanomal, -anop; protanomal, -anop). A polychromatikus táblákkal való vizsgálat csak tájékoztató jellegű lehet, a szintévesztés mértékét és milyenségét anomaloszkóppal kell pontosan megállapítani, az anomalis quociens megadásával.

a) A szintévesztés azokban a beosztásokban, munkakörökben jelenti a legnagyobb problémát, ahol nem megfelelő fényviszonyok között is kell dolgozni, feladatokat ellátni, valamint, ha olyan anyaggal, technikával, dokumentumokkal találkozni, dolgozik az illető személy, amelyekkel kapcsolatban a színárnyalatoknak is nagy jelentősége van.

b) „AN” bármely olyan munkakörben, beosztásban, amelyben 2. gépjármű-vezetői egészségi alkalmassági csoportba tartozó gépjármű-vezetői jogosítvány megszerzése, valamint megkülönböztető jelzéssel ellátott gépjármű vezetése szükséges.

c) A III-IV. kategóriában is csak a deutanomál lehet „AS” abban az esetben, ha részére az a) és b) pontban meghatározottak nem feltételek.

061	A látóélesség csökkenése	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	egyik szem 0,3 vagy több, a másik 0,5 vagy ennél több, kivéve amblyopia esetén	E	E	AS	AS	AN	AS	H 52.0-H 52.4 H 52.6-H 52.7
2.	egyik szem 0,3, másik szem 0,4	E	E	AS	AS	AN	AS	H 53-H 54
3.	mindkét szem kevesebb, mint 0,3; valamint egyik szem 0,3, a másikon kevesebb, mint 0,3	E	E	E	E	AN	AN	
4.	az egyik szem hiánya, vagy gyakorlatilag vaksága (amblyopia), fényérzéstől 0,02-ig a másik szem látóélessége 0,5 vagy a feletti	AN	AN	AN	AN	AN	AN	
5.	az egyik szem hiánya, vagy gyakorlatilag vaksága (amblyopia) fényérzéstől 0,02-ig, a másik szem látóélessége 0,4 vagy az alatti	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

A fénytörési rendellenességeken kívül az amblyopia, a nystagmus, a törőközegek állandó homálya vagy a szemfenék tartós elváltozása okozta látóélesség-csökkenés. Egyes beosztásokhoz teljes, nem korrigált látóélesség szükséges.

Amblyopia esetén mindegyik kategóriában „AN”. A nyers látóélesség megengedhető alsó határa 0,3 mindkét szem. A látóélesség javított értékét a lehető legjobb korrekcióval kell megadni, a megengedhető alsó határ mindkét szem 0,8. A két szem között maximum 3,0 D különbség lehet. A javítás mértéke új felvételes eseren a +3,5 D sphaericus és a +1,0-1,5 D cylinderes üvegerősséget nem haladhatja meg. Kérdéses esetben – amennyiben a szembogár tágitásának nincs ellenjavallata – a fénytörési hibát az alkalmazkodás bénításával kell meghatározni.

Azokban a munkakörökben, beosztásokban, amelyekben adott esetben légzőkészülék vagy gázálc viselése szükséges, valamint a tűzoltásban részt vevő személyeknél az állandó jelleggel történő szemüveg-, illetve kontaktlencse-viselés esetén a minősítés „AN”.

Az S kategóriában a kötelezően meghatározó egészségi követelményekben és ellenjavallatokban meghatározottakat kell figyelembe venni, a kontaktlencse és a különböző dioptriaszám-csökkentő műtétek esetén „AN” a minősítés. A radiális keratotomia utáni állapot visustól függetlenül – a maradvány szaruhártyahegek okozta fokozottabb sérülékenységgel és a főleg gépjárművezetés közben fellépő káprázás miatt – minden kategóriában „AN”.

Az excimer laser keratectomia utáni állapot a műtét előtti dioptriaszámtól függően – tehát csak a -4,0 D-nél kisebb fénytörési hibánál – lehet „AS”, a műtét idejétől számított hat hónap eltelte után, a szaruhártya és a szemfenék állapotától függően (oedema). A dioptriaszám mértékét a műtét előtti szemorvosi vizsgálat leletével kell igazolni. A dioptriáhatár oka, hogy az ennél nagyobb fokú rövidlátó szem retinaleválásra való veszélyeztetettsége nagyobb, és ez a műtét után is megmarad. A IV. kategóriában a műtét előtti fénytörési hiba mértéke -6,0 D-ig elfogadható szakszolgálati, illetve saját szakmájában, amennyiben a szemfenéken nem láthatók centrális, illetve perifériás myop degeneratív elváltozások.

062	A szaruhártya és a kötőhártya kiújuló gyulladásos megbetegedései és elfajulása	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	felszínes gyulladás ritka recidívák esetén	E	E	E	E	AN	E	H 10-H 22
2.	hypertrophiával járó idült kötőhártya-gyulladás, gyakran recidiváló gyulladás	AN	AN	AN	AN	AN	AN	
3.	a szaru ismétlődő mély gyulladása vagy progrediáló degeneratív elfajulása	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Keratitis, ulcus corneae, keratoconjunctivitis, opacitas corneae, dystrophia corneae hereditaria, keratoconus, keratoglobus és a cornea egyéb betegségei, conjunctivitis, pterygium, a kötőhártya degeneratív elváltozásai.

A recidiváló esetekben ismételt kórházi kivizsgálás és kezelés szükséges.

063	A szemhéjak gyulladásai	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	fekélyes, kiújulásra hajlamos szemhéjszél gyulladás eredményes kezelés után	E	E	E	E	AN	AN	H 00-H 01
2.	kezelésnek ellenálló és/vagy pillaszőrök elpusztulásával járó esetek	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Blepharitis és a szemhéjak egyéb mély gyulladásai, a szemhéj parazitás, fertőző és nem fertőző, valamint torzulást eredményező bőrbetegségei.

Ht. állományba vételt megelőzően 063.1. „AN”.

064	A szemhéj egyéb betegségei	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	műtétrel javítható, látásromlást nem okozó esetek	E	E	E	E	E	E	H 02-H 03
2.	műtétrel javítható látásromlást okozó esetek	AN	AN	E	E	AN	AN	
3.	műtétrel nem javítható esetek	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Szemhéj entropium és -trichiasis, ectropium, lagophthalmus, a szemhéj ptosis és működését érintő egyéb zavar, a szemhéj és a periocularis terület degeneratív betegségei.

A külszolgálatot megelőző alkalmassági vizsgálat esetén alkalmas döntés csak a látásromlást nem okozó műtét utáni állapot elbírálása esetén hozható. A műtét utáni állapotok mérsékelt látásromlással ugyancsak a 2. alszakasz szerint minősülnek. Jelentős látásromlás esetén a minősítés a 061. szakasz szerint történik.

065	A könnyiszervek betegségei	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	gyógyítható esetekben	E	AS	AS	AS	AN	E	H 04
2.	nem gyógyítható esetekben	AN	AN	AN	AN	AN	AN	H 06.0

Itt minősítendő az elvezetés akadályozottsága következtében fellépő makacs könnycsorgás, valamint a szárazszem szindróma. Gyógyíthatónak tekinthető a könnyutak szűkülete, a könnypontok rendellenes állása, heveny vagy idült könnytömlőgyulladás. Gyógyíthatatlannak tekinthető a könnytömlő hiánya, vagy a könnyutak olyan fokú hegesedése, mely kórházban korszerű módszerekkel sem befolyásolható.

Ht. állományba vételt megelőzően a minősítés 065.1. „AN”.

066	A szemüreg betegségei	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	eredményes kezelés esetén látásromlás nélkül	E	E	E	E	AN	E	H 05, H 06.1-H 06.3
2.	eredménytelen kezelés és súlyos látásromlás esetén	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Az orbita heveny és idült gyulladásai, az endokrin és egyéb exophthalmus, az orbita deformitásai, enophthalmus, az orbita áthatoló sérülése után visszamaradt idegen test.

A folyamatban levő orbitális gennyesedések veszélyessége miatt ht. állományba vételt megelőzően a 066.1. „AN”. Eredménytelennek tekinthető a gyógykezelés, ha a szemén szövődmény lép fel, vagy fellépése várható.

067	A látóideg és a látópálya betegségei	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	látásromlás és látótér károsodás nélkül	E	E	E	E	AN	E	H 46-H 48
2.	látásromlással és látótér károsodással	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Oedema papillae, atrophia nervi optici, neuritis nervi optici, neuritis retrobulbaris, neuropathia nervi optici, a látópályák egyéb megbetegedése.

A ht. állományba vételt megelőzően a betegségek súlyosságától függetlenül csak „AN” döntés hozható.

068	Kancsalság és a mindkét szemhez tartozó (binoculáris) szemmozgások egyéb zavarai	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	kísérő kancsalság	AN	AN	E	E	AN	AN	H 49-H 51, H 55
2.	szemmozgató izmok bénulása zavaró kettős képekkel	AN	AN	AN	AN	AN	AN	
3.	szemmozgató izmok bénulása zavaró kettős képekkel	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Strabismus, heterotropia intermittens, heterophoria, a conjugált szemmozgás bénulása vagy görcse, a convergentia fokozódása vagy elégtelensége, a szemmozgás deviatiojának elégtelensége, ophthalmoplegia.

A manifesztálódott phoriák esetében részletes kivizsgálás, az alapbetegség felderítése és ez alapján történő minősítés szükséges. A kísérő kancsalság a 061. szakasz alapján bírálendő el.

069	A külső fül betegségei	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	terápiarezisztens, ekcematizált külső hallójárat gyulladás	AN	AN	E	E	AN	AN	H 60-H 62
2.	alaki torzulások hallásromlással	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Perichondritis cartilaginis auriculae, a külsőfül fertőzései (erysipelas, herpes, impetigo, furunculosis meati acustici externi, otitis externa, cholesteatoma et eczema auris externae), a fülkagyló szerzett deformitása, collapsus et exostosis canalis acustici externi.

Minősítést csak a súlyosabb, recidiváló fertőzések, jelentős alaki torzulások és halláskárosodást előidéző esetek igényelnek.

070	A középfül nem gennyes gyulladásai és az Eustach-kürt betegségei	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	jó gyógyhajlammal	AS	AS	AS	AS	IAN	IAN	H 65, H 68-H 69
2.	elhúzódó lefolyás, átmeneti hallásromlással	IAN	IAN	IAN	IAN	AN	AN	
3.	elhúzódó lefolyás, tartós halláskárosodással	AN	AN	E	E	AN	AN	

Otitis media akuta nonsuppurativa, otitis media chronica (serosa, mucoides, allergica, exudativa), salpingitis tubae Eustachii, az Eustach-kürt elzáródása és egyéb betegségei.

071	A középfül, a csecsnyulvány és a dobhártya idült gennyes gyulladásai és egyéb betegségei	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	egyszeri heveny gyulladásos esetekben, teljes gyógyulás és teljes hallás esetén	AS	AS	AS	AS	AS	AS	H 66, H 70-H 74, H 95
2.	szövődménymentes esetek és radicalis, valamint hallásjavító műtét utáni állapot	E	E	E	E	E	E	
3.	szövődményekkel járó esetek, recidíva	AN	AN	E	E	AN	AN	

Otitis media akuta et chronica suppurativa, mastoiditis akuta et chronica, perforatio membranae tympani, tympanosclerosis, a középfül adhaesiv betegségei, a hallócsontok egyéb szerzett rendellenességei, a középfül és a csecsnyulvány cholesteatomája, radicalis fülműtét, tympanoplastika és stapedectomy utáni állapot.

A ht. állományba vételt, továbbá külszolgálatot megelőzően otitis media chronica mesotympanalis formája konzervatív szakkezeléssel gyógyult esetében, valamint stapedectomy utáni állapot esetén is „AN” a minősítés, mert gyakori a recidíva és a középfül zajvédelme hiányzik a stapedius-működés hiányában.

072	Szédlüléses állapotok és az egyensúlyszerv egyéb zavarai, hallóideg károsodás	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	jó gyógyhajlamú esetek, maradványtünetekkel	E	E	E	E	AN	AN	H 81-H 83, H 93, H 94
2.	Ménière-betegség (kezelésre rezisztens)	AN	AN	AN	AN	AN	AN	
3.	tartós labyrinthus-működési zavar, mely gyógykezelésre nem reagál (kinetosis)	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Ménière-betegség, benignus paroxysmalis vertigo vagy nystagmus, neuronitis vestibularis, centralis positionalis nystagmus, labyrinthitis, a labyrinthus fistulája és sikeres műtét utáni állapota, a labyrinthus működésének egy- vagy kétoldali kiesése, a labyrinthus hypersensitivitása, kinetosis, tinnitus.

Az 1. alszakaszhoz tartozik a hajó, a repülőgép és a gépjármű mozgásával szembeni fülérzékenység. Ezen érzékenység szoktatással és psychotherápiával rendszerint csökkenthető.

A 2. alszakaszba soroljuk a kifejezett Ménière-betegséget, amelyre a rohamokban jelentkező és fülzúgással járó szédlüléses és perceptios jellegű – a roham alatt erősen romló – halláscsökkenés a jellemző. Diagnózisa felállítható, ha glycerines dehidráltás után legalább 3 frekvencián 10 dB-es vagy ennél nagyobb hallásjavulás mérhető. Oki kezelése nem megoldott, tüneti kezelése mellett bármikor jelentkezhet Méniéres-roham.

A 3. alszakaszhoz tartozik a mozgásbetegség, a kinetosis. A ht. állományba vételt megelőzően a betegségek súlyosságától függetlenül csak „AN” döntés hozható.

073	Belső fül gócos kötőszövetes csontos elfajulása (otosclerosis)	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	enyhe	AN	AN	E	E	AN	AN	H 80
2.	súlyos (obliteratív)	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Otosclerosis.

Mivel az otosclerosis progrediáló folyamat, ht. állományba vételt megelőzően enyhe formája is „AN” minősítést igényel.

074	Halláscsökkenés	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	I. fokú egyoldali és kétoldali	E	E	E	E	AN	E	H 90-H 91
2.	II. fokú egyoldali és kétoldali	AN	AN	AN	AN	AN	AN	
3.	III. fokú egyoldali és kétoldali	AN	AN	AN	AN	AN	AN	
4.	IV. fokú egyoldali és kétoldali	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

I. fokú: 20-30 dB = mérsékelt halláscsökkenés, II. fokú: egyoldali és kétoldali = kifejezett nagyothallás, III. fokú: 61-90 dB = súlyos nagyothallás, IV. fokú: 90 dB felett = gyakorlatilag süket.

A hallás elbírálásánál a beszéd megértése a döntő. A beszédzónában észlelt küszöbérték-csökkenésnek megfelelő dB-értékek sügött beszéd hallás (sb) távolságában kifejezve:

20 dB = 4 m sb

30 dB = 2 m sb

40 dB = ac. sb

40 dB-nél rosszabb vagy magas hangfrekvenciánál is meglévő küszöbérték-csökkenés esetén a sügött beszédet nem hallja.

Presbycusis, múltó ischaemiás süketség, a fül zajtraumája, zaj okozta hallásvesztés, a hallás hirtelen elvesztése, a vezetékes hallás elvesztése, sensorineuralis surditas, kevert típusú süketség, süketnémaság.

Amennyiben a halláscsökkenést balesetszerű zajártalom (dörejártalom) okozta, a minősítéshez baleseti jegyzőkönyvet kell felvenni.

A halláscsökkenés fokát sügött beszédhallás, illetve audiogramm esetén decibel (dB) értékben határozzuk meg. A megadott értékek irányadók a különböző pontokba való besorolásra, nem lehet azonban a határeseteknél teljes mértékben tekintetbe venni. A besorolás legyen értelemszerű.

Ht. állományba vételt megelőzően külön értékelve a beszédzónában (500-1000-2000 Hz-en) észlelt küszöbértékek csökkenését. Az egészségügyi alkalmasság elbírálásánál ugyanis döntő jelentősége van a beszédmegértés vizsgálatának.

A szív és az erek betegségei (075-093)

075	A szív gyulladásos betegségei (carditis)	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	carditis utáni állapot vitium nélkül	AS	AS	AS	AS	AS	AS	I 00-I 02 I 09
2.	heveny, félheveny carditis, következményes vitiummal	AN	AN	E	E	AN	AN	I 30-I 33

Febris reumatica, vírus és egyéb kóreredetű carditis (endo-, myo-, pericarditis), bacterialis endocarditis.

076	A kéthegyű, a háromhegyű és az aortabillentyű szerzett betegségei	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	szívelégtelenség tünetei nélkül	AN	AN	E	E	AN	AN	I 05-I 09
2.	mérsékelt szívelégtelenség tüneteivel	AN	AN	E	E	AN	AN	
3.	súlyos szívelégtelenség tüneteivel	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Stenosis mitralis, insufficiencia valvulae mitralis, stenosis aortae, inofufficiencia aortae, stenosis ostii venosi dextri, insufficiencia valvulae tricuspidalis. Mitralis prolapsus syndroma 175.1. alatt minősül.

A vitium körjelzése során a fizikális leleten (a relatív szívtempulát nagysága, a zörej punctum maximuma, vezetődése, jellege, időtartama, a nagyerek második hangjának viselkedése, jellege stb.) kívül a kórelőzmény adatait (lezajlott rheumás láz, tonsillitis follicularisok stb.) és a betegség funkcionális stádiumát is értékelnünk kell. Systolés zörej esetén gondolni kell funkcionális eltérés lehetőségére is. Az aorta vitium megítélése szigorúbb, hiszen itt egy, illetve az első dekompenzáció már súlyos bal szívfélégtelenséget jelenthet.

077	Magas vérnyomás betegség (hypertonia)	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	praehypertensios állapot, hyperkinesis enyhe formája	E	E	E	E	E	E	I 10-I 15
2.	hypertonia essentialis átmeneti vérnyomás-emelkedéssel, kezelésre jól reagáló	E	E	E	E	AN	E	
3.	hypertonia essentialis tartós vérnyomás-emelkedéssel, kezelésre jól reagáló	E	E	E	E	AN	AN	
4.	tüneti és essentialis hypertonia szövődményes esetei, mérsékelt és súlyos funkciózavarral	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Hypertonia essentialis, hypertonia secundaria, hypertoniás szív- és vesebetegség, hyperkinesis.

Hypertoniáról beszélünk, ha a nyugalomban mért vérnyomás három különböző alkalommal legalább 1 hetes időközben mérve meghaladja a 140/90 Hgmm-es értéket. Meg kell mérni mind a két karon, sőt a lábon is fekvő, valamint álló testhelyzetben. A kórházi osztályos kivizsgálás során, vagy a rendelőben napokon át mért vérnyomás szélső értékeit fel kell tüntetni a felülvizsgálati táblázaton.

Terheléses EKG-vizsgálattal tisztázhatók a megengedett fizikai terhelések. Praehypertensio jelének tekinthetjük, ha terhelésre a vérnyomás a normális felső határát meghaladja, és csak lassan normalizálódik. A praehypertensios jeleket komolyabban értékeljük, ha a családban már több hipertenziós beteg van, illetve volt. 100 Hgmm vagy annál magasabb diastolés érték a vérnyomás-emelkedés tartós voltára utal.

Ht. állományba vétel megelőzően a minősítés „AN”.

078	Vérellátási (ischaemiás) szívbetegség	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	koszorúerek elmeszesedése okozta ritka stabil angina pectoris EKG-eltéréssel	AN	AN	E	E	AN	AN	I 20-I 25
2.	szívizominfarctus utáni állapot, stenocardia és dekompensáció nélkül	AN	AN	E	E	AN	AN	
3.	koszorúerek elmeszesedése okozta gyakori angina pectoris	AN	AN	AN	AN	AN	AN	
4.	szívizominfarctus utáni állapot stenocardiával és dekompensációval vagy szíveaneurysma	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Infarctus myocardi, Dressler-féle syndroma, angina pectoris, coronaria sclerosis, aneurysma cordis.

Ha az Echocardiographia vizsgálat (non invazív), vagy a ventriculographia (invazív) jó, vagy viszonylag jó bal kamra funkciót mutat, lehet „E” fél vagy egyéves kontroll mellett. A haemodinamikai vizsgálatig, esetleg műtétig tartós eü. szabadság, sikeres műtét után „E”, sikertelen műtét után a minősítés „AN”. Sikeres PCI után panaszmentes esetben „E”.

079	A tüdőkeringés betegségei	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	heveny pulmonalis szívbetegség után véglegesen gyógyult állapot funkciókárosodás nélkül	E	E	E	E	AN	E	I 26-I 28
2.	heveny pulmonalis szívbetegség utáni állapot, mérsékelt funkciókárosodással, vagy idült pulmonalis szívbetegség a jobb kamra dekompensációja nélkül	AN	AN	E	E	AN	AN	
3.	heveny pulmonalis szívbetegség utáni állapot, súlyos funkciókárosodással, vagy idült pulmonalis szívbetegség a jobb kamra dekompensációja esetén	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Cor pulmonale akutum, embolia pulmonum, hypertensio pulmonalis idiopathica, cor pulmonale chronicum, a pulmonalis keringés egyéb zavarai.

Tüdőembólia lezajlása után funkciókárosodás nélküli esetben is ht. állományba vételt megelőzően szigorúbb „AN” elbírálás szükséges. Műtét vagy baleset utáni embólia vagy vetélés utáni embólia enyhébb megítélés alá eshet.

080	Szívizombántalom (cardiomyopathia)	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	mérsékelt funkciózavarral	AN	AN	E	E	AN	AN	I 42
2.	súlyos funkciózavarral	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Primaer és secundaer cardiomyopathiák tartoznak ide.

Dilatativ cardiomyopathia (DCM) progresszív jellege ellenére azonos elbírálás alá esik, mint az obstructív formák (HCM, HOCM), mivel a HCM hirtelen halálhoz is vezethet.

081	A szív ingerképzési és ingervezetési zavarai	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	enyhe formák	E	E	E	E	AN	AN	I 44-I 49
2.	kp. súlyos formák	AN	AN	E	E	AN	AN	
3.	súlyos formák	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Atrioventricularis block, bal Tawara-szár block, bal anterior hemiblock, bal posterior hemiblock arborisatio block, jobb Tawara-szár block, sinoatrialis és sinoauricularis block, WPW-syndroma, LGL-syndroma, supraventricularis paroxysmalis tachycardia, ventricularis paroxysmalis tachycardia, auricularis kardiális és flutter, ventricularis fibrilláció és flutter, extrasystolia, sinus ritmuszavar.

Az ingerképzési-ingervezetési zavar súlyosságának megítélésénél mindenekelőtt az etiológiát és a terápia hatékonyságát kell mérlegelni. A kongenitális eredetű zavarok enyhébb elbírálást igényelnek.

081.1. szerint minősítendő: LGL-syndroma, szövődménymentes WPW-syndroma, sinus coronarius rhytmus, intraventricularis-intrauricularis-interauricularis vezetési zavar, sinus bradycardia, ritkán fellépő nodalis rhytmus, monotop pitvari extrasystolia, tartósan (évekig) megszüntethető „magányos” csak az anamnézisben szereplő pitvar fibrilláció. Jobb Tawara-szár block esetén I-II. kategóriában „E” adható. Elektrofiziológiai vizsgálat során elvégzett sikeres ablatiót követően (LGL, WPW, PSVT) minden esetben egyéni elbírálás javasolható.

081.2. szerint minősítendő: ritka és rövid ideig tartó supraventricularis és atrioventricularis nodalis (a-v junctionalis) paroxysmalis tachycardia, gyakori nodalis rhytmus (vándorló ingerképzés), bal anterior hemiblock, bal posterior, hemiblock elvétele rendszertelenül és a vulnerabilis fázison kívül jelentkező monotop kamrai extrasystolia.

081.3. szerint minősítendő: gyakori és hosszabb ideig tartó supraventricularis és atrioventricularis nodalis (a-v junctionalis) paroxysmalis tachycardia, ventricularis tachycardia, arborisatio block, bifascicularis block, trifascicularis block, elsőfokú a-v block rendszeres gyakori kontroll mellett, másodfokú és pacemakerrel jól korrigált harmadfokú a-v block, rendezett halmozott vulnerabilis fázisban jelentkező, vagy polytop kamrai extrasystolia, sérült sinus syndroma, tartósan nem szüntethető paroxysmalis és kardiálisan compenzált krónikus pitvarfibrilláció, sinuauricularis block. Krónikus pitvari fibrilláció kardiális dekompenzáció tüneteivel és a pacemakerrel rosszul korrigálható ritmuszavarok esetén minden rovat szerint „AN” minősítés hozható.

082	Szívélegtelenység	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	mérsékelt elégtelenység tüneteivel	AN	AN	AN	AN	AN	AN	I50
2.	súlyos elégtelenység tüneteivel	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Pangásos szívélegtelenység, jobb szívfél-elégtelenység, bal szívfél-elégtelenység (asthma cardiale, balkamra-elégtelenység, oedema pulmonum akutum).

082.1. szerint minősítendő a nehéz testi és/vagy normális, megszokott munkakörben is egy bizonyos idő múlva estére dekompenzálódó betegek.

082.2. szerint minősítendő a munka nélküli, de fent járó életmód mellett is dekompenzált, valamint a teljes nyugalomban fekvő is dekompenzált betegek.

083	Szívűtét utáni állapotok, valamint rosszul meghatározott szívbetegségek és szövődmények	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	enyhe formák	E	E	E	E	E	E	I51, I97
2.	kp. súlyos formák	E	E	E	E	E	E	
3.	súlyos formák	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Szívűtét utáni funkcionális zavarok, postcardiotomiás syndroma, hypertensív szívbetegség, ritka típusú szívbilirotyűhiba, hyperthyreosis okozta reverzibilis szívizombántalom.

A felűlvizsgálati táblázaton fel kell tüntetni az elvégzett szívűtét fajtáját. A gyermekkorban, fiatal korban elvégzett nyitott műtétek közül a pitvari és kamrai sövény zárása, a ductus Botalli persistens megszüntetése (kp. súlyos formákhoz tartoznak) az esetek nagy részében teljes gyógyulást eredményez, ezért enyhébb elbírálás ajánlott, „AS” minősítés adható.

A nyitott vagy motoros műtéteknél a coronaria bypass esetén mindig sorsdöntő a nem operált ágak állapota (coronarographia), továbbá a szívizom károsodása (ventriculographia). Ischemiás szívbetegségek miatt végzett sikeres műtétek után lehet a beosztására alkalmas, de maradandó szívizom károsodás esetén csak „AN” adható. A bilirotyűpótlással járó műtétek utáni állapot szigorúbban ítélendő meg, mert a műtétek már a New York Heart Association Osztályozási Rendszere (a továbbiakban: NYHA) szerinti II-III. stádiumban történnek.

Sikeres műtétet követően a NYHA III-IV. stádiumú beteg NYHA I-II.-be kerülhet, ezért minősítése e szerint történhet, 083.1., illetve 083.2. alapján (pl. a beteg sinus ritmusban van és anticoaguláns kezelésre nem szorul).

084	A központi idegrendszer keringési zavarai	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	múló működési zavarok nem organicus (reflexes) eredettel	AN	AN	E	E	AN	AN	I 60-I 69
2.	ismétlődő organicus eredetű múló működési zavarok	AN	AN	AN	AN	AN	AN	
3.	mérsékelt defectussal	AN	AN	AN	AN	AN	AN	
4.	tartós defectussal	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Itt minősítendő a TIA, a nyaki verőerek, agyi erek szűkülete, elzáródása, thrombosisa, illetve az emiatt fellépő kórképek, a subarachnoidális vérzések, agyi embólia, thrombosis stb., valamint az általános tünetekkel járó agyérelmeszesedés, a hypertensiv encephalopathia, az agyi aneurysmák, az arteritis cerebialis, Moyamoya-betegség és a cerebrális vénás synusok thrombosisa.

A 084.1., illetve 084.2. szerint minősítendő az intermittáló keringési zavarok, Barre-Lieou és pseudo-menier syndromák, a localisálható vasomotoros zavarok, az ismétlődő collapsusok, steel syndromák.

085	Érelmeszesedés	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	keringési zavar nélkül	AN	AN	E	E	AN	AN	I 70
2.	az érintett szerv mérsékelt keringésvizsgálattal	AN	AN	E	E	AN	AN	
3.	az érintett szerv súlyos keringésvizsgálattal, vagy veszélyes lokalizáció esetén	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Arteriosclerosis, atheroma, endarteritis obliterans, az aorta, a vesék verőerei, a végtagok verőerei, egyéb verőerek arteriosclerosis.

A minősítést az érintett szervek vérkeringési zavarának mértéke és következményei határozzák meg.

086	Verőér helyi tágulata (aneurysma)	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	tüneteket és panaszokat nem okozó aneurysma	AN	AN	E	E	AN	AN	I 71-I 72
2.	műtét utáni állapot enyhe maradványtünettel	AN	AN	E	E	AN	AN	
3.	panaszt és nyomási tünetet okozó aneurysma	AN	AN	AN	AN	AN	AN	
4.	aneurysma műtét utáni állapot súlyos maradványtünettel	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Aorta-aneurysma (hasi, mellkasi, dissecans), egyéb aneurysma (felső végtagok verőerei, vese verőerei, arteria iliaca, alsó végtagok verőerei). A cerebrális aneurysma 084. szakasz, a szív aneurysma 078. szakasz szerint minősítendő.

Az artériák ectasiái általában teendőt nem igényelnek. Aneurysmának nevezzük azt a körülírt tágulatot, amelynek átmérője legalább másfélszer meghaladja az adott érszakasz normális átmérőjét. Lehetnek tünetmentesek, okozhatnak krónikus tüneteket dislocatio, kompresszio, usuratio által, okozhatnak akut tüneteket, ruptura, perforatio, embolisatio stb. révén. Specifikus jelek lehetnek: végtagischaemia (embolia), aneurysma thrombosis, emésztési zavarok (hasi kompresszió, viscerális ér thrombosis), nagy systoles zörej, keringési terhelés jelei (aortocavalis fistula), gerincfájdalom (csigolyaurusatio), rekedtség, n. recurrens paresis thoracalis aneurysma növekedése miatt, uréterkompresszió (iliaca aneurysma növekedése), mélyvénás thrombosis (a. popl. aneurysma okozta kompresszió).

A ht. állomány tagját a fentiek figyelembevételével kell minősíteni. Aneurysma dissecans minősítése minden esetben és rovatban „AN”.

087	Egyéb perifériás érbetegség	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
Angiopathiák								
1.	enyhe formák	E	E	E	E	AN	E	I 73
2.	súlyos formák	AN	AN	AN	AN	AN	AN	
Thromboangitis obliterans (Bürger-féle betegség)								
3.	hosszabb, tünetmentes stationær állapot esetén	AN	AN	E	E	AN	AN	
4.	műtét utáni állapot enyhe maradványtünettel	AN	AN	E	E	AN	AN	
5.	műtét utáni állapot súlyos maradványtünettel, valamint visceralis keringési zavar esetén	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

M. Raynaud, Raynaud-szindróma, acrocyanosis, erythrocyanosis, erythromegalia, arteria-spasmus, perifériás érbetegség, thromboangitis obliterans.

Acrocyanosis esetén a kiálló testrészek szederjesek kis hideg hatására. Többnyire csak kozmetikai jelentősége van, panaszt nem okoz. Minősítése lehet „AS” I-IV. és K-ban. Raynaud-szindrómás roham súlyosságát az elkekülés és a fájdalom foka, a roham időtartama és a rohamok ismétlődésének gyakorisága adja meg.

087.3. alszakasz szerint a Bürger-kór konzervatív kezeléssel egyensúlyban tartható formái minősítendőek.

087.4. alszakaszba a Bürger-kór miatt operált esetek tartoznak, melyek trophikus zavarral, illetve dysbasiával járnak, esetleg a műtéthez minor amputáció társul.

087.5. alszakasz szerint minősítendő a Bürger-kór miatt operáltak, ha a műtéthez nagyobb amputáció társul, vagy komoly ischaemiás tünetek maradnak vissza, valamint a Bürger-kór visceralis ereken manifesztálódó esetei.

088	Verőeres vérrögösödés és embolia	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	az érintett szerv mérsékelt funkciózavara esetén	AN	AN	E	E	AN	AN	I 74
2.	az érintett szerv súlyos funkciózavara esetén	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Infarctus embolicus, infarctus thromboticus, occlusio.

089	A kis artériák gyulladásos elfajulása és rokon állapotok	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	tartós remissio esetén	AN	AN	E	E	AN	AN	I 77
2.	súlyos szervi laesio esetén	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Periarteritis nodosa, Wegener-féle granulomatózis, Takayasau-féle betegség, arteritis temporalis, allergiás és autoimmun eredetű vaszkulitiszek.

A végleges minősítésre a hosszas bizonytalan körlefolyás miatt már esetleg előbb „IAN”-ra minősített betegeknel kerül sor. A rossz prognózis miatt hivatásos állományúak esetében az enyhébb vagy hosszabb ideje stagnáló esetekben az elbírálás lehet egyéni. Kivételt csak az arteritis temporalis képezhet, ha a rendszerint műtéttel panaszmentessé tett betegen hosszabb ideje egyéb lokalizációra utaló jel nem észlelhető.

090	A visszér és visszér-rögösödéses gyulladás	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	végtagok felületes vénagyulladás vagy trombózisa	E	E	E	E	AN	E	I 80-I 82
2.	végtagok nem ismétlődő mély vénatrombózisa jó collaterális keringéssel	E	E	E	E	AN	E	
3.	végtagok mély vénatrombózisa mérsékelt helyi keringési zavarral	AN	AN	E	E	AN	AN	
4.	végtagok ismétlődő mély véna trombózisa súlyos helyi keringési zavarral, valamint egyéb visszeres trombózis	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Thrombophlebitis, phlebitis suppurativa, vena portae thrombosis, thrombophlebitis migrans Budd-Chiari-syndroma.

Végtagok ismétlődő felületes vénatrombóziása esetén „AN”.

090.2. alszakasz szerint minősítendőek mind az alsó, mind a felső végtagon egy alkalommal előforduló mélyvénás-thrombosis, valamint a v. iliaca szintű és a v. cava inferior szintű thrombosis utáni állapot, ha secunder varicositas és végtagoedema nem társul.

090.3. alszakaszba tartoznak az előző alszakaszban említett kórképek, ha secunder varicositas, illetve terhelésre kialakuló végtagoedema társul.

090.4. alszakaszba tartoznak az előző két alszakaszban említett kórképek, ha secunder varicositas, állandó oedema és trophikus zavar társul.

091	Az alsó végtag visszértágulatai	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	eredményes műtét utáni állapot	AS	AS	AS	AS	AS	AS	I 83
2.	kis kiterjedésű visszértágulat gyulladásos és trophiás zavar nélkül	AS	AS	AS	AS	AS	AS	
3.	kis kiterjedésű visszértágulat gyulladás, vagy trophiás zavar esetén, valamint nagy kiterjedésű visszértágulat említett elváltozások nélkül	E	E	E	E	AN	E	
4.	műtét utáni állapot mérsékelt keringési zavarral	AN	AN	E	E	AN	E	
5.	műtét utáni állapot súlyos keringési zavarral	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Varicositas, ulcus varicosum (alsó végtagon, vagy egyéb lokalizációjú).

091.1. alszakaszba tartozik az alsó végtagon eredményes visszértágulat utáni állapot, recidiva nélkül.

091.2. alszakaszba tartozik a kis kiterjedésű visszértágulat gyulladásos és trophicus zavar nélkül.

091.3. alszakasz szerint minősítendőek a primer varicositas, az ehhez társuló pigmentatio cruris, ulcus varicosum, valamint a primer varicositas előrehaladott esetei. Ht. állományba vételt megelőzően csak „AN” minősítés adható.

091.4. alszakaszba tartozik a visszértágulat utáni állapot terhelésre kialakuló lábszár-oedemával.

091.5. alszakaszba tartozik a visszértágulat után fennálló ulcus cruris, illetve állandó lábszár-oedema, recidiv varicositással vagy anélkül.

092	Aranyér	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	szövődmény nélkül hatásos konzervatív kezelés esetén	AS	AS	AS	AS	AS	AS	I 84
2.	szövődménnyel, sikeres műtét utáni állapot esetén	AS	AS	AS	AS	AN	E	
3.	szövődménnyel, gyakori recidiva és ismételt műtét szükségessége esetén	AN	AN	E	E	AN	AN	

Nodus haemorrhoidalis recti internus et externus (thromboticus haemorrhagicus, prolapsus, strangulatus, ulcerosus).

093	Alacsony vérnyomás (hypotonia)	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	enyhe formák	E	E	AS	AS	E	E	I 95
2.	kifejezett formák	E	E	E	E	AN	AN	

Hypotonia orthostatica, hypotonia chronica, collapsus (elhúzóódó is), syncope.

A normálisnál alacsonyabb vérnyomás önmagában nem indokolja az alkalmasság korlátozását. Az átlagosnál alacsonyabb értékek gyakran előfordulnak nagy fizikai teljesítőképességgel rendelkező emberek között is. A minősítés klinikai tünetek esetén (fejfájás, szédülés, fáradékonyság, collapsus hajlam), ha azok az anamnézisben bizonyítottan szerepelnek (alapellátó orvosi jellemzés!), „E”. Ht. állományba vételt megelőzően az I. kategóriában a minősítés „AN”.

A légzőszervek betegségei (094-105)

094	Orrnálkahártya jóindulatú daganata (orropoly)	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	egyik vagy mindkét orrfél érintettsége esetén műtét után tünet és panaszmentes recidiva nélkül	AS	AS	AS	AS	AS	AS	J 33
2.	mindkét orrfél nehezített légzése, vagy teljes elzártsága esetén	AN	AN	E	E	AN	AN	
3.	gyakran recidiváló, sokszor operált esetek	AN	AN	E	E	AN	AN	

Polypus cavi nasi, conchae, nasopharyngis, polypus-sinus ethmoidalis, frontalis, maxillaris, sphenoidalis.
Amennyiben a recidiv orropoly allergiás eredetű, a minősítés 095.1. alszakasz szerint történik.

095	Orrnálkahártya idült betegségei	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	enyhe formák	E	E	AS	AS	E	E	J 30-J 31
2.	kp. súlyos formák	E	E	E	E	AN	E	
3.	súlyos formák	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Rhinitis chronica, rhinitis allergica, ozaena.

Az alkalmasság megítélésében a klinikai kép a döntő. Súlyosnak számít a gyerekkor óta vagy több mint 6 éve fennálló betegség, amelyet korábban kivizsgáltak, kezeltek, esetleg hyposensibilizáló kezelésben részesült a beteg. Orr- és szempanasz mellett szezonálisan köhögés, terhelésre vagy éjjelente nehézlégzés lép fel. Szabadban, fűben fekve testszerte kiütés, esetleg Quincke oedema jelentkezik. Súlyos allergiás állapot a méh- vagy darázscsípést követő anaphylaxiás reakció. Súlyos a betegség, ha a tavaszi és nyár végi növények virágporára egyaránt erős +++ vagy ++++ érzékenységet találunk a Prick teszttel, és ez, összevetve a klinikai képpel, gyakorlatilag fél éven át tartó tüneteket jelent. Súlyosnak számít, évszaktól független panaszok esetén a ++++ háziporatra és penészgomba érzékenység, súlyos tünetekkel. In vitro vizsgálatnál az össz-IgE 100 IU/ml, a spec-IgE magas. Légzésfunkciós vizsgálatnál szezonban a jelzett légúti obstrukció áll fenn. Ekkor indokolt szezonon kívül, lehetőleg panaszmentes állapotban a provokációs légzésfunkciós vizsgálat elvégzése, Ach-val vagy 10%-os KCl-dal, amely pozitív esetben a hörgőrendszer hyperreaktivitását igazolja. Súlyosnak számít az a pollinosis is, amely szolgálatteljesítés alatt olyan tünetekkel kezdődik, amely akut ellátásra szorul.

Közepesen súlyos esetekben legfőbb tünet a tüsszögés, orrfolyás, orrdugulás. Általában a beteget korábban is kezelték, tüneti kezeléssel egyensúlyban volt, jelenleg azonban kezeléssel nem befolyásolható. Több allergénre pozitív a bőrpróba, de döntően a nyár elején (fűszezon), vagy a nyár végén (parlagfűszezon) van komolyabb panasz. In vitro vizsgálatnál az össz-IgE értéke 50-100 IU/ml között van, spec-IgE kimutatható, de alacsony titerű. Ht. állományba vételt megelőzően csak „AN” minősítés adható.

Enyhe forma esetén a betegnek kevés panasza van. Időnként tüsszögés, szemviszketés, enyhe nátha. Eddig orvoshoz nem fordult, mert annyira nem zavarta a panasz, gyógyszert nem szedett. A bőrpróba mérsékelt, ++ érzékenységet mutat nyár eleji vagy nyár végi pollenekre vagy háziporra. In vitro vizsgálatnál az össz-IgE alacsony vagy negatív, spec-IgE nem mutatható ki. Ilyen esetben is feltétlenül kísérik figyelemmel a beteget. Enyhe megbetegedési fokozat esetén, ha a szükséges gyógyszeres kezeléssel a beteg tünetmentes, egyéni mérlegelés alapján „AS”.

096	Idült melléküreggyulladás	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	recidiváló sinusitisek	E	E	E	E	AN	AN	J 32
2.	torzító műtét utáni állapot	AN	AN	AN	E	AN	AN	

Sinusitis maxillaris chronica, sinusitis frontalis chronica, sinusitis ethmoidalis chronica, sinusitis sphenoidalis chronica, pansinusitis chronica, torzító műtét utáni állapotok, amelyek az arc, homlok alaki elváltozásával járnak (pl. Riedl-műtét).

097	A gége és a légcső idült betegségei	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	enyhe	E	E	E	E	AN	E	J 37
2.	kp. súlyos	E	E	E	E	AN	AN	
4.	súlyos	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Laryngitis chronica hypertrophica, laryngitis chronica sicca, laryngotracheitis chronica.

097.1. alszakasz szerint minősítendő a terápiásan jól befolyásolható esetek.

097.2. alszakasz szerint minősítendő a tartós kezelés mellett recidivára való hajlam esetén.

097.3. alszakasz szerint minősítendő az éveken át tartó kezelés mellett is súlyos panaszokkal (aphonia, nehéz-légzés) járó esetek.

098	A hangszalagok és a gége bénulása	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	egyoldali reccurens bénulás hangképzési zavarral, jó légzésfunkcióval	E	E	E	E	AN	E	J 38
2.	kétoldali reccurens paresis súlyos hangképzési és légzési zavarral	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Laryngoplegia, paralysis glottidis.

A minősítést a bénulás oldalassága, a hangképzési és légzési zavar súlyossága, a terápiás kísérletek eredményessége határozzák meg.

099	Idült hörghurut és hörgőtágulat	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	kis kiterjedésű, kevés köpettel, cardiorespiratoricus zavar nélkül	E	E	E	E	AN	E	J 40-J 42, J 44
2.	nagyobb kiterjedésű, sok köpettel, mérsékelt cardiorespiratoricus zavarral	AN	AN	AN	AN	AN	AN	
3.	nagy kiterjedésű, sok köpettel súlyos cardiorespiratoricus zavarral	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Bronchitis chronica (simplex, obstructiva), bronchiectasia (kongenitális, szerzett, localisalt, diffúz).

A két rész egy helyen történő minősítése miatt különös figyelmet kell fordítani a két betegségcsoport elkülönítésekor adódó sajátosságokra. A két kórkép együtt tárgyalására a bronchiectasia előfordulásának ritkasága miatt került sor. A bronchiectasia fennállása esetén az etiológia tisztázása különös jelentőséggel bír. Az obstructioval nem járó chr. bronchitis, illetve a kevés panaszt okozó bronchitis deformans minősítések cél az állapot további romlásának megakadályozása (pl. exogen tényezők – por, gáz, füst – kiszűrése).

Ht. állomány tagjánál ezen túlmenően rendszeres ellenőrzés, szükség szerint – amennyiben lehetséges – szanatóriumi beutalás. Az obstructioval járó chr. bronchitis súlyosságát az obstructio mértéke szerint, illetve a vérgázértékek alapján ítéljük meg (lásd a légzőszervek minősítésének irányelveit). Bronchiectasiáknál a kiterjedés nagysága és tüneti megnyilvánulása mellett a minősítéskor a folyamatot előidéző egyéb tüdőbetegséget is figyelembe kell venni. Tekintettel az irreverzibilis állapotra, ht. állományba vételt megelőzően csak „AN” minősítés adható.

A légzőszervi megbetegedések minősítésének irányelvei

A restrictiv, obstructiv, illetve vegyes jellegű légzészavarral járó tüdőmegbetegedések súlyosságának megítélésakor az alábbiakat kell figyelembe venni:

1. Restrictiv zavarok: A légzészavarok súlyosságának mértékét a statikus légzésfunkciós paraméterek: totálkapacitás (TC) és vitálkapacitás (VC) határozzák meg. Pl. a TC és VC a kell-érték százalékában:

- enyhe fokú 76-60;
- kp. fokú 60-50;
- nagyfokú 50 alatt.

2. Obstructiv zavarok: A légzészavar mértékét a dinamikus légzésmechanikai vizsgálatok (FVC, FEV1, FEV1/FVC, PEF, légúti áramlási sebességértékek az FVC%-ában, Tiffenau) határozzák meg.

- enyhe fokú: $FEV1/FVC < 70\%$; $FEV1 \geq 80\%$ („kell érték”)
- kp. fokú: $FEV1/FVC < 70\%$; $30\% \leq FEV1 < 80\%$ („kell érték”)
- (II.A.: $50\% \leq FEV1 < 80\%$ „kell érték”)
- (II.B.: $30\% \leq FEV1 < 50\%$ „kell érték”)

- súlyos: $FEV1/FVC < 70\%$; $FEV1 < 30\%$ „kell érték”, vagy $FEV1 < 50\%$ „kell érték”, plusz légzőrendszeri károsodás, vagy jobb szívfél károsodás klinikai jeleivel.

A légúti obstructio lényeges kritériuma a légúti áramlási ellenállás fokozódása. A resistance már kismértékű emelkedése (3,5-5 vízcml/s) fokozott légzési munkát igényel, nehézlégzés is jelentkezhet. 5 vízcml/s felett, már kp. súlyos testi megterhelés mellett is légszomj lép fel. 10 vízcml/s felett, már könnyű terhelés esetén is súlyos légszomj fordul elő. A légzészavar megítélésénél arról is tájékozódni kell, hogy a nyugalomban, illetve különböző megterhelés mellett a pulmonális gázcsera megfelelő-e, ami vérgáz-analitikai vizsgálatok segítségével határozható meg.

100	Tüdőtágulat	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	enyhe, funkciózavar nélkül	E	E	E	E	AN	E	J 43
2.	kp. súlyos	AN	AN	E	E	AN	AN	
3.	súlyos	AN	AN	AN	AN	AN	AN	
4.	veszélyes	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Emphysema pulmonum, bulla(e) pulmonum, emphysemás hólyag, Mac-Leod-féle syndroma.

A kompenzatorikus és ventil formáknál az alapbetegség minősítéséből indulunk ki.

A folyamat súlyosságának megítélésénél abból indulunk ki, hogy az RV/TC és IGV, az RV milyen mértékben emelkedett, illetve a FEV 1 mennyivel csökkent.

Ht. állományba vételt megelőzően csak „AN” minősítés adható.

101	Hörgi asztma (asthma bronchiale)	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	rövid időtartam és ritka asthma rohamok jó cardiorespiratoricus funkcióval (intermittáló súlyossági fokozat)	E	E	E	E	AN	E	J 45
2.	hosszan tartó, de ritka asthma bronchiale rohamok, mérsékelt cardiorespiratoricus zavarral (enyhe és mérsékelt perzisztáló súlyossági fokozat)	E	E	E	E	AN	AN	
3.	hosszan tartó és gyakori asthma bronchiale rohamok súlyos cardiorespiratoricus zavarral (súlyos perzisztáló súlyossági fokozat)	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Extrinsic, intrinsic, vegyes, terheléses típusú asthma bronchiale.

A 101.1. és 101.2. kezelésre jól reagáló esetben „E”, de ht. állományba vételt megelőzően csak „AN” minősítés adható.

102	Mellhártyagyulladás	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	izzadmány, vagy aktív gümőkór említése nélkül	E	E	E	E	E	E	J 85-J 92
2.	izzadmánnyal, szövődmény nélkül, egyéb bakteriális ok említésével	E	E	E	E	E	E	
3.	bakteriális eredetű izzadmány szövődménnyel, mérsékelt funkciókárosodás esetén	AN	AN	AN	AN	AN	AN	
4.	bakteriális eredetű izzadmány szövődménnyel, súlyos funkciókárosodás esetén	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Itt minősítendőek a nem gümőkóros mellhártyagyulladások (pl. pleuritis sicca, Bornholm-betegség formái, pleuritis diaphragmatica, pleuritis interlobaris, pleuritis fibrinosa). Maradványállapotok: adhaesio pulmonis et pleurae, calcificatio pleurae, pleuramegvastagodás.

Izzadmányos mellhártyagyulladások: pleuritis exsudativa bakteriális, nem gümőkóros, nem bakteriális (pl. haemothorax, haemopneumothorax, hydropneumothorax). Empyema fistulával vagy fistula említése nélkül. Egyéb megbetegedés részjelenségeként fellépő mellhártyaizzadmány esetei az alapbetegség elbírálásának alapelvei szerint minősítendőek.

Ht. állományba vételt megelőzően a minősítés 102.3., 102.4. „AN”.

103	Spontán légmell	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	egy alkalommal keletkezett, konzervatív kezeléssel megoldott	AS	AS	AS	AS	AS	AS	J 93
2.	egy alkalommal keletkezett, tartós szívódrainage-val megoldott	E	AS	AS	AS	E	E	
3.	egy vagy több alkalommal keletkezett műtétrel megoldott	E	E	E	E	AN	AN	

Pneumothorax (akut, krónikus, spontaneus, secund., partiale, totale, tensivus, kongenitális, traumaticus) tünet és panaszmentesség esetén.

Ht. állományba vételt megelőzően a minősítés 103.3-ban „AN”.

104	Mellkasi szervek csonkolás nélküli műtete utáni állapot	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	légzésfunkciós zavar nélkül	E	E	E	E	AN	E	J 95
2.	mérsékelt légzésfunkciós zavarral	AN	AN	E	E	AN	AN	
3.	súlyos légzésfunkciós zavarral	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Itt minősítendő a mellkas, a pleura, a mediastinum, a nyelőcső, a rekesz benignus betegségei, fejlődési rendellenességei miatt és diagnosztikai vagy terápiás célból történő sebész beavatkozások (pl. pectus excavatum, recurvatum, carinatum, rekeszrelaxatio, rekesz és pleura jóindulatú daganatai, nyaki borda, reflux oesophagei, mediastinum benignus elváltozásai, thymuselváltozások, mediastinoscopia, pleuroscopia, perikardiális cysta). Az 1. alszakaszban az etiológiától függően akár „AS” minősítés is adható.

A minősítésnél a sebész beavatkozás után esetlegesen fennálló panaszokat, légzésfunkció-eltéréseket vegyük figyelembe. A súlyosság elbírálásánál a légzészavar megítélésének általános irányelveit kell figyelembe venni. 104.1. esetén ht. állományba vételt megelőzően csak „AN” minősítés adható.

105	Tüdőműtét utáni állapot	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	segmentectomia utáni állapot	E	E	E	E	AN	E	J 98
2.	lobectomia utáni állapot funkciózavar nélkül	E	E	E	E	AN	E	
3.	pulmonectomia utáni állapot	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Itt minősítendő a segmentectomia, lobectomia vagy pulmonectomia utáni állapot. Lobectomia végzése után, az alapbetegség, a sikeres műtétet követő funkció, és ettől függően a beteg általános állapota figyelembevételével a minősítés egyéni elbírálást igényel.

A minősítésnél a 104. szakaszban és a légzészavarok általános értékelése irányelveinél (099. szakasz) leírtakon kívül egyénileg bíráljuk a ténylegesen kialakult állapotot, különös tekintettel a műtétet kiváltó többféle alapbetegségre. 105.1., 105.2. esetén ht. állományba vételt megelőzően csak „AN” minősítés adható.

Az emésztőszervek betegségei (106-125)

106	Foghiány	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	mérsékelt	IAN	IAN	IAN	IAN	IAN	IAN	K 00
2.	súlyos	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Anodontia, hypodontia és oligodontia.

A foghiányok minősítésénél mindenkor figyelembe kell venni a rágóképesség csökkenését. A rágóképesség csökkenését %-os értékben határozzuk meg Agapov szerint. A rögzített fogpótlással pótoltt fogak a minősítés szempontjából nem számítanak hiánynak, a radixok viszont hiányként számolandók. A 76%-os és a 76% feletti rágóképesség-csökkenésnél „AN” minősítés hozható. Egy állcsonton belüli nyolc rágófog hiánya, vagy a felső állcsont négy egymás melletti rágófogának hiánya az ellenkező oldali négy alsó rágófog hiányával.

Alapszabályként kell elfogadni: minden olyan esetben, amikor a frontális fogak hiánya (egy vagy több), valamint a frontális fogak szuvasodása (egy vagy több) áll fenn, minden kategóriában csak „IAN” minősítés hozható, ami azt jelenti, amennyiben a fogazat sanatioja megtörtént, igazolás vagy bemutatás alapján „AS” minősítés adható. Egyes kategóriákban, beosztásokban csak rögzített fogpótlás engedhető meg. Ezzel kapcsolatban, amennyiben a személy kivehető fogpótlással rendelkezik, csak „IAN” minősítés adható addig, amíg rögzített fogpótlásra nem cseréli.

A pre-, illetve molaris fogak súlyos carieses, sok esetben radixos állapota miatt csak szintén „IAN” minősítés hozható. Ezért is szigorúak a minősítésükkel kapcsolatos álláspontok.

106.1. alszakasz szerint minősítendő az 50-75% közötti rágóképesség-csökkenés.

106.2. a 76%-os és a 76% feletti rágóképesség-csökkenés minősítésére szolgáló alszakasz. Egy állcsonton belüli nyolc rágófog hiánya, vagy a felső állcsont négy egymás melletti rágófogának hiánya az ellenkező oldali négy alsó rágófog hiányával.

107 A	Paradontosis	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	mérsékelt	E	E	E	E	E	E	K 05
2.	súlyos	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

A foggyógykárosodás minősítésére szolgáló szakasz.

A 107A.1. szerint minősítendő a csontpusztulást nem mutató paradontiumkárosodás. Az „AS” minősítés szakvélemény ismeretében a megnyugodott paradontium károsodáskor, csontpusztulást nem mutató esetekben hozható, ha legalább 1 éve az elváltozás remisszióban van. A csontpusztulással és a rágófunkció jelentős romlásával járó paradontiumkárosodás a 107A.2. alszakasz szerint minősítendő. 107A.1. esetén ht. állományba vételt megelőzően csak „AN” minősítés adható.

107 B	Fogszuvasodás	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	zománc kariesz	AS	AS	AS	AS	AS	AS	K 02
2.	dentin, illetve cement kariesz	E	E	E	E	E	IAN	

108	Fog- és arcanomáliák	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	enyhe elváltozás mérsékelt funkciózavarral	E	E	E	E	E	E	K 07
2.	rágó vagy beszédfunkció súlyos zavarával	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Itt minősítendő az arc, a fogazat és az állcsontok tartós, veleszületett vagy szerzett elváltozásai, torzulásai, amelyek plasztikai műtéttel nem korrigálhatók.

108.1. szerint minősítendőek azok az elváltozások, melyek enyhébbek, de funkciózavart okoznak, és idesoroljuk a műtétek utáni hegesedést, ha működészavart okoz, vagy torzítja az arcot. 108.1. esetén ht. állományba vételt megelőzően csak „AN” minősítés adható.

108.2. szerint minősülnek azok a súlyos torzulások vagy elváltozások, amelyekkel kapcsolatosan a beszéd- és rágófunkció jelentősen zavart vagy korlátozott, esetleg akadályozott.

109	Az állcsontok és a szájüregi szervek betegségei, a szájüregi szerveken végzett műtétek utáni állapot, ezen szervek sérülései és sérüléseit követő állapot	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	mérsékelt torzulás, vagy funkciózavar	E	E	E	E	E	E	K 09-K 14
2.	súlyos torzulás, vagy funkciózavar	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Itt minősítendőek az állcsontok és a szájüreg sérüléseinek, betegségeinek következményei, valamint az e szerveken végzett műtétek utáni állapotok.

„AN”-nak kell minősíteni, ha az elváltozások, műtétek és sérülések után fennálló torzulás és funkciózavar súlyos.

109.1. esetén ht. állományba vételt megelőzően csak „AN” minősítés adható.

110	A nyelőcső betegségei és műtét utáni állapota	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	mérsékelt nyelési zavarral	E	E	E	E	AN	E	K 20-K 24
2.	kp. súlyos nyelési zavarral	AN	AN	E	E	AN	AN	
3.	súlyos nyelési zavarral	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

A nyelőcsőbetegségek közül e szakasz alapján minősítendőek: achalasia cardiae, cardiospasmus, oesophagitis, ulcus oesophagei, obstructio oesophagei, perforatio oesophagei, diverticulum oesophagei acquisita, Mallory-Weiss-féle syndroma.

A nyelőcsőgyulladások stádiumait nyelőcsőtükrözéses vizsgálattal lehet eldönteni. Ennek eredményét, valamint a fájdalom és a nyelési zavar fokát egybevetve kell minősíteni. Heveny nyelőcsőgyulladás után eü. szabadság, idült nyelőcsőgyulladás után minősítési javaslat szükséges, szűkülettel járó hegesedés esetén „AN” minősítést kell alkalmazni.

A „reflux”-nyelőcsőgyulladást nyelőcsőtükrözéssel kell igazolni, és a látott elváltozások, valamint a panaszok súlyossága szerint kell minősíteni.

Az idiopathiás nyelőcsőtágulat különböző fokú nyelési zavarokkal jár, e szerint kell minősíteni. A kórismét elsősorban röntgenvizsgálat biztosítja. A ht. állomány egyéni elbírálás szerint minősítendő, tágitás szükségessége, vagy eredménytelen műtét esetében a minősítés itt is „AN”. A nyelőcső fekélyeinek prognosisa sokkal komolyabb, mint a gyomor- vagy nyombélfekélyé, elsősorban a várható szövődmények miatt.

A nyelőcső diverticulumokat (gurdélyokat) elsősorban röntgenvizsgálattal igazoljuk. A sok panaszt okozó nagyméretű, a nyelőcső bennéket visszatartó diverticulumok esetén a ht. állomány egyéni elbírálás szerint minősítendő. Itt említendő a rekeszsérv is, melyet elsősorban röntgenvizsgálat bizonyíthat. Véletlenül felfedezett, tünetmentes rekeszsérv minősítést nem igényel. Sok panaszt okozó, rejtett vérzés következtében vashiányt, illetve vérszegénységet okozó rekeszsérv esetén ht. állománynál minősítést igényel és „AN” minősítés adható.

111	Gyomor- és nyombélfekély	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	inaktív, recidiva említése nélkül	AS	AS	AS	AS	AS	AS	K 25-K 28
2.	aktív, recidiva említése nélkül	E	E	E	E	AN	AN	
3.	ritka recidiva esetén	E	E	E	E	AN	AN	
4.	gyakori recidiva esetén	AN	AN	E	E	AN	AN	
5.	gyakori recidiva ismételten jelentkező vérzéssel	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Ulcus seu erosio pylori, ventriculi, duodeni, gastrointestinale, ulcus pepticum.

Kémiai vagy egyéb külső ártalom okozta, gyorsan gyógyuló fekély, ha a típusos „fekélybetegség” nem nyilvánvaló, „IAN” minősítést, vagy eü. szabadságot igényel. Ebbe a csoportba tartozik a stresszfekély, a gyógyszerek okozta felmaródások (erosiók), az egy évnél rövidebb anamnézis, a bizonytalan rtg., a nem aktív fekélyt igazoló gyomortükrű kép esete.

A ht. állomány tagjánál a fekélybetegség felülvizsgálati megítélése alapvetően enyhébb, a szolgálati és életkörülményeket, a beteg egyéniségét is kell mérlegelni. „AN” minősítés itt csak gyakori recidiva, ismételten fellépő szövődmények (perforáció, vérzés), rossz általános állapot esetén adandó.

112	Idült gyomor- és nyombélhurut	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	enyhe formák	E	E	E	E	AN	AN	K 29-K 31
2.	kp. súlyos formák	E	E	E	E	AN	AN	
3.	súlyos formák	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Gastritis chronica (atrophica), gastritis hypertrophica, duodenitis, gastroduodenitis.

113	Hasfali és hasüregi sérv	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	mérsékelt kiterjedésű, kizáródásra nem hajlamos	E	E	E	E	E	E	K 40-K 46
2.	jelentős kiterjedésű, ismételten kiújuló és kizáródásra hajlamos	AN	AN	E	E	AN	AN	
3.	jelentős kiterjedésű, ismételten kiújuló, több alkalommal műtött	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Hernia inguinalis, hernia scrotalis, hernia femoralis, hernia umbilicalis, hernia diaphragmatica.

114	Nem fertőző eredetű idült vékony- és vastagbélhurut	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	enyhe formák	E	E	E	E	AN	AN	K 50-K 52
2.	kp. súlyos formák, valamint Crohn-betegség és colitis ulcerosa	E	E	E	E	AN	E	
3.	súlyos formák, Crohn-betegség és colitis ulcerosa súlyos esetei	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Enteritis regionalis, proctocolitis idiopathica ulcerosa, enterocolitis chronica, egyéb nem fertőző eredetű gyomor-, bél- és vastagbélhurut.

Az enyhe formák gyakran funkcionális eredetűek, elsősorban panaszokkal és kevés kóros vagy negatív vizsgálati eredménnyel járnak.

Közepesen súlyos formáknál a panaszok mellett főleg bélpaszszázszavarok mutathatók ki a bélfal szervi elváltozásai nélkül. Gyógyszerrel jól kezelhető, munkavégzést nem gátló esetekben egyéni elbírálás szükséges.

A súlyosabb formák esetében a bélfal szervi károsodása röntgennel vagy szükség esetén vastagbéltükrözéssel mutatható ki.

A Crohn-betegség és a colitis ulcerosa enyhe esetei passzázszavart nem okoznak, műtétet nem igényelnek és gyógyszerrel kezelhetők.

A súlyos formákhoz testi leromlás, passzázszavar, műtét igénye és septicus állapot tartozik.

115	Bélelzáródás műtete utáni állapot	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	funkciókárosodás nélkül	E	E	E	E	E	E	K 56
2.	mérsékelt funkciózavarral	AN	AN	E	E	AN	AN	
3.	súlyos funkciózavarral	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Invaginatio intestini seu coli, ileus intestini paralyticus enterolithiasis, adhaesiones intestinalis cum obstructione, volvulus.

Csecsemő- és kisgyermekkorban elvégzett eredményes műtéti beavatkozás után, kiújulást nem mutatott esetekben, tünet- és panaszmentesség esetén a 115.1. végig „AS” lehet.

116	Gyomorműtét utáni állapot	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	funkciózavar nélkül	AN	AS	AS	AS	AN	E	K 91.1
2.	mérsékelt funkciózavarral	AN	AN	E	E	AN	AN	
3.	súlyos funkciózavarral	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Dumping-syndroma, postvagotomiás-syndroma, postgastrectomiás-syndroma, gastrointestinalis műtétet követő hányás.

117	Egyéb hasüregi szervek betegségei és műtete utáni állapot	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	működési zavar nélkül	E	E	E	E	E	E	K 90-K 93
2.	mérsékelt működési zavarral	E	E	E	E	AN	AN	
3.	kp. súlyos működési zavarral	AN	AN	AN	AN	AN	AN	
3.	súlyos működési zavarral	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Itt minősítendő az enterocolitis akuta ischaemica, gangraena intestini, abscessus abdomini, abscessus intestini, adhaesiones intestinalis stb. miatt végzett műtétek utáni állapotok. A hasi sérülések utáni állapotok a 194. szakasz szerint minősítendő.

117.1. alszakasz szerint minősülnek a lényegében maradandó károsodás nélkül gyógyuló vagy minimális működési zavarral járó műtét utáni állapotok.

117.3. alszakasz szerint minősülnek a kiterjedt bélresectio utáni állapotok, a recidivára, progresszióra hajlamos elváltozások.

118	Végbélnyílás repedése, és sipolya és tályogja (műtét után)	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	recidiva nélkül	AS	AS	AS	AS	AS	AS	K 60-K 61
2.	ritka recidiva esetén	E	E	E	E	E	E	
3.	gyakori recidiva esetén	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Fissura ani, fistula analis, abscessus ani, sacrococcydeális dermoid, sinus pilonidalis.

119	Hashártyagyulladás utáni állapot	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	működési zavar nélkül	AS	AS	AS	AS	AS	AS	K 65
2.	mérsékelt működési zavarral	AN	AN	E	E	AN	AN	
3.	kp. súlyos működési zavarral	AN	AN	AN	AN	AN	AN	
4.	súlyos működési zavarral	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Peritonitis akuta (generalisata, pelvica, subphrenica, suppurativa), peritonitis chronica proliferativa. Peritonitis tuberculosa itt is, de a 004. szakasz szerint is minősíthető.

119.1. alszakasz szerint minősülnek a lényegében maradandó károsodás nélkül gyógyult, műtét utáni állapotok.

119.2. alszakasz szerint minősülnek a műtéti vagy tartós konzervatív kezelést igénylő esetek.

120	A végbél előesése	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	mérsékelt működési zavarral	AN	AN	E	E	AN	AN	K 62.2
2.	súlyos működési zavarral	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Prolapsus canalis analis, prolapsus mucosae recti.

121	A végbél szűkülete	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	mérsékelt működési zavarral	AN	AN	E	E	AN	AN	K 62.4
2.	súlyos működési zavarral	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Stricture (sphincter) ani.

122	A máj betegségei	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	idült máj- és epeútgulladás enyhe formái	E	E	E	E	AN	AN	K 70-K 77
2.	idült máj- és epeútgulladás súlyos formái és kompenzált májsugorodás	AN	AN	AN	AN	AN	AN	
3.	dekompensált májsugorodás	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Degeneratio hepatis lipomatosa alcoholica, hepatitis akuta alcoholica, cirrhosis hepatis alcoholica, hepatitis chronica, cirrhosis hepatis, atrophia hepatis flava, abscessus hepatis, portalis hypertensio, hepatorenalis syndroma, májinfarctus, hepatosis, cholangitis.

Szövettanilag igazolt zsírmáj esetében hosszabb egészségügyi szabadság, majd ismételt kórházi felvétel és megismételt vizsgálatok szükségesek, ezek eredményei alapján kell minősíteni. Az idült májgyulladás súlyos formáinak, az aktív ún. agresszív májgyulladásnak az igazolására – és gyógykezelésének kivitelezésére – májbiopsziás vizsgálat szükséges.

122.1. alszakaszban 50 év feletti ht. állományúak esetében – kompenzált állapotban – „E” a minősítés.

Az idült kötőszövetes májgyulladás dekompenzált állapotát a típusos klinikai kép és a kóros laboratóriumi, rtg., biopsziás vizsgálati eredmények igazolják. Ebbe a csoportba kell sorolni a nyelőcsővísszér-tágulással, illetve vérzéssel járó májcirrhosisokat is.

123	Az epehólyag betegségei	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	dyskinesia cholecystae	E	E	E	E	AN	E	K 80-K 82
2.	epekő vagy epehólyag-gyulladás okozta ritka rohamok, illetve tünetszegény formák gyógyszeresen kezelt esetei	E	E	IAN	IAN	AN	AN	
3.	epekő vagy epehólyag-gyulladás okozta gyakori rohamok, illetve sok tünettől járó formák gyógyszeresen kezelt esetei	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Cholelithiasis, cholecystitis akuta calculosa, cholecystitis akuta et chronica, (occlusio, stenosis, strictura) ductus seu vesicae felleae, hydrops vesicae felleae, dyskinesia biliaris.

Dyskinesia esetén, epehólyag-betegségre utaló mérsékelt panaszok vannak, kimutatható szervi betegség nélkül. Itt a minősítés 123.1. alszakasz szerint „AS” lehet.

Igazolt epekövesség esetén, ha annak javallatai megvannak, a műtétet el kell végezteni. Az epekőműtét utáni állapotot a 124. szakasz szerint minősítjük. Az epehólyag gyulladásos betegségei önmagukban általában nem képezik minősítés tárgyát. A minősítés tárgyát az epehólyag-gyulladást kiváltó vagy fenntartó betegség, illetve annak következményei képezik.

124	Epehólyag-eltávolítás utáni állapot	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	tünetmentesség esetén	AS	AS	AS	AS	AS	AS	K 83
2.	mérsékelt tünetekkel	E	E	E	E	AN	E	
3.	sok tünettől	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Ugyanazok, mint a 123. szakaszban.

Egyéb kategóriában panasz- és tünetmentesség esetén „AS” minősítés adható.

125	A hasnyálmirigy betegségei	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	enyhe formák	E	E	E	E	AN	AN	K 85-K 86
2.	súlyos formák	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Abscessus pancreatis, pancreatitis akuta et chronica, a hasnyálmirigy cystája és pseudocystája, a hasnyálmirigy egyéb betegségei.

A hasnyálmirigy-gyulladás enyhe formájában a megfelelő panaszok mellett enyhébb fokú hasnyálmirigy-károsodás jelei mutathatók ki. A gyanút megerősíti, ha a kórelőzményben kórházi zárójelentéssel is igazolt heveny hasnyálmirigy-gyulladás is szerepel.

Súlyos formának minősül a nagyfokú típusos panaszokkal, klinikai képpel és a hasnyálmirigy működési zavaival vagy anatómiai elváltozásával járó kórkép. Ht. állomány tagjánál enyhe formák esetében „E”. Ismétlődő esetekben, vagy a hasnyálmirigy súlyosabb fokú károsodására utaló vizsgálati adatok birtokában „AN” minősítés adható. Bármilyen hasnyálmirigy-betegség miatt végzett részleges vagy teljes hasnyálmirigy-eltávolítás utáni állapot minősítése „AN”.

A húgy- és ivari szervek betegségei (126-145)

126	Vesegyulladás és nephrosis syndroma	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	heveny vesegyulladás utáni, következmény nélkül gyógyult állapot, két évet meghaladó megfigyelés esetén	AS	AS	AS	AS	AS	AS	N 00-N 05
2.	heveny vesegyulladás utáni állapot, két éven belül	AS	AS	AS	AS	AN	AS	
3.	defect állapottal gyógyult heveny vesegyulladás, két évet meghaladó megfigyelés esetén, valamint az idült vesegyulladás enyhe formája	AN	AN	E	E	AN	AN	
4.	idült vesegyulladás kp. súlyos formája	AN	AN	AN	AN	AN	AN	
5.	idült vesegyulladás súlyos formája és nephrosis syndroma	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Itt minősítendő a poststreptococcalis glomerulonephritis akuta, a nephritis chronica különböző formái, továbbá vizelet eltéréssel (haematuria, proteinuria) és a vesefunkció romlásával, illetve nephrosis syndroma klinikai képével járó egyéb betegségek. Kivétel a pyelonephritis (129. szakasz), a vesekőbetegség (131. szakasz), a vese fejlődési rendellenességei (180. szakasz).

Defect állapotnak, illetve idült vesegyulladás enyhe formájának tekinthető a kisfokú microscopos haematuria (10-15 vvt/látótér), illetve a 0,5-1,0 g közötti napi fehérjeürítés, valamint a glomeruláris vesefunkció beszűkülése (Se kreatinin 120 µmol/l), illetve a koncentrálóképeség csökkenésével járó tünetek.

Idült vesegyulladás kp. súlyos formájának tekinthető, ha a beteg vesefunkciója az előző pontban foglaltnál fokozottabb mértékben beszűkült (Se kreatinin 200 µmol/l), illetve egyidejűleg jelentős mértékű proteinuria (1,0 g/24 óra) és/vagy haematuria (50 vvt/látótér) észlelhető rendszeresen.

Idült vesegyulladás súlyos formájának tekinthető, ha a beteg vesefunkciója erősen beszűkült (Se kreatinin 400 µmol/l), ha a betegnek jelentős proteinúriája (2,5 g/24 óra) és/vagy haematuria (100 vvt/látótér) van rendszeresen. Hasonló az elbírálás nephrosis syndroma klinikai képének fennállása esetén.

127	Veseelégtelenség	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	heveny veseelégtelenség utáni, következmény nélkül gyógyult állapot, két évet meghaladó megfigyelés esetén	E	E	E	E	E	E	N 17-N 19
2.	heveny veseelégtelenség utáni állapot, két éven belül	AN	AN	E	E	AN	AN	
3.	idült veseelégtelenség enyhe formája	AN	AN	E	E	AN	AN	
4.	idült veseelégtelenség súlyos formája	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Itt minősítendő az uraemia akuta et chronica necrosis tubularissal, vesekéreg vagy substantia medullaris elhalással.

A 127.1. szerinti minősítésnél a kiváltó októl és az akut veseelégtelenség súlyosságától függően egyéni elbírálás indokolt, 2 év teljes tünetmentesség esetén nem feltétlenül szorul korlátozásra.

Idült veseelégtelenség enyhe formájának tekinthető a vesefunkció beszűkülésével járó, de még jól kompenzált veseelégtelenség szakasza (Se kreatinin 200-400 $\mu\text{mol/l}$), függetlenül az alapbetegségtől.

Idült veseelégtelenség súlyos formájának tekinthető a vesefunkció fokozottabb beszűkülésével (Se kreatinin 400 $\mu\text{mol/l}$) járó veseelégtelenség.

126.2-4. alszakasz esetén ht. állományba vételt megelőzően csak „AN” minősítés adható.

128	Zsugorvase és törpevase (hypoplasia)	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	egyoldali	E	E	E	E	AN	E	N 26-N 27
2.	kétoldali	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Atrophia renis, törpevase ismeretlen ok miatt. (Vesefejlődési rendellenességek a 180. szakasz szerint minősítendők.)

A minősítést döntően a folyamat (elváltozás) oldalisége és a vesefunkció károsodása határozza meg. Jó vesefunkció esetében a 128.1. alszakaszban „AS” minősítés is lehetséges.

Ht. állományba vételt megelőzően csak „AN” minősítés adható.

129	Vesefertőzések	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	heveny pyelonephritis utáni, következmény nélkül gyógyult állapot, két évet meghaladó megfigyelés esetén	AS	AS	AS	AS	AS	AS	N 10-N 16
2.	heveny pyelonephritis utáni állapot, két éven belül	E	E	E	E	AN	E	
3.	idült pyelonephritis enyhe formája	AN	AN	E	E	AN	AN	
4.	idült pyelonephritis kp. súlyos formája	AN	AN	AN	AN	AN	AN	
5.	idült pyelonephritis súlyos formája	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Pyelonephritis chronica, pyelonephritis akuta, abscessus renis et perirenalis, pyeloureteritis cystica, pyonephrosis.

Pyuria esetén minden esetben 2 pohár (kivételes esetekben 3 pohár) próba, a pyuria eredetének tisztázása céljából, még egyidejűen fennálló albuminuria esetén is.

Idült pyelonephritis enyhe formájának tekinthető, ha kóros vizeleteltérés (leukocyturia, bacteriuria) az i.v. pyelographiás képen jellegzetes kehelyváltozás látható, ugyanakkor még nem jár a vesefunkció beszűkülésével, illetve jelentősebb hypertoniával.

Idült pyelonephritis kp. súlyos formájának tekinthető, ha a kóros vizeleteltérés mellett vagy anélkül a jellegzetes radiológiai leleten kívül a vesefunkció mérsékelt beszűkülése (Se kreatinin 200-400 $\mu\text{mol/l}$), továbbá kísérő hypertonia észlelhető.

Idült pyelonephritis súlyos formájának tekinthető, ha a kóros vizeleteltérés és a jellegzetes radiológiai lelet mellett a vesefunkció kifejezett beszűkülése (Se kreatinin 400 $\mu\text{mol/l}$) vagy progrediáló hypertonia észlelhető.

129/2-5. alszakasz esetén ht. állományba vételt megelőzően csak „AN” minősítés adható.

130	Zsákvese	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	enyhe	E	E	E	E	AN	E	N 13
2.	súlyos	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Hydronephrosis.

Egyoldali plasztikai műtétrel jól korrigálható parenchyma károsodást okozó hydronephrosis, veseelégtelenség tünetei nélkül „AS” lehet.

131	Vesekőbetegség	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	vesekőroham utáni állapot maradványtünet nélkül	E	E	E	E	E	E	N 20-N 23
2.	ismétlődő vesekőroham maradványtünet nélkül	E	E	E	E	AN	AN	
3.	elfolyási akadályt és húgyuti fertőzést okozó vesekövesség	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Nephrolithiasis, calculus ureteris, calculus vesicae urinariae, calculus urethrae.

Ht. állományba vételt megelőzően csak „AN” minősítés adható.

A vesekő műtéti eltávolítása után 2 évvel tünet- és panaszmentesség esetén „AS” szerint is minősíthető.

132	Akut és idült alsó húgyúti, hólyag-, here- és dűlmirigy gyulladás	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	enyhe	E	E	E	E	AN	AN	N 30-N 34
2.	súlyos	AN	AN	AN	AN	AN	AN	N 31-N 49

Cystitis chronica, abscessus urethralis, urethritis, prostatitis chronica, epididymitis, orchitis.

Recidiváló, rosszul kezelhető esetekben „AN” minősítés is adható.

Ht. állományba vételt megelőzően csak „AN” minősítés adható.

133	Húgycsőszűkület	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	enyhe	E	E	E	E	AN	E	N 35
2.	súlyos	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Stricture urethrae, stricture meati urinariae.

133.1. alszakasz szerint minősítendő a vizeletürítést enyhén gátló, vizeletretenciót nem okozó esetek.

Ht. állományba vételt megelőzően csak „AN” minősítés adható.

133.2. alszakasz szerint minősítendő a tágitásra, műtéti korrekcióra szoruló, vizeletretenciót okozó esetek.

134	Herevíztömlő és herevisszérsejv	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	enyhe formák	E	E	E	E	E	E	N 43
2.	kp. súlyos formák	E	E	E	E	IAN	IAN	I 86.1
3.	súlyos formák	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Hydrocele encystica et infekciósa.

134.1. alszakasz szerint minősítendő a kistokú, mozgást nem gátló, műtétet nem igénylő esetek.

134.2. alszakasz szerint minősítendő a műtéti korrekcióra és az ismételt műtetre szoruló esetek.

134.3. alszakasz szerint kell minősíteni a súlyos és jelentős kiterjedésű állapotokat.

Ht. állományba vételt megelőzően csak „AN” minősítés adható.

135	Húgyszervek sebészi kezelésének következményei	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	működési zavarok nélkül	E	E	E	E	E	E	N 32, N 99, T 83
2.	mérsékelt működési zavarral	AN	AN	E	E	AN	AN	
3.	kp. súlyos működési zavarral	AN	AN	AN	AN	AN	AN	
4.	súlyos működési zavarral	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Itt minősítendő a húgyszervek külső nyílásának szövödményei, húgyszervek (belső) anastomosisának és „elterelő áthidalás”-ának (bypass shunt) szövödményei, implantált és átültetett húgyszervi eszközök mechanikus szövödményei, egyéb húgyszervi műtét utáni szövödmények.

135.1. alszakasz szerint minősítendő a pyelotomia, ureterotomia utáni állapot pyuria, recidiva nélkül, műtét után 1 évvel.

135.2. alszakasz szerint minősítendő a pyuria, haematuria, üregi deformitás, ürülési zavarok.

135.3. alszakasz szerint minősítendő a veseresectio, pyeloplastika.

135.4. alszakasz szerint minősítendő a húgyszervi műtétek utáni súlyos szövődmények.

135.2-4. alszakasz esetén ht. állományba vételt megelőzően csak „AN” minősítés adható.

136	A méh, petefészek, medencei kötőszövet és hashártyagyulladásos betegségei	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	enyhe	E	E	E	E	AN	E	N 70-N 71
2.	súlyos	AN	AN	AN	AN	AN	AN	N 73

Salpingo-oophoritis chronica, abscessus ovarii, salpingitis, pyosalpinx, abscessus cavi Douglasi, peritonitis chronica pelvis femininae, adhaesiones peritoneales pelvis femininae, endomyometritis, uterus abscessus.

Ht. állományba vételt megelőzően csak „AN” minősítés adható.

137	A méhnyak, a hüvely és a vulva gyulladásos és nem gyulladásos betegségei	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	enyhe	E	E	E	E	AN	IAN	N 72,
2.	súlyos	AN	AN	AN	AN	AN	AN	N 75-N 77

Cervicitis, endocervicitis, vaginitis, vulvitis, a Bartholin-mirigy cystája vagy tályogja, erosio és ectropion cervicis, dysplasia cervicis uteri, leukoplakia cervicis uteri, a méhnyak idült repedése, a méhnyak szűkülete, polypus mucosus cervicis, a hüvely elzáródása, szűkülete, vagy idült repedése.

Ht. állományba vételt megelőzően csak „AN” minősítés adható.

138	Nemi szervek endometrosisa	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	enyhe	E	E	E	E	AN	AN	N 80
2.	súlyos	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Adenomyosis, endometriosis ovarii, tubae uterinae, peritonei, septi rectovaginális, intestini, cutis.

Az endometriosisok enyhe formája gyógyszeres kezelésre többségében jól reagál. A súlyos esetek, még ha műtéti megoldásra alkalmasak is, összenövésekkel járnak és a kiújulás elkerülésére huzamos gyógyszeres utókezelést és fokozott ellenőrzést igényelnek.

Ht. állományba vételt megelőzően csak „AN” minősítés adható.

139	Méh hüvelyi előesése	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	enyhe, panaszok nélkül	E	E	E	E	E	E	N 85.4
2.	súlyos, panaszokkal, műtéti indikáció	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Prolapsus vaginae, prolapsus uteri, prolapsus uterovaginalis.

Előesésnek a méh azon állapotát nevezzük, amikor álló helyzetben (vagy erőlködésre fekvő helyzetben is) a méh teljes egészében a szeméremrésen kívülre kerül, miközben a hüvelyfalakat is kiforgatja. Teljes (harmadfokú) gátrepedés esetén a gátizomzat súlyosan károsul és azt a végbélfalra is ráhúzódnak hegszövet pótolja. A végbélnyílás táton, kontúrja elmosódott. A beteg székletét tartani nem tudja. Mivel a nemi szervek előesése esetén a megfelelő műtéti eljárással többnyire teljes működőképesség érhető el, az elbírálást a műtét elvégzése után végezzük. Teljes siker esetén a minősítés minden rovatban „AS”.

140	A méh rendellenes helyzete	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	enyhe	E	E	E	E	E	E	N 85.4
2.	súlyos	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Anteversio, retroflexio, retroversio uteri, inversio uteri chronica.

A méh rendellenes helyzete rendkívül gyakori elváltozás, amely sok esetben panaszokat sem okoz. Panaszok esetén a műtét után kialakult helyzet dönti el az alkalmasságot.

140.2. alszakasz esetén ht. állományba vételt megelőzően csak „AN” minősítés adható.

141	A havi vérzés zavarai és egyéb rendellenes vérzések	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	enyhe	E	E	E	E	AN	E	N 91- N 94
2.	súlyos	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Amenorrhoea, hypomenorrhoea, oligomenorrhoea, menometrorrhagia, szabálytalan menstruáció, ovulációs vérzés.

Az elbírálást minden esetben nőgyógyász szakorvos végezze. A korszerű elbíráláshoz elengedhetetlen az 1 hónapnál nem régebbi váladék és 2 hónapnál nem régebbi colposcopos és cytológiai lelet.

141.1. alszakasz esetén ht. állományba vételt megelőzően csak „AN” minősítés adható.

142	Menopausa és a postmenopausa zavarai	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	enyhe	E	E	E	E	AN	E	N 95
2.	súlyos	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Praemenopausalis menorrhagia, postmenopausalis vérzés, menopausa vagy női climax.

A minősítésnél mindenekelőtt az életkort és a panaszok súlyosságát kell értékelni.

Ht. állományba vételt megelőzően csak „AN” minősítés adható.

143	Belső nemi szervek postoperatív összenövések által előidézett helyzetváltozásai	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	enyhe	E	E	E	E	E	E	N 99
2.	súlyos	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Adhaesiones pelvisis femininae.

A minősítésnél nem a krónikus ileus tünetei állnak előtérben, hanem a belső nemi szervek helyzetváltozásai.

144	Csonkolással járó nőgyógyászati műtét utáni állapot	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	enyhe	E	E	E	E	E	E	T 88.8-88.9
2.	súlyos	AN	AN	E	E	AN	AN	

Késői amputációs csonkszövődmény, belső női nemi szervek részleges vagy teljes eltávolítása.

Az alapbetegség szerint kell minősíteni, ha a csonkolásos nőgyógyászati műtéttel nem érhető el végleges gyógyulás.

Ht. állományba vételt megelőzően csak „AN” minősítés adható.

Benignus elváltozás miatt végzett műtét után, ha kétoldali oophorectomia nem történt, teljesen gyógyult esetben a 144.1. „AS” is lehet.

145	Terhesség (graviditás)	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
		IAN	IAN	AS	AS	IAN	IAN	O 00-O 99

Szabályos terhesség, veszélyeztetett terhesség.

Fizikai alkalmassági vizsgálat alól felmentendő.

A bőr és a bőr alatti szövet betegségei (146-157)

146	A bőr és a bőr alatti szövet fertőzései	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	enyhe	E	E	E	E	E	E	L 00-L 08
2.	kp. súlyos	IAN	IAN	IAN	IAN	AN	AN	
3.	súlyos	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Carbunculus, furunculus, panaritium, paronychia, abscessus, cellulitis diffusa, impetigo, pyoderma, a bőr és a bőr alatti szövet egyéb lokális fertőzései, orbánc, ecthyma, folliculitis. Cellulitis, orbánc kórházi kezelést követően, gyógyulás után „AS”.

146.1. alszakasz szerint minősítendő a heveny lefolyású körülírt, vagy kiterjedt felszínes vagy mély pyodermák, amelyek maradványtünetek nélkül gyógyulnak.

146.2. alszakasz szerint minősítendő a kiterjedt furunculosis, heggedéssel gyógyuló, kiújulási hajlamot mutató pyogen fertőzések. Tartós terapia szükségessége esetén „IAN” is adható.

146.3. alszakasz szerint minősülnek az egyenruha viselését, vagy a kiképzést gátló idült bőrfertőzések, amelyek gyógyulás esetén maradandó funkciózavart (lymphostasis, keloidképződés, contractura stb.) okoznak.

146.2. és 146.3. alszakasz esetén ht. állományba vételt megelőzően csak „AN” minősítés adható.

147	Ekzema és contact dermatitis	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	akut folyamat csekély testfelületen	E	E	E	E	AN	AN	L 20-L 30
2.	akut folyamat nagy testfelületen	E	E	E	E	AN	AN	
3.	idült folyamat csekély testfelületen	E	E	E	E	AN	AN	
4.	idült folyamat nagy testfelületen	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Dermatitis contacta, irritativa et allergica, ekzema akutum et chronicum, ekzema microbicum, -seborrhoicum, -dyshidrosiforme (pompholyx), atopiás dermatitis (neurodermatitis).

A contact dermatitis, valamint a neurodermatitis kis kiterjedésben a 147.1. alszakasz szerint, de az egyenruha-viselést, vagy a katonai kiképzést gátló esetben a 147.2. vagy a 147.3. alszakasz szerint minősül. Atopiás dermatitis gyakori mikrobás felülfertőződéssel vagy extrakutan szövődményekkel a 147.4. alszakasz szerint minősül. Ht. állományba vételt megelőzően csak „AN” minősítés adható.

148	Hólyagos bőrbetegségek	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	enyhe	E	E	E	E	AN	AN	L 10-L 14
2.	kp. súlyos	AN	AN	E	E	AN	AN	
3.	súlyos	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Dermatitis herpetiformis, subcornealis pustularis dermatosis, impetigo herpetiformis, pemphigus, pemphigoid, erythema exsudativum multiforme, epidermolysis bullosa csoport, egyéb hólyagos bőrbetegség.

148.1. alszakasz szerint minősül az impetigo herpetiformis.

148.2. alszakasz szerint minősül a pustularis subcornealis dermatosis (Sneddon-Wilkinson-féle betegség), dermatitis herpetiformis juvenilis.

148.3. alszakasz szerint minősítendő: a dermatitis herpetiformis Dühring, a pemphigus különböző formái, pemphigoid pemphigus benignus familiaris Hailey-Hailey, hólyagos photodermatitisok.

Ht. állományba vételt megelőzően csak „AN” minősítés adható.

149	Erythemás állapotok	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	enyhe	E	E	E	E	AN	E	L 51-L 54
2.	kp. súlyos	AN	AN	E	E	AN	AN	
3.	súlyos	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Erythema toxicum, -annulare, -nodosum, pityriasis rosea, egyéb erythemás állapotok.

Az erythemás állapotok enyhébb, ritkább kiújulást mutató formái, perioralis dermatitis és rokonállapotok a 149.1. alszakasz szerint minősítendő.

A súlyosabb, gyakoribb kiújulást mutató erythemás állapotok két évig a 149.2. alszakasz, míg két év után a pityriasis rubra hebrae kórformája és rokonállapotok a 149.3. alszakasz szerint minősítendő.

Ht. állományba vételt megelőzően csak „AN” minősítés adható.

150	Pikkelysömör és hasonló kóros elváltozások	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	izolált	E	E	E	E	AN	E	L 40
2.	szóródó	AN	AN	E	E	AN	AN	
3.	szövődményes	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Arthropathia psoriatica, acrodermatitis continua Hallopeau, Reiter syndroma, pityriasis rubra pilaris. Parapsoriasis kisplakkos, nagyplakkos a daganatos betegségekhez tartozik, „E” minősítés indokolt minden kategóriában.

150.1. alszakasz szerint minősítendő a psoriasis kis kiterjedésű, kiújulási hajlamot nem mutató formái.

150.2. alszakasz szerint minősítendő a psoriasis kiterjedt formái után vagy extrakutan szövődmény nélkül és a parapsoriasis körülírtabb formái.

150.3. alszakasz szerint minősülnek a psoriasis szövődményes (erythrodermia, arthropathia, pustulosis) formái és pityriasis rubra pilaris, acrodermatitis continua Hallopeau.

Ht. állományba vételt megelőzően csak „AN” minősítés adható.

151	Lichen	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	enyhe	IAN	IAN	E	E	AN	AN	L 28, L 43
2.	súlyos	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Lichen planus, lichen nitidus, lichen ruber moniliformis, lichen striatus, pruritus, prurigo, lichenificatio és lichen simplex chronicus Vidal.

151.1. alszakasz szerint minősülnek a lichen ruber planus, lichen nitidus, lichen simplex krónikus Vidal, prurigo nodularis, és egyéb pruritus körülírt rövid lefolyású formái.

151.2. alszakasz szerint minősítendő a fenti kórképek kiterjedt makacs szövődményes formái.

152	A bőr túltengéses és sorvadásos állapotai	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	enyhe	E	E	E	E	AN	AN	L 90-L 91
2.	kp. súlyos	E	E	AN	AN	AN	AN	
3.	súlyos	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Dermatosclerosis localisata, atrophia degenerativa colloidalis, keloid, excessiv granulatio, atrophia cutis, callositas, callus, clavus, a bőr hegesedése és fibrosisa, a bőr egyéb túltengéses és sorvadásos állapotai.

152.1. alszakasz szerint minősítendő a lichen sclerosus et atrophicus, a morphea kis kiterjedésű formája, és az acanthosis nigricans benignus formája, mely műtétileg könnyen gyógyítható. A cornu cutaneum, keratoacanthoma, illetve leukoplakia a daganatos betegségekhez sorolandók, sebészi kimetszéssel gyógyíthatóak.

152.2. alszakasz szerint minősítendő a fenti kórképek kiterjedt, nehezen gyógyítható esetei mellett a keloidok, a keratosis palmaris et plantaris acquisita, ichthyosis aquisita és a bőr egyéb túltengéses és sorvadásos kórképei.

152.3. alszakasz szerint minősítendő a kiterjedtebb és súlyosabb formák.

153	A haj, a hajtüszők, a verejtékmirigyek és a faggyúmirigyek betegségei	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	enyhe	AS	AS	AS	AS	E	AS	L 63-L 68
2.	kp. súlyos	E	E	E	E	AN	AN	L 72-L 75
3.	súlyos	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Alopecia, hirsutismus, anhidrosis, miliaria rubra, acne, atheroma cutis, seborrhea, rosacea.

153.1. alszakasz szerint minősülnek az alopecia areata, a miliaria rubra és a faggyúmirigyek megbetegedésének körülírt enyhe formái.

153.2. vagy a **153.3.** alszakasz szerint minősítendő az alopecia atrophicans, a folliculitis decalvans, folliculitis abscedens et suffodiens, valamint a haj egyéb rendellenességei, és az acne betegség különböző súlyosságú, kiterjedésű állapotai.

153.3. alszakasz szerint minősülnek az acne keloides és az alopecia totalis (kivéve a veleszületett formákat).

154	Idült bőrfekély	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	enyhe	AN	AN	E	E	AN	AN	L 88-L 89
2.	kp. súlyos	AN	AN	AN	AN	AN	AN	L 97
3.	súlyos	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Ulcus compressum, ulcus decubitale, ulcus cutis, ulcus chronicum, ulcus trophicum. Ulcus cruris venosum, -arteriosum, -mixtum, -infektiosum, -neoplasticum, ulcus immunologicum, -polyneuropathicum.

A minősítéskor figyelembe kell venni a kiváltó belgyógyászati vagy ideggyógyászati okot, a fekélyek nagyságát, kiújulási hajlamát, elhelyezkedését. A felfekvéses és diabeteses, valamint neurogen eredetű fekélyeket a 154.3. alszakasz szerint kell minősíteni.

155	Csalánkiütés	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	akut	E	E	E	E	AN	IAN	L 50
2.	idült enyhe	E	E	E	E	AN	AN	
3.	idült súlyos	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Urticaria minden típusa.

155.1. alszakasz szerint minősítendő a különböző kórereditű urticariák közül az akut lefolyású, jó gyógyhajlamú esetek.

155.2. alszakasz szerint minősítendő az idült, de gyógyszeres kezelésre tünetmentesíthető esetek. Ilyenkor, ha a gyógykezelés időtartama nem haladja meg a 3 hónapot, a minősítés „AS” lehet.

155.2. vagy **155.3.** alszakasz szerint minősül, ha a betegség makacs kiújulási hajlamot mutat, állandó gyógyszeres kezelés mellett sem tünetmentesíthető, vagy a kiváltó allergén a szolgálat során nem küszöbölhető ki, súlyossági elbírálás alapján. **155.3.** alszakasz szerint minősítendő a hereditaer angioneuroticus oedema és az urticaria alimentaris.

156	A bőr és a bőr alatti szövetek egyéb betegségei	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	kis kiterjedésű körülírt formák	E	E	E	E	E	E	L 98-L 99
2.	kp. kiterjedésű formák	AN	AN	E	E	AN	AN	
3.	szétterjedt formák	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

A köröm betegségei, pigmentzavarok, a bőr vascularis zavarai, a bőr degeneratív és egyéb betegségei, Darier-kór, elastosis perforans serpiginosa, ichthyosis acquisita, acanthosis nigricans acquisita, mucinosis follicularis.

156.1. alszakasz szerint minősítendő a pigment- és érányajegyek, valamint egyéb pigmentanomáliák közül a kis körülírt formák. Hasonló módon ítélandók meg a bőr és a bőr alatti szövetek egyéb betegségei is, valamint a körmök betegségei.

156.2. alszakasz szerint minősül a multiplex naevus pigmentosus, kiterjedt naevus angiomaticus.

156.3. alszakasz szerint minősülnek az ichthyosis congenita, epidermolysis bullosa hereditaria, dyskeratosis follicularis Darier-, urticaria pigmentosa, ectodermalis dysplasiák, poikilodermák, xeroderma pigmentosum és egyéb kiterjedt bőrtünetekkel járó veleszületett bőranomáliák.

157	A kötőszöveti rendszerbetegségek	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	enyhe	AN	AN	AN	AN	AN	AN	M30-36, L 93
2.	súlyos	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Lupus erythematosus systematicus, -discoides (non disseminatus) scleroderma, Sjögren-féle betegség, dermatomyositis, polymyositis. Polyarteritis nodosa, nekrotizáló vasculopathiák, szisztémás sclerosis, panniculitisek, diffúz bőnygyulladás, hypermobilitás syndroma, arthropathiák hematológiai és daganatos betegségekben. Henoch-Schönlein-féle purpura, vasculitis allergica elbírálása a 029. szakasz szerint történik.

A mozgásszervek és a csont betegségei (158-172)

158	Arthropathia	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	enyhe	E	E	E	E	AN	E	M 00-M 03, M06-14
2.	kp. súlyos	AN	AN	E	E	AN	AN	
3.	súlyos	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Ízületi gyulladás (arthritis seu polyarthritis) pyogen kórokozók miatt, arthropathia Reiter-féle betegségben, arthropathia Behcet-féle syndromában, postdysenterialis arthropathia, egyéb bakteriális, vírusos vagy gombás betegséghez társult arthropathia, ásványi anyagok lerakódása miatti arthropathiák (pl. köszvény), egyéb, máshova osztályozott betegségekkel társult arthropathia, Kaschin-Beck-féle betegség, traumás arthropathia, allergiás arthritis, klimaxos arthritis, polyarthropathia, monoarthritis.

A nem önálló, kísérőbetegséggé szerezhető arthropathiák az alapbetegséggel együtt minősítendő. A mozgásszervek megbetegedéseiben az alkalmasság kérdésénél elsősorban a funkció csökkenése dönti el. Figyelembe vesszük emellett a folyamat lokalizációját, kiterjedtségét, progresszióját is. Súlyos lefolyású, állandó kezelés mellett jelentős mozgáskorlátozással járó esetek a 158.3. alszakasz szerint minősülnek.

Ht. állományba vételt megelőzően csak „AN” minősítés adható.

159	Rheumatoid arthritis és egyéb gyulladásos polyarthropathia	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	mérsékelt funkciókárosodással	AN	AN	E	E	AN	E	M 05
2.	súlyos funkciókárosodással	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Rheumatoid arthritis, Felty-féle syndroma, polyarthritis chronica juvenilis, gyulladásos polyarthropathia vagy polyarthritis, Jaccoud-féle syndroma.

A heveny ízületi folyamatok lezajlása után az alkalmasság kérdését elsősorban a funkció csökkenése és a várható progresszió dönti el.

160	Osteoarthritis és hasonló állapotok, arthropathiák	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	enyhe	E	E	E	E	AN	AN	M 15-M 19
2.	kp. súlyos	AN	AN	E	E	AN	AN	
3.	súlyos	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Elsődleges vagy másodlagos, a felső és az alsó végtagok egy vagy több ízületét érintő, esetleg általánosult arthrosisok. Egyéb, főként másodlagos arthropathiák.

A minősítésnél irányadó a funkciózavar, a solitaer, vagy multiplex lokalizáció, a fizikális vizsgálattal vagy a rtg. felvételeken észlelhető torzulás.

161	Szokványos (habitualis) ficam	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	ritka kiugrás esetén	E	E	E	E	AN	E	S 43, S 54,
2.	sikeres műtét után	AN	AN	E	E	AN	E	S 63, S 83,
3.	műtét utáni kiújulás vagy gyakori kiugrás esetén	AN	AN	AN	AN	AN	AN	S 93

Habitualis vállficam, habitualis patellaficam, egyéb ízületek szokványos ficama. Úgynevezett „akaratlagos” vállficam. Egyes ízületek pathológiás ficama.

A szokványos vállficam külön figyelmet érdemel. A diagnózis csak a luxatiók és a repositiok ismétlődését bizonyító gyógyintézeti, hatósági orvosi, illetve alapellátó orvosi igazolás és a terheléses rtg. felvétel pozitívítása esetén állítható fel. Az elváltozás – indokolt esetben – műtéttel korrigálható. A habitualis vállficam gyakran kifejezetten dysplasiás vápa következtében alakul ki. Ilyenkor rekonstrukciós műtéttől nem várható biztosan jó eredmény, ezért a minősítést a kiugrások gyakorisága alapján adjuk meg. Ha a kiugrás évente egy alkalomnál többször jelentkezik, gyakorinak kell tekinteni. Az ún. „akaratlagos” vállficam nem képez műtéti indikációt, a minősítése a műtét után kiújuló szokványos vállficammal együtt: „AN”.

A habitualis patellaficam műtéti gyógykezelése és minősítése nagyjából a szokványos vállficamnál leírt elvek alapján történik.

Az egyéb szokványos vagy pathológiás ficamok minősítése az elváltozás súlyosságától, a kóros mozgathatóságtól, valamint attól függ, hogy az állapot műtéttel gyógyítható-e vagy sem.

Ht. állományba vételt megelőzően csak „AN” minősítés adható.

162	Ízületek egyéb betegségei és működési zavarai	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	enyhe	E	E	E	E	E	E	M 20-M25
2.	kp. súlyos	AN	AN	E	E	AN	AN	
3.	súlyos	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

A térdízület medialis és lateralis meniscusainak kopása, működési zavara, elülső vagy hátsó szarvainak sérülése. Chondromalacia patellae. A térd- és az egyéb ízületek porcának betegségei, szabad testek. Mozgáskorlátozottságok, zsugorodások, ankylosisok. Ízületi folyadékgyülem (Haemarthros). Synovitis villosa-nodosa.

Az ide tartozó betegségek egy része műtéttel javítható, vagy gyógyítható. A konzervatív kezeléssel gyógyítható esetek minősítése az elváltozás súlyosságától és a várható gyógytartamtól függ.

Ht. állományba vételt megelőzően csak „AN” minősítés adható.

163	Spondylitis ankylopoetica	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	mérsékelt funkciókárosodással	AN	AN	E	E	AN	E	M 45
2.	súlyos funkciókárosodással	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Bechterew-kór diagnózisának alapvető feltétele a kétoldali sacroileitis.

Máshová nem sorolható egy- vagy kétoldali sacroileitis esetén a minősítés a 165.1. alszakasz alapján történik. E rovatban minősítjük a biztonsággal ki nem mondható, a végleges diagnózis felállításához szükséges megfigyelési idő alatt a csípőkeresztcsonti ízületi gyulladás elváltozásait. A kezdődő Bechterew-kór, valamint az enthesopathia spinalis, a gerinc szalagjainak zavara is „E” minősítést igényel.

164	Spondylosis és a csigolyák közötti porckorong betegségei	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	enyhe	E	E	E	E	AN	E	M 47, M 50,
2.	kp. súlyos	E	E	E	E	AN	AN	M 5110
3.	súlyos	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Spondylosis myelopathiával vagy myelopathia nélkül. Baastrop-syndroma. Traumás eredetű spondylopathiák. Discus-degenerációk és herniációk. Postlaminectomiás syndroma.

Az enyhe, neurológiai tünetek nélkül jelentkező eseteket a 164.1. alszakasz szerint minősítjük.

165	A gerinc egyéb betegségei	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	enyhe	E	E	E	E	AN	E	M 42-M 43,
2.	kp. súlyos	E	E	E	E	AN	AN	M 46-M 47,
3.	súlyos	AN	AN	AN	AN	AN	AN	M 53-M 54, M 5110

Cervicobrachialis syndroma, brachialis neuritis vagy radiculitis, torticollis, a nyaki szakaszon levő egyéb elváltozások. Gyöki eredetű myalgia, lumbago, ischias-syndroma, a keresztcsont és a farokcsont betegségei. Kyphosis dorsalis adolescentium (Scheuermann-féle betegség). Szerzett, egyéb kyphosisok és lordosisok. A scoliosisok és a kyphoscoliosisok ismeretlen és ismert aetiologiájú formái. Spondylolysis. Szerzett spondylolisthesis. A gerinc egyéb torzulásai.

Ebben a betegségcsoportban a kyphosis dorsalis adolescentium (Scheuermann-féle betegség) és a spondylolysis-spondylolisthesis okozza a legtöbb terápiás és minősítési problémát. A Scheuermann-féle betegség általában 10-16 éves kor között kezdődik és a csontváz növekedésének megállásakor „meggyógyul”. Maga a csontosodási zavar nem folytatódik, ezért a gyakorlatban már döntően a betegség következtében kialakult állapotokkal találkozunk. Kóros, főként nyílirányú gerincgörcbűletek, háti, deréktáji fájdalmak stb. Alkalmatlannak nyilvánítandó az a hivatásos szolgálatra jelentkező, akinél a gerinc sagittális görbülete olyan kifejezett, hogy az egyenruha viselését lehetetlenné teszi.

A spondylolysisben szenvedő beteg a mindennapi életben is fizikai korlátozásokra szorul. A spondylolisthesis (csigolyacsuszamlás) maximális fizikai kíméletet igényel. Alkalmatlannak akkor nyilvánítandó, ha a deréktáji fájdalmakon túl gyöki, neurológiai tünetek is fellépnek, vagy a komoly fájdalmakkal, izomspasmussal, antalgias tartással járó periódusok ismétlődnek. Szintén „AN” minősítés szükséges, ha a spondylolisthesis egyéb fejlődési zavarokkal (pl. spina bifida) társul. A csigolyacsuszamlás műtéttel javítható, vagy gyógyítható. Enyhe, csak egy-két csigolyára kiterjedő, lezajlott Scheuermann-betegség jól kidolgozott hátizomzattal, valamint panasz- és tünetmentesség esetén alkalmas lehet.

A különböző scoliosis-fajták az általuk okozott mellkasi deformitással együtt ítélendők meg (185. szakasz). Az egyenruha viselhetősége itt is mérlegelendő.

Ht. állományba vételt megelőzően csak „AN” minősítés adható.

166	A synovialis hártyák, az inak-ínhüvelyek és nyálkatömlők betegségei	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	enyhe	E	E	E	E	E	E	M 65-M 68
2.	kp. súlyos	E	E	E	E	E	E	
3.	súlyos	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Synovitisok és tendosynovitisok. Stenotizáló tendovaginitisek, bursitisok. Ínhüvely falából vagy ízületi tokból kiinduló ganglionok és cysták, beleértve a poplitealis (Baker) cystát is. Az inak nem traumás rupturája.

A konzervatív kezeléssel gyógyítható esetek, valamint a műtét után kialakult állapotok a beosztással járó fizikai megterhelések figyelembevételével, megfelelő felmentésekben részesítendők.

Funkcionálisan is jól gyógyuló esetekben „AS” minősítés is lehetséges.

Súlyosnak vesszük a műtét után egyszer vagy többször recidiváló elváltozásokat, valamint az olyan eseteket, amikor fontos ízület(ek) jelentős mozgáskorlátozottsága alakul ki, ilyenkor „AN” minősítés adandó. Ht. állományba vételt megelőzően csak „AN” minősítés adható.

167	Az izmok, a szalagok és a fasciák betegségei	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	enyhe	E	E	E	E	AN	E	M 60-M 63
2.	kp. súlyos	AN	AN	AN	AN	AN	AN	
3.	súlyos	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Fertőzőes izomgyulladások. Myositis ossificans. Inaktivitási izomatropiák. Laza ízületi szalagok. Hypermobilitasos syndroma. Coxa saltans. Tenyeri és talpi fibromatosisok. (Dupuytren-contractura.) Izomsérvek. Az alkar és a kéz Volkmann-féle ischaemias contracturája. Az ízületek myogeneticus és desmogeneticus contracturái. Fibromyalgia.

Az enyhe, konzervatív kezeléssel gyógyítható esetek a fokozott fizikai megterhelések alól megszabott időre felmentendők. A ritkán előforduló súlyos állapotok (myositis ossificans, recidiváló izomsérvek, nagyfokú mozgáskorlátozottsággal járó ízületi contracturák stb.) „AN” minősítést igényelnek. Ht. állományba vételt megelőzően csak „AN” minősítés adható.

168	Csontvelő-, és csontthártyagyulladás és a csontok egyéb fertőzései	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	enyhe	E	E	E	E	E	E	M 86
2.	kp. súlyos	AN	AN	AN	AN	AN	AN	
3.	súlyos	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Osteomyelitis akuta (fiatalkori haematogén eredetű is), osteomyelitis chronica. Brodie-tályog. Garré-féle osteomyelitis. A csontot is érintő gennyes ízületi gümőkór és egyéb specifikus csontelváltozások (pl. syphilis stb.). Periostitisek. Gyermekbénulásból eredő osteopathia.

A fertőző csontízületi betegségek minősítése a gyógyulás után, a maradvány panaszok-tünetek egyéni elbírálása alapján történik. A teljes gyógyulással járó gyerekkori esetek: „E”. A specifikus elváltozások általában „AN” minősítést igényelnek.

Kivételt képezhetnek a jó gyógyhajlamú, localisalt esetek (pl. spina ventosa).

Az idültté vált, esetleg sipolyozó csontgyulladások, amelyek rtg. felvételeken észlelhető csontdestruictiot okoztak, „AN” minősítést vonnak maguk után.

169	Osteochondrosisok, valamint a porc és a csont egyéb betegségei	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	enyhe	E	E	E	E	AN	E	M 91-M 99
2.	kp. súlyos	AN	AN	AN	AN	AN	AN	M 81
3.	súlyos	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Osteochondrosis spinae juvenilis (M. Scheuermann) a 165. szakasz szerint minősítendő. A medence és a csípő osteochondrosis (M. Perthes), epiphyseolysis capitis femoris non traumatica. A felső és alsó végtagok juvenilis osteochondrosisai (pl. Schlatter-Osgood-féle kór), vertebra plana (Calvé), osteochondritis dissecans, pathológiás csonttörés, csontcysta, Titze-syndroma, álízület, aseptikus csontelhalás, osteoporosis.

A Titze-syndroma minősítése a 169.1. szerint történik. A felső és az alsó végtagok juvenilis osteochondrosisainak egy része (pl. M. Köhler II.) műtéttel gyógyítható.

A súlyosabb formák (pl. Perthes-kór utáni jelentős mozgászavarral járó esetek, pathológiás törések stb.) „AN” minősítést igényelnek.

Ht. állományba vételt megelőzően csak „AN” minősítés adható.

170	Lúdtalp, a lábujjak szerzett torzulásai	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	enyhe	E	E	E	E	AN	E	M 21.4,
2.	kp. súlyos	E	E	E	E	AN	AN	M 20.1-
3.	súlyos	AN	AN	AN	AN	AN	AN	M 20.6

Pes transversoplanus, pes planovalgus, pes planus inflammatus, pes planus fixatus. Hallux valgus, hallux varus, hallux rigidus, hallux malleus. Kalapácsujjak. A lábujjak szerzett karomállása.

A lúdtalp enyhe formái megfelelően megválasztott betéttípusokkal jól korrigálhatók. Egyébként fizikai korlátozásokkal, illetve lúdtalpbetétekkel, az állományba tartozóknál a szükségletnek megfelelően felépített ortopéd cipőtípusokkal szintén kompenzálhatók a középsúlyos formák. A pes planus inflammatus konzervatív kezeléssel gyógyítható, átmeneti állapot, lezajlása után a középsúlyos csoportba sorolandó.

Súlyosnak az arthrosis, lábtőizületi merevséget okozó formák tekinthetők. Ezek már ortopéd cipővel sem kompenzálhatók maradék nélkül, esetleg műtéti beavatkozás is szükséges lehet. Az ilyen betegeknek „AN” minősítés adandó.

A lábujjak felsorolt, szerzett torzulásai általában műtéttel korrigálhatók. A lúdtalpbetét vagy az ortopéd cipő a műtét utáni állapot megtartását, a rosszabbodás megakadályozását szolgálja. A különböző felmentések, fizikai korlátozások deformált lábujjak esetében is szükségesek.

171	A végtagok egyéb szerzett torzulásai	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	enyhe, funkciózavar nélkül	E	E	E	E	AN	E	M 20, M 25
2.	kp. súlyos	E	E	E	E	AN	AN	
3.	súlyos	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

A felső és az alsó végtagok szerzett torzulásai, kivéve a kezét. Paralysis obstetricalis, Madelung-deformitas. Tendovaginitis crepitans. A felső végtag posttraumás dystrophiája (Sudeck). Egyéb, balesetek utáni állapotok. A csípő szerzett torzulásai. Genu valgum, genu varum, genu recurvatum. Tibia vara epyphysarea. Extensió tér- vagy csípőcontractura. A láb Sudeck-dystrophiája.

A felsorolt elváltozások egy része műtéttel gyógyítható vagy javítható.

Hosszan tartó konzervatív kezelés szüksége esetén (pl. Sudeck-dystrophia) a betegeket minősíteni kell.

A súlyos formák, jelentős mértékű deformitással és mozgáskorlátozottsággal alkalmatlan minősítést igényelnek. Genu valgum („X”-láb) akkor minősíthető súlyosnak, ha – testmagasságtól függően – álló helyzetben, összezárt térdek mellett a belbokák közötti távolság 10 cm-nél hosszabb, és funkciózavarral jár. A tibia vera epyphysarea, genua vara, crura-femora vara („O”-láb) hasonló módon, összezárt bokák mellett a mediális femurcondylusok közötti távolság mérésével (szintén 10 cm-nél hosszabb nem lehet) ítéltető meg.

172	Gerincferdülés és egyéb szerzett torzulások	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	enyhe	E	E	E	E	E	E	M 40-M 41
2.	kp. súlyos	E	E	E	E	AN	E	
3.	súlyos	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Kyphosis dorsalis adolescentium (M. Scheuermann) a 165. szakasz szerint minősítendő. Szerzett kyphosis és lordosis. Funkcionalis scoliosisok. Idiopathias structuralis scoliosisok. Paralyticus és egyéb szerzett, ismert aethiológiájú scoliosisok. A nyak szerzett torzulásai. A mellkas és a bordák szerzett torzulásai. Csigolyacsuszamlás a 165. szakasz szerint minősítendő. A medence szerzett torzulásai.

A mellkas-deformitásokat a 185. szakaszban tárgyaljuk.

A leggyakoribb elváltozást a scoliosisok alkotják, a következményes mellkas-deformitásokkal. A gerinc legminimálisabb, akár csak rtg.-felvétellel kimutatható oldalirányú görbülete kóros. A görbület nagysága Cobb módszerével, a rtg.-felvételeken fokokban mérhető. A 30-40 fokos görbületet közepesen súlyosnak vesszük. Az idiopathias scoliosisok a csontváz növekedésének befejeződése után már általában nem rosszabbodnak, a minősítésnél a kialakult állapottal kell számolnunk. Funkcionalis a ferdülés, ha a csontrendszeren nincs elváltozás. A gerinc oldalirányú ferdülése (scoliosis) dekompenzált, ha a VII. nyakcsigolyától a talajra ejtett merőleges az L5 csigolyától legalább 2 cm-re eltér. A nyílirányú ferdülések közül a kyphosis dekompenzált, ha a koponya protuberantia occipitalis a szegycsont síkja előtt helyezkedik el. A lordosis dekompenzált, ha a medence előredőlése a 30°-ot meghaladja. A minősítést a mindenkori kóros elváltozás létrejötté, mértéke, kompenzált vagy dekompenzált volta, a funkcionális állapot, a testtartás milyensége határozza meg. Enyhe torzulásos állapotokra is „AN” minősítés hozható. Objektív megítélés rtg.-lelet, valamint a végzendő munkakör, beosztás ismeretében lehetséges.

Fejlődési rendellenességek (173-188)

173	A szem veleszületett anomáliái	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	enyhe	AN	AN	E	E	AN	E	Q 10-Q 15
2.	kp. súlyos	AN	AN	AN	AN	AN	AN	
3.	súlyos	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Itt minősítendő a szemhiány, kisszeműség, buphthalmus, glaucoma congenitum, hydrophthalmus, keratoglobus congenitus, aphakia congenita, cataracta congenita, sphaerophakia, coloboma, valamint az elülső és hátsó segment veleszületett anomáliái, a szemhéjak, a könnyszervek, a szemüreg és a szem egyéb veleszületett anomáliái.

Minősítésnél lehetőség szerint szakorvosi vélemény alapján kell dönteni. Műtétrel vagy konzervatív kezeléssel még korrigálható anomáliák esetében a 173.2. alszakasz szerint történjék az elbírálás. A színlátás zavara a 060. szakasz szerint minősítendő.

174	A fül, az arc és a nyak veleszületett anomáliái	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	enyhe, vagy sikeres műtét utáni esetek	E	E	E	E	AN	E	Q 16-Q 18
2.	műtétrel javítható esetek	E	E	E	E	AN	E	
3.	súlyos, vagy műtétrel nem javítható esetek	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

A meatus acusticus externus atresiája, a fülkagyló veleszületett deformitásai, absentia auriculae, absentia meatus acustici externi, atresia nasi, palatoschisis, labium leporium, cheilognatopalatoschisis, atresia glottidis, strictura tracheae.

Nem jelentenek alkalmatlanságot azok a fejlődési rendellenességek, melyek műtétrel úgy oldhatók meg, hogy semmilyen működészavar vagy torzulás nem marad vissza. Minősítésnél vegyük figyelembe az elváltozás nagyságát és elhelyezkedését. Kísérő halláscsökkenés esetén a 074. szakasz szempontjai szerint döntsünk.

175	A szív és a keringési rendszer veleszületett anomáliái	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	keringési zavar nélkül	E	E	E	E	AN	AN	Q 20-Q 28, I 34.1
2.	mérsékelt keringési zavarral	AN	AN	AN	AN	AN	AN	
3.	kp. súlyos keringési zavarral	AN	AN	AN	AN	AN	AN	
4.	súlyos keringési zavarral	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Truncus communis, a nagyerek áthelyeződése, Fallot-tetralógia, közös kamra, kamrák és pitvarok közötti septum defectus, a pulmonalis billentyű anomáliái, a háromhegyű billentyű veleszületett hiánya és szűkülete. Ebstein-féle anomália, stenosis aortae kongenitális, insufficientia aortae kongenitális, mitralis prolapsus syndroma, a szív egyéb anomáliái, ductus arteriosus seu Botalli, coarctatio aortae, az aorta, a tüdőverőér, a nagy visszerek, a peripheriás érrendszer és a keringési rendszer egyéb anomáliái.

175.1. alszakasz szerint minősíthetők azok a shunt nélküli acyanoticus anomáliák, amelyek nem gátolják a keringést, mint pl. a positis anomáliák (pl. dextrocardia), a nagyerek kongenitális korrigált transpositioja és a III. fokú AV block, továbbá a pitvari septumdefectus, ha nem áll fenn a pulmonalis hypertonia, valamint az 1 éven túli, tökéletesen megoldott műtét utáni állapotok.

175.2. alszakasz szerint minősíthetők a műtétrel egyszerűen megoldható anomáliák (egymagában fennálló ductus Botalli, coarctatio, pitvari septumdefectus), haemodinamikai vizsgálattal indikált mitralis prolapsus syndroma műtét. Egyéb alszakaszok szerinti minősítés esetén az anoxia mértékét meghatározó keringésdinamikai következményeket kell figyelembe venni, alaposan mérlegelve a sebészti gyógyítás lehetőségeit.

176	A légzőrendszer veleszületett anomáliái	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	enyhe	AN	AN	AN	E	AN	AN	Q 30-Q 34
2.	kp. súlyos	AN	AN	AN	AN	AN	AN	
3.	súlyos	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Veleszületett gégeszűkület, légcsőszűkület, lépsejttüdő, cystás tüdő, absentia, aplasia, hypoplasia, sequestratio pulmonum, bronchiectasia congenita.

A fenti fejlődési rendellenességek panaszokat okozó formáit többnyire sebészetileg már megoldották. Ezekben az esetekben a 104., illetve 105. szakasz szerint kell minősíteni. Amennyiben sebészeti beavatkozásra a beteg panaszai hiányában nem került sor, az eseteket a 176.1. alszakasz szerint minősítjük.

177	Az emésztőrendszer veleszületett anomáliái	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	enyhe	E	E	E	E	AN	AN	Q 35-Q 45
2.	kp. súlyos	AN	AN	AN	AN	AN	AN	
3.	súlyos	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Stenosis seu strictura oesophagei congenita, oesophagus dilatatio et diverticulum congenitum, stenosis seu strictura pylori congenita, cardiospasmus congenita, diverticulum ventriculi congenitum, Meckel-féle diverticulum, megacolon congenitum.

Rekeszsérv, gyomordiverticulumok kimutatása elsősorban a gyomor rtg. vizsgálattal történik. Ht. állomány esetén diétázás és előírt életmód biztosításával a panaszok enyhülését lehet elérni. A vékony- és vastagbél felszívódási zavarai (malabsorptios syndroma), sprue betegség klinikailag emésztési zavarokat, hiányállapotok tüneteit okozzák. Új felvételnél biztos diagnózis esetén, mivel sok esetben igazolhatóan gluténérzékenységről van szó, „AN”, mivel gluténmentes diéta biztosítása és az elégtelen felszívódás miatti hiányzó anyagok substitutioja szükséges.

Megacolon veleszületett formája ritkán manifesztálódik felnőttkorban. A kialakulást elősegítő okokat kell megszüntetni és a súlyosság fokozatai szerint kell minősíteni. Ht. állománynál ebben az esetben az egyéni elbírálást kell alkalmazni.

178	Visszamaradt here	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	egyoldali anomália	E	E	E	E	AN	E	Q 53
2.	mindkét oldali anomália a nemi jelleg zavara nélkül	AN	AN	AN	AN	AN	AN	
3.	mindkét oldali anomália a nemi jelleg zavarával	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Cryptorchismus, descensus testis imperfectus, ectopia testis, retenció testis.

A 178.1. alszakasz szerint minősített elváltozás minden esetben operálandó, de ht. állományba vétel előtt mindig „AN”.

178.1. alszakasz szerint minősítendő az egyoldali rejtettheréjűség sérv nélkül.

179	A nemi szervek egyéb veleszületett anomáliái	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	enyhe	E	E	E	E	AN	E	Q 50-Q 52, Q 54-Q 56, Q 64
2.	súlyos	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Anaspadiasis, epispadiasis, hypospadiasis, absentia funiculi spermatici, -penis, -prostatæ, aplasia prostatæ, aplasia testis, atresia ductus ejaculatorii, ductus deferentis, fusio testis, hypoplasia penis, testis.

179.1. alszakasz szerint minősítendő pl. a hypospadiasis, ha a húgycsőnyílás kb. 1 cm-rel tér el a normálistól, továbbá a phimosis, frenulum breve, meatus szűkület.

179.2. alszakasz szerint minősítendő a hypospadiasis, ha a húgycsőnyílás a penis proximalis harmadában helyezkedik el, nőknél, ha a vaginába nyílik.

180	A vese fejlődési rendellenességei	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	enyhe	E	E	E	E	AN	AN	Q 60-Q 63
2.	súlyos	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Absentia, agenesis, atrophia, hypoplasia renis, ren polycysticus, dilatatio ureteris, ren accessorius, ren duplicatus, ren giganticus, ren soleiformis, vese ectopia, vese dislocatio, fusio renis.

180.1. alszakasz szerint minősítendő a ren duplicatus, az ureter duplicata, rendellenes érbenyomat, mérsékelt pyeloectasia és egyéb műtétet nem igénylő anomáliák.

180.2. alszakasz szerint minősítendő a műtétet igénylő hydronephrosis, vagy pangást okozó rendellenes érleszorítás, pangást okozó vese ptosis, pangást okozó ureter szűkület, nagyfokú pyeloectasia, patkóvese, aplasia, hypoplasia renis congenita.

181	A gerinc veleszületett torzulásai	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	enyhe	E	E	E	E	AN	E	Q 67.5, Q 76
2.	kp. súlyos	AN	AN	AN	AN	AN	AN	
3.	súlyos	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Kongenitális scoliosisok, sacralisatio, lumbalisatio (félcsigolya, blokkcsigolya). Spina bifida occulta.

A spina bifida, valamint a sacralisatio és a lumbalisatio igen gyakori. A szükséges konzervatív kezelés és gondozás mellett III-IV. és K kategóriában 181.1. esetén „AS” lehet.

Enyhének tekinthető és alkalmasnak minősíthető a Cobb-módszerrel 15 fok alatti görbület, valamint a 10 mm alatti sacralis záródási hiány (spina bifida) panasz- és tünetmentesség és jól kidolgozott hátizomzat esetén.

Súlyosnak, tehát „AN” minősítést igénylőnek ezek az elváltozások akkor tarthatók, ha egyéb gerincbetegségekkel (M. Scheuermann, spondylolysis-olisthesis stb.) szövődnek, vagy gyöki tünetet okoznak.

Az orvosi gyakorlatban a felsorolt betegségek utáni állapotokkal találkozunk. Figyelembe kell azonban venni, hogy ezen elváltozások az életkor előrehaladtával rendszerint rosszabbodnak, még szakkezelés és fizikai tehermentesítés esetén is. Az elváltozások súlyossági fokát itt is a deformitások és funkciózavarok együttes megítélése alapján határozzuk meg. Általában – a súlyos formák kivételével – megfelelő fizikai korlátozások alkalmazhatóak a már ht. állománynál. Ht. állományba vételt megelőzően csak „AN” minősítés adható.

182	A medence fejlődési rendellenességei	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	enyhe	E	E	E	E	AN	AN	Q 65
2.	kp. súlyos	AN	AN	AN	AN	AN	AN	
3.	súlyos	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Luxatio coxae congenita, dysplasia coxae congenita, coxa vara infantum, protrusio acetabuli, coxa valga, coxa vara, os pubis és os ischii fejlődési zavara.

Az orvosi gyakorlatban a felsorolt betegségek utáni állapotokkal találkozunk. Figyelembe kell azonban venni, hogy ezen elváltozások az életkor előrehaladtával rendszerint rosszabbodnak, még szakkezelés és fizikai tehermentesítés esetén is. Az elváltozások súlyossági fokát itt is a deformitások és funkciózavarok együttes megítélése alapján határozzuk meg. Általában – a súlyos formák kivételével – megfelelő fizikai korlátozások alkalmazhatóak a ht. állomány tagjánál.

Ht. állományba vételt megelőzően csak „AN” minősítés adható.

183	A láb veleszületett torzulásai	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	enyhe	E	E	E	E	AN	E	Q 66
2.	kp. súlyos	AN	AN	AN	AN	AN	AN	
3.	súlyos	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Pes equinovarus congenitus (dongaláb), pes varus congenitus, pes excavatus, pes calcaneovalgus, a lábujjak világra hozott deformitásai, talus verticalis, szám feletti csontok a lábon.

A felsorolt betegségek egy része kisgyermekkorban végzett műtéttel, műtétekkel gyógyítható vagy javítható. Az alapellátó orvosi gyakorlatban rendszerint már a postoperatív, kialakult állapottal találkozunk. Az esetek súlyossága szerint fizikai korlátozások, megfelelően megválasztott lúdtalpbetét, illetve ortopéd cipő viseltetése szükséges. Enyhébb deformitások korrekciós műtéte után „E” minősítés adható. A súlyos, ortopéd cipővel sem kompenzálható esetek „AN” minősítést igényelnek.

184	A végtagok egyéb veleszületett torzulásai	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	enyhe	E	E	E	E	AN	E	Q 72-Q 74
2.	kp. súlyos	AN	AN	AN	AN	AN	AN	
3.	súlyos	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

A felső végtag fejlődési rendellenességei és fejlődési zavarai, a felső végtag reductio torzulásai, kongenitális clavicula-álízület, Sprengel-deformitás (scapula magas állás), kongenitális radiusfej-luxatio, synosthosis radioulnaris, kongenitális térdficam, aplasia patellae, patella bipartita, a patella kongenitális dislocatioja, a felső és az alsó végtagok reductio torzulásai, a felső és az alsó végtagok egyéb világrahozott deformitásai, betegségei.

A felsorolt betegségek jelentős része gyermekkorban műtéttel gyógyítható vagy javítható. Az orvosi gyakorlatban inkább a késői maradványpanaszokkal és tünetekkel találkozunk.

Egyetlen kivétel a patella bi- vagy tripartita, ha semmilyen panaszt vagy funkciózavart nem okoz.

185	A mellkas deformitásai	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	enyhe, funkciózavar nélkül	E	E	E	E	E	E	Q 67.6-Q 67.8
2.	közepesen súlyos	AN	AN	AN	AN	AN	AN	
3.	súlyos	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Pectus carinatum, pectus excavatum, a gerinc betegségeihez csatlakozó mellkasi deformitások, egyéb világhozott deformitást okozó mellkasi elváltozások, a fenti betegségek esetleges műtéte(i) utáni állapotok, neurovascularis vállöv-syndroma („TOS”), ha nyaki borda vagy egyéb fejlődési rendellenesség okozza.

Enyhének tekintjük és a szerint minősítjük azokat az eseteket, ahol cardio-respiratoricus zavar nincs. A ma már gyakran elvégzett korrekciós műtétek jó eredménye után legalább egy évvel, kifogástalan légzésfunkció esetén a 185.1. lehet alkalmas.

Enyhe elváltozás, ha a csigolyatest elülső perem-sternum távolsága több mint 15 cm.

Közepesen súlyosnak akkor vesszük az elváltozást, ha a terheléses EKG és légzésfunkciós vizsgálat mérsékelt fokú működészavart igazol. Súlyosnak a kifejezett légzési és keringési zavarral járó esetek tartandók.

Ht. állományba vételt megelőzően figyelembe kell venni a deformitás mértékét, mivel az életkor előrehaladásával a cardio-respiratoricus funkciók romlanak.

186	A csontváz, izomrendszer egyéb, veleszületett anomáliái, rendszerbetegségei	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	enyhe	AN	AN	AN	AN	AN	AN	Q 67.0-Q 67.4, Q 75, Q 76.5-Q 76.9, Q 77-Q 79
2.	kp. súlyos	AN	AN	AN	AN	AN	AN	
3.	súlyos	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Veleszületett izomhiányok, Klippel-Feil-syndroma, dystrophiás törpenövés, achondroplasia (chondrodystrophia), enchondromatosis, osteopetrosis, exostosis cartilaginea multiplex, osteogenesis imperfecta, progressiv diaphysealis dysplasiák, mucopolysaccharidosisek, homocystinuria, Ehlers-Danlos-syndroma, az ízületek világhozott lazasága, arthrogryposis, egyéb világhozott rendszerbetegségek.

A felsorolt, súlyosabb rendszerbetegségek a gyakorlatban nem vagy csak elvétve fordulnak elő. Természetesen „AN” minősítést igényelnek. Az exostosis cartilaginea multiplex, az állandó végtagfájdalmak, valamint a progresszió veszélye miatt hivatásos szolgálatra alkalmatlannak tekinthető. Az enchondromatosis a patológiás fractúra veszélye miatt szintén alkalmatlan a szolgálatra.

187	Chromosoma rendellenességek és egyéb veleszületett rendellenességek	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
		AN	AN	AN	AN	AN	AN	Q 80-Q 99

E szakaszba igen különböző klinikai megjelenési formájú betegségek tartozhatnak, az ún. enzimopathiák, methaemoglobinaemia, porphyria, Wilson-betegség (hepatolenticularis degeneratio), mongolizmus, Marfan-syndroma, Klinefelter-syndroma, ichthyosis congenita, epidermolysis bullosa, bőr és emlő veleszületett rendellenességei, a kültakaró függelékeinek veleszületett rendellenességei, phakomatosisok, malformatiós syndromák.

A kifejezett klinikai formák rendszerint olyan anomáliát okoznak, amellyel a beteg nem jelentkezhet hivatásos szolgálatra. Enyhébb klinikai formák esetében (pl. hyperbilirubinaemia) a minősítés alapját a fizikai vagy szellemi teljesítőképességre, balesetveszélyes helyen előforduló, egészségkárosodásra vezető elváltozások, esetleg a rendellenességgel együtt járó psychés károsodás képezheti (gynecomastia mintájára). A minősítés mértékét mindig a teljesítőképességet legjobban befolyásoló elváltozás szabja meg.

188	A várt normális fiziológiás fejlődés hiánya és rendellenes súlycsökkenés	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	enyhe	E	E	E	E	E	E	R 62-R 64
2.	kp. súlyos	AN	AN	E	E	AN	E	
3.	súlyos	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

E szakasz alapján minősíthetjük esetenként az alacsony növéseken kívül a szembeötlő alkati elváltozásokat is, mint pl. a kifejezetten astheniás vagy a túlságosan magas testalkatúakat, továbbá a rendellenes súlycsökkenést.

A minősítés alapját elsősorban a fizikai teherbíró képesség és nem a testsúly-magasság aránya képezi. Az ún. „kell” testsúly (=testmagasság mínusz 105 cm) csak tájékoztató értékű adat. A 20%-os testsúlyhiány esetén a minősítés lehet „AN”. Rövid idő alatt bekövetkezett nagyfokú súlycsökkenés vagy hosszabb ideje tartó konzekvens fogyás mindig kórházi átvizsgálást igényel. Ha ez fizikai leromlással jár és a 20%-ot elérő súlyhiány nem alkati, hanem dokumentáltan fogyás eredménye, „IAN” minősítést lehet adni, ha az okot gondos vizsgálattal sem lehet kimutatni.

E kódszám alapján minősítendők a normális élettani fejlődéstől eltérő állapotok (pl. az alacsony vagy extrém testmagasság, szembeötlő alkati elváltozások).

Egészségügyi dokumentáció ismerete szükséges arról, hogy esetleges kivizsgálás történt-e már korábban, hogy a vizsgált személy az életkornak megfelelő normális élettani fejlődés értékeinek megfelel-e, és az elmaradásnak nincsenek-e organikus okai. Testsúly, testmagasság, terheléses EKG, kétirányú mellkas rtg.-felvétel, vitálkapacitás mérése szükséges.

A normális élettani fejlődés mértékének a korhoz és a nemhez tartozó testarányok átlagos értékeit kell elfogadni. Az átlagtól való eltérés nem jelent ugyan kóros állapotot, de a felállított követelmények vonatkozásban nem felel meg.

Testalkaton az ember morfológiai alkatát értjük, amely a genetikai adottságok érvényre jutása (manifesztálódása) nyomán és a környezeti hatásokhoz történő alkalmazkodás (adaptációs) folyamatok eredményeképpen alakul ki. A testalkaton belül a testmagasság és a testsúly határozza meg az egyes személyek testarányos, fizikai milyenségét. Szükséges, hogy a minimumként írt testmagassági szintek követelményként szerepeljenek. Az egészségi alkalmassági vizsgálatoknál férfiak esetében minimum 165 cm, nők esetében minimum 160 cm testmagasság a megkövetelt. Ezen értékek alatt az I. kategóriában csak „AN” minősítés hozható.

Lehetségesek olyan szakmai területek, ahol speciális feladatokat kell ellátni, és a testmagasság meghatározó lehet. Ennek érdekében az említett értékektől eltérés lehetséges.

Sérülések eredetű megbetegedések (189-201)

189	A fej sérülései	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	enyhe	E	E	E	E	E	E	S 00-S 09
2.	kp. súlyos	E	E	E	E	AN	E	
3.	súlyos	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Itt minősítendők a fej, csont és lágyrész mechanikus sérülései, valamint az égés, fagyás, vegyszer okozta károsodás utókövetkezményei.

189.1. szerint minősítendők az agy és az arckoponya vonalas, roncsolt, lebenyes égett, fagyott, vegyszer stb. okozta lágyrészsérülései, melyek szövödmény nélkül gyógyulnak. Az agykoponya csontjainak csak a külső lemezére terjedő törések. Orrcsonttörés, járomcsonttörés, a melléküregek csontjainak törései, valamint állkapocscsonttörés szövödmény nélkül. A sérülések gyógyulását követően egy évvel, kisebb lágyrészsérülések, izolált elmozdulás nélküli arccsonttörések esetén 3 hónappal amennyiben szövödmény nem várható, úgy hivatásos állományba vétel, valamint oktatási intézménybe való felvétel esetén „AS” minősítés adható.

A koponyatető (kálvária) csontjainak mindkét lemezre kiterjedő törése után 5-10 évvel, ha (különösen epilepsiára utaló) neurológiai tünet vagy panasz nem volt, és a vizsgálat idején sincs, alkalmas lehet.

189.2. szerint minősítendők az agy és az arckoponya mechanikus sérülését, égését, fagyását, vegyszer okozta károsodását követő, lágyrész hiánnyal gyógyuló elváltozásai, melyek plasztikai beavatkozással rendezhetők (sapkaviselés). A koponyaboltozat és a zárt koponyaalapi törések utókövetkezmények nélkül. Járomcsonttörés rágási zavarral, a n. infraorbitalis sérülésével (érzékletlenség az arcon és a felső ajkon). Állcsonttörések (Le Fort I. és II. típusúak). A szemüreg csontos falának sérülései mérsékelt ideg- vagy izomkárosodással. Az állkapocs olyan típusú ficam, törése, mely a rágási funkciót befolyásolja.

189.3. szerint minősítendők: az agy és arckoponya mechanikus, égési, fagyási vagy vegyszer okozta olyan lágyrész sérülései, melyeknél a funkció vagy a torzító deformitás plasztikai módszerekkel kielégítően nem rendezhető. Az arcideg ágainak károsodását okozó sérülések következményei (arcizombénulás, szaruhártya kiszáradása, nyálcsorgás, csüngő szemhéj). Az arc sérüléseinek azon formái, melyek koponyaüri gyulladást okoztak (sinus thrombosis, szemüregbe terjedő phlegmone). Deformitást okozó koponyacsontsérülések. Vénás öböl kitüremkedés a koponyaüregből (sinus pericranii). Koponyasérülést követő csontállomány-gyulladás (osteomyelitis). Többcsőrös vonalas, darabos, benyomatos boltozati törések. Velezületett vagy szerzett koponyacsonthiány (a diagnosztikus furatok is). Azon koponyaalapi törések, melyek agyfolyadékcsírávárással, agyidegkárosodásokkal, kp. idegrendszeri (pl. frontális psze, pneumocephalus stb.) eltérésekkel vagy érsérülésekkel (fistula carotideo-cavernosa) járna. Az

ormelléküregek töréseihez társuló koponyaűri gyulladásos szövődmények. Az arc-agykoponya szétválásos törése (Le Forte III. típusú állcsonttörés). A rágási funkciót lehetetlenné tevő állkapocstörések. A szemüreg súlyos sérülései. Az arcidegek ágainak károsodása esetén micro-neurochirurgiai módszerek hozhatnak némi eredményt, melyek a minősítést befolyásolják. A súlyos csontsérülések vagy deformitást okoznak, vagy a koponyacsont védelmi funkcióját csökkentik. A vénás öböl kitüremkedés bizonyos esetekben sebészileg megoldható. Az osteomyelitis intracranialis fertőzéses szövődmény veszélyét hordozza. Az agykoponya törései, valamint az ezen csoportba tartozó koponyaalapi törések, szövődmények (epileptiform rosszullétek, koponyaűri fertőzés) lehetőségeit hordozzák. A fentiek minősítése idegsebészeti feladat. Az arckoponya ezen csoportba tartozó sérüléseit a regio szerinti szakorvosok minősítik.

190	A nyak és a törzs sérülése	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	panasz- és tünetmentes sérülés utáni állapot	E	E	E	E	E	E	S 10-S 19, S 20-S 29, S 30-S 39
2.	enyhe elváltozások	E	E	E	E	E	E	
3.	súlyos elváltozások	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

A gerinc törése, gerincvelősérülés nélkül vagy gerincvelősérüléssel, a bordák, a szegycsont, a medence törései, a gége sérülései, nyaki, háti és ágyéki csigolyák ficama, a csípő-keresztcsonti tájék, a hát és egyéb rándulások és húzódások, a nyak, a farpofák és közeli lokalizációjú nyílt sebek, a törzs felületes sérülései, zúzódása, összenyomtatása.

A sérülések utáni nem véglegesen kialakult állapotok minősítése egységesen a 205. szakasz szerint történik. Ugyancsak ott minősítendő a rekonstrukciós műtéttel javítható esetek, ha a várható gyógytartam meghaladja a 90 napot.

A sérülések gyógyulását követően egy évvel, amennyiben szövődmény nem várható, úgy ht. állományba vételt megelőzően „AS” minősítés adható.

191	A felső végtag sérülésének végleges utókövetkezménye	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	funkciókárosodás nélkül	AS	AS	AS	AS	AS	AS	S 40-S 49, S 50-S 59 S 60-S 69
2.	enyhe funkciókárosodással	E	E	E	E	AN	E	
3.	középsúlyos funkciókárosodással	AN	AN	E	E	AN	E	
4.	súlyos funkciókárosodással	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Kulcsocsont, lapocka, felkarcsont, orsócsont, singcsont, kéztőcsontok, kézközépcsontok, a kéz ujjpercének törése. Váll, könyök, csukló és kézujjficam. Váll, felkar, könyök, alkar, csukló és kéz rándulása és húzódása. Váll, felkar, könyök, alkar, csukló, kéz, kézujjak nyílt sebei. A felső végtag ereinek sérülése. A felső végtagok törésének, nyílt sebének, idegei sérülésének késői hatásai. Váll, felkar, könyök, alkar, csukló, kéz, ujjak felületes sérülése. A felső végtag zúzódása. A felső végtag összenyomtatása. A vállöv és a felső végtag idegeinek sérülése.

A sérülések gyógyulását követően egy évvel, amennyiben szövődmény nem várható, úgy ht. állományba vételt megelőzően „AS” minősítés adható.

192	Az alsó végtag sérülésének végleges utókövetkezménye	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	funkciókárosodás nélkül	AS	AS	AS	AS	AS	AS	S 70-S 79, S 80-S 89 S 90-S 99
2.	enyhe funkciókárosodással	E	E	E	E	AN	E	
3.	középsúlyos funkciókárosodással	AN	AN	E	E	AN	E	
4.	súlyos funkciókárosodással	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Combnyak, combcsont, térdkalács, boka, lábtő, lábközépcsont, lábujjperc törése. Csípő, térd, boka, lábfcam. Csípő, comb, térd, alszár, boka rándulása, húzódása, nyílt sebei. Az alsó végtag erek, idegek sérülése. Az alsó végtag zúzódása, összenyomtatása, törésének késői hatása, felületes sérülése. Többszörös sérüléssel társult egyéb alsó végtag sérülések.

Az alsó végtag 4 cm-nél nagyobb rövidülése vagy egyéb súlyos sérülés esetén „AN”.

A sérülések gyógyulását követően egy évvel, amennyiben szövődmény nem várható, úgy ht. állományba vételt megelőzően „AS” minősítés adható.

193	A központi idegrendszer traumás károsodása után véglegesen kialakult állapot	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	panaszmentes funkciókárosodás nélkül	AS	AS	AS	AS	AS	AS	S 04, S 06, S 14, S 24, S 34
2.	panaszmentes és visszamaradt enyhe funkciókárosodással	E	E	E	E	AN	E	
3.	enyhe panaszokkal és/vagy kp. súlyos funkciókárosodással	AN	AN	AN	AN	AN	AN	
4.	kifejezett panaszokkal és/vagy súlyos funkciókárosodással	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Commotio cerebri, contusio et laceratio cerebri, sérülést követő haematoma subdurale, haemorrhagia cerebri (extraduralis, subduralis, intrameningealis, subarachnoidalis), a központi idegrendszer sérüléseinek késői hatásai, gerincvelő, ideggyökök vagy gerincvelői idegfunkciók sérülése.

193.1. alszakasz szerint minősítendő a 2-3 hét alatt panaszmentessé váló sérültek (commotio cerebri). Idegrendszeri vizsgálat során körjelző eltérés nincs. Átmeneti, minimális eltérések (szemtekeregzés, pupilla differentia) előfordulhatnak a gyakori vegetatív tünetek (fejfájás, szédülés, hányinger, hányás) mellett. A kórisme feltétele a pillanatos vagy néhány perces eszméletvesztés ténye. A sérült emlékeztetkiesésről számol be.

193.2. alszakasz szerint minősítendő az agyrázkódás és a gerincvelő-sérülés 1 év után is fennálló vegetatív vagy psychés utókövetkezményei, illetve gyöki maradványtünetei. Ht. állományba vételt megelőzően csak „AN” minősítés hozható.

193.3. alszakasz szerint minősítendő: az idegrendszeri kóros tünetekkel járó agyzúzódások és roncsolódások, a kemény agyburkok feletti és alatti, valamint állományon belüli vérzések, továbbá a kemény agyburkok alatti térszűkítő méretű kóros agyfoliadékgyülemek. A fertőzőes szövődmények és traumás eredetű agyhártya- és agyvelőgyulladások, valamint az agytályogok. A végleges részleges és a teljes traumás gerincvelői károsodások (teljes gerincvelői harántlaesio, előlő gerincvelői syndroma, hátsókötés syndroma, Brown-Sequard-syndroma, különböző mértékű gerincvelői zúzódások).

193.4. alszakasz szerint minősítendő: a központi idegrendszer traumás károsodása nem végleges utókövetkezményei, ha a várható gyógytartam meghaladja a 90 napot.

A posttraumás epilepsia, személyiségzavarok, psychés zavarok vagy endokrin zavarok esetén a minősítés ideggyógyászati és pszichiatriai, illetve belgyógyászati konzílium alapján történik.

A sérülések gyógyulását követően egy évvel, amennyiben szövődmény nem várható, úgy ht. állományba vételt felvételt megelőzően „AS” minősítés adható.

194	A mellkas, a hasüreg és a medence belső sérülése végleges utókövetkezménye	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	funkciókárosodás nélkül	E	E	E	E	E	E	S 25-S 27, S 35-S 39
2.	enyhe funkciókárosodással	E	E	E	E	AN	E	
3.	kp. súlyos funkciókárosodással	AN	AN	AN	AN	AN	AN	
4.	súlyos funkciókárosodással	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Haemothorax, pneumothorax, szív- és tüdőszérülés, a gyomorbéltraktus sérülése, májsérülés, lépsérülés, vesesérülés, a medencei szervek sérülése, egyéb hasüregi szervek sérülése (epehólyag, epevezeték, hashártya, mellékvese). Egyéb, rosszul meghatározott belső szervek sérülése.

A sérülések gyógyulását követően egy évvel, amennyiben szövődmény nem várható, úgy ht. állományba vételt megelőzően „AS” minősítés adható.

195	A szem sérülése következtében keletkezett károsodás	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	enyhe	E	E	E	E	AN	E	S 05
2.	kp. súlyos	AN	AN	E	E	AN	E	
3.	súlyos	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Szemüreg törése, szemfüggelék és szemgolyó nyílt sebe, a szem égésének és látóideg sérülésének késői hatása, a szem és függelékének felületi sérülése vagy zúzódása, idegen test a szemben, a szemre és függelékére korlátozott égés, a látóideg és a látópályák sérülése. A szemgolyón áthatoló visszamaradt (régi) idegen test esetén a minősítés a 054. és 066. szakaszok szerint történik.

Amennyiben a sérülés után 90 napot meghaladó kezelés válik szükségessé, „IAN” minősítési döntés hozható.

196	A herezacskó és a here traumás vagy műtéti csonkolása	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	egy here hiánya	E	E	E	E	E	E	S 31.3
2.	mindkét here hiánya	AN	AN	AN	AN	AN	AN	S 38.2

Herezacskó és here traumás vagy műtéti csonkolása szövődémmel vagy szövődmény nélkül.

197	Hímvesző traumás vagy műtéti csonkolása	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	részleges	E	E	E	E	AN	E	S 38.2
2.	teljes	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Hímvesző traumás vagy műtéti csonkolása szövődémmel vagy szövődmény nélkül.

Ht. állományba vételt megelőzően csak „AN” minősítés adható.

198	Kézujjak traumás vagy műtéti csonkolása	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	nem domináns kézen két ujj hiánya	E	E	E	E	AN	E	S 68
2.	a mutatóujj hiánya a domináns kézen, vagy a körömperceké bármely kézen kettő vagy több ujjon, ha a kéz működését akadályozza	AN	AN	E	E	AN	AN	
3.	a hüvelykujj hiánya bármelyik kézen	AN	AN	AN	AN	AN	AN	
4.	a domináns kézen a II. és III. ujjak hiánya	AN	AN	AN	AN	AN	AN	
5.	három, vagy több ujj hiánya egy kézen, a mutatóujj és a hüvelykujj hiánya domináns kézen, vagy négy ujjé mindkét kézen	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

A hüvelykujj és egyéb kézujj teljes vagy részleges traumás vagy műtéti csonkolása.

A sérülések sajátosságainál figyelembe kell venni a sérültnek a jobb-, illetve balkezességét.

Ht. állományba vételt megelőzően csak „AN” minősítés adható.

199	A kar és a kéz traumás vagy műtéti csonkolása	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	részleges	AN	AN	AN	AN	AN	AN	S 58
2.	teljes	AN	AN	AN	AN	AN	AN	S 68.9

A kar és kéz könyöknél, könyök alatt vagy fölötté történő egyoldali (kétoldali) traumás vagy műtéti csonkolása szövődémmel vagy szövődmény említése nélkül.

Minősítésnél figyelembe kell venni a sérültnek a jobb-, illetve a balkezességét.

200	A lábujjak traumás vagy műtéti csonkolása	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	járászavart nem okozó egy ujj hiánya	AS	AS	AS	AS	AS	AS	S 98.1, S 98.4
2.	jelentéktelen járászavart okozó ujjhiány	E	E	E	E	AN	E	
3.	a járást vagy lábbeliviselést akadályozó ujjhiány	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Az egyik vagy mindkét láb ujjainak részleges vagy teljes traumás vagy műtéti csonkolása.

A sérülések sajátosságainál figyelembe kell venni a járás funkcionális feltételeit.

201	A láb és a lábszár traumás vagy műtéti csonkolása	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	részleges	AN	AN	AN	AN	AN	AN	S 98
2.	teljes	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

A láb és a lábszár egyoldali (kétoldali) részleges vagy teljes traumás vagy műtéti csonkolása, szövődménnyel vagy szövődmény nélkül.

202	A sugárzás okozta ártalmak	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	egyetlen testrészt érő sugárzás okozta enyhe ártalom	AN	AN	E	E	AN	AN	T 66
2.	egész testet érő sugárzás okozta enyhe ártalom	AN	AN	AN	AN	AN	AN	
3.	egyetlen testrészt vagy egész testet érő sugárzás okozta ártalom	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Sugárbetegség, a sugárzás késői hatása.

202.1. alszakasz szerint minősítendő a bőr sugártoleranciáját meghaladó rtg.-dózis okozta irreversibilis sérülések (dermatitis, atrophia és hegesedés). Ugyancsak itt kell elbírálni a krónikus sugárártalom (a régebbi radiológusok típusos foglalkozási betegsége) eseteit.

202.2. alszakasz szerint minősülnek a 200 R alatti sugárdózisú, egésztest-besugárzás sérültjei.

202.3. alszakasz szerint kell minősíteni az akut radiotios syndroma (IV. fázis) túlélőit, súlyos irreversibilis maradványtünetek esetén.

203	Égés	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	enyhe	E	E	E	E	E	E	T 20-T 35
2.	kp. súlyos	IAN	IAN	IAN	E	AN	E	
3.	súlyos	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Itt minősítendő a különböző megjelölt lokalizációjú égések, a belső szervek égése, a megégett testfelület kiterjedése szerint osztályozott égések, valamint a fagyások következményei.

Ezen szakasz alatt a friss égési sérülések gyógykezelése folyamán való minősítése, valamint az egy évnél nem régebbi égési sérülések következményes állapota kerüljön minősítésre. (Az égési sérülés következményei, elsősorban a hegesedések jelenlegi ismereteink szerint a sérüléstől számított egy év alatt nyerik el végleges állapotukat.) Az egy évnél régebbi égési sérülések következményeit az általános sebészet, a plasztikai sebészet és a traumatológia vonatkozó szakaszai szerint kell minősíteni (pl. sérülések következményei, csonkolás, tartós hegek stb.).

A minősítés elvégzésénél minden rovat szerint egyöntetűen figyelembe kell venni a sérülés várható gyógytartamát. Az I. foknál mélyebb égési sérülések gyógytartama általában még operatív kezelés esetén is meghaladja a 30 napot, de elérheti a 90 napot is.

Fontos adat kell legyen a sérülés mélysége, továbbá kiterjedése, nem kevésbé lokalizációja. Ezen szempontok figyelembevételével hozzávetőlegesen eldönthető a várható gyógytartam, valamint következtetni lehet a sérülés következtében várhatóan kialakuló maradandó következményekre. A kezelés minősége szintén alapvetően meghatározó tényező. A lokalizációtól függően (ruházat viselhetősége, testtájak különböző megterhelése) a kis kiterjedésű műtétrel kezelt esetek is nyerhetnek ideiglenesen alkalmatlan minősítést. (Részvastagságú bőrátültetés után a végleges állapot kialakulása egy évnél korábban nem várható.)

Operatív kezelés esetén részvastagságú bőrátültetések, melyek a 3-5 testfelületszázalék nagyságot meghaladják, illetve az ennél kisebb kiterjedés esetén ízületek felett, deréktájon (derékszíj viselése), a lábszáron (bakancs viselése), a nyakon és az arcon való elhelyezkedés esetén szintén ideiglenesen alkalmatlan minősítést igényelnek. Ide tartoznak még a fenti lokalizációjú, konzervatív kezelés során hegesedéssel gyógyult (vagy bőr atrophiaival járó) esetek is, kiterjedésüket tekintve 5% felett. „AN” minősítést igényel minden égett sérült, melynek elsődleges kezelése, illetve a következmények felszámolása várhatóan hosszan tartó műtéti sorozatot igényel, vagy olyan végleges következmények (hegesedés, nagyfokú fizikai leromlás stb.) alakulnak ki, melyek a szolgálat ellátását kizárják. Az égési sérülések gyógytartama, illetve a véglegesnek mondható állapot kialakulása jelenlegi ismereteink szerint fél évtől 2 évig terjed.

203.1. enyhe: minden I. fokú égési sérülés, amely várhatóan nem szövődik funkcionális konzekvenciájú maradandó károsodással, függetlenül a kiterjedéstől. Minden felületes II. fokú sérülés (II/1.) 10% alatti kiterjedésben. Minden átmeneti mélységű és mély égés, mely 1%, illetve ez alatti kiterjedésű és nem érint „kitüntetett” testtáját.

203.2. kp. súlyos: minden égési sérülés, melynek várhatóan fél, egy éven belül felszámolható következményei vannak. Minden felületes II. fokú égési sérülés 10% kiterjedés felett. Minden átmeneti mélységű (II/2.) és mély égési sérülés, melyek következményei fél, egy éven felül felszámolhatók, nem érintenek „kitüntetett” testtáját és nem haladják meg a II/2. mélység esetén a 10%-ot, III. fokú esetén az 5%-ot.

203.3. súlyos: minden a fentiekbe be nem sorolt égési sérülés.

Műtét előtti vagy utáni állapot (204-208)

204	Sérüléssel eredetű lépkiirtás utáni állapot	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
		E	E	E	E	AN	E	S 36

Status post splenectomiam.

Belgyógyászati javaslat alapján eltávolított lépnél a megítélés az alapbetegségnek megfelelően történik.

Ht. állományba vételt, valamint oktatási intézménybe felvételt megelőzően csak „AN” minősítés adható.

205	Sérülések, mérgezések, toxicus ártalmak, külső okok és műtétek nem végleges utókövetkezményei	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
		E	E	E	E	AN	E	T 90-T 98

Itt minősítendőek a sérülések, mérgezések, toxicus ártalmak, külső okok következtében kialakult elváltozások és műtétek nem végleges utókövetkezményei.

„IAN” minősítés adható, ha a végleges gyógyulás a 90 napot meghaladja. A halasztás célja a teljes klinikai gyógyulás, illetve a megfelelő erőnléti állapot és teljesítőképesség elérésének biztosítása. Törések, ficamok gyógyulása és a maradványtünetek végleges kialakulása általában 1 év. Fissurák, elmozdulás nélküli egyszerű törések általában 6 hónap után gyógyultnak tekinthetők. Szövődményes törések és ficamok végleges állapotukat 2 év után érhetik el.

A sérülések gyógyulását követően egy évvel, amennyiben szövődmény nem várható, úgy ht. állományba vételt megelőzően „AS” minősítés adható.

206	Transzplantációval vagy egyéb módon pótolts szerv vagy szövet, ha a funkciózavar	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	enyhe	AN	AN	E	E	AN	AN	T 82-T 86
2.	kp. súlyos	AN	AN	AN	AN	AN	AN	
3.	súlyos	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Ez a szakasz a homológ (emberi) vagy heterológ (állati) transzplantáció szervi állapotát, továbbá a mesterséges és mechanikus eszközökkel, valamint prothesissal pótolts szervi állapotot foglalja magába.

A minősítést a transzplantáció utáni immunválasz erőssége, hevéssége és a pótolts szerv funkciózavar mértéke határozza meg.

207	Mesterséges testnyílás állapota	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	funkció teljes helyreállítása esetén	E	E	E	E	E	E	T 98.3
2.	funkció részleges helyreállítása esetén	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Tracheostomia, gastrostomia, ileostomia, colostomia, a gyomor-bélrendszer egyéb mesterséges nyílása, cystostomia, a húgyszervek egyéb mesterséges nyílása.

Ht. állományba vételt megelőzően csak „AN” minősítés adható.

208	Plasztikai sebészeti műtétek előtti és utáni állapot	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	véglegesen kialakult állapot elfogadható külső esetén, enyhe maradandó elváltozással	E	E	E	E	E	E	T 88
2.	nem véglegesen kialakult állapot	E	E	E	E	AN	AN	
3.	véglegesen kialakult állapot elfogadhatatlan külső esetén, súlyos maradandó elváltozással	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Sebészeti műtét átültetés végzésével, implantátumként természetes vagy mesterséges szövetek használatával. Nem az egészségi állapot helyreállítását célzó kozmetikai műtétek. A plasztikai sebészet igénybevételét is magában foglaló utókezelés.

208.1. szerint minősítendő: arcműtétek utáni állapot, ha a keletkezett hegesezés egyenruha viselésével nem összeegyeztethetetlen, nem okoz beszéd-, illetve táplálkozási zavart. A különböző testtájakon végzett szabad és lebonyos bőrátültetések utáni állapot kismérvű érzékszavarral, mérsékelt működészavarral, amennyiben az egyenruházat viselését nem akadályozza (törzsön, combokon, felkarokon stb.).

208.2. szerint minősítendő azon plasztikai beavatkozások utáni állapot, amikor a gyógytartam a 90 napot meghaladja, de a teljes gyógyulás 1 éven belül várható és a gyógyulás mértékét még nem lehet megítélni. Kiterjedt műtét utáni hegesezések.

208.3. szerint minősítendő: az arc erősen torzító hegesezése, mely az egyenruha viselésével összeegyeztethetetlen, beszéd- és táplálkozási zavarral. Bőrátültetések utáni állapot, a lábfejen, lábszáron, alkarokon, kézen, amennyiben a hadiruházat, -felszerelés viselését kizárja, illetve kifelégyesedést, állapotromlást okozhat. Nagy kiterjedésű műtéti heg, nem javítható hegesezések.

Ht. állományba vételt megelőzően a 208.2. és 208.3. alszakasz esetén csak „AN” minősítés adható.

209	Kórokozó-űritő és -hordozó állapotok	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
1.	tartós űritők megfelelő járványügyi intézkedések esetén	IAN	IAN	IAN	IAN	IAN	IAN	Z 22
2.	kórokozó-hordozók	AN	AN	AN	AN	AN	AN	

Typhus abdominalis, paratyphus, salmonellosis gastroenterica, bacillaris dysenteria (Shigella-csoport), amoebás dysenteria (entamoeba histolytica).

Élelmiszerek, italok, egyéb élvezeti cikkek kezelésére, ivóvízadó berendezésekben, kórházi osztályokon való foglalkoztatásra a kórokozó-űritő nem alkalmas.

Ht. állományba vételt megelőzően csak „AN” minősítés adható.

210	Ritka megbetegedések (tünetcsoportok), valamint e melléklet rovataiba nem sorolható betegségek	I.	II.	III.	IV.	S	K	BNO
		E	E	E	E	E	E	

Ritka megbetegedésen olyan kórformák értendők, amelyek előfordulási gyakorisága 1:10 000-nél kisebb a lakosságra számítva, de jellegüknek fogva az eü. alkalmasságot befolyásolják.

Minősítés csak kórházi osztályon végzett vizsgálatok alapján lehetséges és függ az adott betegség prognózisától és a betegség okozta aktuális funkciókárosodástól.

Ha van olyan szakasz e mellékletben, amely kórtanilag vagy funkcionálisan közel áll az adott betegséghez, az ott meghatározott elvek is irányadók lehetnek.

Mivel a ritka kórképek diagnózisa sokszor elhúzódik, nem teljesen tisztázott esetben is minősíteni kell, ha valamely szerv jelenlegi vagy nagy valószínűséggel prognosztizálható funkciókárosodása indokolja a minősítést. „AN” minősítés azonban csak már bekövetkezett irreverzibilis szervkárosodás esetén adható. Egyébként egyéni elbírálás alapján „IAN” minősítés adható a szükségesnek tartott korlátozásokkal, a rendszeres kontroll szükségességének megjelölésével.

Ht. állományba vételt megelőzően csak „AN” minősítés adható.

1. melléklet 1. függeléké

Az alkalmassági kategóriák meghatározása**I. Kategória:**

Az I. alkalmassági kategóriába tartozik az a pénzügyőr, aki munkakörének, beosztásának ellátása során közterületen, külső helyszínen, objektumokban közvetlenül biztonsági, biztosítási, határforgalmi, illetve felügyeleti tevékenységet végez, így közvetlen, állandó kapcsolata van az állampolgárokkal. A szolgálati feladatok ellátása során a kockázatok összességében olyan mértékűek, hogy sérülés, súlyos sérülés, maradandó egészségkárosodás, munka- vagy szolgálati baleset/foglalkozási megbetegedés bekövetkezésének valószínűsége munkavégzés alatt nagy/magas.

Ide tartoznak a megyei (fővárosi) vám- és pénzügyőri igazgatóságok, főigazgatóságok.

Az I. alkalmassági kategóriába tartozik továbbá az a személy, aki a Hszt. 44. § (1) bekezdés d)–e) pontja alapján rendelkezési állományban van.

II. Kategória:

A II. alkalmassági kategóriába tartozik az a pénzügyőr, aki munkakörének, beosztásának ellátása során az I. kategóriába tartozó személyek közvetlen irányítását végzi, illetve munkafadatai jellegét tekintve csak közvetve vagy alkalmanként végez az I. kategóriába sorolt munkatevékenységet. A szolgálati feladatok ellátása során a kockázatok összességében olyan mértékűek, hogy sérülés, súlyos sérülés, maradandó egészségkárosodás, munka- vagy szolgálati baleset/foglalkozási megbetegedés bekövetkezésének valószínűsége munkavégzés alatt magas.

Ide tartoznak a megyei (fővárosi) vám- és pénzügyőri igazgatóságok, főigazgatóságok.

III. Kategória:

A III. alkalmassági kategóriába tartozik az a pénzügyőr, aki munkakörének, beosztásának ellátása során adminisztratív feladatok ellátása folytán áll kapcsolatban az állampolgárokkal, illetve irányítói, vezetői, parancsnoki feladatokat lát el, amelyek csak közvetve kapcsolódnak az operatív munkafeladatokhoz. A szolgálati feladatok ellátása során a kockázatok összességében olyan mértékűek, hogy sérülés, súlyos sérülés, maradandó egészségkárosodás, munka- vagy szolgálati baleset/foglalkozási megbetegedés bekövetkezésének valószínűsége munkavégzés alatt közepes.

IV. Kategória:

A IV. alkalmassági kategóriába tartozik az a személy, aki munkakörét, beosztását a hivatásos állomány tagjaként látja el, és képzettségének, szakmájának megfelelő, illetve nagyrészt adminisztratív, irodai munkát lát el. Ebbe a kategóriába sorolandók többek között azok, akik a Hszt. 3. § (3) bekezdése szerinti, nem a szolgálati jogviszony jellegét meghatározó tevékenységet végeznek, illetve azok, akiket szakmai területen, de nem hivatásos munkakörben (pl.: adatrögzítő, ügykezelő, informatikus stb.) foglalkoztatnak.

A szolgálati feladatok ellátása során a kockázatok összességében olyan mértékűek, hogy sérülés, súlyos sérülés, maradandó egészségkárosodás, munka- vagy szolgálati baleset/foglalkozási megbetegedés bekövetkezésének valószínűsége munkavégzés alatt közepes.

A IV. alkalmassági kategóriába tartozik továbbá az a pénzügyőr, aki a Hszt. 44. § (1) bekezdése alapján rendelkezési állományban van [kivéve a Hszt. 44. § (1) bekezdés d)–e) pontja szerinti rendelkezési állományba tartozók].

„S” Kategória:

Az „S” alkalmassági kategóriába tartozik az a személy, aki a munkaköre, beosztása ellátása során fokozott és tartós egészségi, fizikai és pszichológiai terheléseknek van kitéve. A szolgálati feladatok ellátása során a kockázatok összességében olyan mértékűek, hogy sérülés, súlyos sérülés, maradandó egészségkárosodás, munka- vagy szolgálati baleset/foglalkozási megbetegedés bekövetkezésének valószínűsége munkavégzés alatt extrém magas.

„K” Kategória:

A „K” alkalmassági kategóriába tartozik az a személy, akit külföldi szolgálatra terveznek vezényelni, aki munkavégzése során fokozott és tartós klimatikus egészségi, fizikai és pszichológiai terheléseknek van kitéve. A szolgálati feladatok ellátása során a kockázatok összességében olyan mértékűek, hogy sérülés, súlyos sérülés, maradandó egészségkárosodás, munka- vagy szolgálati baleset/foglalkozási megbetegedés bekövetkezésének valószínűsége munkavégzés alatt magas.

Nemzeti Adó- és Vámhivatalnál rendszeresített hivatásos beosztások alkalmassági kategóriába sorolása

Szerv	Besorolási osztály	Beosztási kategória	Beosztás	Alkalmassági kategória
Központi szerv	Vezetők	elnök		III.
		elnökhelyettes		III.
		szakfőigazgató		III.
		főigazgató		III.
		főigazgató-helyettes		III.
		igazgató		III.
		igazgató-helyettes		III.
		főosztályvezető		III.
		főosztályvezető-helyettes		III.
		osztályvezető		III.
	I. besorolási osztály	vezető-főtanácsos	kiemelt szakfőreferens	II., III.
			kiemelt főreferens	IV.
		főtanácsos		IV.
		vezető-tanácsos		IV.
		tanácsos		IV.
		fogalmazó		IV.
		gyakornok		I., IV.
	II. besorolási osztály	főmunkatárs	főszemlész	IV.
		főelőadó	szemlész	IV.
		előadó	ügyintéző	II.
		gyakornok		I., IV.
Középfokú szerv	Vezetők	főigazgató		III.
		főigazgató-helyettes		III.
		igazgató		III.
		igazgató-helyettes		III.
		főosztályvezető		III.
		főosztályvezető-helyettes		III.
		osztályvezető		III.
	I. besorolási osztály	vezető-főtanácsos	kiemelt szakfőreferens	II., III.
			kiemelt főreferens	I., IV.
		főtanácsos		IV.
		vezető-tanácsos		I., IV.
		tanácsos		I., IV.
		fogalmazó		I., IV.
		gyakornok		I., IV.
	II. besorolási osztály	főmunkatárs	főszemlész	I., IV., S
		főelőadó	szemlész	I., II., IV., S
		előadó	ügyintéző	I., IV., S
		gyakornok		I., IV.

Szerv	Besorolási osztály	Beosztási kategória		Beosztás	Alkalmassági kategória	
Alsó fokú szerv	Vezetők	igazgató			III.	
		igazgató-helyettes			III.	
		főosztályvezető			III.	
		főosztályvezető-helyettes			III.	
		osztályvezető			III.	
	I. besorolási osztály	vezető-főtanácsos	kiemelt szakfőreferens		I., IV.	
			kiemelt főreferens			
		főtanácsos	főreferens		I., IV.	
		vezető-tanácsos	vezető szakreferens		I., IV.	
		tanácsos	szakreferens		I., IV.	
		fogalmazó	referens		I., IV.	
		gyakornok			I., II., III., IV.	
		II. besorolási osztály	főmunkatárs	főszemlész		I., IV., S
			főelőadó	szemlész		I., IV.
	előadó		ügyintéző		I., IV., S	
gyakornok			I., II., III., IV.			
Rendelkezési állományban lévők					I., IV.	

Azoknál a beosztásoknál, munkaköröknél, valamint a Hszt. 44. § (1) bekezdés a) pontja alapján rendelkezési állományban lévők esetében, ahol több kategória van feltüntetve, a vizsgálandó személy konkrét beosztásának, munkakörének, a munkahelyi kockázatbecslés, valamint a feladatellátás sajátosságai figyelembevételével kell elvégezni az alkalmassági kategóriába való besorolást, amely a szervezeti egység személyügyi szervének feladata. A személyügyi szerv az alkalmassági kategóriát az alkalmassági vizsgálatra rendelő lapon köteles feltüntetni.

1. melléklet 2. függeléke

A Nemzeti Adó- és Vámhivatal speciális bevetési alegység tagjaira vonatkozó egyéb alkalmassági követelmények

- rendelkezzen az átlagosnál nagyobb emberi feladatok elvégzéséhez szükséges fizikai erőnléti állapottal, ennek megfelelő izomzattal, kiváló reflexekkel;
- neuro-pszichiátriai szempontból kompenzált állapot;
- a családi és saját anamnesisében krónikus, örökletes megbetegedések ne szerepeljenek;
- veleszületett és szerzett belgyógyászati, bőrgyógyászati, idegrendszeri, pszichiátriai, mozgásszervi, sebészeti elváltozásai nem lehetnek;
- normális légzésfunkciós értékekkel rendelkezzen;
- érzékszervi (látás, hallás, szaglás, egyensúly) fogyatéka nem lehet;
- 0,6 vagy annál nagyobb látásélesség mindkét szemén javítás nélkül (kontaktlencse viselése, 4,0 D-nál kisebb fénytörési hibánál végzett excimer lézer keratektomia műtét utáni állapot – 6 hónappal a műtét után – megengedhető);
- testsúlytöbblete ne legyen (testtömegindex);
- ép, szanált fogazata legyen;
- a védőruhában való huzamosabb tartózkodás és a környezettől való elszigetelés elviselésének képessége;
- képesség intenzív fizikai munkavégzésre gázálcban, nehéz gázvédő ruhában, illetve lélegeztető készülék használatával;
- a jelentkezés felső korhatára 25 életév;
- az időszakos egészségi, pszichikai és fizikai alkalmassági vizsgálaton évente vegyen részt.

Ellenjavallatok:

- bármilyen fejlődési rendellenesség, testi fogyatékoság;
- a pszichés funkció károsodása;
- neuro-pszichiátriai vagy egyéb szervrendszeri megbetegedésekre utaló panaszok miatt történt kezelés;
- gyógyszer-, alkohol-, valamint drogfüggőség;
- szemüveg vagy más korrekciós eszköz viselése, bármilyen keratotomiás vagy keratektomiás műtét utáni állapot; arthropakia (műlencse beültetés utáni állapot), látótérkiesés; kancsalság bármilyen mértéke; színlátás bármilyen mértékű zavara;
- a limfadenoid szövetek és az orrnyálkahártyának az orrlégzést zavaró hipertrófiája (rhinitis allergica, orrpolyposis, deviatio septi nasi kifejezett formája, concha nasalis hypertrophia stb.);
- a beszéd-, illetve a magas hang tartományban bármilyen mértékű halláscsökkenés;
- elhízás;
- endokrin-rendszeri, haematológiai elváltozás;
- a központi idegrendszer bármilyen kóros elváltozása;
- a bőr bármilyen érzékenysége – gyógyszer, vegyszer stb. –, idült bőrbetegségek, bőrráfófia;
- szájüregi nyálkahártya, foghús kóros állapota, szanátlan fogazat, kivehető nem rögzített fogpótlás;
- herék, mellékherék bármilyen kóros elváltozása;
- menstruációs zavarok, genitáliák infantilismusa.

1. melléklet 3. függeléke

EGÉSZSÉGI ALKALMASSÁGI VÉLEMÉNY

Név:

Születési dátum:

TAJ szám:

Lakcím:

Szolgálati hely:

Nytsz:

Fent nevezett az alkalmassági vizsgálat során elvégzett vizsgálatok eredménye alapján az alkalmassági kategóriában egészségileg [a Nemzeti Adó- és Vámhivatal hivatásos állománya egészségi, pszichikai és fizikai alkalmasságának vizsgálatáról szóló 27/2011. (VII. 26.) NGM rendelet 6. §. (1) bekezdés a)–e) pontjában lévő minősítések]

Nevezett alkalmasságát érintő egészségügyi felmentés:

Ideiglenesen alkalmatlan minősítés esetén a legközelebbi vizsgálat dátuma:

A következő egészségi alkalmassági vizsgálat esedékessége:

Kelt:, év hónap nap

P. H.

.....
véleményező orvos

2. melléklet a 27/2011. (VII. 26.) NGM rendelethez

A fizikai alkalmassági követelmények kondicionális eredmény pontérték táblázata

I. KORCSOPORT (18–25 év)

Pont	Mellső fekvőtámaszban karhajlítás-nyújtás 30 mp alatt (db)		60 m futás (mp)		Felülés 1 perc (db)		Helyből távolugrás (cm)		Guggolás 30 mp (db)		Futás 2000 m (perc, mp)	
	férfi	női	férfi	női	férfi	női	férfi	női	férfi	női	férfi	női
25	35	25	8,0	10,0	55	30	250	220	40	25	7,35	10,00
24	34	24	8,1	10,1	54	29	245	218	39	24	7,40	10,06
23	33	23	8,2	10,2	53	28	242	216	38	23	7,45	10,12
22	32	22	8,3	10,3	52	27	240	214	37	22	7,50	10,18
21	31	21	8,4	10,4	51	26	238	212	36	21	7,55	10,21
20	30	20	8,5	10,5	50	25	236	210	35	20	8,00	10,30
19	29	19	9,0	11,0	49	24	234	208	34	19	8,10	10,40
18	28	18	9,1	11,1	48	23	232	206	33	18	8,20	10,50
17	27	17	9,2	11,2	47	22	230	204	32	17	8,30	11,00
16	26	16	9,3	11,3	46	21	228	202	31	16	8,40	11,08
15	25	15	9,4	11,4	45	20	226	200	30	15	8,50	11,16
14	24	14	9,5	11,5	44	19	224	198	29	14	9,00	11,21
13	23	13	9,6	11,6	43	18	222	196	28	13	9,15	11,30
12	22	12	9,7	11,7	42	17	220	194	27	12	9,30	11,40
11	21	11	9,8	11,8	40	16	218	192	26	11	9,45	11,48
10	20	10	10,0	12,0	38	15	216	190	25	10	10,00	11,56
9	19	9	10,1	12,1	36	14	214	188	24	9	10,15	12,01
8	18	8	10,2	12,2	34	13	212	186	23	8	10,30	12,15
7	17	7	10,3	12,3	32	12	210	184	22	7	10,45	12,30
6	16	6	10,4	12,4	30	11	208	182	21	6	11,00	12,45
5	15	5	10,5	12,5	28	10	206	180	20	5	11,15	13,00
4	14	4	10,6	12,6	26	9	204	178	19	4	11,30	13,15
3	13	3	10,7	12,7	24	8	202	176	18	3	11,45	13,30
2	12	2	10,8	12,8	22	7	200	174	17	2	12,00	13,45
1	11	1	10,9	12,9	20	6	198	172	16	1	12,15	14,00

II. KORCSOPORT (26–35 év)

Pont	Mellső fekvőtámaszban karhajlítás-nyújtás 30 mp alatt (db)		60 m futás (mp)		Felülés 1 perc (db)		Helyből távolugrás (cm)		Guggolás 30 mp (db)		Futás 2000 m (perc, mp)	
	férfi	női	férfi	női	férfi	női	férfi	női	férfi	női	férfi	női
25	30	20	8,4	10,5	45	25	240	200	30	20	8,00	11,00
24	29	19	8,5	10,6	44	24	238	198	29	19	8,06	11,06
23	28	18	8,6	10,7	43	23	236	196	28	18	8,12	11,12
22	27	17	8,7	10,8	42	22	234	194	27	17	8,18	11,18
21	26	16	8,8	10,9	41	21	232	192	26	16	8,21	11,21
20	25	15	8,9	11,5	40	20	230	190	25	15	8,30	11,30
19	24	14	9,3	11,6	39	19	228	188	24	14	8,40	11,40
18	23	13	9,4	11,7	38	18	226	186	23	13	8,50	11,50
17	22	12	9,5	11,8	37	17	224	184	22	12	9,00	12,00
16	21	11	9,6	11,9	36	16	222	182	21	11	9,15	12,08
15	20	10	9,7	12,0	35	15	220	180	20	10	9,30	12,16

Pont	Mellső fekvőtámaszban karhajlítás-nyújtás 30 mp alatt (db)		60 m futás (mp)		Felülés 1 perc (db)		Helyből távolugrás (cm)		Guggolás 30 mp (db)		Futás 2000 m (perc, mp)	
	férfi	női	férfi	női	férfi	női	férfi	női	férfi	női	férfi	női
14	19		9,8	12,1	34	14	218	178	19		9,45	12,21
13	18	9	9,9	12,2	33	13	216	176	18	9	10,00	12,32
12	17		10,0	12,3	32	12	214	174	17		10,15	12,40
11	16	8	10,2	12,4	31	11	212	172	16	8	10,30	12,48
10	15		10,3	12,5	30	10	210	170	15		10,45	12,56
9	14	7	10,4	12,6	29	9	208	169	14	7	11,00	13,01
8	13		10,5	12,7	28	8	206	168	13		11,15	13,15
7	12	6	10,6	12,8	27	7	204	167	12	6	11,30	13,30
6	11		10,7	12,9	26	6	202	166	11		11,45	13,45
5	10	5	10,8	13,0	25	5	200	165	10	5	12,00	14,00
4	9	4	10,9	13,1	24	4	198	164	9	4	12,15	14,14
3	8	3	11,0	13,2	23	3	196	163	8	3	12,30	14,30
2	7	2	11,1	13,3	22	2	194	162	7	2	12,45	14,45
1	6	1	11,2	13,4	21	1	192	161	6	1	13,00	15,00

III. KORCSOPORT (36–45 év)

Pont	Mellső fekvőtámaszban karhajlítás-nyújtás 30 mp alatt (db)		60 m futás (mp)		Felülés 1 perc (db)		Helyből távolugrás (cm)		Guggolás 30 mp (db)		Futás 2000 m (perc, mp)	
	férfi	női	férfi	női	férfi	női	férfi	női	férfi	női	férfi	női
25	25	15	9,0	10,15	35	20	230	190	25	15	8,30	11,30
24	24		9,1	10,16	34	19	228	188	24		8,36	11,36
23	23	14	9,2	10,17	33	18	226	186	23	14	8,42	11,42
22	22		9,3	10,18	32	17	224	184	22		8,48	11,48
21	21	13	9,4	10,19	31	16	222	182	21	13	8,51	11,54
20	20		9,5	11,0	30	15	220	180	20		9,00	12,00
19	19	12	10,0	11,5	29	14	218	178	19	12	9,10	12,10
18	18		10,1	11,6	28	13	216	176	18		9,20	12,20
17	17	11	10,2	11,7	27	12	214	174	17	11	9,30	12,30
16	16		10,3	11,8	26	11	212	172	16		9,45	12,39
15	15	10	10,4	11,9	25	10	210	170	15	10	10,00	12,46
14	14	9	10,5	11,1	24		208	168	14	9	10,15	12,54
13	13	8	10,6	12,0	23	9	206	166	13	8	10,30	13,02
12	12	7	10,7	12,1	22		204	164	12	7	10,45	13,10
11	11	6	10,8	12,2	21	8	202	162	11	6	11,00	13,18
10	10	5	10,9	12,3	20		200	160	10	5	11,15	13,26
9	9	4	11,0	12,4	19	7	198	159	9	4	11,30	13,34
8	8	3	11,1	12,5	18		196	158	8	3	11,45	13,45
7	7	2	11,2	12,3	17	6	195	157	7	2	12,00	14,00
6	6	1	11,3	12,5	16		194	156	6	1	12,15	14,15
5	5		11,4	13,1	15	5	193	155	5		12,30	14,30
4	4		11,5	13,2	14	4	192	154	4		12,45	14,45
3	3		12,0	13,4	13	3	191	153	3		13,00	15,00
2	2		12,1	13,5	12	2	190	152	2		13,15	15,15
1	1		12,2	14,0	11	1	189	151	1		13,30	15,30

IV. KORCSOPORT (46 év felett)

Pont	Mellső fekvőtámaszban karhajlítás-nyújtás 30 mp alatt (db)		60 m futás (mp)		Felülés 1 perc (db)		Helyből távolugrás (cm)		Guggolás 30 mp (db)		Futás 2000 m (perc, mp)	
	férfi	női	férfi	női	férfi	női	férfi	női	férfi	női	férfi	női
10	14	6	15,0	16,0	14	6	200	160	15	10	10,00	12,46
9	13		15,3	17,0	13		198	159	14	9	10,15	12,54
8	12	5	16,0	18,0	12	5	196	158	13	8	10,30	13,02
7	11		16,3	19,0	11		195	157	12	7	10,45	13,10
6	9	4	17,0	20,0	9	4	194	156	11	6	11,00	13,18
5	7		17,3	22,0	7		193	155	10	5	12,30	14,30
4	5	3	18,0	24,0	5	3	192	154	9	4	12,45	14,45
3	3		18,3	26,0	3		191	153	8	3	13,00	15,00
2	2	2	19,0	28,0	2	2	190	152	7	2	13,15	15,15
1	1	1	20,0	30,0	1	1	189	151	6	1	13,30	15,30

A 2. melléklet 1. függeléke

Az egyes feladatok végrehajtásának követelményei, rendje

A fizikai állapot felmérés helyszínét olyan helyen kell kijelölni, ahol a felmérés lebonyolítására minden feltétel adott. A felmérés során biztosítani kell a lebonyolításhoz szükséges környezetet, eszközöket, továbbá a baleset-megelőzés érdekében a megfelelő felületeket.

A felmérés teljesítésére egyénenként 60 perc áll rendelkezésre.

A felmérés megkezdése előtt 15 perc általános bemelegítést és mozgásformák váltásánál mozgásformánként 3 perc pihenő időt lehet biztosítani.

Javasolt sorrend: 60 m, távolugrás, guggolás, felülés, mellső fekvőtámaszban karhajlítás-nyújtás, 2000 m.

2000 m-es síkfutás

Kiinduló helyzet: a rajtvonal mögött álló rajthelyzet. A feladat a 2000 méteres távolság megtétele időre. Az időmérés a felmérést végző jelére kezdődik és a meghatározott távolság megtételével ér véget.

Felülés

A felmérendő személy hajlított lábakkal lábfejeit rögzítve, kezeit a tarkójánál tartva a hátán fekszik. A felmérést végző jelére felül úgy, hogy a gerincvonala minimum 90 fokot zárjon be a vízszintes talajjal, majd visszafekszik úgy, hogy mindkét lapockája érintse a talajt. Ezt a gyakorlatot egy perc leteltéig ismétli. Az értékelés során az egy perc időtartam alatt végrehajtott értékelhető felülések számát kell figyelembe venni. A tarkón tartott kéz 30"-ig kötelező, utána nem feltétele az érvényes felülésnek.

Mellső fekvőtámaszban karhajlítás-nyújtás

Miután a felmérendő személy felveszi a fekvőtámasz testhelyzetet (a kar kb. válszélességben, a test egyenes vonalat alkot a tarkó és a sarok között), a felmérést végző személy jelére karhajlítással megkezdí a feladat végrehajtását. Karhajlításnak minősül a fekvőtámasz, ha a felkar legalább párhuzamos a talajjal, és alaphelyzetbe kerül vissza a kar kinyújtása után. (A test vonala továbbra sem törik meg, és a karnyújtás az ízületi határtól csak minimálisan tér el.) Az időmérés a felmérést végző személy által adott jelre kezdődik, és harminc (30) másodpercig tart. Az értékelés során a fél perc alatt végzett értékelhető karnyújtások számát kell figyelembe venni. A törzs feszes, egyenes tartása a karnyújtás ideje alatt is feltétel.

Helyből távolugrás

A feladat végrehajtása lehetőleg műanyag burkolatú (nem csúszós) talajon történik. Az ugró egy jól látható vonal mögül (a vonalat a láb nem érintheti) helyből két lábról ugorjon előre, majd igyekezzen az érzézés helyén maradni. Az ugrás hosszát a vonaltól az ugró vonalhoz legközelebb talajhoz leérkezett testrészéig kell mérni. Két kísérlet engedélyezett, rögzítésre a jobbik eredmény kerül.

60 m-es futás

Kiinduló helyzet: a rajtvonal mögött álló rajthelyzet. A feladat a 60 méteres távolság megtétele időre. Az időmérés a felmerést végző jelére kezdődik, és a meghatározott távolság megtételével ér véget.

Guggolás

Kiinduló helyzet: a lábak egymással párhuzamosan, vállszélességű terpeszben helyezkednek el, a lábfejek és a térdek kifelé néznek. Az időmérés a felmerést végző személy által adott jelre kezdődik és harminc (30) másodpercig tart. Az értékelés során a fél perc alatt végzett értékelhető guggolások számát kell figyelembe venni.

A 2. melléklet 2. függeléke

A Nemzeti Adó- és Vámhivatal speciális bevetési alegységhez jelentkezőkre vonatkozó fizikai követelmények

Teljesítendő feladatok

Életkor	25–30 év	31–35 év	36–40 év	41–45 év
Futás 15,40 perc időtartam alatt	3200 m	3000 m	2800 m	2800 m
Mellső fekvőtámaszban karhajlítás-nyújtás 2 perc időtartam alatt teljesített	80 db	70 db	60 db	60 db
Statikus tartás	180 mp	150 mp	120 mp	120 mp
Felülés 2 perc időtartam alatt teljesített	100 db	90 db	80 db	80 db
Statikus lábtartás	120 mp	110 mp	100 mp	100 mp
Húzózkodás 2 perc időtartam alatt teljesített	20 db	18 db	16 db	16 db
Statikus tartás	55 mp	50 mp	45 mp	45 mp
Guggolás 2 perc időtartam alatt teljesített	100 db	90 db	80 db	80 db
Guggoló tartás	140 mp	130 mp	120 mp	110 mp

Ponthatárok

Életkor	25–30 év	31–35 év	36–40 év	41–45 év
Futás 15,40 perc	3200 m = 10 p ez alatt 3000 m-ig 8 p	3000 m = 10 p ez alatt 2800 m-ig 8 p	2800 m = 10 p ez alatt 2600 m-ig 8 p	2800 m = 10 p ez alatt 2600 m-ig 8 p
Mellső fekvőtámaszban karhajlítás-nyújtás 2 min	80 db = 10 p ez alatt 70 db-ig 8 p	70 db = 10 p ez alatt 60 db-ig 8 p	60 db = 10 p ez alatt 50 db-ig 8 p	60 db = 10 p ez alatt 50 db-ig 8 p
Statikus tartás	180 mp = 10 p ez alatt 150 mp-ig 8 p	150 mp = 10 p ez alatt 120 mp-ig 8 p	120 mp = 10 p ez alatt 90 mp-ig 8 p	120 mp = 10 p ez alatt 90 mp-ig 8 p
Felülés 2 min	100 db = 10 p ez alatt 90 db-ig 8 p	90 db = 10 p ez alatt 80 db-ig 8 p	80 db = 10 p ez alatt 70 db-ig 8 p	80 db = 10 p ez alatt 70 db-ig 8 p
Statikus lábtartás	120 mp = 10 p ez alatt 100 mp-ig 8 p	110 mp = 10 p ez alatt 90 mp-ig 8 p	100 mp = 10 p ez alatt 80 mp-ig 8 p	100 mp = 10 p ez alatt 80 mp-ig 8 p

Életkor	25–30 év	31–35 év	36–40 év	41–45 év
Húzódzkodás 2 min	20 db = 10 p ez alatt 16 db-ig 8 p	18 db = 10 p ez alatt 14 db-ig 8 p	16 db = 10 p ez alatt 12 db-ig 8 p	16 db = 10 p ez alatt 12 db-ig 8 p
Statikus tartás	55 mp = 10 p ez alatt 50 mp-ig 8 p	50 mp = 10 p ez alatt 45 mp-ig 8 p	45 mp = 10 p ez alatt 40 mp-ig 8 p	45 mp = 10 p ez alatt 40 mp-ig 8 p
Guggolás 2 min	100 db = 10 p ez alatt 90 db-ig 8 p	90 db = 10 p ez alatt 70 db-ig 8 p	80 db = 10 p ez alatt 60 db-ig 8 p	80 db = 10 p ez alatt 60 db-ig 8 p
Guggoló tartás	140 mp = 10 p ez alatt 110 mp-ig 8 p	130 mp = 10 p ez alatt 100 mp-ig 8 p	120 mp = 10 p ez alatt 90 mp-ig 8 p	110 mp = 10 p ez alatt 80 mp-ig 8 p

A Nemzeti Adó- és Vámhivatal speciális bevetési alegység tagjaira vonatkozó fizikai követelmények

gyakorlatok	25–30 év	31–34 év	35–38 év	39 felett
Futás 3000 m	14'00	15'00	16'00	17'00
Futás 60 m	9'00	9'50	10'00	10'50
Mellső fekvőtámaszban karhajlítás-nyújtás 2 perc időtartam alatt	80 db	70 db	60 db	50 db
Felülés 2 perc időtartam alatt	100 db	90 db	80 db	70 db
Húzódzkodás 1 perc időtartam alatt	20 db	18 db	16 db	14 db
Guggolás 2 perc időtartam alatt	90 db	80 db	70 db	60 db
Guggoló tartás	140"	130"	120"	110"
Leütés 30-30 db	60"	70"	75"	80"

A fentiekben felsorolt feladatok végrehajtásának a sorrendje a következő:

1. Húzódzkodás
2. Mellső fekvőtámaszban karhajlítás-nyújtás
3. Felülés
4. Futás 60 méteren
5. Guggoló tartás
6. Leütés (jobb-bal oldalra 5 kg-os hosszú nyelű kalapáccsal fektetett tehergépjármű gumira történő ráütés)
7. Guggolás
8. Futás 3000 méteren

A végrehajtás idő korlátja 1 óra.

A 2. melléklet 3. függeléke

Fizikai alkalmasság vizsgálati lap

Név:	
Szül. hely és idő:	
TAJ szám:	
Anyja születési családi és utóneve:	
Lakcím:	
Szolgálati hely:	
Rendfokozat, Nytsz:	

Fizikai követelmény szint:

Neme: férfi ☐ nő ☐ Korcsoportja: I. ☐ II. ☐ III. ☐ IV. ☐

Legutóbbi egészségi alkalmassági vizsgálat ideje:

Minősítése:

Nevezett belgyógyászati lag terhelhető: igen ☐ nem ☐

P. H.

.....
szakorvos aláírása

A fizikai állapotfelmérés adatai

	Mozgásforma	Teljesítmény	Értékelés
1	2000 m futás	p:mp	pont
2	60 m futás	mp	pont
3	Mellső fekvőtámaszban karhajlítás-nyújtás	db	pont
4	Felülés	db	pont
5	Guggolás	db	pont
6	Távolugrás helyből	cm	pont

A fizikai állapot minősítése:

Összesített pontszám: pont ☐ Nem megfelelő ☐ Megfelelő ☐ Kiváló☐ Fizikai állapota megfelelő☐ Fizikai terhelhetősége jelenleg nem megfelelő, hat hónapon belül ismételt vizsgálata szükséges☐ Fizikai állapota nem megfelelő

Budapest, 20

.....
fizikai felmérést végző aláírása

3. melléklet a 27/2011. (VII. 26.) NGM rendelethez

Összesített alkalmassági vélemény

Név:
 Születési dátum:
 TAJ szám:
 Lakcím:
 Szolgálati hely:
 Nytsz:

Fent nevezett az alkalmassági vizsgálat során elvégzett vizsgálatok eredménye alapján az (0–IV) alkalmassági kategóriában [a Nemzeti Adó- és Vámhivatal hivatásos állománya egészségi, pszichikai és fizikai alkalmasságnak vizsgálatáról szóló 27/2011. (VII. 26.) NGM rendelet 7. § (2) bekezdés a)–d) és f)–g) pontjában lévő minősítések].

Nevezett alkalmasságát érintő egészségügyi felmentés:

Ideiglenes alkalmatlan minősítése esetén a legközelebbi vizsgálat dátuma:

A következő alkalmassági vizsgálat esedékessége:

Kelt:, év hónap nap

P. H.

.....
 véleményező orvos

4. melléklet a 27/2011. (VII. 26.) NGM rendelethez

Alkalmassági vizsgálatra rendelő lap

NÉV:			
SZÜLETÉSI DÁTUM:		NYTSZ:	
RENDFOKOZAT:			
SZOLGÁLATI HELY:			
BEOSZTÁS/ MUNKAKÖR:		JELLENLEGI ALKALMASSÁGI KATEGÓRIA	
		TERVEZETT ALKALMASSÁGI KATEGÓRIA	

A vizsgálat oka: előzetes alkalmassági vizsgálat, időszakos alkalmassági vizsgálat, alkalmassági kategória változás előtti, soron kívüli alkalmassági vizsgálat, felülvizsgálat

Kockázat		A munkaidő		Kockázat		A munkaidő	
jelzése	megnevezése	egészében	egy részében	jelzése	megnevezése	egészében	egy részében
1.	Kézi anyagmozgatás			14.	Porok, megnevezve:		
2.	Fokozott baleseti veszély (magasban végzett, villamos feszültség alatti munka), egyéb:			15.	Vegyi anyagok, megnevezve:		
3.	Kényszertesthelyzet (görnyedés, guggolás)			16.	Járványügyi érdekből kiemelt munkakör		
4.	Ülés			17.	Fertőzésveszély		
5.	Állás			18.	Fokozott pszichés terhelés		
6.	Járás			19.	Képernyő előtt végzett munka		
7.	Terhelő munkahelyi klíma (meleg, hideg, nedves, változó)			20.	Éjszakai műszakban végzett munka		
8.	Zaj			21.	Váltószolgálat		
9.	Ionizáló sugárzás			22.	Pszichoszociális tényezők		
10.	Nem-ionizáló sugárzás			23.	Egyéni védőeszköz általi terhelés		
11.	Helyileg ható vibráció			24.	Fegyverviselés		
12.	Egésztest vibráció			25.	Megkülönböztető jelzést használó gépjárművezető		
13.	Ergonómiai tényezők			26.	Egyéb:		

parancsnok, vezető aláírása

5. melléklet a 27/2011. (VII. 26.) NGM rendelethez

Kérdőív felvétel előtti alkalmassági vizsgálatához

Név (születési név is):

Szül. év, hó, nap, hely:

Anyja születési családi és utóneve:

TAJ szám:

Lakcíme (irányítószámmal):

Foglalkozása, szakképzettsége:

Szüleinél előfordult-e: magas vérnyomás, cukorbetegség, ideg- és pszichiátriai betegség, szívbetegség, daganat, alkoholizmus, öngyilkosság, egyéb és pedig:

Kezelték-e, illetve kezelik-e (műtét is ide értendő) a következő betegségekkel igen – nem (Írja be)

szív- és érbetegség:

magas vérnyomás:

allergia, szénanátha:

tüdőgyulladás, asztma:

tüdőgümőkór (tbc):

mozgásszervi betegség:

fekélybetegség (gyomor, nyombél):

vese-, májbetegség:

cukorbetegség:

szem-, fülbetegség:

idegkimerültség:

szédülés:

fertőző betegség (hepatitis B, C):

urológiai betegség:

nemi betegség:

egyéb betegségek:

nőgyógyászati betegség:

Volt-e, van-e pszichológiai problémája vagy ideg-, pszichiátriai betegsége (epilepszia, pánikbetegség, depresszió, szorongás, alkoholfüggőség, játékszenvedély, egyéb):

Volt-e öngyilkossági kísérlete (mikor, hogyan):

Van-e félelme zárt helyen való tartózkodástól, utazástól:

Van-e tériszonya:

Volt-e, van-e görcsrohamok, eszméletvesztése, ágybavizelése:

Volt-e balesete (csonttörés, fej-, mellkasi, hasi végtag sérülés) és mikor:

Szedett-e, illetve szed-e rendszeresen valamilyen gyógyszert (mit):

Fogyasztott-e, illetve fogyaszt-e valamilyen kábítószer, drogot:

Milyen gyakorisággal fogyaszt alkoholt (mit, mennyit):

Volt-e alkoholelvonó kezelésen (mikor):

Kezelték-e kórházban, szanatóriumban (mikor, miért):

Rendszeres orvosi ellenőrzés alatt áll-e, illetve állt-e (miért):

Kezelték-e ideg-, pszichiátriai gyógyintézetben (mikor, miért):

Volt-e balesete (csonttörése, fej-, mellkasi, hasi, gerinc-, végtagsérülése, mikor):

Volt-e beteg az elmúlt egy évben (mi baja volt):

Volt-e orvosszakértői vizsgálata (mikor, milyen okból):

Megállapítottak-e munkaképesség-csökkenést (hány %-ot):

Volt-e már hivatásos szolgálatban (megtől meddig és hol):

Orvosi felülvizsgálat előtt állott-e (FÜV, mikor, hol):

Egészségi okok miatt szerelték-e le:

Volt-e már felvétel előtti orvosi alkalmassági vizsgálaton: hol:

mikor (év, hónap): eredmény:

Tudomásul veszem, hogy az általam ismert betegségem vagy egészségi elváltozásom elhallgatása utólag is „Alkalmatlan” minősítést vonhat maga után. Kijelentem, hogy a KÉRDŐÍVET a valóságnak megfelelően töltöttem ki! Hozzájárulok, hogy az egészségi és pszichikai állapotommal kapcsolatos adatokat az alkalmassági vizsgálatot végző szerv a vonatkozó jogszabályok betartásával kezelje.

Dátum:

.....
aláírás

Megjegyzés: A kérdőívet saját kézírással, a kérdésekre igennel vagy nemmel, illetve a válasz beírásával, illetve a megfelelő szöveg aláhúzásával töltsse ki!

6. melléklet a 27/2011. (VII. 26.) NGM rendelethez

Tisztelt Háziorvos Asszony/Úr!

Kérem (név) (szül. idő:, anyja születési családi és utóneve:), lakcíme:, TAJ száma:), egészségi adatainak közlését.

Nevezett egészségi állapotáról történő tájékozódás a Nemzeti Adó- és Vámhivatalhoz történő jelentkezés, munkaviszony-létesítés előtti/időszakos/soron kívüli foglalkozás-egészségügyi vizsgálat céljából szükséges.

Kérem, hogy a mellékelten megküldött adatlapot a kitöltés után nevezettnek zárt, lepecsételt borítékban átadni szíveskedjék.

Egészségi adataim közléséhez hozzájárulok.

.....
a jelentkező aláírása

Kelt:, év hónap nap

P. H.

.....
Háziorvosi szolgálat megnevezése, bélyegzője

.....
orvos

ADATLAP

Név:	
Anyja születési családi és utóneve:	
Születési helye, ideje:	
TAJ száma:	
Lakhelye:	

1. Kórelőzményben szereplő érdemi megbetegedések:

.....

.....

.....

2. Kórházi kezelésére vonatkozó adatok az utolsó 2 év során:

Gyógyintézmény megnevezése	Gyógykezelés ideje (-tól -ig)	Diagnózis	BNO kód

3. Sérülések, balesetek:

.....

.....

.....

4. Fertőző megbetegedések:

.....

5. Allergia:

.....

6. Családi anamnézisben szereplő örökletes vagy egyéb betegségek:

.....

.....

7. Egy évre visszamenőleg betegállományban töltött napok száma: nap.

Kelt:, év hónap nap

Köszönettel:

P. H.

.....
házi orvos

7. melléklet a 27/2011. (VII. 26.) NGM rendelethez

ALKALMASSÁGI NYILATKOZAT

a hivatásos szolgálatra való alkalmasság felülvizsgálatához

1. Név:		2. Rendfokozat:		3. Nytsz:	
4. TAJ száma:					
5. Személyi igazolvány száma:					
6. Anyja születési családi és utóneve:					
7. Születési helye, ideje:					
8. Lakhelye (irányítószámmal):					
9. Szolgálati helye:					
10. Jelenlegi beosztása:					
11. Polgári szakképzettsége:					
12. Iskolai végzettsége:					
13. Elérhetőség (telefonszám):					
14. Közúti járművezetői engedélyének kategóriája és érvényességének időpontja:					
15. Önvédelmi, illetve vadászfegyvere van-e, eü. érvényességi időpontja:					

16. A felülvizsgálati eljárást kezdeményezte: (Húzza alá)

szolgálati előjáró*	alapellátó orvos*	hivatásos állomány tagja (érintett)*
---------------------	-------------------	--------------------------------------

17. Háziiorvosa neve, elérhetősége:

.....

.....

18. Kezelőorvosa neve, elérhetősége: (amennyiben nem a háziiorvosa kezeli)

.....

.....

19. Eddig előforduló betegségei (időrendi sorrendben):

.....

.....

.....

20. Jelenlegi egészségügyi szabadságának kezdete:

A KÖVETKEZŐ RÉSZT CSAK AKKOR KELL KITÖLTENIE, HA ÖN KEZDEMÉNYEZTE AZ ALKALMASSÁGI FELÜLVIZSGÁLATOT!

A) Milyen ok miatt tekinti magát alkalmatlannak (Húzza alá)?

1. Egészségi
2. Pszichikai
3. Fizikai (erőnléti)

B) Mire tekinti magát alkalmatlannak (Húzza alá)?

Hivatásos szolgálatra	Jelenlegi beosztására
-----------------------	-----------------------

C)* Alkalmatlanság esetén milyen más szolgálati beosztásban, annak hiányában nem hivatásos munkakörben tudná ellátni feladatát: (írja a választ a pontozott vonalra)

.....

21. Mikor volt utoljára időszakos alkalmassági vizsgálaton? év hó nap

Kelt: év hónap nap

.....

érintett aláírása

8. melléklet a 27/2011. (VII. 26.) NGM rendelethez

.....
ELSŐFOKÚ FELÜLVIZSGÁLÓ BIZOTTSÁGA

Iktatószám:

Tárgy: egészségügyi alkalmasságának minősítése

Ügyintéző:

FÜV nytsz:

Határozat**hivatásos szolgálatra való alkalmasságról**

A Elsőfokú Felülvizsgáló Bizottsága. (név)
..... (rendfokozat) (Nytsz) (szül. hely és dátum)
..... (anyja születési családi és utóneve) (szolgálati helye)
(beosztása) év hónap-n hivatásos szolgálatra egészségügyi
szempontból való alkalmassága tekintetében az alábbi határozatot hozza:

(0–IV) alkalmassági kategóriá(k)ban.....

[a Nemzeti Adó- és Vámhivatal hivatásos állománya egészségi, pszichikai és fizikai alkalmasságának vizsgálatáról szóló
27/2011. (VII. 26.) NGM rendelet 38. §-a szerinti minősítés]

Egészségügyi felmentés:

A minősítés érvényességi ideje:

E határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 naptári napon belül a Nemzeti Adó- és Vámhivatal Másodfokú
Felülvizsgáló Bizottságához lehet fellebbezni. A fellebbezést a Nemzeti Adó- és Vámhivatal Elsőfokú Felülvizsgáló
Bizottságához kell benyújtani.

INDOKOLÁS.....
.....
.....
.....

Az e határozatban foglalt döntésem a Nemzeti Adó- és Vámhivatal hivatásos állománya egészségi, pszichikai és
fizikai alkalmasságának vizsgálatáról szóló 27/2011. (VII. 26.) NGM rendelet (a továbbiakban: NGM rendelet) 38. §
(1) bekezdése alapján, az NGM rendelet 37. §-ában biztosított hatáskörömben és eljárva hoztam meg.

Az e határozat elleni fellebbezési lehetőségről az NGM rendelet 41. § (1) bekezdése rendelkezik.

Kelt:, év hónap nap

P. H.

.....
Elsőfokú Felülvizsgáló Bizottság elnöke

9. melléklet a 27/2011. (VII. 26.) NGM rendelethez

MÁSODFOKÚ FELÜLVIZSGÁLÓ BIZOTTSÁGA

Tárgy: egészségügyi
alkalmasságának minősítése

Iktatószám:

Ügyintéző:

FÜV nytsz:

HATÁROZAT

Elsőfokú FÜV határozat ellen benyújtott fellebbezés ügyében

A II. fokú Felülvizsgáló Bizottsága (név)
..... (rendfokozat) (Nytsz) (szül hely és dátum)
..... (anyja születési családi és utóneve) (szolgálati helye)
..... (beosztása) ügyét a Nemzeti Adó- és Vámhivatal Elsőfokú Felülvizsgáló Bizottsága
..... kelt határozata ellen a törvényes felszólalási határidőn belül benyújtott
fellebbezés alapján felülvizsgálta, és indoklással az alábbi

határozatot

hozza:

.....
.....
.....
.....
.....

Kelt: év hónap nap

P. H.

.....
Másodfokú Felülvizsgáló Bizottság elnöke

10. melléklet a 27/2011. (VII. 26.) NGM rendelethez

Szám:

Melléklet: 1 db beutaló

Nemzeti Rehabilitációs és Szociális Hivatal**Közép-magyarországi Regionális Igazgatóság**

Budapest

Thököly út 82.

1146

Tisztelt Hivatal I/II. fokú Szakértői Bizottsága!

Kérem, hogy a Nemzeti Adó- és Vámhivatal hivatásos állománya egészségi, pszichikai és fizikai alkalmasságának vizsgálatáról szóló 27/2011. (VII. 26.) NGM rendelet 39. § (1) bekezdés pontja alapján hivatásos állományú pénzügyőr egészségkárosodása mértékének szakvéleményezését-án (dátum) elvégezni szíveskedjék.

Budapest,

Köszönettel:

.....
aláírásra jogosult

Orvosi beutaló

a Nemzeti Rehabilitációs és Szociális Hivatalhoz az egészségkárosodás és a szakmai munkaképesség véleményezése céljából

1. Név:			2. Rendfokozat:		3. Nytsz:	
4. TAJ száma:						
5. Személyi igazolvány száma:						
6. Anyja születési családi és utóneve:						
7. Születési helye, ideje:						
8. Lakhelye (irányítószámmal):						
9. Szolgálati helye:						
10. Jelenlegi beosztása:						
11. Polgári szakképzettsége:						
12. Iskolai végzettsége:						
13. Hivatásos szolgálat kezdetének éve:						
14. Elismert munkaviszony kezdete:	 a Hszt. 326. § alapján évek száma, illetve a Hszt. 329. § alapján évek száma.					
15. Kórelőzményben szereplő érdemi megbetegedések:						
16. Jelenlegi betegségei:						
Az alapbetegség megnevezése:	Mikor diagnosztizálták:	BNO kód				
Az alapbetegséghez társuló szövődmények:	Észlelés ideje:	BNO kód				

Egyéb megbetegedések:		Észlelés ideje:	BNO kód
17. A beteg kórházi kezelésére vonatkozó adatok az utolsó 2 év során:			
Gyógyintézmény megnevezése:	Gyógykezelés ideje (-tól -ig)	Diagnózis	BNO kód
18. Jelenlegi állapot: [Az eddig végzett gyógykezelések rövid leírása (alkalmazott kezelési módok és azok hatékonysága), a kórfolyás jellege (progresszió, stagnálás, regresszió), szakorvosi leletek: laboratórium, röntgen, EKG stb., szakorvosi konzíliumi vélemények, korábbi NRSZH szakvélemények stb.]:			
19. Volt-e szolgálati balesete (ha igen, az NRSZH szakvéleménye, annak kelte, száma):			
20. A beteg egészségügyi szabadságra (keresőképtelenségére) vonatkozó adatok az utolsó 2 év során:			
Egészségügyi szabadság ideje (-tól -ig)	Diagnózis		BNO kód
21. Egészségügyi szabadság joga lejár: [a Hszt. 93. § (2) bek. alapján]			
22. Foglalkozás-egészségügyi szakorvosi vélemény (az érintett személy munkaköri feladatairól, a munkavégzés körülményeiről, kockázati viszonyairól, arról, hogy az érintett személy egészségi állapota alapján jelenlegi munkakörében továbbfoglalkoztatható-e):			
23. Összefoglaló orvosi vélemény:			

Kelt:/..... év hónap nap

P. H.

.....
Elsőfokú Felülvizsgáló Bizottság elnöke

11. melléklet a 27/2011. (VII. 26.) NGM rendelethez

I. ÉS MÁSODFOKÚ FELÜLVIZSGÁLÓ
BIZOTTSÁGA

Tárgy: egészségügyi
alkalmasságának minősítése

Iktatószám:

Ügyintéző:

FÜV nytsz:

FELÜLVIZSGÁLATI TÁBLÁZAT

1. Név:		2. Rendfokozat:		3. Nytsz:	
4. TAJ száma:					
5. Személyi igazolvány száma:					
6. Anyja születési családi és utóneve:					
7. Szül. év, hónap, nap:					
8. Lakhelye (irányítószámmal):					
9. Szolgálati helye:					
10. Jelenlegi beosztása:					
11. Polgári szakképzettsége:					
12. Iskolai végzettsége:					
13. Hivatásos szolg. kezdetének éve:					
14. Elismert munkaviszony kezdete:	 a Hszt. 326. § alapján évek száma, illetve a Hszt. 329. § alapján évek száma.				
15. A felülvizsgálatot kezdeményezte:	parancsnok/vezető; alapellátó orvos; a nevezett személy				

16. Kórelőzményben szereplő érdemi megbetegedések:

17. Jelenlegi állapot [Az eddig végzett gyógykezelések rövid leírása (alkalmazott kezelési módok és azok hatékonysága), a kórlefolyás jellege (progresszió, stagnálás, regresszió), szakorvosi leletek: laboratórium, röntgen, EKG stb., szakorvosi konzíliumi vélemények, korábbi NRSZH szakvélemények stb.]:

18. A beteg kórházi kezelésére vonatkozó adatok az utolsó 2 év során:

Gyógyintézmény megnevezése	Gyógykezelés ideje (-tól -ig)	BNO kód

19. Volt-e szolgálati balesete (ha igen az NRSZH szakvéleménye, annak kelte, száma):

20. A beteg egészségügyi szabadságra (keresőképtelenségére) vonatkozó adatok az utolsó 2 év során:

Egészségügyi szabadság ideje (-tól -ig)	Diagnózis	BNO kód

21. Egészségügyi szabadságjoga lejár:

[a Hszt. 93. § (2) bek. alapján]

22. Jelenlegi betegségei:

Az alapbetegség megnevezése:	Mikor diagnosztizálták:	BNO kód
Az alapbetegséghez társuló szövődmények:	Észlelés ideje:	BNO kód
Egyéb megbetegedések:	Észlelés ideje:	BNO kód

23. Foglalkozás-egészségügyi szakorvosi vélemény (az érintett személy munkaköri feladatairól, a munkavégzés körülményeiről, kockázati viszonyairól, arról, hogy az érintett személy egészségi állapota alapján jelenlegi munkakörében továbbfoglalkoztatható-e):

24. Az egészségkárosodás mértékét véleményező I. fokú Orvosi Bizottság megnevezése, szakvéleménye, annak kelte, száma, valamint az újabb NRSZH felülvizsgálat időpontja:

25. Közúti járművezetői engedélyének kategóriája és érvényességének időpontja:

26. Önvédelmi, illetve vadászfegyvere van-e, eü. érvényességi időpontja:

27. Elsőfokú Felülvizsgáló Bizottság döntése:

28. INDOKOLÁS (kórismét, NRSZH szakvéleményt, jelenlegi és a várható progressziót kell figyelembe venni és összevetni a szolgálati és összkörülmények figyelembevételével):

Kelt: év hónap nap

P. H.

.....
Elsőfokú Felülvizsgáló Bizottság
elnöke

.....
Felülvizsgáló Bizottság tagja

.....
Felülvizsgáló Bizottság tagja

MÁSODFOKÚ FELÜLVIZSGÁLÓ BIZOTTSÁGÁNAK DÖNTÉSE

29. Másodfokú Felülvizsgáló Bizottság döntése:

30. INDOKOLÁS (kórismét, NRSZH szakvéleményt, jelenlegi és a várható progressziót kell figyelembe venni és összevetni a szolgálati és összkörülmények figyelembevételével):

Kelt: év hónap nap

P. H.

.....
Másodfokú Felülvizsgáló Bizottság
elnöke

.....
Felülvizsgáló Bizottság tagja

.....
Felülvizsgáló Bizottság tagja

12. melléklet a 27/2011. (VII. 26.) NGM rendelethez

PSZICHOLÓGIAI KÖVETELMÉNYEK ÖSSZEFOGLALÓ ANYAGA

Alapkövetelmények

Minimum követelmények minden beosztási kategóriánál

- Pszichés egyensúly
Az egyén olyan kiegyensúlyozott lelkiállapota, amikor harmóniában van saját magával és a környezetével, és ez a kiegyensúlyozottság a magánéleti életvezetésében és a munkahelyi feladatellátásában is jellemzi. Kizáró okként jelennek meg a különböző pszichés egyensúlyvesztések és funkciózavarok.
- Devianciák hiánya
A deviancia olyan magatartás, mely megszegi a közösség vagy társadalom nagy része által elfogadott normákat. Kizáró okként szerepelnek a különböző devianciák, mint pl. bűncselekmények elkövetése, az alkoholizmus, a gyógyszerfüggőség, a kábítószer fogyasztás, az öngyilkossági kísérlet stb.
- Intellektuális képességek
Az intelligencia az egyén összetett, globális képessége arra, hogy célszerűen cselekedjen, racionálisan gondolkodjon, és hogy a környezetében hatékonyan működjön. Alapkövetelmény az iskolázottságnak és az életkornak megfelelő átlagos intelligenciaszint elérése.
- Figyelmi képességek
A figyelem meghatározott célra történő irányításának képességét, valamint a figyelem tartósságát jelenti. Arról a képességről van szó, hogy az egyén képes-e figyelmét hosszabb távon, a környezeti (zavaró) ingerek kiszűrésével egy adott feladatra összpontosítani. Követelmény a közepes szintű teljesítmény.
- Pályamotiváció
Elsősorban azoknak a konkrét indítékoknak a megléte, amelyek egy meghatározott pálya – szakma és munkakör – választására, illetve az abban való tartós helytállásra ösztönöznék valakit. Ezeknek az indítékoknak a hiánya kizáró ok a felvételi folyamatban.

A minimumkövetelmények vizsgálatát követően – amennyiben azok megfelelnek a kritériumoknak – történik meg a kompetenciák vizsgálata az adott beosztási kategóriának megfelelően. Az alábbiakban felsorolásra kerülnek az alkalmasságot meghatározó alap és vezetői kompetenciák, és azok szintjei, valamint, hogy egyes beosztási kategóriánál az adott kompetencia mely szintje az elvárt.

Az egyes beosztási kategóriákhoz elvárt kompetenciaszintek táblázata

	Felsővezetői I/1.	Középvezetői I/2.	Bűnügyi végrehajtói II/1.	Rendészeti végrehajtói II/2.	Funkcionális végrehajtói II/4.	Különleges III.
Alapkompetenciák						
alkalmazkodó képesség	6	4	2	2	3	5
döntési képesség	7	5	3	3	3	6
együttműködés	5	3	3	3	3	3
empátia	4	3	3	2	2	1
felelősségvállalás	5	4	3	3	3	5
kommunikáció	4	2	2	2	3	3
minőségre törekvés	6	3	3	3	3	4
önállóság	4	3	2	2	2	4
önbizalom	5	3	3	2	2	3
önfejlesztés	6	3	1	2	2	6
önkontroll	4	2	2	2	2	5
problémamegoldó képesség	5	5	2	2	3	5
szabálytudat-szabálytartás	3	3	2	2	2	3
teljesítményorientáció	5	3	2	2	1	4
Vezetői kompetenciák						
csapatmunka	5	3				
előrelátás	5	3				
elvárások támasztása	6	4				
irányítás	5	4				
jövőorientáció	6	4				
mások megismerése	5	4				
motiválás	6	4				

Kompetenciaszótár

Alapkompetenciák és szintjeik

(Bármely munkakörben a hatékony munkavégzést szolgáló kompetenciák)

Kompetencia definíciója	Szintdefiníciók
Alkalmazkodó-képesség és készség Képes befogadni a változásokat és az újításokat. Képes és hajlandó alkalmazkodni más emberekhez, különböző munkahelyzetekhez és feladatokhoz, a változó munkafeltételekhez, környezethez. Képes megváltoztatni a viselkedését, ha a helyzet azt kívánja. Magában foglalja az új elképzelésekre, ötletekre, ismeretekre való nyitottságot.	1. Képes különböző, megváltozott munkakörülményekhez, munkafeltételekhez alkalmazkodni; 2. Képes megváltozott feladatokhoz alkalmazkodni; 3. Képes különböző szabályzókhoz alkalmazkodni; 4. Képes más személyekhez alkalmazkodni. 5. Képes különböző, munkájában érintett csoportokhoz alkalmazkodni; 6. Képes viselkedésén változtatni, ha a helyzet azt kívánja;
Döntési képesség Az egyén képes arra, hogy információgyűjtés és a döntési alternatívák felmérése után határozottan és gyorsan döntést hozzon, még olyan helyzetekben is, amikor korlátozott idő és/vagy hiányos információ áll rendelkezésére. Az önálló döntéshozatal előtt képes mások véleményét is kikérni, figyelembe venni.	1. Döntés előkészítése és meghozatala érdekében információt gyűjt 2. Mások segítségével képes döntést hozni 3. Rutin helyzetekben képes jó döntést hozni 4. Leszabályozott helyzetekben képes jó döntést hozni 5. Váratlan, személyt érintő kérdésekben képes jó döntést hozni 6. Váratlan, csoportot érintő kérdésekben képes jó döntést hozni 7. Váratlan, összetett, szervezetet érintő kérdésekben képes jó döntést hozni
Együttműködés Eredményesen közreműködik egy közös cél elérése érdekében, még akkor is, ha ez nem közvetlenül a saját érdekeit szolgálja. Egyéni érdekeit képes alávetni a közösség érdekeinek.	1. Ötleteivel, véleményével segíteni igyekszik a közös cél elérését 2. Közvetlen munkatársaival rendszeresen megosztja azokat az információkat, amelyek a hatékony működéshez szükségesek 3. Vezetőivel is rendszeresen megosztja azokat az információkat, amelyek a hatékony működéshez szükségesek 4. Tágabb környezetével rendszeresen megosztja azokat az információkat, amelyek a hatékony működéshez szükségesek 5. Képes információt szerezni az együttműködő szervektől, szervezetektől 6. Képes olyan személytől is információkat szerezni, aki passzív az együttműködésben

Kompetencia definíciója

Szintdefiníciók

Empátia Beleérző képesség. Az egyén képes a másik személy helyzetébe beleképzelni magát, figyelembe véve és megértve annak szempontjait. Mások megértésének szándékát öleli fel. Annak képessége, hogy a mások által ki nem mondott vagy csak részben kifejezett gondolatokat, érzéseket és problémákat meghallgassa és megértse.	1. Képes a másik személy hangulatát, érzéseit észlelni 2. Részlegesen érdeklődő – szimpátia alapján figyel a másik félre, időnként csak úgy tesz, mintha érdekelné 3. Érdeklődő – Meghallgatja a másik személy problémáit 4. Együttérző – Képes megérteni a másik személy érzéseit, problémáit 5. Véleményével képes iránymutatást adni a másik problémájának megoldására
Felelősségvállalás Tudatában van annak, hogy egyes helyzetekben mekkora a felelőssége, és ennek megfelelően cselekszik. Vállalja döntései, tettei következményeit.	1. Felismeri a helyzetben meglévő felelősségét, de nem vállalja fel 2. Tudatában van a helyzetben meglévő felelősségének, de nem vállalja fel 3. Tudatában van a helyzetben meglévő felelősségének, és esetlegesen felvállalja 4. Tudatában van a helyzetben meglévő felelősségének, és azt felvállalja 5. Feladat végrehajtása, döntései során vállalja a felelősséget a lehetséges következményekért
Kommunikációs készség Képes arra, hogy önmagát világosan és érthetően kifejezze mind szóban, mind írásban, mind szemléltető eszközök segítségével. Magában foglalja az egyén azon szándékát is, hogy pontosítson olyan információkat, amelyek számára nem teljesen világosak. Kommunikációs helyzetben vissza tud kérdezni, törekszik a kapott és adott információ pontosítására, megértésére és megértetésére.	1. Érthetően fejezi ki magát szóban vagy írásban 2. Érthetően fejezi ki magát szóban és írásban 3. Meggyőződik az adott információ egységes vagy pontos értelmezéséről 4. Az érkezett információkat képes jól feldolgozni és továbbítani mások felé
Minőségre törekvés A személy azon törekvése, hogy munkája során a szakszerűség, a precizitás, az alaposág, az igényesség és a körültekintés határozza meg munkavégzését.	1. Alapvető feladatokat ellátja, tartja a határidőket 2. Kellő odafigyeléssel látja el feladatait 3. Szakszerűen látja el feladatait 4. Szakszerűen és alaposan látja el feladatait 5. Szakszerűen, alaposan és a vonatkozó minőségi követelményeknek megfelelően látja el feladatait 6. Minőségi követelményeit megfogalmazza a szervezetre vonatkozóan

Önállóság Az egyén azon tulajdonsága, hogy közvetlen irányítás, útmutatás nélkül is képes saját munkájának elvégzésére.	1. Rutin helyzetekben útmutatás nélkül végzi munkáját
	2. Egyszerű feladatok ellátása során nem igényel útmutatást
	3. Összetett feladatok ellátása során nem igényel útmutatást
	4. Váratlan helyzetbe kerülve szakmai ismereteire, tapasztalataira támaszkodva megoldja a feladatot
Önbizalom Az egyén hisz abban, hogy képességeivel eleget tud tenni a feladatoknak. Magában foglalja az egyén azon képességeit, hogy képes váratlan, kihívást jelentő helyzetekben is döntést hozni, megváltoztatni és/vagy korrigálni véleményét, illetve képes építő jelleggel kezelni a felmerülő akadályokat. Magabiztos viselkedésével azt közvetíti a környezetnek, hogy ura a helyzetnek, anélkül, hogy az akarátát a többiekre erőltetné.	1. Hisz abban, hogy képességeivel eleget tud tenni a feladatoknak
	2. Kézben tartja a feladat végrehajtását, de ha megkérdőjelezi a helyességét, elbizonytalanodik
	3. Kézben tartja a feladat végrehajtását, és ha megkérdőjelezi a helyességét, akkor sem bizonytalanodik el
	4. Tévedéskor korrigálja véleményét
	5. Indokolt esetben határozottan vállalja véleményét, kiáll álláspontja mellett, azt képviseli
Önkontroll Annak képessége, hogy az egyén hatékonyan szabályozza viselkedését, indulatait és feszültségeit.	1. Megőrzi nyugalmát stresszes helyzetben
	2. Kezelen tudja felbukkanó negatív érzelmeit
	3. Ellenáll annak, hogy belesodródjon indulatokkal terhes helyzetbe
	4. Stresszes helyzetben is képes racionális, építő jellegű, konstruktív probléma-megoldásra
	5. Életet veszélyeztető stresszes helyzetben is képes racionális, építő jellegű, konstruktív problémamegoldásra
Önfejlesztés / tanulási készség Az egyén azon törekvése, hogy a szervezeti és a munkaköri követelményeknek való megfelelés érdekében a szakirányú ismereteit és képességeit, önmagát – akár önállóan is – gyarapítsa, fejlessze, jobbjítsa a még hatékonyabb munkavégzés érdekében, amiért különböző mértékű erőfeszítésekre hajlandó. Az egyén törekszik saját személyiségének, képességeinek és készségeinek folyamatos fejlesztésére. Magában foglalja a hibákkal, kudarcokkal való szembenézés képességét és feltárt hiányosságainak korrekciójára való hajlandóságot is.	1. Tapasztalatokat cserél kollégáival, más szakemberekkel
	2. Utána olvas hiányzó ismereteknek
	3. Mások észrevételeit képes elfogadni
	4. Mások észrevételeit képes hasznosítani
	5. Saját hiányosságait felismeri, belátja, elemzi, beépíti ismereteibe személyes tapasztalatait;
	6. Tudatosan elemzi saját viselkedését, tevékenységét, hogy legközelebb jobban teljesítsen;

Kompetencia definíciója

Szintdefiníciók

Problémamegoldó képesség Képes arra, hogy a felmerülő problémákat észrevegye, azonosítsa, a mögöttes okokat feltárja. Megkeresi azokat az alternatívákat, amelyek a helyzetnek megfelelő megoldást eredményezhetnek, ezek közül a legkedvezőbbet ki tudja választani és meg is valósítja.	1. A felmerülő problémákat észleli, észreveszi.
	2. A felmerülő problémákat azonosítja;
	3. Jelzi a problémát és a más által kiválasztott, meghatározott megoldást véghezviszi;
	4. Probléma megoldásához megkeresi a lehetséges alternatívákat;
	5. Problémák felmerülése esetén a lehetséges alternatívák közül a kiválasztott, meghatározott megoldást véghezviszi;
	6. Problémák felmerülése esetén a lehetséges alternatívákból kiválasztja azt, amelyik a leghatékonyabb megoldást eredményezheti és azt véghezviszi;
Szabálytudat – szabálytartás Az egyén azon törekvése, hogy a munkavégzést alapvetően meghatározó szabályrendszer ismeretében a vonatkozó előírásokat, szabályokat betartsa, valamint törekszik az adott helyzetben legmegfelelőbb, jóváhagyott szabály követésére.	1. Munkaköréhez kapcsolódó szabályzókat ismeri;
	2. Munkaköréhez kapcsolódó szabályzókat helyesen alkalmazza;
	3. Megköveteli magától és a közvetlen kollégáitól a munkaköréhez kapcsolódó szabályzók betartását;
	4. Munkaköréhez közvetlenül nem kapcsolódó szabályzókat is ismeri;
	5. Munkaköréhez közvetlenül nem kapcsolódó szabályzókat is helyesen alkalmazza;
	6. Az adott feladat megoldásához a legmegfelelőbb, jóváhagyott szabályt alkalmazza
Teljesítményorientáció Az egyén munkája során reális célokat állít maga elé és törekszik azok elérésére. Hangsúlyt helyez az eredményességre és annak folyamatos növelésére. Magában foglalja a kihívásokat jelentő munkacélok megfogalmazását és azok elérésére való törekvést is. Az egyén a vezetői részről kifejtett ösztönzésre nyitott, a pozitív megerősítés magasabb munkateljesítményre motiválja.	1. A munkaköri leírásnak megfelelően látja el feladatait;
	2. Ismeri és elfogadja közvetlen szervezeti egységének céljait;
	3. Törekszik az egyéni és a közvetlen szervezeti célok összhangjának megteremtésére;
	4. Ismeri és elfogadja a szervezet jövőképét;
	5. Munkájával hozzájárul a szervezet jövőképének megvalósulásához;
	6. Törekszik az egyéni célok és a szervezeti jövőkép összhangjának megteremtésére

Vezetői kompetenciák és szintjeik

(Vezető-irányító munkaköröknél *alapkompentenciákon kívül* elvárt további kompetenciák)

Kompetencia definíciója	Szintdefiníciók
Csapatmunka Az egyén azon szándéka, hogy másokkal együttműködjön, hogy a csapat tagja legyen, miközben törődik a csoport érdekeivel, mivel fontos számára a csoport megbecsülése. Bizalommal fordul mások felé.	1. Meghallgatja az általa vezetett szervezeti egység tagjainak véleményét, azokat tiszteletben tartja 2. Tisztában van az általa vezetett szervezeti egység érdekeivel, bizalommal fordul munkatársai felé; 3. A hatékony csapatmunka érdekében maga is véleményt nyilvánít; 4. Lépéseket tesz a csoportlégtörő javítása érdekében, közben jár az általa vezetett szervezeti egységen belüli konfliktusok feloldásában; 5. Az általa vezetett szervezeti egység érdekeit kifelé és befelé egyaránt képviseli
Előrelátás Az egyén azon hajlandósága, hogy tevékenysége során előre gondolkodik legalább egy lépéssel. Előre látja a lehetséges következményeket és kockázatokat, felismeri az ok-okozati összefüggéseket, miközben szem előtt tartja a szervezet stratégiai céljait. Előre feltérképezi a lehetséges kimeneteket.	1. Tevékenysége során az adott feladat végrehajtása érdekében képes legalább egy lépéssel előre gondolkodni. 2. Munkája során figyelembe veszi a lehetséges kockázatokat; 3. Munkája során előre látja az események mögött meghúzódó ok-okozati összefüggéseket; 4. Munkája során előre feltérképezi a lehetséges kimeneteket; 5. Szem előtt tartja a szervezet stratégiai céljait; 6. A szervezetre ható külső tényezőket is figyelemmel kíséri;
Elvárások támasztása Az egyén azon képessége, hogy konkrétan meg tudja fogalmazni, és közvetíteni tudja a munkavégzés, feladat-végrehajtás, az együttműködés és az egymás közötti kapcsolattartás területén támasztott igényeit.	1. Munkatársai számára általánosságban megfogalmazza a munkavégzéssel és kapcsolattartással kapcsolatos igényeit; 2. Munkatársai számára konkrétan megfogalmazza a munkavégzéssel kapcsolatos igényeit, de munkatársai igényeit figyelmen kívül hagyja; 3. Munkatársai számára konkrétan megfogalmazza a munkavégzéssel kapcsolatos igényeit, és figyelembe veszi munkatársai igényeit is; 4. Munkatársaitól a tervezés és végrehajtás során csak a legszükségesebb együttműködést várja el. 5. Munkatársaitól a tervezés és végrehajtás során a folyamatos együttműködést várja el. 6. A munkatársaitól a stratégiai célok elérése érdekében folyamatos együttműködést vár el.

Kompetencia definíciója

Szintdefiníciók

Irányítás A tevékenységeket hatékonyan tervezi és szervezi a határidő és a minőségi követelmények betartása érdekében. Képes egy folyamat vagy tevékenység hatékony megtervezésére, megszervezésére a kívánt eredmény legkedvezőbb eléréséhez. A feladatokat az arra leginkább megfelelő munkatársaknak osztja ki, a kiadott feladatokat következetesen kéri számon. Részletes eligazítást ad, meghatározza a feladatokat, prioritásokat.	1. A közvetlen beosztottak tevékenységét megszervezi; 2. Kézben tartja és koordinálja a feladatokat; 3. Egy folyamatot vagy tevékenységet úgy tervez meg, hogy a kívánt eredményt a legkedvezőbb módon érje el, a feladat meghatározásánál figyelembe veszi munkatársai képességét. 4. Részletes eligazítást ad, egyértelműen meghatározza a feladatokat, prioritásokat, szükséges mértékben informálja a munkatársait, és számon kéri a végrehajtást; 5. Az általa kiadott feladatok végrehajtását következetesen ellenőrzi, a határidőket betartja és megköveteli, hogy más is betartsa;
Jövőorientáltság Határozott jövőképpel rendelkezik, ami minden tevékenységét és döntését átítatja, és ami a siker elérésére ösztönzi.	1. Elfogadja szervezete, azon belül a szervezeti egysége számára kialakított jövőképet és annak érdekében képes hatékonyan dolgozni 2. Képes kialakítani egy, a szervezet stratégiájához illeszkedő jövőképet szervezeti egysége számára 3. Kommunikálja a szervezeti egysége határozott jövőképét a siker elérése érdekében 4. Szervezeti egységének jövőkép kialakítását beosztottjaival közösen végzi, és ezzel összhangban vannak döntései és tevékenységei 5. Szervezeti egységének jövőképét határozottan közvetíti, és részt vesz szervezetének jövőkép kialakításában 6. Határozott jövőképpel, ehhez adekvát küldetéstudattal tevékenykedik, és teljes szervezetét is képes ennek megfelelően mozgósítani
Mások megismerése Törekszik mások pontos észlelésére, viselkedésük megértésére és helyes értékelésére. Megfigyelései alapján képes mások viselkedését előre bejósolni.	1. Képes munkatársainak, beosztottjainak viselkedését objektíven észlelni és felismerni; 2. Rendelkezésre álló információi alapján képes munkatársai, beosztottjai magatartásának helyes értékelésére; 3. Spontán módon foglalkozik munkatársai, beosztottjai tudásának, képességeinek a megismerésével; 4. Tervezetten végzi a munkatársak tudásának, képességeinek feltérképezését, megismerését; 5. Munkatársai szakmai és személyi tulajdonságait jól ismeri, ehhez igazodó a feladat elosztása. 6. Felismeri munkatársaiban a fejlesztésre szoruló képességbeli hiányokat, aktívan részt vesz a dolgozók fejlesztésében
Motiválás Munkatársait saját példamutató viselkedésével arra ösztönzi, hogy tevékenyebben dolgozzanak céljaik elérése érdekében. Pozitív - szükség esetén negatív - megerősítést ad, elismer, jutalmaz a jobb teljesítmény fenntartása érdekében. Gondoskodik arról, hogy a munkatársak kiemelkedő teljesítményükért az elismerést/jutalmat a megfelelő időben és személyre szabottan kapják meg. Tisztában van a különböző ösztönző módszerek hatásaival és alkalmazási lehetőségeivel, és a helyzetnek megfelelően használja azokat.	1. A különböző ösztönző módszereket és hatásaikat nem teljes körűen ismeri, de törekszik munkatársait tevékenyebb munkavégzésre ösztönözni; 2. Példamutató viselkedésével motiválja társait és beosztottjait; 3. Tisztában van a különböző ösztönző módszerek hatásaival és alkalmazási lehetőségeivel, de nem építi be vezetési rendszerébe, ad hoc-szerűen motivál; 4. Külső ösztönző, motiváló módszereken túl, belső motivációs eszközöket is alkalmaz 5. Pozitív megerősítést ad, elismer, elmarasztal a jobb teljesítmény fenntartása és elérése érdekében; 6. Különböző ösztönző módszereket a helyzetnek megfelelően és személyre szabottan alkalmaz.

Pszichológiai kontraindikációk, kizáró tényezők valamennyi alkalmassági kategóriában

1.	Személyiségbeli tényezők
1.1	Pszichés egyensúly tartós hiánya
1.2	Alacsony színvonalú szociális hatékonyság
1.3	A személyiség érettségének nem megfelelő szintje
1.4	Szociabilitás nem megfelelő szintje, túlzott introverzió, túlzott extraverzió
1.5	Túlzott szorongásra, vagy a szorongás hiányára utaló személyiségjegyek
1.6	Pszichoszomatikus tünetképződésre utaló jegyek
1.7	Önkontroll hiánya, zavara, túlzott agresszivitásra (auto-, heteroagresszió) utaló személyiségjegyek, emocionális kontroll nem megfelelő szintje
1.8	Felelősségtudat nem megfelelő szintje
1.9	Pszichés terhelhetőség, stresszel való megküzdés (frusztrációs tolerancia) alacsony szintje
1.10	Alkalmazkodási készség, flexibilitás alacsony szintje
1.11	Önértékelés tartós zavara
2.	Intellektuális képességek nem megfelelő szintje, zavara
3.	Figyelmi, szenzomotoros képességek nem megfelelő szintje, tartós zavara
3.1	Figyelmi képességek nem megfelelő szintje, tartós zavara
3.2	Szenzomotoros képességek nem megfelelő szintje, tartós zavara
4.	Kommunikációs készségek nem megfelelő szintje, zavara
5.	Devianciák
5.1	Viselkedési addikciók
5.2	Szuicid cselekmények, szuicid kísérlet vagy ráutaló magatartás
6.	Értékelhetetlen teszteredmények, vizsgálatvezetővel való nem megfelelő együttműködés, a vizsgálat szabályainak megszegése
7.	Alacsony fokú pálya-, illetve munkamotiváció

12. melléklet 1. függeléke

PSZICHOLÓGIAI ALKALMASSÁGI VÉLEMÉNY

Név:

Születési dátum:

TAJ szám:

Lakcím:

Szolgálati hely:

Nytsz:

Fent nevezett az alkalmassági vizsgálat során elvégzett pszichológiai vizsgálatok eredménye alapján az alkalmassági kategóriában pszichológiailag (a Nemzeti Adó- és Vámhivatal hivatásos állománya egészségi, pszichikai és fizikai alkalmasságának vizsgálatáról szóló 27/2011. (VII. 26.) NGM rendelet 6. §. (2) bekezdés a)–d) pontjában lévő minősítések)

Ideiglenesen alkalmatlan minősítés esetén a legközelebbi vizsgálat dátuma:

A következő pszichológiai alkalmassági vizsgálat esedékessége:

Kelt:, év hónap nap

P. H.

.....
véleményező pszichológus

**A vidékfejlesztési miniszter 70/2011. (VII. 26.) VM rendelete
a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvénynek a vidékfejlesztési miniszter
irányítása alá tartozó költségvetési szerveknél történő végrehajtásáról**

A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 85. §-a (4) bekezdésének a) pontjában, a 4. § tekintetében a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 85. §-a (4) bekezdésének b) pontjában, a 3. § (1), (2) és (4) bekezdése tekintetében a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 85. §-a (4) bekezdésének d) pontjában – az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 73. §-ának b) és m) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró nemzetgazdasági miniszterrel egyetértésben –, a 3. § (3) bekezdése tekintetében a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 85. §-a (4) bekezdésének f) pontjában és az 5. § tekintetében a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 85. §-a (4) bekezdésének g) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 94. §-ának a) és m) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** E rendeletet a vidékfejlesztési miniszter ágazati irányítása alá tartozó költségvetési szerveknél foglalkoztatott közalkalmazottak jogviszonyára kell alkalmazni.
- 2. §** Az ágazathoz tartozó szervezetekben betölthető munkaköröket és beosztásokat, az azokhoz tartozó fizetési osztályokat, a közalkalmazotti munkakörök osztályba sorolását, azok megnevezését, továbbá a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 61. §-ának (1) bekezdésében foglaltakat meghaladóan szükséges képesítési többletkövetelményeket a Melléklet tartalmazza.
- 3. §** (1) Magasabb vezetői beosztások a következők:
- a) főigazgató,
 - b) főigazgató-helyettes,
 - c) igazgató,
 - d) igazgatóhelyettes,
 - e) műszaki vezető,
 - f) gazdasági vezető.
- (2) Vezetői beosztások a következők:
- a) főosztályvezető, főosztályvezető-helyettes,
 - b) osztályvezető, szolgálatvezető, szakaszmérnökség-vezető,
 - c) osztályvezető-helyettes, szolgálatvezető-helyettes, szakaszmérnökség-vezetőhelyettes,
 - d) az a)–c) pont hatálya alá nem tartozó, azoknál kisebb, egy adott intézmény szervezeti és működési szabályzatában meghatározott és önálló szervezeti egység vezetője és helyettese, valamint a csoportvezető.
- (3) A magasabb vezető beosztású közalkalmazottat a pótlékalap háromszáz százaléka illeti meg. A főosztályvezetőt, főosztályvezető-helyettest, osztályvezetőt, szolgálatvezetőt, szakaszmérnökség-vezetőt, valamint az intézmény szervezeti és működési szabályzata szerinti más önálló szervezeti egység vezetőt a pótlékalap kétszáz százaléka, a szervezeti egység vezető helyettest, továbbá a csoportvezetőt a pótlékalap száz százaléka illeti meg vezetői pótlék címén.
- (4) Magasabb vezető és vezető beosztást – a (2) bekezdés d) pontja szerinti vezető beosztás kivételével – csak szakirányú felsőfokú iskolai végzettséggel rendelkező közalkalmazott tölthet be.
- 4. §** A vezetői megbízás nélküli munkakör pályázat nélkül is betölthető.
- 5. §** A vízügy területén a vizek kártételei elleni védekezés szabályairól szóló kormányrendeletben meghatározott védekezéssel összefüggő feladatot ellátó védelmi szervezeti beosztást betöltő közalkalmazottakat rendelkezésre állási pótlék illeti meg. A pótlék mértéke a pótlékalap 50–100%-a.

- 6. §** (1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.
- (2) Hatályát veszti a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról az agrárágazatban című 7/2009. (I. 30.) FVM rendelet, valamint a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvénynek a környezetvédelmi és vízügyi miniszter ágazati irányítása alá tartozó szervezeteknél történő végrehajtásáról szóló 11/2005. (V. 19.) KvVM rendelet.

Dr. Fazekas Sándor s. k.,
vidékfejlesztési miniszter

Melléklet a 70/2011. (VII. 26.) VM rendelethez

A betölthető munkakörök és beosztások, az azokhoz tartozó fizetési osztályok, a közalkalmazotti munkakörök osztályba sorolása, megnevezése, továbbá a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 61. §-ának (1) bekezdésében foglaltakat meghaladóan szükséges képesítési többletkövetelmények

1. Vízügyi és Környezetvédelmi Központi Igazgatóság

	A	B	C
1	Munkakör és beosztás megnevezése	Fizetési osztály	Képesítés
2	Főigazgató	H, I, J	
3	Igazgató	H, I, J	
4	Főosztályvezető/Irodavezető	F, G, H, I, J	
5	Főosztályvezető-helyettes	F, G, H, I, J	
6	Osztályvezető	F, G, H, I, J	
7	Projektvezető	F, G, H, I	
8	Projektmenedzser	F, G, H, I	
9	Projekt monitoring munkatárs	F, G, H	
10	Projekt asszisztens	D, E, F, G, H	
11	Ügyintéző	D, E	
12	Referens	F, G	
13	Szakértő	H, I	
14	Számítógép-üzemeltető	D, E, F, G, H	
15	Rendszergazda	D, E, F, G, H	
16	Informatikus	F, G, H, I	
17	Szoftverfejlesztő	F, G, H, I	
18	Számítógéphálózat-üzemeltető	D, E	Szakirányú középfokú képesítés
19	Adatbázis-felelős	D, E, F	
20	Adatrögzítő-kezelő	C, D	
21	Adminisztrátor	C, D, E	
22	Titkárnő	B, C, D, E	
23	Iratkezelő-kézbetű	B, C, D, E	
24	Gondnok	B, C, D, E	
25	TB ügyintéző/referens	D, E, F, G	
26	Humánpolitikus	D, E, F, G, H	
27	Jogász	H, I	
28	Könyvelő	D, E, F, G	
29	Közbeszerzési referens/szakértő	F, G, H, I	
30	Pénzügyi ügyintéző/referens	D, E, F, G	

31	Számviteli ügyintéző/referens	D, E, F, G	
32	Vagyonkezelő	E, F, G, H, I	
33	Nemzetközi koordinátor, nemzetközi ügyintéző	F, G, H, I	Középfokú nyelvvizsga
34	Kommunikációs ügyintéző	F, G, H, I	Középfokú nyelvvizsga
35	Közgazdász	F, G, H, I	
36	Gazdasági ügyintéző/referens	D, E, F, G	
37	Belső ellenőr	F, G, H, I	
38	Pénzügyi elemző/tervező	F, G, H, I	
39	Adattári rendszerfelelős	E, F, G, H	
40	Térinformatikus	F, G, H	

2. Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóságok

	A	B
1	Munkakör és beosztás megnevezése	Fizetési osztály
2	Igazgató	H, I, J
3	Műszaki igazgatóhelyettes főmérnök	G, H, I, J
4	Gazdasági igazgatóhelyettes	F, G, H, I, J
5	Szakaszmérnökség-vezető	F, G, H, I, J
6	Kirendeltségvezető	F, G, H, I, J
7	Laborvezető	F, G, H, I, J
8	Műszaki biztonsági szolgálatvezető	E, F, G, H, I, J
9	Műszaki biztonsági szolgálatvezető helyettes	E, F, G, H, I
10	Osztályvezető	F, G, H, I, J
11	Szakszolgálat vezető	F, G, H, I, J
12	Üdülő vezető	D, E, F, G,
13	Üzemvezető	F, G, H, I, J
14	Osztályvezető-helyettes	F, G, H, I
15	Szakaszmérnökségvezető-helyettes	F, G, H, I, J
16	Belső ellenőr	F, G, H, I
17	Csoportvezető	E, F, G, H, I
18	Árvízvédelmi ügyintéző	D, F, G, H, I
19	Belvízvédelmi ügyintéző	D, E, F, G, H, I
20	Beruházási ügyintéző	D, E, F, G, H, I
21	Csatornabiztos	B, C, D
22	Csatorna és földműfenntartó gép-kezelő	A, B, C
23	Csatornaőr	B, C, D, E
24	Emelőgép ügyintéző	D, E, F, G
25	Erdészeti ügyintéző	D, E, F, H, I
26	Erdőművelő	A
27	Erdőőr	A, B, C, D
28	Építésvezető	F, G, H, I
29	EU integrációs ügyintéző	E, F, G, H, I
30	Fedélzetmester	C, D
31	Felszínalatti vízgazdálkodási ügyintéző	G, H, I
32	Felszíni vízgazdálkodási ügyintéző	D, F, G, H, I, J
33	Felügyelői technikus	D, E, F
34	Fenntartógép-kezelő	B, C
35	Fenntartó munkás	A, B, C
36	Folyamfelvigyázó	B, C, E
37	Folyami felmérő	B, C, D, E, F, G, H
38	Folyamszabályozási ügyintéző	D, F, G, H, I
39	Gát- és mederfelvigyázó	B, C, D

40	Gát és meder segédfelvigyázó	A, B, C
41	Gátbiztos	B, C, D
42	Gátfelügyelő	C, D, E, F, G
43	Gátőr	B, C, D
44	Geodéta	B, C, D, E, F, G, H
46	Geológus	D, E, F, G, H
47	Gépészeti vezető	F, G, H, I
48	Gépkezelő	B, C, D
49	Géptiszt (hajós)	D, E
50	Gépüzemvezető (hajós)	D, E
51	Hajógépkezelő	B, C, D
52	Hajógépmeister	D
53	Hajóskapitány	E, F, G, H, I
54	Hajóvezető	F, G, H
55	Hajózási felelős	D, E, F, G, H
56	Hajózsilipgépész	C, D
57	Hidaközpont-kezelő	D
58	Hidrobiológus	F, G, H, I, J
59	Hidrogeológus	G, H, I, J
60	Hidrometeorológus	D, F, G, H, I, J
61	Hidrológiai észlelő	A, B, C
62	Hidrológus	F, G, H, I, J
63	Hidrometeorológiai észlelő	B, C, D
64	Hírközlési ügyintéző	D, E, F, G, H
65	Hírközlési szerelő	B, C, D, E, F
66	Hulladékgazdálkodó	F, G, H
67	Informatikai rendszergazda	E, F, G, H
68	Informatikai rendszer-üzemeltető	D, E, F, G, H
69	Informatikai ügyintéző	D, E, F, G, H
70	Ipari vízellátási és csatornázási ügyintéző	D, F, G, H
71	Irodavezető	E, F, G, H
72	Irányító tervező	H, I
73	Kísérleti mintatelep-vezető	H, I
74	Kishajó-vezető	B, C, D
75	Kitűzőmester	D
76	Könnyűgépkezelő	B
77	Kompresszorkezelő	B
78	Környezetvédelmi megbízott	E, F, G, H
79	Környezetvédelmi ügyintéző	D, E, F, G, H
80	Közműfejlesztési ügyintéző	D, F, G, H, I
81	Kutatóállomás- irányító	G, I
82	Laborvezető-helyettes	F, G, H, I, J
83	Laboráns	D, F, H
84	Magasépítési ügyintéző	D, F, H
85	Matróz	A
86	MBSZ munkatárs	A, B, C, D
87	MBSZ részlegvezető	D, F, G, H, I
88	Mederőr	B, C, D
89	Mezőgazdasági ügyintéző	D, E, F, G, H, I
90	Műszaki rajzoló	C
91	Műszaki szaktanácsadó	G, I
92	Modellező	B, C, D, E, F, G, H, I
93	Művezető	C, D, E

94	Nehézgépkezelő	B, C
95	Szakági tervező	G, I
96	Szerkesztő-rajzoló	C
97	Szivattyúkezelő	B, C, D
98	Szivattyútelep- kezelő	B, C, D
99	Szivattyútelepi gépkarbantartó	B, C, D
100	Szivattyútelepi vezető gépész	D
101	Targoncavezető	B
102	Tározóőr	B, C, D
103	Társulati ügyintéző	D, F, G, H, I
104	Technikus	B, C, D, E
105	Település vízellátási és csatornázási ügyintéző	D, F, G, H, I
106	Település vízgazdálkodási ügyintéző	D, F, G, H, I
107	Térinformatikus	F, G, H
108	Területi felügyelő	E, F, G, H, I
109	Területi ügyintéző	E, F, G, H, I
110	Területrendezési ügyintéző	F, H, I
111	Tószabályozási ügyintéző	D, F, G, H, I
112	Úszálykormányos	B, C, D
113	Vízgazdálkodási adattáros	D, E, F, G, H
114	Úszókotrómester	B, C, D
115	Üdülővezető-helyettes	D
116	Vagyongazdálkodási ügyintéző	D, E, F, G
117	Vadőr, vadász	B, C, D, E
118	Vegyésztechnikus	D, E
119	Vezető gépkezelő	B, C, D
120	Vízépítési műtárgyépítő	A
121	Vízépítő	A, B, C, D
122	Vízföldtani adattáros	B, C, D
123	Vízföldtani ügyintéző	H, I
124	Vízgépészeti ügyintéző	D, E, F, G, H, I
125	Vízgépészeti szerelő	B, C, D, E, F
126	Vízhasznosítási ügyintéző	D, F, G, H, I
127	Vízhozammérő	B, C, D
128	Víziközmű ügyintéző	D, F, G, H, I
129	Vízkárelhárítási szakmunkás	B, C, D
130	Vízkárelhárítási ügyintéző	D, E, F, G, H, I
131	Vízkészlet-gazdálkodási ügyintéző	D, F, G, H, I
132	Vízmérő-karbantartó	B, C, D
133	Vízminőségvédelmi ügyintéző	D, E, F, G, H, I
134	Vízmintavevő	B, C, D
135	Vízrajzi adatfeldolgozó	B, C, D
136	Vízrajzi adatforgalmazó	C, D
137	Vízrajzi mérő (területfelelős technikus)	B, C, D, E
138	Vízrajzi ügyintéző	D, F, G, H, I
139	Vízrendezési ügyintéző	D, F, G, H, I
140	Vonalfelügyező hálózatszerelő	B, C, D
141	Zsilipkezelő	B, C, D
142	Zsilipőr	A

3. Az 1. és 2. pontokban nem nevesített szervezeteknél betölthető ágazat specifikus munkakörök megnevezése és besorolása

	A	B
1	Munkakör	Fizetési osztály
2	agrármérnök	H
3	agrárszakmérnök	I
4	analitikus	F, H
5	asszisztens	C, D, E, F
6	állategészségőr	C, D, E
7	állatgondozó	A, B, C
8	állatorvos	H
9	állattenyésztő	B, C, D, E, F, G, H
10	biokémikus	F, H
11	biológus	F, H
12	boncmester	B, C, D
13	boncsegéd	A, B
14	élelmiszer-biztonsági szakreferens	F, H, I
15	élelmiszer-ellenőr	C, D, E, F
16	élelmiszer-higiénikus	D, F, H
17	élelmiszer-ipari mérnök	H
18	élelmiszer-ipari ügyintéző	C, F, H
19	élelmiszer-ipari szakmérnök	I
20	fertőtlenítő	A, B, C
21	gyógyszerész (állat-egészségügyi)	H
22	gyógyszerésztechnikus (állat-egészségügyi)	C, D, E
23	kertészmérnök	H
24	kémikus	F, H
25	laboratóriumi kisegítő	A, B, C
26	laboráns	C, D, E, F
27	laborműszerész	C, D, E
28	mezőgazdasági gépkezelő	B, C
29	mezőgazdasági gépszerelő	B, C, D
30	szakállatorvos	I
31	szakértő-tanácsadó	F, H, I
32	szakgyógyszerész (állat-egészségügyi)	I
33	tartósítóiipari ügyintéző	C, D, F, H
34	udvaros	A, B
35	állat-egészségügyi és állattenyésztési üzemmérnök	F

4. A közalkalmazott által betölthető nem ágazatspecifikus munkakörök megnevezése és besorolása

	A	B
1	Munkakör megnevezése	Fizetési osztály
2	Adatbázis-felelős	D, E, F, G, H
3	Adatgyűjtő	B, C, D
4	Adatrögzítő	B, C, D
5	Adminisztrátor	C, D, E
6	Anyagbeszerző	B, C, D
7	Anyag-fogyóeszköz-gazdálkodó	C, D
8	Anyagkönyvelő	C, D
9	Anyagkiadó	B, C, D, E
10	Anyagmozgató	A, B, C
11	Autóbuszvezető	B, C, D

12	Árszakértő	E, F, G
13	Banki ügyintéző	D, E, F
14	Belső ellenőr, revizor	F, G, H, I
15	Beruházó mérnök	F, G, H, I
16	Beruházási ügyintéző	D, E, F, G, H
17	Betanított munkás	A, B
18	Bérelszámoló	C, D
19	Biztonságtechnikai ügyintéző	D, E, F
20	Bűfés	A, B, C, D
21	Elektrikus	C, D, E
22	Elemző közgazdász	H, I
23	Emelőgép ügyintéző	C, D, E, F, G
24	Energetikus, energetikai ügyintéző	D, E, F, G, H
25	Esztergályos	B, C, D
26	Éjjeliőr, telepőr	A, B
27	Élelmezésvezető	D, E, F
28	Építésvezető	E, F, G, H
29	Folyamatszervező-programozó	E, F, G, H
30	Főenergetikus	E, F, G
31	Fűtő, kazánfűtő	A, B, C
32	Garázmester	B, C, D, E, F
33	Gépészeti ügyintéző	D, E, F, G
34	Gép- és gyorsíró	B, C
35	Gépiró	B, C
36	Gépjármű ügyintéző	C, D, E
37	Gépjárművezető	B, C, D
38	Gépszerelő	B, C
39	Gondnok	B, C, D, E
40	Házfelügyelő	A, B
41	Hegesztő	B, C, D
42	Hivatalsegéd	A
43	Humánpolitikai ügyintéző	D, E, F, G, H
44	Igazgatási ügyintéző	D, E, F, G, H
45	Iktató	C, D
46	Irodai sokszorosító	A, B, C
47	Iratkezelő, irattáros	B, C, D
48	Iskola titkár	C, D, E
49	Iskola nővér (ápoló)	C, D, E
50	Jogász, jogi előadó	H, I
51	Jogtanácsos	I, J
52	Kalkulátor, árelemző	D, E
53	Karbantartó	B, C, D
54	Kenő	A
55	Kertész	B, C, D
56	Készletnyilvántartó	C, D
57	Kézbesítő	A, B
58	Konyhai kisegítő	A
59	Költségnyilvántartó	C, D
60	Kőműves	A, B, C, D
61	Könyvelő	D, E, F, G
62	Költségelemző	C, D, E
63	Közbeszerzési ügyintéző	D, E, F
64	Közgazdász	F, G, H, I

65	Laboráns	C, D, E, F, G, H
66	Lakatos	A, B, C, D
67	Leltározó	C, D, E
68	Marketing témavezető	F, G, H
69	Motorszerelő	B, C, D, E
70	Munkavédelmi vezető, ügyintéző	D, E, F, G
71	Műszaki fotós	C, D
72	Műszaki rajzoló	B, C, D
73	Műszakvezető	B, C, D, F, H
74	Műszerész	B, C, D
75	Művezető	C, D, E, F, G, H
76	Nyomdai alkalmazott	A, B, C, D
77	Operátor	C, D, E, F
78	Pénztáros	B, C, D
79	Pénzügyi ügyintéző, pénzügyi ellenőr	D, E, F, G
80	Polgári védelmi munkakörök	C, D, E, F
81	Portás	A, B, C
82	Programozó	F, G, H, I
83	PR munkatárs (főszerkesztő, szerkesztő, újságíró, manager)	D, E, F, G, H
84	Raktári kiadó	A, B, C, D
85	Raktárkezelő, raktáros	C, D
86	Raktári könyvelő	C, D
87	Raktárvezető, raktárvezető-helyettes	C, D, E
88	Rendész, vagyonőr	B, C, D, E
89	Rendészetvezető	C, D, E, F
90	Rendszergazda (számítástechnikai)	E, F, G, H
91	Rendszerszervező, rendszertervező	F, G, H, I
92	Segédmunkás	A
93	Szakács	A, B, C, D
94	Szaktmunkás	B, C, D
95	Szállítási ügyintéző	C, D
96	Számlázási ügyintéző	C, D, E
97	Számviteli ügyintéző	D, E, F, G
98	Számviteli elszámoló	C, D, E
99	Statisztikus	D, E, F, G, H, I
100	Takarító	A, B
101	Tárgyi eszköz-nyilvántartó	C, D
102	Társadalombiztosítási ügyintéző	D, E, F, G
103	Technikus	D, E
104	Telefonkezelő	A, B, C
105	Titkárnő	B, C, D, E
106	Titkárságvezető	D, E, F, G
107	Tűzrendész	C, D
108	Tűzvédelmi vezető, ügyintéző	C, D, E, F
109	Utókalkulátor	C, D, E, F
110	Üdülőgondnok	D, E
111	Ügyintéző	C, D, E, F, G, H, I
112	Ügyvitelszervező	D, E, F, G, H
113	Üzemgazdász	E, F, G
114	Villanyszerelő	B, C, D

IX. Határozatok Tára

A köztársasági elnök 146/2011. (VII. 26.) KE határozata kitüntetés viselésének engedélyezéséről

A külügyminiszter előterjesztésére a Magyar Köztársaság kitüntetéseiről szóló 1991. évi XXXI. törvény 2. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján engedélyezem Nicolas Sarkozy, a Francia Köztársaság elnöke által *Dr. Kovács Péter* úr részére adományozott „Francia Köztársasági Érdemrend Lovagi fokozata” kitüntetés viselését.

Budapest, 2011. május 26.

Schmitt Pál s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2011. május 30.

Martonyi János s. k.,
külügyminiszter

KEH ügyszám: VIII-4/02783/2011.

A köztársasági elnök 147/2011. (VII. 26.) KE határozata magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséhez való hozzájárulásról

Az Alkotmány 30/A. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt jogkörömben, a külügyminiszter előterjesztésére hozzájárulok *Lizeth Nawanga Satumbo Pena* rendkívüli és meghatalmazott nagykövet asszonynak az Angolai Köztársaság magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövetévé történő kinevezéséhez budapesti székhellyel.

Budapest, 2011. március 29.

Schmitt Pál s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2011. március 31.

Martonyi János s. k.,
külügyminiszter

KEH ügyszám: IV-5/01655/2011.

**A köztársasági elnök 148/2011. (VII. 26.) KE határozata
magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséhez való hozzájárulásról**

Az Alkotmány 30/A. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt jogkörömben, a külügyminiszter előterjesztésére hozzájárulok *John Jerome Griffin* rendkívüli és meghatalmazott nagykövet úrnak Ausztrália magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövetévé történő kinevezéséhez budapesti székhellyel.

Budapest, 2011. április 12.

Schmitt Pál s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2011. április 14.

Martonyi János s. k.,
külügyminiszter

KEH ügyszám: IV-5/01960/2011.

**A köztársasági elnök 149/2011. (VII. 26.) KE határozata
magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséhez való hozzájárulásról**

Az Alkotmány 30/A. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt jogkörömben, a külügyminiszter előterjesztésére hozzájárulok *Mira Hoxha* rendkívüli és meghatalmazott nagykövetnek az Albán Köztársaság magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövetévé történő kinevezéséhez budapesti székhellyel.

Budapest, 2010. november 23.

Schmitt Pál s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2010. december 1.

Martonyi János s. k.,
külügyminiszter

KEH ügyszám: IV-5/04990/2010.

**A köztársasági elnök 150/2011. (VII. 26.) KE határozata
magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséhez való hozzájárulásról**

Az Alkotmány 30/A. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt jogkörömben, a külügyminiszter előterjesztésére hozzájárulok *Johan Indekeu* rendkívüli és meghatalmazott nagykövetnek a Belga Királyság magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövetévé történő kinevezéséhez budapesti székhellyel.

Budapest, 2011. május 5.

Schmitt Pál s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2011. május 10.

Martonyi János s. k.,
külügyminiszter

KEH ügyszám: IV-5/02304/2011.

**A köztársasági elnök 151/2011. (VII. 26.) KE határozata
magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséhez való hozzájárulásról**

Az Alkotmány 30/A. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt jogkörömben, a külügyminiszter előterjesztésére hozzájárulok *Sergio Eduardo Moreira Lima* úrnak a Brazil Szövetségi Köztársaság magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövetévé történő kinevezéséhez budapesti székhellyel.

Budapest, 2010. november 2.

Schmitt Pál s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2010. november 5.

Martonyi János s. k.,
külügyminiszter

KEH ügyszám: IV-5/04562/2010.

**A köztársasági elnök 152/2011. (VII. 26.) KE határozata
magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséhez való hozzájárulásról**

Az Alkotmány 30/A. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt jogkörömben, a külügyminiszter előterjesztésére hozzájárulok *Dato Paduka Serbini Ali* rendkívüli és meghatalmazott nagykövetnek a Brunei Darussalam Állam magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövetévé történő kinevezéséhez brüsszeli székhellyel.

Budapest, 2010. szeptember 1.

Schmitt Pál s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2010. október 11.

Martonyi János s. k.,
külügyminiszter

KEH ügyszám: IV-5/03244/2010.

**A köztársasági elnök 153/2011. (VII. 26.) KE határozata
magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséhez való hozzájárulásról**

Az Alkotmány 30/A. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt jogkörömben, a külügyminiszter előterjesztésére hozzájárulok *José Joaquín Chaverri Sievert* rendkívüli és meghatalmazott nagykövetnek a Costa Rica Köztársaság magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövetévé történő kinevezéséhez berlini székhellyel.

Budapest, 2011. május 5.

Schmitt Pál s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2011. május 10.

Martonyi János s. k.,
külügyminiszter

KEH ügyszám: IV-5/02220/2011.

**A köztársasági elnök 154/2011. (VII. 26.) KE határozata
magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséhez való hozzájárulásról**

Az Alkotmány 30/A. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt jogkörömben, a külügyminiszter előterjesztésére hozzájárulok *Minelik Alemu Getahun* rendkívüli és meghatalmazott nagykövetnek az Etióp Szövetségi Demokratikus Köztársaság magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövetévé történő kinevezéséhez genfi székhellyel.

Budapest, 2011. július 11.

Schmitt Pál s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2011. július 15.

Martonyi János s. k.,
külügyminiszter

KEH ügyszám: IV-5/03736/2011.

**A köztársasági elnök 155/2011. (VII. 26.) KE határozata
magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséhez való hozzájárulásról**

Az Alkotmány 30/A. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt jogkörömben, a külügyminiszter előterjesztésére hozzájárulok *Victor Emmanuel Smith* rendkívüli és meghatalmazott nagykövetnek a Ghánai Köztársaság magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövetévé történő kinevezéséhez prágai székhellyel.

Budapest, 2010. szeptember 1.

Schmitt Pál s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2010. október 11.

Martonyi János s. k.,
külügyminiszter

KEH ügyszám: IV-5/03243/2010.

**A köztársasági elnök 156/2011. (VII. 26.) KE határozata
magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséhez való hozzájárulásról**

Az Alkotmány 30/A. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt jogkörömben, a külügyminiszter előterjesztésére hozzájárulok *Ilan Mor* rendkívüli és meghatalmazott nagykövetnek Izrael Állam magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövetévé történő kinevezéséhez budapesti székhellyel.

Budapest, 2011. május 5.

Schmitt Pál s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2011. május 10.

Martonyi János s. k.,
külügyminiszter

KEH ügyszám: IV-5/02303/2011.

**A köztársasági elnök 157/2011. (VII. 26.) KE határozata
magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséhez való hozzájárulásról**

Az Alkotmány 30/A. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt jogkörömben, a külügyminiszter előterjesztésére hozzájárulok *Freddy Padilla de León* rendkívüli és meghatalmazott nagykövetnek a Kolumbiai Köztársaság magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövetévé történő kinevezéséhez bécsi székhellyel.

Budapest, 2010. november 23.

Schmitt Pál s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2010. december 1.

Martonyi János s. k.,
külügyminiszter

KEH ügyszám: IV-5/04991/2010.

**A köztársasági elnök 158/2011. (VII. 26.) KE határozata
magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséhez való hozzájárulásról**

Az Alkotmány 30/A. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt jogkörömben, a külügyminiszter előterjesztésére hozzájárulok *Khamkheuang Bounteum* rendkívüli és meghatalmazott nagykövet úrnak a Laoszi Népi Demokratikus Köztársaság magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövetévé történő kinevezéséhez bécsi székhellyel.

Budapest, 2011. március 25.

Schmitt Pál s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2011. március 29.

Martonyi János s. k.,
külügyminiszter

KEH ügyszám: IV-5/01473/2011.

**A köztársasági elnök 159/2011. (VII. 26.) KE határozata
magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséhez való hozzájárulásról**

Az Alkotmány 30/A. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt jogkörömben, a külügyminiszter előterjesztésére hozzájárulok *Marc Courte* rendkívüli és meghatalmazott nagykövetnek a Luxemburgi Nagyhercegség magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövetévé történő kinevezéséhez luxembourgi székhellyel.

Budapest, 2011. június 16.

Schmitt Pál s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2011. június 21.

Martonyi János s. k.,
külügyminiszter

KEH ügyszám: IV-5/03228/2011.

**A köztársasági elnök 160/2011. (VII. 26.) KE határozata
magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséhez való hozzájárulásról**

Az Alkotmány 30/A. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt jogkörömben, a külügyminiszter előterjesztésére hozzájárulok *Graeme Jonathan Knott* úrnak Nagy-Britannia és Észak-Írország Egyesült Királysága magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövetévé történő kinevezéséhez budapesti székhellyel.

Budapest, 2010. november 26.

Schmitt Pál s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2010. december 1.

Martonyi János s. k.,
külügyminiszter

KEH ügyszám: IV-5/05173/2010.

**A köztársasági elnök 161/2011. (VII. 26.) KE határozata
magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséhez való hozzájárulásról**

Az Alkotmány 30/A. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt jogkörömben, a külügyminiszter előterjesztésére hozzájárulok *Dr. Matei Ion Hoffmann* rendkívüli és meghatalmazott nagykövetnek a Németországi Szövetségi Köztársaság magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövetévé történő kinevezéséhez budapesti székhellyel.

Budapest, 2011. július 11.

Schmitt Pál s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2011. július 15.

Martonyi János s. k.,
külügyminiszter

KEH ügyszám: IV-5/03748/2011.

**A köztársasági elnök 162/2011. (VII. 26.) KE határozata
magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséhez való hozzájárulásról**

Az Alkotmány 30/A. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt jogkörömben, a külügyminiszter előterjesztésére hozzájárulok *Charles Azubuike Ononye* rendkívüli és meghatalmazott nagykövetnek a Nigériai Szövetségi Köztársaság magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövetévé történő kinevezéséhez budapesti székhellyel.

Budapest, 2011. május 30.

Schmitt Pál s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2011. június 2.

Martonyi János s. k.,
külügyminiszter

KEH ügyszám: IV-5/02782/2011.

**A köztársasági elnök 163/2011. (VII. 26.) KE határozata
magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséhez való hozzájárulásról**

Az Alkotmány 30/A. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt jogkörömben, a külügyminiszter előterjesztésére hozzájárulok *Alexandru-Victor Micula* rendkívüli és meghatalmazott nagykövetnek Románia magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövetévé történő kinevezéséhez budapesti székhellyel.

Budapest, 2011. július 11.

Schmitt Pál s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2011. július 15.

Martonyi János s. k.,
külügyminiszter

KEH ügyszám: IV-5/03747/2011.

**A köztársasági elnök 164/2011. (VII. 26.) KE határozata
magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséhez való hozzájárulásról**

Az Alkotmány 30/A. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt jogkörömben, a külügyminiszter előterjesztésére hozzájárulok *Christina Nkulikiyinka* asszonynak a Ruandai Köztársaság magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövetté történő kinevezéséhez berlini székhellyel.

Budapest, 2010. október 21.

Schmitt Pál s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2010. október 25.

Martonyi János s. k.,
külügyminiszter

KEH ügyszám: IV-5/04299/2010.

**A köztársasági elnök 165/2011. (VII. 26.) KE határozata
magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséhez való hozzájárulásról**

Az Alkotmány 30/A. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt jogkörömben, a külügyminiszter előterjesztésére hozzájárulok *Mario Antonio Rivera Mora* rendkívüli és meghatalmazott nagykövet úrnak a Salvadori Köztársaság magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövetévé történő kinevezéséhez bécsi székhellyel.

Budapest, 2011. április 5.

Schmitt Pál s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2011. április 6.

Martonyi János s. k.,
külügyminiszter

KEH ügyszám: IV-5/01895/2011.

**A köztársasági elnök 166/2011. (VII. 26.) KE határozata
magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséhez való hozzájárulásról**

Az Alkotmány 30/A. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt jogkörömben, a külügyminiszter előterjesztésére hozzájárulok *Vivianne Simone Fock Tave* rendkívüli és meghatalmazott nagykövet asszonynak a Seychelles Köztársaság magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövetévé történő kinevezéséhez brüsszeli székhellyel.

Budapest, 2011. március 18.

Schmitt Pál s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2011. március 22.

Martonyi János s. k.,
külügyminiszter

KEH ügyszám: IV-5/01392/2011.

**A köztársasági elnök 167/2011. (VII. 26.) KE határozata
magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséhez való hozzájárulásról**

Az Alkotmány 30/A. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt jogkörömben, a külügyminiszter előterjesztésére hozzájárulok *Karin Olofsdotter* rendkívüli és meghatalmazott nagykövetnek a Svéd Királyság magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövetévé történő kinevezéséhez budapesti székhellyel.

Budapest, 2011. április 14.

Schmitt Pál s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2011. április 18.

Martonyi János s. k.,
külügyminiszter

KEH ügyszám: IV-5/02083/2011.

**A köztársasági elnök 168/2011. (VII. 26.) KE határozata
magyarországi apostoli nuncius kinevezéséhez való hozzájárulásról**

Az Alkotmány 30/A. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt jogkörömben, a külügyminiszter előterjesztésére hozzájárulok *Alberto Bottari de Castello* érsek úrnak a Szentszék magyarországi apostoli nunciusává történő kinevezéséhez budapesti székhellyel.

Budapest, 2011. május 19.

Schmitt Pál s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2011. május 25.

Martonyi János s. k.,
külügyminiszter

KEH ügyszám: IV-5/02763/2011.

**A köztársasági elnök 169/2011. (VII. 26.) KE határozata
magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséhez való hozzájárulásról**

Az Alkotmány 30/A. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt jogkörömben, a külügyminiszter előterjesztésére hozzájárulok *Hayyan Salman* rendkívüli és meghatalmazott nagykövet úrnak a Szíriai Arab Köztársaság magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövetévé történő kinevezéséhez budapesti székhellyel.

Budapest, 2011. március 18.

Schmitt Pál s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2011. március 22.

Martonyi János s. k.,
külügyminiszter

KEH ügyszám: IV-5/01335/2011.

**A köztársasági elnök 170/2011. (VII. 26.) KE határozata
magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséhez való hozzájárulásról**

Az Alkotmány 30/A. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt jogkörömben, a külügyminiszter előterjesztésére hozzájárulok *Krit Kraichitti* rendkívüli és meghatalmazott nagykövetnek a Thaiföldi Királyság magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövetévé történő kinevezéséhez budapesti székhellyel.

Budapest, 2010. szeptember 27.

Schmitt Pál s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2010. október 1.

Martonyi János s. k.,
külügyminiszter

KEH ügyszám: IV-5/03654/2010.

**A köztársasági elnök 171/2011. (VII. 26.) KE határozata
magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséhez való hozzájárulásról**

Az Alkotmány 30/A. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt jogkörömben, a külügyminiszter előterjesztésére hozzájárulok *Ngo Duy Ngo* rendkívüli és meghatalmazott nagykövet úrnak a Vietnami Szocialista Köztársaság magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövetévé történő kinevezéséhez, budapesti székhellyel.

Budapest, 2011. április 12.

Schmitt Pál s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2011. április 14.

Martonyi János s. k.,
külügyminiszter

KEH ügyszám: IV-5/01959/2011.

**A köztársasági elnök 172/2011. (VII. 26.) KE határozata
magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséhez való hozzájárulásról**

Az Alkotmány 30/A. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt jogkörömben, a külügyminiszter előterjesztésére hozzájárulok *Johnston Fanwell Chizinga* rendkívüli és meghatalmazott nagykövetnek a Zambiai Köztársaság magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövetévé történő kinevezéséhez berlini székhellyel.

Budapest, 2010. szeptember 1.

Schmitt Pál s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2010. október 11.

Martonyi János s. k.,
külügyminiszter

KEH ügyszám: IV-5/03245/2010.

**A Kormány 1258/2011. (VII. 26.) Korm. határozata
a rendkívüli kormányzati intézkedésekre szolgáló tartalékból történő átcsoportosításról**

A Kormány

1. az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 38. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében elrendeli a Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről szóló 2010. évi CLXIX. törvény 1. melléklet XI. Miniszterelnökség fejezet 3. Rendkívüli kormányzati intézkedések cím terhére, a X. Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium fejezet, 15. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 4. Határon túli magyarok programjainak támogatása alcím, 3. Nemzetpolitikai tevékenység jogcímcsoport javára 320 millió forint átcsoportosítását az 1. melléklet szerint.

Felelős: nemzetgazdasági miniszter

Határidő: azonnal

2. Ez a határozat a közzétételét követő napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet az 1258/2011. (VII. 26.) Korm. határozathoz

X. Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium

XI. Miniszterelnökség

ADATLAP A KÖLTSÉGVETÉSI ELŐIRÁNYZATOK MÓDOSÍTÁSÁRA*
a Kormány hatáskörében

Költségvetési év: 2011.

Millió forintban, egy tizedessel

Állam- háztartási egydi azonosító	Fejezet- szám	Cím- szám	Al- cím- szám	Jog- cím- cso- p- szám	Jog- cím- szám	Elő- ir- cso- port- szám	Ki- emelt elő- ir- szám	Feje- zet- név	Cím- név	Al- cím- név	Jog- cím- cso- p- név	Jog- cím- név	Elő- ir- cso- p- név	KIADÁSOK	A módosítás jogcíme						Módosítás (+/-)	A módo- sítás követ- kező évre áthúzódo hatása	A módo- sítást elrendelő jog- szabály/ hatá- rozat száma				
														Kiemelt előirányzat neve													
	X.							Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium																			
		15						Fejezeti kezelésű előirányzatok																			
			4					Határon túli magyarok programjainak támogatása																			
228895				3				Nemzetpolitikai tevékenység támogatása																			
						1								Működési költségvetés													
							5							Egyéb működési célú kiadások							320,0						
	XI.							Miniszterelnökség																			
297102		3						Rendkívüli kormányzati intézkedések													-320,0						
Az előirányzat-módosítás érvényessége: b) a következő évi költségvetésbe beépülő																											

Állam- háztartási egyesítő azonosító	Fejezet- szám	Cím- szám	Al- cím- szám	Jog- cím- cso- port- szám	Jog- cím- szám	Elő- ir- cso- port- szám	Ki- emelt elő- ir- szám	Feje- zet- név	Cím- név	Al- cím- név	Jog- cím- cso- port- név	Jog- cím- név	Elő- ir- cso- port- név	BEVÉTELEK					A módosítás jogcíme	Módosítás (+/-)	A módo- sítás követ- kező évre áthúzódó hatása	A módo- sítást elrendelő jog- szabály/ hatá- rozat száma				
														Kiemelt előirányzat neve												
Az előirányzat-módosítás érvényessége: b) a következő évi költségvetésbe beépülő																										

Állam- háztartási egyesítő azonosító	Fejezet- szám	Cím- szám	Al- cím- szám	Jog- cím- cso- port- szám	Jog- cím- szám	Elő- ir- cso- port- szám	Ki- emelt elő- ir- szám	Feje- zet- név	Cím- név	Al- cím- név	Jog- cím- cso- port- név	Jog- cím- név	Elő- ir- cso- port- név	TÁMOGATÁSOK	Amódosítás jogcíme										Módosítás (+/-)	Amódo- sítás követ- kező évre áthúzódó hatása	Amódo- sítást elrendelő jog- szabály/ hatá- rozat száma									
														Kiemelt előirányzat neve																						
	X.							Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium																												
		15						Fejezeti kezelésű előirányzatok																												
			4					Határon túli magyarok programjainak támogatása																												
228895				3										Nemzetpolitikai tevékenység támogatása											320,0											
Az előirányzat-módosítás érvényessége: b) a következő évi költségvetésbe beépülő																																				
														Foglalkoztatottak létszáma (fő) – időszakra																						

Az adatlap 5 példányban töltendő ki		A támogatás folyósítása/zárólása (módosítás +/-)		Összesen	I. negyedév	II. negyedév	III. negyedév	IV. negyedév
Fejezet	1 példány	időarányos						
Állami Számvevőszék	1 példány	teljesítményarányos						
Magyar Államkincstár	1 példány	egyéb: azonnal		320,0			320,0	
Nemzetgazdasági Minisztérium	2 példány							

* Az összetartozó előirányzat-változásokat (+/-) egymást követően kell szerepeltetni.

**A miniszterelnök 56/2011. (VII. 26.) ME határozata
helyettes államtitkár felmentéséről**

A kormánytisztviselők jogállásáról szóló 2010. évi LVIII. törvény 51. §-a alapján, a vidékfejlesztési miniszter javaslatára

dr. Horváth Zsoltot, a Vidékfejlesztési Minisztérium helyettes államtitkárát e tisztségéből

– 2011. augusztus 30-ai hatállyal –

felmentem.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

Az Országos Választási Bizottság 113/2011. (VII. 26.) OVB határozata

Az Országos Választási Bizottság – 2011. július 19-én megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdés b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva S. Gy. magánszemély (a továbbiakban: beadványozó) által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Arany J. u. 25.; levélcím: 1357 Budapest, Pf. 2; fax: 06-1-7950-143).

Indokolás

- I. A beadványozó 2011. június 29-én aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-a szerinti hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés szerepelt:

„– Egyetért-e Ön azzal, hogy az Országgyűlés semmisítse meg a köztársasági elnök által 2011. április 25-én aláírt Alaptörvényt?”

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy az Országgyűlés Magyarország Alaptörvényét a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény (a továbbiakban: Alkotmány) 19. § (3) bekezdés a) pontja és a 24. § (3) bekezdése alapján fogadta el. Az Országos Választási Bizottság álláspontja szerint mind az Alkotmány, mind későbbiekben az Alaptörvény módosítására csak az Alkotmány, illetve az Alaptörvény rendelkezéseinek megtartásával kerülhet sor. Az Alkotmánybíróság több határozatában is [2/1993. (I. 22.) AB, 25/1999. (VII. 7.) AB, 28/1999. (X. 6.) AB, 40/1999. (XII. 21.) AB, 50/2001. (XI. 29.) AB, 48/2003. (X. 27.) AB határozatok] leszögezte, hogy az Alkotmány módosítására, csak az Alkotmányban előírt eljárási rendben, az Alkotmány által feljogosított alkotmányozó hatalom által [Alkotmány 24. § (3) bekezdés] kerülhet sor. Az Alkotmány módosítására irányuló kérdésben választópolgárok által kezdeményezett népszavazásnak nincs helye.

Fentiek alapján az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a kérdésben nem lehet országos népszavazást tartani, így a Bizottság az Nsztv. 10. § b) pontja értelmében az aláírásgyűjtő ív hitelesítését megtagadja.

- II. A határozat az Alkotmány 19. § (3) bekezdés a) pontján és 24. § (3) bekezdésén, az Nsztv. 2. §-án és a 10. § b) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Bordás Vilmos s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnöke

Az Országos Választási Bizottság 114/2011. (VII. 26.) OVB határozata

Az Országos Választási Bizottság – 2011. július 19-én megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdés b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva S. Gy. magánszemély (a továbbiakban: beadványozó) által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Arany J. u. 25.; levélcím: 1357 Budapest, Pf. 2; fax: 06-1-7950-143).

Indokolás

- I. A beadványozó 2011. június 29-én aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-a szerinti hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés szerepelt:

„– Egyetért-e Ön azzal, hogy amennyiben az Országgyűlés megemmisíti a köztársasági elnök által 2011. április 25-én aláírt Alaptörvényt, akkor a 2012. január 1-ig hatályos Alkotmány újra hatályba kerüljön?”

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy az Országgyűlés Magyarország Alaptörvényét a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény (a továbbiakban: Alkotmány) 19. § (3) bekezdés a) pontja és a 24. § (3) bekezdése alapján fogadta el. Az Országos Választási Bizottság álláspontja szerint mind az Alkotmány, mind későbbiekben az Alaptörvény módosítására csak az Alkotmány, illetve az Alaptörvény rendelkezéseinek megtartásával kerülhet sor. Az Alkotmánybíróság több határozatában is [2/1993. (I. 22.) AB, 25/1999. (VII. 7.) AB, 28/1999. (X. 6.) AB, 40/1999. (XII. 21.) AB, 50/2001. (XI. 29.) AB, 48/2003. (X. 27.) AB határozatok] leszögezte, hogy az Alkotmány módosítására, csak az Alkotmányban előírt eljárási rendben, az Alkotmány által feljogosított alkotmányozó hatalom által [Alkotmány 24. § (3) bekezdés] kerülhet sor. Az Alkotmány módosítására irányuló kérdésben választópolgárok által kezdeményezett népszavazásnak nincs helye.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a kérdésben nem lehet országos népszavazást tartani, így a Bizottság az Nsztv. 10. § b) pontja értelmében az aláírásgyűjtő ív hitelesítését megtagadja.

- II. A határozat az Alkotmány 19. § (3) bekezdés a) pontján és 24. § (3) bekezdésén, az Nsztv. 2. §-án és a 10. § b) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Bordás Vilmos s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnöke

Az Országos Választási Bizottság 115/2011. (VII. 26.) OVB határozata

Az Országos Választási Bizottság – 2011. július 19-én megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdés b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva S. Gy. magánszemély (a továbbiakban: beadványozó) által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Arany J. u. 25.; levélcím: 1357 Budapest, Pf. 2; fax: 06-1-7950-143).

Indokolás

- I. A beadványozó 2011. június 29-én aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-a szerinti hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés szerepelt:

„– Egyetért-e Ön azzal, hogy az Országgyűlés rendelkezzen a legfontosabb társadalmi, politikai, érdekvédelmi, szakmai és civil szervezetek képviselőiből álló Alkotmányozó Nemzetgyűlés összehívásáról?”

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy az Országgyűlés Magyarország Alaptörvényét a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény (a továbbiakban: Alkotmány) 19. § (3) bekezdés a) pontja és a 24. § (3) bekezdése alapján fogadta el. Az Országos Választási Bizottság álláspontja szerint mind az Alkotmány, mind későbbiekben az Alaptörvény módosítására csak az Alkotmány, illetve az Alaptörvény rendelkezéseinek megtartásával kerülhet sor. Az Alkotmánybíróság több határozatában is [2/1993. (I. 22.) AB, 25/1999. (VII. 7.) AB, 28/1999. (X. 6.) AB, 40/1999. (XII. 21.) AB, 50/2001. (XI. 29.) AB, 48/2003. (X. 27.) AB határozatok] leszögezte, hogy az Alkotmány módosítására, csak az Alkotmányban előírt eljárási rendben, az Alkotmány által feljogosított alkotmányozó hatalom által [Alkotmány 24. § (3) bekezdés] kerülhet sor. Az Alkotmány módosítására irányuló kérdésben választópolgárok által kezdeményezett népszavazásnak nincs helye.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a kérdésben nem lehet országos népszavazást tartani, így a Bizottság az Nsztv. 10. § b) pontja értelmében az aláírásgyűjtő ív hitelesítését megtagadja.

- II. A határozat az Alkotmány 19. § (3) bekezdés a) pontján és 24. § (3) bekezdésén, az Nsztv. 2. §-án és a 10. § b) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Bordás Vilmos s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnöke

Az Országos Választási Bizottság 116/2011. (VII. 26.) OVB határozata

Az Országos Választási Bizottság – 2011. július 19-én megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdés b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva V. P. magánszemély (a továbbiakban: beadványozó) által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Arany J. u. 25.; levélcím: 1357 Budapest, Pf. 2; fax: 06-1-7950-143).

Indokolás

- I. A beadványozó 2011. június 24-én aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-a szerinti hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés szerepelt:
„Egyetért-e Ön azzal, hogy kizárólag azok a magyar állampolgárok kapjanak választói jogot, akik a Magyar Köztársaság törvényes határain belül élnek?”
A választójog feltételeit a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény (a továbbiakban: Alkotmány) 70. §-a határozza meg, ennek megfelelően az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy az országos népszavazáson feltenni kívánt kérdés az Alkotmány módosítására irányul.
Az Alkotmánybíróság több határozatában is [2/1993. (I. 22.) AB, 25/1999. (VII. 7.) AB, 28/1999. (X. 6.) AB, 40/1999. (XII. 21.) AB, 50/2001. (XI. 29.) AB, 48/2003. (X. 27.) AB határozatok] leszögezte, hogy az Alkotmány módosítására, csak az Alkotmányban előírt eljárási rendben, az Alkotmány által feljogosított alkotmányozó hatalom által [Alkotmány 24. § (3) bekezdés] kerülhet sor. Az Alkotmány módosítására, illetve az Alkotmány egyes rendelkezéseinek a jövőbeni megváltoztathatóságának kizárására irányuló kérdésben választópolgárok által kezdeményezett népszavazásnak nincs helye.
Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a kérdésben nem lehet országos népszavazást tartani, így a Bizottság az Nsztv. 10. § b) pontja értelmében az aláírásgyűjtő ív hitelesítését megtagadja.
- II. A határozat az Alkotmány 24. § (3) bekezdésén és 70. §-án, az Nsztv. 2. §-án és a 10. § b) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Bordás Vilmos s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnöke

Az Országos Választási Bizottság 117/2011. (VII. 26.) OVB határozata

Az Országos Választási Bizottság – 2011. július 19-én megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdés b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva V. P. magánszemély (a továbbiakban: beadványozó) által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Arany J. u. 25.; levélcím: 1357 Budapest, Pf. 2; fax: 06-1-7950-143).

Indokolás

- I. A beadványozó 2011. június 24-én aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-a szerinti hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés szerepelt:

„Egyetért-e Ön azzal, hogy a már törvényesen megszerzett jogokat visszamenőleg senkitől elvenni, vagy csökkenteni ne lehessen?”

A Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény (a továbbiakban: Alkotmány) 2. § (1) bekezdésében meghatározott jogállam fogalmának egyik feltétlen ismérve a jogbiztonság [72/1995. (XII. 15.) AB határozat]. A jogbiztonság megköveteli a megszerzett jogok védelmét, így a teljesedésbe ment, vagy egyébként véglegesen lezárt jogviszonyok érintetlenül hagyását, illetve a múltban keletkezett, tartós jogviszonyok megváltoztathatóságának alkotmányos szabályokkal való korlátozását [11/1992. (III. 5.) AB határozat]. Előző alkotmányos alapelveiből következően a megszerzett jogok korlátozása csak kifejezett alkotmányos rendelkezés – mint például az Alkotmány 70/E. § (3) bekezdése – birtokában lehetséges.

Ezzel szemben a kérdés generális védelmet biztosítana a szerzett jogoknak, nem tenné lehetővé annak lehetőségét, hogy azok az Alkotmányban korlátozásra kerüljenek, így az ilyen alkotmányi rendelkezések hatályon kívül helyezését kezdeményezi, illetve kizárja ilyen szabályok jövőbeni elfogadását.

A fentiek alapján Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a kérdésben megtartásra kerülő országos népszavazás eredményének az Országgyűlés csak úgy tudna eleget tenni, ha a szerzett jogokat korlátozó alkotmányos rendelkezéseket hatályon kívül helyezné, majd azt követően az Alkotmányt három évig nem módosítaná.

Az Alkotmánybíróság több határozatában is [2/1993. (I. 22.) AB, 25/1999. (VII. 7.) AB, 28/1999. (X. 6.) AB, 40/1999. (XII. 21.) AB, 50/2001. (XI. 29.) AB, 48/2003. (X. 27.) AB határozatok] leszögezte, hogy az Alkotmány módosítására, csak az Alkotmányban előírt eljárási rendben, az Alkotmány által feljogosított alkotmányozó hatalom által [Alkotmány 24. § (3) bekezdés] kerülhet sor. Az Alkotmány módosítására, illetve az Alkotmány egyes rendelkezéseinek a jövőbeni megváltoztathatóságának kizárására irányuló kérdésben választópolgárok által kezdeményezett népszavazásnak nincs helye.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a kérdésben nem lehet országos népszavazást tartani, így a Bizottság az Nsztv. 10. § b) pontja értelmében az aláírásgyűjtő ív hitelesítését megtagadja.

- II. A határozat az Alkotmány 2. § (1) bekezdésén és 24. § (3) bekezdésén, az Nsztv. 2. §-án és a 10. § b) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Bordás Vilmos s. k.,

az Országos Választási Bizottság elnöke

Az Országos Választási Bizottság 118/2011. (VII. 26.) OVB határozata

Az Országos Választási Bizottság – 2011. július 19-én megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 131/A. § b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva K. K. magánszemély által benyújtott országos népi kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Arany J. u. 25.; levélcím: 1357 Budapest, Pf. 2; fax: 06-1-7950-143).

Indokolás

- I. A beadványozó 2011. június 24-én aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-a szerinti hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés szerepelt:

„Egyet ért e ön azzal, hogy több hazai képzést kellene támogatni felnőttképzésen belül a magyar Kormánynak a munkáltatói igényeknek és az elhelyezkedési reményben?”

A Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény (a továbbiakban: Alkotmány) 28/D. §-a szerint az országos népi kezdeményezés arra irányul, hogy az Országgyűlés a hatáskörébe tartozó kérdést tűzze napirendjére. Az Nsztv. 18. § a) pontja szerint az Országos Választási Bizottság megtagadja az aláírásgyűjtő ív hitelesítését, ha az nem tartozik az Országgyűlés hatáskörébe. Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a kezdeményezésben az Országgyűléstől eltérő, más állami szerv – a Kormány – van címzettként megjelölve.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja továbbá, hogy a kezdeményezés nem felel meg az Nsztv. 17. §-ában foglaltaknak, amely szerint a népi kezdeményezésnek pontosan és egyértelműen kell tartalmaznia a megtárgyalásra javasolt kérdést. Az egyértelműség követelménye azt jelenti, hogy a megtárgyalásra javasolt kérdésnek egyértelműen megválaszolhatónak kell lennie. Ahhoz, hogy a választópolgár a megtárgyalásra javasolt kérdésre egyértelműen tudjon válaszolni, az szükséges, hogy a kérdés világos és kizárólag egyféleképpen értelmezhető legyen, arra „igen”-nel vagy „nem”-mel lehessen felelni.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a kezdeményezésben feltenni kívánt kérdés megfogalmazása nem egyértelmű, mivel a kérdés megfogalmazása a magyar nyelvtan szabályainak nem felel meg, a mondat egyes részei, kifejezései egymással nyelvtani és logikai összefüggésben nincsenek, ezáltal annak pontos tartalma nem állapítható meg.

Mivel a kérdés nem tartozik az Országgyűlés hatáskörébe és a kezdeményezés nem felel meg az Nsztv. 17. §-ában foglalt követelményeknek, ugyanezen jogszabály 18. §-ának a) és b) pontja értelmében az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldánya hitelesítésének megtagadásáról döntött.

- II. A határozat az Alkotmány 28/D. §-án, az Nsztv. 2. §-án, a 17. §-án, a 18. § a) és b) pontjain, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. § (1) bekezdésén alapul.

Dr. Bordás Vilmos s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnöke

Az Országos Választási Bizottság 119/2011. (VII. 26.) OVB határozata

Az Országos Választási Bizottság – 2011. július 19-én megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 131/A. § b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva K. K. magánszemély által benyújtott országos népi kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Arany J. u. 25.; levélcím: 1357 Budapest, Pf. 2; fax: 06-1-7950-143).

Indokolás

- I. A beadványozó 2011. június 24-én aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-a szerinti hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés szerepelt:
„Egyet ért e ön azzal, hogy a hazai diplomainkat településeken nem illik berácsoltatni, mert elveszíti templomi nivoltát, és más ország sem teszi ezt?”
A Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény (a továbbiakban: Alkotmány) 28/B. §-ának (1) bekezdése szerint országos népi kezdeményezés tárgya csak az Országgyűlés hatáskörébe tartozó kérdés lehet, e feltételnek a népszavazási kezdeményezés tárgya nem tesz eleget.
Az Alkotmány 28/D. §-a szerint az országos népi kezdeményezés arra irányul, hogy az Országgyűlés a hatáskörébe tartozó kérdést tűzze napirendjére. Az aláírásgyűjtő ív mintapéldányán szereplő kérdés azonban nem a kezdeményezés napirendre tűzésére irányul, hanem egyfajta közvéleménykutatásra azaz arra, hogy a beadványozó véleményével egyetértenek-e a választópolgárok.
Az Országos Választási Bizottság megállapítja továbbá, hogy a kezdeményezés nem felel meg az Nsztv. 17. §-ában foglaltaknak, amely szerint a népi kezdeményezésnek pontosan és egyértelműen kell tartalmaznia a megtárgyalásra javasolt kérdést. Az egyértelműség követelménye azt jelenti, hogy a megtárgyalásra javasolt kérdésnek egyértelműen megválaszolhatónak kell lennie. Ahhoz, hogy a választópolgár a megtárgyalásra javasolt kérdésre egyértelműen tudjon válaszolni, az szükséges, hogy a kérdés világos és kizárólag egyféleképpen értelmezhető legyen, arra „igen”-nel vagy „nem”-mel lehessen felelni.
Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a kezdeményezésben feltenni kívánt kérdés megfogalmazása nem egyértelmű, mivel a kérdés megfogalmazása a magyar nyelvtan szabályainak nem felel meg, a mondat egyes részei, kifejezései egymással nyelvtani és logikai összefüggésben nincsenek, ezáltal annak pontos tartalma nem állapítható meg.
Mivel a kezdeményezés nem felel meg az Nsztv. 17. §-ában foglalt követelményeknek, ugyanezen jogszabály 18. §-ának b) pontja értelmében az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldánya hitelesítésének megtagadásáról döntött.
- II. A határozat az Alkotmány 28/B. §-ának (1) bekezdésén és 28/D. §-án, az Nsztv. 2. §-án, a 17. §-án, a 18. § a) és b) pontjain, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. § (1) bekezdésén alapul.

Dr. Bordás Vilmos s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnöke

Az Országos Választási Bizottság 120/2011. (VII. 26.) OVB határozata

Az Országos Választási Bizottság – 2011. július 19-én megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 131/A. § b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva K. K. magánszemély által benyújtott országos népi kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Arany J. u. 25.; levélcím: 1357 Budapest, Pf. 2; fax: 06-1-7950-143).

Indokolás

- I. A beadványozó 2011. június 24-én aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-a szerinti hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés szerepelt:

„Egyet ért e ön azzal, hogy a hamburgeradó és egyéb egészséget veszélyeztető élelmiszerre plusz adót rónak, hiszen Európában az egyik legmagasabb a hazai élelmiszerek áfája?”

A Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény (a továbbiakban: Alkotmány) 28/D. §-a szerint az országos népi kezdeményezés arra irányul, hogy az Országgyűlés a hatáskörébe tartozó kérdést tűzze napirendjére. Az aláírásgyűjtő ív mintapéldányán szereplő kérdés azonban nem a kezdeményezés napirendre tűzésére irányul, hanem egyfajta közvélemény-kutatásra, azaz arra, hogy a beadványozó véleményével egyetértenek-e a választópolgárok.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a kezdeményezés nem felel meg az Nsztv. 17. §-ában foglaltaknak, amely szerint a népi kezdeményezésnek pontosan és egyértelműen kell tartalmaznia a megtárgyalásra javasolt kérdést. Az egyértelműség követelménye azt jelenti, hogy a megtárgyalásra javasolt kérdésnek egyértelműen megválaszolhatónak kell lennie. Ahhoz, hogy a választópolgár a megtárgyalásra javasolt kérdésre egyértelműen tudjon válaszolni, az szükséges, hogy a kérdés világos és kizárólag egyféleképpen értelmezhető legyen, arra „igen”-nel vagy „nem”-mel lehessen felelni.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a kezdeményezésben feltenni kívánt kérdés megfogalmazása nem egyértelmű, mivel a kérdés megfogalmazása a magyar nyelvtan szabályainak nem felel meg, a mondat egyes részei, kifejezései egymással nyelvtani és logikai összefüggésben nincsenek, ezáltal annak pontos tartalma nem állapítható meg.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja továbbá, hogy a feltenni kívánt kérdés valójában számos kérdést von egybe, amelyek külön-külön is megválaszolhatók, így a választópolgárnak nincs lehetősége megkülönböztetést tenni, és részkérdésként véleményt nyilvánítani a kezdeményezésről. Ennek alapján a feltenni kívánt kérdésre nem lehet egyértelműen válaszolni.

Mivel a kezdeményezés nem felel meg az Nsztv. 17. §-ában foglalt követelményeknek, ugyanezen jogszabály 18. §-ának b) pontja értelmében az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldánya hitelesítésének megtagadásáról döntött.

- II. A határozat az Alkotmány 28/D. §-án, az Nsztv. 2. §-án, a 17. §-án, a 18. § a) és b) pontjain, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. § (1) bekezdésén alapul.

Dr. Bordás Vilmos s. k.,

az Országos Választási Bizottság elnöke

Az Országos Választási Bizottság 121/2011. (VII. 26.) OVB határozata

Az Országos Választási Bizottság – 2011. július 19-én megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 131/A. § b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva K. K. magánszemély által benyújtott országos népi kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Arany J. u. 25.; levélcím: 1357 Budapest, Pf. 2; fax: 06-1-7950-143).

Indokolás

- I. A beadványozó 2011. június 24-én aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-a szerinti hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés szerepelt:

„Egyet ért e ön azzal, hogy a Kormány 4-6 óra közé rész munkaidőre csökkentette a közmunkára kényszerültek napi óraszámát 8 órától 2011 január hónapban?”

Az Nsztv. 18. § a) pontja szerint az Országos Választási Bizottság megtagadja az aláírásgyűjtő ív hitelesítését, ha az nem tartozik az Országgyűlés hatáskörébe. Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a kezdeményezésben az Országgyűléstől eltérő, más állami szerv – a Kormány – van címzettként megjelölve.

A Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény (a továbbiakban: Alkotmány) 28/D. §-a szerint az országos népi kezdeményezés arra irányul, hogy az Országgyűlés a hatáskörébe tartozó kérdést tűzze napirendjére. Az aláírásgyűjtő ív mintapéldányán szereplő kérdés azonban nem a kezdeményezés napirendre tűzésére irányul, hanem egyfajta közvélemény-kutatásra, azaz arra, hogy a beadványozó véleményével egyetértenek-e a választópolgárok.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja továbbá, hogy a kezdeményezés nem felel meg az Nsztv. 17. §-ában foglaltaknak, amely szerint a népi kezdeményezésnek pontosan és egyértelműen kell tartalmaznia a megtárgyalásra javasolt kérdést. Az egyértelműség követelménye azt jelenti, hogy a megtárgyalásra javasolt kérdésnek egyértelműen megválaszolhatónak kell lennie. Ahhoz, hogy a választópolgár a megtárgyalásra javasolt kérdésre egyértelműen tudjon válaszolni, az szükséges, hogy a kérdés világos és kizárólag egyféleképpen értelmezhető legyen, arra „igen”-nel vagy „nem”-mel lehessen felelni.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a kezdeményezésben feltenni kívánt kérdés megfogalmazása nem egyértelmű, mivel a kérdés megfogalmazása a magyar nyelvtan szabályainak nem felel meg, a mondat egyes részei, kifejezései egymással nyelvtani és logikai összefüggésben nincsenek, ezáltal annak pontos tartalma nem állapítható meg.

Mivel a kérdés nem tartozik az Országgyűlés hatáskörébe és a kezdeményezés nem felel meg az Nsztv. 17. §-ában foglalt követelményeknek, ugyanezen jogszabály 18. §-ának a) és b) pontja értelmében az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldánya hitelesítésének megtagadásáról döntött.

- II. A határozat az Alkotmány 28/D. §-án, az Nsztv. 2. §-án, a 17. §-án, a 18. § a) és b) pontjain, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. § (1) bekezdésén alapul.

Dr. Bordás Vilmos s. k.,

az Országos Választási Bizottság elnöke

Az Országos Választási Bizottság 122/2011. (VII. 26.) OVB határozata

Az Országos Választási Bizottság – 2011. július 19-én megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 131/A. § b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva K. K. magánszemély által benyújtott országos népi kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Arany J. u. 25.; levélcím: 1357 Budapest, Pf. 2; fax: 06-1-7950-143).

Indokolás

- I. A beadványozó 2011. június 24-én aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-a szerinti hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés szerepelt:

„Egyet ért e ön azzal, hogy a homoszexuális magyar polgárokkal szembeni előítéletett a Kormánynak meg kell szüntetni mihamarabb, hiszen EU tagok vagyunk?”

A Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény (a továbbiakban: Alkotmány) 28/D. §-a szerint az országos népi kezdeményezés arra irányul, hogy az Országgyűlés a hatáskörébe tartozó kérdést tűzze napirendjére. Az Nsztv. 18. § a) pontja szerint az Országos Választási Bizottság megtagadja az aláírásgyűjtő ív hitelesítését, ha az nem tartozik az Országgyűlés hatáskörébe. Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a kezdeményezésben az Országgyűléstől eltérő, más állami szerv – a Kormány – van címzettként megjelölve, továbbá a kérdés nem képezi az Országgyűlés hatáskörének tárgyát.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja továbbá, hogy a kezdeményezés nem felel meg az Nsztv. 17. §-ában foglaltaknak, amely szerint a népi kezdeményezésnek pontosan és egyértelműen kell tartalmaznia a megtárgyalásra javasolt kérdést. Az egyértelműség követelménye azt jelenti, hogy a megtárgyalásra javasolt kérdésnek egyértelműen megválaszolhatónak kell lennie. Ahhoz, hogy a választópolgár a megtárgyalásra javasolt kérdésre egyértelműen tudjon válaszolni, az szükséges, hogy a kérdés világos és kizárólag egyféleképpen értelmezhető legyen, arra „igen”-nel vagy „nem”-mel lehessen felelni.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a kezdeményezésben feltenni kívánt kérdés megfogalmazása nem egyértelmű, mivel a kérdés megfogalmazása a magyar nyelvtan szabályainak nem felel meg, a mondat egyes részei, kifejezései egymással nyelvtani és logikai összefüggésben nincsenek, ezáltal annak pontos tartalma nem állapítható meg.

Mivel a kérdés nem tartozik az Országgyűlés hatáskörébe és a kezdeményezés nem felel meg az Nsztv. 17. §-ában foglalt követelményeknek, ugyanezen jogszabály 18. §-ának a) és b) pontja értelmében az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldánya hitelesítésének megtagadásáról döntött.

- II. A határozat az Alkotmány 28/D. §-án, az Nsztv. 2. §-án, a 17. §-án, a 18. § a) és b) pontjain, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. § (1) bekezdésén alapul.

Dr. Bordás Vilmos s. k.,

az Országos Választási Bizottság elnöke

Az Országos Választási Bizottság 123/2011. (VII. 26.) OVB határozata

Az Országos Választási Bizottság – 2011. július 19-én megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdés b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva K. K. magánszemély (a továbbiakban: beadványozó) által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Arany J. u. 25.; levélcím: 1357 Budapest, Pf. 2; fax: 06-1-7950-143).

Indokolás

- I. A beadványozó 2011. június 24-én aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-a szerinti hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés szerepelt:

„Egyet ért e ön azzal, hogy Magyarországon a részmunkaidő csak a kismamákra, rokkantnyugdíjasokra és könnyebb betegségben lévő polgároknak legyen értendő?”

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a kezdeményezésben foglalt kérdés nem felel meg az Nsztv. 13. § (1) bekezdésében foglalt egyértelműség követelményének. Az egyértelműség követelménye azt jelenti, hogy a népszavazásra szánt kérdésnek egyértelműen megválaszolhatónak kell lennie. Ahhoz, hogy a választópolgár a népszavazásra feltett kérdésre egyértelműen tudjon válaszolni, az szükséges, hogy a kérdés világos és kizárólag egyféleképpen értelmezhető legyen, a kérdésre „igen”-nel vagy „nem”-mel lehessen felelni. A kérdés egyértelműségének megállapításakor továbbá azt is vizsgálni kell, hogy a népszavazás eredménye alapján az Országgyűlés – az akkor hatályban lévő jogszabályok szerint – el tudja-e dönteni, hogy terheli-e jogalkotási kötelezettség, és ha igen milyen jogalkotásra köteles.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a kezdeményezésben feltenni kívánt kérdés megfogalmazása nem egyértelmű, mivel a kérdés megfogalmazása a magyar nyelvtan szabályainak nem felel meg, a mondat egyes részei, kifejezései egymással nyelvtani és logikai összefüggésben nincsenek, ezáltal annak pontos tartalma nem állapítható meg.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja továbbá, hogy a népszavazásra feltenni kívánt kérdés valójában számos kérdést von egységbe, amelyek külön-külön is megválaszolhatók. Így a választópolgárnak nincs lehetősége megkülönböztetést tenni, és részkérdésenként véleményt nyilvánítani a kezdeményezésről. Ennek alapján a népszavazásra feltenni kívánt kérdésre nem lehet egyértelműen válaszolni.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a népszavazásra szánt kérdés nem felel meg a törvényben foglalt követelményeknek, így a Bizottság az Nsztv. 10. § c) pontja értelmében az aláírásgyűjtő ív hitelesítését megtagadja.

- II. A határozat az Nsztv. 2. §-án, a 10. § c) pontján és a 13. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Bordás Vilmos s. k.,

az Országos Választási Bizottság elnöke

Az Országos Választási Bizottság 124/2011. (VII. 26.) OVB határozata

Az Országos Választási Bizottság – 2011. július 19-én megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdés b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva K. K. magánszemély (a továbbiakban: beadványozó) által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Arany J. u. 25.; levélcím: 1357 Budapest, Pf. 2; fax: 06-1-7950-143).

Indokolás

- I. A beadványozó 2011. június 24-én aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-a szerinti hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés szerepelt:

„Egyet ért e ön azzal, hogy a hazai gondozatlan kert és udvar tulajdonosokat meg kell bírságotlani és egyben felszólítani?”

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a kezdeményezésben foglalt kérdés nem felel meg az Nsztv. 13. § (1) bekezdésében foglalt egyértelműség követelményének. Az egyértelműség követelménye azt jelenti, hogy a népszavazásra szánt kérdésnek egyértelműen megválaszolhatónak kell lennie. Ahhoz, hogy a választópolgár a népszavazásra feltett kérdésre egyértelműen tudjon válaszolni, az szükséges, hogy a kérdés világos és kizárólag egyféleképpen értelmezhető legyen, a kérdésre „igen”-nel vagy „nem”-mel lehessen felelni. A kérdés egyértelműségének megállapításakor továbbá azt is vizsgálni kell, hogy a népszavazás eredménye alapján az Országgyűlés – az akkor hatályban lévő jogszabályok szerint – el tudja-e dönten, hogy terheli-e jogalkotási kötelezettség, és ha igen milyen jogalkotásra köteles.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a kezdeményezésben feltenni kívánt kérdés megfogalmazása nem egyértelmű, mivel a kérdés megfogalmazása a magyar nyelvtan szabályainak nem felel meg, a mondat egyes részei, kifejezései egymással nyelvtani és logikai összefüggésben nincsenek, ezáltal annak pontos tartalma nem állapítható meg.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a népszavazásra szánt kérdés nem felel meg a törvényben foglalt követelményeknek, így a Bizottság az Nsztv. 10. § c) pontja értelmében az aláírásgyűjtő ív hitelesítését megtagadja.

- II. A határozat az Nsztv. 2. §-án, a 10. § c) pontján és a 13. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Bordás Vilmos s. k.,

az Országos Választási Bizottság elnöke

Az Országos Választási Bizottság 125/2011. (VII. 26.) OVB határozata

Az Országos Választási Bizottság – 2011. július 19-én megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdés b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva K. K. magánszemély (a továbbiakban: beadványozó) által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Arany J. u. 25.; levélcím: 1357 Budapest, Pf. 2; fax: 06-1-7950-143).

Indokolás

- I. A beadványozó 2011. június 24-én aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-a szerinti hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés szerepelt:

„Egyet ért e ön azzal, hogy hazánkban Magyarországon szintén legyen elfogadott a homoszexualitás mint sok más európai UNIO-s országnál?”

A Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény (a továbbiakban: Alkotmány) 28/B. §-ának (1) bekezdése szerint országos népszavazás tárgya csak az Országgyűlés hatáskörébe tartozó kérdés lehet, e feltételnek a népszavazási kezdeményezés tárgya nem tesz eleget.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a kezdeményezésben foglalt kérdés nem felel meg az Nsztv. 13. § (1) bekezdésében foglalt egyértelműség követelményének. Az egyértelműség követelménye azt jelenti, hogy a népszavazásra szánt kérdésnek egyértelműen megválaszolhatónak kell lennie. Ahhoz, hogy a választópolgár a népszavazásra feltett kérdésre egyértelműen tudjon válaszolni, az szükséges, hogy a kérdés világos és kizárólag egyféleképpen értelmezhető legyen, a kérdésre „igen”-nel vagy „nem”-mel lehessen felelni. A kérdés egyértelműségének megállapításakor továbbá azt is vizsgálni kell, hogy a népszavazás eredménye alapján az Országgyűlés – az akkor hatályban lévő jogszabályok szerint – el tudja-e dönteni, hogy terheli-e jogalkotási kötelezettség, és ha igen milyen jogalkotásra köteles.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a kezdeményezésben feltenni kívánt kérdés megfogalmazása nem egyértelmű, mivel a kérdés megfogalmazása a magyar nyelvtan szabályainak nem felel meg, a mondat egyes részei, kifejezései egymással nyelvtani és logikai összefüggésben nincsenek, ezáltal annak pontos tartalma nem állapítható meg.

Az Országos Választási Bizottság – az Nsztv. 10. § a) és c) pontjai alapján, mivel a kérdés nem tartozik az Országgyűlés hatáskörébe és megfogalmazása sem felel meg a törvényben foglalt követelményeknek – az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

- II. A határozat az Alkotmány 28/B. § (1) bekezdésén, az Nsztv. 2. §-án, a 10. § a) és c) pontján és a 13. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Bordás Vilmos s. k.,

az Országos Választási Bizottság elnöke

Az Országos Választási Bizottság 126/2011. (VII. 26.) OVB határozata

Az Országos Választási Bizottság – 2011. július 19-én megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdés b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva K. K. magánszemély (a továbbiakban: beadványozó) által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Arany J. u. 25.; levélcím: 1357 Budapest, Pf. 2; fax: 06-1-7950-143).

Indokolás

- I. A beadványozó 2011. június 24-én aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-a szerinti hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés szerepelt:

„Egyet ért e azzal, hogy a homoszexuális magyar honfitársaink az évenkénti egyszeri meleg felvonulásért és ennek elfogadásáért kampányolva nem bűnözők, csak mások?”

A Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény (a továbbiakban: Alkotmány) 28/B. §-ának (1) bekezdése szerint országos népszavazás tárgya csak az Országgyűlés hatáskörébe tartozó kérdés lehet, e feltételnek a népszavazási kezdeményezés tárgya nem tesz eleget.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a kezdeményezésben foglalt kérdés nem felel meg az Nsztv. 13. § (1) bekezdésében foglalt egyértelműség követelményének. Az egyértelműség követelménye azt jelenti, hogy a népszavazásra szánt kérdésnek egyértelműen megválaszolhatónak kell lennie. Ahhoz, hogy a választópolgár a népszavazásra feltett kérdésre egyértelműen tudjon válaszolni, az szükséges, hogy a kérdés világos és kizárólag egyféleképpen értelmezhető legyen, a kérdésre „igen”-nel vagy „nem”-mel lehessen felelni. A kérdés egyértelműségének megállapításakor továbbá azt is vizsgálni kell, hogy a népszavazás eredménye alapján az Országgyűlés – az akkor hatályban lévő jogszabályok szerint – el tudja-e dönteni, hogy terheli-e jogalkotási kötelezettség, és ha igen milyen jogalkotásra köteles.

Az aláírásgyűjtő ív mintapéldányán szereplő kérdés egyfajta közvélemény-kutatásra irányul, arra, hogy a beadványozó véleményével egyetértenek-e a választópolgárok, azonban nem állapítható meg belőle, hogy egy esetleges eredményes népszavazást követően a jogalkotó milyen tartalmú jogszabály megalkotására lenne köteles.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a kezdeményezésben feltenni kívánt kérdés megfogalmazása nem egyértelmű, mivel a kérdés megfogalmazása a magyar nyelvtan szabályainak nem felel meg, a mondat egyes részei, kifejezései egymással nyelvtani és logikai összefüggésben nincsenek, ezáltal annak pontos tartalma nem állapítható meg.

Az Országos Választási Bizottság – az Nsztv. 10. § a) és c) pontjai alapján, mivel a kérdés nem tartozik az Országgyűlés hatáskörébe és megfogalmazása sem felel meg a törvényben foglalt követelményeknek – az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

- II. A határozat az Alkotmány 28/B. §-ának (1) bekezdésén, az Nsztv. 2. §-án, a 10. § a) és c) pontján és a 13. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Bordás Vilmos s. k.,

az Országos Választási Bizottság elnöke

Az Országos Választási Bizottság 127/2011. (VII. 26.) OVB határozata

Az Országos Választási Bizottság – 2011. július 19-én megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdés b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva K. K. magánszemély (a továbbiakban: beadványozó) által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Arany J. u. 25.; levélcím: 1357 Budapest, Pf. 2; fax: 06-1-7950-143).

Indokolás

- I. A beadványozó 2011. június 24-én aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-a szerinti hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés szerepelt:

„Egyet ért e ön azzal, hogy olyan bérezésre van szükség Magyarországon, amely elismeri a dolgozók munkáit, és keveseket készlet hitel felvételre?”

A Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény (a továbbiakban: Alkotmány) 28/B. §-ának (1) bekezdése szerint országos népszavazás tárgya csak az Országgyűlés hatáskörébe tartozó kérdés lehet, e feltételnek a népszavazási kezdeményezés tárgya nem tesz eleget.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a kezdeményezésben foglalt kérdés nem felel meg az Nsztv. 13. § (1) bekezdésében foglalt egyértelműség követelményének. Az egyértelműség követelménye azt jelenti, hogy a népszavazásra szánt kérdésnek egyértelműen megválaszolhatónak kell lennie. Ahhoz, hogy a választópolgár a népszavazásra feltett kérdésre egyértelműen tudjon válaszolni, az szükséges, hogy a kérdés világos és kizárólag egyféleképpen értelmezhető legyen, a kérdésre „igen”-nel vagy „nem”-mel lehessen felelni. A kérdés egyértelműségének megállapításakor továbbá azt is vizsgálni kell, hogy a népszavazás eredménye alapján az Országgyűlés – az akkor hatályban lévő jogszabályok szerint – el tudja-e dönteni, hogy terheli-e jogalkotási kötelezettség, és ha igen milyen jogalkotásra köteles.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a kezdeményezésben feltenni kívánt kérdés megfogalmazása nem egyértelmű, mivel a kérdés megfogalmazása a magyar nyelvtan szabályainak nem felel meg, a mondat egyes részei, kifejezései egymással nyelvtani és logikai összefüggésben nincsenek, ezáltal annak pontos tartalma nem állapítható meg.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja továbbá, hogy a népszavazásra feltenni kívánt kérdés valójában számos kérdést von egységbe, amelyek külön-külön is megválaszolhatók. Így a választópolgárnak nincs lehetősége megkülönböztetést tenni, és részkérdésenként véleményt nyilvánítani a kezdeményezésről. Ennek alapján a népszavazásra feltenni kívánt kérdésre nem lehet egyértelműen válaszolni.

Az Országos Választási Bizottság – az Nsztv. 10. § a) és c) pontjai alapján, mivel a kérdés nem tartozik az Országgyűlés hatáskörébe és megfogalmazása sem felel meg a törvényben foglalt követelményeknek – az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

- II. A határozat az Alkotmány 28/B. §-ának (1) bekezdésén, az Alkotmány 28/D. §-án, az Nsztv. 2. §-án, a 10. § a) és c) pontján és a 13. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Bordás Vilmos s. k.,

az Országos Választási Bizottság elnöke

Az Országos Választási Bizottság 128/2011. (VII. 26.) OVB határozata

Az Országos Választási Bizottság – 2011. július 19-én megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdés b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva K. K. magánszemély (a továbbiakban: beadványozó) által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Arany J. u. 25.; levélcím: 1357 Budapest, Pf. 2; fax: 06-1-7950-143).

Indokolás

- I. A beadványozó 2011. június 24-én aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-a szerinti hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés szerepelt:

„Egyet ért-e ön azzal, hogy a gyilkosok, korrupciós ügyek, stb. súlyos cselekménnyel vádolt polgárok 24 óráig nem kaphatnak ügyvédet, aki védje őket tárgyalásokon?”

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a kezdeményezésben foglalt kérdés nem felel meg az Nsztv. 13. § (1) bekezdésében foglalt egyértelműség követelményének. Az egyértelműség követelménye azt jelenti, hogy a népszavazásra szánt kérdésnek egyértelműen megválaszolhatónak kell lennie. Ahhoz, hogy a választópolgár a népszavazásra feltett kérdésre egyértelműen tudjon válaszolni, az szükséges, hogy a kérdés világos és kizárólag egyféleképpen értelmezhető legyen, a kérdésre „igen”-nel vagy „nem”-mel lehessen felelni. A kérdés egyértelműségének megállapításakor továbbá azt is vizsgálni kell, hogy a népszavazás eredménye alapján az Országgyűlés – az akkor hatályban lévő jogszabályok szerint – el tudja-e dönteni, hogy terheli-e jogalkotási kötelezettség, és ha igen milyen jogalkotásra köteles.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a népszavazásra feltenni kívánt kérdés megfogalmazása nem egyértelmű a választópolgárok számára, mivel a kérdés megfogalmazása a magyar nyelvtan szabályainak nem felel meg, a mondat egyes részei, kifejezései egymással nyelvtani és logikai összefüggésben nincsenek, ezáltal annak pontos tartalma nem állapítható meg.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a népszavazásra szánt kérdés nem felel meg a törvényben foglalt követelményeknek, így a Bizottság az Nsztv. 10. § c) pontja értelmében az aláírásgyűjtő ív hitelesítését megtagadja.

- II. A határozat az Nsztv. 2. §-án, a 10. § c) pontján és a 13. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Bordás Vilmos s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnöke

Az Országos Választási Bizottság 129/2011. (VII. 26.) OVB határozata

Az Országos Választási Bizottság – 2011. július 19-én megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdés b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva K. K. magánszemély (a továbbiakban: beadványozó) által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Arany J. u. 25.; levélcím: 1357 Budapest, Pf. 2; fax: 06-1-7950-143).

Indokolás

- I. A beadványozó 2011. június 24-én aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-a szerinti hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés szerepelt:

„Egyet ért e ön azzal, hogy a diplomások, középfokú végzettségűek, szakmunkások közmunkán belül akár sepergetnek ma munkahelyek híján a hátrányos térségekben élve?”

A Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény (a továbbiakban: Alkotmány) 28/B. §-ának (1) bekezdése szerint országos népszavazás tárgya csak az Országgyűlés hatáskörébe tartozó kérdés lehet, e feltételnek a népszavazási kezdeményezés tárgya nem tesz eleget.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a kezdeményezésben foglalt kérdés nem felel meg az Nsztv. 13. § (1) bekezdésében foglalt egyértelműség követelményének sem. Az egyértelműség követelménye azt jelenti, hogy a népszavazásra szánt kérdésnek egyértelműen megválaszolhatónak kell lennie. Ahhoz, hogy a választópolgár a népszavazásra feltett kérdésre egyértelműen tudjon válaszolni, az szükséges, hogy a kérdés világos és kizárólag egyféleképpen értelmezhető legyen, a kérdésre „igen”-nel vagy „nem”-mel lehessen felelni. A kérdés egyértelműségének megállapításakor továbbá azt is vizsgálni kell, hogy a népszavazás eredménye alapján az Országgyűlés – az akkor hatályban lévő jogszabályok szerint – el tudja-e dönteni, hogy terheli-e jogalkotási kötelezettség, és ha igen milyen jogalkotásra köteles.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja továbbá, hogy a népszavazásra feltenni kívánt kérdés megfogalmazása nem egyértelmű a választópolgárok számára, mivel a mondat egyes részei, kifejezései egymással nyelvtani és logikai összefüggésben nincsenek, ezáltal annak pontos tartalma nem állapítható meg.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy mivel a kérdés nem tartozik az Országgyűlés hatáskörébe és a népszavazásra szánt kérdés nem felel meg a törvényben foglalt követelményeknek, így a Bizottság az Nsztv. 10. § a) és c) pontja értelmében az aláírásgyűjtő ív hitelesítését megtagadja.

- II. A határozat az Alkotmány 28/B. §-ának (1) bekezdésén, az Nsztv. 2. §-án, a 10. § a) és c) pontján és a 13. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Bordás Vilmos s. k.,

az Országos Választási Bizottság elnöke

Az Országos Választási Bizottság 130/2011. (VII. 26.) OVB határozata

Az Országos Választási Bizottság – 2011. július 19-én megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdés b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva K. K. magánszemély (a továbbiakban: beadványozó) által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Arany J. u. 25.; levélcím: 1357 Budapest, Pf. 2; fax: 06-1-7950-143).

Indokolás

- I. A beadványozó 2011. június 24-én aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-a szerinti hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés szerepelt:

„Egyet ért e ön azzal, hogy a jövőben hazánkban a munkáltatók a túlórárt szabadnapban adhatja ki bármiknek, és ne pénzben mutakozzon fizetéskor?”

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a kezdeményezésben foglalt kérdés nem felel meg az Nsztv. 13. § (1) bekezdésében foglalt egyértelműség követelményének. Az egyértelműség követelménye azt jelenti, hogy a népszavazásra szánt kérdésnek egyértelműen megválaszolhatónak kell lennie. Ahhoz, hogy a választópolgár a népszavazásra feltett kérdésre egyértelműen tudjon válaszolni, az szükséges, hogy a kérdés világos és kizárólag egyféleképpen értelmezhető legyen, a kérdésre „igen”-nel vagy „nem”-mel lehessen felelni. A kérdés egyértelműségének megállapításakor továbbá azt is vizsgálni kell, hogy a népszavazás eredménye alapján az Országgyűlés – az akkor hatályban lévő jogszabályok szerint – el tudja-e dönteni, hogy terheli-e jogalkotási kötelezettség, és ha igen milyen jogalkotásra köteles.

Az aláírásgyűjtő ív mintapéldányán szereplő kérdés egyfajta közvélemény-kutatásra irányul, arra, hogy a beadványozó véleményével egyetértenek-e a választópolgárok, azonban nem állapítható meg belőle, hogy egy esetleges eredményes népszavazást követően a jogalkotó milyen tartalmú jogszabály megalkotására lenne köteles.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja továbbá, hogy a népszavazásra feltenni kívánt kérdés megfogalmazása nem egyértelmű a választópolgárok számára, mivel a mondat egyes részei, kifejezései egymással nyelvtani és logikai összefüggésben nincsenek, ezáltal annak pontos tartalma nem állapítható meg.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a népszavazásra szánt kérdés nem felel meg a törvényben foglalt követelményeknek, így a Bizottság az Nsztv. 10. § c) pontja értelmében az aláírásgyűjtő ív hitelesítését megtagadja.

- II. A határozat az Alkotmány 28/D. §-án, az Nsztv. 2. §-án, a 10. § c) pontján és a 13. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Bordás Vilmos s. k.,

az Országos Választási Bizottság elnöke

Az Országos Választási Bizottság 131/2011. (VII. 26.) OVB határozata

Az Országos Választási Bizottság – 2011. július 19-én megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdés b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva K. K. magánszemély (a továbbiakban: beadványozó) által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Arany J. u. 25.; levélcím: 1357 Budapest, Pf. 2; fax: 06-1-7950-143).

Indokolás

- I. A beadványozó 2011. június 24-én aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-a szerinti hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés szerepelt:

„Egyet ért e ön azzal, hogy a hazai tartós munkanélkülieknek szintén jegyet kell venni a tömegközlekedésre Magyarországon, ha nincs miből utazniuk, pl-ul állásinterjúra?”

A Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény (a továbbiakban: Alkotmány) 28/B. §-ának (1) bekezdése szerint országos népszavazás tárgya csak az Országgyűlés hatáskörébe tartozó kérdés lehet, e feltételnek a népszavazási kezdeményezés tárgya nem tesz eleget.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a kezdeményezésben foglalt kérdés nem felel meg az Nsztv. 13. § (1) bekezdésében foglalt egyértelműség követelményének. Az egyértelműség követelménye azt jelenti, hogy a népszavazásra szánt kérdésnek egyértelműen megválaszolhatónak kell lennie. Ahhoz, hogy a választópolgár a népszavazásra feltett kérdésre egyértelműen tudjon válaszolni, az szükséges, hogy a kérdés világos és kizárólag egyféleképpen értelmezhető legyen, a kérdésre „igen”-nel vagy „nem”-mel lehessen felelni. A kérdés egyértelműségének megállapításakor továbbá azt is vizsgálni kell, hogy a népszavazás eredménye alapján az Országgyűlés – az akkor hatályban lévő jogszabályok szerint – el tudja-e dönteni, hogy terheli-e jogalkotási kötelezettség, és ha igen milyen jogalkotásra köteles.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja továbbá, hogy a népszavazásra feltenni kívánt kérdés megfogalmazása nem egyértelmű a választópolgárok számára, mivel a mondat egyes részei, kifejezései egymással nyelvtani és logikai összefüggésben nincsenek, ezáltal annak pontos tartalma nem állapítható meg.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy mivel a kérdés nem tartozik az Országgyűlés hatáskörébe és a népszavazásra szánt kérdés nem felel meg a törvényben foglalt követelményeknek, így a Bizottság az Nsztv. 10. § a) és c) pontja értelmében az aláírásgyűjtő ív hitelesítését megtagadja.

- II. A határozat az Alkotmány 28/B. §-ának (1) bekezdésén, az Nsztv. 2. §-án, a 10. § c) pontján és a 13. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Bordás Vilmos s. k.,

az Országos Választási Bizottság elnöke

Az Országos Választási Bizottság 132/2011. (VII. 26.) OVB határozata

Az Országos Választási Bizottság – 2011. július 19-én megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdés b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva K. K. magánszemély (a továbbiakban: beadványozó) által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Arany J. u. 25.; levélcím: 1357 Budapest, Pf. 2; fax: 06-1-7950-143).

Indokolás

- I. A beadványozó 2011. június 24-én aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-a szerinti hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés szerepelt:

„Egyet ért e ön azzal, hogy a magyar települések, mint városok egy része szintén kamerázza az utcáit, ezzel a régi és békés állapotát elvéve?”

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a kezdeményezésben foglalt kérdés nem felel meg az Nsztv. 13. § (1) bekezdésében foglalt egyértelműség követelményének. Az egyértelműség követelménye azt jelenti, hogy a népszavazásra szánt kérdésnek egyértelműen megválaszolhatónak kell lennie. Ahhoz, hogy a választópolgár a népszavazásra feltett kérdésre egyértelműen tudjon válaszolni, az szükséges, hogy a kérdés világos és kizárólag egyféleképpen értelmezhető legyen, a kérdésre „igen”-nel vagy „nem”-mel lehessen felelni. A kérdés egyértelműségének megállapításakor továbbá azt is vizsgálni kell, hogy a népszavazás eredménye alapján az Országgyűlés – az akkor hatályban lévő jogszabályok szerint – el tudja-e dönteni, hogy terheli-e jogalkotási kötelezettség, és ha igen milyen jogalkotásra köteles.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a népszavazásra feltenni kívánt kérdés megfogalmazása nem egyértelmű a választópolgárok számára, mivel a mondat egyes részei, kifejezései egymással nyelvtani és logikai összefüggésben nincsenek, ezáltal annak pontos tartalma nem állapítható meg.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a népszavazásra szánt kérdés nem felel meg a törvényben foglalt követelményeknek, így a Bizottság az Nsztv. 10. § c) pontja értelmében az aláírásgyűjtő ív hitelesítését megtagadja.

- II. A határozat az Nsztv. 2. §-án, a 10. § c) pontján és a 13. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Bordás Vilmos s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnöke

Az Országos Választási Bizottság 133/2011. (VII. 26.) OVB határozata

Az Országos Választási Bizottság – 2011. július 19-én megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 131/A. § b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva B. Z. magánszemély által benyújtott országos népi kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányát hitelesíti.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Arany J. u. 25.; levélcím: 1357 Budapest, Pf. 2; fax: 06-1-7950-143).

Indokolás

- I. A beadványozó 2011. június 29-én aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-a szerinti hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő szerepelt:

„Kezdeményezzük, hogy az Országgyűlés tűzze napirendjére a törvények olyan módosítását, amely a gumiabronccsal közlekedő gépjárművek esetén kötelezővé teszi a téligumi használatát november 1. és március 31. között.”

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy az aláírásgyűjtő ív a törvényben meghatározott formai, valamint a megtárgyalásra javasolt kezdeményezésre vonatkozó tartalmi követelményeknek eleget tesz, ezért a hitelesítésének akadály nincs.

- II. A határozat az Nsztv. 2. §-án, a Ve. 117. § (1) bekezdésén és 131. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Bordás Vilmos s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnöke

Az Országos Választási Bizottság 134/2011. (VII. 26.) OVB határozata

Az Országos Választási Bizottság – 2011. július 19-én megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdés b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva Kiss Béla a Magyar Vegyipari, Energiaipari és Rokon Szakmákban Dolgozók Szakszervezeti Szövetségének (1068 Budapest, Benczúr u. 45.) alelnöke által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Arany J. u. 25.; levélcím: 1357 Budapest, Pf., 2.; fax: 06-1-7950-143).

Indokolás

- I. A beadványozó 2010. július 5-én aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-a szerinti hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés szerepelt:
- „Egyetért-e Ön azzal, hogy 40 év szolgálati idő megléte után az öregségi nyugdíj – az öregségi nyugdíjkorhatárra tekintet nélkül -, a nyugdíj csökkentése nélkül, az eredményes népszavazást követő év januárjának 1. napjától igénybe vehető legyen?”*
- Az Országos Választási Bizottság a 470/2010. (VIII. 4.) számú határozatával hitelesítette az aláírásgyűjtő ívet, amely ellen kifogásokat nyújtottak be.
- Az Alkotmánybíróság 58/2011. (VI. 30.) AB számú határozatával az Országos Választási Bizottság 470/2010. (VIII. 4.) számú határozatát megsemmisítette és az Országos Választási Bizottságot új eljárásra utasította.
- Az Alkotmánybíróság gyakorlata során számos határozatban kifejtette, hogy az Nsztv. 13. § (1) bekezdésében meghatározott egyértelműség követelményének része, hogy választópolgárok a kérdés megválaszolásának lehetséges következményeit világosan lássák. „Az egyértelműség követelményének lényege, hogy a népszavazási kérdésnek döntésre alkalmasnak kell lennie, aminek a jogalkotói és a választópolgári egyértelműség feltétlenül szükséges, de nem egyetlen feltétele. Az egyértelműség részének tekinti az Alkotmánybíróság azt is, hogy a népszavazási kérdésben foglalt döntési kötelezettség ne legyen kivitelezhetetlen, végrehajthatatlan, következményeiben kiszámíthatatlan” (ABH 2007, 332, 337.).
- A társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tny.) 18. § (1) bekezdés a)–g) pontjai az öregségi nyugdíjra való jogosultság megállapításakor a biztosítottak születési idejéhez kapcsolódóan különböző életévben határozzák meg az öregségi nyugdíjra jogosító korhatárt. A Tny. 18. § (2) bekezdése a nyugdíjjogosultság további feltételeit is meghatározza, többek között a meghatározott idejű szolgálati időt. A szolgálati idő azonban a komplex nyugdíjjogosultsági feltételrendszernek csupán az egyik eleme. A 9/2011. (III. 1.) AB határozatban megfogalmazottak ezen népszavazási kérdés esetében is alkalmazandók. A népszavazásra bocsátandó kérdés ugyanis a szolgálati időt kívánja rögzíteni, „anélkül azonban, hogy a választópolgár számára világossá tenné, hogy ez jár-e, és ha igen, milyen hatással, változással az öregségi nyugdíj megszerzésének további feltételeire nézve. Így a választópolgár döntése meghozatalakor nem lehetne tisztában azzal, hogy a kérdésre igen-nel vagy nem-mel szavazás esetén döntésének milyen pénzügyi vagy egyéb következményei lennének” (ABK 2011. február, 101, 103.). A népszavazásra bocsátandó kérdésről tehát a választópolgároknak úgy kellene döntést hozniuk, hogy nem volna egyértelmű, az eredményes népszavazás milyen változásokat okozna a nyugdíjrendszerben, és ennek milyen társadalmi, pénzügyi és egyéb hatásaival kellene számolniuk. A népszavazásra szánt kérdés ezért nem felel meg a választópolgári egyértelműség követelményének.
- Az Alkotmánybíróság határozatában foglaltakra tekintettel az Országos Választási Bizottság az Nsztv. 10. § c) pontja alapján – mivel a kérdés megfogalmazása nem felel meg a törvényben foglalt követelményeknek – az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.
- II. A határozat a Tny. 18. § (1)–(2) bekezdésén, az Nsztv. 2. §-án, 10. § c) pontján, 13. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Bordás Vilmos s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnöke

Az Országos Választási Bizottság 135/2011. (VII. 26.) OVB határozata

Az Országos Választási Bizottság – 2011. július 19-én megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdés b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva Vecsei József, az Országos Választási Szövetség elnöke által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Arany J. u. 25.; levélcím: 1357 Budapest, Pf. 2; fax: 06-1-7950-143).

Indokolás

- I. A beadványozó 2009. május 20-án aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő szerepelt:

„Egyetért-e azzal, hogy az országgyűlési választásokon az egyéni választókerületekben a független jelöltet pártok kampányukkal és anyagiakkal ne támogathassák?”

Az Országos Választási Bizottság a 292/2009. (VI. 23.) számú határozatával hitesítette az aláírásgyűjtő ívet, amely ellen kifogásokat nyújtottak be.

Az Alkotmánybíróság 54/2011. (VI. 30.) AB számú határozatával az Országos Választási Bizottság 292/2009. (VI. 23.) számú határozatát megsemmisítette és az Országos Választási Bizottságot új eljárásra utasította.

Az Alkotmánybíróság korábban már számos határozatában értelmezte az Nsztv. 13. § (1) bekezdésében foglalt, a népszavazásra bocsátandó kérdéssel szemben támasztott egyértelműség követelményét. E határozataiban az Alkotmánybíróság rámutatott arra, hogy az egyértelműség követelménye a népszavazáshoz való jog érvényesülésének garanciája. Az egyértelműség követelménye ebben az összefüggésben azt jelenti, hogy a népszavazásra szánt kérdésnek egyértelműen megválaszolhatónak kell lennie. Ahhoz, hogy a választópolgár a népszavazásra feltett kérdésre egyértelműen tudjon válaszolni az szükséges, hogy a kérdés világos és kizárólag egyféleképpen értelmezhető legyen, a kérdésre „igen”-nel vagy „nem”-mel lehessen válaszolni. A kérdés egyértelműségének megállapításakor vizsgálni kell azt is, hogy a népszavazás eredménye alapján az Országgyűlés – az akkor hatályban lévő jogszabályok szerint – el tudja-e dönteni, hogy terheli-e jogalkotási kötelezettség, és ha igen, akkor milyen jogalkotásra köteles. [51/2001. (XI. 29.) AB határozat, ABH 2001, 392, 396.; 25/2004. (VII. 7.) AB határozat, ABH 2004, 381, 386.; 24/2006. (VI. 15.) AB határozat, ABH 2006, 358, 360-361.; 84/2008. (VI. 13.) AB határozat, ABH 2008, 695, 703.]

Az Alkotmánybíróság nem tekintett egyértelműnek olyan kérdéseket, amelyekben „az aláírásgyűjtő íven egy kérdő mondat szerepel ugyan, de e mondat két vagy több alkérdést tartalmaz. Önmagában az, hogy az aláírásgyűjtő íven szereplő kérdés több tagmondatból áll, nem sérti az Nsztv. 13. § (1) bekezdésében foglalt egyértelműség követelményét. Ha azonban a kérdés több olyan alkérdésből áll, amelyek ellentmondanak egymásnak, amelyek egymáshoz való viszonya nem egyértelmű vagy amelyek nem következnek egymásból, illetve amelyek tartalmilag egymáshoz nem kapcsolódnak, sérül az Nsztv. 13. § (1) bekezdésében meghatározott követelmény. Az Alkotmánybíróság megítélése szerint a „kampányukkal és anyagiakkal” fordulat együttállása miatt a választópolgárok nem dönthetnek akként, hogy csak az egyik feltételt támogassák ajánlásukkal. Mivel a választópolgár csak abban az esetben tudja aláírásával támogatni a kérdés népszavazásra bocsátását, ha mind a kampánnyal és anyagiakkal való támogatás kizárását kezdeményező kérdés-részre igennel válaszol, így nem tudja választói akaratát megfelelő módon kinyilvánítani.

Az Alkotmánybíróság határozatában foglaltakra tekintettel az Országos Választási Bizottság az Nsztv. 10. § c) pontja alapján – mivel a kérdés megfogalmazása nem felel meg a törvényben foglalt követelményeknek – az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

- II. A határozat Nsztv 2. §-án, 10. § c) pontján, 13. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Bordás Vilmos s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnöke

Az Országos Választási Bizottság 136/2011. (VII. 26.) OVB határozata

Az Országos Választási Bizottság – 2011. július 19-én megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdés b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva J. Cs. magánszemély (továbbiakban: beadványozó) által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Arany J. u. 25.; levélcím: 1357 Budapest, Pf. 2; fax: 06-1-7950-143).

Indokolás

- I. Beadványozó 2011. március 16-án aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-a szerinti hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés szerepelt:

„Egyetért-e Ön azzal, hogy büntetőeljárásokban a büntethetőség alsó korhatára 12 év legyen?”

Az Országos Választási Bizottság a 34/2011. (IV. 12.) számú határozatával hitesítette az aláírásgyűjtő ívet, amely ellen kifogásokat nyújtottak be.

Az Alkotmánybíróság 60/2011. (VII. 7.) AB számú határozatával az Országos Választási Bizottság 34/2011. (IV. 12.) számú határozatát megsemmisítette és az Országos Választási Bizottságot új eljárásra utasította.

Az Alkotmánybíróság gyakorlata során több határozatban értelmezte az Nsztv. 13. § (1) bekezdésében foglalt, a népszavazásra bocsátandó kérdéssel szemben támasztott egyértelműség követelményét. E határozataiban az Alkotmánybíróság kifejtette, hogy az egyértelműség követelménye a népszavazáshoz való jog érvényesülésének garanciája. Az egyértelműség követelménye ebben az összefüggésben azt jelenti, hogy a népszavazásra szánt kérdésnek egyértelműen megválaszolhatónak kell lennie. Ahhoz, hogy a választópolgár a népszavazásra feltett kérdésre egyértelműen tudjon válaszolni, az szükséges, hogy a kérdés világos és kizárólag egyféleképpen értelmezhető legyen, a kérdésre igen-nel vagy nem-mel lehessen felelni. A kérdés egyértelműségének megállapításakor vizsgálni kell azt is, hogy a népszavazás eredménye alapján az Országgyűlés el tudja-e dönteni, hogy terheli-e jogalkotási kötelezettség, ha igen, milyen jogalkotásra köteles [51/2001. (XI. 29.) AB határozat, ABH 2001, 392, 396.; 25/2004. (VII. 7.) AB határozat, ABH 2004, 381, 386.; 24/2006. (VI. 15.) AB határozat, ABH 2006, 358, 360-361.; 84/2008. (VI. 13.) AB határozat, ABH 2008, 695, 703.].

A Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: Btk.) 22. § a) pontja szerint büntethetőséget kizáró ok a gyermekkor. Ennek megfelelően nem büntethető, aki a cselekmény elkövetésekor tizennegyedik életévét nem töltötte be (Btk. 23. §). A büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény (a továbbiakban: Be.) az alapvető rendelkezések között rögzíti, hogy nem lehet büntetőeljárást indítani, ha büntethetőséget kizáró ok áll fenn [Be. 6. § (3) bekezdés c) pont]. E törvényi rendelkezések tükrében értelmezhetetlen a kérdésnek a „büntetőeljárásokban” kitétele. A megfogalmazás alapján feltételezhető, hogy többféle büntetőeljárás létezik, vagy kellene, hogy létezzon, vagy esetleg a büntetőeljárás mellett irányadó ez pl. a szabálysértési eljárásra. Kérdéses továbbá, hogy a

kezdeményezés a büntetőeljárási szabályok módosítására irányul-e. Ebből következően azt akarja-e a kezdeményező, hogy büntetőeljárás indulhasson már 12 éves gyermek ellen a büntethetőséget kizáró ok ellenére és büntetőeljárásban alkalmazzák a gyermekvédelmi rendszer szankcióit, vagy pedig azt szeretné elérni, hogy a Btk. módosításával a büntethetőséget kizáró gyermekkor felső határát szállítsa le a törvényalkotó 12 évre.

Az Alkotmánybíróság megállapította, hogy a népszavazásra feltenni kívánt kérdés nem felel meg az egyértelműség követelményének: a választópolgárok nem tudják megítélni, hogy milyen jogalkotást támogatnak, és eredményes népszavazás esetén a törvényhozó sem tudná meghatározni jogalkotási kötelezettsége tartalmát.

Az Alkotmánybíróság határozatában foglaltakra tekintettel az Országos Választási Bizottság az Nsztv. 10. § c) pontja alapján – mivel a kérdés megfogalmazása nem felel meg a törvényben foglalt követelményeknek – az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

- II. A határozat a Btk. 22. § a) pontján és 23. §-án, a Be. 6. § (3) bekezdés c) pontján, az Nsztv. 2. §-án, 10. § c) pontján, 13. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Bordás Vilmos s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnöke

A Magyar Közlönyt a Szerkesztőbizottság közreműködésével a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A Szerkesztőbizottság elnöke: dr. Gál András Levente,
a szerkesztésért felelős: dr. Borókainé dr. Vajdovits Éva.

A szerkesztőség címe: Budapest V., Kossuth tér 1–3.

A Határozatok Tára hivatalos lap tartalma a Magyar Közlöny IX. részében jelenik meg.

A Magyar Közlöny hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <http://kozlony.magyarorszag.hu> honlapon érhető el.

A Magyar Közlöny oldalhű másolatát papíron kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó.

Felelős kiadó: Majláth Zsolt László ügyvezető igazgató.