



## Tartalomjegyzék

|  |  |      |
|--|--|------|
| 30/2011. (III. 17.) Korm.<br>rendelet    | A volt egyházi ingatlanok tulajdoni helyzetének rendezésére létrejött egyeztető bizottság kormányzati képviselőit megbízó miniszterek kijelöléséről  | 5074 |
| 31/2011. (III. 17.) Korm.<br>rendelet    | A népi iparművészettel kapcsolatos állami feladatokról   | 5074 |
| 32/2011. (III. 17.) Korm.<br>rendelet    | Az egyes gazdálkodó szervezetek részére nyújtott 2011. évi egyedi támogatásokról, költségtérítésekről, valamint az egyéb vállalati támogatások keretében nyújtott termelési támogatásokról   | 5075 |
| 33/2011. (III. 17.) Korm.<br>rendelet    | A Svájci–Magyar Együttműködési Program végrehajtási rendjéről szóló 237/2008. (IX. 26.) Korm. rendelet módosításáról   | 5078 |
| 34/2011. (III. 17.) Korm.<br>rendelet    | A Nemzeti Földalapba tartozó rábízott földvagyonnal kapcsolatos éves beszámoló-készítési és könyvvizelési kötelezettségről   | 5082 |
| 10/2011. (III. 17.) NGM<br>rendelet      | A Nemzeti Adó- és Vámhivatal hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyával kapcsolatos kártérítési felelősségéről, a Nemzeti Adó- és Vámhivatalnak a hivatásos állomány tagjával szembeni kártérítési felelősségéről, valamint a kártérítési eljárás részletes szabályairól | 5091 |
| 8/2011. (III. 17.) NFM<br>rendelet       | Az üvegházhatású gázok kibocsátásával kapcsolatos hitelesítési tevékenységről  | 5102 |
| 1048/2011. (III. 17.) Korm.<br>határozat | A volt egyházi ingatlanok tulajdoni helyzetének rendezésére létrejött egyeztető bizottság elnökének megbízásáról   | 5113 |
| 1049/2011. (III. 17.) Korm.<br>határozat | A Nemzetközi Pető András Közalapítvány Alapító Okiratának módosításáról  | 5113 |
| 1050/2011. (III. 17.) Korm.<br>határozat | A Holocaust Dokumentációs Központ és Emlékgyűjtemény Közalapítvány Alapító Okiratának módosításáról  | 5114 |
| 1051/2011. (III. 17.) Korm.<br>határozat | A Kenyai Köztársaság részére történő kötött segélyhitel felajánlásáról   | 5115 |
| 26/2011. (III. 17.) ME<br>határozat      | A Magyar Köztársaság Kormánya és a Kenyai Köztársaság Kormánya közötti pénzügyi együttműködési keretprogram kialakításáról szóló megállapodás létrehozására adott felhatalmazásról   | 5115 |

### III. Kormányrendeletek

#### **A Kormány 30/2011. (III. 17.) Korm. rendelete a volt egyházi ingatlanok tulajdoni helyzetének rendezésére létrejött egyeztető bizottság kormányzati képviselőit megbízó miniszterek kijelöléséről**

A Kormány a volt egyházi ingatlanok tulajdoni helyzetének rendezéséről szóló 1991. évi XXXII. törvény 20. § (4) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés b) pontjában foglalt feladatkörében a következőket rendeli el:

- 1. §** A volt egyházi ingatlanok tulajdoni helyzetének rendezéséről szóló 1991. évi XXXII. törvény szerinti egyeztető bizottság kormányzati tagjai a következő miniszterek megbízottjai:
- a) az egyházakkal való kapcsolattartás koordinációjáért felelős miniszter;
  - b) az a) pontban meghatározott miniszternek az egyházpolitikával és egyház-diplomáciával kapcsolatos feladatai ellátásában közreműködő tárca nélküli miniszter (miniszterelnök-helyettes);
  - c) az igazságügyért felelős miniszter;
  - d) az államháztartásért felelős miniszter;
  - e) az oktatásért felelős miniszter;
  - f) a kultúráért felelős miniszter;
  - g) az egészségügyért felelős miniszter;
  - h) a szociál- és nyugdíjpolitikáért felelős miniszter;
  - i) a helyi önkormányzatokért felelős miniszter;
  - j) az állami vagyon felügyeletéért felelős miniszter.
- 2. §** Az 1. § szerinti miniszterek az e rendelet hatálybalépését követő 5 napon belül jelölik ki az egyeztető bizottságok munkájában tagként részvevő megbízottjaikat, és az 1. § b)–j) pontjában szereplő miniszterek erről tájékoztatják az egyházakkal való kapcsolattartás koordinációjáért felelős minisztert.
- 3. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.
- 4. §** Hatályát veszti a volt egyházi ingatlanok tulajdoni helyzetének rendezésére létrejött egyeztető bizottság kormányzati képviselőit megbízó miniszterek kijelöléséről szóló 287/2007. (X. 29) Korm. rendelet.

*Orbán Viktor s. k.,*  
miniszterelnök

---

#### **A Kormány 31/2011. (III. 17.) Korm. rendelete a népi iparművészettel kapcsolatos állami feladatokról**

A Kormány az Alkotmány 35. § (2) bekezdésében megállapított eredeti jogalkotó hatáskörében és a 40. § (2) bekezdésében foglalt feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** A népi iparművészet területén jelentkező állami feladatokat a kultúráért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) a Hagyományok Háza útján látja el.

- 2. §** (1) A népi iparművészet területén jelentkező állami feladatok a következők:
- a népi iparművészeti alkotások minősítése (zsűrizése);
  - a „Népi Iparművész” minősítő cím adományozása;
  - A Magyar Népi Iparművészeti Múzeumnak, mint országos szakmúzeumnak a fenntartása, állománygyarapítása;
  - az országos népi iparművészeti pályázatok kiírása, a pályamunkák értékelése, a pályamunkákból készült kiállítások rendezése, a népi iparművészeti értékek belföldi népszerűsítése;
  - népi kézműves szakmák oktatásának elméleti és gyakorlati segítése, módszertani tanácsadás, szolgáltatás;
  - a magyar népi iparművészet értékeinek megőrzése és népszerűsítése érdekében a nemzetközi kapcsolatok kialakítása és ápolása.
- (2) Az (1) bekezdés a)–b) pontban, és a 3. §-ban szabályozott eljárásokban a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény szabályai alkalmazandók azzal, hogy az eljárások során az elektronikus kapcsolattartás lehetősége kizárt.
- (3) A (2) bekezdésben meghatározott eljárásokban a Hagyományok Háza országos hatáskörben eljáró elsőfokú hatóság. A fellebbezés elbírálására a miniszter jogosult.
- 3. §** (1) A Hagyományok Háza a „Népi Iparművész” minősítő címről szóló hatósági igazolvány kiállítására jogosult.
- (2) Az igazolvány tartalmazza:
- az igazolvány számát,
  - a jogosult nevét,
  - a jogosult anyja születési családi és utónevét,
  - a jogosult lakóhelyét,
  - a foglalkozási ágat,
  - a „Népi Iparművésznek” való elismerés tényét,
  - a minősítés megszerzésének dátumát,
  - a Hagyományok Háza főigazgatójának aláírását és Hagyományok Háza hivatalos pecsétjének lenyomatát,
  - az igazolvány hatályosságának dátumát.
- 4. §** Felhatalmazást kap a miniszter arra, hogy rendeletben állapítsa meg a 2. §-ban foglalt feladatokra vonatkozó részletes szabályokat, a „Népi Iparművész” minősítő címről szóló hatósági igazolvány kiállításával, meghosszabbításával, valamint a népi iparművészeti alkotások minősítésével (zsűrizésével) kapcsolatos eljárás rendjét.
- 5. §** E rendelet a kihirdetését követő 30. napon lép hatályba.
- 6. §** Hatályát veszti a népi iparművészettel kapcsolatos állami feladatokról szóló 114/2004. (IV. 28.) Korm. rendelet.

*Orbán Viktor s. k.,*  
miniszterelnök

---

**A Kormány 32/2011. (III. 17.) Korm. rendelete  
az egyes gazdálkodó szervezetek részére nyújtott 2011. évi egyedi támogatásokról,  
költégtérítésekről, valamint az egyéb vállalati támogatások keretében nyújtott  
termelési támogatásokról**

A Kormány a Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről szóló 2010. évi CLXIX. törvény 80. § (1) bekezdés c) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** (1) A rendelet alapján egyedi támogatás, illetve költségtérítés igénylésére jogosult szervezetek:
- a Bányavagyon-hasznosító Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság (a továbbiakban: Bányavagyon-hasznosító),

- b) a Mecsek-Öko Környezetvédelmi Zrt. (a továbbiakban: Mecsek-Öko),
- c) a MÁV-START Vasúti Személyszállító Zrt. (a továbbiakban: MÁV-START),
- d) a Győr-Sopron-Ebenfurti Vasút Zrt. (a továbbiakban: GYSEV),
- e) az autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállításról szóló 2004. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Buszstv.) 9. § (1) bekezdése szerinti szerződéssel rendelkező, autóbusszal helyközi személyszállítási közszolgáltatást végző társaságok (a továbbiakban: autóbusszal szolgáltatást végző társaságok) és
- f) a MÁV Magyar Államvasutak Zrt. (a továbbiakban: MÁV).
- (2) Az (1) bekezdésben meghatározott szervezetek a 2011. gazdasági évre a központi költségvetésből (XVII. Nemzeti Fejlesztési Minisztérium fejezet, 17. címszám, 1. alcímszám, 2. és 3. jogcím-csoportszám, valamint a XLII. A költségvetés közvetlen bevételei és kiadásai fejezet, 30. címszám, 2. alcímszám, 1. jogcím-csoportszám, 2. jogcímszám) legfeljebb a (3)–(4) bekezdésekben meghatározott összegű egyedi támogatásokat, illetve költségtérítéseket igényelhetik.
- (3) Bányászati támogatások:
- |  |                    |
|--|--------------------|
| a) bányabezárásra:   | 1 000,0 millió Ft; |
| b) mecseki uránbányások baleseti járadékainak és egyéb kártérítési kötelezettségeinek átvállalására: | 225,0 millió Ft.   |
- (4) A helyközi személyszállítási közszolgáltatások és a vasúti pályahálózat működtetésének költségtérítése:
- |   |                      |
|---|----------------------|
| a) a MÁV-START által a vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény (a továbbiakban: Vtv.) 27. § (1) bekezdésében meghatározott szerződés alapján végzett személyszállítási közszolgáltatáshoz: | 152 382,0 millió Ft; |
| b) a GYSEV által a Vtv. 27. § (1) bekezdésében meghatározott szerződés alapján végzett személyszállítási közszolgáltatáshoz:  | 5 771,0 millió Ft;   |
| c) az autóbusszal szolgáltatást végző társaságok helyközi személyszállítási közszolgáltatásaihoz:   | 27 000,0 millió Ft;  |
| d) a GYSEV által működtetett vasúti pályahálózathoz:  | 1 950,0 millió Ft;   |
| e) a MÁV által működtetett vasúti pályahálózathoz:  | 21 050,0 millió Ft.  |
- 2. §** (1) Az 1. § (3) bekezdés a) pont esetében a költségvetési előirányzat a Bányavagyon-hasznosító által a szénbányászati szerkezetátalakításból átvett, továbbá a bányászatban jelentkező egyéb állami kötelezettségek – köztük az állami tulajdonú meddő szénhidrogén kutak kezelése és a bánya-erőmű integrációs szerződések megkötésekor még nem ismert kötelezettségek – vagyonértékesítésből nem fedezett részét finanszírozza. A támogatás folyósítására havi ütemezéssel, a Bányavagyon-hasznosító által a nemzeti fejlesztési miniszter (a továbbiakban: miniszter) részére tárgyhoz 20-ig megküldött likviditási terv alapján kerül sor. A likviditási tervben a Bányavagyon-hasznosító kötelezettségének teljesítésénél pénzügyi forrásként először az adott időszakban a vagyonértékesítésből származó bevételt kell előirányozni. A miniszter a Nemzeti Adó- és Vámhivatal (a továbbiakban: NAV) felé a támogatás folyósításáról a Bányavagyon-hasznosító kezdeményezése alapján intézkedik. A támogatás jogcímenkénti felhasználásáról a Bányavagyon-hasznosító havonta – a tárgyhoz követő hónapban – tájékoztatást ad a miniszternek.
- (2) Az 1. § (3) bekezdés b) pontja esetében a Mecsek-Öko által kifizetett, az uránbányászatban 1993. december 31-ig keletkezett baleseti járadékokat és a munkavégzéssel kapcsolatos egyéb kártérítési kötelezettségeket a központi költségvetés havonta utólag – a NAV-on keresztül – megtéríti a miniszter által benyújtott elszámolás alapján.
- 3. §** (1) A MÁV-START és a GYSEV legkésőbb 2011. március 15-ig – a vasúti személyszállítási közszolgáltatási tevékenységet érintő, várható gazdasági folyamatokon alapuló – pénzforgalmi tervet készít és azt a miniszter részére megküldi. A vasúti társaságok személyszállítási közszolgáltatásaihoz nyújtott költségtérítés havi folyósítási ütemezését a miniszter, valamint a nemzetgazdasági miniszter a vasúti társaság által benyújtott pénzforgalmi terv alapján együttesen, a Vtv. 27. § (1) bekezdése szerinti közszolgáltatási szerződés (a továbbiakban: vasúti személyszállítási közszolgáltatási szerződés) záradékában (a továbbiakban: záradék) határozza meg. A költségtérítés folyósításának ütemezése a miniszter, valamint a nemzetgazdasági miniszter együttes döntésével módosítható. A költségtérítés folyósítása ütemezésének módosítását a megelőző időszak tényleges pénzforgalma és a költségtérítés ütemezése alapjául szolgáló pénzforgalmi terv közötti eltérések okainak bemutatásával a vasúti társaság is kezdeményezheti.
- (2) A miniszter a nemzetgazdasági miniszterrel együttesen a személyszállítási közszolgáltatásokhoz a tárgyévvel megelőző évben nyújtott költségtérítésnek a vasúti személyszállítási közszolgáltatási szerződésben rögzített elszámolását követően módosítja a tárgyévi záradékot, amennyiben ezt az elszámolás eredménye indokoltá teszi.

- (3) Az 1. § (4) bekezdés a)–b) pontja esetében a MÁV-START és a GYSEV a vasúti személyszállítási közszolgáltatási szerződés alapján végzett személyszállítási közszolgáltatásaihoz a NAV részére megküldött, a záradékban meghatározott költségtérítés 20%-át a tárgyó első napjától külön feltétel nélkül, míg a költségtérítés 80%-át a miniszter által kiállított Megrendelői Teljesítésigazolás (a továbbiakban: teljesítésigazolás) birtokában igényelheti. A miniszter a teljesítésigazolás kiadásáról egyidejűleg a NAV-ot értesíti. A teljesítésigazolás kiadásának megtagadásáról, a költségtérítési összeg csökkentéséről és annak indokáról a miniszter a szolgáltató által megküldött, a vasúti személyszállítási közszolgáltatási szerződésben szabályozott havi jelentés megérkezését követő 8 napon belül értesíti a NAV-ot és a nemzetgazdasági minisztert.
- (4) Az 1. § (4) bekezdés a)–b) pontja vonatkozásában a MÁV-START és a GYSEV a vasúti személyszállítási közszolgáltatási szerződésben meghatározott esetekben a tárgy hónapra a záradékban meghatározott költségtérítési összeg 60%-ának igénybevételére jogosult (rendelkezésre állási költségtérítés). A rendelkezésre állási költségtérítés alkalmazásának szükségességéről a miniszter a nemzetgazdasági miniszterrel történt előzetes egyeztetést követően értesíti a NAV-ot.

**4. §** Az 1. § (4) bekezdés c) pontja esetében a miniszter – a nemzetgazdasági miniszterrel történő előzetes egyeztetés után – a Busztv. 11. §-a alapján költségtérítésre jogosult helyközi közszolgáltatást végző társaságokkal kötött közszolgáltatási szerződés záradékában rendelkezik a költségtérítésről. A költségtérítés folyósításáról a miniszter a NAV felé az e szerződés záradékában foglalt ütemezés alapján intézkedik. A NAV a költségtérítést az igényléstől számított 15 napon belül folyósítja.

- 5. §** (1) Az 1. § (4) bekezdés d)–e) pontja szerinti költségtérítés igénybevételéhez a MÁV és a GYSEV legkésőbb 2011. március 15-ig – a vasúti pályaműködtetési tevékenységet érintően a várható gazdasági folyamatokon alapuló – pénzforgalmi tervet készít és azt a miniszter részére megküldi.
- (2) A MÁV és a GYSEV a pályaműködtetési tevékenység végzéshez az 1. § (4) bekezdés d)–e) pontjában meghatározott költségtérítést a pénzforgalmi tervnek a miniszter és a nemzetgazdasági miniszter egyetértését követően a miniszter által a NAV részére megküldött pénzforgalmi tervben szereplő havi részletekben igényelheti. A pénzforgalmi terv a miniszter jóváhagyásával és a nemzetgazdasági miniszter egyetértésével módosítható.

**6. §** Az 1. § (4) bekezdés a)–b) és d)–e) pontja szerinti szolgáltatók a havi költségtérítést a tárgyó első napjától igényelhetik, amelyet a NAV az igénylést követő 15 napon belül folyósít.

**7. §** A támogatások, illetve a költségtérítések folyósítása az 1. § (3) bekezdés a) pontja, valamint az 1. § (4) bekezdés esetében a NAV 10032000-01905049 Egyedi támogatás folyósítási számláról, az 1. § (3) bekezdés b) pontja esetében a NAV 10032000-01905135 Egyéb vállalati támogatás folyósítási számláról történik az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény (a továbbiakban: Art.) rendelkezései alapján. Az 1. § (3) bekezdése esetében a szükséges igazolások csatolása alapján történő támogatás folyósítására, ellenőrzésére az Art. szerinti folyósítási és ellenőrzési szabályok irányadók.

**8. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba és 2012. március 31-én hatályát veszti.

*Orbán Viktor s. k.,*  
miniszterelnök

**A Kormány 33/2011. (III. 17.) Korm. rendelete  
a Svájci–Magyar Együttműködési Program végrehajtási rendjéről szóló  
237/2008. (IX. 26.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 124. § (2) bekezdés v) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** (1) A Svájci–Magyar Együttműködési Program végrehajtási rendjéről szóló 237/2008. (IX. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 2. § (1) bekezdés 3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
(E rendelet alkalmazásában)  
„3. *Értékelő Bizottság*: a Keretmegállapodásban létrehozott, külön szabályzatban meghatározott összetételű szerv, amely megvizsgálja a Projekttervezetet és a Végleges Projekt Javaslatot a Keretmegállapodásban rögzített és az egyes pályázati felhívásokban meghatározott kritériumok alapján;”
- (2) Az R. 2. § (1) bekezdése a következő 3a. ponttal egészül ki:  
(E rendelet alkalmazásában)  
„3a. *Finanszírozási Szerződés*: kockázati tőke támogatás esetén a Nemzeti Koordinációs Egység, valamint a Közreműködő Szervezet között létrejött szerződés, amely rögzíti a támogatás, valamint a projektvégrehajtás feltételeit;”
- (3) Az R. 2. § (1) bekezdés 13. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
(E rendelet alkalmazásában)  
„13. *Közreműködő szervezet (a továbbiakban: KSz)*: a Projektek végrehajtását végző Projekt Végrehajtók tekintetében bármely, a Nemzeti Koordinációs Egység felelőssége alatt vagy a Nemzeti Koordinációs Egység nevében eljáró köz- vagy magánszférába tartozó jogi személy vagy szervezet;”
- (4) Az R. 2. § (1) bekezdése a következő 13a. ponttal egészül ki:  
(E rendelet alkalmazásában)  
„13a. *Lebonyolításban érintett szervezet*: kockázati tőke támogatás nyújtása esetén a szabálytalansági eljárás lebonyolítása során a Nemzeti Koordinációs Egység, a KSz, a Projekt Végrehajtó, a Kifizető Hatóság, az Európai Támogatásokat Auditáló Főigazgatóság, valamint a svájci hatóság;”
- 2. §** Az R. 5. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(1) Pályázhat minden, a Magyar Köztársaság területén székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet, jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, valamint magyar állampolgárságú vagy külön törvény alapján a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező természetes személy, amennyiben megfelel a pályázati felhívásban meghatározott feltételeknek. A lehetséges pályázók körét az egyes pályázati felhívások határozzák meg, a pályázók köre szűkíthető.”
- 3. §** (1) Az R. 27. § (2) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
(Az NKE)  
„d) megszervezi és vezeti a projekt szintű monitoring bizottsági üléseket, ha a Projekt Megállapodás arról rendelkezik;”
- (2) Az R. 27. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:  
„(7) Kockázati tőke támogatás nyújtása esetén a KSz hatáskörébe tartozó feladatokkal kapcsolatosan a (4) bekezdés a) pontját, valamint a 19. § (3) bekezdését és a 61. § (2) bekezdését nem kell alkalmazni.”
- 4. §** Az R. 40. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:  
„40. § A Pályázati Alap támogatási forma célja olyan, a Keretmegállapodás 1. mellékletében meghatározott célterületekhez illeszkedő nonprofit jellegű kis projektek támogatása, amelyek támogatási igénye 10 000 és 100 000 svájci frank között van. Ettől a svájci hatóság döntése alapján el lehet térni. E projektek támogatása az NKE által meghirdetett egy- vagy kétlépcsős eljárással kiválasztott Pályázati Alap TKSz közreműködésével történik.”

- 5. §** Az R. 53. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:  
„53. § (1) Az NKE a projektek előkészítése, valamint végrehajtása során meggyőződik arról, hogy a projektek társfinanszírozását szolgáló önerő az e rendeletben, valamint a Végrehajtási Megállapodásban és a támogatási megállapodásokban foglaltaknak megfelelően rendelkezésre áll.  
(2) Kockázati tőke támogatás nyújtása esetén az (1) bekezdést nem kell alkalmazni.”
- 6. §** Az R. 54. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:  
„(4) Kockázati tőke támogatás nyújtása esetén a (3) bekezdés a) pontjában meghatározott mértéknél alacsonyabb mértékű előleg is meghatározható.”
- 7. §** Az R. 61. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:  
„(4) Kockázati tőke támogatás nyújtása esetén a KSz az igazolást követően a finanszírozási szerződésben meghatározott és a Projekt Végrehajtó által benyújtott mellékelteket jóváhagyja, továbbá gondoskodik a támogatások összegének a lebonyolítási számláról a Projekt Végrehajtó, illetve partnere (fizetési) számlájára történő átutalásáról.”
- 8. §** Az R. 9. fejezete a következő alcímmel és 85/A–85/I. §-sal egészül ki:  
**„Szabálytalanságok kezelése kockázati tőke támogatás nyújtása esetén**  
85/A. § Kockázati tőke támogatással kapcsolatos szabálytalanság esetén a 80. §-t, a 81. § (2) bekezdését, a 83. §-t, a 84. §-t, valamint a 85. § (3) bekezdését megfelelően alkalmazni kell.  
85/B. § (1) Kockázati tőke támogatás nyújtása során szabálytalanságnak minősül, ha a KSz megszegi a jogszabályban vagy a Finanszírozási Szerződésben, illetve a Projekt Végrehajtó megszegi a jogszabályban vagy a Végrehajtási Megállapodásban a támogatás kihelyezésére vonatkozóan előírt kötelezettségét.  
(2) A kedvezményezett nemteljesítése vagy más szerződésszegése esetén a Projekt Végrehajtó köteles az esetet kivizsgálni, és a szerződésszerű teljesítés érvényesítéséhez szükséges intézkedéseket megtenni. A szerződésszegésről a Projekt Végrehajtó a KSz-nek a Végrehajtási Megállapodásban foglaltak szerint, illetve a KSz kérésére haladéktalanul beszámol.  
85/C. § (1) A szabálytalanságok nyilvántartása és jelentése érdekében az NKE és a KSz vezetői közösen kijelölik a szabálytalanságok nyilvántartásáért és jelentéséért felelős szervezeti egységet vagy személyt (a továbbiakban: szabálytalanság-felelős).  
(2) A szabálytalanság-felelős gondoskodik  
a) a szabálytalanságok nyilvántartásáról,  
b) a szabálytalanságokkal kapcsolatos negyedéves jelentések összeállításáról,  
c) a lebonyolításban érintett szervezetekkel történő együttműködésről.  
85/D. § (1) A lebonyolításban érintett szervezetek vezetői kötelesek szabálytalanság gyanúja esetén a szabálytalansági eljárást lefolytatni.  
(2) Ha a svájci hatóság, az EUTAF, a belső ellenőrzési részleg vagy bármely, ellenőrzést végző szervezet szabálytalanság gyanújáról értesíti az NKE vezetőjét, akkor az NKE vezetője (vagy döntése alapján az érintett szervezet vezetője) köteles a szabálytalansági eljárás lefolytatására, vagy ha az ellenőrzést végző szerv szabálytalansági eljárás során tett megállapításait az NKE elfogadja, további vizsgálat lefolytatása nélkül megállapíthatja a szabálytalanságot és egyben dönthet a szükséges intézkedésekről.  
(3) A támogatási folyamat bármely szakaszában a szervezet azon tagja, aki szabálytalanság gyanúját észlelte, vagy akinek ilyen gyanú tudomására jutott, köteles haladéktalanul írásban rögzíteni a gyanút, melyet köteles haladéktalanul megküldeni a szabálytalanság-felelősnek.  
(4) A szabálytalanság-felelős haladéktalanul megküldi az NKE vezetőjének a szabálytalansági gyanúról tett bejelentést, a kapcsolódó dokumentumokat, valamint vonatkozó véleményét, javaslatot téve az ügy kivizsgálására vagy annak mellőzésére.  
(5) Az NKE vezetője 2 munkanapon belül dönt a szabálytalansági vizsgálat elindításáról vagy az arra irányuló javaslat elutasításáról. Az NKE vezetője a szabálytalansági vizsgálat elindításával egyidejűleg értesíti a kedvezményezettet.  
(6) A szabálytalansági vizsgálat elindításáról való döntés esetén, azzal egyidejűleg ki kell jelölni a szabálytalansági vizsgálat vezetőjét, valamint a szabálytalansági bizottság tagjait.

(7) A KSz, illetve az NKE vezetője az eljárás során bármikor dönthet a kifizetés felfüggesztéséről.

(8) A kifizetés felfüggesztésének elrendelésével és megszüntetésével egyidejűleg a kedvezményezettet haladéktalanul tájékoztatni kell

- a) a szabálytalansági gyanú tényéről,
- b) a szabálytalansági gyanú tartalmáról,
- c) a szabálytalansági gyanúval érintett összegről és
- d) a védelemhez való jogának érvényesítési lehetőségeiről.

85/E. § (1) A szabálytalansági vizsgálat eredményéről – szabálytalanság megállapításának hiányában is – a vizsgálat vezetője szabálytalanság-vizsgálati jelentést készít.

(2) A szabálytalanság-vizsgálati jelentésnek tartalmaznia kell:

- a) az érintett projekt megnevezését, a kedvezményezett adatait,
- b) az érintett összeg nagyságát finanszírozási forrásonként,
- c) a szabálytalansági gyanúról való tudomásszerzés módját és idejét,
- d) a szabálytalansági gyanú rövid összefoglalását,
- e) a vizsgálatban közreműködők megnevezését,
- f) a megvizsgált dokumentumok, körülmények és tények felsorolását,
- g) a meghallgatott személyek megnevezését, a meghallgatás, illetve a helyszíni vizsgálat során készült jegyzőkönyvnek a vizsgálatot végző és a meghallgatott, illetve a helyszíni vizsgálat során jelen lévő személyek aláírásával ellátott példányát,
- h) a meghallgatott, illetve a helyszíni vizsgálat során jelen lévő személynek a g) pont szerinti jegyzőkönyv tartalmával kapcsolatos egyet nem értése esetén az erre utaló záradékot,
- i) a vizsgálat során megállapított következtetéseket, és az azokat alátámasztó dokumentumoknak a vizsgálatvezető által hitelesített másolatát.

(3) A szabálytalanság tényének megállapítása esetén a szabálytalanság-vizsgálati jelentésnek – a (2) bekezdésben meghatározottakon túlmenően – tartalmaznia kell

- a) a megsértett rendelkezések pontos hivatkozását,
- b) rendszerjellegű szabálytalanság megállapítása esetén az arra való utalást,
- c) a szabálytalanság súlyát, gyakoriságát, a felróhatóságot, a közrehatás mértékét, és
- d) a további intézkedésekre tett javaslatot.

(4) Az NKE vezetője a szabálytalanság-vizsgálati jelentés alapján dönt a szabálytalansági vizsgálat lezárásáról.

(5) A szabálytalansági vizsgálat lezárulhat:

- a) annak megállapításával, hogy nem történt szabálytalanság és a szabálytalansági eljárás intézkedés nélküli megszüntetésével,
- b) szabálytalanság megtörténtét megállapító és intézkedést elrendelő döntéssel, vagy
- c) szabálytalanság megtörténtét megállapító, azonban a szabálytalanság csekély súlyára való tekintettel intézkedés elrendelése nélküli döntéssel.

85/F. § (1) Ha a szabálytalansági vizsgálat szabálytalanságot állapít meg, az NKE vezetője dönt a szükséges intézkedések alkalmazásáról.

(2) A szabálytalansági vizsgálat lezárásának időpontja a 85/E. § (5) bekezdése szerinti döntéshozatal napja.

(3) A szabálytalansági eljárás lefolytatásáról az NKE-nek és a KSz-nek a szabálytalanság gyanújának a szabálytalanság-felelős tudomására jutásától számított 45 napon belül kell gondoskodnia.

(4) Ha a szabálytalanság megállapításához más hatóság előzetes döntése szükséges, a szabálytalansági eljárást az NKE vezetője mindaddig felfüggesztheti, amíg a hatáskörrel rendelkező hatóság határozatot nem hozott. A felfüggesztés időtartama az elintézési határidőbe nem számít bele.

(5) Az NKE a honlapján közzéteszi – a személyes adatok kivételével – a szabálytalansági eljárásban hozott, szabálytalanság megtörténtét megállapító döntéseket, a döntést követő 30 napon belül a kedvezményezett nevének, a projekt címének, a szabálytalanság elkövetése módjának, a szabálytalanság következményének, és a szabálytalansággal érintett összegnek a feltüntetésével.

#### **A jogszabálysértő, nem rendeltetésszerű vagy szerződésellenes módon felhasznált támogatások behajtásának eljárási rendje**

85/G. § (1) Az NKE biztosítja, hogy a KSz által szabálytalanul lehívott támogatási összegek a KSz-től behajtásra kerüljenek. A behajtott összeget a lebonyolítási számlán történő jóváírásáról szóló bankszámlakivonat kézhezvételét követő 5 munkanapon belül a megfelelő EFK-ra kell visszautalni.



(2) A KSz két munkanapon belül írásban értesíti az NKE-t az általa feltárt, a Projekt Végrehajtót érintő szabálytalanságról. A KSz biztosítja, hogy a közvetítőnek szabálytalanul kifizetett, illetve a Projekt Végrehajtó által szabálytalanul felhasznált (kihelyezett) források a Projekt Végrehajtótól behajtásra kerüljenek. A behajtott összeget a Projekt Végrehajtó (fizetési) számlájára, a Projekt Végrehajtó (fizetési) számlájáról a lebonyolítási bankszámlára, majd onnan az (1) bekezdés szerint kell visszautalni.

(3) A Projekt Végrehajtó két munkanapon belül írásban értesíti a KSz-t az általa feltárt, a kedvezményezettek által elkövetett nemteljesítésről vagy más szerződésszegésről. A Projekt Végrehajtó biztosítja, hogy a kedvezményezettnek a nemteljesítés vagy más szerződésszegés révén kifizetett, illetve a kedvezményezett által így felhasznált források a kedvezményezettől behajtásra kerüljenek. A behajtott összeget a Projekt Végrehajtó a Végrehajtási Megállapodás rendelkezései szerint a KSz értesítése mellett ismételtelen kihelyezheti.

85/H. § (1) Ha a kifizetett forrás (támogatás) részben vagy egészben történő visszafizetéséről kell intézkedni,

- a) a kedvezményezettet terhelő visszafizetési kötelezettségre vonatkozó követelés érvényesítése érdekében a Projekt Végrehajtó,
- b) a Projekt Végrehajtót terhelő visszafizetési kötelezettségre vonatkozó követelés érvényesítése érdekében a KSz,
- c) a KSz-t terhelő visszafizetési kötelezettségre vonatkozó követelés érvényesítése érdekében az NKE jár el.

(2) A KSz elállhat a Végrehajtási Megállapodástól, ha a Projekt Végrehajtó ellen felszámolás, csőd-, végelszámolási vagy az ismeretlen székhelyű cég megszüntetésére irányuló eljárás indult.

(3) Ha a KSz vagy a Projekt Végrehajtó visszafizetési kötelezettségének a szerződésben foglalt feltételei bekövetkeznek, az NKE, illetve a KSz a visszafizetés okának megjelölésével felhívja visszafizetési kötelezettségének teljesítésére.

(4) Ha a KSz, illetve a Projekt Végrehajtó visszafizetési kötelezettségének a szerződésben megadott határidőben nem, vagy csak részben tesz eleget, és a benyújtott azonnali beszedési megbízás eredménytelen, az illetékes adóhatóságot a visszakövetelt összeg, adók módjára történő behajtásának megindítása érdekében az NKE, illetve a KSz keresi meg, és ezzel egyidejűleg a megkeresés tényéről, az érintett szervezetet is értesíti. Amennyiben az adóvégrehajtás során bírósági végrehajtó jár el, az adóhatóság erről értesíti a behajtást kezdeményező szervezetet.

85/I. § (1) Ha az adók módjára történő behajtás eredménytelen, erről az adóhatóság értesíti az NKE-t, illetve a KSz-t. Az NKE, illetve a KSz az adók módjára történő eredménytelen behajtásról való adóhatósági értesítés kézhezvételét követően minden további intézkedést köteles megtenni az esetleges további biztosítékok érvényesítése érdekében. Ha ez az eljárás nem vezet eredményre, a KSz-szel, illetve a Projekt Végrehajtóval szemben az NKE, illetve a KSz felszámolási eljárás elrendelését kezdeményezi.

(2) Az NKE, illetve a KSz a már elindult csőd-, felszámolási, végelszámolási, az ismeretlen székhelyű cég megszüntetésére irányuló vagy végrehajtási eljárásokba köteles bekapcsolódni."

**9. §** Az R. 86. § (2) bekezdés g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[Az (1) bekezdésben meghatározottakon túl az adott támogatási kategóriára vonatkozóan az alábbi előírásokat, az ott meghatározottak szerint kell alkalmazni:]*

„g) kockázati tőke formájában nyújtott támogatás esetén az N 355/2008. számú bizottsági határozatban (HL C/23/2009), valamint a 110. §-ban foglaltak az irányadók,”

**10. §** (1) Az R. 110. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az egyes befektetések finanszírozását legalább harminc százalékban magánbefektetők útján kell biztosítani.”

(2) Az R. 110. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Ha a célvállalkozás az e § szerinti kockázati tőke befektetés intézkedés alapján kapott tőkét – a 100–106. § szerinti kutatás-fejlesztési támogatást kivéve – a tőkejuttatástól számított három éven belül a 800/2008/EK bizottsági rendelet hatálya alá tartozó támogatási jogcímen támogatás iránti kérelmet nyújt be – a nyújtott tőke összegéig – a támogatás intenzitását vagy a maximális elszámolható költségeket 20 százalékkal csökkenteni kell.”

**11. §** Az R. a következő 115/A. §-sal egészül ki:

„115/A. § (1) A Keretmegállapodás 2. és 3. mellékletében felsorolt, a KSz hatáskörébe tartozó feladatokat a VÁTI Magyar Regionális Fejlesztési és Urbanisztikai Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság látja el.

(2) Kockázati tőke támogatás nyújtása esetén a KSz hatáskörébe tartozó feladatokat az MV-Magyar Vállalkozásfinanszírozási Zrt. látja el.

(3) Kockázati tőke támogatás nyújtása esetén a Projekt Végrehajtó hatáskörébe tartozó feladatokat az Euroventures Kockázati Tőkealap-kezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság látja el.”

12. § Hatályát veszti az R. 87. § (7) bekezdése.

13. § Ez a rendelet a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Orbán Viktor s. k.,  
miniszterelnök

### **A Kormány 34/2011. (III. 17.) Korm. rendelete a Nemzeti Földalapba tartozó rábízott földvagyonnal kapcsolatos éves beszámoló-készítési és könyvvezetési kötelezettségről**

A Kormány

a Nemzeti Földalapról szóló 2010. évi LXXXVII. törvény 32. §-a (1) bekezdésének d) pontjában és a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 178. §-a (1) bekezdésének a) pontjában kapott,

a 11. és a 12. § tekintetében a termőföldről szóló 1994. évi LV. törvény 90. §-a (1) bekezdésének g) pontjában kapott felhatalmazás alapján,

az Alkotmány 35. §-a (1) bekezdésének b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § (1) A Nemzeti Földalapkezelő Szervezet (a továbbiakban: NFA) a Nemzeti Földalapba tartozó rábízott földvagyonnal kapcsolatos könyvvezetési és beszámoló-készítési kötelezettségének a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény (a továbbiakban: Sztv.) előírásai szerint, e rendeletben foglalt eltérésekkel köteles eleget tenni.
- (2) Az NFA-nak a Nemzeti Földalapba tartozó rábízott földvagyonra vonatkozóan a központi költségvetési kapcsolatokat érintő elszámolási, beszámolási és nyilvántartási kötelezettségeit az államháztartás működésére vonatkozó külön jogszabályok előírásai figyelembevételével, az e rendeletben foglalt eltérésekkel kell teljesítenie.
2. § (1) Az NFA a Nemzeti Földalapba tartozó rábízott földvagyon változásáról, működtetéséről az üzleti év könyveinek zárását követően a tárgyévet követő üzleti év május 31. napjáig előzetes éves beszámolót, valamint a tárgyévet követő üzleti év augusztus 15. napjáig éves beszámolót készít.
- (2) Az éves beszámoló mérlegkészítésének időpontja a tárgyévet követő üzleti év június 30. napja.
- (3) Az éves beszámolóval egyidejűleg üzleti jelentést is kell készíteni.
- (4) Az NFA az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII. 19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ámr.) 206. §-ában, illetve a 17. számú mellékletben előírt időközi mérlegjelentést a rábízott állami vagyonra vonatkozóan az 1. melléklet szerinti mérleg tagolásának megfelelő bontásban az egyes mérlegsorok állományát és annak változását a következő összetevők szerint köteles bemutatni:
- állomány az év elején,
  - állományváltozás a pénzforgalmi tranzakciók miatt,
  - állományváltozás a nem pénzforgalmi tranzakciók miatt,
  - egyéb volumenváltozás,
  - értékelés,
  - állomány a tárgyidőszak végén.
- (5) Az egyes összetevők meghatározására az Ámr. 19/A. számú mellékletéhez kapcsolódó kitöltési utasításban foglaltakat kell alkalmazni.

- (6) A (4) bekezdésben foglalt időközi mérlegjelentést a tárgynegyedévet követő hónap 15. napjáig a negyedik negyedévre vonatkozóan gyorsjelentésként a tárgynegyedévet követő hatvan napon belül, az éves mérlegjelentést az éves beszámoló benyújtásának határidejével megegyezően kell elektronikus formában az államháztartásért felelős miniszternek benyújtani.
- (7) Az NFA az időközi mérlegjelentés részét képező az Ámr. 19. számú melléklete szerint adatszolgáltatás alól mentesül.
- (8) Az NFA a zárszámadási törvényjavaslat előkészítéséhez a kincstárnál vezetett pénzforgalmi számlák bevételeiről és kiadásairól jogcímenként adatokat szolgáltat az agrárpolitikáért felelős miniszternek és az államháztartásért felelős miniszternek.

**3. §**

- (1) Az éves beszámoló részei:
  - a) mérleg,
  - b) eredménykimutatás,
  - c) kiegészítő melléklet.
- (2) A mérleg és az eredménykimutatás tagolását az 1. és 2. melléklet tartalmazza azzal, hogy az abban szereplő tételek tovább részletezhetők.
- (3) A mérlegben az eszközöket
  - a) a központi költségvetési szerv vagyongazdálkodásánál lévő Nemzeti Földalapba tartozó rábízott földvagyont,
  - b) az egyéb vagyongazdálkodásánál lévő Nemzeti Földalapba tartozó rábízott földvagyont,
  - c) közvetlenül kezelt Nemzeti Földalapba tartozó rábízott földvagyonttagolás szerint kell részletezni.
- (4) A központi költségvetési szerv vagyongazdálkodásánál és az egyéb vagyongazdálkodásánál lévő eszközöknek, illetve azok forrásainak a vagyongazdálkodók által szolgáltatott adatokkal egyeztetett értékeit kell a mérlegben szerepeltetni, az ezen értékadatokat alátámasztó leltárt az adatokat szolgáltató vagyongazdálkodó készíti el és őrzi meg. Az adatszolgáltatást Nemzeti Földalapba tartozó földvagyont tekintetében a tárgyév december 31-i állományáról évente egyszer, a tárgyévet követő év május 31-ig, az NFA és az érintettek között létrejött megállapodásban rögzítetteknek megfelelő formában és tartalommal kell teljesíteni.

**4. §**

- (1) A közvetlenül kezelt eszközöknél a befektetett eszközökön belül el kell különíteni a haszonbérbe adással, illetve a Nemzeti Földalapról szóló 2010. évi LXXXVII. törvény (a továbbiakban: Nfatv.) 18. § (5) bekezdésében részletezett módon hasznosított eszközöket.
- (2) A közvetlenül kezelt eszközöknél az ingatlanok és kapcsolódó vagyoni értékű jogok között a termőföldek és az egyéb ingatlanok értékét kell bemutatni.
- (3) Az átsorolt készletek között kell szerepeltetni az értékesítésre szánt földterületeket, amelyek a tárgyi eszközök közül értékesítés céljából átsorolásra kerülnek az üzleti év folyamán.
- (4) A közvetlenül kezelt eszközöknél a készleteket átsorolt készletek, egyéb vagyongazdálkodótól visszavett készletek, hagyatékából származó készletek, valamint egyéb készletek tagolásban kell kimutatni.
- (5) A közvetlenül kezelt eszközökön belül elkülönítetten kell nyilvántartani a forgalomképtelen, a korlátozottan forgalomképes és a forgalomképes eszközöket.
- (6) A közvetlenül kezelt eszközöknél a követeléseket
  - a) követelések áruszállításból és szolgáltatásnyújtásból (vevők),
  - b) egyéb vagyongazdálkodóknak vagyongazdálkodásba adott eszközökkel kapcsolatos követelések,
  - c) központi költségvetési szervtől átvett követelések,
  - d) rövid lejáratú kölcsönök,
  - e) egyéb követelésektagolásban kell kimutatni.
- (7) Az egyéb vagyongazdálkodóknak vagyongazdálkodásba adott eszközökkel kapcsolatos követelések között a vagyongazdálkodási szerződés alapján vagyongazdálkodásba adott eszközöknél az eszközöknél rögzített bekerülési (bruttó) érték és az egyes eszközök könyv szerinti (nettó) értéke különbözetében bekövetkezett változást évenként – a vagyongazdálkodó adatszolgáltatása alapján – a vagyongazdálkodóval szembeni követelésként kell kimutatni mindaddig, amíg azok a vagyongazdálkodási szerződés szerint nem kerülnek rendezésre.

- (8) A kincstárnál vezetett pénzforgalmi számláknak év végén nem lehet egyenlege, ezek zárás előtti összevont egyenlegét a mérleg fordulónapjával az eredménnyel szemben kell elszámolni.

- 5. §**
- (1) A mérlegben forrásként a Nemzeti Földalapba tartozó rábízott földvagyon tőkéjét, a céltartalékokat, a kötelezettségeket és a passzív időbeli elhatárolásokat kell szerepeltetni.
  - (2) A Nemzeti Földalapba tartozó rábízott földvagyon tőkéje az induló tőkéből, a tőkeváltozásból, az eredménytartalékból, a lekötött tartalékból, az értékhelyesbítés értékelési tartalékából, a tárgyév mérleg szerinti eredményéből és a központi költségvetési szerv vagyongazdálkodók tartalékaiból tevődik össze.
  - (3) A Nemzeti Földalapba tartozó rábízott földvagyon induló tőkéje a 2010. szeptember 1-jei nyitómérlegben kimutatott eszközök és kötelezettségek különbözete. A Nemzeti Földalapba tartozó rábízott földvagyon induló tőkéje módosításaként kell figyelembe venni a 2010. szeptember 1-je előtt már meglévő, de az Nfatv. 34. § (3) szerinti közbenső mérlegben, vagyonszámban és az azt alátámasztó leltárban nem szereplő, a 2010. szeptember 1-je után állományba vett, a Nemzeti Földalap földvagyonába tartozó eszközök könyv szerinti (piaci) értékének megfelelő értéket.
  - (4) A Nemzeti Földalapba tartozó rábízott földvagyon tőkeváltozásaként a Nemzeti Földalap földvagyonába tartozó, korábban ilyenként még állományba nem vett, piaci értékkel bíró eszközök állományba vételi értékének forrását kell kimutatni. Itt kell kimutatni a tárgyévben a társadalombiztosítás pénzügyi alapjai által követelés fejében átvett, illetve a honvédelemért felelős miniszter által honvédelmi célra feleslegessé nyilvánított és átadott a Nemzeti Földalap földvagyonába tartozó új eszközök állományba vételi értékével azonos értéket is.
  - (5) Eredménytartalékként kell kimutatni a Nemzeti Földalapba tartozó rábízott földvagyonnal való gazdálkodás előző üzleti évi mérleg szerinti eredményét és annak változását, ide értve az előző üzleti év(ek) mérleg szerinti eredményének a módosítását is.
  - (6) Mérleg szerinti eredményként kell kimutatni a költségvetési pénzforgalmi kapcsolatokkal módosított tárgyévi működési mérleg szerinti eredményt, egyezően az eredménykimutatásban ilyen címen kimutatott összeggel. Költségvetési pénzforgalmi kapcsolatként kell kimutatni a kincstárnál vezetett pénzforgalmi számlák zárás előtti összevont egyenlegét.
  - (7) A Nemzeti Földalapba tartozó rábízott földvagyon tőkéjén belül a központi költségvetési szerv vagyongazdálkodók tartalékait a központi költségvetési szerv vagyongazdálkodók vagyongazdálkodásban lévő termőföldek értékének megfelelő, ilyen jogcímenek kimutatott összegeket kell kimutatni.

- 6. §** Az NFA a vagyongazdálkodásba adott tárgyi eszközök bruttó értékét és elszámolt értékcsökkenését a vagyongazdálkodásba adáskor könyveiből köteles kivezetni, és ezzel egyidejűleg a vagyongazdálkodási szerződésben szereplő értéket, mint bekerülési értéket kell a könyveibe felvenni.

- 7. §**
- (1) Az eredménykimutatást a (2)–(8) bekezdésben foglalt figyelembevételével kell elkészíteni.
  - (2) A belföldi értékesítés nettó árbevételén belül elkülönítve kell kimutatni
    - a) a Nemzeti Földalapba tartozó rábízott földvagyon hasznosításának (vagyongazdálkodás, haszonbérlet, megbízási szerződéssel hasznosított) nettó árbevételét,
    - b) a Nemzeti Földalapba tartozó rábízott földvagyon értékesítésének nettó árbevételét,
    - c) az egyéb ki nem emelt árbevételét.
  - (3) A Nemzeti Földalapba tartozó rábízott földvagyon hasznosításának nettó árbevételét el kell különíteni a központi költségvetési szerv vagyongazdálkodótól, illetve az egyéb vagyongazdálkodótól származó árbevétel tagolás szerint is.
  - (4) A Nemzeti Földalapba tartozó rábízott földvagyon értékesítésének ráfordítása között kell kimutatni többek között a földvagyonba tartozó értékesített tárgyi eszközök, készletek kivezetett könyv szerinti értékét is.
  - (5) A Nemzeti Földalapba tartozó rábízott földvagyon működtetésének ráfordításai között elkülönítve kell kimutatni a földvagyon hasznosításának (vagyongazdálkodás, haszonbérlet, Nfatv. 18. § (5) bekezdése szerinti megbízási) ráfordításait, az életjáradékkal kapcsolatos ráfordításokat és a földvagyon működtetésének egyéb ráfordításait.
  - (6) A Nemzeti Földalapba tartozó rábízott földvagyon bevételeinek és ráfordításainak elszámolásakor biztosítani kell a 2. § (8) bekezdésében foglalt kötelezettségek teljesítéséhez szükséges adatokat.

- (7) A működés mérleg szerinti eredménye a szokásos vállalkozási eredmény és a rendkívüli eredmény összege, amely a költségvetési pénzforgalmi kapcsolatokkal összegezve adja a mérleg szerinti eredményt.
- 8. §**
- (1) A kiegészítő melléklet részét képezi a központi költségvetési kapcsolatokat érintő elszámolási, beszámolási kötelezettségek teljesítéséről – a 3. § (4) bekezdése alapján – készített éves mérlegjelentés is.
- (2) A kiegészítő mellékletben be kell mutatni
- a) a központi költségvetési szerv vagyonkezelőnél,
- b) az egyéb vagyonkezelőnél
- vagyonkezelésben lévő eszközök bekerülési értékének változását, a növekedést és a csökkenést jogcímek szerint mérlegtételkénti megbontásban.
- (3) Az értékesítés nettó árbevételét a kiegészítő mellékletben jogcímek szerint részletezni kell.
- (4) A kiegészítő mellékletben az Sztv. 59. § (1) bekezdésében, a 88. § (6)–(7) bekezdésében, a 89. § (2) bekezdésében, a 89/A. §-ában, a 90. § (2), (6)–(7) és (9) bekezdésében, a 91. §-ában, a 92. § (3) bekezdésében, a 93. §-ában és a 94/A. §-ában előírt adatokat, információkat nem kell kimutatni.
- 9. §**
- A Kormány a 3. § (1) bekezdés szerinti éves beszámoló alapján teljesíti az Nfatv. 5. § szerinti beszámolási kötelezettségét az Országgyűlésnek.
- 10. §**
- E rendelet a kihirdetését követő 15. napon lép hatályba azzal, hogy az 1–9. § rendelkezéseit az Nfatv.-ben meghatározott, rábízott földvagyronra első ízben a 2010. évben induló üzleti évre vonatkozó könyvvizelési, nyilvántartási, adatszolgáltatási és beszámolási kötelezettségek teljesítése során kell alkalmazni.
- 11. §**
- (1) A családi gazdaságok létrehozásáról, nyilvántartásba vételéről, működtetéséről, valamint kiemelt támogatásokról szóló 326/2001. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 326/2001. (XII. 30.) Korm. rendelet] 4. § (2) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
- [A Földművelésügyi Igazgatóság a családi gazdaságot akkor veszi nyilvántartásba, ha a családi gazdálkodó]*
- „c) a b) pontban foglalt okirat hiánya esetén – a (4) bekezdés figyelembevételével – a legalább 3 éven át folytatott mezőgazdasági termelő tevékenységet igazoló őstermelői vagy egyéni vállalkozói igazolvány és az adóbevallás másolatát csatolja, vagy legalább 3 éve – a családi gazdálkodó által csatolt nyilvántartási szám alatt – mezőgazdasági termelő tevékenység tekintetében szerepel az egyéni vállalkozók nyilvántartásában és adóbevallása másolatát csatolja,”
- (2) A 326/2001. (XII. 30.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdés f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
- [A Földművelésügyi Igazgatóság a családi gazdaságot akkor veszi nyilvántartásba, ha a családi gazdálkodó]*
- „f) rendelkezik őstermelői vagy egyéni vállalkozói igazolvánnyal, vagy a mezőgazdasági termelő tevékenység tekintetében szerepel az egyéni vállalkozók nyilvántartásában, és”
- (3) A 326/2001. (XII. 30.) Korm. rendelet a 17. §-t megelőzően a következő alcímmel egészül ki:
- „Záró rendelkezések”**
- (4) A 326/2001. (XII. 30.) Korm. rendelet a következő 17/A. §-sal egészül ki:
- „17/A. § E rendeletnek a Nemzeti Földalapba tartozó rábízott földvagyonnal kapcsolatos éves beszámoló készítési és könyvvizelési kötelezettségről szóló 34/2011. (III. 17.) Korm. rendelettel (a továbbiakban: 34/2011. (III. 17.) Korm. rendelet) módosított 4. § (2) bekezdés c) és f) pontját a 34/2011. (III. 17.) Korm. rendelet hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.”
- 12. §**
- A 326/2001. (XII. 30.) Korm. rendelet 6. § (2) bekezdésében „az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatallal” szövegrész helyébe „a Nemzeti Adó- és Vámhivatallal” szöveg lép.

Orbán Viktor s. k.,  
miniszterelnök

*1. melléklet 34/2011. (III. 17.) Korm. rendelethez***A mérleg tagolása**

Eszközök (aktívák)

## 1. rész KÖZPONTI KÖLTSÉGVETÉSI SZERV VAGYONKEZELŐNÉL LÉVŐ ESZKÖZÖK

## A. BEFEKTETETT ESZKÖZÖK

I. IMMATERIÁLIS JAVAK

II. TÁRGYI ESZKÖZÖK

III. BEFEKTETETT PÉNZÜGYI ESZKÖZÖK

IV. ÜZEMELTETÉSRE, KEZELÉSRE ÁTADOTT, VAGYONKEZELÉSBE ADOTT, ILLETVE VAGYONKEZELÉSBE VETT ESZKÖZÖK

## B. FORGÓESZKÖZÖK

I. KÉSZLETEK

II. KÖVETELÉSEK

III. ÉRTÉKPAPÍROK

IV. PÉNZESZKÖZÖK

V. EGYÉB AKTÍV PÉNZÜGYI ELSZÁMOLÁSOK

## 1. rész KÖZPONTI KÖLTSÉGVETÉSI SZERV VAGYONKEZELŐNÉL LÉVŐ ESZKÖZÖK ÖSSZESEN

## 2. rész EGYÉB VAGYONKEZELŐNÉL LÉVŐ ESZKÖZÖK

## C. BEFEKTETETT ESZKÖZÖK

I. IMMATERIÁLIS JAVAK

II. TÁRGYI ESZKÖZÖK

III. BEFEKTETETT PÉNZÜGYI ESZKÖZÖK

## D. FORGÓESZKÖZÖK

I. KÉSZLETEK

II. KÖVETELÉSEK

III. ÉRTÉKPAPÍROK

IV. PÉNZESZKÖZÖK

## 2. rész EGYÉB VAGYONKEZELŐNÉL LÉVŐ ESZKÖZÖK ÖSSZESEN

## 3. rész KÖZVETLENÜL KEZELT ESZKÖZÖK

## E. BEFEKTETETT ESZKÖZÖK

I. IMMATERIÁLIS JAVAK

1. Alapítás-átszervezés aktivált értéke

2. Kísérleti fejlesztés aktivált értéke

3. Vagyoni értékű jogok

4. Szellemi termékek

5. Üzleti vagy cégérték

6. Immateriális javakra adott előlegek

7. Immateriális javak értékhelyesbítése

II. TÁRGYI ESZKÖZÖK

1. Ingatlanok és kapcsolódó vagyoni értékű jogok

ebből: – Termőföldek

– Egyéb ingatlanok és kapcsolódó vagyoni értékű jogok

2. Gépek, berendezések, felszerelések

3. Járművek

4. Tenyészállatok

5. Beruházások, felújítások

6. Beruházásokra adott előlegek

7. Állami készletek

8. Tárgyi eszközök értékhelyesbítése

### III. BEFEKTETETT PÉNZÜGYI ESZKÖZÖK

1. Tartós állami tulajdonú részesedések

Tájékoztató adat:

– Tartós állami tulajdonú részesedések bekerülési értéken

– Tartós állami tulajdonú részesedések értékvesztése

2. Tartósan adott kölcsönök

3. Tartós hitelviszonyt megtestesítő értékpapír

4. Egyéb hosszú lejáratú követelések

5. Befektetett pénzügyi eszközök értékhelyesbítése

ebből: – Tartós állami tulajdonú részesedések értékhelyesbítése

### IV. HASZONBÉRBE, ÜZEMELTETÉSRE, KEZELÉSRE ÁTADOTT ESZKÖZÖK

## F. FORGÓESZKÖZÖK

### I. KÉSZLETEK

1. Átsorolt készletek

– Értékesítési célú immateriális javak

– Értékesítési célú ingatlanok

ebből: – Értékesítési célú földterületek

– Értékesítési célú egyéb eszközök

2. Központi költségvetési szervtől visszavett készletek

3. Egyéb vagyongazdálkodótól visszavett készletek

4. Hagyatékból származó készletek

5. Egyéb készletek

### II. KÖVETELÉSEK

1. Követelések áruszállításból és szolgáltatásnyújtásból (vevők)

2. Egyéb vagyongazdálkodóknak vagyongazdálkodásba adott eszközökkel kapcsolatos követelések

3. Központi költségvetési szervtől átvett követelés

4. Rövid lejáratú kölcsönök

5. Egyéb követelés

### III. ÉRTÉKPAPÍROK

1. Értékesítési célú állami tulajdonú részesedések

Tájékoztató adat:

– Értékesítési célú állami tulajdonú részesedések bekerülési értéken

– Értékesítési célú állami tulajdonú részesedések értékvesztése

2. Értékesítési célú hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok

3. Egyéb értékpapírok

### IV. PÉNZESZKÖZÖK

1. Pénztár, csekkek

2. Bankbetétek

## G. AKTÍV IDŐBELI ELHATÁROLÁSOK

1. Bevételek aktív időbeli elhatárolása

2. Költségek, ráfordítások aktív időbeli elhatárolása

3. Halasztott ráfordítások

### 3. rész KÖZVETLENÜL KEZELT ESZKÖZÖK ÖSSZESEN

BEFEKTETETT ESZKÖZÖK ÖSSZESEN (A+C+E)

FORGÓESZKÖZÖK ÖSSZESEN (B+D+F)

ESZKÖZÖK (AKTÍVÁK) ÖSSZESEN

Források (passzívák)

#### H. RÁBÍZOTT VAGYON TŐKÉJE

##### I. RÁBÍZOTT VAGYON INDULÓ TŐKÉJE

1. Központi költségvetési szerv vagyonkezelőnél lévő rábízott vagyon induló tőkéje
2. Egyéb vagyonkezelőnél lévő rábízott vagyon induló tőkéje
3. Közvetlenül kezelt rábízott vagyon induló tőkéje

##### II. RÁBÍZOTT VAGYON TŐKEVÁLTOZÁSA

1. Központi költségvetési szerv vagyonkezelőnél lévő rábízott vagyon tőkeváltozása
2. Egyéb vagyonkezelőnél lévő rábízott vagyon tőkeváltozása
3. Közvetlenül kezelt rábízott vagyon tőkeváltozása

##### III. EREDMÉNYTARTALÉK

##### IV. LEKÖTÖTT TARTALÉK

##### V. ÉRTÉKHELYESBÍTÉS ÉRTÉKELÉSI TARTALÉKA

1. Központi költségvetési szerv vagyonkezelőnél lévő rábízott vagyon értékelési tartaléka
2. Egyéb vagyonkezelőnél lévő rábízott vagyon értékelési tartaléka
3. Közvetlenül kezelt rábízott vagyon értékelési tartaléka

##### VI. MÉRLEG SZERINTI EREDMÉNY

##### VII. KÖZPONTI KÖLTSÉGVETÉSI SZERV VAGYONKEZELŐK TARTALÉKAI

1. Költségvetési tartalékok
2. Vállalkozási tartalékok

##### I. CÉLTARTALÉKOK

1. Céltartalékok a várható kötelezettségekre
2. Céltartalékok a jövőbeni költségekre
3. Egyéb céltartalékok

##### J. RÁBÍZOTT VAGYON KÖTELEZETTSÉGEI

##### I. HÁTRASOROLT KÖTELEZETTSÉGEK

##### II. HOSSZÚ LEJÁRATÚ KÖTELEZETTSÉGEK

1. Hosszú lejáratra kapott kölcsönök
2. Átváltoztatható kötvények
3. Tartozások kötvénykibocsátásból
4. Beruházási és fejlesztési hitelek
5. Egyéb hosszú lejáratú hitelek
6. Egyéb hosszú lejáratú kötelezettségek

##### III. RÖVID LEJÁRATÚ KÖTELEZETTSÉGEK

1. Rövid lejáratú kölcsönök  
ebből: – Átváltoztatható kötvények
2. Rövid lejáratú hitelek
3. Vevőktől kapott előlegek
4. Kötelezettségek áruszállításból és szolgáltatásból (szállítók)
5. Központi költségvetési szerv vagyonkezelővel kapcsolatos kötelezettség
6. Egyéb vagyonkezelővel kapcsolatos kötelezettség
7. Egyéb rövid lejáratú kötelezettség



## IV. KÖZPONTI KÖLTSÉGVETÉSI SZERV VAGYONKEZELŐK KÖTELEZETTSÉGEI

1. Hosszú lejáratú kötelezettségek
2. Rövid lejáratú kötelezettségek
3. Egyéb passzív pénzügyi elszámolások

## K. PASSZÍV IDŐBELI ELHATÁROLÁSOK

1. Bevételek passzív időbeli elhatárolása
2. Költségek, ráfordítások passzív időbeli elhatárolása
3. Halasztott bevételek

## FORRÁSOK (PASSZÍVÁK) ÖSSZESEN (H+...+K)

## 2. melléklet 34/2011. (III. 17.) Korm. rendelethez

**Az eredmény-kimutatás tagolása**

001. Nemzeti Földalapba tartozó rábízott földvagyon hasznosításának (vagyonkezelés, haszonbérlet) nettó árbevétele ebből: – központi költségvetési szerv vagyonkezelőtől származó bevételek

- egyéb vagyonkezelőtől származó bevételek
- haszonbérbe adásból származó bevételek

002. Nemzeti Földalapba tartozó rábízott földvagyon értékesítésének nettó árbevétele

003. Egyéb ki nem emelt árbevétel

01. Belföldi értékesítés nettó árbevétele (001+002+003)

I. Értékesítés nettó árbevétele

03. Saját termelésű készletek állományváltozása

04. Saját előállítású eszközök aktivált értéke

II. Aktivált saját teljesítmények értéke (±03+04)

III. Egyéb bevételek

ebből: visszaírt értékvesztés

IV. Nemzeti Földalapba tartozó rábízott földvagyon értékesítésének ráfordítása

05. Értékesített termőföld könyv szerinti értéke

06. Egyéb Nemzeti Földalapba tartozó eszközök könyv szerinti értéke

V. Eladott (közvetített) szolgáltatások értéke

07. Nemzeti Földalapba tartozó rábízott földvagyon hasznosításának (vagyonkezelés, haszonbérlet, megbízási szerződéssel hasznosított) ráfordításai

08. Életjáradékkal kapcsolatos ráfordítások

09. Nemzeti Földalapba tartozó rábízott földvagyon működtetésének egyéb ráfordításai

VI. Nemzeti Földalapba tartozó rábízott földvagyon működtetésének ráfordításai (07+08+09)

VII. Nemzeti Földalapba tartozó rábízott földvagyon korábbi értékesítésének ráfordításai

VIII. Értékcsökkenési leírás

IX. Egyéb ráfordítások

ebből: – értékvesztés

A. Üzemi (üzleti) tevékenység eredménye (I+II+III–IV–V–VI–VII–VIII–IX)

10. Egyéb kapott (járó) kamatok és kamatjellegű bevételek

11. Pénzügyi műveletek egyéb bevételei

X. Pénzügyi műveletek bevételei (10+11)

12. Fizetendő kamatok és kamatjellegű ráfordítások

13. Pénzügyi műveletek egyéb ráfordításai

XI. Pénzügyi műveletek ráfordításai (12+13)

B. Pénzügyi műveletek eredménye (X–XI)

C. Szokásos vállalkozási eredmény ( $\pm A \pm B$ )

XII. Rendkívüli bevételek

XIII. Rendkívüli ráfordítások

D. Rendkívüli eredmény (XII–XIII)

F. Működés mérleg szerinti eredménye ( $\pm C \pm D$ )

14. Költségvetési pénzforgalmi kapcsolatok ( $\pm$ )

G. Mérleg szerinti eredmény ( $\pm F \pm 14$ )

---

## V. A Kormány tagjainak rendeletei

### **A nemzetgazdasági miniszter 10/2011. (III. 17.) NGM rendelete a Nemzeti Adó- és Vámhivatal hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyával kapcsolatos kártérítési felelősségéről, a Nemzeti Adó- és Vámhivatalnak a hivatásos állomány tagjával szembeni kártérítési felelősségéről, valamint a kártérítési eljárás részletes szabályairól**

A fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: Hszt.) 342. §-ának (2) bekezdésének 15. pontjában kapott felhatalmazás alapján, a kormányhivatalokat felügyelő miniszterek kijelöléséről szóló 5/2010. (XII. 23.) ME rendelet 1. § e) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva, a következőket rendelem el:

#### *I. FEJEZET ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK*

##### **1. Hatály**

- 1. §** E rendelet hatálya a Nemzeti Adó- és Vámhivatal (a továbbiakban: NAV) hivatásos állományú tagjaira (a továbbiakban: pénzügyőr), valamint arra a volt pénzügyőrré terjed ki, akivel szemben a kártérítési eljárás a szolgálati viszonya alatt megindult, de szolgálati jogviszonya időközben bármilyen jogcímen megszűnt.

##### **2. Értelmező rendelkezések**

- 2. §** E rendelet alkalmazásában:

- a) NAV-nak okozott kár: a NAV (illetve jogelődjeként a Vám- és Pénzügyőrség) vagyonának a pénzügyőr által okozott értékcsökkenése. A jogszabály alkalmazásakor a NAV vagyonában okozott kárnak kell tekinteni, a NAV (illetve jogelődjeként a Vám- és Pénzügyőrség) hatáskörébe tartozó köztartozások beszedésénél tevésével vagy mulasztással okozott anyagi veszteséget.
- Kárnak minősül különösen:
- aa) az épületben, eszközben, anyagban, készpénzben, értékpapírban, vagyoni értékű jogban, szellemi termékben keletkezett veszteség, hiány vagy az indokolt elhasználódáson felüli értékcsökkenés;
- ab) a nemzetgazdaságot megillető azon vagyoni jogok és követelések elvesztése, melynek beszedése, behajtása a NAV (illetve jogelődjeként a Vám- és Pénzügyőrség) feladata;
- ac) az olyan anyagi kötelezettség, amely a pénzügyőr vétkes magatartása miatt a NAV-ra hárul.
- b) a NAV vagyona:
- ba) minden befektetett eszköz, így különösen az immateriális javak (vagyoni értékű jogok), szellemi termékek, valamint az ingatlanok, tárgyi eszközök (műszaki egyéb berendezések, gépek, járművek, felszerelések), illetve forgóeszköz, így különösen a készletek (anyagok, áruk, késztermékek), valamint követelések (köztartozások), az értékpapírok, pénzeszközök;
- bb) az olyan idegen tárgy (dolog), amelyet a NAV kölcsön- vagy bérleti szerződés alapján, illetve egyéb jogcímen a megőrzés és/vagy visszaadás kötelezettségével kezel, használ;
- bc) hivatalos eljárás során lefoglalt, őrzésre átvett készlet, tárgyi eszköz, készpénz, értékpapír a NAV, illetve jogelődje által történt őrzési (kezelési) időtartam alatt.
- c) a NAV által a pénzügyőrnek okozott kár:
- ca) a szolgálati jogviszonnyal összefüggésben a pénzügyőr egészségi károsodása (baleset, foglalkozási betegség, egyéb megbetegedés);
- cb) a szolgálati helyre bevitt dolgokban esett kár;
- cc) a szolgálati viszonnal összefüggésben okozott egyéb kár.

- d) kártérítési eljárás elrendelésére, a kártérítésre kötelezésre jogosult vezető (a továbbiakban állományilletékes parancsnok):
- da) az alsó fokú szerv hivatásos állományú tagjai tekintetében az alsó fokú szerv vezetője;
  - db) az alsó fokú szerv vezetője, helyettese és a középfokú szerv hivatásos állományú tagjai tekintetében a középfokú szerv vezetője;
  - dc) a regionális bűnügyi igazgatóságok hivatásos állományú vezetője és a Bűnügyi Főigazgatóság hivatásos állományú tagjai tekintetében a Bűnügyi Főigazgató;
  - dd) a Képzési, Egészségügyi és Kulturális Intézet, az Informatikai Intézet, valamint az Integrált Informatikai és Telekommunikációs Intézet hivatásos állományú tagjai tekintetében az intézet vezetője;
  - de) a NAV Központi Hivatala hivatásos állományú tagjai, a középfokú és központi szerv hivatásos állományú vezetője tekintetében, valamint az 500 000 Ft feletti kárérték esetén a NAV elnöke.
- e) egyhavi alapilletmény alatt a károkozónak a károkozás hónapjában folyósított egyhavi rendfokozati, beosztási illetmény együttes összegének a személyi jövedelemadóval és a társadalombiztosítási ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló 1997. évi LXXX. törvény 18. § (1) bekezdésének a) pontjában meghatározott járulékokkal csökkentett összegét kell érteni.

**3. §** (1) A Hszt. 153. § (1) bekezdésében szereplő jegyzéknek, illetve elismervénynek minősül minden olyan nyilvántartás, amelyet a NAV-nál (illetve a Vám- és Pénzügyőrségnél, mint jogelődjénél) arra rendszeresítettek, illetve arra használnak, hogy abból az átvevő pénzügyőr személyazonossága, aláírása, az átvett dolog megnevezése, mennyisége, minősége, értéke, továbbá az átvétel időpontja és célja az átvett dolog rendeltetése minden kétséget kizáróan és egyértelműen megállapítható legyen. A jegyzéknek, elismervénynek egyértelműen tartalmaznia kell, hogy a dolog visszaszolgáltatási vagy elszámolási kötelezettséggel került átvételre.

(2) A Hszt. 153. § (2) bekezdése alkalmazásában pénz- és értékkezelőnek, valamint pénztárosnak azt kell tekinteni, aki a pénzt, az értéket vagy az értéktárgyat – a beosztásból eredő kötelezettségei teljesítéseként – kifejezetten kezeli; pénz- és értékkezelőnek minősül továbbá az is, akire bármilyen célból utólagos elszámolással pénzt, értékpapírt vagy egyéb értéktárgyat bízna.

**4. §** (1) Raktárnak tekintendő minden olyan építmény, helyiség, bekerített és elzárt, illetve bekerítetlen, de folyamatosan őrzött terület (anyagraktár, a NAV, illetve bármely szerve által üzemeltetett raktár, gépjárműtelep, gyógyház, étkezdé, pénzügyőr klub, sporttelep és szertár stb.), ahol eszközöket és anyagokat rendszeresen tárolnak. Raktárral esik egy tekintet alá a földalatti tartály (tároló) is.

(2) Raktáros az, aki

- a) a raktári készletet rendszeresen, állandó jelleggel kezeli;
- b) az anyagok kezelését irányítja;
- c) az anyag-nyilvántartási feladatok ellátása érdekében a szolgálati idő alatt rendszeresen a raktárban tartózkodik;
- d) az árut/vámárut munkaköri leírásában foglaltak alapján megőrzésre átveszi, átadja;
- e) a raktáros szervezetszerű ellenőrzésére köteles vezető.

(3) A raktárossal egy tekintet alá esik és ezért a leltárihiányra vonatkozó szabályok szerint felel az étkezdé, klub, szertár kezelője, illetve vezetője, ha a (2) bekezdésben rögzítettek szerint eszközt és anyagot tárol vagy kezel.

## II. FEJEZET

### KÁRTÉRÍTÉSI ELJÁRÁS ÁLTALÁNOS SZABÁLYAI

#### 3. Összeférhetlenség a kártérítési eljárásban

- 5. §** (1) A kártérítési eljárás lefolytatásával megbízott személy, illetve a kijelölt bizottság tagja, valamint a kártérítési ügyben döntésre jogosult személy a hozzátartozója ügyében nem járhat el.
- (2) Az állományilletékes parancsnok határozatával szemben benyújtott panasz elbírálásában nem vehet részt az, aki a határozat meghozatalában részt vett, valamint az, aki az ügyben tanúvallomást tett, vagy szakértőként, vagy képviselőként járt el, illetve ezek közeli hozzátartozója. Nem járhat el továbbá az sem, akivel szemben az (1) bekezdésben meghatározott összeférhetlenség megállapítható.
- (3) Az eljárásban nem vehet részt az, akitől az ügy tárgyilagosa megítélése egyéb okból nem várható el.

- 6. §** (1) Akivel szemben kizárási ok áll fenn az állományilletékes parancsnoknak köteles haladéktalanul bejelenteni. A kizárási okot az eljárás alá vont személy is bejelentheti. A kizárás kérdésében az állományilletékes parancsnok határoz, és egyidejűleg kijelöli az új eljáró személyt.
- (2) Ha a kizárási okot az eljáró személy maga jelenti be, annak elbírálásáig eljárási cselekményt nem végezhet.
- (3) Amennyiben az 5. § (1)–(3) bekezdés alapján a NAV elnökének összeférhetetlensége állapítható meg, a kártérítési ügyben a NAV felügyeletét ellátó miniszter hoz határozatot.

#### 4. Határozatok

- 7. §** (1) Az állományilletékes parancsnok az igazolási kérelem elfogadásáról, a kártérítésre kötelezésről, a kártérítési igény elbírálásáról, a kártérítés mellőzéséről, a kártérítési eljárás megszüntetéséről, továbbá a NAV kárviseléséről határozattal dönt.
- (2) A kártérítési ügyben hozott határozat tartalmi elemeit az 1. melléklet tartalmazza.
- (3) A határozat
- egy példányát a kártérítési eljárás alá vont személy részére oly módon kell kézbesíteni, hogy az átvétel pontos időpontja megállapítható legyen;
  - egy példányát a személyügyi nyilvántartáshoz kell csatolni;
  - egy példánya az iratok mellett marad.

### III. FEJEZET

#### KÁRTÉRÍTÉSI ELJÁRÁS A PÉNZÜGYŐR ÁLTAL TÖRTÉNŐ KÁROKOZÁS ESETÉN

#### 5. Eljárás megindítása

- 8. §** (1) A kártérítési eljárást – amikor az eljárás lefolytatására hatáskörrel rendelkező személy a káresetről tudomást szerzett – haladéktalanul meg kell indítani. A kártérítési eljárás az állományilletékes parancsnok írásbeli intézkedésére indul. Az eljárás megindításáról a kártérítési eljárás alá vont személyt egyidejűleg írásban értesíteni kell.
- (2) Ha a kártérítési eljárás a NAV elnöke hatáskörébe tartozik, a kárt észlelő, a kártérítési eljárás megindítására hatáskörrel nem rendelkező vezető köteles a kár keletkezéséről, tudomásszerzés után a NAV elnökének azonnal jelentést tenni, egyidejűleg a káreset lényegesebb körülményeit tisztázni, továbbá a bizonyítékok megszerzésére és megőrzésére irányuló, illetve a kár növekedését megakadályozó intézkedéseket megtenni.
- (3) Amennyiben a károkozást nyomozó hatósági vagy bírósági eljárás keretében tárták fel, a kártérítési eljárást a nyomozás, illetve a bírósági eljárás jogerős befejezéséről szóló értesítés kézhezvételétől számított három napon belül kell megkezdeni.
- (4) Bűncselekmény alapos gyanúja, valamint fegyver, lőszer és kényszerítőeszköz elvesztése vagy eltűnése esetén a szolgálati előjáróhoz történő jelentés mellett az illetékes nyomozó hatóságot is azonnal értesíteni kell.
- (5) Az eljárást lefolytató személy köteles a káresetre vonatkozó észrevételeit (így főleg a kár nagyságára, mértékére, a károkozásért való felelősségre), valamint az esetleg szükséges fegyelmi, szabálysértési vagy büntetőeljárás megindítására vonatkozó véleményét, illetve javaslatát összefoglaló jelentéséhez csatolni.
- 9. §** A Hszt. 158. § (3) bekezdésének alapján – ha a tényállás bonyolult – az állományilletékes parancsnok az általa előre kijelölt szakmai bizottsági tagokból – a káreset jellegének megfelelően – három főből álló bizottságot bíz meg.

#### 6. Egyszerűsített eljárás

- 10. §** Az egyszerű ténybeli és jogi megítélésű tényállás esetén – amennyiben az okozott kár összege a Hszt. 151. § (1) bekezdésében meghatározott mértéket nem haladja meg, a károkozó személye ismert, felelősségét nem vitatja, és vállalja, hogy az okozott kárt annak keletkezésétől számított 15 munkanapon belül megtéríti – a kártérítési ügy az állományilletékes parancsnok, a NAV Központi Hivatalában szolgálatot teljesítők esetén a szervezeti egység vezetője által történt meghallgatás alapján is elbírálható. A személyes meghallgatásról jegyzőkönyvet kell készíteni.

## 7. Tényállás tisztázása

- 11. §**
- (1) A kártérítési eljárás során meg kell hallgatni a kártérítési eljárás alá vont személyt, továbbá mindazokat a tanúkat, akik a káreset – döntés szempontjából lényeges – körülményeiről tudnak, vagy tudhatnak. A meghallgatott személyeknek a káresetre vonatkozó nyilatkozatát jegyzőkönyvbe kell foglalni.
  - (2) Az eljáró szerv a tényállás megállapítása céljából a kártérítési eljárás alá vont személyt okirat, vagy más irat bemutatására hívhatja fel, illetve ennek érdekében más szervet megkereshet.
  - (3) Az eljárás során – ha szükséges – szakértőt is igénybe lehet venni. A szakértő szakvéleményét köteles írásba foglalni, azt az eljárási iratokhoz kell csatolni.
  - (4) Az eljárás során felmerült szakértői díjat a károkozónak csak akkor kell megfizetnie, ha a kárt szándékosan okozta.
  - (5) Az eljáró szerv által hivatalosan ismert és köztudomású tényeket nem kell bizonyítani.
- 12. §**
- (1) A kár összegét
    - a) a dolog megrongálása vagy megrongálódása esetén a kijavításra fordított kiadás és a kijavítás ellenére fennmaradó esetleges értékcsökkenés,
    - b) a dolog megsemmisülése vagy használhatatlanná válása, a dolog hiánya vagy eltulajdonítása esetén a károkozás időpontjában érvényes – jogvita esetén független szakértő igénybevételével – az avulásra is tekintettel megállapított fogyasztói ár,
    - c) hitelezett utazási utalvány jogtalan használata esetén a teljes menetdíj, elvesztés esetén a hitelezett utazási utalvány fel nem használt részére eső a NAV által az elvesztés éveire vonatkozóan megállapított térítési összeg,
    - d) gépjármű jogtalan használata esetén, a szolgáltatási gépjárművek magáncélra történő használatára meghatározott fizetési kötelezettség alapján fizetendő összeg kétszeresének figyelembevételével kell megállapítani.
  - (2) Amennyiben a kár összege sem a szakértő bevonásával, sem pedig az (1) bekezdés a)–d) pontokban foglaltak alapján nem határozható meg, úgy azt becsléssel kell megállapítani.
  - (3) Ha a kárért több személy felelős a kártérítés összegét személyenként külön-külön kell megállapítani.

## 8. Méltányossági eljárás

- 13. §**
- (1) Az állományilletékes parancsnok a Hszt. 161. §-a alapján, az erre irányuló kérelemre engedélyezheti a kártérítés összegének mérséklését vagy részletekben történő megfizetését, a levonás vagy végrehajtás elhalasztását. Az állományilletékes parancsnok e jogkörében eljárva a károkozás és a károkozó méltányolható körülményeire, különösen a vétkesség fokára, a károkozás jellegére, gyakoriságára figyelemmel dönt.
  - (2) Ha a károkozó elhunyt, az örököse kérheti a kártérítés elengedését, illetve mérséklését abban az esetben, ha a kártérítés megfizetése megélhetését súlyosan veszélyeztetné.
  - (3) Az állományilletékes parancsnok a méltányossági kérelmet 8 napon belül határozattal bírálja el. Az állományilletékes parancsnok határozatával szemben panasznak nincs helye.
  - (4) Az (1) bekezdés alkalmazásában a méltányolható körülmény különösen:
    - a) ha a károkozónak a károkozást megelőző, illetve azt követő szolgálat teljesítése kifogástalan;
    - b) ha a károkozó családjában az egy főre eső havi jövedelem nem haladja meg a mindenkori minimálbér összegét.

## 9. Az eljárás megszűnése és a kárviselés egyéb szabályai

- 14. §**
- A kártérítési eljárást határozattal kell megszüntetni, ha
- a) a károkozó meghalt,
  - b) az nyer bizonyítást, hogy a kárt nem a kártérítési eljárás alá vont személy okozta, illetve a kár bekövetkezéséért felelősség nem terheli,
  - c) a kártérítési igény elévült,
  - d) a károkozásért felelős személy kiléte nem állapítható meg,
  - e) a NAV-nak kára nem keletkezett,
  - f) a keletkezett kár igazoltan megtérült.
- 15. §**
- Ha a kártérítési eljárás során az nyer megállapítást, hogy a keletkezett kárért senki sem vonható felelősségre, vagy a kárösszeg egy részét érvényesíteni nem lehet, a NAV kárviselését kell megállapítani.

- 16. §** (1) A károkozással megsemmisült, elveszett vagy használhatatlanná vált eszközöknek (anyagoknak) a könyvelés nyilvántartásaiból, illetve a NAV leltárából való leírására a jogerős kártérítést előíró vagy az eljárás mellőzését közlő határozat alapján az a szerv intézkedik, amelyik a nyilvántartás, illetve a leltár vezetéséért felel. Ugyanígy kell eljárni abban az esetben is, amikor a kártérítési eljárás a 14. § a) vagy c) pontja alapján került megszüntetésre.
- (2) Fegyver, lőszer és kényszerítő eszköz eszköznyilvántartásból törlése tekintetében a kártérítési eljárás befejezése után tett jelentés alapján a NAV illetékes gazdálkodási szerve intézkedik.
- (3) Az okozott kárnak azt a részét
- amelynek megfizetésére a károkozó nem kötelezhető,
  - amelyet nem lehet végrehajtani,
  - amelynek keletkezésében senkinek a felelőssége nem állapítható meg,
  - amelynek kiszabását mellőzték, illetve amelyet mérsékeltek
- a vagyonból a NAV illetékes gazdálkodási szerve törli.
- 17. §** (1) A jogerősen megállapított kártérítés összegét a pénzügyőr illetményéből a bírósági végrehajtás szabályainak megfelelően és sorrendben kell levonni.
- (2) Amennyiben az illetményből a kártérítést nem lehet levonni, úgy a behajtás a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény rendelkezései szerint történik.

### 10. Eljárási cselekmények

- 18. §** (1) A kártérítési eljárás során a tényállás tisztázására kijelölt vizsgáló az eljárás alá vont személyt és képviselőjét, a tanút, a szakértőt, a tervezett eljárási cselekmény helyéről és idejéről írásban értesíti.
- (2) Az értesítés szóbeli közlésére csak akkor van lehetőség, ha az írásbeli értesítés kézbesítése az eljárási cselekmény tervezett időpontja előtt már nem biztosítható és az értesített a szóbeli értesítést elfogadta. A szóbeli értesítésről feljegyzést kell készíteni, melyet az értesített az eljárási cselekmény megkezdése előtt alá kell írni, vagy annak elfogadásáról a meghallgatási jegyzőkönyvben kell nyilatkoztatni. Ennek hiányában a szóbeli értesítést hatálytalannak kell tekinteni és új határnap kitűzésére kell intézkedni.
- 19. §** (1) A kártérítési eljárás alá vont személyt a meghallgatása előtt ismételten ki kell oktatni a jogaira és röviden össze kell foglalni a káresemény történeti tényállását.
- (2) Az eljárás alá vont személyt tájékoztatni kell arról, hogy
- nem köteles az ügy érdemére nyilatkozatot tenni, azonban a nyilatkozat megtagadásával lemond a védekezés e módjáról és az ügyet a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján fogják elbírálni,
  - nyilatkozatát írásban is megteheti,
  - nem köteles olyan nyilatkozatot tenni, amellyel önmagát vagy közeli hozzátartozóját bűncselekmény, szabálysértés vagy fegyelemsértés elkövetésével vádolná.
- (3) Ha az eljárás alá vont személy a meghallgatáson szabályszerű értesítés ellenére nem jelent meg és írásos védekezését sem terjesztette elő vagy nem kívánt az ügy érdemére nyilatkozni, a vizsgáló írásban tájékoztatja, hogy az ügyét a védekezése előterjesztése hiányában a rendelkezésre álló adatok alapján fogják elbírálni.
- 20. §** (1) A tanút meghallgatása előtt tájékoztatni kell arról, hogy
- milyen ügyben kívánják meghallgatni,
  - nem köteles olyan nyilatkozatot tenni, amellyel önmagát vagy közeli hozzátartozóját bűncselekmény, szabálysértés vagy fegyelemsértés elkövetésével vádolná,
  - kérheti a személyes adatai zártan kezelését.
- (2) A tanútól csak olyan személyes adat közlése kérhető, amely a személye azonosításához, illetve elérhetőségéhez feltétlen szükséges.
- (3) Ha a tanú adatainak zártan kezelését kérte, a nevét és a személyes adatait a kártérítési eljárás irataihoz csatolt zárt borítékban kell kezelni. A zártan kezelt adatokat csak az ügyben eljáró vizsgáló, állományilletékes parancsnok, a panaszt elbíró előljáró és a kivizsgálásában résztvevő személy, valamint jogvita esetén a bíróság jogosult megismerni.

21. § Ha a meghallgatott személyek nyilatkozatai között olyan lényeges ellentmondás van, amely az ügy érdemi elbírálását befolyásolhatja, meg kell kísérelni az ellentmondást szembesítéssel feloldani. Szembesítéskor a vizsgáló által feltett kérdésekre adott válaszokat szó szerint kell lejegyezni és a nyilatkozatokat külön-külön aláírni.
22. § (1) A kártérítési eljárás során elvégzett eljárási cselekményekről jegyzőkönyvet (a továbbiakban: káreseti jegyzőkönyv) kell elkészíteni.  
(2) A káreseti jegyzőkönyv kötelező tartalmi elemeit a 2. melléklet tartalmazza.  
(3) A káreseti jegyzőkönyvet a meghallgatott minden oldalon, illetve a jogairól, kötelezettségeiről kapott tájékoztatás után, a képviselő, a vizsgáló, a jegyzőkönyvvezető minden oldalon aláírja. Ha a meghallgatott az aláírást megtagadja, azt a káreseti jegyzőkönyvben rögzíteni kell.  
(4) Az érintett előzetes hozzájárulásával a nyilatkozat video- vagy hangfelvétellel is rögzíthető, de a meghallgatásnak ez esetben is meg kell felelnie a (2) bekezdésben meghatározott tartalmi követelményeknek. A kizárólag video- vagy hangfelvétellel rögzített nyilatkozatot le kell jegyezni, és abban utalni kell arra, hogy a felvétel milyen módon történt.  
(5) Folytatólagos meghallgatásnál nem kell megismételni a 2. melléklet e)–g) pontjában meghatározottak írásba foglalását, de utalni kell arra, hogy jogait és kötelezettségeit a korábbi kiiktatásnak megfelelően gyakorolhatja, illetve köteles gyakorolni.
23. § (1) A tanú meghallgatásán nem lehet jelen az eljárás alá vont személy és képviselője, ha a tanú személyes adatai zártan kezelését kérte. A meghallgatás megtörténtéről a meghallgatást követő munkanapon értesíteni kell az eljárás alá vont személyt, illetve képviselőjét azzal, hogy a meghallgatásról készített, (2) bekezdés szerinti kivonatot megismerheti és élhet a (3) bekezdés szerinti jogával.  
(2) Az (1) bekezdés szerinti meghallgatásról felvett jegyzőkönyvről az iratbetekintési jog biztosítása érdekében a tartalmi és formai követelményeknek egyebekben megfelelő kivonatot kell készíteni úgy, hogy abból a személyes adatai zártan kezelését kérő tanú kilétére vonatkozóan következtetés ne legyen levonható.  
(3) Az eljárás alá vont személynek ez esetben is biztosítani kell, hogy a tanú által előadottakkal szemben védekezését előterjessze, illetve kérdéseket indítványozzon.  
(4) Az eljárás alá vont személynek a (3) bekezdés szerinti védekezése, illetve feltett kérdéseire tekintettel a személyes adatai zártan kezelését kérő tanút szükség szerint ismételt meg kell hallgatni.
24. § (1) Amennyiben szükséges a tényállás tisztázása érdekében szemle tartható. A szemle megtartása során  
a) a szemletárgy birtokosa a szemletárgy felmutatására kötelezhető,  
b) az eljárással összefüggő helyszín és az ott lévő tárgy megtekinthető.  
(2) Az ügy jellegétől függően szemletárgynak minősül különösen az ügy tárgyával összefüggő irat, valamint a tényállás tisztázásához szükséges bármely dolog.  
(3) Szemle tartható, ha a károkozás helyszínén a károkozó magatartással összefüggésbe hozható nyomok, anyagok, anyagmaradványok, egyéb tárgyi bizonyítékok lelhetők fel vagy fellelésük valószínűsíthető.  
(4) Ha a szemlét magánterületen kell lefolytatni, az csak a tulajdonos, vagy a terület felett rendelkezni jogosult személy hozzájárulásával lehetséges.  
(5) A szemléről a körülmények figyelembevételével jegyzőkönyvet kell készíteni. A szemle folyamatát a jegyzőkönyv készítése mellett, indokolt esetben fénykép vagy videofelvétellel is rögzíteni kell, melyet a jegyzőkönyvhöz mellékelve kell az iratokhoz csatolni.
25. § (1) Szakértőt kell meghallgatni vagy szakértői véleményt kell kérni, ha a károkozással kapcsolatos adat megállapításához valamely jelentős tény vagy körülmény tekintetében különleges szakértelemre van szükség.  
(2) Szakértőként a NAV megfelelő szakértelemmel rendelkező tagját kell bevonni az eljárásba, ha ilyen személy nincs, más szervet vagy szakértő testületet kell megkeresni.  
(3) A szakértő kirendeléséről és a szakvélemény beérkezéséről, továbbá a szakértő meghallgatásáról értesíteni kell az eljárás alá vont személyt és képviselőjét.  
(4) Szakértőként nem járhat el az, akivel szemben kizárási ok áll fenn.  
(5) A szakértővel közölni kell mindazokat az adatokat, amelyekre feladatának teljesítéséhez szüksége van. A szakértő az ügy iratait megtekintheti, az eljárás alá vont személy, a tanú meghallgatásánál, valamint a szemlén jelen lehet, az eljárás alá vont személyhez, a tanúhoz és a szemletárgy birtokosához kérdéseket intézhet.



- (6) A szakértőt a véleményadás előtt figyelmeztetni kell a hamis véleményadás jogkövetkezményére.
- (7) A szakértő köteles megőrizni a tevékenysége során tudomására jutott védett adatot és hivatásbeli titkot.

- 26. §** (1) Az eljárás alá vont személy és képviselője részére – előzetes egyeztetés alapján kérésére – hivatali munkaidőben biztosítani kell, hogy a kártérítési eljárás irataiba betekintsenek.
- (2) A kártérítési eljárás iratairól a minősített adatra, valamint a zárt adatok kezelésére vonatkozó szabályok betartásával az eljárás alá vont vagy a képviselője részére, kérelmükre egy példányban másolatot kell kiadni.
- 27. §** Ha az ügy érdemi eldöntése olyan kérdés előzetes elbírálásától függ, amelyben az eljárást folytató szerv nem rendelkezik hatáskörrel, illetve megfelelő szakértelemmel, az eljárást lefolytató szerv megkereséssel él.

#### IV. FEJEZET

#### A NAV KÁRTÉRÍTÉSI FELELŐSSÉGE

##### 11. Általános szabályok

- 28. §** A Hszt. 162. § (3) bekezdése tekintetében a károsult magatartását vétkes magatartásnak kell tekinteni, ha a kár bekövetkezésében való közrehatása önhibájából eredő ittas vagy bódult állapotával függött össze.
- 29. §** (1) Működési körön belül eső károsodásnak kell tekinteni az úti balesettel kapcsolatban felmerült kárt is, ha az utazás a NAV saját szállítóeszközével vagy az általa igénybe vett szállítóeszközzel történt, illetve azt a kárt, amely a pénzügyőrt szolgálati út alkalmával gyalogos közlekedés során érte.
- (2) Nem tekinthető az (1) bekezdésben foglalt károsodásnak az, amely
- a) kizárólag a sérült önhibájából eredő ittas vagy bódult állapota miatt, vagy
  - b) munkahelyi feladatokhoz nem tartozó engedély nélkül végzett munka, engedély nélküli járműhasználat vagy munkahelyi rendbontás során, vagy
  - c) a lakásról (szállásról) munkába, illetve a munkából lakásra (szállásra) menet közben indokolatlanul nem a legrövidebb útvonalon közlekedve vagy az utazás indokolatlan megszakítása során történt.
- 30. §** (1) Az állományilletékes parancsnok az e rendeletben és külön (a társadalombiztosítási ellátásról, a munkavédelemről szóló) jogszabályokban meghatározottak szerint rendeli el káreseti (baleseti) jegyzőkönyv felvételét.
- (2) Az állományilletékes parancsnok intézkedik a káreset körülményeinek kivizsgálására és annak megállapítására, hogy kit terhel a felelősség a kár bekövetkeztéért.
- (3) A kivizsgálás során a károsultat (sérültet), illetve a tanúkat a káreset körülményeivel kapcsolatban meg kell hallgatni, és arról jegyzőkönyvet kell felvenni, illetve a szükséges bizonyítékokat be kell szerezni.
- 31. §** A káreset minősítéséről az állományilletékes parancsnok e rendeletben és a 30. § (1) bekezdésében meghatározott jogszabályokban, továbbá a Hszt.-ben meghatározott eljárás szerint határozattal dönt. E szerint az egészségkárosodást (balesetet vagy betegséget)
- a) a társadalombiztosítási ellátásra való igényjogosultság szempontjából szolgálati kötelemmel összefüggőnek/nem összefüggőnek,
  - b) a NAV kártérítési felelőssége szempontjából szolgálati kötelemmel összefüggőnek/nem összefüggőnek minősíti.

##### 12. A szolgálati helyre bevitt dolgokban esett kár alapján támasztható igény

- 32. §** (1) A NAV vétkességre tekintet nélkül csak a szolgálatteljesítés helyén, a viselt, tárolt (egyen-, vagy polgári) ruházatban, a kötelezően benntartott gyakorlóruházatban, személyi felszerelésben, továbbá a külön engedéllyel benntartott személyes használati tárgyakban keletkezett károkért tartozik felelősséggel.
- (2) A szolgálati hely sajátosságai figyelembevételével az állományilletékes parancsnok külön előírhatja a szolgálati helyre bevitt dolgok megőrzőben (öltözőben) való elhelyezését, illetve a bevitel bejelentését. Az engedély alapján bevitt dolgot csak az engedélyező által meghatározott helyen lehet használni, illetve tartani.

- (3) A szolgálati helyre való bejáráshoz, illetve a szolgálat ellátásához nem szükséges dolgok bevételét a szerv vezetője előzetesen megtilthatja, korlátozhatja, feltételekhez kötheti. Az erről szóló parancsot tájékoztató formájában ki kell függeszteni.
- (4) Ha a pénzügyőr az előírt szabályokat megszegi, a bekövetkezett kárért a NAV csak vétkessége esetén felel.

### 13. Az eljárás megindítása

- 33. §**
- (1) Ha a Hszt. 175. §-a alapján benyújtott kártérítési igénybejelentés hiányos, az állományilletékes parancsnok köteles az igénybejelentőt a hiány pótlására – határidő megjelölésével felhívni.
  - (2) A hiánypótlásra megállapított határidő eredménytelen letelte után az állományilletékes parancsnok a rendelkezésre álló adatok alapján dönt.

### 14. Hatáskör

- 34. §**
- (1) Az egyszerű megítélésű kárügyeknél [Hszt. 176. § (1) bekezdés] a kártérítési eljárás lefolytatására, valamint a kártérítés kifizetésére az állományilletékes parancsnok intézkedik.
  - (2) Az (1) bekezdés szerinti kifizetés feltétele, hogy a kárért a NAV felelőssége nyilvánvaló, a károsodás ténybelileg és összecszerúságában hitelt érdemlően bizonyított legyen, továbbá a kár összege az 500 000 Ft-ot ne haladja meg.
  - (3) Nem fizethető az (1) bekezdés szerint kártérítés, ha
    - a) a kártérítési kérelem betegséggel kapcsolatos, vagy előreláthatóan kártérítési járadék megállapítására is sor kerülhet;
    - b) a károsult vétkes közrehatása folytán kármegosztásnak van helye;
    - c) nem bizonyított, hogy a károsodás szolgálati viszonytal összefüggésben következett be;
    - d) nem bizonyított, hogy a károsodás oka a szerv működése körébe tartozott;
    - e) vitatható, hogy a károsult kizárólagos, elháríthatatlan magatartása nem játszott-e szerepet a kár bekövetkezésében;
    - f) a kár összege nem bizonyított.
  - (4) Ha az állományilletékes parancsnok a vitás kérdéseket vagy a kár összecszerúságát a bizonyítás kiegészítésével megalapozottan tisztázni tudja, a kártérítés az (1) bekezdés szerint kifizethető.
  - (5) Ha már korábban elbírált károsodás alapján a károsult, illetve a sérült vagy hozzátartozója újabb kártérítési igényt kíván érvényesíteni, úgy erre vonatkozó igényét – az igény jogosságát és összecszerúságát alátámasztó, hitelt érdemlő bizonyítékokkal együtt – az illetékes előljáró parancsnokhoz közvetlenül nyújthatja be.
- 35. §**
- (1) Amennyiben az állományilletékes parancsnok a kártérítési igényt a 34. § (1) bekezdése szerint nem teljesítheti, az igénybejelentést a hozzá csatolt bizonyítékokkal együtt indokolt javaslata kíséretében legkésőbb nyolc napon belül a NAV elnöke részére terjeszti fel határozat meghozatala végett.
  - (2) Az indokolt javaslatban az állományilletékes parancsnoknak elsősorban a tényállásra, a felelősségre (az esetleges közrehatásra) és az egyes követelések ténybeli, összegbeli megalapozottságára vonatkozóan kell nyilatkoznia. Ha a károsult vétkes közrehatása megállapítható, a közrehatás mértékéről nyilatkoznia, továbbá a károsult által megsértett szabályokra is hivatkoznia kell.
  - (3) A kártérítési igény elbírálásához be kell szerezni, illetve az alapirathoz hozzá kell csatolni
    - a) a kárettel kapcsolatban jogszabályban előírt okiratokat;
    - b) a kártérítési-bejelentést;
    - c) a felelősség kérdésével kapcsolatos iratokat;
    - d) a kár összecszerúságára vonatkozó bizonyítékokat;
    - e) a szerv vezetőjének indokolt javaslatát;
    - f) a szerv vezetőjének a károsult részére történő értesítését a kifizetett kártérítésről.

## 15. Az eljárás menete

- 36. §** (1) A kártérítési eljárás során a bizonyítást hivatalból kell lefolytatni.  
(2) A NAV anyagi felelőssége alóli kimentési okokat a NAV-nak kell bizonyítania.  
(3) A károsultat terheli az összecszerűség, valamint annak bizonyítása, hogy a kár a szolgálati viszonyal összefüggésben keletkezett.
- 37. §** (1) A kártérítési kérelem ügyében az eljárást akkor is le kell folytatni, ha az felhívás nélkül érkezett, vagy nyilvánvalóan alaptalannak látszik.  
(2) A kártérítési eljárás – hatáskör hiányára tekintettel történő – áttételéről a kártérítési igény előterjesztőjét minden esetben írásban értesíteni kell.
- 38. §** (1) Az állományilletékes parancsnok az e rendeletben és külön jogszabályokban meghatározottak szerint bírálja el a kártérítési igény jogosságát.  
(2) Az állományilletékes parancsnok intézkedik a kéresem körülményeinek kivizsgálására és annak megállapítására, hogy kit terhel a felelősség a kár bekövetkeztéért.  
(3) A kivizsgálás során a károsultat, illetve a tanúkat a kéresem körülményeivel kapcsolatban meg kell hallgatni, és arról jegyzőkönyvet kell felvenni, illetve a szükséges bizonyítékokat be kell szerezni.
- 39. §** (1) Az eljáró szerv a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli és ezen alapuló meggyőződése alapján, a kéresem kivizsgálását követően írásbeli határozatban dönt a kártérítési igényről.  
(2) A NAV által a hivatásos állományú tagjai részére kötött balesetbiztosítás alapján a károsult részére a biztosító által kifizetett összeget a megítélt kár összegéből le kell vonni.  
(3) A károsultat a megállapított kártérítési összeg után késedelmi kamat, valamint a jogi képviselével felmerült költség is megilleti.
- 40. §** Ha a NAV a károsult kárát megtérítette, a jogellenes károkozóval szemben a kártérítési eljárást le kell folytatni, illetve a vétkes károkozóval a kárt a Hszt.-ben és e rendeletben foglaltak szerint meg kell térítenni.

## 16. Elévülés

- 41. §** (1) Az elévülés szempontjából annak megítélése, hogy a jogosult kártérítési igényét menthető okból nem tudta érvényesíteni menthető oknak minősül általában az olyan körülmény, amely a károsultat tartósan akadályozza igénye érvényesítésében, továbbá ha a sérült kártérítési bejelentésre – bizonyítottan – felhívást nem kapott.  
(2) Különös méltánylást érdemlő esetben az elévült követelés is teljesíthető. Méltányossági jogkört a NAV felügyeletét ellátó miniszter gyakorolja.

## V. FEJEZET

### VEGYES RENDELKEZÉSEK

## 17. A kártérítési eljárás során hozott határozattal szembeni panasz

- 42. §** (1) A 7. § (1) bekezdésben meghatározott tárgykörökben  
a) az alsó fokú szerv vezetője által hozott kártérítési határozat ellen az illetékes középfokú szerv vezetőjéhez,  
b) a középfokú szerv vezetője, a Bűnügyi Főigazgató, valamint a Képzési, Egészségügyi és Kulturális Intézet vezetője által hozott kártérítési határozat ellen a NAV elnökéhez,  
c) a NAV elnöke által első fokon hozott határozattal szemben pedig a NAV felügyeletét ellátó miniszterhez lehet panasszal élni.  
A panaszt annál a szervnél kell benyújtani, amelynek vezetője a panasszal megtámadott határozatot hozta.  
(2) Az első fokú kártérítési határozat elleni panaszt az eljárás során keletkezett iratokkal együtt az állományilletékes parancsnoknak az illetékes középfokú szerv vezetőjéhez, a NAV elnökéhez, illetve a NAV felügyeletét ellátó miniszterhez kell a benyújtását követő 8 napon belül véleményes jelentéssel felterjeszteni.

- (3) A panasz elbírálására jogosult az eljárás iratai és a kártérítési határozat alapján az első fokú kártérítési határozatot helybenhagyja, megváltoztatja, vagy megsemmisíti.
- (4) A panaszt elbíráló eljáró – amennyiben az érdemi kártérítési határozat meghozatalához nincs elég adat, vagy a tényállás további tisztázása szükséges – a határozat megsemmisítése mellett új eljárást rendel el, vagy a tényállás kiegészítése iránt maga intézkedik.
- (5) A (3) bekezdésben meghatározott határozattal szemben a Hszt. 159. § (4) bekezdése alapján bírósági felülvizsgálatnak van helye.
- (6) Ha a pénzügyőr a sérelmezett döntés vagy intézkedés, illetve ezek elmulasztása miatti panaszát nem a döntést hozó (mulasztó) eljárónál terjeszti elő, azt a döntéshozatali jogkörrel nem rendelkező eljáró a szolgálati út betartásával köteles a hatáskörrel rendelkező eljáróhoz továbbítani.
- (7) A szolgálati panasz alapján tett intézkedésekről a panaszost írásban értesíteni, az elutasító döntést – a jogorvoslati lehetőségre való figyelemfelhívás mellett – indokolni kell.

### 18. Jogorvoslatok

- 43. §** (1) Az állományilletékes parancsnok határozatát név-, szám- vagy számítási hiba és más hasonló elírás esetén kijavíthatja, vagy kicserélheti.
- (2) A számítási hibát tartalmazó határozat kijavítására vagy kicserélésére csak akkor kerülhet sor, ha az nincs kihatással az ügy érdemére.
- (3) A határozat kijavítása és kicserélése ellen panasszal nem lehet élni.
- 44. §** Az állományilletékes parancsnok hivatalból vagy az érintett személy kérelmére a határozatot kiegészítheti, ha az ügy érdeméhez tartozó és jogszabályban előírt kérdésben nem határozott. A kiegészítés nem érintheti a határozat egyéb rendelkezéseit. Nincs helye a határozat kiegészítésének, ha jóhiszeműen szerzett és gyakorolt jogokat sértene.
- 45. §** (1) A határozatok elleni panasz előterjesztésére rendelkezésre álló határidő elmulasztása esetén a pénzügyőr mulasztását kimentheti, ha bizonyítja, hogy a mulasztás önhibáján kívül történt.
- (2) Az igazolási kérelmet a mulasztásról való tudomásszerzést vagy az akadály megszűnését követő öt munkanapon belül, de legkésőbb az elmulasztott határnaptól vagy az elmulasztott határidő utolsó napjától számított hat hónapon belül lehet előterjeszteni. Az igazolási kérelemről az állományilletékes parancsnok határozattal dönt.
- (3) A határidő elmulasztása esetén az igazolási kérelemmel egyidejűleg pótolni kell az elmulasztott cselekményt is, amennyiben ennek feltételei fennállnak.

## VI. ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

### 19. Hatályba léptető rendelkezések

- 46. §** (1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba. A rendelet rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.
- (2) A 2010. december 30-án
- a) a Vám- és Pénzügyőrség regionális parancsnokságán folyamatban lévő kártérítési ügyeket a NAV-nak az adott régió területén működő regionális vám- és pénzügyőri főigazgatósága,
  - b) a Vám- és Pénzügyőrség Központi Repülőtéri Parancsnokságán folyamatban lévő kártérítési ügyeket a NAV Repülőtéri Főigazgatósága,
  - c) a Vám- és Pénzügyőrség Központi Bűnüldözési Parancsnokságán és a Bűnügyi Ellátó Nyomozó Hivatalnál folyamatban lévő kártérítési ügyeket a NAV Bűnügyi Főigazgatósága,
  - d) a Vám- és Pénzügyőrség regionális nyomozó hivatalánál folyamatban lévő kártérítési ügyeket a NAV-nak az adott régió területén működő regionális bűnügyi igazgatósága,
  - e) a Vám- és Pénzügyőrség Központi Járőrszolgálat Parancsnokságán folyamatban lévő kártérítési ügyeket a NAV Bevetési Főigazgatósága,
  - f) a Vám- és Pénzügyőrség Vegyvizsgáló Intézeténél folyamatban lévő kártérítési ügyeket a NAV Szakértői Intézete,
  - g) a Vám- és Pénzügyőrség Központi Ellenőrzési Parancsnokságán, Számlavezető Parancsnokságán, illetve a Vám- és Pénzügyőrség Országos Parancsnokságán folyamatban lévő kártérítési ügyeket a NAV Központi Hivatala,

- h) a Vám- és Pénzügyőrség Szociális, Egészségügyi és Kulturális Központjánál, illetve a Vám- és Pénzügyőri Iskolánál folyamatban lévő kártérítési ügyeket a NAV Képzési, Egészségügyi és Kulturális Intézete,
- i) a Vám- és Pénzügyőrség Rendszerfejlesztő Központjánál, Informatikai Üzemeltetési Központjánál, illetve Gazdasági Központjánál folyamatban lévő kártérítési ügyeket a NAV Központi Hivatala folytatja le.

## 20. Hatályon kívül helyező rendelkezések

- 47. §** Hatályát veszti a vám- és pénzügyőrség hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyával kapcsolatos kártérítési felelősségéről, valamint a vám- és pénzügyőrség kártérítési felelősségéről szóló 14/1997. (V. 8.) PM rendelet.

*Dr. Matolcsy György s. k.,*  
nemzetgazdasági miniszter

### 1. melléklet a 10/2011. (III. 17.) NGM rendelethez

A kártérítési határozatnak tartalmaznia kell:

- a) a károkozó vagy a károsult személy nevét, rendfokozatát, nyilvántartási számát, születése idejét, születési helyét, anyja nevét, beosztását és lakóhelyét, kártérítésre kötelezés esetén a kártérítés alapjául szolgáló illetményét;
- b) az ügy számát, tárgyának és ügyintézőjének megjelölését;
- c) a rendelkező részben:
  - ca) az állományilletékes parancsnok döntését, továbbá a jogorvoslati lehetőségről való tájékoztatást,
  - cb) a kár összegét,
  - cc) a kártérítés összegét, az a kártérítés alapjául szolgáló illetményének hány százaléka, teljesítésének határnapját vagy határidejét,
  - cd) pénzügyőr által történő károkozás esetén a havi levonás mértékét és módját,
  - ce) a testületi kárviselés összegét;
- d) az indoklási részben:
  - da) a megállapított történeti tényállást, és az annak alapjául elfogadott bizonyítékokat,
  - db) a károkozó vagy a károsult által felajánlott, de mellőzött bizonyítékokat,
  - dc) szakértő állásfoglalását, szakvéleményt,
  - dd) a szakértő állásfoglalásának indoklását,
  - de) a kártérítés mérséklését, mellőzését, részletfizetési feltételeket, ezek alkalmazásának okát, a figyelembe vett körülményeket,
  - df) azon jogszabályi helyek felsorolását, amely alapján a határozatot hozták;
- e) a határozat hozatalának helyét és idejét, a határozat aláírójának nevét, beosztását, és az eljáró szerv bélyegzőlenyomatát.

### 2. melléklet a 10/2011. (III. 17.) NGM rendelethez

A káreseti jegyzőkönyvnek tartalmaznia kell:

- a) az eljáró szerv megnevezését és az ügyszámot;
- b) az ügy tárgyát az eljárás alá vont megnevezésével;
- c) az eljárás helyét, a dátumot, az eljárás kezdetének és befejezésének időpontját;
- d) a jegyzőkönyv felvételének módját, ha az nem írásban történt;
- e) az eljárás során jelen levő személyek nevét és az eljárásbeli jogállását;
  - ea) az eljárás alá vont adatait (nevét, születési évét és helyét, anyja leánykori nevét, rendfokozatát, munkakörét, szolgálati beosztását, nyilvántartási számát, lakcímét),

- eb) a tanú, illetve szakértő adatait (nevét, születési évét és helyét, anyja leánykori nevét, lakcímét, ha a NAV személyi állományába tartozik beosztását),
- ec) a károsult adatait (nevét, születési évét és helyét, anyja leánykori nevét, lakcímét, ha a NAV személyi állományába tartozik beosztását),
- f) a meghallgatott jogaira és kötelezettségeire történő figyelmeztetés megtörtént;
- g) a tanú nyilatkozatát adatainak zártan kezeléséről;
- h) a káreset (gépkocsikár, gép, gépkatrész, szerszám, üzemanyag, nyersanyag elvesztése, megrongálása, megsemmisülése, tűz, villámcsapás, jégverés stb.) megjelölését;
- i) a káreset helyét és idejét;
- j) az ügyre vonatkozó lényeges nyilatkozatokat és megállapításokat, a káreset keletkezésének (előzményeinek) és az eljárás lefolytatásának részletes, minden mellékkörülményre kiterjedő leírását;
- k) a kár – szükség esetén szakértői becslés útján megállapított – nagyságát, illetve pénzürtékben való meghatározását annak megállapítását, hogy a kárt szándékosan vagy gondatlanságból idézték elő, vagy pedig más okból (pl. erőhatalom, véttlen károkozás következtében) keletkezett;
- l) a fegyveres szerv tagjának a nyilatkozatát arra nézve, hogy a kárt hajlandó-e azonnal (egy összegben) vagy kötelezettségvállalás alapján a jövőben (egy összegben vagy részletekben) megtéríteni;
- m) részletfizetés, fizetési halasztás, méltányosság iránti kérelem indokát;
- n) a záradékot és a jelenlévők aláírását.

## **A nemzeti fejlesztési miniszter 8/2011. (III. 17.) NFM rendelete az üvegházhatású gázok kibocsátásával kapcsolatos hitelesítési tevékenységről**

Az üvegházhatású gázok kibocsátási egységeinek kereskedelméről szóló 2005. évi XV. törvény 20. § (6) bekezdésének a) és c) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 84. § f) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 73. § c) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró nemzetgazdasági miniszterrel egyetértésben, a következőt rendelem el:

### **1. A rendelet hatálya**

#### **1. §** A rendelet hatálya

- a) az üvegházhatású gázok kibocsátási egységeinek kereskedelméről szóló 2005. évi XV. törvény végrehajtásának egyes szabályairól szóló 213/2006. (X. 27.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 213/2006. (X. 27.) Korm. rendelet], a légközlekedési tevékenységből származó üvegházhatású gázok kibocsátásáról szóló 18/2011. (II. 28.) Korm. rendelet, valamint a 2003/87/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv alapján az üvegházhatást okozó gázok kibocsátásának nyomon követésére és jelentésére vonatkozó iránymutatások létrehozásáról szóló, a 2009/339/EK bizottsági határozattal módosított 2007. július 18-i, 2007/589/EK bizottsági határozat (a továbbiakban: 2007/589/EK bizottsági határozat) szerinti kibocsátási jelentés és tonnakilométer adatok hitelesítésére, továbbá
- b) az üvegházhatású gázok kibocsátásával kapcsolatos hitelesítési tevékenység személyi és szakmai feltételeiről szóló 183/2005. (IX. 13.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 183/2005. (IX. 13.) Korm. rendelet] alapján üvegházhatású gázok kibocsátásaival kapcsolatos hitelesítési tevékenység végzésére feljogosított hitelesítőkre terjed ki.

### **2. Értelmező rendelkezések**

#### **2. §** E rendelet alkalmazásában:

1. *eltérés:* a létesítmény vagy a légközlekedési tevékenységet végző légitármű üzemben tartó nyomonkövetési, illetve adatkezelési rendszerének a kibocsátási engedélytől vagy a jóváhagyott nyomonkövetési tervtől, valamint

- az üvegházhatású gázok kibocsátási egységeinek kereskedelméről szóló 2005. évi XV. törvény (a továbbiakban: Üht.) végrehajtására kiadott jogszabályoktól eltérő kialakítása vagy működtetése;
2. *hitelesítési kockázat*: a 2007/589/EK bizottsági határozat I. melléklet 2.5. pont d) alpontja szerinti hitelesítési kockázat;
  3. *lényeges eltérés*: az eltérés olyan esete, amelynél a hitelesítő szerint a létesítmény vagy a légi jármű üzemben tartó nyomonkövetési, illetve adatkezelési rendszere jelentősen eltér a kibocsátási engedélytől vagy a jóváhagyott nyomonkövetési tervtől, valamint az Üht. végrehajtására kiadott jogszabályoktól, és ez befolyásolhatja a környezetvédelmi hatóságnak a létesítménnyel vagy a légi közlekedési tevékenységet végző légi járművel kapcsolatos döntéseit, vagy ha az a lényegességi szintet elérő vagy azt meghaladó mértékben módosítja a kibocsátási jelentésben és a tonnakiló méter-jelentésben szereplő adatokat;
  4. *lényeges tévedés*: olyan tévedés, amely a hitelesítő szakmai ítélete szerint befolyásolhatja a környezetvédelmi hatóságnak a létesítménnyel vagy a légi közlekedési tevékenységet végző légi járművel kapcsolatos döntéseit, vagy ha az a lényegességi szintet elérő vagy azt meghaladó mértékben torzítja a kibocsátási jelentésben szereplő adatokat;
  5. *lényegességi szint*: 500 kilotonna teljes tárgyévi kibocsátást meg nem haladó létesítmények és légi jármű üzemben tartók által üzemeltetett légi járművek esetén a létesítmény és a légi jármű teljes tárgyévi kibocsátásának 5%-a, 500 kilotonna teljes tárgyévi kibocsátás felett a létesítmény és a légi jármű teljes tárgyévi kibocsátásának 2%-a;
  6. *nyomonkövetési rendszer*: a 2007/589/EK bizottsági határozat I. melléklet 2.1. pont e) és f) alpontja szerinti nyomonkövetési módszertan és nyomonkövetési terv;
  7. *tévedés*: a kibocsátási jelentésben és a tonnakiló méter-jelentésben szereplő adatokra hatással lévő egyedi vagy halmozott hibák, hiányosságok és félreértelmezések.

### 3. A hitelesítési tevékenységre vonatkozó alapvető szabályok

- 3. §**
- (1) Az üzemeltető és a légi jármű üzemben tartó a tárgyévi üvegházhatású gáz kibocsátásáról készített kibocsátási jelentése hitelesítésével legkésőbb a tárgyévet követő év január 15-ig köteles a 183/2005. (IX. 13.) Korm. rendelet szerint feljogosított hitelesítőt megbízni.
  - (2) A hitelesítési tevékenység fő lépései:
    - a) előhitelesítés és előhitelesítői jelentés készítése,
    - b) hitelesítési terv készítése,
    - c) a hitelesítési terv végrehajtása és hitelesítői jelentés készítése,
    - d) belső felülvizsgálat lefolytatása és belső jelentés készítése,
    - e) a hitelesítői záradék és a hitelesítői jelentés véglegesítése.
  - (3) A jelentett kibocsátások és tonnakiló méter-adatok akkor hitelesíthetők, ha megbízható, hiteles adatok és információk a kibocsátások nagyfokú bizonyossággal történő meghatározását lehetővé teszik. A kibocsátások nagyfokú bizonyossággal történő meghatározása érdekében a létesítmény üzemeltetőjének vagy a légi jármű üzemben tartójának megbízhatóan be kell mutatnia, hogy
    - a) a jelentett adatok nem tartalmazzak ellentmondásokat;
    - b) a létesítményre vonatkozó nyilvántartások ellentmondásmentesek és teljesek.
  - (4) A hitelesítő a hitelesítési tevékenység végzése alatt vizsgálni köteles, hogy a tárgyév során voltak-e eltérések, illetve hogy a kibocsátási jelentésben van-e tévedés, valamint hogy ezek lényegesnek minősülnek-e. A hitelesítési kockázat a hitelesítési tevékenység teljes tartama alatt vizsgálandó.
  - (5) A hitelesítőnek figyelembe kell vennie az üzemeltető és a légi jármű üzemben tartó által a nyomonkövetés pontosságának növelése érdekében alkalmazott kockázatkezelési és -elemzési módszereket, az alkalmazott környezetirányítási rendszert, valamint azt, hogy a létesítmény vagy a légi jármű üzemben tartó szerepel-e az Európai Közöségi környezetvédelmi vezetési és hitelesítési rendszerének (EMAS) nyilvántartásában.
  - (6) A hitelesítő szakértőt hitelesítési tevékenysége során szakmai álláspontjának kialakításában megbízája vagy munkáltatója nem utasíthatja.
  - (7) A hitelesítő a légi jármű üzemben tartó által készített kibocsátási jelentések hitelesítésére megállapított általános elvek és módszertan alkalmazásán kívül meggyőződik különösen arról, hogy
    - a) valamennyi, az Üht. I. mellékletében felsorolt légi közlekedési tevékenység keretében végzett repülést figyelembe vettek-e. E feladata elvégzésekor a hitelesítő a menetrendi adatokra, illetve a légi jármű üzemben tartó által bonyolított forgalomra vonatkozó adatokra – ideértve az Eurocontroltól a légi jármű üzemben tartó által kért adatokat is – támaszkodik;

- b) az aggregált üzemanyag-fogyasztási adatok és a vásárolt vagy a légitözlekedési tevékenységet végző légitjarmúbe más módon töltött üzemanyagra vonatkozó adatok között teljes-e a konzisztencia.
- (8) A kibocsátási jelentések hitelesítésére megállapított általános elvek és módszertan értelemszerűen alkalmazandó a légitözlekedési tonnakilóméter-adatok hitelesítésére is.
- (9) A hitelesítő meggyőződik arról, hogy a légitjarmú üzemben tartó által az Üht. 10/A. §-a és 10/C. §-a szerint benyújtott kérelemben csak a ténylegesen elvégzett, és az Üht. I. mellékletében felsorolt légitözlekedési tevékenység körébe tartozó, a légitjarmú üzemben tartó felelősségi köre szerinti repüléseket vették-e figyelembe. E feladata elvégzésekor a hitelesítő a légitjarmú üzemben tartó által bonyolított forgalomra vonatkozó adatokra – ideértve az Eurocontroltól a légitjarmú üzemben tartó által kért adatokat is – támaszkodik. A hitelesítő emellett meggyőződik arról, hogy a légitjarmú üzemben tartó által bejelentett hasznos teher megfelel-e az üzemben tartó által a hasznos teherre vonatkozóan biztonsági okokból vezetett nyilvántartásnak.

#### 4. A helyszíni vizsgálat

4. § (1) A hitelesítő köteles a kibocsátási jelentésben és a tonnakilóméter-adatokról szóló jelentésben szereplő adatok megbízhatóságát helyszíni vizsgálat keretében is ellenőrizni.
- (2) Az egyéni hitelesítő, a hitelesítő gazdasági társaság neve alatt bejegyzett hitelesítő szakértő, valamint az európai közösségi hitelesítő nevében hitelesítési tevékenységet végző személy a hitelesítési tevékenység bármely szakaszában jogosult a helyszíni vizsgálat keretében a hitelesítés elvégzéséhez szükséges
- helyiségekbe belépni,
  - adatokat kérni,
  - adatot tartalmazó dokumentumot és adathordozót megtekinteni,
  - mintákat venni, tesztek végezni és
  - képfelvételt készíteni.
- (3) A hitelesítő a helyszíni vizsgálatról jegyzőkönyvet készít, amely tartalmazza az eljáró egyéni hitelesítő, hitelesítő szakértő, illetve az európai közösségi hitelesítő nevében hitelesítési tevékenységet végző személy és az üzemeltető vagy légitjarmú üzemben tartó által aláírásra felhatalmazott képviselő aláírását.
- (4) Légitjarmú üzemben tartónál végzett helyszíni vizsgálat a légitjarmú üzemben tartó által a kibocsátási jelentésben és a tonnakilóméter-adatokról szóló jelentésben tárgyalt légitözlekedési tevékenységekből származó kibocsátások számításához használt helyekre terjed ki.

#### 5. Az előhitelesítés

5. § (1) Előhitelesítési eljárást akkor kell lefolytatni, ha
- a létesítmény a tárgyévben kapott kibocsátási engedélyt,
  - a hitelesítési tevékenységbe bevont légitjarmú üzemben tartó nyomonkövetési tervét a tárgyévben hagyták jóvá,
  - a hitelesítési tevékenységbe bevont létesítmény a tárgyévvel megelőző évben már rendelkezett kibocsátási engedéllyel, de a működésében, üvegházhatású gáz kibocsátó forrásában és forrásanyagaiban, nyomonkövetési, adatkezelési és minőségirányítási rendszerében, valamint a kibocsátási engedélyében a tárgyévben változás történt,
  - a hitelesítési tevékenységbe bevont légitjarmú üzemben tartó a tárgyévvel megelőző év vonatkozásában már nyújtott be nyomonkövetési tervet, de a működésében, üvegházhatású gáz kibocsátó forrásában és forrásanyagaiban, nyomonkövetési, adatkezelési és minőségirányítási rendszerében a tárgyévben változás történt,
  - a hitelesítési tevékenységet folytató egyéni hitelesítő, hitelesítő szervezet vagy európai közösségi hitelesítő személyében a tárgyévben változás történt.
- (2) Az előhitelesítés célja, hogy a hitelesítő felmérje a hitelesítés szempontjából a kibocsátási engedéllyel és jelentéssel, valamint a jóváhagyott nyomonkövetési tervvel kapcsolatban a tévedések és eltérések valószínűségét, valamint hogy ennek alapján megtervezze a lefolytatandó hitelesítési eljárást. A hitelesítő az előhitelesítést a létesítményben folytatott tevékenység vagy a légitjarmú üzemben tartó által folytatott tevékenység, az alkalmazott adatkezelő rendszer, a szervezeti működés stratégiaelemzése és az adott létesítménnyel vagy légitjarmú üzemben tartóval kapcsolatos hitelesítési kockázatelemzés figyelembevételével végzi.



- (3) Annak érdekében, hogy az esetleges tévedések és eltérések még a hitelesítési terv végrehajtása előtt kijavításra kerülhessenek, az előhitelesítés során fel kell mérni, hogy a létesítmény vagy a légitársaság üzemben tartó nyomonkövetési rendszerét a vonatkozó jogszabályok, a jóváhagyott nyomonkövetési terv, továbbá – kibocsátási engedélyhez kötött tevékenység esetén – a kibocsátási engedély alapján alakították-e ki és működtették-e a tárgyév folyamán. Kibocsátási engedélyhez kötött tevékenység esetén azt is fel kell mérni, hogy léteznek-e a kibocsátási engedélyben szereplő kibocsátási forrásokon kívüli kibocsátási források.
- (4) A hitelesítő a hitelesítési tevékenységgel érintett létesítmény vagy légitársaság üzemben tartó kapcsán e rendelet 1. mellékletének megfelelő előhitelesítési eljárás keretében stratégiaelemzést és hitelesítési kockázatelemzést végez, valamint ezek eredményeire figyelemmel előhitelesítői jelentést és hitelesítési tervet készít. Az 1. melléklet I. 3. pontja szerint összefoglalt előhitelesítői jelentést csatolni kell a hitelesítői jelentéshez.
- (5) Amennyiben a hitelesítő az előhitelesítés során eltérést állapít meg, erről haladéktalanul értesíti az üzemeltetőt vagy a légitársaság üzemben tartót, aki a feltárt eltéréseket köteles az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőségnél (a továbbiakban környezetvédelmi hatóság) haladéktalanul bejelenteni és a 213/2006. (X. 27.) Korm. rendelet 4. mellékletében meghatározott esetben kezdeményezni a kibocsátási engedély módosítását.
- (6) Ha a hitelesítő az (5) bekezdés szerinti eljárása során úgy ítéli meg, hogy a bejelentés vagy engedélymódosítási kérelem, illetve a felülvizsgált nyomonkövetési terv tárgyában a környezetvédelmi hatóság döntése nélkül a nyomonkövetési rendszer alkalmazása lényeges eltérést vagy lényeges tévedést eredményezne, a hitelesítési tevékenységet a környezetvédelmi hatóság döntéséig felfüggeszti.

## 6. Hitelesítési terv készítése

- 6. §**
- (1) A hitelesítő a hitelesítési tevékenységgel érintett minden egyes létesítményre és légitársaság üzemben tartóra külön hitelesítési tervet készít, és azt tájékoztatásul haladéktalanul megküldi az üzemeltetőnek vagy légitársaság üzemben tartónak.
  - (2) A hitelesítési terv elkészítését minden esetben meg kell előznie a hitelesítési kockázatelemzés. A hitelesítési tervet úgy kell meghatározni, hogy végrehajtásával a lehető legkisebbre csökkenjen a hitelesítési kockázat, valamint a lehető legkisebb legyen a jelentett kibocsátási adatok bizonytalansága.
  - (3) A hitelesítési terv kötelező tartalmi elemeit e rendelet 2. melléklete tartalmazza.
  - (4) A hitelesítő köteles a hitelesítési tevékenysége során tudomására jutott újabb információk és adatok ismeretében a hitelesítési terv folyamatos felülvizsgálatára, illetve szükség szerinti módosítására. A hitelesítési tervet minden esetben módosítani kell, amennyiben az 5. § (5) bekezdésének megfelelően a kibocsátási engedély módosításra kerül, és ez hatással van a hitelesítési terv valamely elemére. A hitelesítő a módosított hitelesítési tervet haladéktalanul megküldi a létesítmény üzemeltetőjének és a légitársaság üzemben tartónak.
  - (5) A hitelesítési tervet csatolni kell a hitelesítői jelentéshez.

## 7. A hitelesítési terv végrehajtása

- 7. §**
- (1) A hitelesítő a hitelesítési tervet e rendelet 3. mellékletének megfelelően köteles végrehajtani.
  - (2) A hitelesítési terv végrehajtása során a hitelesítőnek folyamatosan figyelembe kell vennie a hitelesítési kockázatokat, és az eljárás végén meg kell bizonyosodnia arról, hogy a hitelesítési eljárás során megfelelően kezelte-e azokat.
  - (3) A hitelesítő a hitelesítési terv végrehajtásakor minden esetben köteles vizsgálni, hogy az üzemeltető vagy légitársaság üzemben tartó a tárgyévben eltért-e a jóváhagyott nyomonkövetési rendszertől.
  - (4) Amennyiben a hitelesítő megállapítja, hogy a nyomonkövetési vagy az adatkezelési rendszer vagy annak alkalmazása tévedésre vagy eltérésre vezet, tájékoztatja erről az üzemeltetőt vagy légitársaság üzemben tartót, aki a feltárt eltéréseket köteles a környezetvédelmi hatóságnál haladéktalanul bejelenteni.
  - (5) Ha a hitelesítő a (4) bekezdés szerinti eljárása során úgy ítéli meg, hogy nyomonkövetési rendszer alkalmazása lényeges eltérést vagy lényeges tévedést eredményezne, a hitelesítési tevékenységet a környezetvédelmi hatóság döntéséig felfüggeszti.

## 8. Belső vizsgálat

- 8. §**
- (1) A hitelesítő a hitelesítői záradék és a hitelesítői jelentés véglegesítése előtt köteles belső felülvizsgálatot lefolytatni.
  - (2) A belső felülvizsgálat célja, hogy a hitelesítő ellenőrizze, a hitelesítési tevékenység lefolytatása a jogszabályi előírásoknak megfelelően történt-e, valamint hogy elegendő információt nyújtson a hitelesítőnek a nevében lefolytatott eljárások belső értékeléséhez és a hitelesítői záradék alátámasztásához.
  - (3) A belső felülvizsgálat lefolytatását e rendelet 4. melléklete szerinti tartalommal dokumentálni kell, amit a környezetvédelmi hatóság felszólítására be kell mutatni.

## 9. Hitelesítői záradék

- 9. §**
- (1) A hitelesítő a hitelesítési terv végrehajtását követően a kibocsátási jelentést és a tonnakilóméter-adatokról szóló jelentést hitelesítői záradékkal látja el, amelyben nyilatkozik arról, hogy
    - a) az általa vizsgált nyomkövetési és adatkezelési rendszer megfelel-e a jóváhagyott nyomkövetési tervnek és a vonatkozó jogszabályoknak, továbbá kibocsátási engedélyhez kötött tevékenység esetén a kibocsátási engedélynek, és ezen rendszerek alkalmazása vezetett-e tévedésre vagy eltérésre,
    - b) az általa vizsgált kibocsátási jelentésben és tonnakilóméter-jelentésben szereplő, a tárgyévi teljes kibocsátásra vonatkozó adatokban és tonnakilóméter-adatokban van-e lényeges tévedés, továbbá
    - c) mennyi a létesítmény tárgyévi teljes kibocsátása, és az a valóságnak megfelel-e.
  - (2) A hitelesítői záradék lehet:
    - a) pozitív hitelesítői záradék,
    - b) megjegyzésekkel ellátott pozitív hitelesítői záradék vagy
    - c) negatív hitelesítői záradék.
  - (3) A hitelesítő pozitív hitelesítői záradékot készít, amennyiben arra a következtetésre jut, hogy az üzemeltető vagy légitársaság üzemben tartó a kibocsátások és tonnakilóméter-adatok nyomkövetését és az adatok kezelését a jóváhagyott nyomkövetési tervnek, valamint a vonatkozó jogszabályoknak, továbbá – kibocsátási engedélyhez kötött tevékenység esetén – a kibocsátási engedélynek megfelelően végezte, a jelentett adatokban tévedés, valamint eltérés nincs, így a kibocsátási jelentés hitelesen tartalmazza a tárgyévi teljes kibocsátást, illetve a tonnakilóméter-jelentés hitelesen tartalmazza a tonnakilóméter-adatokat.
  - (4) A hitelesítő megjegyzésekkel ellátott pozitív hitelesítői záradékot készít, amennyiben arra a következtetésre jut, hogy az üzemeltető vagy légitársaság üzemben tartó a kibocsátások, illetve tonnakilóméter-adatok nyomkövetését és az adatok kezelését a jóváhagyott nyomkövetési tervnek, valamint a vonatkozó jogszabályoknak, továbbá – kibocsátási engedélyhez kötött tevékenység esetén – a kibocsátási engedélynek megfelelően végezte, a jelentett adatokban lényeges tévedés, valamint lényeges eltérés nincs, így a kibocsátási jelentés hitelesen tartalmazza a létesítmény tárgyévi teljes kibocsátását, illetve a tonnakilóméter-jelentés hitelesen tartalmazza a tonnakilóméter-adatokat.
  - (5) Megjegyzésekkel ellátott pozitív hitelesítői záradék esetén az üzemeltető és a légitársaság üzemben tartó – a hitelesítői jelentésben javasolt intézkedéseket figyelembe véve – a feltárt tévedéseket, valamint eltéréseket legkésőbb a tárgyévet követő év december 31-ig megszünteti.
  - (6) A hitelesítő negatív hitelesítői záradékot készít, amennyiben arra a következtetésre jut, hogy az üzemeltető vagy légitársaság üzemben tartó a kibocsátások és a tonnakilóméter-adatok nyomkövetését és az adatok kezelését nem a jóváhagyott nyomkövetési tervnek, valamint a vonatkozó jogszabályoknak, továbbá – kibocsátási engedélyhez kötött tevékenység esetén – nem a kibocsátási engedélynek megfelelően végezte, és ez lényeges eltérést vagy lényeges tévedést eredményezett a jelentett adatokban, és ez nem került kijavításra a záradék lezárásáig, így a kibocsátási jelentés nem tartalmazza hitelesen a létesítmény tárgyévi teljes kibocsátását, illetve a tonnakilóméter-jelentés nem tartalmazza hitelesen a tonnakilóméter-adatokat.
  - (7) Negatív hitelesítői záradék esetén az üzemeltető vagy légitársaság üzemben tartó új kibocsátási jelentést, illetve tonnakilóméter-jelentést készít. A hitelesítő új eljárás keretében megvizsgálja, hogy az új kibocsátási jelentést, illetve tonnakilóméter-jelentést alapul véve a korábban lefolytatott hitelesítési kockázatelemzés alapján szükséges-e a hitelesítési terv módosítása, majd a hitelesítési tevékenység ismételt lefolytatása.

- (8) A hitelesítő gazdasági társaság által készített hitelesítői záradékot az eljárásban részt vett vezető hitelesítő szakértő és a társaság képviselőjére jogosult személy, a hitelesítői jelentést pedig az eljárásban részt vett hitelesítő szakértők írják alá. Az egyéni hitelesítő által készített hitelesítői záradékot és hitelesítői jelentést az egyéni hitelesítő írja alá. Az európai közösségi hitelesítő szervezet által készített hitelesítői záradékot a szervezet nevében hitelesítési tevékenységet végző vezető hitelesítő szakértő és a szervezet vezető tisztségviselője, a hitelesítői jelentést pedig az eljárásban részt vett hitelesítő szakértő írja alá.
- (9) A hitelesítői záradékot a környezetvédelmi hatóság internetes honlapján közzétett adatlapon, az 5. melléklet 1. pontjában előírt tartalommal kell a tárgyévét követő év március 31-ig benyújtani.

### 10. Hitelesítői jelentés

- 10. §** (1) A hitelesítő a hitelesítői jelentésben:
- nyilatkozik a helyszíni vizsgálat megtörténtéről,
  - összefoglalja a tévedések és eltérések eseteit, valamint ezek együttes következményeit, továbbá
  - javaslatot tesz a nyomonkövetési rendszer olyan továbbfejlesztésére, amely elősegíti a jövőbeni kibocsátások pontosabb meghatározását.
- (2) A hitelesítői jelentést a környezetvédelmi hatóság internetes honlapján közzétett adatlapon, az 5. melléklet 2. pontjában előírt tartalommal kell a tárgyévét követő év március 31-ig benyújtani.

### 11. A hitelesítő adatkezelése

- 11. §** (1) A hitelesítő hitelesítési tevékenységével kapcsolatos valamennyi adatot és dokumentumot köteles a hitelesítési eljárás befejezését követően tíz évig megőrizni, és felhívásra a környezetvédelmi hatóság rendelkezésére bocsátani.
- (2) A hitelesítő gazdasági társaság és az európai közösségi hitelesítő köteles az általa alkalmazott hitelesítési eljárások, valamint a hitelesítési tevékenységgel kapcsolatos belső felülvizsgálat, felelősségi, adatkezelési és minőségirányítási rendjét meghatározó szabályzatot készíteni, azt folyamatosan frissíteni, és felhívásra a környezetvédelmi hatóság rendelkezésére bocsátani.
- (3) Az egyéni hitelesítő köteles az általa alkalmazott adatkezelési és minőségirányítási eljárásokról felhívásra a környezetvédelmi hatóság részére tájékoztatást adni.

### 12. Záró rendelkezések

- 12. §** (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetését követő 3. napon lép hatályba.
- (2) E rendelet 13. §-a a kihirdetését követő 45. napon lép hatályba.
- (3) Ez a rendelet
- az üvegházhatást okozó gázok kibocsátási egységei Közösségen belüli kereskedelmi rendszerének létrehozásáról és a 96/61/EK tanácsi irányelv módosításáról szóló, 2003. október 13-i 2003/87/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 15. cikkének, 31. cikkének és az V. melléklet 1–16. pontjának,
  - a 2003/87/EK irányelvnek az üvegházhatást okozó gázok kibocsátási egységei Közösségen belüli kereskedelmi rendszerének a légi közlekedésre történő kiterjesztése céljából történő módosításáról szóló, 2008. november 19-i 2008/101/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 1. cikk 13. pontjának és mellékletének való megfelelést szolgálja.
- (4) Ez a rendelet a 2003/87/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv alapján az üvegházhatást okozó gázok kibocsátásának nyomon követésére és jelentésére vonatkozó iránymutatások létrehozásáról szóló, 2007. július 18-i 2007/589/EK bizottsági határozat I. melléklet 2.5. pont d) alpontjának, I. melléklet 2.1. pont e) és f) alpontjainak, I. melléklet 4.3. pont 1. és 2. francia bekezdésének, I. melléklet 5.2. pont 5. francia bekezdésének, valamint I. melléklet 10.4.2. pontjának végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.
- (5) Hatályát veszti az üvegházhatású gázok kibocsátásával kapcsolatos hitelesítési tevékenység szabályairól szóló 91/2007. (XI. 21.) KvVM rendelet.

13. § (1) Az üvegházhatású gázok kibocsátásával kapcsolatos egyes tevékenységek igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 32/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet (a továbbiakban: R.) 1. § (1) bekezdése a következő d) ponttal egészül ki:  
(Igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni.)  
„d) a nyomkövetési tervek jóváhagyásáért.”
- (2) Az R. mellékletének I. része az e rendelet 6. mellékletében foglaltak szerint módosul.

Dr. Fellegi Tamás s. k.,  
nemzeti fejlesztési miniszter

1. melléklet a 8/2011. (III. 17.) NFM rendelethez

**Az előhitelesítési eljárás és az előhitelesítői jelentés**

I. Az előhitelesítés tartalmi elemei

1. Stratégiaelemzés;
2. Hitelesítési kockázatelemzés;
3. Előhitelesítői jelentés készítése.

1. Stratégiaelemzés

A létesítmény vagy légitármű üzemben tartó által alkalmazott nyomkövetési rendszer specifikus sajátosságainak, erősségeinek és gyengeségeinek elemzése, amely keretében különösen vizsgálandó

- a) a létesítmény vagy légitármű üzemben tartó működési környezete:
  - a tárgyév során a létesítményben folytatott tevékenységek, illetve légitárművek, járatok és repülőtérfarak jellege, valamint az ezekhez tartozó kibocsátási források, berendezések és forrásanyagok,
  - az alkalmazott mérőberendezések és mérési eljárások, az anyag- és energiafolyamatok nyomkövetése;
- b) a létesítmény vagy légitármű üzemben tartó adatkezelési rendszere:
  - a kibocsátási és tonnakiló méter adatok eredete és alkalmazása,
  - az adatok gyűjtésére, számítására és tárolására irányuló eljárások;
- c) a létesítmény vagy légitármű üzemben tartó kibocsátási és tonnakiló méter adatainak előállításában érintett szervezeti egységek működése, a felelősségi szintek alakulása; továbbá
- d) a létesítmény vagy légitármű üzemben tartó minőségirányítási és -ellenőrzési rendszere.

2. Hitelesítési kockázatelemzés

A hitelesítési kockázatelemzés a létesítmény vagy légitármű üzemben tartó tevékenységi körével és annak bonyolultságával, valamint a kibocsátó forrásokkal és forrásanyagokkal összefüggő olyan eredendő és ellenőrzési kockázatok azonosítását és elemzését, továbbá azon értékelési kockázatok felmérését jelenti, amelyek lényeges tévedéshez vagy eltéréshez vezethetnek.

3. Előhitelesítői jelentés

Az előhitelesítői jelentésnek különösen az alábbi megállapításokat kell tartalmaznia:

- a) szükséges-e a létesítmény vagy légitármű üzemben tartó nyomkövetési rendszerét a kibocsátási engedélyben és a jóváhagyott nyomkövetési tervben, valamint a vonatkozó jogszabályokban meghatározott előírásokhoz igazítani;
- b) a létesítmény vagy légitármű üzemben tartó jellegéből és működéséből eredő kockázatok, amelyek a hitelességet befolyásoló valótlan megállapításhoz vezethetnek a kibocsátási jelentésben és tonnakiló méter-jelentésben;
- c) az adott létesítmény vagy légitármű üzemben tartó belső ellenőrzési rendszerének működéséből eredő kockázatok, amelyek hatással lehetnek az eltérések és a tévedések kiküszöbölésére, esetleges előfordulásuk időbeni rögzítésére, kijavítására; továbbá
- d) annak a kockázata, hogy a hitelesítő a hitelesítési tevékenysége során figyelmen kívül hagy bizonyos lényeges tévedéseket vagy eltéréseket.

**II. Az előhitelesítés módjai**

Az előhitelesítés során az alábbi módszereket lehet alkalmazni:

- személyes meghallgatások;
- helyszíni vizsgálatok;
- a létesítményre vagy légi jármű üzemben tartó jellemző kibocsátási trendek előzetes értékelése, vizsgálata; illetve
- előzetes dokumentum- és adatellenőrzés az adatkezelési rendszerek kapcsán.

**2. melléklet a 8/2011. (III. 17.) NFM rendelethez****A hitelesítési terv kötelező tartalmi elemei****1. Hitelesítési folyamatterv**

A hitelesítési folyamatterv tartalmazza

- a) a hitelesítési tervben szereplő hitelesítési tevékenységek jellegét, helyét, idejét, az adott hitelesítési részfeladatokra fordítandó időt és a szükséges munkaerő becslését, különösen:
  - a helyszíni vizsgálatok,
  - a részletes dokumentumvizsgálat,
  - a személyes meghallgatás,
  - a mintavételezés,
  - a tesztek, valamint
  - az adatellenőrzés tekintetében;
- b) a hitelesítési tevékenység során meghallgatandó személyek beosztását;
- c) a hitelesítési tevékenységbe bevonandó hitelesítő szakértők nevét, szakterületét, a hitelesítési eljárásban betöltött szerepüket (a hitelesítési eljárás mely szakaszában jártak el);
- d) a hitelesítési tevékenység során bevont közreműködő szakértők nevét, szakterületét, a hitelesítési eljárásban betöltött szerepüket; valamint
- e) a belső felülvizsgálatot végző személy nevét, beosztását.

**2. Az adatellenőrzési módszerek és mintavételi eljárások bemutatása**

A vizsgálandó adatok és dokumentumok körét, valamint az alkalmazandó adatellenőrzési módszereket és mintavételi eljárásokat előre meg kell tervezni és indokolni kell. Az adatellenőrzés és mintavétel megtervezésénél – a pontosság, a teljesség és a következetesség alapelveire is figyelemmel – úgy kell eljárni, hogy a kibocsátási források és adatok reprezentatív mintája kerüljön ellenőrzésre, ezáltal biztosítva, hogy a kibocsátás meghatározása során a kockázatok és bizonytalanságok ne vezessenek lényeges tévedésre.

**3. A hitelesítési terv esetleges megismételt lefolytatására vonatkozó adatok és a kapcsolódó indokolás.****3. melléklet a 8/2011. (III. 17.) NFM rendelethez****A hitelesítési terv végrehajtása****1. A nyomonkövetési rendszer felépítésének és gyakorlati alkalmazásának vizsgálata**

A hitelesítő megvizsgálja, hogy a tárgyévben a nyomonkövetési rendszer tényleges alkalmazása megfelelt-e a vonatkozó jogszabályokban, – kibocsátási engedélyhez kötött tevékenység esetén – a kibocsátási engedélyben előírtaknak.

A hitelesítőnek az eljárása során vizsgálnia kell legalább:

- a) a nyomonkövetési alapelvek érvényesülését;
- b) a kibocsátási engedélyben és a jóváhagyott nyomonkövetési tervben jóváhagyott bizonytalansági szinteket befolyásoló adatok és információk érvényességét, hitelességét és megfelelőségét;

- c) a kibocsátási engedély és a jóváhagyott nyomonkövetési terv kiadásakor fennálló feltételekben bekövetkezett változásokat;
  - d) hogy valamennyi kibocsátási forrás, berendezés és forrásanyag szerepel-e a kibocsátási engedélyben és a jóváhagyott nyomonkövetési tervben;
  - e) a kibocsátási engedélyben és a jóváhagyott nyomonkövetési tervben előírt mérőberendezések és műszerek működését;
  - f) a mérőműszerek metrológiai állapotát (hitelesítés, kalibrálás, ezek gyakorisága);
  - g) az előírt mintavételek és laboratóriumi vizsgálatok elvégzésének megfelelőségét, valamint hogy a vizsgálatokat végző laboratórium rendelkezik-e az adott analitikai vizsgálatra vonatkozó akkreditációval;
  - h) a létesítmény vagy légi jármű üzemben tartó minőségirányítási és -ellenőrzési rendszerének megfelelőségét; továbbá
  - i) a korábbi hitelesítések során javasolt vagy a kibocsátási engedélyben előírt fejlesztések végrehajtását, és hogy van-e lehetőség a rendszer továbbfejlesztésére.
2. Az adatkezelési rendszer megfelelőségének vizsgálata
- A hitelesítő tesztekkel és az adatkezelési eljárások áttanulmányozása, elemzése alapján felméri a létesítmény vagy légi jármű üzemben tartó belső adatgyűjtési és -kezelési rendszerének a vonatkozó jogszabályoknak, – kibocsátási engedélyhez kötött tevékenység esetén – a kibocsátási engedélynek való megfelelését.
- A hitelesítő az eljárása során legalább az alábbiakat köteles vizsgálni a létesítmény, vagy légi jármű üzemben tartó adatkezelési rendszere tekintetében:
- a) a mérési módszereket;
  - b) a mérési pontok elhelyezését;
  - c) a mérőberendezések esetleges meghibásodását, cseréjét, leállítását, a karbantartásoknak a nyomonkövetési rendszer működésére gyakorolt hatásait és azon eljárásokat, amelyeket a létesítmény üzemeltetője ilyen esetekben alkalmaz a kibocsátások meghatározására;
  - d) az adatok gyűjtésére vonatkozó eljárásokat;
  - e) az adatok rögzítésére szolgáló rendszerek működését;
  - f) az adatok kezelésére alkalmazott eljárásokat és az adatok megőrzését biztosító eljárásokat;
  - g) az adatminőség biztosítására szolgáló eljárásokat; továbbá
  - h) az adatkezelési rendszer továbbfejlesztésének lehetőségeit.
3. A kibocsátási jelentésben szereplő adatok pontosságának és hitelességének vizsgálata
- A hitelesítő felméri, hogy a jelentett adatok mennyire teljesek, pontosak és torzításmentesek. Eljárása során a hitelesítő a létesítmény vagy légi járműüzemben tartó kibocsátási jelentésével kapcsolatosan legalább az alábbiakat köteles vizsgálni:
- a) a teljes kibocsátásra vonatkozó számításokat;
  - b) a tevékenységi adatokat;
  - c) az alkalmazott kibocsátási tényezőket;
  - d) az alkalmazott fűtőértékeket;
  - e) az alkalmazott oxidációs vagy konverziós tényezőket;
  - f) a felhasznált biomaszára vonatkozó mennyiségi és minőségi adatokat (ha van ilyen); továbbá
  - g) a járatok éves kibocsátását és éves számát.
4. A tonnakilométer-jelentésben szereplő adatok pontosságának és hitelességének vizsgálata
- A hitelesítő felméri, hogy a jelentett adatok mennyire teljesek, pontosak és torzításmentesek. Eljárása során a hitelesítő a légi jármű üzemben tartó tonnakilométer-jelentésével kapcsolatosan legalább az alábbiakat köteles vizsgálni:
- a) a légiközlekedési tevékenységek folytatásához használt légi járművek lajstromjele és típusa;
  - b) repülőtéropánként a két repülőtér ICAO-kódja;
  - c) repülőtéropánként a távolság kilométerben;
  - d) repülőtéropánként a járatok összes száma a jelentési időszakban;
  - e) repülőtéropánként az utasok és a feladott poggyász összes tömege (tonna) a jelentési időszakban;
  - f) az összes utasszám a jelentési időszakban;
  - g) repülőtéropánként az utaskilométerek összes száma;
  - h) repülőtéropánként az áru és a postai küldemények összes tömege (tonna) a jelentési időszakban; továbbá
  - i) repülőtéropánként a tonnakilométerek összes száma (t km).

#### 4. melléklet a 8/2011. (III. 17.) NFM rendelethez

##### A belső felülvizsgálat kötelező tartalmi elemei

A belső felülvizsgálat rögzíti mindazon információkat, amelyek igazolják a hitelesítési tevékenység jogszabályszerű lefolytatását, így különösen tartalmazza:

- a) az eljáró hitelesítő szakértői csapat összetételének kiválasztásánál figyelembe vett szempontokat (kompetencia analízis);
- b) a hitelesítési tevékenység lefolytatására szóló megbízás elfogadását megelőző üzleti kockázat elemzést;
- c) a stratégiaelemzés eredményeit, amennyiben van ilyen;
- d) annak bemutatását, hogy a hitelesítő az eljárása során miként kezelte a hitelesítési kockázatokat, különösen a magas hibakockázatú forrásokat, és milyen intézkedéseket tett, hogy a kockázatokat a lehető legkisebbre csökkentse;
- e) az adat- és információellenőrzés, valamint a mintavétel során lefolytatott eljárások eredményeit, beleértve annak az indokolását is, hogy mely adatok vagy információk esetében volt szükség mélyrehatóbb elemzésre, többszöri mintavételre;
- f) a hitelesítési tevékenység során gyűjtött bizonyítékok listáját és értékelését;
- g) a nyomonkövetési alapelvek érvényesülése vizsgálatának eredményeit;
- h) a hitelesítési eljárások közben esetlegesen bekövetkezett változásokat;
- i) a hitelesítő döntését a hitelesítői záradék kiadásáról és a hitelesítői záradék tartalmát;
- j) a létesítmény üzemeltetője által a tárgyévben az előző hitelesítési tevékenységek során feltárt eltérések megszüntetésére tett intézkedések értékelését; továbbá
- k) a hitelesítő és az eljáró hitelesítő szakértők összeférhetlenségi nyilatkozatait.

#### 5. melléklet a 8/2011. (III. 17.) NFM rendelethez

##### A hitelesítői záradék és a hitelesítői jelentés

1. A hitelesítői záradék kötelező tartalmi elemei:
  - a) a tárgyév megjelölése;
  - b) a létesítmény vagy légitársaság üzemben tartó azonosító adatai;
  - c) kibocsátási engedélyhez kötött tevékenység esetén a kibocsátási engedély azonosító adatai, légitársaság üzemben tartó esetén a jóváhagyott nyomonkövetési terv adatai;
  - d) az eljáró hitelesítő és a hitelesítő szakértők azonosító adatai;
  - e) nyilatkozat a helyszíni vizsgálat megtörténtéről;
  - f) az eltérések, tévedések részletei;
  - g) nyilatkozat a létesítmény tárgyévi kibocsátási jelentésének és a légitársaság üzemben tartó tonnakilométer-jelentésének megfelelőségéről; továbbá
  - h) a létesítmény, vagy légitársaság üzemben tartó tárgyévi teljes kibocsátása, tonnakilométer-jelentés esetén a jelentés tárgyévben teljesített utaskilométerek és tonnakilométerek teljes száma.
2. A hitelesítői jelentés kötelező tartalmi elemei:
  - a) e rendelet 5. § (5) bekezdése, valamint a 7. § (4) bekezdése szerinti megállapítások;
  - b) az előhitelesítői jelentés, amennyiben van ilyen;
  - c) a hitelesítési terv;
  - d) a helyszíni vizsgálaton felvett jegyzőkönyvek másolata;
  - e) a hitelesítési kockázatelemzés eredményei;
  - f) a tévedésekből és az eltérésekből eredő bizonytalansági számítások; továbbá
  - g) javaslatok a létesítmény nyomonkövetési rendszerének továbbfejlesztésére.

## 6. melléklet a 8/2011. (III. 17.) NFM rendelethez

1. Az R. mellékletének I. része a következő 4. ponttal egészül ki:

"

|    |  |  |         |
|----|--|--|---------|
| 4. |  | Nyomonkövetési tervek jóváhagyása<br>(nyomonkövetési tervként) | 207 000 |
|----|--|--|---------|

"

---



## IX. Határozatok Tára

### **A Kormány 1048/2011. (III. 17.) Korm. határozata a volt egyházi ingatlanok tulajdoni helyzetének rendezésére létrejött egyeztető bizottság elnökének megbízásáról**

1. A Kormány a volt egyházi ingatlanok tulajdoni helyzetének rendezéséről szóló 1991. évi XXXII. törvény szerinti egyeztető bizottságok elnöki teendőinek ellátásával *Szászfalvi László* államtitkárt, a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium egyházi, nemzetiségi és civil társadalmi kapcsolatokért felelős államtitkárát megbízza, egyidejűleg dr. Csepregi András, az Oktatási és Kulturális Minisztérium volt politikai főtanácsadójának az e feladatra irányuló megbízását visszavonja.
2. Ez a határozat a közzétételét követő napon lép hatályba.
3. Hatályát veszti a volt egyházi ingatlanok tulajdoni helyzetének rendezésére létrehozott egyeztető bizottságok elnökének megbízásáról szóló 1090/2006. (IX. 27.) Korm. határozat.

*Orbán Viktor* s. k.,  
miniszterelnök

### **A Kormány 1049/2011. (III. 17.) Korm. határozata a Nemzetközi Pető András Közalapítvány Alapító Okiratának módosításáról**

A Kormány a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény 74/B. § (5) bekezdése, az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2006. évi LXV. törvény 1. § (2) bekezdése és a Kormány által alapított közalapítványokkal és alapítványokkal kapcsolatos időszerű intézkedésekről szóló 1159/2010. (VII. 30.) Korm. határozat által előírt felülvizsgálati eljárás megállapításai alapján szükséges intézkedésekről szóló 1316/2010. (XII. 27.) Korm. határozat 10. pontja alapján meghozza az alábbi határozatát:

1. A Kormány
  - a) módosítja a Nemzetközi Pető András Közalapítvány (a továbbiakban: Közalapítvány) alapító okiratát (a továbbiakban: alapító okirat), és elfogadja annak egységes szerkezetbe foglalt szövegét;
  - b) felhatalmazza a nemzeti erőforrás minisztert, hogy az egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratnak a Kormány nevében történő aláírása tárgyában, valamint az alapító okirat módosításának bírósági nyilvántartásba vétele iránti eljárásban az alapító Kormány nevében és képviseletében eljárjon.

*Felelős:* nemzeti erőforrás miniszter  
*Határidő:* azonnal
2. A Kormány felhívja a nemzeti erőforrás minisztert és a közigazgatási és igazságügyi minisztert, hogy a Közalapítvány módosított, egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát a bírósági nyilvántartásba vételt követően a Hivatalos Értesítőben közzétegye.

*Felelős:* nemzeti erőforrás miniszter,  
közigazgatási és igazságügyi miniszter  
*Határidő:* a bíróság határozatának jogerőre emelkedését követően azonnal
3. Ez a határozat a közzététele napján lép hatályba, egyidejűleg hatályát veszti a Nemzetközi Pető András Közalapítványról szóló 1138/1995. (XII. 27.) Korm. határozat módosításáról szóló 1061/1998 (V. 15.) Korm. határozat, a Nemzetközi Pető András Közalapítvány Alapító Okiratának módosításáról szóló 1129/1999. (XII. 17.) Korm. határozat, a Nemzetközi Pető András Közalapítvány Alapító Okiratának módosításáról szóló 2082/1999. (IV. 26.) Korm. határozat,

a Nemzetközi Pető András Közalapítvány Alapító Okiratának módosításáról szóló 1084/2003. (VIII. 15.) Korm. határozat, a Nemzetközi Pető András Közalapítvány Alapító Okiratának módosításáról szóló 1148/2004. (XII. 22.) Korm. határozat, a Nemzetközi Pető András Közalapítvány Alapító Okiratának módosításáról szóló 1133/2005. (XII. 23.) Korm. határozat, a Nemzetközi Pető András Közalapítvány Alapító Okiratának módosításáról szóló 1036/2007. (VI. 8.) Korm. határozat, valamint a Nemzetközi Pető András Közalapítvány Alapító Okiratának módosításáról szóló 1090/2008. (XII. 30.) Korm. határozat.

Orbán Viktor s. k.,  
miniszterelnök

### **A Kormány 1050/2011. (III. 17.) Korm. határozata a Holocaust Dokumentációs Központ és Emlékgűjtemény Közalapítvány Alapító Okiratának módosításáról**

A Kormány a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény 74/B. § (5) bekezdése, az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2006. évi LXV. törvény 1. § (2) bekezdése és a Kormány által alapított közalapítványokkal és alapítványokkal kapcsolatos időszzerű intézkedésekről szóló 1159/2010. (VII. 30.) Korm. határozat által előírt felülvizsgálati eljárás megállapításai alapján szükséges intézkedésekről szóló 1316/2010. (XII. 27.) Korm. határozat 10. pontja alapján meghozza az alábbi határozatát:

1. A Kormány
  - a) módosítja a Holocaust Dokumentációs Központ és Emlékgűjtemény Közalapítvány (a továbbiakban: Közalapítvány) alapító okiratát (a továbbiakban: alapító okirat) és elfogadja annak egységes szerkezetbe foglalt szövegét;
  - b) felhatalmazza a közigazgatási és igazságügyi minisztert, hogy az egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratnak a Kormány nevében történő aláírása tárgyában, valamint az alapító okirat módosításának bírósági nyilvántartásba vétele iránti eljárásban az alapító Kormány nevében és képviseletében eljárjon.  
*Felelős:* közigazgatási és igazságügyi miniszter  
*Határidő:* azonnal
2. A Kormány felhívja a közigazgatási és igazságügyi minisztert, hogy a Közalapítvány módosított, egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát a bírósági nyilvántartásba vételt követően a Magyar Közlöny mellékleteként kiadott Hivatalos Értesítőben közzétegye.  
*Felelős:* közigazgatási és igazságügyi miniszter  
*Határidő:* a bíróság határozatának jogerőre emelkedését követően azonnal
3. Ez a határozat a közzététele napján lép hatályba, egyidejűleg hatályát veszti a Holocaust Dokumentációs Központ és Emlékgűjtemény Közalapítvány Alapító Okiratának módosításáról szóló 1104/2003. (X. 21.) Korm. határozat, a Holocaust Dokumentációs Központ és Emlékgűjtemény Közalapítvány Alapító Okiratának módosításáról szóló 1107/2005. (XI. 8.) Korm. határozat, a Holocaust Dokumentációs Központ és Emlékgűjtemény Közalapítvány Alapító Okiratának módosításáról szóló 1049/2006. (V. 9.) Korm. határozat, a Holocaust Dokumentációs Központ és Emlékgűjtemény Közalapítvány Alapító Okiratának módosításáról szóló 1032/2008. (V. 22.) Korm. határozat, valamint a Holocaust Dokumentációs Központ és Emlékgűjtemény Közalapítvány Alapító Okiratának módosításáról szóló 1113/2010. (V. 11.) Korm. határozat.

Orbán Viktor s. k.,  
miniszterelnök

**A Kormány 1051/2011. (III. 17.) Korm. határozata  
a Kenyai Köztársaság részére kötött segélyhitel felajánlásáról**

A Kormány

- a) egyetért a 14 millió EUR keretösszegű kötött segélyhitel felajánlásával a Kenyai Köztársaság részére elektromos alállomás és hálózatfejlesztés finanszírozásához,
- b) felhatalmazza a külügyminisztert, hogy a kötött segélyhitel felajánlásáról a Kenyai Köztársaság Kormányát értesítse,
- c) felhívja a nemzetgazdasági minisztert, hogy gondoskodjon a kötött segélyhitel felajánlásának az OECD-nél, illetve az Európai Uniónál történő bejelentéséről.

*Orbán Viktor s. k.,*  
miniszterelnök

---

**A miniszterelnök 26/2011. (III. 17.) ME határozata  
a Magyar Köztársaság Kormánya és a Kenyai Köztársaság Kormánya közötti  
pénzügyi együttműködési keretprogram kialakításáról szóló megállapodás  
létrehozására adott felhatalmazásról**

A nemzetközi szerződésekkel kapcsolatos eljárásról szóló 2005. évi L. törvény 5. § (1) bekezdése szerinti hatáskörömben eljárva, a nemzetgazdasági miniszter és a külügyminiszter előterjesztése alapján

1. egyetértek a Magyar Köztársaság Kormánya és a Kenyai Köztársaság Kormánya közötti pénzügyi együttműködési keretprogram kialakításáról szóló megállapodás (a továbbiakban: szerződés) létrehozásával;
2. felhatalmazom a nemzetgazdasági minisztert, hogy – a külügyminiszterrel egyetértésben – a tárgyalásokon részt vevő személyeket kijelölje;
3. felhatalmazom a nemzetgazdasági minisztert vagy az általa kijelölt személyt, hogy a tárgyalások eredményeként előálló szövegtervezetet kézjeggyével lássa el;
4. felhívom a külügyminisztert, hogy a szerződés létrehozásához szükséges meghatalmazási okiratot adja ki;
5. felhívom a nemzetgazdasági minisztert és a külügyminisztert, hogy a szerződés létrehozását követően a szerződés végleges szövegének megállapítására való felhatalmazásról szóló határozat tervezetét haladéktalanul terjesszék a Kormány elé.

*Orbán Viktor s. k.,*  
miniszterelnök

---

A Magyar Közlönyt a Szerkesztőbizottság közreműködésével a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A Szerkesztőbizottság elnöke: dr. Gál András Levente,  
a szerkesztésért felelős: dr. Borókainé dr. Vajdovits Éva.

A szerkesztőség címe: Budapest V., Kossuth tér 1–3.

A Határozatok Tára hivatalos lap tartalma a Magyar Közlöny IX. részében jelenik meg.

A Magyar Közlöny hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <http://kozlony.magyarorszag.hu> honlapon érhető el.

A Magyar Közlöny oldalhű másolatát papíron kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó.

Felelős kiadó: Bártfai-Mager Andrea ügyvezető igazgató.