



A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG HIVATALOS LAPJA

2010. december 30., csütörtök

Tartalomjegyzék

2010. évi CLXXIII. törvény	Az egyes egészségügyi tárgyú törvények módosításáról	31723
2010. évi CLXXIV. törvény	A köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény módosításáról	31759
2010. évi CLXXV. törvény	A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény módosításáról	31762
2010. évi CLXXVI. törvény	A sportról szóló 2004. évi I. törvény módosításáról	31764
2010. évi CLXXVII. törvény	A társasházakról szóló 2003. évi CXXXIII. törvény módosításáról	31764
2010. évi CLXXVIII. törvény	A sztrájkokról szóló 1989. évi VII. törvény módosításáról	31768
2010. évi CLXXIX. törvény	Az egyes cégjogi és társasági jogi tárgyú törvények módosításáról	31769
2010. évi CLXXX. törvény	A honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2004. évi CV. törvény, valamint egyes törvények ezzel összefüggő módosításáról	31771
2010. évi CLXXXI. törvény	Az egyes energetikai témájú törvények, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény módosításáról	31791
2010. évi CLXXXII. törvény	A Bethlen Gábor Alapról	31797
2010. évi CLXXXIII. törvény	Egyes törvényeknek a bíróságok hatékony működését és a bírósági eljárások gyorsítását szolgáló módosításáról	31804
363/2010. (XII. 30.) Korm. rendelet	Az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló 2006. évi CXXXII. törvény végrehajtásáról szóló 337/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet módosításáról	31843
364/2010. (XII. 30.) Korm. rendelet	Az egészségügyi szolgáltatók gyógyszerrendelésének és kiszolgáltatásának értékeléséről, valamint a háziorvosi és a gyógyszerterápiai érdekeltségi rendszer kialakításáról	31849
365/2010. (XII. 30.) Korm. rendelet	Az egészségügyi szolgáltatások Egészségbiztosítási Alapból történő finanszírozásának részletes szabályairól szóló 43/1999. (III. 3.) Korm. rendelet és az egészségügyi szolgáltatás gyakorlásának általános feltételeiről, valamint a működési engedélyezési eljárásról szóló 96/2003. (VII. 15.) Korm. rendelet módosításáról	31852
366/2010. (XII. 30.) Korm. rendelet	A kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény végrehajtásáról szóló 217/1997. (XII. 1.) Korm. rendelet és a térítési díj ellenében igénybe vehető egyes egészségügyi szolgáltatások térítési díjáról szóló 284/1997. (XII. 23.) Korm. rendelet módosításáról	31866
367/2010. (XII. 30.) Korm. rendelet	A Bethlen Gábor Alapról szóló 2010. évi CLXXXII. törvény végrehajtásáról	31874

Tartalomjegyzék

368/2010. (XII. 30.) Korm. rendelet	A magyar igazolvány és a magyar hozzátartozói igazolvány kiadásával kapcsolatos eljárásról szóló 318/2001. (XII. 29.) Korm. rendelet módosításáról	31884
17/2010. (XII. 30.) NGM rendelet	A Nemzeti Adó- és Vámhivatal hivatásos állományú tagjai részére járó egyes költségtérítésekről, illetményről és illetmény jellegű juttatásokról	31886
18/2010. (XII. 30.) NGM rendelet	A jövedéki adóról és a jövedéki termékek forgalmazásának különös szabályairól szóló 2003. évi CXXVII. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 8/2004. (III. 10.) PM rendelet módosításáról	31895
29/2010. (XII. 30.) NEFMI rendelet	Az egészségügyi szakellátás társadalombiztosítási finanszírozásának egyes kérdéseiről szóló 9/1993. (IV. 2.) NM rendelet, valamint az egészségügyi szolgáltatások nyújtásához szükséges szakmai minimumfeltételekről szóló 60/2003. (X. 20.) ESZCSM rendelet módosításáról	31903
30/2010. (XII. 30.) NEFMI rendelet	A törzskönyvezett gyógyszerek és a különleges táplálkozási igényt kielégítő tápszerek társadalombiztosítási támogatásba való befogadásának szempontjairól és a befogadás vagy a támogatás megváltoztatásáról szóló 32/2004. (IV. 26.) ESZCSM rendelet módosításáról	31920
31/2010. (XII. 30.) NEFMI rendelet	A közforgalmú, fiók- és kézigyógyszertárak, továbbá intézeti gyógyszertárak működési, szolgálati és nyilvántartási rendjéről szóló 41/2007. (IX. 19.) EüM rendelet módosításáról	31925
34/2010. (XII. 30.) NFM rendelet	A magyar légtér légiközlekedés céljára történő kijelöléséről szóló 26/2007. (III. 1.) GKM–HM–KvVM együttes rendeletnek a naptári napban való határidő-számítással összefüggésben történő módosításáról	31928

II. Törvények

2010. évi CLXXIII. törvény az egyes egészségügyi tárgyú törvények módosításáról*

1. A kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény módosítása

- 1. §** (1) A kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény (a továbbiakban: Ebtv.) 5/B. § o) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
„o) *gyógyító-megelőző eljárások során alkalmazott egészségügyi technológia*: az egészség megőrzésére, helyreállítására, illetve az egészségi állapot diagnosztizálására irányuló tevékenységek, illetve ezek kapcsán felhasznált eszközök, anyagok összessége, ide nem értve az E. Alap által támogatott azon gyógyszerek és gyógyászati segédeszközök alkalmazását, amelyek vényen rendelhetőek és ártámogatással vehetők igénybe.”
- (2) Az Ebtv. 5/B. §-a a következő p) ponttal egészül ki:
„p) *szülő*:
pa) a vér szerinti és az örökbefogadó szülő, továbbá az együtt élő házastárs,
pb) az a személy, aki a saját háztartásában élő gyermeket örökbe kívánja fogadni, és az erre irányuló eljárás már folyamatban van,
pc) a gyám,
pd) a nevelőszülő és a helyettes szülő.”
- 2. §** Az Ebtv. 9. §-a a következő mondattal egészül ki:
„A finanszírozott egészségügyi szolgáltató feladata a 18. § (6) bekezdésében foglalt ellátások közül azok végzése is, amelyek a központi költségvetés terhére az E. Alapon keresztül kerülnek finanszírozásra.”
- 3. §** (1) Az Ebtv. 18. § (6) bekezdés q) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(*Nem vehetők igénybe az E. Alap terhére:*)
„q) hatósági eljárásban alkohol, illetve kábítószer szintjének kimutatása érdekében végzett vizezvizsgálatok, vizeletvizsgálatok,”
- (2) Az Ebtv. 18. § (9) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:
„(9) A járóbeteg-szakellátást, valamint a fogászati alapellátást nyújtó egészségügyi szolgáltató – e törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben meghatározott esetek kivételével – a biztosítottat kérésére köteles – magyar nyelven, közérthetően megfogalmazott – elszámolási nyilatkozatban tájékoztatni
a) a biztosított által igénybe vett ellátásról (az egészségügyi szakellátás társadalombiztosítási finanszírozásának egyes kérdéseiről szóló miniszteri rendelet szerinti OENO-kóddal együtt),
b) az a) pont szerinti ellátásért az egészségbiztosítási finanszírozás keretében az egészségügyi szakellátás társadalombiztosítási finanszírozásának egyes kérdéseiről szóló miniszteri rendelet alapján igényelhető legmagasabb finanszírozási összeg mértékéről,
c) az ellátásért fizetendő, a térítési díj ellenében igénybe vehető egyes egészségügyi szolgáltatások térítési díjáról szóló kormányrendelet szerinti térítési díjról, amennyiben az az ellátás igénybevételének feltétele.”
- (3) Az Ebtv. 18. § (10) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:
„(10) A fekvőbeteg-gyógyintézet a biztosítottat kérésére köteles az elbocsátásakor – magyar nyelven, közérthetően megfogalmazott – elszámolási nyilatkozatban tájékoztatni
a) a biztosított által igénybe vett ellátásról (az egészségügyi szakellátás társadalombiztosítási finanszírozásának egyes kérdéseiről szóló miniszteri rendelet szerinti BNO- és HBCs-kóddal együtt),
b) az a) pont szerinti ellátásért az egészségbiztosítási finanszírozás keretében az egészségügyi szakellátás társadalombiztosítási finanszírozásának egyes kérdéseiről szóló miniszteri rendelet alapján igényelhető legmagasabb finanszírozási összeg mértékéről,

* A törvényt az Országgyűlés a 2010. december 20-i ülésnapján fogadta el.

- c) az ellátási napok számáról,
- d) az ellátásért fizetendő, a térítési díj ellenében igénybe vehető egyes egészségügyi szolgáltatások térítési díjáról szóló kormányrendelet szerinti térítési díjról, amennyiben az az ellátás igénybevételének feltétele.”

4. § Az Ebtv. a következő 23/A. §-sal egészül ki:

„23/A. § A biztosított kiegészítő térítési díj mellett jogosult

- a) saját kezdeményezésére az ellátás 19. § (1) bekezdésében foglaltaktól – többletköltséget okozó – eltérő tartalommal történő igénybevételére,
- b) az egészségügyi ellátás keretében saját kezdeményezésére igénybe vett egyéb kényelmi szolgáltatásokra, és
- c) amennyiben állapota indokolja, az e feladatra finanszírozott szolgáltatónál ápolás céljából történő elhelyezésre és ápolásra, ideértve a szükséges gyógyszereket és az étkezést is.”

5. § (1) Az Ebtv. 26. § (1) bekezdése a következő d) ponttal egészül ki:

(Az egészségbiztosító – az E. Alap költségvetésében meghatározott keretek között – méltányosságból)

„d) támogatást nyújthat méltányosságból már támogatott gyógyászati segédeszköz javítási díjához,”

(2) Az Ebtv. 26. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Nem nyújtható az (1) bekezdés c) pontja szerinti támogatás

- a) olyan gyógyszerhez vagy gyógyászati segédeszközhöz, amelyre vonatkozóan a Gyftv. szerinti támogatásba való befogadást a méltányossági kérelem benyújtását megelőző 5 évben kérelmezte, és az egészségbiztosítási szerv elutasító határozatot hozott, kivéve, ha az elutasítás költségvetési fedezet hiányán alapult,
- b) olyan Magyarországon az adott indikációra forgalomba hozatali engedéllyel rendelkező gyógyszerhez, amely esetén a kérelem benyújtása hónapját megelőző hónap kezdőnapját közvetlenül megelőző tizenkét hónapban az azonos hatóanyag-tartalmú készítményekkel méltányosság alapján kezelt betegek száma elérte az 50 főt, kivéve azon gyógyszereket, melyekre vonatkozó azonos indikációs területre benyújtott társadalombiztosítási támogatás iránti kérelem elbírálása az egészségbiztosítási szervnél már folyamatban van.”

6. § Az Ebtv. 32. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Az az orvos, aki rendelkezik a (6) bekezdés szerinti szerződéssel, jogosult saját maga vagy a Ptk. szerinti hozzátartozója részére

- a) szakorvosi vizsgálja vagy szakorvos javaslata alapján olyan szakorvosi szakképesítéshez vagy szakorvosi javaslatához kötött gyógyszer rendelésére, amelynek rendelési feltételeként miniszteri rendeletben meghatározott munkahelye megkötés nélküli, valamint amelyet járóbeteg-szakrendelésen vagy fekvőbeteg-gyógyintézetben az adott szakorvosi szakképesítéssel rendelkező orvos rendelhet vagy javasolhat,
- b) szakorvosi szakképesítéshez vagy szakorvosi javaslatához kötött gyógyászati segédeszköz rendelésére szakorvosi vizsgálja vagy szakorvos javaslata alapján a rendelés feltételeként miniszteri rendeletben meghatározott munkahelyi követelménytől függetlenül,
- c) szakorvosi szakképesítéshez vagy szakorvosi javaslatához nem kötött gyógyszer, gyógyászati segédeszköz támogatással történő rendelésére, és
- d) szakorvosi ellátásra jogosító beutaló kiállítására, ha e törvény végrehajtására kiadott kormányrendelet másként nem rendelkezik.”

7. § Az Ebtv. 37. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„37. § (1) A finanszírozott egészségügyi szolgáltató megtéríti az elszámolt ellátás finanszírozási összegének 150 százalékát, amennyiben az egészségbiztosító az ellenőrzése során megállapítja, hogy a szolgáltató el nem végzett ellátást vagy a finanszírozási szerződésében nem szereplő ellátást számolt el.

(2) A finanszírozott egészségügyi szolgáltató megtéríti az elszámolt ellátás finanszírozási összegét, amennyiben az egészségbiztosító az ellenőrzése során megállapítja, hogy a szolgáltató

- a) vagy a beutalásra jogosult orvosa nem a hatályos jogszabályoknak vagy szakmai előírásoknak megfelelően járt el az egészségügyi szolgáltatások rendelésénél,
- b) a miniszteri rendeletben kihirdetett finanszírozási eljárásrendeknek, ennek hiányában az érvényes szakmai protokolloknak vagy mindezek hiányában az Eütv. 119. § (3) bekezdésében foglalt szakmai előírásoknak (a továbbiakban együtt: orvosszakmai előírások) nem megfelelően nyújtott ellátást számolt el, vagy
- c) más forrásból megtérülő ellátást számolt el.

(3) A finanszírozott egészségügyi szolgáltató megtéríti a kifizetett finanszírozási többletet, ha az egészségbiztosító az ellenőrzése során megállapítja, hogy egy ellátást több vagy magasabb összegű finanszírozásra jogosító jogcímen számolt el.

(4) A finanszírozott egészségügyi szolgáltató – az (1)–(3) bekezdés alá nem tartozó esetekben – megtéríti az elszámolt ellátás finanszírozási összegének 20 százalékát, amennyiben az egészségbiztosító az ellenőrzése során megállapítja, hogy a szolgáltató orvosszakmai szempontból indokolt ellátást nem a hatályos jogszabályoknak megfelelően számolt el.

(5) A finanszírozott egészségügyi szolgáltató megtéríti a gyógyszer, gyógyászati segédeszköz, gyógyászati ellátás után folyósított társadalombiztosítási támogatás összegének 150 százalékát, amennyiben az egészségbiztosító az ellenőrzése során megállapítja, hogy a szolgáltató vagy a szolgáltató orvosa

- a) valótlan mennyiségű gyógyszert, gyógyászati segédeszközt, gyógyászati ellátást,
- b) el nem végzett ellátás keretében gyógyszert, gyógyászati segédeszközt, gyógyászati ellátást,

vagy

- c) a szerződésében nem szereplő gyógyászati ellátást társadalombiztosítási támogatással rendelt.

(6) A finanszírozott egészségügyi szolgáltató megtéríti a gyógyszer, gyógyászati segédeszköz, gyógyászati ellátás után folyósított társadalombiztosítási támogatás összegét, amennyiben az egészségbiztosító az ellenőrzése során megállapítja, hogy a szolgáltató vagy a szolgáltató orvosa az orvosszakmai előírásoknak nem megfelelően, indokolatlanul rendelt társadalombiztosítási támogatással gyógyszert, gyógyászati segédeszközt vagy gyógyászati ellátást vagy más forrásból megtérülő gyógyszert, gyógyászati segédeszközt, gyógyászati ellátást társadalombiztosítási támogatással rendelt.

(7) A finanszírozott egészségügyi szolgáltató – a (8) bekezdésben foglalt kivétellel – megtéríti a gyógyszer, gyógyászati segédeszköz, gyógyászati ellátás után folyósított társadalombiztosítási támogatás összegének 20 százalékát, amennyiben az egészségbiztosító az ellenőrzése során megállapítja, hogy a gyógyszer, gyógyászati segédeszköz, gyógyászati ellátás társadalombiztosítási támogatással történt rendelése a hatályos jogszabályoknak nem felelt meg, de orvosszakmai szempontból indokolt, szükséges és az orvosszakmai előírásoknak megfelelő volt.

(8) A finanszírozott egészségügyi szolgáltató megtéríti a gyógyszer, gyógyászati segédeszköz után folyósított társadalombiztosítási támogatás összegének azon részét, amelyre a biztosított nem volt jogosult, amennyiben az egészségbiztosító az ellenőrzése során megállapítja, hogy a szolgáltató vagy a szolgáltató orvosa gyógyszert, gyógyászati segédeszközt a kiemelt és emelt társadalombiztosítási támogatásra jogosító indikációnak nem megfelelően rendelt. Amennyiben a gyógyszer, gyógyászati segédeszköz rendelése a rendelés időpontjában érvényes szakorvosi javaslat alapján történt, a szakorvosi javaslatot adó, finanszírozási szerződéssel rendelkező szolgáltató megtéríti a folyósított társadalombiztosítási támogatás összegének azon részét, amelyre a biztosított nem volt jogosult.

(9) A gyógyszer, gyógyászati segédeszköz, gyógyászati ellátás társadalombiztosítási támogatással való rendelésére a 32. § szerinti szerződés alapján jogosult orvos tekintetében az (5)–(8) bekezdésben foglaltakat megfelelően alkalmazni kell.

(10) Az (1)–(9) bekezdés, a (12) bekezdés, valamint a 31. § (5) bekezdése és a 35. § (6) bekezdése szerinti követelés az igénybe vett finanszírozás, illetve az ártámogatás folyósítását követő öt éven belül a finanszírozás és az ártámogatás elszámolása során is érvényesíthető.

(11) Amennyiben a (9) bekezdés alapján megállapított megtérítési kötelezettség összege meghaladja a tárgyhónapban az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben meghatározott mértéket, a támogatással történő rendelésre való jogosultságot – a megtérítési kötelezettség érvényesítése mellett – legfeljebb egy évre fel kell függeszteni vagy fel kell mondani, és a szerződés megszűnésétől számított legalább egy, legfeljebb három évig az érintett orvossal a 32. § szerinti szerződés nem köthető.

(12) Amennyiben gyógyszer, gyógyászati segédeszköz, gyógyászati ellátás (5)–(6) bekezdés szerinti jogosulatlan rendelése közgyógyellátás jogcímen történt, a jogosulatlanul rendelt gyógyszerre, gyógyászati segédeszközre, gyógyászati ellátásra vonatkozóan az (5)–(6) bekezdésben megállapított összegén túl a közgyógyellátás jogcímcsoport előírányzatból finanszírozott összeget is meg kell téríteni.

(13) A (2)–(4) bekezdés, a (6)–(9) bekezdés, a (12) bekezdés, a (16) bekezdés, valamint a 31. § (5) bekezdés és a 35. § (6) bekezdése szerinti követelés összege után a fizetési kötelezettség megállapításakor érvényes jegybanki alapkamat kétszeresét kell fizetni, amennyiben a kamat összege meghaladja az 1000 forintot.

(14) Amennyiben a gyógyszerek és gyógyászati segédeszközök rendelésére jogosult orvos a Gyftv.-ben és annak felhatalmazása alapján kiadott jogszabályban foglalt, a társadalombiztosítási támogatással rendelhető gyógyszerek és gyógyászati segédeszközök reklámozására és ismertetésére vonatkozó szabályokat megszegi, úgy – az eljáró hatóság kezdeményezésére – a támogatással történő rendelésre való jogosultságát legfeljebb egy évre fel kell függeszteni.

(15) Amennyiben az (1)–(4) bekezdés alapján az egészségügyi szolgáltató megtérítési kötelezettsége meghaladja az ellenőrzött időszak alatt az egészségügyi szolgáltatónak járó teljes finanszírozási összeg húsz százalékát, az egészségbiztosító a finanszírozási szerződést felmondhatja.

(16) Amennyiben a 32. § (8) bekezdés szerinti szerződés alapján a nem finanszírozott egészségügyi szolgáltató orvosa nem a hatályos jogszabályoknak vagy szakmai szabályoknak megfelelően járt el az egészségügyi szolgáltatásokra történő beutalás során, a nem finanszírozott szolgáltató köteles megtéríteni az elszámolt ellátás finanszírozási összegét.”

- 8. §** Az Ebtv. 38. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) Ha az (1)–(2) bekezdés alapján megállapításra kerül, hogy a kiszolgáltató, forgalmazó vagy az ellátást nyújtó a támogatás elszámolására vonatkozó szabályokat megszegte, az az így elszámolt támogatásnak a fizetési kötelezettség megállapításakor érvényes jegybanki alapkamat kétszeresével növelt összegét visszatéríti. Nem kell megfizetni a kamatot, ha annak összege az 1000 forintot nem éri el. A visszatérítési kötelezettség a támogatás jogalap nélküli elszámolását követő 2 éven belül támogatás elszámolása során is érvényesíthető.”
- 9. §** Az Ebtv. a következő alcímmel és 38/C. §-sal egészül ki:
„Záró ellenőrzés
38/C. § Ha az egészségügyi szolgáltató 30. § (1)–(2) bekezdése szerinti szerződése megszűnik, és az abból származó jogok és kötelezettségek teljes köre tekintetében jogutód személy a 30. § (1) vagy (2) bekezdése szerinti szerződéssel nem rendelkezik, vagy ha a szerződés megszűnését követően nem következik be jogutódlás, az egészségbiztosító a szerződés megszűnését követő 90 napon belül záró ellenőrzést végez. A záró ellenőrzés tekintetében a 36. §, a 37. § (1)–(8) és (12)–(14) bekezdés, a 38. § (1)–(3) és (6)–(7) bekezdés, valamint a 38/A. § szerinti, a szerződés teljesítésének ellenőrzésére vonatkozó szabályok alkalmazandók. A záró ellenőrzést követően az egészségbiztosító a szolgáltató által kezelt adatokat, az esetleges elszámolásokkal kapcsolatos igényérvényesítés határidejének lejártáig, és kizárólag az igényérvényesítés elbírálásának érdekében kezelheti.”
- 10. §** Az Ebtv. 39. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, és a következő (7) bekezdéssel egészül ki:
„(6) Az (1)–(5) bekezdésben említett ellátások között a biztosított, illetve a szülő a jogosultság fennállása alatt választhat. A táppénz, a baleseti táppénz, a terhességi-gyermekágyi segély, a gyermekgondozási díj, a gyermekgondozási segély, valamint a gyermeknevelési támogatás folyósítása alatt választott újabb ellátásra való jogosultságot a biztosított, illetve a szülő által megjelölt időponttól kell megállapítani, feltéve, hogy a jogosultság feltételeivel már ekkortól rendelkezik.
(7) A választott újabb ellátást a korábban megállapított ellátás folyósításának megszüntetését követő naptól kell folyósítani. A választott újabb ellátás visszamenőlegesen járó összegét csökkenteni kell az újabb ellátásra való jogosultság kezdő napjától a korábban megállapított ellátás folyósítása megszüntetésének napjáig kifizetett ellátás nettó összegével. Az ellátások közötti különbözet kamatmentes kifizetésére a csökkentés teljesítését követő három munkanapon belül kerül sor.”
- 11. §** Az Ebtv. 40. § (3) bekezdése a következő mondattal egészül ki:
„Ha a terhességi-gyermekágyi segély iránti kérelem a szülés várható időpontját megelőző 28 nappal korábban kerül benyújtásra, akkor a kérelem elbírálására vonatkozó határidő a szülés várható időpontját megelőző 28. napon kezdődik.”
- 12. §** Az Ebtv. 42/A. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) Az (1) bekezdés a) pontjának alkalmazásakor nem tekinthető szülőnek a nevelőszülő és a helyettes szülő.”
- 13. §** Az Ebtv. 42/B. § a következő (4) bekezdéssel egészül ki:
„(4) Amennyiben a gyermekgondozási díj iránti kérelem a szülési szabadság vagy az annak megfelelő időtartam lejártát megelőzően kerül benyújtásra, a kérelem elbírálására vonatkozó határidő kezdőnapja a szülési szabadság, illetve az annak megfelelő időtartam lejártát követő nap.”

- 14. §** Az Ebtv. 44. § e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(*Keresőképtelen*)
„e) a szülő, aki tizenkét évesnél fiatalabb beteg gyermekét ápolja és a gyermeket a saját háztartásában neveli;”
- 15. §** (1) Az Ebtv. 80. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A foglalkoztatók, az egyéni vállalkozók és egyéb szervek az egészségbiztosítás pénzbeli és baleseti ellátásainak megállapításához szükséges nyilvántartások vezetésére, valamint adatok bejelentésére kötelezhetők. A foglalkoztatók és egyéb szervek nem kezelhetnek egészségügyi adatot. A nyilvántartások vezetése, illetve az adatszolgáltatás az egészségbiztosító által meghatározott esetben és módon elektronikus adathordozón is teljesíthető. A foglalkoztató e törvényben előírt adatszolgáltatási és nyilvántartási kötelezettségeit a felszámolás és a végelszámolás kezdő időpontjától a felszámoló, illetve a végelszámoló teljesíti.”
- (2) Az Ebtv. 80. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(6) Az e törvényben meghatározott bejelentési, nyilvántartási, adatszolgáltatási kötelezettséget nem vagy késedelmesen teljesítő, annak nem az előírt módon eleget tevő vagy valótlan adatokat közlő
- a) természetes személy 10 ezertől 100 ezer forintig,
b) a Tbj. 4. § a) pontjában meghatározott foglalkoztató, és a Tbj. 4. § b) pontjában meghatározott egyéni vállalkozó 10 ezer forinttól 1 millió forintig terjedő összegű,
az elkövetett mulasztással arányos mulasztási bírság fizetésére kötelezhető. A mulasztási bírságot kiszabó elsőfokú végzés ellen önálló fellebbezésnek van helye.”
- 16. §** (1) Az Ebtv. 82. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:
„(3) Az egyes egészségügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2010. évi CLXXIII. törvénnyel megállapított 37. §-t a 2011. január 1-jét követően keletkezett jogsértések vonatkozásában kell alkalmazni.”
- (2) Az Ebtv. 82. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:
„(4) Az egyes egészségügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2010. évi CLXXIII. törvénnyel megállapított 66. § (1) bekezdést a 2011. január 1-jét követően jogalap nélkül igénybe vett pénzbeli ellátásra, baleseti járadékra, baleseti táppénzre vagy utazási költséghez nyújtott támogatásra kell alkalmazni.”
- 17. §** (1) Az Ebtv. 83. § (3) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(*Felhatalmazást kap az egészségbiztosításért felelős miniszter, hogy az államháztartásért felelős miniszterrel egyetértésben rendeletben határozza meg*)
„b) a társadalombiztosítási támogatással kölcsönözhető, kizárólag kölcsönzés keretében kiszolgáltatható vagy a beteg tulajdonába csak a kölcsönzési időszakot követően adható gyógyászati segédeszközök körét, valamint a kölcsönzési díjhoz nyújtott támogatás alapját és mértékét,”
- (2) Az Ebtv. 83. § (6) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki:
[(6) *Felhatalmazást kap az egészségbiztosításért felelős miniszter, hogy rendeletben határozza meg*]
„e) a háziorvosi indikátorrendszerre vonatkozó részletes szabályokat, az egyes indikátorok meghatározását, a háziorvosok gyógyító-megelőző tevékenységének értékelési módszerét és ennek alapjául szolgáló célértékeket.”
- 18. §** Az Ebtv.
- a) 5/B. § e) pontja az „a biztonságos és gazdaságos gyógyszer- és gyógyászatisegédeszközellátás, valamint a gyógyszerforgalmazás általános szabályairól szóló 2006. évi XCVIII. törvény” szövegrészt követően a „(továbbiakban: Gyftv.)” szöveggel,
b) 14. § (3) bekezdése az „otthoni szakápolásra” szövegrészt követően az „(ideértve az otthoni rehabilitációs ellátást is)” szöveggel,
c) 24. § (1) bekezdése a „csak” szövegrészt követően a „részleges vagy kiegészítő” szöveggel,
d) 24. § (2) bekezdése a „megállapított részleges” szövegrészt követően az „és kiegészítő” szöveggel,
e) 24. § (4) bekezdésében a „finanszírozott egészségügyi szolgáltató” szövegrészt követően az „a 23/A. § b) pontja alapján” szöveggel,
f) 25. § (5) bekezdése a „k) pontjában” szövegrészt követően az „és a 23/A. § c) pontjában” szöveggel,
g) 26. § (1) bekezdés a) pontjában a „részleges” szövegrészt követően az „, illetve kiegészítő” szöveggel,
h) 38. § (7) bekezdése a „finanszírozott összegnek a” szövegrészt követően a „fizetési kötelezettség megállapításakor érvényes” szöveggel,

- i) 83. § (2) bekezdés o) pontjában az „a részleges” szövegrészt követően az „és kiegészítő” szöveggel, az „ellátások részleges” szövegrészt követően a „, kiegészítő” szöveggel egészül ki.

19. § Az Ebtv.

- a) 24. § (4) bekezdésében a „külön” szövegrész helyébe a „kiegészítő” szöveg,
 b) 25. § (2) és (3) bekezdésében a „részleges” szövegrészek helyébe a „kiegészítő” szöveg,
 c) 25. § (3) bekezdés b) pontjában a „23. § f) pontja” szövegrész helyébe a „23/A. § a) pontja” szöveg,
 d) 25. § (3) bekezdés c) pontjában a „23. § ga) pontja” szövegrész helyébe a „24. § (4) bekezdésben foglalt egyéni igény szerinti étkezés” szöveg,
 e) 25. § (4) bekezdésében a „23. § gb) pontja” szövegrész helyébe a „24. § (4) bekezdésében foglalt magasabb színvonalú elhelyezés” szöveg,
 f) 25. § (5) bekezdésében a „külön jogszabály” szövegrész helyébe az „a térítési díj ellenében igénybe vehető egyes egészségügyi szolgáltatások térítési díjáról szóló kormányrendelet” szöveg,
 g) 26. § (3) bekezdés a) pontjában a „23. § b), d)–g) és j)” szöveg helyébe a „23. § b), d)–e) és a 23/A. § a)–b)” szöveg,
 h) 42/A. § (2) bekezdésében az „A 39. § (3)–(5) bekezdése, valamint az” szövegrész helyébe az „Az” szöveg,
 i) 66. § (1) bekezdésében a „harminc” szövegrész helyébe a „kilencven” szöveg,
 j) 68/A. § (4) bekezdésében a „huszonkét munkanapon” szövegrész helyébe a „harminc napon” szöveg lép.

20. § Hatályát veszti az Ebtv.

- a) 23. § f), h) és j) pontja,
 b) 24. § (3) bekezdése,
 c) 25. § (5) bekezdésében a „h),” szövegrész,
 d) 36. § (3) bekezdésének utolsó mondata,
 e) 49. § (1) bekezdésben a „gyermekgondozási segély, a” szövegrész, valamint az „a gyermekgondozási segély,” szövegrész.

2. Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény módosítása

21. § Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény (a továbbiakban: Eütv.) 3. § q) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában)

„q) *egészségügyi szakképesítés*: az adott egészségügyi tevékenység folytatására jogosító, Magyarországon szerzett, valamint a külföldön szerzett és Magyarországon honosított, illetve elismert, alap-, közép-, emeltszintű, illetve felsőfokú szakképzés keretében megszerzett szakképesítés, valamint felsőoktatási alap-, mester- vagy egységes osztatlan képzés keretében megszerzett végzettség és szakképzettség, továbbá egészségügyi szakirányú szakmai képzés, egészségügyi felsőfokú szakirányú szakmai képzés során megszerzett képzettség;”

22. § Az Eütv. 110. § (15) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(15) A (3) bekezdésben foglaltak alapján felügyelet mellett tevékenységet végző személy köteles ezt a tényt legkésőbb a felügyelet mellett végzett tevékenység megkezdésétől számított tizenöt napon belül a 112. § (4) bekezdés a), f) és m) pontja szerinti adataival együtt bejelenteni a működési nyilvántartást vezető szervnek. A felügyelet során a felügyeletet ellátó személy a felügyelt személy által önállóan nem végezhető szakmai tevékenységért teljes felelősséggel tartozik. A felügyeletet ellátó személy a felügyeleti tevékenység ellátásáért az egészségügyi dolgozók továbbképzéséről szóló miniszteri rendeletek szerinti továbbképzési pontokra jogosult.”

23. § (1) Az Eütv. 111. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az egészségügyi dolgozók alapnyilvántartásáról szóló miniszteri rendeletben foglalt egészségügyi szakképesítéseket az oklevél vagy bizonyítvány megszerzését, illetve magyarországi honosítását vagy elismerését követően alapnyilvántartásba kell venni.”

- (2) Az Eütv. 111. § (3) bekezdése a következő c) ponttal egészül ki:
(Az alapnyilvántartás az alábbi adatokat tartalmazza:
„c) az egészségügyi dolgozó alapnyilvántartási száma.”
- (3) Az Eütv. 111. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(4) A (3) bekezdés a) pontjából az egészségügyi dolgozó neve, a (3) bekezdés b) pontjából az egészségügyi dolgozó által megszerzett szakképesítés megnevezése és a (3) bekezdés c) pontja bárki számára megismerhető adat.”

24. §

Az Eütv. 112. §–112/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„112. § (1) Azt a személyt, aki az e törvényben foglalt feltételeknek megfelel, kérelmére működési nyilvántartásba kell venni.

(2) A működési nyilvántartás célja az egészségügyi dolgozók (4) bekezdés szerinti adatainak közhiteles tanúsítása. A működési nyilvántartást az egészségügyi államigazgatási szerv vezeti és e körben jogosult a (4) bekezdés szerinti adatok kezelésére.

(3) Nem vehető fel a működési nyilvántartásba az,

- a) aki nem szerepel az alapnyilvántartásban,
- b) aki a (4) bekezdés a) pontjában foglalt adatok közlését megtagadja,
- c) aki – jogszabályban meghatározott esetekben – a megfelelő szakmai nyelvismeret meglétét, vagy aki a 113. § (6) bekezdés esetében a továbbképzési kötelezettsége teljesítését nem igazolja,
- d) akit nyilvántartásba vétele esetén a 113/A. § (1) bekezdés b)–d) pontjai alapján a nyilvántartásból törölni kellene,
- e) akit a működési nyilvántartásból a 113/A. § (1) bekezdés e)–f) pontjai alapján töröltek, a törléstől számított egy évig,
- f) akit a működési nyilvántartásból a 113/A. § (1) bekezdés a) pontja alapján töröltek, a továbbképzés elvégzésének igazolásáig,
- g) aki a 113. § (5) bekezdése szerinti nyilatkozattételi kötelezettségét nem teljesíti,
- h) aki a 112/A. § (3) bekezdésében foglalt hozzájárulást nem adja meg,
- i) aki a 112/A. § (1) bekezdés szerinti igazolási kötelezettségét nem teljesíti.

(4) A működési nyilvántartás az alábbi adatokat tartalmazza:

- a) az egészségügyi dolgozó neme, természetes személyazonosító adatai, lakóhelye és tartózkodási helye, állampolgársága,
- b) a 115. § (2) bekezdés a), b) és d) pontja szerinti egészségügyi ágazati szakmai képzések keretében megszerzett szakképesítések megnevezése, az erről kiállított bizonyítvány vagy oklevél száma, a kiállítás helye és időpontja, továbbá a kiállító intézmény megnevezése, a képzés nyelve,
- c) a működési nyilvántartási ciklus megújításának és lejártának időpontja, valamint az egészségügyi dolgozó által megszerzett és a működési nyilvántartásban szereplő valamennyi szakképesítés és szakképzettség tekintetében fennálló, e törvény és jogszabály szerinti továbbképzési kötelezettség teljesítése vagy továbbképzési kötelezettség alóli mentesülés ténye,
- d) idegen nyelv vagy nyelvek ismeretének szintje, típusa, az arról kiállított bizonyítvány vagy azzal egyenértékű okirat száma, kiállításának helye és ideje, a kiállító szerv megnevezése, valamint az e törvényben meghatározott esetben az igazolt magyar nyelvismeret alapján végezhető tevékenységi kör megjelölése,
- e) a korlátozott alkalmasság ténye,
- f) a munkahely, illetve a munkavégzésre irányuló egyéb jogviszony alapján történő egészségügyi tevékenységvégeztés helye, megnevezése, címe, a szakterület megnevezése, amely területen az egészségügyi dolgozó munkát végez, a munkavégzésre irányuló jogviszony jellege,
- g) a működési nyilvántartás meghosszabbításának kezdő, befejező dátuma, a meghosszabbítás alapjául szolgáló, az egészségügyi tevékenység szüneteltetésének oka, kezdő, befejező dátuma,
- h) a tudományos fokozat,
- i) az egészségügyi dolgozó szakmai kamarai tagságának ténye, a tagság kezdete és megszűnése,
- j) az egészségügyi dolgozóval szemben etikai eljárás keretében kiszabott jogerős büntetés ténye a büntetést kiszabó határozat jogerőre emelkedése napjának megjelölésével együtt,
- k) az egészségügyi dolgozó alap- és működési nyilvántartási száma,
- l) a külföldi munkavégzés helye, időtartama,
- m) a felügyelet melletti tevékenységgyakorlás kezdete és időtartama, a felügyeletet ellátó személy neve, működési nyilvántartási száma,

n) a 110. § (16) bekezdés b) pontja szerint kapott, az egészségügyi dolgozó külföldi tevékenységvégeztési jogosultságát érintő adat.

(5) A (4) bekezdés b)–c), e)–f) és k) pontja, továbbá a) pontjából az egészségügyi dolgozó neve bárki számára megismerhető adat.

(6) A működési nyilvántartást vezető szerv a (4) bekezdés j) pontja szerinti adatot a határozat jogerőre emelkedésétől számított két év után, az n) pont szerinti adatot az adat beérkezésétől számított két év után a nyilvántartásból hivatalból törli.

112/A. § (1) A működési nyilvántartásba történő bejegyzés iránti kérelem benyújtásával egyidejűleg az egészségügyi dolgozó hatósági bizonyítvánnyal igazolja azt a tényt, hogy nem áll jogerősen kiszabott, 1 évet meghaladó végrehajtandó szabadságvesztés és az egészségügyi tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt, vagy kéri, hogy e tények fennállására vonatkozó adatokat a bűnügyi nyilvántartó szerv a működési nyilvántartást vezető szerv részére – annak a működési nyilvántartásba történő bejegyzés iránti kérelme elbírálása céljából benyújtott adatigénylése alapján – továbbítsa. Az adatigénylés során a működési nyilvántartást vezető szerv a (2) bekezdésben meghatározott adatokat igényelhet a bűnügyi nyilvántartó szervtől.

(2) A működési nyilvántartást vezető szerv az érvényes működési nyilvántartással rendelkező egészségügyi dolgozó tekintetében a működési nyilvántartás érvényességi ideje alatt lefolytatott hatósági ellenőrzés keretében ellenőrzi azt is, hogy a működési nyilvántartásba vett személy nem áll jogerősen kiszabott, 1 évet meghaladó végrehajtandó szabadságvesztés és az egészségügyi tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt. A hatósági ellenőrzés céljából a működési nyilvántartást vezető szerv adatot igényelhet a bűnügyi nyilvántartási rendszerből. Az adatigénylés kizárólag arra irányulhat, hogy a működési nyilvántartásba vett személy 1 évet meghaladó végrehajtandó szabadságvesztés és az egészségügyi tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt áll-e.

(3) A működési nyilvántartásba történő bejegyzés iránti kérelem benyújtásával egyidejűleg az egészségügyi dolgozó köteles hozzájárulását adni ahhoz, hogy a működési nyilvántartást vezető szerv a (2) bekezdés szerinti hatósági ellenőrzést az ott meghatározottak szerint folyamatosan végezze mindaddig, míg az egészségügyi dolgozó a működési nyilvántartásban szerepel.

(4) Az (1) és (2) bekezdés alapján megismert személyes adatokat a működési nyilvántartást vezető szerv

a) a működési nyilvántartásba történő bejegyzés iránti eljárás jogerős befejezéséig, vagy

b) a (2) bekezdés szerinti hatósági ellenőrzés időtartamára, vagy a nyilvántartásból való törlésre irányuló eljárásban az eljárás jogerős befejezéséig kezeli.

(5) A működési nyilvántartást vezető szerv a nyilvántartásba vételt, valamint a megújítást követően az egészségügyi dolgozó természetes személyazonosító adatait, a szakképzésének, szakképzéseinek, szakképzettségének vagy szakképzettségeinek megnevezését, az oklevelének, bizonyítványának számát, az alapnyilvántartási és a működési nyilvántartási számát, a működési nyilvántartásának lejárati dátumát, valamint az esetleges korlátozott alkalmasságának tényét tartalmazó hatósági igazolványt állít ki."

25. § Az Eütv. 113. §–113/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„113. § (1) Az egészségügyi dolgozó működési nyilvántartásának időtartama öt év, amely a nyilvántartott személy kérelmére megújítható vagy meghosszabbítható.

(2) A működési nyilvántartás öt éves időtartama akkor újítható meg, ha

a) a nyilvántartott személy e törvényben és jogszabályban foglaltak szerint teljesítette továbbképzési kötelezettségét vagy mentesül a továbbképzési kötelezettségteljesítés alól, és ezt a működési nyilvántartást vezető szerv részére igazolja, valamint

b) nyilvántartásba vételt kizáró ok nem áll fenn.

(3) A működési nyilvántartás egy alkalommal, jogszabályban foglalt feltételekkel, az egészségügyi tevékenység végzésének Magyarországon vagy az EGT valamely más tagállamában történő szüneteltetésének időtartamára, de legfeljebb három évre meghosszabbítható, a (4) bekezdésben foglalt eltéréssel.

(4) A (3) bekezdésben foglaltaktól eltérően, ha a nyilvántartott személy jogszabályban meghatározott közfeladat ellátása miatt szünetelteti az egészségügyi tevékenységet, a működési nyilvántartást a közfeladat ellátásának időtartamával, de legfeljebb öt évvel lehet meghosszabbítani, jogszabályban foglaltak szerint.

(5) A működési nyilvántartásba vételre, megújításra, illetve meghosszabbításra vonatkozó feltételek fennállása esetén az egészségügyi dolgozó a működési nyilvántartásba akkor vehető fel, működési nyilvántartása akkor újítható vagy hosszabbítható meg, ha írásban nyilatkozik arról, hogy Magyarországon kívül egészségügyi tevékenységet

a) végzett vagy végez, és az egészségügyi tevékenység végzésének helye szerinti állam(ok) jogszabályai alapján nem áll az egészségügyi tevékenység gyakorlását kizáró vagy korlátozó intézkedés, büntetés, illetőleg büntetőjogi intézkedés hatálya alatt,

b) nem végzett és nem végez.

(6) Az az egészségügyi dolgozó, aki a működési nyilvántartásba való felvételét

a) első alkalommal kéri, és az egészségügyi szakképesítése megszerzésének, illetve jogszabály szerinti magyarországi elismerésének vagy honosításának napja óta több mint 8 év eltelt, vagy

b) a nyilvántartásból való törlését követően kéri,

e) a törvény, valamint jogszabály szerinti, a működési nyilvántartás megújításához szükséges továbbképzési kötelezettség teljesítésére vonatkozó feltételek szerint annyi továbbképzési pont igazolására köteles, amennyi egyébként a működési nyilvántartás megújításához szükséges, kivéve azon személyeket, akik e törvény alapján mentesülnek a továbbképzési kötelezettség teljesítése alól.

113/A. § (1) A működési nyilvántartásból a nyilvántartást vezető szerv – a (2) bekezdésben foglalt eltéréssel – törli azt a személyt

a) aki nyilvántartását e törvényben és jogszabályban foglalt módon és határidőben nem újította meg, vagy működési nyilvántartása lejárt és meghosszabbítási kérelmét jogerősen elutasították,

b) aki 1 évet meghaladó végrehajtható szabadságvesztést kimondó, illetve foglalkozása gyakorlásától eltöltött jogerős bírósági határozat hatálya alatt áll,

c) akit egészségi állapota következtében az egészségügyi államigazgatási szerv az egészségügyi tevékenység folytatására véglegesen alkalmatlanná nyilvánított,

d) akit belátási képessége csökkenése következtében az egészségügyi államigazgatási szerv az egészségügyi tevékenység gyakorlásától eltiltott,

e) aki felróható magatartásával a működési nyilvántartást vezető szervvel a nyilvántartás körébe tartozó valótlan adatot közöl,

f) aki szakirányú szakképesítéshez kötött tevékenységet – ha jogszabály eltérően nem rendelkezik – a megfelelő szakképesítés, illetve szakirányú szakképesítés működési nyilvántartásba történő bejelentése nélkül vagy azt megelőzően kezd meg,

g) aki elhalálozott,

h) aki a törlését kéri.

(2) Ha az egészségügyi dolgozó működési nyilvántartását azért nem újította meg, mert az egészségügyi dolgozók továbbképzéséről szóló jogszabályok szerinti gyakorlati továbbképzési kötelezettségét nem tudta teljesíteni, nem törölhető a működési nyilvántartásból, amennyiben legkésőbb a törlés időpontjáig a nyilvántartást vezető szervnek igazolja, hogy a nyilvántartásból való törlés elkerülése érdekében az egészségügyi dolgozók továbbképzéséről szóló jogszabályok szerinti kiegészítő gyakorlati továbbképzésben részt vesz. A kiegészítő gyakorlati képzést az igazolás beérkezését követő naptól számított egy éven belül kell teljesíteni."

26. § Az Eütv. a következő 113/B. §-sal egészül ki:

„113/B. § Az egészségügyi államigazgatási szerv által az egészségügyi szakképesítéssel rendelkező személyek alap- és működési nyilvántartása körében kérelemre lefolytatott eljárásért igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni."

27. § (1) Az Eütv. 114. § (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az egységes egészségügyi ágazati humánerőforrás-monitoringrendszert működtető egészségügyi államigazgatási szerv

a) a 112. § (4) bekezdés a)–c), e), g) és j)–l) pontjai szerinti adatokat,

b) a 112. § (4) bekezdés d) pontjából idegen nyelvenként a nyelvismeret legmagasabb szintjére és típusára vonatkozó adatokat,

c) a 112. § (4) bekezdés f) pontja szerinti adatokat, továbbá az egészségügyi tevékenységvégzés helyének kistérség szerinti megjelölését,

d) az adott évben orvos- és egészségügy területén alapképzésre, mesterképzésre és egységes, osztatlan képzésre felvettek számára vonatkozó adatokat szakok szerinti megoszlásban,

- e) az adott évben egészségügyi felsőfokú szakirányú szakképzésre felvettek számára, a megszerezni kívánt szakképesítés szerinti megoszlásban, valamint a szakvizsgát tett személyek számára szakképesítés szerinti megoszlásban vonatkozó adatokat,
- f) a d) és e) pontokban nem említett, az adott évben egyes egészségügyi szakképzésre felvettek, valamint az egészségügyi szakképesítést szerettek számára és szakképesítés szerinti megoszlására, az adott évben szervezett továbbképzések típusára, az azon részt vettek számára vonatkozó adatokat,
- g) az oklevelét külföldön elismertetni szándékozó személy részére az elismertetéshez szükséges hatósági bizonyítvány kiállítására irányuló eljárásában a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséért felelős hatóság, vagy – a 110/A. § (1) bekezdése szerinti feladatkörében – az egészségügyi államigazgatási szerv tudomására jutott adatok közül a kérelmező célországára, szakképesítésére, valamint azon személyek számára vonatkozó adatokat, akik részére ilyen célból hatósági bizonyítvány került kiállításra,
- h) az egészségügyi ágazati munkaerőigényre vonatkozó adatokat foglalkozások szerinti bontásban,
- i) engedélyezett és nyilvántartásba vett gyógyszerismertetői tevékenységet végző egészségügyi szakképesítéssel rendelkező személyek számára és szakképesítésére vonatkozó adatokat,
- j) az adott évre vonatkozó Országos Statisztikai Adatgyűjtési Program keretében gyűjtött, az egyes egészségügyi szakképesítéshez kapcsolódó bér- és létszám-statisztikai adatokat, valamint az egészségügyi állás- és létszákimutatásra vonatkozó adatokat,
- k) az egészségügyi szolgáltatók és működési engedélyük nyilvántartásáról vezetett országos adatbázis adatai alapján a jogszabály szerinti szolgáltatókra vonatkozó adatokat, valamint a szolgáltató közreműködőinek a 112. § (4) bekezdés k) pontja szerinti azonosítóját,
- l) a betegforgalmi adatokra vonatkozó statisztikai adatokat
- a (3) bekezdésben meghatározott módon kezeli, feldolgozza és azok alapján elemzi, értékeli az egészségügyi ágazatban dolgozók munkaerő-piaci, foglalkoztatási helyzetét, részt vesz – különös figyelemmel az ellátási szükségletekhez igazodó humánerőforrási feltételek megteremtésének követelményére – a képzési, mobilitási programok irányának meghatározásában, valamint az egységes egészségügyi ágazati humánerőforrás stratégiai javaslat kidolgozásában, beleértve az életpályamodell és a kapcsolódó szolgáltatói koncepció kidolgozását is.
- (3) A (2) bekezdés szerinti szervnek
- a) személyazonosításra alkalmas módon továbbítja
- aa) a (2) bekezdés a)–c) pontja szerinti adatokat a működési nyilvántartást vezető szerv,
- ab) a (2) bekezdés e) pontja szerinti adatokat közül a szakvizsgát tett személyek számára vonatkozó adatokat az Egészségügyi Szakképzési és Továbbképzési Tanács,
- ac) a (2) bekezdés g) pontja szerinti adatokat a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséért felelős hatóság, vagy – a 110/A. § (1) bekezdése szerinti feladatkörében – az egészségügyi államigazgatási szerv,
- ad) a (2) bekezdés i) és k) pontja szerinti adatokat az egészségügyi államigazgatási szerv;
- b) személyazonosításra alkalmatlan módon továbbítja
- ba) a (2) bekezdés d) és f) pontja szerinti adatokat, valamint a (2) bekezdés e) pontja szerinti adatok közül egészségügyi felsőfokú szakirányú szakképzésre felvettek számára vonatkozó adatokat az orvos- és egészségtudomány képzést folytató felsőoktatási intézmények,
- bb) a (2) bekezdés h) pontja szerinti adatokat az állami foglalkoztatási szerv és a kormányzati személyügyi szolgáltató,
- bc) a (2) bekezdés j) pontja szerinti adatokat a hivatalos statisztikai szolgálat,
- bd) a (2) bekezdés l) pontja szerinti adatokat az egészségbiztosítási államigazgatási szerv.”
- (2) Az Eütv. 114. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(5) A (3) bekezdés szerinti szerv az ott meghatározottak szerinti adatokat a jogszabályban meghatározott határidőben, illetve gyakorisággal, de legalább évente egyszer a naptári év végét követő 14 napon belül, a (2) bekezdés j) pontja tekintetében a jogszabály szerinti adatközlési határidőt követő 30 napon belül, a (2) bekezdés h) és k) pontja tekintetében havonta térítésmentesen továbbítja a (2) bekezdés szerinti szervnek.”

28. §

Az Eütv. 116/A. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az egészségügyi felsőfokú szakirányú szakmai képzésben szakorvos, szakfogorvos, szakgyógyszerész szakterületen az vehet részt, aki az egészségügyi felsőfokú szakirányú szakképzésről szóló kormányrendeletben meghatározottak szerint a felsőfokú végzettségi szintenként mesterfokozatot és orvos, fogorvos, gyógyszerész szakképzettséget szerzett és egészségügyi szolgáltatónál meghatározott munkakörben munkavégzésre irányuló jogviszonyban áll.”

- 29. §** Az Eütv. 116/B. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:
„(4) Mentésül a továbbképzési kötelezettség alól a 75. életévét betöltött egészségügyi dolgozó.”
- 30. §** Az Eütv. 116/D. § (3) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Az egészségügyi szakirányú szakmai továbbképzésre az vehető fel, aki)
„b) egészségügyi főiskolai végzettséggel vagy felsőoktatási intézményben, orvos- és egészségtudomány képzési terület alapképzési szakán szerzett szakképzettséggel, vagy”
(rendelkezik, és megfelel az adott egészségügyi szakirányú szakmai továbbképzéshez szükséges, külön jogszabályban meghatározott részvételi követelményeknek.)
- 31. §** Az Eütv. 117. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(5) Az ESZTT elektronikusan és papír alapon egyaránt nyilvántartást vezet az egészségügyi felsőfokú szakirányú szakképesítést szerzett személyekről.”
- 32. §** Az Eütv. 139. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„139. § Az egészségügyi dolgozó egészségügyi szolgáltatás nyújtásával összefüggő tevékenységvégzése során, valamint az egészségügyi szolgáltatóval munkavégzésre irányuló jogviszonyban álló más személy ezen jogviszony alapján végzett, a betegellátással és a betegirányítással közvetlenül összefüggő feladatai tekintetében közfeladatot ellátó személynek minősül.”
- 33. §** Az Eütv. 152. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:
„(4) Az egészségügyi államigazgatási szerv a (2) bekezdés szerinti alapellátási körzetekről – a települési önkormányzat tájékoztatása alapján – nyilvántartást vezet.”
- 34. §** Az Eütv. 159. § (6) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:
„(6) A kutatást
a) az elsőfokú eljárásban az ETT – orvosokból, az orvostudományi kutatás területén jártas, más tudományágak elismert képviselőiből, egészségügyi szakdolgozókból, és laikus tagokból álló – bizottságának, részbizottságának, a másodfokú eljárásban az ETT Elnökségének a szakmai-etikai szakkérdésekben kiadott szakhatósági állásfoglalása alapján, vagy
b) a jogszabályban meghatározott esetekben és az ott meghatározottak szerint, az erre a célra létrehozott – orvosokból, az orvostudományi kutatás területén jártas, más tudományágak elismert képviselőiből, egészségügyi szakdolgozókból, és laikus tagokból álló – független bizottság szakértői véleményének kikérésével
az egészségügyi államigazgatási szerv, valamint az ott meghatározott esetben a (7) bekezdés szerinti szerv engedélyezi.”
- 35. §** (1) Az Eütv. 186. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:
„(1) A reprodukciós eljárások, valamint az embriókkal, őssejtekkel végzett orvostudományi kutatások, biobankok, a sejt- és génterápia területén a miniszter tanácsadó, döntéshozó testületként az ETT Humán Reprodukciós Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) működik.”
(2) Az Eütv. 186. § (3) bekezdés b) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:
(A Bizottság feladata különösen)
„b) embriókkal, ivarsejtekkel, őssejtekkel végzendő kutatásokkal, a gén- és sejterápiával végzett beavatkozásokkal, továbbá az emberi génállományt érintő beavatkozásokkal és kutatásokkal kapcsolatos kutatási tervdokumentációra vonatkozó szakhatósági állásfoglalás kiadása szakmai-etikai szakkérdésekben,”
- 36. §** Az Eütv. 207. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) A donor jogosult az adományozással összefüggésben szükséges egészségügyi ellátásának máshonnan meg nem térülő költségeinek megtérítésére, továbbá az adományozással kapcsolatos jövedelemkiesésének, valamint az adományozásról szóló nyilatkozat megtételével, az utazással összefüggésben ténylegesen felmerült és igazolt – társadalombiztosítási jogviszonya alapján nem fedezett – költségeinek megtérítésére. Meg kell téríteni a donor szervkivétel elrendelő egészségügyi intézménybe történt átszállítása esetén az ebből keletkező többlétszállítási költségeket is. E költségeket az E. Alap kezeléséért felelős szerv fizeti ki, melynek a költségvetés azt megtéríti.”

- 37. §** Az Eütv. 228. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(3) Minősített időszakon kívül valamely eseményt – annak függvényében, hogy az egy megyét (a fővárost) vagy több megyét érint – az egészségügyi államigazgatási szerv vagy az egészségügyi államigazgatási szerv felügyeleti szerve minősítheti katasztrófának.”
- 38. §** Az Eütv. 229. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(3) Katasztrófa idején az egészségügyi államigazgatási szerv jogosult – a honvédelmi, rendvédelmi és büntetés-végrehajtási szervek egészségügyi szolgáltatóinál dolgozók kivételével – bármely egészségügyi dolgozót az ország más helységébe egészségügyi tevékenység végzésére kirendelni.”
- 39. §** Az Eütv. a következő 244/A. §-sal egészül ki:
 „244/A. § (1) Az egyes egészségügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2010. évi CLXXIII. törvénnyel (a továbbiakban: Módtv.) megállapított 113. § (4) bekezdésében foglaltakat akkor kell alkalmazni, ha a nyilvántartott személy által végzett, jogszabályban meghatározott közfeladat alapjául szolgáló jogviszony 2011. január 1-jét követően keletkezett. Amennyiben a nyilvántartott személy által végzett, jogszabályban meghatározott közfeladat alapjául szolgáló jogviszony 2011. január 1-jét megelőzően keletkezett, a működési nyilvántartást a nyilvántartott személy kérelmére a közfeladat ellátásának teljes idejével kell meghosszabbítani.
 (2) A Módtv.-nyel megállapított 116/B. § (4) bekezdésében foglaltakat a Módtv. hatálybalépését követően benyújtott működési nyilvántartás meghosszabbítása iránti kérelmekre kell alkalmazni.”
- 40. §** (1) Az Eütv. 247. § (2) bekezdés g) pont gh) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Felhatalmazást kap a miniszter, hogy
 g) *az egészségügyi szolgáltatásokkal kapcsolatban:)*
 „gh) az egyes egészségügyi szakképesítésekhez tartozó tevékenységi kompetenciákat,”
(rendeletben állapítsa meg.)
- (2) Az Eütv. 247. § (2) bekezdés h) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Felhatalmazást kap a miniszter)
 „h) az egészségügyi szakképesítést szerzett személyek alapnyilvántartására, valamint az egészségügyi dolgozók működési nyilvántartására vonatkozó részletes szabályokat, továbbá a működési nyilvántartásba vételt igazoló hatósági igazolvány kiállítására vonatkozó részletes szabályokat és az alapnyilvántartásba felvehető szakképesítések körét,”
(rendeletben állapítsa meg.)
- (3) Az Eütv. 247. § (2) bekezdés i) pont ie) és if) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Felhatalmazást kap a miniszter)
(az egészségügyi ágazati szakmai képzések tekintetében)
 „ie) az egészségügyi szakmai továbbképzés részletes szabályait és
 if) az egészségügyi szakirányú szakmai továbbképzés részletes szabályait”
(rendeletben állapítsa meg.)
- (4) Az Eütv. 247. § (5) bekezdés c) pontja a következő ck) alponttal egészül ki:
(Felhatalmazást kap)
(a miniszter, hogy az adópolitikáért felelős miniszterrel egyetértésben az e törvény szerint)
 „ck) egészségügyi államigazgatási szerv által az egészségügyi szakképesítéssel rendelkező személyek alap- és működési nyilvántartása körében kérelemre lefolytatott eljárásért”
(fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak körét, mértékét, valamint a díjak fizetésére vonatkozó egyéb rendelkezéseket)
(rendeletben állapítsa meg.)
- 41. §** Az Eütv.
 a) 110. § (2) bekezdésében „a kötelező továbbképzési kötelezettségét teljesített” szövegrész helyébe a „a kötelező továbbképzési kötelezettségét teljesített vagy a továbbképzési kötelezettség teljesítése alól e törvény szerint mentesült”,
 b) 110. § (3) bekezdés b) pontjában a „113. §” szövegrész helyébe a „113/A. §”, c) pontjában a „113. § (7)” szövegrész helyébe a „113/A. § (2)”,
 c) 110. § (23) bekezdésében a „113. §” szövegrész helyébe a „113/A. §” szöveg,

- d) 116/B. § (2) bekezdésében a „112. § (7)” szövegrész helyébe a „113. § (6)” szöveg,
- e) 116/D. § (4) bekezdés a) pontjában és (5) bekezdés a) pontjában az „a) pontjában” szövegrész helyébe az „a) és b) pontjában”,
- f) 116/D. § (4) bekezdés b) pontjában és (5) bekezdés b) pontjában, valamint a 117. § (1) bekezdés b) pont bb) alpontjában a „b) és c) pontjában” szövegrész helyébe az „c) pontjában”,
- g) 117. § (1) bekezdés b) pont bc) alpontjában az „és” szövegrész helyébe a „feladatokat.”,
- h) 158. § (3) bekezdésében a „negyvenöt munkanap” szövegrész helyébe a „két hónap”, a „harmincöt munkanap” szövegrész helyébe az „ötven nap”,
- i) 159. § (7) bekezdésében a „beérkezését követő” szövegrész helyébe a „beérkezését követő naptól számított”
- j) 164/A. § (2) bekezdésében a „benyújtását követő” szövegrész helyébe a „megérkezését követő naptól számított” szöveg lép.

42. § Hatályát veszti az Eütv.

- a) 111. § (6) bekezdése,
- b) 112/B. §-a,
- c) 116/B. § (3) bekezdésében a „kötelező és szabadon választható” szövegrész,
- d) 116/C. §-a,
- e) 117. § (1) bekezdés b) pont bd) alpontja,
- f) 117. § (2) bekezdés a) pontja,
- g) 149/A. § (3) bekezdés d) pontja,
- h) 186. § (5) bekezdése,
- i) 247. § (5) bekezdés c) pont cj) alpontja.

3. Az emberi alkalmazásra kerülő gyógyszerekről és egyéb, a gyógyszerpiacot szabályozó törvények módosításáról szóló 2005. évi XCV. törvény módosítása

- 43. §** (1) Az emberi alkalmazásra kerülő gyógyszerekről és egyéb, a gyógyszerpiacot szabályozó törvények módosításáról szóló 2005. évi XCV. törvény (a továbbiakban: Gytv.) 1. § 21–22. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában)

„21. *Gyógyszerkönyv*: a gyógyszerkészítés, a gyógyszerminőség, a gyógyszerellenőrzés és a gyógyszerminősítés általános szabályait, valamint az egyes gyógyszerek és gyógyszer anyagok minőségét és összetételét tartalmazó, a gyógyszerészeti államigazgatási szerv által kiadott, illetve módosított, a gyógyszergyártókra, forgalmazókra, orvosokra és gyógyszerészekre kötelező hivatalos kiadvány;

22. *Szabványos Vény minta Gyűjtemény (FoNo)*: a magisztrális gyógyszerkészítés szabályait, valamint az egyes gyógyszerek minőségét és összetételét tartalmazó, a gyógyszerészeti államigazgatási szerv által kiadott, illetve módosított, a gyógyszergyártókra, forgalmazókra, orvosokra és gyógyszerészekre kötelező hivatalos kiadvány;”

- (2) A Gytv. 1. § 29. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában)

„29. *fejlett (újserű) terápiás gyógyszerkészítmény*: a fejlett terápiás gyógyszerkészítményekről, valamint a 2001/83/EK irányelv és a 726/2004/EK rendelet módosításáról szóló 2007. november 13-i 1394/2007/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 2. cikk (1) bekezdés a) pontja szerinti gyógyszer.”

- 44. §** A Gytv. „A gyógyszer forgalomba hozatalának engedélyezése” címet megelőzően a következő 4/A. §-sal egészül ki:
 „4/A. § A gyógyszerészeti államigazgatási szerv gyógyszer gyártására jogosító engedélye (a továbbiakban: gyógyszergyártási engedély) szükséges a gyógyszernek nem az Európai Gazdasági Térségből (a továbbiakban: EGT), illetve az Európai Közösséggel vagy az Európai Unióval megkötött nemzetközi szerződés alapján az EGT tagállamával azonos jogállást élvező államból (a továbbiakban: harmadik ország) történő importjához, illetve kizárólag exportra történő előállításához.”

- 45. §** A Gytv. 5. §-a a következő (10) bekezdéssel egészül ki:

„(10) A gyógyszerészeti államigazgatási szerv által nem az Európai Unió kötelező jogi aktusában rögzített eljárással forgalomba hozatalra engedélyezett készítmények módosítási kérelmeit az 1234/2008/EK bizottsági rendeletben rögzített módon és határidőkkel kell elbírálni.”

- 46. §** A Gytv. 10. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) Az alkalmazási előírással nem kapcsolatos, de a címkézésre vagy a betegtájékoztatóra vonatkozó módosítási kérelmeket a gyógyszerészeti államigazgatási szervhez kell benyújtani. Amennyiben a gyógyszerészeti államigazgatási szerv a kérelem megérkezését követő naptól számított 90 napon belül nem hoz döntést a módosítási kérelemmel kapcsolatban, a hozzájárulást megadottnak kell tekinteni.”
- 47. §** (1) A Gytv. 11. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A gyógyszer-nagykereskedelem a beszerzett gyógyszerek viszonteladónak történő értékesítése, ideértve a gyógyszerek raktározásával, szállításával, EGT-megállapodásban részes államból történő behozatalával, vagy kivitelével és nem e térség országaiba irányuló kivitelével kapcsolatos valamennyi tevékenységet, melynek eredményeként a gyógyszer az előállítótól a lakossági gyógyszerellátóhoz eljut. Gyógyszer-nagykereskedelmi tevékenységet folytatni – ha e törvény másként nem rendelkezik – a gyógyszerészeti államigazgatási szerv e tevékenység végzésére jogosító engedélyének birtokában lehet.”
- (2) A Gytv. 11. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(4) Az engedély kiadásáról és módosításáról a hatóság a kérelem beérkezését követő naptól számított kilencven napon belül dönt. A nagykereskedelmi engedély visszavonásig érvényes.”
- 48. §** A Gytv. 12. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, és a 12. § a következő (3)–(4) bekezdéssel egészül ki:
„(2) Gyógyszer beteg részére történő beszerzéséről és kiszolgáltatásáról – ha jogszabály másként nem rendelkezik – gyógyszer-tár gondoskodik.
(3) A gyógyszer-tár – ha törvény másként nem rendelkezik – gyógyszert csak olyan gazdálkodó szervezettől szerezhet be, amely rendelkezik gyógyszer-nagykereskedelmi tevékenységre jogosító hatósági engedéllyel.
(4) Amennyiben a gyógyszer-tár a készletéből az igényelt gyógyszert azonnal kiadni nem tudja, tájékoztatni köteles a beteget a gyógyszer beszerzésének várható időpontjáról.”
- 49. §** A Gytv. 17. § (3)–(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) Amennyiben a gyógyszerészeti államigazgatási szerv az (1) bekezdésben említett bejelentés kapcsán vagy a tudomására jutott egyéb információk alapján megállapítja, hogy egy gyógyszer nem felel meg a forgalomba hozatali engedélyében rögzített követelményeknek, határozattal felfüggeszti a gyógyszer érintett gyártási tételének forgalmazását, illetve elrendeli annak a forgalomból történő kivonását. A határozatot a gyógyszerészeti államigazgatási szerv honlapján is közzé kell tenni. A forgalomból való kivonás és a forgalmazás felfüggesztésének rendjét az egészségügyért felelős miniszter rendelete állapítja meg.
(4) Amennyiben minőség-ellenőrző vizsgálatra van szükség, a gyógyszer beszerzéséről a gyógyszerészeti államigazgatási szerv gondoskodik.”
- 50. §** (1) A Gytv. 20. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) Amennyiben a gyógyszerészeti államigazgatási szerv az ellenőrzés során megállapítja, hogy az arra kötelezett természetes személy, jogi személy, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaság tevékenysége folytatása során az e törvényben, illetve az e törvény felhatalmazása alapján kiadott jogszabályokban meghatározott feltételeinek nem tesz eleget, illetve kötelezettségét megszegi,
a) elrendelheti a jogsértő állapot megszüntetését, vagy
b) megtilthatja a jogsértő magatartás további folytatását, vagy
c) elrendelheti, illetve kezdeményezheti az emberi életet, egészséget, testi épséget veszélyeztető gyógyszer vagy annak gyártási tétele forgalomból történő kivonását, vagy
d) határidővel felhívhatja az ellenőrzöttet a hiányosságok megszüntetésére, illetve a hiányosságok megszüntetéséig a tevékenység folytatását felfüggesztheti, vagy
e) ismételt, vagy súlyos közegészségügyi veszélyt rejtő jogsértés esetén a tevékenység folytatására vonatkozó engedélyt visszavonhatja.”
- (2) A Gytv. 20. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(5) Az e törvény szerinti, gyógyszerellátással kapcsolatos kötelezettség megszegése esetén, a bírság összegét az eset összes körülményeire – így különösen a betegek érdekei sérelmének körére, súlyára, a jogsértő állapot időtartamára és a jogsértő magatartás ismételt tanúsítására – tekintettel kell meghatározni azzal, hogy a bírság legalacsonyabb összege százezer Ft. A jogerősen kiszabott és be nem fizetett bírságot adók módjára kell behajtani.”

51. § A Gytv. 2009. CLIV. törvénnyel beiktatott 25/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
 „25/A. § A gyógyszerészeti államigazgatási szerv engedélyezi az 1. § 29. pontja szerinti forgalomba hozatali engedéllyel nem rendelkező fejlett (újszerű) terápiás gyógyszerkészítmény gyártását abban az esetben is, ha azt nem rendszeres jelleggel meghatározott minőségi követelményeknek megfelelően állítják elő és egy kezelőorvos kizárólagos szakmai felelőssége mellett használják fel egy adott fekvőbeteg-gyógyintézetben, egy adott beteg számára szóló, rendelésre készült készítményre vonatkozó egyedi orvosi rendelvény teljesítése érdekében [a továbbiakban: fejlett (újszerű) terápiás gyógyszerkészítmény kórházi eseti gyártása].”
52. § A Gytv. a következő 25/B. §-sal, és az azt megelőző alcímmel egészül ki:
„A gyógyszerekkel kapcsolatos egyes engedélyezési eljárások eljárási díjai
 25/B. § (1) Az emberi felhasználásra kerülő gyógyszerek gyártásával, forgalomba hozatalával, forgalmazásával, a forgalomba hozatali engedély fenntartásával, a gyógyszer-nagykereskedelmi tevékenység folytatásával, a gyógyszernek nem minősülő gyógyhatású termékek gyógyszerre történő átminősítésével, a párhuzamos importtal, a vizsgálati készítmények klinikai vizsgálatával, a Helyes Laboratóriumi Gyakorlat alkalmazásával kapcsolatos – az 1. számú melléklet szerinti – engedélyezési, módosítási és egyéb eljárásokért – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – az eljárás lefolytatását, illetve az engedély kiadását kérelmező az 1. számú mellékletben meghatározott igazgatási szolgáltatási díjat (a továbbiakban: díj), a forgalomba hozatali engedély fenntartásáért pedig évente az 1. számú mellékletben meghatározott fenntartási díjat köteles fizetni.
 (2) A kormányrendeletben meghatározott nem kereskedelmi célú klinikai vizsgálat engedélyezése iránti eljárások díjmentesek.
 (3) A díjat az 1. számú melléklet I., II. és III/A–G. pontjaiban felsorolt eljárások esetén klinikai vizsgálatonként és gyógyszerenként kell megfizetni.
 (4) Az 1. számú melléklet szerinti díj megállapításánál az alábbiakat kell figyelembe venni:
 a) amennyiben hasonszervi gyógyszer hasonszervi komponensen kívül nem hasonszervi (allopátiás) komponens is tartalmaz, az allopátiás szerekre vonatkozó gyógyszer forgalomba hozatali engedélyezési díjakat kell érvényesíteni,
 b) amennyiben hasonszervinek jelzett és ilyen eljárással készült gyógyszer terápiás hatásra való hivatkozással kerül forgalomba, úgy a díjfizetés szempontjából a nem hasonszervi gyógyszerekkel azonos megítélés alá esik.
 (5) Az (1) bekezdés szerint kiadott engedély adataiban, továbbá az egyes gyógyszerek forgalomba hozatali engedélyének adataiban bekövetkezett változás miatti minden egyes önálló, más módosítással össze nem függő módosítási kérelem – gyógyszerformánként vagy hatáserősségenként – külön eljárásdíj-köteles, függetlenül attól, hogy a kérelmet egyedileg vagy több gyógyszerre vonatkozóan csoportosítva egyidejűleg nyújtják be. A klinikai vizsgálat engedélyének módosítása során minden egyes önálló, jogszabály szerinti, egymással össze nem függő tartalmi módosítás iránti kérelem külön eljárási díj köteles, függetlenül attól, hogy a kérelmet egyedileg vagy több klinikai vizsgálatra vonatkozóan csoportosítva egyidejűleg nyújtják be.
 (6) A díjat a kérelem benyújtásakor, az évenkénti fenntartási díjat a tárgyév január hó 31-ig kell az egészségügyért felelős miniszter rendeletében meghatározott módon a gyógyszerészeti államigazgatási szerv részére megfizetni.
 (7) A befizetett díj – jogszabályban foglaltak kivételével – a gyógyszerészeti államigazgatási szerv, valamint az eljárásában jogszabály szerint közreműködő szakhatóság bevétele, és a díjak nyilvántartására, elszámolására az államháztartás alrendszerébe tartozó költségvetés alapján gazdálkodó szervek beszámolási és könyvvizelési kötelezettségéről szóló hatályos jogszabályi előírásokat kell alkalmazni. A befizetett díjból a szakhatóság az egészségügyért felelős miniszter rendeletében meghatározott díjmegosztás szerint részesül.
 (8) A díjfizetés tárgya tekintetében az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 28. § (2)–(3) bekezdésében foglaltakat, a díjfizetésre kötelezettek tekintetében az Itv. 31. § (1) bekezdés első mondatában foglaltakat kell megfelelően alkalmazni azzal, hogy ahol az Itv. illetéket említ, azon díjat kell érteni.”
53. § (1) A Gytv. 32. § (5) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Felhatalmazást kap az egészségügyért felelős miniszter, hogy)
 „a) a gyógyszerek forgalomba hozatali engedély kiadásával kapcsolatos eljárás részletes szabályait, az engedélyezés feltételeit, továbbá a forgalomból való kivonás, illetve a forgalmazás felfüggesztésének rendjét,”
(rendeletben szabályozza.)

- (2) A Gytv. 32. § (5) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Felhatalmazást kap az egészségügyért felelős miniszter, hogy)
„c) a helyes laboratóriumi gyakorlat alapelveire és követelményeire vonatkozó, továbbá a gyógyszerek biztonságos alkalmazhatóságát vizsgáló laboratóriumok működésére és felügyeletére vonatkozó részletes szabályokat,
(rendeletben szabályozza.)
- (3) A Gytv. 32. § (5) bekezdése a következő r) ponttal egészül ki:
(Felhatalmazást kap az egészségügyért felelős miniszter, hogy)
„r) a gyógykezelt személy által a határátlépés során a gyógykezeléshez szükséges, kábítószerként vagy pszichotróp anyagként minősített gyógyszerekről kiállítandó kezelőorvosi igazolás nemzetközi előírásoknak megfelelő tartalmi és formai követelményeit,
(rendeletben szabályozza.)
- (4) A Gytv. 32. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(7) A gyógyszernek nem minősülő gyógyhatású anyagok és készítmények nyilvántartásáról és forgalomba hozataláról szóló miniszteri rendelet alapján gyógyszernek nem minősülő anyagként vagy készítményként nyilvántartásba vett termékek gyártói, illetve forgalmazói 2011. március 31-éig kérhetik növényi összetevőt is tartalmazó készítményeik gyógyszerre vagy más termékévé váló átminősítését. E törvény hatálybalépését követően új gyógyszernek nem minősülő gyógyhatású készítmény nyilvántartásba vételére és a forgalomba hozatalának engedélyezésére eljárás nem indítható.”
- (5) A Gytv. 32. § (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(9) A 2011. március 31-én már forgalomban lévő, növényi összetevőt is tartalmazó gyógyszernek nem minősülő gyógyhatású anyagok és készítmények gyógyhatásra való hivatkozással lejáratú idejükig, de legkésőbb 2013. április 1. napjáig forgalmazhatóak.”
- (6) A Gytv. 32. § (10) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:
„(10) Felhatalmazást kap az egészségügyért felelős miniszter, hogy a 25/B. § szerinti díj kezelésére, nyilvántartására és megosztására vonatkozó szabályokat – az adópolitikáért felelős miniszterrel egyetértésben – rendeletben határozza meg.”

54. § A Gytv. 1. számú melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

55. § A Gytv.

- a) 5. § (6) bekezdésében és 10. § (2) bekezdésében a „benyújtásától” szövegrész helyébe a „beérkezését követő naptól”
- b) 25. § (8) bekezdésében a „benyújtását követő tizenöt munkanapon – sürgős szükség esetén soron kívül, de legkésőbb 2 munkanapon” szövegrész helyébe a „beérkezését követő naptól számított huszonegy napon – sürgős szükség esetén soron kívül, de legkésőbb három napon” szöveg lép.

56. § Hatályát veszti a Gytv.

- a) 10. § (5) bekezdése,
b) 13. §-a és az azt megelőző alcím,
c) 14. §-a és az azt megelőző alcím,
d) 20. § (6) bekezdése,
e) 2009. évi CIX. törvénnyel beiktatott 25/A. §-a és az azt megelőző alcím.

4. A biztonságos és gazdaságos gyógyszer- és gyógyászatisegédeszköz-ellátás, valamint a gyógyszerforgalmazás általános szabályairól szóló 2006. évi XCVIII. törvény módosítása

57. § A biztonságos és gazdaságos gyógyszer- és gyógyászatisegédeszköz-ellátás, valamint a gyógyszerforgalmazás általános szabályairól szóló 2006. évi XCVIII. törvény (a továbbiakban: Gyftv.) 2. § (2)–(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Gyógyszert a betegek, lakosság, orvosok, valamint állatorvosok részére – ha jogszabály másként nem rendelkezik – gyógyszertárak szolgáltathatnak ki.

(3) A gyógyszerár egészségügyi szolgáltató és kiskereskedelmi tevékenységet is végző egészségügyi intézmény. Gyógyszerár közforgalmú, intézeti, fiók- és kézgyógyszerári formában működhet.

(4) A gyógyszerár egészségügyi feladata a lakosság gyógykezeléséhez kapcsolódó gyógyszerek, tápszerek, gyógyászati segédeszközök és a gyógyszerárban forgalmazható egyéb termékek helyes alkalmazására vonatkozó teljes körű tájékoztatással történő kiszolgáltatása, az e termékekkel kapcsolatos, a betegségek megelőzését szolgáló, a betegekkel történő együttműködést megvalósító felvilágosító, tanácsadó szolgáltatás, a helyes és eredményes gyógyszeres terápia elősegítése, követése, valamint a prevencióban, népegészségügyi programokban való részvétel."

58. § (1) A Gyftv. 3. § 10. pontja helyébe a következő rendelkezés lép.

(E törvény alkalmazásában)

„10. kereskedelmi gyakorlat: gyógyszer, tápszer, illetve gyógyászati segédeszköz rendelésének, beszerzésének, értékesítésének vagy fogyasztásának előmozdítására irányuló bármely tájékoztatás, tevékenység, megjelenítési mód, marketing vagy egyéb kereskedelmi kommunikáció. A közforgalmú gyógyszertárak, az intézeti gyógyszertár közvetlen lakossági gyógyszerellátást végző egysége és a fiókgyógyszertárak, valamint gyógyászati segédeszköz szaküzletek esetében nem minősül kereskedelmi gyakorlatnak a gyógyszerek, gyógyászati segédeszköz kiszolgáltatásakor, valamint a gyógyszerekkel kapcsolatos jogszabályban előírt tájékoztatás nyújtása során végzett egészségügyi szolgáltató tevékenység, továbbá a gyógyszereszi gondozás;”

(2) A Gyftv. 3. § 16–18. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában)

„16. *közforgalmú gyógyszertár*: a lakosság közvetlen és teljes körű gyógyszerellátását biztosító olyan egészségügyi intézmény, amely a teljes körű gyógyszerellátás keretében magisztrális gyógyszerkészítést is végez;

17. *fiókgyógyszertár*: a közforgalmú gyógyszertár részeként működő, de azzal nem azonos telephelyű, vagy mozgó egységként működtetett, a lakosság közvetlen gyógyszerellátását biztosító egészségügyi intézmény;

18. *intézeti gyógyszertár*: a fekvőbeteg-gyógyintézet részeként működő, annak teljes körű gyógyszerellátását végző egészségügyi intézmény, mely szaktevékenységként közvetlen lakossági gyógyszerellátási feladatokat is végezhet;”

(3) A Gyftv. 3. § 20–22. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában)

„20. *személyes gyógyszertár működtetési jog*: szakmai gyakorlattal rendelkező gyógyszerész részére, adott közforgalmú gyógyszertár vezetésére és működtetésére szóló engedély (a továbbiakban: személyi jog);

21. *közvetlen lakossági gyógyszerellátás*: azon tevékenységek összessége, amely során a gyógyszertár a gyógyszer beszerzi, készletezi, kiszolgáltatja és az alkalmazásával összefüggő szakmai információt közvetlenül vagy házhoz szállítás útján közvetetten, a lakosság részére biztosítja;

22. *házhoz szállítás*: gyógyszer, gyógyászati segédeszköz megrendelő által megjelölt helyre történő eljuttatása közvetlen lakossági gyógyszerellátás vagy gyógyászati segédeszközök kiskereskedelmi forgalmazása keretében a közvetlen lakossági gyógyszerellátásra jogosult vállalkozás jogszabály szerint arra jogosult szakdolgozója, illetve gyógyászati segédeszközök kiskereskedelmi forgalmazására jogosult vállalkozás alkalmazottja, a gyógyászati segédeszközök kiskereskedelmi forgalmazására jogosult vállalkozás megbízottja vagy a beteg kérésére a gyógyászati segédeszközök kiskereskedelmi forgalmazására jogosult vállalkozás szakdolgozója által;”

(4) A Gyftv. 3. § 29. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában)

„29. *gyógyászati segédeszköz forgalomba hozója*: Magyarországon gyártott gyógyászati segédeszköz esetén az eszköz gyártója, Magyarországon kívül gyártott gyógyászati segédeszköz esetén az eszköz Magyarországra történő behozatalát végző, az eszköz gyártója által meghatalmazott egyéni vállalkozó vagy gazdasági társaság;”

(5) A Gyftv. 3. §-a a következő 33–34. ponttal egészül ki:

(E törvény alkalmazásában)

„33. *gyógyászati segédeszköz-szaküzlet*: a lakosság közvetlen gyógyászati segédeszköz ellátását biztosító intézmény;

34. *gyógyászati segédeszköz forgalmazó*: a gyógyászati segédeszköznek a végső felhasználó részére történő értékesítését, kölcsönzését, javítását végző természetes vagy jogi személy, valamint jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaság.”

- 59. §** (1) A Gyftv. 17. § (4)–(5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(4) Tilos a gyógyszertárból kizárólag orvosi vényre kiadható vagy társadalombiztosítási támogatásba befogadott gyógyszerek, tápszerek, továbbá a társadalombiztosítási támogatással rendelhető gyógyászati segédeszközök reklámozása.
(5) A (4) bekezdésben foglalt tilalom nem vonatkozik – az egészségnevelési célú – az egészségügyi államigazgatási szerv által egyedileg engedélyezett védőoltási programokat népszerűsítő kampányokra, valamint az ezekhez kapcsolódó gyógyszerekről szóló tájékoztatásra.”
- (2) A Gyftv. 17. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(8) Az egészségügyért felelős miniszter rendelete szerinti minta kivételével tilos a betegnek, fogyasztónak olyan ajándék, minta, vásárlásra jogosító utalvány (kupon) akár közvetlenül, akár az orvos, illetve a gyógyszer, gyógyászati segédeszköz kizsgáló által történő adása, felajánlása, amely egy adott gyógyszer, egy adott forgalomba hozatali engedély jogosult termékei vagy a társadalombiztosítás által támogatott gyógyászati segédeszköz fogyasztására, használatára ösztönöz, vagy azt feltételül szabja. Tilos továbbá a társadalombiztosítási támogatással rendelhető gyógyszerek és gyógyászati segédeszközök beteg által fizetendő térítési díjának a kizsgáló által bármilyen közvetlen vagy közvetett formában (ajándék, minta, vásárlásra jogosító utalvány, kupon, pontgyűjtés alapú kedvezmény útján vagy más hasonló módon) történő csökkentése, átvállalása, elengedése, vagy ahhoz bármilyen előnyök kötése. A társadalombiztosítási támogatással nem rendelhető gyógyszerek kizsgáló általi adása esetén adott bármilyen kedvezmény – az árkedvezmény kivételével – kizárólag a gyógyszerészi nyújtott gyógyszerészeti gondozás igénybevételére használható fel.”
- 60. §** A Gyftv. 20. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:
„(6) Amennyiben az iratnak az (5) bekezdés hatálya alá tartozása tekintetében vita merül fel, a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kérelme alapján az irat (5) bekezdés hatálya alá tartozásáról a Fővárosi Bíróság nemperes eljárásban, a kérelem előterjesztésétől számított nyolc napon belül dönt, az ügyfél meghallgatásával. Ha a bíróság azt állapítja meg, hogy az irat nem esik az (5) bekezdés hatálya alá, az iratot a gyógyszerészeti államigazgatási szerv számára kiadja; a továbbiakban az iratra vonatkozó általános szabályok irányadóak. Ellenkező döntés esetében a bíróság az iratot az ügyfélnek adja ki.”
- 61. §** A Gyftv. 21. §-a a következő (12) bekezdéssel egészül ki:
„(12) A gyógyszer-nagykereskedelmi engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezet köteles a gyógyszertárak gyógyszer-nagykereskedelmi engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezet felé fennálló pénzügyi kötelezettségét folyamatosan követő, az egészségügyért felelős miniszter rendelete szerinti nyilvántartást vezetni. Köteles továbbá a fennálló pénzügyi kötelezettségekről rendszeresen tájékoztatni az érintett gyógyszertárakat.”
- 62. §** A Gyftv. 31/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„31/A. § A házi oxigénellátáshoz szükséges oxigénpalack vagy tartályrendszer beteg által fizetett letéti díjához az egészségbiztosítási szerv az egészségbiztosításért felelős miniszteri rendelet szerinti támogatást nyújthat.”
- 63. §** (1) A Gyftv. 32. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A gyógyászati segédeszközök támogatásával kapcsolatos eljárások kérelemre, bejelentésre vagy hivatalból indulnak.”
- (2) A Gyftv. 32. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) A kérelem vagy a bejelentés
a) még be nem fogadott gyógyászati segédeszközök
aa) támogatásának megállapítására,
ab) kölcsönzési napidíj támogatásának megállapítására azon termék esetében, amely kizárólag kölcsönzés keretében szolgáltató ki,
b) már befogadott gyógyászati segédeszközök
ba) kölcsönzési napidíjának emelésére azon termék esetében, amely kizárólag kölcsönzés keretében szolgáltató ki,
bb) kölcsönzési napidíjának csökkentésére azon termék esetében, amely kizárólag kölcsönzés keretében szolgáltató ki,
bc) más funkcionális csoportban (alcsoportban) történő támogatására,
bd) nevének megváltoztatására,

be) közfinanszírozás alapjául szolgáló árának csökkentésére,
bf) közfinanszírozás alapjául szolgáló árának emelésére,
bg) támogatásból való törlésére,
bh) méretváltoztatására vagy új méretváltozata ártámogatásának megállapítására irányulhat.”

(3) A Gyftv. 32. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A (2) bekezdés szerinti kérelmet – a (11) bekezdés szerinti csoportos kérelem kivételével – kizárólag az egészségbiztosítási szerv 32/B. § szerinti szállítójegyzékében szereplő minősített forgalomba hozó nyújthatja be az egészségbiztosítási szervhez. A (2) bekezdés b) pont bb), be) és bg) alpontja szerinti bejelentést a gyógyászati segédeszköz forgalomba hozója teheti meg.”

(4) A Gyftv. 32. § (11) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(11) Az egyedi méretvétel alapján készített gyógyászati segédeszközök esetén az eszköz egészségbiztosítási szervvel támogatás elszámolására érvényes szerződéssel rendelkező forgalomba hozói vagy meghatalmazott képviselői kizárólag csoportosan nyújthatnak be kérelmet vagy tehetnek bejelentést az eszköz típusára vonatkozóan. A csoportos kérelemhez, bejelentéshez a támogatás elszámolására érvényes szerződéssel rendelkező forgalomba hozók vagy meghatalmazott képviselőik legalább felének csatlakoznia kell. A csoportos kérelem alapján született döntés valamennyi a kérelemmel, bejelentéssel érintett eszköz támogatás elszámolására érvényes szerződéssel rendelkező forgalomba hozóra kiterjed.”

64. § (1) A Gyftv. 35. § (1)–(2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A gyógyszer forgalmazója a kiszolgáltatás során az egészségbiztosítási szerv által a támogatás megállapítására irányuló eljárásban

a) elfogadott termelői ár alapján számított legmagasabb kiskereskedelmi eladási árnál magasabb árat nem köthet ki,
b) megállapított támogatási összegtől és térítési díjtól sem közvetlenül, sem pedig közvetett módon nem térhet el.

(2) A gyógyászati segédeszköz forgalmazója a kiszolgáltatás során az egészségbiztosítási szerv által a támogatás megállapítására irányuló eljárásban

a) a közfinanszírozás alapjául elfogadott árnál magasabb árat nem köthet ki,
b) megállapított támogatási összegtől és térítési díjtól sem közvetlenül, sem pedig közvetett módon nem térhet el.”

(2) A Gyftv. 35. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Közgyógyellátás jogcímen csak olyan gyógyászati segédeszköz rendelhető, amely nem a (7) bekezdés szerinti funkcionális csoportba kerül befogadásra, és

a) a támogatási csoporton belül vagy referenciaeszköz, vagy a referenciaeszkőzzel azonos, illetve annál alacsonyabb közfinanszírozás alapjául elfogadott árú (napidíjú) termék, vagy

b) százalékos támogatásban részesülő eszközök csoportja esetében a legalacsonyabb közfinanszírozás alapjául elfogadott árú termék.”

65. § (1) A Gyftv. 42. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A kiadási többlet meghatározása során a tárgyévi forgalom után kifizetett társadalombiztosítási támogatásból le kell vonni a 36. § (1)–(2) és (4) bekezdésében meghatározott fizetési kötelezettség alapján a tárgyév január-december hónapjaira adódó összeget, a támogatásvolumen-szerződések alapján a tárgyévben teljesített összeget, valamint az E. Alap költségvetése Gyógyszertámogatás kiadásai jogcímenek a tárgyévet megelőző év első napján és a tárgyév első napján hatályos előirányzata pozitív különbségét.”

(2) A Gyftv. 42. § (3)–(5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A (2) bekezdés szerint számított kiadási többlet költségeit az E. Alap kezelője és a forgalomba hozatali engedély jogosultjai a (4)–(5) bekezdésben foglalt megosztásban viselik.

(4) Az (1) bekezdés szerinti befizetési kötelezettség a forgalomba hozatali engedélyek jogosultjai között – a (2) bekezdésben meghatározottak figyelembevételével – a tárgyévben a gyógyszerári vényforgalmi forgalmi adatok alapján a forgalomba hozatali engedély jogosultjának támogatott gyógyszereire kifizetett – a támogatás-volumen szerződések utáni befizetésekkel csökkentett – társadalombiztosítási támogatás arányában oszlik meg az (5) bekezdésben foglalt kivétellel.

(5) A hatóanyag-alapú fix összegű támogatási csoportba tartozó referencia készítményekre, a referencia készítmény napi terápiás költségével azonos és a referencia készítmény napi terápiás költségénél alacsonyabb napi terápiás költségű gyógyszerekre, valamint a terápiás fix elven működő támogatási csoportba tartozó, referenciaárral

megegyező, és a referenciaárnál alacsonyabb napi terápiás költségű gyógyszerekre jutó befizetési kötelezettség nem a forgalmazót terheli. Ezen kiadási többlet az E. Alap kezelőjének költsége.”

- 66. §** A Gyftv. 44/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„44/A. § A közforgalmú gyógyszertárt működtető vállalkozás, valamint a közvetlen lakossági gyógyszerellátást végző intézeti gyógyszertár kormányrendeletben foglaltak szerint – az E. Alap éves költségvetésének e célra megjelölt előirányzata terhére – juttatásban részesülhet, amennyiben az orvos által felírt gyógyszert,
a) hatóanyag-alapú fix csoport esetén a referenciatermékre vagy a referenciatermék napi terápiás költségével megegyező, illetve annál alacsonyabb napi terápiás költségű termékre,
b) amennyiben fix csoport még nem került megképezésre alacsonyabb napi terápiás költségű termékre helyettesítve szolgáltat ki, amennyiben az az illetékes hatóság által kiadott forgalomba hozatali engedélyek alapján az orvos által felírt gyógyszerrel egyenértékű és helyettesíthető.”
- 67. §** A Gyftv. 46. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„46. § (1) Az egészségügyi szolgáltatókat gyógyszerrendelési gyakorlatuk alapján az egészségbiztosítási szerv értékeli abból a szempontból, hogy a rendeletben meghatározott terápiás területeken, a rendeletben meghatározott feltételek szerinti szakmailag megfelelő, a beteg és az E. Alap számára egyaránt kedvező termékeket rendelik-e. Az egészségbiztosítási szerv a fenti szempontok szerinti gyógyszerrendelést folytató egészségügyi szolgáltatókat kormányrendeletben foglalt feltételek, szempontok alapján juttatásban részesítheti az E. Alap éves költségvetésének e célra megjelölt előirányzata terhére.
(2) Az (1) bekezdés alapján értékelt egészségügyi szolgáltatók gyógyszerrendelési gyakorlatára jellemző mutatókat és értékelésüket elemezhető módon az egészségbiztosítási szerv honlapján közzéteszi.
(3) Az értékelésre, annak szempontjaira, az ösztönző elemekre, a juttatásokra, azok feltételeire vonatkozó részletes szabályokat kormányrendelet tartalmazza.”
- 68. §** A Gyftv. 48–49. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„48. § (1) Új gyógyszertár csak létesítési engedély és működési engedély alapján működtethető. Új gyógyszertár létesítéséről – a közforgalmú gyógyszertárak kivételével – az egészségügyi államigazgatási szerv a gyógyszertár létesítésére irányuló kérelem beérkezését követő naptól számított hatvan napon belül dönt. Az új gyógyszertár létesítéséről szóló jogerős határozatot a hatóság a létesítés helye szerint illetékes települési önkormányzattal is közli.
(2) Az írásban benyújtott kérelemnek tartalmaznia kell:
a) az új gyógyszertár típusát,
b) az új gyógyszertár működtetési helyének pontos címét,
c) az új gyógyszertár megnyitásának tervezett időpontját.
(3) A kérelemhez csatolni kell
a) fiókgyógyszertár esetén a kérelmező nyilatkozatát arról, hogy a fiókgyógyszertárt
aa) egész évben vagy meghatározott időszakban (idényben) kívánja működtetni,
ab) épületben vagy mozgó egységként kívánja működtetni,
b) a gyógyszertár műszaki tervdokumentációját.
49. § (1) Új közforgalmú gyógyszertár létesítését a 49/A. § (1)–(2) bekezdésében foglalt feltételek esetén, országos pályázat alapján az egészségügyi államigazgatási szerv engedélyezi.
(2) A gyógyszertár létesítésére irányuló pályázat
a) kiírását kezdeményezheti gyógyszertár székhely szerint illetékes települési önkormányzat képviselő-testülete, vagy
b) hivatalból kerül kiírásra az egészségügyi államigazgatási szerv által, amennyiben az a 49/A. § (1)–(2) bekezdésében foglaltak felülvizsgálatának eredményeként szükséges, mely felülvizsgálat naptári félévente lefolytatásra kerül.
(3) Az országos pályázati felhívást, valamint a pályázat tartalmi követelményeit az egészségügyi államigazgatási szerv a (2) bekezdés a) pontja szerinti esetben a pályázati kiírás kezdeményezésétől, a (2) bekezdés b) pontja szerinti esetben pedig a felülvizsgálat lezárásától számított hatvan napon belül az egészségügyért felelős miniszter által vezetett minisztérium hivatalos lapjában és saját honlapján közzéteszi, amennyiben a 49/A. §-ban foglaltak szerint van lehetőség új gyógyszertár létesítésére. A pályázatot az egészségügyi államigazgatási szerv előzetesen megküldi jóváhagyásra az egészségügyért felelős miniszter számára.”

- (4) A pályázatokat az egészségügyi államigazgatási szerv a pályázati felhívásban megjelölt benyújtási határnaptól számított hatvan napon belül bírálja el, és annak eredményét a (3) bekezdés szerinti lapban és honlapján közzéteszi. A pályázatot úgy kell kiírni, hogy a közzététel napjától számítva legalább 30 nap álljon rendelkezésre a benyújtásra.
- (5) Ha a pályázati felhívás határnapja eredménytelenül telt el, új pályázatot csak az eredménytelen határnap elteltétől számított egy hónapon túl lehet kiírni.
- (6) A pályázat nyertese részére az egészségügyi államigazgatási szerv a közforgalmú gyógyszertár létesítését határozatban engedélyezi.
- (7) A pályázati kiírás tartalmazza
- a) az új gyógyszertár létesítésének helyét (település/településrész/kerület),
 - b) a gyógyszertár megnyitásának legkésőbbi időpontját,
 - c) a szolgálati rendre vonatkozó minimális elvárást,
 - d) a speciális elvárásokat (így különösen a vagyoni biztosíték összegét, a többlétszolgáltatásokra vonatkozó elvárásokat),
 - e) a pályázathoz csatolandó dokumentumok körét:
 - ea) a gyógyszertár műszaki tervdokumentációját,
 - eb) nyilatkozatot arról, hogy a kérelmező megfelel az 56. §-ban foglalt feltételeknek, valamint, hogy a gyógyszertár létesítési engedélyének kézhezvételét követő öt napon belül a személyi jog iránti kérelmet az egészségügyi államigazgatási szervhez benyújtja,
 - ec) jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaság (a továbbiakban: gazdasági társaság) esetén a cég cégjegyzékben szereplő valamennyi fennálló adatait (tárolt cégkivonatát), valamint a bejegyzési (változásbejegyzési) kérelem elektronikusan rögzített, még be nem jegyzett adatait, a képviselő elérhetőségét, aláírási címpéldányának másolatát; még létre nem jött gazdasági társaság esetén társasági szerződésének (alapszabályának, alapító okiratának) tervezetét, a képviselő elérhetőségét, valamint kötelezettségvállalást arra vonatkozóan, hogy a létesítési engedély megszerzése esetén a gazdasági társaság – pályázat során benyújtott tervezetnek megfelelő – bejegyzését a létesítési engedély kiadásától számított 15 napon belül kezdeményezik, amelyben a személyi jogos gyógyszerész vagy személyi jogra jogosult gyógyszerész és a gyógyszertárban alkalmazott valamennyi gyógyszerész együttes tulajdonhányada meghaladja az 50%-ot,
 - ed) a gyógyszertárnak helyet adó épületre vonatkozó hatályos tulajdoni lapot, illetve amennyiben a gyógyszertárt a kérelmező nem saját tulajdonában lévő ingatlanban kívánja működtetni, a tulajdonos nevét, székhelyét, az ingatlan (ingatlanrész) használatának jogcímét,
 - ee) a gyógyszertár működtetőjének nyilatkozatát arról, hogy a törvényben meghatározott feltételek fennállása esetén ő, illetve az ingatlan tulajdonosa hozzájárul a hatósági vezető kirendeléséhez.
- (8) A pályázat kiírása során az egészségügyi államigazgatási szerv vizsgálja a szolgálati rendre, valamint többlétszolgáltatás előírására vonatkozóan az adott településen vagy településrészen az egészségügyi szolgáltatók – ideértve a már működő gyógyszertárakat is – szolgálati rendjét, és egyéb a lakosság gyógyszerellátása szempontjából releváns, a (10) bekezdés szerinti, többlétszolgáltatást jelentő tényezőket.
- (9) Pályázatot személyi joggal rendelkező vagy személyi jogra jogosult gyógyszerész nyújthat be, ha vállalja a személyi jogra és tulajdoni hányadra vonatkozó előírások folyamatos betartását, a személyi és tárgyi feltételeknek való folyamatos megfelelést.
- (10) Több érvényes, a pályázati kiírásban előírt feltételeket teljesítő pályázat esetén
- a) az a pályázó nyer, aki fiókgyógyszertár működtetését vállalja,
 - b) amennyiben az a) pontban foglalt feltételt egy pályázó sem vállalja, vagy valamennyi érvényes pályázatot benyújtó pályázó vállalja, úgy az a pályázó nyer a ba)–bd) alpontokban foglalt sorrend szerint, aki a szolgálati rendre vonatkozóan
 - ba) 24 órás nyitvatartást,
 - bb) folyamatos ügyeletet,
 - bc) folyamatos készenlétet,
 - bd) a pályázatban előírt szolgálati rendhez képest nyújtott nyitvatartást vállal a gyógyszertár megnyitását követő legalább öt éven keresztül,
 - c) amennyiben az a)–b) pontban foglaltak esetén a döntést nem lehet meghozni, úgy az a pályázó nyer, aki vállalja
 - ca) nem csak sorozatgyártású gyógyászati segédeszköz forgalmazását,
 - cb) a forgalmazott termékek házhoz szállítását,
 - cc) betegség-specifikus gyógyszerészeti gondozás nyújtását

a gyógyszertár megnyitását követő legalább öt éven keresztül. A ca)–cc) alpontokban felsorolt többlétszolgáltatások vállalása esetén előnyben részesül a nagyobb számú többlétszolgáltatást vállaló pályázó.

(11) Abban az esetben, ha a (10) bekezdés szerint sem lehet dönten a pályázat nyerteséről, az a pályázó nyer, akinek pályázata korábban érkezett az egészségügyi államigazgatási szervhez.”

69. § A Gyftv. a következő 49/A. §-sal egészül ki:

„49/A. § (1) Azon a településen, ahol közforgalmú gyógyszertár nem működik az egészségügyi államigazgatási szerv – az e törvényben, valamint az egészségügyért felelős miniszter rendeletében meghatározott feltételek teljesítése esetén – az új közforgalmú gyógyszertár létesítésére a 49. § (3) bekezdésében foglaltak alapján kiírt pályázat eredményeként a közforgalmú gyógyszertár létesítését engedélyezi.

(2) Azon a településen, ahol már működik közforgalmú gyógyszertár, új közforgalmú gyógyszertár létesítésére az egészségügyi államigazgatási szerv akkor írhat ki pályázatot, ha az új gyógyszertárral együtt számított valamennyi közforgalmú gyógyszertárra átlagosan 50 000 lélekszámot meghaladó településen legalább 4000, egyéb településen legalább 4500 lakos jut, és a meglévő közforgalmú gyógyszertárak bejárata és az új közforgalmú gyógyszertár bejárata között ötvenezer lélekszámot meghaladó városokban 250 méter, egyéb településeken legalább 300 méter távolság van.

(3) A meglévő és az újonnan létesített közforgalmú gyógyszertárak közötti legkisebb távolságon, a közúton vagy közterületen történő megközelítéshez szükséges legrövidebb utat kell érteni.”

70. § A Gyftv. 50. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„50. § (1) Azon a településen, ahol közforgalmú vagy fiókgyógyszertár nem működik, kérelemre fiókgyógyszertár létesítését és működtetését engedélyezi az egészségügyi államigazgatási szerv, amennyiben a kérelmező megfelel e törvényben és e törvény felhatalmazása alapján kiadott miniszteri rendeletben előírt feltételeknek. A fiókgyógyszertár épületben, illetve mozgó egységként működtethető. A fiókgyógyszertár működése az ügyfél kérelmére – amennyiben annak e törvényben és a felhatalmazása alapján kiadott jogszabályban meghatározott feltételei fennállnak – meghatározott időszakra (idényre) is engedélyezhető. Erről a működtetést engedélyező határozatban rendelkezni kell.

(2) Fiókgyógyszertár működtetésére – a közúton történő megközelítés figyelembevételével – a legközelebb eső közforgalmú gyógyszertárat működtető kaphat engedélyt. Amennyiben a kérelmező nem felel meg az e törvényben és e törvény felhatalmazása alapján kiadott miniszteri rendeletben előírt feltételeknek, vagy a legközelebb eső közforgalmú gyógyszertár nem kíván fiókgyógyszertárat működtetni az adott településen, úgy az egészségügyi államigazgatási szerv más – több kérelmező esetén a közúton történő megközelítés figyelembevételével közelebb eső – közforgalmú gyógyszertár működtetőjére engedélyezheti fiókgyógyszertár működtetését. A közforgalmú gyógyszertárat működtetőnek háromnál több fiókgyógyszertár működtetése nem engedélyezhető. A három fiókgyógyszertárból egy működtethető mozgó egységként.

(3) A fiókgyógyszertár annak a közforgalmú gyógyszertárnak a telephelye, amelyre nézve a létesítését engedélyezték. Mozgó egységként működtetett fiókgyógyszertár esetén az egészségügyi államigazgatási szerv engedélyében megjelöli a mozgó egység működtetését kérő közforgalmú gyógyszertár székhelyéhez földrajzilag legközelebb eső ellátható települések körét. A mozgó fiókgyógyszertár által ellátott lakosság szám az engedélyben megjelölt települések összlakosságának a számát tekintve a 4500 főt nem haladhatja meg.”

71. § A Gyftv. 51. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Intézeti gyógyszertár létesítését és működtetését a fekvőbeteg-gyógyintézet, illetve a fekvőbeteg-gyógyintézet intézeti gyógyszerellátási feladatait ellátó működtető kérelmére engedélyezi az egészségügyi államigazgatási szerv, amennyiben a kérelmező megfelel e törvényben és e törvény felhatalmazása alapján kiadott miniszteri rendeletben előírt feltételeknek. Az intézeti gyógyszertár fekvőbeteg-gyógyintézetben történő felhasználásra és közvetlen lakossági gyógyszerellátás céljából szolgáltatathat ki gyógyszert.”

72. § (1) A Gyftv. 52. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Olyan településen, ahol közforgalmú vagy fiókgyógyszertár nem működik, háziorvos kérelmére – amennyiben annak e törvényben és a felhatalmazása alapján kiadott jogszabályban meghatározott feltételei fennállnak – kézigyógyszertár létesítése és működtetése engedélyezhető. Az engedély a kérelmező személyéhez kötött.”

- (2) A Gyftv. 52. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(4) A kézi gyógyszertárban tartható gyógyszereket csak közforgalmú gyógyszertárból lehet beszerezni. A kézi gyógyszertár ellátására elsősorban a működési engedélyben megjelölt székhelyhez legközelebb található közforgalmú gyógyszertárral köthető megállapodás.”

- 73. §** A Gyftv. 53. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„53. § (1) A gyógyszertár működésének megkezdéséhez szükséges
- az egészségügyi államigazgatási szerv által kiadott létesítési engedély,
 - közforgalmú gyógyszertár esetén személyi joggal rendelkező gyógyszerész,
 - az egészségügyi államigazgatási szerv által kiadott működési engedély,
 - közforgalmú gyógyszertár esetén a működtető gyógyszertár működésével összefüggésben okozott kár megtérítésére felelősségbiztosítás, és
 - az, hogy a gyógyszertár a miniszteri rendeletben, az építészeti követelményekre, berendezésre és felszerelésre, valamint a személyi feltételekre meghatározott feltételeknek megfeleljen.
- (2) Az (1) bekezdés d) pontja szerinti biztosítási szerződést a tevékenység megkezdése előtt az egészségügyi államigazgatási szervnek be kell mutatni és a gyógyszertár megnyitását be kell jelenteni.
- (3) A 75. §-ban foglalt feltétel fennállását az egészségügyi államigazgatási szerv vizsgálja a közforgalmú gyógyszertár működési engedélyezési eljárása során.
- (4) A működési engedélyt a működés tervezett megkezdését legalább 60 nappal megelőzően az egészségügyi államigazgatási szervtől kell kérni.
- (5) Az egészségügyi államigazgatási szerv a működési engedély kiadásáról a kérelem benyújtását követő 30 napon belül dönt.
- (6) A működési engedély tartalmazza:
- a működtető nevét, székhelyét, képviselőjének nevét, elérhetőségét;
 - a személyi joggal rendelkező gyógyszerész nevét;
 - a gyógyszertár megnevezését, pontos címét;
 - a gyógyszertár szolgálati rendjét;
 - a gyógyszertár forgalmazási körét;
 - fiók- és kézi gyógyszertár esetén az a), c)–e) pontokban foglaltakon túl az ellátó közforgalmú gyógyszertár nevét és pontos címét;
 - mozgó egységként működtetett fiókgyógyszertár esetén az a), d)–f) pontokban foglaltakon túl a mozgó egység működtetését kérő közforgalmú gyógyszertár székhelye szerinti megyehatáron belül ellátható települések körét.”

- 74. §** A Gyftv. a következő 53/A–B. §-sal egészül ki:
- „53/A. § (1) A gyógyszertár működtetője minden olyan tervezett változást, amely érinti a működési engedély kiadásának feltételeit, illetve a működési engedélyben szereplő adatokat, köteles előzetesen írásban bejelenteni az egészségügyi államigazgatási szervnek. Az előre nem tervezhető eseményeket azok észlelését követő öt munkanapon belül kell bejelenteni. Amennyiben a változás érinti a működési engedély előírt kötelező tartalmát, a bejelentéssel egyidejűleg kérni kell a működési engedély módosítását.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti bejelentés alapján az engedélyező egészségügyi államigazgatási szerv helyszíni szemle lefolytatásával, illetve amennyiben a bejelentés jellegéből adódóan az nem szükséges, annak mellőzésével a működési engedélyt módosítja vagy visszavonja.
- (3) A gyógyszertár működtetője a gyógyszertár működtetését naptári évente legfeljebb 21 napig szüneteltetheti. A szüneteltetést legalább egy hónappal előbb be kell jelenteni az engedélyező egészségügyi államigazgatási szervnek. Az előre nem tervezhető szüneteltetést az arra okot adó körülmény észlelését követően haladéktalanul, de legkésőbb a következő munkanapon be kell jelenteni.
- (4) A (3) bekezdés szerinti bejelentésben meg kell jelölni a szüneteltetés okát, a kezdetét és a várható befejezés időpontját. A gyógyszertár újbóli megnyitását be kell jelenteni az egészségügyi államigazgatási szervnek, amennyiben eltér az előzetes bejelentésben feltüntetett időponttól.
- (5) Az egészségügyi államigazgatási szerv határidő tűzésével felfüggeszti a gyógyszertár működését, ha a gyógyszertár ellenőrzése során megállapítja, hogy egyes személyi, tárgyi feltételek átmenetileg hiányoznak. Ha a gyógyszertár működtetője az előírt határidőn belül a hiányt nem pótolta az egészségügyi államigazgatási szerv a működési engedélyt visszavonja.

53/B. § (1) A közforgalmú gyógyszertár működtetője kérelmére az egészségügyi államigazgatási szerv engedélyezi a közforgalmú gyógyszertár áthelyezését, amennyiben a gyógyszertárnak helyet adó ingatlan bérleti joga az ingatlan tulajdonosának a bérlőt hátrányosan érintő rendelkezése okán megszűnik, vagy az ingatlan megsemmisül.

(2) Az (1) bekezdés szerinti áthelyezésre kizárólag az adott településen/településrészen kerülhet sor akkor, ha a meglévő közforgalmú gyógyszertárak bejárata és az áthelyezendő közforgalmú gyógyszertár bejárata között 50 000 lélekszámot meghaladó városokban 250 méter, egyéb településeken legalább 300 méter távolság van."

75. § (1) A Gyftv. 54. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A működési engedélyt az (1) bekezdésben foglaltakon túl – a (3) bekezdésben és az 58. § (2) bekezdésében foglalt kivétellel – a létesítési engedéllyel egyidejűleg a működési engedély visszavonására okot adó körülményekről való tudomásszerzéstől számított tizenöt napon belül vissza kell vonni akkor is, ha

a) fiókgyógyszertár esetén működési engedélyében megjelölt településen közforgalmú gyógyszertár kezdi meg működését;

b) a kézigyógyszertár

ba) működési engedélyében megjelölt településen közforgalmú vagy fiókgyógyszertár kezdi meg működését,

bb) tartására jogosult személy már nem felel meg az engedély megadásához szükséges feltételeknek;

c) a gyógyszertár hatósági ellenőrzésére jogosult szervek ellenőrzéseik során olyan hiányosságot állapítottak meg, amely miatt a gyógyszertár működését két éven belül ismételten fel kellett függeszteni;

d) az intézeti gyógyszertárat működtető fekvőbeteg-gyógyintézet megszűnik,

e) a személyi jog visszavonásra került az 58. § alapján,

f) mozgó egységként működtetett fiókgyógyszertár esetén a fiókgyógyszertár működési engedélyét arra a településre vonatkozóan, ahol állandó telephelyű fiók vagy közforgalmú gyógyszertár kezdi meg működését."

(2) A Gyftv. 54. § (3) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A működési engedélyt a (2) bekezdés]

„b) a)–b) pontjában foglalt esetben a változás bekövetkezésének napjával,"

(kell visszavonni.)

76. § (1) A Gyftv. 55. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A gyógyszertár – a kézigyógyszertár kivételével – a betegforgalom számára nyitva álló helyiségében, illetve – amennyiben ilyennel rendelkezik – honlapján köteles tájékoztató rendszert működtetni vagy már működő elektronikus tájékoztató rendszerhez a díjmentes hozzáférést biztosítani. A tájékoztatónak alkalmasnak kell lennie az egymással helyettesíthető gyógyszerek, illetve gyógyászati segédeszközök esetében a gyógyszertárban forgalmazott azonos funkcionális csoportba tartozó termékek árainak összehasonlítására, valamint arra, hogy a vásárló, beteg – a vény nélküli gyógyszerek esetében – a gyógyszer alkalmazásával kapcsolatos információkhoz a vásárlásról szóló döntését megelőzően is hozzájuthasson. Fogyatékos személyek, illetve segítségre szorulóknak számára az alkalmazáshoz szükséges információk megszerzéséhez a gyógyszer kiszolgáltatója segítséget nyújt."

(2) A Gyftv. 55. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) A gyógyszertárak működésének személyi és tárgyi feltételeit, ideérve a helyiségeinek, berendezésének, felszerelésének körét, szükséges mértékét, valamint az informatikai és nyilvántartási rendszerére vonatkozó követelményeket jogszabály állapítja meg."

77. § A Gyftv. 56. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Közforgalmú gyógyszertárat működtetni – a fekvőbeteg-gyógyintézet által működtetett közvetlen lakossági gyógyszerellátó egység kivételével – csak az egészségügyi államigazgatási szerv által engedélyezett személyi jogos gyógyszerész – 73. §-ban meghatározott jogosultságokra kiterjedő – szakmai vezetése mellett lehet. A személyi jog engedélyezését a jogszabályi feltételeket teljesítő gyógyszerész kérelmezheti. A személyi jogot az egészségügyi államigazgatási szerv adja ki, amely adott közforgalmú gyógyszertár vezetésére és működtetésére jogosít."

78. § A Gyftv. 57. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A személyi jogról az egészségügyi államigazgatási szervhez tett írásbeli bejelentéssel lehet lemondani. A személyi jog alapján működtetett közforgalmú gyógyszertár működése a lemondás bejelentésétől számított hat hónapon belül nem szüntethető meg, kivéve, ha a településen másik közforgalmú gyógyszertár működik vagy kezdi meg a működését."

- 79. §** A Gyftv. 58. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
 „58. § (1) A személyi jog gyakorlására vonatkozó engedélyt vissza kell vonni, ha
- a) a személyi jog jogosultja a személyi jog engedélyezése iránti eljárás során az ügy érdemi elbírálása szempontjából rosszhiszemű volt,
 - b) a személyi jog jogosultja közforgalmú gyógyszerertárat vezet és
 - ba) e tevékenysége gyakorlása során a közforgalmú gyógyszerertárba három éven belül legalább két alkalommal a személyi jog jogosultjának felróható okból az egészségügyi államigazgatási szerv hatósági vezetőt rendelt ki, vagy
 - bb) az egészségügyi államigazgatási szerv ismételt figyelmeztetése ellenére a közforgalmú gyógyszerertárat nem személyesen vezeti,
 - c) a személyi jog jogosultja foglalkozás körében elkövetett veszélyeztetés vagy gazdasági bűncselekmény miatt büntetett előéletűvé válik, vagy a személyi jog jogosultját jogerősen letöltendő szabadságvesztésre ítélik vagy a gyógyszerész foglalkozástól eltiltás hatálya alá kerül,
 - d) a személyi joggal rendelkező gyógyszerész, vagy a gyógyszerertárban dolgozó más személy a 17. § (8) bekezdésében és a 35. § (1) bekezdésében foglaltakat ismételten megsérti,
 - e) a személyi joggal rendelkező gyógyszerészt a Büntető Törvénykönyvről szóló törvény 290. §-a szerinti bűncselekmény elkövetése miatt jogerősen elítélik.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti esetekben a személyi jog visszavonását követően a gyógyszerertár létesítési és működési engedélyt is vissza kell vonni, amennyiben a gyógyszerertárat működtető társaság – a (3) bekezdésben foglalt eltéréssel – hat hónapon belül nem biztosít személyi joggal rendelkező gyógyszerészt.
- (3) Az (1) bekezdés e) pontjában foglalt esetben a gyógyszerertárat működtető gazdasági társaság létesítési és működési engedélye az ítélet jogerőre emelkedésének napján hatályát veszti. A bíróság a jogerős ítéletet haladéktalanul megküldi az egészségügyi államigazgatási szervnek.
- (4) Olyan gazdasági társaság részére, melynek tagjai között olyan személy szerepel, akinek személyi jogát az (1) bekezdés e) pontjában foglaltak miatt visszavonták, illetve aki a (3) bekezdés szerinti gyógyszerertárat működtető gazdasági társaságban a gazdasági társaság vagyონával, vagy annak egy részével rendelkezni jogosult tag volt, gyógyszerertár létesítésére és működtetésére engedély – a büntetett előlethez fűződő hátrányok hatálya alatt, illetve a (3) bekezdés szerinti határozat jogerőre emelkedésétől számított 5 évig – nem adható ki.”
- 80. §** (1) A Gyftv. 60. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
 „60. § Az egészségügyi államigazgatási szerv nyilvántartást vezet
- a) a gyógyszerertárakról típusonkénti bontásban a gyógyszerertár megszűnését követő öt évig, mely tartalmazza
 - aa) a gyógyszerertár nevét és címét, az ellátott települések körét,
 - ab) a létesítését és működését engedélyező határozat számát,
 - ac) a működtető megnevezését, gazdasági társaság esetén a tulajdonosi összetételét,
 - ad) közforgalmú gyógyszerertár esetén a személyi joggal rendelkező gyógyszerész nevét,
 - ae) kézigyógyszerertár esetén a működtető háziorvos nevét;
 - b) a személyi joggal rendelkező gyógyszerészekről, a személyi jog megszűnését követő öt évig, mely tartalmazza a személyi jog jogosultjának
 - ba) nevét,
 - bb) születési helyét és idejét,
 - bc) gyógyszerészi működési nyilvántartási számát,
 - bd) a személyi jogot engedélyező határozat számát;
 - c) a gyógyszer-kiskereskedelmi tevékenységet folytató üzletekről, a gyógyszerertáron kívüli gyógyszerforgalmazás megszűnését követő öt évig, mely tartalmazza
 - ca) az üzlet nevét, címét, a működtető megnevezését,
 - cb) a működést engedélyező határozat számát; valamint
 - d) a hatósági vezetőkről.”
- (2) A Gyftv. 60/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
 „60/A. § (1) A személyi jog engedélyezése, valamint a közforgalmú gyógyszerertár létesítési és működési engedély iránti kérelem benyújtásával egyidejűleg a kérelmező hatósági bizonyítvánnyal igazolja azt a tényt, hogy foglalkozás körében elkövetett veszélyeztetés vagy gazdasági bűncselekmény következtében nem vált büntetett előéletűvé vagy bármely bűncselekmény elkövetése miatt nem áll a gyógyszerész foglalkozástól eltiltás hatálya alatt, vagy kéri, hogy e tények fennállására vonatkozó adatokat a bünyügyi nyilvántartó szerv az egészségügyi államigazgatási szerv részére

– annak a személyi jog engedélyezése, valamint a közforgalmú gyógyszerár létesítési és működési engedély iránti kérelem elbírálása céljából benyújtott adatigénylése alapján – továbbítsa. Az adatigénylés során az egészségügyi államigazgatási szerv a (2) bekezdésben meghatározott adatokat igényelheti a bünyügyi nyilvántartó szervtől.

(2) Az egészségügyi államigazgatási szerv a személyi jog gyakorlásának, valamint a közforgalmú gyógyszerár működésének időtartama alatt lefolytatott hatósági ellenőrzés keretében ellenőrzi azt is, hogy a személyi joggal rendelkező gyógyszerész, illetve az 58. § (4) bekezdés szerinti személy megfelel-e az (1) bekezdésben foglalt feltételeknek. A hatósági ellenőrzés céljából az egészségügyi államigazgatási szerv adatot igényelhet a bünyügyi nyilvántartási rendszerből. Az adatigénylés kizárólag az (1) bekezdésben foglalt feltételek fennállásának megállapítására irányulhat.

(3) Az (1) és (2) bekezdés alapján megismert személyes adatokat az egészségügyi államigazgatási szerv

a) a személyi jog engedélyezése, valamint a közforgalmú gyógyszerár létesítési és működési engedély iránti eljárás jogerős befejezéséig vagy

b) a személyi jog gyakorlásának engedélyezése, illetve közforgalmú gyógyszerár létesítési és működési engedély kiadása esetén a hatósági ellenőrzés időtartamára vagy az engedély visszavonására irányuló eljárásban az eljárás jogerős befejezéséig kezeli.”

(3) A Gyftv. a következő 60/B–C. §-sal egészül ki:

„60/B. § A személyi jog – az egészségügyi államigazgatási szerv engedélyével, és a gyógyszerárat működtető gazdasági társaság jóváhagyásával – személyi jogra e jogszabály alapján jogosult személynek átruházható, ebben az esetben a működési engedély módosításra kerül.

60/C. § (1) Ha a személyi jog az 59. § (1) bekezdés a) pontjában foglalt okból szűnik meg, akkor a korábbi személyi jog jogosultjának házastársa, gyermeke – ideértve örökbe fogadott, mostoha- vagy nevelt gyermekét is – vagy felmenője erre irányuló kérelem esetén személyi jog jogosultjává válik, amennyiben megfelel az 56. §-ban foglalt feltételeknek.

(2) Amennyiben az (1) bekezdés szerint több, az 56. §-ban meghatározott feltételeknek megfelelő személy lenne jogosult a személyi jogra, e jogosultak a korábbi jogosult személyi jogról történő lemondásától, illetve halálától számított negyvenöt napon belül nyújthatnak be megállapodást az egészségügyi államigazgatási szervhez, amelyben megjelölik a személyi jogot megszerző személyt.

(3) Amennyiben a korábbi személyi jog jogosultjának házastársa vagy gyermeke nem felel meg az 56. §-ban foglalt feltételeknek, azonban valamelyikük gyógyszerész egyetemi hallgató, vagy gyógyszerész oklevéllel rendelkezik, úgy a gyógyszerár felelős vezető alkalmazásával működtethető a személyi jog megszerzéséhez szükséges az 56. §-ban foglalt feltételek teljesítéséig.”

81. § A Gyftv. 62. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A gyógyszerár vezetője – az általa vezetett közforgalmú gyógyszerárhoz tartozó fiókgyógyszerár és a 86. § (2) bekezdés szerinti fiókgyógyszerárból átalakult közforgalmú gyógyszerár kivételével – csak egy gyógyszerárat vezethet, más gyógyszerárban vagy gyógyszerárat működtető gazdasági társaságban munkaviszonyt, munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyt nem létesíthet.”

82. § (1) A Gyftv. 63. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Amennyiben a személyi jog jogosultja a gyógyszerár személyes vezetési kötelezettségének meghatározott ideig eleget tenni nem tud, a gyógyszerár vezetéséről felelős vezető alkalmazásával köteles gondoskodni.”

(2) A Gyftv. 63. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A gyógyszerészi oklevéllel nem rendelkező személy gyógyszer készítésénél csak gyógyszerész felügyelete és irányítása mellett segédkezhet. Házhozszállítás útján kiszolgált gyógyszer esetén a gyógyszerár vezetője felelős a kiszállítás szakszerűségéért és pontosságáért. Csomagküldés útján vényköteles gyógyszer nem szolgáltatható ki. Gyógyszert gyógyszerárban csak gyógyszerész vagy – az egészségügyért felelős miniszter által kiadott rendeletben meghatározott kivétellel – gyógyszerári szakasszisztens szolgáltatathat ki. A gyógyszerek kiadására vonatkozó jogosultságot, valamint a gyógyszerár szaktevékenységének ellátásában részt vevő gyógyszerészi oklevéllel nem rendelkező dolgozók képesítési feltételeit miniszteri rendelet állapítja meg.”

83. § A Gyftv. 73. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Gyógyszerárat működtető gazdasági társaság a gyógyszerár szakmai vezetését, irányítását, valamint a gyógyszerárban szakellátási feladatokat ellátó személyeket gyógyszerellátással kapcsolatos szakmai kérdésekben,

így a gyógyszerek kiadása, eltartása, a gyógyszerekkel kapcsolatos betegtájékoztatási tevékenység tekintetében nem utasíthatja. A gyógyszerterát működtető gazdasági társaság legfőbb szerve (tagok gyűlése, taggyűlés, közgyűlés) kizárólag a gyógyszerterát szakmai vezetését ellátó személyi jogos gyógyszerész igenlő szavazatával hozhat döntést a gyógyszerterát szakmai vezetésével, irányításával és a közfinanszírozással kapcsolatos szakmai kérdésekben, így a gyógyszerterái termékkör kialakítására, a gyógyszerek beszerzésére, készletezésére, eltartására, kiadására, a gyógyszerekkel kapcsolatos betegtájékoztatási tevékenységre, a gyógyszerterátban szakellátási feladatokat ellátó személyek foglalkoztatására, valamint a közfinanszírozási szerződések megkötésére és módosítására vonatkozóan. Az ezzel ellentétes intézkedés, megállapodás semmis.”

- 84. §** (1) A Gyftv. 74. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) Közforgalmú gyógyszerterát gazdasági társaság akkor működtethet, ha a működtetett gyógyszerterát szakmai vezetését ellátó személyi jogos gyógyszerész vagy a személyi jogos gyógyszerész és a gyógyszerterátban alkalmazott gyógyszerészek tulajdoni hányada együttesen a gyógyszerterát működtető vállalkozásban meghaladja az 50%-ot.”
- (2) A Gyftv. 74. § (3)–(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) Közfinanszírozásban részesülő gyógyszer kiszolgáltatására szerződött gyógyszerterát működtető társaságban nem szerezhet sem közvetlenül, sem közvetve tulajdont gyógyszergyártási, gyógyszer-nagykereskedelmi engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezet, illetve olyan vállalkozás vagy vállalkozáscsoport, amely közvetlenül vagy közvetett módon legalább négy gyógyszerterát működtető társaságban tulajdonnal rendelkezik, valamint olyan gazdasági társaság, amelynek székhelye olyan államban van, ahol nem végez gazdasági tevékenységet és amelyben jogszabály nem ír elő társasági adónak megfelelő adókötelezettséget, vagy az adóévre fizetendő, a társasági adónak megfelelő adó és az adózás előtti eredménynek megfelelő összeg százalékban kifejezett hányadosa nem éri el a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 19. §-ában előírt mérték kétharmadát.
(4) 2011. január 1-jén már működő gyógyszerterátban, illetve e törvény hatálybalépését követően létesült olyan gyógyszerterátban, melyben támogatással történő gyógyszerrendelésre jogosult orvosnak tulajdoni hányada van, az egészségügyi államigazgatási szerv ellenőrzi, hogy a közfinanszírozásban részesülő gyógyszer támogatással történő forgalmazására szerződött gyógyszerterát, valamint a gyógyszergyártó, -forgalmazó, illetve a támogatással történő gyógyszerrendelésre jogosult orvos között létezik-e olyan megállapodás, amely a betegek hatékony és biztonságos gyógyszerellátását sérti vagy veszélyezteti. Amennyiben ez a betegek hatékony és biztonságos gyógyszerellátását sérti vagy veszélyezteti, az egészségügyi államigazgatási szerv kezdeményezi az egészségbiztosítási szervnél a támogatással történő forgalmazási jogot biztosító szerződés felmondását.”
- (3) A Gyftv. 74. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:
„(5) A közforgalmú gyógyszerterát működtető gazdasági társaság ügyvezetését, képviselét a 73. § (1) bekezdésében foglalt esetekben az adott gyógyszerterát vonatkozásában a személyi joggal rendelkező gyógyszerész látja el.”
- 85. §** A Gyftv. 75. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„75. § Nem valósítható meg olyan összefonódás, amelynek eredményeképpen négynél több gyógyszerterát kerülne az adott vállalkozás vagy vállalkozáscsoport közvetlen vagy közvetett irányítása alá, továbbá nem valósítható meg olyan összefonódás sem, amelynek következményeként húszezer lélekszám alatti településen három vagy annál több gyógyszerterát kerülne az adott vállalkozás vagy vállalkozáscsoport közvetlen vagy közvetett irányítása alá.”
- 86. §** (1) A Gyftv. 77. § (1) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy)
„a) az egészségügyi szolgáltatók gyógyszerrendelésének értékelésére, annak szempontjaira, az ösztönző elemekre, a juttatásokra, azok feltételeire vonatkozó részletes szabályokat,”
(rendeletben állapítsa meg.)
- (2) A Gyftv. 77. § (2) bekezdés f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Felhatalmazást kap az egészségügyért felelős miniszter, hogy rendeletben szabályozza)
„f) a gyógyszerterát működtetéséhez szükséges személyi feltételeket, valamint a helyiségekre, berendezésekre, felszerelésekre, eszközökre vonatkozó követelményeket,”

- (3) A Gyftv. 77. § (2) bekezdés k) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(*Felhatalmazást kap az egészségügyért felelős miniszter, hogy rendeletben szabályozza*)
„k) az egészségügyi szolgáltatók gyógyszerrendelése értékelésének alapjául szolgáló ATC-csoportokat, az értékelésre kerülő hatóanyagokat, a preferált megoszlási mutatókat, a célértékeket, és a felírt gyógyszerek mennyiségére vagy volumenére vonatkozó azon feltételeket, amelyek alapján a gyógyszerrendelés nem kerül értékelésre,”
- (4) A Gyftv. 77. § (2) bekezdése a következő q) ponttal egészül ki:
(*Felhatalmazást kap az egészségügyért felelős miniszter, hogy rendeletben szabályozza*)
„q) a gyógyszer-nagykereskedelmi engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezet által vezetendő, a gyógyszertárak gyógyszer-nagykereskedelmi engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezet felé fennálló pénzügyi kötelezettségét tartalmazó nyilvántartás tartalmára és a tájékoztatásra vonatkozó részletes szabályokat.”
- (5) A Gyftv. 77. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:
„(6) Felhatalmazást kap az egészségügyért felelős miniszter, hogy az államháztartásért felelős miniszterrel egyetértésben rendeletben határozza meg a házi oxigénellátáshoz szükséges oxigénpalack vagy tartályrendszer beteg által fizetett letéti díjához nyújtható támogatás szabályait.”

87. §

A Gyftv. a következő 83/A–B. §-sal egészül ki:

„83/A. § (1) A 2011. január 1-jén már működő közforgalmú gyógyszertáraknak a 74. § – az egyes egészségügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2010. évi CLXXIII. törvény 84. §-ával megállapított – (1) bekezdésében foglaltaknak 2017. január 1-jéig kell megfelelniük azzal, hogy a közfinanszírozásban részesülő gyógyszer kiszolgáltatására szerződött közforgalmú gyógyszertárat működtető gazdasági társaságban a személyi jogos gyógyszerész és a gyógyszertárban dolgozó gyógyszerészek tulajdoni hányadának együttesen 2014. január 1-jéig meg kell haladnia a 25%-ot, valamint azzal, hogy 2011. január 1-jét követően a gyógyszertárat működtető gazdasági társaság közvetlen vagy közvetett tulajdonosi összetételében bekövetkező bármilyen – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – változás esetén biztosítani kell, hogy a személyi jogos és a gyógyszertárban munkavégzésre irányuló jogviszonyban foglalkoztatott gyógyszerészek együttes tulajdoni hányada elérje a 25%-ot, 2014. január 1-jét követően pedig a gyógyszertárat működtető gazdasági társaság közvetlen vagy közvetett tulajdonosi összetételében bekövetkező bármilyen – a (2) bekezdésben foglalt kivételével – változás esetén biztosítani kell a személyi jogos és a gyógyszertárban munkavégzésre irányuló jogviszonyban foglalkoztatott gyógyszerészek együttes többségi tulajdonhányadát.

(2) Abban az esetben, ha a 2011. január 1-jén már működő közforgalmú gyógyszertár személyi jogos gyógyszerészének személyében 2014. január 1-jét megelőzően elhalálozására, személyi jogáról történő lemondására, a személyi jog átruházására vagy az 58. § (1) és (2) bekezdésre tekintettel, vagy a gyógyszertárban tulajdonnal rendelkező más gyógyszerész személyében következik be változás, a személyi jogos gyógyszerész és a gyógyszertárban dolgozó gyógyszerészek együttes tulajdoni hányadának a változás bekövetkezésétől számított 180 napon belül el kell érnie a 2011. január 1-jén meglévő tulajdoni hányadot és ezt követően a személyi jogos gyógyszerész és a gyógyszertárban dolgozó gyógyszerészek együttes tulajdoni hányada 2014. január 1-jéig nem csökkenhet a 2011. január 1-jén meglévőhöz képest. Amennyiben a 2011. január 1-jén már működő közforgalmú gyógyszertár személyi jogos gyógyszerészének személyében 2014. január 1-jét követően, de 2017. január 1-jét megelőzően elhalálozására, személyi jogáról történő lemondására, a személyi jog átruházására vagy az 58. § (1) és (2) bekezdésére tekintettel vagy a gyógyszertárban tulajdonnal rendelkező más gyógyszerész személyében következik be változás, a személyi jogos és a gyógyszertárban munkavégzésre irányuló jogviszonyban foglalkoztatott gyógyszerészek együttes tulajdoni hányadának a változás bekövetkezésétől számított 180 napon belül el kell érnie a 2014. január 1-jén meglévő tulajdoni hányadot és ezt követően a személyi jogos gyógyszerész és a gyógyszertárban dolgozó gyógyszerészek együttes tulajdoni hányada 2017. január 1-jéig nem csökkenhet a 2014. január 1-jén meglévőhöz képest.

(3) 2011. január 1-jén már működő közforgalmú gyógyszertárat működtető gazdasági társaságban 2011. május 31-ét követően nem lehet sem közvetlen sem közvetetten tulajdonos olyan gazdasági társaság, amelynek székhelye olyan államban van, ahol nem végez gazdasági tevékenységet és amelyben jogszabály nem ír elő társasági adónak megfelelő adókötelezettséget, vagy az adóévre fizetendő, a társasági adónak megfelelő adó és az adózás előtti eredménynek megfelelő összeg százalékban kifejezett hányadosa nem éri el a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 19. §-ában előírt mérték kétharmadát.

(4) Amennyiben a 2011. január 1-jén már működő közforgalmú gyógyszertárban a személyi joggal rendelkező és a gyógyszertárban munkavégzésre irányuló jogviszonyban foglalkoztatott gyógyszerészek együttes tulajdoni

hányada meghaladja a 74. § – az egyes egészségügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2010. évi CLXXIII. törvény 84. §-ával megállapított – (1) bekezdésében foglalt tulajdoni hányadot, a gyógyszerertartat működtető gazdasági társaság tulajdonosi összetételében nem engedélyezett olyan változás, amely alapján a személyi joggal rendelkező és munkavégzésre irányuló jogviszonyban foglalkoztatott gyógyszerészek együttes tulajdonhányada 50%-ra vagy az alá csökkenne. Az ezzel ellentétes megállapodás semmis.

(5) 2011. január 1-jén személyi joggal rendelkező, e joguk alapján közforgalmú gyógyszerertartat vezető gyógyszerészek személyi joga a jelenleg általuk vezetett közforgalmú gyógyszerertartat vezetésére és működtetésére szóló engedéllyé alakul át. Abban az esetben, ha a személyi joggal rendelkező gyógyszerész nem vezet közforgalmú gyógyszerertartat, személyi joga gyógyszerertartat vezetésére és működtetésére irányuló szándék esetén érvényes, azt ismételt kérelmezni az egészségügyi államigazgatási szervnél nem kell.

83/B. § Az egyes egészségügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2010. évi CLXXIII. törvény 79. §-ával megállapított 58. § (1) bekezdés e) pontjában és az 58. § (3)–(4) bekezdésében foglaltakat az egyes egészségügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2010. évi CLXXIII. törvény hatálybalépését követően meghozott jogerős ítéletek vonatkozásában kell alkalmazni.”

88. § A Gyftv.

- a) 12. § (3) és (5) bekezdésében, 13/A. § (1) bekezdésében, 19. § (1)–(2) bekezdésében, 20. § (1) bekezdésében, 20. § (2) bekezdés első mondatában, 20. § (3) bekezdés második mondatában és (5) bekezdésében, 20. § (8) bekezdés negyedik mondatában az „az egészségügyi” szövegrész helyébe a „a gyógyszerészeti”,
- b) 13/A. § (2) bekezdésében, 20. § (2) bekezdés második mondatában, 20. § (3) bekezdés első mondatában, 20. § (7) bekezdésében, 20. § (8) bekezdés második mondatában és 37. § (7) bekezdésében az „Az egészségügyi” szövegrész helyébe a „A gyógyszerészeti”,
- c) 17. § (1) bekezdésében a „vény nélkül is kiadható gyógyszerek” szövegrész helyébe a „vény nélkül is kiadható és társadalombiztosítási támogatásban nem részesülő gyógyszerek”,
- d) 25. § (5) bekezdés a) pontjában az „öt munkanapon” szövegrész helyébe a „nyolc napon”,
- e) 32. § (5) bekezdésében a „benyújtását követő” szövegrész helyébe a „megérkezését követő naptól számított” szöveg,
- f) 32. § (10) bekezdés a) pontjában a „tizenöt munkanapon” szövegrésze helyébe a „huszonegy napon”, b) pontjában a „tíz munkanapon” szövegrész helyébe a „tizenöt napon”,
- g) 33. § (2) bekezdésében a „365. napnál” szövegrész helyébe a „180. napnál” szöveg, a „180. napnál” szövegrész helyébe a „90. napnál”
- h) 42. § (7)–(10) bekezdésében a „a sávós kockázatviselésből eredő” szövegrész helyébe a „az (1) bekezdés szerinti” szöveg lép.

89. § Hatályát veszti a Gyftv.

- a) 3. § 15. pontjában a „az egyedi méretvétel alapján egyedileg készített, illetve” szövegrész,
- b) 3. § 25. pontja,
- c) 38. § (1) bekezdés b) pontjában az „és” szövegrész és c) pontja,
- d) 42. § (11) bekezdése,
- e) 54. § (3) bekezdés a) pontja,
- f) 55. § (1) bekezdése.

5. Az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló 2006. évi CXXXII. törvény módosítása

90. § (1) Az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló 2006. évi CXXXII. törvény (a továbbiakban: Eftv.) 2/D. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „2/D. § (1) Az egészségügyi ellátási szerződés alapján ellátást nyújtó egészségügyi szolgáltató köteles vagyoni biztosítékot adni. A vagyoni biztosíték módját és mértékét az egészségügyi ellátási szerződés tartalmazza.”
- (2) Az Eftv. 2/D. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(7) A vagyoni biztosíték megállapítására vonatkozó részletes szabályokat a Kormány rendeletben állapítja meg.”

91. § Az Eftv. 2/H. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A 2. § (3) bekezdés a) pontja szerinti megállapodás kötelezően tartalmazza a 2/A. § (2) bekezdésében foglaltakat, valamint vonatkozásában a 2/A. § (1) bekezdésében, valamint a 2/B–2/G. §-ban foglaltakat megfelelően alkalmazni kell.”
92. § Az Eftv. 3. § (1)–(5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) Az egészségügyi szakellátásban rendelkezésre álló országos kapacitásmennyiség a 2010. december 31-én
a) lekötött, és
b) az egészségügyi államigazgatási szervnek bejelentve szüneteltetett szakellátási kapacitások összessége.
(2) A 4. § szerinti eljárás során az (1) bekezdés szerinti kapacitásból bármely egészségügyi szolgáltató részesülhet, azzal, hogy a kapacitásban részesülő egészségügyi szolgáltatónak meg kell felelnie az intézmények és azok szervezeti egységei működési feltételül jogszabályban meghatározott feltételeknek.
(3) Járványügyi és katasztrófa helyzet esetén az egészségügyi szolgáltatók 3 órán belül kapacitásaik 10%-át, 6 órán belül kapacitásaik 20%-át kötelesek jogszabályban meghatározottak szerint a különleges helyzet fennállásának időtartamáig rendelkezésre bocsátani.
(4) Kormányrendelet határozza meg azokat a szakmákat, amelyekre az egészségügyi szakellátás körében finanszírozási szerződés köthető.
(5) A 2. § (1) bekezdés és az (1) bekezdés szerinti kapacitásmennyiség kizárólag az e törvény szerinti eljárások során változhat.”
93. § Az Eftv. a következő 3/A. §-sal egészül ki:
„3/A. § (1) Az egészségügyi szakellátás szervezése és koordinálása törvényben meghatározott módon a házi orvosi körzeteken alapuló területi egységekben, az adott területi egységekben működő, közfinanszírozásban részesülő egészségügyi szolgáltatók együttműködésével történik.
(2) Azokat a szakellátási feladatokat, amelyek az (1) bekezdés szerinti területi egységek keretében nem oldhatók meg, törvényben meghatározott módon a speciális feladatellátásra szakosodott országos szakmai központok látják el.”
94. § Az Eftv. 4. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„4. § (1) Az egészségbiztosító háromévente a megelőző naptári év adatai alapján régióként megvizsgálja a régióban működő szakellátást nyújtó egészségügyi szolgáltatók lekötött kapacitásainak kihasználtságát és a kapacitásváltozás szükségességét.
(2) Az egészségbiztosító az (1) bekezdés szerinti vizsgálat eredménye, valamint a 4/A. §-ban meghatározott szempontokra vonatkozó előző évi adatok alapján régióként javaslatot készít a kapacitásfelosztás módosítására. A javaslatot háromévente szeptember 1-jéig kell az illetékes egészségügyi államigazgatási szervnek megküldeni.
(3) Az egészségügyi államigazgatási szerv a (2) bekezdés szerinti javaslat és a 4/A. §-ban meghatározott szempontok alapján hatvan napon belül dönt a kapacitásfelosztás módosításáról.
(4) Az egészségügyi államigazgatási szerv a jogerős határozatot megküldi az egészségügyért felelős miniszternek, a határozat jogerőre emelkedéséről tájékoztatja az egészségbiztosítót.
(5) Az (1)–(4) bekezdés szerinti eljárásban ügyfél az egészségügyi szolgáltató, annak fenntartója/tulajdonosa, az egészségbiztosító és az ellátási kötelezettséggel érintett helyi önkormányzat.”
95. § (1) Az Eftv. 4/A. § (3) bekezdése a következő k) ponttal egészül ki:
(A 4. § szerinti és a 7. § szerinti eljárások során a kapacitásmódosítás az alábbi szempontok szerinti értékelés alapján kerül meghatározásra)
„k) a várólistára és a betegfogadási listára vonatkozó adatok,”
(2) Az Eftv. 4/A. § (4) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Az aktív fekvőbeteg-szakellátási kapacitásokat érintő döntéshozatal során az (1)–(3) bekezdésben foglaltakon túl biztosítani kell, hogy)
„c) országos szakmai központok, valamint a speciális ellátotti kör részére ellátást nyújtó egészségügyi szolgáltatók működőképessége továbbra is fenntartható legyen.”

- 96. §** (1) Az Eftv. 5. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) Az egészségbiztosító a kapacitások kihasználtságát folyamatosan vizsgálja, amennyiben észleli a kapacitások tartós kihasználatlanságát, az érintett fenntartót erről szükség szerint, de évente legalább egyszer tájékoztatja. Ha a fenntartó ezen tájékoztatást követően sem jár el az (1) bekezdésben foglaltak szerint, az egészségbiztosító erről tájékoztatja az egészségügyi szolgáltató székhelye szerint illetékes egészségügyi államigazgatási szervet.”
- (2) Az Eftv. 5. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(5) Az egészségügyi államigazgatási szerv ellátási érdekből az egészségbiztosítótól kapott tájékoztatás alapján megállapíthatja a kapacitás tartós kihasználatlanságát.”
- 97. §** (1) Az Eftv. 5/A. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) Az ellátási területeket úgy kell meghatározni, hogy azok – a (9) bekezdésben foglalt kivétellel – átfedés- és hézagmentesen megfeleljenek az adott régió területének, azzal, hogy az (5) bekezdés és a (9) bekezdés b) pontja szerinti esetben az ellátási terület a régióhatáron túlterjedhet. Amennyiben az adott régióban valamely szakmában ellátást nyújtó egészségügyi szolgáltató nincs, egy másik régióban működő, a hiányzó szakma vonatkozásában megfelelő kapacitással rendelkező szolgáltató ellátási területe a régióhatáron túlterjedhet.”
- (2) Az Eftv. 5/A. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(4) Amennyiben az egészségügyi szolgáltató ellátási területe a nyújtott szolgáltatások tekintetében nem egységes, az ellátási területet külön járó- és külön a fekvőbeteg-szakellátásban, szakmánként, illetve progresszivitási szinteknek megfelelő bontásban kell megadni.”
- (3) Az Eftv. 5/A. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(8) A (7) bekezdés szerinti nyilvántartás – az egészségügyi szolgáltató bejelentése alapján – tartalmazza azokat a kapacitásokat is, amelyeket az egészségügyi szolgáltató – a fenntartója egyetértésével – szüneteltet, valamint azt, hogy a szünetelő kapacitáshoz tartozó feladatot mely egészségügyi szolgáltató látja el.”
- (4) Az Eftv. 5/A. §-a a következő (9) és (10) bekezdéssel egészül ki:
„(9) A (3) bekezdés szerinti átfedésmentesség követelményét nem kell alkalmazni:
a) az adott szakmában a progresszivitás magasabb szintjét képviselő ellátásokat nyújtó,
b) a speciális ellátotti kör részére ellátást nyújtó, valamint
c) uniós fejlesztési pályázat alapján befogadásra kerülő, az alapellátáshoz integrált járóbeteg-szakellátási kapacitásokon ellátást nyújtó egészségügyi szolgáltatók ellátási területének meghatározásakor.
(10) Uniós fejlesztési pályázat alapján megvalósuló kapacitásokon ellátást nyújtó egészségügyi szolgáltató ellátási területét az egészségügyi államigazgatási szerv a pályázatban foglalt nyilatkozat alapján állapítja meg, ennek során a (3) és (6) bekezdésben foglaltakat nem kell alkalmaznia. Az ezt követő egy éven belül az érintett ellátási területeket az egészségügyi államigazgatási szerv a (3) és (6) bekezdésben foglaltak figyelembevételével hivatalból felülvizsgálja, illetve szükség esetén – az uniós fejlesztési pályázatban vállalt kötelezettségekre figyelemmel – módosítja.”
- 98. §** Az Eftv. 5/B. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(5) Az egészségügyi államigazgatási szerv hivatalból állapítja meg, illetve módosítja az ellátási területet, valamint hivatalból módosítja az 5/A. § (7) bekezdése szerinti nyilvántartást abban az esetben, ha az jogszabályváltozás, vagy a kapacitást érintő e törvény szerinti módosulás miatt szükséges.”
- 99. §** (1) Az Eftv. 7. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) Az egészségügyi szolgáltató a fenntartója egyetértésével kezdeményezheti az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben meghatározott ellátási formában lekötött kapacitása legfeljebb 30 százalékának az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben meghatározott, más ellátási formába történő átcsoportosítását.
(2) Az egészségügyi szolgáltató a fenntartója egyetértésével a lekötött krónikus fekvőbeteg-szakellátási kapacitásai legfeljebb 30 százaléka erejéig kezdeményezheti a krónikus szakmák közötti átcsoportosítást.”
- (2) Az Eftv. 7. § (4) és (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(4) A fenntartó kezdeményezheti a saját fenntartásában lévő szolgáltatói közötti kapacitásátcsoportosítást, azzal, hogy az átcsoportosítás a szolgáltatók összkapacitásának mennyiségét nem változtathatja meg.
(5) Az (1)–(4) bekezdés szerinti átcsoportosítás részletes feltételeit a Kormány rendeletben állapítja meg.”

- 100. §** Az Eftv. 8. § (1) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Az egészségbiztosító felelős)
„a) a 3. § (1) bekezdés a) pontja szerinti kapacitások felhasználásával nyújtott egészségügyi szakellátások,”
(E. Alap terhére történő külön jogszabály szerinti finanszírozásáért.)
- 101. §** Az Eftv. 11. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„11. § (1) Az egészségügyi szolgáltatónak az E. Alap számára többletforrásigényt eredményező fejlesztése nyomán létrejövő kapacitásának előzetes befogadását – amennyiben az éven túli kötelezettségvállalást eredményez – a Kormány határozatban hagyja jóvá kormányrendelet szerinti eljárás keretében.
(2) Amennyiben az előzetes többletkapacitás-befogadás az (1) bekezdéstől eltérően nem eredményez éven túli kötelezettségvállalást, a kapacitásbefogadás tárgyában csak akkor köthető finanszírozási szerződés az adott kapacitásra, ha a fejlesztéssel az egészségbiztosító, az egészségügyért felelős miniszter és az államháztartásért felelős miniszter előzetesen – kormányrendeletben foglaltak szerint – egyetértett.
(3) Az (1) bekezdés szerinti előzetes többletkapacitás-befogadást az egészségbiztosítási szerv tartja nyilván, és honlapján közzéteszi.”
- 102. §** Az Eftv. a következő 14. §-sal egészül ki:
„14. § (1) Az egyes egészségügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2010. évi CLXXIII. törvénnyel megállapított 3. § (1) bekezdése alkalmazásában lekötött kapacitásnak minősül
a) a többletkapacitás-befogadási eljárásban, illetve a már támogatott fejlesztéshez kapcsolódó, előzetes többletkapacitás-befogadási eljárásban 2010. december 31-ig befogadott kapacitás,
b) a 2010. december 31-én hatályos 4. § alapján 2010. december 31-éig lefolytatott kapacitás-felosztási eljárás során hozott jogerős határozatban megállapított kapacitás, valamint
c) a (3) bekezdés szerinti eljárásban megállapított kapacitás,
amelyre finanszírozási szerződést még nem kötöttek.
(2) Az egyes egészségügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2010. évi CLXXIII. törvénnyel megállapított 4. §-t 2011. január 1-jét követően első alkalommal 2013-ban kell alkalmazni.
(3) A 2010. december 31-én hatályos 4. § alapján 2011. január 1-jén folyamatban lévő eljárásokat a 2010. december 31-én hatályos szabályok alapján kell lefolytatni.”
- 103. §** Az Eftv. 16. § (14) bekezdése a következő j) ponttal egészül ki:
(Felhatalmazást kap a Kormány arra, hogy rendeletben határozza meg)
„j) a speciális ellátotti kör részére ellátást nyújtó egészségügyi szolgáltatói kört.”
- 104. §** Az Eftv.
a) 1. § (2) bekezdés e) pontjában az „a társadalombiztosítás” szövegrész helyébe az „az egészségbiztosítás”,
b) 2. § (1) bekezdésében a „mindenkori” szövegrész helyébe a „2010. december 31-én”,
c) 5. § (6) bekezdésében az „(1) bekezdés” szövegrész helyébe az „e §”,
d) 5/B. § (2) bekezdésében a „kézhezvételétől számított tíz munkanapon” szövegrész helyébe a „kézhezvételét követő naptól számított harminc napon”,
e) 5/B. § (3) és (4) bekezdésében a „tíz munkanapon” szövegrész helyébe a „harminc napon”,
f) 7. § (1) bekezdésében a „kapacitása legfeljebb 30 százalékának” szövegrész helyébe a „kapacitásának”,
g) 7. § (2) bekezdésében a „a lekötött krónikus fekvőbeteg-szakellátási kapacitásai legfeljebb 30 százaléka erejéig kezdeményezheti a krónikus szakmák közötti átcsoportosítást” szövegrész helyébe a „kezdeményezheti a lekötött krónikus fekvőbeteg-szakellátási kapacitásainak a krónikus szakmák közötti átcsoportosítását”,
h) 7. § (7) bekezdésében a „beszerzi” szövegrész helyébe a „kikéri”, a „negyvenöt munkanapon” szövegrész helyébe a „hatvan napon”,
i) 8. § (2) bekezdés a) pontjában az „a)–c) pontjaiban” szövegrész helyébe az „a) pontjában”,
j) 8. § (2) bekezdés c) pontjában a „c)” szövegrész helyébe az „e)”,
k) 16. § (14) bekezdés e) pontjában az „eljárási” szövegrész helyébe a „részletes” szöveg, i) pontjában a „biztosíték összegének megállapítására vonatkozó” szövegrész helyébe a „biztosítékkal kapcsolatos” szöveg lép.

- 105. §** Hatályát veszti az Eftv.
1. § (1) bekezdés d) pontja,
 1. § (2) bekezdés g) és l) pontja,
 - 2/A. § (3) bekezdése,
 - 2/D. § (2), (4)–(6) bekezdése,
 - 2/D. § (8) bekezdésében a „ – legalább a (6) bekezdés szerinti mértékének –” szövegrész,
 - 2/H. § (2) bekezdése,
 - 4/A. § (1) bekezdése,
 5. § (4) bekezdése,
 6. §-a,
 7. § (8) bekezdése,
 7. § (7) bekezdésében az „egészségügyi szolgáltató székhelye szerint illetékes” szövegrész,
 8. § (1) bekezdés b) és c) pontja,
 - 8/A. § (3) bekezdésében az „, 1. számú mellékletben szereplő” szövegrész,
 16. § (5) bekezdése,
 - 1., 2. és 3. számú melléklete.

6. Egyéb, az egészségüggyel összefüggő törvények módosítása

- 106. §** (1) Az egészségügyi és a hozzájuk kapcsolódó személyes adatok kezeléséről és védelméről szóló 1997. évi XLVII. törvény (a továbbiakban: Eüak.) 10. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(3) A (2) bekezdés szerinti adattovábbítás esetén sem lehet – a 11. § (3) bekezdésében és a 13. §-ban foglaltak kivételével – az érintett hozzájárulása nélkül továbbítani a továbbítás idején fennálló betegséggel össze nem függő, korábbi betegségre vonatkozó egészségügyi adatokat.”
- (2) Az Eüak. 11. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:
 „(3) A háziorvos a 4. § (1) bekezdése szerinti cél érdekében – amennyiben az érintett ezt írásban nem tiltotta meg – jogosult a hozzá bejelentkezett biztosított által a kötelező egészségbiztosítás terhére igénybevett egészségügyi ellátás adatairól tudomást szerezni úgy, hogy az adatokat az egészségbiztosítási szerv elektronikus lekérdezés formájában biztosítja számára. Az érintettet a tiltakozás lehetőségéről – az első elektronikus lekérdezés előtt – tájékoztatni kell. A háziorvos az egészségügyi dokumentációban a tájékoztatás és az esetleges tiltakozás tényét rögzíti, amit a beteg aláírásával ellenjegyez.”
- (3) Az Eüak. 14/A. § (1) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Gyógyszer, gyógyászati segédeszköz és gyógyászati ellátás rendelése esetén a vényen fel kell tüntetni)
 „a) az érintett nevét, lakcímét, születési évét, tizenkét éven aluli gyermek esetén születésének évét és hónapját,”
- (4) Az Eüak. 15. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:
 „(8) A betegellátó a 4. § (2) bekezdésének b) pontja szerinti célból az egészségügyi államigazgatási szervnek továbbítja az oltandó személyek nevét és TAJ-számát az életkorhoz kötött oltáshoz szükséges oltóanyag igénylése során.”
- (5) Az Eüak. 16/A. § helyébe a következő rendelkezés lép:
 „16/A. § (1) A lakossági célzott szűrővizsgálatok, a népegészségügyi szűrővizsgálatok, valamint a népegészségügyi szűrővizsgálatok körébe is tartozó szűrést végző egészségügyi szolgáltatók szűrővizsgálatai (a továbbiakban együtt: szűrővizsgálat) eredményeinek értékelése, monitorozása érdekében – a 4. § (1) bekezdés c) és d), valamint a 4. § (2) bekezdés b) pontja szerinti célból – a feladat ellátásához szükséges mértékben és ideig az egészségügyi államigazgatási szerv értékeléssel, monitorozással megbízott munkatársa kezelheti a szűrővizsgálaton részt vevő személyek egészségügyi és személyazonosító adatait.
 (2) Az (1) bekezdés szerinti célból történő adatkezelés érdekében a 16. § (5) bekezdése szerinti Nemzeti Rákregiszter továbbítja az egészségügyi államigazgatási szerv részére a népegészségügyi szűrővizsgálat keretében észlelt daganatos eredetű megbetegedésekre vonatkozó egészségügyi és személyazonosító adatokat.”
- (6) Az Eüak. 1. számú melléklete a 2. melléklet szerint módosul.
- 107. §** Az emberi felhasználásra kerülő gyógyszerekről szóló 1998. évi XXV. törvény melléklete a 3. melléklet szerint módosul.

- 108. §** (1) A kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény 35. § (1) bekezdése a következő h) ponttal egészül ki:
(Ez a törvény a végrehajtására kiadott rendeletekkel együtt a következő uniós jogi aktusoknak való megfelelést szolgálja:)
„h) az Európai Parlament és a Tanács 2008/112/EK irányelve (2008. december 16.) a 76/768/EGK, a 88/378/EGK, az 1999/13/EK tanácsi irányelveknek, és a 2000/53/EK, a 2002/96/EK és 2004/42/EK európai parlamenti és tanácsi irányelveknek az anyagok és keverékek osztályozásáról, címkézéséről és csomagolásáról szóló 1272/2008/EK rendelethez való hozzáigazítása céljából történő módosításáról, 4. és 5. cikk (a törvény 1. § c) és d) pontja).”
- (2) A kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény 7. § (4) bekezdésében és 8. § (5) bekezdésében a „beérkezésétől számított tíz munkanapon” szövegrész helyébe a „beérkezését követő naptól számított tizenöt napon” szöveg lép.
- 109. §** A felnőttképzésről szóló 2001. évi CI. törvény 3. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(5) E törvény hatálya nem terjed ki az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 115. § (2) bekezdés a)–c) pontjai szerinti egészségügyi ágazati képzésekre.”
- 110. §** Az egészségügyi tevékenység végzésének egyes kérdéseiről szóló 2003. évi LXXXIV. törvény a következő 15/B. §-sal egészül ki:
„15/B. § Július 1-je Semmelweis-nap, amely az egészségügyi szolgáltatóknál foglalkoztatási jogviszonyban álló egészségügyi dolgozókra és egészségügyben dolgozóakra kiterjedően munkaszüneti nap.”
- 111. §** A jövedéki adóról és a jövedéki termékek forgalmazásának különös szabályairól szóló 2003. évi CXXVII. törvény 132. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„132. § A gyógyszernek nem minősülő gyógyhatású anyagok és készítmények nyilvántartásáról és forgalomba hozataláról szóló miniszteri rendelet szerint gyógyszernek nem minősülő gyógyhatású készítményként nyilvántartásba vett és 2011. március 31-éig Magyarországon forgalomba hozott, 2208 vámtarifaszámú termék lejáratú időn belül, de legkésőbb 2013. április 1-jéig nem tekintendő az e törvény hatálya alá tartozó jövedéki terméknek.”
- 112. §** A szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló 2009. évi LXXVI. törvény 1. § (2) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Nem kell alkalmazni e törvény rendelkezéseit)
„d) az egészségügyről szóló törvény szerinti
da) a betegeknek nyújtott egészségügyi szolgáltatás részét képező azon egészségügyi tevékenységre, amely az egyén egészségének megőrzése, továbbá a megbetegedések megelőzése, korai felismerése, megállapítása, gyógykezelése, életveszély elhárítása, a megbetegedés következtében kialakult állapot javítása vagy a további állapotromlás megelőzése céljából a beteg vizsgálatára és kezelésére, gondozására, ápolására, egészségügyi rehabilitációjára, a fájdalom és a szenvedés csökkentésére, továbbá ezekkel összefüggésben a beteg vizsgálati anyagainak feldolgozására irányul, és amelynek végzéséhez törvény vagy annak felhatalmazása alapján kiadott rendelet szerint egészségügyi szakképesítés vagy ilyen szakképesítéssel rendelkező személy szakmai felügyelete szükséges, ideértve a gyógyszerekkel, a gyógyászati segédeszközökkel, a gyógyászati ellátásokkal kapcsolatos ilyen tevékenységet, valamint a mentést és a betegszállítást és
db) az egészségügyi ágazati szakmai képzésekre;”
- 113. §** Az egészségügyben működő szakmai kamarákról szóló 2006. évi XCVII. törvény 32. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:
„(6) A szakmai kamarának az egyes egészségügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2010. évi CLXXIII. törvény hatálybalépésekor hivatalban lévő országos és területi képviseleti és ügyintéző szerveinek, országos és területi tisztségviselőinek, valamint az ügyintéző szervek nem tisztségviselő tagjainak megbízata e törvény erejénél fogva a megbízata tisztújítással, illetve újraválasztással történő betöltéséig, de legfeljebb 2011. december 31-éig meghosszabbodik.”

- 114. §** Az egyes egészségügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2009. évi CLIV. törvény
125. § (7) bekezdésében a „2010. december 31-éig” szövegrész helyébe a „2011. december 31-éig” szöveg,
 128. § (1) bekezdésében a „2010.” szövegrész helyébe a „2011.” szöveg, a „2011.” szövegrész helyébe a „2012.” szöveg
 128. § (2) bekezdésében a „2010.” szövegrész helyébe a „2011.” szöveg, a „2011.” szövegrész helyébe a „2012.” szöveg lép.

7. Záró rendelkezések

- 115. §** (1) Ez a törvény – a (2)–(6) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.
(2) Az 1–64., 66–88. §, a 89. § a)–b) és e)–f) pontja, a 90–103. §, a 104. § a)–e), h)–k) pontja, a 105. §, a 106. § (3)–(6) bekezdése, a 107–110. §, a 112. § és az 1–3. melléklet 2011. január 1-jén lép hatályba.
(3) A 65. §, és a 89. § c)–d) pontja 2011. március 1-jén lép hatályba.
(4) A 111. § 2011. április 1-jén lép hatályba.
(5) A 104. § f) és g) pontja 2011. július 1-jén lép hatályba.
(6) A 106. § (1) és (2) bekezdése 2011. április 1-jén lép hatályba.
(7) A közforgalmú gyógyszertárak létesítésére, a gyógyszerek forgalomba hozatalára, a gyógyszernek nem minősülő gyógyhatású készítményekre vonatkozó szabályok gyakorlati megvalósulásáról, a szabályozás elvárt és tényleges hatásainak összevetése alapján a 2011. január 1. és 2014. július 1. közötti időszakra vonatkozóan a Kormány 2014. október 1. napjáig jelentést terjeszt az Országgyűlés elé.
- 116. §** Az egészségügyi államigazgatási szerv 2011. január 1-jéig a gyógyszerészeti államigazgatási szerv rendelkezésére bocsátja a Gyftv. 13/A. §-a szerinti nyilvántartást.
- 117. §** Hatályát veszti az egyes egészségügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2009. évi CLIV. törvény 128. § (8) bekezdése.
- 118. §** (1) A takarékos állami gazdálkodásról és a költségvetési felelősségről szóló 2008. évi LXXV. törvény a következő 18/D. §-sal egészül ki:
„18/D. § (1) A Költségvetési Tanács köztársasági elnök által jelölt tagjának megbízatása 2010. december 31-én megszűnik. A Költségvetési Tanács köztársasági elnök által jelölt tagjának megbízatása 2010. december 31-ét megelőzően kizárólag a 13. § (1) bekezdés b) vagy d) pontja alapján szűnhet meg.
(2) A Költségvetési Tanács köztársasági elnök által a Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetését megalapozó egyes törvények módosításáról szóló 2010. évi CLIII. törvény hatálybalépését követően elsőként kinevezett tagja 2011. január 1-jét megelőző kinevezése esetén 2011. január 1-jén, ezt követő kinevezése esetén a kinevezésével lép hivatalba.
(3) A Költségvetési Tanács köztársasági elnök által jelölt tagja megbízatásának megszűnéséig az e törvényben a Költségvetési Tanács köztársasági elnök által jelölt tagja és a köztársasági elnök által kinevezett tagja részére megállapított hatásköröket gyakorolja. A Költségvetési Tanács köztársasági elnök által jelölt tagja e hatásköröket a megbízatásának megszűnését követően is gyakorolja a Költségvetési Tanács köztársasági elnök által kinevezett tagjának hivatalba lépéséig.
(4) A Költségvetési Tanács köztársasági elnök által jelölt tagjára megbízatásának megszűnéséig a Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetését megalapozó egyes törvények módosításáról szóló 2010. évi CLIII. törvény hatálybalépését megelőzően hatályos 14. §-t alkalmazni kell. A Költségvetési Tanács köztársasági elnök által jelölt tagja részére 2010. december 31-ig ki kell fizetni illetményét és egyéb járandóságait, továbbá ki kell adni a jogszabályokban előírt igazolásokat.”
(2) A takarékos állami gazdálkodásról és a költségvetési felelősségről szóló 2008. évi LXXV. törvény 10. § (1) bekezdésében a „jelölt tag” szövegrész helyébe a „kinevezett tag” szöveg lép.”

Dr. Schmitt Pál s. k.,
köztársasági elnök

Dr. Kövér László s. k.,
az Országgyűlés elnöke

1. melléklet a 2010. évi CLXXIII. törvényhez

A Gytv. 1. számú melléklete a III.M. sort követően a következő III.N.–III.P. sorokkal egészül ki:

III.N.	Géntechnológiai engedély	
III.N.1.	Természetes szervezetek géntechnológiával való módosításának engedélyezése: géntechnológiai módosításonként	70 000
III.N.2.	Géntechnológiai módosításokat végző létesítmény létesítése: létesítményenként	260 000
III.N.3.	A géntechnológiával módosított szervezetek és az azokból előállított termékek zárt rendszerben történő felhasználása: géntechnológiai módosításonként	135 000
III.N.4.	A géntechnológiával módosított szervezetek és az azokból előállított termékeknek a környezetbe való kibocsátása: géntechnológiai módosításonként és kibocsátási helyenként	300 000
III.N.5.	A géntechnológiával módosított szervezetek és az azokból előállított termékek forgalomba hozatala: géntechnológiai módosításonként	250 000
III.N.6.	A géntechnológiával módosított szervezetek és az azokból előállított termékek kivitele és behozatala: kérelmenként	180 000
III.N.7.	A géntechnológiával módosított szervezetek és az azokból előállított termékek szállítása: kérelmenként	70 000
III.O.	Vizsgálóhely I. fázisú klinikai farmakológiai vizsgálóhellyé történő minősítése	450 000
III.P.	Gyógyszernek nem minősülő gyógyhatású készítmény	
III.P.1.	A forgalomba hozatali engedély módosítása	90 000
III.P.2.	A forgalomba hozatali engedély meghosszabbítása	90 000

"

2. melléklet a 2010. évi CLXXIII. törvényhez

1. Az Eüak. 1. számú mellékletének A) pontja a következő 73. alponttal egészül ki:

[A) Személyazonosító adatokkal együtt jelentendő:]

„73. tuberkulózis”

2. Hatályát veszti az Eüak. 1. számú melléklete B) pontjának 11. alpontja.

3. melléklet a 2010. évi CLXXIII. törvényhez

1. Az emberi felhasználásra kerülő gyógyszerekről szóló 1998. évi XXV. törvény mellékletének A) jegyzéke az „MBDB 2-(metil-amino)-1-(3,4-metilén-dioxi-fenil)-bután vagy N-metil-1-(1,3-benzo-dioxol-5-il)-2-bután-amin° [1-(1,3-Benzodioxol-5-yl)butan-2-yl](methyl)azan^{oo}” szövegrészt követően a következő sorral egészül ki:

„mephedrone** (mefedron)	(RS)-1-(4-methylphenyl)-2-methylaminopropan-1-one, 4-methylmethcathinone, 4-methylephedrone, 4-MMC”
-----------------------------	--

2. Az emberi felhasználásra kerülő gyógyszerekről szóló 1998. évi XXV. törvény mellékletének B) jegyzékén a Poppy straw (mákszalma). A máknövény minden része a magok kivételével meghatározás az alábbiak szerint módosul:

„Poppy straw (mákszalma)	A levágott máknövény minden része; azonban a magok a tokból való kifejtés és tisztítás után nem minősülnek ellenőrzött szernek”
-----------------------------	---

2010. évi CLXXIV. törvény a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény módosításáról*

1. § A köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény (a továbbiakban: Ktv.) 17. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„17. § (1) A közszolgálati jogviszonyt a munkáltató felmentéssel indokolás nélkül megszüntetheti.

(2) A közszolgálati jogviszonyt felmentéssel meg kell szüntetni, ha

- a) a közigazgatási szerv jogutód nélkül megszűnik;
- b) a köztisztviselő feladatai ellátására alkalmatlan;
- c) a vezetői megbízás visszavonását követően a köztisztviselő más köztisztviselői munkakörben való továbbfoglalkoztatására nincs lehetőség vagy a munkáltató által felajánlott másik köztisztviselői munkakört a köztisztviselő visszautasítja [31. § (9) bekezdés];
- d) az öregségi nyugdíjra jogosult vagy rokkantsági (baleseti rokkantsági) nyugdíjban részesülő köztisztviselő e jogcímen felmentését kezdeményezi;
- e) a rokkantsági (baleseti rokkantsági) nyugdíjjogosultság (9) bekezdés szerinti feltételeivel rendelkező köztisztviselő azt kérelmezi;
- f) az előrehozott öregségi nyugdíjjogosultság egyéb feltételeivel a felmentési idő leteltekor rendelkező köztisztviselő a (10) bekezdés szerint kérelmezi.

(3) A munkáltató a (2) bekezdésben foglalt esetben a felmentést köteles megindokolni. Az indokolásból a felmentés okának világosan ki kell tűnnie és a munkáltatónak kell bizonyítania, hogy a felmentés indoka valós és okszerű.

(4) A közigazgatási szerv vezetője a közigazgatási szerv hivatali szervezetében történő, 17/B. § (2) bekezdése szerinti felmentésről a közigazgatási szervnél képvisellel rendelkező munkavállalói érdekvédelmi szerv véleményének kikérése után dönthet.

(5) Ha a közigazgatási szerv jogutód nélkül szűnik meg, akkor a közszolgálati jogviszony megszüntetésével, valamint a 20/A. § (2), (5) bekezdésében meghatározott feladatokkal kapcsolatos munkáltatói intézkedéseket – ha jogszabály eltérően nem rendelkezik – a megszűnő közigazgatási szerv hozza meg.

(6) Ha a (2) bekezdés b) pontjában meghatározott alkalmatlanság egészségügyi ok következménye, a köztisztviselőt akkor kell felmenteni, ha a hivatali szervezetben vagy annak irányítása alatt álló közigazgatási szervnél a képzettségének, besorolásának és egészségi állapotának megfelelő betöltetlen munkakör nincs, vagy ha az ilyen munkakörbe való áthelyezéséhez a köztisztviselő nem járul hozzá.

(7) Ha a (2) bekezdés b) pontjában meghatározott alkalmatlanság nem egészségügyi ok következménye, a köztisztviselő akkor menthető fel, ha feladatainak ellátására a munkáltató minősítési eljárásban alkalmatlannak minősítette.

(8) A (2) bekezdés d) és e) pontjában foglalt jogcímen a köztisztviselő kezdeményezésére csak egy alkalommal kötelező a felmentés.

(9) Ha a köztisztviselő rokkantsági (baleseti rokkantsági) nyugdíj iránti igényét érvényesíti és ezen eljárás során a rokkantság (baleseti rokkantság) tényéről és a szükséges szolgálati idő megszerzéséről az illetékes nyugdíjbiztosítási igazgatási szerv értesíti, akkor az általa kezdeményezett ellátás igénybevétele érdekében a közszolgálati jogviszonyát – kérelmére – a (2) bekezdés e) pontja alapján felmentéssel meg kell szüntetni.

(10) Az előrehozott öregségi nyugdíj megállapításához szükséges szolgálati időt a nyugdíjbiztosítási igazgatási szerv külön jogszabály szerinti határozatával kell igazolni.”

2. § A Ktv. 17/B. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„17/B. § (1) A közigazgatási szerv legkésőbb a felmentés közlésekor írásban tájékoztatja az állami foglalkoztatási szervet a felmentéssel érintett köztisztviselők nevééről, utolsó munkaköréről, szakképzettségéről és átlagkeresetéről. A tájékoztatási kötelezettség – ha jogszabály eltérően nem rendelkezik – a jogutód nélkül megszűnő közigazgatási szervet terheli.

(2) Az (1) bekezdésben foglalt tájékoztatási kötelezettség feltétele, hogy a felmentéssel érintett köztisztviselők létszáma harminc napon belül

- a) 20 főnél kevesebb köztisztviselő foglalkoztatása esetén legalább 5 fő,
- b) 20-nál több és 100-nál kevesebb köztisztviselő foglalkoztatása esetén legalább 10 fő,

* A törvényt az Országgyűlés a 2010. december 23-i ülésnapján fogadta el.

- c) 100 vagy annál több, de 300-nál kevesebb köztisztviselő foglalkoztatása esetén legalább a köztisztviselők 10%-a,
- d) 300 vagy annál több köztisztviselő foglalkoztatása esetén legalább 30 fő.

Az a)–d) pontban meghatározott rendelkezések alkalmazása szempontjából a közszolgálati jogviszonyban és a munkaviszonyban állók létszámát össze kell számítani.”

- 3. §** A Ktv. 18. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„18. § (1) A felmentési idő két hónap. Ettől eltérően, ha a felmentés – az egészségügyi alkalmatlanság esetét kivéve – a 17. § (2) bekezdésének b) pontján alapul, a felmentési idő egy hónap.
(2) Határozott idejű közszolgálati jogviszony megszüntetése esetén a felmentési idő nem terjedhet túl azon az időpontra, amikor a közszolgálati jogviszony a kinevezés értelmében felmentés nélkül is megszűnt volna.
(3) A köztisztviselőt a felmentés időtartamának legalább a felére a munkavégzési kötelezettség alól mentesíteni kell, erre az időtartamra átlagkeresetre jogosult. A 21. § (2) és (3) bekezdésében meghatározott összeférhetlenségi szabály nem alkalmazható a munkavégzési kötelezettség alól mentesített köztisztviselővel szemben.
(4) A köztisztviselő a munkavégzési kötelezettség alóli mentesítés idejére járó átlagkeresetre havonta egyenlő részletekben jogosult.”
- 4. §** A Ktv. 19/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„19/A. § (1) A 17. § (2) bekezdés d) pontja, valamint a 19. § (8) bekezdés b) pontja alkalmazása szempontjából a köztisztviselő nyugdíjasnak minősül, ha
a) a társadalombiztosítási nyugellátásról szóló törvény szerinti öregségi nyugdíjkorhatárt betöltötte és az öregségi nyugdíjhoz szükséges szolgálati idővel rendelkezik (öregségi nyugdíjra való jogosultság);
b) az a) pontban említett korhatár betöltése előtt öregségi nyugdíjban, vagy
c) kordedvezményes öregségi nyugdíjban, vagy
d) előrehozott (csökkentett összegű előrehozott) öregségi nyugdíjban, vagy
e) szolgálati nyugdíjban, vagy
f) korengedményes nyugdíjban, vagy
g) más, az öregségi nyugdíjjal egy tekintet alá eső nyugellátásban, illetőleg
h) rokkantsági (baleseti rokkantsági) nyugdíjban
részesül, illetve
i) a 17. § (2) bekezdés f) pontja vagy (9) bekezdése alapján felmentését kéri.
(2) A köztisztviselő akkor részesül az (1) bekezdés b)–h) pontokban felsorolt nyugellátásban, amikor a nyugellátást kérelmére megállapították.
(3) A köztisztviselő köteles tájékoztatni a munkáltatót, ha az (1) bekezdés hatálya alá esik.
(4) A 17. § (2) bekezdés d) pontja alkalmazása szempontjából a köztisztviselő öregségi nyugdíjra az (1) bekezdés a)–c) pontokban szabályozott esetben jogosult.”
- 5. §** A Ktv. 20/A. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) Ha a közigazgatási szervnél alkalmazott köztisztviselőt közszolgálati jogviszonyából a 17. § (1) bekezdése alapján vagy a (2) bekezdés a) pontjában meghatározott ok miatt mentik fel, legfeljebb a felmentési idő tartamára beleegyezésével tartalékállományba kell helyezni abból a célból, hogy számára másik közigazgatási szervnél képzettségének, besorolásának megfelelő állást ajánljanak fel. Ha a köztisztviselő a tartalékállományba helyezéséhez nem járul hozzá, vagy kérésére a tartalékállományból törlik, a reá irányadó végkielégítés felére jogosult. A közszolgálati jogviszony megszűnésével a tartalékállományba helyezés is megszűnik.”
- 6. §** A Ktv. 43. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(4) A hivatali szerv vezetője – az (5) bekezdésben foglaltak kivételével – át nem ruházható hatáskörében, a megállapított személyi juttatások előirányzatán belül a tárgyévet megelőző év szakmai munkája értékelése alapján – ide nem értve, ha a köztisztviselő kinevezése év közben történik, vagy áthelyezésére kerül sor – a tárgyévre vonatkozóan a köztisztviselő besorolása szerinti fizetési fokozathoz tartozó alapilletményét – a hivatali szervezet vezetője esetében a kinevezésre jogosult, jegyző, főjegyző esetében a polgármester – december 31-éig – helyi önkormányzatnál tárgyév március 1-jétől következő év február végéig – terjedő időszakra legfeljebb 50%-kal megemelheti, vagy legfeljebb 20%-kal csökkentett mértékben állapíthatja meg. Az eltérítésről a hivatali szervezet vezetője minden év január 31-éig – helyi önkormányzatnál március 1-jéig – dönt. Az így megállapított eltérítés

mértéke a tárgyévben nem módosítható. A főjegyző, illetve a jegyző részére a polgármester – a teljesítményértékeléstől függően – személyi illetmény megállapítására is jogosult. A tárgyév március 1-jétől a következő év február végéig terjedő időszakra vonatkozó illetmény nem haladhatja meg a Központi Statisztikai Hivatal által hivatalosan közzétett, a tárgyévet megelőző évre vonatkozó nemzetgazdasági havi átlagos bruttó kereset tízszeresét.”

- 7. §** A Ktv. 44/B. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„44/B. § A képviselő-testület hivatalánál, teljesítményértékeléssel alátámasztott, kimagasló teljesítményt nyújtó köztisztviselőnek az e törvényben meghatározott illetményrendszerre vonatkozó szabályoktól eltérő személyi illetményt állapíthat meg – a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke jóváhagyásával – a jegyző, illetve a főjegyző. A tárgyév március 1-jétől a következő év február végéig terjedő időszakra vonatkozó illetmény nem haladhatja meg a Központi Statisztikai Hivatal által hivatalosan közzétett, a tárgyévet megelőző évre vonatkozó nemzetgazdasági havi átlagos bruttó kereset tízszeresét.”
- 8. §** A Ktv. 45. § (10) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[A helyi önkormányzatnál a főjegyzői, jegyzői, aljegyzői kinevezésen túlmenően]
„c) 10 000 feletti lakosú településen, valamint a körzetközponti feladatot ellátó önkormányzatnál, megyei jogú városi önkormányzatnál, megyei önkormányzatnál, fővárosi kerületi, fővárosi önkormányzatnál osztályvezetői és fősztályvezető-helyettesi szintnek megfelelő vezetői megbízáson túl további vezetői megbízás is adható.”
- 9. §** A Ktv. 71. § (2) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[A Munka Törvénykönyve rendelkezéseit az alábbiak szerint kell megfelelően alkalmazni:]
„a) 3. §-ának (1)–(4) bekezdését, 4. §-át, 5–12. §-át, 15–19/A. §-át, 21–28. §-át, 70/A. §-át, 74. §-át, 77. §-át, 84/A. §-át, 85. §-át, 86/B–86/D. §-át, 90. § (1)–(4) és (6) bekezdését, 97. §-át, 102. §-ának (1)–(3) bekezdését, 103. §-ának (1)–(2) és (4) bekezdését, 104. §-ának (4)–(5) bekezdését, 107. §-át, 117. §-ának (1) és (3) bekezdését, 117/A. §-ának (4) bekezdését, 117/B. §-ának (5) bekezdését, 118. §-ának (2) bekezdését, 118/A. §-ának (4)–(5) bekezdését, 119. §-ának (1)–(2) bekezdését és a (4) bekezdését, 120–121. §-át, 123–124/A. §-át, 125. §-ának (1) bekezdését a b) pont kivételével, valamint (2)–(5) bekezdését, 126. §-át, 127. §-ának (1)–(2) és (6)–(7) bekezdését, 128. §-ának (1) bekezdését, 129. §-át, 130. §-ának (2) bekezdését, 132. §-ának (1)–(3) bekezdését, 133. §-át, 134. §-ának (11) bekezdését, 135–140/A. §-át, 142/A. §-át, 144. §-ának (1) bekezdését, 144/A. §-át, 151. §-ának (2)–(4) bekezdését, 152–153. §-át, 154. §-a (1) bekezdésének első és harmadik mondatát, 155–157. §-át, 159–164. §-át, 165. §-ának (2) bekezdését, 166. §-ának (2) bekezdését, 167. §-ának (1) és (3) bekezdését, 168–169. §-át, 171–172. §-át, 174. §-át, 176–183. §-át, 184. §-ának (1)–(2) bekezdését, 185–187. §-át, 192/C–192/G. §-át, 193–193/A. §-át, 204–205. §-át, 207. §-át;”
- 10. §** A Ktv. 19. § (6) bekezdésében a „17. § (5) bekezdése” szövegrész helyébe a „17. § (6) bekezdése” szöveg lép, továbbá a Ktv. 60. § (1) bekezdés a) pontjában a „17. § (5) bekezdés” szövegrész helyébe a „17. § (6) bekezdés” szöveg lép.
- 11. §** E törvény 2011. január 1. napján lép hatályba és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.
- 12. §** Hatályát veszti a Ktv. 71. § (2) bekezdés b) pontja.

Dr. Schmitt Pál s. k.,
köztársasági elnök

Dr. Kövér László s. k.,
az Országgyűlés elnöke

2010. évi CLXXV. törvény a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény módosításáról*

1. § A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Kjt.) 23. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
- „23. § (1) A magasabb vezetői, illetve vezetői feladat ellátása magasabb vezető, illetve vezető beosztásra történő megbízással (a továbbiakban: megbízott vezető) történik. A magasabb vezetői, illetve vezetői megbízás feltétele, hogy a közalkalmazott – a kinevezés szerinti munkaköre mellett – látja el a magasabb vezetői, illetve vezetői beosztásból eredő feladatait. A megbízást és annak elfogadását írásba kell foglalni. Magasabb vezető – a 90. §-ban foglalt kivétellel – csak felsőfokú iskolai végzettséggel rendelkező közalkalmazott lehet. Nem lehet megbízott vezető a közalkalmazott a gyakornoki idő tartama alatt.
- (2) A munkáltató vezetője és helyettese, valamint a munkáltató működése szempontjából meghatározó jelentőségű feladatot ellátó vezető magasabb vezetőnek minősül. A magasabb vezetői, valamint vezetői megbízások körét, továbbá a megbízás feltételeit a végrehajtási rendelet határozza meg.
- (3) A magasabb vezetői, valamint a vezetői megbízás jogszabályban megjelölt, legfeljebb 5 évig terjedő határozott időre szól.
- (4) A magasabb vezető és a vezető a vezetői beosztásáról írásban lemondhat. A lemondási idő két hónap.
- (5) A munkáltatói jogkör gyakorlója a megbízást írásban visszavonhatja, melyet – a közalkalmazott kérelmére – indokolni kell. Az indokolásból a visszavonás okának világosan ki kell tűnnie. Vita esetén a visszavonás indokának valóságát és okszerűségét a munkáltatónak kell bizonyítania. A közalkalmazott az indokolást a visszavonás kézbesítésétől számított három munkanapon belül, írásban kérheti. Ha a közalkalmazott a kérelmet menthető okból e határidőn belül nem tudja benyújtani, az akadály elhárultától számított három munkanapon belül ezt pótolhatja azzal, hogy a megbízás visszavonásától számított hat hónapon túl az indokolás kérésének nincs helye. A munkáltatói jogkör gyakorlója az indokolást a kérelem benyújtásától számított öt munkanapon belül köteles a közalkalmazott részére írásban megadni.
- (6) A lemondás, a megbízás visszavonása, valamint a megbízás határozott idejének letelte után a közalkalmazottat a kinevezése szerinti munkakörében kell továbbfoglalkoztatni.
- (7) Ha a bíróság megállapítja, hogy a megbízás visszavonása jogellenes, a közalkalmazottat – kérelmére – az eredeti magasabb vezető, illetve vezető beosztásában kell továbbfoglalkoztatni. Ezen túlmenően a vezetői pótlék elmaradt összegét a közalkalmazott részére meg kell téríteni.
- (8) A bíróság mellőzi a közalkalmazott magasabb vezető, illetve vezető beosztásba történő visszahelyezését, ha a jogvita elbírálásáig a megbízás visszavonás nélkül is megszűnt volna. A közalkalmazottat ebben az esetben a vezetői pótléknak a határozott idő leteltéig számított összege illeti meg.
- (9) A közalkalmazottat, ha a megbízás jogellenes visszavonása esetén nem kéri a magasabb vezető, illetve vezető beosztásba való visszahelyezését, a vezetői pótléknak a határozott idő leteltéig, de legfeljebb 6 hónapra számított összege illeti meg.
- (10) A vezetői pótlék (7)–(9) bekezdés szerinti megtérítésén túlmenően a munkáltató a közalkalmazott felmerült kárát is köteles megtéríteni.”
2. § (1) A Kjt. 25/A. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(5) A közalkalmazott – a (8) bekezdésben meghatározott esetet kivéve – a (3) bekezdésben meghatározott tájékoztatás kézhezvételétől számított tizenöt napon belül az átadó munkáltatónak írásban nyilatkozik, hogy az átvevő munkáltatónál történő további foglalkoztatásához hozzájárul-e. Ha a közalkalmazott az előírt határidőn belül nem nyilatkozik, úgy kell tekinteni, mintha nem járulna hozzá a további foglalkoztatásához.”
- (2) A Kjt. 25/A. § a következő (8) bekezdéssel egészül ki:
- „(8) Amennyiben a munkáltató személye azért változik meg, mert az alapító a költségvetési szervezet útján ellátott közfeladatot – az alapító közvetett vagy közvetlen, legalább többségi befolyása alatt álló – gazdasági társaság utódszervezet részére adja át közfeladat ellátási és továbbfoglalkoztatási kötelezettséggel, a közalkalmazotti jogviszony e törvény erejénél fogva munkaviszonnyá alakul át. Ebben az esetben az átadó és átvevő munkáltatók tájékoztatási kötelezettsége csak a (2)–(3) bekezdésben foglaltakra kiterjedően áll fenn. A munkaviszony tartalmi elemeit az e bekezdésben foglaltak szerint adott tájékoztatás és a 25/B. § rendelkezései alapján kell meghatározni és legkésőbb az átadás napjáig írásba foglalni.”

* A törvényt az Országgyűlés a 2010. december 23-i ülésnapján fogadta el.

- 3. §** A Kjt. 40. § (1) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[A közalkalmazottat]
 „a) vezetőként a vezetői megbízást követő második év elteltével, valamint a magasabb vezetői vagy vezetői megbízás lejárta előtt legalább három hónappal,
[minősíteni kell.]
- 4. §** A Kjt. 57/B. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(1) A magasabb vezető beosztású közalkalmazottat naptári évenként harmincöt, a vezető beosztású közalkalmazottat harminc munkanap alapszabadság illeti meg, kivéve a bölcsődében, csecsemőotthonban, óvodában, továbbá az alsó-, közép- és felsőfokú oktatás keretében, valamint az egészségügyi ágazatban oktató, nevelő munkát végző megbízott vezetőket, akik az 56. §-ban meghatározott alapszabadságra és az 57. § (3) bekezdése szerinti pótszabadságra jogosultak.”
- 5. §** (1) Hatályát veszti a Kjt. 20/A. § (6) bekezdés első mondatában a „munkakörre vagy” szövegrész, és a 20/A. § (8)–(9) bekezdése, 21. § (3) bekezdés első mondatában a „(kinevezett vezető esetén munkaköre osztályba sorolásának megjelölését)” szövegrész, 21. § (4) bekezdése, 23/B. § (8) bekezdésben az „a kinevezett és” szövegrész, 43/A. § (2) bekezdésben a „kinevezett, illetve” szövegrész, 46. § (7) bekezdés a) pontjában az „, illetve kinevezett magasabb vezető”, b) pontjában az „, illetve kinevezett vezető” szövegrész, 47. § (1) bekezdés harmadik és negyedik mondatában a „munkakört vagy” szövegrészek, 49. § (2) bekezdés a) pontjában a „munkakört vagy” szövegrészek, b) pontjában a „munkakört, illetve” szövegrész, 55/A. § (1) bekezdése, 57/A. §-a, 66/A. §-a, 76. § a) pontja, 77/A. §-a, 77/B. §-a, 77/C. §-a, 85. § (2) bekezdés d) pontjában a „kinevezés, illetve” szövegrész, a 85. § (2) bekezdés e) pontja, 85. § (3) bekezdés ea) és fk) pontjában az „illetve munkakört,” szövegrész, 85. § (4) bekezdés d) pontjában a „kinevezés, illetve” szövegrész, a 85. § (4) bekezdés e) pontja, valamint a 3. számú melléklete.
 (2) Hatályát veszti az egyes munkaügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2009. évi CXXVI. törvény 52. § (2) bekezdése.
- 6. §** (1) Ez a törvény 2011. január 1. napján lép hatályba.
 (2) E törvény – a 7. § kivételével – a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.
- 7. §** (1) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg
 a) a határozatlan idejű magasabb vezetői, vezetői megbízás e törvény erejénél fogva 2011. január 1-jétől kezdődő öt évre szóló határozott idejű magasabb vezetői, vezetői megbízássá alakul át,
 b) a határozatlan idejű magasabb vezetői, vezetői kinevezés e törvény erejénél fogva 2011. január 1-jétől kezdődő öt évre szóló magasabb vezetői, illetve vezetői megbízássá alakul át, egyidejűleg a közalkalmazottat határozatlan időre, a 2008. december 31-én hatályos kinevezése szerinti nem vezetői (a továbbiakban: szakmai) munkakörébe, vagy ennek hiányában, a legmagasabb iskolai végzettségének megfelelő szakmai munkakörbe kell kinevezni,
 c) a határozott idejű magasabb vezetői, vezetői kinevezés e törvény erejénél fogva a határozott idő lejártáig tartó magasabb vezetői, illetve vezetői megbízássá alakul át, ezzel egyidejűleg a közalkalmazottat a határozott időből hátralévő időre a 2008. december 31-én hatályos kinevezése szerinti szakmai munkakörébe, vagy ennek hiányában, a legmagasabb iskolai végzettségének megfelelő szakmai munkakörbe kell kinevezni.
 (2) Ha a határozott időre megbízott magasabb vezetőnek, illetve vezetőnek a megbízásából – e törvény hatálybalépésének napján – öt évnél hosszabb idő van hátra, e vezetői megbízás tekintetében a Kjt. 23. § (3) bekezdésében foglalt korlátozást nem kell alkalmazni.
 (3) Amennyiben a fenntartó döntése alapján 2011. január 1-je és 2011. február 28-a között a magasabb vezetői, vezetői álláshelyre pályázat kiírására kerül sor, az (1) bekezdés szerint létrejött magasabb vezetői, vezetői megbízás a pályázat alapján megbízott magasabb vezető, vezető megbízásával egyidejűleg megszűnik, és ezzel egyidejűleg
 a) a közalkalmazottat a kinevezése szerinti szakmai munkakörében kell tovább foglalkoztatni, vagy
 b) a pályázat megnyerése esetén a közalkalmazott számára a 23. § alapján új vezetői megbízást kell adni.
 (4) Az (1) bekezdés b)–c) pontja szerinti vezető, illetve magasabb vezető beosztású közalkalmazott havi illetményének, illetménypótlékainak összege – a 2011. január 1-jével átalakult vezetői megbízás fennállásáig – nem lehet kevesebb az e törvény hatálybalépését megelőző hónap tekintetében öt megillető havi illetmény, illetménypótlék összegénél.

2010. évi CLXXVI. törvény a sportról szóló 2004. évi I. törvény módosításáról*

1. § A sportról szóló 2004. évi I. törvény (a továbbiakban: Stv.) 38. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(4) A MOB feladatai a sportpolitikáért felelős miniszter által vezetett minisztérium költségvetési fejezetéből nyújtott sportcélú állami támogatásokkal összefüggésben – az e törvényben és a külön jogszabályban meghatározottak szerint – a következők:
a) a 40. § (4) bekezdés a) pontjában, 42. § (4) bekezdés a) pontjában, 43. § (3) bekezdés a) pontjában és 44. § (3) bekezdés a) pontjában meghatározott javaslatokat figyelembe véve – az olimpiai mozgalom támogatására vonatkozó javaslat megtétele mellett – egyeztetett javaslatot tesz a magyar sport állami támogatása elosztási arányaira,
b) dönt az olimpiai mozgalom feladataival összefüggő, valamint egyéb, a sport stratégiai fejlesztését szolgáló, a költségvetési törvényben meghatározott állami sportcélú támogatás felhasználásáról és folyósítja azt.”
2. § Az Stv. 41. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) Az MPB-be felvételüket kérhetik azok a szakszövetségek, országos sportági szövetségek és a fogyatékosok azon országos sportszövetségei, amelyek sportága szerepel a Paralimpia programjában vagy tevékenységi köre kiterjed a fogyatékosággal élők minőségi versenysportjára.”
3. § Az Stv. 78. § (2) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) Az olimpiai járadékkal és a Nemzet Sportolója Címmel összefüggő, a sportigazgatási szerv e törvényben, továbbá az olimpiai járadékról, valamint a Nemzet Sportolója Cím adományozásáról szóló kormányrendeletekben meghatározott közigazgatási hatósági feladatait a MOB látja el.”
4. § (1) Ez a törvény 2011. január 1-jén lép hatályba és a hatálybalépését követő harmincegyedik napon hatályát veszti.
(2) A sportköztestületek az Stv. 38. § (4) bekezdés a) pontjában meghatározott javaslatokat a törvény hatálybalépésétől számított 10 napon belül teszik meg a MOB felé. A MOB a törvény hatálybalépésétől számított 15 napon belül teszi meg az Stv. 38. § (4) bekezdésének a) pontjában meghatározott egyeztetett javaslatot a sportigazgatási szerv részére.

Dr. Schmitt Pál s. k.,
köztársasági elnök

Dr. Kövér László s. k.,
az Országgyűlés elnöke

2010. évi CLXXVII. törvény a társasházakról szóló 2003. évi CXXXIII. törvény módosításáról**

1. § A társasházakról szóló 2003. évi CXXXIII. törvény (a továbbiakban: Tt.) 17. § helyébe a következő rendelkezés lép:
„17. § (1) A szervezeti-működési szabályzat
a) meghatározza a külön tulajdonban lévő lakás használatának, hasznosításának szabályait a lakóépület rendeltetésének megfelelően;
b) ha a lakóépület külön tulajdonban álló nem lakás céljára szolgáló helyiségében a szerencsejáték szervezéséről szóló törvény hatálya alá tartozó, illetőleg szexuális vagy erotikus szolgáltatásra irányuló tevékenységet kívánnak folytatni, valamint, ha szexuális terméket és segédeszközt kívánnak árusítani vagy forgalmazni, a lakóépület rendeltetésének megfelelően megtilthatja a nem lakás céljára szolgáló helyiség használatát és hasznosítását vagy meghatározhatja használatának és hasznosításának szabályait.

* A törvényt az Országgyűlés a 2010. december 23-i ülésnapján fogadta el.

** A törvényt az Országgyűlés a 2010. december 23-i ülésnapján fogadta el.

(2) A szervezeti-működési szabályzatban a lakás egészének vagy egy részének a nem lakás céljára történő használatára, hasznosítására, továbbá a nem lakás céljára szolgáló helyiségben folytatható tevékenység feltételeire megállapított szabályok – amelyek nem lehetnek e törvény rendelkezéseivel ellentétesek vagy annál szigorúbbak – a használat jogcímétől függetlenül a mindenkori használó részére is kötelezőek.

(3) A települési (Budapesten a kerületi) önkormányzat városképi vagy kereskedelmi szempontok alapján – az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvénnyel összhangban – rendeletben meghatározhatja a nem lakás céljára szolgáló helyiség használatának, hasznosításának, illetve ezek megváltoztatásának módját, feltételeit.”

2. § A Tt. 18. § helyébe a következő rendelkezés lép:

„18. § (1) A lakóépület külön tulajdonban álló nem lakás céljára szolgáló helyiségének megváltoztatott használatához – a (3) bekezdés a) pontjában foglalt kivétellel, illetve a (3) bekezdés b) pontja szerinti eltéréssel – a közgyűlés hozzájáruló határozata nem szükséges.

(2) Ha a lakóépület külön tulajdonban álló nem lakás céljára szolgáló helyiségének megváltoztatott használata jogszabályban meghatározott telepengedély-köteles tevékenységhez vagy kizárólag üzletben forgalmazható termék (üzletköteles termék) forgalmazására szolgáló üzlet üzemeltetésére jogosító működési engedélyhez kötött tevékenységhez szükséges, a hatóság az engedélyről a (3) bekezdés szerinti – határidőben meghozott – közgyűlési határozat figyelembevételével dönt, feltéve, hogy a határozatban foglaltak az engedélyezés során alkalmazandó jogszabályokat nem sértik.

(3) A (2) bekezdés szerinti esetben a hatóság felhívására a közgyűlés – harmincnapos határidőn belül meghozott – határozattal

a) a 17. § (1) bekezdés b) pontjában foglalt feltételek fennállása esetén – a szervezeti-működési szabályzat rendelkezéseivel és az erre vonatkozó külön jogszabályokkal összhangban – megtilthatja a külön tulajdonban lévő nem lakás céljára szolgáló helyiség használata, hasznosítása módjának megváltoztatását,

b) a lakhatás nyugalma – így a zaj- és rezgésvédelem, illetőleg a lakókörnyezetet veszélyeztető más tevékenység megelőzése érdekében – a használat, hasznosítás módjának megváltoztatását megtilthatja vagy ahhoz az erre vonatkozó külön jogszabályok előírásainak figyelembevételével kikötött feltétellel is hozzájárulhat; a határozatnak tartalmaznia kell a lakhatás nyugalma tartalmozó magatartások részletezését és ennek alapján a közgyűlési döntés indokolását.”

3. § A Tt. 30. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A közgyűlés a határozatával a legalább három hónapnak megfelelő közös költség összegének befizetésével hátralékba került tulajdonostárs külön tulajdonának és a hozzá tartozó közös tulajdoni hányadának jelzálogjoggal való megterhelését rendelheti el a hátralék megfizetésének biztosítékául.”

4. § A Tt. 32. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A jelzálog jog bejegyzésének elrendelése három hónapnak megfelelő hátralékonként megismételhető.”

5. § A Tt. 35. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Kötelező a közgyűlés összehívása, ha azt a tulajdoni hányad 1/10-ével rendelkező tulajdonostársak a napirend, az ok és a közgyűlési határozatra tett javaslat megjelölésével írásban kérték. Ha a közös képviselő vagy az intézőbizottság elnöke a kérés kézhezvételétől számított 30 napon belüli időpontra a közgyűlést nem hívja össze, azt a harmincadik napot követő 15 napon belüli időpontra a számvizsgáló bizottság, ennek elmulasztása esetén az összehívást kérő tulajdonostársak vagy az általuk írásban megbízott bármely tulajdonostárs jogosult összehívni.”

6. § A Tt. 39. § (1) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A közgyűlésről jegyzőkönyvet kell felvenni, amelynek tartalmaznia kell különösen:]

„b) azt, hogy a megjelent tulajdonostársak nevét, tulajdoni hányadát, továbbá a távol lévő tulajdonostárs által meghatalmazott személy nevét a jegyzőkönyvhöz mellékelt jelenléti ív tartalmazza;”

7. § A Tt. 40. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az írásbeli szavazás eredményét a közös képviselő vagy az intézőbizottság elnöke – a 19. § (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően – írásban köteles közölni a tulajdonostársakkal.”

- 8. §** A Tt. 43. § (1) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[A közös képviselő vagy az intézőbizottság jogkörében eljárva köteles:]
„c) közölni és beszédni a tulajdonostársakat terhelő közös költséghez való hozzájárulás összegét, továbbá a 24. § (2) bekezdés b) pontja szerinti, külön jogszabályok alapján meghatározott szolgáltatások díját, valamint érvényesíteni a közösség ezel kapcsolatos igényeit. Ezen igények érvényesítése iránti perben a tárgyalást – ha egyéb intézkedésre nincs szükség – legkésőbb a keresetlevélnek a bírósághoz történő érkezésétől számított harmincadik napra kell kitűzni. A kereset más keresettel nem kapcsolható össze, keresetváltotatásnak és szünetelésnek helye nincs.”
- 9. §** A Tt. 43. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) A közös képviselő vagy az intézőbizottság elnöke a közgyűlés határozata alapján társasház-kezelői tevékenységet is elláthat. Ebben az esetben a szerződésnek tartalmaznia kell az 52. § (2) bekezdésében meghatározott társasház-kezelői tevékenység körében ellátandó feladatokat és az e tevékenység díjazása kérdésében történő megállapodást is.”
- 10. §** A Tt. 50. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) Építésügyi hatósági eljárásban – amennyiben a társasház közössége ügyfélnek minősül – annak képviseletére az (1) bekezdésnek megfelelően a közös képviselő (az intézőbizottság elnöke) jogosult, azonban az új építmény építésére, valamint a meglévő építmény tömegének megváltoztatására jogosító, továbbá a társasház kérelmére hozott építési engedélyt valamennyi tulajdonostársnak kézbesíteni kell.”
- 11. §** A Tt. 51. § (1) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
„b) véleményezi a közgyűlés elé terjesztett javaslatot, így különösen a számviteli szabályok szerinti könyvvizetés és beszámoló alapján elkészített éves elszámolást és a következő évi költségvetést, valamint a szervezeti-működési szabályzat által meghatározott értékhatár felett a bemutatott számlákat,”
- 12. §** A Tt. 51. §-a kiegészül a következő új (5) bekezdéssel:
„(5) Ha az (1) bekezdés szerinti feladatok ellátása számvizsgáló bizottság vagy a (4) bekezdésben említettek szerint felhatalmazható tulajdonostárs hiánya miatt nem biztosítható, e feladatok ellátásával – a szervezeti-működési szabályzat erről szóló rendelkezése esetén – a számvitelről szóló törvény szerinti könyvviteli szolgáltatás végzésére jogosult szolgáltató vagy okleveles könyvvizsgálói képesítéssel rendelkező és a számvitelről szóló törvény szerinti nyilvántartásban szereplő (a továbbiakban: regisztrált) személy vagy olyan gazdálkodó szervezet is megbízható, amelynek van ilyen tagja vagy alkalmazottja.”
- 13. §** A Tt. az 51. §-t követően kiegészül a következő címmel:
„III/A. Fejezet
A GAZDASÁGI ELLENŐRZÉS SEGÍTÉSE”
- 14. §** A Tt. 51/A. §-a és az azt megelőző alcím helyébe a következő rendelkezés és alcím lép, valamint a Tt. a következő 51/B. §-sal egészül ki:
„A gazdasági ellenőrzést segítő személy
51/A. § (1) Ha a közösség éves pénzforgalma meghaladja a húszmillió forintot vagy az alapító okirat szerint külön tulajdonban lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek száma meghaladja az ötvenet, a számvizsgáló bizottság, illetőleg az ellenőrzési jogkör gyakorlója (a továbbiakban együtt: számvizsgáló bizottság) feladatellátásának segítésére – a számviteli szabályok szerinti könyvvizetés és beszámoló alapján elkészített éves elszámolás és a következő évi költségvetési javaslat előzetes vizsgálatára és véleményezésére – gazdasági ellenőrzést segítő személyt kell igénybe venni. Gazdasági ellenőrzést segítő személy a számvitelről szóló törvény szerinti könyvviteli szolgáltatás végzésére jogosult szolgáltató vagy okleveles könyvvizsgálói képesítéssel rendelkező és regisztrált személy lehet.
(2) Nem kötelező az (1) bekezdésben említett gazdasági ellenőrzést segítő személy igénybevétele, ha:
a) az ellenőrzési feladatok ellátása az 51. § (5) bekezdés alapján biztosított,
b) a számvizsgáló bizottság elnöke vagy tagja mérlegképes könyvelői vagy okleveles könyvvizsgálói képesítéssel rendelkező és regisztrált személy, vagy

c) a közös képviselő, az intézőbizottság elnöke vagy tagja mérlegképes könyvelői vagy okleveles könyvvizsgálói képesítéssel rendelkező és regisztrált személy, vagy társasház-kezelői vagy ingatlankezelői szakképesítéssel rendelkezik és megfelel az e törvény 52–55. § szerinti feltételeknek.

(3) A gazdasági ellenőrzés segítségével olyan gazdálkodó szervezet is megbízható, melynek tagja vagy alkalmazottja rendelkezik az (1) bekezdésben meghatározott szakképesítéssel. A gazdálkodó szervezet megbízásakor a gazdasági ellenőrzést segítő természetes személyt is meg kell nevezni.

A gazdasági ellenőrzést segítő személy jogai és kötelezettségei

51/B. § (1) A gazdasági ellenőrzést segítő személy feladata a számviteli szabályok szerinti könyvvezetés és beszámoló alapján elkészített éves elszámolás és a következő évi költségvetési javaslat – éves közgyűlés elé terjesztett – tervezetének előzetes vizsgálata és véleményezése.

(2) A gazdasági ellenőrzést segítő személy az (1) bekezdésben meghatározott feladatának elvégzése céljából betekinthesz a közösség számviteli nyilvántartásaiba – ideértve a pénzforgalommal kapcsolatos iratokat is –, az azt alátámasztó bizonylatokba, dokumentumokba, valamint a közös képviselőtől, az intézőbizottság elnökétől, tagjaitól és a számvizsgáló bizottság elnökétől, tagjaitól felvilágosítást kérhet.

(3) A gazdasági ellenőrzést segítő személy tanácskozási joggal vesz részt az (1) bekezdésben említett közgyűlési napirendi pont tárgyalásán, amelyre őt kötelező meghívni. A gazdasági ellenőrzést segítő személy a véleményéről és vizsgálatának eredményéről – ideértve azt is, ha tudomást szerez a közösség vagyonának várható jelentős csökkenéséről, illetve más olyan tényről, amely társasházi tisztségviselő felelősségre vonását vonhatja maga után –, írásban köteles tájékoztatni a közgyűlést. A gazdasági ellenőrzést segítő személy e tájékoztatását a meghívóhoz mellékelni kell; ennek elmulasztása esetén az e körbe tartozó napirendi pontokról hozott közgyűlési határozat érvénytelen."

15. § A Tt. 56. §-a a következő 6. és 7. ponttal egészül ki:

[56. § E törvény alkalmazásában:]

„6. *Üzletszerűen végzett társasház-kezelői, illetve üzletszerűen végzett ingatlankezelő tevékenység:* társasház-kezelői, illetve ingatlankezelői szolgáltatás, mely a szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló törvényben meghatározottak szerint önálló, üzletszerűen – nyereség elérése érdekében rendszeresen, gazdasági kockázatvállalás mellett – végzett gazdasági tevékenység.

7. *A közösség éves pénzforgalma:* a gazdálkodási évben, készpénzben és bankszámlán befolyt összes bevétel és kifizetett összes kiadás együttes összege.”

16. § A Tt. kiegészül a következő 64/A. §-sal:

„64/A. § A társasházakról szóló 2003. évi CXXXIII. törvény módosításáról szóló 2010. évi CLXXVII. törvény (a továbbiakban: Módtv.) által megállapított 51/A. § és 51/B. § rendelkezéseit azon közgyűlés elé terjesztett, a 2010. évre vonatkozó, a számviteli szabályok szerinti könyvvezetés és beszámoló alapján elkészített elszámolás és a 2011. évi költségvetési javaslat tekintetében is alkalmazni kell, amely közgyűlésre a meghívó vagy az írásbeli szavazásra történő felhívás a napirendek megjelölésével a Módtv. hatálybalépésének napjáig még nem került megküldésre.”

17. § A Tt. kiegészül a következő 67. §-sal:

„67. § Felhatalmazást kap a települési (Budapesten a kerületi) önkormányzat képviselő-testülete, hogy városképi vagy kereskedelmi szempontok alapján – az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvénnyel összhangban – rendeletben határozhassa meg a nem lakás céljára szolgáló helyiség használatának, hasznosításának, illetve ezek megváltoztatásának módját, feltételeit.”

18. § Hatályát veszti a Tt. 64/A. §-a.

19. § (1) Az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Inyvtv.) kiegészül a következő 34/A. §-sal:

„34/A. § Ha a társasházakról szóló törvényben szabályozott társasházi közösköltség-tartozás, illetve a lakásszövetkezetekről szóló törvényben szabályozott költséghátralék biztosítékul szolgáló jelzálogjog bejegyzése iránti eljárásban benyújtott okirat nem tartalmazza a személyi azonosítót, akkor azt az ingatlanügyi hatóság a személyiadat- és lakcímnnyilvántartást vezető szerv megkeresése útján, hivatalból pótolja.”

- (2) Az Inyvtv. 91. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(3) A társasházakról szóló 2003. évi CXXXIII. törvény módosításáról szóló 2010. évi CLXXVII. törvény (a továbbiakban: Módtv.) 19. § (1) bekezdésével megállapított 34/A. §-t a Módtv. hatálybalépésekor folyamatban lévő eljárásokban is alkalmazni kell.”

- 20. §** (1) Ez a törvény – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő 3. napon lép hatályba.
 (2) A 18. § 2011. szeptember 30. napján lép hatályba.

- 21. §** E törvény hatálybalépésével a szervezeti-működési szabályzatnak a nem lakás céljára szolgáló helyiségek használatára, hasznosítására vonatkozó – a módosított Tt.-vel ellentétes – rendelkezése hatályát veszti és helyébe a Tt. vonatkozó rendelkezése lép. A szervezeti-működési szabályzat ennek megfelelő kijavítását a szervezeti-működési szabályzatnak egyéb okból első ízben történő módosítása során kell elvégezni.

Dr. Schmitt Pál s. k.,
 köztársasági elnök

Dr. Kövér László s. k.,
 az Országgyűlés elnöke

2010. évi CLXXVIII. törvény a sztrájkokról szóló 1989. évi VII. törvény módosításáról*

- 1. §** (1) A sztrájkokról szóló 1989. évi VII. törvény (a továbbiakban: Sztv.) 3. § (1) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[Jogellenes a sztrájk:]
 „a) ha az 1. § (1) bekezdésébe, (3) bekezdésébe, a 2. § (1) bekezdésébe vagy a 4. § (2) bekezdésébe ütközik,”
 (2) Az Sztv. 4. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, egyidejűleg a § a következő (3) és (4) bekezdéssel egészül ki:
 „(2) Annál a munkáltatónál, amely a lakosságot alapvetően érintő tevékenységet végez – így különösen a közforgalmú tömegközlekedés és a távközlés terén, továbbá az áram, a víz, a gáz és egyéb energia szolgáltatását ellátó szerveknél –, csak úgy gyakorolható a sztrájk, hogy az a még elégséges szolgáltatás teljesítését ne gátolja.
 (3) A még elégséges szolgáltatás mértékét és feltételeit törvény megállapíthatja. Törvényi szabályozás hiányában a sztrájkot megelőző egyeztetés során kell a még elégséges szolgáltatás mértékéről és feltételeiről megállapodni; ebben az esetben a sztrájk akkor tartható meg, ha a felek a megállapodást megkötötték, vagy ennek meghíúsulása esetén bármelyikük kérelmére a munkaügyi bíróság jogerős határozata megállapította a még elégséges szolgáltatás mértékét és feltételeit.
 (4) A munkaügyi bíróság (3) bekezdés szerinti eljárására az 5. § (1) bekezdésének hatásköri és illetékességi szabályait kell alkalmazni. A munkaügyi bíróság öt napon belül, nemperes eljárásban, szükség esetén a felek meghallgatása után határoz. A munkaügyi bíróság határozata ellen a közléstől számított öt napon belül fellebbezésnek van helye. A fellebbezést az ügy összes iratával együtt a beérkezése napján fel kell terjeszteni a másodfokú bírósághoz. A másodfokú bíróság öt napon belül határoz.”
- 2. §** (1) Ez a törvény a kihirdetését követő napon lép hatályba. Rendelkezéseit a hatálybalépésekor folyamatban lévő kollektív munkaügyi vitában megtartott egyeztető eljárás során is alkalmazni kell.
 (2) Az Sztv. 2. § (1) bekezdés a) pontjának az „egyeztető eljárás [MT. 66/A. § (2)–(5) bek.]” szövegrésze helyébe a „kollektív munkaügyi vitában megtartott egyeztető eljárás” szöveg lép.
 (3) A polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 349. § (2) bekezdés c) pontjának „jogellenes magatartásra,” szövegrésze helyébe a „jogellenes magatartásra vagy törvényben előírt kötelezettség teljesítésére,” szövegrész lép.

Dr. Schmitt Pál s. k.,
 köztársasági elnök

Dr. Kövér László s. k.,
 az Országgyűlés elnöke

* A törvényt az Országgyűlés a 2010. december 23-i ülésnapján fogadta el.

2010. évi CLXXIX. törvény az egyes cégjogi és társasági jogi tárgyú törvények módosításáról*

1. § A cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény (a továbbiakban: Ctv.) 10. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) A cégjegyzék fennálló, illetve törölt adatai, valamint a cégiratok – ideértve az elektronikus úton benyújtott, illetve elektronikus okirattá átalakított cégiratokat is – teljeskörűen nyilvánosak. Teljeskörűen nyilvánosak továbbá a benyújtott, de még el nem bírált bejegyzési kérelem és mellékletei is azzal, hogy a bejegyzési (változásbejegyzési) kérelem elbírálásának folyamatban létére a cégnyilvántartásnak utalnia kell. A törvényességi felügyeleti eljárás iratai e törvény rendelkezései szerint nyilvánosak.”
2. § A Ctv. 15. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) Az (1) bekezdésben nem említett céginformációért, valamint ha a kérelmező a céginformációt közokirat formájában kéri, a kérelmező a céginformációs szolgálat tevékenységének igénybevételéért – a szolgáltatás költségeivel összhangban álló – költségtérítést köteles fizetni.”
3. § A Ctv. 16. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A cégnyilvántartásban szereplő elektronikus okiratokról a cégbíróságtól illeték ellenében, illetve a céginformációs szolgáltatótól – külön jogszabályban meghatározott költségtérítés ellenében – hiteles vagy nem hiteles papíralapú másolat kérhető. Ha a kérelemből más nem következik, a cégbíróság, illetve a céginformációs szolgálat – a kérelem érkezésétől számított tizenöt napon belül – az okirat hiteles másolatát adja ki.”
4. § (1) A Ctv. 20. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) A cég cégjegyzékének adatait, illetve azok változásait – ideértve a cég törlését is – tartalmazó végzését a cégbíróság költségtérítés ellenében a Cégek Közlönyben hozza nyilvánosságra, felsorolva azokat az okiratokat is, amelyek alapján a végzést meghozta. A cégbíróság a végzést automatikusan, elektronikus úton juttatja el a Cégek Közlöny számára. A végzésben, illetve annak alapján a Cégek Közlönyben megjelenő közleményben azt is szerepeltetni kell, hogy a vonatkozó cégiratok a cégjegyzéket vezető cégbíróságon megtekinthetők. Emellett a Cégek Közlönyben közzétételre kerülnek azok a cégjegyzékadatok is, amelyekkel törvény rendelkezése szerint – más szervezet döntése alapján – elektronikus úton egészül ki a cégjegyzék.”
(2) A Ctv. 20. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) A cégbíróság a részvénytársaság és a korlátolt felelősségű társaság cégjegyzék adatainak közzétételével egyidejűleg gondoskodik a részvénytársaság és a korlátolt felelősségű társaság létesítő okiratának, illetve a létesítő okirat módosításának Cégek Közlönyben történő közzétételéről is, kivéve, ha a létesítő okirat vagy annak módosítása szerződésminta alkalmazásával készült.”
5. § (1) A Ctv. 32. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A cégbejegyzési (változásbejegyzési) eljárás – ideértve a cégbejegyzést (változásbejegyzést) elutasító (részben elutasító) végzés elleni fellebbezést elbíráló jogorvoslati eljárást is – elektronikus nemperes eljárás, amelyre a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (a továbbiakban: Pp.) szabályait – ha e törvény másként nem rendelkezik – megfelelően alkalmazni kell, szünetelésnek azonban nincs helye. Az eljárás felfüggesztésére változásbejegyzési eljárásban kerülhet sor, illetve a cég bejegyzése esetén akkor, ha átalakulás bejegyzése történik, illetve a bejegyzési eljárás folyamata alatt törvényességi felügyeleti kérelmet nyújtanak be.”
(2) A Ctv. 36. §-ának (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(6) A 36–40. § rendelkezéseit a jogorvoslati eljárásokban megfelelően alkalmazni kell.”
(3) A Ctv. a következő 127/A. §-sal egészül ki:
„127/A. § E törvénynek az egyes cégjogi és társasági jogi tárgyú törvények módosításáról szóló 2010. évi CLXXIX. törvény 5. §-ával megállapított 32. § (1) bekezdését és 36. § (6) bekezdését az azok hatálybalépését követően benyújtott fellebbezések alapján indult eljárásokban kell alkalmazni.”

* A törvényt az Országgyűlés a 2010. december 23-i ülésnapján fogadta el.

- 6. §** A Ctv. 132. §-ának (1) bekezdése a következő i) ponttal egészül ki:
[132. § (1) E törvény – végrehajtási rendeleteivel, valamint a gazdasági társaságokról szóló törvénnyel együtt – a következő uniós jogi aktusoknak való megfelelést szolgálja:]
„i) az Európai Parlament és a Tanács 2009/109/EK irányelve (2009. szeptember 16.) a 77/91/EGK, a 78/855/EGK, a 82/891/EGK tanácsi irányelvnek és a 2005/56/EK irányelvnek az egyesülések és szétválások esetében alkalmazandó jelentéstételi és dokumentációs kötelezettségek tekintetében történő módosításáról.”
- 7. §** Az egyéni vállalkozóról és az egyéni cégről szóló 2009. évi CXV. törvény (a továbbiakban: Evctv.) 87. §-ának – a Ctv. 17/A. §-át megállapító – (4) bekezdése nem lép hatályba.
- 8. §** (1) A gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény (a továbbiakban: Gt.) 280. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:
„(5) Mentesül a részvénytársaság az (1) bekezdésben foglalt kötelezettség alól, amennyiben az egyesülési szerződés elfogadásáról döntő közgyűlés napja előtt harminc nappal és legalább a közgyűlés lezárásáig tartó időszak alatt a részvénytársaság saját honlapján – a Ctv. 21/A. §-ában foglaltak szerint – folyamatosan, korlátozástól mentesen és ingyenesen biztosítja az érintett dokumentumok megismerhetőségét a nyilvánosság számára, vagy a dokumentumokat a Céglapjában való közzététel útján hozza nyilvánosságra.”
(2) A Gt. 337. §-a a következő k) ponttal egészül ki:
[337. § E törvény – a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló törvénnyel együtt – a következő uniós jogi aktusoknak való megfelelést szolgálja:]
„k) az Európai Parlament és a Tanács 2009/109/EK irányelve (2009. szeptember 16.) a 77/91/EGK, a 78/855/EGK, a 82/891/EGK tanácsi irányelvnek és a 2005/56/EK irányelvnek az egyesülések és szétválások esetében alkalmazandó jelentéstételi és dokumentációs kötelezettségek tekintetében történő módosításáról.”
- 9. §** (1) A tőkeegyesítő társaságok határon átnyúló egyesüléséről szóló 2007. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Tegy.) 5. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:
„(4) Mentesül a tőkeegyesítő társaság a (3) bekezdés szerinti kötelezettség alól, amennyiben az egyesülési szerződés közös tervezetének elfogadásáról döntő közgyűlés napja előtt harminc nappal és legalább a közgyűlés lezárásáig tartó időszak alatt a tőkeegyesítő társaság saját honlapján – a Ctv. 21/A. §-ában foglaltak szerint – folyamatosan, korlátozástól mentesen és ingyenesen biztosítja az érintett dokumentumok megismerhetőségét a nyilvánosság számára, vagy a dokumentumokat a Céglapjában való közzététel útján hozza nyilvánosságra.”
(2) A Tegy. 15. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„15. § Ez a törvény az Európai Parlament és a Tanács 2005. október 26-i, a tőkeegyesítő társaságok határokon átnyúló egyesüléséről szóló 2005/56/EK irányelvének, valamint az Európai Parlament és a Tanács 2009. szeptember 16-ai, a 77/91/EGK, a 78/855/EGK, a 82/891/EGK tanácsi irányelvnek és a 2005/56/EK irányelvnek az egyesülések és szétválások esetében alkalmazandó jelentéstételi és dokumentációs kötelezettségek tekintetében történő módosításáról szóló 2009/109/EK irányelvnek való megfelelést szolgálja.”
- 10. §** (1) A takarékos állami gazdálkodásról és a költségvetési felelősségről szóló 2008. évi LXXV. törvény 18/A. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:
„(7) A Ptk. rendelkezéseit azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy a Költségvetési Tanács Titkársága által megkötött szerződéseket az Országgyűlés Hivatala 2011. február 28-áig jogosult legalább 60 napos határidővel felmondani akkor is, ha egyebekben erre a szerződés nem ad lehetőséget.”
(2) A takarékos állami gazdálkodásról és a költségvetési felelősségről szóló 2008. évi LXXV. törvény 18/A. § (1) bekezdésében az „az Áht.” szövegrész helyébe az „a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény (a továbbiakban: Ptk.), az Áht.” szöveg lép.
- 11. §** A médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló törvény 164. §-a a következő szöveggel lép hatályba:
„164. § (1) A 163. § szerinti eljárásokban mind az elsőfokú, mind a másodfokú bíróság harminc napon belül határoz.
(2) A bírósági felülvizsgálati eljárásra a Fővárosi Bíróság kizárólagosan illetékes.
(3) A bíróság a Médiatek határozatát megváltoztathatja.”

- 12. §** (1) A csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény 6. §-ának (5) bekezdésében és 7. §-ának (5) bekezdésében a „2011. január 1-jétől” szövegrész helyébe a „2011. július 1-jétől” szöveg lép.
- (2) A Magyar Köztársaság minisztériumainak felsorolásáról szóló 2010. évi XLII. törvénnyel összefüggésben szükséges törvény módosításokról és egyes iparjogvédelmi tárgyú törvények módosításáról szóló 2010. évi CXLVIII. törvény 185. § (3) bekezdése az „innovációért (a” szövegrész helyett az „innovációért felelős miniszter (a” szöveggel, 256. § (3) bekezdése a „vezetője, Miniszterelnöki” szövegrész helyett a „vezetője, a Miniszterelnöki” szöveggel lép hatályba.
- 13. §** A fogyasztónak nyújtott hitelről szóló 2009. évi CLXII. törvény 32. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:
„(8) A Módosító törvény 8. §-ával megállapított 28. § (4) bekezdést a Módosító törvény hatálybalépését megelőzően megkötött szerződések esetében a Módosító törvény hatálybalépéstől számított harminctödik napot követően kezdeményezett futamidő-hosszabbításra kell alkalmazni.”
- 14. §** Hatályát veszti
- a) a Ctv. 10. §-ának (4)–(6) bekezdése, 12. §-ának (5) bekezdése,
- b) az Evctv. 35. §-ának (3) és (7) bekezdése.
- 15. §** (1) Ez a törvény – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – 2010. december 31-én lép hatályba.
- (2) E törvény 5. §-a 2011. április 1-jén lép hatályba.
- (3) E törvény 2011. április 2-án hatályát veszti.
- 16. §** E törvény 7–8. §-ai a 77/91/EGK, a 78/855/EGK, a 82/891/EGK tanácsi irányelvnek és a 2005/56/EK irányelvnek az egyesületek és szétválások esetében alkalmazandó jelentéstételi és dokumentációs kötelezettségek tekintetében történő módosításáról 2009. szeptember 16-ai 2009/109/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálják.

Dr. Schmitt Pál s. k.,
köztársasági elnök

Dr. Kövér László s. k.,
az Országgyűlés elnöke

**2010. évi CLXXX. törvény
a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló
2004. évi CV. törvény, valamint egyes törvények ezzel összefüggő módosításáról***

- 1. §** A honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2004. évi CV. törvény (a továbbiakban: Hvt.) 6. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(1) Az általános hadkötelezettség alapján rendkívüli állapot idején és az Országgyűlés külön döntése alapján megelőző védelmi helyzetben a Magyar Köztársaság területén lakóhellyel rendelkező minden nagykorú, magyar állampolgárságú férfi hadköteles. A hadkötelezettség a 18. év betöltésekor kezdődik, és annak az évnek a december 31. napjáig áll fenn, amelyben a hadköteles a 40. évét betölti. Kiképzett tartalékos esetében a hadkötelezettség a hivatásos katonai szolgálat felső korhatáráig áll fenn.”
- 2. §** (1) A Hvt. 7. § (1) bekezdésének felvezető szövegrésze helyébe a következő rendelkezés lép:
- „A katonai nyilvántartásban a hadkötelezettség bevezetésének előkészítése érdekében a potenciális hadkötelesekről és a kiképzett tartalékosokról, továbbá a hadkötelezettséggel összefüggő szociális ellátás és kegyeleti tevékenység biztosításához a volt hadkötelesekről már béke idején, valamint a hadkötelezettség bevezetése után a hadkötelesekről is a következő adatok kezelhetők:”

* A törvényt az Országgyűlés a 2010. december 20-ai ülésnapján fogadta el.

- (2) A Hvt. 7. § (1) bekezdése a következő S) ponttal egészül ki:
[A katonai nyilvántartásban a hadkötelezettség bevezetésének előkészítése érdekében a potenciális hadkötelesekről, továbbá a hadkötelezettséggel összefüggő szociális ellátás és kegyeleti tevékenység biztosításához a volt hadkötelesekről már béke idején, illetőleg a hadkötelezettség bevezetése után a hadkötelesről is a következő adatok kezelhetők:]
 „S) a meghagyásba tervezés és helyezés céljából a hadkötelesnek a munkakörére vonatkozó adatok, a Kormány 207. § (1) bekezdés i) pontja alapján kiadott rendeletében mentesített szervezetek kivételével.”
- (3) A Hvt. 7. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(2) A potenciális hadkötelesre vonatkozó adatokat a hadköteles kor felső határáig a Honvédség központi adatfeldolgozó szerve, azt követően a Honvédség központi irattárazásra kijelölt szerve kezeli. A kiképzett tartalékosokra vonatkozó adatokat a hivatásos katonai szolgálat felső korhatára eléréséig a lakóhely szerint illetékes hadkiegészítő parancsnokság és a Honvédség központi adatfeldolgozó szerve, azt követően a Honvédség központi irattárazásra kijelölt szerve kezeli. Rendkívüli állapot és megelőző védelmi helyzet idején a hadkötelesre vonatkozó adatokat a hadköteles kor felső határáig a hadkiegészítő parancsnokság és a Honvédség központi adatfeldolgozó szerve, azt követően a Honvédség központi irattárazásra kijelölt szerve kezeli.”
- 3. §** A Hvt. 8. § a következő (6) bekezdéssel egészül ki:
 „(6) A hadkötelezettség bevezetését követően a meghagyásba bevont szerv vezetője a meghagyásba tervezés és helyezés céljából a Honvédség központi adatfeldolgozó szerve részére a 7. § (1) bekezdés S) pontjában meghatározott adatokat szolgáltatja.”
- 4. §** A Hvt. 9. § a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:
 „(3a) A Honvédség központi adatfeldolgozó szerve megkeresése alapján az egészségügyi szolgáltató adatot szolgáltató a kiképzett tartalékos 7. § (1) bekezdés A) pontjában, valamint E) pont a) alpontjában meghatározott adataira vonatkozóan.”
- 5. §** A Hvt. 39. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(1) A szolgáltatást elrendelő határozat fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatónak nyilvánítható.”
- 6. §** (1) A Hvt. 50. § (1) bekezdése a következő j)–l) ponttal egészül ki:
[A Kormány az ország védelmi felkészültségének biztosítása céljából]
 „j) gondoskodik a NATO Válságreakálási Rendszerének nemzeti alkalmazásáról, továbbá létrehozza és irányítja a NATO Válságreakálási Rendszerrel összhangban álló nemzeti intézkedések rendszerét,
 k) gondoskodik a honvédelmi felkészítés, a válságkezelés, a békeidejű működéstől eltérő időszakok kormányzati irányítási-vezetési rendszerének, valamint az i) pontban meghatározott feladat info-kommunikációs támogatásáról, az e feladatokkal összefüggő minősített információ biztonságos tárolásáról, továbbításáról,
 l) kihirdetésre alkalmas állapotba előkészíti a rendkívüli állapot, a szükségállapot, az Alkotmány 19/E. § szerinti eset, valamint a megelőző védelmi helyzet idején bevezethető rendkívüli intézkedéseket.”
- (2) A Hvt. 50. § (2) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[A Honvédség működésének irányítása körében a Kormány meghatározza különösen]
 „a) a Honvédség irányításának és felső szintű vezetésének rendjére vonatkozó szabályokat,”
- (3) A Hvt. 50. § (3) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[A Kormány az éves költségvetési tervben]
 „b) az a) pontban foglaltaktól elkülönítve tervezi a honvédelmi felkészítéssel – ezen belül a nemzetgazdaság felkészítésével, a Honvédelmi Tanács és a Kormány speciális működési feltételeinek, az (1) bekezdés k) pontjában meghatározott info-kommunikációs rendszer fenntartásával és fejlesztésével, továbbá a lakosság légi riasztásának biztosításával – kapcsolatos költségeket, valamint gondoskodik a jóváhagyott költségvetési átcsoportosítások végrehajtásáról.”
- 7. §** A Hvt. 51. § helyébe a következő rendelkezés lép:
 „51. § A honvédelemért felelős miniszter a Kormánynak az ország honvédelmi és a válságkezelés katonai feladatai végrehajtásáért, valamint a Honvédség irányításáért és vezetéséért felelős szakminisztere. Felelős a honvédelemmel kapcsolatos kormányzati döntések előkészítéséért és központi közigazgatási feladatainak ellátásáért, továbbá a Honvédség rendeltetésszerű, szakszerű és jogszerű működését meghatározó döntések meghozataláért, e döntések

végrehajtásának irányításáért. Gyakorolja az ezzel összefüggő azon jogokat, amelyeket az Alkotmány, e törvény, illetőleg külön törvény nem utal más szerv vagy személy hatáskörébe."

- 8. §** (1) A Hvt. 52. § (1) bekezdés d) pontja a következő dd)–de) alponttal egészül ki:
[A honvédelemért felelős miniszter a honvédelem ágazati irányítása körében d) együttműködik az illetékes miniszterekkel]
„dd) a polgári válságkezelés katonai eszközökkel és képességekkel történő támogatásában,
de) a szövetségi kötelezettségből eredő polgári veszélyhelyzeti tervezés katonai feladatainak végrehajtásában,”
- (2) A Hvt. 52. § (1) bekezdés h) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A honvédelemért felelős miniszter a honvédelem ágazati irányítása körében)
„h) ellátja a katonai felsőoktatási intézmény fenntartói irányítását,”
- (3) A Hvt. 52. § a következő (3) bekezdéssel egészül ki:
„(3) A fenntartói irányításból eredő feladatok gyakorlása során – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a honvédelemért felelős miniszter normatív utasítást ad ki.”
- 9. §** (1) A Hvt. 60. § (2) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki:
[A hadkiegészítő parancsnokság az illetékességi területén – jogszabályban meghatározott keretek között – ellátja az alábbi tevékenységekkel összefüggő honvédelmi igazgatási feladatokat:]
„e) az önkéntes tartalékos állomány behívása.”
- (2) A Hvt. 60. § a következő (5) bekezdéssel egészül ki:
„(5) A hadkiegészítő parancsnokság a (2) bekezdés c) pontjában meghatározott feladatok végrehajtása érdekében a technikai eszközökről azonosító és műszaki adatokat, illetve a szolgáltatásra kötelezett megnevezésére, székhelyének címére vonatkozó adatokat igényelhet a központi közúti közlekedési nyilvántartó szerv által vezetett járműnyilvántartásból. Az igényelt adat más célra nem használható fel. A központi közúti közlekedési nyilvántartó szerv az adatszolgáltatást térítésmentesen biztosítja.”
- 10. §** (1) A Hvt. 70. § (1) bekezdés j) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[A Honvédség feladatai:]
„j) részvétel az állami protokolláris feladatok teljesítésében, valamint a magyar állam folytonosságát és függetlenségét megtestesítő ereklye (a Szent Korona és a hozzá tartozó egyes jelvények) teljes körű, illetve egyes kijelölt létesítmények protokolláris jellegű őrzése.”
- (2) A Hvt. 70. § (3) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) Az (1) bekezdés g)–j) pontjában meghatározott feladatokat – a magyar állam folytonosságát és függetlenségét megtestesítő Szent Korona és a hozzá tartozó egyes jelvények őrzése kivételével – a Honvédség fegyverhasználati jog nélkül látja el.”
- 11. §** A Hvt. 75. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„75. § (1) A katonai felsőoktatási intézmény a Honvédség és a rendvédelmi szervek igényeire figyelemmel a felsőoktatásról szóló törvény szerinti autonóm intézményként látja el a képzési tevékenységét. A katonai felsőoktatási intézmény a képzés gyakorlati részéhez szükséges körben és mértékben haditechnikai eszközöket és anyagokat tarthat fenn.
(2) A honvéd tisztjelölt a Honvédség önálló állománytáblával rendelkező, a Honvéd Vezérkar főnöke közvetlen alárendeltségébe tartozó zászlóalj állományába tartozik, emellett a katonai felsőoktatási intézménnyel előkészítő vagy hallgatói jogviszonyban áll.
(3) A (2) bekezdés szerinti zászlóalj a katonai felsőoktatási intézményben folyó képzés céljainak megvalósítását biztosítva látja el katonai feladatait. A zászlóalj e feladatkörében a honvéd tisztjelöltek kiképzésének gyakorlati részét haditechnikai eszközeinek és anyagainak felhasználásával biztosítja.”
- 12. §** A Hvt. 76. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) A honvédségi szervezetek alapítására és megszüntetésére a honvédelemért felelős miniszter jogosult. A szervezeteket alapító okirattal kell létrehozni.”

- 13. §** A Hvt. a következő 76/A. §-sal egészül ki:
„76/A. § A szövetségi és nemzetközi szerződésekből eredő katonai kötelezettségeket teljesítő honvédségi szervezet válságkezelő és béketámogató műveletekben résztvevő szervezeti egysége egyes munkáltatói, költségvetési előirányzat-keretek feletti rendelkezési és kötelezettségvállalási jogkörök gyakorlása szempontjából – a honvédségi szervezet alapító okiratában – jogi személyiséggel ruházható fel.”
- 14. §** A Hvt. 77. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A középszintű vezető szerv megnevezésének a parancsnoksági funkcion kívül ki kell fejeznie a szaktevékenységet és a katonai szervezet jellegét.”
- 15. §** A Hvt. 79. § helyébe a következő rendelkezés lép:
„79. § (1) A Honvédség személyi állománya tényleges szolgálatot teljesítő katonákból, kormánytisztviselőkből, köztisztviselőkből, közalkalmazottakból és a Munka Törvénykönyvének hatálya alá tartozó munkavállalókból, hadkiegészítési állománya önkéntes tartalékosokból, kiképzett és kiképzetlen potenciális hadkötelesekből, valamint megelőző védelmi helyzet és rendkívüli állapot idején – a hadkötelezettség bevezetése után – hadkötelesekből áll.
(2) A 73. § (3) bekezdés hatálya alá tartozó központi hivatal vezetője minisztériumi főosztályvezetői besorolású vezető, helyettese minisztériumi főosztályvezető-helyettesi besorolású vezető.”
- 16. §** A Hvt. 80. § (1) bekezdés d) és e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[A törvény alkalmazásában a tényleges katonai állományba tartoznak]
„d) a honvéd tisztjelöltek
e) a honvéd tiszthelyettes-jelöltek,”
- 17. §** A Hvt. 83. § helyébe a következő rendelkezés lép:
„83. § (1) A Honvédség tartalékos rendszere önkéntesség, vagy jogszabályi kötelezettség alapján szervezett tartalék elemekből áll.
(2) A tartalékos állományba az önkéntes védelmi tartalékos, az önkéntes műveleti tartalékos, a kiképzett tartalékos, valamint a potenciális hadköteles tartozik.
(3) A kiképzett tartalékosként, valamint a potenciális hadkötelesként nyilvántartott személy csak rendkívüli állapot vagy megelőző védelmi helyzet idején a hadkötelezettség bevezetését követően teljesíthet tényleges katonai szolgálatot.
(4) Az önkéntes műveleti tartalékos önként vállalja, hogy a Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú katonáinak jogállásáról szóló 2001. évi XCV. törvényben (a továbbiakban: Hjt.) meghatározott feltételrendszer alapján rendelkezésre állási díj ellenében rendelkezésre áll és behívását követően tényleges katonai szolgálatot teljesít.
(5) Az önkéntes védelmi tartalékos önkéntes jelentkezés alapján vállalja, hogy katonai esküt tesz és határozatlan idejű szerződésben meghatározott egyedi feltételrendszer szerint közreműködik a Honvédség feladatai ellátásában. Ha az önkéntes védelmi tartalékost békében nem a szerződésében meghatározott alapfeladat ellátására veszi igénybe a Honvédség, a tevékenységéért az önkéntes műveleti tartalékosra vonatkozó külön jogszabályban rögzített díjazás jár. E szolgálat a társadalombiztosítási szabályok szerinti mindenkor öregségi nyugdíjkorhatárig teljesíthető.
(6) A kiképzett tartalékos állományba a Honvédség állományából kikerült és az állami szervek adatszolgáltatása alapján nyilvántartott, korábban hivatásos, szerződéses vagy önkéntes tartalékos szolgálatot teljesített férfi tartozik.
(7) Az a tartalékos katona, aki 1989. október 23. után nem tett katonai esküt, tartalékos katonai szolgálat megkezdésekor az 1. melléklet szerinti katonai esküt teszi le.
(8) Az önkéntes tartalékos rendszer békeidőszaki működését munkáltatói ösztönző-kompensációs rendszer támogatja.”
- 18. §** A Hvt. a következő 83/A. §-sal egészül ki:
„83/A. § Az önkéntes védelmi tartalékos Honvédséggel kötött szerződésében rögzíteni kell a rendelkezésre állás tartalmát, az alapfeladatokat, a díjazásra és az egyenruha viselésére vonatkozó szabályokat, az esetleges teljes körű önkéntesség tényét, az alkalmazása, igénybevétele feltételeit, a kiértékelésének és behívásának módját, az adatszolgáltatási kötelezettségeinek körét és rendjét, a kártérítésre, az utasítási jogra és a szerződés megszűnésére vonatkozó rendelkezéseket, továbbá a feladat ellátásra vonatkozó egyéb kérdéseket.”

19. § A Hvt. 84. § b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[A Honvédségnek]
„b) a meghatározott készenléti idő elérésekor rendelkeznie kell az állománytáblában, a hadinormában, és a készletképzési és lépcsőzési intézkedésben az adott készenléti helyzetre meghatározott hadfelszereléssel.”
20. § A Hvt. 88. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) A haditechnikai eszközöket és anyagokat a katonai szervezeteknek hadrafogható, illetve hadihasználható állapotban kell tartaniuk.”
21. § A Hvt. 95. §-t megelőző alcím helyébe a következő alcím lép:
„A Honvédség irányítása és felső szintű vezetése”
22. § A Hvt. 96. § helyébe a következő rendelkezés lép:
„96. § A honvédelemért felelős miniszter a Honvédség irányítását a 97. §-ban meghatározott hatáskörének gyakorlásával, szakirányítását a 100. § és a 101. §-ban meghatározottak szerint a közigazgatási államtitkár és a Honvéd Vezérkar főnöke útján, vezetését a 101. §-ban meghatározottak szerint a Honvéd Vezérkar főnöke útján látja el.”
23. § (1) A Hvt. 97. § (1) bekezdés h) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[A honvédelemért felelős miniszter:]
„h) megállapítja a Honvédség feladatainak teljesítése szempontjából fontos közlekedési hálózat, a híradó, informatikai és információvédelmi szolgáltatások, valamint a légi, sugárfigyelő, jelző- és riasztási rendszerek működőképességének biztosítása érdekében folytatott együttműködési feladatokat és végrehajtásuk rendjét,”
- (2) A Hvt. 97. § (1) bekezdés o) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[A honvédelemért felelős miniszter:]
„o) szabályozza a személyi állomány élet-, szolgálati, és munkakörülményeivel összefüggő juttatásainak, költségterítéseinek, kedvezményeinek, támogatásainak rendszerét, ideértve az egyes szociális juttatások, a laktanyai elhelyezés, és a lakhatást célzó ellátás jogosultjainak körét, feltételeit és rendjét,”
- (3) A Hvt. 97. § a következő (3) bekezdéssel egészül ki:
„(3) Az önkéntes tartalékosok kiképzésen túli tényleges katonai szolgálatra történő behívásának elrendeléséről a Honvéd Vezérkar főnöke javaslatára a honvédelemért felelős miniszter dönt.”
24. § A Hvt. 99. § helyébe a következő rendelkezés lép:
„99. § A honvédelemért felelős miniszter által vezetett minisztérium az ország katonai védelemre való felkészítésének tervezéséért, szervezéséért, valamint – az e törvényben, illetőleg a Honvédség irányításának és felső szintű vezetésének rendjére vonatkozó kormányhatározat, továbbá a honvédelemért felelős miniszter által megállapított hatásköri szabályok szerint – a Honvédség irányításáért és vezetéséért felelős központi államigazgatási szerv.”
25. § A Hvt. 100. § (2)–(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) A közigazgatási államtitkár a 101. § (3) bekezdésében meghatározottak kivételével irányítja a honvédelemért felelős miniszter hatáskörébe tartozó döntések előkészítését, valamint végrehajtásuk tervezését, szervezését.
(3) A közigazgatási államtitkár az e törvényben, a Magyar Honvédség irányításának és felső szintű vezetésének rendjéről szóló kormányhatározatban, valamint a honvédelemért felelős miniszter által megállapított hatáskörének gyakorlásával, a 101. § (4) bekezdésében meghatározottak kivételével felelős a honvédelem központi közigazgatási és a Honvédség szakirányítási feladatainak ellátásáért.”
26. § (1) A Hvt. 101. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) A Honvéd Vezérkart és a hadrendbe tartozó katonai szervezeteket a Honvéd Vezérkar főnöke vezeti, aki az utóbbiak tekintetében hatáskörét részben átruházhatja. Szolgálati elöljárója a Honvédség tényleges és – behívásuk esetén – tartalékos állományú katonáinak. Felelős azok hadrafoghatóságáért, kiképzéséért és felkészítéséért, továbbá magas fokú fegyelméért.”

- (2) A Hvt. 101. § (3) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[A Honvéd Vezérkar főnöke:]
 „c) tervezi és vezeti a Honvédség béke időszaki kiegészítését, valamint a veszélyhelyzet, a megelőző védelmi helyzet és a rendkívüli állapot időszakában a Honvédség hadkiegészítését, a hadkiegészítéshez szükséges szolgáltatások, ingatlanok és ingó dolgok igénybevételét,”
- (3) A Hvt. 101. § (3) bekezdés f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[A Honvéd Vezérkar főnöke:]
 „f) közreműködik a Honvédség feladatainak teljesítése szempontjából fontos közlekedési hálózat, a híradó, informatikai és információvédelmi szolgáltatások, valamint a légi, sugárfigyelő, jelző- és riasztási rendszerek működőképességének biztosításában,”
- (4) A Hvt. 101. § (3) bekezdés k) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[A Honvéd Vezérkar főnöke:]
 „k) a parancsnokságok, csapatok béke- és békétől eltérő időszaki vezetési rendszere működésének biztosítása érdekében tervezi, szervezi és ellenőrzi a híradó, informatikai és információvédelmi szolgáltatásokkal, és a vezetés egyéb területeivel kapcsolatos feladatokat,”
- (5) A Hvt. 101. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(4) A Honvéd Vezérkar főnöke e törvény, a Magyar Honvédség irányításának és felsőszintű vezetésének rendjéről szóló kormányhatározat, valamint a honvédelemért felelős miniszter által megállapított hatáskör gyakorlásának keretei között felelős a Honvédség általános katonai szakterület szakirányítási feladatainak ellátásáért.”
- (6) A Hvt. 101. § a következő (6) és (7) bekezdéssel egészül ki:
 „(6) A Honvéd Vezérkar főnöke közigazgatási államtitkári illetményre és juttatásokra, a Honvéd Vezérkar főnök helyettese helyettes államtitkári illetményre és juttatásokra jogosult vezető.
 (7) A (2) bekezdés szerinti szolgálati előljárói jogkör tartalmi elemeit a Honvéd Vezérkar főnöke e törvényben, más jogszabályban, kormányhatározatban a Honvédség irányítására, szakirányítására, vezetésére és személyügyi hatásköreire vonatkozó rendelkezések szerint gyakorolja.”

- 27. §** A Hvt. a következő 101/A. §-sal egészül ki:
 „101/A. § (1) A Honvéd Vezérkar csoportfőnökségekre és irodára tagozódik. A csoportfőnökségek osztályokra tagozódnak.
 (2) A Honvéd Vezérkar csoportfőnökségeit a csoportfőnök vezeti, akinek munkáját a Honvéd Vezérkar főnöke irányítja.
 (3) A Honvéd Vezérkar csoportfőnökségeinek osztályait közvetlenül a csoportfőnök, illetve olyan csoportfőnök-helyettes vagy osztályvezető vezeti, akinek tevékenységét a csoportfőnök irányítja.
 (4) A Honvéd Vezérkar csoportfőnöki, csoportfőnök-helyettesi és osztályvezetői szolgálati beosztásba való kinevezésre javasolt személyről a közigazgatási államtitkár tájékoztatja a közigazgatási minőségpolitikáért és személyzetpolitikáért felelős miniszter által vezetett minisztérium közigazgatási államtitkárát, aki a javasolt személlyel szemben a tájékoztatást követő tizenöt napon belül kifogással élhet. A kifogásolt személy nem nevezhető ki csoportfőnöki, csoportfőnök-helyettesi, illetve osztályvezetői beosztásba.
 (5) A csoportfőnökségek a minisztériumi főosztályokkal azonos jogállású szervek.”

- 28. §** (1) A Hvt. 102. §-t megelőző alcím helyébe a következő alcím lép:
„A katonai szervezetek középszintű vezetése”
 (2) A Hvt. 102. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(4) A (3) bekezdés szerinti hadműveleti irányítás alá helyezett katonai szervezet állományának az állományilletékes parancsnoki jogkört az egy évnél rövidebb külföldi szolgálati idő esetén a hazai középszintű vezető szerv parancsnoka, míg az ezen időtartam felett a vezénylés helye szerinti parancsnok gyakorolja.”

- 29. §** A Hvt. 110. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lépnek:
 „(1) Szakutasításban kell meghatározni a Honvédség szakmai feladatai ellátásának szabályait, valamint a haditechnikai eszközök és anyagok üzemeltetésével, karbantartásával, javításával kapcsolatos szakmai-technikai szabályokat. Egy-egy szakterület alapvető szabályait meghatározó szakutasítás kiadására a honvédelemért felelős miniszter által vezetett minisztérium közigazgatási államtitkára, illetve – az általános katonai szakterület vonatkozásában – a Honvéd Vezérkar főnöke, a részletes és a technikai szabályokat meghatározó szakutasítás kiadására a honvédelemért felelős miniszter által vezetett minisztérium illetékes szakmai előljárója, szakmai felettese jogosult.

(2) Intézkedésben állapíthatók meg a szervezet vezetéséhez kapcsolódó feladatok, egyes rendszeresen ismétlődő tevékenységek végrehajtásának eljárási szabályai, ideértve a katonai szervezetek működési rendjének és a személyi állomány mindennapi tevékenységének általános rendezést igénylő kérdéseit is, ha azokat jogszabály nem rendezi. Intézkedés kiadására hatáskörének megfelelően a szolgálati előljáró és a hivatali felettes jogosult. Az intézkedés kiadására jogosult akadályoztatása esetén – ha a jogosult eltérően nem rendelkezik – nevében helyettese adhat ki intézkedést.”

- 30. §** A Hvt. 111. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A Honvédség vezetésének technikai feltételeit a híradó, informatikai és információvédelmi szolgáltatások biztosítása képezi. A híradást a Honvédség zárt célú hálózatán, a külön célú, továbbá a közcélú távközlő hálózatok, az informatikai szolgáltatásokat a Honvédség adatviteli gerinchálózat és vezetési információs rendszer szolgáltatásai felhasználásával kell biztosítani.”
- 31. §** A Hvt. 132. § (3)–(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) A NATO műveleti alárendeltségében levő magyar vagy a szövetség más tagállama légvédelmi készenléti erői magyar légtérben történő figyelmeztető vagy megsemmisítő tüze kiváltására vonatkozó parancs végrehajtására csak a Honvédség légierő ügyeletes parancsnokának megerősítésével kerülhet sor.
(4) A nemzeti alárendeltségű légvédelmi készenléti szolgálatot ellátó erők figyelmeztető vagy megsemmisítő tüze kiváltására vonatkozó parancsot a Honvédség légierő ügyeletes parancsnoka adhat.”
- 32. §** A Hvt. 138. § (1) bekezdése a következő o) ponttal egészül ki:
[A nemzetközi együttműködés a következőkre terjed ki:]
„o) híradó, informatikai és információvédelmi szolgáltatások, és azokkal kapcsolatos feladatok.”
- 33. §** (1) A Hvt. 145. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A tényleges állomány tagjai szolgálati beosztásukhoz és feladataik végrehajtásához, az öltözködésre vonatkozó szabályoknak megfelelően, a Honvédségnél rendszeresített egyenruhát viselnek. Ha az önkéntes tartalékos a rendelkezésre állása időszakában a Honvédség érdekében végez tevékenységet, részére az egyenruha viselése engedélyezhető. A nyugállományúak egyenruha-viselését külön rendelkezés állapítja meg.”
(2) A Hvt. 145. § a következő (4) bekezdéssel egészül ki:
„(4) Az önkéntes védelmi tartalékos és az önkéntes műveleti tartalékos katona a szerződésben meghatározott beosztásának megfelelő rendfokozatot visel.”
- 34. §** A Hvt. 148. § a következő (2) bekezdéssel egészül ki, ezzel egyidejűleg a jelenlegi szöveg számozása (1) bekezdésre változik:
„(2) A NATO Válságreakálási Rendszerrel összhangban álló nemzeti intézkedések önállóan, illetve a bevezetett rendkívüli intézkedésekkel összhangban alkalmazhatók.”
- 35. §** A Hvt. 204. § (1) bekezdése a következő n) ponttal egészül ki:
[A honvédelmet érintő törvények alkalmazásában]
„n) *honvédelmi érdek*: az ország biztonságát, katonai védelmi képességét meghatározó módon befolyásoló körülmények összessége, ideértve különösen az alkotmányos rend védelméhez, a szövetségesi kötelezettségek teljesítéséhez, a függetlenség elleni támadó szándékú törekvések, a szuverenitást és területi integritást sértő vagy veszélyeztető törekvések elhárításához fűződő érdekeket.”
- 36. §** (1) A Hvt. 207. § (1) bekezdése a következő l) ponttal egészül ki:
[Felhatalmazást kap a Kormány, hogy a törvény alapján rendeletben állapítsa meg]
„l) a Honvédség által védendő létesítmények, valamint a magyar állam folytonosságát és függetlenségét megtestesítő ereklyék körét, illetve azok őrzésére vonatkozó szabályokat.”
(2) A Hvt. 207. § (2) bekezdés e) és f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[Felhatalmazást kap a honvédelemért felelős miniszter, hogy rendeletben szabályozza]
„e) a Szolgálati Szabályzat részeként a szolgálati tevékenység, az önkéntes tartalékos őrzés-védelmi és a katonai rendészeti tevékenység teljesítését,

f) a honvédelemért felelős miniszter által vezetett minisztérium, a honvédelemért felelős miniszter közvetlen alárendeltségébe, irányítása, fenntartói irányítása és felügyelete alá tartozó, valamint a Honvédség hadrendje szerinti szervezetek jogi képviselőjének és jogi képviselője felügyelőjének rendjét,”

(3) A Hvt. 207. § (2) bekezdése a következő g)–k) pontokkal egészül ki:

[Felhatalmazást kap a honvédelemért felelős miniszter, hogy rendeletben szabályozza]

„g) a Honvédség személyi állományának élet-, szolgálati, és munkakörülményeivel összefüggő juttatásainak, ideértve az egyes szociális juttatások, a laktanyai elhelyezés, és a lakhatást célzó ellátás jogosultjainak körét, feltételeit és rendjét,

h) a NATO- NYEU központi nyilvántartó, a NATO- NYEU központi rejtjel elosztó hatóság működési rendjét, valamint a nyilvántartó rendszer működéséhez szükséges általános követelményeket és eljárásokat,

i) a meg nem térülő károk leírással és törléssel történő rendezésének és nyilvántartásának sajátos szabályait,

j) az egészségügyért felelős miniszterrel egyetértésben a Honvédség munkakörei, beosztásai betöltésével összefüggésben az alkalmassági vizsgálatra, annak elrendelésére, véleményezésére vonatkozó szabályokat, valamint az eljárás rendjét,

k) honvédelmi ágazatban dolgozók igazolványának fajtáit, az igazolványok kezelését és kiadását.”

37. § A Hvt. a jelen törvény 1. melléklete szerinti 1. melléklettel egészül ki.

38. § (1) A Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú katonáinak jogállásáról szóló 2001. évi XCV. törvény (a továbbiakban: Hjt.) 41. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A szolgálati viszony önkéntes jelentkezés alapján azzal a 18. életévét betöltött, de 47 évesnél nem idősebb, cselekvőképes, állandó belföldi lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező, a rendfokozati állománycsoporthoz meghatározott iskolai végzettségű és szakképesítésű, magyar állampolgársággal rendelkező személlyel létesíthető, aki a szolgálatra egészségi, pszichikai és fizikai szempontból alkalmas, hozzájárul személyes adatainak a szolgálati viszony megszűnését követő kezeléséhez és elfogadja egyes alkotmányos jogainak e törvény szerinti korlátozását.”

(2) A Hjt. 41. § (12) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(12) Önkéntes műveleti tartalékos szolgálati jogviszony – jogszabályban meghatározott feltételekkel – azzal a 18. életévét betöltött, de 50 évesnél nem idősebb személlyel létesíthető, akivel szemben a (2) bekezdésben meghatározott, szolgálati viszony létesítését kizáró ok (a továbbiakban: kizáró ok) nem áll fenn. Az önkéntes tartalékos szolgálati jogviszony létesítése, illetve fennállása tekintetében a 41/A. §-t és a 41/B. §-t megfelelően alkalmazni kell. Ha az önkéntes tartalékos szolgálati viszony létesítésére a hivatásos vagy szerződéses szolgálati viszony megszűnésével egyidejűleg kerül sor, az önkéntes tartalékos szolgálatot vállaló személy egészségi, pszichikai és fizikai alkalmassági vizsgálatától el kell tekinteni, feltéve, hogy a hivatásos vagy a szerződéses szolgálati viszony nem az állomány tagjának egészségi, illetve pszichikai állapota miatt került megszüntetésre.”

(3) A Hjt. 41. § a következő (13)–(15) bekezdéssel egészül ki:

„(13) Az önkéntes műveleti tartalékos szolgálatot vállaló személy szerződése megkötésekor – az 1. § (3) bekezdés szerinti időszakok kivételével – írásbeli nyilatkozatával kizárhatja a külföldi szolgálatteljesítést. Az önkéntes tartalékos állomány tagja e nyilatkozatát indokolás nélkül írásban visszavonhatja. A nyilatkozatot, illetve visszavonását az önkéntes tartalékos személyi anyaggyűjtőjéhez kell csatolni.

(14) Önkéntes védelmi tartalékos szolgálati jogviszony – szerződésben meghatározott alkalmassági feltételekkel – a 18. életévét betöltött személlyel és határozatlan időre létesíthető.

(15) Ha az önkéntes védelmi tartalékos hivatásos-, szerződéses vagy önkéntes műveleti tartalékos jogviszonyt létesít, védelmi tartalékos szerződése megszűnik.”

39. § A Hjt. 47/A. § helyébe a következő rendelkezés lép:

„47/A. § (1) Önkéntes tartalékos szolgálat a 2. § (10) bekezdésében meghatározott szervezeti egységben, vagy ezen szervezeti egységek állományából összeállított ideiglenes kötelékben belföldön, illetve annak kizárása hiányában külföldön teljesíthető.

(2) Az önkéntes műveleti tartalékos szolgálatot teljesítő személy – beleegyezésével – hazai és külföldi egyéni beosztásba is kinevezhető.

(3) Az önkéntes tartalékos beosztására történő felkészítésre – katonai előképzettsége szerint differenciáltan – első alkalommal legfeljebb 25 napra, ezt követően a szerződésben foglalt időtartamig évente legfeljebb 15 napra hívható be.

(4) Az önkéntes tartalékos – a (3) bekezdésben meghatározott időtartamon túl – 3 évente összesen legfeljebb 6 hónap tényleges szolgálatra behívható – amely az önkéntes védelmi tartalékos esetén a szerződésében meghatározott feladatra történhet –, amely időtartam az érintett beleegyezésével meghosszabbítható.

(5) A tényleges szolgálat időtartama külföldi szolgálatteljesítés esetében a (4) bekezdésben meghatározott időtartamon felül a közvetlen felkészítés és váltás végrehajtásához szükséges idővel, de legfeljebb 60 nappal meghosszabbítható.

(6) Ha az önkéntes tartalékos beosztására történő felkészítése szervezetszerű hazai vagy külföldi tanfolyamon történik, és annak időtartama meghaladja a (3) bekezdésben foglalt tartamot, az az érintett beleegyezésével – a tanfolyam elvégzéséhez szükséges időtartammal – meghosszabbítható.”

40. § A Hjt. a következő 47/B. §-sal egészül ki:

„47/B. § (1) Az önkéntes tartalékos felkészítés vagy tényleges szolgálatteljesítés érdekében történő behívására behívóparanccsal kerül sor. A behívóparancsot az önkéntes tartalékos lakóhelye szerint illetékes hadkiegészítő parancsnokság állítja ki, és telefonon vagy postai kézbesítés útján közli az önkéntes tartalékosal. A behívóparancsot – felkészítés érdekében, illetve a békeidőszakban végrehajtandó, előre megtervezett tényleges szolgálatra történő behívás esetén – a felkészítés kezdete előtt legalább 30 nappal kézbesíteni kell.

(2) Az önkéntes tartalékos a telefonon vagy kézbesítés útján közölt behívóparancsban megjelölt behívási időponttól a Honvédség tényleges katonai állományába tartozik.

(3) A szervezeti egységek tervezett önkéntes tartalékos felkészítései várható időpontját – a negyedév megjelölésével – a tárgyévet megelőző év utolsó negyedévében a miniszter által vezetett minisztérium honlapján közzé kell tenni.

(4) Az önkéntes tartalékost a felkészítés érdekében tervezett behívás időpontjáról, időtartamáról és helyszínéről a behívás időpontját legalább 90 nappal megelőzően a hadkiegészítő parancsnokság értesíti.”

41. § A Hjt. a következő 52/B. §-sal egészül ki:

„52/B. § A tényleges szolgálatát töltő önkéntes tartalékos katona vezényleására – a külföldi szolgálatteljesítést kizáró nyilatkozatra figyelemmel – az állomány tagjára vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.”

42. § A Hjt. 55. § a következő (3)–(4) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Az önkéntes műveleti tartalékos szolgálat felső korhatára megegyezik a hivatásos szolgálat felső korhatárával.

(4) Az önkéntes védelmi tartalékos szolgálat felső korhatára megegyezik a társadalombiztosítási szabályok szerinti öregségi nyugdíj korhatárával.”

43. § A Hjt. a következő 56/A. §-sal egészül ki:

„56/A. § (1) Az önkéntes tartalékos szolgálati jogviszony megszűnik:

a) közös megegyezéssel,

b) az önkéntes tartalékos szolgálati jogviszony egyoldalú megszüntetésével,

c) az önkéntes tartalékos szolgálati jogviszony megszüntetése fenyítés kiszabásával,

d) az önkéntes tartalékos halálával,

e) hivatásos, illetve szerződéses állományba vétellel,

f) a szerződésben megállapított idő leteltével, annak meghosszabbítása kivételével,

g) az önkéntes tartalékos szolgálatra való alkalmatlanság megállapításával,

h) az önkéntes tartalékos katona a szolgálatra az 59. § (6) bekezdése alapján méltatlanná válásának megállapításával,

i) a törvény erejénél fogva a 41/A. § (1) bekezdés b) pontjában foglalt igazolási kötelezettség ismételt szabályszerű felhívást követő elmulasztása esetén, ha az önkéntes tartalékos nem bizonyítja, hogy a kötelezettség elmulasztása rajta kívül álló ok következménye.

(2) Az önkéntes tartalékos szolgálati jogviszony megszűnésének napján az önkéntes tartalékos járandóságai időarányosan elszámolásra kerülnek.

(3) Az (1) bekezdés h) pontja esetén az önkéntes tartalékos katonának egyenruha viselésére és rendfokozat használatára a 230. § (7)–(9) bekezdéseit megfelelően alkalmazni kell.”

44. § A Hjt. 59. § a következő (6/a) bekezdéssel egészül ki:

„(6/a) Méltatlanság megállapítása esetén a hivatásos állomány volt tagja egyenruhát nem viselhet.”

45. § A Hjt. a következő alcímmel és 61/C. §-sal egészül ki:
„Az önkéntes tartalékos szolgálati jogviszony egyoldalú megszüntetése
61/C. § (1) Az önkéntes tartalékos szolgálati jogviszonyt a katonai szolgálatra rendelkezésre állás időszakában – az 1. § (3) bekezdés szerinti időszakok kivételével – az állományilletékes parancsnok és az önkéntes tartalékos indokolás nélkül, egyoldalúan megszüntetheti.
(2) A felek eltérő megállapodása hiányában az egyoldalú megszüntetés esetében a szerződés a megszüntetésről szóló nyilatkozat kézhezvételét követő három hónap elteltével szűnik meg, mely időszak a felek ettől eltérő megállapodása esetén sem haladhatja meg a nyolc hónapot.”
46. § A Hjt. 114. § (1) bekezdése a következő w) ponttal egészül ki:
[Az egyéb illetménypótlékok az illetményalap %-ában meghatározva a következők:]
„w) önkéntes műveleti tartalékos legénységi állomány külön pótléka a beosztásra való felkészítés idejére havonta 36%.”
47. § A Hjt. 114/A. § helyébe a következő rendelkezés lép:
„114/A. § (1) Az önkéntes műveleti tartalékos katona a 47/A. § (3) bekezdése alapján a felkészítés idejére a viselt rendfokozatának megfelelő honvédelmi pótléokra, az állománytábla szerinti beosztásához tartozó kategóriának megfelelő beosztási illetményre, valamint – iskolai végzettségétől és a szolgálatteljesítési helyétől függően – illetménykiegészítésre, továbbá kizárólag a legénységi állományú önkéntes műveleti tartalékos katona a 114. § (1) bekezdés w) pontja szerinti illetménypótléokra jogosult. Az előzőeken felül az önkéntes műveleti tartalékos katona ezen időszakra laktanyai elhelyezésre, térítésmentes ételmezési ellátásra és a szolgálatteljesítésnek ideje alatt a szolgálatteljesítéssel összefüggő helyközi utazási költségeinek a megtérítésére is jogosult. A 47/A. § (4) és (5) bekezdése alapján tényleges szolgálatot teljesítő önkéntes műveleti tartalékos állomány esetében a szolgálatteljesítés idejét, az illetményt, a költségtérítések, a kedvezmények és a támogatások mértékét a szerződéses katonákra vonatkozó szabályok szerint kell megállapítani. Az önkéntes műveleti tartalékos katona éves elektronikus kapcsolattartási hozzájárulásra jogosult.
(2) Az önkéntes védelmi tartalékos katona egyszeri az illetményalap 45%-ában megállapított szerződéskötési díjra, tényleges szolgálatteljesítésének idejére laktanyai elhelyezésre, térítésmentes ételmezési ellátásra és a szolgálatteljesítéssel összefüggő helyközi utazási költségeinek a megtérítésére jogosult. Az önkéntes védelmi tartalékos katona rendelkezésre állási díjra nem jogosult. Ha az önkéntes védelmi tartalékos katona a szerződésében vállalt alapfeladatától eltérő feladatra kerül igénybevétele, juttatásait az önkéntes műveleti tartalékosokra vonatkozó szabályok szerint kell megállapítani, vagy az ezt meg nem haladó, szerződésében meghatározott egyéni illetményre jogosult, ha a szerződésében a teljes önkéntesség tényét nem rögzítette.”
(3) Az önkéntes műveleti tartalékos katonák illetményét – az (1) bekezdésben foglaltakra figyelemmel – a szerződéses katonákra vonatkozó szabályok szerint kell megállapítani és folyósítani.
(4) Az önkéntes műveleti tartalékos katona – az illetményen túlmenően – rendelkezésre állási díjra jogosult, melynek összege a szerződés
a) 1–2 évében évente 1 havi alapilletmény,
b) 3–5 évében évente 2 havi alapilletmény,
c) 5 év felett évente 3 havi alapilletmény
összegével egyenlő.
(5) Ha az önkéntes műveleti tartalékos katonai szolgálat vállalásáról szóló szerződés megszüntetése a katona kezdeményezésére történik, részére a szerződés felmondásának napja előtti időre eső járandóságokat, továbbá a rendelkezésre állási díj időarányos részét ki kell fizetni.
(6) Ha a szerződés közös megegyezéssel vagy a Honvédség kezdeményezésére szűnik meg, a megkezdett év után járó rendelkezésre állási díjat az önkéntes műveleti tartalékos katona részére teljes összegben ki kell fizetni.
(7) Az önkéntes tartalékos katona részéről, ha szerződéses szolgálati viszonyt létesít, visszafizetési kötelezettség sem az (5) bekezdésben, sem a (6) bekezdésben említett esetekben nem áll fenn.”
48. § A Hjt. 131. § a következő (6) bekezdéssel egészül ki:
„(6) Ha a törvény eltérően nem rendelkezik, e Fejezet rendelkezéseit az önkéntes tartalékos katonákra is alkalmazni kell. E Fejezet alkalmazásában a szolgálati viszony alatt az önkéntes tartalékos szolgálati jogviszonyt is érteni kell.”

49. § A Hjt. 148. § a következő (4) bekezdéssel egészül ki:
„(4) Az önkéntes tartalékos katona ellen indított fegyelmi eljárásban – annak lefolytatása szempontjából – a rendelkezésre állás időszaka nem minősül tartós távollétnek, illetve akadályoztatásnak.”
50. § A Hjt. 228. § (1) bekezdése a következő k) ponttal egészül ki:
[A személyügyi alapnyilvántartásba betekinteni, illetve abból adatot átvenni jogosult:]
„k) az önkéntes tartalékosok adatai tekintetében, azok behívásának előkészítése és végrehajtása érdekében a katonai igazgatás lakóhely szerint illetékes területi szervei.”
51. § A Hjt. a következő 230/A. §-sal egészül ki:
„230/A. § A miniszter nyugállományú tábornok esetén az egyenruha-viselési jog megvonására, illetve a rendfokozat használatától történő eltiltásra a köztársasági elnökhöz tesz előterjesztést. A miniszter előterjesztési javaslatát a nyugállományú tábornok részére kézbesíteni kell. A nyugállományú tábornok a javaslattal szemben a kézbesítéstől számított 30 napon belül bírósághoz fordulhat, melyet a lakóhely szerint illetékes hadkiegészítő parancsnokság parancsnokának írásban bejelenteni köteles. A nyugállományú tábornokot a jogorvoslat lehetőségéről tájékoztatni kell. A kereset jogerős elbírálásáig a javaslat nem terjeszthető a köztársasági elnök elé.”
52. § (1) A fegyveres biztonsági őrsegről, a természetvédelmi és a mezei őrszolgálatról szóló 1997. évi CLIX. törvény (a továbbiakban: Fböt.) 8. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) A formaruhának egyértelműen különböznie kell a Magyar Honvédség, illetve a rendvédelmi szervek egyenruhájától. E rendelkezés nem alkalmazható a Magyar Honvédség objektumait őrző fegyveres biztonsági őrseg önkéntes tartalékos tagjaira.”
- (2) Az Fböt. 9. § (2) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) A fegyveres biztonsági őrseg számára – az engedélyben meghatározott mennyiségben és minőségben – a rendőrségnél –, illetve a Magyar Honvédség objektumait őrző fegyveres biztonsági őrseg esetén a Magyar Honvédségnél – rendszeresített és a 10. § (2) bekezdésben felsorolt kényszerítő eszköz, továbbá lőfegyver és lőszer vásárlása, illetve tartása engedélyezhető. A szolgálati tevékenységhez csak a rendőrség központi szerv Kutyavezető-képző Iskolája által minősített (vizsgáztatott) kutya alkalmazható.”
53. § A köziratokról, a közlevéltárakról és a magánlevéltári anyag védelméről szóló 1995. évi LXVI. törvény 19. § (2) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[A szaklevéltár illetékességi köre – az Állambiztonsági Szolgálatok Történeti Levéltára kivételével –]
„a) a Hadtörténelmi Levéltár esetében a honvédelemért felelős miniszter és a Honvéd Vezérkar, valamint az ezek közvetlen felügyelete vagy irányítása alá tartozó katonai szervezetek és a katonai nemzetbiztonsági szolgálatok,”
[levéltári anyagára, továbbá mindezek jogelődeinek működése során keletkezett levéltári anyagára terjed ki.]
54. § A személy- és vagyonvédelmi, valamint a magánnyomozói tevékenység szabályairól szóló 2005. évi CXXXIII. törvény 16. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) A személy- és vagyonvédelmi, illetve a magánnyomozói tevékenységet folytató a Magyar Honvédségre, rendvédelmi szervre, más hatóságra utaló elnevezést, formaruhát, illetve hatósági jellegre utaló, megtevesztésre alkalmas egyéb jelzést vagy címet, rangjelzést nem használhat. E rendelkezés nem alkalmazható a Magyar Honvédség objektumai őrzésével kapcsolatos, önkéntes tartalékos által ellátott személy- és vagyonvédelmi tevékenységre.”
55. § (1) A katonai és rendvédelmi felsőoktatási intézmények vezetőinek, oktatóinak és hallgatóinak jogállásáról szóló 1996. évi XLV. törvény (a továbbiakban: Hft.) 2. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„2. § E törvény alkalmazásában
a) *fegyveres szerv*: a Magyar Honvédség (a továbbiakban: Honvédség), valamint a rendvédelmi szervek (a rendőrség, a büntetés-végrehajtási szervezet, a vám- és pénzügyőrség, a katasztrófavédelem, az önkormányzati tűzoltóság) és a nemzetbiztonsági szolgálatok,
b) *honvéd tisztjelölt*: a Honvédség tényleges állományának azon tagja, aki a katonai felsőoktatási intézménybe honvédtiszti alapképzésre felvételt nyert, ennek időtartama alatt ösztöndíjszerződés alapján a Honvédség erre kijelölt, a Honvéd Vezérkar főnökének közvetlen alárendeltségébe tartozó katonai szervezetnél, az MH Ludovika Zászlóaljnál (a továbbiakban: Zászlóalj) tisztjelölti szolgálati viszonyban, és ezzel egyidejűleg a katonai felsőoktatási intézménnyel hallgatói vagy ezt előkészítő jogviszonyban áll,

- c) *kettős jogállású hallgató*: a katonai vagy a rendvédelmi felsőoktatási intézménybe felvett, a Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú katonáinak jogállásáról szóló 2001. évi XCV. törvény (a továbbiakban: Hjt.) vagy a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: Hszt.) szerinti hivatásos vagy szerződéses állományú tagja, aki államilag támogatott képzésben folytat tanulmányokat,
- d) *miniszter*: a katonai felsőoktatási intézmény vonatkozásában a honvédelemért felelős miniszter, a rendvédelmi felsőoktatási intézmény – Rendőrtiszti Főiskola – vonatkozásában a rendészetért felelős miniszter,
- e) *országos parancsnok*: az a) pont szerinti fegyveres szerv országos parancsnoka, főigazgatója vagy országos főkapitánya, a honvédség esetében a Honvéd Vezérkar főnöke,
- f) *ösztöndíjas hallgató*: a rendvédelmi felsőoktatási intézménybe felvételt nyert nappali tagozatos személy, aki valamely fegyveres szervvel kötött ösztöndíjszerződés alapján végzi a tanulmányait,
- g) *polgári hallgató*: az a hallgató, aki nem tartozik a b), c), vagy f) pont hatálya alá,
- h) *szakmai gyakorlat*: az intézmény tanterve által megkövetelt csapat-, területi vagy üzemi gyakorlat,
- i) *vezető*: a rektor (a továbbiakban: az intézmény vezetője), a dékán és helyetteseik, a gazdasági (fő)igazgató, az igazgatási feladatot ellátó szervezeti egység vezetője (a továbbiakban: főtitkár), az oktatási és a tudományos kutatási szervezeti egység vezetője, a kollégiumi igazgató.”
- (2) A Hft. 14. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
- „14. § (1) A katonai felsőoktatási intézmény vezetője köteles a honvédtiszti alapképzés tananyagának összeállítása során, a katonai-szakmai területek vonatkozásában a Honvéd Vezérkar főnökének egyetértését beszerezni.
- (2) A rendvédelmi felsőoktatási intézmény vezetője köteles a tananyag összeállítása során az érintett fegyveres szerv véleményét beszerezni.”
- (3) A Hft. 15. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
- „15. § (1) A hallgatói jogviszony – ha e törvény eltérően nem rendelkezik – az intézménybe történő beiratkozással jön létre.
- (2) Hallgatói jogviszony csak olyan személlyel létesíthető, aki büntetlen előéletű.”
- (4) A Hft. 24–26. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
- „24. § (1) Az ösztöndíjas hallgató juttatásait e törvény és az ösztöndíjszerződés tartalmazza. Az ösztöndíjszerződést a fegyveres szerv és a hallgató közös megegyezéssel módosíthatja. Nem minősül módosításnak a hallgató juttatásainak jogszabály szerinti emelése.
- (2) Az ösztöndíjas hallgató az ösztöndíjszerződésben azt vállalja, hogy tanulmányai befejezése után meghatározott ideig az ösztöndíjszerződést kötő fegyveres szervnél hivatásos szolgálatot, kormánytisztviselői, köztisztviselői vagy közalkalmazotti jogviszonyt teljesít, a fegyveres szerv pedig a hallgató képzettségének és végzettségének megfelelő beosztásban munkát biztosít számára.
25. § (1) Az ösztöndíjas hallgató az intézmény Szabályzatában meghatározott módon – az ösztöndíjszerződésben érintett fegyveres szervek engedélyével – a képzési időben egyszer szakot változtathat.
- (2) Az ösztöndíjas hallgató nem csatlakozhat olyan szervezethez, amelynek szerveződési célja vagy tevékenysége a fegyveres szervek törvényben meghatározott feladataival ellentétes.
- (3) Az ösztöndíjas hallgató – az alapképzés, az ügyeleti szolgálatok, a szakmai gyakorlat időtartama, katasztrófa megelőzése és következményeinek elhárítása, valamint a szükségállapot és rendkívüli állapot kivételével – szolgálati feladat ellátására nem vehető igénybe. A szakmai gyakorlat teljesítése során az ösztöndíjas hallgató önálló hatósági jogkör gyakorlása nélkül, felügyelet mellett, a fegyveres szerv tevékenységére vonatkozó eljárási szabályok szerint köteles a fegyveres szerv szolgálati feladatainak végrehajtásában közreműködni, jogosult bármely cselekménynél jelen lenni, intézkedésben részt venni, részfeladatokat önállóan végrehajtani. A katasztrófavédelmi feladatok ellátásában részt vevő ösztöndíjas hallgató részére a tanulmányi és vizsgaszabályzatban meghatározott módon biztosítani kell a vizsgakötelezettség utólagos teljesítésének lehetőségét.
26. § (1) Az ösztöndíjas hallgató külön jogszabály szerint egyenruha vagy formaruha (a továbbiakban együtt: egyenruha) és évfolyamjelzés viselésére köteles.
- (2) Az ösztöndíjas hallgató pártrendezvényen egyenruhát nem viselhet. A Rendőrtiszti Főiskolán kívül egyéb politikai rendezvényen egyenruhát csak akkor viselhet, ha az intézmény vezetőjének engedélyével az intézményt hivatalosan képviseli.
- (3) Az ösztöndíjas hallgató a Rendőrtiszti Főiskolát csak az intézmény Szabályzatában foglaltak szerint, engedéllyel hagyhatja el.”

(5) A Hft. III. Fejezete a következő alcímmel és 34/A.–34/R. §-sal egészül ki:

„Honvéd tisztjelölt

34/A. § (1) A honvédtiszti alapképzésre az a 18. életévét betöltött, de 23 évesnél nem idősebb, cselekvőképes, magyar állampolgársággal rendelkező, büntetlen előéletű személy vehető fel, aki a külön jogszabályban előírt alkalmassági, illetve fizikai követelményeknek megfelel, a katonai felsőoktatási intézmény által megállapított felvételi ponthatárt eléri, továbbá vállalja, hogy a honvédtiszti alapképzés idejére a Honvédséggel tisztjelölti szolgálati viszonyt létesít és tart fenn.

(2) Azt a tény, hogy a 15. § (2) bekezdésben meghatározott kizáró ok nem áll fenn

a) a katonai felsőoktatási intézménybe történő jelentkezéskor a felvételét kérő személy

b) a tisztjelölti szolgálati viszony fennállása alatt a Zászlóalj parancsnok írásbeli felhívására, a felhívástól számított tizenöt munkanapon belül, vagy ha e határidőn belül a honvéd tisztjelöltön kívül álló ok miatt nem lehetséges, az ok megszűnését követően haladéktalanul a honvéd tisztjelölt

hatósági bizonyítvánnyal igazolja.

(3) A Zászlóalj parancsnoka a tisztjelölti szolgálati viszony fennállása alatt írásban, a mulasztás jogkövetkezményeinek ismertetésével felhívhatja a honvéd tisztjelöltet annak igazolására, hogy vele szemben nem áll fenn a 15. § (2) bekezdésben meghatározott kizáró ok. Ha a honvéd tisztjelölt igazolja, hogy vele szemben nem áll fenn a 15. § (2) bekezdésben meghatározott kizáró ok, a Honvédség az igazolás céljából kiállított hatósági bizonyítvány kiadása iránti eljárásért megfizetett igazgatási szolgáltatási díjat részére megtéríti.

(4) A (2) bekezdésben meghatározottak alapján megismert személyes adatokat – a 15. § (2) bekezdésben meghatározott kizáró ok fennállásának megállapítása céljából –

a) a felvételről meghozott döntés időpontjáig a katonai felsőoktatási intézmény,

b) a tisztjelölti szolgálati viszony létesítése és fennállása esetén annak megszűnéséig a Honvédség kezeli.

34/B. § (1) A honvédtiszti alapképzésre felvételt nyert személlyel a Honvéd Vezérkar főnöke köt ösztöndíjszerződést. Az ösztöndíjszerződés megkötésének napjával a honvéd tisztjelölt a Honvédséggel tisztjelölti szolgálati viszonyt létesít, és a Zászlóalj állományába kerül. A honvéd tisztjelölt tisztjelölti szolgálati viszonyára a Hjt.-t akkor kell alkalmazni, ha azt e törvény kifejezetten elrendeli.

(2) A honvéd tisztjelölt az ösztöndíjszerződés megkötésével vállalja, hogy a honvédtiszti alapképzés alatt a Honvédséggel tisztjelölti szolgálati viszonyban, a katonai felsőoktatási intézménnyel pedig ezzel egyidejűleg hallgatói vagy ezt előkészítő jogviszonyban áll, továbbá a tanulmányai befejezése után legalább a képzés időtartamának megfelelő időre a Honvédségnél végzettségének és képzettségének megfelelő beosztásban teljesít szolgálatot. A Honvédség az ösztöndíjszerződés megkötésével arra vállal kötelezettséget, hogy a végzett honvéd tisztjelöltet a Honvéd Vezérkar főnökének döntése alapján hivatásos vagy szerződéses tiszti állományba veszi, és beosztását végzettségének és képzettségének megfelelően állapítja meg.

(3) Az ösztöndíjszerződés megkötésével egyidejűleg a katonai felsőoktatási intézmény a honvéd tisztjelöltet – hallgatói jogviszony létesítése nélkül – nyilvántartásba veszi (a továbbiakban: hallgatói jogviszonyt előkészítő jogviszony). A hallgatói jogviszonyt előkészítő jogviszony a nyilvántartásba vételt követően egy fél év időtartamú, amely alatt a honvéd tisztjelölt a katonai alapfelkészítésen vesz részt. A honvéd tisztjelölt a hallgatói jogviszonyt előkészítő jogviszony alatt is jogosult diákigazolvány igénylésére.

(4) A katonai alapfelkészítés idejére az ösztöndíjszerződésben próbaidőt kell kikötni. A próbaidő alatt a tisztjelölti szolgálati viszonyt bármelyik fél indokolás nélkül, azonnal hatállyal megszüntetheti. Ebben az esetben a 34/J. § rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell.

(5) A katonai alapfelkészítés sikeres teljesítésével az előkészítő jogviszony megszűnik, és a honvéd tisztjelöltnek hallgatói jogviszonya keletkezik. Amennyiben a honvéd tisztjelölt nem kíván hallgatói jogviszonyt létesíteni, a 34/F. § (2) bekezdését megfelelően alkalmazni kell.

(6) A honvéd tisztjelölt a katonai alapfelkészítés során az alábbiak szerint esküt tesz:

„Esküszöm, hogy a Magyar Köztársaságot híven szolgálom, hűséges katonája leszek. A Magyar Köztársaság érdekeit, állampolgárainak jogait és szabadságát bátran, a törvények betartásával életem árán is megvédem.”

(Az esküt tevő meggyőződése szerint:)

„Isten engem úgy segítjen!”

34/C. § A honvéd tisztjelölt hallgatói jogviszonya megszűnik

a) a sikeres záróvizsgát tett és az előírt nyelvvizsga-követelményt is teljesítő honvéd tisztjelölt esetén a felsőfokú végzettséget tanúsító oklevél kiállításának napján,

- b) az intézmény vezetőjének határozata alapján elbocsátással, a határozat jogerőre emelkedésének napján,
- c) a tisztjelölti szolgálati viszonya megszűnésével.

34/D. § (1) A honvéd tisztjelölt hallgatói jogviszonya elbocsátással akkor szüntethető meg, ha

- a) a katonai felsőoktatási intézményben az általa látogatott szak oktatása megszűnt, a tisztjelölti szolgálati viszony fenntartásával az intézményen belül más szakra nem irányítható át, vagy az átirányítást a honvéd tisztjelölt nem vállalta, vagy
- b) a honvéd tisztjelölt a tanulmányi kötelezettségét a tanulmányi és vizsgaszabályzatban megengedett mértéket meghaladóan önhibájából nem teljesítette, vagy az általa teljesített tanulmányi kötelezettség nem éri el a Honvédség által meghatározott követelményszintet.

(2) Elbocsátás esetén a hallgatói jogviszony megszűnésének napján a tisztjelölti szolgálati viszony a törvény erejénél fogva szűnik meg. A honvéd tisztjelölt kérelmére a Zászlóalj parancsnokának javaslatára a Honvéd Vezérkar főnöke a szolgálat érdekére, illetve a honvéd tisztjelölt különös méltánylást érdemlő egyéni érdekére tekintettel engedélyezheti a szerződéses légénységi állományba vételt vagy azt, hogy az érintett tanulmányait tiszthelyettes-jelöltként folytathassa.

(3) Az intézmény vezetője az elbocsátást köteles megindokolni. Az indokolásból az elbocsátás okának világosan ki kell tűnnie, továbbá szükség esetén az intézménynek kell bizonyítania, hogy az elbocsátás indoka valós és okszerű.

34/E. § (1) A tisztjelölti szolgálati viszony megszűnik

- a) közös megegyezéssel,
- b) törvény erejénél fogva, e törvényben meghatározott esetekben,
- c) azonnali hatállyal a próbaidő alatt,
- d) a honvéd tisztjelölt halálával,
- e) a honvéd tisztjelölt általi lemondással, az erre vonatkozó írásban beadott nyilatkozat benyújtását követő 8. napon,
- f) kizárás fegyelmi büntetés esetén, a fegyelmi határozat jogerőre emelkedésének napján,
- g) a Honvédség által a honvéd tisztjelölt részére megküldött, az ösztöndíjszerződés egyoldalú felbontásáról szóló értesítés kézhezvételét követő 8. napon,
- h) tiszti állományba vétellel.

(2) A tisztjelölti szolgálati viszony megszüntetésére a Zászlóalj parancsnok javaslatára a Honvéd Vezérkar főnöke jogosult.

34/F. § (1) A tisztjelölti szolgálati viszony közös megegyezéssel bármikor, bármelyik fél kezdeményezésére megszüntethető. A közös megegyezést írásba kell foglalni, amelyben rögzíteni kell a feleknek a megszüntetett ösztöndíjszerződésből eredő, egymás iránti jogait és kötelezettségeit.

(2) A 34/D. § és a 34/H. § (2) bekezdés d) pontja kivétel közös megegyezéssel szűnik meg a tisztjelölti szolgálati viszony akkor is, ha a honvéd tisztjelölt kérelmére a Zászlóalj parancsnokának javaslatára a Honvéd Vezérkar főnöke a szolgálat érdekére, illetve a honvéd tisztjelölt különös méltánylást érdemlő egyéni érdekére tekintettel engedélyezi a szerződéses légénységi állományba vételt, vagy azt, hogy a honvéd tisztjelölt tanulmányait tiszthelyettes-jelöltként folytathassa. A Honvéd Vezérkar főnöke egyetértésének hiánya – amennyiben a honvéd tisztjelölt a kérelmét fenntartja – a tisztjelölti szolgálati viszonyról való lemondásnak minősül.

34/G. § (1) A törvény erejénél fogva szűnik meg a tisztjelölti szolgálati viszony

- a) az eskü letételének megtagadása esetén,
- b) a magyar állampolgárság elvesztése esetén,
- c) a 34/A. § (2) bekezdés b) pontjában foglalt igazolási kötelezettség ismételt szabályszerű felhívást követő elmulasztása esetén, ha a honvéd tisztjelölt nem bizonyítja, hogy a kötelezettség elmulasztása rajta kívül álló ok következménye, illetve
- d) a hallgatói jogviszony megszűnésének napján, kivéve ha a hallgatói jogviszony a felsőfokú végzettséget tanúsító oklevél kiállításának napján szűnik meg,
- e) az összeférhetlenség megszüntetésének elmulasztása esetén.

(2) A szolgálati viszony az (1) bekezdés a)–c) és az e) pontja szerinti esetekben azon a napon szűnik meg, amikor a Honvéd Vezérkar főnöke a törvényi feltétel beálltát megállapította.

34/H. § (1) A honvéd tisztjelölt nem mondhat le tisztjelölti szolgálati viszonyáról

- a) a megelőző védelmi helyzet, a veszélyhelyzet, a szükségállapot vagy rendkívüli állapot idején,
- b) az Alkotmány 19/E. §-ában meghatározott időszakban,
- c) a katasztrófák elleni védekezés irányításáról, szervezetéről és a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló törvényben foglalt – a honvédelmi ágazat hatáskörébe utalt – feladatok végrehajtásának időszaka alatt.

- (2) A Honvédség a tisztjelölti szolgálati viszonyt egyoldalúan akkor bonthatja fel, ha
- az Országgyűlés vagy a Kormány döntése alapján a Honvédséget érintő létszámcsökkentést kell végrehajtani, vagy átszervezés miatt a honvéd tisztjelöltet a képzettségének és végzettségének megfelelő kezdő beosztásba nem lehet helyezni, és más intézménybe vagy az intézményen belül más szakra történő átirányítására nincs lehetőség, vagy az átirányítást a tisztjelölt nem vállalta,
 - a honvéd tisztjelölt határidőben nem tesz eleget az ösztöndíjszerződésben szakirányának megfelelően előírt gépjármű-vezetői engedély megszerzésének, illetve nyelvi követelményrendszernek,
 - a honvéd tisztjelölt körülményeiben olyan változás állt be, amelynek következtében már nem felel meg a felvételkor támasztott alkalmassági követelményeknek,
 - a honvéd tisztjelölt által teljesített, a katonai szocializáció szempontjából lényeges követelmények nem érik el a Honvédség által meghatározott követelményszintet,
 - a honvéd tisztjelölt méltatlansága esetén.
- (3) A (2) bekezdés a)–d) pontja esetén a honvéd tisztjelölt kérelmére a Zászlóalj parancsnokának javaslatára a Honvéd Vezérkar főnöke a szolgálat érdekére, illetve a honvéd tisztjelölt különös méltánylást érdemlő egyéni érdekére tekintettel engedélyezheti a szerződéses legénységi állományba vételt, vagy azt, hogy a honvéd tisztjelölt tanulmányait tiszthelyettes-jelöltként folytathassa.
- (4) A honvéd tisztjelölt (2) bekezdés e) pontja szerinti méltatlanság megállapítására a Hjt. és a végrehajtásáról szóló jogszabály rendelkezéseit kell alkalmazni.
- 34/I. § A honvéd tisztjelölt tiszti állományba vétele hivatásos, vagy szerződéses jogviszony létesítésével történhet. Erről a Honvéd Vezérkar főnöke a Zászlóalj parancsnokának javaslatára a szolgálat érdekére tekintettel dönt.
- 34/J. § (1) A tisztjelölti szolgálati viszony megszűnése esetén a honvéd tisztjelölt azon a szakon, amelyre felvételt nyert polgári hallgatónaként akkor folytathatja a tanulmányait, ha
- az adott szakon folyik civil képzés,
 - rendelkezésre áll államilag támogatott létszám vagy vállalja a költségtérítéssel képzésen való részvételt, és
 - a tisztjelölti szolgálati viszony nem a honvéd tisztjelölt érdekkörében felmerült ok miatt szűnt meg. Az egészségügyi ok a Honvédség érdekkörében felmerült oknak minősül.
- (2) Ha a hallgatói jogviszony vagy tisztjelölti szolgálati viszony a honvéd tisztjelölt érdekkörében felmerült okból szűnik meg, a honvéd tisztjelölt a képzés költségeit a külön jogszabályban meghatározottaknak megfelelően köteles visszatéríteni.
- 34/K. § (1) A honvéd tisztjelölt a Zászlóaljnál rendfokozat nélkül tölt be szolgálati beosztást. A honvéd tisztjelölt a szolgálati feladatait a jogszabályoknak, a parancsoknak és intézkedéseknek megfelelően, az elvárható szakértelemmel és gondossággal, pártatlanul és igazságosan köteles végrehajtani. Az általa ellátott beosztás alapján a honvéd tisztjelölt fenytési és elismerési jogkört nem gyakorolhat, illetményre és egyéb járandóságokra pedig e törvény szabályai alapján jogosult.
- (2) A honvéd tisztjelölt külön jogszabály szerint egyenruha és évfolyamjelzés viselésére köteles. Az intézményen kívüli rendezvényen a honvéd tisztjelölt egyenruhát a Zászlóalj parancsnokának engedélyével viselhet.
- (3) A katonai érintkezés során a honvéd tisztjelöltet az első évfolyamon őrmesteri, a másodikon törzsőrmesteri, a harmadikon főtörzsőrmesteri, a negyedik évfolyamon zászlósi rendfokozathoz kapcsolódó köteleességek terhelik, illetve – ide nem értve a juttatásokat – jogok illetik meg.
- (4) A honvéd tisztjelölt a 20. § rendelkezésein túl köteles az előírt helyen és időben, szolgálatképes állapotban megjelenni, és feladatát teljesíteni, illetve e célból rendelkezésre állni, a katonai rend és a fegyelem szabályait, így különösen a Szolgálati Szabályzat előírásait megtartani. A honvéd tisztjelölt szolgálaton kívül is köteles a Honvédség tényleges állományú tagjához és beosztásához méltó magatartást tanúsítani.
- (5) A honvéd tisztjelöltre a Hjt. összeférhetetlenségre vonatkozó szabályait megfelelően alkalmazni kell azzal, hogy a bejelentéssel, illetve engedélyezéssel kapcsolatos állományilletékes parancsnoki jogköröket a Zászlóalj parancsnoka gyakorolja.
- 34/L. § (1) A honvéd tisztjelölt a tisztjelölti szolgálati viszony fennállása alatt köteles
- részt venni a Hvt. 70. § (1) bekezdésének a), b), d)–f) és h)–j) pontjai szerinti feladatok végrehajtásában,
 - a haza katonai védelmére felkészülni, részt venni az ehhez szükséges kiképzésben,
 - őr-, ügyeleti, készenléti és futárszolgálatot, valamint katonai rendészeti szolgálatot ellátni,
 - a katonai szolgálatra való felkészülés, illetve a vezetési ismeretek megalapozása és fejlesztése érdekében, gyakorlati célból parancsnoki feladatokat ellátni,
 - megelőző védelmi helyzetben és rendkívüli állapot idején szolgálati feladat ellátására.

(2) A Hvt. 70. § (1) bekezdés h) pontjában meghatározott igénybevételt a Honvéd Vezérkar főnöke a honvédelemért felelős miniszter arra vonatkozó egyedi döntése alapján a Zászlóalj parancsnoka útján határozatban rendeli el az intézmény vezetőjének egyidejű értesítése mellett. A katasztrófavédelmi feladatok ellátásában részt vevő honvéd tisztjelölt részére a tanulmányi és vizsgaszabályzatban meghatározott módon biztosítani kell a vizsgakötelezettség utólagos teljesítésének lehetőségét.

(3) A honvéd tisztjelölt az (1) bekezdés szerinti kiképzést, szolgálati igénybevételt a Zászlóalj parancsnok javaslatára a Honvéd Vezérkar főnökének engedélyével a szövetséges, valamint az európai uniós együttműködésre felajánlott katonai szervezetben külföldön is teljesítheti.

34/M. § (1) A honvéd tisztjelölt hallgatói jogviszonyának szünetelésére a 18. § rendelkezéseit kell alkalmazni azzal, hogy a (2) bekezdés kivételével a hallgatói jogviszony szünetelése a tisztjelölti szolgálati jogviszony fennállását nem érinti.

(2) A tisztjelölti szolgálati jogviszony a hallgatói jogviszonnyal egyidejűleg a honvéd tisztjelölt kérelmére akkor szünetelhet, ha a honvéd tisztjelölt a Honvédség egészségügyi szolgálata véleményének alapján szülés miatt önhibáján kívül nem tud eleget tenni a hallgatói és a tisztjelölti szolgálati viszonyból eredő kötelezettségének. A szülés miatti egybefüggő szünetelés ideje nem lehet hosszabb, mint négy félév.

(3) A honvéd tisztjelölt pártnak nem lehet tagja, politikai tevékenységet nem folytathat, pártrendezvényen nem vehet részt.

(4) A honvéd tisztjelölt nem csatlakozhat olyan szervezethez, amelynek szerveződési célja vagy tevékenysége a Honvédség törvényben meghatározott feladataival ellentétes.

(5) A honvéd tisztjelölt köteles a társadalmi szervezettel fennálló, illetőleg az újonnan létesülő tagsági viszonyát előzetesen a Zászlóalj parancsnokának írásban bejelenteni. A Zászlóalj parancsnoka a tagsági viszony fenntartását vagy létesítését a szolgálat érdekeire tekintettel írásban megtilthatja. Ezt megfelelően alkalmazni kell az egyesülési jog alapján létrehozott, társadalmi szervezetnek nem minősülő, de szervezett politikai tevékenységet folytató közösséghez, valamint a tömegmozgalomhoz történő csatlakozásra és részvételre is.

34/N. § (1) A honvéd tisztjelölt az intézmény Szabályzatában meghatározott módon – a Honvéd Vezérkar főnökének engedélyével, a tisztjelölti szolgálati viszonyának fenntartása mellett – a képzési idő tartama alatt legfeljebb egyszer szakot válthat. A honvéd tisztjelölt külföldön tanulmányokat a Honvéd Vezérkar főnökének engedélyével folytathat.

(2) A honvéd tisztjelölt vendéghallgatói jogviszonyt, illetve további (párhuzamos) hallgatói jogviszonyt a Honvéd Vezérkar főnökének előzetes engedélyével létesíthet. A Honvéd Vezérkar főnökének előzetes engedélye szükséges a további szakképesítés, illetve szakképzettség megszerzéséhez szükséges tanulmányok folytatásához is.

(3) A honvéd tisztjelölt az (1) és a (2) bekezdés szerinti kérelmét a Zászlóalj parancsnok útján, annak véleményével terjeszti fel.

34/O. § (1) A Zászlóalj beosztásában történő szolgálatteljesítés kiképzési időnek minősül, melyet úgy kell megállapítani, hogy az a honvéd tisztjelölt tanulmányi kötelezettségeinek teljesítését ne veszélyeztesse. A kiképzési időn belül a honvéd tisztjelölt napirendjét a Zászlóalj parancsnoka határozza meg.

(2) A honvéd tisztjelöltet a Zászlóalj elhelyezési körletében kell elhelyezni. Ettől eltekinteni szakmai gyakorlat vagy szolgálati feladat végrehajtása érdekében lehet. Az elhelyezési körletben biztosítani kell a képzéssel és a kiképzéssel kapcsolatos követelmények teljesítését elősegítő körülmények kialakítását, a tisztálkodásnak, az étkeztetésnek, az egészségügyi ellátásnak, valamint a pihenőidő eltöltésének és az alvásnak az általános feltételeit. A honvéd tisztjelölt az elhelyezési körletet csak a Zászlóalj parancsnoka által meghatározottak szerint és engedélyével hagyhatja el.

34/P. § (1) A honvéd tisztjelölt fegyelmi és kártérítési felelősségét – e törvényben szabályozott kivételekkel – az Ftv., a Hjt., valamint az intézmény fegyelmi és kártérítési szabályzata állapítja meg.

(2) Fegyelmi vétséget követ el és fegyelmi büntetésben részesíthető a honvéd tisztjelölt, ha a tisztjelölti szolgálati viszonyából, illetve a hallgatói jogviszonyából eredő kötelezettségét vétkesen és súlyosan megszegi. A fegyelmi felelősséget első fokon a Zászlóalj parancsnoka bírálja el a Hjt.-ben rögzített eljárási szabályok szerint.

(3) A kiszabható fegyelmi büntetéseket az Ftv. határozza meg azzal, hogy a honvéd tisztjelölt esetén az Ftv. 70. § (2) bekezdésének d) pontja nem alkalmazható, az Ftv. 70. § (2) bekezdés c) pontja esetén pedig fegyelmi büntetésként az alapösztöndíj csökkenthető legfeljebb öt hónapra 10–50%-kal.

(4) A honvéd tisztjelöltet megillető kártérítési igény elbírálására a Hjt., valamint e tárgykorben végrehajtására kiadott jogszabályok anyagi és eljárásjogi rendelkezései az irányadók azzal, hogy esetükben állományilletékes parancsnok a Zászlóalj parancsnoka.

(5) A honvéd tisztjelölt büntetőjogi és szabálysértési felelősségének elbírálására a szerződéses katonákra vonatkozó szabályok az irányadóak.

34/R. § A honvéd tisztjelölt hallgatói jogviszonya tekintetében a 15/A. § és a 16. § rendelkezései nem alkalmazhatók.”

(6) A Hft. 41/A. §-át megelőző alcím és a 41/A. § helyébe a következő alcím és rendelkezés lép:

„A honvéd tisztjelölt ösztöndíja

41/A. § (1) A honvéd tisztjelölt havonta ösztöndíjra jogosult.

(2) Az ösztöndíj alapösztöndíjből, alapösztöndíj-kiegészítésből, tanulmányi pótlékból, valamint egyéb pótlékokból áll. Tört időszak esetén az alapösztöndíj, az alapösztöndíj-kiegészítés, tanulmányi pótlék összegét időarányosan, az adott hónap naptári napjainak figyelembevételével kell meghatározni.

(3) A honvéd tisztjelölt ösztöndíjára a bírósági végrehajtásról szóló törvény ösztöndíjra vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni.

(4) Az ösztöndíj és egyéb juttatások mértékeire vonatkozó rendelkezéseket az ösztöndíjszerződés nem tartalmazhat.

(5) Az ösztöndíj összegét az egyes ösztöndíj elemekre meghatározott szorzószámok és a köztisztviselői illetményalap (a továbbiakban: illetményalap) szorzataként kell kiszámolni.

(6) A honvéd tisztjelölt alapösztöndíjra jogosult, amelynek szorzószáma havonta:

- | | |
|---|------|
| a) szakaszparancsnoki feladatok ellátására kijelöltek esetében: | 0,60 |
| b) rajparancsnoki feladatok ellátására kijelöltek esetében: | 0,55 |
| c) az a) és b) pontokba nem tartozók esetében: | 0,50 |

(7) A honvéd tisztjelölt alapösztöndíj-kiegészítésre jogosult, amelynek szorzószáma havonta az egyes kiképzési vagy tanulmányi szemeszterek időszakai alapján:

- | | |
|-----------------------------|------|
| a) Katonai alapfelkészítés: | 0,25 |
| b) II. szemeszter: | 0,26 |
| c) III. szemeszter: | 0,27 |
| d) IV. szemeszter: | 0,28 |
| e) V. szemeszter: | 0,29 |
| f) VI. szemeszter: | 0,30 |
| g) VII. szemeszter: | 0,31 |
| h) VIII. szemeszter: | 0,32 |

(8) Az egyes időszakokra megállapított alapösztöndíj-kiegészítés a következő időszak első napját megelőző napig, a VIII. szemeszter esetén pedig a honvéd tisztjelölt jogviszony megszűnése napjáig jár.

(9) A honvéd tisztjelölt az előző szemeszter tanulmányi eredménye alapján tanulmányi pótlékra jogosult, amelynek szorzószáma havonta a korrigált kreditindex alapján:

- | | |
|---|---------|
| a) 3,50 és alatta: | nem jár |
| b) 3,51 – 4,00 között: | 0,10 |
| c) 4,01 – 4,50 között: | 0,15 |
| d) 4,51 – 5,00 között: | 0,20 |
| e) a tanulmányi és vizsgaszabályzatban megfogalmazott legmagasabb követelményeknek megfelelők esetében: | 0,40 |

(10) Az egyéb illetménypótlékok az illetményalap százalékában meghatározva a következők:

- a repülési pótlék – az éves repülési tervben meghatározott repülési feladatok 100%-os teljesítése esetén – évente 25–100%;
- ejtőernyős-ugrási pótlék az ugrások számától függően ugrásonként 2–5%;
- katasztrófavédelmi pótlék naponta 5,8%.

(11) Az ösztöndíjat a törvényes magyar pénznemben kell megállapítani, és havonta utólag, a tárgy hónapot követő hónap 5. napjáig kell kifizetni, vagy a honvéd tisztjelölt megbízása alapján a fizetési számlájára átutalni.

(12) A honvéd tisztjelölt részére a kifizetett, átutalt ösztöndíjról részletes, írásbeli elszámolást kell adni, amelyből mind a kiszámítás helyessége, mind a levonások jogcíme és összege ellenőrizhető.

(13) Az ösztöndíjből levonásnak csak jogszabály, végrehajtható határozat vagy a honvéd tisztjelölt hozzájárulása alapján van helye, ettől eltérni nem lehet.

(14) A jogalap nélkül kifizetett, átutalt ösztöndíj 60 napon belül írásbeli felszólítással vagy fizetési meghagyással a honvéd tisztjelölttől visszakövetelhető. A Hjt. 12. § (1) bekezdése szerinti elévülési időn belül visszakövetelhető a jogalap nélkül kifizetett, átutalt ösztöndíj, ha annak jogtalanságáról a honvéd tisztjelölt tudott vagy tudnia kellett volna.

- (15) A Honvédség a honvéd tisztjelölt jogviszonyával összefüggő egyéb tartozásának, továbbá az ösztöndíjon túl minden egyéb, jogalap nélkül kifizetett, átutalt pénzbeli juttatásnak megtérítésére irányuló igényét írásbeli felszólítással vagy fizetési meghagyással a Hjt. 12. § (1) bekezdése szerinti elévülési időn belül érvényesítheti.
- (16) A honvéd tisztjelölt az ösztöndíjára vonatkozó igényéről előre nem mondhat le, és a levonásmentes ösztöndíjrészét nem ruházhatja át.
- (17) Az ösztöndíjból való levonásra és a fizetési felszólítás, illetve fizetési meghagyás végrehajtására – a jogerőre emelkedést követően – egyebekben a bírósági végrehajtás szabályai az irányadóak.
- (18) A jogviszony szünetelésének ideje alatt a honvéd tisztjelölt (2) bekezdés szerinti ösztöndíjra nem jogosult.”
- (7) A Hft. IV/A. Fejezete a következő alcímmel és 41/S. §-sal egészül ki:
„A honvéd tisztjelölt természetbeni juttatásai
 41/S. § (1) A honvéd tisztjelölt a külön jogszabályokban meghatározottak szerint térítésmentes természetbeni ellátásként ételmezési és ruházati ellátásra, valamint elhelyezésre és tanszertámogatásra jogosult.
 (2) Szolgálati kiküldetés esetén a honvéd tisztjelöltet a hivatásos katonának a jogszabály szerint járó napidíj 50%-a illeti meg.
 (3) Ha a honvéd tisztjelölt a 34/L. § (3) bekezdése alapján külföldön teljesít feladatot, illetve tanulmányokat folytat, hazai ösztöndíján felül devizaellátmányra, külföldi napidíjra és költségtérítésekre külön jogszabályban meghatározottak szerint jogosult. A pályázati forrásból finanszírozott külföldi tanulmányok esetén a honvéd tisztjelölt a hazai ösztöndíjára jogosult, továbbá részére a pályázati forrás terhére a kiküldő további juttatásokat állapíthat meg.”
- (8) A Hft. IV/A. Fejezete a következő alcímmel és 41/T. §-sal egészül ki:
„A honvéd tisztjelölt érdemeinek elismerése
 41/T. § A honvéd tisztjelölt az adott feladat kiemelkedő teljesítéséért, illetve a feladatok hosszabb időn át történő eredményes végzéséért a következő elismerésben részesíthető:
 a) pénzjutalom,
 b) a miniszter által alapított kitüntető cím, díj, plakett, oklevél, emléklap stb.,
 c) kitüntetés.”
- (9) A Hft. 49. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki:
 „(2) A honvéd tisztjelölt jogállással összefüggésben 2011. február 1-jéig a megkötött ösztöndíjszerződéseket módosítani kell.”
- (10) A Hft. a következő 49/B. §-sal egészül ki:
 „49/B. § E törvény eltérő rendelkezése hiányában, ahol törvény, kormányrendelet, illetve HM rendelet ösztöndíjas hallgatót említ, azon a honvéd tisztjelöltet is érteni kell.”
- (11) A Hft. 50. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(2) Felhatalmazást kap a honvédelemért felelős miniszter, hogy rendeletben határozza meg
 a) a tisztjelölti szolgálati viszony létesítésének, megszüntetésének, tartalmának részletes szabályait, az ezekkel összefüggő személyügyi hatáskörök gyakorlásának, a személyügyi igazgatásnak és nyilvántartásnak a rendjét, ideértve a más kereső foglalkozás bejelentésével, engedélyezésével kapcsolatos eljárást,
 b) a külföldi tanulmányokkal, kiképzéssel, szolgálati igénybevétellel kapcsolatos részletes szabályokat,
 c) a Magyar Köztársaság kitüntetéseiről szóló 1991. évi XXXI. törvény hatálya alá nem tartozó egyes elismerések adományozásának részletes szabályait és az adományozás rendjét,
 d) a tisztjelölti szolgálati viszony méltatlanság címén történő megszüntetésének eljárási szabályait,
 e) az egészségi, pszichikai, fizikai alkalmassági követelményeket, az egészségi, pszichikai, fizikai alkalmassági követelmények felmérésének szabályait, a felmérést végző szervezetek kijelölését, valamint az egészségi követelmények felmérésének költségeit,
 f) az ösztöndíj és a pénzjutalom megállapításával, illetve folyósításával, az egyéb pótlékokra való jogosultsággal kapcsolatos részletes szabályokat,
 g) a juttatások, költségtérítések, kedvezmények, támogatások rendszerét és feltételeit,
 h) kegyeleti gondoskodással kapcsolatos feladatokat,
 i) a képzési költség visszatérítésének részletes szabályait,
 j) a katonai szocializáció szempontjából lényeges követelményeket, az elvárt követelményszintet és a honvéd tisztjelöltek értékelésének szabályait.”

56. § A foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 41/A. § (2) bekezdésének c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[A munkaadó létszámának megállapításakor figyelmen kívül kell hagyni]
 „c) a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló törvény, illetve a Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú katonáinak jogállásáról szóló törvény hatálya alá tartozó munkavállalót, ideértve az önkéntes tartalékos szolgálati viszonytal rendelkező munkavállalót is, és”
57. § Az egészségügyi és a hozzájuk kapcsolódó személyes adatok kezeléséről és védelméről szóló 1997. évi XLVII. törvény 23. § (1) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki:
[A következő szervek írásbeli megkeresésére a kezelést végző orvos az érintett egészségügyi és a megkereső szerv által törvény alapján kezelhető, az azonosításhoz szükséges személyazonosító adatait átadja a megkereső szervnek. A megkeresésben a 4. § (4) bekezdésének megfelelően fel kell tüntetni a megismerni kívánt egészségügyi és személyazonosító adatokat. A megkereső szervek a következők lehetnek:]
 „e) a Magyar Honvédség központi adatfeldolgozó szerve, a kiképzett tartalékosok békeidőszakban történő hadi beosztásra történő kiírása és a kiképzett tartalékosok gyors és differenciált behívása érdekében, a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló törvényben meghatározott körben.”
58. § A közúti közlekedési nyilvántartásról szóló 1999. évi LXXXIV. törvény 19. § (1) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[A nyilvántartásból igényelheti(k):]
 „d) a honvédelmi igazgatás szerve a hadkötelesek nyilvántartásához a 8. § a), b), f), i), k) pontjaiban megjelölt adatokat és a járművezető egészségi és pályaalkalmassági adatait, valamint a hadkiegészítő parancsnokság, a Honvédség és a rendvédelmi szervek részére biztosított technikai eszközökkel kapcsolatos szolgáltatás elrendelése céljából a 9. § (1) bekezdésében, valamint 9. § (2) bekezdés a) pontjában meghatározott adatokat;”
59. § (1) Ez a törvény – a (2) bekezdés kivételével – 2011. január 1-jén lép hatályba.
 (2) E törvény 56. §-a 2011. január 2-án lép hatályba.
60. § (1) A Hvt.
 a) 8. § (4) bekezdésében az „a büntetés-végrehajtási szervezet, a vám- és pénzügyőrség, a katasztrófavédelem, valamint a hivatásos önkormányzati” szövegrész helyébe az „a büntetés-végrehajtási szervezet, a katasztrófavédelem, valamint az állami és a hivatásos önkormányzati” szöveg,
 b) a 33. § (5) bekezdésében a „köztisztviselőire” szövegrész helyébe a „kormánytisztviselőire, köztisztviselőire” szöveg,
 c) 101. § (3) bekezdés j) pontjában az „irányítja” szövegrész helyébe a „vezeti” szöveg,
 d) 102. § (1) bekezdésében a „középszintű irányító szervek” szövegrész helyébe a „középszintű vezető szerv” szöveg,
 e) 204. § (1) bekezdés b) pontjában a „Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú katonáinak jogállásáról szóló 2001. évi XCV. törvény (a továbbiakban: Hjt.)” szövegrész helyébe a „Hjt.” szöveg lép.
 (2) A Hjt.
 a) 2. § (38) bekezdésben az „önként vállalja” szövegrész helyébe az „önkéntes műveleti tartalékosként vagy önkéntes védelmi tartalékosként vállalja” szöveg,
 b) 43. § (2) bekezdésében a „tiszti és tiszthelyettesi beosztás esetén a 20 évet, tisztesi beosztás esetén a 15 évet” szövegrész helyébe a „a 20 évet” szöveg
 c) 68. § (5) bekezdésében az „összegű előleget” szövegrész helyébe az „összeget” szöveg,
 d) 152. § (2) bekezdésben a „Honvédséghez nem tartozó személyt” szövegrész helyébe a „Honvédséghez nem tartozó személyt, valamint az önkéntes tartalékos katonát a rendelkezésre állás időszakában” szöveg,
 e) 165. § (1) bekezdésben „az illetményéből” szövegrész helyébe „az illetményéből, illetve – önkéntes tartalékos katona esetén – rendelkezésre állási díjából” szöveg,
 f) 287. § (2) bekezdés e) pontjában a „leszerelési segély” szövegrész helyébe a „leszerelési segély, szerződés-hosszabbítási díj, szerződéskötési díj” szöveg, a „toborzópénz visszafizetésével” szövegrész helyébe a „toborzópénz és a szerződéskötési díj visszafizetésével” szöveg,

g) 287. § (2) bekezdés f) pont fc) alpontjában az „elengedésének” szövegrész helyébe az „elengedésének, továbbá a túlélő hozzátartozó lakhatási támogatásának” szöveg lép.

(3) A Hft.

- a) 1. § (1) bekezdés c) pontjában a „hallgatóira (a továbbiakban együtt: hallgató)” szövegrész helyébe a „hallgatóira és honvéd tisztjelöltjeire (ha e törvény eltérően nem rendelkezik a továbbiakban együtt: hallgató)”
- b) 3. § (1) bekezdésében az „a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: Hszt.) és a Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú katonáinak jogállásáról szóló 2001. évi XCV. törvény (a továbbiakban: Hjt.)” szöveg helyébe az „a Hszt. és a Hjt.”
- c) 15/A. § (2) bekezdésének mindkét előfordulásánál és (3) bekezdésében és 16. § (1) bekezdés f) pontjában a „15. § (4) bekezdésben” szövegrész helyébe a „15. § (2) bekezdésben”
- d) 34. § (2) bekezdésében a „25. § (4) bekezdésének” szövegrész helyébe a „25. § (3) bekezdésének”
- e) 35. § (1) bekezdés a) pontjában, 41/D. § (1) bekezdésében és (2) bekezdés mindkét előfordulásánál, 41/E. §-ban, 41/G. § (4) bekezdésében, 41/H. § (1) és (2) bekezdésében, 41/I. § (5) bekezdésében, 41/J. § (1) bekezdésében, 41/M. § b) pontjában, 41/R. § (1) bekezdés a) és b) pontjában, valamint (2) bekezdésében az „az ösztöndíjas hallgató” szövegrész helyébe az „a honvéd tisztjelölt”
- f) IV/A. Fejezet címében az „ÖSZTÖNDÍJAS HALLGATÓI” szöveg helyébe a „HONVÉD TISZTJELÖLTJEI”
- g) 41/B. § (1) bekezdésében, 41/D. § (5) bekezdésében, 41/F. §-ban, 41/P. § (2) bekezdésében az „öztöndíjas hallgató” szövegrész helyébe a „honvéd tisztjelölt”
- h) 41/D. § (1) és (3) bekezdésében az „az ösztöndíjas hallgatóval” szövegrész helyébe az „a honvéd tisztjelölttel”
- i) 41/D. § (6) bekezdésében, a 41/F. §-ban, 41/N. § (1) bekezdésében az „Az ösztöndíjas hallgatói jogviszony” szövegrész helyébe az „A tisztjelölti szolgálati viszony”
- j) 41/E. §-ban az „Az ösztöndíjas hallgatók” szövegrész helyébe az „A honvéd tisztjelöltek”
- k) 41/G. § (1) bekezdésében, 41/I. § (1) bekezdésében, 41/M. § felvezető szövegrészében az „Az ösztöndíjas hallgató” szövegrész helyébe az „A honvéd tisztjelölt”
- l) 41/G. § (2) bekezdésében az „az ösztöndíjas hallgatói jogviszony” szövegrész helyébe az „a tisztjelölti szolgálati viszony”, az „öztöndíjas hallgatót” szövegrész helyébe a „honvéd tisztjelöltet”
- m) 41/I. § (4) és (5) bekezdésében és 41/R. § (1) bekezdés a) pontjában az „az ösztöndíjas hallgatót” szövegrész helyébe az „a honvéd tisztjelöltet”
- n) 41/I. § (5) bekezdésében az „az ösztöndíjas hallgatónak” szövegrész helyébe az „a honvéd tisztjelöltnek”
- o) 41/K. §-ban az „az ösztöndíjas hallgatói jogviszonya” szövegrész helyébe az „a tisztjelölti szolgálati viszonya”
- p) 41/P. § (1) bekezdésében az „az ösztöndíjas hallgatói jogviszonyát” szövegrész helyébe az „a honvéd tisztjelölt szolgálati viszonyát” szöveg lép.

61. § (1) Hatályát veszti a Hvt.

- a) 52. § (1) bekezdés d) pont da) alpontjában a „hadfelszerelési” szöveg,
 - b) 72. § (2) bekezdésében „az állami szervezetek jogszabályban meghatározott feladataik ellátásához” szöveg,
 - c) 76. § (2) bekezdésében a „béke- és háborús” szöveg,
 - d) 85. §-a,
 - e) 86. § (1) bekezdésében az „és anyagok” szöveg,
 - f) 97. § (1) bekezdés n) pontjában az „anyag-technikai, közlekedési,” szöveg,
 - g) 207. § (1) bekezdés b) pontjában a „váratlan” szöveg.
- (2) Hatályát veszti a Hjt.
- a) 38/B. §-a,
 - b) 41/A. § nyitó szövegrészében a „(továbbiakban: kizáró ok)” szöveg,
 - c) 46. § (5) és (7) bekezdése,
 - d) 109/A. §-ban a „Honvéd Vezérkar főnöke és a” szöveg,
 - e) 287. § (2) bekezdés j) pontjában a „ , valamint a meg nem térülő károk rendezésének és nyilvántartásának sajátos szabályait” szöveg.
- (3) Hatályát veszti a Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú katonáinak jogállásáról szóló 2001. évi XCV. törvény módosításáról szóló 2007. évi XCIII. törvény.

- (4) Hatályát veszti a Hft. 27–30. §-a és Melléklete.
 (5) Ez a törvény 2012. január 2-án veszti hatályát.

- 62. §** (1) Nem lép hatályba a Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú katonáinak jogállásáról szóló 2001. évi XCV. törvény módosításáról szóló 2009. évi CXLII. törvény 5. § (2) bekezdése, 7–9. §, 10. § (2) bekezdése, 12. §, 22. § (1) bekezdése, 23. §, 27. § és 30. §-a.
 (2) Nem lép hatályba a Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú katonáinak jogállásáról szóló 2001. évi XCV. törvény és más törvények szolgálati viszonnal összefüggő módosításáról szóló 2010. évi XCV. törvény 4. §-a, 9. §-a, 26. § (3) bekezdése, 30. §, 42. § (2) bekezdése és 46. § (2) bekezdése.

Dr. Schmitt Pál s. k.,
 köztársasági elnök

Dr. Kövér László s. k.,
 az Országgyűlés elnöke

1. melléklet a 2010. évi CLXXX. törvényhez

„1. melléklet a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2004. évi CV. törvényhez

A tartalékos katona esküje

„Én, esküszöm, hogy a Magyar Köztársaságot híven szolgálom, a Magyar Honvédségnek hűséges katonája leszek. A Magyar Köztársaság érdekeit, állampolgárainak jogait és szabadságát bátran, a törvények betartásával, életem árán is megvédem.”

(Az esküt tevő egyéni meggyőződése szerint)

„Isten engem úgy segítjen!”

**2010. évi CLXXXI. törvény
 az egyes energetikai témájú törvények, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről
 szóló 1997. évi LXXVIII. törvény módosításáról***

1. A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény módosítása

- 1. §** (1) A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.) 1. § (1) bekezdés j) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[E törvény hatálya alá tartozik:]
 „j) a bányászati hulladék kezelése;”
 (2) A Bt. 20. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:
 „(4) Ha a Brent kőolaj tőzsdei jegyzésárának havi átlaga a 80 USD/bbl árat eléri vagy meghaladja, a (3) bekezdés a), bb) és c) pontok szerinti bányajáradék mértéke 3-3 százalékponttal emelkedik. Ha a Brent kőolaj tőzsdei jegyzésárának havi átlaga a 90 USD/bbl árat eléri vagy meghaladja, a (3) bekezdés a), bb) és c) pontok szerinti bányajáradék mértéke további 3-3 százalékponttal emelkedik.
 A (3) bekezdés ba) pont szerinti bányajáradék mértéke akkor emelkedik az előbbieket szerint, ha P: az 1996. novemberben kötött hosszú távú import szerződés alapján a földgázellátásról szóló 2003. évi XLII. törvény szerinti közüzemi nagykereskedő, vagy jogutódja által vásárolt földgáz számlával igazolt, tárgyévvel megelőző éves átlagára. A miniszter – az adópolitikáért felelős miniszterrel egyetértésben – ásványvagyon-gazdálkodási vagy egyéb közérdekből a bányajáradék mértékét csökkentheti.”

* A törvényt az Országgyűlés a 2010. december 23-i ülésnapján fogadta el.

- (3) A Bt. 41. § (1) bekezdése a következő d) ponttal egészül ki:
[A bányafelügyelet azt a jogi vagy természetes személyt, valamint jogi személyiség nélküli gazdasági társaságot, aki vagy amely jogosulatlanul bányászati tevékenységet végez vagy végeztet, bírsággal sújthatja és eltiltja a tevékenység folytatásától, valamint kötelezi a jogosulatlanul kitermelt érték megfizetésére. Jogosulatlanul az folytat bányászati tevékenységet, aki]
 „d) bányászati hulladékot engedély nélkül kezel, tárol.”
- (4) A Bt. 43. § (9) bekezdés második és harmadik mondata helyébe a következő rendelkezés lép:
 „A bányafelügyelet részére felügyeleti tevékenységéért a bányatelek jogosítottja, a földgáztárolói, -szállítói és elosztói, PB-gáz forgalmazói engedélyes, valamint a bányászati hulladék kezelője felügyeleti díjat köteles fizetni. A felügyeleti díj éves mértéke a bányatelekből a tárgyévet megelőző évben kitermelt ásványi nyersanyag bányajáradék-köteles része értékének 0,4%-a, engedélyes tevékenység esetében a tárgyévet megelőző évi árbevétel 0,4%-a, valamint amennyiben a bányászati hulladék kezelője a bányavállalkozótól eltér, akkor a bányászati hulladék kezelőjének tevékenysége tárgyévet megelőző évi árbevételének 0,04%-a”
- (5) A Bt. 43/B. § (6) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki:
[A bányafelügyelet]
 „e) a bányászati hulladék kezelésével kapcsolatos döntését környezet- vagy természetvédelmi okból vagy a személy- és vagyonbiztonság érdekében”
[fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilváníthatja.]
- (6) A Bt. 44. § (1) bekezdés n) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[A bányafelügyelet hatáskörébe tartozik – figyelemmel a 43. § (3) bekezdésében foglaltakra –:]
 „n) a bányászati hulladék kezelése, és az ehhez szükséges létesítmények és berendezések építése, használatbavétele és üzemeltetése, valamint bezárása és utógondozása.”
- (7) A Bt. 49. §-a a következő 43. ponttal egészül ki :
[E törvény alkalmazásában:]
 „43. „Bányászati hulladék”: a bányászati tevékenység során keletkező hulladék, valamint a bauxit feldolgozása során keletkező vörösiszap.”
- (8) A Bt. 50/A. § (2) bekezdése a következő m) ponttal egészül ki:
[Felhatalmazást kap a miniszter]
 „m) a bányászati hulladékok kezelésére vonatkozó részletes szabályok”
[rendeletben történő megállapítására.]
- (9) A Bt. 51. § c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[Ez a törvény a következő uniós jogi aktusoknak való megfelelést szolgálja:]
 „c) az Európai Parlament és a Tanács 2006. március 15-i 2006/21/EK irányelve az ásványi nyersanyag-kitermelő iparban keletkező hulladék kezeléséről és a 2004/35/EK irányelv módosításáról (3. cikk 3. és 8. pontja, 7. cikk, 11–12. cikk, 14. és 19. cikk), a törvény 1. §, 2. §, 16. §, 19. §, valamint a 41. § (1) bekezdés d) pontja, 43/B. § (6) bekezdés e) pontja, 44. § (1) bekezdés n) pontja, 49. § 43. pontja, 50/A. § (2) bekezdés m) pontja.”

2. § A Bt. 20. § (3) bekezdés b) pont ba) alpontjában a „P: az 1996. novemberben kötött hosszú távú import szerződés” szövegrész helyébe a „P: hatósági áron értékesített földgáz esetén az egyetemes szolgáltatók részére vételre felajánlott földgázforrás és a hazai termelésű földgáz mennyiségéről és áráról, valamint az igénybevételre jogosultak és kötelezettek köréről szóló külön jogszabályban megállapított hatósági ár, szabadáras értékesítés esetén az 1996. novemberben kötött hosszú távú import szerződés” szöveg lép.

3. § A Bt. 50. § (11) bekezdése a következő rendelkezéssel egészül ki:
 „(11) E törvénynek az egyes energetikai témájú törvények, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény módosításáról szóló 2010. évi CLXXXI. törvény 1. § (4) bekezdésével megállapított 43. § (9) bekezdésében meghatározott bányavállalkozónak nem minősülő bányászati hulladék kezelő felügyeleti díj fizetési kötelezettsége első alkalommal 2012. január 1. napján keletkezik.”

4. § Hatályát veszti a Bt. 20. § (3) bekezdés h) pontját követő záró szövegrész.

2. Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény módosítása

5. § Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 2. § 18. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[E törvény alkalmazásában:]

„18. *Sajátos építményfajták:* többnyire épületnek nem minősülő, közlekedési, hírközlési, közmű- és energiaellátási, vízellátási és vízgazdálkodási, bányászati tevékenységgel és a bányászati hulladék kezelésével kapcsolatos, atomenergia alkalmazására szolgáló, valamint a honvédelmi és katonai, továbbá a nemzetbiztonsági célú, illetve rendeltetésű, sajátos technológiájú építmények (mérnöki létesítmények), amelyek létesítésekor – az építményekre vonatkozó általános érvényű településrendezési és építési követelményrendszeren túlmenően – eltérő, vagy sajátos, csak arra a rendeltetésű építményre jellemző, kiegészítő követelmények megállapítására és kielégítésére van szükség.”

3. A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény módosítása

6. § A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (a továbbiakban: VET.) 140. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Az egyes ágazatokat terhelő különadóról szóló 2010. évi XCIV. törvény (a továbbiakban: Különadó törvény) szerint különadó fizetésére kötelezett e törvény szerinti engedélyesek a különadót nem háríthatják át a velük szerződésben álló engedélyesekre vagy felhasználókra. Ebből következően a különadó az engedélyes által nyújtott termék vagy szolgáltatás árába közvetlenül vagy közvetve semmilyen formában nem számítható be, illetve külön nem számlázható ki. Az adókötelezettség terhét a Különadó törvény szerinti adóalanyok önállóan viselik.”

7. § A VET. 170. § (1) bekezdés 24. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Felhatalmazást kap a Kormány, hogy]

„24. a megújuló energiaforrásból, a hulladékból nyert energiából és a kapcsolt energiatermelésből származó villamos energia eredetét igazoló bizonyítványra, a bizonyítvány kiadására, az ilyen energiaforrásból termelt villamos energiát értékesítő termelők beszámolási és adatszolgáltatási kötelezettségére, valamint a zöld bizonyítványra és a kapcsolt bizonyítványra vonatkozó részletes szabályokat, továbbá a zöld bizonyítvány-rendszer és a kapcsolt bizonyítvány-rendszer bevezetésének időpontját,”

[rendeletben állapítsa meg.]

8. § (1) A VET. 171. §-a következő (5a)–(5e) bekezdéssel egészül ki:

„(5a) A villamos energiáról szóló 2001. évi CX. törvény, valamint az annak felhatalmazása alapján kiadott, az átvételi kötelezettség alá eső villamos energia átvételéről szóló külön jogszabály alapján a hővel kapcsoltan termelt villamos energia kötelező átvétel keretében történő értékesítésére jogosult villamosenergia-termelő kérelmére a Hivatal a kötelező átvétel időtartamát az e bekezdés szerinti feltételek teljesülése esetén 2012. december 31-ig meghosszabbítja és a kötelező átvétel alá eső villamos energia mennyiségét meghatározza. A kötelező átvétel alá eső villamos energia mennyiségét a Hivatal a kérelem benyújtását megelőző két naptári évre vonatkozó villamosenergia-termelési adatok súlyozott átlaga alapján határozza meg. A meghosszabbítás feltétele, hogy

a) a lakossági távhő célra vagy külön kezelt intézmény céljára szolgáló távhő célú hőenergia, illetve külön kezelt intézmény ellátásának céljára szolgáló hasznos hőenergia értékesítésének aránya a kérelem benyújtását megelőző két naptári évre vonatkozóan elérje a 35%-os arányt,

b) a termelő legfeljebb a 2010. december 1-jén alkalmazott hőenergia értékesítési átlagárát alkalmazza 2011. június 30-ig, és

c) legkésőbb 2011. december 31-ig a termelő kapacitását alkalmassá teszi az 5. § (1) bekezdése szerinti erőművi teljesítőképesség felajánlására és a hőfogyasztáshoz nem kötött működésre is. A lakossági távhő célra vagy külön kezelt intézmény céljára szolgáló távhő célú hőenergia, vagy külön kezelt intézmény ellátásának céljára szolgáló hasznos hőenergia-értékesítés arányának a kötelező átvétel meghosszabbított időtartama alatt minden naptári évben el kell érnie a 35%-ot. A feltételek teljesülését a Hivatal ellenőrzi.

(5b) A villamosenergia-termelők a kötelező átvétel (5a) bekezdés szerinti meghosszabbítása iránti kérelmüket legkésőbb 2011. január 31-ig nyújthatják be a Hivatalhoz, a kérelmet a Hivatal 2011. április 15-ig elbírálja. A kérelem elbírálásáig a kérelmező 2010. december 31-én fennálló értékesítési jogosultsága alapján jogosult a kötelező átvétel

keretében villamos energiát értékesíteni. Amennyiben a Hivatal a kérelmet elutasítja, azon termelők által termelt, 2011. január 1-jét követően a kötelező átvétel keretében értékesített villamos energia vonatkozásában, amely termelők kötelező átvételi rendszerben történő értékesítési jogosultsága 2011. január 1-jén megszűnt, a Hivatal az átvételi kötelezettség alá eső villamos energia átvételéről szóló külön jogszabályban meghatározott, a kötelező átvételi rendszerben a jogszabályi feltételeknek nem megfelelően értékesített villamos energiára vonatkozó rendelkezések szerint jár el.

(5c) Az (5) bekezdés, valamint az (5a) és (5b) bekezdés szerinti meghosszabbított a kötelező átvétel keretében történő értékesítésre kerülő, hővel kapcsoltan termelt villamos energia 2011. január 1-jétől hatályos csúcsidőszaki átvételi árat és völgyidőszaki átvételi árat úgy kell megállapítani, hogy az 15%-kal alacsonyabb legyen, mint az átvételi kötelezettség alá eső villamos energia átvételéről szóló külön jogszabály 2010. december 1-jén hatályos rendelkezései szerint 2011. január 1-jére számított átvételi árak.

(5d) Az (5a) bekezdés szerinti meghosszabbítás alapján a kötelező átvétel keretében történő értékesítésre kerülő, hővel kapcsoltan termelt villamos energia csúcsidőszaki átvételi árat és völgyidőszaki átvételi árat úgy kell megállapítani, hogy annak 2012. január 1-jétől hatályos értéke 30%-kal alacsonyabb legyen, mint az átvételi kötelezettség alá eső villamos energia átvételéről szóló külön jogszabály 2010. december 1-jén hatályos rendelkezései szerint 2012. január 1-jére számított átvételi árak.

(5e) Az (5a) és (5b) bekezdés szerint a kötelező átvételi jogosultság meghosszabbítását kérelmező, a kötelező átvétel keretében értékesítő termelő a kérelem (5b) bekezdés szerinti elbírálásáig az átvételi kötelezettség alá eső villamos energia elszámolására létrehozott mérlegkör tagja marad, azzal hogy vonatkozásában nem alkalmazhatók az átvételi kötelezettség alá eső villamos energia átvételéről szóló külön jogszabályban meghatározott, havi termelési menetrenddel kapcsolatos szankciók a januári termelési menetrend vonatkozásában, amennyiben az (5b) bekezdés szerinti kérelem hiányában 2010. december 31-én megszűnt volna jogosultsága a kötelező átvétel keretében történő értékesítésre."

- (2) A VET. 171. § (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(9) A bevezetés időpontjának megállapításakor figyelembe kell venni

- a) a megújuló energiaforrást és a hulladékból nyert energiát felhasználó erőművek teljesítőképességét annak érdekében, hogy az általuk kibocsátott zöld bizonyítványok megfelelő kínálatot biztosítsanak a villamosenergia-vásárlók részére, és
- b) a zöld bizonyítvány-rendszer nemzetközi tapasztalatait."

- (3) A VET. 171. § (11) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(11) A 9. § szerinti kötelező átvételi rendszer mellett a Kormány a Hivatal javaslatára dönt a külön jogszabályban meghatározott kapcsolt bizonyítvány-rendszer bevezetéséről. A kapcsolt bizonyítvány-rendszer szabályozására a Hivatal 2011. szeptember 1-jéig javaslatot tesz a Kormány számára. A Kormány e bekezdés szerinti, kapcsolt bizonyítvány-rendszer bevezetésével kapcsolatos döntése nem érintheti a döntés meghozatalát megelőzően a Hivatal által kiadott határozatokban meghatározott átvételi kötelezettség alá eső villamos energia mennyiségét, az átvétel időtartamát és az (5) bekezdés szerinti szerződések érvényességét."

- 9. §** A VET. 171. § (5) bekezdésében a „jelen bekezdés szerinti meghosszabbítás” szövegrész helyébe a „jelen, illetve az (5a) bekezdés szerinti meghosszabbítás” szöveg, 171. § (8) bekezdésében a „zöld bizonyítvány- és kapcsolt bizonyítvány-rendszer” szövegrész helyébe a „zöld bizonyítvány-rendszer” szöveg, az „az (5)–(6) bekezdés” szövegrész helyébe az „a (6) bekezdés” szöveg lép.

4. A földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény módosítása

- 10. §** A földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény (a továbbiakban: GET.) 103. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Az egyes ágazatokat terhelő különadóról szóló 2010. évi XCIV. törvény (a továbbiakban: Különadó törvény) szerint különadó fizetésére kötelezett e törvény szerinti engedélyesek, valamint a termelő a különadót nem háríthatják át a velük szerződésben álló engedélyesekre vagy felhasználókra.

Ebből következően a különadó az engedélyes által nyújtott termék vagy szolgáltatás árába közvetlenül vagy közvetve semmilyen formában nem számítható be, illetve külön nem számlázható ki. Az adókötelezettség terhét a Különadó törvény szerinti adóalanyok önállóan viselik."

- 11. §** A GET 105. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) A rendszerhasználati díjnak, a csatlakozási díjnak és a külön díj ellenében végezhető egyéb szolgáltatások díjainak meg kell felelniük az átláthatóság, az arányosság és a megkülönböztetés-mentesség elvének. Nem sérti a megkülönböztetés-mentesség elvét az, ha az egyetemes szolgáltatásra jogosult fogyasztók az önálló érdekvérvényesítő képesség terén fennálló, a többi felhasználóhoz képest hátrányosabb helyzetének ellensúlyozása érdekében a rendszerhasználati díjak az egyetemes szolgáltatásra jogosultak részére differenciáltan kerülnek meghatározásra.”
- 12. §** A GET 133. § (1) bekezdésének 3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[Felhatalmazást kap a miniszter, hogy rendeletben állapítsa meg]
„3. az egyetemes szolgáltatáshoz kapcsolódó árakat, áralkalmazási feltételeket, az árszabályozás kereteit, a nagycsaládosokat megillető kedvezményre vonatkozó szabályokat, az egyetemes szolgáltatók részére vételre felajánlott földgázforrás árát, a felajánlás keretében értékesített mennyiséget a földgáztárolóból és importból származó mennyiség szerinti bontásban; az egyetemes szolgáltatás keretében földgázt vételező felhasználók ellátásához szükséges hazai termelésű földgáz mennyiségét, az egyetemes szolgáltatás keretében földgázt vételező felhasználók ellátásához szükséges mennyiség mértékéig a hazai termelésű földgáz árát, az igénybevételre jogosultak vagy e törvény szerint kötelezettek körét, valamint a 141/A. §-ban és a 141/B. §-okban foglaltak megsértése esetén az e rendelkezésekben meghatározott engedélyesekkel szemben alkalmazandó jogkövetkezmények körét,”
- 13. §** A GET 141. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(7) Ezen § alapján kizárólag ellátás típusú szerződés köthető. A 141. § és a 141/A. § alkalmazásában az ellátás típusú szerződés olyan szerződés, amely a földgázpiaci egyetemes szolgáltatáshoz kapcsolódó árak képzéséről szóló jogszabály szerinti árak közül a földgáz árát, a földgázszállítási és a földgáztárolási díjat, a nagykereskedői árrést, valamint a mobilgáz-finanszírozási költséget tartalmazza, és amely alapján a Get. szerinti közüzemi nagykereskedő forrásaival rendelkező kereskedő (a továbbiakban: volt közüzemi nagykereskedő) az egyetemes szolgáltatás keretében földgázt vételező felhasználók ellátásához szükséges mennyiség mértékéig a vásárló mindenkori igénye alapján szolgáltatja a földgázt. Az ellátás típusú szerződés keretében egyetemes szolgáltatási célra földgázt vásárló szerződő fél mindenkori igénye szerint kell átadni a földgáz mennyiséget, akkor is, ha az egyetemes szolgáltatók részére vételre felajánlott földgázforrás mennyiségét meghatározó miniszteri rendeletben meghatározott mennyiség az igényelt földgáz mennyiségnél kevesebb.”
- 14. §** A GET 141/A. §-a a következő (13)–(17) bekezdéssel egészül ki:
„(13) Az egyetemes szolgáltatók részére vételre felajánlott földgázforrás és a hazai termelésű földgáz mennyiségéről és áráról, valamint az igénybevételre jogosultak és kötelezettek köréről szóló rendeletben (a továbbiakban: Felajánlási rendelet) meghatározott mennyiséget a rendelet hatálybalépését követően át kell adni a szerződő félnek. Amennyiben a Felajánlási rendelet vagy annak módosítása olyan időpontban lép hatályba, amely időpontban a szabályozási időszak már elkezdődött (pl. negyedév közben), úgy a rendeletben meghatározott mennyiséget az ott meghatározott áron a rendelet hatálybalépését követően a rendelet szerinti szabályozási időszak végéig kell átadni a szerződő félnek; az így megadott mennyiség a szabályozási időszak fennmaradó részére vonatkozik. A Felajánlási rendeletben vagy annak módosításában meghatározott mennyiségbe a rendelet hatálybalépését megelőzően a szabályozási időszakban a szerződő félnek már átadott mennyiség nem számítható be.
(14) A Felajánlási rendeletben meghatározott mennyiség a rendelet szerinti felek közötti szerződésekben meghatározott teljes éves egyetemes szolgáltatási célra értékesített mennyiséget csökkenti. Ebben az esetben a szerződés szerint a szerződésben megállapított földgázmennyiségnél kevesebb földgáz átvételének esetére meghatározott szerződéses jogkövetkezmények nem alkalmazhatók.
(15) A hatósági ár vonatkozásában a szerződésben a szerződéses árak felülvizsgálatára vagy módosítására irányadó rendelkezések nem alkalmazhatók.
(16) A Felajánlási rendeletben meghatározott mennyiség az egyes szerződésekben meghatározott földgázmennyiségre vonatkozó rugalmassági szabályok figyelembevételével alkalmazandó és vehető át a hatósági ár alkalmazásával.”

- 15. §** A GET 141/B. §-a a következő (9)–(12) bekezdéssel egészül ki:
- „(9) Az egyetemes szolgáltatás keretében földgázt vételező felhasználók ellátásához szükséges mennyiség mértékéig a hazai termelésű földgázt termelő, valamint az egyetemes szolgáltató jogosult a Feljánlási rendeletben foglalt áron és mennyiséggel szerződését újratárgyalni és módosítani 2011. január 1-ig. A szerződésmódosítás hatálybalépésnek napja 2011. január 1. Ezen szerződés 2011. június 30-ig nem szüntethető meg. Az e bekezdés szerinti szerződés hatálya alá tartozó földgázmennyiséget először a szerződés hatálybalépésének napján kell nominálni.
- (10) Ha a (9) bekezdés szerinti szerződésmódosításra a (9) bekezdésben előírt határidőben nem kerül sor, akkor a hazai termelésű földgázt termelő, valamint a vele szerződésben álló egyetemes szolgáltató által az egyes energetikai témájú törvények, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény módosításáról szóló 2010. évi CLXXXI. törvény kihirdetését megelőzően kötött szerződés a Feljánlási rendeletben meghatározott mennyiséggel és árral módosul; a szerződésmódosítás 2011. január 1-én hatályba lép. Ezen szerződés 2011. június 30-ig nem szüntethető meg. Az e bekezdés szerinti szerződés hatálya alá tartozó földgázmennyiséget először a szerződés hatálybalépésének napján kell nominálni.
- (11) A (9)–(10) bekezdésben meghatározott szerződésekre alkalmazni kell az ezen § (3)–(8) bekezdéseiben foglaltakat.
- (12) A hazai termelésű földgázt termelő az ezen § alapján értékesített földgáz mennyiséget – műszaki-biztonsági vagy technológiai probléma esetét kivéve – az 1998. január 1. előtt termelésbe állított szénhidrogén mezőkből köteles átadni. A mezők működése során fellépő műszaki-biztonsági vagy technológiai probléma esetén a földgázt más forrásból kell átadni, ezen mennyiségre nem vonatkozik a 103. § (2) bekezdés szerinti hatósági ár. A műszaki-biztonsági vagy technológiai probléma fennállását a bányafelügyeletnek igazolnia kell, a bányafelügyelet az igazolást a Hivatal részére megküldi.”
- 16. §** A GET a következő 141/C. §-sal egészül ki:
- „141/C. § (1) A Feljánlási rendelet 1. mellékletében foglaltak alapján 2011. első és második negyedévére a volt közüzemi nagykereskedő ismét köteles felajánlani földgáz forrását az egyetemes szolgáltatók részére az egyes energetikai témájú törvények, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény módosításáról szóló 2010. évi CLXXXI. törvény kihirdetését követő három munkanapon belül, öt munkanapig tartó ajánlati kötöttség mellett. A szerződést 2011. január 1-ig írásba kell foglalni. Ezen szerződés 2011. június 30-ig nem szüntethető meg.
- (2) Az e § szerint vásárolt földgáz kizárólag az egyetemes szolgáltatásra jogosult fogyasztók ellátására fordítható. A Hivatal ellenőrizheti, hogy az egyetemes szolgáltató kizárólag az egyetemes szolgáltatásra jogosultak ellátására fordította-e az ezen § szerint vásárolt földgázt.
- (3) Az újonnan kötött szerződéseket a Hivatalnak tájékoztatás céljából az aláírást követő egy munkanapon belül meg kell küldeni.
- (4) E § alapján vásárolt mennyiség a felek közötti, a földgáz biztonsági készletezéséről szóló 2006. évi XXVI. törvény, valamint a földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény módosításáról szóló 2010. évi CXXXIV. törvény hatálybalépését megelőzően kötött szerződésekben meghatározott teljes éves egyetemes szolgáltatási célra értékesített mennyiséget csökkenti. Ebben az esetben a szerződés szerint a szerződésben megállapított földgázmennyiségnél kevesebb földgáz átvételének esetére meghatározott szerződéses jogkövetkezmények nem alkalmazhatók.”
- 17. §** (1) A GET 103. § (2) bekezdésben „a 144. § (1) bekezdése szerinti földgáztermelési és földgázszállítási tevékenységet is ellátó, vertikálisan integrált földgázipari vállalkozás földgáztermelést végző csoporttagja (a továbbiakban: termelői csoporttag) által termelt földgáz (a továbbiakban: hazai termelésű földgáz)” szövegrész helyébe „az 1998. január 1. előtt termelésbe állított szénhidrogén mezőkből termelt földgáz (a továbbiakban: hazai termelésű földgáz)” szöveg, a 107/B. § (1) bekezdésében a „termelői csoporttag” szövegrész helyébe a „hazai termelésű földgáz” szöveg, a 107/B. § (2) bekezdésben a „földgáz” szövegrész helyébe a „hazai termelésű földgáz” szöveg, a 107/B. § (4) bekezdésben a „földgáz-mennyiséget” szövegrész helyébe a „hazai termelésű földgáz-mennyiséget” szöveg, a 107/B. § (5) bekezdésében, a 127. § s) pontjában, valamint a 141/B. § (1) és (2) bekezdésében a „termelői csoporttag” szövegrész helyébe a „hazai termelésű földgázt termelő” szöveg, a 119. § (2a) bekezdésében a „termelői csoporttagra” szövegrész helyébe a „hazai termelésű földgázt termelőre” szöveg, a 127. § s) pontjában a „termelői csoporttagtól” szövegrész helyébe a „hazai termelésű földgázt termelőtől” szöveg lép.
- (2) A GET 133. § (1) bekezdés 3. pontjában, valamint a 141/A. § (1)–(2) és (8) bekezdésében a „földgáztárolóból és importból származó” szövegrész helyébe a „földgáztárolóból és nem földgáztárolóból származó” szöveg lép.

5. Az egyes energetikai tárgyú törvények módosításáról szóló 2010. évi VII. törvény módosítása

- 18. §** (1) Hatályát veszti az egyes energetikai tárgyú törvények módosításáról szóló 2010. évi VII. törvény (a továbbiakban: Mtv.) 51. § (3), (4) és (6) bekezdése, valamint az 57. §-a.
- (2) Hatályát veszti a Mtv. 51. § (7) bekezdésében az „e törvény 15. §-ával megállapított VET. 93. § (5) bekezdésében, az e törvény 43. §-ával megállapított GET. 123. § (4) bekezdésében, valamint az” szövegrész.
- (3) Nem lép hatályba az Mtv. 7. § (1) bekezdése, 8–23. §-a, 26. § (2) bekezdése, 27–28. §-a, 29. § (1) és (3) bekezdése, 30–47. §-a, 49. § (2) bekezdése, 50. §-a és 53–54. §-a.

6. Záró rendelkezések

- 19. §** (1) Ez a törvény – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.
- (2) A 17. § (2) bekezdése 2011. január 1-jén lép hatályba.
- (3) E törvény 2011. január 2-án hatályát veszti.

Dr. Schmitt Pál s. k.,
köztársasági elnök

Dr. Kövér László s. k.,
az Országgyűlés elnöke

2010. évi CLXXXII. törvény a Bethlen Gábor Alapról*

Az Országgyűlés

– a Magyarország határain kívül élő magyarság szülőföldjén való boldogulásának, Magyarországgal való sokoldalú kapcsolatai ápolásának és fejlesztésének előmozdítása, magyar nemzeti azonosságtudata megerősítésének céljából,

– a Magyar Köztársaságnak az Alkotmány 6. § (3) bekezdésében foglalt, a határon kívül élő magyarokért viselt felelősségének érvényesítésére

a következő törvényt alkotja:

1. Az Alap célja, kedvezményezettjei

- 1. §** (1) A Bethlen Gábor Alap (a továbbiakban: Alap) elkülönített állami pénzalap. Célja a határon túli magyarságnak a szülőföldjén való – egyéni és közösségi – boldogulása, anyagi és szellemi gyarapodása, nyelvének és kultúrájának megőrzése és továbbfejlesztése, az anyaországgal való és egymás közötti sokoldalú kapcsolatának fenntartása és erősítése érdekében támogatások nyújtása.
- (2) A támogatás kedvezményezettje lehet az (1) bekezdésben foglalt célok megvalósítása érdekében tevékenykedő:
- a Magyar Köztársaság területén lakóhellyel nem rendelkező, magát magyarnak valló természetes személy,
 - magyarországi vagy szomszédos államban lévő önkormányzat,
 - más állam területén működő szervezet, intézmény, továbbá
 - gazdasági tevékenységet üzletszerűen végző jogi személy és jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaság (a továbbiakban: vállalkozás) ezen belül különösen mikro-, kis-, és középvállalkozás, valamint
 - az egyház, valamint egyház által fenntartott hitéleti, oktatási, gyermekjóléti, kulturális és szociális intézmény.

* A törvényt az Országgyűlés a 2010. december 23-i ülésnapján fogadta el.

- (3) Ha nemzetközi szerződés másként nem rendelkezik, a (2) bekezdésben meghatározott természetes személlyel együtt élő házastárs és közös háztartásukban nevelt kiskorú gyermek akkor is lehet kedvezményezett, ha nem vallja magát magyar nemzetiségűnek.
- (4) Nem jogosult az Alap támogatására politikai párt, vagy közvetlen politikai tevékenységet folytató szervezet.

- 2. §**
- (1) E törvény rendelkezéseit a Magyar Köztársaság nemzetközi szerződésben vállalt kötelezettségeivel, illetve a szomszédos államok és a Magyar Köztársaság között fennálló kétoldalú szerződésekkel összhangban, továbbá a nemzetközi jog általánosan elismert elveinek tiszteletben tartásával kell alkalmazni, a szerződések kötelező erejének és jóhiszemű végrehajtásának, az államok közötti baráti kapcsolatoknak, valamint az emberi jogok tiszteletben tartásának elvére, beleértve a hátrányos megkülönböztetés tilalmának elvét is.
 - (2) E törvényben foglalt támogatások nem érintik a hatályos jogszabályok által a világ bármely más részén élő, magyar állampolgársággal nem rendelkező, magyar nemzetiségű személyeknek jelenleg is biztosított kedvezményeket és támogatásokat, nem érintik továbbá a szomszédos államokban élő magyarokról szóló 2001. évi LXII. törvény (a továbbiakban: Szátv.) alapján nyújtott támogatásokat.

2. Az Alapból nyújtandó támogatások lehetséges céljai (a teljesíthető kiadások köre)

- 3. §** Az Alapból az 1. § (2) bekezdésében felsorolt alábbi kedvezményezettek a következő célok körébe tartozóan igényelhetnek támogatást:

- a) magánszemély, egyéni vállalkozó
 - aa) nevelés, oktatás, képzés, továbbképzés (ideértve a Szátv. 14. §-ában foglalt támogatásokat is), továbbá tankönyv- és taneszköz-támogatás, ösztöndíj és közösségi sporttevékenység céljára;
 - ab) a magyar kultúra és tudomány fejlesztésével, megőrzésével, gyarapításával és megismerhetővé tételével, a hagyományos magyar kultúrtáj védelmével kapcsolatos célokra;
 - ac) gazdasági típusú, ezen belül kiemelten turisztikai, idegenforgalmi, vendéglátó-ipari, környezetvédelmi, energiahatékonysági célokra;
- b) közoktatási és felsőoktatási, tudományos kutatást, fejlesztést végző intézmény és háttérintézmény; kulturális, tömegtájékoztató (nyomtatott és elektronikus sajtó), egyházi, szociális, felzárkózást és szociális integrációt elősegítő és egészségügyi szervezet (ideértve a Szátv. 18. §-ában meghatározott szervezetet is), valamint önkormányzat
 - ba) alaptevékenységének (alapításának) megfelelő közfeladat ellátására;
 - bb) az Európai Unióhoz történő csatlakozással kapcsolatos felkészítő, tájékoztató, ismertető, oktatási, képzési, továbbképzési tevékenység ellátására;
- c) települési önkormányzat, azok társulása, szövetsége
 - ca) az Európai Unió által is támogatott határmenti program céljára;
 - cb) magyarországi településsel közös infrastruktúra kialakítása, így különösen utak, hidak építése, kommunális és kommunikációs célú támogatások, természetes adottságok fokozott kihasználása, testvértelepülési – kiemelten kulturális és sport – kapcsolatok kialakítása, erősítése, közös környezetvédelmi programok létrehozása, az Unió külső határszakaszán a kishatárforgalom feltételeinek megteremtése céljára;
- d) a vállalkozás, ezen belül különösen mikro-, kis- és középvállalkozás
 - da) a magyar kultúra és tudomány fejlesztésével, megőrzésével, gyarapításával, megismerhetővé tételével kapcsolatos célokra;
 - db) gazdasági típusú, ezen belül kiemelten turisztikai, idegenforgalmi, vendéglátó-ipari, környezetvédelmi, energiahatékonysági célokra;
 - dc) tömegtájékoztató (nyomtatott és elektronikus sajtó) célokra.

3. Az Alap pénzügyi forrásai

- 4. §**
- (1) Az Alappal – e törvényben foglaltak figyelembevételével – háromtagú bizottság (a továbbiakban: Bizottság) rendelkezik. A Bizottság tagja a nemzetpolitikáért felelős miniszter, a kormányzati tevékenység összehangolásáért felelős miniszter által vezetett minisztérium közigazgatási államtitkára, valamint a nemzetpolitikáért felelős miniszter irányítása alatt álló helyettes államtitkár.

- (2) Az Alap bevételei:
 - a) állampolgárságától, illetve lakhelyétől függetlenül bármely természetes személy, valamint honosságától függetlenül bármely jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet önkéntes befizetései, adományai,
 - b) költségvetési támogatások,
 - c) egyéb bevételek.
- (3) A jogi személyek, a jogi személyiség nélküli szervezetek és természetes személyek Alap javára történő önkéntes befizetései alapján a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvényben, valamint a személyi jövedelemadóról szóló törvényben a kiemelkedően közhasznú szervezetek részére juttatott adományra vonatkozóan meghatározott kedvezmények vehetők igénybe.
- (4) A meghatározott céllal juttatott, vagy feltételhez kötött befizetések, adományok elfogadásáról a Bizottság dönt.
- (5) Költségvetési támogatásként
 - a) a (2) bekezdés a) pontja szerinti befizetések, adományok előző naptári évi összegével azonos rendszeres támogatás, amely nem lehet kevesebb, mint amennyi az Alap 1 milliárd forint összegre való kiegészítéséhez szükséges,
 - b) eseti céltámogatás
illeti meg az Alapot.
- (6) Az Alap működtetésének kiadásait az Alap finanszírozza.

4. Az Alap működésének irányítása

- 5. §**
- (1) Az Alap irányítását ellátó Bizottság tevékenységét a Magyar Állandó Értekezlet (a továbbiakban: MÁÉRT) elvi iránymutatásainak figyelembevételével végzi.
 - (2) A MÁÉRT mellett működő szakbizottságok az egyes szakterületekre vonatkozóan elvi, szakmai iránymutatást adnak a források elosztására.
- 6. §**
- (1) A Kollégium az Alap nyilvános pályáztatási feladatainak keretében hatáskörrel rendelkező szakmai döntés-előkészítő testülete. A Kollégium döntés-előkészítő javaslata a Bizottság jóváhagyásával válik érvényessé.
 - (2) A 9 fős Kollégium tagjait, valamint a tagok közül a Kollégium elnökét a Bizottság nevezi ki.
 - (3) A Kollégium a tevékenységét a MÁÉRT elvi iránymutatásai és a támogatási célok figyelembevételével, a szakmai szempontok érvényre juttatásával végzi. Munkája során a Kollégium nem utasítható a MÁÉRT, illetve az Alap kezelő szervezete részéről.
 - (4) A Kollégium tagjainak megbízatása négy évre szól.
 - (5) Nem lehet a Kollégium tagja
 - a) magyarországi, vagy határon túli politikai párt, vagy közvetlen politikai tevékenységet folytató szervezet tisztségviselője;
 - b) a MÁÉRT munkájában részt vevő személy, illetve annak közeli hozzátartozója;
 - c) az Alap kezelő szervezetének vezetője, továbbá az a személy, aki a kezelő szervezetével munkaviszonyban, vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll;
 - d) a Bizottság tagja vagy annak közeli hozzátartozója;
 - e) az Alapból támogatásban részesülő természetes személy, illetve támogatott szervezet képviselője, vagy annak közeli hozzátartozója.
- 7. §**
- (1) A Kollégium tagjának megbízatása megszűnik
 - a) a megbízatás időtartamának lejártával,
 - b) ha az összeférhetlenségi okot annak felmerülésétől számított 30 napon belül nem szünteti meg,
 - c) ha megbízatását 90 napon túl nem képes ellátni,
 - d) a megbízatásról történő lemondással,
 - e) halálával,
 - f) a Kollégium megszűnésével.
 - (2) A Kollégium elnökének megbízatása megszűnik
 - a) kollégiumi tagságának megszűnésével,
 - b) e megbízatásáról történő lemondásával.

- (3) A Kollégium elnöke és tagja megbízatásáról a Bizottsághoz intézett írásbeli nyilatkozattal mondhat le. A lemondás érvényességéhez elfogadó nyilatkozat nem szükséges.

8. § A Kollégium tagjait és elnökeit tevékenységükért díjazás nem illeti meg, viszont jogosultak az Alap tevékenységével közvetlenül összefüggő, igazolt költségeik megtérítésére.

- 9. §** (1) Az Alapból megítélt támogatások folyósításával, felhasználásának ellenőrzésével és nyilvántartásával összefüggő, illetve az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 54/A. §-a szerinti feladatokat az Alap kezelő szervezeteként a magyar állam tulajdonában lévő Bethlen Gábor Alapkezelő Nonprofit Zrt. látja el. Az Alap kezelő szervezete végzi az önkormányzatok, valamint a civil szervezetek közötti határon átnyúló magyar–magyar kapcsolatok regisztrációját és nyilvántartását. Az Alap kezelő szervezete felett a kormányzati tevékenység összehangolásáért felelős miniszter gyakorolja a tulajdonosi jogokat. Az Alap feladatának teljesítése és céljainak elérése érdekében az Alap kezelő szervezete az e törvényben meghatározott, támogatott kedvezményezettek köréről nyilvántartást készít, és azt – a támogatott kedvezményezettek hozzájárulása alapján – a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló törvény szerint kezeli.
- (2) Az Alap kezelő szervezetének vezetője, illetve a szervezettel munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban álló személy nem lehet
- a) politikai párt, vagy közvetlen politikai tevékenységet folytató szervezet tisztségviselője;
 - b) a MÁÉRT tagja, vagy annak közeli hozzátartozója;
 - c) a Kollégium elnöke, tagja, illetve azok közeli hozzátartozója;
 - d) a Bizottság tagja, vagy annak közeli hozzátartozója;
 - e) az Alapból támogatásban részesülő természetes személy, illetve támogatott szervezet képviselője, vagy annak közeli hozzátartozója.

5. Az Alap működése

- 10. §** (1) A támogatások nyilvános pályázat vagy egyedi kérelem benyújtása keretében nyerhetők el. A Bizottság, figyelembe véve a MÁÉRT által az Alappal kapcsolatban meghozott elvi iránymutatásokat, a Magyar Köztársaság költségvetéséről szóló törvény elfogadását követő két hónapon belül szakmai irányelvek szerint meghatározza a pályázati keretek között nyújtandó összeget. A fennmaradó támogatásrész a Bizottság egységes elvek alapján meghatározott támogatási döntései alapján nyerhető el.
- (2) A pályázati felhívásokat a 11. § (2) bekezdése szerinti internetes honlapon és egy országos napilapban közzé kell tenni.
- (3) Az Alap terhére támogatás vissza nem térítendő, illetve részben vagy egészben visszatérítendő formában nyújtható, amiről a támogatást megállapító határozatban kell rendelkezni.
- (4) A támogatási rendszer egészének koordinálása, szabályszerű működése és nyilvánossága céljából a bevételekről, a támogatás iránt benyújtott pályázatokról és egyedi kérelmekről, a Bizottság Alappal kapcsolatos döntéseiről, a kiadásokról központi nyilvántartást kell vezetni.
- (5) A nemzetpolitikáért felelős miniszter szükség szerint, de legalább évente egyszer, április 30-ig tájékoztatja a Kormányt, a Kormány május 31-ig beszámol az Országgyűlésnek az Alap előző évi tevékenységéről és működéséről, valamint e törvény alkalmazásának tapasztalatairól. A beszámolót az Alap honlapján nyilvánosságra kell hozni.
- 11. §** (1) A Kollégium ülései nyilvánosak, de a Kollégium zárt ülés tartását is elhatározhatja. A zárt ülésen hozott döntés-előkészítő javaslatot is nyilvánosságra kell hozni.
- (2) Az Alap működésének nyilvánosságát internetes honlap is biztosítja. A honlapon közzé kell tenni a Bizottság és a Kollégium Alappal kapcsolatos döntéseit, azok meghozatalától (elfogadásától) számított 15 napon belül. A honlapon hozzáférhetővé kell tenni továbbá az Alap működésével kapcsolatos legfontosabb jogszabályokat, az Alap és kezelő szervezetének működésére vonatkozó valamennyi rendelkezést, valamint a Bizottság és a Kollégium tagjainak nevét. A döntések nyilvánosságra hozataláról a kezelő szervet keresztül a Kollégium elnöke gondoskodik.

6. Módosuló rendelkezések

- 12. §** (1) A Szátv. 1. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(1) A törvény hatálya a Horvát Köztársaságban, Romániában, a Szerb Köztársaságban, a Szlovák Köztársaságban, a Szlovén Köztársaságban vagy Ukrajnában (a továbbiakban: szomszédos állam) lakóhellyel rendelkező, magát magyar nemzetiségűnek valló személyre terjed ki.”
- (2) A Szátv. 11. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(1) Az 1. § (1) és (2) bekezdésének hatálya alá tartozó, óvodai, alap- és középfokú oktatási intézményben tanító pedagógus az oktatásért felelős miniszter által meghatározott éves keretszám terhére jogosult magyarországi rendszeres továbbképzésben részt venni, és a (2) bekezdésben meghatározott kedvezményeket igénybe venni. Ha nemzetközi szerződés másként nem rendelkezik, részt vehet továbbá magyarországi intézmények által a szomszédos államban tartott, akkreditált és elismert rendszeres továbbképzésben, és igénybe veheti a (2) bekezdésben meghatározott támogatásokat.”
- (3) A Szátv. 11. § (2) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[Az (1) bekezdésben meghatározott személy a továbbképzést végző magyar oktatási intézménytől a továbbképzésben való részvétele tartamára a külön jogszabályban meghatározott mértékben]
 „a) a szállás- és étkezési költségeinek megtérítését,
[igényelheti.]
- (4) A Szátv. 12. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
 „12. § Az 1. § (1) és (2) bekezdésének hatálya alá tartozó, óvodai, alap-, közép- és felsőfokú oktatási intézményben tanító pedagógus és oktató a Magyar Köztársaság területén pedagógus-, illetve oktatói kedvezményre jogosult. A kedvezményekre való jogosultságot az előírt módon érvényesített „Magyar igazolvány” és a „Magyar hozzátartozói igazolvány” igazolja. A kedvezményeket és az azok igénybevitelével összefüggő részletes szabályokat külön jogszabály tartalmazza.”
- (5) A Szátv. 14. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(1) A szomszédos államban létrehozott, a magyar oktatás és kultúra ápolását céljának tekintő társadalmi szervezet közreműködésével az 1. § (1) és (2) bekezdésének hatálya alá tartozó, óvodai, alap- és középfokú oktatási intézményben magyar nyelven vagy a magyar kultúra tárgyában tanulmányokat folytató kiskorúak nevelési, oktatási, valamint tankönyv és taneszköz támogatásban, továbbá a felsőoktatásban tanulók hallgatói támogatásban részesülnek.”
- (6) A Szátv. 15. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
 „15. § Az 1. § (1) és (2) bekezdésének hatálya alá tartozó, a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló törvény szerinti harmadik országbeli állampolgárnak a Magyar Köztársaság területén történő munkavállalására a harmadik országbeli állampolgárok magyarországi foglalkoztatásának engedélyezésére vonatkozó általános szabályokat kell alkalmazni. Nemzetközi szerződés az általános szabályoktól eltérően rendelkezhet.”
- (7) A Szátv. 19. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(3) Kérelmére „Magyar igazolvány”-ra jogosult a (2) bekezdés a) pontjában meghatározott személy,
 a) aki magyar állampolgár, vagy
 b) aki tud magyar nyelven, vagy
 c) akit a lakóhelye szerinti állam
 ca) magát magyar nemzetiségűnek valló személyként tart nyilván, vagy
 cb) területén működő, magyar nemzetiségű személyeket tömörítő szervezet tagként nyilvántart, vagy
 cc) területén működő egyház nyilvántartásában magyar nemzetiségűként tartanak számon.”
- (8) A Szátv. 19. § (4) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[Nem jogosult „Magyar igazolvány”-ra az a kérelmező]
 „a) aki már rendelkezik érvényes „Magyar igazolvány”-nyal, vagy „Magyar hozzátartozói igazolvány”-nyal, kivéve, ha a kérelmet az igazolvány adataiban bekövetkezett változás, az igazolvány elvesztése vagy megsemmisülése miatt terjesztette elő;”
- (9) A Szátv. 19. § (6) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[Nem jogosult „Magyar hozzátartozói igazolvány”-ra az a hozzátartozó]
 „a) aki már rendelkezik érvényes „Magyar hozzátartozói igazolvány”-nyal, vagy „Magyar igazolvány”-nyal, kivéve, ha a kérelmet az igazolvány adataiban bekövetkezett változás miatt terjesztette elő;”

- (10) A Szátv. 20. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(1) A „Magyar igazolvány”, illetve a „Magyar hozzátartozói igazolvány” iránti kérelemnek tartalmaznia kell
 a) a kérelmezőnek az igazolvány kiadására irányuló kérelmét, arcképét és lakcímét;
 b) az igazolványban feltüntetésre kerülő személyes adatokat [21. § (3) bekezdés];
 c) az eljárásban közreműködő magyar diplomáciai és konzuli képviselő megnevezését; valamint
 d) az igazolás kiállításának helyét és idejét.”
- (11) A Szátv. 20. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(4) A 19. § (3) bekezdés a) és c) pontjában, továbbá a 19. § (5) bekezdés a) pontjában meghatározott feltételek fennállása okirattal igazolható. Ha a 19. § (3) bekezdésének c) pontjában foglalt feltétel fennállásának okirattal történő igazolása akadályba ütközik, a magyar diplomáciai és konzuli képviselő a feltétel fennállásáról tájékoztatást kérhet a szomszédos államban élő magyar nemzeti közösség által létrehozott társadalmi szervezettől.”
- (12) A Szátv. 21. § (1) bekezdése a következő c) ponttal egészül ki:
 [Az igazolvány érvényét veszti:]
 „c) ha a tulajdonosának birtokából kikerült, illetve használatra alkalmatlanná vált.”
- (13) A Szátv. 21. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(2) Az elbíráló hatóság az igazolványt visszavonja, ha
 a) az igazolvány tulajdonosa valótlan adatokat közölt az igazolás, illetve az igazolvány igénylése során; vagy
 b) annak tulajdonosa bevándorolt vagy letelepedett jogállást kapott; vagy
 c) annak tulajdonosa Magyarországon lakóhelyet létesített; vagy
 d) annak tulajdonosát a menekültügyi hatóság menekültként, menedékesként elismerte; vagy
 e) annak tulajdonosát a Magyar Köztársaság területéről kiutasították vagy vele szemben beutazási és tartózkodási tilalmat rendeltek el; vagy
 f) az igazolványt jogosulatlanul használták fel vagy meghamisították; vagy
 g) a „Magyar hozzátartozói igazolvány”-ra jogosító családi kapcsolat megszűnt vagy attól a személytől, akire tekintettel a „Magyar hozzátartozói igazolvány”-t kérték „Magyar igazolvány”-át visszavonják; vagy
 h) az igazolvány tulajdonosa ezt maga kéri.”
- (14) A Szátv. 21. § (3) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
 [Az igazolvány tartalmazza a jogosult]
 „a) családi és utónevét (nőknél a születési családi és utónevet is), a lakóhelye szerinti szomszédos államban hivatalosan (latin betűs írásmóddal) használt módon, magyar nemzetiségű személy esetén magyarul is;”
- (15) A Szátv. 21. §-a a következő (7a) bekezdéssel egészül ki:
 „(7a) Az idegenrendészeti hatóság a kiutasításról szóló jogerős határozata közlésével, illetve a beutazási és tartózkodási tilalom elrendelésével, a menekültügyi hatóság a menekültkénti, menedékeskénti elismerésről szóló jogerős határozata közlésével, a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartását kezelő központi szerv a magyarországi bejelentett lakóhely címét tartalmazó, a személyi azonosítót és lakcímet igazoló hatósági igazolvány kiadásával egyidejűleg – ha az idegenrendészeti hatóság, a menekültügyi hatóság vagy a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartását kezelő központi szerv a (6) bekezdés szerinti adatigénylés során megállapítja, hogy az eljárásával érintett személy szerepel a (6) bekezdés szerinti nyilvántartásban – az igazolvány visszavonása érdekében haladéktalanul értesíti az elbíráló hatóságot.”
- (16) A Szátv. 27. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(3) Nemzetközi szerződés alapján a 10. és 14. § rendelkezéseit alkalmazni kell arra a személyre is, aki a szomszédos állam óvodai, alap- vagy középfokú oktatási intézményében tanulói jogviszonyban áll és magyar nyelven tanul, továbbá arra a hallgatóra is, aki a szomszédos állam felsőoktatási intézményében magyar nyelven vagy a magyar kultúra tárgyában tanulmányokat folytat.”
- (17) A Szátv. 27. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(4) Nemzetközi szerződés alapján a 11. és 12. § rendelkezéseit alkalmazni kell a szomszédos állam óvodai, alap-, közép- vagy felsőfokú oktatási intézményében magyar nyelven vagy a magyar kultúra tárgyában oktató pedagógusra vagy oktatóra is.”
- 13. §** (1) A Szátv. 21. § (6) bekezdésében az „illetőleg az idegenrendészeti hatóság részére” szövegrész helyébe az „az idegenrendészeti hatóság, a menekültügyi hatóság, illetve a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartását kezelő központi szerv részére” szöveg lép.

- (2) Hatályát veszti a Szátv.
- a) 21. § (7) bekezdés a) pontjában az „arról, hogy a kérelmező kiutasításra irányuló eljárás alatt áll-e, továbbá” szövegrész,
 - b) 21. § (7) bekezdés c) pontjában a „megszerzése” szövegrész.

14. § A szakképzési hozzájárulásról és képzés fejlesztésének támogatásáról szóló 2003. évi LXXXVI. törvény 9. § (7) bekezdése „Szülőföld Alapba” szövegrész helyébe „Bethlen Gábor Alapba” szöveg lép.

7. Záró és átmeneti rendelkezések

15. § (1) Ez a törvény – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – 2011. január 1-jén lép hatályba.
(2) A 16. § (2) bekezdése 2011. január 2-án lép hatályba.

16. § (1) Hatályát veszti a Szülőföld Alapról szóló 2005. évi II. törvény.
(2) Hatályát veszti a 6. alcím.
(3) Ez a §, valamint a 15. § (1) bekezdésében az „– a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel –” szövegrész és a 15. § (2) bekezdése 2011. január 3-án hatályát veszti.

17. § A Bethlen Gábor Alap a Szülőföld Alap általános jogutódja.

18. § (1) Felhatalmazást kap a Kormány arra, hogy

- a) az Alap működésének, forrásai kezelésének és felhasználásának részletes szabályait, a nyújtható támogatások rendező elveit, valamint a támogatási szerződés kötelező tartalmi elemeit, a vezetendő nyilvántartások tartalmát,
- b) az e törvény szerinti vállalkozások fejlesztési és más támogatásának céljait, feltételeit,
- c) az e törvény alapján nyújtott, az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. cikke szerint állami támogatásnak minősülő támogatások uniós joggal való összeegyeztethetőségét biztosító szabályokat,
- d) az Alappal való rendelkezésre, a Kollégium feladataira és működésére, az Alap kezelő szervezetének működésére és felügyeletére, valamint az Alapból nyújtott támogatások nyilvántartására vonatkozó részletes szabályokat,
- e) az Alapból az Alap működésére fordítható kiadások mértékét

rendeletben határozza meg.

(2) Felhatalmazást kap a nemzetpolitikáért felelős miniszter, hogy a költségvetési törvény Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium fejezetében lévő, a határon túli magyarok programjainak támogatására meghatározott fejezeti kezelésű előirányzatokat az Alap javára átcsoportosítsa.

19. § E törvény alkalmazásában közeli hozzátartozó a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény 685. § b) pontjában meghatározott személy.

Dr. Schmitt Pál s. k.,
köztársasági elnök

Dr. Kövér László s. k.,
az Országgyűlés elnöke

2010. évi CLXXXIII. törvény egyek törvényeknek a bíróságok hatékony működését és a bírósági eljárások gyorsítását szolgáló módosításáról*

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 1997. évi LXVI. törvény módosítása

- 1. §** A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 1997. évi LXVI. törvény (továbbiakban: Bszi.) 5. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(4) Az ülnököt az igazságszolgáltatásban való részvételével összefüggő cselekmény tekintetében az országgyűlési képviselők jogállásáról szóló 1990. évi LV. törvény 4. §-ában meghatározott tartalommal mentelmi jog illeti meg. A mentelmi jog felfüggesztésére és a mentelmi jog megsértése esetén szükséges intézkedés megtételére a (3) bekezdésben foglalt rendelkezéseket kell alkalmazni.”
- 2. §** A Bszi. 11. § (3)–(6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) Az ügyelosztási rendet – a bírói tanács és a kollégiumok véleményének ismeretében – a bíróság elnöke határozza meg, legkésőbb a tárgyévet megelőző év december 10. napjáig. Az ügyelosztási rend a tárgyéven szolgálati érdekből vagy a bíróság működését érintő fontos okból módosítható.
(4) Az ügyelosztási rend tartalmazza, hogy az adott bíróságon milyen összetételű és számú tanácsok működnek, a bírák, a tanácsok és a 15. § (2) bekezdése alapján eljáró bírósági titkárok melyik ügycsoportba tartozó ügyeket intézik, akadályoztatásuk esetén ki jár el helyettük, az ügyek elosztására melyik bírósági vezető jogosult, továbbá, hogy az ügyek elosztása milyen módon történik. Az ügyelosztási rendnek a tárgyalási tevékenységet folytató bírósági vezetők által tárgyalat ügyek körét és az ezekre vonatkozó elosztási módot is tartalmaznia kell.
(5) Az ügyelosztási rend kialakítása során figyelembe kell venni az ügyek jelentőségét, munkai igényességét, az ügyérkezés statisztikai adatait, emellett törekedni kell az arányos munkateher megvalósítására is.
(6) Az ügyelosztási rendet és annak módosítását az érintettekkel haladéktalanul ismertetni kell és a bíróságon, a felek által is hozzáférhető helyen ki kell függeszteni, továbbá a bíróságok központi internetes honlapján (a továbbiakban: központi honlap), valamint – ha a bíróság azzal rendelkezik – az érintett bíróság internetes honlapján közzé kell tenni.”
- 3. §** A Bszi. 15. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) Egyesbíróként és a tanács elnökeként csak hivatásos bíró járhat el. Helyi bíróság hatáskörébe tartozó, törvény által meghatározott ügyben, egyesbíró hatáskörében bírósági titkár is eljárhat.”
- 4. §** A Bszi. 17. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„17. § (1) Bíróság létesítéséről, összevonásáról, megszüntetéséről, elnevezéséről, székhelyéről, illetékességi területének meghatározásáról, valamint a katonai tanácsokkal rendelkező bíróságok kijelöléséről – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – külön törvény rendelkezik.
(2) Ha a bíróság illetékességi területe a közigazgatási területi beosztáshoz igazodik, a közigazgatási határok megváltozása következtében a bíróság illetékességi területét – az OIT javaslatára – a köztársasági elnök határozatban módosítja.”
- 5. §** A Bszi. 19. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:
„(7) Ha e törvény eltérően nem rendelkezik, a helyi bíróságon a munkaügyi bíróságot, helyi bíróság elnökén a munkaügyi bíróság elnökét is érteni kell.”
- 6. §** A Bszi. 23. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) Az ítéletábrán tanácsok, valamint büntető, polgári és közigazgatási kollégiumok működnek. A kollégiumok összevontan is működhetnek.”

* A törvényt az Országgyűlés a 2010. december 23-i ülésnapján fogadta el.

- 7. §** A Bszi. 25. § a következő új d) ponttal egészül ki és a jelenlegi d) pont jelölése e) pontra változik:
[A Legfelsőbb Bíróság]
„d) a bíróságok rendkívüli és aránytalan munkaterhének megszüntetése, valamint az ügyek ésszerű időn belül való elbírálásának elősegítése érdekében kijelöli az eljáró bíróságot,”
- 8. §** A Bszi. 33. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:
„(5) Az ítéletábla képviselője útján részt vesz az illetékességi területéhez tartozó megyei bíróság kollégiumi ülésén.”
- 9. §** A Bszi. III. fejezetének „Az ítékezés egységességének biztosítása” címe helyébe „Az ítékezés egységességének és az ügyek ésszerű időn belül való elbírálásának biztosítása” cím lép.
- 10. §** A Bszi. a 33. §-t követően a következő alcímmel és 33/A. §-sal egészül ki:
„Eljáró bíróság kijelölése az ügyek ésszerű időn belül való elbírálásának biztosítása érdekében
33/A. § (1) A Legfelsőbb Bíróság az OIT elnökének indítványára az ügy elbírálására az illetékes bíróság helyett kivételesen más, azonos hatáskörű bíróságot jelölhet ki, ha az ügy vagy a bíróságra az adott időszakban érkezett ügyek meghatározott csoportjának elbírálása a bíróság rendkívüli és aránytalan munkaterhe miatt ésszerű időn belül másként nem biztosítható és a kijelölés nem jár a kijelölt bíróság aránytalan megterhelésével.
(2) A kijelölés iránti indítvány megtételét az ítéletábla vagy a megyei bíróság elnöke az ügy érkezésétől számított 15 napon belül kezdeményezheti az OIT elnökénél. Ha az OIT elnöke a kezdeményezéssel egyetért, 15 napon belül teszi meg az indítványt a Legfelsőbb Bíróság részére.
(3) A kijelölés iránti indítványban meg kell indokolni, hogy a kijelöléssel érintett ügy vagy a bíróságra a (2) bekezdésben meghatározott időszakban érkezett ügyek meghatározott csoportja ésszerű időn belül való elbírálása miért nem biztosítható, továbbá fel kell sorolni azokat az ügyforgalmi, személyzeti és egyéb adatokat, amelyek a bíróság rendkívüli és aránytalan munkaterhét igazolják. Az OIT elnöke az indítvány megtétele előtt kikéri a kijelöléssel érintett bíróság – és büntető ügy esetében a legfőbb ügyész – véleményét, továbbá az OIT Hivatalától és bármely bíróságtól adatot vagy véleményt kérhet; a megkeresésnek soron kívül eleget kell tenni.
(4) A kijelölésről a Legfelsőbb Bíróság tárgyaláson kívül 8 napon belül határoz; a határozat ellen jogorvoslatnak nincs helye.
(5) A Legfelsőbb Bíróság a határozat meghozatala előtt az OIT elnökétől további adatokat, véleményt szerezhet be, és megteheti a (3) bekezdésben meghatározott intézkedéseket. Az indítvány és a beszerzett vélemény a határozat meghozatalában a Legfelsőbb Bíróságot nem köti és az indítványban meghatározott ügyek elbírálására az indítványban megjelölt bíróságtól eltérő másik bíróságot is kijelölhet; e másik bíróság véleményét a döntéshozatal előtt ki kell kérni.
(6) Ha a kijelölés büntető ügyet érint, a Legfelsőbb Bíróság a kijelölésről értesíti a legfőbb ügyészt.
(7) A kijelöléssel érintett ügyben e § szerint újabb kijelölésnek nincs helye.”
- 11. §** A Bszi. 34. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„34. § (1) Az OIT a bírói függetlenség alkotmányos elvének megtartásával ellátja a bíróságok igazgatásának központi feladatait.
(2) Az OIT jogi személy.
(3) Az OIT székhelye Budapest.”
- 12. §** A Bszi. 35. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) Az OIT létszáma 16 fő. Tagjai: 9 bíró, az igazságügyért felelős miniszter, az államháztartásért felelős miniszter, a legfőbb ügyész, a Magyar Ügyvédi Kamara elnöke, az Országgyűlés igazságüggyel foglalkozó bizottsága, valamint költségvetéssel foglalkozó bizottsága által kijelölt egy-egy országgyűlési képviselő. Az OIT elnöke a Legfelsőbb Bíróság elnöke.”
- 13. §** A Bszi. 35. § (4)–(6) bekezdése helyébe következő rendelkezés lép, egyidejűleg a § a következő (7) bekezdéssel egészül ki:
„(4) A küldöttértekezlet az OIT bíró tagjait akként választja meg, hogy a Legfelsőbb Bíróság elnökhelyettesi és kollégiumvezetői, valamint az ítéletáblák és a megyei bíróságok elnöke, elnökhelyettesi és kollégiumvezetői tisztségét betöltő személyek (a továbbiakban együtt: bírósági felsővezető) száma az 5 főt nem haladhatja meg.

(5) A küldöttértekezlet az OIT bíró tagjainak megválasztásával egyidejűleg 9 bírót – a szavazatoknak megfelelő, a szavazategyenlőséget kizáró sorrend meghatározásával – póttaggá választ. A bírósági felsővezető póttagok száma az 5 főt nem haladhatja meg.

(6) A (4) és (5) bekezdésben megjelölt felső határnál több érvényes többségi szavazat esetén a bírósági felsővezetők közül – a törvényben meghatározott számban – azokat kell az OIT megválasztott tagjának (póttagjának) tekinteni, akik a szavazatok közül sorrendben a legtöbb szavazatot kapták.

(7) Ha a póttagok létszáma 3 alá csökkent és az OIT zavartalan működése vagy a (4) bekezdésben meghatározott felső határ érvényesülése nem biztosítható, a póttagok létszámát – új választás tartásával – 9 főre kell kiegyenlíteni.”

14. § A Bszi. a 35. §-t követően a következő 35/A. §-sal egészül ki:

„35/A. § (1) A küldöttértekezlet akkor határozatképes, ha azon a küldötteknek több mint a fele megjelent.

(2) Az OIT választott bíró tagjainak és póttagjainak választása során a tagok és a póttagok személyére a küldöttek közül az OIT elnöke – a bírósági szintek, a különböző ügyszakok képviselője biztosításának és a regionalitás elvének figyelembevételével – tesz javaslatot. A küldöttértekezlet bármely tagja további javaslatot tehet. A szavazólapra azt a személyt kell felvenni, akit a jelenlévő küldötteknek legalább az egyharmada támogat.

(3) A szavazólapra felvett jelöltnek nyilatkoznia kell, hogy áll-e fenn vele szemben e törvényben meghatározott kizáró ok.

(4) Megválasztott tagnak, póttagnak – a törvényben meghatározott számban – azt kell tekinteni, aki a leadott érvényes szavazatok közül a legtöbb szavazatot, de legalább ötven százalékot meghaladó szavazatot (szavazattöbbség) kapott. A szavazást mindaddig folytatni kell, amíg – a 35. § (3)–(4) bekezdésében meghatározottak szerinti számban, póttagok esetében a 35. § (5) bekezdésében meghatározottak szerint – a szükséges számú jelölt az előírt számú szavazatot meg nem kapja.

(5) A szavazatokat a Legfelsőbb Bíróság 3 legidősebb – küldötté nem választott – bírájából álló szavazatszámoló bizottság összesíti.”

15. § A Bszi. 36. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„36. § (1) A küldötteket a Legfelsőbb Bíróság teljes ülésén, az ítéletábla és a megyei bíróság összbírói értekezletén a jelenlévők többségének szavazatával választják.

(2) A Legfelsőbb Bíróság teljes ülése, valamint az ítéletábla és a megyei bíróság összbírói értekezlete a bíróság engedélyezett bírói létszáma alapján minden 40 bírói létszám után – titkosan – egy-egy küldöttet választ. Ha a töredék létszám a 20 főt meghaladja, további egy küldöttet kell választani. A megválasztott küldöttek száma a tíz főt nem haladhatja meg és két főnél akkor sem lehet kevesebb, ha a bíróság engedélyezett bírói létszáma alapján egy vagy egy küldött sem választható.

(3) Az adott bíróságon megválasztott küldöttek fele lehet bírósági felsővezető.

(4) A Legfelsőbb Bíróságra, az OIT Hivatalába (továbbiakban: Hivatal), illetve az igazságügyért felelős miniszter által vezetett minisztériumba beosztott bírák a beosztásukat közvetlenül megelőző szolgálati helyük szerinti bíróság, ennek hiányában a Fővárosi Bíróság összbírói értekezletén választanak.

(5) A küldöttválasztó összbírói értekezleteket az (1) bekezdésben említett bíróságok elnökei legkésőbb az OIT megbízásának lejártá előtt 4 hónappal korábban kötelesek összehívni. A küldöttválasztó összbírói értekezlet határozatképtelensége esetén legkésőbb 15 napon belül ismét össze kell hívni. A megismételt összbírói értekezlet a jelenlévők számától függetlenül határozatképes.

(6) A küldöttek a megválasztásukat követő 8 napon belül szakmai önéletrajzukat megküldik az OIT elnökének.

(7) A küldöttértekezletet az OIT elnöke hívja össze legkésőbb az OIT megbízásának lejártát megelőző 2 hónappal korábbi időpontra, és egyidejűleg megküldi a küldötteknek a szakmai önéletrajzokat. A küldöttértekezletet határozatképtelensége esetén legkésőbb 15 napon belül ismét össze kell hívni. A megismételt küldöttértekezlet a jelenlévők számától függetlenül határozatképes.

(8) A küldöttértekezleten történt választás eredményét tartalmazó jegyzőkönyvet 3 napon belül az OIT elnökéhez kell megküldeni, aki azt haladéktalanul továbbítja a megyei bíróságok és az ítéletáblák elnökének.

(9) Az OIT bíró tagjai és póttagjai jelölésének és választásának részletes szabályait az OIT a szervezeti és működési szabályzatában állapítja meg.”

- 16. §** (1) A Bszi. 37. § d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[Nem választható az OIT tagjává az,]
„d) aki a törvény szerint beosztása következtében nem ítélkezhet, továbbá akinek a bírói jogviszonya a törvény alapján szünetel,”
- (2) A Bszi. 37. § a következő f) ponttal egészül ki:
[Nem választható az OIT tagjává az,]
„f) aki a választást közvetlenül megelőzően hat évig az OIT tagja volt.”
- 17. §** A Bszi. 38. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„38. § (1) Az OIT, illetve a választott bíró tagok (póttagok) megbízatása az OIT első ülésétől számított 6 évre szól. Az OIT megbízatása az újonnan megválasztott OIT első ülésének napján szűnik meg. Az újonnan megválasztott OIT első ülését a bíró tagok megválasztásától számított 15 napon belül kell megtartani.
(2) Akadályoztatása esetén az igazságügyért felelős minisztert és az államháztartásért felelős minisztert államtitkár, a legfőbb ügyészt a legfőbb ügyész helyettese, a Magyar Ügyvédi Kamara elnökét a Magyar Ügyvédi Kamara elnökének helyettese helyettesíti.
(3) Az Országgyűlés igazságügygel foglalkozó bizottsága, valamint költségvetéssel foglalkozó bizottsága az általa jelölt OIT tagot megbízólevéllel látja el.”
- 18. §** A Bszi. 39–40. §-ai helyébe a következő rendelkezések lépnek:
„39. § Az OIT
a) elfogadja és évente aktualizálja a bírósági igazgatás hosszú távú feladatait és a megvalósításuk feltételeit tartalmazó programot, továbbá évente meghatározza a bírói munkateher és az országos ügyforgalmi adatok alakulását figyelembe véve a létszámgazdálkodás fő irányait, és azokat az elfogadásukat követően megküldi a megyei bíróságok és az ítélőtáblák elnökeinek,
b) összeállítja a bírósági fejezet költségvetésére és a költségvetés végrehajtására vonatkozó javaslatát, amelyet a Kormány a központi költségvetési, illetve a zárszámadási törvényjavaslat részeként előterjeszt az Országgyűlésnek,
c) dönt a bírósági fejezethez tartozó intézmények kiemelt költségvetési előirányzatairól,
d) irányítja a bírósági fejezet belső ellenőrzését,
e) dönt a bírósági statisztikai adatok gyűjtéséről és az adatok feldolgozásával kapcsolatos központi feladatokról,
f) javaslatot tesz a köztársasági elnöknek a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló törvényben meghatározott esetekben a bírák kinevezésére és felmentésére,
g) megállapítja, hogy a választó szerv melyik bírósághoz hány ülnököt választ, a kisebbségi választói jegyzékben szereplő választópolgárok száma és az érintett települések választópolgárai száma arányának figyelembevételével akként, hogy legalább egy ülnököt minden kisebbségi önkormányzat választ hasson,
h) dönt az ítélőtáblai, a megyei bírósági és a helyi bírósági elnök és elnökhelyettes újbóli kinevezéséhez való hozzájárulás kérdésében, ha az elnök vagy elnökhelyettes ugyanazon tisztséget korábban már két alkalommal betöltötte,
i) lefolytatja a bírák vagyonynyilatkozatával kapcsolatos ellenőrzési eljárást,
j) törvényben meghatározott személyügyi és munkáltatói jogkört gyakorol,
k) jóváhagyja az ítélőtáblák és a megyei bíróságok szervezeti és működési szabályzatát,
l) a hatáskörébe tartozó feladatok ellátása érdekében a kollégiumok által készített elemzésekből tájékozódik a bíróságok gyakorlatáról,
m) dönt a központi oktatási feladatokról és felügyeli azok végrehajtását,
n) a bíróságokat érintő jogszabály alkotását kezdeményezheti,
o) az igazgatási feladatainak ellátása érdekében jogszabályi keretek között a bíróságokra kötelező szabályzatokat alkot, ajánlásokat és határozatokat hoz,
p) a törvény keretei között megállapítja a szervezeti és működési szabályzatát,
q) ellátja a jogszabály által hatáskörébe utalt egyéb feladatokat.
40. § Az OIT személyes meghallgatás alapján előzetes véleményt nyilvánít a Legfelsőbb Bíróság elnökének tisztségére jelölt személyéről. A meghallgatásról készült jegyzőkönyvet a bíróságok központi internetes honlapján közzé kell tenni.”
- 19. §** A Bszi. 42. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az OIT a hatáskörébe tartozó ügyekben ülésen határoz; rendkívüli vagy azonnali intézkedést igénylő esetben más módon is határozhat.”

20. § A Bszi. 44. és 45. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„44. § (1) Az OIT részére előterjesztést, tájékoztatót és javaslatot (a továbbiakban együtt: ülésanyag) lehet benyújtani.
(2) Az előterjesztés az OIT normatív vagy egyedi határozatainak írásba foglalt előkészítése. A tájékoztató az OIT feladatkörét érintő kérdésre vonatkozó információ összefoglalása. A javaslat az OIT hatáskörébe tartozó – az előterjesztés és a tájékoztató fogalmkörén kívüli – bármely ügyben való döntéshozatalra vonatkozó indítvány.
(3) Előterjesztés benyújtására az OIT elnöke és tagja és a Hivatal vezetője, tájékoztató és javaslat benyújtására az OIT elnöke, tagja, a Hivatal vezetője, az ítélőtábla és a megyei bíróság elnöke, valamint a bírói tanács (a továbbiakban együtt: előterjesztő) jogosult. A helyi bíróság elnöke a megyei bíróság elnökénél indítványozhatja tájékoztató és javaslat benyújtását; ha a megyei bíróság elnöke az indítványban foglaltaknak nem tesz eleget, arról a helyi bíróság elnökét tájékoztatja.
(4) Az ülésanyagot napirendre kell tűzni, ha
a) azt az OIT elnöke, tagja vagy a Hivatal vezetője nyújtotta be vagy
b) azt az OIT tagjainak legalább egyharmada javasolja.

45. § Az OIT ülése nem nyilvános, kivéve, ha az OIT nyilvános ülés tartását rendeli el. Az OIT ülésén az OIT elnökén, tagjain, a Hivatal vezetőjén, a Hivatal által delegált személyen és a jegyzőkönyvvezetőn kívül az egyes ülésanyagok megtárgyalásán tanácskozási joggal részt vehet a nem OIT tag előterjesztő, valamint bármely előterjesztő által meghívott eseti szakértő.”

21. § A Bszi. a 45. §-t követően a következő 45/A–45/C. §-okkal egészül ki:

„45/A. § (1) Az OIT ülésén elhangzottakról a Hivatal jegyzőkönyvet, a bíróságok igazgatását és a bírák tevékenységét szélesebb körben érintő döntésekről összefoglalót, a közérdeklődésre számot tartó kérdésekről pedig a sajtó számára sajtóközleményt készít. Az összefoglalóba kerülő döntésekről és a sajtóközlemény tartalmáról az OIT az ülésen határoz.
(2) A jegyzőkönyv a jelenlévők nevét, az elfogadott napirendet, a napirendre nem tűzött ülésanyagok címét és az elutasítás indokait, az egyes napirendi pontok tárgyalásának menetét, ezen belül a hozzászóló nevét, álláspontja lényegét, a szavazás tényét, módját és a szavazás eredményét, valamint a döntés szövegét tartalmazza.
(3) Az összefoglaló tartalmazza az ülésanyag tömör összegzését, a döntést és indokait, valamint a döntéssel összefüggő feladatokat.
(4) A sajtóközlemény a sajtó és a közvélemény tájékoztatására alkalmas módon tartalmazza az ülésanyag és a döntés lényegét és indokait. A közérdeklődésre számot tartó ülésanyaghoz az előterjesztő sajtóközlemény-tervezetet csatol.
45/B. § (1) Az OIT határozatát az érintettekkel haladéktalanul, de legkésőbb 8 napon belül írásban kell közölni. A jegyzőkönyvet és az összefoglalót az OIT tagjai részére az ülést követő 8 napon belül kell megküldeni.
(2) Az OIT szabályzatát, ajánlását és – a (4) bekezdésben foglalt kivétellel – határozatát a bíróságok hivatalos lapjában és a bíróságok központi internetes honlapján kell közzétenni. A bíróságok központi internetes honlapján kell közzétenni továbbá az OIT ülést legalább 8 nappal megelőzően a soron következő ülés napirendi javaslatát, valamint az OIT ülést követő 8 napon belül a sajtó részére készített tájékoztató anyagokat.
(3) A központi honlapon közzé kell tenni az OIT féléves üléstervét, az OIT elnökének a bíróságok általános helyzetéről és a bírósági igazgatási tevékenységéről szóló éves tájékoztatóját, továbbá a Legfelsőbb Bíróság elnökének tisztségére jelölt személyről történő előzetes véleménynyilvánításnak és az OIT elnökének kinevezési jogkörébe tartozó vezetői állásra pályázó meghallgatásának jegyzőkönyvét.
(4) Az intraneten kell közzétenni az OIT saját működése során e körben hozott határozatát és eljárási döntéseit, az összefoglalót, valamint a napirendre nem tűzött ülésanyagot.
45/C. § Az OIT ülésének előkészítésére, az ülésre, az ülésanyagokra, az OIT döntéseire és azok végrehajtására, a nem OIT tag által benyújtott ülésanyag napirendre vételére vonatkozó eljárás részletes szabályaira, az elutasított ülésanyagok kezelésére, a sajtóközlemény elkészítésére, valamint a jegyzőkönyv, az összefoglaló és a sajtóközlemény őrzésére, kezelésére, megtekintésére vonatkozó részletes szabályokat az OIT szervezeti és működési szabályzata állapítja meg.”

22. § A Bszi. 46. és 47. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„46. § (1) Az OIT elnöke
a) összehívja és vezeti az OIT üléseit,
b) aláírja az OIT határozatát és az annak alapján kiadott okiratokat,

- c) képviseli az OIT-t,
 - d) ellátja az államháztartásról szóló törvényben és más jogszabályokban a költségvetési fejezet irányítását ellátó szerv vezetője számára meghatározott feladatokat a bíróságok költségvetési fejezete tekintetében,
 - e) gyakorolja a bírósági fejezet gazdálkodásával kapcsolatos feladatokat,
 - f) évente egyszer tájékoztatja az ítélőtáblák és a megyei bíróságok elnökeit, valamint az OIT-t a tevékenységéről,
 - g) kinevezi és felmenti az ítélőtáblák és a megyei bíróságok elnökeit, elnökhelyetteseit, valamint a bíróságok kollégiumvezetőit,
 - h) irányítja és ellenőrzi – a helyi bírósági elnökök kivételével – a bírósági elnökök igazgatási tevékenységét, ennek során: figyelemmel kíséri a bíróságok igazgatására vonatkozó szabályok érvényesülését, az eljárási határidők és az ügyviteli szabályok megtartását, mindezek érdekében vizsgálatot rendel el,
 - i) a vizsgálat megállapításaitól függően megteszi a hatáskörébe tartozó intézkedéseket, és ellenőrzi azok végrehajtását, fegyelmi eljárás kezdeményezését javasolhatja,
 - j) ellátja az ítélőtáblák és a megyei bíróságok elnökeinek vagyonynyilatkozatával kapcsolatos feladatokat,
 - k) elvégzi a kinevezési jogkörébe tartozó bírósági vezetők vizsgálatát,
 - l) az OIT tagjának javaslatára kivételesen indokolt esetben elrendelheti a társadalom széles körét érintő vagy a közérdek szempontjából kiemelkedő jelentőségű ügyek soron kívüli intézését,
 - m) indítványt tesz a Legfelsőbb Bíróság részére másik bíróság kijelölésére, ha az az ügyek ésszerű időn belül való elbírálásának biztosítása érdekében szükséges,
 - n) kinevezi és felmenti a Hivatal vezetőjét és helyettesét,
 - o) irányítja a Hivatal tevékenységét,
 - p) jóváhagyja a Hivatal szervezeti és működési szabályzatát,
 - q) a bíróságok véleményét a Hivatalon keresztül beszerezve és összegezve, véleményezi – az önkormányzati rendeleteket kivéve – a bíróságokat érintő jogszabályok tervezetét,
 - r) kiírja a bírói álláspályázatokat,
 - s) javaslatot tesz a köztársasági elnöknek a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló törvényben meghatározott esetekben a bírák kinevezésére,
 - t) dönt a megyei bíróság és helyi bíróság bírójának a megyei bíróság illetékességi területén kívüli, illetve az ítélőtábla bírójának más szolgálati helyre történő kirendeléséről,
 - u) a két ülés között megtett intézkedéseiről tájékoztatja az OIT-t,
 - v) ellátja a jogszabály által hatáskörébe utalt egyéb feladatokat, továbbá az OIT szervezeti és működési szabályzatában meghatározott feladatokat.
- (2) Az OIT elnöke döntéseinek közlésére a 45/B. § (1) bekezdésében, közzétételére a 45/B. § (2) bekezdésében foglaltakat megfelelően alkalmazni kell.
- (3) Az OIT elnökét akadályoztatása esetén – ideértve azt az esetet is, ha e tisztség nincs betöltve – az OIT bírói tagjai közül három évre választott elnökhelyettes helyettesíti. Az elnökhelyettes e tisztségre nem választható újra.
47. § Az OIT elnöke évente tájékoztatja az Országgyűlést a bíróságok általános helyzetéről és az OIT, valamint a bíróságok igazgatási tevékenységéről.”

- 23. §** A Bszi. 51. § (1) bekezdése a következő f) ponttal egészül ki:
[Az OIT választott bíró tagjának a tisztsége megszűnik:]
„f) ha bírósági felsővezetői kinevezést kap és ennek következtében a választott bíró tagok körében a bírósági felsővezetők száma a 35. § (4) bekezdésében meghatározottak szerinti számot meghaladja.”
- 24. §** A Bszi. 53. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) Az OIT póttagja – a 35. § (4) bekezdésében meghatározottak figyelembevételével – a kapott szavatok sorrendjében lép a választott tag helyébe.”
- 25. §** A Bszi. 54. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„54. § A Hivatal önállóan gazdálkodó, kincstári körbe tartozó központi költségvetési szerv. A Hivatal székhelye Budapest.”

- 26. §** A Bszi. 55. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, egyidejűleg a § a következő (3) és (4) bekezdéssel egészül ki:
„(2) A Hivatal vezeti a bírák központi személyi nyilvántartását és kezeli a bírói vagyonyilatkozatok vagyoni részét.
(3) A Hivatal meghatalmazás alapján képviseli az OIT-ot, az OIT elnökét és a bíróságokat a bírósági eljárásokban.
(4) A Hivatal ellátja mindazokat a feladatokat, amelyeket törvény a hatáskörébe utal.”
- 27. §** A Bszi. 56. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) A Hivatal vezetőjét az OIT elnöke pályázat útján nevezi ki. A pályázatot nyilvánosan közzé kell tenni. A pályázatra a 72. § (5)–(8) bekezdésében foglalt rendelkezéseket megfelelően alkalmazni kell.”
- 28. §** A Bszi. 57. és 58. §-ai helyébe a következő rendelkezések lépnek:
„57. § A Hivatal vezetőjévé nem nevezhető ki az,
a) aki az OIT tagja,
b) akivel szemben fegyelmi vagy – a magánvádas és pótmagánvádoló vádindítványa alapján indult eljárást kivéve – büntetőeljárás van folyamatban,
c) aki fegyelmi büntetés hatálya alatt áll,
d) akivel szemben eljárás van folyamatban az alkalmatlanságának megállapítása iránt,
e) akinek a bírói szolgálati viszonya törvény alapján szünetel,
f) aki hozzátartozói kapcsolatban [Pp. 13. § (2) bekezdés] áll az OIT tagjával, póttagjával vagy az OIT, illetve az OIT elnökének kinevezési hatáskörébe tartozó bírósági vezetővel.
58. § (1) A Hivatal vezetőjének e tisztsége megszűnik
a) lemondással,
b) felmentéssel,
c) a bírói tisztség megszűnésével vagy
d) ha az 57. §-ban meghatározott kizáró feltételek utóbb következtek be, és az összeférhetlenségi ok 30 napon belül nem szűnt meg.
(2) A hivatalvezető lemondása esetén a lemondási idő 3 hónap. A kinevező és a hivatalvezető ennél rövidebb lemondási időben is megállapodhat.
(3) A lemondás a hivatalvezető ellen folyamatban levő fegyelmi eljárás lefolytatását nem akadályozza.
(4) A hivatalvezető e tisztségéből indokolás nélkül felmenthető.
(5) A hivatalvezetői tisztség megszűnése esetén a 76. § (1) bekezdését kell megfelelően alkalmazni.”
- 29. §** A Bszi. 59. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A Hivatal vezetője felel a Hivatal jogszabálynak, az OIT szabályzatainak és határozatainak megfelelő hatékony működéséért.
(2) A Hivatal vezetője felett a munkáltatói jogkört az OIT elnöke gyakorolja.”
- 30. §** A Bszi. az 59. §-t követően a következő 59/A. §-sal egészül ki:
„59/A. § (1) A Hivatal vezetőjét akadályoztatása esetén – ideértve azt az esetet is, ha a tisztség nincs betöltve – a hivatalvezető-helyettes helyettesíti.
(2) A hivatalvezető-helyettes kinevezésére és felmentésére – az 56. § (1) bekezdésében foglaltak kivételével – a Hivatal vezetőjére vonatkozó rendelkezéseket kell megfelelően alkalmazni.”
- 31. §** A Bszi. 61. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) A bírósági vezető felel a bíróság, illetve a bírósági szervezeti egység jogszabályoknak, az OIT szabályzatainak és határozatainak megfelelő hatékony működéséért.”
- 32. §** (1) A Bszi. 63. § (1) bekezdés f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[A bíróság elnöke]
„f) az OIT által meghatározott alapelveknek megfelelően szervezeti és működési szabályzatot készít, meghatározza a vezetése alatt álló bíróság munkarendjét és munkatervét, jóváhagyja a kollégiumok munkatervét, továbbá ellenőrzi a betartásukat,”

- (2) A Bszi. 63. § (1) bekezdés k) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[A bíróság elnöke]
 „k) évente egyszer tájékoztatja az OIT-ot, valamint az összbírói értekezletet és a bíróság más dolgozóit
 ka) a bíróság működéséről, ügyforgalmi és gazdálkodási helyzetéről,
 kb) a bíróság hatékony és időszerű működtetése érdekében a következő naptári évre kitűzött célokról és azok megvalósítását szolgáló igazgatási intézkedésekről,
 kc) a pályázatához csatolt pályaművében szereplő – az adott időszakra vonatkozó – tervek megvalósulásáról,
 kd) a megelőző naptári évben a kitűzött célok és intézkedések végrehajtásáról és eredményéről,”
- (3) A Bszi. 63. § (1) bekezdés m) pontja helyébe a következő rendelkezés lép és ezzel egyidejűleg a bekezdés a következő n) és o) pontokkal egészül ki:
[A bíróság elnöke]
 „m) felelős az OIT és az OIT elnöke döntéseinek határidőben történő végrehajtásáért,
 n) gondoskodik a bíróság ügyfélfogadási idejének és rendjének a központi honlapon és – amennyiben a bíróság saját honlappal rendelkezik – a bíróság honlapján történő közzétételéről,
 o) ellátja azokat az egyéb feladatokat, amelyeket jogszabály vagy az OIT határozata a hatáskörébe utal.”
- (4) A Bszi. 63. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:
 „(3) Az ítélőtábla elnöke koordinálja az illetékességi területén működő bíróságokon foglalkoztatott bírósági fogalmazók regionális képzését és meghatározza a regionális képzés alapelveit, a regionális képzési terv tematikáját.”

33. § A Bszi. 64. §-a a következő a) ponttal egészül ki:
[A helyi és munkaügyi bíróság elnöke a 63. § (1) bekezdésében meghatározott feladatokat a bíróság sajátosságainak megfelelő eltérésekkel gyakorolja:]

- „c) évente beszámol a helyi bírói karnak és a bíróság más dolgozóinak
 ca) a pályázatához csatolt pályaművében szereplő – az adott időszakra vonatkozó – tervek megvalósulásáról,
 cb) a megelőző naptári évben a kitűzött célok és intézkedések végrehajtásáról és eredményéről.”

34. § A Bszi. 65. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
 „65. § Az elnökhelyettes a bíróság elnökét akadályoztatása esetén – ideértve azt az esetet is, ha a tisztség nincs betöltve – teljes jogkörrel helyettesíti, és ellátja a bíróság szervezeti és működési szabályzata szerint hatáskörébe utalt igazgatási feladatokat.”

35. § A Bszi. 66. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(1) A kollégiumvezető
 a) szervezi a kollégium munkáját,
 b) évente beszámol a kollégiumnak
 ba) a pályázatához csatolt pályaművében szereplő – az adott időszakra vonatkozó – tervek megvalósulásáról,
 bb) a megelőző naptári évben a kitűzött célok és intézkedések végrehajtásáról és eredményéről,
 c) ellátja a jogszabály és a bíróság szervezeti és működési szabályzata szerint hatáskörébe utalt igazgatási feladatokat.
 (2) A kollégiumvezető-helyettes a kollégiumvezetőt akadályoztatása esetén – ideértve azt az esetet is, ha a tisztség nincs betöltve – helyettesíti, és ellátja a bíróság szervezeti és működési szabályzata szerint hatáskörébe utalt igazgatási feladatokat.”

36. § A Bszi. 68. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(1) A csoportvezető
 a) szervezi a csoport munkáját,
 b) évente beszámol a csoportnak
 ba) a pályázatához csatolt pályaművében szereplő – az adott időszakra vonatkozó – tervek megvalósulásáról,
 bb) a megelőző naptári évben a kitűzött célok és intézkedések végrehajtásáról és eredményéről,
 c) ellátja a jogszabály és a bíróság szervezeti és működési szabályzata szerint hatáskörébe utalt igazgatási feladatokat.
 (2) A csoportvezető-helyettes a csoportvezetőt akadályoztatása esetén – ideértve azt az esetet is, ha a tisztség nincs betöltve – helyettesíti, és ellátja a bíróság szervezeti és működési szabályzata szerint hatáskörébe utalt igazgatási feladatokat.”

- 37. §** A Bszi. 69. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„69. § (1) Bíróági vezetői állást (62. §) csak bíró tölthet be; a bírósági vezetői kinevezés – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – 6 évre szól.
(2) A tanácselnököt határozatlan időre kell kinevezni.
(3) Az ítélőtábla és a megyei bíróság elnöke és elnökhelyettese, továbbá a helyi bíróság elnöke és elnökhelyettese ugyanazon bírósági vezetői tisztségre – a (4) bekezdésben foglalt kivétellel – legfeljebb két alkalommal nevezhető ki.
(4) Ha a (3) bekezdésben meghatározott vezető ugyanazon vezetői állást korábban már két alkalommal betöltötte, ugyanarra bírósági vezetői állásra az OIT előzetes hozzájárulásával nevezhető ki.”
- 38. §** (1) A Bszi. 70. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A köztársasági elnök nevezi ki a Legfelsőbb Bíróság elnökének javaslatára a Legfelsőbb Bíróság elnökhelyetteseit.
(2) Az OIT elnöke nevezi ki a 46. § (1) bekezdés g) pontjában felsorolt bírósági vezetőket.”
(2) A Bszi. 70. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(6) Ha a kinevező nem az elnök – az elnöki pályázat kivételével – beszerzi az érintett bíróság elnökének javaslatát.”
- 39. §** A Bszi. 71. §-a következő (3) bekezdéssel egészül ki:
„(3) A benyújtott pályázatnak – tanácselnöki pályázat kivételével – tartalmaznia kell a pályaművet, amely a pályázónak a megpályázott tisztségtől függően a bíróság, a kollégium, illetve a csoport működésével kapcsolatos hosszú távú terveiről, és azok megvalósításának ütemezéséről szól.”
- 40. §** A Bszi. 72. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, egyidejűleg a § a következő új (3) és (4) bekezdéssel egészül ki, egyúttal a jelenlegi (3)–(6) bekezdés számozása (5)–(8) bekezdésre változik:
„(1) A pályázókról véleményt nyilvánít
a) a Legfelsőbb Bíróság elnökhelyettese és kollégiumvezetője, az ítélőtábla, a megyei bíróság elnöke, elnökhelyettese és kollégiumvezetője esetén a megfelelő szintű összbírói értekezlet,
b) a Legfelsőbb Bíróság, az ítélőtábla, a megyei bíróság, kollégiumvezető-helyettese, tanácselnöke, valamint a megyei bíróság csoportvezetője, csoportvezető-helyettese esetében a megfelelő szintű és szakirányú kollégium,
c) a helyi bíróság elnöke, elnökhelyettese esetében a helyi bíróságon működő bírói kar,
d) a helyi bíróság csoportvezetője, csoportvezető-helyettese esetében a helyi bíróságon az adott szakirányban működő bírói kar.
(2) A kinevező a pályázókat meghallgatja.
(3) A kinevező a pályázatot – a pályázati anyag, valamint a pályázó személyes meghallgatása, továbbá a véleményező szerv javaslata alapján – valamely pályázó kinevezésével vagy a pályázat eredménytelenné nyilvánításával elbírálja. A kinevezőt a véleményező szerv javaslata nem köti, a javaslatától eltérő döntését azonban írásban indokolni köteles.
(4) A kinevező – az OIT elnöke kinevezési jogkörébe tartozó vezetői állás kivételével – döntéséről haladéktalanul tájékoztatja az OIT elnökét.”
- 41. §** A Bszi. 74. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„74. § (1) A bírósági vezető köteles részt venni a kinevezője által meghatározott, vezetési ismereteket is nyújtó képzésen.
(2) A kinevező – a (3)–(5) bekezdésben foglalt eltéréssel – a bírósági vezető vezetői tevékenységét szükség szerint, de legalább egy alkalommal, legkésőbb a megbízásának lejártát megelőző évben megvizsgálja.
(3) A kinevező a tanácselnök vezetői tevékenységét szükség szerint, de legalább hatévente egyszer megvizsgálja.
(4) A véleményező szerv – továbbá a helyi bíróság elnöke, elnökhelyettese, csoportvezetője, csoportvezető-helyettese esetében a bírói tanács – javaslatára a vizsgálatot le kell folytatni.
(5) Ha
a) az OIT azt állapítja meg, hogy a határozatát vagy a szabályzataiban foglaltakat, továbbá az OIT elnökének határozatát a bírósági vezető nem hajtja végre, az OIT,
b) az összbírói értekezlet, illetve a véleményező szerv – továbbá a helyi bíróság elnöke, elnökhelyettese, csoportvezetője, csoportvezető-helyettese esetében a bírói tanács – a bírósági vezető felmentését kezdeményezi, a kinevező
elrendeli a bírósági vezető vezetői tevékenységének vizsgálatát.

- (6) A vizsgálatot az elrendelésétől számított 60 nap alatt be kell fejezni.
(7) A vizsgálat részletes szempontjait és eljárását az OIT szabályzatban határozza meg.”

- 42. §** A Bszi. a 74. §-t követően a következő 74/A. §-sal egészül ki:
„74/A. § (1) Ha a bírósági vezetői vizsgálat a vezető alkalmatlanságát állapította meg, a vezetőt vezetői tisztségéből azonnali hatállyal fel kell menteni.
(2) A felmentett vezető a felmentést kimondó határozat ellen – a kézbesítéstől számított 15 napon belül – a szolgálati bírósághoz fordulhat jogorvoslatért.”
- 43. §** (1) A Bszi. 79. § b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[Az összbírói értekezlet feladata:]
„b) véleményt nyilvánít a 72. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott bírósági vezetők pályázatáról, és dönt a bírósági vezetői vizsgálatuk elrendelésének kezdeményezéséről,”
(2) A Bszi. 79. §-a a következő e) ponttal egészül ki:
[Az összbírói értekezlet feladata:]
„e) dönt az OIT elnöke által kinevezett bírósági vezetők felmentésének kezdeményezéséről.”
- 44. §** A Bszi. 81. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„81. § (1) Az összbírói értekezlet akkor határozatképes, ha azon a bírák több mint a fele részt vesz. Az összbírói értekezletet határozatképtelensége esetén legkésőbb 15 napon belül ismét össze kell hívni. A megismételt összbírói értekezlet a jelenlévők számától függetlenül határozatképes. Az összbírói értekezlet – eltérő döntésének hiányában – a határozatait titkos szavazással hozza.
(2) Az összbírói értekezlet szavazattöbbséggel határoz.”
- 45. §** A Bszi. 83. § a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[A bírói tanács]
„a) véleményt nyilvánít a bíró kinevezése, beosztása, áthelyezése, a hozzájárulása nélkül történő kirendelése, továbbá – a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 1997. évi LXVII. törvény 57. § (2) bekezdés a), e)–h) pontjaiban foglaltak kivételével – felmentése tárgyában,
b) kezdeményezheti a helyi bírósági elnök, elnökhelyettes, csoportvezető, csoportvezető-helyettes vizsgálatának elrendelését vagy felmentését,”
- 46. §** A Bszi. 84. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A bírói tanácsnak 5–15 tagja és 3–13 póttagja van; a tagok és a póttagok számát az összbírói értekezlet határozza meg. A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló törvényben a bírói kinevezési eljárás során szabályozott feladatai ellátása (a pályázók meghallgatása és a pályázatoknak az elért pontszámoknak megfelelően való rangsorolása) során a megyei bíróság bírói tanácsa két – az ítéletábla elnöke által kijelölt – ítéletáblai bíróval, az ítéletábla bírói tanácsa két – a Legfelsőbb Bíróság elnöke által kijelölt – legfelsőbb bírósági bíróval egészül ki, akik a bírói tanácsnak e feladatai ellátása során a többi taggal azonos jogokkal és kötelezettségekkel rendelkeznek.”
- 47. §** A Bszi. 89. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(4) Az ítéletábla kollégiumának tagjai az ítéletábla bírái, valamint általuk az ítéletábla illetékességi területéhez tartozó megyei bíróságok azonos ügyszakban működő kollégiumainak a bírái közül 6 évre választott bírák, továbbá az ítéletábla illetékességi területéhez tartozó megyei bíróságok azonos ügyszakban működő kollégiumainak vezetői. Ha a megyei bíróságon azonos ügyszakban működő kollégium nincs, vagy más kollégiummal összevontan működik, az ítéletábla kollégiumába ez utóbbi kollégium tagjai közül kell tagot választani.”
- 48. §** (1) A Bszi. 90. § a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[A kollégium]
„a) véleményt nyilvánít – a helyi bírósági állásra benyújtott pályázat kivételével – a bírói álláspályázatokról,”
(2) A Bszi. 90. § d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[A kollégium]
„d) véleményt nyilvánít a 72. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott vezetői álláspályázatokról és kezdeményezheti a bírósági vezető bírósági vezetői vizsgálatának elrendelését vagy felmentését,”

49. § (1) A Bszi. VIII. Fejezetének címe helyébe a következő cím lép, egyidejűleg a Bszi. a Fejezet címét követően a következő alcímmel egészül ki:

**„A bírósági határozatok végrehajtása és a bírósági épületek rendjének fenntartása
A bírósági határozatok végrehajtása”**

- (2) A Bszi. a 97. §-t követően a következő alcímmel és 97/A–97/D. §-okkal egészül ki:

„A bírósági épületek rendjének fenntartása

97/A. § (1) A bírósági épületnek a közönség és ügyfélforgalom számára nyitva álló helyiségeibe és a tárgyalóterembe a bírósági ügyintézés és a nyilvános tárgyaláson történő részvétel céljából – e törvényben foglalt korlátozással – bárki beléphet.

(2) A bíróság épületében tartózkodók kötelesek olyan magatartást tanúsítani, amely tiszteletben tartja az igazságszolgáltatás méltóságát, nem zavarja meg a bíróság működését és megfelel az épület használatának rendjére vonatkozó előírásoknak.

97/B. § A bírósági épület rendjének biztosítása a bíróság elnökének feladata. A bíróság elnöke – helyi bíróság esetében a megyei bíróság elnöke – e körben megállapítja a bírósági épület használatának rendjét, meghatározza a közönség és az ügyfélforgalom számára nyitva álló épületrészeket, valamint megalkotja és a központi honlapon – és ha a bíróság saját honlappal rendelkezik, a bíróság honlapján is – közzéteszi az ezekről szóló, az OIT által meghatározott követelményeknek megfelelő szabályzatot.

97/C. § (1) A bíróság épületébe, kivéve, ha eljárási cselekmény lefolytatásához az szükséges, lőfegyverrel, lőszerrel, robbanóanyaggal, robbantószerrel, illetve a közbiztonságra különösen veszélyes vagy rendbontásra alkalmas eszközzel – a rendőrség, a büntetés-végrehajtási testület vagy más fegyveres szervek hivatásos állományú, szolgálati feladatot ellátó tagjain kívül – senki nem léphet be. Ennek ellenőrzésére a bíróság elnöke, valamint az általa az épület rendjének biztosításával megbízott szervezet vagy személy (a továbbiakban együtt: rendfenntartást végző személy) jogosult.

(2) A rendfenntartást végző személy köteles elősegíteni, hogy az eljárásban részt vevő személyek, a hallgatóság és a sajtó – a rájuk vonatkozó jogszabályban előírtak szerint – gyakorolhassák jogukat és teljesíthessék kötelezettségeiket. Ennek érdekében a rendfenntartást végző személy

a) azt a személyt, aki a 97/A. § (2) bekezdésében foglalt kötelezettségét megszegi, továbbá a bíróság épületében a tárgyalóterem kívül az általa tanúsított magatartással a tárgyaló bíróság munkáját, így különösen a tárgyalás szabályszerű menetét zavarja, a magatartás abbahagyására hívhatja fel, ha pedig ez nem vezet eredményre – a bíróság által idézett személy kivételével – a bíróság épületéből való távozásra szólíthatja fel,

b) az (1) bekezdésben foglaltakat megszegő személynek a bíróság épületébe történő belépését megtilthatja, vagy őt az épületből való távozásra szólíthatja fel,

c) az önkéntes teljesítés elmaradása esetén gondoskodik a tanács elnöke, egyesbíró eljárása esetén az eljáró bíró (a továbbiakban e §-ban együtt: tanács elnöke) által a tárgyalóteremből kiutasított személy kivezetéséről, valamint arról, hogy az adott tárgyalási napról kiutasított személy a tárgyalóterembe ne térhessen vissza,

d) az önkéntes teljesítés elmaradása esetén gondoskodik a tanács elnökének a nyilvánosság kizárásáról rendelkező határozata végrehajtásáról,

e) a bíróság épületébe belépő vagy onnan kilépő személyt csomagja tartalmának bemutatására felhívhatja; ha ennek az érintett nem tesz eleget, az épületbe történő belépését megtilthatja vagy az épületből való távozásra felszólíthatja.

(3) Ha a rendfenntartást végző személy intézkedésének az érintett önként nem tesz eleget, a rendfenntartást végző személy az intézkedésre jogosult hatósághoz fordulhat.

97/D. § (1) Ha a bíróság elnöke a 97/B. §-ban meghatározott feladatának ellátása körében – az ügyek elosztása során, az eljáró tanács elnöke, az OIT, illetve más bíróság vagy hatóság jelzése alapján vagy egyéb módon – észleli, hogy egy ügy elbírálása a rendfenntartás szempontjából kiemelt kockázatot jelenthet, a tárgyalások nyilvánosságának és az épület rendjének megfelelő biztosítása érdekében köteles a szükséges intézkedést megtenni.

(2) A bíróság elnöke a kiemelt kockázatú ügyben a következő intézkedést vagy intézkedéseket teszi:

a) biztosítja a megfelelő tárgyalótermet,

b) ha ennek feltételei adottak, elrendeli a nyilvános tárgyalásnak a bíróság zártláncú televíziós hálózatán történő közvetítését,

c) biztosítja a rendfenntartást végző személyek fokozott készenlétét,

d) a rendfenntartást végző személyek számára elrendeli a bíróság épületébe belépő vagy onnan kilépő személyek csomagja tartalmának bemutatására való felhívás kötelező alkalmazását,

- e) értesíti az intézkedésre jogosult hatóságot,
 - f) megteszi az épület rendjének fenntartása érdekében szükséges szervezési intézkedéseket.
- (3) Az eljáró tanács elnöke a tárgyalás előkészítése körében megvizsgálja, hogy az ügy körülményei – így különösen a felek, a terheltek vagy az idézett tanúk nagy száma, illetve az ügy társadalom széles körének figyelmét felkeltő tárgya – alapján szükség van-e az eljárási törvényekben foglalt, a tanács elnökének jogkörébe tartozó döntések mellett a (2) bekezdésben foglalt intézkedés megtételére, és ennek érdekében tájékoztatja a bíróság elnökét.
- (4) A bíróság elnöke az általa elrendelt intézkedésről az eljáró tanács elnökét és az intézkedéssel érintetteket tájékoztatja."

50. § (1) Hatályát veszti a Bszi.

- a) 18. §-a,
 - b) 19. § (3) bekezdése,
 - c) 21. §-a,
 - d) 22. § (1) bekezdése,
 - e) 23. § (2) bekezdése,
 - f) 24. § (3) bekezdésében a „ , székhelye Budapest” szövegrész,
 - g) 41. §-a,
 - h) 42. § (4) bekezdése,
 - i) 63. § (2) bekezdésében az „és a munkaügyi bíróság elnökének” szövegrész,
 - j) a 64. §-ában az „és a munkaügyi” szövegrész,
 - k) 70. § (5) bekezdésében az „és a munkaügyi” szövegrész,
 - l) 99–104. §-a,
 - m) 106. és 107. §-a és
 - n) melléklete.
- (2) A Bszi.
- a) 16. § e) pontjában a „bíróság” szövegrész helyébe a „bíróságok”,
 - b) 20. § (5) bekezdésében a „kijelölt” szövegrész helyébe a „külön törvényben meghatározott”,
 - c) 60. § (2) bekezdésében, 66. § (3) bekezdésében és 68. § (3) bekezdésében az „OIT” szövegrész helyébe az „OIT elnöke” és
 - d) 80. § (2) bekezdésében az „OIT” szövegrész helyébe az „OIT vagy az OIT elnöke” szöveg lép.

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 1997. évi LXVII. törvény módosítása

51. § A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 1997. évi LXVII. törvény (továbbiakban: Bjt.) a 2. §-át követően a következő alcímmel egészül ki:

„A bírói kinevezés feltételei”

52. § (1) A Bjt. 3. § (1) bekezdés g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép, egyidejűleg a bekezdés a következő h) ponttal egészül ki:

[A Magyar Köztársaságban bíróvá az nevezhető ki, aki]

- „g) legalább egy évig
 - ga) bírósági titkárként, ügyészségi titkárként, ügyvédként, közjegyzőként, jogtanácsosként dolgozott,
 - gb) kormánytisztviselőként, illetve köztisztviselőként központi közigazgatási szervnél közigazgatási, illetve jogi szakvizsgálathoz kötött munkakörben dolgozott,
 - gc) korábban alkotmánybíróként, bíróként, katonai bíróként, ügyészként működött,
 - gd) nemzetközi szervezetnél vagy az Európai Unió valamely szervénél ítélkezett, vagy az igazságszolgáltatással összefüggő tevékenységet folytatott,
 - h) a pályalkalmassági vizsgálat eredménye alapján a bírói hivatás gyakorlására alkalmas.”
- (2) A Bjt. 3. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(2) Nem nevezhető ki bíróvá az a személy,
- a) aki büntetett előéletű,
 - b) aki egyetemi jogi végzettséghez kötött foglalkozástól eltiltás hatálya alatt áll,

- c) aki büntetlen előéletű, de a bíróság bűncselekmény elkövetése miatt büntetőjogi felelősségét jogerős ítéletben megállapította
- ca) szándékos bűncselekmény miatt kiszabott ötévi vagy azt meghaladó végrehajtandó szabadságvesztés büntetés esetén a mentesítés beálltától számított tizenkét évig,
- cb) szándékos bűncselekmény miatt kiszabott öt évet el nem érő végrehajtandó szabadságvesztés büntetés esetén a mentesítés beálltától számított tíz évig,
- cc) szándékos bűncselekmény miatt kiszabott, végrehajtásában felfüggesztett szabadságvesztés esetén a mentesítés beálltától számított nyolc évig,
- cd) szándékos bűncselekmény miatt kiszabott közérdekű munka vagy pénzbüntetés esetén a mentesítés beálltától számított öt évig,
- ce) szándékos bűncselekmény miatt kiszabott, végrehajtásában felfüggesztett pénzbüntetés esetén a mentesítés beálltától számított három évig,
- cf) gondatlan bűncselekmény miatt kiszabott, végrehajtandó szabadságvesztés büntetés esetén a mentesítés beálltától számított nyolc évig,
- cg) gondatlan bűncselekmény miatt kiszabott, végrehajtásában felfüggesztett szabadságvesztés büntetés esetén a mentesítés beálltától számított öt évig,
- ch) gondatlan bűncselekmény miatt kiszabott közérdekű munka vagy pénzbüntetés esetén a mentesítés beálltától számított három évig,
- d) akivel szemben a bíróság kényszergyógykezelést alkalmazott, a kényszergyógykezelést megszüntető végzés jogerőre emelkedésétől számított három évig,
- e) akivel szemben a bíróság próbára bocsátást alkalmazott, a próbaidő, annak meghosszabbítása esetén a meghosszabbított próbaidő elteltétől számított három évig,
- f) akivel szemben büntetőeljárás – ide nem értve a magánvádas vagy pótmagánvádoló vádindítványa alapján indult eljárást – van folyamatban, a büntetőeljárás jogerős befejezéséig,
- g) akit bírónak, ügyészként, kormánytisztviselőként, köztisztviselőként, közjegyzőként, ügyvédként, végrehajtóként, közalkalmazottként, fegyveres szerv hivatásos állományú tagjaként, igazságügyi alkalmazottként, ügyészségi titkárként és fogalmazóként, ügyvédjelöltként, közjegyzőhelyettesként fegyelmi eljárásban a legsúlyosabb fegyelmi büntetéssel sújtottak, mindaddig, amíg a fegyelmi büntetés hatálya alatt áll.”
- (3) A Bjt. 3. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(8) A köztársasági elnök – az Országos Igazságszolgáltatási Tanács (a továbbiakban: OIT) javaslatára – az (1) bekezdés d), e) és g) pontjaiban meghatározott feltételek alól felmentést adhat a Fővárosi Bíróságon szabadalmi ügyekben eljáró bíró esetében, feltéve, hogy a kinevezendő személy egyetemi végzettséggel rendelkezik.”

53. §

A Bjt. 4. és 5. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„4. § A bírói kinevezésre pályázónak a pályázat benyújtásakor

- igazolnia kell a kinevezéshez szükséges adatokat és tényeket, valamint
- hatósági bizonyítvánnyal igazolnia kell azt a tényt, hogy a 3. § (2) bekezdés a)–f) pontjában meghatározott körülmény vele szemben nem áll fenn,
- igazolnia kell, hogy kezdeményezte a pályaallemassági vizsgálatot vagy rendelkezik érvényes vizsgálati eredménnyel.

5. § (1) A pályaallemassági vizsgálat magában foglalja az egészségi, fizikai és pszichikai allemassági vizsgálatot. Ennek során vizsgálni kell a bírói munka végzését kizáró vagy számottevően befolyásoló pszichikai és egészségi okokat, valamint a bíró személyiségének intelligencia- és karakterjellemzőit. Jogszabályban meghatározott szempontok szerint állást kell foglalni abban a kérdésben, hogy a jelölt személyiségjegyei alapján a bírói munka elvégzésére várhatóan alkalmas-e.

(2) A pályaallemassági vizsgálatot és pályaallemassági felülvizsgálatot az igazságügyért felelős miniszter által – az OIT egyetértésével – kijelölt igazságügyi szakértőkből álló szakértői bizottság végzi. A vizsgálandó kompetenciák felsorolását e törvény 5. számú melléklete tartalmazza.

(3) A vizsgálatról készített részletes értékelést is tartalmazó szakmai vélemény és az allemasságra vonatkozó megállapítás – ha rendkívüli pályaallemassági vizsgálat elvégzését szükségessé tevő körülmény nem merül fel – három évig érvényes és új pályázat benyújtása esetén felhasználható.

(4) A pályaallemassági vizsgálat költségét a pályázó viseli. A pályázat kiírója a pályaallemassági vizsgálat költségét a nyertes pályázónak visszatéríti.

(5) A pályalkalmassági vizsgálat és pályalkalmassági felülvizsgálat szempontjainak, módjának és eljárásának részletes szabályairól külön jogszabály rendelkezik.”

54. § (1) A Bjt. 6. §-át megelőző alcím helyébe a következő alcím lép:

„A bírói pályázati eljárás”

(2) A Bjt. 6. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A bírói álláshelyre nyilvános pályázatot kell kiírni, kivéve ha e törvény és a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló törvény eltérően rendelkezik. A kiválasztás során garantálni kell, hogy a bírói tisztséget nyilvános és valamennyi – a jogszabályi, valamint a pályázati felhívásban meghatározott feltételeket teljesítő – pályázó számára egyenlő esélyt biztosító, e törvényben szabályozott pályázati eljárás eredményeként a legalkalmasabb jelölt nyerve el.”

55. § A Bjt. 7–9. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„7. § (1) A pályázat kiírására az OIT elnöke jogosult. A bíróság elnöke a bírói álláshely megüresedéséről haladéktalanul értesíti az OIT elnökét.

(2) A pályázati felhívásnak tartalmaznia kell a bírói kinevezéshez szükséges valamennyi feltételt. Jogszabályban nem szereplő pályázati feltétel a munkakörhöz szükséges speciális szakismeret esetén, ahhoz kapcsolódóan írható elő; erről a pályázókat a pályázati felhívásban külön tájékoztatni kell.

(3) A pályázati felhívást a Bírósági Közlönyben, valamint a bíróságok központi internetes honlapján, bárki számára hozzáférhető módon közzé kell tenni.

(4) A pályázatot

a) helyi és munkaügyi bíróságra, továbbá megyei bíróságra kiírt pályázat esetén a megyei bíróság elnökéhez,

b) ítéltáblára kiírt pályázat esetén az ítéltábla elnökéhez,

c) a Legfelsőbb Bíróságra kiírt pályázat esetén a Legfelsőbb Bíróság elnökéhez (a továbbiakban e fejezetben együtt: a bíróság elnöke) kell benyújtani.

(5) Ha a pályázó pályázata elkésett, azt a bíróság elnöke elutasítja; a hiányos pályázatot benyújtó pályázót [4. §, 32. § (1) bekezdés] pedig rövid határidő tűzésével felhívja a hiányok pótlására, ennek elmulasztása esetén a pályázatot elutasítja.

8. § (1) A pályalkalmassági vizsgálatról készített részletes értékelést is tartalmazó szakmai véleményt és az alkalmasságra vonatkozó megállapítást meg kell küldeni a pályázónak és a pályázattal érintett bíróság elnökének.

(2) A pályázati határidő leteltét követően, valamennyi pályázó pályalkalmassági vizsgálati eredményének kézhezvételét követő 15 napon belül

a) helyi, munkaügyi és megyei bíróságra kiírt pályázat esetén a megyei bíróság,

b) ítéltáblára kiírt pályázat esetén az ítéltábla,

c) a Legfelsőbb Bíróságra kiírt pályázat esetén a Legfelsőbb Bíróság

bírói tanácsa (a továbbiakban: bírói tanács) a pályázókat meghallgatja, és a pályázatokat az elért pontszámoknak megfelelően rangsorolja.

(3) A pályázati rangsor kialakítása során kizárólag a következő szempontok vehetők figyelembe:

a) a bírósági fogalmazói és bírósági titkári joggyakorlati idő, illetve a bírói szolgálati idő szakmai értékelésének eredménye, nem bírósági joggyakorlattal rendelkező pályázó esetén a korábbi munkáltató értékelése,

b) a megyei bírósági, ítéltáblai és a legfelsőbb bírósági álláshelyre (a továbbiakban: magasabb bírói álláshely) pályázó esetében a kollégium véleménye,

c) a pályalkalmassági vizsgálat eredménye,

d) a jogi szakvizsga eredménye,

e) a tudományos fokozat,

f) a szakjogász, illetve egyéb (a munkakörhöz kapcsolódó) másoddiploma,

g) a jogi diploma megszerzését követően szakterületen végzett külföldi tanulmányút,

h) a nyelvismeret,

i) a jogi tárgyú publikáció,

j) a Magyar Bíróképző Akadémia által szervezett kötelező képzéseken elért eredmény és a fakultatív képzéseken való részvétel,

k) egyéb, a bírói tisztség betöltéséhez szükséges szakmai többletvetékenység,

l) a meghallgatás eredménye.

(4) Az igazságügyért felelős miniszter rendeletben határozza meg a (3) bekezdésben felsorolt szempontokhoz rendelhető pontszámot a bírói, illetőleg a magasabb bírói álláshelyre benyújtott pályázat esetén. Magasabb bírói álláshelyre pályázó esetében a (3) bekezdésben foglaltak súlyozásakor az a)–c) pontban foglalt szempontoknak kell kiemelt jelentőséget tulajdonítani.

9. § (1) A bírói tanács a rangsor kialakítása során a pontszámok alapján kialakult sorrendtől nem térhet el. Ha a rangsor első helyén több pályázó szerepel, közülük a bírói tanács egyszerű szótöbbséggel hozott, írásbeli, indokolt határozatával választja ki azt a pályázót, akit kinevezésre javasol.

(2) A bírói tanács a pályázók rangsorát, az (1) bekezdésben foglalt esetben az írásbeli, indokolt határozatát és a pályázatokat haladéktalanul továbbítja a bíróság elnökéhez.

(3) Ha a bíróság elnöke az első helyen rangsorolt pályázó kinevezésével egyetért, úgy a pályázati rangsort és a pályázatokat a köztársasági elnökhöz történő felterjesztés érdekében 15 napon belül az OIT elnökének megküldi. Ha az OIT elnöke a bíróság elnökének javaslatával egyetért, a köztársasági elnökhöz való felterjesztéssel a pályázatot elbírálja. Ha az OIT elnöke a javaslatától eltérő – a rangsor soron következő helyein álló – pályázót javasol bírói kinevezésre, ezt írásban indokolnia kell és javaslatát, a pályázati rangsort, valamint a pályázatokat haladéktalanul az OIT elé kell terjesztenie. Ebben az esetben az OIT bírálja el a pályázatot és dönt arról, hogy mely pályázó kinevezését támogatja, és terjeszti fel a köztársasági elnökhöz.

(4) Ha a bíróság elnöke a bírói tanács által felállított rangsor alapján kinevezésre javasolt pályázótól eltérő – a rangsor soron következő helyein álló – pályázót javasol bírói kinevezésre, ezt írásban indokolnia kell és javaslatát, a pályázati rangsort, valamint a pályázatokat 15 napon belül az OIT elé terjesztés céljából az OIT elnökének megküldi. Ebben az esetben az OIT bírálja el a pályázatot, és dönt arról, hogy mely pályázó kinevezését támogatja, és terjeszti fel a köztársasági elnökhöz.

(5) A Legfelsőbb Bíróságra kiírt pályázat esetén, ha a Legfelsőbb Bíróság elnöke az első helyen rangsorolt pályázó kinevezésével egyetért, úgy a pályázati rangsort és a pályázatokat a köztársasági elnökhöz történő felterjesztés érdekében 15 napon belül az OIT-nak megküldi. Ha a Legfelsőbb Bíróság elnöke a bírói tanács által felállított rangsor alapján kinevezésre javasolt pályázótól eltérő – a rangsor soron következő helyein álló – pályázót javasol bírói kinevezésre, ezt írásban indokolnia kell és javaslatát, a pályázati rangsort, valamint a pályázatokat és az írásbeli indokolást 15 napon belül az OIT-nak megküldi. Mindkét esetben az OIT bírálja el a pályázatot és dönt arról, hogy mely pályázó kinevezését támogatja, és terjeszti fel a köztársasági elnökhöz.

(6) Az OIT-ot a javaslatok nem kötik. Az OIT a pályázókat meghallgathatja.

(7) Ha a nyertes pályázó bírói kinevezéssel már rendelkezik, a (3)–(5) bekezdésben foglalt eljárás során a pályázat elbírálója a köztársasági elnökhöz való felterjesztés helyett az áthelyezésre jogosultnál kezdeményezi a bíró áthelyezését, vagy ha az OIT a pályázat elbírálója és az áthelyezésre is az OIT jogosult, határoz a bíró áthelyezéséről.”

56. § A Bjt. 10. § (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(2) Eredménytelen a pályázat, ha egyetlen pályázat sem érkezik vagy azokat a bíróság elnöke a 7. § (5) bekezdésében foglaltak szerint elutasította, továbbá ha a pályázat elbírálására végső soron jogosult OIT a kinevezésre vonatkozó javaslatot nem fogadja el és a pályázók egyikének sem támogatja a kinevezését.

(3) A pályázat eredményéről a pályázókat írásban kell tájékoztatni, egyidejűleg közölni kell a pályázó rangsorban elfoglalt helyét és pontszámát.”

57. § A Bjt. a 10/F. §-t követően a következő alcímmel egészül ki:

„A bíró kinevezése, beosztása, áthelyezése és kirendelése”

58. § (1) A Bjt. 11. § (2) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A bíró első kinevezése – az OIT javaslatára – határozatlan időre szól, ha]

„b) kinevezését közvetlenül megelőzően alkotmánybíróként működött, vagy nemzetközi szervezetnél, az Európai Unió valamely szervénél ítélkezett, illetve az igazságszolgáltatással összefüggő tevékenységet folytatott, és legalább öt éves szakmai gyakorlatot szerzett, vagy”

(2) A Bjt. 11. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Ha a bíró szolgálati viszonya az 57. § (2) bekezdésének g) pontja alapján szűnt meg, és az ott megjelölt megbízatása lejártát követő 30 napon belül kéri bíróvá történő ismételt kinevezését, őt kérelmére, pályázat kiírása nélkül a köztársasági elnök – az OIT javaslatára – a megszűnést megelőző kinevezésének megfelelően határozott vagy határozatlan időre bíróvá kinevezi. A bírói munkakörbe történő beosztásnál a 40. § (4) és (5) bekezdésében írt

rendeleteket kell alkalmazni, az 57. § (2) bekezdés g) pontjában megjelölt jogviszonyban eltöltött időt pedig szolgálati időként kell figyelembe venni.”

- 59. §** A Bjt. 12. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:
„(6) A bíró ismét 3 éves határozott idejű kinevezést kap, ha a (2) bekezdés szerinti vizsgálat eredményeként „alkalmas, utóvizsgálat lefolytatása indokolt” értékelést kap. Az (1)–(5) bekezdésben foglaltakat az újabb határozott idejű kinevezés esetében is megfelelően alkalmazni kell.”
- 60. §** A Bjt. a 12. §-t követően a következő 12/A. §-sal egészül ki:
„12/A. § A bírói kinevezésre vonatkozó javaslatot az OIT vagy az OIT elnöke a kinevezés kezdő időpontját és időtartamát megjelölve terjeszti a köztársasági elnök elé.”
- 61. §** A Bjt. 13. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A bíró tevékenységének megkezdése előtt a kinevezésétől számított 8 munkanapon belül esküt tesz a bíróság elnöke előtt az alábbi szöveggel:
„Én a Magyar Köztársaság bírója esküszöm, hogy hazámhoz mindig hű leszek. Az Alkotmányt és a jogszabályokat megtartom; a minősített adatot megőrzöm. Fogadom, hogy a rám bízott ügyeket tisztességes eljárásban, részrehajlás nélkül, lelkiismeretesen, kizárólag a törvényeknek megfelelően bírálok el. Hivatásom gyakorlása során az igazságosság és a méltányosság vezérel (az esküt tevő meggyőződésének megfelelően: Isten engem úgy segítjen).”
- 62. §** A Bjt. 17. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„17. § (1) A bírót szolgálati érdekből vagy szakmai fejlődésének elősegítése érdekében más szolgálati helyre lehet kirendelni.
(2) A bírót – hozzájárulása nélkül – háromévenként, ezen belül legfeljebb egy évre lehet szolgálati érdekből bírói beosztásba, ideiglenesen más szolgálati helyre kirendelni.
(3) A bíró hozzájárulásával a bírói álláshelyre kiírt pályázati feltételekben rögzített időbeli korlátozásnak megfelelően ideiglenesen más szolgálati helyre kirendelhető, ha ez a bíróságok közötti aránytalan ügyteher kiegyenlítése céljából szükséges. A pályázat benyújtása a kirendeléshez való hozzájárulásnak tekintendő.
(4) A bíró a beosztásából eredő ítélkezési tevékenységének megtartása mellett más szolgálati helyre csak hozzájárulásával rendelhető ki.
(5) A szakmai fejlődés elősegítése érdekében a bíró a megyei bíróság, az ítélőtábla és a Legfelsőbb Bíróság elnökének kezdeményezésére, a megyei bíróságra, az ítélőtáblára, illetve a Legfelsőbb Bíróságra kirendelhető.
(6) Ha a bírót a megyei bíróság illetékességi területén kívüli, illetőleg az ítélőtábla bíróját más szolgálati helyre rendelik ki, a kirendelésre jogosult OIT elnöknek ki kell kérnie az érintett megyei bíróságok és az ítélőtábla elnökének véleményét.
(7) A kirendelésnél a bíró méltányos érdekét figyelembe kell venni.
(8) A kirendelést a bíróval – annak megkezdése előtt legalább 30 nappal – írásban közölni kell, megjelölve a kirendelés indokát, helyét, kezdetét és időtartamát.”
- 63. §** A Bjt. 19. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) Ha a bírót az (1) bekezdés szerinti okból alacsonyabb szintű bíróságra osztják be, megtartja korábbi illetményét és jogosult a korábbi bírói beosztására utaló elnevezés használatára.”
- 64. §** A Bjt. 20. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„20. § A bíró más bírósághoz történő kirendelésére az OIT elnöke, áthelyezésére az OIT, ha a kirendelés vagy az áthelyezés a megyei bíróság és az illetékességi területén működő helyi bíróság között vagy a megyei bíróság illetékességi területén működő helyi bíróságok között történik, a megyei bíróság elnöke jogosult.”
- 65. §** A Bjt. a 20/A. §-t követően a következő 20/B. §-sal egészül ki:
„20/B. § A munkáltatói jogkör gyakorlója a bírót – írásbeli hozzájárulásával – határozott vagy határozatlan időre, kizárólag vagy részben, igazgatási feladatok ellátásával bízhatja meg.”

- 66. §** (1) A Bjt. 24. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A bíróság elnökének, elnökhelyettesének, valamint kollégiumvezetőjének és helyettesének, csoportvezetőjének és helyettesének a hozzátartozója az általa vezetett bíróságon, kollégiumban vagy csoportban bíróként nem működhet.”
- (2) A Bjt. 24. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(5) Az (1) bekezdésben szabályozott összeférhetlenségi esetben felmentést az OIT adhat. Az összeférhetlenség feloldásának kivételes módja az együttalkalmazási tilalom alóli felmentés. A felmentésre akkor kerülhet sor, ha az összes körülményre figyelemmel megállapítható, hogy az adott vezetői állás betöltése más módon nem lehetséges. A döntés mérlegelésénél a meghatározó szempont a szolgálati érdek.”
- 67. §** A Bjt. 32. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, egyidejűleg a § a következő új (3) bekezdéssel egészül ki és a (3) bekezdés számozása (4) bekezdésre változik:
„(1) A bíró köteles az ítélkező tevékenység gyakorlásához szükséges rendszeres továbbképzésen részt venni, és ötévente az OIT szabályzatában előírt képzési kötelezettség teljesítését igazolni a munkáltatói jogkör gyakorlójának.
(2) Ha a bíró a képzési kötelezettségének nem tesz eleget, soron kívül el kell rendelni a vizsgálatát, továbbá magasabb bírói álláshelyre nem nyújthat be pályázatot.
(3) Az (1) bekezdés szerinti képzés rendszerének és a képzési kötelezettség teljesítésének szabályait az OIT szabályzatban határozza meg.”
- 68. §** A Bjt. 35. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:
„(3) A készenlét és ügyelet részletes szabályait az OIT szabályzatban állapítja meg.”
- 69. §** A Bjt. a 38/A. §-t követően a következő 38/B. §-sal egészül ki:
„38/B. § A bíró a bírói szolgálati jogviszony fennállása alatt a munkáltatói jogkör gyakorlójának írásbeli felhívására, a felhívás kézhezvételétől számított 15 munkanapon belül hatósági bizonyítvánnyal igazolja azt a tényt, hogy nem áll fenn vele szemben a 3. § (2) bekezdés a)–f) pontjában meghatározott körülmény.”
- 70. §** A Bjt. 42. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:
„(4) A minisztériumba beosztott bíró felett a munkáltatói jogkört az igazságügyért felelős miniszter gyakorolja.”
- 71. §** A Bjt. 45. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) A Legfelsőbb Bíróságra az (1) bekezdésben meghatározott feladat ellátására beosztott bíró a Legfelsőbb Bíróságon nem ítélkezhet, megtartja korábbi illetményét és jogosult a korábbi bírói beosztására utaló elnevezés használatára.”
- 72. §** A Bjt. 47. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A bíró munkáját e törvény szerint értékelni kell.”
- 73. §** A Bjt. 48. és 49. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„48. § Az értékelést megalapozó vizsgálatnak – a jogerősen befejezett ügyek alapján – fel kell tárnai a bíró anyagi, eljárási és ügyviteli jogszabály-alkalmazási és tárgyalásvezetési gyakorlatát.
49. § (1) A vizsgálat lefolytatását – saját hatáskörben vagy ilyen irányú kezdeményezésre – a megyei bíróság, az ítélőtábla, illetve a Legfelsőbb Bíróság elnöke (a továbbiakban e fejezetben együtt: a bíróság elnöke) rendeli el.
(2) A vizsgálatot a bíró beosztási helye és szakterülete szerint illetékes, továbbá a szakterület szerint illetékes ítélőtáblai és legfelsőbb bírósági kollégiumvezető kezdeményezheti. Helyi bírósági bíró esetében a helyi bíróság elnöke is kezdeményezheti a szakmai vizsgálatot.
(3) A vizsgálat lefolytatásának elrendelését a bíróval írásban kell közölni.
(4) A vizsgálatot a bíró beosztási helye és szakterülete szerint illetékes kollégiumvezető vagy az általa kijelölt bíró folytatja le.”
- 74. §** (1) A Bjt. 50. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A határozatlan időre kinevezett bíró tevékenységét a kinevezést követően a harmadik évben, majd nyolcévenként kell – utoljára a bíróra irányadó öregségi nyugdíjkorhatár betöltését megelőző hatodik évben lehet – értékelni. Ha

a kinevezés a 11. § (2) bekezdése alapján történt, a bíró tevékenységét a kinevezést követő harmadik év eltelte előtt, azt követően a harmadik évben, majd nyolcévenként kell – utoljára a bíróra irányadó öregségi nyugdíjkorhatár betöltését megelőző hatodik évben lehet – értékelni.”

- (2) A Bjt. 50. § (2) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Az (1) bekezdésben foglaltakon kívül, soron kívül értékelni kell a bíró tevékenységét, ha]

„a) bármely okból felmerül, hogy a bírói tevékenység ellátására szakmai okból nem képes,”

- 75. §** (1) A Bjt. 51. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A vizsgálatot az elrendelésétől számított 60 napon belül be kell fejezni és az értékelést a befejezéstől számított 15 napon belül kell elvégezni.”

- (2) A Bjt. 51. § (3) és (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, egyidejűleg a § a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A kollégiumvezető vagy az általa kijelölt bíró a vizsgálathoz kiválasztja a szükséges ügyeket és az értékeléshez beszerzi a bíró

a) ügyeiről a vizsgált időszakban készült tanácselnöki feljegyzéseket,

b) éves tevékenységi kimutatását,

c) szakterülete szerint illetékes másodfokú (felülvizsgálati ügyekben eljáró) bíróság kollégiumvezetőjének – a vizsgálati jelentés és az értékelés tervezetének megküldése mellett – a véleményét, a legfelsőbb bírósági bíró kivételével,

d) kötelező képzéseken való részvételével kapcsolatos adatokat, és

e) tekintetében az OIT által megalkotott szabályzatban meghatározott egyéb okiratokat, véleményeket, adatokat.

(4) A bíróság elnöke a vizsgálati anyag és a beszerzett iratok, vélemények alapján összességében értékeli a bíró munkáját.

(5) Az értékeléshez szükséges ügyek kiválasztásának rendjét és a vizsgálat részletes szabályait az OIT szabályzatban határozza meg.”

- 76. §** A Bjt. 53. § (2)–(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, egyidejűleg a § a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(2) Az értékelés eredményeként a bíró

a) kiváló, magasabb bírói beosztásra alkalmas,

b) kiválóan alkalmas,

c) alkalmas,

d) alkalmas, utóvizsgálat lefolytatása indokolt,

e) alkalmatlan

értékelést kaphat.

(3) A bíróság elnöke az értékelés eredményét írásban indokolni köteles, s azt a bírónak, valamint – a legfelsőbb bírósági bíró kivételével – a bíró beosztása szerint illetékes fellebbviteli bíróság kollégiumvezetőjének meg kell küldenie.

(4) Ha a bíró az értékelés eredményeként „alkalmas, utóvizsgálat lefolytatása indokolt” értékelést kap, az értékelő az értékelésben megállapítja a tapasztalt hiányosságokat, rendellenességeket és megjelöli a kívánt változtatás fő szempontjait, amelyeket a következő vizsgálat alkalmával meg kell vizsgálni. A következő vizsgálatot 2 éven belül el kell végezni. A 12. § (6) bekezdése szerint ismét határozott időre kinevezett bíró vizsgálatát a határozott idő leteltét megelőzően kell elvégezni.

(5) A bíró a következő vizsgálatkor alkalmatlan minősítést kap abban az esetben is, ha az értékelése e vizsgálat alkalmával sem éri el legalább az alkalmas értékelést.”

- 77. §** A Bjt. az 53. §-t követően a következő 53/A. és 53/B. §-okkal egészül ki:

„53/A. § (1) Ha a bíró vagy a bíró beosztása szerint illetékes fellebbviteli bíróság kollégiumvezetője az értékelés eredményét vagy annak írásbeli indokolásában kifejtetteket vitatja, az értékelés eredményének kézhezvételét követő 30 napon belül jogorvoslatért az elsőfokú szolgálati bírósághoz fordulhat.

(2) Alkalmatlan minősítés esetén a bíróság elnöke felszólítja a bírót, hogy 30 napon belül mondjon le bírói tisztségéről.

(3) Ha a bíró e felszólításnak nem tett eleget, erről a bíróság elnöke haladéktalanul értesíti az elsőfokú szolgálati bíróságot. A szolgálati bíróság – az 53/B. §-ban foglalt eltérésekkel – a fegyelmi eljárás szabályainak megfelelő alkalmazásával alkalmatlansági eljárást folytat le, melynek során soron kívüli eljárásban dönt a bíró alkalmasságáról, és alkalmatlanná nyilvánítás esetén határozatot hoz a bírói szolgálati viszony megszűnéséről.

(4) Az alkalmatlanságról hozott határozat és az (1) bekezdés szerinti jogorvoslat tárgyában hozott határozat ellen a fegyelmi határozatra vonatkozó szabályok szerint van helye fellebbezésnek és másodfokú eljárásnak.

(5) Az alkalmatlanságot megállapító értékelés közlésének napjától a szolgálati bíróság jogerős határozatáig terjedő időben a bíró olyan tevékenységet nem folytathat, amely kizárólag bírói hatáskörbe tartozik.

53/B. § (1) A bíróság elnökének értesítése alapján az elsőfokú szolgálati bíróság kijelölt tanácsa megindítja az alkalmatlansági eljárást és az előzetes vizsgálat lefolytatására vizsgálóbiztost rendel ki.

(2) A vizsgálóbiztos köteles a tényállás megállapításához szükséges valamennyi körülményt tisztázni. Ennek érdekében meghallgathatja az eljárás alá vont bírót és az értékelő bírósági elnököt, tanúkat hallgathat ki, a bírói értékelés irataiba betekinhet. A bírák és a bíróság dolgozói kötelesek részére a szükséges tájékoztatást megadni.

(3) Ha a kijelölt tanács megítélése szerint az értékelés homályos, hiányos, önmagával ellentétben állónak látszik, vagy helyességéhez egyébként nyomatékos kétség fér, a kijelölt tanács az értékelő bírósági elnököt és az eljárás alá vont bírót meghallgatja.

(4) A kijelölt tanács indoklással ellátott határozatával

a) megállapítja a bíró alkalmatlanságát,

b) módosítja az értékelő vezető minősítését vagy

c) eljárási szabálysértés esetén a bíróval szemben indult eljárást megszünteti, és a bíró munkájának új értékelését rendeli el.

(5) A kijelölt tanács a (4) bekezdés a) pontja szerinti határozat jogerőre emelkedését követően haladéktalanul megküldi a határozatot az OIT-nak a bíró felmentése iránti intézkedések megtétele érdekében.

(6) Az e §-ban foglalt szabályok megfelelő alkalmazásával kell eljárni az értékeléssel szemben előterjesztett jogorvoslat elbírálása során is."

78. § A Bjt. 54. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„54. § (1) Ha a bíró tevékenységének ellátására egészségügyi ok esetén tartósan nem képes, a bíróság elnöke őt írásban felszólítja, hogy tisztségéről 30 napon belül mondjon le. A felszólításban röviden meg kell jelölni azokat az okokat, amelyek a bíró alkalmatlanságára utalnak.

(2) Ha a bíró a (1) bekezdés szerinti felszólítás ellenére, tisztségéről nem mond le, meg kell vizsgáltatni a bíró egészségi állapotát (5. §), és annak eredményétől függően kell eljárni.

(3) Ha a bíró a munkáltató által elrendelt orvosi vizsgálaton önhibájából nem vesz részt, úgy kell tekinteni, hogy az alkalmatlanság jogkövetkezményének alkalmazását tudomásul veszi."

79. § A Bjt. az 55. §-t követően a következő 55/A. §-sal egészül ki:

„55/A. § A bíró éves tevékenységéről az ügyforgalmi és tevékenységi adatok, továbbá a másodfokú és a felülvizsgálati határozatok alapján kimutatást kell készíteni. Az OIT szabályzatban határozza meg, hogy a kimutatásnak milyen adatokat kell tartalmaznia. A kimutatást a bíróság elnökének éves tájékoztatójával egyidejűleg közölni kell az összbírói értekezlet (teljes ülés) tagjaival. A kimutatás adatait a bíró vizsgálatánál, értékelésénél figyelembe kell venni."

80. § A Bjt. 57. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„57. § (1) A bíró szolgálati viszonya megszűnik:

a) a bíró halálával,

b) felmentéssel,

c) a 12. § (4) bekezdésében foglalt esetben.

(2) A bírót fel kell menteni,

a) ha bírói tisztségéről lemondott,

b) ha a bíró tisztségének ellátására egészségügyi okból tartósan alkalmatlanná vált vagy az 53/B. § szerinti alkalmatlansági eljárás során alkalmatlanná nyilvánították,

c) ha a bíróval szemben jogerősen szabadságvesztést vagy közérdekű munkát szabtak ki, kényszergyógykezelését rendelték el,

d) ha a bíró a bírói esküt a 13. §-ban meghatározott határidőn belül nem tette le,

e) ha a bíró kinevezésének a 3. § (1) bekezdésének a) és c) pontjában foglalt feltételei már nem állnak fenn,

f) ha a bírót országgyűlési, önkormányzati képviselőnek vagy polgármesternek megválasztották, illetőleg a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló törvény hatálya alá tartozó állami vezetőnek megválasztották vagy kinevezték,

- g) ha a bíró – az OIT egyetértésével – nemzetközi szervezetnél vagy az Európai Unió valamely szervénél pályázat alapján vagy kijelölés ítékezésre vagy az igazságszolgáltatással összefüggő egyéb munkavégzésre irányuló jogviszonyt létesít,
- h) ha a bíró a 70. életév (a továbbiakban: felső korhatár) betöltése előtt, de az általános öregségi nyugdíjkorhatár betöltését követően maga kéri nyugállományba helyezését, illetve a felső korhatárt elérte,
- i) ha a bíróval szemben lefolytatott fegyelmi eljárás során jogerős fegyelmi büntetésként a bírói tisztségből való felmentést indítványozták,
- j) ha a bíró a 19. §-ban írtak szerint a részére felajánlott bírói állást nem fogadta el,
- k) ha a bíró a vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettségét szándékosan elmulasztja, vagy a vagyonynyilatkozatában – a vele közös háztartásban élő hozzátartozók adatait is ideértve – lényeges adatot, tényt szándékosan valótlanul közöl, illetőleg elhallgat, vagy a vagyonynyilatkozatát és a személyes adat kezelésére felhatalmazó nyilatkozatát visszavonja,
- l) ha a bíró a 38/B. §-ban meghatározott igazolási kötelezettségének ismételt szabályszerű felhívásra 15 munkanapon belül nem tesz eleget, és nem bizonyítja, hogy a kötelezettség elmulasztása rajta kívülálló ok következménye,
- m) ha a bíró a munkáltató által elrendelt orvosi vizsgálaton az 54. § (3) bekezdése szerint nem vesz részt.
- (3) A bíró felmenthető, ha rokkantsági (baleseti rokkantsági) nyugdíjra válik jogosulttá.
- (4) A nyugállományba helyezett bíró a nyugdíjazását közvetlenül megelőzően betöltött beosztásának és vezetői tisztségének megnevezését a „nyugalmazott” jelzővel jogosult viselni [(2) bekezdés h) pontja és (3) bekezdés].”

- 81. §** A Bjt. 60. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(2) Nyugállományba helyezés, a felső korhatár elérése esetén, valamint ha a bíró szolgálati viszonya az 57. § (2) bekezdésének j) pontja szerint szűnik meg, a bíró felmentési ideje 6 hónap. A bírót a munkavégzési kötelezettség alól 3 hónapra fel kell menteni, kivéve, ha a bíró kéri, hogy a munkavégzési kötelezettség alóli mentesítés ideje ennél rövidebb legyen. Az OIT elnöke a bírót – a bíróság elnökének véleményét figyelembe véve – a teljes felmentési időre is mentesítheti a munkavégzési kötelezettség alól.”
- 82. §** A Bjt. a 62. §-t követően a következő 62/A. §-sal egészül ki:
 „62/A. § (1) A munkáltatói jogkör gyakorlója a bírói szolgálati jogviszony fennállása alatt írásban, a mulasztás jogkövetkezményeinek ismertetésével felhívhatja a bírót annak igazolására, hogy vele szemben nem áll fenn a 3. § (2) bekezdés a)–f) pontjában meghatározott körülmény.
 (2) Ha az (1) bekezdésben meghatározott felhívásra a bíró igazolja, hogy vele szemben a 3. § (2) bekezdés a)–f) pontjában meghatározott körülmény nem áll fenn, a munkáltatói jogkör gyakorlója az igazolásra szolgáló hatósági bizonyítvány kiadása iránti eljárásért megfizetett igazgatási szolgáltatási díjat a bíró részére megtéríti.
 (3) A munkáltatói jogkör gyakorlója a 3. § (2) bekezdés a)–f) pontjában meghatározott körülmény vizsgálata céljából kezeli a bírói szolgálati jogviszony létesítését megelőzően a bírói kinevezésre pályázó személy és a bíró azon személyes adatait, amelyeket az e célból a bűnügyi nyilvántartó szerv által kiállított hatósági bizonyítvány tartalmaz.
 (4) A 4. § (1) bekezdés b) pontjában, valamint a 38/B. §-ban meghatározottak alapján megismert személyes adatokat a munkáltatói jogkör gyakorlója a bírói szolgálati jogviszony létesítéséről meghozott döntés időpontjáig vagy – a bírói szolgálati jogviszony létesítése és fennállása esetén – a bírói szolgálati jogviszony megszűnéséig kezeli.”
- 83. §** A Bjt. a 62/A. §-t követő VI. Fejezet A bíró fegyelmi felelőssége fejezet címet követően a következő alcímmel és 62/B–62/D. §-sal egészül ki:
„Szolgálati bíróság
 62/B. § (1) A bírák fegyelmi és az ezzel összefüggő kártérítési ügyeiben, továbbá a bíró munkájának szakmai és vezetői munkájának értékeléséből eredő jogvitákban a Fővárosi Ítéletábrák mellett elsőfokú szolgálati bíróság (a továbbiakban: elsőfokú szolgálati bíróság), a Legfelsőbb Bíróság mellett másodfokú szolgálati bíróság (a továbbiakban: másodfokú szolgálati bíróság) (a továbbiakban együtt: szolgálati bíróság) jár el.
 (2) A szolgálati bíróság elnökét, és tagjait a Legfelsőbb Bíróság, az ítéletábrák és a megyei bíróságok bírái közül az OIT nevezi ki. A szolgálati bíróság elnökhelyettesét az adott szolgálati bíróság elnöke nevezi ki.
 (3) A szolgálati bíróság tagjaira a Legfelsőbb Bíróság elnöke, az ítéletábrák és a megyei bíróságok elnökei – a kollégiumvezetők véleményére is figyelemmel – tesznek javaslatot.
 (4) A szolgálati bíróság tagja e feladatát az ítélezési vagy igazgatási munkája mellett látja el.”

(5) A szolgálati bíróság tagja – szolgálati bírói tevékenységével arányos – díjazásra jogosult. A díjazás részletes szabályait az OIT szabályzatban határozza meg.

62/C. § (1) Az elsőfokú szolgálati bíróság létszáma legfeljebb 75 fő, a másodfokú szolgálati bíróság létszáma legfeljebb 15 fő.

(2) Nem nevezhető ki a szolgálati bíróság bírójává az a bíró, aki

- a) az OIT választott bíró tagja,
- b) az OIT póttagja,
- c) a fegyelmi eljárás kezdeményezésére jogosult elnök vagy annak helyettese,
- d) aki a törvény szerint beosztása következtében nem ítélkezhet vagy szolgálati viszonya szünetel, vagy
- e) aki hozzátartozói kapcsolatban [Pp. 13. § (2) bek.] áll az OIT elnökével, az OIT Hivatal vezetőjével, az ítélőtábla vagy a megyei bíróság elnökével, illetve elnökhelyettesével.

(3) A szolgálati bíróság bírójának megbízatása a kinevezésétől számított 6 évre szól.

(4) Akadályoztatása esetén a szolgálati bíróság elnökét az elnökhelyettes teljes jogkörrel helyettesíti.

62/D. § (1) A szolgálati bíróság bírójaként nem járhat el az a szolgálati bíró, aki ellen fegyelmi vagy – a magánvádas és pótmagánvádló vádindítványa alapján indult eljárást kivéve – büntetőeljárás van folyamatban, az eljárás jogerős befejezéséig.

(2) A szolgálati bíróság bírójának a tisztsége megszűnik:

- a) a bírói tisztség megszűnésével,
- b) a szolgálati bírósági bírói tagságról való lemondással,
- c) a fegyelmi vagy a büntetőjogi felelőssége jogerős megállapításával,
- d) ha a 62/C. § (2) bekezdésében szabályozott összeférhetlenségi ok a tagság fennállása alatt következett be, vagy
- e) ha a szolgálati bírósági bírót jogainak és kötelességeinek vétkes megszegése, hosszabb időn át történő elmulasztása vagy súlyos elhanyagolása miatt a szolgálati bíróság – titkos szavazással, a szolgálati bírósági bírák legalább kétharmadának szavazatával – tagjainak sorából kizárta.”

84. § A Bjt. 64. § (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, egyidejűleg a § a következő (4) és (5) bekezdéssel egészül ki:

„(2) Ha a bíróval szemben büntetőeljárás indult – ide nem értve a magánvádas és pótmagánvádló vádindítványa alapján indult eljárást –, a fegyelmi eljárást meg kell indítani.

(3) Ha fegyelmi eljárás alá vont bíróval szemben büntetőeljárás van folyamatban, a fegyelmi eljárást fel kell függeszteni.

(4) Ha a bíró vétkessége enyhébb fokú, és a kötelességszegés nem, vagy csak csekély mértékben járt következménnyel, a fegyelmi eljárás kezdeményezésétől el lehet tekinteni.

(5) A (4) bekezdés szerinti esetben a fegyelmi eljárás kezdeményezésére jogosult a bírót figyelmeztetésben részesíti. Az írásban közölt döntés ellen a bíró a közléstől számított 15 napon belül fegyelmi eljárás lefolytatását kérheti. Ha a bíró a fegyelmi eljárás lefolytatását kérte, erről a fegyelmi eljárás kezdeményezésére jogosult az elsőfokú szolgálati bíróság elnökét haladéktalanul értesíti; ebben az esetben a fegyelmi eljárás lefolytatása nem tagadható meg.”

85. § A Bjt. 67. §-át megelőző alcím helyébe a következő alcím lép:

„A fegyelmi eljárás megindítására és az eljáró tanácsra vonatkozó szabályok”

86. § A Bjt. 68. § (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A 62/B. § (1) bekezdésében meghatározott ügyekben első fokon az elsőfokú szolgálati bíróság jár el.

(3) Az elsőfokú szolgálati bíróság határozata ellen bejelentett fellebbezéseket a másodfokú szolgálati bíróság bírálja el.”

87. § A Bjt. 70. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A szolgálati bíróság 3 tagú tanácsban (a továbbiakban: szolgálati bíróság tanácsa) jár el, amelyet a szolgálati bíróság elnöke alakít meg.”

88. § A Bjt. 71. § (1) bekezdésének felvezető szövege helyébe a következő rendelkezés lép:

„Szolgálati bíróként az adott ügyben nem járhat el,”

- 89. §** A Bjt. 72. § (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, egyidejűleg a § a következő új (4) és (5) bekezdéssel egészül ki és a jelenlegi (4) bekezdés számozása (6) bekezdésre változik:
„(2) Az elfogultság kérdésében a szolgálati bíróság elnöke által kijelölt másik tanács határoz.
(3) Ha a kifogást az elsőfokú szolgálati bíróság elnöke ellen terjesztették elő, az elfogultság kérdésében a másodfokú szolgálati bíróság tanácsa határoz. Ha az elfogultsági kifogást a másodfokú szolgálati bíróság elnöke ellen terjesztették elő, az elfogultság kérdésében a Legfelsőbb Bíróság elnöke határoz.
(4) Az elsőfokú szolgálati bíróság elnökének kizártsága esetén az eljáró elsőfokú tanácsot a másodfokú szolgálati bíróság elnöke jelöli ki.
(5) A másodfokú szolgálati bíróság elnökének kizártsága esetén az eljáró tanácsot a Legfelsőbb Bíróság elnöke jelöli ki.”
- 90. §** A Bjt. 76. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A vizsgálóbiztos jelentésének előterjesztését követő 15 napon belül a szolgálati bíróság tanácsa dönt a fegyelmi eljárás megindításáról vagy megtagadásáról, illetőleg a felfüggesztésről.”
- 91. §** A Bjt. 99. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) A szolgálati bíróság hatáskörébe nem tartozó szolgálati jogvitában a munkaügyi perekben hatáskörrel rendelkező bíróság jár el.”
- 92. §** A Bjt. 119/A. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(4) A (2) bekezdés d) pontjában foglalt feltétel teljesülését a bíró hatósági bizonyítvánnyal igazolja, a (2) bekezdés e) pontjában foglalt feltétel teljesüléséről a bíró a kölcsönt nyújtó hitelintézetnek nyilatkozik.”
- 93. §** A Bjt. 122. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:
„(3) Az ülnökre a 22. § (1) bekezdése megfelelően irányadó.”
- 94. §** A Bjt. 123. §-a a következő (7)–(10) bekezdéssel egészül ki:
„(7) A jelölt a jelölés elfogadását követően haladéktalanul, az ülnökké történő megválasztására jogosult képviselő-testület, megyei (fővárosi) közgyűlés részére hatósági bizonyítvánnyal igazolja büntetlen előéletét.
(8) Ha a jelölt a (7) bekezdésben meghatározott igazolási kötelezettségét elmulasztja, ülnökké megválasztani nem lehet.
(9) Az ülnök megválasztására jogosult képviselő-testület és megyei (fővárosi) közgyűlés a (7) bekezdésben meghatározott személyes adatokat a jelölt ülnökké történő megválasztásáról meghozott döntésig kezeli.
(10) Egy jelölt kizárólag egy bírósághoz választható meg ülnökké.”
- 95. §** A Bjt. a 126. §-t követően a következő 126/A. §-sal egészül ki:
„126/A. § (1) A bíróság elnöke az ülnököt, annak megbízatása időtartama alatt írásban, a mulasztás jogkövetkezményeinek ismertetésével felhívhatja büntetlen előéletének – a felhívás közzétételétől számított 15 munkanapon belüli – igazolására.
(2) Ha az (1) bekezdésben meghatározott felhívásra az ülnök büntetlen előéletét igazolja, a bíróság az igazolás céljából a bűnügyi nyilvántartó szerv által kiállított hatósági bizonyítvány kiadása iránti eljárásért megfizetett igazgatási szolgáltatási díjat az ülnök részére megtéríti.
(3) Ha az ülnök az (1) bekezdésben foglalt felhívásnak nem tesz eleget, a bíróság elnöke az ülnököt ismételt felhívja büntetlen előéletének igazolására, egyben tájékoztatja az igazolás elmulasztásának jogkövetkezményeiről.
(4) Ha
a) az ülnök a (3) bekezdésben meghatározott ismételt felhívás kézhezvételétől számított 15 munkanapon belül igazolási kötelezettségének nem tesz eleget, és nem bizonyítja, hogy a kötelezettség elmulasztása rajta kívül álló ok következménye vagy
b) a bíróság elnöke az ülnök büntetett előéletének tényét az igazolás céljából a bűnügyi nyilvántartó szerv által kiállított hatósági bizonyítvány tartalma alapján megállapítja,
a bíróság elnöke az ülnököt megválasztó képviselő-testületnél vagy megyei (fővárosi) közgyűlésnél kezdeményezi az ülnök megbízatásának megszüntetését, és ezzel egyidejűleg a megbízatás megszüntetése kezdeményezésének tényét az ülnökkel közli.
(5) A (4) bekezdésben meghatározott közzététel napjától az ülnök az ítélkezési tevékenységét nem gyakorolhatja.”

(6) Az (1)–(3) bekezdés alapján megismert személyes adatokat a bíróság elnöke és az ülnököt megválasztó képviselő-testület és a megyei (fővárosi) közgyűlés az ülnöki megbízatás megszűnéséig kezeli.”

- 96. §** (1) A Bjt. 127. §-a a következő új a) ponttal egészül ki, egyidejűleg a jelenlegi a)–d) pont jelölése b)–e) pontra módosul:
[Az ülnök megbízatása megszűnik:]
 „a) az ülnök halálával,”
- (2) A Bjt. 127. §-a a következő f) ponttal egészül ki:
[Az ülnök megbízatása megszűnik:]
 „f) ha az ülnök büntetett előéletűvé válik vagy a 126/A. § (3) bekezdésében meghatározott igazolási kötelezettségének szabályszerű felhívásra nem tesz eleget, és nem bizonyítja, hogy a kötelezettség elmulasztása rajta kívül álló ok következménye.”
- 97. §** A Bjt. 139. § (2) bekezdése a következő c) ponttal egészül ki:
[Felhatalmazást kap az igazságügyért felelős miniszter, hogy]
 „c) a bírói álláspályázatok elbírálásának részletes szabályait, a pályázati rangsor kialakítása során figyelembe vehető szempontokhoz rendelhető pontszámokat az OIT véleményének kikérésével”
[rendelettel állapítsa meg]
- 98. §** (1) A Bjt. 2. számú melléklete helyébe e törvény 1. melléklete lép.
 (2) A Bjt.-t e törvény 2. melléklete az 5. számú melléklettel egészíti ki.
- 99. §** (1) Hatályát veszti a Bjt.
- a) 3. § (1) bekezdés b) pontja,
 - b) 3. § (3) bekezdése,
 - c) 3. § (7) bekezdése,
 - d) 10/D. §-a,
 - e) 40. § (3) bekezdése,
 - f) 68. § (1) bekezdése,
 - g) 69. §-a,
 - h) 71. § (1) bekezdés a) és d) pontja,
 - i) 71. § (2) és (3) bekezdése,
 - j) 84. § (3) bekezdése,
 - k) 123. § (5) bekezdésében a „büntetve volt-e,” szövegrész,
 - l) 131. § (2) bekezdése,
 - m) 132. §-a,
 - n) 133. §-a,
 - o) 134. § (1) és (3) bekezdése,
 - p) 136. § (1), (4) és (5) bekezdése,
 - q) 137. § (3) bekezdése,
 - r) 138. §-a.
- (2) A Bjt.
1. 3. § (6) bekezdésében az „f) pontjában” szövegrész helyébe a „g) pontjában”,
 2. 10/C. § (8) bekezdésében az „(1) bekezdésének” szövegrész helyébe a „(2) bekezdésének”,
 3. 10/E. § (1) bekezdésben, 10/F. §-ban a „10/A–10/D.” szövegrész helyébe a „10/A–10/C.”,
 4. 11. § (1) bekezdésében az „(5)” szövegrész helyébe az „(5) és (6)”,
 5. 11. § (2) bekezdésben az „az OIT” szövegrész helyébe az „a pályázat elbírálójának”
 6. 40. § (2) bekezdésében az „OIT” szövegrész helyébe az „OIT elnökének”,
 7. 40. § (6) bekezdésében, 43. § (2) bekezdésében és 45. § (4) bekezdésében a „21–38. §-ok szövegrész helyébe a „21–38/B. §-ok”,
 8. 58. § (2) bekezdésében az „OIT” szövegrész helyébe az „OIT elnöke”,
 9. 60. § (1) bekezdésében a „(2) és (3)” szövegrész helyébe a „(2)”,
 10. 62. § (2) bekezdés a) pontjában az „és” szövegrész helyébe az „, az OIT elnöke”,
 11. 64. § (1) bekezdésében és 67. §-ában a „fegyelmi bíróság” szövegrész helyébe a „szolgálati bíróság”,

12. 70. § (3) bekezdésében a „fegyelmi bíróság” szövegrész helyébe a „szolgálati bíróság”, a „fegyelmi bírák” szövegrész helyébe a „szolgálati bírák”,
13. 72. § (1) bekezdésében a „fegyelmi tanács elnökének” szövegrész helyébe a „szolgálati bíróság tanácsa elnökének”,
14. 73. § (1) bekezdésében az „A fegyelmi tanács” szövegrész helyébe az „Az elsőfokú szolgálati bíróság tanácsa”,
15. 73. § (2) bekezdésében a „másodfokú fegyelmi tanácshoz” szövegrész helyébe a „másodfokú szolgálati bíróságnál”, a „másodfokú fegyelmi tanács” szövegrész helyébe „másodfokú szolgálati bíróság”,
16. 67. §-ában, 73. § (3) bekezdésében, 75. § (2) bekezdésében, 77. § (1) bekezdésében, 78. § (1) bekezdésének felvezető szövegében, 78. § (2) és (3) bekezdésében a „fegyelmi tanács” szövegrész helyébe a „szolgálati bíróság tanácsa”,
17. 78. § (1) bekezdés c) pontjában a „(2)” szövegrész helyébe a „(4)”,
18. 80. § (2) bekezdésében az „első fokú fegyelmi tanácshoz” szövegrész helyébe az „elsőfokú szolgálati bíróság tanácsához”,
19. 80. § (4) bekezdésében a „másodfokú fegyelmi tanács” szövegrész helyébe a „másodfokú szolgálati bíróság”, az „első fokú fegyelmi bíróságot” szövegrész helyébe az „elsőfokú szolgálati bíróságot”,
20. 81. § (5) bekezdésében az „első fokon eljáró fegyelmi bíróság” szövegrész helyébe az „elsőfokú szolgálati bíróság”,
21. 83. § (2) bekezdésében az „elsőfokú fegyelmi bíróságnál” szövegrész helyébe az „elsőfokú szolgálati bíróságnál”,
22. 100. § (2) bekezdésében a „bíró erkölcsi bizonyítványát, önéletrajzát” szövegrész helyébe „bűnügyi nyilvántartó szerv által kiállított hatósági bizonyítványt, a bíró önéletrajzát”,
23. 100. § (3) bekezdésében az „az adott bíróságon” szövegrész helyébe az „a megyei bíróságon, az ítéletábrán vagy a Legfelsőbb Bíróságon”,
24. 100. § (7) bekezdésében a „követően 50 évig” szövegrész helyébe a „követően – a 62/A. § (4) bekezdésében meghatározott kivétellel – 50 évig”,
25. 111. §-ban a „17. § (2) bekezdése” szövegrész helyébe a „17. § (6) bekezdése”,
26. 117. § (3) és (4) bekezdésében az „Országos Igazságszolgáltatási Tanács” szövegrész helyébe az „OIT”,
27. 119/A. § (6) bekezdésében „az 57. § (1) bekezdésének a)–b) pontja, c) pontja, – ha az alkalmatlanság nem egészségügyi ok következménye – d)–f) pontja, valamint a j) és az l) pontja” szövegrész helyébe „az 57. § (1) bekezdésének c) pontja, (2) bekezdésének a) pontja, b) pontja – ha az alkalmatlanság nem egészségügyi ok következménye –, c)–e), i), k)–m) pontja” és
28. 127. § (6) bekezdésében a „b)–c) pontjaiban” szövegrész helyébe a „c), d) és f) pontban” szöveg lép.

A Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény módosítása

- 100. §** A Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (a továbbiakban: Pp.) a 21. §-t követően a következő 21/A. §-sal egészül ki:
- „21/A. § A kizárás kérdésében a bíróság soron kívül határoz.”
- 101. §** A Pp. 23. § (1) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
- [A megyei bíróság hatáskörébe tartoznak:]
- „a) azok a vagyoni jogi perek, amelyek tárgyának értéke a tízmillió forintot meghaladja, kivéve a házassági vagyoni jogi pert, ha azt a házassági perrel együtt vagy annak folyamán indítják meg;”
- 102. §** A Pp. a következő 47. §-sal egészül ki:
- „47. § (1) A Legfelsőbb Bíróság az Országos Igazságszolgáltatási Tanács elnökének indítványára az illetékes bíróság helyett más, azonos hatáskörű bíróságot jelöl ki az ügy vagy a bíróságra adott időszakban érkezett ügyek meghatározott csoportjának elbírálására, ha a bíróság rendkívüli munkaterhe miatt az ügyek ésszerű időn belül való elbírálása más módon nem biztosítható, és a kijelölés nem jár a kijelölt bíróság aránytalan megterhelésével.
- (2) Az e § szerinti kijelölésre a külön törvényekben szabályozott nemperes eljárásokban csak akkor kerülhet sor, ha külön törvény így rendelkezik.”

- 103. §** A Pp. 73/A. § (1) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[A jogi képviselő kötelező:]
„b) a megyei bíróság elsőfokú hatáskörébe tartozó perekben, a per minden szakaszában, a jogorvoslati eljárás során is, kivéve
ba) a 23. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott vagyoni jogi perek közül azokat, melyekben a per tárgyának értéke a harmincmillió forintot nem haladja meg,
bb) a 23. § (1) bekezdés b), e) pontjának ec) alpontjában, f), g), i), j), m) és o) pontjában meghatározott pereket,
bc) a 23. § (1) bekezdés l) pontjában meghatározott megállapításra irányuló perek közül azokat, amelyek esetében a per tárgyának értéke – ha a marasztalás kérhető lenne – a harmincmillió forintot nem haladná meg.”
- 104. §** A Pp. 73/B. §-a a következő (7) és (8) bekezdéssel egészül ki:
„(7) Annak eldöntésére, hogy a perben a jogi képviselő a pertárgy értékére tekintettel kötelező-e, a 27. §-nak a bíróság hatáskörének megállapítására vonatkozó rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell.
(8) Ha az (1) bekezdés c) pont alkalmazásának van helye, a bíróság az alperest tájékoztatja arról, hogy jogi képviselő meghatalmazásáról kell gondoskodnia; a tájékoztatásnak ki kell terjednie a jogi képviselő közreműködése nélkül való eljárás jogkövetkezményeire.”
- 105. §** A Pp. 80. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:
„(6) A bíróság az ügy összes körülményeire figyelemmel pervesztességére tekintet nélkül kötelezheti a jogi személy vállalkozás alperest a perben felmerült összes költség vagy egyébként a felperes által viselendő költségek egy részének a viselésére, ha az alperes a 121/A. § (1) bekezdésében meghatározott kötelezettségének indokolatlanul nem tett eleget.”
- 106. §** A Pp. a 121. §-t követően a következő 121/A. §-sal egészül ki:
„121/A. § (1) A jogi személy vállalkozások egymás közötti jogvitáiban a keresetlevél benyújtása előtt a feleknek meg kell kísérelniük a jogvita peren kívül elintézését. Ez mellőzhető, ha a felek a közöttük felmerült véleményeltérésről közös jegyzőkönyvet készítenek.
(2) Ha a felek jogvitájukat peren kívül nem rendezik, és a felperes keresetet indít, a keresetlevélhez csatolni kell:
a) az (1) bekezdés alapján a felperes és az alperes által tett írásbeli nyilatkozatokat tartalmazó okiratokat (levelezés, jegyzőkönyv), vagy
b) azt az iratot, amellyel a felperes igazolja, hogy a jogvita peren kívüli elintézését megkísérelte.
(3) A (2) bekezdés a) pontjában meghatározott iratoknak tartalmazniuk kell különösen:
a) az előzetes levélváltás, illetőleg az előzetes tárgyalás (jegyzőkönyvkészítés) során felmerült véleményeltérés adatait,
b) az esetleges előzetes elszámolás eredményét, továbbá
c) ha az ügygel kapcsolatban bírósági vagy más hatósági határozat született, annak ügyszámát és tartalmának lényegét.
(4) E § rendelkezéseit nem kell alkalmazni
a) abban az esetben, ha a keresetindításra jogszabály hatvan napnál nem hosszabb határidőt állapít meg,
b) a Negyedik Részben meghatározott különleges eljárásokban,
c) a fizetési meghagyásos eljárást követő perben (315. §) vagy
d) külön törvény eltérő rendelkezése hiányában a nemperes eljárásokban.”
- 107. §** A Pp. 124. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) A bíróság a keresetlevelet – hiánypótlási felhívás kiadását mellőzve – idézés kibocsátása nélkül elutasítja, ha
a) a jogi képviselővel eljáró fél keresetlevele nem tartalmazza a 121. § (1) bekezdésében és a 121/A. § (2) bekezdésének a) vagy b) pontjában foglaltakat vagy
b) a jogi képviselő nem csatolta a meghatalmazását vagy
c) a jogi képviselővel eljáró fél elmulasztotta az eljárási illeték megfizetésére vonatkozó kötelezettség teljesítését.”
- 108. §** A Pp. 129. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:
„(4) A bíróság az áttétel tárgyában soron kívül jár el.”

- 109. §** A Pp. 130. § (1) bekezdésének i) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[A bíróság a keresetlevelet idézés kibocsátása nélkül [125. § (1) bek.] elutasítja, ha megállapítható, hogy]
„i) a 124. § (2) bekezdésében foglalt ok áll fenn,”
- 110. §** A Pp. 136/A. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A bírósági meghagyás ellen a kézbesítésétől számított tizenöt napon belül bármelyik fél szóban vagy írásban a meghagyást kibocsátó bíróságnál ellentmondással élhet. Nem tekinthető a bírósági meghagyás megtámadásának, ha az alperes a követelés összegét teljes egészében elismeri, és csak a fizetésre halasztást vagy részletben való fizetést, illetőleg csak a bírósági meghagyás kijavítását kéri. A kellő időben benyújtott ellentmondás esetében a bírósági meghagyást kibocsátó bíróság a per tárgyalására új határnapot tűz ki. Ha a jogi képviselő kötelező és az alperes az ellentmondás folytán új határnapra kitűzött tárgyaláson megjelenik vagy írásban érdemi ellenkérelmet terjeszt elő, a beszámítási kifogás és a viszontkereset szempontjából ez tekintendő az első tárgyalási napnak.”
- 111. §** A Pp. 146. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:
„(5) Nem keresetváltoztatás az, ha a felperes
a) a keresettel érvényesített jog megváltoztatása nélkül annak megalapozására újabb tényeket hoz fel, vagy a felhozottakat kiigazítja,
b) az eredetileg követelt dolog helyett, utóbb beállott változás folytán más dolgot vagy kártérítést követel,
c) a keresetét leszállítja, illetve az eredetileg nem követelt járulékokra vagy a követeléseknek, illetőleg járulékoknak a per folyamán esedékessé vált részleteire is kiterjeszti,
d) megállapítás helyett teljesítést vagy teljesítés helyett megállapítást követel (123. §).”
- 112. §** A Pp. a 146. §-t követően a következő 146/A. §-sal egészül ki:
„146/A. § (1) Kötelező jogi képviselő esetében az általános szabályoktól (146. §) eltérően a felperes a keresetét – a (2)–(4) bekezdésben foglalt kivétellel – az alperes érdemi ellenkérelme előadását követő 30 napon belül változtathatja meg.
(2) Ha az alperes beszámítási kifogást, viszontkeresetet terjeszt elő, a felperes a beszámítási kifogás, viszontkereset közlésétől számított 30 napon belül változtathatja meg keresetét.
(3) A felperes keresetét az alperes beleegyezésével bármikor megváltoztathatja.
(4) A felperes legkésőbb az elsőfokú ítélet meghozatalát megelőző tárgyalás berekesztéséig megváltoztathatja keresetét, ha olyan tényre, bizonyítékra, illetve olyan jogerős bírói vagy más hatósági határozatra hivatkozik, amely önhibáján kívül az első tárgyalást követően jutott a tudomására, és ezt igazolja.
(5) Keresetváltoztatásnak nincs helye, ha az alperes viszontkeresetét, beszámítási kifogását vagy azok módosítását a felperes keresetváltoztatására tekintettel terjesztette elő.
(6) A bíróság végzéssel elutasítja a keresetváltoztatást, ha a felperes azt az (1)–(5) bekezdésben foglalt szabályok megsértésével terjesztette elő; e végzés ellen nincs helye külön fellebbezésnek.”
- 113. §** A Pp. a 147. §-t követően a következő 147/A. §-sal egészül ki:
„147/A. § (1) Kötelező jogi képviselő esetében az általános szabályoktól (147. §) eltérően az alperes viszontkeresetét és beszámítási kifogását – a (2) és (3) bekezdésben foglalt kivétellel – az első tárgyalást követő 30 napon belül terjesztheti elő.
(2) Az alperes a 146/A. § (1)–(4) bekezdése szerinti keresetváltoztatás esetén a keresetváltoztatás közlésétől számított 30 napon belül terjesztheti elő viszontkeresetét és beszámítási kifogását vagy az (1) bekezdés szerint előterjesztett viszontkeresetét és beszámítási kifogását módosíthatja.
(3) Ha a beszámítani kért követelés az (1) vagy (2) bekezdésben foglalt határidő leteltét követően járt le, az alperes beszámítási kifogását az (1) és (2) bekezdésben foglaltakon túlmenően e határidő lejártát követő 30 napon belül előterjesztheti.
(4) A bíróság végzéssel elutasítja a viszontkeresetet és a beszámítási kifogást, ha az alperes azt az (1)–(3) bekezdésben foglalt szabályok megsértésével terjesztette elő; e végzés ellen nincs helye külön fellebbezésnek.”
- 114. §** A Pp. 221. §-a a következő új (4) bekezdéssel egészül ki egyidejűleg a jelenlegi (4) bekezdés számozása (5) bekezdésre változik:
„(4) Ha a felek ahhoz hozzájárulnak, az ítélet indokolásának csak a (3) bekezdésben foglaltakat kell tartalmaznia.”

- 115. §** A Pp. 246. §-ának (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A fellebbezési tárgyalás megnyitása után az elnök vagy az általa kijelölt bíró az elsőfokú bíróság ítéletében foglaltakat ismerteti.
(2) Az elsőfokú bíróság ítéletében foglaltak ismertetését követően a fellebbező fél vagy az elnök, illetőleg az általa kijelölt bíró ismerteti a fellebbezésben foglaltakat. Ezt követően a bíróság tagjai, valamint a felek az iratokból további ismertetést kérhetnek. Ezután a fellebbező fél az írásbeli fellebbezését módosíthatja vagy kiegészítheti [146. § (5) bekezdés].”
- 116. §** A Pp. 247. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A másodfokú eljárásban a keresetet megváltoztatni nem lehet. A 146. § (5) bekezdés a) pontjában foglalt nyilatkozat akkor tehető, ha annak a 235. § (1) bekezdése alapján helye van.”
- 117. §** A Pp. a 324/A. §-t követően a következő 324/B. §-sal egészül ki:
„324/B. § (1) A perben – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – szünetelésnek csak egyszer van helye.
(2) A perben nincs helye szünetelésnek, ha a bíróság
a) a keresetlevélben előterjesztett végrehajtás felfüggesztése iránti kérelemről még nem döntött vagy
b) a végrehajtás felfüggesztése iránti kérelemnek helyt adott.”
- 118. §** A Pp. 326. § (12) bekezdése a következő q)–s) pontokkal egészül ki:
[Az illetékesség megállapításánál a (2) és (5) bekezdés szabályait kell alkalmazni a következő törvények alapján indult felülvizsgálati eljárásokban:]
„q) a közúti közlekedésről szóló törvény,
r) a közbeszerzésekről szóló törvény, ha a közbeszerzési eljárásban az ajánlatkérő nem a törvényben meghatározott központi költségvetési szerv,
s) a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló törvény.”
- 119. §** A Pp. 332. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(4) A végrehajtás felfüggesztése tárgyában hozott végzés ellen külön fellebbezésnek van helye. Ha a fél a végrehajtás felfüggesztése iránti kérelme elutasítását követően ismételten – azonos ténybeli és jogi alapon – nyújt be végrehajtás felfüggesztése iránti kérelmet, a végrehajtás felfüggesztését megtagadó végzés ellen külön fellebbezésnek nincs helye. A bíróságnak a végrehajtás felfüggesztését elrendelő végzése fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható.”
- 120. §** A Pp. 338. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, egyidejűleg a § a következő új (3) és (4) bekezdésekkel egészül ki és a jelenlegi (3)–(6) bekezdés számozása (5)–(8) bekezdésre változik:
„(1) A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart.
(2) Tárgyalás tartását az ügyfél – a (8) bekezdés b) pontját ide nem értve – a keresetlevélben, a közigazgatási szerv a keresetlevélben foglaltakra vonatkozó nyilatkozatában kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.
(3) A közigazgatási eljárásban szerepelt ellenérdekű felet a bíróság a 332. § (5) bekezdése szerint megküldött értesítésben figyelmezteti, hogy annak kézhezvételétől számított nyolc napon belül írásban tárgyalás tartását kérheti. A tárgyalás tartása iránti kérelem a beavatkozás bejelentésének minősül.
(4) A bíróság dönthet a per tárgyaláson történő elbírálásáról.”
- 121. §** A Pp. 395. § (4) bekezdése a következő m) ponttal egészül ki:
[Felhatalmazást kap az igazságügyért felelős miniszter, hogy]
„m) az ügyész polgári eljárásbeli részvételével kapcsolatos költségek előlegezésének és viselésének részletes szabályait az államháztartásért és az állami vagyon felügyeletéért felelős miniszterrel egyetértésben rendeletben szabályozza.”
- 122. §** (1) Hatályát veszti a Pp.
a) 315. § (3) bekezdésének b) pontja,
b) 318. § (1) bekezdésének b) pontja és
c) 319. § (2) bekezdése.
(2) A Pp. 45. § (1) bekezdésében a „bíróságot” szövegrész helyébe a „bíróságot soron kívül” szöveg lép.

A büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény módosítása

- 123. §** A büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény (a továbbiakban Be.) 14. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(4) A helyi bíróság és a megyei bíróság, mint első fokú bíróság – az e törvényben meghatározott esetekben – két hivatásos bíróból és három ülnökből álló tanácsban járhat el.”
- 124. §** A Be. 17. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(5) A közveszélyokozás (Btk. 259. §), valamint a közérdekű üzem működésének megzavarása (Btk. 260. §) esetén a megyei bíróság székhelyén lévő helyi bíróság, a Fővárosi Bíróság területén a Pesti Központi Kerületi Bíróság jár el. E bíróságok illetékessége e bűncselekmények miatt a megye, illetve a főváros területére terjed ki.”
- 125. §** A Be. a következő 20/A. §-sal egészül ki:
„20/A. § A Legfelsőbb Bíróság az Országos Igazságszolgáltatási Tanács elnökének indítványára az illetékes bíróság helyett más, azonos hatáskörű bíróságot jelöl ki az ügy elbírálására, ha a bíróság rendkívüli munkaterhe miatt az ügyek ésszerű időn belül való elbírálása más módon nem biztosítható, és a kijelölés nem jár a kijelölt bíróság aránytalan megterhelésével.”
- 126. §** A Be. 25. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„25. § Ha a terhelt, a védő, a sértett, a magánvádló, a pótmagánvádló, a magánfél vagy a képviselőjük az ügyben ugyanazon bíró ellen ismételt alaptalanul jelent be kizárási okot, a kizárást megtagadó határozatban rendbírsággal sújtható.”
- 127. §** A Be. 32. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(5) A megyei főügyészség területén lévő helyi ügyészség ügyésze, vezetője, illetve a főügyészségi ügyész kizárásáról a főügyész határoz. A főügyész, valamint a legfőbb ügyészségi ügyész kizárásáról a legfőbb ügyész határoz.”
- 128. §** A Be. 47. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:
„(5) Ha a tárgyaláson védő részvétele kötelező, és a meghatalmazott védő a helyettesítésről nem gondoskodik, a bíróság helyettes védőt jelöl ki. A bíróság által helyettesként kijelölt védő a kirendelt védőre irányadóak szerint jogosult díjazásra, továbbá költségtérítésre. A költségek megtérítésére – az e törvényben meghatározott kivétellel – a meghatalmazott védőt kell kötelezni.”
- 129. §** A Be. 50. § (1) bekezdése a következő e) és f) pontokkal egészül ki:
[A védő köteles]
„e) akadályoztatása esetén – előre nem ismert elháríthatatlan akadály felmerülése kivételével – helyettesítéséről gondoskodni, amennyiben az eljárási cselekményen védő részvétele kötelező,
f) az akadályoztatás tényéről – ha ez lehetséges – az eljárást folytató bíróságot, ügyészt, illetőleg nyomozó hatóságot az eljárási cselekmény megkezdése előtt értesíteni, amennyiben az eljárási cselekményen védő részvétele kötelező és előre nem ismert elháríthatatlan akadály miatt helyettesítéséről nem tud gondoskodni.”
- 130. §** A Be. 68. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) Katonát [Btk. 122. § (1) bek.] rendszerint az előljárója útján kell idézni, illetve értesíteni. Az idézés, illetve az értesítés az előljáró egyidejű értesítése mellett közvetlenül is történhet, ha a megidézettnek, illetve az értesítettnek az idézés, illetve az értesítés küldőjének a székhelyén nincs előljárója, és a késedelem az eljárási cselekmény elvégzését veszélyeztetné. A Magyar Honvédség tényleges állományú tagja által elkövetett bármely bűncselekmény esetén a katonai ügyész vagy a katonai nyomozó hatóság a gyanúsítottkénti kihallgatásra idézéssel egyidejűleg, az előljáró útján tájékoztatja a büntetőeljárás megindításáról a szolgálati beosztásból való felfüggesztésre jogosult előljárót is.”
- 131. §** (1) A Be. 69. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:
„(1a) Ha a védő az idézés ellenére olyan eljárási cselekményen nem jelenik meg, amelyen részvétele kötelező, és helyettesítéséről sem gondoskodik, rendbírsággal sújtható, valamint az okozott költség megtérítésére kell kötelezni.”

(2) A Be. 69. §-a a következő (1b) bekezdéssel egészül ki:

„(1b) Az (1a) bekezdés szerinti jogkövetkezmények nem alkalmazhatók, ha a védő az 50. § (1) bekezdés f) pontjában meghatározott értesítési kötelezettségének eleget tett, vagy e kötelezettség teljesítése az előre nem ismert elháríthatatlan akadály jellege miatt nem volt lehetséges. Ha utóbb az állapítható meg, hogy az akadály előre ismert vagy elhárítható volt, az (1a) bekezdés szerinti jogkövetkezmények alkalmazásának van helye.”

132. § A Be. 70/B. § (10) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(10) Az eljárás jogerős befejezését követően az első fokon eljáró bíróság, a nyomozás megszüntetését követően az ügyész, illetve a nyomozó hatóság, az eljárás megszüntetését vagy a vádemelés részbeni mellőzését követően az ügyész a büntetőeljárásban részt vevő személyek kérelmére – a (6)–(8) bekezdésben meghatározottak szerint – legkésőbb a kérelem előterjesztésétől számított nyolc napon belül az eljárás során keletkezett iratról másolatot ad ki. A másolat kiadását a másolat kiadására kötelezett elektronikus adathordozón is teljesítheti.”

133. § A Be. 82. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A tanút a kihallgatása elején a mentességi okokra és a jogaira figyelmeztetni kell. A figyelmeztetést, valamint a tanúnak a figyelmeztetésre adott válaszát jegyzőkönyvbe kell venni. A figyelmeztetés és a figyelmeztetésre adott válasz jegyzőkönyvezésének elmaradása esetén a tanú vallomása bizonyítási eszközként nem vehető figyelembe.”

134. § A Be. 85. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A kihallgatás elején tisztázni kell, hogy nincs-e a tanú vallomástételének akadálya (81–82. §). Ha a tanú vallomástételének nincs akadálya, figyelmeztetni kell arra, hogy köteles a legjobb tudomása és lelkiismerete szerint az igazat vallani, továbbá arra, hogy a hamis tanúzást a törvény szabadságvesztéssel rendeli büntetni. A figyelmeztetést, valamint a tanúnak a figyelmeztetésre adott válaszát jegyzőkönyvbe kell venni. A figyelmeztetés és a figyelmeztetésre adott válasz jegyzőkönyvezésének elmaradása esetén a tanú vallomása bizonyítási eszközként nem vehető figyelembe.”

135. § A Be. 117. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A terheltet a kihallgatásának megkezdésekor figyelmeztetni kell arra, hogy nem köteles vallomást tenni, a vallomás tételét, illetve az egyes kérdésekre történő válaszadást a kihallgatás folyamán bármikor megtagadhatja, de bármikor dönthet úgy, hogy vallomást tesz, akkor is, ha korábban a vallomástételt megtagadta. Figyelmeztetni kell arra is, hogy amit mond, illetve rendelkezésre bocsát, bizonyítékként felhasználható. A figyelmeztetést, valamint a terheltnek a figyelmeztetésre adott válaszát jegyzőkönyvbe kell venni. A figyelmeztetés és a figyelmeztetésre adott válasz jegyzőkönyvezésének elmaradása esetén a terhelt vallomása bizonyítási eszközként nem vehető figyelembe.”

136. § A Be. 168. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A feljelentés kiegészítése körében tett megállapítások jelentésbe foglalhatók. A jelentés az eljáró hatóság megnevezését, az eljárási cselekmény helyét, idejét, és a történetek lényegének összegzését tartalmazza.”

137. § A Be. 172/A. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A feljelentés kiegészítése során a feljelentéskiegészítést végző hatóság a 178. § (1) bekezdésében meghatározott adatszermző tevékenységet folytathat, illetve a feljelentőt meghallgathatja, a feljelentés kiegészítése során tett megállapításait jelentésbe foglalja. A feljelentéskiegészítés határideje tizenöt nap. Ezt a határidőt a feljelentéskiegészítést végző hatóság vezetője indokolt esetben tizenöt nappal meghosszabbíthatja.”

138. § A Be. 176. § (1)–(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A nyomozást a lehető legrövidebb időn belül le kell folytatni, és az elrendelésétől, illetve megindulásától számított két hónapon belül be kell fejezni. Ha az ügy bonyolultsága vagy elháríthatatlan akadály indokolja, a nyomozás határidejét az ügyész legfeljebb hat hónappal, ha ez a határidő letelt, az ügyészség vezetője legfeljebb a büntetőeljárás megindításától számított egy év elteltéig meghosszabbíthatja.

(2) Egy éven túl a felettes ügyészség vezetője, két éven túl a legfőbb ügyész jogosult a nyomozás határidejének meghosszabbítására. Ha a nyomozás meghatározott személy ellen folyik, a meghosszabbítás legfeljebb a gyanúsítottnak a 179. § (1) bekezdése szerinti kihallgatásától számított két évig terjedhet, kivéve, ha a legfőbb ügyész a 193. § (3) bekezdése alapján a nyomozás időtartamát az engedélyben meghatározott időpontig meghosszabbította.

(3) Ha az ügyész nyomoz, a nyomozás határidejét az ügyészség vezetője legfeljebb a nyomozás elrendelésétől számított egy év elteltéig, azt követően a (2) bekezdésben meghatározott határidőig a felettes ügyészség vezetője, illetve a legfőbb ügyész hosszabbíthatja meg.”

139. § A Be. 206/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„206/A. § (1) A bűnüldözési célból folytatott bírói engedélyhez kötött titkos információgyűjtés, valamint a nem bűnüldözési célból folytatott bírói engedélyhez, illetve az igazságügyért felelős miniszter engedélyéhez kötött titkos információgyűjtés eredménye a büntetőeljárásban bizonyítékként akkor használható fel, ha

a) a titkos adatszerzés engedélyezésének e törvényben meghatározott feltételei (201. §) a bizonyítani kívánt bűncselekmény tekintetében fennállnak,

b) a titkos információgyűjtés engedélyezését kérő szerv a büntetőeljárásban felhasználni kívánt információ megszerzését követően a nyomozást haladéktalanul elrendelte vagy a feljelentési kötelezettségének haladéktalanul eleget tett.

(2) A titkos információgyűjtés engedélyezését kérő szerv a nyomozás elrendelésével vagy a feljelentés megtételével egyidejűleg kezdeményezi az illetékes ügyésznél a titkos információgyűjtés eredményének a büntetőeljárásban bizonyítékként történő felhasználásra való alkalmasságának megállapítását, ha

a) a bűnüldözési célból folytatott titkos információgyűjtés során keletkezett és rögzített adat az engedélyben nem megjelölt személyre, illetve nem megjelölt bűncselekményre,

b) a nem bűnüldözési célból folytatott titkos információgyűjtés során keletkezett és rögzített adat az engedélyben nem megjelölt személyre vonatkozik.

(3) A (2) bekezdés szerinti felhasználásra való alkalmasságról történő döntés érdekében az ügyész hetvenkét órán belül a nyomozási bíróhoz fordul. A titkos információgyűjtés eredménye akkor alkalmas a büntetőeljárásban bizonyítékként történő felhasználásra, ha az (1) bekezdésben meghatározott feltételek fennállnak és megalapozottan feltehető, hogy más módon a bizonyíték beszerzése kilátástalan, vagy aránytalanul nagy nehézséggel járna. A nyomozási bíró a felhasználásra való alkalmasságról indokolt végzéssel határoz. A felhasználásra való alkalmasság tárgyában hozott döntés a titkos információgyűjtés során keletkezett és rögzített adat minősített jellegét nem érinti. A büntetőeljárásban bizonyítékként történő felhasználásra való alkalmasság megállapítása esetén az érintett adatot csak akkor kell megsemmisíteni, ha az ügyész az (4) bekezdés alapján annak bizonyítékként történő felhasználását nem indítványozta.

(4) A titkos információgyűjtés eredményének a büntetőeljárásban bizonyítékként történő felhasználását az (1) bekezdésben meghatározott feltételek fennállása esetén a nyomozás elrendelését követően az ügyész indítványozhatja. Az indítványról a nyomozási bíró határoz.

(5) A bírói engedélyhez kötött titkos információgyűjtés tényét a megyei (fővárosi) bíróság elnöke igazolja. Az igazolás tartalmazza a bíróság megjelölését, az engedéllyel érintett ügy számát és tárgyát, az érintett személy nevét, a titkos információgyűjtés engedélyezésére irányuló előterjesztés, illetve az engedély kereteit.”

140. § (1) A Be. 207. § (2) bekezdés b) és c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A nyomozási bíró dönt]

„b) a titkos adatszerzés engedélyezéséről [203. § (4) és (6) bek.], megszüntetéséről [205. § (3) bek.], a titkos információgyűjtés eredményének a büntetőeljárásban bizonyítékként történő felhasználásra való alkalmasságának megállapításáról [206/A. § (3) bek.], valamint a titkos információgyűjtés eredményének a büntetőeljárásban bizonyítékként történő felhasználásának lehetőségéről [206/A. § (4) bek.],

c) az ügyész indítványára a nyomozás megszüntetését követően a nyomozás folytatásának elrendeléséről [191. § (3) bek.],”

(2) A Be. 207. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) A nyomozás megszüntetését követően a nyomozás folytatása nyomozási bíró általi elrendelésének indítványozását az ügyésznél lehet kezdeményezni.”

- 141. §** A Be. 217. § (3) bekezdés h) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[A vádirat tartalmazza]
„h) a tárgyalásra idézendők és az arról értesítendők indítványozását, illetve azon tanúk vallomása felolvasásának az indítványozását, akiknek a vallomása szükséges a bizonyításhoz, de a személyes megjelenésük a tárgyaláson nem indokolt, illetve a tárgyaláson való megjelenésük aránytalan nehézséggel járna vagy nem lehetséges.”
- 142. §** A Be. 224. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(4) Az ügyész a közvetítői eljárásra utalás feltételeinek vizsgálata céljából – szükség esetén a gyanúsítottra vonatkozó pártfogó felügyelői vélemény beszerzése után – meghallgathatja a gyanúsítottat és a sértettet. Ha ez szükséges, a pártfogó felügyelő is meghallgatható.”
- 143. §** A Be. 237. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:
„(3a) Ha a bíróság a nyilvánosságot a nyilvános ülésről kizárja, zárt ülést tart.”
- 144. §** A Be. 242. § (1) bekezdése a következő c) ponttal egészül ki:
[A tárgyaláson a védő részvétele kötelező]
„c) amennyiben a szabályszerűen megidézett vádlott bejelentette, hogy a tárgyaláson nem kíván részt venni.”
- 145. §** A Be. 263. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A tanács elnöke az ügy iratainak a bírósághoz érkezését követően harminc napon belül megvizsgálja, hogy van-e helye a 264–271. §-ban, illetve az 543–547. §-ban foglalt rendelkezések alkalmazásának.”
- 146. §** A Be. 271. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„271. § (1) A helyi bíróság elrendelheti, hogy az ügyet két hivatásos bíróból és három ülnökből álló tanács tárgyalja, ha ezt a vádlottak nagy száma vagy az ügy különösen nagy terjedelme indokolja.
(2) A megyei bíróság elrendelheti, hogy az ügyet két hivatásos bíróból és három ülnökből álló tanács tárgyalja, ha
a) ezt a vádlottak nagy száma vagy az ügy különösen nagy terjedelme indokolja,
b) a bűncselekményre a törvény életfogytig tartó szabadságvesztés kiszabását is lehetővé teszi.”
- 147. §** A Be. 275. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) A tanács elnöke a kitűzött tárgyalást fontos okból elhalaszthatja. Ha a tárgyaláson védő részvétele kötelező, és a meghatalmazott védő a helyettesítéséről nem gondoskodik, illetve a vádlott más védőt nem hatalmaz meg, a bíróság helyettes védőt jelöl ki, illetve új védőt rendel ki.”
- 148. §** (1) A Be. 279. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) A vádlottnak az idézést legalább nyolc nappal a tárgyalás előtt kell kézbesíteni. Az idézéssel egyidejűleg a bíróság a vádlottat tájékoztathatja arról, hogy a tárgyalás a távollétében megtartható, és vele szemben az eljárás befejezhető, ha előzetesen bejelenti, hogy a tárgyaláson nem kíván részt venni.”
(2) A Be. 279. § a következő (4) bekezdéssel egészül ki:
„(4) Ha a vádlott előzetesen bejelenti, hogy a tárgyaláson nem kíván részt venni, és nincs védője, a bíróság a részére védőt rendel ki, és a védőt a kitűzött hatánapra idézi.”
- 149. §** A Be. 281. § (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) A tanács elnöke a lehetőséghez képest intézkedik – a 279. § (4) bekezdés esetét kivéve –, hogy a szabályszerű idézés ellenére meg nem jelent vádlottat vagy tanút azonnal vezessék elő, a távol maradt ügyészt vagy szakértőt pedig a tárgyaláson való megjelenésre hívja fel, az ügyész felhívása az ügyészség vezetője útján történik.
(3) Ha a megidézett védő nem jelent meg, helyette a vádlott más védőt hatalmazhat meg. Ha a védő tárgyalási részvétele kötelező, és a meghatalmazott védő a tárgyaláson nem jelenik meg, és a helyettesítéséről sem gondoskodik, a bíróság helyettes védőt jelöl ki, illetve a meg nem jelent kirendelt védő helyett más védőt rendel ki. A helyettes vagy a kirendelt új védőnek időt lehet biztosítani ahhoz, hogy a védelemre felkészüljön. A tárgyalás megtartható, de a vádlott vagy a tárgyaláson jelen lévő védő kérelmére a bizonyítási eljárást nem lehet befejezni, a tárgyalást a meg nem jelent védő költségére el kell napolni.”

- 150. §** A Be. 281. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(6) Az (5) bekezdés esetében, ha a (9) bekezdés alkalmazásának nincs helye, a megjelent személyek kihallgatását, illetve meghallgatását követően a tárgyalást el kell napolni, és a meg nem jelent vádlottnak a következő tárgyalási határnapra történő elővezetését kell elrendelni. Ha a bírósági eljárás során a meg nem jelent vádlott elővezetését már elrendelték, szabadságvesztéssel büntetendő bűncselekmény esetén elfogatóparancsot kell kibocsátani vagy – a (7) bekezdés esetét kivéve – ha a vádlott lakóhelye, illetve tartózkodási helye ismert, a kitűzött új tárgyalási határnapot megelőző naptól a vádlott tárgyalási őrizetét kell elrendelni. Ha a vádlottnak nincs védője, számára védőt kell kirendelni. A tárgyalási őrizet elrendeléséről szóló határozatot a kényszerintézkedés foganatba vételekor a rendőrség kézbesíti a vádlott részére. A határozat fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható. A tárgyalási őrizet tartama a hetvenkét órát nem haladhatja meg, kezdő időpontja az őrizet foganatba vételének időpontja. A tárgyalási őrizet foganatba vételét követően a kitűzött tárgyalási határnapon a vádlottat a tárgyalási őrizetet elrendelő bíróság elé kell állítani. A bíróság a vádlottat meghallgatja és a meghallgatás eredményétől függően a vádlott előzetes letartóztatását rendelheti el, illetve a tárgyalás idejére – de legfeljebb hetvenkét óráig – a tárgyalási őrizetet fenntarthatja. Ha a bíróság a tárgyalási őrizetet nem tartotta fenn vagy a vádlott előzetes letartóztatását nem rendelte el, a vádlottat szabadon kell bocsátani.”
- 151. §** A Be. 281. § (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(9) A bíróság a vádlottat távollétében felmentheti, vagy vele szemben a büntetőeljárást megszüntetheti; az erről szóló határozatot – a fellebbezési jogára (324–325. §) vonatkozó rendelkező részi záradék feltüntetésével – kézbesítés útján közli a vádlottal és a védővel. A bíróság a szabályszerű idézés ellenére meg nem jelent vádlottal szemben – ha az előzetesen bejelentette, hogy a tárgyaláson nem kíván részt venni – az eljárást befejezheti, az ügydöntő határozatot a meg nem jelent vádlottal kézbesítés útján, a tárgyaláson jelen lévő védővel kihirdetés útján közli.”
- 152. §** A Be. 289. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(2) A tanács elnöke a 117. § (2) bekezdésében foglaltakon kívül a vádlottat figyelmezteti arra, hogy a bizonyítási eljárás során kihallgatottakhoz kérdéseket intézhet, indítványokat és észrevételeket tehet. A figyelmeztetés kiterjed arra is, hogy ha a vádlott nem tesz vallomást, a terheltként tett korábbi vallomása ismertethető vagy felolvasható.”
- 153. §** (1) A Be. 291. §-át megelőző alcím helyébe a következő alcím lép:
„A vádlott korábbi vallomásának ismertetése és felolvasása”
 (2) A Be. 291. § (1)–(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(1) Ha a vádlott a tárgyaláson nem kíván vallomást tenni, illetve a 281. § (5) bekezdése esetén, valamint ha a vádlott ismeretlen helyen tartózkodik, a nyomozás során tett vallomását a tanács elnöke hivatalból ismerteti, illetve az ügyész, a vádlott vagy a védő indítványára felolvashatja, vagy a jegyzőkönyvvezetővel felolvastathatja.
 (2) Ha a vádlottat a nyomozás során tanúként hallgatták ki, a tanúvallomás csak akkor ismertethető vagy olvasható fel, ha ezt a vádlott indítványozza, vagy a tanúvallomásról készült jegyzőkönyvből a 85. § (3) bekezdésében meghatározott figyelmeztetés és az erre adott válasz egyértelműen kitűnik.
 (3) A vádlottnak más büntetőeljárásban gyanúsítottként vagy vádlottként tett vallomása akkor ismertethető vagy olvasható fel, ha a vallomásról készült jegyzőkönyvből a 117. § (2) bekezdésében meghatározott figyelmeztetés és az erre adott válasz egyértelműen kitűnik.”
- 154. §** A Be. 296. §-a és az azt megelőző alcím helyébe a következő rendelkezés és alcím lép:
„A tanú korábbi vallomásának ismertetése és felolvasása
 296. § (1) A tanács elnöke a tanúnak az eljárás korábbi szakaszában tett vallomását hivatalból ismertetheti vagy az ügyész, a vádlott vagy a védő indítványára felolvashatja, illetve a jegyzőkönyvvezetővel felolvastathatja, ha
 a) a tanú a tárgyaláson nem hallgatható ki, vagy a tárgyaláson való megjelenése egészségi állapotára tekintettel aránytalan nehézséggel járna, vagy az tartós külföldi tartózkodása miatt nem lehetséges,
 b) a tanú a tárgyaláson a vallomástételt jogosulatlanul megtagadja,
 c) a tárgyalást a 287. § (3) bekezdése alapján előlről kell kezdeni,
 d) a tanú a 85. § (5) és (6) bekezdése alapján írásban tett vallomást, és a tanú tárgyaláson történő kihallgatását a bíróság nem tartja szükségesnek,
 e) a bíróság a tanút a 281. § (8) bekezdése alapján írásban történő vallomástételre hívta fel.

(2) A tanács elnöke a tanúnak a nyomozás során tett vallomását az ügyésznek a 217. § (3) bekezdés h) pontja alapján vádiratban tett indítványára felolvassa, ismerteti, vagy a jegyzőkönyvvezetővel felolvastatja, ha a tanú kihallgatását a 285. § (1) bekezdése alapján nem indítványozták, és a tanú tárgyaláson történő kihallgatását a bíróság sem tartja szükségesnek.

(3) Ha a tanú a tárgyaláson a mentességi jogával él, a korábban tett vallomása nem ismertethető és nem olvasható fel.

(4) Ha a tárgyaláson tanúként kihallgatandó személyt az eljárás korábbi szakaszában gyanúsítottként vagy vádlottként hallgatták ki, a hozzájárulása nélkül a korábbi vallomása vagy vallomásának csak az a része ismertethető vagy olvasható fel, amelyre nem vonatkozik a 82. § (1) bekezdésében biztosított mentességi joga.”

155. § A Be. 299. §-a és az azt megelőző alcím helyébe a következő rendelkezés és alcím lép:

„A szakvélemény ismertetése és felolvasása

299. § (1) Ha a szakértő a tárgyaláson az értesítés ellenére nem jelent meg, vagy a szakértő értesítését a bíróság a 108. § (6) bekezdése alapján mellőzte, az írásban előterjesztett szakvéleményt a tanács elnöke ismerteti vagy az ügyész, a vádlott, vagy a védő indítványára felolvassa, illetve a jegyzőkönyvvezetővel felolvastatja. Ha a szakvélemény ismertetése vagy felolvasása után a 109. § alapján a szakértő meghallgatása szükséges, a tárgyalást el kell napolni, és a szakértőt a kitűzött tárgyalásra meg kell idézni.

(2) Ha a szakértő az idézés ellenére a tárgyaláson nem jelenik meg, a bíróság hivatalból vagy indítványra elrendelheti az írásban előterjesztett szakvélemény ismertetését vagy felolvasását. Ha a szakértői vélemény ismertetése vagy felolvasása után az ügyész, a vádlott, a védő, a sértett vagy a magánfél kérdéseket kíván feltenni, a tárgyalást el kell napolni, és a szakértőt a kitűzött tárgyalásra ismételten meg kell idézni.

(3) Az (1) és (2) bekezdésben meghatározottakon kívül ismertethető vagy felolvasható a szakvélemény, ha a szakértőt a tárgyaláson már meghallgatták, de a tárgyalást a 287. § (3) bekezdése alapján előlről kell kezdeni.”

156. § (1) A Be. 301. §-át megelőző alcím helyébe a következő alcím lép:

„Az okiratok, illetve más iratok ismertetése és felolvasása”

(2) A Be. 301. § (1)–(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A tanács elnöke rendelkezik az okiratok és a bizonyítás eszközeül szolgáló iratok ismertetéséről a tárgyaláson. A tanács elnöke az ügyész, a védő vagy a vádlott indítványára elrendelheti, hogy az okirat ismertetése helyett a lényegének megjelölésére kerüljön sor.

(2) A nyomozó hatóság jelentése okiratként ismertethető.

(3) A tanács elnöke az ügyész, a védő vagy a vádlott indítványára elrendelheti, hogy az okirat ismertetése helyett a felolvasására kerüljön sor.”

157. § A Be. 308. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Az ügy áttétele, az ügyek egyesítése vagy elkülönítése tárgyában hozott határozat ellen fellebbezésnek nincs helye.”

158. § A Be. 323. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A fellebbezés írásban indokolható. Az indokolást az iratok felterjesztéséig az elsőfokú bíróságnál, az iratok felterjesztése után a másodfokú bíróságnál – legkésőbb a tárgyalást megelőző tizenötödik napon – kell előterjeszteni.”

159. § A Be. 346. § a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Amennyiben a szabályszerűen megidézett vádlott bejelentette, hogy a tárgyaláson nem kíván részt venni, azon a címen, hogy a bíróság a vádlott távollétében hozott ügydöntő határozatot, nincs helye fellebbezésnek.”

160. § (1) A Be. 404. § (3) és (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Ha a vádlott nem tesz vallomást, a tanács elnöke a hatályon kívül helyezett határozat alapjául szolgáló tárgyaláson tett vallomását is ismertetheti vagy felolvashatja.

(4) A tanú kihallgatása, illetve a szakértő meghallgatása helyett a tanúnak a hatályon kívül helyezett határozat alapjául szolgáló tárgyaláson tett vallomásáról, illetve a szakértőnek az ott előterjesztett szakvéleményéről készült jegyzőkönyv ismertethető vagy felolvasható.”

- (2) A Be. 404. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(6) Az (5) bekezdés nem zárja ki annak a tanúvallomásnak, illetve szakvéleménynek az ismertetését vagy felolvasását, amely nem az ítéleti tényállás megalapozatlan részére vonatkozik.”
- 161. §** A Be. 461. § helyébe a következő rendelkezés lép:
„461. § (1) A fiatalkorú vádlott távollétében a tárgyalás a XXV. Fejezet alapján nem tartható meg.
(2) A fiatalkorú vádlottal szemben a Be. 279. § (3) bekezdése nem alkalmazható.”
- 162. §** A Be. 544. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A bíróság az ügyész indítványára vagy hivatalból a szabadlábon lévő vádlottal szemben tárgyalás mellőzésével végzésben végrehajtásában felfüggesztett szabadságvesztést, közérdekű munkát, pénzbüntetést, foglalkozástól eltiltást, járművezetéstől eltiltást, kiutasítást – katonával szemben lefokozást, szolgálati viszony megszüntetését is –, továbbá intézkedésként próbára bocsátást, megrovást alkalmaz az ötévi szabadságvesztésnél nem súlyosabban büntetendő bűncselekmény esetén, ha
a) a törvény a szabadságvesztés végrehajtásának felfüggesztését, a közérdekű munkát, a pénzbüntetést, a foglalkozástól eltiltást, a járművezetéstől eltiltást, a kiutasítást, a kiltitást – katonával szemben a lefokozást, a szolgálati viszony megszüntetését, a rendfokozatban visszavetést és a várakozási idő meghosszabbítását is – vagy a próbára bocsátás alkalmazását lehetővé teszi,
b) a tényállás egyszerű,
c) a vádlott a bűncselekmény elkövetését beismerte,
d) a büntetés célja tárgyalás nélkül is elérhető.
(2) Tárgyalás mellőzésével két évet meghaladó szabadságvesztés nem szabható ki.”
- 163. §** A Be. 574. §-a a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:
„(4a) Az ugyanazon jogosult által a korábbival azonos tartalommal ismételten előterjesztett vagy egyébként a korábbival azonos tartalommal ismételten előterjesztett indítvány elutasítására vonatkozó határozat hozatalát a bíróság mellőzheti.”
- 164. §** A Be. 604. § (2) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[Felhatalmazást kap az igazságügyért felelős miniszter, hogy]
„b) büntetőeljárás során kirendelt védő, a büntetőeljárásban részt vevő személyek költségeit, e személyek képviselőinek – ide nem értve a pártfogó ügyvédek – díját és költségeit, valamint a terhelt személyes költségmentességével kapcsolatos részletes szabályokat a rendészetért felelős miniszter és az államháztartásért felelős miniszter egyetértésével kiadott,”
[rendeletben szabályozza]”
- 165. §** (1) A Be. 17. § (1) bekezdésének második mondatában a „bíróságok szervezetéről és igazgatásáról” szövegrész helyébe a „bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról” szövegrész lép.
(2) Hatályát veszti a Be.
a) 69. § (1) bekezdés bevezető szövegében az „a védő,” szövegrész,
b) 69. § (1) bekezdés c) pontjában az „a védő és” szövegrész,
c) 69. § (3) bekezdésében „a védőt,” szövegrész, valamint
d) 165/A. §-a,
e) 310. § (4) bekezdésében a „fiatalkorúak elleni, illetőleg” szövegrész,
f) 448. § (1) bekezdése.

Egyéb kapcsolódó törvények módosítása

- 166. §** (1) A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Vht.) 227. § (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(2) A végrehajtó
- a végrehajtói irodában való részvételt kivéve nem lehet gazdasági társaság és szövetkezet vezető tisztségviselője és felügyelőbizottságának tagja, valamint nem végezhet sem személyes közreműködéssel, sem korlátlan anyagi felelősséggel járó vállalkozási tevékenységet,
 - nem közvetíthet ingatlan- és kölcsönügyletet, nem vállalhat a végrehajtói tevékenységgel összefüggésben kezességet vagy szerződést biztosító más kötelezettséget,
 - nem lehet választottbíró tagja.
- (3) Nem esik az (1) és (2) bekezdésben foglalt tilalom alá a kamarában végzett tevékenység, továbbá az, ha az önálló bírósági végrehajtó – a (2) bekezdés a) pontjában foglaltak sérelme nélkül – a zálogjogosult megbízása alapján a zálogtárgy értékesítését végzi.”
- (2) A Vht. 239. § (1) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
- [A végrehajtói szolgálat megszűnik]*
- „a) a végrehajtó felmentéséről szóló határozat jogerőre emelkedésének vagy a végrehajtói szolgálat megszűnésének a felmentéséről szóló határozatban megjelölt”
- [napján.]*
- (3) A Vht. 239. § (3) bekezdés a) pontja helyébe a következő d) ponttal egészül ki:
- [A miniszter a végrehajtói szolgálat megszűnését állapítja meg, ha]*
- „d) a tartós helyettesítés egyéves időtartamának lejártáig nem kerül sor a tartós helyettesítés meghosszabbítására [245. § (1) bekezdés c) pont, 245. § (5) bekezdés].”
- (4) A Vht. 240. §-a a következő új d) ponttal egészül ki és a jelenlegi d) pont jelölése e) pontra változik:
- [A végrehajtó nem gyakorolhatja hivatását:]*
- „d) a tartós helyettesítés egyéves időtartama lejártát követő naptól, ha nem kerül sor a tartós helyettesítés meghosszabbítására [245. § (1) bekezdés c) pont, 245. § (5) bekezdés].”
- (5) A Vht. 245. § (1) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
- [Tartós helyettesítést lehet kirendelni, ha]*
- „c) a végrehajtó tartósan távol van a kirendelés időpontjától számított legfeljebb egy év időtartamra.”
- (6) A Vht. 245. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:
- „(5) A végrehajtó tartós távolléte miatt kirendelt tartós helyettesi kirendelést a távollét megszűnésével meg kell szüntetni, egy év elteltével pedig a kirendelés megszűnik. A kirendelés az egyéves határidő lejártát megelőzően a miniszter engedélyével hosszabbítható meg.”
- (7) A Vht. 307. § (2) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
- [Felhatalmazást kap a miniszter, hogy rendelettel állapítsa meg]*
- „c) a végrehajtói állások betöltésének és a végrehajtói pályázati eljárásnak a részletes szabályait, és a végrehajtói kinevezéshez készített pályázati rangsor kialakítása során figyelembe vehető szempontokat és azokhoz rendelhető pontszámokat,”
- (8) Hatályát veszti a Vht.
233. § (4) bekezdés a) pontjában az „és f)” szövegrész,
 233. § (4) bekezdés c) pontja,
 234. § (1) bekezdésében az „– a 234/A. §-ban foglalt kivétellel –” szövegrész,
 234. § (2)–(4) bekezdése,
 - 234/A. §-a és az azt megelőző alcíme,
 - 234/B. § (1) bekezdésében az „, a 234/A. § (1) bekezdés a) pontja alapján kijelölt személy a kijelölését követően haladéktalanul” szövegrész,
 - 234/B. § (2) bekezdésében a „, illetve a 234/A. § (1) bekezdés a) pontja alapján kijelölt személy” szövegrész,
 - 239/A. § (4) bekezdésében a „234/B. § (1) bekezdés b) pontja, valamint a” szövegrész,
 250. § (2) bekezdés a) pontja,
 250. § (2) bekezdés c) pontjában a „végrehajtói állásra pályázó és a” szövegrész,
 256. § (2) bekezdésében az „és a 234. § (2) bekezdése” szövegrész, valamint a „megyei bírósági végrehajtói álláshelyre a pályázatot a megyei bíróság elnöke írja ki, a” szövegrész.

- (9) A Vht.
 a) 16. § b) pontjában a „fegyelmi bíróságának” szövegrész helyébe a „szolgálati bíróságának” szöveg,
 b) 239. § (5) bekezdésében az „a)–c) pontjában” szövegrész helyébe az „a)–d) pontjában” szöveg lép.
- 167. §** Az ügyészégi szolgálati viszonyról és az ügyészégi adatkezelésről szóló 1994. évi LXXX. törvény (a továbbiakban: Üsztv.) 1. számú melléklete helyébe e törvény 3. melléklete lép.
- 168. §** A területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 23/D. § (6) bekezdésében a „Fővárosi Bíróság kizárólagos illetékességgel,” szövegrész helyébe a „megyei bíróság (Fővárosi Bíróság)” szöveg lép.
- 169. §** (1) Hatályát veszti a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény 350/A. § (1) bekezdése.
 (2) A közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény 345. § (3) bekezdésében, 385. § (2) bekezdésében és 391. § (2) bekezdésében a „Fővárosi Bíróság” szövegrész helyébe a „megyei bíróság (Fővárosi Bíróság)” szöveg lép.
- 170. §** A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 72. § (1) bekezdése d) pontjának da) alpontjában a „jogorvoslati eljárásról” szövegrész helyébe a „jogorvoslati eljárásról, bírósági felülvizsgálat esetén a tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről” szöveg lép.
- 171. §** Az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény 8. § (1) bekezdés a) pontjában az „OIT” szövegrész helyébe az „OIT elnöke” szöveg lép.
- 172. §** (1) A büntetőügyekben alkalmazható közvetítői tevékenységről szóló 2006. évi CXXIII. törvény (a továbbiakban: Bktv.) 24. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(3) Felhatalmazást kap az igazságügyért felelős miniszter, hogy a közvetítői tevékenységet végző pártfogó felügyelő képzési követelményeit, valamint a büntető ügyekben közvetítői tevékenységet végző ügyvéd képzési követelményeit és díjazásának szabályait rendeletben állapítsa meg.”
 (2) Hatályát veszti a Bktv. 24. § (4) bekezdése.

Záró rendelkezések

- 173. §** (1) E törvény – a (2)–(4) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.
 (2) E törvény 98. § (1) bekezdése, 166. § (1)–(7) bekezdése és (8) bekezdésének a), b), d), valamint i)–k) pontja, 166. § (9) bekezdés b) pontja, 167. §-a, 176. § (4) bekezdése, 180. §-a és 181. §-a 2011. február 1-jén lép hatályba.
 (3) E törvény 1–6. §-a, 8. §-a, 11–17. §-a, e törvény 18. §-ával megállapított Bszi. 39. § a)–f) és h)–q) pontja és 40. §-a, e törvény 19–21. §-a, e törvény 22. §-ával megállapított Bszi. 46. § (1) bekezdés a)–l) és n)–v) pontja, (2) és (3) bekezdése, továbbá 47. §-a, e törvény 23–66. §-a, 68–93. §-a, 95–97. §-a, 98. § (2) bekezdése, 99–101. §-a, 103–124. §-a, 126–164. §-a, 165. § (1) bekezdése és (2) bekezdés a)–d) pontja, 166. § (8) bekezdésének c) és e)–h) pontja, 166. § (9) bekezdésének a) pontja, 168–171. §-a, 174. §-a, 175. § (2) és (3) bekezdése, 176. § (1)–(3) bekezdése, 177–179. § 2011. március 1-jén lép hatályba.
 (4) E törvény 67. §-a, 165. § (2) bekezdés e) és f) pontja 2011. szeptember 1-jén lép hatályba.”
- 174. §** (1) A törvény hatálybalépésekor működő – az államháztartásért felelős miniszter tagságával kiegészült – OIT-nak a törvény hatálybalépésekor már a Bszi. szerinti bírósági felsővezetői (a továbbiakban: bírósági felsővezető) megbízással rendelkező tagjai tekintetében nem érvényesül a Bszi. 35. § (4) bekezdésében foglalt korlátozás, azonban a törvény hatálybalépését követően bírósági felsővezetői kinevezést kapott OIT választott bíró tag OIT tagsága megszűnik, ha bírósági felsővezetővé válásával az OIT-ban a bírósági felsővezetők száma a Bszi. 35. § (4) bekezdésében foglalt számot meghaladná. Ebben az esetben az OIT tag helyébe az OIT póttagjai közül az a legtöbb szavazattal megválasztott póttag lép, aki nem bírósági felsővezető.
 (2) Ha valamely választott bíró OIT tagsága megszűnik a helyébe bírósági felsővezető OIT póttag akkor léphet, ha ezzel az OIT-ban a bírósági felsővezetők száma a Bszi. 35. § (4) bekezdésében foglalt számot nem haladja meg.

- 175. §** (1) Az ügyek ésszerű időn belül való elbírálásának biztosítása érdekében másik bíróság kijelölésére a törvény hatálybalépését követően a bíróságra érkezett ügyben kerülhet sor.
- (2) A bírósági vezetői álláspályázatok kiírására és elbírálására vonatkozó rendelkezéseket a törvény hatálybalépését követően kiírt pályázatokra kell alkalmazni.
- (3) A bírósági vezetők vizsgálatára vonatkozó rendelkezéseket a törvény hatálybalépését követően elrendelt vizsgálatokra kell alkalmazni.
- 176. §** (1) A bírói álláspályázatok kiírására és elbírálására vonatkozó rendelkezéseket a törvény hatálybalépését követően megüresedő állások betöltésénél kell alkalmazni.
- (2) A bírák vizsgálatára vonatkozó rendelkezéseket a törvény hatálybalépését követően elrendelt vizsgálatokra kell alkalmazni.
- (3) Annak a bírónak az értékelését, akinek az utolsó értékelése a törvény hatálybalépését megelőzően több, mint 6 éve történt meg, a törvény hatálybalépését követő 3 éven belül kell elvégezni.
- (4) A 10. fizetési fokozatba sorolt bíró besorolását – az e törvény hatálybalépése előtt megállapított szolgálati idő alapján – a törvény hatálybalépését követő harminc napon belül ismételt el kell végezni. Ennek során figyelembe kell venni a bíró részére korábban megállapított soron kívüli előresorolások hatását is. A besorolás eredményeként a bíró alapilletményét a Bjt.-nek a törvény 1. mellékletével megállapított 2. számú mellékletének megfelelő fizetési fokozat szerint kell megállapítani. A bírák alapszabadsága az átsorolást követően sem lehet több negyven munkanapnál.
- 177. §** (1) A szolgálati bíróság elnökét és tagjait a törvény hatálybalépésétől számított 45 napon belül kell megbízni.
- (2) A szolgálati bíróság a törvény hatálybalépését követő negyedik hónap első napján kezdi meg a működését.
- (3) E törvény rendelkezéseit a szolgálati bíróság működése megkezdése napját követően kezdeményezett fegyelmi eljárásokra, illetve az alkalmatlansági jogvitában benyújtott jogorvoslati kérelmekre kell alkalmazni.
- 178. §** E törvénynek a Pp.-t módosító rendelkezéseit – az ügyek ésszerű időn belül való elbírálásának biztosítása érdekében másik bíróság kijelölésére vonatkozó rendelkezés kivételével –, valamint 168–170. §-át a törvény hatálybalépése után indult eljárásokban kell alkalmazni.
- 179. §** (1) A 2011. március 1. napján a foglalkozás körében elkövetett veszélyeztetés (Btk. 171. §), a közlekedési bűncselekmények (Btk. XIII. Fejezet) – kivéve az ittas vagy bódult állapotban elkövetett járművezetést [Btk. 188. § (1) bek.] és a járművezetés tiltott átengedését [Btk. 189. § (1) bek.] –, a közlekedés körében elkövetett, de nem a Btk. XIII. Fejezetében meghatározott bűncselekmény, valamint a kiskorú veszélyeztetése (Btk. 195. §) miatt folyamatban lévő ügyekben, továbbá a 2011. szeptember 1. napján a fiatalkorúak helyi bírósági hatáskörébe tartozó, folyamatban lévő ügyekben az a bíróság folytatja le az eljárást, amely a tárgyalást megkezdte.
- (2) Ha a tárgyalást az (1) bekezdésben meghatározott időpontot követően meg kell ismételni, vagy előlről kell kezdeni, az eljárást a Be. e törvénnyel megállapított rendelkezései szerint hatáskörrel rendelkező és illetékes bíróság folytatja le.
- 180. §** (1) A törvény 166. §-át a 2011. február 1-jét követően meghirdetett végrehajtói álláspályázatok elbírálására kell alkalmazni.
- (2) A 2011. február 1-jét megelőzően a Vht. 245. § (1) bekezdés c) pontja alapján történt tartós helyettesi kirendelés legkésőbb 2012. január 31-én megszűnik, kivéve ha a Vht. 245. § (5) bekezdésében foglaltak szerint ezt megelőzően sor kerül a kirendelés meghosszabbítására.
- 181. §** A 10. fizetési fokozatba sorolt ügyész besorolását – az e törvény hatálybalépése előtt megállapított szolgálati idő alapján – a törvény hatálybalépését követő harminc napon belül ismételt el kell végezni. Ennek során figyelembe kell venni az ügyész részére korábban megállapított soron kívüli előresorolások hatását is. A besorolás eredményeként az ügyész alapilletményét az Üsztv.-nek a törvény 3. mellékletével megállapított 1. számú mellékletének megfelelő fizetési fokozat szerint kell megállapítani.

Dr. Schmitt Pál s. k.,
köztársasági elnök

Dr. Kövér László s. k.,
az Országgyűlés elnöke

1. melléklet a 2010. évi CLXXXIII. törvényhez

„2. számú melléklet az 1997. évi LXVII. törvényhez

A bírák alapilletménye a különböző fizetési fokozatokban

Fizetési fokozatok	Szorószámok
1.	1,00
2.	1,10
3.	1,20
4.	1,25
5.	1,30
6.	1,35
7.	1,40
8.	1,45
9.	1,50
10.	1,55
11.	1,60
12.	1,65
13.	1,70
14.	1,75

2. melléklet a 2010. évi CLXXXIII. törvényhez

„5. számú melléklet az 1997. évi LXVII. törvényhez

A pályázati eljárás és a bírói értékelés során vizsgálandó kompetenciák

- döntési képesség
- együttműködési képesség
- elemző gondolkodás
- előrelátás
- fegyelmezettség
- felelősségtudat
- határozottság
- igényesség
- integritás
- kommunikáció
- konfliktuskezelés
- kreativitás
- magabiztosság/határozottság
- önállóság
- probléma- és helyzetelemzés
- problémamegoldás
- szakmai ismeretek alkalmazása
- szervező és tervező képesség
- szóbeli, írásbeli kommunikációs készség
- tárgyilagosság.”

3. melléklet a 2010. évi CLXXXIII. törvényhez

„1. számú melléklet az 1994. évi LXXX. törvényhez

Az ügyész alapilletmény táblázata

A legalacsonyabb ügyészi alapilletmény = 1

Fizetési fokozatok	Szorószámok
1.	1,00
2.	1,10
3.	1,20
4.	1,25
5.	1,30
6.	1,35
7.	1,40
8.	1,45
9.	1,50
10.	1,55
11.	1,60
12.	1,65
13.	1,70
14.	1,75

”

III. Kormányrendeletek

A Kormány 363/2010. (XII. 30.) Korm. rendelete az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló 2006. évi CXXXII. törvény végrehajtásáról szóló 337/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet módosításáról

A Kormány az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló 2006. évi CXXXII. törvény 16. § (14) bekezdés a), d), e), g), h), i) és j) pontjában, valamint az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 15. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** (1) Az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló 2006. évi CXXXII. törvény végrehajtásáról szóló 337/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 1. § (1) bekezdés a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(E rendelet alkalmazásában többletkapacitás az
„a) az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló 2006. évi CXXXII. törvény (a továbbiakban: Tv.) alapján 2010. december 31-én lekötött, valamint szüneteltetett fekvőbeteg-szakellátási kapacitáson felüli fekvőbeteg-szakellátási kapacitás,
b) a Tv. alapján 2010. december 31-én lekötött, valamint szüneteltetett járóbeteg-szakellátási kapacitáson felüli járóbeteg-szakellátási kapacitás,
(amely a Tv. alapján lekötött kapacitásához képest a magasabb összegű elszámolás és teljesítménynövekedés finanszírozása miatt többletforrás-igénnyel jár.)
- (2) A Vhr. 1. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:
„(6) Uniós támogatási forrásból megvalósuló pályázatok esetében általános röntgen-, illetve ultrahang-diagnosztika nem szakorvosi óraszám kapacitáson is nyújtható, azzal, hogy a szakmai tevékenység irányítását szakorvos végzi.”
- 2. §** A Vhr. 2. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„2. § A Tv. 2. § (3) bekezdése alapján létrejövő szerződéskötésről a megállapodást, illetve a szerződést (a továbbiakban együtt: ellátási szerződés) a megkötésétől számított 8 napon belül meg kell küldeni tájékoztatás céljából az Országos Tisztifőorvosi Hivatalnak (a továbbiakban: OTH), valamint az Országos Egészségbiztosítási Pénztárnak (a továbbiakban: OEP).”
- 3. §** A Vhr. a következő 2/A. §-sal és azt megelőző alcímmel egészül ki:
„A vagyoni biztosítékra vonatkozó szabályok
2/A. § (1) A Tv. 2/D. §-a szerinti vagyoni biztosíték mértékét az OEP határozza meg, azzal, hogy a vagyoni biztosíték mértéke az ellátási szerződés megkötésének évét megelőző finanszírozási évben az átvállalt feladathoz kapcsolódó, szakmánkénti kapacitás egy egységére jutó országos átlagfinanszírozás alapján az átvállalt kapacításra jutó negyedéves bevétel nagyságától legfeljebb 20%-ban térhet el. Az OEP a vagyoni biztosíték mértékének meghatározásakor figyelembe veszi a Tv. 4/A. § (3) bekezdés b), c), e), m) és n) pontja szerinti szempontokat. A Tv. 4/A. § (3) bekezdés b), m) és n) pontja szerinti adatokat az OEP megkeresésére vele az OTH közli.
(2) Az ellátási szerződés megkötése előtt a szerződő fél megkeresésére a vagyoni biztosíték összegét vele az OEP az adatkérésről számított tizenöt napon belül közli. A vagyoni biztosíték mértékéről az OEP tájékoztatja az OTH-t.
(3) A vagyoni biztosíték mértékének felét az ellátási szerződés megkötését követő 30 napon belül, a teljes összegre történő kiegészítést az ellátási szerződés megkötését követő 90 napon belül teszi le
a) a Tv. 2. § (3) bekezdés a) pontja szerinti esetben a kapacitást átvevő egészségügyi közszolgáltatásért felelős szerv, illetve fenntartó,
b) a Tv. 2. § (3) bekezdés b) pontja szerinti esetben a kapacitást átvevő egészségügyi szolgáltató.
(4) Amennyiben a vagyoni biztosíték letételére a (3) bekezdés szerinti határidőig nem került sor, az ellátási szerződés megszűnik.”

- 4. §** A Vhr. 3. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A Tv. 4. § (2) bekezdése szerinti, a kapacitásfelosztás módosítására készített javaslatot az OEP elektronikus formában küldi meg az OTH-nak.”
- 5. §** A Vhr. 4. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:
„(2a) A Tv. 4/A. § (3) bekezdés k) pontjában szereplő adatokat az OTH megkeresésére vele az OEP közli.”
- 6. §** A Vhr. a következő 5/A. §-sal és azt megelőző alcímmel egészül ki:
„Az ellátási terület megállapítása
5/A. § (1) A Tv. 5/A. § (7) bekezdése szerinti feladatokat az OTH látja el.
(2) A Tv. 5/A. § (9) bekezdése alkalmazásában speciális ellátotti kör részére ellátást nyújtó egészségügyi szolgáltatónak minősül
a) a Honvédkórház – Állami Egészségügyi Központ,
b) a Magyar Honvédség Dr. Radó György Honvéd Egészségügyi Központ,
c) a Vasútegészségügyi Szolgáltató Nonprofit Kiemelten Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság,
d) a MÁV Kórház és Rendelőintézet, Szolnok,
e) a büntetés-végrehajtási szervezet egészségügyi szolgáltatói,
f) az egyházi fenntartásban, illetve tulajdonban álló egészségügyi szolgáltató,
g) azon egészségügyi szolgáltató, amely egy vagy több finanszírozott szakmában, annak nem teljes körű szolgáltatásait nyújtja, hanem ellátásai speciális betegcsoportra, ellátotti körre vagy valamely speciális gyógyító eljárásra korlátozódnak.
(3) A (2) bekezdés e) pontja szerinti egészségügyi szolgáltatók ellátási területe e rendelet erejénél fogva az őrizetbe vett, az előzetesen letartóztatott, az elzárásra utalt és a szabadságvesztés büntetését töltő személyek egészségügyi ellátására terjed ki.
(4) A (2) bekezdés f) és g) pontja szerinti egészségügyi szolgáltatók körét – a működési engedély és a finanszírozási szerződés alapján – az OTH az OEP bevonásával évente felülvizsgálja, és az egészségügyi szolgáltatók listáját a honlapján közzéteszi.”
- 7. §** (1) A Vhr. 6. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) Az ellátási területnek a Tv. 5/B. § (1)–(4) bekezdése alapján történő módosítása tárgyában az OTH jár el.”
(2) A Vhr. 6. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:
„(8) A Tv. 1. § (2) bekezdés i) pont ic) alpontja szerinti finanszírozott szolgáltatási egységekre vonatkozó kapacitásadatokat az OTH megkeresésére vele az OEP közli.”
- 8. §** (1) A Vhr. 8. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(4) Amennyiben a Tv. 7. § (1) bekezdése szerinti kezdeményezés aktív, illetve rehabilitációs fekvőbeteg-szakellátási kapacitás járóbeteg-szakellátási kapacitással történő átcsoportosítására irányul, a kérelemnek a 10. §, a 2. és a 3. számú melléklet figyelembevételével tartalmaznia kell az átcsoportosítandó szakmákat, valamint a végezni kívánt szakmai programot.”
(2) A Vhr. 8. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(5) Amennyiben a Tv. 7. § (1) bekezdése szerinti kezdeményezés krónikus fekvőbeteg-szakellátási kapacitás rehabilitációs nappali kórházi vagy nappali ellátási kapacitással történő átcsoportosítására irányul, a kérelemnek tartalmaznia kell, hogy mely rehabilitációs szakma, illetve rehabilitációs szakmai program keretében kívánják működtetni a nappali kórházi ellátást vagy nappali ellátást.”
(3) A Vhr. 8. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(7) A Tv. 7. § (3) bekezdése szerinti átcsoportosítás esetén az átcsoportosítandó kapacitás nem haladhatja meg az adott szakma kapacitásának 30%-át. Az átcsoportosítással létrejövő kapacitásnövekmény egy adott szakmában legfeljebb 30%-ot érhet el. Amennyiben az átcsoportosítással új szakma kerül kialakításra, az új szakmára meghatározott ellátási terület figyelembevételével a 10 ezer főre jutó kapacitás nem haladhatja meg az adott szakmára vonatkozó országos átlagot.”
(4) A Vhr. 8. § (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(9) A Tv. 7. § (7) bekezdése szerinti eljárás során az OEP a megkereséstől számított harminc napon belül küldi meg a 8/A. § szerint megállapítható kapacitásmennyiséget is tartalmazó véleményét az OTH részére.”

- (5) A Vhr. 8. §-a a következő (9a) bekezdéssel egészül ki:
 „(9a) Az OTH nem engedélyezheti a kérelemben foglalt átcsoportosítást, ha
 a) az annak következtében létrejövő állapot nem felelne meg a Tv. 4/A. §-ában foglaltaknak,
 b) nem biztosított a csökkentett aktív fekvőbeteg-szakellátás más ellátási formával történő kiváltása,
 c) a kérelem a kapacitás krónikus fekvőbeteg-szakellátási szakmából, vagy más ellátási formában végzett szakmából aktív fekvőbeteg-szakellátási szakmacsoportba történő átcsoportosításra irányul,
 d) azzal az adott egészségügyi szolgáltató érvényes finanszírozási szerződésében szereplő szakma úgy szűnne meg, hogy a megszűnő szakmához tartozó ellátási területet más egészségügyi szolgáltató nem vállalja, vagy az érintett lakosság ellátáshoz való hozzáférése romlik,
 e) az átcsoportosítással létrehozandó állapot nem teljesítené a miniszteri rendeletben meghatározott működési feltételeket valamely szakma vonatkozásában,
 f) az átcsoportosítás során az egészségbiztosításba be nem fogadott szakma jönne létre,
 g) az átcsoportosítás az Egészségbiztosítási Alap vonatkozásában többletforrás-igénnyel járna,
 h) az átcsoportosítás veszélyeztetné az ellátási kötelezettség teljesítését, illetve az átcsoportosítás előreláthatólag az ellátás szakmai színvonalának csökkenésével járna,
 i) a kérelem a Tv. 7. § (1)–(4) és (6) bekezdésébe ütközik.”
- (6) A Vhr. 8. § (11) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(11) Ha a Tv. 7. § (3) bekezdése szerinti átcsoportosítás a 12. § (1) bekezdése szerinti fejlesztés megvalósításához kapcsolódik, az OTH – az átcsoportosítás feltételeinek fennállása esetén – az átcsoportosításhoz előzetesen hozzájárul. Az előzetes hozzájárulásban – a kérelem alapján – meg kell határozni az átcsoportosítás végrehajtásának időpontját, valamint – ha szükséges – az egészségügyi szolgáltató módosítandó ellátási területét. Ebben az esetben a Tv. 7. § (7) bekezdésében foglaltakat azzal kell alkalmazni, hogy az OTH az előzetes hozzájárulásában foglaltakat is figyelembe véve dönt az átcsoportosítás engedélyezéséről.”
- (7) A Vhr. 8. § (13) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(13) A Tv. 7. § (4) bekezdésében foglaltakat az egészségügyi szolgáltató telephelyei közötti, a Tv. 7. § (1)–(3) bekezdése szerinti kapacitásátcsoportosítás esetén is alkalmazni kell.”

9. § A Vhr. 8. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(7) Amennyiben a Tv. 7. § (3) bekezdése szerinti átcsoportosítással új szakma kerül kialakításra, az új szakmára meghatározott ellátási terület figyelembevételével a 10 ezer főre jutó kapacitás nem haladhatja meg az adott szakmára vonatkozó országos átlagot.”

- 10. §** (1) A Vhr. 8/A. § (1) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki:
[A Tv. 7. § (1) bekezdése szerinti átcsoportosítás esetén]
 „e) egy rehabilitációs fekvőbeteg-szakellátási ágy helyébe legfeljebb heti 5 járóbeteg-szakellátási szolgáltatási óra”
[állapítható meg, azzal, hogy amennyiben intézeti hospice-re a d) pont szerinti kapacitásmennyiséget meghaladóan csoportosítanak át, az az ott meghatározottak arányában történhet.]
- (2) A Vhr. 8/A. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(2) A Tv. 7. § (1) bekezdése alapján rehabilitációs nappali ellátásra történő átcsoportosítás esetén egy krónikus ellátási, illetve rehabilitációs fekvőbeteg-szakellátási ágy helyébe
 a) pszichiátriai rehabilitáció keretében működtetni kívánt nappali kórházi vagy nappali ellátás esetén napi 1,2 beteglétszám,
 b) az a) pontban nem említett más rehabilitációs szakma keretében működtetni kívánt rehabilitációs nappali kórházi vagy nappali ellátás esetén napi 1 beteglétszám
 állapítható meg, azzal, hogy amennyiben nappali kórházi vagy nappali ellátásra az a) és b) pont szerinti kapacitásmennyiséget meghaladóan csoportosítanak át, az az ott meghatározottak arányában történhet.”

11. § A Vhr. 9. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(7) A pályázat elbírálásának előkészítését 3 tagú bírálóbizottság végzi, a bizottság elnöke az OEP főigazgatója által kijelölt személy, 1 főt az országos tisztí főorvos, 1 főt pedig az érintett ellátási terület szakellátásáért felelős fenntartó/tulajdonos jelöl ki. A bizottság ülésén tanácskozási és javaslattevési joggal vehetnek részt – a bizottság elnökének meghívása alapján – a járóbeteg-szakellátást, valamint fekvőbeteg-szakellátást nyújtó egészségügyi szolgáltatók szakmai érdek-képviselői szervezeteinek képviselői. A pályázatot – a bizottság előkészítése alapján –

a pályázat benyújtásának határidejét követő 30 napon belül bírálja el az OEP főigazgatója. A pályázat eredményét az annak elbírálását követő 15 napon belül az OEP és az OTH a honlapján közzéteszi.”

- 12. §** (1) A Vhr. 11. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(7) A miniszteri döntések eredményéről – az államháztartásért felelős miniszter döntésének kézhezvételétől számított 5 napon belül – az egészségügyért felelős miniszter értesíti az OTH-t és az OEP-et.”
- (2) A Vhr. 11. § (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(9) Az OTH az ellátási szükséglet megszűnéséről azonnal értesíti az OEP-et és az egészségügyért felelős minisztert.”
- 13. §** A Vhr. 12–12/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép, és a Vhr. a következő 12/B–12/C. §-sal egyszül ki:
„12. § (1) Többletkapacitás a Tv. 11. §-a alapján előzetesen akkor fogadható be, ha
- címzett támogatás szakmai programja,
 - központi költségvetésből támogatott egyéb beruházás,
 - európai uniós forrásból támogatott pályázat,
 - egyéb regionális fejlesztések,
 - népegészségügyi programok
- megvalósítása többletkapacitások befogadását igényli.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti befogadásnál figyelembe kell venni, hogy a befogadásra kerülő többletkapacitás várható éves teljesítményének finanszírozott összege nem haladhatja meg
- a költségvetési törvényben rendelkezésre álló források,
 - a befogadással összefüggésben megszűnő szerződés következtében felszabaduló finanszírozás és
 - a finanszírozási szabályok módosításának eredményeként felszabaduló források
- együttes összegét.
- (3) Ha az (1) bekezdésben foglaltaknak megfelelő többletkapacitás-befogadási igény merül fel, az előzetes befogadásra a kérelmet a támogatásra kiírt pályázat határidejének letelte előtt legalább 75 nappal kell elektronikusan és nyomtatott formában benyújtani az egészségügyért felelős miniszterhez. A kérelem az alábbiakat tartalmazza:
- a pályázat részét képező és a kérelmezett kapacitásbefogadással összefüggő orvos-szakmai programot,
 - a kérelmezett kapacitás tervezett kihasználtságának, betegforgalmi adatainak bemutatását,
 - a Tv. szerinti elérési szabályoknak történő megfelelést,
 - a kérelmezett kapacitással összefüggésben tervezett ellátási területet,
 - a kérelmezett kapacitásbefogadás tekintetében a finanszírozás megkezdésének tervezett időpontját, a fejlesztés egyes részelemeinek – részletes indoklással ellátott – finanszírozására vonatkozó bontásban, amennyiben a fejlesztés egyes kapacitásbefogadással érintett részelemeinek megvalósulása és a fejlesztés egészének tervezett finanszírozása időben eltér,
 - a fenntartási időszakokra vonatkozó pénzügyi hatásvizsgálatot, amely magában foglalja
 - az ellátandó feladatra vonatkozó várható éves bevételeket és kiadásokat, valamint
 - a tervezett kapacitásbővítésnek az egészségügyi szolgáltató egészére gyakorolt hatásának bemutatását, tekintettel a más szervezeti egységeknél megjelenő többletköltségekre, illetve a más egységeknél elérhető megtakarításokra, méretgazdaságossági szempontokra.
- (4) Az egészségügyért felelős miniszter a kapacitásbővítési kérelem elbírálása érdekében az ellátási érdek fennállásának eldöntéséhez kikéri az OTH és az OEP véleményét, amelyet az OEP és az OTH a megkereséstől számított 10 napon belül megküld.
- (5) Az OTH (4) bekezdés szerinti véleménye az alábbiakat tartalmazza:
- a megye érintett részén kimutatható-e kapacitáshiány,
 - vannak-e szünetelő kapacitások az érintett szakmában,
 - történt-e rendkívüli intézkedés az ellátás biztosítása érdekében.
- (6) Az OEP (4) bekezdés szerinti véleménye a (3) bekezdés szerinti kérelem finanszírozási szempontú véleményezésén túlmenően a többletkapacitás-befogadás mértékére és feltételeire vonatkozó javaslatát is tartalmazza.
- 12/A. § (1) A Tv. 11. § (1) bekezdése szerinti, éven túli kötelezettségvállalást eredményező, előzetes többletkapacitás-befogadási eljárásban az egészségügyért felelős miniszter a 12. § (5) és (6) bekezdése szerinti vélemény figyelembevételével elkészíti a többletkapacitás-befogadási javaslatát, és azt a pályázónak a pályázat benyújtási határidejét megelőzően 15 nappal megküldi.

(2) A pályázó a 12. § (1) bekezdése szerinti támogatás kérésére irányuló szakmai programját az (1) bekezdés szerinti javaslatra figyelemmel nyújtja be.

(3) Amennyiben a támogatás a befogadási javaslatban foglaltaktól eltérően került elfogadásra, erről a támogatás elfogadását követő három napon belül az egészségügyért felelős minisztert tájékoztatni kell.

(4) Az (1) bekezdés szerinti javaslat alapján az egészségügyért felelős miniszter és az államháztartásért felelős miniszter az előzetes többletkapacitás-befogadást feltételül szabó támogatási döntést követően – a Kormány ügyrendjétől eltérő eljárásban – előterjesztést nyújt be a Kormányhoz az előzetes többletkapacitás-befogadások jóváhagyása érdekében. A befogadási javaslatról szóló döntés következtében a támogatási döntés eredménye módosulhat.

(5) A (4) bekezdés szerinti előterjesztésben több előzetes többletkapacitás-befogadás jóváhagyása is kérhető.

12/B. § (1) A Tv. 11. § (2) bekezdése szerinti, éven túli kötelezettségvállalást nem eredményező, előzetes többletkapacitás-befogadási eljárásban a 12/A. §-ban foglaltakat azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy az egészségügyért felelős miniszter a többletkapacitás-befogadási javaslatot az OEP-pel együttesen készíti el, és a pénzügyi hatásvizsgálattal, valamint a 12. § (5) bekezdése szerinti véleménnyel együtt megküldi az államháztartásért felelős miniszternek.

(2) Az államháztartásért felelős miniszter az (1) bekezdés szerinti javaslat beérkezését követő 30 napon belül érdemi választ ad az egészségügyért felelős miniszternek a befogadással történő egyetértése, illetve annak elutasítása tárgyában. Elutasítás esetén az érdemi válasz közlése indokolással együtt történik.

12/C. § (1) Az egészségügyért felelős miniszter

a) a 12/A. § szerinti esetben a Kormány jóváhagyását,

b) a 12/B. § szerinti esetben az államháztartásért felelős miniszter 12/B. § (2) bekezdése szerinti értesítésének beérkezését

követően haladéktalanul értesíti a befogadást kérő személyt, a 12. § (1) bekezdése alapján támogatást nyújtó szervezet, valamint az OEP-et és az OTH-t a döntésről és a befogadással összefüggésben megállapított feltételekről.

(2) Az OEP az (1) és a (7) bekezdés szerinti értesítés alapján az előzetes befogadásokról évenkénti bontásban nyilvántartást vezet, amelyet minden év február 28-áig a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Hivatalos Értesítőben és az OEP, valamint az OTH honlapján közzé kell tenni.

(3) A 12. § (1) bekezdése szerinti támogatási igény elfogadása esetén az igénnyel összefüggő beruházás igazolt megvalósulását követő 30 napon belül az OEP – erre irányuló kérelem esetén – az egészségügyi szolgáltatóval finanszírozási szerződést köt, amennyiben annak jogszabályban meghatározott egyéb feltételei is fennállnak.

(4) A 12. § (1) bekezdése szerinti támogatás iránti igény elutasítása, visszavonása, valamint a pályázati kiírás meghíúsulása esetén az egészségügyért felelős miniszter intézkedik a pályázó előzetes többletkapacitás-befogadásának törlése érdekében.

(5) Amennyiben a pályázat – ugyanazon feltételekkel – ismételten kiírásra kerül, a pályázó nyilatkozhat a korábban benyújtott kérelme fenntartásáról.

(6) Amennyiben a pályázó a pályázatában a működés megkezdésére megjelölt határidőt követő fél éven belül – érvényes működési engedéllyel – nem kezdeményezi a finanszírozási szerződés megkötését, az OEP a pályázó előzetes kapacitásbefogadását törli a nyilvántartásból.

(7) Amennyiben a finanszírozási szerződés megkötése előtt a többletkapacitás befogadást módosítani szükséges, azt

a) többletforrás-igénnyel nem járó esetben az egészségügyért felelős miniszter,

b) többletforrás-igénnyel járó esetben az egészségügyért felelős miniszter és az államháztartásért felelős miniszter együttesen

engedélyezheti, és erről az egészségügyért felelős miniszter az OEP-et és az OTH-t értesíti.

(8) Az (1) és a (7) bekezdés szerinti értesítés a 12. § (1) bekezdése szerinti támogatási szerződés megkötésének feltétele, az a támogatási szerződés mellékletét képezi.”

14. § A Vhr. a következő 17. §-sal egészül ki:

„17. § Az 5/A. § (4) bekezdése szerinti listát első ízben 2011. február 1-jéig kell közzétenni.”

15. § A Vhr.

1. § (1) bekezdés d), g), h) pontjában és (4) bekezdésében az „adott szolgáltatónál” szövegrész helyébe az „adott egészségügyi szolgáltatónál”,

2. 1. § (1) bekezdés e) pontjában az „a szolgáltatónál” szövegrész helyébe az „az egészségügyi szolgáltatónál” szöveg, az „a szolgáltató” szövegrész helyébe az „az egészségügyi szolgáltató”,
3. 1. § (1) bekezdés f) pontjában az „a szolgáltató” szövegrészek helyébe az „az egészségügyi szolgáltató”,
4. 3. § (4) bekezdésében a „4. § (5) bekezdése” szövegrész helyébe a „4. § (3) bekezdése”,
5. 5. § (3) bekezdésében a „szolgáltónak” szövegrész helyébe az „egészségügyi szolgáltónak” szöveg, a „szolgáltatóval” szövegrész helyébe az „egészségügyi szolgáltatóval”,
6. 6. § (6) bekezdés a) és b) pontjában a „szolgáltató” szövegrész helyébe az „egészségügyi szolgáltató”,
7. 8. § (3) bekezdésében az „ÁNTSZ” szövegrész helyébe az „OTH”,
8. 8. § (8) bekezdésében az „a szolgáltató” szövegrész helyébe az „az egészségügyi szolgáltató”,
9. 8. § (10) bekezdésében az „A (9) bekezdés szerinti regionális intézet” szövegrész helyébe az „Az OTH”,
10. 8/A. § (1) bekezdés b) pontjában a „5” szövegrész helyébe a „15”,
11. 9. § (1) bekezdésében az „a REP” szövegrész helyébe az „az OEP”,
12. 9. § (3) bekezdésében az „A szolgáltató” szövegrész helyébe az „Az egészségügyi szolgáltató”,
13. 9. § (3) és (4) bekezdésében az „(1) bekezdés szerinti REP” szövegrész helyébe az „OEP”,
14. 9. § (6) bekezdésében az „ÁNTSZ területileg illetékes regionális intézete” szövegrész helyébe az „OTH” szöveg, az „ÁNTSZ részére” szövegrész helyébe az „OTH részére” szöveg, az „Az ÁNTSZ-nek” szövegrész helyébe az „Az OTH-nak” szöveg, az „a szolgáltató” szövegrész helyébe az „az egészségügyi szolgáltató”,
15. 9. § (9) bekezdésében az „a területileg illetékes regionális tisztifőorvos” szövegrész helyébe az „az országos tisztifőorvos” szöveg, az „a REP” szövegrész helyébe az „az OEP” szöveg, az „a regionális tisztifőorvos” szövegrészek helyébe az „az országos tisztifőorvos” szöveg, az „érintett szolgáltató” szövegrészek helyébe az „érintett egészségügyi szolgáltató” szöveg, a „szolgáltatót” szövegrész helyébe az „egészségügyi szolgáltatót” szöveg, a „szolgáltatóval” szövegrész helyébe az „egészségügyi szolgáltatóval”,
16. 11. § (2) bekezdésében az „ÁNTSZ területileg illetékes regionális intézete” szövegrész helyébe az „OTH” szöveg, az „egészségügyi” szövegrész helyébe az „egészségügyért felelős”,
17. 11. § (3) bekezdésében az „egészségügyi” szövegrész helyébe az „egészségügyért felelős” szöveg, a „szolgáltatóról” szövegrész helyébe az „egészségügyi szolgáltatóról” szöveg, a „szolgáltató” szövegrész helyébe az „egészségügyi szolgáltató”,
18. 11. § (4) bekezdésében az „egészségügyi” szövegrészek helyébe az „egészségügyért felelős” szöveg, a „kérelem kézhezvételétől” szövegrész helyébe a „kérelem kézhezvételét követő naptól” szöveg, az „ÁNTSZ területileg illetékes regionális intézetét” szövegrész helyébe az „OTH-t” szöveg, az „a pénzügyminiszternek” szövegrész helyébe az „az államháztartásért felelős miniszternek” szöveg, az „a pénzügyminiszter” szövegrész helyébe az „az államháztartásért felelős miniszter”,
19. 11. § (5) bekezdésében az „egészségügyi” szövegrész helyébe az „egészségügyért felelős” szöveg, az „a pénzügyminiszter” szövegrész helyébe az „az államháztartásért felelős miniszter”,
20. 11. § (8) bekezdésében az „A REP” szövegrész helyébe az „Az OEP” szöveg, az „5 munkanapon” szövegrész helyébe a „nyolc napon”,
21. 11. § (10) bekezdésében az „A REP” szövegrész helyébe az „Az OEP”,
22. 13. § (2) bekezdésében az „egészségügyi miniszternek és a RET-eknek” szövegrész helyébe az „egészségügyért felelős miniszternek”,
23. 13. § (4), (6) és (7) bekezdésében, 15. § (3), (8), (11) és (12) bekezdésében, 15/A. § (3) és (5) bekezdésében az „egészségügyi” szövegrészek helyébe az „egészségügyért felelős”,
24. 13. § (8) bekezdés e) pontjában a „szolgáltatói” szövegrész helyébe az „egészségügyi szolgáltatói”,
25. 13. § (8) bekezdés g) pontjában az „a szolgáltató” szövegrész helyébe az „az egészségügyi szolgáltató”,
26. 14. § (1) és (2) bekezdésében az „illetékes REP-hez” szövegrész helyébe az „OEP-hez”,
27. 14. § (3) bekezdés c) pontjában az „a szolgáltató telephelye (székhelye) szerint illetékes ÁNTSZ” szövegrész helyébe az „az OTH”,
28. 14. § (4) bekezdésében az „ÁNTSZ területileg illetékes regionális intézetéhez” szövegrész helyébe az „OTH-hoz” szöveg, az „Az ÁNTSZ” szövegrész helyébe az „Az OTH”,
29. 15. § (3) és (12) bekezdésében az „a pénzügyminiszter” szövegrész helyébe az „az államháztartásért felelős miniszter”,
30. 15. § (7) bekezdésében a „3 munkanappal” szövegrész helyébe az „öt nappal”,
31. 15. § (8) bekezdésében a „szolgáltatóra” szövegrész helyébe az „egészségügyi szolgáltatóra”,
32. 15. § (9) bekezdés b) pont ba) alpontjában az „a szolgáltatót” szövegrész helyébe az „az egészségügyi szolgáltatót”,
33. 15. § (12) bekezdésében az „A pénzügyminiszter” szövegrész helyébe az „Az államháztartásért felelős miniszter”,

34. 15. § (14) bekezdésében, 15/A. § (7) bekezdésében és 16. § (2) bekezdésében az „a szolgáltató” szövegrész helyébe az „az egészségügyi szolgáltató”,
35. 15/A. § (1) bekezdésében a „d) és g)” szövegrész helyébe a „d) és g)–i)”,
36. 15/A. § (2) bekezdés c) pontjában az „ÁNTSZ” szövegrész helyébe a „hatóság”,
37. 16. § (1) bekezdésében az „1. számú mellékletében” szövegrész helyébe a „3. § (3) bekezdésében” szöveg lép.

16. § Hatályát veszti a Vhr.

1. 3. §-át megelőző alcímben az „éves” szövegrész,
2. 3. § (2), (3), (5) és (6) bekezdése,
3. 5. § (1) és (2) bekezdése,
4. 6. § (3) bekezdése,
5. 7. §-a és az azt megelőző alcím,
6. 8. § (2) és (6) bekezdésében a „szakmacsoport és” szövegrész,
7. 13. § (3) bekezdése,
8. 14. § (5) bekezdése.

- 17. §** (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – 2011. január 1-jén lép hatályba.
(2) A 9. § 2011. július 1-jén lép hatályba.
(3) Ez a rendelet 2011. július 2-án hatályát veszti.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 364/2010. (XII. 30.) Korm. rendelete
az egészségügyi szolgáltatók gyógyszerrendelésének és kiszolgáltatásának értékeléséről,
valamint a háziorvosi és a gyógyszerértékelési rendszer kialakításáról**

A Kormány a biztonságos és gazdaságos gyógyszer- és gyógyászatisegédeszköz-ellátás, valamint a gyógyszerforgalmazás általános szabályairól szóló 2006. évi XCVIII. törvény 77. § (1) bekezdés a) és d) pontjában kapott felhatalmazás alapján – az Alkotmány 35. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva – a következőket rendeli el:

1. § E rendelet hatálya kiterjed

- a) a részben vagy egészben az Egészségbiztosítási Alapból finanszírozott egészségügyi szolgáltatókra,
- b) az a) pont szerinti egészségügyi szolgáltatók finanszírozási szerződésének melléklete szerint a szolgáltató által nyújtott ellátásokkal összefüggésben gyógyszerrendelésre jogosult orvosokra,
- c) a kormányrendelet szerint társadalombiztosítási támogatással történő gyógyszerrendelésre jogosító szerződéssel rendelkező orvosokra,
- d) gyógyszerárhoz nyújtott, támogatással történő gyógyszer kiszolgáltatásra jogosító szerződéssel rendelkező gyógyszerértékelési szolgálatokra, és
- e) az Országos Egészségbiztosítási Pénztár központi szervére (a továbbiakban: OEP) és a fővárosi és megyei kormányhivatal egészségügyi pénztári feladatokat ellátó szakigazgatási szervére (a továbbiakban: egészségügyi pénztári szerv).

2. § E rendelet alkalmazásában:

- a) *ATC csoport*: a biztonságos és gazdaságos gyógyszer- és gyógyászatisegédeszköz-ellátás, valamint a gyógyszerforgalmazás általános szabályairól szóló 2006. évi XCVIII. törvény (a továbbiakban: Gyftv.) 3. § 13. pontja szerinti csoport;

- b) *célérték*: a miniszteri rendeletben meghatározott ATC csoportokba tartozó, naptári félévente kihirdetett hatóanyagot, illetve hatóanyagokat tartalmazó közfinanszírozott gyógyszereknek e rendeletben meghatározott szempontok szerinti, az adott terápiás területen a gyógyszerek támogatással történő rendelésére vonatkozó – egy napi terápiára jutó társadalombiztosítási támogatás ATC csoportra forintban kifejezve – elvárt értéke;
- c) *DOT*: a törzskönyvezett gyógyszerek és a különleges táplálkozási igényt kielégítő tápszerek társadalombiztosítási támogatásba való befogadásának szempontjairól és a befogadás vagy a támogatás megváltoztatásáról szóló 32/2004. (IV. 26.) ESZCSM rendelet 2. § t) pontja szerinti fogalom;
- d) *orvos átlag*: az orvos által normatív jogcímen felírt és a betegek által az adott naptári negyedévben kiváltott, a miniszteri rendelet szerinti ATC csoportokba tartozó kihirdetett hatóanyagot, illetve hatóanyagokat tartalmazó közfinanszírozott gyógyszerek egy napi terápiára számolt támogatás értékének az átlaga ATC csoportra forintban kifejezve;
- e) *preferált megoszlási mutató*: a miniszteri rendeletben meghatározott ATC csoportokon belüli hatóanyagok, szakmailag elvárt, hatékony rendelési arányát jelző százalékos mutató.

- 3. §**
- (1) A 4–5. §-ban foglaltak szerint kihirdetett hatóanyagokat tartalmazó közfinanszírozott gyógyszerek rendelésének értékelése – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – valamennyi e rendelet hatálya alá tartozó orvos esetében megtörténik, míg a 6. § szerinti juttatásban az egészségbiztosítási szervvel finanszírozási szerződéssel rendelkező háziorvosok, házi gyermekorvosok (a továbbiakban együtt: háziorvos) részesülnek a háziorvosi indikátor rendszer keretében.
 - (2) A 4–5. § szerinti értékelés során nem kerül figyelembevételre az az orvos, akinek gyógyszerrendelése alapján a miniszteri rendeletben meghatározott ATC csoportokba tartozó, értékelésre kerülő hatóanyagot tartalmazó gyógyszerek vonatkozásában kifizetett társadalombiztosítási támogatás az adott naptári negyedévben a miniszteri rendeletben meghatározott forint összeget nem haladja meg.
 - (3) A minőségi és hatékony gyógyszerrendelés értékelése során nem kerül figyelembevételre
 - a) az a tétel, ahol
 - aa) a gyógyszerrendelés társadalombiztosítási támogatás igénybevétele nélkül történt,
 - ab) a vényen magisztrális készítményt rendeltek,
 - b) az a terápiás gyógyszercsoport, amelybe tartozó gyógyszerek orvos által társadalombiztosítási támogatással történő rendelése az adott naptári negyedévben a miniszteri rendeletben meghatározott mennyiséget nem haladja meg.

- 4. §**
- (1) Az orvosok gyógyszerrendelésének értékelése alapjául szolgáló ATC csoportokat, az értékelés tárgyát képező hatóanyagkört, a preferált megoszlási mutatókat és a célértékeket az egészségügyért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) rendeletben hirdeti ki. Amennyiben az értékelendő terápiás területek, ATC csoportok körében változás szükséges, úgy azt a miniszter a tervezett bevezetést megelőzően egy naptári negyedévvel korábban kihirdeti.
 - (2) A miniszter az (1) bekezdés szerint kihirdetett ATC csoportokban szereplő hatóanyagok közül ATC csoportonként minden naptári félév ötödik hónapjának első napjával megállapítja a következő naptári félévben értékelésre kerülő hatóanyagok körét. Az értékelésben részt vevő hatóanyagok köre az illetékes szakmai szervezetek és az OEP javaslatának figyelembevételével kerül meghatározásra, melynek során figyelemmel kell lenni a társadalombiztosítási támogatás kiáramlás nagyságára, a betegszámra, illetve olyan szakmai szempontokra, melyek alapján az adott hatóanyag hatásaira vagy indikációs területére figyelemmel nem vethető össze az ATC csoport többi hatóanyagával.
 - (3) Nem lehet a (2) bekezdés szerinti értékelés tárgya az a hatóanyag, melynek DOT forgalmi részesedése a teljes ATC csoport forgalmának 0,5%-át nem éri el.
 - (4) Az adott ATC csoportra irányadó preferált megoszlási mutató a (5) bekezdésben foglaltak alapján az ATC csoportba tartozó hatóanyagok közül az (1) bekezdés szerinti rendeletben kihirdetett hatóanyagok szakmailag elvárt rendelési arányát adja meg százalékban kifejezve.
 - (5) A preferált megoszlási mutató meghatározása során figyelembe kell venni
 - a) az adott ATC csoportban történő gyógyszerrendelés országos átlagát és
 - b) az adott ATC csoport tekintetében irányadó irányelvekben és finanszírozási protokollokban lefektetett elveket, és
 - c) a terápiás terület szerint illetékes szakmai szervezetek és az OEP véleményét.
 - (6) A miniszter ATC csoportonként minden naptári félév ötödik hónapjának első napjával megállapítja a következő naptári félévre érvényes, a terápiás gyógyszercsoportra jellemző, egy napi terápiára jutó elvárt társadalombiztosítási

támogatást (célértéket) az orvosok által felírt és a betegek által kiváltott gyógyszerek és a preferált megoszlási mutató alapján.

- 5. §** (1) Az orvosok gyógyszerrendelési tevékenysége a miniszteri rendeletben foglalt ATC csoportokban szereplő, kihirdetett hatóanyagot, illetve hatóanyagokat tartalmazó gyógyszerek esetén kizárólag normatív támogatási jogcímen történő gyógyszerrendelésük alapján kerül értékelésre.
- (2) Az orvosok gyógyszerrendelési tevékenységének értékelése során kapott országos átlag valamennyi orvos által felírt és a betegek által az adott hónapban kiváltott, a miniszteri rendeletben meghatározott ATC csoportokba tartozó értékelt hatóanyagokat tartalmazó közfinanszírozott gyógyszerek terápiás adagra számolt támogatásának az átlaga ATC csoportra forintban kifejezve, és az adott ATC csoportba tartozó hatóanyagok rendelési aránya százalékban kifejezve.
- 6. §** A 4–5. §-ban foglaltak alapján az OEP a háziorvosi indikátor rendszer keretében vizsgálja az orvosok gyógyszerfelírását. A háziorvost a háziorvosi indikátor rendszer keretében, az ott meghatározott pontrendszer szerinti juttatásban részesíti az OEP.
- 7. §** Amennyiben a vizsgált terápiás területen az orvos által társadalombiztosítási támogatással, normatív jogcímen felírt és a betegek által az adott naptári negyedévben kiváltott gyógyszerek egy napra eső támogatásának átlaga az adott naptári negyedévben nagyobb, mint a célérték, az egészségbiztosítási szerv tételes helyszíni ellenőrzést tarthat.
- 8. §** (1) A közforgalmú gyógyszertárt működtető vállalkozás, valamint a közvetlen lakossági gyógyszerellátást végző intézeti gyógyszertár a Gyftv. 44/A. §-ában foglaltak alapján az Egészségbiztosítási Alap 2. cím, 3. alcím, 4. jogcím-csoport 6. Gyógyszertárak juttatása jogcím előirányzata terhére a (2) bekezdésben meghatározott összegű juttatásra jogosult naptári negyedévente a (4) bekezdésben foglalt feltétel mellett, valamint a Magyar Köztársaság költségvetéséről szóló törvény szerinti feltételek teljesülése esetén.
- (2) Az (1) bekezdés alapján adható negyedéves juttatás az adott naptári negyedévben megtakarított társadalombiztosítási támogatás 20%-a, de legfeljebb a rendelkezésre álló előirányzat 25%-a.
- (3) A (2) bekezdés szerinti juttatásból az egy gyógyszertárra jutó összeg a Gyftv. 44/A. §-a szerinti tényleges helyettesítés következtében megtakarított társadalombiztosítási támogatás arányában kerül meghatározásra.
- (4) A juttatás számításánál kizárólag azon vények kerülnek figyelembevételre, amelyekről az erre rendszeresített adathordozón kézzel írt vény esetén a vényen rendelt és a kiszolgáltatót gyógyszer azonosító kódját, nyomtatott vény esetén az extra vonalkódot.
- (5) Az (1) bekezdésben megjelölt gyógyszertárnak járó (2)–(3) bekezdés szerinti juttatást az OEP a tárgynegyedévet követő második hónap 20. napjáig utalja át.
- 9. §** (1) Ez a rendelet 2011. január 1-jén lép hatályba.
- (2) Az orvosok gyógyszerrendelésének értékelése alapjául szolgáló ATC csoportok, hatóanyagkör, a preferált megoszlási mutatók és a célértékek első ízben a 2010. negyedik negyedéves forgalmi adatok alapján 2011. február 20-ig kerülnek kihirdetésre, melynek alapján az értékelés 2011. április 1-jétől történik.
- (3) A 8. § szerinti díj első ízben a 2011. január–március havi forgalmi adatok alapján 2011. május 20-ig kerülhet kifizetésre.
- 10. §** Hatályát veszti
- a) a minőségi és hatékony gyógyszerrendelés ösztönzéséről szóló 17/2007. (II. 13.) Korm. rendelet,
- b) a minőségi és hatékony gyógyszerrendelés ösztönzéséről szóló 17/2007. (II. 13.) Korm. rendelet módosításáról szóló 257/2008. (X. 21.) Korm. rendelet,
- c) a minőségi és hatékony gyógyszerrendelés ösztönzéséről szóló 17/2007. (II. 13.) Korm. rendelet, valamint az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról és a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 362/2006. (XII. 28.) Korm. rendelet módosításáról szóló 10/2009. (I. 27.) Korm. rendelet.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 365/2010. (XII. 30.) Korm. rendelete
az egészségügyi szolgáltatások Egészségbiztosítási Alapból történő
finanszírozásának részletes szabályairól szóló 43/1999. (III. 3.) Korm. rendelet
és az egészségügyi szolgáltatás gyakorlásának általános feltételeiről,
valamint a működési engedélyezési eljárásról szóló 96/2003. (VII. 15.) Korm. rendelet
módosításáról**

A Kormány a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény 83. § (2) bekezdés a) pontjában, a 15–16. § tekintetében az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 247. § (1) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** Az egészségügyi szolgáltatások Egészségbiztosítási Alapból történő finanszírozásának részletes szabályairól szóló 43/1999. (III. 3.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„1. § E rendelet hatálya az Országos Egészségbiztosítási Pénztárra (a továbbiakban: OEP) mint finanszírozóra, valamint a finanszírozóval az Egészségbiztosítási Alapból (a továbbiakban: E. Alap) finanszírozott egészségügyi szolgáltatás nyújtására szerződött egészségügyi szolgáltatókra terjed ki.”
- 2. §** A Kr. 4. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) A szolgáltató az általa nyújtott, a finanszírozás alapjául szolgáló egészségügyi szolgáltatásokról számítógépes adathordozón kísérőjegyzékkel vagy adatátviteli vonalon a megadott formátumban (rekordkép), e rendelet szerint adatot szolgáltat (a továbbiakban: jelentés) a finanszírozó részére. Adatátviteli vonalon történő jelentés esetén a finanszírozó a befogadott jelentésről az adott ellátási forma szerinti kísérőjegyzéknek megfelelő adattartalmú visszaigazolást küld adatátviteli vonalon. A fekvőbeteg-szakellátás során nyújtott ellátásokról a jelentést az OEP részére legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással hitelesített, autentikus időbélyeget használó és rejtjelzéssel védett elektronikus rendszer útján kell megküldeni.”
- 3. §** A Kr. 4/A. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény végrehajtásáról szóló 217/1997. (XII. 1.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 12/B. § (1) bekezdése szerinti egészségügyi szolgáltatónak a Vhr. 12/B. §-ában meghatározott ellenőrzési kötelezettsége elmulasztása esetén – a (3) bekezdésben foglaltak kivételével – a szolgáltató részére az adott ellátás után járó összeg 10%-a, de legfeljebb 1000 forint levonásra kerül.”
- 4. §** A Kr. 6/C. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„6/C. § (1) Amennyiben az egészségügyi szolgáltató jogutódlással szűnik meg és az Ebtv. 34. § (2) bekezdése alapján további díjazásra nem jogosult, az általa jelentett és elszámolható teljesítmények után járó díjat az OEP a jogutód egészségügyi szolgáltató részére utalványozza.
(2) Az (1) bekezdés alkalmazása szempontjából jogutódnak minősül a finanszírozott egészségügyi szolgáltató helyébe lépő feladat-ellátási szerződés vagy feladat-átadási megállapodás alapján az ellátási kötelezettséget és a meglévő szerződéses kapacitásokkal történő feladatellátást vállaló egészségügyi szolgáltató.”
- 5. §** A Kr. 23. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(5) Az egy éven túl helyettesítéssel ellátott alapellátást nyújtó területi ellátási kötelezettségű fogorvosi szolgálatok esetén a szolgáltató az alaplíj 60 százalékára jogosult. Nem tekinthető helyettesítésnek, ha a szolgáltató a praxis ellátására a teljes rendelési időben másik fogorvost foglalkoztat.”
- 6. §** A Kr. 25. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A rendelkezés teljesítményéről a fogászati szolgáltató a 4. § (2) bekezdése és a 23. § (8) bekezdése szerint jelentést küld a finanszírozónak, legkésőbb a tárgyhónapot követő hónap 5. napjáig. Az OEP a kiszámított díjat a jelentés megküldésének hónapjában utalványozza a szolgáltatónak. A teljesítménydíjjal egyidejűleg kerül kifizetésre az alaplíj, valamint a 4/A. § (4) bekezdése szerinti jogviszony-ellenőrzési díj.”

- 7. §** (1) A Kr. 27. § (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(2) A teljesítményvolumen keret (a továbbiakban: TVK) a járóbeteg-szakellátásra – ideértve a 32. § szerinti CT, MRI vizsgálatokat is – és az aktív fekvőbeteg-szakellátásra vonatkozóan éves szinten, valamint időarányosan – az ellátási igények változásának figyelembevételével – havi bontásban kell meghatározni. A tárgyidőszakra vonatkozó TVK havi bontása a szolgáltató által megadott szezonális index alapján történik, azzal, hogy az egyes hónapra vonatkozó szezonális index nem haladhatja meg a havi országos átlag 10 százalékkal növelt mértékét, és a tizenkét havi összes érték nem térhet el a 100 százaléktól. A szolgáltató a szezonális indexet évente egy alkalommal, a finanszírozónak a tárgyidőszakra vonatkozó TVK értékéről szóló értesítése kézhezvételétől számított 15 napon belül határozhatja meg. Amennyiben a szolgáltató nem határozza meg a szezonális indexét, a TVK havi bontása a 28. számú mellékletben az egyes ellátási formákra meghatározott tárgyidőszakra vonatkozó országos szezonális index figyelembevételével történik.
- (3) A (2) bekezdés szerinti TVK megállapításának alapját – ide nem értve a 29/A. § (1) bekezdése szerinti orvosi klinikai és mikrobiológiai laboratóriumi vizsgálatokat – a 2010. finanszírozási évre megállapított, miniszteri tartalék terhére biztosított növekmény nélküli TVK képezi.”
- (2) A Kr. 27. §-a a következő (3a)–(3e) bekezdéssel egészül ki:
- „(3a) A járóbeteg-szakellátásra a (3) bekezdés szerint megállapított és a 27/A. § (1) bekezdése szerint módosított és szintre hozott TVK-t növelni kell a 28. számú mellékletben járóbeteg-szakellátási TVK növelésre meghatározott országos keret
- a) 35 százaléka terhére az aktív fekvőbeteg-szakellátást nyújtó intézetekhez nem integrált, legalább heti 100 óra lekötött kapacitással rendelkező, és legalább négy szakmában szerződött szolgáltatást nyújtó szolgáltató esetében a 2009. november 1-jétől 2010. október 31-éig terjedő időszakra a szolgáltató, vagy az adott szolgáltatás tekintetében jogelődje által jelentett és elszámolható teljesítmény (a továbbiakban: járóbeteg-szakellátási bázisteljesítmény) arányában;
- b) 65 százaléka terhére az a) pont szerinti TVK növelésre nem jogosult szolgáltatók esetében a járóbeteg-szakellátási bázisteljesítmény arányában.
- (3b) Az aktív fekvőbeteg-szakellátásra a (3) bekezdés szerint megállapított és a 27/A. § (1) bekezdése szerint módosított és szintre hozott TVK-t (a továbbiakban: aktív ellátási bázis TVK) növelni kell a 28. számú mellékletben
- a) a TVK növelésre meghatározott országos keret terhére a 2006–2008. év közötti TVK változás figyelembevételével, a változás mértékétől függően, a 28. számú mellékletben meghatározott arányban;
- b) a progresszív és speciális feladatok ellátásával összefüggő aktív fekvőbeteg-szakellátási TVK növelésre meghatározott keret terhére a 28/A. számú mellékletben megnevezett egészségügyi szolgáltatók esetében az aktív ellátási bázis TVK arányában, amennyiben a szolgáltató 2010. finanszírozási évre jelentett és elszámolható teljesítménye legalább 2 százalékkal meghaladja a 2010. évre vonatkozó TVK keretét.
- A 2007. évi kapacitáscsökkentésből adódó TVK változás adatait és a változással érintett szolgáltatók körét az OEP a honlapján közzéteszi.
- (3c) Amennyiben a szolgáltató részére fekvőbeteg-szakellátások tekintetében a (3), (3b) bekezdésben meghatározott, tárgyidőszakra vonatkozó TVK nem éri el a 2010. finanszírozási év lezárásakor érvényben lévő TVK értékét, úgy a tárgyidőszakra megállapított TVK értéke az eltérés mértékével megemelkedik, azaz 100%-ra kiegészül.
- (3d) A (3), (3a) bekezdés alapján meghatározott járóbeteg-szakellátásra vonatkozó TVK-t – a 2010. évre az OEP által kiközlített és aktualizált, a miniszteri tartalék terhére biztosított növekmény nélkül – a 2010. finanszírozási év lezárásakor fel nem használt TVK mértékével (maradvány) csökkenteni kell.
- (3e) Az aktív fekvőbeteg kapacitással rendelkező szolgáltató TVK növekményre jogosult az R. 9. számú melléklete szerinti beavatkozások 2009. november 1-jétől 2010. október 31-éig terjedő időszakra (a továbbiakban: egynapos ellátási bázisidőszak) jelentett és elszámolható teljesítménye (a továbbiakban: egynaposként ellátható bázisteljesítmény) alapján a 28. számú mellékletben egynapos ellátás fejlesztésére megállapított országos TVK keret terhére. A szolgáltatók az egynaposként ellátható bázisteljesítményük 20 százaléka megfelelő mértékű növekményre jogosultak. Nem részesül TVK növekményben az a szolgáltató, amelynek a TVK növekmény alapjául szolgáló egynaposként ellátható bázisteljesítménye nem éri el az évi 100 súlyszámot. A TVK növekmény csak egynapos tevékenységre használható fel. Az OEP a honlapján közzéteszi a TVK növekményre jogosult szolgáltatók egynaposként ellátható bázisteljesítményét és az egynapos ellátási bázisidőszakra egynapos ellátásként jelentett és elszámolt teljesítményeit.”

- (3) A Kr. 27. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(6) Az orvosi klinikai és mikrobiológiai laboratóriumi vizsgálatok esetében a TVK megállapítása az R. 2. számú mellékletében külön jelzéssel ellátott molekuláris diagnosztikai vizsgálatokra az egészségügyért felelős miniszter által meghatározott keret mértékéig kötött szolgáltatásvolumen szerződés alapján finanszírozott ellátások kivételével történik. A molekuláris diagnosztikai vizsgálatokra szerződött szolgáltatók részére a tárgyévre vonatkozó szolgáltatásvolumen keret az egészségügyért felelős miniszter által meghatározott országos keret terhére a (3) bekezdés szerinti TVK arányában kerül megállapításra.”
- (4) A Kr. 27. §-a a következő (9) bekezdéssel egészül ki:
 „(9) Az egészségügyi közszolgáltatásért felelős szerv kezdeményezheti a finanszírozónál a saját fenntartásában lévő egészségügyi szolgáltatók közötti TVK átcsoportosítását.”

- 8. §** (1) A Kr. 27/A. § (1) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[A 27. § szerinti TVK-t módosítani kell:]
 „a) az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló 2006. évi CXXXII. törvény (a továbbiakban: Eftv.) és az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló 2006. évi CXXXII. törvény végrehajtásáról szóló 337/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet alapján engedélyezett, ellátási forma megváltozásával járó kapacitásátcsoportosítás esetén az egy kapacitásegységre jutó szakma szerinti országos átlag figyelembevételével,”
- (2) A Kr. 27/A. § (1) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[A 27. § szerinti TVK-t módosítani kell:]
 „c) az egészségügyi államigazgatási szerv által megállapított feladatváltozás esetén,”
- (3) A Kr. 27/A. § (1) bekezdés g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[A 27. § szerinti TVK-t módosítani kell:]
 „g) az egészségügyért felelős miniszter jóváhagyása alapján a kihasználatlan TVK növekmény szolgáltatók közötti átcsoportosításával, valamint a folyamatos ellátás biztosítására, vagy egyéb ellátási érdekből engedélyezett TVK növekménnyel,”
- (4) A Kr. 27/A. § (5) és (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(5) Az (1) bekezdés h) pontja szerinti TVK módosítás a megállapodó, illetve szerződő felek erre vonatkozó külön megállapodása szerint történik. Külön megállapodás hiányában a finanszírozó az Eftv. 2. § (3) bekezdése szerinti megállapodás, illetve szerződés szerinti feladatra jutó TVK mértékével módosítja a feladatváltozással érintett szolgáltatók TVK-ját.
 (6) Amennyiben az ellátási terület változása TVK módosítást igényel, a TVK átcsoportosítás a változással érintett ellátási terület lakosság száma arányában történik.”

- 9. §** A Kr. 28. §-a a következő (1a) és (1b) bekezdéssel egészül ki:
 „(1a) Amennyiben a szolgáltató tárgyhónapra jelentett és elszámolható járóbeteg-szakellátási teljesítménye – ide nem értve a 27. § (5) bekezdés a)–d) pontja szerinti teljesítményt – meghaladja az (1) bekezdés szerint elszámolt teljesítmény mértékét, a többleteljesítményt az OEP
 a) 10 százalékgig 30 százalékos,
 b) 10 és 20 százalék között 20 százalékos
 alapdíjjal számolja el.
 (1b) Amennyiben a szolgáltató tárgyhónapra jelentett és elszámolható aktív fekvőbeteg-szakellátási teljesítménye – ide nem értve a 27. § (7) bekezdése szerinti teljesítményt – meghaladja az (1) bekezdés szerint elszámolt teljesítményt, az OEP a többleteljesítménynek legfeljebb 10 százalékát az alapdíj 30 százalékaival számolja el.”

- 10. §** (1) A Kr. 35. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(7) Az OEP az otthoni szakápolás 5. számú melléklet szerinti előírászatának otthoni szakápolásra és otthoni hospice ellátásra elkülönített keretét a megyék között lakosság szám arányában osztja fel. A felosztásnál az 5000 fő alatti lakosság számú településeket a lakosság számuk 30 százalékaival növelt mértéke szerint kell figyelembe venni.”
- (2) A Kr. 35. § (17) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(17) Az OEP a megállapított díjat a jelentés leadása hónapjában utalványozza.”

- 11. §** (1) A Kr. 40. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) Egy fekvőbeteg-osztályos ellátási eset – az R. 8. számú mellékletének 1. és 2., valamint 8–12. pontja szerinti nagy értékű műtéti eljárások, beavatkozások kivételével – egy finanszírozási esetnek minősül, amelynek típusát a fekvőbeteg-ellátó osztály aktív vagy krónikus minősítése határozza meg. Önálló finanszírozási esetnek minősül a kórházban meghalt beteg boncolása is. Amennyiben az R. 8. számú mellékletének 1. és 2. pontja, valamint 8–12. pontja szerinti nagy értékű műtéti beavatkozás a kórházi felvétel időpontjától számított legalább 10 napon túl történt, a nagy értékű eljárás, illetve beavatkozás és az azt megelőző ellátás önálló finanszírozási esetként számolható el az elszámolási szabályok alapján.”
- (2) A Kr. 40. § (15) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(15) Az Eftv. alapján befogadott nappali és kúraszerű ellátásra szerződött járóbeteg-szakellátást nyújtó szolgáltató részére – a finanszírozási szerződésben meghatározott szolgáltatás, illetve értékarányos teljesítmény mennyiség mértékéig – az R.-ben önálló elszámolási tételként meghatározott nappali, illetve kúraszerű ellátásokat a hozzárendelt pontértékkel lehet elszámolni, amennyiben az ellátás megfelel a 4. § (3) bekezdésében és a finanszírozási szerződésben foglalt feltételeknek, továbbá a járóbeteg-szakellátás tevékenységi kódlistájának alkalmazásáról szóló Szabálykönyvben foglaltaknak.”
- 12. §** A Kr. 49. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„49. § Az 5. számú melléklet tartalmazza a gyógyító-megelőző ellátások jogcímei éves előirányzatait ellátási formák szerinti bontásban. Az ellátási formákra külön soron feltüntetett előirányzatok jogcímenként együttesen is kezelhetők. Az egyes jogcímekhez tartozó ellátási formák között az OEP főigazgató kezdeményezésére az egészségbiztosításért felelős miniszter átcsoportosíthat azzal, hogy a jogcímek előirányzata nem változhat.”
- 13. §** (1) A Kr. 5. számú melléklete helyébe az 1. melléklet lép.
(2) A Kr. 6/A. számú melléklete a 2. melléklet szerint módosul.
(3) A Kr. 6/B. számú melléklete a 3. melléklet szerint módosul.
(4) A Kr. 8. számú melléklete helyébe a 4. melléklet lép.
(5) A Kr. 8/A. számú melléklete helyébe az 5. melléklet lép.
(6) A Kr. 12. számú melléklete a 6. melléklet szerint módosul.
(7) A Kr. 14. számú melléklete a 7. melléklet szerint módosul.
(8) A Kr. 15. számú melléklete a 8. melléklet szerint módosul.
(9) A Kr. 26. számú melléklete a 9. melléklet szerint módosul.
(10) A Kr. 28. számú melléklete helyébe a 10. melléklet lép.
(11) A Kr. a 11. melléklet szerinti 28/A. számú melléklettel egészül ki.
- 14. §** A Kr. a következő 56. §-sal egészül ki:
„56. § (1) Az egészségügyi szolgáltatások Egészségbiztosítási Alapból történő finanszírozásának részletes szabályairól szóló 43/1999. (III. 3.) Korm. rendelet és az egészségügyi szolgáltatás gyakorlásának általános feltételeiről, valamint a működési engedélyezési eljárásról szóló 96/2003. (VII. 15.) Korm. rendelet módosításáról szóló 365/2010. (XII. 30.) Korm. rendelet 18. § 44. pontjával megállapított 37. § (5) bekezdés d) pontja a 00001 kódszámú ápolási tevékenységet nyújtó és a 00015 kódszámú szakmai csoportba sorolt krónikus osztályon kezelt betegek ellátásának finanszírozása tekintetében a 2011. január havi teljesítmények elszámolásától alkalmazható.
(2) Az egészségügyi szolgáltatások Egészségbiztosítási Alapból történő finanszírozásának részletes szabályairól szóló 43/1999. (III. 3.) Korm. rendelet és az egészségügyi szolgáltatás gyakorlásának általános feltételeiről, valamint a működési engedélyezési eljárásról szóló 96/2003. (VII. 15.) Korm. rendelet módosításáról szóló 365/2010. (XII. 30.) Korm. rendelet 18. § 11. pontjával megállapított 12/A. § (2) bekezdése szerinti negyedéves rendszer szerinti díjazásra első alkalommal 2011. szeptemberben kerül sor.”
- 15. §** Az egészségügyi szolgáltatás gyakorlásának általános feltételeiről, valamint a működési engedélyezési eljárásról szóló 96/2003. (VII. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Mkr.) 13. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„13. § (1) Ha az egészségügyi szakmára nincs meghatározva szakmai minimumfeltétel, ennek kiadásáig az egészségügyi szolgáltató kérelmére átmeneti működési engedélyt kaphat. Az egészségügyi szolgáltató kérelmére azon szakmák esetében is kaphat átmeneti működési engedélyt, amelyek az egészségügyi szolgáltatások nyújtásához szükséges szakmai minimumfeltételekről szóló, illetve az egészségügyi szakellátás társadalombiztosítási

finanszírozásának egyes kérdéseiről szóló jogszabályok szerint meghatározott nappali ellátási formában is végezhető, de az ellátási forma jellegéből adódó speciális szakmai feltételek nem kerültek meghatározásra.

(2) Az átmeneti működési engedély kiadásához szükséges szakmai feltételeket az engedélyezési eljárásban az egészségügyi államigazgatási szerv megkeresésére az Országos Tisztifőorvosi Hivatal az általa felkért országos szakfelügyelő véleménye alapján, a (3) és (4) bekezdésben meghatározottak szerint állapítja meg. A szakfelügyelő az átmeneti működési engedély kiadásához szükséges szakmai feltételekről szóló véleményét a felkérésétől számított 30 napon belül küldi meg az Országos Tisztifőorvosi Hivatalnak. A megadott átmeneti működési engedélyben szereplő szakmai feltételeket az Országos Tisztifőorvosi Hivatal a honlapján közzéteszi. Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal által az átmeneti működési engedélyben meghatározott szakmai feltételeket az egészségügyi államigazgatási szerv az azonos szakmára irányuló valamennyi engedélyezési eljárásban alkalmazza az egészségügyi szolgáltatások nyújtásához szükséges szakmai minimumfeltételek jogszabályban való meghatározásáig.

(3) Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal a szakmai minimumfeltétellel nem rendelkező szakma tekintetében az egészségügyi szolgáltatások nyújtásához szükséges szakmai minimumfeltételekről szóló jogszabály rendelkezéseinek figyelembevételével, a szakmához tartozó tevékenységeknek megfelelő orvosi és szakdolgozói feltételeket, az ahhoz szükséges tárgyi, valamint közegészségügyi és speciális higiénés feltételeket meghatározva állapítja meg a működéshez szükséges minimumfeltételeket.

(4) Járóbeteg-szakellátás keretében gyakorolt szakmákban a nappali ellátási forma tekintetében a minimális követelményeket és a speciális személyi, tárgyi, valamint szakmai környezeti minimumfeltételeket az Országos Tisztifőorvosi Hivatal az ezen ellátási formában végezhető szakmához tartozó tevékenységekhez szükséges speciális feltételek szerint állapítja meg:

a) a személyi feltételek tekintetében a nappali ellátás időtartama alatt biztosítandó, a tevékenységeknek megfelelő orvosi és szakdolgozói feltételek arányos meghatározásával,

b) a tárgyi feltételek tekintetében az ellátási forma alapján végzett tevékenységek biztosításához szükséges tárgyi feltételek meghatározásával,

c) a szakmai környezeti feltételek tekintetében a nappali ellátás jellegéből adódó közegészségügyi, speciális higiénés és a tevékenységek ellátásához szükséges egyéb szakmai feltételek meghatározásával.

(5) Az egészségügyi szolgáltatások nyújtásához szükséges szakmai minimumfeltételekről szóló jogszabály hatálybalépését követően, az egészségügyi szolgáltató – a jogszabály hatálybalépését követő 2 hónapon belül benyújtott – kérelmére az egészségügyi államigazgatási szerv a 15. §-nak az e bekezdésben és a (6) bekezdésben meghatározott eltérésekkel való alkalmazásával felülvizsgálja az átmeneti működési engedélyt. Ha az egészségügyi szolgáltató a minimumfeltételeknek megfelel, az egészségügyi államigazgatási szerv az átmeneti működési engedély visszavonása mellett működési engedélyt ad ki, ellenkező esetben az átmeneti működési engedélyt visszavonja.

(6) Ha az egészségügyi szolgáltató az (5) bekezdésben számára meghatározott határidőn belül nem kéri az átmeneti működési engedélye felülvizsgálatát, az engedély a jogszabály hatálybalépésétől számított második hónap utolsó napját követő nappal hatályát veszti.

(7) Az (1) bekezdésben meghatározott esetben a 12. §-ban foglalt feltételek fennállása esetén ideiglenes működési engedély is kiadható."

16. § Az Mkr. a következő 24. §-sal egészül ki:

„24. § Az egészségügyi szolgáltatások Egészségbiztosítási Alapból történő finanszírozásának részletes szabályairól szóló 43/1999. (III. 3.) Korm. rendelet és az egészségügyi szolgáltatás gyakorlásának általános feltételeiről, valamint a működési engedélyezési eljárásról szóló 96/2003. (VII. 15.) Korm. rendelet módosításáról szóló 365/2010. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Módr.) 15. §-ával megállapított 13. § a Módr. hatálybalépését követően benyújtott kérelmek elbírálása során alkalmazandó. A Módr. hatálybalépésekor már átmeneti működési engedéllyel rendelkező szolgáltató a működési engedélye első módosítását követően kell, hogy megfeleljen az Országos Tisztifőorvosi Hivatal által meghatározott minimumfeltételeknek.”

17. § Ez a rendelet 2011. január 1-jén lép hatályba és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

18. § A Kr.

1. 4/A. § (3) bekezdés d) pontjában a „teljesítménydíj 10%-a” szövegrész helyébe a „teljesítménydíj 10%-a, de legfeljebb 1000 forint” szöveg,

2. 5. § (1) bekezdésében a „teljesítés hónapját követő negyedik hónap 5. napjáig” szövegrész helyébe a „teljesítés hónapját követő negyedik hónap 5. napjáig, a (3) bekezdés b) pontja szerinti átfedésekről megküldött hibalista alapján a teljesítés hónapját követő ötödik hónap 5. napjáig” szöveg,
3. 6. § (2) bekezdés b) pontjában az „egészségügyi miniszter és a pénzügyminiszter” szövegrész helyébe az „egészségügyért felelős miniszter és az államháztartásért felelős miniszter” szöveg,
4. 6. § (3) bekezdésében az „államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: Ámr.)” szövegrész helyébe az „államháztartás működési rendjéről szóló kormányrendeletben (a továbbiakban: Ámr.)” szöveg,
5. 6/A. § (2) bekezdésében az „egészségügyi minisztert és a pénzügyminisztert” szövegrész helyébe az „egészségügyért felelős minisztert és az államháztartásért felelős minisztert” szöveg,
6. 8. § (1) bekezdésében az „a REP” szövegrész helyébe az „az OEP” szöveg,
7. 8. § (3)–(5) bekezdésében az „a REP” szövegrész helyébe az „az OEP” szöveg,
8. 10. § (1) bekezdésében az „A REP” szövegrész helyébe az „Az OEP” szöveg,
9. 10. § (2) bekezdésében az „Az egészségügyi miniszter kijelölése alapján a REP” szövegrész helyébe az „Az egészségügyért felelős miniszter kijelölése alapján az OEP” szöveg,
10. 11. § (5) és (6) bekezdésében az „a REP” szövegrészek helyébe az „az OEP” szöveg,
11. 12/A. § (2) bekezdése a következő mondattal egészül ki: „Az (1) bekezdés szerinti díjfizetés a 2011. áprilisi időszak értékelésétől kezdődően negyedéves gyakorisággal történik.”,
12. 15. § (1) bekezdésében az „a REP” szövegrész helyébe az „az OEP” szöveg,
13. 19. § (1) bekezdésében az „A REP” szövegrész helyébe az „Az OEP” szöveg,
14. 20. § (1) bekezdésében az „a REP” szövegrész helyébe az „az OEP” szöveg,
15. 21. § (1) bekezdésében az „A REP” szövegrész helyébe az „Az OEP” szöveg,
16. 21. § (2) bekezdésében a „0–6 éves korú gyermek után 3” szövegrész helyébe a „0–7 éves korú gyermek után 3” szöveg,
17. 21. § (3) bekezdésében a „teljes munkaidőben” szövegrész helyébe a „teljes vagy részmunkaidőben” szöveg, az „illetve e § (11) bekezdése” szövegrész helyébe az „illetve e § (13) bekezdése” szöveg,
18. 21. § (13) bekezdésében az „a REP-nek” szövegrész helyébe az „az OEP-nek” szöveg,
19. 21/A. §-ában az „a REP” szövegrész helyébe az „az OEP” szöveg,
20. 22. § (1) bekezdésében az „a REP” szövegrész helyébe az „az OEP” szöveg,
21. 22. § (2) bekezdés a) pontjában a „Honvédelmi Minisztérium” szövegrész helyébe a „honvédelemért felelős miniszter által vezetett minisztérium” szöveg, az „Oktatásügyi Minisztérium” szövegrész helyébe az „oktatásért felelős miniszter által vezetett minisztérium” szöveg, b) pontjában az „az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium, az Önkormányzati Minisztérium vagy az általuk” szövegrész helyébe az „a rendészetért felelős miniszter által vezetett minisztérium vagy az általa” szöveg, c) pontjában a „Közlekedési, Hírközlési és Energiaügyi Minisztérium” szövegrész helyébe a „közlekedésért felelős miniszter által vezetett minisztérium” szöveg,
22. 22. § (3) bekezdésében az „A REP” szövegrész helyébe az „Az OEP” szöveg,
23. 23. § (2) bekezdésében az „a REP” szövegrész helyébe az „az OEP” szöveg,
24. 23. § (3) bekezdésében az „A REP-pel” szövegrész helyébe az „Az OEP-pel” szöveg,
25. 23. § (12) bekezdésében az „egy szolgálatban, illetve szakrendelésen” szövegrész helyébe az „egy szolgálatban, illetve szakrendelésen, annak teljes rendelési idejében” szöveg,
26. 26. § (5) bekezdésében az „egészségügyi miniszter” szövegrész helyébe az „egészségügyért felelős miniszter” szöveg,
27. 27. § (4) bekezdésében a „bázisteljesítményük arányában” szövegrész helyébe a „TVK arányában” szöveg,
28. 27/A. § (8) bekezdésében az „egészségügyi miniszter az illetékes regionális tisztifőorvos” szövegrész helyébe az „egészségügyért felelős miniszter az államháztartásért felelős miniszter egyetértésével, az illetékes megyei tisztifőorvos” szöveg, az „egészségügyi miniszter döntéséhez a pénzügyminiszter” szövegrész helyébe az „egészségügyért felelős miniszter döntéséhez az államháztartásért felelős miniszter” szöveg,
29. 28. § (1) bekezdésében a „b) pontja szerinti forintértékkel” szövegrész helyébe a „b) pontja szerinti forintértékkel (a továbbiakban: alapdíj)” szöveg,
30. 28. § (5) bekezdésében az „az elszámolt és jogalap nélkül kifizetett” szövegrész helyébe az „a jogalap nélkül igénybevett” szöveg,
31. 30/A. § (1) bekezdésében az „egészségügyi miniszter” szövegrész helyébe az „egészségügyért felelős miniszter” szöveg,
32. 33. § (1) bekezdésében az „a REP-nek” szövegrész helyébe az „az OEP-nek” szöveg,
33. 33. § (6) bekezdésében az „egészségügyi miniszter” szövegrész helyébe az „egészségügyért felelős miniszter” szöveg,

34. 33. § (7) bekezdésében az „a REP-hez” szövegrész helyébe az „az OEP-hez” szöveg, az „egészségügyi miniszternek” szövegrész helyébe az „egészségügyért felelős miniszternek” szöveg,
35. 33. § (8) bekezdésében az „egészségügyi miniszter” szövegrész helyébe az „egészségügyért felelős miniszter” szöveg, a „pénzügyminiszteri egyetértéssel” szövegrész helyébe az „az államháztartásért felelős miniszter egyetértésével” szöveg,
36. 33. § (9) bekezdésében az „a REP felé” szövegrész helyébe az „az OEP-nek” szöveg,
37. 33/A. § (2) bekezdésében az „a REP-nek” szövegrész helyébe az „az OEP-nek” szöveg,
38. 35. § (8) és (14) bekezdésében az „A REP” szövegrészek helyébe az „Az OEP” szöveg,
39. 35. § (11) bekezdésében az „a REP” szövegrész helyébe az „az OEP” szöveg,
40. 35. § (15) bekezdésében az „a REP-pel” szövegrész helyébe az „az OEP-pel” szöveg,
41. 35. § (16) bekezdésében az „a REP-nek” szövegrész helyébe az „az OEP-nek” szöveg,
42. 37. § (3) bekezdésében az „egészségügyi miniszter” szövegrész helyébe az „egészségügyért felelős miniszter” szöveg,
43. 37. § (4) bekezdésében az „illetékes REP” szövegrész helyébe az „OEP” szöveg,
44. 37. § (5) bekezdés d) pontjában a „negyedik hónaptól” szövegrész helyébe a „hetedik hónaptól” szöveg, e) pontjában az „a REP” szövegrész helyébe az „az OEP” szöveg,
45. 37. § (9) bekezdésében a „krónikus kapacitásának legfeljebb 20 százalékán” szövegrész helyébe a „krónikus kapacitásának legfeljebb 10 százalékán” szöveg,
46. 38. § (3) bekezdésében az „egészségügyi miniszter és a pénzügyminiszter” szövegrész helyébe az „egészségügyért felelős miniszter és az államháztartásért felelős miniszter” szöveg,
47. 40. § (12) bekezdésében az „a szülészeti-nőgyógyászati osztályt” szövegrész helyébe az „a szülészeti-nőgyógyászati osztályt és a koraszülöttek intenzív ellátását biztosító osztályt” szöveg,
48. 42. § a) pontjában az „Egészségügyi Minisztériumnak” szövegrész helyébe az „egészségügyért felelős miniszter által vezetett minisztériumnak (a továbbiakban: minisztérium)” szöveg, az „az EüM” szövegrész helyébe az „a minisztérium” szöveg, b) pontjában az „az EüM” szövegrész helyébe az „a minisztérium” szöveg, c) pontjában az „az EüM” szövegrész helyébe az „a minisztérium” szöveg,
49. 43. § (3) bekezdésében az „az Egészségügyi Minisztérium” szövegrész helyébe az „a minisztérium” szöveg,
50. 43/A. § (5) bekezdésében az „egészségügyi miniszter” szövegrész helyébe az „egészségügyért felelős miniszter” szöveg,
51. 44. § (2) bekezdésében az „az Egészségügyi Minisztérium” szövegrész helyébe az „a minisztérium” szöveg,
52. 45. § (1) bekezdésében az „egészségügyi miniszter” szövegrész helyébe az „egészségügyért felelős miniszter” szöveg lép.

- 19. §** (1) Hatályát veszti a Kr.
- a) 26/A. § (4) bekezdése,
 - b) 27/A. § (1) bekezdés f) és i) pontja,
 - c) 30. § (9) bekezdése,
 - d) 37. § (5) bekezdés c) pontja,
 - e) 6/A. számú mellékletében az „Ambuláns adatlap” 37. mezője és a „Kitöltési útmutató” 37. pontja,
 - f) 6/B. számú mellékletében
 - fa) a „Fogorvosi ambuláns napló” alcímben
 1. foglalt táblázatban az „Elszámolási nyilatkozat” oszlop,
 2. az „Elszámolási nyilatkozat:” szövegrész és a hozzá tartozó „10”, „20”, „50”, „60” megjelölésű sorok
 - fb) a „Havi jelentés a fogászati rendelés teljesítményeiről” alcímben a „21” megjelölésű sor,
 - g) 14. számú mellékletében
 - ga) az „ADATLAP kórházi (osztályos) ápolási esetről” 32. mezője,
 - gb) a „Kitöltési útmutató”
 1. „4/A. Részleges térítés jogcíme” pont D–F. megjelölésű sora,
 2. „32. Elszámolási nyilatkozat” pontja és a hozzá tartozó „10”, „20”, „50”, „60.” megjelölésű sorok
 - h) 17. számú melléklet 25. sora és
 - i) 18. számú melléklet 40. sora.
- (2) Hatályát veszti a Kr.
- a) 28. § (4) bekezdésében az „és a 35. §” szövegrészek,
 - b) 37. § (5) bekezdés e) és f) pontjában a „c) és” szövegrész,

- c) 14. számú melléklet „Kitöltési útmutató” rész
- ca) „19. A felvétel típusa” pont „A. Az egészségügy ellátás szempontjából” alpont 2. sorában a „sürgősségi” szövegrész,
- cb) 24. pontjában az „Annak a szervezeti egységnek a vezetője, ahol a beteg zárójelentését kiadják” szövegrész.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet a 365/2010. (XII. 30.) Korm. rendelethez
„5. számú melléklet a 43/1999. (III. 3.) Korm. rendelethez

		Millió forint
	Megnevezés	2011. évi tervezett előirányzat
	Háziorvosi, háziorvosi ügyelet ellátása	
	Praxisfinanszírozás	70 999,2
	Eseti ellátás díjazása	569,3
	Ügyeleti szolgálat	9 547,4
1.	Háziorvosi, háziorvosi ügyelet ellátása összesen	81 115,9
	Iskolaegészségügyi ellátás	1 856,0
	Védőnői ellátás	15 440,8
	Anya-, gyermek- és csecsemővédelem	451,5
	MSZSZ: gyermekgyógyászat	121,6
	MSZSZ: nőgyógyászat	96,3
2.	Védőnő, anya-, gyermek- és ifjúságvédelem összesen	17 966,2
3.	Fogászati ellátás	23 470,4
	Gondozóintézeti gondozás	
	Nemibeteg gondozás	261,6
	Tüdőgondozás	1 065,2
	Pszichiátriai gondozás	548,4
	Onkológiai gondozás	256,7
	Alkohológia és drogellátás	168,6
4.	Gondozóintézeti gondozás összesen	2 300,5
5.	Betegszállítás és orvosi rendelvényű halottszállítás	5 780,2
8.	Művesekezelés	23 171,1
10.	Otthoni szakápolás	4 404,8
12.	Működési költségelőleg	1 000,0
	Célelőirányzatok	
	Bázisfinanszírozott fekvőbeteg szakellátás	8,9
	Méltányossági alapon történő térítések	183,1
	Alapellátási vállalkozás támogatási átalánydíj	1 552,4
13.	Célelőirányzatok összesen	1 744,4
15.	Mentés	24 561,4
17.	Laboratóriumi ellátás	20 893,0
	Összevont szakellátás	
	Járóbeteg-szakellátás + CT, MRI	118 548,3
	Fekvőbeteg-szakellátás	410 270,6
	aktív fekvőbeteg szakellátás	346 607,5
	krónikus fekvőbeteg szakellátás	62 715,1
	bázis finanszírozású szakellátás (BM BVOP)	948,0
	Extrafinanszírozás	20,6
	Speciális finanszírozású fekvőbeteg	34 872,6
18.	Összevont szakellátás összesen	563 712,1
ÖSSZESEN		770 120,0

2. melléklet a 365/2010. (XII. 30.) Korm. rendelethez

A Kr. 6/A. számú mellékletében a „Kitöltési útmutató” „10. Térítési kategória” alcím F és G megjelölésű sora helyébe következő rendelkezés lép:

„F = magyar biztosítással rendelkező betegnek az Ebtv. 18. § (6) bekezdés I) pontja szerinti, kizárólag orvostudományi kutatás keretében végzett beavatkozást is tartalmazó ellátása

G = magyar biztosítással rendelkező betegnek az Ebtv. 18. § (6) bekezdés I) pontja szerinti, kizárólag orvostudományi kutatás keretében végzett beavatkozása miatt bekövetkezett szövődmény ellátása”

3. melléklet a 365/2010. (XII. 30.) Korm. rendelethez

A Kr. 6/B. számú mellékletében a Fogorvosi ambuláns napló táblázatát követő „Térítési kategóriák:” bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„Térítési kategóriák:

1 = magyar biztosítás alapján végzett térítésmentes ellátás

2 = magyar biztosítással nem rendelkező menekült ellátása

3 = államközi szerződés alapján végzett sürgős ellátás

4 = egyéb, magyar biztosítással nem rendelkező vagy más hatályos rendelkezés alapján az egészségbiztosítás terhére el nem számolható ellátást igénybe vevő személyek térítésköteles ellátása

5 = magyar biztosítással nem rendelkező menedékes ellátása

6 = fekvőbeteg részére végzett ellátás

9 = külföldön élő magyarok központi költségvetésből támogatott ellátása

A = befogadott külföldi állampolgár

D = menekült, menedékes státuszt kérelmező

E = elszámoláson alapuló nemzetközi szerződés alapján történő ellátás, Községi szabály alapján történő ellátás

F = magyar biztosítással rendelkező betegnek az Ebtv. 18. § (6) bekezdés I) pontja szerinti, kizárólag orvostudományi kutatás keretében végzett beavatkozást is tartalmazó ellátása

G = magyar biztosítással rendelkező betegnek az Ebtv. 18. § (6) bekezdés I) pontja szerinti, kizárólag orvostudományi kutatás keretében végzett beavatkozása miatt bekövetkezett szövődmény ellátása

K = külföldi donor ellátása

M = magyar biztosítás alapján méltányosságból átvállalt térítés ellenében végzett ellátás

R = magyar biztosítás alapján részleges térítés ellenében végzett ellátás, a részleges térítési díj összegének feltüntetése

S = a Magyar Köztársaság területén tartózkodó beteg 4. § (10) és (11) bekezdése szerinti, más forrásból meg nem térülő sürgősségi ellátása”

4. melléklet a 365/2010. (XII. 30.) Korm. rendelethez

„8. számú melléklet a 43/1999. (III. 3.) Korm. rendelethez

Krónikus ellátások

Kódja	Megnevezése	Szorzója	
00001	Ápolási tevékenység	1,0	
00015	Krónikus ellátás	1,2	
00019	Rehabilitációs ellátás*	„A” minősítésű**	1,8
00020		„B” minősítésű**	1,4
00021		„C” Minősítés nélküli	1,2
00017	Központi idegrendszeri sérültek és tartós légzésbénultak rehabilitációs ellátása		3,8
00022	Pályázati úton befogadott hospice ellátás		1,7

* A nappali kórházi ellátás esetében a fekvőbeteg-ellátást nyújtó háttérószta ly minősítése szerinti szakmai szorzó alkalmazható.

** A 37. § (4) bekezdésében foglalt rendelkezés szerinti minősítés.”

5. melléklet a 365/2010. (XII. 30.) Korm. rendelethez
 „8/A. számú melléklet a 43/1999. (III. 3.) Korm. rendelethez

A nem pszichiátriai rehabilitációs minősítési kritériumok

Feltétel	„A” minősítésű rehabilitáció kritériumai	„B” minősítésű rehabilitáció kritériumai	„C” Minősítés nélküli rehabilitáció kritériumai
1. Osztályvezető	az osztályt legalább 5 éves, igazolt rehabilitációs szakmai gyakorlattal rendelkező rehabilitációs szakorvos vezeti****	az osztályt rehabilitációs szakorvos vezeti	az osztály vezetője nem szükséges, hogy rehabilitációs szakorvos legyen
2. Rehabilitációs szakorvos létszám (beleértve a törzsképzését már teljesített, illetve a ráépített képzésben résztvevő szakorvosjelöltet*)	1 FTE** vagy több/50 ágy	0,75 vagy több, de kevesebb, mint 1 FTE**/50 ágy	kevesebb, mint 0,75 FTE**/50 ágy
3. Orvos létszám összesen (beleértve az 1. és a 2. pontban megnevezetteket)	20 ágyig 1 FTE**	25 ágyig 1 FTE**	30 ágyig 1 FTE**
	minden osztályon további 30 ágyanként 1 FTE**		
4/A. Összes, az adott osztály rehabilitációs profiljának megfelelő rehabilitációs szaktevékenységben résztvevő szakdolgozó***	> 1 összes, a rehabilitációs szaktevékenységben résztvevő szakdolgozó/5 ágy	0,6–1 összes, a rehabilitációs szaktevékenységben résztvevő szakdolgozó/5 ágy	< 0,6 összes, a rehabilitációs szaktevékenységben résztvevő szakdolgozó/5 ágy
4/B. Mozgásszervi, neurológiai, illetve stroke rehabilitáció esetén a 4/A. pontban megnevezett összes szakdolgozó közül a gyógytornászok létszáma	> 0,6 gyógytornász/5 ágy	0,4–0,6 gyógytornász/5 ágy	< 0,4 gyógytornász/5 ágy
5. Átlagos ápolási idő	18 napnál több	16–18 nap	11–15 nap
6. Éves halálozás	5% alatt	5% alatt	5% alatt

* A rehabilitációs szakorvosjelöltek 0,5 FTE-ként számolhatók be.

** FTE = teljes 40 órás munkaidőre számított heti munkaidő aránya

*** 4/A. pont szerinti szakdolgozónak minősül: dietetikus, egészségnevelő, ergoterapeuta, gyógytestnevelő, gyógytornász, humánkineziológus, konduktor, logopédus, mentálhigiénikus, pszichológus, szociális munkás, szociálpedagógus, szomatopedagógus, egyéb gyógypedagógus, fizioterápiás szakasszisztens, kardiológiai szakasszisztens a kardiológiai és légzés rehabilitáció esetében, diabetológiai szakasszisztens a belgyógyászati és gastroenterológiai rehabilitáció esetében, stomaterápiás nővér a gastroenterológiai rehabilitáció esetében.

**** Az igazolt 5 éves szakmai gyakorlat a szakvizsga megszerzésétől számított idő, illetve rehabilitációs osztályon folytatott szakmai tevékenység alapján állapítható meg.

Az egyes rehabilitációs osztályoknak a fenti feltételek teljesítése alapján történő minősítése a következők szerint alakul:

Fel-tétel	Minő-sítés	1. Osztályvezető	2. Rehabilitációs szakorvos létszám	3. Orvos létszám összesen	4/A.+4/B. Összes szakdolgozó létszám	5. Átlagos ápolási idő	6. Éves halálozás
A	A	A	A	A	A	A,B	A
A	A	A	A	A	B	A	A
A	A	A	B	A	A	A	A
B	A,B	A	A	A,B	A	A,B	B
B	A,B	A	A	A,B	B	A	B
B	A,B	B	A	A,B	A	A	B
B	A,B	A	A	B	A	A,B	A,B
B	A,B	A	A	B	B	A	A,B
B	A,B	B	A	B	A	A	A,B
B	B	A	A	A,B	A	A,B	A,B
B	B	A	A	A,B	B	A	A,B
B	B	B	A	A,B	A	A	A,B
B	A,B	A	A	A,B	A	C	A,B
B	A,B	A	A	A,B	B	B,C	A,B
B	A,B	B	A	A,B	A	B,C	A,B
B	A,B	B	A	A,B	B	A,B	A,B
B	A,B	A	A	A,B	C	A,B	A,B
B	A,B	C	A	A,B	A	A,B	A,B

Megjegyzés:

Amennyiben a rehabilitációs osztály a fentiek szerinti „A” vagy „B” minősítésnek nem felel meg, az a „C” Minősítés nélküli rehabilitációba sorolandó.

A halálozás és az átlagos ápolási idő tekintetében az október 1. és szeptember 30. közötti időszak tekintendő a finanszírozási év adatának.”

6. melléklet a 365/2010. (XII. 30.) Korm. rendelethez

A Kr. 12. számú melléklet A) pontjában foglalt táblázat helyébe a következő táblázat lép:

A beteg önellátó képességének foka	Szakápolási ellátás, szakirányú terápiás ellátás	
	elrendelhető vizitek száma	
	1–14-ig	további
Teljes ápolást igénylő esetben	1,0	0,9
Részleges ápolást igénylő esetben	0,9	0,7
Önellátásra képes beteg esetében	0,8	0,5

7. melléklet a 365/2010. (XII. 30.) Korm. rendelethez

A Kr. 14. számú melléklet „Kitöltési útmutató” részében a „23. A beteg további sorsa” pont a „C. folytató rekord következik” sor után a következő sorral egészül ki:

„N. nagy értékű, országosan még nem elterjedt műtéti eljárás előtti ápolás lezárása”

8. melléklet a 365/2010. (XII. 30.) Korm. rendelethez

A Kr. 15. számú melléklet 20. sorában az „Elszámolási nyilatkozat” szövegrész helyébe a „Beteg lakcíme (irányítószámmal)” szöveg lép.

9. melléklet a 365/2010. (XII. 30.) Korm. rendelethez

A Kr. 26. számú mellékletében

- a) az „ADATLAP orvosbiológiai kutatásokról” szövegrész helyébe az „ADATLAP orvostudományi kutatásokról” szöveg,
 - b) foglalt táblázat 3. mezőjében az „Orvosbiológiai” szövegrész helyébe az „Orvostudományi” szöveg, 14. mezőjében az „orvosbiológiai” szövegrész helyébe az „orvostudományi” szöveg,
 - c) a „Kitöltési útmutató” rész
 - ca) 3. pontjának címében az „Orvosbiológiai” szövegrész helyébe az „Orvostudományi” szöveg,
 - cb) 8. pont „F” és „G” megjelölésű sorában az „orvosbiológiai” szövegrész helyébe az „orvostudományi” szöveg,
 - cc) 14. pontjának címében az „orvosbiológiai” szövegrész helyébe az „orvostudományi” szöveg
- lép.

10. melléklet a 365/2010. (XII. 30.) Korm. rendelethez

„28. számú melléklet a 43/1999. (III. 3.) Korm. rendelethez

2011. évre vonatkozó TVK

- A. A járóbeteg-szakellátás – ideértve a CT-MRI vizsgálatokat is – 2010. november és 2011. október közötti teljesítési időszakra vonatkozó országos TVK mértéke: 70 400 600 000 pontszám.

Ebből:

1. A folyamatos ellátás biztosítása, vagy egyéb ellátási érdekből az egészségügyért felelős miniszter által engedélyezett finanszírozás fedezetére szolgáló keret: 1 056 000 000 pontszám.
2. TVK növelésre felhasználható országos keret: 3 500 000 000 pontszám.

- B. Az aktív fekvőbeteg-szakellátás 2010. november és 2011. október közötti teljesítési időszakra vonatkozó országos TVK mértéke: 2 060 000 súlyszám.

Ebből:

1. A folyamatos ellátás biztosítása, vagy egyéb ellátási érdekből az egészségügyért felelős miniszter által engedélyezett finanszírozás fedezetére szolgáló keret: 30 900 súlyszám.
2. A 2006–2008. évi kapacitás-változással összefüggő TVK növelésre szolgáló keret: 42 024 súlyszám.
3. A progresszív és speciális feladatok ellátásával összefüggő TVK növelésre szolgáló keret: 44 900 súlyszám.
4. Egynapos ellátás fejlesztésére szolgáló TVK: 26 173 súlyszám.

- C. A 2006–2008. évi kapacitás-változásból adódó TVK változás mértéke szerint TVK emelés aránya

2006–2008. évi kapacitás-változás miatti TVK változás mértéke	2011. évi TVK emelés aránya
40%–28%	5%
27,9%–15%	4%
14,9%–10%	3%
9,9%–5%	2%
4,9% és az alatt	1%

D. Az egyes ellátási formák 2011. évre vonatkozó országos szezonális indexe:

Hónap	Aktív fekvőbeteg-szakellátás	Járóbeteg-szakellátás
november	8,58%	8,26%
december	9,06%	7,10%
január	7,83%	7,77%
február	8,02%	7,97%
március	8,79%	9,40%
április	8,56%	9,54%
május	8,41%	9,38%
június	8,28%	8,82%
július	8,37%	8,63%
augusztus	7,38%	7,19%
szeptember	8,08%	7,91%
október	8,64%	8,03%

Szezonális index: tárgyév finanszírozási hónapjaira a szolgáltató által – az ellátási igények figyelembevételével – megállapított százalékszám, melynek értéke 10 százaléknál nagyobb mértékben nem haladhatja meg a tárgyév adott finanszírozási hónapjára vonatkozó országos szezonális index értékét, és a tizenkét havi összes érték nem térhet el a 100 százaléktól.

Országos szezonális index: tárgyév megelőző finanszírozási évre vonatkozóan elszámolt éves és az egyes hónapok országos teljesítmény mennyiségének hányadosai.”

11. melléklet a 365/2010. (XII. 30.) Korm. rendelethez

„28/A. számú melléklet a 43/1999. (III. 3.) Korm. rendelethez

A progresszív és speciális feladatok ellátásával összefüggő aktív fekvőbeteg-szakellátási TVK növelésre jogosult egészségügyi szolgáltatók

Egyetemek			
Megye	OEP kód	Szolgáltató megnevezése	
01	2912	Pécsi Tudományegyetem	
05	2917	Szegedi Tudományegyetem Szent-Györgyi Albert Klinikai Központ	
08	2894	Debreceni Egyetem Orvos- és Egészségtudományi Centrum	
20	2915	Semmelweis Egyetem	

Megyei kórházak			
Megye	OEP kód	Szolgáltató megnevezése	
02	1122	Kecskemét, Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat Kórháza	
03	1248	Pándy Kálmán Megyei Kórház	
04	1349	Miskolc, Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház	
06	1568	Fejér Megyei Szent György Kórház	
07	1640	Győr, Petz Aladár Megyei Oktató Kórház	
08	K506	Kenézy Kórház Rendelőintézet Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Kft., Debrecen	
09	M245	Eger, Markhot Ferenc Kórház Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Kft.	
10	1876	Tatabánya, Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat Szent Borbála Kórháza	
11	1928	Salgótarján, Szent Lázár Megyei Kórház	
12	2010	Pest Megyei Flór Ferenc Kórház	
13	2137	Kaposvár, Kaposi Mór Oktató Kórház	

14	M289	Nyíregyháza, Jósa András Oktató Kórház Nonprofit Kft.	
15	2324	Szolnok, Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Hetényi Géza Kórház-Rendelőintézet	
16	2425	Szekszárd, Tolna Megyei Önkormányzat Balassa János Kórháza	
17	K472	Vas Megyei Markusovszky Kórház Nonprofit Zrt., Szentgotthárd	
18	K676	Veszprém Megyei Csolnoky Ferenc Kórház Nonprofit Zrt.	
19	2734	Zala Megyei Kórház	

Országos intézetek			
Megye	OEP kód	Szolgáltató megnevezése	
20	2896	Gottsegen György Országos Kardiológiai Intézet	
20	2897	Országos Korányi TBC és Pulmonológiai Intézet	
20	2903	Országos Idegtudományi Intézet	
20	2906	Országos Onkológiai Intézet	
20	2907	Országos Reumatológiai és Fizioterápiás Intézet	
20	2910	Országos Sportegészségügyi Intézet	
20	2913	Országos Orvosi Rehabilitációs Intézet	
18	2893	Állami Szívkórház Balatonfüred	
09	2899	Mátrai Gyógyintézet	

Megye	OEP kód	Szolgáltató megnevezése	
20	K403	Honvédkórház	
15	8002	MÁV Kórház és Rendelőintézet Szolnok	

Szakkórházak			
Megye	OEP kód	Szolgáltató megnevezése	
18	2601	Veszprém Megyei Önkormányzat Tüdőgyógyintézet, Farkasgyepű	
14	M291	Nagykálló, Sántha Kálmán Szakkórház Nonprofit Kft.	
12	2073	Tüdőgyógyintézet Törökbálint	
05	1484	Deszk, Csongrád Megyei Önkormányzat Mellkasi Betegségek Szakkórháza	
20	2877	Fővárosi Önkormányzat Heim Pál Gyermekórháza	
04	1301	Edelény, Koch Róbert Kórház és Rendelőintézet	

Egyházi kórházak			
Megye	OEP kód	Szolgáltató megnevezése	
20	2872	Magyarországi Református Egyház Bethesda Gyermekórháza	Egyben szakkórház is
20	4026	MAZSIHISZ Szeretkórház	
20	6072	Budapesti Szent Ferenc Kórház	
20	C069	Budai Irgalmasrendi Kórház Közhasznú Nonprofit Kft.	

"

**A Kormány 366/2010. (XII. 30.) Korm. rendelete
a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény végrehajtásáról szóló
217/1997. (XII. 1.) Korm. rendelet és a térítési díj ellenében igénybe vehető egyes egészségügyi
szolgáltatások térítési díjáról szóló 284/1997. (XII. 23.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény 83. § (5) bekezdésében,
a 2. § tekintetében a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény 83. § (2) bekezdés c) pontjában,
a 3. §, valamint a 15. § a) pontja tekintetében a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény 83. § (2) bekezdés g) pontjában,
a 4. §, valamint a 15. § c)–d) és h) pontja tekintetében a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény 83. § (2) bekezdés u) pontjában,
az 5. § tekintetében a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény 83. § (2) bekezdés k) pontjában,
a 6. §, valamint a 15. § e)–g) pontja tekintetében a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény 83. § (2) bekezdés r) pontjában,
a 7. § tekintetében a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény 83. § (2) bekezdés a) pontjában,
a 8. § tekintetében a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény 83. § (2) bekezdés y) pontjában,
a 9–13. §, valamint a 15. § i) pontja tekintetében a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény 83. § (2) bekezdés k) pontjában,
a 15. § j) pontja tekintetében a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény 83. § (2) bekezdés m) pontjában,
a 16–18. § és az 1–3. melléklet tekintetében a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény 83. § (2) bekezdés o) pontjában
kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** (1) A kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény végrehajtásáról szóló 217/1997. (XII. 1.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 1. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(1) E rendelet hatálya kiterjed a biztosítottakra, az Országos Egészségbiztosítási Pénztárra (a továbbiakban: OEP), a fővárosi és megyei kormányhivatalok egészségbiztosítási pénztári feladatokat ellátó szakigazgatási szerveire (a továbbiakban: egészségbiztosítási szakigazgatási szerv), továbbá a kötelező egészségbiztosítás keretében szolgáltatást nyújtó egészségügyi szolgáltatókra, gyógyszeres és gyógyászati segédeszköz forgalmazó, illetve kiszolgáltató, gyógyászati ellátást nyújtó szolgáltatókra, valamint a biztosított foglalkoztatójára, és annak kifizetőhelyére.”
- (2) A Vhr. 1. § (4)–(8) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
- „(4) A Kormány egészségbiztosítóként – ha kormányrendelet ettől eltérően nem rendelkezik – az OEP-et jelöli ki az Ebtv. 5/B. § n) pontjában, 9. §-ában, 20. § (1) bekezdésében, 20/A. § (3) és (8) bekezdésében, 21. § (1) bekezdés a) pont aa) alpontjában, b) és e) pontjában, 26. § (1) és (2) bekezdésében, 27. § (10) bekezdésében, 30. §-ában, 30/A. §-ában, 31. § (2) és (7) bekezdésében, 32. §-ában, 35. § (4)–(5) és (7) bekezdésében, 36. § (1)–(2) és (6)–(9) bekezdésében, 38. § (1)–(2) és (4)–(6) bekezdésében, 38/A. §-ában, 38/B. §-ában, 68/A. § (4) bekezdésében, 70. § (1) bekezdés b)–c) pontjában és (4)–(5) bekezdésében, 79/A. §-ában, 80. § (1) bekezdésében, 82. § (2) bekezdésében foglalt feladatok ellátására.
- (5) A Kormány egészségbiztosítóként az egészségbiztosítási szakigazgatási szervet jelöli ki az Ebtv. 27. § (5)–(7) bekezdésében, 62. § (2) bekezdés c) pontjában, 69. §-ában, 70. § (1) bekezdés a) pontjában és (3) bekezdésében, 72. § (1) bekezdésében, 81. § (1) bekezdésében foglalt feladatok ellátására.
- (6) A Kormány egészségbiztosítóként az OEP-et és az egészségbiztosítási szakigazgatási szervet együtt jelöli ki az Ebtv. 5. §-ában, 27. § (1)–(2) és (11) bekezdésében, 50. §-ában, 72. § (2) bekezdésében, 79. § (1) és (3) bekezdésében, 80. § (2) bekezdésében foglalt feladatok ellátására.
- (7) A Kormány vasutas egészségbiztosítási szervként a fővárosi kormányhivatal egészségbiztosítási szakigazgatási szervét jelöli ki az Ebtv. 65. § (2) bekezdésében, valamint 70. § (3) és (4) bekezdésében foglalt feladatok ellátására.
- (8) A 38/A. § (1) és (3) bekezdésében, a 40. § (2) bekezdésében, a 49. § (2) bekezdésében és a 49/A. §-ban, valamint az Ebtv. 81. § (1) bekezdésében foglalt esetekben a fővárosi és megyei kormányhivatalok mint kifizetőhelyek tekintetében az OEP jár el.”

- 2. §** A Vhr. 7/B. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(6) A kombinált kiszerezések árához nyújtott támogatás összege a kombinált kiszerezésben foglalt eszközök külön-külön vett támogatási összegeinek számtani összegét nem haladhatja meg.”
- 3. §** (1) A Vhr. 11. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) Az utazási utalvány kiállítására és a szolgáltatás igénybevételének az utazási utalványon történő igazolására kötelezett
- a) a 2. § (2)–(3) bekezdése, továbbá a 3. § (1) és (3) bekezdése szerint beutalásra jogosult orvos a szakellátásra, illetve az orvosszakértői vizsgálatra történő beutaláskor,
- b) az egészségügyi szakellátás orvosa – ideértve a gondozóintézet szakorvosát is – a vizsgálat, a kezelés, a fekvőbeteg-gyógyintézetből való elbocsátás – ideértve az adaptációs szabadságra való elbocsátás és visszarendelés esetét is – és az ismételt kezelés elrendelésekor, továbbá az egészségügyi szakellátás illetékes főorvosa által kijelölt személy, ha a biztosított kezelését nem orvos végzi,
- c) az orvosi rehabilitáció keretében szanatóriumi ellátás rendelésére jogosult orvos a beutaláskor, elbocsátáskor pedig a szanatórium által kijelölt orvos,
- d) gyógyászati ellátás igénybevétele esetében az annak rendelésére jogosult orvos az elrendelésekor – megjelölve az igénybevétel számát vagy időtartamát is –, az ellátás igénybevételét követően pedig a gyógyászati ellátást nyújtó egészségügyi szolgáltató – ideértve a gyógyászati ellátást nyújtó közfürdőt, gyógyfürdőt is – által kijelölt személy,
- e) egyedileg, méretre készített gyógyászati segédeszközöknél a rendelő orvos, valamint a szükséges próbára való berendeléskor és kiszolgáltatáskor, továbbá a gyógyászati segédeszközök javításakor személyes megjelenés esetén a gyógyászati segédeszközt gyártó (forgalmazó) által kijelölt személy,
- f) a Szakértői Intézet illetékes szervének vezetője által kijelölt személy a vizsgálat elrendelésekor, illetve a vizsgálatot követően,
- g) a Szakértői Rehabilitációs Bizottság vezetője a vizsgálaton történő megjelenéskor,
- h) az Ebtv. 22. § (5) bekezdésében említett esetben – a szűrővizsgálat igénybevételekor – a szűrővizsgálatot végző egészségügyi szolgáltató.”
- (2) A Vhr. 11. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(4) Az utazási költség megtérítésére való jogosultság abban az esetben állapítható meg, ha a (3) bekezdésben megjelölt orvos az utazás szükségességét igazolja. Ha az orvos javaslata alapján a biztosítottnak kísérőre van szüksége, akkor azt a biztosított részére kiállított utalványon kell jelölni. A jogosultság igazolása az erre a célra rendszeresített szigorú számadású „Utazási utalvány” elnevezésű nyomtatványon történik, amelyen legfeljebb négy megjelenés igazolható. Utólagos kiállítás esetén a kérelmet el kell utasítani.”
- 4. §** A Vhr. 11/D. § (2) bekezdés c) pontja a következő cd) alponttal egészül ki:
*[A kérelemnek tartalmaznia kell a biztosított nevét, címét, TAJ számát, valamint – a b) pont bb) alpontját kivéve – a gyógyszer kiadására a beteg által megjelölt gyógyszernek, egyedi gyártású gyógyászati segédeszköz esetén a beteg által megjelölt gyógyászati segédeszköz gyártójának vagy forgalmazójának a megnevezését, és – a (3) bekezdés a) pontjában foglalt eset kivételével – a kérelemhez mellékelni kell:
gyógyászati segédeszközre vonatkozó kérelem esetén az a) pontban foglaltakon kívül:]*
„cd) az Ebtv. 26. § (1) bekezdés d) pontja esetében a biztosított nyilatkozatát, melyben megnevezi azt a korábban méltányosságból támogatott gyógyászati segédeszközt, amely javítási díjához kéri a támogatást, és megjelöli, hogy a javítandó eszköz tekintetében mikor részesült méltányosságból támogatásban;”
- 5. §** A Vhr. 12/A. § (14) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(14) A TAJ-jal nem rendelkező, belföldinek nem minősülő, egyszerűsített foglalkoztatás keretében alkalmazott természetes személy részére – az állami foglalkoztatási szerv megkeresésére – az egészségbiztosítási szerv TAJ-t képez, és erről az igazolás kiadásával értesíti az érintett személyt. Az OEP az igazoláson a „kizárólag baleseti egészségügyi szolgáltatásra jogosult” szöveggel a jogosultságot korlátozza.”
- 6. §** A Vhr. 12/B. § (6) bekezdése a következő mondattal egészül ki:
„Ismeretlen, az (1) bekezdés szerinti ellenőrzéshez szükséges adatokat igazolni nem tudó személynél – fekvőbeteg szakellátás esetén – legkésőbb az intézményből történő elbocsátás napján kell teljesíteni a jogviszony ellenőrzési kötelezettséget.”

- 7. §** (1) A Vhr. 20/A. § (1) bekezdése a következő mondattal egészül ki:
„Az OEP a foglalkozás-egészségügyi alapszolgáltatást nyújtó egészségügyi szolgáltatóval a biztosítottak foglalkozási megbetegedése és üzemi balesete miatt szükségessé vált járóbeteg-szakellátásokra történő beutalásra köti meg a szerződést.”
- (2) A Vhr. 20/A. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:
„(5) A polgári nemzetbiztonsági szolgálatok szerződésére – figyelemmel a nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény 28. § (5) bekezdésére – a (3) bekezdés a) pont ac) alpontját nem kell alkalmazni, valamint a (4) bekezdés a) pontja szerinti melléklet alatt az egészségügyi tevékenység végzésére jogosító működési engedély számát kell érteni.”
- 8. §** (1) A Vhr. 25/A. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(4) Az elszámolási nyilatkozatot
a) kúraszerű ellátás esetén a teljesítmény-elszámolás szempontjából egy ellátási esetnek minősülő ellátás befejezésekor,
b) injekciós kúra, infúziós kúra, kötözés, gyógytorna kezelés, fizioterápiás kezelés esetén a teljesítményelszámolás szempontjából egy ellátási esetnek minősülő ellátás befejezésekor köteles kiállítani és átadni az egészségügyi szolgáltató, amennyiben a biztosított azt kéri.”
- (2) A Vhr. 25/A. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(5) Dialízis kezelés esetén az elszámolási nyilatkozatot havonta, a tárgyhónapot követő első dialízis kezeléskor a tárgyhónapban elvégzett dialízis kezelésekről, valamint a kúra befejezésekor a még el nem számolt dialízis kezelésekről köteles kiállítani és átadni az egészségügyi szolgáltató, amennyiben a biztosított azt kéri.”
- (3) A Vhr. 25/A. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:
„(8) Az egészségügyi szolgáltató gondoskodik arról, hogy az Ebtv. 18. § (9)–(10) bekezdése szerinti lehetőségről szóló tájékoztató az ellátást igénybe vevők számára jól látható helyen kifüggesztésre kerüljön.”
- 9. §** A Vhr. 25/B. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„25/B. § (1) Az Ebtv. 39. § (1) bekezdése szerinti választás esetén a választott ellátás iránti kérelmet az Ebtv. 62. § (1) bekezdése, gyermekgondozási támogatás választása esetén a családok támogatásáról szóló 1998. évi LXXXIV. törvény 35. §-a szerint illetékes szervhez kell benyújtani a folyósítás alatt álló ellátás megszüntetésére vonatkozó kérelemmel együtt.
(2) A korábban folyósított ellátás megszüntetésének napjáról a folyósító szerv értesíti a választott újabb ellátás megállapítására jogosult szervet. A folyósító szerv a korábban folyósított ellátás megszüntetéséről szóló határozatát megküldi a választott ellátást folyósító szervnek. A határozatnak tartalmaznia kell azt az összeget, amellyel a választott újabb ellátás visszamenőlegesen járó összegét csökkenteni kell.
(3) A választott ellátást az értesítésben szereplő napot követő naptól kell folyósítani.
(4) A választott újabb ellátás tekintetében visszamenőleges az az összeg, ami a biztosított, illetve a szülő által választott időponttól a korábban folyósított ellátás megszüntetésének napjáig jár az ellátásra jogosultnak.
(5) A korábban folyósított ellátás megszüntetéséről szóló határozat beérkezését követő 30. napon a csökkentést teljesítettnek kell tekinteni.
(6) A gyermekgondozási támogatást folyósító szerv és az egészségbiztosító külön megállapodás keretén belül elszámol az Ebtv. 39. §-a szerinti választás eredményeképpen túlfolyósított és levont összeggel.
(7) A kifizetőhelyek tekintetében az OEP, illetve az egészségbiztosítási szakigazgatási szervek gondoskodnak a gyermekgondozási támogatás és a pénzbeli ellátás közötti különbözet elszámolásáról attól függően, hogy a kifizetőhely a kifizetőhelyi elszámolását mely szervnek köteles benyújtani.”
- 10. §** A Vhr. 31. §-a a következő (11) bekezdéssel egészül ki:
„(11) A biztosítási jogviszony megszűnését követően megállapított ellátások esetében az Ebtv. 48. § (4) bekezdésének alkalmazásakor a megszűnt biztosítási jogviszony alapjául szolgáló szerződés szerinti jövedelmet kell figyelembe venni.”
- 11. §** A Vhr. 45. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) Az egészségbiztosítási szakigazgatási szervek és a társadalombiztosítási kifizetőhelyek az (1) bekezdés szerint meghozott jogerős határozatuk egy példányát – az Ebtv. 67–68. §-a szerinti megtérítési eljárás megindítása

szükségességének vizsgálata céljából – megküldik az OEP-nek. A határozathoz mellékelni kell a munkabaleseti jegyzőkönyvet, Üzemi baleseti jegyzőkönyvet vagy a 43. § (3) bekezdése szerinti értesítést, illetve a 43. § (4) bekezdése szerinti nyomtatványt.”

12. § A Vhr. 47. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Az (1) bekezdésben említett nyilatkozatot az egészségbiztosítási szakigazgatási szervek és a társadalombiztosítási kifizetőhelyek – az Ebtv. 67–68. §-a szerinti megtérítési eljárás megindítása szükségességének vizsgálata céljából – megküldik az OEP-nek.”

13. § A Vhr. 49. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Az Ebtv. 70. §

- a) (3) bekezdése szerinti eljárásban az Ebtv. 66. §-án alapuló megtérítésre kötelező fizetési meghagyás kiadására a foglalkoztató vagy egyéb szerv székhelye (telephelye) szerinti egészségbiztosítási szakigazgatási szerv,
- b) (4) bekezdése szerinti eljárásban a foglalkoztató székhelye szerinti egészségbiztosítási szerv,
- c) (5) bekezdése szerinti eljárásban az ellátásban részesült személy lakóhelye szerinti egészségbiztosítási szerv illetékes.”

14. § A Vhr.

1. 2. § (2) bekezdés i) pontjában az „a REP” szövegrész helyébe az „az OEP” szöveg,
2. 4. § (1) bekezdés a) pontjában az „a REP-pel” szövegrész helyébe az „az OEP-pel” szöveg,
3. 11. § (8) bekezdésében a „kísérő számára ki kell állítani” szövegrész helyébe a „beutalt részére kell kiállítani” szöveg,
4. 11. § (10) bekezdésében az „egészségbiztosító” szövegrész helyébe az „egészségbiztosítási szakigazgatási szerv” szöveg,
5. 11. § (12) bekezdésében az „a REP felé” szövegrész helyébe az „az egészségbiztosítási szakigazgatási szervnek” szöveg,
6. 11/B. § (2) bekezdésében az „a lakóhelye szerint illetékes REP-nél mint közreműködő hatóságnál” szövegrész helyébe az „az OEP-nél” szöveg,
7. 11/B. § (3) bekezdésében az „(a továbbiakban: TAJ szám)” szövegrész helyébe az „(a továbbiakban: TAJ)” szöveg,
8. 11/C. § (3) bekezdésében az „egészségügyi szolgáltatóval és a REP-pel” szövegrész helyébe az „egészségügyi szolgáltatóval” szöveg,
9. 11/C. § (4) bekezdésében a „TAJ számát” szövegrész helyébe a „TAJ-át” szöveg,
10. 11/D. § (1) bekezdésében a „26. § (1) bekezdés c) pontja, illetve (2) bekezdése szerinti méltányossági kérelmet a lakóhelye szerint illetékes REP-nél, illetve az OEP-nél, az e § (3) bekezdése szerinti esetben pedig az OEP-nél” szövegrész helyébe a „26. §-a szerinti méltányossági kérelmet az OEP-nél” szöveg,
11. 11/D. § (2) bekezdésében a „TAJ számát” szövegrész helyébe a „TAJ-át” szöveg,
12. 11/D. § (4) bekezdésében a „forgalmazónak, illetve döntéséről értesíti a kérelmező lakóhelye szerint illetékes REP-et” szövegrész helyébe a „forgalmazónak” szöveg,
13. 11/D. § (5) bekezdésében a „8 munkanapon” szövegrész helyébe a „tizenkét napon” szöveg,
14. 12. § (5) bekezdésében az „OEP, illetve a REP” szövegrész helyébe az „OEP” szöveg,
15. 12. § (11) bekezdésében a „Közép-magyarországi Regionális Egészségbiztosítási Pénztár” szövegrész helyébe a „fővárosi kormányhivatal egészségbiztosítási szakigazgatási szerv” szöveg, a „Közép-magyarországi Regionális Egészségbiztosítási Pénztárral” szövegrész helyébe a „fővárosi kormányhivatal egészségbiztosítási szakigazgatási szervével” szöveg,
16. 12. § (12) bekezdésében a „Közép-magyarországi Regionális Egészségbiztosítási Pénztár” szövegrész helyébe a „fővárosi kormányhivatal egészségbiztosítási szakigazgatási szerve” szöveg,
17. 12/A. § (1) bekezdésében a „TAJ-számot” szövegrészek helyébe a „TAJ-t” szöveg, a „bármely REP” szövegrész helyébe a „bármely egészségbiztosítási szakigazgatási szerv, illetve az OEP” szöveg, az „a REP” szövegrész helyébe az „az egészségbiztosítási szakigazgatási szerv, illetve az OEP” szöveg,
18. 12/A. § (3) bekezdésében a „REP” szövegrész helyébe az „egészségbiztosítási szakigazgatási szerv” szöveg, az „öt munkanapon” szövegrész helyébe a „nyolc napon” szöveg, a „TAJ-számát” szövegrész helyébe a „TAJ-át” szöveg,

19. 12/A. § (6) bekezdésében a „REP-nél, illetve kirendeltségnél” szövegrész helyébe az „egészségbiztosítási szakigazgatási szervnél, illetve az OEP-nél” szöveg,
20. 12/A. § (8) bekezdésében a „megkezdését követő három munkanapon belül” szövegrész helyébe a „megkezdése előtt” szöveg, az „a REP-től” szövegrész helyébe az „az egészségbiztosítási szakigazgatási szervtől” szöveg, a „TAJ szám” szövegrész helyébe a „TAJ” szöveg, az „A REP” szövegrész helyébe az „Az egészségbiztosítási szakigazgatási szerv” szöveg, a „TAJ számot” szövegrész helyébe a „TAJ-t” szöveg, az „a REP-hez” szövegrész helyébe az „az egészségbiztosítási szakigazgatási szervhez” szöveg, a „3 munkanapon” szövegrész helyébe az „öt napon” szöveg, az „a REP-et” szövegrész helyébe az „az egészségbiztosítási szakigazgatási szervet” szöveg, a „TAJ számát” szövegrész helyébe a „TAJ-át” szöveg,
21. 12/A. § (9) bekezdésében a „TAJ szám” szövegrész helyébe a „TAJ” szöveg,
22. 12/A. § (10) bekezdésében az „a REP” szövegrész helyébe az „az egészségbiztosítási szakigazgatási szerv” szöveg, az „a REP-nél” szövegrészek helyébe az „az egészségbiztosítási szakigazgatási szervnél” szöveg, a „3 munkanapon” szövegrész helyébe az „öt napon” szöveg,
23. 12/A. § (13) bekezdésében az „a REP” szövegrész helyébe az „az egészségbiztosítási szakigazgatási szerv” szöveg,
24. 12/B. § (1) bekezdésében a „TAJ számot” szövegrész helyébe a „TAJ-t” szöveg,
25. 12/B. § (5) bekezdés b) pontjában a „REP-et” szövegrész helyébe az „egészségbiztosítási szakigazgatási szervet” szöveg,
26. 12/B. § (11) bekezdésében az „illetékes REP felé” szövegrész helyébe az „OEP-nek” szöveg,
27. 12/B. § (13) bekezdésében az „a REP” szövegrész helyébe az „az OEP” szöveg,
28. 14. § (1) bekezdésében az „– a (3) bekezdésben foglaltak kivételével – az egészségügyi szolgáltató telephelye szerint illetékes REP határozatlan időre köti meg. A több régióban telephellyel rendelkező egészségügyi szolgáltató esetében az OEP eltérő szerződéskötési illetékességet állapíthat meg” szövegrész helyébe az „az OEP határozatlan időre köti meg” szöveg,
29. 14. § (3) bekezdésében az „a szolgáltató működési területe szerint illetékes REP” szövegrész helyébe az „az OEP” szöveg,
30. 14. § (4) bekezdésében az „az egészségügyi szolgáltató székhelye szerint illetékes REP” szövegrész helyébe az „az OEP” szöveg,
31. 15. § (1) bekezdésében az „OEP, illetve REP” szövegrész helyébe az „OEP” szöveg,
32. 15. § (2) bekezdésében az „illetékes REP” szövegrész helyébe az „OEP” szöveg,
33. 16. § (1) bekezdésében az „A REP” szövegrész helyébe az „Az OEP” szöveg,
34. 16. § (3) és (4) bekezdésében az „a REP” szövegrész helyébe az „az OEP” szöveg,
35. 17. § (1) bekezdésében az „a REP” szövegrész helyébe az „az OEP” szöveg,
36. 19. §-ában az „a REP” szövegrész helyébe az „az OEP” szöveg,
37. 20. §-ában az „a REP” szövegrész helyébe az „az OEP” szöveg,
38. 20/A. § (1) bekezdésében az „a REP” szövegrész helyébe az „az OEP” szöveg,
39. 21. § (1)–(2) bekezdésében az „a REP” szövegrész helyébe az „az OEP” szöveg,
40. 22. § (4) bekezdésében az „A REP” szövegrész helyébe az „Az OEP” szöveg,
41. 22. § (6) bekezdésében a „(4) bekezdése” szövegrész helyébe a „(11) bekezdése” szöveg, az „a REP” szövegrészek helyébe az „az OEP” szöveg,
42. 22. § (12) bekezdésében az „azt a REP-et, amellyel az Ebtv. 32. §-ának (1) bekezdése szerinti szerződéses jogviszonya fennáll” szövegrész helyébe az „az OEP-et” szöveg,
43. 22/A. § (2) bekezdésében az „intézmény helye szerinti illetékes REP-et” szövegrész helyébe az „az OEP-et” szöveg,
44. 22/A. § (3) bekezdésében az „a REP-et” szövegrész helyébe az „az OEP-et” szöveg,
45. 24. §-ában az „a REP” szövegrész helyébe az „az OEP” szöveg,
46. 25. § (1) bekezdésében az „a REP” szövegrész helyébe az „az OEP” szöveg,
47. 25. § (2)–(3) bekezdésében az „A REP” szövegrész helyébe az „Az OEP” szöveg,
48. 31/D. § (1) bekezdésében a „REP-hez” szövegrész helyébe az „egészségbiztosítási szakigazgatási szervhez” szöveg,
49. 31/D. § (3) bekezdésében az „A REP” szövegrész helyébe az „Az egészségbiztosítási szakigazgatási szerv” szöveg,
50. 31/D. § (6) bekezdésében az „a REP” szövegrész helyébe az „az OEP” szöveg,
51. 31/E. §-ában az „a REP” szövegrész helyébe az „az egészségbiztosítási szakigazgatási szerv” szöveg,
52. 31/G. § (1) bekezdésében a „REP-nél” szövegrész helyébe az „egészségbiztosítási szakigazgatási szervnél” szöveg, a „TAJ számát” szövegrész helyébe a „TAJ-át” szöveg,

53. 37. § (1) bekezdésében a „három munkanapon” szövegrész helyébe az „öt napon” szöveg, a „REP-nek” szövegrész helyébe az „egészségbiztosítási szakigazgatási szervnek” szöveg,
54. 37. § (2) bekezdésében a „REP-nél” szövegrész helyébe az „egészségbiztosítási szakigazgatási szervnél” szöveg,
55. 37. § (4) bekezdésében az „A REP” szövegrész helyébe az „Az egészségbiztosítási szakigazgatási szerv” szöveg, a „10 munkanapos” szövegrész helyébe a „tizenöt napos” szöveg, az „a REP” szövegrész helyébe az „az egészségbiztosítási szakigazgatási szerv” szöveg,
56. 37/A. § (2) bekezdésében a „REP-hez” szövegrész helyébe az „egészségbiztosítási szakigazgatási szervhez” szöveg,
57. 38. § (3) bekezdésében a „három munkanapon” szövegrész helyébe az „öt napon” szöveg,
58. 38/A. § (1) bekezdésében az „a REP-hez” szövegrész helyébe az „az egészségbiztosítási szakigazgatási szervhez” szöveg, az „A REP” szövegrész helyébe az „Az egészségbiztosítási szakigazgatási szerv” szöveg, az „öt munkanapon” szövegrész helyébe a „nyolc napon” szöveg,
59. 38/A. § (3) bekezdésében az „a REP” szövegrészek helyébe az „az egészségbiztosítási szakigazgatási szerv” szöveg, az „A REP” szövegrész helyébe az „Az egészségbiztosítási szakigazgatási szerv” szöveg,
60. 39. § (2) bekezdésében az „A REP” szövegrész helyébe az „Az egészségbiztosítási szakigazgatási szerv” szöveg,
61. 39. § (3) bekezdésében a „REP” szövegrész helyébe az „egészségbiztosítási szakigazgatási szerv” szöveg,
62. 40. § (2) bekezdésében az „a REP” szövegrész helyébe az „az egészségbiztosítási szakigazgatási szerv” szöveg,
63. 42. § (1) bekezdésében a „8. munkanapon” szövegrész helyébe a „tizenöt napon” szöveg, a „3 munkanapon” szövegrész helyébe az „öt napon” szöveg,
64. 42. § (2) bekezdésében az „a REP” szövegrész helyébe az „az egészségbiztosítási szakigazgatási szerv” szöveg, a „REP-et” szövegrész helyébe az „egészségbiztosítási szakigazgatási szervet” szöveg,
65. 42/A. §-ában az „öt munkanapon” szövegrész helyébe a „nyolc napon” szöveg,
66. 43. § (5) bekezdésében az „a REP-nek” szövegrész helyébe az „az egészségbiztosítási szakigazgatási szervnek” szöveg,
67. 43/A. § (1) bekezdésében a „Közép-Magyarországi Regionális Egészségbiztosítási Pénztár” szövegrész helyébe a „fővárosi kormányhivatal egészségbiztosítási szakigazgatási szerve” szöveg,
68. 44. § (1) bekezdésében a „REP” szövegrészek helyébe az „egészségbiztosítási szakigazgatási szerv” szöveg,
69. 45. § (1) bekezdésében az „a REP” szövegrész helyébe az „az egészségbiztosítási szakigazgatási szerv” szöveg,
70. 45. § (5) bekezdésében az „a REP” szövegrész helyébe az „az egészségbiztosítási szakigazgatási szerv” szöveg,
71. 45. § (7) bekezdésében a „REP” szövegrész helyébe az „egészségbiztosítási szakigazgatási szerv” szöveg,
72. 47. § (2) bekezdésében a „8 napon” szövegrész helyébe a „tizenöt napon” szöveg, az „a REP-nek” szövegrész helyébe az „az OEP-nek” szöveg,
73. 48. §-ában a „három munkanapon” szövegrész helyébe az „öt napon” szöveg,
74. 49. § (2) bekezdésében az „a REP” szövegrész helyébe az „az OEP” szöveg,
75. 49/A. §-ában az „a REP” szövegrész helyébe az „az OEP” szöveg,
76. 49/B. §-ában a „REP-hez” szövegrész helyébe az „egészségbiztosítási szakigazgatási szervhez” szöveg,
77. 49/E. §-ában az „a REP-hez” szövegrész helyébe az „az egészségbiztosítási szakigazgatási szervhez” szöveg lép.

15. § Hatályát veszti a Vhr.

- a) 11. § (1) bekezdésében az „is” szövegrész,
- b) 11/B. § (5) bekezdése,
- c) 11/D. §-át megelőző alcímben az „és gyógyászati ellátások” szövegrész,
- d) 1/D. § (2) bekezdés a) pontjában az „, illetve ellátással” szövegrész,
- e) 12/A. § (8) bekezdésében az „és azt havonta, a tárgy hónapot megelőző hónap végén, a jogosultsági jogviszony fennállásának – aláírásával és pecsétjével történő – igazolásával érvényesíti” szövegrész,
- f) 12/A. § (15) és (16) bekezdése,
- g) 22. § (3) és (10) bekezdése,
- h) 31. § (3) bekezdés c) pontjában az „a háromévesnél fiatalabb gyermek gondozása, valamint” szövegrész,
- i) 37/A. § (1) bekezdésének utolsó mondata,
- j) 49/E. §-ában a „szóban vagy” szövegrész.

- 16. §** A térítési díj ellenében igénybe vehető egyes egészségügyi szolgáltatások térítési díjáról szóló 284/1997. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.)
1. § (1) bekezdése az „a részleges” szövegrészt követően a „ , kiegészítő” szöveggel,
 1. § (4) bekezdése az „a részleges” szövegrészt követően az „és kiegészítő” szöveggel egészül ki.
- 17. §** A Kr. 2. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) Az Ebtv. 23. § a), c) és k) pontjában foglalt részleges, valamint 23/A. § c) pontjában foglalt kiegészítő térítési díj ellenében igénybe vehető egyes egészségügyi szolgáltatások térítési díját az 1. számú melléklet határozza meg.”
- 18. §**
- (1) A Kr. 1. számú melléklete az 1. melléklet szerint módosul.
 - (2) A Kr. 1. számú melléklete a 2. melléklet szerint módosul.
 - (3) A Kr. 2. számú melléklete helyébe a 3. melléklet lép.
- 19. §**
- (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – 2011. január 1-jén lép hatályba.
 - (2) A 18. § (2) bekezdése és a 2. melléklet 2011. július 1-jén lép hatályba.
 - (3) Ez a rendelet 2011. július 2-án hatályát veszti.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet a 366/2010. (XII. 30.) Korm. rendelethez

1. A Kr. 1. számú mellékletének címe helyébe a következő cím lép:
„Az Ebtv. 23. §-ában foglalt egyes részleges, valamint 23/A. §-ában foglalt egyes kiegészítő térítési díj mellett igénybe vehető egészségügyi szolgáltatások térítési díja”
2. A Kr. 1. számú mellékletének 5. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
„5. Az Ebtv. 23/A. § c) pontja alapján az ápolási osztályon orvosi beutalás alapján történő elhelyezés és ápolás esetén, illetve krónikus fekvőbeteg-ellátásban ápolási díjjal finanszírozott biztosított után a részleges térítési díj 600 Ft/nap.”

2. melléklet a 366/2010. (XII. 30.) Korm. rendelethez

A Kr. 1. számú mellékletének 5. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
„5. Az Ebtv. 23/A. § c) pontja alapján az ápolási osztályon orvosi beutalás alapján történő elhelyezés és ápolás esetén, illetve krónikus fekvőbeteg-ellátásban ápolási díjjal finanszírozott biztosított után a részleges térítési díj 800 Ft/nap.”

3. melléklet a 366/2010. (XII. 30.) Korm. rendelethez

„2. számú melléklet a 284/1997. (XII. 23.) Korm. rendelethez

	A	B
1.	Lőfegyvert munkakörükből eredően tartani szándékozó, illetve tartó személyek (I. csoport) lőfegyvertartásra való egészségi alkalmasságának pszichológiai vizsgálata	
	a) első fokon	6 800 Ft
	b) másodfokon	11 300 Ft

2.	Lőfegyvert tartani szándékozó, illetve tartó személyek (II. csoport) lőfegyvertartásra való	
	a) orvosi alkalmassági vizsgálata	
	aa) első fokon	6 800 Ft
	ab) másodfokon	11 300 Ft
	b) pszichológiai alkalmassági vizsgálata	
	ba) első fokon	6 800 Ft
	bb) másodfokon	11 300 Ft
3.	Gépjármű-vezetői, belvízi hajózási szolgálati és belvízi kedvtelési célú vízijármű-vezetői alkalmassági vizsgálat, III. és IV. osztályú tengeri kedvtelési célú tengeri vízijármű-vezetők időszakos és soron kívüli alkalmassági vizsgálata	
	a) ha a 40. életévét még nem töltötte be:	
	aa) első fokon	6 800 Ft
	ab) másodfokon	10 100 Ft
	b) ha a 40. életévét betöltötte, de a 60. életévét még nem érte el:	
	ba) első fokon	4 500 Ft
	bb) másodfokon	6 800 Ft
	c) ha a 60. életévét betöltötte:	
	ca) első fokon	2 300 Ft
	cb) másodfokon	4 500 Ft
4.	Alkohol szintjének kimutatása érdekében végzett vér- és vizeletvétele	4 500 Ft
5.	Kábítószer szintjének kimutatása érdekében végzett	
	a) vérvétel	3 000 Ft
	b) vizeletvétele	1 500 Ft
6.	Láttelelet kiadása	3 300 Ft
7.	Részeg személy detoxikálása	6 800 Ft
8.	Kábítószer hatása alatt álló személy akut ellátása	6 800 Ft
9.	Tengeri hajózási egészségi alkalmassági vizsgálat	
	a) tengeri hajózási szolgálatot teljesítő személy alkalmassági vizsgálata	
	aa) az egészségi alkalmasság első vizsgálata	18 000 Ft
	ab) az egészségi alkalmasság időszakos vizsgálata	14 600 Ft
	ac) az egészségi alkalmasság soron kívüli vizsgálata	12 400 Ft
	b) I. és II. osztályú tengeri kedvtelési célú tengeri vízijármű-vezetők alkalmassági vizsgálata	
	ba) az egészségi alkalmasság első vizsgálata	11 300 Ft
	bb) az egészségi alkalmasság időszakos vizsgálata	9 100 Ft
	bc) az egészségi alkalmasság soron kívüli vizsgálata	6 800 Ft
	c) III. és IV. osztályú tengeri kedvtelési célú tengeri vízijármű-vezetők első alkalmassági vizsgálata	9 100 Ft
10.	Jogszabály által elrendelt orvosszakértői vizsgálatok és szakvéleményezés, kivéve, ha a vizsgálatra és szakvéleményezésre társadalombiztosítási vagy szociális juttatásra, kedvezményre való jogosultság megállapítása céljából kerül sor	6 800 Ft
11.	Hivatásos sportolók sportegészségügyi vizsgálata	9 100 Ft
12.	Hivatásos sportolók további sportegészségügyi szakvizsgálata	Az adott ellátásnak a közfinanszírozásban érvényesíthető díja
13.	Repülő-egészségügyi alkalmassági vizsgálat	
	a) 1. egészségügyi osztály	
	aa) első, illetve kibővített (terheléses EKG, teljes körű szemészeti vagy teljes körű fül-orr-gégészeti vizsgálatra is kiterjedő) vizsgálat	26 900 Ft
	ab) időszakos vizsgálat	15 100 Ft

b) 2. egészségügyi osztály	
ba) első, illetve kibővített (terheléses EKG vizsgálatra is kiterjedő) vizsgálat	12 900 Ft
bb) időszakos vizsgálat	8 600 Ft
c) 3. egészségügyi osztály	
ca) első, illetve kibővített (terheléses EKG, teljes körű szemészeti vagy teljes körű fül-orr-gégészeti vizsgálatra is kiterjedő) vizsgálat	26 900 Ft
cb) időszakos vizsgálat	15 100 Ft
14. Az a mellkas-szűrővizsgálat (tüdőszűrés), melynek igénybevételére nem az egészségügyi hatóság által a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló miniszteri rendelet szerint kötelezően elrendelt szűrővizsgálat keretében, vagy nem a kötelező egészségbiztosítás keretében igénybe vehető betegségek megelőzését és korai felismerését szolgáló egészségügyi szolgáltatásokról és a szűrővizsgálatok igazolásáról szóló miniszteri rendelet szerinti korhoz kötött szűrővizsgálat keretében, vagy nem jogszabály által előírt, a szakképzésről szóló 1993. évi LXXVI. törvény 2. § (1) bekezdés a)–c) pontja szerinti szakképzési intézményekben oktatásban részesülők szakmai alkalmassági vizsgálati keretében kerül sor.	A mellkas-szűrővizsgálat közfinanszírozásban érvényesíthető díja
15. A foglalkoztathatóság szakvéleményezése	3 100 Ft/fő/eset

"

A Kormány 367/2010. (XII. 30.) Korm. rendelete a Bethlen Gábor Alapról szóló 2010. évi CLXXXII. törvény végrehajtásáról

A Kormány a Bethlen Gábor Alapról szóló 2010. évi CLXXXII. törvény 18. § (1) bekezdés a)–e) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

I. AZ ALAP SZERVEZETE

1. A Bizottság

1. § A Bizottság feladatai:

- a) a Magyar Állandó Értekezlet (a továbbiakban: MÁÉRT) elvi iránymutatásai alapján irányítja az Alap működését,
- b) a költségvetési törvény elfogadását követő két hónapon belül meghatározza a pályázati keretek között nyújtott összeget,
- c) támogatási döntést hoz a pályázatok után fennmaradt támogatásrész felhasználásáról,
- d) döntést hoz a Kollégium döntés-előkészítő javaslatai alapján,
- e) kinevezi és felmenti a Kollégium elnökét és tagjait,
- f) jóváhagyja a Kollégium ügyrendjét,
- g) a tagjai tanácskozási joggal részt vehetnek a Kollégium ülésein.

2. § A Bizottság a döntéseit egyhangúlag hozza.

2. A Kollégium

- 3. §**
- (1) A Kollégiumot a Bizottság úgy hozza létre, hogy annak összetétele a támogatási célokból eredő szakmai szempontoknak megfeleljen.
 - (2) A Kollégium működésének részletes szabályait a kollégiumi tagok több mint felének szavazatával elfogadott és a Bizottság által jóváhagyott ügyrend határozza meg.

- 4. §**
- (1) A Kollégium tagjává a Bizottság – a Bethlen Gábor Alapkezelő Nonprofit Zrt. (a továbbiakban: Alapkezelő) igazgatósága javaslatára – a központi államigazgatási szerveknek az adott támogatási területeken gyakorlattal és szakértelemmel, továbbá a támogatások odaítélésénél a döntések meghozatalához szükséges ismeretekkel rendelkező, a Magyar Köztársaság területén lakóhellyel rendelkező szakértőit nevezi ki.
 - (2) Az (1) bekezdés szerint kinevezett tagok feladatai és kötelezettségei, valamint jogai azonosak. A Kollégium minden tagja egy szavazattal rendelkezik.
 - (3) A Kollégium elnökét a Kollégium tagjai közül – az Alapkezelő igazgatósága javaslatára – a Bizottság nevezi ki és menti fel.
 - (4) Ha a Kollégium elnökének megbízatása megszűnik, az új elnök kinevezéséről a Bizottság tizenöt napon belül dönt. Amennyiben az új elnök kinevezéséig az elnök hatáskörébe tartozó ügyben halaszthatatlan döntésre van szükség, és nincs az elnöknek ügyrendben kijelölt helyettese, úgy az elnöki teendőket ideiglenesen az Alapkezelő igazgatóságának javaslata alapján a Bizottság által a Kollégium tagjai közül megbízott személy látja el.
 - (5) A Kollégium elnökének és tagjainak járó költségtérítés elszámolásának rendjét a Bizottság határozza meg.
 - (6) A Kollégium elnöke és tagjai a feladatkörük ellátása során okozott kárért a polgári jog általános szabályai szerint felelnek.
- 5. §**
- (1) A Kollégium az üléseit szükség szerint tartja az ügyrendjében meghatározott olyan időközönként, hogy a támogatások folyamatos elbírálása biztosítható legyen.
 - (2) Az üléseket az elnök, legalább az ülés előtt tizenöt nappal, a napirend megjelölésével, írásban hívja össze. A Kollégiumot az elnök akadályoztatása esetén a napirend megjelölésével bármely tag összehívhatja.
 - (3) A Kollégium elnöke köteles az ülést összehívni, ha azt a Bizottság elrendeli.
 - (4) A Kollégium bármely tag indítványára, szótöbbséggel zárt ülésről vagy a napirend zárt tárgyalásáról határozhat, ha a személyiségi jogok védelme, adatvédelmi szempont azt szükségessé teszi, vagy azt a Kollégium indokoltnak tartja.
 - (5) A Kollégium ülésén tanácskozási joggal részt vehetnek a Bizottság tagjai, az Alapkezelő igazgatóságának tagjai vagy az általuk kijelölt személyek. A Kollégium az ügyrendjében egyéb tanácskozási joggal rendelkező állandó meghívottakat is meghatározhat. A Kollégium ülésén bármely tag indítványára, a tagok többségének támogatása mellett szakértő is részt vehet tanácskozási joggal.
 - (6) A Kollégium ülésén az ügyrendben megállapított rend szerint helyettesítésnek van helye, de a szavazati jog a helyettesítő személyre át nem ruházható.
 - (7) A Kollégium határozatképes, ha az összes tagjának több mint fele jelen van. A Kollégium a döntését a jelenlévő tagok több mint felének egybehangzó szavazatával hozza.
 - (8) Ha a Kollégium nem határozatképes, az elnök a következő ülést tizenöt napon belül köteles összehívni.
- 6. §**
- (1) A Kollégium elnökének és tagjainak kinevezésüket megelőzően írásban kell nyilatkozniuk arról, hogy velük kapcsolatban nem áll fenn a törvényben meghatározott összeférhetlenség.
 - (2) Amennyiben az összeférhetlenség a kinevezést követően merül fel, úgy az érintett személy köteles azt a nemzetpolitikáért felelős miniszter irányítása alatt álló helyettes államtitkárnak (a továbbiakban: helyettes államtitkár) az összeférhetlenségi ok felmerülését követő 5 napon belül bejelenteni és harminc napon belül az összeférhetlenségi okot megszüntetni. A megbízatás megszűnését a Bizottság állapítja meg, és erről – a helyettes államtitkár útján – a Kollégium elnökét értesíti, aki a megbízatás megszűnésének tényét a soron következő ülésen bejelenti.
 - (3) Amíg az összeférhetlenné vált személy az összeférhetlenségi okot nem szünteti meg, addig a kollégiumi döntéshozatalban nem vehet részt.
- 7. §**
- A Kollégium előkészíti
- a) a támogatási elveket figyelembevevő pályázati stratégiával,
 - b) a pályázatok elbírálásával,
 - c) a támogatás nyújtásával, valamint
 - d) az ügyrendjével kapcsolatos döntéseket.

II. AZ ALAPKEZELŐ

- 8. §**
- (1) Az Alapkezelő a vonatkozó jogszabályokban és az e rendeletben meghatározottak szerint felelős az Alap tervezési, kötelezettségvállalási, bevétel-előírási, szerződéskötési, utalványozási, ellenőrzési, államháztartási információszolgáltatási, beszámolási feladatainak ellátásáért, illetőleg az Alap működtetési és pályázat elbíráló feladatainak elvégzéséért.
 - (2) Az Alapkezelő Alappal kapcsolatos feladatellátásához szükséges forrásait az Alap adott költségvetési évben teljesülő bevételének terhére a 30. § (2) bekezdésében foglaltak szerint kell biztosítani.
 - (3) Az Alapkezelő ügyvezető szerve az igazgatóság, melynek tagjait a Bizottság javaslatára a kormányzati tevékenység összehangolásáért felelős miniszter határozatlan időre nevezi ki. Az Alapkezelő munkatársai felett a munkáltatói jogkört az Alapkezelő igazgatósága gyakorolja.
 - (4) Az Alapkezelő feladata
 - a) az Alap pénzeszközeinek kezelése,
 - b) a Kollégium működési feltételeinek biztosítása,
 - c) a Bizottság döntéseinek előkészítése és végrehajtása,
 - d) a pályázati rendszer működtetése, ideértve a nem pályázati úton nyújtott támogatások lebonyolítását is,
 - e) a pályázókkal való szerződéskötés,
 - f) a támogatások pénzügyi utalása,
 - g) a támogatott pályázatok pénzügyi elszámolása,
 - h) a pénzügyi és teljesítmény-ellenőrzések szervezése és lebonyolítása,
 - i) az Alap beszámolójának és költségvetésének közzététele,
 - j) a vonatkozó jogszabályokban előírt nyilvánosság biztosítása,
 - k) az Alap honlapjának működtetése, továbbá
 - l) mindazoknak a kötelezettségeknek az ellátása, amelyeket jogszabály az Alapkezelő számára előír.
 - (5) Az Alapkezelőre egyebekben a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.

III. A MÁÉRT

- 9. §**
- (1) A MÁÉRT az Alap legfelsőbb javaslattevő fóruma.
 - (2) A MÁÉRT elvi iránymutatásait a Bizottság és a Kollégium köteles figyelembe venni.
 - (3) A MÁÉRT mellett szakbizottságok működnek. A szakbizottságok az egyes szakterületekre vonatkozóan elvi-szakmai iránymutatást adnak és ajánlásokat fogalmaznak meg a források elosztására.
 - (4) A MÁÉRT mellett négy szakbizottság működik:
 - a) a Külügyi és Jogi,
 - b) az Oktatási és Kulturális,
 - c) a Gazdaságfejlesztési és Önkormányzati, valamint
 - d) a Szórvány Szakbizottság.
 - (5) A Szórvány Szakbizottságon belül két albizottság működik, a Diaszpóra és a Kárpát-medencei Szórvány Albizottság.
- 10. §** A MÁÉRT szakbizottságai évente szeptember 30-ig tesznek előzetes javaslatot az Alapból nyújtható támogatások céljaira, prioritásaira, valamint a támogatás elveire. A szakbizottságok javaslataikat a helyettes államtitkárnak küldik meg, aki azokat továbbítja a Bizottságnak és a Kollégiumnak.

IV. AZ ALAP ÁLTAL BIZTOSÍTOTT TÁMOGATÁSOK RENDSZERE

3. Általános feltételek

- 11. §**
- (1) Az Alapból kizárólag a Bethlen Gábor Alapról szóló 2010. évi CLXXII. törvény (a továbbiakban: Bgatv.) szerint támogatás igénybevételére jogosult jogalanyok az ott meghatározott célokra kaphatnak támogatást.
 - (2) Az Alapból támogatás nyújtható
 - a) nyílt pályázat,

- b) egységes elvek alapján meghatározott támogatási döntés vagy
 - c) egyedi kérelem alapján.
- (3) Az Alap terhére nyújtott támogatás formái:
- a) vissza nem térítendő támogatás,
 - b) részben vagy egészben visszatérítendő támogatás.
- (4) A részben vagy egészben visszatérítendő támogatás visszatérítendő részét az Alap előirányzat-felhasználási keretszámlájára kamatmentesen kell visszafizetni.

- 12. §** (1) A 14. § szerinti támogatásoknál nem pályázhat, illetve nem részesülhet támogatásban az a magánszemély és egyéni vállalkozó,
- a) aki az adott pályázat megjelentetését megelőzően az Alap vagy a határon túli magyarok támogatását szolgáló bármely fejezeti kezelésű előirányzat terhére kiírt pályázatokban valótlan vagy megtévesztő adatot szolgáltatott, valótlan tartalmú, hamis vagy hamisított tartalmú okiratot használt fel, illetve az elnyert pályázat alapján kötött szerződést – neki felróható okból – maradéktalanul nem teljesítette, vagy aki a céljellelgyel nyújtott támogatást nem a rendeltetésének megfelelően használta fel, és az ebből eredő visszafizetési kötelezettségének nem tett eleget, valamint aki a pénzügyi támogatás felhasználásával kapcsolatosan előírt elszámolási vagy számadási kötelezettség teljesítésekor valótlan tartalmú nyilatkozatot tett, illetőleg valótlan tartalmú, hamis vagy hamisított okiratot használt fel;
 - b) akinek az Alappal vagy az a) pontban meghatározott fejezeti kezelésű előirányzatokkal szemben lejárt fizetési kötelezettsége áll fenn, illetve lejárt határidejű – nem teljesített – elszámolási kötelezettsége áll fenn;
 - c) akinek lejárt köztartozása van; továbbá
 - d) aki nem felel meg a rendezett munkaügyi kapcsolatoknak az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvényben (a továbbiakban: Áht.) meghatározott követelményének.
- (2) Nem pályázhat, illetve nem részesülhet támogatásban a Bgatv.-ben meghatározott támogatásra jogosult szervezet vagy vállalkozás, amely
- a) végelszámolás alatt áll, vagy ellene indított csődeljárás, illetve felszámolási eljárás van folyamatban;
 - b) amelynél az (1) bekezdésben meghatározott bármelyik eset áll fenn.
- (3) A Bgatv.-ben meghatározott, közvetlen politikai tevékenységet folytató szervezetnek minősül az a szervezet, amelynek tevékenysége elsődlegesen és túlnyomórészt politikai. Kétség esetén a nemzetpolitikáért felelős miniszter, a Kollégium elnöke vagy az érintett szervezet kérheti, hogy a Bizottság állapítsa meg, hogy a szervezet közvetlen politikai tevékenységet folytató szervezetnek minősül-e. A Bizottság erről a soron következő ülésén határoz.

4. Az állami támogatásokra vonatkozó speciális szabályok

- 13. §** E pont alkalmazásában
- a) *állami támogatás*: az Európai Unió működéséről szóló Szerződés (továbbiakban: EUMSZ) 107. cikk (1) bekezdése szerinti támogatás és az EK Szerződés 87. és 88. cikkének a csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló 2006. december 15-i 1998/2006/EK bizottsági rendelet (a továbbiakban: 1998/2006/EK bizottsági rendelet) szerinti csekély összegű támogatás,
 - b) *diszkont kamatláb*: az Európai Közösséget létrehozó Szerződés 87. cikkének (1) bekezdése szerinti állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 85/2004. (IV. 19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 85/2004. Korm. rendelet) 1. § 36. pontjában meghatározott fogalom,
 - c) *elszámolható költség*: a támogatás alapjának meghatározásakor figyelembe vett, a támogatás tárgyával összefüggésben közvetlenül felmerült vagy ahhoz közvetett módon hozzárendelhető költségek, ráfordítások és beszerzett eszközök bekerülési értéke, amelyek finanszírozására a támogatás felhasználható,
 - d) *halászathoz és akvakultúrához kapcsolódó tevékenység*: a halászati és akvakultúratermékek piacának közös szervezéséről szóló, 1999. december 17-i 104/2000/EK tanácsi rendelet szerinti halászati és akvakultúra tevékenységet szolgáló beruházásokhoz, továbbá halászati termékek feldolgozását és forgalmazását szolgáló beruházáshoz kapcsolódó tevékenység,
 - e) *közszolgáltatás*: az EUMSZ 106. cikk (2) bekezdése szerinti általános gazdasági érdekű szolgáltatás,
 - f) *mezőgazdasági termék*: az Európai Közösséget létrehozó Szerződés 87. és 88. cikke alkalmazásában a támogatások bizonyos fajtáinak a közös piaccal összeegyeztethetőnek nyilvánításáról szóló (általános csoportmentességi

- rendelet) 800/2008/EK bizottsági rendelet (a továbbiakban: 800/2008/EK bizottsági rendelet) 2. cikk 22. pontjában meghatározott fogalom,
- g) *mezőgazdasági termék feldolgozása*: a 800/2008/EK bizottsági rendelet 2. cikk 23. pontjában meghatározott fogalom,
- h) *mezőgazdasági termék forgalomba hozatala*: a 800/2008/EK bizottsági rendelet 2. cikk 24. pontjában meghatározott fogalom,
- i) *nehéz helyzetben lévő vállalkozás*: a 85/2004. Korm. rendelet 8. mellékletében meghatározott fogalom,
- j) *saját forrás*: a kedvezményezett által a fejlesztési programhoz biztosított forrás, amelybe az államháztartás alrendszeréből kapott támogatás nem számítható be,
- k) *szénipar*: az Egyesült Nemzetek Európai Gazdasági Bizottsága által a szén tekintetében megállapított nemzetközi kodifikációs rendszer értelmében kiváló minőségű, közepes minőségű és gyenge minőségű A és B csoportba sorolt szén kitermelése,
- l) *támogatási intenzitás*: a 85/2004. Korm. rendelet 1. § 24. pontjában meghatározott fogalom,
- m) *támogatástartalom*: a 85/2004. Korm. rendelet 1. § 31. pontjában meghatározott fogalom.

14. § Ha a támogatást gazdasági tevékenységéhez olyan kedvezményezett kapja, amelynek székhelye, telephelye, illetőleg fióktelepe az Európai Unióban, vagy az Európai Unióval előcsatlakozási szerződést kötött államban van, támogatása az EUMSZ 107. cikk szerinti állami támogatásnak minősül, amely a 85/2004. Korm. rendelettel, valamint e pont rendelkezéseivel összhangban a 15–17. §-ban felsorolt támogatási kategóriák szerint nyújtható.

- 15. §** (1) Csekély összegű támogatás nyújtható
- a Bgatv. 3. § a) pont aa), ab) és ac) alpontjaiban meghatározott jogcímen egyéni vállalkozó részére;
 - a Bgatv. 3. § b) pont ba) alpontjában felsorolt jogcímen a kutatást, fejlesztést végző intézmény és háttérintézmény, szociális, felzárkózást és szociális integrációt elősegítő szervezet, kulturális szervezet, tömegtájékoztatási szervezet, valamint önkormányzat részére;
 - a Bgatv. 3. § c) pont cb) alpontjában meghatározott jogcímen;
 - a Bgatv. 3. § d) pontjában felsorolt támogatottak részére a Bgatv. 3. § d) pont da), db) és dc) alpontjaiban meghatározott jogcímen.
- (2) A csekély összegű támogatásokra az 1998/2006/EK bizottsági rendelet, valamint jelen § rendelkezései az irányadóak.
- (3) Csekély összegű támogatás esetén bármely három pénzügyi év időszakában bármely kedvezményezett részére odaítélt csekély összegű támogatás összege nem haladhatja meg a 200 000 eurónak, a közúti szállítási ágazat esetében a 100 000 eurónak megfelelő forintösszeget.
- (4) A csekély összegű támogatás odaítélésének feltétele, hogy a kedvezményezett nyilatkozik az előző három pénzügyi évben általa igénybe vett csekély összegű támogatások támogatástartalmáról.
- (5) A több részletben fizetendő támogatást az odaítélése időpontjában érvényes értékre kell diszkontálni.
- (6) Az 1998/2006/EK bizottsági rendelet alapján csekély összegű támogatás nyújtható valamennyi ágazat vállalkozásai számára az alábbi kivételekkel:
- a 104/2000/EK tanácsi rendelet hatálya alá tartozó, halászathoz vagy akvakultúrához kapcsolódó tevékenységet végző vállalkozásnak;
 - az EUMSZ I. mellékletében felsorolt mezőgazdasági termékek elsődleges termeléséhez kapcsolódó tevékenységet végző vállalkozások részére;
 - az EUMSZ I. mellékletében felsorolt mezőgazdasági termékek feldolgozásával vagy forgalmazásával kapcsolatos tevékenységet végző vállalkozások részére, amennyiben:
 - a támogatás összege a piacon beszerzett vagy forgalmazott ilyen termékek ára vagy mennyisége alapján kerül rögzítésre,
 - vagy az elsődleges termelőknek való teljes vagy részleges továbbítástól függ;
 - az exporttal kapcsolatos tevékenységek támogatása, nevezetesen az exportált mennyiséggel, az értékesítési hálózat kialakításával és működtetésével, illetve az exporttevékenységgel összefüggésben felmerülő egyéb folyó kiadásokkal közvetlenül kapcsolatos támogatások, valamint
 - az import áruk helyett hazai áru használatától függő támogatások;
 - a szénipar vállalkozásai részére;
 - teher szállító jármű megvásárlására a közúti áruszállítási ágazat területén működő vállalkozások esetében;
 - nehéz helyzetben lévő vállalkozások részére.

- (7) Minden egyes új csekély összegű támogatás odaítélésekor az adott pénzügyi évben, valamint az előző két pénzügyi év alatt odaítélt csekély összegű támogatás teljes összegét kell figyelembe venni.
- (8) A csekély összegű támogatás ugyanazon elszámolható költségek vonatkozásában nem halmozható állami támogatással, amennyiben az így halmozott összeg meghaladná a támogatási intenzitás 800/2008/EK bizottsági rendeletben vagy az Európai Bizottság határozatában meghatározott mértékét.
- (9) A támogatást nyújtó köteles írásban tájékoztatni a kedvezményezettet arról, hogy csekély összegű támogatásban részesül. A tájékoztatásnak kifejezetten utalnia kell az 1998/2006/EK rendeletre hivatkozva annak pontos címére és az Európai Közösség Hivatalos Lapjában való kihirdetésére – valamint meg kell határoznia a támogatás pontos összegét támogatástartalomban kifejezve.
- (10) A kedvezményezett és a támogatást nyújtó köteles a csekély összegű támogatáshoz kapcsolódó minden iratot az odaítélést követő 10 évig megőrizni és a támogatást nyújtó ilyen irányú felhívása esetén azokat bemutatni.

- 16. §**
- (1) Közzolgáltatások ellentételezése formájában nyújtott támogatás nyújtható:
 - a) a Bgatv. 3. § a) pont aa) alpontjaiban meghatározott jogcímen egyéni vállalkozó részére;
 - b) a Bgatv. 3. § b) pont ba) alpontjában meghatározott jogcímen a b) pontban meghatározott kutatást, fejlesztést végző intézmény és háttérintézmény, szociális felzárkózást és szociális integrációt elősegítő szervezetek, kulturális, tömegtájékoztatási szervezetek, önkormányzatok, illetve a d) pontban meghatározott kedvezményezettek részére a 3. § d) pont da), db) és dc) alpontjaiban meghatározott jogcímen;
 - c) a Bgatv. 3. § c) pont cb) alpontjában meghatározott jogcímen.
 - (2) A közzolgáltatások ellentételezése formájában nyújtható támogatásokra az EK-Szerződés 86. cikke (2) bekezdésének az általános gazdasági érdekű szolgáltatások működtetésével megbízott vállalkozásoknak közzolgáltatásért járó ellentételezés formájában megítélt állami támogatásokra történő alkalmazásáról szóló, 2005. november 28-i 2005/842/EK bizottsági határozat (a továbbiakban: 2005/842/EK bizottsági határozat), valamint jelen § rendelkezései az irányadóak.
 - (3) Közzolgáltatások ellentételezése formájában kizárólag a közzolgáltatás ellátásával megbízott kedvezményezett részére nyújtható támogatás.
 - (4) A közzolgáltatások ellátásáért nyújtott támogatás csak olyan mértékben korlátozhatja a versenyt, amely mindenképpen szükséges a feladat hatékony ellátásához.
 - (5) A támogatás mértéke nem haladhatja meg a közzolgáltatás ellátásának nettó költségét, azaz a közzolgáltatás működtetésével kapcsolatban felmerült költségek és az ezzel összefüggésben keletkezett bevételek különbségét, figyelembe véve egy, a közzolgáltatás ellátásához kapcsolódó sajáttőke-rész alapján várható ésszerű profitot is.
 - (6) A kedvezményezett a kapott támogatásról külön elszámolást köteles vezetni, amely elszámolás alapján a (4) és (5) bekezdésben foglaltak teljesülése ellenőrizhető.

- 17. §**
- Az Európai Unió által is támogatott határmenti program céljára támogatás a 2007-2013. programozási időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alap, valamint az Előcsatlakozási Támogatási Eszköz pénzügyi alapok egyes, a területi együttműködéshez kapcsolódó programjaiból származó állami támogatások felhasználásának szabályairól és egyes támogatási jogcímeiről szóló 5/2009. (III. 18.) NFGM rendeletben, valamint a Magyarország–Szlovákia–Románia–Ukrajna Európai Szomszédsági és Partnerségi Eszköz Határon Átnyúló Együttműködési Programból származó, az Európai Közösséget létrehozó Szerződés 87. cikk (1) bekezdés hatálya alá tartozó állami támogatások felhasználásának szabályairól és egyes támogatási jogcímeiről szóló 19/2009. (VIII. 14.) NFGM rendeletben meghatározott jogcímekhez tartozó támogatási kategóriák szerint nyújtható, az ott meghatározottak szerint.

- 18. §**
- (1) A Bgatv. alapján pályázati önrész kiegészítésére nyújtott támogatás és a pályázati forrásból származó támogatási összeg együttes mértéke nem haladhatja meg a pályázati felhívás által elvárt minimális, minden támogatástól mentes saját forrás mértékét.
 - (2) A Bgatv. alapján nem nyújtható támogatás a pályázati önrész kiegészítésére, amennyiben az elnyert EU-támogatásra kiírt pályázathoz szükséges saját forrás finanszírozására vonatkozó előírások azt nem teszik lehetővé.
 - (3) Az EUMSZ 107. cikk (1) bekezdése hatálya alá tartozó korábban megítélt támogatások esetében a Bgatv. alapján a pályázati önrész kiegészítésére nyújtott támogatás és a pályázati forrásból származó támogatási összeg együttesen nem haladhatja meg a 800/2008/EK bizottsági rendeletben, az 1998/2006/EK bizottsági rendeletben, a 2005/842/EK bizottsági határozatban, illetve az Európai Bizottság jóváhagyó határozatában meghatározott legmagasabb támogatási intenzitást vagy legmagasabb támogatási összeget.

V. A PÁLYÁZATI RENDSZER

19. § (1) Ha az Alap rendelkezésére álló forrás megváltozik, a Bizottság negyvenöt napon belül módosítja a Kollégium által kiutalható összegeket.
- (2) Az Alapkezelő igazgatósága minden évre a Kollégiummal együttműködve pályázati stratégiát készít, amit a Bizottság hagy jóvá.
- (3) Az Alapkezelő – a Kollégium állásfoglalására figyelemmel – a (2) bekezdésben meghatározott stratégia alapján kidolgozza az egyes pályázati felhívásokat, és – a helyettes államtitkár jóváhagyását követően – gondoskodik azok közzétételéről.
- (4) A pályázati felhívásban a pályázat tartalmi elemeként meg kell határozni
- a pályázat célját, tárgyát, időbeli hatályát,
 - a pályázók, illetve kedvezményezettek körét,
 - a támogatás formáját és időtartamát,
 - egy pályázatra vonatkozóan a támogatás maximális mértékét,
 - a saját forrás meglétét, annak mértékét,
 - az elszámolható költségek körét,
 - a pályázat elbírálásához szükséges adatokat, dokumentumokat,
 - a pályázat elbírálásának szempontjait,
 - a pályázat benyújtásának alaki és formai követelményeit,
 - a támogatásnyújtást kizáró feltételek,
 - a pályázat érvénytelenségének eseteit,
 - a támogatási szerződés megszegésének szankcióit,
 - az ellátás jogát,
 - a pályázók adatainak kezeléséhez, a pályázók adatainak és a döntés tartalmának az Alap internetes honlapján való nyilvános közzétételhez, valamint a szomszédos államokban élő magyaroknak nyújtott támogatások központi nyilvántartásáról szóló 233/2005. (X. 19.) Korm. rendelet alapján létrehozott nyilvántartási rendszer kezelőjének történő továbbításhoz való hozzájárulást,
 - beszédés esetére a támogatás kedvezményezettje által pénzforgalmi szolgáltatójának adott beszédési megbízás benyújtására vonatkozó felhatalmazó levelét.
- (5) A pályázatok formai vizsgálatát az Alapkezelő végzi. A hiányos pályázatok benyújtóját tizenöt napos határidő tűzésével hiánypótlásra szólítja fel.
- (6) Az Alapkezelő befogadja, és a Kollégium döntés-előkészítése érdekében a pályázatokban megjelölt határidő lejártát követő negyvenöt napon belül – a helyettes államtitkár folyamatos tájékoztatásával – előkészíti a beérkezett pályázatokat, összesítőt és döntési javaslatot készít, melyet – a helyettes államtitkár ellenjegyzésével – a Kollégium ülése elé terjeszt. Az Alapkezelő gondoskodik arról, hogy a Kollégium valamennyi tagja az ülés előtt legalább nyolc nappal kézhez kapja az összesítőt.
- (7) A Kollégium a (6) bekezdésben foglaltak szerint elkészített összesítő alapján – az összesítő megérkezését követő ülésén – javaslatot tesz a Bizottságnak pályázatok elfogadásáról, a támogatás formájáról és összegéről, amelyhez az összesítés mellett az Alapkezelőtől magához kérheti a benyújtott pályázatot és annak mellékleteit is.
- (8) Az Alapkezelő a pályázatok elbírálásáról jegyzőkönyvet készít, amelynek tartalmaznia kell a (6) bekezdésben foglaltakat, valamint elutasítás esetén annak indokát.
- (9) A pályázat elbírálásában és a döntési javaslat előkészítésében nem vehet részt az, aki
- a pályázóval munkaviszonyban, munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll, vagy az elbírálást megelőző három éven belül állt,
 - az a) pontban meghatározott személynek a Polgári Törvénykönyvről szóló törvény szerinti közeli hozzátartozója,
 - a pályázó szervezet fenntartójával, tulajdonosával, felügyeleti szervével munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll,
 - a pályázó gazdálkodó szervezetben, vagy e szervezetben a szavazati jogok többségével rendelkező gazdálkodó szervezetben tulajdoni részesedéssel rendelkezik, vagy annak vezető tisztségviselője, könyvvizsgálója, felügyelő bizottsági tagja.

- 20. §** (1) A Kollégiumnak a pályázatok tárgyában készített döntés-előkészítő javaslatát az Alapkezelő a beérkezéstől számított tizenöt napon belül felterjeszti a helyettes államtitkárnak, aki azt öt napon belül megküldi a Bizottságnak jóváhagyásra.
- (2) A Bizottság a döntéséről az Alapkezelő útján értesíti a Kollégiumot, továbbá intézkedik a döntések végrehajtásáról.
- (3) A Bizottság elutasító döntéséről az Alapkezelő nyolc napon belül írásban értesíti a pályázat benyújtóját.
- 21. §** Az Alapkezelő a Bizottság 20. § (2) bekezdés szerinti döntését követő harminc napon belül értesíti a pályázókat a pályázatok tárgyában hozott döntésekről, melyhez csatolja a szerződési ajánlatot is.

5. A szerződéskötés, a szerződés kötelező tartalmi elemei

- 22. §** (1) A Bizottság által jóváhagyott támogatási döntéseket követően az Alapkezelő szerződést köt a kedvezményezettekkel. Az Alapkezelő által a kedvezményezettek részére megküldött szerződéskötési ajánlat határideje a kézhezvételtől számított legfeljebb hatvan nap. Az ajánlat elfogadását követően kerül sor a szerződés megkötésére.
- (2) A támogatási szerződést írásban kell megkötöni.
- (3) A támogatási szerződésnek tartalmaznia kell
- a támogatás célját,
 - a támogatás folyósításának feltételeit és ütemezését,
 - a kedvezményezett pénzügyi számlaszámát,
 - a támogatás felhasználásának és elszámolásának módját, határidejét,
 - a kedvezményezett nyilatkozatát arról, hogy a támogatás felhasználása során érvényesíti a vonatkozó számviteli, adóügyi és társadalombiztosítási jogszabályok előírásait,
 - a kedvezményezett nyilatkozatát arról, hogy a támogatás magyarországi felhasználása során az ott meghatározott esetben, a közbeszerzésekről szóló törvény rendelkezései szerint jár el,
 - a kedvezményezett nyilatkozatát a támogatás felhasználásával kapcsolatos beszámolási kötelezettség tudomásulvételéről,
 - a kedvezményezett nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy hozzájárul a támogatás rendeltetésszerű felhasználásának az Állami Számvevőszék, a Kormányzati Ellenőrzési Hivatal, a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium és az Alapkezelő által ellenőrzéssel megbízott személyek, szervezetek általi ellenőrzéséhez,
 - a szerződésszegés eseteit és szankcióit,
 - a szerződéstől való elállásra vonatkozó rendelkezéseket,
 - a nyilvános közzétételhez való hozzájáruló nyilatkozatot,
 - a 14. § szerinti támogatások esetében a nyújtott támogatás támogatástartalmát, a támogatás intenzitását és a támogatásra vonatkozó támogatási kategóriát.
- (4) A támogatási szerződéshez csatolni kell
- a támogatás felhasználására vonatkozó költségvetési tervet,
 - a kedvezményezett nyilatkozatát arról, hogy nincs hatvan napot meghaladó lejárt köztartozása,
 - a kedvezményezett nyilatkozatát arról, hogy nincs az Alappal vagy a határon túli magyarok támogatására szolgáló bármely (cél)előírányzattal szemben hatvan napot meghaladó tartozása,
 - a kedvezményezett nyilatkozatát arról, hogy nem áll végelszámolás alatt, illetve ellene indított csődeljárás vagy felszámolási eljárás nincs folyamatban,
 - a támogatás kedvezményezettjének a számlavezető pénzforgalmi szolgáltatója által is ellenjegyzett nyilatkozatát arról, hogy amennyiben az Alapkezelő él az elállás jogával, vagy a visszafizetési kötelezettség alá tartozó támogatást a kedvezményezett határidőben nem fizeti vissza, úgy – ha az adott ország jogszabályai azt lehetővé teszik – az Alapkezelő követelését a támogatás kedvezményezettje által pénzforgalmi szolgáltatójának adott beszedési megbízás benyújtására vonatkozó felhatalmazó levél által, a fizetési számláját vezető pénzforgalmi szolgáltatónál érvényesítheti,
 - a kedvezményezett harminc napnál nem régebbi fizetési számlaszám-igazolását, valamint
 - a kedvezményezett harminc napnál nem régebbi közjegyzői aláírás-hitelesítéssel ellátott címpéldányát vagy ügyvéd által cégbejegyzési (változásbejegyzési) eljárásban való közreműködés során ellenjegyzett aláírás-mintáját.

6. A támogatások folyósítása és teljesítése

- 23. §** (1) A támogatás a támogatási szerződésben meghatározott pénzügyi és időbeli ütemezésben vehető igénybe.
(2) A támogatások folyósítása
- a benyújtott számlák közvetlen kiegyenlítésével,
 - a finanszírozásba bevont pénzügyi intézet útján,
 - közvetlenül a kedvezményezett számlájára történő átutalással,
 - rendkívül indokolt esetben a kedvezményezett címére fizetési számláról történő készpénz-kifizetés kézbesítése útján történhet.
- 24. §** (1) A támogatást megvalósultnak kell tekinteni, amennyiben a támogatási szerződésben meghatározott és támogatott feladat vagy cél a szerződésben meghatározottak szerint teljesül. Erről a kedvezményezett elszámolási határidőn belül köteles legkésőbb a záró beszámolójában tényszerűen, bizonylatokkal alátámasztva az Alapkezelőnek – a szerződés mellékletét képező pénzügyi teljesítési és elszámolási szabályzatnak megfelelően – elszámolni.
(2) Ha a támogatás célja teljesült, annak fel nem használt részét a kedvezményezett köteles az Alap számlájára haladéktalanul visszautalni.
(3) A céltól, illetve szerződésben rögzítettektől eltérően felhasznált támogatást a kedvezményezett köteles – felelősségéhez, illetve a szerződésszegés súlyához mérten – részben vagy egészben visszafizetni (értékét megtéríteni). Az így visszatérített összeg további felhasználásáról – az Alapkezelő igazgatóságának javaslata alapján – a Bizottság dönt.
(4) A kedvezményezett a céltól, illetve szerződésben rögzítettektől eltérően felhasznált támogatást a szerződés felbontásának napjától érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének alapulvételével számított kamattal növelve köteles visszafizetni.
- 25. §** A kedvezményezett, ellenőrzés céljából a támogatás felhasználására vonatkozó, valamint a 14. § szerinti támogatások dokumentumait 10 évig köteles nyilvántartani és megőrizni, és azokat a 22. § (3) bekezdés h) pontjában meghatározott ellenőrzési jogosultsággal rendelkező szervezetek, illetőleg megbízottaik részére bármikor bemutatni.

7. A nem pályázati úton elnyerhető támogatások

- 26. §** (1) A nem nyilvános pályázat útján elnyerhető támogatásrész terhére a Bizottság az Alapkezelő igazgatóságának döntés-előkészítése alapján döntést hoz a jogosult személyek és szervezetek pályázati rendszeren kívüli támogatásban részesítéséről.
(2) Az Alapkezelő az (1) bekezdés szerinti döntés-előkészítése során meghívhatja véleményezésre az Alap támogatási céljai vonatkozásában feladat- és hatáskörrel rendelkező minisztérium képviselőjét.
(3) Az Alapkezelő intézkedik a döntések végrehajtásáról.
(4) A (2) bekezdésben meghatározott döntés alapján folyósított támogatások esetében a 15–18. §, valamint a 22–25. § rendelkezéseit kell alkalmazni.

8. A vezetendő nyilvántartások tartalma

- 27. §** (1) Az Alapkezelő az államháztartási információs rendszer működésén kívül a szomszédos államokban élő magyaroknak nyújtott támogatások központi nyilvántartásáról szóló 233/2005. (X. 19.) Korm. rendelet alapján létrehozott nyilvántartási rendszernek a támogatásokkal összefüggően a következő adatokat szolgáltatja:
- a pályázó és egyedi támogatási kérelmet benyújtó (a továbbiakban együtt: pályázó) neve,
 - lakcíme vagy székhelye,
 - a pályázat Bgatv. szerinti jogcíme,
 - a pályázott összeg,
 - a pályázatról szóló döntés,
 - a támogatási összeg,
 - a támogatás formája, kategóriája, intenzitása,
 - a támogatás futamideje,

- i) az elszámolás (közbenső elszámolás) határideje,
 - j) az elszámolás időpontja,
 - k) a pályázatból kizártak listája.
- (2) Az Alapkezelő a Bgatv. 4. § (2) bekezdése, valamint a (4) és (5) bekezdése szerint összesítve is nyilvántartja az Alap éves bevételeit. A bevételek között külön jogcímen tartja nyilván az Alapnak visszafizetett pénzeszközöket, az Alap javára behajtott összeget, illetve a Munkaerőpiaci Alap képzési alaprészből átcsoportosított összegeket is.

9. Az Alap felhasználásának szakmai értékelése

- 28. §** A Bizottság az Alapnak a személyi jövedelemadó meghatározott részének az adózó rendelkezése szerinti felhasználásáról szóló 1996. évi CXXVI. törvény 4/A. § (1) bekezdés b) pontja szerinti bevétele felhasználásáról az Országgyűlés feladatkörrel rendelkező bizottságát évente tájékoztatja.
- 29. §** A Bizottság a Munkaerőpiaci Alap képzési alaprészből átcsoportosított rész terhére nyújtott támogatásokról – ezen belül a támogatás formája, mértéke, célja, támogatottak köre bemutatásával – az államháztartásért felelős miniszter számára az adott tárgyév vonatkozásában – a tárgyévet követő év március 31-éig – beszámolót nyújt be.

10. Az Alap pénzügyi működése

- 30. §**
- (1) Az Alapkezelő az Alap pénzeszközeit a Magyar Államkincstárnál a Bethlen Gábor Alap elnevezésű kincstári előirányzat-felhasználási keretszámlán (a továbbiakban: felhasználási keretszámla) kezeli.
 - (2) A Kollégium tagjainak járó költségtérítésre, továbbá az Alapkezelőnek az Alap működtetésével és a pályázatkezeléssel összefüggő feladatainak ellátására évente az Alap adott költségvetési évben teljesülő bevételeinek – ide nem értve a részben vagy egészben visszatérítendő támogatásokból és egyéb céltámogatásokból származó bevételt – legfeljebb tíz százaléka használható fel.
 - (3) Az Alap a tárgyévben nyújtható támogatásra fordítható összeg tizenöt százalékos mértékéig vállalhat éven túli kötelezettséget legfeljebb a támogatást követő két évre. A tizenöt százalékos mértékbe be kell számítani az előző években történt évekre áthúzódó kötelezettségvállalások összegét.
 - (4) Az Alap éves költségvetési javaslatát, kincstári és elemi költségvetését az államháztartásért felelős miniszter költségvetés tervezésére vonatkozó előírásainak megfelelően az Alapkezelő készíti el.
 - (5) Az Alap terhére vállalt kötelezettségekről az Alapkezelő naprakész nyilvántartást vezet. A nyilvántartásból a Bizottság döntéséhez és a Kollégium döntés-előkészítéséhez az Alapkezelő adatot szolgáltat. A Kollégium tagjainak nyújtott költségtérítések adatai közérdekből nyilvános adatok.
 - (6) Az Alap pénzforgalmának bonyolítása az (1) bekezdésben meghatározott felhasználási keretszámlán történik, amely felett a rendelkezési jogosultságot az Alapkezelő igazgatósága gyakorolja.
- 31. §** Az Alapkezelő – a nemzetpolitikáért felelős miniszter jóváhagyásával –
- a) az Alap eszközeinek és forrásainak alakulásáról negyedévente mérlegjelentést,
 - b) negyedéves előirányzat-felhasználási tervet,
 - c) az Alap felhasználásának féléves és éves költségvetési beszámolójára vonatkozó javaslatot, valamint
 - d) havi pénzforgalmi jelentést készít.
- 32. §** Az Alapkezelő elvégzi az Áht.-ban és az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII. 19.) Korm. rendeletben, a számviteli jogszabályokban, továbbá a más jogszabályokban az Alap kezelésére vonatkozóan előírt feladatokat.

VI. VEGYES ÉS ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

11. Vegyes rendelkezések

- 33. §** (1) A Kollégiumot a jelen rendelet hatálybalépést követő 90 napon belül kell megalakítani.
- (2) A Bethlen Gábor Alap javára a Munkaerőpiaci Alap képzési alaprészből a határon túli magyarok szakképzése, felsőoktatása és felnőttképzése támogatására szolgáló forrás átcsoportosítását a Bizottság, valamint a foglalkoztatáspolitikáért felelős miniszter és az oktatásért felelős miniszter között évenként megkötésre kerülő külön megállapodás alapján kell végrehajtani.

12. Záró rendelkezések

- 34. §** (1) Ez a rendelet 2011. január 1-jén lép hatályba, rendelkezéseit a hatályba lépést megelőzően indult eljárásokban is alkalmazni kell.
- (2) A rendelet hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti a Szülőföld Alapról szóló 2005. évi II. törvény végrehajtásáról szóló 355/2006. (XII. 27.) Korm. rendelet.
- 35. §** A rendelet hatálybalépésével egyidejűleg – a Bgatv. 17. § alapján – a Szülőföld Alap elnevezésű, 10032000-00288444-00000000 számú kincstári előirányzat-felhasználási keretszámla pénzeszközei a Bethlen Gábor Alap elnevezésű kincstári előirányzat-felhasználási keretszámlára, a Szülőföld Alap Iroda elnevezésű 10032000-00290081-00000000 számú kincstári előirányzat-felhasználási keretszámla pénzeszközei a Bethlen Gábor Alapkezelő Nonprofit Zrt. elnevezésű kincstári előirányzat-felhasználási keretszámlára kerülnek át.
- 36. §** E rendelet alapján támogatási döntést csekély összegű (de minimis) támogatások tekintetében 2013. december 31-ig lehet hozni.
- 37. §** E rendelet a Szerződés 87. és 88. cikkének a de minimis támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2006. december 15-i 1998/2006/EK bizottsági rendelet, az EK-Szerződés 86. cikke (2) bekezdésének az általános gazdasági érdekű szolgáltatások működtetésével megbízott vállalkozásoknak közszolgáltatásért járó ellentételezés formájában megítélt állami támogatásokra történő alkalmazásáról szóló, 2005. november 28-i 2005/842/EK bizottsági határozat, valamint az Európai Közösséget létrehozó Szerződés 87. és 88. cikke alkalmazásában a támogatások bizonyos fajtáinak a közös piaccal összeegyeztethetőnek nyilvánításáról szóló (általános csoportmentességi rendelet) 800/2008/EK bizottsági rendelet hatálya alá tartozó támogatást tartalmaz.

Semjén Zsolt s. k.,
miniszterelnök-helyettes

A Kormány 368/2010. (XII. 30.) Korm. rendelete a magyar igazolvány és a magyar hozzátartozói igazolvány kiadásával kapcsolatos eljárásról szóló 318/2001. (XII. 29.) Korm. rendelet módosításáról

A Kormány a szomszédos államokban élő magyarokról szóló 2001. évi LXII. törvény 28. § (1) bekezdésének a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** A magyar igazolvány és a magyar hozzátartozói igazolvány kiadásával kapcsolatos eljárásról szóló 318/2001. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 3. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
- „3. § A biztonsági okmányokra vonatkozó adminisztratív védelmi szabályok megtartásának ellenőrzésére a közigazgatási és igazságügyi miniszter jogosult.”

- 2. §** A Rendelet 15. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) A Hivatal az igazolvány érvénytelenségét a Szátv. 21. § (1) bekezdés szerinti érvénytelenségi ok alapján a nyilvántartásba hivatalból jegyzi be, és erről értesíti a támogatások központi nyilvántartását vezető szervet is.”
- 3. §** A Rendelet 16. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) Az idegenrendészeti hatóságnak, a menekültügyi hatóságnak, valamint a személyiadat- és lakcímnnyilvántartás szervének leadott igazolványt a Hivatalnak kell megküldeni.”
- 4. §** A Rendelet 16. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) Ha az igazolvány leadása, illetve bevonása az (1) és (2) bekezdésben meghatározott esetekben nem történt meg, a Hivatal az igazolvány leadására annak tulajdonosát az igazolvány visszavonásáról szóló határozatában kötelezi.”
- 5. §** (1) E rendelet 2011. január 1-jén lép hatályba, és a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.
(2) Hatályát veszti a Rendelet 15. § (3) bekezdése.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

V. A Kormány tagjainak rendeletei

A nemzetgazdasági miniszter 17/2010. (XII. 30.) NGM rendelete a Nemzeti Adó- és Vámhivatal hivatásos állományú tagjai részére járó egyes költségtérítésekről, illetményről és illetmény jellegű juttatásokról

A fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: Hszt.) 245/R. §-ban, a 342. § (2) bekezdésének 3., 4., 7., és 11. pontjaiban kapott felhatalmazás alapján, valamint a kormányhivatalokat felügyelő miniszterek kijelöléséről szóló 5/2010. (XII. 23.) ME rendelet 1. § e) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

ELSŐ RÉSZ ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

I. FEJEZET A RENDELET HATÁLYA

- 1. §**
- (1) A rendelet hatálya a Nemzeti Adó- és Vámhivatal (továbbiakban: NAV) hivatásos állományú tagjaira (továbbiakban: pénzügyőr) terjed ki.
 - (2) Ha jogszabály másként nem rendelkezik, e rendeletet kell alkalmazni a NAV hivatásos állományának más szervhez vezényelt tagjára is.
 - (3) A rendelet hatálya nem terjed ki a három hónapnál rövidebb időtartamú külföldi szolgálatot teljesítő hivatásos állományú tag részére nyújtható napidíjra és költségtérítésre.

MÁSODIK RÉSZ ILLETMÉNYEK ÉS ILLETMÉNYJELLEGŰ JUTTATÁSOK

II. FEJEZET ILLETMÉNYEK

1. Illetménykiegészítés vezénylés esetén

- 2. §**
- (1) Vezénylés esetén – amennyiben a vezénylés ideje meghaladja a 30 naptári napot – az illetménykiegészítést a vezénylés első napjától – a (3) bekezdésben foglaltak kivételével – a tényleges szolgálatteljesítés helye szerinti mértékben kell folyósítani.
 - (2) Amennyiben a vezényeltnek az eredeti szolgálati helyén magasabb mértékű illetménykiegészítés jár, részére továbbra is azt kell folyósítani.

2. Idegennyelv-tudási pótlék

- 3. §**
- (1) A NAV-nál a Hszt. 104. § (5) bekezdése szerinti mértékű idegennyelv-tudási pótlék folyósítandó az angol, francia és német nyelven túl a szomszédos országok hivatalos nyelvéből szerzett államilag elismert „A” (szóbeli), „B” (írásbeli) vagy „C” (komplex) típusú nyelvvizsga megléte esetén is.
 - (2) A kettőnél több idegen nyelvből nyelvvizsgával rendelkező pénzügyőrt a harmadik és a további nyelvek után kiegészítő nyelvpótlék is megilleti, a legmagasabb fokú nyelvvizsgának megfelelő mértékben, a nyelvvizsgák megszerzése sorrendjétől függetlenül.
 - (3) A kiegészítő nyelvpótlék mértéke az illetményalap
 - a) 5 %-a alapfokú nyelvvizsga esetén,

- b) 10 %-a középfokú nyelvvizsga esetén,
 - c) 20 %-a felsőfokú nyelvvizsga esetén.
- (4) Az idegennyelv-tudási pótléokra való jogosultságot a pénzügyőr által benyújtott kérelemre, a kérelem benyújtását követő hónap első napjától kezdődő hatállyal a munkáltatói jogkör gyakorlója állapítja meg.
- (5) Az ugyanazon idegen nyelvből megszerzett szóbeli és írásbeli részvizsga-bizonyítványokat komplex vizsgálattal egyenértékűként kell kezelni.
- (6) Ugyanazon idegen nyelvből a két különböző fokú részvizsga-bizonyítvány (szóbeli vagy írásbeli) egyesítése során a különböző fokú részvizsga-bizonyítványok együttesen az alacsonyabb fokú komplex típusú nyelvvizsga-bizonyítványnak felelnek meg mind az általános, mind a szaknyelvi nyelvvizsga-bizonyítványok tekintetében.
- (7) Ha a pénzügyőr komplex nyelvvizsga-bizonyítvánnyal és ugyanazon idegen nyelvből annál magasabb fokú részvizsga-bizonyítvánnyal (szóbeli vagy írásbeli) rendelkezik, számára a magasabb mértékű idegennyelv-tudási pótlékkal díjazandó nyelvvizsga alapján kell az idegennyelv-tudási pótlékokat megállapítani.

3. Az illetmény-, pótlékmegállapítás, folyósítás, és nyilvántartás szabályai

- 4. §**
- (1) A Hszt. 102. § (1) bekezdése alapján magasabb fizetési fokozatba való besorolásokat azon naptól kell végrehajtani, amelyik napon a várakozási idő letelt.
 - (2) Az alapilletményt érintő intézkedéseket – így különösen kinevezés, előléptetés, fegyelmi határozat szerinti csökkentés – a változás napjától kell megtenni.
 - (3) A szolgálatból történő igazolatlan távollét idejére illetmény, távolléti díj nem jár.
- 5. §** A jogosult halála esetén részére ki nem fizetett illetményt és az illetmény jellegű juttatásokat a hagyatéki végzés jogerőssé válásáig a NAV-nál elkülönítetten, átfutó bevételeként kell kezelni.
- 6. §**
- (1) A pótlékokat a jogosultság megszerzésének, illetve megszűnésének parancsban meghatározott napjától kell folyósítani, illetve megszüntetni.
 - (2) Ha a pótlékra való jogosultság időközben megváltozott, a pótlék összegét a jogosultság változásának parancsban meghatározott időpontjától kell módosítani.
 - (3) A veszélyességi pótlék visszamenőleg legfeljebb 3 hónapra állapítható meg.
 - (4) Szüneteltetni kell a pótlék folyósítását,
 - a) a 30 napot meghaladó tanfolyamra vezénylés idejére, amennyiben az szolgálatteljesítés alóli mentesítéssel történik;
 - b) egészségügyi szabadság esetén a 31. naptól.
- 7. §**
- (1) A szabadságmegváltás kifizetésére kizárólag szolgálati viszony megszűnése esetén van lehetőség. Összegének kiszámításakor a távolléti díj összegét osztani kell 21-gyel, és az így megkapott egy napi távolléti díjat meg kell szorozni a szabadságnapok számával.
 - (2) A szabadságmegváltás kifizetésére a jogviszony megszűnése napján kerül sor.
- 8. §**
- (1) Az illetményből történő levonás szabályainak alkalmazása esetén az illetménnyel azonosnak kell tekinteni:
 - a) a szolgálati beosztásból felfüggesztett részére folyósított csökkentett távolléti díjat is,
 - b) a nyugállományba helyezett pénzügyőr részére folyósítandó nyugdíjat helyettesítő kéthavi illetményt, kivéve az elhalálozás esetét, amikor az elhalt után nyugdíjra jogosult családtagnak kifizetett összegből levonásnak nincs helye.
 - (2) A közép-, illetve alsó fokú szerv a hozzá érkezett, az állományába tartozó pénzügyőr fizetési kötelezettségét elrendelő végrehajtható okiratot (bírói, hatósági ítélet, végzés, határozat) köteles az érintett egyidejű tájékoztatása mellett a NAV illetékes illetmény-számfejtési feladatait ellátó szervéhez továbbítani.

4. Illetményelőleg

- 9. §**
- (1) A pénzügyőr írásbeli kérelmére részére rendkívül indokolt esetben illetményelőleg folyósítható. A kérelem csak abban az esetben fogadható el, ha a folyósítás elmaradása a kérelmet benyújtó családi, szociális körülményeit jelentős mértékben hátrányosan befolyásolná. Az állományilletékes parancsnok a kérelemben foglalt indokok valóságát vizsgálni köteles.
 - (2) Az illetményelőleg mértéke a folyósításkori minimálbér ötszörösét nem haladhatja meg.
 - (3) Az illetményelőleg visszafizetési határideje a felvételt követő hatodik hónap utolsó napja, azonban legkésőbb a tárgyév november 30. napja, és a részletek nagysága a levonási korlátokat nem haladhatja meg.
 - (4) Az illetményelőleg – az (5) bekezdésben foglalt kizáró feltételek kivételével – egy naptári évben többször is felvehető.
 - (5) Nem engedélyezhető illetményelőleg a pénzügyőr részére, ha
 - a) a szolgálati viszonyának megszüntetése folyamatban van;
 - b) a próbaidő alatt;
 - c) a korábban részére engedélyezett illetményelőleget még teljes egészében nem fizette vissza;
 - d) nem rendelkezik illetménnyel.
 - (6) A szolgálati viszony megszűnésekor a teljes illetményelőleg-tartozás visszafizetése egy összegben esedékessé válik, amelyet az érintett utolsó havi illetményéből a levonás szabályai szerint le kell vonni. Amennyiben a teljes illetményelőleg-tartozás levonással nem érvényesíthető, az érintettet fel kell hívni a fennmaradó összeg visszafizetésére, ennek elmaradása esetén a követelést a polgári jog szabályai szerint kell érvényesíteni.

5. Túlszolgálat

- 10. §**
- A túlszolgálati díj összegének megállapításánál a túlszolgálat teljesítésének egész hónapjára számolt havi távolléti díj összegét – a Hszt-ben meghatározott esetben annak kétszeresét – osztani kell 174-gyel, és az így megkapott egy órai távolléti díjat meg kell szorozni a teljesített túlórák számával.

6. Megbízás

- 11. §**
- (1) A Hszt. 50.§ (4) bekezdése szerinti megbízás ellátásáért a pénzügyőrt megillető helyettesítési díj mértéke
 - a) magasabb beosztású helyettesítése esetén az illetményalap 70%-a,
 - b) azonos beosztású helyettesítése esetén az illetményalap 50%-a,
 - c) alacsonyabb beosztású helyettesítése esetén az illetményalap 30%-a.
 - (2) A helyettesítési díj folyósításáról, a folyósítás időtartamáról, valamint annak mértékéről az állományilletékes parancsnoknak parancsban kell rendelkeznie. A helyettesítési díj összegét újból meg kell állapítani, ha a folyósításra jogosító körülményben lényeges változás következik be.
 - (3) Ha a pénzügyőr a megbízás alapján díjazásban részesül, a helyettesítés során végzett tevékenység nem minősül túlszolgálatnak.
 - (4) A betöltetlen beosztás ellátásával történő megbízás az adott besorolási osztályba tartozó olyan pénzügyőr részére adható, aki megfelel a megbízás szerinti beosztás ellátásához szükséges képesítési követelményeknek. Szolgálati érdekből ettől kivételesen el lehet térni, ha a beosztáshoz szükséges szakképesítés megszerzése folyamatban van és nincs más megfelelő képesítéssel rendelkező személy, aki a beosztás betöltésére alkalmas, illetőleg e személy a beosztás betöltését nem vállalja.
- 12. §**
- (1) Nem állapítható meg helyettesítési díj a pénzügyőr részére, ha a hivatásos állomány évi rendes szabadságon lévő tagját helyettesíti.
 - (2) Ideiglenesen megüresedett szolgálati beosztás ellátásával, a szolgálati beosztás ellátásában tartósan akadályozott személy helyettesítésével, illetve egyazon feladat ellátásával egy időben egyetlen személy bízható meg.
- 13. §**
- Amennyiben a pénzügyőr kormánytisztviselőt, kormányzati ügykezelőt vagy munkavállalót helyettesít, az 11–12. § szabályait megfelelően alkalmazni kell.

III. FEJEZET**A HIVATÁSOS ÁLLOMÁNY ILLETMÉNY JELLEGŰ JUTTATÁSAIRÓL****7. Jubileumi jutalom**

- 14. §** (1) Amennyiben a jubileumi jutalom kifizetésére az esedékességét követően kerül sor, akkor a jutalom összegét nem a jogosultság megszerzésének idején, hanem a kifizetéskor érvényes távolléti díj alapján kell megállapítani.
- (2) Ha az (1) bekezdés szerinti kifizetésre kedvezményes szolgálati idő beszámítása miatt került sor, a jubileumi jutalom után késedelmi kamat nem folyósítható.
- (3) A jubileumi jutalmat a pénzügyőr nyugállományba helyezésekor a szolgálati jogviszonya utolsó napján kell kifizetni.

8. Átlagkeresettel díjazott idők

- 15. §** A felmentési időre átlagkeresetet kell fizetni akkor is, ha a felmentési idő egy részében a pénzügyőr ténylegesen munkát végez. Ha azonban a felmentési ideje alatt munkavégzésre kötelezett pénzügyőr ténylegesen szolgálatot nem teljesít (például szabadságot, egészségügyi szabadságot tölt), akkor annak idejére a távollét jogcíme szerint jogosult juttatásra.

HARMADIK RÉSZ**A PÉNZÜGYŐRÖK RÉSZÉRE FOLYÓSÍTHATÓ EGYES KÖLTSÉGTÉRÍTÉSEKRŐL****IV. FEJEZET****AZ EGYES KÖLTSÉGTÉRÍTÉSEK**

- 16. §** (1) A pénzügyőr a belföldi szolgálati kiküldetéssel (a továbbiakban: kiküldetés) összefüggésben felmerült költségeinek megtérítésére jogosult.
- (2) A kiküldetés szolgálati jellegének megállapítására és a kiküldetés végrehajtásának szolgálati paranccsal történő elrendelésére az állományilletékes parancsnok jogosult (továbbiakban: kiküldetést elrendelő). A kiküldetést írásban kell elrendelni.
- (3) A (2) bekezdés rendelkezései alkalmazandók a 30 napot meghaladó időtartamú kiküldetés (a továbbiakban: tartós kiküldetés) esetén is.
- (4) A pénzügyőr részére kiküldetési költségtérítés a következő címen állapítható meg:
- napidíj (élelmezési többletköltség),
 - utazási költség,
 - szállásköltség.
- (5) A szolgálati hely és a lakóhely (tartózkodási hely) közötti rendszeres (napi, heti vagy havi) helyközi utazás nem minősül kiküldetésnek.
- (6) A felszámítható költség mértéke független attól, hogy a kiküldetés munkanap, szabad- vagy munkaszüneti napon történt.
- 17. §** (1) A tartós kiküldetés megkezdése előtt a pénzügyőr kérésére az állományilletékes parancsnok – a várható kiadások összegének megfelelő mértékű előleget – engedélyezhet. A felvett előleggel a kiküldetés befejezését követő 3 munkanapon belül el kell számolni. A kiküldetés elmaradása esetén a pénzügyőr köteles a felvett előleget – a kiküldetés elmaradásáról történő tudomásszerzést követő – 3 munkanapon belül visszafizetni.
- (2) A kiküldetés során felmerült költségekről a kiküldetés befejezését követő 3 munkanapon belül el kell számolni.
- 18. §** A kiküldetés szempontjából indulási hely a kiküldetést teljesítő szolgálati helye. A kiküldetést elrendelő indokolt esetben ettől eltérően is rendelkezhet.
- 19. §** (1) A kiküldetés időtartama az indulás és az indulási helyre történő visszaérkezés tényleges időpontja között eltelt idő.
- (2) Az indulás és érkezés tényleges időpontjának meghatározásakor a menetrend szerinti közlekedési eszközön történő utazás esetén a menetrendben feltüntetett indulás és érkezés közötti időtartamot kell alapul venni.

- (3) A nem menetrend szerinti közlekedési eszközzel történő utazás esetén a távollét időtartamának megállapításakor az indulás és az érkezés tényleges időpontját és helyét kell figyelembe venni.
- (4) A kiküldetés időtartamának meghatározásakor a kiküldetésben töltött teljes (24 órás) naptári napokhoz hozzá kell adni a tört naptári napokon kiküldetésben töltött órák számának 24-gyel való osztásával kiszámított napokat, úgy hogy a fennmaradó tört rész – amennyiben az legalább 8 óra – egész napnak számít.

V. FEJEZET

KIKÜLDETÉSI KÖLTSÉGEK

9. Napidíj

- 20. §**
- (1) A kiküldetésben lévő pénzügyőr az élelmezéssel kapcsolatos többletköltségének fedezetére – a Hszt. 111. §-ban meghatározott mértékű – napidíjra jogosult.
 - (2) Többnapos kiküldetés esetén minden befejezett 24 órára teljes összegű napidíj illeti meg a pénzügyőrt. Ha a töredékidő a nyolc órát meghaladja ezután is teljes összegű napidíjat kell elszámolni. Ha a szolgálati kiküldetésben töltött idő a 8 órát nem éri el, a napidíj fele jár.
 - (3) Tartós kiküldetés esetén a kiküldetés minden napjára a teljes összegű napidíj jár.

10. Kiküldetéssel összefüggő utazási költségtérítés

- 21. §**
- (1) A pénzügyőr részére meg kell téríteni a kiküldetés során indokoltan felmerült utazási költséget.
 - (2) Az utazás során igénybe vehető közlekedési eszközt – gazdaságossági és célszerűségi szempontok figyelembevételével – a kiküldetést elrendelő írásban határozza meg.
- 22. §**
- A kiküldetést teljesítő részére a ténylegesen felmerült utazási költség menetjegy, helyjegy alapján fizethető ki. Az utazással összefüggő egyéb, indokoltan felmerült, utólag – az állományilletékes parancsnok által – engedélyezett költségek eredeti számla vagy bizonylat alapján számolhatók el.
- 23. §**
- (1) A magántulajdonban lévő saját gépjármű szolgálati célra nem vehető igénybe.
 - (2) Nem számolható el utazási költség, ha a kiküldetés teljesítése szolgálati gépjárművel történik.

11. Szállás költségtérítés

- 24. §**
- (1) Ha a kiküldött pénzügyőr a többnapos vagy a tartós kiküldetése idején eredeti szolgálati helyére visszatérni azért nem tud, mert szolgálati feladatainak napközbeni befejezése nem áll módjában, vagy a szolgálati érdek – ideértve a költségtakarékosságot is – egyébként indokolja, jogosult szállás költségtérítésre.
 - (2) Szállás céljára elsősorban a NAV szálláshelyeit kell igénybe venni. Ilyen szálláshely hiányában szálloda vagy más szálláshely vehető igénybe. A szálloda, illetve a szálláshely árkategóriáját – gazdaságossági és célszerűségi szempontok figyelembevételével – a szálloda által kínált szolgáltatások színvonalának és a szolgálatteljesítési hely megközelíthetőségének szem előtt tartásával kell megválasztani.
 - (3) Szállásköltség csak a szállás igénybevételét igazoló eredeti számla vagy bizonylat alapján számolható el.
 - (4) Ha a szállodai számla a kötelező reggeli árát is tartalmazza, a napidíj összegét 20%-kal csökkenteni kell.
 - (5) Nem számolható el szállásköltség az olyan éjszakára, amelyen a szálláshelyet térítésmentesen vették igénybe.

12. Egyéb költségek

- 25. §**
- Egyéb költség címen a gépjármű parkolási (őrzési) díja, a szolgálati érdekű telefon, fax, távirati költség, valamint egyéb előre nem tervezhető, indokoltan felmerült, utólag engedélyezett költségek eredeti számla vagy bizonylat alapján számolhatók el.

VI. FEJEZET
ÁTHELYEZETTEK ÉS VEZÉNYELTEK KÖLTSÉGTÉRÍTÉSE

13. Közös szabályok

- 26. §** (1) E Fejezet rendelkezéseit kell alkalmazni, ha a pénzügyőr szolgálati jogviszonyának módosítása (egyik szolgálati helyről a másik szolgálati helyre való áthelyezés, magasabb beosztásba történő kinevezés vagy vezénylés) szolgálati érdekből történt.
- (2) Az áthelyezéssel, vezényléssel kapcsolatos költségek:
- amennyiben a pénzügyőr az új szolgálati helyére költözik, az átköltözéssel kapcsolatban költözési költségtérítés;
 - amennyiben a pénzügyőr új szolgálati helyére nem költözik át és a szolgálati helye a lakóhelyétől eltér:
 - különlési díj, valamint
 - utazási költségtérítés
- illeti meg.

14. Költözési költségtérítés

- 27. §** A pénzügyőrt – a 26. § (1) bekezdése szerinti feltételek esetén – az átköltözéssel felmerülő kiadásainak megtérítésére költözési költségtérítés címén megilleti
- a mindennapos életvitelhez szükséges ingóságok szállítási költsége,
 - a saját és vele közös háztartásban élő, vele együtt költöző közeli hozzátartozók egyszeri utazási költsége,
 - a költözési átalány.
- 28. §** (1) Az ingóságok szállítását elsősorban a NAV gépjárművének igénybevételével kell biztosítani, ha ez nem lehetséges, akkor az eredeti számlával igazolt költséget kell megtéríteni.
- (2) Szállítási költség különösen a fuvarozási, a rakodási és a biztosítási költség.
- (3) Szállítási költségként felszámítható az üres csomagolóeszközök és az igénybe vett szállítóeszközök korábbi szolgálati helyre történő visszaszállításának igazolt költsége is.
- 29. §** Az utazási költséget 21. §–23. § szerint kell megtéríteni.
- 30. §** (1) A költözési átalány a nem vagy nehezen számszerűsíthető költségeknek, továbbá a bútorok és más ingóságok fokozott elhasználódásának megtérítését szolgálja.
- (2) A költözési átalány összege az illetményalap 100%-a.
- 31. §** (1) Az állományilletékes parancsnok engedélyezheti a költözési költségtérítések folyósítását akkor is, ha a pénzügyőr nem az új szolgálati helyének megfelelő településre, hanem annak vonzáskörzetébe költözik. Ez azonban a NAV részére (költözési) többlet költséggel nem járhat akkor sem, ha később a pénzügyőr átköltözik arra a településre, ahová a szolgálati helye szerint eredetileg költöznie kellett volna.
- (2) A szolgálatteljesítési hely közigazgatási határán belül történő áthelyezés, vezénylés esetén a pénzügyőr részére a költözési költségtérítés nem engedélyezhető.
- (3) Az ugyanazon szolgálati helyen szolgálatot teljesítő házastársak (pénzügyőr házaspár) együttes áthelyezése, vezénylése esetében költözési költségtérítésre a házaspár azon tagja jogosult, akit az igénylésre közösen benyújtott kérelemben megjelölnek.
- 32. §** (1) Az áthelyezett, vezényelt részére a költözési átalány és az előre látható szállítási költség együttes összegének legfeljebb 80%-áig terjedő előleg adható.
- (2) A felvett előleget egy összegben vissza kell fizetni, ha a pénzügyőr az előleg felvételétől számított 30 naptári napon belül az új szolgálati helyére nem költözött át.

15. Különélők költségtérítése

- 33. §** (1) Különelési díjra jogosult a szolgálati helyéről más helységbe áthelyezett, vezényelt, nős, férjezett vagy családfenntartónak minősülő pénzügyőr, aki az új szolgálati helyén családjával nem tud együtt élni. E rendelet alkalmazásában családfenntartónak minősül az, aki a vele közös háztartásban élő beteg, állandó ápolásra vagy gondozásra szoruló közeli hozzátartozóját egyedül tartja el, ha a rászorulóknak eltartásra kötelezhető más hozzátartozója nincs, illetve, ha az ápolást vagy gondozást a más hozzátartozó nem tudja ellátni, és azt egészségügyi, szociális intézmény nem látja el, és az áthelyezés vagy vezénylés az eltartott közeli hozzátartozó létfenntartását veszélyeztetné.
- (2) A családtól való különülésnek minősül az élettárstól (Ptk. 685/A. §) való különülés is, ha a jogosult erről az élettársával együtt teljes bizonyító erejű magánokiratba vagy közokiratba foglalt közös nyilatkozatot tettek.
- (3) Különelési díj illeti meg azt az egyedülálló személyt, aki igazolja, hogy keresőképtelen és jövedelem nélküli szülőjét vagy más eltartó nélküli kiskorú testvérét áthelyezése, vezénylése előtt saját háztartásában tartotta el abban az esetben, ha azoknak eltartásra kötelezhető és keresőképes más hozzátartozója nincs, és a pénzügyőr az új szolgálati helyére lakás hiányában nem tudja őket átköltöztetni.
- (4) A különelési díj a pénzügyőrnek az áthelyezés, vezénylés időpontjától számított egy évig folyósítható. A különelési díj további egy évre történő folyósítását az állományilletékes parancsnok meghosszabbíthatja, ha fontos szolgálati érdek miatt a különülés nem szüntethető meg.
- (5) A különelési díj a tényleges szolgálatteljesítés napjára jár. A különelési díj napi összege a kiküldetést teljesítő részére adott napidíj összegével egyezik meg.
- (6) E § alkalmazásában közeli hozzátartozó: a házastárs, a bejegyzett élettárs, az egyeneságbeli rokon, az örökbefogadott, a mostoha- és neveltgyermek, az örökbefogadó-, a mostoha- és a nevelőszülő, valamint a kiskorú testvér.
- 34. §** (1) Ha az áthelyezett, vezényelt az új szolgálati helyéről naponta családjához (lakóhelyére, tartózkodási helyére) úgy vissza tud élni, hogy ott legalább tíz órát eltölthet, különelési díj helyett utazási költségtérítésre jogosult.
- (2) Az utazáshoz igénybe vehető és költségtérítés szempontjából irányadó közlekedési eszközt – a gazdaságosság és a szolgálati érdek figyelembevételével – az állományilletékes parancsnok határozza meg.
- (3) A különélőnek a családjához való utazás és onnan a szolgálati helyére történő visszautazás költségét az utazási költségtérítésre vonatkozó szabályok szerint kell megtéríteni.
- 35. §** Nem jogosult a hivatásos állomány tagja különelési díjra
- a) a szabadság idejére,
- b) egészségügyi szabadság idejére,
- c) kórházban töltött napokra, továbbá,
- d) ha a kiküldetési (kül- vagy belföldi) költségtérítés címén napidíjban részesül.
- 36. §** (1) A különélőnek hetente egy alkalommal az állandó lakóhelyére (családjához) és onnan a szolgálati helyére történő visszautazás ténylegesen felmerült költségét a 40–41. §-okban meghatározott szabályok szerint kell megtéríteni.
- (2) Ha az áthelyezett az új szolgálatteljesítési helyére a szolgálattételre való jelentkezéssel egy időben átköltözni nem tud, részére az átköltözés későbbi időpontban való lebonyolítása végett a lakóhelyére történő egyszeri oda-vissza utazás költségét is meg kell téríteni.

16. Utazási költségtérítés

- 37. §** (1) A vezényléssel kapcsolatosan a NAV megtéríti az utazás során indokoltan felmerült utazási költségeket.
- (2) A menetrend szerinti közlekedési eszközön történő utazás költsége a (3) bekezdésben foglalt kivétellel az eredeti jegy leadása mellett, teljes összegben kerül megtérítésre a vezényelt részére.
- (3) Hely- vagy pótjegyköteles közlekedési eszköz indokolt esetben, az állományilletékes parancsnok előzetes engedélyével vehető igénybe. Az utazási költség megtérítésére az eredeti jegy és az arról szóló számla, egyszerűsített számla leadása mellett kerül sor.
- (4) A magántulajdonban lévő saját gépjárművet a vezénylés során az állományilletékes parancsnok előzetes engedélye alapján lehet igénybe venni. A magántulajdonban lévő gépjárművel történő utazás engedélyezésére akkor kerülhet sor, ha azzal az összes körülmény figyelembevételével a NAV költségmegtakarítást ér el vagy az utazási idő tömegközlekedéssel sokkal hosszabb lenne.

- (5) Saját gépjárművel történő utazás esetén a költségtérítés összege nem haladhatja meg a hatályos személyi jövedelemadóról szóló törvényben meghatározott, bizonylat nélkül elszámolható, illetve adómentes mértéket.
- (6) A helyi közösségi közlekedési eszköz utazási költsége kizárólag eredeti jegy vagy bérlet alapján számolható el. A helyi közösségi közlekedési eszköz utazási költsége nem téríthető meg, ha a vezénylés szerinti új szolgálatteljesítési hely az eredeti szolgálatteljesítési hely közigazgatási határán belül található.

38. § Nem folyósítható utazási költségtérítés, ha az áthelyezett, vezényelt az új szolgálati helyén a felajánlott lakható és a jogos lakásszükségletnek megfelelő lakást nem fogadja el. A jogos lakásszükségletet kielégítőnek minősül az a lakás is, mely a régi szolgálati helyen lévő lakással megegyező nagyságú és komfortfokozatú.

VII. FEJEZET

EGYÉB, UTAZÁSSAL KAPCSOLATOS RENDELKEZÉSEK

17. Munkába járással kapcsolatos költségtérítés

- 39. §**
- (1) Az állományilletékes parancsnok előzetes, írásbeli engedélyével helyközi munkába járás céljára saját gépjármű igénybevétele engedélyezhető akkor, ha ezt a szolgálati feladatok teljesítése indokolja, illetve a NAV így költségmegtakarítást ér el.
 - (2) Nem számolható el munkába járási költség arra az útszakaszra, amelyen a NAV által szervezett menetrend szerinti személyszállítás biztosított.
 - (3) Az eltérő munkarendben szolgálatot teljesítő pénzügyőr a szolgálatteljesítés helyére utazással, munkába járással kapcsolatos költségeinek megtérítésére a munkába járás szabályai szerint jogosult.

18. Szolgálati jellegű utazás

- 40. §**
- (1) E rendelet alkalmazásában szolgálati jellegű utazás a szolgálati jogviszonnal egyébként összefüggő, de kiküldetésnek vagy munkába járásnak nem minősülő, a szolgálati hely közigazgatási határán túli utazás.
 - (2) Szolgálati jellegű utazás elrendelésére az állományilletékes parancsnok jogosult. A szolgálati jellegű utazást írásban kell elrendelni.
 - (3) Szolgálati jellegű utazásnak minősül:
 - a) egészségügyi ellátással kapcsolatos utazás;
 - b) ruházati ellátással kapcsolatos utazás;
 - c) továbbtanulók utazása;
 - d) rendkívüli utazás.
 - (4) A (3) bekezdésben felsoroltakon túlmenően szolgálati jellegű utazással összefüggésben költségtérítésre kizárólag az állományilletékes parancsnok előzetes, írásbeli engedélyével kerülhet sor.

19. Egészségügyi ellátással kapcsolatos költségtérítés

- 41. §**
- (1) A pénzügyőr a szolgálatteljesítéssel összefüggő kötelező szűrővizsgálatra berendelt tagja a kiküldötteket megillető költségtérítés szerint jogosult költségeinek megtérítésére.
 - (2) A pénzügyőr részére a vezényeltet megillető utazási költségtérítés szerint meg kell téríteni évente legfeljebb két alkalommal a gyógyító-megelőző kezelés, a kórházi ellátás, a gyógyfürdőbe utalás, a gyógyászati segédeszközzel való ellátás, a gyógyintézetbe utalás, a kondicionálás, regenerálás céljából végrehajtott utazás költségét.
 - (3) Az egészségügyi szabadságon lévő pénzügyőrnek az egészségügyi ellátással kapcsolatos utazása nem számít szolgálatteljesítési időnek.

20. Ruházati ellátással kapcsolatos utazási költségtérítés

- 42. §** A pénzügyőrnek az egyenruházati cikkek készítésével, beszerzésével, illetőleg a kötelező felszerelési tárgyak vásárlásával kapcsolatos utazási költségét – ha a szolgálati helyen ilyen beszerzési lehetőség nincs – a kiküldöttekre vonatkozó szabályok szerint évente legfeljebb két alkalommal meg kell téríteni.

21. Továbbtanulók költségtérítése

43. § (1) Ha a pénzügyőrt a NAV Képzési, Egészségügyi és Kulturális Intézete által szervezett tanfolyam elvégzésére vagy egyéb képzésben való részvételre kötelezték, részére meg kell téríteni a képzési formák kötelező foglalkozásaira, vizsgáira való utazások költségét.
- (2) A hivatásos állománynak a Hszt. 73. § (2) bekezdése alapján továbbképzésre vezényelt tagja részére a vezénylés szabályai szerint kell téríteni a ténylegesen felmerült, indokolt és igazolt költségét.
- (3) Ha a pénzügyőrrel tanulmányi szerződést kötöttek, akkor részére legfeljebb a konzultációkra, vizsgákra utazással kapcsolatos költség téríthető meg.

22. Rendkívüli utazási költség

44. § Az állományilletékes parancsnok engedélyezheti az utazási többletköltség elszámolását, ha a szolgálati feladatok végrehajtása miatt a szokásos szolgálatteljesítési időtől eltérő időpontban kell a szolgálatteljesítés helyén jelen lenni, és emiatt utazási többletköltség merül fel.

23. Egyéb költségtérítés

45. § A pénzügyőr részére meg kell téríteni a szabadságról, a munkaszüneti és pihenőnapról történő visszarendeléssel kapcsolatos költségét – így különösen az utazási költségét –, továbbá az előre kifizetett és a visszarendelés miatt igénybe nem vett szolgáltatások vissza nem téríthető igazolt ellenértékét.

NEGYEDIK RÉSZ ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

VIII. FEJEZET HATÁLYBA LÉPTETŐ RENDELKEZÉSEK

46. § Ez a rendelet 2011. január 1-jén lép hatályba.

Hatályon kívül helyező rendelkezések

47. § E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a Vám- és Pénzügyőrség hivatásos állományú tagjai részére járó egyes költségtérítésekről szóló 22/2001. (VI. 15.) PM rendelet.

Dr. Matolcsy György s. k.,
nemzetgazdasági miniszter

**A nemzetgazdasági miniszter 18/2010. (XII. 30.) NGM rendelete
a jövedéki adóról és a jövedéki termékek forgalmazásának különös szabályairól szóló
2003. évi CXXVII. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló
8/2004. (III. 10.) PM rendelet módosításáról**

A jövedéki adóról és a jövedéki termékek forgalmazásának különös szabályairól szóló 2003. évi CXXVII. törvény 129. § (2) bekezdés a)–d), h), k), p)–s), u) és w) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 73. § c) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** A jövedéki adóról és a jövedéki termékek forgalmazásának különös szabályairól szóló 2003. évi CXXVII. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 8/2004. (III.10.) PM rendelet (a továbbiakban: JötR.) 18. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A kötelező érvényű vámtarifa-besorolás iránti kérelmet a 14. számú mellékletben meghatározott adattartalmú, a vámhatóság internetes honlapjáról letöltött és kinyomtatott formátumban a Kormány által kijelölt vegyvizsgáló szervhez (a továbbiakban: Szakértői Intézet) kell két példányban benyújtani.”
- 2. §** (1) A JötR. 19. § (1) bekezdése a következő j) ponttal egészül ki:
[A bejegyzett kereskedői engedély iránti kérelemhez – a (4)–(5) bekezdésben foglalt eltéréssel – csatolni kell]
„j) – egyéb ellenőrzött ásványolaj felhasználói engedélyes részére történő beszerzése esetében – a felhasználói engedélyes nyilatkozatát a kérelmezőnek egyéb ellenőrzött ásványolaj beszerzésére adott megbízásáról és az egyéb ellenőrzött ásványolajnak az engedélyében feltüntetett telephelyen való átvételéről (fogadásáról).”
(2) A JötR. 19. § (2) bekezdése a következő d) ponttal egészül ki:
(Fogadóhelyként az engedélykérelemben olyan hely jelölhető meg és engedélyezhető,
„d) amely egyéb ellenőrzött ásványolaj felhasználói engedélyes részére történő beszerzése esetében a felhasználói engedélyes engedélyében feltüntetett olyan telephely, amelyet az (1) bekezdés j) pontja szerinti nyilatkozatban az egyéb ellenőrzött ásványolaj átvételére (fogadására) a felhasználói engedélyes megjelöl.”
- 3. §** A JötR. 21. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:
„(4) A Jöt. 24. § (1) bekezdés szerinti bejegyzett kereskedő biztosítékának módosítása kapcsán a 9. § (2) bekezdése rendelkezését – értelemszerűen – alkalmazni kell.”
- 4. §** A JötR. 22. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) A kérelmezőnek az (1) bekezdés b), c) pontjaiban foglalt okiratokat eredetiben, az egyéb okiratokat, bizonylatokat eredetiben vagy hiteles másolatban kell a bejegyzett feladói engedély iránti kérelemhez csatolnia. Nem kell csatolni az (1) bekezdés b) pontja szerinti igazolást, ha a kérelem benyújtásának időpontjában a kérelmező szerepel a köztartozásmentes adózói adatbázisban. Nem kell csatolni az (1) bekezdés c) pontja szerinti okmányt, bizonylatot, ha a kérelmező a kérelem benyújtásakor jövedéki engedéllyel rendelkező importálóként jövedéki engedéllyel, illetve adóraktár-engedélyesként adóraktári engedéllyel rendelkezik, vagy a kérelmező egyidejűleg import jövedéki engedély, illetve adóraktári engedély iránti kérelmet is benyújtott és az import tevékenységére, illetve az adóraktári engedélyéhez nyújtott jövedéki biztosítéka meghaladja a bejegyzett feladói engedélyhez nyújtandó jövedéki biztosíték összegét.”
- 5. §** A JötR. 28. § (1) bekezdésének a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[A Jöt. 35. § (1) bekezdés g) pontjának gb) alpontja szerinti]
„a) egyéb szakképesítésnek a Nemzeti Adó- és Vámhivatal hivatásos állományú tagjai szolgálati viszonyának egyes szabályairól szóló miniszteri rendelet szerinti, a jövedéki szakterületnek megfelelő felsőfokú végzettség,”
(minősül.)
- 6. §** A JötR. 61/A. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A Jöt. 7. § 37. pontjában megjelölt denaturáláshoz legalább 1 tömegszázalék etil-tercier-butil-étert, illetve amennyiben a bioetanol a Jöt. 7. § 37/B. pontjában meghatározott E85 előállításához kerül felhasználásra, legalább 2 tömegszázalék izo-butilalkoholt kell denaturálószerként alkalmazni. Az alkalmazott denaturálószer minőségét

műbizonylattal kell igazolni. A denaturálásról az adóraktár-engedélyesnek a 61. § (5) bekezdése szerint jegyzőkönyvet kell felvennie."

- 7. §** A JötR. 61/B. § (1)–(2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A szeszüzem-adóraktár, illetve a bioüzemanyag-adóraktár engedélyesének, illetve a 2207 10 00 vámtarifaszámú, legalább 99 térfogatszázalék alkoholtartalmú víztelenített alkoholderméket beszerző kőolajfinomító- és finomító ásványolajraktár engedélyesének abban az esetben, ha a bioetanol előállításához nem kizárólag olyan etilalkoholt használ, amelyet a Közösség valamely tagállamában termelt alapanyagból állítottak elő vagy ha a bioetanol nem minősül fenntartható módon előállítottak, a bioetanolról két termékmerleget kell vezetnie, és azokban az összesen termelt mennyiséget a felhasznált alapanyag és a fenntarthatósági követelmények szempontjából megbontva (Közösségben előállított alapanyagból gyártott és a fenntartható bioüzemanyag termelés követelményeiről és igazolásáról szóló Korm. rendelet szerinti fenntarthatósági igazolással [a továbbiakban: fenntarthatósági igazolás] rendelkező, illetve ettől eltérő termék) kell szerepeltetnie, elkülönített tárolást azonban nem kell alkalmaznia.
(2) A szeszüzem-adóraktár engedélyese a bioetanol célra előállított etilalkohol gyártásához felhasznált alapanyag fajtájáról és Közösségben történt előállításáról etilalkohol-, illetve bioetanol-szállítmányonként nyilatkozatot állít ki az E85 terméket előállító ásványolaj-adóraktár engedélyese számára, és azt, valamint a fenntarthatósági igazolást, továbbá – bioetanol szállítása esetén – az etilalkohol denaturálásáról felvett jegyzőkönyv másolatát átadja a beszerző ásványolaj-adóraktár engedélyese részére.”
- 8. §** A JötR. 63. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) Import, illetve tagállamból behozott sör esetében az eredeti gyártó által tanúsított Balling (Plató) fok vagy alkoholfok értéket kell az adó alapján figyelembe venni a Jöt. 76. § (1)–(2) bekezdésének értelemszerű alkalmazásával.”
- 9. §** A JötR. 77. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:
„(7) Az aromák Jöt. 28. § (8) bekezdése szerinti szállítása esetén a (3)–(4) bekezdés rendelkezései értelemszerűen alkalmazandók.”
- 10. §** A JötR. 78. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:
„(4) Az adóraktár engedélyes (választása szerint) a nem saját tulajdonú ásványolajtermék szabadforgalomba történő kitérőadásakor az egyszerűsített kísérő okmányon a belföldi címzett helyett a termék felett rendelkezni jogosult tulajdonost (név, cím) is feltüntetheti. A fuvarozónak ebben az esetben rendelkeznie kell az ásványolajtermék tulajdonosa által a fuvarozásra adott meghatalmazással, továbbá a szállítás címére vonatkozó diszpozícióval, amely az egyszerűsített kísérő okmány elválaszthatatlan részét képezi. Ebben az esetben az egyszerűsített kísérő okmány 7. rendeltetési hely rovatában a vevő által előzetesen megadott diszpozíció számot kell feltüntetni.”
- 11. §** (1) A Jöt R. 111/A. §-a előtti alcíme helyébe a következő alcím lép:
„E85”
(2) A JötR. 111/A. §-a a következő d) ponttal egészül ki:
(Az E85 bioetanol-tartalmának igazolásához szükséges okmányok):
„d) az E85 fenntarthatósági igazolása.”
- 12. §** A JötR. 114. § (3) bekezdése a következő d) ponttal egészül ki:
[A Jöt. 55. § (4)–(6) bekezdése szerinti adó-visszaigénylési jogosultság igazolásához szükséges okmány]
„d) a fenntartható bioüzemanyag termelés követelményeiről és igazolásáról szóló Korm. rendelet szerinti fenntarthatósági bizonyítvány.”
- 13. §** A JötR. a következő 114/A. §-sal egészül ki:
„114/A. § (1) A motorfejlesztést megvalósító személy (a továbbiakban: motorfejlesztő) a Jöt. 57/A. § (3) bekezdés a) pontja szerinti bejelentést a 49. számú melléklet szerinti adattartalommal köteles benyújtani a vámhatósághoz.
(2) A Jöt. 57/A. § szerinti adó-visszaigénylési jogosultság igazolásához szükséges okmányok:
a) a Jöt. 52. § (2) bekezdés a), d) és f) pont szerinti ásványolajok, az E85, az egyéb bioetanol tartalmú üzemanyagok és a biodízel (e § alkalmazásában a továbbiakban együtt: üzemanyag) jövedéki adóval növelt áron történő beszerzését igazoló olyan számla, amelyen a jövedéki adót külön feltüntették,

- b) a motorfejlesztéshez a tárgyidőszakban történt üzemanyag-felhasználást igazoló belső bizonylatok,
 - c) olyan nyilvántartás, amely folyamatosan tartalmazza – motoronként és összesítve – a felhasznált üzemanyag mennyiségét és
 - d) a Szerződés 87. és 88. cikke alkalmazásában a támogatások bizonyos fajtáinak a közös piaccal összeegyeztethetőnek nyilvánításáról (általános csoportmentességi rendelet) szóló 800/2008/EK bizottsági rendelet 31. cikkének (5) bekezdése szerinti, a kísérleti fejlesztéshez kapcsolódó tárgyévi vagy tárgynegyedévi támogatható költségekről és támogatásokról vezetett – belső bizonylatokkal alátámasztott – nyilvántartás.
- (3) A motorfejlesztő az 50. számú melléklet szerinti adattartalommal az adó-visszaigénylési jogosultság érvényesítésével egyidejűleg elszámolást nyújt be a vámhatósághoz.”

- 14. §** A JötR. a következő 114/B. §-sal egészül ki:
- „114/B. § (1) a Jöt. 57/C. § (2) bekezdés szerinti nyilvántartásba vételhez a kérelmet a 24/A. számú melléklet szerinti adattartalommal kell benyújtani a vámhatósághoz.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti kérelemhez csatolni kell
- a) a társasági szerződést (alapító okiratot, alapszabályt) vagy a vállalkozói igazolványt;
 - b) a Jöt. 57/C. § (1) bekezdés b) pontja szerinti telephely használati jogcímének megállapítására alkalmas okiratot;
 - c) az adó-visszaigénylési jog érvényesítésével érintett kereskedelmi járművek forgalmi engedélyét, bérlet kereskedelmi jármű esetén a bérleti szerződést;
 - d) a közúti árufuvarozási, illetve személyszállítási tevékenység folytatására jogosító engedélyt;
 - e) – a Jöt. 57/C. § (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben – az üzemanyagkártya használatára vonatkozó szerződést;
 - f) pénzügyi képviselő alkalmazása esetén a pénzügyi képviselővel kötött szerződést.
- (3) A kérelmezőnek – a (4) bekezdésben foglalt eltéréssel – a (2) bekezdésben foglalt okiratokat, bizonylatokat elegendő másolatban a kérelemhez csatolni. A belföldön székhellyel, telephellyel vagy fiókteleppel nem rendelkező, kereskedelmi járművet üzemeltető személynek a (2) bekezdésben foglalt okiratok hiteles fordítását vagy azok rövid magyar nyelvű kivonatát is csatolni kell a kérelemhez.
- (4) A kérelmezőnek nem kell csatolnia a (2) bekezdés a), c)–d) pontja szerinti dokumentumokat, ha a Közösségi Vámkódexről szóló 1992. október 12-i 2913/92/EGK tanácsi rendelet 5a. cikke szerinti engedélyezett gazdálkodói tanúsítvánnyal (a továbbiakban: AEO tanúsítvány) rendelkezik. A kérelemnek tartalmaznia kell az AEO tanúsítvány számát.
- (5) A kérelemben megadott adatok változását a 24/A. számú melléklet szerinti adattartalommal kell a vámhatósághoz bejelenteni.
- (6) A vámhatóság a nyilvántartásba vételt, illetve a változások visszaigazolását a benyújtástól számított 15 napon belül teljesíti.
- (7) A Jöt. 57/C. §-ában meghatározott esetekben – az elektronikusan benyújtott bevallás kivételével – az adó-visszaigényléshez benyújtandó okmány
- a) a Jöt. 57/C. § (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben a gázolaj adóztottan történt beszerzését a beszerzés helye és időpontja szerint is részletező, az üzemanyagkártya kibocsátója által kiállított számla másolati példánya,
 - b) a Jöt. 57/C. § (4) bekezdés b) pontja szerinti esetben az ott meghatározott kimutatás.”

- 15. §** A JötR. a következő 139. §-sal egészül ki:
- „139. § E rendeletnek a jövedéki adóról és a jövedéki termékek forgalmazásának különös szabályairól szóló 2003. évi CXXVII. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 8/2004. (III.10.) PM rendelet módosításáról szóló 18/2010. (XII. 30.) NGM rendelettel megállapított 61/A. §-a (1) bekezdése tervezetének a műszaki szabványok és szabályok, valamint az információs társadalom szolgáltatásaira vonatkozó szabályok terén információszoigálatási eljárás megállapításáról szóló, – a 98/48/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvvvel módosított – 1998. június 22-i 98/34/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 8–10. cikkében előírt egyeztetése megtörtént.”

- 16. §**
- (1) A JötR. 4. számú melléklete az 1. melléklet szerint módosul.
 - (2) A JötR. 12. számú melléklete a 2. melléklet szerint módosul.
 - (3) A JötR. 14. számú melléklete a 3. melléklet szerint módosul.
 - (4) A JötR. 14/A. számú melléklete a 4. melléklet szerint módosul.
 - (5) A JötR. 15. számú melléklete az 5. melléklet szerint módosul.
 - (6) A JötR. 16. számú melléklete a 6. melléklet szerint módosul.

- (7) A JötR. 17. számú melléklete a 7. melléklet szerint módosul.
- (8) A JötR. kiegészül a 8. melléklet szerinti 24/A. számú melléklettel.
- (9) A JötR. kiegészül a 9. melléklet szerinti 49. számú melléklettel.
- (10) A JötR. kiegészül a 10. melléklet szerinti 50. számú melléklettel.

- 17. §** (1) A JötR. 18. §-ának (4) és (5) bekezdésében az „adómentes felhasználó,” szövegrész helyébe az „adómentes felhasználó, a bejegyzett kereskedő,” szöveg, 28. §-a (1) bekezdésének c) pontjában és (3) bekezdésében a „Vám- és Pénzügyőrség” szövegrész helyébe a „Vám- és Pénzügyőrség, míg 2010. december 31. napját követően a Nemzeti Adó- és Vámhivatal” szöveg, 56. §-ának (6) bekezdésének felvezető mondatrészében a „Jöt. 64. § (3) bekezdése” szövegrész helyébe az „a Jöt. 64. § (3) bekezdés a) pontja” szöveg, 63. §-a (1) bekezdésében a „76. § (2) bekezdése” szövegrész helyébe a „76. § (2) bekezdés a) pontjának” szöveg, a „jogsabály” szövegrész helyébe az „a gyártmánylapról szóló miniszteri rendelet” szöveg és „Ha a hatósági ellenőrzés során talált, a szabvány határértékein” szövegrész helyébe az „A hatósági ellenőrzés során talált, szóráson” szöveg, 76. §-ának (2) bekezdésében a „követő 10 munkanapon belül” szövegrész helyébe a „követő hónap 10. munkanapjáig” szöveg, 93. §-ának (5) bekezdésében az „adómentes felhasználót” szövegrész helyébe az „adómentes felhasználót, bejegyzett kereskedőt” szöveg, 111/A. §-ában a „bioetanol tartalmának igazolásához” szövegrész helyébe az „adómértékének megállapításához” szöveg, 113. §-a (1) bekezdésének b) pontjában az „egyszerűsített termékísérő okmány” szövegrész helyébe az „egyszerűsített kísérő okmány” szöveg lép.
- (2) A JötR. 18. §-ának (3) bekezdésében és 93. §-ának (5) bekezdésében a „VPVI” szövegrész helyébe a „Szakértői Intézet” szöveg, 103. §-a (5) bekezdésének b) pontjában a „VPVI-ben” szövegrész helyébe a „Szakértői Intézetben” szöveg, 93. §-ának (6) bekezdésében a „VPVI” szövegrészek helyébe a „Szakértői Intézet” szöveg lép.
- 18. §** Hatályát veszti a JötR. 63. §-ának (1) bekezdésében a „sörszabványban (MSZ 8761) elfogadott” szövegrész, 111/A. §-a a) pontjának ac) alpontjában az „, a benzin” szövegrész.

Záró rendelkezések

- 19. §** Ez a rendelet 2011. január 1-jén lép hatályba.
- 20. §** (1) E rendelet 1–18. §-ai, valamint az 1–10. mellékletek 2011. január 2-án hatályukat veszítik.
(2) E rendelet 19. §-a, 20. § (1) bekezdése és 21–23. §-ai 2011. április 1-jén hatályukat veszítik. E bekezdés 2011. április 2-án hatályát veszti.
- 21. §** A JötR. e rendelettel módosított 61/A. §-a (1) bekezdése tervezetének a műszaki szabványok és szabályok, valamint az információs társadalom szolgáltatásaira vonatkozó szabályok terén információszolgáltatási eljárás megállapításáról szóló, – a 98/48/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvvel módosított – 1998. június 22-i 98/34/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 8–10. cikkében előírt egyeztetése megtörtént.
- 22. §** A JötR. 2010. december 31-én hatályos 61/A. § (1) bekezdése szerint 2011. január 1-jét megelőzően előállított vagy beszerzett E85 legkésőbb 2011. március 31-éig a Jöt. 52. § (2) bekezdés a) pontjának alkalmazása mellett bocsátható szabadforgalomba.
- 23. §** A fenntartható bioüzemanyag termelés követelményeiről és igazolásáról szóló Korm. rendelet hatályba lépéséig a JötR. 61/B. §-a (1)–(2) bekezdésének, 111/A. §-ának és 114. §-a (3) bekezdésének 2010. december 4-én hatályos rendelkezéseit kell alkalmazni.

Dr. Matolcsy György s. k.,
nemzetgazdasági miniszter

1. melléklet a 18/2010. (XII. 30.) NGM rendelethez

„4. számú melléklet a 8/2004. (III. 10.) PM rendelethez

1. A JötR. 4. számú melléklete I. pontja a következő 4.8. alponttal egészül ki:
(4. Nyilatkozatok)
„4.8. Kizárólag felhasználói engedélyes részére végzett egyéb ellenőrzött ásványolaj behozatalra (felhasználói engedélyes neve, jövedéki száma/engedélykérelme száma, dátuma):”
2. A JötR. 4. számú melléklete III. pontja a következő 3.3.3. alponttal egészül ki, egyidejűleg a jelenlegi 3.3.3.–3.3.4. alpontok számozása 3.3.4.–3.3.5. alpontra változik:
„3.3.3. A Jöt. 25. § (1) bekezdése szerinti egyéb ellenőrzött ásványolaj felhasználói engedélyes általi felhasználására (a felhasználói engedélyes engedélyének jövedéki száma, érvényességi ideje):”

2. melléklet a 18/2010. (XII. 30.) NGM rendelethez

„12. számú melléklet a 8/2004. (III. 10.) PM rendelethez

A JötR. 12. számú melléklete I. pontjának 1. alpontjában az „egyszerűsített kísérő okmány/szállítási okmány száma,” szövegrész helyébe a „termékkísérő okmány/egyszerűsített kísérő okmány/szállítási okmány száma,” szöveg lép.

3. melléklet a 18/2010. (XII. 30.) NGM rendelethez

„14. számú melléklet a 8/2004. (III. 10.) PM rendelethez

A JötR. 14. számú mellékletében a „Vám- és Pénzügyőrség Vegyvizsgáló Intézete” szövegrész helyébe a „Nemzeti Adó- és Vámhivatal Szakértői Intézete” szöveg lép.

4. melléklet a 18/2010. (XII. 30.) NGM rendelethez

„14/A. számú melléklet a 8/2004. (III. 10.) PM rendelethez

A JötR. 14/A. számú mellékletében a „VÁM- ÉS PÉNZÜGYŐRSÉG VEGYVIZSGÁLÓ INTÉZETE” szövegrész helyébe a „Nemzeti Adó- és Vámhivatal Szakértői Intézete” szöveg lép.

5. melléklet a 18/2010. (XII. 30.) NGM rendelethez

„15. számú melléklet a 8/2004. (III. 10.) PM rendelethez

A JötR. 15. számú melléklete I. pontjának 4. alpontjában a „TKO száma:” szövegrész helyébe a „Termékkísérő okmány száma:” szöveg lép.

6. melléklet a 18/2010. (XII. 30.) NGM rendelethez

„16. számú melléklet a 8/2004. (III. 10.) PM rendelethez

A JötR. 16. számú melléklete II. pontja a következő 2.3.3. alponttal egészül ki, egyidejűleg a jelenlegi 2.3.3.–2.3.4. alpontok számozása 2.3.4.–2.3.5. alpontra változik:
„2.3.3. A Jöt. 25. § (1) bekezdése szerinti egyéb ellenőrzött ásványolaj felhasználói engedélyes általi felhasználására (a felhasználói engedélyes engedélyének jövedéki száma, érvényességi ideje):”

7. melléklet a 18/2010. (XII. 30.) NGM rendelethez

„17. számú melléklet a 8/2004. (III. 10.) PM rendelethez

A JötR. 17. számú mellékletének „BEJEGYZETT FELADÓI ENGEDÉLY” címe helyébe a „BEJEGYZETT FELADÓI ENGEDÉLY” cím lép.

8. melléklet a 18/2010. (XII. 30.) NGM rendelethez

„24/A. számú melléklet a 8/2004. (III. 10.) PM rendelethez

Kérelem benyújtásának időpontja:

Kérelmet átvevő vám- és pénzügyőri hivatal megnevezése, aláírása:

KÉRELEM

vámhatósági nyilvántartásba vételhez

a kereskedelmi gázolaj utáni adó-visszaigénylés érvényesítéséhez

I. Személyi adatok**1. Egyéni vállalkozó esetében**

- 1.1. Neve:
- 1.2. Születési helye, ideje:
- 1.3. Anyja neve:
- 1.4. Állampolgársága:
- 1.5. Állandó lakóhelye (tartózkodási helye):
- 1.6. Székhelye (ennek hiányában levelezési címe):
- 1.7. Személyazonosító igazolvány száma:
- 1.8. Vállalkozói igazolvány száma, kelte, kiadó hatóság megnevezése:
- 1.9. Adószáma:
- 1.10. Pénzforgalmi (átutalási) számlaszáma(i) és a számlavezető pénzintézet(ek) megnevezése, fiókja, számlaszáma:

2. Jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetében

- 2.1. Neve (elnevezése):
- 2.2. Rövidített neve:
- 2.3. Cégbírósi bejegyzés száma, kelte:
- 2.4. Székhelye (ennek hiányában telephelye):
- 2.5. Adószáma:
- 2.6. Egységes statisztikai jelzőszáma:
- 2.7. Pénzforgalmi (átutalási) számlaszáma(i) és a számlavezető pénzintézet(ek) megnevezése, fiókja, számlaszáma:
- 2.8. Levelezési címe:
- 2.9. AEO tanúsítvány száma:
- 2.10. A képviselőre jogosult
 - 2.10.1. Neve:
 - 2.10.2. Születési helye, ideje:
 - 2.10.3. Anyja neve:
 - 2.10.4. Állampolgársága:
 - 2.10.5. Állandó lakóhelye (tartózkodási helye):
 - 2.10.6. Személyazonosító igazolvány (útlevél) száma:

3. Külföldi vállalkozó/vállalkozás pénzügyi képviselője esetében

- 3.1. Neve (elnevezése):
- 3.2. Rövidített neve:
- 3.3. Cégbírósi bejegyzés száma, kelte:
- 3.4. Székhelye (ennek hiányában telephelye):
- 3.5. Adószáma:

- 3.6. Egységes statisztikai jelzőszáma:
- 3.7. Pénzforgalmi (átutalási) számlaszáma(i) és a számlavezető pénzintézet(ek) megnevezése, fiókja, számlaszáma:
- 3.8. Levelezési címe:
- 3.9. A képviseletre jogosult
 - 3.9.1. Neve:
 - 3.9.2. Születési helye, ideje:
 - 3.9.3. Anyja neve:
 - 3.9.4. Állampolgársága:
 - 3.9.5. Állandó lakóhelye (tartózkodási helye):
 - 3.9.6. Személyazonosító igazolvány (útlevél) száma:

II. A Jöt. 57/C. § (1) bekezdés a) pontja szerinti üzemanyagkártya használatára vonatkozó adatok:
Az üzemanyagkártya kibocsátó(k) neve (elnevezése):

III. A Jöt. 57/C. § (1) bekezdés b) pontja szerinti telephelyre vonatkozó adatok

1. Telephely címe:
2. Telephely helyrajzi száma:
3. Telephely használati jogcíme
 - 3.1. Bérleti szerződés határozott időtartamra (tól-ig):
 - 3.2. Bérleti szerződés határozatlan időtartamra:
 - 3.3. Saját tulajdon esetén a tulajdoni hányad:

IV. A kereskedelmi járműre/járművekre vonatkozó adatok:

1. Kereskedelmi jármű rendszáma:
2. Kereskedelmi jármű üzembentartója, – bérelt kereskedelmi jármű esetén – bérbevevője:

V. Csatolt okiratok darabszáma és megnevezése:

Kelt:

.....
a kérelmező/pénzügyi képviselő aláírása (bélyegzője)

9. melléklet a 18/2010. (XII. 30.) NGM rendelethez
„49. számú melléklet a 8/2004. (III. 10.) PM rendelethez

Motorfejlesztés bejelentése

I. Motorfejlesztőre vonatkozó adatok

1. Neve (elnevezése):
2. Rövidített neve:
3. Cégbírósági bejegyzés száma, kelte:
4. Székhelye (ennek hiányában telephelye):
5. Adószáma:
6. Képviselő neve:
7. Képviselő elérhetősége:
8. Aláírásra jogosultak megnevezése:

II. Motorfejlesztésre vonatkozó adatok

1. Motorfejlesztés helyeként megjelölt üzem címe:
2. Motorfejlesztés helyeként megjelölt üzem helyrajzi száma:

3. Motorfejlesztés megkezdésének ideje:
4. Motorfejlesztés (várható) befejezésének ideje:
5. Motorfejlesztés leírása:
6. Motorfejlesztéshez felhasználni kívánt ásványolaj
 - a) megnevezése:
 - b) vámtarifaszáma:
 - c) fajtakódja:
7. Motorfejlesztéshez igénybe vett egyéb támogatások:

III. Nyilatkozatok

1. A motorfejlesztő nyilatkozata arról, hogy a motorfejlesztése megfelel a Jöt. 7. § 50. pontja szerinti kritériumoknak.
2. A motorfejlesztő nyilatkozata a motorfejlesztéshez kapcsolódó okiratok, bizonylatok 10 évig történő megőrzéséről.

Dátum:

.....
a motorfejlesztő képviselőjének aláírása (bélyegzője)''

10. melléklet a 18/2010. (XII. 30.) NGM rendelethez
„50. számú melléklet a 8/2004. (III. 10.) PM rendelethez

Elszámolás a motorfejlesztés tárgyidőszaki tényleges költségeiről

- I. A motorfejlesztéshez kapcsolódóan a tárgyidőszakban ténylegesen felmerült költségek összege
 1. Személyi jellegű költségek (kutatók, technikusok és egyéb kiegészítő személyzet, amennyiben a kutatási projektben foglalkoztatják őket) összege:
 2. Eszközök és felszerelések költségeinek – a kutatási projektben való használatuk mértékéig és idejére eső (ha ezeket az eszközöket és felszereléseket nem használják teljes élettartamuk alatt a kutatási projektben, csak a kutatási projekt időtartamának megfelelő – a helyes számviteli gyakorlatnak megfelelően számított – amortizációs költség minősül elszámolható költségnek) összege:
 3. Épület és a földterület használatának költségeinek összege a projektben való használatuk mértékének és idejének megfelelően (Az épületek tekintetében csak a kutatási projekt időtartamának megfelelő – a helyes számviteli gyakorlatnak megfelelően számított – amortizációs költség minősül elszámolható költségnek. A földterület esetében az adásvétel költségei, illetve a ténylegesen felmerülő tőkeköltségek is elszámolhatók.):
 4. Szerződéses kutatás, műszaki tudás és a külső forrásokból piaci áron megvásárolt vagy licenz alapján felhasználható szabadalmak költségeinek összege (amennyiben az ügyletre a piaci feltételeknek megfelelően került sor, és nem történt összejátszás, valamint a tanácsadás és ezzel egyenértékű szolgáltatások költségei, ha azokat kizárólag a kutatási tevékenységhez veszik igénybe):
 5. További, közvetlenül a kutatási projekt kapcsán felmerülő általános költségek összege:
 6. Egyéb működési költségek összege (beleértve a közvetlenül a kutatási projekt kapcsán felmerülő anyagköltségeket, a fogyóeszközök és hasonló termékek költségeit):
 - 6.1. Üzemanyagok beszerzési költségének összege:
 - 6.2. Egyéb költségek összege:
- II. A motorfejlesztéshez kapcsolódó egyéb támogatások tárgyidőszakra eső összege
- III. A tárgyidőszakban visszaigényelhető jövedéki adó maximális összege (az I. pont szerinti költségek 25 %-ának a II. pont szerinti támogatásokkal csökkentett összege)''

A nemzeti erőforrás miniszter 29/2010. (XII. 30.) NEFMI rendelete az egészségügyi szakellátás társadalombiztosítási finanszírozásának egyes kérdéseiről szóló 9/1993. (IV. 2.) NM rendelet, valamint az egészségügyi szolgáltatások nyújtásához szükséges szakmai minimumfeltételekről szóló 60/2003. (X. 20.) ESZCSM rendelet módosításáról

A kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény 83. § (4) bekezdés k) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 41. § b) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva,

a 3. § (3) és (4) bekezdése, valamint a 3. és a 4. melléklet tekintetében a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény 83. § (4) bekezdés m) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 41. § b) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva,

a 3. § (5) bekezdése és az 5. melléklet tekintetében a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény 83. § (4) bekezdés l) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 41. § b) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva,

a 3. § (7) bekezdése és a 7. melléklet tekintetében a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény 83. § (3) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 41. § b) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 73. § b) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró nemzetgazdasági miniszterrel egyetértésben –,

a 8–10. § tekintetében az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 247. § (2) bekezdés g) pont ga) alpontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 41. § d) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** Az egészségügyi szakellátás társadalombiztosítási finanszírozásának egyes kérdéseiről szóló 9/1993. (IV. 2.) NM rendelet (a továbbiakban: R.) 1. §-a a következő (21) bekezdéssel egészül ki:
- „(21) A *,++ 16M 7490, 7491 és 7492 HBCs-k – a határnapon belüli ismételt felvétellel vonatkozó szabálytól eltérően –
- a) kúraszerű ellátásként, a 92249 Intravénás Immunglobulin kezelés (kezelési napban) OENO esetén, egy ellátási alkalommal egyszer számolhatóak el, figyelembe véve a felső határnapot,
- b) kúraszerű ellátásként, a 92256 Subcután Immunglobulin kezelés (28 napos kezelési ciklusra) OENO esetén, egy ellátási alkalommal maximum három 28 napos kezelési ciklusként – a tényleges kezelési időszaknak és a felső határnapnak megfelelően – számolhatóak el,
- c) kórházi ellátás kiegészítő HBCs-jeként, a kórházi ellátás időtartamának megfelelően – figyelembe véve a megelőző azonos ellátás felső határnapját – felső határnaponként egyszer, egy ellátási alkalommal annyiszor számolhatóak el, amennyi a kórházi ellátás időtartama szerint esedékes.”
- 2. §** Az R. 7. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:
- „(6) Az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló törvény alapján befogadott nappali és kúraszerű ellátásra szerződött járóbeteg-szakellátást nyújtó szolgáltató a 10/a. számú mellékletben önálló elszámolási tételként meghatározott nappali, illetve kúraszerű ellátásokat a hozzárendelt pontértéken számolhatja el a járóbeteg-szakellátás kódlistájának alkalmazásáról szóló szabálykönyvben meghatározott szabályok szerint.”
- 3. §**
- (1) Az R. 1. számú melléklete az 1. melléklet szerint módosul.
 - (2) Az R. 1/A. számú melléklete a 2. melléklet szerint módosul.
 - (3) Az R. 2. számú melléklete a 3. melléklet szerint módosul.
 - (4) Az R. 2. számú melléklete a 4. melléklet szerint módosul.
 - (5) Az R. 3. számú melléklete az 5. melléklet szerint módosul.
 - (6) Az R. 4. számú melléklete a 6. melléklet szerint módosul.
 - (7) Az R. 8. számú melléklete a 7. melléklet szerint módosul.
 - (8) Az R. 9. számú melléklete a 8. melléklet szerint módosul.
 - (9) Az R. 10. számú melléklete a 9. melléklet szerint módosul.
 - (10) Az R. a 10. melléklet szerinti 10/a. számú melléklettel egészül ki.

- (11) Az R. 14. számú melléklete a 11. melléklet szerint módosul.
- (12) Az R. 16. számú melléklete helyébe a 12. melléklet lép.

4. §

Az R. a következő 12. §-sal egészül ki:

„12. § (1) Az egészségügyi szakellátás társadalombiztosítási finanszírozásának egyes kérdéseiről szóló 9/1993. (IV. 2.) NM rendelet, valamint az egészségügyi szolgáltatások nyújtásához szükséges szakmai minimumfeltételekről szóló 60/2003. (X. 20.) ESZCSM rendelet módosításáról szóló 29/2010. (XII. 30.) NEFMI rendelet (a továbbiakban: Módr2.)

- a) 3. § (3) bekezdésével módosított 2. számú mellékletet, kivéve a Módr2. 3. melléklet 1. és 19. pontjával megállapított részét,
 - b) 3. § (4) bekezdésével módosított 2. számú mellékletet,
 - c) 3. § (5) bekezdésével módosított 3. számú mellékletet, kivéve a Módr2. 5. melléklet 2. pontjával megállapított részét,
 - d) 3. § (6) bekezdésével módosított 4. számú mellékletet, kivéve a Módr2. 6. melléklet 8. pontjával megállapított részét,
 - e) 3. § (7) bekezdésével módosított 8. számú mellékletet, kivéve a Módr2. 7. melléklet 2. és 4. pontjával megállapított részét,
 - f) 3. § (8) bekezdésével módosított 9. számú mellékletet,
 - g) 3. § (9) bekezdésével módosított 10. számú mellékletet,
 - h) 3. § (10) bekezdésével megállapított 10/a. számú mellékletet,
 - i) 3. § (11) bekezdésével módosított 14. számú mellékletet,
 - j) 3. § (12) bekezdésével megállapított 16. számú mellékletet
- a 2011. január 1-jei teljesítményektől kell alkalmazni.

(2) A Módr2.

- a) 3. § (1) bekezdésével módosított 1. számú mellékletet,
 - b) 3. § (2) bekezdésével módosított 1/A. számú mellékletet,
 - c) 3. § (3) bekezdésével módosított 2. számú mellékletnek a Módr2. 3. melléklet 1. és 19. pontjával megállapított részét,
 - d) 3. § (5) bekezdésével módosított 3. számú mellékletnek a Módr2. 5. melléklet 2. pontjával megállapított részét,
 - e) 3. § (6) bekezdésével módosított 4. számú mellékletnek a Módr2. 6. melléklet 8. pontjával megállapított részét,
 - f) 3. § (7) bekezdésével módosított 8. számú mellékletnek a Módr2. 7. melléklet 2. és 4. pontjával megállapított részét
- a 2011. április 1-jei teljesítményektől kell alkalmazni.”

5. §

Az R. 1. § (14) bekezdésében a „14. számú mellékletben meghatározott esetek” szövegrész helyébe a „14. számú mellékletben meghatározott esetek, valamint a (21) bekezdésben foglalt esetek” szöveg lép.

6. §

Az R.

- a) 1. § (1) bekezdésében az „egészségügyi miniszter” szövegrész helyébe az „egészségügyért felelős miniszter” szöveg,
 - b) 4. § (5) bekezdésében az „egészségügyi miniszter” szövegrész helyébe az „egészségügyért felelős miniszter” szöveg,
 - c) 4. § (6) bekezdésében az „a REP” szövegrész helyébe az „az OEP” szöveg,
 - d) 4. § (7) bekezdésében az „a REP-pel” szövegrész helyébe az „az OEP-pel” szöveg
- lép.

7. §

Hatályát veszti az R. 1. § (18) bekezdésében a „központi szerve” szövegrész, valamint 4. § (4) bekezdésében a „vagy az illetékes regionális egészségbiztosítási pénztár (a továbbiakban: REP)” szövegrész.

8. §

Az egészségügyi szolgáltatások nyújtásához szükséges szakmai minimumfeltételekről szóló 60/2003. (X. 20.) ESZCSM rendelet (a továbbiakban: R2.) 5. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Az (1) bekezdés d) pontja tekintetében nappali ellátás keretében egyes – az egészségügyi szakellátás társadalombiztosítási finanszírozásának egyes kérdéseiről szóló miniszteri rendeletben meghatározott – kúraszerű, illetve rehabilitációs ellátások is nyújthatók. A 4. § (1) bekezdés f)–g) pontja szerinti étkezés biztosítása az elvégzett beavatkozás időtartamának függvényében, illetve a beteg állapotának figyelembevételével szükséges.”

9. § Az R2. 2. számú melléklete a 13. melléklet szerint módosul.

10. § Az R2.

- a) 1. § c) pontjában az „egészségügyi hatóságra” szövegrész helyébe az „egészségügyi hatóságra: az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Országos Tisztifőorvosi Hivatalára, a fővárosi és megyei kormányhivatal népegészségügyi szakigazgatási szervére és a kistérségi (fővárosi kerületi) népegészségügyi intézetére (a továbbiakban együtt: egészségügyi hatóság)” szöveg,
- b) 6. § (3) bekezdésében az „az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat (a továbbiakban: egészségügyi hatóság) területileg illetékes városi, fővárosi kerületi intézetét” szövegrész helyébe az „a fővárosi és megyei kormányhivatal kistérségi (fővárosi kerületi) népegészségügyi intézetét” szöveg lép.

- 11. §** (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – 2011. január 1-jén lép hatályba.
 (2) A 3. § (1) bekezdése és az 1. melléklet, a 3. § (2) bekezdése és a 2. melléklet, a 3. melléklet 1. és 19. pontja, az 5. melléklet 2. pontja, a 6. melléklet 8. pontja, valamint a 7. melléklet 2. és 4. pontja 2011. április 1-jén lép hatályba.
 (3) Ez a rendelet 2011. április 2-án hatályát veszti.

Dr. Réthelyi Miklós s. k.,
 nemzeti erőforrás miniszter

1. melléklet a 29/2010. (XII. 30.) NEFMI rendelethez

1. Az R. 1. számú melléklete a „23.”, „01405” megjelölésű sorát követően a következő sorral egészül ki:

(OENO	Egyszerhasználatos eszközök és implantátumok)
„01407	Biológiai implantátum (konzervált amnion)”

2. Az R. 1. számú melléklete a „43.” megjelölésű sorát követően a következő sorokkal egészül ki:

(OENO	Egyszerhasználatos eszközök és implantátumok)
„44.	01517 Vékonybél endoszkópos kapszula
45.*	01518 Antiglaucoma implantatum
	01518 Antiglaucoma shunt implantatum
	01519 Antiglaucoma fascia lata implantatum”

3. Az R. 1. számú melléklete a következő táblázattal egészül ki:

*	Elszámolásra jogosult intézetek
0140	Semmelweis Egyetem Budapest
0242	Pécsi Tudományegyetem Klinikai Központ
0643	Szegedi Tudományegyetem Szent-Györgyi Albert Klinikai Központ
0940	Debreceni Egyetem, Orvos- és Egészségtudományi Centrum

2. melléklet a 29/2010. (XII. 30.) NEFMI rendelethez

1. Az R. 1/A. számú mellékletében foglalt első táblázat a „06037” megjelölésű sorát követően a következő sorral egészül ki:

(OENO	Kompetencia	Gyógyszer megnevezése	Finanszírozott indikációs kör)
-------	-------------	-----------------------	--------------------------------

06038	2.	ATRIANCE 5 mg/ml oldatos infúzió	T-sejtes akut lymphoblastos leukaemia (T-ALL) és T-sejtes lymphoblastos lymphoma (T-LBL) kezelésére, amikor a beteg legalább két, előzőleg alkalmazott kemoterápiás kezeléssorozatra sem reagált, vagy a kezeléseket követően relapszus következett be
-------	----	----------------------------------	--

2. Az R. 1/A. számú mellékletében foglalt „1. Elszámolásra jogosult intézetek” megjelölésű táblázat

1011	Heves Megyei Önkormányzat Kórháza Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Kiemelkedően Közhasznú Kft.
------	--

sora helyébe a következő sor lép:

1011	Markhot Ferenc Kórház Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Kiemelkedően Közhasznú Kft.
------	--

3. Az R. 1/A. számú melléklete az „1. Elszámolásra jogosult intézetek” megjelölésű táblázatot követően a következő táblázattal egészül ki:

2.	Elszámolásra jogosult intézetek
0109	Főv. Önk. Egyesített Szent István és Szent László Kórház-Rendelőintézet, Budapest
0242	Pécsi Tudományegyetem Klinikai Központ
0502	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház, Miskolc
0643	Szegedi Tudományegyetem Szent-Györgyi Albert Klinikai Központ
0940	Debreceni Egyetem, Orvos- és Egészségtudományi Centrum

3. melléklet a 29/2010. (XII. 30.) NEFMI rendelethez

- Az R. 2. számú melléklete a „16400” megjelölésű sorát követően a következő sorral egészül ki:
„16401 44 A vékonybél kapszulás endoszkópiája 5808”
- Az R. 2. számú melléklete a „3524B” megjelölésű sorát követően a következő sorral egészül ki:
„3524C Pótlék intraoperatív gamma szondával végzett mérésért 2727”
- Az R. 2. számú melléklet 1. pontja az „1306” megjelölésű sorát követően a következő sorral egészül ki:
„1801 Szombathely, Markusovszky Kórház Zrt. (csak a 1207C és 1207D OENO végzésére)”
- Az R. 2. számú melléklet 3. pontja a „0701” megjelölésű sorát követően a következő sorral egészül ki:
„0802 Sopron Megyei Jogú Város Erzsébet Kórház és Oktató Kórház”
- Az R. 2. számú melléklet 4. pontja a „0643” megjelölésű sorát követően a következő sorral egészül ki:
„0802 Sopron Megyei Jogú Város Erzsébet Kórház és Oktató Kórház”
- Az R. 2. számú melléklet 5. pontja a „0701” megjelölésű sorát követően a következő sorral egészül ki:
„0802 Sopron Megyei Jogú Város Erzsébet Kórház és Oktató Kórház”
- Az R. 2. számú melléklet 5. pontja az „1703” megjelölésű sorát követően a következő sorral egészül ki:
„1801 Szombathely, Markusovszky Kórház Zrt.”

8. Az R. 2. számú melléklet 10. pontja a „0643” megjelölésű sorát követően a következő sorral egészül ki:
 „0801 Petz Aladár Megyei Kórház, Győr”
9. Az R. 2. számú melléklet 11. pontjában a „0599” megjelölésű sor helyébe a következő sor lép:
 „0599 Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerv”
10. Az R. 2. számú melléklet 11. pontjában az „1199” megjelölésű sor helyébe a következő sor lép:
 „1199 Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerv”
11. Az R. 2. számú melléklet 12. pontjában a „K333” megjelölésű sor helyébe a következő sor lép:
 „K333 Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerv miskolci székhellyel (csak 25053, 25203, 25562, 25563, 28920, 28930, 28931, 28932, 28933, 28934, 28935, 28938, 28940, 28944, 28945, 28946, 29301, 29950, 29960, 29970, 29972) a 28938 csak a Mycobacterium tuberculosis kimutatására”
12. Az R. 2. számú melléklet 12. pontjában a „K252” megjelölésű sor helyébe a következő sor lép:
 „K252 Veszprém Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerv veszprémi székhellyel (csak 25190, 25191, 25203, 25504, 25566, 25567, 2626C, 26279, 26285, 26297, 28932, 28933, 28934, 28935, 28940, 28944, 28945, 28946, 29301, 29950, 29960)”
13. Az R. 2. számú melléklet 39. pontja a „0242” megjelölésű sorát követően a következő sorral egészül ki:
 „0502 Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház, Miskolc (csak a 85712 és 85714 OENO végzésére)”
14. Az R. 2. számú melléklet 40. pontja a „0140” megjelölésű sorát követően a következő sorral egészül ki:
 „0225 Neuro CT Kft., Pécs”
15. Az R. 2. számú melléklet 41. pontja a „0140” megjelölésű sorát követően a következő sorral egészül ki:
 „0225 Neuro CT Kft., Pécs”
16. Az R. 2. számú melléklet 42. pontja a „0502” megjelölésű sorát megelőzően a következő sorral egészül ki:
 „01A6 Honvédkórház – Állami Egészségügyi Központ, Budapest”
17. Az R. 2. számú melléklet 43. pontja a „0502” megjelölésű sorát követően a következő sorral egészül ki:
 „0643 Szegedi Tudományegyetem Szent-Györgyi Albert Klinikai Központ”
18. Az R. 2. számú melléklet 43. pontja a „0140” megjelölésű sorát követően a következő sorral egészül ki:
 „0225 Neuro CT Kft., Pécs”
19. Az R. 2. számú melléklete a 43. pontját követően a következő ponttal egészül ki:
 „44.
 0106 Főv. Önkorm. Szent János és Észak-budai Egyesített Kórház
 0122 Főv. Önk. Heim Pál Gyermekkorháza, Budapest
 0140 Semmelweis Egyetem, Budapest
 01A6 Honvédkórház – Állami Egészségügyi Központ, Budapest
 0242 Pécsi Tudományegyetem, Orvostudományi és Egészségtudományi Centrum
 0502 Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház, Miskolc
 0643 Szegedi Tudományegyetem Szent-Györgyi Albert Klinikai Központ
 0701 Fejér Megyei Szent György Kórház, Székesfehérvár
 0801 Petz Aladár Megyei Oktató Kórház, Győr
 0940 Debreceni Egyetem, Orvos- és Egészségtudományi Centrum
 1102 Megyei Önkormányzat Vaszary Kolos Kórháza, Esztergom
 1401 Kaposi Mór Oktató Kórház, Kaposvár
 1801 Szombathely, Markusovszky Kórház Zrt.”

20. Az R. 2. számú melléklet 1., 2/a., 3–7., 9–10., 11/a., 15–17., 19., 21–25., 27–28., 37. és 39. pontjában a „01A6 Állami Egészségügyi Központ, Budapest” szövegrész helyébe a „01A6 Honvédkórház – Állami Egészségügyi Központ” szöveg lép.
21. Az R. 2. számú melléklet 3–6., 11., 24 és 27. pontjában a „1011 Heves Megyei Önkormányzat Kórháza Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Kiemelkedően Közhasznú Kft.” sor helyébe a következő sor lép:
- „1011 Markhot Ferenc Kórház Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Kiemelkedően Közhasznú Kft.”

4. melléklet a 29/2010. (XII. 30.) NEFMI rendelethez

1. Az R. 2. számú melléklet 8. pontja a „0140” megjelölésű sorát követően a következő sorral egészül ki:
- „01A6 Honvédkórház – Állami Egészségügyi Központ, Budapest (csak a 21091, 2662N és 2662Q OENO végzésére)”
2. Az R. 2. számú melléklet 12. pontja a „0173” megjelölésű sorát követően a következő sorral egészül ki:
- „01A6 Honvédkórház – Állami Egészségügyi Központ, Budapest (csak a 25562, 25563, 25564, 25566, 28920, 28930, 28932, 28933, 28934, 28935, 28936, 28937, 28938, 28939, 28941, 28942, 28943, 28944, 28945, 29301, 29950, 29960, 29970, 29972, 29990 és 29991 OENO végzésére)”
3. Az R. 2. számú melléklet 12. pontjában a „0699” megjelölésű sor helyébe a következő sor lép:
- „0699 Csongrád Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerv szegedi székhellyel (csak a 25203, 28920, 28930, 28932, 28933, 28940 és 29950 OENO végzésére)”
4. Az R. 2. számú melléklet 12. pontja az „1309” megjelölésű sorát követően a következő sorokkal egészül ki:
- „1501 Nyíregyháza, Jósa András Oktató Kórház Nonprofit Kft. (csak a 25564, 25566, 25567, 28920, 28934, 28939, 29301, 29950, 29960 OENO végzésére)
- 1801 Szombathely, Markusovszky Kórház Zrt. (csak a 25564, 25566, 25567, 28920 és 28935 OENO végzésére)”
5. Az R. 2. számú melléklet 14. pontja a „0164” megjelölésű sorát követően a következő sorral egészül ki:
- „01A6 Honvédkórház – Állami Egészségügyi Központ, Budapest (csak a 2640K OENO végzésére)”
6. Az R. 2. számú melléklet 18. pontja a „0140” megjelölésű sorát követően a következő sorral egészül ki:
- „01A6 Honvédkórház – Állami Egészségügyi Központ, Budapest”

5. melléklet a 29/2010. (XII. 30.) NEFMI rendelethez

1. Az R. 3. számú mellékletében a „** Főcsoport: 01”, „01P”, „001A” és „001C” megjelölésű sorok helyébe a következő sorok lépnek:

*	01P	001A	Speciális intracranialis műtétek 18 év felett, nem trauma miatt	1	50	12	4,77861
---	-----	------	---	---	----	----	---------

*	01P	001C	Speciális intracranialis műtétek 18 év alatt	1	45	11	3,88325
---	-----	------	--	---	----	----	---------

2. Az R. 3. számú melléklete a „** Főcsoport: 02”, „02P”, „0611” megjelölésű sorát követően a következő sorral egészül ki:

*	02P	0612	Szem felületi elváltozásainak kezelése amnionnal	1	14	5	1,01575
---	-----	------	--	---	----	---	---------

3. Az R. 3. számú melléklete a „** Főcsoport: 05”, „05M”, „216D” megjelölésű sorát követően a következő sorral egészül ki:

*	05M	216E	Kritikus végtagi ischaemia prostanoid kezelése	21	28	21	2,29645
---	-----	------	--	----	----	----	---------

4. Az R. 3. számú mellékletében a „** Főcsoport: 09”, „09P”, „491C”, „492E”, „492F” és „4930” megjelölésű sorok helyébe a következő sorok lépnek:

*	09P	491C	Teljes emlőeltávolítás rosszindulatú daganat miatt	2	38	11	1,43360
*	09P	492E	Szubtotális emlőeltávolítás rosszindulatú daganat miatt	2	25	8	1,11855
*	09P	492F	Szubtotális emlőeltávolítás rosszindulatú daganat miatt, őrszem nyirokcsomó eltávolításával	2	25	9	1,28850
*	09P	4930	Emlőműtétek nem malignus daganatok miatt	1	25	4	0,38229

5. Az R. 3. számú mellékletében a „** Főcsoport: 16”, „16M”, „7490”, „7491” és „7492” megjelölésű sorok helyébe a következő sorok lépnek:

*,++	16M	7490	Primer immunhiányos állapotok immunglobulin szubsztitúciós kezelése 0–8 év között	1	28	1	0,82876
*,++	16M	7491	Primer immunhiányos állapotok immunglobulin szubsztitúciós kezelése 9–16 év között	1	28	1	1,34194
*,++	16M	7492	Primer immunhiányos állapotok immunglobulin szubsztitúciós kezelése 16 év felett	1	28	1	1,64224

6. Az R. 3. számú mellékletében a „** Főcsoport: 99”, „99M”, „9661” és „9662” megjelölésű sorok helyébe a következő sorok lépnek:

++	99M	9661	Passzív immunizálás RSV ellen a 28. terhességi hét előtt született újszülöttek részére, 1 éves kor alatt	0	0	0	0,99583
++	99M	9662	Passzív immunizálás RSV ellen a szív fejlődési rendellenessége esetén, 2 éves kor alatt	0	0	0	0,99583

7. Az R. 3. számú melléklete a „** Főcsoport: 99”, „99M”, „9730” megjelölésű sorát követően a következő sorral egészül ki:

*	99M	9740	Prostata brachyterápia permanens implantációs módszerrel	1	5	3	10,00058
---	-----	------	--	---	---	---	----------

6. melléklet a 29/2010. (XII. 30.) NEFMI rendelethez

- Az R. 4. számú melléklet 7. pontja a „0116” megjelölésű sorát követően a következő sorral egészül ki:
„0118 Föv. Önk. Uzsoki Utcai Kórháza, Budapest”
- Az R. 4. számú melléklet 7. pontja a „0301” megjelölésű sorát követően a következő sorral egészül ki:
„0401 Békés Megyei Pándy Kálmán Kórház, Gyula”
- Az R. 4. számú melléklet 7. pontja az „1011” megjelölésű sorát követően a következő sorokkal egészül ki:
„1101 Megyei Szent Borbála Kórház, Tatabánya
1201 Szent Lázár Megyei Kórház, Salgótarján
1202 Dr. Kenessey Albert Városi Kórház, Balassagyarmat
1304 Jávorszky Ödön Városi Kórház, Vác”

0116	Főv. Önk. Péterfy Sándor Utcai Kórház-Rendelőintézet és Baleseti Központ, Budapest
0140	Semmelweis Egyetem, Budapest
01A6	Honvédkórház – Állami Egészségügyi Központ, Budapest
0242	Pécsi Tudományegyetem Klinikai Központ
0502	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház, Miskolc
0940	Debreceni Egyetem, Orvos- és Egészségtudományi Centrum
1309	Pest Megyei Flór Ferenc Kórház, Kistarcsa
1501	Nyíregyháza, Jósa András Oktató Kórház Nonprofit Kft.”

19. Az R. 4. számú melléklete a 93/c. pontját követően a következő 93/d–93/g. ponttal és azt megelőző alcímmel egészül ki:

„09 Főcsoport

Emlő és bőrbetegségek

93/d.	*09P 491C	Teljes emlőeltávolítás rosszindulatú daganat miatt
0101		Főv. Önk. Szent Imre Kórháza, Budapest
0106		Főv. Önkorm. Szent János és Észak-budai Egyesített Kórházai
0109		Főv. Önk. Egyesített Szent István és Szent László Kórház-Rendelőintézet, Budapest
0112		Főv. Önk. Bajcsy-Zsilinszky Kórháza, Budapest
0115		Főv. Önk. Jahn Ferenc Dél-Pesti Kórháza, Budapest
0116		Főv. Önk. Péterfy Sándor Utcai Kórház-Rendelőintézet és Baleseti Központ, Budapest
0118		Főv. Önk. Uzsoki Utcai Kórháza, Budapest
0121		Főv. Önk. Károlyi Sándor Kórháza és Rendelőintézete, Budapest
0140		Semmelweis Egyetem, Budapest
0154		Országos Onkológiai Intézet, Budapest
01A6		Honvédkórház – Állami Egészségügyi Központ, Budapest
0242		Pécsi Tudományegyetem Klinikai Központ
0301		Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat Kórháza, Kecskemét
0302		Városi Kórház-Rendelőintézet, Baja
0401		Békés Megyei Pándy Kálmán Kórház, Gyula
0502		Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház, Miskolc
0509		MISEK Miskolci Semmelweis Ignác Egészségügyi Központ Nonprofit Kft., Miskolc
0643		Szegedi Tudományegyetem Szent-Györgyi Albert Klinikai Központ
0701		Fejér Megyei Szent György Kórház, Székesfehérvár
0801		Petz Aladár Megyei Oktató Kórház, Győr
0802		Sopron Megyei Jogú Város Erzsébet Kórház és Oktató Kórház
0804		Margit Kórház, Csorna
0901		Kenézy Kórház Rendelőintézet Egészségügyi Szolgáltató Kft., Debrecen
0940		Debreceni Egyetem, Orvos- és Egészségtudományi Centrum
1011		Heves Megyei Önkormányzat Kórháza Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Kiemelkedően Közhasznú Kft.
1101		Megyei Szent Borbála Kórház, Tatabánya
1201		Szent Lázár Megyei Kórház, Salgótarján
1304		Jávorszky Ödön Városi Kórház, Vác
1309		Pest Megyei Flór Ferenc Kórház, Kistarcsa
1401		Kaposi Mór Oktató Kórház, Kaposvár
1501		Nyíregyháza, Jósa András Oktató Kórház Nonprofit Kft.
1601		Megyei Hetényi Géza Kórház-Rendelőintézet, Szolnok
1701		Tolna Megyei Önkormányzat Kórháza, Szekszárd
1801		Szombathely, Markusovszky Kórház Zrt.
1104		Komárom, Selye János Kórház
1901		Veszprém, Veszprém Megyei Csolnoky Ferenc Kórház Non-profit Zrt.
2001		Zala Megyei Kórház, Zalaegerszeg
93/e.	*09P 492E	Szubtotális emlőeltávolítás rosszindulatú daganat miatt
0101		Főv. Önk. Szent Imre Kórháza, Budapest
0106		Főv. Önkorm. Szent János és Észak-budai Egyesített Kórházai

0109		Főv. Önk. Egyesített Szent István és Szent László Kórház-Rendelőintézet, Budapest
0112		Főv. Önk. Bajcsy-Zsilinszky Kórháza, Budapest
0115		Főv. Önk. Jahn Ferenc Dél-Pesti Kórháza, Budapest
0116		Főv. Önk. Péterfy Sándor Utcai Kórház-Rendelőintézet és Baleseti Központ, Budapest
0118		Főv. Önk. Uzsoki Utcai Kórháza, Budapest
0121		Főv. Önk. Károlyi Sándor Kórháza és Rendelőintézete, Budapest
0140		Semmelweis Egyetem, Budapest
0154		Országos Onkológiai Intézet, Budapest
01A6		Honvédkórház – Állami Egészségügyi Központ, Budapest
0242		Pécsi Tudományegyetem Klinikai Központ
0301		Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat Kórháza, Kecskemét
0302		Városi Kórház-Rendelőintézet, Baja
0401		Békés Megyei Pándy Kálmán Kórház, Gyula
0502		Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház, Miskolc
0509		MISEK Miskolci Semmelweis Ignác Egészségügyi Központ Nonprofit Kft., Miskolc
0643		Szegedi Tudományegyetem Szent-Györgyi Albert Klinikai Központ
0701		Fejér Megyei Szent György Kórház, Székesfehérvár
0801		Petz Aladár Megyei Oktató Kórház, Győr
0802		Sopron Megyei Jogú Város Erzsébet Kórház és Oktató Kórház
0804		Margit Kórház, Csorna
0901		Kenézy Kórház Rendelőintézet Egészségügyi Szolgáltató Kft., Debrecen
0940		Debreceni Egyetem, Orvos- és Egészségtudományi Centrum
1011		Heves Megyei Önkormányzat Kórháza Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Kiemelkedően Közhasznú Kft.
1101		Megyei Szent Borbála Kórház, Tatabánya
1201		Szent Lázár Megyei Kórház, Salgótarján
1304		Jávorszky Ödön Városi Kórház, Vác
1309		Pest Megyei Flór Ferenc Kórház, Kistarcsa
1401		Kaposi Mór Oktató Kórház, Kaposvár
1501		Nyíregyháza, Jósa András Oktató Kórház Nonprofit Kft.
1601		Megyei Hetényi Géza Kórház-Rendelőintézet, Szolnok
1701		Tolna Megyei Önkormányzat Kórháza, Szekszárd
1801		Szombathely, Markusovszky Kórház Zrt.
1104		Komárom, Selye János Kórház
1901		Veszprém, Veszprém Megyei Csolnoky Ferenc Kórház Non-profit Zrt.
2001		Zala Megyei Kórház, Zalaegerszeg
93/f.	*09P 492F	Szubtotális emlőeltávolítás rosszindulatú daganat miatt, őrszem nyirokcsomó eltávolításával
0101		Főv. Önk. Szent Imre Kórháza, Budapest
0106		Főv. Önkorm. Szent János és Észak-budai Egyesített Kórházai
0109		Főv. Önk. Egyesített Szent István és Szent László Kórház-Rendelőintézet, Budapest
0112		Főv. Önk. Bajcsy-Zsilinszky Kórháza, Budapest
0115		Főv. Önk. Jahn Ferenc Dél-Pesti Kórháza, Budapest
0116		Főv. Önk. Péterfy Sándor Utcai Kórház-Rendelőintézet és Baleseti Központ, Budapest
0118		Főv. Önk. Uzsoki Utcai Kórháza, Budapest
0121		Főv. Önk. Károlyi Sándor Kórháza és Rendelőintézete, Budapest
0140		Semmelweis Egyetem, Budapest
0154		Országos Onkológiai Intézet, Budapest
01A6		Honvédkórház – Állami Egészségügyi Központ, Budapest
0242		Pécsi Tudományegyetem Klinikai Központ
0301		Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat Kórháza, Kecskemét
0302		Városi Kórház-Rendelőintézet, Baja
0401		Békés Megyei Pándy Kálmán Kórház, Gyula
0502		Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház, Miskolc
0509		MISEK Miskolci Semmelweis Ignác Egészségügyi Központ Nonprofit Kft., Miskolc

0643		Szegedi Tudományegyetem Szent-Györgyi Albert Klinikai Központ
0701		Fejér Megyei Szent György Kórház, Székesfehérvár
0801		Petz Aladár Megyei Oktató Kórház, Győr
0802		Sopron Megyei Jogú Város Erzsébet Kórház és Oktató Kórház
0804		Margit Kórház, Csorna
0901		Kenézy Kórház Rendelőintézet Egészségügyi Szolgáltató Kft., Debrecen
0940		Debreceni Egyetem, Orvos- és Egészségtudományi Centrum
1011		Heves Megyei Önkormányzat Kórháza Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Kiemelkedően Közhasznú Kft.
1101		Megyei Szent Borbála Kórház, Tatabánya
1201		Szent Lázár Megyei Kórház, Salgótarján
1304		Jávorszky Ödön Városi Kórház, Vác
1309		Pest Megyei Flór Ferenc Kórház, Kistarcsa
1401		Kaposi Mór Oktató Kórház, Kaposvár
1501		Nyíregyháza, Jósa András Oktató Kórház Nonprofit Kft.
1601		Megyei Hetényi Géza Kórház-Rendelőintézet, Szolnok
1701		Tolna Megyei Önkormányzat Kórháza, Szekszárd
1801		Szombathely, Markusovszky Kórház Zrt.
1104		Komárom, Selye János Kórház
1901		Veszprém, Veszprém Megyei Csolnoky Ferenc Kórház Non-profit Zrt.
2001		Zala Megyei Kórház, Zalaegerszeg
93/g.	*09P 4930	Emlóműtétek nem malignus daganatok miatt
0101		Főv. Önk. Szent Imre Kórháza, Budapest
0106		Főv. Önk. Szent János és Észak-budai Egyesített Kórházai
0109		Főv. Önk. Egyesített Szent István és Szent László Kórház-Rendelőintézet, Budapest
0112		Főv. Önk. Bajcsy-Zsilinszky Kórháza, Budapest
0115		Főv. Önk. Jahn Ferenc Dél-Pesti Kórháza, Budapest
0116		Főv. Önk. Péterfy Sándor Utcai Kórház-Rendelőintézet és Baleseti Központ, Budapest
0118		Főv. Önk. Uzsoki Utcai Kórháza, Budapest
0121		Főv. Önk. Károlyi Sándor Kórháza és Rendelőintézete, Budapest
0140		Semmelweis Egyetem, Budapest
0154		Országos Onkológiai Intézet, Budapest
01A6		Honvédkórház – Állami Egészségügyi Központ, Budapest
0242		Pécsi Tudományegyetem Klinikai Központ
0301		Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat Kórháza, Kecskemét
0302		Városi Kórház-Rendelőintézet, Baja
0401		Békés Megyei Pándy Kálmán Kórház, Gyula
0502		Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház, Miskolc
0509		MISEK Miskolci Semmelweis Ignác Egészségügyi Központ Nonprofit Kft., Miskolc
0643		Szegedi Tudományegyetem Szent-Györgyi Albert Klinikai Központ
0701		Fejér Megyei Szent György Kórház, Székesfehérvár
0801		Petz Aladár Megyei Oktató Kórház, Győr
0802		Sopron Megyei Jogú Város Erzsébet Kórház és Oktató Kórház
0804		Margit Kórház, Csorna
0901		Kenézy Kórház Rendelőintézet Egészségügyi Szolgáltató Kft., Debrecen
0940		Debreceni Egyetem, Orvos- és Egészségtudományi Centrum
1011		Heves Megyei Önkormányzat Kórháza Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Kiemelkedően Közhasznú Kft.
1101		Megyei Szent Borbála Kórház, Tatabánya
1201		Szent Lázár Megyei Kórház, Salgótarján
1304		Jávorszky Ödön Városi Kórház, Vác
1309		Pest Megyei Flór Ferenc Kórház, Kistarcsa
1401		Kaposi Mór Oktató Kórház, Kaposvár
1501		Nyíregyháza, Jósa András Oktató Kórház Nonprofit Kft.
1601		Megyei Hetényi Géza Kórház-Rendelőintézet, Szolnok

1701	Tolna Megyei Önkormányzat Kórháza, Szekszárd
1801	Szombathely, Markusovszky Kórház Zrt.
1104	Komárom, Selye János Kórház
1901	Veszprém, Veszprém Megyei Csolnoky Ferenc Kórház Non-profit Zrt.
2001	Zala Megyei Kórház, Zalaegerszeg

20. Az R. 4. számú melléklet 103/a., 103/b. és 103/c. pontja helyébe a következő pontok lépnek:

„103/a.	*++16M 7490	Primer immunhiányos állapotok immunglobulin szubsztitúciós kezelése 0–8 év között
0109		Főv. Önk. Egyesített Szent István és Szent László Kórház-Rendelőintézet, Budapest
0122		Főv. Önk. Heim Pál Gyermekkórháza, Budapest
0140		Semmelweis Egyetem, Budapest
0242		Pécsi Tudományegyetem Klinikai Központ
0502		Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház, Miskolc
0643		Szegedi Tudományegyetem Szent-Györgyi Albert Klinikai Központ
0940		Debreceni Egyetem, Orvos- és Egészségtudományi Centrum
1801		Szombathely, Markusovszky Kórház Zrt.
103/b.	*++ 16M 7491	Primer immunhiányos állapotok immunglobulin szubsztitúciós kezelése 9–16 év között
0109		Főv. Önk. Egyesített Szent István és Szent László Kórház-Rendelőintézet, Budapest
0122		Főv. Önk. Heim Pál Gyermekkórháza, Budapest
0140		Semmelweis Egyetem, Budapest
0242		Pécsi Tudományegyetem Klinikai Központ
0502		Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház, Miskolc
0643		Szegedi Tudományegyetem Szent-Györgyi Albert Klinikai Központ
0940		Debreceni Egyetem, Orvos- és Egészségtudományi Centrum
1801		Szombathely, Markusovszky Kórház Zrt.
103/c.	*++ 16M 7492	Primer immunhiányos állapotok immunglobulin szubsztitúciós kezelése 16 év felett
0109		Főv. Önk. Egyesített Szent István és Szent László Kórház-Rendelőintézet, Budapest
0122		Főv. Önk. Heim Pál Gyermekkórháza, Budapest
0140		Semmelweis Egyetem, Budapest
0242		Pécsi Tudományegyetem Klinikai Központ
0502		Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház, Miskolc
0643		Szegedi Tudományegyetem Szent-Györgyi Albert Klinikai Központ
0940		Debreceni Egyetem, Orvos- és Egészségtudományi Centrum
1801		Szombathely, Markusovszky Kórház Zrt.”

21. Az R. 4. számú melléklet 110/j. pontja a „0502” megjelölésű sorát követően a következő sorral egészül ki:

„0601 Dr. Bugyi István Kórház, Szentés”

22. Az R. 4. számú melléklet 110/j. pontja a „0801” megjelölésű sorát követően a következő sorral egészül ki:

„0802 Sopron Megyei Jogú Város Erzsébet Kórház és Oktató Kórház”

23. Az R. 4. számú melléklet 110/j. pontja az „1201” megjelölésű sorát követően a következő sorokkal egészül ki:

„1202 Dr. Kenessey Albert Városi Kórház, Balassagyarmat,

1304 Jávorszky Ödön Városi Kórház, Vác”

24. Az R. 4. számú melléklet 110/j. pontja „2001” megjelölésű sorát követően a következő sorral egészül ki:

„2002 Megyei Jogú Város Kórháza, Nagykanizsa”

25. Az R. 4. számú melléklete a 122/b. pontját követően a következő 122/c. ponttal egészül ki:
 „122/c. *99M 9740 Prostatata brachyterápia permanens implantációs módszerrel
 0154 Országos Onkológiai Intézet, Budapest
 0940 Debreceni Egyetem, Orvos- és Egészségtudományi Centrum
 1401 Kaposi Mór Oktató Kórház, Kaposvár”
26. Hatályát veszti az R. 4. számú melléklet 124., 124/a., 124/b., 124/c. és 124/d. pontja.
27. Az R. 4. számú melléklet 125/a. pontja a „*, ● 99M 959A” megjelölésű sorát követően a következő sorral egészül ki:
 „*, ● 99M Rosszindulatú daganat kemoterápiája „B”
 959B
28. Az R. 4. számú melléklet 125/a. pontja a „*, ● 99M 959I” megjelölésű sorát követően a következő sorral egészül ki:
 „*, ● 99M Rosszindulatú daganat kemoterápiája „J”
 959J
29. Az R. 4. számú melléklet 125/a. pontja a „*, ● 99M 959K” megjelölésű sorát követően a következő sorral egészül ki:
 „*, ● 99M Rosszindulatú daganat kemoterápiája „L”
 959L
30. Az R. 4. számú melléklet 125/a. pontja a „73202” megjelölésű sorát követően a következő sorral egészül ki:
 „73621 Kemoterápia, BEV-tüdő monoterápia protokoll szerint (01. fázis)”
31. Az R. 4. számú melléklet 125/b. pontja a „*, ● 99M 959A” megjelölésű sorát követően a következő sorral egészül ki:
 „*, ● 99M Rosszindulatú daganat kemoterápiája „B”
 959B
32. Az R. 4. számú melléklet 125/b. pontja a „*, ● 99M 959C” megjelölésű sorát követően a következő sorral egészül ki:
 „*, ● 99M Rosszindulatú daganat kemoterápiája „D”
 959D
33. Az R. 4. számú melléklet 125/b. pontja a „75252” megjelölésű sorát követően a következő sorral egészül ki:
 „75253 Kemoterápia, Bevacizumab + heti TAX protokoll szerint (03. fázis)”
34. Az R. 4. számú melléklet 125/c. pontja a „*, ● 99M 959C” megjelölésű sorát megelőzően a következő sorokkal egészül ki:
 „*, ● 99M Rosszindulatú daganat kemoterápiája „A”
 959A
 *, ● 99M Rosszindulatú daganat kemoterápiája „B”
 959B
35. Az R. 4. számú melléklet 125/c. pontja a „*, ● 99M 959C” megjelölésű sorát követően a következő sorral egészül ki:
 „*, ● 99M Rosszindulatú daganat kemoterápiája „D”
 959D
36. Az R. 4. számú melléklet 125/c. pontja a „*, ● 99M 959I” megjelölésű sorát követően a következő sorokkal egészül ki:
 „*, ● 99M Rosszindulatú daganat kemoterápiája „J”
 959J
 *, ● 99M Rosszindulatú daganat kemoterápiája „K”
 959K
37. Az R. 4. számú melléklet 125/d. pontja a „*, ● 99M 959D” megjelölésű sorát megelőzően a következő sorokkal egészül ki:
 „*, ● 99M Rosszindulatú daganat kemoterápiája „A”
 959A
 *, ● 99M Rosszindulatú daganat kemoterápiája „B”
 959B

- * , ● 99M
959C Rosszindulatú daganat kemoterápiája „C”
38. Az R. 4. számú melléklet 125/d. pontja a „* , ● 99M 959K” megjelölésű sorát követően a következő sorral egészül ki:
„* , ● 99M Rosszindulatú daganat kemoterápiája „L”
959L
39. Hatályát veszti az R. 4. számú melléklet 125/d. pontjának „72691” megjelölésű sora.
40. Az R. 4. számú melléklet 125/d. pontja a „74501” megjelölésű sorát követően a következő sorokkal egészül ki:
„75141 Kemoterápia, bevacizumab+capecitabine protokoll szerint (01. fázis)
75151 Kemoterápia, bevacizumab+FOLFOX4 protokoll szerint (01. fázis)
75171 Kemoterápia, bevacizumab+XELOX protokoll szerint (01. fázis)
75181 Kemoterápia, bevacizumab+XELIRI protokoll szerint (01. fázis)
75281 Kemoterápia, XELOX protokoll szerint (01. fázis)
75291 Kemoterápia, XELIRI protokoll szerint (01. fázis)”
41. Az R. 4. számú melléklet 125/f. pontja a „* , ● 99M 959G” megjelölésű sorát megelőzően a következő sorokkal egészül ki:
„* , ● 99M Rosszindulatú daganat kemoterápiája „A”
959A
* , ● 99M Rosszindulatú daganat kemoterápiája „B”
959B
* , ● 99M Rosszindulatú daganat kemoterápiája „C”
959C
* , ● 99M Rosszindulatú daganat kemoterápiája „D”
959D
* , ● 99M Rosszindulatú daganat kemoterápiája „E”
959E
* , ● 99M Rosszindulatú daganat kemoterápiája „F”
959F
42. Az R. 4. számú melléklet 125/f. pontja a „* , ● 99M 959H” megjelölésű sorát követően a következő sorokkal egészül ki:
„* , ● 99M Rosszindulatú daganat kemoterápiája „I”
959I
* , ● 99M Rosszindulatú daganat kemoterápiája „J”
959J
* , ● 99M Rosszindulatú daganat kemoterápiája „K”
959K
* , ● 99M Rosszindulatú daganat kemoterápiája „L”
959L
43. Az R. 4. számú melléklet 125/g. pontja a „* , ● 99M 959G” megjelölésű sorát követően a következő sorokkal egészül ki:
„* , ● 99M Rosszindulatú daganat kemoterápiája „H”
959H
* , ● 99M Rosszindulatú daganat kemoterápiája „I”
959I
44. Az R. 4. számú melléklet 125/g. pontja a „* , ● 99M 959J” megjelölésű sorát követően a következő sorokkal egészül ki:
„* , ● 99M Rosszindulatú daganat kemoterápiája „K”
959K
* , ● 99M Rosszindulatú daganat kemoterápiája „L”
959L

45. Az R. 4. számú melléklet 125/j. pontja a „*, ● 99M 9515” megjelölésű sorát követően a következő sorokkal egészül ki:

„*, ● 99M 959A	Rosszindulatú daganat kemoterápiája „A”
*, ● 99M 959B	Rosszindulatú daganat kemoterápiája „B”
*, ● 99M 959C	Rosszindulatú daganat kemoterápiája „C”
*, ● 99M 959D	Rosszindulatú daganat kemoterápiája „D”
*, ● 99M 959E	Rosszindulatú daganat kemoterápiája „E”
*, ● 99M 959F	Rosszindulatú daganat kemoterápiája „F”
*, ● 99M 959G	Rosszindulatú daganat kemoterápiája „G”

46. Az R. 4. számú melléklet 125/j. pontja a „*, ● 99M 959H” megjelölésű sorát követően a következő sorokkal egészül ki:

„*, ● 99M 959I	Rosszindulatú daganat kemoterápiája „I”
*, ● 99M 959J	Rosszindulatú daganat kemoterápiája „J”
*, ● 99M 959K	Rosszindulatú daganat kemoterápiája „K”
*, ● 99M 959L	Rosszindulatú daganat kemoterápiája „L”

47. Az R. 4. számú melléklet 1–2., 3/c., 4., 4/a., 4/b., 5–8., 17., 18–20., 22–25., 25/a., 26–31., 31/a., 31/b., 32–33., 35., 35/a., 36–42., 47/a., 47/b., 48–65., 65/c., 66., 66/a., 66/m., 67–68., 70–75., 76., 78–83., 84., 87., 87/a., 87/b., 88–89., 93/a., 93/c., 94., 94/a., 94/b., 95–97., 99., 102–103., 107–110., 110/a–110/e., 110/j., 111–112., 114., 118/b., 119–120., 120/a., 123/b., 125/a–125/h. és 126/b. pontjában a „01A6 Állami Egészségügyi Központ, Budapest” sor helyébe, 125/j. pontjában a „01A6 Állami Egészségügyi Központ” sor helyébe a következő sor lép:

„01A6 Honvédkórház – Állami Egészségügyi Központ, Budapest”

48. Az R. 4. számú melléklet 4., 4/a., 4/b., 5–7., 18., 54–56., 65/a., 65/b., 66/a., 66/m., 67–75., 76., 78–83., 84., 87., 87/a., 87/b., 89., 93/c., 94/b., 99., 110/j., 111–112., 114., 119–120., 125/b., 125/c., 125/d., 125/e., 125/f., 125/g., 125/h., 125/j. és 126/b. pontjában az „1011 Heves Megyei Önkormányzat Kórháza Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Kiemelkedően Közhasznú Kft.” sor helyébe a következő sor lép:

„1011 Markhot Ferenc Kórház Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Kiemelkedően Közhasznú Kft.”

7. melléklet a 29/2010. (XII. 30.) NEFMI rendelethez

1. Az R. 8. számú mellékletében foglalt első táblázat 7. pontja helyébe a következő pont lép:

			[Megnevezés]	Díjtétel (E Ft)]
7.			PET/CT (pozitron emissziós tomográfia) vizsgálat	
		35950	Agy PET/CT vizsgálata	213
		35960	Egésztest PET/CT vizsgálata	213
		35970	Egy testtájék PET/CT vizsgálata	107

2. Az R. 8. számú mellékletében foglalt első táblázat a következő 13. ponttal egészül ki:

			[Megnevezés]	Díjtétel (E Ft)]
13.	*	55002	MARS terápia	580

3. Hatályát veszti az R. 8. számú mellékletében foglalt első táblázat 2. és 3. pontjában a „*” megjelölés.
4. Az R. 8. számú melléklete az „A PET/CT vizsgálatért járó finanszírozási díj az alábbi indikációkban számolható el:” alcímet megelőzően a következő táblázattal egészül ki:

*	Elszámolásra jogosult intézetek
8802	Haemobil Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft.

8. melléklet a 29/2010. (XII. 30.) NEFMI rendelethez

Az R. 9. számú mellékletének V. pontjában az „A járóbeteg-szakellátásra megállapított, előre meghatározott alapdíjjal finanszírozott teljesítmény terhére elszámolható egynapos beavatkozások” szövegrész helyébe az „A járóbeteg-szakellátásra megállapított teljesítmény volumen keret terhére elszámolható egynapos beavatkozások” szöveg lép.

9. melléklet a 29/2010. (XII. 30.) NEFMI rendelethez

1. Az R. 10. számú mellékletében foglalt táblázat 7. pontja helyébe a következő pont lép:

	(Elszámolható HBCs csoportok:	ha BNO:	és az OENO:)
7. Primer immunhiányos állapotok immunglobulin szubsztitúciós kezelése	7490, 7491, 7492	A felsorolt HBCs-k betegségei	92249 92256

2. Az R. 10. számú mellékletében foglalt táblázat 11. pontja helyébe a következő pont lép:

	(Elszámolható HBCs csoportok:	ha BNO:	és az OENO:)
11. Cysticus fibrosisos betegek intravénás antibiotikum kezelése	145A	Diagn. „1” típus: E8400, E8410, E8480, E8490, Q3300 és	92261
	145B	diagn. „3” típus: J1200	92262
	145C	J1210, J1220, J1280, J1290, J1291, J1292, J1299, J13H0, J14H0, J1500, J1510, J1520, J1530, J1540, J1550, J1560, J1570, J1580, J1590, J1600, J1680, J1800, J1810, J1820, J1880, J1890, J2000, J2010, J2020, J2030, J2040, J2050, J2060, J2070, J2080, J2090, J2100, J2180, J2190	92261 92263

10. melléklet a 29/2010. (XII. 30.) NEFMI rendelethez

„10/a. számú melléklet a 9/1993. (IV. 2.) NM rendelethez

Járóbeteg-szakellátás keretében végezhető nappali, illetve kúraszerű ellátások:

	A	B	C	D	E	F
1	OENO		Alsó határnap	Felső határnap	Normatív nap	Pontszám
2	90001	Praecerebralis elzáródással járó (kivéve: TIA) cerebrovascularis megbetegedések infúziós kezelése kúrában*	5	28	8	18 400

3	90002	Átmeneti ischaemiás agyi keringészavar (TIA) infúziós kezelése kúrában *	5	28	8	18 400
4	90003	Egyéb idegrendszeri és cerebrovasculáris megbetegedések infúziós kezelése kúrában*	5	28	8	18 400
5	90004	Perifériás érbetegségek infúziós kezelése kúrában**	5	28	8	18 400
6	90005	Atherosclerosis megbetegedések infúziós kezelése kúrában**	5	28	8	18 400

* Csak neurológus szakorvos javaslata alapján végezhető

** Támogatásba befogadott gyógyszerkészítmény rendelkezésre állásának függvényében végezhető

11. melléklet a 29/2010. (XII. 30.) NEFMI rendelethez

1. Hatályát veszti az R. 14. számú melléklet I. A) pontjában foglalt táblázat „99M 980C” megjelölésű sora.
2. Hatályát veszti az R. 14. számú melléklet I. C) pontjában foglalt táblázat „*08M 405B” megjelölésű sora.

12. melléklet a 29/2010. (XII. 30.) NEFMI rendelethez

„16. számú melléklet a 9/1993. (IV. 2.) NM rendelethez

Az aktív fekvőbeteg-szakellátásban a sürgősségi ellátási formák havi fix összegű díjazása

A		B	
Sürgősségi ellátási forma megnevezése		Havi fix összegű díjazás mértéke (Ft/hó)	
1.	Sürgősségi fogadóhely	1 267 200	
2.	SO2 (megyei vagy a minimumot meghaladó profilú városi kórházban működő sürgősségi betegellátó osztály)	5 385 600	
3.	SO1 (regionális vagy sokprofilú megyei kórházban működő sürgősségi betegellátó osztály vagy sürgősségi centrum)	10 454 400	
4.	Speciális sürgősségi centrum (egy-egy szakterület regionális vagy országos feladatainak ellátására kijelölt centrum, ha a 24 órás folyamatos felvételt a hét minden napján ellátja)	2 280 960	
5.	Traumatológia (a traumatológiai osztály a besorolási szinteknek megfelelő havi fix összegű díjazásra jogosult, ha a 24 órás folyamatos felvételt a hét minden napján ellátja)	II. szint 1 742 400	III. szint 3 484 800

A díjazás nem növelhető több, azonos ellátási formába tartozó szervezeti egység működtetése esetén sem. A szolgáltató az általa nyújtott 1–3. pont szerinti ellátások közül egy jogcímen, az 5. pont szerinti ellátás esetén pedig további egy jogcímen jogosult díjazásra. A szolgáltató az 1–3. és 5. pont szerinti fix összegű díjazástól függetlenül a 4. pont szerinti ellátások közül havi fix összegű díjazásra legfeljebb két jogcímen jogosult.

A 4. pont szerinti ellátás esetén amennyiben a szolgáltató csak a hét meghatározott napján biztosítja a 24 órás folyamatos felvételt, a fix összegű díjazás napparányos részének 80%-ára jogosult.”

13. melléklet a 29/2010. (XII. 30.) NEFMI rendelethez

1. Az R2. 2. számú mellékletében a „Szakmakód: 5003” című részben az „ÁNTSZ hálózatban” szövegrész helyébe az „a fővárosi és megyei kormányhivatal népegészségügyi szakigazgatási szerve laboratóriumaiban” szöveg lép.
2. Az R2. 2. számú mellékletében a „Szakmakód: 1803 PSZICHIÁTRIAI GONDOZÁS” című részben hatályát veszti a „– Sorkatonai bevonultatás esetén, az ÁNTSZ kijelölése alapján alkalmassági vizsgálat végzése.” szövegrész.

A nemzeti erőforrás miniszter 30/2010. (XII. 30.) NEFMI rendelete a törzskönyvezett gyógyszerek és a különleges táplálkozási igényt kielégítő tápszerek társadalombiztosítási támogatásba való befogadásának szempontjairól és a befogadás vagy a támogatás megváltoztatásáról szóló 32/2004. (IV. 26.) ESZCSM rendelet módosításáról

A kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény 83. § (3) bekezdés c) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 41. § b) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 73. § b) pontjában meghatározott feladatkörömben eljáró nemzetgazdasági miniszterrel egyetértésben –,

a 12. § tekintetében a biztonságos és gazdaságos gyógyszer- és gyógyászatisegédeszköz-ellátás, valamint a gyógyszerforgalmazás általános szabályairól szóló 2006. évi XCVIII. törvény 77. § (4) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 41. § d) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 73. § c) pontjában meghatározott feladatkörömben eljáró nemzetgazdasági miniszterrel egyetértésben –

a következőket rendelem el:

- 1. §** A törzskönyvezett gyógyszerek és a különleges táplálkozási igényt kielégítő tápszerek társadalombiztosítási támogatásba való befogadásának szempontjairól és a befogadás vagy a támogatás megváltoztatásáról szóló 32/2004. (IV. 26.) ESZCSM rendelet (a továbbiakban: R.) 5/B–5/C. §-a helyébe a következő rendelkezések lépnek, ezzel egyidejűleg az R. a következő 5/D. §-sal egészül ki:
- „5/B. § Az OEP a Gyftv. 23. § (7) bekezdés a) pontja szerinti hivatalbóli eljárást folytat le azon készítmények támogatásának felülvizsgálatára, melyek
- azon terápiás területek közfinanszírozásban részesülő gyógyszerei, melyekre az egyes főbb betegcsoportok finanszírozási eljárásrendjének szerkesztése és szakmai egyeztetése lefolytatásának egységes szabályairól szóló 13/2009. (IV. 22.) EüM rendelet [a továbbiakban: 13/2009. (IV. 22.) EüM rendelet] alapján finanszírozási eljárásrend készül, vagy
 - szerepelnek már kihirdetett finanszírozási eljárásrendben, de a finanszírozási eljárásrend kihirdetése óta eltelt három év és a finanszírozási eljárásrend felülvizsgálatra kerül a 13/2009. (IV. 22.) EüM rendelet 6. § (1) bekezdése alapján.
- 5/C. § (1) Az OEP az 5/B. § a) pontja szerinti hivatalbóli eljárást köteles megindítani azon terápiás területek közfinanszírozásban részesülő gyógyszereire, melyek a 13/2009. (IV. 22.) EüM rendelet szerinti, a finanszírozási eljárásrendre vonatkozó munkatervben közzétételre kerültek.
- (2) Az OEP az (1) bekezdés szerinti eljárás megindítását megelőzően, a 13/2009. (IV. 22.) EüM rendelet szerint a terápiás területeket tartalmazó munkaterv közzétételét követő 10 napon belül közzéteszi a honlapján a felülvizsgálat tárgyát képező terápiás területeket és az ezekhez tartozó készítményeket, valamint a felülvizsgálat megindításának időpontját.
- (3) Az OEP a közfinanszírozás alapjául elfogadott elvárt ár kialakítása során az eljárás megindítását megelőzően kikéri az ESKI és a terápiás terület szerint illetékes szakmai kollégiumok véleményét, és a (2) bekezdés szerinti időponttól számított 90 napon belül meghatározza a közfinanszírozás alapjául elfogadott elvárt árakat.
- (4) Az OEP a honlapján is értesíti a felülvizsgált gyógyszerek forgalomba hozatali engedélyének jogosultjait arról, hogy hivatalból eljárást indított a Gyftv. 23. § (7) bekezdés a) pontja alapján az adott készítmények támogatásának felülvizsgálata érdekében.
- (5) A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló törvényben meghatározottakon túl az eljárás megindításáról szóló értesítés tartalmazza:
- a felülvizsgálatra kerülő terápiás területek megjelölését,
 - az a) pont szerinti csoportokba tartozó gyógyszereket, azok TTT kódját, az eljárás kezdőnapján érvényes közfinanszírozás alapjául elfogadott árát, napi terápiás költségét,
 - azon költséghatékonyságra vonatkozó feltételeket, szempontokat, melyek alapján az OEP – az ESKI és a terápiás terület szerint illetékes szakmai kollégiumok bevonásával – meghatározta a felülvizsgálati eljárás során a b) pont szerinti gyógyszerekre vonatkozó közfinanszírozás alapjául elfogadott elvárt árakat, és az azokhoz kapcsolódó finanszírozási feltételeket,

- d) a gyógyszerekre vonatkozó közfinanszírozás alapjául elfogadott elvárt árakat,
- e) felhívást arra, hogy az ügyfelek a d) pont szerinti közfinanszírozás alapjául elfogadott elvárt árakra vonatkozóan az eljárás megindítását követő 30 napon belül észrevételeket tehetnek.
- (6) Az (5) bekezdés e) pontja szerinti határidőt követő 10. napon az OEP a honlapján közzéteszi a végleges közfinanszírozás alapjául elfogadott elvárt árakat, és
- a) felhívja az ügyfeleket árcsökkentési ajánlat megtételének lehetőségére, valamint arra, hogy a forgalomba hozatali engedélyek jogosultjai annak tudatában teszik árcsökkentési ajánlatukat, hogy az a többi forgalmazó ajánlatától függetlenül a c) pont szerinti finanszírozási kezdőnaptól érvényes lesz,
- b) megjelöli az árcsökkentési ajánlat beadásának (7) bekezdés szerinti határidejét,
- c) megjelöli a tervezett finanszírozási kezdőnapot.
- (7) Ha a forgalomba hozatali engedély jogosultjai a (4) bekezdés szerint megindított eljárás során árcsökkentési ajánlattal kívánják élni, azt az OEP által megjelölt határidőben tehetik meg, azzal, hogy az árcsökkentésre megszabott határidőt úgy kell meghatározni, hogy a (6) bekezdés szerinti értesítés és az árcsökkentési ajánlat beadására nyitva álló határidő utolsó napja között el kell telnie 30 napnak.
- (8) A felülvizsgálat alapján a támogatásból kizárásra kerülnek azon gyógyszerek, amelyeknek költséghatékonysági mutatói kedvezőtlenebbek az azonos szintű finanszírozási feltételek alapján finanszírozott többi készítményhez képest, és a forgalomba hozatali engedély jogosultja nem csökkentette a készítmény árát a közfinanszírozás alapjául elfogadott elvárt árra.
- (9) A (7) bekezdés szerinti határidő lejártát követő nyolc napon belül az OEP a honlapján – határozatai alapján – közzéteszi az árcsökkentéseket, és megjelöli azokat a gyógyszereket, amelyek a Gyftv. 31. § (1) bekezdés b)–c) és e) pontja alapján a támogatásból kizárásra kerülnek.
- (10) A (2)–(9) bekezdés szerinti eljárás lefolytatása nem érinti a 10. § szerinti eljárás menetét.
- (11) Az 5/B. § b) pontja szerinti esetben a (2)–(10) bekezdés szerinti eljárást kell alkalmazni.
- 5/D. § (1) Az 5/C. §-ban foglalt felülvizsgálati eljárás során a közfinanszírozás alapjául elfogadott elvárt ár megjelölésekor a fix csoportba tartozó termék esetén elvárt referencia ár is megadható.
- (2) Az ESKI az adott termék költséghatékonyságának vizsgálatakor vizsgálja a termék költséghatékonyságát a terápiás területen található többi termék költséghatékonyságával összevetve, és figyelembe veszi a termék gyógyszer-támogatás kiadásaira gyakorolt nettó hatását is.”

- 2. §** Az R. 8. § (2) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[Hatóanyag alapú fix csoportba vonhatóak az azonos hatóanyagú, azonos alkalmazási módú, azonos hatáserősségű és hatástartamú gyógyszerek. A hatóanyag alapú fix csoport megképezésére kerül minden olyan esetben, amikor]
 „c) az utolsó alkalommal meghatározott referencia ár közzétételét megelőző hat hónapot vizsgálva az adott csoportba vonható gyógyszerek féléves
 ca) összforgalmi részesedése a 250 000 DOT-ot, vagy
 cb) támogatás kiáramlása minden támogatási jogcímet figyelembe véve a 100 millió forintot meghaladja.”
- 3. §** Az R. a következő 10/A. §-sal egészül ki:
 „10/A. § A több hatóanyagot is tartalmazó orális készítmények támogatásának felülvizsgálata a 10. §-ban szereplő eljárással egyidőben történik. Az OEP a több hatóanyagot is tartalmazó orális készítmények új támogatását a 10. § (4) bekezdése szerinti közzététellel egyidőben teszi közzé.”
- 4. §** (1) Az R. 14. § g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[A gyógyszer befogadásának és támogatásának egyéb feltételei:]
 „g) hogy termelői ára az elsőként a támogatási rendszerbe vont azonos hatóanyagú és azonos alkalmazási módú, valamint a Tfr. 2. § (2) bekezdés 15. pontja szerinti generikumnak nem minősülő hasonló biológiai készítmény termelői áránál legalább 30%-kal alacsonyabb legyen (a továbbiakban: első generikum); az ez után a támogatási rendszerbe kerülő második készítmény ehhez képest – a h) pontban foglalt kivétellel – további legalább 10%-kal, a harmadik készítmény a másodikként belépő gyógyszerhez képest – a h) pontban foglalt kivétellel – további legalább 10%-kal alacsonyabb termelői áron; a további belépők ezen gyógyszernél alacsonyabb termelői áron kerülhetnek be a támogatási rendszerbe;”

(2) Az R. 14. §-a a következő i)–l) ponttal egészül ki:

[A gyógyszer befogadásának és támogatásának egyéb feltételei:]

- „i) több hatóanyagot is tartalmazó orális gyógyszerformájú készítmény a támogatásba akkor fogadható be egyszerűsített eljárással, ha a kombinációs készítmény valamennyi monokomponense támogatott, és fogyasztói áron számított napi terápiás költsége nem haladja meg az azonos forgalomba hozatali engedély jogosult által forgalmazott monokomponenseket tartalmazó, a kombinációs készítmény hatáserősségéhez és kiszerezéséhez legközelebb álló hatáserősségű és kiszerezésű már támogatott formájának fogyasztói áron számolt napi terápiás költségének összegét;
- j) az orális kombinációs készítmények egy napi adagra eső támogatása nem haladhatja meg a termék hatáserősségéhez és kiszerezéséhez legközelebb álló hatáserősségű és kiszerezésű monokomponensek egy napi adagra eső támogatásának összegét, amennyiben mindegyik monokomponens támogatott;
- k) orális kombinációs készítmény esetén amennyiben nincs azonos forgalomba hozatali engedély jogosult által forgalmazott, az adott monokomponenst tartalmazó készítmény, és amennyiben az adott monokomponens hatóanyag alapú vagy terápiás fix támogatásban részesül, úgy a számításakor az adott hatóanyag alapú fix csoport referencia termékének fogyasztói áron számított, vagy a terápiás fix csoport referencia napi terápiás költségét kell figyelembe venni;
- l) az i)–k) pont szerinti befogadások esetén az OEP a határozatában megjelöli a közfinanszírozás alapjául elfogadott ár és a támogatási összeg számítása során figyelembe veendő készítményeket és fix csoportokat.”

5. § Az R. a következő 14/A. §-sal egészül ki:

„14/A. § A 14. § g)–h) pontjának alkalmazásában amennyiben párhuzamosan több eljárás van folyamatban, a sorrendiséget a kérelem OEP-hez történő megérkezésének időpontja határozza meg.”

6. § Az R. a következő 15. §-sal egészül ki:

„15. § Nem fogadható be 0%-nál magasabb támogatási kategóriába olyan orális készítmény, amelynek a kiszerezési egysége meghaladja az emberi felhasználásra kerülő gyógyszerek rendeléséről és kiadásáról szóló miniszteri rendeletben meghatározott, érvényesen rendelkezhető gyógyszer mennyiséget.”

7. § Az R. 22. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„22. § (1) Egyszerűsített eljárásrend alkalmazandó, amikor a kérelem

a) már támogatott hatóanyagot tartalmazó gyógyszerrel egyenértékű készítmény:

aa) új kiszerezésére,

ab) új hatáserősségére,

ac) új gyógyszerformájára és azonos beviteli formájára,

ad) új generikumára, márkanevű készítményére,

b) tápszer vagy forgalomba hozatalra engedélyezett, a Szabványos Vény minta Gyűjteményben vagy a Gyógyszerkönyvben is szereplő gyógyszer támogatására,

c) a 14. § i) pontja szerinti kombinációra,

d) már támogatott – a Tfr. 2. § (2) bekezdés 14. pontja szerinti – biológiai gyógyszer valamely hatóanyagával azonos vagy hasonló hatóanyagot tartalmazó, a Tfr. 2. § (2) bekezdés 15. pontja szerinti generikumnak nem minősülő hasonló biológiai gyógyszerre érkezett.

(2) Normál eljárásrendet kell alkalmazni, amikor a kérelem

a) új gyógyszerformára és új beviteli formára,

b) új indikációra,

c) új hatóanyagra,

d) új kombinációra, ha az összetételben szereplő valamely hatóanyag nem támogatott,

e) áremelésre,

f) támogatási kategória változására,

g) az (1) bekezdésben foglaltak kivételével már támogatott hatóanyag új gyógyszerére,

h) jelentős terápiás előnnyel rendelkező készítményre, magasabb áron történő befogadásra és a támogatás megállapítására

érkezett.”

- 8. §** Az R. 25. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(1) A törzskönyvezett gyógyszerek és a különleges táplálkozási igényt kielégítő tápszerek társadalombiztosítási támogatásba való befogadásának szempontjairól és a befogadás vagy a támogatás megváltoztatásáról szóló 32/2004. (IV. 26.) ESZCSM rendelet módosításáról szóló 30/2010. (XII. 30.) NEFMI rendelet (a továbbiakban: NEFMIr.) 1. §-ával megállapított 5/B–5/D. § szerinti rendelkezéseket a NEFMIr. hatálybalépése után indult eljárásokban kell alkalmazni. A NEFMIr. hatálybalépését megelőző napon az 5/B–5/C. § alapján folyamatban lévő eljárásokat az OEP a NEFMIr. hatálybalépését követő 15 napon belül megszünteti.”
- 9. §** (1) Az R. 5. számú melléklete az 1. melléklet szerint módosul.
 (2) Az R. 6/a. számú melléklete a 2. melléklet szerint módosul.
- 10. §** Az R.
 a) 1. § (1) bekezdésében a „2. § (1) bekezdésének f) pontjában” szövegrész helyébe a „2. § f) pontjában” szöveg, a „2. § (1) bekezdés b) pontjában” szövegrész helyébe a „2. § b) pontjában” szöveg,
 b) 2. § d) pontjában a „3. §-ának m) pontja” szövegrész helyébe a „3. § 13. pontja” szöveg,
 c) 2. § z) pontjában a „3. §-ának c) pontja” szövegrész helyébe a „3. § 3. pontja” szöveg,
 d) 10. § (4) bekezdésében a „három munkanapon” szövegrész helyébe az „öt napon” szöveg lép.
- 11. §** A gyógyászati segédeszközök társadalombiztosítási támogatásba történő befogadásáról, támogatással történő rendelkezéséről, forgalmazásáról, javításáról és kölcsönzéséről szóló 14/2007. (III. 14.) EüM rendelet 5/B. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(1) A Gtv. 32. § (11) bekezdésének megfelelően egyedi méretvétel alapján egyedileg készített eszközök gyártói az 5. számú melléklet szerinti csoportos kérelmet nyújthatnak be az OEP-hez, melynek előfeltétele, hogy
 a) az adott eszköz tekintetében támogatás elszámolására érvényes szerződéssel rendelkező gyártók legalább fele csatlakozzon a kérelemhez és
 b) a kérelmet közösen meghatalmazott képviselőjük nyújtsa be.”
- 12. §** (1) A biocid hatóanyagokkal, valamint a gyógyszer és gyógyászati segédeszköz ismertetésével kapcsolatos igazgatási szolgáltatásokért fizetendő díjakról szóló 21/2007. (V. 8.) EüM rendelet (a továbbiakban: R2.) 1. §-ában az „Országos Tisztifőorvosi Hivatal (a továbbiakban: OTH)” szövegrész helyébe az „Országos Gyógyszerészeti Intézet (a továbbiakban: OGYI)” szöveg lép.
 (2) Az R2. 2. § (2) bekezdésében az „OTH” szövegrészek helyébe az „OGYI” szöveg, 2. § (3) bekezdésében az „OTH” szövegrész helyébe az „OGYI” szöveg lép.
 (3) Az R2. 3. § (2)-(3) bekezdésében az „OTH-t” szövegrész helyébe az „OGYI-t” szöveg lép.
 (4) Az R2. 2. számú mellékletében az
- | | |
|---------------------------------|----------------------------|
| Országos Tisztifőorvosi Hivatal | 10032000-00281519-00000000 |
|---------------------------------|----------------------------|
- sor helyébe a következő sor lép:
- | | |
|----------------------------------|----------------------------|
| Országos Gyógyszerészeti Intézet | 10032000-01492695-00000000 |
|----------------------------------|----------------------------|
- 13. §** Ez a rendelet 2011. január 1-jén lép hatályba, és 2011. január 2-án hatályát veszti.

Dr. Réthelyi Miklós s. k.,
 nemzeti erőforrás miniszter

Litvánia									
Luxemburg									
Málta									
Románia									
Svédország									
Svájc									
Norvégia									
Egyéb									

* Euróban (a kérelem beadásának hónapját megelőző hónap 15. napján hivatalos MNB deviza középárfolyamon).

** Védőoltások/immunbiológia termékek esetében:

Hatóanyag-tartalom/kiszárlási egység helyett az alapvédetség eléréséhez szükséges adag kiszárlási egységeinek összessége. Összhatóanyag-tartalom oszlop nem töltendő ki.

NTK helyett az alapvédetség eléréséhez szükséges összdzósis költsége.

Plazmakészítmények esetében: a hatóanyag-tartalom helyett NE/nemzetközi egység alkalmazandó, NTK nem töltendő ki."

2. Az R. 6/a. számú melléklet 10. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„10. Alulírott egyidejűleg nyilatkozom, hogy sem a befogadásra ajánlott termék, sem a kérelmező nem sérti a találmányok szabadalmi oltalmáról szóló 1995. évi XXXIII. törvény rendelkezéseit, valamint a termék Magyarországon nem áll forgalmazási korlátozás hatálya alatt.”

A nemzeti erőforrás miniszter 31/2010. (XII. 30.) NEFMI rendelete a közforgalmú, fiók- és kézigyógyszertárak, továbbá intézeti gyógyszertárak működési, szolgálati és nyilvántartási rendjéről szóló 41/2007. (IX. 19.) EüM rendelet módosításáról

A biztonságos és gazdaságos gyógyszer- és gyógyászatisegédeszköz-ellátás, valamint a gyógyszerforgalmazás általános szabályairól szóló 2006. évi XCVIII. törvény 77. § (2) bekezdés a), b), d), f) és g) pontjában kapott felhatalmazás alapján – az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 41. § d) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – a következőket rendelem el:

1. § A közforgalmú, fiók- és kézigyógyszertárak, továbbá intézeti gyógyszertárak működési, szolgálati és nyilvántartási rendjéről szóló 41/2007. (IX. 19.) EüM rendelet (a továbbiakban: R.) 2. § (1) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E rendelet alkalmazásában)

„a) *szaktevékenység*: a gyógyszer készítése, vizsgálata, készletezése, ellenőrzése, tárolása, valamint a gyógyszerek, tápszerek, gyógyászati segédeszközök és a gyógyszertárban forgalmazható egyéb termékek helyes alkalmazására vonatkozó teljeskörű szakmai tájékoztatással történő kiadása, továbbá a gyógyszerészi gondozás és a betegségek megelőzését szolgáló, a betegekkel történő együttműködést megvalósító felvilágosító, tanácsadó szolgáltatás, a helyes és eredményes gyógyszeres terápia elősegítése, követése;”

2. § Az R. 3. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A gyógyszertár működtetője a közforgalmú és a fiókgyógyszertárban nyitvatartási és ügyeleti időben gyógyszerészi jelenlétet biztosítani köteles.”

3. § Az R. 3. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A személyi jogos gyógyszerész írásban rögzíti a gyógyszertár alkalmazásában álló gyógyszerészek, szakasszisztensek és asszisztensek által ellátható szakfeladatokat.”

4. § Az R. 4. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A közforgalmú gyógyszertár betegforgalmi bejáratánál jól látható helyen és jól olvasható módon jelezni kell a szolgálati rendet, elérhetőséget, valamint a legközelebbi folyamatosan nyitva tartó, vagy készenléti, ügyeleti

szolgálatot teljesítő közforgalmú gyógyszertár nevét, címét, telefonszámát, valamint az ügyelet, készenlét kezdő és befejező időpontját, továbbá a legközelebbi felnőtt és gyermekorvosi ügyelet címét, telefonszámát.”

- 5. §** Az R. 6. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) A 36/A. § (1) bekezdés c) pontja szerinti gyógyszerészeti gondozási tevékenység az officinában akkor végezhető, ha az officina alapterülete legalább 25 m².”
- 6. §** (1) Az R. 9. § (2) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(*Gyógyszerek tárolása során*)
„c) gondoskodni kell a lejárt, a selejt és a forgalomból kivont gyógyszerek jelöléssel ellátott és elkülönített tárolásáról.”
- (2) Az R. 9. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) A gyógyszertárban forgalmazott egyéb termékeket a gyógyszerektől elkülönítetten, a termék csomagolásán feltüntetett előírások szerint kell tárolni.”
- 7. §** Az R. 12. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„12. § (1) Fiókgyógyszertár épületben, illetve mozgó egységként működtethető.
(2) A fiókgyógyszertár hasznos alapterülete – a mozgó fiókgyógyszertár kivételével – minimum 25 m².
(3) A fiókgyógyszertár létesítése és működtetése során – a mozgó fiókgyógyszertár kivételével – a 4. §-ban, a 6. §-ban, valamint a 11. § (2) bekezdés a), f), i) és k) pontjában foglaltakat kell alkalmazni azzal, hogy
a) a fiókgyógyszertár bejáratánál fel kell tüntetni az ellátó közforgalmú gyógyszertár nevét, címét és elérhetőségét, továbbá szolgálati rendjét,
b) a fiókgyógyszertárnak nem kell elkülönített gazdasági bejáráttal rendelkeznie.
(4) A mozgó fiókgyógyszertárban a gyógyszerek és a gyógyszerektől elkülönítetten tárolt egyéb termékek biztonságos, szakszerű tárolását, a különleges tárolási feltételeket igénylő gyógyszerek és egyéb termékek tárolására alkalmas eszközt, továbbá a tevékenység végzésére megfelelő informatikai rendszert, továbbá a közgyógyellátási jogosultság ellenőrzéséhez szükséges technikai kapcsolatot biztosítani kell. A mozgó fiókgyógyszertárként üzemelő egység külső felületén a „Mozgó Fiókgyógyszertár” feliratot, valamint az ellátó közforgalmú gyógyszertár nevét, címét, elérhetőségét és szolgálati rendjét jól látható helyen és módon fel kell tüntetni.
(5) A fiókgyógyszertárban és a mozgó fiókgyógyszertárban forgalmazott termékek tárolására a 9. §-ban meghatározott feltételeket értelemszerűen alkalmazni kell.
(6) A fiókgyógyszertárban – mozgó fiókgyógyszertár kivételével – biztosítani kell a Gyftv. 55. § (2) bekezdése szerinti tájékoztatáshoz szükséges rendszert.
(7) A fiókgyógyszertárban gyógyszerkészítő tevékenység csak akkor végezhető, ha a fiókgyógyszertár megfelel az 5. §-ban, valamint a 8–11. §-ban meghatározott tárgyi feltételeknek. Mozgó fiókgyógyszertárban gyógyszerkészítő tevékenység nem végezhető.
(8) A mozgó fiókgyógyszertár működési engedélyében rögzíteni kell a gépjármű forgalmi rendszámát, használatának jogcímét, továbbá meg kell határozni a település(ek)en belül kijelölt elérhetőségi pontot, ahol legalább harminc perc időtartamig köteles tartózkodni. A működési engedélyben az ÁNTSZ megjelöli az ellátható települések körét.
(9) A mozgó fiókgyógyszertár nyitvatartási idejét az ellátandó települések orvosi rendelésének figyelembevételével kell meghatározni. A mozgó fiókgyógyszertár működési engedélyben foglalt szolgálati rendjét a közforgalmú gyógyszertár működtetője az ellátott település(ek)en a helyben szokásos módon, lehetőség szerint az orvosi rendelő épületében (épületén) és/vagy a település önkormányzatának épületében (épületén) közzéteszi.
(10) A mozgó fiókgyógyszertárként üzemelő egységben kötelező menetlevelet tartani, mely tartalmazza az útvonalat az indulások, megállások, érkezések helyének és idejének feltüntetésével.
(11) Mozgó fiókgyógyszertárban fokozottan ellenőrzött szernek minősülő gyógyszer nem forgalmazható.”
- 8. §** Az R. 14. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) A közforgalmú és fiókgyógyszertár szolgálati rendjét – ideértve a készenlét és ügyelet formáját és időtartamát is – a létesítés feltételeire is tekintettel a gyógyszertár működtetőjének javaslata alapján az ÁNTSZ a gyógyszertár működési engedélyében határozza meg. Az ÁNTSZ a szolgálati rend megállapítása során figyelembe veszi az adott településen vagy településrészen működő egészségügyi szolgáltatók – ideértve a gyógyszertárakat is – szolgálati rendjét is. A nyitvatartási idő lehet osztott vagy osztatlan.”

- 9. §** (1) Az R. 18. § (1) bekezdés j) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A közforgalmú gyógyszertárakban az ÁNTSZ által hitelesített)
„j) Közforgalmú gyógyszertár fokozottan ellenőrzött szer nyilvántartó lapja,”
(vezetése kötelező.)
- (2) Az R. 18. §-a a következő (14)–(15) bekezdéssel egészül ki:
„(14) A gyógyszertár az emberi felhasználásra kerülő gyógyszerek rendeléséről és kiadásáról szóló miniszteri rendelet szerinti vényköteles gyógyszer vény nélküli kiadásáról nyilvántartást vezet, mely tartalmazza a kiadott gyógyszer nevét, a kiadás időpontját, az átvevő végzettségét vagy jogosultságát hitelt érdemlően tanúsító okirat számát, vagy orvos esetén orvosi bélyegzőjének számát vagy lenyomatát, valamint a kiadó és az átvevő aláírását.
(15) A gyógyszertár az emberi felhasználásra kerülő gyógyszerek rendeléséről és kiadásáról szóló miniszteri rendeletnek megfelelően rendelt, Magyarországon forgalomba hozatali engedéllyel nem rendelkező, a gyógyszertár által kiszolgáltatót gyógyszerekről nyilvántartást vezet.”
- 10. §** Az R. 23. § (2) bekezdés b) pontja a következő bf) alponttal egészül ki:
(Az intézeti gyógyszertár által ellátható alap- és szakfeladatok a következők:
szakfeladatok:)
„bf) közvetlen lakossági gyógyszerellátást biztosító tevékenység,”
[azzal, hogy a ba) pont szerinti szakfeladatot kizárólag az ab) pont szerinti alapfeladatot is végző intézeti gyógyszertár végezhet.]
- 11. §** Az R.
a) 5. § (4) bekezdésében a „tanácsadó helyiséget” szövegrész helyébe a „tanácsadó helyiséget vagy helyiségrészletet” szöveg,
b) 8. § (2) bekezdésében a „Szabványos Vényminták (FoNo) gyűjteménye” szövegrész helyébe a „Szabványos Vényminták Gyűjteménye” szöveg lép.
- 12. §** (1) Hatályát veszti az R. 6. § (1) bekezdésében a „, vásárlók” és a „, vásárlókat” szövegrész, 6. § (2) bekezdésében az „és a 21. §-ban meghatározott, magisztrális gyógyszerkészítési feladatok ellátására irányuló megállapodás egy példányát” szövegrész, 35. § (2) bekezdés c) pontjában és (4) bekezdésében a „minőségi és hatékony” szövegrész.
(2) Hatályát veszti az R. 21. §-a és 23. § (2) bekezdés a) pont ac) alpontja.
- 13. §** (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – 2011. január 1-jén lép hatályba.
(2) A 2. § 2011. április 1-jén lép hatályba.
(3) Ez a rendelet 2011. április 2-án hatályát veszti.

Dr. Réthelyi Miklós s. k.,
nemzeti erőforrás miniszter

**A nemzeti fejlesztési miniszter 34/2010. (XII. 30.) NFM rendelete
a magyar légtér légiközlekedés céljára történő kijelöléséről szóló
26/2007. (III. 1.) GKM–HM–KvVM együttes rendeletnek a naptári napban való határidő-számítással
összefüggésben történő módosításáról**

A légiközlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény 74. § (1) bekezdés n) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 84. § e) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva, a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2004. évi CV. törvény 52. § (1) bekezdés d) pont db) alpontjában meghatározott feladatkörében eljáró honvédelmi miniszterrel, valamint az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 94. § k) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró vidékfejlesztési miniszterrel egyetértésben a következőket rendelem el:

- 1. §** A magyar légtér légiközlekedés céljára történő kijelöléséről szóló 26/2007. (III. 1.) GKM–HM–KvVM együttes rendelet 15. § (1) bekezdésében a „tizenöt munkanappal” szövegrész helyébe a „húsz nappal” szöveg lép.
- 2. §** Ez a rendelet 2011. január 1-jén lép hatályba, rendelkezéseit a hatálybalépését követően indult ügyekben és megismételt eljárásokban kell alkalmazni.

Dr. Fellegi Tamás s. k.,
nemzeti fejlesztési miniszter

A Magyar Közlöny 2010. december 22-ei 196. számában kihirdetett egyes állami tulajdonú szakosított hitelintézetekre vonatkozó törvények módosításáról szóló 2010. évi CLX. törvény 17. §-a – a 29960. oldalon – technikai hiba folytán pontatlanul jelent meg. A hatályba léptető rendelkezés helyesen: „17. § E törvény 2011. január 1-jén lép hatályba.”

A Magyar Közlöny 2010. december 23-ai 197. számában kihirdetett a villamos energia rendszerhasználati díjakról szóló 119/2007. (XII. 29.) GKM rendelet módosításáról szóló 32/2010. (XII. 23.) NFM rendelet 1. mellékletében a II. ELOSZTÁSI DÍJ 1. pont A/b) alsorában – a 30503. oldalon – technikai hiba folytán az elosztói teljesítménydíj helytelenül jelent meg. Az elosztói teljesítménydíj helyesen: 2 496 Ft/kW/év.

A Magyar Közlönyt a Szerkesztőbizottság közreműködésével a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A Szerkesztőbizottság elnöke: dr. Gál András Levente,

a szerkesztésért felelős: dr. Borókainé dr. Vajdovits Éva.

A szerkesztőség címe: Budapest V., Kossuth tér 1–3.

A Határozatok Tára hivatalos lap tartalma a Magyar Közlöny IX. részében jelenik meg.

A Magyar Közlöny hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <http://kozlony.magyarorszag.hu> honlapon érhető el.

A Magyar Közlöny oldalhú másolatát papíron kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó.

Felelős kiadó: Bártfai-Mager Andrea ügyvezető igazgató.