



MAGYARORSZÁG HIVATALOS LAPJA  
2023. november 15., szerda

## Tartalomjegyzék

503/2023. (XI. 15.) Korm. rendelet	A déli határnál található elhagyott járművekkel kapcsolatos intézkedésekről	8598
504/2023. (XI. 15.) Korm. rendelet	Az egyes beruházási szabályok veszélyhelyzet ideje alatt történő eltérő alkalmazásáról szóló 541/2022. (XII. 22.) Korm. rendelet módosításáról	8599
60/2023. (XI. 15.) AM rendelet	A kis mennyiségű, helyi és marginális élelmiszer-előállítás és -értékesítés higiéniai feltételeiről	8600
47/2023. (XI. 15.) BM rendelet	A társadalombiztosítási támogatással rendelhető gyógyszerekről és a támogatás összegéről szóló 1/2003. (I. 21.) ESZCSM rendelet módosításáról	8626
Köf.5022/2023/4. számú határozat	A Kúria Önkormányzati Tanácsának határozata	8628
Köm.5.027/2023/6. számú határozat	A Kúria Önkormányzati Tanácsának határozata	8638
245/2023. (XI. 15.) KE határozat	Rendkívüli és meghatalmazott nagyköveti rang adományozásáról és külképviselet-vezetői megbízásról	8641
1496/2023. (XI. 15.) Korm. határozat	A makói ipari park infrastrukturális fejlesztésének előkészítéséhez és egyes elemek ütemezett megvalósításához szükséges további kormányzati intézkedésekről	8641

### III. Kormányrendeletek

#### **A Kormány 503/2023. (XI. 15.) Korm. rendelete a déli határnál található elhagyott járművekkel kapcsolatos intézkedésekről**

A Kormány az Alaptörvény 53. cikk (1) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, figyelemmel a védelmi és biztonsági tevékenységek összehangolásáról szóló 2021. évi XCIII. törvény 80. és 81. §-ára, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** Az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása és kezelése érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 424/2022. (X. 28.) Korm. rendelet szerinti veszélyhelyzet ideje alatt a közterület-felügyeletről szóló 1999. évi LXIII. törvényt (a továbbiakban: Kftv.) az e rendeletben foglalt eltérésekkel és kiegészítésekkel kell alkalmazni.
- 2. §** (1) E rendelet hatálya Ásotthalom, Bácsborsód, Bácsszentgyörgy, Balástya, Bordány, Csikéria, Domaszék, Forráskút, Gara, Hercegszántó, Homorúd, Katymár, Kelebia, Kübekháza, Kunbaja, Madaras, Mórahalom, Öttömös, Pusztamérges, Röske, Ruzsa, Szeged, Tiszasziget, Tompa, Újszentiván, Üllés, Zákányszék és Zsombó települések közigazgatási területére terjed ki.  
(2) E rendelet alkalmazásában az el nem kerített magánterület közterületnek minősül.
- 3. §** A Kormány az e rendelet szerinti hatósági feladatok ellátására kizárólagos illetékességgel a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatalt (a továbbiakban: Hatóság) jelöli ki.
- 4. §** (1) A 2. §-ban megjelölt területen a (2) bekezdésben meghatározott járművek vonatkozásában a Kftv. 20. §-a szerinti feladatokat – a (2)–(10) bekezdésben foglalt eltérésekkel – a Hatóság látja el.  
(2) A Hatóság a 2. §-ban megjelölt területen fellelt olyan járművet,  
a) amelyen hatósági jelzés nem található, és erre tekintettel a jármű a forgalomban nem vehet részt, vagy amely nem felel meg a gépkocsi fogalmának, és  
b) amelyet valószínűsíthetően embercsempészés bűncselekmény megvalósításához elkövetési eszközként felhasználtak,  
elszállíthatja.  
(3) A mezőőr, illetve a közterület-felügyelő értesíti a Hatóságot a (2) bekezdés szerinti feltételeknek megfelelő jármű észleléséről.  
(4) A (2) bekezdés szerinti feltételeknek megfelelő járművön a Hatóság értesítést helyez el, amely tartalmazza az (5) bekezdés szerinti jogkövetkezmenyre történő figyelmeztetést.  
(5) A (4) bekezdés szerinti értesítés elhelyezésétől számított 4 napot követően a Hatóság gondoskodik az érintett jármű elszállítással történő eltávolításáról. A jármű elszállítása során a kerékbilincs közterület-felügyelet általi alkalmazására, a járművek elszállítására, valamint a felmerült költségekre vonatkozó szabályokról szóló 55/2009. (X. 16.) IRM rendelet 12. §-át azzal a kiegészítéssel kell alkalmazni, hogy a felvételnél, illetve a jegyzőkönyvnek ki kell terjednie a jármű üzemképességével összefüggő körülményekre.  
(6) A Hatóság az elszállított jármű alvázszámát – tájékoztatás céljából – a honlapján közzéteszi. Ha az elszállított járművön azonosítására alkalmas hatósági jelzés nem látható, a (3) bekezdés szerint eljáró hivatalos személy rendőri segítséggel felnyitja a járművet az alvázszám és motorszám megismerése céljából.  
(7) Ha az elszállított jármű tulajdonosa, illetve üzemben tartója nem állapítható meg, vagy a felszólítás ellenére az elszállított járművet az elszállítástól számított három hónapon belül nem veszi birtokba, a Hatóság gondoskodik a jármű árverés útján történő értékesítéséről vagy más módon történő hasznosításáról. Ha az elszállított jármű tulajdonosa a jármű értékesítését követő kilenc hónapon belül jelentkezik, részére az értékesítésből befolyt, az elszállítás, valamint a tárolás költségeivel csökkentett ellenértéket ki kell fizetni.

- (8) Amennyiben a Hatóság az érintett járművet értékesíti, vagy más módon hasznosítja, az ebből származó – az elszállítás, valamint a tárolás költségeivel csökkentett – ellenérték a (7) bekezdés szerinti kilenc hónapos határidő leteltét követően a központi költségvetés bevételeit képezi.
- (9) Az elszállítás és a tárolás költsége a jármű üzemmentartóját terheli. Ha a gépjárművet az üzemmentartó a (3) bekezdésben meghatározott észlelést megelőzően más természetes személy vagy nem természetes személy használatába adta, és ezt a használatba adó személy eredeti teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt, a (10) bekezdés szerinti adatokat tartalmazó nyilatkozatával igazolja, akkor az elszállítás és a tárolás költsége a használatba vevő személyt terheli.
- (10) A (9) bekezdés szerinti nyilatkozat tartalmazza
- a gépjármű hatósági jelzését,
  - a természetes személy üzemmentartó és használatba vevő személy nevét, születési idejét, születési helyét, lakcímét, nem természetes személy üzemmentartó és használatba vevő személy esetén annak megnevezését és székhelyének (telephelyének) címét, valamint
  - azon időszak megjelölését, amelyre a gépjármű használatát a használatba vevő személy az üzemmentartótól átvette.

**5. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

*Orbán Viktor s. k.,*  
miniszterelnök

---

**A Kormány 504/2023. (XI. 15.) Korm. rendelete  
az egyes beruházási szabályok veszélyhelyzet ideje alatt történő eltérő alkalmazásáról szóló  
541/2022. (XII. 22.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány az Alaptörvény 53. cikk (1) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, figyelemmel a védelmi és biztonsági tevékenységek összehangolásáról szóló 2021. évi XCIII. törvény 80. és 81. §-ára, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** Az egyes beruházási szabályok veszélyhelyzet ideje alatt történő eltérő alkalmazásáról szóló 541/2022. (XII. 22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) a következő 3/A. §-sal egészül ki:
- „3/A. § (1) A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 8. § (1) bekezdésétől eltérően az ellátásért felelős jóváhagyásával a miniszter megvalósíthat víziközmű létrehozására irányuló beruházást olyan módon is, hogy az ahhoz szükséges víziközmű rendszer vagy annak a beruházással érintett eleme megállapodás alapján biztosított az állam részére.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti víziközmű létrehozására irányuló beruházásra a fejlesztésekre vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni, azzal, hogy a miniszter a víziközmű tulajdonjogát a víziközmű üzembe helyezésének időpontjában az ellátásért felelősre ruházza.”
- 2. §** Az R. a következő 12. §-sal egészül ki:
- „12. § E rendeletnek az egyes beruházási szabályok veszélyhelyzet ideje alatt történő eltérő alkalmazásáról szóló 541/2022. (XII. 22.) Korm. rendelet módosításáról szóló 504/2023. (XI. 15.) Korm. rendelettel (a továbbiakban: Módr1.) megállapított 3/A. §-át a Módr1. hatálybalépése napján folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.”
- 3. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

*Orbán Viktor s. k.,*  
miniszterelnök

## V. A Kormány tagjainak rendeletei

### Az agrárminiszter 60/2023. (XI. 15.) AM rendelete

#### a kis mennyiségű, helyi és marginális élelmiszer-előállítás és -értékesítés higiéniai feltételeiről

Az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 76. § (2) bekezdés 17., 20., 26., 28., 29., 30., 34., 40., 41. és 59. pontjában, (5) bekezdés c) pontjában, a vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadászatról szóló 1996. évi LV. törvény 100. § (1) bekezdés c) pont 4., 15. és 26. alpontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 54. § 3. és 11. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

#### I. FEJEZET

#### ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

#### 1. A rendelet hatálya

- 1. §** (1) E rendeletet kell alkalmazni
- a kistermelői tevékenység keretében végzett élelmiszer-termelésre, -előállításra és -értékesítésre,
  - az állati eredetű élelmiszerek kiskereskedelmi létesítményben történő forgalomba hozatalára és az értékesítés helyén történő előállítására,
  - azon tevékenységekre, amelyek során a vadászatra jogosult a saját tulajdonában álló vagy az általa hasznóbérelt vadászterületen (a továbbiakban együtt: saját vadászterület)
    - elejtett és tulajdonába kerülő vadat vagy a mobil vadfeldolgozó létesítményben előállított vadhúst ingyenesen átadja, vagy ellenérték fejében értékesíti a végső fogyasztónak vagy a végső fogyasztót közvetlenül ellátó helyi kiskereskedelmi vagy vendéglátó-ipari létesítménynek,
    - elejtett és tulajdonába kerülő vadat értékesíti a felvásárlással és továbbértékesítéssel foglalkozó élelmiszer-vállalkozónak vagy engedélyezett vadfeldolgozó üzemnek,
  - a kisvágóhidak működtetésére és
  - a vadhúsvizsgálókra.
- (2) E rendeletet nem kell alkalmazni
- az élelmiszerek magánháztartásban és saját fogyasztásra történő termelése és előállítása során,
  - az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény (a továbbiakban: Éltv.) 23. § (1) és (2) bekezdése szerinti – az (1) bekezdésben meghatározott tevékenységektől eltérő – engedélyköteles és bejelentésköteles élelmiszer-előállításra és -forgalmazásra,
  - a vendéglátó-ipari termékek előállításának és forgalomba hozatalának élelmiszerbiztonsági feltételeiről szóló 62/2011. (VI. 30.) VM rendelet [a továbbiakban: 62/2011. (VI. 30.) VM rendelet] hatálya alá tartozó vendéglátó-ipari termékek előállítására és forgalmazására,
  - a különleges táplálkozási célú élelmiszerekről szóló 36/2004. (IV. 26.) ESZCSM rendelet szerinti különleges táplálkozási célú élelmiszere, valamint az étrend-kiegészítőkről szóló 37/2004. (IV. 26.) ESZCSM rendelet szerinti étrend-kiegészítőnek minősülő élelmiszere,
  - növényi csírára,
  - a tenyésztett vadra, a strucc és az emu kivételével, valamint
  - azon tevékenységekre, amelyek során a vadászatra jogosult a tulajdonába kerülő elejtett vadat
    - végső fogyasztóként felhasználja, vagy
    - ingyemesen átadja vagy ellenérték fejében értékesíti a végső fogyasztónak minősülő, a vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadászatról szóló 1996. évi LV. törvény (a továbbiakban: Vtv.) 60–61. §-ában meghatározott vadászjeggyel rendelkező elejtőnek vagy az elejtőtől eltérő, a vadászatra jogosult saját vadászterületén a vadgazdálkodási tevékenység során elsődleges termelést végző végső fogyasztónak.

## 2. Értelmező rendelkezések

### 2. §

E rendelet alkalmazásában

1. *alkalmi rendezvény*: a kereskedelmi tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 210/2009. (IX. 29.) Korm. rendelet 28. § a) pontja szerinti fogalom;
2. *allergiát vagy intoleranciát okozó összetevő*: a fogyasztók élelmiszerekkel kapcsolatos tájékoztatásáról, az 1924/2006/EK és az 1925/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet módosításáról és a 87/250/EGK bizottsági irányelv, a 90/496/EGK tanácsi irányelv, az 1999/10/EK bizottsági irányelv, a 2000/13/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv, a 2002/67/EK és a 2008/5/EK bizottsági irányelv és a 608/2004/EK bizottsági rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2011. október 25-i 1169/2011/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet II. melléklete szerinti anyagok és termékek;
3. *apróvad*: a vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadászatról szóló 1996. évi LV. törvény végrehajtásának szabályairól szóló 79/2004. (V. 4.) FVM rendelet [a továbbiakban: 79/2004. (V. 4.) FVM rendelet] 1. § (1) bekezdés b) pont ba) alpont 1–4., 9., 10., 14. és 15. pontja szerinti állatfajok;
4. *apróvad gyűjtőigazolás*: az elejtett apróvadnak a vizsgálatot végző személy által elvégzett részleges húsvizsgálatát igazoló, az 1. melléklet szerinti adattartalmú kísérőirat;
5. *azonosítójel*: a Vtv. 57. § (1) bekezdése szerinti fogalom;
6. *baromfi*: a 853/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet I. melléklet 1.3. pontja szerinti állatfajok;
7. *biztonságos hőkezelés*: az a hőkezelési eljárás, amely legalább 2 percen át legalább 72 °C-os maghőmérsékletet vagy az étel minden pontján legalább 75 °C-ot biztosít;
8. *csomagküldő kereskedelem*: a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény (a továbbiakban: Kertv.) 2. § 4. pontja szerinti fogalom;
9. *csontokról mechanikusan lefejtett hús (MSM)*: a 853/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet I. melléklet 1.14. pontja szerinti termék;
10. *egyszerűsített HACCP dokumentáció*: a helyes higiéniai gyakorlatokra és a HACCP-elveken alapuló eljárásokra kiterjedő élelmiszer-biztonsági irányítási rendszerek végrehajtásáról és ezen belül a rendszer egyes élelmiszer-vállalkozásokon belüli végrehajtásának megkönnyítéséről/rugalmasságáról szóló 2022/C 355/01 bizottsági közlemény II. melléklet 3.2. pontja szerinti egyszerűsített HACCP-alapú eljárás dokumentációja;
11. *előhűtött hús*: 0 °C és +4 °C közötti hőmérsékleten tárolt, feldolgozatlan hús;
12. *elsődleges termelés*: az élelmiszerjog általános elveiről és követelményeiről, az Európai Élelmiszerbiztonsági Hatóság létrehozásáról és az élelmiszerbiztonságra vonatkozó eljárások megállapításáról szóló, 2002. január 28-i 178/2002/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet (a továbbiakban: 178/2002/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet) 3. cikk 17. pontja szerinti tevékenység;
13. *engedélyezett ideiglenes árusítóhely*: olyan időszakosan működő árusítóhely, amelynek működését a terület használatára jogosult engedélyezte;
14. *falusi vendégasztal*: a kistermelő gazdaságának helyén falusias, tanyasias vagy vidéki környezetben, a hazai hagyományokhoz köthető, illetve helyi alapanyagokra épülő élelmiszerek és az elkészítésükhöz kapcsolódó tevékenységek nem rendszeres bemutatása, és az elkészített élelmiszerek felkínálása helyben fogyasztásra, valamint – az állatvágásból származó friss hús kivételével – értékesítése a falusi vendégasztal helyén;
15. *feldolgozatlan termék*: a 852/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 2. cikk (1) bekezdés n) pontja szerinti élelmiszer;
16. *feldolgozott termék*: a 852/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 2. cikk (1) bekezdés o) pontja szerinti élelmiszer;
17. *friss hús*: fogyaszthatósági idővel rendelkező előhűtött hús;
18. *gazdaság helye*: a kistermelő valamennyi gazdasági udvara és élelmiszer-előállítási helye;
19. *gazdasági udvar*: az élelmiszer-termelő állat tartásával és az élelmezés céljára termesztett növények termesztésével összefüggő hely;
20. *halászati termék*: a 853/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet I. melléklet 3.1. pontja szerinti termék;
21. *házasított patás állat*: a 853/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet I. melléklet 1.2. pontja szerinti állatfajok;
22. *helyi kiskereskedelmi vagy vendéglátó-ipari létesítmény*: a húsvizsgálat helyétől közúton legfeljebb 60 km távolságon belül és legfeljebb 1 óra alatt elérhető, valamint hűtött rakterű szállító járművel való szállítás esetén bármely, Magyarország területén működő, a végső fogyasztót közvetlenül ellátó kiskereskedelmi vagy vendéglátó-ipari létesítmény;

23. *helyi termelői piac*: a Kertv. 2. § 5a. pontja szerinti piac;
24. *húskészítmény*: a 853/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet I. melléklet 7.1. pontja szerinti termék;
25. *hústermék*: a húskészítmény, a darált hús, az előkészített hús, a kiolvasztott állati zsiradék és a töpörtyű;
26. *Jó Higiéniai Gyakorlat*: az elsődleges termelés szintjén jelentkező élelmiszer eredetű veszélyeket azonosító, valamint az azonosított veszélyek szabályozására kidolgozott, a 852/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 7. cikke szerinti helyes higiéniai gyakorlatra vonatkozó útmutatót követő gyakorlat;
27. *kereskedelmi előrecsomagolás*: az élelmiszerek saját értékesítést elősegítő részekre osztása, csomagolása és jelölése a kiskereskedelmi létesítményben, a fogyasztó távollétében;
28. *kiskereskedelmi létesítmény*: a Kertv. 2. § 13. pontja szerinti tevékenységet végző létesítmény, a vendéglátó-ipari létesítmény kivételével;
29. *kistermelő*: a 4. § (1) bekezdése szerinti tevékenységet végző, FELIR azonosítóval rendelkező természetes személy, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet;
30. *kistermelő gazdaságában nevelt állat*: olyan állat, amelyet a kistermelő
- a) születésétől vagy kikelésétől kezdve vagy
  - b) a levágást közvetlenül megelőzően,
    - ba) baromfi esetében legalább 3 hét,
    - bb) nyúlfélék esetében legalább 4 hét,
    - bc) sertés, szarvasmarha, juh, kecske, bivaly, ló, szamár, öszvér, strucc és emu esetében legalább 3 hónap időtartamban
- az általa üzemeltetett gazdaságban nevelt;
31. *kistermelő hozzátartozója*: a kistermelő házastársa, bejegyzett élettársi kapcsolatban élő élettársa, nagykorú gyermeke, testvére, szülője, nagyszülője;
32. *kistermelői élelmiszer*: a III. Fejezetben foglalt előírásoknak megfelelően megtermelt vagy összegyűjtött vadon termő alaptermék, előállított élelmiszer, valamint a 4. § (1) bekezdés c) pontja szerinti hal;
33. *kisvágóhíd*: a 43. § szerinti mennyiségi korlátozás betartásával működő vágóhíd;
34. *mobil vadfeldolgozó létesítmény*: olyan mozgatható, a 32. § (2) bekezdése szerinti kis mennyiségű elejtett vad hűtésére, valamint a 31. § (7) bekezdése szerinti tevékenység végzésére szolgáló létesítmény, amelyet a vadászatra jogosult a saját vadászterületén használ;
35. *nagyvad*: a 79/2004. (V. 4.) FVM rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja szerinti állatfajok;
36. *nyúlféle*: a 853/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet I. melléklet 1.4. pontja szerinti állatfajok;
37. *sokkolóhűtő*: a 2009/125/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek a professzionális hűtőbútorok, sokkolóhűtők, kondenzációs egységek és technológiai hűtők környezettudatos tervezésére vonatkozó követelmények tekintetében történő végrehajtásáról szóló, 2015. május 5-i (EU) 2015/1095 bizottsági rendelet 2. cikk (1) bekezdés b) pontja szerinti hűtőkészülék;
38. *számosállat-egység*: az állatok leölésük során való védelméről szóló, 2009. szeptember 24-i 1099/2009/EK tanácsi rendelet (a továbbiakban: 1099/2009/EK tanácsi rendelet) 17. cikk (6) bekezdés második és harmadik albekezdésében meghatározott olyan szabványos mértékegység, amely összehasonlítás céljából lehetővé teszi a különböző kategóriákba tartozó állatfajok összevonását;
39. *tenyésztett vad*: a 853/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet I. melléklet 1.6. pontja szerinti fogalom;
40. *tojástermék*: a 853/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet I. melléklet 7.3. pontja szerinti termék;
41. *vadbegyűjtő hely*: az élelmiszerlánc-biztonsági és állategészségügyi hatáskörben eljáró járási hivatal (a továbbiakban: járási hivatal) által nyilvántartásba vett, a 29. és 30. §-ban foglalt feltételeknek megfelelő létesítmény;
42. *vadhúsvizsgáló*: a 853/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet III. melléklet IV. szakasz I. Fejezet 2. pontja szerinti képzett személynek minősülő, a vadhúsvizsgálók nyilvántartásában szereplő személy;
43. *vadkísérő jegy*: a vizsgálatot végző személy által elvégzett részleges húsvizsgálatot igazoló, a fogyaszthatósági döntéshez részadatokat biztosító, az elejtett nagyvad jelölését kiegészítő, a 2. melléklet szerinti adattartalmú kísérőirat;
44. *viszonteladó*: a IV. Fejezet szerinti kiskereskedelmi létesítmény által állati eredetű élelmiszerrel ellátott
- a) vendéglátó-ipari létesítmény vagy
  - b) olyan kiskereskedelmi létesítmény, amelyben kizárólag a végső fogyasztónak értékesítenek állati eredetű élelmiszert;
45. *vizsgálatot végző személy*: a vadhúsvizsgáló, a hatósági állatorvos és a jogosult állatorvos.

## II. FEJEZET

## A RENDELET HATÁLYA ALÁ TARTOZÓ EGYES TEVÉKENYSÉGEK BEJELENTÉSE

- 3. §**
- (1) Az 1. § (1) bekezdés
    - a) a) pontja szerinti tevékenységet az élelmiszer-előállítás helye szerint, ennek hiányában a gazdasági udvar,
    - b) b) pontja szerinti tevékenységet a létesítmény helye szerint illetékes járási hivatalnak nyilvántartásba vétel céljából a bejelentésre kötelezett bejelenti.
  - (2) Ha az (1) bekezdés a) pontja szerinti bejelentés több járás illetékességi területét érinti, a bejelentés bármelyik érintett járási hivatalnál megtehető. Ebben az esetben a nyilvántartásba vételt végző járási hivatal megküldi a bejelentett adatokat a többi érintett járási hivatalnak.
  - (3) Az 1. § (1) bekezdés c) pontja szerinti tevékenységet a vadászterület fekvése szerint illetékes élelmiszerlánc-biztonsági és állategészségügyi hatáskörben eljáró vármegyei kormányhivatalnak (a továbbiakban: vármegyei kormányhivatal) kell bejelenteni nyilvántartásba vétel céljából.
  - (4) Ha a vadászterület két vagy több vármegyei kormányhivatal illetékességi területén található, a (3) bekezdés szerinti bejelentés bármelyik érintett vármegyei kormányhivatalnál megtehető. Ebben az esetben a bejelentést fogadó vármegyei kormányhivatal megküldi a bejelentett adatokat a többi érintett vármegyei kormányhivatal részére.
  - (5) A vármegyei kormányhivatal értesíti a vadászterület fekvése szerint illetékes járási hivatalokat az 1. § (1) bekezdés c) pontja szerinti tevékenység nyilvántartásba vételéről.
  - (6) Az (1) és a (3) bekezdés szerinti bejelentés tartalmazza
    - a) a tevékenységet végző FELIR azonosító számát, ha a tevékenységet végző már rendelkezik vele;
    - b) az élelmiszerlánc-felügyeleti információs rendszer működéséről szóló 578/2020. (XII. 14.) Korm. rendelet 2. melléklete szerinti adatokat, ha a tevékenységet végző nem rendelkezik FELIR azonosító számmal;
    - c) az 1. § (1) bekezdés a) pontja szerinti tevékenység esetében
      - ca) a gazdaság helyét,
      - cb) az értékesíteni kívánt termék megnevezését,
      - cc) annak megjelölését, hogy a 3. mellékletben meghatározott, I. vagy II. kategória szerinti mennyiségben kíván alapterméket, illetve élelmiszert előállítani,
      - cd) az 5. § (3) bekezdés b)–d) pontja szerinti, a kistermelői élelmiszer-termelésében, -előállításában, illetve -értékesítésében részt vevő személyek megnevezését és
      - ce) a 3. mellékletben meghatározott, II. kategória szerinti mennyiségben történő élelmiszer-előállítás esetén az élelmiszer-vállalkozás működéséhez szükséges szakképesítésekről szóló 34/2018. (XII. 3.) AM rendelet [a továbbiakban: 34/2018. (XII. 3.) AM rendelet] szerint az adott tevékenységhez szükséges, a legalább a mikrovállalkozás méretű élelmiszer-vállalkozásra az adott tevékenységhez előírt minimális élelmiszeripari szakképesítés, szakirányú továbbképzésben megszerezhető szakma, szakképzettség vagy rész-szakképesítés megszerzésére vonatkozó kötelezettség teljesítését a kistermelő vagy a cd) alpont szerinti személy vonatkozásában igazoló dokumentumot;
    - d) az 1. § (1) bekezdés b) pontja szerinti tevékenység esetében az értékesíteni kívánt termék megnevezését és mennyiségét; valamint
    - e) az 1. § (1) bekezdés c) pontja szerinti tevékenység esetében
      - ea) a vadgazdálkodási egység kódszámát,
      - eb) a vadászterület helyét és
      - ec) a vadbegyűjtő hely címét.
  - (7) A (6) bekezdés c) pont cc) alpontja szerinti, a 3. mellékletben meghatározott, I. és II. kategória szerinti besorolás az azonos gazdaság helyén tevékenységet folytató valamennyi élelmiszer-előállítást végző kistermelő által együttesen előállított élelmiszer-mennyiség alapján történik.
  - (8) A bejelentésre kötelezett a nyilvántartás adataiban bekövetkezett változást a nyilvántartásba vevő szervnek a változást követő 8 napon belül bejelenti.

**III. FEJEZET****A KISTERMELŐI ÉLELMISZER-TERMELÉS, -ELŐÁLLÍTÁS ÉS -ÉRTÉKESÍTÉS FELTÉTELEI**

- 4. §** (1) A kistermelő
- a) a 3. mellékletben meghatározott, I. kategória szerinti kis mennyiségű, saját maga által
    - aa) megtermelt alaptermék, illetve összegyűjtött vadon termő alaptermék értékesítését,
    - ab) megtermelt alaptermékből, illetve összegyűjtött vadon termő alaptermékből, valamint az adott élelmiszer előállításához szükséges egyéb olyan vásárolt összetevőből, amelynek kistermelő általi megtermelése észszerűen nem elvárható, élelmiszer előállítását és értékesítését,
  - b) a 3. mellékletben meghatározott, II. kategória szerinti kis mennyiségben
    - ba) saját maga által megtermelt alaptermékből vagy
    - bb) saját maga által megtermelt alaptermékből és hazai előállítású, vásárolt alaptermékből, valamint egyéb vásárolt összetevőből élelmiszer előállítását és értékesítését,
  - c) a 3. mellékletben meghatározott kis mennyiségű, általa a halgazdálkodásról és a hal védelméről szóló 2013. évi CII. törvény és a végrehajtására kiadott rendelet alapján jogszerűen értékesíthető hal (a továbbiakban: jogszerűen értékesíthető hal) értékesítését,
  - d) az a) pont szerinti alaptermék és élelmiszer, valamint más kistermelőtől vásárolt élelmiszer felhasználásával, a 3. mellékletben meghatározott, I. kategória szerinti kis mennyiség betartásával falusi vendégasztal üzemeltetését, valamint
  - e) végső fogyasztók és más kistermelők részére a 4. mellékletben meghatározott szolgáltatásokat végezheti.
- (2) A kistermelő az (1) bekezdés szerinti élelmiszer-előállítás során előállítási részfolyamatot más élelmiszer-vállalkozással – beleértve a 4. melléklet szerinti szolgáltatást végző kistermelőt is – elvégeztethet, a nyomkövethetőség biztosításával. A kistermelő feldolgozatlan és feldolgozott állati eredetű élelmiszerek esetében előállítási részfolyamatot az Éltv. 23. § (1) bekezdése szerinti engedéllyel rendelkező élelmiszer-létesítményben nem végeztethet.
- (3) A kistermelő tevékenységét több élelmiszer-előállítási helyen és gazdasági udvaron is végezheti. A kistermelő által értékesített termékek összesített mennyisége nem haladhatja meg a 3. mellékletben megadott mennyiségeket.
- (4) A kistermelő természetett vagy gyűjtött gyógynövényekből álló élelmiszert – kivéve az egyetlen gyógynövény-összetevőből álló terméket – nem állíthat elő. A kistermelő gyógynövényt a kistermelői élelmiszer előállítása során ízesítőként felhasználhat.
- 5. §** (1) A kistermelő a kistermelői élelmiszert
- a) a végső fogyasztónak
    - aa) gazdasága helyén,
    - ab) Magyarország területén működő helyi termelői piacon, piacon, vásáron, alkalmi rendezvényen és engedélyezett ideiglenes árusítóhelyen,
    - ac) csomagküldő kereskedelem útján, a hűtést igénylő élelmiszerek kivételével,
    - ad) átadóponton és
    - ae) automatából, a baromfi és nyúlféle húsa, valamint a hal kivételével, továbbá
  - b) kiskereskedelmi és vendéglátó-ipari létesítménynek értékesítheti.
- (2) A kistermelő az (1) bekezdéstől eltérően a gazdaságában nevelt és közfogyasztás céljára engedélyezett vágóhídon, ideértve a kisvágóhidat is, levágott sertés, juh, kecske, szarvasmarha, bivaly, bölény, ló, szamár, öszvér, strucc és emu húsát kizárólag
- a) gazdasága helyén a végső fogyasztónak, valamint
  - b) a gazdasága helyével azonos vármegyében lévő vagy a gazdaság helyétől légvonalban számítva legfeljebb 40 km távolságra lévő, valamint budapesti kiskereskedelmi és vendéglátó-ipari létesítménynek értékesítheti.
- (3) Ha a kistermelő természetes személy, kistermelői élelmiszer termelését, előállítását és értékesítését
- a) a kistermelő,
  - b) a kistermelő hozzátartozója,



- c) a kistermelővel egy háztartásban élő személy, továbbá
  - d) a kistermelő alkalmazottja
- végezheti.
- (4) A 4. § (1) bekezdés a)–c) pontja szerinti élelmiszer a vásárló kérésére, ha a kistermelő
- a) természetes személy, a (3) bekezdésben felsoroltak,
  - b) jogi személy, a működtetésében jogszerűen személyesen közreműködő természetes személy tagja, alkalmazottja
- által végzett házhoz szállítással is értékesíthető.
- (5) A 4. § (1) bekezdés a)–c) pontja szerinti élelmiszer csomagküldő kereskedelem útján való értékesítése esetén az élelmiszer csomagolásának biztosítania kell a szállításhoz szükséges élelmiszer-biztonsági követelményeket, és a kistermelőnek jeleznie kell a szállító felé, hogy a csomag élelmiszert tartalmaz.
- (6) Átadóponton hűtést igénylő élelmiszer csak akkor értékesíthető, ha a végső fogyasztónak történő átadásig folyamatosan biztosított a hűtési lánc.
- (7) Csomagküldő kereskedelem és automatából történő értékesítés esetén a kistermelőnek be kell tartania az élelmiszerekkel kapcsolatos tájékoztatásról szóló 36/2014. (XII. 17.) FM rendelet [a továbbiakban: 36/2014. (XII. 17.) FM rendelet] 3. § (5) és (6) bekezdésében foglaltakat.
- (8) A kistermelői élelmiszereket a szállítás, tárolás és értékesítés során megfelelő hőmérsékleten, szennyeződéstől védve kell tartani.
- (9) Kiskereskedelmi és vendéglátó-ipari létesítmény kistermelői élelmiszert kizárólag a végső fogyasztó részére értékesíthet.

**6. §**

- (1) A kistermelő a gazdaságában nevelt és tulajdonában lévő baromfit és nyúlfielét a gazdaság helyén levághatja. A levágott baromfi és nyúlfielét vágás előtti állományosított, valamint vágás utáni húsvizsgálatát a hatósági vagy a jogosult állatorvos a gazdaság helyén végzi el. A kistermelő a vágás időpontját a vágás várható időpontja előtt 48 órával bejelenti a hatósági vagy a jogosult állatorvosnak.
- (2) A vizsgálatot végző hatósági vagy jogosult állatorvos a vizsgálat után az 5. melléklet szerinti adattartalommal hússzállítási igazolást (ezen fejezet alkalmazásában a továbbiakban: hússzállítási igazolás) állít ki. A baromfi és nyúlfielét húsa a hússzállítási igazolás birtokában hozható forgalomba. A kistermelő a hússzállítási igazolás eredeti példányát vagy annak másolatát a kiskereskedelmi és vendéglátó-ipari létesítmény részére átadja. A kiskereskedelmi és vendéglátó-ipari létesítmény a hússzállítási igazolást 2 évig megőrzi.
- (3) A kistermelő tulajdonában lévő, gazdaságában nevelt, e rendelet szerinti értékesítésre szánt sertés, juh, kecske, szarvasmarha, bivaly, bölény, ló, szamár, öszvér, strucc és emu – a 7. § (2) bekezdésében meghatározott kivétellel – kizárólag engedélyezett vágóhídon, ideértve a kisvágóhidat is, vágható le, ahol a hatósági vagy a jogosult állatorvos elvégzi a vágást követően a húsvizsgálatot, és annak megfelelő eredménye esetén hússzállítási igazolást állít ki.

**7. §**

- (1) A 6. § (1) és (3) bekezdése szerinti állatok húsának hűtését haladéktalanul meg kell kezdeni, kivéve, ha a 6. § (3) bekezdése szerinti állatok friss húsát, illetve belsőségét melegen szállítják. A friss hús és a belsőség melegen való szállítása esetén a hűtést a vágást követő 2 órán belül kell megkezdeni. A friss húst – kivéve a baromfi és a nyúlfielét húsát – 0 °C és +7 °C, a belsőségeket 0 °C és +3 °C közötti hőmérsékletre kell hűteni. A baromfi és a nyúlfielét friss húsát 0 °C és +4 °C közötti hőmérsékletre kell hűteni. A feldolgozásig vagy az értékesítésig a hűtőláncot folyamatosan fenn kell tartani. A húst lefagyasztani nem szabad.
- (2) A kistermelő a saját gazdaságában nevelt sertést, szarvasmarhát, bivalyt, juhot vagy kecskét – a 6. § (3) bekezdésétől eltérően – falusi vendégasztal vagy a gazdaság helye szerinti településen alkalmi rendezvény keretében levághatja, és a húsból elkészített ételt felkínálhatja helyben fogyasztásra. A kistermelő ilyen módon – a 3. mellékletben meghatározott, I. kategória szerinti kis mennyiségeken belül – évente 12 sertést, 24 juhot, 24 kecskét, 2 szarvasmarhát, 1 bivalyt vághat le és dolgozhat fel. A kistermelő falusi vendégasztal helyén vagy a gazdaság helye szerinti település alkalmi rendezvényén végzett vágást és az ahhoz kapcsolódó ételkészítést az állatvágás előtt 48 órával írásban bejelenti a járási hivatalnak.
- (3) A sertés vágását követő ételkészítés során – amíg nem áll rendelkezésre a húsban előforduló *Trichinella* hatósági vizsgálatára vonatkozó különös szabályok megállapításáról szóló, 2015. augusztus 10-i (EU) 2015/1375 bizottsági végrehajtási rendelet szerinti *Trichinella* vizsgálat (a továbbiakban: *Trichinella* vizsgálat) eredménye – az elkészített étel csak akkor kínálható fel fogyasztásra, ha azt biztonságos hőkezeléssel készítették el.

- (4) A kistermelő a (2) bekezdés szerinti vágásból származó húst lefagyaszthatja, és a későbbiekben – sertéshús esetében a Trichinella vizsgálat kedvező eredménye esetén – falusi vendégasztal keretében ételkészítésre felhasználhatja.
- (5) A kistermelő a falusi vendégasztal vagy a gazdaság helye szerinti településen alkalmi rendezvény keretében 100 kg halat ölhet le és dolgozhat fel.
- (6) A falusi vendégasztal vagy a gazdaság helye szerinti településen alkalmi rendezvény keretében készített, a helyszínen el nem fogyasztott vagy aznap nem értékesített ételt a kistermelő kizárólag magánfogyasztásra használhatja fel, vagy gondoskodnia kell annak megfelelő módon történő megsemmisítéséről.

**8. §** A 4. § (1) bekezdése szerinti tevékenységeknél a kistermelőnek a 6. melléklet szerinti követelményeket, valamint baromfi és nyúlféle húsának előállítása és forgalomba hozatala során a 7. melléklet szerinti követelményeket is be kell tartania.

**9. §** A kistermelő felelős az általa forgalomba hozott élelmiszer biztonságáért, minőségéért, a fogyasztók megfelelő tájékoztatásáért, valamint a 178/2002/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 18. cikke szerinti nyomonkövethetőség biztosításáért és dokumentálásáért.

- 10. §**
- (1) A kistermelői élelmiszer előállítása a kistermelő gazdaságán kívül más, az előírásoknak megfelelő helyen a következő esetekben végezhető:
    - a) vadon termő alaptermék begyűjtése esetén,
    - b) kifogott hal feldolgozása során vagy
    - c) abban az esetben, ha az élelmiszer-termelő állat tartásával és az élelmezés céljára termesztett növények termesztésével összefüggő gazdasági udvaron az előállítás és értékesítés feltételei nem biztosíthatóak.
  - (2) A kistermelő által az élelmiszer előállításához vásárolt összetevő nyomonkövethetőségét az élelmiszer-előállítással és -forgalmazással kapcsolatos adatszolgáltatásról és nyomonkövethetőségről szóló 3/2010. (VII. 5.) VM rendelet [a továbbiakban: 3/2010. (VII. 5.) VM rendelet] 5. §-a szerint biztosítani kell.

- 11. §**
- (1) A kistermelő a tevékenység végzésének helye szerint illetékes járási hivatal hatósági állatorvosa által a 8. melléklet szerinti adattartalommal kiállított hatósági állatorvosi bizonyítvány (a továbbiakban: hatósági állatorvosi bizonyítvány) birtokában hozhat forgalomba állati eredetű alap-, feldolgozatlan és feldolgozott terméket.
  - (2) A hatósági állatorvosi bizonyítvány a kiállításától számított egy évig hatályos, amely a kistermelő kérelmére évente meghosszabbítható.
  - (3) A hatósági állatorvosi bizonyítványt vagy annak a kiállító hatóság által hitelesített másolatát a kistermelő vagy az élelmiszer értékesítését végző személy, valamint a kiskereskedelmi vagy vendéglátó-ipari létesítmény üzemeltetője az árusítás időtartama alatt az árusítás helyén tartja.
  - (4) Nyers tejet és tejterméket a kistermelő akkor hozhat forgalomba, ha a tejtermelő állomány mentes gümőkórtól és brucellózistól.

- 12. §**
- (1) A kistermelő az alaptermékéből előállított élelmiszerről – a falusi vendégasztal keretében előállított élelmiszer kivételével – adatlapot állít ki, amely tartalmazza
    - a) a kistermelő nevét, címét és FELIR azonosító számát,
    - b) az élelmiszer-előállítás helyét,
    - c) az élelmiszer megnevezését,
    - d) az összetevők felsorolását az összetétel szerint csökkenő sorrendben, az allergiát vagy intoleranciát okozó összetevők megjelölésével,
    - e) a fogyaszthatósági vagy minőségmegőrzési időt és
    - f) a tárolási hőmérsékletet.
  - (2) A kistermelő vagy az 5. § (3) bekezdése szerint az élelmiszer értékesítését végző személy az (1) bekezdés szerinti adatlapot, annak másolatát vagy elektronikus változatát az árusítás helyén tartja.

- 13. §**
- (1) Ha a kistermelő az általa előállított élelmiszert előrecsomagoltan értékesíti, be kell tartania – a tápértékjelölés kivételével – az élelmiszerek tájékoztatásáról szóló európai uniós jogi aktusokban és az Éltv. végrehajtására kiadott jogszabályokban meghatározott jelölési követelményeket. A csomagoláson fel kell tüntetni továbbá az élelmiszer megnevezése előtt a „kistermelői” vagy méz és egyéb méhészeti termék esetében a „termelői” jelzót.

- (2) Nem előrecsomagolt kistermelői élelmiszer – beleértve az alapterméket is – kiskereskedelmi létesítmény részére történő értékesítése esetén a kiskereskedelmi létesítménynek az árusítás helyén fel kell tüntetnie a kistermelő nevét, FELIR azonosító számát és a termék nevét. A termék megnevezése előtt fel kell tüntetni a „kistermelői” jelzót.
- (3) Nem előrecsomagolt élelmiszer esetében a kistermelő írásban tájékoztatja a kiskereskedelmi létesítmény és a vendéglátó-ipari létesítmény üzemeltetőjét
  - a) a termék összetevőiről és tömegéről,
  - b) az élelmiszer fogyaszthatósági vagy minőségmegőrzési idejéről,
  - c) a különleges tárolási feltételekről és
  - d) a termékben megtalálható allergiát vagy intoleranciát okozó összetevőkről.
- (4) A gazdaság helyén, helyi termelői piacon, piacon, vásáron, alkalmi rendezvényen, engedélyezett ideiglenes árusítóhelyen nem előrecsomagolt élelmiszer értékesítése esetén a kihelyezett termék előtt fel kell tüntetni a kistermelő nevét, címét vagy a gazdaság helyének címét, FELIR azonosító számát, valamint a termék nevét. A végső fogyasztót kérésére tájékoztatni kell a nem előrecsomagolt élelmiszer
  - a) összetevőiről,
  - b) tömegéről,
  - c) fogyaszthatósági vagy minőségmegőrzési idejéről, valamint
  - d) különleges tárolási feltételeiről, fogyaszthatósági idővel rendelkező élelmiszerek esetében.
- (5) A nem előrecsomagolt élelmiszerben megtalálható allergiát vagy intoleranciát okozó összetevőkről való tájékoztatásra a 36/2014. (XII. 17.) FM rendeletben foglaltakat kell alkalmazni.
- (6) A gazdaságában legfeljebb 50 tojtyúkot tartó kistermelőnek az általa termelt és a végső fogyasztó részére a gazdaság helyén, helyi termelői piacon vagy házhoz szállítással értékesített tojásan nem kell feltüntetnie a termelő megkülönböztető számát tartalmazó kódot, ha az értékesítés helyén feltünteti a nevét, a címét és a FELIR azonosító számát.
- (7) Nyers tej és nyers tej felhasználásával készült, nem hőkezelt tejtermék értékesítése esetén az értékesítés helyén jól látható és az adott termékkel egyértelműen összekapcsolható módon fel kell tüntetni a „nyers tej, forralás után fogyasztható” vagy a „nyers tejből készült” kifejezést.

- 14. §**
- (1) A kistermelő papír alapon vagy elektronikus formában nyilvántartást vezet
    - a) az általa termelt és összegyűjtött vadon termő alaptermékek, a jogszerűen értékesíthető hal és az előállított élelmiszerek mennyiségéről,
    - b) a termelés, összegyűjtés és az előállítás idejéről,
    - c) az értékesített mennyiségről, valamint
    - d) az értékesítés helyéről és idejéről.
  - (2) Az (1) bekezdés szerinti nyilvántartást, annak másolatát vagy elektronikus változatát a kistermelő az árusítás helyén tartja. A kistermelő a nyilvántartást, valamint a húszállítási igazolásokat két évig megőrzi.

#### IV. FEJEZET

#### AZ ÁLLATI EREDETŰ ÉLELMISZEREK KISKERESKEDELMI LÉTESÍTMÉNYBEN TÖRTÉNŐ FORGALOMBA HOZATALÁNAK ÉS AZ ÉRTÉKESÍTÉS HELYÉN TÖRTÉNŐ ELŐÁLLÍTÁSÁNAK ÉLELMISZER-HIGIÉNIAI FELTÉTELEI

##### 3. A kiskereskedelmi létesítményekre vonatkozó általános higiéniai szabályok

- 15. §**
- A kizárólag a végső fogyasztók számára állati eredetű élelmiszert értékesítő kiskereskedelmi létesítmény
- a) hús darabolását, csontozását, szeletelését és kimérését,
  - b) húskészítmény darabolását, szeletelését és kimérését,
  - c) sajt darabolását, szeletelését, nyers tej és tejtermékek kimérését,
  - d) a végső fogyasztó kérésére és jelenlétében hús darálását, valamint
  - e) kizárólag adományozás céljára friss hús fagyasztását végezheti.
- 16. §**
- (1) Az a kiskereskedelmi létesítmény, amely marginális, helyi és korlátozott tevékenységként
    - a) a végső fogyasztó számára történő értékesítés céljából az átadás helyén élelmiszer-előállítási tevékenységet végez, illetve

- b) viszonteladót lát el állati eredetű élelmiszerrel,  
a (2) bekezdésben meghatározott tevékenységet is végezheti.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti kiskereskedelmi létesítmény
  - a) a 15. §-ban meghatározott tevékenységeket,
  - b) hústermék előállítását,
  - c) halászati termék előállítását, ideértve a hal leölését, zsigerezését, filézését és darabolását,
  - d) a b) és c) pont szerinti termékek, a 15. § a) és b) pontja szerinti tevékenységből származó termékek és egész baromfi kereskedelmi előrecsomagolását, valamint
  - e) a 15. § c) pontja szerinti tevékenységből származó termékek kereskedelmi előrecsomagolását is végezheti.
- (3) A (2) bekezdés b)–d) pontja szerinti tevékenység akkor minősül marginális, helyi és korlátozott tevékenységnek, ha
  - a) az (1) bekezdés b) pontja szerinti esetben az értékesítés a kiskereskedelmi létesítmény helye szerinti vármegyében, illetve az azzal szomszédos vármegyékben működő viszonteladónak történik, azzal, hogy Budapestre a Pest vármegyével szomszédos vármegyék kiskereskedelmi létesítményeiből is történhet értékesítés, és
  - b) a kiskereskedelmi létesítmény az adott naptári héten beérkezett alapanyag – hústermék és halászati termék esetében a feldolgozatlan állati eredetű alapanyag – mennyiségének – állatfajonként – legfeljebb 25%-át használja fel a (2) bekezdés b)–d) pontja szerinti tevékenysége során, azzal, hogy ez a mennyiség nem haladja meg az adott naptári héten
    - ba) hús esetében legfeljebb összesen az 5 tonnát,
    - bb) hústermék esetében legfeljebb összesen az 500 kg-ot, valamint
    - bc) előkészített halászati termék esetében legfeljebb összesen az 1 tonnát.
- (4) A 15. § c) pontja szerinti tevékenység akkor minősül marginális, helyi és korlátozott tevékenységnek, ha
  - a) az megfelel a (3) bekezdés a) pontjában foglalt feltételnek, valamint
  - b) a kiskereskedelmi létesítmény az adott naptári héten beérkezett alapanyag mennyiségének legfeljebb 25%-át használja fel a 15. § c) pontja szerinti tevékenysége során, azzal, hogy ez a mennyiség nem haladja meg naptári hetente az 500 kg-ot.

- 17. §**
- (1) A kiskereskedelmi létesítményben végzett élelmiszer-előállítási tevékenység általános higiéniai feltételeit a 9. melléklet tartalmazza.
  - (2) Kiskereskedelmi létesítményben a 16. § (2) bekezdés
    - a) b) pontjában meghatározott élelmiszer-előállítási tevékenység legalább a 34/2018. (XII. 3.) AM rendelet 1. melléklet 2. pontja,
    - b) c) pontjában meghatározott élelmiszer-előállítási tevékenység legalább a 34/2018. (XII. 3.) AM rendelet 1. melléklet 3. pontja szerinti képesítés birtokában végezhető.
  - (3) Kiskereskedelmi létesítményben
    - a) tojástermék előállítása tilos, és
    - b) fagyasztott halászati termék nem engedhető fel.
  - (4) Élő halak kiskereskedelmi létesítményben történő árusítása esetén be kell tartani az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvényben (a továbbiakban: Ávtv.), a mezőgazdasági haszonállatok tartásának állatvédelmi szabályairól szóló 32/1999. (III. 31.) FVM rendelet 10. számú mellékletében, valamint az 1099/2009/EK tanácsi rendeletben meghatározott állatvédelmi előírásokat is.
  - (5) Kiskereskedelmi létesítményben nyers tej kizárólag végső fogyasztó részére értékesíthető, amelynek során a termék csomagolásán vagy az értékesítés helyén jól látható módon a következő szöveget kell feltüntetni: „Fogyasztás előtt fel kell forralni!”
  - (6) A 16. § (1) bekezdése szerinti kiskereskedelmi létesítményben tilos
    - a) halászati terméket fagyasztani,
    - b) mechanikusan lefejtett halászati terméket előállítani,
    - c) emberi fogyasztásra szánt halolajat készíteni,
    - d) a 19. §-ban foglaltak kivételével húst és hústermékét lefagyasztani, valamint
    - e) hústermékét fagyasztott húsból előállítani.

- 18. §** (1) A 15. § a) és b) pontja, valamint a 16. § (2) bekezdés b) és d) pontja szerinti tevékenység kiskereskedelmi létesítményben történő végzése céljából elejtett vad kizárólag a hozzá tartozó, hatósági állatorvos által kiállított, a 10. melléklet szerinti hússzállítási igazolással együtt vehető át.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti hússzállítási igazolást a kiskereskedelmi tevékenység során élelmiszer-előállítást végző élelmiszer-vállalkozó az elejtett vadból készített hús-készítmény értékesítésétől számított 2 évig köteles megőrizni.
- (3) Elejtett vad előkészítése a kiskereskedelmi létesítmény elkülönített, kizárólag erre a célra használt helyiségében történhet, az erre a célra rendszeresített külön eszközökkel.
- (4) A kültakarójában lévő és a kültakarójától megfosztott elejtett vadat egymástól elkülönítetten kell tárolni.
- (5) A kiskereskedelmi létesítményben tilos
- kültakarójában lévő elejtett vadat, vadhúst és vadhúsból készített hústerméket lefagyasztani, valamint
  - darált és előkészített húst vadhúsból előállítani.
- (6) Az elejtett vad feldolgozása során keletkezett állati eredetű melléktermékeket a nem emberi fogyasztásra szánt állati eredetű melléktermékekre vonatkozó állategészségügyi szabályok megállapításáról szóló 45/2012. (V. 8.) VM rendelet [a továbbiakban: 45/2012. (V. 8.) VM rendelet], valamint a nem emberi fogyasztásra szánt állati melléktermékekre és a belőlük származó termékekre vonatkozó egészségügyi szabályok megállapításáról és az 1774/2002/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2009. október 21-i 1069/2009/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet (a továbbiakban: 1069/2009/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet) szerint kell gyűjteni és ártalmatlanítani.

#### 4. Élelmiszer-adományozás

- 19. §** (1) A kiskereskedelmi tevékenységet végző élelmiszer-vállalkozó az Éltv. szerinti élelmiszermentéssel kapcsolatos feladatok ellátása (a továbbiakban: élelmiszer-adományozás) céljából lefagyaszthatja a háziasított patás állatok, a baromfi és a nyúlfélék friss húsát, a kiolvasztott hús kivételével. A fagyasztás kizárólag sokkolóhűtőben végezhető.
- (2) Az élelmiszer-adományozás céljára – a 853/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet III. melléklet I. szakasz VII. Fejezet 4. pontja, valamint II. szakasz V. Fejezet 5. pontja szerinti követelmények betartása mellett, dokumentált módon – lefagyasztott hús jelölésén fel kell tüntetni
- a „Fagyasztva adományozás céljára” feliratot,
  - a fagyasztás dátumát,
  - az előállító által megadott fogyaszthatósági időt, valamint
  - az állatfaj és a testtáj megnevezését.
- (3) Az élelmiszer-adományozás céljára lefagyasztott húst
- tilos ellenérték fejében értékesíteni, és
  - a lefagyasztástól számított legfeljebb 30 napon belül lehet adományozni.

#### 5. Élelmiszer-biztonsági és nyomonkövethetőségi követelmények kiskereskedelmi létesítményekben történő élelmiszer-előállítás esetén

- 20. §** (1) Az élelmiszer-vállalkozó
- hústermék és feldolgozott halászati termék, valamint
  - tejtermék
- kiskereskedelmi létesítményben történő előállítása esetén a gyártmánylapról szóló 82/2012. (VIII. 2.) VM rendelet szerinti gyártmánylapot készít.
- (2) A kiskereskedelmi létesítmény az (1) bekezdés szerinti termékek előállítása során nem vehet igénybe feldolgozási részműveletre más létesítményt.
- 21. §** (1) A kiskereskedelmi létesítményben végzett élelmiszer-előállítási tevékenység esetén a kiskereskedelmi létesítményt üzemeltető felelőssége az előállított élelmiszer fogyaszthatósági és minőségmegőrzési idejének meghatározása. A kiskereskedelmi létesítményben előrecsomagolt termékekre a kiskereskedelmi létesítmény üzemeltetője által meghatározott fogyaszthatósági idő vagy minőségmegőrzési idő nem haladhatja meg az élelmiszer előállítója által meghatározott és jelölt fogyaszthatósági vagy minőségmegőrzési időt.
- (2) Az élelmiszer-előállítási tevékenységet végző kiskereskedelmi létesítmény üzemeltetője – a nyomonkövethetőséget biztosítva – naprakész nyilvántartást vezet
- az általa előállított termékek megnevezéséről és mennyiségéről, valamint

- b) az általa előállított termékekhez felhasznált alapanyagok és összetevők eredetéről.
- (3) A kiskereskedelmi létesítmény üzemeltetője a (2) bekezdés szerinti nyilvántartásban szereplő adatokat az élelmiszer előállításának napjától számított 2 évig megőrzi.

#### V. FEJEZET

#### AZ ELEJTETT VAD KEZELÉSÉNEK, VIZSGÁLATÁNAK ÉS ÉRTÉKESÍTÉSÉNEK ÉLELMISZER-HIGIÉNIAI FELTÉTELEI ÉS A MONITORINGPROGRAM MŰKÖDTETÉSE

### 6. Az elejtett vad elejtést követő vizsgálata és szállítása

- 22. §** (1) A vadászatra jogosult felelős azért, hogy a forgalomba hozatalra szánt valamennyi elejtett nagyvad és apróvad csonkítatlan testét – trófeás vad esetében nem minősül csonkításnak a trófea eltávolítása – zsigereivel együtt a vizsgálatot végző személy az elejtést követően haladéktalanul megvizsgálja annak megállapítása érdekében, hogy a vad a helyszínről a húsvizsgálat helyére elszállítható-e.
- (2) Az elejtő vadász tájékoztatja az elejtett vad vizsgálatát végző személyt a vadnak az elejtése során megfigyelt rendellenes viselkedéséről, nagyvad esetében a zsigereles során tapasztalt rendellenes jellemzőkről vagy ezek hiányáról is.
- (3) Ha az elejtett vad – nagyvad esetében beleértve a zsigereket is – (1) bekezdés szerinti vizsgálata nem állapított meg rendellenes jellemzőket, az elejtő vadász az elejtés során nem figyelt meg rendellenes viselkedést, és nem áll fenn a környezeti szennyeződés gyanúja, az elejtett vad vizsgálatát végző személy az elvégzett vizsgálatok megállapításai alapján kitölti a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal (a továbbiakban: Nébih) weboldalán letölthető formátumban közzétett
- a) vadkísérő jegyet nagyvad esetében, melyre rávezeti a nagyvad azonosítójelet,
- b) apróvad gyűjtőigazolást apróvad esetében.
- 23. §** (1) Ha a 22. § szerinti vizsgálatot vadhúsvizsgáló végzi, és a vizsgálatai során tapasztalt elváltozások vagy az elejtő vadász által az elejtett vad állapotával kapcsolatban megfigyelt körülmények nem teszik lehetővé a vadkísérő jegy vagy az apróvad gyűjtőigazolás kiállítását, haladéktalanul értesíti az illetékes hatósági vagy jogosult állatorvost.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti esetben a kifogásolt elejtett vadat csonkítatlanul, a gyomor és a belek kivételével zsigereivel együtt kell a hatósági vagy a jogosult állatorvosnak bemutatni. Ha az elváltozás a gyomrot, valamint a beleket érinti, azokat is be kell mutatni.
- (3) A hatósági vagy a jogosult állatorvos a vadhúsvizsgáló értesítését követően haladéktalanul megvizsgálja a kifogásolt elejtett vadat, és kedvező eredményű vizsgálat esetén kitölti a vadkísérő jegyet vagy az apróvad gyűjtőigazolást. Az elejtett vad a vadkísérő jegy vagy az apróvad gyűjtőigazolás kiállításáig nem hozható forgalomba.
- 24. §** (1) Az elejtett vad hűtését a vadkísérő jegy vagy az apróvad gyűjtőigazolás kiállítását követően haladéktalanul meg kell kezdeni, és a tárolás során a vad teljes tömegének hőmérséklete el kell, hogy érje
- a) nagyvad esetében a 0 °C és +7 °C közötti,
- b) apróvad esetében a 0 °C és +4 °C közötti hőmérsékletet.
- (2) Az elejtett vad szállítása során meg kell akadályozni annak szennyeződését.
- (3) Az elejtett vadat egymásra halmozva szállítani tilos.
- (4) Az azonosítójel a lőtt nagyvad feldolgozásáig annak csánkján marad.

### 7. Az elejtett vad fogyaszthatósági vizsgálata

- 25. §** (1) A hatósági vagy a jogosult állatorvos a vadbegyűjtő helyen vagy a mobil vadfeldolgozó létesítményben az elejtett vadat – amely átadásra vagy eladásra kerül a végső fogyasztónak, a helyi kiskereskedelmi vagy vendéglátó-ipari létesítménynek vagy amelyből a mobil vadfeldolgozó létesítmény vadhúst állít elő – a vadkísérő jegy vagy az apróvad gyűjtőigazolás kiállítását követően – a vadászatra jogosult értesítése alapján – haladéktalanul, de legkésőbb az elejtést követő 48 órán belül megvizsgálja annak megállapítása érdekében, hogy a vadhús emberi fogyasztásra alkalmas-e.

- (2) A hatósági vagy a jogosult állatorvos az (1) bekezdés szerinti vizsgálat során mintát vesz olyan elejtett vad esetében, amelynek húsa *Trichinella* vizsgálatra kötele.
- (3) A vadászatra jogosult
  - a) megteszi a szükséges intézkedéseket a *Trichinella* vizsgálati mintának a Nébih által kijelölt laboratóriumba juttatása és laboratóriumi vizsgálata érdekében, vagy a szükséges intézkedések megtételéhez a hatósági vagy a jogosult állatorvos közreműködését kéri, valamint
  - b) a *Trichinella* vizsgálati eredmény megérkezéséig gondoskodik az elejtett vad megőrzéséről és megfelelő tárolásáról.
- (4) Ha a jogosult vagy hatósági állatorvos az elejtett vad húsát fogyasztásra alkalmasnak minősíti – a (2) bekezdés szerinti esetben a negatív vizsgálati eredmény beérkezését követően –, a hatósági vagy a jogosult állatorvos a 10. melléklet szerinti adattartalommal húszszállítási igazolást állít ki, és egyidejűleg bevonja a vadkísérő jegyet vagy az apróvad gyűjtőigazolást.
- (5) A hatósági vagy a jogosult állatorvos dönt az elejtett vad vagy részei megsemmisítésének vagy további felhasználásának módjáról, valamint meghatározza az ezért felelős személyt vagy szervezetet a 45/2012. (V. 8.) VM rendeletben és az 1069/2009/EK európai parlamenti és tanácsi rendeletben foglaltak szerint, ha
  - a) az elejtett vadat vagy annak bizonyos részeit fogyasztásra alkalmatlannak minősíti, vagy
  - b) a (2) bekezdés szerinti vizsgálat eredménye pozitív.

**26. §** A vadászatra jogosult biztosítja, hogy az engedélyezett vadfeldolgozó üzembe való szállítás esetén az elejtett vadat vadkísérő jegy vagy apróvad gyűjtőigazolás kísérelje, amelyet a magyarországi engedélyezett vadfeldolgozó üzembe történő szállítás esetén, a húsvizsgálatot követően, a húsvizsgálatot végző hatósági vagy jogosult állatorvos bevon.

**27. §** Rendkívüli élelmiszerlánc esemény esetén a vármegyei kormányhivatal állategészségügyi intézkedés keretében előírhatja az elejtett vad kötelező hatósági állatorvosi vizsgálatát, függetlenül annak forgalombahozatali módjától.

- 28. §**
- (1) A hatósági vagy a jogosult állatorvos a 25. § (4) bekezdése vagy a 26. § alapján bevont vadkísérő jegyet és apróvad gyűjtőigazolást a bevonást követő 2 évig megőrzi.
  - (2) A hatósági vagy a jogosult állatorvos nyilvántartást vezet
    - a) a vadbegyűjtő helyen és a mobil vadfeldolgozó létesítményben végzett húsvizsgálat eredményéről,
    - b) az általa megvizsgált elejtett nagyvad esetében
      - ba) az azonosítójel sorszámaról,
      - bb) a vadkísérő jegy darabszámaról,
      - bc) az elejtett vad fajáról,
    - c) az általa megvizsgált, elejtett apróvad esetében az apróvad
      - ca) gyűjtőigazolás sorszámaról,
      - cb) darabszámaról és
      - cc) fajáról.

## 8. A vadbegyűjtő helyre vonatkozó rendelkezések

- 29. §**
- (1) A vadászatra jogosult az 1. § (1) bekezdés c) pont ca) alpontja szerinti tevékenység végzése céljából legalább egy, a 11. melléklet 1. pontja szerinti követelményeknek megfelelően kialakított vadbegyűjtő helyet üzemeltet.
  - (2) A vadászatra jogosult a vadbegyűjtő hely üzemeltetését nyilvántartásba vétel céljából bejelenti a vadbegyűjtő hely elhelyezkedése szerint illetékes járási hivatalnak.
  - (3) A (2) bekezdés szerinti bejelentés tartalmazza
    - a) a vadászatra jogosult FELIR azonosító számát,
    - b) a vadgazdálkodási egység kódszámát,
    - c) a vadászterület helyét, valamint
    - d) a vadbegyűjtő hely címét.
  - (4) A járási hivatal a vadbegyűjtő helyet regisztrációs számmal látja el.
  - (5) A (2) bekezdés szerint bejelentett vadbegyűjtő helyre kizárólag a vadászatra jogosult saját vadászterületén elejtett vad vihető be és tárolható.

- 30. §** (1) A vadbegyűjtő hely üzemeltetője nyilvántartást vezet
- a) a beszállított elejtett vad
    - aa) fajáról,
    - ab) darabszámáról és
    - ac) tömegéről,
  - b) nagyvad esetében az elejtett vad azonosítójelének sorszámáról,
  - c) a beszállítás időpontjáról (év/hónap/nap/óra),
  - d) az elejtett vad beszállításkor mért maghőmérsékletéről,
  - e) a kiszállítás időpontjáról (év/hónap/nap/óra),
  - f) az elejtett vad kiszállításkor mért maghőmérsékletéről, valamint
  - g) a vadhűtő hőmérsékletéről.
- (2) A vadbegyűjtő hely üzemeltetője biztosítja a vadbegyűjtő hely működése során az elejtett vad nyomonkövethetőségét.
- (3) Az (1) bekezdés szerinti nyilvántartás adatait, valamint a (2) bekezdés szerinti nyomonkövethetőséget biztosító adatokat a vadbegyűjtő hely üzemeltetője 2 évig megőrzi.

### **9. Mobil vadfeldolgozó létesítmény üzemeltetése**

- 31. §** (1) A 11. melléklet 2. pontja szerinti követelményeknek megfelelő mobil vadfeldolgozó létesítményt a vadászatra jogosult nyilvántartásba vétel céljából bejelenti a székhelye szerint illetékes járási hivatalnak.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti bejelentés tartalmazza
- a) a vadászatra jogosult FELIR azonosító számát,
  - b) a vadgazdálkodási egység kódszámát,
  - c) a vadászterület helyét, valamint
  - d) a mobil vadfeldolgozó létesítmény használaton kívüli tárolásának helyét.
- (3) A járási hivatal a mobil vadfeldolgozó létesítményt a nyilvántartásba vétel céljából történő bejelentést követően regisztrációs számmal látja el.
- (4) A mobil vadfeldolgozó létesítmény használatát a használat megkezdése előtt legalább 48 órával a mobil vadfeldolgozó létesítmény
- a) regisztrációs számának és
  - b) használata helyének
- megadásával be kell jelenteni a használat helye szerint illetékes járási hivatalnak.
- (5) A mobil vadfeldolgozó létesítmény üzemeltetője nyilvántartást vezet
- a) a 30. § (1) bekezdés a)–d) és g) pontja szerinti, valamint
  - b) az előállított termékek nyomonkövethetőségét biztosító adatokról.
- (6) Ha a 11. melléklet 1. pontja szerinti feltételeknek megfelel, a mobil vadfeldolgozó létesítmény vadbegyűjtő helyként is üzemelhet.
- (7) A mobil vadfeldolgozó létesítményben az elejtett vad nyúzása, kopasztása és húsának darabolása, csontozása, nyesése, szeletelése, kockára vágása, valamint csomagolása végezhető.
- (8) Nyúzás, kopasztás előtt a vadat tilos lefagyasztani.
- (9) Nyúzás, kopasztás után a vadat húsvizsgálatnak kell alávetni.

### **10. Az elejtett vad 1. § (1) bekezdés c) pontja szerinti forgalomba hozatalára vonatkozó rendelkezések**

- 32. §** (1) Az elejtett vad 1. § (1) bekezdés c) pont ca) alpontja szerinti forgalomba hozatala során a vadászatra jogosult az elejtett vad húsát akkor szállíthatja bármely Magyarország területén működő, ilyen termék fogadására alkalmas helyi kiskereskedelmi létesítménybe és helyi vendéglátó-ipari létesítménybe, ha az elejtett vad húsát szállító jármű raktere aktív hűtési rendszerrel rendelkezik, amely biztosítja a szállítás teljes időtartama alatt a 36. § szerinti hőmérsékletet.
- (2) A vadászatra jogosult egy vadászati évben a saját vadászterületén elejtett, általa üzemeltetett vadbegyűjtő helyről és mobil vadfeldolgozó létesítményből származó vadból az 1. § (1) bekezdés c) pont ca) alpontja szerint összesen
- a) 1000 darab nagyvadat,



- b) 10 000 darab apróvadat és
  - c) az a) és b) pont szerinti vadból előállított vadhúst hozhat forgalomba.
- (3) Az elejtett vad 1. § (1) bekezdés c) pont cb) alpontja szerinti forgalomba hozatala mennyiségi korlátozás nélkül végezhető.

- 33. §** (1) A vadászatra jogosult nyilvántartást vezet
- a) az 1. § (1) bekezdés c) pont ca) alpontja szerint forgalomba hozott elejtett vad
    - aa) darabszámáról,
    - ab) fajáról és
    - ac) nagyvad esetében a felhasznált azonosítójel sorszámáról, valamint
  - b) arról, hogy az elejtett vad mely helyi kiskereskedelmi vagy vendéglátó-ipari létesítménynek került értékesítésre.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti nyilvántartás adatait a vadászatra jogosult 2 évig megőrzi.

- 34. §** A vadászatra jogosult a tevékenységéből adódó élelmiszer-biztonsági kockázatok kezelése érdekében Jó Higiéniai Gyakorlatot alkalmaz.

- 35. §** Az elejtett vad húsának felhasználásáig biztosítani kell, hogy az elejtett vad hőmérséklete teljes tömegében
- a) nagyvad esetében 0 °C és +7 °C,
  - b) apróvad esetében 0 °C és +4 °C között legyen.

- 36. §** A 10. melléklet szerinti húszszállítási igazolást vagy annak a hatósági vagy a jogosult állatorvos által hitelesített másolatát a helyi kiskereskedelmi vagy vendéglátó-ipari létesítmény üzemeltetője az árusítás helyén a 3/2010. (VII. 5.) VM rendelet 5. § (3) bekezdésében foglaltak szerint őrzi meg.

### 11. A vadhúsvizsgáló nyilvántartásba vétele és képzése

- 37. §** (1) Vadhúsvizsgáló az a személy lehet, aki a vadhúsvizsgálók nyilvántartásában szerepel.  
(2) A vármegyei kormányhivatal a 38. § szerinti képzést sikeresen teljesítő személyt a képzés sikeres teljesítését követően vadhúsvizsgálóként hivatalból nyilvántartásba veszi.
- 38. §** (1) A vadhúsvizsgálók képzése iskolarendszeren kívüli hatósági jellegű képzés.  
(2) A tanfolyamon való részvétel alapkövetelménye
- a) legalább középfokú szakirányú vadgazdálkodási és vadászati végzettség,
  - b) vadászvizsga megléte és minimum 5 év ehhez a területhez kapcsolódó szakmai gyakorlat vagy
  - c) a hatósági állatorvos felügyelete alá rendelt kisegítők szakképzési követelményeinek teljesítése.
- (3) A vadhúsvizsgáló öt évente továbbképzésen köteles részt venni.  
(4) A vadhúsvizsgálók képzésének és továbbképzésének oktatási anyagát a Nébih az Országos Magyar Vadászkamarával (a továbbiakban: Vadászkamara) egyeztetve készíti el.  
(5) A vadhúsvizsgálók képzésének és továbbképzésének szervezését és lebonyolítását a vármegyei kormányhivatal a Vadászkamarával közösen végzi. A vizsgabizottság tagjai a vármegyei kormányhivatal képviselőjében egy-egy fő állategészségügyi és élelmiszer-biztonsági szakértő, valamint a Vadászkamara képviselőjében egy fő.
- 39. §** (1) Ha a vadhúsvizsgáló a tevékenységét nem folytatja tovább, ennek tényét 8 napon belül bejelenti a vármegyei kormányhivatalnak.  
(2) A vadhúsvizsgálót a vármegyei kormányhivatal törli a nyilvántartásból
- a) a továbbképzési kötelezettség elmulasztása vagy
  - b) a vadhúsvizsgáló tevékenységére vonatkozó egyéb követelmény megsértése esetén.
- (3) A vadhúsvizsgáló ismételt nyilvántartásba vételére
- a) a (2) bekezdés a) pontja szerinti esetben a továbbképzési kötelezettség teljesítését követően,

- b) a (2) bekezdés b) pontja szerinti esetben a képzés újbóli teljesítése esetén, a nyilvántartásból történő törlést követő egy év eltelte után kerülhet sor.
- (4) A vármegyei kormányhivatal a Vadászkamara vármegyei területi szervezetének megküldi a vadhúsvizsgáló nyilvántartásba vételére és a vadhúsvizsgáló nyilvántartásból való törlésére vonatkozó döntését.

## 12. Monitoringprogram végrehajtása

- 40. §** A vadászatra jogosult az e rendelet hatálya alá tartozó tevékenysége során – az állatbetegségek bejelentésének rendjéről szóló 113/2008. (VIII. 30.) FVM rendelet 4. § (4) bekezdése szerinti monitoringprogram végrehajtása keretében – a vármegyei kormányhivatal által meghatározott esetekben, a bejelentési kötelezettség alá tartozó állatbetegségek monitorozása érdekében mintát vesz a laboratóriumi vizsgálat céljára elejtett vagy elhullva talált vadból, és azt a vármegyei kormányhivatal által meghatározottak szerint leadja.

## VI. FEJEZET

### A KISVÁGÓHÍD ENGEDÉLYEZÉSE ÉS MŰKÖDÉSE

- 41. §** A kisvágóhíd működésének engedélyezése iránti kérelmet az élelmiszerek és az élelmiszerekkel rendeltetésszerűen érintkezésbe kerülő anyagok és tárgyak előállításáról és forgalomba hozataláról szóló 20/2021. (V. 17.) AM rendelet [a továbbiakban: 20/2021. (V. 17.) AM rendelet] 3. § (1) bekezdése szerinti tartalommal kell benyújtani a kisvágóhíd helye szerint illetékes vármegyei kormányhivatalhoz.
- 42. §** (1) A kisvágóhíd engedélyezése és működtetése során a 853/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet III. mellékletében meghatározott követelményeket a (2) és (3) bekezdés szerinti eltérésekkel kell alkalmazni.
- (2) A 43. § a) és b) pontja szerinti állatfajokat vágó kisvágóhíd esetében a 853/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet III. melléklet I. szakasz
- a) II. Fejezet 1. pont a) alpontjával összhangban élőállatszállítás helyett elegendő a járványügyi és állatvédelmi előírásoknak megfelelően kialakított fedett karám,
- b) II. Fejezet 2. pont a) alpontjával és III. Fejezet 3. pontjával összhangban engedélyezhető ugyanazon üzemszék időbeli elkülönítéssel történő használata a kültakarójától megfosztott állati test vágására és darabolására, azzal, hogy az üzemszék dokumentáltan a tevékenységek között takarítják és fertőtlenítik,
- c) II. Fejezet 3. pontjával összhangban legalább annyi eszközt szükséges csírátlanítani és sterilizálni, ami biztosítja, hogy a vágási műveletekhez szükséges mennyiségű tiszta eszköz rendelkezésre álljon,
- d) VII. Fejezet 3. pontjával összhangban elegendő egy, a vágóhíd vágókapacitásából származó hús hűtéséhez szükséges hűtőhelyiségnél kisebb hűtőhelyiséget biztosítani, és nem szükséges a vágásból származó hús teljes mennyiségét lehűteni, ha a hús a vágást követően azonnal elhagyja a vágóhidat.
- (3) A 43. § c) pontja szerinti állatfajokat vágó kisvágóhíd esetében a 853/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet III. melléklet II. szakasz
- a) II. Fejezet 2. pont a) alpontjával és III. Fejezet 1. pont c) alpontjával összhangban engedélyezhető ugyanazon üzemszék időbeli elkülönítéssel történő használata állatvágásra és darabolásra, azzal, hogy az üzemszék dokumentáltan a tevékenységek között takarítják és fertőtlenítik,
- b) II. Fejezet 3. pontjával összhangban legalább annyi eszközt szükséges csírátlanítani és sterilizálni, ami biztosítja, hogy a vágási műveletekhez szükséges mennyiségű tiszta eszköz rendelkezésre álljon.
- 43. §** A kisvágóhídon az egyes állatfajok vágásának időbeli elkülönítése mellett
- a) éves átlagban hetente legfeljebb összesen 100 darab sertés, juh, kecske,
- b) éves átlagban hetente legfeljebb 20 darab szarvasmarha, illetve
- c) évente legfeljebb összesen 250 000 darab baromfi és nyúlféle
- vágható úgy, hogy az a) és b) pont szerinti állatfajok bármilyen kombinációja nem lehet több napi 4 számosállat-egységénél.

- 44. §** (1) A kisvágóhídon az ott levágott állatok esetében darabolási tevékenység is végezhető, ha a 853/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet III. melléklet I. szakasz V. fejezetében és II. szakasz V. fejezetében foglalt feltételek teljesülnek, és erre figyelemmel a kisvágóhíd működési engedélye ezt lehetővé teszi.
- (2) A darabolási tevékenység végzése során a kisvágóhíd hetente nem termelhet
- a 43. § a) és b) pontja szerinti állatfajok esetében 5 tonnánál több csontozott vagy darabolt húst,
  - a 43. § c) pontja szerinti állatfajok esetében 3 tonnánál több darabolt húst.
- 45. §** (1) A kistermelő részére a kistermelő gazdaságának helyétől 100 km-es sugarú kör által határolt körzeten belül lévő kisvágóhíd vághat le a 43. §-ban felsorolt állatfajú állatokat.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti esetben az állatorvos elvégezheti az ante mortem vizsgálatot a vágóhelytől számított 100 km-es sugarú kör által határolt körzeten belül elhelyezkedő gazdaságban is.

## VII. FEJEZET

### ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

- 46. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.
- 47. §** (1) A 3. § (1) és (3) bekezdésében foglaltaktól eltérően nem szükséges bejelentést tennie az e rendelet hatálybalépését megelőzően
- a kistermelői élelmiszer-termelés, -előállítás és -értékesítés feltételeiről szóló 52/2010. (IV. 30.) FVM rendelet [a továbbiakban: 52/2010. (IV. 30.) FVM rendelet] 5. § (3) bekezdése alapján nyilvántartásba vett és kistermelői regisztrációs számmal ellátott kistermelőnek a 3. mellékletben meghatározott, I. kategória szerinti mennyiség előállítása esetén,
  - az állati eredetű élelmiszerek forgalomba hozatalának és az értékesítés helyén történő élelmiszer-előállításnak élelmiszer-higiéniai feltételeiről szóló 64/2007. (VII. 23.) FVM–EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 64/2007. (VII. 23.) FVM–EüM együttes rendelet] 11. §-a alapján nyilvántartásba vett kiskereskedelmi létesítménynek az 1. § (1) bekezdés b) pontja szerinti tevékenység végzéséhez,
  - az elejtett vad kezelésének és értékesítésének élelmiszer-higiéniai feltételeiről szóló 43/2011. (V. 26.) VM rendelet [a továbbiakban: 43/2011. (V. 26.) VM rendelet] 4. §-a alapján nyilvántartásba vett vadászatra jogosultnak az 1. § (1) bekezdés c) pont ca) alpontja szerinti tevékenység végzéséhez.
- (2) E rendelet hatálybalépését megelőzően az (1) bekezdés
- a) pontja szerint nyilvántartásba vett kistermelő az 52/2010. (IV. 30.) FVM rendelet,
  - b) pontja szerint nyilvántartásba vett kiskereskedelmi létesítmény a 64/2007. (VII. 23.) FVM–EüM együttes rendelet,
  - c) pontja szerint nyilvántartásba vett vadászatra jogosult a 43/2011. (V. 26.) VM rendelet
- e rendelet hatálybalépésének napját megelőző napon hatályos rendelkezései szerint az e rendelet hatálybalépését követő 6. hónap első napjáig végezheti tevékenységét.
- 48. §** Ha a 47. § (1) bekezdés a) pontja szerint nyilvántartásba vett kistermelő a 3. mellékletben meghatározott, II. kategória szerinti mennyiségben kíván alapterméket, illetve élelmiszert előállítani, és ezt a rendelet hatálybalépését követő 180 napon belül bejelenti a járási hivatalnak a 3. § (8) bekezdése szerint, a kistermelőnek a 34/2018. (XII. 3.) AM rendeletben a legalább a mikrovállalkozás méretű élelmiszer-vállalkozásra az adott tevékenységhez előírt minimális élelmiszeripari szakképesítés, szakirányú továbbképzésben megszerezhető szakma, szakképzettség vagy rész-szakképesítés megszerzésére vonatkozó kötelezettséget a bejelentést követő egy éven belül kell teljesítenie.
- 49. §** Ez a rendelet
- az élelmiszer-higiénéről szóló, 2004. április 29-i 852/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 1. cikk (2) bekezdés c) pontja és (3) bekezdése, 13. cikk (3) és (4) bekezdése,
  - az állati eredetű élelmiszerek különleges higiéniai szabályainak megállapításáról szóló, 2004. április 29-i 853/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 1. cikk (3) bekezdés c), d) és e) pontja, (4) bekezdése, valamint (5) bekezdés a) pontja, b) pont ii. alpontja és c) pontja, 10. cikk (3) és (4) bekezdése
- végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.

- 50. §** A 62/2011. (VI. 30.) VM rendelet 1. § (2) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
(*E rendeletben foglaltakat nem kell alkalmazni:*)  
„c) a kis mennyiségű, helyi és marginális élelmiszer-előállítás és -értékesítés higiéniai feltételeiről szóló 60/2023. (XI. 15.) AM rendelet hatálya alá tartozó tevékenységekre,”
- 51. §** A 36/2014. (XII. 17.) FM rendelet 1. § (3) bekezdésében a „3. §-t” szövegrész helyébe a „3. § (1)–(4) bekezdését” szöveg lép.
- 52. §** A 34/2018. (XII. 3.) AM rendelet 1. § (2) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
(*E rendelet hatálya nem terjed ki*)  
„d) a kistermelőre, amennyiben az általa előállított élelmiszer mennyisége nem haladja meg a kis mennyiségű, helyi és marginális élelmiszer-előállítás és -értékesítés higiéniai feltételeiről szóló 60/2023. (XI. 15.) AM rendelet [a továbbiakban: 60/2023. (XI. 15.) AM rendelet] 3. mellékletében meghatározott I. kategória szerinti mennyiséget.”
- 53. §** A 20/2021. (V. 17.) AM rendelet 1. § (2) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
(*E rendelet hatálya nem terjed ki*)  
„b) a kis mennyiségű, helyi és marginális élelmiszer-előállítás és -értékesítés higiéniai feltételeiről szóló 60/2023. (XI. 15.) AM rendelet hatálya alá tartozó tevékenységekre,”
- 54. §** Hatályát veszti
- a) a 64/2007. (VII. 23.) FVM–EüM együttes rendelet,
  - b) az 52/2010. (IV. 30.) FVM rendelet,
  - c) a 43/2011. (V. 26.) VM rendelet, valamint
  - d) a 20/2021. (V. 17.) AM rendelet 1. § (2) bekezdés c) pontja és 6. § (4) bekezdése.

*Dr. Nagy István s. k.,*  
agrárminiszter

1. melléklet a 60/2023. (XI. 15.) AM rendelethez

**Az apróvad gyűjtőigazolás adattartalma**

Az apróvad gyűjtőigazolás a következő adatokat tartalmazza:

1. sorszám a következők szerint képezve:
  - 1.1. a vadásztársaság helye szerinti vármegye kódja (NUTS),
  - 1.2. hat számjegyű futósorszám,
2. az apróvad faja,
3. az apróvad darabszáma fajonként,
4. az elejtés helye (a legközelebbi település nevét megadva), ideje (év, hónap, nap, óra),
5. a vadászatra jogosult neve,
6. a vadgazdálkodási egység kódszáma,
7. a vizsgálat helye, ideje (év, hónap, nap, óra),
8. a vizsgálat megállapításai,
9. a vizsgálatot végző személy nyilvántartási száma vagy bélyegzőszáma, ha a vizsgálatot hatósági vagy jogosult állatorvos végezte,
10. a vizsgálatot végző személy neve, aláírása.

## 2. melléklet a 60/2023. (XI. 15.) AM rendelethez

**A vadkísérő jegy adattartalma**

A vadkísérő jegy a következő adatokat tartalmazza:

1. a nagyvad azonosítójel sorszáma,
2. a vadászatra jogosult neve,
3. a vadgazdálkodási egység kódszáma,
4. az elejtő neve,
5. az elejtés helye (a legközelebbi település nevét megadva), ideje (év, hónap, nap, óra),
6. az elejtett vad faja, vaddisznó esetében annak kora korcsoport szerint (egy év alatti, felnőtt),
7. az elejtés előtt tapasztalt elváltozások,
8. az elejtett vad testének és zsigereinek vizsgálatakor észlelt elváltozások,
9. a vizsgálat helye, ideje (év, hónap, nap, óra),
10. a vizsgálatot végző személy nyilvántartási száma vagy bélyegzőszáma, ha a vizsgálatot hatósági vagy jogosult állatorvos végezte,
11. a vizsgálatot végző személy neve, aláírása.

## 3. melléklet a 60/2023. (XI. 15.) AM rendelethez

**Kis mennyiség meghatározása alaptermékek és alaptermékből előállított élelmiszerek vonatkozásában**

	A	B	C	D	E
		I. kategória		II. kategória	
1.	Alaptermék vagy élelmiszer és a hozzá kapcsolódó tevékenység megnevezése	Adott naptári héten előállítható maximális mennyiség	Adott naptári évben előállítható maximális mennyiség*	Adott naptári héten előállítható maximális mennyiség	Adott naptári évben előállítható maximális mennyiség*
2.	Kifejlett vagy növendék sertés, juh, kecske, strucc vagy emu levágatása és húsának értékesítése	6 db	72 db	18 db	216 db
3.	50 kg alatti malac vagy 15 kg alatti bárány, gida levágatása és húsának értékesítése**	10 db	120 db	30 db	360 db
4.	Kifejlett vagy növendék szarvasmarha, bivaly, ló, szamár, öszvér levágatása és húsának értékesítése	2 db	24 db	6 db	72 db
5.	100 kg alatti borjú levágatása és húsának értékesítése**	2 db	24 db	6 db	72 db
6.	Baromfi levágása és húsának értékesítése a víziszárnyas és pulyka kivételével	200 db	–	600 db	–
7.	Víziszárnyas vagy pulyka levágása és húsának értékesítése	100 db	–	300 db	–
8.	Nyúlféle levágása és húsának értékesítése	50 db	–	150 db	–

9.	Hústermék előállítás és értékesítése	70 kg	2 600 kg	210 kg	7 800 kg
10.	Tej vagy tejtermék értékesítése	napi 200 liter	–	napi 500 liter	–
11.	Méz és egyéb méhészeti termék értékesítése	–	Együttesen 5 000 kg	–	Együttesen 15 000 kg
12.	Tojás értékesítése	500 db	20 000 db	1500 db	60 000 db
13.	Hal értékesítése	–	6 000 kg	–	18 000 kg
14.	Növényi eredetű alaptermék (ideértve a feldolgozatlan terméket) értékesítése	–	20 000 kg	–	60 000 kg
15.	Savanyúság és egyéb fermentált növényi feldolgozott termék értékesítése	150 kg	5 200 kg	450 kg	15 600 kg
16.	Növényi eredetű, hőkezeléssel feldolgozott termék értékesítése	200 kg	5 200 kg	450 kg	15 600 kg
17.	Egyéb feldolgozott növényi eredetű termék értékesítése	50 kg	–	150 kg	–
18.	Házi készítésű száraztészta értékesítése	50 kg	–	150 kg	–
19.	Vadon termő betakarított, összegyűjtött termék értékesítése	50 kg	–	–	–
20.	Termesztett gomba értékesítése	100 kg	–	300 kg	–
21.	A jövedéki adóról szóló 2016. évi LXVIII. törvény 71. § b) pontja szerinti bérfőzött párlat értékesítése	–	2 hl tiszta szesznek megfelelő párlat	–	–
22.	Egyéb élelmiszer értékesítése	50 kg	–	150 kg	–

\* Az adott termékre vagy alaptermékre vonatkozó heti maximális mennyiség betartásával.

\*\* Élősúlyban.

#### 4. melléklet a 60/2023. (XI. 15.) AM rendelethez

##### A kistermelő által nyújtható szolgáltatások

	A	B
	A szolgáltatás megnevezése	A szolgáltatás nyújtásának helye
1.	Füstölés	A szolgáltatást nyújtó kistermelő gazdaságának helye
2.	Aszalás, szárítás, őrlés	A szolgáltatást nyújtó kistermelő gazdaságának helye
3.	Terménytisztítás	A szolgáltatást nyújtó vagy a szolgáltatást igénybe vevő kistermelő gazdaságának helye
4.	Olajos magvak préselése (olajütés) és gyümölcsök, zöldségek préselése, pasztörizálása	A szolgáltatást nyújtó vagy a szolgáltatást igénybe vevő kistermelő gazdaságának helye

*5. melléklet a 60/2023. (XI. 15.) AM rendelethez***A kistermelő által levágott vagy levágatott állatok húsához szükséges hússzállítási igazolás adattartalma**

A hússzállítási igazolás a következő adatokat tartalmazza:

1. ügyiratszám,
2. a kistermelő neve, címe és FELIR azonosító száma,
3. a gazdaság helye,
4. a levágott állat faja, kora (hónapban),
5. az állat egyedi azonosítójának száma,
6. az értékesíteni kívánt termék megnevezése,
7. az értékesíteni kívánt termék mennyisége,
8. az értékesítés helye,
9. a vágás helyének neve, címe, nyilvántartási száma vagy engedély száma,
10. a hatósági vagy a jogosult állatorvos igazolása arról, hogy az állatokat a levágást megelőzően, valamint azok húsát a levágást követően megvizsgálta, a kötelező laboratóriumi vizsgálatokat elvégeztette, és a vizsgált állatok húsát emberi fogyasztásra alkalmasnak találta,
11. annak megjelölése, hogy az igazolás a kiállításától számított 3 napig érvényes, az előírt tárolási, szállítási és értékesítési feltételek betartása mellett,
12. a hatósági vagy a jogosult állatorvos neve, bélyegzőjének száma és aláírása, valamint
13. a kiállítás dátuma.

*6. melléklet a 60/2023. (XI. 15.) AM rendelethez***Kistermelői élelmiszer termelésére, előállítására és értékesítésére vonatkozó követelmények****1. Általános higiéniai követelmények**

1.1. Az élelmiszer-előállításához legalább egy helyiséget – amely célra felhasználható elsődlegesen magánlakóház részét képező, de forgalomba hozatal céljából élelmiszerek rendszeres kezelésére, tárolására használt helyiség is, időbeni elkülönítés mellett –, illetve a szükséges kiegészítő helyiségeket biztosítani kell.

1.2. A termelés és feldolgozás során használt helyiségeket, berendezéseket, eszközöket, tárolókat, ládákat, járműveket tisztítani, szükség szerint fertőtleníteni kell. A berendezéseket, eszközöket, tárolókat kizárólag élelmiszer kezelésére, előállítására lehet használni.

1.3. Élelmiszert csak tiszta, szükség szerint fertőtlenített, az adott élelmiszer csomagolására megfelelő csomagolóanyagban, edényzetben tartva, tárolva lehet árusítani. A feldolgozott élelmiszer csomagolására újrafelhasznált csomagolóanyag az értékesítés során nem alkalmazható.

1.4. Az elsődleges termeléshez és az ehhez kapcsolódó műveletekhez ivóvíz minőségű vízzel történő kézmosási lehetőséget, a feldolgozáshoz, élelmiszer-előállításához ivóvíz minőségű hideg-meleg folyóvizet biztosítani kell.

1.5. Az élelmiszereket védeni kell a szennyeződésekkel szemben. A kistermelőnek a vágásra, termelésre szánt állatokat és azok környezetét tisztán kell tartani.

1.6. Az élelmiszer előállításával és forgalmazásával csak olyan személy foglalkozhat, aki rendelkezik a közfogyasztásra szánt élelmiszer előállításával, valamint forgalmazásával foglalkozó személy részére a munkaköri, szakmai, illetve személyi higiénés alkalmasság orvosi vizsgálatáról és véleményezéséről szóló 33/1998. (VI. 24.) NM rendeletben előírt vizsgálatról érvényes igazolással.

1.7. A tudottan vagy feltehetően élelmiszerral is átvihető betegségben szenvedő személyek, valamint azon személyek, akiknek elfertőződött sebeik, bőrfertőzésük, lázas megbetegedésük vagy lázzal járó torokfájásuk, hasmenésük van, illetve akik füléből, szeméből, orrából váladék ürül, nem dolgozhatnak olyan helyen, ahol élelmiszerekkel foglalkoznak, és ahol bármilyen kis esély is van arra, hogy az élelmiszerek közvetlenül vagy közvetetten kórokozó mikroorganizmusokkal szennyeződjenek.

- 1.8. Az állati kártevők ellen hatékony módon védekezni kell.
- 1.9. A hulladékot és a szennyvizet úgy kell tárolni és kezelni, hogy megakadályozzák az alaptermék, az élelmiszerek, valamint a környezet szennyeződését.
- 1.10. A takarmány-adalékanyagokat, az állatgyógyászati készítményeket és a növényvédő szereket az előírásoknak megfelelően kell használni, felhasználásukról és az élelmezés-egészségügyi várakozási időről, valamint az előforduló betegségekről, növények esetében a kártevőkről a kistermelőnek nyilvántartást kell vezetnie, amelyet 5 évig meg kell őriznie.
- 1.11. Vadon termő gomba árusítása esetén az étkezési célra forgalomba kerülő vadon termett gombák gyűjtéséről, feldolgozásáról, forgalomba hozataláról szóló 107/2011. (XI. 10.) VM rendelet előírásai irányadóak.
- 1.12. A vadon gyűjtött, szárítani szánt gombát gombaszakellenőrnek nyersen, friss állapotában minősíteni kell. Szárított gomba csak csomagolva, megfelelő jelöléssel ellátva árusítható.

## 2. Különleges higiéniai követelmények

### 2.1. Tejtermelés, értékesítés

- 2.1.1. A nyers tej tárolására szolgáló helyiségek térben elkülönítendők azoktól a helyiségektől, amelyekben állatokat tartanak.
- 2.1.2. Fejés előtt a tőgyet meg kell tisztítani. A kifejt nyers tejet meg kell szűrni, kizárólag erre a célra használt és megjelölt edényzetben, fedetten, hűtve kell tárolni. Különböző fajú állatok tejét egymástól elkülönítve kell kezelni.
- 2.1.3. A nyers tej +6 °C és +8 °C között tárolva 24 óráig, 0 °C és +6 °C között tárolva 48 óráig értékesíthető. A tej hűtés nélkül a fejés befejezésétől számított 2 órán belül értékesíthető. A nyers tej csomagolására lehetőség szerint egyszer használatos, élelmiszer csomagolására alkalmas edényzetet kell használni. Újrafelhasznált edényzet alkalmazása esetén az edényzetet használat előtt és azt követően tisztítani és fertőtleníteni kell, ivóvízzel el kell öblíteni, és tiszta, száraz, utószennyeződéstől védett helyen kell tárolni.
- 2.1.4. A fejés és a tejkezelés eszközeit használat után tisztítani és fertőtleníteni kell, ivóvízzel el kell öblíteni, és tiszta, száraz, utószennyeződéstől védett helyen kell tárolni.
- 2.1.5. A tejelő állat betegsége, láza, hasmenése esetén, vagy ha a kifejt tej rendellenes, a tej értékesítése tilos, és az állatorvost haladéktalanul értesíteni kell.
- 2.1.6. A nyers tejnek olyan állatból kell származnia, amely
  - 2.1.6.1. nem mutatja a tejen keresztül az emberre átvihető fertőző betegségek tüneteit,
  - 2.1.6.2. jó általános állapotban van, nem mutatja olyan betegség tüneteit, amely a tej szennyeződését eredményezheti, nem szenved váladékképződéssel járó, fertőző ivarszervi megbetegedésben, hasmenéssel és lázzal járó bélgyulladásban vagy tőgygyulladásban,
  - 2.1.6.3. tőgyének bőrén nincs olyan sérülés, seb vagy elváltozás, amely befolyásolja a tej fogyaszthatóságát.
- 2.1.7. Nyers tej értékesítésének helyén jól látható módon fel kell tüntetni, hogy a nyers tej csak forralás után fogyasztható.
- 2.1.8. A nyers tejként értékesítésre, illetve feldolgozásra kerülő tejnek meg kell felelnie a következő, 2 hónapos időszak (havi 2 minta) mértani átlagán alapuló kritériumoknak:
  - 2.1.8.1. nyers tehéntej esetén az összcsíraszám 30 °C-on ml-enként 100 000 vagy kevesebb,
  - 2.1.8.2. más állatfajtól származó nyers tej esetén az összcsíraszám 30 °C-on ml-enként 1 500 000 vagy kevesebb.

### 2.2. Tojástermelés, értékesítés

- 2.2.1. A kistermelő egészséges állattól származó, friss, ép, nem repedt, nem törött, szennyeződéstől mentes tojást árusíthat. Keltetett, mosott tojás, valamint főtt tojás héjában nem értékesíthető.
- 2.2.2. A tojást értékesítésig és felhasználásig tiszta, hűvös, száraz, jól szellőző, napfénytől védett helyen kell tárolni. A tojásokat a tojásrakást követően 28 napon belül kell értékesíteni.

## 3. Kiegészítő higiéniai követelmények a 3. melléklet szerinti II. mennyiségi kategória esetén

- 3.1. Ha a kistermelő által az elsődleges termelés, az alaptermékek kezelése, valamint az élelmiszer előállítása során keletkezett termék mennyisége a 3. mellékletben meghatározott II. mennyiségi kategóriába esik, az általános higiéniai követelményeken túl a következő követelmények teljesítése szükséges:
  - 3.1.1. Az élelmiszer-előállításához külön, kizárólag erre a célra használt helyiséget, valamint a szükséges kiegészítő helyiségeket biztosítani kell.



- 3.1.2. Az élelmiszer-előállításához használt helyiségek padozatát és falazatát mosható, fertőtleníthető burkolattal kell ellátni.
- 3.1.3. Minden élelmiszer kezelésére szolgáló helyiséget hideg-meleg, ivóvíz minőségű vízzel ellátott kézmosó-berendezéssel kell felszerelni.
- 3.1.4. Az élelmiszer-előállításra szolgáló helyiségben hideg-meleg, ivóvíz minőségű vízzel ellátott mosogatási lehetőséget kell biztosítani.
- 3.1.5. A mosogatóhoz fertőtlenítő hatású mosogatószert kell használni.
- 3.1.6. Az alap-, köztes- és késztermékeket megfelelő körülmények között kell tárolni, amely megakadályozza káros bomlásukat, keresztszennyeződésüket. A hűtést igénylő élelmiszerek tárolására megfelelő hűtőkapacitással kell rendelkezni. Adott esetben az előállításához használt helyiség megfelelő hűtéséről is gondoskodni kell.
- 3.1.7. Alkalmazott foglalkoztatása esetén öltöző és szociális helyiség biztosítása szükséges.
- 3.1.8. Az előállítás helye szerint illetékes járási hivatal által jóváhagyott mintavételi terv – mintaszám és mintavételi gyakoriság – szerint Salmonella jelenlétére, valamint Listeria monocitogenes jelenlétére és mennyiségére irányuló mikrobiológiai vizsgálatot kell végeztetni a közvetlen fogyasztásra szánt állati eredetű és a nem állati eredetű élelmiszerek esetében.
- 3.1.9. Brojlerbaromfi és pulyka vágása esetében a lehűtés után nyaki bőrből Salmonella jelenlétére irányuló mikrobiológiai vizsgálatot kell végeztetni a vágás helye szerint illetékes járási hivatal által jóváhagyott mintavételi terv – mintaszám és mintavételi gyakoriság – szerint.
- 3.1.10. A kistermelő egyszerűsített HACCP dokumentációt vezet, amelyben a nem megfelelőségeket, valamint a helyesbítő intézkedéseket rögzíti.

#### **4. Hústermék kis mennyiségben történő előállításának higiéniai feltételei**

- 4.1. A 3. melléklet II. kategóriájába tartozó kistermelők a következő feltételek biztosítása mellett állíthatnak elő hústerméket:
- 4.1.1. Külön tárolóhelyiségekkel kell rendelkezni a csomagolt és a csomagolatlan hús tárolására, kivéve, ha időben elkülönítve vagy olyan módon történik a tárolásuk, amely következtében a csomagolóanyag vagy a tárolás módja nem lehet a hús szennyeződésének forrása.
- 4.1.2. Rendelkezni kell olyan, a csomagolatlan hús és hústermékek kezelését végző dolgozók által kézmosásra használt berendezésekkel, amelyek csapjainak kialakítása megakadályozza a szennyeződés vagy fertőzés terjedését.
- 4.1.3. Az eszközök fertőtlenítésére +82 °C vagy annál magasabb hőmérsékletű, forró vízzel ellátott berendezésekkel, vagy ezzel egyenértékű hatású, alternatív rendszerrel kell rendelkezni.
- 4.1.4. Hústermék készítéséhez tilos vágási mellékterméket, a teljes izomdarabok kivételével húsnyesedéket, csontokról mechanikusan lefejtett húst, csonttörmeléket vagy bőrt tartalmazó húst, a rágóizom kivételével fejhúst, a linea alba nem izmos részét, az elülső és hátsó lábterületeit, csontokról lefejtett húsnyesedéket és a rekeszizom izmait – kivéve, ha a savóshártyát eltávolították – felhasználni.
- 4.1.5. A húson végzett munkálatokat úgy kell megszervezni, hogy elkerüljék vagy minimálisra csökkentsék a szennyeződést. Ebből a célból az élelmiszeripari vállalkozóknak biztosítaniuk kell, hogy a felhasznált hús
- 4.1.5.1. hőmérséklete baromfi esetében +4 °C vagy az alatti, belsőség esetében +3 °C vagy az alatti és egyéb hús esetében +7 °C vagy az alatti; és
- 4.1.5.2. szükség szerint, fokozatosan szállítják a feldolgozóterembe.
- 4.1.6. A darált hús elkészítésére a határidő a vágást követő
- 4.1.6.1. legfeljebb 3. nap baromfi,
- 4.1.6.2. legfeljebb 6. nap a többi állat esetében.
- 4.1.7. Hústerméket fagyasztott húsból előállítani tilos. Húskészítményt lefagyasztani tilos.
- 4.1.8. A darált húst és az előkészített húst az előállítást követően azonnal egyedi csomagolással kell ellátni, és darált hús esetében +2 °C vagy az alatti, előkészített hús esetében pedig +4 °C vagy az alatti maghőmérsékletre kell lehűteni, vagy –18 °C vagy az alatti maghőmérsékletre kell lefagyasztani. Ezeket a hőmérsékleti feltételeket a tárolás, a szállítás és az értékesítés során is fenn kell tartani.
- 4.1.9. A darált hús és az előkészített hús felengedés után nem fagyasztható újra.

*7. melléklet a 60/2023. (XI. 15.) AM rendelethez***A baromfi és nyúlfélék húsának kis mennyiségben történő előállítására és forgalomba hozatalára vonatkozó különleges követelmények**

1. A baromfi és nyúlfélék vágására – ideértve az elvézítettést, forrázást, kopasztást, nyúzást, zsigerelést – külön, kizárólag erre a célra használt helyiséget kell biztosítani, melynek megfelelő méretűnek, könnyen tisztíthatónak, fertőtleníthetőnek, hideg-meleg folyó ivóvízzel ellátottnak kell lennie. A toll és a vágási melléktermék gyűjtését, elszállítását és a szennyvízkezelést a 45/2012. (V. 8.) VM rendeletben és az 1069/2009/EK európai parlamenti és tanácsi rendeletben meghatározott követelményeknek megfelelően kell végezni.
2. Az 1. pont szerint levágott állatok húsának belső hőmérsékletét haladéktalanul 0 °C és +4 °C, belsőégeit pedig 0 °C és +3 °C közötti hőmérsékletre kell hűteni, és a hűtláncot folyamatosan fenn kell tartani a tárolás, szállítás és árusítás ideje alatt. Vizes hűtés alkalmazása esetén vizes-átfolyósos módszer alkalmazható.
3. A kistermelő a baromfi és nyúlféle húsát nem fagyaszthatja le, baromfihúst nem festhet meg.

*8. melléklet a 60/2023. (XI. 15.) AM rendelethez***Hatósági állatorvosi bizonyítvány adattartalma az állati eredetű termékek kistermelői termeléséhez, előállításához, illetve értékesítéséhez**

Az állati eredetű termékek kistermelői termeléséhez, előállításához és értékesítéséhez szükséges hatósági állatorvosi bizonyítvány a következő adatokat tartalmazza:

1. ügyiratszám,
2. a kistermelő neve, címe és FELIR azonosító száma,
3. a gazdaság és az élelmiszer-előállítás helye,
4. az értékesíthető alaptermékek köre,
5. az értékesíthető feldolgozatlan és feldolgozott termékek köre,
6. az értékesítés helye, módja (gazdaság helye, vásár, termelői piac, piac, ideiglenes árusító hely, alkalmi rendezvény, kiskereskedelmi üzlet, vendéglátóhely, házhoz szállítás, csomagküldő kereskedelem, átadó pont, automata útján történő értékesítés),
7. a hatósági állatorvos igazolása arról, hogy
  - 7.1. az állattartás, az alaptermék-termelés és élelmiszer-előállítás megfelel az Éltv.-ben és a végrehajtására kiadott rendeletekben, valamint az Ávtv.-ben és a végrehajtására kiadott rendeletekben meghatározott követelményeknek,
  - 7.2. az állatállomány részt vesz a kötelezően előírt mentesítési programban,
  - 7.3. a tejtermelő állomány gümőkór- és brucellózismentes, valamint
  - 7.4. az élelmiszer-termelés és -előállítás higiéniai feltételei biztosítottak,
8. annak megjelölése, hogy az igazolás a kiállításától számított egy évig hatályos, és a kistermelő kérelmére évente meghosszabbítható,
9. a hatósági állatorvos neve, bélyegzőjének száma és aláírása, valamint
10. a kiállítás dátuma.

*9. melléklet a 60/2023. (XI. 15.) AM rendelethez***A kiskereskedelmi létesítményben végzett élelmiszer-előállítási tevékenység általános higiéniai feltételei**

A kiskereskedelmi létesítményben végzett élelmiszer-előállítási tevékenység során be kell tartani a következő higiéniai követelményeket:

1. Az élelmiszer-előállításához külön, kizárólag erre a célra használt helyiséget, valamint a szükséges kiegészítő helyiségeket biztosítani kell.

2. Az élelmiszer-előállításához használt helyiségek padozatát és falazatát legalább 2 m magasságig mosható, fertőtleníthető burkolattal kell ellátni.
3. Az ablakokat és egyéb nyílászárókat úgy kell kialakítani, hogy a szennyeződés felgyülemelését meggátolják. A szabadba nyíló ablakokat – szükség szerint tisztítás céljából könnyen leszerelhető – rovarhálóval kell ellátni.
4. Minden élelmiszer kezelésére szolgáló helyiségben hideg-meleg, ivóvíz minőségű vízzel ellátott kézmosási lehetőséget kell biztosítani.
5. A kézmosáshoz használt berendezések csapjai nem lehetnek kézzel működtethetők.
6. Az élelmiszer-előállításra szolgáló helyiségben hideg-meleg, ivóvíz minőségű vízzel ellátott kézmosási és mosogatási lehetőséget kell biztosítani.
7. A mosogatóhoz fertőtlenítő hatású mosogatószert kell használni.
8. Az alap-, köztés- és késztermékeket megfelelő körülmények között oly módon kell tárolni, hogy káros bomlásukat, keresztszennyeződésüket el lehessen kerülni. A hűtést igénylő élelmiszerek tárolására megfelelő hűtőkapacitással kell rendelkezni. Adott esetben az előállításához használt helyiség megfelelő hűtéséről is gondoskodni kell.
9. Az előállításához felhasznált csomagolt és csomagolatlan alapanyag tárolható egy helyiségben úgy, hogy a tárolás módja nem lehet a hús szennyeződési forrása.
10. Az eszközök fertőtlenítésére +82 °C vagy annál magasabb hőmérsékletű forró vízzel ellátott, vagy igazolt módon ezzel egyenértékű hatású, alternatív berendezést kell biztosítani.
11. A zsírsütés és a töpörtyű-előállítás kivételével a húskészítmény előállításához használt helyiségben +16 °C-nál nem lehet magasabb hőmérséklet az előállítás során.
12. A húson végzett munkát úgy kell szervezni, hogy elkerüljék vagy minimálisra csökkentsék a szennyeződést. Ebből a célból az élelmiszeripari vállalkozónak biztosítania kell, hogy
  - 12.1. a darabolásra szánt húst szükség szerint, fokozatosan szállítsák a munkatermekbe;
  - 12.2. a darabolás, csontozás, nyesés, szeletelés, kockára vágás, egyedi csomagolás és gyűjtőcsomagolás során +12 °C vagy az alatti környezeti hőmérséklettel, illetve egyenértékű hatású, alternatív rendszerrel a belsőseget +3 °C vagy az alatti, az egyéb húsokat +7 °C vagy az alatti hőmérsékleten tartják;
  - 12.3. ha a helyiségeket különböző állatfajok darabolására engedélyezték, elővigyázatossági intézkedések történjenek a keresztszennyeződés elkerülésére, ha szükséges, a különböző fajokon végzett műveletek térbeli vagy időbeli elkülönítésével.
13. A darált hús, előkészített hús, húskészítmény előállításához csontokról mechanikusan lefejtett hús nem használható fel. A darált hús, előkészített hús vázizomból származhat, beleértve a hozzá kapcsolódó zsírszövetet.
14. Darált hús és előkészített hús olyan friss hús alapanyagból készíthető, melynek fogyaszthatósági idejének lejáratáig legalább 2 nap van még hátra.
15. Halászati termék előállítása során
  - 15.1. Ha a hűtött, csomagolatlan halászati terméket nem osztják fel, készítik elő vagy dolgozzák fel azonnal, a halászati terméket jég alatt kell tárolni, illetve az egész vagy zsigerelt, friss halászati terméket jéggel és vízzel töltött, szigetelőanyagból készült, háromrétegű polietilén tárolótartályban kell tárolni. A jeget a szükséges gyakorisággal kell cserélni. A víz hőmérsékletének a lehető legközelebb kell lennie a 0 °C-hoz, és az összes halat le kell fednie. A jégnek a tárolótartályokban lévő víz teljes felületét le kell fednie, biztosítva, hogy minden hal a jégréteg alatt legyen.
  - 15.2. A fejtávoltítás és zsigerelés műveleteit higiénikusan, a lehető leggyorsabban kell végrehajtani. A terméket a művelet végrehajtását követően alaposan le kell mosni. A filék és a szeletek nem maradhatnak a munkaasztalon az előkészítésükhöz szükséges időn túlmenően, valamint azokat előkészítésük után a lehető leghamarabb le kell hűteni az olvadó jég hőmérsékletét közelítő hőmérsékletre.
  - 15.3. Az élelmiszer-vállalkozónak biztosítania kell, hogy a halászati termék olyan halászterületről vagy halgazdálkodásból származzon, amely egészségügyi kockázatot jelentő élősködőket nem tartalmaz. Ez a követelmény a kereskedelmi okmányban feltüntetett információkkal vagy a halászati terméket kísérő bármely más információ megadásával teljesíthető.
  - 15.4. Az élelmiszer-vállalkozónak biztosítania kell, hogy a halászati termékek a forgalomba hozatal előtt vizuális vizsgálaton esnek át a látható élősködők kimutatása érdekében. Az élelmiszer-vállalkozó

emberi fogyasztásra nem hozhat forgalomba élőködők által nyilvánvalóan fertőzött halászati terméket.

10. melléklet a 60/2023. (XI. 15.) AM rendelethez

**Az elejtett vad húzához szükséges húszállítási igazolás adattartalma**

A húszállítási igazolás a következő adatokat tartalmazza:

1. az ügyiratszám;
2. az elejtett nagyvad vagy apróvad faja;
3. nagyvad esetében az azonosítójel sorszáma;
4. apróvad esetében
  - 4.1. az elejtett apróvad darabszáma és
  - 4.2. az apróvad gyűjtőigazolás sorszáma;
5. a vadászatra jogosult neve;
6. a vadgazdálkodási egység kódszáma;
7. az elejtés helye és ideje;
8. a vizsgálat helye és ideje (év, hónap, nap, óra);
9. az elejtett vad rendeltetési helye;
10. a hatósági vagy a jogosult állatorvos nyilatkozata arról, hogy
  - 10.1. az elejtett vadat megvizsgálta és azt fogyasztásra alkalmasnak találta, valamint
  - 10.2. vaddisznó esetében az elejtett vaddisznó afrikai sertéspestis (ASP) -mentes vagy az afrikai sertéspestisre vonatkozó különleges járványvédelmi intézkedések megállapításáról és az (EU) 2021/605 végrehajtási rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2023. március 16-i (EU) 2023/594 bizottsági végrehajtási rendelet 2. cikk c) pontja szerinti I. típusú, korlátozás alatt álló körzetből származik;
11. annak megjelölését, hogy az igazolás a kiállításától számított 3 napig érvényes, az előírt tárolási, szállítási és értékesítési feltételek betartása mellett;
12. a hatósági vagy jogosult állatorvos neve és bélyegzőjének száma,
13. a kiállítás dátuma.

11. melléklet a 60/2023. (XI. 15.) AM rendelethez

**A vadbegyűjtő helyre, a mobil vadfeldolgozó létesítményre, valamint a mobil vadfeldolgozó létesítményben végzett tevékenységekre vonatkozó követelmények**

**1. A vadbegyűjtő helyre vonatkozó követelmények**

- 1.1. Vadbegyűjtő hely szilárd burkolattal ellátott, csatornázott vagy szennyvízakknával rendelkező, bekerített helyen létesíthető, ahol ivóvíz minőségű víz áll rendelkezésre.
- 1.2. A vadbegyűjtő hely vadhűtőjének
  - 1.2.1. rendelkeznie kell a függesztett tároláshoz szükséges felszerelésekkel és berendezési tárgyakkal,
  - 1.2.2. olyan méretűnek kell lennie, hogy a benne tárolt vadászható állatfajok a függesztett tárolás során sem a padozattal, sem az oldalfallal, sem egyéb olyan felülettel nem érintkeznek, amelyek az elejtett vadat tovább szennyeznék, valamint
  - 1.2.3. olyan teljesítményűnek kell lennie, amely biztosítja, hogy a benne egy időben tárolt összes vad teljes tömegének hőmérséklete
    - 1.2.3.1. nagyvad esetében 0 °C és +7 °C között legyen,
    - 1.2.3.2. apróvad esetében 0 °C és +4 °C között legyen.

1.3. A vadbegyűjtő helyen rendelkezésre kell állnia

1.3.1. az állati eredetű melléktermékek gyűjtésére zárt, csorgásmentes, mosható és fertőtleníthető tartálynak, és

1.3.2. 540 lux fényerőt biztosító fényforrásnak, amely már a kezdődő, a húsvizsgálat szempontjából lényeges elváltozások észlelését is lehetővé teszi.

1.4. A vadbegyűjtő hely üzemeltetőjének gondoskodnia kell az állati kártevők hatékony módon való távoltartásáról.

1.5. Megfelelő eszközöket kell biztosítani a kielégítő személyi higiénia fenntartásához, ideértve a higiénikus kézmosáshoz és kézzárításhoz szükséges eszközöket.

## **2. A mobil vadfeldolgozó létesítményre vonatkozó követelmények**

2.1. A mobil vadfeldolgozó létesítmény üzemeltetése során

2.1.1. a mobil vadfeldolgozó üzemeltetőjének gondoskodnia kell az állati kártevők hatékony módon való távoltartásáról,

2.1.2. megfelelő eszközöket kell biztosítani a kielégítő személyi higiénia fenntartásához, ideértve a higiénikus kézmosáshoz és kézzárításhoz szükséges eszközöket és átöltözési lehetőséget,

2.1.3. az élelmiszerrel érintkezésbe kerülő felületeket jó állapotban kell tartani, amelyeknek simának, moshatónak, könnyen tisztíthatónak és – szükség szerint – fertőtleníthetőnek kell lenniük,

2.1.4. megfelelő berendezést kell biztosítani a munkaeszközök és -berendezések tisztításához, és szükség szerint fertőtlenítéséhez,

2.1.5. megfelelő hideg, illetve meleg ivóvízzel való ellátást kell biztosítani,

2.1.6. megfelelő intézkedéseknek, illetve eszközöknek kell rendelkezésre állnia a megfelelő tárolási hőmérsékleti feltételek fenntartására és folyamatos ellenőrzésére.

2.2. A mobil vadfeldolgozó létesítménynek

2.2.1. rendelkeznie kell a függesztett tároláshoz szükséges felszerelésekkel és berendezési tárgyakkal,

2.2.2. olyan méretűnek kell lennie, hogy a benne tárolt vadászható állatfajok a függesztett tárolás során sem a padozattal, sem az oldalfallal, sem egyéb olyan felülettel nem érintkeznek, amelyek az elejtett vadat tovább szennyeznék,

2.2.3. olyan teljesítményűnek kell lennie, amely biztosítja, hogy a benne egy időben tárolt összes vad teljes tömegének hőmérséklete

2.2.3.1. nagyvad esetén 0 °C és +7 °C között legyen,

2.2.3.2. apróvad esetén 0 °C és +4 °C között legyen,

2.2.4. az állati eredetű melléktermékek gyűjtésére zárt, csorgásmentes, mosható és fertőtleníthető tartállyal kell rendelkeznie,

2.2.5. 540 lux fényerőt biztosító fényforrással kell rendelkeznie, amely már a kezdődő, a húsvizsgálat szempontjából lényeges elváltozások észlelését is lehetővé teszi.

## **3. A mobil vadfeldolgozó létesítményben végzett tevékenységekre vonatkozó követelmények**

3.1. A húson végzett munkát úgy kell szervezni, hogy elkerüljék vagy minimálisra csökkentsék a szennyeződést. Ebből a célból a mobil vadfeldolgozó létesítmény üzemeltetőjének biztosítania kell, hogy

3.1.1. a darabolásra szánt húst szükség szerint, fokozatosan szállítsák a mobil vadfeldolgozó létesítménybe;

3.1.2. a darabolás, csontozás, nyesés, szeletelés, kockára vágás, egyedi csomagolás és gyűjtőcsomagolás során +12 °C vagy az alatti környezeti hőmérséklettel, illetve egyenértékű hatású, alternatív rendszerrel a belsőseget +3 °C vagy az alatti, az egyéb húsokat +7 °C vagy az alatti hőmérsékleten tartásuk.

3.2. Ha a mobil vadfeldolgozó létesítményben különböző állatfajok darabolását végzik, elővigyázatossági intézkedéseket kell tenni a keresztszennyeződés elkerülésére, indokolt esetben a különböző fajokon végzett műveletek térbeli vagy időbeli elkülönítésével.

**A belügyminiszter 47/2023. (XI. 15.) BM rendelete  
a társadalombiztosítási támogatással rendelhető gyógyszerekről és a támogatás összegéről szóló  
1/2003. (I. 21.) ESZCSM rendelet módosításáról**

A kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény 83. § (3) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 66. § (1) bekezdés 25. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 148. § (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljáró pénzügyminiszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

- 1. §** A társadalombiztosítási támogatással rendelhető gyógyszerekről és a támogatás összegéről szóló 1/2003. (I. 21.) ESZCSM rendelet 7. számú melléklete helyébe az 1. melléklet lép.
- 2. §** Ez a rendelet 2023. november 16-án lép hatályba.

*Dr. Pintér Sándor s. k.,*  
belügyminiszter

*1. melléklet a 47/2023. (XI. 15.) BM rendelethez*

*„7. számú melléklet az 1/2003. (I. 21.) ESZCSM rendelethez*

**A magisztrális gyógyszerek közfinanszírozás alapjául elfogadott ára részeként figyelembe vehető készítési díjak**

**I. Kimérés**

Az egykomponensű magisztrális gyógyszerek (gyógyszeranyag, drog, gyógyszerértári galenikum) kiadásához nem számítható fel a II–XII. pontokban felsorolt díjtétel, csak kimérési díj, amely

1000 g-ig	180 Ft
2000 g-ig	315 Ft
2000 g felett	630 Ft

Kimérési díjat ostyalap, ostyakapszula, kemény zselatin kapszula – sem vényre sem vény nélkül történő – kiadásakor nem lehet felszámolni.

A gyógyszerértári leggyakrabban előre csomagolt gyógyszeranyagok, drogok kiszerve, készletben tartható legkisebb súlyegységei:

Acidum salicylicum	50 g
Anisi vulgaris fructus	50 g
Chamomillae anthodium	50 g
Cynosbati pseudofructus	100 g
Feoniculi fructus	50 g
Magnesium sulfuricum	100 g
Natrium hydrogencarbonicum	100 g
Natrium sulfuricum	100 g
Sennae folium	50 g
Sennae fructus	50 g
Tiliae flos	50 g

II. Elegy (diluendum, elixirum, mixtura, szirup, klysmá stb.) oldat, osztatlan porkeverék, teakeverék	
200 g-ig	420 Ft
E felett minden megkezdett 100 g	210 Ft
III. Osztott por (függetlenül a tasak vagy kapszula fajtájától)	
10 porig	600 Ft
E felett poronként	60 Ft
IV. Hüvelygolyó, hüvelykúp, végbélkúp, pálcika	
6 db-ig	900 Ft
E fölött db-onként	150 Ft
V. Emulzió, granulátum, hydrogel, kenőcs, krém, linimentum, mucilago, orrcsepp, paszta, szuszpenzió, tinctura, stearinszappan	
100 g-ig	750 Ft
E felett minden megkezdett 50 g további	375 Ft
VI. Pilula, hagyományos módon készítve	
30 db-ig pilulánként	54 Ft
E felett pilulánként	27 Ft
VII. Forrázat, főzet	
200 g-ig	720 Ft
E felett minden megkezdett 100 g további	360 Ft
VIII. Szemcsepp (Oculogutta viscosa kivételével), szemkenőcs	
5 g-ig	540 Ft
E felett minden megkezdett 5 g további	540 Ft
Elszámolható szűrő és fecskendő mennyisége: 1/n	
n=laborált szemcsepp adagok száma (n<=10)	
IX. Szemvíz, Oculogutta viscosa, műkönyv (kontaktlencse-tároló is)	
100 g-ig	900 Ft
E felett minden megkezdett 100 g további	900 Ft
X. Steril és aszeptikus oldat vagy por (alap infúzió)	
250 ml-ig (vagy g-ig)	720 Ft
500 ml-ig (vagy g-ig)	1200 Ft
E felett minden megkezdett 100 ml vagy 100 g további	60 Ft
XI. Keverékinfúzió (táppoldatok is)	
250 ml-ig (vagy g-ig)	1080 Ft
500 ml-ig (vagy g-ig)	1800 Ft
XII. Citosztatikus keverék infúziók	
250 ml-ig (vagy g-ig)	1500 Ft
500 ml-ig (vagy g-ig)	2400 Ft

## Megjegyzés:

Infúzió és injekció készítésénél az előírt Aqua destillata pro injectione csak Aqua destillata áron számítható fel a kétszeres magisztrális díjtétel elkerülése érdekében.”

## VIII. A Kúria határozatai

### A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5022/2023/4. számú határozata

**Az ügy száma:** Köf.5022/2023/4.

**A tanács tagjai:** Dr. Hajnal Péter bíró a tanács elnöke, Dr. Dobó Viola előadó bíró, Dr. Balogh Zsolt bíró, Dr. Kalas Tibor bíró, Dr. Kiss Árpád Lajos bíró

**Az indítványozó:** Somogy Vármegyei Kormányhivatal (...)

**Az indítványozó képviselője:** Dr. Varga Tímea kamarai jogtanácsos

**Az érintett önkormányzat:** Siófok Város Önkormányzata (...)

**Az érintett önkormányzat képviselője:** Dr. Cseh Zita ügyvéd (...)

**Az ügy tárgya:** önkormányzati rendelet más jogszabályba ütközésének vizsgálata

#### Rendelkező rész

A Kúria Önkormányzati Tanácsa

- megállapítja, hogy Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének az üzletek éjszakai nyitvatartási rendjéről szóló 7/2022. (III.29.) önkormányzati rendelete 2. § (2) bekezdése és az 5. § f) pontja más jogszabályba ütközik, ezért a kihirdetett, de még hatályba nem lépett rendelkezés nem lép hatályba.
- Siófok Város Önkormányzata Képviselő-testületének az üzletek éjszakai nyitvatartási rendjéről szóló 7/2022. (III.29.) önkormányzati rendelete 5. §-a, 6–11. §-ai és 14. §-a más jogszabályba ütközésének megállapítására és annak kimondására irányuló indítványt, hogy a kihirdetett, de még hatályba nem lépett rendelkezés nem lép hatályba, elutasítja;
- elrendeli határozatának közzétételét a Magyar Közlönyben;
- elrendeli, hogy határozatát – a kézbesítést követő nyolc napon belül – az önkormányzati rendelet kihirdetésével azonos módon az érintett önkormányzat is tegye közzé.

A határozat ellen jogorvoslatnak nincs helye.

#### Indokolás

##### Az indítvány alapjául szolgáló tényállás

- [1] Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: érintett önkormányzat) 2022. március 24. napján tartott nyilvános ülésén megalkotta az üzletek éjszakai nyitvatartási rendjéről szóló 7/2022. (III.29.) önkormányzati rendeletét (a továbbiakban: Ör.). Az Ör. 13. §-ában foglaltak alapján a rendelet a veszélyhelyzettel összefüggő átmeneti szabályokról szóló 2021. évi XCIX. törvény (a továbbiakban: Kivezetési tv.) 149. § (8) bekezdésének hatályon kívül helyezését követő napon lép hatályba.
- [2] A Somogy Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: indítványozó) 2023. április 19. napján SO/03/00688-1/2023. szám alatt törvényességi felhívással élt, melyben az önkormányzat részére 45 napos határidőt (2023. június 5. napjáig) állapított meg a törvényességi felhívás megtárgyalására, és a felhívásban foglaltakkal kapcsolatos tájékoztatás megküldésére. Az önkormányzat polgármestere 2023. május 2. napján a felhívásra adott határidő meghosszabbítását kérte. Az indítványozó 2023. május 25. napján a törvényességi felhívásra biztosított határidőt 30 nappal, 2023. július 5. napjáig meghosszabbította. A polgármester 2023. július 5. napján tájékoztatta az indítványozót a felhívás képviselő-testület általi megtárgyalásáról, és arról, hogy a felhívást a testület nem fogadta el.
- Mivel a törvényességi felhívás eredménytelen maradt, az indítványozó a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 136. § (2) bekezdése alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsánál indítványt terjesztett elő.



## A kormányhivatal indítványa és az önkormányzat védírata

- [3] Az indítványozó a 2023. július 31. napján kelt SO/14/00341-2/2023. iktatószámú indítványában a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 146. § (1) bekezdés c) pontjára alapján kezdeményezte a Kúria Önkormányzati Tanácsánál annak megállapítását, hogy az Ör. kihirdetett, de még hatályba nem lépett 2. § (2) bekezdése, 5. §-a, 6. §–11. §-ai, valamint a 14. §-a más jogszabályba ütközik, ezért azok nem lépnek hatályba.
- [4] Az indítványozó az indítványban az Ör.-el kapcsolatban lényegében öt nagyobb problémakört jelölt meg.
- [5] Egyrészt álláspontja szerint az Ör. 2. § (2) bekezdése ellenőrzési feladatokat telepít két szervre is, de nem tartalmazza az ellenőrzés részletes feltételeit, ezért az nem felel meg a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 2. § (1) bekezdésében foglaltaknak, amely kimondja, hogy a jogszabálynak a címzettek számára egyértelműen értelmezhető szabályozási tartalommal kell rendelkeznie. Továbbá a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII.14.) IRM rendelet (a továbbiakban: Jszer.) 2. §-ába is ütközik az Ör. ezen rendelkezése, mivel nem teljesül azon elvárás, hogy a jogszabály tervezetét a magyar nyelv szabályainak megfelelően, világosan, közérthetően és ellentmondásmentesen kell megszövegezni.
- [6] Másrészt az indítványozó az Ör. 5. §-át támadta, mely rendelkezés azt szabályozza, hogy az Ör. hatálya alá tartozó üzletek 00:00 és 4:00 óra közötti nyitvatartásához mely feltételek teljesülése esetén adható éjszakai nyitvatartási engedély. Általánosságban utalt arra, hogy a helyi önkormányzatok a településen működő üzletek éjszakai nyitvatartását a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény (a továbbiakban: Kertv.) 6. § (1) bekezdése szerinti általános, valamint a Kertv. 6. § (4) bekezdésében foglalt kivételes lehetőség keretei között, továbbá a Kertv. 12. § (5) bekezdésében foglalt felhatalmazásnak megfelelően szabályozhatják önkormányzati rendeleteikben. Az indítvány szerint az Ör. 5. §-ának valamennyi pontja jogszabályellenes.
- [7] Az Ör. 5. § a) pontja kapcsán kifejtette, hogy a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zajrend.) 4. § (1) bekezdése alapján a zaj-és rezgésvédelmi ügyekben a hatósági hatáskör címzettje a települési önkormányzat jegyzője. A Zajrend. 1. melléklete – mely felsorolja a jegyző hatáskörébe tartozó ügyeket – nem tartalmaz arra vonatkozó felhatalmazást az önkormányzatok számára, hogy az üzletek működésével kapcsolatban a magasabb szintű jogszabályokban, kiemelten a Kertv.-ben foglaltakhoz képest szigorúbb rendelkezéseket vezessenek be.
- [8] Az Ör. 5. § b) pontja szerint az üzemeltető a vendéglátó üzletben az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. rendeletnek (a továbbiakban: OTÉK) megfelelő számú, de legalább egy illemhelyet tart fenn a vendégek részére. Az indítvány szerint az önkormányzatok a szórakozóhelyen létesítendő illemhelyek számának eltérő szabályozására nem kaptak felhatalmazást, ezért az Ör. ezen visszautaló szabálya az OTÉK 99. §-ával indokolatlanul párhuzamos rendelkezéseket tartalmaz, emiatt nem felel meg a Jat. 3. §-ában foglaltaknak.
- [9] Az Ör. 5. § c) pontja az engedély kiadásának feltételeként szabja egy vagy két fő biztonsági őr alkalmazását a közterületen történő alkoholfogyasztás megakadályozása érdekében. Az indítványozó szerint az üzleteken belüli rendfenntartás önkormányzati rendeletben való szabályozására magasabb szintű jogszabály nem ad felhatalmazást az önkormányzat számára, ezért e rendelkezés túlterjeszkedik a Kertv. 12. § (5) bekezdése szerinti felhatalmazáson.
- [10] Az indítványozó szerint az Ör. 5. § d) pontja többször használatos repoharak alkalmazását írja elő az üzemeltető számára. Az indítványozó szerint a kereskedelmi tevékenység végzésének feltételeiről szóló 210/2009. (IX.29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ktr.) 4. melléklete alapján egyszer és többször használatos edényzet egyaránt használható a vendéglátóhelyeken. Így az indítványozó szerint az Ör. a Ktr.-ben foglaltakhoz képest megszorító szabályozást tartalmaz, sérti a Ktr. 4. mellékletében, valamint a Kertv. 12. § (5) bekezdésében és a Jat. 3. §-ában foglaltakat.
- [11] Az Ör. 5. § e) pontja az éjszakai nyitvatartási engedély feltételéül szabja annak vállalását az üzemeltető részéről, hogy az üzlet területén nem végeznek közterületről látható módon erotikus táncos tevékenységet. Az indítványozó szerint e rendelkezés nem felel meg a Jat. 2. § (1) bekezdése szerinti normavilágosság követelményének, valamint a Jszer. 2 §-ában előírtaknak, mert „az erotikus táncos tevékenység fogalmát nem konkretizálja”, ezzel a jogalkalmazás számára szubjektív értékelést tesz lehetővé, amely jogbizonytalanságot okoz. Az önkormányzatok nem kaptak arra felhatalmazást, hogy a magasabb szintű jogszabályoktól eltérően, önállóan kialakított eljárási szabályok alkotásával – a nyilvántartásba vételi szabályokhoz képest – különböző többletkövetelményeket határozzanak meg.
- [12] Az Ör. 5. § f) pontja a szeszesital vendéglátóhelyen kívülre vitele és közterületen történő fogyasztása tilalmának biztosítását szabja feltételként az önkormányzat által meghatározott, egységes formátumú tájékoztató kihelyezésével. Az indítványozó véleménye szerint, az önkormányzat a szeszesital közterületen történő fogyasztásának tilalmát

a 32/2020. (VII. 17.) önkormányzati rendeletében kívánta szabályozni a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény (a továbbiakban: Szabs. tv.) 200. §-ában kapott felhatalmazás alapján. E rendeletben a közterületen történő szeszesital fogyasztás szankcionálhatóvá vált, így a rendőrség mellett a közterület-felügyelők is el tudnak járni, fel tudnak lépni e magatartás szankcionálásával kapcsolatban. Ezen túlmenően olyan többletfeltétel nem követelhető meg, amit a Szabs. tv. és az annak alapján megalkotott önkormányzati rendelet is tartalmaz.

- [13] Az Ör. 5. § g) pontja lényegében azt a vállalást szabja, hogy az üzemeltető az üzlet előtt található magán- vagy önkormányzati tulajdonban lévő járdaszakaszt naponta legalább egyszer magasnyomású takarítógéppel letakarítja. Az indítvány szerint a köztisztasággal és a települési szilárd hulladékkal összefüggő tevékenységekről szóló 1/1986. (II.21.) ÉVM–EÜM együttes rendelet (a továbbiakban: Köztisztasági ÉVM–EÜM rendelet) 6. § (4) bekezdése e feladatot a vendéglátóhely üzemeltetőjének feladatává teszi. Így a Jat. 3. §-ára figyelemmel, illetve az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében foglaltak alapján az Ör. 5. § g) pontja olyan tárgykört szabályoz, amelyet magasabb szintű jogszabály a szabályozási körébe vont, így az jogszabálysértő.
- [14] Harmadrészt azt kifogásolta az indítványozó, hogy az Ör. 5. §-ában található rendelkezések a Kertv. 9. §-a szerinti, a kereskedelmi hatóságra telepített ellenőrzési jogkört is kiüresítik. Ugyanis álláspontja szerint nem különül el az Ör.-ben a kereskedelmi tevékenységek tekintetében alkalmazandó, egyedi ügyben igénybe vehető hatósági eszközök előírása, és a felhatalmazás kereteinek megfelelő önkormányzati rendeletalkotás. Kiemelte továbbá, hogy a feltételek meghatározása nem eredményezheti egy önálló, a magasabb szintű jogszabályok sérelmével járó, egyedileg megalkotott eljárási szabályok előírását önkormányzati rendeletben.
- [15] Negyedrészt az indítványozó arra hivatkozott, hogy az Ör. 5. §-ával szoros szabályozási egységet alkotnak az Ör. 6.–11. §-ai, és 14. §-a, így az 5. §-ában foglalt rendelkezések jogszabálysértő volta miatt ezen rendelkezések is – a fenti indokok alapján – jogszabálysértők, az indítvány ezen túlmenően részletes indokolást nem tartalmazott.
- [16] Ötödöröszt az indítványozó előadta, hogy a törvényességi felhívást teljes terjedelmében a testületi ülés kezdete előtt alig több, mint 2 órával küldték meg a képviselőknek. Az önkormányzat szervezeti- és működési szabályzatáról szóló 9/2013. (III.4.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) alapján a meghívót és az ahhoz csatolt írásbeli előterjesztéseket az ülés előtt legalább 5 nappal korábban meg kell küldeni a testület tagjainak, mely jelen esetben nem történt meg. Az előterjesztést a felhívásból kiragadott szövegrészek alapján állították össze, így a Mötv. 134. § (1) bekezdése szerinti kötelezettség nem teljesülhetett minden kétséget kizáróan.
- [17] A Kúria Önkormányzati Tanácsa a Kp. 140. § (1) bekezdése alapján a 42. § (1) bekezdése értelmében felhívta az érintett önkormányzatot az indítványra vonatkozó nyilatkozata előterjesztésére.
- [18] Az önkormányzat 2023. augusztus 30. napján kelt védiratában az indítvány elutasítását kérte, mivel álláspontja szerint az Ör. indítványban hivatkozott rendelkezéseinek más jogszabályba ütközése nem állapítható meg. A Kertv. 6. § (4) bekezdése lehetővé teszi, a 12. § (5) bekezdésében pedig felhatalmazást ad a települési önkormányzat képviselő-testületének, hogy – a helyi sajátosságok figyelembevételével – rendeletben szabályozza az üzletek éjszakai (22:00 és 6:00 óra közötti) nyitvatartási rendjét. A Kúria egy határozatára hivatkozva előadta, hogy e „helyi sajátosságok figyelembevétele” mindenekelőtt arra vonatkozik, hogy önkormányzatunként más és más lehet az az érdek, ami alapján a nyitvatartás szabályozás alá eshet. E törvényi kritérium tehát a helyi közösség érdekeinek figyelembevételét jelenti.
- [19] A védiratban nyomatékosan kiemelte, hogy az önkormányzat a környezetre gyakorolt negatív hatások visszaszorítását nem az üzletek bezárásával, tevékenységük korlátozásával kívánta elérni, hanem olyan objektív feltételek előírásával, amelyek során az üzletek tevékenységének jellege (esti zenés-táncos rendezvények, szeszesital fogyasztás) nem sérül, de az – a helyi sajátosságokra, a lakossági közérdekekre tekintettel – biztos eredményt jelentő, szabályozott módon végezhető.
- [20] Az önkormányzat a helyi sajátosságok kapcsán előadta, hogy Siófoknak az Ör. által szabályozott földrajzi területén a legnagyobb a turistaforgalom, s itt koncentrálódik az éjszakai vendéglátóhelyek minden negatív következménye is (éjszakai nyugalmat megzavaró zajkibocsátása, közegészségügyi, illetve higiéniai problémák). Másrészt helyi sajátosság, hogy az Ör. hatálya alá tartozó területeken szezonálisan működő üzletek találhatóak, amelyek az idény végén beszüntetik működésüket, így legnagyobb részben eredménytelen velük szemben az egyedi, utólagos hatósági eljárások lefolytatása. Kiemelte, hogy a legforgalmasabbnak számító Petőfi sétány 500 méteres szakaszán 66 vendéglátóegység működik, mely összes befogadóképessége 13.336 fő.
- [21] A védirat továbbá hivatkozott a bírói gyakorlatra, mely szerint az önkormányzati jogalkotás – a Kertv. 6. § (4) bekezdésének értelmében – csak az éjszakai nyitvatartás szabályozására terjed ki, ebben a tekintetben egy korlátot ismer, a helyi sajátosságok figyelembevételét. A Kúria Önkormányzati Tanácsa a Köf.5011/2016/7. számú határozatában megállapította, hogy a Kertv. értelmében a megalapozott és helyesen felmért „helyi sajátosság”

- figyelembevétele tehát az önkormányzati jogalkotó számára az egyetlen olyan szempont, amely a törvényi felhatalmazást megadja.
- [22] A Kertv. 6. § (4) bekezdése a helyi sajátosságok alapján lehetőséget ad arra, hogy az üzletek éjjeli (22:00 óra és 06:00 óra közötti) zárvatartásáról döntsön az önkormányzat. A teljes éjjeli zárvatartáshoz képest az önkormányzat minden, az Ör. hatálya alá tartozó üzlet számára lehetővé teszi a 22:00 óra és 00:00 óra közötti nyitvatartást és meghatározott feltételekkel lehetővé teszi a 00:00 óra és 04:00 óra közötti nyitvatartást is. Így a törvényhez képest az Ör. megengedőbb módon szabályoz, ezért az önkormányzat álláspontja szerint nem beszélhetünk „többletfeltételek támasztásáról”.
- [23] Az önkormányzat fenntartotta, hogy az Ör. 5. §-ának rendelkezései, az ott meghatározott feltételek mindenben megfelelnek a jogszabályoknak. Az indítvánnyal ellentétben nem foglal magában kereskedelmi tevékenység folytatását tiltó szabályokat. Az Ör. 5. §-a éppen azon előírásokat tartalmazza, amelyek betartása esetén az üzletek nyitvatartása 00:00 óra és 4:00 óra között bármelyik üzlet részére lehetővé válik, e körben több kúriai és alkotmánybírói határozatra is hivatkozott [Köf.5011/2012/7. számú határozat, 282/B/2007. AB határozat, 54/1993. (X.13.) AB határozat,].
- [24] Az önkormányzat előadta, hogy amennyiben az indítványban megjelölt egyik rendelkezés sem léphet hatályba, úgy az eljárás tárgyát képező önkormányzati rendeleti szabályozás valóban kiüresedik, ez pedig gyakorlatilag az önkormányzati autonómia korlátozásához vezet. Az önkormányzat álláspontja szerint éppen az a jogszerű szabályozás garanciája, ha minden érintett számára pontosan megállapítható, hogy az üzletnek milyen feltételeket kell teljesítenie ahhoz, hogy engedélyt kapjon az éjszakai nyitvatartáshoz.
- [25] Hivatkozott a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5011/2012/7. számú határozatára, mely szerint a Kertv. a szabályozás kialakításakor csupán a helyi sajátosságok figyelembevételére utal, ezért az önkormányzati jogalkotónak nagy a szabadsága abban a tekintetben, hogy a helyi viszonyok ismeretében az érintettek (az üzleteket üzemeltetők és a lakóközösségek) közös érdekeinek összehangolása érdekében a leginkább elfogadható, követhető és hatékonynak minősülő megoldást válasszon a szabályozásában.
- [26] A védírat az indítványban megjelölt Ör. rendelkezések kapcsán részletes okfejtést is tartalmazott, mely lényegében a fentebb kifejtett érvelés logikáját viszi tovább. Összességében az önkormányzat szerint az Ör. vitatott rendelkezései nem jogszabálysértők.
- [27] Az indítványozó törvényességi felhívás megtárgyalása kapcsán tett észrevételére az önkormányzat előadta, hogy a képviselő-testület tagjai a törvényességi felhívást és az arra tett előterjesztést részleteiben ismerték, megtárgyalták és annak ismeretében hozták meg döntésüket.

### **A Kúria Önkormányzati Tanácsa döntésének indokolása**

- [28] Az indítvány részben megalapozott.
- [29] A Kúria Önkormányzati Tanácsa először azt vizsgálta meg, hogy a helyi önkormányzat rendelkezett-e felhatalmazással az Ör. szabályainak megalkotására.

#### I.

- [30] Kúria Önkormányzati Tanácsa mindenekelőtt kiemeli, hogy már több határozatában foglalkozott az üzletek éjszakai nyitvatartására vonatkozó önkormányzati szabályozás kérdésével. A Kúria a Köf.5011/2012/7. számú ügyben megállapította: az Alkotmánybíróság több alkalommal döntött olyan indítvány tárgyában, amely az üzletek nyitvatartásának szabályozását támadta, vitatva a Kertv. 6. § (4) bekezdésének, illetve az azon alapuló, delegált jogkörben megalkotott önkormányzati rendeletek alkotmányosságát. Az Alkotmánybíróság gyakorlatából a jelen ügy szempontjából lényeges megállapítás az, hogy az önkormányzati rendelet a megfelelően felmért helyi sajátosságra épülve normatív módon, általános magatartási szabályként épül be az üzlet működését befolyásoló közgazdasági-jogi környezetbe. A megfelelően felmért helyi sajátosságok a kereskedelmi tevékenység korlátozásának többféle módjára is okot adhatnak: az önkormányzat az adott település egy meghatározott körzetében, meghatározott típusú kereskedelmi üzletek esetében, illetve meghatározott időszakhoz kötötten, egyes napokon is korlátozhatja, kizárhatja, avagy éppen engedélyezheti az éjszakai nyitvatartást [282/B/2007. AB határozat ABH 2007, 2163.; 1448/B/2007. AB határozat ABH 2008, 3327.; 1235/B/2008. AB határozat ABH 2010. 2437.; 1355/B/2008. AB határozat ABH 2010, 2452.].

- [31] Nem vitás, hogy az üzletek éjszakai nyitvatartását az önkormányzatok – törvényi keretek között – szabályozhatják. A Kertv. 6. § (4) bekezdés a) pontja értelmében a települési (Budapesten a kerületi) önkormányzat képviselő-testülete – a helyi sajátosságok figyelembevételével – rendeletben szabályozhatja az üzletek éjszakai (22 és 6 óra közötti) nyitvatartási rendjét. Lényegében ezt ismétli meg a felhatalmazó rendelkezések között a Kertv. 12. § (5) bekezdése, amikor kimondja, hogy felhatalmazást kap a települési (Budapesten a kerületi) önkormányzat képviselő-testülete, illetve a fővárosi önkormányzat által közvetlenül igazgatott terület tekintetében a fővárosi önkormányzat közgyűlése, hogy az üzletek éjszakai (22 és 6 óra közötti) nyitvatartási rendjét, a felügyeleti díjra vonatkozó részletszabályokat, a befolyt összeg felhasználásáról szóló elszámolás módját, valamint a 2. § 31. pontjában foglaltak ellenőrzését rendeletben szabályozza.
- [32] A Kúria Önkormányzati Tanácsa a Köf.5011/2012/7. számú ügyben kifejtette, hogy a vállalkozások tevékenységüket meghatározott jogi és gazdasági feltételrendszer keretei között fejtik ki, a jogszabályi keretek az üzlet működésének korlátait jelentik. A jogi környezetbe beletartozik a felhatalmazás alapján megalkotott önkormányzati rendelet is. Ezen következetes gyakorlatát a Kúria Önkormányzati Tanácsa jelen ügyben is megerősíti, attól nem kíván eltérni. Az Ör. általános indokolása részletesen ismerteti azokat a helyi sajátosságokat (az érintett területen az üdülőlakosok nagy száma, éjszakai szórakozóhelyek szezonális működése és az éjszakai nyugalmat megzavaró zajkibocsátása, a tevékenységgel járó közegészségügyi, köztisztasági problémák), amelyek indokolják az üzletek 00:00–4:00 óra közötti nyitva tartásának olyan normatív feltételekhez kötését, amelyek közérdekből, preventív jelleggel biztosítják a rendelet hatálya alá tartozó területen lakók és szórakozni vágyók érdekeinek érvényesülését a legkisebb mértékű korlátozás bevezetésével.

## II.

- [33] Az indítvány az Ör. 2. § (2) bekezdése és 5. §-a kapcsán fogalmazott meg részletes indokolást azok jogszabálysértő voltának bemutatása körében, így a Kúria Önkormányzati Tanácsa a következőkben e rendelkezéseket vizsgálta.
- [34] Az Ör. vitatott, főbb rendelkezései a következők:
- [35] 2. § (2) Az e rendeletben meghatározott rendelkezések betartásának ellenőrzésére a Polgármester a Siófoki Közös Önkormányzati Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) Városőrségének közterület-felügyelője, mint közterület felügyelet, és a Hivatal ügyintézője útján jogosult.
- [36] 5. § A 00:00 és 4:00 óra közötti nyitvatartáshoz éjszakai nyitvatartási engedély adható arra az üzletre, amelynek üzemeltetője:
- a) környezeti zaj, illetve rezgés elleni védelemre jogosító szakértői engedéllyel rendelkező személy szakértői véleményével előzetesen igazolja, hogy a zenezolgáltatást nyújtó hangrendszerbe olyan teljesítményszabályozó, hitelesített eszközt épített be, amely a zajkibocsátási határérték megállapításáról szóló határozatban meghatározott határérték feletti működést nem teszi lehetővé. A teljesítmény szabályozó eszközt (limitert) oly módon kell bekötni, hogy az előírt határérték meghaladásának elérése fizikailag is lehetetlen legyen. A készülék működésének ellenőrzéséről, a beállítás szükség szerinti módosításáról az üzlet üzemeltetője gondoskodik;
  - b) az általa üzemeltetett befogadóképességgel rendelkező – ideértve a terasz területét is – vendéglátó üzletben az OTÉK-nak megfelelő számú, de legalább egy illemhelyet tart fenn a vendégek részére;
  - c) vállalja – a terasz területét is beszámítva – 100 négyzetméter alatti alapterületű szeszes italt kimérő, árusító vendéglátó üzlet esetén legalább egy fő, 100 négyzetméter feletti szeszes italt kimérő és árusító üzlet esetében pedig legalább 2 fő biztonsági őr alkalmazását, a közterületen történő alkoholfogyasztás, hangoskodás, szemételés megakadályozása érdekében, valamint annak megakadályozására, hogy az üzletben megvásárolt, helyben fogyasztandó ételeket, valamint az alkoholmentes- és szeszesitalokat, ne tudja a vendég kivinni a közterületre;
  - d) üzletében az italkiszolgálást a vendégek részére az egyszer használatos poharak helyett a többször használatos repoharakkal biztosítja;
  - e) vállalja, hogy az üzlet területén – ideértve az üzlethez tartozó terasz területét is – nem végeznek közterületről látható módon erotikus táncos tevékenységet;
  - f) biztosítja, hogy az általa üzemeltetett vendéglátó üzletből a vendégek ne vigyék ki a közterületre a szeszesitalt, és az erre, valamint a közterületen történő szeszesital fogyasztásának tilalmára vonatkozó, és a Siófok Város Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) által meghatározott, egységes formátumú tájékoztatót a vendéglátó üzlet bejáratánál, a kiszolgáló pultoknál jól látható helyen kihelyezi; és

- g) vállalja, hogy az általa üzemeltetett üzlet előtt található magán- vagy önkormányzati tulajdonban lévő járdaszakaszt naponta legalább egyszer magasnyomású takarítógéppel letakarítja, illetve az ellenőrzéssel megbízott személy felszólítására e tevékenységet haladéktalanul elvégzi. Amennyiben a felszólításnak nem tesz eleget, az Önkormányzat az üzemeltető költségén saját maga végezteti el a takarítási tevékenységet.
- [37] Az Ör. 2. § (2) bekezdése szerint a rendelkezések betartásának ellenőrzésére a Polgármester a Hivatal Városőrségének közterület-felügyelője, mint közterület felügyelet, és a Hivatal ügyintézője útján jogosult.
- [38] A Jat 2. § (1) bekezdése kimondja, hogy a jogszabálynak a címzettek számára egyértelműen értelmezhető szabályozási tartalommal kell rendelkeznie.
- [39] A normavilágosság követelményét a Kúria Önkormányzati Tanácsa többek között a Köf.5036/2020/4., és a Köf.5002/2023/5. számú határozataiban a következők szerint foglalta össze. „A Jat. idézett rendelkezése a jogállamiság meghatározó alkotóelemének tekintett jogbiztonság részeként megkövetelt normavilágosság elvét fejezi ki, és mint ilyen, az Alkotmánybíróság egyértelmű gyakorlatában is többször megerősítést nyert. A világos, érthető és mindenki számára értelmezhető normatartalommal kapcsolatban az Alkotmánybíróság számos határozatot hozott. Ezek szerint a jogbiztonság megköveteli, hogy a jogszabály szövege értelmes és világos, a jogalkalmazás során felismerhető normatartalmat hordozzon [először 11/1992. (III.5.) AB határozat, megerősítve: 34/2014. (XI. 14.) AB határozat, Indokolás [116]].
- [40] A Jat. hatályát megjelölő rendelkezés [1. § (1) bekezdés a) pont] értelmében az önkormányzati jogalkotók számára törvényi előírássá vált a jogállamiság, jogbiztonság alkotmányos elvéből levezetett normavilágosság, korábban alkotmányos követelménye. (Köf.5015/2012/6., Köf.5002/2023/5. határozatok).
- [41] A Kúria Önkormányzati Tanácsának gyakorlata szerint sérti a normavilágosság követelményét, ha az önkormányzati rendelet rendelkezései pontatlanok, egymással ellentmondóak. (Köf.5002/2023/5. számú határozat [37] pont).
- [42] A Kúria Önkormányzati Tanácsa az Ör. 2. § (2) bekezdésének vizsgálata során a következő megállapításokra jutott. Az Ör. nem tartalmaz arra vonatkozóan utalást, hogy az Ör. mely rendelkezése vonatkozásában jogosult a közterület felügyelet, s mely esetben a Hivatal ügyintézője ellenőrzést folytatni, azaz nem tisztázott van-e feladatmegosztás a két szerv között, vagy nincs. Ahogyan az sem világos az Ör. alapján, hogy az „és” kapcsolat alapján együttesen ellenőrizhetnek, vagy külön-külön is lefolytathatnak ellenőrzést. Továbbá az sem egyértelmű külön magyarázat nélkül, hogy az Ör. fogalomhasználatában ki minősül a Hivatal ügyintézőjének. Márpedig az ellenőrzési jogkör pontos meghatározása a jogalkalmazás szempontjából alapvető szabályozási kérdés, s az Ör. alapján éjszakai nyitvatartási engedéllyel rendelkezők számára egyértelműnek kell lennie, hogy ki és mit jogosult ellenőrizni az adott üzletben.
- [43] Mindezekre figyelemmel, az Önkormányzati Tanács megállapította, hogy az indítvánnyal támadott Ör. 2. § (2) bekezdés rendelkezése – a szabályozás hiányosságai folytán – a Jat. által megfogalmazott normavilágosság követelményébe [a Jat. 2. §-ába] ütközik, ezért megállapította, hogy a Kp. 146. § (1) bekezdés c) pontja alapján a kihirdetett, de még hatályba nem lépett rendelkezés nem lép hatályba. A Kúria utal arra, hogy módosítani és hatályon kívül helyezni kizárólag hatályos jogszabályokat és jogszabályi rendelkezéseket lehet. Amennyiben a hatálybalépést megelőzően – jelen esetben a normavilágosság követelményébe ütközés miatti jogszabálysértés megállapítása miatt – szükséges a normaszöveg megváltoztatása, ennek a módját a Jat. 9. § (2) bekezdése határozza meg. A Jat. 9. § (2) bekezdése értelmében, ha a szabályozás célja másként nem érhető el, a jogalkotói hatáskörrel rendelkező szerv vagy személy jogszabályban rendelkezhet úgy, hogy a kihirdetett, de még hatályba nem lépett jogszabályi rendelkezés a kihirdetett szövegtől eltérő szöveggel lép hatályba, vagy a kihirdetett, de még hatályba nem lépett jogszabály vagy jogszabályi rendelkezés nem lép hatályba. Ilyenkor a hatálybaléptetés időpontjánál figyelemmel kell lenni a Jat. 9. § (3) bekezdésére.
- [44] A Kúria Önkormányzati Tanácsa a továbbiakban az Ör. 5. §-ával kapcsolatos indítványelemeket vizsgálta. Az indítvány külön is hivatkozott arra, hogy az Ör. 5. §-ában található rendelkezések a Kertv. 9. §-a szerinti, a kereskedelmi hatóságra telepített ellenőrzési jogkört is kiüresítik. Álláspontja szerint nem különül el az Ör.-ben a kereskedelmi tevékenységek tekintetében alkalmazandó, egyedi ügyben igénybe vehető hatósági eszközök előírása, és a felhatalmazás kereteinek megfelelő önkormányzati rendelet-alkotás.
- [45] A Kúria ezzel összefüggésben elsőként a Kertv. 6. § (4) bekezdésében nevesített „helyi sajátosságok figyelembevétele” kitéttel kapcsolatos eddigi joggyakorlatát emeli ki. A Köf.5037/2016/4. számú határozatában már kifejtette, hogy ez „mindenekelőtt arra vonatkozik, hogy önkormányzatonként más-más lehet az az érdek, ami alapján az üzletek éjszakai nyitvatartása szabályozás alá eshet. Egy alapvetően a turizmusra, a fiatal felnőttek idegenforgalmára építő önkormányzat esetén a helyi sajátosság nyilvánvalóan más, mint egy olyan agglomerációs település esetén, ahová a napi munka után pihenni térnek haza az ott lakók. A helyi sajátosságok figyelembevétele törvényi kritérium, a helyi közösség érdekének a figyelembevételét jelenti.”

- [46] Jelen ügyben az önkormányzat védíratában is kiemelte, hogy Siófokon az Ör. által szabályozott földrajzi területen a legnagyobb a turistaforgalom, s itt koncentrálnak az éjszakai vendéglátóhelyek minden negatív következménye. Másrészt helyi sajátosság, hogy az Ör. hatálya alá tartozó területeken szezonálisan működő üzletek találhatók, amelyek az idény végén beszüntetik működésüket, így az eddigi tapasztalatok alapján legnagyobb részben eredménytelen velük szemben az egyedi, utólagos hatósági eljárások lefolytatása.
- [47] Az Ör.-t áttekintve a Kúria megállapította, hogy a szabályozás a kitűzött jogalkotói céllal adekvát rendelkezéseket tartalmaz, így a Kertv. 6. § (4) bekezdésnek sérelme az Ör. vonatkozásában nem állapítható meg. Az Ör. továbbá semmilyen módon nem érinti a Kertv. 6. § (1)–(3) bekezdése szerinti – egy konkrét üzlet kereskedelmi tevékenységének ellenőrzésére vonatkozó hatósági eszközök alkalmazhatóságát. A Kúria Önkormányzati Tanácsa hasonló tartalmú önkormányzati rendelet törvényességi vizsgálata során rámutatott, az üzletek éjszakai nyitvatartásával kapcsolatban meg kell különböztetni a kereskedelmi tevékenységek tekintetében alkalmazható, egyedi ügyekben igénybe vehető hatósági eszközöket, és a felhatalmazáson alapuló önkormányzati rendeletalkotást. (Köf. 5037/2016/4. [29]) Jelen ügyben is megállapítható volt, hogy az Ör. 5. §-a ellenére a Kertv.-ben foglalt szankcionálási lehetőségek nem vesztek el. Egyrészt vannak olyan üzletek, amelyek az Ör. 1. §-a alapján nem esnek a rendelet hatálya alá, másrészt a kereskedelmi hatóság a 22:00 órától kezdődő kereskedelmi tevékenységet korlátozhatja, az Ör. 5. §-a csak a 00:00 órától kezdődő tevékenységet korlátozza, harmadrészt azon üzletek vonatkozásában, amelyeknek a Polgármester engedélyezte az eltérő nyitvatartást, a kereskedelmi, fogyasztóvédelmi és versenyfelügyeleti eljárás lefolytatására jogosult hatóság ugyanúgy eljárhat a Kertv. 6. § (1)–(3) bekezdés szerint, mint más esetekben.
- [48] Az Ör. 5. § a) pontjával összefüggésben az indítvány arra hivatkozott, hogy a Zajrend. nem tartalmaz arra vonatkozó felhatalmazást az önkormányzatok számára, hogy az üzletek működésével kapcsolatban a magasabb szintű jogszabályokban, kiemelten a Kertv.-ben foglaltakhoz képest szigorúbb rendelkezéseket vezessenek be. A Kúria megítélése szerint az Ör. a Zajrend. 2. § h) pontja szerinti szabadidős zaj- vagy rezgésforrás szerinti fogalmat nem módosítja, új fogalmat nem határoz meg, s nem a környezetvédelmi hatóság által megállapított zajhatárértéket szigorítja, hanem a határérték betartásának módját (teljesítményszabályozó beépítése), az előírt határérték fizikai túllépését akadályozó feltételként határozza meg a 00:00–04:00 óra között nyitva tartó üzletek számára, s nem általánosan írja elő kötelező jelleggel az üzleteknek a teljesítményszabályozó beszerelését. Tehát az Ör. 5. § a) pontja a Kertv.-hez képest nem vezet be szigorúbb szabályokat. A szabályozás célja az Ör. hatálya alá eső övezetben az éjszakai nyitvatartás normatív feltételek melletti engedélyezése a helyi lakosság éjszakai pihenésének biztosítása érdekében.
- [49] Az Ör. 5. § b) pontját azért találta az indítványozó jogszabálysértőnek, mivel az az OTÉK 99. §-ának egyes rendelkezését átvéve, indokolatlanul párhuzamos szabályozást valósított meg, ezzel megsértette a Jat. 3. §-át. A Kúria Önkormányzati Tanácsának gyakorlata szerint „A Jat. 3. §-ának helyes értelmezése szerint e tilalom a magasabb jogszabályban foglaltak szó szerinti átvételére vonatkozik, de nem vonatkozhat olyan esetre, amikor az adott jogszabály belső koherenciájának a fenntartása végett e jogszabály magasabb szintű jogszabály tartalmát is érintően rendelkezik. Egy ilyen általános – a tartalmat általában érintő – átvételi tilalom az önkormányzati jogalkotást ellehetetlenítené, az érthető és mindenki számára értelmezhető normatartalom követelményével ellentétes helyi jogalkotást eredményezne.” (Köf.5.056/2012/5., Köf.5023/2014/3., Köf.5008/2022/3.).
- [50] Az OTÉK 99. § (1) bekezdése szerint az építményeket és a szabadtéri tartózkodásra, munkavégzésre szolgáló területeket (pl. temetőt, közúti pihenőhelyet, helyhez kötött szabadtéri munkahelyet, sáttortábor céljára kijelölt területet) a rendeltetésüknek megfelelő illemhely-használati és tisztálkodási lehetőséggel kell tervezni, megvalósítani és fenntartani. Az illemhelyek és a tisztálkodó helyiségek berendezéseinek számát az építmény, az önálló rendeltetési egység, a terület egyidejű használóinak tervezett (becsült) lehetséges legnagyobb létszáma és nemek szerinti megoszlása alapján kell tervezni, megvalósítani. A (3) bekezdés szabályozza az építményekhez és az (1) bekezdés szerinti területekhez az illemhelyek számát, amit az egyidejű használóinak a tervezett, becsült összlétszáma alapján kell megállapítani.
- [51] A Kúria megítélése szerint jelen esetben az Ör. 5. § b) pontjában szereplő előírás nem az OTÉK 99. § (3) bekezdésének a Jat. 3. §-a szerinti tilos megismétlése, hanem az engedélyeztetési eljárás egyik feltétele, ami az üzemeltetés során a vendéglátó egységet használók becsült létszámát – a helyi sajátosságokból kiindulva – az üzletnek (építménynek) a terasszal együtt számított befogadóképességhez kapcsolja és annak alapján írja elő az OTÉK-nak megfelelő számú illemhely rendelkezésre állását. Ennek indoka, hogy a nyári időszakra kialakított terasz jelentősen megnöveli a tervezetthez képest a vendégek összlétszámát, melyre az illemhely használati lehetőségek kialakításánál is figyelemmel kell lenniük az éjszakai nyitvatartással rendelkező üzleteknek.

- [52] Az Ör. 5. § c) pontja az engedély kiadásának feltételeként biztonsági őr alkalmazását írja elő, az indítványozó szerint ezzel az önkormányzat túlterjeszkedik a Kertv. 12. § (5) bekezdése szerinti felhatalmazáson. A Kúria Önkormányzati Tanácsának a Kertv. 12. § (5) bekezdése kapcsán kialakult, fentebb már idézett Köf.5011/2012/7. számú ügyben kifejtett gyakorlata szerint a vállalkozások tevékenységüket meghatározott jogi és gazdasági feltételrendszer keretei között fejtik ki, a jogszabályi keretek az üzlet működésének korlátait jelentik. A jogi környezetbe beletartozik a felhatalmazás alapján megalkotott önkormányzati rendelet is. A Kúria hangsúlyozza, hogy e korlátozás sem generális jellegű, csak azon üzemeltetőket érintik, akik az Ör. hatálya alá tartozó területen működő üzleteikben 00:00 óra és 4:00 óra között nyitva kívánnak tartani. A rendelkezés célja a közterületen történő alkoholfogyasztás megakadályozása. Az Ör. támadott rendelkezése nem az üzleteken belüli és nem is a közterületi rendfenntartást szabályozza, hanem a szabályozás alapja az a helyi sajátosság, amely preventív jelleggel a magasabb jogszabályban és helyi rendeletben szabályozott közterületen történő alkoholfogyasztási tilalom érvényre juttatását kívánja megteremteni a kiemelt szórakozóhelyek környezetében és tehermentesíteni a területet a tilalom megszegésének káros hatásaitól.
- [53] Az Ör. 5. § d) pontja az italkiszolgálást az egyszer használatos poharak helyett a többször használatos poharak (ún. repoharak) biztosításával írja elő az üzemeltető számára. Az indítványozó szerint a Ktr. 4. melléklete alapján egyszer és többször használatos edényzet egyaránt használható a vendéglátóhelyeken, így az Ör. megszorító szabályozást tartalmaz. A Kúria rámutat, hogy az indítványozó által hivatkozott Ktr. 4. melléklete az egyes vendéglátóhely üzlettípusok és azok jellemzőit tartalmazza, így ahhoz képest az Ör. nem szigorúbb szabályokat állapít meg, hanem teljesen más tárgykört, az éjszakai nyitvatartási engedéllyel rendelkező üzletek italkiszolgálásának feltételét rögzíti, így az nem ütközik a Ktr. 4. mellékletébe. Az egyes műanyagtermékek környezetre gyakorolt hatásának csökkentéséről szóló Európai Parlament és a Tanács (EU) 2019/904 irányelve (2019. június 5.) kifejezetten célul tűzte ki a tagállamokban az egyszer használatos (műanyag) termékek mennyiségi csökkentését, melyet hazánkban az egyes egyszer használatos, valamint egyes egyéb műanyagtermékek forgalomba hozatalának korlátozásáról szóló 301/2021. (VI. 1.) Korm. rendelet szabályoz. Az Ör. vitatott rendelkezésének célkitűzése – a síófoki parti szórakozónegyed köztisztasági helyzetének javulása – illeszkedik az uniós és a hazai jogszabályok által megkövetelt elvárásokhoz.
- [54] Az Ör. 5. § e) pontja szerint az üzemeltetőnek azt kell vállalnia, hogy az üzlet területén nem végeznek közterületről látható módon erotikus táncos tevékenységet. Az indítványozó szerint e rendelkezés nem felel meg a Jat. 2. § (1) bekezdése szerinti normavilágosság követelményének és a Jszer. 2 §-ában előírtaknak, valamint az önkormányzatok nem kaptak felhatalmazást többletkövetelmények meghatározására. A Kúria Önkormányzati Tanácsa ezzel kapcsolatban visszautal a Jat. 2. § (1) bekezdése kapcsán fentebb kifejtett joggyakorlatára, elvárásaira, azt itt nem ismétli meg. Jelen esetben elfogadható a védirat azon hivatkozása, hogy az Ör. 5. § e) pontjában említett erotikus táncos tevékenység – a fogalom meghatározása és az ezt megvalósító magatartásformák taxatív felsorolása nélkül is – az Ör. által szabályozott területen egyértelmű tartalommal bír mind az érintett üzletek tulajdonosai, mind a helybéli állampolgárok számára. Az Ör. ráadásul a tevékenység szót használja, mely elkülöníti a szabályozni kívánt helyzetet a vendégek által végzett szórakozástól, tánctól. Az Ör. csupán azt írja elő, hogy az erotikus táncos tevékenység – amit az üzlet a vendégek számára nyújt – közterületről ne lehessen látható. A szabályozás a helyi sajátosságoknak megfelelően ugyancsak preventív jellegű, s figyelemmel van a kiskorúak fejlődési igényeire is.
- [55] Az Ör. 5. § f) pontja annak biztosítását várja el az üzemeltetőktől – jól látható helyeken történő – tájékoztatók kihelyezése útján, hogy a vendégek a szeszes italt az üzletből ne vigyék ki a közterületre. Az indítványozó szerint a közterületen történő alkoholfogyasztás a Szabs. tv. 200. § (1) bekezdés a) pontja alá tartozó szabálysértésnek minősül, s így az Ör. szabályozása a Jat. 3. §-ával, a Ker.tv. 6. § (4) bekezdés a) pontjával és a Kertv. 12. § (5) bekezdésében foglaltakkal is ellentétes, mivel a magasabb szintű jogszabályokhoz és az önkormányzat önálló rendeletben történő szabályozásához képest többlet-feltételeket határoz meg.
- [56] A Szabs.tv. 200. § (1) bekezdés a) pontja alapján szabálysértést követ el, aki a szeszes ital árusítására vagy a közterületen történő fogyasztására vonatkozó – törvényben, kormányrendeletben vagy önkormányzati rendeletben meghatározott – tilalmat megszegi.
- [57] Síófok Város Önkormányzat Képviselő-testületének a közterületen történő szeszesital fogyasztásának tilalmáról szóló 32/2020. (VII.17.) önkormányzati rendeletének 5. §-a az alábbiakat tartalmazza.
- [58] 5. § (1) A közterület használati engedély jogosultja, valamint a szeszes ital kimérésére jogosult vendéglátó-ipari egység köteles a vendégkörét tájékoztatni, hogy az engedélye alapján mely területen fogyasztható szeszesital a rendelet megsértése nélkül. Az erre vonatkozó tájékoztató tábla mintája jelen rendelet 1. mellékletében található.
- [59] (2) A közterületi alkoholfogyasztás tilalmáról tájékoztató tábla mintája jelen rendelet 2. mellékletében található.

- [60] (3) Az (1) és (2) bekezdésben előírt tájékoztatási kötelezettségek teljesítésének elmulasztása miatti közigazgatási szabályszegés esetén a hatósági eljárás lefolytatására és közigazgatási szankció kiszabására – átruházott hatáskörben – a Jegyző jogosult azzal, hogy a helyszíni bírság kiszabására a közterület-felügyelő jogosult.
- [61] (4) A (3) bekezdés szerinti hatósági eljárás során 5 000,- Ft-tól 50 000,- Ft-ig terjedő helyszíni bírság vagy természetes személy esetén 50 000,- Ft-tól 200 000 Ft-ig terjedő közigazgatási bírság, jogi személy és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén 50 000,- Ft-tól 2 000 000 Ft-ig terjedő közigazgatási bírság szabható ki.
- [62] A Jat. 3. §-a kimondja, hogy az azonos vagy hasonló életviszonyokat azonos vagy hasonló módon, szabályozási szintenként lehetőleg ugyanabban a jogszabályban kell szabályozni. A szabályozás pedig nem lehet indokolatlanul párhuzamos vagy többszintű.
- [63] A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, a Siófok Város Önkormányzat Képviselő-testülete önálló rendeletet alkotott a közterületen történő szeszesital fogyasztásának tilalmáról, a 32/2020. (VII.17.) önkormányzati rendelet generális jelleggel szabályozza a Siófok város közigazgatási területén lévő közterületet engedély alapján használót és szeszesital kimérésére jogosult vendéglátó egységet üzemeltetőt terhelő tájékoztatási kötelezettséget és annak elmulasztását közigazgatási szankcióval (bírság) is bünteti. Az Ör. 5. § f) pontja az éjszakai nyitvatartás egyik feltételeként nemcsak ismételten előírja ugyanezt a kötelezettséget, hanem a tájékoztató kihelyezésének helyét is kijelöli. A Kúria megállapítása szerint a vitatott rendelkezés egyrészt párhuzamos szabályozást teremt, ezáltal az a Jat. 3. §-ába ütközik, másrészt indokolatlanul korlátozza az üzemeltetés körében érvényesülő vállalkozói döntések szabadságát a tájékoztatók konkrét helyének kijelölésével. A Kúria Önkormányzati Tanácsa ezért megállapította, hogy a Kp. 146. § (1) bekezdés c) pontja alapján a kihirdetett, de még hatályba nem lépett Ör. 5. § f) pontja szerinti rendelkezés nem lép hatályba.
- [64] Az Ör. 5. § g) pontja lényegében azt a feltételt szabja, hogy az üzemeltető az üzlet előtt található magán- vagy önkormányzati tulajdonban lévő járdaszakaszt naponta legalább egyszer magasnyomású takarítógéppel letakarítja. Az indítvány szerint a köztisztasággal és a települési szilárd hulladékkal összefüggő tevékenységekről szóló 1/1986. (II.21.) ÉVM–EÜM együttes rendelet 6. § (4) bekezdése e feladatot a vendéglátóhely üzemeltetőjének feladatává teszi. Így a Jat. 3. §-ára figyelemmel, illetve az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében foglaltak alapján az Ör. g) pontja olyan tárgykört szabályoz, amelyet magasabb szintű jogszabály a szabályozási körébe vont, így jogszabálysértő.
- [65] Az indítványozó által hivatkozott Köztisztasági ÉVM–EÜM rendelet 6. § (4) bekezdése szerint a szórakozó-, vendéglátó- és árusító helyek, üzletek előtti járdaszakaszt a nyitvatartás ideje alatt – ettől eltérő megállapodás kivételével – a használó köteles tisztán tartani és a hulladékot eltávolítani. Ehhez képest az Ör. 5. § g) pontja azt fogalmazza meg az engedély feltételéül, hogy az üzemeltető az üzlet előtt található magán- vagy önkormányzati tulajdonban lévő járdaszakaszt naponta legalább egyszer magasnyomású takarítógéppel letakarítja, tehát a két jogszabályi rendelkezés tárgyköre eltérő. A Köztisztasági ÉVM–EÜM rendelet csupán a kötelezeti kört jelöli ki és a tisztántartási kötelezettséget a nyitvatartási idő alatt követeli meg, mely alatt azt érti, hogy az üzemeltető a keletkező hulladékot eltávolítsa el és tartsa tisztán a területet. Az Ör. pedig ettől eltérően – kiegészítő jelleggel – az éjszakai nyitvatartás feltételéül írja elő a tisztántartás módját magas nyomású takarító berendezéssel. Ez történhet nyitvatartási időben, de azon túl is, erre vonatkozóan az Ör. nem ír elő kötelezettséget, ezért a helyi sajátosságon alapuló szabályozás tartalma a központi jogszabály tartalmába nem ütközik.
- [66] Az Ör. vitatott 5. §-a kapcsán a Kúria Önkormányzati Tanácsa általánosságban lényegesnek tarja kiemelni, hogy az abban foglaltak nem az általános nyitvatartást szabályozzák, hanem az éjszakai nyitvatartási engedély megszerzésének feltételeit normatív módon határozzák meg. A Kertv. lehetőséget ad az önkormányzatok számára, hogy a 22:00 óra és 6:00 közötti időszakban teljes egészében megtiltsa az üzletek nyitvatartását. Ezzel szemben az önkormányzat a 00:00 és 4:00 óra közötti nyitvatartást engedélyezi, amennyiben az Ör. 5. §-ában foglalt feltételek teljesülését vállalja az üzemeltető. E feltételek betartása az Ör. alapján az éjszakai nyitvatartási engedélyhez és csak a megadott időre korlátozódik, korlátozódhat. Az Ör.-nek nincs olyan rendelkezése, amely diszkriminatív módon egy vállalkozót, vagy a vállalkozók meghatározható csoportjának tevékenységét érintené. Az Ör. megfelel az arányosság követelményének is. Az engedélyezési rendszert kényszerítő körülmény alapján kívánja az önkormányzat bevezetni, az elérni kívánt célhoz szükséges mértékű korlátozás bevezetésével.
- [67] Összességében tehát a Kúria Önkormányzati Tanácsa arra a következtetésre jutott, hogy az Ör. 5. § a)–e) és g) pontja által meghatározott feltételek nem ütköznek magasabb jogszabályba, nem valósul meg a Jat. 3. §-a által tiltott párhuzamos szabályozás, hanem az Önkormányzati Tanács fentebb hivatkozott határozataiban kifejtett és megengedett kiegészítő szabályozásról van szó a helyi sajátosságok figyelembevételével. A Kúria Önkormányzati Tanácsa megjegyzi, hogy a Köf.5024/2014/11. számú határozatában – amelyben Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének a Hungaroringen megrendezésre kerülő alkalmi rendezvények



idején jelentkező szolgáltatási és gazdasági tevékenységekről szóló rendeletét vizsgálta – a helyi, az ország más területén nem érvényesülő körülményekre tekintettel hasonlóan ítélte meg a helyi sajátosságok figyelembevételét az önkormányzati ún. kiegészítő normaalkotásban.

- [68] Az indítványozó továbbá kérte az Ör. 5. §-ával szoros szabályozási egységet alkotó további rendelkezések, így az Ör. 6.–11. §-ai, és 14. §-a kapcsán is annak kimondását, hogy azok nem lépnek hatályba. Ugyanakkor ezzel kapcsolatban nem jelölte meg az indítványozó, hogy konkrétan mely jogszabályba ütköznek a rendelkezések, s mi az a jogszabályhely, ami miatt fennállna az Ör. 5. §-ában foglalt rendelkezésekkel való szoros összefüggés. Erre figyelemmel a Kúria Önkormányzati Tanácsa az indítvány ezen – konkrét indokolással el nem látott – elemét nem találta megalapozottnak, s jogszabályba ütközést ezzel összefüggésben sem tudott megállapítani.
- [69] A fent kifejtett indokok alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsa a Kp. 142. § (2) bekezdése alapján az indítványozónak az Ör. 5. § a)–e) és g) pontjai, 6–11. §-ai és 14. §-a vonatkozásában a más jogszabályba ütközésének megállapítására és annak kimondására irányuló indítványát, hogy a kihirdetett, de még hatályba nem lépett rendelkezés nem lép hatályba, elutasította.
- [70] Végezetül a Kúria Önkormányzati Tanácsa az indítvány törvényességi felhívás képviselő-testület általi megtárgyalásával kapcsolatban tett észrevételével összefüggésben felhívja a figyelmet arra, hogy a jogszerű testületi működés garanciális elvárása, hogy az a jogszabályokban és a szervezeti- és működési szabályzatban foglalt eljárásrend szerint történjen. Ennek elősegítésére a Kormányhivatal rendelkezik felügyeleti eszközökkel.

### A döntés elvi tartalma

- [71] Az Alaptörvény 28. cikke által a jogalkotás – így az önkormányzati rendelet megalkotása – során követelmény, hogy a jogalkotói cél a jogszabályokból mindenki számára érthető és értelmezhető módon kiderüljön.
- [72] A kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény 6. § (4) bekezdés a) pontja szerinti felhatalmazás körében a helyi sajátosságok figyelembevétele törvényi kritérium a helyi közösség érdekének az érvényesítését jelenti.

### Záró rész

- [73] A Kúria Önkormányzati Tanácsa az indítványt a Kp. 141. § (2) bekezdése szerint tárgyaláson kívül bírálta el, a jogkövetkezményeket a Kp. 146. § (1) bekezdés a) pontja, valamint 146. § (4) bekezdése alapján állapította meg.
- [74] A Magyar Közlönyben történő közzététel a Kp. 146. § (2) bekezdésén, a helyben történő közzététel a Kp. 142. § (3) bekezdésén alapul.
- [75] Jelen eljárásban a Kp. 141. § (4) bekezdése alapján a feleket teljes költségmentesség illeti meg és saját költségeiket maguk viselik.
- [76] A határozat elleni jogorvoslatot a Kp. 116. § d) pontja és a 146. § (5) bekezdése zárja ki.

Budapest, 2023. november 13.

Dr. Hajnal Péter bíró sk. a tanács elnöke

Dr. Dobó Viola sk. előadó bíró

Dr. Balogh Zsolt sk. bíró

Dr. Kalas Tibor sk. bíró

Dr. Kiss Árpád Lajos sk. bíró

**A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köm.5.027/2023/6. számú határozata**

<b>A tanács tagja:</b>	Dr. Balogh Zsolt a tanács elnöke, Dr. Kiss Árpád Lajos előadó bíró, Dr. Demjén Péter bíró, Dr. Hajnal Péter bíró, Dr. Kalas Tibor bíró
<b>Az indítványozó:</b>	Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal (...)
<b>Az indítványozó képviselője:</b>	Dr. Fazakasné Dr. Veszprémy Anna Mária kamarai jogtanácsos
<b>Az érintett önkormányzat:</b>	Balmazújváros Város Önkormányzata (...)
<b>Az ügy tárgya:</b>	önkormányzat rendeletalkotási kötelezettségének elmulasztása

**Rendelkező rész**

A Kúria Önkormányzati Tanácsa

- elrendeli, hogy Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal vezetője Balmazújváros Város Önkormányzata 2022. évi költségvetési rendeletének az előirányzat-módosítás, előirányzat-átcsoportosítás átvezetésével összefüggő módosító rendeletét 2023. december 13. napjáig Balmazújváros Város Önkormányzata Képviselő-testülete nevében alkossa meg;
- elrendeli határozatának a Magyar Közlönyben való közzétételét;
- elrendeli, hogy határozatát – a Magyar Közlönyben való közzétételt követő nyolc napon belül – az önkormányzati rendelet kihirdetésével azonos módon hirdessék ki.

A határozat ellen jogorvoslatnak helye nincs.

**Indokolás****Az indítvány alapjául szolgáló tényállás**

- [1] A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: indítványozó) 2023. június 13. napján a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 134. § (1) bekezdése alapján törvényességi felhívást bocsátott ki Balmazújváros Város Önkormányzata Képviselő-testületének címezve. Ebben megállapította, hogy az önkormányzat nem tett eleget az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 34. § (4) bekezdése, továbbá a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény (a továbbiakban: Hatásköri törvény) 138. § (1) bekezdés d) pontja szerinti jogalkotási kötelezettségének, mivel az éves költségvetési beszámoló (zárszámadás) elkészítésének határidejéig, azaz 2023. május 31. napjáig nem módosította a 2022. évi költségvetési rendeletét az előirányzat-módosítás, előirányzat-átcsoportosítás átvezetéseként.
- [2] Mivel a törvényességi felhívás nem vezetett eredményre, így ezt követően az indítványozó a Mötv. 137. § (1) bekezdése alapján 2023. augusztus 16. napján kelt beadvánnyal fordult a Kúria Önkormányzati Tanácsához, törvényen alapuló jogalkotási feladat elmulasztásának megállapítása végett.
- [3] A Kúria Önkormányzati Tanácsa a Köm.5023/2023/5. számú határozatában megállapította, hogy Balmazújváros Város Önkormányzata (a továbbiakban: önkormányzat) törvényből eredő jogalkotási kötelezettségét elmulasztotta, mert nem tett eleget az Áht. 34. § (4) bekezdése, továbbá a Hatásköri törvény 138. § (1) bekezdés d) pontja szerinti jogalkotási kötelezettségének, mivel az éves költségvetési beszámoló (zárszámadás) elkészítésének határidejéig, azaz 2023. május 31. napjáig nem módosította a 2022. évi költségvetési rendeletét az előirányzat-módosítás, előirányzat-átcsoportosítás átvezetéseként. A Kúria Önkormányzati Tanácsa felhívta a képviselő-testületet, hogy jogalkotási kötelezettségének 2023. október 20. napjáig tegyen eleget.

### **Az indítvány és az érintett önkormányzat állásfoglalása**

- [4] Az indítványozó 2023. október 24. napján kelt indítványával fordult a Kúria Önkormányzati Tanácsához amelyben azt kérte, hogy állapítsa meg, hogy az önkormányzat képviselő-testülete a Kúria Köm.5.023/2023/5. számú határozata szerinti jogalkotási kötelezettségének a megadott határidőig – azaz 2023. október 20. napjáig – nem tett eleget és hatalmazza fel a kormányhivatal vezetőjét Balmazújváros Város Önkormányzata 2022. évi költségvetési rendeletét módosító rendeletének az önkormányzat képviselő-testülete nevében történő megalkotására.
- [5] Az indítvány szerint nem került felterjesztésre az indítványozóhoz a képviselő-testület üléséről készült olyan jegyzőkönyv, amely tartalmazná – a Kúria határozatában foglalt mulasztás orvoslása érdekében – a megalkotott 2022. évi költségvetési rendeletet módosító rendeletet.
- [6] Figyelemmel az önkormányzatnak az állami támogatások folyósításának felfüggesztése miatt kialakult, az önkormányzat működőképességét és az állampolgárok széles körét érintő pénzügyi helyzetére, az indítványozó a bírósági ügyvitel szabályairól szóló 14/2002. (VIII. 1.) IM rendelet 33/B. § (1) bekezdése alapján az eljárás során kívüli intézését kérte.
- [7] A Kúria a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 140. § (1) bekezdése alapján az indítványt megküldte az érintett önkormányzatnak az indítvánnyal kapcsolatos állásfoglalása beszerzése céljából.
- [8] Az önkormányzat 2023. október 26. napján kelt védiratában az indítvánnyal egyezően kérte annak megállapítását, hogy az önkormányzat határidőre jogalkotási kötelezettségnek nem tett eleget és kérte, hogy hatalmazza fel a Kúria Önkormányzati Tanácsa a kormányhivatal vezetőjét, hogy a 2022. évi költségvetési rendeletet módosító rendeletét az önkormányzat képviselő-testülete nevében alkossa meg, legkésőbb 2023. december 5. napjáig. Az önkormányzat szintén az eljárás során kívüli lefolytatását kérte.
- [9] A Kúria elnökhelyettese 2023. november 2. napján a Kúria Ügyviteli Szabályzatáról szóló 28/2022. számú elnöki utasítás 14. § (2) bekezdése alapján az önkormányzat kérelmének helyt adott, így a Kúria Önkormányzati Tanácsa az ügyet soron kívül bírálta el.

### **A Kúria döntésének jogi indoka**

- [10] Az indítvány az alábbiak szerint megalapozott.
- [11] A Kúria megállapította, hogy a törvényi felhatalmazás által kötelező rendeletalkotás elmulasztása a közügyek intézésének akadályos lehet az adott településen, a rendelet megalkotásának hiánya a helyi választópolgárok jogait és kötelezettségeit közvetlenül érinti. Az Alaptörvény 32. cikk (5) bekezdése ezért akként rendelkezik, hogy a fővárosi és a vármegyei kormányhivatal kezdeményezheti a bíróságnál a helyi önkormányzat törvényen alapuló jogalkotási kötelezettsége elmulasztásának megállapítását. Ha a helyi önkormányzat a jogalkotási kötelezettségének a bíróság által a mulasztást megállapító döntésben meghatározott időpontig nem tesz eleget, a bíróság a fővárosi és a vármegyei kormányhivatal kezdeményezésére elrendeli, hogy a mulasztás orvoslásához szükséges önkormányzati rendeletet a helyi önkormányzat nevében a fővárosi és a vármegyei kormányhivatal vezetője alkossa meg.
- [12] A Hatásköri törvény 138. § (1) bekezdés d) pontja értelmében a képviselő-testület gazdálkodási feladata és hatásköre, hogy rendeletet alkot az önkormányzat költségvetésének módosításáról. Az Áht. 34. § (4) bekezdése pedig úgy rendelkezik, hogy a képviselő-testület a (2) és (3) bekezdés szerinti előirányzat-módosítás, előirányzat-átcsoportosítás átvezetéseként – az első negyedév kivételével – negyedévenként, a döntése szerinti időpontokban, de legkésőbb az éves költségvetési beszámoló elkészítésének határidejéig, december 31-i hatállyal módosítja a költségvetési rendeletét. A Köm.5.023/2023/5. számú határozatában a Kúria Önkormányzat Tanácsa – az indítványozó és a polgármester közötti hivatalos levélváltás alapján – megállapította, hogy az előirányzatok évközi módosítása, átcsoportosítása miatt az önkormányzat képviselő-testületének rendeletalkotási kötelezettsége keletkezett.
- [13] A Kp. 150. § (1) bekezdése szerint, ha a Kúria – a törvényességi felügyeleti szervnek a jogalkotási kötelezettség teljesítésére kitűzött határidő eredménytelen elteltét követően előterjesztett indítványa alapján – azt állapítja meg, hogy a helyi önkormányzat jogalkotási kötelezettségének nem tett eleget, felhatalmazza a törvényességi felügyeleti szerv vezetőjét, hogy az önkormányzati rendeletet vagy a normatív határozatot a helyi önkormányzat nevében alkossa meg.
- [14] A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az erre irányuló törvényi felhatalmazás és szabályozási kötelezettség, továbbá a mulasztásos törvénysértés megállapítása ellenére a Képviselő-testület nem alkotta meg a 2022. évi költségvetési rendeletet módosító rendeletét.

- [15] A Kúria ismételten rámutat, hogy Alaptörvénnyel ellentétes helyzetet eredményez, ha a képviselő-testület nem vagy nem megfelelően működik. A tényállás szerint a jegyző elkészítette, a polgármester pedig számos alkalommal a képviselő-testület elé terjesztette a költségvetési rendelet módosításáról szóló rendelettervezetet, de az rendeleti formában nem került elfogadásra. A tervezett előirányzatokban bekövetkező változások átvezetésének célja az önkormányzati gazdálkodás transzparenciájának biztosítása. Az Áht., a Mötv. és az Alaptörvény fenti rendelkezései a mulasztásos helyzet – jelen esetben a költségvetési rendelet módosítása elmulasztásának – orvoslására biztosít lehetőséget azzal, hogy az adott költségvetési évben ténylegesen megvalósult előirányzatmódosításokat, előirányzat-átcsoportosításokat tartalmazó rendeletet az államháztartási szabályok szerint a Kormányhivatal vezetője a képviselő-testület nevében megalkossa.
- [16] Az indítványozó kezdeményezése megfelelt a Mötv. 137. § (1)–(3) bekezdéseiben foglalt törvényi követelményeknek, ezért a Kúria Önkormányzati Tanácsa jelen határozatában elrendelte, hogy az indítványozó vezetője 2023. december 13. napjáig a képviselő-testület nevében alkossa meg Balmazújváros Város Önkormányzata 2022. évi költségvetési rendeletének az előirányzat-módosítás, előirányzat-átcsoportosítás átvezetésével összefüggő módosító rendeletét.

### A döntés elvi tartalma

- [17] A helyi önkormányzatoknak az előirányzat-módosítás, előirányzat-átcsoportosítás esetén módosítaniuk kell a költségvetésüket. Ha a helyi önkormányzat a Kúria által megadott határidőn belül nem tesz eleget a jogalkotási kötelezettségének, a Kúria – erre irányuló indítványra – felhatalmazza a törvényességi felügyeleti szerv vezetőjét, hogy az önkormányzati rendeletet a helyi önkormányzat nevében alkossa meg.

### Záró rész

- [18] A Kúria az indítványt a Kp. 141. § (2) bekezdése szerint tárgyaláson kívül bírálta el.
- [19] A Kp. 141. § (4) bekezdése szerint önkormányzati rendelet törvényességének vizsgálatára irányuló eljárásban a feleket teljes költségmentesség illeti meg és saját költségüket maguk viselik.
- [20] Az Önkormányzat törvényen alapuló jogalkotási kötelezettségének elmulasztását megállapító határozat Magyar Közlönyben történő közzétételének elrendelése a Kp. 150. § (2) bekezdésén, míg a helyben történő közzététel a Kp. 142. § (3) bekezdésén alapul.
- [21] A Kp. 150. § (2) bekezdése szerint a közzétételt követően a helyi önkormányzat a jogalkotási kötelezettség elmulasztását nem orvosolhatja. A (3) bekezdés alapján, a Kúria határozata a törvényességi felügyeleti szervre és a helyi önkormányzatra kötelező.
- [22] A határozat elleni jogorvoslatot a Kp. 139. § (1) bekezdése folytán alkalmazandó 116. § d) pontja és 150. § (3) bekezdése zárja ki.

Budapest, 2023. november 13.

*Dr. Balogh Zsolt s.k.*  
a tanács elnöke

*Dr. Kiss Árpád Lajos s.k.*  
előadó bíró

*Dr. Kalas Tibor s.k.*  
bíró

*Dr. Demjén Péter s.k.*  
bíró

*Dr. Hajnal Péter s.k.*  
bíró

## IX. Határozatok Tára

### A köztársasági elnök 245/2023. (XI. 15.) KE határozata rendkívüli és meghatalmazott nagyköveti rang adományozásáról és külképviselet-vezetői megbízásról

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés b) és j) pontja, valamint a külképviseletekről és a tartós külszolgálatról szóló 2016. évi LXXIII. törvény 13. § (1) bekezdése alapján – a külgazdasági és külügyminiszter előterjesztésére – *dr. Lakos Krisztina* részére rendkívüli és meghatalmazott nagyköveti rangot adományozok, valamint megbízom Magyarország nicosiai nagykövetségének a vezetésével.

Budapest, 2023. augusztus 8.

*Novák Katalin* s. k.,  
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2023. augusztus 18.

*Szijjártó Péter* s. k.,  
külgazdasági és külügyminiszter

KEH ügyszám: KEH/5099-3/2023.

### A Kormány 1496/2023. (XI. 15.) Korm. határozata a makói ipari park infrastrukturális fejlesztésének előkészítéséhez és egyes elemek ütemezett megvalósításához szükséges további kormányzati intézkedésekről

- A makói ipari park infrastrukturális fejlesztésének előkészítéséhez és egyes elemek ütemezett megvalósításához szükséges intézkedésekről szóló 1256/2023. (VI. 28.) Korm. határozat (a továbbiakban: Korm. határozat) 1. pont d) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
(A Kormány)  
„d) az a) alpontban foglalt beruházások teljes körű előkészítésének és megvalósításának felelőseként az építési és közlekedési minisztert jelöli ki;”
- A Korm. határozat 1. pont e) alpont ec) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
[A Kormány  
felhívja a pénzügyminisztert, hogy a külgazdasági és külügyminiszter, valamint az építési és közlekedési miniszter kezdeményezésére az a) alpont aa)–ad) pontjában, valamint a d) alpontban foglalt feladatok, fejlesztések, rekonstrukció előkészítése és megvalósítása érdekében gondoskodjon]  
„ec) 5 341 938 680 forint többletforrás biztosításáról a Magyarország 2024. évi központi költségvetéséről szóló 2023. évi LV. törvény (a továbbiakban: Kvtv2024.) 1. melléklet XLV. Állami beruházások fejezet, Egyes közmű és hulladékgazdálkodási beruházások cím javára;”

3. A Korm. határozat 1. pont l) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
(A Kormány)  
„l) az Áht. 36. § (4b) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva engedélyezi, hogy az építési és közlekedési miniszter az a) alpontban foglalt feladatok elvégzése érdekében a Kvtv2024. 1. melléklet XLV. Állami beruházások fejezet, Egyes közmű és hulladékgazdálkodási beruházások cím terhére legfeljebb 5 341 938 680 forint kötelezettséget vállaljon;”
4. A Korm. határozat 1. pont n) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
(A Kormány)  
„n) az egyes beruházási szabályok veszélyhelyzet ideje alatt történő eltérő alkalmazásáról szóló 541/2022. (XII. 22.) Korm. rendelet 4. § (7) bekezdés b) pontjában biztosított jogkörében eljárva, a d) alpontban foglalt feladat 2024. évi finanszírozása érdekében a Kvtv2024. 1. melléklet XLV. Állami beruházások fejezet, Egyes közmű és hulladékgazdálkodási beruházások cím terhére vállalható éven túli kötelezettség felső korlátját 5 341 938 680 forint összegben állapítja meg;”
5. A Kormány visszavonja a Korm. határozat 1. pont e) alpont ea)–eb), ed) pontját, k), m) és o) alpontját.

*Orbán Viktor* s. k.,  
miniszterelnök