



MAGYARORSZÁG HIVATALOS LAPJA
2020. december 7., hétfő

Tartalomjegyzék

560/2020. (XII. 7.) Korm. rendelet	A termelőszövetkezeti földhasználati jog alatt álló ingatlanok állami tulajdonba kerülésével kapcsolatban a részarány-tulajdonosok kártalanításának szabályairól	8966
561/2020. (XII. 7.) Korm. rendelet	Az egyes központosított egészségügyi szolgáltatók által nyújtott szolgáltatások igénybevételéről, valamint a külön meghatározott személyek tekintetében fennálló egészségügyi ellátás rendjéről szóló 175/2007. (VI. 30.) Korm. rendelet módosításáról	8969
562/2020. (XII. 7.) Korm. rendelet	Logisztikai raktárcsarnok építésére irányuló beruházás megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról	8969
43/2020. (XII. 7.) BM rendelet	A körözési nyilvántartási rendszer egyes nyilvántartásai részére történő adatközlésről és a körözési eljárás lefolytatásának részletes szabályairól, valamint egyes miniszteri rendeletek módosításáról szóló 63/2013. (XI. 28.) BM rendelet módosításáról	8972
4/2020. KJE határozat	A Kúria közigazgatási jogegységi határozata	8973
1885/2020. (XII. 7.) Korm. határozat	A Magyar Falu Programhoz kapcsolódó közösségi ház építése és kialakítása érdekében szükséges előirányzat-átcsoportosításról	8979
1886/2020. (XII. 7.) Korm. határozat	A Magyar Falu Programhoz kapcsolódó közösségi terek kialakításához szükséges előirányzat-átcsoportosításról	8981
1887/2020. (XII. 7.) Korm. határozat	A magyar nemzeti mozgóképipar fejlesztéséért felelős kormánybiztos kinevezéséről és feladatairól szóló 1501/2019. (VIII. 23.) Korm. határozat módosításáról	8984

III. Kormányrendeletek

A Kormány 560/2020. (XII. 7.) Korm. rendelete a termelőszövetkezeti földhasználati jog alatt álló ingatlanok állami tulajdonba kerülésével kapcsolatban a részarány-tulajdonosok kártalanításának szabályairól

A Kormány

a termelőszövetkezeti földhasználati jog alatt álló földrészek tulajdonjogának rendezéséről és egyes földügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2020. évi XL. törvény 9. §-ában,

az 5. alcím tekintetében az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (1) bekezdés 29. pontjában

kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. A kártalanítási eljárásra irányuló kérelem

- 1. §** (1) A termelőszövetkezeti földhasználati jog alatt álló földrészek tulajdonjogának rendezéséről és egyes földügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2020. évi XL. törvény (a továbbiakban: 2020. évi XL. törvény) 5. § (1) bekezdése szerinti, kártalanításra irányuló kérelmet (a továbbiakban: kérelem) a részarány-tulajdonosnak, jogutódjának vagy a tőlük a jogosultságot megszerző személynek (a továbbiakban: kérelmező) az 1. melléklet szerinti adattartalommal – a földügyért felelős miniszter által rendszeresített nyomtatványon – kell benyújtani a részarány-tulajdonos nyilvántartó, területileg illetékes fővárosi és megyei kormányhivatalnál (a továbbiakban: ingatlanügyi hatóság). A nyomtatványt az ingatlanügyi hatóság az internetes oldalán közzéteszi.
- (2) Ha a kérelmet a részarány-tulajdonos jogutódja vagy a részarány-tulajdonostól vagy jogutódjától a jogosultságot 2021. január 1-jét megelőzően megszerző személy terjesztette elő, ahhoz mellékelni kell az ingatlan-nyilvántartásban a termelőszövetkezeti különlapon történő bejegyzésre egyébként alkalmas alakissággal rendelkező, a jogutódlást, illetve a megszerzést igazoló okiratot vagy hitelesített másolatát.

2. A kérelem vizsgálata

- 2. §** (1) Az ingatlanügyi hatóság a hiánytalan kérelem, annak mellékletei, a termelőszövetkezeti külön lap, a belső nyilvántartásai és a rendelkezésére álló okiratok alapján a kérelem megalapozottságának vizsgálata körében megvizsgálja különösen, hogy nem állnak-e fenn a 2020. évi XL. törvény 1. § (2) bekezdése szerinti esetkörök, és
- a) az érintett személy
- aa) nevén vagy az 1. § (2) bekezdése szerinti esetben jogelődjének nevén a termelőszövetkezeti különlapon aranykorona értékben kifejezett olyan részarány-tulajdon van nyilvántartva, vagy
- ab) legalább teljes bizonyítóerejű magánokirattal igazolja, hogy az aa) alpont szerinti jogosulttól 2021. január 1-jét megelőzően részarány-tulajdonosként szerzett, amely ellenében sem a kérelmező, sem annak jogelődje ingatlan tulajdonát nem szerezte meg, illetve kártalanítást sem kapott, illetve
- b) a 2020. évi XL. törvény 6. §-a szerinti jogosult esetében a kérelmező vagy az 1. § (2) bekezdése szerinti esetben jogelődje
- ba) a földrendező és a földkiadó bizottságokról szóló 1993. évi II. törvény 12/C. §-a szerint kártalanításra jogosult, vagy
- bb) legalább teljes bizonyítóerejű magánokirattal igazolja, hogy a ba) alpont szerinti jogosulttól 2021. január 1-jét megelőzően a jogosultságát megszerezte,
- és a kártalanítási összeg kifizetésére 2021. január 1. napjáig nem került sor.
- (2) A kérelem megalapozottságának vizsgálata érdekében a 2020. évi XL. törvény 8. § (1) bekezdése szerinti vételi jog gyakorlásáról a Nemzeti Földalap kezeléséért felelős szerv tájékoztatja az ingatlanügyi hatóságot.

- (3) Ha a kiadatlan részarány-tulajdonnal rendelkező személy a 2020. évi XL. törvény 1. § (1) bekezdése szerinti földrészlet tulajdonjogát a 2020. évi XL. törvény 8. § (1) bekezdése alapján megszerzi, és tulajdonjogát az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezték, a bejegyző határozattal egyidejűleg az ingatlanügyi hatóság külön döntésben rendelkezik a vételi jogot gyakorló személy vagy jogelődje részarány-tulajdonának törléséről és a termelőszövetkezeti különlapjának megszüntetéséről, amelyet az ingatlanügyi hatóság a döntés véglegessé válásának napját követő 15 napon belül foganatosít.

3. A kártalanítási határozatban megállapított összeg kifizetése

- 3. §** Ha az ingatlanügyi hatóság a kérelemnek helyt ad, a kártalanítás megfizetését jóváhagyó döntés véglegessé válását követően a 2020. évi XL. törvény 4. § (2) bekezdése szerint számított kártalanítási összeg kifizetését a kérelemben megjelölt bankszámlaszámra történő átutalással teljesíti.

4. Záró rendelkezések

- 4. §** Ez a rendelet 2021. január 1-jén lép hatályba.

5. Az egyes földügyi eljárások részletes szabályairól szóló 384/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet módosítása

- 5. §** Az egyes földügyi eljárások részletes szabályairól szóló 384/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 21. § (11) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(11) Egy vagy több mező- és erdőgazdasági hasznosítású földnek minősülő, önálló helyrajzi számú ingatlant érintő telekalakítás ingatlan-nyilvántartási átvezetésekor, ha a telekalakítás következtében valamelyik tulajdonos tulajdoni hányadát képező földterület nagysága meghaladja az ingatlan-nyilvántartásban a kiinduló állapot szerinti tulajdoni hányadból számítható területnagyságot, igazolni kell, hogy a többlet terület megszerzésére vonatkozóan a Földforgalmi tv. szerinti hatósági jóváhagyás megtörtént.”

- 6. §** (1) A Kr. 27. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A kormányhivatal az ügyfél erre irányuló kérelmére, valamint a bíróság vagy közjegyző megkeresésére hatósági bizonyítványt állít ki arról, hogy az ügyfél földművesnek minősül vagy a Földforgalmi tv. 10. §-a alapján a föld tulajdonjogát megszerezheti, továbbá megfelel a Földforgalmi tv. 16. § (1) bekezdésében foglaltaknak, és nem állnak fenn a Földforgalmi tv. 27. § (2) bekezdés b) pont ba) alpontjában foglalt elutasítási feltételek. A hatósági bizonyítvány a föld tulajdonjogának megszerzésére nem jogosít, az csak

a) a kérelemben megjelölt földnek:

aa) végrehajtási, felszámolási vagy önkormányzati adósságrendezési eljárással összefüggő, vagy

ab) a Nemzeti Földalapba tartozó földrészletek árverés útján történő értékesítésére irányuló árverezésén való részvételhez szükséges vonatkozó feltétel fennállását; vagy

b) a termelőszövetkezeti földhasználati jog alatt álló földrészletek tulajdonjogának rendezéséről szóló törvény alapján a beruházót, illetve a részarány-tulajdonost megillető vételi jog gyakorlásához szükséges szerzési képességet; vagy

c) a 3. § (8) bekezdésében meghatározott bírósági döntésben szereplő föld tulajdonjogának a bírósági döntésben szereplő fél javára történő bejegyzéséhez szükséges szerzési képességet igazolja.”

- (2) A Kr. 27. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A hatósági bizonyítvány kiadására irányuló kérelemben meg kell jelölni a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvénnyel összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról szóló 2013. évi CCXII. törvény 13. § (1) bekezdés a) pontja szerinti adatokat, továbbá az árverezésre kerülő vagy a bírósági döntés alapján történő tulajdonjog bejegyzéssel, illetve a termelőszövetkezeti földhasználati jog alatt álló földrészletek tulajdonjogának rendezéséről és egyes földügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2020. évi XL. törvény 7. § (4) bekezdése vagy a 8. § (1) bekezdése szerinti vételi joggal érintett föld fekvésének települését és helyrajzi számát, valamint a szerzéssel érintett tulajdoni hányadot.”

*1. melléklet az 560/2020. (XII. 7.) Korm. rendelethez***A kártalanítási eljárásra irányuló kérelem adattartalma**

1. A kártalanítást igénylő személyazonosító adatai
 - 1.1. Családi és utónév
 - 1.2. Születési családi és utónév
 - 1.3. Születési hely
 - 1.4. Születési idő (év/hónap/nap)
 - 1.5. Anyja születési családi és utóneve
 - 1.6. Állampolgárság
 - 1.7. Személyi igazolvány száma
 2. A kártalanítást igénylő elérhetőségének az adatai
 - 2.1. Lakcím
 - 2.2. Levelezési cím, ha az igénylő a lakcímétől eltérő címen elérhető
 3. A részarány-tulajdonra vonatkozó adatok
 - 3.1. Termelőszövetkezet megnevezése, címe
 - 3.2. Fennálló részarány-tulajdon aranykorona értéke
 4. A kérelmező nyilatkozata arról, hogy
 - 4.1. a kérelemmel érintett részarány-tulajdon tekintetében a mezőgazdasági igazgatási szerv nem rendelkezett határozatával földrészlet tulajdonba adásról, továbbá a mezőgazdasági igazgatási szerv által nem került közzétételre nyilvános sorsolás útján történő tulajdonba adás céljából sorsolási hirdetmény, vagy a kárpótlási hatóság által nem került meghirdetésre kárpótlási célú árverés, továbbá, hogy a nevében vagy jogelődjének nevében a 3.2. pontban megjelölt termelőszövetkezeti különlapon aranykorona értékben kifejezett részarány-tulajdon van nyilvántartva, amely ellenében sem a kérelmező, sem annak jogelődje ingatlan tulajdonát nem szerezte meg, illetve kártalanítást sem kapott;
 - 4.2. a termelőszövetkezeti földhasználati jog alatt álló földrészletek tulajdonjogának rendezéséről és egyes földügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2020. évi XL. törvény (a továbbiakban: 2020. évi XL. törvény) 6. §-a szerinti jogosult esetében a kérelmező vagy jogelődje a földrendező és a földkiadó bizottságokról szóló 1993. évi II. törvény 12/C. §-a szerint a mezőgazdasági igazgatási szerv véglegessé vált határozata alapján kártalanításra jogosult, azonban a kártalanítási összeg kifizetésére 2021. január 1. napjáig nem került sor;
 - 4.3. a 2020. évi XL. törvény 8. §-a alapján vételi joga nem áll fenn vagy vételi jogát nem kívánja gyakorolni.
 5. A kártalanítás kifizetésére vonatkozó adatok
 - 5.1. Számlatulajdonos neve
 - 5.2. Számlavezető pénzügyintézet neve
 - 5.3. Számlaszám
 6. A kártalanítást igénylő aláírása és a kérelem kelte
-

**A Kormány 561/2020. (XII. 7.) Korm. rendelete
az egyes központosított egészségügyi szolgáltatók által nyújtott szolgáltatások igénybevételéről, valamint
a külön meghatározott személyek tekintetében fennálló egészségügyi ellátás rendjéről szóló
175/2007. (VI. 30.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény 83. § (2) bekezdés j) és p) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** Az egyes központosított egészségügyi szolgáltatók által nyújtott szolgáltatások igénybevételéről, valamint a külön meghatározott személyek tekintetében fennálló egészségügyi ellátás rendjéről szóló 175/2007. (VI. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. §-a a következő s) ponttal egészül ki:
(E rendelet alkalmazásában)
„s) Magyar Corvin-lánc Testület (a továbbiakban: Corvin-lánc Testület) tagja: a Magyarország címerének és zászlajának használatáról, valamint állami kitüntetéseiről szóló 2011. évi CCII. törvény 15. § (2) bekezdése szerinti tag.”
- 2. §** A Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése a következő i) ponttal egészül ki:
[A Magyar Honvédség Egészségügyi Központ (a továbbiakban: MH EK) egészségügyi szolgáltatásaira igényjogosult:]
„i) a Corvin-lánc Testület tagja, valamint biztosított közeli hozzátartozója.”
- 3. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 562/2020. (XII. 7.) Korm. rendelete
logisztikai raktárcsarnok építésére irányuló beruházás megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági
ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról**

A Kormány
a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 12. § (5) bekezdés a) pontjában,
a 2. § a) pontja tekintetében az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (1) bekezdés 16. pont 16.2. alpontjában és 17. pontjában,
a 2. § b) pontja tekintetében a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (1) bekezdés c) pontjában,
a 3. § tekintetében az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (1) bekezdés 27. pontjában,
a 4. § tekintetében a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 93. § (1) bekezdés 1. pontjában
kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** (1) A Kormány nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánítja az ingatlan-nyilvántartás szerinti Budapest zártkert 138337/9 helyrajzi számú ingatlanon, valamint ezen ingatlanból a telekalakítási eljárásban hozott döntés véglegessé válását követően kialakított ingatlanokon logisztikai raktárcsarnok építésére vonatkozó beruházással (a továbbiakban: Beruházás) összefüggő, az 1. mellékletben felsorolt közigazgatási hatósági ügyeket.
- (2) Az (1) bekezdés alkalmazásában a Beruházással összefüggőnek kell tekinteni mindazokat a közigazgatási hatósági ügyeket, amelyek
- a) a Beruházás megvalósításához, használatbavételéhez és üzemeltetésének beindításához szükségesek, valamint
 - b) a Beruházáshoz közvetlenül kapcsolódó utépítési, közműcsatlakozási és -fejlesztési munkákkal kapcsolatosak.

- 2. §** A Beruházással összefüggésben
- a) építészeti-műszaki tervtanácsi véleményt nem kell beszerezni, és
 - b) településképi véleményezési eljárást nem kell lefolytatni.
- 3. §** (1) Az 1. § (1) bekezdésében meghatározott ingatlanon a beépítés szabályait a (2) bekezdés állapítja meg azzal, hogy a hatályos településrendezési eszközök és az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet előírásait a (2) bekezdésben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.
- (2) Az 1. § (1) bekezdésében meghatározott ingatlanon a környezetre jelentős hatást nem gyakorló Beruházás valósítható meg az alábbi sajátos beépítési szabályok és egyedi építési követelmények alkalmazásával:
- a) a telek beépítési módja szabadon álló,
 - b) a beépítettség megengedett legnagyobb mértéke 45%,
 - c) a terepszint alatti építés legnagyobb mértéke 50%,
 - d) a szintterületi mutató megengedett legnagyobb értéke 1,4 m²/m²,
 - e) a zöldfelület megengedett legkisebb mértéke 35%,
 - f) az épületmagasság megengedett legnagyobb mértéke 12 méter.
- 4. §** A Beruházással összefüggésben az előzetes régészeti dokumentáció elkészítésére a Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság, a szükséges további régészeti előkészítés – megelőző feltárás, régészeti megfigyelés – elvégzésére a Budapesti Történeti Múzeum jogosult.
- 5. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.
- 6. §** E rendelet rendelkezéseit a hatálybalépésekor folyamatban lévő közigazgatási hatósági ügyekben is alkalmazni kell.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet az 562/2020. (XII. 7.) Korm. rendelethez

A Beruházás megvalósításával összefüggő, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánított közigazgatási hatósági ügyek

1. építésügyi hatósági engedélyezési és tudomásulvételi eljárások,
2. örökségvédelmi hatósági engedélyezési és bejelentési eljárások,
3. környezetvédelmi hatósági eljárások,
4. természetvédelmi hatósági eljárások,
5. útügyi hatósági eljárások,
6. vízügyi és vízvédelmi hatósági engedélyezési eljárások,
7. tűzvédelmi hatósági eljárások,
8. mérésügyi és műszaki biztonsági hatósági engedélyezési eljárások,
9. a műszaki biztonsági hatóság hatáskörébe tartozó sajátos építményszíntípusokra vonatkozó építésügyi hatósági engedélyezési eljárások,
10. ingatlan-nyilvántartással összefüggő hatósági eljárások,
11. telekalakításra irányuló hatósági eljárások,
12. területrendezési hatósági eljárások,
13. földmérési hatósági eljárások,
14. talajvédelmi engedélyezésre irányuló hatósági eljárások,
15. hírközlési hatósági eljárások,
16. bányahatósági engedélyezési eljárások,
17. élelmiszerlánc-felügyeleti eljárás,

18. közegészségügyi hatósági eljárások,
 19. erdészeti hatósági eljárások,
 20. veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésre vonatkozó katasztrófavédelmi engedélyezési eljárások,
 21. földvédelmi hatósági eljárások,
 22. azok az 1–21. pontban nem szereplő közigazgatási hatósági engedélyezési eljárások, amelyek a Beruházás megvalósításához, használatbavételéhez és üzemeltetésének beindításához szükségesek,
 23. az 1–22. pontban felsorolt ügyfajtákban kiadott hatósági döntések módosítására irányuló hatósági eljárások.
-

V. A Kormány tagjainak rendeletei

A belügyminiszter 43/2020. (XII. 7.) BM rendelete a körözési nyilvántartási rendszer egyes nyilvántartásai részére történő adatközlésről és a körözési eljárás lefolytatásának részletes szabályairól, valamint egyes miniszteri rendeletek módosításáról szóló 63/2013. (XI. 28.) BM rendelet módosításáról

A körözési nyilvántartási rendszerről és a személyek, dolgok felkutatásáról és azonosításáról szóló 2013. évi LXXXVIII. törvény 30. § (2) bekezdés a) és b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 40. § (1) bekezdés 20. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** A körözési nyilvántartási rendszer egyes nyilvántartásai részére történő adatközlésről és a körözési eljárás lefolytatásának részletes szabályairól, valamint egyes miniszteri rendeletek módosításáról szóló 63/2013. (XI. 28.) BM rendelet a következő 6/A. §-sal egészül ki:
- „6/A. § (1) A KR parancsnoka rövid úton előterjesztést tesz az országos rendőrfőkapitány részére, ha egyedi ügyben a bűncselekménnyel összefüggésben vagy az eltűnés miatt elrendelt vagy elrendelendő körözési eljárás lefolytatásának a KR hatáskörébe utalását indokoltnak tartja. Az országos rendőrfőkapitány a döntését szóban közli a KR parancsnokával, aki erről feljegyzést készít.
- (2) Az országos rendőrfőkapitány az (1) bekezdés szerinti előterjesztés alapján hozott döntését haladéktalanul írásba foglalja, és a KR parancsnoka, valamint a körözési eljárás lefolytatására egyébként hatáskörrel és illetékességgel rendelkező szerv vezetője részére megküldi.
- (3) A KR parancsnoka előterjesztésére az egyedi ügyben a KR hatáskörébe utalt körözési eljárást az országos rendőrfőkapitány a körözési eljárás lefolytatására egyébként hatáskörrel és illetékességgel rendelkező szervnek visszautalhatja.”
- 2. §** A körözési nyilvántartási rendszer egyes nyilvántartásai részére történő adatközlésről és a körözési eljárás lefolytatásának részletes szabályairól, valamint egyes miniszteri rendeletek módosításáról szóló 63/2013. (XI. 28.) BM rendelet
- a) 2. alcím címében a „szerv illetékessége” szövegrész helyébe a „szerv hatásköre és illetékessége” szöveg,
b) 6. § (4) bekezdésében a „kezdeményezheti” szövegrész helyébe a „kezdeményezi” szöveg,
c) 6. § (7) bekezdésében az „utalhatja” szövegrész helyébe az „utalja” szöveg,
d) 6. § (8) bekezdésében az „NNI vezetője – különösen, ha ez a hatékonyabb bűnüldözés érdekében szükséges vagy ezt a körözési érdek indokolja –” szövegrész helyébe a „parancsnoka” szöveg, a „tehet” szövegrész helyébe a „tesz” szöveg és az „NNI vezetőjével” szövegrész helyébe a „parancsnokával” szöveg,
e) 6. § (9) bekezdésében az „NNI vezetője” szövegrész helyébe a „parancsnoka” szöveg lép.
- 3. §** Hatályát veszti a körözési nyilvántartási rendszer egyes nyilvántartásai részére történő adatközlésről és a körözési eljárás lefolytatásának részletes szabályairól, valamint egyes miniszteri rendeletek módosításáról szóló 63/2013. (XI. 28.) BM rendelet 6. § (7) bekezdésében a „– különösen, ha ez a hatékonyabb bűnüldözés érdekében szükséges vagy ezt a körözési érdek indokolja –” szövegrész, a „Nemzeti Nyomozó Iroda” szövegrész és az „NNI” szövegrész.
- 4. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő 15. napon lép hatályba.

Dr. Pintér Sándor s. k.,
belügyminiszter

VIII. A Kúria határozatai

A Kúria 4/2020. KJE határozata

A Kúria Közigazgatási Jogegységi Tanácsa a Kúria Közigazgatási Kollégiumának vezetője által indítványozott, az építményadó tárgyának meghatározásakor alkalmazandó jogszabályi rendelkezésekről szóló jogegységi eljárásban meghozta a következő

jogegységi határozatot:

1. Az építményadó tárgyát a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (a továbbiakban: Helyi adó tv.) alapján kell meghatározni, arra más jogszabály rendelkezései abban az esetben alkalmazandók, ha azt a Helyi adó tv. elrendeli.
2. Az épület, épületrész akkor tárgya az építményadónak, ha teljesülnek a Helyi adó tv. 11. § (1) bekezdésében és 14. § (1) bekezdésében foglalt feltételek. Az épületrész nem az önálló ingatlanként történő ingatlan-nyilvántartási bejegyzéssel válik az építményadó tárgyává.
3. Az épületrész önálló épületté alakítását követően az adó alapját annak ismeretében kell meghatározni, hogy megszűnt-e a kiegészítő helyiség jelleg.

Indokolás

I.

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 32. § (1) bekezdés a) pontja és 33. § (1) bekezdés a) pontja alapján, az egységes ítélkezési gyakorlat biztosítása érdekében a Kúria Közigazgatási Kollégiumának kollégiumvezetője jogegységi eljárás lefolytatását indítványozta az építményadó tárgyának meghatározásánál releváns jogszabályi rendelkezések meghatározása, továbbá a tekintetben, hogy az ingatlan-nyilvántartási bejegyzéssel utóbb önállóvá vált ingatlan helyi adókötelezettsége mi alapján keletkezik.

Az indítvány szerint a Kúria gyakorlata nem egységes a fenti kérdésekben, ebből adódóan hasonló tényállás és azonos jogkérdés mellett az eljáró kúriai ítélkező tanácsok eltérően foglaltak állást arról, hogy az ingatlan-nyilvántartásban „egyéb helyiség” megnevezéssel nyilvántartott ingatlanok a helyi adók vonatkozásában adótárgynak minősülnek-e. Az eljáró tanácsok döntései közti ellentét kiindulópontja az építmény és az épület fogalmainak eltérő értelmezése, illetve annak meghatározása, hogy más jogágba tartozó fogalom meghatározást figyelembe lehet-e venni a fogalmak értelmezésekor.

Az adótárgy meghatározása céljából alkalmazandó jogszabályi rendelkezések körét illetően az egyik álláspont szerint az építményadó tárgya a Helyi adó tv. szerinti lakás vagy nem lakás (funkciót betöltő) célját szolgáló épület. Tehát az építészetileg és a szó hétköznapi értelmében is használatos építmények közül – a Helyi adó tv. 11. § (1) bekezdése alapján – csak azok minősülnek adótárgynak, amelyek a Helyi adó tv. szerinti lakás vagy nem lakás funkciót töltik be, a törvény szóhasználatával élve ezek közül valamelyik „célát szolgálják”.

Ezen álláspont szerint, ha az adójogi jogszabályok valamely fogalom meghatározásáról nem rendelkeznek, akkor a más jogágba tartozó fogalom meghatározást figyelembe kell venni. Ugyan az álláspontot tükröző ítélet *expressis verbis* nem tartalmaz az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) és az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: OTÉK) rendelkezéseire való utalást az építmény, épület, helyiség fogalmakat illetően, ugyanakkor burkoltan elismeri azok alkalmazhatóságát. Az álláspont szerint az építésügyi fogalom meghatározások mellőzésének abban az esetben van helye építményadó-ügyben, amennyiben az adójogi jogszabályok meghatározzák az adott fogalom tartalmát. Amennyiben azonban azt az adójogi rendelkezések nem rendezik, a más jogágba tartozó fogalom meghatározás nem maradhat figyelmen kívül. Ezt az álláspontot tükrözi a Kfv.I.35.395/2019/13. számú ítélet.

A másik álláspont szerint az adózási jogviszonyokban az adott adókötelezettséget előíró jogszabályban meghatározott fogalmak az irányadók. Más jogszabályban definiált fogalmak csak abban az esetben vehetők figyelembe, amennyiben erre az adónemet szabályozó jogszabály rendelkezést nem tartalmaz, és más jogszabály alkalmazására e jogszabály lehetőséget biztosít. A Helyi adó tv. 52. § 5. pontjában foglalt, Étv.-re történő utalás kizárólag az építmény fogalmának használatában nyilvánul meg. A Helyi adó tv. az épület értelmező rendelkezései körében az épület definícióját saját meghatározása mellett nem veszi át az Étv.-ből, így tartalommal való megtöltésekor sem lép ki a Helyi adó tv. rendszeréből. Ezen érvelés annak tulajdonított elvi jelentőséget, hogy az építményadó tárgya tekintetében alapvetően a Helyi adó tv. 52. § 5. pontja szerinti épület fogalom rendelkezései az irányadók, és abban az esetben van lehetőség más jogszabályban – az Étv. – foglaltak figyelembevételére, amennyiben erre a Helyi adó tv. kifejezetten lehetőséget biztosít.

Az álláspont szerint továbbá az ingatlant az adótárgynak minősüléshez nem kell besorolni a lakás vagy nem lakás céljára szolgáló épületek körébe. A Helyi adó tv. rendelkezéseiből ez a következtetés ugyanis nem vonható le, ezt csak akkor kell vizsgálni, ha az adóalany vitatja, hogy az épület lakás vagy nem lakáscélú ingatlan. A Helyi adó tv. szabályozási logikájából az következik, hogy e két kategóriába a Helyi adó tv. szabályozási tárgya alá tartozó mindenfajta építmény besorolható.

Ez az okfejtés jelenik meg a Kfv.I.35.252/2020/5. számú, a Kfv.I.35.234/2020/5. számú és a Kfv.I.35.256/2020/5. számú végzésekben.

Az indítványozó kifejtette, hogy az eljáró tanácsok abban is eltérő következtetésre jutottak, hogy az ingatlan-nyilvántartási bejegyzéssel utóbb önállóvá vált ingatlanok mi alapján válhatnak építményadó-kötelessé, az adókötelezettség keletkezésére a Helyi adó tv. 14. §-ának rendelkezéseit hogyan kell alkalmazni.

Az egyik tanács a Helyi adó tv. 14. §-ában foglalt rendelkezések közül az ingatlan fizikai állapotában bekövetkezett változásnak és az új engedélyek hiányának tulajdonított jelentőséget. A tárgyi ingatlan (padlás) az ingatlan-nyilvántartásban utóbb önálló ingatlanként került bejegyzésre. Ebből adódóan, mivel a Helyi adó tv. fogalomrendszerén belül korábban adóterhet nem viselő építészeti egység (padlás) önálló ingatlan lett, adójogi helyzetét a Helyi adó tv. 14. § (2) bekezdése alapján kell megítélni. A társasházi padlástér fizikai állapotában az önálló ingatlankénti bejegyzést követően változás nem következett be, használatbavételi-, fennmaradási engedélyezés, tényleges használatbavétel, építészeti munka hatósági tudomásulvétele sem történt, ezért a beépítetlen, közművekkel, padlózattal, födémrel nem rendelkező egykori padlástér nem vált adóköteles vagyontárggyá. Az álláspont a Kfv.I.35.395/2019/13. számú ítéletben jelenik meg.

A másik ítélkező tanács végzéseiben – arra tekintettel, hogy az épület már rendelkezik használatbavételi engedéllyel – az új használatbavételi engedély irrelevanciájára hivatkozott és azt írta elő az új határozat meghozatalához kiindulópontnak, hogy a társasház, amelynek korábban a perben érintett ingatlan (padlás) a kiegészítő helyiségét képezte, már rendelkezett használatbavételi engedéllyel, ezért az ingatlan-nyilvántartásban önálló ingatlanként való feltüntetését követően – adókötelezettség keletkezésénél – ismételtelen nem volt szüksége használatba vételi engedélyre. Ugyanezen résztanács a Kfv.I.35.234/2020/5. számú és a Kfv.I.35.256/2020/5. számú végzéseiben utalva a Kfv.V.35.274/2014/9. számú ítélet indokolására hangsúlyozta, hogy az az építmény, amely egyszer már engedélyt kapott, az engedély jogerőre emelkedését követő év első napjától építményadó kötelessé válik, függetlenül attól, hogy funkcióját később megváltoztatják-e vagy sem, illetve később kap-e további építési, használatbavételi-, vagy fennmaradási engedélyt.

Mindezek alapján az indítványozó kezdeményezte, hogy a jogegységi tanács az alábbi kérdésekben foglaljon állást:

1. Az építményadó tárgyat mely jogszabályi rendelkezések alapján kell meghatározni?
2. Az ingatlan-nyilvántartási bejegyzéssel utóbb önállóvá vált ingatlan milyen feltételek teljesülése esetén válik építményadó-kötelessé?

II.

A jogegységi indítvány érdemében a legfőbb ügyész a 2020. október 19. napján kelt P.KvFK.8135/2020. számú nyilatkozatában kifejtette, hogy az építményadó tárgyat a Helyi adó tv. rendelkezései alapján kell meghatározni, illetve az ingatlan-nyilvántartási bejegyzéssel utóbb önállóvá vált ingatlan akkor válik építményadó-kötelessé, ha arra nézve teljesülnek az építményadó tárgyat meghatározó, Helyi adó tv. 11. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezések.

A felmerült jogalkalmazási kérdések megválaszolásánál a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 4. §-át figyelembe véve abból kell kiindulni, hogy ha egy tárgykört törvény szabályoz, az alapvető jogintézményeket és a szabályozási cél megvalósulásával összefüggő lényeges garanciákat a tárgykört szabályozó törvény tartalmazza.

Az építményadóra vonatkozó alapvető szabályokat a Helyi adó tv. állapítja meg. Az 52. § megállapítja azoknak a fogalmaknak a tartalmát, amelyek a Helyi adó tv. alkalmazásában jelentőséggel bírnak. Az építményadó Helyi adó tv. 11. § (1) bekezdésében meghatározott tárgyat a Helyi adó tv. 52. § 5. és 6. pontjában foglalt értelmező rendelkezések alapulvételével kell megállapítani. A lakás és a nem lakás célú épület Helyi adó tv. 52. § 8. és 11. pontja által meghatározott fogalmaiból következik, hogy az építményadó kötelezettség minden épületnek és épületrésznek minősülő építményre kiterjed. A lakás, illetve a nem lakás funkció vizsgálata nem eredményezi az adótárgyak körének szűkülését, mivel az épületek és épületrészek vagy az egyik, vagy a másik funkció alá sorolhatók be.

Tekintettel arra, hogy az adó tárgya az „épület” és az e fogalomhoz kapcsolódóan meghatározott épületrész, a Helyi adó tv. 11. § (1) bekezdésének alkalmazása során nincs szükség arra, hogy az adóhatóság a 11. § (3) bekezdésében, vagy az 52. § 6. pontjában említett „helyiség” fogalmat más jogág rendelkezései alapján értelmezze. Az OTÉK 1. számú melléklete 48. pontjában, vagy a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 91/A. § 7. és 11–12. pontjában foglalt „helyiség” fogalmak az említett jogszabályok alkalmazási körében irányadók, vagy akkor, ha más jogszabály az alkalmazásukat kifejezetten előírja. A Helyi adó tv. ilyen előírást nem tartalmaz.

Az ingatlan-nyilvántartási bejegyzéssel utóbb önállóvá vált ingatlanok adókötelezettségének keletkezésével összefüggésben kifejtette, hogy a Helyi adó tv. 14. § (1) bekezdése az új építmény létesítéséhez kötődve állapítja meg az adókötelezettség keletkezésének időpontját. Az adómegállapítás jogalapját azonban a Helyi adó tv. 11. § (1) bekezdésében meghatározott feltételek szerint kell vizsgálni. Az építményt, mint adótárgyat terhelő adókötelezettség a Helyi adó tv. 14. § (3) bekezdése értelmében az építmény megszűnéséig (a megszűnés évének utolsó napjáig) fennáll, ezért a létesítés és a megszűnés közötti időben bekövetkezett adókötelezettséget érintő változást – az épületen belül új ingatlan kialakítását – a Helyi adó tv. 14. § (2) bekezdése alapján kell értékelni.

A Helyi adó tv. 42/C. § (1) bekezdésével összhangban álló, az önkormányzati adóhatóságok által rendszeresíthető bevallási, bejelentési nyomtatványok tartalmáról szóló 35/2008. (XII. 31.) PM rendelet 1. mellékletéből egyértelműen kitűnik, hogy az adózónak az építményadóra vonatkozó adatbejelentési kötelezettséget helyrajzi számonként külön-külön kell teljesíteni, így az építményadó kötelezettséget is helyrajzi számonként önállóan kell vizsgálni. Amennyiben a már fennálló építményben ingatlan-nyilvántartási bejegyzéssel új önálló ingatlan keletkezik, az építményadó kötelezettség szempontjából annak van jelentősége, hogy az önállóvá vált ingatlan tekintetében fennállnak-e az adótárgy Helyi adó tv. 11. § (1) bekezdésében foglalt ismérvei. A Helyi adó tv. 14. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezéseknek akkor lehet jelentősége, ha az ingatlan-nyilvántartási bejegyzést követően az új ingatlant terhelő építményadó kötelezettség nem keletkezik, de egy későbbi időpontban olyan változás következik be, amely adókötelezettséget eredményez.

III.

A Bszi. 33. § (1) bekezdés a) pontja szerint jogegységi eljárást kell lefolytatni, ha azt a Kúria kollégiumvezetője indítványozza, ezért a Bszi. 38. §-a alapján a Kúria Jogegységi Tanácsa ülést tartott.

IV.

A jogegységi tanács az indítványozó által feltett kérdésekben az alábbiak szerint foglalt állást.

1. Az építményadó tárgyának meghatározásánál releváns jogszabályi rendelkezések meghatározása.

Annak a kérdésnek az eldöntésénél, hogy az ingatlannyilvántartásban „egyéb helyiség” megnevezéssel nyilvántartott ingatlanok a helyi adók vonatkozásában adótárgynak minősülnek-e, vagyis az építményadó tárgyának meghatározásánál, a releváns jogszabályi rendelkezések azonosítása alapvető jelentőségű.

Az Alkotmánybíróság 2/2016. (II. 8.) AB határozata 51. pontjában megállapította, hogy „...a nullum crimen sine lege elvét figyelembe véve, a jogbiztonság követelményének érvényre juttatása...” szükséges. Eszerint vizsgálandó, hogy az adójog mint közjogi szabályrendszer esetében mennyiben korlátozódik az adóényállási elemek (adótárgy) meghatározása pénzügyi szabályra, illetve mennyiben elfogadható a pénzügyi szabály (illetékjogi előírás) keretszabályként, amelynek lényeges tartalmát más jogterület (építésügy) rendelkezései határozhatják meg.

A releváns jogszabályi rendelkezés alkalmazhatóságára irányadó a Magyarország Gazdasági Stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29. § (1) bekezdése, amely fizetési kötelezettség előírását kizárólag törvényi vagy – annak felhatalmazása alapján – önkormányzati rendeleti formában teszi lehetővé.

Az Alkotmánybíróság a 14/B/2001. AB határozatában kimondta, hogy az Alkotmány nem határozza meg a közteher fogalmát, nem rendelkezik arról, hogy az állam milyen jogcímen vethet ki adót, csak azt a követelményt állítja, hogy azok feleljenek meg az alanyi kötelezettek jövedelmi és vagyoni viszonyainak. Ezért a törvényalkotó az Alkotmány felhatalmazása és említett követelménye alapján a Helyi adó tv.-ben állapíthatta meg a helyi adók fajtáit, a helyi adók tárgyait és alanyait. Erre tekintettel tehát a Helyi adó tv. az Alkotmány 70/I. §-a alapján lehetővé tehetette a vagyoni viszonyokhoz igazodóan vagyoni típusú adók bevezetését és az adó tárgyaként megjelölhette az ingatlantulajdont és az ingatlanhoz kapcsolódó vagyoni értékű jogot.

A Helyi adó tv. 2. §-a szerint az önkormányzat adómegállapítási joga az e törvényben meghatározott adóalanyokra és adótárgyakra terjed ki.

A Helyi adó tv. 6. § e) pontja értelmében az önkormányzat adómegállapítási joga arra terjed ki, hogy e törvény és az adózás rendjéről szóló törvény, valamint az adóigazgatási rendtartásról szóló törvény keretei között az adózás részletes szabályait meghatározza.

A Helyi adó tv. második részének elején „Az egyes adókra vonatkozó különös rendelkezések” cím alatt rögzíti a jogalkotó, hogy „Az egyes adók az általános rendelkezések (első rész) figyelembevételével és a II–VII. fejezet rendelkezései szerint vezethetők be”.

A Helyi adó tv. második részéhez fűzött indokolása szerint „Az általános rendelkezések kötelező (normatív) jellegével szemben az egyes adókra vonatkozó különös szabályokat az önkormányzati képviselőtestület – a törvény által behatárolt körben – a helyi sajátosságok figyelembevételével alkalmazhatja, illetőleg érvényesítheti a saját rendeletében meghatározott feltételekkel.”

A Helyi adó tv. 43. § (1) bekezdése szerint az adóval és az önkormányzat költségvetése javára más jogszabályban megállapított minden adóval kapcsolatos eljárásban az e törvényben és az adózás rendjéről szóló törvényben foglaltakat – a (2)–(4) bekezdésben meghatározott eltérésekkel – kell alkalmazni. A (2) bekezdés értelmében az önkormányzat az adóelőleg- és az adófizetés esedékességére vonatkozóan az adózás rendjéről szóló törvényben foglaltaktól, továbbá a 41. §-ban szabályozottaktól eltérően rendelkezhet, ha ezzel az adóalany számára válik kedvezőbbé kötelezettségének teljesítése.

A Helyi adó tv. 43. §-ához fűzött jogalkotói indokolás leszögezi, hogy „A Javaslat e rendelkezései a helyi adók bevezetésével kapcsolatban – eljárási szempontból részben deklaratív tartalmú, részben az önkormányzatnak további szabályozási – felhatalmazást adó szabályokat állapítanak meg. Rögzíti a Javaslat, hogy a helyi adót, továbbá az önkormányzat költségvetése javára más jogszabályban megállapított minden adót érintő eljárásban az adózás egységes rendjéről szóló külön törvényben megállapított szabályok az irányadók. (...)

(...) a rendszer működőképessé tétele érdekében – az előre nem szabályozható esetekre is felkészülve – szükséges a helyi adókról, illetőleg az adózás rendjéről szóló külön törvénytől eltérő szabályok megalkotásának lehetővé tétele. Ezt a kört a törvény garanciális okokból is taxatív rögzíti.”

Az adózási jogviszonyokban az adott adókötelezettséget előíró jogszabályban meghatározott fogalmak az irányadók. A helyi adók esetében a sajátos szabályozás abban mutatkozik meg, hogy a Helyi adó tv. általános rendelkezései kötelező (normatív) jellegűek, ezzel szemben az egyes adókra vonatkozó különös szabályokat az önkormányzati képviselőtestület a helyi sajátosságok figyelembevételével alkothatja meg, de a törvény által taxatív módon behatárolt körben. A helyi adóra vonatkozó jogi szabályozás tehát sajátos, alapvetően a Helyi adó tv. rendelkezéseire épül, de a Helyi adó tv. utalása alapján az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény (a továbbiakban: Art.) és az adóigazgatási rendtartásról szóló 2017. évi CLI. törvény (a továbbiakban: Air.) rendelkezése is alapul, a helyi szempontokat érvényesítő taxatív körben meghatározott önkormányzati rendeletek szabályaival kiegészülve.

A Helyi adó tv. 11. § (1) bekezdése meghatározza az adókötelezettség tárgyát akként, hogy adóköteles az önkormányzat illetékességi területén lévő építmények közül a lakás és a nem lakás céljára szolgáló épület, épületrész (a továbbiakban együtt: építmény). A 11. § (3) bekezdése szerint az adókötelezettség az építmény valamennyi helyiségére kiterjed, annak rendeltetésétől, illetőleg hasznosításától függetlenül.

A Helyi adó tv. 52. §-a szerint e törvény alkalmazásában:

5. *épület*: az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvény szerinti olyan építmény vagy annak azon része, amely a környező külső tértől szerkezeti elemekkel részben vagy egészben mesterségesen kialakított, elválasztott teret alkot és ezzel az állandó vagy időszakos tartózkodás, illetve használat feltételeit biztosítja, ideértve az olyan önálló létesítményt is, amely részben vagy teljes belmagasságával a környező csatlakozó terepszint alatt van;

Az épületrész a Helyi adó tv. 52. § 6. pontja szerint az épület önálló rendeltetésű, a szabadból vagy az épület közös közlekedőjéből nyíló önálló bejáratú ellátott helyisége vagy helyiség-csoportja, amely a 8., a 20., a 45. és 47. pontokban foglaltak szerint azzal felel meg lakásnak, üdülőnek, kereskedelmi egységnek, egyéb nem lakás céljára szolgáló épületnek, hogy az ingatlan-nyilvántartásban önálló ingatlanként nem szerepel.

Az épület tehát a Helyi adó tv. 52. § 5. pontja, az épületrész a Helyi adó tv. 52. § 6. pontja alapján lesz a 11. § (1) bekezdése szerint építmény. A Helyi adó tv. az épület fogalmánál utal az Étv.-re.

A Helyi adó tv. tehát önálló rendszerben szabályoz, 2. §-ában kifejezetten kimondja, hogy az e törvényben meghatározott adótárgyakra terjed ki a törvény hatálya. A Helyi adó tv. további – fentebb idézett – rendelkezései szintén arra vezetnek, hogy a helyi adók kapcsán a Helyi adó tv. rendelkezései kötelezően alkalmazandók, a Helyi adó tv. mellett más jogszabály alkalmazására csak a Helyi adó tv. kifejezett rendelkezése esetében van mód. Ilyen általános érvennyel történő utalást a Helyi adó tv. kizárólag az Art. és az Air. kapcsán mond ki, illetve egyéb kérdésekben pedig a Helyi adó tv. az egyes speciális szabályai között rögzít utaló rendelkezéseket. Jeleül a Helyi adó tv. 52. § 5. pontjában az épület fogalmánál kifejezetten utal a Helyi adó tv. az Étv. építmény fogalmára, következképpen az Étv. 2. § 8. pontjában meghatározott építmény fogalma az adótárgy megítélése szempontjából relevanciával bír, ugyanakkor ezen túlmenően az Étv., az OTÉK, illetve bármely más jogszabály további rendelkezései a Helyi adó tv. kifejezett utalása hiányában nem vehetők figyelembe.

Mindezt tekintettel arra, hogy az adó tárgya az „épület” és az e fogalomhoz kapcsolódóan meghatározott „épületrész”, a Helyi adó tv. 11. § (1) bekezdésének alkalmazása során nincs szükség, illetve Helyi adó tv.-beli felhatalmazás hiányában lehetőség sem arra, hogy a 11. § (3) bekezdésében vagy az 52. § 6. pontjában említett „helyiség” fogalmat más jogág rendelkezései alapján lehessen értelmezni. A Helyi adó tv. ugyanis egyértelműen és aggálymentesen rendelkezik arról, hogy az adótárgy tekintetében kizárólag a Helyi adó tv. rendelkezései az irányadók, következképpen más jogszabály rendelkezése csak a Helyi adó tv. kifejezett utalása alapján vehető figyelembe.

2. Az ingatlan-nyilvántartási bejegyzéssel utóbb önállóvá vált ingatlan milyen feltételek teljesülése esetén válik építményadó-kötelessé?

Amennyiben a már fennálló építményben ingatlan-nyilvántartási bejegyzéssel új önálló ingatlan keletkezik, akkor az építményadó kötelezettség szempontjából annak van jelentősége, hogy az önállóvá vált építmény tekintetében fennállnak-e az adótárgy Helyi adó tv. 11. § (1) bekezdésében foglalt ismérvei. Az építményadó tárgyának való minősülés körében ugyanis nem bír relevanciával az épület „lakás” vagy „nem lakás céljára szolgáló” minősége. Főszabály szerint minden, a Helyi adó tv. 11. § (1) bekezdésében említett „építmény” adóköteles, függetlenül attól, hogy azt az adóhatóságnak külön valamely kategóriába be kellene sorolnia.

A Helyi adó tv. 14. § (1) bekezdése szerint az adókötelezettség a használatbavételi, illetőleg a fennmaradási engedély jogerőre emelkedését vagy véglegessé válását vagy a használatbavétel tudomásulvételét vagy az egyszerű bejelentéshez kötött épület felépítésének megtörténtéről szóló hatósági bizonyítvány kiadását követő év első napján keletkezik. Az engedély nélkül épült vagy anélkül használatba vett építmény esetén az adókötelezettség a tényleges használatbavételt követő év első napján keletkezik. A 14. § (2) bekezdése alapján pedig az adókötelezettséget érintő változást (így különösen a hasznos alapterület módosulását, az építmény átminősítését) a következő év első napjától kell figyelembe venni.

A Helyi adó tv. 14. § (1) bekezdése határozza meg tehát az adókötelezettség keletkezésének időpontját. Az adókötelezettség a hatósági döntés (határozat) keltéhez kötődik.

Az adómegállapítás jogalapját a Helyi adó tv. 11. § (1) bekezdésében meghatározott feltételek szerint kell vizsgálni és az építmény tárgya az építményadónak, amennyiben megfelel a Helyi adó tv. 52. § 5. pontja szerinti definíció további elemeinek – a környező külső tértől szerkezeti elemekkel részben vagy egészben mesterségesen kialakított, elválasztott teret alkot és az állandó vagy időszakos tartózkodás, illetve használat feltételei biztosítottak – is. Az építmény a Helyi adó tv. 14. § (1) bekezdése szerinti időponttól adótárgy, tehát az engedélyező hatósági döntés (határozat) keltétől (az adókötelezettség keletkezése).

Az épületrész e feltételek teljesülése esetén és nem az önálló ingatlanként történő ingatlan-nyilvántartási bejegyzéssel válik az építményadó tárgyává. Ha pedig egy építmény már rendelkezett használatbavételi engedéllyel, majd annak valamely része utóbb önállóvá vált, az önállóvá váló épületnek vagy épületrésznek az ingatlan-nyilvántartásban önálló ingatlanként való feltüntetését követően – az adókötelezettség keletkezésénél – ismételen már nincs szüksége használatbavételi engedélyre, ez a körülmény az adókötelezettség fennállását nem befolyásolja. Tehát az az építmény, amely egyszer már engedélyt kapott, az engedély jogerőre emelkedését követő év első napjától építményadó kötelessé válik, függetlenül attól, hogy funkcióját később megváltoztatják-e vagy sem, illetve később kap-e további építési, használatbavételi-, vagy fennmaradási engedélyt.

3. Ha megvalósulnak a Helyi adó tv. 11. § (1) bekezdésében foglalt feltételek [a Helyi adó tv. 14. § (1) bekezdése szerinti időponttól] és a jelen jogegységi eljárással érintett döntések tényállásában szereplő épületrészek (padlások, tetőtér, melyek az ingatlannyilvántartásban „egyéb helyiség” megnevezéssel vannak nyilvántartva) tárgyai az építményadónak, akkor további kérdésként merül fel a gyakorlatban, hogy azok után milyen feltételek bekövetkezése esetén (tehát mikortól) terheli az adóalanyokat adófizetési kötelezettség.

A Helyi adó tv. 15. §-a szerint az adó alapja az önkormányzat döntésétől függően:

- a) az építmény m²-ben számított hasznos alapterülete, vagy
- b) az építmény korrigált forgalmi értéke.

52. § E törvény alkalmazásában:

9. *hasznos alapterület*: a teljes alapterületnek olyan része, ahol a belmagasság – a padlószint (járófelület) és az afelett levő épületszerkezet (födém, tetőszerkezet) vagy álmennyezet közti távolság – legalább 1,90 m. A teljes alapterületbe a lakáshoz, üdülőhöz tartozó kiegészítő helyiségek, melléképületek, melléképületrészek kivételével valamennyi helyiség összegzett alapterülete, valamint a többszintes lakrészek belső lépcsőjének egy szinten számított vízszintes vetülete is beletartozik. Az építményhez tartozó fedett és három oldalról zárt külső tartózkodók (lodzsa, fedett és oldalt zárt erkélyek), és a fedett terasz, tornác alapterületének 50%-a tartozik a teljes alapterületbe. A lakások esetében a pincszinten (a csatlakozó terepszint alatt) kialakított helyiségek alapterületének 70%-át kell a teljes alapterületbe számítani;

10. *kiegészítő helyiség*: a lakáshoz, üdülőhöz tartozó, jellegénél és kialakításánál fogva csak tárolásra alkalmas padlás, pince, ide nem értve a gépjárműtárolót;

Mindaddig, amíg az építményadó tárgyának minősülő épületrész – pl. egy padlás – jellegénél és kialakításánál fogva csak tárolásra alkalmas, adótárgynak minősül ugyan, azonban adóterhet nem visel. Ha azonban az a kialakítás következtében – jellegénél fogva – már nem csak tárolásra alkalmas, vagyis a kiegészítő helyiség jellegét elveszíti, úgy az építmény azon túlmenően, hogy az építményadó tárgyát képezi, adóterhet is visel. E tények feltárása az adott épületrész vonatkozásában az önkormányzati adóhatóság tényállástisztázási kötelezettsége körébe tartozik.

V.

A Kúria Jogegységi Tanácsa a jogegységi indítvány alapján eljárva a Bszi. 32. § (1) bekezdés a) pontjára tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A jogegységi tanács a Bszi. 42. § (1) bekezdését alkalmazva a határozatát a Magyar Közlönyben, a Bírósági Határozatok Gyűjteményében, a központi honlapon és a Kúria honlapján közzéteszi.

A jogegységi tanács a kifejtett indokok folytán az Alaptörvény 25. cikk (3) bekezdése, a Bszi. 24. § (1) bekezdés c) pontja, 25. §-a, valamint 40. § (1)–(2) bekezdése alapján a bíróságok jogalkalmazása egységének biztosítása érdekében a rendelkező részben foglaltak szerint határozott és a határozatát a Bszi. 42. § (1) bekezdése szerint a Magyar Közlönyben, a bíróságok központi internetes honlapján és a Kúria honlapján közzéteszi.

Budapest, 2020. november 5.

Dr. Darák Péter s. k.,
a jogegységi tanács elnöke

Dr. Demjén Péter s. k.,
előadó bíró

Dr. Heinemann Csilla s. k.,
bíró

Huszárné dr. Oláh Éva s. k.,
bíró

Dr. Kurucz Krisztina s. k.,
tanácselnök

Dr. Sperka Kálmán s. k.,
tanácselnök

Dr. Stefancsik Márta s. k.,
bíró

IX. Határozatok Tára

A Kormány 1885/2020. (XII. 7.) Korm. határozata a Magyar Falu Programhoz kapcsolódó közösségi ház építése és kialakítása érdekében szükséges előirányzat-átcsoportosításról

A Kormány

1. a Magyar Falu Program céljaival összhangban egyetért az Abaújlak, belterület 229 helyrajzi számú ingatlanon közösségi ház – Abaújlak Község Önkormányzata általi – építésével és kialakításával;
2. az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 33. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva elrendeli a Magyarország 2020. évi központi költségvetéséről szóló 2019. évi LXXI. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 1. melléklet IX. Helyi önkormányzatok támogatásai fejezet címrendjének a 42. Községi ház építése és kialakítása Abaújlak községben címmel történő kiegészítését;
Felelős: pénzügyminiszter
belügyminiszter
Határidő: azonnal
3. az Áht. 33. § (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, az 1. pont szerinti cél megvalósítása érdekében 63 811 837 forint egyszeri átcsoportosítását rendeli el a Kvtv. 1. melléklet XI. Miniszterelnökség fejezet, 30. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 1. Célelőirányzatok alcím, 41. Magyar Falu Program jogcímcsoport, 2. Magyar Falu Program alprogramjainak támogatása jogcím terhére, a Kvtv. 1. melléklet IX. Helyi önkormányzatok támogatásai fejezet, 42. Községi ház építése és kialakítása Abaújlak községben cím javára, az 1. melléklet szerint;
Felelős: pénzügyminiszter
Miniszterelnökséget vezető miniszter
belügyminiszter
Határidő: azonnal
4. egyetért azzal, hogy a belügyminiszter a 3. pont szerint átcsoportosított előirányzat terhére, az 1. pontban meghatározott támogatási cél megvalósítása érdekében, külön pályázat és kérelem benyújtása nélkül, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 101/A. §-a hatálya alá tartozó vissza nem térítendő egyedi támogatást nyújtson Abaújlak Község Önkormányzata részére támogatási előlegként, a támogatás felhasználásának és elszámolásának részletes feltételeit meghatározó támogatói okirat alapján;
5. egyetért azzal, hogy a belügyminiszter a 3. pont szerinti költségvetési támogatást a támogatói okirat kiadását követően folyósítsa az Abaújlak Község Önkormányzata számára.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet az 1885/2020. (XII. 7.) Korm. határozathoz

IX. Helyi önkormányzatok támogatásai
XI. Miniszterelnökség

ADATLAP A KÖLTSÉGVETÉSI ELŐIRÁNYZATOK MÓDOSÍTÁSÁRA
Költségvetési év: 2020.

forintban

Államháztartási egyedi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog-cím csop. szám	Jog-cím szám	Kiemelt előir. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog-cím csop. név	Jog-cím név	K I A D Á S O K					Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/határozat száma
												Kiemelt előirányzat neve							
	XI.						Miniszterelnökség												
		30					Fejezeti kezelésű előirányzatok												
			1				Célelőirányzatok												
				41			Magyar Falu Program												
378517					2		Magyar Falu Program alprogramjainak támogatása												
						K8	Egyéb felhalmozási célú kiadások												
	IX.						Helyi önkormányzatok támogatásai												
390051		42					Közösségi ház építése és kialakítása Abaújlak községben												
						K8	Egyéb felhalmozási célú kiadások												
Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű																			

forintban

Államháztartási egyedi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog-cím csop. szám	Jog-cím szám	Kiemelt előir. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog-cím csop. név	Jog-cím név	B E V É T E L					Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/határozat száma
												Kiemelt előirányzat neve							
Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű																			

forintban

Államháztartási egyedi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog-cím csop. szám	Jog-cím szám	Kiemelt előir. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog-cím csop. név	Jog-cím név	T Á M O G A T Á S					Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/határozat száma
												Kiemelt előirányzat neve							
	XI.						Miniszterelnökség												
		30					Fejezeti kezelésű előirányzatok												
			1				Célelőirányzatok												
				41			Magyar Falu Program												
378517					2		Magyar Falu Program alprogramjainak támogatása												
Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű																			
Foglalkoztatottak létszáma (fő) - időszakra																			

Az adatlap 1 eredeti példányban töltendő ki		A támogatás folyósítása/zárólása (módosítása +/-)	Összesen	I.n.év	II. n.év	III.n.év	IV.n.év
Magyar Államkincstár 1 példány		időarányos teljesítésarányos egyéb: azonnal	63 811 837				63 811 837

* Az összetartozó előirányzat-változásokat (+/-) egymást követően kell szerepeltetni.

A Kormány 1886/2020. (XII. 7.) Korm. határozata a Magyar Falu Programhoz kapcsolódó közösségi terek kialakításához szükséges előirányzat- átcsoportosításról

A Kormány

1. a Magyar Falu Program céljaival összhangban egyetért
 - a) a Szilvagy, belterület 196/2 helyrajzi számú ingatlan Szilvagy Község Önkormányzata általi felújításával,
 - b) a Balatonhenye, belterület 54 helyrajzi szám alatti kultúrház Balatonhenye Község Önkormányzata általi felújításával és bővítésével,
 - c) a Verőce, belterület 1293/2 helyrajzi szám alatti közösségi csűr Magyar Unitárius Egyház Magyarországi Egyházkerülete általi felépítésével;
2. az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 33. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva elrendeli a Magyarország 2020. évi központi költségvetéséről szóló 2019. évi LXXI. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 1. melléklet IX. Helyi önkormányzatok támogatásai fejezet címrendjének
 - a) 37. Községi tér kialakítása Szilvagy községben,
 - b) 38. Kultúrház felújítása és bővítése Balatonhenye községbencímmel történő kiegészítését;

Felelős: pénzügyminiszter
belügyminiszter

Határidő: azonnal
3. az Áht. 33. § (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, az 1. pont a) és b) alpontjában meghatározott célok megvalósítása érdekében 174 729 000 forint egyszeri átcsoportosítását rendeli el a Kvtv. 1. melléklet XI. Miniszterelnökség fejezet, 30. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 1. Célelőirányzatok alcím, 41. Magyar Falu Program jogcímcsoport, 2. Magyar Falu Program alprogramjainak támogatása jogcím terhére,
 - a) az 1. pont a) alpontjában meghatározott cél megvalósítása érdekében 24 450 000 forintot a Kvtv. 1. melléklet IX. Helyi önkormányzatok támogatásai fejezet, 37. Községi tér kialakítása Szilvagy községben cím javára,
 - b) az 1. pont b) alpontjában meghatározott cél megvalósítása érdekében 150 279 000 forintot a Kvtv. 1. melléklet. IX. Helyi önkormányzatok támogatásai fejezet, 38. Kultúrház felújítása és bővítése Balatonhenye községben cím javára,az 1. melléklet szerint;

Felelős: pénzügyminiszter
Miniszterelnökséget vezető miniszter
belügyminiszter

Határidő: azonnal
4. az Áht. 33. § (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, az 1. pont c) alpontjában meghatározott cél megvalósítása érdekében 76 238 100 forint egyszeri átcsoportosítását rendeli el a Kvtv. 1. melléklet XI. Miniszterelnökség fejezet, 30. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 1. Célelőirányzatok alcím, 41. Magyar Falu Program jogcímcsoport, 2. Magyar Falu Program alprogramjainak támogatása jogcím terhére, a Kvtv. 1. melléklet XI. Miniszterelnökség fejezet, 30. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 1. Célelőirányzatok alcím, 30. Egyházi célú központi költségvetési hozzájárulások jogcímcsoport, 7. Egyházi épített örökség védelme és egyéb beruházások jogcím javára, az 1. melléklet szerint;

Felelős: pénzügyminiszter
Miniszterelnökséget vezető miniszter
a miniszterelnök általános helyettese

Határidő: azonnal
5. felhívja a belügyminisztert, hogy gondoskodjon az 1. pont a) és b) alpontjában meghatározott támogatási célra, a 3. pont a) és b) alpontja szerint átcsoportosított előirányzat terhére, külön pályázat és kérelem benyújtása nélkül, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 101/A. §-a hatálya alá tartozó vissza nem térítendő egyedi támogatás nyújtása érdekében
 - a) az 1. pont a) alpontjában meghatározott támogatási célra, Szilvagy Község Önkormányzata részére 24 450 000 forint,

- b) az 1. pont b) alpontjában meghatározott támogatási célra, Balatonhenye Község Önkormányzata részére 150 279 000 forint tekintetében a támogatás felhasználásának és elszámolásának részletes feltételeit meghatározó támogatói okirat kiadásáról;
- Felelős:* belügyminiszter
Határidő: a 3. pont szerinti forrás rendelkezésre állását követően azonnal
6. felhívja a belügyminisztert, hogy gondoskodjon
- a) az 5. pont a) alpontja szerinti költségvetési támogatás Szilvágy Község Önkormányzata részére,
b) az 5. pont b) alpontja szerinti költségvetési támogatás Balatonhenye Község Önkormányzata részére történő rendelkezésre bocsátásáról;
- Felelős:* belügyminiszter
Határidő: a támogatói okirat kiadását követően azonnal
7. felhívja a miniszterelnök általános helyettesét, hogy gondoskodjon az 1. pont c) alpontjában meghatározott támogatási célra, a 4. pont szerint átcsoportosított előirányzat terhére 76 200 000 forint vissza nem térítendő egyedi támogatás nyújtása érdekében a Magyar Unitárius Egyház Magyarországi Egyházkerülete részére a támogatás felhasználásának és elszámolásának részletes feltételeit meghatározó támogatói okirat kiadásáról;
- Felelős:* a miniszterelnök általános helyettese
Határidő: a 4. pont szerinti forrás rendelkezésre állását követően azonnal
8. felhívja a miniszterelnök általános helyettesét, hogy gondoskodjon a 7. pont szerinti költségvetési támogatásnak a Magyar Unitárius Egyház Magyarországi Egyházkerülete részére történő rendelkezésre bocsátásáról.
- Felelős:* a miniszterelnök általános helyettese
Határidő: a támogatói okirat kiadását követően azonnal

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet az 1886/2020. (XII. 7.) Korm. határozathoz

IX. Helyi önkormányzatok támogatásai
XI. Miniszterelnökség

ADATLAP A KÖLTSÉGVETÉSI ELŐIRÁNYZATOK MÓDOSÍTÁSÁRA
Költségvetési év: 2020.

forintban

Államháztartási egyedi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog-cím csop. szám	Jog-cím szám	Kiemelt előir. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog-cím csop. név	Jog-cím név	K I A D Á S O K	A módosítás jogcíme	Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/határozat száma
												Kiemelt előirányzat neve				
	XI.						Miniszterelnökség									
		30					Fejezeti kezelésű előirányzatok									
			1				Célelőirányzatok									
				41			Magyar Falu Program									
378517					2		Magyar Falu Program alprogramjainak támogatása									
					K8		Egyéb felhalmozási célú kiadások							-250 967 100		
	XI.						Miniszterelnökség									
		30					Fejezeti kezelésű előirányzatok									
			1				Célelőirányzatok									
				30			Egyházi célú központi költségvetési hozzájárulások									
263212					7		Egyházi épített örökség védelme és egyéb beruházások									
					K3		Dologi kiadások							38 100		
					K8		Egyéb felhalmozási célú kiadások							76 200 000		
	IX.						Helyi önkormányzatok támogatásai									
389873		37					Közösségi tér kialakítása Szilvagy közszélegben								24 450 000	
					K8		Egyéb felhalmozási célú kiadások									
389884		38					Kulturház felújítása és bővítése Balatonhernye közszélegben								150 279 000	
					K8		Egyéb felhalmozási célú kiadások									

Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű

forintban

Államháztartási egyedi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog-cím csop. szám	Jog-cím szám	Kiemelt előir. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog-cím csop. név	Jog-cím név	BEVÉTELEK	A módosítás jogcíme	Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/határozat száma
												Kiemelt előirányzat neve				

forintban

Államháztartási egyedi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog-cím csop. szám	Jog-cím szám	Kiemelt előir. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog-cím csop. név	Jog-cím név	T Á M O G A T Á S	A módosítás jogcíme	Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/határozat száma
												Kiemelt előirányzat neve				
	XI.						Miniszterelnökség									
		30					Fejezeti kezelésű előirányzatok									
			1				Célelőirányzatok									
				41			Magyar Falu Program									
378517					2		Magyar Falu Program alprogramjainak támogatása								-250 967 100	
	XI.						Miniszterelnökség									
		30					Fejezeti kezelésű előirányzatok									
			1				Célelőirányzatok									
				30			Egyházi célú központi költségvetési hozzájárulások									
263212					7		Egyházi épített örökség védelme és egyéb beruházások								76 238 100	
	IX.						Helyi önkormányzatok támogatásai									
389873		37					Közösségi tér kialakítása Szilvagy közszélegben								24 450 000	
389884		38					Kulturház felújítása és bővítése Balatonhernye közszélegben								150 279 000	

Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű

Foglalkoztatottak létszáma (fő) - időszakra

Az adatlap 1 eredeti példányban töltendő ki	A támogatás folyósítása/zárólása (módosítása +/-) időarányos teljesítésarányos egyéb: <u>azonnal</u>	Összesen	I.n.év	II.n.év	III.n.év	IV.n.év
Magyar Államkincstár 1 példány		250 967 100				250 967 100

* Az összetartozó előirányzat-változásokat (+/-) egymást követően kell szerepeltetni.

**A Kormány 1887/2020. (XII. 7.) Korm. határozata
a magyar nemzeti mozgóképipar fejlesztéséért felelős kormánybiztos kinevezéséről és feladatairól szóló
1501/2019. (VIII. 23.) Korm. határozat módosításáról**

1. A magyar nemzeti mozgóképipar fejlesztéséért felelős kormánybiztos kinevezéséről és feladatairól szóló 1501/2019. (VIII. 23.) Korm. határozat 2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
„2. A kormánybiztos az 1. pont szerinti feladatkörében különösen
 - a) összehangolja a mozgóképszakma szervezeteinek a működését,
 - b) kidolgozza az állami tulajdonban lévő filmstúdiók és filmgyártási infrastruktúra hasznosításának koncepcióját, és felügyeli annak megvalósítását,
 - c) javaslatot tesz a hazai mozgóképszakma hosszú távú fejlődését biztosító képzési rendszer kialakítására,
 - d) meghatározza a mozgóképszakmát érintő lehetséges vagyongazdálkodási feladatokat,
 - e) ellátja a Nemzeti Filmintézet Közhasznú Nonprofit Zrt. elhelyezésével kapcsolatos beruházások kulturális szempontú, szakmai koordinációját,
 - f) ellátja a Művészetek Palotája épületegyüttesének új MICE center (esemény központ) épülettel történő bővítéséhez kapcsolódó ingatlanfejlesztés üzemeltetési szempontú, szakmai koordinációját, az ingatlanfejlesztést követő működés előkészítését,
 - g) ellátja a Fertőd-Eszterháza Esterházy-kastély fejlesztésével és az Eszterháza Turisztikai Központtal összefüggő feladatok kulturális szempontú, szakmai koordinációját,
 - h) indokolt esetben javaslatot tesz a vonatkozó jogszabályi környezet módosítására.”
2. Ez a határozat a közzétételét követő napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Magyar Közlönyt az Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A szerkesztésért felelős: dr. Salgó László Péter.

A szerkesztőség címe: 1051 Budapest, Nádor utca 22.

A Magyar Közlöny hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <http://www.magyarokozlony.hu> honlapon érhető el.

A Magyar Közlöny oldalhú másolatát papíron kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó Kft.

Felelős kiadó: Németh Balázs ügyvezető.