



MAGYARORSZÁG HIVATALOS LAPJA
2020. június 29., hétfő

Tartalomjegyzék

| | | |
|----------------------------------|---|------|
| 6/2020. (VI. 29.) MEKH rendelet | Az egyes adatszolgáltatási, műszaki és díjfizetési tárgyú MEKH rendeletek módosításáról | 4196 |
| 6/2020. (VI. 29.) NVTNM rendelet | A Nemzeti Sportügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság felett az államot megillető tulajdonosi jogok és kötelezettségek összességét gyakorló személy kijelölése érdekében az egyes állami tulajdonban álló gazdasági társaságok felett az államot megillető tulajdonosi jogok és kötelezettségek összességét gyakorló személyek kijelöléséről szóló 1/2018. (VI. 25.) NVTNM rendelet módosításáról | 4199 |
| 34/2020. (VI. 29.) AM rendelet | Az egyes szőlő-bor ágazati agrártámogatásokkal összefüggő rendeletek módosításáról | 4199 |
| 35/2020. (VI. 29.) AM rendelet | Egyes szaporítóanyagok előállítására és forgalomba hozatalára vonatkozó rendeletek növényegészségügyi tárgyú jogharmonizációval összefüggő módosításáról | 4203 |
| 36/2020. (VI. 29.) AM rendelet | A növényfajták állami elismeréséről szóló 40/2004. (IV. 7.) FVM rendelet és a zöldség szaporítóanyagok előállításáról és forgalomba hozataláról szóló 50/2004. (IV. 22.) FVM rendelet módosításáról | 4254 |
| 22/2020. (VI. 29.) ITM rendelet | A fővárosi és megyei kormányhivatalok működésének egyszerűsítésével kapcsolatos miniszteri rendeletek módosításáról | 4260 |

IV. A Magyar Nemzeti Bank elnökének rendeletei, valamint az önálló szabályozó szerv vezetőjének rendeletei

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal elnökének 6/2020. (VI. 29.) MEKH rendelete az egyes adatszolgáltatási, műszaki és díjfizetési tárgyú MEKH rendeletek módosításáról

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalról szóló 2013. évi XXII. törvény 21. § 2. pontjában, a 2. alcím tekintetében a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 170. § (5) bekezdés 4. pontjában, a földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény 133/A. § 11. pontjában, továbbá a távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény 60. § (5) bekezdésében, a 3. alcím tekintetében a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 74. § (4) bekezdés 2. pontjában, a 4. alcím tekintetében az energiahatékonyságról szóló 2015. évi LVIII. törvény 46. § g) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalról szóló 2013. évi XXII. törvény 12. § i) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal igazgatási szolgáltatási díjainak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási, a felügyeleti díjak és egyéb bevételek beszedésére, kezelésére, nyilvántartására és visszatérítésére vonatkozó szabályokról szóló 1/2014. (III. 4.) MEKH rendelet módosítása

- 1. §** A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal igazgatási szolgáltatási díjainak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási, a felügyeleti díjak és egyéb bevételek beszedésére, kezelésére, nyilvántartására és visszatérítésére vonatkozó szabályokról szóló 1/2014. (III. 4.) MEKH rendelet (a továbbiakban: R1.) 1. § (1) bekezdése a következő f) ponttal egészül ki:
[E rendelet alkalmazásában felügyeleti díj megfizetésére kötelezettnek (a továbbiakban: kötelezett) minősül:]
„f) a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 45/E. § (4) bekezdésében”
[meghatározott személy.]
- 2. §** Az R1. 1. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(4) Ha a kötelezett több, a Hivatal által kiadott engedéllyel rendelkezik, vagy a Hivatal részére több bejelentést tett, akkor minden engedélyesi és bejelentésköteles tevékenysége (a továbbiakban együtt: engedélyesi tevékenység) után külön-külön bevallást készít, és a felügyeleti díjat minden engedélyesi tevékenysége után megfizeti.”
- 3. §** Az R1.
a) 1. § (2) bekezdésében, a 2. § (1)–(5) bekezdésében és a 4. § (1) bekezdés a) és b) pontjában az „a)–c)” szövegrész helyébe az „a)–c) és f)” szöveg,
b) 1. § (2) bekezdésében az „ágazati törvényben” szövegrész helyébe az „a)–c) és f) pontja szerinti törvényi rendelkezésben” szöveg,
c) 2. § (2) bekezdésében az „engedély” szövegrész helyébe az „engedély vagy a nyilvántartásba vételről szóló határozat (a továbbiakban együtt: engedély)” szöveg,
d) 4. § (2) bekezdésében az „ágazati törvényben” szövegrész helyébe az „1. § (1) bekezdés a)–c) és f) pontja szerinti törvényi rendelkezésben” szöveg,
e) 1. melléklet A) pont 90. sorában, a B) pont 145. sorában és a C. pont 40. sorában az „információs szolgáltatási” szövegrész helyébe az „adatszolgáltatási” szöveg lép.
- 4. §** Hatályát veszti az R1. 1. § (1) bekezdés c) pontjában az „– az a)–c) pontban foglaltak a továbbiakban együtt: ágazati törvény –” szövegrész.

2. A rendszeres adatszolgáltatásra kötelezettek által szolgáltatandó adatok köréről, a teljesítés módjára vonatkozó követelményekről, valamint az adatszolgáltatási kötelezettség határidejéről, továbbá a rendkívüli adatszolgáltatással kapcsolatos rendelkezésekről, valamint a földgáz rendszerhasználati díjak, a külön díjak és a csatlakozási díjak meghatározásának keretszabályairól szóló 8/2016. (X. 13.) MEKH rendelet, a földgáz rendszerhasználati díjak, a külön díjak, valamint a csatlakozási díjak alkalmazásának szabályairól szóló 11/2016. (XI. 14.) MEKH rendelet és a földgáz rendszerhasználati díjak, a külön díjak és a csatlakozási díjak mértékéről szóló 13/2016. (XII. 20.) MEKH rendelet módosításáról szóló 7/2017. (VII. 13.) MEKH rendelet eltérő szöveggel történő hatálybaléptetéséről szóló 11/2017. (VIII. 25.) MEKH rendelet módosítása

- 5. §** A rendszeres adatszolgáltatásra kötelezettek által szolgáltatandó adatok köréről, a teljesítés módjára vonatkozó követelményekről, valamint az adatszolgáltatási kötelezettség határidejéről, továbbá a rendkívüli adatszolgáltatással kapcsolatos rendelkezésekről, valamint a földgáz rendszerhasználati díjak, a külön díjak és a csatlakozási díjak meghatározásának keretszabályairól szóló 8/2016. (X. 13.) MEKH rendelet, a földgáz rendszerhasználati díjak, a külön díjak, valamint a csatlakozási díjak alkalmazásának szabályairól szóló 11/2016. (XI. 14.) MEKH rendelet és a földgáz rendszerhasználati díjak, a külön díjak és a csatlakozási díjak mértékéről szóló 13/2016. (XII. 20.) MEKH rendelet módosításáról szóló 7/2017. (VII. 13.) MEKH rendelet eltérő szöveggel történő hatályba léptetéséről szóló 11/2017. (VIII. 25.) MEKH rendelet (a továbbiakban: R2.) 2. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:
- „(3a) A VET szerint nem engedélyköteles kiserőmű adatszolgáltatási kötelezettsége megszűnik a villamosenergia-termelői tevékenységének visszafordíthatatlan megszűnése vagy megszüntetése esetén. Az adatszolgáltató köteles e körülményt – a körülménynek és bekövetkezési időpontjának megjelölésével – a bekövetkezést követő 8 napon belül a Hivatalnak bejelenteni.”
- 6. §** (1) Az R2. 8. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.
 (2) Az R2. 22. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.
 (3) Az R2. 23. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.

3. A víziközmű-szolgáltatók és ellátásért felelősök adatszolgáltatási kötelezettségéről szóló 13/2019. (X. 4.) MEKH rendelet módosítása

- 7. §** A víziközmű-szolgáltatók és ellátásért felelősök adatszolgáltatási kötelezettségéről szóló 13/2019. (X. 4.) MEKH rendelet 1. melléklete helyébe a 4. melléklet lép.

4. Az energetikai szakreferens igénybevételére köteles gazdálkodó szervezetek által telepítendő almérők telepítési pontjainak, valamint az almérők alkalmazásával történő mérés minimális követelményeinek meghatározásáról szóló 1/2020. (I. 16.) MEKH rendelet módosítása

- 8. §** Az energetikai szakreferens igénybevételére köteles gazdálkodó szervezetek által telepítendő almérők telepítési pontjainak, valamint az almérők alkalmazásával történő mérés minimális követelményeinek meghatározásáról szóló 1/2020. (I. 16.) MEKH rendelet (a továbbiakban: R3.) 2. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(1) E rendelet alkalmazásában almérő a legalább negyedóránkénti mérésre alkalmas, a mérőeszközökre vonatkozó egyedi előírásokról szóló 43/2016. (XI. 23.) NGM rendelet szerint legalább B pontossági osztályba sorolt, a váltóáramú hatásos villamos energia mérésére szolgáló fogyasztásmérő, vagy fogyasztásmérő rendszer, amely alkalmas a mért értékek tárolására, vagy adatgyűjtő rendszerbe tárolás céljából történő továbbítására.”
- 9. §** Az R3. 3. § (1) bekezdése a következő szöveggel lép hatályba:
- „(1) Az energetikai szakreferens igénybevételére kötelezett gazdálkodó szervezet villamosenergia-felhasználásának figyelemmel kísérése, az indokolatlan fogyasztások feltárása és az energiamegtakarítási lehetőségek azonosítása érdekében köteles almérőt felszerelni az alábbi villamosenergia-felhasználási pontokon, ha a villamosenergia-felhasználás a beépített teljesítmény és az üzemidő alapján nem határozható meg:
- a) minden 100 kW feletti névleges teljesítményű önálló villamos berendezés (különösen a kompresszorok, motorok, szivattyúk, egyéb hajtások és technológiai berendezések),
 b) minden 140 kW feletti névleges elektromos teljesítményű hőtermelő és klímaberendezés.”

10. § Nem lép hatályba az R3. 3. § (2) bekezdése.

11. § Az R3. 3. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki:
„(2) Az energetikai szakreferens igénybevételére kötelezett gazdálkodó szervezet villamosenergia-felhasználásának figyelemmel kísérése, az indokolatlan fogyasztások feltárása és az energiamegtakarítási lehetőségek azonosítása érdekében köteles almérőt felszerelni, ahol az e rendeletben meghatározott almérővel már mért fogyasztású berendezések figyelmen kívül hagyása mellett az egy betáplálási ponton keresztül megtáplált és technológiai sorba állított berendezések (különösen: gép, gépsor, gyártósor, üzemcsarnok, illetve épület) esetében a beépített legnagyobb egyidejű teljesítményigény meghaladja a 100 kW-ot.”

12. § Az R3. a következő 4/A. §-sal egészül ki:
„4/A. § Nem áll fenn almérő felszerelési kötelezettség az e rendeletben meghatározott almérő telepítési ponton, ha e ponton a 2. § (1) bekezdésében meghatározott feltételeket teljesítő elszámolási mérő található, és a kötelezett gazdálkodó szervezet az elszámolási mérőn mért adatokat közvetlenül megkapja és nyilvántartja, vagy legalább havi rendszerességgel a szolgáltatótól átveszi és nyilvántartja.”

13. § Nem lép hatályba az R3. 7. § c) pontja.

5. Záró rendelkezések

- 14. §** (1) Ez a rendelet – a (2) és (3) bekezdésben meghatározott kivétellel – 2020. július 1-jén lép hatályba.
(2) Az 1. alcím a rendelet kihirdetését követő 31. napon lép hatályba.
(3) A 11. § 2022. január 1-jén lép hatályba.

Dr. Dorkota Lajos s. k.,
elnök

*1–4. melléklet a 6/2020. (VI. 29.) MEKH rendelethez**

* A MEKH rendelet 1–4. melléklete jelen Magyar Közlöny mellékleteként, az MK_20_154_6MEKH_1_4_melleklet.pdf fájlnev alatt található. A rendelet ezen részei jelen Magyar Közlöny 4198/1–4198/126. oldalait képezik.

V. A Kormány tagjainak rendeletei

A nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli miniszter 6/2020. (VI. 29.) NVTNM rendelete a Nemzeti Sportügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság felett az államot megillető tulajdonosi jogok és kötelezettségek összességét gyakorló személy kijelölése érdekében az egyes állami tulajdonban álló gazdasági társaságok felett az államot megillető tulajdonosi jogok és kötelezettségek összességét gyakorló személyek kijelöléséről szóló 1/2018. (VI. 25.) NVTNM rendelet módosításáról

Az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 71. § (2) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 144. § 1. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** Az egyes állami tulajdonban álló gazdasági társaságok felett az államot megillető tulajdonosi jogok és kötelezettségek összességét gyakorló személyek kijelöléséről szóló 1/2018. (VI. 25.) NVTNM rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 1. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.
- 2. §** Hatályát veszti a Rendelet 2. melléklet XV. pontja.
- 3. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Mager Andrea s. k.,
nemzeti vagyon kezeléséért felelős
tárca nélküli miniszter

1. melléklet a 6/2020. (VI. 29.) NVTNM rendelethez

A Rendelet 1. melléklet X. pontjában foglalt táblázat a következő 12. sorral egészül ki:

| | (A) | B | C |
|-----|---|----------------|--|
| | Állami tulajdonban álló gazdasági társaság neve | Cégjegyzékszám | Tulajdonosi joggyakorlás időtartamának vége) |
| 12. | Nemzeti Sportügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság | 01-09-335203 | 2022. december 31. |

Az agrárminiszter 34/2020. (VI. 29.) AM rendelete az egyes szőlő-bor ágazati agrártámogatásokkal összefüggő rendeletek módosításáról

A mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 81. § (4) bekezdés a) pontjában, az 5. alcím tekintetében a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 81. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Kormány feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 79. § 1. és 2. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. A szőlőültetvények szerkezetátalakításához és átállításához a 2017/2018–2019/2020 borpiaci években igényelhető támogatásról szóló 1/2018. (II. 1.) FM rendelet módosítása

- 1. §** A szőlőültetvények szerkezetátalakításához és átállításához a 2017/2018–2019/2020 borpiaci években igényelhető támogatásról szóló 1/2018. (II. 1.) FM rendelet a következő 23/E. §-sal egészül ki:
- „23/E. § (1) Egy összefüggő terület tekintetében – a 9. § (1) bekezdésétől eltérően – a kérelmező a Kincstár által jóváhagyott egyéni tervben a 2019/2020-as, illetve a 2020/2021-es borpiaci évre vállalt tevékenységeknek vagy tevékenységek valamelyikének határidejét 2020. december 31-éig még egy alkalommal módosíthatja a megvalósítás tervezett borpiaci évét követő borpiaci év végére.
- (2) Ha a tevékenység befejezése a jóváhagyott egyéni tervben megjelölt borpiaci évet követő borpiaci év végére módosul, akkor a kifizetési kérelem az ültetés vagy a tamberendezés létesítés teljes körű befejezését követően nyújtható be. Ha a jóváhagyott egyéni tervhez képest csak a megvalósítás időszaka módosul a megvalósítás során, akkor ezt nem kell bejelenteni a Kincstár részére.
- (3) Ha az egyéni tervben vállalt tevékenység befejezési határideje a (2) bekezdésben foglaltak szerint módosult, akkor a tevékenységhez kapcsolódó újratelepítési engedélyt vagy átváltott telepítési engedélyt a tevékenység elvégzéséhez kapcsolódó kifizetési kérelem benyújtása évének végéig érvényesnek kell tekinteni.”

2. A szőlőültetvényekben végzett zöldszüretre igényelhető támogatásról szóló 22/2019. (V. 31.) AM rendelet módosítása

- 2. §** A szőlőültetvényekben végzett zöldszüretre igényelhető támogatásról szóló 22/2019. (V. 31.) AM rendelet [a továbbiakban: 22/2019. (V. 31.) AM rendelet] 2. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(6) Ha az összefüggő terület vonatkozásában a területi referenciahozam nem éri el a hektáronkénti 100 mázsát, az átalányösszeg az összefüggő területről származó, 2017., 2018. és 2019. évi szüret HEGYIR-ben nyilvántartott, térfogatszázalékban kifejezett potenciális alkoholtartalmának termésmennyiséggel súlyozott átlaga (a továbbiakban: területi referencia cukortartalom) alapján többlettámogatással egészíthető ki. A többlettámogatás mértéke a 11,34 térfogatszázalékot meghaladó területi referencia cukortartalom esetén a 11,34 térfogatszázalékot meghaladó minden 0,1 térfogatszázalék után 12 000 Ft/ha. Az e bekezdés szerinti többlettámogatással kiegészített támogatási összeg nem haladhatja meg a hektáronkénti 1 500 000 forintot.”
- 3. §** A 22/2019. (V. 31.) AM rendelet 9. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(1) A Kincstárnak a HNT adatszolgáltatásával érintett kérelmek legalább 10%-a, de legfeljebb 400 összefüggő terület vonatkozásában az intézkedésbe vont területen 2020. július 6-áig előzetes helyszíni ellenőrzést kell tartania.”
- 4. §** A 22/2019. (V. 31.) AM rendelet 10. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(2) A támogatást – a 2. § (9) bekezdésében foglaltakra figyelemmel – 2020. október 15-éig kell kifizetni.”
- 5. §** A 22/2019. (V. 31.) AM rendelet 12. §-a a következő d)–e) ponttal egészül ki:
- (Ez a rendelet a következő közösségi előírások végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapítja meg:)*
- „d) a Covid19-világjárvány és az azzal kapcsolatos intézkedések által a gyümölcs- és zöldség-, valamint a borágazatban okozott piaci zavarok kezelése érdekében az 1308/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet egyes rendelkezéseitől eltérő rendkívüli, ideiglenes intézkedésekről szóló, 2020. április 30-i 2020/592/EU felhatalmazáson alapuló rendelet 7. cikke,
- e) az (EU) 2017/892, az (EU) 2016/1150, a 615/2014/EU, az (EU) 2015/1368 és az (EU) 2017/39 végrehajtási rendelettel a COVID-19-világjárvány okozta válság kezelésére irányuló egyes intézkedések tekintetében való eltérésről szóló, 2020/600/EU végrehajtáson alapuló rendelet 2. cikk (2) bekezdése.”
- 6. §** A 22/2019. (V. 31.) AM rendelet a következő 13. §-sal egészül ki:
- „13. § E rendeletnek az egyes szőlő-bor ágazati agrártámogatásokkal összefüggő rendeletek módosításáról szóló 34/2020. (VI. 29.) AM rendelettel [a továbbiakban: 34/2020. (VI. 29.) AM rendelet] megállapított 5. § (6) bekezdés a) pont d) alpontját a 34/2020. (VI. 29.) AM rendelet hatálybalépésekor folyamatban lévő eljárásokban is alkalmazni kell.”
- 7. §** A 22/2019. (V. 31.) AM rendelet 1. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

- 8. §** A 22/2019. (V. 31.) AM rendelet
- a) 2. § (7) bekezdésében az „Az e bekezdés szerinti” szövegrész helyébe az „A (6) és az e bekezdés szerinti” szöveg,
 - b) 5. § (1) bekezdésében a „2020. június 22. és július 10. között” szövegrész helyébe a „2020. június 22-től az (EU) 2017/892, az (EU) 2016/1150, a 615/2014/EU, az (EU) 2015/1368 és az (EU) 2017/39 végrehajtási rendeletről a COVID-19-világjárvány okozta válság kezelésére irányuló egyes intézkedések tekintetében való eltéréstől szóló, 2020. április 30-i 2020/600/EU bizottsági végrehajtási rendelet 2. cikk (2) bekezdés a) pontjában meghatározott időpontig” szöveg,
 - c) 5. § (6) bekezdés a) pont ad) alpontjában az „adószám vagy adóazonosító jel” szövegrész helyébe az „adószám” szöveg lép.

- 9. §** Hatályát veszti a 22/2019. (V. 31.) AM rendelet 7. § (4) bekezdése.

3. Az Európai Unió területén történő borpromóció támogatásáról szóló 2/2020. (II. 28.) AM rendelet módosítása

- 10. §** Az Európai Unió területén történő borpromóció támogatásáról szóló 2/2020. (II. 28.) AM rendelet [a továbbiakban: 2/2020. (II. 28.) AM rendelet] 8. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A programjavaslat jóváhagyása iránti kérelmet a programjavaslattal és mellékleteivel együtt a miniszter részére postai úton, a minisztérium honlapján közzétett nyomtatványon egy eredeti és egy másolati példányban, valamint egy példányban elektronikus adathordozón
- a) 2020. március 12. és 2020. április 30. között (a továbbiakban: első benyújtási időszak) vagy
 - b) 2020. október 19. és 2020. november 2. között (a továbbiakban: második benyújtási időszak)
- kell a minisztériumhoz benyújtani azzal, hogy a programjavaslat benyújtási napjának a programjavaslat postára adásának napját kell tekinteni.”
- 11. §** A 2/2020. (II. 28.) AM rendelet 11. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) A miniszter
- a) az első benyújtási időszakban benyújtott kérelmek vonatkozásában 2020. július 31-éig,
 - b) a második benyújtási időszakban benyújtott kérelmek vonatkozásában 2021. január 31-éig
- az adott benyújtási időszakon belül benyújtott programjavaslatok elsőbbségi feltételek alapján kialakított rangsora és a rendelkezésre álló keretösszeg figyelembevételével – dönt a programjavaslatok jóváhagyásáról.”
- 12. §** A 2/2020. (II. 28.) AM rendelet 14. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(7) Az akciók megvalósításának költsége az akció programjavaslatban jóváhagyott költségvetésnél legfeljebb 20%-kal több vagy 30%-kal kevesebb összegű lehet (a továbbiakban: költségeltérés), feltéve, hogy az nem jár a jóváhagyott teljes támogatási összeg változásával vagy a költségtípusok határértékeinek túllépésével.”
- 13. §** A 2/2020. (II. 28.) AM rendelet a következő 15/A. §-sal egészül ki:
„15/A. § (1) A kifizetési kérelemben az adott időszakban befejezett akciókhoz kapcsolódó költségek számolhatóak el. A kifizetési kérelemben érintett akciók vonatkozásában további költség más kifizetési kérelemben nem számolható el.
(2) Az éves kifizetési kérelem a benyújtásra nyitva álló időszak utolsó napjáig, az évközi kifizetési kérelem a benyújtást követő tíz napig az elektronikus űrlapkitöltő felületen keresztül módosítható. A kifizetési kérelem benyújtásának időpontja az utolsó módosító kérelem benyújtásának időpontja. Módosítás esetén a legkésőbbi dátummal rögzített kérelmet kell elbírálni.”
- 14. §** A 2/2020. (II. 28.) AM rendelet a következő 20. §-sal egészül ki:
„20. § E rendeletnek az egyes szőlő-bor ágazati agrártámogatásokkal összefüggő rendeletek módosításáról szóló 34/2020. (VI. 29.) AM rendelettel [a továbbiakban: 34/2020. (VI. 29.) AM rendelet] megállapított 15/A. §-át a 34/2020. (VI. 29.) AM rendelet hatálybalépésekor folyamatban lévő eljárásokban is alkalmazni kell.”

- 15. §** A 2/2020. (II. 28.) AM rendelet 15. § (7) bekezdés
- a) a) pontjában a „2020. július 15-ig” szövegrész helyébe a „2020. augusztus 3. és 2020. augusztus 17. között” szöveg,
 - b) b) pontjában a „2021. július 15-ig” szövegrész helyébe a „2021. július 1. és 2021. július 15. között” szöveg,
 - c) c) pontjában a „2022. július 15-ig” szövegrész helyébe a „2022. július 1. és 2022. július 15. között” szöveg,
 - d) d) pontjában a „2023. július 15-ig” szövegrész helyébe a „2023. július 1. és 2023. július 15. között” szöveg lép.

4. A harmadik országokban történő borpromóció támogatásáról szóló 3/2020. (II. 28.) AM rendelet módosítása

- 16. §** A harmadik országokban történő borpromóció támogatásáról szóló 3/2020. (II. 28.) AM rendelet [a továbbiakban: 3/2020. (II. 28.) AM rendelet] 8. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A programjavaslat jóváhagyása iránti kérelmet a programjavaslattal és mellékleteivel együtt a miniszter részére postai úton, a minisztérium honlapján közzétett nyomtatványon egy eredeti és egy másolati példányban, valamint egy példányban elektronikus adathordozón
- a) 2020. április 1. és 2020. május 11. között (a továbbiakban: első benyújtási időszak) vagy
 - b) 2020. október 19. és 2020. november 2. között (a továbbiakban: második benyújtási időszak)
- kell a minisztériumhoz benyújtani azzal, hogy a programjavaslat benyújtási napjának a programjavaslat postára adásának napját kell tekinteni.”
- 17. §** A 3/2020. (II. 28.) AM rendelet 11. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) A miniszter
- a) az első benyújtási időszakban benyújtott kérelmek vonatkozásában 2020. július 31-ig,
 - b) a második benyújtási időszakban benyújtott kérelmek vonatkozásában 2021. január 31-ig
- az adott benyújtási időszakon belül benyújtott programjavaslatok elsőbbségi feltételek alapján kialakított rangsora és a rendelkezésre álló keretösszeg figyelembevételével dönt a programjavaslatok jóváhagyásáról.”

- 18. §** A 3/2020. (II. 28.) AM rendelet 15. § (7) bekezdés
- a) a) pontjában a „2020. július 15-ig” szövegrész helyébe a „2020. augusztus 3. és 2020. augusztus 17. között” szöveg,
 - b) b) pontjában a „2021. július 15-ig” szövegrész helyébe a „2021. július 1. és 2021. július 15. között” szöveg,
 - c) c) pontjában a „2022. július 15-ig” szövegrész helyébe a „2022. július 1. és 2022. július 15. között” szöveg,
 - d) d) pontjában a „2023. július 15-ig” szövegrész helyébe a „2023. július 1. és 2023. július 15. között” szöveg lép.

5. A borászati termékek krízislepárlására a 2020. évben igényelhető támogatásról szóló 21/2020. (VI. 19.) AM rendelet módosítása

- 19. §** A borászati termékek krízislepárlására a 2020. évben igényelhető támogatásról szóló 21/2020. (VI. 19.) AM rendelet [a továbbiakban: 21/2020. (VI. 19.) AM rendelet] 2. § (9) bekezdés e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A lepárlóüzem nyilatkozatban vállalja, hogy)
„e) az átvett borászati terméket 2020. szeptember 25-éig lepárolja,”
- 20. §** A 21/2020. (VI. 19.) AM rendelet 4. § (3) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A bortermelőnek a lepárlóüzem részére át kell adnia)
„b) a beszállítani kívánt borászati terméktételre vonatkozóan a forgalomba hozatali engedély igénylése céljából kiadott származási bizonyítványról kiadott igazolást, miszerint az azon szereplő bortételt teljes mennyiségben a bortermelő állította elő, és”
- 21. §** (1) A 21/2020. (VI. 19.) AM rendelet 8. § (5) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A támogatási kérelemhez mellékelni kell)
„d) a tárolótartály-nyilvántartás másolatát.”

- (2) A 21/2020. (VI. 19.) AM rendelet 8. § (10) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[A (9) bekezdés alapján a támogatási kérelmeket a Kincstár által rendszeresített, és a honlapján közleményben közzétett nyomtatványon és határidőig postai úton vagy személyesen kell benyújtani a Kincstár részére. A kérelemnek tartalmaznia kell]
 „b) az átvett borászati termék mennyiségét hektoliterben,”
- (3) A 21/2020. (VI. 19.) AM rendelet 8. § (11) bekezdés e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A támogatási kérelemhez mellékelni kell)
 „e) a tárolótartály-nyilvántartás másolatát,”

6. Záró rendelkezések

22. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Dr. Nagy István s. k.,
 agrárminiszter

1. melléklet a 34/2020. (VI. 29.) AM rendelethez

A 22/2019. (V. 31.) AM rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat a következő 11. sorral egészül ki:

| | A | B | C | D |
|-----|------------------------------------|-------------------------|--|--|
| 1. | területi referenciahozam (q/ha) | referenciaár (Ft/kg) | átalányösszeg kompenzációs felár megtérítésére jogosult igénylő esetében (Ft/ha) | átalányösszeg kompenzációs felár megtérítésére nem jogosult igénylő esetében (Ft/ha)] |
| 11. | 160 vagy felette | | 1 083 630 | 967 527 |

Az agrárminiszter 35/2020. (VI. 29.) AM rendelete egyes szaporítóanyagok előállítására és forgalomba hozatalára vonatkozó rendeletek növényegészségügyi tárgyú jogharmonizációval összefüggő módosításáról

A növényfajta állami elismeréséről, valamint a szaporítóanyagok előállításáról és forgalomba hozataláról szóló 2003. évi LII. törvény 30. § (2) bekezdés f) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 79. § 1. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. A szántóföldi növényfajok vetőmagvainak előállításáról és forgalomba hozataláról szóló 48/2004. (IV. 21.) FVM rendelet módosítása

- 1. §** (1) A szántóföldi növényfajok vetőmagvainak előállításáról és forgalomba hozataláról szóló 48/2004. (IV. 21.) FVM rendelet [a továbbiakban: 48/2004. (IV. 21.) FVM rendelet] 59. § (2) bekezdése a következő zs) ponttal egészül ki:
(Ez a rendelet a következő irányelveknek való megfelelést szolgálja)
 „zs) a Bizottság 2020/177/EU végrehajtási irányelve (2020. február 11.) a 66/401/EGK, a 66/402/EGK, a 68/193/EGK, a 2002/55/EK, a 2002/56/EK és a 2002/57/EK tanácsi irányelvnek, a 93/49/EGK és a 93/61/EGK bizottsági irányelvnek, valamint a 2014/21/EU és a 2014/98/EU végrehajtási irányelvnek a vetőmagok és egyéb növényi szaporítóanyagok károsítói tekintetében történő módosításáról.”
- (2) A 48/2004. (IV. 21.) FVM rendelet] 59. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:
 „(5) Ez a rendelet
 a) a növénykárosítókkal szembeni védekező intézkedésekről, a 228/2013/EU, a 652/2014/EU és az 1143/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet módosításáról, valamint a 69/464/EGK, a 74/647/EGK, a 93/85/EGK, a 98/57/EK,

a 2000/29/EK, a 2006/91/EK és a 2007/33/EK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2016. október 26-i 2016/2031/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet, valamint

b) a növénykárosítókkal szembeni védekező intézkedésekről szóló (EU) 2016/2031 európai parlamenti és tanácsi rendelet egységes végrehajtási feltételeinek megállapításáról, valamint a 690/2008/EK bizottsági rendelet hatályon kívül helyezéséről és az (EU) 2018/2019 bizottsági végrehajtási rendelet módosításáról szóló, 2019. november 28-i 2019/2072/EU bizottsági végrehajtási rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapítja meg.”

- 2. §** (1) A 48/2004. (IV. 21.) FVM rendelet 1. számú melléklete az 1. melléklet szerint módosul.
 (2) A 48/2004. (IV. 21.) FVM rendelet 3. számú melléklete a 2. melléklet szerint módosul.
 (3) A 48/2004. (IV. 21.) FVM rendelet 4. számú melléklete a 3. melléklet szerint módosul.
 (4) A 48/2004. (IV. 21.) FVM rendelet 5. számú melléklete a 4. melléklet szerint módosul.

3. § Hatályát veszti a 48/2004. (IV. 21.) FVM rendelet

- a) 1. számú melléklet B rész 3. pontjában a „/kivéve *Fusarium fujikuroi* fertőzöttség vizsgálata esetén 200m²” szövegrész,
 b) 4. számú melléklet C. rész II. pontjának Megjegyzése.

2. A zöldség szaporítóanyagok előállításáról és forgalomba hozataláról szóló 50/2004. (IV. 22.) FVM rendelet módosítása

4. § A zöldség szaporítóanyagok előállításáról és forgalomba hozataláról szóló 50/2004. (IV. 22.) FVM rendelet [a továbbiakban: 50/2004. (IV. 22.) FVM rendelet] 26. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, egyidejűleg a § a következő (2a)–(2c) bekezdéssel egészül ki:

„(2) A zöldségpalántának legalább vizuális vizsgálat alapján a termőhelyen gyakorlatilag mentesnek kell lennie a 2019/2072/EU bizottsági végrehajtási rendelet IV. melléklet I. részében felsorolt, az adott szaporítóanyag és ültetési anyag tekintetében felsorolt valamennyi károsítótól.

(2a) A forgalomba hozott zöldségpalántán az uniós vizsgálatköteles nemzárlati károsítók mennyisége – legalább vizuális vizsgálat alapján – nem haladhatja meg a 2019/2072/EU bizottsági végrehajtási rendelet IV. melléklet I. részében meghatározott küszöbértéket.

(2b) A zöldségpalántának vizuális vizsgálat alapján gyakorlatilag mentesnek kell lennie a 2019/2072/EU bizottsági végrehajtási rendelet IV. melléklet I. részében az adott szaporítóanyag és ültetési anyag tekintetében felsorolt károsítótól eltérő valamennyi olyan károsítótól, amely csökkenti az adott ültetési anyag felhasználhatóságát és minőségét.

(2c) A zöldségpalántának meg kell felelnie a 2016/2031/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletben, valamint a 2016/2031/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet végrehajtási jogi aktusaiban az uniós zárlati károsítókra és az uniós vizsgálatköteles nemzárlati károsítókra meghatározott követelményeknek, a 2016/2031/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet 30. cikk (1) bekezdése szerinti intézkedéseknek.”

5. § (1) Az 50/2004. (IV. 22.) FVM rendelet 39. § (2) bekezdése a következő k) ponttal egészül ki:

(Ez a rendelet a következő uniós jogi aktusoknak való megfelelést szolgálja:)

„k) a Bizottság 2020/177/EU végrehajtási irányelve (2020. február 11.) a 66/401/EGK, a 66/402/EGK, a 68/193/EGK, a 2002/55/EK, a 2002/56/EK és a 2002/57/EK tanácsi irányelvnek, a 93/49/EGK és a 93/61/EGK bizottsági irányelvnek, valamint a 2014/21/EU és a 2014/98/EU végrehajtási irányelvnek a vetőmagok és egyéb növényi szaporítóanyagok károsítói tekintetében történő módosításáról.”

(2) Az 50/2004. (IV. 22.) FVM rendelet 39. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) E rendelet

a) a növénykárosítókkal szembeni védekező intézkedésekről, a 228/2013/EU, a 652/2014/EU és az 1143/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet módosításáról, valamint a 69/464/EGK, a 74/647/EGK, a 93/85/EGK, a 98/57/EK, a 2000/29/EK, a 2006/91/EK és a 2007/33/EK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2016. október 26-i 2016/2031/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet, valamint

b) a növénykárosítókkal szembeni védekező intézkedésekről szóló (EU) 2016/2031 európai parlamenti és tanácsi rendelet egységes végrehajtási feltételeinek megállapításáról, valamint a 690/2008/EK bizottsági rendelet hatályon

kívül helyezésétől és az (EU) 2018/2019 bizottsági végrehajtási rendelet módosításáról szóló, 2019. november 28-i 2019/2072/EU bizottsági végrehajtási rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapítja meg.”

- 6. §** (1) Az 50/2004. (IV. 22.) FVM rendelet 3. számú melléklete az 5. melléklet szerint módosul.
(2) Az 50/2004. (IV. 22.) FVM rendelet 5. számú melléklete a 6. melléklet szerint módosul.
- 7. §** Az 50/2004. (IV. 22.) FVM rendelet 35. § (7) bekezdésében az „a 9. számú mellékletben” szövegrész helyébe az „a 2019/2072/EU bizottsági végrehajtási rendelet I. részében” szöveg lép.
- 8. §** Hatályát veszti az 50/2004. (IV. 22.) FVM rendelet 9. számú melléklete.

3. A szőlő szaporítóanyagok előállításáról, minőségéről és forgalomba hozataláról szóló 87/2006. (XII. 28.) FVM rendelet módosítása

- 9. §** A szőlő szaporítóanyagok előállításáról, minőségéről és forgalomba hozataláról szóló 87/2006. (XII. 28.) FVM rendelet [a továbbiakban: 87/2006. (XII. 28.) FVM rendelet] 20. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:
„(3) E rendelet a 66/401/EGK, a 66/402/EGK, a 68/193/EGK, a 2002/55/EK, a 2002/56/EK és a 2002/57/EK tanácsi irányelvnek, a 93/49/EGK és a 93/61/EGK bizottsági irányelvnek, valamint a 2014/21/EU és a 2014/98/EU végrehajtási irányelvnek a vetőmagok és egyéb növényi szaporítóanyagok károsítói tekintetében történő módosításáról szóló, 2020. február 11-i 2020/177/EU bizottsági végrehajtási irányelvnek való megfelelést szolgálja.”
- 10. §** A 87/2006. (XII. 28.) FVM rendelet a következő 21. §-sal egészül ki:
„21. § E rendelet a növénykárosítókkal szembeni védekező intézkedésekről, a 228/2013/EU, a 652/2014/EU és az 1143/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet módosításáról, valamint a 69/464/EGK, a 74/647/EGK, a 93/85/EGK, a 98/57/EK, a 2000/29/EK, a 2006/91/EK és a 2007/33/EK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2016. október 26-i 2016/2031/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.”
- 11. §** (1) A 87/2006. (XII. 28.) FVM rendelet 1. számú melléklete helyébe a 7. melléklet lép.
(2) A 87/2006. (XII. 28.) FVM rendelet 2. számú melléklete a 8. melléklet szerint módosul.

4. A dísznövény szaporítóanyagok forgalomba hozataláról szóló 45/2008. (IV. 11.) FVM rendelet módosítását

- 12. §** A dísznövény szaporítóanyagok forgalomba hozataláról szóló 45/2008. (IV. 11.) FVM rendelet [a továbbiakban: 45/2008. (IV. 11.) FVM rendelet] 4. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, egyidejűleg a § a következő (1a)–(1c) bekezdéssel egészül ki:
„(1) A dísznövény szaporítóanyagának legalább vizuális vizsgálat alapján a termőhelyen gyakorlatilag mentesnek kell lennie a 2019/2072/EU bizottsági végrehajtási rendelet IV. melléklet D. részében a dísznövények adott szaporítóanyagai tekintetében felsorolt valamennyi károsítótól.
(1a) A dísznövény forgalomba kerülő szaporítóanyagán az uniós vizsgálatköteles nemzárlati károsítók mennyisége – legalább vizuális vizsgálat alapján – nem haladhatja meg a 2019/2072/EU bizottsági végrehajtási rendelet IV. melléklet D. részében meghatározott vonatkozó küszöbértékeket.
(1b) A dísznövény szaporítóanyagának legalább vizuális vizsgálat alapján gyakorlatilag mentesnek kell lennie a 2019/2072/EU bizottsági végrehajtási rendelet IV. melléklet D. részében a dísznövények adott szaporítóanyagai tekintetében felsorolt károsítóktól eltérő valamennyi olyan károsítótól, amely csökkenti az adott szaporítóanyagok felhasználhatóságát és minőségét, és nem is mutathatják ilyen károsító semmilyen jelét vagy tünetét.
(1c) A dísznövény szaporítóanyagának meg kell felelnie továbbá a 2016/2031/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet alapján elfogadott végrehajtási jogi aktusokban az uniós zárlati károsítókra, a védett zónás zárlati károsítókra és az uniós vizsgálatköteles nemzárlati károsítókra meghatározott követelményeknek, valamint a rendelet 30. cikk (1) bekezdése alapján elfogadott intézkedéseknek.”

- 13. §** A 45/2008. (IV. 11.) FVM rendelet 15. §-a a következő g) ponttal egészül ki:
(*Ez a rendelet a következő uniós jogi aktusoknak való megfelelést szolgálja*)
„g) a Bizottsági 2020/177/EU végrehajtási irányelve (2020. február 11.) a 66/401/EGK, a 66/402/EGK, a 68/193/EGK, a 2002/55/EK, a 2002/56/EK és a 2002/57/EK tanácsi irányelvnek, a 93/49/EGK és a 93/61/EGK bizottsági irányelvnek, valamint a 2014/21/EU és a 2014/98/EU végrehajtási irányelvnek a vetőmagok és egyéb növényi szaporítóanyagok károsítói tekintetében történő módosításáról.”
- 14. §** A 45/2008. (IV. 11.) FVM rendelet a következő 16. §-sal egészül ki:
„16. § E rendelet
a) a növénykárosítókkal szembeni védekező intézkedésekről, a 228/2013/EU, a 652/2014/EU és az 1143/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet módosításáról, valamint a 69/464/EGK, a 74/647/EGK, a 93/85/EGK, a 98/57/EK, a 2000/29/EK, a 2006/91/EK és a 2007/33/EK tanácsi irányelv hatályaon kívül helyezéséről szóló, 2016. október 26-i 2016/2031/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet, valamint
b) a növénykárosítókkal szembeni védekező intézkedésekről szóló (EU) 2016/2031 európai parlamenti és tanácsi rendelet egységes végrehajtási feltételeinek megállapításáról, valamint a 690/2008/EK bizottsági rendelet hatályaon kívül helyezéséről és az (EU) 2018/2019 bizottsági végrehajtási rendelet módosításáról szóló, 2019. november 28-i 2019/2072/EU bizottsági végrehajtási rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapítja meg.”
- 15. §** Hatályát veszti a 45/2008. (IV. 11.) FVM rendelet
a) 4. § (7) bekezdése és
b) 1. számú melléklete.

**5. A gyümölcs szaporítóanyagok előállításáról és forgalomba hozataláról szóló
14/2017. (III. 23.) FM rendelet**

- 16. §** A gyümölcs szaporítóanyagok előállításáról és forgalomba hozataláról szóló 14/2017. (III. 23.) FM rendelet [a továbbiakban: 14/2017. (III. 23.) FM rendelet] 7. § (1) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(*A certifikációs rendszerben történő szaporítóanyag akkor minősíthető, ha*)
„d) a szaporítóanyag – a rovarmentesen termesztett prebázis anyanövény és szaporítóanyag kivételével – megfelel az 5. melléklet szerinti, a termesztési helyre, a termőhelyre vagy a területre vonatkozó követelményeknek,”
- 17. §** (1) A 14/2017. (III. 23.) FM rendelet 15. § (1)–(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
„(1) A prebázis anyanövény-jelöltről, majd a certifikációs rendszerben az anyanövényről, valamint annak megújításával előállított szaporítóanyagoknak a létesítményekben, illetve a földterületeken az 5. melléklet követelményei szerint elvégzett vizuális ellenőrzés alapján mentesnek, a C.A.C. szaporítóanyagoknak gyakorlatilag mentesnek kell lennie a 2. melléklet 1. és 2. pontja szerinti károsítóktól.
(2) Károsító jelenléte vagy jelenlétének gyanúja esetében mintavétel és laboratóriumi vizsgálat útján kell meggyőződni arról, hogy az (1) bekezdés szerinti szaporítóanyag prebázis, bázis és certifikált (tanúsított) szaporítási fok esetén mentes a 2. melléklet 1. és 2. pontja szerinti károsítótól.
(3) A C.A.C. szaporítóanyagoknak gyakorlatilag mentesnek kell lennie a 2. melléklet 1. és 2. pontja szerinti károsítótól, amelyet vizuális vizsgálattal, gyanú esetén laboratóriumi vizsgálattal kell igazolni.”
- (2) A 14/2017. (III. 23.) FM rendelet 15. § (7) és (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
„(7) A szaporítóanyagra vonatkozó vizuális ellenőrzést és – gyanú esetén – mintavételt a 2. melléklet 1. és 2. pontja szerinti károsítók esetében a növény- és talajvédelmi hatáskörben eljáró megyei kormányhivatal és a szállító, C.A.C. szaporítási fok esetén a szállító végzi. A laboratóriumi vizsgálatot az 5. melléklet meghatározottaknak megfelelően a NÉBIH végzi. A NÉBIH a laboratóriumi vizsgálat elvégzése céljából igénybe vehet hatósági laboratóriumi hálózaton kívüli laboratóriumi szolgáltatást.
(8) A vizuális ellenőrzés során a 2. melléklet 1. és 2. pontja szerinti károsítók jelenléte vagy annak gyanúja esetén minden esetben mintát kell venni az érintett növényből laboratóriumi vizsgálat céljából.”
- 18. §** A 14/2017. (III. 23.) FM rendelet 16. §-a az alábbi (3a) bekezdéssel egészül ki:
„(3a) A (3) bekezdéstől eltérően certifikált (tanúsított) ültetési anyagok esetében nem szükséges a mintavételt és a tesztelést elvégezni.”

- 19. §** A 14/2017. (III. 23.) FM rendelet 50. §-a a következő f) ponttal egészül ki:
(*E rendelet*)
„f) a 66/401/EGK, a 66/402/EGK, a 68/193/EGK, a 2002/55/EK, a 2002/56/EK és a 2002/57/EK tanácsi irányelvnek, a 93/49/EGK és a 93/61/EGK bizottsági irányelvnek, valamint a 2014/21/EU és a 2014/98/EU végrehajtási irányelvnek a vetőmagok és egyéb növényi szaporítóanyagok károsítói tekintetében történő módosításáról szóló, 2020. február 11-i 2020/177/EU bizottsági végrehajtási irányelvnek”
(*való megfelelést szolgálja.*)
- 20. §** A 14/2017. (III. 23.) FM rendelet 51. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„51. § E rendelet a növénykárosítókkal szembeni védekező intézkedésekről, a 228/2013/EU, a 652/2014/EU és az 1143/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet módosításáról, valamint a 69/464/EGK, a 74/647/EGK, a 93/85/EGK, a 98/57/EK, a 2000/29/EK, a 2006/91/EK és a 2007/33/EK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2016. október 26-i 2016/2031/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapítja meg.”
- 21. §** (1) A 14/2017. (III. 23.) FM rendelet 2. számú melléklete helyébe a 9. melléklet lép.
(2) A 14/2017. (III. 23.) FM rendelet 5. számú melléklete helyébe a 10. melléklet lép.
- 22. §** A 14/2017. (III. 23.) FM rendelet
1. § 44. pontjában és 15. § (15) bekezdésében a „2. melléklet 3. pontjában” szövegrész helyébe a „2. melléklet 1. és 2. pontjában” szöveg,
 7. § (4) bekezdésében az „a)–c) és e) pontjában” szövegrész helyébe az „a)–e) pontjában” szöveg,
 10. alcím címében az „A talajra vonatkozó” szövegrész helyébe az „Az anyanövényre, a prebázis-, bázis-, certifikált-, valamint C.A.C. szaporítóanyagra vonatkozó, talajjal kapcsolatos” szöveg,
 16. § (1), (2) és (3) bekezdésében a „2. melléklet 4. pontjában” szövegrész helyébe a „2. melléklet 3. pontjában” szöveg,
 46. § (1) bekezdésében a „2. melléklet 3. pontjai” szövegrész helyébe a „2. melléklet 1–3. pontjai” szöveg lép.
- 23. §** Hatályát veszti a 14/2017. (III. 23.) FM rendelet
15. § (5) és (6) bekezdése és
 15. § (16) bekezdésében az „(5),” szövegrész.

6. Záró rendelkezések

- 24. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő ötödik napon lép hatályba.
- 25. §** (1) E rendelet a 66/401/EGK, a 66/402/EGK, a 68/193/EGK, a 2002/55/EK, a 2002/56/EK és a 2002/57/EK tanácsi irányelvnek, a 93/49/EGK és a 93/61/EGK bizottsági irányelvnek, valamint a 2014/21/EU és a 2014/98/EU végrehajtási irányelvnek a vetőmagok és egyéb növényi szaporítóanyagok károsítói tekintetében történő módosításáról szóló, 2020. február 11-i 2020/177/EU bizottsági végrehajtási irányelvnek való megfelelést szolgálja.
(2) E rendelet
- a növénykárosítókkal szembeni védekező intézkedésekről, a 228/2013/EU, a 652/2014/EU és az 1143/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet módosításáról, valamint a 69/464/EGK, a 74/647/EGK, a 93/85/EGK, a 98/57/EK, a 2000/29/EK, a 2006/91/EK és a 2007/33/EK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2016. október 26-i 2016/2031/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet, valamint
 - a növénykárosítókkal szembeni védekező intézkedésekről szóló (EU) 2016/2031 európai parlamenti és tanácsi rendelet egységes végrehajtási feltételeinek megállapításáról, valamint a 690/2008/EK bizottsági rendelet hatályon kívül helyezéséről és az (EU) 2018/2019 bizottsági végrehajtási rendelet módosításáról szóló, 2019. november 28-i 2019/2072/EU bizottsági végrehajtási rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapítja meg.

1. melléklet a 35/2020. (VI. 29.) AM rendelethez

A 48/2004. (IV. 21.) FVM rendelet 1. számú melléklet B. rész 3. [Rizs (*Oryza sativa* L.)] pontjában az „Egyéb követelmények” sor alatti táblázat helyébe a következő táblázat lép:

| | A | B | C | D | E | F |
|-----|--|---|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| 1. | A vizsgálat tárgya | Egység | SE szaporítási fok | Elit szaporítási fok | I. szaporítási fok | II. szaporítási fok |
| 2. | 1. Elválasztó sáv más fajtától és egyéb gabonától, legalább | M | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 3. | 2. Gyomosság, legfeljebb | minősítő szám | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 4. | 3. Fejlettség, legalább Kiegyenlítetttség, legalább Kultúrállapot, legalább | értékszám | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 5. | 4. Idegen fajta a mintaterék átlagában, legfeljebb | növény db | 0 | 0,3 | 2 | 4 |
| 6. | 5. Idegen kultúr- és gyomnövények a mintaterék átlagában, legfeljebb vadrizs vagy olyan növény, amely vörös ezüsthártyájú maggal rendelkezik | növény db | 0 | 0 | 1 | 1 |
| 7. | 6. Vadon termő vagy vörös magvú növények legfeljebb | növény db | – | 0 | 1 | 1 |
| 8. | 7. Vizsgálatköteles nemzárlati károsítók vagy vizsgálatköteles nemzárlati károsítók által okozott tünetek | ültetésre szánt növények (nemzetség vagy faj) | | | | |
| 9. | 7.1. Fonálférgék | | | | | |
| 10. | 7.1.1. Aphelenchoides besseyi Christie [APLOBE] | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 11. | 7.2. Gombák | | | | | |
| 12. | 7.2.1. Gibberella fujjikuroi Sawada [GIBBFU] | | Gyakorlatilag mentes | Gyakorlatilag mentes | Gyakorlatilag mentes | Gyakorlatilag mentes |

2. melléklet a 35/2020. (VI. 29.) AM rendelethez

A 48/2004. (IV. 21.) FVM rendelet 3. számú melléklet C. rész II. pont 1.2.3. pontja helyébe a következő pont lép:

„1.2.3. A vetőmaggal szemben támasztott növényegészségügyi követelmények

1.2.3.1. A vetőmagnak gyakorlatilag mentesnek kell lennie minden olyan károsítótól, amely csökkenti a vetőmag felhasználhatóságát és minőségét.

1.2.3.2. A vetőmagnak meg kell felelnie továbbá a 2016/2031/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet alapján elfogadott végrehajtási jogi aktusokban az uniós zárlati károsítókra, a védett zónás zárlati károsítókra és a vizsgálatköteles nemzárlati károsítókra meghatározott követelményeknek, valamint a 2016/2031/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet 30. cikk (1) bekezdése alapján elfogadott intézkedéseknek.

1.2.3.3. A vetőmagnak és a megfelelő kategóriáknak a vizsgálatköteles nemzárlati károsítók jelenléte tekintetében meg kell felelniük a 2019/2072/EU bizottsági végrehajtási rendelet IV. melléklet A. részének.”

3. melléklet a 35/2020. (VI. 29.) AM rendelethez

1. A 48/2004. (IV. 21.) FVM rendelet 4. számú melléklet B. rész 3. pont 3.7. alpontjában foglalt, „A vetőmag előállítás ellenőrzései” című táblázat C:32 mezője helyébe a következő mező lép:

| | |
|-------|-----------------------------|
| | (C Elit szaporítási fok) |
| (32.) | 0 |

2. A 48/2004. (IV. 21.) FVM rendelet 4. számú melléklet B. rész 3. pont 3.7. alpontjában foglalt, „A vetőmag előállítás ellenőrzései” című táblázat D:32 mezője helyébe a következő mező lép:

| | |
|-------|---------------------------|
| | (D I. szaporítási fok) |
| (32.) | 0 |

3. A 48/2004. (IV. 21.) FVM rendelet 4. számú melléklet C. rész II. Vetőmagvizsgálati és -minősítési határértékek pontjában a „Vetőmagvak magesztségi követelményei” című táblázat helyébe a következő rendelkezés lép:
- „1. A vetőmagnak gyakorlatilag mentesnek kell lennie minden olyan károsítótól, amely csökkenti a növényi szaporítóanyag felhasználhatóságát és minőségét. A vetőmagnak meg kell felelnie továbbá a 2016/2031/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet alapján elfogadott végrehajtási jogi aktusokban az uniós zárlati károsítókra, a védett zónás zárlati károsítókra és a vizsgálatköteles nemzárlati károsítókra meghatározott követelményeknek, valamint a 2016/2031/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet 30. cikk (1) bekezdése alapján elfogadott intézkedéseknek.
2. A vetőmagoknak és a megfelelő kategóriáknak a vizsgálatköteles nemzárlati károsítók jelenléte tekintetében meg kell felelniük a 2019/2072/EU bizottsági végrehajtási rendelet IV. melléklet H. részében meghatározott követelményeknek.
3. Kender (*Cannabis sativa*) vetőmag esetében a *Botrytis* spp. károsító szervezettel fertőzött vetőmagok számának százalékos aránya maximum 5% lehet.”

4. melléklet a 35/2020. (VI. 29.) AM rendelethez

1. A 48/2004. (IV. 21.) FVM rendelet 5. számú melléklet A. rész I. pont 2.1.1. és 2.1.2. alpontja helyébe a következő pontok lépnek:
- „2.1.1. A szuperelit vetőburgonya minimális minőségi feltételei:
- 2.1.1.1. olyan anyanövényektől származik, amelyek mentesek a következő károsítóktól: *Pectobacterium* spp., *Dickeya* spp., *Candidatus Liberibacter solanacearum*, *Candidatus Phytoplasma solani*, burgonya gumóorsósodás viroid, burgonya levélsodró vírusa, burgonya A-vírus, burgonya M-vírus, burgonya S-vírus, burgonya X-vírus és burgonya Y-vírus;

- 2.1.1.2. a nem fajtatizsza fejlődésben lévő egyedek aránya és a más fajtába tartozó egyedek aránya összesen nem haladhatja meg a 0,01%-ot;
- 2.1.1.3. az uniós vizsgálatköteles nemzárati károsítók vagy az uniós vizsgálatköteles nemzárati károsítók által okozott tünetek előfordulása a szuperelit vetőburgonya termesztéséhez használt fejlődésben lévő növényeken nem haladhatja meg:
- 2.1.1.3.1. Feketerothadás *Dickeya* *Samson* et al. spp. [1DICKG]; *Pectobacterium* *Waldee* emend. *Hauben* et al. spp. [1PECBG] esetében a 0% küszöbértéket,
- 2.1.1.3.2. *Candidatus Liberibacter solanacearum* *Liefting* et al. [LIBEPS] esetében a 0% küszöbértéket,
- 2.1.1.3.3. *Candidatus Phytoplasma solani* *Quaglino* et al. [PHYPS0] esetében a 0% küszöbértéket,
- 2.1.1.3.4. Vírusok által okozott mozaikos tünetek és a burgonya levélsodró vírusa [PLRV00] okozta tünetek esetében a 0,1% küszöbértéket,
- 2.1.1.3.5. Burgonyagumó-orsósodás viroid [PSTVD0] esetében a 0% küszöbértéket.
- 2.1.1.4. Az uniós vizsgálatköteles nemzárati károsítók által okozott vírusfertőzés tünetei a szuperelit vetőburgonya közvetlen utódnemzedékében nem haladhatja meg a 0% küszöbértéket.
- 2.1.2. A 2.1.1.2., 2.1.1.3. és 2.1.1.4. pontokban foglalt követelmények teljesülését hatósági szántóföldi ellenőrzés keretében kell megállapítani. Kétség esetén a szántóföldi ellenőrzéseket a leveleken végzett hatósági ellenőrzések kiegészíthetik.”
2. A 48/2004. (IV. 21.) FVM rendelet 5. számú melléklet A. rész IV. pontja helyébe a következő pont lép:
„IV. A szuperelit vetőburgonya tételek minimális minőségi feltételei:
1. A föld és idegen anyag jelenléte nem haladja meg az 1,0 tömegszázalékot.
 2. A rothadás – a gyűrűs rothadás és barnarothadás kivételével – által érintett gumók aránya nem haladhatja meg a 0,2 tömegszázalékot.
 3. A külső hibákkal rendelkező, köztük torzult vagy sérült gumók aránya nem haladhatja meg a 3,0 tömegszázalékot.
 4. A közönséges varasodás által felületük egyharmadánál nagyobb mértékben érintett gumók aránya nem haladhatja meg az 5,0 tömegszázalékot.
 5. A túlzott kiszáradás vagy ezüsfoltosság okozta kiszáradás miatt fonnyadt gumók aránya nem haladhatja meg a 0,5 tömegszázalékot.
 6. A 2–5. pontokban felsorolt hibákkal érintett gumók összaránya nem haladhatja meg a 6,0 tömegszázalékot.
 7. Szuperelit vetőburgonya az, amelyet a fajta fenntartójának közvetlen irányításával a fajta és a megfelelő növény-egészségügyi állapot fenntartása érdekében elfogadott szakmai gyakorlat szerint szaporítottak.”
3. A 48/2004. (IV. 21.) FVM rendelet 5. számú melléklet A. rész V. pontja helyébe a következő pont lép:
„V. A szuperelit vetőburgonya „PBTC uniós osztály” és „PB uniós osztály” minősítéssel történő forgalomba hozatalának feltételei:
1. A „PBTC uniós osztályú” szuperelit vetőburgonyának a következő feltételeknek kell megfelelnie:
 - 1.1. a vetőburgonyára vonatkozó feltételek:
 - 1.1.1. a vetőburgonya nem tartalmazhat nem fajtatizsza egyedeket vagy más fajtába tartozó egyedeket;
 - 1.1.2. a növények előállítását – a gumókat is ideértve – mikroszaporítási módszerrel történik;
 - 1.1.3. a növények szaporítása – a gumókat is ideértve – külső behatásoktól védett létesítményben történik, károsítóktól mentes termesztőközegben;
 - 1.1.4. a gumók az első generáció után nem szaporíthatóak;
 - 1.1.5. a növényeknek meg kell felelniük a vizsgálatköteles nemzárati károsítók jelenlétére vagy az adott vizsgálatköteles nemzárati károsító által okozott tünetekre vonatkozóan az alábbi táblázatok szerinti küszöbértékeknek:

| | A | B |
|----|--|--|
| 1. | Vizsgálatköteles nemzárati károsítók vagy vizsgálatköteles nemzárati károsítók által okozott tünetek | A vizsgálatköteles nemzárati károsítóknak a „PBTC uniós osztályú” szuperelit vetőburgonya termesztéséhez használt fejlődésben lévő növényeken való jelenlétére vonatkozó küszöbérték |
| 2. | Burgonya feketelábúsága (Blackleg) (<i>Dickeya</i> <i>Samson</i> et al. spp. [1DICKG]; <i>Pectobacterium</i> <i>Waldee</i> emend. <i>Hauben</i> et al. spp. [1PECBG]) | 0% |

| | | |
|----|---|----|
| 3. | Candidatus Liberibacter solanacearum Liefting et al. [LIBEPS] | 0% |
| 4. | Candidatus Phytoplasma solani Quaglino et al. [PHYPSO] | 0% |
| 5. | Vírusok által okozott mozaikos tünetek és a burgonya levélsodró vírusa (Potato leaf roll virus) [PLRV00] okozta tünetek | 0% |
| 6. | Burgonyagumó orsósodás viroid (Potato spindle tuber viroid) [PSTVDO] | 0% |

| | A | B |
|----|--|---|
| 1. | Vizsgálatköteles nemzárati károsítók vagy vizsgálatköteles nemzárati károsítók által okozott tünetek | A vizsgálatköteles nemzárati károsítóknak a „PBTC uniós osztályú” szuperelit vetőburgonya közvetlen utódnemzedékében való jelenlétére vonatkozó küszöbérték |
| 2. | Vírusfertőzés tünetei | 0% |

1.2. A vetőburgonya-tételekre vonatkozó feltételek:

1.2.1. nem lehetnek bennük rothadás által érintett vetőburgonyák;

1.2.2. nem lehetnek bennük közösleges varasodás által érintett vetőburgonyák;

1.2.3. nem lehetnek bennük kiszáradás miatt túlzottan fonnyadt vetőburgonyák;

1.2.4. nem lehetnek bennük külső hibákkal rendelkező, köztük torzult vagy sérült vetőburgonyák;

1.2.5. a szuperelitvetőburgonya-tételeknek meg kell felelniük a vizsgálatköteles nemzárati károsítók jelenlétére vagy az adott uniós vizsgálatköteles nemzárati károsító által okozott tünetekre vonatkozóan az alábbi táblázat szerinti küszöbértékeknek:

| | A | B |
|----|--|--|
| 1. | Vizsgálatköteles nemzárati károsítók vagy vizsgálatköteles nemzárati károsítók által okozott tünetek | A vizsgálatköteles nemzárati károsítóknak a „PBTC uniós osztályú” szuperelit vetőburgonya tételeiben való jelenlétére vonatkozó küszöbérték tömegszázalékban |
| 2. | Candidatus Liberibacter solanacearum Liefting et al. [LIBEPS] | 0% |
| 3. | Ditylenchus destructor Thorne [DITYDE] | 0% |
| 4. | A Thanatephorus cucumeris (A.B. Frank) Donk [RHIZSO] okozta burgonyahimlő | 0% |
| 5. | A Spongospora subterranea (Wallr.) Lagerh. [SPONSU] okozta poros varasodás | 0% |

2. A „PB uniós osztályú” szuperelit vetőburgonyának a következő feltételeknek kell eleget tennie:

2.1. a vetőburgonyára vonatkozó feltételek:

2.1.1. a nem fajtatiszta egyedek aránya és a más fajtába tartozó egyedek aránya összesen nem haladhatja meg a 0,01%-ot;

2.1.2. a növényeknek meg kell felelniük a vizsgálatköteles nemzárati károsítók jelenlétére vagy az adott vizsgálatköteles nemzárati károsító által okozott tünetekre vonatkozóan az alábbi táblázatban meghatározott küszöbértékeknek:

| | A | B |
|----|--|--|
| 1. | Vizsgálatköteles nemzárati károsítók vagy vizsgálatköteles nemzárati károsítók által okozott tünetek | A vizsgálatköteles nemzárati károsítók jelenlétére vonatkozó küszöbérték a „PB uniós osztályú” szuperelit vetőburgonya termesztéséhez használt fejlődésben lévő növényeken |
| 2. | Burgonya feketelábúsága (Blackleg) (Dickeya Samson et al. spp. [1DICKG]; Pectobacterium Waldee emend. Hauben et al. spp. [1PECBG]) | 0% |

| | | |
|----|---|------|
| 3. | Candidatus Liberibacter solanacearum Liefting et al. [LIBEPS] | 0% |
| 4. | Candidatus Phytoplasma solani Quaglino et al. [PHYPSO] | 0% |
| 5. | Vírusok által okozott mozaikos tünetek és a burgonya levélsodró vírusa (Potato leaf roll virus) okozta tünetek [PLRV00] | 0,1% |
| 6. | Burgonyagumó orsósodás viroid (Potato spindle tuber viroid) [PSTVDO] | 0% |

| | A | B |
|----|--|--|
| 1. | Vizsgálatköteles nemzárlati károsítók vagy vizsgálatköteles nemzárlati károsítók által okozott tünetek | A vizsgálatköteles nemzárlati károsítóknak a „PB uniós osztályú” szuperelit vetőburgonya közvetlen utódnemzedékében való jelenlétére vonatkozó küszöbérték |
| 2. | Vírusfertőzés tünetei | 0,5% |

2.2. a vetőburgonya-tételekre vonatkozó, szennyeződéssel, hibákkal és betegségekkel kapcsolatos tűréshatárok:

2.2.1. a rothadás – a gyűrűs rothadás és a baktériumos barnarothadás kivételével – által érintett gumók aránya nem haladhatja meg a 0,2 tömegszázalékot;

2.2.2. a közönséges varasodás által felületük egyharmadánál nagyobb mértékben érintett gumók aránya nem haladhatja meg az 5,0 tömegszázalékot;

2.2.3. a túlzott kiszáradás vagy ezüstfoltosság okozta kiszáradás miatt fonnyadt gumók aránya nem haladhatja meg a 0,5 tömegszázalékot;

2.2.4. a külső hibákkal rendelkező, köztük torzult vagy sérült gumók aránya nem haladhatja meg a 3,0 tömegszázalékot;

2.2.5. a föld és idegen anyag jelenléte nem haladja meg az 1,0 tömegszázalékot;

2.2.6. a szuperelitvetőburgonya-tételeknek meg kell felelniük a vizsgálatköteles nemzárlati károsítók jelenlétére vagy az adott uniós vizsgálatköteles nemzárlati károsító által okozott tünetekre vonatkozóan az alábbi táblázat szerinti küszöbértékeknek:

| | A | B |
|----|--|---|
| 1. | Vizsgálatköteles nemzárlati károsítók vagy vizsgálatköteles nemzárlati károsítók által okozott tünetek | A vizsgálatköteles nemzárlati károsítóknak a „PB uniós osztályú” szuperelit vetőburgonya tételeiben való jelenlétére vonatkozó küszöbérték tömegszázalékban |
| 2. | Candidatus Liberibacter solanacearum Liefting et al. [LIBEPS] | 0% |
| 3. | Ditylenchus destructor Thorne [DITYDE] | 0% |
| 4. | A Thanatephorus cucumeris (A.B. Frank) Donk [RHIZSO] okozta burgonyahimlő által felületük 10%-ánál nagyobb mértékben érintett gumók | 1,0% |
| 5. | A Spongospora subterranea (Wallr.) Lagerh. [SPONSU] okozta poros varasodás által felületük 10%-ánál nagyobb mértékben érintett gumók | 1,0% |

2.2.7. a 2.2.1–2.2.4. és a 2.2.6. alpontban meghatározott tűréshatárokon belül eső gumók összaránya nem haladhatja meg a 6,0 tömegszázalékot.”

4. A 48/2004. (IV. 21.) FVM rendelet 5. számú melléklet A. rész VI. pontja helyébe a következő pont lép:

„VI. Az elit vetőburgonya minimális minőségi feltételei:

1. Az elit vetőburgonya esetében a fejlődésben lévő, nem fajtatiszta egyedek aránya és a más fajtába tartozó egyedek aránya összesen nem haladhatja meg a 0,1%-ot, és ez az összesített arány a közvetlen utódnemzedékben nem haladhatja meg a 0,25%-ot.

2. A vizsgálatköteles nemzárlati károsítók jelenléte az elit vetőburgonya termesztéséhez használt fejlődésben lévő növényeken nem haladhatja meg:
 - 2.1. Burgonya feketelábúsága (Blackleg) (*Dickeya* Samson et al. spp. [1DICKG]; *Pectobacterium* Waldee emend. Hauben et al. spp. [1PECBG] esetében a 1,0% küszöbértéket.
 - 2.2. *Candidatus Liberibacter solanacearum* Liefting et al. [LIBEPS] esetében a 0% küszöbértéket.
 - 2.3. *Candidatus Phytoplasma solani* Quaglino et al. [PHYPS0] esetében a 0% küszöbértéket.
 - 2.4. Vírusok által okozott mozaikos tünetekéa burgonya levélsodró vírusa (Potato leaf roll virus) [PLRV00] okozta tünetek a 0,8% küszöbértéket.
 - 2.5. Burgonyagumó-orsósodás viroid [PSTVD0] esetében a 0% küszöbértéket.
3. Vizsgálatköteles nemzárlati károsítók vagy vizsgálatköteles nemzárlati károsítók által okozott tünetek megállapított küszöbértéke 4,0% az elit vetőburgonya közvetlen utódnemzedékére.
4. Az elit vetőburgonya generációinak száma legfeljebb négy lehet; a szántóföldi szuperelit vetőburgonya és az elit vetőburgonya kombinált generációinak száma legfeljebb hét lehet.
5. Ha a hatósági címkén nem szerepel a generáció, az érintett vetőburgonyát az adott kategóriában megengedett legutolsó generációhoz tartozónak kell tekinteni.”
5. A 48/2004. (IV. 21.) FVM rendelet 5. számú melléklet A. rész VIII. pontja helyébe a következő pont lép:

„VIII. Az I. fokú vetőburgonya minimális feltételei:

 1. A minősített vetőburgonya esetében a nem fajtatiszta egyedek aránya és a más fajtába tartozó egyedek aránya összesen nem haladhatja meg a 0,5%-ot, és ez az összesített arány a közvetlen utódnemzedékben nem haladhatja meg a 0,5%-ot.
 2. A vizsgálatköteles nemzárlati károsítók jelenléte a minősített vetőburgonya termesztéséhez használt fejlődésben lévő növényeken nem haladhatja meg:
 - 2.1. Burgonya feketelábúsága (Blackleg) (*Dickeya* Samson et al. spp. [1DICKG]; *Pectobacterium* Waldee emend. Hauben et al. spp. [1PECBG] esetében a 4,0% küszöbértéket.
 - 2.2. *Candidatus Liberibacter solanacearum* Liefting et al. [LIBEPS] esetében a 0% küszöbértéket.
 - 2.3. *Candidatus Phytoplasma solani* Quaglino et al. [PHYPS0] esetében a 0% küszöbértéket.
 - 2.4. Vírusok által okozott mozaikos tünetekéa burgonya levélsodró vírusa (Potato leaf roll virus) [PLRV00] okozta tünetek a 6,0% küszöbértéket.
 - 2.5. Burgonyagumó-orsósodás viroid [PSTVD0] esetében a 0% küszöbértéket.
 3. Vizsgálatköteles nemzárlati károsítók vagy vizsgálatköteles nemzárlati károsítók által okozott tünetek megállapított küszöbértéke 10,0% a minősített vetőburgonya közvetlen utódnemzedékére.
 4. A minősített vetőburgonya generációinak száma legfeljebb kettő lehet.
 5. Ha a hatósági címkén nem szerepel a generáció, az érintett vetőburgonyát az adott kategóriában megengedett legutolsó generációhoz tartozónak kell tekinteni.”

5. melléklet a 35/2020. (VI. 29.) AM rendelethez

1. Az 50/2004. (IV. 22.) FVM rendelet 3. számú melléklet 2. pontja helyébe a következő pont lép:

„2. A vetőmagnak gyakorlatilag mentesnek kell lennie minden olyan károsítótól, amely csökkenti a növényi szaporítóanyag felhasználhatóságát és minőségét. A vetőmagnak meg kell felelnie továbbá a 2016/2031/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet alapján elfogadott végrehajtási jogi aktusokban az uniós zárlati károsítókra, a védett zónás zárlati károsítókra és a vizsgálatköteles nemzárlati károsítókra meghatározott követelményeknek, valamint a 2016/2031/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet 30. cikk (1) bekezdése alapján elfogadott intézkedéseknek.”
2. Az 50/2004. (IV. 22.) FVM rendelet 3. számú melléklet 4. pontja helyébe a következő pont lép:

„4. A zöldségvetőmagon a vizsgálatköteles nemzárlati károsítók mennyisége – legalább vizuális vizsgálat alapján – nem haladhatja meg a 2019/2072/EU bizottsági végrehajtási rendelet IV. melléklet F. részében foglalt táblázatban meghatározott küszöbértéket.”

6. melléklet a 35/2020. (VI. 29.) AM rendelethez

Az 50/2004. (IV. 22.) FVM rendelet 5. számú melléklet 4. pontja helyébe a következő pont lép:

„4. A vetőmagnak gyakorlatilag mentesnek kell lennie minden olyan károsítótól, amely csökkenti a növényi szaporítóanyag felhasználhatóságát és minőségét. A vetőmagnak meg kell felelnie továbbá a 2016/2031/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet alapján elfogadott végrehajtási jogi aktusokban az uniós zárlati károsítókra, a védett zónás zárlati károsítókra és a vizsgálatköteles nemzárlati károsítókra meghatározott követelményeknek, valamint a 2016/2031/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet 30. cikk (1) bekezdése alapján elfogadott intézkedéseknek.”

7. melléklet a 35/2020. (VI. 29.) AM rendelethez

„1. számú melléklet a 87/2006. (XII. 28.) FVM rendelethez

A növényállományra vonatkozó követelmények

1. Azonosság, tisztaság és művelési feltételek

- 1.1. A növényállománynak fajtaazonosnak és fajtatisztának, valamint klónazonosnak és klóntisztának kell lennie.
- 1.2. Az ültetvény művelési feltételeinek és a növények fejlettségi stádiumának lehetővé kell tenniük a fajtaazonosság és a fajtatisztaság, valamint szükség esetén a klónazonosság és a klóntisztaság, továbbá a növényegészségügyi állapot megfelelő ellenőrzését.
- 1.3. Az egyes tételeknek az ültetvényben legalább a sortávolságnak megfelelő sávval egymástól elkülönítettnek, táblával jelöltnek (fajta, klón, alany, telepítési év, kategória, terület, tőkeszám vagy a tételszám) kell lennie. A területről fajtanként a sorok feltüntetésével vázrajzot kell készíteni, és az izolációs távolságot meg kell tartani.
- 1.4. A gyökeres dugványok és oltványok előállításához felhasznált szaporító alapanyagok, szőlővessző részek kizárólag eredményesen vizsgált állományokról (törzsültetvény stb.) származhatnak.

2. A valamennyi kategóriába tartozó növényi szaporítóanyag előállítására szánt törzsültetvényekre, továbbá a valamennyi kategóriába tartozó szőlőiskolákra vonatkozó egészségügyi követelmények

- 2.1. A törzsültetvényeknek és a szőlőiskoláknak vizuális vizsgálat alapján az érintett nemzetség vagy faj tekintetében mentesnek kell lenniük a 6. és a 7. pontban felsorolt vizsgálatköteles nemzárlati károsítóktól.
- 2.2. A törzsültetvényeket és a szőlőiskolákat vizuális vizsgálat alapján az érintett nemzetség vagy faj tekintetében mintavételnek és tesztelésnek kell alávetni a 7. pontban felsorolt vizsgálatköteles nemzárlati károsítók vonatkozásában. Abban az esetben, ha kétség merül fel a 6. és a 7. pontban felsorolt vizsgálatköteles nemzárlati károsítók jelenlétére vonatkozóan az érintett nemzetség vagy faj tekintetében, a törzsültetvényeket és a szőlőiskolákat mintavételnek és tesztelésnek kell alávetni.
- 2.3. Az érintett törzsültetvények és dugványiskolák vizuális vizsgálatát és – klónok esetében – mintavételét és tesztelését a 8. pont szerint kell elvégezni.
- 2.4. A 2.2. alpontban előírt mintavételt és tesztelést az év e célra legalkalmasabb időszakában, az éghajlati viszonyoknak és a szőlő termesztési feltételeinek, valamint az adott szőlő szempontjából releváns vizsgálatköteles nemzárlati károsítók biológiai jellemzőinek a figyelembevételével kell elvégezni.
- 2.5. A mintavétel és a tesztelés céljára az Európai és Földközi-tenger melléki Növényvédelmi Szervezet (a továbbiakban: EPPO) protokolljait vagy más, nemzetközileg elismert protokollt kell alkalmazni. Ezen eljárások hiányában a nemzeti szinten kidolgozott nemzeti eljárást kell alkalmazni és az Európai Bizottság rendelkezésére bocsátani.
- 2.6. A prebázis szaporítóanyag előállítására szánt törzsültetvényekben található szőlőtőkék mintavételénél és tesztelésénél biológiai vizsgálatot vagy más, egyenértékű, nemzetközileg elismert protokollt kell alkalmazni az indikátornövényeken a vírusok, a viroidok, a vírusszerű betegségek és a fitoplazmák jelenlétének értékelése céljából.

3. A valamennyi kategóriába tartozó növényi szaporítóanyag előállítására szánt törzsültetvényekre, továbbá a valamennyi kategóriába tartozó szőlőiskolákra vonatkozó talajkövetelmények és előállítási feltételek

- 3.1. A törzsültetvényekben és a szőlőiskolákban található szőlőtőke kizárólag olyan talajban vagy olyan természetközvetet tartalmazó edényekben ültethető el, amely mentes valamennyi olyan károsítótól, amely a 7. pontban felsorolt vírusok gazdaszervezete lehet. Az ilyen károsítóktól való mentességet mintavétel és tesztelés útján kell megállapítani. A mintavételt és a tesztelést az éghajlati viszonyoknak és azon károsítók biológiai jellemzőinek a figyelembevételével kell elvégezni, amelyek a 7. pontban felsorolt vírusok gazdaszervezetei lehetnek.
- 3.2. Nem kell mintavételt és tesztelést végezni, ha a növénytermesztési hatáskörben eljáró megyei kormányhivatal és a növény- és talajvédelmi hatáskörben eljáró megyei kormányhivatal az ellenőrzés alapján arra a következtetésre jut, hogy a talaj mentes minden olyan károsítótól, amely a 7. pontban felsorolt vírusok gazdaszervezete lehet. Nem kell mintavételt és tesztelést végezni abban az esetben sem, ha legalább öt éve nem termesztettek szőlőt a termőföldön, és nem fér kétség ahhoz, hogy a talajban nincsenek olyan károsítók, amelyek a 7. pontban felsorolt vírusok gazdaszervezetei lehetnek.
- 3.3. A mintavétel és a tesztelés céljára az EPPO protokolljait vagy más, nemzetközileg elismert protokollt kell alkalmazni. Ezen eljárások hiányában a nemzeti szinten kidolgozott nemzeti eljárást kell alkalmazni és az Európai Bizottság rendelkezésére bocsátani.

4. A termesztési helyre, a termőhelyre vagy a területre vonatkozó követelmények

- 4.1. A törzsültetvényeket és a szőlőiskolákat olyan megfelelő feltételek mellett kell létesíteni, hogy elkerülhető legyen az olyan károsítókkal való megfertőződés veszélye, amelyek a 7. pontban felsorolt vírusok gazdaszervezetei lehetnek.
- 4.2. Szőlőiskolák nem létesíthetők szőlőültetvényen vagy törzsültetvényen belül. A szőlőültetvénytől vagy törzsültetvénytől való minimális távolság három méter. A szőlőiskola lelevelezésének és felszedésének legkorábbi határideje október 20. napja.
- 4.3. A 2. és a 3. pontban meghatározott egészségügyi és talajkövetelményeken, valamint előállítási feltételeken túl a növényi szaporítóanyagokat a 8. pontban meghatározott, a termesztési helyre, a termőhelyre vagy a területre vonatkozó követelményeknek megfelelően kell előállítani a felsorolt károsítók jelenlétének korlátozása érdekében.

5. Hatósági ellenőrzések

- 5.1. A törzsültetvényeken és a szőlőiskolákban előállított növényi szaporítóanyagokról éves hatósági növényegészségügyi ellenőrzéseken ki kell mutatni, hogy megfelelnek a 2–4. pont követelményeinek.
- 5.2. Az 5.1. alpont szerinti hatósági ellenőrzéseket a növénytermesztési hatáskörben eljáró megyei kormányhivatal és a növény- és talajvédelmi hatáskörben eljáró megyei kormányhivatal végzi el a 8. pont szerint.
- 5.3. További hatósági növényegészségügyi ellenőrzést olyan vitás esetekben kell végezni, amely viták a növényi szaporítóanyag minőségi romlása nélkül eldönthetők.

6. Azon vizsgálatköteles nemzárlati károsítók jegyzéke, amelyek jelenlétére vonatkozóan a 2.2. alpont értelmében vizuális vizsgálatot, valamint – kétség esetén – mintavételt és tesztelést kell végezni

| | A | B |
|----|--|--|
| 1. | A szőlő-szaporítóanyag nemzetsége vagy faja, a vetőmag kivételével | Vizsgálatköteles nemzárlati károsítók |
| 2. | | Rovarok és atkák |
| 3. | Oltatlan <i>Vitis vinifera</i> L. | <i>Viteus vitifoliae</i> Fitch [VITEVI] |
| 4. | <i>Vitis</i> L., az oltatlan <i>Vitis vinifera</i> L. kivételével | <i>Viteus vitifoliae</i> Fitch [VITEVI] |
| 5. | | Baktériumok |
| 6. | <i>Vitis</i> L. | <i>Xylophilus ampelinus</i> Willems et al. [XANTAM] |
| 7. | | Vírusok, viroidok, vírusszerű betegségek és fitoplazmák |
| 8. | <i>Vitis</i> L. | <i>Candidatus Phytoplasma solani</i> Quaglino et al. [PHYPSO] |

7. Azon vizsgálatköteles nemzárati károsítók jegyzéke, amelyek jelenlétére vonatkozóan a 2.2. alpont és a 8. pont értelmében vizuális vizsgálatot, valamint – meghatározott esetekben – mintavételt és tesztelést kell végezni

| | A | B |
|----|--|--|
| 1. | Nemzetség vagy faj | Vizsgálatköteles nemzárati károsítók |
| 2. | | Vírusok, viroidok, vírusszerű betegségek és fitoplazmák |
| 3. | Vitis L. növényi szaporítóanyag, a vetőmag kivételével | Arabis mozaik vírus (Arabis mosaic virus) [ARMV00] Szőlő páfránylevelűség vírus (Grapevine fanleaf virus) [GFLV00] Szőlő levélsodródással társult vírus 1 (Grapevine leafroll associated virus 1) [GLRAV1] Szőlő levélsodródással társult vírus 3 (Grapevine leafroll associated virus 3) [GLRAV3] |
| 4. | | Vírusok, viroidok, vírusszerű betegségek és fitoplazmák |
| 5. | A Vitis spp. alanyai és azok hibridjei, a Vitis vinifera L. kivételével | Arabis mozaik vírus (Arabis mosaic virus) [ARMV00] Szőlő páfránylevelűség vírus (Grapevine fanleaf virus) [GFLV00] Szőlő levélsodródással társult vírus 1 (Grapevine leafroll associated virus 1) [GLRAV1] Szőlő levélsodródással társult vírus 3 (Grapevine leafroll associated virus 3) [GLRAV3] Szőlő foltosodás vírus (Grapevine fleck virus) [GFKV00] |

8. A Vitis L. törzsültetvényekre és – klónok esetében – szőlőiskolákra vonatkozó intézkedésekkel kapcsolatos követelmények kategóriáinként a 2.2. alpont szerint

8.1. Prebázis szaporítóanyag, bázis szaporítóanyag és certifikált (tanúsított) szaporítóanyag

8.1.1. Vizuális vizsgálatok

A növénytermesztési hatáskörben eljáró megyei kormányhivatalnak és a növény- és talajvédelmi hatáskörben eljáró megyei kormányhivatalnak vegetációs időszakonként legalább egyszer vizuális vizsgálatokat kell végeznie a törzsültetvényekben és a szőlőiskolákban a 6. és a 7. pontban felsorolt összes vizsgálatköteles nemzárati károsítóra vonatkozóan.

8.2. Prebázis szaporítóanyag

8.2.1. Mintavétel és tesztelés

8.2.1.1. A prebázis szaporítóanyag előállítására szánt törzsültetvényekben található valamennyi szőlőtőkét mintavételnek és tesztelésnek kell alávetni az Arabis mozaikvírus, a Szőlő páfránylevelűség vírus, a Szőlő levélsodródással társult vírus 1 és a Szőlő levélsodródással társult vírus 3 jelenléte tekintetében. A mintavételt és a tesztelést ötéves időközönként meg kell ismételni.

8.2.1.2. Az alanyok előállítására szánt törzsültetvényeken a 8.2.1.1. alpont szerinti vírusok tekintetében egy alkalommal a Szőlő foltosodás vírus jelenlétére vonatkozó mintavételt és tesztelést is el kell végezni.

8.2.1.3. A mintavétel és a tesztelés eredményeinek az érintett törzsültetvények elfogadása előtt rendelkezésre kell állniuk.

8.3. Bázis szaporítóanyag

8.3.1. Mintavétel és tesztelés

8.3.1.1. A bázis szaporítóanyag előállítására szánt törzsültetvényekben található valamennyi szőlőtőkét mintavételnek és tesztelésnek kell alávetni az Arabis mozaikvírus, a Szőlő páfránylevelűség vírus, a Szőlő levélsodródással társult vírus 1 és a Szőlő levélsodródással társult vírus 3 jelenléte tekintetében.

8.3.1.2. A mintavételt és a tesztelést a törzsültetvények hatéves korában kell elkezdni, és azt követően hatéves időközönként meg kell ismételni.

8.3.1.3. A mintavétel és a tesztelés eredményeinek az érintett törzsültetvények elfogadása előtt rendelkezésre kell állniuk.

8.4. Certifikált (tanúsított) szaporítóanyag

8.4.1. Mintavétel és tesztelés

8.4.1.1. A certifikált (tanúsított) szaporítóanyag előállítására szánt törzsültetvényben található szőlőtőkék reprezentatív hányadát mintavételnek és tesztelésnek kell alávetni az Arabis mozaikvírus, a Szőlő páfránylevelűség vírus, a Szőlő levélsodródással társult vírus 1 és a Szőlő levélsodródással társult vírus 3 jelenléte tekintetében.

8.4.1.2. A mintavételt és a tesztelést a törzsültetvények tízéves korában kell elkezdeni, és azt követően tízéves időközönként meg kell ismételni.

8.4.1.3. A mintavétel és a tesztelés eredményeinek az érintett törzsültetvények elfogadása előtt rendelkezésre kell állniuk.

8.5. Prebázis szaporítóanyag, bázis szaporítóanyag és certifikált (tanúsított) szaporítóanyag

8.5.1. A termesztési helyre, a termőhelyre vagy a területre vonatkozó követelmények az érintett vizsgálatköteles nemzárati károsítók szerint

8.5.1.1. Candidatus Phytoplasma solani Quaglino et al. esetén

8.5.1.1.1. A szőlőt olyan területeken kell termesztani, amelyek ismertén mentesek a Candidatus Phytoplasma solani Quaglino et al. károsítótól; vagy

8.5.1.1.2. a termesztési helyen a legutóbbi teljes vegetációs időszak alatt nem észlelték a Candidatus Phytoplasma solani Quaglino et al. tüneteit a szőlőtőkéken; vagy

8.5.1.1.3. a Candidatus Phytoplasma solani Quaglino et al. jelenléte tekintetében a következő feltételeknek kell teljesülniük:

8.5.1.1.3.1. a prebázis szaporítóanyag és bázis szaporítóanyag előállítására szánt törzsültetvényekben található, a Candidatus Phytoplasma solani Quaglino et al. tüneteit mutató valamennyi szőlőtőkét gyökerestől el kell távolítani; valamint

8.5.1.1.3.2. a certifikált (tanúsított) szaporítóanyag előállítására szánt törzsültetvényekben található, a Candidatus Phytoplasma solani Quaglino et al. tüneteit mutató valamennyi szőlőtőkét legalábbis kizárták a szaporításból; valamint

8.5.1.1.3.3. abban az esetben, ha a forgalmazásra szánt növényi szaporítóanyag a Candidatus Phytoplasma solani Quaglino et al. tüneteit mutatja, a teljes szaporítóanyag-tételt meleg vizes kezelésnek vagy más megfelelő kezelésnek kell alávetni az EPPO protokolljainak vagy más, nemzetközileg elismert protokolloknak megfelelően a Candidatus Phytoplasma solani Quaglino et al. károsítótól való mentesség biztosítása érdekében.

8.5.1.2. Xylophilus ampelinus Willems et al. esetén

8.5.1.2.1. A szőlőt olyan területeken kell termesztani, amelyek ismertén mentesek a Xylophilus ampelinus Willems et al. károsítótól; vagy

8.5.1.2.2. a termesztési helyen a legutóbbi teljes vegetációs időszak alatt nem észlelték a Xylophilus ampelinus Willems et al. tüneteit a szőlőtőkéken; vagy

8.5.1.2.3. a Xylophilus ampelinus Willems et al. jelenléte tekintetében a következő feltételeknek kell teljesülniük:

8.5.1.2.3.1. a prebázis szaporítóanyag, a bázis szaporítóanyag és a certifikált (tanúsított) szaporítóanyag előállítására szánt törzsültetvényekben található, a Xylophilus ampelinus Willems et al. tüneteit mutató valamennyi szőlőtőkét gyökerestől el kell távolítani, és megfelelő higiéniai intézkedéseket kell hozni; valamint

8.5.1.2.3.2. a termesztési helyen a Xylophilus ampelinus Willems et al. tüneteit mutató szőlőtőkét a Xylophilus ampelinus Willems et al. károsítótól való mentesség biztosítása érdekében metszés után baktériumölő szerrel kell kezelni; valamint

8.5.1.2.3.3. abban az esetben, ha a forgalmazásra szánt növényi szaporítóanyag a Xylophilus ampelinus Willems et al. tüneteit mutatja, a teljes szaporítóanyag-tételt meleg vizes kezelésnek vagy más megfelelő kezelésnek kell alávetni az EPPO protokolljainak vagy más, nemzetközileg elismert protokolloknak megfelelően a Xylophilus ampelinus Willems et al. károsítótól való mentesség biztosítása érdekében.

8.5.1.3. Arabis mozaikvírus (Arabis mosaic virus), Szőlő páfránylevelűség vírus (Grapevine fanleaf virus), Szőlő levélsodródással társult vírus 1 (Grapevine Leafroll-associated Virus 1) és Szőlő levélsodródással társult vírus 3 (Grapevine Leafroll-associated Virus 3) esetén

8.5.1.3.1. Az Arabis mozaikvírus, a Szőlő páfránylevelűség vírus, a Szőlő levélsodródással társult vírus 1 és a Szőlő levélsodródással társult vírus 3 jelenléte tekintetében a következő feltételeknek kell teljesülniük:

8.5.1.3.1.1. a prebázis szaporítóanyag és bázis szaporítóanyag előállítására szánt törzsültetvényekben található szőlőtőkéken a szóban forgó vírusok egyikének tüneteit sem észlelték; valamint

8.5.1.3.1.2. az említett vírusok tüneteit a certifikált (tanúsított) szaporítóanyag előállítására szánt törzsültetvényekben található szőlőtőkék legfeljebb 5%-án észlelték, és ezeket a szőlőtökéket gyökerestől eltávolították és megsemmisítették; vagy

8.5.1.3.2. a prebázis szaporítóanyag előállítására szánt törzsültetvényekben található valamennyi szőlőtökét és a prebázis szaporítóanyagot rovarvektorok bejutását megakadályozó létesítményekben kell fenntartani a Szőlő levélsodródással társult vírus 1-től és a Szőlő levélsodródással társult vírus 3-tól való mentesség biztosítása érdekében.

8.5.1.4. *Viteus vitifoliae* Fitch esetén

8.5.1.4.1. A szőlőt olyan területeken kell termesztani, amelyek ismertén mentesek a *Viteus vitifoliae* Fitch károsítótól; vagy

8.5.1.4.2. a szőlőt a *Viteus vitifoliae* Fitch károsítónak ellenálló alanyokra kell oltani; vagy

8.5.1.4.3.

8.5.1.4.3.1. a prebázis szaporítóanyag előállítására szánt törzsültetvényekben található valamennyi szőlőtökét és az összes prebázis szaporítóanyagot rovarvektorok bejutását megakadályozó létesítményekben kell fenntartani, és a legutóbbi teljes vegetációs időszak alatt a *Viteus vitifoliae* Fitch egyetlen tünetét sem észlelték a szőlőtökéken; valamint

8.5.1.4.3.2. abban az esetben, ha a forgalmazásra szánt növényi szaporítóanyag a *Viteus vitifoliae* Fitch tüneteit mutatja, a teljes szaporítóanyag-tételt gázzal történő fertőtlenítésnek, meleg vizes kezelésnek vagy más megfelelő kezelésnek kell alávetni az EPPO protokolljainak vagy más, nemzetközileg elismert protokolloknak megfelelően a *Viteus vitifoliae* Fitch károsítótól való mentesség biztosítása érdekében.

8.6. Standard szaporítóanyag

8.6.1. Vizuális vizsgálatok

8.6.1.1. A növénytermesztési hatáskörben eljáró megyei kormányhivatalnak és a növény- és talajvédelmi hatáskörben eljáró megyei kormányhivatalnak vegetációs időszakonként legalább egyszer vizuális vizsgálatokat kell végeznie a törzsültetvényekben és a szőlőiskolákban a 6. és a 7. pontban felsorolt vizsgálatköteles nemzárlati károsítóra vonatkozóan.

8.6.2. A termesztési helyre, a termőhelyre vagy a területre vonatkozó követelmények az érintett vizsgálatköteles nemzárlati károsító(k) szerint

8.6.2.1. *Candidatus Phytoplasma solani* Quaglino et al. esetén

8.6.2.1.1. A szőlőt olyan területeken kell termesztani, amelyek ismertén mentesek a *Candidatus Phytoplasma solani* Quaglino et al. károsítótól; vagy

8.6.2.1.2. a termesztési helyen a legutóbbi teljes vegetációs időszak alatt nem észlelték a *Candidatus Phytoplasma solani* Quaglino et al. tüneteit a szőlőtökéken; vagy

8.6.2.1.3.

8.6.2.1.3.1. a standard szaporítóanyag előállítására szánt törzsültetvényekben található, a *Candidatus Phytoplasma solani* Quaglino et al. tüneteit mutató valamennyi szőlőtökét legalábbis kizárták a szaporításból; valamint

8.6.2.1.3.2. abban az esetben, ha a forgalmazásra szánt növényi szaporítóanyag a *Candidatus Phytoplasma solani* Quaglino et al. tüneteit mutatja, a teljes szaporítóanyag-tételt meleg vizes kezelésnek vagy más megfelelő kezelésnek kell alávetni az EPPO protokolljainak vagy más, nemzetközileg elismert protokolloknak megfelelően a *Candidatus Phytoplasma solani* Quaglino et al. károsítótól való mentesség biztosítása érdekében.

8.6.2.2. *Xylophilus ampelinus* Willems et al. esetén

8.6.2.2.1. A szőlőt olyan területeken kell termesztani, amelyek ismertén mentesek a *Xylophilus ampelinus* Willems et al. károsítótól; vagy

8.6.2.2.2. a termesztési helyen a legutóbbi teljes vegetációs időszak alatt nem észlelték a *Xylophilus ampelinus* Willems et al. tüneteit a szőlőtökéken; vagy

8.6.2.2.3. a *Xylophilus ampelinus* Willems et al. jelenléte tekintetében a következő feltételeknek kell teljesülniük:

8.6.2.2.3.1. a standard szaporítóanyag előállítására szánt törzsültetvényekben található, a *Xylophilus ampelinus* Willems et al. tüneteit mutató valamennyi szőlőtökét gyökerestől el kell távolítani, és megfelelő higiéniai intézkedéseket kell hozni; valamint

8.6.2.2.3.2. a termesztési helyen a *Xylophilus ampelinus* Willems et al. tüneteit mutató szőlőtökéket a *Xylophilus ampelinus* Willems et al. károsítótól való mentesség biztosítása érdekében metszés után baktériumölő szerrel kell kezelni; valamint

8.6.2.2.3.3. abban az esetben, ha a forgalmazásra szánt növényi szaporítóanyag a *Xylophilus ampelinus* Willems et al. tüneteit mutatja, a teljes szaporítóanyag-tételt meleg vizes kezelésnek vagy más megfelelő kezelésnek kell alávetni az EPPO protokolljainak vagy más, nemzetközileg elismert protokolloknak megfelelően a *Xylophilus ampelinus* Willems et al. károsítótól való mentesség biztosítása érdekében.

8.6.2.3. Arabis mozaikvírus (*Arabis mosaic virus*), Szőlő páfránylevelűség vírus (*Grapevine fanleaf virus*), Szőlő levélsodródással társult vírus 1 (*Grapevine Leafroll-associated Virus 1*) és Szőlő levélsodródással társult vírus 3 (*Grapevine Leafroll-associated Virus 3*) esetén

8.6.2.3.1. Az összes vírus (*Arabis mozaikvírus*, Szőlő páfránylevelűség vírus, Szőlő levélsodródással társult vírus 1 és Szőlő levélsodródással társult vírus 3) tüneteit a standard szaporítóanyag előállítására szánt törzsültetvényekben található szőlőtőkék legfeljebb 10%-án észlelték, és ezeket a szőlőtökéket eltávolították a szaporítás célját szolgáló állományból.

8.6.2.4. *Viteus vitifoliae* Fitch esetén

8.6.2.4.1. A szőlőt olyan területeken kell termesztetni, amelyek ismertén mentesek a *Viteus vitifoliae* Fitch károsítótól; vagy

8.6.2.4.2. a szőlőt a *Viteus vitifoliae* Fitch károsítónak ellenálló alanyokra kell oltani; vagy

8.6.2.4.3. abban az esetben, ha a forgalmazásra szánt növényi szaporítóanyag a *Viteus vitifoliae* Fitch jeleit vagy tüneteit mutatja, a teljes szaporítóanyag-tételt gázzal történő fertőtlenítésnek, meleg vizes kezelésnek vagy más megfelelő kezelésnek kell alávetni az EPPO protokolljainak vagy más, nemzetközileg elismert protokolloknak megfelelően a *Viteus vitifoliae* Fitch károsítótól való mentesség biztosítása érdekében."

8. melléklet a 35/2020. (VI. 29.) AM rendelethez

A 87/2006. (XII. 28.) FVM rendelet 2. számú melléklet I. Általános feltételek pontjának 5. alpontja helyébe a következő pont lép:

„5. A növényi szaporítóanyag gyakorlatilag mentesnek kell lennie minden olyan károsítótól, amely csökkenti a növényi szaporítóanyag felhasználhatóságát és minőségét. A növényi szaporítóanyag meg kell felelnie a 2016/2031/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet alapján elfogadott végrehajtási jogi aktusokban az uniós zárlati károsítókra és a védett zónás zárlati károsítókra meghatározott követelményeknek, valamint az említett rendelet 30. cikk (1) bekezdése alapján elfogadott intézkedéseknek is.”

9. melléklet a 35/2020. (VI. 29.) AM rendelethez

„2. melléklet a 14/2017. (III. 23.) FM rendelethez

- 1. Azon vizsgálatköteles nemzárlati károsítók jegyzéke, amelyek jelenlététől a prebázis anyanövény, prebázis, bázis és certifikált (tanúsított) szaporítóanyagoknak mentesnek, a C.A.C. ültetési anyagoknak gyakorlatilag mentesnek kell lenniük és erre vonatkozóan vizuális vizsgálatot, valamint – kétség esetén – mintavételt és tesztelést kell végezni**

| | A | B |
|----|------------------------------|---|
| 1. | Nemzetség vagy faj | Vizsgálatköteles nemzárlati károsítók |
| 2. | Castanea sativa Mill. | 1. Gombák és oospórás gombák |
| 3. | | 1.1. <i>Cryphonectria parasitica</i> (Murrill) Barr [ENDOPA] |
| 4. | | 1.2. <i>Mycosphaerella punctiformis</i> Verkley & U. Braun [RAMUEN] |
| 5. | | 1.3. <i>Phytophthora cambivora</i> (Petri) Buisman [PHYTCM] |
| 6. | | 1.4. <i>Phytophthora cinnamomi</i> Rands [PHYTCN] |
| 7. | | 2. Vírusok, viroidok, vírusszerű betegségek és fitoplazmák |
| 8. | | 2.1. Gesztenye mozaik ágens (<i>Chestnut mosaic agent</i>) |

| | | |
|-----|--|--|
| 9. | Citrus L, Fortunella Swingle, Poncirus Raf. | 1. Gombák és oospórásgombák |
| 10. | | 1.1. Phytophthora citrophthora (R.E. Smith & E.H. Smith) Leonian [PHYTCO] |
| 11. | | 1.2. Phytophthora nicotianae var. parasitica (Dastur) Waterhouse [PHYTNP] |
| 12. | | 2. Rovarok és atkák |
| 13. | | 2.1. Aleurothrixus floccosus Maskell [ALTHFL] |
| 14. | | 2.2. Parabemisia myricae Kuwana [PRABMY] |
| 15. | | 3. Fonálférgék |
| 16. | | 3.1. Pratylenchus vulnus Allén & Jensen [PRATVU] |
| 17. | | 3.2. Tylenchulus semipenetrans Cobb [TYLESE] |
| 18. | Corylus avellana L. | 1. Baktériumok |
| 19. | | 1.1. Pseudomonas avellanae Janse et al. [PSDMAL] |
| 20. | | 1.2. Xanthomonas arborkola pv. Corylina (Miller, Bollen, Simmons, Gross & Barss) Vauterin, Hoste, Kersters & Swings [XANTCY] |
| 21. | | 2. Gombák és oospórásgombák |
| 22. | | 2.1. Armillariella mellea (Vahl) Kummer [ARMIME] |
| 23. | | 2.2. Verticillium albo-atrum Reinke & Berthold [VERTAA] |
| 24. | | 2.3. Verticillium dahliae Kleb [VERTDA] |
| 25. | | 3. Rovarok és atkák |
| 26. | | 3.1. Phytoptus avellanae Nalepa [ERPHAV] |
| 27. | Cydonia oblonga Mill. és Pyrus L. | 1. Baktériumok |
| 28. | | 1.1. Agrobacterium tumefaciens (Smith & Townsend) Conn [AGRBTU] |
| 29. | | 1.2. Erwinia amylovora (Burrill) Winslow et al. [ERWIAM] |
| 30. | | 1.3. Pseudomonas syringae pv. Syringae van Hall [PSDMSY] |
| 31. | | 2. Gombák és oospórásgombák |
| 32. | | 2.1. Armillariella mellea (Vahl) Kummer [ARMIME] |
| 33. | | 2.2. Chondrostereum purpureum Pouzar [STERPU] |
| 34. | | 2.3. Glomerella cingulata (Stoneman) Spaulding & von Schrenk [GLOMCI] |
| 35. | | 2.4. Neofabraea alba Desmazières [PEZIAL] |
| 36. | | 2.5. Neofabraea malicorticis Jackson [PEZIMA] |
| 37. | | 2.6. Neoneária ditissima (Tulasne & C. Tulasne) Samuels & Rossman [NECTGA] |
| 38. | | 2.7. Phytophthora cactorum (Lebert & Cohn) J. Schröter [PHYTCC] |
| 39. | | 2.8. Sclerophora pallida Yao & Spooner [SKLPPA] |
| 40. | | 2.9. Verticillium albo-atrum Reinke & Berthold [VERTAA] |
| 41. | | 2.10. Verticillium dahliae Kleb [VERTDA] |
| 42. | | 3. Rovarok és atkák |
| 43. | | 3.1. Eriosoma lanigerum Hausmann [ERISLA] |
| 44. | | 3.2. Psylla spp. Geoffroy [1PSYLG] |
| 45. | | 4. Fonálférgék |
| 46. | | 4.1. Meloidogyne hapla Chitwood [MELGHA] |
| 47. | | 4.2. Meloidogyne javanica Chitwood [MELGJA] |

| | | |
|-----|-------------------------|--|
| 48. | | 4.3. <i>Pratylenchus penetrans</i> (Cobb) Filipjev & Schuurmans-Stekhoven [PRATPE] |
| 49. | | 4.4. <i>Pratylenchus vulnus</i> Allén & Jensen [PRATVU] |
| 50. | Ficus carica L. | 1. Baktériumok |
| 51. | | 1.1. <i>Xanthomonas campestris</i> pv.fici (Cavara) Dye [XANTFI] |
| 52. | | 2. Gombák és oospóras gombák |
| 53. | | 2.1. <i>Armillariella mellea</i> (Vahl) Kummer [ARMIME] |
| 54. | | 3. Rovarok és atkák |
| 55. | | 3.1. <i>Ceroplastes rusci</i> Linnaeus [CERPRU] |
| 56. | | 4. Fonálféreg |
| 57. | | 4.1. <i>Heterodera fici</i> Kirjanova [HETDFI] |
| 58. | | 4.2. <i>Meloidogyne arenaria</i> Chitwood [MELGAR] |
| 59. | | 4.3. <i>Meloidogyne incognita</i> (Kofold & White) Chitwood [MELGIN] |
| 60. | | 4.4. <i>Meloidogyne javanica</i> Chitwood [MELGJA] |
| 61. | | 4.5. <i>Pratylenchus penetrans</i> (Cobb) Filipjev & Schuurmans-Stekhoven [PRATPE] |
| 62. | | 4.6. <i>Pratylenchus vulnus</i> Allén & Jensen [PRATVU] |
| 63. | | 5. Vírusok, viroidok, vírusszerű betegségek és fitoplazmák |
| 64. | | 5.1. Füge mozaik ágens (Fig mosaic agent) [FGM000] |
| 65. | Fragaria L. | 1. Baktériumok |
| 66. | | 1.1. <i>Candidatus Phlomobacter fragariae</i> Zreik, Bóvé & Garnier [PHMBFR] |
| 67. | | 2. Gombák és oospóras gombák |
| 68. | | 2.1. <i>Podosphaera aphanis</i> (Wallroth) Braun & Takamatsu [PODOAP] |
| 69. | | 2.2. <i>Rhizoctonia fragariae</i> Hussain & W.E.McKeen [RHIZFR] |
| 70. | | 2.3. <i>Verticillium albo-atrum</i> Reinke & Berthold [VERTAA] |
| 71. | | 2.4. <i>Verticillium dahliae</i> Kleb [VERTDA] |
| 72. | | 3. Rovarok és atkák |
| 73. | | 3.1. <i>Chaetosiphon fragaefolii</i> Cockerell [CHTSFR] |
| 74. | | 3.2. <i>Phytonemus pallidus</i> Banks [TARSPA] |
| 75. | | 4. Fonálféreg |
| 76. | | 4.1. <i>Ditylenchus dipsaci</i> (Kuehn) Filipjev [DITYDI] |
| 77. | | 4.2. <i>Meloidogyne hapla</i> Chitwood [MELGHA] |
| 78. | | 4.3. <i>Pratylenchus vulnus</i> Allén & Jensen [PRATVU] |
| 79. | | 5. Vírusok, viroidok, vírusszerű betegségek és fitoplazmák |
| 80. | | 5.1. <i>Candidatus Phytoplasma asteris</i> Lee et al. [PHYPAS] |
| 81. | | 5.2. <i>Candidatus Phytoplasma australiense</i> Davis et al. [PHYPAU] |
| 82. | | 5.3. <i>Candidatus Phytoplasma fragariae</i> Valiunas, Stanulis & Davis [PHYPPG] |
| 83. | | 5.4. <i>Candidatus Phytoplasma pruni</i> [PHYPPN] |
| 84. | | 5.5. <i>Candidatus Phytoplasma solani</i> Quaglino et al. [PHYPSO] |
| 85. | | 5.6. Here virágelzöldülés fitoplazma (Cloverphyllody phytoplasma) [PHYPO3] |
| 86. | | 5.7. Szamóca hajtás-burjánzás fitoplazma (Strawberry multiplier disease phytoplasma) [PHYPT75] |
| 87. | Juglans regia L. | 1. Baktériumok |
| 88. | | 1.1. <i>Agrobacterium tumefaciens</i> (Smith & Townsend) Conn [AGRBTU] |

| | | |
|------|-------------------------|---|
| 89. | | 1.2. Xanthomonas arboricola pv. Juglandis (Pierce) Vauterin et al. [XANTJU] |
| 90. | | 2. Gombák és oospórásgombák |
| 91. | | 2.1. Armillariella mellea (Vahl) Kummer [ARMIME] |
| 92. | | 2.2. Chondrostereum purpureum Pouzar [STERPU] |
| 93. | | 2.3. Neonectria ditissima (Tulasne & C. Tulasne) Samuels & Rossman [NECTGA] |
| 94. | | 2.4. Phytophthora cactorum (Lebert & Cohn) J. Schröter [PHYTCC] |
| 95. | | 3. Rovarok és atkák |
| 96. | | 3.1. Epidiaspis leperii Signoret [EPIDBE] |
| 97. | | 3.2. Pseudaulacaspis pentagona Targioni-Tozzetti [PSEAPE] |
| 98. | | 3.3. Quadraspidiotus perniciosus Comstock [QUADPE] |
| 99. | Malus Mill. | 1. Baktériumok |
| 100. | | 1.1. Agrobacterium tumefaciens (Smith & Townsend) Conn [AGRBTU] |
| 101. | | 1.2. Erwinia amylovora (Burrill) Winslow et al. [ERWIAM] |
| 102. | | 1.3. Pseudomonas syringae pv. Syringae van Hall [PSDMSY] |
| 103. | | 2. Gombák és oospórásgombák |
| 104. | | 2.1. Armillariella mellea (Vahl) Kummer [ARMIME] |
| 105. | | 2.2. Chondrostereum purpureum Pouzar [STERPU] |
| 106. | | 2.3. Glomerella cingulata (Stoneman) Spaulding & von Schrenk [GLOMCI] |
| 107. | | 2.4. Neofabraea alba Desmazières [PEZIAL] |
| 108. | | 2.5. Neofabraea malicorticis Jackson [PEZIMA] |
| 109. | | 2.6. Neonectria ditissima (Tulasne & C. Tulasne) Samuels & Rossman [NECTGA] |
| 110. | | 2.7. Phytophthora cactorum (Lebert & Cohn) J. Schröter [PHYTCC] |
| 111. | | 2.8. Sclerophora pallida Yao & Spooner [SKLPPA] |
| 112. | | 2.9. Verticillium albo-atrum Reinke & Berthold [VERTAA] |
| 113. | | 2.10. Verticillium dahliae Kleb [VERTDA] |
| 114. | | 3. Rovarok és atkák |
| 115. | | 3.1. Eriosoma lanigerum Hausmann [ERISLA] Pszília spp. Geoffroy [1PSYLG] |
| 116. | | 4. Fonálfégek |
| 117. | | 4.1. Meloidogyne hapla Chitwood [MELGHA] |
| 118. | | 4.2. Meloidogyne javanica Chitwood [MELGJA] |
| 119. | | 4.3. Pratylenchus penetrans (Cobb) Filipjev & Schuurmans-Stekhoven [PRATPE] |
| 120. | | 4.4. Pratylenchus vulnus Allén & Jensen [PRATVU] |
| 121. | Olea europaea L. | 1. Baktériumok |
| 122. | | 1.1. Pseudomonas savastanoi pv. savastanoi (Smith) Gardán et al. [PSDMSA] |
| 123. | | 2. Fonálfégek |
| 124. | | 2.1. Meloidogyne arenaria Chitwood [MELGAR] |
| 125. | | 2.2. Meloidogyne incognita (Kofold & White) Chitwood [MELGIN] |
| 126. | | 2.3. Meloidogyne javanica Chitwood [MELGJA] |
| 127. | | 2.4. Pratylenchus vulnus Allén & Jensen [PRATVU] |
| 128. | | 3. Vírusok, viroidok, vírusszerű betegségek és fitoplazmák |

| | | |
|------|---|---|
| 129. | | 3.1. Olajfa levélsárgulással társult vírus (Olive leaf yellowing-associated virus) [OLYAVO] |
| 130. | | 3.2. Olajfa érsárgulással társult vírus (Olive vein yellowing-associated virus) [OVYAVO] |
| 131. | | 3.3. Olajfa sárgafoltossággal és pusztulással társult vírus (Olive yellow mottling and decline associated virus) [OYMDAV] |
| 132. | Pistacia vera L. | 1. Gombák és oospóras gombák |
| 133. | | 1.1. Phytophthora camhivora (Petri) Buisman [PHYTCM] |
| 134. | | 1.2. Phytophthora cryptogea Pethybridge & Lafferty [PHYTCR] |
| 135. | | 1.3. Rosellinia necatrix Prillieux [ROSLNE] |
| 136. | | 1.4. Verticillium dahliae Kleb [VERTDA] |
| 137. | | 2. Fonálférgék |
| 138. | | 2.1. Pratylenchus penetrans (Cobb) Filipjev & Schuurmans-Stekhoven [PRATPE] |
| 139. | | 2.2. Pratylenchus vulnus Allén & Jensen [PRATVU] |
| 140. | Prunus domestica L. és Prunus dulcis (Miller) Webb | 1. Baktériumok |
| 141. | | 1.1. Agrobacterium tumefaciens (Smith & Townsend) Conn [AGRBTU] |
| 142. | | 1.2. Pseudomonas syringae pv. morsprunorum (Wormald) Young, Dye & Wilkie [PSDMMP] |
| 143. | | 2. Gombák és oospóras gombák |
| 144. | | 2.1. Phytophthora cactorum (Lebert & Cohn) J. Schröter [PHYTCC] |
| 145. | | 2.2. Verticillium dahliae Kleb [VERTDA] |
| 146. | | 3. Rovarok és atkák |
| 147. | | 3.1. Pseudaulacaspis pentagona Targioni-Tozzetti [PSEAPE] |
| 148. | | 3.2. Quadraspidiotus perniciosus Comstock [QUADPE] |
| 149. | | 4. Fonálférgék |
| 150. | | 4.1. Meloidogyne arenaria Chitwood [MELGAR] |
| 151. | | 4.2. Meloidogyne incognita (Kofold & White) Chitwood [MELGIN] |
| 152. | | 4.3. Meloidogyne javanica Chitwood [MELGJA] |
| 153. | | 4.4. Pratylenchus penetrans (Cobb) Filipjev & Schuurmans-Stekhoven [PRATPE] |
| 154. | | 4.5. Pratylenchus vulnus Allén & Jensen [PRATVU] |
| 155. | Prunus armeniaca L. | 1. Baktériumok |
| 156. | | 1.1. Agrobacterium tumefaciens (Smith & Townsend) Conn [AGRBTU] |
| 157. | | 1.2. Pseudomonas syringae pv. morsprunorum (Wormald) Young, Dye & Wilkie [PSDMMP] |
| 158. | | 1.3. Pseudomonas syringae pv. Syringae van Hall [PSDMSY] |
| 159. | | 1.4. Pseudomonas viridiflava (Burkholder) Dowson [PSDMVF] |
| 160. | | 2. Gombák és oospóras gombák |
| 161. | | 2.1. Phytophthora cactorum (Lebert & Cohn) J. Schröter [PHYTCC] |
| 162. | | 2.2. Verticillium dahliae Kleb [VERTDA] |
| 163. | | 3. Rovarok és atkák |
| 164. | | 3.1. Pseudaulacaspis pentagona Targioni-Tozzetti [PSEAPE] |
| 165. | | 3.2. Quadraspidiotus perniciosus Comstock [QUADPE] |
| 166. | | 4. Fonálférgék |
| 167. | | 4.1. Meloidogyne arenaria Chitwood [MELGAR] |

| | | |
|------|--|--|
| 168. | | 4.2. <i>Meloidogyne incognita</i> (Kofold & White) Chitwood [MELGIN] |
| 169. | | 4.3. <i>Meloidogyne javanica</i> Chitwood [MELGJA] |
| 170. | | 4.4. <i>Pratylenchus penetrans</i> (Cobb) Filipjev & Schuurmans-Stekhoven [PRATPE] |
| 171. | | 4.5. <i>Pratylenchus vulnus</i> Allén & Jensen [PRATVU] |
| 172. | Prunus avium L. és Prunus cerasus L. | 1. Baktériumok |
| 173. | | 1.1. <i>Agrobaaerium tumefaciens</i> (Smith & Townsend) Conn [AGRBTU] |
| 174. | | 1.2. <i>Pseudomonas syringae</i> pv. <i>morsprunorum</i> (Wormald) Young, Dye & Wilkie [PSDMMP] |
| 175. | | 2. Gombák és oospórásgombák |
| 176. | | 2.1. <i>Phytophthora cactorum</i> (Lebert & Cohn) J. Schröter [PHYTCC] |
| 177. | | 3. Rovarok és atkák |
| 178. | | 3.1. <i>Quadraspidiotus perniciosus</i> Comstock [QUADPE] |
| 179. | | 4. Fonálférgék |
| 180. | | 4.1. <i>Meloidogyne arenaria</i> Chitwood [MELGAR] |
| 181. | | 4.2. <i>Meloidogyne incognita</i> (Kofold & White) Chitwood [MELGIN] |
| 182. | | 4.3. <i>Meloidogyne javanica</i> Chitwood [MELGJA] |
| 183. | | 4.4. <i>Pratylenchus penetrans</i> (Cobb) Filipjev & Schuurmans-Stekhoven [PRATPE] |
| 184. | | 4.5. <i>Pratylenchus vulnus</i> Allén & Jensen [PRATVU] |
| 185. | Prunus persica (L.) Batsch és Prunus salicina Lindley | 1. Baktériumok |
| 186. | | 1.1. <i>Agrobaaerium tumefaciens</i> (Smith & Townsend) Conn [AGRBTU] |
| 187. | | 1.2. <i>Pseudomonas syringae</i> pv. <i>morsprunorum</i> (Wormald) Young, Dye & Wilkie [PSDMMP] |
| 188. | | 1.3. <i>Pseudomonas syringae</i> pv. <i>persicae</i> (Prunier, Luisetti & Gardán) Young, Dye & Wilkie [PSDMPE] |
| 189. | | 2. Gombák és oospórásgombák |
| 190. | | 2.1. <i>Phytophthora cactorum</i> (Lebert & Cohn) J. Schröter [PHYTCC] |
| 191. | | 2.2. <i>Verticillium dahliae</i> Kleb [VERTDA] |
| 192. | | 3. Rovarok és atkák |
| 193. | | 3.1. <i>Pseudaulacaspis pentagona</i> Targioni-Tozzetti [PSEAPE] |
| 194. | | 3.2. <i>Quadraspidiotus perniciosus</i> Comstock [QUADPE] |
| 195. | | 4. Fonálférgék |
| 196. | | 4.1. <i>Meloidogyne arenaria</i> Chitwood [MELGAR] |
| 197. | | 4.2. <i>Meloidogyne incognita</i> (Kofold & White) Chitwood [MELGIN] |
| 198. | | 4.3. <i>Meloidogyne javanica</i> Chitwood [MELGJA] |
| 199. | | 4.4. <i>Pratylenchus penetrans</i> (Cobb) Filipjev & Schuurmans-Stekhoven [PRATPE] |
| 200. | | 4.5. <i>Pratylenchus vulnus</i> Allén & Jensen [PRATVU] |
| 201. | Ribes L. | 1. Gombák és oospórásgombák |
| 202. | | 1.1. <i>Diaporthe strumella</i> (Fries) Fuckel [DIAPST] |
| 203. | | 1.2. <i>Microsphaera grossulariae</i> (Wallroth) Léveillé [MCRSGR] |
| 204. | | 1.3. <i>Podosphaera mors-uvae</i> (Schweinitz) Braun & Takamatsu [SPHRMU] |
| 205. | | 2. Rovarok és atkák |
| 206. | | 2.1. <i>Cecidophyopsis ribis</i> Westwood [ERPHRI] |

| | | |
|------|---------------------|--|
| 207. | | 2.2. Dasineura tetensi Rübsaamen [DASYTE] |
| 208. | | 2.3. Pseudaulacaspis pentagona Targioni-Tozzetti [PSEAPE] |
| 209. | | 2.4. Quadraspidiotus perniciosus Comstock [QUADPE] |
| 210. | | 2.5. Tetranychus urticae Koch [TETRUR] |
| 211. | | 3. Fonálférgék |
| 212. | | 3.1. Aphelenchoides ritzemahosi (Schwartz) Steiner & Buhner [APLORI] |
| 213. | | 3.2. Ditylenchus dipsaci (Kuehn) Filipjev [DITYDI] |
| 214. | | 4. Vírusok, viroidok, vírusszerű betegségek és fitoplazmák |
| 215. | | 4.1. Az aukuba mozaik ágens (Aucuba mosaic agent) és a ribiszke sárgaság vírus (Blackcurrant yellows agent) együttes jelenléte |
| 216. | Rubus L. | 1. Baktériumok |
| 217. | | 1.1. Agrobacterium spp. Conn [1AGRBG] |
| 218. | | 1.2. Rhodococcus fascians Tilford [CORBFA] |
| 219. | | 2. Gombák és oospórásgombák |
| 220. | | 2.1. Peronospora rubi Rabenhorst [PERORU] |
| 221. | | 3. Rovarok és atkák |
| 222. | | 3.1. Resseliella theobaldi Barnes [THOMTE] |
| 223. | Vaccinium L. | 1. Baktériumok |
| 224. | | 1.1. Agrobacterium tumefaciens (Smith & Townsend) Conn [AGRBTU] |
| 225. | | 2. Gombák és oospórásgombák |
| 226. | | 2.1. Diaporthe vaccinii Shear [DIAPVA] |
| 227. | | 2.2. Exobasidium vaccinii (Fuckel) Woronin [EXOBVA] |
| 228. | | 2.3. Godronia cassandrae Peck (anamorf alak: Topospora myrtilli) [GODRCA] |

- 2. Azon vizsgálatköteles nemzárlati károsítók jegyzéke, amelyek jelenlététől a prebázis anyanövény, prebázis, bázis és certifikált szaporítóanyagoknak mentesnek, a C.A.C. ültetési anyagoknak gyakorlatilag mentesnek kell lenniük, és erre vonatkozóan vizuális vizsgálatot az e rendelet 5. melléklete szerint, valamint – klónok esetében – mintavételt és tesztelést kell végezni.**

| | A | B |
|-----|--|--|
| 1. | Nemzettség vagy faj | Vizsgálatköteles nemzárlati károsítók |
| 2. | Citrus L., Fortunella Swingle és Pongrus Raf. | 1. Baktériumok |
| 3. | | 1.1. Spiroplasma citri Saglio et al. [SPIRCI] |
| 4. | | 2. Gombák és oospórásgombák |
| 5. | | 2.1. Plenodomus tracheiphilus (Petri) Gruyter, Aveskamp & Verkley [DEUTTR] |
| 6. | | 3. Vírusok, viroidok, vírusszerű betegségek és fitoplazmák |
| 7. | | 3.1. Citrus crataegus ágens [CSCC00] |
| 8. | | 3.2. Citrus exocortis viroid [CEVD00] |
| 9. | | 3.3. Citrus impietratura ágens [CSI000] |
| 10. | | 3.4. Citrus levélfoltosság vírus (Citrus leafblotch virus) [CLBV00] |
| 11. | | 3.5. Citrusporosis vírus [CPSV00] |
| 12. | | 3.6. Citrus tristeza vírus (EU-izolátumok) [CTV000] |
| 13. | | 3.7. Citrus tarkaság vírus (Citrus variegation virus) [CW000] |

| | | |
|-----|------------------------------|---|
| 14. | | 3.8. Komló törpülés viroid (Hop stunt viroid) [HSVD00] |
| 15. | Corylus avellana L. | 1. Vírusok, viroidok, vírusszerű betegségek és fitoplazmák |
| 16. | | 1.1. Alma mozaik vírus (Apple mosaic virus) [APMV00] |
| 17. | Cydonia oblonga Mill. | 1. Vírusok, viroidok, vírusszerű betegségek és fitoplazmák |
| 18. | | 1.1. Alma klorotikus levélfoltosság vírus (Apple chlorotic leaf spot virus) [ACLSV0] |
| 19. | | 1.2. Alma fapuhulás ágens (Apple rubbery wood agent) [ARW000] |
| 20. | | 1.3. Alma törzsbarázdáltság vírus (Apple stem grooving virus) [ASGV00] |
| 21. | | 1.4. Alma törzsgödörösödés vírus (Apple stem-pitting virus) [ASPV00] |
| 22. | | 1.5. Körte kéregnekrozis ágens (Pear bark necrosis agent) [PRBN00] |
| 23. | | 1.6. Körte kéreghasadás ágens (Pear bark split agent) [PRBS00] |
| 24. | | 1.7. Körte terméshólyagosodás viroid (Pear blister canker viroid) [PBCVD0] |
| 25. | | 1.8. Körte kéregvastagodás ágens (Pear rough bark agent) [PRRB00] |
| 26. | | 1.9. Birsalma sárga foltosodás ágens (Quince yellow blotch agent) [ARW000] |
| 27. | Fragaria L. | 1. Baktériumok |
| 28. | | 1.1. Xanthomonas fragariae Kennedy & King [XANTFR] |
| 29. | | 2. Gombák és oospóras gombák |
| 30. | | 2.1. Colletotrichum acutatum Simmonds [COLLAC] |
| 31. | | 2.2. Phytophthora cactorum (Lebert & Cohn) J. Schröter [PHYTCC] |
| 32. | | 2.3. Phytophthora fragariae C.J. Hickman [PHYTFR] |
| 33. | | 3. Fonálférgék |
| 34. | | 3.1. Aphelenchoides besseyi Christie [APLOBE] |
| 35. | | 3.2. Aphelenchoides blastophthorus Franklin [APLOBL] |
| 36. | | 3.3. Aphelenchoides fragariae (Ritzema Bos) Christie [APLOFR] |
| 37. | | 3.4. Aphelenchoides ritzemahosi (Schwartz) Steiner & Buhner [APLORI] |
| 38. | | 4. Vírusok, viroidok, vírusszerű betegségek és fitoplazmák |
| 39. | | 4.1. Arabis mozaik vírus (Arabidopsis mosaic virus) [ARMV00] |
| 40. | | 4.2. Málna gyűrűsfoltosság vírus (Raspberry ringspot virus) [RPRSVO] |
| 41. | | 4.3. Szamóca göndörödés vírus (Strawberry crinkle virus) [SCRV00] |
| 42. | | 4.4. Szamóca látens gyűrűsfoltosság vírus (Strawberry latent ringspot virus) [SLRSVO] |
| 43. | | 4.5. Földieper enyhe sárga levélszélűség vírus (Strawberry mild yellow edge virus) [SMYEVO] |
| 44. | | 4.6. Szamóca foltosság vírus (Strawberry mottle virus) [SMOV00] |
| 45. | | 4.7. Szamóca érszalagosodás vírus (Strawberry vein banding virus) [SVBV00] |
| 46. | | 4.8. Paradicsom fekete gyűrűs vírus (Tomato black ring virus) [TBRV00] |
| 47. | Juglans regia L. | 1. Vírusok, viroidok, vírusszerű betegségek és fitoplazmák |
| 48. | | 1.1. Cseresznye levélsodródás vírus (Cherry leaf roll virus) [CLRV00] |
| 49. | Malus Mill. | 1. Vírusok, viroidok, vírusszerű betegségek és fitoplazmák |
| 50. | | 1.1. Alma klorotikus levélfoltosság vírus (Apple chlorotic leaf spot virus) [ACLSV0] |

| | | |
|-----|------------------------------------|---|
| 51. | | 1.2. Alma gyümölcs-göndörödés viroid (Apple dimple fruit viroid) [ADFVD0] |
| 52. | | 1.3. Alma áglaposodás ágens (Apple fiat limb agent) [AFL000] |
| 53. | | 1.4. Alma mozaik vírus (Apple mosaic virus) [APMV00] |
| 54. | | 1.5. Alma fapuhulás ágens (Apple rubbery wood agent) [ARW000] |
| 55. | | 1.6. Alma gyümölcshegesedés viroid (Apple scar skin viroid) [ASSVD0] |
| 56. | | 1.7. Alma csillagszerű repedés ágens (Apple star crack agent) [APHW00] |
| 57. | | 1.8. Alma törzsbarázdáltság vírus (Apple stem grooving virus) [ASGV00] |
| 58. | | 1.9. Alma törzsgödörösödés vírus (Apple stem-pitting virus) [ASPV00] |
| 59. | | 1.10. Candidatus Phytoplasma mali Seemüller & Schneider [PHYPMA] |
| 60. | | 1.11. A gyümölcs betegségei: apró termés (chat fruit) [APCF00], zöld ráncosodás (green crinkle) [APGC00], a Ben Davis fajta gyümölcsének egyenetlen felszíne (bumpy fruit of Ben Davis), megvastagodott héj (rough skin) [APRSK0], csillagszerű repedés (star crack), vörösesbarna gyűrűk (russet ring) [APLP00], vörösesbarna szemölcsszerű foltok (russet wart) |
| 61. | Olea europaea L. | 1. Gombák és oospórák gombák |
| 62. | | 1.1. Verticillium dahliae Kleb [VERTDA] |
| 63. | | 2. Vírusok, viroidok, vírusszerű betegségek és fitoplazmák |
| 64. | | 2.1. Arabis mozaik vírus (Arabid mosaic virus) [ARMV00] |
| 65. | | 2.2. Cseresznye levélsodródás vírus (Cherry leaf roll virus) [CLRVO0] |
| 66. | | 2.3. Szamóca látens gyűrűsfoltosság vírus (Strawberry latent ringspot virus) [SLRSVO] |
| 67. | Prunus dulcis (Miller) Webb | 1. Baktériumok |
| 68. | | 1.1. Xanthomonas arboricola pv. pruni (Smith) Vauterin et al. [XANTPR] |
| 69. | | 2. Vírusok, viroidok, vírusszerű betegségek és fitoplazmák |
| 70. | | 2.1. Alma klorotikus levélfoltosság vírus (Apple chlorotic leaf spot virus) [ACLSV0] |
| 71. | | 2.2. Alma mozaik vírus (Apple mosaic virus) [APMV00] |
| 72. | | 2.3. Candidatus Phytoplasma prunorum Seemüller & Schneider [PHYPPR] |
| 73. | | 2.4. Szilvahimlő vírus (Plumpox virus) [PPV000] |
| 74. | | 2.5. Szilva törpülés vírus (Prune dwarf virus) [PDV000] |
| 75. | | 2.6. Prunus nekrotikus gyűrűsfoltosság vírus (Prunus necrotic ringspot virus) [PNRSV0] |
| 76. | Prunus armeniaca L. | 1. Baktériumok |
| 77. | | 1.1. Xanthomonas arborkola pv. pruni (Smith) Vauterin et al. [XANTPR] |
| 78. | | 2. Vírusok, viroidok, vírusszerű betegségek és fitoplazmák |
| 79. | | 2.1. Alma klorotikus levélfoltosság vírus (Apple chlorotic leaf spot virus) [ACLSV0] |
| 80. | | 2.2. Alma mozaik vírus (Apple mosaic virus) [APMV00] |
| 81. | | 2.3. Kajszi látens vírus (Apricot latent virus) [ALV000] |

| | | |
|------|--|---|
| 82. | | 2.4. Candidatus Phytoplasma prunorum Seemüller & Schneider [PHYPPR] |
| 83. | | 2.5. Szilvahimlő vírus (Plumpox vírus) [PPV000] |
| 84. | | 2.6. Szilva törpülés vírus (Prune dwarf virus) [PDV000] |
| 85. | | 2.7. Prunus nekrotikus gyűrűsfoltosság vírus (Prunus necrotic ringspot virus) [PNRSV0] |
| 86. | Prunus avium L. és Prunus cerasus L. | 1. Baktériumok |
| 87. | | 1.1. Xanthomonas arborkola pv. pruni (Smith) Vauterin et al. [XANTPR] |
| 88. | | 2. Vírusok, viroidok, vírusszerű betegségek és fitoplazmák |
| 89. | | 2.1. Alma klorotikus levélfoltosság vírus (Apple chlorotic leaf spot virus) [ACLSV0] |
| 90. | | 2.2. Alma mozaik vírus (Apple mosaic virus) [APMV00] |
| 91. | | 2.3. Arabis mozaik vírus (Arabid mosaic virus) [ARMV00] |
| 92. | | 2.4. Candidatus Phytoplasma prunorum Seemüller & Schneider [PHYPPR] Cseresznye zöld gyűrűsfoltosság vírus (Cherry green ring mottle virus) [CGRMV0] |
| 93. | | 2.5. Cseresznye levélsodródás vírus (Cherry leaf roll virus) [CLR000] |
| 94. | | 2.6. Cseresznye levélfoltosság vírus (Cherry mottle leaf virus) [CMLV00] |
| 95. | | 2.7. Cseresznye nekrotikus rozsdaszínű foltosság vírus (Cherry necrotic rusty mottle virus) [CRNRM0] |
| 96. | | 2.8. Cseresznye aprógyümölcsűség vírus 1 és 2 (Little cherry virus 1 and 2) [LCHV10], [LCHV20] |
| 97. | | 2.9. Szilvahimlő vírus (Plumpox vírus) [PPV000] |
| 98. | | 2.10. Szilva törpülés vírus (Prune dwarf virus) [PDV000] |
| 99. | | 2.11. Prunus nekrotikus gyűrűsfoltosság vírus (Prunus necrotic ringspot virus) [PNRSV0] |
| 100. | | 2.12. Málna gyűrűsfoltosság vírus (Raspberry ringspot virus) [RPRSV0] |
| 101. | | 2.13. Szamáóca látens gyűrűsfoltosság vírus (Strawberry latent ringspot virus) [SLRSV0] |
| 102. | | 2.14. Paradicsom fekete gyűrűs vírus (Tomato black ring virus) [TBRV00] |
| 103. | Prunus domestica L., Prunus salicina Lindley és a Szilvahimlő vírus iránt fogékony más Prunus L. fajok a Prunus L. hibridjei esetében | 1. Baktériumok |
| 104. | | 1.1. Xanthomonas arboricola pv. pruni (Smith) Vauterin et al. [XANTPR] |
| 105. | | 2. Vírusok, viroidok, vírusszerű betegségek és fitoplazmák |
| 106. | | 2.1. Alma klorotikus levélfoltosság vírus (Apple chlorotic leaf spot virus) [ACLSV0] |
| 107. | | 2.2. Alma mozaik vírus (Apple mosaic virus) [APMV00] |
| 108. | | 2.3. Candidatus Phytoplasma prunorum Seemüller & Schneider [PHYPPR] |

| | | |
|------|-----------------------------------|--|
| 109. | | 2.4. Mirabolán látens gyűrűsfoltosság vírus (Myrobalan latent ringspot virus) [MLRSV0] |
| 110. | | 2.5. Szilvahimlő vírus (Plumpox virus) [PPV000] |
| 111. | | 2.6. Szilva törpülés vírus (Prune dwarf virus) [PDV000] |
| 112. | | 2.7. Prunus nekrotikus gyűrűsfoltosság vírus (Prunus necrotic ringspot virus) [PNRSV0] |
| 113. | Prunus persica (L.) Batsch | 1. Baktériumok |
| 114. | | 1.1. Xanthomonas arboricola pv. pruni (Smith) Vauterin et al. [XANTPR] |
| 115. | | 2. Vírusok, viroidok, vírusszerű betegségek és fitoplazmák |
| 116. | | 2.1. Alma klorotikus levélfoltosság vírus (Apple chlorotic leaf spot virus) [ACLSV0] |
| 117. | | 2.2. Alma mozaik vírus (Apple mosaic virus) [APMV00] |
| 118. | | 2.3. Kajszi látens vírus (Apricot latent virus) [ALV000] |
| 119. | | 2.4. Candidatus Phytoplasma prunorum Seemüller & Schneider [PHYPPR] |
| 120. | | 2.5. Őszibarack látens mozaik viroid (Peach latent mosaic viroid) [PLMVD0] |
| 121. | | 2.6. Szilvahimlő vírus (Plumpox virus) [PPV000] |
| 122. | | 2.7. Szilva törpülés vírus (Prune dwarf virus) [PDV000] |
| 123. | | 2.8. Prunus nekrotikus gyűrűsfoltosság vírus (Prunus necrotic ringspot virus) [PNRSV0] |
| 124. | | 2.9. Szamóca látens gyűrűsfoltosság vírus (Strawberry latent ringspot virus) [SLRSV0] |
| 125. | Pyrus L. | 1. Vírusok, viroidok, vírusszerű betegségek és fitoplazmák |
| 126. | | 1.1. Alma klorotikus levélfoltosság vírus (Apple chlorotic leaf spot virus) [ACLSV0] |
| 127. | | 1.2. Alma fapuhulás ágens (Apple rubbery wood agent) [ARW000] |
| 128. | | 1.3. Alma törzsbarázdáltság vírus (Apple stem grooving virus) [ASGV00] |
| 129. | | 1.4. Alma törzsgödörösödés vírus (Apple stem-pitting virus) [ASPV00] |
| 130. | | 1.5. Candidatus Phytoplasma pyri Seemüller & Schneider [PHYPPY] |
| 131. | | 1.6. Körte kéregnekrozis ágens (Pear bark necrosis agent) [PRBN00] |
| 132. | | 1.7. Körte kéreghasadás ágens (Pear bark split agent) [PRBS00] |
| 133. | | 1.8. Körte terméshólyagosodás viroid (Pear blister canker viroid) [PBCVD0] |
| 134. | | 1.9. Körte kéregvastagodás ágens (Pear rough bark agent) [PRRB00] |
| 135. | | 1.10. Birsalma sárga foltosodás ágens (Quince yellow blotch agent) [ARW000] |
| 136. | Ribes L. | 1. Vírusok, viroidok, vírusszerű betegségek és fitoplazmák |
| 137. | | 1.1. Arabis mozaik vírus (Arabid mosaic virus) [ARMV00] |
| 138. | | 1.2. Fekete ribizske reverziós vírus (Blackcurrant reversion virus) [BRAV0] |
| 139. | | 1.3. Uborka mozaik vírus (Cucumber mosaic virus) [CMV000] |
| 140. | | 1.4. Kőszméte érszalagosodás vírus (Gooseberry vein banding associated virus) [GOVB00] |
| 141. | | 1.5. Málna gyűrűsfoltosság vírus (Raspberry ringspot virus) [RPRSV0] |
| 142. | | 1.6. Szamóca látens gyűrűsfoltosság vírus (Strawberry latent ringspot virus) [SLRSV0] |

| | | |
|------|---------------------|--|
| 143. | Rubus L. | 1. Gombák és oospórás gombák |
| 144. | | 1.1. Phytophthora spp. de Bary [1PHYTG] |
| 145. | | 2. Vírusok, viroidok, vírusszerű betegségek és fitoplazmák |
| 146. | | 2.1. Alma mozaik vírus (Apple mosaic virus) [APMV00] |
| 147. | | 2.2. Arabis mozaik vírus (Arabid mosaic virus) [ARMV00] |
| 148. | | 2.3. Fekete málna nekrozis vírus (Black raspberry necrosis virus) [BRNV00] |
| 149. | | 2.4. Candidatus Phytoplasma rubi Malembic-Maher et al. [PF1YPRU] |
| 150. | | 2.5. Uborka mozaik vírus (Cucumber mosaic virus) [CMV000] |
| 151. | | 2.6. Málna bokros törpeség vírus (Raspberry bushy dwarf virus) [RBDV00] |
| 152. | | 2.7. Málna levéltarkulás vírus (Raspberry leafmottle virus) [RLMV00] |
| 153. | | 2.8. Málna gyűrűsfoltosság vírus (Raspberry ringspot virus) [RPRSV0] |
| 154. | | 2.9. Málna érklorózis vírus (Raspberry vein chlorosis virus) [RVCV00] |
| 155. | | 2.10. Málna sárga foltosodás (Raspberry yellowspot) [RYS000] |
| 156. | | 2.11. Rubus sárga érhálósodás vírus (Rubus yellow net virus) [RYNV00] |
| 157. | | 2.12. Szamáca látens gyűrűsfoltosság vírus (Strawberry latent ringspot virus) [SLRSV0] |
| 158. | | 2.13. Paradicsom fekete gyűrűs vírus (Tomato black ring virus) [TBRV00] |
| 159. | Vaccinium L. | 1. Vírusok, viroidok, vírusszerű betegségek és fitoplazmák |
| 160. | | 1.1. Áfonya mozaik járulékos vírus (Blueberry mosaic associated ophiovirus) [BLMAV10] |
| 161. | | 1.2. Áfonya vörös gyűrűsfoltosság vírus (Blueberry red ringspot virus) [BRRV00] |
| 162. | | 1.3. Áfonya virág- és levélszáradás vírus (Blueberry scorch virus) [BLSCV0] |
| 163. | | 1.4. Áfonya átmeneti hajtás-pusztulás vírus (Blueberry shock virus) [BLSHV0] |
| 164. | | 1.5. Áfonya levélelkeskenyedés vírus (Blueberry shoestring virus) [BSSV00] |
| 165. | | 1.6. Candidatus Phytoplasma asteris Lee et al. [PHYPAS] |
| 166. | | 1.7. Candidatus Phytoplasma pruni [PHYPPN] |
| 167. | | 1.8. Candidatus Phytoplasma solani Quaglino et al. [PHYPS0] |
| 168. | | 1.9. Tőzegáfonya álvirágzás fitoplazma (Cranberry false blossom phytoplasma) [PHYPFB] |

3. Azon károsítók jegyzéke, amelyek talajban való jelenléte esetén a 16. § rendelkezései irányadók

| | A | B |
|----|-------------------------|--|
| 1. | Nemzettség vagy faj | Vizsgálatköteles nemzárati károsítók |
| 2. | Fragaria L. | 1. Fonálférgék |
| 3. | | 1.1. Longidorus attenuatus Hooper [LONGAT] |
| 4. | | 1.2. Longidorus elongatus (de Man) Thorne & Swanger [LONGEL] |
| 5. | | 1.3. Longidorus macrosoma Hooper [LONGMA] |
| 6. | | 1.4. Xiphinema diversicaudatum (Mikolietzky) Thorne [XIPHDI] |
| 7. | Juglans regia L. | 1. Fonálférgék |
| 8. | | 1.1. Xiphinema diversicaudatum (Mikolietzky) Thorne [XIPHDI] |

| | | |
|-----|---|--|
| 9. | Olea europaea L. | 1. Fonálférgék |
| 10. | | 1.1. Xiphinema diversicaudatum (Mikoletzky) Thorne [XIPHDI] |
| 11. | Pistacia vera L. | 1. Fonálférgék |
| 12. | | 1.1. Xiphinema index Thorne & Allén [XIPHIN] |
| 13. | Prunus avium L. és Prunus cerasus L. | 1. Fonálférgék |
| 14. | | 1.1. Longidorus attenuatus Hooper [LONGAT] |
| 15. | | 1.2. Longidorus elongatus (de Man) Thorne & Swanger [LONGEL] |
| 16. | | 1.3. Longidorus macrosoma Hooper [LONGMA] |
| 17. | | 1.4. Xiphinema diversicaudatum (Mikoletzky) Thorne [XIPHDI] |
| 18. | Prunus domestica L., Prunus persica (L.) Batsch és Prunus salicina Lindley | 1. Fonálférgék |
| 19. | | 1.1. Longidorus attenuatus Hooper [LONGAT] |
| 20. | | 1.2. Longidorus elongatus (de Man) Thorne & Swanger [LONGEL] |
| 21. | | 1.3. Xiphinema diversicaudatum (Mikoletzky) Thorne [XIPHDI] |
| 22. | Ribes L. | 1. Fonálférgék |
| 23. | | 1.1. Longidorus elongatus (de Man) Thorne & Swanger [LONGEL] |
| 24. | | 1.2. Longidorus macrosoma Hooper [LONGMA] |
| 25. | | 1.3. Xiphinema diversicaudatum (Mikoletzky) Thorne [XIPHDI] |
| 26. | Rubus L. | 1. Fonálférgék |
| 27. | | 1.1. Longidorus attenuatus Hooper [LONGAT] |
| 28. | | 1.2. Longidorus elongatus (de Man) Thorne & Swanger [LONGEL] |
| 29. | | 1.3. Longidorus macrosoma Hooper [LONGMA] |
| 30. | | 1.4. Xiphinema diversicaudatum (Mikoletzky) Thorne [XIPHDI] |

10. melléklet a 35/2020. (VI. 29.) AM rendelethez

„5. melléklet a 14/2017. (III. 23.) FM rendelethez

Az egyes nemzetségek, fajok és minősítési kategóriák (prebázis, bázis, certifikált és C.A.C.) tekintetében elvégzendő vizuális ellenőrzésre, mintavételre és laboratóriumi vizsgálatra vonatkozó követelmények

1. A növényi szaporítóanyagoknak meg kell felelnie a 2016/2031/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet alapján elfogadott végrehajtási jogi aktusokban az uniós zárlati károsítókra és a védett zónás zárlati károsítókra meghatározott követelményeknek, valamint a 2016/2031/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet 30. cikk (1) bekezdése alapján elfogadott intézkedéseknek.
2. Az 1. pontban foglaltakon kívül az érintett nemzetségek, fajok és kategóriák szerinti alábbi követelményeknek is meg kell felelnie:

2.1. Castanea sativa Mill.

2.1.1. Minden kategória

2.1.1.1. Vizuális vizsgálat

2.1.1.1.1. Vizuális vizsgálatokat évente egyszer kötelező végezni.

2.1.1.2. Mintavétel és tesztelés

2.1.1.2.1. Mintavételt és tesztelést akkor kell végezni, ha felmerül a 2. mellékletben felsorolt vizsgálatköteles nemzárlati károsítók jelenlétének gyanúja.

2.1.2. Prebázis kategória

2.1.2.1. A termesztési helyre, a termőhelyre vagy a területre vonatkozó követelmények

2.1.2.1.1. Abban az esetben, ha egy eltérés lehetővé teszi a teszi az egyes gyümölcsstermő növényfajokhoz tartozó, nem rovarmentes környezetben, szabadföldön előállított prebázis szaporítóanyagok tanúsításának egyes tagállamok számára történő ideiglenes engedélyezéséről és az (EU) 2017/167 végrehajtási határozat hatályon kívül helyezéséről szóló, 2017. május 29-i 2017/925/EU bizottsági végrehajtási határozat (a továbbiakban: 2017/925/EU bizottsági végrehajtási határozat) értelmében a prebázis szaporítóanyagok nem rovarmentes környezetben, szabadföldön történő előállítását, a *Cryphonectria parasitica* (Murrill) Barr tekintetében a következő követelmények alkalmazandók:

2.1.2.1.1.1. a prebázis kategóriájú növényi szaporítóanyagokat és ültetési anyagokat olyan területeken kell előállítani, amelyek ismertén mentesek a *Cryphonectria parasitica* (Murrill) Barr károsítótól; vagy

2.1.2.1.1.2. nem észlelték a termőhelyen a *Cryphonectria parasitica* (Murrill) Barr tüneteit a prebázis kategóriájú növényi szaporítóanyagokon és ültetési anyagokon a legutóbbi teljes vegetációs időszak kezdete óta.

2.1.3. Bázis kategória

2.1.3.1. A termesztési helyre, a termőhelyre vagy a területre vonatkozó követelmények

2.1.3.1.1. a bázis kategóriájú növényi szaporítóanyagokat és ültetési anyagokat olyan területeken kell előállítani, amelyek ismertén mentesek a *Cryphonectria parasitica* (Murrill) Barr károsítótól; vagy

2.1.3.1.2. nem észlelték a termőhelyen a *Cryphonectria parasitica* (Murrill) Barr tüneteit a bázis kategóriájú növényi szaporítóanyagokon és ültetési anyagokon a legutóbbi teljes vegetációs időszak kezdete óta.

2.1.4. Certifikált (tanúsított) és C.A.C. kategória

2.1.4.1. A termesztési helyre, a termőhelyre vagy a területre vonatkozó követelmények

2.1.4.1.1. a certifikált (tanúsított) és C.A.C. kategóriájú növényi szaporítóanyagokat és ültetési anyagokat olyan területeken kell előállítani, amelyek ismertén mentesek a *Cryphonectria parasitica* (Murrill) Barr károsítótól; vagy

2.1.4.1.2. nem észlelték a termőhelyen a *Cryphonectria parasitica* (Murrill) Barr tüneteit a certifikált (tanúsított) és C.A.C. kategóriájú növényi szaporítóanyagokon és ültetési anyagokon a legutóbbi teljes vegetációs időszak kezdete óta; vagy

2.1.4.1.3. a *Cryphonectria parasitica* (Murrill) Barr tüneteit mutató certifikált (tanúsított) és C.A.C. kategóriájú szaporító- és ültetési anyagokat gyökerestől eltávolították, a többi szaporító- és ültetési anyagot hetente megvizsgálták, és a termesztés helyén a szállítást megelőző legalább három hét során nem észleltek tüneteket.

2.2. Citrus L., Fortunella Swingle és Poncirus Raf.

2.2.1. Prebázis kategória

2.2.1.1. Vizuális vizsgálat

2.2.1.1.1. Vizuális vizsgálatokat évente kétszer kötelező végezni.

2.2.1.2. Mintavétel és tesztelés

2.2.1.2.1. Minden egyes prebázis anyanövényt évente mintavételnek és tesztelésnek kell alávetni a *Spiroplasma citri* Saglio et al. jelenléte tekintetében.

2.2.1.2.2. Minden egyes prebázis anyanövényt három évvel a prebázis anyanövényként való elfogadása után, majd hároméves időközönként mintavételnek és tesztelésnek kell alávetni a Citrus tristeza vírus (EU-izolátumok) jelenléte tekintetében.

2.2.1.2.3. Minden egyes prebázis anyanövényt hat évvel a prebázis anyanövényként való elfogadása után, majd hatéves időközönként mintavételnek és tesztelésnek kell alávetni a 2. mellékletben felsorolt, a Citrus tristeza vírustól (EU-izolátumok) és a *Spiroplasma citri* Saglio et al. károsítótól eltérő vizsgálatköteles nemzárati károsítók jelenléte tekintetében, valamint abban az esetben, ha felmerül a 2. mellékletben felsorolt vizsgálatköteles nemzárati károsítók jelenlétének gyanúja.

2.2.2. Bázis kategória

2.2.2.1. Vizuális vizsgálat

2.2.2.1.1. Évente kétszer vizuális vizsgálatokat kell végezni a Citrus tristeza vírus (EU-izolátumok), a *Spiroplasma citri* Saglio et al. és a *Plenodomus tracheiphilus* (Petri) Gruyter, Aveskamp & Verkley tekintetében.

2.2.2.1.2. Évente egyszer vizuális vizsgálatokat kell végezni a 2. mellékletben felsorolt valamennyi vizsgálatköteles nemzárati károsító tekintetében, a Citrus tristeza vírus (EU-izolátumok), a *Spiroplasma citri* Saglio et al. és a *Plenodomus tracheiphilus* (Petri) Gruyter, Aveskamp & Verkley kivételével.

2.2.2.2. Mintavétel és tesztelés

2.2.2.2.1. A rovarvektorok bejutását megakadályozó létesítményekben fenntartott bázis anyanövények esetében minden egyes bázis anyanövényt háromévente mintavételnek és tesztelésnek kell alávetni a Citrus tristeza vírus (EU-izolátumok) jelenléte tekintetében.

2.2.2.2.2. A bázis anyanövények reprezentatív hányadát háromévente mintavételnek és tesztelésnek kell alávetni a Spiroplasma citri Saglio et al. jelenléte tekintetében.

2.2.2.2.3. A rovarvektorok bejutását nem megakadályozó létesítményekben fenntartott bázis anyanövények esetében a bázis anyanövények reprezentatív hányadát minden évben mintavételnek és tesztelésnek kell alávetni a Citrus tristeza vírus (EU-izolátumok) és a Spiroplasma citri Saglio et al. jelenléte tekintetében azért, hogy egy kétéves időszakon belül valamennyi anyanövény esetében sor kerüljön tesztelésre. Abban az esetben, ha a Citrus tristeza vírus (EU-izolátumok) előfordulása tekintetében pozitív vizsgálati eredmény születik, a termesztési helyen található összes bázis anyanövényt mintavételnek és tesztelésnek kell alávetni.

2.2.2.2.4. A rovarvektorok bejutását nem megakadályozó létesítményekben fenntartott bázis anyanövények reprezentatív hányadát hatévente mintavételnek és tesztelésnek kell alávetni a szóban forgó növények megfertőződésének kockázatára vonatkozó értékelés alapján a 2. mellékletben felsorolt vizsgálatköteles nemzárati károsítók tekintetében, a Citrus tristeza vírus (EU-izolátumok) és a Spiroplasma citri Saglio et al. kivételével.

2.2.3. Certifikált (tanúsított) kategória

2.2.3.1. Vizuális vizsgálat

2.2.3.1.1. Évente kétszer vizuális vizsgálatokat kell végezni a Citrus tristeza vírus (EU-izolátumok), a Spiroplasma citri Saglio et al. és a Plenodomus tracheiphilus (Petri) Gruyter, Aveskamp & Verkley tekintetében.

2.2.3.1.2. Évente egyszer vizuális vizsgálatokat kell végezni a 2. mellékletben felsorolt valamennyi vizsgálatköteles nemzárati károsító tekintetében, a Citrus tristeza vírus (EU-izolátumok), a Spiroplasma citri Saglio et al. és a Plenodomus tracheiphilus (Petri) Gruyter, Aveskamp & Verkley kivételével.

2.2.3.2. Mintavétel és tesztelés

2.2.3.2.1. A rovarvektorok bejutását megakadályozó létesítményekben fenntartott certifikált (tanúsított) anyanövények esetében a certifikált (tanúsított) anyanövények reprezentatív hányadát négyévente mintavételnek és tesztelésnek kell alávetni a Citrus tristeza vírus (EU-izolátumok) jelenléte tekintetében azért, hogy egy nyolcéves időszakon belül valamennyi anyanövény esetében sor kerüljön tesztelésre.

2.2.3.2.2. A rovarvektorok bejutását nem megakadályozó létesítményekben fenntartott certifikált (tanúsított) anyanövények esetében a certifikált (tanúsított) anyanövények reprezentatív hányadát minden évben mintavételnek és tesztelésnek kell alávetni a Citrus tristeza vírus (EU-izolátumok) jelenléte tekintetében azért, hogy egy hároméves időszakon belül valamennyi anyanövény esetében sor kerüljön tesztelésre.

2.2.3.2.3. A rovarvektorok bejutását nem megakadályozó létesítményekben fenntartott certifikált (tanúsított) anyanövények reprezentatív hányadát mintavételnek és tesztelésnek kell alávetni, ha felmerül a 2. mellékletben felsorolt károsítók – a Citrus tristeza vírus (EU-izolátumok) kivételével – jelenlétének gyanúja.

2.2.3.2.4. Abban az esetben, ha a Citrus tristeza vírus (EU-izolátumok) előfordulása tekintetében pozitív vizsgálati eredmény születik, a termesztési helyen található összes certifikált (tanúsított) anyanövényt mintavételnek és tesztelésnek kell alávetni.

2.2.4. Bázis és certifikált (tanúsított) kategória

2.2.4.1. A termesztési helyre, a termőhelyre vagy a területre vonatkozó követelmények:

2.2.4.1.1. a bázis és certifikált (tanúsított) kategóriájú növényi szaporítóanyagokat és ültetési anyagokat olyan területeken kell előállítani, amelyek ismertén mentesek a Citrus tristeza vírustól (EU-izolátumok), valamint a Spiroplasma citri Saglio et al. és a Plenodomus tracheiphilus (Petri) Gruyter, Aveskamp & Verkley károsítótól; vagy

2.2.4.1.2. a rovarvektorok bejutását megakadályozó létesítményekben termesztett, bázis és certifikált (tanúsított) kategóriájú növényi szaporítóanyagok és ültetési anyagok esetében nem észleltek a Spiroplasma citri Saglio et al. vagy a Plenodomus tracheiphilus (Petri) Gruyter, Aveskamp & Verkley okozta tüneteket az adott növényi szaporítóanyagokon és ültetési anyagokon a legutóbbi teljes vegetációs időszakban, és az anyagot a forgalmazást megelőzően véletlenszerű mintavételnek és tesztelésnek vetették alá a Citrus tristeza vírus (EU-izolátumok) tekintetében; vagy

2.2.4.1.3. a rovarvektorok bejutását nem megakadályozó létesítményekben termesztett, certifikált (tanúsított) kategóriájú növényi szaporítóanyagok és ültetési anyagok esetében nem észleltek a Spiroplasma citri Saglio et al. vagy a Plenodomus tracheiphilus (Petri) Gruyter, Aveskamp & Verkley okozta tüneteket az adott növényi szaporítóanyagokon és ültetési anyagokon a legutóbbi teljes vegetációs időszakban, és a forgalmazást megelőzően

az anyag reprezentatív hányadát mintavételnek és tesztelésnek vetették alá a Citrus tristeza vírus (EU-izolátumok) tekintetében; vagy

2.2.4.1.4. A rovarvektorok bejutását nem megakadályozó létesítményekben termesztett, certifikált (tanúsított) kategóriájú növényi szaporítóanyagok és ültetési anyagok esetében:

2.2.4.1.4.1. a termesztési helyen a legutóbbi teljes vegetációs időszakban a certifikált (tanúsított) kategóriájú növényi szaporítóanyagok és ültetési anyagok legfeljebb 2%-án észleltek a *Plenodomus tracheiphilus* (Petri) Gruyter, Aveskamp & Verkley vagy a *Spiroplasma citri* Saglio et al. okozta tüneteket, és az érintett növényi szaporítóanyagokat és ültetési anyagokat, valamint a közvetlen közelükben található, tüneteket mutató növényeket gyökerestől eltávolították és azonnal megsemmisítették; és

2.2.4.1.4.2. a forgalmazást megelőzően a növényi szaporítóanyagok és ültetési anyagok reprezentatív hányadát mintavételnek és tesztelésnek vetették alá a Citrus tristeza vírus (EU-izolátumok) tekintetében, és a termesztési helyen a legutóbbi teljes vegetációs időszakban a certifikált (tanúsított) kategóriájú növényi szaporítóanyagok és ültetési anyagok legfeljebb 2%-át találták pozitívnak. Az érintett növényi szaporítóanyagokat és ültetési anyagokat gyökerestől eltávolították és azonnal megsemmisítették. A termőhely közvetlen közelében található növényi szaporítóanyagokat és ültetési anyagokat véletlenszerű mintavételnek és tesztelésnek vetették alá, és valamennyi pozitív eredményt adó növényi szaporítóanyagot és ültetési anyagot gyökerestől eltávolították és azonnal megsemmisítették.

2.2.5. C.A.C. kategória

2.2.5.1. Vizuális vizsgálat

2.2.5.1.1. Vizuális vizsgálatokat évente egyszer kötelező végezni.

2.2.5.2. Mintavétel és tesztelés

2.2.5.2.1. A C.A.C. kategóriájú növényi szaporítóanyagokat és ültetési anyagokat olyan azonosított szaporítóanyag-forrásból kell előállítani, amely vizuális vizsgálat, mintavétel és tesztelés alapján mentes a 2. mellékletben felsorolt vizsgálatköteles nemzárati károsítóktól.

2.2.5.2.2. A rovarvektorok bejutását megakadályozó létesítményekben fenntartott, azonosított szaporítóanyag-forrás esetében az anyag reprezentatív hányadát nyolcévente mintavételnek és tesztelésnek kell alávetni a Citrus tristeza vírus (EU-izolátumok) jelenléte tekintetében.

2.2.5.2.3. A rovarvektorok bejutását nem megakadályozó létesítményekben fenntartott, azonosított szaporítóanyag-forrás esetében az anyag reprezentatív hányadát háromévente mintavételnek és tesztelésnek kell alávetni a Citrus tristeza vírus (EU-izolátumok) jelenléte tekintetében.

2.2.5.3. A termesztési helyre, a termőhelyre vagy a területre vonatkozó követelmények:

2.2.5.3.1. a C.A.C. kategóriájú növényi szaporítóanyagokat és ültetési anyagokat olyan területeken kell előállítani, amelyek ismertén mentesek a Citrus tristeza vírustól (EU-izolátumok), valamint a *Spiroplasma citri* Saglio et al. és a *Plenodomus tracheiphilus* (Petri) Gruyter, Aveskamp & Verkley károsítótól; vagy

2.2.5.3.2. a rovarvektorok bejutását nem megakadályozó létesítményekben termesztett, C.A.C. kategóriájú növényi szaporítóanyagok és ültetési anyagok esetében nem észleltek a *Spiroplasma citri* Saglio et al. vagy a *Plenodomus tracheiphilus* (Petri) Gruyter, Aveskamp & Verkley okozta tüneteket az adott növényi szaporítóanyagokon és ültetési anyagokon a legutóbbi teljes vegetációs időszakban, és az anyagot a forgalmazást megelőzően véletlenszerű mintavételnek és tesztelésnek vetették alá a Citrus tristeza vírus (EU-izolátumok) tekintetében; vagy

2.2.5.3.3. a rovarvektorok bejutását nem megakadályozó létesítményekben termesztett, C.A.C. kategóriájú növényi szaporítóanyagok és ültetési anyagok esetében nem észleltek a *Spiroplasma citri* Saglio et al. vagy a *Plenodomus tracheiphilus* (Petri) Gruyter, Aveskamp & Verkley okozta tüneteket az adott C.A.C. kategóriájú növényi szaporítóanyagokon és ültetési anyagokon a termesztési helyen a legutóbbi teljes vegetációs időszakban, valamint a közvetlen közelükben található, tüneteket mutató növényeket gyökerestől eltávolították és azonnal megsemmisítették, és a forgalmazást megelőzően az anyag reprezentatív hányadát mintavételnek és tesztelésnek vetették alá a Citrus tristeza vírus (EU-izolátumok) tekintetében; vagy

2.2.5.3.4. A rovarvektorok bejutását nem megakadályozó létesítményekben termesztett, C.A.C. kategóriájú növényi szaporítóanyagok és ültetési anyagok esetében:

2.2.5.3.4.1. a termesztési helyen a legutóbbi teljes vegetációs időszakban a C.A.C. kategóriájú növényi szaporítóanyagok és ültetési anyagok legfeljebb 2%-án észleltek a *Spiroplasma citri* Saglio et al. vagy a *Plenodomus tracheiphilus* (Petri) Gruyter, Aveskamp & Verkley okozta tüneteket, és az érintett növényi szaporítóanyagokat és ültetési anyagokat, valamint a közvetlen közelükben található, tüneteket mutató növényeket gyökerestől eltávolították és azonnal megsemmisítették; és

2.2.5.3.4.2. a forgalmazást megelőzően a C.A.C. kategóriájú növényi szaporítóanyagok és ültetési anyagok reprezentatív hányadát mintavételnek és tesztelésnek vetették alá a Citrus tristeza vírus (EU-izolátumok) tekintetében, és a termesztési helyen a legutóbbi teljes vegetációs időszakban a C.A.C. kategóriájú növényi szaporítóanyagok és ültetési anyagok legfeljebb 2%-át találták pozitívnak. Az érintett növényi szaporítóanyagokat és ültetési anyagokat gyökerestől eltávolították és azonnal megsemmisítették. A termőhely közvetlen közelében található növényi szaporítóanyagokat és ültetési anyagokat véletlenszerű mintavételnek és tesztelésnek vetették alá, és valamennyi pozitív eredményt adó növényi szaporítóanyagot és ültetési anyagot gyökerestől eltávolították és azonnal megsemmisítették.

2.3. Corylus avellana L.

2.3.1. Minden kategória

2.3.1.1. Vizuális vizsgálat

2.3.1.1.1. Vizuális vizsgálatokat évente egyszer kötelező végezni.

2.3.1.2. Mintavétel és tesztelés

2.3.1.2.1. Mintavételt és tesztelést akkor kell végezni, ha felmerül a 2. mellékletben felsorolt vizsgálatköteles nemzárati károsítók jelenlétének gyanúja.

2.4. Cydonia oblonga Mill.

2.4.1. Minden kategória

2.4.1.1. Vizuális vizsgálat

2.4.1.1.1. Vizuális vizsgálatokat kell végezni az utolsó teljes vegetációs időszak alatt az Erwinia amylovora (Burrill) Winslow et al. tekintetében. Az Erwinia amylovora (Burrill) Winslow et al. kivételével valamennyi vizsgálatköteles nemzárati károsító tekintetében évente egyszer kell vizuális vizsgálatokat végezni.

2.4.2. Prebázis kategória

2.4.2.1. Mintavétel és tesztelés

2.4.2.1.1. Minden egyes prebázis anyanövényt tizenöt évvel a prebázis anyanövényként való elfogadása után, majd tizenöt éves időközönként mintavételnek és tesztelésnek kell alávetni a 2. mellékletben felsorolt, víruszerű betegségektől és viroidoktól eltérő vizsgálatköteles nemzárati károsítók jelenléte tekintetében; a 2. mellékletben felsorolt vizsgálatköteles nemzárati károsítók jelenléte tekintetében abban az esetben kell mintavételt és tesztelést végezni, ha felmerül a szóban forgó károsítók jelenlétének gyanúja.

2.4.2.2. A termesztési helyre, a termőhelyre vagy a területre vonatkozó követelmények

2.4.2.2.1. Abban az esetben, ha egy eltérés lehetővé teszi a 2017/925/EU bizottsági végrehajtási határozat értelmében a prebázis szaporítóanyagok nem rovarmentes környezetben, szabadföldön történő előállítását, az Erwinia amylovora (Burrill) Winslow et al. tekintetében a következő követelmények alkalmazandók:

2.4.2.2.1.1. a prebázis kategóriájú növényi szaporítóanyagokat és ültetési anyagokat olyan területeken kell előállítani, amelyek ismertén mentesek az Erwinia amylovora (Burrill) Winslow et al. károsítótól; vagy

2.4.2.2.1.2. a termesztési helyen a prebázis kategóriájú növényi szaporítóanyagokat és ültetési anyagokat a legutóbbi teljes vegetációs időszakban megvizsgálták, és az Erwinia amylovora (Burrill) Winslow et al. okozta tüneteket mutató növényi szaporítóanyagokat és ültetési anyagokat, valamint a környezetükben lévő gazdanövényeket azonnal gyökerestől eltávolították és megsemmisítették.

2.4.3. Bázis kategória

2.4.3.1. Mintavétel és tesztelés

2.4.3.1.1. A bázis anyanövények reprezentatív hányadát tizenöt éves időközönként mintavételnek és tesztelésnek kell alávetni a 2. mellékletben felsorolt, víruszerű betegségektől és viroidoktól eltérő vizsgálatköteles nemzárati károsítók jelenléte tekintetében, a szóban forgó növények megfertőződésének kockázatára vonatkozó értékelés alapján; a 2. mellékletben felsorolt vizsgálatköteles nemzárati károsítók jelenléte tekintetében abban az esetben kell mintavételt és tesztelést végezni, ha felmerül a szóban forgó károsítók jelenlétének gyanúja.

2.4.4. Certifikált (tanúsított) kategória

2.4.4.1. Mintavétel és tesztelés

2.4.4.1.1. A certifikált (tanúsított) anyanövények reprezentatív hányadát tizenöt éves időközönként mintavételnek és tesztelésnek kell alávetni a 2. mellékletben felsorolt, víruszerű betegségektől és viroidoktól eltérő vizsgálatköteles nemzárati károsítók jelenléte tekintetében, a szóban forgó növények megfertőződésének kockázatára vonatkozó értékelés alapján; a 2. mellékletben felsorolt vizsgálatköteles nemzárati károsítók jelenléte tekintetében abban az esetben kell mintavételt és tesztelést végezni, ha felmerül a szóban forgó károsítók jelenlétének gyanúja.

2.4.4.1.2. A certifikált (tanúsított) ültetési anyagokat abban az esetben kell mintavételnek és tesztelésnek alávetni, ha felmerül a 2. mellékletben felsorolt vizsgálatköteles nemzárlati károsítók jelenlétének gyanúja.

2.4.5. Bázis és certifikált (tanúsított) kategória

2.4.5.1. A termesztési helyre, a termőhelyre vagy a területre vonatkozó követelmények:

2.4.5.1.1. a bázis és certifikált (tanúsított) kategóriájú növényi szaporítóanyagokat és ültetési anyagokat olyan területeken kell előállítani, amelyek ismerten mentesek az *Erwinia amylovora* (Burrill) Winslow et al. károsítótól; vagy

2.4.5.1.2. a termesztési helyen a bázis és certifikált (tanúsított) kategóriájú növényi szaporítóanyagokat és ültetési anyagokat a legutóbbi teljes vegetációs időszakban megvizsgálták, és az *Erwinia amylovora* (Burrill) Winslow et al. okozta tüneteket mutató növényi szaporítóanyagokat és ültetési anyagokat, valamint a környezetükben lévő gazdanövényeket azonnal gyökerestől eltávolították és megsemmisítették.

2.4.6. C.A.C. kategória

2.4.6.1. Mintavétel és tesztelés

2.4.6.1.1. Mintavételt és tesztelést akkor kell végezni, ha felmerül a 2. mellékletben felsorolt vizsgálatköteles nemzárlati károsítók jelenlétének gyanúja.

2.4.6.2. A termesztési helyre, a termőhelyre vagy a területre vonatkozó követelmények:

2.4.6.2.1. a C.A.C. kategóriájú növényi szaporítóanyagokat és ültetési anyagokat olyan területeken kell előállítani, amelyek ismerten mentesek az *Erwinia amylovora* (Burrill) Winslow et al. károsítótól; vagy

2.4.6.2.2. a termesztési helyen a C.A.C. kategóriájú növényi szaporítóanyagokat és ültetési anyagokat a legutóbbi teljes vegetációs időszakban megvizsgálták, és az *Erwinia amylovora* (Burrill) Winslow et al. okozta tüneteket mutató növényi szaporítóanyagokat és ültetési anyagokat, valamint a környezetükben lévő gazdanövényeket azonnal gyökerestől eltávolították és megsemmisítették.

2.5. Ficus carica L.

2.5.1. Minden kategória

2.5.1.1. Vizuális vizsgálat

2.5.1.1.1. Vizuális vizsgálatokat évente egyszer kötelező végezni.

2.5.1.2. Mintavétel és tesztelés

2.5.1.2.1. Mintavételt és tesztelést akkor kell végezni, ha felmerül a 2. mellékletben felsorolt vizsgálatköteles nemzárlati károsítók jelenlétének gyanúja.

2.6. Fragaria L.

2.6.1. Minden kategória

2.6.1.1. Vizuális vizsgálat

2.6.1.1.1. Vizuális vizsgálatokat évente kétszer, a vegetációs időszakban kell végezni. A *Fragaria L.* levélzetét vizuális vizsgálatnak kell alávetni a *Phytophthora fragariae* C.J. Hickman jelenléte tekintetében.

2.6.1.1.2. A mikroszaporítás útján előállított, három hónapnál rövidebb ideig fenntartott növényi szaporítóanyagok és ültetési anyagok esetében a vegetációs időszakban csak egy vizsgálatot szükséges végezni.

2.6.2. Prebázis kategória

2.6.2.1. Mintavétel és tesztelés

2.6.2.1.1. Minden egyes prebázis anyanövényt egy évvel a prebázis anyanövényként való elfogadása után, majd vegetációs időszakonként egyszer mintavételnek és tesztelésnek kell alávetni a 2. mellékletben felsorolt vizsgálatköteles nemzárlati károsítók jelenléte tekintetében; a 2. mellékletben felsorolt vizsgálatköteles nemzárlati károsítók jelenléte tekintetében abban az esetben kell mintavételt és tesztelést végezni, ha felmerül a szóban forgó károsítók jelenlétének gyanúja.

2.6.3. Bázis kategória

2.6.3.1. Mintavétel és tesztelés

2.6.3.1.1. Ha a levélzeten a *Phytophthora fragariae* C.J. Hickman tünetei észlelhetők, a gyökerek reprezentatív mintáját mintavételnek és tesztelésnek kell alávetni. Mintavételt és tesztelést kell végezni, ha az Arabis mozaik vírus, a Málna gyűrűsfoltosság vírus, a Szamóca göndörödés vírus, a Szamóca látens gyűrűsfoltosság vírus, a Földieper enyhe sárga levélszélűség vírus, a Szamóca érszalagosodás vírus és a Paradicsom fekete gyűrűs vírus tünetei nem világosak a vizuális vizsgálat során. Mintavételt és tesztelést kell végezni, ha felmerül a 2. mellékletben felsorolt valamely vizsgálatköteles nemzárlati károsító jelenlétének gyanúja a következők kivételével: Arabis mozaik vírus, *Phytophthora fragariae* C.J. Hickman, Málna gyűrűsfoltosság vírus, Szamóca göndörödés vírus, Szamóca látens gyűrűsfoltosság vírus, Földieper enyhe sárga levélszélűség vírus, Szamóca érszalagosodás vírus és Paradicsom fekete gyűrűs vírus.

2.6.3.2. A termesztési helyre, a termőhelyre vagy a területre vonatkozó követelmények

2.6.3.2.1. *Phytophthora fragariae* C.J. Hickman esetében:

2.6.3.2.1.1. a bázis kategóriájú növényi szaporítóanyagokat és ültetési anyagokat olyan területeken kell előállítani, amelyek ismert mentesek a *Phytophthora fragariae* C.J. Hickman károsítótól; vagy

2.6.3.2.1.2. a bázis kategóriájú növényi szaporítóanyagok és ültetési anyagok levélzeten nem voltak észlelhetők a *Phytophthora fragariae* C.J. Hickman tünetei a termesztési helyen a legutóbbi teljes vegetációs időszakban, és valamennyi fertőzött növényi szaporítóanyagot és ültetési anyagot, valamint az azok mellett 5 m sugarú körön belül található növényeket megjelölték, kizárták a felszedésből és a forgalmazásból, majd a fertőzésmentes növényi szaporítóanyagok és ültetési anyagok felszedése után megsemmisítették;

2.6.3.2.1.3. *Xanthomonas fragariae* Kennedy & King esetében:

2.6.3.2.1.4. a bázis kategóriájú növényi szaporítóanyagokat és ültetési anyagokat olyan területeken kell előállítani, amelyek ismert mentesek a *Xanthomonas fragariae* Kennedy & King károsítótól; vagy

2.6.3.2.1.5. a termesztési helyen a bázis kategóriájú növényi szaporítóanyagokon és ültetési anyagokon a legutóbbi teljes vegetációs időszakban nem észleltek a *Xanthomonas fragariae* Kennedy & King okozta tüneteket, a közvetlen közelükben található, tüneteket mutató növényeket gyökerestől eltávolították és azonnal megsemmisítették;

2.6.3.2.2. *Phytophthora fragariae* C.J. Hickman esetében:

2.6.3.2.2.1. a *Phytophthora fragariae* C.J. Hickman észlelése és a következő ültetés között egy legalább tízéves nyugalmi időszaknak kell eltelnie, amely során az érintett növényi szaporítóanyagokat és ültetési anyagokat nem termesztik; vagy

2.6.3.2.2.2. a termesztési helyre vonatkozó termesztési adatokat, valamint a korábban bekövetkezett, talajból történt fertőzések adatait nyilván kell tartani;

2.6.3.2.2.3. *Xanthomonas fragariae* Kennedy & King esetében:

2.6.3.2.2.4. a *Xanthomonas fragariae* Kennedy & King észlelése és a következő ültetés között egy legalább egyéves nyugalmi időszaknak kell eltelnie, amely során az érintett növényi szaporítóanyagokat és ültetési anyagokat nem termesztik;

2.6.3.2.3. a *Xanthomonas fragariae* Kennedy & King és a *Phytophthora fragariae* C.J. Hickman károsítótól és a vírusoktól eltérő vizsgálatköteles nemzárlati károsítókra vonatkozó követelmények:

2.6.3.2.3.1. a termesztési helyen a legutóbbi teljes vegetációs időszakban azoknak a bázis kategóriájú növényi szaporítóanyagoknak és ültetési anyagoknak a százalékos aránya, amelyek az alábbi vizsgálatköteles nemzárlati károsítók tüneteit mutatták, nem haladhatja meg az alábbi értékeket:

2.6.3.2.3.1.1. 0,05% az *Aphelenchoides besseyi* esetében;

2.6.3.2.3.1.2. 0,1% a Szamóca hajtás-burjánzás fitoplazma (multiplier disease) esetében;

2.6.3.2.3.1.3. 0,2% a következők esetében:

2.6.3.2.3.1.3.1. *Candidatus Phytoplasma asteris* Lee et al.;

2.6.3.2.3.1.3.2. *Candidatus Phytoplasma pruni*;

2.6.3.2.3.1.3.3. *Candidatus Phytoplasma solani* Quaglino et al.;

2.6.3.2.3.1.3.4. *Verticillium albo-atrum* Reinke & Berthold;

2.6.3.2.3.1.3.5. *Verticillium dahliae* Kleb;

2.6.3.2.3.1.4. 0,5% a következők esetében:

2.6.3.2.3.1.4.1. *Chaetosiphon fragaefolii* Cockerell;

2.6.3.2.3.1.4.2. *Ditylenchus dipsaci* (Kuehn) Filipjev;

2.6.3.2.3.1.4.3. *Meloidogyne hapla* Chitwood;

2.6.3.2.3.1.4.4. *Podosphaera aphanis* (Wallroth) Braun & Takamatsu;

2.6.3.2.3.2. 1% a *Pratylenchus vulnus* Allén & Jensen esetében; valamint az érintett növényi szaporítóanyagokat és ültetési anyagokat és a környezetükben lévő gazdanövényeket gyökerestől eltávolították és megsemmisítették; továbbá

2.6.3.2.3.3. ha az Arabis mozaik vírus, a Málna gyűrűsfoltosság vírus, a Szamóca göndörödés vírus, a Szamóca látens gyűrűsfoltosság vírus, a Földieper enyhe sárga levélszélűség vírus, a Szamóca érszalagosodás vírus és a Paradicsom fekete gyűrűs vírus tüneteit mutató bázis kategóriájú növényi szaporítóanyagok és ültetési anyagok esetében pozitív vizsgálati eredmény születik, az érintett növényi szaporítóanyagot és ültetési anyagot gyökerestől el kell távolítani és azonnal meg kell semmisíteni;

2.6.3.2.4. A valamennyi vírusra vonatkozó követelmények:

2.6.3.2.4.1. a termesztési helyen a legutóbbi teljes vegetációs időszakban a bázis kategóriájú növényi szaporítóanyagok és ültetési anyagok legfeljebb 1%-án észleltek a 2. mellékletben felsorolt bármely vírus okozta

tüneteket, és az érintett növényi szaporítóanyagokat és ültetési anyagokat, valamint a közvetlen közelükben található, tüneteket mutató növényeket gyökerestől eltávolították és azonnal megsemmisítették.

2.6.4. Certifikált (tanúsított) kategória

2.6.4.1. Mintavétel és tesztelés

2.6.4.1.1. Ha a levélzeten a *Phytophthora fragariae* C.J. Hickman tünetei észlelhetők, a gyökerek reprezentatív mintáját mintavételnek és tesztelésnek kell alávetni. Mintavételt és tesztelést kell végezni, ha az Arabis mozaik vírus, a Málna gyűrűsfoltosság vírus, a Szamóca göndörödés vírus, a Szamóca látens gyűrűsfoltosság vírus, a Földieper enyhe sárga levélszélűség vírus, a Szamóca érszalagosodás vírus és a Paradicsom fekete gyűrűs vírus tünetei nem világosak a szemrevételezés során. Mintavételt és tesztelést kell végezni, ha felmerül a 2. mellékletben felsorolt valamely vizsgálatköteles nemzárati károsító jelenlétének gyanúja a következők kivételével: Arabis mozaik vírus, *Phytophthora fragariae* C.J. Hickman, Málna gyűrűsfoltosság vírus, Szamóca göndörödés vírus, Szamóca látens gyűrűsfoltosság vírus, Földieper enyhe sárga levélszélűség vírus, Szamóca érszalagosodás vírus és Paradicsom fekete gyűrűs vírus.

2.6.4.2. A termesztési helyre, a termőhelyre vagy a területre vonatkozó követelmények

2.6.4.2.1. *Phytophthora fragariae* C.J. Hickman esetében:

2.6.4.2.1.1. a certifikált (tanúsított) kategóriájú növényi szaporítóanyagokat és ültetési anyagokat olyan területeken kell előállítani, amelyek ismertén mentesek a *Phytophthora fragariae* C.J. Hickman károsítótól; vagy

2.6.4.2.1.2. a certifikált (tanúsított) kategóriájú növényi szaporítóanyagok és ültetési anyagok levélzeten nem voltak észlelhetők a *Phytophthora fragariae* C.J. Hickman tünetei a termesztési helyen a legutóbbi teljes vegetációs időszakban, és valamennyi fertőzött növényi szaporítóanyagot és ültetési anyagot, valamint az azok mellett 5 m sugarú körön belül található növényeket megjelölték, kizárták a felszedésből és a forgalmazásból, majd a fertőzésmentes növényi szaporítóanyagok és ültetési anyagok felszedése után megsemmisítették;

2.6.4.2.1.3. *Xanthomonas fragariae* Kennedy & King esetében:

2.6.4.2.1.4. a certifikált (tanúsított) kategóriájú növényi szaporítóanyagokat és ültetési anyagokat olyan területeken kell előállítani, amelyek ismertén mentesek a *Xanthomonas fragariae* Kennedy & King károsítótól; vagy

2.6.4.2.1.5. a termesztési helyen a legutóbbi teljes vegetációs időszakban a certifikált (tanúsított) kategóriájú növényi szaporítóanyagok és ültetési anyagok legfeljebb 2%-án észleltek a *Xanthomonas fragariae* Kennedy & King okozta tüneteket, és az érintett növényi szaporítóanyagokat és ültetési anyagokat, valamint a közvetlen közelükben található, tüneteket mutató növényeket gyökerestől eltávolították és azonnal megsemmisítették;

2.6.4.2.2. *Phytophthora fragariae* C.J. Hickman esetében:

2.6.4.2.2.1. a *Phytophthora fragariae* C.J. Hickman észlelése és a következő ültetés között egy legalább tízéves nyugalmi időszaknak kell eltelnie, amely során az érintett növényi szaporítóanyagokat és ültetési anyagokat nem termesztik; vagy

2.6.4.2.2.2. a termesztési helyre vonatkozó termesztési adatokat, valamint a korábban bekövetkezett, talajból történt fertőzések adatait nyilván kell tartani;

2.6.4.2.2.3. *Xanthomonas fragariae* Kennedy & King esetében:

2.6.4.2.2.4. a *Xanthomonas fragariae* Kennedy & King észlelése és a következő ültetés között egy legalább egyéves nyugalmi időszaknak kell eltelnie, amely során az érintett növényi szaporítóanyagokat és ültetési anyagokat nem termesztik;

2.6.4.2.3. a *Xanthomonas fragariae* Kennedy & King és a *Phytophthora fragariae* C.J. Hickman károsítótól és a vírusoktól eltérő vizsgálatköteles nemzárati károsítókra vonatkozó követelmények:

2.6.4.2.3.1. a termesztési helyen a legutóbbi teljes vegetációs időszakban azoknak a certifikált (tanúsított) kategóriájú növényi szaporítóanyagoknak és ültetési anyagoknak a százalékos aránya, amelyek az alábbi vizsgálatköteles nemzárati károsítók tüneteit mutatták, nem haladhatja meg az alábbi értékeket:

2.6.4.2.3.2. 0,1% a *Phytonemus pallidus* Banks esetében;

2.6.4.2.3.3. 0,5% a következők esetében:

2.6.4.2.3.3.1. *Aphelenchoides besseyi* Christie;

2.6.4.2.3.3.2. Szamóca hajtás-burjánzás fitoplazma (multiplier disease);

2.6.4.2.3.4. 1% a következők esetében:

2.6.4.2.3.4.1. *Aphelenchoides fragariae* (Ritzema Bos) Christie;

2.6.4.2.3.4.2. *Candidatus Phlomobacter fragariae* Zreik, Bové & Garnier;

2.6.4.2.3.4.3. *Candidatus Phytoplasma asteris* Lee et al.;

2.6.4.2.3.4.4. *Candidatus Phytoplasma australiense* Davis et al.;

2.6.4.2.3.4.5. *Candidatus Phytoplasma fragariae* Valiunas, Staniulis & Davis;

- 2.6.4.2.3.4.6. *Candidatus Phytoplasma pruni*;
- 2.6.4.2.3.4.7. *Candidatus Phytoplasma solani* Quaglino et al.;
- 2.6.4.2.3.4.8. *Chaetosiphon fragaefolii* Cockerell;
- 2.6.4.2.3.4.9. here virágelzöldülés fitoplazma;
- 2.6.4.2.3.4.10. *Ditylenchus dipsaci* (Kuehn) Filipjev;
- 2.6.4.2.3.4.11. *Meloidogyne hapla* Chitwood Chitwood;
- 2.6.4.2.3.4.12. *Podosphaera aphanis* (Wallroth) Braun & Takamatsu;
- 2.6.4.2.3.4.13. *Pratylenchus vulnus* Allén & Jensen;
- 2.6.4.2.3.4.14. *Rhizoctonia fragariae* Hussain & W.E.McKeen;
- 2.6.4.2.3.5. 2% a következők esetében:
- 2.6.4.2.3.5.1. *Verticillium albo-atrum* Reinke & Berthold;
- 2.6.4.2.3.5.2. *Verticillium dahliae* Kleb; valamint az érintett növényi szaporítóanyagokat és ültetési anyagokat és a környezetükben lévő gazdanövényeket gyökerestől eltávolították és megsemmisítették; továbbá
- 2.6.4.2.3.6. ha az Arabis mozaik vírus, a Málna gyűrűsfoltosság vírus, a Szamóca göndörödés vírus, a Szamóca látens gyűrűsfoltosság vírus, a Földieper enyhe sárga levélszélúség vírus, a Szamóca érszalagosodás vírus és a Paradicsom fekete gyűrűs vírus tüneteit mutató certifikált (tanúsított) kategóriájú növényi szaporítóanyagok és ültetési anyagok esetében pozitív vizsgálati eredmény születik, az érintett növényi szaporítóanyagot és ültetési anyagot gyökerestől el kell távolítani és azonnal meg kell semmisíteni;
- 2.6.4.2.4. valamennyi vírusra vonatkozó követelmények:
- 2.6.4.2.4.1. a termesztési helyen a legutóbbi teljes vegetációs időszakban a certifikált (tanúsított) kategóriájú növényi szaporítóanyagok és ültetési anyagok legfeljebb 2%-án észleltek a 2. mellékletben felsorolt bármely vírus okozta tüneteket, és az érintett növényi szaporítóanyagokat és ültetési anyagokat, valamint a közvetlen közelükben található, tüneteket mutató növényeket gyökerestől eltávolították és azonnal megsemmisítették.

2.6.5. C.A.C. kategória

2.6.5.1. Mintavétel és tesztelés

2.6.5.1.1. Ha a levélzeten a *Phytophthora fragariae* C.J. Hickman tünetei észlelhetők, a gyökerek reprezentatív mintáját mintavételnek és tesztelésnek kell alávetni. Mintavételt és tesztelést kell végezni, ha az Arabis mozaik vírus, a Málna gyűrűsfoltosság vírus, a Szamóca göndörödés vírus, a Szamóca látens gyűrűsfoltosság vírus, a Földieper enyhe sárga levélszélúség vírus, a Szamóca érszalagosodás vírus és a Paradicsom fekete gyűrűs vírus tünetei nem világosak a szemrevételezés során. Mintavételt és tesztelést kell végezni, ha felmerül a 2. mellékletben felsorolt valamely vizsgálatköteles nemzárlati károsító jelenlétének gyanúja a következők kivételével: Arabis mozaik vírus, *Phytophthora fragariae* C.J. Hickman, Málna gyűrűsfoltosság vírus, Szamóca göndörödés vírus, Szamóca látens gyűrűsfoltosság vírus, Földieper enyhe sárga levélszélúség vírus, Szamóca érszalagosodás vírus és Paradicsom fekete gyűrűs vírus.

2.6.5.2. A termesztési helyre, a termőhelyre vagy a területre vonatkozó követelmények

2.6.5.2.1. *Phytophthora fragariae* C.J. Hickman esetében:

2.6.5.2.1.1. a C.A.C. kategóriájú növényi szaporítóanyagokat és ültetési anyagokat olyan területeken kell előállítani, amelyek ismertén mentesek a *Phytophthora fragariae* C.J. Hickman károsítótól; vagy

2.6.5.2.1.2. a C.A.C. kategóriájú növényi szaporítóanyagok és ültetési anyagok levélzeten nem voltak észlelhetők a *Phytophthora fragariae* C.J. Hickman tünetei a termesztési helyen a legutóbbi teljes vegetációs időszakban, és valamennyi fertőzött növényi szaporítóanyagot és ültetési anyagot, valamint az azok mellett 5 m sugarú körön belül található növényeket megjelölték, kizárták a fedszedsből és a forgalmazásból, majd a fertőzésmentes növényi szaporítóanyagok és ültetési anyagok fedszése után megsemmisítették;

2.6.5.2.1.3. *Xanthomonas fragariae* Kennedy & King esetében:

2.6.5.2.1.4. a C.A.C. kategóriájú növényi szaporítóanyagokat és ültetési anyagokat olyan területeken kell előállítani, amelyek ismertén mentesek a *Xanthomonas fragariae* Kennedy & King károsítótól; vagy

2.6.5.2.1.5. a termesztési helyen a C.A.C. kategóriájú növényi szaporítóanyagokon és ültetési anyagokon a legutóbbi teljes vegetációs időszakban nem észleltek a *Xanthomonas fragariae* Kennedy & King okozta tüneteket, a közvetlen közelükben található, tüneteket mutató növényeket gyökerestől eltávolították; vagy

2.6.5.2.1.6. a termesztési helyen a legutóbbi teljes vegetációs időszakban a C.A.C. kategóriájú növényi szaporítóanyagok és ültetési anyagok legfeljebb 5%-án észleltek a *Xanthomonas fragariae* Kennedy & King okozta tüneteket, és az érintett növényi szaporítóanyagokat és ültetési anyagokat, valamint a közvetlen közelükben található, tüneteket mutató növényeket gyökerestől eltávolították és azonnal megsemmisítették;

2.6.5.2.2. A vírusokra vonatkozó követelmények:

2.6.5.2.2.1. ha az Arabis mozaik vírus, a Málna gyűrűsfoltosság vírus, a Szamóca göndörödés vírus, a Szamóca látens gyűrűsfoltosság vírus, a Földieper enyhe sárga levélszélúség vírus, a Szamóca érszalagosodás vírus és a Paradicsom fekete gyűrűs vírus tüneteit mutató C.A.C. kategóriájú növényi szaporítóanyagok és ültetési anyagok esetében pozitív vizsgálati eredmény születik, az érintett növényi szaporítóanyagot és ültetési anyagot gyökerestől el kell távolítani és azonnal meg kell semmisíteni.

2.7. Juglans regia L.

2.7.1. Minden kategória

2.7.1.1. Vizuális vizsgálat

2.7.1.1.1. Vizuális vizsgálatokat évente egyszer kötelező végezni.

2.7.2. Prebázis kategória

2.7.2.1. Mintavétel és tesztelés

2.7.2.1.1. Minden egyes virágzó prebázis anyanövényt egy évvel a prebázis anyanövényként való elfogadása után, majd egyéves időközönként mintavételnek és tesztelésnek kell alávetni a 2. mellékletben felsorolt vizsgálatköteles nemzárlati károsítók jelenléte tekintetében; a 2. mellékletben felsorolt vizsgálatköteles nemzárlati károsítók jelenléte tekintetében abban az esetben kell mintavételt és tesztelést végezni, ha felmerül a szóban forgó károsítók jelenlétének gyanúja.

2.7.3. Bázis kategória

2.7.3.1. Mintavétel és tesztelés

2.7.3.1.1. A bázis anyanövények reprezentatív hányadát a szóban forgó növények megfertőződésének kockázatára vonatkozó értékelés alapján évente mintavételnek és tesztelésnek kell alávetni a 2. mellékletben felsorolt vizsgálatköteles nemzárlati károsítók jelenléte tekintetében.

2.7.4. Certifikált (tanúsított) kategória

2.7.4.1. Mintavétel és tesztelés

2.7.4.1.1. A certifikált (tanúsított) anyanövények reprezentatív hányadát a szóban forgó növények megfertőződésének kockázatára vonatkozó értékelés alapján háromévente mintavételnek és tesztelésnek kell alávetni a 2. mellékletben felsorolt vizsgálatköteles nemzárlati károsítók jelenléte tekintetében.

2.7.4.1.2. A certifikált (tanúsított) ültetési anyagokat abban az esetben kell mintavételnek és tesztelésnek alávetni, ha felmerül a 2. mellékletben felsorolt vizsgálatköteles nemzárlati károsítók jelenlétének gyanúja.

2.7.5. C.A.C. kategória

2.7.5.1. Mintavétel és tesztelés

2.7.5.1.1. Mintavételt és tesztelést akkor kell végezni, ha felmerül a 2. mellékletben felsorolt vizsgálatköteles nemzárlati károsítók jelenlétének gyanúja.

2.8. Malus Mill.

2.8.1. Minden kategória

2.8.1.1. Vizuális vizsgálat

2.8.1.1.1. Vizuális vizsgálatokat évente egyszer kötelező végezni.

2.8.2. Prebázis kategória

2.8.2.1. Mintavétel és tesztelés

2.8.2.1.1. Minden egyes prebázis anyanövényt tizenöt évvel a prebázis anyanövényként való elfogadása után, majd tizenöt éves időközönként mintavételnek és tesztelésnek kell alávetni a 2. mellékletben felsorolt, vírusszerű betegségektől és viroidoktól eltérő vizsgálatköteles nemzárlati károsítók jelenléte tekintetében; a 2. mellékletben felsorolt vizsgálatköteles nemzárlati károsítók jelenléte tekintetében abban az esetben kell mintavételt és tesztelést végezni, ha felmerül a szóban forgó károsítók jelenlétének gyanúja.

2.8.2.2. A termesztési helyre, a termőhelyre vagy a területre vonatkozó követelmények

2.8.2.2.1. Abban az esetben, ha egy eltérés lehetővé teszi a 2017/925/EU bizottsági végrehajtási határozat értelmében a prebázis szaporítóanyagok nem rovarmentes környezetben, szabadföldön történő előállítását, a Candidatus Phytoplasma mali Seemüller & Schneider és az Erwinia amylovora (Burrill) Winslow et al. tekintetében a következő követelmények alkalmazandók:

2.8.2.2.1.1. Candidatus Phytoplasma mali Seemüller & Schneider esetében:

2.8.2.2.1.1.1. a prebázis kategóriájú növényi szaporítóanyagokat és ültetési anyagokat olyan területeken kell előállítani, amelyek ismertén mentesek a Candidatus Phytoplasma mali Seemüller & Schneider károsítótól; vagy

2.8.2.2.1.1.2. a termesztési helyen a prebázis kategóriájú növényi szaporítóanyagokon és ültetési anyagokon a legutóbbi teljes vegetációs időszakban nem észleltek a *Candidatus Phytoplasma mali* Seemüller & Schneider okozta tüneteket, a közvetlen közelükben található, tüneteket mutató növényeket gyökerestől eltávolították és azonnal megsemmisítették;

2.8.2.2.1.2. *Erwinia amylovora* (Burrill) Winslow et al. esetében:

2.8.2.2.1.2.1. a prebázis kategóriájú növényi szaporítóanyagokat és ültetési anyagokat olyan területeken kell előállítani, amelyek ismertén mentesek az *Erwinia amylovora* (Burrill) Winslow et al. károsítótól; vagy

2.8.2.2.1.2.2. a termesztési helyen a prebázis kategóriájú növényi szaporítóanyagokat és ültetési anyagokat a legutóbbi teljes vegetációs időszakban megvizsgálták, és az *Erwinia amylovora* (Burrill) Winslow et al. okozta tüneteket mutató növényi szaporítóanyagokat és ültetési anyagokat, valamint a környezetükben lévő gazdanövényeket azonnal gyökerestől eltávolították és megsemmisítették.

2.8.3. Bázis kategória

2.8.3.1. Mintavétel és tesztelés

2.8.3.1.1. A rovarvektorok bejutását megakadályozó létesítményekben fenntartott bázis anyanövények reprezentatív hányadát tizenöt évente mintavételnek és tesztelésnek kell alávetni a *Candidatus Phytoplasma mali* Seemüller & Schneider jelenléte tekintetében.

2.8.3.1.2. A rovarvektorok bejutását nem megakadályozó létesítményekben fenntartott bázis anyanövények reprezentatív hányadát háromévente mintavételnek és tesztelésnek kell alávetni a *Candidatus Phytoplasma mali* Seemüller & Schneider jelenléte tekintetében; a bázis anyanövények reprezentatív hányadát a szóban forgó növények megfertőződésének kockázatára vonatkozó értékelés alapján tizenöt évente mintavételnek és tesztelésnek kell alávetni a 2. mellékletben felsorolt vizsgálatköteles nemzárlati károsítók jelenléte tekintetében, kivéve a *Candidatus Phytoplasma mali* Seemüller & Schneider károsítót, valamint a víruszerű betegségeket és a viroidokat; a 2. mellékletben felsorolt vizsgálatköteles nemzárlati károsítók jelenléte tekintetében abban az esetben kell mintavételt és tesztelést végezni, ha felmerül a szóban forgó károsítók jelenlétének gyanúja.

2.8.4. Certifikált (tanúsított) kategória

2.8.4.1. Mintavétel és tesztelés

2.8.4.1.1. A rovarvektorok bejutását megakadályozó létesítményekben fenntartott certifikált (tanúsított) anyanövények reprezentatív hányadát tizenöt évente mintavételnek és tesztelésnek kell alávetni a *Candidatus Phytoplasma mali* Seemüller & Schneider jelenléte tekintetében.

2.8.4.1.2. A rovarvektorok bejutását nem megakadályozó létesítményekben fenntartott certifikált (tanúsított) anyanövények reprezentatív hányadát ötévente mintavételnek és tesztelésnek kell alávetni a *Candidatus Phytoplasma mali* Seemüller & Schneider jelenléte tekintetében; a certifikált (tanúsított) anyanövények reprezentatív hányadát a szóban forgó növények megfertőződésének kockázatára vonatkozó értékelés alapján tizenöt évente mintavételnek és tesztelésnek kell alávetni a 2. mellékletben felsorolt vizsgálatköteles nemzárlati károsítók jelenléte tekintetében, kivéve a *Candidatus Phytoplasma mali* Seemüller & Schneider károsítót, valamint a víruszerű betegségeket és a viroidokat; a 2. mellékletben felsorolt vizsgálatköteles nemzárlati károsítók jelenléte tekintetében abban az esetben kell mintavételt és tesztelést végezni, ha felmerül a szóban forgó károsítók jelenlétének gyanúja.

2.8.4.1.3. A certifikált (tanúsított) ültetési anyagokat abban az esetben kell mintavételnek és tesztelésnek alávetni, ha felmerül a 2. mellékletben felsorolt vizsgálatköteles nemzárlati károsítók jelenlétének gyanúja.

2.8.5. Bázis és certifikált (tanúsított) kategória

2.8.5.1. A termesztési helyre, a termőhelyre vagy a területre vonatkozó követelmények

2.8.5.1.1. *Candidatus Phytoplasma mali* Seemüller & Schneider esetében:

2.8.5.1.1.1. a bázis és certifikált (tanúsított) kategóriájú növényi szaporítóanyagokat és ültetési anyagokat olyan területeken kell előállítani, amelyek ismertén mentesek a *Candidatus Phytoplasma mali* Seemüller & Schneider károsítótól; vagy

2.8.5.1.1.2. a termesztési helyen a bázis és certifikált (tanúsított) kategóriájú növényi szaporítóanyagokon és ültetési anyagokon a legutóbbi teljes vegetációs időszakban nem észleltek a *Candidatus Phytoplasma mali* Seemüller & Schneider okozta tüneteket, a közvetlen közelükben található, tüneteket mutató növényeket gyökerestől eltávolították és azonnal megsemmisítették; vagy

2.8.5.1.1.3. a termesztési helyen a legutóbbi teljes vegetációs időszakban a certifikált (tanúsított) kategóriájú növényi szaporítóanyagok és ültetési anyagok legfeljebb 2%-án észleltek a *Candidatus Phytoplasma mali* Seemüller & Schneider okozta tüneteket, és az érintett növényi szaporítóanyagokat és ültetési anyagokat, valamint a közvetlen közelükben található, tüneteket mutató növényeket gyökerestől eltávolították és azonnal megsemmisítették.

megsemmisítették, a tüneteket mutató növényi szaporítóanyagokat és ültetési anyagokat tartalmazó tételek fennmaradó tünetmentes növényi szaporítóanyagainak és ültetési anyagainak reprezentatív mintáját tesztelésnek vetették alá, és a Candidatus Phytoplasma mali Seemüller & Schneider károsítótól mentesnek találták;

2.8.5.1.2. *Erwinia amylovora* (Burrill) Winslow et al. esetében:

2.8.5.1.2.1. a bázis és certifikált (tanúsított) kategóriájú növényi szaporítóanyagokat és ültetési anyagokat olyan területeken kell előállítani, amelyek ismertén mentesek az *Erwinia amylovora* (Burrill) Winslow et al. károsítótól; vagy
2.8.5.1.2.2. a termesztési helyen a bázis és certifikált (tanúsított) kategóriájú növényi szaporítóanyagokat és ültetési anyagokat a legutóbbi teljes vegetációs időszakban megvizsgálták, és az *Erwinia amylovora* (Burrill) Winslow et al. okozta tüneteket mutató növényi szaporítóanyagokat és ültetési anyagokat, valamint a környezetükben lévő gazdanövényeket azonnal gyökerestől eltávolították és megsemmisítették.

2.8.6. C.A.C. kategória

2.8.6.1. Mintavétel és tesztelés

2.8.6.1.1. Mintavételt és tesztelést akkor kell végezni, ha felmerül a 2. mellékletben felsorolt vizsgálatköteles nemzárati károsítók jelenlétének gyanúja.

2.8.6.2. A termesztési helyre, a termőhelyre vagy a területre vonatkozó követelmények

2.8.6.2.1. Candidatus *Phytoplasma mali* Seemüller & Schneider esetében:

2.8.6.2.1.1. a C.A.C. kategóriájú növényi szaporítóanyagokat és ültetési anyagokat olyan területeken kell előállítani, amelyek ismertén mentesek a Candidatus *Phytoplasma mali* Seemüller & Schneider károsítótól; vagy

2.8.6.2.1.2. a termesztési helyen a C.A.C. kategóriájú növényi szaporítóanyagokon és ültetési anyagokon a legutóbbi teljes vegetációs időszakban nem észleltek a Candidatus *Phytoplasma mali* Seemüller & Schneider okozta tüneteket, a közvetlen közelükben található, tüneteket mutató növényeket gyökerestől eltávolították és azonnal megsemmisítették; vagy

2.8.6.2.1.3. a termesztési helyen a legutóbbi teljes vegetációs időszakban a C.A.C. kategóriájú növényi szaporítóanyagok és ültetési anyagok legfeljebb 2%-án észleltek a Candidatus *Phytoplasma mali* Seemüller & Schneider okozta tüneteket, és a közvetlen közelükben található, tüneteket mutató növényeket gyökerestől eltávolították és azonnal megsemmisítették, a tüneteket mutató növényi szaporítóanyagokat és ültetési anyagokat tartalmazó tételek fennmaradó tünetmentes növényi szaporítóanyagainak és ültetési anyagainak reprezentatív mintáját tesztelésnek vetették alá, és a Candidatus *Phytoplasma mali* Seemüller & Schneider károsítótól mentesnek találták;

2.8.6.2.2. *Erwinia amylovora* (Burrill) Winslow et al. esetében:

2.8.6.2.2.1. a C.A.C. kategóriájú növényi szaporítóanyagokat és ültetési anyagokat olyan területeken kell előállítani, amelyek ismertén mentesek az *Erwinia amylovora* (Burrill) Winslow et al. károsítótól; vagy

2.8.6.2.2.2. a termesztési helyen a C.A.C. kategóriájú növényi szaporítóanyagokat és ültetési anyagokat a legutóbbi teljes vegetációs időszakban megvizsgálták, és az *Erwinia amylovora* (Burrill) Winslow et al. okozta tüneteket mutató növényi szaporítóanyagokat és ültetési anyagokat, valamint a környezetükben lévő gazdanövényeket azonnal gyökerestől eltávolították és megsemmisítették.

2.9. Olea europaea L.

2.9.1. Minden kategória

2.9.1.1. Vizuális vizsgálat

2.9.1.1.1. Vizuális vizsgálatokat évente egyszer kötelező végezni.

2.9.2. Prebázis kategória

2.9.2.1. Mintavétel és tesztelés

2.9.2.1.1. Minden egyes prebázis anyanövényt tíz évvel a prebázis anyanövényként való elfogadása után, majd tízéves időközönként mintavételnek és tesztelésnek kell alávetni a 2. mellékletben felsorolt vizsgálatköteles nemzárati károsítók jelenléte tekintetében; a 2. mellékletben felsorolt vizsgálatköteles nemzárati károsítók jelenléte tekintetében abban az esetben kell mintavételt és tesztelést végezni, ha felmerül a szóban forgó károsítók jelenlétének gyanúja.

2.9.3. Bázis kategória

2.9.3.1. Mintavétel és tesztelés

2.9.3.1.1. A bázis anyanövények reprezentatív hányadát mintavételnek kell alávetni oly módon, hogy a szóban forgó növények megfertőződésének kockázatára vonatkozó értékelés alapján egy harmincéves időszakon belül valamennyi növény esetében sor kerüljön tesztelésre a 2. mellékletben felsorolt vizsgálatköteles nemzárati károsítók jelenléte tekintetében.

2.9.4. Certifikált (tanúsított) kategória**2.9.4.1. Mintavétel és tesztelés**

2.9.4.1.1. A vetőmagtermelésre használt anyanövények (a továbbiakban: vetőmag-anyanövények) reprezentatív hányadát mintavételnek kell alávetni oly módon, hogy a szóban forgó növények megfertőződésének kockázatára vonatkozó értékelés alapján egy negyvenéves időszakon belül valamennyi növény esetében sor kerüljön tesztelésre a 2. mellékletben felsorolt vizsgálatköteles nemzárlati károsítók jelenléte tekintetében. A vetőmag-anyanövényektől eltérő anyanövények esetében oly módon kell mintát venni az ilyen növények reprezentatív hányadából, hogy a szóban forgó növények megfertőződésének kockázatára vonatkozó értékelés alapján egy harmincéves időszakon belül valamennyi növény esetében sor kerüljön tesztelésre a 2. mellékletben felsorolt vizsgálatköteles nemzárlati károsítók jelenléte tekintetében.

2.9.5. C.A.C. kategória**2.9.5.1. Mintavétel és tesztelés**

2.9.5.1.1. Mintavételt és tesztelést akkor kell végezni, ha felmerül a 2. mellékletben felsorolt vizsgálatköteles nemzárlati károsítók jelenlétének gyanúja.

2.10. Pistacia vera L.**2.10.1. Minden kategória****2.10.1.1. Vizuális vizsgálat**

2.10.1.1.1. Vizuális vizsgálatokat évente egyszer kötelező végezni.

2.10.1.2. Mintavétel és tesztelés

2.10.1.2.1. Mintavételt és tesztelést akkor kell végezni, ha felmerül az 2. mellékletben felsorolt vizsgálatköteles nemzárlati károsítók jelenlétének gyanúja.

2.11. Prunus armeniaca L., Prunus avium L., Prunus cerasifera Ehrh., Prunus cerasus L., Prunus domestica L., Prunus dulcis (Miller) Webb, Prunus persica (L.) Batsch és Prunus salicina Lindley**2.11.1. Prebázis kategória****2.11.1.1. Vizuális vizsgálat**

2.11.1.1.1. Évente kétszer vizuális vizsgálatokat kell végezni a Candidatus Phytoplasma prunorum Seemüller & Schneider, a Szilvahimlő vírus, a Xanthomonas arboricola pv. pruni (Smith) Vauterin et al. és a Pseudomonas syringae pv. persicae (Prunier, Luisetti & Gardán) Young, Dye & Wilkie [Prunus persica (L.) Batsch és Prunus salicina Lindley] tekintetében. 2.11.1.1.2. Évente egyszer vizuális vizsgálatokat kell végezni a 2. mellékletben felsorolt valamennyi vizsgálatköteles nemzárlati károsító tekintetében, a Candidatus Phytoplasma prunorum Seemüller & Schneider, a Szilvahimlő vírus, a Xanthomonas arboricola pv. pruni (Smith) Vauterin et al. és a Pseudomonas syringae pv. persicae (Prunier, Luisetti & Gardán) Young, Dye & Wilkie kivételével.

2.11.1.2. Mintavétel és tesztelés

2.11.1.2.1. A Prunus armeniaca L., a Prunus avium L., a Prunus cerasus L., a Prunus domestica L. és a Prunus dulcis (Miller) Webb prebázis kategóriájú növényi szaporítóanyagainak és ültetési anyagainak az előző vegetációs időszakban tesztelésnek alávetett és a Szilvahimlő vírustól mentesnek talált anyanövényektől kell származniuk.

2.11.1.2.2. A Prunus cerasifera Ehrh. és a Prunus domestica L. prebázis alanyainak az előző vegetációs időszakban tesztelésnek alávetett és a Szilvahimlő vírustól mentesnek talált anyanövényektől kell származniuk. A Prunus cerasifera Ehrh. és a Prunus domestica L. prebázis alanyainak az előző öt vegetációs időszakban tesztelésnek alávetett és a Candidatus Phytoplasma prunorum Seemüller & Schneider károsítótól mentesnek talált anyanövényektől kell származniuk.

2.11.1.2.3. Minden egyes virágzó prebázis anyanövényt egy évvel a prebázis anyanövényként való elfogadása után, majd egyéves időközönként mintavételnek és tesztelésnek kell alávetni a Szilva törpülés vírus és a Prunus nekrotikus gyűrűsfoltosság vírus jelenléte tekintetében. A Prunus persica esetében minden egyes virágzó prebázis anyanövényt egy évvel a prebázis anyanövényként való elfogadása után mintavételnek és tesztelésnek kell alávetni az Őszibarack látens mozaik viroid jelenléte tekintetében. Minden egyes, kifejezetten beporzás céljából ültetett fát és – adott esetben – a környéken található főbb beporzó fákat mintavételnek és tesztelésnek kell alávetni a Szilva törpülés vírus és a Prunus nekrotikus gyűrűsfoltosság vírus jelenléte tekintetében.

2.11.1.2.4. Minden egyes prebázis anyanövényt öt évvel a prebázis anyanövényként való elfogadása után, majd öt éves időközönként mintavételnek és tesztelésnek kell alávetni a Candidatus Phytoplasma prunorum Seemüller & Schneider és a Szilvahimlő vírus jelenléte tekintetében. Minden egyes prebázis anyanövényt tíz évvel a prebázis anyanövényként való elfogadása után, majd tízéves időközönként mintavételnek és tesztelésnek kell alávetni a 2. mellékletben az adott fajra vonatkozóan felsorolt, a Szilva törpülés víruson, a Szilvahimlő víruson és

a *Prunus nekrotikus* gyűrűsfoltosság víruson kívüli vizsgálatköteles nemzárlati károsítók jelenléte tekintetében; a 2. mellékletben felsorolt vizsgálatköteles nemzárlati károsítók jelenléte tekintetében abban az esetben kell tesztelést végezni, ha felmerül a szóban forgó károsítók jelenlétének gyanúja. A prebázis anyanövények reprezentatív hányadát mintavételnek és tesztelésnek kell alávetni abban az esetben, ha felmerül a *Xanthomonas arboricola* pv. *pruni* (Smith) Vauterin et al. jelenlétének gyanúja.

2.11.1.3. A termesztési helyre, a termőhelyre vagy a területre vonatkozó követelmények

2.11.1.3.1. Abban az esetben, ha egy eltérés lehetővé teszi a 2017/925/EU bizottsági végrehajtási határozat értelmében a prebázis szaporítóanyagok nem rovarmentes környezetben, szabadföldön történő előállítását, a *Candidatus Phytoplasma prunorum* Seemüller & Schneider, a Szilvahimlő vírus, a *Xanthomonas arboricola* pv. *pruni* (Smith) Vauterin et al. és a *Pseudomonas syringae* pv. *persicae* (Prunier, Luisetti & Gardán) Young, Dye & Wilkie tekintetében a következő követelmények alkalmazandók:

2.11.1.3.1.1. *Candidatus Phytoplasma prunorum* Seemüller & Schneider esetében:

2.11.1.3.1.1.1. a prebázis kategóriájú növényi szaporítóanyagokat és ültetési anyagokat olyan területeken kell előállítani, amelyek ismertén mentesek a *Candidatus Phytoplasma prunorum* Seemüller & Schneider károsítótól; vagy

2.11.1.3.1.1.2. a termesztési helyen a prebázis kategóriájú növényi szaporítóanyagokon és ültetési anyagokon a legutóbbi teljes vegetációs időszakban nem észleltek a *Candidatus Phytoplasma prunorum* Seemüller & Schneider okozta tüneteket, a közvetlen közelükben található, tüneteket mutató növényeket gyökerestől eltávolították és azonnal megsemmisítették; vagy

2.11.1.3.1.1.3. a termesztési helyen a prebázis kategóriájú növényi szaporítóanyagokat és ültetési anyagokat el kell különíteni a többi gazdanövénytől. A termesztési helyen alkalmazandó elkülönítési távolságot a regionális körülmények, a növényi szaporítóanyag típusa, a *Candidatus Phytoplasma prunorum* Seemüller & Schneider károsítónak az érintett területen való jelenléte és az illetékes hatóságok által vizsgálat útján megállapított kapcsolódó kockázatok függvényében kell meghatározni;

2.11.1.3.1.2. Szilvahimlő vírus esetében:

2.11.1.3.1.2.1. a prebázis kategóriájú növényi szaporítóanyagokat és ültetési anyagokat olyan területeken kell előállítani, amelyek ismertén mentesek a Szilvahimlő vírustól; vagy

2.11.1.3.1.2.2. a termesztési helyen a prebázis kategóriájú növényi szaporítóanyagokon és ültetési anyagokon a legutóbbi teljes vegetációs időszakban nem észleltek a Szilvahimlő vírus okozta tüneteket, a közvetlen közelükben található, tüneteket mutató növényeket gyökerestől eltávolították és azonnal megsemmisítették; vagy

2.11.1.3.1.2.3. a termesztési helyen a prebázis kategóriájú növényi szaporítóanyagokat és ültetési anyagokat el kell különíteni a többi gazdanövénytől. A termesztési helyen alkalmazandó elkülönítési távolságot a regionális körülmények, a növényi szaporítóanyag típusa, a Szilvahimlő vírusnak az érintett területen való jelenléte és a növény és talajvédelmi hatáskörben eljáró megyei kormányhivatal által vizsgálat útján megállapított kapcsolódó kockázatok függvényében kell meghatározni;

2.11.1.3.1.3. *Pseudomonas syringae* pv. *persicae* (Prunier, Luisetti & Gardán) Young, Dye & Wilkie esetében:

2.11.1.3.1.3.1. a prebázis kategóriájú növényi szaporítóanyagokat és ültetési anyagokat olyan területeken kell előállítani, amelyek ismertén mentesek a *Pseudomonas syringae* pv. *persicae* (Prunier, Luisetti & Gardán) Young, Dye & Wilkie károsítótól; vagy

2.11.1.3.1.3.2. a termesztési helyen a prebázis kategóriájú növényi szaporítóanyagokon és ültetési anyagokon a legutóbbi teljes vegetációs időszakban nem észleltek a *Pseudomonas syringae* pv. *persicae* (Prunier, Luisetti & Gardán) Young, Dye & Wilkie okozta tüneteket, a közvetlen közelükben található, tüneteket mutató növényeket gyökerestől eltávolították és azonnal megsemmisítették;

2.11.1.3.1.4. *Xanthomonas arboricola* pv. *pruni* (Smith) Vauterin et al. esetében:

2.11.1.3.1.4.1. a prebázis kategóriájú növényi szaporítóanyagokat és ültetési anyagokat olyan területeken kell előállítani, amelyek ismertén mentesek a *Xanthomonas arboricola* pv. *pruni* (Smith) Vauterin et al. károsítótól; vagy

2.11.1.3.1.4.2. a termesztési helyen a prebázis kategóriájú növényi szaporítóanyagokon és ültetési anyagokon a legutóbbi teljes vegetációs időszakban nem észleltek a *Xanthomonas arboricola* pv. *pruni* (Smith) Vauterin et al. okozta tüneteket, a közvetlen közelükben található, tüneteket mutató növényeket gyökerestől eltávolították és azonnal megsemmisítették.

2.11.2. Bázis, certifikált (tanúsított) és C.A.C. kategória

2.11.2.1. Vizuális vizsgálat

2.11.2.1.1. Vizuális vizsgálatokat évente egyszer kötelező végezni.

2.11.3. Bázis kategória

2.11.3.1. Mintavétel és tesztelés

2.11.3.1.1. A rovarvektorok bejutását megakadályozó létesítményekben fenntartott anyanövények

2.11.3.1.1.1. A bázis anyanövények reprezentatív hányadát háromévente mintavételnek és tesztelésnek kell alávetni a Szilva törpülés vírus, a Prunus nekrotikus gyűrűsfoltosság vírus és a Szilvahimlő vírus jelenléte tekintetében. A bázis anyanövények reprezentatív hányadát tízévente mintavételnek és tesztelésnek kell alávetni a Candidatus Phytoplasma prunorum Seemüller & Schneider jelenléte tekintetében.

2.11.3.1.2. A rovarvektorok bejutását nem megakadályozó létesítményekben fenntartott anyanövények

2.11.3.1.2.1. A nem alanyok előállítására szánt bázis anyanövények reprezentatív hányadát évente mintavételnek és tesztelésnek kell alávetni a Szilvahimlő vírus jelenléte tekintetében oly módon, hogy egy tízéves időszakon belül valamennyi növény esetében sor kerüljön a tesztelésre.

2.11.3.1.2.2. Az alanyok előállítására szánt bázis anyanövények reprezentatív hányadát évente mintavételnek és tesztelésnek kell alávetni a Szilvahimlő vírus jelenléte tekintetében, ami alapján mentesnek kell lenniük az említett vizsgálatköteles nemzárati károsítók A Prunus domestica L. fajhoz tartozó, alanyok előállítására szánt bázis anyanövények reprezentatív hányadát az előző öt vegetációs időszak során mintavételnek és tesztelésnek kellett alávetni a Candidatus Phytoplasma prunorum Seemüller & Schneider jelenléte tekintetében, ami alapján mentesnek kellett lenniük az említett vizsgálatköteles nemzárati károsítótól.

11.3.1.2.3. A bázis anyanövények reprezentatív hányadát mintavételnek és tesztelésnek kell alávetni abban az esetben, ha felmerül a Xanthomonas arboricola pv. pruni (Smith) Vauterin et dl. jelenlétének gyanúja. A bázis anyanövények reprezentatív hányadát a szóban forgó növények megfertőződésének kockázatára vonatkozó értékelés alapján tízévente mintavételnek és tesztelésnek kell alávetni a 2. mellékletben felsorolt vizsgálatköteles nemzárati károsítók jelenléte tekintetében, kivéve a Candidatus Phytoplasma prunorum Seemüller & Schneider károsítót, a Szilva törpülés vírust, a Prunus nekrotikus gyűrűsfoltosság vírust és a Szilvahimlő vírust; a 2. mellékletben felsorolt vizsgálatköteles nemzárati károsítók jelenléte tekintetében abban az esetben kell tesztelést végezni, ha felmerül a szóban forgó károsítók jelenlétének gyanúja.

2.11.3.1.2.3.1. Virágzó anyanövények

2.11.3.1.2.3.1.1. A virágzó bázis anyanövények reprezentatív hányadát a szóban forgó növények megfertőződésének kockázatára vonatkozó értékelés alapján évente mintavételnek és tesztelésnek kell alávetni a Candidatus Phytoplasma prunorum Seemüller & Schneider, a Szilva törpülés vírus és a Prunus nekrotikus gyűrűsfoltosság vírus jelenléte tekintetében.

2.11.3.1.2.3.1.2. A Prunus persica (L.) Batsch esetében a virágzó bázis anyanövények reprezentatív hányadát a szóban forgó növények megfertőződésének kockázatára vonatkozó értékelés alapján évente egyszer mintavételnek és tesztelésnek kell alávetni az Őszibarack látens mozaik viroid jelenléte tekintetében. A kifejezetten beporzás céljából ültetett fák reprezentatív hányadát és – adott esetben – a környéken található főbb beporzó fákat a szóban forgó növények megfertőződésének kockázatára vonatkozó értékelés alapján mintavételnek és tesztelésnek kell alávetni a Szilva törpülés vírus és a Prunus nekrotikus gyűrűsfoltosság vírus jelenléte tekintetében.

2.11.3.1.2.3.2. Nem virágzó anyanövények

2.11.3.1.2.3.2.1. A rovarvektorok bejutását nem megakadályozó létesítményekben fenntartott, nem virágzó bázis anyanövények reprezentatív hányadát a szóban forgó növények megfertőződésének kockázatára vonatkozó értékelés alapján háromévente mintavételnek és tesztelésnek kell alávetni a Szilva törpülés vírus, a Prunus nekrotikus gyűrűsfoltosság vírus és a Candidatus Phytoplasma prunorum Seemüller & Schneider károsító jelenléte tekintetében.

2.11.4. Certifikált (tanúsított) kategória

2.11.4.1. Mintavétel és tesztelés

2.11.4.1.1. A rovarvektorok bejutását megakadályozó létesítményekben fenntartott anyanövények

2.11.4.1.1.1. A certifikált (tanúsított) anyanövények reprezentatív hányadát öt évente mintavételnek és tesztelésnek kell alávetni a Szilva törpülés vírus, a Prunus nekrotikus gyűrűsfoltosság vírus és a Szilvahimlő vírus jelenléte tekintetében oly módon, hogy egy tizenöt éves időszakon belül valamennyi növény esetében sor kerüljön a tesztelésre. A certifikált (tanúsított) anyanövények reprezentatív hányadát tizenöt évente mintavételnek és tesztelésnek kell alávetni a Candidatus Phytoplasma prunorum Seemüller & Schneider jelenléte tekintetében.

2.11.4.1.2. A rovarvektorok bejutását nem megakadályozó létesítményekben fenntartott anyanövények

2.11.4.1.2.1. A certifikált (tanúsított) anyanövények reprezentatív hányadát háromévente mintavételnek és tesztelésnek kell alávetni a Szilvahimlő vírus jelenléte tekintetében oly módon, hogy egy tizenöt éves időszakon belül valamennyi növény esetében sor kerüljön a tesztelésre.

2.11.4.1.2.2. Az alanyok előállítására szánt certifikált (tanúsított) anyanövények reprezentatív hányadát évente mintavételnek és tesztelésnek kell alávetni a Szilvahimlő vírus jelenléte tekintetében, ami alapján mentesnek kell lenniük az említett vizsgálatköteles nemzárati károsítótól. A *Prunus cerasifera* Ehrh. és a *Prunus domestica* L. fajhoz tartozó, alanyok előállítására szánt certifikált (tanúsított) anyanövények reprezentatív hányadát az előző öt vegetációs időszak során mintavételnek kellett alávetni és tesztelni kellett a *Candidatus Phytoplasma prunorum* Seemüller & Schneider jelenléte tekintetében, ami alapján mentesnek kellett lenniük az említett vizsgálatköteles nemzárati károsítótól.

2.11.4.1.2.3. A certifikált (tanúsított) anyanövények reprezentatív hányadát mintavételnek és tesztelésnek kell alávetni abban az esetben, ha felmerül a *Xanthomonas arboricola* pv. *pruni* (Smith) Vauterin et al. jelenlétének gyanúja. A certifikált (tanúsított) anyanövények reprezentatív hányadát a szóban forgó növények megfertőződésének kockázatára vonatkozó értékelés alapján tizenöt évente mintavételnek és tesztelésnek kell alávetni a 2. mellékletben felsorolt vizsgálatköteles nemzárati károsítók jelenléte tekintetében, kivéve a *Candidatus Phytoplasma prunorum* Seemüller & Schneider károsítót, a Szilva törpülés vírust, a *Prunus* nekrotikus gyűrűsfoltosság vírust és a Szilvahimlő vírust; a 2. mellékletben felsorolt vizsgálatköteles nemzárati károsítók jelenléte tekintetében abban az esetben kell tesztelést végezni, ha felmerül a szóban forgó károsítók jelenlétének gyanúja.

2.11.4.1.3. Virágzó anyanövények

2.11.4.1.3.1. A virágzó certifikált (tanúsított) anyanövények reprezentatív hányadát a szóban forgó növények megfertőződésének kockázatára vonatkozó értékelés alapján évente mintavételnek és tesztelésnek kell alávetni a *Candidatus Phytoplasma prunorum* Seemüller & Schneider, a Szilva törpülés vírus és a *Prunus* nekrotikus gyűrűsfoltosság vírus jelenléte tekintetében. A *Prunus persica* (L.) Batsch esetében a virágzó certifikált (tanúsított) anyanövények reprezentatív hányadát a szóban forgó növények megfertőződésének kockázatára vonatkozó értékelés alapján évente egyszer mintavételnek és tesztelésnek kell alávetni az Őszibarack látens mozaik viroid jelenléte tekintetében. A kifejezetten beporzás céljából ültetett fák reprezentatív hányadát és – adott esetben – a környéken található főbb beporzó fákat a szóban forgó növények megfertőződésének kockázatára vonatkozó értékelés alapján mintavételnek és tesztelésnek kell alávetni a Szilva törpülés vírus és a *Prunus* nekrotikus gyűrűsfoltosság vírus jelenléte tekintetében.

2.11.4.1.4. Nem virágzó anyanövények

2.11.4.1.4.1. A rovarvektorok bejutását nem megakadályozó létesítményekben fenntartott, nem virágzó certifikált (tanúsított) anyanövények reprezentatív hányadát a szóban forgó növények megfertőződésének kockázatára vonatkozó értékelés alapján háromévente mintavételnek és tesztelésnek kell alávetni a *Candidatus Phytoplasma prunorum*, a Szilva törpülés vírus és a *Prunus* nekrotikus gyűrűsfoltosság vírus jelenléte tekintetében.

2.11.5. Bázis és certifikált (tanúsított) kategória

2.11.5.1. A termesztési helyre, a termőhelyre vagy a területre vonatkozó követelmények

2.11.5.1.1. *Candidatus Phytoplasma prunorum* Seemüller & Schneider esetében:

2.11.5.1.1.1. a bázis és certifikált (tanúsított) kategóriájú növényi szaporítóanyagokat és ültetési anyagokat olyan területeken kell előállítani, amelyek ismertén mentesek a *Candidatus Phytoplasma prunorum* Seemüller & Schneider károsítótól; vagy

2.11.5.1.1.2. a termesztési helyen a bázis és certifikált (tanúsított) kategóriájú növényi szaporítóanyagokon és ültetési anyagokon a legutóbbi teljes vegetációs időszakban nem észleltek a *Candidatus Phytoplasma prunorum* Seemüller & Schneider okozta tüneteket, a közvetlen közelükben található, tüneteket mutató növényeket gyökerestől eltávolították és azonnal megsemmisítették; vagy

2.11.5.1.1.3. a termesztési helyen a legutóbbi teljes vegetációs időszakban a certifikált (tanúsított) kategóriájú növényi szaporítóanyagok és ültetési anyagok legfeljebb 1%-án észleltek a *Candidatus Phytoplasma prunorum* Seemüller & Schneider okozta tüneteket, és az érintett növényi szaporítóanyagokat és ültetési anyagokat, valamint a közvetlen közelükben található, tüneteket mutató növényeket gyökerestől eltávolították és azonnal megsemmisítették, a tüneteket mutató növényeket tartalmazó tételek fennmaradó tünetmentes növényi szaporítóanyagainak és ültetési anyagainak reprezentatív mintáját tesztelésnek vetették alá, és a *Candidatus Phytoplasma prunorum* Seemüller & Schneider károsítótól mentesnek találták;

2.11.5.1.2. Szilvahimlő vírus esetében

2.11.5.1.2.1. a bázis és certifikált (tanúsított) kategóriájú növényi szaporítóanyagokat és ültetési anyagokat olyan területeken kell előállítani, amelyek ismertén mentesek a Szilvahimlő vírustól; vagy

2.11.5.1.2.2. a termesztési helyen a bázis és certifikált (tanúsított) kategóriájú növényi szaporítóanyagokon és ültetési anyagokon a legutóbbi teljes vegetációs időszakban nem észleltek a Szilvahimlő vírus okozta

tüneteket, a közvetlen közelükben található, tüneteket mutató növényeket gyökerestől eltávolították és azonnal megsemmisítették; vagy

2.11.5.1.2.3. a termesztési helyen a legutóbbi teljes vegetációs időszakban a certifikált (tanúsított) kategóriájú növényi szaporítóanyagok és ültetési anyagok legfeljebb 1%-án észleltek a Szilvahimlő vírus okozta tüneteket, és az érintett növényi szaporítóanyagokat és ültetési anyagokat, valamint a közvetlen közelükben található, tüneteket mutató növényeket gyökerestől eltávolították és azonnal megsemmisítették, a tüneteket mutató növényeket tartalmazó tételek fennmaradó tünetmentes növényi szaporítóanyagainak és ültetési anyagainak reprezentatív mintáját tesztelésnek vetették alá, és a Szilvahimlő vírustól mentesnek találták;

2.11.5.1.3. *Pseudomonas syringae* pv. *persicae* (Prunier, Luisetti & Gardán) Young, Dye & Wilkie esetében:

2.11.5.1.3.1. a bázis és certifikált (tanúsított) kategóriájú növényi szaporítóanyagokat és ültetési anyagokat olyan területeken kell előállítani, amelyek ismertén mentesek a *Pseudomonas syringae* pv. *persicae* (Prunier, Luisetti & Gardán) Young, Dye & Wilkie károsítótól; vagy

2.11.5.1.3.2. a termesztési helyen a bázis és certifikált (tanúsított) kategóriájú növényi szaporítóanyagokon és ültetési anyagokon a legutóbbi teljes vegetációs időszakban nem észleltek a *Pseudomonas syringae* pv. *persicae* (Prunier, Luisetti & Gardán) Young, Dye & Wilkie okozta tüneteket, a közvetlen közelükben található, tüneteket mutató növényeket gyökerestől eltávolították és azonnal megsemmisítették; vagy

2.11.5.1.3.3. a termesztési helyen a legutóbbi teljes vegetációs időszakban a certifikált (tanúsított) kategóriájú növényi szaporítóanyagok és ültetési anyagok legfeljebb 2%-án észleltek a *Pseudomonas syringae* pv. *persicae* (Prunier, Luisetti & Gardán) Young, Dye & Wilkie okozta tüneteket, és az érintett növényi szaporítóanyagokat és ültetési anyagokat, valamint a közvetlen közelükben található, tüneteket mutató növényeket gyökerestől eltávolították és azonnal megsemmisítették;

2.11.5.1.4. *Xanthomonas arboricola* pv. *pruni* (Smith) Vauterin et al. esetében:

2.11.5.1.4.1. a bázis és certifikált (tanúsított) kategóriájú növényi szaporítóanyagokat és ültetési anyagokat olyan területeken kell előállítani, amelyek ismertén mentesek a *Xanthomonas arboricola* pv. *pruni* (Smith) Vauterin et al. károsítótól; vagy

2.11.5.1.4.2. a termesztési helyen a bázis és certifikált (tanúsított) kategóriájú növényi szaporítóanyagokon és ültetési anyagokon a legutóbbi teljes vegetációs időszakban nem észleltek a *Xanthomonas arboricola* pv. *pruni* (Smith) Vauterin et al. okozta tüneteket, a közvetlen közelükben található, tüneteket mutató növényeket gyökerestől eltávolították és azonnal megsemmisítették; vagy

2.11.5.1.4.3. a termesztési helyen a legutóbbi teljes vegetációs időszakban a certifikált (tanúsított) kategóriájú növényi szaporítóanyagok és ültetési anyagok legfeljebb 2%-án észleltek a *Xanthomonas arboricola* pv. *pruni* (Smith) Vauterin et al. okozta tüneteket, és az érintett növényi szaporítóanyagokat és ültetési anyagokat, valamint a közvetlen közelükben található, tüneteket mutató növényeket gyökerestől eltávolították és azonnal megsemmisítették.

2.11.6. C.A.C. kategória

2.11.6.1. Mintavétel és tesztelés

2.11.6.1.1. A C.A.C. kategóriájú növényi szaporítóanyagokat és ültetési anyagokat olyan azonosított szaporítóanyagforrásból kell előállítani, amelynek reprezentatív hányadát az előző három vegetációs időszak során mintavételnek és tesztelésnek vetették alá, és a Szilvahimlő vírustól mentesnek találták.

2.11.6.1.2. A *Prunus cerasifera* Ehrh. és a *Prunus domestica* L. fajhoz tartozó, C.A.C. kategóriájú alanyokat olyan azonosított szaporítóanyag-forrásból kell előállítani, amelynek reprezentatív hányadát az előző öt év során mintavételnek és tesztelésnek vetették alá, és a *Candidatus Phytoplasma prunorum* Seemüller & Schneider károsítótól, valamint a Szilvahimlő vírustól mentesnek találták.

2.11.6.1.3. A C.A.C. kategóriájú növényi szaporítóanyagok és ültetési anyagok reprezentatív hányadát mintavételnek és tesztelésnek kell alávetni abban az esetben, ha felmerül a *Xanthomonas arboricola* pv. *pruni* (Smith) Vauterin et al. károsító jelenlétének gyanúja.

2.11.6.1.4. A vizuális vizsgálat során a Szilvahimlő vírus tüneteit nem mutató, C.A.C. kategóriájú ültetési anyagok reprezentatív hányadát a szóban forgó ültetési anyagok megfertőződésének kockázatára vonatkozó értékelés alapján mintavételnek és tesztelésnek kell alávetni az említett vizsgálatköteles nemzárlati károsító jelenléte tekintetében, valamint abban az esetben, ha azok közvetlen közelében tüneteket mutató növények találhatóak.

2.11.6.1.5. Ha a termesztési helyen vizuális vizsgálat alapján a *Candidatus Phytoplasma prunorum* Seemüller & Schneider okozta tüneteket mutató, C.A.C. kategóriájú növényi szaporítóanyagokat és ültetési anyagokat észlelnek, a tüneteket mutató növényi szaporítóanyagokat és ültetési anyagokat tartalmazó tételek fennmaradó tünetmentes,

C.A.C. kategóriájú növényi szaporítóanyagainak és ültetési anyagainak reprezentatív hányadát mintavételnek és tesztelésnek kell alávetni a *Candidatus Phytoplasma prunorum* Seemüller & Schneider jelenléte tekintetében.

2.11.6.1.6. Mintavételt és tesztelést akkor kell végezni, ha felmerül a 2. mellékletben felsorolt, a *Candidatus Phytoplasma prunorum* Seemüller & Schneider károsítótól és a Szilvahimlő vírustól eltérő vizsgálatköteles nemzárati károsítók jelenlétének gyanúja.

2.11.6.2. A termesztési helyre, a termőhelyre vagy a területre vonatkozó követelmények

2.11.6.2.1. *Candidatus Phytoplasma prunorum* Seemüller & Schneider esetében:

2.11.6.2.1.1. a C.A.C. kategóriájú növényi szaporítóanyagokat és ültetési anyagokat olyan területeken kell előállítani, amelyek ismertén mentesek a *Candidatus Phytoplasma prunorum* Seemüller & Schneider károsítótól; vagy

2.11.6.2.1.2. a termesztési helyen a C.A.C. kategóriájú növényi szaporítóanyagokon és ültetési anyagokon a legutóbbi teljes vegetációs időszakban nem észleltek a *Candidatus Phytoplasma prunorum* Seemüller & Schneider okozta tüneteket, a közvetlen közelükben található, tüneteket mutató növényeket gyökerestől eltávolították és azonnal megsemmisítették; vagy

2.11.6.2.1.3. a termesztési helyen a legutóbbi teljes vegetációs időszakban a C.A.C. kategóriájú növényi szaporítóanyagok és ültetési anyagok legfeljebb 1%-án észleltek a *Candidatus Phytoplasma prunorum* Seemüller & Schneider okozta tüneteket, és az érintett növényi szaporítóanyagokat és ültetési anyagokat, valamint a közvetlen közelükben található, tüneteket mutató növényeket gyökerestől eltávolították és azonnal megsemmisítették, a tüneteket mutató növényi szaporítóanyagokat és ültetési anyagokat tartalmazó tételek fennmaradó tünetmentes növényi szaporítóanyagainak és ültetési anyagainak reprezentatív mintáját tesztelésnek vetették alá, és a *Candidatus Phytoplasma prunorum* Seemüller & Schneider károsítótól mentesnek találták; vagy

2.11.6.2.1.4. a termesztési helyen a legutóbbi teljes vegetációs időszakban a C.A.C. kategóriájú növényi szaporítóanyagok és ültetési anyagok legfeljebb 2%-án észleltek a *Pseudomonas syringae* pv. *persicae* (Prunier, Luisetti & Gardán) Young, Dye & Wilkie és a *Xanthomonas arboricola* pv. *pruni* (Smith) Vauterin et al. okozta tüneteket, és az érintett növényi szaporítóanyagokat és ültetési anyagokat, valamint a közvetlen közelükben található, tüneteket mutató növényeket gyökerestől eltávolították és azonnal megsemmisítették;

2.11.6.2.2. Szilvahimlő vírus esetében:

2.11.6.2.2.1. a C.A.C. kategóriájú növényi szaporítóanyagokat és ültetési anyagokat olyan területeken kell előállítani, amelyek ismertén mentesek a Szilvahimlő vírustól; vagy

2.11.6.2.2.2. a termesztési helyen a C.A.C. kategóriájú növényi szaporítóanyagokon és ültetési anyagokon a legutóbbi teljes vegetációs időszakban nem észleltek a Szilvahimlő vírus okozta tüneteket, a közvetlen közelükben található, tüneteket mutató növényeket gyökerestől eltávolították és azonnal megsemmisítették; vagy

2.11.6.2.2.3. a termesztési helyen a legutóbbi teljes vegetációs időszakban a C.A.C. kategóriájú növényi szaporítóanyagok és ültetési anyagok legfeljebb 1%-án észleltek a Szilvahimlő vírus okozta tüneteket, és az érintett növényi szaporítóanyagokat és ültetési anyagokat, valamint a közvetlen közelükben található, tüneteket mutató növényeket gyökerestől eltávolították és azonnal megsemmisítették, a tüneteket mutató növényi szaporítóanyagokat és ültetési anyagokat tartalmazó tételek fennmaradó tünetmentes növényi szaporítóanyagainak és ültetési anyagainak reprezentatív mintáját tesztelésnek vetették alá, és a Szilvahimlő vírustól mentesnek találták;

2.11.6.2.3. *Pseudomonas syringae* pv. *persicae* (Prunier, Luisetti & Gardán) Young, Dye & Wilkie esetében:

2.11.6.2.3.1. a C.A.C. kategóriájú növényi szaporítóanyagokat és ültetési anyagokat olyan területeken kell előállítani, amelyek ismertén mentesek a *Pseudomonas syringae* pv. *persicae* (Prunier, Luisetti & Gardán) Young, Dye & Wilkie károsítótól; vagy

2.11.6.2.3.2. a termesztési helyen a C.A.C. kategóriájú növényi szaporítóanyagokon és ültetési anyagokon a legutóbbi teljes vegetációs időszakban nem észleltek a *Pseudomonas syringae* pv. *persicae* (Prunier, Luisetti & Gardán) Young, Dye & Wilkie okozta tüneteket, a közvetlen közelükben található, tüneteket mutató növényeket gyökerestől eltávolították és azonnal megsemmisítették; vagy

2.11.6.2.3.3. a termesztési helyen a legutóbbi teljes vegetációs időszakban a C.A.C. kategóriájú növényi szaporítóanyagok és ültetési anyagok legfeljebb 2%-án észleltek a *Pseudomonas syringae* pv. *persicae* (Prunier, Luisetti & Gardán) Young, Dye & Wilkie okozta tüneteket, és az érintett növényi szaporítóanyagokat és ültetési anyagokat, valamint a közvetlen közelükben található, tüneteket mutató növényeket gyökerestől eltávolították és azonnal megsemmisítették;

2.11.6.2.4. *Xanthomonas arboricola* pv. *pruni* (Smith) Vauterin et al. esetében:

2.11.6.2.4.1. a C.A.C. kategóriájú növényi szaporítóanyagokat és ültetési anyagokat olyan területeken kell előállítani, amelyek ismertén mentesek a *Xanthomonas arboricola* pv. *pruni* (Smith) Vauterin et al. károsítótól; vagy

2.11.6.2.4.2. a termesztési helyen a C.A.C. kategóriájú növényi szaporítóanyagokon és ültetési anyagokon a legutóbbi teljes vegetációs időszakban nem észleltek a *Xanthomonas arboricola* pv. *pruni* (Smith) Vauterin et al. okozta tüneteket, a közvetlen közelükben található, tüneteket mutató növényeket gyökerestől eltávolították és azonnal megsemmisítették; vagy

2.11.6.2.4.3. a termesztési helyen a legutóbbi teljes vegetációs időszakban a C.A.C. kategóriájú növényi szaporítóanyagok és ültetési anyagok legfeljebb 2%-án észleltek a *Xanthomonas arboricola* pv. *pruni* (Smith) Vauterin et al. okozta tüneteket, és az érintett növényi szaporítóanyagokat és ültetési anyagokat, valamint a közvetlen közelükben található, tüneteket mutató növényeket gyökerestől eltávolították és azonnal megsemmisítették.

2.12. Pyrus L.

2.12.1. Minden kategória

2.12.1.1. Vizuális vizsgálat

2.12.1.1.1. Vizuális vizsgálatokat évente egyszer kötelező végezni.

2.12.2. Prebázis kategória

2.12.2.1. Mintavétel és tesztelés

2.12.2.1.1. Minden egyes prebázis anyanövényt tizenöt évvel a prebázis anyanövényként való elfogadása után, majd tizenöt éves időközönként mintavételnek és tesztelésnek kell alávetni a 2. mellékletben felsorolt, víruszerű betegségektől és viroidoktól eltérő vizsgálatköteles nemzárati károsítók jelenléte tekintetében; a 2. mellékletben felsorolt vizsgálatköteles nemzárati károsítók jelenléte tekintetében abban az esetben kell mintavételt és tesztelést végezni, ha felmerül a szóban forgó károsítók jelenlétének gyanúja.

2.12.2.2. A termesztési helyre, a termőhelyre vagy a területre vonatkozó követelmények

2.12.2.2.1. Abban az esetben, ha egy eltérés lehetővé teszi a 2017/925/EU bizottsági végrehajtási határozat értelmében a prebázis szaporítóanyagok nem rovarmentes környezetben, szabadföldön történő előállítását, a *Candidatus Phytoplasma pyri* Seemüller & Schneider és az *Erwinia amylovora* (Burrill) Winslow et al. tekintetében a következő követelmények alkalmazandók:

2.12.2.2.1.1. *Candidatus Phytoplasma pyri* Seemüller & Schneider esetében:

2.12.2.2.1.1.1. a prebázis kategóriájú növényi szaporítóanyagokat és ültetési anyagokat olyan területeken kell előállítani, amelyek ismertén mentesek a *Candidatus Phytoplasma pyri* Seemüller & Schneider károsítótól; vagy

2.12.2.2.1.1.2. a termesztési helyen a legutóbbi teljes vegetációs időszakban nem észleltek a *Candidatus Phytoplasma pyri* Seemüller & Schneider okozta tüneteket, a közvetlen közelükben található, tüneteket mutató növényeket gyökerestől eltávolították és azonnal megsemmisítették;

2.12.2.2.1.2. *Erwinia amylovora* (Burrill) Winslow et al. esetében:

2.12.2.2.1.2.1. a prebázis kategóriájú növényi szaporítóanyagokat és ültetési anyagokat olyan területeken kell előállítani, amelyek ismertén mentesek az *Erwinia amylovora* (Burrill) Winslow et al. károsítótól; vagy

2.12.2.2.1.2.2. a termesztési helyen a prebázis kategóriájú növényi szaporítóanyagokat és ültetési anyagokat a legutóbbi teljes vegetációs időszakban megvizsgálták, és az *Erwinia amylovora* (Burrill) Winslow et al. okozta tüneteket mutató növényi szaporítóanyagokat és ültetési anyagokat, valamint a környezetükben lévő gazdanövényeket azonnal gyökerestől eltávolították és megsemmisítették.

2.12.3. Bázis kategória

2.12.3.1. Mintavétel és tesztelés

2.12.3.1.1. A rovarvektorok bejutását megakadályozó létesítményekben fenntartott bázis anyanövények reprezentatív hányadát tizenöt évente mintavételnek és tesztelésnek kell alávetni a *Candidatus Phytoplasma pyri* Seemüller & Schneider jelenléte tekintetében.

2.12.3.1.2. A rovarvektorok bejutását nem megakadályozó létesítményekben fenntartott bázis anyanövények reprezentatív hányadát háromévente mintavételnek és tesztelésnek kell alávetni a *Candidatus Phytoplasma pyri* Seemüller & Schneider jelenléte tekintetében; a bázis anyanövények reprezentatív hányadát a szóban forgó növények megfertőződésének kockázatára vonatkozó értékelés alapján tizenöt évente mintavételnek és tesztelésnek kell alávetni a 2. mellékletben felsorolt vizsgálatköteles nemzárati károsítók jelenléte tekintetében, kivéve a *Candidatus Phytoplasma pyri* Seemüller & Schneider károsítót, valamint a víruszerű betegségeket és a viroidokat; a 2. mellékletben felsorolt vizsgálatköteles nemzárati károsítók jelenléte tekintetében abban az esetben kell mintavételt és tesztelést végezni, ha felmerül a szóban forgó károsítók jelenlétének gyanúja.

2.12.4. Certifikált (tanúsított) kategória

2.12.4.1. Mintavétel és tesztelés

2.12.4.1.1. A rovarvektorok bejutását megakadályozó létesítményekben fenntartott certifikált (tanúsított) anyanövények reprezentatív hányadát tizenöt évente mintavételnek és tesztelésnek kell alávetni a *Candidatus Phytoplasma pyri* Seemüller & Schneider jelenléte tekintetében.

2.12.4.1.2. A rovarvektorok bejutását nem megakadályozó létesítményekben fenntartott certifikált (tanúsított) anyanövények reprezentatív hányadát ötévente mintavételnek és tesztelésnek kell alávetni a *Candidatus Phytoplasma pyri* Seemüller & Schneider jelenléte tekintetében; a certifikált (tanúsított) anyanövények reprezentatív hányadát a szóban forgó növények megfertőződésének kockázatára vonatkozó értékelés alapján tizenöt évente mintavételnek és tesztelésnek kell alávetni a 2. mellékletben felsorolt vizsgálatköteles nemzárlati károsítók jelenléte tekintetében, kivéve a *Candidatus Phytoplasma pyri* Seemüller & Schneider károsítót, valamint a víruszerű betegségeket és a viroidokat; a 2. mellékletben felsorolt vizsgálatköteles nemzárlati károsítók jelenléte tekintetében abban az esetben kell mintavételt és tesztelést végezni, ha felmerül a szóban forgó károsítók jelenlétének gyanúja.

2.12.4.1.3. A certifikált (tanúsított) ültetési anyagokat abban az esetben kell mintavételnek és tesztelésnek alávetni, ha felmerül a 2. mellékletben felsorolt vizsgálatköteles nemzárlati károsítók jelenlétének gyanúja.

2.12.5. Bázis és certifikált (tanúsított) kategória

2.12.5.1. A termesztési helyre, a termőhelyre vagy a területre vonatkozó követelmények

2.12.5.1.1. *Candidatus Phytoplasma pyri* Seemüller & Schneider esetében:

2.12.5.1.1.1. a bázis és certifikált (tanúsított) kategóriájú növényi szaporítóanyagokat és ültetési anyagokat olyan területeken kell előállítani, amelyek ismertén mentesek a *Candidatus Phytoplasma pyri* Seemüller & Schneider károsítótól; vagy

2.12.5.1.1.2. a termesztési helyen a legutóbbi teljes vegetációs időszakban nem észleltek a *Candidatus Phytoplasma pyri* Seemüller & Schneider okozta tüneteket, a közvetlen közelükben található, tüneteket mutató növényeket gyökerestől eltávolították és azonnal megsemmisítették; vagy

2.12.5.1.1.3. a termesztési helyen a legutóbbi teljes vegetációs időszakban a certifikált (tanúsított) kategóriájú növényi szaporítóanyagok és ültetési anyagok legfeljebb 2%-án észleltek a *Candidatus Phytoplasma pyri* Seemüller & Schneider okozta tüneteket, és az érintett növényi szaporítóanyagokat és ültetési anyagokat, valamint a közvetlen közelükben található, tüneteket mutató növényeket gyökerestől eltávolították és azonnal megsemmisítették, a tüneteket mutató növényi szaporítóanyagokat és ültetési anyagokat tartalmazó tételek fennmaradó tünetmentes növényi szaporítóanyagainak és ültetési anyagainak reprezentatív mintáját tesztelésnek vetették alá, és a *Candidatus Phytoplasma pyri* Seemüller & Schneider károsítótól mentesnek találták;

2.12.5.1.2. *Erwinia amylovora* (Burrill) Winslow et al. esetében:

2.12.5.1.2.1. a bázis és certifikált (tanúsított) kategóriájú növényi szaporítóanyagokat és ültetési anyagokat olyan területeken kell előállítani, amelyek ismertén mentesek az *Erwinia amylovora* (Burrill) Winslow et al. károsítótól; vagy

2.12.5.1.2.2. a termesztési helyen a bázis és certifikált (tanúsított) kategóriájú növényi szaporítóanyagokat és ültetési anyagokat a legutóbbi teljes vegetációs időszakban megvizsgálták, és az *Erwinia amylovora* (Burrill) Winslow et al. okozta tüneteket mutató növényi szaporítóanyagokat és ültetési anyagokat, valamint a környezetükben lévő gazdanövényeket azonnal gyökerestől eltávolították és megsemmisítették.

2.12.6. C.A.C. kategória

2.12.6.1. Mintavétel és tesztelés

2.12.6.1.1. Mintavételt és tesztelést akkor kell végezni, ha felmerül a 2. mellékletben felsorolt vizsgálatköteles nemzárlati károsítók jelenlétének gyanúja.

2.12.6.2. A termesztési helyre, a termőhelyre vagy a területre vonatkozó követelmények

2.12.6.2.1. *Candidatus Phytoplasma pyri* Seemüller & Schneider esetében:

2.12.6.2.1.1. a C.A.C. kategóriájú növényi szaporítóanyagokat és ültetési anyagokat olyan területeken kell előállítani, amelyek ismertén mentesek a *Candidatus Phytoplasma pyri* Seemüller & Schneider károsítótól; vagy

2.12.6.2.1.2. a termesztési helyen a legutóbbi teljes vegetációs időszakban nem észleltek a *Candidatus Phytoplasma pyri* Seemüller & Schneider okozta tüneteket, a közvetlen közelükben található, tüneteket mutató növényeket gyökerestől eltávolították és azonnal megsemmisítették; vagy

2.12.6.2.1.3. a termesztési helyen a legutóbbi teljes vegetációs időszakban a C.A.C. kategóriájú növényi szaporítóanyagok és ültetési anyagok legfeljebb 2%-án észleltek a *Candidatus Phytoplasma pyri* Seemüller & Schneider okozta tüneteket, és az érintett növényi szaporítóanyagokat és ültetési anyagokat, valamint a közvetlen közelükben található, tüneteket mutató növényeket gyökerestől eltávolították és azonnal megsemmisítették, a tüneteket mutató növényi szaporítóanyagokat és ültetési anyagokat tartalmazó tételek fennmaradó tünetmentes

növényi szaporítóanyagainak és ültetési anyagainak reprezentatív mintáját tesztelésnek vetették alá, és a Candidatus Phytoplasma pyri Seemüller & Schneider károsítótól mentesnek találták;

2.12.6.2.2. *Erwinia amylovora* (Burrill) Winslow et al. esetében:

2.12.6.2.2.1. a C.A.C. kategóriájú növényi szaporítóanyagokat és ültetési anyagokat olyan területeken kell előállítani, amelyek ismert mentesek az *Erwinia amylovora* (Burrill) Winslow et al. károsítótól; vagy

2.12.6.2.2.2. a termesztési helyen a C.A.C. kategóriájú növényi szaporítóanyagokat és ültetési anyagokat a legutóbbi teljes vegetációs időszakban megvizsgálták, és az *Erwinia amylovora* (Burrill) Winslow et al. okozta tüneteket mutató növényi szaporítóanyagokat és ültetési anyagokat, valamint a környezetükben lévő gazdanövényeket azonnal gyökerestől eltávolították és megsemmisítették.

2.13. Ribes L.

2.13.1. Prebázis kategória

2.13.1.1. Vizuális vizsgálat

2.13.1.1.1. Vizuális vizsgálatokat évente kétszer kötelező végezni.

2.13.1.2. Mintavétel és tesztelés

2.13.1.2.1. Minden egyes prebázis anyanövényt négy évvel a prebázis anyanövényként való elfogadása után, majd négyéves időközönként mintavételnek és tesztelésnek kell alávetni a 2. mellékletben felsorolt vizsgálatköteles nemzárati károsítók jelenléte tekintetében; a 2. mellékletben felsorolt vizsgálatköteles nemzárati károsítók jelenléte tekintetében abban az esetben kell mintavételt és tesztelést végezni, ha felmerül a szóban forgó károsítók jelenlétének gyanúja.

2.13.2. Bázis, certifikált (tanúsított) és C.A.C. kategória

2.13.2.1. Vizuális vizsgálat

2.13.2.1.1. Vizuális vizsgálatokat évente egyszer kötelező végezni.

2.13.2.2. Mintavétel és tesztelés

2.13.2.2.1. Mintavételt és tesztelést akkor kell végezni, ha felmerül a 2. mellékletben felsorolt vizsgálatköteles nemzárati károsítók jelenlétének gyanúja.

2.13.3. Bázis kategória

2.13.3.1. A termesztési helyre, a termőhelyre vagy a területre vonatkozó követelmények

2.13.3.1.1. A termesztési helyen a legutóbbi teljes vegetációs időszakban az *Aphelenchoides ritzemabosi* (Schwartz) Steiner & Buhner tüneteit mutató bázis kategóriájú növényi szaporítóanyagok és ültetési anyagok aránya nem haladhatja meg a 0,05%-ot, és az érintett növényi szaporítóanyagokat és ültetési anyagokat, valamint a környezetükben lévő gazdanövényeket gyökerestől eltávolították és megsemmisítették.

2.13.4. Certifikált (tanúsított) kategória

2.13.4.1. A termesztési helyre, a termőhelyre vagy a területre vonatkozó követelmények

2.13.4.1.1. A termesztési helyen a legutóbbi teljes vegetációs időszakban az *Aphelenchoides ritzemabosi* (Schwartz) Steiner & Buhner tüneteit mutató certifikált (tanúsított) kategóriájú növényi szaporítóanyagok és ültetési anyagok aránya nem haladhatja meg a 0,5%-ot, és az érintett növényi szaporítóanyagokat és ültetési anyagokat, valamint a környezetükben lévő gazdanövényeket gyökerestől eltávolították és megsemmisítették.

2.14. Rubus L.

2.14.1. Prebázis kategória

2.14.1.1. Vizuális vizsgálat

2.14.1.1.1. Vizuális vizsgálatokat évente kétszer kötelező végezni.

2.14.1.2. Mintavétel és tesztelés

2.14.1.2.1. Minden egyes prebázis anyanövényt két évvel a prebázis anyanövényként való elfogadása után, majd kétéves időközönként mintavételnek és tesztelésnek kell alávetni a 2. mellékletben felsorolt vizsgálatköteles nemzárati károsítók jelenléte tekintetében; a 2. mellékletben felsorolt vizsgálatköteles nemzárati károsítók jelenléte tekintetében abban az esetben kell mintavételt és tesztelést végezni, ha felmerül a szóban forgó károsítók jelenlétének gyanúja.

2.14.2. Bázis kategória

2.14.2.1. Vizuális vizsgálat

2.14.2.1.1. Ha a növényi szaporítóanyagokat és az ültetési anyagokat szabadföldön vagy termesztőedényben termesztik, évente kétszer kell vizuális vizsgálatot végezni.

2.14.2.1.2. A mikroszaporítás útján előállított, három hónapnál rövidebb ideig fenntartott növényi szaporítóanyagok és ültetési anyagok esetében a vegetációs időszakban csak egy vizsgálatot szükséges végezni.

2.14.2.2. Mintavétel és tesztelés

2.14.2.2.1. Mintavételt és tesztelést kell végezni, ha az Arabis mozaik vírus, a Málna gyűrűsfoltosság vírus, a Szamóca látens gyűrűsfoltosság vírus és a Paradicsom fekete gyűrűs vírus tünetei nem világosak a vizuális vizsgálat során. Mintavételt és tesztelést kell végezni, ha felmerül a 2. mellékletben felsorolt valamely vizsgálatköteles nemzárati károsító jelenlétének gyanúja a következők kivételével: Arabis mozaik vírus, Málna gyűrűsfoltosság vírus, Szamóca látens gyűrűsfoltosság vírus és Paradicsom fekete gyűrűs vírus.

2.14.2.3. A termesztési helyre, a termőhelyre vagy a területre vonatkozó követelmények

2.14.2.3.1. Ha az Arabis mozaik vírus, a Málna gyűrűsfoltosság vírus, a Szamóca látens gyűrűsfoltosság vírus vagy a Paradicsom fekete gyűrűs vírus tüneteit mutató bázis kategóriájú növényi szaporítóanyagok és ültetési anyagok esetében pozitív vizsgálati eredmény születik, az érintett növényi szaporítóanyagot és ültetési anyagot gyökerestől el kell távolítani és azonnal meg kell semmisíteni;

2.14.2.3.2. az Arabis mozaik vírustól, a Málna gyűrűsfoltosság vírustól, a Szamóca látens gyűrűsfoltosság vírustól és a Paradicsom fekete gyűrűs vírustól eltérő vizsgálatköteles nemzárati károsítókra vonatkozó követelmények:

2.14.2.3.2.1. a termesztési helyen a legutóbbi teljes vegetációs időszakban azoknak a bázis kategóriájú növényi szaporítóanyagoknak és ültetési anyagoknak a százalékos aránya, amelyek az alábbi vizsgálatköteles nemzárati károsítók tüneteit mutatták, nem haladhatja meg az alábbi értékeket:

2.14.2.3.2.1.1. 0,1% a következők esetében:

2.14.2.3.2.1.1.1. *Agrobacterium* spp. Conn.;

2.14.2.3.2.1.1.2. *Rhodococcus fascians* Tilford; valamint az érintett növényi szaporítóanyagokat és ültetési anyagokat és a környezetükben lévő gazdanövényeket gyökerestől eltávolították és megsemmisítették; továbbá

2.14.2.3.3. a valamennyi vírusra vonatkozó követelmények:

2.14.2.3.3.1. a termesztési helyen a legutóbbi teljes vegetációs időszakban a bázis kategóriájú növényi szaporítóanyagok és ültetési anyagok legfeljebb 0,25%-án észleltek a 2. mellékletben felsorolt bármely vírus okozta tüneteket, és az érintett növényi szaporítóanyagokat és ültetési anyagokat, valamint a közvetlen közelükben található, tüneteket mutató növényeket gyökerestől eltávolították és azonnal megsemmisítették.

2.14.3. Certifikált (tanúsított) kategória

2.14.3.1. Vizuális vizsgálat

2.14.3.1.1. Vizuális vizsgálatokat évente egyszer kötelező végezni.

2.14.3.2. Mintavétel és tesztelés

2.14.3.2.1. Mintavételt és tesztelést kell végezni, ha az Arabis mozaik vírus, a Málna gyűrűsfoltosság vírus, a Szamóca látens gyűrűsfoltosság vírus és a Paradicsom fekete gyűrűs vírus tünetei nem világosak a vizuális vizsgálat során. Mintavételt és tesztelést kell végezni, ha felmerül a 2. mellékletben felsorolt valamely vizsgálatköteles nemzárati károsító jelenlétének gyanúja a következők kivételével: Arabis mozaik vírus, Málna gyűrűsfoltosság vírus, Szamóca látens gyűrűsfoltosság vírus és Paradicsom fekete gyűrűs vírus.

2.14.3.3. A termesztési helyre, a termőhelyre vagy a területre vonatkozó követelmények

2.14.3.3.1. Ha az Arabis mozaik vírus, a Málna gyűrűsfoltosság vírus, a Szamóca látens gyűrűsfoltosság vírus vagy a Paradicsom fekete gyűrűs vírus tüneteit mutató certifikált (tanúsított) kategóriájú növényi szaporítóanyagok és ültetési anyagok esetében pozitív vizsgálati eredmény születik, az érintett növényi szaporítóanyagot és ültetési anyagot gyökerestől el kell távolítani és azonnal meg kell semmisíteni;

2.14.3.3.2. az Arabis mozaik vírustól, a Málna gyűrűsfoltosság vírustól, a Szamóca látens gyűrűsfoltosság vírustól és a Paradicsom fekete gyűrűs vírustól eltérő vizsgálatköteles nemzárati károsítókra vonatkozó követelmények:

2.14.3.3.2.1. a termesztési helyen a legutóbbi teljes vegetációs időszakban azoknak a certifikált (tanúsított) kategóriájú növényi szaporítóanyagoknak és ültetési anyagoknak a százalékos aránya, amelyek az alábbi vizsgálatköteles nemzárati károsítók tüneteit mutatták, nem haladhatja meg az alábbi értékeket:

2.14.3.3.2.1.1. 0,5% a *Resseliella theobaldi* Barnes esetében;

2.14.3.3.2.1.1.1. 1% a következők esetében:

2.14.3.3.2.1.1.2. *Agrobacterium* spp. Conn.;

2.14.3.3.2.1.1.3. *Rhodococcus fascians* Tilford; valamint az érintett növényi szaporítóanyagokat és ültetési anyagokat és a környezetükben lévő gazdanövényeket gyökerestől eltávolították és megsemmisítették;

2.14.3.3.3. a valamennyi vírusra vonatkozó követelmények:

2.14.3.3.3.1. a termesztési helyen a legutóbbi teljes vegetációs időszakban a certifikált (tanúsított) kategóriájú növényi szaporítóanyagok és ültetési anyagok legfeljebb 0,5%-án észleltek a 2. mellékletben felsorolt bármely vírus okozta tüneteket, és az érintett növényi szaporítóanyagokat és ültetési anyagokat, valamint a közvetlen közelükben található, tüneteket mutató növényeket gyökerestől eltávolították és azonnal megsemmisítették.

2.14.4. C.A.C. kategória

2.14.4.1. Vizuális vizsgálat

2.14.4.1.1. Vizuális vizsgálatokat évente egyszer kötelező végezni.

2.14.4.2. Mintavétel és tesztelés

2.14.4.2.1. Mintavételt és tesztelést kell végezni, ha az Arabis mozaik vírus, a Málna gyűrűsfoltosság vírus, a Szamóca látens gyűrűsfoltosság vírus és a Paradicsom fekete gyűrűs vírus tünetei nem világosak a vizuális vizsgálat során. Mintavételt és tesztelést kell végezni, ha felmerül a 2. mellékletben felsorolt valamely vizsgálatköteles nemzárlati károsító jelenlétének gyanúja a következők kivételével: Arabis mozaik vírus, Málna gyűrűsfoltosság vírus, Szamóca látens gyűrűsfoltosság vírus és Paradicsom fekete gyűrűs vírus.

2.14.4.3. A termesztési helyre, a termőhelyre vagy a területre vonatkozó követelmények

2.14.4.3.1. Ha az Arabis mozaik vírus, a Málna gyűrűsfoltosság vírus, a Szamóca látens gyűrűsfoltosság vírus vagy a Paradicsom fekete gyűrűs vírus tüneteit mutató C.A.C. kategóriájú növényi szaporítóanyagok és ültetési anyagok esetében pozitív vizsgálati eredmény születik, az érintett növényi szaporítóanyagot és ültetési anyagot gyökerestől el kell távolítani és azonnal meg kell semmisíteni.

2.15. Vaccinium L.**2.15.1. Prebázis kategória**

2.15.1.1 Vizuális vizsgálat

2.15.1.1.1. Vizuális vizsgálatokat évente kétszer kötelező végezni.

2.15.1.2. Mintavétel és tesztelés

2.15.1.2.1. Minden egyes prebázis anyanövényt öt évvel a prebázis anyanövényként való elfogadása után, majd ötéves időközönként mintavételnek és tesztelésnek kell alávetni a 2. mellékletben felsorolt vizsgálatköteles nemzárlati károsítók jelenléte tekintetében; a 2. mellékletben felsorolt vizsgálatköteles nemzárlati károsítók jelenléte tekintetében abban az esetben kell mintavételt és tesztelést végezni, ha felmerül a szóban forgó károsítók jelenlétének gyanúja.

2.15.2. Bázis kategória

2.15.2.1. Vizuális vizsgálat

2.15.2.1.1. Vizuális vizsgálatokat évente kétszer kötelező végezni.

2.15.2.2. Mintavétel és tesztelés

2.15.2.2.1. Mintavételt és tesztelést akkor kell végezni, ha felmerül a 2. mellékletben felsorolt vizsgálatköteles nemzárlati károsítók jelenlétének gyanúja.

2.15.2.3. A termesztési helyre, a termőhelyre vagy a területre vonatkozó követelmények

2.15.2.3.1. Agrobacterium tumefaciens (Smith & Townsend) Conn esetében

2.15.2.3.1.1. a termesztési helyen a legutóbbi teljes vegetációs időszak alatt nem észlelték az Agrobacterium tumefaciens (Smith & Townsend) Conn tüneteit;

2.15.2.3.2. Diaporthe vaccinii Shear esetében:

2.15.2.3.2.1. a bázis kategóriájú növényi szaporítóanyagokat és ültetési anyagokat olyan területeken kell előállítani, amelyek ismertén mentesek a Diaporthe vaccinii Shear károsítótól; vagy

2.15.2.3.2.2. a termesztési helyen a legutóbbi teljes vegetációs időszak alatt nem észlelték a Diaporthe vaccinii Shear tüneteit;

2.15.2.3.3. Exobasidium vaccinii (Tuckel) Woronin és Godronia cassandrae (anamorf alak: Topospora myrtilli) Peck esetében

2.15.2.3.3.1. a termesztési helyen a legutóbbi teljes vegetációs időszakban azoknak a bázis kategóriájú növényi szaporítóanyagoknak és ültetési anyagoknak a százalékos aránya, amelyek az alábbi vizsgálatköteles nemzárlati károsítók tüneteit mutatták, nem haladhatja meg az alábbi értékeket:

2.15.2.3.3.2. 0,1% a Godronia cassandrae (anamorf alak: Topospora myrtilli) Peck esetében;

2.15.2.3.3.3. 0,5% az Exobasidium vaccinii (Fuckel) Woronin esetében; valamint az érintett növényi szaporítóanyagokat és ültetési anyagokat és a környezetükben lévő gazdanövényeket gyökerestől eltávolították és megsemmisítették.

2.15.3. Certifikált (tanúsított) és C.A.C. kategória

2.15.3.1. Vizuális vizsgálat

2.15.3.1.1. Vizuális vizsgálatokat évente egyszer kötelező végezni.

2.15.3.2. Mintavétel és tesztelés

2.15.3.2.1. Mintavételt és tesztelést akkor kell végezni, ha felmerül a 2. mellékletben felsorolt vizsgálatköteles nemzárlati károsítók jelenlétének gyanúja.

2.15.4. Certifikált (tanúsított) kategória

2.15.4.1. A termesztési helyre, a termőhelyre vagy a területre vonatkozó követelmények

2.15.4.1.1. Diaporthe vaccinii Shear esetében:

2.15.4.1.1.1. a certifikált (tanúsított) kategóriájú növényi szaporítóanyagokat és ültetési anyagokat olyan területeken kell előállítani, amelyek ismertén mentesek a Diaporthe vaccinii Shear károsítótól; vagy

2.15.4.1.1.2. a termesztési helyen a legutóbbi teljes vegetációs időszak alatt nem észlelték a Diaporthe vaccinii Shear tüneteit;

2.15.4.1.2. Agrobacterium tumefaciens (Smith & Townsend) Conn, Exobasidium vaccinii (Fuckel) Woronin és Godronia cassandrae (anamorf alak: Topospora myrtilli) Peck esetében:

2.15.4.1.2.1. a termesztési helyen a legutóbbi teljes vegetációs időszakban azoknak a certifikált (tanúsított) kategóriájúnövényi szaporítóanyagoknak és ültetési anyagoknak a százalékos aránya, amelyek az alábbi vizsgálatköteles nemzárati károsítók tüneteit mutatták, nem haladhatja meg az alábbi értékeket:

2.15.4.1.2.2. 0,5% a következők esetében:

2.15.4.1.2.2.1. Agrobacterium tumefaciens (Smith & Townsend) Conn;

2.15.4.1.2.2.2. Godronia cassandrae (anamorf alak: Topospora myrtilli) Peck;

2.15.4.1.2.3. 1% az Exobasidium vaccinii (Fuckel) Woronin esetében; valamint az érintett növényi szaporítóanyagokat és ültetési anyagokat és a környezetükben lévő gazdanövényeket gyökerestől eltávolították és megsemmisítették.”

**Az agrárminiszter 36/2020. (VI. 29.) AM rendelete
a növényfajták állami elismeréséről szóló 40/2004. (IV. 7.) FVM rendelet és a zöldség szaporítóanyagok
előállításáról és forgalomba hozataláról szóló 50/2004. (IV. 22.) FVM rendelet módosításáról**

A növényfajták állami elismeréséről, valamint a szaporítóanyagok előállításáról és forgalomba hozataláról szóló 2003. évi LII. törvény 30. § (2) bekezdés a) és b) pontjában kapott felhatalmazás alapján,

a 2. alcím tekintetében a növényfajták állami elismeréséről, valamint a szaporítóanyagok előállításáról és forgalomba hozataláról szóló 2003. évi LII. törvény 30. § (2) bekezdés f) pontjában kapott felhatalmazás alapján,

a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 79. § 1. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva

a következőket rendelem el:

1. A növényfajták állami elismeréséről szóló 40/2004. (IV. 7.) FVM rendelet módosítása

1. § A növényfajták állami elismeréséről szóló 40/2004. (IV. 7.) FVM rendelet [a továbbiakban: 40/2004. (IV. 7.) FVM rendelet] 30. §-a a következő 34. ponttal egészül ki:

(Ez a rendelet a következő irányelveknek való megfelelést szolgálja:)

„34. a Bizottság 2019/1985/EU végrehajtási irányelve (2019. november 28.) a 2002/53/EK tanácsi irányelv 7. cikkéhez és a 2002/55/EK tanácsi irányelv 7. cikkéhez végrehajtási intézkedéseket megállapító 2003/90/EK és 2003/91/EK irányelvek az egyes mezőgazdasági növényfajok és zöldségfajok fajtáinak vizsgálata keretében minimálisan vizsgálandó jellemzők és a vizsgálat minimumfeltételei tekintetében történő módosításáról.”

2. § (1) A 40/2004. (IV. 7.) FVM rendelet 1. számú melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

(2) A 40/2004. (IV. 7.) FVM rendelet 10. számú melléklete a 2. melléklet szerint módosul.

(3) A 40/2004. (IV. 7.) FVM rendelet 11. számú melléklete a 3. melléklet szerint módosul.

3. § Hatályát veszti a 40/2004. (IV. 7.) FVM rendelet 10. számú mellékletének II. részében foglalt táblázat

a) 23. sora,

b) 34. sora,

c) 35. sora és

d) 36. sora.

2. A zöldség szaporítóanyagok előállításáról és forgalomba hozataláról szóló 50/2004. (IV. 22.) FVM rendelet módosítása

- 4. §** A zöldség szaporítóanyagok előállításáról és forgalomba hozataláról szóló 50/2004. (IV. 22.) FVM rendelet [a továbbiakban: 50/2004. (IV. 22.) FVM rendelet] 39. § (2) bekezdése a következő l) és m) ponttal egészül ki:
(Ez a rendelet a következő uniós jogi aktusoknak való megfelelést szolgálja:)
- „l) a Bizottság 2019/990/EU végrehajtási irányelve (2019. június 17.) a 2002/55/EK tanácsi irányelv 2. cikk (1) bekezdés b) pontjában, a 2008/72/EK tanácsi irányelv II. mellékletében és a 93/61/EGK bizottsági irányelv mellékletében szereplő nemzetség- és fajlista módosításáról,
- m) a Bizottság 2020/432/EU végrehajtási irányelve (2020. március 23.) a 2002/55/EK tanácsi irányelvnek a zöldségek fogalmának meghatározása, valamint a 2. cikk (1) bekezdésének b) pontjában szereplő nemzetség- és fajlista tekintetében történő módosításáról.”
- 5. §** (1) Az 50/2004. (IV. 22.) FVM rendelet 1. számú melléklete helyébe a 4. melléklet lép.
(2) Az 50/2004. (IV. 22.) FVM rendelet 2. számú melléklete helyébe az 5. melléklet lép.
- 6. §** Az 50/2004. (IV. 22.) FVM rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontjában a „zöldségnövények” szövegrész helyébe a „mezőgazdasági vagy kertészeti termesztésre szánt növényfajok, zöldségnövények” szöveg lép.

3. Záró rendelkezések

7. § Ez a rendelet 2020. július 1. napján lép hatályba.

- 8. §** E rendelet
- a) 1. §-a, 2. § (2) és (3) bekezdése, valamint 3. §-a a 2002/53/EK tanácsi irányelv 7. cikkéhez és a 2002/55/EK tanácsi irányelv 7. cikkéhez végrehajtási intézkedéseket megállapító 2003/90/EK és 2003/91/EK irányelvnek az egyes mezőgazdasági növényfajok és zöldségfajok fajtáinak vizsgálata keretében minimálisan vizsgálandó jellemzők és a vizsgálat minimumfeltételei tekintetében történő módosításáról szóló, 2019. november 28-i 2019/1985/EU bizottsági végrehajtási irányelvnek,
- b) 2. § (1) bekezdése, 4. és 5. §-a a 2002/55/EK tanácsi irányelv 2. cikk (1) bekezdés b) pontjában, a 2008/72/EK tanácsi irányelv II. mellékletében és a 93/61/EGK bizottsági irányelv mellékletében szereplő nemzetség- és fajlista módosításáról szóló, 2019. június 17-i 2019/990/EU bizottsági végrehajtási irányelvnek,
- c) 6. §-a a 2002/55/EK tanácsi irányelvnek a zöldségek fogalmának meghatározása, valamint a 2. cikk (1) bekezdés b) pontjában szereplő nemzetség- és fajlista tekintetében történő módosításáról szóló, 2020. március 23-i 2020/432/EU bizottsági végrehajtási irányelvnek való megfelelést szolgálja.

Dr. Nagy István s. k.,
agrárminiszter

1. melléklet a 36/2020. (VI. 29.) AM rendelethez

A 40/2004. (IV. 7.) FVM rendelet 1. számú melléklet I. pont B) rész 11. sora helyébe a következő sor lép:
„11. Brassica oleracea L. Leveles kel, karfiol, brokkoli, calabrese brokkoli, bimbóskel, kelkáposzta, fejes káposzta, vörös káposzta, karalábé, feketekáposzta, portugál káposzta”

2. melléklet a 36/2020. (VI. 29.) AM rendelethez

1. A 40/2004. (IV. 7.) FVM rendelet 10. számú melléklet I. részében foglalt táblázat C:5 mezője helyébe a következő mező lép:

| | (C CPVO előírás) |
|------|---------------------|
| (5.) | TP 4/2, 2019.3.19. |

2. A 40/2004. (IV. 7.) FVM rendelet 10. számú melléklet I. részében foglalt táblázat C:6 mezője helyébe a következő mező lép:

| | (C CPVO előírás) |
|------|---------------------|
| (6.) | TP 4/2, 2019.3.19. |

3. A 40/2004. (IV. 7.) FVM rendelet 10. számú melléklet I. részében foglalt táblázat C:7 mezője helyébe a következő mező lép:

| | (C CPVO előírás) |
|------|---------------------|
| (7.) | TP 4/2, 2019.3.19. |

4. A 40/2004. (IV. 7.) FVM rendelet 10. számú melléklet I. részében foglalt táblázat a következő 8/b. sorral egészül ki:

| | (A Tudományos név) | (B Közismert elnevezés) | (C CPVO előírás) |
|------|-----------------------|----------------------------|---------------------|
| 8/b. | Vicia faba L. | Lóbab | TP 8/1, 2019.3.19. |

5. A 40/2004. (IV. 7.) FVM rendelet 10. számú melléklet I. részében foglalt táblázat C:15 mezője helyébe a következő mező lép:

| | (C CPVO előírás) |
|-------|---------------------|
| (15.) | TP 19/5, 2019.3.19. |

6. A 40/2004. (IV. 7.) FVM rendelet 10. számú melléklet I. részében foglalt táblázat a következő 17/a. sorral egészül ki:

| | (A Tudományos név) | (B Közismert elnevezés) | (C CPVO előírás) |
|-------|-----------------------------|----------------------------|----------------------|
| 17/a. | Sorghum bicolor (L.) Moench | Cirok | TP 122/1, 2019.3.19. |

7. A 40/2004. (IV. 7.) FVM rendelet 10. számú melléklet I. részében foglalt táblázat a következő 17/b. sorral egészül ki:

| | (A Tudományos név) | (B Közismert elnevezés) | (C CPVO előírás) |
|-------|----------------------------------|----------------------------|----------------------|
| 17/b. | Sorghum sudanense (Piper) Stapf. | Szudánifű | TP 122/1, 2019.3.19. |

8. A 40/2004. (IV. 7.) FVM rendelet 10. számú melléklet I. részében foglalt táblázat a következő 17/c. sorral egészül ki:

| | (A Tudományos név) | (B Közismert elnevezés) | (C CPVO előírás) |
|-------|---|--|----------------------|
| 17/c. | Sorghum bicolor (L.) Moench x Sorghum sudanense (Piper) Stapf | A Sorghum bicolor és a Sorghum sudanense keresztezéséből származó hibridek | TP 122/1, 2019.3.19. |

9. A 40/2004. (IV. 7.) FVM rendelet 10. számú melléklet I. részében foglalt táblázat C:19 mezője helyébe a következő mező lép:

| | |
|-------|---------------------|
| | (C CPVO előírás) |
| (19.) | TP 3/5, 2019.3.19. |

3. melléklet a 36/2020. (VI. 29.) AM rendelethez

1. A 40/2004. (IV. 7.) FVM rendelet 11. számú melléklet I. részében foglalt táblázat C:21/a mezője helyébe a következő mező lép:

| | |
|---------|---------------------------|
| | (C CPVO előírás) |
| (21/a.) | TP 154/1 Rev., 2019.3.19. |

2. A 40/2004. (IV. 7.) FVM rendelet 11. számú melléklet I. részében foglalt táblázat C:24 mezője helyébe a következő mező lép:

| | |
|-------|-----------------------------|
| | (C CPVO előírás) |
| (24.) | TP 61/2 Rev. 2., 2019.3.19. |

3. A 40/2004. (IV. 7.) FVM rendelet 11. számú melléklet I. részében foglalt táblázat C:29 mezője helyébe a következő mező lép:

| | |
|-------|--------------------------|
| | (C CPVO előírás) |
| (29.) | TP 13/6 Rev., 2019.2.15. |

4. melléklet a 36/2020. (VI. 29.) AM rendelethez

„1. számú melléklet az 50/2004. (IV. 22.) FVM rendelethez

A rendelet hatálya alá tartozó zöldség vetőmagvak

1. Allium cepa L.
 - 1.1. Cepa csoport (vöröshagyma)
 - 1.2. Aggregatum csoport (salottahagyma)
2. Allium fistulosum L. (téli sarjadékhagyma)
3. Allium porrum L. (póréhagyma)
4. Allium sativum L. (fokhagyma)
5. Allium schoenoprasum L. (metélőhagyma)
6. Anthriscus cerefolium (L.) Hoffm. (turbolya)
7. Apium graveolens L.
 - 7.1. levélzeller csoport
 - 7.2. gyökérseller csoport
8. Asparagus officinalis L. (spárga)
9. Beta vulgaris L.
 - 9.1. cékla csoport (cékla, a cheltenham répát is beleértve)
 - 9.2. mángold csoport (mángold)

10. *Brassica oleracea* L.
 - 10.1. leveles kel csoport
 - 10.2. karfiol csoport
 - 10.3. fejes káposzta csoport (vöröskáposzta és fejes káposzta)
 - 10.4. bimbós kel csoport
 - 10.5. karalábé csoport
 - 10.6. kelkáposzta csoport
 - 10.7. brokkoli csoport (calabrese és sprouting típus)
 - 10.8. feketekáposzta csoport
 - 10.9. portugál kel csoport (portugál káposzta)
11. *Brassica rapa* L.
 - 11.1. kínai kel csoport
 - 11.2. tarlórépa csoport
12. *Capsicum annuum* L. (paprika)
13. *Cichorium endivia* L. (endívia)
14. *Cichorium intybus* L.
 - 14.1. hajtató cikória csoport
 - 14.2. leveles cikória csoport
 - 14.3. ipari cikória csoport
15. *Citrullus lanatus* (Thunb.) Matsum. et Nakai (görögdinnye)
16. *Cucumis melo* L. (sárgadinnye)
17. *Cucumis sativus* L.
 - 17.1. hajtató uborka csoport
 - 17.2. konzervuborka csoport
18. *Cucurbita maxima* Duchesne (sütőtök)
19. *Cucurbita pepo* L. (tök, beleértve a kifejlett muskotálytököt is, valamint cukkini, beleértve a bébicukkinit is)
20. *Cynara cardunculus* L.
 - 20.1. articsóka csoport
 - 20.2. kárdi csoport
21. *Daucus carota* L. (sárgarépa és takarmányrépa)
22. *Foeniculum vulgare* Mill. (édeskömény)
 - 22.1. Azoricum csoport
23. *Lactuca sativa* L. (saláta)
24. *Solanum lycopersicum* L. (paradicsom)
25. *Petroselinum crispum* (Mill.) Nyman ex A. W. Hill
 - 25.1. levélpetrezselyem csoport
 - 25.2. gyökérperezselyem csoport
26. *Phaseolus coccineus* L. (tűzbab)
27. *Phaseolus vulgaris* L.
 - 27.1. bokorbab csoport
 - 27.2. futóbab csoport
28. *Pisum sativum* L.
 - 28.1. kifejtőborsó csoport
 - 28.2. velőborsó csoport
 - 28.3. cukorborsó csoport
29. *Raphanus sativus* L.
 - 29.1. hónaposretek csoport
 - 29.2. feketeretek csoport
30. *Rheum rhabarbarum* L. (rebarbara)
31. *Scorzonera hispanica* L. (feketegyökér vagy fekete bakszakáll)
32. *Solanum melongena* L. (padlizsán vagy tojásgyümölcs)
33. *Spinacia oleracea* L. (spenót)
34. *Valerianella locusta* (L.) Laterr. (galambbegysaláta)
35. *Vicia faba* L. (lóbab)

36. *Zea mays* L.
 - 36.1. csemegekukorica csoport
 - 36.2. pattogató kukorica csoport

5. melléklet a 36/2020. (VI. 29.) AM rendelethez
„2. számú melléklet az 50/2004. (IV. 22.) FVM rendelethez

A rendelet hatálya alá tartozó palánták

1. *Allium cepa* L.
 - 1.1. Ceba csoport (vöröshagyma)
 - 1.2. *Aggregatum* csoport (salottahagyma)
2. *Allium fistulosum* L. (téli sarjadékhagyma)
3. *Allium porrum* L. (póréhagyma)
4. *Allium sativum* L. (fokhagyma)
5. *Allium schoenoprasum* L. (metélőhagyma)
6. *Anthriscus cerefolium* (L.) Hoffm. (turbolya)
7. *Apium graveolens* L.
 - 7.1. levélzeller csoport
 - 7.2. gyökérseller csoport
8. *Asparagus officinalis* L. (spárga)
9. *Beta vulgaris* L.
 - 9.1. cékla csoport (cékla, a cheltenham répát is beleértve)
 - 9.2. csoport (mángold)
10. *Brassica oleracea* L.
 - 10.1. leveles kel csoport
 - 10.2. karfiol csoport
 - 10.3. fejes káposzta csoport (vöröskáposzta és fejes káposzta)
 - 10.4. bimbós kel csoport
 - 10.5. karalábé csoport
 - 10.6. kelkáposzta csoport
 - 10.7. brokkoli csoport (calabrese és sprouting típus)
 - 10.8. feketekáposzta csoport
 - 10.9. portugál kel csoport (portugál káposzta)
11. *Brassica rapa* L.
 - 11.1. kínai kel csoport
 - 11.2. tarlórépa csoport
12. *Capsicum annuum* L. (paprika)
13. *Cichorium endivia* L. (endívia)
14. *Cichorium intybus* L.
 - 14.1. hajtató cikória csoport
 - 14.2. leveles cikória csoport
 - 14.3. ipari cikória csoport
15. *Citrullus lanatus* (Thunb.) Matsum. et Nakai (görögdinnye)
16. *Cucumis melo* L. (sárgadinnye)
17. *Cucumis sativus* L.
 - 17.1. hajtató uborka csoport
 - 17.2. konzervuborka csoport
18. *Cucurbita maxima* Duchesne (sütőtök)
19. *Cucurbita pepo* L. (tök, beleértve a kifejlett muskotálytököket is, valamint cukkini, beleértve a bébicukkinit is)

20. *Cynara cardunculus* L.
 - 20.1. articsóka csoport
 - 20.2. kárdi csoport
21. *Daucus carota* L. (sárgarépa és takarmányrépa)
22. *Foeniculum vulgare* Mill. (édeskömény)
 - 22.1. Azoricum csoport
23. *Lactuca sativa* L. (saláta)
24. *Solanum lycopersicum* L. (paradicsom)
25. *Petroselinum crispum* (Mill.) Nyman ex A. W. Hill
 - 25.1. levélpetrezselyem csoport
 - 25.2. gyökérperezselyem csoport
26. *Phaseolus coccineus* L. (tűzbab)
27. *Phaseolus vulgaris* L.
 - 27.1. bokorbab csoport
 - 27.2. futóbab csoport
28. *Pisum sativum* L.
 - 28.1. kifejtőborsó csoport
 - 28.2. velőborsó csoport
 - 28.3. cukorborsó csoport
29. *Raphanus sativus* L.
 - 29.1. hónaposretek csoport
 - 29.2. feketeretek csoport
30. *Rheum rhabarbarum* L. (rebarbara)
31. *Scorzonera hispanica* L. (feketegyökér vagy fekete bakszakáll)
32. *Solanum melongena* L. (padlizsán vagy tojásgyümölcs)
33. *Spinacia oleracea* L. (spenót)
34. *Valerianella locusta* (L.) Laterr. (galambbegysaláta)
35. *Vicia faba* L. (lóbab)
36. *Zea mays* L.
 - 36.1. csemegekukorica csoport
 - 36.2. pattogató kukorica csoport"

Az innovációért és technológiáért felelős miniszter 22/2020. (VI. 29.) ITM rendelete a fővárosi és megyei kormányhivatalok működésének egyszerűsítésével kapcsolatos miniszteri rendeletek módosításáról

A munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény 88. § (4) bekezdés d) pont dc) alpontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 116. § 25. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 92. § (1) bekezdés 3. pontjában meghatározott feladatkörében eljáró emberi erőforrások miniszterével egyetértésben –,

a 2. alcím tekintetében a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény 88. § (4) bekezdés a) pont ad) alpontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 116. § 25. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva,

a 3. alcím tekintetében a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 20. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 116. § 25. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva,

a 4. alcím tekintetében a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény 88. § (4) bekezdés d) pont ds) alpontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 116. § 25. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 92. § (1) bekezdés 3. pontjában meghatározott feladatkörében eljáró emberi erőforrások miniszterével egyetértésben –,

a 18. és a 19. alcím tekintetében a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény 88. § (4) bekezdés d) pont de) alpontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 116. § 25. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 92. § (1) bekezdés 3. pontjában meghatározott feladatkörében eljáró emberi erőforrások miniszterével egyetértésben –,

a 20. alcím tekintetében a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény 88. § (4) bekezdés d) pont dj) alpontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 116. § 25. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 92. § (1) bekezdés 3. pontjában meghatározott feladatkörében eljáró emberi erőforrások miniszterével egyetértésben –,

a 21. alcím tekintetében a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény 88. § (4) bekezdés e) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 116. § 25. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 64. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljáró pénzügyminiszterrel egyetértésben –,

a 22. alcím tekintetében a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 48. § (3) bekezdés j) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 116. § 18. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 40. § (1) bekezdés 13. pontjában meghatározott feladatkörében eljáró belügyminiszterrel egyetértésben, valamint a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 64. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljáró pénzügyminiszterrel egyetértésben –,

a 23. alcím tekintetében a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 50/A. § (3) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 116. § 3. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 64. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljáró pénzügyminiszterrel egyetértésben –,

a 24. alcím tekintetében a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény 12. § (2) bekezdés f) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 116. § 16. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 64. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljáró pénzügyminiszterrel egyetértésben –,

a 25. alcím tekintetében a földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény 133. § (2) bekezdés 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 116. § 15. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 64. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljáró pénzügyminiszterrel egyetértésben –,

a 26. alcím tekintetében a nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvény 8. § (4b) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 116. § 10. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 64. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljáró pénzügyminiszterrel egyetértésben –,

a 27. alcím tekintetében a földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény 133. § (2) bekezdés 2. pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 116. § 15. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva,

a 28. alcím tekintetében a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 50/A. § (2) bekezdés h) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 116. § 3. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva

a következőket rendelem el:

1. A keszonmunkákról szóló 6/1987. (VI. 24.) EüM rendelet módosítása

- 1. §** (1) A keszonmunkákról szóló 6/1987. (VI. 24.) EüM rendelet (a továbbiakban: R1.) melléklet 1.3. pontjában a „fővárosi és megyei kormányhivatal munkavédelmi hatósági hatáskörében eljáró járási hivatala” szövegrész helyébe a „fővárosi és megyei kormányhivatal mint munkavédelmi hatóság” szöveg lép.
- (2) Hatályát veszti az R1. 3. §-ában a „járási hivatala” szövegrész.

2. A munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 5/1993. (XII. 26.) MüM rendelet módosítása

- 2. §** A munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 5/1993. (XII. 26.) MüM rendelet
7. § (1) bekezdésében a „kormányhivatal munkavédelmi hatósági hatáskörében eljáró járási hivatala” szövegrész helyébe a „kormányhivatal mint munkavédelmi hatóság” szöveg,
 9. § (1) bekezdés d) pontjában az „a fővárosi és megyei kormányhivatal egészségbiztosítási pénztári feladatkörében eljáró járási (fővárosi kerületi) hivatalának” szövegrész helyébe az „az egészségbiztosítási pénztári feladatkörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatalnak” szöveg lép.

3. A foglalkoztatást elősegítő támogatásokról, valamint a Munkaerőpiaci Alapból foglalkoztatási válsághelyzetek kezelésére nyújtható támogatásról szóló 6/1996. (VII. 16.) MüM rendelet módosítása

- 3. §** Hatályát veszti a foglalkoztatást elősegítő támogatásokról, valamint a Munkaerőpiaci Alapból foglalkoztatási válsághelyzetek kezelésére nyújtható támogatásról szóló 6/1996. (VII. 16.) MüM rendelet 28. § (1) bekezdésében az „A rendelet szabályait – a (3) bekezdésben foglaltak kivételével – a hatálybalépés időpontjában folyamatban lévő elsőfokú államigazgatási eljárás során el nem bírált kérelmek tekintetében is alkalmazni kell.” szövegrész.

4. A foglalkozási betegségek és fokozott expozíciós esetek bejelentéséről és kivizsgálásáról szóló 27/1996. (VIII. 28.) NM rendelet módosítása

- 4. §** A foglalkozási betegségek és fokozott expozíciós esetek bejelentéséről és kivizsgálásáról szóló 27/1996. (VIII. 28.) NM rendelet
3. § (1) bekezdésében a „kormányhivatal járási hivatalához mint munkavédelmi hatósághoz” szövegrész helyébe a „kormányhivatalhoz mint munkavédelmi hatósághoz” szöveg,
 5. § (5) bekezdés a) pontjában a „megyei kormányhivatal növény- és talajvédelmi feladatkörében eljáró megyeszékhely szerinti járási hivatalát” szövegrész helyébe a „növény- és talajvédelmi hatáskörében eljáró megyei kormányhivatal” szöveg,
 5. § (9a) bekezdésében az „a fővárosi és megyei kormányhivatal egészségbiztosítási pénztári feladatkörében eljáró járási (fővárosi kerületi) hivatal” szövegrész helyébe az „az egészségbiztosítási pénztári feladatkörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal” szöveg,
 5. § (10) bekezdés c) pontjában az „a fővárosi és megyei kormányhivatal egészségbiztosítási pénztári feladatkörében eljáró járási (fővárosi kerületi) hivatal” szövegrész helyébe az „az egészségbiztosítási pénztári feladatkörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal” szöveg lép.

5. A mérésügyi igazgatási szolgáltatások igénybevételéért fizetendő díjak megállapításáról szóló 78/1997. (XII. 30.) IKIM rendelet módosítása

- 5. §** Hatályát veszti a mérésügyi igazgatási szolgáltatások igénybevételéért fizetendő díjak megállapításáról szóló 78/1997. (XII. 30.) IKIM rendeletnek az „A fellebbezési eljárás díja” alcíme.

6. Az elsősorban hátsérülések kockázatával járó kézi tehermozgatás minimális egészségi és biztonsági követelményeiről szóló 25/1998. (XII. 27.) EüM rendelet módosítása

- 6. §** Hatályát veszti az elsősorban hátsérülések kockázatával járó kézi tehermozgatás minimális egészségi és biztonsági követelményeiről szóló 25/1998. (XII. 27.) EüM rendelet 5. §-ában a „járási hivatala” szövegrész.

7. A képernyő előtti munkavégzés minimális egészségügyi és biztonsági követelményeiről szóló 50/1999. (XI. 3.) EüM rendelet módosítása

- 7. §** Hatályát veszti a képernyő előtti munkavégzés minimális egészségügyi és biztonsági követelményeiről szóló 50/1999. (XI. 3.) EüM rendelet 9. §-ában a „járási hivatala” szövegrész.

8. A közúti közlekedési nyilvántartásból teljesített adatszolgáltatás díjáról szóló 54/1999. (XII. 25.) BM rendelet módosítása

- 8. §** (1) A közúti közlekedési nyilvántartásból teljesített adatszolgáltatás díjáról szóló 54/1999. (XII. 25.) BM rendelet (a továbbiakban: R2.) 6. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) A közlekedési igazgatási hatóság által teljesített, a Kknyt. 16. § (1) bekezdés b) pontjában megjelölt adatszolgáltatásért befizetett díj a közlekedési igazgatási hatóság bevételeit képezi.”
- (2) Hatályát veszti az R2.
4. §-a,
 5. § (1) bekezdésében az „– ideértve a fellebbezés díját is –” szövegrész,
 5. § (7) bekezdése,
 6. § (2a) bekezdése.

9. A biológiai tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének védelméről szóló 61/1999. (XII. 1.) EüM rendelet módosítása

- 9. §** A biológiai tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének védelméről szóló 61/1999. (XII. 1.) EüM rendelet 3. § (4) bekezdés b) pontjában a „kormányhivatal járási hivatalának” szövegrész helyébe a „kormányhivatalnak” szöveg lép.

10. A munkavállalók munkahelyen történő egyéni védőeszköz használatának minimális biztonsági és egészségvédelmi követelményeiről szóló 65/1999. (XII. 22.) EüM rendelet módosítása

- 10. §** Hatályát veszti a munkavállalók munkahelyen történő egyéni védőeszköz használatának minimális biztonsági és egészségvédelmi követelményeiről szóló 65/1999. (XII. 22.) EüM rendelet 10. §-ában a „járási hivatala” szövegrész.

11. A foglalkozási eredetű rákkeltő anyagok elleni védekezésről és az általuk okozott egészségkárosodások megelőzéséről szóló 26/2000. (IX. 30.) EüM rendelet módosítása

- 11. §** Hatályát veszti a foglalkozási eredetű rákkeltő anyagok elleni védekezésről és az általuk okozott egészségkárosodások megelőzéséről szóló 26/2000. (IX. 30.) EüM rendelet 4. § (3) bekezdésében a „járási hivatala” szövegrész.

12. A Villamosmű Műszaki-Biztonsági Követelményei Szabályzat hatálybaléptetéséről szóló 8/2001. (III. 30.) GM rendelet módosítása

- 12. §** A Villamosmű Műszaki-Biztonsági Követelményei Szabályzat hatálybaléptetéséről szóló 8/2001. (III. 30.) GM rendelet 3. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„3. § A Szabályzatban foglalt műszaki-biztonsági rendelkezések felügyeletét a műszaki biztonsági feladatkörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal (a továbbiakban: Hatóság) látja el.”

13. A hajózási hatósági eljárások díjáról szóló 29/2001. (IX. 1.) KöViM rendelet módosítása

- 13. §** (1) A hajózási hatósági eljárások díjáról szóló 29/2001. (IX. 1.) KöViM rendelet (a továbbiakban: R3.) 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„1. § A hajózási hatóság eljárásáért
a) az úszólétesítményekkel, valamint a kikötőkkel kapcsolatos eljárások esetében e rendelet 1. számú mellékletében,
b) az úszólétesítmények lajstromozásával kapcsolatos eljárások esetében e rendelet 2. számú mellékletében,

- c) az úszólétesítmények személyzetének képezésével kapcsolatos eljárások esetében e rendelet 3. számú mellékletében megállapított hatósági eljárási díjat (a továbbiakban: díj) kell fizetni.”
- (2) Az R3. 6. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) E rendeletnek a hajózási hatósági eljárások díjairól szóló 29/2001. (IX. 1.) KöViM rendelet módosításáról szóló 27/2012. (V. 25.) NFM rendelettel (a továbbiakban: módosító rendelet) megállapított 5. §-át, valamint 1., 2. és 3. számú mellékletét a módosító rendelet hatálybalépését követően indult eljárásokra kell alkalmazni.”
- (3) Az R3. 2. § (2) bekezdésében az „a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium” szövegrész helyébe az „az Innovációs és Technológiai Minisztérium” szöveg lép.
- (4) Hatályát veszti az R3.
a) 2. § (1) bekezdésében az „elsőfokú” szövegrész,
b) 3. § (1)–(2) bekezdése és (2b)–(3) bekezdése.

14. A munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II. 8.) SZCSM–EüM együttes rendelet módosítása

- 14. §** A munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II. 8.) SZCSM–EüM együttes rendelet 6. § (6) bekezdésében a „kormányhivatal járási hivatalának” szövegrész helyébe a „kormányhivatalnak” szöveg lép.

15. Az építési munkahelyeken és az építési folyamatok során megvalósítandó minimális munkavédelmi követelményekről szóló 4/2002. (II. 20.) SZCSM–EüM együttes rendelet módosítása

- 15. §** Az építési munkahelyeken és az építési folyamatok során megvalósítandó minimális munkavédelmi követelményekről szóló 4/2002. (II. 20.) SZCSM–EüM együttes rendelet 5. § (1) bekezdésében a „kormányhivatal járási hivatalának” szövegrész helyébe a „kormányhivatalnak” szöveg lép.

16. A közúti árufuvarozói és autóbuszos személyszállítási tevékenység végzésére irányuló engedélyezési eljárás díjairól szóló 44/2004. (IV. 13.) GKM rendelet módosítása

- 16. §** (1) A közúti árufuvarozói és autóbuszos személyszállítási tevékenység végzésére irányuló engedélyezési eljárás díjairól szóló 44/2004. (IV. 13.) GKM rendelet (a továbbiakban: R4.) 1. § (2) bekezdésében az „elsőfokú és a másodfokú eljárás díját a Nemzeti Fejlesztési” szövegrész helyébe az „eljárás díját az Innovációs és Technológiai” szöveg lép.
- (2) Hatályát veszti az R4. 2. §-a.

17. A közúti járművek forgalomba helyezésével és forgalomban tartásával, környezetvédelmi felülvizsgálatával és ellenőrzésével, továbbá a gépjárműfenntartó tevékenységgel kapcsolatos egyes közlekedési hatósági eljárások díjáról szóló 91/2004. (VI. 29.) GKM rendelet módosítása

- 17. §** Hatályát veszti a közúti járművek forgalomba helyezésével és forgalomban tartásával, környezetvédelmi felülvizsgálatával és ellenőrzésével, továbbá a gépjárműfenntartó tevékenységgel kapcsolatos egyes közlekedési hatósági eljárások díjáról szóló 91/2004. (VI. 29.) GKM rendelet 1. § (2)–(4) bekezdése.

18. A rezgésexpoziciónak kitett munkavállalókra vonatkozó minimális egészségi és munkabiztonsági követelményekről szóló 22/2005. (VI. 24.) EüM rendelet módosítása

- 18. §** A rezgésexpoziciónak kitett munkavállalókra vonatkozó minimális egészségi és munkabiztonsági követelményekről szóló 22/2005. (VI. 24.) EüM rendelet 4. § (3) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A mennyiségi kockázatértékelés elkészítéséhez rezgésmérést kell végezni:)
„d) foglalkozási eredetű egészségkárosodás vagy annak gyanúja, vagy az egészségbiztosítási pénztári feladatkörében illetékes fővárosi és megyei kormányhivatal, továbbá bíróság megkeresése esetén, valamint ha végleges hatósági határozat írja elő.”

19. A munkavállalókat érő zajexpozícióra vonatkozó minimális egészségi és biztonsági követelményekről szóló 66/2005. (XII. 22.) EüM rendelet módosítása

- 19. §** A munkavállalókat érő zajexpozícióra vonatkozó minimális egészségi és biztonsági követelményekről szóló 66/2005. (XII. 22.) EüM rendelet 6. § (2) bekezdésében a „kormányhivatal járási hivatalának” szövegrész helyébe a „kormányhivatalnak” szöveg lép.

20. Az azbeszttel kapcsolatos kockázatoknak kitett munkavállalók védelméről szóló 12/2006. (III. 23.) EüM rendelet módosítása

- 20. §** Az azbeszttel kapcsolatos kockázatoknak kitett munkavállalók védelméről szóló 12/2006. (III. 23.) EüM rendelet 4. § (1) bekezdésében a „kormányhivatal járási hivatalának” szövegrész helyébe a „kormányhivatalnak” szöveg lép.

21. A munkabiztonsági szakértői tevékenység gyakorlására irányuló engedélyezési eljárás során fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 14/2010. (IV. 28.) SZMM rendelet módosítása

- 21. §** (1) A munkabiztonsági szakértői tevékenység gyakorlására irányuló engedélyezési eljárás során fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 14/2010. (IV. 28.) SZMM rendelet (a továbbiakban: R5.) 1. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.
- (2) Hatályát veszti az R5.
- a) 1. § (1) bekezdés a) pontja,
b) 2. § (1) bekezdés a) pontja,
c) 3. § záró szövegrészében az „elsőfokú” szövegrész.

22. Az egyes közúti közlekedési szabályokra vonatkozó rendelkezések megsértésével kapcsolatos bírsággal összefüggő hatósági feladatokról, a bírságok kivetésének részletes szabályairól és a bírságok felhasználásának rendjéről szóló 42/2011. (VIII. 11.) NFM rendelet módosítása

- 22. §** (1) Az egyes közúti közlekedési szabályokra vonatkozó rendelkezések megsértésével kapcsolatos bírsággal összefüggő hatósági feladatokról, a bírságok kivetésének részletes szabályairól és a bírságok felhasználásának rendjéről szóló 42/2011. (VIII. 11.) NFM rendelet (a továbbiakban: R6.) 2. § b) pont be) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:
- [Az 1. §-ban meghatározott bírságolási eljárás lefolytatására az 1. § b) pontja alapján a Kkt. 20. § (2) bekezdésében meghatározott hatóságok,] „be) a munkaügyi hatósági hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal,“ [(a továbbiakban az a)–c) pont együtt: eljáró hatóság] jogosult.]*
- (2) Az R6. 1. melléklet 5. pontjában a „Nemzetgazdasági Minisztérium” szövegrész helyébe a „Pénzügyminisztérium” szöveg lép.

23. A bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 78/2015. (XII. 30.) NFM rendelet módosítása

- 23. §** Hatályát veszti a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 78/2015. (XII. 30.) NFM rendelet
- a) 1. § (2) és (3) bekezdése,
b) 4. § (1) bekezdése.

24. A kereskedelmi hatóságként eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala által lefolytatott egyes eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 54/2016. (XII. 21.) NGM rendelet módosítása

- 24. §** (1) A kereskedelmi hatóságként eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala által lefolytatott egyes eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 54/2016. (XII. 21.) NGM rendelet (a továbbiakban: R7.) 1. § (1) bekezdés d) pont da) és db) alpontjai helyébe a következő rendelkezések lépnek:
[Igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni a kereskedelmi feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban: BFKH) által lefolytatott következő eljárásokért:]
„da) termékek forgalomba hozójának és gyártójának (a továbbiakban: kötelezett) bejelentéséért, nyilvántartásba való bejegyzéséért,
db) nyilvántartás adatainak kötelezett bejelentése alapján történő módosításáért.”
- (2) Hatályát veszti az R7. 4. § d) pontja.

25. A műszaki biztonsági hatóság eljárásáért, valamint a hatáskörébe utalt építésügyi hatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 61/2016. (XII. 29.) NGM rendelet módosítása

- 25. §** Hatályát veszti a műszaki biztonsági hatóság eljárásáért, valamint a hatáskörébe utalt építésügyi hatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 61/2016. (XII. 29.) NGM rendelet
2. § (5) bekezdésében a „legkésőbb az önálló fellebbezéssel támadható döntést követő nyolc napon belül,” szövegrész,
 4. §-a,
 1. melléklet 2. fejezet 4.1. pontja,
 1. melléklet 10. fejezet 3. pontja.

26. A dohánytermékek nyilvántartásba vételére és vizsgálatára, valamint a cigaretta kátrány-, nikotin- és szén-monoxid-kibocsátásának mérésére vonatkozó igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 29/2017. (VII. 25.) NFM rendelet módosítása

- 26. §** (1) A dohánytermékek nyilvántartásba vételére és vizsgálatára, valamint a cigaretta kátrány-, nikotin- és szén-monoxid-kibocsátásának mérésére vonatkozó igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 29/2017. (VII. 25.) NFM rendelet (a továbbiakban: R8.) 3. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) A befolyt díjából a laboratóriumi és egyéb vizsgálati díj a minisztérium, a minta költségét is tartalmazó mintavételi díj pedig azon fővárosi és megyei kormányhivatal bevételeit képezi, amelyik a mintát vette.”
- (2) Az R8. 3. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(4) A díj befizetését követő harminc napon belül a befolyt díj fővárosi és megyei kormányhivaltal megillető részét a minisztérium átutalja azon fővárosi és megyei kormányhivatal számlájára, amelyik a mintát vette.”

27. A gázszerelők és gázkészülék-javítók tevékenysége folytatásának részletes feltételeiről, az e tevékenységek bejelentésének és nyilvántartásának rendjéről, valamint az e tevékenységekre vonatkozó kötelezettségek be nem tartásának esetén alkalmazandó jogkövetkezményekről szóló 42/2017. (XII. 11.) NGM rendelet módosítása

- 27. §** A gázszerelők és gázkészülék-javítók tevékenysége folytatásának részletes feltételeiről, az e tevékenységek bejelentésének és nyilvántartásának rendjéről, valamint az e tevékenységekre vonatkozó kötelezettségek be nem tartásának esetén alkalmazandó jogkövetkezményekről szóló 42/2017. (XII. 11.) NGM rendelet
4. §-ában az „a műszaki biztonsági hatóság (a továbbiakban: Hatóság)” szövegrész helyébe az „a Magyar Mérnöki Kamara (a továbbiakban: MMK)” szöveg,
 5. § (1) bekezdés nyitó szövegrészében és (2) bekezdésében az „A Hatóság” szövegrész helyébe az „Az MMK” szöveg,
 5. § (1) bekezdés c) pontjában és (3) bekezdésében, valamint 2. melléklet 7. és 8. pontjában az „a Hatóság” szövegrész helyébe az „az MMK” szöveg
- lép.

28. A gázelosztó vezetékek biztonsági követelményeiről és a Gázelosztó Vezetékek Biztonsági Szabályzatáról szóló 21/2018. (IX. 27.) ITM rendelet módosítása

28. § Hatályát veszti a gázelosztó vezetékek biztonsági követelményeiről és a Gázelosztó Vezetékek Biztonsági Szabályzatáról szóló 21/2018. (IX. 27.) ITM rendelet 1. melléklet VII. Fejezet 4.2.5. pontja.

29. Záró rendelkezések

29. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Dr. Palkovics László s. k.,
innovációért és technológiáért felelős miniszter

1. melléklet a 22/2020. (VI. 29.) ITM rendelethez

1. Az R5. 1. melléklet 1. alcím címe helyébe a következő rendelkezés lép:
„1. A munkabiztonsági szakértői tevékenység gyakorlására irányuló engedélyezési eljárásban eljáró hatóságok számlaszámai”
2. Az R5. 1. melléklet 2. alcím címe helyébe a következő rendelkezés lép:
„2. A munkabiztonsági szakértői tevékenység gyakorlására irányuló jogorvoslati eljárásban eljáró hatóságok számlaszámai”

A Magyar Közlönyt az Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.
A szerkesztésért felelős: dr. Salgó László Péter.
A szerkesztőség címe: Budapest V., Kossuth tér 4.
A Magyar Közlöny hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <http://www.magyar kozlony.hu> honlapon érhető el.
A Magyar Közlöny oldalhű másolatát papíron kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó Kft.
Felelős kiadó: Papp Tibor ügyvezető.