



MAGYARORSZÁG HIVATALOS LAPJA  
2020. május 7., csütörtök

## Tartalomjegyzék

187/2020. (V. 7.) Korm. rendelet	A koronavírus világjárvány gazdasági hatásainak mérséklése, valamint a pénzügyi közvetítő rendszer stabilitásának erősítése érdekében szükséges intézkedésekről	2458
188/2020. (V. 7.) Korm. rendelet	A veszélyhelyzet ideje alatt érvényesülő egyes büntetőjogi tárgyú intézkedésekről, valamint a veszélyhelyzet ideje alatt érvényesülő egyes eljárásjogi intézkedésekről szóló 74/2020. (III. 31.) Korm. rendelet és a veszélyhelyzet kihirdetésével összefüggésben egyes büntetés-végrehajtási szabályok módosításáról szóló 90/2020. (IV. 5.) Korm. rendelet módosításáról	2460

### III. Kormányrendeletek

#### **A Kormány 187/2020. (V. 7.) Korm. rendelete a koronavírus világjárvány gazdasági hatásainak mérséklése, valamint a pénzügyi közvetítő rendszer stabilitásának erősítése érdekében szükséges intézkedésekről**

A Kormány

az Alaptörvény 53. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, figyelemmel a koronavírus elleni védekezésről szóló 2020. évi XII. törvény rendelkezéseire,

a 6. § tekintetében az Alaptörvény 53. cikk (3) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a koronavírus elleni védekezésről szóló 2020. évi XII. törvény 3. § (1) bekezdése szerinti országgyűlési felhatalmazás alapján,

az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva  
a következőket rendeli el:

- 1. §** A veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 40/2020. (III. 1.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzet következményeinek enyhítése érdekében legfeljebb 2020. december 31-ig a Magyar Állam az e rendelet szerinti feltételeknek megfelelő, magyarországi székhelyű hitelintézetnek a 2. §-ban meghatározott tőkeelem-vásárlással támogatást nyújthat.
- 2. §**
- (1) A Magyar Állam a pénzügyi közvetítőrendszer egyes szereplőinek biztonságát erősítő intézményrendszer továbbfejlesztéséről szóló 2014. évi XXXVII. törvény 17. § (2) bekezdés d) pont dc) alpontja szerint tőkeelem-vásárlás keretében a hitelintézetekre vonatkozó prudenciális követelményekről és a 648/2012/EU rendelet módosításáról szóló, 2013. június 26-i 575/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet 71. cikkében meghatározott járulékos tőkeelem feltételeit teljesítő kötvényt vásárol (a továbbiakban: támogatás nyújtása) a támogatásban részesülő kötvényt kibocsátó hitelintézettől. A kötvény kibocsátás kori futamideje legfeljebb 7 év lehet.
  - (2) A támogatás nyújtása során a Magyar Állam nevében az államháztartásért felelős miniszter jár el.
  - (3) A Magyar Állam és a hitelintézet megállapodásban rendelkezik az e rendeletben nem szabályozott jogokról és kötelezettségekről.
  - (4) A támogatás nyújtására rendelkezésre álló keretösszeg legfeljebb 150 000 000 000 forint.
  - (5) A Magyar Állam által az egy hitelintézet részére nyújtott támogatás nem haladhatja meg az alábbi értékek közül a legkisebbet:
    - a) a 3. § (2) bekezdés b) pontjában meghatározott stressztesztben vagy eszközminőség-vizsgálatban megállapított tőkehiány mértéke,
    - b) a hitelintézet stressztesztben vagy eszközminőség-vizsgálatban a stresszpálya mentén megállapított, a hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 2013. évi CCXXXVII. törvény (a továbbiakban: Hpt.) 79. § (2) bekezdés a) pontja szerinti tőkekövetelménye 25 százalékának és a Hpt. 79. § (2) bekezdés b) pontja szerinti tőkekövetelményének összege,
    - c) 50 000 000 000 forint.
  - (6) A támogatásként megvásárolt kötvény kamata legalább
    - a) az Európai Központi Bank által megállapított 5 éves referenciahozam előző húsz munkanapi átlagának,
    - b) az Államadósság Kezelő Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság által közzétett 5 éves állampapír referenciahozam és az Európai Központi Bank által megállapított 5 éves referenciahozam 2019. január 1. és 2020. január 31. közötti különbsége átlagának,
    - c) az Európa Unió „A” hitelkockázati besorolással rendelkező hitelintézetei 5 éves CDS felár mediánjának, valamint
    - d) 200 bázispontnakaz összege.
- 3. §** (1) A támogatás nyújtásáról a hitelintézet kérelmére, a Magyar Nemzeti Bank (a továbbiakban: MNB) elnökének véleménye ismeretében a Magyar Állam dönt. Az intézkedés az Európai Bizottságnak az állami támogatásokra vonatkozó keretrendszere szerinti, az intézkedést a belső piaccal összeegyeztethetőnek nyilvánító határozatának meghozatalát követően hajtható végre. A támogatásra a hitelintézet egyszer jogosult.

- (2) A támogatás a következő feltételek együttes teljesülése esetén nyújtható:
- a hitelintézet fizetőképés és valószínűsíthetően legalább a következő 12 hónapban fizetőképés marad, valamint nem állnak fenn a tőkeelemek leírásának vagy átalakításának a jogszabályi feltételei;
  - az intézkedés legfeljebb a pénzügyi közvetítőrendszer felügyeletével kapcsolatos feladatkörében eljáró MNB által végrehajtott vagy az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes több államban vagy eurózónában végzett stresszteszt, eszközminőség vizsgálatok vagy egyéb egyenértékű eljárások által feltárt tökehiány megszüntetésére irányul;
  - az intézkedés célja a koronavírus világjárvány hitelintézetet érintő hátrányos hatásainak megelőzése, enyhítése, illetve elhárítása;
  - az intézkedés során a hitelintézet a 2. § (1) bekezdésében rögzített feltételek szerinti kötvényt bocsát ki;
  - a hitelintézet tőkebevonási tervvel támasztja alá, hogy
    - minden tőle elvárható intézkedést megtett a tökehiány minimalizálására, és
    - a támogatást nem használja fel a korábban keletkező vagy várható veszteségeinek finanszírozására; valamint
  - az intézkedés átmeneti jellegű, a Magyar Állam által az intézkedéssel biztosított finanszírozást a hitelintézet legfeljebb 7 éven belül helyettesíti.
- (3) Az MNB elnökének az (1) bekezdés szerinti véleménye a (2) bekezdés a), b) és e) pontjában foglalt feltételek teljesülésének vizsgálatára terjed ki. Az MNB elnöke a véleményét az államháztartásért felelős miniszter részére küldi meg.
- (4) Az e rendelet szerint támogatásban részesülő hitelintézetre a Hpt. javadalmazási politikára vonatkozó rendelkezéseit a Magyar Állam által megvásárolt kötvény lejártáig a következő eltérésekkel kell alkalmazni:
- a teljesítményjavadalmazást a hitelintézet a nettó bevétel százalékában határozza meg, ha az nincs összhangban a hitelintézet prudenciális követelményeknek való megfelelésével és a támogatás időben történő visszafizetésével,
  - a 2. § (3) bekezdése szerinti megállapodásban rendelkezni kell a hitelintézet javadalmazási politikájának a hatékony kockázatkezeléssel és a hosszú távú növekedéssel összhangban álló átalakításáról, ideértve a vezető állású személyek teljes javadalmazásának csökkentését is,
  - a javadalmazási politika hatálya alá eső személyek teljes javadalmazása nem haladhatja meg a nemzetgazdasági éves átlagbér tizenötszörösét vagy az adott hitelintézet alkalmazottai átlagbérenek tízszeresét,
  - a hitelintézet vezető állású személye kizárólag a 2. § (3) bekezdése szerinti megállapodásban meghatározott esetben részesülhet teljesítményjavadalmazásban.
- (5) A 2. § (3) bekezdése szerinti megállapodásban rendelkezni kell arról is, hogy a támogatás célja Magyarország területén székhellyel rendelkező vállalkozások hitelezésének fenntarthatósága.

**4. §** Ha a 3. § (1) bekezdése szerinti, az Európai Unió állami támogatásokra vonatkozó keretrendszere szerinti európai bizottsági határozat a 2. § (5) és (6) bekezdésében vagy a 3. § (4) bekezdésében foglalt feltételektől a hitelintézet számára hátrányos módon eltér, vagy egyéb, e rendeletben nem nevesített feltételt vagy kötelezettséget állapít meg a hitelintézetnek, az intézkedés csak azt követően hajtható végre, ha a hitelintézet az Európai Unió Működéséről szóló Szerződés 108. cikk (3) bekezdése szerinti eljárás alapján kiadott európai bizottsági határozat szerinti feltételeknek is megfelel, valamint e bizottsági határozatban rögzített egyéb kötelezettségek teljesítését a 2. § (3) bekezdése szerinti megállapodásban vállalja.

**5. §** (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) A 6. § az e rendelet kihirdetését követő 15. napon lép hatályba.

**6. §** A Kormány e rendelet hatályát a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 40/2020. (III. 11.) Korm. rendelet szerinti veszélyhelyzet megszűnéséig meghosszabbítja.

*Orbán Viktor s. k.,*  
miniszterelnök

**A Kormány 188/2020. (V. 7.) Korm. rendelete  
a veszélyhelyzet ideje alatt érvényesülő egyes büntetőjogi tárgyú intézkedésekről, valamint a veszélyhelyzet  
ideje alatt érvényesülő egyes eljárásjogi intézkedésekről szóló 74/2020. (III. 31.) Korm. rendelet és  
a veszélyhelyzet kihirdetésével összefüggésben egyes büntetés-végrehajtási szabályok módosításáról szóló  
90/2020. (IV. 5.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány

az Alaptörvény 53. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, figyelemmel a koronavírus elleni védekezésről szóló 2020. évi XII. törvény rendelkezéseire,

a 21. § tekintetében az Alaptörvény 53. cikk (3) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a koronavírus elleni védekezésről szóló 2020. évi XII. törvény 3. § (1) bekezdése szerinti országgyűlési felhatalmazás alapján,

az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva

a következőket rendeli el:

**1. A fogvatartott személyek arcképmása, ujj- és tenyérynymata, valamint DNS-profilja nyilvántartásba vétel céljából történő rögzítésének, levételének, illetve a mintavétel eltérő szabályai**

- 1. §** (1) Ha az arcképmás rögzítésének a bünyügyi nyilvántartási rendszeréről, az Európai Unió tagállamainak bíróságai által magyar állampolgárokkal szemben hozott ítéletek nyilvántartásáról, valamint a bünyügyi és rendészeti biometrikus adatok nyilvántartásáról szóló 2009. évi XLVII. törvényben (a továbbiakban: Bnytv.) meghatározott feltételei fennállnak, a büntetőeljárás alá vont személy arcképmásának rögzítéséről a személyazonosító adatok és fényképek nyilvántartásába történő felvétele érdekében a nyomozó hatóság a fogvatartásban lévő terhelt esetében a fogvatartást végrehajtó büntetés-végrehajtási intézet erre kijelölt tagja útján is gondoskodhat. Ebben az esetben az eljáró nyomozó hatóság a fogvatartást végrehajtó büntetés-végrehajtási intézet rendelkezésére bocsátja az arcképmás kíséző adatlapot.
- (2) Az (1) bekezdésben meghatározott esetben az arcképmást a fogvatartást végrehajtó büntetés-végrehajtási intézet nyolc napon belül küldi meg a bünyügyi nyilvántartó szerv részére.
- (3) Ha az ujj- és tenyérynymatvétele, illetve DNS-mintavétel Bnytv.-ben meghatározott feltételei fennállnak, a büntetőeljárás alá vont személyek
- a) ujj- és tenyérynymatainak nyilvántartásába felvételre kerülő ujj- és tenyérynymat, illetve
- b) DNS-profiljainak nyilvántartásába felvételre kerülő szájnyalakhártya-törlet felvételéről a nyomozó hatóság a fogvatartásban lévő terhelt esetében a fogvatartást végrehajtó büntetés-végrehajtási intézet erre kijelölt tagja útján is gondoskodhat. Ebben az esetben az eljáró nyomozó hatóság a fogvatartást végrehajtó büntetés-végrehajtási intézet rendelkezésére bocsátja az ujjnyomat-lapot, a tenyérynymat-lapot, valamint DNS-mintavételi egységcsomagot.
- (4) A (3) bekezdésben meghatározott esetben a mintát, valamint a mintavételhez kapcsolódó belső azonosító kódot az ujj- és tenyérynymatvételt, illetve a DNS-mintavételt végrehajtó büntetés-végrehajtási intézet nyolc napon belül küldi meg a szakértői nyilvántartó szerv részére.
- (5) Ha az ügyészség végzi a nyomozást, az (1)–(4) bekezdés rendelkezéseit értelemszerűen alkalmazni kell azzal, hogy ebben az esetben az arcképmás kíséző adatlapot, az ujjnyomat-lapot, a tenyérynymat-lapot, valamint a DNS-mintavételi egységcsomagot az eljáró ügyészség bocsátja a fogvatartást végrehajtó büntetés-végrehajtási intézet rendelkezésére.

**2. A járványügyi intézkedéssel érintett személyek adatainak átadása a büntetőügyben eljáró szervek, valamint a büntetés-végrehajtási intézet és a javítóintézet számára**

**2. §** A rendőrség járványügyi védekezés és a hatósági házi karantén szabályai megtartásának ellenőrzése céljából vezetett nyilvántartásából adatot igényelhet

- a) a bíróság, az ügyészség, a nyomozó hatóság a büntetőeljárás lefolytatása céljából, valamint
- b) a büntetés-végrehajtási intézet és a javítóintézet a járványügyi védekezés, a hatósági házi karantén, a kijelölt karantén, valamint a járványügyi megfigyelés, zárlat vagy elkülönítés fennállásának ellenőrzése céljából.

### 3. A minősített adatot kezelő nyilvántartó és a kezelőpont működésének eltérő szabályai

- 3. §** A minősített adatot kezelő szervekhez érkező vagy ott keletkező minősített adatok nyilvántartásával kapcsolatos feladatokat ellátó nyilvántartó és kezelőpont működtetéséhez egy fő titkos ügykezelő kinevezése, illetve foglalkoztatása is elégséges.

### 4. A veszélyhelyzet ideje alatt érvényesülő egyes eljárásjogi intézkedésekről szóló 74/2020. (III. 31.) Korm. rendelet módosítása

- 4. §** A veszélyhelyzet ideje alatt érvényesülő egyes eljárásjogi intézkedésekről szóló 74/2020. (III. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Veir.) 45. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:  
„45. § Az elsőfokú bíróság a büntetőeljárás során egyesbíróként jár el, ideértve a külön eljárásokat is. Az elsőfokú bíróság tanácsa helyett egyesbíróként a tanács elnöke jár el.”
- 5. §** A Veir. 49. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:  
„49. § (1) A bíróság hivatalból vagy indítványra mellőzheti a sértett, illetve a tanú kihallgatását, ha a bíróság, az ügyészség, illetve a nyomozó hatóság az eljárási cselekményről kép- és hangfelvételt vagy hangfelvételt készített. Ebben az esetben a sértett és a tanú nyomozás során tett tanúvallomása bizonyítási eszközként felhasználható.  
(2) Ha a bíróság az (1) bekezdés alapján a sértett, illetve a tanú vallomását bizonyítási eszközként felhasználja, az nem akadályozza annak, hogy az ügyész, a terhelt vagy a védő a sértett, illetve a tanú kihallgatását indítványozza. Az indítványozott bizonyításról a bíróság dönt.”
- 6. §** A Veir. 50. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:  
„(4) A bíróság a Be. 120. § (1) bekezdésére figyelemmel – ha annak technikai feltételei fennállnak – az ügyész jelenlétét elsősorban telekommunikációs eszköz útján biztosítja az eljárási cselekményen.”
- 7. §** A Veir. 51. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(4) Ha az eljárási cselekmény megtartásának nincs akadálya, a bíróság, az ügyészség és a nyomozó hatóság a járványhelyzetre tekintettel – az eljárási cselekmény biztonságos lebonyolítása érdekében – az eljárási cselekmény rendjével összefüggő egyedi intézkedések alkalmazását rendelheti el, így különösen a személyes távolságtartásra, az eljáró szerv által biztosított vagy a jelen levők birtokában lévő védőfelszerelés viselésére vonatkozó kötelezettségeket állapíthat meg. A bíróság, az ügyészség és a nyomozó hatóság az eljárási cselekmény megkezdésekor figyelmezteti az eljárási cselekményen jelen levő személyeket arra, hogy az elrendelt egyedi intézkedések megsértése súlyos rendzavarásnak minősül, amely miatt  
a) rendbírság kiszabására, illetve  
b) a Be. 440. § (2) bekezdésében meghatározott következmények alkalmazására kerülhet sor.”
- 8. §** A Veir. 53. §-a a következő (3) és (4) bekezdéssel egészül ki:  
„(3) Az ügyiratok (1) bekezdés szerinti megismerésére irányuló indítvány esetén a bíróság, az ügyészség vagy a nyomozó hatóság az ügyirat megismerését elsősorban az ügyiratról készített másolat vagy kivonat elektronikus úton történő kézbesítésével biztosítja.  
(4) Az (1)–(3) bekezdésben foglalt rendelkezések nem érintik a minősített adatot tartalmazó ügyiratok személyes megismerésének a Be. 106. §-ában meghatározott módját.”
- 9. §** A Veir. 56. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(3) Telekommunikációs eszköz használata esetén a felvétel bármilyen elektronikus módon rögzíthető. Ha a felvétel rögzítése olyan formátumban történik, amely nem tölthető fel a Központi Médiatárba, akkor a felvételt az eljárás ügyiratai között kell kezelni.”
- 10. §** A Veir. 57. §-a a következő (4)–(6) bekezdésekkel egészül ki:  
„(4) A hirdetményt a bíróság, az ügyészség vagy a nyomozó hatóság elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján a jogszabályban meghatározottak szerint kell közzétenni.

(5) Ha az ügyiratot az ismeretlen helyen tartózkodó terhelt részére kell hirdetmény útján kézbesíteni, akkor a hirdetményt a terhelt utolsó ismert magyarországi lakcíme vagy tényleges tartózkodási helye szerinti helyi önkormányzat saját vagy társulásaik által közösen működtetett, vagy a felügyeletüket, szakmai irányításukat vagy működésükkel kapcsolatos koordinációt ellátó szervek által fenntartott honlapon is közzé kell tenni.

(6) Az ügyiratot a hirdetmény (4) bekezdés szerinti közzétételétől számított tizenötödik napon kell kézbesítettnek tekinteni.”

**11. §** A Veir. 66. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„66. § (1) Az ügyészség a Be. 351. § (4) bekezdésében meghatározott határidőt alkalmanként legfeljebb hat hónappal meghosszabbíthatja.

(2) Az ügyészség a Be. 687. §-ában meghatározott határidőt legfeljebb három hónappal meghosszabbíthatja. Különösen indokolt esetben a határidő egy alkalommal legfeljebb három hónappal ismételt meghosszabbítható.

(3) Az (1) és a (2) bekezdés alapján meghozott határozat ellen nincs helye panasznak.”

**12. §** A Veir. 71. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A nyilvánosság (1)–(3) bekezdésben meghatározott okból történő kizárása esetén a terhelt vagy a védő indítványára engedélyezni kell, hogy a nála levő elektronikus eszközt bekapcsolva a tárgyaláson történeteket rögzítse. A bíróság a rögzítés engedélyezésekor figyelmezteti a terheltet a személyes adatok kezelésével összefüggő kötelezettségeire. A rögzítés nem engedélyezhető, ha a tárgyalásról a bíróság készít kép- és hangfelvételt, vagy a zárt tárgyalás elrendelésének törvényben meghatározott egyéb okból van helye. A bíróság által készített kép- és hangfelvétel másolatát a tárgyalást követő nyolc napon belül az indítványt előterjesztő terhelt és a védő részére meg kell küldeni, vagy azt részükre hozzáférhetővé kell tenni.”

**13. §** A Veir. 81. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„81. § (1) Ha a bíróság a bizonyítási eljárást befejezettnek nyilvánítja, felhívhatja a jogosultakat, hogy a perbeszédeket és a felszólalásokat a tárgyalás határnapjától vagy a felhívás kézbesítésétől számított tizenöt napon belül írásban nyújtsák be.

(2) A bíróság az (1) bekezdés alapján írásban benyújtott perbeszédeket és felszólalásokat kézbesíti az ügyészségnek, a vádlottnak, a védőnek, a sértettnek, a magánfélnek és a vagyoni érdekeltnek, azzal, hogy a perbeszédekre és felszólalásokra írásban tizenöt napon belül van helye viszonválasznak. A viszonválaszt a bíróság azzal kézbesíti az ügyészségnek, a vádlottnak, a védőnek, a sértettnek, a magánfélnek és a vagyoni érdekeltnek, hogy az esetleges további viszonválasz a tárgyaláson szóban adható elő.

(3) A vádlott az utolsó szó jogán előadni kívánt észrevételeit és indítványait – legkésőbb az ügydöntő határozat meghozatala előtt – a tárgyaláson írásban is benyújthatja a bíróságnak. Erre a vádlottat a tárgyalásra szóló idézésben figyelmeztetni kell.

(4) Az írásban benyújtott perbeszéd, viszonválasz, illetve az utolsó szó jogán előadott észrevételek és indítványok lényegét csak az ügyészség, a vádlott, a védő, a sértett, a magánfél vagy a vagyoni érdekelt indítványára kell ismertetni a tárgyaláson.

(5) A bíróság a tárgyalást a Be. 550. § (1) bekezdése alapján – különösen a járványhelyzettel összefüggő okra figyelemmel – legfeljebb egy hónapra elnapolhatja. A bíróság az ügydöntő határozat kihirdetésének határnapjáról a vádlottat, a védőt és az ügyészséget értesíti. A bíróság az értesítésben a vádlottat és a védőt tájékoztatja arról, hogy az ügydöntő határozat a távollétükben is kihirdethető, valamint arról is, hogy a határnap elmulasztása miatt nincs helye igazolásnak.

(6) A bíróság tájékoztathatja a vádlottat, a védőt és az ügyészt, hogy együttes hozzájárulásuk esetén a tárgyalásnak a Be. 550. § (1) bekezdése alapján történő elnapolása helyett a határozatot tanácsulésen hozza meg, és annak közzétevése kihirdetés helyett az írásba foglalt határozat kézbesítése útján történik. A bíróság a tájékoztatást abban az esetben is megadhatja, ha a tárgyalásnak a Be. 550. § (1) bekezdése alapján történő elnapolására e rendelet hatálybalépését megelőzően került sor.

(7) A bíróság a vádlott, a védő és az ügyész együttes hozzájárulása esetén az ügydöntő határozatot tanácsulésen hozza meg. A bíróság az ügydöntő határozatot a Be. 452. § (1) bekezdése szerint foglalja írásba, amely teljeskörűen tartalmazza a Be. 561. § (3) bekezdésében foglaltakat. A bíróság az ügydöntő határozatot kézbesítés útján közli.

(8) A (7) bekezdésben meghatározott esetben a vádemelés után az elsőfokú bíróság által elrendelt vagy fenntartott személyi szabadságot érintő bírói engedélyes kényszerintézkedés – letartóztatás esetén a Be. 298. §-ában meghatározott kivétellel – az elsőfokú bíróság ügydöntő határozat meghozatala céljából tartott tanácsulésig tart.”

- 14. §** A Veir. 82. §-a a következő (3)–(7) bekezdésekkel egészül ki:  
 „(3) Ha a kirendelt védő indítványának vagy észrevételének írásbeli előterjesztését követően nyilvános ülés tartására azért nem került sor, mert a másodfokú bíróság a fellebbezésről a (2) bekezdés szerint tanácsulésen dönt, úgy kell tekinteni, hogy a kirendelt védő egy óra tartamú eljárási cselekményen vett részt.  
 (4) A másodfokú bíróság az elsőfokú bíróság ítéletének részbeni megalapozatlansága esetén a Be. 599. § (2) bekezdés a) pontjában meghatározott feltételek mellett tanácsulésen is megállapíthatja a hiánytalan, illetve helyes tényállást.  
 (5) A másodfokú bíróság tanácsának elnöke az ügyiratok érkezésétől számított három hónapon belül teszi meg a Be. 596. § (2) bekezdésében meghatározott intézkedéseket.  
 (6) Az ügyészség, a vádlott, a védő és a fellebbező a Be. 598. § (4) bekezdése szerinti észrevételt tizenöt napon belül teheti meg.  
 (7) A harmadfokú bírósági eljárásra e rendelet másodfokú bírósági eljárásra vonatkozó rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell.”
- 15. §** A Veir. 87. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:  
 „87. § A bíróság a Be. C. Fejezetében meghatározott egyéb feltételek fennállása esetén – a terhelt beismerésétől függetlenül – a fiatalkorúval szemben bármely bűncselekmény esetén hozhat büntetővégzést.”
- 16. §** A Veir. 89. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
 „(2) A bíróság a Be. C. Fejezet szerinti eljárásban – a terhelt beismerésétől függetlenül – nyolcévi szabadságvesztésnél nem súlyosabban büntetendő bűncselekmény esetén hozhat büntetővégzést.”
- 17. §** A Veir.
1. 51. § (1) és (2) bekezdésében, 68. § (1) bekezdésében, 71. § (2) bekezdésében és 74. § (1) bekezdésében a „szabályaira figyelemmel” szövegrész helyébe a „szabályaira vagy a járványhellyel összefüggő más okra figyelemmel” szöveg,
  2. 52. § (5) bekezdésében a „Be. 372. § (2) bekezdése” szövegrész helyébe a „Be. 372. § (1) bekezdése” szöveg,
  3. 71. § (1) bekezdésében a „járványügyi elkülönítés, megfigyelés, zárlat vagy ellenőrzés szabályaira” szövegrész helyébe az „a járványhellyel összefüggő rendelkezésre” szöveg,
  4. 78. §-ában a „Be. 580.” szövegrész helyébe a „Be. 518.” szöveg,
  5. 88. § (3) bekezdésében az „ügyészségnek” szövegrész helyébe az „ügyészségnek a Be. 728. § (4) bekezdés c) és d) pontjában meghatározott okokból, valamint” szöveg,
  6. 90. § (1) bekezdésében, 91. § (1) bekezdésében és 92. § (1) bekezdésében a „függeszteni” szövegrész helyébe a „függeszteni, amely határozat ellen nincs helye jogorvoslatnak” szöveg,
  7. 93. § (1) bekezdésében az „ügyészség” szövegrész helyébe az „ügyészség a Be. CVII. Fejezete szerinti eljárásban” szöveg,
  8. 93. § (2) bekezdésében a „bíróság” szövegrész helyébe a „bíróság a Be. CVII. Fejezete szerinti eljárásban” szöveg
- lép.

**5. A veszélyhelyzet kihirdetésével összefüggésben egyes büntetés-végrehajtási szabályok módosításáról szóló 90/2020. (IV. 5.) Korm. rendelet módosítása**

- 18. §** (1) A veszélyhelyzet kihirdetésével összefüggésben egyes büntetés-végrehajtási szabályok módosításáról szóló 90/2020. (IV. 5.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 90/2020. (IV. 5.) Korm. rendelet] 1. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
 „(6) E rendelet hatálybalépésétől a büntetés-végrehajtási bíróság az elítélt, az egyéb jogcímen fogvatartott vagy a védő által benyújtott kérelmek elbírálását – ide nem értve a halasztás iránti kérelmet, a reintegrációs őrizet elrendeléséről hozott határozat megváltoztatása iránti kérelmet, valamint a biztonsági zárkába vagy részlegre helyezés, a magánelzárás fenyítés és a zárt jellegű javítóintézeti részlegre helyezés elleni bírósági felülvizsgálati kérelmet – felfüggeszti. E végzés ellen nincs helye fellebbezésnek.”

- (2) A 90/2020. (IV. 5.) Korm. rendelet 2. § (3) bekezdés f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
(E rendelet hatálybalépésétől a büntetés-végrehajtási bíró a Bv. tv. III. fejezetében meghatározott, 52–75/A. § szerinti büntetés-végrehajtási bírói eljárások közül)  
„f) az elzárás, a közérdekű munka és a pénzbüntetés végrehajthatósága megszűnésének megállapítása (Bv. tv. 62. §, 63. § és 65/A. §),”  
(miatt indult ügyekben hoz döntést.)
- (3) A 90/2020. (IV. 5.) Korm. rendelet 2. § (3) bekezdés j) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
(E rendelet hatálybalépésétől a büntetés-végrehajtási bíró a Bv. tv. III. fejezetében meghatározott, 52–75/A. § szerinti büntetés-végrehajtási bírói eljárások közül)  
„j) pártfogó felügyelet elrendelése, megszüntetése, előírt külön magatartási szabályok megváltoztatása (Bv. tv. 68. §) és a pártfogó felügyelet magatartási szabályainak súlyos megszegése miatt a próbaidőre felfüggesztett szabadságvesztés végrehajtásának elrendelése (Bv. tv. 61/E. §),”  
(miatt indult ügyekben hoz döntést.)
- (4) A 90/2020. (IV. 5.) Korm. rendelet 2. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:  
„(7) A másodfokú bíróság a büntetés-végrehajtási bíró által  
a) az elítélt, az egyéb jogcímen fogvatartott vagy a védő által benyújtott kérelem elbírálása tárgyában és  
b) a (3) bekezdésben fel nem sorolt eljárásokban  
hozott elsőfokú határozat felülbírlata iránt indult eljárást – a reintegrációs őrizet elrendeléséről hozott határozat megváltoztatása iránti kérelem tárgyában hozott határozat kivételével – felfüggeszti.”

**19. §**

A 90/2020. (IV. 5.) Korm. rendelet

- a) 2. § (3) bekezdés g) pontjában a „(Bv. tv. 64. §)” szövegrész helyébe a „(Bv. tv. 64–65. §)” szöveg,  
b) 2. § (3) bekezdésében a „döntést.” szövegrész helyébe a „döntést, és a fel nem sorolt ügyekben az eljárást felfüggeszti, mely végzés ellen nincs fellebbezésnek.” szöveg lép.

**6. Záró rendelkezések****20. §**

- (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.  
(2) A 21. § az e rendelet kihirdetését követő tizenötödik napon lép hatályba.

**21. §**

A Kormány e rendelet 1–3. §-ának hatályát a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 40/2020. (III. 11.) Korm. rendelet szerinti veszélyhelyzet megszűnéséig meghosszabbítja.

Orbán Viktor s. k.,  
miniszterelnök

---

A Magyar Közlönyt az Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A szerkesztésért felelős: dr. Salgó László Péter.

A szerkesztőség címe: Budapest V., Kossuth tér 4.

A Magyar Közlöny hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <http://www.magyarokozlony.hu> honlapon érhető el.

A Magyar Közlöny oldalhú másolatát papíron kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó Kft.

Felelős kiadó: Papp Tibor ügyvezető.