



MAGYARORSZÁG HIVATALOS LAPJA  
2019. november 7., csütörtök

## Tartalomjegyzék

260/2019. (XI. 7.) Korm. rendelet	Az adóigazgatási eljárás részletszabályairól szóló 465/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet módosításáról	7338
38/2019. (XI. 7.) BM rendelet	Az egyes ügyintézési folyamatok egyszerűsítéséről szóló 2019. évi LV. törvény végrehajtásához kapcsolódó miniszteri rendeletek módosításáról	7343
Köm.5032/2019/2. számú határozat	A Kúria Önkormányzati Tanácsának határozata	7346
A Kúria közleménye	A Nemzeti Választási Bizottság határozatának helybenhagyásáról	7348

### III. Kormányrendeletek

#### **A Kormány 260/2019. (XI. 7.) Korm. rendelete az adóigazgatási eljárás részletszabályairól szóló 465/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány az adóigazgatási rendtartásról szóló 2017. évi CLI. törvény 136. § a), c) és f) pontjában és az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény 268. § (1) bekezdés 1., 5. és 15a. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** Az adóigazgatási eljárás részletszabályairól szóló 465/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Adóig. vhr.) a következő 5/A. §-sal egészül ki:  
„5/A. § A helyi iparüzési adó alanya az állami adó- és vámhatóság által rendszeresített elektronikus úrlapon a hiteles elektronikus irattá alakított meghatalmazás vagy a meghatalmazást tartalmazó, legalább az adózó minősített vagy minősített tanúsítványon alapuló fokozott biztonságú elektronikus aláírásával vagy azonosításra visszavezetett dokumentumhitelesítési szolgáltatással hitelesített elektronikus irat egyidejű csatolásával tehet az önkormányzati adóhatóság előtt helyi iparüzési adóügyben eljárni jogosult állandó meghatalmazottra vonatkozó bejelentést.”
- 2. §** Az Adóig. vhr. 15/C. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:  
„15/C. § (1) Az állami adó- és vámhatóság a csoportos társasági adóalany létrehozását és a csoportos társasági adóalanyhoz történő csatlakozást engedélyező határozatában rendelkezik az alapító tagok és a csatlakozó tag által bevallott, még esedékessé nem vált adóelőlegek törlesztéséről és a csoportos társasági adóalany részére történő előírásáról.  
(2) A csoportos társasági adóalanyt alapító vagy az ahhoz csatlakozó tagok által a csoport létrejöttének napját, illetve a csoporttagság kezdő napját megelőző adóévről benyújtandó bevallásban feltüntetett, még esedékessé nem vált adóelőlegek törlesztéséről és a csoportos társasági adóalany részére történő előírásáról az állami adó- és vámhatóság – a bevallási határidőtől, a bevallás határidőt követő benyújtása esetén annak benyújtásától vagy a bevallás javítása esetén annak javításától számított harminc napon belül – határozatban rendelkezik.  
(3) Az állami adó- és vámhatóság által törölt előlegeket azok eredeti esedékességi időszakára, azok eredeti esedékességi időpontjához igazodva kell a csoportos társasági adóalanyoknak megfizetnie.”
- 3. §** Az Adóig. vhr. 16. § (1) bekezdése a következő f) ponttal egészül ki:  
(Az adókötelezettséget érintő változás különösen)  
„f) a csoportos társasági adóalanyban részt vevő csoporttag tekintetében a Tao tv. 2/A. § (2)–(4) bekezdésében meghatározott feltételek nem vagy nem teljes körű teljesülése.”
- 4. §** Az Adóig. vhr. 20. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(3) Az adózó – pénzforgalmi számlanyitási kötelezettségétől függetlenül – a fennálló fizetési kötelezettségét  
a) az állami adó- és vámhatóság felé az 58. § szerint,  
b) az önkormányzati adóhatóság felé az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 1. § 14. pontjában meghatározott – az adott önkormányzati adóhatóság által biztosított módon – elektronikus fizetéssel is teljesítheti.”
- 5. §** Az Adóig. vhr. 22. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:  
„22. § (1) Ha az adószámla tartozást vagy túlfizetést mutat,  
a) az állami adó- és vámhatóság ötezer forintot meghaladó összegű tartozás vagy túlfizetés esetén október 31-ig,  
b) az önkormányzati adóhatóság ezer forintot meghaladó összegű tartozás vagy túlfizetés esetén szeptember 10-ig az adózó adószámlájának adónemenkénti egyenlegéről, valamint annak részletezéséről és a tartozásai után felszámított késedelmi pótlékról az adózó részére értesítést ad ki.

(2) Az állami adó- és vámhatóság az adózó adószámlájának egyenlegéről, a tartozásai után felszámított késedelmi pótlékról, valamint a közösségi vámjog szerinti késedelmi kamatról nem értesíti azt az adózót, aki (amely) bevallás benyújtására, adatszolgáltatás teljesítésére elektronikus úton kötelezett, vagy választása szerint elektronikusan nyújtotta be a bevallását. Ezen adózóknak az állami adó- és vámhatóság az értesítési feltételek fennállása esetén elektronikusan tájékoztatást küld az adószámla és a felszámított késedelmi pótlék elektronikus elérhetőségéről.

(3) Az önkormányzati adóhatóság az adózó adószámlájának egyenlegéről, a tartozásai után felszámított késedelmi pótlékról elektronikusan a hivatalos elérhetőségén értesíti azt az adózót, aki (amely) bevallás benyújtására, adatszolgáltatás teljesítésére elektronikus úton kötelezett, vagy választása szerint elektronikusan nyújtotta be a bevallását."

## 6. §

Az Adóig. vhr. a következő 10/A. alcímmel egészül ki:

### **„10/A. A munkáltatói/kifizetői havi járulék adatszolgáltatáson alapuló elektronikus keresetkimutatás**

24/A. § Az állami adó- és vámhatóság a központi hitelinformációs rendszerrel szóló 2011. évi CXXII. törvény szerinti központi hitelinformációs rendszert kezelő pénzügyi vállalkozáson keresztül a következő adatokat tartalmazó keresetkimutatást, valamint a keresetkimutatás előállításának időpontját megküldi az Art. 131. § (24) bekezdése szerinti címzetetteknek:

- a) a természetes személy neve és adóazonosító jele;
- b) a munkáltató, a kifizető (ideértve az egyéni vállalkozónak nem minősülő természetes személy munkáltatót is), a társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló 1997. évi LXXX. törvény 56/A. § (4) bekezdése szerinti kötelezett neve és adóazonosító száma;
- c) a biztosítási jogviszony kezdete és megszűnésének időpontja;
- d) az adóelőleg alapjának számításánál figyelembe vett, összevont adóalapba tartozó jövedelmek a havi adó- és járulékbemutató szerinti részletezettséggel (ide nem értve az összevont adóalapot csökkentő első házások kedvezményének összegét és az összevont adóalapot csökkentő családi kedvezmény összegét);
- e) az összevont adóalapba tartozó jövedelmeket terhelő adóelőleg;
- f) az összevont adóalapot terhelő adóelőleg levont összege;
- g) a külön adózó jövedelmek összesített adatai (a kifizetés alapjául szolgáló bruttó összeg, az adó alapja, az adóalapot terhelő adó és a tárgyévben levont adó összege);
- h) az EGT tagállamban biztosított személytől levont ekho alapja és összege;
- i) a nyugdíjast terhelő ekho alapja és összege;
- j) a természetes személyt terhelő tizenöt százalékos ekho alapja és összege;
- k) a gyermekgondozási díj (GYED) összege;
- l) a gyermekgondozást segítő ellátás (GYES) összege;
- m) a gyermeknevelési támogatás (GYET), a gyermekek otthongondozási díja (GYOD), az ápolási díj, munkarehabilitációs díj, fejlesztési foglalkoztatási díj, rendvédelmi egészségkárosodási járadék, honvédelmi egészségkárosodási járadék, rendvédelmi egészségkárosodási keresetkiegészítés, honvédelmi egészségkárosodási keresetkiegészítés folyósításának, valamint az álláskereső támogatás összege összesítve."

## 7. §

Az Adóig. vhr. 27/B. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„27/B. § (1) Az adóigazgatási eljárásban eljárási költség:

1. az eljárási illeték,
2. az igazgatási szolgáltatási díj,
3. az adózó megjelenésével kapcsolatos költség,
4. az adózó képviselőjében eljáró személy megjelenésével kapcsolatos költség,
5. a tanú, a hatósági tanú, valamint a más ügyében nyilatkozatot tevő természetes személy költségtérítése,
6. a szakértői díj,
7. az iratbetekintési jog gyakorlásával kapcsolatos költség,
8. a fordítási költség,
9. a tolmács és a jelnyelvi tolmács díja,
10. az adózó, valamint az eljárás egyéb résztvevője részéről felmerült levelezési, dokumentumtovábbítási költség,
11. a végrehajtási költség,
12. az eljárásban közreműködő rendőrségnél felmerült költség,
13. a szemle, a zár alá vétel, valamint a szakértői eljárás jogszerű lefolytatásával összefüggésben felmerülő kártalanítás összege,

14. a tényállás tisztázásához szükséges, az eljáró hatóság által végzett műszeres (laboratóriumi vagy más speciális eszköz használatát igénylő) vizsgálat azon költsége, amelyet az illeték vagy az igazgatási szolgáltatási díj nem tartalmaz,

15. az egyes hatósági intézkedésekkel kapcsolatban felmerült költség,

16. egyéb, az eljárással összefüggésben felmerült pénzkiadás,

17. az ügygondnok munkadíja.

(2) A tolmács és a jelnyelvi tolmács díjának megállapítására a közigazgatási hatósági eljárásban közreműködő tolmácsok és jelnyelvi tolmácsok díjazásának szabályairól szóló miniszteri rendelet szabályai az irányadóak."

**8. §** Az Adóig. vhr. 27/F. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Az (1) és (2) bekezdéstől eltérően nem engedélyezhető személyes költségmentesség a meghatározott cselekmény végrehajtása során a közreműködő szervezetet megillető közreműködői díjra.”

**9. §** Az Adóig. vhr. a következő 58/A. §-sal egészül ki:

„58/A. § (1) Az adózó az önkormányzati adóhatóságnál fennálló fizetési kötelezettségét EFER-en keresztül, internetes felületen (VPOS) történő bankkártyás fizetéssel is teljesítheti, ha ezt az önkormányzat a saját informatikai rendszerén vagy az önkormányzati ASP rendszerről szóló 257/2016. (VIII. 31.) Korm. rendelet szerinti rendszeren keresztül lehetővé teszi.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott elektronikus fizetések tekintetében az 59. § a) pontja, a 60. §, a 61. § (1) bekezdése, a 63. § és a 66. § irányadó.”

**10. §** Az Adóig. vhr. 64. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Az önkormányzatnál fennálló fizetési kötelezettség esetén az adózó a (3) bekezdés szerint jár el, azzal, hogy az önkormányzati adóhatóság a fizetés kezdeményezésekor az EFER részére a (2) bekezdés a)–c) pontjában meghatározott adatok mellett az önkormányzati adóhatóság EFER VPOS befizetések elszámolási számla számát adja át.”

**11. §** Az Adóig. vhr. 72. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„72. § A telefonos ügyféltájékoztató és ügyintéző rendszere útján, az adózó vagy képviselője telefonon előterjesztett kérelme alapján az állami adó- és vámhatóság

1. az adózó – állami adó- és vámhatóságnál közvetlenül bejelentendő törzsadataira vonatkozó – egyedi bejelentéseivel, változás bejelentéseivel kapcsolatban jár el,

2. lefolytatja az adóazonosító jel igazolás kiadásával kapcsolatos eljárást,

3. nyilvántartásba veszi a természetes személy levelezési címét,

4. lefolytatja a közösségi adószám kiadásával kapcsolatos eljárást,

5. az általános forgalmi adóról szóló törvény szerint értékhatár eléréséhez kapcsolódó bejelentést fogadja és nyilvántartásba veszi,

6. nyilvántartásba veszi az egészségügyi szolgáltatási járulék hatálya alá történő bejelentkezést,

7. valamennyi szükséges adat rendelkezésre állása esetén javítja az Art. 1. melléklet 3. pontja szerinti kötelezettséggel összefüggésben a munkáltató vagy kifizető által hibásan benyújtott bejelentő és változásbejelentő adatlapot,

8. a papír alapon érkezett vagy papír alapon is benyújtható, elektronikus úton érkezett bevallásokat az adózó személyes jelenlétét nem igénylő esetben javítja, valamint a személyi jövedelemadó bevallási tervezet kiegészítésére és papír alapon történő megküldésének igénylésére vonatkozó kérelmet teljesíti,

9. fogadja az átvezetési kérelmet, és intézkedik annak elbírálása iránt,

10. fogadja a hibásan benyújtott átvezetési és kiutalási kérelem javítására vonatkozó kérelmet, és intézkedik annak elbírálása iránt,

11. az adószámra egészét vagy egyes adónemeit érintő észrevételt felveszi, és intézkedik annak elbírálása iránt,

12. az adó-, jövedelem- és illetőségigazolás iránti kérelmet felveszi, és intézkedik a kérelem elbírálása iránt,

13. a gépjármű-forgalmazók illetékmentességének megállapításához kapcsolódó bejelentést nyilvántartásba veszi,

14. tájékoztatást nyújt az ellenőrzést végző személy személyazonosságáról és megbízásának érvényességéről, a megbízólevél számáról, az ellenőrzés alá vont adónemekről és időszakról,

15. tájékoztatást nyújt a közösségi adószám érvényességéről,

16. egyedi tájékoztatást ad az adózó állami adó- és vámhatósághoz bejelentett törzsadatairól, az adózó adószámlájáról, az állami adó- és vámhatóság által nyilvántartott egyéb köztartozásokról, a képviseletre vonatkozóan nyilvántartott adatokról, az adózó bevallásainak adatairól, az adózó által elmulasztott bevallásokról, az adózói minősítésről, valamint az adó-, jövedelem- és illetőségigazolás ügyintézésével kapcsolatosan, továbbá 17. fogadja az adózói minősítéssel kapcsolatos kifogást, és intézkedik annak elbírálása iránt.”

**12. §** Az Adóig. vhr. 99. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„99. § (1) E fejezet alkalmazásában adózónak minősül az általános forgalmi adóról szóló törvény szerinti csoportos adóalany (a továbbiakban: áfa csoport), valamint a Tao tv. szerinti csoportos társasági adóalany (a továbbiakban: tao csoport) is.

(2) Az áfa csoport adóteljesítményének számításakor kizárólag az áfa csoport bevallásában szereplő, a 97. § a) pontja szerinti adatokat kell figyelembe venni. Ha az adózó az adóévet megelőző hatodik év január 1-jétől az adóévet megelőző év június 30-áig terjedő időszakban (vizsgált időszak) áfa csoport tagja volt, az adózó adóteljesítményének számításakor az áfa csoport bevallásában szereplő adatokat figyelmen kívül kell hagyni. A vizsgált időszak azon része tekintetében, amelyben az adózó nem volt az áfa csoport tagja, az adóteljesítményének számításakor az általa benyújtott áfa bevallásban szereplő, a 97. § a) pontja szerinti adatokat kell figyelembe venni, és az áfa csoport bevallásában szereplő adatokat figyelmen kívül kell hagyni.

(3) A tao csoport adóteljesítményének számításakor kizárólag a tao csoport bevallásában szereplő, a 97. § b) pontja szerinti adatokat kell figyelembe venni. Ha az adózó az adóévet megelőző hatodik év január 1-jétől az adóévet megelőző második év december 31-éig terjedő időszakban (vizsgált időszak) tao csoport tagja volt, az adózó adóteljesítményének számításakor a tao csoport bevallásában szereplő adatokat figyelmen kívül kell hagyni. A vizsgált időszak azon része tekintetében, amelyben az adózó nem volt a tao csoport tagja, az adóteljesítményének számításakor az általa benyújtott tao bevallásban szereplő, a 97. § b) pontja szerinti adatokat kell figyelembe venni, és a tao csoport bevallásában szereplő adatokat figyelmen kívül kell hagyni.”

**13. §** Az Adóig. vhr. a következő 128/A. §-sal egészül ki:

„128/A. § Az adóigazgatási eljárás részletszabályairól szóló 465/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet módosításáról szóló 260/2019. (XI. 7.) Korm. rendelettel (a továbbiakban: Korm. rendelet 1.) megállapított 27/B. §-t a Korm. rendelet 1. hatálybalépésekor folyamatban lévő eljárásokban is alkalmazni kell.”

**14. §** Az Adóig. vhr.

1. 24. § (4) bekezdésében az „Art. 260. § a)–g) pontjában” szövegrész helyébe az „Art. 260. § (1) bekezdés a)–g) pontjában” szöveg,
2. 45. § 1. pontjában az „állami adó- és vámhatóságnál teljesítendő” szövegrész helyébe az „adóhatóságnál teljesítendő” szöveg,
3. 48. §-ában az „Az adók módjára behajtandó köztartozás behajtása” szövegrész helyébe az „Az állami adó- és vámhatóság által megkeresésre végrehajtandó tartozás és meghatározott cselekmény végrehajtása” szöveg,
4. 63. § (1) és (2) bekezdésében az „állami adó- és vámhatóság” szövegrész helyébe az „adóhatóság” szöveg,
5. 66. § (2) bekezdésében az „az állami adó- és vámhatóság” szövegrész helyébe az „az adóhatóság” szöveg,
6. 1. melléklet 1. pont 1.3. alpontjában az „adószámát vagy adóazonosító jelét” szövegrész helyébe az „adószámát, adóazonosító jelét, csoportos adóalany kérelmező esetében a csoportazonosító számot” szöveg

lép.

**15. §** Hatályát veszti az Adóig. vhr.

1. 15. §-ában az „a rendelkezési nyilvántartásban, illetve” szövegrész,
2. 17. § (2) és (3) bekezdése,
3. 73. §-ában a „meghatalmazottja,” szövegrész,
4. 79. § (4) bekezdésében a „meghatalmazottját,” szövegrész,
5. VIII. Fejezetének címében az „, a díj megfizetésének és visszatérítésének” szövegrész.

- 16. §** (1) Ez a rendelet – a (2) és (3) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetését követő nyolcadik napon lép hatályba.
- (2) Az 1. § 2020. január 1-jén lép hatályba.
- (3) A 6. § 2020. február 1-jén lép hatályba.

*Orbán Viktor* s. k.,  
miniszterelnök

---

## V. A Kormány tagjainak rendeletei

### **A belügyminiszter 38/2019. (XI. 7.) BM rendelete az egyes ügyintézési folyamatok egyszerűsítéséről szóló 2019. évi LV. törvény végrehajtásához kapcsolódó miniszteri rendeletek módosításáról**

A külföldre utazásról szóló 1998. évi XII. törvény 41. § (2) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 40. § (1) bekezdés 17. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 138. § 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljáró külgazdasági és külügyminiszterrel egyetértésben –,

a 2. alcím és a 2. melléklet tekintetében a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény 47. § (2) bekezdés e) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 40. § (1) bekezdés 22. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva,

a 3. alcím tekintetében a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 31. § (2) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 40. § (1) bekezdés 17. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva,

a 4. alcím tekintetében a kéményseprő-ipari tevékenységről szóló 2015. évi CCXI. törvény 8. § (2) bekezdés n) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 40. § (1) bekezdés 24. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva

a következőket rendelem el:

#### **1. A külföldre utazásról szóló 1998. évi XII. törvény végrehajtásáról szóló 37/1998. (VIII. 18.) BM rendelet módosítása**

- 1. §** (1) A külföldre utazásról szóló 1998. évi XII. törvény végrehajtásáról szóló 37/1998. (VIII. 18.) BM rendelet [a továbbiakban: 37/1998. (VIII. 18.) BM rendelet] 4/A. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(1) A (2) és (3) bekezdés szerinti okmányok kivételével az úti okmány iránti kérelem adattartalmát az 5. számú melléklet tartalmazza.”
- (2) A 37/1998. (VIII. 18.) BM rendelet 4/A. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:
- „(3) A menekültként elismert személy kényelvű úti okmánya, az oltalmazottként elismert személy úti okmánya, valamint a menedékes úti okmánya iránti kérelem adattartalmát a 7. számú melléklet tartalmazza.”
- (3) A 37/1998. (VIII. 18.) BM rendelet az 1. melléklet szerinti 7. számú melléklettel egészül ki.

#### **2. Az okmányirodák működésének személyi és technikai feltételeiről szóló 58/1999. (XII. 30.) BM rendelet módosítása**

- 2. §** (1) Az okmányirodák működésének személyi és technikai feltételeiről szóló 58/1999. (XII. 30.) BM rendelet [a továbbiakban: 58/1999. (XII. 30.) BM rendelet] 6. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(1) A járási hivatal vezetője köteles
- a) biztosítani a NISZ Zrt. által rendelkezésére bocsátott biankó okmányok, a személyazonosító igazolvány kiadása és az egységes arcképmás- és aláírás-felvételezés szabályairól szóló kormányrendelet szerinti regisztrációs kódot, visszavonási jelszót, valamint a PIN és PUK-kódokat tartalmazó borítékok (a továbbiakban együtt: PIN boríték) és a rendszámok biztonságos tárolását, szükség szerinti igénylését, szigorú elszámolási rend szerinti nyilvántartását, és
- b) gondoskodni a biankó okmányok, a PIN boríték és a rendszámok átvételére jogosult személyek kijelöléséről.”
- (2) Az 58/1999. (XII. 30.) BM rendelet 4. számú melléklete a 2. melléklet szerint módosul.

### **3. A törvénnyel kihirdetett nemzetközi szerződés alapján kiállítandó közokirat kiadásáért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 5/2016. (II. 10.) BM rendelet hatályon kívül helyezése**

- 3. §** Hatályát veszti a törvénnyel kihirdetett nemzetközi szerződés alapján kiállítandó közokirat kiadásáért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 5/2016. (II. 10.) BM rendelet.

### **4. A kéményseprő-ipari tevékenység ellátásának szakmai szabályairól szóló 21/2016. (VI. 9.) BM rendelet módosítása**

- 4. §** A kéményseprő-ipari tevékenység ellátásának szakmai szabályairól szóló 21/2016. (VI. 9.) BM rendelet 18. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
- „18. § (1) A kéményseprő-ipari szolgáltató a Kstv. 6. § (5a) bekezdése szerinti átadási kötelezettségét a Kstv. 2. § (1) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott ingatlanok szerinti bontásban, előre egyeztetett időpontban és módon, személyesen teljesíti, amelyről a kéményseprő-ipari szerv jegyzőkönyvet vesz fel.
- (2) A kéményseprő-ipari szerv a nyilvántartásba vett ellátási területen lévő, a Kstv. 2. § (1) bekezdés b) pontja szerinti ingatlanokra vonatkozóan
- a) a 9. § (1) bekezdése szerinti nyilvántartás adatait a kéményseprő-ipari szolgáltató részére a Kstv. 7. § (4) bekezdésében meghatározott nyilvántartásba való felvételt követően, valamint
- b) a lezárt és a folyamatban lévő ügyekre vonatkozó, a Kstv. 6. § (5a) bekezdés b) és c) pontja szerinti adatokat az ingatlanhasználó megrendelését teljesítő kéményseprő-ipari szolgáltató részére, annak megkeresésétől számított 8 napon belül
- az (1) bekezdésben meghatározott módon adja át.
- (3) A kéményseprő-ipari szerv a Kstv. 10. § (17) bekezdésében meghatározott felmérés eredményéről a kéményseprő-ipari szolgáltatót elektronikus úton értesíti.”

### **5. Záró rendelkezések**

- 5. §** (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetését követő nyolcadik napon lép hatályba.
- (2) A 2. § és a 2. melléklet 2020. január 1-jén lép hatályba.

*Dr. Pintér Sándor s. k.,*  
belügyminiszter

*1. melléklet a 38/2019. (XI. 7.) BM rendelethez*

*„7. számú melléklet a 37/1998. (VIII. 18.) BM rendelethez*

### **A menekültként elismert személy kétnyelvű úti okmánya, az oltalmazottként elismert személy úti okmánya, valamint a menedékes úti okmánya iránti kérelem adattartalma**

1. A kérelmező
  - 1.1. Családi és utóneve
  - 1.2. Születési családi és utóneve
  - 1.3. Anyja születési családi és utóneve
  - 1.4. Születési helye
  - 1.5. Születési ideje
  - 1.6. Neme
  - 1.7. Állampolgársága
  - 1.8. Arcképmása
  - 1.9. Saját kezű vagy törvényes képviselője aláírása



- 1.10. Szülőjének, illetve törvényes képviselőjének hozzájáruló nyilatkozata, ha a kérelmező kiskorú, illetve gondnokság alatt áll
- 1.11. Elérhetősége (címe, továbbá – ha rendelkezésre áll – e-mail-címe, telefonszáma)
2. Az igényelt úti okmány típusa
3. Illetékfizetésre vonatkozó adatok
4. A benyújtás dátuma”

*2. melléklet a 38/2019. (XI. 7.) BM rendelethez*

Az 58/1999. (XII. 30.) BM rendelet 4. számú melléklete a következő 1.2.3. ponttal egészül ki:

„1.2.3. A járási hivatal vezetője a biankó okmányok, PIN boríték és rendszámok átadása érdekében az átvételre jogosult személy és helyettesének kijelölését követően a biankó okmányokat, PIN borítékot és rendszámokat szállító szervnek köteles megadni az átvételre jogosult személyek nevét, telefonszámát, elektronikus elérhetőségét, személyazonosításra alkalmas okmánya típusát és számát.”

---

## VIII. A Kúria határozatai

### A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köm.5032/2019/2. számú határozata

**Az ügy száma:** Köm.5032/2019/2.

**A tanács tagjai:** Dr. Patyi András, a tanács elnöke  
Dr. Varga Eszter előadó bíró  
Dr. Dobó Viola bíró

**Az indítványozó:** Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal  
(4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5.)

**Az indítványozó képviselője:** Dr. Lakatos Szabolcs kamarai jogtanácsos

**Az érintett önkormányzat:** Tiszaeszlár Község Önkormányzata  
(4464 Tiszaeszlár, Rákóczi utca 91.)

**Az érintett önkormányzat képviselője:** Vajda László polgármester

**Az ügy tárgya:** rendeletalkotási kötelezettség elmulasztása

#### Rendelkező rész

A Kúria Önkormányzati Tanácsa

- elrendeli, hogy a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal vezetője Tiszaeszlár község – a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (2) bekezdésében előírt – településképi rendeletét 2019. november 30-ig Tiszaeszlár Község Önkormányzat Képviselő-testülete nevében alkossa meg;
- elrendeli határozatának a Magyar Közlönyben való közzétételét;
- elrendeli, hogy határozatát – a Magyar Közlönyben való közzétételt követő nyolc napon belül – az önkormányzati rendelet kihirdetésével azonos módon hirdessék ki.

A határozat ellen jogorvoslatnak nincs helye.

#### Indokolás

##### Az indítvány alapjául szolgáló tényállás

- [1] A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Indítványozó) a rendelkezésére álló információk alapján megállapította, hogy Tiszaeszlár Község Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény (a továbbiakban: Tktv.) 12. § (2) bekezdésében előírt rendeletalkotási kötelezettségét elmulasztotta. Az Indítványozó a 2019. február 19-én kelt, SZ/153/00580-1/2019. számú iratával törvényességi felhívással élt a Képviselő-testület felé azzal, hogy a jogalkotási kötelezettségének 2019. április 15-ig tegyen eleget. E határidő eredménytelenül telt el, ezért az Indítványozó a Kúria Önkormányzati Tanácsához fordult, és a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi. I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 148. § (1) bekezdése és 149. § (1) bekezdése alapján indítványozta a Tktv. 12. § (2) bekezdésében előírt rendeletalkotási kötelezettség elmulasztásának megállapítását és határidő tűzésével a Képviselő-testület kötelezését arra, hogy az előírt eljárásrend betartásával teljes körű településképi rendeletet fogadjon el.
- [2] A Kúria Önkormányzati Tanácsa a fenti indítványnak helyt adott, és a 2019. július 2. napján kelt, Köm.5013/2019/3. számú határozatával felhívta a Képviselő-testületet, hogy a jogalkotási kötelezettségének 2019. október 1. napjáig tegyen eleget. A Képviselő-testület 2019. október 2. napján arról tájékoztatta az Indítványozót, hogy a rendelettervezetet a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság és a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság szakvéleményének megfelelően átdolgozták, a rendelettervezetet az alakuló ülést követően terjesztik a Képviselő-testület elé.

## Az indítvány

- [3] Mivel a Kúria által megállapított határidő eredménytelenül telt el, ezért az Indítványozó a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 137. § (3) bekezdésében foglalt határidőn belül kezdeményezte, hogy a Kúria rendelje el, hogy az Indítványozó vezetője a Képviselő-testület nevében alkossa meg a településképi rendeletet.

## A Kúria döntésének jogi indoka

- [4] Az indítvány megalapozott.
- [5] A Kúria megállapította, hogy a törvényi felhatalmazás által kötelező rendeletalkotás elmulasztása a közügyek intézésének akadálya lehet az adott településen, a rendelet megalkotásának hiánya a helyi választópolgárok jogait és kötelezettségeit közvetlenül érinti. Az Alaptörvény 32. cikk (5) bekezdése ezért akként rendelkezik, hogy a fővárosi és a megyei kormányhivatal kezdeményezheti a bíróságnál a helyi önkormányzat törvényen alapuló jogalkotási kötelezettsége elmulasztásának megállapítását. Ha a helyi önkormányzat a jogalkotási kötelezettségének a bíróság által a mulasztást megállapító döntésben meghatározott időpontig nem tesz eleget, a bíróság a fővárosi és a megyei kormányhivatal kezdeményezésére elrendeli, hogy a mulasztás orvoslásához szükséges önkormányzati rendeletet a helyi önkormányzat nevében a fővárosi és a megyei kormányhivatal vezetője alkossa meg.
- [6] A Tktv. 12. § (2) bekezdése a települési önkormányzat tekintetében felhatalmazó rendelkezéseket tartalmaz a településképi rendelet megalkotására, meghatározva a kötelezően szabályozandó tárgyköröket. A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 5. § (8) bekezdése értelmében a felhatalmazás jogosultja a jogszabályt köteles megalkotni, kivéve, ha a felhatalmazást adó jogszabályból kifejezetten más következik. A Kúria a Köf.5030/2018/3. számú döntésében kifejtette, hogy „a helyi jogalkotó irányába a Tktv. 12. § (2) bekezdése egyértelműen szabályozási kötelezettséget állapít meg.”
- [7] A Kp. 150. § (1) bekezdése szerint, ha a Kúria – a törvényességi felügyeleti szervnek a jogalkotási kötelezettség teljesítésére kitűzött határidő eredménytelen elteltét követően előterjesztett indítványa alapján – azt állapítja meg, hogy a helyi önkormányzat jogalkotási kötelezettségének nem tett eleget, felhatalmazza a törvényességi felügyeleti szerv vezetőjét, hogy az önkormányzati rendeletet vagy a normatív határozatot a helyi önkormányzat nevében alkossa meg. Ugyanezen paragrafushely (2) bekezdése akként rendelkezik, hogy a Kúria elrendeli a felhatalmazó határozat hivatalos lapban való közzétételét. A közzétételt követően a helyi önkormányzat a jogalkotási kötelezettség elmulasztását nem orvosolhatja. A (3) bekezdés alapján a Kúria határozata a törvényességi felügyeleti szervre és a helyi önkormányzatra kötelező.
- [8] A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az erre irányuló törvényi felhatalmazás és szabályozási kötelezettség, továbbá a mulasztásos törvényesítés megállapítása ellenére a Képviselő-testület nem alkotta meg a településképi rendeletet. Az indítványozó kezdeményezése megfelel az Mötv. 137. § (1)–(3) bekezdéseiben foglalt törvényi követelményeknek. Minderre tekintettel a Kúria Önkormányzati Tanácsa jelen határozatában elrendelte, hogy az Indítványozó vezetője 2019. november 30-ig a Képviselő-testület nevében alkossa meg Tiszaeszlár Község településképi rendeletét.

## A döntés elvi tartalma

- [9] A Képviselő-testület a településképi törvényben előírt szabályozandó tárgykörökben a település teljes közigazgatási területére kiterjedő településképi rendelet megalkotására köteles. Ha a helyi önkormányzat a Kúria által megadott határidőn belül nem tesz eleget a jogalkotási kötelezettségének, a Kúria – erre irányuló indítványra – felhatalmazza a törvényességi felügyeleti szerv vezetőjét, hogy az önkormányzati rendeletet a helyi önkormányzat nevében alkossa meg.

## Záró rész

- [10] A Kúria az indítványt a Kp. 141. § (2) bekezdése szerint tárgyaláson kívül bírálta el.
- [11] A Kp. 141. § (4) bekezdése szerint önkormányzati rendelet törvényességének vizsgálatára, valamint jogalkotási kötelezettségének elmulasztása miatti eljárásokban a feleket teljes költségmentesség illeti meg, és saját költségeiket maguk viselik.

- [12] Az önkormányzat törvényen alapuló jogalkotási kötelezettségének elmulasztását megállapító határozat Magyar Közlönyben történő közzétételének elrendelése a Kp. 150. § (2) bekezdésén alapul.
- [13] A helyben történő közzététel a Kp. 142. § (3) bekezdésén alapul.
- [14] A határozat elleni jogorvoslatot a Kp. 139. § (1) bekezdése folytán alkalmazandó 116. § d) pontja és 150. § (3) bekezdése zárja ki.

Budapest, 2019. október 22.

Dr. Patyi András s. k., a tanács elnöke, Dr. Varga Eszter s. k., előadó bíró, Dr. Dobó Viola s. k., bíró

### **A Kúria közleménye a Nemzeti Választási Bizottság határozatának helybenhagyásáról**

A népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény 30. § (4) bekezdése alapján a Kúria az alábbi közleményt teszi közzé:

A Kúria a 2019. október 29. napján kelt, Knk.VII.37.860/2019/2. számú végzésében a Nemzeti Választási Bizottság – országos népszavazási kérdést hitelesítő – 179/2019. számú határozatát helybenhagyta.

A határozat megtekinthető a Kúria hivatalos honlapján, a [www.kuria-birosag.hu](http://www.kuria-birosag.hu) oldalon.

Budapest, 2019. október 29.

*Dr. Kalas Tibor s. k.,*  
a tanács elnöke

A Magyar Közlönyt az Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A szerkesztésért felelős: dr. Salgó László Péter.

A szerkesztőség címe: Budapest V., Kossuth tér 4.

A Magyar Közlöny hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <http://www.magyarokozlony.hu> honlapon érhető el.

A Magyar Közlöny oldalhű másolatát papíron kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó Kft.

Felelős kiadó: Papp Tibor ügyvezető.