



MAGYARORSZÁG HIVATALOS LAPJA  
2017. március 22., szerda

## Tartalomjegyzék

66/2017. (III. 22.) Korm. rendelet	A mérésügyről szóló törvény végrehajtásáról szóló 127/1991. (X. 9.) Korm. rendelet módosításáról	4008
2/2017. (III. 22.) NGM rendelet	A Nemzeti Akkreditáló Hatóság eljárásaiért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 45/2015. (XII. 30.) NGM rendelet módosításáról	4010
Köf.5046/2016/8. számú határozat	A Kúria Önkormányzati Tanácsának határozata	4012
8/2017. (III. 22.) OGY határozat	A Magyar Nemzeti Bank monetáris tanácsa tagjainak megválasztásáról szóló 11/2011. (III. 9.) OGY határozat módosításáról	4016
115/2017. (III. 22.) KE határozat	Kitüntetéses doktorrá avatáshoz való hozzájárulásról	4016
116/2017. (III. 22.) KE határozat	Rektori megbízásról	4017
1158/2017. (III. 22.) Korm. határozat	Ideiglenes határátkelőhely megnyitásáról	4017
1159/2017. (III. 22.) Korm. határozat	A gyermek és ifjúsági gyalogos vándortáborozás támogatásával kapcsolatos feladatokról	4018
1160/2017. (III. 22.) Korm. határozat	A minimálbér-emelésnek és a garantált bérminimum-emelésnek a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium közvetlen vagy közvetett tulajdonosi joggyakorlása alá tartozó egyes többségi állami tulajdonú gazdasági társaságokra gyakorolt hatásairól, valamint a bérfejlesztéshez szükséges forrás biztosításáról	4018
1161/2017. (III. 22.) Korm. határozat	A Magyarország Kormánya és a Fülöp-szigeteki Köztársaság Kormánya közötti kétoldalú gazdasági együttműködési megállapodás szövegének végleges megállapítására adott felhatalmazásról	4022
25/2017. (III. 22.) ME határozat	Helyettes államtitkár felmentéséről és helyettes államtitkár kinevezéséről	4023
26/2017. (III. 22.) ME határozat	Főiskolai tanár kinevezéséről	4023

## III. Kormányrendeletek

### **A Kormány 66/2017. (III. 22.) Korm. rendelete a mérésügyről szóló törvény végrehajtásáról szóló 127/1991. (X. 9.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány a mérésügyről szóló 1991. évi XLV. törvény 15. §-ában foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

- 1. §** (1) A mérésügyről szóló törvény végrehajtásáról szóló 127/1991. (X. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) a következő 16/C. §-sal egészül ki:  
„16/C. § A 3. számú melléklet szerinti tanúsító jelek 2018. december 31-ig a „HITELES” helyett az „MKEH” felirattal is alkalmazhatóak.”
- (2) Az R. 3. számú melléklete helyébe az 1. melléklet lép.
- 2. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő 15. napon lép hatályba.
- 3. §** E rendelet tervezetének a műszaki szabályokkal és az információs társadalom szolgáltatásaira vonatkozó szabályokkal kapcsolatos információszolgáltatási eljárás megállapításáról szóló, 2015. szeptember 9-i 2015/1535 európai parlamenti és tanácsi irányelv 5–7. cikke szerinti előzetes bejelentése megtörtént.

*Orbán Viktor s. k.,  
miniszterelnök*

*1. melléklet a 66/2017. (III. 22.) Korm. rendelethez*

*„3. számú melléklet a 127/1991. (X. 9.) Korm. rendelethez*

#### **A mérésügyi hatóság által használt törvényes tanúsító jelek, hitelesítési bélyegzők rajzai és alkalmazásuk módja**

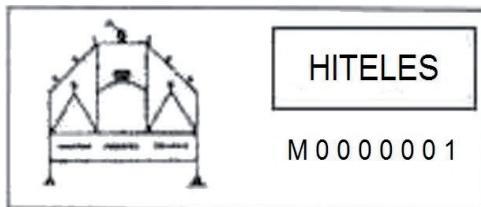
1. A törvényes tanúsító jelet a mérőeszköz
- külső felületén vagy
  - adattábláján, illetve a felületen e célra szolgáló helyen, vagy
  - burkolatának felbontásakor egymáshoz képest elmozduló részek felületén kialakított, átfúrt elemeken átfűzött huzalos záróbélyeg fémfogácsáján (nyomóbélyegzés nyomóbélyegzővel lezárt fémzárral – plomba) helyezi el a hitelesítést végző kormánytisztviselő vagy állami tisztviselő.

A törvényes nemzeti tanúsító és lezáró jelek típusai:

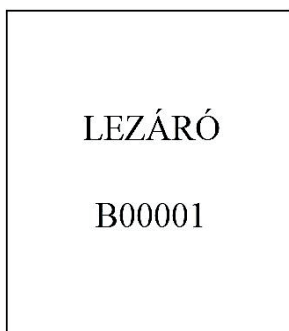
- 1.1. A hitelesítettség tanúsítására szolgáló bélyegzések
- A hitelesítő fémzár (plomba), valamint a hitelesítő lenyomat (bélyeg) leírása, rajzolata:  
Körkeretben a Szent Korona stilizált jele.  
A Szent Korona két oldalán a hitelesítés évének két utolsó számjegye.  
A Szent Korona alatt középen a hitelesítő azonosító jelölése.



- b) A hitelesítő öntapadó matrica leírása, rajzolata:  
Fekvő téglalap alakú, keretes mezőben, bal oldalon a Szent Korona stilizált jele. A Szent Korona mellett a „HITELES” felirat. A keretes mező alsó részén egyedi azonosító jelölés.  
A keretes mező körül a mérésügyi szervezet – tájékoztatás céljából – feltüntetheti a hitelesítés évének két utolsó számjegyét a hitelesítés hónapja megjelölésével.



- 1.2. A hitelesített mérőeszköz háza szerkezeti egységeinek felbontása elleni lezáró lenyomatok (bélyegzések) és lezáró matricák
- a) A lezáró lenyomatok (bélyegzések) leírása, valamint rajzolata megegyezik az 1.1. a) pont alatti hitelesítő lenyomat leírásával, rajzolatával.
- b) A lezáró öntapadó matrica leírása, rajzolata:  
Fekvő téglalap alakú mezőben a „LEZÁRÓ” felirat. A felirat alatt azonosító jelölés.



2. Mérőeszköz-minősítés tanúsítására szolgáló bélyegzések

- 2.1. A minősítő fémzár (plomba), valamint a minősítő lenyomat (bélyeg) leírása, rajzolata:  
Hatszög keretben a Szent Korona stilizált jele.  
A Szent Korona két oldalán a minősítés évének két utolsó számjegye.  
A Szent Korona alatt a minősítő azonosító jelölése.



- 2.2. Öntapadó minősítő matrica leírása, rajzolata:  
Fekvő, hosszúkás nyolcszög alakú mezőben, bal oldalon a Szent Korona stilizált rajzolata.  
A Szent Korona mellett a „MÉRŐESZKÖZ MINŐSÍTÉS” felirat.  
A mező alsó részén azonosító jelölés, alatta a minősítés éve található.



## V. A Kormány tagjainak rendeletei

### A nemzetgazdasági miniszter 2/2017. (III. 22.) NGM rendelete a Nemzeti Akkreditáló Hatóság eljárásaiért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 45/2015. (XII. 30.) NGM rendelet módosításáról

A nemzeti akkreditálásról szóló 2015. évi CXXIV. törvény 14. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet 90. § 1. és 9. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** A Nemzeti Akkreditáló Hatóság eljárásaiért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 45/2015. (XII. 30.) NGM rendelet (a továbbiakban: R.) 1. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(5) Irányítási rendszereket tanúsító szervezet kettő vagy több rendszerre történő, egyidejű akkreditálása esetében az 1. melléklet 6.1. pontjában foglalt akkreditálási díjhoz (a továbbiakban: alapidj) hozzáadódik minden további irányítási rendszer tanúsítás akkreditálási díjának 50%-a. Az alapidj meghatározásakor első területként minden esetben a MIR IAF kódok számát kell figyelembe venni. Ha a kérelem nem érint MIR területet, akkor az alapidj a több IAF kódot tartalmazó irányítási rendszer figyelembevételével kerül megállapításra.”
- 2. §** Az R. a következő 6. §-sal egészül ki:  
„6. § E rendeletnek a Nemzeti Akkreditáló Hatóság eljárásaiért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 45/2015. (XII. 30.) NGM rendelet módosításáról szóló 2/2017. (III. 22.) NGM rendelettel (a továbbiakban: Módrendelet) megállapított 1. § (5) bekezdését és 1. mellékletét a Módrendelet hatálybalépésekor folyamatban lévő eljárásokban is alkalmazni kell.”
- 3. §** Az R. 1. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.
- 4. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő 31. napon lép hatályba.

Varga Mihály s. k.,  
nemzetgazdasági miniszter

#### 1. melléklet a 2/2017. (III. 22.) NGM rendelethez

1. Az R. 1. melléklet 5. pont 5.2. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
„5.2. A terület az akkreditálás tárgyát képező tanúsítandó termékek vagy termékcsoportok számát jelenti, ahol egy termékcsoportba csak az azonos tanúsítási követelményeknek megfelelő termékek tartoznak.”
2. Az R. 1. melléklet 6. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
„6. Irányítási rendszereket tanúsító szervezetek:  
6.1. Több területre alkalmazott irányítási rendszerek (minőségirányítási rendszer, környezetközpontú irányítási rendszer, munkahelyi egészségvédelem és biztonságirányítási rendszer, élelmiszerbiztonsági irányítási rendszerek, AQAP rendszer, egyéb rendszerek) esetén:

Létszám (fő)	3–5	6–10	11–15	16–20	>20
Terület					
1–5	570 000	702 000			
6–10	860 000	1 040 000	1 115 000	1 260 000	
11–20	1 130 000	1 290 000	1 400 000	1 470 000	1 540 000
21–39		1 450 000	1 550 000	1 620 000	1 710 000

6.1.1. A szervezet létszáma az akkreditálandó tevékenységre és területen foglalkoztatott, munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban álló személyek száma alapján határozandó meg, beleértve a tanúsító szervezet auditorait is.

6.1.2. A terület a Nemzetközi Akkreditálási Fórum által kiadott akkreditálási területek jegyzékére vonatkozó dokumentum mellékletében felsorolt IAF kódok számát jelenti. A területet élelmiszerbiztonsági irányítási rendszer esetén a vonatkozó szabványban felsorolt fő kategóriák számát jelenti, az energiairányítási rendszereknél a vonatkozó szabványban felsorolt gazdasági területek számát jelenti.

6.1.3. A terület más irányítási rendszer esetén (minőségirányítási rendszer, környezetközpontú irányítási rendszer, munkahelyi egészségvédelem és biztonságirányítási rendszer, energiairányítási rendszer, AQAP rendszer, egyéb rendszerek) a Nemzetközi Akkreditálási Fórum által kiadott akkreditálási területek mellékletében felsorolt 1–39 IAF kódok közül az akkreditálandó IAF kódok számát jelenti.

6.2. Egy területre alkalmazott speciális irányítási rendszerek (információbiztonság-irányítási rendszerek, orvostechnikai eszközöket gyártó szervezetek minőségirányítási rendszere, Magyar Egészségügyi Ellátási Standardok) esetén:

Létszám (fő)	3–5	6–10	11–15	16–20	>20
	750 000	820 000	920 000	1 010 000	1 230 000

6.2.1. A szervezet létszáma az akkreditálandó tevékenységre és területen foglalkoztatott, munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban álló személyek száma alapján határozandó meg, beleértve a tanúsító szervezet auditorait is.”

---

## VII. A Kúria határozatai

### A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5046/2016/8. számú határozata

**Az ügy száma:** Köf.5046/2016/8.

**A tanács tagja:** Dr. Kalas Tibor a tanács elnöke; Dr. Balogh Zsolt előadó bíró; Dr. Kozma György bíró

**Az indítványozó:** Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal (Nyíregyháza, Hősök tere 5.)

**Az érintett önkormányzat:** Érpatak Község Önkormányzata (Érpatak, Béke u. 28.)

**Az ügy tárgya:** rendeletalkotási eljárás

#### Rendelkező rész

A Kúria

- megállapítja, hogy Érpatak Község Önkormányzatának a 2015. évi zárszámadásáról szóló 4/2016. (IX. 6.) önkormányzati rendelete törvénytört, ezért a rendeletet 2017. április 1-jei hatállyal megsemmisíti;
- elrendeli határozatának a Magyar Közlönyben való közzétételét;
- elrendeli, hogy a határozat közzétételére – a Magyar Közlönyben való közzétételt követő nyolc napon belül – az önkormányzati rendelet kihirdetésével azonos módon kerüljön sor.

A határozat ellen jogorvoslatnak helye nincs.

#### Indokolás

##### Az indítvány alapjául szolgáló tényállás

- [1] A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: indítványozó) 2016. július 21-én indítványt nyújtott be a Kúria Önkormányzati Tanácsához, amelyben kezdeményezte törvényen alapuló jogalkotói kötelezettség elmulasztásának megállapítását, mert Érpatak Község Önkormányzata (a továbbiakban: önkormányzat) nem tett eleget a 2015. évi zárszámadás elfogadásával kapcsolatos jogalkotási kötelezettségének. Kérte a Kúriát, hogy határidő tűzésével hívja fel az önkormányzatot jogalkotási feladatának teljesítésére. Az indítvány benyújtását követően – 2016. szeptember 6-án megtartott képviselő-testületi ülésen – az önkormányzat elfogadta a 4/2016. (IX. 6.) önkormányzati rendeletét Érpatak Község Önkormányzatának 2015. évi zárszámadásáról (a továbbiakban: Ör.). Erre tekintettel az indítványozó a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 51. § (2) bekezdés a) pontja és 58. §-a alapján az indítványát visszavonta.
- [2] A visszavont indítványra tekintettel a Kúriának az eljárást a Bszi. 51. § (2) bekezdés a) pontja alapján meg kellett szüntetnie. Az eljárást megszüntető végzést a Kúria 2016. november 22-én, a Köm.5032/2016/8. számon hozta meg.
- [3] Az indítványozó jelen eljárás alapját képező beadványában az Ör. törvényességi vizsgálatára terjesztett elő indítványt. Előadta, hogy az önkormányzat 2016. szeptember 21. napján feltöltötte a képviselő-testület 2016. szeptember 6. napján 17 óra 30 perces kezdettel tartott rendkívüli ülésének jegyzőkönyvét, amelynek tanúsága szerint a képviselő-testület napirend elfogadása nélkül döntött az Ör. megalkotásáról.
- [4] Az indítvány és a csatolt iratok szerint az önkormányzat rendkívüli képviselő-testületi ülését eredetileg 2016. szeptember 5-én 7.00 órára hívták össze. A meghívóban napirendként szerepelt a 2015. évi zárszámadás elfogadása. A 2016. szeptember 5-ére összehívott képviselő-testületi ülés azonban határozatképtelen volt, ezért a napirendről sem tudott szavazni. A következő rendkívüli ülés 2016. szeptember 6-án 17.30 órai kezdettel került összehívásra. Ezen képviselő-testületi ülésen elfogadták az Ör.-t, majd – a csatolt jegyzőkönyv szerint – az Ör. elfogadását követően a képviselő-testület feloszlatta önmagát. (A helyi választási bizottság 2016. december 11-re időközi választást írt ki, azonban a kormányhivatal az eljárás törvényességét kifogásolta, nevezetesen, hogy elfogadott napirend nélkül döntött az önkormányzat a 2016. szeptember 6-ai ülésén. A törvényellenesség miatt

a jelzett időpontban időközi választásra nem került sor. Az ügyben a jogerős döntést a Debreceni Ítéltábla hozta meg.)

- [5] Az indítványozó 2016. szeptember 23. napján kelt törvényességi felhívásában Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132. § (1) bekezdés a) pontja alapján – határidő tűzésével – felhívta az érintett önkormányzatot a törvénysértés megszüntetésére. A polgármester kérelmet terjesztett elő a 2016. október 25-ei határidő meghosszabbítása iránt, amelyet az indítványozó elutasított.

### **Az indítvány és az érintett önkormányzat állásfoglalása**

- [6] Az indítványozó szerint, mivel a 2016. szeptember 5-én 7.00 órára összehívott képviselő-testület határozatképtelen volt, ezért a napirendről sem tudott dönten, a másnapra összehívott megismételt ülésen pedig – bár az eredeti meghívóban szereplő napirendeket tárgyalták – nem döntött a napirendről.
- [7] Az indítványozó az Alaptörvény B) cikk (1) bekezdésében szereplő jogállam-klausulát, az Alaptörvény önkormányzati rendeletalkotásra irányadó 32. cikk (1) bekezdés a) pontját, az Alkotmánybíróság 11/1992. (III. 5.) AB határozatát, valamint a Mötv. több rendelkezését idézte. Kiemelte a Mötv. 52. § (1) bekezdés e) pontját, amely szerint a képviselő-testület üléséről jegyzőkönyvet kell készíteni, amely tartalmazza a javasolt, elfogadott és tárgyaltnapirendi pontokat.
- [8] Az indítványozó felhívta Érpatak Község Önkormányzat Képviselő-testületének a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 2/2015. (III. 17.) önkormányzati rendeletének (a továbbiakban: SZMSZ) 13. § (3) bekezdését, amely szerint a határozatképtelenség miatt elmaradt ülést 15 munkanapon belül változatlan napirenddel kell összehívni, valamint az SZMSZ 10. § (5) bekezdés c) pontját, amely értelmében a meghívónak tartalmaznia kell a napirendeket.
- [9] Az indítványozó a fenti jogszabályi összefüggések, valamint a Kúria Köf.5.045/2012/5. számú és Köf.5.036/2012/6. számú határozatai alapján arra a következtetésre jutott, hogy a képviselő-testület kizárólag a képviselő-testület által megszavazott napirenden szereplő kérdéseket tárgyalhat. A napirendre a polgármester tesz javaslatot a képviselő-testületi ülés meghívójában, amelyre az arra jogosultak módosító indítványt nyújthatnak be. A képviselő-testület a napirend elfogadásakor véleményt nyilvánít arra vonatkozóan, hogy melyik tárgykört, előterjesztést kívánja megtárgyalni. Az önkormányzati döntések meghozatalakor az eljárási szabályokat be kell tartani.
- [10] Az indítványozó hivatkozott arra, hogy a 2014. évi általános választásokat követően az érintett önkormányzat képviselő-testülete valamennyi határozatképes ülés kezdetén elfogadta az ülések napirendjét a Mötv.-ben és az SZMSZ-ben foglaltaknak megfelelően, ez azonban a 2016. szeptember 6-án megtartott ülésen nem történt meg. Az indítványozó szerint ezért az így megtartott képviselő-testületi üléseken elfogadott döntések sem törvényszerűek.
- [11] A fentiek alapján az indítványozó kérte az Ör. egészének a megsemmisítését.

### **A Kúria Önkormányzati Tanácsa döntésének indokolása**

- [12] A jelen ügyben eldöntendő kérdés, hogy a polgármester által javasolt, de a képviselő-testület által meg nem szavazott (meg nem szavaztatott) napirend alapján meghozott képviselő-testületi döntések érvényesek-e.
- [13] A Kúria Önkormányzati Tanácsa – az Alkotmánybíróság korábbi gyakorlatának megfelelően – már az ítélezése kezdetén, a Köf.5045/2012/5. számú határozatában rámutatott, hogy az önkormányzati rendeletalkotás garanciális szabályait törvények tartalmazzák, de adott esetben garanciális rendelkezéseket tartalmazhat az adott önkormányzat által saját maga eljárására nézve – a törvény keretei között – meghatározott helyi szabályozás is. Az eljárási szabályok betartása és az eljárási garanciák érvényesülése a rendeletalkotási eljárás kiszámíthatóságának, észszerű rendben történő lefolytatásának is lényeges feltétele. Részei ennek a képviselő-testületi ülések összehívásának, a lakosság tájékoztatásának, a napirendi javaslatok megfelelő továbbításának, az ülések vezetésének és nyilvánosságának szabályai, csakúgy, mint a megfelelő szavazataránnyal elfogadott rendelet jogszabályokban meghatározottak szerinti kihirdetése. A rendeletalkotási eljárás garanciális szabályainak sérelme az ott elfogadott rendelet közjogi érvénytelenségét vonja maga után.
- [14] A fentiekből következően az önkormányzati rendeletalkotási eljárás során nemcsak a törvényi rendelkezéseket, de a törvényi keretek között megalkotott rendeletalkotásra vonatkozó helyi szabályokat is be kell tartania a képviselő-testületnek. Az önkormányzatoknak a saját maguk által elfogadott és hatályos szervezeti és működési szabályzat betartására kötelezettségük van a jogállami mérce szerint (annak ellenére, hogy azt a törvény keretei között módosíthatják).

- [15] A Mötv. 45. §-a értelmében a képviselő-testület ülését a polgármester hívja össze. Az SZMSZ – indítványozó által is hivatkozott – 10. § (5) bekezdés c) pontja szerint a képviselő-testületi ülésre szóló meghívónak tartalmaznia kell a tervezett napirendeket. Ez jelen ügyben a 2016. szeptember 5-re 7.00 órai kezdettel összehívott képviselő-testületi üléssel kapcsolatban teljesült. Ezen képviselő-testületi ülés azonban határozat-képtelen volt, ezért – ahogy az indítványozó utalt rá – a napirendről sem tudott dönteni.
- [16] Az SZMSZ 13. § (3) bekezdése értelmében a határozatképtelen ülést 15 munkanapon belül változatlan napirenddel kell összehívni. A napirendi javaslatához készült előterjesztéseket nem kell ismételtlen megküldeni a képviselők számára. Jelen ügyben a másnapra összehívott képviselő-testületi ülés az SZMSZ 13. § (3) bekezdésében meghatározott 15 munkanapon belülinek minősül, a 2016. szeptember 6-ai jegyzőkönyv – s az indítványban foglaltak – alapján megállapítható, hogy a korábban javasolt napirendet tárgyalta az érintett önkormányzat.
- [17] A Mötv. 52. § (1) bekezdés e) pontja értelmében a képviselő-testület üléséről jegyzőkönyvet kell készíteni, amely tartalmazza a javasolt, elfogadott és tárgyalta napirendi pontokat. A Mötv. e rendelkezéséből következően a képviselő-testület elfogadott napirend alapján tárgyalja a helyi közügyeket. Az SZMSZ 13. § (1) bekezdése a képviselő-testület ülésének vezetése során ellátandó feladatokat határozza meg. A c) pont szerint ide tartozik a javasolt napirend szavazásra bocsátása, a d) pont alapján pedig a napirend tárgyában hozott döntés kihirdetése. Jelen ügy iratai, és az indítványozó közlése alapján megállapítható, hogy a javasolt napirend szavazásra bocsátása nem történt meg, azaz a képviselő-testület el nem fogadott napirend alapján tárgyalta.
- [18] Az SZMSZ 24. § a) pontja értelmében a képviselő-testület a szavazati arányok rögzítésével alakszerű határozat nélkül dönt a meghívóban nem szereplő napirendek tárgyalásáról, vagy a napirendnek az ülés napirendjéről való levételéről. A Kúria megítélése szerint az SZMSZ ezen rendelkezése is alátámasztja, hogy a javasolt napirend elfogadása, vagy az attól való eltérés jelentős garanciális szabály, amely a képviselő-testület kompetenciájába tartozik.
- [19] A Kúria egy más, az indítványozó által is hivatkozott ügy kapcsán – még a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (Ötv.) szabályait alkalmazva – a Köf.5036/2012/6. számú döntésében rámutatott, hogy „a polgármester elnököl és vezeti az üléseket, de – nem ideértve az átruházott hatásköröket – nem dönt a képviselő-testület helyett. A kifogásolt szabályozás arra adna lehetőséget, hogy a polgármester a napirend meghatározásával a képviselő-testület eljárásának kereteit egyszemélyi döntéssel befolyásolja. Erre az Ötv. nem ad lehetőséget, az ellentétes törvényértelmezés az Ötv. 2. § (1) bekezdése szerinti – a helyi közügyek demokratikus intézésében megnyilvánuló közakarat – alapelv sérelmére vezetne, mivel a polgármester önálló döntésével akadályozhatná meg helyi közügyek képviselő-testületi megtárgyalását.” A Kúria Önkormányzati Tanácsának ez a korai határozata is a képviselő-testület által elfogadott napirend fontosságát hangsúlyozza, mint olyan feltételt, amely a demokratikus döntéshozatali eljárás elengedhetetlen része.
- [20] A Kúria jelen ügyben a Mötv. 52. § (1) bekezdés e) pontja, valamint az SZMSZ 13. § (1) bekezdés c) és d) pontja, 24. § a) pontja alapján megállapítja, hogy a napirend képviselő-testületi elfogadása az önkormányzati döntéshozatali eljárás garanciális szabálya, az Ör. elfogadása ezen garanciális szabály mellőzésével történt, ami az Ör. megsemmisítését vonja maga után. Erre tekintettel a Kúria az Ör.-t a Bszi. 55. § (2) bekezdés a) pontja alapján megsemmisítette.
- [21] A megsemmisítés hatályával kapcsolatban a Kúria Önkormányzati Tanácsa a következőket állapítja meg: Az indítványozó visszavont indítványa alapján a Kúria a Köm.5032/2016/8. számú végzésében megszüntette a mulasztásban megnyilvánuló törvénysértés megállapítására irányuló eljárását a tekintetben, hogy Érpatak Község Önkormányzata nem tett eleget a 2015. évi zárszámadás elfogadásával kapcsolatos jogalkotási kötelezettségének. Jelen ügyben azonban a Kúria – ugyancsak az indítványozó kezdeményezésére – megsemmisítette az Ör.-t, azaz a 2015. évi zárszámadásról szóló rendeletet. A megsemmisítéssel újra előállt a törvényen alapuló jogalkotói mulasztás. A zárszámadási rendelet megléte előfeltétele a normatív állami támogatásoknak, azaz a település megfelelő működésének. Ennek figyelembe vételével a Kúria úgy döntött, hogy az Ör.-t nem a Bszi. 56. § (2) bekezdésében meghatározott ex nunc hatállyal, hanem a Bszi. 56. § (3) bekezdése alapján – a jogbiztonságra tekintettel – pro futuro 2017. április 1-jei hatállyal semmisíti meg, megfelelő időt hagyva az önkormányzatnak a törvényes és SZMSZ-en alapuló rendeletalkotási eljárás lefolytatására.



**A döntés elvi tartalma**

- [22] Az önkormányzati döntéshozatali eljárás garanciális szabálya a tárgyalási napirend képviselő-testületi elfogadása.

**Alkalmazott jogszabályok**

- [23] 2011. évi CLXXXIX. törvény 52. § (1) bekezdés e) pont

**Záró rész**

- [24] A Magyar Közlönyben és az önkormányzati rendelettel azonos módon való közzététel elrendelésére a Bszi. 55. § (2) bekezdés b) és c) pontja alapján került sor.
- [25] A döntés elleni jogorvoslatot a Bszi. 49. §-a zárja ki.

Budapest, 2017. február 21.

Dr. Kalas Tibor s. k. a tanács elnöke, Dr. Balogh Zsolt s. k. előadó bíró, Dr. Kozma György s. k. bíró

---

## IX. Határozatok Tára

### Az Országgyűlés 8/2017. (III. 22.) OGY határozata a Magyar Nemzeti Bank monetáris tanácsa tagjainak megválasztásáról szóló 11/2011. (III. 9.) OGY határozat módosításáról\*

1. A Magyar Nemzeti Bank monetáris tanácsa tagjainak megválasztásáról szóló 11/2011. (III. 9.) OGY határozat 1. pontja a következők szerint módosul:

Az Országgyűlés a Magyar Nemzeti Bankról szóló törvény alapján – a Gazdasági bizottság javaslatára –

*dr. Parragh Biankát* dr. Cinkotai János Béla helyett 2017. március 23-i hatállyal megválasztja

és

*dr. Kocsiszky Györgyöt* 2017. április 6-i hatállyal újraválasztja

hat évre a Magyar Nemzeti Bank monetáris tanácsa tagjává.

2. Ez a határozat az elfogadásakor lép hatályba.

*Kövér László s. k.,*  
az Országgyűlés elnöke

*Szávay István s. k.,*  
az Országgyűlés jegyzője

*Dr. Tiba István s. k.,*  
az Országgyűlés jegyzője

\* A határozatot az Országgyűlés a 2017. március 21-i ülésnapján fogadta el.

### A köztársasági elnök 115/2017. (III. 22.) KE határozata kitüntetéses doktorrá avatáshoz való hozzájárulásról

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés j) pontja, valamint a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 52. § (8) bekezdése alapján – az emberi erőforrások miniszterének javaslatára – hozzájárulok, hogy a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem rektora *Rózsa Leventét* „Promotio sub auspiciis praesidentis Rei Publicae” kitüntetéssel doktorrá avassa.

Budapest, 2017. március 1.

*Áder János s. k.,*  
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2017. március 9.

*Balog Zoltán s. k.,*  
emberi erőforrások minisztere

KEH ügyszám: VIII-1/01139-2/2017.

**A köztársasági elnök 116/2017. (III. 22.) KE határozata  
rektori megbízásról**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés d) pontja, valamint a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 37. § (8) bekezdése alapján – az emberi erőforrások miniszterének a fenntartóval egyetértésben tett javaslatára – az Andrássy Gyula Budapesti Német Nyelvű Egyetemen *Dr. Dietmar Meyert* 2017. március 15. napjától 2020. március 14. napjáig terjedő időtartamra megbízom a rektori feladatok ellátásával.

Budapest, 2017. március 3.

*Áder János s. k.,*  
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2017. március 9.

*Balog Zoltán s. k.,*  
emberi erőforrások minisztere

KEH ügyszám: IV-3/01069-2/2017.

---

**A Kormány 1158/2017. (III. 22.) Korm. határozata  
ideiglenes határátkelőhely megnyitásáról**

A Kormány elrendeli a magyar–román határszakaszon 2017. február 18. napjától

- a) Körösnagyharsány–Cheresig (Körösszeg),
- b) Elek–Grăniceri (Ottlaka),
- c) Csanádpalota–Nădlac (Felsőnagy lak),
- d) Dombegyház–Văriașu Mic (Kisvarjas),
- e) Gyula/Dénesmajor–Iermata Negră/Zerind (Feketegyarmat/Nagyzerénd),
- f) Ömböly–Horea (Karulypusztá),
- g) Pocsaj–Rosiori (Biharfélegyháza),
- h) Bagamér–Voivozi (Érkenéz),
- i) Zajta–Peles (Nagypeleske),
- j) Garbolc–Bercu (Szárzaberek)

között ideiglenes határátkelőhely megnyitását.

*Orbán Viktor s. k.,*  
miniszterelnök

---

### **A Kormány 1159/2017. (III. 22.) Korm. határozata a gyermek és ifjúsági gyalogos vándortáborozás támogatásával kapcsolatos feladatokról**

A Kormány – a természetjárás növekvő népszerűségére és nevelési, hazafias, turisztikai, nemzetgazdasági, továbbá egészségügyi szempontokra tekintettel – támogatja a gyalogos természetjárás vándortáborozási formájának újraindítását, ennek érdekében:

1. felhívja a nemzetgazdasági minisztert, hogy gondoskodjon 172,224 millió forint többletforrás biztosításáról a központi költségvetés XVII. Nemzeti Fejlesztési Minisztérium fejezet javára;

*Felelős:* nemzetgazdasági miniszter

*Határidő:* azonnal

2. felhívja a nemzeti fejlesztési minisztert, hogy a Magyar Turisztikai Ügynökség Zártkörűen Működő Részvénytársaság bevonásával gondoskodjon a gyalogos vándortáborozás kommunikációs feladatainak ellátásáról, és az ehhez szükséges forrás biztosításáról legfeljebb a tárgyévi költségvetési törvényben ilyen célra rendelkezésre álló forrás mértékéig;

*Felelős:* nemzeti fejlesztési miniszter

*Határidő:* folyamatos

3. felhívja a nemzeti fejlesztési minisztert, hogy az 1. pont szerinti összeg felhasználása tekintetében a gyermek és ifjúsági gyalogos vándortáborozással kapcsolatos feladatok megvalósítására kössön támogatási szerződést az Országos Erdészeti Egyesülettel;

*Felelős:* nemzeti fejlesztési miniszter

*Határidő:* azonnal

4. jelen kormányhatározat közzétételével egyidejűleg visszavonja a gyermek és az ifjúsági gyalogos vándortáborozás támogatásával kapcsolatos feladatokról szóló 1867/2016. (XII. 28.) Korm. határozatot.

*Orbán Viktor s. k.,  
miniszterelnök*

### **A Kormány 1160/2017. (III. 22.) Korm. határozata a minimálbér-emelésnek és a garantált bérminimum-emelésnek a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium közvetlen vagy közvetett tulajdonosi joggyakorlása alá tartozó egyes többségi állami tulajdonú gazdasági társaságokra gyakorolt hatásairól, valamint a bérfejlesztéshez szükséges forrás biztosításáról**

A Kormány

1. egyetért a minimálbér- és a garantált bérminimum-emelésnek a gazdálkodásra gyakorolt közvetlen és közvetett hatásai okán, valamint a piaci viszonyokhoz igazodó jövedelemszint biztosítása érdekében a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium közvetlen vagy közvetett tulajdonosi joggyakorlása alatt álló, egyes többségi állami tulajdonú gazdasági társaságoknál 2017. január 1-jétől megvalósuló bérfejlesztés végrehajtásával;

2. az 1. pontban meghatározottak megvalósítása érdekében az 1. melléklet szerinti gazdasági társaságok bérfejlesztéséhez forrást biztosít;

3. felhívja a nemzeti fejlesztési minisztert, hogy az 1. és 2. pontban meghatározottak végrehajtása érdekében

- a) az 1. melléklet szerinti gazdasági társaságok közül a közvetlen állami tulajdonú társaságoknak – a saját, valamint a tulajdonukban álló gazdasági társaságok bérfejlesztéséhez – az 1. melléklet szerinti összegben – az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 101/A. §-a szerinti támogatói okirat útján – történő támogatás nyújtása érdekében a 2017. évre vonatkozó szükséges intézkedéseket tegye meg;

- b) a 2018. évtől kezdődően a forrásjuttatás módjának vizsgálatát követően a szükséges intézkedéseket tegye meg;

*Felelős:* nemzeti fejlesztési miniszter

*Határidő:* a forrás rendelkezésre állását, továbbá – ahol értelmezhető – a bérmegállapodások hatálybalépését követően azonnal

4. az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 33. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva a Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény 1. melléklet
- a) XVII. Nemzeti Fejlesztési Minisztérium fejezet, 21. Központi kezelésű előirányzatok cím, 3. Tulajdonosi joggyakorlással kapcsolatos bevételek és kiadások alcímét a 6. Az NFM tulajdonosi joggyakorlása alá tartozó társaságok bérfejlesztésének ellentételezése jogcímcsoporttal,
- b) XVII. Nemzeti Fejlesztési Minisztérium fejezet, 21. Központi kezelésű előirányzatok cím, 4. Az MFB Zrt. rábízott vagyonába tartozó tulajdonosi joggyakorlással kapcsolatos kiadások alcímét a 4. Az MFB Zrt. tulajdonosi joggyakorlása alá tartozó társaságok bérfejlesztésének ellentételezése jogcímmel egészíti ki;
- Felelős:* nemzetgazdasági miniszter  
nemzeti fejlesztési miniszter
- Határidő:* azonnal
5. felhívja a nemzetgazdasági minisztert, hogy – a nemzeti fejlesztési miniszterrel együttműködve – az 1. és 2. pontban meghatározottak megvalósítása érdekében gondoskodjon
- a) a 2017. évben 2017. március 31-ig 20 230 061 ezer forint, 2017. június 30-ig további legfeljebb 20 230 061 ezer forint (együtt összesen legfeljebb 40 460 122 ezer forint),
- b) a 2018. évben – az a) alpont szerinti, 2017. évi forrásigényhez viszonyítottan további legfeljebb 45 672 386 ezer forint, mindösszesen – legfeljebb 86 132 508 ezer forint,
- c) a 2019. évben – a b) alpont szerinti, 2018. évi forrásigényhez viszonyítottan további legfeljebb 26 354 199 ezer forint, mindösszesen – legfeljebb 112 486 707 ezer forint,
- d) a 2020. évtől kezdődően évente legfeljebb a c) alpont szerinti, 2019. évvel megegyező, 112 486 707 ezer forint
- költségvetési forrás biztosításáról;
- Felelős:* nemzetgazdasági miniszter  
nemzeti fejlesztési miniszter
- Határidő:* az a) pont tekintetében a 2017. évi költségvetés végrehajtása során  
a b)–d) pont tekintetében az adott évi központi költségvetés tervezése során
6. tudomásul veszi, hogy az e kormányhatározatban meghatározott kifizetések csak abban az esetben teljesíthetők, ha azok az EUMSZ 107. cikk (1) bekezdésével összhangban nyújtható állami támogatásnak minősülnek;
7. felhívja a nemzeti fejlesztési minisztert, hogy a 3. pont a) alpontjában meghatározott támogatói okiratban gondoskodjon a 6. pont szerinti kikötés érvényesítéséről.

Orbán Viktor s. k.,  
miniszterelnök

1. melléklet az 1160/2017. (III. 22.) Korm. határozathoz

#### A bérfejlesztéssel érintett gazdasági társaságok, valamint azok forrásigénye

	A	B
1	GAZDASÁGI TÁRSASÁG MEGNEVEZÉSE	2017. ÉVI FORRÁSIGÉNY ÖSSZEGE (ezer Ft)
2	Agro Rehab Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	4 078
3	AGROSTER Besugárzó Zártkörűen Működő Részvénytársaság	7 750
4	AK Nyomda Korlátolt Felelősségű Társaság	7 435
5	AUTÓ-HELP Gépjármű Javító-Karbantartó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	8 850
6	AUTO-UNIVERZÁL Járműjavító Szolgáltató, Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	212 279
7	Békés Megyei Energetikai Szolgáltató Kft.	6 621
8	Békés Megyei Tüzeléstechnikai Korlátolt Felelősségű Társaság	27 310

	A	B
1	GAZDASÁGI TÁRSASÁG MEGNEVEZÉSE	2017. ÉVI FORRÁSIGÉNY ÖSSZEGE (ezer Ft)
9	BHÉV Budapesti Helyiérdekű Vasút Zártkörűen Működő Részvénytársaság	634 674
10	BMSK Beruházási, Műszaki Fejlesztési, Sportüzemeltetési és Közbeszerzési Zártkörűen Működő Részvénytársaság	3 331
11	BÓDVA Közmű Építő, Üzemeltető és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	1 375
12	CONCORDIA KÖZRAKTÁR Kereskedelmi Zártkörűen Működő Részvénytársaság	30 330
13	DAKK Dél-alföldi Közlekedési Központ Zártkörűen működő Részvénytársaság	573 658
14	Díjbeszedő Holding Zártkörűen Működő Részvénytársaság	390 085
15	DMRV Duna Menti Regionális Vízmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság	695 115
16	Dunántúli Regionális Vízmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság	1 173 697
17	ÉNYKK Északnyugat-magyarországi Közlekedési Központ Zártkörűen működő Részvénytársaság	1 802 386
18	EPDB Nyomtatási Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság	55 859
19	Északdunántúli Vízmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság	433 934
20	Észak-magyarországi Közlekedési Központ Zártkörűen működő Részvénytársaság	1 231 617
21	ÉRV. Északmagyarországi Regionális Vízművek Zártkörűen Működő Részvénytársaság	870 114
22	FŐKEFE Rehabilitációs Foglalkoztató Ipari Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	230 094
23	Gálfi Béla Gyógyító és Rehabilitációs Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	120 300
24	„GENERÁL SERVICE” Járműjavító, Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	43 889
25	Grand Tokaj Zártkörűen Működő Részvénytársaság	18 916
26	Győr-Sopron-Ebenfurti Vasút Zártkörűen Működő Részvénytársaság	868 996
27	GYSEV CARGO Zártkörűen Működő Részvénytársaság	88 497
28	Hernád Közmű Beruházó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	1 560
29	Hollóházi Hungarikum Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	745
30	Hollóházi Porcelángyár Korlátolt Felelősségű Társaság	30 780
31	Hortobágyi Halgazdaság Zártkörűen Működő Részvénytársaság	22 196
32	HungaroControl Magyar Légiforgalmi Szolgálat Zártkörűen Működő Részvénytársaság	665 998
33	„JÁSZAUTÓ” Autójavító Ipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	7 971
34	Kézmű Fővárosi Kézműipari Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	596 394
35	KIVING Ingatlangazdálkodó és Beruházásszervező Korlátolt Felelősségű Társaság	16 639
36	KMKK Középkélet-magyarországi Közlekedési Központ Zártkörűen működő Részvénytársaság	1 161 313
37	KNYKK Középanyugat-magyarországi Közlekedési Központ Zártkörűen működő Részvénytársaság	567 303
38	„KONTROLŐR” Közlekedési Szolgáltató és Ellenőrző Korlátolt Felelősségű Társaság	2 415
39	Közúti Társaságok Vendégháza Balatonföldvár Korlátolt Felelősségű Társaság	10 215
40	Magyar Közút Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság	1 669 557

	A	B
1	GAZDASÁGI TÁRSASÁG MEGNEVEZÉSE	2017. ÉVI FORRÁSIGÉNY ÖSSZEGE (ezer Ft)
41	Magyar Nemzeti Filmalap Közhasznú Nonprofit Zártkörűen működő Részvénytársaság	2 223
42	Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zártkörűen működő Részvénytársaság	150 000
43	Magyar Posta Kártyaközpont Zártkörűen Működő Részvénytársaság	1 715
44	Magyar Posta Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság	2 149
45	Magyar Posta Zártkörűen Működő Részvénytársaság	8 178 455
46	MALÉV GH Földi Kiszolgáló Zártkörűen Működő Részvénytársaság	153 283
47	MÁV FKG Felépítménykarbantartó és Gépjavító Korlátolt Felelősségű Társaság	441 588
48	MÁV Központi Felépítményvizsgáló Korlátolt Felelősségű Társaság	17 753
49	MÁV Magyar Államvasutak Zártkörűen Működő Részvénytársaság	6 153 486
50	MÁV NOSZTALGIA Idegenforgalmi, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	30 993
51	MÁV Szolgáltató Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság	656 696
52	MÁV Vagon Vasúti Jármű Gyártó és Javító Korlátolt Felelősségű Társaság	86 344
53	MÁV-START Vasúti Személyszállító Zártkörűen Működő Részvénytársaság	5 483 756
54	„MIKLÓS TRANS” Fuvarozó, Javító, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	3 557
55	Monostori Erőd Hadkultúra Központ Műemlékhelyreállító, Ingatlanfenntartó és -hasznosító Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság	22 130
56	ND Nemzeti Dohánykereskedelmi Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság	27 503
57	Nemzeti Eszközkezelő Zártkörűen működő Részvénytársaság	81 239
58	Nemzeti Filmszínház Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	27 840
59	Nemzeti Ipari Park Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság	13 682
60	Nemzeti Útdíjfizetési Szolgáltató Zártkörűen működő Részvénytársaság	333 910
61	NHSZ Hevesi Városfenntartó Környezetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	8 732
62	NHSZ Miskolc Környezetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Korlátolt Felelősségű Társaság	33 330
63	NHSZ Zöldfok Településgazdálkodási és Kommunális Zártkörűen Működő Részvénytársaság	61 955
64	NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság	865 134
65	Nitrokémia Környezetvédelmi Tanácsadó és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság	26 733
66	OMSZI Intézményfenntartó Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	52 305
67	ÓNTE Ópusztaszeri Nemzeti Történelmi Emlékpark Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	50 708
68	PARTISCUM BUSZ Személyszállítási Korlátolt Felelősségű Társaság	2 538
69	Posta InIT Informatikai Infrastruktúra Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság	13 342
70	POSTA KÉZBESÍTŐ Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	4 892
71	Postaautó Duna Gépjármű-kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság	71 368

	A	B
1	GAZDASÁGI TÁRSASÁG MEGNEVEZÉSE	2017. ÉVI FORRÁSIGÉNY ÖSSZEGE (ezer Ft)
72	Radioaktív Hulladékokat Kezelő Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	172 861
73	SALGÓKONTROL Közlekedési Szolgáltató és Ellenőrző Korlátolt Felelősségű Társaság	1 814
74	Szegedi SZEFO Fonalfeldolgozó „zártkörűen működő” Részvénytársaság	136 394
75	SZIKSZÓ-VÍZ Koncessziós Vízgazdálkodási Korlátolt Felelősségű Társaság	3 147
76	Tiszamenti Regionális Vízművek Zártkörűen működő Részvénytársaság	1 171 524
77	Vasútegészségügyi Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság	56 000
78	VOLÁNBUSZ Közlekedési zártkörűen működő Részvénytársaság	1 382 829
79	VOLÁNTRANS Fuvarozó, Járműjavító és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	84 039
80	ZÁHONY-PORT Záhonyi Logisztikai és Rakománykezelési Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság	97 899
81	Mindösszesen	40 460 122

**A Kormány 1161/2017. (III. 22.) Korm. határozata  
a Magyarország Kormánya és a Fülöp-szigeteki Köztársaság Kormánya közötti kétoldalú gazdasági  
együttműködési megállapodás szövegének végleges megállapítására adott felhatalmazásról**

A Kormány

1. egyetért a Magyarország Kormánya és a Fülöp-szigeteki Köztársaság Kormánya közötti kétoldalú gazdasági együttműködési megállapodás (a továbbiakban: Megállapodás) bemutatott szövegével;
2. felhatalmazza a külgazdasági és külügyminisztert vagy az általa kijelölt személyt a Megállapodás bemutatott szövegének – a jóváhagyás fenntartásával történő – végleges megállapítására;
3. felhívja a külgazdasági és külügyminisztert, hogy a Megállapodás szövegének végleges megállapításához szükséges meghatalmazási okiratot adja ki;
4. jóváhagyja a Megállapodás kihirdetéséről szóló kormányrendelet tervezetét, és elrendeli a Megállapodás szövegének végleges megállapítását követően annak a Magyar Közlönyben történő kihirdetését.

*Orbán Viktor* s. k.,  
miniszterelnök



**A miniszterelnök 25/2017. (III. 22.) ME határozata  
helyettes államtitkár felmentéséről és helyettes államtitkár kinevezéséről**

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 221. § (2) bekezdésének c) pontja és a 220. § (2) bekezdése alapján – az emberi erőforrások minisztere javaslatára –

Sipos Imrét, az Emberi Erőforrások Minisztériuma helyettes államtitkárát e tisztségéből  
– 2017. február 28-ai hatállyal –  
felmentem, egyidejűleg

*dr. Maruzsa Zoltán Viktort* az Emberi Erőforrások Minisztériuma helyettes államtitkárává  
– 2017. március 1-jei hatállyal –  
kinevezem.

*Orbán Viktor s. k.,*  
miniszterelnök

---

**A miniszterelnök 26/2017. (III. 22.) ME határozata  
főiskolai tanár kinevezéséről**

A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 27. § (3) bekezdésében foglalt jogkörömben eljárva  
– az emberi erőforrások miniszterének előterjesztésére –

*dr. Fortvingler Juditot*

– 2017. március 15-ei hatállyal –

főiskolai tanárrá kinevezem.

*Orbán Viktor s. k.,*  
miniszterelnök

---

---

A Magyar Közlönyt az Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A szerkesztésért felelős: dr. Salgó László Péter.

A szerkesztőség címe: Budapest V., Kossuth tér 4.

A Magyar Közlöny hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <http://www.magyar kozlony.hu> honlapon érhető el.

A Magyar Közlöny oldalhű másolatát papíron kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó.

Felelős kiadó: Köves Béla ügyvezető.