



MAGYARORSZÁG HIVATALOS LAPJA
2016. október 6., csütörtök

Tartalomjegyzék

39/2016. (X. 6.) BM rendelet	A rendfokozati vizsgáról	70328
41/2016. (X. 6.) NFM rendelet	Az egyes közúti közlekedési szabályokra vonatkozó rendelkezések megsértésével kapcsolatos bírsággal összefüggő hatósági feladatokról, a bírságok kivetésének részletes szabályairól és a bírságok felhasználásának rendjéről szóló 42/2011. (VIII. 11.) NFM rendelet módosításáról	70336
Köf.5018/2016/4. számú határozat	A Kúria Önkormányzati Tanácsának határozata	70337
391/2016. (X. 6.) KE határozat	Állampolgárság visszavonással történő megszüntetéséről	70341

V. A Kormány tagjainak rendeletei

A belügyminiszter 39/2016. (X. 6.) BM rendelete a rendfokozati vizsgáról

A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény 341. § (1) bekezdés 18. pont a) alpontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet 21. § 4., 10. és 22. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. Általános rendelkezések

- 1. §** (1) Az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv, a belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerv, a terrorizmust elhárító szerv, a hivatásos katasztrófavédelmi szerv, valamint a büntetés-végrehajtási szervezet (a továbbiakban együtt: rendvédelmi feladatokat ellátó szerv) hivatásos állományának tagja (a továbbiakban: hivatásos állomány tagja) az e rendeletben foglaltak szerint tesz rendfokozati vizsgát.
- (2) A rendfokozati vizsga ágazati és a szolgálati beosztáshoz kötődő ismereteket tartalmazó előmeneteli vizsga. A rendfokozati vizsga teljesítése 8 továbbképzési pontot ér.

2. § E rendelet alkalmazásában

- rendészeti vizsgaközpont*: a rendvédelmi feladatokat ellátó szerv hivatásos állománya vonatkozásában a rendészeti továbbképzésért, vezetőképzésért és a rendfokozati vizsga végrehajtásáért felelős szervezet,
- vizsgaszervező*: a rendvédelmi feladatokat ellátó szervnek a rendfokozati vizsga megszervezésére, lebonyolítására kijelölt szervezeti egysége vagy szervezeti eleme.

2. A rendfokozati vizsga teljesítésére kötelezettek, a rendfokozati vizsga típusai

- 3. §** (1) A hivatásos állomány tagja rendfokozati vizsgát tesz
- a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény (a továbbiakban: Hszt.) 121. § (2) bekezdése alapján a magasabb rendfokozatba és az ahhoz rendelt fizetési fokozatba történő előléptetés esedékessége esetén, ha a magasabb rendfokozathoz rendfokozati vizsgát kell teljesíteni,
 - a Hszt. 122. §-a alapján, ha magasabb besorolási kategóriába tartozó szolgálati beosztásba vagy vezetői beosztásba történő kinevezését tervezik és az rendfokozati előmenetellel is jár,
 - a Hszt. 125. § (3) bekezdése alapján soron kívül eggyel magasabb rendfokozatba történő kinevezés, előléptetés esetén.
- (2) A hivatásos állomány tagja önkéntes jelentkezés alapján teljesítheti a következő, magasabb rendfokozati vizsgát az előmenetelének elősegítésére, magasabb besorolási kategóriába tartozó szolgálati beosztásba vagy vezetői beosztásba történő kinevezhetősége érdekében.
- (3) Az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott esetben a hivatásos állomány tagja a rendfokozati vizsgát a rendfokozatba előléptetést megelőző utolsó fizetési fokozatában, az állományilletékes parancsnok írásbeli kötelezése alapján teljesíti. A rendfokozati vizsga a fizetési fokozat bármely évében teljesíthető, a teljesítés évéről a rendfokozati vizsgára kötelezett dönt.
- (4) Az (1) bekezdés b) pontjában meghatározott esetben a hivatásos állomány tagja a kinevezését tervező munkáltatói jogkört gyakorló erre irányuló írásbeli kötelezése alapján teljesíti a rendfokozati vizsgát.
- (5) Az (1) bekezdés c) pontjában meghatározott esetben a hivatásos állomány tagja a rendfokozati vizsgát utólag teljesíti, legkésőbb a magasabb rendfokozatba történő előléptetést követő egy éven belül. Az állományilletékes parancsnok a hivatásos állomány tagját az előléptetéskor írásban kötelezi a rendfokozati vizsga letételére.
- (6) Ha a hivatásos állomány tagjának vezénylésére vagy vezénylésének megszüntetésére kerül sor, a munkáltatói intézkedést megelőzően másik, a Hszt. 1. § (1) bekezdése szerinti szervnél teljesített rendfokozati vizsgát megismételni nem kell.

- 4. §** A hivatásos állomány tagja
- törzsőrmesteri vagy főtörzsőrmesteri rendfokozatba előléptetés esetén tiszthelyettesi,
 - zászlósi, törzszászlósi vagy főtörzszászlósi rendfokozatba előléptetés esetén zászlósi,
 - főhadnagyi vagy századosi rendfokozatba előléptetés esetén tisztii,
 - őrnagyi vagy alezredesi rendfokozatba előléptetés esetén főtiszti rendfokozati vizsga teljesítésére köteles.
- 5. §**
- (1) Mentessül a rendfokozati vizsga letétele alól, aki
 - rendészeti szakvizsgával rendelkezik – vagy annak letétele alól a rendészeti szakvizsgára vonatkozó szabályok szerint mentessül – és rendészeti szakvizsgálóhoz kötött szolgálati beosztásban teljesít szolgálatot,
 - címzetes rendfokozattal rendelkezik, illetve
 - alacsonyabb rendfokozattal járó szolgálati beosztásba helyezést követően újra magasabb rendfokozatba kerül, de az ehhez tartozó vagy magasabb rendfokozati vizsgát korábban már teljesítette.
 - (2) Nem kell rendfokozati vizsgát tenni hivatásos szolgálati jogviszony létesítése esetén, továbbá az első tiszti rendfokozatba történő kinevezéskor.

3. A rendfokozati vizsga követelményrendszere és tárgykörei

- 6. §**
- (1) A hivatásos állomány tagja a rendfokozati vizsgát a rendfokozati vizsgára jelentkezéskor meghatározott ismeretanyag és az annak megfelelően kidolgozott és közzétett vizsgakérdéssor alapján teljesíti.
 - (2) A rendfokozati vizsga
 - tiszthelyettesi és zászlósi rendfokozati vizsga esetében különös részből,
 - tiszti és főtiszti rendfokozati vizsga esetében általános és különös részből áll. A rendfokozati vizsga követelményeit az 1. melléklet tartalmazza.
 - (3) A rendfokozati vizsga általános része a hivatásos állomány tagja által elsajátítandó közszolgálati és ágazati ismereteket tartalmazza.
 - (4) A rendfokozati vizsga különös része két elkülönült ismeretanyagból áll, amelyek
 - az adott rendvédelmi feladatokat ellátó szervhez kötődő általános ismereteket, valamint
 - az egyes szolgálati beosztásokhoz kötődő szakmaspecifikus ismereteket tartalmazzák.
- 7. §**
- (1) A 4. § a)–d) pontja szerinti rendfokozati vizsgák részletes követelményrendszerét és a követelményrendszeren alapuló felkészítő tananyagot a rendvédelmi feladatokat ellátó szervet irányító miniszter (a továbbiakban: miniszter) hagyja jóvá.
 - (2) A követelményrendszer és a felkészítő tananyag kidolgozásáért a rendészeti vizsgaközpont felelős. A rendészeti vizsgaközpont felkérése alapján a felkészítő tananyag kidolgozásában a rendvédelmi feladatokat ellátó szerv és – a gyakorlati, szakmai szempontú megközelítés érvényre juttatása érdekében – a Magyar Rendvédelmi Kar által delegált tanagszerzők közreműködnek. A követelményrendszer és a felkészítő tananyag kidolgozott tervezetét a rendvédelmi feladatokat ellátó szerv, a Magyar Rendvédelmi Kar és a Belügyi Továbbképzési Kollégium véleményezheti, a véleményezésre a rendészeti vizsgaközpont megkeresése alapján, legalább 8 napos határidő biztosításával kerül sor.
 - (3) A követelményrendszert és a felkészítő tananyagot folyamatosan, de legalább két évente felül kell vizsgálni, és a tárgyév megelőző év november 30-áig a rendészeti vizsgaközpont által működtetett Rendészeti Vezetőképzési, Továbbképzési és Vizsgaportál (a továbbiakban: RVTV) informatikai felületén közzé kell tenni.

4. Vizsgaidőpontok és felkészülés a rendfokozati vizsgára

- 8. §**
- (1) A vizsgaszervező évente legalább három alkalommal biztosít lehetőséget rendfokozati vizsga letételére. A rendfokozati vizsgákat úgy kell megszervezni, hogy január–április, május–augusztus, valamint szeptember–december közötti időszakokban legalább egy-egy vizsgalehetőséget kell biztosítani.
 - (2) A hivatásos állomány tagja az egyéni továbbképzési tervében köteles szerepeltetni a tárgyre tervezett rendfokozati vizsgát. Az éves intézményi továbbképzési terv alapján a vizsgaszervező kitézi a tárgyre a rendfokozati vizsga időpontjait és azokat az éves intézményi továbbképzési terv jóváhagyásával egyidejűleg

a rendészeti vizsgaközpont részére továbbítja. A rendészeti vizsgaközpont a rendfokozati vizsgák kitűzött időpontjait 15 napon belül rögzíti és közzéteszi az RVTV informatikai felületén.

- (3) Rendfokozati vizsgát a hivatali munkarend szerinti munkanapra kell szervezni.

- 9. §**
- (1) A rendfokozati vizsgára a hivatásos állomány tagja a közzétett felkészítő tananyag alapján, önállóan vagy a vizsgaszervező által szervezett csoportos felkészítésen készül fel. A csoportos felkészítés időtartama 4–6 óra lehet. A csoportos felkészítés időtartamára a Hszt. 105. § (1) bekezdés h) pontjára tekintettel szolgálatmentességet kell biztosítani, az egyéni felkészülésre szolgálatmentesség nem jár.
- (2) A vizsgaszervező évente legalább három alkalommal szervezi meg a csoportos felkészítést és biztosít konzultációs lehetőséget. A csoportos felkészítésen a hivatásos állomány rendfokozati vizsgán részt vevő tagja (a továbbiakban: vizsgázó) részvétele önkéntes.
- (3) A csoportos felkészítést a rendfokozati vizsga napját megelőző 30–45 napra kell szervezni úgy, hogy annak időpontja a hivatali munkarend szerinti munkanapra essen. A hivatásos állomány tagja a rendfokozati vizsgára jelentkezéssel egyidejűleg jelzi, ha csoportos felkészítésen szándékozik részt venni. A csoportos felkészítés időpontjáról ezzel egyidejűleg a vizsgaszervező tájékoztatja a hivatásos állomány tagját.

5. Jelentkezés a rendfokozati vizsgára

- 10. §**
- (1) A rendfokozati vizsgára a munkáltató kötelezése alapján vagy önkéntesen lehet jelentkezni.
- (2) Önkéntes jelentkezés esetén a rendfokozati vizsga letétele alól mentesítés nem adható.
- (3) A hivatásos állomány tagja a választott vizsgaidőpontot megelőző legalább 60 nappal jelzi a vizsgaszervezőnek a vizsgázási szándékát.
- (4) A vizsgázót a vizsgaszervező jelentkezteti a rendfokozati vizsgára az RVTV informatikai felületén a vizsgaidőpontot megelőző legalább 45 nappal.
- (5) A jelentkezést követő 5 napon belül a vizsgázó az RVTV informatikai felületén automatikus értesítést kap a jelentkezéstről és a rendfokozati vizsga időpontjáról. Az automatikus értesítés tartalmazza a rendfokozati vizsga követelményrendszerének, valamint a felkészítő tananyagának az elektronikus elérhetőségét.
- 11. §**
- (1) A rendfokozati vizsgákat úgy kell megszervezni, hogy a vizsgázó lehetőség szerint a szolgálatteljesítési helyén vizsgázhasson.
- (2) Az átrendelt vagy a más, a Hszt. 1. § (1) bekezdése szerinti szervhez vezényelt az átrendelés, vezénylés helye szerint teljesíti a rendfokozati vizsgát. A Hszt. 1. § (1) bekezdése szerinti szerven kívüli szervhez vezényelt annál a szervnél teljesíti a rendfokozati vizsgát, amelynek a rendelkezési állományába tartozik.
- (3) Az (1) bekezdésben foglaltaktól eltérően, ha a rendvédelmi feladatokat ellátó szerv helyi szervének szintjén nem állnak rendelkezésre a rendfokozati vizsga megszervezéséhez és lebonyolításához szükséges személyi és tárgyi feltételek, a rendfokozati vizsga megtartására a rendvédelmi feladatokat ellátó szerv területi szervénél kijelölt vizsgaszervező szervezésében, az általa meghatározott helyszínen kerül sor.

6. Halasztás

- 12. §**
- (1) A vizsgázó legkésőbb a rendfokozati vizsgát megelőző 15 nappal benyújtott kérelmére a rendfokozati vizsgát a vizsgaszervező elhalasztja.
- (2) Ha a vizsgázó halasztási kérelem nélkül nem jelenik meg a rendfokozati vizsgán, a vizsgaidőpontot követő 5 napon belül igazolással élhet. Ebben az esetben a halasztásra vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.
- (3) Halasztott rendfokozati vizsga esetén a vizsgázónak a rendfokozati vizsgára jelentkezés szabályai szerint ismételtelen jelentkeznie kell, úgy, hogy a halasztott rendfokozati vizsgát az eredeti vizsgaidőpontot követő fél éven belül teljesíthesse.
- (4) A halasztott rendfokozati vizsgát a rendfokozati vizsga letételére megállapított új időpontban érvényes vizsgakövetelmények alapján kell teljesíteni, az általános szabályok alkalmazásával.
- (5) A csoportos felkészítésen való részvétel halasztására az (1)–(3) bekezdést megfelelően alkalmazni kell.

7. A rendfokozati vizsga rendje

- 13. §** (1) A rendfokozati vizsgát háromtagú vizsgabizottság (a továbbiakban: vizsgabizottság) előtt, a vizsgaszervező által meghatározott helyen és időben, szóbeli vizsga keretében kell teljesíteni.
(2) A rendfokozati vizsga rendjéért, a vizsgaszabályzat betartásáért a vizsgabizottság elnöke a felelős. A vizsgabizottság munkáját a vizsgaszervező által megbízott jegyző segíti. A vizsgajegyzőkönyvet a jegyző vezeti.
- 14. §** A vizsgázó részére a rendfokozati vizsga napjára a Hszt. 105. § (1) bekezdés h) pontjára tekintettel szolgáltatmentességet kell biztosítani.
- 15. §** (1) A vizsgabizottság a rendfokozati vizsga eredményét vizsgarészenként, százalékban határozza meg és azt megfelelt vagy nem megfelelt minősítéssel látja el. A megfelelt minősítéshez legalább 60%-os eredmény szükséges.
(2) A tiszthelyettesi, zászlósi rendfokozati vizsga esetében a különös rész minősítése adja a rendfokozati vizsga eredményét is. A főtiszti, tisztii rendfokozati vizsga mindkét vizsgarészenkénti teljesítése esetén a vizsgabizottság megállapítja a rendfokozati vizsga eredményét. A vizsgarészek összesített eredménye alapján a vizsgabizottság a rendfokozati vizsgát megfeleltre vagy nem megfeleltre minősíti.
- 16. §** (1) Ha a vizsgázó valamely vizsgarészt nem vagy nem megfeleltre teljesítette, megismételheti a vizsgarészt. A rendfokozati vizsga minősítésénél a megismételt vizsgarész értékelését kell figyelembe venni.
(2) Megismételt rendfokozati vizsga esetén a vizsgázónak a rendfokozati vizsgára jelentkezés szabályai szerint ismételt jelentkeznie kell, úgy, hogy a megismételt rendfokozati vizsgát az eredeti vizsgaidőpontot követő fél éven belül teljesíthesse.
(3) A megismételt rendfokozati vizsgát a rendfokozati vizsga letételére megállapított új időpontban érvényes vizsgakövetelmények alapján kell teljesíteni, az általános szabályok alkalmazásával.
- 17. §** (1) A vizsgaszervező a vizsgázó kérésére a rendfokozati vizsga eredményének közzétételét követő 5 munkanapon belül lehetőséget biztosít a vizsgajegyzőkönyv megtekintésére. Ezen határidő lejártát követően a vizsgázó a vizsgajegyzőkönyvet az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 13. alcímében foglalt általános szabályok szerint tekintheti meg.
(2) A rendfokozati vizsga lebonyolítására vonatkozó szabályok megsértésére hivatkozva a vizsgázó írásban panasszal élhet a rendészeti vizsgaközpont vezetőjénél a panaszra okot adó esemény vagy cselekmény bekövetkeztéről való tudomásszerzéstől számított 8 munkanapon belül.
(3) A rendészeti vizsgaközpont vezetője a panaszt 15 munkanapon belül, indokolt határozattal bírálja el. A határozat ellen a kézhezvételtől számított 8 munkanapon belül a miniszterhez fellebbezésnek van helye. A miniszter a fellebbezés tárgyában 30 napon belül dönt. A miniszter döntésével szemben további jogorvoslatnak helye nincs.
(4) A panaszra okot adó esemény vagy cselekmény bekövetkeztétől számított 3 hónapon túl panasz nem nyújtható be.
- 18. §** (1) Eredményes rendfokozati vizsga esetén a rendészeti vizsgaközpont a vizsgázó számára – a vizsgajegyzőkönyv alapján – a vizsgaidőpontot követő 5 munkanapon belül elektronikus bizonyítványt állít ki. A bizonyítványt a vizsgázó, a vizsgaszervező és a személyi anyaggyűjtőben történő elhelyezés céljából a humánigazgatási szakszolgálat az RVTV informatikai felületén keresztül töltheti le.
(2) A kiállított bizonyítványokról a rendészeti vizsgaközpont elektronikus nyilvántartást vezet, továbbá gondoskodik az elektronikus nyilvántartás archiválásáról.

8. A rendfokozati vizsga során közreműködő szervek

- 19. §** (1) A vizsgaszervező a rendfokozati vizsga szervezésével, lebonyolításával kapcsolatos feladatai keretében különösen
a) megtervezi a rendfokozati vizsgák időpontjait,
b) csoportos felkészítéseket szervez,
c) a rendfokozati vizsgával kapcsolatos adatszolgáltatást teljesíti a rendészeti vizsgaközpont felé,
d) a rendészeti vizsgaközponttal együttműködve biztosítja a rendfokozati vizsga személyi és tárgyi feltételeit.
(2) A vizsgaszervezőt az országos parancsnok, illetve az országos főigazgató jelöli ki, a rendvédelmi feladatokat ellátó szerv központi, területi és helyi szervei szerinti bontásban. Vizsgaszervezőként kijelölhető a rendvédelmi feladatokat ellátó szerv egy szervezeti eleme vagy egy másik, a képzési feladatok ellátására létrehozott szervezeti egysége is.

- 20. §** (1) A rendfokozati vizsgáztatás rendszerének működtetésével kapcsolatos feladatokat a rendészeti vizsgaközpont látja el. E feladata keretében különösen
- biztosítja a rendfokozati vizsgák lebonyolításához szükséges informatikai-technikai feltételeket, jóváhagyja, valamint folyamatosan, de legalább két évente felülvizsgálja a kérdéssort, valamint a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek bevonásával a követelményrendszert és a felkészítő tananyagot,
 - ellenőrzi a rendfokozati vizsgákhoz szükséges körülményeket,
 - a rendfokozati vizsgákról jegyzőkönyvet és nyilvántartást vezet,
 - a rendfokozati vizsgákról statisztikai célú összesítést készít.
- (2) A rendészeti vizsgaközpont vezetője a miniszter jóváhagyását követően kiadja a vizsgaszabályzatot, melyet az RVTV informatikai felületén közzé kell tenni. A vizsgaszabályzat tartalmazza a csoportos felkészítés és a rendfokozati vizsgák megszervezésének részletes eljárási szabályait, a vizsgajegyzőkönyvekről és a vizsgaokmányokról szóló iratmintákat.
- (3) A rendészeti vizsgaközpont vezetője által kijelölt, megbízólevéllel rendelkező személy jogosult ellenőrizni a rendfokozati vizsga lebonyolításával kapcsolatos szabályok betartását. Az ellenőrzésre kijelölt személy a rendfokozati vizsgán jelen lehet és a rendfokozati vizsga menetét megfigyelheti, továbbá az iratokba betekinthez.
- 21. §** A Belügyi Továbbképzési Kollégium meghatározza a rendfokozati vizsga minőségügyi követelményeit, módszertani irányelveit.

9. A vizsgabizottság

- 22. §** (1) A vizsgabizottság elnökét a rendészeti vizsgaközpont, a további tagok közül egy tagját a központi humánigazgatási szakszolgálat, egy tagját a vizsgázó állományilletékes parancsnoka jelöli ki.
- (2) A vizsgabizottság tagja
- tiszthelyettesi, zászlósi rendfokozati vizsga tekintetében a hivatásos állomány legalább tiszti rendfokozati állománycsoportba tartozó és legalább 10 évi tényleges szolgálati idővel rendelkező tagja,
 - tiszti rendfokozati vizsga tekintetében a hivatásos állomány legalább alezredesi rendfokozattal és legalább 10 év tényleges szolgálati idővel rendelkező hivatásos tagja,
 - főtiszti rendfokozati vizsga tekintetében a hivatásos állomány legalább 15 évi tényleges szolgálati idővel rendelkező, vezetői besorolási osztályba tartozó tagja lehet.
- 23. §** (1) A vizsgabizottság elnöke, tagjai és a jegyző nem működhet közre a Polgári Törvénykönyv szerinti hozzátartozójának, valamint a vele közvetlen alá- vagy fölérendeltségi viszonyban állónak a vizsgáztatásában, továbbá olyan esetekben, amelyekben tőle az elfogulatlan vizsgáztatás egyébként nem várható el. A rendfokozati vizsgán közreműködő személy az összeférhetetlenségről a rendfokozati vizsga megkezdése előtt haladéktalanul tájékoztatja a vizsgaszervezőt.
- (2) Az elfogultságot a vizsgázó is bejelentheti. A bejelentésre a 17. § (2) bekezdése szerinti panaszban van lehetőség, az elfogultságra okot adó körülmények és tények részletes kifejtésével.
- (3) Az (1) bekezdés megsértésével lefolytatott rendfokozati vizsga eredményét meg kell semmisíteni.

10. A rendfokozati vizsga finanszírozása

- 24. §** (1) A rendfokozati vizsga során felmerülő utazási, szállás- és étkezési költségeket a rendfokozati vizsgára kötelezett vizsgázót foglalkoztató szerv a költségvetéséből biztosítja.
- (2) A rendfokozati vizsga önkéntes letétele esetén a vizsgázó vizsgadíjat köteles fizetni, amelynek összege a rendvédelmi illetményalap összegének 15%-a. A rendfokozati vizsga során felmerülő utazási, szállás- és étkezési költség az önként jelentkező vizsgázót terheli.
- 25. §** A megismételt rendfokozati vizsga díja a vizsgázót terheli, amelynek mértéke a rendvédelmi illetményalap összegének 15%-a. A megismételt rendfokozati vizsga során felmerülő utazási, szállás- és étkezési költség a vizsgázót terheli.

- 26. §** (1) A rendfokozati vizsga halasztása – az első halasztás kivételével – díjköteles. A halasztás díja a rendvédelmi illetményalap összegének 7,5%-a, amelynek megfizetésére a vizsgázó köteles.
- (2) Az (1) bekezdésben foglaltaktól eltérően a rendfokozati vizsgára kötelezett vizsgázó esetében a halasztás díja a munkáltatót – vezényeltek, átrendeltek esetében a vezénylés, átrendelés helye szerinti szerv – terheli, ha a halasztásra a munkáltató érdekkörében felmerült okból került sor. Ha a halasztásra a rendfokozati vizsgára kötelezett vizsgázó érdekkörében felmerült, de neki fel nem róható okból került sor, a halasztás díját a munkáltató – vezényeltek, átrendeltek esetében a vezénylés, átrendelés helye szerinti szerv – saját költségvetése terhére átvállalhatja.
- 27. §** A vizsgadíjat, halasztott és megismételt rendfokozati vizsga díját a vizsgaszervező részére kell megfizetni.
- 28. §** A csoportos felkészítést végző előadó, a vizsgabizottság elnöke, tagjai és a jegyző e tevékenységüket szolgálati feladatként látják el, tevékenységükért külön díjazás nem illeti meg őket.

11. Záró rendelkezések

- 29. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.
- 30. §** A rendészeti vizsgaközpont a követelményrendszert és a felkészítő tananyagot első alkalommal legkésőbb 2016. október 20-ig terjeszti fel a miniszternek jóváhagyásra. A miniszter által jóváhagyott követelményrendszert és felkészítő tananyagot az RVTV informatikai felületén legkésőbb 2016. október 28-ig kell közzétenni.
- 31. §** (1) A rendfokozati vizsga letételére 2016. évben kötelezettek a munkáltató – vezényeltek, átrendeltek esetében a vezénylés vagy átrendelés helye szerinti szerv – az e rendelet hatálybalépését követő 8 napon belül, de legkésőbb 2016. október 20-ig tájékoztatja a vizsgakötelezettségéről és a teljesítés határidejéről vagy arról, ha a rendfokozati vizsga letételének kötelezettsége alól mentesül.
- (2) A 2016-ban kitűzött csoportos felkészítések és rendfokozati vizsgák időpontját legkésőbb 2016. október 20-ig kell meghatározni és a vizsgaidőpontokat ezt követően 5 napon belül az RVTV informatikai felületén rögzíteni kell.
- (3) A 2016. évben rendfokozati vizsga letételre kötelezett legkésőbb 2016. október 28-ig köteles a 10. §-ban foglaltak szerint jelentkezni a rendfokozati vizsgára, amely alapján a vizsgaszervező az RVTV informatikai felületén haladéktalanul jelentkeztetni a rendfokozati vizsgára. Ebben az esetben a 10. §-ban megjelölt 60, illetve 45 napos határidő követelményét nem kell betartani. Ha a rendfokozati vizsgára kötelezett határidőben nem nyilatkozik a rendfokozati vizsga választott időpontjáról, a vizsgaszervező által kijelölt időpontra kell jelentkeztetni őt, a 10. §-ban foglaltaktól eltérően a rendfokozati vizsgát megelőző legalább 20 nappal.
- 32. §** A 2018. január 1-jei előresorolásra tekintettel 2017. évben rendfokozati vizsga letételére kötelezettek a munkáltató – vezényeltek, átrendeltek esetében a vezénylés vagy átrendelés helye szerinti szerv – legkésőbb 2016. december 31-ig írásban
- a) kötelezi a rendfokozati vizsga letételére, egyben tájékoztatja a teljesítés határidejéről vagy
- b) tájékoztatja arról, ha a rendfokozati vizsga letételének kötelezettsége alól mentesül.

Dr. Pintér Sándor s. k.,
belügyminiszter

A rendfokozati vizsga követelményrendszere

	A	B	C	D	E
1.	RENDVÉDELMI FELADATOKAT ELLÁTÓ SZERV	ÁLTALÁNOS RÉSZ		KÜLÖNÖS RÉSZ	
2.				A rendvédelmi feladatokat ellátó szervhez kötődő általános ismeretek	Szakterületi ismeretek
3.		főtiszt és tiszt rendfokozati vizsga	zászlósi és tiszthelyettesi rendfokozati vizsga	főtiszt, tiszt, zászlósi és tiszthelyettesi rendfokozati vizsga	főtiszt, tiszt, zászlósi és tiszthelyettesi rendfokozati vizsga
4.	általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv	Közszolgálati és belügyi ágazati ismeretek	nincs általános rész	általános rendőri ismeretek	Szakterületi ismeretek
5.	belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerv			általános rendőri ismeretek	Szakterületi ismeretek
6.	terrorizmust elhárító szerv			általános rendőri ismeretek	Szakterületi ismeretek
7.	hivatásos katasztrófavédelmi szerv			általános katasztrófavédelmi ismeretek	Szakterületi ismeretek
8.	büntetés-végrehajtási szervezet			általános büntetés-végrehajtási ismeretek	Szakterületi ismeretek

I. Vizsgakérdések:

I.1. Általános rész: 30 szóbeli vizsgakérdés állománycsoportonként (tiszt, főtiszt), az általános részből vizsgázó egy tételt húz

I.2. Különös rész: a különös részből vizsgázó egy-egy tételt húz az „A” és a „B” tételsorból is

- a) 30 szóbeli, a rendvédelmi feladatokat ellátó szervhez kötődő általános ismeretek vizsgakérdés állománycsoportonként (tiszthelyettes, zászlós, tiszt, főtiszt) („A” tételsor)
- b) 30 szóbeli, szakmai ismeretek vizsgakérdés állománycsoportonként (tiszthelyettes, zászlós, tiszt, főtiszt) („B” tételsor)

II. A követelményrendszer a 4. § a)–d) pontjában megjelölt négy rendfokozati vizsgára differenciáltan kerül kialakításra. A tiszthelyettesi és a zászlósi rendfokozati vizsga követelményrendszerének és a felkészítő tananyagának a kialakításakor a hangsúlyt a mindennapi szolgálatellátás során jelentkező és elvárt gyakorlati ismeretek számonkérésére kell helyezni.

III. Általános elvárások

A vizsgázó a beosztási szintjéhez és viselt, illetve elérendő rendfokozatának megfelelő szinten

- a) legyen tájékozott Magyarország alkotmányos intézményeiről, alkotmányos alapelvekről, legyen tisztában az alapvető jogokkal és azok érvényesítésének szabályaival, ismerje a rendvédelmi feladatokat ellátó szervezetekkel együttműködő közigazgatási (és igazságszolgáltatási) szervek tevékenységét és felépítését, legyen tájékozott Magyarország társadalmi, közéleti, gazdasági folyamataiban, valamint az európai uniós tagsággal összefüggő Magyarországot érintő kérdésekben;
- b) ismerje a rendvédelem szervezeti, működési (funkcionális) előzményeit, történetét, ismerje a rendvédelmi feladatokat ellátó szerv és a miniszter által vezetett minisztérium feladatait, szervezetét és működését, az ezeket meghatározó jogszabályokat és egyéb normákat;
- c) ismerje a betöltött vagy betölteni tervezett szolgálati beosztáshoz kapcsolódó jogszabályokat, egyéb normákat, szakmai szabályokat és követelményeket, rendelkezzen a szakterület ellátásához szükséges felkészültséggel, a beosztási szintjének megfelelő rendvédelmi erőforrás-gazdálkodási ismeretekkel;
- d) ismerje a hivatásos szolgálati jogviszony alapvető elemeit és szabályait (jogok és kötelezettségek), valamint hivatásos állománnyal szemben érvényesülő magatartási és etikai szabályokat;
- e) kommunikáljon, a vizsgázó megjelenése a kommunikációjának kulturáltsága erősítse a rendvédelmi feladatokat ellátó szervbe vetett közbizalmat, a rendvédelmi feladatokat ellátó szerv és a rendfokozat tekintélyét.

IV. A rendfokozati vizsga általános részének követelményrendszere

1. Államszervezeti, közszolgálati és társadalmi ismeretek
 - a) Államszervezeti és közszolgálati ismeretek: Magyarország államszervezeti berendezkedésének és intézményrendszerének, az alapvető jogoknak az ismerete, a rendvédelmi feladatokat ellátó szervvel együttműködő állami és önkormányzati szervek és civil szervezetek feladatai, működése; az Európai Unió intézményei és Magyarország kapcsolata az uniós intézményekkel
 - b) Magyarország társadalmi és gazdasági folyamatai: Magyarország társadalmi rétegződése (nem, kor, életmód, kisebbségek stb. szerint), különös tekintettel a szolgálati hely szerinti területre, Magyarország gazdasági infrastruktúrája (közszolgáltatások, pénzügyi és bankrendszer, oktatási rendszer, civil szervezetek)
2. A miniszter feladat- és hatáskörének ismertetése
3. A miniszter által vezetett minisztérium szervezeti felépítése, államtitkárságok, helyettes államtitkárságok bemutatása, a miniszter irányítása alá tartozó szervek rendszere
4. A miniszter irányítása vagy felügyelete alá tartozó szervek, illetve feladatainak rövid ismertetése
5. A rendészet nemzetközi aspektusai

V. A rendfokozati vizsga különös részének követelményrendszere

1. Általános rendészeti ismeretek és a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek működése:
 - a) rendvédelmi, rendészettörténeti ismeretek, a rendvédelmi feladatokat ellátó szerv alapvető feladatai, azokat meghatározó szabályok, tevékenységi formák
 - b) a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek belső igazgatása, működése (ügyviteli rendszerek, adatvédelmi szabályok, informatikai rendszerek, szolgálati rendszerek, irányítási rendszerek ismerete)
 - c) együttműködés a társ-rendvédelmi feladatokat ellátó szervezetekkel, közigazgatási, ügyészégi és igazságszolgáltatási szervezetekkel, önkormányzatokkal, támogató civil szervezetekkel
2. Szakmai szolgálati ismeretek: a szolgálati beosztás szerinti szakterület szakmai szabályai (eljárási és anyagi jogi szabályok, módszerek, metodikák, technikai eszközök ismerete és anyagismeret stb.), jogok és kötelezettségek rendszere
3. Szolgálati jog és etika: a hivatásos szolgálati jogviszony alapvető szabályai, jogok és kötelezettségek rendszere, valamint a hivatásos állomány tagjával szemben – rendfokozatához és szolgálati beosztásához igazodó – magatartási és etikai szabályok, ideértve az integritás és korrupció kérdéskörét is

**A nemzeti fejlesztési miniszter 41/2016. (X. 6.) NFM rendelete
az egyes közúti közlekedési szabályokra vonatkozó rendelkezések megsértésével kapcsolatos
bírsággal összefüggő hatósági feladatokról, a bírságok kivetésének részletes szabályairól és a bírságok
felhasználásának rendjéről szóló 42/2011. (VIII. 11.) NFM rendelet módosításáról**

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 48. § (3) bekezdés j) és f) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet 109. § 13. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet 21. § 10. és 15. pontjában meghatározott feladatkörében eljáró belügyminiszterrel, és a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet 90. § 1. és 6. pontjában meghatározott feladatkörében eljáró nemzetgazdasági miniszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

- 1. §** Az egyes közúti közlekedési szabályokra vonatkozó rendelkezések megsértésével kapcsolatos bírsággal összefüggő hatósági feladatokról, a bírságok kivetésének részletes szabályairól és a bírságok felhasználásának rendjéről szóló 42/2011. (VIII. 11.) NFM rendelet (a továbbiakban: R.) 3. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:
„(6) A Kkt. 20. § (7) bekezdése szerinti pénzkövetelés biztosításának összegét az eljáró hatóság 1. melléklet szerinti számlájára kell befizetni.”
- 2. §** Az R. 10. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„10. § (1) A hatóság eljáró tagja a Kkt. 20. § (8) és (15) bekezdésében meghatározott esetben a forgalmi engedély, illetve a hatósági jelzés elvételéről átvételi elismervényt ad, amely tartalmazza a jármű azonosító adatait, az engedély számát és az elvétel okát.
(2) Az átvételi elismervény birtokában a járművel a kijelölt várakozóhelyig és – a bírság megfizetéséről szóló bizonylattal együtt – a forgalmi engedély (3) bekezdésben meghatározott átvételi helyéig lehet közlekedni.
(3) A helyszínen elvett forgalmi engedélyt és hatósági jelzést az 5. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott tájékoztatóban megjelölt helyen és időtartamig lehet átvenni.
(4) A helyszínen elvett forgalmi engedély és hatósági jelzés visszaadásának helyéül a hatóság eljáró tagja megjelölheti:
a) az ellenőrzés helyszínét;
b) az eljáró hatóságnak a visszatartás helyéhez legközelebb eső hivatali helyiségét; vagy
c) az eljáró hatóságok közötti együttműködési megállapodás alapján másik hatóság ügyeletét.
(5) Az át nem vett forgalmi engedélyt és hatósági jelzést 3 napon belül a visszatartás alkalmazásáról szóló döntés másolatának egy példányával
a) külföldi üzembentartó esetében a kiállító hatóságnak;
b) belföldi üzembentartó esetében annak lakóhelye (székhelye) szerint illetékes közlekedési igazgatási hatóságnak kell megküldeni.”
- 3. §** Az R. 1. melléklet 2. pontjában az „10032000-01037241-00000000 NAV vám- és adóbírság, kamat” szövegrész helyébe az „10032000-01037629 NAV Közigazgatási bírság” szöveg lép.
- 4. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Dr. Seszták Miklós s. k.,
nemzeti fejlesztési miniszter

VII. A Kúria határozatai

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5018/2016/4. számú határozata

Az ügy száma: Köf.5018/2016/4.

A tanács tagja: Dr. Kalas Tibor a tanács elnöke, Dr. Hörcherné Dr. Marosi Ildikó előadó bíró, Dr. Balogh Zsolt bíró

Az indítványozó: Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság

Az érintett önkormányzat: Budapest Főváros XXII. kerület Budafok-Tétény Önkormányzata

Az ügy tárgya: telekadó rendelet törvényességi felülvizsgálata

Rendelkező rész

A Kúria

- megállapítja, hogy a Budapest Főváros XXII. kerület Budafok-Tétény Önkormányzata telekadóról szóló 10/2010. (V. 27.) önkormányzati rendelete 2011. január 1. és 2013. december 31. között hatályos 8. §-a törvényt sértő volt;
- megállapítja, hogy a Budapest Főváros XXII. kerület Budafok-Tétény Önkormányzata telekadóról szóló 10/2010. (V. 27.) önkormányzati rendelete 2011. január 1. és 2013. december 31. között hatályos 8. §-a a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság előtt folyamatban lévő 8.K.31.847/2015. számú perben nem alkalmazható;
- elutasítja a Budapest Főváros XXII. kerület Budafok-Tétény Önkormányzata telekadóról szóló 10/2010. (V. 27.) önkormányzati rendelete 2012-ben hatályos 8. §-ának a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 7. § e) pontjába ütközésének megállapítására irányuló indítványt;
- elrendeli határozatának a Magyar Közlönyben való közzétételét;
- elrendeli, hogy a határozat közzétételére – a Magyar Közlönyben való közzétételt követő nyolc napon belül – az önkormányzati rendelet kihirdetésével azonos módon kerüljön sor.

A határozat ellen jogorvoslatnak nincs helye.

Indokolás

- [1] Az adózó tulajdonát képezi a B. alatti belterület, 232326/7 helyrajzi számú, kivett beépítetlen területként megnevezett telek, amelynek tulajdonjogát az adózó 2010. szeptember 17-én 25 066 000 forint vételár fejében szerezte meg. Az ingatlan 25 066 m² alapterületéből 11 457 m² nyomvonal jellegű védőterület, mivel a telek ebben a hányadában a B. E. M. Zrt. javára vezetékjoggal terhelt. Az ingatlan a Budapest Főváros XXII. kerület Budafok-Tétény Önkormányzata városrendezési és építési szabályzatáról szóló önkormányzati rendelete értelmében a helyi építési övezetben fekszik, de beépítésre nem szánt terület, amelyen csupán az ingatlan fenntartásához szükséges építmények, biztonsági szempontból szükséges őrházak, továbbá közlekedési építmények, távvezetékek helyezhetőek el. A Duna árterében fekvő ingatlanon egyebekben a peresített időszakban – igazoltan – nagy mennyiségű, 48 600 m³ építési törmelék volt található.
- [2] A helyi adóhatóság megismételt eljárásában telekadónemben 2011-ben 3 905 783, 2012-ben 3 596 971, 2013-ban 7 193 942 millió forint, összesen 14 696 696 forint adóhiánynak minősített adókülönbötetet állapított meg az adózó terhére az [1] pontban körülírt telek után. Az adózó fellebbezése folytán eljárás másodfokú adóhatóság az elsőfokú határozatot helyben hagyta. Az adózó keresettel fordult a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz (a továbbiakban: Bíróság), amelyben vitatta egyebek mellett a Budapest Főváros XXII. kerület Budafok-Tétény Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi telekadóról szóló 10/2010. (V. 27.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) egyes rendelkezéseinek törvényességét is.

Az indítvány és az érintett önkormányzat állásfoglalása

- [3] A Bíróság indítványa hivatkozott a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (a továbbiakban: Helyi adó tv.) 2011. és 2012–2013. években hatályos 7. § e) pontjára, a 17. § mellett a telek fogalmát meghatározó 52. § 16. pontjára, valamint a 6. § c) pontjában foglaltakra. Érvéle szerint az Ör. 8. §-a szerinti adómérték a 2011–2013 adóévekben a Helyi adó tv. 6. § c) és d) pontjába, a 2012. adóévben pedig a módosított 7. § e) pontjába ütközően volt törvénytörő.
- [4] Annak ellenére ugyanis, hogy az adózó telke nem szolgált üzleti célt, és 2011-ben a telek 11 457 nm alapterülete adómentességet élvezett, illetve tekintet nélkül arra is, hogy a 2012-es adóévben – a telek építésügyi besorolása folytán, az Ör. 7. § (2) bekezdése alapján – az adózó 50%-os adókedvezményben részesült, az Ör. differenciálást nem tartalmazott az adómérték tekintetében, és a Helyi adó tv. 6. § d) pontja ellenére az önkormányzat az adómértéket nem differenciálta az adótárgy fajtájának, a településen belüli elhelyezkedésének, alapterületének, funkciójának megfelelően.
- [5] Az érintett önkormányzat, a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 52. §-a alapján részére megküldött állásfoglalásában az indítvány elutasítását kérte. Álláspontja szerint az Ör.-ben meghatározott adómérték minden peresített adóévben kielégítette a Helyi adó tv. által az önkormányzati jogalkotók számára megszabott kritériumokat.
- [6] Az önkormányzat vitatta a telek indítványban megjelölt értékét. Értelmezésében az adótárgy 2010-es megszerzésekor az adásvételi szerződésben megjelölt vételár kompenzációs ár volt, amelyben egyéb követelések is megjelentek, így az nem alkalmas a telek vélelmezett értékének megállapítására. Ezzel szemben az önkormányzat hivatkozott az adózó telkéhez hasonlítható paraméterekkel rendelkező ingatlan 2009-es értékbecslésére, amely a forgalmi értéket 2009-ben 5600 Ft/nm-re tette. A telek 140,3 millió forintos vélelmezett értékéhez viszonyítottan a kivetett adó mértékét nem lehet eltúlzottnak értékelni.
- [7] Az önkormányzat hivatkozott arra is, hogy az adómérték törvényességének vizsgálatakor nem elegendő önmagában az adómértéket, hanem az adóterhelést egészében, az adómentességgel és kedvezményekkel együttesen kell vizsgálni. Az adózó ilyen jellegű könnyítésekben részesült 2011-ben és 2012-ben, amelyek kompenzálták azt a tényt, hogy ebben az időszakban az Ör. nem differenciált az adómérték tekintetében. 2013-tól pedig az önkormányzat eltérő adómértéket állapított meg a belterületi, a külterületi telkekre és figyelemmel volt a környezeti károkkal terhelt ingatlanokat sújtó terhekre is.
- [8] Végül az önkormányzat a Helyi adó tv. 7. § e) pontjával összefüggésben arra hivatkozott, hogy a jogi személyiséggel rendelkező vállalkozó tulajdonában álló, üzleti könyveiben szereplő telke akkor is üzleti célú, ha azon konkrétan vállalkozási jellegű tevékenységet nem folytat.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa döntésének indokolása

- [9] Az indítvány megalapozott.
- [10] Az önkormányzat a támadott Ör.-t az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésére visszavezethető, a Helyi adó tv. rendelkezései alapján végrehajtható jellegű jogalkotói jogkörében alkotta meg. Ezért az Ör. nem lehet ellentétes – egyéb jogszabályi rendelkezések mellett – a Helyi adó tv. szabályozásával sem.
- [11] Figyelemmel a Bszi. 48. § (3) bekezdésére („... egyedi ügy elbírálása során önkormányzati rendelet olyan rendelkezését kell alkalmaznia ...”), a Kúria bírói kezdeményezés esetén annak az önkormányzati rendeleti rendelkezésnek a törvényességi vizsgálatát végzi el, amely a perben alkalmazandó jognak minősül. A rendelkezésre álló iratokból megállapíthatóan a helyi adóhatóság a 2011., 2012. és 2013. adóévekre vetette ki a telekadót. A bíróság által támadott adómértéket az Ör. 8. szakasza tartalmazta minden adóévben, ezért a Kúria a normakontroll eljárásában az Ör. 8. §-ának az egyes adóévekben hatályos rendelkezéseit vizsgálta.
- [12] Mindezek előrebocsátása után a Kúria döntését az alábbi indokokra alapozta:
A Helyi adó tv. 2016. december 31-ig hatályos 6. § c) pontja értelmében „[a]z önkormányzat adómegállapítási joga arra terjed ki, hogy: (...) az adó mértékét a helyi sajátosságokhoz, az önkormányzat gazdálkodási követelményeihez és az adóalanyok teherviselő képességéhez igazodóan – az e törvényben meghatározott felső határokra, illetőleg a 16. § a) pontjában, a 22. § a) pontjában, a 26. §-ában, a 33. §-ának a) pontjában meghatározott felső határoknak 2005. évre a KSH által 2003. évre vonatkozóan közzétett fogyasztói árszínvonal-változással, 2006. évtől pedig a 2003. évre és az adóévet megelőző második évig eltelt évek fogyasztói árszínvonal változásai szorzatával növelt összegére (a felső határ és a felső határ növelt összege együtt: adómaximum) figyelemmel – megállapítsa (...)”.

- [13] A valorizált mértékmaximum – amely a keresetlevél mellékletét képező másodfokú határozat szerint 2011-ben 287 forint/m²/év, 2012-ben 301,5 forint/m²/év, 2013-ban 313,2 forint/m²/év – a Helyi adó tv. 22. §-a szerinti 200 forint/m²/év értékállóságát célozta.
- [14] A Helyi adó tv. 6. § c) – és d) – pontja az Alaptörvény XV. és XXX. cikkei szerinti, az adózók közötti egyenlőség elvét és a teherbíró képességhez igazodó, arányos közteher-viselés alaptörvényi kötelezettségének követelményét közvetíti a helyi adó fizetési kötelezettségre vonatkozó szabályok megalkotásakor. A vagyoni típusú helyi adók esetében az adókötelezettség alapját a vagyontárgy és annak értéke jelenti. Az adó mértéke tehát akkor arányos – tesz eleget az Alaptörvény és a Helyi adó tv. egyenlőségi és teherbíró képességhez kötöttség követelményének –, amennyiben az nem oldódik el számottevően az adózott vagyon értékétől.
- [15] Az önkormányzat végrehajtási jellegű jogszabályban, az absztrakció meghatározott szintjén alkotja meg a helyi adó megfizetésének szabályait, amelynek szempontjait – az egyéb jogszabályi környezet mellett – a Helyi adó tv. rendelkezései, azon belül a 6. § c) pontja határozzák meg. A Helyi adó tv. 6. § c) pontja alapján az adózók teherbíró képességére, a helyi sajátosságokra és az önkormányzat gazdaságpolitikai érdekeinek részeként az önkormányzat gazdálkodási követelményeire is figyelemmel kell lenni. Ezért az önkormányzatnak értékelnie kell az illetékességi területe alá tartozó telkek rendeltetését, azok földrajzi elhelyezkedését, a településre jellemző forgalmi értékeket általában és a településen belüli forgalmi értékekben jelentkező eltéréseket is.
- [16] A Kúria eddigi gyakorlatában – a perbeli tényállást mindig szem előtt tartva – vizsgálta azt, hogy az érintett önkormányzat elvégezte-e a szabályozás kialakításakor azt az értékelő tevékenységet, amelyet az Alaptörvény közvetítő szabálya, a Helyi adó tv. 6. § c) pontja és egyéb rendelkezései róttak rá.
- [17] Az indítvány elutasításával, azaz a helyi rendeletbeli mérték törvényességének megállapításával végződő döntéseiben (Köf.5001/2013., az „ecseri-ügy”, Köf.5038/2013., a „szabadbattyáni-ügy”, legutóbb: Köf.5009/2015. „kaposvári-ügy”, Köf.5021/2015. „taksonyi-ügy”, Köf.5036/2015. „veszprémi-ügy”, Köf.5008/2016. „abasári-ügy”) arra a következtetésre jutott, hogy az önkormányzatok az absztrakció meghatározott szintjén álló rendeletükben teljesítették a Helyi adó tv. rendelkezéseinek kritériumait. Ezért az egyedi esethez köthető tényállási elemek mellett sem váltak törvénysértővé az önkormányzati rendelet adómértékre vonatkozó szabályai.
- [18] Ezzel szemben a Köf.5081/2012. számon elbírált „Zalaszentiván I.-ügyben” a korlátozott bizonyítási lehetőséget kínáló normakontroll eljárás keretei között is egyértelmű telekérték és az egyedi esetre alkotott rendeleti szabály miatt a Kúria az adómérték konfiskáló jellegét aggály nélkül megállapíthatta.
- [19] Utalni kell továbbá arra is, hogy az önkormányzatok Helyi adó tv.-en alapuló adómegállapítási felhatalmazásának kereteit a Helyi adó tv. Általános rendelkezések, I. fejezet, ezen belül is a 6. és 7. szakaszok rendezik. E szakaszok határolják be az önkormányzatok adómegállapítási jogát (6. §) és az adómegállapítási jog korlátait (7. §). A Helyi adó tv. 7. § e) pontja a peresített időszakban módosításon esett át.
- [20] A szakasz 2011. január 1-jétől hatályos szövegezése még hagyott arra lehetőséget az önkormányzatoknak, hogy bizonyos körülmények esetén „(...) [a] vállalkozó üzleti célt szolgáló (...) telke utáni telekadó alapjának alapterület szerinti megállapítása esetén kizárólag az adótárgy fajtája, a településen belüli földrajzi elhelyezkedése, (hasznos) alapterülete, funkciója (használati módja) (...)” alapján differenciált adómértéket állapítson meg rendeletében. A szakasz 2011. november 30-tól hatályos szövegezése azonban ezt az adókönyvtől szabályt is megszüntette a vállalkozók esetében, ezért az adókedvezmények tekintetében a Helyi adó tv. – eltérő rendelkezései hiányában – kizárja a 6. § d) pontjának alkalmazását. Következésképpen a vállalkozó üzleti célt szolgáló telke után csak a Helyi adó tv. maga állapíthat meg mentességet vagy kedvezményt.
- [21] Mindazonáltal a Kúria osztotta az önkormányzat állásfoglalásában foglalt azon megállapítást, amely szerint a vállalkozó könyveiben kitűnő telek „üzleti célt szolgál” akkor is, ha a konkrét esetben az adózó nem folytat azon gazdasági tevékenységet. Ugyanígy helyesnek minősíthető az a megállapítás is, hogy a Helyi adó tv. 6. § d) pontja szerinti adókönyvitést tartalmazó szabály felhatalmazás az önkormányzati jogalkotók számára, de nem kötelezettség. Ezért az adókönyvtől szabály hiánya nem eredményezhet törvénysértést az önkormányzatok terhére.
- [22] Az adókedvezmény vagy mentesség biztosítása ugyanakkor nem teszi önmagában törvényessé a helyi a rendeletben megállapított adómértéket.
- [23] A jelen eljárásban vizsgált Ör. 2011-ben és 2012-ben hatályos 8. §-a értelmében az adó mértéke a telek négyzetméterben számított területe után 287 Ft/m²/év. 2013. január 1-jétől az Ör. 8. §-a három övezetet jelölt meg, eltérő adómértékkel: a belterületi telkek után a fizetendő adó 287 Ft/m²/év kötelezettséget, a külterületi telkek 200 Ft/m²/év, a környezeti kár elhárítására, megszüntetésére irányuló műszaki beavatkozás ideje alatt az illetékes környezetvédelmi hatóság jogerős döntése alapján környezeti kármentesítéssel érintett telkek esetében pedig 0 Ft/m²/év kötelezettséget jelentett.

- [24] A fentiek szerint az Ör. a 2011–2012-es évben az önkormányzat illetékességi területének egészére azonos adómértéket állapított meg, amely a 2011-es évben elérte, 2012-ben és 2013-ban megközelítette az adómaximum valorizált értékét.
- [25] Az indítványban körülírt telek értéke tekintetében – az önkormányzat által hivatkozott 2009-ben kelt, az érintett telekhez hasonló paraméterekkel rendelkező telekre vonatkozó értébecsléssel és az annak alapján megállapítható 140 millió forintos értékkel szemben – a Kúria az iratok között fellelhető, 2010-ben megkötött adásvételi szerződésben megjelölt 25 066 000 forintot tekintette irányadónak.
- [26] Szemben az önkormányzat hivatkozásával, az iratok között elfekvő adásvételi szerződés a perbeli adózó birtokba lépését és nem a fizetendő vételár összegét kötötte feltételekhez, ezért a vételár kompenzációs jellegét megállapítani nem lehetett. Mindemellett a vételár telekértékként való elfogadása mellett szólt az is, hogy az iratok tanúsága szerint az adóhatóság a visszerthes vagyonaátruházási illeték alapjaként a szerződéses vételárat elfogadta.
- [27] Utalni kell továbbá arra is, hogy a konkrét esetben a perrel érintett telek speciális jellemzőkkel rendelkezik. Sajátosság az a földrajzi elhelyezkedés, amely szerint az adózó telke a Duna árterében terül el, emellett a használatot, hasznosíthatóságot alapvetően befolyásolja az a tény, hogy bár a telek nem áll építési tilalom hatálya alatt, besorolása eredményeként beépíthetősége 0%, a telken nagy kiterjedéssel közműnyomvonal jellegű védőterület húzódik, valamint ilyen jellegű hátrány az ipari mennyiségűnek minősítendő (48 ezer m³) építési törmelék is.
- [28] Adókönyvítés hiányában az adótárgy után az adózó – mindhárom adóévben – 7,1 millió forint adót volt köteles megfizetni, amely a 25 066 000 forint ingatlanérték viszonylatában abszolút értéken számítva is magasnak tekinthető. Emellett négy év leforgása alatt a telekadó felemészténé a telek értékét.
- [29] A kifejtettek értelmében a Kúria – a fentiekben hivatkozott Köf.5081/2012. számú határozatára is – az indítványt megalapozottnak minősítette. Megállapította, hogy az Ör. 8. §-a mindhárom évben a Helyi adó tv. 6. § c) pontjába ütközően törvénysértő volt az egyedi ügy sajátosságai miatt. A törvénysértés jogkövetkezményeit azonban csak az adott ügyben vonta le.

A döntés elvi tartalma

- [30] A Helyi adó tv. 6. § c) pontja alapján az adózók teherbíró képességére, a helyi sajátosságokra és az önkormányzat gazdálkodási követelményeire is figyelemmel kell lenni. Ezért az önkormányzatnak értékelnie kell az illetékességi területe alá tartozó telkek rendeltetését, azok földrajzi elhelyezkedését, a településre jellemző eltérő forgalmi értékeket általában és a településen belüli forgalmi értékekben jelentkező eltéréseket is.

Alkalmazott jogszabályok

- [31] 1990. évi C. törvény 6. §, 17. §, 22. §

Záró rész

- [32] A Bszi. 52. § (2) bekezdés a) pontja alapján megállapított törvénysértés esetére a Kúria a Bszi. 56. § (5) bekezdését, az 56. § (3) bekezdésével egymásra tekintettel alkalmazta. A Köf.5038/2015. számú ügyben kifejtett indokkal egyezően, a Kúria a jelen ügyben is arra a következtetésre jutott, hogy az adómérték törvénybe ütközése csak az egyedi ügyben állapítható meg egyértelműen, mert az aránytalannak bizonyult az adótárgy értékéhez viszonyítottan.
- [33] A jogkövetkezményt ezért a jogi absztrakció szintjén megalkotott norma egyedi esetben megállapított törvénysértéséhez kellett igazítani, azaz a Kúria a Bszi. rendelkezéseire figyelemmel a törvénysértés megállapítása mellett nem semmisítette meg a vizsgált rendelkezést, de az egyedi eset körülményeihez igazítva kizárta annak perbeli alkalmazhatóságát.
- [34] A Kúria határozata a Bszi. 56. § (4) bekezdése alapján nem érinti a törvénysértés megállapítását megelőzően létrejött jogviszonyokat, és nem terjed ki „valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyre”.
- [35] A döntés elleni jogorvoslatot a Bszi. 49. §-a zárta ki.

Budapest, 2016. szeptember 27.

Dr. Kalas Tibor s. k. a tanács elnöke, Dr. Hörcherné dr. Marosi Ildikó s. k. előadó bíró, Dr. Balogh Zsolt s. k. bíró

IX. Határozatok Tára

A köztársasági elnök 391/2016. (X. 6.) KE határozata állampolgárság visszavonással történő megszüntetéséről

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés i) pontja, valamint a magyar állampolgárságról szóló 1993. évi LV. törvény 9. §-a alapján – a belügyminiszter BM/13967-2/2016. számú előterjesztésére – *Várákin Vladimir* (névmódosítás előtti neve: Varakin Volodimir Anatolijevics; más átírással: Varakin Volodymyr; születési hely, idő: Szlavuta [Szovjetunió], 1975. augusztus 24.) magyar állampolgárságát visszavonom.

Budapest, 2016. szeptember 19.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2016. szeptember 28.

Dr. Pintér Sándor s. k.,
belügyminiszter

KEH ügyszám: VI-1/05148-3/2016.

A Magyar Közlönyt az Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A szerkesztésért felelős: dr. Salgó László Péter.

A szerkesztőség címe: Budapest V., Kossuth tér 4.

A Magyar Közlöny hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <http://www.magyar kozlony.hu> honlapon érhető el.

A Magyar Közlöny oldalhű másolatát papíron kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó.

Felelős kiadó: Köves Béla ügyvezető.