



MAGYARORSZÁG HIVATALOS LAPJA
2016. június 30., csütörtök

Tartalomjegyzék

167/2016. (VI. 30.) Korm. rendelet	A Nemzeti Szabadidős-Egészség Sportpark Program végrehajtása során megvalósuló beruházásokkal kapcsolatos feladatok ellátásáról	7674
24/2016. (VI. 30.) BM rendelet	A bizalmi szolgáltatásokra és ezek szolgáltatóira vonatkozó részletes követelményekről	7675
25/2016. (VI. 30.) BM rendelet	A bizalmi felügyeletnek fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről	7687
26/2016. (VI. 30.) BM rendelet	A bizalmi felügyelet által vezetett nyilvántartások tartalmáról és a bizalmi szolgáltatás nyújtásával kapcsolatos bejelentésekről	7689
45/2016. (VI. 30.) FM rendelet	A Nemzeti Földalappal kapcsolatos bevételek és kiadások fejezetbe sorolt központi kezelésű előirányzatok felhasználásáról szóló 32/2015. (VI. 19.) FM rendelet módosításáról	7694
19/2016. (VI. 30.) NFM rendelet	Az üvegházhatású gázok kibocsátásával kapcsolatos egyes tevékenységek igazgatási szolgáltatási díjáról és felügyeleti díjáról szóló 80/2012. (XII. 28.) NFM rendelet módosításáról	7696
20/2016. (VI. 30.) NFM rendelet	Az egyetemes szolgáltatók részére vételre felajánlott földgázforrás és a hazai termelésű földgáz mennyiségéről és áráról, valamint az igénybevételre jogosultak és kötelezettek köréről szóló 19/2010. (XII. 3.) NFM rendelet módosításáról	7697
Köf.5009/2016/4. számú határozat	A Kúria Önkormányzati Tanácsának határozata	7702
1314/2016. (VI. 30.) Korm. határozat	A Nemzeti Szabadidős-Egészség Sportpark Programról	7706

III. Kormányrendeletek

A Kormány 167/2016. (VI. 30.) Korm. rendelete a Nemzeti Szabadidős-Egészség Sportpark Program végrehajtása során megvalósuló beruházásokkal kapcsolatos feladatok ellátásáról

A Kormány

az Alaptörvény 15. cikk (3) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében,
az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva
a következőket rendeli el:

- 1. §** A 2016–2020 közötti időszakra vonatkozó Nemzeti Szabadidős-Egészség Sportpark Program (a továbbiakban: Program) során megvalósuló beruházásokkal kapcsolatos feladatok ellátására, lebonyolítására, továbbá a Programmal kapcsolatos szakértői feladatok ellátására kizárólagos joggal a BMSK Beruházási, Műszaki Fejlesztési, Sportüzemeltetési és Közbeszerzési Zártkörűen Működő Részvénytársaságot (a továbbiakban: BMSK Zrt.) jelöli ki.
- 2. §** A BMSK Zrt. a Program végrehajtása során ellátja az alábbiakat:
- a) kidolgozza a Program során megvalósuló beruházások lebonyolításához szükséges eljárásrendet,
 - b) a Program lebonyolításával kapcsolatos feladatokat,
 - c) a Programmal kapcsolatos szakértői feladatokat, ide értve az esetleges műszaki ellenőrzést és műszaki felügyeletet,
 - d) a beruházás-lebonyolítói feladatokat,
 - e) a közbeszerzési szolgáltatói feladatokat.
- 3. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.
- 4. §** Hatályát veszti a Nemzeti Szabadidős-Egészség Sportpark Program során megvalósuló beruházások lebonyolításához szükséges pályázati rendszer kidolgozásáról és lebonyolításáról, valamint a Nemzeti Köznevelési Infrastruktúra Fejlesztési Program keretében megvalósítandó tanuszoda, tornaterem, tanterem beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 141/2014. (IV. 30.) Korm. rendelet módosításáról szóló 111/2016. (V. 25.) Korm. rendelet.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

V. A Kormány tagjainak rendeletei

A belügyminiszter 24/2016. (VI. 30.) BM rendelete a bizalmi szolgáltatásokra és ezek szolgáltatóira vonatkozó részletes követelményekről

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 106. § a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet 21. § 5. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

I. FEJEZET ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. A rendelet hatálya

1. § E rendelet hatálya az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvényben (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) meghatározott, Magyarország területén letelepedett bizalmi szolgáltatókra és az általuk nyújtott bizalmi szolgáltatásokra terjed ki.

2. Értelmező rendelkezések

2. § E rendelet alkalmazásában:

1. *bizalmi munkakör*:
 - a) a szolgáltató informatikai rendszeréért általánosan felelős vezetői munkakör,
 - b) biztonsági tisztviselő munkakör: a szolgáltatás biztonságáért általánosan felelős személy munkaköre,
 - c) rendszeradminisztrátori munkakör: az informatikai rendszer telepítését, konfigurálását, karbantartását végző személy munkaköre,
 - d) rendszerüzemeltető munkakör: az informatikai rendszer folyamatos üzemeltetését, mentését és helyreállítását végző személy munkaköre,
 - e) független rendszervizsgálói munkakör: a szolgáltató naplózott, illetve archivált adatállományát vizsgáló, a szolgáltató által a szabályszerű működés érdekében megvalósított kontroll intézkedések betartásának ellenőrzéséért, a meglévő eljárások folyamatos vizsgálatáért és monitorozásáért felelős személy munkaköre, valamint
 - f) regisztrációs felelős munkakör: a tanúsítványok előállításának, kibocsátásának, visszavonásának és felfüggesztésének jóváhagyásáért felelős személy munkaköre;
2. *bizalmi szolgáltatást megvalósító termék*: a belső piacon történő elektronikus tranzakciókhoz kapcsolódó elektronikus azonosításról és bizalmi szolgáltatásokról, valamint az 1999/93/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2014. július 23-i 910/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet (a továbbiakban: eIDAS Rendelet) 3. cikk 21. pontja szerinti termék;
3. *igénylő*: a tanúsítvány iránti igényt benyújtó személy;
4. *információbiztonsági irányítási rendszer*: a szolgáltatónál az információ bizalmasságának, sértetlenségének és rendelkezésre állásának megőrzése érdekében működtetett irányítási rendszer;
5. *informatikai rendszer*: a szolgáltató által a bizalmi szolgáltatásokhoz, illetve annak elemeihez, így különösen a szolgáltatói kulcspár kezeléséhez, az aláírás-létrehozó adat előállításához, a tanúsítványok kibocsátásához, a kibocsátott tanúsítványt tartalmazó nyilvántartáshoz, a visszavonási nyilvántartásokhoz és a visszavonás kezeléséhez, az időbélyegzés-szolgáltatáshoz, az elektronikus archiválás szolgáltatás, valamint e tevékenységek informatikai védelméhez használt, az eIDAS Rendelet 24. cikk (2) bekezdés e) és f) pontja szerinti megbízható rendszerek és termékek;

6. *kriptográfiai kulcs*: olyan kriptográfiai transzformációt vezérlő egyedi jelsorozat, amelynek ismerete a kriptográfiai transzformáció elvégzéséhez, különösen az elektronikus aláírás vagy bélyegző előállításához vagy ellenőrzéséhez szükséges;
7. *minőségirányítási rendszer*: a szolgáltatónál a minőségbiztosítás érdekében működtetett irányítási rendszer;
8. *rendkívüli üzemeltetési helyzet*: olyan, a szolgáltató üzemmenetében zavart okozó rendkívüli helyzet, amelyben a szolgáltató rendes üzemmenetének folytatására ideiglenesen vagy véglegesen nincsen lehetőség. Rendkívüli üzemeltetési helyzetnek minősül az is, ha a szolgáltató szolgáltatói magánkulcsa olyan személy birtokába kerül, aki a szolgáltatói magánkulcs birtoklására nincsen feljogosítva, illetve, ha a fenti esemény megtörténte alappal feltételezhető, vagy annak közvetlen veszélye fennáll;
9. *szolgáltató*: az E-ügyintézési tv. szerinti bizalmi szolgáltató;
10. *szolgáltatói kulcspár*: a szolgáltatói magánkulcs és a szolgáltatói nyilvános kulcs;
11. *szolgáltatói magánkulcs*: olyan kriptográfiai kulcs, amelyet a szolgáltató saját bizalmi szolgáltatásának igazolására, így különösen a tanúsítvány kibocsátására, a visszavonási nyilvántartásokra, az időbélyegzésre, a naplózáshoz, az archiváláshoz használ;
12. *szolgáltatói nyilvános kulcs*: olyan kriptográfiai kulcs, amelyet a szolgáltatói magánkulcs használatával létrehozott elektronikus aláírás ellenőrzésére használnak;
13. *tanúsítvány kibocsátása*: a tanúsítvány rendelkezésre bocsátása a tanúsítvány alany, illetve igénylő részére, valamint a szolgáltató nyilvántartásában a tanúsítvány elérhetővé tétele a tanúsítvány alany hozzájárulása esetén;
14. *tanúsítvány kibocsátásával kapcsolatos szolgáltatás*: az elektronikus aláírással és elektronikus bélyegzővel kapcsolatos szolgáltatás, valamint a weboldal hitelesítési szolgáltatás, ide nem értve az elektronikus aláírás és elektronikus bélyegző érvényesítésével és megőrzésével kapcsolatos szolgáltatást;
15. *változáskezelés*: azon szabályok összessége, amelyek meghatározzák a szolgáltatási folyamatokban és az azt kiszolgáló informatikai szolgáltatásokban bekövetkező módosítások, változások biztonságos végrehajtását;
16. *visszavonás kezelése*: az E-ügyintézési tv. 86. és 87. §-ában meghatározottak szerinti, a kibocsátott tanúsítványok visszavonására és felfüggesztésére vonatkozó eljárások lefolytatása;
17. *visszavonási nyilvántartások*: nyilvántartások a felfüggesztett, valamint a visszavont tanúsítványokról, amelyek tartalmazzák legalább a felfüggesztés vagy visszavonás tényét és a felfüggesztés vagy visszavonás időpontját.

II. FEJEZET

A MINŐSÍTETT ÉS NEM MINŐSÍTETT SZOLGÁLTATÓKRA VONATKOZÓ KÖZÖS KÖVETELMÉNYEK

- 3. §**
- (1) A szolgáltató köteles biztosítani, hogy a bizalmi szolgáltatási szerződés a jogszabályok által előírt követelményeken túl a következő rendelkezéseket is tartalmazza:
 - a) az alkalmazott bizalmi szolgáltatási rend azonosítója,
 - b) a tanúsítvány érvényességi időtartama és a szolgáltatás használatával kapcsolatos korlátozások (így különösen a tanúsítvány alkalmazási körére vagy a szolgáltatói felelősség korlátozására vonatkozó rendelkezések),
 - c) a bizalmi szolgáltatásra irányadó anyagi jog, ha az nem azonos a bizalmi szolgáltatási ügyfél szokásos tartózkodási helye szerinti ország jogával,
 - d) a bizalmi szolgáltatást használó, arra hagyatkozó, bizalmi szolgáltatási ügyfélnek nem minősülő személyek számára a bizalmi szolgáltatás használata során szükséges tájékoztatás elérhetősége.
 - (2) A szolgáltató bizalmi szolgáltatási szabályzata tartalmazza
 - a) a szolgáltatás megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló törvény szerinti, a szolgáltatót azonosító adatokat,
 - b) azt, hogy a szolgáltató a szolgáltatást a bizalmi felügyeletnek mikor jelentette be, és a bizalmi felügyelet nyilvántartásának elérhetőségét,
 - c) a szolgáltatási szabályzat változatának azonosítóját (verziószámát),
 - d) a szolgáltatási szabályzat hatálybalépésének és hatálya megszűnésének időpontját,
 - e) a bizalmi szolgáltatással kapcsolatos ügyfélszolgálat elérhetőségét, nyitva tartását, a panaszok bejelentésének elérhetőségét, a panaszok kezelését, tájékoztatást a szolgáltatással összefüggő jogviták peres és peren kívüli kezdeményezésének lehetőségéről és feltételeiről, a békéltető testülethez való fordulás jogáról, az eljárásra jogosult hatóságok és békéltető testület vagy más vitarendező szervezetek megnevezését, elérhetőségeit,

- f) az adatvédelmi és az adatbiztonsági szabályzat (nyilvánosságra hozható részének kivonata) elérhetőségét,
 - g) a bizalmi szolgáltatással kapcsolatos eseménynaplók megőrzésének időtartamát.
- (3) Ha a bizalmi szolgáltató a bizalmi szolgáltatás keretében a fogyasztók számára is tanúsítványt bocsát ki, a fogyasztók részére a szolgáltatási kivonatot is elérhetővé tesz, amely a bizalmi szolgáltatási rend vagy szolgáltatási szabályzat rendelkezéseivel összhangban, tömören, jól áttekinthető módon, összefoglaló jelleggel az alábbi adatokat és tájékoztatást tartalmazza, szükség szerint a szolgáltatási szerződés, szolgáltatási szabályzat vagy bizalmi szolgáltatási rend vonatkozó rendelkezéseire hivatkozásokkal:
- a) az (1) bekezdés b) és c) pontjában, valamint a (2) bekezdés a), e) és f) pontjában foglalt adatok,
 - b) a bizalmi szolgáltatási ügyfeleket terhelő fő kötelezettségek,
 - c) az alkalmazandó szolgáltatási szerződés, szolgáltatási szabályzat és hitelesítési rend elérhetősége,
 - d) a díj mértéke és a díjvisszatérítés esetei (ha van),
 - e) a szolgáltató bizalmi szolgáltatása milyen felügyeleti szervnek lett bejelentve, ennek részeként azon bizalmi lista elérhetősége, amelyen a bizalmi szolgáltatás szerepel,
 - f) ha a szolgáltatót vagy a szolgáltatása megfelelőségét megfelelőségértékelő szerv értékelté, e szerv és a megfelelőségértékelési igazolás és jelentés azonosítója, valamint az igazolt követelmények hivatkozása (ha a megfelelőségértékelő szerv a szolgáltatás valamely bizalmi szolgáltatási rendnek való megfelelését értékelté, akkor a bizalmi szolgáltatási rend azonosítója).

4. § A feladatkörök elhatárolása végett a szolgáltató gondoskodik arról, hogy

- a) a biztonsági tisztviselő ne láthassa el a független rendszervizsgáló és az informatikai rendszerért általánosan felelős vezető feladatait, és
- b) a független rendszervizsgáló ne láthassa el az informatikai rendszerért általánosan felelős vezető feladatait.

- 5. §** (1) A szolgáltatónak a megbízhatóság biztosítása érdekében felelősségbiztosítással kell rendelkeznie, amelynek ki kell terjednie a szolgáltató által nyújtott bizalmi szolgáltatásokkal összefüggésben okozott alábbi károkra és költségekre:
- a) a bizalmi szolgáltatási ügyfélnek a bizalmi szolgáltatási szerződés megszegésével összefüggésben okozott károkra,
 - b) a bizalmi szolgáltatási ügyfélnek és harmadik személynek szerződésen kívüli okozott károkra,
 - c) az E-ügyintézési tv. 88. §-ában foglalt kötelezettségek nem teljesítése miatt a bizalmi felügyeletnél felmerült, az E-ügyintézési tv. 89. §-a szerinti költségekre, és
 - d) az eIDAS Rendelet 17. cikk (4) bekezdés e) pontja alapján a bizalmi felügyelet által felkért megfelelőségértékelő szervek eljárásának költségeire, ha azt a bizalmi felügyelet eljárási költségként érvényesíti.
- (2) A szolgáltatónak biztosítania kell, hogy az általa az (1) bekezdésben foglaltaknak való megfelelés érdekében kötött biztosítási szerződés kiterjedjen az (1) bekezdés szerinti költségekre és károkra. A biztosítási szerződésben szereplő felelősségvállalási érték káreseményenként nem lehet alacsonyabb, mint 3 000 000 forint.

III. FEJEZET

EGYES, MINŐSÍTETT ÉS NEM MINŐSÍTETT SZOLGÁLTATÁSOKRA EGYARÁNT VONATKOZÓ KÖVETELMÉNYEK

3. A tanúsítvány kibocsátásával, elektronikus aláírással, bélyegzővel és időbélyegzővel kapcsolatos szolgáltatásra vonatkozó követelmények

- 6. §** Az elektronikus aláírással, bélyegzővel kapcsolatos szolgáltatást nyújtó szolgáltatónak, valamint az időbélyeg szolgáltatónak biztosítania kell a szolgáltatói nyilvános kulcsának sértetlenségét, hitelességét és elérhetőségét. Ennek érdekében a szolgáltatói nyilvános kulcsot interneten is elérhetővé kell tennie.
- 7. §** Az elektronikus aláírással vagy bélyegzővel kapcsolatos szolgáltatást nyújtó szolgáltató tevékenysége befejezésekor az informatikai rendszerében foglalt adatairól teljes körű, időbélyegzővel ellátott mentést készít. A szolgáltató a mentett adatállományokat védi a jogosulatlan módosítástól, és biztosítja, hogy az adatállomány tartalmához jogosulatlan személy nem férhet hozzá. A szolgáltató biztosítja, hogy az adatok a megőrzési időn belül az arra jogosult személyek számára hozzáférhetőek és értelmezhetőek.

- 8. §** Tanúsítvány kibocsátásával kapcsolatos bizalmi szolgáltatás esetén a szolgáltató a 3. § (3) bekezdésében foglalt adatokon túl a szolgáltatási kivonatban az alábbi adatokat is rögzíti:
- a) a tanúsítvány típusa és a tanúsítványban foglalt adatok szolgáltató általi ellenőrzésének módja;
 - b) a bizalmi szolgáltatási ügyfélnek nem minősülő tanúsítvány alany fő kötelezettségei;
 - c) tanúsítványra hagyatkozó harmadik felek által elvégezhető ellenőrzés módja, így a tanúsítvány érvényességének ellenőrzésére vonatkozó tájékoztatás.

4. Az archiválási szolgáltatásra vonatkozó követelmények

- 9. §** (1) Az archiválási szolgáltató a felek megállapodása esetén olyan archiválási szolgáltatást is nyújthat, amelynek alapján a bizalmi szolgáltatási ügyfél nem bocsátja az archiválási szolgáltató rendelkezésére személyazonosító adatait.
(2) Az archiválási szolgáltató az archiválási szolgáltatásából csak a dokumentumok vagy azok lenyomatának megőrzésre való átvételét szüneteltetheti.
- 10. §** Az archiválási szolgáltató a 3. § (3) bekezdése szerinti adatokon túl a szolgáltatási kivonatban arról is köteles tájékoztatást adni, hogy a bizalmi szolgáltatási ügyfélen kívüli harmadik személy milyen módon férhet hozzá a bizalmi szolgáltatási ügyfél által átadott elektronikus dokumentumhoz.
- 11. §** Az archiválási szolgáltató az elektronikus dokumentum vagy lenyomat átvételekor ellenőrzi az elektronikus aláírást vagy bélyegzőt, majd beszerzi az elektronikus aláírás vagy bélyegző hosszú távú érvényesítéséhez szükséges információkat, így különösen:
- a) a tanúsítvánnyal kapcsolatos információkat, az elektronikus aláírást vagy bélyegzőt érvényesítő adat, valamint a tanúsítvány aktuális állapotára, visszavonására vonatkozó információkat;
 - b) az a) pontban felsoroltakon túl a tanúsítvány kibocsátójának szolgáltatói elektronikus aláírást vagy bélyegzőt érvényesítő adataira és annak visszavonására vonatkozó információkat.
- 12. §** Ha az elektronikus aláírás vagy bélyegző hosszú távú érvényesítéséhez szükséges információk nem szerezhetők be, az archiválási szolgáltató köteles erről a tényről a bizalmi szolgáltatási ügyfelet haladéktalanul tájékoztatni. Ha az archiválási szolgáltató a tájékoztatást elmulasztja, az ezzel okozott kárért az eIDAS Rendelet 13. cikk (1) bekezdése szerint felel.
- 13. §** (1) A 11. §-ban meghatározott információk beszerzése után az archiválási szolgáltató az érvényességi láncon minősített szolgáltató által kibocsátott időbélyegzőt helyez vagy helyeztet el, és erről értesíti a bizalmi szolgáltatási ügyfelet.
(2) Az archiválási szolgáltató az erre vonatkozó határozat kézhezvételét követően a határozatban előírt időpontban köteles minősített szolgáltató által kibocsátott időbélyegzőt elhelyezni vagy elhelyeztetni az érvényességi láncon.
(3) Az archiválási szolgáltató köteles a rábizott elektronikus dokumentumot vagy lenyomatot oly módon megőrizni, amely kizárja az utólagos módosítás lehetőségét, folyamatosan biztosítja a jogosultak hozzáférését, valamint – a szolgáltatási szabályzat erre vonatkozó rendelkezése esetén – az elektronikus dokumentum értelmezhetőségét (olvashatóságát). Az archiválási szolgáltató az elektronikus dokumentumot köteles védeni a jogosulatlan hozzáférés, módosítás, törlés vagy megsemmisítés ellen.
- 14. §** Az elektronikus dokumentum tartalmát az archiválási szolgáltató, valamint alkalmazottja vagy a megbízásából eljáró személy csak a bizalmi szolgáltatási ügyfél írásbeli engedélyével ismerheti meg.
- 15. §** Az archiválási szolgáltató a szolgáltatási szerződésben rögzítettek szerint állandó hozzáférést biztosít a bizalmi szolgáltatási ügyfélnek az általa átadott elektronikus dokumentumhoz.
- 16. §** Ha az érvényességi láncnak az elektronikus dokumentum nem része, – a szolgáltatási szabályzat ellenkező rendelkezése hiányában – a bizalmi szolgáltatási ügyfél köteles az archiválási szolgáltató felhívására a szolgáltatási szabályzatban meghatározott időközönként és esetekben az elektronikus dokumentumnak a bizalmi felügyelet határozata szerinti, elfogadott kriptográfiai algoritmus alkalmazásával képzett lenyomatát az archiválási szolgáltató számára átadni. Ha a bizalmi szolgáltatási ügyfél e kötelezettségének a szolgáltató felhívása ellenére nem tesz eleget, az archiválási szolgáltató mentesül az eIDAS Rendelet 13. cikk (1) bekezdésében szabályozott felelőssége alól.

- 17. §** (1) Ha az archiválási szolgáltató ellen végelszámolási eljárása megindult vagy a felszámolását elrendelték, köteles e tényről haladéktalanul tájékoztatni a bizalmi felügyeletet, megnevezve az eljárást lefolytató szervezetet. A bizalmi felügyelet az eljárás időtartama alatt jogosult a végelszámolótól vagy felszámolótól az ügy állásáról tájékoztatást kérni.
- (2) Az archiválási szolgáltató megszűnése vagy az archiválási szolgáltatás befejezése esetén a bizalmi felügyelet törli az archiválási szolgáltatót a nyilvántartásból.

- 18. §** A bejelentési kötelezettséget követően az archiválási szolgáltató minősített szolgáltató által kibocsátott időbélyegzőt köteles elhelyezni vagy elhelyeztetni az érvényességi láncon, és azt a bizalmi szolgáltatási ügyfélnek köteles átadni. Az érvényességi láncot ezt követően visszaállíthatatlan módon törölni kell az archiválási szolgáltató informatikai rendszeréből.

IV. FEJEZET

MINŐSÍTETT SZOLGÁLTATÓKRA VONATKOZÓ KÖVETELMÉNYEK

5. Pénzügyi követelmények

- 19. §** A minősített szolgáltató a minősített szolgáltatás megszűnésével kapcsolatos költségek biztosítása és a megbízhatóság érdekében köteles a 20–22. §-ban meghatározott pénzügyi követelmények legalább egyikének megfelelni.
- 20. §** (1) A minősített szolgáltatónak legalább huszonötmillió forint összegű, feltétel nélküli és visszavonhatatlan bankgaranciával kell rendelkeznie.
- (2) Az (1) bekezdésben meghatározott bankgaranciának legalább az alábbiakat kell tartalmaznia:
- a garanciavállaló megnevezését, bankszámlaszámát,
 - a minősített szolgáltató (megbízó) nevét, székhelyét, bankszámlaszámát,
 - annak a tevékenységnek (célnak) a megnevezését, amellyel kapcsolatban a garancianyilatkozatot kiadták,
 - a bankgarancia összegét számmal és betűvel,
 - a bankgarancia kezdő és végső időpontját, a garancia lejártát, amely a végső időpontot követő harminc nap,
 - a garanciavállaló arra vonatkozó nyilatkozatát, hogy a lejáraton belül benyújtott és a bankgarancia kezdő és végső időpontja között keletkezett fizetési kötelezettségről szóló igénybejelentéseket fogadja el,
 - kedvezményezettként a bizalmi felügyelet megnevezését, és
 - a garanciavállaló feltétel nélküli kötelezettségvállalását arra vonatkozóan, hogy ha a minősített szolgáltató a bizalmi felügyeletnek az E-ügyintézési tv. 89. § (1) bekezdése szerinti feladatai ellátása miatt felmerült költségeit nem fizeti ki a bizalmi felügyelet erre irányuló felszólításától számított 15 napon belül, a garanciavállaló a bizalmi felügyelet első írásbeli felszólítására, az alapjogviszony vizsgálata nélkül, a felszólítás kézhezvételétől számított három banki munkanapon belül a felszólításban megjelölt kincstári számlára megfizeti a minősített szolgáltató lejárt fizetési kötelezettségét.
- (3) A (2) bekezdés h) pontja szerinti felszólításnak tartalmaznia kell a minősített szolgáltató nevét és címét, a fizetési kötelezettség alapján fizetendő összeget, az előírt és nem teljesített fizetési határidőt.
- (4) A bejelentéshez mellékelni kell a bankgaranciának a szolgáltatás megkezdése napjától (a továbbiakban: kezdő időpont) kell lehívhatónak lennie. A bankgaranciának legalább a kezdő időponttól számított két évig érvényesnek kell lennie. A bankgaranciában a garanciavállalónak vállalnia kell, hogy a bankgarancia érvényességének lejártá előtt három hónappal értesítést küld a bizalmi felügyeletnek, amely értesítés tartalmazza a minősített szolgáltató nevét és székhelyét, valamint a bankgarancia lejártának idejét.
- (5) A minősített szolgáltató köteles a bankgarancia lejártát megelőző második hónap végéig igazolni a bizalmi felügyeletnek, hogy a bankgaranciát meghosszabbította vagy más pénzügyi intézménnyel az itt meghatározott követelményeknek megfelelő új szerződést kötött.
- (6) A garanciavállaló jogosult a garancia összegének módosítására, illetve a lejárat meghosszabbítására. Ilyen esetben a garanciavállalás folyamatossága érdekében a módosításnak tartalmaznia kell a garanciavállaló kötelezettségvállalását arra, hogy az előző garancia érvényességi ideje alatt keletkező fizetési kötelezettségekről szóló igénybejelentéseket 30 napon belül elfogadja.
- (7) A bankgaranciában a garanciavállalónak vállalnia kell, hogy garanciavállalási kötelezettségének határidő előtti visszavonásáról hitelt érdemlő módon értesíti a kedvezményezett hatóságot. A visszavonás az értesítés kedvezményezett általi kézbesítését követő 30. napon léphet csak hatályba. A garanciavállaló a garanciavállalási kötelezettség alól a visszavonás hatálybalépésétől számított 30. napon mentesülhet.

- 21. §** (1) A minősített szolgáltató a bizalmi felügyelet mint jogosult javára, az E-ügyintézési tv. 89. § (1) bekezdése szerinti költségek megfizetésének biztosítására pénzügyi intézménynél óvadékot alapít. Az óvadék összege legalább huszonötmillió forint.
- (2) A bizalmi felügyelet az (1) bekezdésben meghatározott óvadékból akkor használhatja fel a kielégítést, ha a minősített szolgáltató a bizalmi felügyeletnek az E-ügyintézési tv. 89. § (1) bekezdése szerinti feladatai ellátása miatt felmerült költségeit a bizalmi felügyelet erre irányuló felszólításától számított 15 napon belül nem fizette ki.
- (3) Az óvadék vagy annak egy része a minősített szolgáltatónak akkor jár vissza, ha
- a minősített szolgáltató a bizalmi felügyeletnek az E-ügyintézési tv. 89. § (1) bekezdése szerinti feladatai ellátása miatt felmerült költségeit kifizette,
 - az óvadékból történő kielégítés nem merült fel, vagy
 - a bizalmi felügyelet az említett költségeit az óvadékból kielégítette.
- A költségek kifizetéséről, a költségek felmerülésének hiányáról, illetve a kielégítés megtörténtéről a bizalmi felügyelet értesíti a pénzügyi intézményt.

- 22. §** Az E-ügyintézési tv. 89. § (1) bekezdése szerinti költségek minősített szolgáltató általi megfizetéséért legalább százmillió forint jegyzett tőkájú, az Európai Gazdasági Térségben letelepedett vállalkozás készfizető kezességét vállalhat. A kezességvállalás mértéke legalább huszonötmillió forintig terjed.

6. Szolgáltatási szabályzatra vonatkozó követelmények

- 23. §** A minősített szolgáltató a minősített szolgáltatás bejelentése előtt szolgáltatási szabályzatot készít, amelyben az 1. mellékletben foglalt információkat is rögzíti, feltüntetve bizalmi szolgáltatási rendenként az eltéréseket.

7. Biztonsági célú követelmények

- 24. §** (1) A minősített szolgáltató a jogszabályoknak és szabályzatainak megfelelő és naprakész belső irányítási és ellenőrzési eljárásrendet és kapcsolódó felelősségi rendszert köteles folyamatosan működtetni. A rendszer megfelelő működését a független rendszervizsgáló ellenőrzési tevékenysége biztosítja.
- (2) A minősített szolgáltató külső, független rendszervizsgáló által folyamatosan ellenőrzött minőségirányítási és információbiztonsági irányítási rendszerrel kell, hogy rendelkezzen.
- (3) A minősített szolgáltató a minősített szolgáltatás nyújtása során létrejövő és kezelt adatot a jogszabályok és a szolgáltatási szabályzatban meghatározott kockázatelemzés alapján biztonsági osztályba sorolja, és gondoskodik azok megfelelő nyilvántartásáról, ellenőrzéséről, védelméről, valamint az ehhez szükséges felelősségi rendszer működtetéséről.
- 25. §** (1) A minősített szolgáltatónál bizalmi munkakört csak olyan személy tölthet be, akinek a bizalmi munkakör betöltéséhez szükséges befolyásmentességét, szakértelmét a minősített szolgáltató szakmai gyakorlattal, végzettséggel és szakképesítéssel igazolni tudja.
- (2) Az informatikai rendszerért általánosan felelős munkakört olyan személynek kell betöltenie, aki szakirányú felsőfokú végzettséggel és legalább három év, az informatikai biztonsággal összefüggésben szerzett szakmai gyakorlattal rendelkezik.
- (3) A (2) bekezdés tekintetében szakirányú felsőfokú végzettség a matematikusi, fizikusi egyetemi végzettség vagy a műszaki tudományterületre tartozó mérnöki szakon szerzett főiskolai vagy egyetemi végzettség.
- 26. §** A minősített szolgáltatónak törekednie kell a bizalmi munkakörök teljes személyi elválasztására azzal, hogy a feladatkörök elhatárolása végett a minősített szolgáltató a 4. §-ban foglaltakon túl köteles az alábbi feladatköröket is elválasztani:
- a biztonsági tisztviselő nem láthatja el a rendszeradminisztrátor feladatait, és
 - a független rendszervizsgáló nem láthatja el a regisztrációs felelős és a rendszeradminisztrátor feladatait.
- 27. §** (1) A minősített szolgáltató a bizalmi munkakört betöltő személyt munkaviszonyban köteles foglalkoztatni, és a bizalmi munkakört betöltő személynek függetlennek kell lennie minden olyan érdektől, amely hátrányosan érintheti a minősített szolgáltatás megbízhatóságát és biztonságát.

- (2) A minősített szolgáltatónak gondoskodnia kell arról, hogy a minősített szolgáltatások nyújtásával kapcsolatban álló személy a szükséges és megfelelően naprakész tudással és tapasztalattal rendelkezzen.
- 28. §** (1) A szolgáltatói magánkulcs létrehozását, mentését és helyreállítását fizikailag védett környezetben, legalább két bizalmi munkakört betöltő személy együttes részvételével, más személy jelenlétének kizárásával kell végezni.
(2) A szolgáltatói magánkulcsot biztonságos módon kell tárolni. Meg kell akadályozni, hogy a szolgáltatói magánkulcshoz jogosulatlan személy hozzáférhessen, és a kulcsot arra jogosulatlan személy használhassa.
(3) Ha a minősített szolgáltató a szolgáltatói magánkulcsot többé nem kívánja használni, az lejárt vagy kompromittálódott, azt olyan módon kell megsemmisítenie, hogy a kulcs további használata lehetetlenné váljon.
- 29. §** (1) A minősített szolgáltató biztosítja a minősített szolgáltatás nyújtásához a szabályozott változáskezelést és a megbízható üzemeltetést, továbbá az üzemeltetés elválasztását a fejlesztéstől.
(2) A minősített szolgáltató köteles az informatikai rendszer minden felhasználóját és az adminisztratív folyamatok minden szereplőjét személy szerint azonosítani, kivéve azt a kizárólag olvasási jogosultsággal rendelkező felhasználót, aki csak a minősített szolgáltatót terhelő nyilvánosságra hozatali kötelezettségek körébe eső nyilvántartásokhoz fér hozzá.
- 30. §** (1) A minősített szolgáltatás nyújtásával összefüggésben használt bizalmi szolgáltatást megvalósító terméket, valamint azt a helyiséget, amelyben a minősített szolgáltató az ilyen terméket elhelyezi, fizikailag is védeni kell a jogosulatlan hozzáféréstől a jogosulatlan személyek bejutásának kizárásával.
(2) A minősített szolgáltató naplóban rögzíti a belépésre jogosultak belépésének időpontját, tartózkodásának célját, időtartamát, és kilépésének időpontját.
(3) A fizikai és környezeti biztonság komplex kezelése magába foglalja az élet- és vagyonvédelem alábbi területeit is: tűz, árvíz, elárasztás, fizikai behatolás, sugárzás, áramellátás-kimaradás elleni megfelelő szintű védelem.
- 31. §** (1) A minősített szolgáltatónak a szolgáltatás folytonosságának biztosítása érdekében az eIDAS Rendelet 24. cikk (2) bekezdés i) pontjában foglalt megszüntetési terv által lefedett körön kívüli rendkívüli üzemeltetési helyzetek esetére olyan eljárással kell rendelkeznie, amely lehetővé teszi a minősített szolgáltatás mielőbbi helyreállítását.
(2) A visszavonási nyilvántartások megbízható üzemeltetésének helyreállítása rendkívüli üzemeltetési helyzet bekövetkezése esetén minden más szolgáltatás vagy tevékenység helyreállítását megelőzi.
(3) Ha a rendkívüli üzemeltetési helyzet a 36. és 45. §-ban foglalt időtartamot meghaladja, a minősített szolgáltató köteles – az eIDAS Rendelet 19. cikke szerinti és a Bizottság végrehajtási jogi aktusain alapuló kötelezettségein túl – a bizalmi felügyeletet haladéktalanul értesíteni a rendkívüli üzemeltetési helyzettel kapcsolatos alábbi információkról is:
a) a rendkívüli üzemeltetési helyzet kezdetének, és ha eltér, észlelésének időpontja és a rendkívüli üzemeltetési helyzet leírása,
b) a rendkívüli üzemeltetési helyzet hatása (ennek részeként biztonsági esemény esetén az érintett szolgáltatások, informatikai vagyonelemek és az érintett személyes adatok körének leírása, az érintett bizalmi szolgáltatási ügyfelek száma),
c) a rendkívüli üzemeltetési helyzet várható időtartama,
d) a rendkívüli üzemeltetési helyzet elhárítása és jövőbeli elkerülése érdekében tett és tervezett intézkedések, és
e) a rendkívüli üzemeltetési helyzet megszűnése.
- 32. §** (1) A minősített szolgáltató az üzemmenet folytonossága és az adatvesztés elkerülése érdekében mentéseket végez, és biztosítja az informatikai rendszer egészének szükség esetén való helyreállíthatóságát.
(2) A mentéseket védeni kell a jogosulatlan módosítástól, törléstől, megsemmisüléstől és a jogosulatlan hozzáféréstől.
(3) A rendkívüli helyzetekre való felkészülés magában foglalja a kidolgozott tervek adott esetekre történő alkalmazását és tesztelését is.
- 33. §** A minősített szolgáltató minden, az informatikai rendszerével és a minősített szolgáltatás nyújtásával kapcsolatos eseményt – az üzemmenet folytonossága, az adatvesztés elkerülése, valamint az informatikai biztonság biztosítása érdekében – folyamatosan naplóz. A naplózott adatállománynak a minősített szolgáltatás nyújtásának teljes folyamatát át kell fognia, és alkalmasnak kell lennie a minősített szolgáltatással kapcsolatos minden esemény rekonstruálására a valós helyzetek megítéléséhez szükséges mértékben.

- 34. §** (1) A naplózott adatállomány a naplózott esemény bekövetkeztének naptári napját és pontos idejét, az esemény követhetőségéhez, rekonstruálásához szükséges adatokat és az eseményt előidéző felhasználó vagy más személy nevét tartalmazza.
- (2) A naplózott adatállomány minden bejegyzését védeni kell a módosítástól és a jogosulatlan hozzáféréstől.
- (3) A naplót úgy kell kezelni, hogy kizárható legyen a napló megsemmisítése, a napló bejegyzéseinek törlése, módosítása, a bejegyzések sorrendjének bármilyen módon történő megváltoztatása. A minősített szolgáltató a naplóról rendszeres mentést készít.
- (4) A minősített szolgáltató gondoskodik a naplóadatok folyamatos értékeléséről és ellenőrzéséről.
- 35. §** (1) A minősített szolgáltató az E-ügyintézési tv. 84. § (1) bekezdése szerinti adatokat az ott előírt határidőig, az azon kívüli naplózott adatokat a keletkezésüktől, a szolgáltatási szabályzatot és annak módosításait pedig hatályon kívül helyezésétől számított 10 évig köteles megőrizni, vagy megőrzéséről gondoskodni.
- (2) A minősített szolgáltató az (1) bekezdés szerint archivált adatállomány minden bejegyzését védi a jogosulatlan módosítástól, törléstől, megsemmisüléstől és jogosulatlan hozzáféréstől. Az elektronikus formában tárolt archivált adatállományt legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással vagy bélyegzővel, és időbélyegzővel kell ellátni.
- (3) A minősített szolgáltató köteles biztosítani, hogy mindaddig, amíg az (1) bekezdés szerinti adatokat őrzi, az adatok hitelesek, az arra jogosult személyek számára hozzáférhetőek és értelmezhetőek legyenek.

V. FEJEZET

EGYES MINŐSÍTETT SZOLGÁLTATÁSOKRA VONATKOZÓ KÖVETELMÉNYEK

8. A tanúsítvány kibocsátásával kapcsolatos minősített bizalmi szolgáltatásokra vonatkozó követelmények

- 36. §** A minősített szolgáltató biztosítja a visszavonási nyilvántartás, a kibocsátott tanúsítványokat tartalmazó nyilvántartás és a visszavonás-kezelés legalább naptári éves szinten számított 99,9%-os rendelkezésre állását. Egy eseti szolgáltatáskiesés időtartama nem haladhatja meg a három órát.
- 37. §** A tanúsítványt kibocsátó szolgáltató a tanúsítványok előállításához, a kibocsátott tanúsítványt tartalmazó nyilvántartáshoz és a visszavonási nyilvántartáshoz használt szolgáltatói magánkulcsokat csak fizikailag védett környezetben, az adott kulcsra meghatározott rendeltetési célra használhatja fel.
- 38. §** Tanúsítvány kibocsátásával kapcsolatos bizalmi szolgáltatás esetén a minősített szolgáltató a 3. § (3) bekezdésében és a 8. §-ban foglalt követelményeken túl a szolgáltatási kivonatban az alábbi adatokat is rögzíti:
- a tanúsítvány visszavonásának, felfüggesztésének lehetősége,
 - a tanúsítvány érvényessége, érvényességi idejének lejárta,
 - a tanúsítvánnyal kapcsolatos, a tanúsítványban meghatározott tárgybeli, időbeli, földrajzi vagy egyéb korlátozások,
 - a szolgáltatói nyilvános kulcs, valamint annak elérhetősége.
- 39. §** (1) Ha törvény vagy a törvény végrehajtására kiadott kormányrendelet eltérően nem rendelkezik, a minősített szolgáltató által kibocsátott minősített tanúsítvány érvényességi ideje nem haladhatja meg azt az időt, amely időpontig a felhasznált kriptográfiai algoritmusok a bizalmi felügyelet E-ügyintézési tv. 92. § (1) bekezdés b) pontja szerint kibocsátott határozata értelmében biztonságosan felhasználhatók, de legfeljebb a kibocsátástól számított 2 évet.
- (2) A minősített szolgáltató a kibocsátott minősített tanúsítvány felhasználását a tanúsítványban meghatározott tárgybeli, időbeli, földrajzi vagy egyéb korlátok szerint korlátozhatja, ha a korlátozás a tanúsítványból egyértelműen kitűnik. A korlátozásról és ennek következményeiről a minősített szolgáltató köteles a tanúsítvány alanyt megfelelően tájékoztatni.
- (3) A minősített tanúsítványnak tartalmaznia kell azt az időtartamot, ameddig a minősített szolgáltató egy tanúsítvánnyal kapcsolatosan rendelkezésére álló információkat az E-ügyintézési tv. 84. § (1) bekezdése szerint megőrzi.
- (4) A minősített szolgáltató gondoskodik arról, hogy a tanúsítványba foglalt személyazonosító adat az adott szolgáltatás keretében mindig egyedi maradjon.

- 40. §**
- (1) A minősített szolgáltató visszavonási vagy felfüggesztési kérelem esetén csak azt követően teljesítheti a kérést, hogy a kérelmező ezen jogosultságáról meggyőződött.
 - (2) A minősített szolgáltató köteles a benyújtott visszavonási vagy felfüggesztési kérelmeket haladéktalanul, minden más típusú tevékenysége (így különösen tanúsítvány előállítás vagy kibocsátás) előtt feldolgozni, és az arra jogosult által benyújtott kérelmeket teljesíteni.
 - (3) A minősített szolgáltató biztosítja, hogy egy tanúsítvány visszavonása vagy felfüggesztése a visszavonási vagy felfüggesztési kérelem teljesítésével egyidejűleg megjelenik a visszavont és felfüggesztett tanúsítványok nyilvántartásában.
 - (4) A minősített szolgáltató gondoskodik róla, hogy a visszavont és felfüggesztett tanúsítványok nyilvántartásában szereplő adatokat szükség esetén az arra jogosult harmadik személyek értelmezni tudják, így különösen egy szolgáltatás befejezése esetén.

9. A minősített elektronikus aláírással vagy bélyegzővel kapcsolatos szolgáltatásokra vonatkozó követelmények

- 41. §** A minősített szolgáltató valamennyi bizalmi munkakör betöltését köteles biztosítani, és a bizalmi munkaköröket a szolgáltatási szabályzatban is nevesítenie kell.

- 42. §**
- (1) A minősített szolgáltató elkülönítve kezeli és működteti
 - a) a minősített szolgáltatás nyújtásához használt bizalmi szolgáltatást megvalósító terméket az egyéb tevékenységeihez használt termékektől,
 - b) a minősített szolgáltatások nyújtásához használt bizalmi szolgáltatást megvalósító termékeit a nem minősített szolgáltatásokhoz használt bizalmi szolgáltatást megvalósító termékektől.
 - (2) A minősített szolgáltató egyéb tevékenységeihez használt termékek nem befolyásolhatják a bizalmi szolgáltatást megvalósító termék megbízható üzemeltetését.
 - (3) A minősített szolgáltató a bizalmi szolgáltatást megvalósító terméket a szolgáltatási szabályzatban meghatározott kockázatelemzések alapján biztonsági osztályokba sorolja, és ezekről nyilvántartást vezet.
 - (4) Mielőtt a minősített szolgáltató a minősített szolgáltatás nyújtásához használt bizalmi szolgáltatást megvalósító terméket a saját maga által végzett szolgáltatásnyújtáson kívüli célokra használja fel, megbizonyosodik arról, hogy a termék nem tartalmaz olyan adatot, amely bizalmi szolgáltatáshoz fűződik, valamint arról, hogy az ilyen adatot nem lehet visszaállítani. E vizsgálatot és a vizsgálat eredménye alapján végrehajtott intézkedést a minősített szolgáltató naplózza.

- 43. §**
- (1) Ha a minősített szolgáltató az elektronikus aláírás vagy bélyegző létrehozásához használt adat előállításáról és annak elektronikus aláírást vagy bélyegzőt létrehozó eszközben való elhelyezéséről maga gondoskodik, a (2)–(6) bekezdés szerinti követelményeket is köteles teljesíteni.
 - (2) A minősített szolgáltató az elektronikus aláírás vagy bélyegző létrehozásához használt adat előállítását fizikailag védett környezetben köteles végezni, kizárólag bizalmi munkakört betöltő személyek részvételével.
 - (3) A minősített szolgáltató az elektronikus aláírás vagy bélyegző létrehozásához használt adatot csak a tanúsítvány alany elektronikus aláírást vagy bélyegzőt létrehozó eszközében tárolhatja. Ha az elektronikus aláírás vagy bélyegző létrehozásához használt adatot az elektronikus aláírást vagy bélyegzőt létrehozó eszközön kívül hozzák létre, az elektronikus aláírás vagy bélyegző létrehozásához használt adat elektronikus aláírást vagy bélyegzőt létrehozó eszközön kívüli minden másolatát azonnal törölni kell, amint az elektronikus aláírás vagy bélyegző létrehozásához használt adat az elektronikus aláírást vagy bélyegzőt létrehozó eszközbe kerül. Az elektronikus aláírás vagy bélyegző létrehozásához használt adat másolatát a minősített szolgáltató olyan módon köteles törölni, hogy a törölt másolat további használata lehetetlenné váljon.
 - (4) A minősített szolgáltató biztosítja, hogy az elektronikus aláírás vagy bélyegző létrehozásához használt adathoz mások ne férhessenek hozzá.
 - (5) A minősített szolgáltató az elektronikus aláírást vagy bélyegzőt létrehozó eszköz használatához szükséges, a tanúsítvány alany hozzáférési jogosultságát ellenőrző adatot (így különösen PIN-kódot) csak abból a célból rögzítheti, hogy azt a tanúsítvány alany számára – másolat megőrzése nélkül – átadhassa.
 - (6) A minősített szolgáltató az elektronikus aláírást vagy bélyegzőt létrehozó eszközt, valamint az aláíró hozzáférési jogosultságát ellenőrző adatot csak közvetlenül a tanúsítvány alany – bélyegző esetén a tanúsítvány alany által

feljogosított természetes személy – számára adhatja át. A minősített szolgáltatónak azt is naplóznia kell, hogy az elektronikus aláírás vagy bélyegző létrehozásához használt adatot mikor adta át az arra jogosultnak.

44. § A minősített elektronikus aláírással vagy bélyegzővel kapcsolatos bizalmi szolgáltatás esetén a minősített szolgáltató a 3. § (3) bekezdésében, a 8. §-ban és a 41. §-ban foglalt követelményeken túl a szolgáltatási kivonatban az alábbi adatokat is rögzíti:

- a) az elektronikus aláírás vagy bélyegző létrehozásához használt adat használatával kapcsolatosan szükséges biztonsági intézkedések, és
- b) a bizalmi szolgáltatást megvalósító termék használata, ha az igénylő ezt a szolgáltatótól szerzi be.

10. A minősített időbélyegzővel kapcsolatos szolgáltatásokra vonatkozó követelmények

45. § (1) A minősített szolgáltató biztosítja, hogy a minősített időbélyegzővel kapcsolatos szolgáltatás folyamatosan rendelkezésre áll. Egy eseti szolgáltatáskiesés időtartama nem haladhatja meg a három órát.
(2) A minősített szolgáltató a minősített időbélyeg elhelyezésére használt szolgáltatói magánkulcsokat csak fizikailag védett környezetben, az adott kulcsra meghatározott rendeltetési célra használhatja fel.

11. A minősített archiválási szolgáltatásra vonatkozó követelmények

46. § (1) A minősített archiválási szolgáltató biztosítja, hogy a bizalmi szolgáltatási ügyfél az elektronikus dokumentum minősített archiválási szolgáltató általi átvételét megelőzően magát a szolgáltatási szabályzatban meghatározott módon azonosítani tudja. Az azonosítás a bizalmi szolgáltatási ügyfél egyedi azonosítását lehetővé tévő bármely módon, álnév, tanúsítvány vagy egyéb azonosító alkalmazásával is történhet.
(2) A minősített archiválási szolgáltató az elektronikus aláírás vagy bélyegző hosszú távú érvényesítéséhez szükséges információkat köteles haladéktalanul, de legfeljebb három naptári napon belül beszerezni.

47. § (1) A szolgáltatási szabályzatban meghatározott formátumokban átadott elektronikus dokumentumok olvashatóságának és megjeleníthetőségének folyamatos fenntartása érdekében a minősített archiválási szolgáltató a szerződésben, illetve az archiválási szabályzatban meghatározott megőrzési ideig köteles biztosítani az adathordozók olvashatóságát és a dokumentumok megjeleníthetőségét biztosító szoftver- és hardverkönyezetet.
(2) Az (1) bekezdésben meghatározottak érdekében a minősített archiválási szolgáltató köteles a szolgáltatási szabályzat részeként archiválási szabályzatot alkotni.

48. § (1) A minősített archiválási szolgáltató a bizalmi szolgáltatási ügyfél számára igazolást köteles kiadni az alábbi tényekről:

- a) a megőrzésében lévő elektronikus dokumentumon elhelyezett fokozott biztonságú vagy minősített elektronikus aláírás, bélyegző vagy időbélyegző, illetve az azokhoz kapcsolódó tanúsítvány az időbélyegzés időpontjában érvényes volt,
- b) a megőrzésében lévő lenyomathoz kapcsolódó fokozott biztonságú vagy minősített elektronikus aláírás, bélyegző vagy időbélyegző, illetve az azokhoz kapcsolódó tanúsítvány az aláírás, bélyegzés vagy időbélyegzés időpontjában érvényes volt,
- c) a megőrzésében lévő, az érvényességi lánc részét képező elektronikus dokumentum tartalma megegyezik a bizalmi szolgáltatási ügyfél által bemutatott elektronikus dokumentummal,
- d) a megőrzésében lévő, az érvényességi lánc részét képező lenyomat megegyezik a bizalmi szolgáltatási ügyfél által bemutatott elektronikus dokumentum lenyomatával,
- e) a megőrzésében lévő, az érvényességi lánc részét képező elektronikus dokumentumon, amelynek tartalma megegyezik a bizalmi szolgáltatási ügyfél által bemutatott elektronikus dokumentummal, meghatározott személy érvényes elektronikus aláírást vagy bélyegzőt helyezett el,
- f) a megőrzésében lévő, az érvényességi lánc részét képező elektronikus dokumentumon, amelynek tartalma megegyezik a bizalmi szolgáltatási ügyfél által bemutatott elektronikus dokumentummal, meghatározott időpontban érvényes elektronikus aláírást, bélyegzőt vagy időbélyegzőt helyeztek el.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott tényekről együttes igazolás is kiadható.

- (3) Az igazolás harmadik személy számára is kiadható, ha a kérelméhez csatolja a bizalmi szolgáltatási ügyfél teljes bizonyító erejű magánokiratba vagy közokiratba foglalt meghatalmazását.
- (4) Ha az igazolást a minősített archiválási szolgáltató elektronikus úton állítja ki, az elektronikus dokumentumon minősített elektronikus aláírást vagy bélyegzőt kell elhelyeznie, valamint minősített szolgáltató által kibocsátott időbélyegzőt elhelyeznie vagy elhelyeztetnie.

49. § A szolgáltatási szerződés megszűnése vagy a bizalmi szolgáltatási ügyfél ilyen rendelkezése esetén a minősített archiválási szolgáltató köteles az érvényességi láncot visszaállíthatatlan módon törölni az informatikai rendszeréből.

50. § A minősített archiválási szolgáltató a 3. § (3) bekezdésében és a 8. §-ban foglalt követelményeken túl a szolgáltatási kivonatban az alábbi tájékoztatásokat is rögzíti:

- a) a tájékoztatás azon dokumentumformátumokról, amelyek vonatkozásában a minősített archiválási szolgáltató vállalja az értelemzhetőség (olvashatóság) folyamatos fenntartását a szolgáltatási szabályzat szerint,
- b) a tájékoztatás arról, hogy ha az érvényességi lánc nem tartalmazza az elektronikus dokumentumot, a bizalmi szolgáltatási ügyfél kötelezettsége, hogy a szolgáltatási szerződésben meghatározott időközönként és esetekben az elektronikus dokumentumnak a bizalmi felügyelet által közzétett elfogadott kriptográfiai algoritmus alkalmazásával képzett lenyomatát a minősített archiválási szolgáltató számára átadja, valamint tájékoztatás e kötelezettség elmulasztásának következményeiről,
- c) a tájékoztatás az elektronikus aláírások vagy bélyegzők hosszú távú érvényesítéséhez szükséges információk köréről, valamint annak következményeiről, ha az elektronikus aláírás vagy bélyegző hosszú távú érvényesítéséhez szükséges információk nem szerezhetőek be.

51. § A minősített archiválási szolgáltatás nyújtásával összefüggésben azt a helyiséget, amelyben a minősített archiválási szolgáltató az archiválásra átvett adatokat őrzi, a jogosulatlan személyek bejutásának kizárásával a jogosulatlan hozzáféréstől fizikailag is védeni kell.

VI. FEJEZET

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

52. § Ez a rendelet 2016. július 1-jén lép hatályba.

53. § A 2016. július 1-jét megelőzően kibocsátott, nem minősített aláíró tanúsítványok, valamint az ilyen tanúsítványon alapuló elektronikus aláírások Magyarországon 2016. július 15-ig bírnak mindazon, jogszabály által előírt joghatással, amellyel 2016. június 30-án rendelkeztek, feltéve, hogy ezen időszak alatt az elektronikus aláírásról szóló 2001. évi XXXV. törvény és végrehajtási rendeleteiben foglalt, 2016. június 30-án hatályos követelményeknek megfelelnek.

54. § Ez a rendelet a belső piacon történő elektronikus tranzakciókhoz kapcsolódó elektronikus azonosításról és bizalmi szolgáltatásokról, valamint az 1999/93/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló 2014. július 23-i 910/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet III. fejezetének végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.

Dr. Pintér Sándor s. k.,
belügyminiszter

1. melléklet a 24/2016. (VI. 30.) BM rendelethez

A minősített bizalmi szolgáltató szolgáltatási szabályzatának kötelező tartalma a 3. § (2) bekezdésében foglaltakon túl

1. Minden minősített bizalmi szolgáltatásra vonatkozó kötelező tartalom
 - a) annak leírása, hogy a minősített szolgáltató miként biztosítja a szolgáltatási szabályzatban előírt folyamatos rendelkezésre állást;
 - b) annak leírása, hogy ha a minősített szolgáltató a minősített szolgáltatás nyújtását befejezi, milyen módon fog megfelelni az E-ügyintézési tv. 88. §-ában foglalt előírásoknak;
 - c) annak leírása, hogy a minősített szolgáltató
 - ca) milyen módon felel meg az üzemeltetési és hozzáférési biztonsági követelményeknek,
 - cb) milyen termékeket használ a minősített szolgáltatás nyújtásához, illetve ahhoz, hogy az üzemeltetési és hozzáférési biztonsági követelményeknek megfeleljen,
 - cc) miként kívánja az üzemeltetés során előforduló hibákat, így különösen a karbantartási és telepítési hibákat elkerülni,
 - cd) az üzemeltetés ellenőrzéséhez milyen eljárásokat alkalmaz,
 - ce) miként teljesíti a 38. §-ban az E-ügyintézési tv. 84. §-ában foglalt megőrzési kötelezettségét;
 - d) annak leírása, hogy az informatikai rendszer felhasználóinak milyen hozzáférési jogosultsággal kell rendelkezniük ahhoz, hogy az informatikai rendszerben bizonyos tevékenységeket elvégezhessenek;
 - e) a rendkívüli üzemeltetési helyzet esetén követendő eljárás leírása;
 - f) annak leírása, hogy az igénylő milyen esetben nyújthatja be igénylését minősített elektronikus aláírással ellátott elektronikus dokumentum formájában;
 - g) a bizalmi munkakörök megnevezése és leírása;
 - h) az adatszolgáltatás iránti megkeresések teljesítésekor követendő eljárásrend.
2. A minősített elektronikus aláírással, bélyegzővel és időbélyegzővel kapcsolatos szolgáltatásra vonatkozó kötelező tartalom (az 1. pontban foglaltakon túl)
 - a) annak leírása, hogy a minősített szolgáltató az igénylő visszavonási vagy felfüggesztési jogosultságáról milyen módon győződik meg;
 - b) annak leírása, hogy milyen feltételei vannak a visszavonási, illetve felfüggesztési kérelem benyújtásának;
 - c) annak leírása, hogy a minősített szolgáltató milyen eljárási rend szerint teljesíti a visszavonás-kezelés iránti kérelmeket;
 - d) a tanúsítványok kibocsátása, valamint a visszavonás-kezelés, és aláírás-létrehozási szolgáltatások kapcsán alkalmazott adatformátumok, azaz a szolgáltatói magán- és nyilvános kulcs és az aláírás-létrehozó adat formátuma, a kibocsátott tanúsítványok formátuma, a visszavonási és – ha a minősített szolgáltató ilyet nyújt – felfüggesztési kérelem formátuma;
 - e) a kibocsátott tanúsítványok leghosszabb érvényességi ideje;
 - f) a szolgáltatói magánkulcsok létrehozásának módja és a kulcsok létrehozásának eljárási rendje;
 - g) az elektronikus aláírás vagy bélyegző létrehozásához használt adatok létrehozásának módja, és adatok létrehozásának eljárási rendje;
 - h) a minősített szolgáltató által alkalmazott referencia időforrások megnevezése, azok pontosságának és az időszinkronizáció menetének ismertetése;
 - i) a szolgáltató nyilatkozata arról, hogy a szolgáltatás nyújtásához használt, minősített elektronikus aláírást, illetve bélyegzőt létrehozó eszköz rendelkezik az eIDAS rendelet 30. cikk (1), illetve 39. cikk (2) bekezdése szerinti igazolással.
3. A minősített archiválási szolgáltatásra vonatkozó kötelező tartalom (az 1. pontban foglaltakon túl)
 - a) a minősített archiválási szolgáltató által vállalt egyes nyitva tartási és rendelkezésre állási idők;
 - b) tájékoztatás a minősített archiválási szolgáltató által nyújtott szolgáltatásokról és azok felhasználásának módjáról;
 - c) a bizalmi szolgáltatási ügyféllel való együttműködés szabályai abban az esetben, ha a minősített archiválási szolgáltató által megőrzött érvényességi láncnak az elektronikus dokumentum nem része, így azon időtartam és események meghatározása, amely eltelte vagy amelyek beállta esetén a bizalmi szolgáltatás ügyfele köteles az elektronikus dokumentumnak a bizalmi felügyelet által meghatározott elfogadott kriptográfiai algoritmus alkalmazásával képzett lenyomatát a minősített archiválási szolgáltató számára átadni;

- d) archiválási szabályzat, amely tartalmazza azon dokumentumformátumok felsorolását, amelyek vonatkozásában a minősített archiválási szolgáltató vállalja a értelmezhetőség (olvashatóság) és megjeleníthetőség folyamatos fenntartását, az értelmezhetőség és megjeleníthetőség biztosítását szolgáló eljárásrendet, ideértve a hardver- és szoftvereszközök rendelkezésre állásának biztosítására (emuláció) vonatkozó szabályokat, illetve az új adathordozóra vagy új formátumba történő átvitelrel (migráció) kapcsolatos eljárásrendet is, valamint az ezen dokumentumformátumokban őrzött dokumentumokkal kapcsolatban a minősített archiválási szolgáltató működésének befejezése esetén követendő eljárást;
- e) az igazolások kiadása során követett eljárás;
- f) annak leírása, hogy a minősített archiválási szolgáltató miként biztosítja a szolgáltatási szabályzatban előírt folyamatos rendelkezésre állást;
- g) annak leírása, hogy a minősített archiválási szolgáltató
 - ga) milyen módon felel meg az üzemeltetési és hozzáférési biztonsági követelményeknek,
 - gb) milyen termékeket használ a minősített archiválási szolgáltatás nyújtásához, illetve ahhoz, hogy az üzemeltetési és hozzáférési biztonsági követelményeknek megfeleljen,
 - gc) miként kívánja az üzemeltetés során előforduló hibákat, így különösen a karbantartási és telepítési hibákat elkerülni,
 - gd) az üzemeltetés ellenőrzéséhez milyen eljárásokat alkalmaz;
- h) annak leírása, hogy az informatikai rendszer felhasználóinak milyen hozzáférési jogosultsággal kell rendelkezniük ahhoz, hogy az informatikai rendszerben bizonyos tevékenységeket elvégezhesse;
- i) a rendkívüli üzemeltetési helyzet esetén követendő eljárás leírása;
- j) a bizalmi munkakörök nevesítése és leírása;
- k) a bizalmi szolgáltatás ügyfelének azonosítására szolgáló eljárás;
- l) a 25. § szerinti megkeresésekre, adatszolgáltatási igényekre és adatátadásokra vonatkozó nyilvántartás vezetésének módja.

A belügyminiszter 25/2016. (VI. 30.) BM rendelete a bizalmi felügyeletnek fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 106. § c) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet 21. § 5. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet 90. § 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljáró nemzetgazdasági miniszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

- 1. §** A Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság Hivatala mint bizalmi felügyelet által az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) 93. § (4) bekezdése szerinti eljárások lefolytatásáért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértéke
- a) minősített bizalmi szolgáltatás bejelentése esetén a belső piacon történő elektronikus tranzakciókhoz kapcsolódó elektronikus azonosításról és bizalmi szolgáltatásokról, valamint az 1999/93/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2014. július 23-i 910/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet (a továbbiakban: eIDAS Rendelet) 3. cikk 17. pontja szerinti minősített bizalmi szolgáltatásonként, valamint az E-ügyintézési tv.-ben meghatározott nemzeti minősített bizalmi szolgáltatási kategóriájú szolgáltatásonként 1 000 000 forint,
 - b) az a) pont szerinti bejelentés adataival kapcsolatos, a bizalmi felügyelet által vezetett nyilvántartások tartalmáról és a bizalmi szolgáltatás nyújtásával kapcsolatos bejelentésekről szóló 26/2016. (VI. 30.) BM rendelet (a továbbiakban: R.) 3. § (1) bekezdése szerinti változásbejelentés esetén 300 000 forint,
 - c) nem minősített bizalmi szolgáltatás bejelentése esetén a bizalmi felügyelet által közzétett nem minősített bizalmi szolgáltatási kategóriájú szolgáltatásonként 300 000 forint,
 - d) a c) pont szerinti bejelentés adataival kapcsolatos, az R. 3. § (1) bekezdése szerinti változásbejelentés esetén 150 000 forint,

- e) szolgáltatás megszüntetésével kapcsolatos bejelentés (törlés) esetén minősített bizalmi szolgáltatásonként 75 000 forint,
- f) minősített elektronikus aláírást és minősített elektronikus bélyegzőt létrehozó eszköz bejelentése esetén eszközönként 100 000 forint,
- g) az f) pont szerinti bejelentés adataival kapcsolatos, az R. 3. § (1) bekezdés szerinti változásbejelentés esetén 50 000 forint.

2. § E rendelet hatálya nem terjed ki a jogszabály vagy uniós jogi aktus változása miatt kötelező változásbejelentési eljárás, továbbá az R. 3. § (2) bekezdésében meghatározott adatok vonatkozásában tett (változásbejelentésnek nem minősülő, de adatváltozásra vonatkozó) bejelentésre.

3. § Az e rendeletben meghatározott díjak mértéke az adott eljárással kapcsolatban a bizalmi felügyeletnél felmerülő és másra át nem hárítható valamennyi költségre fedezetet biztosít azzal, hogy az e rendelet szerinti igazgatási szolgáltatási díj megfizetése az eIDAS Rendelet 20. cikk (2) bekezdése szerinti eljárási költségek megtérítése alól nem mentesít.

- 4. §**
- (1) Az e rendelet szerinti díjak megfizetésére a bizalmi szolgáltató köteles.
 - (2) A díjfizetésre kötelezettnek a díjat a kérelem benyújtását megelőzően, átutalással kell megfizetnie a bizalmi felügyelet Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00300939-00000017 számú pénzforgalmi számlájára.
 - (3) Az átutalási megbízás közlemény rovatában a díjfizetésre kötelezett a nevét, az adószámát és az eljárás tárgyát köteles feltüntetni.
 - (4) A bejelentő a díjfizetés megtörténtét igazoló bizonylatot a bejelentéshez csatolja.
 - (5) A bejelentés elutasítása vagy a kérelem visszavonása esetén a befizetett díjat a bizalmi felügyelet nem téríti vissza.

- 5. §**
- (1) Ha eljárás kezdeményezése nélkül történt díjfizetés, valamint ha az 1. §-ban meghatározott összegnél magasabb díjat fizettek (a továbbiakban együtt: túlfizetés), a díj befizetője kérheti a túlfizetés visszatérítését. Ha a túlfizetést a bizalmi felügyelet észleli, annak visszatérítéséről hivatalból intézkedik.
 - (2) Ha a visszatérítés kérelemre történik, a kérelemben meg kell jelölni a visszatérítés indokát, a számlatulajdonos nevét, a számlaszámot vagy a postai címet, ahová a kérelmező a visszatérített összeg utalását kéri. Ha a kérelem megalapozott, a díj visszatérítését a bizalmi felügyelet a kérelmező által megjelölt számlaszámra átutalással, vagy a postai címre kiutalással teljesíti a visszatérítési kérelem beérkezését követő harminc napon belül.
 - (3) Hivatalból történő visszatérítés esetén azt a bizalmi felügyelet a visszatérítésre okot adó körülmény észlelésétől számított 30 napon belül a fizetési számla megterhelését tartalmazó napi kivonaton, a postai készpénz-átutalási megbízás feladását igazoló szelvényrészben vagy ezek másolatán feltüntetett fizetési számlaszámra átutalással, vagy az azon feltüntetett címre történő kiutalással teljesíti.

6. § Az e rendeletben nem szabályozott kérdésekre az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28. § (2)–(4) bekezdésében, 31. § (2) és (3) bekezdésében foglalt rendelkezéseket kell alkalmazni azzal, hogy ahol e törvény illetékről rendelkezik, azon e rendelet alkalmazásában díjat, ahol illetékfizetési kötelezettséget említ, azon díjfizetési kötelezettséget kell érteni.

7. § Ez a rendelet 2016. július 1-jén lép hatályba.

8. § Ez a rendelet a belső piacon történő elektronikus tranzakciókhoz kapcsolódó elektronikus azonosításról és bizalmi szolgáltatásokról, valamint az 1999/93/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló 2014. július 23-i 910/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.

Dr. Pintér Sándor s. k.,
belügyminiszter

A belügyminiszter 26/2016. (VI. 30.) BM rendelete a bizalmi felügyelet által vezetett nyilvántartások tartalmáról és a bizalmi szolgáltatás nyújtásával kapcsolatos bejelentésekről

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 106. § b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet 21. § 5. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** A rendelet hatálya kiterjed
- a) a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóságra (a továbbiakban: bizalmi felügyelet), és
 - b) a belső piacon történő elektronikus tranzakciókhoz kapcsolódó elektronikus azonosításról és bizalmi szolgáltatásokról, valamint az 1999/93/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2014. július 23-i 910/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet (a továbbiakban: eIDAS Rendelet) 3. cikk 16. pontja szerinti szolgáltatást nyújtó Magyarországon letelepedett bizalmi szolgáltatókra (a továbbiakban: szolgáltató).

1. Szolgáltató és szolgáltatás bejelentése

- 2. §** (1) A szolgáltató az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) 80. § (1) és (2) bekezdése szerinti bejelentést a bizalmi felügyelet által a honlapján közzétett úrlapon teszi meg. A bejelentésnek a következőket kell tartalmaznia:
- a) a szolgáltató nevét, lakcímét, szervezet esetén székhelyét,
 - b) a folytatni kívánt bizalmi szolgáltatás (a továbbiakban: szolgáltatás) megjelölését,
 - c) a szolgáltatás nyújtásának helyét és a szolgáltatás megkezdésének időpontját, valamint
 - d) ha a szolgáltató létrejötté cég- vagy egyéb közhiteles nyilvántartásban való bejegyzéshez kötött, a vonatkozó nyilvántartás megnevezését és a szolgáltató nyilvántartási számát vagy egyéb, az adott nyilvántartás szerinti azonosítóját.
- (2) A bejelentéshez csatolni kell a következő iratokat és dokumentumokat:
- a) a szolgáltatási szabályzatot,
 - b) a szolgáltatási rendet,
 - c) a szolgáltatási szerződés kapcsán a minden ügyfélnél alkalmazni kívánt általános szerződési feltételeket (üzletszabályzatot),
 - d) a fogyasztók részére elérhetővé tett szolgáltatási kivonatot,
 - e) minősített bizalmi szolgáltató esetén a szolgáltató vagy alkalmazottja szakképzettségét igazoló okirat hiteles másolatát, vagy ha az adott szakképzettség valamely állami szerv jogszabály alapján rendszeresített nyilvántartásában is szerepel, a szakképzettség megnevezését és az azt igazoló okirat számát, valamint a szolgáltató vagy alkalmazottja szakmai tapasztalatát igazoló részletes szakmai önéletrajzát,
 - f) a felelősségbiztosítást, valamint a minősített bizalmi szolgáltató esetén a szolgáltatásokra és ezek szolgáltatóira vonatkozó részletes követelményekről szóló jogszabályban meghatározott egyéb pénzügyi követelmények teljesítését igazoló iratokat,
 - g) minősített bizalmi szolgáltató esetén az 1. melléklet, nem minősített bizalmi szolgáltató esetén a 2. melléklet szerinti nyilatkozatot,
 - h) minősített bizalmi szolgáltató esetén a minősített bizalmi szolgáltatóval szemben az eIDAS Rendeletben vagy a végrehajtására kiadott uniós jogi aktusban és jogszabályban meghatározott követelményeknek való megfelelést igazoló, az eIDAS Rendelet 20. cikk (1) bekezdése szerinti, független megfelelésgértékelő szerv (a továbbiakban: megfelelésgértékelő szerv) által kiadott megfelelésgértékelési jelentést,
 - i) a bizalmi listán való közzétételhez, illetve a bizalmi lista összeállításához szükséges adatlapot, valamint
 - j) a bizalmi munkakörök elhatárolását alátámasztó dokumentumokat.

2. A szolgáltató változásbejelentési kötelezettsége és a szolgáltatás megszüntetésére irányuló bejelentés

- 3. §** (1) A szolgáltató – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – köteles a bizalmi felügyelet által közzétett űrlapon, változásbejelentési eljárás keretében bejelenteni a 2. § (1) bekezdése szerinti bejelentő űrlapon szereplő adatokat érintő változást, valamint csatolja
- a) minősített bizalmi szolgáltatók esetén az E-ügyintézési tv. 95. § (2) bekezdése szerinti éves helyszíni ellenőrzést megelőzően benyújtandó megfelelőségértékelési jelentést és az adott éves változásokról szóló összefoglalót,
 - b) az adatváltozást alátámasztó azon iratokat, amelyeket a 2. § (1) bekezdése szerinti bejelentéskor is köteles csatolni.
- (2) A szolgáltató változásbejelentési eljárás nélkül jelenti be
- a) a 2. § (2) bekezdés a)–d) pontja szerinti valamely irat módosítását akkor is, ha az egyébként változásbejelentési kötelezettség alá eső adatot nem érint,
 - b) a 2. § (2) bekezdés f) pontja szerinti pénzügyi követelményeket igazoló adatban vagy a követelmények teljesítését alátámasztó iratokban bekövetkező változást, valamint
 - c) a 2. § (1) bekezdés a) vagy c) pontjában foglalt adatok változását, ha a szolgáltató személye egyébként nem változott és abban jogutódlás sem történt.
- (3) Ha az (1) bekezdés szerinti változásbejelentés vagy a (2) bekezdés szerinti bejelentés a 2. § (2) bekezdés a)–d) pontja szerinti valamely irat módosítását is tartalmazza, a szolgáltató a módosított irathoz köteles annak a változásokkal egységes szerkezetbe foglalt változatát is csatolni.
- 4. §** (1) A szolgáltató szolgáltatás nyújtásának megszüntetésére irányuló bejelentése tartalmazza
- a) a szolgáltatás megszüntetése időpontját,
 - b) az E-ügyintézési tv. 88. és 89. §-a szerinti átvevő bizalmi szolgáltató megnevezését, valamint az ott meghatározott követelmények teljesítéséről szóló megállapodást, és
 - c) a szolgáltatás nyújtását megszüntető szolgáltató megőrzési kötelezettségének eleget tevő minősített archiválási szolgáltató megnevezését, ha a bizalmi szolgáltató megőrzési kötelezettségének minősített archiválási szolgáltató igénybevételével tesz eleget.
- (2) A szolgáltatás nyújtását megszüntető szolgáltató köteles a nyilvántartások átvétele és működtetése kapcsán felmerülő költségeket a nyilvántartást átvevő kijelölt szolgáltatónak megtéríteni.

3. A minősített elektronikus aláírást és minősített elektronikus bélyegzőt létrehozó eszközök megfelelőségét tanúsító kijelölt szervezet által tanúsított eszközök bejelentése

- 5. §** (1) Az E-ügyintézési tv. 94. § (1) bekezdés b) pontja szerinti, minősített elektronikus aláírást és minősített elektronikus bélyegzőt létrehozó eszközök megfelelőségét tanúsító, az E-ügyintézési tv. 94. § (1) bekezdés c) pontja szerint bejelentett kijelölt szervezet (a továbbiakban: kijelölt tanúsító szerv) bejelent a bizalmi felügyeletnek az általa kiállított tanúsítványba foglalt minősített elektronikus aláírást és minősített elektronikus bélyegzőt létrehozó eszközt mint biztonságos minősített elektronikus aláírást és minősített elektronikus bélyegzőt létrehozó eszközt (a továbbiakban: eszköz).
- (2) Az (1) bekezdés szerinti bejelentés tartalmazza
- a) a tanúsítványban foglalt eszköz gyártójának megnevezését,
 - b) az eszköz sorozatának vagy típusának megnevezését, azonosítóját,
 - c) a tanúsítvány kiadásának keltét,
 - d) kijelölt tanúsító szerv megnevezését,
 - e) a tanúsítványt és az azt alátámasztó jelentést,
 - f) ha a tanúsítvány vagy a jelentés nem magyar nyelvű, azok hiteles magyar nyelvű fordítását, valamint
 - g) a tanúsítvány érvényességének kezdetét és lejártának napját.
- (3) A kijelölt tanúsító szerv az (1) bekezdés szerint bejelentett tanúsítást érintő valamennyi lényeges döntésről – így különösen a tanúsítás felfüggesztéséről, visszavonásáról a tanúsítási jelentésben foglalt megállapítások változásáról – három munkanapon belül köteles a bizalmi felügyeletet értesíteni.
- (4) Ha a bizalmi felügyelet ellenőrzése során észleli, hogy a minősített elektronikus aláírást és minősített elektronikus bélyegzőt létrehozó eszköz nem felel meg a biztonságos minősített elektronikus aláírást és minősített elektronikus

bélyegzőt létrehozó eszközzel szemben támasztott követelményeknek, erről értesíti a kijelölt tanúsító szervet, szükség esetén annak kijelölő hatóságát.

- (5) Ha a kijelölt tanúsító szerv bejelentésében a bizalmi felügyeletet arról értesíti, hogy a tanúsítványt visszavonta, felfüggesztette vagy a tanúsítási jelentésben foglalt megállapításokat megváltoztatta vagy a bizalmi felügyelet ennek megtörténtéről más módon tudomást szerez, a bizalmi felügyelet a biztonságos minősített elektronikus aláírást és minősített elektronikus bélyegzőt létrehozó eszközök nyilvántartásából ezt jelzi vagy törli, és a törlés tényét és időpontját feltünteti.

4. A bejelentés tartalma és a bejelentő ellenőrzése, a hatósági nyilvántartás vezetése

- 6. §** A bizalmi felügyelet a 2. § (1) és (2) bekezdése szerinti bejelentés és a benyújtott iratok alapján haladéktalanul ellenőrzi, hogy a szolgáltató megfelel-e a szolgáltatás nyújtásával kapcsolatos követelményeknek. Ha a bizalmi felügyelet megállapítja, hogy a szolgáltató a követelményeknek nem vagy nem teljes körűen felel meg, a szolgáltatás nyújtására való jogosultság megfelelő igazolásáig megtiltja a szolgáltató számára a szolgáltatás nyújtását.
- 7. §** Ha a bizalmi felügyelet ellenőrzése során a szolgáltató működésében változást tapasztal vagy az más módon a tudomására jut, a szolgáltatót felhívja a változással összefüggő iratok benyújtására.
- 8. §** A bizalmi felügyelet a szolgáltatónak megtiltja a szolgáltatás nyújtását és a szolgáltatót a nyilvántartásból törli, ha az E-ügyintézési tv. 95. §-ában meghatározott intézkedései nem vezettek eredményre, és
- a szolgáltatás nyújtásának feltétele már nem áll fenn, vagy
 - az eIDAS Rendeletben, annak uniós végrehajtási aktusaiban, az E-ügyintézési tv.-ben, valamint az E-ügyintézési tv. végrehajtására kiadott jogszabályokban foglalt követelmények teljesítése más módon nem biztosítható.
- 9. §** A bizalmi felügyelet olyan nyilvántartási rendszert alakít ki, amely biztosítja a nyilvántartások 10. § szerinti közzétételét és folyamatos elérhetőségét a bizalmi felügyelet honlapján.
- 10. §** A bizalmi felügyelet által vezetett nyilvántartásokban szereplő adatok közül nyilvános a 2. § (1) bekezdése szerinti adat, valamint a 2. § (2) bekezdés a)–d) pontjában meghatározott iratok, továbbá az adattartalom érvényességi ideje.
- 11. §** A bizalmi felügyelet az eIDAS Rendelet 21. cikk (2) bekezdés második albekezdése szerinti esetben a bizalmi listán haladéktalanul feltünteti a minősített bizalmi szolgáltatót és az általa nyújtott minősített bizalmi szolgáltatást.
- 12. §** A bizalmi felügyelet a 4. § (1) bekezdése szerint tett bejelentés alapján vezeti a szolgáltatóknak a szolgáltatás megszűnésével kapcsolatos nyilvántartását, amely a szolgáltatását megszüntető, illetve a nyilvántartásait átvevő szolgáltatónak az E-ügyintézési tv.-ben meghatározott adatait tartalmazza.
- 13. §**
- (1) A bizalmi felügyelet az E-ügyintézési tv. 94. § (1) bekezdés c) pontja alapján az eIDAS Rendelet 30. cikk (1) bekezdése szerinti célból nyilvántartásba veszi a minősített elektronikus aláírást és minősített elektronikus bélyegzőt létrehozó eszköz megfelelőségének tanúsítására a megfelelőséget tanúsító szervek tevékenységéről szóló törvény és végrehajtási rendeletei szerint arra jogosult szerveket.
 - (2) A tanúsító szerv az (1) bekezdés szerinti tevékenységet jogszabályban meghatározott kijelölés alapján, a kijelölési okirat tartalmának megfelelően jogosult végezni.
 - (3) A bizalmi felügyelet ellenőrzi, hogy a kijelölt tanúsító szerv a kijelölési feltételeknek megfelel-e. E célból a kijelölt tanúsító szerv köteles lehetővé tenni, hogy a bizalmi felügyelet képviselői a kijelölt tanúsító szerv helyiségeibe, területére beléphessenek, a kijelöléssel kapcsolatos tevékenységet érintő iratokat, jegyzőkönyveket, tanúsítványokat megtekinthessék, és a szükséges ellenőrzéseket elvégezthessék.
 - (4) Ha a bizalmi felügyelet az ellenőrzése során észleli, hogy a kijelölt tanúsító szerv nem felel meg a vele szemben támasztott követelményeknek, erről értesíti a kijelölt tanúsító szerv kijelölő hatóságát.

5. Záró rendelkezések

14. § Ez a rendelet 2016. július 1-jén lép hatályba.

15. § Ez a rendelet a belső piacon történő elektronikus tranzakciókhoz kapcsolódó elektronikus azonosításról és bizalmi szolgáltatásokról, valamint az 1999/93/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló 2014. július 23-i 910/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.

Dr. Pintér Sándor s. k.,
belügyminiszter

1. melléklet a 26/2016. (VI. 30.) BM rendelethez

AZONOSÍTÓ SZÁM

Megfelelőségi nyilatkozat minősített szolgáltatás nyújtásának nyilvántartásba vételéhez

Alulírott a(z) (a továbbiakban: szolgáltató) képviselője

1. Nyilatkozom arról, hogy a-n kelt Bejelentésben megjelölt minősített szolgáltatások nyújtásához:
 - 1.1. A szolgáltató rendelkezik a hatályos jogszabályokat kielégítő fizikai-környezeti védelemmel, számítógépes programokkal/rendszerekkel, nyilvántartásokkal, valamint az ezek ellenőrzésére szolgáló, a kockázatokkal adekvát és az elvárható gondos és körültekintő vezetéshez és megbízható működéshez szükséges kontroll rendszerrel. A kialakított kontroll rendszer – beleértve a szükséges szabályzatokat, az ügyviteli és mentési, valamint helyreállítási eljárásokat, az üzletmenet folytonossági és rendkívüli üzemeltetési helyzetek kezelésére vonatkozó tervet és erőforrásokat – biztosítja a tevékenység folyamatos és biztonságos végzéséhez szükséges feltételeket.
 - 1.2. Kialakításra került a szolgáltató által nyújtott szolgáltatásokra vonatkozó, a körültekintő és biztonságos működéshez szükséges szabályozási környezet, és a kapcsolódó monitoring. Ezek implementálásáról, naprakészen tartásáról, és a változásokhoz igazításáról gondoskodom.
 - 1.3. A szolgáltató eszközeire vonatkozó tervezési és fejlesztési szabályzatok, szerződések, valamint a kialakított mentési és helyreállítási eljárások, a számítógépes programok és a tárolt adatok vonatkozásában bármilyen körülmények között biztosítják a jogszabályban, a szolgáltatási szabályzatban és a belső eljárási rendben meghatározott határidőn belül a szolgáltatások helyreállíthatóságát és folyamatos működését.
 - 1.4. A szolgáltató (hardver, szoftver, telekommunikációs) eszközeire és üzleti folyamataira lebonyolított tesztekkel igazolom, hogy számítógépes rendszere alkalmas azok rendszerelemeinek a jogszabályban és a belső szabályokban előírt módon történő rendszerszintű összekapcsolására, illetve folyamatos, biztonságos és megbízható szolgáltatások nyújtására, amely magába foglalja a tevékenységből eredő adatszolgáltatási és módosítási kötelezettséget is.
 - 1.5. A kontroll rendszer működtetéséhez a megfelelő képzettséggel, ismeretekkel és gyakorlattal rendelkező, megfelelő számú személyzet rendelkezésre áll. A személyzet kiválasztásáról, ellenőrzéséről, függetlenségéről, folyamatos képzéséről a biztonsági szabályzat részeként kidolgozott, folyamatosan karbantartott személyzeti politika, szerepkör-meghatározások és ezek alapján elkészített egyéni feladatleírások alapján gondoskodom. A bizalmi munkakörök egymástól és más munkaköröktől való elválasztásáról gondoskodom.
 - 1.6. A szolgáltató rendelkezik a szükséges független ellenőri háttérrel.
2. Nyilatkozatomat a következők és a jelen nyilatkozat mellékletében felsorolt dokumentumok támasztják alá:
 - 2.1. Az egyes számítógépes rendszerek szállítói-bevizsgálói nyilatkoztak arról, hogy a rendszer, valamint annak telepítése és konfigurálása megfelel a jogszabályokban megfogalmazott biztonsági, üzleti, nyilvántartási, adatvédelmi és ellenőrzési követelményeknek. A rendszerben dokumentálatlan funkció nincs.
 - 2.2. A szolgáltató a szolgáltatás nyújtásához kapcsolódó kontroll rendszer működőképességéről megfelelő teszteléssel meggyőződött. Ezen belül az informatikáért és az egyes üzletágakért/szolgáltatásokért felelős vezetők írásban nyilatkoztak arról, hogy a számítógépes rendszer teljesíti a jogszabályokban megfogalmazott

- követelményeket, továbbá megfelel az üzletszabályzatban, a belső szabályzatokban és az ügyviteli eljárásokban előírtaknak. Az egyes szakterületek vezetői az ügyviteli eljárások végrehajthatóságáról, a követelmények teljesítéséről, a rendszer ellenőrizhetőségéről, a szállítók nyilatkozatának megalapozottságáról meggyőződtek.
- 2.3. A szolgáltató adat- vagy informatikai biztonsági felelőse írásban nyilatkozott arról, hogy:
- 2.3.1. a számítógépes rendszerek használatához a szállítók által előírt környezeti feltételeket az intézmény kialakította,
- 2.3.2. a hozzáférési jogosultsági rendszer a jogszabályi előírásoknak és az intézmény szabályzatainak megfelelően lett kialakítva,
- 2.3.3. a hozzáférési jogokat ennek megfelelően osztották ki és paraméterezték a rendszerbe,
- 2.3.4. a rendszer adatvédelmi és információ archiválási funkcióinak működőképességéről teszteléssel meggyőződött, a tesztelési eredményeket dokumentálta.
- 2.4. A szolgáltató belső ellenőre írásban nyilatkozott arról, hogy:
- 2.4.1. a szolgáltatónál kialakított kontroll rendszer jogszabályi és belső szabályoknak történő megfelelését megállapította,
- 2.4.2. a tesztek terjedelmét, lebonyolítását és dokumentálását megvizsgálta és azt megfelelőnek tartja.
3. Nyilatkozom arról, hogy a minősített szolgáltatás nyújtása során folyamatosan gondoskodom a kialakított kontroll rendszer működtetéséről és megfelelő változáskövető rendszer alkalmazásával naprakészen tartásáról.
4. Kijelentem, hogy a szolgáltató a vonatkozó jogszabályok ismeretében, a tőle elvárható gondossággal végzi a minősített szolgáltatásokat. A szolgáltató vezetésének nincs tudomása olyan tényről vagy körülményről, amely ennek ellentmondana. Kijelentem továbbá azt is, hogy ha a fenti körülményekben változás következne be, akkor a jogszabályoknak megfelelően a bizalmi felügyeletet haladéktalanul értesítem és gondoskodom a feltételeknek megfelelő működés helyreállításáról.

Kelt:

.....
cégszerű aláírása

2. melléklet a 26/2016. (VI. 30.) BM rendelethez

AZONOSÍTÓ SZÁM

Megfelelőségi nyilatkozat nem minősített szolgáltatás nyújtásának nyilvántartásba vételéhez

Alulírott a(z) (a továbbiakban: szolgáltató) képviselője

1. Nyilatkozom arról, hogy a-n kelt bejelentésben megjelölt nem minősített szolgáltatások nyújtásához:
- 1.1. A szolgáltató rendelkezik a hatályos jogszabályokat kielégítő fizikai-környezeti védelemmel, számítógépes programokkal/rendszerekkel, nyilvántartásokkal, valamint az ezek ellenőrzésére szolgáló, a kockázatokkal adekvát és az elvárható gondos és körültekintő vezetéshez és megbízható működéshez szükséges kontroll rendszerrel. A kialakított kontroll rendszer biztosítja a tevékenység folyamatos és biztonságos végzéséhez szükséges feltételeket.
- 1.2. A szolgáltató eszközeire vonatkozó tervezési és fejlesztési szabályzatok, szerződések, valamint a kialakított mentési és helyreállítási eljárások, a számítógépes programok és a tárolt adatok vonatkozásában biztosítják a jogszabályban, a szolgáltatási szabályzatban és a belső eljárási rendben meghatározott határidőn belül a szolgáltatások helyreállíthatóságát.
- 1.3. A szolgáltató számítógépes rendszere alkalmas azok rendszerelemeinek a jogszabályban és a belső szabályokban előírt módon történő rendszerszintű összekapcsolására, illetve biztonságos és megbízható szolgáltatások nyújtására, amely magába foglalja a tevékenységből eredő adatszolgáltatási és módosítási kötelezettséget is.
- 1.4. A kontroll rendszer működtetéséhez a megfelelő képzettséggel, ismeretekkel és gyakorlattal rendelkező, megfelelő számú személyzet rendelkezésre áll.

2. Nyilatkozatomat a következők és a jelen nyilatkozat mellékletében felsorolt dokumentumok támasztják alá:
 - 2.1. A szolgáltató a nem minősített szolgáltatás nyújtásához kapcsolódó kontroll rendszer működőképességéről megfelelő teszteléssel meggyőződött.
 - 2.2. A szolgáltató adat- vagy informatikai biztonsági felelőse írásban nyilatkozott arról, hogy:
 - 2.2.1. a számítógépes rendszerek használatához a szállítók és vagy előállítók által előírt környezeti feltételeket az intézmény kialakította;
 - 2.2.2. a hozzáférési jogosultsági rendszer a jogszabályi előírásoknak és az intézmény szabályzatainak megfelelően lett kialakítva;
 - 2.2.3. a hozzáférési jogokat ennek megfelelően osztották ki és paraméterezték a rendszerbe;
 - 2.2.4. a rendszer adatvédelmi és információ archiválási funkcióinak működőképességéről meggyőződött.
3. Nyilatkozom arról, hogy a nem minősített szolgáltatás nyújtása során folyamatosan gondoskodom a kialakított kontroll rendszer működtetéséről és naprakészen tartásáról.
4. Kijelentem, hogy a szolgáltató a vonatkozó jogszabályok ismeretében, a tőle elvárható gondossággal végzi a nem minősített szolgáltatásokat. A szolgáltató vezetésének nincs tudomása olyan tényről vagy körülményről, amely ennek ellentmondana. Kijelentem továbbá azt is, hogy amennyiben a fenti körülményekben változás következne be, akkor a jogszabályoknak megfelelően a bizalmi felügyeletet haladéktalanul értesítem és gondoskodom a feltételeknek megfelelő működés helyreállításáról.

Kelt:

.....
cégszerű aláírás

A földművelésügyi miniszter 45/2016. (VI. 30.) FM rendelete a Nemzeti Földalappal kapcsolatos bevételek és kiadások fejezetbe sorolt központi kezelésű előirányzatok felhasználásáról szóló 32/2015. (VI. 19.) FM rendelet módosításáról

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 109. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 1. melléklet I. pont 28. alpontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet 90. § 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljáró nemzetgazdasági miniszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

- 1. §** A Nemzeti Földalappal kapcsolatos bevételek és kiadások fejezetbe sorolt központi kezelésű előirányzatok felhasználásáról szóló 32/2015. (VI. 19.) FM rendelet (a továbbiakban: R.) 1. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.
- 2. §** Az R. 1. §-ában a „2015. évi központi költségvetéséről szóló 2014.” szövegrész helyébe a „2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015.” szöveg lép.
- 3. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Dr. Fazekas Sándor s. k.,
földművelésügyi miniszter

1. melléklet a 45/2016. (VI. 30.) FM rendelethez

1. Az R. 1. mellékletében foglalt táblázat címében a „2015.” szövegrész helyébe a „2016.” szöveg lép.
2. Az R. 1. mellékletében foglalt táblázat F:5 mezője helyébe a következő mező lép:

	(Előirányzat célja)
(278323)	<p>1. Az államnak a Nemzeti Földalapról szóló 2010. évi LXXXVII. évi törvényben (a továbbiakban: Nfatv.) foglalt termőföld elővásárlási jogának gyakorlásához kapcsolódó kiadások finanszírozása,</p> <p>2. az Nfatv. alapján az állam részére ellenérték fejében felajánlott termőföldek megvétele kiadásainak finanszírozása,</p> <p>3. az Nfatv. alapján az állam részére ingyenesen felajánlott termőföldek állami tulajdonba vételével felmerülő tehermentesítési kiadások finanszírozása,</p> <p>4. a birtok-összevonási célú termőföldcserék államot terhelő értékkülönbségének elszámolása,</p> <p>5. a kisajátítással kapcsolatos termőföldvásárlások finanszírozása,</p> <p>6. a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény alapján a sikertelen árverések következtében törvény erejénél fogva a Nemzeti Földalapba kerülő földrészek ellenértékének megfizetése.</p>

3. Az R. 1. mellékletében foglalt táblázat F:9 mezője helyébe a következő mező lép:

	(Előirányzat célja)
(296135)	<p>Az állam tulajdonában, és az NFA tulajdonosi joggyakorlásában lévő ingatlan vagyonelemek hasznosításával kapcsolatos kifizetések biztosítása, így különösen:</p> <p>1. a Nemzeti Földalapba tartozó földrészek különböző rekultivációs, művelési ág helyreállítási munkálatainak finanszírozása,</p> <p>2. a földmérési, a telekalakítási, valamint a művelési ág váltáshoz szükséges változási vázrajz készíttetése,</p> <p>3. az illegálisan lerakott hulladékok elszállítása kiadásainak finanszírozása,</p> <p>4. a parlagfű-mentesítés.</p>

4. Az R. 1. mellékletében foglalt táblázat F:10 mezője helyébe a következő mező lép:

	(Előirányzat célja)
(296146)	<p>Az NFA tulajdonosi joggyakorlásához kapcsolódó és más előirányzati jogcímmel nem kapcsolható kifizetések biztosítása így különösen:</p> <p>1. a vagyonyilvántartás és gazdálkodás szükségleteit kielégítő digitális térképi állomány időszakos frissítése kiadásainak finanszírozása,</p> <p>2. az NFA elődei által kiadott tulajdonosi hozzájárulások alapján megvalósított érték növelő beruházások lejáró hasznóbérleti szerződés miatti elszámolása költségeinek finanszírozása,</p> <p>3. a Nemzeti Földalapba tartozó földvagyonhoz kapcsolódó különféle hatósági határozatok alapján fizetendő bírságok és egyéb kiadások finanszírozása,</p> <p>4. a Nemzeti Földalappal kapcsolatos bevételek után fizetendő általános forgalmi adó megfizetése.</p>

5. Az R. 1. mellékletében foglalt táblázat F:14 mezője helyébe a következő mező lép:

	(Előirányzat célja)
(296180)	<p>A földvagyon auditálásához kötődően felmerülő munkák – természetbeni és ingatlan-nyilvántartási állapot, jogi és hasznosítási helyzet felmérése, tanúsítvánnyal való dokumentálása – költségeinek finanszírozása, így különösen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. az Nfatv.-ben előírt Nemzeti Földalap vagyonnyilvántartás fejlesztése, 2. az érintett földrészletek tanúsítványainak feldolgozása, 3. az adatok vagyon- és szerződés-nyilvántartással való összevetése, 4. a termőföld hasznosítási szerződések felülvizsgálata és szükség szerinti módosítása, 4.1. a földhasználat tárgyát képező földrészletek egyeztetése, 4.2. a kapcsolódó pénzügyi kötelezettségek teljesítésének visszamenőleges ellenőrzése, 5. a Nemzeti Földalapba tartozó földészetek erdészeti adatainak feldolgozása és vagyon-nyilvántartásba való beillesztése, 6. az adatok vagyon-nyilvántartási rendszerbe történő betöltésének ellenőrzése, felülvizsgálata és auditálása, 7. az ingatlan-nyilvántartásban helytelenül nyilvántartott Nemzeti Földalapba tartozó földrészletek feltárása és összesítése.

6. Az R. 1. mellékletében foglalt táblázat F:15 mezője helyébe a következő mező lép:

	(Előirányzat célja)
(303557)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Az ismert, illetve a felmérés következtében feltárt jogilag rendezetlen állami tulajdonban lévő földrészletek jogi rendezése, a jogszerűtlen, illetve a valóságnak nem megfelelő állapotok tisztázása és rendezése az érintett földrészletek minél szélesebb körű, birtokpolitikai elveknek megfelelő hasznosítása érdekében, 2. az állami földterületek elbirtoklásának megakadályozása, helytelenül hasznosított, rendezetlen jogi helyzetű ingatlanok megfelelő hasznosításának jogi előkészítése.

A nemzeti fejlesztési miniszter 19/2016. (VI. 30.) NFM rendelete az üvegházhatású gázok kibocsátásával kapcsolatos egyes tevékenységek igazgatási szolgáltatási díjáról és felügyeleti díjáról szóló 80/2012. (XII. 28.) NFM rendelet módosításáról

Az ENSZ Éghajlatváltozási Keretegyezménye és annak Kiotói Jegyzőkönyve végrehajtási keretrendszeréről szóló 2007. évi LX. törvény 14. § (6) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet 109. § 7. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőt rendelem el:

- 1. §** Az üvegházhatású gázok kibocsátásával kapcsolatos egyes tevékenységek igazgatási szolgáltatási díjáról és felügyeleti díjáról szóló 80/2012. (XII. 28.) NFM rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 6/A. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(3) A 2016. július 1. és 2016. december 31. közötti időszakra vonatkozó felügyeleti díj összegéről a Nemzeti Klímavédelmi Hatóság a Klímagáz adatbázison keresztül díjbekérőt küld 2016. december 1. napján a felügyeleti díj megfizetésére kötelezetteknek.”
- 2. §** A Rendelet 6/A. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(3) A január 1. és június 30., valamint július 1. és december 31. közötti időszakra vonatkozó felügyeleti díj összegéről a Nemzeti Klímavédelmi Hatóság a Klímagáz adatbázison keresztül díjbekérőt küld június 30. és december 31. napját követő 5 munkanapon belül a felügyeleti díj megfizetésére kötelezetteknek.”

- 3. §** A Rendelet 6/A. § (1) bekezdésében a „minden év június 30. napjáig és december 31. napjáig” szövegrész helyébe a „minden lezárt félév (június 30. és december 31.) után, minden év július 31. napjáig és január 31. napjáig” szöveg lép.
- 4. §** (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – 2016. július 1-jén lép hatályba.
(2) A 2. § és a 3. § 2017. január 1. napján lép hatályba.

Dr. Seszták Miklós s. k.,
nemzeti fejlesztési miniszter

**A nemzeti fejlesztési miniszter 20/2016. (VI. 30.) NFM rendelete
az egyetemes szolgáltatók részére vételre felajánlott földgázforrás és a hazai termelésű földgáz
mennyiségéről és áráról, valamint az igénybevételre jogosultak és kötelezettek köréről szóló
19/2010. (XII. 3.) NFM rendelet módosításáról**

A földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény 133. § (1) bekezdés 3. pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet 109. § 7. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** (1) Az egyetemes szolgáltatók részére vételre felajánlott földgázforrás és a hazai termelésű földgáz mennyiségéről és áráról, valamint az igénybevételre jogosultak és kötelezettek köréről szóló 19/2010. (XII. 3.) NFM rendelet (a továbbiakban: R.) 3/C. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„3/C. § A 2. mellékletben szereplő, a volt közüzemi nagykereskedő által értékesítendő, földgáztárolóból származó földgázforrás legmagasabb hatósági ára és mennyisége az egyetemes szolgáltatók által a volt közüzemi nagykereskedőtől betárolni kért és számukra rendelkezésre álló földgázmennyiség alapján kerül meghatározásra.”
- (2) Az R. 5. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) Ha a földgázforrás árát a következő negyedévre meghatározó miniszteri rendelet nem lép hatályba az adott negyedév első napján, a rendelet hatálybalépéséig a földgázforrás árára vonatkozóan – azon források esetében, amelyekből tényleges átvétel történt – a 2–3. és a 11. mellékletben meghatározott árakat kell alkalmazni az egyetemes szolgáltatás céljára átvett földgázmennyiség tekintetében.”
- 2. §** Az R.
a) 2. melléklete helyébe az 1. melléklet lép,
b) 3. melléklete helyébe a 2. melléklet lép,
c) 11. melléklete helyébe a 3. melléklet lép,
d) 13. melléklete a 4. melléklet szerint módosul.
- 3. §** Az R.
a) 4. § (7) bekezdésében a „nagykereskedő a 4. § (1) bekezdés” szövegrész helyébe a „nagykereskedő (1) bekezdés” szöveg,
b) 5. § (2) bekezdésében a „2–3., 10. és 11.” szövegrész helyébe a „2–3. és 11.” szöveg lép.
- 4. §** Hatályát veszti az R.
a) 2/B. §-a,
b) 3/B. §-a,
c) 4. § (10) bekezdésében az „és a GET 141/C. § (2) bekezdése szerinti földgázkereskedő” szövegrész,
d) 4. § (11) bekezdése,
e) 4/A. §-a,
f) 6/A. §-a,

- g) 8. melléklete,
h) 10. melléklete.

5. § Ez a rendelet 2016. július 1-jén lép hatályba.

Dr. Seszták Miklós s. k.,
nemzeti fejlesztési miniszter

1. melléklet a 20/2016. (VI. 30.) NFM rendelethez

„2. melléklet a 19/2010. (XII. 3.) NFM rendelethez

A 2. § szerinti földgázforrás ára és mennyisége 2016. harmadik negyedévre, valamint a felek köre

A Magyar Földgázkereskedő Zrt. mint volt közüzemi nagykereskedő által értékesítendő földgázforrás legmagasabb hatósági ára és mennyisége:

	A	B	C	D	E
1.	Hónap	Szerződött egyetemes szolgáltató	Nem földgáztárolóból származó földgázforrás mennyisége (kWh)	Földgáztárolóból származó földgázforrás mennyisége (kWh)	Földgázforrás ára (forint/kWh)
2.	július	Főgáz Zrt.	237 367 788	0	6,036
3.	augusztus	Főgáz Zrt.	227 583 342	0	6,036
4.	szeptember	Főgáz Zrt.	338 826 582	0	6,036

2. melléklet a 20/2016. (VI. 30.) NFM rendelethez

„3. melléklet a 19/2010. (XII. 3.) NFM rendelethez

A volt közüzemi nagykereskedőre vonatkozó, a 3. § szerinti hazai termelésű földgáz legmagasabb hatósági ára és mennyisége 2016. harmadik negyedévre

	A	B	C
1.	A volt közüzemi nagykereskedő	Földgázforrás mennyisége (kWh)	Földgázforrás ára (forint/kWh)
2.	Magyar Földgázkereskedő Zrt.	2 181 381 603	2,949

3. melléklet a 20/2016. (VI. 30.) NFM rendelethez

„11. melléklet a 19/2010. (XII. 3.) NFM rendelethez

A 2/C. § szerinti földgázforrás (1) bekezdés szerinti ára és mennyisége 2016. harmadik negyedévre

A Magyar Földgázkereskedő Zrt. mint volt közüzemi nagykereskedő által értékesítendő földgázforrás legmagasabb hatósági ára és mennyisége:

	A	B	C	D
1.	Hónap	Szerződött egyetemes szolgáltató	Földgázforrás mennyisége (kWh)	Földgázforrás mennyiségárányos díja (forint/kWh)
2.	július	ENKSZ Észak-Dél Regionális Földgázszolgáltató Zrt.	129 409 733	6,193
3.	augusztus	ENKSZ Észak-Dél Regionális Földgázszolgáltató Zrt.	129 399 170	6,193
4.	szeptember	ENKSZ Észak-Dél Regionális Földgázszolgáltató Zrt.	207 143 559	6,193
5.	július	Tigáz Zrt.	183 874 020	6,635
6.	augusztus	Tigáz Zrt.	187 709 265	6,635
7.	szeptember	Tigáz Zrt.	392 553 490	6,635

„

4. melléklet a 20/2016. (VI. 30.) NFM rendelethez

Az R. 13. melléklet 4. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

- „4. E mellékletben alkalmazott rövidítések:
- 4.1. Betárolási hónap: minden olyan naptári hónap, amikor a volt közüzemi nagykereskedő egyetemes szolgáltató ellátása céljából nettó betárolást végez;
- 4.2. Kitárolási hónap: minden olyan naptári hónap, amikor a volt közüzemi nagykereskedő egyetemes szolgáltató ellátása céljából nettó kitárolást végez;
- 4.3. Q_{Terv} (tervezett értékesített mennyiség): a volt közüzemi nagykereskedő által egyetemes szolgáltatónak a tárgy hónapban értékesített földgáz tervezett mennyisége kWh-ban;
- 4.4. $Q_{Terv_éves}$ (tervezett éves értékesített mennyiség): a volt közüzemi nagykereskedő által egyetemes szolgáltatónak a tárgy évben értékesített földgáz tervezett mennyisége kWh-ban, ahol $Q_{Terv_éves} = \sum Q_{Terv}$;
- 4.5. $Q_{Tény}$ (tény értékesített mennyiség): a volt közüzemi nagykereskedő által egyetemes szolgáltatónak a tárgy hónapban értékesített földgáz tény mennyisége kWh-ban;
- 4.6. $Q_{Fedezett}$ (fedezett mennyiség): a volt közüzemi nagykereskedő által a tárgy hónapra lefedezett mennyiség kWh-ban;
- 4.7. $Q_{Tárolói_fedezés}$ (tárolói fedezett mennyiség): a betárolási időszak egyes hónapjaiban a volt közüzemi nagykereskedő által fedezett mennyiség ($Q_{Fedezett}$), valamint a hazai termelésből beszerzett tervezett havi mennyiség ($Q_{Hazai_termelés_tervezett}$) összegének és a tény értékesített mennyiségnek ($Q_{Tény}$) a különbsége, amennyiben ez pozitív;
- 4.8. $Q_{Nyitókészlet}$: 2016. április 1-jén a volt közüzemi nagykereskedő által megadott, a tárolóban fizikailag bennlevő földgázkészlet kWh-ban, mely értéke a 2016-os naptári évet követő betárolási időszakok kezdetén 0;
- 4.9. $P_{Nyitókészlet}$: a $Q_{Nyitókészlet}$ bekerülési átlagára (átlagos tárolói készletérték) HUF/kWh-ban;
- 4.10. $Q_{Allokált_tárolói_fedezés}$ (allokált tárolói fedezett mennyiség): a havi tárolói fedezett mennyiségek ($Q_{Tárolói_fedezés}$) és a nyitókészlet ($Q_{Nyitókészlet}$) összegének a kitárolási időszak adott hónapjára vonatkozó része, ahol az egyes hónapokra történő szétosztás a felhasználás tervezett havi mennyisége és a kitárolási időszakokra vonatkozó felhasználás tervezett mennyisége arányában történik [$Q_{Allokált_tárolói_fedezés}^i = (\sum Q_{Tárolói_fedezés}^i + Q_{Nyitókészlet}) \times Q_{Terv}^i / \sum Q_{Terv}^i$; $Q_{Allokált_tárolói_fedezés}^i = (\sum Q_{Tárolói_fedezés}^i + Q_{Nyitókészlet})$] azzal, hogy ha a havi tárolói fedezett mennyiségek ($\sum Q_{Tárolói_fedezés}$) és a nyitókészlet ($Q_{Nyitókészlet}$) összege a betárolási időszak végén kevesebb, mint a betárolási időszak végi egyetemes szolgáltatási célú fizikai készlet ($Q_{Tárolói_ténykészlet}$), akkor a kitárolási időszak hónapjaiban ezen fizikai készlet ($Q_{Tárolói_ténykészlet}$) kerül szétosztásra az egyes hónapokban a felhasználás tervezett havi mennyisége és a kitárolási időszakokra vonatkozó felhasználás tervezett mennyisége arányában ($Q_{Allokált_tárolói_fedezés}^i = Q_{Tárolói_ténykészlet} \times Q_{Terv}^i / \sum Q_{Terv}^i$; $Q_{Allokált_tárolói_fedezés}^i = Q_{Tárolói_ténykészlet}$);
- 4.11. $Q_{Hazai_termelés_tervezett}$ (hazai termelésből beszerzett tervezett havi mennyiség): a volt közüzemi nagykereskedő által hazai termelésből beszerezni kívánt, tervezett földgáz mennyisége tárgy hónapban, kWh-ban, melyet a Hivatal határoz meg előre olyan módon, hogy a tervezett hazai termelés profilja meg kell, hogy egyezzen az egyetemes szolgáltatók számára tervezett értékesítési profillal);
- 4.12. $Q_{Hazai_termelés_éves_tervezett}$ (hazai termelésből beszerzett tervezett éves mennyiség): a volt közüzemi nagykereskedő által hazai termelésből beszerezni kívánt, tervezett földgáz mennyisége az adott naptári évben, kWh-ban, melyet a Hivatal a termelő adatszolgáltatása alapján határoz meg a volt közüzemi nagykereskedő számára;
- 4.13. $Q_{Hazai_termelés_éves_tény}$ (hazai termelésből beszerzett éves tény mennyiség): a volt közüzemi nagykereskedő által hazai termelésből beszerzett földgáz tény mennyisége az adott naptári évben, kWh-ban;
- 4.14. $P_{Aktuális_import_ár}$ (import földgáz ára az adott hónapban, HUF/kWh-ban kifejezve):
 $P_{Aktuális_import_ár} = (fgS + sp) * EURHUF / 1000$, ahol:
- 4.14.1. fgS : A szállítási hónapra vonatkozó ICE TTFI EUR/MWh ár az Intercontinental Exchange Inc. honlapján a Report Center „Indices - UK and European NaturalGas” részében publikált, a szállítási hónapra vonatkozó utolsó INDEX Price jegyzésár
- 4.14.2. sp : eltérés (spread), értéke 1,05 EUR/MWh;
- 4.14.3. EURHUF: Az adott hónap utolsó 5 banki napjára vonatkozó hivatalos MNB napi EURHUF (tény) árfolyamainak számtani átlaga;
- 4.15. $P_{Aktuális_import_ár_éves_átlag}$ (import földgáz átlagos ára az adott naptári évben, HUF/kWh-ban kifejezve): az adott naptári év egyes hónapjaira vonatkozó $P_{Aktuális_import_ár}$ mennyiséggel súlyozott átlaga;
- 4.16. $P_{Fedezett_import_ár}$ (import földgáz fedezett ára az adott hónapban, HUF/kWh-ban kifejezve):
 $P_{Fedezett_import_ár} = (fgS_{Fedezett} + sp) * EURHUF_{Fedezett} / 1000 + fk * EURHUF / 1000$, ahol:
- 4.16.1. $fgS_{Fedezett}$: A volt közüzemi nagykereskedő által, az adott hónapra kötött TTF-re vonatkozó fedezeti ügyletek mennyiséggel súlyozott átlagára EUR/MWh-ban (a fedezés az alábbi termékre történik: Argus European NaturalGas kiadvány „Complete European gasprices” részében közzétett, tárgy hónapra vonatkozó „TTF Ask” napi árak számtani átlaga a tárgy hónapot megelőző hónapban);
- 4.16.2. sp : eltérés (spread), értéke 1,05 EUR/MWh;
- 4.16.3. fk : tömegáru fedezési költség, értéke az $fgS_{Fedezett}$ 0,25%-a + az $fgS_{Fedezett}$ 0,075%-a;
- 4.16.4. EURHUF_{Fedezett}: A volt közüzemi nagykereskedő által, az adott hónapra kötött EURHUF-ra vonatkozó fedezeti ügyletek mennyiséggel súlyozott átlagárfolyamának 0,1 HUF-fal növelt értéke;
- 4.16.5. EURHUF: Az adott hónap utolsó 5 banki napjára vonatkozó hivatalos MNB napi EURHUF (tény) árfolyamainak számtani átlaga;
- 4.17. $P_{Fedezett_tárolói_ár}$ (tárolói földgáz fedezett ára a kitárolási időszakban, HUF/kWh-ban kifejezve), amennyiben a havi tárolói fedezett mennyiségek ($\sum Q_{Tárolói_fedezés}$) és a nyitókészlet ($Q_{Nyitókészlet}$) összege a betárolási időszak végén nem kevesebb, mint a betárolási időszak végi egyetemes szolgáltatási célú fizikai készlet ($Q_{Tárolói_ténykészlet}$), úgy:
 $P_{Fedezett_tárolói_ár} = (\sum Q_{Tárolói_fedezés} * (fgS_{Fedezett_tárolói} + sp) * EURHUF_{Fedezett_tárolói} / 1000 + fk * EURHUF / 1000 + Q_{Nyitókészlet} * P_{Nyitókészlet}) / (\sum Q_{Tárolói_fedezés} + Q_{Nyitókészlet})$, amennyiben a havi tárolói fedezett mennyiségek ($Q_{Tárolói_fedezés}$) összege a betárolási időszak végén kevesebb, mint a betárolási időszak végi egyetemes szolgáltatási célú fizikai készlet ($Q_{Tárolói_ténykészlet}$), úgy:

$$P_{\text{Fedezett tárolói ár}} = (\sum Q_{\text{Tárolói fedezés}} * (fgS_{\text{Fedezett tároló}} + sp) * EURHUF_{\text{Fedezett tároló}} / 1000 + fk * EURHUF / 1000 + Q_{\text{Nyitókészlet}} * P_{\text{Nyitókészlet}} + (Q_{\text{Tárolói ténykészlet}} - \sum Q_{\text{Tárolói fedezés}} - Q_{\text{Nyitókészlet}}) * (fgS_{\text{Nem_fedezett tároló}} + sp) * EURHUF_{\text{Nem_fedezett tároló}} / 1000) / Q_{\text{Tárolói ténykészlet}} \cdot Ahol:$$

4.17.1. $fgS_{\text{Fedezett tároló}}$: a volt közüzemi nagykereskedő által, a betárolási időszakban a $Q_{\text{Tárolóifedezés}}$ (tárolói fedezett mennyiség)-ek keretében kötött TTF-re vonatkozó fedezeti ügyletek mennyiséggel súlyozott átlagára EUR/MWh-ban (a fedezés az alábbi termékre történik: Argus European NaturalGas kiadvány „Complete European gasprices” részében közzétett, tárgyhónapra vonatkozó „TTF Ask” napi árak számtani átlaga a tárgyhónapot megelőző hónapban);

4.17.2. sp : eltérés (spread), értéke 1,05 EUR/MWh;

4.17.3. fk : tömegáru fedezési költség, értéke az $fgS_{\text{Fedezett tároló}}$ 0,25%-a + az $fgS_{\text{Fedezett tároló}}$ 0,075%-a;

4.17.4. $EURHUF_{\text{Fedezett tároló}}$: a volt közüzemi nagykereskedő által, a betárolási időszakban a $Q_{\text{Tárolóifedezés}}$ (tárolói fedezett mennyiség)-ek keretében kötött EURHUF-ra vonatkozó fedezeti ügyletek mennyiséggel súlyozott átlagárfolyamának 0,1 HUF-fal növelt értéke;

4.17.5. $EURHUF$: az adott hónap utolsó 5 banki napjára vonatkozó hivatalos MNB napi $EURHUF$ (tény) árfolyamának számtani átlaga;

4.17.6. $fgS_{\text{Nem_fedezett tároló}}$: az adott betárolási időszak egyes hónapjaira vonatkozó ICE TTFI EUR/MWh árak számtani átlaga. Egy adott hónapra vonatkozó ICE TTFI ár az Intercontinental Exchange Inc. honlapján a Report Center „Indices - UK and European NaturalGas” részében publikált, a szállítási hónapra vonatkozó utolsó INDEX Price jegyzésár EUR/MWh-ban;

4.17.7. $EURHUF_{\text{Nem_fedezett tároló}}$: az adott betárolási időszak hónapjainak utolsó 5 banki napjára vonatkozó hivatalos MNB napi $EURHUF$ (tény) árfolyamainak számtani átlaga;

4.18. $P_{\text{Hazai termelés}}$ (hazai termelésből beszerzett földgáz ára): a hazai termelésből beszerzett, veszteség elszámolás nélkül számított földgáz e rendelet szerinti ára a tárgyhónapban HUF/kWh-ban meghatározva, melynek mértékéről a Hivatal adatot szolgáltat a volt közüzemi nagykereskedő számára;

4.19. $P_{\text{Hazai termelés, éves átlag}}$ (hazai termelésből beszerzett földgáz átlagos ára az adott naptári évben): az adott naptári év egyes hónapjaira vonatkozó $P_{\text{Hazai termelés}}$ mennyiséggel súlyozott átlaga;

4.20. MtM (nyitott fedezeti ügyletek aktuális piaci értéke): a volt közüzemi nagykereskedő által az egyetemes szolgáltatók ellátása érdekében kötött minden olyan fedezeti ügylet aktuális piaci értékének összege (beleértve a fedezett és tárolói fedezett mennyiségekre kötött tömegáru és devizaügyleteket is) a tárgyév utolsó napjára vonatkozóan meghatározva, amelyek lejáratát a számítás időpontját követően történik. Az MtM kezdeti értéke 0.”

VII. A Kúria határozatai

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5009/2016/4. számú határozata

Az ügy száma: Köf.5009/2016/4.

A tanács tagja: Dr. Kozma György, a tanács elnöke, Dr. Hörcherné Dr. Marosi Ildikó előadó bíró, Dr. Balogh Zsolt bíró

Az indítványozó: Győri Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság

Az érintett önkormányzat: Gönyű Község Önkormányzata

Az ügy tárgya: telekadó rendelet törvényességi felülvizsgálata

Rendelkező rész

A Kúria

- megállapítja, hogy Gönyű Község Önkormányzata Képviselő-testületének a telekadókról szóló 24/2011. (XII. 22.) önkormányzati rendelete 2. § (2) bekezdése a Győri Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság K.27.263/2014. számú ügyében törvénysértő volt, ezért ez ügyben nem alkalmazható;
- elrendeli határozatának a Magyar Közlönyben való közzétételét;
- elrendeli, hogy a határozat közzétételére – a Magyar Közlönyben való közzétételt követő nyolc napon belül – az önkormányzati rendelet kihirdetésével azonos módon kerüljön sor.

A határozat ellen jogorvoslatnak nincs helye.

Indokolás

- [1] Az adózó tulajdonában áll a Gönyű külterületén elterülő, kivett ipartelepként megjelölt, ... helyrajzi számú, 84 180 m² alapterületű telek. A helyi adóhatóság a 2012., 2013. és 2014. adóévekre az adózót évi 4 209 000 forint telekadó megfizetésére kötelezte, amelyet az adózó fellebbezése folytán eljárt másodfokú adóhatóság helyben hagyott. Az adózó keresettel fordult a Győri Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz (a továbbiakban: Bíróság), kérve az adóhatósági határozat törvényességi felülvizsgálatát.
- [2] Az adózó – az alapper felperese – indítványára, a Bíróság felfüggesztette a per tárgyalását és kezdeményezte a határozat jogalapját képező, Gönyű Község Önkormányzata Képviselő-testületének telekadóról szóló 24/2011. (XII. 22.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 2. § (2) bekezdésének törvényességi felülvizsgálatát.

Az indítvány és az érintett önkormányzat állásfoglalása

- [3] A Bíróság indítványozta az Ör. 2. § (2) bekezdése törvényellenességének megállapítását és perbeli alkalmazhatóságának kizárását. Az indítványában foglaltak értelmében az Ör. 2. § (2) bekezdése ellentétes a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (a továbbiakban: Helyi adó tv.) 6. § c) pontjában foglaltakkal, mivel a telekadó mértékeként meghatározott 50 forint/m² a helyi sajátosságok, ezen belül a településen lévő ingatlanok sajátosságainak és az adóalanyok teherviselő képességének figyelmen kívül hagyásával került meghatározásra.
- [4] A Bíróság a perben igazságügyi ingatlanforgalmi szakértőt rendelt ki. A szakértői vélemény a vizsgált telek sajátosságaira tekintettel és a piaci összehasonlító adatok alapján elvégzett értékelés eredményeként a telek korrigált fajlagos értékét 109 forint/m²-ben, a forgalmi értékét pedig 9 200 000 forintban állapította meg. Mivel a peres felek a szakvéleményben foglaltakat nem vitatták, ezért a Bíróság indítványában utalt arra, hogy az éves 4 209 000 forint telekadó mértékére tekintettel eloldódott az adótárgy értékétől, ami szintén indokolja az Ör. adómértéket meghatározó rendelkezésének megsemmisítését.
- [5] Az érintett önkormányzat – a részére a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 52. §-a alapján megküldött állásfoglalásában – az indítvány elutasítását kérte. Arra hivatkozott, hogy az Ör. támadott rendelkezése szerinti adómérték 2006. óta változatlan, a Helyi adó tv. 17. §-a szerinti 200 forint/m² mértéknek csupán 25%-át teszi ki.

- [6] Utalt továbbá arra is, hogy a Bíróság megkeresésére az önkormányzat által kiállított adó- és értékbecslés szerint a perbeli telek forgalmi értéke 92 000 000 forint. Eszerint a telek 1093 forint/m² fajlagos értéket képvisel, amely az általa csatolt, a perbeli telekkel összehasonlítható helyzetű ingatlanokhoz (... helyrajzi számú ingatlanok) képest sem mondható eltűzöttnek (3526–4000 forintos fajlagos m² értékek).
- [7] Utalt arra is, hogy a Bíróság előtt folyamatban lévő közigazgatási perben félként nem szerepel, ezért a Bíróság a perben kirendelt igazságügyi szakértői vélemény a részére nem küldte meg, arra nem tudott észrevételt tenni. Indítványozta ezért, hogy a Kúria a Bszi. 53. § (1) bekezdése alapján hallgassa meg a perbeli szakértőt, és hívja fel nyilatkozattételre a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztályát a szakvéleményben foglaltak észrevételezése kapcsán.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa döntésének indokolása

- [8] Az indítvány részben megalapozott.
- [9] Az önkormányzat a támadott Ör-t az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésére visszavezethető, a Helyi adó tv. rendelkezései alapján végrehajtó jellegű jogalkotói jogkörében alkotta meg. Ezért az Ör. nem lehet ellentétes – egyéb jogszabályi rendelkezések mellett – a Helyi adó tv. szabályozásával sem.
- [10] Figyelemmel a Bszi. 48. § (3) bekezdésére („... egyedi ügy elbírálása során önkormányzati rendelet olyan rendelkezését kell alkalmaznia...”), a Kúria bírói kezdeményezés esetén annak az önkormányzati rendeleti rendelkezésnek a törvényességi vizsgálatát végzi el, amely a perben alkalmazandó jognak minősül. A rendelkezésre álló iratokból megállapíthatóan az adóhatóság az adózót a 2012., 2013., 2014. adóévekre kötelezte telekadó megfizetésére. A bíróság által vitatott adómértéket az Ör. 2. § (2) bekezdése rögzítette, és az a marasztalás teljes időszakájában változatlan maradt.
- [11] Mindezek előrebocsátása után a Kúria döntését az alábbi indokokra alapozta:
A Helyi adó tv. 6. § c) pontja értelmében „[a]z önkormányzat adómegállapítási joga arra terjed ki, hogy: (...) az adó mértékét a helyi sajátosságokhoz, az önkormányzat gazdálkodási követelményeihez és az adóalanyok teherviselő képességéhez igazodóan – az e törvényben meghatározott felső határokra, illetőleg a 16. § a) pontjában, a 22. § a) pontjában, a 26. §-ában, a 33. §-ának a) pontjában meghatározott felső határoknak 2005. évre a KSH által 2003. évre vonatkozóan közzétett fogyasztói árszínvonal-változással, 2006. évtől pedig a 2003. évre és az adóévet megelőző második évig eltelt évek fogyasztói árszínvonal változásai szorzatával növelt összegére (a felső határ és a felső határ növelt összege együtt: adómaximum) figyelemmel – megállapítsa (...)”. A valorizált mértékmaximum a Helyi adó tv. 17. §-a szerinti 200 forint/m² értékállóságát célozza.
- [12] A Helyi adó tv. 6. § c) – és d) – pontja az Alaptörvény XV. és XXX. cikkei szerinti, az adózók közötti egyenlőség elvét és a teherbíró képességhez kötött adókötelezettség követelményét közvetítik a vagyoni típusú helyi adó fizetési kötelezettségre vonatkozó szabályok megalkotásakor. A vagyoni típusú helyi adók esetében az adókötelezettség alapját a vagyontárgy és annak értéke jelenti. Az adó mértékének vizsgálatakor az adókötelezettség akkor minősül arányosnak – tesz eleget az Alaptörvény egyenlőségi és teherbíró képességhez kötöttség követelményének –, amennyiben az nem oldódik el számottevően az adóztatott vagyon értékétől.
- [13] Az önkormányzat végrehajtási jellegű jogszabályban, az absztrakció meghatározott szintjén alkotja meg a helyi adófizetés kötelezettségének szabályait. A Helyi adó tv. 6. § c) pontja alapján a települési önkormányzat az adózók teherbíró képességére, a helyi sajátosságokra és az önkormányzat gazdasági érdekeinek részeként az önkormányzat gazdálkodási követelményeire is figyelemmel kell lennie. Ezért az önkormányzatnak értékelnie kell az illetékességi területe alá tartozó telkek rendeltetését, azok földrajzi elhelyezkedését, a településre jellemző forgalmi értékeket általában és a településen belüli forgalmi értékekben jelentkező eltéréseket is.
- [14] A Kúria eddigi gyakorlatában – a konkrét ügy tényállását szem előtt tartva – vizsgálta azt, hogy az érintett önkormányzat elvégezte-e a szabályozás kialakításakor azt az értékelő tevékenységet, amelyet az Alaptörvény közvetítő szabálya, a Helyi adó tv. 6. § c) pontja és egyéb rendelkezései róttak rá. Az indítvány elutasításával, azaz a helyi rendeletbeli mérték törvényességének megállapításával végződő döntéseiben (Köf.5001/2013., az „ecseri-ügy”, Köf.5038/2013., a „szabadbattyáni-ügy”, Köf.5021/2015. „taksonyi-ügy”, legutóbb: Köf.5008/2016. „abasári-ügy”) arra a következtetésre jutott, hogy az önkormányzatok az absztrakció meghatározott szintjén álló rendeletükben teljesítették a Helyi adó tv. rendelkezéseinek kritériumait. Ezért az egyedi esethez köthető tényállási elemek nem tehetők törvénysértővé az önkormányzati rendeletet.
- [15] Ezzel szemben a Köf.5081/2012. számon elbírált „zalaszentiváni-ügyben” avagy a Köf. 5020/2015. számú, „lipóti-ügyben” a korlátozott bizonyítási lehetőséget kínáló normakontroll eljárás keretei között is egyértelmű telekérték

és az egyedi esetre alkotott rendeleti szabály miatt a Kúria az adómérték konfiskáló jellegét aggály nélkül megállapíthatta.

- [16] A bíróság indítványát arra alapította, hogy az önkormányzat az adó mértékében nem érvényesítette a Helyi adó tv. 6. § c) pontja szerinti szempontokat.
- A Kúria ebben az esetben is rögzíti azt, hogy a minden telekre kiterjedő, négyzetméterben megállapított, tételes adó miatt az önkormányzatokat fokozottan terheli az adómérték meghatározásakor a mérlegelés kötelezettsége.
- [17] Az eldöntésre váró ügyben a Bíróság bizonyítást vett fel a telek értékére nézve. A peres felek, az adózó és a másodfokú adóhatóság az igazságügyi szakértő szakvéleményében foglaltakat nem vitatták. E szerint a helyi adó tárgya, a telek a 2015. november 30-i állapotokat tükröző szakértői vélemény értelmében 9 200 000 forint értéket képviselt. A szakértő véleményét arra alapította, hogy a külterületi telek besorolásával ellentétesen mezőgazdasági telekként, legelőként hasznosított. A szabályozási terv szerinti ipari funkció a szomszédos telkek tulajdonosaival történő megegyezést, több tízmilliós értékű beruházás révén megvalósuló tervezett közutak és véderdő sáv lejegyzését, az út és közműhálózat megtervezését és megépítését követően lehetséges.
- [18] Mindezen indokok alapján az igazságügyi ingatlanforgalmi szakértő szakvéleményét az elkészítésének idején valós állapotokra, azaz a mezőgazdasági célú telkek piaci összehasonlító adataira alapította, figyelemmel arra a Nemzeti Adó és Vámhivatal adatbázisából kitűnő, a keresletet jellemző adatra is, amely szerint a gönyői iparterületként jelölt területekből az szakvélemény elkészítését megelőző 7 évben csupán egy cserélt gazdát.
- [19] A Kúria korlátozott bizonyítást lehetővé tevő normakontroll eljárásában a perben kirendelt és a peres felek által nem vitatott igazságügyi szakértői véleményben foglaltakat kellett összevetni az önkormányzat által állásfoglalásához csatolt, az önkormányzat megbízására elkészített szakértői véleményekben foglaltakkal. Ezek közül a várhatóan – tehát a jövőben kialakítandó, a perbeli adótárgytól nem messze eső – ... helyrajzi számú telek esetében a szakvélemény annak ellenére állapított meg lényegesen magasabb – 3800 forint/m² – fajlagos értéket, hogy a terület a település központjától 3 kilométerre, ipari és mezőgazdasági jellegű telkekhez kapcsolódva terül el, azon infrastruktúra, közművesítés egyelőre nincs, keskeny csík alakú, funkciója szerint közlekedési célt szolgál (jelenleg kerékpár út), tehát nem beépíthető terület.
- [20] Ugyancsak a perbeli szakvéleménnyel egy időben készült el egy másik közeli (... helyrajzi számú) terület értékelése. Ebben az esetben az eljáró szakértő a 27 727 m² alapterületű telekből kisajátítandó 826 m², piac és vásártér megnevezésű, gazdasági, kereskedelmi és szolgáltató övezetben elterülő, 60%-ban beépíthető, közművesített telekhányadot 4 000 000 forintra értékelte.
- [21] Végül utalni kell arra is, hogy az önkormányzat az általa 691-2/2015. számon kiadott adó- és értékbizonylaton a perbeli telek értékét 92 000 000 forintra állította be.
- [22] Az Ör. támadott 2. § (2) bekezdése értelmében „[a]z adó alapja a telek m²-ben számított területe.” A (2) bekezdés szerint „[a]z adó évi mértéke 50 Ft/m²”. Megállapítható tehát, hogy az adó mértéke a Helyi adó tv. 22. § a) pontja szerinti 200 Ft/m² felső határhoz, különösen a 6. § c) pontja szerinti valorizált értékhez viszonyítottan nem minősíthető magasnak, az adó mértéke önmagában törvényes. Ezért a telekadó mértéke a perbeli esetben az adóztatott vagyontömeg értékéhez képest lehet csupán aránytalan.
- [23] A perbeli telek értékének meghatározásakor figyelemmel kell lenni arra a tényre is, hogy a Kúria – eljárási szabályok hiányában – a mérlegelésen túlmenően nem tudta elvégezni a perbeli kirendelés alapján elkészített szakvélemény megalapozottságának vizsgálatát. Az önkormányzat nem peres fél a másodfokú adóhatóság határozatának törvényességi felülvizsgálatára irányuló perben, ezért a perbeli kirendelés alapján elkészített szakvéleményre csak a kúriai normakontroll eljárásban tehetett észrevételt. Az önkormányzat erre sort kerített. A Kúria a kifejtettekre tekintettel a rendelkezésre álló adatok joggyakorlatának megfelelő értékelésére vállalkozhatott.
- [24] A Kúria a perbeli telek érték meghatározásakor elsőbbséget biztosított a perbeli kirendelés alapján elkészített, a peres felek által nem vitatott igazságügyi szakértői véleményben foglaltaknak. E döntést részben e szakvéleménynek a peren kívüli megbízáson alapuló szakvéleményekhez képest törvényen alapuló bizonyító ereje, részben pedig az indokolta, hogy a perbeli szakvélemény a jelen, vagyis a dekonjunktúrát követő időben, az aktuális viszonyokat és nem a jövőben kialakítható, kialakítandó helyzetet vette alapul.
- [25] Figyelemmel volt a Kúria továbbá arra is, hogy az önkormányzat megbízásában elkészült szakvélemények közül a közlekedési funkcióval rendelkező terület értéke (jövőben kialakítandó, várhatóan ... helyrajzi számú telek) a fentiekben ismertetett paraméterekre tekintettel eltűzöttnek tekintendő. A gazdasági, kereskedelmi és szolgáltató övezetben elterülő, kisajátítás alatt álló terület (... helyrajzi számú telek) pedig a perbelitől merőben eltérő, már az értékelés idején is értéknövelő gazdasági kondíciókkal rendelkezett.
- [26] Mindezen indokok alapján megállapítható volt, hogy a perbeli esetben az igazságügyi szakértő által megállapítottak szerint a telekadó két év alatt felemésztené a telek értékét. Ezért a perbeli esetben, a telek értékéhez viszonyítottan

az Ör. által szabályozott adó mértéke abszolút értéken is magas, eloldódott az adóztatott vagyon értékétől, ezért az a perbeli esetben törvénysértésre vezetett.

A döntés elvi tartalma

- [27] Törvénysértő a telekadó mértéke – és ezért a perben nem alkalmazható – akkor, ha az a perbeli adótárgy értékéhez viszonyítottan aránytalan.

Alkalmazott jogszabályok

- [28] 1990. évi C. törvény 6. § c) pont, 22. § a) pont

Záró rész

- [29] A Kúria a jelen határozat [26] pontjában megállapított törvénysértés jogkövetkezményeit a Köf.5038/2015. határozatában foglalt érvelésnek megfelelően, a perbeli esetre korlátozottan vonta le.
- [30] A Bszi. 52. § (2) bekezdés a) pontja alapján megállapított törvénysértés esetére a Kúria a Bszi. 56. § (5) bekezdése szerinti jogkövetkezményt az alábbiak szerint alkalmazta:
- [31] Az 56. § (5) bekezdése értelmében „[h]a az önkormányzati rendeletnek a bíróság előtt folyamatban lévő ügyben alkalmazandó rendelkezésének megsemmisítésére, illetve más jogszabályba ütközésének megállapítására bírói kezdeményezés alapján kerül sor, az önkormányzati rendelet megsemmisített, illetve más jogszabályba ütközőnek ítélt rendelkezése nem alkalmazható a bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben”.
- [32] A Bszi. 56. § (3) bekezdése „a jogbiztonság vagy a rendelet hatálya alá tartozó jogalanyok különösen fontos érdeke” alapján felhatalmazza a Kúriát arra, hogy a megállapított törvénysértés jogkövetkezményeit az eset egyedi körülményeihez igazítsa.
- [33] A jelen eljárásban a Kúria megállapította, hogy az Ör. 2. § (2) bekezdés azért törvénysértő, mert az a konkrét perben aránytalannak bizonyult az adótárgy értékéhez viszonyítottan. Ezért – az önkormányzat saját forrásainak védelem érdekében – a jogkövetkezményt a jogi absztrakció szintjén megalkotott norma védelme mellett az egyedi esetben megállapított törvénysértéséhez kellett igazítani. A Kúria a Bszi. rendelkezéseire figyelemmel a törvénysértést megállapította ugyan, de nem semmisítette meg a vizsgált rendelkezést. A törvénysértés jogkövetkezményeit csak az egyedi eset körülményeihez igazítva vonta le.
- [34] A Kúria határozata a Bszi. 56. § (4) bekezdése alapján nem érinti a törvénysértés megállapítását megelőzően létrejött jogviszonyokat, de nem terjed ki „valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyre” sem.
- [35] A döntés elleni jogorvoslatot a Bszi. 49. §-a zárta ki.

Budapest, 2016. május 24.

Dr. Kozma György s. k. a tanács elnöke, Dr. Hörcherné Dr. Marosi Ildikó s. k. előadó bíró, Dr. Balogh Zsolt s. k. bíró

IX. Határozatok Tára

A Kormány 1314/2016. (VI. 30.) Korm. határozata a Nemzeti Szabadidős-Egészség Sportpark Programról

A Kormány

1. egyetért a 2016–2020 közötti időszakra vonatkozó Nemzeti Szabadidős-Egészség Sportpark Program (a továbbiakban: Program) megvalósítására kidolgozott koncepcióval;
2. egyetért azzal, hogy a Program során megvalósuló beruházások építetője a Nemzeti Sportközpontok legyen;
3. felhívja a nemzeti fejlesztési minisztert, hogy az építetővel együttműködve dolgozza ki a Program megvalósításának feltételrendszerét;
Felelős: nemzeti fejlesztési miniszter
Határidő: feltételrendszer kidolgozása tekintetében: azonnal
4. felhívja a nemzeti fejlesztési minisztert, hogy gondoskodjon a 2016. évre rendelkezésre álló forrás ütemezett felhasználásáról;
Felelős: nemzeti fejlesztési miniszter
Határidő: azonnal
5. felhívja a nemzeti fejlesztési minisztert és a nemzetgazdasági minisztert, hogy gondoskodjanak a Program megvalósításához 2017 és 2020 között szükséges, évenkénti 2500 millió forint rendelkezésre állásáról;
Felelős: nemzeti fejlesztési miniszter
nemzetgazdasági miniszter
Határidő: 2017-re vonatkozóan: 2016. december 31.
2018–2020 között: a központi költségvetés éves tervezése keretében
6. visszavonja a Nemzeti Szabadidős-Egészség Sportpark Programról, valamint a nyugat-magyarországi utánpótlás-nevelési centrum megvalósítási koncepciójáról és a szükséges pénzügyi fedezet biztosításáról, valamint a rendkívüli kormányzati intézkedésekre szolgáló tartalékból történő előirányzat-átcsoportosításról szóló 1526/2014. (IX. 18.) Korm. határozat módosításáról szóló 1249/2016. (V. 25.) Korm. határozat 1–3. pontját.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Magyar Közlönyt az Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A szerkesztésért felelős: dr. Salgó László Péter.

A szerkesztőség címe: Budapest V., Kossuth tér 4.

A Magyar Közlöny hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <http://www.magyarokozlony.hu> honlapon érhető el.

A Magyar Közlöny oldalhű másolatát papíron kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó.

Felelős kiadó: Köves Béla ügyvezető.