



MAGYARORSZÁG HIVATALOS LAPJA
2014. január 24., péntek

Tartalomjegyzék

| | | |
|-------------------------------------|--|-----|
| 12/2014. (I. 24.) Korm. rendelet | A fegyverekről és lőszeréről szóló 253/2004. (VIII. 31.) Korm. rendelet módosításáról | 754 |
| 5/2014. (I. 24.) EMMI rendelet | A települési önkormányzatok könyvtári, közművelődési és múzeumi feladataihoz nyújtott támogatások részletes szabályairól | 755 |
| 1/2014. (I. 24.) NFM rendelet | A Turisztikai Célelőirányzat felhasználásának és kezelésének részletes szabályairól szóló 8/2013. (II. 28.) NFM rendelet módosításáról | 767 |
| 2/2014. (I. 24.) NFM rendelet | A közúti járművezetők és a közúti közlekedési szakemberek képzésének és vizsgáztatásának részletes szabályairól szóló 24/2005. (IV. 21.) GKM rendelet módosításáról | 770 |
| 3/2013. KMJE jogegységi határozat | A Kúria közigazgatási-munkaügyi jogegységi határozata | 775 |
| 1019/2014. (I. 24.) Korm. határozat | A ZF Hungária Kft. és a Schwarz Müller Kft. magyarországi nagybefektetőkkel való stratégiai megállapodás megkötéséről | 781 |
| 1020/2014. (I. 24.) Korm. határozat | A falugazdász-hálózat finanszírozása érdekében a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium és a Vidékfejlesztési Minisztérium fejezetek közötti előirányzat-átcsoportosításról | 781 |
| 1021/2014. (I. 24.) Korm. határozat | A regionális operatív programokból támogatott egyes turizmusfejlesztési témájú kiemelt projektek támogatásának növeléséről | 783 |
| 7/2014. (I. 24.) ME határozat | Magyarország Kormánya és a Kazah Köztársaság Kormánya között a bünyügyi jogsegélyről szóló egyezmény létrehozására adott felhatalmazásról | 785 |
| 8/2014. (I. 24.) ME határozat | Magyarország Kormánya és a Kazah Köztársaság Kormánya között az elítélt személyek átszállításáról szóló egyezmény létrehozására adott felhatalmazásról | 785 |
| 9/2014. (I. 24.) ME határozat | Magyarország Kormánya és a Kazah Köztársaság Kormánya között a kiadatásról szóló egyezmény létrehozására adott felhatalmazásról | 785 |
| 10/2014. (I. 24.) ME határozat | Helyettes államtitkárok kinevezéséről | 786 |

III. Kormányrendeletek

A Kormány 12/2014. (I. 24.) Korm. rendelete a fegyverekről és lőszerokról szóló 253/2004. (VIII. 31.) Korm. rendelet módosításáról

A Kormány a lőfegyverekről és lőszerokról szóló 2004. évi XXIV. törvény 22. § (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** (1) A fegyverekről és lőszerokról szóló 253/2004. (VIII. 31.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(1) A fegyver gyártását, forgalmazását vagy javítását végző személy szakképzettségeként, szakképesítéseként előírt képesítésnek kell tekinteni
- a) a puskaművesi képesítést,
 - b) a fémipari technikus képesítést,
 - c) a fegyvermesteri szakvizsgát,
 - d) a gépészmérnöki szakképzettséget,
 - e) a gépész-üzemmérnöki szakképzettséget,
 - f) a katonai közép- vagy felsőfokú oktatási intézményben szakirányú – fegyverzeti – szakon megszerzett szakképesítést, illetve szakképzettséget,
 - g) a 09 2 7490 03 9 0 05, a 34 5237 01, a 31 863 01 0001 33 01 vagy az 55 863 02 OKJ számú Vadászpuskaműves szakképesítést,
 - h) a 93 4 0210 02 2 4 06, az 51 8917 01, a 31 863 01 0000 00 00 vagy az 54 863 01 OKJ számú Fegyverműszerész szakképesítést,
 - i) a 93 5 0210 16 9 0 02 vagy az 52 8917 01 OKJ számú fegyvertechnikusi szakképesítést, valamint
 - j) forgalmazási tevékenység esetén a megyei (fővárosi) rendőr-főkapitányságon letett fegyverforgalmazási vizsgát.”
- (2) A fegyverekről és lőszerokról szóló 253/2004. (VIII. 31.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(3) A vizsgabizottság tagjait a megyei (fővárosi) rendőrfőkapitány jelöli ki, egy tagjának az (1) bekezdés a), c), f), g), h) vagy i) pontjában meghatározott képesítéssel vagy igazságügyi fegyverszakértői képesítéssel kell rendelkeznie.”
- 2. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

V. A Kormány tagjainak rendeletei

Az emberi erőforrások minisztere 5/2014. (I. 24.) EMMI rendelete a települési önkormányzatok könyvtári, közművelődési és múzeumi feladataihoz nyújtott támogatások részletes szabályairól

A Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló 2013. évi CCXXX. törvény 76. § (2) bekezdés i) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 41. § j) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 37. § p) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró belügyminiszter, továbbá az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 73. § b) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró nemzetgazdasági miniszter egyetértésével – a következőket rendelem el:

I. FEJEZET

A TÁMOGATÁSOKRA VONATKOZÓ ÁLTALÁNOS SZABÁLYOK

- 1. §** (1) A Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló 2013. évi CCXXX. törvény (a továbbiakban: Ktv.) 2. melléklet IV. fejezet 1. pontja alapján e rendeletben meghatározottak szerint nem visszatérítendő formában nyújtható támogatás.
- (2) E rendelet alapján támogatás kizárólag az Európai Bizottság SA.34770 (2012/N-2). számú, a kultúráért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) által vezetett minisztérium költségvetési fejezetének fejezeti kezelésű előirányzataiból és a Nemzeti Kulturális Alapból nyújtott támogatás tárgyában hozott határozatával összhangban nyújtható.
- (3) Az 1–4. alcím, a 6. alcím és a 7. alcím szerinti támogatást havonta egyenlő részletekben, a 11. § szerinti támogatást az e rendelet hatálybalépését követő 8 napon belül, a 12. § szerinti támogatást 2014. április 30-áig, a 8. alcím szerinti támogatást 2014. február 1-jéig egy összegben a nettó finanszírozás keretében – a helyi önkormányzatokért felelős miniszter utalványozása alapján – a kincstár folyósítja.
- 2. §** A települési önkormányzat gondoskodik arról, hogy a támogatás az e rendeletben meghatározott célra kerüljön felhasználásra, valamint – ha a támogatás végső felhasználója költségvetési szervként működő könyvtár, muzeális vagy közművelődési intézmény – arról, hogy a végső felhasználó a támogatáshoz a települési önkormányzat fizetési számlájára történő megérkezésétől számított 8 napon belül hozzáférjen.
- 3. §** (1) A települési önkormányzat a támogatás felhasználásáról 2014. december 31-i fordulónappal az éves költségvetési beszámolójában számol el. A 6. § (2) bekezdése, a 8. §, a 10. § (3) bekezdése és a 17. § (3) bekezdése szerinti kötelezettség nem érinti az éves költségvetési beszámoló teljesítésének kötelezettségét.
- (2) A támogatás szakmai felhasználását a miniszter ellenőrzi.
- 4. §** (1) A nyilvános települési könyvtár és a muzeális intézmény jogutódlással történő megszűnése, illetve átszervezése, fenntartói jogának átadása esetén a támogatás felhasználása a jogelőd és a jogutód fenntartó írásbeli megállapodása alapján történik azzal, hogy a támogatás időarányos része a nyilvános települési könyvtár és a muzeális intézmény megszűnéséig a jogelőd, azt követően pedig a jogutód fenntartót illeti meg.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti megállapodás jogelőd és jogutód fenntartó által hitelesített másolatát a települési önkormányzat a helyi önkormányzatokért felelős miniszterhez nyújtja be, legkésőbb a fenntartói döntést követő 10 munkanapon belül.

*II. FEJEZET**AZ EGYES TÁMOGATÁSOKRA VONATKOZÓ KÜLÖNÖS SZABÁLYOK***1. A megyei hatókörű városi múzeum feladatainak támogatása**

- 5. §** (1) A Kvtv. 2. melléklet IV. fejezet 1. pont a) alpontja szerinti támogatás (ezen alcím alkalmazásában a továbbiakban: támogatás) a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Kultv.) 45/A. § (2) bekezdésében meghatározott feladatok körében a kormányzati funkciók, államháztartási szakfeladatok és szakágazatok osztályozási rendjéről szóló 68/2013. (XII. 29.) NGM rendelet (a továbbiakban: R.) 1. melléklete alapján a
- a) 082061 Múzeumi gyűjteményi tevékenység,
 - b) 082062 Múzeumi tudományos feldolgozó és publikációs tevékenység,
 - c) 082063 Múzeumi kiállítási tevékenység, valamint
 - d) 082064 Múzeumi közművelődési, közösségkapcsolati tevékenység
- kormányzati funkcióban elszámolandó kiadásokhoz kapcsolódó személyi juttatások és azok járulékai, dologi kiadások és felhalmozási kiadások finanszírozására használható fel.
- (2) A támogatás terhére elszámolhatóak a nemzeti szintű kormányzati, szakpolitikai programok területi szintű koordinációjának és megvalósításának kiadásai is.
- (3) A támogatás legalább 20%-át a megyei hatókörű városi múzeum (ezen alcím alkalmazásában a továbbiakban: múzeum) Kultv. 45/A. § (2) bekezdés b) pont bh) alpontjában meghatározott feladatainak ellátása körében a következő tevékenységekre kell fordítani:
- a) szaktanácsadás
 - aa) megelőző műtárgyvédelmi és állományvédelmi,
 - ab) szakáganként gyűjteménykezelési, nyilvántartási, gyűjtemény-feldolgozási, különösen digitalizálási és
 - ac) múzeumpedagógiai és közösségkapcsolati tevékenység körében,
 - b) módszertani műhelygyakorlat megszervezése legalább évente kétszer
 - ba) restaurálási és műtárgyvédelmi tevékenység körében gyakorlati bemutatóval egybekötve,
 - bb) szakáganként gyűjteménykezelési, nyilvántartási, gyűjtemény-feldolgozási, különösen digitalizálási tevékenység és
 - bc) a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ megyeközponti tankerületével egyeztetett tematika alapján múzeumpedagógiai és közösségkapcsolati tevékenység körében,
 - c) a múzeum felsőfokú végzettségű, a Múzeumi Állományvédelmi Bizottság éves továbbképzését elvégzett állományvédelmi felelőse helyszíni bejárásának biztosítása a megye területén lévő muzeális intézményekbe legalább évente egyszer, valamint
 - d) a múzeum legalább két szakmai munkakört betöltő munkatársának beiskolázása legalább 30 órás, a miniszter által akkreditált vagy az Országos Képzési Jegyzékben szereplő képzésre, vagy legalább 30 órás képzés megtartása az a) pontban foglalt tevékenységek valamelyikéhez kapcsolódva.
- (4) A támogatás igénybevételének feltétele, hogy a múzeum fenntartója a központi költségvetés által biztosított támogatást önkormányzati támogatással egészíti ki, amely a múzeum önkormányzati feladatainak ellátását biztosítani tudja.
- (5) A támogatás felhasználását folyamatosan dokumentálni kell, így különösen jelenléti ívek, feljegyzések, fényképes dokumentáció keretében.
- 6. §** (1) A támogatás 5. § (2) bekezdése szerinti felhasználásáról a múzeum 2014. február 28-ig előzetes költségkalkulációt készít, és azt a múzeum fenntartója annak elkészültétől számított 15 napon belül, de legkésőbb 2014. március 31-éig a Kultv. 45. § (5) bekezdés e) pontja szerinti feladatalapú költségvetés részeként megküldi a miniszternek.
- (2) A támogatás 5. § (2) bekezdése szerinti felhasználásáról a múzeum az 1. melléklet szerinti adattartalommal a Kultv. 45. § (5) bekezdés d) pontja szerinti beszámolóban is számot ad.

2. A megyei könyvtárak állami feladatainak támogatása

- 7. §** (1) A Kvtv. 2. melléklet IV. Fejezet 1. pont b) alpontja szerinti támogatás (ezen alcím alkalmazásában a továbbiakban: támogatás) a Kultv. 66. §-ában foglalt feladatok körében az R. 1. melléklete alapján a
- 082042 Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása,
 - 082043 Könyvtári állomány feltárása, megőrzése, védelme, valamint
 - 082044 Könyvtári szolgáltatások
- kormányzati funkcióban elszámolandó kiadásokhoz kapcsolódó személyi juttatások és azok járulékai, dologi kiadások és felhalmozási kiadások finanszírozására használható fel.
- (2) A támogatás terhére elszámolhatóak a nemzeti szintű kormányzati, szakpolitikai programok területi szintű koordinációjának és megvalósításának kiadásai is.
- (3) A támogatás legalább 10%-át könyvtári dokumentum vásárlására kell fordítani, ideértve a nemzetiségi nyelvű könyvtári dokumentumok beszerzését is.
- (4) A támogatásból biztosítani kell legalább egy fő szakmai munkakörben foglalkoztatott könyvtáros kötelező továbbképzését.
- (5) A támogatás igénybevételének feltétele, hogy a megyei könyvtár fenntartója a központi költségvetés által biztosított támogatást önkormányzati támogatással egészíti ki, a városi könyvtári feladatok ellátása érdekében.
- 8. §** A támogatás felhasználásáról a megyei könyvtár a Kultv. 68. § (3) bekezdés d) pontja szerinti beszámolóban is számot ad.

3. A megyeszékhely megyei jogú városok és Szentendre Város Önkormányzatának közművelődési támogatása

- 9. §** (1) A Kvtv. 2. melléklet IV. fejezet 1. pont c) alpontja szerinti támogatást a Kultv. 76. §-ában és a helyi közművelődésre vonatkozó önkormányzati rendeletben meghatározott feladatok ellátásához szükséges kiadások fedezetére kell fordítani.
- (2) A támogatás terhére elszámolhatóak a nemzeti szintű kormányzati, szakpolitikai programok területi szintű koordinációjának és megvalósításának kiadásai is.

4. A települési önkormányzatok támogatása a nyilvános könyvtári ellátási és a közművelődési feladatokhoz

- 10. §** (1) A Kvtv. 2. melléklet IV. fejezet 1. pont d) alpontja szerinti támogatás (ezen alcím alkalmazásában a továbbiakban: támogatás) a Kultv. 64. § (1) bekezdésében, 76. §-ában és a helyi közművelődésre vonatkozó önkormányzati rendeletben meghatározott feladatok körében az R. 1. melléklete alapján
- 082042 Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása,
 - 082043 Könyvtári állomány feltárása, megőrzése, védelme,
 - 082044 Könyvtári szolgáltatások,
 - 082064 Múzeumi közművelődési, közösségkapcsolati tevékenység,
 - 082091 Közművelődés – közösségi és társadalmi részvétel fejlesztése,
 - 082092 Közművelődés – hagyományos közösségi kulturális értékek gondozása,
 - 082093 Közművelődés – egész életre kiterjedő tanulás, amatőr művészetek, valamint
 - 082094 Közművelődés – kulturális alapú gazdaságfejlesztés
- kormányzati funkcióban elszámolandó kiadások finanszírozására használható fel.
- (2) A 17. § (1) bekezdése szerinti megállapodást kötő önkormányzat kivételével a települési önkormányzat a támogatás legalább 10%-át könyvtári dokumentum vásárlására, további legalább 10%-át a közművelődési intézmények, közösségi színterek működtetésére köteles felhasználni.
- (3) A támogatás felhasználásáról szóló, a 2. melléklet szerinti szakmai beszámoló adatlapot 2015. február 28-áig kell a miniszterhez benyújtani.

5. A települési önkormányzatok muzeális intézményi feladatainak támogatása

- 11. §** (1) A Kvtv. 2. melléklet IV. fejezet 1. pont e) alpontja alapján a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény módosításáról szóló 2012. évi CLII. törvény 30. § (3) bekezdése szerinti muzeális intézmény fenntartásához – a 2012. évi látogatószámhoz és a 2012. évben a muzeális intézmény gondozásában lévő gyűjtemény nagyságához igazodóan – a 3. mellékletben meghatározott mértékű támogatás vehető igénybe.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti támogatás az R. 1. melléklete alapján a
- 082061 Múzeumi gyűjteményi tevékenység,
 - 082062 Múzeumi tudományos feldolgozó és publikációs tevékenység,
 - 082063 Múzeumi kiállítási tevékenység, valamint
 - 082064 Múzeumi közművelődési, közösségkapcsolati tevékenység
- kormányzati funkcióban elszámolandó kiadások finanszírozására használható fel.
- 12. §** (1) A Kvtv. 2. melléklet IV. fejezet 1. pont e) alpontja alapján a 11. § szerinti támogatáson túl további, együttesen összesen 155,3 millió forint működési célú támogatást (ezen alcím alkalmazásában a továbbiakban: támogatás) igényelhetnek azok a települési önkormányzatok, amelyek 2013. január 1-jét megelőzően is múzeumot tartottak fenn vagy támogattak és erre a feladatra 2014. évben legalább 2 millió forint támogatást biztosítanak saját költségvetésükből.
- (2) A támogatás csak olyan múzeum fenntartásához igényelhető, amely 2012. évre vonatkozóan teljesítette az Országos Statisztikai Adatgyűjtési Program adatgyűjtéseiről és adatátvételeiről szóló 288/2009. (XII. 15.) Korm. rendeletben meghatározott statisztikai adatszolgáltatási (a továbbiakban: statisztikai adatszolgáltatás) kötelezettséget.
- (3) Az (1) bekezdés szerinti támogatás az R. 1. melléklete alapján a
- 082061 Múzeumi gyűjteményi tevékenység,
 - 082062 Múzeumi tudományos feldolgozó és publikációs tevékenység,
 - 082063 Múzeumi kiállítási tevékenység, valamint
 - 082064 Múzeumi közművelődési, közösségkapcsolati tevékenység
- kormányzati funkcióban elszámolandó kiadások finanszírozására használható fel.
- 13. §** (1) A települési önkormányzat a támogatásra vonatkozó kérelmet a kincstár által üzemeltetett elektronikus rendszerben 2014. március 6-ig történő rögzítéssel, valamint papír alapon, az onnan kinyomtatott és cégszerűen aláírt, 4. melléklet szerinti adatlapon, két eredeti példányban, postai úton 2014. március 7-éig nyújthatja be a miniszterhez a kincstár – kérelmező székhelye szerint – illetékes területi szerve (a továbbiakban: Igazgatóság) útján.
- (2) A benyújtási határidő elmulasztása jogvesztő, a kizárólag postai úton benyújtott kérelem érvénytelen.
- (3) A kérelemhez csatolni kell a támogatás-igénylés alapjául szolgáló saját forrás betervezését igazoló önkormányzati költségvetési rendelet megfelelő fejezetének hiteles másolatát.
- (4) Az Igazgatóság a kérelem hiánypótlására legfeljebb 8 napos határidőt tűzhet ki.
- 14. §** (1) Az Igazgatóság a hiánytalan kérelmeket egy eredeti példányban legkésőbb 2014. március 21-éig továbbítja a miniszternek.
- (2) A támogatásról a miniszter annak figyelembevételével dönt, hogy a támogatásból 62,65 millió forint a 2012. évi statisztikai adatszolgáltatás szerinti látogatószám, 62,65 millió forint a 2012. évi statisztikai adatszolgáltatás szerint leltározott gyűjtemény nagysága alapján, arányosítva kerül szétosztásra. A fennmaradó 30 millió Ft felosztásáról a miniszter a szakmai munka egyéb, nem számszerűsíthető mutatói alapján dönt.
- (3) A miniszter a támogatásban részesített települési önkormányzatok és a részükre jóváhagyott támogatás összegének jegyzékét 2014. március 31-éig utalványozás céljából megküldi a helyi önkormányzatokért felelős miniszternek, ezzel egyidejűleg a támogatási döntést az általa vezetett minisztérium honlapján közzéteszi.

6. Budapest Főváros Önkormányzatának múzeumi, könyvtári és közművelődési támogatása

- 15. §** (1) A Kvtv. 2. melléklet IV. fejezet 1. pont f) alpontja szerinti támogatást (ezen alcím alkalmazásában a továbbiakban: támogatás) a Budapesti Művelődési Központ, a Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár és a Budapesti Történeti Múzeum működésének és feladatellátásának biztosításához kapcsolódó személyi juttatások és azok járulékai, dologi kiadások, valamint felhalmozási kiadások fedezetére kell fordítani.
- (2) A támogatás legalább 10%-át könyvtári dokumentum vásárlására, további legalább 10%-át módszertani szakirányításra vonatkozó feladat ellátására kell fordítani.
- (3) A támogatás a Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár vonatkozásában az R. 1. melléklete alapján a
- 082042 Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása,
 - 082043 Könyvtári állomány feltárása, megőrzése, védelme, valamint
 - 082044 Könyvtári szolgáltatások
- kormányzati funkcióban elszámolandó kiadások finanszírozására használható fel.
- (4) A támogatás a Budapesti Történeti Múzeum vonatkozásában az R. 1. melléklete alapján a
- 082061 Múzeumi gyűjteményi tevékenység,
 - 082062 Múzeumi tudományos feldolgozó és publikációs tevékenység,
 - 082063 Múzeumi kiállítási tevékenység, valamint
 - 082064 Múzeumi közművelődési, közönségkapcsolati tevékenység
- kormányzati funkcióban elszámolandó kiadások finanszírozására használható fel.

7. A fővárosi kerületi önkormányzatok közművelődési támogatása

- 16. §** A Kvtv. 2. melléklet IV. fejezet 1. pont g) alpontja szerinti támogatást a Kultv. 76. §-ában és a helyi közművelődésre vonatkozó önkormányzati rendeletben meghatározott feladatok ellátására kell fordítani.

8. A megyei könyvtár kistéleplési könyvtári célú kiegészítő támogatása

- 17. §** (1) A Kvtv. 2. melléklet IV. fejezet 1. pont h) alpontja szerinti támogatást (ezen alcím alkalmazásában a továbbiakban: támogatás) az 5000 főnél kisebb lakosságszámmal rendelkező települési önkormányzat által a megyei könyvtárral kötött megállapodás alapján igénybe vett, a Könyvtári Szolgáltató Rendszer (a továbbiakban: KSZR) által nyújtott szolgáltatások teljesítéséhez kapcsolódó kiadásokra lehet felhasználni.
- (2) Ha a megyei könyvtár a KSZR szolgáltatás megszervezéséhez megállapodást köt a városi könyvtárral, a városi könyvtár által ellátott feladatok költségeinek fedezetéről az (1) bekezdés szerinti támogatás keretei között a megyei könyvtár gondoskodik.
- (3) A támogatás az 5. mellékletben foglaltak szerinti tevékenységekre használható fel. A támogatás szakmai beszámoló adatlapját 2015. február 28-áig kell a miniszternek benyújtani.
- 18. §** (1) A támogatás lakosságszám-kategória szerinti fajlagos összegét a Kvtv. 2. melléklet IV. fejezet 1. pont h) alpontja állapítja meg.
- (2) A támogatásban részesített települési önkormányzatok, valamint a részükre jóváhagyott támogatás összegének jegyzékét a miniszter 2014. február 1-jéig utalványozás céljából megküldi a helyi önkormányzatokért felelős miniszternek.

III. FEJEZET

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

- 19. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és 2015. december 31-én hatályát veszti.

Balog Zoltán s. k.,
emberi erőforrások minisztere

1. melléklet az 5/2014. (I. 24.) EMMI rendelethez

A megyei hatókörű városi múzeum módszertani feladatellátásának szakmai beszámoló adatlapja

I. Alapadatok:

- I/1. A megyei hatókörű városi múzeum neve:
- I/2. Székhelye:
- I/3. Megye:
- I/4. Képviselő neve, elérhetősége:
- I/5. Kitöltésért felelős neve, elérhetősége:

II. Az állami támogatás 20%-ának felhasználására vonatkozó információk

II/1. A megyei hatókörű városi múzeum által 2014-ben a feladat megvalósítására fordítandó forrás teljes összege: Ft

II/2. Állami feladatellátás

II/2/1. Szaktanácsadás

- a) Szaktanácsadás dátuma
- b) Szaktanácsadást igénybevevő intézmény(ek)
- c) Téma
- d) Szaktanácsadó neve, beosztása
- e) Általános tapasztalatok

II/2/2. Módszertani műhelygyakorlat

- a) Módszertani műhelygyakorlat időpontja
- b) Módszertani műhelygyakorlat helyszíne
- c) Téma
- d) Szervező neve, beosztása
- e) Általános tapasztalatok

II/2/3. Helyszíni bejárás

- a) Időpont
- b) Helyszín, intézmény
- c) Téma
- d) A feladatot elvégző neve, beosztása

II/2/4. Képzés

- a) Képzésen részt vett szakmai munkatárs neve
- b) Képzés címe
- c) Képzés szervezője
- d) Képzés óraszám

III. A megyei módszertani központi tevékenység helyi megvalósulásának szöveges értékelése

2. melléklet az 5/2014. (I. 24.) EMMI rendelethez

**A nyilvános könyvtári ellátási és a közművelődési feladatokhoz nyújtott támogatás
szakmai beszámoló adatlapja**

Települési önkormányzat neve:

| | A | B | C |
|----|--|--|---|
| 1 | Felhasználási cél | 2014. évben lakosságszám arányában kapott központi költségvetési támogatásból felhasznált összeg, E Ft | A települési önkormányzat 2014. évi teljes kiadása az adott kormányzati funkcióra, E Ft |
| 2 | 082042 Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása | | |
| 3 | A fenti összegből dokumentumvásárlás | | |
| 4 | 082043 Könyvtári állomány feltárása, megőrzése, védelme | | |
| 5 | 082044 Könyvtári szolgáltatások | | |
| 6 | 082064 Múzeumi közművelődési, közönségkapcsolati tevékenység | | |
| 7 | 082091 Közművelődés - közösségi és társadalmi részvétel fejlesztése | | |
| 8 | 082092 Közművelődés - hagyományos közösségi kulturális értékek gondozása | | |
| 9 | 082093 Közművelődés - egész életre kiterjedő tanulás, amatőr művészetek | | |
| 10 | 082094 Közművelődés - kulturális alapú gazdaságfejlesztés | | |

....., 201.....

.....
cégszerű aláírás

3. melléklet az 5/2014. (I. 24.) EMMI rendelethez

A települési önkormányzatok muzeális intézményi feladatainak támogatására igénybe vehető támogatás települési önkormányzatonkénti összege

| | A | B | C |
|-----|----------------------|------------------|---------------|
| | Megye | Település | Támogatás eFt |
| 1. | Bács-Kiskun | Baja | 22 307 |
| 2. | Bács-Kiskun | Dunavecse | 2 138 |
| 3. | Bács-Kiskun | Hajós | 10 700 |
| 4. | Bács-Kiskun | Kalocsa | 15 951 |
| 5. | Bács-Kiskun | Kiskunfélegyháza | 17 767 |
| 6. | Bács-Kiskun | Kiskunhalas | 14 736 |
| 7. | Bács-Kiskun | Szalkszentmárton | 5 994 |
| 8. | Baranya | Mohács | 11 172 |
| 9. | Békés | Biharugra | 1 231 |
| 10. | Békés | Gyula | 22 066 |
| 11. | Borsod-Abaúj-Zemplén | Mezőkövesd | 17 887 |
| 12. | Borsod-Abaúj-Zemplén | Pácín | 7 139 |
| 13. | Borsod-Abaúj-Zemplén | Putnok | 9 261 |
| 14. | Borsod-Abaúj-Zemplén | Rudabánya | 10 171 |
| 15. | Borsod-Abaúj-Zemplén | Sárospatak | 6 789 |
| 16. | Borsod-Abaúj-Zemplén | Szerencs | 12 125 |
| 17. | Borsod-Abaúj-Zemplén | Telkibánya | 6 073 |
| 18. | Borsod-Abaúj-Zemplén | Tokaj | 9 482 |
| 19. | Csongrád | Csongrád | 9 168 |
| 20. | Csongrád | Makó | 14 113 |
| 21. | Csongrád | Szegvár | 3 583 |
| 22. | Csongrád | Szentes | 22 420 |
| 23. | Fejér | Cece | 1 791 |
| 24. | Fejér | Dunaújváros | 33 484 |
| 25. | Fejér | Füle | 1 206 |
| 26. | Fejér | Kápolnásnyék | 1 782 |
| 27. | Fejér | Sukoró | 2 091 |
| 28. | Győr-Moson-Sopron | Csorna | 5 967 |
| 29. | Győr-Moson-Sopron | Fertőrákos | 6 034 |
| 30. | Győr-Moson-Sopron | Kapuvár | 4 180 |
| 31. | Győr-Moson-Sopron | Sopron | 50 662 |
| 32. | Hajdú-Bihar | Álmosd | 4 576 |
| 33. | Hajdú-Bihar | Balmazújváros | 7 583 |
| 34. | Hajdú-Bihar | Berettyóújfalu | 21 143 |
| 35. | Hajdú-Bihar | Hajdúböszörmény | 19 867 |
| 36. | Hajdú-Bihar | Hajdúszoboszló | 12 089 |
| 37. | Hajdú-Bihar | Nagykereki | 3 643 |
| 38. | Hajdú-Bihar | Püspökladány | 9 424 |
| 39. | Hajdú-Bihar | Tiszacsege | 3 071 |
| 40. | Heves | Hatvan | 3 708 |
| 41. | Heves | Heves | 3 545 |
| 42. | Heves | Parád | 1 100 |
| 43. | Jász-Nagykun-Szolnok | Jászberény | 17 481 |

| | | | |
|-----|------------------------|----------------|--------|
| 44. | Jász-Nagykun-Szolnok | Karcag | 14 290 |
| 45. | Jász-Nagykun-Szolnok | Kunszentmárton | 9 969 |
| 46. | Jász-Nagykun-Szolnok | Mezőtúr | 6 640 |
| 47. | Jász-Nagykun-Szolnok | Tiszaöldvár | 10 057 |
| 48. | Jász-Nagykun-Szolnok | Tiszafüred | 7 870 |
| 49. | Jász-Nagykun-Szolnok | Túrkeve | 11 813 |
| 50. | Komárom-Esztergom | Ászár | 1 000 |
| 51. | Komárom-Esztergom | Komárom | 15 895 |
| 52. | Nógrád | Bánk | 1 287 |
| 53. | Nógrád | Csesztve | 6 145 |
| 54. | Nógrád | Hollókő | 6 391 |
| 55. | Nógrád | Horpács | 4 088 |
| 56. | Nógrád | Pásztó | 18 070 |
| 57. | Nógrád | Szécsény | 24 986 |
| 58. | Pest | Aszód | 17 859 |
| 59. | Pest | Cegléd | 30 715 |
| 60. | Pest | Nagykőrös | 15 581 |
| 61. | Pest | Ráckeve | 7 978 |
| 62. | Pest | Szob | 4 727 |
| 63. | Pest | Vác | 27 215 |
| 64. | Somogy | Balatonszárszó | 4 476 |
| 65. | Somogy | Lakócsa | 1 189 |
| 66. | Somogy | Nikla | 3 583 |
| 67. | Somogy | Somogytúr | 2 775 |
| 68. | Somogy | Újvárfalva | 1 166 |
| 69. | Szabolcs-Szatmár-Bereg | Kisvárd | 10 067 |
| 70. | Szabolcs-Szatmár-Bereg | Mátészalka | 15 934 |
| 71. | Szabolcs-Szatmár-Bereg | Szabolcs | 3 095 |
| 72. | Szabolcs-Szatmár-Bereg | Tiszabercel | 1 224 |
| 73. | Szabolcs-Szatmár-Bereg | Tiszacsécse | 2 258 |
| 74. | Szabolcs-Szatmár-Bereg | Tiszavasvári | 8 629 |
| 75. | Szabolcs-Szatmár-Bereg | Vásárosnamény | 16 031 |
| 76. | Tolna | Simontornya | 7 966 |
| 77. | Vas | Cák | 1 916 |
| 78. | Vas | Körmend | 6 205 |
| 79. | Vas | Kőszeg | 25 612 |
| 80. | Vas | Sárvár | 23 503 |
| 81. | Vas | Szentgotthárd | 4 253 |
| 82. | Vas | Vasvár | 7 647 |
| 83. | Veszprém | Kővágóörs | 1 500 |
| 84. | Veszprém | Pápa | 17 330 |
| 85. | Zala | Keszthely | 33 115 |
| 86. | Zala | Nagykanizsa | 26 950 |

4. melléklet az 5/2014. (I. 24.) EMMI rendelethez

Kérelem muzeális intézmény fenntartásának támogatása iránt

A kérelmező megnevezése, címe:

A kérelmező pénzforgalmi jelzőszáma:

A kérelmező KSH kódja vagy törzsszáma:

Kapcsolattartó személy neve, telefonszáma:

A muzeális intézmény megnevezése, címe, működési engedélyének száma:

A [muzeális intézmény megnevezése] fenntartására 2014-ben az Önkormányzat saját forrásból az alábbi összeg ráfordítását tervezi:

Saját forrás mértéke (E Ft-ban):

....., 201.....

.....
cégszerű aláírás

5. melléklet az 5/2014. (I. 24.) EMMI rendelethez

**A megyei könyvtár kistérségi célú kiegészítő támogatásának szakmai beszámoló
adatlapja**

| Elszámolható tevékenységek | Összesen |
|--|-----------------|
| 1. Személyi jellegű kiadások összesen | |
| 2. Személyi juttatások járulékai | |
| 3. Dologi kiadások összesen: | |
| a) Dokumentumszolgáltatás | |
| • Dokumentumbeszerzés összesen | |
| ▪ Könyv | |
| ▪ Folyóirat, napilap | |
| ▪ Nem hagyományos dokumentumok | |
| • Könyvtárközi kölcsönzés - egyedi dokumentumokra vonatkozó kérések teljesítése | |
| b) Információszerzés | |
| • Adattárak, adatbázisok szolgáltatás díja | |
| • Honlapfejlesztés, retrospektív feldolgozás, konverzió, | |
| • Oktatásban, képzésben résztvevők információellátásának segítése | |
| • Helyismereti információk biztosítása, digitalizálás | |
| c) Könyvtári fejlesztő szolgáltatás, program | |
| • Digitális írástudás fejlesztés, információs műveltség elsajátításának, használóképzés, tanulási folyamatok támogatása, ODR-MOKKA működéséről tájékoztatás | |
| • Olvasásfejlesztő, ismeretterjesztő, a könyvtár szolgáltatásait népszerűsítő programok, kulturális, közösségi rendezvények, egyéb programok, kiállítások szervezése | |
| d) Könyvtárosképzés, továbbképzés | |
| • Könyvtári személyzet rendszeres képzése, továbbképzése, szakmai napok költségei (tanfolyamok költsége, utazás, csoportos étkezés) | |
| e) Szolgáltatások szakmai anyagköltsége | |
| • Szakmai nyomtatványok, vonalkód, könyvtámasz, címkék, filmulux, olvasójegy stb. | |
| • Kültéri és beltéri táblák, feliratok, képkeretek, betű- és szakjelzet készlet stb. | |
| • Szolgáltatások infokommunikációs költsége | |
| • Nem adatátviteli célú távközlési díjak | |
| • Adatátviteli célú távközlési díjak | |
| • Szoftverüzemeltetés, licenc díj, portálszolgáltatás díja | |
| f) Szolgáltatások szállítási költsége | |
| • Gépkocsi/könyvtárbusz üzemeltetés kiadásai (hajtó- és kenőanyag, biztosítás, szerviz) | |
| • Egyéb szállítási költség, csoportos utazás költsége | |
| • Postaköltség | |
| g) Szolgáltatások egyéb kiadásai | |
| • Pénzügyi szolgáltatás, bankköltség, közbeszerzés költsége | |
| • Egyéb általános költségek | |

| | |
|--|--|
| • Irodaszerek, egyéb nyomtatvány | |
| • Továbbszámlázott (közvetített) szolgáltatások kiadásai államháztartáson belülrre - szolgáltatás vásárlása városi könyvtártól | |
| h) Szolgáltatások marketing eszközei | |
| • Szolgáltatást népszerűsítő, tájékoztató kiadványok, programmeghívók, hirdetés, reklámköltségek | |
| • Szolgáltatások kísértékü tárgyi eszközei | |
| • Fejlesztő játékok, eszközök | |
| • Kiegészítő célbútorok, berendezési tárgyak | |
| • Számítástechnikai eszközök, elektronikai eszközök | |
| i) Szolgáltatások beruházási, fejlesztési költsége | |
| • Számítástechnikai nagyértékü eszközök, szoftverek | |
| • Szállító jármü vásárlása | |
| • Szoftver- és adatbázisfejlesztés | |
| j) Egyéb költségek | |

**A nemzeti fejlesztési miniszter 1/2014. (I. 24.) NFM rendelete
a Turisztikai Célelőirányzat felhasználásának és kezelésének részletes szabályairól szóló
8/2013. (II. 28.) NFM rendelet módosításáról**

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 109. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 1. mellékletének 13. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 73. § b) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró nemzetgazdasági miniszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

- 1. §** A Turisztikai Célelőirányzat felhasználásának és kezelésének részletes szabályairól szóló 8/2013. (II. 28.) NFM rendelet (a továbbiakban: R.) 10. §-a helyébe a következő rendelkezés lép, és a következő 10/A–10/C. §-sal egészül ki:
- „10. § (1) E rendelet alapján regionális beruházási és foglalkoztatási támogatás csak abban az esetben nyújtható, ha a beruházás költségei a következő költségekből tevődnek össze:
- a) tárgyi eszközbe vagy immateriális javakba történő beruházás, amely új létesítmény létrehozásához, meglévő létesítmény bővítéséhez, egy létesítmény termelésének további új termékekkel történő diverzifikációjához vagy egy meglévő létesítmény termelési folyamatának alapvető megváltoztatásához kapcsolódik, vagy
- b) egy létesítményhez közvetlenül kapcsolódó befektetett eszközök beszerzése, ha a létesítmény bezárásra került vagy felvásárlás hiányában bezárásra került volna, és az eszközöket független beruházó vásárolja meg.
- (2) A támogatási intenzitást a tárgyi eszközökbe és immateriális javakba történő beruházás elszámolható költségeinek hányadaként vagy közvetlenül a beruházási projekttel létrehozott munkahelyek esetén az új munkavállaló két éves becsült bérköltségének hányadaként vagy a két módszer együttes alkalmazásával – feltéve, hogy a támogatás nem lépi túl a kétfajta számítás külön-külön történő alkalmazásából eredő kedvezőbb értéket – kell kiszámítani.
- (3) Az egyes, azonos elszámolható költségekkel rendelkező projektekhez nyújtható, bármely államháztartási forrásból származó összes támogatás – ideértve a projekthez nyújtott csekély összegű támogatásokat is – támogatási intenzitása nem haladhatja meg a Korm. rendelet 25. §-ában, valamint a (4) bekezdésben meghatározott mértékeket.
- (4) Ha egy vállalkozás a kis- és középvállalkozásokba történő kockázati-tőke-befektetések előmozdítását célzó állami támogatásokról szóló közösségi iránymutatás alapján részesül állami támogatásnak minősülő kockázati tőkejuttatásban, a támogatási intenzitást a Korm. rendelet 5. § (2) bekezdése figyelembevételével kell meghatározni.
- (5) A mezőgazdasági termékek feldolgozásához, illetve forgalmazásához kapcsolódó beruházások esetén a maximális támogatási intenzitások a következők:
- a) ha a kedvezményezett kis- és középvállalkozás, az EUMSZ 107. cikk (3) bekezdés a) pontja alapján támogatott területek esetében az elszámolható költségek 50%-a, az EUMSZ 107. cikk (3) bekezdés c) pontja alapján támogatott területek esetében az elszámolható költségek 40%-a,
- b) ha a kedvezményezett által a 800/2008/EK bizottsági rendelet I. mellékletének megfelelően számított foglalkoztatottainak száma kevesebb, mint 750 fő, és árbevétele kevesebb, mint 200 millió eurónak megfelelő forintösszeg, az EUMSZ 107. cikk (3) bekezdés a) pontja alapján támogatott területek esetében az elszámolható költségek 25%-a, az EUMSZ 107. cikk (3) bekezdés c) pontja alapján támogatott területek esetében az elszámolható költségek 20%-a.
- 10/A. § (1) A támogatást a tárgyi eszközökbe vagy immateriális javakba történő beruházás költségei, illetve létesítmény felvásárlása esetén a felvásárlás költségei alapján kell kiszámítani.
- (2) A támogatás iránti kérelem 18. § (2) bekezdésben meghatározott megerősítését követően az alábbi költségek számolhatóak el:
- a) a beruházás célját szolgáló
- aa) tárgyi eszköznek a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény (a továbbiakban: Sztv.) szerinti bekerülési értéke,
- ab) tárgyi eszköz vételára létesítmény felvásárlásakor,
- ac) immateriális javak közül a találmány, a szabadalom, a licenc és a know-how Sztv. szerinti bekerülési értéke (a továbbiakban: támogatható immateriális javak), vagy
- b) a beruházás üzembe helyezését követő harmadik év végéig újonnan létrehozott munkakörökben foglalkoztatott munkavállalók Sztv. 79. §-a szerint elszámolható személyi jellegű ráfordításának 24 havi összege, a munkakör létrehozásának napjától számítva.

(3) A támogatott projekt kapcsán beszerzett eszköznek újnak kell lennie, kivéve a felvásárlás esetét vagy, ha kis- és középvállalkozás részesül támogatásban. Felvásárlás, illetve kis- és középvállalkozás által vásárolt használt eszköz támogatása esetén az ügylet vagy az eszköz vásárlása kizárólag piaci értéken történhet.

(4) A földterülettől és épülettől eltérő eszközök lízingjével kapcsolatos költségeket csak akkor lehet figyelembe venni, ha az pénzügyi lízing formájában valósul meg, és a szerződés tartalmazza az eszköznek a futamidő lejárta utáni megvásárlására vonatkozó kötelezettséget. Földterület és épületek bérlete esetén a beruházási projekt befejezésének várható időpontját követően a bérletnek nagyvállalatok esetében még legalább öt évig, kis- és középvállalkozás esetében még legalább három évig kell folytatódnia.

10/B. § (1) A támogatás akkor vehető igénybe, ha a kedvezményezett kötelezettséget vállal arra, hogy a beruházást annak befejezésétől számított legalább öt évig – kis- és középvállalkozás esetében legalább három évig – fenntartja az érintett régióban.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott követelmény nem akadályozza a gyors technológiai változások miatt a meghatározott fenntartási időszak alatt korszerűtlenné vált eszköz cseréjét, ha a fenntartási időszak alatt a gazdasági tevékenység fenntartása az érintett régióban biztosított. A gyors technológiai változások miatt a meghatározott fenntartási időszak alatt korszerűtlenné vált üzem, illetve eszköz cseréjét követő fenntartási időszakban a kedvezményezett a gyors technológiai változások miatt a fenntartási időszak alatt korszerűtlenné vált üzem, illetve eszköz cseréjére támogatásban nem részesülhet.

(3) A támogatás akkor vehető igénybe, ha a kedvezményezett a tárgyi eszközök és az immateriális javak beszerzésekor, illetve felvásárlás esetén az elszámolható költségek legalább 25%-át saját forrásból biztosítja.

(4) Az elszámolható költséget a szokásos piaci áron kell figyelembe venni, ha az a kedvezményezett és a vele kapcsolt vállalkozási viszonyban lévő személy között a szokásos piaci ártól eltérő áron kötött szerződés alapján merült fel.

(5) Az immateriális eszközök költségként csak akkor számolhatóak el, ha

a) kizárólag a regionális támogatásban részesülő létesítményben használják fel,

b) amortizálható eszköznek minősülnek,

c) piaci feltételek mellett olyan társaságtól szerezték be, amely felett a kedvezményezettnek külön jogszabály szerint sem közvetlen, sem közvetett befolyása nincs,

d) a kedvezményezett immateriális eszközként tartja nyilván azokat, a kedvezményezett tulajdonát képezik, nagyvállalatok esetén legalább öt, kis- és középvállalkozás esetében legalább három éven keresztül.

(6) Nagyvállalatok esetében az immateriális javak aránya nem haladhatja meg az elszámolható költségek 50%-át.

(7) A beruházáshoz kapcsolódóan csak az annak megvalósításához feltétlenül szükséges ingatlan megvásárlásának költsége számolható el.

(8) Ha a támogatás kiszámítása a bérköltségek alapján történik, a támogathatóság feltétele, hogy a munkahelyeket közvetlenül a beruházási projekt hozza létre, valamint a munkahelyeket a beruházás befejezésétől számított 3 éven belül létre kell hozni és a munkahelyeket legalább öt évig, kis- és középvállalkozások esetében legalább 3 évig fenn kell tartani.

10/C. § (1) Nem nyújtható regionális beruházási és foglalkoztatási támogatás a következő költségekre:

a) létesítmény felvásárlása esetén a szinten tartást szolgáló tárgyi eszközök bekerülési értéke, vételára,

b) korábban már használatba vett olyan tárgyi eszköz bekerülési értéke, amely alapján a kedvezményezett, más gazdasági társaság vagy egyéni vállalkozó támogatást vett igénybe,

c) olyan tárgyi eszköz bekerülési értéke, amelyet a kedvezményezett csődeljárás vagy felszámolási eljárás alatt álló társaságtól szerzett be,

d) szállítási ágazatban a szállító berendezések (gördülő eszközök) bekerülési értéke.

(2) Nem ítéltető meg regionális beruházási és foglalkoztatási támogatás

a) a 800/2008/EK bizottsági rendelet 1. cikk (2) és (3) bekezdésében foglalt tevékenységekhez,

b) a 800/2008/EK bizottsági rendelet 1. cikk (4) bekezdésében meghatározott célra.

(3) Regionális beruházási és foglalkoztatási támogatás csak akkor ítéltető meg, ha a kedvezményezett még a projekt megkezdése előtt a támogatás iránti kérelmét benyújtja.

(4) Nagyvállalkozások esetében a kedvezményezettek kötelesek igazolni az alábbi feltételek egyikét:

- a) a támogatás segítségével lényegesen megnövekszik a projekt mérete,
- b) kiszélesedik a tevékenység köre,
- c) növekszik a kedvezményezett által a projektekre fordítandó összeg,
- d) lényegesen felgyorsul a projekt végrehajtási üteme,
- e) a projekt a támogatás hiányában nem az érintett támogatott régióban valósult volna meg.”

2. § (1) Az R. 28. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) E rendelet

- a) 8. § (1) bekezdés a) pontjában foglalt támogatási kategória esetén 2014. június 30-ig,
- b) 8. § (1) bekezdés b) pontjában foglalt támogatási kategóriák esetén 2014. június 30-ig,
- c) 8. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt támogatási kategória esetén 2014. december 31-ig,
- d) 8. § (1) bekezdés d) pontjában foglalt támogatási kategória esetén az N 39/2010. ügyben bejelentett intézkedéssel módosított N 123/2005. számú bizottsági határozat hatálya alá tartozó támogatások esetében 2015. december 31-ig, az SA.34770 (2012/N-2). számú bizottsági határozat hatálya alá tartozó támogatások esetében 2018. szeptember 1-jéig lehet támogatási döntést hozni.”

(2) Az R. 29. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„29. § E rendelet

- a) 8. § (1) bekezdés a) pontja a Szerződés 87. és 88. cikkének a de minimis támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2006. december 15-i 1998/2006/EK bizottsági rendelet (HL L 379., 2006. 12. 28., 5. o.),
- b) 8. § (1) bekezdés b) és c) pontja a Szerződés 87. és 88. cikke alkalmazásában a támogatások bizonyos fajtáinak a közös piaccal összeegyeztethetőnek nyilvánításáról szóló, 2008. augusztus 6-i 800/2008/EK bizottsági rendelet (HL L 214., 2008. 08. 09., 3. o.),
- c) 8. § (1) bekezdés d) pontja a turizmust ösztönző kulturális örökségvédelmi támogatási rendszerről szóló, az N 39/2010. ügyben bejelentett intézkedéssel módosított N 123/2005. számú bizottsági határozat vagy az SA.34770 (2012/N-2). számú bizottsági határozat,
- d) 8. § (1) bekezdés e) pontja az Európai Unió működéséről szóló szerződés 106. cikke (2) bekezdésének az általános gazdasági érdekű szolgáltatások nyújtásával megbízott egyes vállalkozások javára közszolgáltatás ellentételezése formájában nyújtott állami támogatásra való alkalmazásáról szóló, 2011. december 20-i 2012/21/EU bizottsági határozat (HL L 7., 2012. 1. 11., 3. o.) hatálya alá tartozó támogatást tartalmaz.”

3. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Németh Lászlóné s. k.,
nemzeti fejlesztési miniszter

**A nemzeti fejlesztési miniszter 2/2014. (I. 24.) NFM rendelete
a közúti járművezetők és a közúti közlekedési szakemberek képzésének és vizsgáztatásának részletes
szabályairól szóló 24/2005. (IV. 21.) GKM rendelet módosításáról**

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 48. § (3) bekezdés b) pont 18. alpontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 84. § e) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** A közúti járművezetők és a közúti közlekedési szakemberek képzésének és vizsgáztatásának részletes szabályairól szóló 24/2005. (IV. 21.) GKM rendelet (a továbbiakban: R.) 2. § (1) bekezdése a következő 44. és 45. ponttal egészül ki: *(A rendelet alkalmazásában:)*
- „44. A kézi sebességváltóval rendelkező jármű: az a jármű, amely olyan tengelykapcsoló-pedállal (illetve az „A”, az „A2” és az „A1” kategóriákban kézi váltókkal) van felszerelve, amelynek működtetése a jármű elindításakor, megállításkor és sebességváltáskor a vezetőre hárul.
45. Automata sebességváltóval rendelkező jármű: a 44. pontban előírt feltételeknek nem megfelelő jármű, amely tengelykapcsoló-pedállal vagy kézi váltókkal nem rendelkezik és ezeknek a működtetése a jármű elindításához nem szükséges.”
- 2. §** Az R. 42. §-a a következő g)–i) ponttal egészül ki: *(Ez a rendelet a következő uniós jogi aktusoknak való megfelelést szolgálja:)*
- „g) a vezetői engedélyekről szóló 2006/126/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv módosításáról szóló, 2012. november 19-i 2012/36/EU bizottsági irányelv;
- h) a közlekedéspolitikai területén elfogadott egyes irányelveknek a Horvát Köztársaság csatlakozására tekintettel történő kiigazításáról szóló, 2013. május 13-i 2013/22/EU tanácsi irányelv Melléklet A. rész 4. pontja;
- i) a vezetői engedélyekről szóló 2006/126/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv módosításáról szóló, 2013. október 2-i 2013/47/EU bizottsági irányelv.”
- 3. §** (1) Az R. 5. számú melléklete az 1. melléklet szerint módosul.
 (2) Az R. 7. számú melléklete a 2. melléklet szerint módosul.
 (3) Az R. 8. számú melléklete a 3. melléklet szerint módosul.
 (4) Az R. 9. számú melléklete a 4. melléklet szerint módosul.
 (5) Az R. 14. számú melléklete helyébe az 5. melléklet lép.
- 4. §** Az R.
- a) 6. § (7) bekezdésében a „közlekedési hatóságnak megküldi” szövegrész helyébe a „közlekedési hatóságnak elektronikus úton megküldi” szöveg,
 b) 10. § (1) bekezdés a) pontjában az „az első vizsgajelentésig az adott” szövegrész helyébe az „az első vizsgaeseményig az adott” szöveg,
 c) 37/A. § d) pontjában az „a 2013. október 1-jét követően megkezdett elméleti képzésben résztvevők,” szövegrész helyébe az „a 2014. október 1-jét követően elméleti vizsgát tevő tanulók esetében,” szöveg,
 d) 39. § (3) bekezdésében a „teljes képzési követelményeket” szövegrész helyébe a „teljes képzési- és vizsgakövetelményeket” szöveg,
 e) 42. § a) pontjában a „szóló 35/2000. (XI. 30.) BM rendelettel” szövegrész helyébe a „szóló 326/2011. (XII. 28.) Korm. rendelettel” szöveg,
 f) 3. számú melléklet 3.2.1. pontjához tartozó „Kötelező óraszámok és teljesítendő menettávolságok a közúti járművezető-képző tanfolyamokon” című táblázat „Alapismeretek Elméleti és Bü tantárgyak” oszlop
 fa) „Sóra” megjelölésű aloszlopának „A2²⁾”, „A2¹⁾” és „A⁴⁾” sorában a „3” szövegrész helyébe a „-” szöveg, és
 fb) „K”, „Je” és „Szű” megjelölésű aloszlopainak „A2²⁾”, „A2¹⁾” és „A⁴⁾” sorában az „X” szövegrész helyébe a „-” szöveg,
 g) 3. számú melléklet 3.2.2. pontjában a „módosított tanrendet a változás előtt legalább 3 munkanappal korábban a közlekedési felügyelőség részére meg kell küldeni” szövegrész helyébe a „módosított tanrendet a változás előtt legalább 3 munkanappal korábban a közlekedési hatóság részére elektronikus úton meg kell küldeni” szöveg,

- h) 3. számú melléklet 3.2.2. pontjában a „tanfolyam első foglalkozását követő 1 munkanapon belül meg kell küldeni a közlekedési felügyelőség részére” szövegrész helyébe az „a tanfolyam első foglalkozását követő 1 munkanapon belül elektronikus úton meg kell küldeni a közlekedési hatóság részére” szöveg,
- i) 3. számú melléklet 3.5.1. pontjában a „közlekedési felügyelőség” szövegrész helyébe a „közlekedési hatóság” szöveg,
- j) 8. számú melléklet 7.2.3., 7.5.4. és 7.5.6.1. pontjában a „közlekedési felügyelőség” szövegrész helyébe a „közlekedési hatóság” szöveg lép.

5. § Ez a rendelet a kihirdetését követő nyolcadik napon lép hatályba.

6. § Ez a rendelet a következő európai uniós jogi aktusoknak való megfelelést szolgálja:

- a) a vezetői engedélyekről szóló 2006/126/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv módosításáról szóló, 2012. november 9-i 2012/36/EU bizottsági irányelv,
- b) a közlekedéspolitikai területén elfogadott egyes irányelveknek a Horvát Köztársaság csatlakozására tekintettel történő kiigazításáról szóló, 2013. május 13-i 2013/22/EU tanácsi irányelv Melléklet A. rész 4. pontja,
- c) a vezetői engedélyekről szóló 2006/126/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv módosításáról szóló, 2013. október 2-i 2013/47/EU bizottsági irányelv.

Németh Lászlóné s. k.,
nemzeti fejlesztési miniszter

1. melléklet a 2/2014. (I. 24.) NFM rendelethez

Az R. 5. számú mellékletének módosítása

1. Az R. 5. számú melléklet „1. A járművek követelményei kategóriánként” cím „A1” alkategória” alcíme helyébe a következő rendelkezés lép:
„A1” alkategória
Olyan kétkerekű motorkerékpár, amelynek teljesítménye a 11 kW-ot és teljesítmény/tömeg aránya a 0,1 kW/kg-ot nem haladja meg, továbbá legalább 90 km/h sebesség elérésére alkalmas. A belsőégésű motor hengerűrtartalma legalább 120 cm³, elektromos meghajtás esetében a teljesítmény/tömeg arány legalább 0,08 kW/kg.”
2. Az R. 5. számú melléklet „1. A járművek követelményei kategóriánként” cím „AM” kategória” alcíme helyébe a következő rendelkezés lép:
„AM” kategória
„AM” kategóriába tartozó kétkerekű jármű, amelynek tervezési sebessége nem több mint 45 km/h (kivéve azokat a kétkerekű járműveket, amelyek tervezési sebessége 25 km/h-t nem haladja meg), a motor hengerűrtartalma nem nagyobb 50 cm³-nél vagy a motor legnagyobb hasznos motorteljesítménye nem több 4 kW-nál.”
3. Az R. 5. számú melléklet „1. A járművek követelményei kategóriánként” cím „A” kategória” alcíme helyébe a következő rendelkezés lép:
„A” kategória
2018. december 31-éig: „A” kategóriába tartozó oldalkocsi nélküli kétkerekű motorkerékpár, legalább 595 cm³ hengerűrtartalommal és legalább 40 kW motorteljesítménnyel.
2019. január 1-jétől: „A” kategóriába tartozó oldalkocsi nélküli kétkerekű motorkerékpár, legalább 595 cm³ hengerűrtartalommal (amennyiben elektromos motorral van felszerelve, teljesítmény/tömeg aránya legalább 0,25 kW/kg), legalább 180 kg terheletlen tömeggel és legalább 50 kW motorteljesítménnyel.”
4. Az R. 5. számú melléklet „1. A járművek követelményei kategóriánként” cím „A2” alkategória” alcíme helyébe a következő rendelkezés lép:
„A2” alkategória
Oldalkocsi nélküli motorkerékpár, amelynek hengerűrtartalma legalább 395 cm³, a motor teljesítménye legalább 20 kW, de nem több 35 kW-nál, a motorkerékpár teljesítmény/tömeg aránya nem haladja meg a 0,2 kW/kg-ot.

Amennyiben a motorkerékpár elektromos motorral van felszerelve, annak teljesítmény/tömeg aránya legalább 0,15 kW/kg.”

5. Az R. 5. számú melléklet „1. A járművek követelményei kategóriánként” cím „C” kategória” alcím a) pontja a következő af) alponttal egészül ki:

„C” kategóriába tartozó tehergépkocsi, amely az alábbi jellemzőkkel és felszerelésekkel rendelkezik:

a) jellemzők:]

„af) vezető által működtetett kézi sebességváltó karral rendelkezik;”

2. melléklet a 2/2014. (I. 24.) NFM rendelethez

Az R. 7. számú mellékletének módosítása

- Az R. 7. számú melléklet „I. Közúti járművezető vizsgáztatása” című fejezet „A) Elméleti vizsga” alfejezet 4.1.1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
 „4.1.1. A közúti szállításra vonatkozó egyes szociális jogszabályok összehangolásáról, a 3821/85/EGK és a 2135/98/EK tanácsi rendelet módosításáról, valamint a 3820/85/EGK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2006. március 15-i 561/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet értelmében a vezetési időre és a pihenőidőre vonatkozó szabályok; a közúti közlekedésben használt menetíró készülékekről szóló, 1985. december 20-i 3821/85/EGK tanácsi rendelet által meghatározott menetíró készülék használata.”
- Az R. 7. számú melléklet „I. Közúti járművezető vizsgáztatása” című fejezet „B) A járműkezelési vagy rutin és a forgalmi vizsga” alfejezete a következő 8.4. és 8.4.1. ponttal egészül ki:
 „8.4. Biztonságos és energiatakarékos vezetés
 8.4.1. Biztonságos és az üzemanyag-fogyasztást mérséklő vezetés gyorsításkor, lassításkor, hegy- és lejtőmenetben, szükség esetén kézi sebességváltással.”
- Az R. 7. számú melléklet „I. Közúti járművezető vizsgáztatása” című fejezet „B) A járműkezelési vagy rutin és a forgalmi vizsga” alfejezet 9.3.2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
 „9.3.2. Gazdaságosan és környezetbarát módon vezet-e, figyelembe véve a percnkénti fordulatszámot, a sebességváltást, a fékezést és a gyorsítást (csak a „B”, a „B+E”, a „C”, a „C+E”, a „C1”, a „C1+E”, a „D”, a „D+E”, a „D1” és a „D1+E” kategóriákban).”

3. melléklet a 2/2014. (I. 24.) NFM rendelethez

Az R. 8. számú mellékletének módosítása

Az R. 8. számú melléklet 8. pont 8.1.2. alpont a harmadik franciabekezdést követően a következő rendelkezéssel egészül ki:

(A forgalmi vizsga sikertelenségét okozó hiba

Ha a vizsgázó:)

„– meghatározott feladatot második javítás után sem képes a megfelelő módon végrehajtani;”

4. melléklet a 2/2014. (I. 24.) NFM rendelethez

Az R. 9. számú mellékletének módosítása

Az R. 9. számú melléklete a következő 15. ponttal egészül ki:

„15. A 11. pontban a „78. Automata sebességváltóval rendelkező járművekre korlátozva” szöveget fel kell tüntetni, ha a járművezető jelölt a jártassági és magatartási vizsgát nem kézi sebességváltóval rendelkező járművel teljesítette.”

5. melléklet a 2/2014. (I. 24.) NFM rendelethez

„14. számú melléklet a 24/2005. (IV. 21.) GKM rendelethez

A gépjárművezetői képesítési igazolvány mintája

1. Elülső oldal

| | | |
|---|--------------------|--------------|
| | GÉPJÁRMŰVEZETŐI | |
| | KÉPESÍTÉSI | MAGYARORSZÁG |
| H | IGAZOLVÁNY | |
| | DRIVER | |
| | QUALIFICATION CARD | |
| | | HUNGARY |

6. FÉNYKÉP

- | | |
|-----|-----|
| 1. | |
| 2. | |
| 3. | |
| 4a. | 4b. |
| 4c. | 4d. |
| 5a. | 5b. |
| 7. | |
| 8. | |
| 9. | |

2. Az igazolvány bal felső sarkában kék alapon, inverz nyomással 12 sárga csillaggal körülvéve Magyarország megkülönböztető jelzéseként a „H” betűt tartalmazza.

3. Hátoldal

| | | |
|---|-----|-----|
| 11. | 9. | 10. |
| | C1 | |
| | C | |
| 1. Vezetéknév / Surname | D1 | |
| 2. Keresztnév / First name | D | |
| 3. Születési idő és hely / Date and place of birth | C1E | |
| 4a. A kiállítás időpontja / Date of issue | CE | |
| 4b. Az érvényesség időpontja / Administrative expiry date | D1E | |
| 4c. Kiállító hatóság megnevezése / Issued by | DE | |
| 5a. A vezetői engedély száma / Licence No | | |
| 5b. Az igazolvány sorozatszám / Serial No | | |
| 10. Közösségi kód / Community code | | |

4. Az igazolvány rovatainak kitöltése:

1. vezetéknév;
2. keresztnév;
3. születési idő és hely;
- 4a. a kiállítás időpontja;
- 4b. az érvényesség időpontja;
- 4c. a kiállító hatóság megnevezése;
- 4d. a kiállító hatóság nyilvántartási száma (nem kell kitölteni);
- 5a. a vezetői engedély száma;
- 5b. az igazolvány sorozatszám;
6. fénykép;
7. aláírása;
8. a lakóhelye vagy tartózkodási hely postai címe (nem kell kitölteni);

9. azon gépjármű-kategória, -alkategória, amelyekre vonatkozóan a gépjárművezető megfelel az alapképesítési vagy szakmai továbbképzési követelménynek;
10. közösségi kód: 95 szám és a vezetői engedély kategóriájához tartozó alapképesítés vagy szakmai továbbképzés érvényességi dátuma;
11. nem kell kitölteni.
5. Az igazolvány hátoldalán feltüntetett, az egyes rovatok magyarázatát tartalmazó részt magyar és angol nyelven kell kitölteni.
6. Az elülső oldal tartalmazza továbbá az „Európai Közösségi minta” címet, továbbá az igazolvány háttéréként kék színű nyomtatásban a „Gépjárművezetői Képesítési Igazolvány” feliratot magyar nyelven és a tagállamok nyelvein a következő szöveggel:
- tarjeta de cualificación del conductor
 карта за квалификация на водача
 Osvědčení profesní způsobilosti řidiče
 Chaufføruddannelsesbevis
 Fahrerqualifizierungsnachweis
 juhi ametipädevuse kaart
 δελτίο επιμόρφωσης οδηγού
 driver qualification card
 carte de qualification de conducteur
 kvalifikacijska kartica vozača
 cárta cáilíochta tiomána
 carta di qualificazione del conducente
 vadītāja kvalifikācijas apliecība
 vairuotojo kvalifikacinė kortelė
 karta ta' kwalifikazzjoni tas-sewwieq
 kwalificatiekaart bestuurder
 karta kwalifikacji kierowcy
 kartica o usposobljenosti voznika
 kuljettajan ammattipätevyyskortti
 yrkeskompetensbevis for förare
 Cartela de pregătire profesională
 a conducătorului auto
7. Az igazolvány fizikai jellemzőire vonatkozó követelmények:
- a) feleljen meg az ISO 7810 és MSZ ISO 7816-1 szabványoknak;
- b) a fizikai jellemzőknek való megfelelést az ISO 10373 szabvány szerint kell ellenőrizni;
- c) biztonsági jellemzői feleljenek meg a vezetői engedély esetében alkalmazott követelményeknek;
- d) referencia színek:
- da) kék: Pantone Reflex Blue,
 db) sárga: Pantone Yellow.”

VII. A Kúria határozatai

A Kúria 3/2013. KMJE jogegységi határozata

A személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény szabályainak – a 2011. évi CLVI. törvénnyel történő módosítását megelőző – az ingó vagyontárgy átruházásából származó jövedelem adózása szabályai egységes értelmezéséről

A Kúria öttagú közigazgatási jogegységi tanácsa a Kúria Közigazgatási és Munkaügyi Kollégiuma vezetője által kezdeményezett jogegységi eljárásban meghozta a következő

jogegységi határozatot:

A 2011. december 31-ig hatályos adójogi szabályozás szerint gazdasági tevékenység keretében folytatott ingó vagyontárgy értékesítés üzletszerű, és utána az adózónak akkor is az Szja. tv. 58. § (8) bekezdésében foglaltak szerint kell – önálló tevékenységből származó jövedelem szabályai szerint – személyi jövedelemadót fizetni, ha az áfa alanyaként való bejelentkezést elmulasztotta, és így az áfa levonási joga nem nyílt meg.

Indokolás

- I. A Kúria Közigazgatási és Munkaügyi Kollégiumának vezetője a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 32. § (1) bekezdés a) pontja alapján jogegységi eljárás lefolytatását indítványozta a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény (a továbbiakban: Szja. tv.) – 2011. évi CLVI. törvénnyel történő módosítását megelőző – az ingó vagyontárgy átruházásából származó jövedelem szabályainak egységes értelmezésére. Indítványozta továbbá az ingó vagyontárgy átruházási tevékenységhez kapcsolódó, az általános forgalmi adóról szóló – többször módosított – 1992. évi LXXIV. törvény (a továbbiakban: régi Áfa. tv.) és a 2007. évi CXXVII. törvény (a továbbiakban: új Áfa. tv.) vonatkozó szabályainak értelmezését is, valamint, hogy a jogegységi tanács foglaljon állást abban a kérdésben is, hogy az előzőekben felhívott adójogszabályok alapján 2005–2008. évekre milyen módon határozhatók meg az adóéven belüli nagyobb számú ingó vagyontárgy átruházás jogkövetkezményei mindkét adónemben, milyen módon értelmezhető a személyi jövedelemadó körében az üzletszerűség fogalma.

A kezdeményezés indokaként rögzítette, hogy az ingók értékesítését lehetővé tevő weboldalak elterjedése lényegesen megváltoztatta az ingó vagyontárgyak adásvételének lehetőségeit és megkönnyítette az ilyen vagyontárgyak nagyobb tömegű és rendszeres áruba bocsátását. Az ingó vagyontárgy átruházásából származó bevétel a személyi jövedelemadóban már az adórendszer 1988-as bevezetését követően is jövedelemnek számított, illetőleg az általános forgalmi adóban is – bizonyos feltételek teljesülése esetén – adókövetkezményeket vont maga után. Az internetes oldalakon történő értékesítések adókövetkezményeit az adóhatóság magánszemélyek esetében vizsgálta és jellemzően 2005–2008. évek közötti időszakra – mindkét adónemben – adókülönbötetet és járulékait állapított meg.

Az adóhatósági határozatok nyomán indult közigazgatási perekben hozott kúriai ítéleteket elemezve az állapítható meg, hogy a Kúria két pénzügyi ítélkező tanácsa – azonos időszakra nézve és azonos jogszabályi keretek között – érdemben eltérően határozta meg az ugyanolyan jellemzőket mutató ingó átruházás adókövetkezményeit.

Az ingók átruházására vonatkozó jogi kereteket az adóvizsgálattal érintett évekre személyi jövedelemadóban az Szja. tv. 58. §-a határozta meg. A törvény alapesetben az úgynevezett „külön adózó” jövedelmek között tüntette fel az ingó vagyontárgy átruházásból származó jövedelmet, ami azt jelentette, hogy az nem esik összevonás alá az adózó többi jövedelmével, illetőleg az adózási mód is elkülönül az általános szabályoktól.

A törvényalkotó az ingó vagyontárgy üzletszerű átruházására ugyanakkor külön szabályt is alkotott az 58. § (8) bekezdés szerint, melynek értelmében az üzletszerű értékesítést az úgynevezett „önálló tevékenységből” származó jövedelemként kell kezelni, s adózási módja is ekként alakul. Az 58. § (8) bekezdés – formailag – az üzletszerű értékesítés fogalmához három együttes feltételt határozott meg.

Az általános forgalmi adó esetében az érintett időszakra a régi Áfa. tv. 3. § a) pontja, 5. § (1) bekezdése, valamint az új Áfa. tv. 2. § a) pontja és 6. § (1) bekezdése alapvető szabályai határozták meg az ingó vagyontárgy átruházásának megítélését. Ebben az adónemben különösen nagy szerepe van a tevékenység rendszeres jellegének, ugyanakkor a hivatkozott áfa-törvények az üzletszerűség vonatkozásában az Szja. tv. 58. § (8) bekezdéséhez hasonló definíciót nem tartalmaztak.

Az ingó vagyontáruházas adókövetkezmenyei tekintetében a Kfv.I. tanács 2012. december 6. napján hozott Kfv.I.35.721/2011/6. sorszámú ítéletében akként foglalt állást, hogy a 2006., 2007. és 2008. adóévekben végzett – több százas nagyságrendű – az internetes oldalakon történő értékesítés személyi jövedelemadó következményének meghatározására az Szja. tv. 58. § (8) bekezdése szerinti, az üzletszerű értékesítésre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni. A Kfv.I. tanács álláspontja szerint az Szja. törvény 58. § (8) bekezdésben foglalt azon feltételeket, amelyek az általános forgalmi adó hatálya alá való szabályszerű bejelentkezésre, illetve az adólevonási jog megnyitára vonatkoznak, az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény (a továbbiakban: Art.) 1. § (4) és (7) bekezdés alapján kell értelmezni. Az adózóra vonatkozó feltételek az Szja. tv. 58. § (8) bekezdés szerint megállapíthatók, figyelemmel arra is, hogy a jogalkotó különbséget kívánt tenni az alkalmi, a ténylegesen saját ingóságaitól megválni szándékozó értékesítő és a rendszeresen ilyen tevékenységet végző adózó között. A Kfv.I. tanács utalt a rendeltetésszerű joggyakorlás elvére is, illetőleg a joggal való visszaélés tilalmára, mely az Alkotmánybíróság 31/1998. (VI. 25.) AB számú határozatában megfogalmazottak szerint az egész jogrendszerben, így a közjogban is érvényesül. A Kfv.I. tanács az ingó értékesítések rendszeres és nagyobb számú esetére ugyanakkor figyelembe venni rendelte az Szja. tv. 58. § (8) bekezdésének harmadik feltételét is, tehát az általános forgalmi adóban jelentkező alanyi adómentesség határát. Ebből következően a felperes adófizetési kötelezettségének újbóli megállapítása során ezt az értékhatárt is figyelembe kell vennie az adóhatóságnak, ami a gyakorlatban bizonyos összeghatárig adómentes értékesítést jelent.

Az ingó vagyontárgy átruházás adókövetkezmenyeit a Kfv.V. tanács a 2013. június 4. napján kelt – öttagú tanácsban meghozott – Kfv.V.35.202/2012/13. számú határozatában a Kfv.I. tanács előzőekben idézett álláspontjától – azonos tényállás és jogi szabályozás mellett – markánsan eltérően határozta meg.

A Kfv.V. tanács álláspontja szerint az általános forgalmi adóra vonatkozó törvények a perben érintett időszakban nem határozták meg az üzletszerűség fogalmát, azonban ennek ügydöntő jelentősége nem volt, mivel a felperes által végzett kereskedelmi tevékenység gazdasági tevékenységnek minősül, s ilyen módon a régi Áfa. tv. 3. § a) pontja, 5. § (1) bekezdése, illetve az új Áfa. tv. 2. § a) pontja és 6. § értelmében a tevékenység gazdasági tevékenységnek minősül és áfa körbe tartozik. A személyi jövedelemadót illetően viszont a Kfv.V. tanács eltérően értelmezte a Kfv.I. tanácstól az Szja. tv. 58. § (8) bekezdésében foglalt feltételek érvényesülését. A Kfv.V. tanács elsősorban az adójogban is érvényesülő normavilágosság követelményére hivatkozott, és a 814/B/2004. AB határozat indokolását hívta fel. A perrel érintett időszakban hatályos Szja. tv. 58. § (8) bekezdése szerinti üzletszerűséget nem látta alkalmazhatónak. Kiemelte, hogy a jogszabályhely több együttes feltételt rögzít, amelyből az következik, hogy bármelyik hiánya kizárta teszi az üzletszerűség megállapítását, és ezáltal az önálló tevékenységre vonatkozó adózási következmények alkalmazását. A Kfv.V. tanács az értelmezés kapcsán nyomatékkel utalt a szabályozás későbbi megváltozására, ennek során felhívta az egyes adótörvények és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CLVI. törvényhez fűzött indokolást is, mely kitért a módosítás előtti szabályozás nem egyértelmű voltára, illetve a hétköznapi fogalmak szerinti üzletszerűséggel ellentétes értelmére. Kiemelte, hogy a jogalkalmazó szervek nem hagyhatják figyelmen kívül a jogalkotói célt, a konkrét normákban megfogalmazott szabályt, amennyiben ismert előttük a jogszabály módosítás indoka is. Emiatt arra az álláspontra helyezkedett, hogy a perrel érintett időszakban az Szja. tv. hatályos szabályai szerinti üzletszerűség törvényi feltételei nem állapíthatók meg az ügyben, ezért az ingó értékesítésből származó jövedelmet nem lehet önálló tevékenységből származó jövedelemként elszámolni.

Az előzőek alapján látható, hogy a Kfv.I. és Kfv.V. tanács az ingó vagyontárgy átruházásának személyi jövedelemadó következményét meghatározó Szja. tv. 58. §-át – ezen belül az 58. § (8) bekezdését – az ügy eldöntésére kiható módon eltérően értelmezte, ami az ilyen típusú ügyekben az első fokon eljáró bíróság, illetőleg az adóhatóság jogalkalmazásában zavarokhoz vezethet, és nem szolgálja a jogalkalmazás egységességének és kiszámíthatóságának megvalósulását. Mindez egyértelműen alátámasztja, hogy a kérdésben jogegységi eljárás lefolytatására van szükség.

Indítványozta továbbá, hogy a jogegységi tanács vizsgálja meg az Szja. tv. 58. § (8) bekezdésének feltételeit, a feltételek tényleges tartalmát és foglaljon állást abban a kérdésben is, hogy együttes feltételnek tekinthetők-e az olyan feltételek egy adózás alá tartozó tevékenység meghatározásában, ahol a feltételek közül az egyik az adózó szándékától függ, a másik feltétel pedig a tevékenység nagyságrendjéből eredő objektív alapú következmény.

A jogegységi tanács döntése a jövőre nézve egyrészt eldöntheti az ingó értékesítések adókövetkezményeivel kapcsolatos jogvitákat, másrészt pedig értelmezési útmutatóként szolgálhat az Szja. tv. 58. § (8) bekezdéséhez hasonló feltételrendszerek esetén.

- II. A Legfőbb Ügyész az indítványra írásbeli nyilatkozatot tett. Kifejtette, hogy az általános forgalmi adó fizetési kötelezettséget nem befolyásolta, hogy az adózó bejelentkezett-e vagy sem az általános forgalmi adó hatálya alá tartozók nyilvántartásába.

A személyi jövedelemadó kötelezettség vonatkozásában ugyanakkor rögzítette, hogy az ingó vagyontárgy ellenérték fejében történő rendszeres átruházása akkor minősülhet üzletszerűnek, ha e tevékenységet végző az általános forgalmi adó adóalany nyilvántartásába bejelentkezett. Az üzletszerűség megállapításának további feltétele az adóalany adólevonási jogának megnyílása az általános forgalmi adóra vonatkozó jogszabályi előírások szerint. Az üzletszerű ingó átruházást végző magánszemély személyi jövedelemadó fizetési kötelezettségére az önálló tevékenységből származó jövedelemre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

Nem üzletszerű az ingó vagyontárgy rendszeres értékesítése, ha a magánszemély az általános forgalmi adó hatálya alá tartozó adózók nyilvántartásába nem jelentkezett be, vagy az általános forgalmi adóra vonatkozó szabályok szerint adólevonási joga nem nyílt meg. Ilyen esetben a magánszemély adókötelezettségére az Szja. tv. egyes különadózó jövedelmekre vonatkozó 58. § (1)–(7) bekezdését kell alkalmazni.

A jogegységi tanács az elé tárt jogkérdésben a következők szerint foglalt állást:

- III. A jogegységi indítvány rögzíti, hogy a két ellentétes ítéletben foglalt történeti tényállás azonos, mindkét ügy felperese ugyanazt a tevékenységet folytatta, és egyikük sem jelentkezett be az Áfa. tv. hatálya alá, adóbevallást nem nyújtott be, adót nem fizetett sem áfa, sem szja adónemben. Mindkét eljárásban egyetértett az eljáró bíróság, hogy az a körülmény, hogy a folytatott gazdasági tevékenység az áfa hatálya alá tartozik, de a felperes a bejelentést elmulasztotta, az áfa-fizetési kötelezettséget nem befolyásolhatja.

Az áfa tekintetében a perekkel érintett időszakban 2007. december 31-ig a régi Áfa. tv., 2008. január 1-től az új Áfa. tv. volt hatályban, de az eldöntendő jogkérdést illetően a két törvény szabályozásában nincs lényegi eltérés. Általános forgalmi adót kell fizetni az adóalany által teljesített termékértékesítés és szolgáltatásnyújtás után [régai Áfa. tv. 3. § a) pont, új Áfa. tv. 2. § a) pont], adóalany az a jogképes személy vagy szervezet, aki (amely) saját neve alatt gazdasági tevékenységet folytat tekintet nélkül annak helyére, céljára és eredményére [régai Áfa. tv. 4. § (1) bekezdés, új Áfa. tv. 5. § (1) bekezdés], és gazdasági tevékenység a bevétel elérése érdekében rendszeresen vagy üzletszerűen végzett tevékenység, így a kereskedelmi tevékenység is [régai Áfa. tv. 5. § (1) bekezdés, új Áfa. tv. 6. § (1) bekezdés]. Ugyancsak nincs érdemi különbség a két törvényi szabályozásban az adólevonási jog megnyíltát illetően. Feltétel, hogy az adóalany az áfa hatálya alá tartozó adózók nyilvántartásába bejelentkezzen, és ne álljon fenn valamely törvényi kizáró feltétel (pl: alanyi mentesség választása). [Régai Áfa. tv. 32–33/A. §, 36. §, 49. § (1)–(3) bekezdés, 50. § (1) bekezdés, új Áfa. tv. 119–122. §, 131. § és 187. §] A bejelentkezési kötelezettséget az Art. 16. § (2) bekezdése írja elő. Ezen szabályozás mellett az indítványban érintett ügyekben eljáró valamennyi hatóság és bíróság úgy foglalt állást, hogy a gazdasági tevékenység törvényi tényállása megvalósulása önmagában – a törvény erejénél fogva – létrehozza az áfa-fizetési kötelezettséget, az nem kötődik az ügyfél általi bejelentkezés, mint adminisztratív aktus tényéhez. E kérdésben tehát nem volt eltérő a jogértelmezés.

Az áfakörbe történő bejelentkezés azonban visszahat az Szja. tv. 58. § (8) bekezdésére, az ott megfogalmazott – az üzletszerűséget definiáló – három együttes feltételre. E törvényi rendelkezés szerint nem alkalmazhatók az (1)–(7) bekezdés rendelkezései akkor, ha az ingó vagyontárgy átruházása üzletszerűen történik. Ekkor – kivéve, ha a magánszemély a bevételt egyéni vállalkozói tevékenysége keretében szerzi meg – az önálló tevékenységből származó jövedelemre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni. E rendelkezés alkalmazásában üzletszerű az átruházás, ha ellenérték fejében történik, és az ügylettel kapcsolatban a magánszemélynek az általános forgalmi adó szabályszerűen bejelentkezett alanyaként adólevonási joga megnyílik.

Annak kifejtését megelőzően azonban, hogy a bejelentkezés hiánya miként hat vissza az Szja. tv.-ben foglalt feltételrendszerre, szükséges az Szja. tv. konjunktív feltételeinek harmadik eleméről külön szólni.

Mindkét ítélet érintette ezen harmadik feltételt is. A Kfv.I. ítélet még jogkövetkezményt is fűzött hozzá annyiban, hogy azon vizsgált adóévben, ahol nem érte el az adózó az alanyi mentesség felső határát, nem nyílt meg a levonási joga, ott a bíróság nem találta megállapíthatónak az üzletszerűséget, és arra az évre vonatkozóan nem látta fennállni a szigorúbb adófizetési kötelezettséget. A Kfv. V. ítélet elméletileg és annyiban érintette ezt a kérdést, hogy még az is igazságtalan helyezethet vezethet az adólevonási jog megnyílta, az alanyi mentesség határának elérése

során, ha két, szabályosan az áfakörbe bejelentkező ügyfél közül az egyik nem választhatja az alanyi mentességet, a másik pedig igen, ami az Szja. tv. vonatkozásában diszkriminatív megkülönböztetés lenne.

Valójában azonban az alanyi mentesség összehatára jelen jogkérdés tekintetében nem releváns körülmény. Egyetlen vizsgált adóévben sem ronthatja le ugyanis a nagy számú értékesítés üzleti minőségét az, hogy a forgalmazott áru ellenértéke mekkora összegű volt, azaz elérte-e az alanyi mentesség határát vagy sem. Amennyiben az adóalany azért nem tudta választani az alanyi mentességet, mert bejelentkezés hiányában nem is választhatott, akkor ő erre a körülményre a kedvezőbb adójogi pozíció elérése érdekében nem hivatkozhat.

A második és harmadik feltétel tehát olyan szorosan egymásból következik, hogy a második hiányában a harmadik vizsgálata fel sem merülhet, ugyanis következetes jogértelmezés nem alapul fikción (ha bejelentkezett volna, akkor a mentességet választotta, illetve választhatta volna). Annak a körülménynek a megítéléséhez tehát, hogy az Szja. tv. vonatkozásában az ingóértékesítés üzletszerűnek minősül-e vagy sem, külön adózik-e vagy összevontan, nincs jelentősége annak, hogy az adott adóévben mekkora összegű volt a forgalom, mert az áfakörbe történő bejelentkezésnek meg kell (meg kellett volna) előznie az alanyi adómentesség választását. Az alanyi adómentesség összehatárának joghatást tulajdonítani – mint ahogy a Kfv.I. ítélet tette – nem lehet, a Kfv.V. ítéletben foglalt elvi kifejtés pedig azért esik kívül jelen jogegységi eljárásban megítélendő kérdéskörön, mivel tény, hogy az általános forgalmi adó hatálya alá egyik adózó sem jelentkezett be. Az, hogy egy feltételezett szituációban az oda bejelentkezettek további lépésben – az Szja. tv. rendelkezéseit figyelembe véve – még milyen sérelem érheti vagy érhetne volna, nem kapcsolódik a jogegységi eljárás tárgyához.

A jogegységi indítványban ismertetett konkrét jogesetekben tehát a második feltétel (a bejelentkezés) hiánya egyértelműen az ügyfelek jogellenes mulasztására vezethető vissza (nem jelentkeztek be), a harmadik feltétel hiánya pedig ennek szükségszerű következménye.

- IV. A jogegységi indítványban foglalt kérdések megválaszolása szempontjából kiemelt jelentősége annak van, hogy miként ítéendő meg az az adózó döntésétől függő körülmény, hogy nem jelentkezett be az áfa hatálya alá, noha az általa folytatott tevékenység alapján ezt meg kellett volna tennie. A Kfv.I. ítélet a megoldást a rendeltetésszerű joggyakorlás alapelveiből és a joggal való visszaélés tilalmából jogértelmezéssel vezette le, amelynek keretében azt rögzítette, hogy egy szabálytalanul eljáró adózó nem kerülhet kedvezőbb pozícióba, mint a jogkövető. A Kfv.V. ítélet álláspontját a normavilágosságra hivatkozással fejtette ki akként, hogyha nem egyértelmű a jogszabály, akkor ezen hibát jogalkalmazói értelmezéssel korrigálni nem lehet.

Jelen esetben a norma egyértelmű és világos egy olyan alaphelyzetre vonatkozóan, amely az önkéntes jogkövetésre épül. A jogalkotó abból indult ki, hogy a bejelentkezési előírást betartják. Semmilyen nem büntetőjogi jellegű normán nem kérhető számon, hogy jogsértő magatartást feltételezve fogalmazza meg a norma hipotézisét. Az Alkotmány 2. § (1) bekezdésében rögzített jogállamiság elve, illetve az Alaptörvény O. cikkében rögzített felelősségi elv („Mindenki felelős önmagáért, képességei és lehetőségei szerint köteles az állami és közösségi feladatok ellátásához hozzájárulni.”) alapján a bírói jogértelmezés beleértheti a norma által szabályozott magatartási körbe azt az esetet, amikor a törvény által előírtak alól az adózó önkényesen kivonja magát.

Az Alkotmánybíróság a 38/1993. (VI. 11.) AB határozatában kiemelte, hogy a jogot végül is a bíróságok saját értelmezésük szerint állapítják meg [ABH 1993.256., 262.]. A jog e szerint az, amit a bírói gyakorlat a jogszabályból egyedi jogviták sokaságának rendezésén keresztül, lehetséges egyéb tartalmak mellett értelmezés útján a jogszabályból kibont. Más döntések a jogszabályok közötti ellentmondás kapcsán kiemelték, hogy azt elsősorban a bíróságoknak kell feloldani. Csak akkor áll fenn az alkotmányellenesség, ha a bírói jogértelmezéssel a jogszabályi kollízió nem feloldható, s valamelyik rendelkezés egyben az Alkotmányba is ütközik [35/1991. (VI. 20.) AB határozat]. Az Alkotmánybíróság a tisztességes eljárás követelményeivel szorosan összefüggő jogbiztonságra vonatkozó döntéseiben azt is hangsúlyozta, hogy a jogbiztonság nem csak egyes normák egyértelműségét követeli meg, de az egyes jogintézmények működésének kiszámíthatóságát is [összefoglalóan: 47/2003. (X. 27.) AB határozat, ABH 2003.525., 535]. Az alkotmányosan is elfogadott rendszerképző jogértelmezésnek természetesen vannak határai. Ez nem kerülhet szembe a jogbiztonság követelményével. A jogalkalmazói jogértelmezés ezért csak olyan működőképes jogszabályra épülhet, amely világosan kijelöli az adott jogintézmény célját, alkalmazásának kereteit, szempontjait és rendjét, az alkalmazásával érintettek körét, azok jogait és kötelességeit és az intézménnyel összefüggésben igénybe vehető jogorvoslati rendet [ABH 2003.525., 549]. Mindebből az következik, hogy a törvényhozói következetlenség vagy egy normaszöveg ellentmondásos volta, többféle értelmezésre is lehetőséget nyújtó tartalma anyagi alkotmányellenesség hiányában jogalkalmazói jogértelmezéssel feloldható. A jogértelmezés korlátját jelenti az, ha egy norma működésképtelen, azaz a jogszabállyal szemben támasztható minimális követelményeknek sem felel meg. Jelen esetben ez nem áll fenn, a norma működőképes, csak az a kérdés,

hogy a szó szerinti értelmezésen át lehet-e lépni a törvény céljára, alapelveire tekintettel. Az Alaptörvény 28. cikke szerint a bíróságok a jogalkalmazás során a jogszabályok szövegét elsősorban azok céljával, és az Alaptörvénnyel összhangban értelmezik. Az Alaptörvény és a jogszabályok értelmezésekor azt kell feltételezni, hogy a józan észnek és a közjónak megfelelő, erkölcsös és gazdaságos célt szolgálnak. E szöveg kifejezetten előírja a jogszabályok céljának, az ésszerűség követelményének figyelembe vételét. Így, ha változnak a külső viszonyok (megváltozik a közgazdasági feltételrendszer, egyéb szabályok miatt a szöveg más kontextusba helyeződik) és a jogalkotó nem korrigál, akkor a bírói jogértelmezés során az Alaptörvény 28. cikke szerint lehetőség van a normaértelmezést a megváltozott viszonyokhoz igazítani. Egyes felfogások szerint az Alaptörvény fenti rendelkezése az objektív teleologikus értelmezés alaptörvényi kötelezettségét írja elő. Ugyanakkor nem lehet eltekinteni attól, hogy a jogszabály nyelvi formában válik ismertté, az értelmezést a nyelvi tartalom megismerésével kell kezdeni, de ennek eredménytelensége – vagy „abszurd” eredménye – nyithat utat a céltételezéses (teleologikus) értelmezésnek. Az Alaptörvény 28. cikke tehát arra ír elő kötelezettséget, hogy a jogszabálynak alkotmányosnak kell lennie, és a jogszabályt az objektív, tehát a jogalkotói szándékon túli céljának, a józan észnek, a közjónak, erkölcsnek és gazdaságosságnak megfelelő tartalommal kell alkalmazni. Az alkotmányos tartalom jelen esetben a teherbíró képességhez igazodó adófizetési kötelezettséget jelenti. Azt a célt kell keresni, amelynek a mentén az alkalmazandó norma a jogrendszerbe illeszkedve képes hatását kifejteni, azaz érvényesülni. Így: mi az adó általános funkciója, mi az szja és az áfa funkciója, mi az a tárgyilagos mérlegelés szerinti ésszerű indok, ami miatt az Szja. tv. alkalmazását vissza kell vezetni az Áfa. tv.-ben használt fogalomra. A célmeghatározásba belefér a deduktív módszer, azaz kiindulás az alapelvekből, amelyek rávetíthetők az egyedi norma tartalmára.

Jelen ügyet vizsgálva tehát nem fogadható el a formális megközelítés, csak mert az Szja. tv. 58. § (8) bekezdését a jogalkotó jogkövető magatartásra alkotta. A konkrét normaértelmezés visszavezethető az alapelvekhez. Az Art. 1. § (7) bekezdése, 1. § (9) bekezdése, valamint az Szja. tv. 1. § (4) bekezdése rögzíti: A szerződést, ügyletet és más hasonló cselekményeket valódi tartalmuk szerint kell minősíteni. Az adókötelezettséget nem befolyásolja az, hogy a magatartás (cselekmény, mulasztás) törvényi rendelkezésbe ütközik, vagy sérti a jó erkölcsöt. Az adókötelezettséget, az adó mértékét befolyásoló, a magánszemély adójának csökkenését eredményező eltérő szabály, adókedvezmény annyiban alkalmazható, illetőleg érvényesíthető, amennyiben az annak alapjául szolgáló szerződés, jogügylet, más hasonló cselekmény tartalma megvalósítja az eltérő szabály, az adókedvezmény célját. Ha a felek akár a szokásos piaci értékektől, áráktól való eltérésekkel, akár színlelt jogügyletekkel kívánják érvényesíteni, növelni az adószabályok alkalmazásának előnyeit, akkor azokat az adókötelezettség megállapítása során figyelmen kívül kell hagyni.

Normaelkerülés esetén tehát fel sem merülhet az Szja. tv. 58. § (8) bekezdése szerinti hármastétel formális együttes alkalmazása, mert az ellentétben állna a szabályozás céljával, amely az üzletszerű ingóértékesítéseket szigorúbb szabályok szerint adóztatja. Nem lehet helytálló az a jogértelmezés, melynek révén a törvénnyel szembe helyezkedő ügyfél kedvezőbb adójogi helyzetbe kerül, mint a jogkövető. A rendeltetészerű adózói magatartás elősegítését a jogegységi határozatban foglalt jogértelmezés szolgálja.

Egyértelmű, hogy az Szja. tv. 2011. évi módosítása a szabályokat megkerülő adózói magatartás miatt az egyébként világos szabályozást kívánta pontosítani abból a célból, hogy a jogellenes magatartás tanúsítása ne vezethessen adóelőnyhöz. Tartalma azonban nem ellentétes a korábbi, a jelen jogegységi eljárásban vizsgált előírással. A jogalkotó feltehetőleg azzal szembesült, hogy nem valódi feltétel egy olyan jogszabályi előírás, aminek betartása az adózó elhatározásától függ, és ez a jogszabály céljának érvényre juttatását veszélyeztetheti.

- V. Összefoglalva tehát, már az Szja. tv. 2011-es módosítása előtt, a perbeli vizsgálati időszakban is üzletszerűnek volt minősíthető és ezáltal nem különadózó, hanem összevont adózás alá tartozó jövedelem volt az a bevétel, amit az adóalany rendszeresen ellenérték fejében végzett tevékenységből szerzett akkor is, hogyha – noha kötelessége lett volna – az áfa hatálya alá nem jelentkezett be. Nem hozhatja őt ugyanis kedvezőbb helyzetbe a jogkövető adózóknál az a körülmény, hogy törvényi kötelezettségét önkényesen megszegte. Az Áfa. tv. rendszeres gazdasági tevékenységhez fűzi a forgalmi adó fizetési kötelezettséget. Fel sem merül, hogy ez alól mentesülhetne valaki azon okból, hogy nem jelentkezett be az áfa hatálya alá. A bejelentkezést nem tartalmi, hanem formai követelményként minősíti (adminisztráció). A rendszeres gazdasági tevékenység objektív voltához kötődik ex lege az adófizetési kötelezettség (akkor is fizet, ha nem jelentkezett be), ugyanakkor a bejelentkezés elmulasztásának értelemszerű következménye, hogy az adólevonási jog nem fogja megilletni, mert az ezt megalapozó dokumentumok (számlák) hiányoznak. Az Szja. tv. a saját szabályrendszerében felhívja az Áfa. tv.-t, amikor az üzletszerűség fogalmát az áfa hatálya alá tartozással írja le. Márpedig az áfa fizetési kötelezettség a rendszeresen végzett gazdasági tevékenység után akkor is fennáll, ha az adózó jogkövető módon bejelentkezett és akkor is, ha jogsértően ezt nem tette meg, de

meg kellett volna tennie. Tény, hogy az Szja. tv. az áfa alá bejelentkezés fogalmát használja, de a bejelentkezés egy adminisztratív aktus (Art. 16. §). Rendszeres gazdasági tevékenység folytatása esetén az adózó mindenképp az áfa hatálya alá kerül. Az Szja. tv. az üzletszerűséget visszavezette az Áfa. tv.-hez, de ez tartalmi és nem formai okból volt szükséges. Alapvető jogállami elvekkel lenne ellentétes, ha a törvényes előírásokat figyelmen kívül hagyó jogalany egy adminisztratív kötelezettség önkényes megszegésével, az előírt bejelentkezés elmulasztásával a törvényi rendelkezés célját megghiúsíthatná. E ponton a tételes jogi norma tartalmának – az alapelvekkel összhangban álló jogértelmezés útján való megállapítása – nem lép túl a jogalkalmazói jogértelmezés elfogadott keretein.

Budapest, 2013. november 13.

Dr. Darák Péter s. k.,
a jogegységi tanács elnöke

Dr. Mudráné dr. Láng Erzsébet s. k.,
előadó bíró

Dr. Lomnici Zoltán s. k.,
bíró

Dr. Sperka Kálmán s. k.,
bíró

Dr. Kurucz Krisztina s. k.,
bíró

IX. Határozatok Tára

A Kormány 1019/2014. (I. 24.) Korm. határozata a ZF Hungária Kft. és a Schwarzmüller Kft. magyarországi nagybefektetőkkel való stratégiai megállapodás megkötéséről

A Kormány felhatalmazza a nemzetgazdasági minisztert, hogy

- a) a Magyarország Kormánya és a ZF Hungária Ipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 3300 Eger, Kistályai utca 2., cégjegyzékszám: 10-09-021910),
- b) a Magyarország Kormánya és a Schwarzmüller Járműgyártó és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 2330 Dunaharaszti, Jedlik Ányos utca 43., cégjegyzékszám: 13-09-068664)

között kötendő stratégiai együttműködési megállapodást a Kormány nevében aláírja.

Felelős: nemzetgazdasági miniszter

Határidő: azonnal

*Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök*

A Kormány 1020/2014. (I. 24.) Korm. határozata a falugazdász-hálózat finanszírozása érdekében a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium és a Vidékfejlesztési Minisztérium fejezetek közötti előirányzat-átcsoportosításról

A Kormány az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 33. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva a falugazdász-hálózat finanszírozásának biztosítása érdekében 1 652 460 ezer forint tartós átcsoportosítását rendeli el a Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló 2013. évi CCXXX. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 1. melléklet X. Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium fejezet, 8. Fővárosi, megyei kormányhivatalok és járási kormányhivatalok cím terhére, a Kvtv. 1. melléklet XII. Vidékfejlesztési Minisztérium fejezet, 20. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 3. Agrár cél-előirányzatok alcím, 31. Falugazdász-hálózat finanszírozása jogcímcsoport javára az 1. melléklet szerint.

Felelős: közigazgatási és igazságügyi miniszter
vidékfejlesztési miniszter
nemzetgazdasági miniszter

Határidő: azonnal

*Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök*

1. melléklet az 1020/2014. (I. 24.) Korm. határozathoz

X. Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium
XII. Vidékfejlesztési Minisztérium

ADATLAP A KÖLTSÉGVETÉSI ELŐIRÁNYZATOK MÓDOSÍTÁSÁRA
a Kormány hatáskörében
Költségvetési év: 2014.

Ezer forintban

| ÁHT. egyedi azonosító | Fejezet szám | Cím szám | Alcím szám | Jog-cím csop. szám | Jog-cím szám | Előir. csoport száma | Kiemelt előir. szám | Fejezet név | Cím név | Alcím név | Jog-cím csop. név | Jog-cím név | Előir. csop. név | A módosítás jogcíme | | | | | Módosítás (+/-) | A módosítás következő évre áthúzódó hatása | A módosítást elrendelő jogszabály/ határozat száma | | | | | | | | | | |
|-----------------------|--------------|----------|------------|--------------------|--------------|----------------------|---------------------|--|---------|-----------|-------------------|-------------|------------------|---------------------|--------------------------|--|--|--|-----------------|--|--|--|--|--|-----------|------------|----------|----------|---------|--|--|
| | | | | | | | | | | | | | | K I A D Á S O K | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | Kiemelt előirányzat neve | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | XII. | | | | | | | Vidékfejlesztési Minisztérium | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 346140 | | 20 | | | | | | Fejezeti kezelésű előirányzatok | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | 3 | | | | Agrár cél-előirányzatok | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | 31 | | | Falugazdász hálózat finanszírozása | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | 1 | | Működési költségvetés | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | 5 | Egyéb működési célú kiadások | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 652 460 | | 133 100 | | | | |
| | X. | | | | | | | Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 015558 | | 8 | | | | | | Fővárosi, megyei kormányhivatalok és járási kormányhivatalok | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | 1 | | Működési költségvetés | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | 1 | Személyi juttatások | | | | | | | | | | | | | | | | | | -1 224 371 | | -104 800 | | | |
| | | | | | | | 2 | Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó | | | | | | | | | | | | | | | | | | | -322 622 | | -28 300 | | |
| | | | | | | | 3 | Dologi kiadások | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | -105 467 | | | |

Az előirányzatomódosítás érvényessége: b.) a következő év költségvetésébe beépülő

Ezer forintban

| ÁHT. egyedi azonosító | Fejezet szám | Cím szám | Alcím szám | Jog-cím csop. szám | Jog-cím szám | Előir. csoport száma | Kiemelt előir. szám | Fejezet név | Cím név | Alcím név | Jog-cím csop. név | Jog-cím név | Előir. csop. név | B E V É T E L | | | | | Módosítás (+/-) | A módosítás következő évre áthúzódó hatása | A módosítást elrendelő jogszabály/ határozat száma | | | | | |
|-----------------------|--------------|----------|------------|--------------------|--------------|----------------------|---------------------|-------------|---------|-----------|-------------------|-------------|------------------|--------------------------|--|--|--|--|-----------------|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | | | | | | | | | | Kiemelt előirányzat neve | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Az előirányzatomódosítás érvényessége: b.) a következő év költségvetésébe beépülő

Ezer forintban

| ÁHT. egyedi azonosító | Fejezet szám | Cím szám | Alcím szám | Jog-cím csop. szám | Jog-cím szám | Előir. csoport száma | Kiemelt előir. szám | Fejezet név | Cím név | Alcím név | Jog-cím csop. név | Jog-cím név | Előir. csop. név | T Á M O G A T Á S | | | | | Módosítás (+/-) | A módosítás következő évre áthúzódó hatása | A módosítást elrendelő jogszabály/ határozat száma | | | | | | | | | |
|---|--------------|----------|------------|--------------------|--------------|----------------------|---------------------|--|---------|-----------|-------------------|-------------|------------------|--------------------------|--|--|--|--------|-----------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | | | | | | | | | | Kiemelt előirányzat neve | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | XII. | | | | | | | Vidékfejlesztési Minisztérium | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 346140 | | 20 | | | | | | Fejezeti kezelésű előirányzatok | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | 3 | | | | Agrár cél-előirányzatok | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | 31 | | | Falugazdász hálózat finanszírozása | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | X. | | | | | | | Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 015558 | | 8 | | | | | | Fővárosi, megyei kormányhivatalok és járási kormányhivatalok | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | Foglalkoztatottak létszáma: 467fő | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Az adatlap 5 példányban töltendő ki | | | | | | | | A támogatás folyósítása/zárolása (módosítása +/-) | | | | | Összesen | | | | | I.n.év | II.n.év | III.n.év | IV.n.év | | | | | | | | | |
| Fejezet | | | | | | | | 1 példány | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Állami Számvevőszék | | | | | | | | 1 példány | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Magyar Államkincstár | | | | | | | | 1 példány | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nemzetgazdasági Minisztérium | | | | | | | | 2 példány | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| * Az összetartozó előirányzat-változásokat (+/-) egymást követően kell szerepeltetni. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

* Az összetartozó előirányzat-változásokat (+/-) egymást követően kell szerepeltetni.

**A Kormány 1021/2014. (I. 24.) Korm. határozata
a regionális operatív programokból támogatott egyes turizmusfejlesztési témájú kiemelt projektek
támogatásának növeléséről**

A Kormány

1. jóváhagyja az 1. mellékletben szereplő kiemelt projektek elszámolható közkiadásainak legfeljebb az 1. mellékletben foglalt táblázat G oszlopában meghatározott keretösszegekkel történő megnövelését,
2. felhívja a nemzetgazdasági minisztert, hogy
 - a) az 1. pontban meghatározott keretösszegek figyelembevételével, a 2007–2013 programozási időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alapból, az Európai Szociális Alapból és a Kohéziós Alapból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 4/2011. (I. 28.) Korm. rendelet szerinti vizsgálatot követően bírálja el a kedvezményezettek kérelmét,
 - b) a vonatkozó operatív program érintett prioritásán rendelkezésre álló forrás ismeretében és az elszámolhatósági szabályoknak megfelelő döntését követően intézkedjen a támogatási szerződések módosításáról, és
 - c) ha az 1. mellékletben foglalt táblázat G oszlopában meghatározott keretösszegek felhasználására a kedvezményezettek nem nyújtanak be részletes, a költségeket pontosító, és azokat összegükben alátámasztó, elbírálásra alkalmas kérelmet 2014. február 14-ig, úgy intézkedjen ezen keretösszegek egyéb projektek támogatására történő felhasználásáról.

Felelős: nemzetgazdasági miniszter

Határidő: az a) és a b) alpont tekintetében: a kedvezményezettek kérelmének benyújtását követő 30 napon belül

a c) alpont tekintetében: 2014. február 28.

*Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök*

1. melléklet az 1021/2014. (I. 24.) Korm. határozathoz

| | A | B | C | D | E | F | G |
|-----|--------------------------------|---|--|----------------------------|---|---|---|
| 1. | Projekt azonosító száma | Projekt megnevezése | Támogatást igénylő neve | Támogatási szerződés kelte | Támogatási szerződésben szereplő összköltség (Ft) | Támogatási szerződésben szereplő támogatás összege (Ft) | Költségnövekmény legnagyobb keretösszege (Ft) |
| 2. | DAOP-2.1.1/G-11-k2-2012-0004 | Baja fesztivál-város turisztikai háttér infrastruktúrájának komplex fejlesztése | Baja Város Önkormányzat | 2012. november 30. | 1 978 226 785 | 1 943 138 551 | 210 939 935 |
| 3. | DAOP-2.1.1/G-13-2013-0001 | Kalocsa Szíve Program | Kalocsa Város Önkormányzata | 2013. szeptember 30. | 1 999 933 400 | 1 999 933 400 | 180 000 000 |
| 4. | DDOP-2.1.1/E.F-12-k2-2012-0002 | Mecseki ökoturisztikai élménypark kialakítása a pécsi állatkert funkcióbővítő fejlesztésével és a kerékpár-turisztikai infrastruktúra fejlesztésével | Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzata | 2012. november 30. | 1 145 385 463 | 1 145 385 463 | 70 000 000 |
| 5. | ÉAOP-2.1.1/E-12-k2-2012-0002 | REPtár Szolnoki interaktív repülőmúzeum | Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata | 2012. november 29. | 2 099 937 500 | 2 099 937 500 | 330 200 000 |
| 6. | ÉAOP-2.1.1/E-12-k2-2012-0005 | In asperis et prosperis 800 év Magyarország és Szabolcs megye szolgálatában | Kállósemjén Nagyközség Önkormányzata | 2012. november 30. | 779 336 000 | 774 848 562 | 309 568 362 |
| 7. | ÉMOP-2.1.1/A-09-2f-2010-0001 | Egri Érseki Palota Kulturális, Turisztikai és Látogatóközpont | Érseki Vagyongazdálkodó Központ | 2011. május 20. | 1 185 768 097 | 986 143 000 | 145 000 000 |
| 8. | ÉMOP-2.1.1/A-09-2f-2011-0002 | Diósgyőr-Lillafüred komplex kulturális és ökoturisztikai fejlesztése | Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata | 2012. június 10. | 2 415 643 609 | 2 003 450 276 | 300 000 000 |
| 9. | ÉMOP-2.1.1/A-12-k-2012-0004 | Élő vár Zemplénben | Füzéri Várgondnokság | 2012. november 29. | 1 343 000 000 | 1 343 000 000 | 201 427 000 |
| 10. | ÉMOP-2.1.1/A-12-k-2012-0006 | A Mátraverebély-Szentkúti Nemzeti Kegyhely turisztikai fejlesztése | Fons Sacer belső egyházi jogi személy | 2012. november 27. | 2 470 355 454 | 2 455 512 850 | 309 485 944 |
| 11. | KDOP-2.1.1/A-09-2f-2010-0002 | „Turisztikai attrakciófejlesztés Pápán”. A pápai Eszterházy-kastély komplex, környezetbarát üzemeltetést lehetővé tevő újjáépítése és családbarát szolgáltatásokkal történő fejlesztése | Pápa Város Önkormányzata | 2011. november 11. | 1 918 084 565 | 1 621 755 884 | 287 712 685 |
| 12. | KDOP-2.1.1/A-2008-0006 | Velencei-tó kapuja | Velence Város Önkormányzata | 2009. február 11. | 1 645 528 400 | 1 199 863 496 | 300 000 000 |
| 13. | NYDOP-2.1.1/A.B-12-k-2012-0002 | Apátsági Major Látogatóközpont – Az első magyar Regionális Kiállítótér (Landesausstellung-helyszín) | Magyar Bencés Kongregáció Pannonhalmi Főapátság | 2012. október 31. | 1 403 093 633 | 1 403 093 633 | 197 621 000 |
| 14. | NYDOP-2.1.1/A.B-12-k-2012-0004 | Hétköznapok és ünnepek egy hercegi kastélyban – A keszthelyi Festetics-kastély évszázadai | Helikon Kastélymúzeum Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság | 2012. október 31. | 1 819 666 367 | 1 819 666 367 | 26 300 000 |

A miniszterelnök 7/2014. (I. 24.) ME határozata**Magyarország Kormánya és a Kazah Köztársaság Kormánya között a bűnügyi jogsegélyről szóló egyezmény létrehozására adott felhatalmazásról**

A nemzetközi szerződésekkel kapcsolatos eljárásról szóló 2005. évi L. törvény 5. § (1) bekezdése szerinti hatáskörömben eljárva, a közigazgatási és igazságügyi miniszternek a külügyminiszterrel egyetértésben tett előterjesztése alapján

1. egyetértek Magyarország Kormánya és a Kazah Köztársaság Kormánya között a bűnügyi jogsegélyről szóló egyezmény (a továbbiakban: Egyezmény) létrehozásával;
2. felhatalmazom a közigazgatási és igazságügyi minisztert, hogy a tárgyalásokon résztvevő személyeket kijelölje;
3. felhatalmazom a közigazgatási és igazságügyi minisztert vagy az általa kijelölt személyt, hogy a tárgyalások eredményeként előálló szövegtervezetet kézjeggyével lássa el;
4. felhívom a külügyminisztert, hogy az Egyezmény létrehozásához szükséges meghatalmazási okiratot adja ki;
5. felhívom a közigazgatási és igazságügyi minisztert, hogy – a külügyminiszterrel egyetértésben – az Egyezmény létrehozását követően az Egyezmény szövegének végleges megállapítására való felhatalmazásról szóló határozat tervezetét haladéktalanul terjessze a Kormány elé.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A miniszterelnök 8/2014. (I. 24.) ME határozata**Magyarország Kormánya és a Kazah Köztársaság Kormánya között az elítélt személyek átszállításáról szóló egyezmény létrehozására adott felhatalmazásról**

A nemzetközi szerződésekkel kapcsolatos eljárásról szóló 2005. évi L. törvény 5. § (1) bekezdése szerinti hatáskörömben eljárva, a közigazgatási és igazságügyi miniszternek a külügyminiszterrel egyetértésben tett előterjesztése alapján

1. egyetértek Magyarország Kormánya és a Kazah Köztársaság Kormánya között az elítélt személyek átszállításáról szóló egyezmény (a továbbiakban: Egyezmény) létrehozásával;
2. felhatalmazom a közigazgatási és igazságügyi minisztert, hogy a tárgyalásokon résztvevő személyeket kijelölje;
3. felhatalmazom a közigazgatási és igazságügyi minisztert vagy az általa kijelölt személyt, hogy a tárgyalások eredményeként előálló szövegtervezetet kézjeggyével lássa el;
4. felhívom a külügyminisztert, hogy az Egyezmény létrehozásához szükséges meghatalmazási okiratot adja ki;
5. felhívom a közigazgatási és igazságügyi minisztert, hogy – a külügyminiszterrel egyetértésben – az Egyezmény létrehozását követően az Egyezmény szövegének végleges megállapítására való felhatalmazásról szóló határozat tervezetét haladéktalanul terjessze a Kormány elé.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A miniszterelnök 9/2014. (I. 24.) ME határozata**Magyarország Kormánya és a Kazah Köztársaság Kormánya között a kiadatásról szóló egyezmény létrehozására adott felhatalmazásról**

A nemzetközi szerződésekkel kapcsolatos eljárásról szóló 2005. évi L. törvény 5. § (1) bekezdése szerinti hatáskörömben eljárva, a közigazgatási és igazságügyi miniszternek a külügyminiszterrel egyetértésben tett előterjesztése alapján

1. egyetértek Magyarország Kormánya és a Kazah Köztársaság Kormánya között a kiadatásról szóló egyezmény (a továbbiakban: Egyezmény) létrehozásával;
2. felhatalmazom a közigazgatási és igazságügyi minisztert, hogy a tárgyalásokon résztvevő személyeket kijelölje;

3. felhatalmazom a közigazgatási és igazságügyi minisztert vagy az általa kijelölt személyt, hogy a tárgyalások eredményeként előálló szövegtervezetet kézjeggyével lássa el;
4. felhívom a külügyminisztert, hogy az Egyezmény létrehozásához szükséges meghatalmazási okiratot adja ki;
5. felhívom a közigazgatási és igazságügyi minisztert, hogy – a külügyminiszterrel egyetértésben – az Egyezmény létrehozását követően az Egyezmény szövegének végleges megállapítására való felhatalmazásról szóló határozat tervezetét haladéktalanul terjessze a Kormány elé.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A miniszterelnök 10/2014. (I. 24.) ME határozata helyettes államtitkárok kinevezéséről

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 220. § (2) bekezdése alapján, a nemzetgazdasági miniszter javaslatára

Karsai Tamást és Oláh Gábort a Nemzetgazdasági Minisztérium helyettes államtitkárává

– 2014. január 21-ei hatállyal –

kinevezem.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Magyar Közlönyt a Szerkesztőbizottság közreműködésével a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A Szerkesztőbizottság elnöke: dr. Biró Marcell,

a szerkesztésért felelős: dr. Borókainé dr. Vajdovits Éva.

A szerkesztőség címe: Budapest V., Kossuth tér 2–4.

A Határozatok Tára hivatalos lap tartalma a Magyar Közlöny IX. részében jelenik meg.

A Magyar Közlöny hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <http://www.magyarokozlony.hu> honlapon érhető el.

A Magyar Közlöny oldalhú másolatát papíron kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó.

Felelős kiadó: Majláth Zsolt László ügyvezető.