



MAGYARORSZÁG HIVATALOS LAPJA
2013. november 4., hétfő

Tartalomjegyzék

381/2013. (XI. 4.) Korm. rendelet	A Magyarország Kormánya és Georgia Kormánya közötti oktatási, tudományos és kulturális együttműködésről szóló egyezmény kihirdetéséről	79759
382/2013. (XI. 4.) Korm. rendelet	A közfoglalkoztatáshoz nyújtható támogatásokról szóló 375/2010. (XII. 31.) Korm. rendelet módosításáról	79764
383/2013. (XI. 4.) Korm. rendelet	Az MT-WHEAT Búzafeldolgozó Kft. Visontán megvalósuló beruházásával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről	79766
101/2013. (XI. 4.) VM rendelet	Egyes borászati és egyéb agrártámogatási tárgyú miniszteri rendeletek módosításáról	79771
102/2013. (XI. 4.) VM rendelet	Az erdészeti szakszemélyzet és a jogosult erdészeti szakszemélyzet nyilvántartásba vételének és nyilvántartásból való törlésének, továbbképzésének, szolgálati tevékenységének részletes szabályairól, valamint az erdészeti hatósági és igazgatási feladatokat ellátó személyek szolgálati tevékenységének egyes szabályairól szóló 71/2010. (V. 13.) FVM rendelet módosításáról	79776
478/2013. (XI. 4.) KE határozat	Kitüntetéses doktorrá avatáshoz való hozzájárulásról	79782
479/2013. (XI. 4.) KE határozat	Dandártábornok szolgálati viszonyának megszüntetéséről	79782
1783/2013. (XI. 4.) Korm. határozat	A közfoglalkoztatással összefüggő egyes kérdésekről	79783
1784/2013. (XI. 4.) Korm. határozat	A Delphi Hungary Kft., a Delphi Thermal Hungary Kft., a Delphi Connection Systems Hungary Kft., a Delphi Hungary Services Kft., a Telenor Magyarország Zrt., a Telenor Common Operation Zrt., a Schneider Electric Zrt., a SE-CEE Schneider Electric Kft., a Schneider-Electric Energy Magyarország Kft. és a M&C Energia Kft. magyarországi nagybefektetőkkel való stratégiai megállapodás megkötéséről	79783
1785/2013. (XI. 4.) Korm. határozat	Az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőségénél a jogszabályváltozások miatt jelentkező többletfeladatok ellátásának biztosításához szükséges intézkedésekről	79784
1786/2013. (XI. 4.) Korm. határozat	A Miniszterelnökségen, a minisztériumokban, az igazgatási és igazgatás jellegű tevékenységet ellátó központi költségvetési szerveknél foglalkoztatottak létszámáról szóló 1166/2010. (VIII. 4.) Korm. határozat módosításáról	79784
1787/2013. (XI. 4.) Korm. határozat	A Közép-Magyarországi Operatív Program 2011–2013. évekre szóló akciótervének módosításáról	79785
1788/2013. (XI. 4.) Korm. határozat	A Társadalmi Infrastruktúra Operatív Program 2. prioritásának egészségügyi infrastrukturális beruházások megvalósításához szükséges többletforrások támogathatóságáról	79792

Tartalomjegyzék

1789/2013. (XI. 4.) Korm. határozat	A KÖZOP-5.2.0-07-2008-0001 azonosító számú [„Debrecen városi villamoshálózat fejlesztése (2-es vonal)” című] nagyprojekt költségnövekményének jóváhagyásáról	79797
1790/2013. (XI. 4.) Korm. határozat	A KÖZOP-3.5.0-09-11-2013-0027 azonosító számú [„55. sz. főút Kelebia–Tataháza közötti (40+975–71+829 kmsz.) szakaszán 115 kN tengelyterhelésre történő burkolat megerősítés és párhuzamos kerékpárút építése” című] projektjavaslat akciótervi nevesítéséről és támogatásának jóváhagyásáról	79799
132/2013. (XI. 4.) ME határozat	A Magyarország Kormánya és az Indonéz Köztársaság Kormánya közötti pénzügyi együttműködési keretprogram kialakításáról szóló megállapodás szövegének végleges megállapítására adott felhatalmazásról	79801
133/2013. (XI. 4.) ME határozat	A Magyarország, valamint Japán, Ausztrália, Argentína és Tajvan között az ideiglenesen munkát vállaló turisták programjáról (Working Holiday Program) szóló kétoldalú megállapodások létrehozására adott felhatalmazásról	79801
134/2013. (XI. 4.) ME határozat	A Magyarország Kormánya és Kuvait Állam Kormánya közötti egészségügyi együttműködési megállapodás létrehozására adott felhatalmazásról	79802
20/2013. (XI. 4.) NVB határozat	A Nemzeti Választási Bizottság határozata	79802
21/2013. (XI. 4.) NVB határozat	A Nemzeti Választási Bizottság határozata	79804
22/2013. (XI. 4.) NVB határozat	A Nemzeti Választási Bizottság határozata	79806
23/2013. (XI. 4.) NVB határozat	A Nemzeti Választási Bizottság határozata	79808

III. Kormányrendeletek

A Kormány 381/2013. (XI. 4.) Korm. rendelete a Magyarország Kormánya és Georgia Kormánya közötti oktatási, tudományos és kulturális együttműködésről szóló egyezmény kihirdetéséről

- 1. §** A Kormány e rendelettel felhatalmazást ad a Magyarország Kormánya és Georgia Kormánya közötti oktatási, tudományos és kulturális együttműködésről szóló egyezmény (a továbbiakban: Egyezmény) kötelező hatályának elismerésére.
- 2. §** A Kormány az Egyezményt e rendelettel kihirdeti.
- 3. §** Az Egyezmény hiteles magyar és angol nyelvű szövege a következő:

„Magyarország Kormánya és Georgia Kormánya közötti oktatási, tudományos és kulturális együttműködésről szóló egyezmény

Magyarország Kormánya és Georgia Kormánya (a továbbiakban: a Felek) a két ország közötti baráti kötelek megerősítése, a népeket összekötő kapcsolatok megszilárdítása, valamint a két ország közötti oktatási, tudományos és kulturális együttműködés fejlesztése érdekében, illetve azokat az előnyöket felismerve, amelyek az egyes országokban alkalmazandó szabályokkal és rendelkezésekkel összhangban történő kölcsönös együttműködés megszilárdításából származnak a két ország számára, a következőkben állapodnak meg:

1. Cikk

A Felek ösztönzik a felsőoktatási tisztségviselőket, egyetemi oktatókat és kutatókat cserélatogatásait, illetve a közöttük létrejövő együttműködést a közös érdeklődésre számot tartó területeken.

A Felek emellett ösztönzik tudományos és kulturális területeken küldöttségek cseréjét is.

2. Cikk

A Felek ösztönzik és támogatják a tudományos és kulturális intézményeket, valamint a tudományos kutatóintézetek közötti közvetlen tudományos és kulturális kapcsolatokat, és – a rendelkezésre álló források és lehetőségek keretein belül – egyetemi oktatókat és kutatókat cseréjét.

3. Cikk

A Felek a felsőoktatási intézményekben, egyetemeken és kutatóközpontokban szakmai tudás- és tapasztalatcserét folytatnak a tudomány, a technika és a közigazgatás területein.

4. Cikk

A Felek bővítik a két ország felsőoktatási intézményeiben a másik fél számára rendelkezésre álló képzési lehetőségeket, főként a műszaki és orvostudományok, valamint a technológia területén.

5. Cikk

A Felek támogatják a két ország egyetemei közötti tudományos együttműködést, és megosztják egymással az iskolai bizonyítványok, oklevelek és diplomák egyenértékűségének megteremtésével kapcsolatos információkat azok kölcsönös elismerése érdekében.

A Felek kölcsönösen informálják egymást oktatási rendszereikről.

6. Cikk

A Felek ösztönzik az irodalom, képző- és zeneművészet, film, televízió és rádió, építészet, könyvkiadás, múzeum- és levéltár igazgatás terén, más kulturális és művészeti területen, illetve alkotóművészek között létrejövő kapcsolatokat és cseréket.

A Felek kölcsönösen támogatják a könyvtáraik közötti közvetlen szakmai együttműködést.

7. Cikk

A Felek ösztönzik és támogatják oktatási, tudományos és kulturális hetek és napok szervezését a két ország tudományos és kulturális intézményeiben. Ezek magukban foglalják előadások, szemináriumok, könyvvásárok és egyéb olyan rendezvények lebonyolítását, melyek bemutatják a két ország eredményeit.

8. Cikk

A Felek ösztönzik és támogatják számos kulturális és művészeti tevékenység lebonyolítását, és lehetőségeik szerint segítik egymást különösen:

a különböző kulturális területek képviselőinek együttműködés, tapasztalatcsere, szakmai gyakorlat céljából történő kölcsönös látogatásának megszervezésében;

egyéni művészek vagy művészeti csoportok koncertturnéinak megszervezésében, valamint koncertek, előadások, kiállítások és más kulturális események szervezésében;

részvevők meghívásakor az egyik Fél országában rendezett zenei és más nemzetközi fesztiválokra.

9. Cikk

A Felek ösztönzik könyvek, kiadványok, szórólapok, füzetek, folyóiratok, dokumentumok, filmek, és minden, a két országban folyó oktatással és tudományos kutatással, valamint kulturális tevékenységekkel kapcsolatos szakirodalom és forrásanyag egymás közti cseréjét.

10. Cikk

A Felek ösztönzik a helyi és nemzetközi konferenciákon, szemináriumokon, szimpóziumokon és tudományos, valamint kulturális műhelymunkákban való részvételt, és kellő időben tájékoztatják egymást ezekről az eseményekről.

11. Cikk

A Felek jogszabályaiknak megfelelően engedélyezik a kéziratok, levéltári anyagok és történelmi dokumentumok tanulmányozását és felhasználását, és együttműködnek a régészet és a kulturális örökségvédelem területén, továbbá szakértőket cserélnek e téren.

12. Cikk

Mindkét fél ösztönzi a másik fél országában született kiemelkedő irodalmi művek lefordítását és kiadását saját országában.

13. Cikk

A Felek ösztönzik a magyar nyelv Georgia területén történő és a georgiai nyelv a Magyarország területén történő elsajátításához szükséges módszertani, pedagógiai programok megvalósítását, és a megfelelő oktatási és módszertani irodalom fordítását.

14. Cikk

A Felek támogatják külön együttműködési megállapodások megkötését a két ország érintett oktatási, tudományos és kulturális intézményei között.

15. Cikk

A Felek megállapodnak abban, hogy szükség esetén a Felek illetékes képviselői konzultációkat folytatnak a végrehajtási programok aláírásával kapcsolatban, elővezetve azok megvalósításához szükséges konkrét lépéseket és projekteket, valamint ahol lehetséges meghatározva az Egyezményben és a végrehajtási programokban vázolt események pénzügyi és szervezeti feltételeit.

A konzultációk feltételeiről és az illetékes képviselők névsoráról a Felek diplomáciai úton egyeztetnek.

16. Cikk

Ez az Egyezmény azon utolsó jegyzék kézhezvételét követő tizenötödik napon lép hatályba, amelyen a felek diplomáciai úton tájékoztatják egymást arról, hogy eleget tettek az Egyezmény hatálybalépéséhez szükséges belső jogi követelményeknek.

A jelen Egyezmény nem befolyásolja azokat a kötelezettségeket, amelyek Magyarország európai uniós tagságából fakadnak. Következésképpen a jelen Egyezmény rendelkezései nem értelmezhetőek úgy, mint amelyek érvénytelenítik, módosítják vagy bármilyen más módon befolyásolják a Magyarországnak különösen az Európai Unió alapját képező szerződésekből, valamint az Európai Unió elsődleges és másodlagos jogából származó kötelezettségeit.

Az Egyezmény határozatlan időre szól. Az Egyezményt bármely szerződő fél írásban, diplomáciai úton felmondhatja. Ebben az esetben az Egyezmény a felmondásáról szóló értesítés átvételének napjától számított 6 hónap múlva veszti hatályát.

Abban az esetben, ha a jelen Egyezmény hatályát veszti, előírásait a gyakorlatban továbbra is alkalmazni kell a még folyamatban lévő programok és projektek tekintetében mindaddig, amíg azokat teljes egészükben végre nem hajtják.

Ezen Egyezmény rendelkezései közös megegyezéssel módosíthatóak és kiegészíthetőek, amiről a felek külön megállapodást kötnek, amely ezen egyezményben meghatározott eljárási szabályoknak megfelelően lép hatályba. Az ily módon módosított megállapodás az egyezmény szerves részét képezi.

Ezt az Egyezményt, Tbiliszi városban 2013. szeptember 30-án írták alá magyar, georgiai és angol nyelven két eredeti példányban. Ezek mindegyike egyformán hiteles. Az értelmezésből származó bármely nézetkülönbség kialakulása esetén az angol nyelvű szöveg az irányadó.

<p>Magyarország Kormánya nevében</p> <p>Szijjártó Péter A Miniszterelnökség külügyi és külgazdasági ügyekért felelős államtitkára</p>	<p>Georgia Kormánya nevében</p> <p>Maia Panjikidze külügyminiszter</p>
---	--

Agreement between the Government of Hungary and the Government of Georgia on co-operation in the field of education, science and culture

The Government of Hungary and the Government of Georgia, hereinafter referred to as the Parties, in order to enhance the bonds of friendship existing between their two countries, to widen the links binding their people, to develop co-operation in educational, scientific, cultural domains, recognizing the benefits each of the two countries may gain as a result of consolidating bilateral co-operation in accordance with the rules and regulations applied in each country, have agreed on the following:

Article 1

The Parties shall encourage the exchange of visits of higher education officials, faculty members and scholars and shall establish co-operation between them in fields of common interest.

The Parties shall also encourage the exchange of delegations in scientific and cultural domains.

Article 2

The Parties shall promote and encourage direct scientific and cultural relations between educational, cultural institutions and scientific research establishments as well as the exchange of faculty members, researches and scholars within available resources and opportunities.

Article 3

The Parties shall exchange expertise and knowledge in the scientific, technical and administrative fields between higher education institutions, universities and research centers.

Article 4

The Parties shall increase opportunities for training of the nationals of the other Party in higher education institutions in both countries notably in technical, medical and technological domains.

Article 5

The Parties shall promote academic co-operation between higher education institutions in both countries and exchange of information in the field of recognition of the periods of study, recognition and establishing equivalence of documents of education, equivalence of academic degrees for purposes of mutual recognition of these degrees. The Parties shall also exchange data on their respective educational systems.

Article 6

The Parties shall promote contacts and exchanges in the field of literature, fine and musical art, cinematography, television and radio, architecture, book publishing, museum business and archives, and also between creative groups and in other fields of culture and art.

The Parties mutually encourage direct cooperation between their libraries.

Article 7

The Parties shall encourage the organization of educational, scientific and cultural weeks and days in educational and cultural institutions of each country. These shall include the giving of lectures and the holding of seminars, book exhibitions and fairs, other forms of presenting the achievements of both countries.

Article 8

The Parties shall agree to arrange various cultural and artistic activities and help each other within their capabilities, in particular when:

organizing mutual visits of representatives of various fields of culture for the purposes of co-operation, internships, exchanging experience;

organizing concert tours of individual artists and artistic groups, concerts, performances, exhibitions and other cultural events;

inviting participants to festivals and similar international shows which are hosted by one of the Parties.

Article 9

The Parties shall encourage the exchange of books, brochures, periodicals, documents, films and other materials and sources of information related to education, scientific research and cultural activities in both countries.

Article 10

The Parties shall encourage participation in local and international educational conferences, seminars, symposia, scientific and cultural workshops, and shall inform one another about such events a sufficient period of time in advance of their start.

Article 11

The Parties, in accordance with the national laws of their countries, shall facilitate perusal and making use of manuscripts, archives and historical documents and shall co-operate in the domain of archaeology and cultural heritage in their respective countries and shall exchange experts in this domain.

Article 12

Each of the Parties shall encourage the translation and publishing of distinguished literary works produced by the other Party.

Article 13

The Parties shall encourage the realization of methodological and pedagogical programmes necessary for the acquisition of the Georgian language on the territory of Hungary and the Hungarian language on the territory of Georgia, and the translation and publication of the corresponding educational and methodological literature.

Article 14

The Parties shall encourage whenever necessary to sign the special agreements on co-operation between involved educational, scientific and cultural institutions of the two countries.

Article 15

The Parties shall agree whenever necessary to hold consultations between the authorized representatives of the Parties to sign the executive programs, foreseeing the concrete measures and projects for the fulfilment of this Agreement and defining, where it is possible, the financial and other organizational terms in order to carry out events, provided by this Agreement and executive programs.

The terms of consultations and the list of authorized representatives shall be agreed by the Parties through diplomatic channels.

Article 16

This Agreement shall enter into force on the fifteenth day after receiving the last notification by which the Parties inform each other through diplomatic channels that all their internal legal requirements necessary for the entry into force of the Agreement have been fulfilled.

Commitments originating from the membership of Hungary in the European Union are not affected by the present Agreement. As a consequence of this, provisions of the present Agreement shall not be interpreted in a way that it would annul, amend or have any other effect on the commitments of Hungary originating especially from the treaties forming the basis of the European Union, as well as those commitments originating from the primary and secondary legislation of the European Union.

This Agreement is valid for an indeterminate period of time. The Agreement may be terminated by either of the Parties in written form, through diplomatic channels. In this case, the Agreement expires six months after receiving the notification about its termination.

In the event this Agreement is terminated, its provisions shall continue to be implemented with respect to existing programmes and projects until they are completed.

Changes and additions maybe introduced to the Agreement upon mutual consent of the Parties, which shall be formed as a separate document and enter into force in accordance with the same rule under which this Agreement enters into force. The document formed thereby, shall constitute an integral part of this Agreement.

This Agreement was signed in Tbilisi on 30 September 2013 in two originals in Hungarian, Georgian and English, that are all equally valid.

In the event of any differences arising on the interpretations, the English text shall be applied.

<p>For the Government of Hungary Péter Szijjártó</p> <p>State Secretary for Foreign Affairs and External Economic Relations of the Prime Minister's Office</p>	<p>For the Government of Georgia</p> <p>Maia Panjikidze Minister for Foreign Affairs"</p>
--	---

- 4. §**
- (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.
 - (2) A 2. § és 3. § az Egyezmény 16. cikkében meghatározott időpontban lép hatályba.
 - (3) Az Egyezmény, valamint a 2. § és 3. § hatálybalépésének naptári napját a külügyminiszter – annak ismertté válását követően – a Magyar Közlönyben haladéktalanul közzétett közleményével állapítja meg.
 - (4) E rendelet végrehajtásához szükséges intézkedésekről az emberi erőforrások minisztere gondoskodik.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 382/2013. (XI. 4.) Korm. rendelete a közfoglalkoztatáshoz nyújtható támogatásokról szóló 375/2010. (XII. 31.) Korm. rendelet módosításáról

A Kormány a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 40. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** A közfoglalkoztatáshoz nyújtható támogatásokról szóló 375/2010. (XII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 3. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:
„(7) A támogatási időszak az egyes közfoglalkoztatási programok tekintetében legfeljebb egy naptári évre esően 4 hónap lehet.”
- 2. §** (1) A Rendelet 4. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) Támogatás nyújtható
a) a foglalkoztatást helyettesítő támogatásra jogosult személy,
b) a kirendeltség által kiközvetített álláskereső vagy
c) a megváltozott munkaképességű személyek ellátásairól szóló törvény szerinti rehabilitációs ellátásban részesülő személy
legfeljebb 11 hónap időtartamra szóló, határozott idejű közfoglalkoztatási jogviszony keretében, napi 6–8 órás munkaidőben történő foglalkoztatására.”
- (2) A Rendelet 4. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) Az (1) bekezdés szerinti 11 hónap számításánál figyelembe kell venni az azonos naptári évben közfoglalkoztatási jogviszonyban töltött valamennyi időtartamot, függetlenül a közfoglalkoztató személyétől.”
- (3) A rendelet 4. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:
„(5) A támogatási időszak az egyes közfoglalkoztatási programok tekintetében legfeljebb egy naptári évre esően 11 hónap lehet.”
- 3. §** A Rendelet 4/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„4/A. § (1) Támogatás nyújtható a közhasznú kölcsönző részére, ha
a) a foglalkoztatást helyettesítő támogatásra jogosult személy vagy
b) a megváltozott munkaképességű személyek ellátásairól szóló törvény szerinti rehabilitációs ellátásban részesülő személy
legalább 60 nap és legfeljebb 11 hónap időtartamra szóló, határozott idejű közfoglalkoztatási jogviszony keretében történő foglalkoztatását vállalja.
(2) Az (1) bekezdés szerinti 11 hónap számításánál figyelembe kell venni az azonos naptári évben közfoglalkoztatási jogviszonyban töltött valamennyi időtartamot, függetlenül a közfoglalkoztató személyétől.
(3) A támogatás a foglalkoztatott közfoglalkoztatási bére és az ahhoz kapcsolódó – a szociális hozzájárulási adóból kedvezmény igénybevételével csökkentett – szociális hozzájárulási adó mértékének 50-80 százalékáig terjedhet. A támogatási időszak a közfoglalkoztatási jogviszony időtartama, de legfeljebb egy naptári évre esően 11 hónap lehet.”
- 4. §** (1) A Rendelet 6. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) Támogatható az Országgyűlés vagy a Kormány által meghatározott cél elérésére irányuló program keretében történő, az álláskeresők, a foglalkoztatást helyettesítő támogatásra jogosult személyek vagy a megváltozott munkaképességű személyek ellátásairól szóló törvény szerinti rehabilitációs ellátásban részesülő személyek legfeljebb 11 hónap időtartamra szóló, határozott idejű közfoglalkoztatási jogviszony keretében, napi 6–8 órás munkaidőben történő közfoglalkoztatása.”
- (2) A Rendelet 6. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:
„(1a) Az (1) bekezdés szerinti 11 hónap számításánál figyelembe kell venni az azonos naptári évben közfoglalkoztatási jogviszonyban töltött valamennyi időtartamot, függetlenül a közfoglalkoztató személyétől.”
- (3) A Rendelet 6. § (3) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) A támogatás mértéke a közfoglalkoztatási bér és az ahhoz kapcsolódó szociális hozzájárulási adó mértékének 100 százalékáig (e bekezdés alkalmazásában: bérjellegű támogatás), valamint a ténylegesen foglalkoztatottak után a 3. § (4) bekezdésében meghatározott közvetlen költségek tekintetében a bérjellegű támogatás 20 százalékáig,

továbbá legalább száz fő foglalkoztatása esetén a szervezési költségek tekintetében a bérjellegű támogatás 3 százalékaig terjedhet. Amennyiben a közfoglalkoztató a Pftv. 8/A. § (1) bekezdése alapján a szociális hozzájárulási adóból kedvezményt vett igénybe, a támogatás alapja a közfoglalkoztatási bérnek és az ahhoz kapcsolódó szociális hozzájárulási adónak a Pftv. 8/A. § (1) bekezdése alapján kapott szociális hozzájárulási adó kedvezménnyel csökkentett összege.”

(4) A Rendelet 6. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A támogatási időszak az egyes közfoglalkoztatási programok tekintetében legfeljebb egy naptári évre esően 11 hónap lehet.”

5. § (1) A Rendelet 7. §-a a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:

„(4a) A közfoglalkoztatási program céljára, a tevékenység egyedi jellemzőire, az állam által jogszabály alapján kötelezően ellátandó feladat hatékony ellátására, valamint a közfoglalkoztatás tervezett helyszínének munkaerő-piaci jellemzőire tekintettel a 3. § (7), a 4. § (5) és a 6. § (4) bekezdésében foglaltaktól eltérő támogatási időszakra is nyújtható támogatás.”

(2) A Rendelet 7. §-a a következő (4b) bekezdéssel egészül ki:

„(4b) A (4a) bekezdés alkalmazása esetén a 3. § (1), a 4. § (1) és a 6. § (1) bekezdését azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy a közfoglalkoztatási jogviszony legfeljebb a támogatási időszakkal megegyező határozott időre létesíthető, valamint a 4. § (2) és a 6. § (1a) bekezdését nem kell alkalmazni.”

(3) A Rendelet 7. §-a a következő (4c) bekezdéssel egészül ki:

„(4c) A (4a) bekezdésében foglaltak alkalmazásáról a közfoglalkoztatásért felelős miniszter dönthet. Ennek feltétele, hogy a közfoglalkoztatási program folytatása

a) költséghatékonyabb módon biztosítható, mint az azonos tevékenységre irányuló új közfoglalkoztatási program indítása és

b) nem veszélyezteti a közfoglalkoztatásba vonható személyek esélyét a közfoglalkoztatásba való bekerülésre.”

6. § (1) A Rendelet 7/B. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) A közfoglalkoztatási mintaprogramok esetében a 7. § (4a)–(4c) bekezdését megfelelően alkalmazni kell.”

(2) A Rendelet 7/B. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A (2) és (4) bekezdés akkor alkalmazható, ha a közfoglalkoztató hatósági szerződésben vállalja, hogy a közfoglalkoztatási mintaprogramjából vagy a közfoglalkoztatási mintaprogramra épülő közfoglalkoztatási programjából származó bevételeiből kizárólag közfoglalkoztatási programjainak vagy a közfoglalkoztatásról és a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó, valamint egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CVI. törvény (a továbbiakban: Kftv.) 4/A. §-a szerint létrehozott szociális szövetkezet működését segíti elő.”

7. § A Rendelet 7/E. §-ában a „közfoglalkoztatásról és a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó, valamint egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CVI. törvény” szövegrész helyébe a „Kftv.” szövegrész lép.”

8. § Hatályát veszíti a Rendelet 6. § (2) bekezdésének b) pontja.

9. § (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdés kivételével – a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) E rendelet 1. §-a, 2. §-a, 3. §-a, 4. § (1)–(2) bekezdése, (4) bekezdése, 5. §-a, 6. § (1) bekezdése 2014. január 1-jén lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 383/2013. (XI. 4.) Korm. rendelete
az MT-WHEAT Búzafeldolgozó Kft. Visontán megvalósuló beruházásával összefüggő közigazgatási hatósági
ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok
kijelöléséről**

A Kormány a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 12. § (5) bekezdés a), b), d) és e) pontjában, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 174/A. § (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** (1) A Kormány nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánítja azokat az 1. mellékletben felsorolt közigazgatási hatósági ügyeket, amelyek az MT-WHEAT Kft. által Visonta település közigazgatási területén lévő, az ingatlan-nyilvántartás szerinti 0158/25 helyrajzi számú földrészleten, illetve az ebből a földrészletből telekalakítási eljárások jogerős befejezését követően kialakított földrészleteken megvalósításra kerülő, búzafeldolgozó gyár létesítését eredményező beruházással függenek össze.
- (2) A Kormány az (1) bekezdés szerinti közigazgatási hatósági ügyekben eljáró hatóságként az 1. mellékletben meghatározott hatóságokat jelöli ki.
- (3) Azokban az esetekben, amikor az 1. mellékletben meghatározott eljárásfajta vonatkozó jogszabály az adott eljárásban szakhatóság közreműködését rendeli el, a Kormány az (1) bekezdés szerinti közigazgatási hatósági ügyekben szakhatóságként a 2. mellékletben meghatározott hatóságokat jelöli ki.
- (4) A Kormány az (1) bekezdés szerinti kiemelt jelentőségű ügyek koordinációjára – a fővárosi és megyei kormányhivatalokról szóló 288/2010. (XII. 21.) Korm. rendelet 8/A. §-ában foglaltak szerint – feladat- és hatáskörrel rendelkező kormány megbízottként a Heves Megyei Kormányhivatalt vezető kormány megbízottat jelöli ki.
- 2. §** (1) Az ügyfélnek az eljárás megindítása előtt benyújtott kérelmére az 1. § (1) bekezdése szerinti hatósági eljárásokban a szakhatóság – a hatóság határozatának meghozataláig felhasználható – előzetes szakhatósági hozzájárulást ad ki azzal, hogy a kérelemhez benyújtott előzetes szakhatósági hozzájárulást a hatóság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (8) bekezdése szerint használja fel.
- (2) Az 1. § (1) bekezdése szerinti közigazgatási hatósági ügyekben hozott döntés fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható.
- (3) Az eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket – az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével – hirdetményi úton közli. A döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő ötödik nap.
- 3. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.
- 4. §** E rendelet rendelkezéseit a hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet a 383/2013. (XI. 4.) Korm. rendelethez

Az MT-WHEAT Búzafeldolgozó Kft. Visontán megvalósuló beruházásával összefüggő, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánított eljárások és az eljárások lefolytatására hatáskörrel rendelkező hatóságok

	A	B	C	D	E
1.	Beruházás megnevezése	Beruházás azonosítója	A beruházás megvalósításával kapcsolatos eljárások	Első fokon eljáró hatóság	Másodfokon eljáró hatóság
2.	Kiemelt beruházásként búzafeldolgozó üzem és annak építményei	Visonta község területén fekvő, az ingatlan-nyilvántartás szerinti 0158/25 helyrajzi számú földrészlet, illetve az ebből a földrészletből telekalakítási eljárások jogerős befejezését követően kialakított földrészletek	építésügyi hatósági engedélyezési és tudomásulvételi eljárások	Egri Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala	Heves Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala
3.			örökségvédelmi hatósági eljárások, régészeti feltárásokkal kapcsolatos eljárások (a további régészeti feladatellátás meghatározása kivételével)	Egri Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala	Heves Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala, régészet vonatkozásában: Budapest Főváros Kormányhivatalának Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala
4.			további régészeti feladatellátás meghatározása	Budapest Főváros Kormányhivatalának Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala	nincs
5.			környezetvédelmi hatósági engedélyezési eljárás	Észak-Magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
6.			természetvédelmi hatósági engedélyezési eljárás	Észak-Magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
7.			útügyi hatósági engedélyezési eljárás	Heves Megyei Kormányhivatal Közlekedési Felügyelősége	Nemzeti Közlekedési Hatóság Központ

8.		vízjogi engedélyezési eljárás	Észak-Magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
9.		A Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatalról és a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 320/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 12. § (2) bekezdése és 13. § (2) bekezdése szerinti engedélyezési eljárás	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatósága	Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal
10.		ingatlan-nyilvántartási hatósági eljárás	Gyöngyösi Járási Hivatal Járási Földhivatala	Heves Megyei Kormányhivatal Földhivatala
11.		telekalakítási hatósági eljárás	Gyöngyösi Járási Hivatal Járási Földhivatala	Heves Megyei Kormányhivatal Földhivatala
12.		földmérési hatósági eljárás	Gyöngyösi Járási Hivatal Járási Földhivatala	Heves Megyei Kormányhivatal Földhivatala
13.		hírközlési hatósági engedélyezési eljárás	Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala	Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság elnöke
14.		szénhidrogén vezetékkel, valamint annak üzemben tartásához szükséges létesítményekkel kapcsolatos engedélyezésre irányuló hatósági eljárások	Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Miskolci Bányakapitányság	Magyar Bányászati és Földtani Hivatal
15.		bányahatósági engedélyezési eljárás	Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Miskolci Bányakapitányság	Magyar Bányászati és Földtani Hivatal

16.		talajvédelmi hatósági engedélyezési eljárás	Heves Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága	Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal
17.		vasúti hatósági engedélyezési eljárás	Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatala	Nemzeti Közlekedési Hatóság Központ
18.		tűzvédelmi hatósági ügyekben eltérési engedélyezési eljárások	Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság	nincs
19.		a jogszabályban, nemzeti szabványban teljes körűen nem szabályozott beépített tűzoltó berendezések létesítési és használatbavételi eljárásai	Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság	nincs
20.		beépített tűzjelző, tűzoltó berendezések létesítési és használatbavételi eljárásai	Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság
21.		a jogszabályban rögzített tűzvédelmi hatósági egyeztetésekkel kapcsolatos hatósági eljárások	Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság

2. melléklet a 383/2013. (XI. 4.) Korm. rendelethez

Az 1. melléklet szerinti nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyekben közreműködő szakhatóságok

	A	B	C
1.	Szakhatósági közreműködése tárgyköre	Elsőfokú eljárásban kijelölt szakhatóság	Másodfokú eljárásban kijelölt szakhatóság
2.	építésügy	Egri Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala	Heves Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala
3.	műemlékvédelem és régészet	Egri Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala	Heves Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala, régészet vonatkozásában: Budapest Főváros Kormányhivatalának Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala
4.	környezetvédelem, természetvédelem és vízügy	Észak-Magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség
5.	közúti közlekedés	Heves Megyei Kormányhivatal Közlekedési Felügyelősége	Nemzeti Közlekedési Hatóság Központ
6.	vasúti közlekedés	Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatala	Nemzeti Közlekedési Hatóság Központ
7.	légi közlekedés	Nemzeti Közlekedési Hatóság Légügyi Hivatal	Nemzeti Közlekedési Hatóság Központ
8.	földtan	Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Miskolci Bányakapitányság	Magyar Bányászati és Földtani Hivatal
9.	bányászat	Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Miskolci Bányakapitányság	Magyar Bányászati és Földtani Hivatal
10.	rendészet	Heves Megyei Rendőr-főkapitányság	Országos Rendőr-főkapitányság
11.	tűzvédelem	Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság
12.	honvédelem	Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal vezetője	honvédelemért felelős miniszter
13.	katasztrófavédelem	Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság
14.	talajvédelem	Heves Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága	Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal
15.	erdővédelem	Heves Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatóság	Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal
16.	egészségügy	Heves Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve	Országos Tisztifőorvosi Hivatal
17.	hírközlés	Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala	Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság elnöke
18.	műszaki biztonság	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatósága	Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal

V. A Kormány tagjainak rendeletei

A vidékfejlesztési miniszter 101/2013. (XI. 4.) VM rendelete egyes borászati és egyéb agrártámogatási tárgyú miniszteri rendeletek módosításáról

A mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 81. § (5) bekezdésében,

a 2. alcím tekintetében a szőlőtermesztésről és a borgazdálkodásról szóló 2004. évi XVIII. törvény 57. § (2) bekezdésében,

a 3. alcím tekintetében a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 81. § (3) bekezdés a) pontjában,

a 4. és az 5. alcím tekintetében a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 81. § (4) bekezdésében

kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 94. § a) és b) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva, a következőket rendelem el:

1. Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból és az Európai Mezőgazdasági Garancia Alapból finanszírozott egyes támogatások tekintetében átruházott, valamint egyéb, szakértő szervezetek közreműködésével ellátott feladatokról szóló 48/2007. (VI. 20.) FVM rendelet módosítása

1. § (1) Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból és az Európai Mezőgazdasági Garancia Alapból finanszírozott egyes támogatások tekintetében átruházott, valamint egyéb, szakértő szervezetek közreműködésével ellátott feladatokról szóló 48/2007. (VI. 20.) FVM rendelet (a továbbiakban: delegálási rendelet) 1. § c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal (a továbbiakban: MVH) a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatalra (a továbbiakban: MgSzH) az alábbi feladatokat ruházhatja át:]

„c) a borászati gépek, technológiai berendezések beszerzésének támogatása körében a beszerzett gép üzemeltetésére, valamint a borászati üzem működésére, a borászati termékek származására, eredetére, minőségére vonatkozó követelmények ellenőrzése;”

(2) A delegálási rendelet

a) 1. §-ában a „Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatalra (a továbbiakban: MgSzH)” szövegrész helyébe a „Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatalra (a továbbiakban: NÉBIH);”

b) 4. §-ában „az MgSzH” szövegrész helyébe „a NÉBIH” szöveg lép.

(3) Hatályát veszti a delegálási rendelet 1. § a) és d) pontja.

2. A borászati termékek egységes bizonyoltatási, nyilvántartási és elszámolási rendjéről szóló 27/2011. (IV. 12.) VM rendelet módosítása

2. § A borászati termékek egységes bizonyoltatási, nyilvántartási és elszámolási rendjéről szóló 27/2011. (IV. 12.) VM rendelet

a) 2/A. § (2) bekezdésében a „kormányhivatal” szövegrész helyébe a „kormányhivatal élelmiszerlánc-biztonsági és állategészségügyi igazgatósága”,

b) a 9. melléklet B) részének 1. rovat megjelölésű sorában a „Kormányhivatal” szövegrész helyébe a „kormányhivatal élelmiszerlánc-biztonsági és állategészségügyi igazgatósága” szöveg lép.

3. Az Európai Mezőgazdasági Garancia Alapból a borászati gépek, technológiai berendezések beszerzéséhez a 2011. évtől igényelhető támogatásról szóló 83/2011. (VIII. 31.) VM rendelet módosítása

- 3. §** (1) Az Európai Mezőgazdasági Garancia Alapból a borászati gépek, technológiai berendezések beszerzéséhez a 2011. évtől igényelhető támogatásról szóló 83/2011. (VIII. 31.) VM rendelet (a továbbiakban: borászati beruházási rendelet) 1. § 1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[E rendelet alkalmazásában]
„1. *gépkatalógus*: az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap társfinanszírozásában megvalósuló támogatások igénybevételének általános szabályairól szóló rendelet szerinti gépkatalógusnak az 1. mellékletben meghatározott gépváltozatok szerinti része;”
- (2) A borászati beruházási rendelet 1. § 2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[E rendelet alkalmazásában]
„2. *borászati hatóság*: a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal Borászati és Alkoholos Italok Igazgatóság;”
- (3) A borászati beruházási rendelet 1. § 4. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[E rendelet alkalmazásában]
„4. *gép*: a gépkatalógusban szereplő gépek és technológiai berendezések;”
- (4) A borászati beruházási rendelet 1. §-a a következő 9., 10. és 11. ponttal egészül ki:
[E rendelet alkalmazásában]
„9. *pénzügyi év*: október 16-tól a következő év október 15-ig tartó éves időszak;
10. *a borászati üzem borászatitermék-tárolási kapacitása*: az a hektoliterben kifejezett mennyiség, amely a borászati üzemben a gyártástechnológia műszaki feltételeinek betartása mellett a támogatási kérelem benyújtásának időpontjában maximálisan tárolható;
11. *időtálló és a gép egyedi azonosítására alkalmas jelölés*: az üzemeltetési időszak alatt a beszerzett gép azonosítására szolgáló, a gyártó által feltüntetett vagy rögzített fizikailag nyomtalanul eltávolíthatatlan jelölés.”
- 4. §** A borászati beruházási rendelet 2. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„2. § (1) Támogatást borászati üzem (a továbbiakban: kérelmező) igényelhet.
(2) Támogatás kizárólag olyan új, első üzembehelyezésű gép vásárlásához nyújtható,
a) amely javítja a vállalkozás összteljesítményét, növeli a termelési kapacitást vagy alapvetően megváltoztatja az alkalmazott technológiát,
b) amelynek célja a mezőgazdasági piacok közös szervezésének létrehozásáról, valamint egyes mezőgazdasági termékekre vonatkozó egyedi rendelkezésekről szóló, 2007. október 22-i 1234/2007/EK tanácsi rendelet Xlb. mellékletében meghatározott termékek előállítására vagy forgalmazásra történő előkészítése, és
c) amely szerepel a benyújtási időszak naptári évének augusztus 1-jén hatályos gépkatalógusban.
(3) A gépkatalógust a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal (a továbbiakban: MVH) hivatalos honlapján közzéteszi.”
- 5. §** A borászati beruházási rendelet 3. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(5) E rendelet alapján a támogatási keretösszeg
a) a 2013/2014. pénzügyi évben 4 000 000 euró,
b) a 2014/2015. pénzügyi évben 4 000 000 euró.”
- 6. §** A borászati beruházási rendelet 4. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„4. § (1) A támogatási keretösszeg forintra történő átszámítása a támogatásról szóló döntés évének január 1-jén érvényes, az Európai Központi Bank (a továbbiakban: EKB) által jegyzett középárfolyamon történik.
(2) Ha az összesített támogatási igény a 3. § (5) bekezdés a) pontjában meghatározott támogatási keretösszeget meghaladja, a támogatási keretösszegegen felüli, jogos támogatási igényt tartalmazó támogatási kérelmek alapján a kifizetésre a következő pénzügyi évben, a következő pénzügyi évre meghatározott keretösszeg terhére kerül sor.
(3) Az MVH a 3. § (5) bekezdés b) pontjában meghatározott keretösszegegen felüli támogatási kérelmet elutasítja.”
- 7. §** A borászati beruházási rendelet 6. §-a a következő e) ponttal egészül ki:
[Nem igényelhető támogatás olyan gépre, amely]
„e) nem tartalmaz időtálló és a gép egyedi azonosítására alkalmas jelölést.”

- 8. §** (1) A borászati beruházási rendelet 7. § d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[Támogatás az alábbi feltételek teljesülése esetén vehető igénybe]
„d) a kérelmezőnek az üzemeltetési kötelezettség idejére rendelkeznie kell a gép kizárólagos üzemeltetésének lehetőségét biztosító joggal;”
- (2) A borászati beruházási rendelet 7. §-a a következő e) és f) ponttal egészül ki:
[Támogatás az alábbi feltételek teljesülése esetén vehető igénybe]
„e) az üzemeltetési kötelezettség alatt
ea) a kérelmező nem rendelkezik a Btv. alapján az ideiglenes bezárására vonatkozó jogerős határozattal, és
eb) nem kerül sor a kérelmező egyszerűsített adóraktári engedélyének vagy pezsgő-adóraktári engedélyének szabálytalanságból eredő jogerős visszavonására;
f) az üzemeltetési kötelezettség alatt
fa) a kérelmező a Btv. alapján megfelel a borászati üzem működésére, a borászati termékek származására, eredetére, minőségére vonatkozó előírásoknak, és
fb) a gépet kizárólag a Btv. szerinti borászati termékek előállítására, illetve forgalomba hozatalára használják;”
- (3) A borászati beruházási rendelet 7. §-a a következő g) ponttal egészül ki:
[Támogatás az alábbi feltételek teljesülése esetén vehető igénybe]
„g) a kérelmező a támogatott gép vásárlásával összefüggő gazdasági eseményekről elkülönített nyilvántartást, könyvvizelési kötelezettség esetén elkülönített analitikus nyilvántartást köteles vezetni.”
- 9. §** (1) A borászati beruházási rendelet 8. § (1) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki:
[A nyomtatványon a kérelmezőnek meg kell adnia]
„e) a borászati üzem borászatitermék-tárolási kapacitását.”
- (2) A borászati beruházási rendelet 8. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) A támogatási kérelmet
a) a 2013/2014. pénzügyi évben 2013. november 5. és 2013. december 14. között,
b) a 2014/2015. pénzügyi évben 2014. október 16. és 2014. december 31. között
lehet benyújtani.”
- (3) A borászati beruházási rendelet 8. § (5) bekezdés a) pont ad) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[A támogatási kérelemhez csatolni kell]
[a gép vásárlásához kapcsolódó]
„ad) átadás-átvételt igazoló dokumentumok”
[másolatát;]
- (4) A borászati beruházási rendelet 8. § (5) bekezdés l) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[A támogatási kérelemhez csatolni kell]
„l) az angoltól különböző idegen nyelven kiállított bármilyen dokumentum esetében a szakfordítói szakképesítéssel rendelkező személy által készített hiteles magyar nyelvű fordítást, valamint a fordítást végző személy szakfordítói szakképesítésének igazolását.”
- 10. §** (1) A borászati beruházási rendelet 11. § (2) bekezdése a következő f) ponttal egészül ki:
[Gépcsere esetén az alábbi feltételek teljesülése szükséges]
„f) a gép pótlásának be kell következnie a gépcsere okának felmerülését követő hat hónapon belül.”
- (2) A borászati beruházási rendelet 11. § (5) bekezdés a) pont ad) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[A (4) bekezdés szerinti bejelentéskor a kérelmező a bejelentőlaphoz csatolja]
[az új gép vásárlásához kapcsolódó]
„ad) átadás-átvételt igazoló dokumentumok”
[másolatát;]
- (3) A borászati beruházási rendelet 11. § (5) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[A (4) bekezdés szerinti bejelentéskor a kérelmező a bejelentőlaphoz csatolja]
„c) az angoltól különböző idegen nyelven kiállított bármilyen dokumentum esetében a szakfordítói szakképesítéssel rendelkező személy által készített hiteles magyar nyelvű fordítást, valamint a fordítást végző személy szakfordítói szakképesítésének igazolását.”

- 11. §** A borászati beruházási rendelet a következő 14/A. és 14/B. §-sal egészül ki:
- „14/A. § (1) Az MVH az üzemeltetési kötelezettség tartamának feltüntetésével együtt azon kérelmezők jegyzékét, amelyek részére a pénzügyi év során a támogatást kifizette, a pénzügyi év végét követő 15 napon belül átadja a borászati hatóság részére.
- (2) A borászati hatóság az üzemeltetési kötelezettség tartama alatt a döntés jogerőre emelkedését követő 15 napon belül, a kérelmező egyszerűsített adóraktári engedélyének vagy pezső-adóraktári engedélyének visszavonása esetén a vámhatóságtól kapott tájékoztatást követő 15 napon belül tájékoztatja az MVH-t a 7. § e) pontja szerint a kérelmezővel szemben meghozott hatósági döntésről.
- 14/B. § (1) Az üzemeltetési kötelezettség tartama alatt a kérelmezőt terhelő kötelezettségek helyszíni ellenőrzése a pénzügyi évben jóváhagyott kérelmek legalább 10%-ára terjed ki.
- (2) A borászati termékek ellenőrzése során alkalmazott mintavételre a szőlészeti és a borászati adatszolgáltatás, valamint a származási bizonyítványok kiadásának rendjéről, továbbá a borászati termékek előállításáról, forgalomba hozataláról és jelöléséről szóló 127/2009. (IX. 29.) FVM rendelet [a továbbiakban: 127/2009. (IX. 29.) FVM rendelet] rendelkezéseit kell alkalmazni.”
- 12. §** (1) A borászati beruházási rendelet 15. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(3) Az üzemeltetési kötelezettség lejárta előtti elidegenítés, illetve a gépcsera bejelentésének elmulasztása, valamint a gépcserének a 11. § (2) bekezdés f) pontja szerinti határidőn túl történő elvégzése esetén az igénybe vett támogatás jogosulatlanul igénybe vett támogatásnak minősül.”
- (2) A borászati beruházási rendelet 15. §-a a következő (4) és (5) bekezdéssel egészül ki:
- „(4) A 7. § e) pontja szerinti feltétel megszegése esetén az igénybe vett támogatás egésze jogosulatlanul igénybe vett támogatásnak minősül.
- (5) Ha a kérelmező a 7. § f) pontja szerinti feltételt
- a) megszegi, az igénybe vett támogatás 5%-a;
- b) ismételten megszegi, az igénybe vett támogatás 15%-a;
- c) három egymást követő naptári éven belül ugyanazon előírás több mint egy alkalommal történő megsértésével megszegi, az igénybe vett támogatás 20%-a;
- d) a Btv. 20. § (1) vagy (3) bekezdésének megsértésével megszegi, az igénybe vett támogatás egésze jogosulatlanul igénybe vett támogatásnak minősül.”
- 13. §** A borászati beruházási rendelet a következő 20. §-sal egészül ki:
- „20. § E rendeletnek az egyes borászati és egyéb agrártámogatási tárgyú miniszteri rendeletek módosításáról szóló 101/2013. (XI. 4.) VM rendelet (a továbbiakban: módosító rendelet) által megállapított 11. § (5) bekezdés a) pont ad) alpontját és 14/B. §-át a módosító rendelet hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.”
- 14. §** A borászati beruházási rendelet 1. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.
- 15. §** A borászati beruházási rendelet
1. § 3. pontjában a „2004. évi XVIII. törvény” szövegrész helyébe a „2004. évi XVIII. törvény (a továbbiakban: Btv.)”,
 3. § (1) bekezdésében a „támogatási időszakonként” szövegrész helyébe a „benyújtási időszakonként”,
 3. § (2) bekezdésében a „KKV” szövegrész helyébe az „őstermelő és KKV”,
 5. § (3) bekezdés a) pontjában az „ezen veszteség” szövegrész helyébe az „ezen mérleg szerinti veszteség”,
 7. § c) pontjában az „a hatályos gépkatalógusban” szövegrész helyébe az „az új gép vásárlását igazoló számla kiállításának időpontjában hatályos gépkatalógusban”,
 8. § (1) bekezdés a) pontjában az „a regisztrációs számát” szövegrész helyébe az „az ügyfél-azonosítóját”,
 8. § (5) bekezdés f) pontjában az „utolsó két évi” szövegrész helyébe az „utolsó évi”,
 8. § (5) bekezdés k) pontjában a „más személy jogával” szövegrész helyébe a „más személy rendelkezési jogával”,
 11. § (1) bekezdés a) pontjában az „a regisztrációs számát” szövegrész helyébe az „az ügyfél-azonosítóját”,
 11. § (4) bekezdés a) pontjában az „a regisztrációs számát” szövegrész helyébe az „az ügyfél-azonosítóját”,
 12. § (2) bekezdés a) pontjában az „a regisztrációs számát” szövegrész helyébe az „az ügyfél-azonosítóját”,
 12. § (3) bekezdés c) pontjában a „más személy jogával” szövegrész helyébe a „más személy rendelkezési jogával”,

13. 15. § (1) bekezdésében a „szőlészeti és a borászati adatszolgáltatás, valamint a származási bizonyítványok kiadásának rendjéről, továbbá a borászati termékek előállításáról, forgalomba hozataláról és jelöléséről szóló 127/2009. (IX. 29.) FVM rendeletben [a továbbiakban: 127/2009. (IX. 29.) FVM rendelet]” szövegrész helyébe a „127/2009. (IX. 29.) FVM rendeletben”,
 14. 2. melléklet 1. pontjában a „regisztrációs száma” szövegrész helyébe az „ügyfél-azonosítója”,
 15. 3. melléklet 1. pontjában a „tulajdonos neve” szövegrész helyébe az „az ingatlan tulajdonosának, az ahhoz fűződő rendelkezési jog jogosultjának neve”,
 16. 3. melléklet 2. pontjában a „regisztrációs száma” szövegrész helyébe az „ügyfél-azonosítója”,
 17. 3. melléklet 4. pontjában a „tulajdonos nyilatkozata” szövegrész helyébe az „az ingatlan tulajdonosának, az ahhoz fűződő rendelkezési jog jogosultjának nyilatkozata”,
 18. 3. melléklet 5. pontjában a „tulajdonos aláírása” szövegrész helyébe az „az ingatlan tulajdonosának, az ahhoz fűződő rendelkezési jog jogosultjának aláírása”,
 19. 4. melléklet 1. pontjában a „tulajdonos neve” szövegrész helyébe az „az ingatlan tulajdonosának, az ahhoz fűződő rendelkezési jog jogosultjának neve”,
 20. 4. melléklet 2. pontjában a „regisztrációs száma” szövegrész helyébe az „ügyfél-azonosítója”,
 21. 4. melléklet 4. pontjában a „tulajdonos nyilatkozata” szövegrész helyébe az „az ingatlan tulajdonosának, az ahhoz fűződő rendelkezési jog jogosultjának nyilatkozata”,
 22. 4. melléklet 5. pontjában a „tulajdonos aláírása” szövegrész helyébe az „az ingatlan tulajdonosának, az ahhoz fűződő rendelkezési jog jogosultjának aláírása”
- szöveg lép.

- 16. §** (1) Hatályát veszti a borászati beruházási rendelet
- a) 1. § 5. pontja,
 - b) 5. § (1) bekezdése,
 - c) 5. § (2) bekezdés c) pontja,
 - d) 5. § (2) bekezdés e) pontja,
 - e) 8. § (3) bekezdése,
 - f) 8. § (5) bekezdés b) pont ba) és bb) alpontja,
 - g) 9. § (4) és (5) bekezdése,
 - h) 10. § (3) bekezdése,
 - i) 11. § (2) bekezdés c) és d) pontja,
 - j) 11. § (5) bekezdés b) pont ba) és bb) alpontja,
 - k) 14. § (4) bekezdése.
- (2) Hatályát veszti a borászati beruházási rendelet 6. § a) pontja.

4. Az erdei vasutak üzemeltetésének csekély összegű (de minimis) támogatásáról szóló 95/2012. (VIII. 30.) VM rendelet módosítása

- 17. §** Az erdei vasutak üzemeltetésének csekély összegű (de minimis) támogatásáról szóló 95/2012. (VIII. 30.) VM rendelet
- a) 3. § (1) bekezdésében a „Magyarország 2012. évi költségvetéséről szóló 2011. évi CLXXXVIII. törvény” szövegrész helyébe a „Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló 2012. évi CCIV. törvény”,
 - b) 3. § (2) bekezdésében a „2012. évben” szövegrész helyébe a „2013. évben”
- szöveg lép.

5. A Pápai Hús 1913 Kft. élőállat-beszállítói által igénybe vehető csekély összegű (de minimis) támogatásról szóló 89/2013. (X. 4.) VM rendelet módosítása

- 18. §** A Pápai Hús 1913 Kft. élőállat-beszállítói által igénybe vehető csekély összegű (de minimis) támogatásról szóló 89/2013. (X. 4.) VM rendelet 3. §-ában a „400 millió” szövegrész helyébe az „500 millió” szöveg lép.

6. Záró rendelkezések

- 19. §** (1) Ez a rendelet – a (2) és (3) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.
(2) A 3. § (1) és (3) bekezdése, a 4. § és a 16. § (2) bekezdése 2013. december 15-én lép hatályba.
(3) A 8. § (3) bekezdése 2014. október 16-án lép hatályba.

Dr. Fazekas Sándor s. k.,
vidékfejlesztési miniszter

1. melléklet a 101/2013. (XI. 4.) VM rendelethez

A borászati beruházási rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat címe helyébe a következő rendelkezés lép:
„A gépkatalógus gépváltozatai”

A vidékfejlesztési miniszter 102/2013. (XI. 4.) VM rendelete az erdészeti szakszemélyzet és a jogosult erdészeti szakszemélyzet nyilvántartásba vételének és nyilvántartásból való törlésének, továbbképzésének, szolgálati tevékenységének részletes szabályairól, valamint az erdészeti hatósági és igazgatási feladatokat ellátó személyek szolgálati tevékenységének egyes szabályairól szóló 71/2010. (V. 13.) FVM rendelet módosításáról

Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 112. § (2) bekezdés 17. és 26. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 94. § e) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva, a következőket rendelem el:

- 1. §** Az erdészeti szakszemélyzet és a jogosult erdészeti szakszemélyzet nyilvántartásba vételének és nyilvántartásból való törlésének, továbbképzésének, szolgálati tevékenységének részletes szabályairól, valamint az erdészeti hatósági és igazgatási feladatokat ellátó személyek szolgálati tevékenységének egyes szabályairól szóló 71/2010. (V. 13.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) a következő 1. §-sal egészül ki:
- „1. § E rendelet alkalmazásában
1. *kizárólag szakfeladatokat ellátó erdészeti szakszemélyzet*: az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 98. § (2) bekezdésben foglalt jogosultságokkal nem rendelkező, kizárólag az erdészeti munkák szakmai irányítását ellátó erdészeti szakszemélyzet, illetve jogosult erdészeti szakszemélyzet;
 2. *rendészeti feladatokat ellátó erdészeti szakszemélyzet*: az Evt. 98. § (2) bekezdésben foglalt jogosultságokkal rendelkező erdészeti szakszemélyzet, illetve jogosult erdészeti szakszemélyzet.”
- 2. §** (1) Az R. 2. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
- „(1) Erdészeti szakszemélyzetként az a természetes személy vehető nyilvántartásba, aki erdésztechnikus szakképesítéssel, erdőmérnök vagy okleveles erdőmérnök szakképzettséggel rendelkezik.
(2) Jogosult erdészeti szakszemélyzetként az a természetes személy vehető nyilvántartásba, aki az (1) bekezdésben foglalt feltétel teljesítésén felül
- a) az Európai Unió tagállama és az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes más állam területén erdőgazdálkodási szakterületen a nyilvántartásba vételi kérelem benyújtását megelőző tíz évben legalább két éves szakmai gyakorlatot szerzett, és
 - b) a 7. § (1) bekezdés a) pont szerinti továbbképzést teljesítette.”
- (2) Az R. 2. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:
- „(2a) Rendészeti feladatokat ellátó erdészeti szakszemélyzetként az a személy vehető nyilvántartásba, aki az (1) bekezdésben – továbbá jogosult erdészeti szakszemélyzet esetében a (2) bekezdésben – foglaltakon túl rendelkezik az egyes rendészeti feladatokat ellátó személyek tevékenységéről, valamint egyes törvényeknek

az iskolakerülés elleni fellépést biztosító módosításáról szóló 2012. évi CXX. törvény (a továbbiakban: Rendészeti törvény) szerinti, erdészeti szakszemélyzet – jogosult erdészeti szakszemélyzet esetében jogosult erdészeti szakszemélyzet – részére kiállított szolgálati igazolvánnyal és jelvénnel.”

3. §

Az R. 3. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A nyilvántartásba vételre irányuló kérelmet a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal (a továbbiakban: NÉBIH) által rendszeresített és a honlapján közzétett formanyomtatványon, a kérelmező állandó lakóhelye, vagy tartózkodási helye szerint illetékes erdészeti hatósághoz kell benyújtani.

(2) Az (1) bekezdés szerinti kérelemhez csatolni kell

a) az erdészeti végzettséget igazoló dokumentum másolatát,

b) a 2007. március 1-jét követően megszerzett felsőfokú végzettség esetében hozzájárulást ahhoz, hogy a végzettséget igazoló dokumentum adatait az erdészeti hatóság a felsőoktatási információs rendszerben kezelt adatok beszerzésével ellenőrizze,

c) jogosult erdészeti szakszemélyzet esetében

ca) a szakmai gyakorlati időre vonatkozó igazolások másolatát, valamint nem magyar nyelvű igazolás esetén annak hiteles fordítását, és

cb) a 2. § (2) bekezdés b) pontja szerinti továbbképzés teljesítéséről szóló tanúsítványt,

d) rendészeti feladatokat ellátó szakszemélyzet esetében a 2. § (2a) bekezdésében foglalt szolgálati igazolvány és jelvény kiadására irányuló, az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv részére szóló kérelmet, annak mellékleteivel, valamint

e) kizárólag szakfeladatokat ellátó erdészeti szakszemélyzet esetében egy 3x4 cm méretű arcfényképet.”

4. §

Az R. 4. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A NÉBIH az erdészeti szakszemélyzet vagy a jogosult erdészeti szakszemélyzet (a továbbiakban együtt: szakszemélyzet) kérelmére családi és utónevét, jellemző működési területét és elérhetőségét honlapján közzéteszi.”

5. §

Az R. 6. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„6. § (1) Az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv által a rendészeti feladatokat ellátó erdészeti szakszemélyzet és jogosult erdészeti szakszemélyzet részére kiadott szolgálati jelvény a közepén egy 45 mm külső átmérőjű, kör alakú betétet tartalmaz. A betét külső részén 5 mm-es sötétzöld, azon belül 1 mm-es fekete színű keret, azon belül világoszöld alapon sötétzöld, öt tölgylevélből álló erdészcsillag található. Az alkalmazott zöld színek iránykódjai: Pantone 377C és Pantone 378C. A külső sötétzöld keret sávjában „ERDÉSZETI SZAKSZEMÉLYZET” fehér színű felirat szerepel.

(2) A rendészeti feladatokat ellátó szakszemélyzet, valamint az erdővédelmi szolgálat szolgálati igazolványa a Rendészeti törvény 10. § (2) bekezdésében meghatározott adattartalommal rendelkezik. A szolgálati igazolvány alapanyaga az ISO 7810 (1995) vagy azzal egyenértékű szabványnak megfelelő, ID-1 méretű, többrétegű, melegen laminált, műanyag kártya.”

6. §

Az R. a következő 6/A. §-sal egészül ki:

„6/A. § (1) Az erdészeti hatóság a kizárólag szakfeladatokat ellátó erdészeti szakszemélyzet részére egyedi sorszámozású szolgálati igazolványt ad ki.

(2) Az (1) bekezdés szerinti szolgálati igazolványnak az alábbi adatokat kell tartalmaznia:

a) a kiállító erdészeti hatóság megnevezése,

b) a szolgálati igazolvány sorszáma,

c) a szakszemélyzet,

ca) családi és utóneve,

cb) fényképe,

cc) nyilvántartási kódja,

d) a szakszemélyzet besorolása:

da) erdészeti szakszemélyzetként,

db) jogosult erdészeti szakszemélyzetként, vagy

dc) felsőfokú jogosult erdészeti szakszemélyzetként,

e) a kiállítás dátuma, valamint

f) a kiállító erdészeti hatóság bélyegzőlenyomata, és vezetőjének aláírása.

(3) Az (1) és (2) bekezdésekben foglaltak figyelembevételével kialakított formájú és tartalmú szolgálati igazolvány kibocsátói feladatait a NÉBIH látja el.

(4) Az (1) bekezdés szerinti szolgálati igazolvány elvesztését, eltulajdonítását, és a használhatatlanságát eredményező megrongálódását a kizárólag szakfeladatokat ellátó erdészeti szakszemélyzetnek haladéktalanul be kell jelentenie az állandó lakóhely, vagy tartózkodási hely szerint illetékes erdészeti hatóságnál. Az erdészeti hatóság e tényről haladéktalanul értesíti a NÉBIH-et, amely honlapján közleményt tesz közzé, feltüntetve a szolgálati igazolvány vagy a szolgálati jelvény sorszámát.

(5) Az erdészeti hatóság a (4) bekezdésben foglaltak, valamint a kizárólag szakfeladatokat ellátó erdészeti szakszemélyzet (2) bekezdés c) pont ca) alpontjában vagy d) pontjában foglalt adatainak megváltozása esetén a kizárólag szakfeladatokat ellátó erdészeti szakszemélyzet kérelmére új szolgálati igazolványt ad ki.

(6) Az erdészeti hatóság az (1) bekezdés szerinti szolgálati igazolványt

- a) a kizárólag szakfeladatokat ellátó erdészeti szakszemélyzet névjegyzékéből való törlésekor, vagy
- b) annak megrongálódás vagy adatváltozás miatti cseréje alkalmával bevonja."

7. § (1) Az R. 7. § (3) és (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(3) Az (1) bekezdés szerinti továbbképzések tartalmát, fő témaköreit a NÉBIH határozza meg.

(4) A továbbképzésre és megismételt vizsgára, annak időpontját legalább 15 nappal megelőzően a NÉBIH-nél, az általa rendszeresített, és a honlapján közzétett jelentkezési lapon lehet jelentkezni.”

(2) Az R. 7. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A NÉBIH a továbbképzésen részt vevő mindazon személyek részére, akik igazolt módon az óraszám legalább 80%-ában a továbbképzésen részt vettek és a továbbképzés végén eredményes vizsgát tettek, tanúsítványt állít ki és a továbbképzés teljesítését a jogosult erdészeti szakszemélyzet esetében bejegyzí a névjegyzékbe.”

(3) Az R. 7. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) Az (1) bekezdés szerinti továbbképzések megszervezésével a NÉBIH erdészeti szakirányú képzésre akkreditált intézményt bízhat meg.”

8. § Az R. a következő 7/A. §-sal egészül ki:

„7/A. § (1) A 7. § (2) bekezdés szerinti vizsga a továbbképzés keretében, a megismételt vizsga a NÉBIH előtt tehető.

(2) A továbbképzés és a vizsga lebonyolításának, értékelésének szabályait tartalmazó vizsgaszabályzatot a NÉBIH elnöke hagyja jóvá.

(3) A továbbképzések és a megismételt vizsgák időpontjait a NÉBIH tűzi ki.

(4) A 7. § (4) bekezdése szerinti jelentkezési lapnak az alábbi adatokat kell tartalmaznia:

- a) személyazonosító adatok és értesítési cím,
- b) erdészeti szakszemélyzeti azonosító szám,
- c) 2. § (1) bekezdés szerinti szakképzettséget igazoló dokumentum száma, kelte, kiállítója,
- d) 2007. március 1-jét követően megszerzett felsőfokú végzettség esetében a jelentkező hozzájáruló nyilatkozata ahhoz, hogy a c) pont szerinti adatokat a NÉBIH a felsőoktatási információs rendszerben kezelt adatok beszerzésével ellenőrizze,
- e) gyakorlati idő teljesítésére vonatkozó adatok, és
- f) a választott továbbképzési vagy vizsgaidőpont.

(5) A 7. § (1) bekezdés a) pontja szerinti továbbképzés díja az erdővédelmi járulékalap 20 százaléka, a 7. § (1) bekezdés b) pontja szerinti továbbképzés díja az erdővédelmi járulékalap 10 százaléka, a megismételt vizsga díja az erdővédelmi járulékalap 10 százaléka, a vizsgaszabályzatban rögzített esetekben a vizsga halasztásának díja az erdővédelmi járulékalap 5 százaléka.

(6) A vizsgaszabályzatot, a továbbképzések és a megismételt vizsgák időpontjait, valamint a továbbképzés tárgyát képező, és a vizsgán számon kérhető tananyagot a NÉBIH a honlapján közzéteszi.”

9. § (1) Az R. 8. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az állandó lakóhely, vagy tartózkodási hely szerint illetékes erdészeti hatóság a szakszemélyzetet

- a) az erdészeti szakirányítási tevékenység megszüntetésének bejelentése esetén, vagy
- b) halála esetén törli a névjegyzékéből.”

- (2) Az R. 8. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:
„(1a) Az állandó lakóhely vagy tartózkodási hely szerint illetékes erdészeti hatóság a rendészeti feladatokat ellátó erdészeti szakszemélyzetet törli a névjegyzékből, ha az a 2. § (2a) bekezdésében hivatkozott szolgálati igazolványának és jelvényének bevonását követő 15 napon belül nem kezdeményezi nála a névjegyzékben kizárólag szakfeladatokat ellátó erdészeti szakszemélyzetként történő további nyilvántartását.”
- (3) Az R. 8. §-a az alábbi (3a) bekezdéssel egészül ki:
„(3a) A NÉBIH a szakszemélyzet névjegyzékből történő törléséről a honlapján közleményt tesz közzé.”
- (4) Az R. 8. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(4) A cselekmény elkövetésével érintett erdőrésztlet – a e) pont esetében a szakszemélyzet lakhelye vagy tartózkodási helye – szerint illetékes erdészeti hatóság az érintett erdőgazdálkodó egyidejű értesítése mellett a szakszemélyzetet írásban figyelmezteti, ha
- a) nem tesz eleget
 - aa) az Evt. 98. § (1) bekezdésében,
 - ab) az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény végrehajtásáról szóló 153/2009. (XI. 13.) FVM rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 8. § (2) bekezdésében, vagy
 - ac) a Vhr. 42. § (1) és (2) bekezdésében foglalt kötelezettségének,
 - b) a (2) bekezdésben foglalt tényállás a szakszemélyzet nyilvánvaló elírása miatt kerül megállapításra,
 - c) olyan tervezett tevékenységekről szóló erdőgazdálkodói bejelentést ellenjegyez, amelyek nincsenek összhangban az erdőtervben foglaltakkal,
 - d) szándékosan olyan elvégzett tevékenységről szóló erdőgazdálkodói bejelentést ellenjegyez, amelynek tartalma nem felel meg az elvégzett tevékenységnek,
 - e) a 7. § (1) bekezdés b) pontja szerinti továbbképzésen, annak meghirdetésétől számított 6 hónapon belül a meghirdetett időpontokban egyszer sem vett részt,
 - f) a fakitermelés Evt. 74. § (1) vagy (2) bekezdésében, vagy a természet védelméről szóló 1996. LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 33. § (5) és (6) bekezdésében foglalt térbeli korlátozását a saját működési területére vonatkozóan figyelmen kívül hagyó, az Evt. 41. § (1) bekezdés szerinti bejelentést ellenjegyez, vagy
 - g) a fakitermelés Evt. 73. § (2) bekezdésében vagy a Tvt. 33. § (4) bekezdésében foglalt időbeli korlátozást figyelmen kívül hagyó, a Vhr. 42. § (1) bekezdés szerinti művelési lapot állít ki.”

10. § Az R. a következő 8/A. §-sal egészül ki:

„8/A. § (1) Ha a jogosult erdészeti szakszemélyzetet az erdészeti hatóság a 8. § (4) bekezdésében foglaltak szerint 2 naptári éven belül 5 alkalommal figyelmezteti, köteles a 7. § (1) bekezdés a) pontja szerinti továbbképzést az ötödik figyelmeztetés kézhezvételét követő 60 napon belül – ha ez időpont hiányában nem lehetséges, akkor a soron következő időpontban – megismételni.

(2) Ha a jogosult erdészeti szakszemélyzet

a) az (1) bekezdés szerinti kötelezettségének nem tesz eleget, vagy

b) a megismételt 7. § (1) bekezdés a) pontja szerinti továbbképzést követő 2 éven belül a 8. § (4) bekezdésében foglaltak szerint újabb 5 alkalommal figyelmeztetésben részesül,

az erdészeti hatóság törli a szakszemélyzeti névjegyzékből. Törlés esetén a 8. § (3) bekezdésben foglaltakat kell megfelelően alkalmazni.

(3) E § alkalmazásában egy figyelmeztetésnek kell tekinteni az erdészeti hatóság jogosult erdészeti szakszemélyzetnek szóló több figyelmeztetését, ha 30 napon belül, azonos ténybeli vagy jogi tévedésen alapuló beadvány vagy nyomtatvány alapján állítják ki.”

11. § (1) Az R. 10. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A kizárólag szakfeladatokat ellátó erdészeti szakszemélyzet, valamint a minisztérium vagy az erdészeti hatóság szervezetében erdészeti hatósági vagy erdészeti igazgatási munkakört ellátó kormánytisztviselői – az erdővédelmi szolgálat tagjai kivételével – eltérő kiegészítő jelzések alkalmazása mellett azonos formájú egyenruha viselésére jogosultak. Az egyenruha és kiegészítő jelzéseinek felsorolását a 2. melléklet tartalmazza. Az egyenruha viseletelemeinek részletes leírásáról, műszaki tartalmáról a miniszter közleményt ad ki, melyet a minisztérium hivatalos értesítőjében, valamint honlapján tesz közzé.”

- (2) Az R. 10. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:
„(7) A rendészeti feladatokat ellátó szakszemélyzet és az erdővédelmi szolgálat tagja egyenruha viseletére, valamint egyenruhával való ellátására a Rendészeti törvény rendelkezései az irányadóak.”

12. § Az R. 2. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

13. § Az R.

- a) 5. § (1) bekezdésében az „erdészeti hatóság lakóhely, vagy tartózkodási hely szerint illetékes területi szervének” szövegrész helyébe az „állandó lakóhely, vagy tartózkodási hely szerint illetékes erdészeti hatóság”,
- b) 7. § (2) bekezdésében a „részlet venni” szövegrész helyébe a „részlet venni és vizsgát tenni”,
- c) 7. § (1) és (5) bekezdésében az „erdészeti hatóság” szövegrészek helyébe a „NÉBIH”,
- d) 7. § (1) bekezdés a) pontjában a „hatályos jogszabályokról” szövegrész helyébe a „hatályos jogszabályokról és azok alkalmazásáról”,
- e) 8. § (2) bekezdésében „Az erdészeti hatóság cselekmény elkövetésével érintett erdőrészlet szerint illetékes területi szerve” szövegrész helyébe „A cselekmény elkövetésével érintett erdőrészlet szerint illetékes erdészeti hatóság az érintett erdőgazdálkodó egyidejű értesítése mellett”,
- f) 9. § (2) és (7) bekezdésében „az erdészeti hatóság központi szerve” szövegrész helyébe „a NÉBIH”,
- g) 9/A. §-ában a „középen” szövegrész helyébe a „közepén” szöveg lép.

14. § (1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) Hatályát veszti az R.

- a) 2. § (3) bekezdésében az „a) pont” szövegrész,
- b) 4. § (1)–(4) bekezdése,
- c) 8. § (2) bekezdés a)–f) pontjaiban a „vagy” szövegrész,
- d) 10. § (4) bekezdésében „a szakszemélyzet őrzési tevékenysége és” szövegrész,
- e) 3. számú melléklete.

(3) Ez a rendelet a belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006. december 12-i 2006/123/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.

Dr. Fazekas Sándor s. k.,
vidékfejlesztési miniszter

1. melléklet a 102/2013. (XI. 4.) VM rendelethez

Az R. 2. mellékletének II. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„II. Egyenruha kiegészítő jelzései

1. A 6/A. § (1) bekezdésében foglalt szolgálati igazolvánnyal rendelkező szakszemélyzet az alábbi ábra szerinti kiegészítő jelzést viseli:



2. Az erdészeti igazgatási és hatósági feladatokat ellátó személyek az alábbi ábra szerinti kiegészítő jelzést viselik:



3. Az 1. és 2. pontban szereplő kiegészítő jelzések 60 mm átmérőjűek, a külső részükön sötétzöld (irány színkód Pantone 377C), belül világoszöld (irány színkód Pantone 378C) alapszínűek. A kiegészítő jelzéseken lévő erdészcsillag alapszíne a külső rész alapszínével megegyező. A két alapszín egymástól körben, fekete színű vonal választja el. A kiegészítő jelzéseken lévő feliratok, fehér színűek.”

IX. Határozatok Tára

A köztársasági elnök 478/2013. (XI. 4.) KE határozata kitüntetéses doktorrá avatáshoz való hozzájárulásról

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés j) pontja, valamint a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 52. § (8) bekezdése alapján – az emberi erőforrások miniszterének javaslatára – hozzájárulok, hogy a Semmelweis Egyetem rektora *Virághné dr. Hellinger Évát* „Promotio sub auspiciis praesidentis Rei Publicae” kitüntetéssel doktorrá avassa.

Budapest, 2013. október 18.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2013. október 25.

Balog Zoltán s. k.,
emberi erőforrások minisztere

KEH ügyszám: VIII-4/05296/2013.

A köztársasági elnök 479/2013. (XI. 4.) KE határozata dandártábornok szolgálati viszonyának megszüntetéséről

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés e) pontja, valamint a honvédek jogállásáról szóló 2012. évi CCV. törvény 4. §-a, 59. § (2) bekezdés a) pontja és 60. §-a alapján – a honvédelmi miniszter előterjesztésére, a hivatásos szolgálati viszony közös megegyezéssel történő megszüntetéséről szóló megállapodásra tekintettel – *dr. Schandl László Vince* orvos dandártábornok hivatásos szolgálati viszonyát 2013. november 1-jei hatállyal megszüntetem.

Budapest, 2013. október 16.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2013. október 31.

Dr. Hende Csaba s. k.,
honvédelmi miniszter

KEH ügyszám: IV-6/05249/2013.

**A Kormány 1783/2013. (XI. 4.) Korm. határozata
a közfoglalkoztatással összefüggő egyes kérdésekről**

A Kormány a Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló 2012. évi CCIV. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 5. melléklet 2. pontja alapján jóváhagyja a Kvtv. 1. melléklet LXIII. Nemzeti Foglalkoztatási Alap fejezet, 8. Startmunka-program cím – 1507/2013. (VIII. 1.) Korm. határozattal jóváhagyott 19,202 milliárd forinttal történő túllépésén túl – további 6,916 milliárd forinttal történő túllépését.

Felelős: foglalkoztatáspolitikáért felelős miniszter
közfoglalkoztatásért felelős miniszter

Határidő: azonnal

*Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök*

**A Kormány 1784/2013. (XI. 4.) Korm. határozata
a Delphi Hungary Kft., a Delphi Thermal Hungary Kft., a Delphi Connection Systems Hungary Kft., a Delphi Hungary Services Kft., a Telenor Magyarország Zrt., a Telenor Common Operation Zrt., a Schneider Electric Zrt., a SE-CEE Schneider Electric Kft., a Schneider-Electric Energy Magyarország Kft. és a M&C Energia Kft. magyarországi nagybefektetőkkel való stratégiai megállapodás megkötéséről**

A Kormány

1. felhatalmazza a miniszterelnököt, hogy a Magyarország Kormánya és a Telenor Magyarország Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhelye: 2045 Törökbálint, Pannon út 1., cégjegyzékszám: 13-10-040409), és a Telenor Common Operation Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhelye: 2045 Törökbálint, Pannon út 1., cégjegyzékszám: 13-10-041370) között kötendő stratégiai együttműködési megállapodást a Kormány nevében aláírja,

Felelős: miniszterelnök

Határidő: azonnal

2. felhatalmazza a nemzetgazdasági minisztert, hogy
 - a) a Magyarország Kormánya és a DELPHI cégcsoport magyarországi leányvállalatai, a Delphi Hungary Autóalkatrész Gyártó Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 9700 Szombathely, Zanati u. 29. A. ép., cégjegyzékszám: 18-09-000442), a Delphi Thermal Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 2660 Balassagyarmat, Déli Iparterület, Szügyi út, cégjegyzékszám: 12-09-008129), a Delphi Connection Systems Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 2800 Tatabánya, Búzavirág u. 13., cégjegyzékszám: 11-09-007583), és a Delphi Hungary Services Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 2660 Balassagyarmat, Déli Iparterület, Szügyi út, cégjegyzékszám: 12-09-008336),
 - b) a Magyarország Kormánya és a Schneider Electric cégcsoport magyarországi leányvállalatai, a SCHNEIDER ELECTRIC HUNGÁRIA Villamossági Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhelye: 1117 Budapest, Hauszmann Alajos u. 3/b., cégjegyzékszám: 01-10-041604), a SE-CEE Schneider Electric Közép-Kelet Európai Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 1117 Budapest, Hauszmann Alajos utca 3/b., cégjegyzékszám: 01-09-361248), a Schneider-Electric Energy Magyarország Villamos Kapcsolóberendezések Gyártó Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 6090 Kunszentmiklós, Kossuth L. u. 60., cégjegyzékszám: 03-09-000468) és a M&C Energia Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 1062 Budapest, Teréz körút 55–57. A ép. 1. em., cégjegyzékszám: 01-09-714666)

között kötendő stratégiai együttműködési megállapodást a Kormány nevében aláírja.

Felelős: nemzetgazdasági miniszter

Határidő: azonnal

*Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök*

**A Kormány 1785/2013. (XI. 4.) Korm. határozata
az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőségnél a jogszabályváltozások
miatt jelentkező többletfeladatok ellátásának biztosításához szükséges intézkedésekről**

A Kormány

1. elrendeli az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőségnél foglalkoztatottak összlétszámának bázisképző módon 30 fővel való emelését;

Felelős: vidékfejlesztési miniszter
Határidő: azonnal
2. felhívja
 - a) a kormányzati tevékenység összehangolásáért felelős minisztert, hogy az 1. pontban foglalt létszámváltozást tartalmazó, a Miniszterelnökségen, a minisztériumokban, az igazgatási és az igazgatás jellegű tevékenységet ellátó központi költségvetési szerveknél foglalkoztatottak létszámáról szóló 1166/2010. (VIII. 4.) Korm. határozat módosítására nyújtsa be az előterjesztést a Kormány elé;

Felelős: közigazgatási és igazságügyi miniszter
Határidő: azonnal
 - b) a környezetvédelemért felelős minisztert, hogy a Nemzeti Környezetügyi Intézetnél engedélyezett, azonban betöltetlen létszámot 30 fővel csökkentse.

Felelős: vidékfejlesztési miniszter
Határidő: az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőségnél foglalkoztatottak összlétszámának 30 fővel való emelésével egyidejűleg
3. Ez a határozat a közzétételét követő napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 1786/2013. (XI. 4.) Korm. határozata
a Miniszterelnökségen, a minisztériumokban, az igazgatási és igazgatás jellegű tevékenységet ellátó
központi költségvetési szerveknél foglalkoztatottak létszámáról szóló 1166/2010. (VIII. 4.) Korm. határozat
módosításáról**

1. A Miniszterelnökségen, a minisztériumokban, az igazgatási és az igazgatás jellegű tevékenységet ellátó központi költségvetési szerveknél foglalkoztatottak létszámáról szóló 1166/2010. (VIII. 4.) Korm. határozat (a továbbiakban: határozat) 2. számú mellékletének 4., 11., 46. és 93. sorai helyébe az alábbi sorok lépnek:

Sorszám	Megnevezés	
4.	Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala	729
11.	Közigazgatási és Igazságügyi Hivatal	434
46.	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség	135
93.	Összesen	70 650

2. A határozat 2. számú mellékletének 12. sora hatályát veszti.
3. Ez a határozat a közzétételét követő napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 1787/2013. (XI. 4.) Korm. határozata
a Közép-Magyarországi Operatív Program 2011–2013. évekre szóló akciótervének módosításáról**

A Kormány

1. megállapítja az 1. melléklet szerint a Közép-Magyarországi Operatív Program 2011–2013. évekre szóló akciótervét,
2. visszavonja a regionális operatív programok 2011–2013. évekre szóló akcióterveinek megállapításáról és egyes prioritások keretének növeléséről szóló 1693/2013. (X. 2.) Korm. határozat 6. mellékletét.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

I. Prioritás bemutatása: 1. prioritás: A tudásalapú gazdaság innováció- és vállalkozásorientált fejlesztése

1. Prioritás tartalma

Prioritás rövid tartalma (max. 500 karakter)	
A prioritástengely a versenyképesség, elsősorban a tudásalapú társadalom innováció és vállalkozásorientált fejlesztéséhez járul hozzá. Elősegíti a régió belüli kohézió erősítését is – köszönhetően a vállalati K+F és innovációs aktivitás növelésének, a vállalkozások fejlesztésének a helyi üzleti környezet támogatásának, valamint a visszatérítendő pénzügyi eszközök alkalmazásának.	

2. A prioritás ütemezése – kiírások kerete

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)			
2011	2012	2013	Összesen
28,08	24,74	12,12	64,94
Tervezett ESZA/ERFA arány (%):			max. 10%
KMR-ben elszámolható kiadások aránya (%):			nem releváns

3. A prioritás ütemezése – kötelezettségvállalás (IH döntés)

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)					
2007-2010	2011	2012	2013	2014-2015	Összesen
114,08	28,08	24,74	12,12	0,00	179,02

II. A támogatási konstrukciók összefoglaló adatai (2011-2013)

Konstrukció kódja	Konstrukció neve	Pályázatok, kiemelt projektek meghirdethető kerete (Mrd Ft)			Konstrukció célja	A konstrukció szakmai tartalmáért felelős miniszter	A konstrukció szakmai tartalma tekintetében feladatkörrel rendelkező további miniszter
		2011	2012	2013			
1.1.1.	Piacorientált kutatás-fejlesztési tevékenység, valamint a K+F és technológiai együttműködések fejlesztése	A konstrukció 2011-2013-ban nem indul.				nemzetgazdasági miniszter	
1.1.2.	Kutatási központok fejlesztése, megerősítése	A konstrukció 2011-2013-ban nem indul.				nemzetgazdasági miniszter	
1.1.3.	Innovációs és technológia parkok támogatása, pólus innovációs klaszterek támogatása	A konstrukció 2011-2013-ban nem indul.				nemzetgazdasági miniszter	
1.1.4.	Vállalati innováció ösztönzése	6,90	10,87	0,00	Vállalkozások technológiai innovációs tevékenységeinek támogatása meglévő, piacépes termékek (beleértve az alkatrészt és/vagy részegységet), szolgáltatások, technológiák továbbfejlesztésével. További cél a vállalati K+F tevékenységek dinamikus növekedésének biztosítása a konstrukció keretein belül. Innováció menedzsment szakértők és tanácsadók képzése.	nemzetgazdasági miniszter	
1.1.5.	Vállalati kutatás-fejlesztési profil erősítése	A konstrukció 2011-2013-ban nem indul.				nemzetgazdasági miniszter	
1.1.6.	Vállalkozások beszállítói és technológiai innovációs együttműködésének fejlesztése	A konstrukció 2011-2013-ban nem indul.				nemzetgazdasági miniszter	
1.2.1.	Vállalati technológia fejlesztés	11,28	13,80	8,12	Mikro-, kis- és középvállalkozások különféle belső fejlesztéseinek (pl. eszközvásárlás, ingatlan-beruházás, marketing) támogatása új munkavállalók foglalkoztatásával és új piacok szerezésével, amelynek keretében előnyben részesülnek az Új Széchenyi Tervhez kapcsolódó fejlesztések.	nemzetgazdasági miniszter	

1.

1.2.2.	Munkalehetőségteremtő beruházások támogatása a leghátrányosabb kistérségben	A konstrukció 2011-2013-ban nem indul.			nemzetgazdasági miniszter		
1.2.3.	Nemzetközi szolgáltatóközpontok létrehozása, fejlesztése	A konstrukció 2011-2013-ban nem indul.			nemzetgazdasági miniszter		
1.2.4.	Környezetvédelmi szempontú technológiafejlesztés	A konstrukció 2011-2013-ban nem indul.			vidékfejlesztési miniszter	nemzetgazdasági miniszter	
1.2.5.	Vállalati folyamatmenedzsment és elektronikus kereskedelem támogatása	1,80	0,00	0,00	Mikro-, kis- és középvállalkozások jövedelemtermelő képességének erősítése az információs és kommunikációs technológiai (továbbiakban: IKT) megoldások hatékony alkalmazásával a belső vállalati és a vállalatközi üzleti folyamatokban, a hazai KKVszektor versenyképességének növekedésével.	nemzeti fejlesztési miniszter	nemzetgazdasági miniszter
1.2.6.	Minőség-, környezet és egyéb irányítási rendszerek, szabványok bevezetésének támogatása	A konstrukció 2011-2013-ban nem indul.			nemzetgazdasági miniszter		
1.2.7.	E-kereskedelem, és egyéb e-szolgáltatások támogatása	A konstrukció 2011-2013-ban nem indul.			nemzetgazdasági miniszter		
1.4.1.	Szélessávú közhálózati fejlesztések támogatása	A konstrukció 2011-2013-ban nem indul.			nemzetgazdasági miniszter		
1.4.2.	Logisztikai központok és szolgáltatások fejlesztése	A konstrukció 2011-2013-ban nem indul.			nemzetgazdasági miniszter		
1.4.3.	Üzleti környezet tanácsadás	A konstrukció 2011-2013-ban nem indul.			nemzetgazdasági miniszter		
1.4.4.	Esélyegyenlőségi célcsoportok támogatása a foglalkoztatásban	0,00	0,00	0,00	Munkahelyi körülmények megteremtése, illetve olyan szolgáltatások bevezetése, amelyek biztosítják a hátrányos helyzetben lévő munkavállalók számára az egyenlő esélyeket. Innováció menedzsment szakértők és tanácsadók képzése.	nemzetgazdasági miniszter	
1.5.1.	KKV-k részére vállalkozás-, üzlet és piacfejlesztési (tanácsadói) szolgáltatások igénybevételének támogatása	0,00	0,00	0,00	A vállalkozás fejlesztését szolgáló alap- és emeltszintű tanácsadás igénybevételének támogatása KKV-k számára.	nemzetgazdasági miniszter	
1.5.2.	Gazdasági együttműködések és hálózatok fejlesztése	0,00	0,00	0,00	A vállalkozások más vállalkozásokkal valamint oktatási intézményekkel, K+F intézményekkel és egyéb helyi gazdasági szereplőkkel klaszter formában megvalósuló együttműködéseinek fejlesztésének illetve létrejöttének előmozdítása, szem előtt tartva a versenyképesség növelését és az innováció orientált fejlesztések elősegítését.	nemzetgazdasági miniszter	
1.5.3.	Vállalkozásfejlesztési létesítmények infrastruktúra és szolgáltatás fejlesztése	8,10	0,07	4,00	Ipari park címmel rendelkező ipari parkok fejlesztése Incubátorházak – szolgáltatás-fejlesztéssel egybekötött – építése, bővítése és fejlesztése. Barnamezős területek fejlesztése. Munkahelyteremtéssel egybekötött telephelyfejlesztés támogatása. Széchenyi Tőkealap Kezelő működtetése a helyi foglalkoztatás szempontjából jelentős, de forráshiánnyal küzdő vállalkozások fejlesztésére.	nemzetgazdasági miniszter	
1. Prioritás Pénzügyi eszközök nélkül összesen		28,08	24,74	12,12			

JEREMIE	Konstrukció kódja	Konstrukció neve	Pályázatok, kiemelt projektek meghirdethető kerete (Mrd Ft)	Konstrukció célja	A konstrukció szakmai tartalmáért felelős miniszter	A konstrukció szakmai tartalma tekintetében feladatkörrel rendelkező további miniszter
			2007-2013			
	1.3.1.	Hitel program mikrofinanszírozó szervezetek és hitelintézetek és pénzügyi vállalkozások részvételével	33,19	A kereskedelmi banki módszerekkel nem, vagy nem a kívánt mértékben finanszírozott mikro-, kis- és középvállalkozások fejlesztése kedvezményes kamatozású hitelek nyújtásával.	nemzetgazdasági miniszter	
	1.3.2.	Garancia program hitelintézetek és pénzügyi vállalkozások részvételével	3,16	Mikro-, kis- és középvállalkozások hitelei mögé garancianyújtása.	nemzetgazdasági miniszter	
1.3.3.	Közösen létrehozott kockázati tőkealapok	4,04	A korai (magvető és induló), valamint növekedési életszakaszban lévő innovatív mikro-, kis- és középvállalkozások tartós forráshoz juttatása.	nemzetgazdasági miniszter		
Pénzügyi eszközök összesen		40,39				
<p>A pénzügyi eszközök esetében a támogatási konstrukciók tartalmazzák a holding alap működésére felhasználható költségtérítést. Az uniós előírások alapján Forráskezelő Szervezet részére nyújtható költségtérítés mértéke a mindenkor pénzügyi eszközök finanszírozási keretéből (hitel programok, a garancia programok és a kockázati tőke programok keretéből) a programszámlákra összesen lehívott összegek maximum 2%-a lehet. A programszámlákra lehívott összegek alatt kizárólag az uniós felé elszámolt kiadások értendők. A költségtérítés összege a hatályos Finanszírozási Szerződésben kerül meghatározásra.</p>						

I. Prioritás bemutatása: 2. prioritás: A versenyképesség keretfeltételeinek fejlesztése

1. Prioritás tartalma

Prioritás rövid tartalma (max. 500 karakter)	
A prioritás elsősorban a régió versenyképességének fejlesztését segíti elő az elérhetőség, a közlekedési kapcsolatok mennyiségi és minőségi javításával, szem előtt tartva a környezetileg fenntartható közlekedési módok térnyerését és a közlekedésbiztonságot. A fő- és mellékúthálózat fejlesztése mellett támogatja a kerékpáros, vízi és közösségi közlekedési módok térnyerését.	

2. A prioritás ütemezése – kiírások kerete

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)			
2011	2012	2013	Összesen
0,00	13,67	3,23	16,90
Tervezett ESZA/ERFA arány (%):			max 10%
KMR-ben elszámolható kiadások aránya (%):			nem releváns

3. A prioritás ütemezése – kötelezettségvállalás (IH döntés)

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)					
2007-2010	2011	2012	2013	2014-2015	Összesen
68,98	0,00	13,67	3,23	0,00	85,88

II. A támogatási konstrukciók összefoglaló adatai (2011-2013)

Konstrukció kódja	Konstrukció neve	Pályázatok, kiemelt projektek meghirdethető kerete (Mrd Ft)			Konstrukció célja	A konstrukció szakmai tartalmáért felelős miniszter	A konstrukció szakmai tartalma tekintetében feladatkörrel rendelkező további miniszter
		2011	2012	2013			
2.1.1	Közüti elérhetőség javítása	0,00	13,67	3,23	A 4 és 5 számjegyű, településeket összekötő, országos mellékúthálózat minőségének fejlesztésén keresztül a kistelepüléseken élők és a hátrányos helyzetű társadalmi csoportok közszolgáltatásokhoz való hozzáféréseinek javítása, valamint a közlekedés okozta környezeti károk csökkentése.	nemzeti fejlesztési miniszter	
2.1.2	Regionális kerékpárforgalmi hálózat fejlesztése				A konstrukció 2011-2013-ban nem indul.	nemzeti fejlesztési miniszter	
2.2.1	A régió külső elérhetőségét javító közlekedési infrastruktúra fejlesztése				A konstrukció 2011-2013-ban nem indul.	nemzeti fejlesztési miniszter	
2.3.1	Közösségi közlekedés fejlesztése				A konstrukció 2011-2013-ban nem indul.	nemzeti fejlesztési miniszter	
2. Prioritás összesen		0,00	13,67	3,23			

2.

I. Prioritás bemutatása: 3. prioritás: A régió vonzerejének fejlesztése

1. Prioritás tartalma

**Prioritás rövid tartalma
(max. 500 karakter)**

A régió vonzerejének komplex fejlesztését célzó prioritás turisztikai, természetvédelmi és környezetvédelmi fejlesztéseket fogalmaz meg. A turisztikai vonzerő fejlesztésével megjeleníthetővé válnak olyan fejlesztések, melyek komplex módon egyesítik egy természeti, kulturális érték turisztikai célú hasznosítását.

2. A prioritás ütemezése – kiírások kerete

**Indikatív forrásallokáció
(Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)**

2011	2012	2013	Összesen
3,65	7,48	4,16	15,29
Tervezett ESZA/ERFA arány (%):			max. 10 %
KMR-ben elszámolható kiadások aránya (%):			nem releváns

3. A prioritás ütemezése – kötelezettségvállalás (IH döntés)

**Indikatív forrásallokáció
(Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)**

2007-2010	2011	2012	2013	2014-2015	Összesen
43,82	3,65	7,48	4,16	0,00	59,11

II. A támogatási konstrukciók összefoglaló adatai (2011-2013)

3.

Konstrukció kódja	Konstrukció neve	Pályázatok, kiemelt projektek meghirdethető kerete (Mrd Ft)			Konstrukció célja	A konstrukció szakmai tartalmáért felelős miniszter	A konstrukció szakmai tartalma tekintetében feladatkörrel rendelkező további miniszter
		2011	2012	2013			
3.1.1	Versenyképes turisztikai termék- és attrakciófejlesztés	1,37	7,10	0,60	Turisztikai vonzerők illetve attrakciók létrehozásán, meglévők fejlesztésén, valamint turisztikai szolgáltatások kialakításán és fejlesztésén keresztül a hazai turizmus szektor versenyképességének erősítése, a turizmusból származó jövedelmek növelése és munkahelyek teremtése.	nemzetgazdasági miniszter	emberi erőforrások minisztere
3.1.2	Turisztikai fogadóképesség fejlesztése	0,09	0,00	0,00	Helyi és térségi Turisztikai Desztináció Menedzsment szervezetek fejlesztése, ezen keresztül a turizmus versenyképességének növelése.	nemzetgazdasági miniszter	
3.2.1	Természeti értékek védelme				A konstrukció 2011-2013-ban nem indul.	vidékfejlesztési miniszter	
3.2.2	Élőhely-megőrző mező- és erdőgazdálkodás infrastrukturális alapjainak megteremtése				A konstrukció 2011-2013-ban nem indul.	vidékfejlesztési miniszter	
3.2.3	Az erdei iskola és erdei óvoda hálózat infrastrukturális fejlesztése				A konstrukció 2011-2013-ban nem indul.	vidékfejlesztési miniszter	
3.3.1	Vízgazdálkodási tevékenységek				A konstrukció 2011-2013-ban nem indul.	belügyminiszter	
3.3.2	Települési hulladéklerakók rekultivációja				A konstrukció 2011-2013-ban nem indul.	vidékfejlesztési miniszter	
3.3.3	Megújuló energia-hordozó felhasználás növelése	2,19	0,38	3,56	A kisebb környezeti terheléssel járó megújuló energia alapú energiatermelés elterjesztése, ezen belül növelni a megújuló energiaforrásokon alapuló hő- és villamosenergia szerepét az összenergia felhasználáson belül és ezen keresztül csökkenteni a széndioxid kibocsátást. A konstrukció elsősorban az együtműködő villamosenergia hálózatba termelő kapacitások kiépítését, másodsorban a sziget üzemmódban működő villamosenergia-termelő kapacitások kiépítését, tovább a földgáz hálózatba táplálható biometán termelést támogatja.	nemzeti fejlesztési miniszter	vidékfejlesztési miniszter
3.3.4	Fenntartható életmód és fogyasztás				A konstrukció 2011-2013-ban nem indul.	vidékfejlesztési miniszter	
3. Prioritás összesen		3,65	7,48	4,16			

I. Prioritás bemutatása: 4. prioritás: A humán közszolgáltatások intézményrendszerének fejlesztése

Közép-magyarországi Operatív Program
Akcióterv 2011-2013

1. Prioritás tartalma

Prioritás rövid tartalma (max. 500 karakter)
A régió közszolgáltatási szektorának, intézményrendszerének fejlesztése a munkaerő-piaci szervezetek működési hatékonyságának javításával, a humán erőforrások minőségi erősödéséhez hozzájáruló közoktatási-művelődési, valamint szakképzési, felsőoktatási, egészségügyi és szociális szolgáltatási infrastruktúra, valamint az e-közigazgatás fejlesztése révén. Az intézkedések egyúttal figyelemmel vannak a környezet védelmére, az elért eredményekkel arányos környezetterhelésre, energiatékonyságra.

2. A prioritás ütemezése – kiírások kerete

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)			
2011	2012	2013	Összesen
7,81	8,16	1,75	17,71
Tervezett ESZA/ERFA arány (%):			max. 10%
KMR-ben elszámolható kiadások aránya (%):			nem releváns

3. A prioritás ütemezése – kötelezettségvállalás (IH döntés)

Indikatív forrásallokáció (Mrd Ft, folyó áron, 280. HUF/EUR árfolyamon)					
2007-2010	2011	2012	2013	2014-2015	Összesen
93,20	7,81	8,16	1,75	0,00	110,92

II. A támogatási konstrukciók összefoglaló adatai (2011-2013)

Konstrukció kódja	Konstrukció neve	Pályázatok, kiemelt projektek meghirdethető kerete (Mrd Ft)			Konstrukció célja	A konstrukció szakmai tartalmáért felelős miniszter	A konstrukció szakmai tartalma tekintetében feladatkörrel rendelkező további miniszter
		2011	2012	2013			
4.1.1.	A szakképzés és felnőttképzés infrastruktúrájának fejlesztése				A konstrukció 2011-2013-ban nem indul.	emberi erőforrások minisztere	
4.1.2.	Az integrált foglalkoztatási és szociális szolgáltató rendszer kialakítása				A konstrukció 2011-2013-ban nem indul.	emberi erőforrások minisztere	
4.2.1.	A felsőoktatási kapacitások fejlesztése				A konstrukció 2011-2013-ban nem indul.	emberi erőforrások minisztere	
4.3.1.	Közép-magyarországi régió fekvőbeteg-szakellátási intézményrendszerének fejlesztése	1,10	0,00	0,00	Alapvető cél a koraszülött és intenzív ellátásra szoruló újszülött csecsemők életésélyeinek növelése a Perinatális Intenzív Centrumok (PIC III.) informatikai és orvosi technológiai eszközeinek fejlesztésével, nem engedélyköteles építési beruházások támogatásával.	emberi erőforrások minisztere	
4.3.2.	Egészségügyi szolgáltatások, járóbeteg szakellátás fejlesztése a Közép-magyarországi régióban	0,00	0,00	1,10	Egészségügyi intézmények infrastrukturális beruházásainak támogatása.	emberi erőforrások minisztere	
4.3.3.	A Közép-magyarországi régió egészségügyi Informatikájának fejlesztése	0,00	0,63	0,00	Az egészségügyi ágazat közhitelű nyilvántartásainak létrehozása és publikálása, ehhez az adatkörök fenntartása intézményi szerepköreinek és felelősségi szabályrendszerének létrehozása.	emberi erőforrások minisztere	nemzeti fejlesztési miniszter
4.4.1.	Bentlakásos intézmények korszerűsítése, kiváltása				A konstrukció 2011-2013-ban nem indul.	emberi erőforrások minisztere	
4.4.2.	Állami fenntartású közintézmények akadálymentesítése				A konstrukció 2011-2013-ban nem indul.	emberi erőforrások minisztere	
4.5.1.	Szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások infrastrukturális fejlesztése				A konstrukció 2011-2013-ban nem indul.	emberi erőforrások minisztere	
4.5.2.	Bölcsődéi ellátást nyújtó intézmények infrastrukturális fejlesztése és kapacitásának bővítése	3,07	2,66	0,00	Új bölcsődék létrehozása, és már működő bölcsődéket érintő infrastrukturális fejlesztések megvalósítása amennyiben a fejlesztés kapacitásbővülést eredményez.	emberi erőforrások minisztere	
4.5.3.	Önkormányzatok illetőleg önkormányzati feladatellátást biztosító egyes közszolgáltatások akadálymentesítése				A konstrukció 2011-2013-ban nem indul.	emberi erőforrások minisztere	
4.6.1.	Közoktatási intézmények beruházásainak támogatása	3,64	4,87	0,15	Közoktatási intézmények - ezen belül óvodai feladatellátási helyek - fejlesztése.	emberi erőforrások minisztere 4.6.1/D. nemzeti fejlesztési miniszter	
4.7.1.	Elektronikus helyi közigazgatási infrastruktúra fejlesztése	0,00	0,00	0,50	Közszolgáltatások elérését segítő informatikai rendszerek.	nemzeti fejlesztési miniszter	közigazgatási és igazságügyi miniszter
4. Prioritás összesen		7,81	8,16	1,75			

4.

I. Prioritás bemutatása: 5. prioritás: Települési területek megújítása

1. Prioritás tartalma

Prioritás rövid tartalma
(max. 500 karakter)

A prioritás támogatja a leromlott vagy leszakadó városrészeken integrált település-rehabilitációs akciók végrehajtását, továbbá a városközpontok és barnamezős területek fizikai megújítását és a városi funkciók (gazdasági, közösségi, közfunkciók) bővítését, illetve a kisvárosokban és 5000 főnél népesebb falvak esetében helyi településfejlesztési akciók végrehajtását.

2. A prioritás ütemezése – kiírások kerete

Indikatív forrásallokáció
(Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)

2011	2012	2013	Összesen
0,00	10,77	2,07	12,83
Tervezett ESZA/ERFA arány (%):			max. 10%
KMR-ben elszámolható kiadások aránya (%):			nem releváns

3. A prioritás ütemezése – kötelezettségvállalás (IH döntés)

Indikatív forrásallokáció
(Mrd Ft, folyó áron, 280 HUF/EUR árfolyamon)

2007-2010	2011	2012	2013	2014-2015	Összesen
70,84	0,00	10,77	2,07	0,00	83,67

5.

II. A támogatási konstrukciók összefoglaló adatai (2011-2013)

Konstrukció kódja	Konstrukció neve	Pályázatok, kiemelt projektek meghirdethető kerete (Mrd Ft)			Konstrukció célja	A konstrukció szakmai tartalmáért felelős miniszter	A konstrukció szakmai tartalma tekintetében feladatkörrel rendelkező további miniszter
		2011	2012	2013			
5.1.1	Szociális célú városrehabilitáció	0,00	10,77	0,21	A leértékelődő városi területek fenntartható társadalmi, környezeti megújulásának elősegítése, közösségi és szociális funkciók megjelenésének támogatásával.	belügyminiszter	emberi erőforrások minisztere
5.2.1	Pest megyei település-központok fejlesztése	A konstrukció 2011-2013-ban nem indul.				belügyminiszter	emberi erőforrások minisztere
5.2.2	Budapesti integrált városfejlesztési program	0,00	0,00	1,86	Budapest kerületközpontjainak integrált, szinergikus hatásokat felmutató akcióterületi beavatkozások révén történő megújítása.	belügyminiszter	emberi erőforrások minisztere
5.2.3	Gazdaságélénkítő városfejlesztés (JESSICA konstrukció)	0,00	0,00	0,00	A városi szövet átalakítása kereskedelmi banki módszerekkel nem, vagy nem a kívánt mértékben finanszírozott, megtérülést eredményező beruházások segítségével.	belügyminiszter	nemzeti fejlesztési miniszter
5. Prioritás összesen		0,00	10,77	2,07			

Közép-magyarországi Operatív Program	
Akcióterv 2011-2013 ÖSSZESEN (Mrd Ft)	168,06
Akcióterv 2011-2013 ÖSSZESEN (pénzügyi eszközök nélkül, Mrd Ft)	127,67

**A Kormány 1788/2013. (XI. 4.) Korm. határozata
a Társadalmi Infrastruktúra Operatív Program 2. prioritásának egészségügyi infrastrukturális beruházások
megvalósításához szükséges többletforrások támogathatóságáról**

A Kormány

1. jóváhagyja az 1. melléklet szerinti projektek
 - a) elszámolható közkiadásának a Társadalmi Infrastruktúra Operatív Program terhére elszámolható 1 257 720 633 forinttal és az ehhez kapcsolódó 167 052 880 forint önerővel, összesen legfeljebb 1 424 773 513 forinttal történő megnövelését, valamint
 - b) el nem számolható költségnövekményeik fedezésére összesen 640 362 881 forint biztosítását Magyarország központi költségvetése XIX. Uniós fejlesztések fejezet, Állami költségvetési kedvezményezettek saját erő támogatása előirányzatából,
2. felhatalmazza a Miniszterelnökséget vezető államtitkárt, hogy az emberi erőforrások miniszterének egyetértésével a 2. melléklet szerinti projektek által benyújtott többlet költségigények részletes vizsgálatát követően legfeljebb 4 661 985 351 forint összegig tegyen javaslatot a projektek sikeres lezárásához nélkülözhetetlen költségnövekményekre,

Felelős: Miniszterelnökséget vezető államtitkár
emberi erőforrások minisztere

Határidő: azonnal
3. felhívja az emberi erőforrások miniszterét, hogy a 2013. szeptember 30-ig 10%-os pénzügyi előrehaladást el nem ért, illetve kivitelezési szerződéssel nem rendelkező projektek esetében vizsgálja meg a projektek támogathatóságának lehetőségét az előkészítés alatt lévő Emberi Erőforrás Operatív Program (2014–2020) keretei között,

Felelős: emberi erőforrások minisztere

Határidő: 2013. november 15.
4. felhívja a Miniszterelnökséget vezető államtitkárt, hogy – a 3. pontban meghatározott projektek kivételével – a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség útján járjon el az 1. melléklet szerinti projektek támogatási szerződéseinek módosítása érdekében,

Felelős: Miniszterelnökséget vezető államtitkár

Határidő: azonnal
5. felhívja a Miniszterelnökséget vezető államtitkárt, hogy
 - a) a 2013. szeptember 30-ig 10%-os pénzügyi előrehaladást el nem ért, illetve
 - b) a legkésőbb 2014. január 15-éig eredményes közbeszerzési eljárással nem rendelkezőprojektek esetében vizsgálja meg a támogatási szerződéstől való elállás lehetőségét és költségeit, és annak eredményéről készítsen előterjesztést a Nemzeti Fejlesztési Kormánybizottság részére,

Felelős: Miniszterelnökséget vezető államtitkár

Határidő: az a) alpont tekintetében: 2013. november 30.
a b) alpont tekintetében: 2014. január 31.
6. felhívja a Miniszterelnökséget vezető államtitkárt és az emberi erőforrások miniszterét, hogy gondoskodjanak a regionális operatív programok, a Környezet és Energia Operatív Program, valamint az Európai Területi Együttműködési Program keretében többletköltség-igényt benyújtó és a 2. mellékletben felsorolt egészségügyi projektekkel összefüggő többletforrás-igények megvizsgálásáról és a tárgyban készített előterjesztésnek a Nemzeti Fejlesztési Kormánybizottság részére történő benyújtásáról.

Felelős: Miniszterelnökséget vezető államtitkár
emberi erőforrások minisztere

Határidő: azonnal

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet az 1788/2013. (XI. 4.) Korm. határozathoz

A TIOP 2. prioritásának keretében jóváhagyott többletforrás-igény:

	A	B	C	D	E	F	G	H	I
1.	Projekt azonosító száma	Támogatást igénylő neve	Projekt megnevezése	Támogatási szerződésben szereplő elszámolható közkiadás		Támogatási szerződés módosításával elfogadásra kerülő költségnövekmény		XIX. Uniós fejlesztések fejezeti forrásból finanszírozott költségnövekmény, többletforrás-igény (Ft)	XIX. Uniós fejlesztések fejezeti forrásra jutó finanszírozás összesen (Ft)
2.				Támogatás összege (Ft)	Önerő összege (Ft)	Támogatás része (Ft)	Önerő része (Ft)		
3.	TIOP-2.2.2/C-10/1-2011-0014	Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Hetényi Géza Kórház-Rendelőintézet	A Perinatális Intenzív Centrum műszaki fejlesztése a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Hetényi Géza Kórház-Rendelőintézetben	119 994 390	13 332 710	3 323 844	369 316	6 672 326	7 041 642
4.	TIOP-2.2.2/C-10/1-2011-0019	Gyógyszerészeti és Egészségügyi Minőség- és Szervezetfejlesztési Intézet (Zalaegerszeg)	Zala Megyei Kórház Perinatális Intenzív Centrumának fejlesztése	168 000 000	18 666 667	14 537 220	1 615 247	0,00	1 615 247
5.	TIOP-2.2.2-08/2-2009-0005	Kanizsai Dorottya Kórház	Kanizsai Dorottya Kórház sürgősségi ellátásának (SO2) korszerűsítése	451 000 000	72 000 000	112 215 379	18 025 311	0,00	18 025 311
6.	TIOP-2.2.2-08/2-2009-0012	Siófoki Kórház-Rendelőintézet	Siófok Város Kórház-Rendelőintézete sürgősségi ellátásának SO2 szintre történő fejlesztése	556 677 242	61 853 027	134 974 116	14 997 124	0,00	14 997 124
7.	TIOP-2.2.2-08/2-2009-0020	Gyógyszerészeti és Egészségügyi Minőség- és Szervezetfejlesztési Intézet (Fehérgyarmat)	A Szatmár-Beregi Kórház és Gyógyfürdő sürgősségi osztályának komplex fejlesztése	478 289 831	53 143 315	41 280 588	4 586 732	0,00	4 586 732
8.	TIOP-2.2.2-08/2-2009-0024	Mohácsi Kórház	Mohács Városi Kórház SO2 Sürgősségi Ellátásának fejlesztése, gyermek sürgősségi ellátás kialakítása	441 129 922	49 014 436	100 584 000	11 176 000	0,00	11 176 000

9.	TIOP-2.2.2-08/2-2010-0001	Pécsi Tudományegyetem	Janus Pannonius Sürgősségi Program – Korszerű sürgősségi ellátás a történelmi régióban	637 172 427	70 796 936	170 369 993	18 929 999	33 669 341	52 599 340
10.	TIOP-2.2.4/09/1-2010-0020	Karolina Kórház-Rendelőintézet	Karolina kórház központi egységeinek tömbesítése, krónikus osztály bővítése, korszerű ellátást biztosító orvostechológia és IT eszközök fejlesztése	757 916 184	84 212 909	80 417 380	8 935 265	10 818 960	19 754 225
11.	TIOP-2.2.4-09/1-2010-0003	Bajai Szent Rókus Kórház	Struktúraváltás a Bajai Szent Rókus Kórházban	2 929 029 448	325 447 717	165 907 773	18 434 197	79 475 168	97 909 365
12.	TIOP-2.2.4-09/1-2010-0015	Gyógyszerészeti és Egészségügyi Minőség- és Szervezetfejlesztési Intézet (Zalaegerszeg)	Kardiológia és Szívsebészeti Centrum kialakítás és infrastruktúrafejlesztés a Zala Megyei Kórházban	4 303 945 987	478 216 220	0,00	0,00	41 145 250	41 145 250
13.	TIOP-2.2.4-09/1-2010-0022	Dr. Réthy Pál Kórház-Rendelőintézet	Ellátás racionalizálása a Réthy Pál Kórházban	2 046 592 341	227 399 149	43 560 000	4 840 000	0,00	4 840 000
14.	TIOP-2.2.4-09/1-2010-0024	Szent Pantaleon Kórház-Rendelőintézet Dunaujváros	Központi műtő és diagnosztikai blokk kialakítása a Szent Pantaleon Kórházban	3 300 153 846	366 683 761	0,00	0,00	13 973 556	13 973 556
15.	TIOP-2.2.4-09/1-2010-0033	Csongrád Megyei Egészségügyi Ellátó Központ Hódmezővásárhely-Makó	A hódmezővásárhelyi Erzsébet Kórház-Rendelőintézet struktúraváltó infrastrukturális fejlesztése	549 128 408	61 014 267	47 700 000	5 300 000	57 000 000	62 300 000
16.	TIOP-2.2.4-09/1-2010-0025	Siófoki Kórház-Rendelőintézet	Átfogó fejlesztés Siófok Város Kórház-Rendelőintézetében a fenntartható, magas technológiai színvonalú ellátási környezet megteremtésére	2 163 239 004	240 359 889	134 136 000	14 904 000	0,00	14 904 000
17.	TIOP-2.2.5-09/1-2010-0006	Csolnoky Ferenc Kórház	Átfogó fejlesztés a Veszprém Megyei Kórházban, konzorciális összefogással a Közép-Dunántúli Regionális Onkológiai Centrum létrehozásáért és az egységes regionális onkológiai ellátó hálózat kialakításáért	2 347 399 177	1 333 323 323	47 614 340	27 039 689	12 000 000	39 039 689

18.	TIOP-2.2.7-07/2F/2-2009-0006	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház	„Csillagpont Kórház” létrehozása a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórházban	10 041 061 401	1 115 673 489	148 500 000	16 500 000	385 608 180	402 108 180
19.	TIOP-2.2.7-07/2F/2-2009-0010	Gyógyszerészeti és Egészségügyi Minőség- és Szervezetfejlesztési Intézet (Győr)	Infrastruktúra-fejlesztés a Petz Aladár Megyei Oktató Kórházban, mint egészségpólusban	10 130 306 912	1 125 589 657	12 600 000	1 400 000	0,00	1 400 000
20.	Összesen:					1 257 720 633	167 052 880	640 362 781	807 415 661

2. melléklet az 1788/2013. (XI. 4.) Korm. határozathoz

TIOP 2. prioritás keretében többletforrás-igényt benyújtó azon kedvezményezettek és projektjeik, amelyek esetében további vizsgálat szükséges:

	A	B	C
1.	Projekt azonosító száma	Támogatást igénylő neve	Projekt címe
2.	TIOP-2.2.2-08/2-2009-0008	Szegedi Tudományegyetem	„Sürgősségi ellátás fejlesztése a Szegedi Tudományegyetem Szent-Györgyi Albert Klinikai Központban”
3.	TIOP-2.2.2-08/2-2009-0014	Gyógyszerészeti és Egészségügyi Minőség- és Szervezetfejlesztési Intézet (Gyula)	„SO2 Sürgősségi Osztály korszerűsítése a Békés Megyei Pándy Kálmán Kórházban”
4.	TIOP-2.2.4-09/1-2010-0002	Fejér Megyei Szent György Egyetemi Oktató Kórház	Struktúraváltoztatást támogató infrastruktúrafejlesztés és kapcsolódó eszközbeszerzés a Fejér Megyei Szent György Kórházban
5.	TIOP-2.2.4-09/1-2010-0010	Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Hetényi Géza Kórház-Rendelőintézet	Struktúraváltoztatás a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Hetényi Géza Kórház-Rendelőintézetben
6.	TIOP-2.2.4-09/1-2010-0012	Soproni Erzsébet Oktató Kórház és Rehabilitációs Intézet	Aktív ellátás centralizációja a Soproni Erzsébet Oktató Kórházban
7.	TIOP-2.2.4-09/1-2010-0014	Felső-Szabolcsi Kórház	A Felső-Szabolcsi Kórház egészségügyi ellátórendszerének korszerűsítése, komplex fejlesztési program keretében
8.	TIOP-2.2.5-09/1-2010-0004	Mátrai Gyógyintézet	„Észak-magyarországi régió onkológiai ellátórendszerének fejlesztése”
9.	TIOP-2.2.7-07/2F/2-2009-0006	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház	„Csillagpont Kórház” létrehozása a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórházban

**A Kormány 1789/2013. (XI. 4.) Korm. határozata
a KÖZOP-5.2.0-07-2008-0001 azonosító számú [„Debrecen városi villamoshálózat fejlesztése (2-es vonal)”
című] nagyprojekt költségnövekményének jóváhagyásáról**

A Kormány

1. jóváhagyja az 1. melléklet szerint a KÖZOP-5.2.0-07-2008-0001 azonosító számú „Debrecen városi villamoshálózat fejlesztése (2-es vonal)” című nagyprojekt összköltségének legfeljebb 3 671 693 721 forinttal történő növelését, amelyből a támogatás legfeljebb 3 332 062 052 forint lehet,
2. felhívja a Miniszterelnökséget vezető államtitkárt, hogy a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség útján végezze el az 1. pont szerinti projekt költségnövekményének elszámolhatósági szempontú vizsgálatát,
Felelős: Miniszterelnökséget vezető államtitkár
Határidő: 2013. december 15.
3. felhívja a Miniszterelnökséget vezető államtitkárt, hogy ha a 2. pont alapján elvégzett vizsgálat eredményeként az Európai Unió felé el nem számolható költségek merülnek fel, azok forrását Magyarország központi költségvetésének Uniós fejlesztések fejezete terhére biztosítsa,
Felelős: Miniszterelnökséget vezető államtitkár
Határidő: 2013. december 31.
4. felhívja a Miniszterelnökséget vezető államtitkárt, hogy a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség útján kezdje meg a tárgyalásokat az Európai Bizottsággal az 1. pontban meghatározott nagyprojektet jóváhagyó bizottsági határozat módosítása érdekében,
Felelős: Miniszterelnökséget vezető államtitkár
Határidő: azonnal
5. hozzájárul ahhoz, hogy a 1. pont szerint a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség Közlekedési Operatív Programok Irányító Hatósága a támogatási szerződés módosításához szükséges intézkedéseket megtegye.
Felelős: Miniszterelnökséget vezető államtitkár
Határidő: azonnal

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet az 1789/2013. (XI. 4.) Korm. határozathoz

Projekt megnevezése	Támogatást igénylő neve	Eredeti támogatási összeg (Ft)	Beruházási költség növekménye (Ft)	KÖZOP támogatás növekménye (Ft)	Módosított támogatási összeg (Ft)	Támogatás intenzitása (%)
Debrecen városi villamoshálózat fejlesztése (2-es vonal)	Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzat, Debreceni Közlekedési Vállalat konzorciuma	17 857 230 635	3 671 693 712	3 332 062 052	21 189 292 687	90,75

**A Kormány 1790/2013. (XI. 4.) Korm. határozata
a KÖZOP-3.5.0-09-11-2013-0027 azonosító számú [„55. sz. főút Kelebia–Tataháza közötti
(40+975–71+829 kmsz.) szakaszán 115 kN tengelyterhelésre történő burkolat megerősítés
és párhuzamos kerékpárút építése” című] projektjavaslat akciótervi nevesítéséről és támogatásának
jóváhagyásáról**

A Kormány

1. jóváhagyja az 1. melléklet szerint a KÖZOP-3.5.0-09-11-2013-0027 azonosító számú, „55. sz. főút Kelebia–Tataháza közötti (40+975–71+829 kmsz.) szakaszán 115 kN tengelyterhelésre történő burkolat megerősítés és párhuzamos kerékpárút építése” című, egymilliárd forintot meghaladó támogatási igényű projektjavaslatot,
2. elfogadja az 1. pontban meghatározott projekt kiemelt projektként történő nevesítését az 1. melléklet szerint,
3. hozzájárul a támogatási szerződés – Nemzeti Fejlesztési Ügynökség Közlekedési Operatív Programok Irányító Hatósága általi – megkötéséhez.

Felelős: Miniszterelnökséget vezető államtitkár

Határidő: a projekttel összefüggő, folyamatban lévő feltételes közbeszerzési eljárások eredményeként a nyertes ajánlattevőkkel történő szerződéskötést követően azonnal

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet az 1790/2013. (XI. 4.) Korm. határozathoz

Projekt azonosító száma	Projekt megnevezése	Támogatást igénylő neve	Projekt támogatási összege (Ft)	Támogatás intenzitás (%)	Projekt rövid bemutatása	Támogathatóság feltételei
KÖZOP-3.5.0-09-11-2013-0027	55. sz. főút Kelebia–Tataháza közötti (40+975–71+829 kmsz.) szakaszán 115 kN tengelyterhelésre történő burkolat megerősítés és párhuzamos kerékpárút építése	Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság	18 466 380 000	100	<p>Az 55. számú másodrendű főút a Dél-Alföldi és a Dél-Dunántúli Régiók egyik fontos közúti folyosója, az országhatárral közel párhuzamosan haladva Szegedet köti össze a Dél-Dunántúllal.</p> <p>Az országhatárral párhuzamos vezetésből adódóan nem csupán országos, de határon átnyúló jelentőségű is az útvonal.</p> <p>A projekt megvalósulása esetén megtörténik az 55. számú főút Kelebia–Tataháza közötti szakaszának 11,5 tonna tengelyterhelésből származó teherbírásra történő burkolat-megerősítése 30,518 km hosszon és párhuzamos kerékpárút kiépítése.</p>	<p>A támogatási szerződés megkötésének feltétele:</p> <ul style="list-style-type: none"> – A költség-haszon elemzés számításainak véglegesítését követően a támogatást igénylő haladéktalanul kezdeményezze a támogatási szerződés módosítását a finanszírozási hiány ráta módosítása érdekében, ha az módosul. – Az igényelt támogatási összeg a folyamatban lévő közbeszerzési eljárás során benyújtott legmagasabb ellenértéket tartalmazó ajánlat alapján került meghatározásra, ezért a támogatási szerződés megkötése a majdani nyertes ajánlattevő által a közbeszerzési eljárás során benyújtott ajánlatban megjelölt árak alapján meghatározandó összköltségre történhet.

**A miniszterelnök 132/2013. (XI. 4.) ME határozata
a Magyarország Kormánya és az Indonéz Köztársaság Kormánya közötti pénzügyi együttműködési
keretprogram kialakításáról szóló megállapodás szövegének végleges megállapítására adott
felhatalmazásról**

A nemzetközi szerződésekkel kapcsolatos eljárásról szóló 2005. évi L. törvény 5. § (2) bekezdése szerinti hatáskörömben eljárva, a nemzetgazdasági miniszter, a külügyminiszter, valamint a közigazgatási és igazságügyi miniszter előterjesztése alapján:

1. felhatalmazom a nemzetgazdasági minisztert vagy az általa kijelölt személyt a Magyarország Kormánya és az Indonéz Köztársaság Kormánya közötti pénzügyi együttműködési keretprogram kialakításáról szóló megállapodás (a továbbiakban: Megállapodás) bemutatott szövegének – a jóváhagyás fenntartásával történő – végleges megállapítására;
2. felhívom a külügyminisztert, hogy a Megállapodás szövege végleges megállapításához szükséges meghatalmazási okiratot adja ki;
3. felhívom a nemzetgazdasági minisztert, hogy a Megállapodás kihirdetéséről szóló kormányrendelet tervezetét a Megállapodás szövegének végleges megállapítását követően haladéktalanul terjessze a Kormány elé.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A miniszterelnök 133/2013. (XI. 4.) ME határozata
a Magyarország, valamint Japán, Ausztrália, Argentína és Tajvan között az ideiglenesen munkát vállaló
turisták programjáról (Working Holiday Program) szóló kétoldalú megállapodások létrehozására adott
felhatalmazásról**

A nemzetközi szerződésekkel kapcsolatos eljárásról szóló 2005. évi L. törvény 5. § (1) bekezdése szerinti hatáskörömben eljárva, a belügyminiszter, a külügyminiszter, valamint a nemzetgazdasági miniszter együttes előterjesztése alapján:

1. egyetértek a Magyarország, valamint Japán, Ausztrália, Argentína és Tajvan között az ideiglenesen munkát vállaló turisták programjáról (Working Holiday Program) szóló megállapodások (a továbbiakban együtt: Megállapodások) létrehozásával;
2. felhatalmazom a belügyminisztert, hogy – az érintett miniszterekkel egyetértésben – a tárgyalásokon részt vevő személyeket jelölje ki;
3. felhatalmazom a belügyminisztert vagy az általa kijelölt személyt, hogy a tárgyalások eredményeként előálló szövegtervezeteket kézjegyével lássa el;
4. felhívom a külügyminisztert, hogy a Megállapodások létrehozásához szükséges meghatalmazási okiratokat adja ki;
5. felhívom a belügyminisztert, a külügyminisztert, valamint a nemzetgazdasági minisztert, hogy a Megállapodások létrehozását követően a Megállapodások szövegének végleges megállapítására való felhatalmazásról szóló határozat tervezetét terjesszék a Kormány elé.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A miniszterelnök 134/2013. (XI. 4.) ME határozata a Magyarország Kormánya és Kuvait Állam Kormánya közötti egészségügyi együttműködési megállapodás létrehozására adott felhatalmazásról

A nemzetközi szerződésekkel kapcsolatos eljárásról szóló 2005. évi L. törvény 5. § (1) bekezdése szerinti hatáskörömben eljárva, az emberi erőforrások minisztere és a külügyminiszter előterjesztése alapján

1. egyetértek a Magyarország Kormánya és Kuvait Állam Kormánya közötti egészségügyi együttműködési megállapodás (a továbbiakban: megállapodás) létrehozásával;
2. felhatalmazom az emberi erőforrások miniszterét, hogy – az érintett miniszterekkel egyetértésben – a tárgyalásokon részt vevő személyeket kijelölje;
3. felhatalmazom az emberi erőforrások miniszterét vagy az általa kijelölt személyt, hogy a tárgyalások eredményeként előálló szövegtervezetet kézjeggyével lássa el;
4. felhívom a külügyminisztert, hogy a megállapodás létrehozásához szükséges meghatalmazási okiratot adja ki;
5. felhívom az emberi erőforrások miniszterét és a külügyminisztert, hogy a megállapodás létrehozását követően a megállapodás szövegének végleges megállapítására való felhatalmazásról szóló határozat tervezetét haladéktalanul terjesszék a Kormány elé.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Nemzeti Választási Bizottság 20/2013. (XI. 4.) NVB határozata

A Nemzeti Választási Bizottság H. G. magánszemély (a továbbiakban: beadványozó) által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés aláírásgyűjtő ívének hitelesítése tárgyában meghozta a következő

határozatot:

A Nemzeti Választási Bizottság az

„Akarja-e Ön, hogy a fogyasztóval kötött összes deviza alapú hitelszerződés esetén a pénzügyi intézmény, a törlesztő részletek forint összegének meghatározásakor azt az árfolyamot alkalmazza, melyen a hitelt folyósították?”

kérdést tartalmazó aláírásgyűjtő ív hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – a Kúriához címzett kifogást lehet benyújtani a Nemzeti Választási Bizottságnál (1054 Budapest, Alkotmány u. 3., levélcím: 1397 Budapest, Pf. 547; fax: 06-1-795-0304). A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgával rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. Az illeték mértéke 15 000 Ft. A kifogás benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Indokolás

- I. Beadványozó 2013. október 14-én aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be a Nemzeti Választási Bizottsághoz az országos népszavazásról és népi kezdeményezéséről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-a szerinti hitelesítés céljából.

A Nemzeti Választási Bizottság megállapítja, hogy az aláírásgyűjtő ív mintapéldányán szereplő kérdés nem felel meg az Nsztv. 13. § (1) bekezdésében foglalt egyértelműség követelményének. Az egyértelműség követelménye a népszavazáshoz való jog érvényesülésének garanciája, melyet a választópolgár és a jogalkotó aspektusából is vizsgálni szükséges. Az egyértelműség követelménye azt jelenti, hogy a kérdésnek egyértelműen megválaszolhatónak kell lennie. Ahhoz, hogy a választópolgár a népszavazásra feltett kérdésre egyértelműen tudjon válaszolni, az szükséges, hogy a kérdés világos és kizárólag egyféleképpen legyen értelmezhető, a kérdésre igennel vagy nemmel lehessen felelni. A kérdés egyértelműségének megállapításakor azt is vizsgálni kell, hogy

a népszavazás eredménye alapján az Országgyűlés el tudja-e dönteni, hogy terheli-e jogalkotási kötelezettség, és ha igen, milyen jogalkotásra köteles.

A Nemzeti Választási Bizottság álláspontja szerint a népszavazásra feltenni kívánt kérdés az alábbi okok miatt nem felel meg az egyértelműség követelményének.

A Bizottság megállapítja továbbá, hogy a kérdésben szereplő „deviza alapú hitelszerződés” olyan pénzügyi fogalom, melynek pontos és precíz ismerete általánosan nem elvárható a választópolgároktól, emiatt a kérdés szintén nem felel meg a választópolgári egyértelműség követelményének. A köznyelv a deviza alapú hitel tekintetében ugyanis gyakran a devizahitel fogalmat használja, miközben a két hitel között lényeges különbség van, mely a folyósítás és a törlesztések devizanemében jelenik meg. Devizahitelnél a folyósítás és a törlesztés is ténylegesen devizában történik. Deviza alapú hitelnél a folyósítás és a törlesztés forintban történik, de devizában van meghatározva a hitel és a törlesztő részlet összege. Bár az Nsztv. 13. § (1) bekezdésében foglalt egyértelműség követelménye nem írja elő, hogy a népszavazás kezdeményezője a kérdés megfogalmazásakor az egyes jogágak kifejezőképességét, a jogszabályokban meglévő fogalmakat, illetve az egyes tudományágak, szakterületek terminus technicusait vegye alapul, mégis szükséges, hogy a kérdésben olyan kifejezések és fogalmak szerepeljenek, melyek pontos ismerete általánosan elvárható valamennyi választópolgártól. Tekintettel arra, hogy a kezdeményezés által használt pénzügyi fogalom tekintetében mindez nem elvárható, a választópolgárok a kérdésben tartott népszavazás esetén nem tudnák egyértelműen megítélni, hogy pontosan miről döntenek.

A Nemzeti Választási Bizottság az egyértelműség fentiekben ismertetett követelményén túl hivatkozva az Alkotmánybíróság 26/2007. (IV. 25.) AB határozatában kifejtett érvrendszerre, annak szerves részének tekinti azt is, hogy a népszavazási kérdésben foglalt döntési kötelezettség ne legyen kivitelezhetetlen, végrehajthatatlan, következményeiben kiszámíthatatlan. A Bizottság álláspontja szerint az aláírásgyűjtő ív mintapéldányán szereplő kérdés alapján nem lenne egyértelmű, hogy a kérdésben tartott eredményes népszavazás milyen változásokat okozna a hazai pénzügyi rendszerében, és ennek milyen társadalmi, pénzügyi és egyéb hatásaival kellene számolni. A Bizottság megítélése szerint tehát a kérdés oly módon van megfogalmazva, hogy egy arról tartott népszavazás esetén a választópolgároknak az eredményes népszavazás következményei ismeretének hiányában kellene döntenie a kérdés támogatásáról vagy elvetéséről.

A népszavazásra feltenni kívánt kérdésből továbbá nem derül ki, hogy a kezdeményezés az Országgyűlést olyan tartalmú jogszabály megalkotására kívánja kötelezni, mely szerint a pénzügyi intézmény a kezdeményezésben szereplő árfolyamot a futamidő végéig alkalmazza vagy olyan tartalmú szabályozás megalkotására irányul, hogy a pénzügyi intézmény a futamidőnek csak egy részéig alkalmazza a hitel folyósításakor alkalmazott árfolyamot. A Bizottság álláspontja szerint, tekintettel arra, hogy a kérdés valójában az elvárt szabályozásnak csak hozzávetőlegesen adja meg a tárgyát, annak tartalmára azonban érdemi utalást nem tesz, nem felel meg a jogalkotói egyértelműség követelményének.

Nem egyértelmű továbbá az sem, hogy a kezdeményezésben foglaltak alapján az Országgyűlésnek olyan tartalmú szabályozást kellene megalkotnia, mely egyértelműen csak arra ad lehetőséget, hogy a pénzügyi intézmény kizárólag egyoldalúan módosítsa a hitelszerződést, vagy a kezdeményező olyan tartalmú szabályozás megalkotását várja el, mely lehetőséget ad arra is, hogy a szerződő felek a hitelszerződésben állapotodjanak meg a pénzügyi változások esetén, annak feltételeit is meghatározva az árfolyam alkalmazásának feltételeiről.

A Nemzeti Választási Bizottság megállapítja továbbá, hogy Magyarország Alaptörvényének (a továbbiakban: Alaptörvény) B) cikk (1) és (3)–(4) bekezdései szerint Magyarország független, demokratikus jogállam. A közhatalom forrása a nép, mely hatalmát választott képviselői útján valamint kivételesen közvetlenül gyakorolja. A közvetlen hatalomgyakorlás módja a népszavazás, melyet az Országgyűlés hatáskörébe tartozó kérdésben lehet tartani. A népszavazás, mint a népszuverenitás gyakorlásának kivételes módja megvalósulása esetén a képviselői hatalomgyakorlás fölé kerül, mely által az Országgyűlés végrehajtó szerepbe kerül. Az érvényes és eredményes népszavazással hozott döntés az Országgyűlésre a népszavazás megtartásától számított három évig kötelező és az Országgyűlés köteles a népszavazás döntésének haladéktalanul eleget tenni.

A népszavazásnak a fentiekben ismertetett kivételes szerepével a Nemzeti Választási Bizottság álláspontja szerint nem összeegyeztethető, hogy a beadványozó egy időben, ugyanabban a tárgykörben, egymáshoz képest minimális eltérésekkel 12 darab népszavazási kezdeményezést nyújtson be.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 349. § (1) bekezdés c) pontja az országos népszavazási kezdeményezések tekintetében a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: régi Ve.) rendelkezéseit rendeli alkalmazni. A Bizottság álláspontja szerint a beadványozó magatartása a régi Ve. 3. § d) pontjában szabályozott jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás elvébe ütközik. A jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás elve irányadó az országos népszavazási kezdeményezés benyújtójára is. A Bizottság

álláspontja szerint – egyetértve az Alkotmánybíróság több határozatában is kifejtett álláspontjával – a régi Ve. egészének rendszerében – a régi Ve. 3. §-ában foglalt általános alapelvekre is figyelemmel – ítéendő meg a hitelesítésre szánt aláírásgyűjtő ív. Erre tekintettel az aláírásgyűjtő ívek hitelesítése során az Nsztv. 10. § e) pontja alapján vizsgálendő az is, hogy a kezdeményezés megfelel-e a régi Ve. 3. §-ában szabályozott eljárási alapelveknek, ezek között a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás követelményének. Jelen esetben a beadványozó megsértette a választási eljárás hivatkozott alapelvét. Az eljárás kezdeményezője ugyanis 12 darab népszavazási kezdeményezésre irányuló kérdésből álló csomagot nyújtott be a Nemzeti Választási Bizottsághoz. A Bizottság álláspontja szerint közjogi értelemben nem tekinthető sem jóhiszemű, sem rendeltetésszerű joggyakorlásnak az olyan kezdeményezői magatartás, amely egy időben és ugyanabban a tárgykörben több népszavazásra bocsátandó kérdés hitelesítésére irányul.

A Nemzeti Választási Bizottság tekintettel arra, hogy az aláírásgyűjtő ív nem felel meg a régi Ve.-ben foglalt követelményeknek és a kérdés megfogalmazása nem felel meg a törvényben foglalt követelményeknek az Nsztv. 10. § c) és e) pontja alapján az aláírásgyűjtő ív hitelesítését megtagadta.

- II. A határozat az Alaptörvény B) cikkén, a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 349. § (1) bekezdés c) pontján és (2) bekezdésén, az Nsztv. 2. §-án, a 10. § c) és e) pontján, a 13. § (1) bekezdésén, a régi Ve. 3. § d) pontján és a 124/A. § (3) bekezdés b) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a régi Ve. 130. § (1) bekezdésén, az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, 39. § (3) bekezdés d) pontján, 42. § (1) bekezdés g) pontján, valamint a 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

Budapest, 2013. október 29.

Dr. Patyi András s. k.,
a Nemzeti Választási Bizottság elnöke

A Nemzeti Választási Bizottság 21/2013. (XI. 4.) NVB határozata

A Nemzeti Választási Bizottság H. G. magánszemély (a továbbiakban: beadványozó) által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés aláírásgyűjtő ívének hitelesítése tárgyában meghozta a következő

határozatot:

A Nemzeti Választási Bizottság az

„1. Akarja-e Ön, hogy a fogyasztóval 2000. január 1. után kötött deviza alapú hitelszerződés esetén a pénzügyi intézmény a hitelt azon az árfolyamon tőkésítse, melyen a hitelt folyósították?”

kérdést tartalmazó aláírásgyűjtő ív hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – a Kúriához címzett kifogást lehet benyújtani a Nemzeti Választási Bizottságnál (1054 Budapest, Alkotmány u. 3.; levélcím: 1397 Budapest, Pf. 547; fax: 06-1-795-0304). A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselőt kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselő nélkül is eljárhat. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. Az illeték mértéke 15 000 Ft. A kifogás benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Indokolás

- I. A beadványozó 2013. október 14-én aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be a Nemzeti Választási Bizottsághoz az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-a szerinti hitelesítés céljából.

A Nemzeti Választási Bizottság megállapítja, hogy a kezdeményezésben foglalt kérdés az Nsztv. 13. § (1) bekezdésében foglalt egyértelműségi követelménynek nem felel meg. Az egyértelműség követelménye a népszavazáshoz való jog garanciális eleme, mely magában foglalja a választópolgári és a jogalkotói

egyértelműség követelményét is. A választópolgári egyértelműség feltétele, hogy a kérdés világos és kizárólag egyféleképpen legyen értelmezhető, a kérdésre igennel vagy nemmel lehessen felelni, míg a jogalkotói egyértelműség arra vonatkozik, hogy a népszavazás eredménye alapján az Országgyűlés el tudja dönteni, hogy terheli-e jogalkotási kötelezettség, és amennyiben igen, milyen jogalkotásra köteles.

A Nemzeti Választási Bizottság az egyértelműség fentiekben ismertetett követelményén túl, hivatkozva az Alkotmánybíróság 26/2007. (IV. 25.) AB határozatában kifejtett érvrendszerre, annak szerves részének tekinti azt is, hogy a népszavazási kérdésben foglalt döntési kötelezettség ne legyen kivitelezhetetlen, végrehajthatatlan, a következményeiben kiszámíthatatlan. Az egyértelműség követelményének része, hogy a választópolgárok a kérdés megválaszolásának lehetséges következményeit világosan lássák. Az egyértelműség követelményének lényege, hogy a népszavazási kérdésnek döntésre alkalmasnak kell lennie, aminek a jogalkotói és a választópolgári egyértelműség feltétlenül szükséges, de nem egyetlen feltétele. A Nemzeti Választási Bizottság álláspontja szerint a kezdeményezésben szereplő kérdés esetében a választópolgár döntése meghozatalakor nem lenne tisztában azzal, hogy a kérdésre igennel vagy nemmel szavazás esetén döntésének a hitelszerződésekre nézve milyen pénzügyi vagy egyéb következményei lennének. A népszavazásra bocsátandó kérdésről tehát a választópolgároknak úgy kellene döntést hozniuk, hogy nem volna egyértelmű, az eredményes népszavazást követő, a kérdésben szereplő pénzügyi művelet milyen változásokat okozna a 2000. január 1. után megkötött hitelszerződések törlesztő részletei tekintetében, és ennek milyen pénzügyi, társadalmi és egyéb gazdasági hatásaival kellene számolniuk. A kérdés tartalma tehát a választópolgárok számára félrevezető, mert előre nem tudhatják és nem is mérhetik fel döntésük várható következményeit.

A Bizottság álláspontja szerint a kérdésben szereplő „tőkésítés” fogalma sem egyértelmű a választópolgárok számára, ugyanis a tőkésítés a pénzügyi számításoknál alkalmazott folyamat, így a választópolgár számára nem lenne egyértelmű, hogy aláírásával pontosan milyen tartalmú kezdeményezést támogat.

A Nemzeti Választási Bizottság megállapítja továbbá, hogy az Alaptörvény B) cikk (1) és (3)–(4) bekezdései szerint Magyarország független, demokratikus jogállam. A közhatalom forrása a nép, mely hatalmát választott képviselői útján valamint kivételesen közvetlenül gyakorolja. A közvetlen hatalomgyakorlás módja a népszavazás, melyet az Országgyűlés hatáskörébe tartozó kérdésben lehet tartani. A népszavazás, mint a népszuverenitás gyakorlásának kivételes módja megvalósulása esetén a képviseleti hatalomgyakorlás fölé kerül, mely által az Országgyűlés végrehajtó szerepbe kerül. Az érvényes és eredményes népszavazással hozott döntés az Országgyűlésre a népszavazás megtartásától számított három évig kötelező és az Országgyűlés köteles a népszavazás döntésének haladéktalanul eleget tenni.

A népszavazásnak a fentiekben ismertetett kivételes szerepével a Nemzeti Választási Bizottság álláspontja szerint nem összeegyeztethető, hogy a beadványozó egy időben, ugyanabban a tárgykörben, egymáshoz képest minimális eltérésekkel 12 darab népszavazási kezdeményezést nyújtson be.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 349. § (1) bekezdés c) pontja az országos népszavazási kezdeményezések tekintetében a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: régi Ve.) rendelkezéseit rendeli alkalmazni. A Bizottság álláspontja szerint a beadványozó magatartása a régi Ve. 3. § d) pontjában szabályozott jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás elvébe ütközik. A jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás elve irányadó az országos népszavazási kezdeményezés benyújtójára is. A Bizottság álláspontja szerint – egyetértve az Alkotmánybíróság több határozatában is kifejtett álláspontjával – a régi Ve. egészének rendszerében – a régi Ve. 3. §-ában foglalt általános alapelvekre is figyelemmel – ítélandó meg a hitelesítésre szánt aláírásgyűjtő ív. Erre tekintettel az aláírásgyűjtő ívek hitelesítése során az Nsztv. 10. § e) pontja alapján vizsgálendő az is, hogy a kezdeményezés megfelel-e a régi Ve. 3. §-ában szabályozott eljárási alapelveknek, ezek között a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás követelményének. Jelen esetben a beadványozó megsértette a választási eljárás hivatkozott alapelvét. Az eljárás kezdeményezője ugyanis 12 darab népszavazási kezdeményezésre irányuló kérdésből álló csomagot nyújtott be a Nemzeti Választási Bizottsághoz. A Bizottság álláspontja szerint közjogi értelemben nem tekinthető sem jóhiszemű, sem rendeltetésszerű joggyakorlásnak az olyan kezdeményezői magatartás, amely egy időben és ugyanabban a tárgykörben, csekély mértékben eltérő, több népszavazásra bocsátandó kérdés hitelesítésére irányul.

Fentiek alapján a Nemzeti Választási Bizottság – az Nsztv. 10. § c) és e) pontjai alapján, mivel a kérdés megfogalmazása, valamint az aláírásgyűjtő ív nem felel meg a törvényben foglalt követelményeknek – az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

- II. A határozat az Alaptörvény B) cikk (1) és (3)–(4) bekezdéseiben, a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 349. § (1) bekezdés c) pontján és a (2) bekezdésén, az Nsztv. 2. §-án és a 10. § c) és e) pontján, valamint a 13. § (1) bekezdésén, a régi Ve. 124/A. § (3) bekezdés b) pontján, régi Ve. 3. § d) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a régi Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén, az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, 39. § (3) bekezdés d) pontján, 42. § (1) bekezdés g) pontján, valamint a 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

Budapest, 2013. október 29.

Dr. Patyi András s. k.,
a Nemzeti Választási Bizottság elnöke

A Nemzeti Választási Bizottság 22/2013. (XI. 4.) NVB határozata

A Nemzeti Választási Bizottság H. G. magánszemély (a továbbiakban: beadványozó) által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés aláírásgyűjtő ívének hitelesítése tárgyában meghozta a következő

határozatot:

A Nemzeti Választási Bizottság az

„Akarja-e Ön, hogy a fogyasztóval kötött összes deviza alapú hitelszerződés esetén a pénzügyi intézmény, a hitelt azon az árfolyamon tőkésítse, melyen a hitelt folyósították?”

kérdést tartalmazó aláírásgyűjtő ív hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – a Kúriához címzett kifogást lehet benyújtani a Nemzeti Választási Bizottságnál (1054 Budapest, Alkotmány u. 3.; levélcím: 1397 Budapest, Pf. 547; fax: 06-1-795-0304). A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselőt kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselő nélkül is eljárhat. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. Az illeték mértéke 15 000 Ft. A kifogás benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Indokolás

- I. A beadványozó 2013. október 14-én aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be a Nemzeti Választási Bizottsághoz az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-a szerinti hitelesítés céljából.

A Nemzeti Választási Bizottság megállapítja, hogy a kezdeményezésben foglalt kérdés az Nsztv. 13. § (1) bekezdésében foglalt egyértelműségi követelménynek nem felel meg. Az egyértelműség követelménye a népszavazáshoz való jog garanciális eleme, mely magában foglalja a választópolgári és a jogalkotói egyértelműség követelményét is. A választópolgári egyértelműség feltétele, hogy a kérdés világos és kizárólag egyféleképpen legyen értelmezhető, a kérdésre igennel vagy nemmel lehessen felelni, míg a jogalkotói egyértelműség arra vonatkozik, hogy a népszavazás eredménye alapján az Országgyűlés el tudja dönteni, hogy terheli-e jogalkotási kötelezettség, és amennyiben igen, milyen jogalkotásra köteles.

A Nemzeti Választási Bizottság az egyértelműség fentiekben ismertetett követelményén túl hivatkozva az Alkotmánybíróság 26/2007. (IV. 25.) AB határozatában kifejtett érvrendszerre, annak szerves részének tekinti azt is, hogy a népszavazási kérdésben foglalt döntési kötelezettség ne legyen kivitelezhetetlen, végrehajthatatlan, a következményeiben kiszámíthatatlan. Az egyértelműség követelményének része, hogy a választópolgárok a kérdés megválaszolásának lehetséges következményeit világosan lássák. Az egyértelműség követelményének lényege, hogy a népszavazási kérdésnek döntésre alkalmasnak kell lennie, aminek a jogalkotói és a választópolgári egyértelműség feltétlenül szükséges, de nem egyetlen feltétele. A Nemzeti Választási Bizottság álláspontja szerint a kezdeményezésben szereplő kérdés esetében a választópolgár döntése meghozatalakor nem lenne

tisztában azzal, hogy a kérdésre igennel vagy nemmel szavazás esetén döntésének a hitelszerződésekre nézve milyen pénzügyi vagy egyéb következményei lennének. A népszavazásra bocsátandó kérdésről tehát a választópolgároknak úgy kellene döntést hozniuk, hogy nem volna egyértelmű, az eredményes népszavazást követő, a kérdésben szereplő pénzügyi művelet milyen változásokat okozna a megkötött, valamennyi hitelszerződés törlesztő részletei tekintetében, és ennek milyen pénzügyi, társadalmi és egyéb gazdasági hatásaival kellene számolniuk. A kérdés tartalma tehát a választópolgárok számára félrevezető, mert előre nem tudhatják és nem is mérhetik fel döntésük várható következményeit.

A Bizottság álláspontja szerint a kérdésben szereplő „tőkésítés” fogalma sem egyértelmű a választópolgárok számára, ugyanis a tőkésítés a pénzügyi számításoknál alkalmazott folyamat, így a választópolgár számára nem lenne egyértelmű, hogy aláírásával pontosan milyen tartalmú kezdeményezést támogat.

A Bizottság álláspontja szerint a kérdés megfogalmazása azért sem egyértelmű, mivel ha az összes deviza alapú hitelszerződésre vonatkozik a kérdés, akkor egy érvényes és eredményes népszavazás esetén akár a már teljesített vagy lejárt deviza alapú hitelszerződésre is alkalmazni kellene a kezdeményezésben foglaltakat.

A Nemzeti Választási Bizottság megállapítja továbbá, hogy az Alaptörvény B) cikk (1) és (3)–(4) bekezdései szerint Magyarország független, demokratikus jogállam. A közhatalom forrása a nép, mely hatalmát választott képviselői útján valamint kivételesen közvetlenül gyakorolja. A közvetlen hatalomgyakorlás módja a népszavazás, melyet az Országgyűlés hatáskörébe tartozó kérdésben lehet tartani. A népszavazás, mint a népszuverenitás gyakorlásának kivételes módja megvalósulása esetén a képviselői hatalomgyakorlás fölé kerül, mely által az Országgyűlés végrehajtó szerepbe kerül. Az érvényes és eredményes népszavazással hozott döntés az Országgyűlésre a népszavazás megtartásától számított három évig kötelező és az Országgyűlés köteles a népszavazás döntésének haladéktalanul eleget tenni.

A népszavazásnak a fentiekben ismertetett kivételes szerepével a Nemzeti Választási Bizottság álláspontja szerint nem összeegyeztethető, hogy a beadványozó egy időben, ugyanabban a tárgykörben, egymáshoz képest minimális eltérésekkel 12 darab népszavazási kezdeményezést nyújtson be.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 349. § (1) bekezdés c) pontja az országos népszavazási kezdeményezések tekintetében a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: régi Ve.) rendelkezéseit rendeli alkalmazni. A Bizottság álláspontja szerint a beadványozó magatartása a régi Ve. 3. § d) pontjában szabályozott jóhiszemű és rendeltetészerű joggyakorlás elvébe ütközik. A jóhiszemű és rendeltetészerű joggyakorlás elve irányadó az országos népszavazási kezdeményezés benyújtójára is. A Bizottság álláspontja szerint – egyetértve az Alkotmánybíróság több határozatában is kifejtett álláspontjával – a régi Ve. egészének rendszerében – a régi Ve. 3. §-ában foglalt általános alapelvekre is figyelemmel – ítéendő meg a hitelesítésre szánt aláírásgyűjtő ív. Erre tekintettel az aláírásgyűjtő ívek hitelesítése során az Nsztv. 10. § e) pontja alapján vizsgálendő az is, hogy a kezdeményezés megfelel-e a régi Ve. 3. §-ában szabályozott eljárási alapelveknek, ezek között a jóhiszemű és rendeltetészerű joggyakorlás követelményének. Jelen esetben a beadványozó megsértette a választási eljárás hivatkozott alapelvét. Az eljárás kezdeményezője ugyanis 12 darab népszavazási kezdeményezésre irányuló kérdésből álló csomagot nyújtott be a Nemzeti Választási Bizottsághoz. A Bizottság álláspontja szerint közjogi értelemben nem tekinthető sem jóhiszemű, sem rendeltetészerű joggyakorlásnak az olyan kezdeményezői magatartás, amely egy időben és ugyanabban a tárgykörben, csekély mértékben eltérő, több népszavazásra bocsátandó kérdés hitelesítésére irányul.

Fentiek alapján a Nemzeti Választási Bizottság – az Nsztv. 10. § c) és e) pontjai alapján, mivel a kérdés megfogalmazása, valamint az aláírásgyűjtő ív nem felel meg a törvényben foglalt követelményeknek – az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

- II. A határozat az Alaptörvény B) cikk (1) és (3)–(4) bekezdéseire, a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 349. § (1) bekezdés c) pontján és a (2) bekezdésén, az Nsztv. 2. §-án és a 10. § c) és e) pontján, valamint a 13. § (1) bekezdésén, a régi Ve. 124/A. § (3) bekezdés b) pontján és a 3. § d) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a régi Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén, az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, 39. § (3) bekezdés d) pontján, 42. § (1) bekezdés g) pontján, valamint a 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

Budapest, 2013. október 29.

Dr. Patyi András s. k.,
a Nemzeti Választási Bizottság elnöke

A Nemzeti Választási Bizottság 23/2013. (XI. 4.) NVB határozata

A Nemzeti Választási Bizottság H. G. magánszemély (a továbbiakban: beadványozó) által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés aláírásgyűjtő ívének hitelesítése tárgyában meghozta a következő

határozatot:

A Nemzeti Választási Bizottság az

„Akarja-e Ön, hogy a fogyasztóval kötött összes deviza alapú kölcsönszerződés esetén a pénzügyi intézmény, a kamat meghatározásakor annak az országnak a jegybanki alapkamatához igazodjon a futamidő kezdetétől, melynek devizája alapján a hitelt folyósították?”

kérdést tartalmazó aláírásgyűjtő ív hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – a Kúriához címzett kifogást lehet benyújtani a Nemzeti Választási Bizottságnál (1054 Budapest, Alkotmány u. 3.; levélcím: 1397 Budapest, Pf. 547; fax: 06-1-795-0304). A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselőt kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselő nélkül is eljárhat. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. Az illeték mértéke 15 000 Ft. A kifogás benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Indokolás

- I. A beadványozó 2013. október 14-én aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be a Nemzeti Választási Bizottsághoz az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-a szerinti hitelesítés céljából.

A Nemzeti Választási Bizottság megállapítja, hogy a kezdeményezésben foglalt kérdés az Nsztv. 13. § (1) bekezdésében foglalt egyértelműségi követelménynek nem felel meg. Az egyértelműség követelménye a népszavazáshoz való jog garanciális eleme, mely magában foglalja a választópolgári és a jogalkotói egyértelműség követelményét is. A választópolgári egyértelműség feltétele, hogy a kérdés világos és kizárólag egyféleképpen legyen értelmezhető, a kérdésre igennel vagy nemmel lehessen felelni, míg a jogalkotói egyértelműség arra vonatkozik, hogy a népszavazás eredménye alapján az Országgyűlés el tudja dönteni, hogy terheli-e jogalkotási kötelezettség, és amennyiben igen, milyen jogalkotásra köteles.

A Nemzeti Választási Bizottság az egyértelműség fentiekben ismertetett követelményén túl hivatkozva az Alkotmánybíróság 26/2007. (IV. 25.) AB határozatában kifejtett érvrendszerre, annak szerves részének tekinti azt is, hogy a népszavazási kérdésben foglalt döntési kötelezettség ne legyen kivitelezhetetlen, végrehajthatatlan, a következményeiben kiszámíthatatlan. Az egyértelműség követelményének része, hogy a választópolgárok a kérdés megválaszolásának lehetséges következményeit világosan lássák. Az egyértelműség követelményének lényege, hogy a népszavazási kérdésnek döntésre alkalmasnak kell lennie, aminek a jogalkotói és a választópolgári egyértelműség feltétlenül szükséges, de nem egyetlen feltétele. A Nemzeti Választási Bizottság álláspontja szerint a kezdeményezésben szereplő kérdés esetében a választópolgár döntése meghozatalakor nem lenne tisztában azzal, hogy a kérdésre igennel vagy nemmel szavazás esetén döntésének a hitelszerződésekre nézve milyen pénzügyi vagy egyéb következményei lennének. A népszavazásra bocsátandó kérdésről tehát a választópolgároknak úgy kellene döntést hozniuk, hogy nem volna egyértelmű, az eredményes népszavazást követően a kérdésben szereplő kamat meghatározási mód milyen változásokat hozna a deviza alapú kölcsönszerződések törlesztő részletei tekintetében, és ennek milyen pénzügyi, társadalmi és egyéb gazdasági hatásaival kellene számolniuk. A kérdés tartalma tehát a választópolgárok számára félrevezető, mert előre nem tudhatják és nem is mérhetik fel döntésük várható következményeit.

A Bizottság álláspontja szerint a kérdés megfogalmazása azért sem egyértelmű, mivel nem világos, hogy egy eredményes népszavazás esetén pontosan mikortól, milyen feltételekkel és pontosan a kölcsönszerződések melyik körére kellene a kamat meghatározásának a kérdésben lévő számítási módját alkalmazni.

A Nemzeti Választási Bizottság megállapítja továbbá, hogy az Alaptörvény B) cikk (1) és (3)–(4) bekezdései szerint Magyarország független, demokratikus jogállam. A közhatalom forrása a nép, mely hatalmát választott képviselői útján valamint kivételesen közvetlenül gyakorolja. A közvetlen hatalomgyakorlás módja a népszavazás, melyet az Országgyűlés hatáskörébe tartozó kérdésben lehet tartani. A népszavazás, mint a népszuverenitás gyakorlásának kivételes módja megvalósulása esetén a képviselői hatalomgyakorlás fölé kerül, mely által az Országgyűlés végrehajtó szerepbe kerül. Az érvényes és eredményes népszavazással hozott döntés az Országgyűlésre

a népszavazás megtartásától számított három évig kötelező és az Országgyűlés köteles a népszavazás döntésének haladéktalanul eleget tenni.

A népszavazásnak a fentiekben ismertetett kivételes szerepével a Nemzeti Választási Bizottság álláspontja szerint nem összeegyeztethető, hogy a beadványozó egy időben, ugyanabban a tárgykörben, egymáshoz képest minimális eltérésekkel 12 darab népszavazási kezdeményezést nyújtson be.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 349. § (1) bekezdés c) pontja az országos népszavazási kezdeményezések tekintetében a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: régi Ve.) rendelkezéseit rendeli alkalmazni. A Bizottság álláspontja szerint a beadványozó magatartása a régi Ve. 3. § d) pontjában szabályozott jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás elvébe ütközik. A jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás elve irányadó az országos népszavazási kezdeményezés benyújtójára is. A Bizottság álláspontja szerint – egyetértve az Alkotmánybíróság több határozatában is kifejtett álláspontjával – a régi Ve. egészének rendszerében – a régi Ve. 3. §-ában foglalt általános alapelvekre is figyelemmel – ítélandó meg a hitelesítésre szánt aláírásgyűjtő ív. Erre tekintettel az aláírásgyűjtő ívek hitelesítése során az Nsztv. 10. § e) pontja alapján vizsgálendő az is, hogy a kezdeményezés megfelel-e a régi Ve. 3. §-ában szabályozott eljárási alapelveknek, ezek között a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás követelményének. Jelen esetben a beadványozó megsértette a választási eljárás hivatkozott alapelvét. Az eljárás kezdeményezője ugyanis 12 darab népszavazási kezdeményezésre irányuló kérdésből álló csomagot nyújtott be a Nemzeti Választási Bizottsághoz. A Bizottság álláspontja szerint közjogi értelemben nem tekinthető sem jóhiszemű, sem rendeltetésszerű joggyakorlásnak az olyan kezdeményezői magatartás, amely egy időben és ugyanabban a tárgykörben, csekély mértékben eltérő, több népszavazásra bocsátandó kérdés hitelesítésére irányul.

Fentiek alapján a Nemzeti Választási Bizottság – az Nsztv. 10. § c) és e) pontjai alapján, mivel a kérdés megfogalmazása, valamint az aláírásgyűjtő ív nem felel meg a törvényben foglalt követelményeknek – az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

- II. A határozat az Alaptörvény B) cikk (1) és (3)–(4) bekezdésein, a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 349. § (1) bekezdés c) pontján és a (2) bekezdésén, az Nsztv. 2. §-án és a 10. § c) és e) pontján, valamint a 13. § (1) bekezdésén, a régi Ve. 124/A. § (3) bekezdés b) pontján és 3. § d) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a régi Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén, az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, 39. § (3) bekezdés d) pontján, 42. § (1) bekezdés g) pontján, valamint a 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

Budapest, 2013. október 29.

Dr. Patyi András s. k.,
a Nemzeti Választási Bizottság elnöke

A Magyar Közlönyt a Szerkesztőbizottság közreműködésével a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A Szerkesztőbizottság elnöke: dr. Biró Marcell,

a szerkesztésért felelős: dr. Borókainé dr. Vajdovits Éva.

A szerkesztőség címe: Budapest V., Kossuth tér 2–4.

A Határozatok Tára hivatalos lap tartalma a Magyar Közlöny IX. részében jelenik meg.

A Magyar Közlöny hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <http://www.magyar kozlony.hu> honlapon érhető el.

A Magyar Közlöny oldalhú másolatát papíron kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó.

Felelős kiadó: Majláth Zsolt László ügyvezető.