



MAGYARORSZÁG HIVATALOS LAPJA
2013. október 14., hétfő

Tartalomjegyzék

21/2013. (X. 14.) MNB rendelet	A „Robert Capa” arany emlékérmé kibocsátásáról	73779
17/2013. (X. 14.) NMHH rendelet	Egyes azonosítógazdálkodással összefüggő NMHH rendeletek módosításáról	73781
25/2013. (X. 14.) KIM rendelet	Egyes miniszteri rendeleteknek a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete megszűnésével és a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal létrehozásával összefüggő módosításáról	73800
45/2013. (X. 14.) NGM rendelet	Az ipari alpinechnikai tevékenység biztonsági szabályzatáról szóló 11/2003. (IX. 12.) FMM rendelet módosításáról	73802
95/2013. (X. 14.) VM rendelet	A hulladékgyűjtési engedélyhez vagy nyilvántartásba vételhez kötött tevékenységekkel kapcsolatban felügyeleti díj megfizetésének részletes szabályairól	73806
96/2013. (X. 14.) VM rendelet	A 2013. évi egységes területalapú támogatás, és a különleges tejtámogatás összegének megállapításáról, valamint a cukorrépa-termelők 2013. évi nemzeti kiegészítő támogatásáról szóló 79/2013. (IX. 13.) VM rendelet módosításáról	73808
1737/2013. (X. 14.) Korm. határozat	A KEOP-1.1.1/2F/09-11-2011-0002 azonosító számú („Duna-Vértes Közé Regionális Hulladékgyűjtési Rendszer” című) projekt támogatása növelésének jóváhagyásáról	73810
1738/2013. (X. 14.) Korm. határozat	A KEOP-5.4.0. azonosító számú konstrukcióval összefüggésben egyes önkormányzati részesedéssel működő gazdasági társaságok biztosítéknyújtási kötelezettség alóli egyedi mentesítéséről	73812
1739/2013. (X. 14.) Korm. határozat	A KÖZOP-3.5.0-09-11-2013-0021 azonosító számú („86. Zalalövő elkerülő szakasz” című) projektjavaslat akciótervi nevesítéséről, szakaszolásáról és támogatásának jóváhagyásáról	73815
1740/2013. (X. 14.) Korm. határozat	A KÖZOP-3.5.0-09-11-2013-0022 azonosító számú [„8. sz. főút Várpalota–Veszprém I. szakasz 33+100–39+600 km sz. (Pétfürdő–Hajmáskér) közötti szakasz 115 kN-os burkolat-megerősítése, korszerűsítése” című] projektjavaslat támogatásának jóváhagyásáról	73818
1741/2013. (X. 14.) Korm. határozat	A TÁMOP-2.4.3.D-3-13/1-2013-0001 azonosító számú („Foglalkoztatási szövetkezet – híd a munka világába” című) projektjavaslat támogatásának jóváhagyásáról	73820
1742/2013. (X. 14.) Korm. határozat	A Társadalmi Infrastruktúra Operatív Program meghatározott egészségügyi projektjei támogatásának növeléséről és nagyprojektkénti jóváhagyásukra irányuló támogatási kérelmeknek az Európai Bizottsághoz történő benyújtásáról	73822
129/2013. (X. 14.) ME határozat	Helyettes államtitkár kinevezéséről	73825

Tartalomjegyzék

6/2013. (X. 14.) NVB határozat	A Nemzeti Választási Bizottság határozata	73825
7/2013. (X. 14.) NVB határozat	A Nemzeti Választási Bizottság határozata	73826
8/2013. (X. 14.) NVB határozat	A Nemzeti Választási Bizottság határozata	73827
9/2013. (X. 14.) NVB határozat	A Nemzeti Választási Bizottság határozata	73829
10/2013. (X. 14.) NVB határozat	A Nemzeti Választási Bizottság határozata	73830
11/2013. (X. 14.) NVB határozat	A Nemzeti Választási Bizottság határozata	73831
12/2013. (X. 14.) NVB határozat	A Nemzeti Választási Bizottság határozata	73832

IV. A Magyar Nemzeti Bank elnökének rendeletei, valamint az önálló szabályozó szerv vezetőjének rendeletei

A Magyar Nemzeti Bank elnökének 21/2013. (X. 14.) MNB rendelete a „Robert Capa” arany emlékérme kibocsátásáról

A Magyar Nemzeti Bankról szóló 2013. évi CXXXIX. törvény 171. § (1) bekezdés d) pontjában foglalt felhatalmazás alapján, a Magyar Nemzeti Bankról szóló 2013. évi CXXXIX. törvény 4. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** (1) A Magyar Nemzeti Bank – Robert Capa születésének 100. évfordulója alkalmából – „Robert Capa” megnevezéssel 5000 forintos címletű arany emlékértmet bocsát ki.
(2) A kibocsátás időpontja: 2013. október 16.
- 2. §** (1) Az emlékérme 999 ezrelék finomságú aranyból készült, súlya 0,5 gramm, átmérője 11 mm, széle sima.
(2) Az emlékérme előlapjának szélén, felső köriratban a „MAGYARORSZÁG” felirat olvasható. A középmezőben, öt egymás alatti vízszintes sorban a „2013” verési évszám, a „BP” verdejel, egy filmtekercs kockáját ábrázoló motívumban az „5000” értékjelzés, valamint a „FORINT” felirat olvasható. Az emlékérme szélén, középen lent az előlapot tervező Illyés Antal tervezőművész mesterjegye látható. Az emlékérme előlapjának képét az 1. melléklet tartalmazza.
(3) Az emlékérme hátlapjának jobb felső szélén, köriratban a „ROBERT CAPA” felirat olvasható. A középmezőben Robert Capa mellképének ábrázolása látható fényképezés közben, katonai uniformisban és rohamsisakban. A mellképtől jobbra, két egymás alatti vízszintes sorban az „1913” és az „-1954” felirat olvasható. A mellképtől balra a hátlapot tervező Szabó György tervezőművész mesterjegye látható. Az emlékérme hátlapjának képét a 2. melléklet tartalmazza.
- 3. §** Az emlékértméből 5000 darab készíthető különleges – ún. proof-like – technológiával.
- 4. §** Ez a rendelet 2013. október 16-án lép hatályba.

Dr. Matolcsy György s. k.,
a Magyar Nemzeti Bank elnöke

1. melléklet a 21/2013. (X. 14.) MNB rendelethez

Az emlékérmé előlapjának képe:



2. melléklet a 21/2013. (X. 14.) MNB rendelethez

Az emlékérmé hátlapjának képe:



A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság elnökének 17/2013. (X. 14.) NMHH rendelete egyes azonosítógazdálkodással összefüggő NMHH rendeletek módosításáról

Az 1. és a 2. alcím tekintetében az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény 182. § (3) bekezdés 14. pontjában kapott, a 3. alcím tekintetében a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény 206. § (1) bekezdés a) pontjában kapott, a 16–17. § tekintetében az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény 182. § (3) bekezdés 3. és 5. pontjában kapott felhatalmazás alapján, a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény 109. § (5) bekezdésében meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. Az elektronikus hírközlő hálózatok azonosítóival kapcsolatos gazdálkodás rendjéről szóló 2/2011. (IX. 26.) NMHH rendelet módosítása

- 1. §** Az elektronikus hírközlő hálózatok azonosítóival kapcsolatos gazdálkodás rendjéről szóló 2/2011. (IX. 26.) NMHH rendelet (a továbbiakban: R1.) 3. § (3) bekezdése a következő b) ponttal egészül ki:
(A hatóság honlapján közzéteszi:)
„b) az egyes 137 kezdőszámú lelki segítő és támogató számokat és a számhoz tartozó szervezet nevét, legfontosabb adatait és honlapjának elérhetőségét,”
- 2. §** Az R1. 3. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:
„(6) A hatóság jogosult arra, hogy tesztelés céljára – az érdekeltekkel történő egyeztetést követően – ideiglenesen, legfeljebb 6 hónap időtartamra az ANFT-ben foglaltaktól eltérő azonosítókat jelöljön ki.”
- 3. §** Az R1. 11. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A kijelölési engedély – a jogutódlás esetét kivéve – más szolgáltatóknak át nem engedhető. A kijelölési engedély jogosultja a számára kijelölt azonosító használatára – az elhordozott számok kivételével – az 1. mellékletben foglaltak szerint előfizetőt előfizetői jogviszony keretében, vagy számhasználót számhasználati jogviszony keretében jogosíthat fel.”
- 4. §** Az R1. 11. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) Abban az esetben, ha a kijelölési engedély jogosultja a szolgáltatási tevékenység végzésének feltételeit megállapodás alapján egy harmadik félre (jogutódra) ruházza át, és a jogutódlást 30 napon belül a hatóság részére bejelenti, a jogutódlásban érintett azonosítók átruházhatók. A jogutód szolgáltató kérelme alapján az átruházott tevékenységhez kapcsolódó azonosítókra vonatkozó kijelölési engedélyeket a hatóság – az érintett szolgáltatókkal egyeztetett átadási időpontban – a jogutód szolgáltató részére átruházza. Az átruházás a jogutódlásban nem érintett szolgáltatóhoz hordozott számokat nem érinti.”
- 5. §** Az R1. 16/E. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„16/E. § A kijelölési engedély jogosultja a számhasználóval együttműködve köteles továbbá biztosítani a következőket:
a) a számhasználati jogviszony tárgyát képező azonosítóra irányuló hívásokért, illetve az oda küldött üzenetekért díj csak akkor számítható fel, ha a hívás, illetve az üzenetküldés időpontjában az adott azonosítón a 16/C. § szerinti nyilvántartásban szereplő szolgáltatás ténylegesen elérhető volt; az ezen kívüli időszakokban díj nem számítható fel;
b) hanghívás esetén csak akkor kerülhet sor díj felszámítására, ha a hívás a számhasználati jogviszony tárgyát képező azonosítón ténylegesen végződöttetésre került;
c) nem kerülhet sor díj felszámítására, ha a csak hívás útján elérhető emelt díjas szolgáltatás hívószámára a szolgáltatást igénybe venni kívánó üzenetet küld, vagy ha a csak üzenetküldés útján elérhető ilyen szolgáltatás hívószámára hívást kezdeményez, utóbbi esetben a hívás kezdeményezőjét ingyenes hangbemondással kell tájékoztatni.”
- 6. §** Az R1. 1. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

7. § Az R1. 2. § 6. pontjában az „1.3, 2.4, 2.7 vagy 2.8” szövegrész helyébe az „1.3, 1.6, 1.7, 2.4, 2.7, 2.8 vagy 2.12” szöveg, a 3. § (3) bekezdés f) pontjában a „116” szövegrész helyébe a „116, valamint a 137” szöveg, a 3. § (3) bekezdés g) pontjában a „szolgáltatás” szövegrész helyébe a „szolgáltatás, valamint a kedvezményes díjazású szolgáltatás” szöveg, a 12. § (3) bekezdésében a „számmezőt” szövegrész helyébe a „számmezőt – eltérő megállapodás hiányában –” szöveg, a 13. § (1) bekezdésében a „számmező átadását” szövegrész helyébe a „számmező visszavonását vagy átadását” szöveg, a 13. § (1) bekezdésében a „számmezőt” szövegrész helyébe a „számmezőt – eltérő megállapodás hiányában –” szöveg, az 1. melléklet 1.2.2. alpontjában a „nyújtására a hatóság az elektronikus hírközlési szolgáltatókról vezetett nyilvántartásba bejegyzett, továbbá mobil számmező köthető le és jelölhető ki az SHS=31 számozási tartományban azon szolgáltató számára, amelyet a” szövegrész helyébe a „vagy” szöveg, az 1. melléklet 1.3.2. alpontjában a „ , emelt díjas, díjkorlátmentes szolgáltatás és emelt díjas, díjkorlátos” szövegrész helyébe az „és emelt díjas” szöveg lép, az 1. melléklet 1.3.2. alpontjában a „beszédcélú szolgáltatás” szövegrész helyébe a „telefonszolgáltatás” szöveg, az 1. melléklet 1.4. alpontjában a „beszédcélú szolgáltatás” szövegrész helyébe a „telefonszolgáltatás” szöveg, az 1. melléklet 1.4.1. alpontjában a „beszédcélú szolgáltatás” szövegrész helyébe a „telefonszolgáltatás” szöveg, az 1. melléklet 1.4.2. alpontjában a „beszédcélú szolgáltatás” szövegrészek helyébe a „telefonszolgáltatás” szöveg, az 1. melléklet 2.3. alpontjában a „beszédcélú szolgáltatás” szövegrész helyébe a „telefonszolgáltatás” szöveg, az 1. melléklet 2.6. alpontjában a „beszédcélú szolgáltatás” szövegrész helyébe a „telefonszolgáltatás” szöveg, az 1. melléklet 2.7. alpontjában a „beszédcélú szolgáltatás” szövegrész helyébe a „telefonszolgáltatás” szöveg, az 1. melléklet 2.8. alpontjában a „beszédcélú szolgáltatás” szövegrész helyébe a „telefonszolgáltatás” szöveg, az 1. melléklet 2.9. alpontjában a „beszédcélú szolgáltatás” szövegrész helyébe a „telefonszolgáltatás” szöveg, az 1. melléklet 2.10. alpontjában a „beszédcélú szolgáltatás” szövegrész helyébe a „telefonszolgáltatás” szöveg lép.

8. § Hatályát veszti az R1. 5. § (5) bekezdésében a „ , díjkorlátmentes, illetve az emelt díjas, díjkorlátos” szövegrész, a 16/A. § (2) bekezdés g) pontjában a „ , díjkorlátmentes, vagy emelt díjas, díjkorlátos” szövegrész, a 16/B. § alcímében a „ , díjkorlátmentes, valamint emelt díjas, díjkorlátos” szövegrész, a 16/B. § (1) bekezdésében a „ , díjkorlátmentes, valamint emelt díjas, díjkorlátos” szövegrész, a 16/B. § (2) bekezdésében a „ , díjkorlátmentes, illetve emelt díjas, díjkorlátos” szövegrész, a 16/C. § alcímében a „ , díjkorlátmentes és az emelt díjas, díjkorlátos” szövegrész, a 16/D. § alcímében a „díjkorlátmentes és az emelt díjas díjkorlátos” szövegrész, a 16/D. § (1) bekezdés b) pontjában a „ , díjkorlátos vagy emelt díjas, díjkorlátmentes” szövegrész, a 16/D. § (1) bekezdés c) pontjában a „ , díjkorlátmentes, illetve fogadott emelt díjas, díjkorlátos” szövegrész, az 1. melléklet 1.3.1. alpontjában az „ , az emelt díjas, díjkorlátmentes szolgáltatás” szövegrész, az 1. melléklet 1.3.1. alpontjában a „ , díjkorlátos” szövegrész.

2. Az elektronikus hírközlő hálózatok azonosítóinak nemzeti felosztási tervéről szóló 3/2011. (IX. 26.) NMHH rendelet módosítása

9. § (1) Az elektronikus hírközlő hálózatok azonosítóinak nemzeti felosztási tervéről szóló 3/2011. (IX. 26.) NMHH rendelet (a továbbiakban: R2.) 2. § 2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E rendelet alkalmazásában)

„2. *Kedvezményes díjazású szolgáltatás:* olyan szolgáltatás, amely a számhasználónak vagy az általa információt, tartalmat nyújtó szolgáltatásnak az elérését a hívó fél számára a normál hívásdíjnál kedvezőbb díj ellenében teszi lehetővé azáltal, hogy a hívás díja a hívó és hívott fél között megoszlik. A kedvezményes díjazású szolgáltatás hívásának megosztott díjából a hívó fél a saját szolgáltatója által meghatározott, rögzített díjat fizeti, amely nem haladhatja meg a hatóság internetes honlapján közzétett díjat. A kedvezményes díjazású szolgáltatás hívásának megosztott díjából a hívott számhasználó – a hívás fogadásáért – a saját szolgáltatója által megállapított díjat fizeti, amelynek mértéke függhet attól, hogy a hívást milyen (helyhez kötött, mobil vagy nemzetközi) hálózatból kezdeményezték.”

(2) Az R2. 2. § 3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E rendelet alkalmazásában)

„3. *Emelt díjas szolgáltatás:* olyan szolgáltatás, amely a beszédcélú elektronikus hírközlő hálózatból információt, tartalmat nyújtó szolgáltatások elérését teszi lehetővé emelt díjas indított hívás, illetve emelt díjas indított, vagy fogadott üzenetek útján. Az emelt díjas szolgáltatás igénybevételének díja magában foglalja az információt, tartalmat nyújtó szolgáltatás díját is. Az emelt díjas szolgáltatás a szolgáltatás tartalma és díja szerint lehet emelt díjas, díjkorlátos szolgáltatás, vagy emelt díjas, díjkorlátmentes szolgáltatás vagy emelt díjas felnőtt szolgáltatás.”

- (3) Az R2. 2. §-a a következő 3a.–3c. ponttal egészül ki:
(E rendelet alkalmazásában)
 „3a. *Emelt díjas, díjkorlátos szolgáltatás:* szolgáltatás, amellyel nem érhető el felnőtt tartalom, valamint a szolgáltatás igénybevételének díja nem haladja meg a hatóság internetes honlapján közzétett díjat.
 3b. *Emelt díjas, díjkorlátmentes szolgáltatás:* szolgáltatás, amellyel nem érhető el felnőtt tartalom.
 3c. *Emelt díjas felnőtt szolgáltatás:* szolgáltatás, amely felnőtt tartalom elérését teszi lehetővé.”
- (4) Az R2. 2. § 4. és 5. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(E rendelet alkalmazásában)
 „4. *Felnőtt tartalom:* olyan tartalom, amely alkalmas a kiskorúak fizikai, szellemi vagy erkölcsi fejlődésének kedvezőtlen befolyásolására, különösen azért, hogy meghatározó eleme az erőszak, illetve a szexualitás közvetlen, naturális ábrázolása.
 5. *Nomadikus telefonszolgáltatás:* olyan telefonszolgáltatás, amely a hívások kezdeményezése és fogadása céljából a szolgáltatást nyújtó hálózatok tetszőleges előfizetői hozzáférési pontján elérhető, azaz a szolgáltatáshoz való hozzáférés nincs egy adott előfizetői hozzáférési ponthoz rendelve, azonban helyhez kötött előfizetői hozzáférési pont esetén a szolgáltatás igénybevétele közben az előfizetői hozzáférési pont nem változtatható.”

10. § Az R2. 4. § (2) bekezdésében az „1. mellékletének 2.8. és 2.9. pontjai” szövegrész helyébe az „1. mellékletének 2.8. pontja” szöveg lép.

11. § Az R2. 1. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.

3. Az elektronikus hírközlési szolgáltatásokhoz szükséges azonosítók lekötésének és használatának díjáról szóló 5/2012. (I. 24.) NMHH rendelet módosítása

12. § Az elektronikus hírközlési szolgáltatásokhoz szükséges azonosítók lekötésének és használatának díjáról szóló 5/2012. (I. 24.) NMHH rendelet (a továbbiakban: R3.) 1. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.

13. § Az R3. 1. melléklet B:8 mezőjében a „300” szövegrész helyébe „600” szöveg, a B:9 mezőjében a „750” szövegrész helyébe „1200” szöveg, a B:29 mezőjében a „900 000” szövegrész helyébe „720 000” szöveg, a B:30 mezőjében a „600 000” szövegrész helyébe a „480 000” szöveg, a B:31 mezőjében a „480 000” szövegrész helyébe a „360 000” szöveg, a B:34 mezőjében a „0” szövegrész helyébe a „600 000” szöveg lép.

4. Átmeneti és záró rendelkezések

14. § (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.
 (2) A 13. § 2014. január 1. napján lép hatályba.

15. § A hatóság az e rendelet hatálybalépését megelőzően a 17 kezdőszámú számtartományban emelt díjas, díjkorlátos szolgáltatás nyújtására kijelölt rövid számok használati engedélyét 2013. december 31-ig, a telefon tudakozó céljára kijelölt 197, 198, 199 rövid számok használati engedélyét 2014. december 31-ig visszavonja.

16. § A hatóság köteles az SHS=90 és SHS=91 emelt díjas szolgáltatás számokra, a 197, 198, 199 rövid számokra és a 17c(d)(e) formátumú rövid számokra kiadott kijelöléseket felülvizsgálni és a 2014. január 1-jén hatályba lépő használati díjakról rendelkező határozatot 2013. december 31-ig kiadni.

17. § A polgári célra használható frekvenciasávok felhasználási szabályainak megállapításáról szóló 2/2013. (I. 7.) NMHH rendelet (a továbbiakban: R4.) 7. mellékletében foglalt táblázat C:2/B mezőjében a „8b. pont 8b.8. alpont” szövegrész helyébe a „8b. pont 8b.13. alpont” szöveg lép.

18. § Az R4. 7. mellékletében foglalt táblázat C:3 mezője helyébe a következő rendelkezés lép:

	(C)
(3)	„2. melléklet I. fejezet 9. pont 9.6.4. alpont 2. melléklet I. fejezet 10. pont”

Dr. Karas Monika s. k.,
a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság elnöke

1. melléklet a 17/2013. (X. 14.) NMHH rendelethez

- Az R1. 1. melléklete a következő 1.6 alponttal egészül ki:
„1.6. Üzleti hálózatok számai (SHS = 38)
1.6.1. A gazdálkodás rendje
A hatóság egy adott üzleti hálózat tagjainak elérésére a számokat 1000-es számmezőkből jelöli ki és vonja vissza.
1.6.2. Számmező használat
Üzleti hálózati számmező azon szolgáltató számára jelölhető ki, amelyet helyhez kötött telefonszolgáltatás, vagy mobil rádiótelefon-szolgáltatás vagy nomadikus telefonszolgáltatás nyújtására a hatóság az elektronikus hírközlési szolgáltatókról vezetett nyilvántartásába bejegyzett, valamint azon vállalkozás számára, amelyet a Kormány GSM-R rendszer működtetésére és a szolgáltatás nyújtására kijelölt.
A kijelölési engedély jogosultja – a GSM-R rendszer részére kijelölt számok kivételével – az adott üzleti hálózat eléréséhez kijelölt számmezőkből szereplő számok használatára az üzleti hálózat üzemeltetőjét számhasználati jogviszony keretében jogosíthatja fel.”
- Az R1. 1. melléklete a következő 1.7 alponttal egészül ki:
„1.7. Gépek közötti kommunikáció (M2M) számai (SHS = 71)
1.7.1. A gazdálkodás rendje
A hatóság egy adott M2M alkalmazás részére a számokat 10 000-es számmezőkből köti le, jelöli ki és vonja vissza.
1.7.2. Számmező használat
A szolgáltató kérelmében meghatározott alkalmazás nyújtásához az M2M számok kijelölhetőségét a hatóság állapítja meg. A hatóság a számmező kijelölési határozatában a kérelemben meghatározott alkalmazás jellegétől függő számhasználati feltételeket állapíthat meg.
A gépek közötti kommunikáció céljára számmező azon szolgáltató számára jelölhető ki, amelyet elektronikus hírközlési szolgáltatás nyújtására a hatóság az elektronikus hírközlési szolgáltatókról vezetett nyilvántartásába bejegyzett.
A kijelölési engedély jogosultja az adott számmezőben szereplő számok használatára a számhasználati jogviszony keretében jogosíthatja fel.”
- Az R1. 1. melléklete a következő 2.11–2.12. alponttal egészül ki:
„2.11. Lelki segítő és támogató szolgáltatások számai
A 137de formátumú számon a számhoz hozzárendelt, a hatóság honlapján közzétett, az ANFT-ben meghatározott szervezet nyújt telefonos lelki segítő és támogató szolgáltatást. A hatóság a számot a szervezet kérésére előzetesen, vagy az első kijelölési kérelemmel egyidejűleg rendeli a szervezethez.
A közzétett szám minden olyan elektronikus hírközlési szolgáltató részére jelölhető, amely rendelkezik a számhoz tartozó szervezet írásbeli meghatalmazásával, gondoskodik a hívások végződteséről, és amelyet a hatóság helyhez kötött telefonszolgáltatás, vagy mobil rádiótelefon-szolgáltatás, vagy nomadikus telefonszolgáltatás nyújtására az elektronikus hírközlési szolgáltatókról vezetett nyilvántartásába bejegyzett.
2.12. Emelt díjas szolgáltatás rövid számok
A 16cde(f) formátumú emelt díjas szolgáltatás rövid szám azon szolgáltató számára jelölhető ki, amelyet helyhez kötött telefonszolgáltatás vagy mobil rádiótelefon-szolgáltatás vagy nomadikus telefonszolgáltatás nyújtására a hatóság az elektronikus hírközlési szolgáltatókról vezetett nyilvántartásába bejegyzett.
A kijelölési engedély jogosultja a szolgáltatás nyújtásához a szám használatára számhasználati jogviszony keretében feljogosíthat.

Egy emelt díjas rövid szám több szolgáltatónak is kijelölhető, ha a rövid számon emelt díjas szolgáltatást nyújtó számhasználó a kijelölési engedélyben meghatározott szolgáltatás nyújtására több elektronikus hírközlési szolgáltatóval számhasználati jogviszonyt létesít."

2. melléklet a 17/2013. (X. 14.) NMHH rendelethez

„1. melléklet a 3/2011. (IX. 26.) NMHH rendelethez

A beszédcélú elektronikus hírközlő hálózatok számozási terve

Ez a számozási terv meghatározza a beszédcélú elektronikus hírközlő hálózatokban használatos számok típusát, a különböző típusú számok felépítését, terjedelmét, a számhasználat feltételeit, az előtéteket és a tárcsázási eljárásokat.

A számozási terv a Nemzetközi Távközlési Egyesület (International Telecommunication Union, a továbbiakban: ITU) ITU-T E.164 és E.213 Ajánlása és az MSZ ETS 300 927 szabványa alapján készült.

1. NEMZETKÖZI SZÁMOK FELOSZTÁSA

1.1. Leírás

A nemzetközi szám egy másik ország, globális szolgáltatás vagy nemzetközileg azonosított hálózat (a továbbiakban: Hálózat) előfizetőjének elérése érdekében tárcsázandó, az ITU-T E.164. Ajánlásban meghatározott felépítésű szám, amely tartalmazza az országkódot és a hívott előfizető belföldi számát, de nem tartalmazza a nemzetközi előtétet, sem az adott ország belföldi előtétjét.

1.2. A számok felépítése

A nemzetközi szám formátumai:

a) A földrajzi területek nemzetközi száma:

OS + Belföldi szám

ahol: OS a földrajzi terület országkódja.

Az OS egy, kettő vagy három számjegyből áll. Magyarország országkódja: 36.

b) A globális szolgáltatások nemzetközi száma:

OS + GES

ahol: OS a globális szolgáltatás országkódja,
GES globális előfizetői szám, amely a globális szolgáltatás egy előfizetőjét határozza meg.

Az OS három számjegyből áll. A GES legfeljebb tizenkét számjegyű lehet.

c) A Hálózatok nemzetközi száma:

OS + AK + ES

ahol: OS a Hálózat országkódja,
AK Hálózat azonosító kód,
ES előfizetői szám, amely a Hálózat egy előfizetőjét határozza meg.

Az OS három számjegyből áll és a Hálózatok egy csoportját azonosítja. Az AK egy, kettő, három vagy négy számjegyből áll. Az adott Hálózatot az OS és AK együtt azonosítják.

1.3. A számok használatának adminisztrációja

Az országkódot minden esetben az ITU határozza meg.

A globális előfizetői számot a szolgáltató kérésére az ITU jelöli ki.

A Hálózat azonosító kódot az ITU, a Hálózat előfizetői számait a Hálózat szolgáltatója jelöli ki.

1.4. A használat feltételei

Az 1.2 pont b) és c) pontjában meghatározott globális szolgáltatások és Hálózatok nemzetközi számainak kijelölési és használati feltételeit ITU-T Ajánlások határozzák meg.

Az ITU-T E.152 Ajánlásban meghatározott OS=800 egyetemes nemzetközi díjmentes szolgáltatás (Universal International Freephone Service) számainak elérését a hívó részére díjmentesen kell biztosítani, feltéve, hogy a hívó fél a hívást honos hálózatából, barangolás igénybevétele nélkül kezdeményezi. A hívás és üzenetküldés díját a hívott fél fizeti. A barangolásból adódó többletköltségeket a hívó fél viseli.

A nemzetközi hívás lehetőségét a szolgáltató az előfizetője kérésére köteles letiltani.

2. BELFÖLDI SZÁMOK FELOSZTÁSA ÉS MEGHATÁROZÁSA

2.1. A belföldi számok felosztása

2.1.1. Leírás

A belföldi szám egy magyarországi előfizetői hozzáférési pont vagy szolgáltatás elérése érdekében tárcsázandó szám, amely tartalmazza a belföldi rendeltetési számot és az előfizetői számot, de nem tartalmazza a belföldi előtétet.

2.1.2. A számok felépítése

A belföldi szám két részből áll:

		BRS + ES
ahol:	BRS	belföldi rendeltetési szám, amely egy földrajzilag vagy más módon elkülönülten kezelt hálózathoz vagy szolgáltatáshoz tartozó számozási tartományt határoz meg,
	ES	előfizetői szám, amely egy BRS által meghatározott számozási tartományban egy előfizetői hozzáférési pont vagy egy szolgáltatás hívására vagy elérésére szolgál.

A belföldi szám hossza 8, 9 vagy 12 számjegy. Egy számozási tartományban a belföldi szám hossza azonos.

A belföldi rendeltetési szám típusai:

KS	körzetszám, amely az ország egy földrajzilag elkülönített területéhez (a továbbiakban: földrajzi számozási terület) tartozó, helyhez kötött felhasználású számozási tartományt határoz meg,
SHS	szolgáltatás- vagy hálózatjelölő szám, amely nem földrajzi alapon elkülönülten kezelt szolgáltatáshoz vagy hálózathoz tartozó számozási tartományt határoz meg.

A belföldi szám típusa KS esetén földrajzi szám, SHS esetén nem-földrajzi szám.

2.1.3. A körzetszámok felosztása

A körzetszám egy- vagy kétjegyű szám.

A körzetszámok és a földrajzi számozási területek összerendelését az alábbi táblázat tartalmazza:

	A	B
1	KS	Földrajzi számozási terület
2	1	Budapest
3	22	Székesfehérvár
4	23	Biatorbágy
5	24	Szigetszentmiklós
6	25	Dunaújváros
7	26	Szentendre
8	27	Vác
9	28	Gödöllő
10	29	Monor
11	32	Salgótarján
12	33	Esztergom
13	34	Tatabánya
14	35	Balassagyarmat

15	36	Eger
16	37	Gyöngyös
17	42	Nyíregyháza
18	44	Mátészalka
19	45	Kisvárd
20	46	Miskolc
21	47	Szerencs
22	48	Ózd
23	49	Mezőkövesd
24	52	Debrecen
25	53	Cegléd
26	54	Berettyóújfalu
27	55	teszt-körzet
28	56	Szolnok
29	57	Jászberény
30	59	Karcag
31	62	Szeged
32	63	Szent
33	66	Békéscsaba
34	68	Orosháza
35	69	Mohács
36	72	Pécs
37	73	Szigetvár
38	74	Szekszárd
39	75	Paks
40	76	Kecskemét
41	77	Kiskunhalas
42	78	Kiskőrös
43	79	Baja
44	82	Kaposvár
45	83	Keszthely
46	84	Siófok
47	85	Marcali
48	87	Tapolca
49	88	Veszprém
50	89	Pápa
51	92	Zalaegerszeg
52	93	Nagykanizsa
53	94	Szombathely
54	95	Sárvár
55	96	Győr
56	99	Sopron

Az egyes földrajzi számozási területekhez tartozó települések felsorolását, az érintett szolgáltatókkal történt egyeztetés után, a hatóság a honlapján teszi közzé.

2.1.4. A szolgáltatás- vagy hálózatkijelölő számok felosztása

A szolgáltatás- vagy hálózatkijelölő szám kétjegyű.

Az SHS-ek és a szolgáltatások, vagy hálózatok összerendelését az alábbi táblázat tartalmazza:

	A	B
1	SHS	Szolgáltatás vagy hálózat
2	20	Mobil rádiótelefon szolgáltatás
3	21	Nomadikus telefonszolgáltatás
4	30	Mobil rádiótelefon szolgáltatás
5	31	Mobil rádiótelefon szolgáltatás
6	38	Üzleti hálózatok
7	40	Kedvezményes díjazású szolgáltatás
8	50	Mobil rádiótelefon szolgáltatás
9	51	Internet-hozzáférési szolgáltatás
10	60	Mobil rádiótelefon szolgáltatás
11	70	Mobil rádiótelefon szolgáltatás
12	71	Gépek közötti kommunikáció
13	80	Díjmentes szolgáltatás
14	90	Emelt díjas, díjkorlátmentes szolgáltatás és emelt díjas felnőtt szolgáltatás
15	91	Emelt díjas, díjkorlátos szolgáltatás

2.1.5. Hívószám azonosítás

Az egyes szolgáltatások igénybevétele során, a szolgáltatás igénybevételét kezdeményező azonosítására szolgáló, a hívott, elért végződtelési ponton megjeleníthető azonosító („A” szám) csak az ANFT-ben meghatározott módon és formában jeleníthető meg.

Ennek megfelelően, a beszédcélú elektronikus hírközlő hálózatokban hívás és üzenetküldés kezdeményezésekor a hívó azonosítójaként a számjegyeken és a + karakteren kívül más karakter nem használható.

2.2. Földrajzi számok

2.2.1. Leírás

A földrajzi számok helyhez kötött telefonhálózathoz csatlakozó előfizetők azonosítását és elérését teszik lehetővé.

A földrajzi szám körzetszám része az előfizetői hozzáférési pont helye szerinti földrajzi számozási területet jelöli ki.

2.2.2. A számok felépítése

A földrajzi szám körzetszámból és előfizetői számból áll.

A szám felépítése egyjegyű körzetszám esetén:

		A abc defg
ahol:	A	körzetszám
	abc defg	előfizetői szám 200 0000-999 9999 között.

Kétjegyű körzetszám esetén: AB abc def

ahol:	AB	körzetszám
	abc def	előfizetői szám 200 000-999 999 között.

A körzetszám a földrajzi számozási területet jelöli ki a 2.1.3. pont táblázata szerint.

2.2.3. A használat feltételei

A földrajzi szám csak a körzetszámhoz tartozó földrajzi számozási területen elhelyezett előfizetői hozzáférési ponthoz rendelhető.

Földrajzi számon különleges díjazású (a díjmentes, a kedvezményes díjazású, az emelt díjas) szolgáltatás, valamint nomadikus telefonszolgáltatás nem nyújtható.

2.3. Mobil számok (SHS = 20, 30, 31, 50, 60, 70)

2.3.1. Leírás

A mobil számok a mobil rádiótelefon hálózathoz csatlakozó előfizetők azonosítását és elérését teszik lehetővé mobil rádiótelefon illetőleg mobil internet hozzáférési szolgáltatás igénybevételéhez.

2.3.2. A számok felépítése

A mobil szám szolgáltatáskijelölő számból és előfizetői számból áll:

		AB abc defg
ahol:	AB	mobil rádiótelefon szolgáltatást jelölő SHS,
	abc defg	előfizetői szám 000 0000-999 9999 között.

2.3.3. A használat feltételei

A mobil számon kedvezményes díjazású és emelt díjas szolgáltatás, nomadikus telefonszolgáltatás, valamint – amennyiben az Európai Unió általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó kötelező jogi aktusa eltérően nem rendelkezik – díjmentes szolgáltatás nem nyújtható.

2.4. Nomadikus telefonszolgáltatás számai (SHS = 21)**2.4.1. Leírás**

A nomadikus számok a nyilvános elektronikus hírközlő hálózathoz – általában helyhez kötött vagy mobil internet hozzáféréseken – csatlakozó nomadikus telefonszolgáltatás előfizetők azonosítását és elérését teszik lehetővé.

2.4.2. A számok felépítése

		21 abc defg
ahol:	21	nomadikus telefonszolgáltatást jelölő SHS,
	abc defg	előfizetői szám 200 0000-999 9999 között.

2.4.3. A használat feltételei

Az előfizetői számokon helyhez kötött telefonszolgáltatás, mobil rádiótelefon szolgáltatás, különleges díjazású (a díjmentes, a kedvezményes díjazású, az emelt díjas) szolgáltatás nem nyújtható.

2.5. Kedvezményes díjazású szolgáltatás számai (ún. kék számok) (SHS = 40)**2.5.1. Leírás**

Lehetővé teszi a telefonhálózathoz a 2. § 2. pontban meghatározott kedvezményes díjazású szolgáltatások elérését.

2.5.2. A számok felépítése

A kedvezményes díjazású szolgáltatás száma szolgáltatás kijelölő számból és előfizetői számból áll:

		40 abc def
ahol:	40	a kedvezményes díjazású szolgáltatást jelölő SHS,
	abc def	előfizetői szám 100 000-999 999 között.

2.5.3. A használat feltételei

A szolgáltatónak kötelessége, hogy a hálózathoz kedvezményes díjazású szolgáltatások elérésére kezdeményezett hívások hívó által fizetendő, az általános forgalmi adót (a továbbiakban: áfa) tartalmazó hívásdíját az általános szerződési feltételeiben közzétegye. A szolgáltató a hívó fél által fizetendő díjat úgy köteles meghatározni, hogy az ne haladja meg a hatóság által az érintett szolgáltatókkal történő egyeztetést követően – évente január 31-ig – a hatóság internetes honlapján közzétett díjat.

A számhasználó kérésére – kereskedelmi okból – a szolgáltatónak korlátoznia kell a kedvezményes díjazású szolgáltatás nemzetközi hálózathoz, valamint meghatározott belföldi KS-sel, illetve SHS-sel azonosított számtartományokból való elérését.

A kedvezményes díjazású szolgáltatás szám számhasználója által kezdeményezett hívásoknál a kedvezményes díjazású szolgáltatás szám a hívottnál hívószám kijelzés szolgáltatással a hívó telefonszámként nem jeleníthető meg.

2.6. Internet-hozzáférési szolgáltatás számai (SHS = 51)**2.6.1. Leírás**

Lehetővé teszi internetszolgáltatók telefonhálózaton keresztül történő elérését.

2.6.2. A számok felépítése

		51 abc def
ahol:	51	internet-hozzáférési szolgáltatást jelölő SHS,
	abc	a közreműködő szolgáltatót határozza meg, amely az internetszolgáltatóval a hívások eljuttatása tárgyában hálózati szerződéses jogviszonyban áll,
	def	a közreműködő szolgáltató hálózatán keresztül elérhető internetszolgáltatót és annak szolgáltatását azonosítja. A közreműködő szolgáltató saját azonosító tartományából jelöli ki.

Egy közreműködő szolgáltatóhoz több „abc”, és egy internetszolgáltatóhoz több „def” azonosító tartozhat.

2.6.3. A használat feltételei

Az internetszolgáltatás hívószáma nem tehető közzé a hívó által fizetendő díj és a díjazási feltételek ismertetése nélkül.

A közreműködő szolgáltató feladatát az internetszolgáltató is elláthatja.

2.7. Díjmentes szolgáltatás számai (ún. zöld számok) (SHS = 80)

2.7.1. Leírás

A számhasználónak vagy az általa nyújtott szolgáltatásnak a hívó fél részére díjmentes elérését teszi lehetővé, feltéve, hogy a hívó fél a hívást a részére előfizetői szolgáltatást nyújtó szolgáltató hálózatából (honos hálózat) kezdeményezi.

2.7.2. A számok felépítése

A díjmentes szolgáltatás száma szolgáltatás kijelölő számból és előfizetői számból áll:

		80 abc def
ahol:	80	a díjmentes szolgáltatást jelölő SHS,
	abc def	előfizetői szám, amelynek értéke: 000 000-099 999, ha belföldi formában tárcsázható nemzetközi hívószám, ahol a hívás nemzetközi hívószámon, illetve más országban végződik 100 000-999 999, ha belföldi hívószám, ahol a hívás belföldi hívószámon, illetve belföldön végződik.

2.7.3. A használat feltételei

A hívás és üzenetküldés díját a számhasználó fizeti. A hívás és üzenetküldés a hívó fél részére díjmentes, feltéve, hogy a hívó fél a hívást honos hálózatából, barangolás igénybevétele nélkül kezdeményezi. A barangolásból adódó többletköltségeket a hívó fél viseli.

A számhasználó kérésére – kereskedelmi okból – a szolgáltatónak korlátoznia kell a díjmentes szolgáltatás nemzetközi hálózatból, valamint meghatározott belföldi KS-sel, illetve SHS-sel azonosított számtartományokból való elérését.

A díjmentes szolgáltatás szám számhasználója által kezdeményezett hívásoknál a díjmentes szolgáltatás szám a hívottnál hívószám kijelzés szolgáltatással a hívó telefonszámaként nem jeleníthető meg.

2.8. Emelt díjas szolgáltatás számai (SHS = 90, 91)

2.8.1. Leírás

Lehetővé teszi a telefonhálózatból információt, tartalmat nyújtó, emelt díjas szolgáltatások elérését.

2.8.2. A számok felépítése

		90 abc def
		91 abc def
ahol:	90	az emelt díjas, díjkorlátmentes és emelt díjas felnőtt szolgáltatást jelölő SHS,
	91	az emelt díjas, díjkorlátos szolgáltatást jelölő SHS
	abc def	előfizetői szám 100 000-999 999 között.

2.8.3. A szolgáltatás kategóriák használati feltételei

Az SHS=90 számtartomány számain a szolgáltatónak megfelelő intézkedésekkel biztosítania kell, hogy kiskorú előfizető ne érhesse el olyan szolgáltatást, amelyen keresztül felnőtt tartalom hozzáférhető. Ez a korlátozás a kiskorú előfizető esetében törvényes képviselőjének kérésére sem oldható fel.

Az SHS=91 számtartomány számain nem nyújtható felnőtt tartalom. A szolgáltató a hívó fél által fizetendő legmagasabb díjat úgy köteles meghatározni, hogy az ne haladja meg a hatóság által az érintett szolgáltatókkal történő egyeztetést követően – évente január 31-ig – a hatóság internetes honlapján közzétett díjat.

2.8.4. A számhasználat általános feltételei

A szolgáltatás tartalmára vonatkozó feltételek betartásáért a számhasználó felel.

A számhasználó minden esetben köteles az emelt díjas szolgáltatás hívószámának közzétételével együtt a hívó fél által fizetendő, áfát tartalmazó díj mértékét is (hívásonkénti vagy percenkénti díj, vagy az üzenetküldés díja) nyilvánosságra hozni. A szolgáltatás díja mellett fel kell tüntetni, hogy annak megfizetése indított emelt díjas hívással, vagy üzenetküldéssel történik, valamint fogadott emelt díjas szolgáltatás esetén azt, hogy maximálisan hány üzenet küldésére kerül sor a szolgáltatás igénybevétele során. Ugyancsak fel kell tüntetni a számhasználó megnevezését, valamint a szolgáltatáshoz kapcsolódó ügyfélszolgálat elérhetőségét telefonon, postai és elektronikus úton.

Az emelt díjas szolgáltatások elérését az előfizetője kérésére a szolgáltató köteles díjmentesen letiltani. Ennek lehetőségéről a szolgáltató az előfizetőket honlapján, illetve ügyfélszolgálatán megfelelően tájékoztatni köteles.

A fogadott emelt díjas szolgáltatás nyújtására használható számokra vonatkozóan a szolgáltató minden előfizetőjénél díjmentesen alapértelmezett tiltást köteles berendezni. A tiltás csak az előfizető megfelelő azonosítását követően tett kifejezett és egyértelmű nyilatkozatára oldható fel. A szolgáltatónak biztosítania kell, hogy az emelt díjas szolgáltatás nyújtására használható számok hívásának, illetve az ilyen számokra küldött, vagy onnan fogadott üzeneteknek tiltására, illetve feloldásra vonatkozó nyilatkozatát az előfizető bármikor ingyenesen megtehesse, illetve visszavonhassa. Az emelt díjas szolgáltatás nyújtására használható számok hívására, illetve az ilyen számokra küldött, vagy onnan fogadott üzenetekre vonatkozó tiltás, illetve feloldás a szolgáltatás rendelkezésre állásának állapotát jelenti, ezért tiltás feloldására vonatkozó nyilatkozat megtétele, továbbá a tiltás újbóli beállítására vonatkozó nyilatkozat megtétele nem minősül az előfizetői szerződés módosításának. Ennek részletes feltételeit a szolgáltató Általános Szerződési Feltételeiben határozza meg, de a nyilatkozat megtételének és visszavonásának lehetőségét legalább telefonos ügyfélszolgálatán biztosítania kell.

Amennyiben az emelt díjas szolgáltatás elérhetőségével, igénybevehetőségével, vagy a szolgáltató által kiszámlázott díjával kapcsolatban az igénybevevő a számára előfizetői szolgáltatást nyújtó elektronikus hírközlési szolgáltatónál reklamációt terjeszt elő, az elektronikus hírközlési szolgáltató köteles gondoskodni a reklamáció hatályos jogszabályoknak megfelelő kivizsgálásáról. Az ilyen vitatott díj meg nem fizetése miatt az igénybevevő számára elektronikus hírközlési szolgáltatást nyújtó szolgáltató az elektronikus hírközlési szolgáltatás nyújtását nem korlátozhatja, nem szüneteltetheti, és az előfizetői szerződést erre hivatkozva rendkívüli felmondással nem szüntetheti meg.

Az emelt díjas szolgáltatás szám használatára feljogosított számhasználó által kezdeményezett hívásoknál az emelt díjas szolgáltatás szám a hívottnál hívószám kijelzés szolgáltatással a hívó telefonszámaként nem jeleníthető meg.

2.9. Üzleti hálózatok számai (SHS=38)

2.9.1. Leírás

Az előfizetők egy meghatározott csoportját – jellemzően egy céget, vagy egyéb szervezetet – kiszolgáló hálózat, azaz üzleti hálózat (Corporate Network) tagjainak elérését biztosítja a telefonhálózatból. Az üzleti hálózat összekapcsolja az adott szervezet magánhálózati és/vagy virtuális magánhálózati elemeit, ezen kívül lehetőséget biztosít az elektronikus hírközlő hálózat elérésére. Egy üzleti hálózat egyaránt tartalmazhat elektronikus hírközlési szolgáltatói és saját hálózati elemeket.

2.9.2. A számok felépítése

		38 abc defg
ahol:	38	az üzleti hálózatot jelölő SHS
	abc defg	előfizetői szám 200 0000-999 9999 között.

2.9.3. A használat feltételei

Az SHS=38 számtartomány számain nyilvánosan elérhető elektronikus hírközlési szolgáltatást üzleti hálózaton kívüli előfizetők részére nem nyújtható.

2.10. Gépek közötti kommunikáció számai (ún. M2M számok) (SHS=71)

2.10.1. Leírás

Az elektronikus hírközlő hálózaton olyan kommunikációt tesz lehetővé a végberendezések vagy alkalmazások között, ahol az információt legfeljebb csekély emberi beavatkozással továbbítják.

2.10.2. A számok felépítése

		71 abc def ghij
ahol:	71	a gépek közötti kommunikációt jelölő SHS
	abc def ghij	előfizetői szám 200 000 0000-999 999 9999 között.

2.10.3. A használat feltételei

A számok használatának egyes alkalmazásokra vonatkozó feltételeit a hatóság a kijelölési engedélyben határozza meg. A számokon adat- vagy hangkommunikáció, illetve üzenetküldés kizárólag a hatóság számmező kijelölési határozatában megadott jelleggel illetve módon, az alkalmazáshoz tartozó végberendezések és alkalmazások között létesíthető.

Az SHS=71 számtartomány számain helyhez kötött telefonszolgáltatás, mobil rádiótelefon szolgáltatás és nomadikus telefonszolgáltatás nem nyújtható.

3. RÖVID KÓDOK FELOSZTÁSA ÉS MEGHATÁROZÁSA

3.1. A rövid kódok felosztása

3.1.1. Leírás

A rövid kód legfeljebb hatjegyű szám, amelynek struktúrája eltér az ITU-T E.164 Ajánlásban meghatározott nemzetközi és belföldi számok struktúrájától. Rövid kódok kizárólag számjegyeket tartalmazhatnak.

A rövid kódoknak kétféle típusa van: előtét és rövid szám.

Előtét: legfeljebb négyjegyű szám, amelyet a nemzetközi vagy belföldi szám előtt kell tárcsázni, és amely jelöli a tárcsázott számformátumot (nemzetközi vagy belföldi), vagy a választott közvetítő szolgáltatót, vagy egy kiegészítő szolgáltatást. Egy hívásban több különböző előtét is alkalmazható.

Rövid szám: legalább három-, legfeljebb hatjegyű nem-földrajzi szám, amelynek hívásával egy szolgáltatás érhető el.

A rövid szám nemzetközi hálózatból nem elérhető.

3.1.2. A rövid kódok felosztása

A rövid kód első számjegye 0 vagy 1.

A rövid kódok és rövid kód tartományok felosztása:

	A	B
1	00	nemzetközi előtét (NE)
2	06	belföldi előtét (BE)
3	104 105 107 112	segélyhívó számok
4	116*	harmonizált közérdekű szolgáltatások harmonizált számai
5	118*	telefontudakozó számok
6	12*	elektronikus hírközlési szolgáltatók ügyfélszolgálati számai
7	130 131	kiegészítő szolgáltatás előtétek
8	135* 136*	adománygyűjtő számok
9	137*	lelki segítő és támogató szolgáltatás számok
10	14*	különös díjazású országos számok
11	15*	közvetítő választó előtétek (KVE)
12	16*	emelt díjas szolgáltatás rövid számok
13	17*	elektronikus hírközlési szolgáltató hálózatához rendelt számok
14	18*	közérdekű tájékoztató és támogató szolgáltatások számai
15	192 193	telefonos kezelői szolgáltatások számai

A * a számtartományokat jelöli.

3.2. Nemzetközi és belföldi előtét

3.2.1. Leírás

A nemzetközi előtét tárcsázása nemzetközi számformátumú, a belföldi előtét tárcsázása belföldi számformátumú szám tárcsázását jelzi.

3.2.2. A használat feltételei

Az előtétek használatát a 4. pont (Tárcsázási eljárások) írja le.

3.3. Segélyhívó számok

3.3.1. Leírás

Háromjegyű rövid számok, amelyek segélyhívó szolgálatok (mentők, tűzoltóság, rendőrség) elérését teszik lehetővé. A segélyhívó számok hívása a hívó fél részére díjmentes.

3.3.2. Hívószámok

104	mentők
105	tűzoltóság
107	rendőrség
112	egységes európai segélyhívószám

3.3.3. A használat feltételei

A telefonszolgáltató köteles ingyenesen biztosítani, hogy előfizetője vagy a szolgáltatás igénybe vevője elérhesse a segélyhívó szolgálatokat.

A segélyhívások földrajzi irányítása tekintetében a telefonszolgáltató köteles egyeztetni a segélyhívó szolgálatokkal.

3.4. Harmonizált közérdekű szolgáltatások harmonizált számai

3.4.1. Leírás

Az Európai Unió által, minden tagállam területén azonos hívószámmal bevezetésre javasolt szolgáltatások, úgynevezett harmonizált közérdekű szolgáltatások hívószámai, amelyek valamely konkrét közérdekű – az állampolgárok vagy állampolgári csoportok jólétét és biztonságát szolgáló, vagy a bajba jutott állampolgárokon segítő – szolgáltatás díjmentes elérését hivatottak lehetővé tenni.

3.4.2. A számok felépítése

		116def
ahol:	116	a harmonizált közérdekű szolgáltatás elérési kódja
	def	harmonizált közérdekű szolgáltatás azonosítója.

3.4.3. A használat feltételei

A harmonizált közérdekű szolgáltatások harmonizált számai használatának feltétele, hogy a szolgáltatás előzetes regisztráció nélkül bárki számára – az ország területén belül bárhol – elérhető legyen. A szolgáltatás időhatárokhoz nem kötött, a szolgáltatás igénybevételének nem előfeltétele fizetési kötelezettség vagy kötelezettségvállalás, a hívás díját a számhasználó fizeti. A szolgáltatás a tájékoztatás vagy segítségnyújtás, vagy az állampolgári bejelentés eszköze, vagy ezek tetszőleges kombinációja. A számon nyújtott szolgáltatás keretében reklám, szórakoztatás, továbbá áru, szolgáltatás értékesítését célzó üzletszerzési vagy tájékoztatási tevékenység nem folytatható.

Az egyes harmonizált közérdekű szolgáltatások harmonizált számaihoz kapcsolódó – jogszabályon és az Európai Unió általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó kötelező jogi aktusán alapuló – használati feltételeket a hatóság a honlapján teszi közzé.

A harmonizált közérdekű szolgáltatások elérhetőségének biztosítása érdekében a 116 kezdetű számhoz rendelt szervezet felkérése esetén az elektronikus hírközlési szolgáltatót a felkéréstől számított 30 napon belül szerződéskötési kötelezettség terheli.

Az elektronikus hírközlési szolgáltatók a hívások, illetve üzenetek költségére a rövid számhoz kijelölt szervezet részére legfeljebb az érintett szolgáltatókkal történő egyeztetést követően a hatóság által megállapított és a hatóság honlapján közzétett összeget számíthatják fel.

3.5. Telefontudakozó számok

3.5.1. Leírás

Rövid számok, amelyek előfizetők meghatározott adatairól – az előfizető hozzájárulásától függően – felvilágosítást nyújtó tudakozó szolgáltatások elérését teszik lehetővé.

3.5.2. A számok felépítése

		118de
ahol:	118	a tudakozó szolgáltatás elérési kódja
	de	a tudakozó szolgáltatóját és szolgáltatását azonosítja.

Az egyetemes tudakozó szolgáltatások hívószámai: 11800-11809.

3.5.3. A használat feltételei

Az egyetemes tudakozó szolgáltatás nyújtására egyetemes szolgáltató jogosult a 11800-11809 hívószámokon, amelyek elérhetőségét minden telefonhálózatból biztosítani kell. Az egyetemes tudakozó szolgáltatás nyújtásának feltételeit az egyetemes elektronikus hírközlési szolgáltatás nyújtásával kapcsolatos részletes szabályokról szóló NMHH rendelet tartalmazza.

Az elektronikus hírközlési szolgáltató, illetve a számhasználó minden esetben köteles a szolgáltatás hívószámának közzétételével együtt a hívó fél által fizetendő, áfát tartalmazó díj mértékét (hívásonkénti vagy percenkénti díj, vagy az üzenetküldés díja), valamint az igénybe vehető kiegészítő szolgáltatások díját is nyilvánosságra hozni. Emellett közzé kell tenni, hogy a tudakozó mely előfizetők adataira terjed ki, terület, számtípus, illetve szolgáltatók szerint.

3.6. Elektronikus hírközlési szolgáltatók ügyfélszolgálati számai

3.6.1. Leírás

Rövid számok, amelyek az elektronikus hírközlési szolgáltatók ügyfélszolgálatainak országos elérését teszik lehetővé.

3.6.2. A számok felépítése

		12cd
ahol:	12	az elektronikus hírközlési szolgáltatók ügyfélszolgálatainak elérési kódja
	cd	az elektronikus hírközlési szolgáltatót azonosítja.

3.6.3. A használat feltételei

A rövid szám olyan szolgáltató részére jelölhető ki, amelyet a hatóság elektronikus hírközlési szolgáltatás nyújtására vett nyilvántartásba.

Az elektronikus hírközlési szolgáltató a rövid számot kizárólag az előfizetői és felhasználói bejelentések intézésére, panaszok kivizsgálására és orvoslására, az előfizetők és felhasználók tájékoztatására, az ügyfélszolgálat körébe tartozó információ nyújtására használhatja.

3.7. Kiegészítő szolgáltatás előtétek

3.7.1. Leírás

Előtét, amely jogszabályban előírt kiegészítő szolgáltatások igénybevételét teszi lehetővé tárcsás, impulzusos nyomógombos és hangfrekvenciás hívóműves készülékekről egyaránt, olyan rendszerekben, amelyekben más szabványos megoldás nem alkalmazható.

A hívószámkijelzés hívásonkénti engedélyezése előtét alkalmazása esetén az előfizető az adott hívásra vonatkozóan feloldhatja az egyébként letiltott hívószámkijelzést. A hívószámkijelzés hívásonkénti letiltása előtét alkalmazása esetén az előfizető az adott hívásra vonatkozóan letilthatja az egyébként engedélyezett hívószámkijelzést.

3.7.2. Előtétek

130	hívószám kijelzés hívásonkénti engedélyezése (KEE)
131	hívószám kijelzés hívásonkénti letiltása (KTE)

3.7.3. A használat feltételei

Az előtétek használatát azokban a hívószám kijelzésre kötelezett hálózatokban kell lehetővé tenni, amelyekben más szabványos megoldás nem alkalmazható.

3.8. Adománygyűjtő számok

3.8.1. Leírás

Rövid számok, amelyek elérése a hívás, illetve üzenetküldés díjából közcélú adományok eljuttatását teszi lehetővé.

3.8.2. A számok felépítése

Kiemelt adománygyűjtő számok:

	135d, melynek értéke:
1357	Nemzeti Összefogás Vonala hívószáma
135d, d ≠ 7	kiemelt adománygyűjtő vonal hívószáma.

Közcélú adománygyűjtő számok:

	136de, melynek értéke:
13600-13609	adománygyűjtést közvetítő szervezet hívószáma
13610-13699	közhasznú adománygyűjtő szervezet hívószáma.

3.8.3. A használat feltételei

A 135d kiemelt adománygyűjtő számokon közcélú adománygyűjtésre a Karitatív Tanács tagszervezetei jogosultak. A 135d rövid számok elérhetőségének biztosítása érdekében a rövid számhoz rendelt szervezet felkérése esetén az elektronikus hírközlési szolgáltatót a felkéréstől számított 30 napon belül szerződéskötési kötelezettség terheli.

A 1357 rövid szám a „Nemzeti Összefogás Vonala”, egy kormányrendeletben kihirdetett veszélyhelyzet esetén elinduló adományvonal.

A 13600-13609 számokon az a szervezet jogosult adományok közvetítésére közhasznú, vagy kiemelten közhasznú szervezetek felé, amellyel a hatóság által kijelölt előfizetői számok 60%-ával együttesen rendelkező hírközlési szolgáltatók megállapodást kötöttek a hívószámok elérhetőségének biztosításáról.

A 13610-13699 számokon az a közhasznú, vagy kiemelten közhasznú szervezet jogosult adománygyűjtésre, amely legalább egy elektronikus hírközlési szolgáltatóval az adománygyűjtésről megállapodást kötött.

A hatóság internetes honlapján közzéteszi az adománygyűjtő számokat, a számokhoz tartozó adománygyűjtő, illetve közvetítő szervezet adatait és honlapjának elérhetőségét.

Az adománygyűjtő szervezet köteles honlapján az alábbi adatokat közzétenni:

1. a beérkezett hívásokból és üzenetekből származó adomány teljes összege (a)
2. ebből a telefonszolgáltatók részére átadott díj (b)
3. az adománygyűjtő szervezet által saját működési költségre felhasznált keret (a következő részletezettséggel: raktározási költség, karbantartási költség, hirdetési költség, bérköltség, bérjárulékok) (c)
4. a szervezet által a rászorulóknak megsegítésére felhasználható összeg (d) [d=a-b-c]
5. adományban részesítettek száma (fő)
6. a gyűjtésből befolyt adomány felhasználása, a tevékenység részletes bemutatása

Az adománygyűjtést közvetítő szervezet a honlapján köteles közzétenni az adománygyűjtő számokon belül az egyes kódokhoz tartozó adománygyűjtő szervezet adatait és honlapjának elérhetőségét, valamint köteles gondoskodni az általa közvetített adományok fenti adatainak az adománygyűjtő szervezet általi közzétételéről.

Az elektronikus hírközlési szolgáltatók az adománygyűjtés hívásonkénti, illetve üzenetenkénti költségére legfeljebb az érintett szolgáltatókkal történő egyeztetést követően a hatóság által a 135d, illetve 136de számtartományokra megállapított és a hatóság honlapján közzétett összeget számíthatják fel. A 135d és 136de számokra az emelt díjas, díjkorlátos szolgáltatásra előírt, 2. § 3a. pont és az 1. melléklet 2.8.3. és 2.8.4. pont szerinti feltételeket kell alkalmazni. Amennyiben az előfizető az adománygyűjtő számok elérhetőségének letiltását kérte, a szolgáltatónak a letiltást díjmentesen biztosítania kell a 135d és 136de rövidszámokra.

3.9. Különös díjazású országos számok

3.9.1. Leírás

Rövid számok, amelyek díjmentes vagy kedvezményes díjazású szolgáltatások országos elérését teszik lehetővé.

3.9.2. A számok felépítése

Négyjegyű számok: 140d, 141d, 142d, 143d, 144d

Ötjegyű számok: 145de, 146de, 147de, 148de, 149de

3.9.3. A használat feltételei

A számhasználó a szolgáltatás hívószámával együtt köteles közzétenni, hogy a szám elérése a hívó számára díjmentes vagy kedvezményes díjazású.

A kedvezményes díjazású szolgáltatások hívásdíjára az 1. melléklet 2.5.3. pontjában leírt feltételeket kell alkalmazni.

3.10. Közvetítő választó előtét

3.10.1. Leírás

Előtét, amellyel a hívó megválaszthatja az adott híváshoz a közvetítő szolgáltatót. A közvetítő szolgáltatót azonosító előtétet hívásonkénti közvetítő választás esetén a hívó tárcsázza a hívás során, közvetítő előválasztás esetén a közvetítő szolgáltatót azonosító kódot az előfizetői hozzáférést nyújtó szolgáltató illeszti be a hívásfelépítést kezdeményező jelzésüzenetbe.

3.10.2. A számok felépítése

15cd

ahol: 15 a közvetítő választás elérési kódja,
cd a közvetítő szolgáltatót azonosítja.

3.10.3. A használat feltételei

A közvetítő választó előtét használatának feltételeit az elektronikus hírközlési szolgáltatás igénybevétele során alkalmazható közvetítőválasztásról szóló külön jogszabály rögzíti.

3.11. Elektronikus hírközlési szolgáltató hálózatához rendelt számok

3.11.1. Leírás

A szolgáltató hálózatán belül elérhető szolgáltatások hívószámai.

A hívószámok nem harmonizáltak, az egyes szolgáltatóknál eltérő szolgáltatásokra alkalmazhatók.

3.11.2. A számok felépítése

Három-, négy- vagy ötjegyű számok: 17c
17cd
17cde

3.11.3. A használat feltételei

A 17c(d)(e) formátumú számokon a szolgáltató saját hálózatában saját előfizetői részére nyújtott szolgáltatásai érhetők el. A szolgáltatás más szolgáltató hálózatából csak abban az esetben érhető el, ha az adott szolgáltató jogosult ugyanazon rövid szám használatára ugyanannak a szolgáltatásnak az eléréséhez.

A számokon emelt díjas szolgáltatás nem nyújtható. Kedvezményes díjazású szolgáltatás csak a 2. § 2. pontjában és az 1. melléklet 2.5.3. pontjában előírt feltételek szerint nyújtható.

3.12. Közérdekű tájékoztató és támogató szolgáltatások számai

3.12.1. Leírás

Közérdekű szolgáltatások országos elérését lehetővé tevő rövid számok.

3.12.2. A számok felépítése

Az egyes szolgáltatásokat három- vagy négyjegyű számok azonosítják:

Háromjegyű számok: 180, 185, 186, 187, 188, 189
Négyjegyű számok: 181d, 182d, 183d, 184d

3.12.3. A használat feltételei

A számokon valamely nagyobb közösség, vagy az egész társadalom érdekét szolgáló támogató vagy tájékoztató jellegű szolgáltatások nyújthatók.

A hatóság internetes honlapján folyamatosan közzéteszi a kijelölhető számokat és a számokon elérhető szolgáltatásokat. Az országosan harmonizált számokhoz rendelt közérdekű támogató és tájékoztató szolgáltatások bevezetése nem kötelező, de alkalmazásuk esetén a közzétett számok csak a megadott szolgáltatáshoz használhatók.

A számokon emelt díjas szolgáltatás nem nyújtható. A szolgáltató minden esetben köteles a szolgáltatás hívószámának közzétételével együtt a hívó fél által fizetendő, áfát tartalmazó díj mértékét is (hívásonkénti vagy percenkénti díj, vagy az üzenetküldés díja) nyilvánosságra hozni.

3.13. Telefonos kezelői szolgáltatások számai

3.13.1. Leírás

A hagyományos kezelői szolgáltatásoknak a szolgáltató hálózatából történő elérését lehetővé tevő harmonizált rövid számok.

3.13.2. Számok

192 táviratfeladás
193 kezelői ébresztés

3.13.3. A használat feltételei

A 19c formátumú számokon nyújtott szolgáltatások kizárólag a szolgáltató hálózatában, saját előfizetői által érhetők el. A szolgáltatás más szolgáltató hálózatából csak abban az esetben érhető el, ha az adott szolgáltató jogosult ugyanazon rövid szám használatára.

A 19c formátumú országosan harmonizált számhoz rendelt szolgáltatás bevezetése nem kötelező, de alkalmazása esetén a fent felsorolt számok csak a megadott szolgáltatásokhoz használhatók.

A hívó fél által fizetendő díj mértékét (áfát is tartalmazó hívásonkénti vagy percenkénti díj) a szolgáltatónak minden esetben a szolgáltatás számának közzétételével együtt nyilvánosságra kell hoznia.

3.14. Lelki segítő és támogató szolgáltatás számok

3.14.1. Leírás

Rövid számok, amelyek telefonos lelki segítséget és támogatást nyújtó szervezetek díjmentes elérését teszik lehetővé.

3.14.2. A számok felépítése

		137de
ahol:	137	a lelki segítő és támogató szolgáltatások elérési kódja
	de	a támogató szervezetet és szolgáltatást azonosítja.

3.14.3. A használat feltételei

A 137de formátumú számokon a számhoz hozzárendelt, a hatóság honlapján, valamint az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló törvény által létrehozott Civil Információs Portálon közzétett, működő státuszú lelki segítő és támogató szolgáltatást nyújtó szervezetek nyújtanak telefonos támogatást, biztosítva a hívók névtelenségét. A szolgáltatás igénybevétele a hívók részére díjmentes, a szolgáltatás díját a hívott szervezet fizeti.

Az elektronikus hírközlési szolgáltatók a hívások, illetve üzenetek költségére a rövid számhoz hozzárendelt szervezet részére legfeljebb – az érintett szolgáltatókkal történő egyeztetést követően – a hatóság által megállapított és a hatóság honlapján közzétett összeget számíthatják fel.

3.15. Emelt díjas szolgáltatás rövid számok

3.15.1. Leírás

Rövid számok, melyek a beszédcélú elektronikus hírközlő hálózatból adott számhasználó meghatározott emelt díjas szolgáltatásának elérését teszik lehetővé. A szolgáltatás igénybevételei díja és tartalma szerint a számokon emelt díjas, díjkorlátos szolgáltatás vagy emelt díjas, díjkorlátmentes szolgáltatás vagy emelt díjas felnőtt szolgáltatás nyújtható.

3.15.2. A számok felépítése

Emelt díjas, díjkorlátos szolgáltatás:	160de, 161def
Emelt díjas, díjkorlátmentes szolgáltatás:	164de, 165def
Emelt díjas felnőtt szolgáltatás:	168de, 169def

3.15.3. A használat feltételei

A 16cde(f) számok az 1. melléklet 2.8.4. pontjában meghatározott általános számhasználati feltételekkel használhatók.

A 160de és 161def számokon a szolgáltató a hívó fél által fizetendő legmagasabb díjat úgy köteles meghatározni, hogy az ne haladja meg a hatóság által az érintett szolgáltatókkal történő egyeztetést követően – évente január 31-ig – a hatóság internetes honlapján közzétett díjat.

A 160de, 161def, 164de és 165def számokon nem nyújtható felnőtt tartalom.

A 168de és 169def számokra vonatkozóan a szolgáltató minden kiskorú előfizetőjénél díjmentesen alapértelmezett tiltást köteles berendezni. Ez a korlátozás kiskorú előfizető esetében még törvényes képviselőjének kérésére sem oldható fel.

A szolgáltatás tartalmára vonatkozó feltételek betartásáért a számhasználó felel.

4. TÁRCSÁZÁSI ELJÁRÁSOK

A tárcsázási eljárások meghatározzák, hogy a beszédcélú elektronikus hírközlő hálózatok számozási tervében, azaz e melléklet 1–3. pontjában meghatározott azonosítók milyen sorrendben, milyen eljárással alkalmazhatók hívásfelépítés és üzenetküldés kezdeményezésére a számozási tervben meghatározott előfizetők és szolgáltatások felé.

A tárcsázási eljárásokban a belföldi előtét (BE) és a nemzetközi előtét (NE) a belföldi és a nemzetközi számformátumot jelzik, a közvetítő választó előtét (KVE) az adott híváshoz tartozó közvetítő szolgáltató választását jelzi.

A hívószám kijelzést hívásonként engedélyező előtét (KEE) és a hívószám kijelzést hívásonként letiltó előtét (KTE) használatával az adott hívásra megváltoztatható a hívószám kijelzési beállítás.

Az előtét nem része a hívószámnak. Egy híváson belül több előtét is alkalmazható.

Mobil rádiótelefon hálózatokban a nemzetközi előtét (NE) helyett megengedett a + karakter használata is.

A beszédcélú elektronikus hírközlő hálózatokban hívás és üzenetküldés kezdeményezésére a számjegyeken és a + karakteren kívül más karakter nem használható.

4.1. Nemzetközi számok hívása

A tárcsázási folyamat:
(KVE) – NE – nemzetközi szám

4.2. Belföldi számok hívása

A tárcsázási folyamat:
(KVE)–BE–belföldi szám
vagy
(KVE)–NE–36–belföldi szám

Megengedett a földrajzi számozási területen belüli, azonos körzetszámmal rendelkező előfizetői hozzáférési pontok közötti hívás esetén az előfizetői szám formátumú tárcsázás is:

(KVE) – ES

4.3. Rövid számok hívása

A rövid számok (RS) csak közvetlen formában hívhatók, előtét (BE, NE), vagy belföldi rendeltetési szám (KS vagy SHS) után nem:

RS

4.4. Hívószám kijelzés előtétek

A KEE vagy a KTE előtétet a tárcsázási folyamat elején kell tárcsázni.”

3. melléklet a 17/2013. (X. 14.) NMHH rendelethez

„1. melléklet az 5/2012. (I. 24.) NMHH rendelethez

	A	B
1	BELFÖLDI SZÁMOK	Éves díj Ft/szám
2	földrajzi szám (KS)	66
3	mobil szám (SHS=20, 30, 31, 50, 60, 70)	66
4	nomadikus telefonszolgáltatás szám (SHS=21)	66
5	Internet-hozzáférési szolgáltatás szám (SHS=51)	30
6	díjmentes szolgáltatás szám (SHS=80)	180
7	kedvezményes díjazású szolgáltatás szám (SHS=40)	180
8	emelt díjas, díjkorlátos szolgáltatás szám (SHS=91)	300
9	emelt díjas, díjkorlátmentes és felnőtt szolgáltatás szám (SHS=90)	750
10	üzleti hálózat szám (SHS=38)	66
11	gépek közötti kommunikáció (M2M) szám (SHS=71)	3
12	RÖVID KÓDOK	Éves díj Ft/kód
13	kiegészítő szolgáltatás előtét (130-131)	0
14	harmonizált közérdekű szolgáltatások harmonizált számai (116def)	0
15	telefontudakozó szám (118de)	600 000
16	szolgáltató ügyfélszolgálati száma (12cd)	120 000
17	köz célú adománygyűjtő szám (135d, 136de)	0
18	lelki segítő és támogató szolgáltatás szám (137de)	0
19	különös díjazású 4-jegyű országos szám (14cd)	900 000
20	különös díjazású 5-jegyű országos szám (14cde)	600 000
21	közvetítő választó előtét (15cd) (első előtét)	1 320 000
22	közvetítő választó előtét (15cd) (további előtét)	2 400 000
23	emelt díjas, díjkorlátos 5-jegyű rövid szám (160de)	720 000
24	emelt díjas, díjkorlátos 6-jegyű rövid szám (161def)	480 000

25	emelt díjas, díjkorlátmentes 5-jegyű rövid szám (164de)	840 000
26	emelt díjas, díjkorlátmentes 6-jegyű rövid szám (165def)	600 000
27	emelt díjas felnőtt 5-jegyű rövid szám (168de)	900 000
28	emelt díjas felnőtt 6-jegyű rövid szám (169def)	660 000
29	szolgáltató hálózatához rendelt 3-jegyű szám (17c)	900 000
30	szolgáltató hálózatához rendelt 4-jegyű szám (17cd)	600 000
31	szolgáltató hálózatához rendelt 5-jegyű szám (17cde)	480 000
32	közérdekű tájékoztató és támogató szolgáltatás szám [18c(d)]	0
33	telefonos kezelői szolgáltatás szám (192, 193)	0
34	telefontudakozó szám (197, 198, 199)	0
35	EGYÉB KÓDOK	Éves díj Ft/kód
36	mobil hálózati kód (MNC)	660 000
37	adathálózati azonosító kód (DNIC)	660 000
38	nemzetközi jelzéspontr kód (ISPC)	660 000
39	nemzeti összekötő hálózat jelzéspontr kód (NISPC)	66 000

"

V. A Kormány tagjainak rendeletei

A közigazgatási és igazságügyi miniszter 25/2013. (X. 14.) KIM rendelete egyes miniszteri rendeleteknek a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete megszűnésével és a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal létrehozásával összefüggő módosításáról

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 30. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 12. § a) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva,

a 2. § tekintetében a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 30. § (4) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés a) pontjában, valamint 12. § a) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva,

a 3. § tekintetében az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 121. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva

a következőket rendelem el:

- 1. §**
- (1) A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet (a továbbiakban: Jszr.) 22. § (2) bekezdés f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Az általános hivatkozásban)
„f) a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal elnökének rendeletére az „a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal elnökének rendelete” megjelöléssel,
(kell hivatkozni.)
- (2) A Jszr. 75. § (1) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A felhatalmazás jogosultjaként törvény tervezetében)
„d) a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal elnökét,”
(lehet megjelölni.)
- (3) A Jszr.
- a) 123. § (2) bekezdésében a „Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete elnöke rendeletére” szövegrész helyébe a „Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal elnökének rendeletére”;
- b) 1. melléklet 4.1.4. pontjában a „Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete elnökének rendeletére” szövegrész helyébe a „Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal elnökének rendeletére”;
- c) 1. melléklet 4.1.4. pontjában a „PSZÁF” szövegrész helyébe az „MEKH”;
- d) 1. melléklet 7.1.2.2., 7.1.2.2.1. és 7.5.1.2. pontjában a „PSZÁF” szövegrész helyébe az „MEKH”;
- e) 1. melléklet 8.1.1. pontjában az „a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletének elnöke” szövegrész helyébe az „a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal elnöke” szöveg lép.
- (4) A Jszr. 1. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.
- 2. §**
- (1) A Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 32/2010. (XII. 31.) KIM rendelet (a továbbiakban: R.) 11. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A jogszabály megalkotójának teljes megjelölése
a) a Kormány esetén „A Kormány”,
b) a Magyar Nemzeti Bank elnöke esetén „A Magyar Nemzeti Bank elnökének”,
c) a miniszterelnök esetén „A miniszterelnök”,
d) miniszter esetén nagybetűs névelőt követően a miniszter feladat- és hatásköréről rendelkező kormányrendeletben meghatározott, tárca nélküli miniszter esetében a feladatkörre is utaló megnevezése,

- e) a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal elnöke esetén „A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal elnökének”,
f) a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság elnöke esetén „A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság elnökének”,
g) a helyi önkormányzat képviselő-testülete esetén a helyi önkormányzat megnevezését követően a „képviseelő-testületének” szöveg vagy – közgyűlés esetén – a „közgyűlésének” szöveg.”

(2) A R. 11. § (2) bekezdés e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A jogszabály megalkotója megjelölésének a rövidítése)

„e) a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal elnöke esetén „MEKH”;

3. § A központi közigazgatás integrált üdültetési rendszerébe tartozó üdülők igénybevételi rendjéről és hasznosítási szabályairól szóló 20/2011. (VII. 11.) KIM rendelet 1. § (1) bekezdés d) pontjában a „Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete” szövegrész helyébe a „Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal” szöveg lép.

4. § Hatályát veszti a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet módosításáról szóló 19/2010. (XII. 21.) KIM rendelet.

5. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Dr. Navracsics Tibor s. k.,
közigazgatási és igazságügyi miniszter

1. melléklet a 25/2013. (X. 14.) KIM rendelethez

A Jszer. 1. melléklet 2.3.9. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„2.3.9. A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal elnöke rendelete tervezetének a megjelölése

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal elnökének

...../..... (.....) MEKH rendelete

{a rendelet címe}

”

A nemzetgazdasági miniszter 45/2013. (X. 14.) NGM rendelete az ipari alpin technikai tevékenység biztonsági szabályzatáról szóló 11/2003. (IX. 12.) FMM rendelet módosításáról

A munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény 88. § (4) bekezdésének a) pont af) alpontjában foglalt felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 73. § m) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** Az ipari alpin technikai tevékenység biztonsági szabályzatáról szóló 11/2003. (IX. 12.) FMM rendelet (a továbbiakban: FMM rendelet) 1. § a következő (3) bekezdéssel egészül ki:
- „(3) A 9. § hatálya a más részére szolgáltatásként nyújtott munkavégzés során alpin technikát alkalmazó valamennyi jogi személyre, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaságra, egyéni vállalkozóra és magánszemélyre kiterjed.”
- 2. §** (1) Az FMM rendelet 2. § 1–7. pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:
(E rendelet alkalmazásában)
- „1. *Alrendszer*: a lezuhanásgátló rendszer részét képező elemek, illetve részegységek együttese.
2. *Csatlakozó*: a lezuhanásgátló rendszer eleme vagy részegysége, amely lehet karabiner (zárapocs) és horog (kampó).
3. *Dinamikus kötél*: olyan körszövött kötél, amelynek nyúlása 10%, vagy annál nagyobb, ezáltal csökkenteni képes a munkavállaló zuhanása során fellépő erőhatást.
4. *Előlmászás*: az alpin technika előkészítő része, amelynek során az e tevékenységre kiképzett előlászó köztes biztosítási pontokat helyez el, miközben egy független rögzítési ponton kikötött másik munkavállaló dinamikus vagy erre a célra alkalmas félstatikus kötéllel biztosítja.
5. *Energiaelnyelő*: a lezuhanásgátló rendszer azon része, amely a zuhanás során keletkező energia egy részének elnyelésével a zuhanás hatását az emberi szervezet számára elviselhető mértékűre csökkenti.
6. *Ereszkedő eszköz*: a testhevederzethez csatlakoztatott fékező eszköz, amelynek használatával a függőleges irányban lefelé történő ereszkedés sebessége csökkenthető.
7. *Esési tényező*: a zuhanó test felfogásakor az esési magasság és a zuhanás megállításában résztvevő kiengedett kötél hosszának a hányadosa, ahol a kiengedett kötél hossza az a távolság, amelyet a mászó munkavállaló a zuhanás bekövetkeztéig a biztosítási ponttól megtett. Az esési tényező értéke akkor a legnagyobb (2-es értékű), ha a zuhanás hossza kétszer akkora, mint a biztosításban kiengedett kötél hossza.”
- (2) Az FMM rendelet 2. § 13. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(E rendelet alkalmazásában)
- „13. *Megtartási rántás*: a zuhanás megállításakor a testet érő, a kötél típusra a gyártó által kN-ban megadott érték. A megtartási rántás mértéke függ az eséstényezőtől, a test súlyától és a kötél energia elnyelő képességétől.”
- (3) Az FMM rendelet 2. § 16. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(E rendelet alkalmazásában)
- „16. *Részegység*: Az alpin technikához használt felszerelés tartóan egymáshoz rögzített alapelemeinek együttese.”
- (4) Az FMM rendelet 2. § 19–22. pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:
(E rendelet alkalmazásában)
- „19. *Rögzítő kötél*: a szerkezeti rögzítések közötti kötél, amelyhez az egyéni védőeszközt lehet csatlakoztatni.
20. *Statikus kötél*: olyan körszövött kötél, amelynek nyúlása 5% vagy annál kisebb.
21. *Szerkezeti rögzítő*: egy szerkezethez olyan módon rögzített elem vagy elemek, amelyről több személyt lehet biztosítani oly módon, hogy a teherbírása alkalmas egy előlászó 2-es értékű esési tényezőjű zuhanásának a megtartására is.
22. *Szélső szerkezeti rögzítő eszköz*: olyan szerkezeti rögzítő eszköz, amely egy rögzítő kötél mindkét végének rögzítésére szolgál.”
- (5) Az FMM rendelet 2. § 24. pontja helyébe a következő rendelkezés lép
(E rendelet alkalmazásában)
- „24. *Teljes testhevederzet*: egyéni védőeszköz, amely hevederből, szerelvényekből, csatokból és más elemekből áll, és alkalmas a munkavállaló teljes testének rögzítésére és megfogására a zuhanás alatt és a zuhanás megállítását követően, a zuhanás megállításakor fellépő erők elosztására a testfelületen, valamint a test függőleges vagy ahhoz közeli helyzetben tartására.”

- (6) Az FMM rendelet 2. §-a a következő 28–29. pontokkal egészül ki:

(E rendelet alkalmazásában)

„28. *Félstatikus kötél*: olyan 5%-nál nagyobb, de 10%-nál kisebb nyúlású körszövött kötél, amely alkalmas a munkavállaló statikus vagy dinamikus terhelésének megtartására.

29. *Karabíner*: véletlenszerű kinyílás ellen önzáródó elemmel ellátott, vagy kézzel zárható csatlakozó, amely gyorsan oldható kapcsolatot biztosít a különböző eszközök között.”

- 3. §** Az FMM rendelet 3. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„3. § (1) Alpintechnika csak akkor kezdhető meg, illetve folytatható, ha az megfelel az e rendeletben, valamint az egészséget nem veszélyeztető, biztonságos munkavégzésre vonatkozó egyéb jogszabályokban meghatározott előírásoknak.

(2) Az alpintechnika és annak munkaterülete az Mvt. szerinti veszélyes technológiának, illetve munkahelynek minősül, amelynek üzemeltetésére az Mvt.-ben foglaltakat kell alkalmazni.

(3) Az alpintechnika csak olyan munkafeladat végrehajtása érdekében alkalmazható, amely két métert meghaladó szintkülönbség áthidalását igényli és a kiépíthető állványzat, vagy más műszaki megoldás ráfordítási igénye nem áll arányban a munkafeladattal.”

- 4. §** (1) Az FMM rendelet 4. §-át megelőző „A munkáltató alapvető munkavédelmi és munkabiztonsági kötelezettségei” alcím-megjelölés helyébe a következő alcím-megjelölés lép:

„A munkáltató alapvető munkavédelmi kötelezettségei”

- (2) Az FMM rendelet 4. § (3) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az Mvt. szerinti munkavédelmi szempontú előzetes vizsgálat során és a kockázatértékelés keretében a munkafeladathoz szükséges, annak jellegéből adódó engedélyeket is be kell szerezni.”

- 5. §** (1) Az FMM rendelet 6. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A munkáltatónak az oktatás keretében a munkavállalókat az alpintechnika adott körülmények közötti végrehajtására is fel kell készítenie. Ennek érdekében minden munkakezdés előtt valamennyi munkavállalóval ismertetni kell a különleges, az alpintechnikai módszer alkalmazásának általános ismeretein túlmenően, a feladatok végrehajtásához kapcsolódó egyedi tudnivalókat, így különösen a munkafeladat végrehajtására és az esetleges mentésre vonatkozó különleges ismereteket.”

- (2) Az FMM rendelet 6. §-a a következő (4) és (5) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Az alpintechnika módszerének munkavégzés közbeni megváltoztatása esetén a munkavállalókat a szükséges új ismeretekkel kell ellátni. Az új módszer ismertetéséig az alpintechnika alkalmazását fel kell függeszteni.

(5) Az alpintechnikai feladat végrehajtására a munkáltató a munkavégzés megkezdése előtt írásban jelöli ki a munkavállalót.”

- 6. §** Az FMM rendelet 8. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„8. § (1) A munkáltató által erre felhatalmazott munkairányító köteles minden munkakezdés előtt a munkavállalók alpintechnikai munkavégzésre alkalmas állapotáról meggyőződni, ideértve a 9. § (1) bekezdésében meghatározott dokumentumok meglétét is.

(2) A munkairányító számára lehetővé kell tenni, hogy a munkaterületen igazolni tudja, hogy a munkakezdés előtt meggyőződött a munkavállaló írásbeli kijelölésének megtörténtéről és az alpintechnikai munkavégzésre alkalmas állapotáról.

(3) A munkavégzésre alkalmatlan munkavállaló – az alkalmatlanságot kiváltó ok megszűnéséig – alpintechnikai munkavégzést nem folytathat.”

- 7. §** Az FMM rendelet 9. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Alpintechnikát csak olyan személy végezhet, aki

a) a 18. életévét betöltötte,

b) az Országos Képzési Jegyzékben meghatározott Ipari alpinista elnevezésű szakképesítéssel vagy ipari alpintechnika végzésére jogosító, jogszabály alapján elismert, vagy honosított külföldi bizonyítvánnyal vagy oklevéllel rendelkezik.”

- 8. §** Az FMM rendelet 10. § (2) bekezdés a) és c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Az *alpintechnika módszerének meghatározása során a munkáltató köteles tekintettel lenni*)
„a) a munkafeladat egészére;”
„c) a munkahely, illetve munkaterület megközelítésének irányára és módjára;”
- 9. §** (1) Az FMM rendelet 12. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) Az alpintechnika alkalmazása során valamennyi munkavállalónak rendelkeznie kell a biztonságos munkavégzéshez szükséges felszereléssel és egyéni védőeszközzel. Az egymás felett kialakított munkaterületek elhatárolásáról gondoskodni kell.
(2) Az alpintechnika alkalmazása során a munkavállalót a rögzítési ponthoz biztosító, a magasból történő lezuhanást megakadályozó, vagy annak biztonságos lefékezését, illetve a munkaterület megközelítését szolgáló eszközként kizárólag egyéni védőeszköz alkalmazható. Az alpintechnikát végző munkavállaló számára legalább a következő egyéni védőeszközöket kell biztosítani:
a) 2 db félstatikus kötél (egy ereszkedő és egy biztosító),
b) 1 db teljes testhevederzet,
c) 1 db önfékező ereszkedő eszköz,
d) 1 db lezuhanásgátló,
e) 1 db Y alakú rögzítő kötél (kantár),
f) 8 db karabiner,
g) 1 db védősisak,
h) 1 db mászó gép,
i) 1 db energiaelnyelő,
j) 3 db varrott heveder.”
- (2) Az FMM rendelet 12. § (4) és (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(4) Az alpintechnika során alkalmazott egyéni védőeszközöket EK-típustanúsítvány, illetve EK-megfelelőségi nyilatkozat, a tájékoztatóban foglalt, valamint a használatukra vonatkozó jogszabályi követelmények szerint kell használni.
(5) A munkavállaló és a munkaterületen tartózkodó egyéb személyek számára a védősisak használata kötelező. A munkavállalónak a fejről való leesés biztosítására Y kialakítású, a zuhanás esetén bekövetkező terhelés esetén legalább 0,25 kN erő hatására kioldódó állhevederes védősisakot kell viselni.”
- 10. §** Az FMM rendelet 15. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(8) Zuhanást gátló eszközként visszahúzható vagy vezérelt típusú lezuhanásgátló egyaránt használható.”
- 11. §** (1) Az FMM rendelet 17. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) Az ereszkedő kötél és a biztosító kötél rögzítési pontjának terhelhetősége nem lehet alacsonyabb, mint 7,5 kN. A ferde kötélpálya rögzítési pontjának, valamint előlmaszás során a köztes biztosítási pontoknak a terhelhetősége nem lehet alacsonyabb, mint 15 kN.
(2) Ereszkedő állásban és biztosító állásban legalább 10 mm átmérőjű félstatikus kötél használható.”
- (2) Az FMM rendelet 17. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(5) Ha a szélső szerkezeti rögzítések között köztes szerkezeti rögzítő elhelyezése szükséges, annak terhelhetősége nem lehet alacsonyabb, mint 15 kN.”
- 12. §** Az FMM rendelet 18. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(4) Ha a kötél leereszkedésekor fennáll a felakadás veszélye, így különösen fémszerkezetek közötti térben, a munkavállaló testéhez rögzített kötélzsákokat kell használni. A kötélzsákba felszedett kötélre végcsmót kell kötni.”
- 13. §** Az FMM rendelet 19. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:
„(1) A kötél sérülését meg kell előzni, a sérülés lehetőségének kitett kötélrész pedig a veszély jellegétől függő védelemmel kell ellátni.”
- 14. §** Az FMM rendelet 20. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„20. § (1) Munkahelyzet beállításához használt rögzítő kötélként kizárólag szintetikus kötél, drótkötél, heveder vagy lánc használható, amely a kötérendszer csatlakozó elemeként vagy részeként legfeljebb 2 méter hosszú lehet.

(2) Segédkötélként bármilyen átmérőjű kötél vagy heveder használható a várható terhelés és a munkafolyamat figyelembevételével.”

15. § (1) Az FMM rendelet 21. §-át megelőző „Az előlmaszásra vonatkozó előírások” alcím-megjelölés helyébe a következő alcím-megjelölés lép:

„Az előlmaszásra vonatkozó előírások”

(2) Az FMM rendelet 21. § helyébe a következő rendelkezés lép:

„21. § (1) Előlmaszás kizárólag akkor alkalmazható, ha a munkahely ereszkedéssel nem közelíthető meg vagy az ereszkedés ráfordítási igénye nem áll arányban a munkafeladattal.

(2) Előlmaszásra csak a kötél rögzítési pontjainak elhelyezése céljából kerülhet sor.

(3) Az előlmaszó munkavállalót a biztosítását végző munkavállalónak legalább 10 mm átmérőjű dinamikus egész kötéllel, vagy legfeljebb 0,33 esési tényezővel rendelkező félstatikus kötéllel és önzáró biztosító eszközzel kell biztosítania.

(4) A biztosítást végző munkavállalónak lezuhanó tárgyak ellen védett, stabil helyen, két egymástól független rögzítési ponthoz kikötve kell tartózkodnia.

(5) A biztosítást végző munkavállalónak az előlmaszó munkavállalótól látó- és hallótávolságban kell tartózkodnia.

(6) Ha az előlmaszó munkavállaló biztosítása a földön állva nem oldható meg, akkor a biztosítást végző munkavállalónak két, egymástól független rögzítési ponthoz kell biztosítania magát, és az előlmaszó munkavállaló biztosítására ettől független biztosító kötelet kell alkalmazni.

(7) Az előlmaszás során a közties biztosítások sűrítésével meg kell akadályozni a biztosító munkavállaló vonaláig történő visszazuhanást, illetőleg a földről történő biztosításkor a földig való esést.”

16. § Az FMM rendelet a következő 23–25. §-sal egészül ki:

„23. § E rendeletnek az ipari alpinetchnikai tevékenység biztonsági szabályzatáról szóló 11/2003. (IX. 12.) FMM rendelet módosításáról szóló 45/2013. (X. 14.) NGM rendelettel (a továbbiakban: Módr.) megállapított rendelkezései nem érintik a Módr. hatálybalépése előtt megszerzett szakképesítést tanúsító bizonyítványok érvényességét. A korábban hatályos jogszabályok alapján elismert képesítések, mentesítések mindaddig érvényesek, amíg a munkavállaló munkaköre, illetve az egyéni vállalkozó tevékenységi köre nem változik.

24. § 2015. december 31. napjáig alpinetchnikát az e rendelet 9. § (1) bekezdés b) pontja szerinti ipari alpinista szakképesítéssel vagy képesítéssel nem rendelkező személy is végezhet, amennyiben

a) 18. életévét betöltötte,

b) legalább szakmunkás vagy középiskolai végzettséget tanúsító bizonyítvánnyal rendelkezik,

c) a munkáltató által elrendelt, a gyakoroltatásokra is kiterjedő oktatásokon részt vett, az ismereteket elsajátította és az erről szóló igazolást a munkáltató kiadta, és

d) legalább alapfokú elsősegélynyújtási ismeretekkel rendelkezik.

25. § Ez a rendelet a belső piaci szolgáltatásokról szóló, 2006. december 12-i 2006/123/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.”

17. § Ez a rendelet a kihirdetését követő 30. napon lép hatályba.

Varga Mihály s. k.,
nemzetgazdasági miniszter

**A vidékfejlesztési miniszter 95/2013. (X. 14.) VM rendelete
a hulladékgazdálkodási engedélyhez vagy nyilvántartásba vételhez kötött tevékenységekkel kapcsolatos
felügyeleti díj megfizetésének részletes szabályairól**

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 88. § (2) bekezdés 10. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 94. § k) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva,

az 5. § tekintetében a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 110. § (13) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 94. § k) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 73. § c) pontjában megjelölt feladatkörében eljáró nemzetgazdasági miniszterrel egyetértésben –
a következőket rendelem el:

- 1. §** (1) A hulladékról szóló törvény (a továbbiakban: Ht.) és a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló kormányrendelet alapján folytatott – engedélyhez vagy nyilvántartásba vételhez kötött – tevékenységekre vonatkozóan a környezethasználónak a Ht.-ben a tárgyévre megállapított felügyeleti díjat egy összegben kell átutalási megbízással teljesítenie a környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi felügyelőség (a továbbiakban: felügyelőség) kincstárnál vezetett, 1. mellékletben meghatározott előirányzat-felhasználási számlájára.
- (2) Az átutalási megbízáson a közlemény rovatban fel kell tüntetni a befizetés jogcímét.
- 2. §** A befizetett felügyeleti díjról a felügyelőség számlát állít ki, és a befizetését követő 30 napon belül a környezethasználónak megküldi.
- 3. §** (1) A felügyeleti díj megfizetésére vonatkozó kötelezettség teljesítéséről a felügyelőség nyilvántartást vezet.
- (2) A felügyeleti díjak nyilvántartására és elszámolására – az (1) bekezdésben foglaltakra figyelemmel – az államháztartás szervezeti beszámolási és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló kormányrendelet előírásait kell alkalmazni.
- 4. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő 31. napon lép hatályba.
- 5. §** (1) A környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet (a továbbiakban: miniszteri rendelet) a következő 10. §-sal egészül ki:
„10. § E rendeletnek a hulladékgazdálkodási engedélyhez vagy nyilvántartásba vételhez kötött tevékenységekkel kapcsolatos felügyeleti díj megfizetésének részletes szabályairól szóló 95/2013. (X. 14.) VM rendelettel (a továbbiakban: Módr3.) megállapított díjtételeit a Módr3. hatályba lépését követően indult ügyekben kell alkalmazni.”
- (2) A miniszteri rendelet 1. melléklete a 2. melléklet szerint módosul.

*Dr. Fazekas Sándor s. k.,
vidékfejlesztési miniszter*

1. melléklet a 95/2013. (X. 14.) VM rendelethez

A közigazgatási szervek előirányzat-felhasználási számláinak megnevezése

Sorszám	Eljáró szerv	Előirányzat-felhasználási számlák megnevezése
1.	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség	10032000-00287261-00000000
2.	Észak-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	10033001-01711899-00000000
3.	Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	10032000-01711806-00000000
4.	Közép-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	10029008-01711882-00000000
5.	Dél-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	10024003-01711837-00000000
6.	Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	10047004-01711947-00000000
7.	Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	10044001-01711923-00000000
8.	Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	10027006-01711868-00000000
9.	Tiszántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	10034002-01711916-00000000
10.	Közép-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	10045002-01711930-00000000
11.	Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	10028007-01711875-00000000

2. melléklet a 95/2013. (X. 14.) VM rendelethez

A miniszteri rendelet 1. melléklet I. pontjában foglalt táblázat 4. pontja a következő 5–6. alszámokkal egészül ki:

[Sorszám]		Az igazgatási szolgáltatási díjköteles környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint vízügyi hatósági eljárások megnevezése	Igazgatási szolgáltatási díj mértéke (Ft)
(fő)	alszám		
4.]			
	„5.	Hulladékgyűjtés engedélyezése a 4.1, 4.2, 4.3, 4.4 műveletekhez kapcsolódóan	40 000
	6.	Hulladékgyűjtés engedélyezése a 4.5 kivételével	120 000”

**A vidékfejlesztési miniszter 96/2013. (X. 14.) VM rendelete
a 2013. évi egységes területalapú támogatás, és a különleges tejtámogatás összegének megállapításáról,
valamint a cukorrépa-termelők 2013. évi nemzeti kiegészítő támogatásáról szóló
79/2013. (IX. 13.) VM rendelet módosításáról**

A mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 81. § (3) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján – az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 94. § a) és b) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – a következőket rendelem el:

1. Egységes területalapú támogatás

- 1. §** (1) Az Európai Mezőgazdasági Garancia Alapból finanszírozott egységes területalapú támogatás, valamint az ahhoz kapcsolódó átmeneti nemzeti támogatások 2013. évi igénybevételével kapcsolatos egyes kérdésekről szóló 23/2013. (IV. 9.) VM rendelet alapján járó egységes területalapú támogatás jogcímen, a pénzügyi fegyelemre is tekintettel, hektáronként legfeljebb 70 442,24 Ft vehető igénybe.
- (2) A támogatásra jogosult országos bázisterület nagysága 4 829 000 hektár.
- (3) A támogatási keretek túllépése esetén az igényelt támogatás összege – az érintett mezőgazdasági termelőnél a túllépés mértékével megegyezően – arányos visszaosztás alkalmazásával csökkentésre kerül.

2. Különleges tejtámogatás

- 2. §** A tejtermelőket sújtó különleges hátrányok kezeléséhez kapcsolódó különleges támogatás igénybevételének szabályairól szóló 12/2013. (III. 5.) VM rendelet alapján járó különleges támogatás mértéke legfeljebb 9,27 Ft/kg, a számításba vehető összes tejmennyiség legfeljebb 1 441 573 401 kg, ahol 1 kg tej 0,971 liter tejnek felel meg.

3. Záró rendelkezések

- 3. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.
- 4. §** Ez a rendelet a közös agrárpolitika finanszírozásáról szóló, 2005. június 21-i 1290/2005/EK tanácsi rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.
- 5. §** (1) A cukorrépa-termelők 2013. évi nemzeti kiegészítő támogatásáról szóló 79/2013. (IX. 13.) VM rendelet [a továbbiakban: 79/2013. (IX. 13.) VM rendelet]
- a) 3. § (2) bekezdésében az „1180 millió forint” szövegrész helyébe az „1980 millió forint”,
- b) 3. § (3) bekezdésében az „5 euró 20 centnek megfelelő forintösszeg” szövegrész helyébe a „8 euró 72 centnek megfelelő forintösszeg”, valamint a „legfeljebb 500 euró támogatás” szövegrész helyébe a „legfeljebb 850 euró támogatás” szöveg lép.
- (2) A 79/2013. (IX. 13.) VM rendelet a következő 9. §-sal egészül ki:
- „9. § E rendeletnek a 2013. évi egységes területalapú támogatás, és a különleges tejtámogatás összegének megállapításáról, valamint a cukorrépa-termelők 2013. évi nemzeti kiegészítő támogatásáról szóló 79/2013. (IX. 13.) VM rendelet módosításáról szóló 96/2013. (X. 14.) VM rendelettel (a továbbiakban: módosító rendelet) megállapított 3. § (2) és (3) bekezdését a módosító rendelet hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.”
- 6. §** Hatályát veszti
- a) az egységes területalapú támogatás, valamint a különleges tejtámogatás összegének megállapításáról szóló 94/2011. (X. 14.) VM rendelet, és

- b) az egységes területalapú támogatás, valamint a különleges tejtámogatás összegének megállapításáról, továbbá az Európai Mezőgazdasági Garancia Alapból finanszírozott egységes területalapú támogatás (SAPS), valamint az ahhoz kapcsolódó kiegészítő nemzeti támogatások (top up) 2010. évi igénybevételével kapcsolatos egyes kérdésekről szóló 22/2010. (III. 16.) FVM rendelet, valamint a kiegészítő történelmi bázis jogosultság megállapításáról szóló 160/2008. (XII. 18.) FVM rendelet módosításáról szóló 22/2010. (X. 15.) VM rendelet.

Dr. Fazekas Sándor s. k.,
vidékfejlesztési miniszter

IX. Határozatok Tára

A Kormány 1737/2013. (X. 14.) Korm. határozata a KEOP-1.1.1/2F/09-11-2011-0002 azonosító számú („Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer” című) projekt támogatása növelésének jóváhagyásáról

A Kormány

1. jóváhagyja az 1. melléklet szerint a KEOP-1.1.1/2F/09-11-2011-0002 azonosító számú, „Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer” című, egymilliárd forintot meghaladó támogatási igényű projekt támogatási összegének növelését,
2. hozzájárul az 1. melléklet szerint az 1. pontban meghatározott projekt támogatási szerződésének módosításához,
Felelős: Miniszterelnökséget vezető államtitkár
Határidő: azonnal
3. felhívja a Miniszterelnökséget vezető államtitkárt, hogy kezdeményezze az 1. pont szerinti nagyprojekt támogatási kérelmének Európai Bizottsághoz (a továbbiakban: Bizottság) történő benyújtását,
Felelős: Miniszterelnökséget vezető államtitkár
Határidő: azonnal
4. felhívja a Miniszterelnökséget vezető államtitkárt, hogy a Környezet és Energia Operatív Program keretében megvalósítani tervezett Közép-Duna Vidéke, Duna-Vértes Köze és Délkelet-Alföld regionális hulladékgazdálkodási rendszerek megvalósítására irányuló projektek önerő finanszírozásának megoldásáról, valamint a KEOP-1.1.1/2F/09-11-2012-0007 azonosító számú („Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszer fejlesztése a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás területén” című) projekt támogatásáról szóló 1650/2012. (XII. 19.) Korm. határozat alapján intézkedjen az 1. pont szerinti projekt megnövekedett önerejének Magyarország központi költségvetésének XIX. Uniós fejlesztések fejezetéből történő finanszírozásáról.
Felelős: Miniszterelnökséget vezető államtitkár
Határidő: azonnal

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet az 1737/2013. (X. 14.) Korm. határozathoz

Projekt azonosító száma	Projekt megnevezése	Támogatást igénylő neve	Többlettámogatás (nettó Ft)	Igényelt önerő (nettó Ft)	Projekt rövid bemutatása	Támogathatóság feltételei
KEOP-1.1.1/2F/09-11-2011-0002	Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer	Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás	5 718 973 670	1 381 403 562	A Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer az érintett 79 településen élő, több mint 420 ezer lakos részére biztosítja a korszerű hulladékgazdálkodási rendszer elérhetőségét.	<p>A támogatási szerződés módosításának feltételei és a támogatási szerződés módosított tartalma:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. A kivitelezési eljárásra vonatkozóan a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség Közbeszerzési Felügyeleti Főosztálya szabályossági tanúsítványának rendelkezésre állása szükséges. 2. Ha a kivitelezési közbeszerzési eljárásra beérkezett ajánlatok közül a kedvezőbb ajánlat nyer, a többlettámogatás összege az ajánlatnak megfelelően csökken. 3. A nagyprojekt Bizottsághoz benyújtandó támogatási kérelmének és mellékleteinek kedvezményezett általi elkészítése szükséges. 4. Az Európai Regionális Fejlesztési Alapra, az Európai Szociális Alapra és a Kohéziós Alapra vonatkozó általános rendelkezések megállapításáról és az 1260/1999/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló 2006. július 11-i 1083/2006/EK tanácsi rendelet 39. cikke szerinti (nagy) projektek esetében – ide értve valamennyi a Bizottság által a régebbi értékhatár alapján jóváhagyott projekteket is – a támogatás mértéke, illetve összege csak az Európai Bizottság jóváhagyásával, a Bizottság határozatának módosításával változhat. E projektek esetében a támogatási szerződés módosítása a magyar Kormány jóváhagyása esetén lehetséges, azonban a közreműködő szervezet a támogatási szerződésnek a támogatási ráta módosítására vonatkozóan köteles kikötni, hogy ha a Bizottság határozatának módosításával nem hagyja jóvá a módosítást, a megítélt többlettámogatást a támogató jogosult egyoldalúan visszavonni.

**A Kormány 1738/2013. (X. 14.) Korm. határozata
a KEOP-5.4.0. azonosító számú konstrukcióval összefüggésben egyes önkormányzati részesedéssel működő
gazdasági társaságok biztosítéknyújtási kötelezettség alóli egyedi mentesítéséről**

A Kormány

1. megállapítja, hogy
 - a) az 1. mellékletben foglalt táblázat C oszlopában felsorolt gazdasági társaságokban a szavazatok többségét helyi önkormányzat gyakorolja,
 - b) az a) alpontban meghatározott kedvezményezettek az általuk megvalósítani kívánt, 1. mellékletben foglalt táblázat A és B oszlopában megjelölt projektjükre megítélt támogatást a nemzeti vagyon fejlesztésére fordítják,
2. mentesíti az 1. pont a) alpontjában meghatározott kedvezményezetteket az 1. pont b) alpontjában meghatározott, általuk megvalósítani kívánt projektjeik tekintetében a 2007–2013 programozási időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alapból, az Európai Szociális Alapból és a Kohéziós Alapból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 4/2011. (I. 28.) Korm. rendelet 33. § (1) bekezdése szerinti biztosítéknyújtási kötelezettség alól,
3. felhívja a Miniszterelnökséget vezető államtitkárt, hogy az 1. pont b) alpontjában meghatározott projektek tekintetében a 2. pont szerinti mentesítés érvényesítéséhez szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Miniszterelnökséget vezető államtitkár

Határidő: azonnal

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet az 1738/2013. (X. 14.) Korm. határozathoz

	A	B	C
1.	Projekt azonosító száma	Projekt megnevezése	Támogatást igénylő neve
2.	KEOP-5.4.0/09-2010-0007	Tatabányán zöldül a fűtés!	T-Szol Tatabányai Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság
3.	KEOP-5.4.0/09-2010-0010	Kapuvár távhőrendszerének rekonstrukciója	KAPUVÁRI HŐSZOLGÁLTATÓ Korlátolt Felelősségű Társaság
4.	KEOP-5.4.0/09-2010-0012	SZÁKOM Kft. kezelésében lévő föld feletti primer távhőrendszer szigetelésének felújítása	„SZÁKOM” Százhalombattai Kommunális Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
5.	KEOP-5.4.0/09-2010-0013	Mohács Város távhő rendszerének energetikai korszerűsítése	MOHÁCS-HŐ Hőszolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
6.	KEOP-5.4.0/11-2011-0002	Hőtároló rendszer kialakítása az 10 000 köbméteres olajtároló átalakításával a Tatabánya erőműben	Tatabánya Erőmű Korlátolt Felelősségű Társaság
7.	KEOP-5.4.0/11-2011-0005	A KOMTÁVHŐ Zrt. kezelésében lévő föld feletti primer távhőrendszer szigetelésének, hőközponti fűtési keringető szivattyúzás felújítása	T-Szol Tatabányai Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság
8.	KEOP-5.4.0/11-2011-0009	A RÉGIÓHŐ Kft. által üzemeltetett távhőrendszerek korszerűsítése	RÉGIÓHŐ Regionális Hőszolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
9.	KEOP-5.4.0/11-2011-0011	A SZÉPHŐ Zrt. által üzemeltetett távhőrendszer primer vezetékének korszerűsítése	SZÉPHŐ Székesfehérvári Épületfenntartó és Hőszolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság
10.	KEOP-5.4.0/11-2011-0012	Kecskeméti hőtermelés optimalizálása az Akadémia körüli és a Sultán utcai távhőközveteket összekötő kooperációs távvezeték létesítésével	KECSKEMÉTI TERMOSTAR Hőszolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
11.	KEOP-5.4.0/11-2011-0014	Energetikai korszerűsítés az Ózdi Távhőtermelő- és Szolgáltató Kft.-nél	Ózdi Távhőtermelő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
12.	KEOP-5.4.0/11-2011-0016	Dunakeszi, Tallér és Nyárfa utcai távhőközvetek kazánházi és távhőhálózati korszerűsítése	DUNAKESZI KÖZÜZEMI Kft.
13.	KEOP-5.4.0/11-2011-0018	Táv hővezeték csere a Tata Biocalor Fűtőmű és a Május 1. út között	Tatai Távhőszolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
14.	KEOP-5.4.0/12-2013-0008	Sárvár, Petőfi úti és Alkotmány úti hőközvetek kazánházi és távhőhálózati korszerűsítése	SÁRVÁR TÁVHŐ Hőtermelő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
15.	KEOP-5.4.0/12-2013-0009	Szolgáltatói hőközpont szétválasztása és felhasználói hőközpontok kialakítása a PÉTÁV Kft.-nél	PÉTÁV Pécsi Távfűtő Korlátolt Felelősségű Társaság
16.	KEOP-5.4.0/12-2013-0011	AJKAI TÁVHŐRENDSZER Szolgáltatói hőközpontok szétválasztása, primer távvezeték korszerűsítése	„PRIMER” Ajkai Távhőszolgáltatási Korlátolt Felelősségű Társaság

17.	KEOP-5.4.0/12-2013-0012	Távhő gerincvezetési rekonstrukció Nyíregyházán	NYÍRTÁVHŐ Nyíregyházi Távhőszolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
18.	KEOP-5.4.0/12-2013-0014	Az oroszlányi erőmű és Oroszlány város közötti távhő tranzitvezeték felújítása	Oroszlányi Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság
19.	KEOP-5.4.0/12-2013-0016	Tapolcai II Fűtőműhöz kapcsolódó primer vezetékhalózat és hőközpontok korszerűsítése	Tapolcai Városgazdálkodási Korlátolt Felelősségű Társaság
20.	KEOP-5.4.0/12-2013-0017	Győri Szolgáltatói hőközpontok és szétválasztása és felhasználói hőközpontok kialakítása	GYŐR-SZOL Győri Közszolgáltató és Vagyongazdálkodó Zártkörűen Működő Részvénytársaság

**A Kormány 1739/2013. (X. 14.) Korm. határozata
a KÖZOP-3.5.0-09-11-2013-0021 azonosító számú („86. Zalalövő elkerülő szakasz” című) projektjavaslat
akciótervi nevesítéséről, szakaszolásáról és támogatásának jóváhagyásáról**

A Kormány

1. jóváhagyja az 1. melléklet szerint a KÖZOP-3.5.0-09-11-2013-0021 azonosító számú „86. Zalalövő elkerülő szakasz” című, egymilliárd forintot meghaladó támogatási igényű projektjavaslatot,
2. elfogadja az 1. pontban meghatározott projekt kiemelt projektként történő nevesítését az 1. melléklet szerint,
3. egyetért az 1. pont szerinti projektnek a 2007–2013 programozási időszakban az Európai regionális Fejlesztési Alapból, az Európai Szociális Alapból és a kohéziós Alapból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 4/2011. (I. 28.) Korm. rendelet 1. § 25b. pontja szerinti kettő szakaszra bontásával,
4. elrendeli a 3. pont szerinti szakaszok kivitelezéséhez szükséges vállalkozási szerződések megkötését,
5. egyetért azzal, hogy a 3. pont szerinti szakaszok tekintetében a vállalkozási szerződések megkötése során a projekt kedvezményezettje jár el,
6. felhívja a nemzeti fejlesztési minisztert, hogy gondoskodjon a 2014–2020 közötti programozási időszak azonos célt szolgáló operatív programjának Bizottság által történő elfogadása esetén a KÖZOP-3.5.0-09-11-2013-0021 azonosító számú („86. Zalalövő elkerülő szakasz” című) projekt második szakaszára vonatkozó támogatási szerződés megkötéséről,
Felelős: nemzeti fejlesztési miniszter
Határidő: folyamatos
7. hozzájárul az első szakasz támogatási szerződésének Nemzeti Fejlesztési Ügynökség Közlekedési Operatív Programok Irányító Hatósága általi megkötéséhez,
Felelős: Miniszterelnökséget vezető államtitkár
Határidő: a folyamatban lévő feltételes közbeszerzési eljárás eredményeként a nyertes ajánlattevővel történő szerződéskötést követően azonnal
8. felhívja
 - a) a nemzetgazdasági minisztert, hogy a 2014–2020 közötti időszakban Magyarország számára elérhető uniós források felhasználása keretrendszerének tervezése és kialakítása, valamint
 - b) a nemzeti fejlesztési minisztert, hogy a 2014–2020 közötti időszakban a közlekedés fejlesztését célzó operatív program előkészítése során vegyék figyelembe a 2. mellékletben szereplő projekt 6. pontban vállalt költségeit.
Felelős: nemzetgazdasági miniszter
nemzeti fejlesztési miniszter
Határidő: folyamatos

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet az 1739/2013. (X. 14.) Korm. határozathoz

Projekt azonosító száma	Projekt megnevezése	Támogatást igénylő neve	Támogatás intenzitás (%)	A projekt rövid bemutatása	A projekt forrásszerkezete				A támogathatóság feltételei
					KÖZOP 2007–2013 (ezer Ft)	XIX. Fejezet 2007–2013 (ezer Ft)	Fogadó operatív program vagy tisztán hazai költségvetési forrás* (ezer Ft)	Hazai költségvetési forrás* (ezer Ft)	
KÖZOP-3.5.0-09-11-2013-0021	86. Zalalövő elkerülő szakasz	Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság	100	<p>A 86. számú főút Vas és Győr-Moson-Sopron megye észak-déli tengelye, amely egyúttal TEN-T hálózat része is.</p> <p>A 86. számú főút 25+499–36+360 kilométerszelvényei közötti szakaszon keleti irányból kerüli el Zalalövő várost.</p> <p>A 25+499–27+940 kilométerszelvények között a burkolat megerősítésére kerül sor 2,56 km hosszon a meglévő nyomvonalon, majd keleti irányba kiválva Zalalövő és Keménfa települések között elhaladva 10,71 km hosszon új nyomvonalon kerül kialakításra.</p>	11 458 199 922	6 513 000 000	2 068 000 000	1 177 000 000	<p>A támogatási szerződés megkötésének feltétele: A „86. sz. főút Zalalövő elkerülő szakasz 25+499–36+360 km szelvények közötti kivitelezési munkáinak elvégzése” tárgyú, folyamatban lévő feltételes közbeszerzési eljárás eredményes lesz, és a nyertes ajánlattevővel a szerződés megkötésre kerül.</p> <p>A költség-haszon elemzés számításainak véglegesítését követően a támogatást igénylő haladéktalanul indítsa meg a támogatási szerződés módosítását a finanszírozási hiány ráta módosítása érdekében, ha az módosul.</p> <p>Az igényelt támogatási összeg a folyamatban lévő közbeszerzési eljárás során benyújtott legmagasabb ellenértéket tartalmazó ajánlat alapján került meghatározásra, ezért a támogatási szerződés megkötése a majdani nyertes ajánlattevő által a közbeszerzési eljárás során benyújtott ajánlatban megjelölt árak alapján meghatározandó összköltségre történhet.</p>

* Még nem ismert, hogy a fogadó operatív program mely költségvetési fejezetben lesz megtervezve.

A KÖZOP-3.5.0-09-11-2013-0021 azonosító számú, „86. Zalalövő elkerülő szakasz” című projekt teljesítés alapú pénzügyi bontása

	KÖZOP 2007–2013			Fogadó operatív program	Összesen
	2013*	2014	2015	2016	
	millió forintban				
nettó KÖZOP támogatás	3 923	3 322	4 212	2 068	13 525
XIX. Fejezetből Állami költségvetési kedvezményezettek saját erő támogatása előirányzatból bruttó – megtérülő rész	1 200	1 016	1 288	633	4 137
KÖZOP Hazai (EU felé nem elszámolható ÁFA)	1 030	873	1 106	544	3 553
Összesen	6 153	5 211	6 606	3 245	21 215

* A 2013. évi kifizetésekhez fentiek felül az előleg összege is hozzáadódik, amelynek mértéke a vállalozási szerződések összegének legfeljebb 30%-a lehet.

**A Kormány 1740/2013. (X. 14.) Korm. határozata
a KÖZOP-3.5.0-09-11-2013-0022 azonosító számú [„8. sz. főút Várpalota–Veszprém I. szakasz
33+100–39+600 km sz. (Pétfürdő–Hajmáskér) közötti szakasz 115 kN-os burkolat-megerősítése,
korszerűsítése” című] projektjavaslat támogatásának jóváhagyásáról**

A Kormány

1. jóváhagyja az 1. melléklet szerint a KÖZOP-3.5.0-09-11-2013-0022 azonosító számú „8. sz. főút Várpalota–Veszprém I. szakasz 33+100–39+600 km sz. (Pétfürdő–Hajmáskér) közötti szakasz 115 kN-os burkolat-megerősítése, korszerűsítése” című, egymilliárd forintot meghaladó támogatási igényű projektjavaslatot,
2. hozzájárul a támogatási szerződés Nemzeti Fejlesztési Ügynökség Közlekedési Operatív Programok Irányító Hatósága általi megkötéséhez.

Felelős: Miniszterelnökséget vezető államtitkár

Határidő: a projekttel összefüggő, folyamatban lévő feltételes közbeszerzési eljárások eredményeként a nyertes ajánlattevőkkel történő szerződéskötést követően azonnal

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet az 1740/2013. (X. 14.) Korm. határozathoz

	A	B	C	D	E	F	G
1.	Projekt azonosító száma	Projekt megnevezése	Projektgazda	Támogatás intenzitás	A beruházás összköltsége (bruttó)	A projekt rövid bemutatása	Támogathatóság feltételei
2.	KÖZOP-3.5.0-09-11-2013-0022	8. sz. főút Várpalota-Veszprém I. szakasz 33+100-39+600 km sz. (Pétfürdő–Hajmáskér) közötti szakasz 115 kN-os burkolat-megerősítése, korszerűsítése	Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.	100%	12 482 868 807	A 8. számú főút a TEN-T hálózat része, amely közép és hosszú távú magyarországi gyorsforgalmi és közúti fejlesztéseket foglal magában. A gyorsforgalmi- és a főúthálózat hosszú távú fejlesztési programjáról és nagytávú tervéről szóló 1222/2011. (VI. 29.) Korm. határozat alapján a 2011–2016 közötti időszakban megvalósítandó, nemzetgazdaságilag kiemelt projektek sorába tartozik. Országos vonatkozásban az M8–M4 tengely része, amely nemzetgazdasági jelentősége az ország és a Dunántúl számára kiemelkedő. Regionális szinten fontos innovációs tengelyt köt össze a Székesfehérvár–Várpalota–Veszprém–Körmend–Ausztia tengelyen. A 8. számú főút fejlesztése és korszerűsítése a térség számára fejlődést biztosít, illetve meghatározó szerepe van a Balatonra irányuló turisztikai forgalom biztonságos lebonyolításában is. Az útkorszerűsítéssel a 8. számú főút Székesfehérvár–Veszprém között a távlatban Körmend, országhatárig emelt sebességű (110 km/h) magas, homogén szolgáltatási színvonalú főút jön létre.	<p>1. A támogatási szerződés megkötésének feltétele, hogy a „8. sz. főút Várpalota–Veszprém között I. szakasz 33+100–39+600 kmsz. (Pétfürdő–Hajmáskér) 115 kN-os burkolat-megerősítési, útkorszerűsítési, valamint a kapcsolódó létesítményeinek kivitelezési feladatainak elvégzése” tárgyú, folyamatban lévő feltételes közbeszerzési eljárás eredményes legyen, és a nyertes ajánlattevővel a szerződés megkötésre kerüljön.</p> <p>2. Az igényelt támogatási összeg a folyamatban lévő közbeszerzési eljárás során benyújtott legmagasabb ellenértéket tartalmazó ajánlat alapján került meghatározásra, ezért a támogatási szerződés megkötése a majdani nyertes ajánlattevő által a közbeszerzési eljárás során benyújtott ajánlatban megjelölt árak alapján meghatározandó összköltségre történhet.</p> <p>3. A költség-haszon elemzés aktualizálása szükséges a használattal arányos útdíj tekintetében.</p>

**A Kormány 1741/2013. (X. 14.) Korm. határozata
a TÁMOP-2.4.3.D-3-13/1-2013-0001 azonosító számú („Foglalkoztatási szövetkezet – híd a munka világába”
című) projektjavaslat támogatásának jóváhagyásáról**

A Kormány

1. jóváhagyja az 1. melléklet szerint a TÁMOP-2.4.3.D-3-13/1-2013-0001 azonosító számú, „Foglalkoztatási szövetkezet – híd a munka világába” című, egymilliárd forintot meghaladó támogatási igényű projektjavaslatot,
2. hozzájárul az 1. pont szerinti projekt támogatási szerződésének – a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség Humán Erőforrás Programok Irányító Hatósága általi – megkötéséhez.

Felelős: Miniszterelnökséget vezető államtitkár

Határidő: azonnal

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet az 1741/2013. (X. 14.) Korm. határozathoz

Projekt azonosító száma	Projekt megnevezése	Támogatást igénylő neve	Projekt támogatási összege (Ft)	Projekt rövid bemutatása
TÁMOP-2.4.3.D-3-13/1-2013-0001	Foglalkoztatási szövetkezet – híd a munka világába	Országos Roma Önkormányzat, (konzorciumvezető), Nemzeti Munkaügyi Hivatal, Türr István Képző és Kutató Intézet	4 995 000 000	A pályázat keretében benyújtott projektet 3 tagú konzorcium valósítja meg: az Országos Roma Önkormányzat (ORÖ, konzorcium vezető), a Nemzeti Munkaügyi Hivatal (NMH) és a Türr István Képző és Kutató Intézet (TKKI). A projekt keretében létrehozandó – a foglalkoztatási szövetkezet megalapítását előkészítő – szervezet hosszú távú célja, hogy a 2006. évi X. törvény és a 2012. évi XXXVII. törvény 3. § (Hatályos: 2012. IV. 27-től.) által beiktatott módosítása alapján megvalósítsa egy országos foglalkoztatási szövetkezet létrehozását.

**A Kormány 1742/2013. (X. 14.) Korm. határozata
a Társadalmi Infrastruktúra Operatív Program meghatározott egészségügyi projektjei támogatásának
növeléséről és nagyprojektkénti jóváhagyásukra irányuló támogatási kérelmeknek az Európai Bizottsághoz
történő benyújtásáról**

A Kormány

1. jóváhagyja az 1. melléklet szerinti projektek
 - a) elszámolható közkiadásának legfeljebb 3 834 904 453 forinttal történő megnövelését, valamint
 - b) el nem számolható költségnövekményei fedezésére és többletköltség-igényeire összesen 4 039 748 827 forint forrást biztosítását Magyarország központi költségvetése XIX. Uniós fejlesztések fejezet, Állami költségvetési kedvezményezettek saját erő támogatása előirányzatából,
2. felhívja a Miniszterelnökséget vezető államtitkárt, hogy az 1. mellékletben szereplő projektek el nem számolható többletköltségei finanszírozhatóságának biztosítása érdekében dolgozza ki az 1. pont b) alpontjában megjelölt költségvetési fejezet felhasználási szabályait és terjessze a döntéshozó elé,
Felelős: Miniszterelnökséget vezető államtitkár
Határidő: 2013. október 31.
3. hozzájárul, hogy az 1. pontban meghatározott projektek tekintetében a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség az el nem számolható többletköltségek és költségnövekmények vonatkozásában megállapodást kössön az Emberi Erőforrások Minisztériumával a szükséges források éves ütemezésben történő átadásáról,
Felelős: Miniszterelnökséget vezető államtitkár
emberi erőforrások minisztere
Határidő: 2013. október 31.
4. felhívja az emberi erőforrások miniszterét, hogy a 3. pont szerint átadott források kedvezményezettekhez történő kihelyezéséhez kapcsolódó eljárásrendet dolgozza ki,
Felelős: emberi erőforrások minisztere
Határidő: 2013. november 15.
5. hozzájárul ahhoz, hogy az 1. melléklet szerint a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség az érintett projektek támogatási szerződését módosítsa,
Felelős: Miniszterelnökséget vezető államtitkár
Határidő: 2013. október 31.
6. felhívja a Miniszterelnökséget vezető államtitkárt és az emberi erőforrások miniszterét, hogy a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség útján
 - a) az 1. mellékletben feltüntetett projektek nagyprojektként történő támogatásának jóváhagyására irányuló kérelmét készítse elő, valamint
 - b) az a) alpont szerinti kérelem előkészítésének előrehaladásáról, a megtett lépésekről és az esetleges kockázatokról készítsen jelentést a Nemzeti Fejlesztési Kormánybizottság részére,
Felelős: Miniszterelnökséget vezető államtitkár
emberi erőforrások minisztere
Határidő: az a) alpont tekintetében: 2013. október 31.
a b) alpont tekintetében: 2013. október 15.
7. hozzájárul, hogy a Miniszterelnökséget vezető államtitkár az 1. mellékletben feltüntetett projektek támogatási kérelmét az Európai Bizottság részére a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség útján benyújtsa,
Felelős: Miniszterelnökséget vezető államtitkár
Határidő: 2013. október 31.
8. felhívja a Miniszterelnökséget vezető államtitkárt, hogy a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség útján gondoskodjon a TIOP-2.2.7/2F/2 számú felhívás pályázati dokumentációjának a nagyprojektek sikeres végrehajtásához szükséges felülvizsgálatáról, figyelemmel a nemzeti elszámolhatósági szabályokra és a kedvezményezetti esélyegyenlőségre.
Felelős: Miniszterelnökséget vezető államtitkár
Határidő: 2013. október 31.

*Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök*

1. melléklet az 1742/2013. (X. 14.) Korm. határozathoz

	A	B	C	D	E	F	G	H	I
1.	Projekt azonosító száma	Kedvezményezett neve	Projekt megnevezése	Projekt rövid bemutatása	Támogatási szerződésben szereplő vagy más alkalommal többletforrásként megítélt elszámolható közkiadás		Támogatási szerződés módosításával elfogadásra kerülő költségnövekmény		XIX. Unió fejlesztések fejezeti forrásból finanszírozott költségnövekmény, többletforrás-igény (Ft)
2.					Támogatás összege (Ft)	Önerő összege (Ft)	Támogatás része (Ft)	Önerő része (Ft)	
3.	TIOP-2.2.7-07/2F/2-2009-0001	Somogy Megyei Kaposi Mór Oktató Kórház	A súlyponti Kaposi Mór Oktató Kórház komplex infrastruktúra fejlesztése az integrált Somogy megyei, balatoni egészségügyi ellátó-rendszer érdekében	A projekt során tömb-rehabilitációra és ezzel együtt egységes szerkezetű járó- és fekvőbeteg ellátó rendszer kialakítására kerül sor. A jelenlegi pavilonrendszer felszámolásával, a logisztikailag optimalizált, egységes betegutak kialakítása is megtörténik. Az építkezések és átszervezések során a telephelyek száma ötről háromra csökken, 12 pavilon elbontásra kerül (megtűnik, vagy átadásra kerül 32 810 m ² épület). Az elbontott pavilonok helyére egy strukturált rendszerű tömbépület épül (29 400 m ²), többszintes központi közlekedő tengellyel és hat csatlakozó épületszárnnyal. Az épületben gazdasági, logisztikai egységek, járóbeteg ellátó és diagnosztikai egységek, valamint fekvőbeteg ápolási egységek, illetve ezek kiszolgáló helyiségei is helyet kapnak. Felépül továbbá egy kisebb diagnosztikai („D”) épület, ide kerülnek a medikai kiszolgáló funkciók, a gyógyszerár, a vérellátó, a labor, az izotópdiaosztika és az adminisztráció egyes egységei. A „D” épület területe 4862 m ² . Az újonnan épített területek mérete összesen 34 262 m ² .	11 130 403 212	1 236 711 468	0	0	2 500 000 000
4.	TIOP-2.2.7-07/2F/2-2009-0008	Szegedi Tudományegyetem	Infrastruktúra fejlesztés a szegedi egészség-pólusban	A projekt közvetlen célja az Szegedi Tudományegyetem (SZTE) Szent-Györgyi Albert Klinikai Központjában (SZAKK) egy aktív ellátásokat nyújtó integrált, betegellátó centrum – magkórház – létrehozása. A fejlesztés során egy új 265 ágyas klinikai tömb (nettó 21 575 m ²) kialakítása, a 410 ágyas klinikai tömbbel történő összekapcsolása és az utóbbi épület részleges átépítése, korszerűsítése (nettó 3326 m ²) történik. A projekt keretében jelentős mértékű orvos-technológiai, ápolási és informatikai eszközbeszerzésre kerül sor.	11 093 171 823	1 232 574 647	1 981 908 086	220 212 010	503 800 000

5.	TIOP-2.2.7-07/2F/2-2009-0009	Gyógyszerészeti és Egészségügyi Minőség- és Szervezetfejlesztési Intézet	Jósa András Tömbkórház Projekt	A projekt elsődleges feladata az elmúlt száz év során kialakult, a mai kor betegellátási, műszaki, funkcionális, környezetvédelmi, üzemeltetési, energiatakarékosági szempontjainak meg nem felelő pavilonos kórházszerkezet megszüntetése és új komplexum kialakítása. A beruházás során egy három tömbre tagolódnak, az onkológiai centrumot, a gasztroenterológiai és nefrológiai, angiológiai és gyermekgyógyászati szakmacsoportokat befogadó tömbkórház jön létre.	13 068 000 000	1 452 000 000	450 000 000	50 000 000	520 000 000
6.	TIOP-2.2.7-07/2F/2-2010-0001	Pécsi Tudományegyetem	Janus Pannonius Program – Korszerű egészségügy a történelmi régióban	A projekt központi eleme a PTE Klinikai Központ által működtetett 400 ágyas klinikai épület teljes rekonstrukciója. 2013 őszén átadásra kerül az épület új építésű Déli bővítése (1713 m ²), majd 2014 tavaszán a teljes „A” és „C” szárny (18 390 m ² felújítás), hogy azt követően az épület keleti, „B” szárnyával (3790 m ² felújítás) 2014 őszére befejeződhessen az építkezés. A projekt során mintegy 1,5 Mrd Ft értékben kerül sor eszközök beszerzésére. Az informatikai fejlesztések elsősorban a hardverhálózat elemeit érintik, valamint sor kerül a gerinchálózat megerősítésére, a LAN eszközállomány cseréjére, a jogosultsági rendszereken keresztüli adatkezeléshez szükséges biztonságtechnikai fejlesztésekre, illetve a telefonhálózat IP alapú eszközökre történő cseréjére.	10 240 937 292	1 137 881 921	1 019 505 921	113 278 436	515 948 827
7.	Összesen:				50 591 680 363		3 834 904 453		4 039 748 827

A miniszterelnök 129/2013. (X. 14.) ME határozata helyettes államtitkár kinevezéséről

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 220. § (2) bekezdése alapján, a közigazgatási és igazságügyi miniszter javaslatára

dr. Bordás Gábert a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium helyettes államtitkárává

– 2013. október 15-ei hatállyal –

kinevezem.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Nemzeti Választási Bizottság 6/2013. (X. 14.) NVB határozata

A Nemzeti Választási Bizottság Sz. Sz. magánszemély (a továbbiakban: beadványozó) által benyújtott országos népi kezdeményezés aláírásgyűjtő ívének hitelesítése tárgyában meghozta a következő

határozatot:

A Nemzeti Választási Bizottság a

„Kerüljenek be a társasági nyereségadóból igényelhető támogatott sportágak (TAO pályázat) közé a Vizes Világbajnokság további sportszámái is (úszás, hosszútávúszás, műugrás, szinkronúszás)!”

kérdést tartalmazó aláírásgyűjtő ív hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – a Kúriához címzett kifogást lehet benyújtani a Nemzeti Választási Bizottságnál (1054 Budapest, Alkotmány u. 3.; levélcím: 1397 Budapest Pf. 547; fax: 06-1-795-0304). A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgával rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. Az illeték mértéke 15 000 Ft. A kifogás benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Indokolás

- I. Beadványozó 2013. szeptember 18-án aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be a Nemzeti Választási Bizottsághoz az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-a szerinti hitelesítés céljából.

A Nemzeti Választási Bizottság megállapítja, hogy a kezdeményezés nem arra irányul, amelyet az Nsztv. 1. § (1) bekezdése a népi kezdeményezés céljaként meghatároz – nevezetesen, hogy az Országgyűlés az adott kérdést tűzze napirendjére és tárgyalja meg – hanem a megfogalmazásból eredően azt a látszatot kelti, hogy a választópolgárok aláírásukkal népszavazást kezdeményeznek. A kérdés megfogalmazása azt sugallja, hogy a választópolgárok fogják a kérdést az Országgyűlésre kötelező módon eldönteni. A kérdés megfogalmazásából nem következik, hogy ebben az esetben az Országgyűlés által tárgyalandó kérdésről van szó, a választópolgárok számára nem derül ki egyértelműen, hogy miről is döntenek. A népi kezdeményezésre feltett kérdés ezáltal alkalmas arra, hogy a választópolgárokat félrevezesse. Az Nsztv. 17. §-a szerint a népi kezdeményezésnek pontosan és egyértelműen tartalmaznia kell a megtárgyalásra javasolt kérdést. A Nemzeti Választási Bizottság megállapítja, hogy a választópolgárok számára megtévesztő kérdés az Nsztv. 17. §-ába ütközik, ugyanis a konkrét jogalkotásra és nem napirendre tűzésre irányuló népi kezdeményezés nem egyeztethető össze az Nsztv. 17. §-ával, mivel az ilyen tartalmú kezdeményezés megfogalmazása a választópolgár számára azt a téves látszatot kelti, mintha az aláírásgyűjtés alkalmával népszavazási kezdeményezést támogatna.

A Nemzeti Választási Bizottság megállapítja továbbá, hogy a népi kezdeményezés tárgyát képező kérdés nem egyértelmű ugyanis a zárójelben szereplő „TAO pályázat” értelemzavaró, nem világos annak pontos tartalma és az sem, hogy milyen kapcsolatban van a kezdeményezésben szereplő sporteseménnyel.

Fentiek tekintettel a Nemzeti Választási Bizottság – az Nsztv. 18. § b) pontja alapján, mivel a kérdés megfogalmazása nem felel meg a törvényben foglalt követelményeknek – az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

- II. A határozat a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 349. § (1) bekezdés c) pontján és (2) bekezdésén, az Nsztv. 1. § (1) bekezdésén, a 2. §-án, a 17. §-án, a 18. § b) pontján, a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: régi Ve.) 131/A. § b) pontján, és a 131. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a régi Ve. 130. § (1) bekezdésén, az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, 39. § (3) bekezdés d) pontján, 42. § (1) bekezdés g) pontján valamint a 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

Budapest, 2013. október 8.

Dr. Patyi András s. k.,
a Nemzeti Választási Bizottság elnöke

A Nemzeti Választási Bizottság 7/2013. (X. 14.) NVB határozata

A Nemzeti Választási Bizottság Sz. Sz. magánszemély (a továbbiakban: beadványozó) által benyújtott országos népi kezdeményezés aláírásgyűjtő ívének hitelesítése tárgyában meghozta a következő

határozatot:

A Nemzeti Választási Bizottság a

„Kerüljön be a balatonfűzfői Balaton Sportuszoda, és a környezetében lévő Városi Stadion is a 2021-es Vizes Világbajnokság projektjébe a fejlesztendő sportlétesítmények közé, ami bővüljön ki megfelelő szálláshely létesítéssel!” kérdést tartalmazó aláírásgyűjtő ív hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – a Kúriához címzett kifogást lehet benyújtani a Nemzeti Választási Bizottságnál (1054 Budapest, Alkotmány u. 3.; levélcím: 1397 Budapest Pf. 547; fax: 06-1-795-0304). A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. Az illeték mértéke 15 000 Ft. A kifogás benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Indokolás

- I. Beadványozó 2013. szeptember 18-án aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be a Nemzeti Választási Bizottsághoz az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-a szerinti hitelesítés céljából.

A Nemzeti Választási Bizottság megállapítja, hogy a kezdeményezés nem arra irányul, amelyet az Nsztv. 1. § (1) bekezdése a népi kezdeményezés céljaként meghatároz – nevezetesen, hogy az Országgyűlés az adott kérdést tűzze napirendjére és tárgyalja meg – hanem a megfogalmazásból eredően azt a látszatot kelti, hogy a választópolgárok aláírásukkal népszavazást kezdeményeznek. A kérdés megfogalmazása azt sugallja, hogy a választópolgárok fogják a kérdést az Országgyűlésre kötelező módon eldönteni. A kérdés megfogalmazásából nem következik, hogy ebben az esetben az Országgyűlés által tárgyalandó kérdésről van szó, a választópolgárok számára nem derül ki egyértelműen, hogy miről is döntenek. A népi kezdeményezésre feltett kérdés ezáltal alkalmas arra, hogy a választópolgárokat félrevezesse. Az Nsztv. 17. §-a szerint a népi kezdeményezésnek pontosan és egyértelműen tartalmaznia kell a megtárgyalásra javasolt kérdést. A Nemzeti Választási Bizottság megállapítja,

hogy a választópolgárok számára megtévesztő kérdés az Nsztv. 17. §-ába ütközik, ugyanis a konkrét jogalkotásra és nem napirendre tűzésre irányuló népi kezdeményezés nem egyeztethető össze az Nsztv. 17. §-ával, mivel az ilyen tartalmú kezdeményezés megfogalmazása a választópolgár számára azt a téves látszatot kelti, mintha az aláírásgyűjtés alkalmával népszavazási kezdeményezést támogatna.

A Nemzeti Választási Bizottság megállapítja továbbá, hogy a kezdeményezésben foglalt kérdés nem egyértelmű, mivel nem világos, hogy mi értendő a megfelelő szálláshely létesítésén, vagyis a szálláshelyek milyen mennyiségben és pontosan milyen kapacitással készüljenek el.

A Bizottság megállapítja továbbá, hogy a népi kezdeményezés valójában több részkérdést tartalmaz, egyszerre vonatkozik a Balaton Sportuszodára és a Városi Stadionra, valamint szálláshelyek létesítésére is. Így a választópolgárnak nincs lehetősége megkülönböztetést tenni.

Fentiekre tekintettel a Nemzeti Választási Bizottság – az Nsztv. 18. § b) pontja alapján, mivel a kérdés megfogalmazása nem felel meg a törvényben foglalt követelményeknek – az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

- II. A határozat a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 349. § (1) bekezdés c) pontján és (2) bekezdésén, az Nsztv. 1. § (1) bekezdésén, a 2. §-án, a 17. §-án, a 18. § b) pontján, a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: régi Ve.) 131/A. § b) pontján és a 131. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a régi Ve. 130. § (1) bekezdésén, az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, 39. § (3) bekezdés d) pontján, 42. § (1) bekezdés g) pontján, valamint a 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

Budapest, 2013. október 8.

Dr. Patyi András s. k.,
a Nemzeti Választási Bizottság elnöke

A Nemzeti Választási Bizottság 8/2013. (X. 14.) NVB határozata

A Nemzeti Választási Bizottság Földi Ágnes, a Szexmunkások Érdekvédelmi Egyesületének elnöke valamint Alföldi Andrea, a Magyar Nők Szövetségének elnöke (a továbbiakban: beadványozók) által benyújtott országos népi kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

A Nemzeti Választási Bizottság a

„Támogatja-e, hogy az Országgyűlés napirendjére tűzze a bűncselekmények elleni harc jegyében az erőszakos bűncselekmények bántalmazott áldozatai látteleetének ingyenessé tételéről szóló javaslatot?

Aláírással támogatom, hogy a bűncselekmények elleni harc jegyében az Országgyűlés napirendjére tűzze az erőszakos bűncselekmények elkövetését bizonyító bántalmazott áldozatok részére kiadott orvosi látteleetek ingyenessé tételéről szóló javaslatot.”

kérdést tartalmazó aláírásgyűjtő ív hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – a Kúriához címzett kifogást lehet benyújtani a Nemzeti Választási Bizottságnál (1054 Budapest, Alkotmány u. 3.; levélcím: 1397 Budapest Pf. 547; fax: 06-1-795-0304). A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselő kötelező. A jogi szakvizsgával rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselő nélkül is eljárhat. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. Az illeték mértéke 15 000 Ft. A kifogás benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Indokolás

- I. A beadványozók 2013. szeptember 24-én aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtották be a Nemzeti Választási Bizottsághoz az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-a szerinti hitelesítés céljából.
- Az Nsztv. 1. §-a akként rendelkezik, hogy az országos népi kezdeményezés arra irányulhat, hogy az Országgyűlés a feladat- és hatáskörébe tartozó kérdést tűzze napirendjére. A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: régi Ve.) 131. §-a az országos népi kezdeményezések vonatkozásában is alkalmazni rendeli a jogszabály 117–121. §-ig terjedő rendelkezéseit. A régi Ve. 118. § (3) bekezdése rögzíti, hogy az aláírásgyűjtő ívet a népi kezdeményezésre javasolt kérdéssel kell kezdeni és az íven csak egy kérdés szerepelhet. A jogszabály tehát egyértelműen kizárja annak lehetőségét, hogy az országos népi kezdeményezés tárgyát képező kérdésen túl az aláírásgyűjtő íven más megjegyzés vagy egyéb szöveges kiegészítés szerepeljen.
- A Nemzeti Választási Bizottság megállapítja, hogy a beadványozók által benyújtott aláírásgyűjtő íven az Országgyűlés által megtárgyalásra javasolt kérdés és egy állítás is szerepel. Tekintettel az aláírásgyűjtő íven szereplő többlettartalomra, a Bizottság álláspontja szerint az ív nem felel meg a régi Ve. 118. § (3) bekezdésében meghatározott törvényi feltételeknek.
- Az Nsztv. 17. §-a rögzíti továbbá, hogy a népi kezdeményezésnek pontosan és egyértelműen kell tartalmaznia a megtárgyalásra javasolt kérdést. A Kúria több döntésében is kifejtette azon álláspontját, hogy az országos népi kezdeményezések során is érvényesíteni kell az Alkotmánybíróság által kidolgozott ún. egyértelműségi tesztet. A Nemzeti Választási Bizottság megállapítja, hogy a kezdeményezés azáltal, hogy a kérdés mellett egy állítás is szerepel azt a látszatot kelti, mintha az valójában országos népszavazási kezdeményezés lenne. A Nemzeti Választási Bizottság döntése szerint az aláírásgyűjtő íven szereplő kérdésből és az azt követő állításból nem derül ki egyértelműen, hogy az egy, az Országgyűlés által megtárgyalandó kérdést tartalmaz, és a választópolgárok számára sem derül ki, hogy pontosan miről döntenek. A fentiek alapján a népi kezdeményezésre feltett kérdés alkalmas arra, hogy megtévessze a választópolgárokat és így az Nsztv. 17. §-ban foglaltakba ütközik.
- A fentiekre tekintettel a Nemzeti Választási Bizottság – az Nsztv. 18. §-ának b) és c) pontjai alapján, mivel a kérdés megfogalmazása nem felel meg a törvényben foglalt követelményeknek és az aláírásgyűjtő ív nem felel meg a régi Ve.-ben foglalt rendelkezéseknek – az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.
- II. A határozat a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 349. § (1) bekezdés c) pontján és a (2) bekezdésén, az Nsztv. 1. §, 2. §., 17. §., a 18. § b) és c) pontján, a régi Ve. 118. § (3) bekezdésén, a 117–121. §-án, a 131. §-án és a 131/A. § b) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a régi Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén, az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, 39. § (3) bekezdés d) pontján, 42. § (1) bekezdés g) pontján, valamint a 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

Budapest, 2013. október 8.

Dr. Patyi András s. k.,
a Nemzeti Választási Bizottság elnöke

A Nemzeti Választási Bizottság 9/2013. (X. 14.) NVB határozata

A Nemzeti Választási Bizottság Földi Ágnes, a Szexmunkások Érdekvédelmi Egyesületének elnöke, valamint Alföldi Andrea, a Magyar Nők Szövetségének elnöke (a továbbiakban: beadványozók) által benyújtott országos népi kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

A Nemzeti Választási Bizottság a

„Támogatja-e, hogy az esélyegyenlőség kiszélesítése érdekében, az Országgyűlés napirendjére tűzze azt a javaslatot, amely szerint az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvényben tilalmazott hátrányos megkülönböztetések (tilos a megkülönböztetés nemi, faji, vallási, bőrszín, vagyoni helyzete stb. alapján) közé kerüljön bele a foglalkozás szerinti megkülönböztetés tilalma?

Aláírással támogatom, hogy az esélyegyenlőség kiszélesítése érdekében az Országgyűlés napirendjére tűzze azt a javaslatot, amely szerint a 2003. évi egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló törvényben tilalmazott hátrányos megkülönböztetések közé kerüljön bele a foglalkozás szerinti megkülönböztetés tilalma.”

kérdést tartalmazó aláírásgyűjtő ív hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – a Kúriához címzett kifogást lehet benyújtani a Nemzeti Választási Bizottságnál (1054 Budapest, Alkotmány u. 3.; levélcím: 1397 Budapest Pf. 547; fax: 06-1-795-0304). A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselő kötelező. A jogi szakvizsgával rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselő nélkül is eljárhat. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. Az illeték mértéke 15 000 Ft. A kifogás benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Indokolás

- I. A beadványozók 2013. szeptember 24-én aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtották be a Nemzeti Választási Bizottsághoz az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-a szerinti hitelesítés céljából.
- Az Nsztv. 1. §-a akként rendelkezik, hogy az országos népi kezdeményezés arra irányulhat, hogy az Országgyűlés a feladat- és hatáskörébe tartozó kérdést tűzze napirendjére. A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: régi Ve.) 131. §-a az országos népi kezdeményezések vonatkozásában is alkalmazni rendeli a jogszabály 117–121. §-ig terjedő rendelkezéseit. A régi Ve. 118. § (3) bekezdése rögzíti, hogy az aláírásgyűjtő ívet a népi kezdeményezésre javasolt kérdéssel kell kezdeni és az íven csak egy kérdés szerepelhet. A jogszabály tehát egyértelműen kizárja annak lehetőségét, hogy az országos népi kezdeményezés tárgyát képező kérdésen túl az aláírásgyűjtő íven más megjegyzés vagy egyéb szöveges kiegészítés szerepeljen.
- A Nemzeti Választási Bizottság megállapítja, hogy a beadványozók által benyújtott aláírásgyűjtő íven az Országgyűlés által megtárgyalásra javasolt kérdés és egy állítás is szerepel. Tekintettel az aláírásgyűjtő íven szereplő többlettartalomra, a Bizottság álláspontja szerint az ív nem felel meg a régi Ve. 118. § (3) bekezdésében meghatározott törvényi feltételeknek.
- Az Nsztv. 17. §-a rögzíti továbbá, hogy a népi kezdeményezésnek pontosan és egyértelműen kell tartalmaznia a megtárgyalásra javasolt kérdést. A Kúria több döntésében is kifejtette azon álláspontját, hogy az országos népi kezdeményezések során is érvényesíteni kell az Alkotmánybíróság által kidolgozott ún. egyértelműségi tesztet. A Nemzeti Választási Bizottság megállapítja, hogy a kezdeményezés azáltal, hogy a kérdés mellett egy állítás is szerepel azt a látszatot kelti, mintha az valójában országos népszavazási kezdeményezés lenne. A Nemzeti Választási Bizottság döntése szerint az aláírásgyűjtő íven szereplő kérdésből és az azt követő állításból nem derül ki egyértelműen, hogy az egy, az Országgyűlés által megtárgyalandó kérdést tartalmaz, és a választópolgárok számára sem derül ki, hogy pontosan miről döntenek. A fentiek alapján a népi kezdeményezésre feltett kérdés alkalmas arra, hogy megtévessze a választópolgárokat és így az Nsztv. 17. §-ban foglaltakba ütközik.
- A Nemzeti Választási Bizottság megállapítja továbbá, hogy a kérdés a fentiekben túl azért sem felel meg az Nsztv. 17. §-ban foglalt egyértelműség követelményének, mert az valójában több kérdést tartalmaz, melyekről a választópolgárnak nincs lehetősége külön-külön döntést hozni, illetve állást foglalni.

A fentiekre tekintettel a Nemzeti Választási Bizottság – az Nsztv. 18. §-ának b) és c) pontja alapján, mivel a kérdés megfogalmazása nem felel meg a törvényben foglalt rendelkezéseknek, valamint az aláírásgyűjtő ív nem felel meg a régi Ve.-ben foglalt követelményeknek – az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

- II. A határozat a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 349. § (1) bekezdés c) pontján és (2) bekezdésén, az Nsztv. 1. §, 2. §, 17. §, a 18. § b) és c) pontján, a régi Ve. 118. § (3) bekezdésén, a 117–121. §-án, a 131. §-án és a 131/A. § b) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a régi Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén, az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, 39. § (3) bekezdés d) pontján, 42. § (1) bekezdés g) pontján, valamint a 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

Budapest, 2013. október 8.

Dr. Patyi András s. k.,
a Nemzeti Választási Bizottság elnöke

A Nemzeti Választási Bizottság 10/2013. (X. 14.) NVB határozata

A Nemzeti Választási Bizottság Földi Ágnes, a Szexmunkások Érdekvédelmi Egyesületének elnöke, valamint Alföldi Andrea, a Magyar Nők Szövetségének elnöke (a továbbiakban: beadványozók) által benyújtott országos népi kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

A Nemzeti Választási Bizottság a

„Támogatja-e, hogy az Országgyűlés az emberkereskedelem áldozatainak teljes körű kártérítése érdekében napirendjére tűzze az EURÓPAI PARLAMENT ÉS TANÁCS 2011/36/EU IRÁNYELVE preambulum (13) bekezdésében megfogalmazott ajánlásának érvényesítését és elfogadását, mely szerint az emberkereskedelemből származó jövedelmeket és eszközöket lefoglalásuk és elkobzásuk után az áldozatok támogatására és védelmére fordítsák, beleértve az áldozatok kárainak megtérítését és az emberkereskedelem elleni bűnüldözési tevékenységeket is?

Aláírással támogatom, hogy az Országgyűlés az emberkereskedelem áldozatainak teljes körű kártérítése érdekében tűzze napirendjére az EURÓPAI PARLAMENT ÉS TANÁCS 2011/36/EU IRÁNYELVE preambulum (13) bekezdésében megfogalmazott ajánlásának érvényesítését és elfogadását, mely szerint az emberkereskedelemből származó jövedelmeket és eszközöket lefoglalásuk és elkobzásuk után az áldozatok támogatására és védelmére fordítsák, beleértve az áldozatok kárainak megtérítését és az emberkereskedelem elleni bűnüldözési tevékenységeket is.”

kérdést tartalmazó aláírásgyűjtő ív hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – a Kúriához címzett kifogást lehet benyújtani a Nemzeti Választási Bizottságnál (1054 Budapest, Alkotmány u. 3.; levélcím: 1397 Budapest Pf. 547; fax: 06-1-795-0304). A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselőt kötelező. A jogi szakvizsgával rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselő nélkül is eljárhat. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. Az illeték mértéke 15 000 Ft. A kifogás benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Indokolás

- I. A beadványozók 2013. szeptember 25 – én aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtották be a Nemzeti Választási Bizottsághoz az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-a szerinti hitelesítés céljából.

Az Nsztv. 1. §-a akként rendelkezik, hogy az országos népi kezdeményezés arra irányulhat, hogy az Országgyűlés a feladat- és hatáskörébe tartozó kérdést tűzze napirendjére. A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: régi Ve.) 131. §-a az országos népi kezdeményezések vonatkozásában is alkalmazni rendeli

a jogszabály 117–121. §-ig terjedő rendelkezéseit. A régi Ve. 118. § (3) bekezdése rögzíti, hogy az aláírásgyűjtő ívet a népi kezdeményezésre javasolt kérdéssel kell kezdeni és az íven csak egy kérdés szerepelhet. A jogszabály tehát egyértelműen kizárja annak lehetőségét, hogy az országos népi kezdeményezés tárgyát képező kérdésen túl az aláírásgyűjtő íven más megjegyzés vagy egyéb szöveges kiegészítés szerepeljen.

A Nemzeti Választási Bizottság megállapítja, hogy a beadványozók által benyújtott aláírásgyűjtő íven az Országgyűlés által megtárgyalásra javasolt kérdés és egy állítás is szerepel. Tekintettel az aláírásgyűjtő íven szereplő többlettartalomra a Bizottság álláspontja szerint az ív nem felel meg a régi Ve. 118. § (3) bekezdésében meghatározott törvényi feltételeknek.

A fentiekre tekintettel a Nemzeti Választási Bizottság – az Nsztv. 18. §-ának c) pontja alapján, mivel az aláírásgyűjtő ív nem felel meg a választási eljárásról szóló törvényben foglalt követelményeknek – az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

- II. A határozat a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 349. § (1) bekezdés c) pontján és (2) bekezdésén, az Nsztv. 1. §, 2. §. és a 18. § c) pontján, a régi Ve. 118. § (3) bekezdésén, a 117–121. §-án, a 131. §-án és a 131/A. § b) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a régi Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén, az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, 39. § (3) bekezdés d) pontján, 42. § (1) bekezdés g) pontján, valamint a 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

Budapest, 2013. október 8.

Dr. Patyi András s. k.,
a Nemzeti Választási Bizottság elnöke

A Nemzeti Választási Bizottság 11/2013. (X. 14.) NVB határozata

A Nemzeti Választási Bizottság S. M. magánszemély (a továbbiakban: beadványozó) által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés aláírásgyűjtő ívének hitelesítése tárgyában meghozta a következő

határozatot:

A Nemzeti Választási Bizottság az

„– Egyetért Ön azzal, hogy a demokrácia alapelveinek megfelelően a magyar állampolgárok népszavazással bármiről dönthessenek?”

kérdést tartalmazó aláírásgyűjtő ív hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – a Kúriához címzett kifogást lehet benyújtani a Nemzeti Választási Bizottságnál (1054 Budapest, Alkotmány u. 3.; levélcím: 1397 Budapest Pf. 547; fax: 06-1-795-0304). A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgával rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. Az illeték mértéke 15 000 Ft. A kifogás benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Indokolás

- I. Beadványozó 2013. szeptember 26-án aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be a Nemzeti Választási Bizottsághoz az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-a szerinti hitelesítés céljából.
- Magyarország Alaptörvényének (a továbbiakban: Alaptörvény) B) cikke rögzíti, hogy Magyarország független, demokratikus jogállam, melyben a közhatalom forrása a nép, mely hatalmát választott képviselői és kivételes esetben közvetlenül gyakorolja. A közvetlen hatalomgyakorlás módja az országos népszavazás, melynek legfontosabb szabályai alaptörvényi szinten kerültek rögzítésre, jelezve ezáltal az intézménynek a demokratikus

jogállamban betöltött kiemelkedő jelentőségét. Az Alaptörvény 8. cikk (1) bekezdésének rendelkezései szerint azonban az országos népszavazás gyakorlásának lehetősége és módja nem korlátlan. Az Alaptörvény hivatkozott 8. cikkének (3) bekezdése továbbá taxatív felsorolja azokat a tárgyköröket, melyek nem képezhetik a népszuverenitás gyakorlása e kivételes módjának tárgyát. Az egyik legjelentősebb korlát, hogy nem lehet országos népszavazást tartani az Alaptörvény módosításáról.

A beadványozó által benyújtott aláírásgyűjtő ív mintapéldányán szereplő kérdés egyértelműen arra irányul, hogy – szemben az Alaptörvény 8. cikk (3) bekezdésében megfogalmazottakkal – bármely tárgykör országos népszavazás tárgyává tehető legyen. Mindezek alapján a Nemzeti Választási Bizottság megállapítja, hogy a beadványozó által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés egyértelműen az Alaptörvény országos népszavazásra vonatkozó rendelkezésének módosítására irányul, mely azonban a 8. cikk (3) bekezdés a) pontja alapján tiltott tárgykör.

Fentiekre tekintettel a Nemzeti Választási Bizottság – az Nsztv. 10. § b) pontja alapján, mivel a kérdésben nem lehet országos népszavazást tartani – az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadta.

- II. A határozat az Alaptörvény B) cikkén, a 8. cikk (3) bekezdés a) pontján, a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 349. § (1) bekezdés c) pontján és (2) bekezdésén, az Nsztv. 2. §-án és a 10. § b) pontján, a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: régi Ve.) 124/A. § (3) bekezdés b) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a régi Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén, az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, 39. § (3) bekezdés d) pontján, 42. § (1) bekezdés g) pontján, valamint a 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

Budapest, 2013. október 8.

Dr. Patyi András s. k.,
a Nemzeti Választási Bizottság elnöke

A Nemzeti Választási Bizottság 12/2013. (X. 14.) NVB határozata

A Nemzeti Választási Bizottság J. Cs. magánszemély (a továbbiakban: beadványozó) által benyújtott országos népi kezdeményezés aláírásgyűjtő ívének hitelesítése tárgyában meghozta a következő

határozatot:

A Nemzeti Választási Bizottság az

„Egyetért-e Ön azzal, hogy a gyógyíthatatlan halálos betegségben szenvedő felnőtt korúak orvosi segítséggel vethessenek véget az életüknek?”

kérdést tartalmazó aláírásgyűjtő ív hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – a Kúriához címzett kifogást lehet benyújtani a Nemzeti Választási Bizottságnál (1054 Budapest, Alkotmány u. 3., levélcím: 1397 Budapest Pf. 547; fax: 06-1-795-0304). A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselő kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselő nélkül is eljárhat. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. Az illeték mértéke 15 000 Ft. A kifogás benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Indokolás

- I. Beadványozó 2013. június 16-án aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-a szerinti hitelesítés céljából.
- Az Országos Választási Bizottság 79/2013. (VII. 9.) számú határozatával az aláírásgyűjtő ív mintapéldányát hitelesítette, amely ellen kifogást nyújtottak be. A Kúria 2013. szeptember 3-án kelt, Knk.IV.37.504/2013/2. számú

határozatában megállapította, hogy a kezdeményezés nem arra irányul, amelyet az Nsztv. 1. § (1) bekezdése a népi kezdeményezés céljaként meghatároz – nevezetesen, hogy az Országgyűlés az adott kérdést tűzze napirendjére és tárgyalja meg – hanem a megfogalmazásból eredően azt a látszatot kelti, hogy a választópolgárok aláírásukkal népszavazást kezdeményeznek. A kérdés megfogalmazása azt sugallja, hogy a választópolgárok fogják a kérdést az Országgyűlésre kötelező módon eldönteni. A Kúria megállapította továbbá, hogy a kérdésből nem következik, hogy ebben az esetben az Országgyűlés által tárgyalandó kérdésről van szó, a választópolgárok számára nem derül ki egyértelműen, hogy miről is döntenek. A népi kezdeményezésre feltett kérdés ezáltal alkalmas arra, hogy a választópolgárokat félrevezesse. Az Nsztv. 17. §-a szerint a népi kezdeményezésnek pontosan és egyértelműen tartalmaznia kell a megtárgyalásra javasolt kérdést.

A Kúria megállapította, hogy a választópolgárok számára megtévesztő kérdés az Nsztv. 17. §-ába ütközik. A Kúria megerősítette továbbá azt, hogy a konkrét jogalkotásra és nem napirendre tűzésre irányuló népi kezdeményezés nem egyeztethető össze az Nsztv. 17. §-ával, mivel az ilyen tartalmú kezdeményezés megfogalmazása a választópolgár számára azt a téves látszatot kelti, mintha az aláírásgyűjtés alkalmával népszavazási kezdeményezést támogatna.

A fentiekben kifejtettek alapján a Kúria megsemmisítette az Országos Választási Bizottság 79/2013. (VII. 9.) határozatát és a Bizottságot új eljárásra utasította.

A Nemzeti Választási Bizottság erre tekintettel az aláírásgyűjtő ív hitelesítését megtagadja.

- II. A határozat a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 349. § (1) bekezdés c) pontján és (2) bekezdésén, az Nsztv. 2. §-án és 17. §-án, a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: régi Ve.) 131/A. § b) pontján, a 131. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a régi Ve. 130. § (1) bekezdésén, az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, 39. § (3) bekezdés d) pontján, 42. § (1) bekezdés g) pontján valamint a 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

Budapest, 2013. október 8.

Dr. Patyi András s. k.,
a Nemzeti Választási Bizottság elnöke

A Magyar Közlönyt a Szerkesztőbizottság közreműködésével a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A Szerkesztőbizottság elnöke: dr. Biró Marcell,

a szerkesztésért felelős: dr. Borókainé dr. Vajdovits Éva.

A szerkesztőség címe: Budapest V., Kossuth tér 2–4.

A Határozatok Tára hivatalos lap tartalma a Magyar Közlöny IX. részében jelenik meg.

A Magyar Közlöny hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <http://www.magyar kozlony.hu> honlapon érhető el.

A Magyar Közlöny oldalhű másolatát papíron kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó.

Felelős kiadó: Majláth Zsolt László ügyvezető.