



Tartalomjegyzék

2013. évi CXXV. törvény	A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási tevékenység minősítéséről	63448
2013. évi CXXVI. törvény	Egyes törvények távszerencsejáték-szervezéssel összefüggő módosításáról	63486
252/2013. (VII. 4.) Korm. rendelet	A kormányablakok működésével összefüggő egyes kormányrendeletek módosításáról	63494
46/2013. (VII. 4.) EMMI rendelet	Az Arany János Tehetséggondozó Program, az Arany János Kollégiumi Program és az Arany János Kollégiumi-Szakiskolai Program támogatásának igénylése, döntési rendszere, folyósítása, elszámolása és ellenőrzése részletes szabályairól	63498
47/2013. (VII. 4.) EMMI rendelet	A 2013/2014. tanév rendjéről	63523
317/2013. (VII. 4.) KE határozat	Bírói kinevezésről	63538
318/2013. (VII. 4.) KE határozat	Bírói kinevezésről	63538
319/2013. (VII. 4.) KE határozat	Bírói kinevezésről	63538
320/2013. (VII. 4.) KE határozat	Bírói kinevezésről	63539
321/2013. (VII. 4.) KE határozat	Bírói kinevezésről	63539
322/2013. (VII. 4.) KE határozat	Bírói kinevezésről	63539
323/2013. (VII. 4.) KE határozat	Kitüntetés adományozásáról	63540
324/2013. (VII. 4.) KE határozat	Kitüntetés adományozásáról	63540
1413/2013. (VII. 4.) Korm. határozat	A Kormány középtávú tudomány-, technológia- és innováció-politikai stratégiájáról szóló 1023/2007. (IV. 5.) Korm. határozat visszavonásáról	63541
1414/2013. (VII. 4.) Korm. határozat	A Nemzeti Kutatás-fejlesztési és Innovációs Stratégia (2013–2020) elfogadásáról	63541
65/2013. (VII. 4.) OVB határozat	Az Országos Választási Bizottság határozata	63631

II. Törvények

2013. évi CXXV. törvény

a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási tevékenység minősítéséről*

Az Országgyűlés annak érdekében, hogy a hulladékgazdálkodási közszolgáltatók tevékenysége az elérhető legjobb általános környezeti előnyt eredményezze, valamint a közszolgáltatókat magasabb színvonalú közszolgáltatás nyújtására ösztönözze, a következő törvényt alkotja:

1. A törvény hatálya

1. §

E törvény hatálya

- a) az Országos Hulladékgazdálkodási Ügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságra,
- b) a minősítést kérelmező hulladékgazdálkodási közszolgáltatási engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetre,
- c) a minősítés és a minősítés módosításának eljárási szabályaira,
- d) az osztályba sorolás szempontrendszerére,
- e) az ügyfél jogaira és kötelezettségeire,
- f) a minősítő okirat hatályának meghosszabbítására,
- g) a minősítési feltételeknek való megfelelés és a korábban vállalt környezetirányítási célok és programok megvalósításának ellenőrzésére, valamint
- h) a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás minősítésével kapcsolatos jogorvoslatra terjed ki.

2. Értelmező rendelkezések

2. §

(1) E törvény alkalmazásában:

1. *állami vagy önkormányzati tulajdon*: az állam, a települési önkormányzat vagy a települési önkormányzatok társulásának tulajdona, valamint az olyan gazdálkodó szervezet tulajdona, amelyben az állam, a települési önkormányzat vagy a települési önkormányzatok társulása a szavazatok többségével tulajdoni hányada alapján közvetlenül vagy közvetve rendelkezik, és a társaság tulajdonosaként jogosult arra, hogy a vezető tisztségviselők és a felügyelőbizottság tagjainak többségét megválassza, visszahívja;
2. *gyűjtőedény*: a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) szerinti szabványos gyűjtőedény, kivéve a hulladékgyűjtő zsákot, valamint az elkülönített hulladékgyűjtés céljából üzemeltetett eszközt, berendezést;
3. *hulladékgazdálkodási közszolgáltatás minősítése*: kérelemre induló, a minősítő által lefolytatott közigazgatási hatósági eljárás, amelynek során a minősítő a kérelmező hulladékgazdálkodási közszolgáltatási engedélyében meghatározott tevékenységét vizsgálja, és a kérelmezőt minősítési osztályba sorolja;
4. *hulladékkezelő létesítmény*: a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásba bevont hulladékhasznosító és hulladékártalmatlanító létesítmény;
5. *környezetirányítási cél*: a minősítést kérelmező által, a környezeti teljesítményének javítása érdekében kitűzött, műszaki és szolgáltatási színvonaljavítással megvalósuló, mérhető, dokumentált célrendszer;
6. *környezetirányítási program*: a környezetirányítási cél elérése érdekében tervezett intézkedéseket és annak ütemezését bemutató részletes terv;
7. *közszolgáltatási terület*: a kérelmező hulladékgazdálkodási közszolgáltatási engedélyében megnevezett, hulladékgazdálkodási közszolgáltatással érintett terület;
8. *minősítési fokozat*: a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási tevékenység szolgáltatási színvonalának szintjét tükröző fokozat;

* A törvényt az Országgyűlés a 2013. június 27-i ülésnapján fogadta el.

9. *minősítési kategória*: a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási tevékenység szolgáltatásbiztonsági szintjét tükröző kategória;
 10. *minősítési osztály*: a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási tevékenység minőségét tükröző, a minősítési kategória és a minősítési fokozat együttes alkalmazásával meghatározott osztály.
- (2) Az e törvényben meg nem határozott fogalmak tekintetében a Ht.-ben meghatározott fogalmakat kell alkalmazni.
- (3) A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) rendelkezéseit az e törvényben meghatározott eltérésekkel kell alkalmazni.

3. A minősítés általános szabályai

- 3. §**
- (1) A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezet (a továbbiakban: kérelmező) hulladékgazdálkodási tevékenységét – kérelemre – a szolgáltatás biztonsága és a szolgáltatás színvonala alapján az Országos Hulladékgazdálkodási Ügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (a továbbiakban: minősítő) minősíti és a kérelmezőt minősítési osztályba sorolja. A minősítő a minősítés során közigazgatási hatósági jogkörben jár el.
- (2) A minősítő a kérelmezőt csak a kérelemben megjelölt minősítési osztályba sorolhatja.
- (3) Az e törvényben foglalt eljárásokban – az adatváltozás bejelentésére vonatkozó kérelem elbírálása kivételével – az ügyintézési határidő 90 nap.
- (4) A minősítő, ha a kérelmező kezdeményezi – igazgatási szolgáltatásként – az eljárás megindítását megelőzően szakmai konzultációs lehetőséget biztosít. A szakmai konzultáció az egyes minősítési osztályok eléréséhez szükséges követelményekre, valamint az e követelményeknek való megfelelést igazoló dokumentumokra terjedhet ki.
- (5) A (4) bekezdés szerinti konzultáció
- a) az eljárás során szükséges és előírt hatósági jogi aktusokat nem pótolja,
 - b) a törvény előírásainak betartása és a kérelmező részére előírt cselekmények végrehajtása alól nem mentesít, továbbá
 - c) nem szolgálhat hivatkozási alapul a kérelmezett minősítési osztály megfelelése elbírálásánál.
- (6) A kérelmező az e törvény szerinti közigazgatási hatósági eljárások lefolytatásáért, valamint a (4) bekezdés szerinti igazgatási jellegű szolgáltatás (konzultáció) igénybevételéért igazgatási szolgáltatási díjat fizet.

4. Minősítési eljárás

- 4. §**
- (1) A kérelmező a minősítési eljárást a hatóság által rendszeresített – a (2) bekezdésben meghatározott adattartalmú – formanyomtatvány benyújtásával kérelmezi. A kérelem szóbeli benyújtásának nincs helye. A kérelmet és mellékleteit a kérelmező egy papír alapú példányban nyújtja be a minősítő részére. A kérelmező a kérelmet és mellékleteit a minősítő részére elektronikus adathordozón is megküldi.
- (2) A kérelem tartalma:
- a) a kérelmező neve, székhelye, cégjegyzékszáma, környezeti ügyfél jele, környezeti területi jele, statisztikai számjele, pénzforgalmi számlaszáma,
 - b) a kérelmező telephelyének, fióktelepének címe,
 - c) a kérelmező kijelölt kapcsolattartójának neve,
 - d) a kérelem típusa (új kérelem, módosítási kérelem, minősítő okirat hatályának meghosszabbítása iránti kérelem, adatváltozás bejelentése),
 - e) a kérelmezett minősítési osztály,
 - f) a kérelmező hulladékgazdálkodási engedélyének száma, időbeli hatálya, az engedélyező hatóság,
 - g) a kérelmező hulladékgazdálkodási közszolgáltatási engedélyének száma, időbeli hatálya,
 - h) a kérelmező által végzett hulladékgazdálkodási tevékenységek, valamint
 - i) a kérelmező által a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás keretében üzemeltetett hulladékkezelő létesítmények felsorolása.
- (3) A kérelemhez csatolni kell
- a) a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási engedély alapját képező, a környezetvédelmi hatóság által kiadott hatályos hulladékgazdálkodási engedélyt vagy engedélyeket,
 - b) a közszolgáltatási területre vonatkozó hatályos hulladékgazdálkodási közszolgáltatási engedélyt,

- c) a közszolgáltatói hulladékgazdálkodási tervet, valamint
 - d) az igazgatási szolgáltatási díj megfizetését igazoló bizonylatot.
- (4) A kérelmezőnek a (3) bekezdésben meghatározottak mellett – a kérelmezett minősítési osztálynak megfelelően – az 1–4. mellékletben meghatározott minősítési feltétel- és követelményrendszer szerint a következő dokumentumok másolatát is be kell nyújtania:
- a) a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásba bevont szállító eszközök – így különösen gépjárművek, célgépek –, valamint az e törvény szerinti hulladékkezelő létesítmények tulajdonának igazolására szolgáló
 - aa) tulajdoni lapot,
 - ab) forgalmi engedélyt,
 - ac) leltári nyilvántartási kivonatot,
 - ad) lízingszerződést vagy más – a tulajdon igazolására alkalmas – okiratot, szerződést,
 - ae) bérleti, használati, hasznosítási, üzemeltetési, vagyongazdálkodási jogosultságát igazoló megállapodást, egyéb dokumentumot, az átadott eszközök, létesítmények tételes, leltár szerinti megjelölésével, amennyiben önkormányzati vagy állami tulajdonban lévő eszközt, létesítményt vontak be;
 - b) a minősítésügyi, környezetirányítási rendszerek működtetését igazoló,
 - ba) az Európai Unió vagy Svájc területén kiadott akkreditációval rendelkező tanúsító szervezet által kiállított érvényes ISO 9001-es és ISO 14001-es tanúsítványt, vagy
 - bb) az ISO 14001 szerinti tanúsítvánnyal egyenértékű, a közösségi környezetvédelmi vezetési és hitelesítési rendszer (EMAS) szerinti nyilvántartásba vételről szóló okiratot.
- (5) A kérelmezőnek csatolnia kell a kérelemhez – a (3) és (4) bekezdésben foglaltak mellett – az 5. mellékletben meghatározott környezetvédelmi bírságfizetési kötelezettség hiányáról szóló nyilatkozatát és a 2–4. mellékletben meghatározott környezetirányítási programokat.
- (6) A kérelmet, továbbá a kérelmező törvényes vagy meghatalmazott képviselőjétől származó, az (5) bekezdésben meghatározott nyilatkozatot eredeti példányban kell benyújtani.
- (7) A 2–4. mellékletben meghatározott környezetirányítási program minimális tartalma:
- a) az elérni kívánt környezetirányítási cél,
 - b) a cél eléréséhez szükséges eszközök tételes megnevezése, felsorolása és bemutatása,
 - c) a megvalósításhoz szükséges pénzügyi terv a bevont, illetve bevonni tervezett pénzeszközök, források megjelölésével,
 - d) a végrehajtás ütemezése,
 - e) a végrehajtás időbeli keretei, valamint
 - f) a program megvalósítása során a szakmai tájékoztatásra kijelölt személy neve és elérhetősége.
- (8) A kérelem mellékleteként csatolandó dokumentumok idegen nyelven is benyújthatók, ha a kérelmező azok egyszerű fordítását mellékel.
- (9) A minősítő a (8) bekezdésben meghatározott esetben felhívhatja a kérelmezőt az idegen nyelvű dokumentum hitelesített fordításának benyújtására, ha az egyszerű fordítás helyessége, hitelessége iránt alapos kétség merül fel. A fordítás hitelesítésének költségeit a kérelmező viseli.

5. § A minősítési eljárásban kizárólag a kérelmező minősül ügyfélnek. A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 98. § (1) bekezdése az e törvényben meghatározott eljárásokban nem alkalmazható.

- 6. §**
- (1) A minősítési eljárásban a Ket. elektronikus ügyintézésre vonatkozó szabályai nem alkalmazhatók.
 - (2) A minősítési eljárás során a kérelem a minősítési osztály tekintetében nem módosítható, az ilyen tárgyú kérelmet a minősítő új eljárásban bírálja el.
 - (3) A (2) bekezdés szerinti módosítási szándék esetén új kérelmet kell benyújtani.
 - (4) A minősítési eljárás során a minősítő székhelyén kívül lefolytatott eljárási cselekmények költségei, továbbá a tényállás tisztázása során felmerült személyi és dologi költségek egyéb eljárási költségnek minősülnek. Az e bekezdés szerinti egyéb eljárási költségek mértéke óránként és ügyintézőnként 8060 forint.

- 7. §**
- (1) A minősítő a minősítés iránti kérelem beérkezését követő 8 napon belül megvizsgálja, hogy
 - a) az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került-e,
 - b) a kérelem megfelel-e a 4. § szerinti formai követelményeknek.
 - (2) A kérelem 6. § (2) bekezdésébe ütköző megváltoztatása esetén a minősítő a kérelmet érdemi vizsgálat nélkül elutasítja vagy az eljárást megszünteti.

- (3) Ha a minősítés iránti kérelem megfelel az (1) bekezdésben foglaltaknak, a minősítő a kérelmet érdemben vizsgálja a kérelmezett minősítési osztályhoz rendelt követelményrendszer keretei között.

8. § A minősítő a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási tevékenységet annak szolgáltatásbiztonsági funkciója szerint kategóriába, valamint szakmai funkcionalitása szerint fokozatba sorolja. A minősítő a kategória és a fokozat együttes alkalmazásával a kérelmezőt osztályba sorolja az 1–4. mellékletben meghatározottak szerint.

- 9. §**
- (1) A minősítő a minősítési eljárás lefolytatását követően a kérelemnek helyt adó határozatát a 6. melléklet szerinti minősítő okirattal (a továbbiakban: minősítő okirat) adja ki.
- (2) A kérelemnek helyt adó döntés esetén a minősítő a költségek megállapításáról és viseléséről külön végzésben dönt.
- (3) A minősítő okirat időbeli hatálya
- a) az okirat kiállításától számított 36. hónap utolsó napjáig tart, vagy
- b) megegyezik a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási engedély időbeli hatályával, ha a minősítő okirat alapjául szolgáló hulladékgazdálkodási közszolgáltatási engedély időbeli hatálya az a) pont szerinti időbeli hatálynál rövidebb.

10. § A minősítő okirat kiállításának alapjául szolgáló feltételeknek a minősítő okirat időbeli hatálya alatt a kérelmezőnek folyamatosan meg kell felelnie. A kérelmező a környezetirányítási célok teljesítésének érdekében vállalt intézkedéseket a környezetirányítási programban foglaltaknak megfelelően végrehajtja.

5. Adatváltozás bejelentése

11. § Ha a kérelmezőnek a hulladékgazdálkodási tevékenységét nem érintő adataiban olyan változás következik be, amely a kiállított minősítő okirat adatainak megváltoztatását igényli, a kérelmező a változás bekövetkezésétől számított 15 napon belül adatváltoztatási kérelmet nyújt be. A kérelemhez csatolni kell az adatváltozást igazoló okiratot. A minősítő az új minősítő okiratot 30 napon belül állítja ki.

6. Új minősítési osztály kérelmezése

- 12. §**
- (1) Ha a kérelmező részére kiállított minősítő okiratban meghatározott minősítési osztályhoz tartozó minősítési kategóriánál vagy fokozatnál magasabb kategóriába vagy fokozatba sorolásra van lehetőség, a kérelmező az új kategóriának vagy fokozatnak megfelelő minősítési osztályba sorolás iránt módosítási kérelmet nyújthat be.
- (2) Ha a kérelmező tevékenységében olyan változás következik be, amely alapján a kérelmező a minősítő okiratában foglalt minősítési osztály feltételeinek, követelményeinek már nem felel meg, a kérelmező – a változások bekövetkezésétől számított 15 napon belül – ezt a tényt a minősítőnek bejelenti. A bejelentéssel egyidejűleg a kérelmező a változásoknak megfelelő minősítési osztályba sorolást tartalmazó módosítási kérelmet nyújt be.

7. A minősítő okirat hatályának meghosszabbítása

- 13. §**
- (1) A kérelmező a minősítő okirat hatályának lejártá előtt legkésőbb 90 nappal benyújtott kérelmével kezdeményezheti a minősítő okirat hatályának meghosszabbítását. A minősítő okirat hatályának meghosszabbításáról szóló határozat jogerőre emelkedéséig a kérelmező a hatályos – korábbi – minősítő okirat alapján végezheti a tevékenységét.
- (2) Ha a minősítő a minősítő okirat hatályának meghosszabbítása iránti eljárásban megállapítja, hogy a minősítő okirat kiállításának alapjául szolgáló feltételeknek a kérelmező megfelel, a környezetirányítási programban foglaltakat megfelelően végrehajtja, a 9. § (3) bekezdésében meghatározott időpontok figyelembevételével meghosszabbítja a minősítő okirat hatályát.
- (3) Ha a minősítő az (1) bekezdés szerinti eljárás során megállapítja, hogy a minősítő okirat kiállításának alapjául szolgáló feltételeknek a kérelmező nem felel meg, vagy a környezetirányítási programban foglaltakat nem vagy nem megfelelően hajtja végre, 15 napos határidő tűzésével végzésben felhívja a kérelmezőt a minősítési osztály módosításának kezdeményezésére.
- (4) Ha a kérelmező a kérelem benyújtására vonatkozó (1) bekezdésben foglalt határidőt elmulasztja, minősítését és osztályba sorolását új kérelem benyújtásával kezdeményezheti.

8. Ellenőrzés

- 14. §** (1) A minősítő a minősítő okirat kiállításának alapjául szolgáló feltételeknek való megfelelést és a környezetirányítási programban foglaltak végrehajtását ellenőrzi.
- (2) Ha a minősítő az ellenőrzés alapján megállapítja, hogy a kérelmező
- a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási engedélyében a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási tevékenységre kiható változás következett be, amelynek bejelentéséről az előírt eljárás szerint nem gondoskodott,
 - a minősítő okirat kiállításának alapjául szolgáló feltételeknek nem felel meg és a minősítő okirat módosítása iránt a 12. § (2) bekezdése szerinti határidőben nem nyújtott be kérelmet,
 - a környezetirányítási programban foglaltakat nem vagy nem megfelelően hajtja végre,
- 15 napos határidő tűzésével felhívja a kérelmezőt a minősítési osztály módosítására irányuló kérelem benyújtására.

9. Bírság alkalmazása

- 15. §** A minősítő a kérelmezőt 50 000 forint összegű bírság megfizetésére kötelezi, ha a kérelmező a 11. § szerinti adatváltozásra vonatkozó bejelentési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget.

10. A minősítő okirat visszavonása

- 16. §** (1) A minősítő a minősítő okiratot visszavonja, ha a kérelmező
- a 13. § (3) bekezdésében vagy
 - a 14. § (2) bekezdésében
- foglalt felhívásnak határidőn belül nem tesz eleget.
- (2) A minősítő a minősítő okiratot akkor is visszavonja, ha a minősítés megadásához előírt feltételek már nem állnak fenn.

11. Egyéb eljárási szabályok

- 17. §** (1) A 11–16. §-ban foglalt eljárásokra a minősítési eljárásra vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.
- (2) A minősítő okirat módosítása esetén a minősítő új minősítő okiratot állít ki, és a módosítással érintett korábbi minősítő okiratot visszavonja.
- (3) A módosításra irányuló eljárás alatt a kérelmező a tevékenységét a korábbi minősítő okirat alapján jogosult folytatni.

12. Jogorvoslat

- 18. §** (1) A minősítő e törvény szerinti döntései ellen fellebbezésnek és újrafelvételi eljárásnak helye nincs.
- (2) A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási tevékenység minősítésével kapcsolatos eljárásban a minősítő felügyeleti szerve a környezetvédelemért felelős miniszter.
- (3) A kérelmező a minősítés tárgyában hozott határozatok, továbbá önállóan támadható végzések bírósági felülvizsgálatát a közigazgatási ügyekben eljáró bíróságtól kérheti.

13. Nyilvántartás, közzététel

- 19. §** (1) A minősítő a kiállított minősítő okiratokról naprakész nyilvántartást (a továbbiakban: minősítő okiratok jegyzéke) vezet.
- (2) A minősítő okiratok jegyzéke tartalmazza
- a minősítő okirat sorszámát,
 - a minősített gazdálkodó szervezet nevét, székhelyét, cégjegyzékszámát, adószámát,
 - a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási engedély számát,
 - a minősítő okiratban megjelölt minősítési osztályt,
 - a minősítő okirat időbeli hatályát.
- (3) A minősítő a kiállított minősítő okiratokat, a minősítési eljáráshoz kapcsolódó nyomtatványokat és kitöltési, módszertani útmutatókat a honlapján közzéteszi.

14. Záró rendelkezések

- 20. §** Felhatalmazást kap a környezetvédelemért felelős miniszter, hogy az adópolitikáért felelős miniszterrel egyetértésben, rendeletben állapítsa meg az e törvényben meghatározott eljárásokért és az igazgatási jellegű szolgáltatás (konzultáció) igénybevételéért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékére, kezelésére, felhasználására, nyilvántartására, visszafizetésére vonatkozó részletes szabályokat.
- 21. §** (1) Ez a törvény – a (2)–(4) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.
(2) A 3. § (4)–(6) bekezdése, a 4. § (3) bekezdés d) pontja, a 7. § (1) bekezdés a) pontja, a 15. §, a 39. § (3) bekezdése, az 56. §, az 59. § (2) bekezdése, a 60. § (1) bekezdése, a 76. §, valamint a 7. melléklet e törvény kihirdetését követő 31. napon lép hatályba.
(3) A 26. § (5) bekezdése és a 47. § 2014. január 1-jén lép hatályba.
(4) A 28. § (2) bekezdése, a 35. § (3) bekezdése, a 37. § (2) és (4) bekezdése, 38. § (2) bekezdése, valamint a 42. § (3) bekezdése 2015. január 1-jén lép hatályba.
- 22. §** (1) Az e törvény hatálybalépésétől 2016. július 1-jéig terjedő időszakban a minősítő okirat időbeli hatálya az okirat kiállításától számított 12. hónap utolsó napjáig tart.
(2) Az e törvény hatálybalépése előtt benyújtott minősítés iránti kérelem esetén a kérelmezőnek – ha kérelmét fenntartja – e törvény hatálybalépésétől számított 15 napon belül kérelmét ki kell egészítenie a 4. §-ban foglaltaknak megfelelően, a 4. § (3) bekezdés d) pontjában foglaltak kivételével.
(3) A 3. § (3) bekezdése szerinti ügyintézési határidő a kérelem kiegészítésének beérkezésével újra indul. A 15 napos határidő elmulasztása esetén a kérelmet visszavontnak kell tekinteni.
(4) A minősítő a (2) bekezdésben foglalt kötelezettségről, továbbá a (3) bekezdés szerinti jogkövetkezményről e törvény hatálybalépése előtt minősítés iránti kérelmet benyújtó ügyfelet e törvény hatálybalépésétől számított 5 napon belül tájékoztatja.
(5) A folyamatban lévő eljárásokat e törvény rendelkezéseinek alkalmazásával kell lefolytatni, különös tekintettel az (1)–(4) bekezdésekben foglalt rendelkezésekre.
- 23. §** A törvény tervezetének a belső piaci szolgáltatásokról szóló, 2006. december 12-i 2006/123/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti előzetes bejelentése megtörtént.
- 24. §** A Ket. 14. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:
„(4) A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási tevékenység minősítésével kapcsolatos eljárásban törvény az ügyfélkörre vonatkozóan e törvény rendelkezéseitől eltérő szabályokat állapíthat meg.”
- 25. §** A Ht. 1. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A törvény hatálya kiterjed
a) a (3) bekezdésben foglalt kivételekkel minden hulladékra,
b) a hulladékképződés megelőzését szolgáló tevékenységekre,
c) a hulladékgazdálkodásra és
d) a hulladékgazdálkodási létesítményekre.
(2) Ha a hulladékokról és egyes irányelvek hatályaon kívül helyezésétől szóló, 2008. november 19-i 2008/98/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvvel kívül más uniós jogi aktust átültető vagy végrehajtó jogszabály e törvényben foglaltaktól eltérően rendelkezik, e törvény hatálya nem terjed ki
a) a szennyvízre,
b) az ásványi nyersanyagok kutatásából, kitermeléséből, feldolgozásából és tárolásából származó hulladékra,
c) az állati melléktermékekre, ideértve a belőlük származó feldolgozott termékeket, kivéve, ha azokat hulladéklerakóban történő lerakásra, égetésre, valamint biogáz- vagy komposztáló üzemben történő hasznosításra szánják, valamint
d) a nem vágás következtében elpusztult és ártalmatlanításra kerülő állatokra, ideértve a járványos állatbetegségek leküzdése érdekében leölt állatok tetemeit is.”

26. § (1) A Ht. 2. § (1) bekezdése a következő 17a. ponttal egészül ki:

(E törvény alkalmazásában)

„17a. *gyűjtő*: olyan gazdálkodó szervezet – a hulladéktermelőt ide nem értve –, amely a hulladékot a hulladékbirtokostól, illetve hulladékgazdálkodási létesítményekből összegyűjti, átveszi, és azt az elszállítást megelőzően szükség szerint előzetesen válogatja, előzetesen tárolja;”

(2) A Ht. 2. § (1) bekezdés 28. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában)

„28. *hulladékgazdálkodási létesítmény*: a hulladékgazdálkodási tevékenységek végzését biztosító telephely, ingatlan, továbbá a telephelyen, ingatlanon belül vagy közterületen kialakított elkülönített terület, amely magában foglalja a hulladékgazdálkodás végzéséhez szükséges építményeket, így különösen a környezet biztonságát szolgáló építményeket, kiszolgáló helyiségeket, gyűjtőhelyeket, valamint a hulladékkezelő létesítményeket;”

(3) A Ht. 2. § (1) bekezdés 34. és 35. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában)

„34. *ingatlanhasználó*: az ingatlan birtokosa, tulajdonosa, vagyonkezelője, valamint a társasház és a lakásszövetkezet, aki (amely) a hulladékgazdálkodási közszolgáltatást e törvény szerinti szerződéses jogviszony keretében kötelező jelleggel igénybe veszi és akinek (amelynek) a közszolgáltató rendszeres időközönként rendelkezésére áll;

35. *kereskedő*: olyan gazdálkodó szervezet, amely a hulladékot saját vagy más nevében megvásárolja, és azt követően eladja, ideértve azt az esetet is, amikor a kereskedő nem lesz a hulladék tényleges birtokosa;”

(4) A Ht. 2. § (1) bekezdése a következő 36a. ponttal egészül ki:

(E törvény alkalmazásában)

„36a. *közzolgáltatási terület*: olyan, települési közigazgatási területtel vagy területekkel egyértelműen behatárolható terület, amelyen belül az ingatlanhasználók részére az adott hulladékgazdálkodási közszolgáltatást ugyanaz a közszolgáltató végzi;”

(5) A Ht. 2. § (1) bekezdés 37. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában)

„37. *közzolgáltató*: az a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási engedéllyel rendelkező és a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási tevékenység minősítéséről szóló törvény szerint minősített nonprofit gazdasági társaság, amely a települési önkormányzattal kötött hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés alapján hulladékgazdálkodási közszolgáltatást lát el;”

(6) A Ht. 2. § (1) bekezdés 38–40. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában)

„38. *közvetítő*: olyan gazdálkodó szervezet – az egyéni vállalkozót, valamint az egyéni céget ide nem értve –, amely más nevében szervezi a hulladék hasznosítását vagy ártalmatlanítását, ideértve azt az esetet is, amikor a közvetítő nem lesz a hulladék tényleges birtokosa;

38a. *közvetítő szervezet*: olyan nonprofit gazdasági társaságként működő közvetítő – az Országos Hulladékgazdálkodási Ügynökséget kivéve –, amely a hulladék hasznosítását vagy ártalmatlanítását nyilvántartásba vétel alapján szervezi;

39. *lomhulladék*: az ingatlanhasználótól a közszolgáltató által a lomtalanítás során átvett olyan háztartási hulladék, amely a közszolgáltatás keretében rendszeresített gyűjtőedény méreteit meghaladja;

40. *megelőzés*: az anyag vagy termék hulladékká válását megelőzően hozott olyan intézkedés, amely csökkenti

a) a hulladék mennyiségét, többek között a termékek újrahasználata vagy a termékek élettartamának meghosszabbítása révén,

b) a képződött hulladék környezetre és emberi egészségre gyakorolt káros hatásait, vagy

c) az anyagok és a termékek veszélyesanyag-tartalmát;”

(7) A Ht. 2. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A közvetítő szervezetre vonatkozó speciális szabályokat kormányrendelet, illetve miniszteri rendelet határozza meg.”

(8) A Ht. 2. §-a a következő (9) bekezdéssel egészül ki:

„(9) A közszolgáltatók minősítésének részletes szabályait a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási tevékenység minősítéséről szóló törvény határozza meg.”

27. § (1) A Ht. 3. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„3. § (1) A hulladékot eredményező tevékenységek, valamint a hulladékgazdálkodás során – a Kvt.-vel összhangban – a következő alapelveket kell érvényesíteni:

a) *az újrahasználat és az újrahasználatra előkészítés elve*: a hulladékképződés megelőzése érdekében a termékek újrahasználatát, javítását, újratöltését, a hulladék újrahasználatra előkészítését, az újrahasználati és javító hálózatok kiépítését jogi, gazdasági és műszaki eszközökkel, valamint az anyag vagy tárgy beszerzésére vonatkozó kritériumok és számszerűsített célok kitűzésével kell elősegíteni;

b) *a kiterjesztett gyártói felelősség elve*: a gyártó felelős a termék és a technológia jellemzőinek a megelőzés és a hulladékgazdálkodás követelményei szempontjából történő kedvező megválasztásáért, ideértve a felhasznált alapanyagok megválasztását, a termék külső behatásokkal szembeni ellenálló képességének, élettartamának és újrahasználatosságának, javíthatóságának, továbbá a termék előállításából és felhasználásából származó, illetve a termékből képződő hulladék hasznosításának és ártalmatlanításának megtervezését; a kiterjesztett gyártói felelősség alapján a gyártó felelős továbbá a visszavitt termék visszaváltásáért, visszavételéért, a termékből származó hulladék átvételéért, gyűjtéséért, valamint a környezetvédelmi termékdíjról szóló törvényben meghatározott további hulladékgazdálkodási tevékenységek elvégzéséért, amelyek az e tevékenységekért vállalt pénzügyi felelősséget is magukban foglalják;

c) *az önellátás elve*: az Európai Unió tagállamaival együttműködésben biztosítani kell, hogy Magyarország területén a hulladék ártalmatlanítására, valamint a vegyes hulladék hasznosítására alkalmas hulladékgazdálkodási létesítmények önálló hálózata jöjjön létre és működjön, figyelembe véve a földrajzi adottságokat, valamint azt, hogy bizonyos hulladék esetében különleges hulladékgazdálkodási létesítményekre van szükség; az önellátás elve nem jelenti azt, hogy Magyarországnak a hasznosító létesítmények teljes skálájával kell rendelkeznie;

d) *a közelség elve*: biztosítani kell, hogy a c) pont szerinti hálózat lehetővé tegye a hulladék egyik legközelebbi, a célnak megfelelő hulladékgazdálkodási létesítményben és a leginkább alkalmas módszerek, valamint technológiák segítségével történő hasznosítását vagy ártalmatlanítását, figyelembe véve a környezeti adottságokat, a környezeti és gazdasági hatékonyságot, az elérhető legjobb technikát, valamint az adott hulladék különleges kezelési igényét; a közelség elve nem jelenti azt, hogy Magyarországnak a hasznosító létesítmények teljes skálájával kell rendelkeznie;

e) *a szennyező fizet elve*: a hulladéktermelő, a hulladékbirtokos vagy a hulladékká vált termék gyártója felelős a hulladék kezeléséért, a hulladékgazdálkodás költségeinek megfizetéséért;

f) *a biológiailag lebomló hulladék hasznosításának elve*: elő kell segíteni a biológiailag lebomló hulladék elkülönített gyűjtését és hasznosítását annak érdekében, hogy a hasznosítás után a természetes szervesanyag-körforgásba minél nagyobb tisztaságú anyag kerülhessen vissza, valamint a hulladéklerakókon lerakásra kerülő települési hulladék biológiailag lebomló tartalma csökkenjen;

g) *a költséghatékony hulladékgazdálkodási közszolgáltatás biztosításának elve*: a hulladékgazdálkodási közszolgáltatást a költséghatékony környezetvédelmi célok megválasztásával és a közszolgáltatást igénybe vevő lakosság fizetőképessége szerint fenntartható üzemeltetési költségekre figyelemmel úgy kell biztosítani, tervezni és fejleszteni, hogy a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó feladatok ellátása a legkisebb mértékben tegye szükségessé a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díj és a hulladék ártalmatlanítása után fizetendő díj emelését, és az ártalmatlanítás díja ne eredményezhesse a hulladéklerakási járulék közszolgáltatóra vagy a lakosságra történő áthárítását;

h) *a keresztfinanszírozás tilalmának elve*: a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás díját úgy kell megállapítani, hogy az fedezetet nyújtson a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás indokolt költségeire és ráfordításaira, valamint a közszolgáltató e tevékenységével kapcsolatos ésszerű nyereségére; az ésszerű nyereség nem tartalmazhatja a hulladékgazdálkodási közszolgáltatáson kívül eső egyéb gazdasági tevékenységei költségeinek, ráfordításainak fedezetét.

(2) A közszolgáltató tevékenységével kapcsolatos ésszerű nyereség biztosítására vonatkozó követelmény g) pontban meghatározott alapelvvel történő ütközése esetén az ésszerű nyereség biztosításának követelményével szemben a g) pontban meghatározott alapelvet kell érvényesíteni.”

(2) A Ht. 6. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Hulladékkal történő környezetveszélyeztetés vagy környezetkárosítás esetén a Kvt. rendelkezései szerint kell eljárni.”

- (3) A Ht. 9. § (2) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[Az az anyagot vagy tárgyat, amely az (1) bekezdésben meghatározott feltételek teljesülése esetén megszűnik hulladéknak lenni, hasznosítotttnak kell tekinteni, és]
„a) a csomagolásról és a csomagolási hulladékkal kapcsolatos hulladékgazdálkodási tevékenységekről szóló kormányrendeletben,”
[meghatározott hasznosítási és újrafeldolgozási célok alkalmazásában is megszűnik hulladéknak lenni, amikor az ezekben a jogszabályokban előírt újrafeldolgozási, illetve hasznosítási követelmények teljesülnek.]
- (4) A Ht. 9. § (2) bekezdés c) és d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[Az az anyagot vagy tárgyat, amely az (1) bekezdésben meghatározott feltételek teljesülése esetén megszűnik hulladéknak lenni, hasznosítotttnak kell tekinteni, és]
„c) az elem- és akkumulátorhulladékkal kapcsolatos hulladékgazdálkodási tevékenységekről szóló kormányrendeletben,
d) az elektromos és elektronikus berendezésekkel kapcsolatos hulladékgazdálkodási tevékenységekről szóló kormányrendeletben, és”
[meghatározott hasznosítási és újrafeldolgozási célok alkalmazásában is megszűnik hulladéknak lenni, amikor az ezekben a jogszabályokban előírt újrafeldolgozási, illetve hasznosítási követelmények teljesülnek.]

- 28. §** (1) A Ht. 12. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„12. § (1) A hulladéktermelő az ingatlanon képződött hulladék gyűjtését az ingatlan területén hulladékgazdálkodási engedély nélkül végezheti.
(2) A gyűjtő – a 28. § (5) bekezdésében meghatározott kivétellel – tevékenységét gyűjtésre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel végzi.
(3) A gyűjtő által gyűjtött hulladék előzetes válogatása, előzetes tárolása – kormányrendeletben vagy miniszteri rendeletben meghatározott kivétellel – összesen legfeljebb 1 évig végezhető. Ezt követően a hulladék kezeléséről haladéktalanul gondoskodni kell.
(4) A hulladékbirtokos a hulladékot a kezelésre történő elszállítás érdekében – amennyire az műszaki, környezetvédelmi és gazdasági szempontból megvalósítható – az ingatlanon, telephelyen elkülönítetten gyűjti. Az elkülönítetten gyűjtött hulladékot más hulladékkal vagy eltérő tulajdonságokkal rendelkező más anyagokkal összekeverni nem lehet.
(5) Törvény, kormányrendelet vagy miniszteri rendelet a hulladékbirtokost kötelezheti a hulladék meghatározott anyagfajta – így különösen a papír, fém, műanyag, üveg, biológiailag lebomló – vagy hulladéktípusok szerinti elkülönített gyűjtésére, a hulladék jellegének megfelelő csomagolására és megjelölésére, továbbá arra, hogy az ilyen módon előzetesen válogatott hulladékot a gyűjtőnek, a közszolgáltatónak vagy hulladékkezelőnek átadja.”
- (2) A Ht. 12. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(5) Törvény, kormányrendelet vagy miniszteri rendelet a hulladékbirtokost kötelezheti a hulladék meghatározott anyagfajta vagy hulladéktípusok szerinti elkülönített gyűjtésére, a hulladék jellegének megfelelő csomagolására és megjelölésére, továbbá arra, hogy az ilyen módon előzetesen válogatott hulladékot a gyűjtőnek, a közszolgáltatónak vagy a hulladékkezelőnek átadja.”

- 29. §** (1) A Ht. 13. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„13. § (1) A kereskedő és a közvetítő a kereskedelem, illetve a közvetítés tárgyát képező hulladékkal kapcsolatos hulladékgazdálkodási tevékenységet nyilvántartásba vétel alapján végzi, kivéve, ha a hulladék a birtokába kerül.
(2) Ha a kereskedőnek és a közvetítőnek a kereskedelem, illetve a közvetítés tárgyát képező hulladék a birtokába kerül, tevékenységét csak kereskedelemre, illetve közvetítésre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel végezheti.
(3) A kereskedő és a közvetítő a hulladékot csak kezelés céljából, a kezelésre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetnek adhatja át, illetve közvetítheti.
(4) A kereskedő és a közvetítő – ha a hulladék a birtokába kerül – az átvett hulladékot a hulladékkezelőnek változatlan formában adja át.
(5) Ha a kereskedőnek és a közvetítőnek a hulladék nem kerül a birtokába, a hulladék hulladékkezelőhöz történő eljuttatásáért ugyanúgy felel, mintha a hulladék a birtokába kerülne.
(6) A kereskedő és a közvetítő a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékot kizárólag a közszolgáltató nevében eljárva vásárolhatja meg, adhatja el, szállíthatja, közvetítheti, kivéve, ha kezeli is a hulladékot.”

- (2) A Ht. 14. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„14. § (1) Hulladékot csak hulladékgazdálkodási engedély birtokában lehet szállítani, kivéve ha

a) a természetes személy ingatlanhasználó az elkülönítetten gyűjtött háztartási hulladékot hulladékgyűjtő pontra, hulladékgyűjtő udvarba, átvételi helyre vagy hulladékkezelő létesítménybe szállítja, valamint

b) a gyártó, a forgalmazó az átvételi kötelezettséggel érintett hulladékot hulladékkezelő létesítménybe szállítja.

(2) A hulladék szállítója felelős a hulladék rendeltetési helyére történő biztonságos eljuttatásáért.

(3) Szállításból eredő szennyezés esetén a hulladék szállítója gondoskodik az eredeti környezeti állapot helyreállításáról, így különösen a terület szennyezésmentesítéséről és a hulladék elszállításáról.

(4) Ha a hulladék szállításáról a kereskedő és a közvetítő saját maga gondoskodik, akkor a kereskedőre és a közvetítőre a szállítóra vonatkozó szabályokat is megfelelően alkalmazni kell.”

- 30. §** A Ht. 16. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A hasznosítás érdekében elkülönítetten gyűjtött hulladék csak abban az esetben ártalmatlanítható, ha a hulladék – az R 12 és az R 13 műveletet ide nem értve – hasznosítási műveleten esett át.”

- 31. §** (1) A Ht. 23. § (3) és (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A fogyasztók tájékoztatására, valamint a terméken és a csomagolásra felhasznált csomagolószeren feltüntetendő információkra vonatkozóan az (1) és (2) bekezdésben előírt követelmények megsértése esetén a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmáról szóló törvényben (a továbbiakban: Fttv.) meghatározott hatóság jár el, ha a jogsértés az Fttv. értelmében vett fogyasztót érint. A hatóság az Fttv.-ben meghatározott szabályok szerint jár el.

(4) A gyártó az általa előállított vagy forgalomba hozott termék és a termék csomagolására felhasznált csomagolószer újrahasználatának vagy újrahasználatra előkészítésének elősegítése érdekében – ha törvény vagy kormányrendelet előírja – a termék vagy alkatrésze, valamint a csomagolásra felhasznált csomagolószer újrahasználatát biztosító hálózatot alakít ki és működtet.”

- (2) A Ht. 24. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„24. § (1) A gyártó törvényben, kormányrendeletben vagy miniszteri rendeletben meghatározott termék vagy termékcsoporthoz, továbbá a termék csomagolására felhasznált csomagolószer vonatkozásában

a) az általa előállított vagy forgalomba hozott termékcsoporthoz tartozó terméket, továbbá a csomagolására felhasznált csomagolószer a forgalmazótól, a fogyasztótól visszaváltja vagy visszaveszi annak újrahasználatát, továbbá

b) az általa előállított vagy forgalomba hozott termékből, továbbá a termék csomagolására felhasznált csomagolószerből származó hulladékot a hulladékbirtokostól átveszi annak újrahasználatra előkészítése, hasznosítása, valamint – veszélyes hulladék esetén – ártalmatlanítása érdekében.

(2) A környezetvédelmi termékdíjról szóló törvény az újrahasználatra visszavett termékdíjköteles termékekre és a termék csomagolását képező termékdíjköteles csomagolószerre vonatkozó visszaváltási, visszavételi, továbbá a termékdíjköteles termékből és a csomagolására felhasznált termékdíjköteles csomagolószerből származó – hasznosítás céljára átvett – hulladék fajtáira vonatkozó átvételi, gyűjtési és hasznosítási arányokat, és a teljesítés határidejét a műszaki és gazdasági megvalósíthatóságra, valamint az általános környezeti, egészségügyi és társadalmi hatásokra figyelemmel határozza meg.”

- (3) A Ht. 25. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A gyártó a terméke forgalomba hozatalát megállapodás alapján ahhoz a feltételhez kötheti, hogy a forgalmazó vállalon kötelezettséget a termék és a termék csomagolását képező csomagolószer betétdíj – tartós fogyasztási cikk esetén letéti díj – ellenében történő visszavételére a betétdíj alkalmazásának szabályairól szóló kormányrendeletben meghatározott feltételek szerint.”

- 32. §** (1) A Ht. 26. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„26. § (1) A forgalmazó a gyártóval megállapodást köthet arról, hogy a forgalmazó gondoskodik

a) az általa forgalmazott termék, továbbá csomagolás fogyasztótól történő visszaváltásáról vagy visszavételéről és a gyártónak történő átadásáról, valamint

b) az általa forgalmazott termékből, továbbá csomagolásából származó hulladék hulladékbirtokostól történő átvételéről, elkülönített gyűjtéséről és hulladékkezelőnek történő átadásáról.

(2) Törvény, kormányrendelet vagy miniszteri rendelet a forgalmazót a gyártótól függetlenül is kötelezheti az általa forgalmazott termék, termékcsoportból származó termék, továbbá a termék csomagolásának fogyasztótól történő visszaváltására vagy visszavételére, valamint a termékből és csomagolásából származó hulladék hulladékbirtokostól történő átvételére, elkülönített gyűjtésére, hulladékkezelőnek történő átadására.”

(2) A Ht. 28. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A gyártó a más gyártó által előállított, a forgalmazó a más forgalmazó által forgalmazott termékből, továbbá annak csomagolásából származó hulladékot csak akkor veheti át, ha hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, kivéve, ha a gyártó által előállított vagy a forgalmazó által forgalmazott termék és csomagolása a más gyártó által előállított, és a más forgalmazó által forgalmazott termékkel jellegében és funkciójában azonos.”

(3) A Ht. 28. § (5)–(7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A gyártó az általa előállított, a forgalmazó az általa forgalmazott termékcsoportba tartozó termékből, továbbá annak csomagolásából származó hulladékot a termék, illetve csomagolásának előállítása, forgalmazása helyén átveheti, és annak gyűjtését hulladékgazdálkodási engedély nélkül végezheti.

(6) A gyártó és a forgalmazó a gyártói felelősség körébe tartozó termékcsoportba tartozó termékből, továbbá annak csomagolásából származó hulladék – a betét- vagy letéti díjas terméket, csomagolását, valamint az abból visszamaradt hulladékot ide nem értve – átvételéért ellenértéket nem kérhet.

(7) A 22–27. §-ban, valamint az e §-ban foglaltakat a környezetvédelmi termékdíjról szóló törvényben meghatározott termékdíjköteles termékből származó hulladéokra vonatkozó szabályokkal összhangban kell alkalmazni.”

33. § A Ht. 29. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„29. § (1) A gyártók, a forgalmazók a 22–28. §-ban foglalt kötelezettségeik ellátása érdekében – a környezetvédelmi termékdíjról szóló törvényben meghatározott kivétellel – közvetítő szervezetet hozhatnak létre vagy bízhatnak meg azzal, hogy e kötelezettségeiket a közvetítő szervezet a gyártóktól, a forgalmazóktól díjfizetés ellenében, szerződésben rögzített feltételek mellett átvállalja.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott közvetítő szervezet tevékenységét a környezetvédelmi hatóság általi nyilvántartásba vételét követően kezdheti meg.

(3) A környezetvédelmi hatóság a közvetítő szervezetekről nyilvántartást vezet, és a közvetítő szervezetek nevét, székhelyét és elérhetőségét a honlapján közzéteszi.”

34. § A Ht. 31. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, és a § a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(1) A hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről.

(2) A hulladékbirtokos a hulladék kezeléséről

a) az általa üzemeltetett hulladékkezelő létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás,

b) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása,

c) a hulladék szállítónak történő átadása,

d) a hulladék gyűjtőnek történő átadása,

e) a hulladék közvetítőnek történő átadása,

f) a hulladék kereskedőnek történő átadása,

g) a hulladék közszolgáltatónak történő átadása – ideértve a hulladék hulladékgyűjtő ponton vagy hulladékgyűjtő udvarban történő átadásának esetét is –, vagy

h) a hulladék átvételi helyen, illetve az átvételre kötelezettnek történő átadása útján gondoskodik.

(2a) Ha a hulladék kezeléséről a hulladékbirtokos a (2) bekezdés b)–h) pontja szerint gondoskodik, a kezelésre vonatkozó kötelezettség akkor tekinthető teljesítettnek, ha a hulladék a gyűjtő, a kereskedő, a hulladékkezelő vagy a közszolgáltató tulajdonába kerül.”

35. § (1) A Ht. 33. § (3) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A felhívásban az ajánlatkérő meghatározza, hogy a közbeszerzési eljárás során milyen, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási tevékenység minősítéséről szóló törvény szerint osztályba sorolt gazdasági szereplők tehetnek ajánlatot vagy nyújthatnak be részvételi jelentkezést.”

- (2) A Ht. 34. § (3) és (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(3) A települési önkormányzat hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződést csak hulladékgazdálkodási közszolgáltatási engedéllyel, valamint az OHÜ által kiállított minősítő okirattal rendelkező gazdasági szereplővel köthet.
- (4) A települési önkormányzat a (3) bekezdésben meghatározottaktól eltérően azzal a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási engedéllyel, valamint az OHÜ által kiállított minősítő okirattal nem rendelkező gazdasági szereplővel is köthet hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződést, amelynek tagjai – a települési önkormányzatot és az államot kivéve – valamennyien rendelkeznek hulladékgazdálkodási közszolgáltatási engedéllyel, valamint az OHÜ által kiállított minősítő okirattal.”
- (3) A Ht. 35. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
- „35. § (1) A települési önkormányzat képviselő-testülete önkormányzati rendeletben állapítja meg:
- a) a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás tartalmát, a közszolgáltatási terület határait;
- b) a közszolgáltató tagjai, illetve az alvállalkozó által végzett hulladékgazdálkodási tevékenységet, továbbá a tagoknak, illetve az alvállalkozónak a közszolgáltatás egészéhez viszonyított arányát, ha a közszolgáltatást a közszolgáltató több tagja, illetve alvállalkozó végzi;
- c) a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásának rendjét és módját, a közszolgáltató és az ingatlanhasználó ezzel összefüggő jogait és kötelezettségeit, valamint a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés egyes tartalmi elemeit;
- d) a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás igénybevételének miniszteri rendeletben nem szabályozott módját és feltételeit;
- e) az ingatlanhasználót terhelő, miniszteri rendeletben nem szabályozott díjfizetési kötelezettséget, megfizetésének rendjét, az esetleges kedvezmények, továbbá az ingatlanhasználó részéről történő szüneteltetés eseteit;
- f) az üdülőingatlanokra vonatkozó sajátos szabályokat;
- g) a hulladékgazdálkodási közszolgáltatással összefüggő személyes adatok (a természetes személyazonosító adatok, valamint a lakcím) kezelésére vonatkozó rendelkezéseket.
- (2) A települési önkormányzat gondoskodik az elkülönített hulladékgyűjtési rendszer helyi feltételeinek megszervezéséről.”

- 36. §** (1) A Ht. 37. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(1) A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződést a települési önkormányzat a Polgári Törvénykönyvben meghatározott felmondási okokon túlmenően e törvény alapján akkor mondhatja fel, ha a közszolgáltató
- a) a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátása során a környezet védelmére vonatkozó jogszabályok vagy a rá vonatkozó hatósági döntés előírásait súlyosan megsértette, és ennek tényét a bíróság vagy a hatóság jogerősen megállapította,
- b) a szerződésben megállapított kötelezettségét neki felróható módon súlyosan megsértette, vagy
- c) nem rendelkezik érvényes hulladékgazdálkodási közszolgáltatási engedéllyel és az OHÜ által kiállított minősítő okirattal.
- (2) A felmondási idő legfeljebb 6 hónap. A felmondási idő alatt a közszolgáltató a hulladékgazdálkodási közszolgáltatást változatlanul ellátja.”
- (2) A Ht. 18. alcíme a következő 37/A. §-sal egészül ki:
- „37/A. § Ha a települési önkormányzat a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátását a 33–34. §-ban foglaltak szerint nem biztosítja, vagy a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás a 33–34. §-ban meghatározott eljárás eredménytelensége miatt nem biztosítható, a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló törvény szerint kell eljárni.”

- 37. §** (1) A Ht. 38. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(3) A gazdálkodó szervezet ingatlanhasználó a közszolgáltató felhívására a közhiteles nyilvántartás szerinti nevét, székhelyének, telephelyének címét, adószámát, a természetes személy ingatlanhasználó a személyes adatai közül a családi és utónevét, lakóhelyének, tartózkodási és értesítési helyének címét megadja.”
- (2) A Ht. 39. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(1) Az ingatlanhasználó az érintett ingatlan területén képződő települési hulladékot elkülönítetten gyűjti, és azt – a (2) és (3) bekezdésben foglalt kivétellel – a közszolgáltatónak rendszeres időközönként átadja.”

- (3) A Ht. 39. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(2) A természetes személy ingatlanhasználó a települési hulladék részét képező elkülönítetten gyűjtött hulladékot – kormányrendeletben, miniszteri rendeletben vagy a települési önkormányzat (Budapesten a fővárosi önkormányzat) rendeletében meghatározott feltételek szerint – hulladékgyűjtő pontra, hulladékgyűjtő udvarba, átvételi helyre vagy a közszolgáltatás körébe tartozó hulladékot kezelő hulladékkezelő létesítménybe szállíthatja, és ott a jogosultnak átadhatja vagy gyűjtőedényben elhelyezheti. E jogot a természetes személy ingatlanhasználó csak úgy gyakorolhatja, ha a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díjat a közszolgáltató részére megfizette.”
- (4) A Ht. 39. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(5) Önkormányzati rendelet az elkülönített hulladékgyűjtés részletes szabályairól szóló miniszteri rendeletben meghatározottakon túl előírhatja az ingatlanhasználó számára a települési hulladék további anyagfajta vagy hulladéktípus szerinti elkülönített gyűjtését.”
- (5) A Ht. 40. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(3) Házhoz menő lomtalanítás esetében a lomtalanításra vonatkozó közszolgáltatást az ingatlanhasználó csak a közszolgáltatóval előre egyeztetett időpontban veheti igénybe, és ilyen esetben a lomhulladék közterületen nem helyezhető el.”

- 38. §** (1) A Ht. 42. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(1) A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás keretében a közszolgáltató
- a) az ingatlanhasználók által a közszolgáltató szállítóeszközéhez rendszeresített gyűjtőedényben gyűjtött települési hulladékot az ingatlanhasználóktól összegyűjti és elszállítja – ideértve a háztartásban képződő zöldhulladék, vegyes hulladék, valamint az elkülönítetten gyűjtött hulladék összegyűjtését és elszállítását is –,
 - b) a lomtalanítás körébe tartozó lomhulladékot az ingatlanhasználóktól összegyűjti, illetve átveszi és elszállítja,
 - c) az általa üzemeltetett hulladékgyűjtő ponton, hulladékgyűjtő udvaron gyűjtött vagy átvételi helyen átvett hulladékot összegyűjti és elszállítja,
 - d) az elhagyott, illetve ellenőrizetlen körülmények között elhelyezett hulladékot összegyűjti, elszállítja és gondoskodik a hulladék kezeléséről, ha erre a települési önkormányzattal megkötött hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződése kiterjed,
 - e) gondoskodik az a)–d) pontban meghatározott hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladék kezeléséről, és
 - f) a hulladékgazdálkodási közszolgáltatással érintett hulladékgazdálkodási létesítményt üzemelteti.”
- (2) A Ht. 43. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:
- „(3) Az elkülönített hulladékgyűjtési rendszert a közszolgáltató úgy alakítja ki, hogy
- a) a hulladék hasznosítható összetevői ne keveredjenek vagy fizikai válogatással elkülöníthetők legyenek;
 - b) az ingatlanhasználónak a lehető legkevesebb gyűjtőedény elhelyezéséről kelljen gondoskodnia;
 - c) a papír-, üveg-, műanyag, fém- és biohulladék, valamint a háztartásban képződő veszélyes hulladék elkülönített gyűjtése biztosított legyen;
 - d) a települési hulladék hulladékgyűjtő szigeten történő elhelyezése csak kiegészítő megoldásként, elsősorban olyan sűrűn lakott településrészekben legyen alkalmazható, ahol az elkülönítetten gyűjtött hulladék házhoz menő gyűjtése és elszállítása nem biztosítható;
 - e) a hulladékgyűjtő udvarok kialakítása, a lomhulladék összegyűjtésének és elszállításának megszervezése biztosított legyen.”
- (3) A Ht. 44. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
- „44. § (1) A közszolgáltató évente legalább 1 alkalommal gondoskodik a lomtalanítás megszervezéséről és a lomtalanítás során a közszolgáltatónak átadott vagy közterületre helyezett lomhulladék átvételéről, összegyűjtéséről, elszállításáról.
- (2) A közszolgáltató törekszik arra, hogy az elkülönített hulladékgyűjtési rendszert több hulladékáramra kialakítsa, és azt, valamint a lomtalanítást házhoz menő gyűjtésként szervezze meg.
- (3) A közszolgáltató törekszik arra, hogy a közszolgáltatás körébe tartozó hulladék a képződés helyétől az elérhető leggazdaságosabb módon és legrövidebb időn belül kerüljön hasznosító vagy ártalmatlanító létesítménybe.”
- (4) A Ht. 45. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, és a § a következő (4) bekezdéssel egészül ki:
- „(3) A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés megszűnése vagy megszüntetése esetén, továbbá ha a közszolgáltató nem rendelkezik hulladékgazdálkodási közszolgáltatási engedéllyel és az OHÜ által kiállított minősítő okirattal, a közszolgáltató az új közszolgáltató kiválasztásáig, de legfeljebb 6 hónapig a hulladékgazdálkodási közszolgáltatást változatlanul ellátja.

(4) Ha a hulladékgazdálkodási szerződést a közszolgáltató felmondja, a települési önkormányzat haladéktalanul gondoskodik az új közszolgáltató kiválasztásáról.”

39. § (1) A Ht. 47. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„47. § (1) A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díjat egyéves díjfizetési időszakra, általános forgalmi adó nélkül számított egységnyi díjtételek szerint kell meghatározni.

(2) A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díj egytényezős vagy kéttényezős díjként állapítható meg.

(3) A kéttényezős díj rendelkezésre állási díjból és ürítési díjból áll.

(4) Az üdülőként nyilvántartott ingatlannal rendelkező tulajdonosok esetében az éves hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díj 50%-át kell megállapítani.”

(2) A Ht. 21. alcíme a következő 47/A. és 47/B. §-sal egészül ki:

„47/A. § (1) A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díjat a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) javaslatának figyelembevételével a miniszter rendeletben állapítja meg.

(2) A Hivatal a díjmegállapítással, díjváltozással kapcsolatos javaslatát a miniszter részére minden év szeptember 30-ig megküldi.

(3) A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díjat a miniszter a (2) bekezdés szerinti javaslat hiányában is megállapíthatja. Ebben az esetben a miniszter megkeresheti a Hivatalt, hogy 45 napon belül tegye meg javaslatát.

(4) A közszolgáltató és a települési önkormányzat a Hivatalnak minden olyan tájékoztatást és adatot megad, amely a Hivatal hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díjjal kapcsolatos díjelőkészítő és díjfelüyeleti tevékenységéhez szükséges. A közszolgáltató a Hivatal által megjelölt tartalommal, formában és határidőn belül eleget tesz tájékoztatási és adatszolgáltatási kötelezettségének. Ha a közszolgáltató e kötelezettségét nem vagy nem megfelelően teljesíti, a Hivatal bírságot szabhat ki.

(5) Ha a közszolgáltató a Hivatal által kiadott határozatban vagy az e törvény végrehajtására kiadott miniszteri rendeletben foglalt határidőn belül nem nyújt tájékoztatást vagy szolgálat adatot, a Hivatal a tájékoztatás, adatszolgáltatás hiányában is javaslatot tehet a miniszter részére.

(6) A Hivatal a (2) és (5) bekezdés szerinti javaslatát az OHÜ-vel együttműködve, az OHÜ javaslatának figyelembevételével készíti el.

(7) Az OHÜ a (6) bekezdés szerinti esetben a Hivatal megkeresésére a megkereséstől számított 15 napon belül javaslatát elkészíti, és azt a Hivatal részére megküldi.

(8) Ha az OHÜ a (7) bekezdésben meghatározott határidőn belül a javaslatát a Hivatal részére nem küldi meg, a Hivatal ennek hiányában is javaslatot tehet a miniszternek.

47/B. § (1) Az a közszolgáltató, amely működését a 47/A. § (1) bekezdése szerinti miniszteri rendelet hatálybalépését követően kezdi meg, a Hivatal által határozatban megállapított hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díjat alkalmazhatja.

(2) A közszolgáltató a Hivatalhoz benyújtott kérelmében részletesen és teljeskörűen alátámasztja, hogy mely körülmények és mely tényezők milyen mértékben indokolják az alkalmazandó hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díj nagyságát, figyelemmel az adott településen korábban alkalmazott hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díjra.

(3) A Hivatal által határozatban megállapított hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díj legfeljebb a 47/A. § (1) bekezdése alapján kiadott – következő díjfizetési időszakra vonatkozó – miniszteri rendelet hatálybalépéséig alkalmazható.”

(3) A Ht. 49. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A közszolgáltató a Hivatal részére a tárgyév díjfelüyeleti tevékenységéért a tárgyév június 30. napjáig felüyeleti díjat fizet.”

40. § A Ht. 53. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, valamint a § a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(2) A közszolgáltató az ügyfélszolgálat keretében az Fgytv.-ben meghatározottakon túlmenően

a) az OHÜ által kiállított minősítő okiratot,

b) az alkalmazott hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díjakat,

c) a közszolgáltatási területre vonatkozó adatokat,

d) a közszolgáltatói hulladékgazdálkodási tervet,

e) a lomtalanítással kapcsolatos adatokat, információkat, valamint

f) az alvállalkozóra vonatkozó közérdekű adatokat – ha a közszolgáltató alvállalkozót alkalmaz – az ügyfélszolgálatán és a honlapján mindenki számára ingyenesen hozzáférhetővé teszi.

(3) A közszolgáltató az elkülönített hulladékgyűjtés ösztönzése érdekében a lakosságot az elkülönített hulladékgyűjtés feltételeiről a közszolgáltató hulladékgazdálkodási tevékenységéről és a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás végzésének feltételeiről szóló kormányrendeletben meghatározott módon tájékoztatja.”

41. § A Ht. 54. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„54. § (1) Az a gazdálkodó szervezet, amely termelési hulladékkal kapcsolatos hulladékgazdálkodási tevékenységet végez, törekszik arra, hogy üzletpolitikáját úgy alakítsa ki és a hulladékhierarchia szerinti egyes hulladékgazdálkodási tevékenységeket úgy válassza meg, illetve olyan technológiafejlesztést hajtson végre, amely az elérhető leghatékonyabb anyag- és energiafelhasználással jár.

(2) Az a gazdálkodó szervezet, amelynek tevékenysége során termelési hulladék képződik, elősegíti az e törvényben, valamint a hulladékgazdálkodási tervekben foglalt megelőzési, hasznosítási és ártalmatlanítási célok megvalósítását.

(3) A termelési hulladékot elkülönítetten kell gyűjteni.

(4) Törekedni kell arra, hogy a termelési hulladék a képződés helyétől az elérhető leggazdaságosabb módon és legrövidebb időn belül kerüljön hasznosító vagy ártalmatlanító létesítménybe.

(5) A termelési hulladékra a termelési hulladékkal, valamint az elkülönítetten gyűjtött háztartási hulladékhoz hasonló hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló kormányrendelet előírásait kell alkalmazni.”

42. § (1) A Ht. 55. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A hulladék akkor is veszélyes hulladéknak minősül, ha az nem veszélyes hulladékként szerepel a hulladékjegyzékben, de a környezetvédelmi hatóság megállapítja, hogy rendelkezik az 1. mellékletben meghatározott veszélyességi jellemzők valamelyikével. Az ilyen ismeretlen összetételű és a hulladékjegyzékben közelebbről meg nem határozott típusú hulladékot a környezetvédelmi hatóság döntéséig veszélyes hulladéknak kell tekinteni.”

(2) A Ht. 56. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Veszélyes hulladékot hulladékgazdálkodási engedély nélkül más hulladékkal, illetve anyaggal összekeverni vagy hígítani nem lehet.”

(3) A Ht. 59. § (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A háztartásban képződő veszélyes hulladékot a hulladéktermelő elkülönítve, a környezet veszélyeztetését kizáró módon gyűjti, és azt a közszolgáltatónak átadja.

(3) A háztartásban képződő elkülönítetten gyűjtött veszélyes hulladék esetében az 56–58. §-ban foglalt kötelezettségek teljesítése – a hulladék összegyűjtését követően – a közszolgáltatót terheli.”

43. § (1) A Ht. 66. § (1)–(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségek teljesítéséről a közszolgáltató gondoskodik.

(2) A 65. § (5) bekezdése szerinti kötelezettség nem terjed ki arra a hulladékra, amelyet a hulladék birtokosa a 24–27. § szerinti – a gyártóra és a forgalmazóra vonatkozó – kötelezettség alapján üzemeltetett átvételi helyen adja át.

(3) A gyártóra, a forgalmazóra és a közvetítő szervezetre kormányrendelet külön nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségeket állapíthat meg.”

(2) A Ht. 66. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A hatóság vagy a hulladék előző birtokosának kérésére a kezelést igazoló dokumentumokat be kell mutatni.”

(3) A Ht. 68. § (1) bekezdése a következő mondatral egészül ki:

„A hulladéklerakási járulék nem áthárítható.”

44. § A Ht. 68. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A hulladéklerakási járulékot a járulékfizetésre kötelezett negyedévente, a tárgynegyedévet követő hónap 20. napjáig a környezetvédelmi hatóság által megjelölt számlára befizeti. A befizetett hulladéklerakási járulékot a környezetvédelmi hatóság a befizetést követő hónap 25. napjáig a környezetvédelemért felelős miniszter által megjelölt fejezeti kezelésű előirányzat számlájára átutalja.”

- 45. §** A Ht. 68. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(7) A hulladéklerakási járulékából befolyt összeg e törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben meghatározott célra fordítható.”
- 46. §** A Ht. 69. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, valamint a § a következő (6) bekezdéssel egészül ki:
„(5) A járulékfizetésre kötelezettnek nem kell hulladéklerakási járulékot fizetni, ha
a) a környezetvédelmi hatóság által engedélyezett rekultiváció vagy kármentesítés során a rekultivációval vagy kármentesítéssel érintett hulladéklerakóból hulladékot helyeznek át egy másik hulladéklerakóba,
b) az állam vagy az Európai Unió által támogatott kármentesítés során képződő hulladékot helyeznek el hulladéklerakóban,
c) 5000 lakosegyenérték szennyezőanyag-terhelést meg nem haladó szennyvíztisztító telepen képződött települési szennyvíziszapot helyeznek el hulladéklerakóban, és a szennyvíziszapban lévő anyagok a szennyvizek és szennyvíziszapok mezőgazdasági felhasználásának és kezelésének szabályairól szóló kormányrendelet mellékletében meghatározott határértékeket meghaladják, és ennek következtében a szennyvíziszap mezőgazdasági célú felhasználása termőföldön nem lehetséges,
d) a hulladéklerakóban települési szennyvíziszapkomposztot helyeznek el takaróréteggént, amelyből a biogázt és a növények számára hasznosítható tápanyagokat előzetesen kinyerték, majd a kinyerést követően visszamaradt szennyvíziszapot komposztálták, és a szennyvíziszapkomposztban található anyagok a szennyvizek és szennyvíziszapok mezőgazdasági felhasználásának és kezelésének szabályairól szóló kormányrendelet mellékletében meghatározott szennyvíziszapkomposztra vonatkozó határértékeket meghaladják, és ennek következtében a szennyvíziszapkomposzt mezőgazdasági célú felhasználása termőföldön nem lehetséges.
(6) A járulékfizetésre kötelezett a települési szennyvíziszap hulladéklerakóban történő lerakása után az 5. melléklet 2. pontjában foglalt táblázat 4. pontjában meghatározott mértékű hulladéklerakási járulék 50%-át fizeti meg, ha a szennyvíziszapból a biogázt és a növények számára hasznosítható tápanyagokat előzetesen kinyerték és a kinyerést követően visszamaradt szennyvíziszapban található anyagok a szennyvizek és szennyvíziszapok mezőgazdasági felhasználásának és kezelésének szabályairól szóló kormányrendelet mellékletében meghatározott szennyvíziszapra vonatkozó határértékeket meghaladják.”
- 47. §** A Ht. 29. alcíme a következő 69/A–69/C. §-sal egészül ki:
„69/A. § (1) A hulladéklerakási járulékkal kapcsolatos jogsértő cselekmények megelőzése, valamint a ténylegesen lerakott hulladékmennyiség után fizetendő hulladéklerakási járulék megfizetésének biztosítása érdekében a járulékfizetésre kötelezett a hulladéklerakó területén elektronikus megfigyelő- és beléptető rendszert épít ki.
(2) A járulékfizetésre kötelezett az elektronikus megfigyelőrendszerrel a hulladék hulladéklerakóba történő beszállításáról, a hulladék tömegének hídmérlegen történő méréséről, valamint a gépjármű hulladéklerakóból történő kilépéséről elektronikus berendezéssel – hang rögzítése nélkül – mozgóképfelvételt (a továbbiakban: felvétel) készít.
(3) Az elektronikus megfigyelőrendszert úgy kell kiépíteni, hogy a felvételen a hulladéklerakó területére be- és kilépő gépjárművek raktere, szállítmánya a hulladéklerakó bejáratától a hídmérlegig tartó útszakaszon folyamatosan és teljes egészében látható legyen, és a felvétel lehetőség szerint – az érintett személy azonosítására alkalmas módon – személyes adatot ne rögzítsen.
(4) A járulékfizetésre kötelezett az elektronikus beléptető rendszerrel a hídmérlegen áthaladó gépjármű rendszámát és a Ht. 68. § (5) bekezdés b) pontja szerinti adatokat rögzíti.
69/B. § (1) A járulékfizetésre kötelezett a felvételt és az elektronikus beléptető rendszer által rögzített adatokat (a továbbiakban: adatok) a rögzítéstől számított 60 napig megőrzi. A megőrzési határidő elteltével – a 69/C. § (5) bekezdésében foglalt kivétellel – a járulékfizetésre kötelezett a felvételt és az adatokat haladéktalanul törli.
(2) A járulékfizetésre kötelezett mindenki számára jól látható helyen és olvashatóan figyelemfelhívó jelzést és tájékoztatást helyez el
a) a hulladéklerakó területén kialakított elektronikus megfigyelő- és beléptető rendszer alkalmazásáról,
b) a felvétel rögzítésének, gyűjtésének, tárolásának céljáról,
c) az elektronikus megfigyelő- és beléptető rendszert üzemeltető személyéről,
d) a felvétel és az adatok kezelésének módjáról, valamint
e) az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvénynek az érintettek jogaira és érvényesítésük rendjére vonatkozó rendelkezéseiről.

(3) A felvétel és az adatok – megkeresés alapján vagy a hatóság által végzett helyszíni ellenőrzés alkalmával – kizárólag

a) a környezetvédelmi hatóság,

b) bűncselekmény gyanújának észlelése esetén a nyomozó hatóság, valamint

c) a bíróság

részére adhatók át.

69/C. § (1) A személyes adatokat tartalmazó felvétel és az adatok az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvényben, valamint az e törvényben meghatározottak szerint rögzíthető, gyűjthető, tárolható és használható fel. A járulékfizetésre kötelezett a felvétel és az adatok rögzítése, gyűjtése, tárolása során adatkezelőnek minősül. Az adatkezelő – a 69/A. § (1) bekezdésében védett érdek biztosítása céljából – kizárólag a felvétel és az adatok rögzítését, gyűjtését, tárolását végezheti.

(2) Az (1) bekezdés szerinti felhasználásnak minősül, ha a felvételt vagy az adatokat hatósági vagy bírósági eljárásban bizonyítékként felhasználják.

(3) Az, akinek jogát vagy jogos érdekét a felvétel vagy a rögzített adatok érintik, a felvétel vagy az adatok rögzítésétől számított 60 napon belül jogának vagy jogos érdekének igazolásával kérheti, hogy a felvételt vagy az adatokat annak kezelője ne törölje.

(4) A bíróság vagy más hatóság megkeresésére, vagy a hatóság által végzett helyszíni ellenőrzés alkalmával a felvételt és az adatokat a bíróságnak vagy a hatóságnak haladéktalanul meg kell küldeni, illetve át kell adni.

(5) Ha a felvétel vagy az adatok törlésének mellőzését kérték, és a mellőzés kérésétől számított 30 napon belül a bíróság vagy más hatóság megkeresésére nem került sor, a felvételt és az adatokat haladéktalanul törölni kell, kivéve, ha a 60 napos megőrzési határidő még nem járt le.

(6) A felvételt és az adatokat csak az adatkezelő által feljogosított személy jogosult megismerni jogsértő cselekmény megelőzése vagy megszakítása érdekében. A felvételt, az adatokat, valamint az adatkezelőt, a felvétel és az adatok megismerésére egyéb okból jogosult személy nevét, a felvétel és az adatok megismerésének okát, idejét jegyzőkönyvben kell rögzíteni.”

48. § A Ht. 31. alcíme helyébe a következő rendelkezés lép:

„31. Az Országos Hulladékgazdálkodási Terv és az Országos Megelőzési Program

73. § (1) Az OHÜ a hulladékgazdálkodás stratégiai célkitűzéseinek, az e törvényben megállapított célok elérésének, továbbá az alapvető hulladékgazdálkodási elvek érvényesítésének érdekében elkészíti az Országos Hulladékgazdálkodási Tervet (a továbbiakban: OHT), és annak részeként az Országos Megelőzési Programot (a továbbiakban: OMP).

(2) Az OHT és az OMP kidolgozásakor az OHÜ, a környezetvédelmi hatóság, valamint a helyi önkormányzatok – szükség esetén – együttműködnek az Európai Unió érintett tagállamaival és az Európai Bizottsággal.

(3) Az OHT-t és az OMP-t a környezetvédelemért felelős miniszter terjeszti a Kormány elé.

(4) Az OHT és az OMP elfogadásáról a Kormány határozatban dönt.”

49. § A Ht. 32. alcíme helyébe a következő rendelkezés lép:

„32. A területi hulladékgazdálkodási tervek és a területi megelőzési programok

74. § (1) Az OHÜ a hulladékgazdálkodási tervek és a megelőzési programokra vonatkozó részletes szabályokról szóló kormányrendeletben megjelölt területre területi hulladékgazdálkodási tervet, és annak részeként területi megelőzési programot készít.

(2) A területi hulladékgazdálkodási terveket és a területi megelőzési programokat a környezetvédelemért felelős miniszter hagyja jóvá.”

50. § (1) A Ht. 33. alcím megjelölése helyébe a következő alcím megjelölés lép:

„33. Az OHT-re, az OMP-re, valamint a területi hulladékgazdálkodási tervek és a területi megelőzési programokra vonatkozó közös szabályok”

(2) A Ht. 75. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„75. § (1) Az OHT-t, az OMP-t, valamint a területi hulladékgazdálkodási terveket és a területi megelőzési programokat – a tervezési területre vonatkozó környezetvédelmi programokban, a területfejlesztési koncepciókban és programokban, a településfejlesztési koncepcióban és integrált településfejlesztési stratégiában, valamint terület- és településrendezési tervekben foglaltakkal összhangban – 7 évre kell elkészíteni.

(2) Az OHÜ az OHT, az OMP, valamint a területi hulladékgazdálkodási tervek és a területi megelőzési programok készítésébe a tervezési területen működő helyi önkormányzatokat, érdek-képviselői és környezetvédelmi civil szervezeteket, továbbá a területen illetékességgel rendelkező hatóságokat, valamint környezetvédelmi igazgatási szerveket bevonja.

(3) Az OHT, az OMP, valamint a területi hulladékgazdálkodási tervek és a területi megelőzési programok kidolgozását, egyeztetését, elfogadását a hulladékgazdálkodási tervek és a megelőzési programokra vonatkozó részletes szabályokról szóló kormányrendelet szerint kell elvégezni.

(4) Az OHÜ az OHT-t, az OMP-t, valamint a területi hulladékgazdálkodási terveket és a területi megelőzési programokat a tervezési időszak negyedik évében felülvizsgálja, a felülvizsgálat eredményéről beszámolót készít, és azt a környezetvédelemért felelős miniszter elé terjeszti.

(5) A beszámolóban az OHÜ bemutatja a tervezési területen képződő hulladék mennyiségére, a hulladékgazdálkodás helyzetére, a hulladékkezelő létesítmények állapotára, a kezelési kapacitásokra, a kezelés végzésére és az ezek környezeti hatásaira vonatkozó információkat, valamint ezek alapján ismerteti a tervezett intézkedések előrehaladását, az OHT és az OMP, valamint a területi hulladékgazdálkodási tervek és a területi megelőzési programok esetleges módosításának szükségességét."

51. § (1) A Ht. 76. § (1) bekezdés h) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az OHT-nek, valamint a területi hulladékgazdálkodási terveknek legalább az alábbiakat kell tartalmazniuk:)

„h) a meglévő gyűjtési rendszerek, valamint a hulladékkezelő létesítmények és üzemeltetőik bemutatását, figyelemmel a csomagolásról és a csomagolási hulladékkal kapcsolatos hulladékgazdálkodási tevékenységekről, a hulladékká vált gépjárművekről, az elektromos és elektronikus berendezésekkel kapcsolatos hulladékgazdálkodási tevékenységekről, az elem- és akkumulátorhulladékkal kapcsolatos hulladékgazdálkodási tevékenységekről, a hulladékolajjal kapcsolatos hulladékgazdálkodási tevékenységek részletes szabályairól, a biológiailag lebomló hulladék kezeléséről, az építési-bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól, valamint a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek részletes szabályairól szóló jogszabályban előírtakra;”

(2) A Ht. 76. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az OHT-t, az OMP-t, valamint a területi hulladékgazdálkodási terveket és a területi megelőzési programokat a 92. § (2) és (3) bekezdésében meghatározott előírással összhangban kell kidolgozni.”

(3) A Ht. 76. § (5) bekezdés c) pont cc) alpontjának helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az OMP-nek, valamint a területi megelőzési programnak különösen az alábbiakat kell tartalmaznia: a 4. mellékletben foglaltakra figyelemmel azokat az általános és az egyes gazdasági ágazatokhoz kötődő jogi, gazdasági és szemléletformáló intézkedéseket, amelyekkel a tervezési időszakban elősegíthető:)

„cc) a termékek hulladékká válásának késleltetése, veszélyesanyag-tartalmuk csökkentése – különös tekintettel a tartós, újrahasználatos és újrafeldolgozható termékekre, valamint az ezek előállítását szolgáló technológiákra –, valamint”

52. § A Ht. 77. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„77. § (1) Az OHT-t, az OMP-t, valamint a területi hulladékgazdálkodási terveket és a területi megelőzési programokat a környezetvédelemért felelős miniszter az általa vezetett minisztérium honlapján közzéteszi, és elérhetőségét folyamatosan biztosítja.

(2) A Kormány az OHT és az OMP végrehajtásának feltételeit, a környezetvédelemért felelős miniszter a területi hulladékgazdálkodási tervek és a területi megelőzési programok végrehajtásának feltételeit biztosítja.

(3) Az OHT-ben, az OMP-ben, valamint a területi hulladékgazdálkodási tervekben és a területi megelőzési programokban foglaltakat a gazdaságpolitikai döntések kialakítása, továbbá a nemzetgazdaság bármely ágában megvalósuló állami tervezés és végrehajtási tevékenység, valamint a hatósági döntések meghozatala során lehetőség szerint érvényre kell juttatni.”

53. § A Ht. 78. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A közszolgáltatói hulladékgazdálkodási tervet a közszolgáltató hulladékgazdálkodási tevékenységéről és a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás végzésének feltételeiről szóló kormányrendeletben előírt tartalommal kell elkészíteni.”

- 54. §** A Ht. 79. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) A 13. § (1) bekezdés szerinti kereskedőt, közvetítőt, valamint a közvetítő szervezetet a környezetvédelmi hatóság bejelentés alapján, határozott időre, de legfeljebb 5 évre veszi nyilvántartásba.”
- 55. §** (1) A Ht. 81. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) Hulladékgazdálkodási közszolgáltatási engedély határozott időre, de legfeljebb 10 évre adható.”
- (2) A Ht. 81. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási engedély legalább a következő adatokat tartalmazza:
a) a közszolgáltatási engedélyre jogosult azonosító adatait (név, cím, KÜJ- és KTJ-azonosítók, statisztikai számjel),
b) az engedélyezett közszolgáltatási tevékenység megnevezését,
c) a közszolgáltatási területet,
d) a közszolgáltatási tevékenység végzésének időtartamát,
e) a bevezetendő biztonsági és elővigyázatossági intézkedésekre vonatkozó követelményeket, valamint
f) a közszolgáltatói hulladékgazdálkodási terv értékelését.”
- (3) A Ht. 81. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:
„(4) A környezetvédelmi hatóság a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási engedéllyel rendelkezők (3) bekezdésben meghatározott adatait – a személyes adatnak minősülő adatokat ide nem értve – a honlapján ingyenesen és naprakész állapotban közzéteszi.”
- (4) A Ht. 82. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) A hulladékbirtokost, a hulladék gyűjtőjét, szállítóját, közvetítőjét, kereskedőjét, kezelőjét és a közszolgáltatót a környezetvédelmi hatóság ellenőrzi. A környezetvédelmi hatóság ellenőrzése kiterjed a hulladékbirtokos által átvett, összegyűjtött és elszállított hulladék eredetére, tulajdonságára, mennyiségére, rendeltetési helyére. A környezetvédelmi hatóság képviselője a közúti közlekedés ellenőrzésére jogosult hatóság közreműködésével a hulladékszállítmányokat feltartóztathatja.”
- 56. §** A Ht. 35. alcíme a következő 82/A. §-sal egészül ki:
„82/A. § (1) Az a gazdálkodó szervezet, amely e törvény alapján hulladékgazdálkodási engedélyhez vagy nyilvántartásba vételhez kötött tevékenységet folytat – kivéve a közszolgáltatót, valamint azt az esetet, ha a tevékenység az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá tartozik –, a tárgyév február 28-ig a környezetvédelmi hatóság részére éves felügyeleti díjat fizet. A tevékenység év közben történő megkezdése esetén a felügyeleti díj arányos részét kell megfizetni a hulladékgazdálkodási engedély jogerőre emelkedését vagy a nyilvántartásba vételt követő 30 napon belül.
(2) A felügyeleti díj a környezetvédelmi hatóság bevételeit képezi, amelyet a felügyeleti tevékenységével kapcsolatos működési költségeinek fedezetére használhat fel.
(3) A felügyeleti díj mértéke
a) hulladékgazdálkodási engedélyhez kötött tevékenységek esetén 40 000 forint,
b) nyilvántartásba vételhez kötött tevékenység esetén 25 000 forint.”
- 57. §** A Ht. 86. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) Az a természetes vagy jogi személy, egyéni cég, egyéni vállalkozó, továbbá jogi személyiség nélküli gazdasági társaság, aki (amely)
a) a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabály, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy hatósági határozat előírásait megsérti,
b) hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül, továbbá attól eltérően végez, vagy
c) a melléktermék előállításáról vagy képződéséről a környezetvédelmi hatóságot nem vagy nem megfelelően tájékoztatja, hulladékot termékként vagy melléktermékként használ fel, forgalmaz vagy tárol,
azt a környezetvédelmi hatóság a hulladékgazdálkodási bírsággal kapcsolatos részletes szabályokról szóló kormányrendelet szerint hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.
(2) A hulladékgazdálkodási bírságot a jogsértés szerint egyszerű bírságként, mérlegelési szempontok alapján megállapított bírságként vagy alaphírság és módosító tényezők szorzataként megállapított bírságként kell kiszabni.”

58. §

A Ht. 88. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben szabályozza:

1. a közszolgáltató hulladékgazdálkodási tevékenységét, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeit, valamint a közszolgáltatói hulladékgazdálkodási terv tartalmi követelményeit;
2. a termelési hulladék, valamint az elkülönítetten gyűjtött háztartási hulladékhoz hasonló hulladék képződésének megelőzésével, és a termelési hulladék, valamint az elkülönítetten gyűjtött háztartási hulladékhoz hasonló hulladékkal kapcsolatos hulladékgazdálkodási tevékenységek részletes szabályait;
3. a veszélyes hulladék képződésének megelőzésével kapcsolatos tevékenységek, valamint a veszélyes hulladékkal kapcsolatos hulladékgazdálkodási tevékenységek végzésének feltételeit;
4. a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételével, engedélyezésével kapcsolatos előírásokat, valamint az engedélyek és a nyilvántartás tartalmi követelményeit;
5. a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségeket;
6. a hulladékgazdálkodási tervek és a megelőzési programok előkészítésének részletes szabályait, részletes tartalmi követelményeit, területi hatályát;
7. a hulladékgazdálkodási bírság megállapításának és kiszabásának módját, mértékét;
8. a hulladék külföldről történő behozatalát, az országból történő kivitelét és az ország területén történő átszállítását;
9. a letéti díj, valamint az újrahasználatos és a nem újrahasználatos termékek betétdíja megállapításának és alkalmazásának részletes szabályait, továbbá a letéti díjjal, illetve a betétdíjjal kapcsolatban a fogyasztók tájékoztatására vonatkozó követelményeket;
10. a visszavételi és visszaadási lehetőség alkalmazását, a használt termékek, illetve a hulladék átvételi, gyűjtési és hasznosítási arányait és azok teljesítésének határidejét;
11. a csomagolás és a csomagolószerszám hulladékká válását megelőző tevékenységek, valamint a hulladékká vált csomagolással kapcsolatos hulladékgazdálkodási tevékenységek részletes szabályait;
12. az elektromos és elektronikus berendezés hulladékká válását megelőző tevékenységek, valamint a hulladékká vált elektromos és elektronikus berendezéssel kapcsolatos hulladékgazdálkodási tevékenységek részletes szabályait;
13. az elem és akkumulátor hulladékká válását megelőző tevékenységek, valamint a hulladékká vált elemmel és akkumulátorral kapcsolatos hulladékgazdálkodási tevékenységek részletes szabályait;
14. a gépjárművek hulladékká válását megelőző tevékenységek, valamint a hulladékká vált gépjárművekkel kapcsolatos hulladékgazdálkodási tevékenységek részletes szabályait;
15. az építési-bontási hulladék képződésének megelőzésével kapcsolatos tevékenységek, valamint az építési-bontási hulladékkal kapcsolatos hulladékgazdálkodási tevékenységek részletes szabályait;
16. a szennyvíziszapok és a szennyvíziszapkomposzt mezőgazdasági felhasználásának és a szennyvíziszapokkal kapcsolatos hulladékgazdálkodási tevékenységek részletes szabályait;
17. a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díj megállapításának részletes szabályait, valamint a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díj szerkezetét;
18. a közszolgáltató kiválasztásának módját és a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés tartalmi követelményeit;
19. a céltartalék képzésére kötelezettek körét, a céltartalék formáját és mértékét, felhasználásának feltételeit, elszámolásának és nyilvántartásának szabályait, a környezetvédelmi biztosítás részletes szabályait, valamint a gyártók biztosítékkadására vonatkozó részletes szabályokat;
20. az életciklus-szemléleten alapuló vizsgálati elemzés elvégzésének részletes szabályait;
21. a hulladékképződés megelőzését szolgáló technológia- és termékfejlesztés, a termék újrahasználat, továbbá a hulladék környezetkímélő kezelése érdekében a gyártó által igénybe vehető kedvezmények részletes szabályait;
22. a hulladéklerakási járulék megfizetésének részletes szabályait;
23. a közszolgáltató által teljesítendő adatszolgáltatásra vonatkozó szabályokat;
24. a számviteli szétválasztásra vonatkozó részletes szabályokat;
25. a Hivatal által kiszabható bírság felső határát;
26. a közterület tisztántartásával kapcsolatos hulladékgazdálkodási szabályokat;
27. a melléktermékekre vonatkozó részletes szabályokat;
28. a biológiailag lebomló hulladék képződésének megelőzésére vonatkozó tevékenységek, valamint a biológiailag lebomló hulladékkal kapcsolatos hulladékgazdálkodási tevékenységek részletes szabályait;

29. a hulladékstátusz megszűnésének megállapítására vonatkozó részletes kritériumokat, valamint a hulladékstátusz megszűnésével kapcsolatos tanúsítás rendjét, a tanúsításra jogosult szervezetekre vonatkozó szabályokat;

30. a hulladéklerakási járulékból befolyt összeg felhasználásának céljait és szabályait.

(2) Felhatalmazást kap a környezetvédelemért felelős miniszter, hogy rendeletben állapítsa meg:

1. a veszélyes és nem veszélyes hulladéktípusokat tartalmazó hulladékjegyzéket, és a hulladék veszélyességét eredményező tulajdonságok megállapítására vonatkozó részletes szabályokat;
2. az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének részletes műszaki szabályait, valamint az üzemnapló vezetésével kapcsolatos részletes szabályokat;
3. a hulladéklerakás technikai követelményeit, a betelt lerakók lezárásának és utógondozásának technikai feltételeit, valamint részletes szabályait;
4. a hulladék termikus ártalmatlanításának technikai követelményeit és részletes szabályait;
5. a hulladékolajjal kapcsolatos hulladékgazdálkodási tevékenységek részletes szabályait;
6. a poliklórozott bifenilek (PCB) és poliklórozott terfenilek (PCT), valamint az azokat tartalmazó berendezések kezelésének részletes szabályait;
7. a titán-dioxid-ipar hulladékai kezelésének részletes szabályait;
8. a hulladékgazdálkodással kapcsolatos egységes információs rendszer kialakításának részletes szabályait;
9. az elkülönített hulladékgyűjtésre vonatkozó részletes szabályokat;
10. a hulladékgazdálkodási engedélyre és a nyilvántartásba vételre vonatkozó felügyeleti díjjal kapcsolatos részletes szabályokat."

59. § (1) A Ht. 90. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A begyűjtési és tárolási engedélyek időbeli hatályuk lejártáig, de legkésőbb e törvény hatálybalépését követő 2 évig hatályosak, azt követően hatályukat veszítik. A begyűjtési és tárolási engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetre a gyűjtőre, a szállítóra, a kereskedőre, a közvetítőre és a hulladékkezelőre vonatkozó szabályokat kell megfelelően alkalmazni.”

(2) A Ht. 90. § (8) és (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, és a § a következő (10) bekezdéssel egészül ki:

„(8) Az e törvény szerinti hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződést a települési önkormányzat a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási engedéllyel és az OHÜ által kiállított minősítő okirattal rendelkező gazdálkodó szervezettel legkésőbb 2013. december 31-ig megkötí. Hulladékgazdálkodási közszolgáltatást – a (9) bekezdésben meghatározott kivétellel – 2014. január 1-jétől csak az a nonprofit gazdasági társaság végezhet, amely hulladékgazdálkodási közszolgáltatási engedéllyel és az OHÜ által kiállított minősítő okirattal rendelkezik, valamint a települési önkormányzattal – az e törvény hatálybalépését követően és az OHÜ által kiállított minősítő okirat birtokában – hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződést kötött.

(9) Az a törvény hatálybalépésekor, és azóta folyamatosan működő, a települési önkormányzattal megkötött érvényes hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződéssel és hulladékgazdálkodási közszolgáltatási engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezet, amely 2014. január 1-jén

a) az OHÜ által kiállított minősítő okirattal nem rendelkezik, és a települési önkormányzattal hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződést nem kötött, vagy

b) az OHÜ által kiállított minősítő okirattal rendelkezik, de a települési önkormányzattal hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződést nem kötött,

2014. július 1-jéig a minősítő okiratot beszerzi és a települési önkormányzattal a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződést megkötí.

(10) Az a gazdálkodó szervezet, amely hulladékgazdálkodási engedélyhez vagy nyilvántartásba vételhez kötött tevékenységet végez, a 2013. évben az e tevékenység folytatása miatti éves felügyeleti díj 50%-át a környezetvédelmi hatóság részére legkésőbb 2013. augusztus 31-ig megfizeti.”

(3) A Ht. 90. §-a a következő (11) bekezdéssel egészül ki:

„(11) A 2. § (1) bekezdés 37. pontja szerinti közszolgáltatón kívül 2013. december 31-ig közszolgáltatónak kell tekinteni azt a hulladékgazdálkodási közszolgáltatást ellátó gazdálkodó szervezetet is, amely 2012. december 31-én hulladékgazdálkodási közszolgáltatást látott el, és azóta e tevékenységét folyamatosan végzi.”

60. § (1) A Ht. 5. melléklete a 7. melléklet szerint módosul.

(2) A Ht. 1. melléklete a 8. melléklet szerint módosul.

- 61. §** A Ht. 1. § (3) bekezdés f) pontjában az „a trágyára, a szalmára, valamint a mezőgazdasági termelőtevékenység vagy erdőgazdálkodás, illetve fafeldolgozás során” szövegrész helyébe az „a szalmára, valamint a mezőgazdasági termelőtevékenység, az erdőgazdálkodás, továbbá a fafeldolgozás során” szöveg lép.
- 62. §** A Ht. 2. § (1) bekezdés
- a) 5. pontjában a „jellege szerint” szövegrész helyébe a „jellege – adott esetben típusa – szerint”,
 - b) 6. pontjában a „jelleg szerint” szövegrész helyébe a „jelleg – adott esetben típus – szerint a képződés helyén”,
 - c) 15. pontjában a „valamint az egyéni vállalkozó,” szövegrész helyébe az „az egyéni vállalkozó, valamint az egyéni cég”,
 - d) 17. pontjában az „összeszedése” szövegrész helyébe az „összegyűjtése”, a „céljából, amely” szövegrész helyébe a „céljából; a gyűjtés”,
 - e) 18. pontjában a „szabványosított” szövegrész helyébe a „szabványos”,
 - f) 21. pontjában a „nagydarabos hulladék” szövegrész helyébe a „lomhulladék”,
 - g) 26. pontjában a „kereskedőként vagy közvetítőként végzett tevékenység, továbbá” szövegrész helyébe a „kereskedőként, közvetítőként vagy közvetítő szervezetként végzett tevékenység”,
 - h) 27. pontjában az „átvételt” szövegrész helyébe az „átvételt, gyűjtését”,
 - i) 33. pontjában a „kódszámmal ellátott anyag vagy” szövegrész helyébe az „azonosító kóddal jelölt”,
 - j) 37. pontjában az „e törvény szerint” szövegrész helyébe az „a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási tevékenység minősítéséről szóló törvény szerint” szöveg lép.
- 63. §** (1) A Ht. 2. § (4) bekezdésében a „melléktermékre, illetve a hulladékstátusz” szövegrész helyébe a „melléktermékre vagy a hulladékstátusz” szöveg lép.
- (2) A Ht. 2. § (7) bekezdésében a „valamint a környezet védelmének általános szabályairól” szövegrész helyébe „a környezetvédelmi termékdíjról szóló törvényt, valamint a környezet védelmének általános szabályairól” szöveg lép.
- 64. §** (1) A Ht. 10. § (2) bekezdésében a „miniszteri rendelet” szövegrész helyébe a „kormányrendelet” szöveg lép.
- (2) A Ht. 10. § (5) bekezdésében a „9. § (1) bekezdés szerinti” szövegrész helyébe az „a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó” szöveg lép.
- (3) A Ht. 10. § (6) bekezdésében a „9. § (1) bekezdés szerinti” szövegrész helyébe a „hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó” szöveg lép.
- (4) A Ht. 15. § (2) bekezdésében a „hulladékgazdálkodási engedély birtokában végezhető” szövegrész helyébe a „hulladékgazdálkodási engedéllyel végezhető” szöveg lép.
- (5) A Ht. 15. § (5) bekezdésében az „a hasznosítási művelet megkezdéséig a hulladékkezelő telephelyén legfeljebb 3 évig” szövegrész helyébe az „a gyűjtést követően a hasznosítás megkezdéséig az előkezeléssel együtt összesen legfeljebb 1 évig” szöveg lép.
- (6) A Ht. 17. § (2) bekezdésében az „az ártalmatlanítási művelet megkezdéséig a hulladékkezelő telephelyén” szövegrész helyébe az „a gyűjtést követően az ártalmatlanítás megkezdéséig az előkezeléssel együtt összesen” szöveg lép.
- (7) A Ht. 19. § (2) bekezdésében a „tilos” szövegrész helyébe a „nem lehet” szöveg lép.
- 65. §** (1) A Ht. 22. § (1) bekezdésében a „csomagolását úgy tervezze meg” szövegrész helyébe a „csomagolását – ideértve a csomagolószert előállítását is – úgy tervezze meg” szöveg lép.
- (2) A Ht. 22. § (2) bekezdésében
- a) az „illetve csomagolóeszköz” szövegrész helyébe a „valamint csomagolószert”,
 - b) a „gyártása” szövegrész helyébe az „előállítása” szöveg lép.
- (3) A Ht. 23. § (1) bekezdésében a „termék újrahasználatosságáról” szövegrész helyébe a „termék és csomagolásának újrahasználatosságáról” szöveg lép.
- (4) A Ht. 23. § (2) bekezdésében
- a) az „annak csomagolásán jól látható” szövegrész helyébe az „annak csomagolásán, illetve a csomagolószereken jól látható”,

- b) a „csomagolás hulladékszegény” szövegrész helyébe a „csomagolásként felhasznált csomagolószerszám hulladékszegény” szöveg lép.
- (5) A Ht. 25. § (2) bekezdésében
- a) a „terméket, illetve annak csomagolását” szövegrész helyébe a „terméket, továbbá annak csomagolását”,
- b) az „illetve a fogyasztótól” szövegrész helyébe a „a fogyasztótól” szöveg lép.
- (6) A Ht. 27. §-ában a „használt terméket, illetve” szövegrész helyébe a „terméket és” szöveg lép.
- (7) A Ht. 32. § (1) bekezdésében az „adott” szövegrész helyébe a „tényleges” szöveg lép.
- (8) A Ht. 33. § (3) bekezdésében az „OHÜ által kiadott minősítéssel rendelkező gazdálkodó szervezet indulhat” szövegrész helyébe az „Országos Hulladékgazdálkodási Ügynökség (a továbbiakban: OHÜ) által kiállított minősítő okirattal rendelkező gazdasági szereplő lehet ajánlattevő (közös ajánlattevő) vagy részvételre jelentkező” szöveg lép.
- (9) A Ht. 34. § (5) bekezdés
- a) a) pontjában a „(részes felek) azonosító adatait (név, cím, KÜJ-, KTJ-, KSH-azonosítók)” szövegrész helyébe az „azonosító adatait (név, cím, KÜJ- és KTJ-azonosító, statisztikai számjel)”,
- b) c) pontjában a „közzolgáltatási tevékenységgel érintett” szövegrész helyébe a „közzolgáltatási” szöveg lép.
- (10) A Ht. 35. §
- a) a) pontjában a „hulladékgazdálkodási közzolgáltatással ellátott” szövegrész helyébe a „közzolgáltatási”,
- b) c) pontjában az „ingatlan tulajdonos” szövegrész helyébe az „ingatlanhasználó”,
- c) e) pontjában az „ingatlan tulajdonost” szövegrész helyébe az „ingatlanhasználót”, az „esetleges kedvezmények” szövegrész helyébe az „esetleges kedvezmények, továbbá az ingatlanhasználó részéről történő szüneteltetés” szöveg lép.

- 66. §** (1) A Ht. 37. § (4) bekezdésében a „közzolgáltatás ellátásáról gondoskodik” szövegrész helyébe a „közzolgáltatás ellátásáról haladéktalanul gondoskodik” szöveg lép.
- (2) A Ht. 37. § (5) bekezdésében a „felmondása” szövegrész helyébe a „megszűnése” szöveg lép.
- (3) A Ht. 38. §-át megelőző alcímmegjelölésben az „ingatlan tulajdonosra” szövegrész helyébe az „ingatlanhasználóra” szöveg lép.
- (4) A Ht. 38. § (1) bekezdésében az „ingatlan tulajdonos” szövegrész helyébe az „ingatlanhasználó” szöveg lép.
- (5) A Ht. 38. § (2) bekezdésében az „ingatlan tulajdonos” szövegrész helyébe az „ingatlanhasználó” szöveg lép.
- (6) A Ht. 39. § (1) bekezdésében az „ingatlan tulajdonos” szövegrész helyébe az „ingatlanhasználó” szöveg lép.
- (7) A Ht. 39. § (3) bekezdésében az „ingatlan tulajdonos” szövegrész helyébe az „ingatlanhasználó” szöveg lép.
- (8) A Ht. 39. § (4) bekezdésében
- a) az „ingatlan tulajdonos a biohulladék” szövegrész helyébe az „ingatlanhasználó a zöldhulladék”,
- b) a „biohulladékot” szövegrész helyébe a „zöldhulladékot”,
- c) a „hogya a biohulladék” szövegrész helyébe a „hogya a zöldhulladék” szöveg lép.
- (9) A Ht. 39. § (5) bekezdésében az „ingatlan tulajdonost” szövegrész helyébe az „ingatlanhasználót” szöveg lép.
- (10) A Ht. 40. § (2) bekezdésében a „nagydarabos hulladék” szövegrész helyébe a „lomhulladék” szöveg lép.

- 67. §** (1) A Ht. 41. § (1) bekezdésében a „közzolgáltató gondoskodik” szövegrész helyébe a „közzolgáltató a közzolgáltatási területen gondoskodik” szöveg lép.
- (2) A Ht. 41. § (3) bekezdésében a „Kbt.” szövegrész helyébe a „közbeszerzési eljárás lefolytatása esetén a közbeszerzésekről szóló törvény” szöveg lép.
- (3) A Ht. 41. § (4) bekezdésében a „kormányrendeletben meghatározott összegben céltartalékot képez” szövegrész helyébe a „kormányrendeletben meghatározott összegben környezetvédelmi biztosítást köt vagy céltartalékot képez” szöveg lép.
- (4) A Ht. 48. § (1) bekezdés b) pont bb) alpontjában az „ingatlan tulajdonos” szövegrész helyébe az „ingatlanhasználó” szöveg lép.
- (5) A Ht. 52. § (1) bekezdésében az „ingatlan tulajdonost” szövegrész helyébe az „ingatlanhasználót” szöveg lép.
- (6) A Ht. 52. § (2) bekezdésében az „ingatlan tulajdonos” szövegrész helyébe az „ingatlanhasználó” szöveg lép.
- (7) A Ht. 53. § (1) bekezdésében az „ingatlan tulajdonos” szövegrész helyébe az „ingatlanhasználó” szöveg lép.

- 68. §** (1) A Ht. 55. § (1) bekezdésében
- a „Valamely anyag vagy tárgy” szövegrész helyébe az „A hulladék”,
 - a „bekezdésének” szövegrész helyébe a „bekezdés” szöveg lép.
- (2) A Ht. 56. § (2) bekezdésében a „Tilos a veszélyes hulladék hígítása vagy összekeverése” szövegrész helyébe a „Veszélyes hulladékot nem lehet hígítani vagy összekeverni” szöveg lép.
- (3) A Ht. 56. § (3) bekezdésében az „a környezetvédelmi hatóság engedélye” szövegrész helyébe a „hulladékgazdálkodási engedély” szöveg lép.
- (4) A Ht. 58. § (3) bekezdésében a „hasznosítási vagy ártalmatlanítási művelet megkezdéséig a hulladékkezelő telephelyén” szövegrész helyébe a „gyűjtést követően a hasznosítás vagy az ártalmatlanítás megkezdéséig az előkezeléssel együtt összesen” szöveg lép.
- (5) A Ht. 59. § (2) bekezdésében az „és a kereskedőnek” szövegrész helyébe az „és azt a gyűjtőnek, a kereskedőnek” szöveg lép.
- (6) A Ht. 59. § (3) bekezdésében a „hulladék szállítóját” szövegrész helyébe a „hulladék gyűjtőjét, szállítóját” szöveg lép.
- (7) A Ht. 60. § (3) bekezdésében a „Tilos a hulladékolaj keverése” szövegrész helyébe a „Hulladékolajat nem lehet összekeverni” szöveg lép.
- (8) A Ht. 61. § (3) bekezdésében az „ingatlanulajdonost” szövegrész helyébe az „ingatlanhasználót” szöveg lép.
- (9) A Ht. 61. § (5) bekezdésében
- az „ingatlanulajdonos” szövegrész helyébe az „ingatlanhasználó”,
 - a „területén, illetve közterületen” szövegrész helyébe a „területén vagy közterületen” szöveg lép.
- 69. §** (1) A Ht. 62. § (1) bekezdésében az „e törvényben” szövegrész helyébe az „e törvényben, valamint kormányrendeletben” szöveg lép.
- (2) A Ht. 63. § (2) bekezdésében az „, illetve” szövegrész helyébe a „vagy” szöveg lép.
- (3) A Ht. 63. § (3) bekezdésében
- az „A hulladékjegyzékben nem szereplő anyagot vagy tárgyat a környezetvédelmi hatóság a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről” szövegrész helyébe az „A hulladékjegyzékben nem veszélyes hulladékként szereplő hulladékot a környezetvédelmi hatóság a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek részletes szabályairól”,
 - az „, illetve” szövegrész helyébe a „vagy” szöveg lép.
- (4) A Ht. 64. § (2) bekezdésében
- a „felhasználhatóságának igazolására” szövegrész helyébe a „felhasználhatóságának, tárolhatóságának vagy forgalmazhatóságának igazolására”,
 - a „továbbítja” szövegrész helyébe a „megküldi” szöveg lép.
- (5) A Ht. 64. § (3) bekezdésében a „felhasználhatóságára vonatkozó” szövegrész helyébe a „felhasználhatóságára, tárolhatóságára vagy forgalmazhatóságára vonatkozó” szöveg lép.
- (6) A Ht. 64. § (4) bekezdés d) pontjában a „felhasználásának, forgalmazásának” szövegrész helyébe a „felhasználásának, tárolásának, forgalmazásának” szöveg lép.
- (7) A Ht. 65. § (1) bekezdésében a „termelője, szállítója” szövegrész helyébe a „termelője, birtokosa, gyűjtője, szállítója” szöveg lép.
- (8) A Ht. 65. § (2) bekezdésében a „szállítója, kereskedője” szövegrész helyébe a „gyűjtője, szállítója, kereskedője” szöveg lép.
- (9) A Ht. 65. § (3) bekezdésében a „meghatározott kódszámok” szövegrész helyébe a „meghatározott azonosító kódok” szöveg lép.
- (10) A Ht. 65. § (4) bekezdésében
- a „nyilvántartást, bizonylatot a nyilvántartásra kötelezett legalább 5 évig” szövegrész helyébe a „nyilvántartást, üzemenplót, bizonylatot a nyilvántartás vezetésére kötelezett legalább 5 évig”,
 - a „nyilvántartás nem selejtezhető” szövegrész helyébe a „nyilvántartás, üzemenpló nem selejtezhető” szöveg lép.
- (11) A Ht. 65. § (5) bekezdésében a „nyilvántartásra” szövegrész helyébe a „nyilvántartás vezetésére” szöveg lép.

- 70. §** (1) A Ht. 68. § (1) bekezdésében a „hulladéklerakóban elhelyezett hulladék mennyisége és fajtája, jellege, illetve típusa alapján a hulladék hulladéklerakótól történő eltérítése” szövegrész helyébe a „hulladéklerakás csökkentése” szöveg lép.
- (2) A Ht. 68. § (2) bekezdésében a „megfizetni” szövegrész helyébe a „befizetni” szöveg lép.
- (3) A Ht. 68. § (3) bekezdésében az „az illetékes környezetvédelmi hatóságnak – az e célra készített nyomtatványon – bejelenti (bejelentkezés)” szövegrész helyébe az „a környezetvédelmi hatóságnak – az e célra készített formanyomtatványon – bejelenti (bejelentés)” szöveg lép.
- (4) A Ht. 68. § (5) bekezdés b) pontjában a „mennyiségére és fajtájára, jellegére, illetve típusára” szövegrész helyébe a „mennyiségére, fajtájára, jellegére és típusára” szöveg lép.
- (5) A Ht. 68. § (6) bekezdésében a „bejelentkezésen és a hulladéklerakási járulék befizetésén túlmenően az (5) bekezdésben meghatározott tartalommal az illetékes környezetvédelmi hatóság” szövegrész helyébe a „bejelentésen és a hulladéklerakási járulék befizetésén túlmenően az (5) bekezdésben meghatározott tartalommal a környezetvédelmi hatóság” szöveg lép.
- (6) A Ht. 69. § (3) bekezdésében a „hulladékgazdálkodási” szövegrész helyébe a „hulladéklerakási” szöveg lép.
- (7) A Ht. 69. § (4) bekezdésében a „bejelentkezési, a nyilatkozattételi, a nyilvántartási, illetve” szövegrész helyébe a „bejelentési, a nyilvántartási, az adatszolgáltatási, valamint” szöveg lép.
- 71. §** (1) A Ht. 71. § b) pontjában az „a hulladékbirtokostól hulladékot átvész és elszállít, tárol, kezel” szövegrész helyébe az „e törvény szerint hulladékgazdálkodási engedélyhez vagy nyilvántartásba vételhez kötött tevékenységet végez” szöveg lép.
- (2) A Ht. 72. § (2) bekezdésében a „valamint a céltartalék képzésével kapcsolatos” szövegrész helyébe az „a céltartalék képzésével, valamint a gyártók biztosítékadási kötelezettségével kapcsolatos” szöveg lép.
- 72. §** (1) A Ht. 76. § (1) bekezdés
- a) a) pontjában a „növekedés, illetve” szövegrész helyébe a „növekedés és”,
- b) c) pontjában a „kiszállítandó vagy oda várhatóan” szövegrész helyébe a „várhatóan elszállításra vagy a területre”,
- c) i) pontjában a „hulladékgyűjtési” szövegrész helyébe a „gyűjtési” szöveg lép.
- (2) A Ht. 76. § (2) bekezdés a) pontjában az „ingatlantulajdonos” szövegrész helyébe az „ingatlanhasználó” szöveg lép.
- (3) A Ht. 76. § (4) bekezdésében az „az (1) bekezdés szerinti tartalommal” szövegrész helyébe az „– az (1) bekezdés szerinti tartalommal –” szöveg lép.
- (4) A Ht. 78. § (2) bekezdésében
- a) a „közzolgáltatással érintett területen” szövegrész helyébe a „közzolgáltatási területen” szöveg lép,
- b) az „átvétellel” szövegrész helyébe az „átvétellel, gyűjtéssel” szöveg lép.
- 73. §** (1) A Ht. 35. alcímmegjelölésében az „és ellenőrzés” szövegrész helyébe az „, ellenőrzés és felügyeleti díj” szöveg lép.
- (2) A Ht. 79. § (6) bekezdésében a „jogsabályoknak” szövegrész helyébe a „jogsabályokban foglaltaknak” szöveg lép.
- (3) A Ht. 79. § (8) bekezdésében
- a) a „2 hónap” szövegrész helyébe a „60 nap”,
- b) az „1 hónap” szövegrész helyébe a „30 nap” szöveg lép.
- (4) A Ht. 80. § (1) bekezdés a) pontjában, valamint a 80. § (2) bekezdés a) pontjában a „(név, cím, KÜJ-, KTJ-, KSH-azonosítók)” szövegrész helyébe a „(név, cím, KÜJ- és KTJ-azonosítók, statisztikai számjel)” szöveg lép.
- (5) A Ht. 82. § (1) bekezdésében az „illetve a hulladék szállítójától” szövegrész helyébe a „hulladék gyűjtőjétől, szállítójától” szöveg lép.
- (6) A Ht. 82. § (3) bekezdésében a „kötelezettségzegés szükségessé teszi” szövegrész helyébe a „kötelezettségzegés vagy ennek lehetősége szükségessé teszi” szöveg lép.
- 74. §** (1) A Ht. 84. § (2) bekezdésében az „a nyilvántartástól eltérő vagy nyilvántartás nélküli folytatását” szövegrész helyébe az „a nyilvántartásba vételhez kötött tevékenység nyilvántartástól eltérő vagy nyilvántartás nélküli folytatását” szöveg lép.
- (2) A Ht. 85. § (3) bekezdés b) pontjában az „illetve” szövegrész helyébe a „valamint” szöveg lép.

- (3) A Ht. 85. § (8) bekezdés a) pontjában a „bírságot vagy egyéb” szövegrész helyébe a „bírságot, valamint egyéb” szöveg lép.

75. § A Ht. 90. § (1) bekezdésében az „indult” szövegrész helyébe az „indult ügyekben” szöveg lép.

- 76. §** (1) A Ht. 5. melléklet 2. pontjában foglalt táblázatban a „2016” szövegrész helyébe a „2016*” szöveg lép.
(2) A Ht. 5. melléklet 2. pontjában foglalt táblázat 1. pontjában a „hulladék” szövegrész helyébe a „hulladék, ideértve az előkezelt települési hulladékot is” szöveg lép.

77. § Hatályát veszti a Ht.

- a) 2. § (1) bekezdés 42. pontja,
- b) 8. alcíme és 11. §-a,
- c) 34. § (6) bekezdése,
- d) 42. § (3) és (4) bekezdése,
- e) 45. § (1) bekezdése,
- f) 49. § (3) bekezdése,
- g) 51. §-a,
- h) 68. § (8) bekezdése,
- i) 79. § (3) bekezdése és
- j) 90. § (6) és (7) bekezdése.

78. § (1) Hatályát veszti a Ht.

- 1. 2. § (1) bekezdés 19. pontjában az „az át-, illetve visszavételi hely,”
- 2. 10. § (3) bekezdésében a „9. § (1) bekezdés szerinti”,
- 3. 28. § (4) bekezdésében az „illetve”,
- 4. 35. § b) pontjában a „(részesei)”,
- 5. 35. § f) pontjában az „és az időlegesen használt ingatlanokra”,
- 6. 45. § (2) bekezdésében a „teljesítés megkezdését követően a”,
- 7. 71. § a) pontjában az „a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló”,
- 8. 76. § (5) bekezdés d) pontjában az „a hulladéktermelés”,
- 9. 78. § (1) bekezdésében a „ , valamint a közszolgáltatás körébe tartozó hulladék kezelését végző gazdálkodó szervezet”,
- 10. 78. § (2) bekezdésében az „ , illetve az (1) bekezdés szerinti gazdálkodó szervezet”,
- 11. 78. § (3) bekezdésében az „ , illetve az (1) bekezdés szerinti gazdálkodó szervezet”, valamint az „a települési önkormányzattal egyeztetni, majd azt az OHÜ-nek, valamint”,
- 12. 79. § (1) bekezdésében az „a (2) bekezdés szerinti kivétellel”,
- 13. 79. § (4) bekezdésében „a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló kormányrendeletben meghatározott esetben”,
- 14. 84. § (2) bekezdésében az „ , illetve nyilvántartásba vételhez”,
- 15. 90. § (4) bekezdésében a „ , valamint az OHÜ által kiadott minősítést”,
- 16. 90. § (5) bekezdésében a „ , valamint az OHÜ által kiadott minősítéssel” szövegrész.

- (2) Hatályát veszti a Ht. 59. § (2) bekezdés második mondata.

79. § Nem lép hatályba a Ht.

- a) 94. §-a,
- b) 95. § (1)–(5) bekezdése,
- c) 95. § (7) és (8) bekezdése.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Kövér László s. k.,
az Országgyűlés elnöke

A minősítési osztály megszerzéséhez szükséges követelmények

	„A” minősítési kategória	„B” minősítési kategória	„C” minősítési kategória
	A/I.	B/I.	C/I.
I. minősítési fokozat	A kérelmező hulladékgazdálkodási közszolgáltatási engedéllyel rendelkezik.	1. A kérelmező hulladékgazdálkodási közszolgáltatási engedéllyel rendelkezik.	1. A kérelmező hulladékgazdálkodási közszolgáltatási engedéllyel rendelkezik.
		2. A kérelmező a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásához szükséges szállítóeszközökkel (gépjárművekkel) rendelkezik, amelyek az alábbi tulajdoni kategóriáknak felelnek meg: a) a kérelmező tulajdonában vannak, b) állami vagy önkormányzati tulajdonban vannak, vagy c) a kérelmező tulajdonában és állami vagy önkormányzati tulajdonban vannak.	2. A kérelmező a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásához szükséges a) szállítóeszközökkel (gépjárművekkel), továbbá b) az e törvény szerinti hulladékkezelő létesítménnyel rendelkezik, amely eszközök és létesítmények teljes mértékben megfelelnek a B/I. minősítési osztály 2. pont a)–c) alpontja szerinti tulajdoni kategóriáknak.

	A/II.	B/II.	C/II.
II. minősítési fokozat	A kérelmező az A/I. minősítési osztályhoz szükséges követelmények teljesítésén felül: a) rendelkezik aa) az Európai Unió vagy Svájc területén kiadott akkreditációval rendelkező tanúsító szervezet által kiállított érvényes ISO 9001-es és ISO 14001-es tanúsítvánnyal; ab) az ISO 14001 szerinti tanúsítvánnyal egyenértékű környezetvédelmi vezetési és hitelesítési rendszerben (EMAS) részt vevő szervezetek nyilvántartásáról szóló kormányrendeletnek megfelelően nyilvántartott környezetvédelmi és tanúsítási (EMAS) rendszerrel; b) a 4. melléklet szerint ba) a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátása érdekében igénybe vett hulladékszállító és hulladékkezelő alvállalkozóit az ISO 9001 és 14001 szerinti irányítási rendszerek, vagy a Közösség környezetvédelmi vezetési és hitelesítési rendszerének (EMAS) bevezetésére és működtetésére, valamint azok akkreditált tanúsító szervezettel történő tanúsíttatására ösztönzi; bb) ügyfelei elégedettségét és környezeti tudatosságát javítja; c) az 5. melléklet szerint ca) a kérelem benyújtását megelőző 12 hónapon belül meghozott jogerős határozatban megállapított környezetveszélyeztetés vagy környeztkárosítás miatt kiszabott környezetvédelmi bírságfizetési kötelezettsége nem keletkezett, továbbá cb) a kérelem benyújtásától számított 12 hónapnál régebben meghozott jogerős határozatban környezetveszélyeztetés vagy környeztkárosítás miatt megállapított környezetvédelmi bírságfizetési kötelezettségének eleget tett, és a jogszabálysértéssel kapcsolatos egyéb kötelezettségeit teljesítette.	A kérelmező a B/I. és az A/II. minősítési osztályhoz szükséges követelmények együttes teljesítésén felül: a) legalább a 2. mellékletben a B/II. minősítési osztályra meghatározott környezetirányítási célokat és az azok megvalósítására irányuló programokat dolgoz ki és valósít meg; b) a 2. mellékletben a B/II. minősítési osztályhoz előírt 5 környezetirányítási célból legalább 3 környezetirányítási célt teljesít.	A kérelmező a C/I. és B/II. minősítési osztályokhoz szükséges követelmények együttes teljesítésén felül: a) rendelkezik a C/I. minősítési osztály 2. pont b) alpontja szerinti hulladékkezelő létesítmények közül legalább egy B/I. minősítési osztály 2. pont a)–c) alpontja szerinti tulajdoni kategóriáknak megfelelő települési szilárd hulladéklerakóval; b) legalább a 2. mellékletben a C/II. minősítési osztályra meghatározott környezetirányítási célokat és az azok megvalósítására irányuló programokat dolgoz ki és valósít meg; c) a 2. mellékletben a C/II. minősítési osztályhoz előírt 4 környezetirányítási célból legalább 3 környezetirányítási célt teljesít.

		B/III.	C/III.
III. minősítési fokozat		A kérelmező a B/II. minősítési osztályhoz szükséges követelmények teljesítésén felül: a) legalább a 3. mellékletben a B/III. minősítési osztályra meghatározott környezetirányítási célokat és az azok megvalósítására irányuló programokat dolgoz ki és valósít meg; b) a 3. mellékletben a B/III. minősítési osztályhoz előírt 5 környezetirányítási célból legalább 3 környezetirányítási célt teljesít.	A kérelmező a C/II. minősítési osztályhoz szükséges követelmények teljesítésén felül: a) legalább a 3. mellékletben a C/III. minősítési osztályra meghatározott környezetirányítási célokat és az azok megvalósítására irányuló programokat dolgoz ki és valósít meg; b) a 3. mellékletben a C/III. minősítési osztályhoz előírt 4 környezetirányítási célból legalább 3 környezetirányítási célt teljesít.

2. melléklet a 2013. évi CXXV. törvényhez

Környezetirányítási célok B/II. és C/II. minősítési osztályokhoz

I. A B/II. minősítési osztály céljai:
1. Az EURO 4 minősítésű motorral rendelkező gépjárművek arányának növelése a közszolgáltatási területen, a hulladék gyűjtését, szállítását végző gépjárműparkban. a) Bázisadat: a környezeti célban megjelölt feladat ellátására a kérelem beadásának időpontjában rendelkezésre álló gépjárművek. b) Kezdeti érték: 10%, de legalább egy EURO 4-es motorral rendelkező gépjármű. c) Elfogadható fejlesztési ütem: a kezdeti értékhez képest évente 10%-os aránynövekedés. d) Céllérték: az EURO 4-es motorral rendelkező gépjárművek 100%-os aránya a közszolgáltatási területen a hulladék gyűjtését, szállítását végző gépjárműparkban.
2. Földrajzi helymeghatározó és nyomkövető rendszer (GPS) alkalmazása a közszolgáltatási területen a hulladék gyűjtését, szállítását végző gépjárműparkban. a) Bázisadat: a környezeti célban megjelölt feladat ellátására a kérelem beadásának időpontjában rendelkezésre álló gépjárművek. b) Kezdeti érték: 10%, de legalább egy darab gépjármű helymeghatározó és nyomkövető rendszer (GPS) felszerelve. c) Elfogadható fejlesztési ütem: a kezdeti értékhez képest évente 10%-os aránynövekedés. d) Céllérték: a helymeghatározó és nyomkövető rendszerrel (GPS) felszerelt gépjárművek 100%-os aránya a közszolgáltatási területen a hulladék gyűjtését, szállítását végző gépjárműparkban.
3. A kérelmező által a közszolgáltatási területen a vegyes hulladék gyűjtéséhez, szállításához használt összes gyűjtőedény mennyiségében, az 1. melléklet B/I. minősítési osztály 2. pont a) alpontja szerinti tulajdoni kategóriájú gyűjtőedény mennyiségi arányának növelése. a) Bázisadat: a környezeti célban megjelölt feladat ellátására a kérelem beadásának időpontjában rendelkezésre álló, vegyes hulladék gyűjtésére, szállítására alkalmazott összes gyűjtőedény mennyisége. b) Kezdeti érték: 0%. c) Elfogadható fejlesztési ütem: a kezdeti értékhez képest évente 10%-os aránynövekedés. d) Céllérték: az 1. melléklet B/I. minősítési osztály 2. pont a) alpontja szerinti tulajdoni kategóriájú gyűjtőedény 100%-os mennyiségi aránya a közszolgáltatási területen.

4. Az elkülönítetten gyűjtött hulladék vonatkozásában a házhoz menő gyűjtés arányának növelése a közszolgáltatási területen a kérelmező által összegyűjtött összes elkülönítetten gyűjtött hulladék mennyiségéhez képest.

- a) Bázisadat: a kérelem beadását megelőző lezárt évben az elkülönítetten gyűjtött hulladék mennyisége.
- b) Kezdeti érték: 0 tömegszázalék.
- c) Elfogadható fejlesztési ütem: évente 5 tömegszázalékos aránynövekedés a kezdeti értékhez képest.
- d) Céltértek: az elkülönítetten gyűjtött hulladék házhoz menő gyűjtésének 30 tömegszázalékos aránya az elkülönítetten gyűjtött hulladék mennyiségéhez viszonyítva.

5. A kérelmező által a közszolgáltatási területen hulladékgazdálkodási közszolgáltatás keretében összegyűjtött települési hulladék hasznosításra történő átadásának aránynövelése.

- a) Bázisadat: a kérelem beadását megelőző lezárt évben a közszolgáltatási területen hulladékgazdálkodási közszolgáltatás keretében összegyűjtött hulladék mennyisége.
- b) Kezdeti érték: 0 tömegszázalék.
- c) Elfogadható fejlesztési ütem: a kezdeti értékhez képest évente 10 tömegszázalékos aránynövekedés.
- d) Céltértek: a hasznosításra átadott hulladék mennyiségének 50 tömegszázalékos aránya a közszolgáltatási területen hulladékgazdálkodási közszolgáltatás keretében összegyűjtött hulladék összes mennyiségéhez viszonyítva.

II. A C/II. minősítési osztály céljai a B/II. céljain túlmenően:

1. A kérelmező által a közszolgáltatási területen összegyűjtött, szállított hulladék lerakással történő kezelési arányának csökkentése.

- a) Bázisadat: a kérelem beadását megelőző lezárt évben a közszolgáltatási területen közszolgáltatás keretében összegyűjtött, szállított hulladék mennyisége.
- b) Kezdeti érték: 100 tömegszázalék.
- c) Elfogadható fejlesztési ütem: a kezdeti értékhez viszonyítva évente 10 tömegszázalékos aránycsökkenés.
- d) Céltértek: a lerakással ártalmatlanított hulladék maximum 50 tömegszázalékos aránya a közszolgáltatási területen összegyűjtött, szállított összes hulladékmennyiséghez viszonyítva.

2. A kérelmező által a közszolgáltatási területen hulladékgazdálkodási közszolgáltatás keretében összegyűjtött, szállított és hasznosításra átadott hulladék anyagában történő hasznosítási arányának növelése az összes – hulladékgazdálkodási közszolgáltatás keretében összegyűjtött és hasznosításra átadott – hulladékmennyiséghez viszonyítva.

- a) Bázisadat: a kérelem beadását megelőző lezárt évben a közszolgáltatási területen összegyűjtött, szállított és hasznosításra átadott hulladék mennyisége.
- b) Kezdeti érték: 0 tömegszázalék.
- c) Elfogadható fejlesztési ütem: évente 5 tömegszázalékos aránynövekedés a kezdeti értékhez képest.
- d) Céltértek: az anyagában hasznosított hulladék minimum 50 tömegszázalékos aránya az összes hasznosításra átadott hulladékmennyiséghez viszonyítva.

3. A kérelmező által a közszolgáltatási területen hulladékgazdálkodási közszolgáltatás keretében összegyűjtött, szállított összes hulladék kezelési arányának növelése az 1. melléklet B/I. minősítési osztály 2. pont a)–c) alpontjának megfelelő tulajdonban álló (üzemeltetett) hulladékkezelő létesítményben.

- a) Bázisadat: a kérelem beadását megelőző lezárt évben a közszolgáltatási területen hulladékgazdálkodási közszolgáltatás keretében összegyűjtött, szállított hulladék mennyisége.
- b) Kezdeti érték: 10 tömegszázalék.
- c) Elfogadható fejlesztési ütem: évente 10 tömegszázalékos aránynövekedés a kezdeti értékhez képest.
- d) Céltértek: az 1. melléklet B/I. minősítési osztály 2. pont a)–c) alpontjának megfelelő tulajdonban álló (üzemeltetett) hulladékkezelő létesítményben kezelt hulladék minimum 40 tömegszázalékos aránya a közszolgáltatási területen összegyűjtött, szállított összes hulladékmennyiséghez képest.

4. A kérelmező által a közszolgáltatási területen összegyűjtött, szállított hulladék továbbértékesítéséből vagy egyéb kezeléséből – így különösen a depóniagáz hasznosításából – származó bevételek növelése.

- a) Bázisérték: a kérelem beadását megelőző lezárt üzleti év gazdasági adataiban szereplő hulladék továbbértékesítéséből, vagy egyéb kezeléséből származó bevétel.
- b) Kezdeti érték: a bázisértéknek megfelelő bevétel, amely nagyobb, mint 0 forint.
- c) Elfogadható fejlesztési ütem: a hulladék továbbértékesítéséből vagy kezeléséből származó bevételek évi 2%-os növelése a kezdeti értékhez képest.
- d) Céltértek: a hulladék továbbértékesítéséből vagy kezeléséből származó bevétel 20%-os növekedése az első bázisévhez viszonyítva.

3. melléklet a 2013. évi CXXV. törvényhez

**Környezetirányítási célok B/III. és C/III. minősítési osztályokhoz
(bázisév a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés megkötésének éve)**

I. A B/III. minősítési osztály céljai:
1. Az EURO 5 minősítésű motorral rendelkező gépjárművek arányának növelése a közszolgáltatási területen, a hulladék gyűjtését, szállítását végző gépjárműparkban. a) Bázisadat: a környezeti célban megjelölt feladat ellátására a kérelem beadásának időpontjában rendelkezésre álló gépjárművek. b) Kezdeti érték: 10%, de legalább egy EURO 5-ös motorral rendelkező gépjármű. c) Elfogadható fejlesztési ütem: a kezdeti értékhez képest évente 10%-os aránynövekedés. d) Céltértek: az EURO 5-ös motorral rendelkező gépjárművek 100%-os aránya a közszolgáltatási területen a hulladék gyűjtését, szállítását végző gépjárműparkban.
2. Földrajzi helymeghatározó és nyomkövető rendszer (GPS) alkalmazása a közszolgáltatási területen a hulladék gyűjtését, szállítását végző gépjárműparkban. a) Bázisadat: a környezeti célban megjelölt feladat ellátására a kérelem beadásának időpontjában rendelkezésre álló gépjárművek. b) Kezdeti érték: 20%, de legalább egy darab gépjármű helymeghatározó és nyomkövető rendszerrel (GPS) felszerelve. c) Elfogadható fejlesztési ütem: a kezdeti értékhez képest évente 20%-os aránynövekedés. d) Céltértek: a helymeghatározó és nyomkövető rendszerrel (GPS) felszerelt gépjárművek 100%-os aránya a közszolgáltatási területen a hulladék gyűjtését, szállítását végző gépjárműparkban.
3. A kérelmező által a közszolgáltatási területen a vegyes hulladék gyűjtésére, szállítására használt összes gyűjtőedény mennyiségében, az 1. melléklet B/I. minősítési osztály 2. pont a) alpontja szerinti tulajdoni kategóriájú gyűjtőedény mennyiségi arányának növelése. a) Bázisadat: a környezeti célban megjelölt feladat ellátására a kérelem beadásának időpontjában rendelkezésre álló, vegyes hulladék összegyűjtésére, szállítására használt összes gyűjtőedény mennyisége. b) Kezdeti érték: 10%. c) Elfogadható fejlesztési ütem: évente 15%-os aránynövekedés a kezdeti értékhez képest. d) Céltértek: az 1. melléklet B/I. minősítési osztály 2. pont a) alpontja szerinti tulajdoni kategóriájú gyűjtőedény 100%-os mennyiségi aránya a közszolgáltatási területen.

4. Az elkülönítetten gyűjtött hulladék vonatkozásában a házhoz menő gyűjtés arányának növelése a közszolgáltatási területen a kérelmező által összegyűjtött összes elkülönítetten gyűjtött hulladék mennyiségéhez képest.

- a) Bázisadat: a kérelem beadását megelőző lezárt évben az elkülönítetten gyűjtött hulladék mennyisége.
- b) Kezdeti érték: 5 tömegszázalék.
- c) Elfogadható fejlesztési ütem: évente 5 tömegszázalékos aránynövekedés a kezdeti értékhez képest.
- d) Céltértek: az elkülönítetten gyűjtött hulladék vonatkozásában a házhoz menő gyűjtés 40 tömegszázalékos aránya az elkülönítetten gyűjtött hulladék mennyiségéhez viszonyítva.

5. A kérelmező által a közszolgáltatási területen hulladékgazdálkodási közszolgáltatás keretében átvett, összegyűjtött, szállított hulladék hasznosításra történő átadásának aránynövelése.

- a) Bázisadat: a kérelem beadását megelőző lezárt évben a közszolgáltatási területen hulladékgazdálkodási közszolgáltatás keretében összegyűjtött hulladék mennyisége.
- b) Kezdeti érték: 5 tömegszázalék.
- c) Elfogadható fejlesztési ütem: a kezdeti értékhez képest évente 15 tömegszázalékos aránynövekedés.
- d) Céltértek: a hasznosításra átadott hulladék mennyiségének 50 tömegszázalékos aránya a közszolgáltatási területen összegyűjtött, szállított hulladék összes mennyiségéhez viszonyítva.

II. C/III. minősítési osztály céljai a B/III. céljain túlmenően:

1. A kérelmező által a közszolgáltatási területen hulladékgazdálkodási közszolgáltatás keretében összegyűjtött, szállított hulladék lerakással történő kezelési arányának csökkentése.

- a) Bázisadat: a kérelem beadását megelőző lezárt évben a közszolgáltatási területen hulladékgazdálkodási közszolgáltatás keretében összegyűjtött, szállított hulladék mennyisége.
- b) Kezdeti érték: 100 tömegszázalék.
- c) Elfogadható fejlesztési ütem: a kezdeti értékhez viszonyítva évente 15 tömegszázalékos aránycsökkenés.
- d) Céltértek: a lerakással ártalmatlanított hulladék legfeljebb 40 tömegszázalékos aránya a közszolgáltatási területen hulladékgazdálkodási közszolgáltatás során összegyűjtött, szállított összes hulladék mennyiségéhez viszonyítva.

2. A kérelmező által a közszolgáltatási területen hulladékgazdálkodási közszolgáltatás keretében összegyűjtött, szállított és hasznosításra átadott hulladék anyagában történő hasznosítási arányának növelése az összes hulladékgazdálkodási közszolgáltatás keretében összegyűjtött és hasznosításra átadott hulladék mennyiségéhez viszonyítva.

- a) Bázisadat: a kérelem beadását megelőző lezárt évben a közszolgáltatási területen összegyűjtött, szállított és hasznosításra átadott hulladék mennyisége.
- b) Kezdeti érték: 0 tömegszázalék.
- c) Elfogadható fejlesztési ütem: a kezdeti értékhez képest évente 10 tömegszázalékos aránynövekedés.
- d) Célérték: az anyagában hasznosított hulladék minimum 50 tömegszázalékos aránya az összes hasznosításra átadott hulladék mennyiségéhez viszonyítva.

3. A kérelmező által a közszolgáltatási területen hulladékgazdálkodási közszolgáltatás keretében összegyűjtött, szállított összes hulladék kezelési arányának növelése az 1. melléklet B/l. minősítési osztály 2. pont a)–c) alpontjának megfelelő tulajdonban álló (üzemeltetett) hulladékkezelő létesítményben.

- a) Bázisadat: a kérelem beadását megelőző lezárt évben a közszolgáltatási területen hulladékgazdálkodási közszolgáltatás keretében összegyűjtött, szállított hulladék mennyisége.
- b) Kezdeti érték: 15 tömegszázalék.
- c) Elfogadható fejlesztési ütem: évente 15 tömegszázalékos aránynövekedés a kezdeti értékhez képest.
- d) Célérték: az 1. melléklet B/l. minősítési osztály 2. pont a)–c) alpontjának megfelelő tulajdonban álló (üzemeltetett) hulladékkezelő létesítményben kezelt hulladék minimum 60 tömegszázalékos aránya a közszolgáltatási területen összegyűjtött, szállított összes hulladékmennyiséghez képest.

4. A kérelmező által a közszolgáltatási területen összegyűjtött, szállított hulladék továbbértékesítéséből vagy egyéb kezeléséből – így különösen a depóniagáz hasznosításából – származó bevételek növelése.

- a) Bázisérték: a kérelem beadását megelőző lezárt üzleti év gazdasági adataiban szereplő hulladék továbbértékesítéséből vagy egyéb kezeléséből származó bevétel.
- b) Kezdeti érték: a bázisértéknek megfelelő bevétel, ami nagyobb, mint 0 forint.
- c) Elfogadható fejlesztési ütem: a hulladék továbbértékesítéséből vagy kezeléséből származó bevételek évi 3%-os növelése a kezdeti értékhez képest.
- d) Célérték: a hulladék továbbértékesítéséből vagy kezeléséből származó bevétel 30%-os növekedése az első bázisévhez viszonyítva.

4. melléklet a 2013. évi CXXV. törvényhez

Az ügyfelek környezeti tudatosságát, elégedettségét és az alvállalkozók fejlesztését szolgáló célok és programok

1. A kérelmező feladata a közszolgáltatási területhez tartozó hulladékgazdálkodási közszolgáltatással ellátott valamennyi ingatlanhasználó elégedettségének mérése.

1.1. A kérelmezőnek a hulladékgazdálkodási közszolgáltatással kapcsolatban mérnie kell a lakosság elégedettségét, továbbá a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás fejlesztése érdekében javaslatot kell kérnie a lakosoktól. Feladata a javaslatok és a mért elégedettségi adatok értékelése és dokumentálása. E feladatot évente 1 alkalommal, a 4. § (1) bekezdése szerinti kérelem benyújtását követő évtől kezdve kell elvégeznie.

1.2. A kérelmező feladata a közszolgáltatókkal szerződött valamennyi települési önkormányzat véleményének megkérdezése a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról és a települési önkormányzatok elégedettségének mérése a közszolgáltatási területen, továbbá javaslatok kérése a közszolgáltatás fejlesztése érdekében. Feladata a javaslatok értékelése és az elégedettségi adatok dokumentálása. E feladatot évente 1 alkalommal, a 4. § (1) bekezdése szerinti kérelem benyújtását követő évtől kezdve kell elvégeznie.

2. A kérelmező az alvállalkozók minőség- és környezetirányítási rendszereiről, tanúsítottágáról nyilvántartást vezet.

2.1. A kérelmező az alvállalkozók körében ösztönző rendszert alkalmaz annak érdekében, hogy az alvállalkozók az Európai Unió vagy Svájc területén kiadott akkreditációval rendelkező tanúsító szervezet által kiállított érvényes ISO 9001-es és ISO 14001-es tanúsítvánnyal rendelkezzenek. Az ISO 14001 szerinti tanúsítvánnyal egyenértékű a környezetvédelmi vezetési és hitelesítési rendszerben (EMAS) részt vevő szervezetek nyilvántartásáról szóló kormányrendeletnek megfelelően nyilvántartott környezetvédelmi és tanúsítási (EMAS) rendszer is.

2.2. A 2.1. pontban meghatározott feladat értékmérői a következők:

- a) Kezdeti minimumérték: legalább 1 alvállalkozó rendelkezzen tanúsított minőség- és környezetirányítási rendszerrel.
- b) Elfogadható fejlesztési ütem: évente az összes alvállalkozó 20%-a minőség- és környezetirányítási rendszertanúsítást szerez a célérték eléréséig.
- c) Célérték: az igénybe vett alvállalkozók legalább 60%-a akkreditált tanúsító szervezet által tanúsított minőség- és környezetirányítási rendszereket működtet.

5. melléklet a 2013. évi CXXV. törvényhez

NYILATKOZAT**A KÖRNYEZETVÉDELMI BÍRSÁGFIZETÉSI KÖTELEZETTSÉG HIÁNYÁRÓL**

Alulírott..... (név), mint a(cég megnevezése, székhelye és cégjegyzékszama)
– a továbbiakban: kérelmező – nyilatkozattételre jogosult képviselője, büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy az általam képviselt kérelmezőnek a kérelem benyújtását megelőző 12 hónapon belül meghozott jogerős határozatban megállapított – környezetveszélyeztetés vagy környezetkárosítás miatt kiszabott – környezetvédelmi bírságfizetési kötelezettsége nem keletkezett.

Kijelentem továbbá, hogy a kérelmező a kérelem benyújtásától számított 12 hónapnál régebben meghozott jogerős határozatban – környezetveszélyeztetés vagy környezetkárosítás miatt – megállapított környezetvédelmi bírságfizetési kötelezettségének eleget tett és a jogszabálysértéssel kapcsolatos egyéb kötelezettségeit teljesítette.

Dátum:.....

.....
cégszerű aláírás

6. melléklet a 2013. évi CXXV. törvényhez



Országos Hulladékgazdálkodási Ügynökség Nonprofit Kft.

Az okirat sorszáma:

Ügyintéző:

HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI KÖZSZOLGÁLTATÁS
MINŐSÍTŐ OKIRATA

A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási tevékenység minősítéséről szóló 2013. évi CXXV. törvény alapján benyújtott minősítési kérelemre
(cégnév)

Székhely:

Cégjegyzékszám:

KÜJ-szám:

KTJ-szám:

Hulladékgazdálkodási közszolgáltatási engedély száma:

(a továbbiakban: Kérelmező)

közzolgáltatási tevékenységének minősítését elvégeztem és a lefolytatott eljárás alapján a Kérelmezőt
(...)

minősítési osztályba sorolom.

A jelen minősítés (...)ig hatályos. Döntésem a közléssel válik jogerőssé. A Kérelmező az eljárás lefolytatásáért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A minősítő okirat kiadmányozásával egyidejűleg intézkedtem az okirat Minősítő Okiratok Jegyzékébe történő bevezetéséről és a minősítő okirat közzétételéről.

Kelt.: Budapest, 20(...) (...)

P. H.

(hatáskör gyakorlója)
nevében és megbízásából:

(döntés kiadmányozója)

7. melléklet a 2013. évi CXXV. törvényhez

1. A Ht. 5. melléklet 2. pontjában foglalt táblázat 5. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Hulladéklerakási járulékfizetéssel érintett	Hulladéklerakási járulékfizetéssel érintett hulladék egységára évenként (Ft/tonna)			
hulladék fajtája, jellege, típusa(i)	2013	2014	2015	2016]
"				
5. a hulladékból előállított termék gyártása során képződött és tovább hasznosítható maradék hulladék	2000 Ft	4000 Ft	6000 Ft	8000 Ft

2. A Ht. 5. melléklet 2. pontjában foglalt táblázat a következő 6. ponttal és az azt követő szöveggel egészül ki:

[Hulladéklerakási járulékfizetéssel érintett	Hulladéklerakási járulékfizetéssel érintett hulladék egységára évenként (Ft/tonna)			
hulladék fajtája, jellege, típusa(i)	2013	2014	2015	2016]
"				
6. a hulladékból előállított termék gyártása során képződött és tovább nem hasznosítható maradék hulladék	1500 Ft	3000 Ft	4500 Ft	6000 Ft

* 2017. január 1-jétől a 2016. évre meghatározott hulladéklerakási járulékot kell megfizetni."

8. melléklet a 2013. évi CXXV. törvényhez

A Ht. 1. melléklete a következő szöveggel egészül ki:

„Megjegyzés: A H3-H8, H10 és H11 veszélyességi jellemzők esetében a hulladék veszélyességének megállapításához a hulladékjegyzékben meghatározott tulajdonságokat is figyelembe kell venni."

2013. évi CXXVI. törvény**egyes törvények távszerencsejáték-szervezéssel összefüggő módosításáról*****1. A szerencsejáték szervezéséről szóló 1991. évi XXXIV. törvény módosítása**

- 1. §** A szerencsejáték szervezéséről szóló 1991. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Szjtv.) 1. § (3) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki:
[A koncesszióról szóló 1991. évi XVI. tv. (a továbbiakban: Ktv.) 1. § (1) bekezdésének i) pontjában meghatározott szerencsejátékok szervezésére irányuló tevékenységnek minősül]
„e) távszerencsejáték szervezése,”
- 2. §** (1) Az Szjtv. 2. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) Liberalizált tevékenység az 1. § (3) bekezdés a) pontjában meghatározott tevékenységek közül a 16. §-ban, valamint az 1. § (3) bekezdés d) pontjában meghatározott tevékenység.”
(2) Az Szjtv. 14. §-a a következő g) ponttal egészül ki:
(A szerencsejátékok fajtái:)
„g) távszerencsejáték.”
- 3. §** Az Szjtv. Távszerencsejátékok alcíme és 29/C. §-a helyébe a következő 5. cím lép:
„5. cím
Távszerencsejáték
29/C. § Távszerencsejáték a sportfogadás, a kártyajáték vagy a kaszinójáték, ha azt hírközlő eszköz és rendszer útján szervezik. A fogadási esemény fogalmára a 28/A. § (1) bekezdésben foglalt rendelkezéseket kell alkalmazni. Távszerencsejáték keretében szervezett sportfogadás az agár- és lóversenyre, valamint sportrendezvényre fogadás.
29/D. § A 3. § (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben az állami játékszervező kizárólagos tulajdonában álló gazdasági társaságnak vagy az állam többségi részesedésével működő gazdálkodó szervezetnek, a 3. § (1) bekezdés b) pontja szerinti esetben a koncessziós társaságnak legalább 200 millió forint jegyzett tőkével kell rendelkeznie.
29/E. § (1) A 3. § (1) bekezdés b) pontja szerinti esetben a tárgyévi távszerencsejáték koncessziós díj jogszabályi minimumát a tárgyévre vonatkozó központi költségvetésről szóló törvény határozza meg. A 2013. évet követő tárgyévekben a koncessziós díj minimumát a tárgyévet megelőző évre a központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott koncessziós díj jogszabályi minimuma és a tárgyévi tervezett gazdasági környezet figyelembevételével kell meghatározni.
(2) A koncessziós szerződésben a felek a jogszabályi minimumot meghaladó mértékű koncessziós díjban megállapodhatnak. A koncessziós szerződésben meghatározott, a jogszabályi minimumot meghaladó mértékű koncessziós díjat évente kell valorizálni oly módon, hogy a tárgyévi koncessziós díjat a koncessziós díj megfizetését megelőző évi, a Központi Statisztikai Hivatal által közzétett éves fogyasztói árindexszel megnövelve kell kiszámítani. A koncessziós díjat a tárgyév február hó 15-éig kell megfizetni. Ha a koncessziós időtartam év közben kezdődik meg vagy fejeződik be, az adott évre a koncessziós díj időarányos részét kell megfizetni.
(3) A koncesszió időtartama legfeljebb 5 év.
29/F. § (1) A szervező a távszerencsejáték-szervezés engedélyezése iránti kérelemben több játéktípust is megjelölhet. A kérelmet az e törvényben és a külön jogszabályban meghatározott tartalommal kell előterjeszteni a külön jogszabályban meghatározott igazgatási szolgáltatási díj megfizetését igazoló okirattal egyidejűleg.
(2) A távszerencsejáték-szervező a távszerencsejáték műszaki-informatikai rendszer e törvényben és külön jogszabályban meghatározott feltételeknek való megfelelését a külön jogszabályban meghatározott módon igazolja.
(3) Az állami adóhatóság az engedélyezési eljárás során és az engedély érvényességi időtartama alatt a távszerencsejáték műszaki-informatikai rendszer megfelelőségének ellenőrzése céljából a szervezőtől és a szervező hozzájárulása esetén a szervező részére műszaki vagy informatikai szolgáltatást nyújtó személytől vagy szervezettől kiegészítő információkat kérhet és ezeket az információkat a hatósági eljárásban bizonyítékként felhasználhatja.

* A törvényt az Országgyűlés a 2013. június 26-i ülésnapján fogadta el.

(4) Az állami adóhatóság az engedélyt – ha a kérelem az e törvényben, külön jogszabályban meghatározott feltételeknek megfelel – legfeljebb 5 éves határozott időtartamra adja ki.

29/G. § (1) A szervező a szerverhez a távoli hozzáférés lehetőségét az állami adóhatóság részére folyamatosan köteles biztosítani.

(2) A 3. § (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben a szervert Magyarországon kell elhelyezni.

(3) Az állami adóhatóság a távszerencsejáték-szervezési engedélyt – jogorvoslatra, illetve a végrehajtás felfüggesztése iránti kérelemre tekintet nélkül végrehajtható döntésével – a kötelezettség teljesítéséig, illetve az akadály elhárításáig, de legfeljebb 6 hónapos időtartamra haladéktalanul felfüggesztheti, ha a szervező az (1) vagy (2) bekezdés szerinti kötelezettségének az engedély érvényességi időszaka alatt nem tesz eleget.

(4) Ha a szervező a (3) bekezdés szerinti felfüggesztés esetén a kötelezettség teljesítéséről, illetve az akadály elhárításáról 6 hónapon belül nem gondoskodik, az állami adóhatóság az engedélyt – jogorvoslatra, illetve a végrehajtás felfüggesztése iránti kérelemre tekintet nélkül végrehajtható döntésével – visszavonja.

29/H. § (1) A szervező a játékost a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. törvény 7–11. §-ában meghatározott ügyfél-átvilágítási intézkedések elvégzése érdekében a következő adatok rögzítésével nyilvántartásba veszi:

- a) családi és utónév, születési családi és utónév,
- b) lakcím,
- c) állampolgárság,
- d) azonosító okmány típusa, száma,
- e) születési hely és idő.

(2) A szervező az (1) bekezdésben meghatározott természetes személy személyazonosságának igazoló ellenőrzése érdekében megkeresheti a személyiadat- és lakcímnyilvántartást. Az ellenőrzés elektronikus úton, egyedi informatikai alkalmazás igénybevételével történő adatszolgáltatás útján valósul meg. Ha az ellenőrzés eredménye az egyezőséget nem támasztja alá, a szervező az ügyfél-azonosítást a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. törvény 14. § (2) bekezdése szerint végzi el.

(3) A szervező a személyiadat- és lakcímnyilvántartást a (2) bekezdés szerinti személyazonosságot igazoló ellenőrzés keretében az alábbi adatokkal kapcsolatban keresheti meg:

- a) családi és utónév, születési családi és utónév,
- b) lakcím,
- c) állampolgárság,
- d) személyazonosító igazolvány száma,
- e) születési hely és idő.

(4) Játékosként kizárólag természetes személy vehető nyilvántartásba. Ha a játékos életkora nem állapítható meg, vagy a 18. életév betöltése egyébként kétséges, a szervező a játékos nyilvántartásba vételét megtagadja.

(5) A szervező a játékos nyilvántartásba vétele keretében a játékos részére játékos egyenleget hoz létre. Egy játékos részére egy szervezőnél egy játékos egyenleg nyitható. A játékos egyenleget a szervező a felelős játékszervezés elvének tiszteletben tartásával, az e törvényben és külön jogszabályban meghatározottak szerint vezeti. A játékos egyenlegen a szervező az engedély felfüggesztésének időtartama alatt csak a felfüggesztés napját megelőző játékügyletek elszámolásával kapcsolatos terheléseket, jóváírásokat vezetheti át és csak ilyen játékügyletekkel kapcsolatos kifizetéseket teljesíthet. A játékos egyenleg megszüntetése esetén a szervező a játékügyletekkel kapcsolatban a játékoskal a külön jogszabályban meghatározottak szerint elszámol.

29/I. § (1) A szervező távszerencsejáték-szervezéssel kapcsolatban használt honlapján az e törvény szerint nyújtott szerencsejáték-szolgáltatással kapcsolatban magyar nyelven kell feltüntetni legalább a következő információkat:

- a) a szerencsejátékban való részvétel feltételei és a játék szabályai,
- b) a játékos egyenleg kezelésének, a tétek befizetésének, a nyeremények kifizetésének szabályai,
- c) a játékos panaszok kezelésének rendje,
- d) a szerencsejáték-szervező a)–c) pontban foglaltakkal kapcsolatos elérhetősége,
- e) a 18 éven aluli személyek játéktilalmára vonatkozó figyelmeztetés,
- f) a túlzásba vitt szerencsejáték ártalmaira, szenvedélybetegség kialakulására vonatkozó figyelmeztetés,
- g) Magyarországon szerencsejáték játékfüggőség kezelésével foglalkozó legalább egy szervezet elnevezése, elérhetősége,
- h) az állami adóhatóság mint engedélyező és felügyeleti hatóság megnevezése és elérhetősége játékos bejelentésekkel, felügyeleti eljárással kapcsolatban,

i) a távszerencsejáték engedély meglétére utalás, az engedélyezett játéktípus vagy játéktípusok megjelölése, az engedély felfüggesztése esetén ennek ténye és időtartama.

(2) A szervezőnek biztosítania kell a játékos részére a külön jogszabályban meghatározott önkizárás és az önkorlátozás lehetőségét.

29/J. § (1) Az állami adóhatóság honlapján – a jogkövető magatartás elősegítése és a játékosok védelme érdekében – közzéteszi a következő információkat:

a) az érvényes távszerencsejáték-szervezési engedéllyel rendelkező távszerencsejáték- szervező cégneve (elnevezése), székhelye, az engedélyezett játéktípusok, az engedély érvényességi ideje, a szervező távszerencsejáték-szervezéssel kapcsolatban használt és engedélyezett honlapjának (honlapjainak) címe, valamint az engedély felfüggesztése esetén ennek ténye és időtartama,

b) legalább egy, Magyarországon szerencsejáték-függőség kezelésével foglalkozó szervezet elnevezése, elérhetősége,

c) az állami adóhatóság elektronikus, telefonos és postai elérhetősége távszerencsejáték-szervezés esetén játékos bejelentésekkel, felügyeleti eljárással kapcsolatban.

(2) Az állami adóhatóság az (1) bekezdés szerinti közzététel adatait legkésőbb a változást követő munkanapon módosítja.

29/K. § (1) A szervező a távszerencsejáték szervezői tevékenységéről e tevékenység hatékony hatósági felügyelete érdekében a kéthetente, a tárgydíszakot tartalmazó hónap 15. és utolsó naptári napján elektronikus úton – az állami adóhatóság által rendszeresített űrlapon vagy az állami adóhatóság által jóváhagyott adathordozó eszköz felhasználásával – adatszolgáltatást teljesít az állami adóhatóságnak.

(2) Az adatszolgáltatásban a szervező a játékgületek és a játékos egyenlegesen vezetett ügyletek alakulásával kapcsolatos, külön jogszabályban meghatározott adatokat tünteti fel.

(3) A szervező a távszerencsejátékkal kapcsolatos adatokat az adat keletkezésétől számított 6 évig köteles megőrizni és kérésre az állami adóhatóság részére – papír alapon, elektronikusan vagy adathordozó eszközön – hozzáférhetővé tenni.

29/L. § (1) Az állami adóhatóság a 3. § (1) bekezdés b) pontja szerinti távszerencsejáték-szervezés hatékony hatósági felügyelete vagy a legjobb felügyeleti gyakorlatok megosztása érdekében megállapodást köthet az Európai Unió tagállama vagy más állam – különösen a koncesszióba vevő székhelye, a koncessziós társaság nem magyarországi szervező szerinti állam, illetve a koncesszióba vevő részére a magyar hatóság által kiadottól eltérő távszerencsejáték- (online szerencsejáték-) engedélyt kiadó állam – szerencsejáték-felügyeleti hatóságával.

(2) A megállapodás a magyar és a másik részes fél állam adatvédelmi és egyéb jogszabályaival összhangban tartalmazza az együttműködés részletes szabályait, így különösen az átadható információk körét és felhasználásuk feltételeit.

(3) Az (1) bekezdés szerinti együttműködés keretében az állami adóhatóság által szerzett vagy szolgáltatott információra az e törvény szerint a belföldi jogsegély keretében szerzett vagy szolgáltatott információra vonatkozó adatvédelmi szabályokat kell alkalmazni. Az állami adóhatóság az (1) bekezdés szerinti információt az e törvényben biztosított, szerencsejáték-szervezés engedélyezési, felügyeleti tevékenységével összefüggésben használhatja fel.

(4) Az e §-ban foglalt rendelkezésektől eltérni az Európai Unió kötelező jogi aktusa vagy nemzetközi szerződésben foglaltak alapján lehet.”

4. § Az Szjtv. 32. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A távszerencsejáték kétheti gyakorisággal teljesítendő játékadója a 37. § 2.1. pontja szerint meghatározott tiszta játékbevétel 20%-a.”

5. § (1) Az Szjtv. 36/C. § (2) bekezdése a következő h) ponttal egészül ki:

[A kötelezett]

„h) távszerencsejáték-szervezés esetén a negyedévi tiszta játékbevétel 2,5 százaléka, de legalább 100 ezer forint és legfeljebb 50 millió forint”

(felügyeleti díjat fizet.)

(2) Az Szjtv. 36/D. § (1) bekezdése a következő d) ponttal egészül ki:

[A felügyeleti díjat a kötelezett]

„d) a 36/C. § (2) bekezdés h) pontja esetén negyedévente, a tárgynegyedévet követő hónap utolsó napjáig”

[fizeti meg az állami adóhatósághoz a felügyeleti díj megfizetéséről szóló nyilatkozat (a továbbiakban: nyilatkozat) egyidejű benyújtása mellett.]

6. § Az Szjtv. IV. fejezete a következő alcímmel egészül ki:

„Elektronikus adat ideiglenes hozzáférhetetlenné tétele

36/G. § (1) Az állami adóhatóság elrendeli az ideiglenes hozzáférhetetlenné tételét annak az elektronikus hírközlő hálózat útján közzétett adatnak (ezen alcím alkalmazásában a továbbiakban: elektronikus adat), amelynek hozzáférhetővé tétele vagy közzététele tiltott szerencsejáték-szervezést valósít meg.

(2) Az ideiglenes hozzáférhetetlenné tétel az elektronikus adathoz való hozzáférés ideiglenes megakadályozása. Az elektronikus adat ideiglenes hozzáférhetetlenné tételét az állami adóhatóság 90 napra rendeli el.

(3) Az elektronikus adat ideiglenes hozzáférhetetlenné tételét elrendelő határozatot az állami adóhatóság hirdetményi úton közli. A hirdetményt 15 napig kell az állami adóhatóság honlapján közzétenni.

(4) A (3) bekezdés szerinti hirdetmény tartalmazza:

- a) az ügy tárgyát és rövid ismertetését,
- b) az elektronikus adat ideiglenes hozzáférhetetlenné tételéhez szükséges adatokat,
- c) a tájékoztatást arról, hogy az érintettek hol és mikor tekinthetnek be az ügy irataiba.

36/H. § (1) Az állami adóhatóság 36/G. § bekezdése szerinti határozatának kötelezettje – annak határozatban történő megjelölése nélkül – valamennyi elektronikus hírközlési szolgáltató.

(2) Az ideiglenes hozzáférhetetlenné tétel végrehajtását a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság (a továbbiakban: NMHH) az elektronikus hírközlésről szóló törvény alapján szervezi és ellenőrzi.

(3) Az állami adóhatóság 100 ezer forinttól 500 ezer forintig terjedő bírsággal sújthatja azt az elektronikus hírközlési szolgáltatót, amely a 36/G. § és e § szerinti kötelezettségének nem tesz eleget. A bírság a kötelezettség nemteljesítésének időtartama alatt ismételtelen is kiszabható.

36/I. § (1) Az ideiglenes hozzáférhetetlenné tételre vonatkozó kötelezettség az elrendelést követő 90 nap elteltével megszűnik.

(2) Az ideiglenes hozzáférhetetlenné tételt az állami adóhatóság annak megszűnése előtt megszünteti, ha

- a) az elrendelés oka megszűnt, vagy
- b) a büntetőügyben eljáró bíróság vagy hatóság megkeresése, illetve az NMHH közlése alapján az elektronikus adattal kapcsolatban tiltott szerencsejáték szervezésével vagy más bűncselekménnyel kapcsolatban elektronikus adat ideiglenes hozzáférhetetlenné tétele kényszerintézkedés, illetve elektronikus adat végleges hozzáférhetetlenné tétele intézkedés elrendelése vagy végrehajtása van folyamatban.

(3) A határozatra a 36/G. § (2)–(3) bekezdésében foglaltakat megfelelően kell alkalmazni.

36/J. § Az állami adóhatóság a jogkövető magatartás elősegítése és a játékosok tájékoztatása érdekében honlapján az ezen alcím szerinti intézkedés végrehajtásának időtartama alatt közzéteszi a jogerős ideiglenes hozzáférhetetlenné tétel elrendelésével érintett honlap elnevezését.”

7. § (1) Az Szjtv. 37. § 2.1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„2.1. *Tiszta játékbevétel távszerencsejáték esetén:* a tárgyidőszakban befizetett tétek és kifizetett nyeremények különbözete, kivéve, ha a fogadás olyan rendszerben történik, amelyben a szervező nem visel saját kockázatot a fogadás tekintetében (fogadás csere). Ilyen esetben a tiszta játékbevételt a játékosok felé a szervező által felszámított díjak vagy azokkal egy tekintet alá eső jutalékok képezik.”

(2) Az Szjtv. 37. § 18. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„18. *Kaszinójáték:* a játékkaszinó játéktervében jóváhagyott bármely olyan szerencsejáték, amelyet kizárólag a játékkaszinóban, az ott jelenlévők részvételével, azonnali tét- és nyereményfizetés mellett szerveznek. Távszerencsejáték esetében kaszinójáték a sorsolós játék kivételével a kaszinójáték játéktervében jóváhagyott bármely olyan szerencsejáték, amelyet a nyilvántartásba vett játékosok részvételével szerveznek.”

(3) Az Szjtv. 37. § 22. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„22. *Kártyajáték:* kizárólag a jelenlévők – távszerencsejáték esetén a nyilvántartásba vett játékosok – részvételével szervezett, kártyával lebonyolított szerencsejáték.”

(4) Az Szjtv. 37. §-a a következő 27–29. ponttal egészül ki:

„27. *Távszerencsejáték műszaki-informatikai rendszer:* a távszerencsejáték-szervezés esetén a játékmenetet, a játékosazonosítást, a játékos egyenlegek kezelését és az egyéb pénzügyi folyamatokat biztosító műszaki-informatikai berendezés és szoftver.

28. *Szerver:* a távszerencsejáték műszaki-informatikai rendszer részét képező, adattárolásra és feldolgozásra szolgáló eszköz.

29. *Játékos egyenleg:* távszerencsejáték esetén a játékos részére szerencsejátékkal kapcsolatos tétek, nyeremények és egyéb játékügyletek elszámolása és nyilvántartása céljából a távszerencsejáték-szervező által vezetett egyenleg.”

8. § Az Szjtv.

- a) 13. § (3) bekezdésében az „a kártyaterem működtetőjével” szövegrész helyébe az „a kártyaterem működtetőjével, valamint a távszerencsejáték-szervezővel” szöveg,
- b) II. fejezet 2. cím „Sorsolások játékok, fogadások és a távszerencsejátékok játékadója” alcímének címében, a 32. § (5) bekezdésében, valamint a 38. § (2) bekezdés i) pontjában a „távszerencsejátékok” szövegrész helyébe a „távszerencsejáték” szöveg,
- c) 41. §-ában az „1. § (3) bekezdés e) és f) pontja, 1. § (5b) bekezdése, 1. § (7) bekezdése, 2. § (1) bekezdése, 13/A. §-a, 26. § (1a) és (1b) bekezdése, 26. § (3) és (4) bekezdése, 26. § (22)–(25) bekezdése, 29/C. § (4)–(8) bekezdése, 37. § 23. pontja” szövegrész helyébe az „1. § (3) bekezdés e) pontja, 2. § (1) bekezdése, 26. § (3) és (4) bekezdése, 29/C–29/L. §-a, 37. § 21., 27–29. pontja, 36/G–36/J. §-a” szöveg lép.

9. § Hatályát veszti az Szjtv.

- a) 1. § (5a) és (5b) bekezdése,
- b) 7/A. § (4) bekezdésében a „távszerencsejáték engedélyezése iránti kérelem elbírálásáról három hónapon, egyéb” szövegrész,
- c) 37. § 23. pontja.

2. A személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény módosítása

- 10. §** A személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény 76. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(4) Nem számít jövedelemnek a jogszerűen szervezett, a szerencsejáték szervezéséről szóló törvény 16. §-a alapján engedélyhez nem kötött sorsolások játékból, a sorsjátékból, a játékkaszinóból, a bukmékeri rendszerű fogadásból, a lóversenyfogadásból, bingójátékból, a kártyateremben szervezett kártyajátékból, valamint a távszerencsejátékból származó nyeresmény.”

3. Az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény módosítása

- 11. §** Az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény (a továbbiakban: Art.) 2. számú melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

4. A Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló 2012. évi CCIV. törvény módosítása

- 12. §** A Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló 2012. évi CCIV. törvény a következő 71/A. §-sal egészül ki:
- „71/A. § A szerencsejáték szervezéséről szóló 1991. évi XXXIV. törvény 29/E. § (1) bekezdése szerinti koncessziós díj jogszabályi minimuma
- a) egy játéktípusra érvényes távszerencsejáték-szervezési engedély esetén 100 millió forint,
 - b) több játéktípusra érvényes távszerencsejáték-szervezési engedély esetén játéktípusonként 100 millió forint.”

5. A pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. törvény módosítása

- 13. §** (1) A pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. törvény (a továbbiakban: Pmt.) 1. § (1) bekezdésének i) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
- [E törvény hatálya – a (3)–(5) bekezdésben foglalt kivételekkel – kiterjed arra, aki Magyarország területén]*
- „i) játékkaszinót, kártyatermet működtet vagy távszerencsejátékot szervez;”
- (2) A Pmt. 3. § t) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
- „t) *ügylél-átvilágítás:*
- ta) a 6. §-ban meghatározott esetben a 7–10. §-ban meghatározott ügylél-átvilágítási intézkedések elvégzése,
 - tb) a szerencsejáték szervezéséről szóló 1991. évi XXXIV. törvény 29/H. § (1) és (2) bekezdésében meghatározott játékos nyilvántartásba vétele.”

- (3) A Pmt. 3. § v) pont vc) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[üzleti kapcsolat:]

„vc) az 1. § (1) bekezdés i) pontjában meghatározott tevékenységet végző szolgáltató vonatkozásában a játékkaszinó vagy kártyaterem területére történő első belépéssel létrejött tartós jogviszony, illetve a távszerencsejáték szervezőjénél a játékos nyilvántartásba vétele.”

6. Az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény módosítása

- 14. §** (1) Az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény (a továbbiakban: Eht.) 10. § (1) bekezdés 28. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A Hatóság)

„28. szervezi és ellenőrzi az elektronikus hírközlő hálózat útján közzétett adat büntetőügyben elrendelt ideiglenes vagy végleges hozzáférhetlenné tétele végrehajtását, valamint a külön törvényben meghatározott hatóság által elrendelt hozzáférhetlenné tétel végrehajtását, és ennek érdekében működteti a központi elektronikus hozzáférhetlenné tételi határozatok adatbázisát, valamint közreműködik a hozzáférhetlenné tételhez szükséges technikai környezet biztosításában.”

- (2) Az Eht. 92/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„92/A. § (1) Az elektronikus kereskedelmi szolgáltatások, valamint az információs társadalommal összefüggő szolgáltatások egyes kérdéseiről szóló törvényben meghatározott egyszerű adatátvitelt és hozzáférést biztosító közvetítő szolgáltatást végző elektronikus hírközlési szolgáltató (a továbbiakban: hozzáférést biztosító elektronikus hírközlési szolgáltató) a Hatóság értesítését követően köteles haladéktalanul, de legkésőbb egy munkanapon belül a büntetőügyben eljáró bíróság vagy a külön törvényben meghatározott hatóság által, az elektronikus hírközlő hálózat útján közzétett adathoz való hozzáférés megakadályozásával elrendelt ideiglenes vagy végleges hozzáférhetlenné tételt teljesíteni.

(2) Ha a Hatóság azt észleli, hogy a hozzáférést biztosító elektronikus hírközlési szolgáltató nem teljesíti az (1) bekezdés szerinti kötelezettségét, annak haladéktalan teljesítésére hívja fel. Ha a hozzáférést biztosító elektronikus hírközlési szolgáltató a kötelezettségének a felhívás ellenére nem tesz eleget, a Hatóság ezt jelzi az elrendelő bíróságnak vagy a külön törvényben meghatározott, elrendelő hatóságnak.

(3) A bíróság a hozzáférést biztosító elektronikus hírközlési szolgáltatóval szemben a büntetőeljárásról szóló törvényben meghatározott mértékű rendbírságot szabhat ki. A külön törvényben meghatározott hatóság a hozzáférést biztosító elektronikus hírközlési szolgáltatóval szemben a külön törvényben meghatározott mértékű bírságot szabhat ki.

(4) A hozzáférést biztosító elektronikus hírközlési szolgáltató köteles az elrendelő bíróság vagy a külön törvényben meghatározott elrendelő hatóság megnevezésével és az elrendelő határozat számának a megjelölésével tájékoztatni a felhasználókat a tartalomhoz való hozzáférés ideiglenes vagy végleges megakadályozásának a jogalapjáról.

(5) A hozzáférést biztosító elektronikus hírközlési szolgáltató köteles a bíróság vagy a külön törvényben meghatározott hatóság által a szolgáltatás Magyarországon történő megkezdésének időpontja előtt elrendelt elektronikus adathoz való hozzáférés ideiglenes és végleges megakadályozását a szolgáltatás megkezdésétől a 159/C. § (1) bekezdése szerint teljesíteni.”

- (3) Az Eht. a 159/B. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„159/B. § (1) A Hatóság a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény 158/D. § (5) bekezdése és 596/A. § (6) bekezdése alapján, illetve az egyéb törvényben meghatározottak alapján szervezi és ellenőrzi a büntetőügyben a bíróság által elrendelt elektronikus adat ideiglenes és végleges hozzáférhetlenné tétele végrehajtását, továbbá a külön törvényben meghatározott hatóság által elrendelt elektronikus adat hozzáférhetlenné tétele végrehajtását.

(2) A bíróság, illetve a külön törvényben meghatározott hatóság elektronikus úton megküldött értesítése alapján a Hatóság a bíróság elektronikus adat ideiglenes vagy végleges hozzáférhetlenné tételéről szóló rendelkezését, illetve a külön törvényben meghatározott hatóság elektronikus adat hozzáférhetlenné tételéről szóló rendelkezését kizárólag elektronikus úton közli a hozzáférést biztosító elektronikus hírközlési szolgáltatókkal.

(3) A Hatóság az (1) bekezdésben meghatározott feladat végrehajtása érdekében működteti a központi elektronikus hozzáférhetetlenné tételei határozatok adatbázisát (a továbbiakban: KEHTA), és a működtetés céljából feldolgozza az oda bevitt adatokat. A KEHTA adatai nem nyilvánosak, azokba

a) a bíróság által elrendelt ideiglenes vagy végleges hozzáférhetetlenné tétel esetén a bíróság, az ügyész, a nyomozó hatóság és az Országgyűlés illetékes bizottságának a tagjai,

b) a külön törvényben meghatározott hatóság által elrendelt hozzáférhetetlenné tétel esetén a külön törvényben meghatározott hatóság, a bíróság, az ügyész, a nyomozó hatóság és az Országgyűlés illetékes bizottságának a tagjai tekinthetnek be.

(4) A bíróság, illetve a külön törvényben meghatározott hatóság elektronikus úton megküldött értesítése alapján a Hatóság a KEHTA-ban rögzíti

a) az eljáró bíróság, a külön törvényben meghatározott hatóság megnevezését és a határozat számát,

b) az elektronikus adathoz való hozzáférés megakadályozásáról, illetve a megakadályozás megszüntetéséről szóló rendelkezést,

c) az elektronikus adat azonosítására és elérésére vonatkozó adatokat.

(5) A Hatóság a hiányosan megküldött értesítéssel kapcsolatosan az adatok pótlása érdekében a bíróságot, illetve a külön törvényben meghatározott hatóságot elektronikus úton megkeresi, továbbá jelzi a bíróságnak, illetve a külön törvényben meghatározott hatóságnak, ha a rendelkezés elektronikus hírközlési szolgáltatók általi végrehajtása a megadott adattartalommal kétséges lehet.”

(4) Az Eht. 159/C. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A hozzáférést biztosító elektronikus hírközlési szolgáltatók és a kereső- és gyorsítótár-szolgáltatók kötelesek a KEHTA-hoz csatlakozni abból a célból, hogy a bíróság, illetve a külön törvényben meghatározott hatóság elektronikus adathoz való hozzáférés megakadályozásáról, illetve a megakadályozás megszüntetéséről rendelkező határozatainak eleget tegyenek, illetve a végrehajtást a hozzáférhetetlenné tett adatra irányuló keresés eredményeként talált vagy a tárolt változat elérhetőségének nem biztosításával elősegítsék.”

(5) Az Eht. 159/C. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A KEHTA és a hozzáférést biztosító elektronikus hírközlési szolgáltatók, illetve a kereső- és gyorsítótár-szolgáltatók közötti adatcsere elektronikus formában, hitelesített adatkapcsolat útján történik. A bíróság, illetve a külön törvényben meghatározott hatóság és a Hatóság közötti elektronikus kapcsolattartás biztonságos kézbesítési szolgáltatás útján történik.”

7. Záró rendelkezések

15. § (1) Ez a törvény – a (2)–(3) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetését követő 15. napon lép hatályba.

(2) A 6. § és a 14. § 2014. január 2-án lép hatályba.

(3) A 4–5. §, 10–11. § és az 1. melléklet az e törvény kihirdetését követő 32. napon lép hatályba.

8. Jogszabály tervezetének egyeztetése

16. § E törvény tervezetének a műszaki szabványok és szabályok terén történő információszolgáltatási eljárás és az információs társadalom szolgáltatásaira vonatkozó szabályok megállapításáról szóló 1998. június 22-i 98/34/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 8–10. cikke szerinti előzetes bejelentése megtörtént.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Kövér László s. k.,
az Országgyűlés elnöke

1. melléklet a 2013. évi CXXVI. törvényhez

1. Az Art. 2. számú melléklet I/Határidők alcím 6. pont 6.3. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„6.3. A távszerencsejáték-szervezés után fizetendő játékadóról a szervező kéthetente – a hónap 1–15. napjáig tartó tárgydőszakáról e hónap 20. napjáig, illetve a hónap 16. napjától a hónap utolsó napjáig tartó tárgydőszakáról a következő hónap 5. napjáig – tesz adóbevallást a játékadó egyidejű megfizetésével az állami adóhatósághoz.”

III. Kormányrendeletek

A Kormány 252/2013. (VII. 4.) Korm. rendelete a kormányablakok működésével összefüggő egyes kormányrendeletek módosításáról

A Kormány

az 1. § tekintetében a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok kialakításával és a területi integrációval összefüggő törvénymódosításokról szóló 2010. évi CXXVI. törvény 21. § a) pontjában és 21/A. § b) pontjában kapott felhatalmazás alapján,

a 2. § tekintetében a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 175. § (2) bekezdés b) pontjában, 175. § (3) bekezdés d) és e) pontjában kapott felhatalmazás alapján,

a 3. § tekintetében a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 174/A. § (3) bekezdésében és 175. § (1) bekezdés a)–c) pontjában, valamint a személyazonosító jel helyébe lépő azonosítási módokról és az azonosító kódok használatáról szóló 1996. évi XX. törvény 40/A. §-ában kapott felhatalmazás alapján,

a 4. § tekintetében a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok kialakításával és a területi integrációval összefüggő törvénymódosításokról szóló 2010. évi CXXVI. törvény 21/A. § b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, valamint

Magyarország Alaptörvényének 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva,
a következőket rendeli el:

1. A fővárosi és megyei kormányhivatalokról szóló 288/2010. (XII. 21.) Korm. rendelet módosítása

- 1. §** (1) A fővárosi és megyei kormányhivatalokról szóló 288/2010. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R1.) 22/A. § (5) és (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
- „(5) A kormányablak az (1)–(3) bekezdés szerinti továbbítást elektronikus úton, a Ket. elektronikus kapcsolattartásra vonatkozó rendelkezéseinek megfelelő alkalmazásával végzi, kivéve, ha a kérelem, bejelentés benyújtott mellékletének vagy az arról készített hiteles elektronikus másolatnak az elektronikus úton történő továbbítása nem lehetséges.
- (6) A kormányablak a 22. § és 22/A. § szerinti kérelmekkel kapcsolatos eljárásában a Ket. szerinti közreműködő hatóságként jár el azzal, hogy a Ket. 38/A. § (3) bekezdés b)–d) pontja nem alkalmazható.”
- (2) Az R1. 23. § (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(2) A kormányhivatal az ügyfelek számára az ügyintézéshez internetes kapcsolati lehetőséget, szakmai és informatikai segítséget nyújt az e rendelet 2. melléklet 3. pontjában meghatározott ügyekben, ha annak feltételei rendelkezésre állnak.
- (3) A kormányablak biztosítja a 2. melléklet 4. pontjában meghatározott eljárási cselekmények elvégzésének lehetőségét.”
- (3) Az R1. a következő 23/A. §-sal és 23/B. §-sal egészül ki:
- „23/A. § (1) A kormányablak a 22–23. §-ban meghatározott feladatainak ellátása érdekében az ügyfél elektronikus nyilatkozatát úgy is fogadhatja, hogy az ügyfél szóban előterjesztett nyilatkozatát elektronikus úton rögzíti, majd azt az ügyfél az elektronikus dokumentumhitelesítés szabályai szerint hitelesíti.
- (2) A kormányablak a 22–23. § szerinti feladatai ellátása érdekében jogosult az ügyfél által benyújtott papír alapú iratokról hiteles elektronikus másolat készítésére, a szabályozott elektronikus ügyintézési szolgáltatásokról és az állam által kötelezően nyújtandó szolgáltatásokról szóló külön jogszabály rendelkezései szerint.
- (3) Ha a (2) bekezdés alapján a kormányablak az ügyfél vagy más személy jognyilatkozatát tartalmazó iratról készít hiteles elektronikus másolatot, a kormányhivatal – a közokiratnak minősülő iratokról készült másolatok kivételével – köteles gondoskodni a papír alapú irat egy eredeti példányának megőrzéséről, és annak a megkereső hatóság vagy más szerv részére történő bemutatásáról.
- (4) Ha a kormányablak a (3) bekezdés alá nem tartozó papír alapú iratokról készít hiteles elektronikus másolatot, az eredeti papír alapú iratot visszaadja az ügyfélnek vagy a képviselőjének eljáró személynek.

23/B. § A kormányablak 22–23. §-ban meghatározott feladatainak ellátása érdekében a NISZ Nemzeti Infokommunikációs Szolgáltató Zrt. külön jogszabályban meghatározottak szerint biztosítja az okmányirodák és kormányablakok működéséhez szükséges informatikai rendszerek, beleértve a szükséges végfelhasználói hardver- és szoftverinfrastruktúra biztonságos és menedzselt üzemeltetését és karbantartását.”

- (4) Az R1. 2. melléklet 3. pontja a következő 3.4. alponttal egészül ki:
„3.4. A kormányablak internethasználatot és -hozzáférést biztosít az Építésügyi Dokumentációs és Információs Központ, valamint Országos Építésügyi Nyilvántartás adataihoz, és elektronikus alkalmazásainak használatához, az elektronikus ügyintézés indításához.”
- (5) Az R1. 2. melléklet 4.2. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:
„4.2. A kormányablak az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági és a szakhatósági eljárásokkal összefüggésben iratbetekintési és iratmásolati szolgáltatási lehetőséget biztosít az ügyfél azonosítását követően az egyedi ügy irataiba, amelyben az ezt kérelmező ügyféli jogállással rendelkezik és amely iratra iratbetekintési joga van.”
- (6) Az R1. 6/A. § (2) bekezdésében a „törvény” szövegrész helyébe „törvény (a továbbiakban: Ket.)” szöveg lép.
- (7) Az R1. 6/A. § (3) és (5) bekezdésében, a 15. § (1) bekezdés b) pontjában, valamint a 16. § c) pontjában a „közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló törvény” szövegrész helyébe „Ket.” szöveg, az R1. 2. melléklet 3.1. pontjában a „közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény” szövegrész helyébe „Ket.” szöveg lép.
- (8) Az R1. 8/A. § (2) bekezdés i) pontjában az „(5)” szövegrész helyébe a „(4)” szöveg lép.
- (9) Hatályát veszti az R1. 2. melléklet 4.1. pontja.

2. A szabályozott elektronikus ügyintézési szolgáltatásokról és az állam által kötelezően nyújtandó szolgáltatásokról szóló 83/2012. (IV. 21.) Korm. rendelet módosítása

- 2. §** (1) A szabályozott elektronikus ügyintézési szolgáltatásokról és az állam által kötelezően nyújtandó szolgáltatásokról szóló 83/2012. (IV. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R2.) 89. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki:
„(2) Ha a kormányablak az ügyfél által benyújtott papír alapú iratokról hiteles elektronikus másolatot készít, a továbbiakban a jogszabály szerinti feladatainak ellátása érdekében iratként kizárólag a hiteles elektronikus másolatot kezeli. A kormányhivatal
- a) az eredeti, papír alapú irat kezeléséről gondoskodik azzal, hogy az eredeti, papír alapú irat kezelése körében az iratot kizárólag érkezteti, megőrzi és a megőrzési idő lejártát követően selejtezi, vagy
 - b) az eredeti, papír alapú iratot visszaadja az ügyfélnek.”
- (2) Az R2. a következő 47/A. alcímmel és az azt követő 170/A. §-sal egészül ki:
„47/A. Interaktív virtuális ügyfélszolgálat
170/A. § (1) Az interaktív virtuális ügyfélszolgálat szolgáltatás szabályozott elektronikus ügyintézési szolgáltatás.
(2) A szolgáltatás keretében a SZEÜSZ szolgáltató az igénybe vevő hatóság számára olyan informatikai eszközt biztosít, amely az igénybe vevő hatóság számára lehetővé teszi a távoli (internetes) eléréssel személyes ügyintézői kapcsolaton alapuló ügyintézés biztosíthatóságát, ennek keretében az igénybe vevő hatóság által meghatározott ügykörben biztosítja
- a) az ügyintézés támogatását az ügyfél és ügyintéző közötti egyidejű képi és hangkapcsolat alkalmazásával,
 - b) a kapcsolat alatt az elektronikus dokumentumok közvetlen cseréjét,
 - c) ha ennek technikai feltételei adottak, az ügyszökhöz tartozó elektronikus űrlapok ügyfél általi kitöltése ügyintéző általi támogatásának lehetőségét, valamint
 - d) a szolgáltatás igénybevételehez szükséges előzetes időpontfoglalás lehetőségét.
- (3) A szolgáltatás a hatóságok közötti együttműködés támogatására is nyújtható.
(4) Az interaktív virtuális ügyfélszolgálat szolgáltatás a Kormány által kötelezően nyújtandó SZEÜSZ. A szolgáltatást a jogszabályban kijelölt szolgáltató kizárólagos jelleggel nyújtja.”
- (3) Hatályát veszti az R2. 89. § (2) és (3) bekezdése.

3. Az egyes, az elektronikus ügyintézéshez kapcsolódó szervezetek kijelöléséről szóló 84/2012. (IV. 21.) Korm. rendelet módosítása

- 3. §** (1) Az egyes, az elektronikus ügyintézéshez kapcsolódó szervezetek kijelöléséről szóló 84/2012. (IV. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R3.) 4. § b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
- (4. § A Kormány a szabályozott elektronikus ügyintézési szolgáltatások szolgáltatóiként az alábbi szervezeteket jelöli ki:)*
 „b) az összerendelési nyilvántartás szolgáltatás vonatkozásában a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatalát, amely e feladatának ellátásához az IdomSoft Zrt. közreműködését igénybe veheti,”
- (2) Az R3. 4. § g) pontjának gb) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:
- [4. § A Kormány a szabályozott elektronikus ügyintézési szolgáltatások szolgáltatóiként az alábbi szervezeteket jelöli ki: g) a kormányzati hitelesítés-szolgáltatás vonatkozásában]*
 „gb) egyéb esetekben a NISZ Nemzeti Infokommunikációs Szolgáltató Zrt.-t, a tanúsítvány-igénylő regisztrációjával kapcsolatos feladatok tekintetében a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala és a Magyar Posta Zrt., valamint a közigazgatási szervek személyügyi szervezeti egységeinek közreműködésével,”
- (3) Az R3. 4. § h) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
- (4. § A Kormány a szabályozott elektronikus ügyintézési szolgáltatások szolgáltatóiként az alábbi szervezeteket jelöli ki:)*
 „h) az elektronikus tájékoztatási szolgáltatás vonatkozásában
 ha) az egyablakos központi tájékoztatási felület, valamint a kormányzati szintű hivatali tájékoztatás tekintetében a közigazgatási és igazságügyi minisztert, aki e feladatának ellátásához a NISZ Nemzeti Infokommunikációs Szolgáltató Zrt. közreműködését igénybe veheti,
 hb) az általános országinformációk, valamint az ÁNYK űrlap benyújtás támogatási szolgáltatás keretében intézhető elektronikus ügyekre vonatkozó tájékoztatás tekintetében a közigazgatási informatika infrastrukturális megvalósíthatóságának biztosításáért felelős minisztert, aki e feladatának ellátásához a NISZ Nemzeti Infokommunikációs Szolgáltató Zrt. közreműködését igénybe veheti,”
- (4) Az R3. 4. § l) és m) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:
- (4. § A Kormány a szabályozott elektronikus ügyintézési szolgáltatások szolgáltatóiként az alábbi szervezeteket jelöli ki:)*
 „l) a központi azonosítási ügynök szolgáltatás vonatkozásában a NISZ Nemzeti Infokommunikációs Szolgáltató Zrt.-t,
 m) az ügyfelek részére nyújtott azonosítási szolgáltatás vonatkozásában a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatalát és a NISZ Nemzeti Infokommunikációs Szolgáltató Zrt.-t, valamint”
- (5) Az R3. 4. § a következő o) ponttal egészül ki:
- (4. § A Kormány a szabályozott elektronikus ügyintézési szolgáltatások szolgáltatóiként az alábbi szervezeteket jelöli ki:)*
 „o) az interaktív virtuális ügyfélszolgálat szolgáltatás vonatkozásában a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatalát.”
- (6) Az R3. 7. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
- „7. § A külön jogszabályban meghatározott ügyfélkapu létesítésére feljogosított regisztrációs szervként a Kormány a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatalát, a fővárosi és megyei kormányhivatalokat, a fővárosi és megyei kormányhivatalok járási (fővárosi kerületi) hivatalait, a Nemzeti Adó- és Vámhivatalt, a Magyar Posta Zrt.-t, valamint Magyarország diplomáciai és konzuli képviseleteit jelöli ki. Az ügyfélkapu regisztrációs adatbázis adatkezelője a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala, amely az adatkezelői feladatok ellátása érdekében adatfeldolgozói szerződést köthet.”
- (7) Az R3. a következő 7/A. §-sal egészül ki:
- „7/A. § (1) A kormányablak jogszabályban meghatározott feladatainak ellátása érdekében a Közigazgatási és Igazságügyi Hivatal az állam által kötelezően nyújtandó szabályozott elektronikus ügyintézési szolgáltatásként, az elektronikus iratok kezelése szabályozott elektronikus ügyintézési szolgáltatás szabályai szerint országosan egységes rendszerben központi iratkezelő rendszert biztosít – a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala közreműködésével – a fővárosi és megyei kormányhivatalok törzshivatalai és a járási (fővárosi kerületi) hivatalok törzshivatalai által kezelt iratok kezeléséhez.
- (2) A központi iratkezelő rendszerhez a megyei szakigazgatási szervek, valamint a járási szakigazgatási szervek is csatlakozhatnak. A központi iratkezelő rendszer e szervek iratanyaga tekintetében is tartalmazza legalább a közfeladatot ellátó szervek iratkezelésének általános követelményeiről szóló 335/2005. (XII. 29.) Korm. rendelet 39. § (2) bekezdés a)–i) pontja szerinti iktatási adatokat.
- (3) A központi iratkezelő rendszer adataihoz a kormányablak a jogszabályban meghatározott feladatainak ellátása érdekében hozzáférhet.”

4. A Közigazgatási és Igazságügyi Hivatalról szóló 177/2012. (VII. 26.) Korm. rendelet módosítása

4. § A Közigazgatási és Igazságügyi Hivatalról szóló 177/2012. (VII. 26.) Korm. rendelet 8/B. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A Hivatal a kormányablak jogszabályban meghatározott feladatainak ellátása érdekében egyes, az elektronikus ügyintézéshez kapcsolódó szervezetek kijelöléséről szóló jogszabályban meghatározottak szerint központi iratkezelő rendszert biztosít a kormányhivatalok részére.”

5. Hatályba léptető rendelkezések

- 5. §** (1) E rendelet – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.
(2) Az 1. §, a 2. § (1) és (2) bekezdése, a 3. § (7) bekezdése, valamint a 4. § 2013. október 1-jén lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

V. A Kormány tagjainak rendeletei

Az emberi erőforrások minisztere 46/2013. (VII. 4.) EMMI rendelete az Arany János Tehetséggondozó Program, az Arany János Kollégiumi Program és az Arany János Kollégiumi-Szakiskolai Program támogatásának igénylése, döntési rendszere, folyósítása, elszámolása és ellenőrzése részletes szabályairól

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 109. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 41. § i) pontjában és az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 1. melléklet 15. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 73. § b) és 73. § n) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró nemzetgazdasági miniszter egyetértésével – a következőket rendelem el:

I. FEJEZET

AZ ARANY JÁNOS TEHETSÉGGONDOZÓ PROGRAM TÁMOGATÁSA

1. Az Arany János Tehetséggondozó Program kiegészítő programtámogatása

- 1. §** (1) Az Arany János Tehetséggondozó Programhoz a 2012/2013. tanév 2013. január 1-jétől augusztus 31-éig tartó időszakára kiegészítő programtámogatásra (a továbbiakban: AJTP kiegészítő programtámogatás) a Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló 2012. évi CCIV. törvény (a továbbiakban: költségvetési törvény) 35. § (1) bekezdése szerinti köznevelési feladatot ellátó nem állami intézmény fenntartója (a továbbiakban: fenntartó) abban az esetben jogosult, ha a Hátrányos Helyzetű Tanulók Arany János Tehetséggondozó Programja, a Hátrányos Helyzetű Tanulók Arany János Kollégiumi Programja és a Halmozottan Hátrányos Helyzetű Tanulók Arany János Kollégiumi-Szakiskolai Programja támogatásának igénylése, döntési rendszere, folyósítása, elszámolása és ellenőrzése részletes szabályairól szóló 30/2012. (IV. 27.) NEFMI rendelet (a továbbiakban: R.) alapján ő vagy jogelődje vonatkozásában támogatási döntés született.
- (2) Az AJTP kiegészítő programtámogatás mértéke
- a fenntartó számára az általa fenntartott középiskolára tekintettel legfeljebb 315 000 Ft/fő/év a 2012/2013. tanévben időarányosan a 2013. január 1. és 2013. augusztus 31. közötti időszakra,
 - a fenntartó számára az általa fenntartott középiskolai kollégiumra tekintettel legfeljebb 420 000 Ft/fő/év a 2012/2013. tanévben időarányosan a 2013. január 1. és 2013. augusztus 31. közötti időszakra.
- 2. §** (1) A támogatási kérelmet a fenntartó az 1–3. melléklet szerinti adatlapok Oktatáskutató és Fejlesztő Intézet (a továbbiakban: OFI) honlapjáról kinyomtatott két eredeti példányával az OFI részére nyújtja be postai, valamint elektronikus (ajp@ofi.hu) úton 2013. július 9-ig.
- (2) Az OFI a fenntartó által benyújtott támogatási kérelmet megvizsgálja és szükség esetén öt napos határidővel hiánypótlásra hívja fel a köznevelési feladatot ellátó nem állami intézmény fenntartóját.
- (3) Az AJTP kiegészítő programtámogatás összegét az arra jogosult fenntartóval az OFI 2013. július 19-éig közli.
- 3. §** (1) Az OFI az AJTP kiegészítő programtámogatásra jogosult fenntartó
- megnevezését,
 - KSH azonosítóját,
 - az intézményi létszámadatokat és
 - az AJTP kiegészítő programtámogatás összegét
2013. július 11-éig nyomtatott és elektronikus formában megküldi az oktatásért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) részére.
- (2) A miniszter az (1) bekezdés a)–d) pontja szerinti adatok alapján – ellenőrzés után – utalványozza az AJTP kiegészítő programtámogatást, melyet az Emberi Erőforrások Minisztériuma fejezet, 20. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 2. Normatív finanszírozás alcím, 3. Közoktatási célú humánszolgáltatás és kiegészítő támogatás jogcímcsoport

terhére 2013. július 25-éig a Magyar Államkincstár (a továbbiakban: kincstár) a fenntartó székhelye szerint illetékes megyei igazgatósága (a továbbiakban: Igazgatóság) útján folyósít a fenntartó részére.

- (3) A fenntartó az AJTP kiegészítő programtámogatás összegét a folyósítástól számított öt munkanapon belül az általa fenntartott olyan intézmény számlájára utalja át, amelyre tekintettel az AJTP kiegészítő programtámogatásra jogosulttá vált.

2. Az AJTP programtámogatása a 2013. szeptember 1–2013. december 31. időszakban

- 4. §**
- (1) A fenntartó AJTP programtámogatásra abban az esetben jogosult, ha
- a) az általa vagy jogelődje által fenntartott középiskola, középiskolai kollégium vagy kollégiumi intézményegységet is működtető középfokú intézmény a nevelési-oktatási intézmények működéséről szóló 11/1994. (VI. 8.) MKM rendelet [a továbbiakban: 11/1994. (VI. 8.) MKM rendelet] 39/I. §-a szerinti intézményi pályázatokon az AJTP megvalósítására jogot szerzett,
 - b) a 2012/2013. és a 2013/2014. tanévben működteti az AJTP-t, és
 - c) mind a fenntartó, mind az általa fenntartott intézmény vállalja, hogy a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII. 8.) EMMI rendelet [a továbbiakban: 20/2012. (VIII. 8.) EMMI rendelet] 176. §-ában meghatározott és a kerettantervek kiadásának és jóváhagyásának rendjéről, az egyes oktatási jogszabályok módosításáról szóló 51/2012. (XII. 21.) EMMI rendeletben [a továbbiakban: 51/2012. (XII. 21.) EMMI rendelet] és a Kollégiumi nevelés országos alapprogramjának kiadásáról szóló 46/2001. (XII. 22.) OM rendelet [a továbbiakban: 46/2001. (XII. 22.) OM rendelet] 4. számú mellékletében meghatározott követelmények szerint szervezi meg a tanulók nevelését, oktatását.
- (2) Az AJTP programtámogatás mértéke
- a) a fenntartó az általa fenntartott középiskolára tekintettel legfeljebb 315 000 Ft/fő/év a 2013/2014. tanévben időarányosan a 2013. szeptember 1. és 2013. december 31. közötti időszakra,
 - b) a fenntartó az általa fenntartott középiskolai kollégiumra tekintettel legfeljebb 420 000 Ft/fő/év a 2013/2014. tanévben időarányosan a 2013. szeptember 1. és 2013. december 31. közötti időszakra.
- (3) Az AJTP programtámogatás az 51/2012. (XII. 21.) EMMI rendeletben és a 46/2001. (XII. 22.) OM rendelet 4. számú mellékletében meghatározott többlet-tevékenységekre, emberi erőforrásokkal kapcsolatos költségekre, a célcsoport számára biztosított programokra és támogatásokra, eszközbeszerzésre, kiegészítő szakmai szolgáltatás nyújtására használható fel.
- 5. §**
- (1) Az AJTP programtámogatás iránti támogatási kérelmet a fenntartó az adatlapok OFI honlapjáról kinyomtatott két eredeti példányát az OFI részére postai, valamint elektronikus úton (ajp@ofi.hu) küldi meg 2013. július 9-éig.
- (2) A támogatási kérelemhez csatolni kell
- a) az 1. mellékletet,
 - b) a középiskolák számára igényelt AJTP programtámogatás esetében a 4. mellékletet, a középiskolai kollégiumok számára igényelt AJTP programtámogatás esetében az 5. mellékletet.
- (3) Az OFI a fenntartó által benyújtott adatlapokat megvizsgálja és szükség esetén öt napos határidővel hiánypótlásra hívja fel a köznevelési feladatot ellátó nem állami intézményeket.
- 6. §**
- (1) Az AJTP programtámogatásról öt fős döntés-előkészítő bizottság 2013. július 19-éig tesz javaslatot a miniszternek.
- (2) A döntés-előkészítő bizottságba a miniszter két főt, az OFI és a Kollégiumi Szakmai és Érdekvédelmi Szövetség egy-egy főt delegál.
- (3) A döntés-előkészítő bizottság ügyrendjét e rendelet keretei között maga állapítja meg.
- 7. §**
- (1) A miniszter az e rendeletben meghatározott feltételeknek megfelelő támogatási kérelmek alapul vételével az AJTP programtámogatás mértékéről a rendelkezésre álló forrásra tekintettel a 4. § (2) bekezdésében meghatározott keretek között dönt.
- (2) A miniszter döntését az általa vezetett minisztérium (a továbbiakban: minisztérium) honlapján 2013. augusztus 2-áig közzéteszi. A miniszter döntését az OFI írásban közli a fenntartóval és a fenntartó által fenntartott intézménnyel.
- 8. §**
- (1) Az AJTP programtámogatás utalványozásának feltétele, hogy az AJTP programtámogatást elnyert fenntartó és az általa fenntartott intézmény az OFI-val 2013. augusztus 23-áig együttműködési megállapodást köt.

- (2) A miniszter utalványozza az AJTP programtámogatást, melyet az Emberi Erőforrások Minisztériuma fejezet, 20. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 2. Normatív finanszírozás alcím, 3. Köznevelési célú humánszolgáltatás és kiegészítő támogatás jogcímcsoport terhére 2013. szeptember 15-éig a kincstár az Igazgatóság útján folyósít a fenntartó részére.
- (3) A fenntartó az AJTP programtámogatás összegét a folyósítástól számított 5 munkanapon belül az általa fenntartott olyan intézmény számlájára utalja át, amelyre tekintettel az AJTP programtámogatásra jogosulttá vált.

II. FEJEZET

AZ ARANY JÁNOS KOLLÉGIUMI PROGRAM TÁMOGATÁSA

3. Az Arany János Kollégiumi Program kiegészítő programtámogatása

- 9. §** (1) Az Arany János Kollégiumi Programhoz (a továbbiakban: AJKP) kiegészítő programtámogatásra (a továbbiakban: AJKP kiegészítő programtámogatás) a 2012/2013. tanév 2013. január 1-jétől 2013. augusztus 31-éig tartó időszakára az AJKP-ben fenntartó abban az esetben jogosult, ha az általa vagy jogelődje által fenntartott
- a) középiskolai kollégium vagy kollégiumi intézményegységet is működtető középfokú intézmény kilencedik–tizenharmadik évfolyamos tanulói után, vagy
 - b) középiskola kilencedik előkészítő évfolyamára járó tanulói után
- az R. alapján támogatásban részesült.
- (2) Az AJKP kiegészítő programtámogatás mértéke
- a) a fenntartó az általa fenntartott középiskolára tekintettel legfeljebb 315 000 Ft/fő/év időarányosan a 2013. január 1. és 2013. augusztus 31. közötti időszakra,
 - b) a fenntartó az általa fenntartott középiskolai kollégiumra tekintettel legfeljebb 630 000 Ft/fő/év időarányosan a 2013. január 1. és 2013. augusztus 31. közötti időszakra.
- 10. §** (1) A támogatási kérelmet az 1. melléklet, kollégiumok esetében a 6. melléklet, középiskolák esetében a 7. melléklet szerinti adatlapok OFI honlapjáról kinyomtatott két eredeti példányát az OFI-hoz lehet postai és elektronikus úton (ajp@ofi.hu) benyújtani 2013. július 9-éig.
- (2) Az OFI a fenntartó által benyújtott támogatási kérelmet megvizsgálja és szükség esetén öt napos határidővel hiánypótlásra hívja fel a köznevelési feladatot ellátó nem állami intézmény fenntartóját és a központi költségvetési szervként működő felsőoktatási intézményt.
- (3) Az AJKP kiegészítő programtámogatás összegét az arra jogosult fenntartóval az OFI 2013. július 19-éig közli.
- 11. §** (1) Az OFI az AJKP kiegészítő programtámogatásra jogosult fenntartójának
- a) megnevezését,
 - b) KSH azonosítóját,
 - c) az intézményi létszámadatokat és
 - d) az AJKP kiegészítő programtámogatás összegét
2013. július 11-éig nyomtatott és elektronikus formában megküldi a miniszter részére.
- (2) A miniszter az (1) bekezdés a)–d) pontjai szerinti adatok alapján – ellenőrzés után – utalványozza az AJKP kiegészítő programtámogatást, melyet az Emberi Erőforrások Minisztériuma fejezet, 20. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 2. Normatív finanszírozás alcím, 3. Köznevelési célú humánszolgáltatás és kiegészítő támogatás jogcímcsoport terhére a 2013. július 25-éig a kincstár az Igazgatóság útján folyósít a fenntartó részére.
- (3) A fenntartó az AJKP kiegészítő programtámogatás összegét a folyósítástól számított öt munkanapon belül az általa fenntartott olyan intézmény számlájára utalja át, amelyre tekintettel az AJKP kiegészítő programtámogatásra jogosulttá vált.

4. Az AJKP programtámogatása a 2013. szeptember 1–2013. december 31. időszakban

- 12. §** (1) A fenntartó AJKP programtámogatásra abban az esetben jogosult, ha
- a) az általa vagy jogelődje által fenntartott intézmény a 11/1994. (VI. 8.) MKM rendelet 39/I. §-a szerinti intézményi pályázatokon az AJKP megvalósítására jogot szerzett,
 - b) a 2012/2013. és a 2013/2014. tanévben működteti az AJKP-t, és

- c) mind a fenntartó, mind az általa fenntartott intézmény vállalja, hogy a 20/2012. (VIII. 8.) EMMI rendelet 174. §-ában, valamint az 51/2012. (XII. 21.) EMMI rendeletben és a 46/2001. (XII. 22.) OM rendelet 4. számú mellékletében meghatározott követelmények szerint szervezi meg a tanulók nevelését, oktatását.
- (2) Az AJKP programtámogatás mértéke
- a) a fenntartó az általa fenntartott középiskolára tekintettel legfeljebb 315 000 Ft/fő/év a 2013/2014. tanévben időarányosan a 2013. szeptember 1. és 2013. december 31. közötti időszakra a 9. előkészítő évfolyamos tanulók után,
- b) a fenntartó az általa fenntartott középiskolai kollégiumra tekintettel legfeljebb 630 000 Ft/fő/év a 2013/2014. tanévben időarányosan a 2013. szeptember 1. és 2013. december 31. közötti időszakra a 9–13. évfolyamos tanulók után.
- (3) Az AJKP programtámogatás az 51/2012. (XII. 21.) EMMI rendeletben és a 46/2001. (XII. 22.) OM rendelet 5. számú mellékletében meghatározott többlet-tevékenységekre, emberi erőforrásokkal kapcsolatos költségekre, a célcsoport számára biztosított programokra és támogatásokra, eszközbeszerzésre, kiegészítő szakmai szolgáltatás nyújtására használható fel.
- 13. §** (1) Az AJKP programtámogatás iránti támogatási kérelmet a fenntartó az adatlapok OFI honlapjáról kinyomtatott két eredeti példányát az OFI részére postai úton és elektronikusan az ajp@ofi.hu e-mail címre küldi meg 2013. július 9-éig.
- (2) A támogatási kérelemhez csatolni kell
- a) az 1. mellékletet,
- b) a középiskolák számára igényelt AJKP programtámogatás esetében a 9. mellékletet, a középiskolai kollégiumok számára igényelt AJKP programtámogatás esetében a 8. mellékletet,
- c) a programot megvalósító kollégium és a középiskolák közti együttműködésről a 10. sz. mellékletet.
- (3) Az OFI a fenntartó által benyújtott adatlapokat megvizsgálja és szükség esetén öt napos határidővel hiánypótlásra hívja fel a köznevelési feladatot ellátó nem állami intézményeket.
- 14. §** (1) Az AJKP programtámogatásról öt fős döntés-előkészítő bizottság 2013. július 19-éig tesz javaslatot a miniszternek.
- (2) A döntés-előkészítő bizottságba a miniszter két főt, az OFI, a Kollégiumi Szakmai és Érdekvédelmi Szövetség, az Arany János Tehetséggondozó Program Intézményeinek Egyesülete egy-egy főt delegál.
- (3) A döntés-előkészítő bizottság ügyrendjét e rendelet keretei között maga állapítja meg.
- 15. §** (1) A miniszter az e rendeletben meghatározott feltételeknek megfelelő támogatási kérelmek alapul vételével az AJKP programtámogatás mértékéről a rendelkezésre álló forrásra tekintettel a 12. § (2) bekezdésében meghatározott keretek között dönt.
- (2) A miniszter döntését az általa vezetett minisztérium (a továbbiakban: minisztérium) honlapján 2013. augusztus 2-áig közzéteszi. A miniszter döntését az OFI írásban közli a fenntartóval és a fenntartó által fenntartott intézménnyel.
- 16. §** (1) Az AJKP programtámogatás utalványozásának feltétele, hogy az AJKP programtámogatást elnyert fenntartó és az általa fenntartott intézmény az OFI-val 2013. augusztus 23-áig együttműködési megállapodást köt.
- (2) A miniszter utalványozza az AJKP programtámogatást, melyet az Emberi Erőforrások Minisztériuma fejezet, 20. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 2. Normatív finanszírozás alcím, 3. Közoktatási célú humánszolgáltatás és kiegészítő támogatás jogcímcsoport terhére 2013. szeptember 15-éig a kincstár az Igazgatóság útján folyósít a fenntartó részére.
- (3) A fenntartó az AJKP programtámogatás összegét a folyósítástól számított 5 munkanapon belül az általa fenntartott olyan intézmény számlájára utalja át, amelyre tekintettel az AJKP programtámogatásra jogosulttá vált.

III. FEJEZET

AZ ARANY JÁNOS KOLLÉGIUMI-SZAKISKOLAI PROGRAM TÁMOGATÁSA

5. Az Arany János Kollégiumi-Szakiskolai Program kiegészítő programtámogatása

- 17. §** (1) Az Arany János Kollégiumi-Szakiskolai Program (a továbbiakban: AJKSzP) megvalósításához a 2012/2013. tanév 2013. január 1-jétől 2013. augusztus 31-éig tartó időszakára kiegészítő programtámogatásra (a továbbiakban: AJKSzP kiegészítő programtámogatás) az AJKSzP-ben részt vevő fenntartó abban az esetben jogosult, ha

- a) az e rendelet hatálybalépését megelőzően az R. alapján ő vagy jogelődje vonatkozásában támogatási döntés született
 - aa) az általa vagy jogelődje által fenntartott középiskolai kollégium vagy kollégiumi intézményegységet is működtető középfokú intézmény kilencedik–tizenharmadik évfolyamos tanulói után, vagy
 - ab) az általa vagy jogelődje által fenntartott szakiskola kilencedik–tizenharmadik évfolyamára járó tanulói után, vagy
 - b) 2012. szeptember 1-jétől az általa fenntartott szakiskolában az AJKSzP-ben részt vevő középiskolai kollégiummal kötött megállapodás alapján működteti az AJKSzP-t.
- (2) Az AJKSzP kiegészítő programtámogatás mértéke
- a) a fenntartó az általa fenntartott szakiskolára tekintettel legfeljebb 315 000 Ft/fő/év időarányosan a 2013. január 1. és 2013. augusztus 31. közötti időszakra,
 - b) a fenntartó az általa fenntartott középiskolai kollégiumra tekintettel legfeljebb 700 000 Ft/fő/év időarányosan a 2013. január 1. és 2013. augusztus 31. közötti időszakra.

- 18. §**
- (1) A támogatási kérelmet a fenntartó az 1. melléklet, kollégiumok esetében a 11. melléklet, szakiskolák esetében a 12. melléklet szerinti adatlapoknak az OFI honlapjáról kinyomtatott két eredeti példányával az OFI-hoz nyújtja be postai úton és elektronikusan az ajp@ofi.hu e-mail címre megküldve 2013. július 9-éig.
 - (2) Az OFI a fenntartó által benyújtott támogatási kérelmet megvizsgálja és szükség esetén öt napos határidővel hiánypótlásra hívja fel a fenntartót.
 - (3) Az AJKSzP kiegészítő programtámogatás összegét az arra jogosult fenntartóval az OFI 2013. július 19-éig közli.

- 19. §**
- (1) Az OFI az AJKSzP kiegészítő programtámogatásra jogosult
 - a) megnevezését,
 - b) KSH azonosítóját,
 - c) az intézményi létszámadatokat és
 - d) az AJKSzP kiegészítő programtámogatás összegét
 2013. július 11-éig nyomtatott és elektronikus formában megküldi a miniszter részére.
 - (2) A miniszter az (1) bekezdés a)–d) pontjai szerinti adatok alapján – ellenőrzés után – utalványozza az AJKSzP kiegészítő programtámogatást, melyet az Emberi Erőforrások Minisztériuma fejezet, 20. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 2. Normatív finanszírozás alcím, 3. Köznevelési célú humánszolgáltatás és kiegészítő támogatás jogcímcsoport terhére a 2013. július 25-éig a kincstár az Igazgatóság útján folyósít a fenntartó részére.
 - (3) A fenntartó az AJKSzP kiegészítő programtámogatás összegét a folyósítástól számított öt munkanapon belül az általa fenntartott olyan intézmény számlájára utalja át, amelyre tekintettel az AJKSzP kiegészítő programtámogatásra jogosulttá vált.

6. Az AJKSzP programtámogatása a 2013. szeptember 1–2013. december 31. időszakban

- 20. §**
- (1) A fenntartó AJKSzP programtámogatásra abban az esetben jogosult, ha
 - a) az általa vagy jogelődje által fenntartott intézmény 11/1994. (VI. 8.) MKM rendelet 39/I. §-a szerinti intézményi pályázatokon az AJKSzP megvalósítására jogot szerzett,
 - b) a 2012/2013. és a 2013/2014. tanévben működteti az AJKSzP-t, és
 - c) mind a fenntartó, mind az általa fenntartott intézmény vállalja, hogy a 20/2012. (VIII. 8.) EMMI rendelet 175. §-ában, valamint a 46/2001. (XII. 22.) OM rendelet 6. számú mellékletében meghatározott követelmények szerint szervezi meg a tanulók nevelését, oktatását.
 - (2) Az AJKSzP programtámogatás mértéke
 - a) a fenntartó az általa fenntartott szakiskolára tekintettel legfeljebb 315 000 Ft/fő/év a 2013/2014. tanévben időarányosan a 2013. szeptember 1. és 2013. december 31. közötti időszakra a 9–13. évfolyamos tanulók után,
 - b) a fenntartó az általa fenntartott kollégiumra tekintettel legfeljebb 700 000 Ft/fő/év a 2013/2014. tanévben időarányosan a 2013. szeptember 1. és 2013. december 31. közötti időszakra a 9–13. évfolyamos tanulók után.
 - (3) Az AJKSzP programtámogatás a 46/2001. (XII. 22.) OM rendelet 6. számú mellékletében meghatározott többlet-tevékenységekre, emberi erőforrásokkal kapcsolatos költségekre, a célcsoport számára biztosított programokra és támogatásokra, eszközbeszerzésre, kiegészítő szakmai szolgáltatás nyújtására használható fel.

- 21. §** (1) Az AJKSzP programtámogatás iránti támogatási kérelmet a fenntartó az adatlapok OFI honlapjáról kinyomtatott két eredeti példányát az OFI részére postai úton és elektronikusan az ajp@ofi.hu e-mail címre küldi meg 2013. július 9-éig.
- (2) A támogatási kérelemhez csatolni kell
- az 1. mellékletet,
 - a szakiskolák számára igényelt AJKSzP programtámogatás esetében a 14. mellékletet, a kollégiumok számára igényelt AJKSzP programtámogatás esetében a 13. mellékletet,
 - a szakiskolák és a kollégiumok együttműködéséről a 15. sz. mellékletet.
- (3) Az OFI a fenntartó által benyújtott adatlapokat megvizsgálja és szükség esetén öt napos határidővel hiánypótlásra hívja fel a köznevelési feladatot ellátó nem állami intézményeket.
- 22. §** (1) Az AJKSzP programtámogatásról öt fős döntés-előkészítő bizottság 2013. július 19-éig tesz javaslatot a miniszternek.
- (2) A döntés-előkészítő bizottságba a miniszter két főt, az OFI és a Kollégiumi Szakmai és Érdekvédelmi Szövetség egy-egy főt delegál.
- (3) A döntés-előkészítő bizottság ügyrendjét e rendelet keretei között maga állapítja meg.
- 23. §** (1) A miniszter az e rendeletben meghatározott feltételeknek megfelelő támogatási kérelmek alapul vételével az AJKSzP programtámogatás mértékéről a rendelkezésre álló forrásra tekintettel a 20. § (2) bekezdésében meghatározott keretek között dönt.
- (2) A miniszter döntését az általa vezetett minisztérium honlapján 2013. augusztus 2-áig közzéteszi. A miniszter döntését az OFI írásban közli a fenntartóval és a fenntartó által fenntartott intézménnyel.
- 24. §** (1) Az AJKSzP programtámogatás utalványozásának feltétele, hogy az AJKSzP programtámogatást elnyert fenntartó és az általa fenntartott intézmény az OFI-val 2013. augusztus 23-áig együttműködési megállapodást köt.
- (2) A miniszter utalványozza az AJKSzP programtámogatást, melyet az Emberi Erőforrások Minisztériuma fejezet, 20. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 2. Normatív finanszírozás alcím, 3. Köznevelési célú humánszolgáltatás és kiegészítő támogatás jogcímcsoport terhére 2013. szeptember 15-éig a kincstár az Igazgatóság útján folyósít a fenntartó részére.
- (3) A fenntartó az AJKSzP programtámogatás összegét a folyósítástól számított 5 munkanapon belül az általa fenntartott olyan intézmény számlájára utalja át, amelyre tekintettel az AJKSzP programtámogatásra jogosulttá vált.

IV. FEJEZET

KÖZÖS RENDELKEZÉSEK

7. A támogatási kérelem benyújtásának és a költségvetési támogatás folyósításának közös szabályai

- 25. §** (1) Az e rendeletben meghatározott benyújtási határidők elmulasztása jogvesztő.
- (2) Ha a fenntartó a támogatási kérelem benyújtására meghatározott határidőt önhibáján kívül elmulasztotta, az OFI részére igazolási kérelmet nyújthat be az elmulasztott határidőtől számított öt napon belül. Az igazolási kérelem benyújtására nyitva álló határidő jogvesztő.
- (3) Az igazolási kérelemmel együtt az elmulasztott cselekményt is pótolni kell. Az benyújtást az OFI felhívására pótolni kell, és részére legkésőbb a felhívás kézhezvételét követő 2. munkanapon meg kell küldeni.
- (4) Az igazolási kérelemről a (2) bekezdésben meghatározott szerv a benyújtástól számított három napon belül dönt.
- 26. §** (1) A támogatási kérelem benyújtásakor a fenntartó az igényhez csatolja nyilatkozatát egy eredeti példányban, mely szerint az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 50. § (1) bekezdésében foglalt előírásoknak megfelel.
- (2) Az OFI a miniszter döntését, támogatói okirat kibocsátását megelőzően vizsgálja a fenntartó az Áht. 50. § (1) bekezdésében előírtaknak történő megfelelését.
- 27. §** A költségvetési támogatást a fenntartó számára a költségvetési törvény Emberi Erőforrás Minisztérium fejezet, 20. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 2. Normatív finanszírozás alcím, 3. Köznevelési célú humánszolgáltatás és kiegészítő támogatás jogcímcsoport terhére az AJTP kiegészítő programtámogatás, az AJKP kiegészítő programtámogatás és az AJKSzP kiegészítő programtámogatás esetében 2013. július 25-éig, az AJTP

programtámogatás, az AJKP és az AJKSzP programtámogatás esetében 2013. szeptember 15-éig a miniszter utalványozása alapján a kincstár az Igazgatóság útján folyósítja a fenntartó részére.

- 28. §** A költségvetési támogatást 2013. december 31-éig, annak 2013. december 31-én kötelezettségvállalással terhelt maradványát 2014. június 30-áig lehet felhasználni.

8. A költségvetési támogatás elszámolásának és ellenőrzésének közös szabályai

- 29. §** (1) A költségvetési támogatásról a fenntartó a 2013. évi támogatásairól történő elszámolása keretében az OFI felé számol el a kiegészítő programtámogatás esetén a 2012/2013. tanévi nyitó, programtámogatás esetén a 2013/2014. tanévi nyitó, október 1-jei köznevelési statisztikai létszám alapján.
- (2) Az elszámolásban kimutatott adatok valóságát a fenntartónál és a fenntartása alá tartozó és a támogatási igénnyel érintett intézményeknél analitikus nyilvántartással és szakmai dokumentációval kell alátámasztani.
- (3) A költségvetési támogatások az elszámolásnál nem vonhatók össze.
- (4) Az elszámolást az OFI megvizsgálja és a fenntartót szükség esetén – egy alkalommal, legfeljebb 8 napos határidővel – hiánypótlásra hívja fel.
- (5) Az elszámolások elfogadásáról az OFI a beérkezést követő 30 napon belül dönt. A döntésről 5 napon belül értesíteni kell a fenntartót, valamint elektronikus levélben – az elszámoló adatlapok másolatának egyidejű megküldésével – az Igazgatóságot.
- 30. §** (1) Ha a fenntartó 2013. május 31-éig az általa fenntartott intézmény átszervezésével, fenntartói jogának átadásával, megszüntetésével összefüggő döntést hoz, az e rendeletben foglaltakat a (2)–(6) bekezdésben meghatározott eltérésekkel kell alkalmazni.
- (2) Az intézmény jogutóddal történő megszüntetéséről, átszervezéséről, fenntartói jogának átadásáról a támogatási kérelem benyújtását követően hozott döntésről a jogelőd intézmény fenntartója a döntés meghozatalát követő tizenöt napon belül tájékoztatja az OFI-t.
- (3) A fenntartó az általa fenntartott intézmény jogutód nélküli megszüntetése esetében az érintett intézmény vonatkozásában nem nyújthat be támogatási kérelmet.
- (4) A fenntartó az általa fenntartott intézmény jogutódlással történő megszűnése, átszervezése vagy fenntartói jogának átadása esetén a költségvetési támogatás felhasználása a jogelőd és a jogutód fenntartó írásos megállapodása alapján történik, ebben az esetben a támogatási kérelemhez a 16. mellékletet is csatolni kell. A megállapodás fenntartó által hitelesített másolatát az OFI-hoz nyújtja be legkésőbb a fenntartói döntés meghozatalát követő tizenöt napon belül.
- (5) A költségvetési támogatás időarányos része az intézmény megszűnéséig a jogelődöt, azt követően pedig – feltéve, hogy a költségvetési támogatás feltételeinek megfelel – a jogutódot illeti meg.
- (6) A költségvetési támogatás felhasználásáról a (4) és (5) bekezdésben meghatározott esetben annak a fenntartónak kell elszámolnia, aki a költségvetési támogatást a megállapodás alapján ténylegesen felhasználja.
- 31. §** (1) A költségvetési támogatás jogszerű felhasználását a kincstár ellenőrizheti. Az ellenőrzéshez szükséges adatokat a kincstár írásos megkeresésére az OFI – a megkeresésnek az OFI-hoz történő beérkezésétől számított – tíz munkanapon belül a kincstárnak átadja.
- (2) A költségvetési támogatásban részesült fenntartótól a költségvetési támogatás folyósítását követő három évig a költségvetési támogatás céljának szakmai megvalósulására vonatkozóan az OFI tájékoztatást kérhet és azt – előzetes egyeztetés alapján – a helyszínen és a költségvetési támogatásban részesült fenntartóval kötött szerződés szerinti módon is ellenőrizheti.

V. FEJEZET

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

- 32. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és 2015. december 31-én hatályát veszti.

Balog Zoltán s. k.,
emberi erőforrások minisztere

1. melléklet a 46/2013. (VII. 4.) EMMI rendelethez

Fenntartói adatlap*

Beküldendő az adott jogcímhez kapcsolódó további mellékletekkel postai úton, két eredeti példányban az Oktató- és Fejlesztő Intézet Nemzeti Tehetségfejlesztési Központ részére a 1363 Budapest, Pf. 49. címre, valamint elektronikusan az ajp@ofi.hu e-mail címre.

A fenntartóra vonatkozó adatok:

Megye:	Fenntartó neve:	
Címe:	Elnök/képviselő neve:	
Adószám: □□□□□□□□		
KSH kód*: □□□□□		
A számlavezető bank neve:	Bankszámlaszám: □□□□□□□-□□□□□□□□-□□□□□□□□	
Kapcsolattartó neve:	Kapcsolattartó e-mail címe:	
Kapcsolattartó telefonszáma:	Kapcsolattartó faxszáma:	

A köznevelési feladatot ellátó nem állami intézmény fenntartójára vonatkozó további adatok:
Nyilvántartási száma, cégkivonat száma, vagy a cégbírósági végzés száma (a megfelelőt kérjük aláhúzni):

Dátum:

P. H.

.....
fenntartó képviselője

*A kitöltött adatlaphoz mellékelni kell:
a 16. mellékletet, ha a támogatási kérelem benyújtásának időpontjában az intézmény jogutóddal történő megszűnéséről már határozat született

2. melléklet a 46/2013. (VII. 4.) EMMI rendelethez

**Adatlap az Arany János Tehetséggondozó Programban részt vevő,
a 30/2012. (IV. 27.) NEFMI rendelet alapján támogatásban részesült kollégiumi fenntartók, illetve jogutódaiak
részére
AJTP kiegészítő programtámogatáshoz**

Beküldendő 2013. július 9-ig postai úton két eredeti példányban az OFI Nemzeti Tehetségfejlesztési Központ részére (1363 Budapest, Pf. 49.), valamint elektronikusan az ajp@ofi.hu e-mail címre.
A borítékra rá kell írni: „AJTP kiegészítő programtámogatás”

Kollégiumra vonatkózó adatok	A programban részt vevő intézmény neve:		
	OM azonosító:		
	székhely:		
	irányítószám:		
	utca, házszám:		
	telefon:		
	fax:		
	web, e-mail cím:		
	számlavezető bank neve:		
	bankszámlaszáma:		
	képviselő neve:		
	programfelelős neve, tel. száma, e-mail címe:		
	A 30/2012. (IV. 27.) NEFMI rendelet szerinti támogatást megalapozó, a támogatási kérelemben feltüntetett tanulói létszámok a 2012/2013. tanév 2012. szeptember 1 – 2012. december 31. időszakára vonatkozóan:	9. évfolyamon (fő):	
		10. évfolyamon (fő):	
		11. évfolyamon (fő):	
		12. évfolyamon (fő):	
		13. évfolyamon (fő):	
	Tanulói létszámok a 2012/2013. tanév 2013. január 1.–2013. augusztus 31-i időszakára vonatkozóan a 2012. október 1-jei köznevelési statisztikai létszám alapján:	9. évfolyamon (fő)	
		10. évfolyamon (fő):	
11. évfolyamon (fő):			
12. évfolyamon (fő):			
13. évfolyamon (fő):			

Az adatlapot a fenntartó tölti ki, az adatok valóságáért a fenntartó felel!

Kelt:,

P. H.

.....
fenntartó

3. melléklet a 46/2013. (VII. 4.) EMMI rendelethez

**Adatlap az Arany János Tehetséggondozó Programban részt vevő,
a 30/2012. (IV. 27.) NEFMI rendelet alapján támogatásban részesült középiskolai fenntartók, illetve jogutódaiak
részére
AJTP kiegészítő programtámogatáshoz**

Beküldendő 2013. július 9-ig postai úton két eredeti példányban az OFI Nemzeti Tehetségfejlesztési Központ részére (1363 Budapest, Pf. 49.), valamint elektronikusan az ajp@ofi.hu e-mail címre.

A borítékra rá kell írni: „AJTP kiegészítő programtámogatás”

Középiskolára vonatkozó adatok	A programban részt vevő intézmény neve:	
	OM azonosító:	
	székhely:	
	irányítószám:	
	utca, házszám:	
	telefon:	
	fax:	
	web, e-mail cím:	
	számlavezető bank neve:	
	bankszámlaszáma:	
	képviselő neve:	
	programfelelős neve, tel. száma, e-mail címe:	
	A 30/2012. (IV. 27.) NEFMI rendelet szerinti támogatást megalapozó, a támogatási kérelemben feltüntetett tanulói létszámok a 2012/2013. tanév 2012. szeptember 1 – 2012. december 31. időszakára vonatkozóan:	9. évfolyamon (fő):
		10. évfolyamon (fő):
		11. évfolyamon (fő):
		12. évfolyamon (fő):
		13. évfolyamon (fő):
	Tanulói létszámok a 2012/2013. tanév 2013. január 1.–2013. augusztus 31-i időszakára vonatkozóan a 2012. október 1-jei köznevelési statisztikai létszám alapján:	9. évfolyamon (fő):
		10. évfolyamon (fő):
	11. évfolyamon (fő):	
	12. évfolyamon (fő):	
	13. évfolyamon (fő):	

Az adatlapot a fenntartó tölti ki, az adatok valóságáért a fenntartó felel!

Kelt:,

P. H.

.....
fenntartó

4. melléklet a 46/2013. (VII. 4.) EMMI rendelethez

Adatlap az Arany János Tehetséggondozó Program után járó programtámogatáshoz középiskolai fenntartók részére

Beküldendő 2013. július 9-éig postai úton két eredeti példányban az OFI Nemzeti Tehetségfejlesztési Központ részére (1363 Budapest, Pf. 49.), valamint elektronikusan az ajp@ofi.hu e-mail címre.
A borítékra rá kell írni: „AJTP programtámogatás”

Középiskolára vonatkozó adatok	A programban részt vevő intézmény neve:	
	OM azonosító:	
	székhely:	
	irányítószám:	
	utca, házszám:	
	telefon:	
	fax:	
	web, e-mail cím:	
	számlavezető bank neve:	
	bankszámlaszáma:	
	képviselő neve:	
	programfelelős neve, tel. száma, e-mail címe:	
	Az intézményi férőhelyek száma:	
	Az intézmény tanulóinak létszáma:	
	Az intézmény tanulói közül a hátrányos helyzetű tanulók létszáma:	
	Az intézmény tanulói közül a rászorulóknak minősülő tanulók létszáma:	
	A Programban részt vevő tanulók tervezett létszáma a 2013/2014. tanévben:	9. évfolyamon (fő): 10. évfolyamon (fő): 11. évfolyamon (fő): 12. évfolyamon (fő): 13. évfolyamon (fő):
	Évfolyamismétlők százalékos aránya az intézményben:	
Pedagógus álláshelyek száma az intézményben (db):		

Az adatlapot a fenntartó tölti ki, az adatok valódiságáért a fenntartó felel!

Kelt:,

P. H.

.....
fenntartó

5. melléklet a 46/2013. (VII. 4.) EMMI rendelethez

Adatlap az Arany János Tehetséggondozó Programja után járó programtámogatáshoz kollégiumi fenntartók részére

Beküldendő 2013. július 9-éig postai úton két eredeti példányban az OFI Nemzeti Tehetségfejlesztési Központ részére (1363 Budapest, Pf. 49.), valamint e-mail-ben az ajp@ofi.hu e-mail címre.
A borítékra rá kell írni: „AJTP programtámogatás”

Kollégiumra vonatközo adatok	A programban részt vevő intézmény neve:	
	OM azonosító:	
	székhely:	
	irányítószám:	
	utca, házszám:	
	telefon:	
	fax:	
	web, e-mail cím:	
	számlavezető bank neve:	
	bankszámlaszáma:	
	képviselő neve:	
	programfelelős neve, tel. száma, e-mail címe:	
	Az intézményi férőhelyek száma:	
	Az intézmény tanulóinak létszáma:	
	Az intézmény tanulói közül a hátrányos helyzetű tanulók létszáma:	
	Az intézmény tanulói közül a rászorulóknak minősülő tanulók létszáma (a gyermekjóléti szolgálat javaslata alapján, illetve a korábban hatályos rászorultsági kritériumok alapján az AJTP-ben tanulók létszáma, akik a köznevelésről szóló 1993. évi LXXIX. tv. szerint nem hátrányos helyzetűek):	
	A Programban részt vevő tanulók tervezett létszáma a 2013/2014. tanévben:	9. évfolyamon (fő): 10. évfolyamon (fő): 11. évfolyamon (fő): 12. évfolyamon (fő): 13. évfolyamon (fő):
	Évfolyamismétlők százalékos aránya az intézményben:	
	Pedagógus álláshelyek száma az intézményben (db):	
	Együttműködő középiskolák felsorolása:	

Az adatlapot a fenntartó tölti ki, az adatok valódiságáért a fenntartó felel!

Kelt:,

P. H.

.....
fenntartó

6. melléklet a 46/2013. (VII. 4.) EMMI rendelethez

**Adatlap az Arany János Kollégiumi Programban részt vevő, a 30/2012. (IV. 27.) NEFMI rendelet alapján
támogatásban részesült kollégiumi fenntartók, illetve jogutódaiak részére
AJKP kiegészítő programtámogatáshoz**

Beküldendő 2013. július 9-ig postai úton két eredeti példányban az OFI Nemzeti Tehetségfejlesztési Központ részére (1363 Budapest, Pf. 49.) valamint elektronikusan az ajp@ofi.hu e-mail címre.
A borítékra rá kell írni: „AJKP kiegészítő programtámogatás”

Kollégiumra vonatkozó adatok	A programban részt vevő intézmény neve:		
	OM azonosító:		
	székhely:		
	irányítószám:		
	utca, házszám:		
	telefon:		
	fax:		
	web, e-mail cím:		
	számlavezető bank neve:		
	bankszámlaszáma:		
	képviselő neve:		
	programfelelős neve, tel. száma, e-mail címe:		
	A 30/2012. (IV. 27.) NEFMI rendelet szerinti támogatást megalapozó, a támogatási kérelemben feltüntetett tanulói létszámok a 2012/2013. tanév 2012. szeptember 1. – 2012. december 31. időszakára vonatkozóan:	9. évfolyamon/ jelű évfolyamon* (fő):	
		10. évfolyamon/ jelű évfolyamon (fő):	
		11. évfolyamon/ jelű évfolyamon (fő):	
		12. évfolyamon/ jelű évfolyamon (fő):	
		13. évfolyamon/ jelű évfolyamon (fő):	
	Tanulói létszámok a 2012/2013. tanév 2013. január 1 – 2013. augusztus 31-i időszakára vonatkozóan a 2012. október 1-jei köznevelési statisztikai létszám alapján:	9. évfolyamon/ jelű évfolyamon (fő):	
		10. évfolyamon/ jelű évfolyamon (fő):	
		11. évfolyamon/ jelű évfolyamon (fő):	
		12. évfolyamon/ jelű évfolyamon (fő):	
		13. évfolyamon/ jelű évfolyamon (fő):	

* Amennyiben a kollégiumi csoport számozása eltér a középiskolai évfolyamszámozástól, úgy annak megfelelően szükséges kitölteni.

Az adatlapot a fenntartó tölti ki, az adatok valóságáért a fenntartó felel!

Kelt:,

P. H.

.....
fenntartó

7. melléklet a 46/2013. (VII. 4.) EMMI rendelethez

**Adatlap az Arany János Kollégiumi Programjában részt vevő,
a 30/2012. (IV. 27.) NEFMI rendelet alapján támogatásban részesült középiskolai fenntartók, illetve jogutódaiak
részére
AJKP kiegészítő programtámogatáshoz**

Beküldendő 2013. július 9-ig postai úton két eredeti példányban az OFI Nemzeti Tehetségfejlesztési Központ részére (1363 Budapest, Pf. 49.), valamint elektronikusan az ajp@ofi.hu e-mail címre.

A borítékra rá kell írni: „AJKP kiegészítő programtámogatás”

Kitöltendő az a) pont szerinti fenntartók esetén

Középiskolára vonatköző adatok	A programban részt vevő intézmény neve:	
	OM azonosító:	
	székhely:	
	irányítószám:	
	utca, házszám:	
	telefon:	
	fax:	
	web, e-mail cím:	
	számlavezető bank neve:	
	bankszámlaszáma:	
	képviselő neve:	
	programfelelős neve, tel. száma, e-mail címe:	
	A 30/2012. (IV. 27.) NEFMI rendelet szerinti támogatást megalapozó, a támogatási kérelemben feltüntetett tanulói létszámok a 2012/2013. tanév 2012. szeptember 1. – 2012. december 31. időszakára vonatkozóan:	9. előkészítő évfolyamon (fő):
	Tanulói létszámok a 2012/2013. tanév 2013. január 1. – 2013. augusztus 31. időszakára vonatkozóan a 2012. október 1-jei köznevelési statisztikai létszám alapján:	9. előkészítő évfolyamon (fő):

Az adatlapot a fenntartó tölti ki, az adatok valódiságáért a fenntartó felel!

Kelt:,

P. H.

.....
fenntartó

8. melléklet a 46/2013. (VII. 4.) EMMI rendelethez

Adatlap az Arany János Kollégiumi Program után járó programtámogatáshoz kollégiumi fenntartók részére

Beküldendő 2013. július 9-éig postai úton két eredeti példányban az OFI Nemzeti Tehetségfejlesztési Központ részére (1363 Budapest, Pf. 49.), valamint elektronikusan az ajp@ofi.hu e-mail címre.

A borítékra rá kell írni: „AJKP programtámogatás”

Kollégiumra vonatköző adatok	A programban részt vevő intézmény neve:	
	OM azonosító:	
	székhely:	
	irányítószám:	
	utca, házszám:	
	telefon:	
	fax:	
	web, e-mail cím:	
	számlavezető bank neve:	
	bankszámlaszáma:	
	képviselő neve:	
	programfelelős neve, tel. száma, e-mail címe:	
	Az intézményi férőhelyek száma:	
	Az intézmény tanulóinak létszáma:	
	Az intézmény tanulói közül a hátrányos helyzetű tanulók létszáma:	
	Az intézmény tanulói közül a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók létszáma:	
	A Programban részt vevő tanulók tervezett létszáma a 2013/2014. tanévben:	9. évfolyamon/ ... jelű évfolyamon (fő): 10. évfolyamon/ ... jelű évfolyamon (fő): 11. évfolyamon/ ... jelű évfolyamon (fő): 12. évfolyamon/ ... jelű évfolyamon (fő): 13. évfolyamon/ ... jelű évfolyamon (fő):
	Évfolyamismétlők százalékos aránya az intézményben:	
	Pedagógus álláshelyek száma az intézményben (db):	
Együttműködő középiskolák felsorolása:		

Amennyiben a kollégiumi csoport számozása eltér a középiskolai évfolyamszámozástól, úgy annak megfelelően szükséges kitölteni.

Az adatlapot a fenntartó tölti ki, az adatok valódiságáért a fenntartó felel!

Kelt:,

P. H.

.....
fenntartó

9. melléklet a 46/2013. (VII. 4.) EMMI rendelethez

Adatlap az Arany János Kollégiumi Program után járó programtámogatáshoz középiskolai fenntartók részére

Beküldendő 2013. július 9-éig postai úton két eredeti példányban az OFI Nemzeti Tehetségfejlesztési Központ részére (1363 Budapest, Pf. 49.), valamint elektronikusan az ajp@ofi.hu e-mail címre.

A borítékra rá kell írni: „AJKP programtámogatás”

Középiskolára vonatkozó adatok	A programban részt vevő intézmény neve:	
	OM azonosító:	
	székhely:	
	irányítószám:	
	utca, házszám:	
	telefon:	
	fax:	
	web, e-mail cím:	
	számlavezető bank neve:	
	bankszámlaszáma:	
	képviselő neve:	
	programfelelős neve, tel. száma, e-mail címe:	
	Az intézményi férőhelyek száma:	
	Az intézmény tanulóinak létszáma:	
	Az intézmény tanulói közül a hátrányos helyzetű tanulók létszáma:	
	Az intézmény tanulói közül a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók létszáma:	
	A Programban részt vevő tanulók tervezett létszáma a 2013/2014. tanévben:	9. előkészítő évfolyamon (fő):
	Évfolyamismétlők százalékos aránya az intézményben:	
	Pedagógus álláshelyek száma az intézményben (db):	
	Együttműködő kollégium az AJKP-ban:	

Az adatlapot a fenntartó tölti ki, az adatok valódiságáért a fenntartó felel!

Kelt:,

P. H.

.....
fenntartó

10. melléklet a 46/2013. (VII. 4.) EMMI rendelethez

**Szándéknyilatkozat a kollégiumok és a középiskolák számára
az Arany János Kollégiumi Program megvalósítására
a 2013/2014. tanévben
(középiskolánként külön szándéknyilatkozat készítendő)**

Beküldendő 2013. július 9-éig postai úton két eredeti példányban az OFI Nemzeti Tehetségfejlesztési Központ részére (1363 Budapest, Pf. 49.), valamint elektronikusan az ajp@ofi.hu e-mail címre.
A borítékra rá kell írni: „AJKP programtámogatás”

Jelen szándéknyilatkozat aláírásával a
kollégium és köznevelési intézmény vállalják, hogy
partneri együttműködést alakítanak ki az Arany János Kollégiumi Program keretében a Programban részt vevő tanulók
iskolai sikeressége érdekében.

Kollégium adatai	A Programban részt vevő kollégium neve:	
	OM azonosító:	
	székhely:	
	irányítószám:	
	utca, házszám:	
	telefon:	
	fax:	
	web, e-mail cím:	
	képviselő neve:	
	programfelelős neve, tel. száma, e-mail címe:	
Középiskola adatai	A Programban részt vevő középiskola neve:	
	OM azonosító:	
	székhely:	
	irányítószám:	
	utca, házszám:	
	telefon:	
	fax:	
	web, e-mail cím:	
	képviselő neve:	
	programfelelős neve, tel. száma, e-mail címe:	
	a Programban részt vevő tanulók létszáma a 9. évfolyamon:	2013/2014. tanév: (becsült létszám): ... fő
	a Programban részt vevő tanulók létszáma a 10. évfolyamon:	2013/2014. tanév: (becsült létszám): ... fő
	a Programban részt vevő tanulók létszáma a 11. évfolyamon:	2013/2014. tanév: (becsült létszám): ... fő
	a Programban részt vevő tanulók létszáma a 12. évfolyamon:	2013/2014. tanév: (becsült létszám): fő
	a Programban részt vevő tanulók létszáma a 13. évfolyamon:	2012/2013. tanév: (becsült létszám): ... fő

A partneri együttműködés keretében a kollégium és a középiskola a következő vállalásokat teszi az 51/2012. (XII. 21.) EMMI rendelet és a 46/2001. (XII. 22.) OM rendelet követelményeinek figyelembevételével (indikátorral mérendő állapotok és változásaik. A vállalásokat tartalmazó táblázatot a támogatási kérelem részeként határidőre a 8-9. mellékletekkel együtt a kollégiumi fenntartó küldi meg, a vállalásokat akkor is ki kell tölteni, ha többcélú intézmény keretein belül zajlik a tanulók iskolai és kollégiumi oktatása, nevelése.)

Tevékenység*	Határidő, időtartam*	Induló érték (amennyiben van)*	Célérték*

* A táblázat sorai szükség szerint bővíthetők.

Kelt:,

P. H.

P. H.

.....

kollégium

(kollégiumi feladatokat ellátó intézmény)

.....

középiskola

(középiskolai feladatokat ellátó intézmény)

11. melléklet a 46/2013. (VII. 4.) EMMI rendelethez

**Adatlap az Arany János Kollégiumi-Szakiskolai Programban a 30/2012. (IV. 27.) NEFMI rendelet alapján
támogatásban részesült kollégiumi fenntartók, illetve jogutódaik részére AJKSzP kiegészítő
programtámogatáshoz**

Beküldendő 2013. július 9-ig postai úton két eredeti példányban az OFI Nemzeti Tehetségfejlesztési Központ részére (1363 Budapest, Pf. 49.), valamint elektronikusan az ajp@ofi.hu e-mail címre.
A borítékra rá kell írni: „AJKSzP kiegészítő programtámogatás”

Kollégiumra vonatkozó adatok	A programban részt vevő intézmény neve:		
	OM azonosító:		
	székhely:		
	irányítószám:		
	utca, házszám:		
	telefon:		
	fax:		
	web, e-mail cím:		
	számlavezető bank neve:		
	bankszámlaszáma:		
	képviselő neve:		
	programfelelős neve, tel. száma, e-mail címe:		
	Az intézményi férőhelyek száma:		
	Az intézmény tanulóinak létszáma:		
	Az intézmény tanulói közül a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók létszáma:		
	A 30/2012. (IV. 27.) NEFMI rendelet szerinti támogatást megalapozó, a támogatási kérelemben feltüntetett tanulói létszámok a 2012/2013. tanévre vonatkozóan:	9. évfolyamon (fő):	
		10. évfolyamon (fő):	
		11. évfolyamon (fő):	
		12. évfolyamon (fő):	
		13. évfolyamon (fő):	
Tanulói létszámok a 2012/2013. tanév 2013. január 1.–2013. augusztus 31-i időszakára vonatkozóan a 2012. október 1-jei köznevelési statisztikai létszám alapján:	9. évfolyamon (fő):		
	10. évfolyamon (fő):		
	11. évfolyamon (fő):		
	12. évfolyamon (fő):		
	13. évfolyamon (fő):		

Az adatlapot a fenntartó tölti ki, az adatok valódiságáért a fenntartó felel!

Kelt:,

P. H.

.....
fenntartó

12. melléklet a 46/2013. (VII. 4.) EMMI rendelethez

Adatlap az Arany János Kollégiumi-Szakiskolai Programjában a 30/2012. (IV. 27.) NEFMI rendelet alapján támogatásban részesült szakiskolai fenntartók, illetve jogutódaiak részére
AJKSzP kiegészítő programtámogatáshoz

Beküldendő 2013. július 9-ig postai úton két eredeti példányban az OFI Nemzeti Tehetségfejlesztési Központ részére (1363 Budapest, Pf. 49.), valamint elektronikusan az ajp@ofi.hu e-mail címre-

A borítékra rá kell írni: „AJKSzP kiegészítő programtámogatás”

Szakiskolára vonatkozó adatok	A programban részt vevő intézmény neve:		
	OM azonosító:		
	székhely:		
	irányítószám:		
	utca, házszám:		
	telefon:		
	fax:		
	web, e-mail cím:		
	számlavezető bank neve:		
	bankszámlaszáma:		
	képviselő neve:		
	programfelelős neve, tel. száma, e-mail címe:		
	Az intézményi férőhelyek száma:		
	Az intézmény tanulóinak létszáma:		
	Az intézmény tanulói közül a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók létszáma:		
	A 30/2012. (IV. 27.) NEFMI rendelet szerinti támogatást megalapozó, a támogatási kérelemben feltüntetett tanulói létszámok a 2012/2013. tanévre vonatkozóan:	9. évfolyamon (fő):	
		10. évfolyamon (fő):	
		11. évfolyamon (fő):	
		12. évfolyamon (fő):	
		13. évfolyamon (fő):	
Tanulói létszámok a 2012/2013. tanév 2013. január 1.–2013. augusztus 31-i időszakára vonatkozóan a 2012. október 1-jei köznevelési statisztikai létszám alapján:	9. évfolyamon (fő):		
	10. évfolyamon (fő):		
	11. évfolyamon (fő):		
	12. évfolyamon (fő):		
	13. évfolyamon (fő):		

Az adatlapot a fenntartó tölti ki, az adatok valódiságáért a fenntartó felel!

Kelt:,

P. H.

.....
fenntartó

13. melléklet a 46/2013. (VII. 4.) EMMI rendelethez

Adatlap az Arany János Kollégiumi-Szakiskolai Program után járó programtámogatáshoz kollégiumi fenntartók részére

Beküldendő 2013. július 9-éig postai úton két eredeti példányban az OFI Nemzeti Tehetségfejlesztési Központ részére (1363 Budapest, Pf. 49.), valamint elektronikusan az ajp@ofi.hu e-mail címre.
A borítékra rá kell írni: „AJKSzP programtámogatás”

Kollégiumra vonatkozó adatok	A programban részt vevő intézmény neve:	
	OM azonosító:	
	székhely:	
	irányítószám:	
	utca, házszám:	
	telefon:	
	fax:	
	web, e-mail cím:	
	számlavezető bank neve:	
	bankszámlaszáma:	
	képviselő neve:	
	programfelelős neve, tel. száma, e-mail címe:	
	Az intézményi férőhelyek száma:	
	Az intézmény tanulóinak létszáma:	
	A Programban részt vevő tanulók tervezett létszáma a 2013/2014. tanévben (egy évfolyamon maximálisan 26 fő után vehető igénybe támogatás):	9. évfolyamon (fő): 10. évfolyamon (fő): 11. évfolyamon (fő): 12. évfolyamon (fő): 13. évfolyamon (fő):
	Az intézmény tanulóinak százalékos megoszlása (gimnáziumba, szakközépiskolába, szakiskolába járók):	
	Évfolyamismétlők százalékos aránya az intézményben (gimnáziumba, szakközépiskolába, szakiskolába járók szerinti bontásban):	
	Pedagógus álláshelyek száma az intézményben (db):	
Együttműködő partnerintézmény(ek) (szakiskola/szakiskolák) felsorolása:		

Az adatlapot a fenntartó tölti ki, az adatok valódiságáért a fenntartó felel!

Kelt:,

P. H.

.....
fenntartó

14. melléklet a 46/2013. (VII. 4.) EMMI rendelethez

Adatlap az Arany János Kollégiumi-Szakiskolai Programja után járó programtámogatáshoz szakiskolai fenntartók részére

Beküldendő 2013. július 9-éig postai úton két eredeti példányban az OFI Nemzeti Tehetségfejlesztési Központ részére (1363 Budapest, Pf. 49.), valamint elektronikusan az ajp@ofi.hu e-mail címre.

A borítékra rá kell írni: „AJKSzP programtámogatás”

Szakiskolára vonatkozó adatok	A programban részt vevő intézmény neve:	
	OM azonosító:	
	székhely:	
	irányítószám:	
	utca, házszám:	
	telefon:	
	fax:	
	web, e-mail cím:	
	számlavezető bank neve:	
	bankszámlaszáma:	
	képviselő neve:	
	programfelelős neve, tel. száma, e-mail címe:	
	Az intézményi férőhelyek száma:	
	Az intézmény tanulóinak létszáma:	
	A Programban részt vevő tanulók tervezett létszáma a 2013/2014. tanévben (egy évfolyamon maximálisan 26 fő után vehető igénybe támogatás):	9. évfolyamon (fő):
		10. évfolyamon (fő):
		11. évfolyamon (fő):
		12. évfolyamon (fő):
	13. évfolyamon (fő):	
Évfolyamismétlők aránya az intézményben:		
Pedagógus álláshelyek száma az intézményben (db):		
Együttműködő kollégium:		

Az adatlapot a fenntartó tölti ki, az adatok valódiságáért a fenntartó felel!

Kelt:,

P. H.

.....
fenntartó

15. melléklet a 46/2013. (VII. 4.) EMMI rendelethez

Szándéknnyilatkozat a kollégiumok és a szakiskolák számára az Arany János Kollégiumi-Szakiskolai Program megvalósítására (szakiskolánként külön szándéknnyilatkozat készítendő)

Beküldendő 2013. július 9-éig postai úton két eredeti példányban az OFI Nemzeti Tehetségfejlesztési Központ részére (1363 Budapest, Pf. 49.), valamint elektronikusan az ajp@ofi.hu e-mail címre.

A borítékra rá kell írni: „AJKSzP programtámogatás”

Jelen szándéknnyilatkozat aláírásával a(z)

..... kollégium és a(z)
..... köznevelési intézmény vállalják, hogy
partneri együttműködést alakítanak ki az Arany János Kollégiumi-Szakiskolai Programja keretében a Programban részt vevő tanulók iskolai sikeressége érdekében.

Kollégium adatai	A Programban részt vevő kollégium neve:	
	OM azonosító:	
	székhely:	
	irányítószám:	
	utca, házszám:	
	telefon:	
	fax:	
	web, e-mail cím:	
	képviselő neve:	
	programfelelős neve, tel. száma, e-mail címe:	
	a Programban részt vevő tanulók tervezett létszáma (a 2013/2014. tanévben)	9. évfolyamon (fő):
	a Programban részt vevő tanulók tervezett létszáma (a 2013/2014. tanévben)	10. évfolyamon (fő):
	a Programban részt vevő tanulók tervezett létszáma (a 2013/2014. tanévben)	11. évfolyamon (fő):
Szakiskola adatai	a Programban részt vevő tanulók tervezett létszáma (a 2013/2014. tanévben)	12. évfolyamon (fő):
	a Programban részt vevő tanulók tervezett létszáma (a 2013/2014. tanévben)	13. évfolyamon (fő):
	A Programban részt vevő szakiskola neve:	
	OM azonosító:	
	székhely:	
	irányítószám:	
	utca, házszám:	
	telefon:	
	fax:	
	web, e-mail cím:	
	képviselő neve:	
	programfelelős neve, tel. száma, e-mail címe:	
	a Programban részt vevő tanulók tervezett létszáma (a 2013/2014. tanévben)	9. évfolyamon (fő):
	a Programban részt vevő tanulók tervezett létszáma (a 2013/2014. tanévben)	10. évfolyamon (fő):
	a Programban részt vevő tanulók tervezett létszáma (a 2013/2014. tanévben)	11. évfolyamon (fő):
	a Programban részt vevő tanulók tervezett létszáma (a 2013/2014. tanévben)	12. évfolyamon (fő):
	a Programban részt vevő tanulók tervezett létszáma (a 2013/2014. tanévben)	13. évfolyamon (fő):

A partneri együttműködés keretében a kollégium és a szakiskola a következő vállalásokat teszi a 46/2001. (XII. 22.) OM rendelet követelményeinek figyelembevételével (indikátorral mérendő állapotok és változásai)

Tevékenység*	Határidő, időtartam*	Induló érték (amennyiben van)*	Célérték*

* A táblázat sorai szükség szerint bővíthetők.

Kelt:,

P. H.

.....

kollégium

(kollégiumi feladatokat ellátó intézmény)

P. H.

.....

szakiskola

(szakiskolai feladatokat ellátó intézmény)

16. melléklet a 46/2013. (VII. 4.) EMMI rendelethez

Fenntartói Nyilatkozat a jelen rendelet alapján támogatásban részesült fenntartó/intézmény jogutódlással történt megszűnéséről*

Fenntartó megnevezése:

Alulírott a fent nevezett fenntartó képviselője büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a fenntartó 2013.-i döntésével az intézmény fenntartói jogát átadta/az intézményt jogutódlással megszüntette/az intézményt átszervezte (a megfelelőt alá kell húzni).

Fenntartói jog átadása esetén az átadást követően a fenntartói jogokat gyakorolja:

A jogutód intézmény megnevezése:

* Kitöltendő, ha a támogatási kérelem benyújtásának időpontjában az intézmény jogutóddal történő megszűnéséről már döntés született.

Kelt:, év hó nap

.....
a fenntartó képviseletében eljáró személy

P. H.

Fenntartói jog átadása esetén az átadást követően a fenntartói jogokat gyakorló

.....
a fenntartó képviseletében eljáró személy

P. H.

**Az emberi erőforrások minisztere 47/2013. (VII. 4.) EMMI rendelete
a 2013/2014. tanév rendjéről**

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CX. törvény 94. § (1) bekezdés a), b), p) és r) pontjában kapott felhatalmazás alapján az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 41. § i) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva, a szakképzés tekintetében az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 73. § n) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró szakképzésért és felnőttképzésért felelős miniszterrel egyetértésben a következőket rendelem el:

1. A rendelet hatálya**1. §** A rendelet hatálya kiterjed

- a) fenntartóra való tekintet nélkül
 - aa) az általános iskolákra,
 - ab) a gimnáziumokra,
 - ac) a szakközépiskolákra [a továbbiakban az ab)–ac) pont alattiak együtt: középiskola],
 - ad) a szakiskolákra [a továbbiakban az ac)–ad) pont alattiak együtt: szakképző iskola; a továbbiakban az ab)–ad) pont alattiak együtt: középfokú iskola],
 - ae) az alapfokú művészeti iskolákra [a továbbiakban az aa)–ae) pont alattiak együtt: iskola],
 - af) a gyógypedagógiai, konduktív pedagógiai nevelési-oktatási intézményekre,
 - ag) a kollégiumokra,
 - ah) a többcélú intézményekre [a továbbiakban az a) pont alattiak együtt: nevelési-oktatási intézmény],
- b) az Oktatási Hivatalra (a továbbiakban: Hivatal),
- c) a fővárosi és megyei kormányhivatalokra,
- d) az állami intézményfenntartó központra és annak területi szerveire,
- e) a tanulóira és az iskolákba jelentkezőkre,
- f) a pedagógusokra,
- g) a nevelő és oktató munkát végző más szakemberekre és a nem pedagógus-munkakört betöltőkre,
- h) a tanulók és jelentkezők szüleinek, gyámjára (a továbbiakban együtt: szülő).

2. A tanév, a tanítási év

- 2. §**
- (1) A nevelési-oktatási intézményekben a munkát a tanév, ezen belül a tanítási év keretei között kell megszervezni.
 - (2) Ha e rendelet másképp nem rendelkezik, a 2013/2014. tanévben a tanítási év első tanítási napja 2013. szeptember 2. (hétfő) és utolsó tanítási napja 2014. június 13. (péntek). A tanítási napok száma – ha e rendelet másképp nem rendelkezik – száznolcvan nap. A nappali oktatás munkarendje szerint működő középiskolában és szakiskolában a tanítási napok száma százhetvenkilenc nap.
 - (3) Az iskola utolsó, befejező évfolyamán az utolsó tanítási nap
 - a) középfokú iskolákban – a b)–d) pontban meghatározott kivétellel – 2014. április 30.,
 - b) a Belügyminisztérium fenntartásában lévő szakközépiskolákban 2014. május 23.,
 - c) a Honvédelmi Minisztérium fenntartásában lévő, kizárólag a honvédelemért felelős miniszter hatáskörébe tartozó szakképesítésekre való felkészítést folytató szakképző iskolában 2014. május 30.,
 - d) szakképző iskolákban féléves, másfél éves, két és fél éves képzésben vagy keresztféléves oktatásban, egész számú tanéves képzésben részt vevő tanulók részére 2014. január 10.
 - (4) A tanítási év lezárásának, a tanuló minősítésének, a magasabb évfolyamra lépésnek nem akadályát, ha az iskola a rendkívüli tanítási szünet elrendelése miatt kieső tanítási napokat a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CX. törvény (a továbbiakban: köznevelésről szóló törvény) 30. §-ában meghatározottak szerint nem tudja teljes egészében pótolni. Az iskola indokolt esetben gondoskodik az elmaradt tananyag 2014/2015. tanítási évben történő feldolgozásáról.
 - (5) A tanítási év lezárását követően az iskola – amennyiben az iskola fenntartója azzal egyetért és az ahhoz szükséges feltételeket biztosítja – a tanulói részére pedagógiai célú foglalkozásokat szervezhet, amelyeken a résztvett tanuló, kiskorú tanuló esetén a szülő az iskola igazgatójához benyújtott kérelemében kezdeményezheti.

- 3. §**
- (1) Az alapfokú művészeti iskolákban és a felnőttoktatásban a tanítási év első és utolsó napját – a tanítási év első és utolsó hetének keretében – az igazgató határozza meg.
 - (2) A szakképesítések megszerzésére való felkészítés a szakképző iskola azon szakképzési évfolyamain, amelyeken – a szakképzésről szóló 2011. évi CLXXXVII. törvényben szabályozott esetekben – közismereti képzés nem folyik, február első hetében is megkezdhető (keresztféléves oktatásszervezés). A tanítási év első és utolsó napját az iskola igazgatója állapítja meg a 2. § (3) bekezdésének figyelembe vételével úgy, hogy a tanítási napok száma a 2. § (2) bekezdésében foglaltaknak megfeleljen.
 - (3) A tanítási év első féléve 2014. január 17-ig tart. Az iskolák 2014. január 24-ig értesítik a tanulókat, kiskorú tanuló esetén a szülőket az első félévben elért tanulmányi eredményeikről. Az (1)–(2) bekezdésben meghatározott esetben az első félév utolsó napját az igazgató állapítja meg. Az értesítést ettől a naptól számított öt munkanapon belül kell megküldeni.
 - (4) Az első és a második félév (a tanítási év utolsó napja) lezárását követő tizenöt napon belül az iskoláknak nevelőtestületi értekezleten el kell végezniük a pedagógiai munka elemzését, értékelését, hatékonyságának vizsgálatát. A nevelőtestületi értekezletről készített jegyzőkönyvet tájékoztatás céljából meg kell küldeni az iskolaszéknek, az intézményi tanácsnak és a fenntartónak.

3. Tanítási szünet a tanítási évben, a tanítás nélküli munkanapok

- 4. §**
- A tanítási évben – a tanítási napokon felül – a nevelőtestület a tanév helyi rendjében meghatározott pedagógiai célra az általános iskolában öt, a nappali oktatás munkarendje szerint működő közép fokú iskolában hat munkanapot tanítás nélküli munkanapként használhat fel, amelyből egy tanítás nélküli munkanap programjáról a nevelőtestület véleményének kikérésével az iskolai diákönkormányzat jogosult dönteni.

- 5. §**
- (1) Az őszi szünet 2013. október 28-tól október 31-ig tart. A szünet előtti utolsó tanítási nap október 25. (péntek), a szünet utáni első tanítási nap november 4. (hétfő).
 - (2) A téli szünet 2013. december 23-tól 2014. január 3-ig tart. A szünet előtti utolsó tanítási nap 2013. december 21. (szombat), a szünet utáni első tanítási nap 2014. január 6. (hétfő).
 - (3) A tavaszi szünet 2014. április 17-től április 22-ig tart. A szünet előtti utolsó tanítási nap április 16. (szerda), a szünet utáni első tanítási nap április 23. (szerda).
 - (4) Az iskola az (1)–(3) bekezdésben meghatározott szünetek mellett – a tanítási év kezdő és befejező napjának változatlanul hagyásával – más időpontban is adhat a tanulóknak szünetet, valamint a szünetek kezdő és befejező napját módosíthatja, ha – a köznevelésről szóló törvény 30. § (2)–(3) bekezdésében meghatározottak megtartásával – a heti pihenőnapon tartott tanítási nappal ehhez a szükséges feltételeket megteremti.
 - (5) A nemzetiségi oktatásban részt vevő iskolák az (1)–(3) bekezdésben meghatározott időpontoktól eltérhetnek, továbbá a (4) bekezdésben meghatározottak szerint a tanulók részére szünetet adhatnak, ha azt a nemzetiségi hagyományok vagy az anyanyelv hagyományai indokolják.
 - (6) Az (1)–(5) bekezdésben szabályozott szünetek napjain, ha azok munkanapra esnek, az iskolának – szükség esetén – gondoskodnia kell a tanulók felügyeletéről. A felügyelet megszervezéséről több iskola közösen is gondoskodhat.
 - (7) Az egyéb jogszabály által országosan egységesen elrendelt munkanap-áthelyezést – a köznevelésről szóló törvény 30. § (1) bekezdése értelmében – a nevelési-oktatási intézményekben is alkalmazni kell.

4. A vizsgák rendje

- 6. §**
- (1) A középiskolai érettségi vizsgákat, a szakképző iskolai szakmai vizsgákat az 1. mellékletben foglaltak szerint kell megtartani.
 - (2) Az alapfokú művészeti iskolákban a tanítási év utolsó három hetében lehet vizsgát szervezni. A vizsga időpontját az iskola igazgatója határozza meg.

5. A közép fokú iskolai, a kollégiumi és a Köznevelési Hídprogramba történő felvételi eljárás lebonyolításának ütemezése a 2013/2014. tanévben

- 7. §**
- A közép fokú iskolai, a kollégiumi és a Köznevelési Hídprogramba történő felvételi eljárás lebonyolításának ütemezését a 3. melléklet tartalmazza.

6. A tanulmányi versenyek

- 8. §**
- (1) A 2. melléklet tartalmazza azoknak a tanulmányi versenyeknek a jegyzékét, amelyeket az oktatásért felelős miniszter által vezetett minisztérium (a továbbiakban: EMMI) hirdet meg az iskolák részére, továbbá amelyeket pályázatás nélkül anyagilag és szakmailag támogat.
 - (2) Az iskola a munkatervében határozza meg azokat a tanulmányi versenyeket, amelyekre felkészíti a tanulókat.
 - (3) Az iskola a jegyzékben nem szereplő tanulmányi versenyre, továbbá diákolimpiára történő felkészítést akkor építheti be a munkatervébe, ha azzal az iskolaszék, iskolaszék hiányában az iskolai szülői szervezet és az iskolai diákönkormányzat egyetért.
 - (4) A szakképzés tanulmányi versenyei tekintetében az (1) és (3) bekezdésben foglaltakat azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy a szakképesítésért felelős miniszter az általa kiírt szakmai tanulmányi versenyre vonatkozó felhívásnak a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Hivatalos Értesítőben történő megjelentetéséről 2013. november 20-ig gondoskodik, egyúttal intézkedik a felhívásnak a kormányzati honlapon való közzétételéről.

7. Országos mérés, értékelés, szakmai ellenőrzés elrendelése

- 9. §**
- (1) A köznevelésről szóló törvény 80. § (1) bekezdése alapján, a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet (a továbbiakban: miniszteri rendelet) 79. § (6) bekezdésében foglaltak szerint a 2013/2014. tanévben országos mérés, értékelés keretében meg kell vizsgálni az olvasási-szövegértési és a matematikai alapkészségek fejlődését a hatodik, a nyolcadik és a tizedik évfolyamon valamennyi tanulóra kiterjedően.
 - (2) A hatodik, a nyolcadik és a tizedik évfolyamon a matematikai alapkészségek vizsgálatához szükséges mérőeszközt az adott nemzetiség nyelvén is rendelkezésre kell bocsátani azokban az iskolákban, ahol a matematika tantárgyat az adott nemzetiség nyelvén oktatják, és az (1) bekezdésben meghatározott mérést az adott kisebbség nyelvén bonyolítják le.
 - (3) Az (1) bekezdésben meghatározott méréseket, értékeléseket a Hivatal szervezi meg az Országos szakértői névjegyzékben szereplő szakértők bevonásával 2014. május 28-án. A mérés napja tanítási napnak minősül, melyet az érintett tanulók a mérésben való részvétellel teljesítenek, további kötelező tanórai foglalkozás számukra nem szervezhető. A méréshez szükséges adatokat az érintett nevelési-oktatási intézmények a Hivatal részére 2013. november 22-ig küldik meg, a Hivatal által meghatározott módon.
 - (4) A Hivatal 2015. február 27-ig országos, intézményi és fenntartói szintű elemzéseket készít, majd megküldi az intézményi szintű elemzéseket az intézmények vezetőinek, az intézményi és a fenntartói szintű elemzéseket a fenntartóknak, továbbá azokat honlapján nyilvánosságra hozza. A Hivatal az országos elemzést megküldi az EMMI-nek, amely azt 2015. április 30-ig a kormányzati honlapon nyilvánosságra hozza.
 - (5) A miniszteri rendelet 135. §-a alapján a két tanítási nyelvű nevelést-oktatást folytató általános iskolában a Hivatal 2014. június 4-én szervezi meg azt a célnyelvi mérést, amely a hatodik évfolyamon a Közös Európai Referenciakeret (a továbbiakban: KER) szerinti A2 szintű, a nyolcadik évfolyamon az idegennyelv-tudást igazoló államilag elismert nyelvvizsgáztatásról és a külföldön kiállított, idegennyelv-tudást igazoló nyelvvizsga-bizonyítványok Magyarországon történő honosításáról szóló 137/2008. (V. 16.) Korm. rendelet 2. számú mellékletében meghatározott KER szerinti B1 szintű nyelvtudást méri.
 - (6) A tanuló eltérő ütemű fejlődéséből, fejlesztési szükségleteiből fakadó egyéni hátrányok csökkentése, továbbá az alapkészségek sikeres megalapozása és kibontakoztatása érdekében az általános iskolák 2013. október 11-ig felméri azon első évfolyamos tanulóik körét, akiknél az óvodai jelzések vagy a tanév kezdete óta szerzett tapasztalatok alapján az alapkészségek fejlesztését hangsúlyosabban kell a későbbiekben támogatni, és ezért a tanító indokoltnak látja az azt elősegítő pedagógiai tevékenység megalapozásához a Diagnosztikus fejlődésvizsgáló rendszer alkalmazását. Az igazgatók 2013. október 25-ig – a Hivatal által meghatározott módon – jelentik a Hivatalnak az érintett tanulók létszámát. Az e bekezdésben meghatározott vizsgálatokat az iskoláknak a kiválasztott tanulókkal 2013. december 6-ig kell elvégezniük.
 - (7) A köznevelésről szóló törvény 80. § (1) bekezdése alapján a 2013/2014. tanévben országos mérés, értékelés keretében gondoskodni kell a tanulók fizikai állapotának és edzettségének vizsgálatáról. A vizsgálatot a nevelési-oktatási intézményeknek 2014. április 2. és május 27. között kell megszervezniük a korábbi években rendelkezésükre bocsátott, a fitness vizsgálatára alkalmas módszertani anyagok alapján.
 - (8) 2014. január 2. és április 1. között szakmai ellenőrzés keretében meg kell vizsgálni a magántanulóvá nyilvánítással kapcsolatos eljárást a tanügyi nyilvántartásokra és egyéb dokumentumokra alapozva az általános és

a középiskolákban. Az ellenőrzést a Hivatal folytatja le. Az ellenőrzésről készített jelentést 2014. december 31-ig kell megküldeni az oktatásért felelős miniszter részére.

8. Az országos mérés, értékelés alapján meghatározott tanulói képességszint-határok

- 10. §** A 2011/2012. tanévben lefolytatott országos mérés, értékelés alapján meghatározott tanulói képességszint-határokat a 4. melléklet tartalmazza.

9. Záró rendelkezések

- 11. §** (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.
(2) Az 1–10. § 2013. szeptember 1-jén lép hatályba.
- 12. §** A miniszteri rendelet 193. §-a a következő (15) bekezdéssel egészül ki:
„(15) Ha az állami intézményfenntartó központ által fenntartott köznevelési intézmény esetében az oktatásért felelős miniszter 2013. május 31-ig döntött a fenntartói jog átadásával, a köznevelési intézmény átalakításával kapcsolatban, és az újonnan létrehozott köznevelési intézménynek a 2013/2014. tanévben történő működéséhez működési engedélyre van szüksége, a működési engedély iránti kérelem a köznevelési intézmény székhelye szerint illetékes kormányhivatalhoz 2013. július 15-ig nyújtható be.”
- 13. §** Ez a rendelet 2015. június 1-jén hatályát veszti.

Balog Zoltán s. k.,
emberi erőforrások minisztere

1. melléklet a 47/2013. (VII. 4.) EMMI rendelethez

I. Érettségi vizsgaidőszakok, vizsganapok

1. A 2013. évi október-novemberi írásbeli érettségi vizsgák

	A	B	C
	Emelt szintű írásbeli érettségi vizsga	Középszintű írásbeli érettségi vizsga	Időpont
1.	nemzetiségi nyelv és irodalom, nemzetiségi nyelv	nemzetiségi nyelv és irodalom, nemzetiségi nyelv	október 11., 8.00
2.	magyar nyelv és irodalom	magyar nyelv és irodalom, magyar mint idegen nyelv	október 14., 8.00
3.	egészségügyi alapismeretek, elektronikai alapismeretek, építészeti és építési alapismeretek, gépészeti alapismeretek, informatikai alapismeretek, kereskedelmi és marketing alapismeretek, környezetvédelmi-vízgazdálkodási alapismeretek, közgazdasági alapismeretek (elméleti gazdaságtan), közgazdasági alapismeretek (üzleti gazdaságtan), közlekedési alapismeretek (közlekedéstechnika), közlekedési alapismeretek (közlekedés-üzemvitel), mezőgazdasági alapismeretek, oktatási alapismeretek, vendéglátás-idegenforgalom alapismeretek	rajz és vizuális kultúra, szakmai előkészítő tárgyak	október 14., 14.00
4.	matematika	matematika	október 15., 8.00
5.	földrajz	földrajz	október 15., 14.00
6.	történelem	történelem	október 16., 8.00
7.	latin nyelv,	latin nyelv, héber nyelv	október 16., 14.00
8.	angol nyelv	angol nyelv	október 17., 8.00
9.		filozófia	október 17., 14.00
10.	informatika	informatika	október 18., 8.00
11.	orosz nyelv beás nyelv, bolgár nyelv, horvát nyelv, lengyel nyelv, lovári nyelv, román nyelv, szerb nyelv, szlovák nyelv, ukrán nyelv, újjörög nyelv,	orosz nyelv, egyéb nyelvek	október 18., 14.00
12.	német nyelv	német nyelv	október 21., 8.00
13.	belügyi rendészeti ismeretek	mozgóképkultúra és médiaismeret, dráma, belügyi rendészeti ismeretek	október 21., 14.00

14.	olasz nyelv	olasz nyelv	október 22., 8.00
15.	kémia, gazdasági ismeretek, katonai alapismeretek	kémia, egyéb központi követelményekre épülő vagy egyedileg akkreditált vizsgatárgyak	október 22., 14.00
16.	spanyol nyelv	spanyol nyelv	október 24., 8.00
17.	biológia; társadalomismeret	biológia	október 24., 14.00
18.	francia nyelv	francia nyelv	október 25., 8.00
19.	fizika	fizika, művészeti tárgyak, ének-zene	október 25., 14.00

2. A 2013. évi október-novemberi szóbeli érettségi vizsgák

	A	B	C
	Emelt szintű szóbeli érettségi vizsga	Középszintű szóbeli érettségi vizsga	Időpont
1.	szóbeli vizsgák	-	november 6-12.
2.	-	szóbeli vizsgák	november 21-29.

3. A 2014. évi május-júniusi írásbeli érettségi vizsgák

	A	B	C
	Emelt szintű írásbeli érettségi vizsga	Középszintű érettségi írásbeli vizsga	Időpont
1.	magyar nyelv és irodalom	magyar nyelv és irodalom, magyar mint idegen nyelv	május 5., 8.00
2.	matematika	matematika	május 6., 8.00
3.	történelem	történelem	május 7., 8.00
4.	angol nyelv	angol nyelv	május 8., 8.00
5.	német nyelv	német nyelv	május 9., 8.00
6.	nemzetiségi nyelv és irodalom	nemzetiségi nyelv és irodalom	május 12., 8.00
7.	informatika	-	május 13., 8.00
8.	latin nyelv	latin nyelv, héber nyelv	május 13., 14.00
9.	biológia	biológia	május 14., 8.00
10.	társadalomismeret	-	május 14., 14.00
11.	kémia	kémia	május 15., 8.00
12.	földrajz	földrajz	május 15., 14.00
13.	-	informatika	május 16., 8.00
14.	belügyi rendészeti ismeretek	ének-zene, művészettörténet, belügyi rendészeti ismeretek	május 16., 14.00
15.	fizika	fizika	május 19., 8.00
16.	-	rajz és vizuális kultúra	május 19., 14.00

17.	egészségügyi alapismeretek, elektronikai alapismeretek, építészeti és építési alapismeretek, gépészeti alapismeretek, informatikai alapismeretek, kereskedelmi és marketing alapismeretek, környezetvédelmi-vízgazdálkodási alapismeretek, közgazdasági alapismeretek (elméleti gazdaságtan), közgazdasági alapismeretek (üzleti gazdaságtan), közlekedési alapismeretek (közlekedéstechnika), közlekedési alapismeretek (közlekedés-üzemvitel), mezőgazdasági alapismeretek, oktatási alapismeretek, vendéglátás-idegenforgalom alapismeretek	szakmai előkészítő tárgyak	május 20., 8.00
18.	francia nyelv	francia nyelv	május 21., 8.00
19.		filozófia,	május 21., 14.00
20.	olasz nyelv	olasz nyelv	május 22., 8.00
21.	-	mozgóképkultúra és médiaismeret, dráma	május 22., 14.00
22.	spanyol nyelv	spanyol nyelv	május 23., 8.00
23.	orosz nyelv beás nyelv, bolgár nyelv, horvát nyelv, lengyel nyelv, lovári nyelv, román nyelv, szerb nyelv, szlovák nyelv, szlovén nyelv, ukrán nyelv, újjörög nyelv,	orosz nyelv, egyéb nyelvek	május 26., 8.00
24.	gazdasági ismeretek, katonai alapismeretek	gazdasági ismeretek, katonai alapismeretek, természettudomány és egyedileg akkreditált vizsgatárgyak	május 26., 14.00

4. A 2014. évi május-júniusi szóbeli érettségi vizsgák

	A	B	C
	Emelt szintű szóbeli érettségi vizsga	Középszintű szóbeli érettségi vizsga	Időpont
1.	szóbeli vizsgák	-	június 5- 13.
2.	-	szóbeli vizsgák	június 16-27.

II. Szakmai vizsgaidőszakok, vizsganapok

1. A szakközépiskolákban, a szakiskolákban, a speciális szakiskolákban a szakmai vizsgák írásbeli, szóbeli és gyakorlati vizsgarészét, valamint írásbeli, interaktív, szóbeli és gyakorlati vizsgatevékenységét – a 2–4. és a 6. pontban meghatározottak kivételével – az alábbi időben kell megszervezni:
 - a) írásbeli vizsgarész, írásbeli és interaktív vizsgatevékenység:
2013. október 7–8–9–10–11. 8.00-tól
szóbeli és gyakorlati vizsgarész, valamint szóbeli és gyakorlati vizsgatevékenység:
2013. október
 - b) írásbeli vizsgarész, írásbeli és interaktív vizsgatevékenység:
2014. február 3–4–5–6–7. 8.00-tól
szóbeli és gyakorlati vizsgarész, valamint szóbeli és gyakorlati vizsgatevékenység:
2014. február–március
 - c) írásbeli vizsgarész, írásbeli és interaktív vizsgatevékenység:
2014. május 12–13–14–15–16. 8.00-tól
szóbeli és gyakorlati vizsgarész: 2014. június
szóbeli és gyakorlati vizsgatevékenység: 2014. május–június
2. A Honvédelmi Minisztérium illetékességi körébe tartozó iskolai rendszerű szakképzésben oktatott szakképesítések szakmai vizsgáinak írásbeli vizsgaidőpontja: 2014. június 11.
3. A Belügyminisztérium irányítása alá tartozó, iskolai rendszerű szakképzésben oktatott szakképesítések írásbeli, szóbeli és gyakorlati vizsgaidőpontjai:
 - a) írásbeli: 2013. szeptember 27. 10.00
szóbeli és gyakorlati: 2013. október 9–11.
 - b) írásbeli: 2014. január 2. 10.00
szóbeli és gyakorlati: 2014. január 13–17.
 - c) írásbeli: 2014. május 27. 10.00
szóbeli és gyakorlati: 2014. június 11–24.
4. A vizsgaidőszak meghatározásánál a felsőfokú szakképzés esetén figyelembe kell venni a felsőoktatási intézmények vizsgarendjét.
5. Az egyes OKJ-ben szereplő szakképesítések szakmai vizsgájának írásbeli és interaktív vizsgatevékenységének szakképesítésenként, illetve tantárgyanként meghatározott vizsgaidőpontját, valamint a tételek átvételének idejét és módját a szakképesítésekért felelős miniszter közleményben teszi közzé.
6. A szakközépiskolákban a szakmai vizsgák írásbeli vizsgarésze, valamint írásbeli, interaktív vizsgatevékenysége 2014. május 29-én is megszervezhető (pótnap) abban az esetben, ha a vizsgázó szakmai vizsgát, valamint érettségi vizsgát is tesz, és az írásbeli vizsgák, továbbá az írásbeli vagy interaktív vizsgatevékenységek azonos napra eső időpontjai nem teszik lehetővé a mindkét vizsgán való részvételt. A vizsgaidőpontok egybeeséséről, a pótnap igénybevételének szükségességéről a szakközépiskola a vizsgabejelentés és tételigénylés megküldésével egyidejűleg értesíti a szakképesítésért felelős minisztert és a szakmai vizsga írásbeli tételét biztosító intézményt.

2. melléklet a 47/2013. (VII. 4.) EMMI rendelethez

I. Az Emberi Erőforrások Minisztériuma által meghirdetett és finanszírozott tanulmányi versenyek

Országos Középiskolai Tanulmányi Versenyek

Angol nyelv I. kategória
Angol nyelv II. kategória
Biológia I. kategória
Biológia II. kategória
Dráma
Filozófia
Fizika I. kategória
Fizika II. kategória
Földrajz
Francia nyelv I. kategória
Francia nyelv II. kategória
Horvát nyelv és irodalom
Informatika I. kategória
Informatika II. kategória
Kémia I. kategória
Kémia II. kategória
Latin nyelv
Magyar irodalom
Magyar nyelv
Matematika I. kategória
Matematika II. kategória
Matematika III. kategória
Mozgóképkultúra és médiaismeret
Művészettörténet
Német nemzetiségi nyelv és irodalom
Német nyelv I. kategória
Német nyelv II. kategória
Olasz nyelv I. kategória
Olasz nyelv II. kategória
Orosz nyelv
Rajz és vizuális kultúra
Román nyelv és irodalom
Spanyol nyelv I. kategória
Spanyol nyelv II. kategória
Szerb nyelv és irodalom
Szlovák nyelv és irodalom
Szlovén nemzetiségi nyelv
Történelem

II. Az Emberi Erőforrások Minisztériuma által meghirdetett és anyagilag támogatott tanulmányi versenyek

Országos általános iskolai nemzetiségi tanulmányi versenyek a 7. és a 8. évfolyamos tanulók számára

Roma/cigány népismeret
Horvát nyelv és irodalom
Horvát népismeret
Görög nyelv és irodalom
Görög népismeret
Német nemzetiségi nyelv és irodalom
Nemzetiségi német népismeret
Román nyelv és irodalom
Román népismeret
Szerb nyelv és irodalom
Szerb népismeret
Szlovák nyelv és irodalom
Szlovák népismeret
Szlovén nyelv és irodalom
Szlovén népismeret

Művészeti Tanulmányi Versenyek

Az alapfokú művészeti iskolák tanulói részére

V. Országos Szaxofonverseny
XIV. Országos Koncz János Hegedűverseny
VIII. Országos verseny a továbbképző évfolyamokra járó tanulók számára
XIV. Országos Ütőhangszeres Kamaraverseny
XI. Országos Kodály Zoltán Szolfézs- és Népdaléneklési verseny
VII. Országos Népzenei Verseny
IX. Országos Fuvola-duó Verseny
VIII. Országos Ádám Jenő Dalverseny
VIII. Országos Zenekari Verseny
V. Országos Drámajáték – Színjátékverseny
V. Országos Klasszikus Balettverseny
IV. Országos Makett - és Papírtárgykészítő-, Fatárgykészítő-, Fémműves Verseny
IV. Országos Kézműves Verseny
IV. Országos Néptáncverseny (kamaracsoport)

A művészeti szakközépiskolák és szakiskolák részére

XV. Országos Hegedűverseny
VII. Országos Kamarazene Verseny
VI. Országos Zeneszerzés-verseny
XII. Országos Kodály Zoltán Szolfézs, Párosének és Népdaléneklési Verseny
V. Országos Brácsa- és Nagybőgőverseny

XII. Országos Starker János Gordonkaverseny
V. Országos Csembaló- és Blockflöteverseny
XXIII. Országos Rajzverseny
XVII. Országos Népművészeti Verseny
XVII. Országos Mintázásverseny
VI. Országos Néptáncverseny (szólótánc)

III. Emberi Erőforrások Minisztériuma által anyagilag támogatott tanulmányi versenyek

A sajátos nevelési igényű tanulók tanulmányi versenyei

Hallássérült tanulók XXVIII. országos Hanyvári Pál kommunikációs emlékversenye
Hallássérültek XXXII. Borbély Sándor országos tanulmányi versenye
A tanulásban akadályozott tanulók nevelését, oktatását ellátó általános iskolák tanulóinak
XXXIX. országos komplex tanulmányi versenye
XXX. Koncz Dezső országos tanulmányi verseny az értelmileg akadályozott tanulók
nevelését, oktatását ellátó általános iskolák diákjai számára

Kazinczy-díj Alapítvány Péchy Blanka emlékére tanulmányi versenyei
„Szép Magyar Beszéd” verseny az 5–8. évfolyamos tanulók számára
„Szép Magyar Beszéd” verseny a középfokú intézményekben tanulók számára
„Édes anyanyelvünk” országos nyelvhasználati verseny

3. melléklet a 47/2013. (VII. 4.) EMMI rendelethez

A középfokú iskolai, a kollégiumi és a Köznevelési Hídprogramba történő felvételi eljárás lebonyolításának ütemezése a 2013/2014. tanévben

	A	B
	Határidők	Feladatok
1.	2013. 09. 13.	Az EMMI pályázatot hirdet az Arany János Tehetséggondozó Programjába, az Arany János Kollégiumi Programjába, valamint az Arany János Kollégiumi-Szakiskolai Programjába történő jelentkezésről.
2.	2013. 09. 30.	A Hivatal honlapján közlemény formájában nyilvánosságra hozza a középfokú iskolák tanulmányi területeinek meghatározási formáját.
3.	2013. 10. 15.	A középfokú iskolák a Hivatal által közzétett közleményben foglaltak szerint meghatározzák tanulmányi területeik belső kódjait és a Hivatal által meghatározott formában megküldik a Felvételi Központnak.
4.	2013. 10. 31.	A középfokú iskoláknak – amennyiben szervez, a kollégiumoknak – felvételi tájékoztatóban kell nyilvánosságra hozniuk a felvételi eljárásuk rendjét, és a felvételi tájékoztatót közzé kell tenniük a közoktatás információs rendszerében. Az általános iskola szóban tájékoztatja a nyolcadikos tanulókat a felvételi eljárás rendjéről.
5.	2013. 11. 15.	A Hivatal közzéteszi a 6 és 8 évfolyamos gimnáziumi központi írásbeli felvételi vizsgát szervező gimnáziumok, továbbá a nyolcadik évfolyamosok számára központi írásbeli felvételi vizsgát szervező középiskolák jegyzékét.
6.	2013. 12. 10.	A tanulók jelentkezése a központi írásbeli felvételi vizsgára közvetlenül a központi írásbeli felvételi vizsgát szervező – az Arany János Tehetséggondozó Programjára történő pályázat benyújtása esetén a pályázatban megjelölt – intézménybe.
7.	2013. 12. 12.	Az Arany János Tehetséggondozó Programjára történő pályázatok benyújtása.
8.	2013. 12. 13.	A központi írásbeli felvételi vizsgát szervező intézmények eddig az időpontig jelentik a Hivatalnak – a Hivatal által meghatározott módon – a hozzájuk a központi írásbeli felvételi vizsgákra jelentkezettek alapján a feladatlap-igényüket.
9.	2014. 01. 17.	Az általános felvételi eljárás kezdete.
10.	2014. 01. 17.	Az Arany János Tehetséggondozó Programjába tartozó intézmények megszervezik a találkozást a programba jelentkezőkkel.
11.	2014. 01. 18., 10.00	Központi írásbeli felvételi vizsgák az érintett 6 és 8 évfolyamos gimnáziumokban.
12.	2014. 01. 18., 10.00	Központi írásbeli felvételi vizsgák a kilencedik évfolyamra és az Arany János Tehetséggondozó Programjába jelentkezők számára az érintett középiskolákban.

13.	2014. 01. 23., 14.00	Pótló központi írásbeli felvételi vizsgák a 6 és 8 évfolyamos gimnáziumokban, továbbá a kilencedik évfolyamra, valamint az Arany János Tehetséggondozó Programjába jelentkezők számára azoknak, akik az előző írásbelin alapos ok miatt nem tudtak részt venni.
14.	2014. 01. 24.	Az Arany János Tehetséggondozó Programjába tartozó intézmények megszervezik a találkozást a programba jelentkező, a pótló írásbelin részt vett tanulókkal.
15.	2014. 02. 06.	A központi írásbeli felvételi vizsgát szervező középiskolák a Hivatal által meghatározott módon értesítik az írásbeli eredményéről a tanulókat.
16.	2014. 02. 06.	Az Arany János Tehetséggondozó Programjában részt vevő intézmények a programra benyújtott pályázatok eredményéről – egymás egyidejű előzetes értesítésével és az Oktatáskutató és Fejlesztő Intézet Arany János Programirodájának bevonásával – értesítik az érdekelt szülőket, tanulókat és általános iskolákat.
17.	2014. 02. 14.	Az általános iskola továbbítja a tanulói jelentkezési lapokat a közép fokú iskoláknak, a tanulói adatlapok első példányát pedig a Felvételi Központnak. (A 6 és 8 évfolyamos gimnáziumba történő jelentkezésről a tanuló közvetlenül is megküldheti a jelentkezési lapot a gimnáziumnak, a tanulói adatlapot a Felvételi Központnak.)
18.	2014. 02. 14.	Jelentkezés a Belügyminisztérium által fenntartott iskolákba.
19.	2014. 02. 18–03. 07.	A szóbeli meghallgatások az általános felvételi eljárás keretében.
20.	2014. 03. 12.	A közép fokú iskola eddig az időpontig nyilvánosságra hozza a jelentkezők felvételi jegyzékét.
21.	2014. 03. 17–18.	A tanulói adatlapok módosításának lehetősége az általános iskolában.
22.	2014. 03. 19.	Az általános iskola eddig az időpontig elzárva őrzi az eredeti, korábban beküldött tanulói adatlap második példányát. A módosító tanulói adatlapot ekkor kell megküldeni a Felvételi Központnak.
23.	2014. 03. 24.	A Felvételi Központ elektronikus formában megküldi a közép fokú iskoláknak a hozzájuk jelentkezettek listáját ABC sorrendben.
24.	2014. 03. 31.	Az állami intézményfenntartó központ kijelöli a Köznevelési Hídprogramokat a következő tanévtől megvalósító közép fokú intézményt vagy intézményeket, és erről tájékoztatja az általános iskolákat.
25.	2014. 04. 03.	A Felvételi Központ a módosító tanulói adatlapok alapján kiegészíti a jelentkezettek listáját.
26.	2014. 04. 08.	A közép fokú iskola igazgatója az ideiglenes felvételi rangsort megküldi a Felvételi Központnak .
27.	2014. 04. 18.	A Felvételi Központ kialakítja a végeredményt az igazgatói döntések és tanulói adatlapok egyeztetése alapján, és elküldi azt a közép fokú iskoláknak (egyeztetett felvételi jegyzék).
28.	2014. 04. 25.	A felvételt hirdető közép fokú iskolák megküldik a felvételiéről vagy az elutasításról szóló értesítést a jelentkezőknek és az általános iskoláknak.

29.	2014. 05. 05–16.	Rendkívüli felvételi eljárást kell tartani, ha az általános felvételi eljárás keretében a felvehető létszám 90%-ánál kevesebb tanulót vettek fel.
30.	2014. 05. 05–08. 29.	A középfokú iskola igazgatója rendkívüli felvételi eljárást írhat ki.
31.	2014. 05. 16.	A 2014. 05. 16-ig megtartott rendkívüli felvételi eljárást meghirdető iskola igazgatója dönt a felvételi kérelmekről.
32.	2014. 06. 01.	A benyújtott kérelmek alapján lefolytatott jogorvoslati eljárás befejezése a fenntartónál.
33.	2014. 06. 20.	Az általános iskola értesítést küld a tanulóról a tanuló állandó lakhelye, tartózkodási helye szerint illetékes járási hivatal, valamint az állami intézményfenntartó központ részére, amennyiben a köznevelésről szóló törvény 14. § (2)-(3) bekezdése alapján kezdeményezi a tanköteles tanuló felvételét a Híd I. vagy Híd II. programba. Az állami intézményfenntartó központ kijelöl legalább egy, a megye területén működő Híd I. vagy Híd II. programban részt vevő köznevelési intézményt, amely a tanulót felveszi tankötelezettségének teljesítése érdekében.
34.	2014. 06. 25–27.	Beiratkozás a középfokú iskolákba és a Köznevelési Hídprogramba az iskola igazgatója által meghatározott időben.
35.	2014. 07. 29-08.15.	Beiratkozás a Honvédelmi Minisztérium által fenntartott szakképző iskolába.
36.	2014. 08.04-29.	Beiratkozás a Belügyminisztérium által fenntartott rendészeti szakközépiskolákba.

4. melléklet a 47/2013. (VII. 4.) EMMI rendelethez

A 2011/2012. tanévben lefolytatott országos mérés, értékelés alapján meghatározott tanulói képességszint-határok

A tanulók képességszintjeinek határai a standard képességpontok skáláján

(A képességszintek határértékeire eső képességpont esetén a tanuló teljesítményét a magasabb képességszintbe kell sorolni.)

Matematika (egységesen a 6., a 8. és a 10. évfolyamon)

- 1. alatti szint: 1168-ig
- 1. szint: 1168-1304
- 2. szint: 1304-1440
- 3. szint: 1440-1576
- 4. szint: 1576-1712
- 5. szint: 1712-1848
- 6. szint: 1848-1984
- 7. szint: 1984-től.

Szövegértés (egységesen a 6., a 8. és a 10. évfolyamon)

- 1. alatti szint: 1071-ig
- 1. szint: 1071-1211
- 2. szint: 1211-1351
- 3. szint: 1351-1491
- 4. szint: 1491-1631
- 5. szint: 1631-1771
- 6. szint: 1771-1911
- 7. szint: 1911-től.

IX. Határozatok Tára

A köztársasági elnök 317/2013. (VII. 4.) KE határozata bírói kinevezésről

Az Alaptörvény 9. cikk (3) bekezdés k) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 3. § (2) bekezdése alapján – az Országos Bírószági Hivatal elnökének javaslatára – *Biacsné dr. Márton Andreát* 2013. július 1. napjától határozatlan időtartamra bírónak kinevezem.

Budapest, 2013. június 24.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

KEH ügyszám: IV-4/03303-1/2013.

A köztársasági elnök 318/2013. (VII. 4.) KE határozata bírói kinevezésről

Az Alaptörvény 9. cikk (3) bekezdés k) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 3. § (2) bekezdése alapján – az Országos Bírószági Hivatal elnökének javaslatára – *Hancsákné dr. Varga Szilviát* 2013. július 1. napjától határozatlan időtartamra bírónak kinevezem.

Budapest, 2013. június 24.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

KEH ügyszám: IV-4/03303-2/2013.

A köztársasági elnök 319/2013. (VII. 4.) KE határozata bírói kinevezésről

Az Alaptörvény 9. cikk (3) bekezdés k) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 3. § (2) bekezdése alapján – az Országos Bírószági Hivatal elnökének javaslatára – *dr. Kozma Gábort* 2013. július 1. napjától határozatlan időtartamra bírónak kinevezem.

Budapest, 2013. június 24.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

KEH ügyszám: IV-4/03303-3/2013.

**A köztársasági elnök 320/2013. (VII. 4.) KE határozata
bírói kinevezésről**

Az Alaptörvény 9. cikk (3) bekezdés k) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 3. § (2) bekezdése alapján – az Országos Bírószági Hivatal elnökének javaslatára – *dr. Láposiné dr. Kicsák Tündét* 2013. július 1. napjától határozatlan időtartamra bírónak kinevezem.

Budapest, 2013. június 24.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

KEH ügyszám: IV-4/03303-4/2013.

**A köztársasági elnök 321/2013. (VII. 4.) KE határozata
bírói kinevezésről**

Az Alaptörvény 9. cikk (3) bekezdés k) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 3. § (2) bekezdése alapján – az Országos Bírószági Hivatal elnökének javaslatára – *dr. Holló Szabolcs Szilárdot* 2013. július 1. napjától 2016. június 30. napjáig terjedő időtartamra bírónak kinevezem.

Budapest, 2013. június 24.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

KEH ügyszám: IV-4/03303-5/2013.

**A köztársasági elnök 322/2013. (VII. 4.) KE határozata
bírói kinevezésről**

Az Alaptörvény 9. cikk (3) bekezdés k) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 3. § (2) bekezdése alapján – az Országos Bírószági Hivatal elnökének javaslatára – *dr. Lele Ágnes Zsófiát* 2013. július 1. napjától 2016. június 30. napjáig terjedő időtartamra bírónak kinevezem.

Budapest, 2013. június 24.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

KEH ügyszám: IV-4/03303-6/2013.

**A köztársasági elnök 323/2013. (VII. 4.) KE határozata
kitüntetés adományozásáról**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés f) pontja, illetve a Magyarország címerének és zászlajának használatáról, valamint állami kitüntetéseiről szóló 2011. évi CCII. törvény 18. § (1) bekezdése alapján – a miniszterelnök előterjesztésére –

a magyar–kanadai kétoldalú kapcsolatok fejlesztése érdekében végzett tevékenysége elismeréseként

Tamara Lynne Guttman, Kanada budapesti nagykövete részére a

MAGYAR ÉRDEMREND KÖZÉPKERESZTJE
polgári tagozata

kitüntetést adományozom.

Budapest, 2013. június 19.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2013. június 24.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

KEH ügyszám: VIII-1/03293/2013.

**A köztársasági elnök 324/2013. (VII. 4.) KE határozata
kitüntetés adományozásáról**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés f) pontja, illetve a Magyarország címerének és zászlajának használatáról, valamint állami kitüntetéseiről szóló 2011. évi CCII. törvény 18. § (1) bekezdése alapján – a miniszterelnök előterjesztésére –

a lelki gyógyítás egyedi módszerének kidolgozásáért és világszerte történő elterjesztéséért

Jálics Ferenc, a Manréza Lelkigyakorlatos Ház jezsuita szerzetese részére,

a nyugati magyar ifjúság neveléséért, a hit megőrzéséért és terjesztéséért, valamint embertársai lelki gyógyításáért végzett kiemelkedő munkássága elismeréseként

Mustó Péter, a Manréza Lelkigyakorlatos Ház jezsuita szerzetese részére a

MAGYAR ÉRDEMREND LOVAGKERESZTJE
polgári tagozata

kitüntetést adományozom.

Budapest, 2013. június 19.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2013. június 24.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

KEH ügyszám: VIII-1/03292 /2013.

**A Kormány 1413/2013. (VII. 4.) Korm. határozata
a Kormány középtávú tudomány-, technológia- és innováció-politikai stratégiájáról szóló
1023/2007. (IV. 5.) Korm. határozat visszavonásáról**

A Kormány a Kormány középtávú tudomány-, technológia- és innováció-politikai stratégiájáról szóló 1023/2007. (IV. 5.) Korm. határozatot visszavonja.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 1414/2013. (VII. 4.) Korm. határozata
a Nemzeti Kutatás-fejlesztési és Innovációs Stratégia (2013–2020) elfogadásáról**

A Kormány az Európa 2020 stratégiához kapcsolódó Nemzeti Reform Programban vállalt, hazánk kutatás-fejlesztési és innovációs teljesítményének növelésére irányuló célkitűzések elérése érdekében a következő határozatot hozza:

1. A Kormány

- a) megtárgyalta és elfogadta az 1. mellékletben foglalt Befektetés a jövőbe Nemzeti Kutatás-fejlesztési és Innovációs Stratégiát (2013–2020) (a továbbiakban: KFI Stratégia) és a 2. mellékletben foglalt, a Nemzeti Kutatás-fejlesztési és Innovációs Stratégia (2013–2020) végrehajtásának 2013–2014. évi intézkedési tervét;
- b) felhívja a kutatás-fejlesztésért és technológiai innovációért felelős minisztert és a Miniszterelnökséget vezető államtitkárt, hogy a 2014–2020 közötti európai uniós fejlesztési források felhasználásának tervezésével és intézményrendszerének kialakításával összefüggő aktuális feladatok teljesítésekor vegyék figyelembe azokat az eszközöket, amelyek lehetőséget biztosítanak a KFI Stratégia céljainak megvalósítására;

Felelős: a kutatás-fejlesztésért és technológiai innovációért felelős miniszter
a Miniszterelnökséget vezető államtitkár

Határidő: 2013. december 31.

- c) felhívja a kutatás-fejlesztésért és technológiai innovációért felelős minisztert, a fejlesztéspolitikáért felelős minisztert, a kormányzati tudománypolitikáért felelős minisztert, az agrárpolitikáért felelős minisztert, a környezetvédelemért felelős minisztert, valamint a vízgazdálkodásért felelős minisztert, hogy a Nemzeti Reform Program 32–38. pont szerinti intézkedéseiben meghatározott ágazati stratégiák, valamint az intelligens szakosodási stratégia (RIS3/S3) elkészítése során vegyék figyelembe a KFI Stratégia 3.1–3.5. pontja szerinti jövőképet, célkitűzéseket, valamint az annak végrehajtását szolgáló, a KFI Stratégia 4.5. pontja szerinti eszközrendszert;

Felelős: a kutatás-fejlesztésért és technológiai innovációért felelős miniszter
a fejlesztéspolitikáért felelős miniszter
a kormányzati tudománypolitikáért felelős miniszter
az agrárpolitikáért felelős miniszter
a környezetvédelemért felelős miniszter
a vízgazdálkodásért felelős miniszter

Határidő: 2013. december 31.

- d) felhívja a kutatás-fejlesztésért és technológiai innovációért felelős minisztert, hogy a fejlesztéspolitikáért felelős miniszter, a kormányzati tudománypolitikáért felelős miniszter, az agrárpolitikáért felelős miniszter, a környezetvédelemért felelős miniszter, a vízgazdálkodásért felelős miniszter és a tudománypolitika koordinációjáért felelős miniszter bevonásával a KFI Stratégia alapján készítsen részletes intézkedési tervet kétéves periódusonként, amely tartalmazza a határidők, a költségvetési forrás meghatározását, továbbá az egyes feladatok felelőseinek megnevezését;
- Felelős:* a kutatás-fejlesztésért és technológiai innovációért felelős miniszter
a fejlesztéspolitikáért felelős miniszter
a kormányzati tudománypolitikáért felelős miniszter
az agrárpolitikáért felelős miniszter
a környezetvédelemért felelős miniszter
a vízgazdálkodásért felelős miniszter
a tudománypolitika koordinációjáért felelős miniszter
- Határidő:* első alkalommal: 2014. december 31.
- e) felhívja a kutatás-fejlesztésért és technológiai innovációért felelős minisztert, hogy kétévente készítsen átfogó jelentést a KFI Stratégia megvalósításáról.
- Felelős:* a kutatás-fejlesztésért és technológiai innovációért felelős miniszter
- Határidő:* első alkalommal: 2014. december 31.
2. Ez a határozat a közzétételét követő napon lép hatályba.
3. Hatályát veszti a Kormány 2009–2010-re vonatkozó tudomány-, technológia- és innováció-politikai intézkedési tervéről szóló 1019/2009. (II. 19.) Korm. határozat.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet az 1414/2013. (VII. 4.) Korm. határozathoz

BEFEKTETÉS A JÖVŐBE

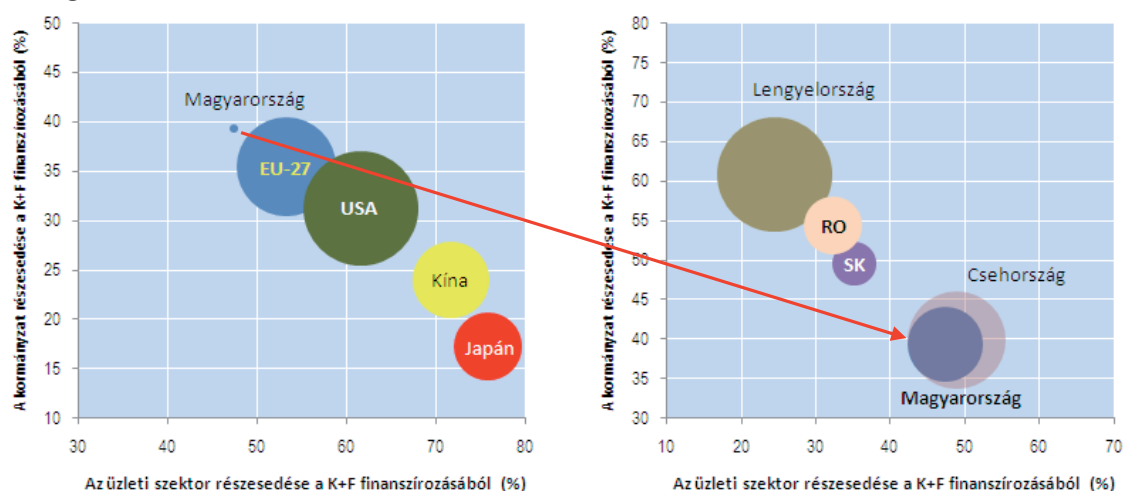
Nemzeti Kutatás-fejlesztési és Innovációs Stratégia (2013-2020)

1. Áttekintő helyzetkép

1.1. A kormányzati KFI-stratégia nemzetközi környezete

Az Európai Unió versenyképessége a kutatás-fejlesztés és az innováció (KFI) területén – globális léptékben nézve - hosszabb ideje visszaesést mutat. Európában az elmúlt évtizedben a KFI – benne különösen a K+F – területi és strukturális különbségei tovább növekedtek, az úgynevezett európai paradoxon pedig - vagyis az az ellentmondás, hogy amíg Európában kiváló tudományos eredmények születnek, addig a gyakorlati innovációs teljesítmények ennél jóval szerényebbek - tovább él.¹ Természetesen mindezek hatásai Kelet-Közép-Európában és Magyarországon is jelentkeznek (ld. 1. és 2. ábra).

1. ábra: A kutatás-fejlesztési szektor mérete és fő finanszírozóinak aránya (2010)



Megjegyzés: A körök mérete a K+F ráfordítások összegével arányos. A jobboldali ábra a baloldali ábra Magyarországot is ábrázoló területének a felnagyítása és kiegészítése egyes régióbeli országokkal.

Forrás: OECD-MSTI 2012/1

Éppen ezért figyelemre méltó, hogy **a fejlett európai uniós országok többsége és az Európai Unió egésze - a világgazdasági válság ellenére - törekszik a K+F-támogatások növelésére.**² Az Európai Unió 2014 és 2020 közötti időszakra vonatkozó K+F-fejlesztési keretprogramja, vagyis **a Horizont 2020 stratégia** pedig **az uniós szinten elérhető K+F célú források jelentős növelését tűzi ki célul** (a költségvetés megoszlását ld. 3. ábra). Amíg a jelenleg is futó 7. Keretprogram forrása 53 milliárd euró, addig a következő tervezési időszakban ez az összeg 81 milliárd euróra emelkedhet.³ Amennyiben tehát Magyarország ezeket a forrásokat minél nagyobb

¹ Egyes szerzők szerint már nem igaz az sem, hogy – ha az innovációban nem is – a tudományban Európa képes tartani a lépést az Egyesült Államokkal, ugyanis a jövő szempontjából kulcsfontosságú tudományok területeken az EU már hátrányban van (ld. Dosi et al., 2006)

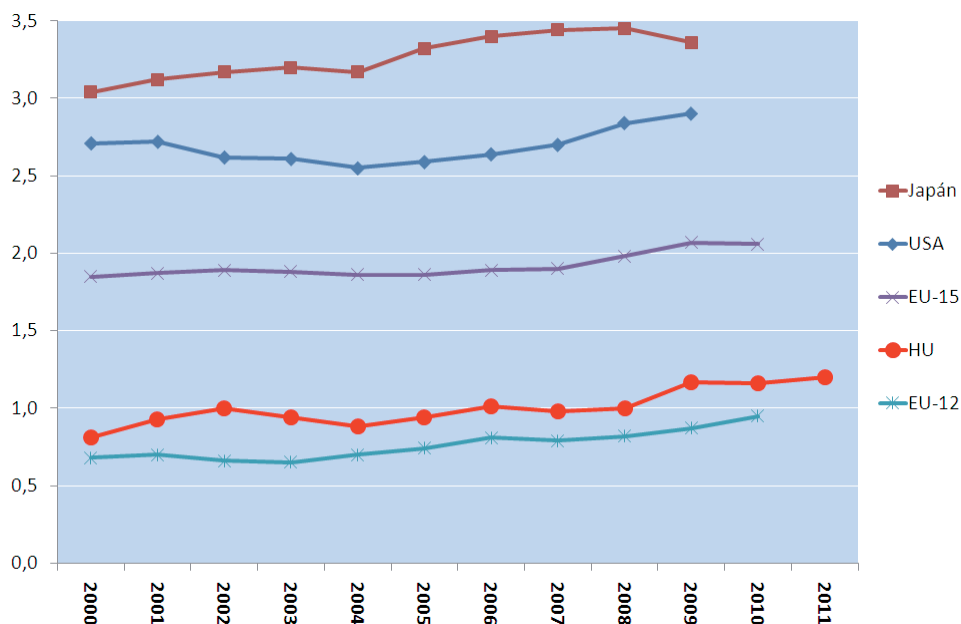
² A fejlett KFI szakpolitikák gyakran anticiklikus jelleget öltenek. E szerint gazdasági depresszió esetén a kormányzatok erősen növelik a KFI-re fordított összegeket. 2009-ben 29 európai országból 25 növelte a kormányzati K+F kiadásokat, és 12 ország 5%-nál is nagyobb mértékben tudta növelni a kormányzati K+F kiadásait. Bár 10 olyan ország is van, ahol a kormányzati K+F ráfordítások csökkentek, mindössze 4 esetben van példa arra, hogy a gazdasági visszaesésnél erőteljesebben csökkentek a kormányzati K+F kiadások

³ Ugyanakkor a 81 milliárd euróra tervezett összeg indikatív, és előfordulhat, hogy a Horizont 2020 költségvetését végül alacsonyabb főösszeggel fogadják el.

mértékben ki akarja használni - és mást aligha tűzhetünk ki célul -, akkor a jövőben az **Európai Unió átlagánál erőteljesebben kell befektetnie a kutatás-fejlesztésbe és az innovációba.**

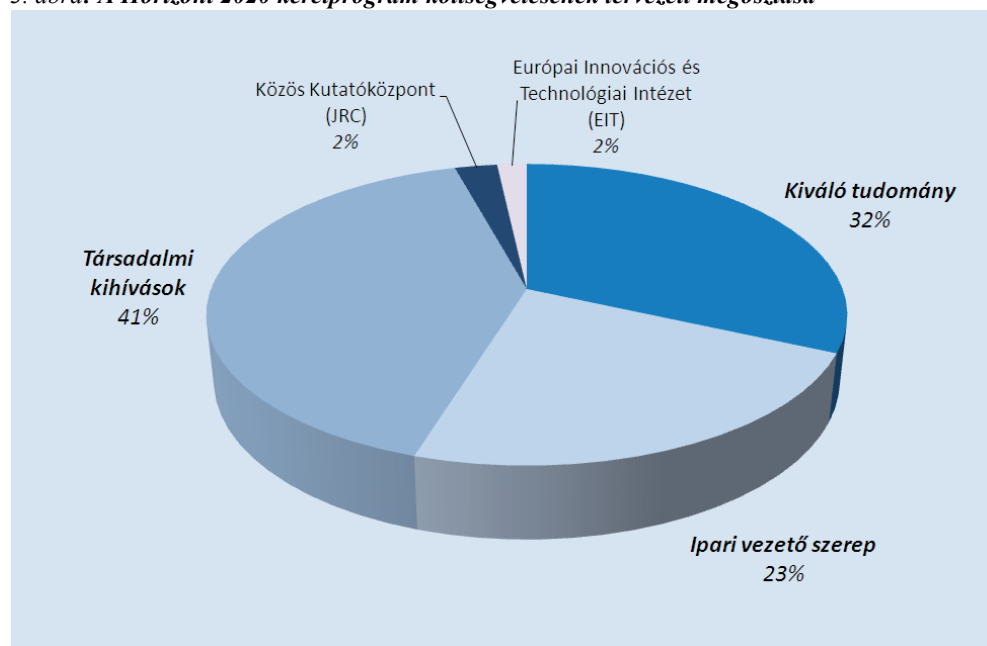
Ám nem csupán a szűken vett K+F-támogatások várható növekedéséről van szó, az Európai Bizottság a 2014 és 2020 közötti tervezési időszakra kifejezett célként fogalmazza meg a **kohéziós, valamint az innováció-politikai eszközök összehangolását.** Hasonlóképpen, a következő tervezési időszakban - az eddigiekhez képest - több forrás állhat rendelkezésre az uniós szintű **K+F-infrastruktúra** fejlesztésére. A fejlesztési források növekedése és összehangolása mellett az új tervezési időszakban mind nemzeti, mind pedig közösségi szinten új típusú kormányzati beavatkozások is várhatóak; a keresleti oldali programoktól az egységes szabadalmon és a szabványosítási csomagon át, az uniós léptékű kockázati tőke intézményrendszer megvalósításáig és a közös programozási kezdeményezések támogatásáig.

2. ábra: **GDP-arányos K+F ráfordítások 2000-2011 (%)**



Megjegyzés: az EU-15 az Európai Unió régi, az EU-12 az új (2004-ben és azután belépett) tagállamait jelenti
 Forrás: OECD-MSTI 2012/1

3. ábra: **A Horizont 2020 keretprogram költségvetésének tervezett megoszlása**



Forrás: Európai Bizottság. A részleteket a 3.sz. melléklet tartalmazza

A következő tervezési periódusban az Európai Unió a versenyképességet támogató szakpolitikák terén egy új rendező elvet is előtérbe állít: **a régiók intelligens** – vagy a tartalmat pontosabban visszaadó szóhasználattal ésszerű és hatékony – **szakosodását** („smart specialisation”, ld. Eurada 2011/a és 2011/b). Az elmúlt évtized ugyanis bebizonyította: a világgazdasági verseny ma már nemcsak gazdasági tömbök és országok, hanem ennél alacsonyabb térségi szinten, a régiók szintjén is egyre élesebbé válik. Ebben a versenyben pedig hátrányt jelent, ha Európában a tudáshoz való hozzáférés területileg korlátozottabb, mint az Egyesült Államok vagy Ázsia gazdaságaiban. Európa nem mondhat le arról, hogy - a helyi sajátosságoknak és a komparatív előnyöknek megfelelően - minden régióban létrejöjjön a kutatás-fejlesztési és innovációs képességek kritikus tömege.

Amíg nyilvánvaló, hogy a KFI-re támaszkodó **intelligens regionális szakosodás stratégiája jelentősen erősítheti Európa globális versenypozícióit**, addig gondot okoz, hogy Európában a tervezési régiók adminisztratív határai, valamint a gazdasági térségek határai a legtöbb esetben nem esnek egybe. Ráadásul a kutatás-fejlesztés és az innováció az egyik leginkább nemzetközi gazdasági tevékenység, így a nemzeti innovációs rendszereket és a globális innovációs rendszereket érintő hatások is állandóan változnak.

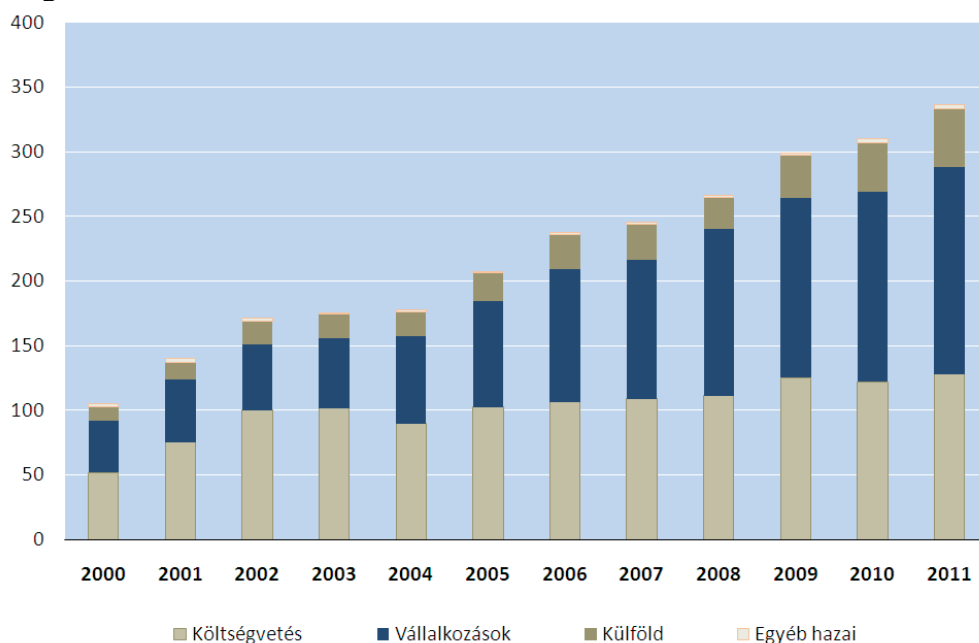
Az Európai Unió Horizont 2020 stratégiájának megvalósítása Magyarországon is komoly következményekkel jár, már pusztán azért is, mert ez a közösségi politika hosszú időre, minimálisan a tervezési időszak hét esztendejére meghatározza a hazai KFI-politika nemzetközi kereteit. Ha pedig Magyarország ezeket a támogatási lehetőségeket ki akarja használni, akkor **az uniós átlagánál jóval nagyobb figyelmet kell fordítania a KFI-re**. Ez egyrészt a nemzeti reform programok végrehajtásának a korábbinál alaposabb versenyképességi monitoringját és számonkérését jelenti, másrészt pedig az Innovációs Unió tervezett intézkedései, valamint az Európai Kutatási Térség (ERA) kiterjesztése is az innováció és a tudás egységes piacának kiteljesedése irányába mutatnak.

1.2. Hazai helyzetkép

Magyarországon a GDP-arányos K+F-ráfordítások - javarészt a mindenkori éves költségvetések korlátozott mozgástere miatt – csak **lassan növekednek** (ld. 4. ábra). **Noha 2011-ben a kutatás-fejlesztési ráfordítás a GDP arányában** - az elmúlt két évtizedet nézve - a legmagasabb értékre, **1,2%-ra ugrott**, ez még mindig messze elmarad a **2%-os európai uniós átlagtól**.

A források szükséges növelése mellett fontos a kormányzati politika, valamint a KFI-szakpolitika közötti összhang megteremtése. Magyarország ugyanis a globális versenyben csakis akkor lehet sikeres, és az ország csakis akkor képes gyorsan felzárkózni az európai élmezőnyhöz, ha **a mindenkori magyar kormányok a kutatás-fejlesztést és az innovációt a jövőbe való, és hosszabb távon kifizetődő beruházásnak tekintik**, az ágazatot érintő konkrét lépéseket pedig ennek jegyében teszik meg.⁴

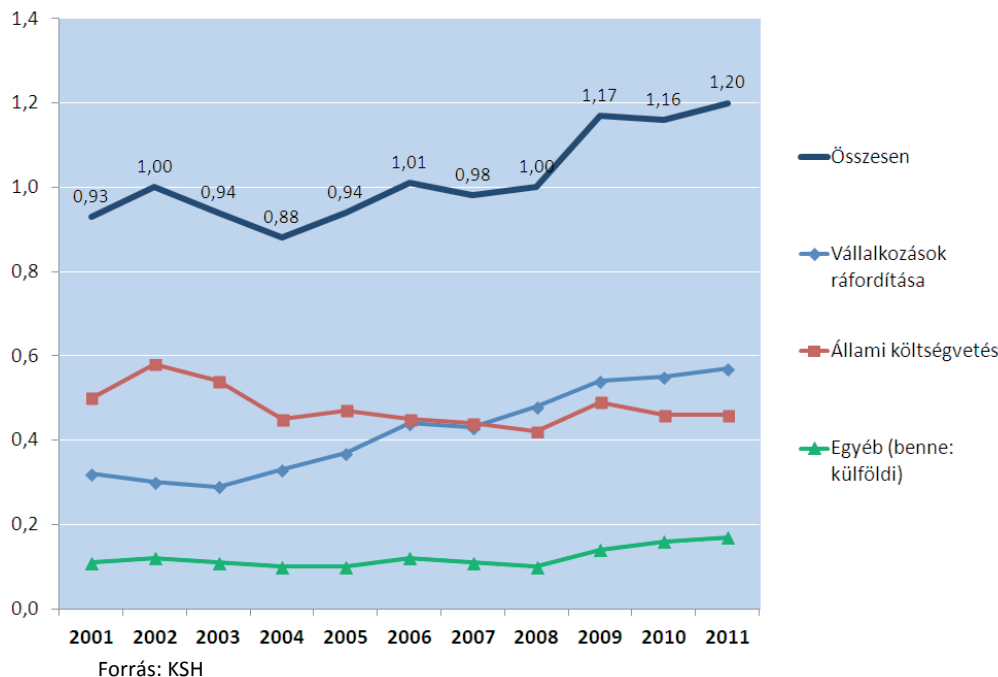
4. ábra: A K+F ráfordítások Magyarországon, 2000-2011, a források megoszlása szerint (Mrd Ft)



Forrás: KSH

⁴ Az elemzések – bonyolult módszertanok alkalmazásával – rendre megerősítik, hogy a K+F messze nagyobb megtérülést eredményez, mint például a gépberuházás (Ld.: Hall, Mairesse, Mohnen, 2009).

5 ábra: A K+F ráfordítások alakulása Magyarországon 2001-2011. (GDP-arányosan, százalékban, pénzügyi forrás szerint)



A lassan növekvő ráfordítások ellenére 2008 óta megfigyelhető pozitív tendencia, hogy az **összes K+F-ráfordítás**on belül a **vállalati K+F-források gyorsan növekednek, és ma már meghaladják az állami forrásokat** (ld. 5. ábra). Az Európai Unión belül a KFI élvonalát jelentő országokban, de az Egyesült Államokban és Japánban is, a vállalatok adják a kutatás-fejlesztési és innovációs beruházások nagyobb hányadát, hiszen ez a versenyképességük növeléséhez szükséges alapvető érdekük. Az állam korlátozottan lép be a vállalkozások helyére, az állam alapvető feladata sokkal inkább a keretfeltételek biztosítása.

Magyarországon a vállalati szféra különösen jól reagált az EU-társfinanszírozási források megjelenésére, és ezeket felhasználva arányaiban egyre többet költ K+F-re. Ugyanakkor tény az is, hogy a rendszerváltás óta eltelt csaknem negyed században mindössze nyolc olyan esztendő volt - 1997, 1998, 1999, 2001, 2002, 2005, 2006 és 2011 - amikor reálértéken nem csökkent a költségvetési K+F-ráfordítás.

Miközben a felsőoktatási K+F-ben strukturált igazodás nem valósult meg – azaz a szétaprózott K+F kapacitásokat és képességeket az elmúlt időszak beruházásai legfeljebb konzerválni voltak képesek – **a Magyar Tudományos Akadémia kutatóhálózatának megújítása fontos lépéseket hozott**. Az új akadémiai kutatóközpontok takarékosabb intézményi működési keretek között, koncentráltabb kutatási stratégia alapján végezhetik közfeladataikat. A kutatóintézet-hálózatban és az egyetemeken 2009-2012 között összesen 65 (39 akadémiai és 26 egyetemi) Lendület-kutatócsoport alakult, amelyek a – nemzetközileg is számottevő teljesítményű kutatók és fiatal tehetségek külföldről történő hazahívásával, illetve itthon tartásával – a kutatóhálózat tartalmi megújulásának meghatározó elemei.⁵

Amíg a vállalati szektor arányaiban növekvő K+F-ráfordítása kedvező trendnek tekinthető, addig a jövő szempontjából aggodalomra ad okot, hogy **a közfinanszírozású kutatás-fejlesztési szektor egyre nehezebben képes lépést tartani a globális léptékű tudományos kiválósági versenyben:**

- a Lendület-kutatócsoportok öröndetes növekedése ellenére növekvő problémát jelent a kutatói utánpótlás megoldása;
- a kutatási infrastruktúra színvonala elmarad az EU fejlettebb országaitól;
- a szektorban csak lassan halad előre az egyéni és az intézményi kiválóságot egyaránt erősítő szemléletváltás;
- az országban kevés a nemzetközileg is versenyképes tudásközpont;
- az alap- és alkalmazott kutatás-finanszírozás rendszerszerű stabilitása csak részben biztosított.

⁵ A jövőben általában is kulcsszerepe lesz a kimagasló teljesítményt nyújtó iskolateremtő kutatók köré szerveződő kutatócsoportoknak, és várható a külső tanácsadó testületek szerepének növekedése, az egyéni, kutatócsoporti és kutatóközponti teljesítménykövetelmény-rendszer kiteljesedése is.

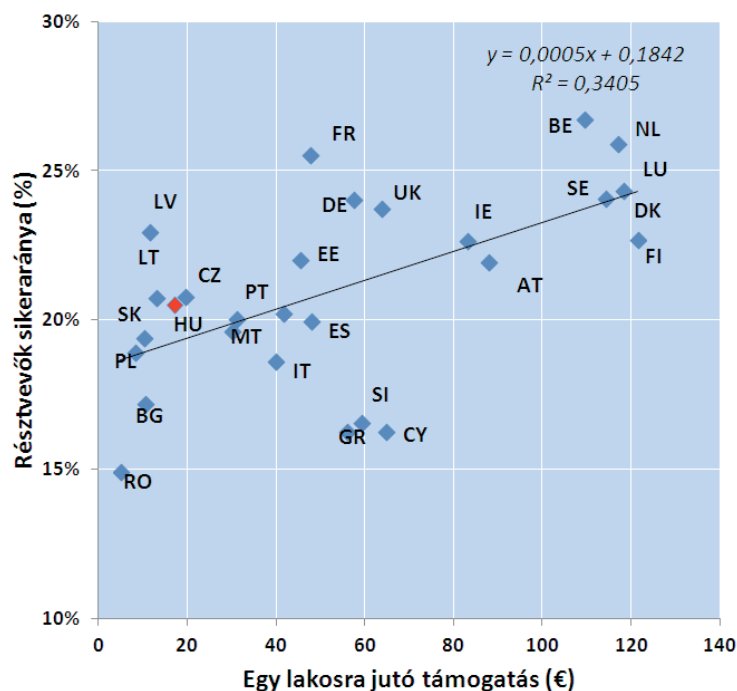
Ennek ellenére a közfinanszírozású kutatás-fejlesztési szektor néhány részterületen megőrizte, sőt, erősítette tudományos színvonalát. Többek között ezt tükrözik a **7. Keretprogram** részvételi adatai is: az új tagállamok közül - Lengyelország mögött – a hazai K+F-szektorból jelentkezett a legtöbb sikeres pályázó, és így – másodikként - Magyarország nyerte el a legtöbb forrást is. Ugyanakkor, ha az Európai Unió egészét vesszük viszonyítási alapnak, akkor **népességarányosan és a résztvevők sikerarányát tekintve már jóval szerényebbek ezek az eredmények**⁶(ld. 6. ábra). Jól mutatja ezt, hogy százezer lakosra vetítve a kutatói létszám az új tagállamok átlagában 245 fő, míg a fejlettebb EU országokban 560 fő, ami több mint kétszeres kutatói bázisra utal.⁷ Az eredményesebb szereplés tehát alapvetően azon múlik, hogy létrejön-e Magyarországon a kutatási-fejlesztési kapacitásoknak az a **kritikus tömege**, amely a sikerarány megtartásával, illetve javításával további jelentős EU-s források megszerzését teszi lehetővé.⁸ A jövőre nézve a gondokat tetézi, hogy a műszaki és a természettudományi pályák népszerűségvesztése, az oktatási rendszerben a tanári pálya presztízsének csökkenése hátráltatja a tehetséggondozást és a kutatói utánpótlást, a gazdasági-jogi-humántudományi képzésben pedig a képzések volumenének tervezett csökkentése a gazdaság innovációs abszorpciós képességére is hatással lehet.

⁶ Más megközelítésben ugyanezt a trendet fejezi ki, hogy a tudományos intézményi rendszer mind az intézményi kiválóság, mind a nemzetközi összehasonlítás szerint túlzottan széttörédezett (átlagos projektméret, átlagos kutatóhely-méret, fajlagos kutatásfinanszírozás stb.). Például a 7. Keretprogramban az egy kutatóra jutó átlagos projektméret 100 ezer euró/kutató, miközben a kelet-közép-európai országokban ennek harmada, 33 ezer euró/kutató átlagos projektméret a jellemző. Ld: Fraunhofer, 2012.

⁷ Fraunhofer, 2012.

⁸ A stratégia írásának időpontjában a felsőoktatás átalakításával kapcsolatban számos intézkedés végrehajtása van folyamatban. Az EU-források abszorpciójának növelésére a tudományos kiválóság erősítésére szükség van, ami a stratégiai időhorizonton nyilvánvalóan intézkedéseket igényel (ld. később pl. a kutatói életpálya-modell kidolgozására irányuló tervek).

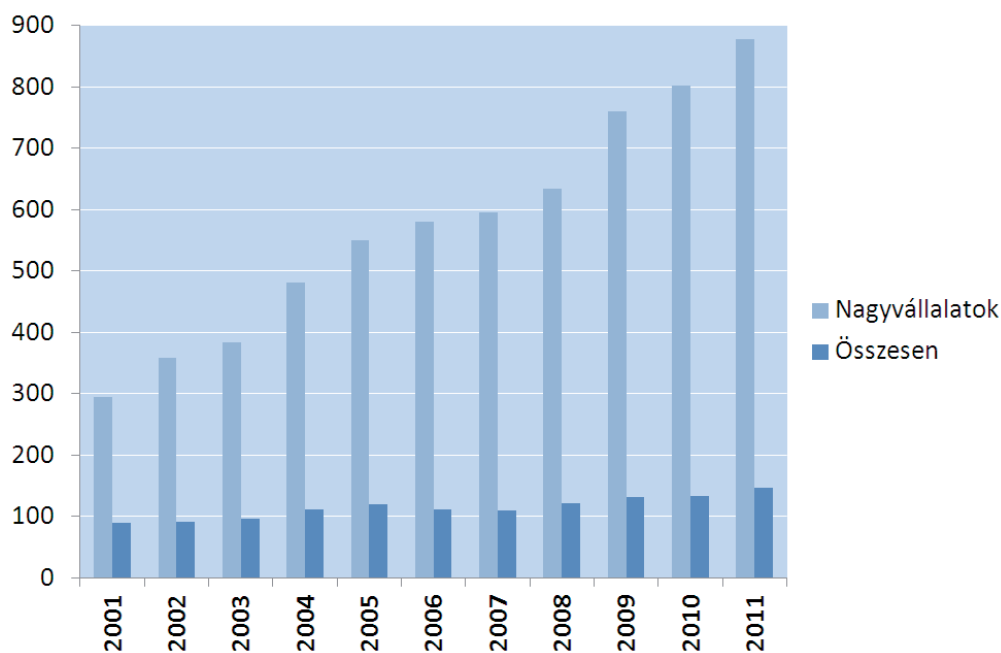
6. ábra: A 7. Keretprogram sikerarányai és az egy lakosra jutó támogatás, 2010



Forrás: Nemzeti Innovációs Hivatal, CORDA adatbázis

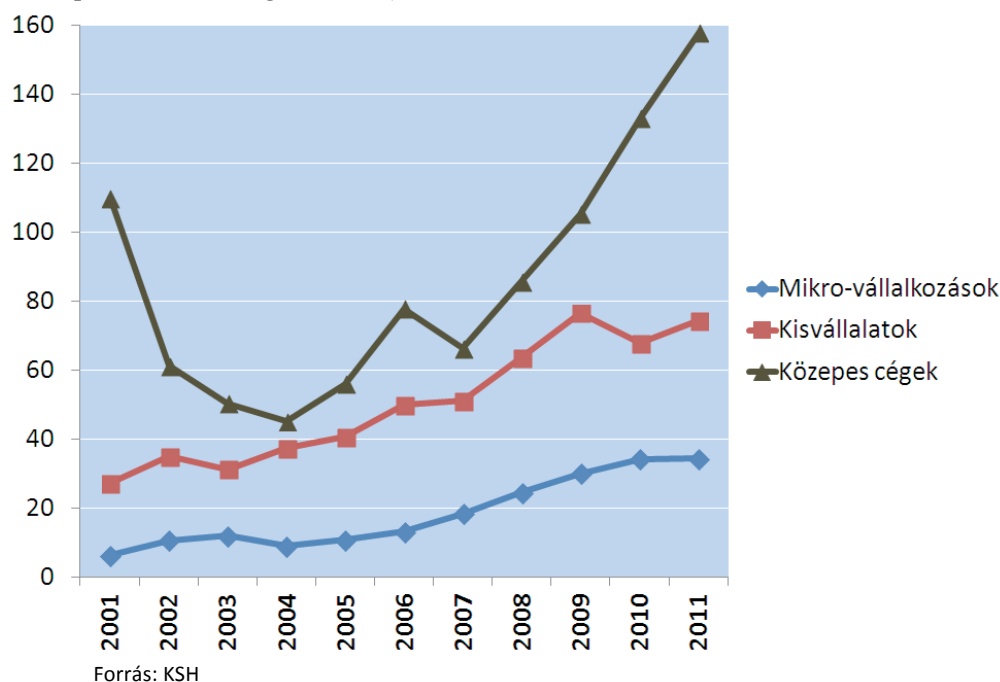
Napjainkban a vállalati szektor K+F-tevékenysége egyszerre szétaprózódott és koncentrált. Szétaprózódott, hiszen a K+F területén működő vállalati kutatóhelyek több mint felében a foglalkoztatottak száma nem éri el a húsz főt. Ugyanakkor koncentrált is, mert a foglalkoztatottak száma az összes K+F-tevékenységet folytató vállalati kör csupán egytizedében haladja meg a 250 főt. A nagyvállalatok K+F ráfordításai jelentősen meghaladják a kis- és közepes cégek ráfordításait (ld. 7. és 8. ábra).

7. ábra: Egy vállalatra jutó K+F ráfordítás Magyarországon 2001-2011, méretkategóriák szerint (nagyvállalatok és az összes vállalat átlaga, millió Ft)



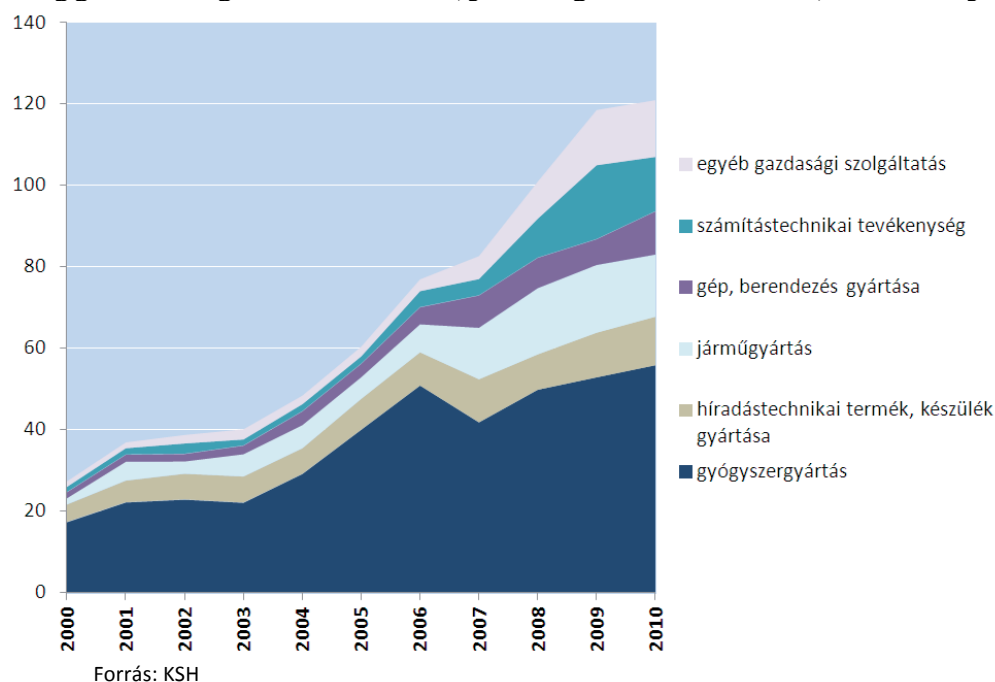
Forrás: KSH

8. ábra: Egy vállalatra jutó K+F ráfordítás Magyarországon 2001-2011, méretkategóriák szerint (mikro-, kis- és közepes vállalatok átlaga, millió Ft)



Ráadásul mindez erős területi koncentrációval is párosul, Budapest és agglomerációja messze kiemelkedik a vállalati K+F területén. Hasonlóképpen a vállalati K+F tevékenység ágazatilag is nagyon koncentrált, **ma a húzóágazatok⁹ a gyógyszeripar, a járműipar és az informatika**, és ezek az ágazatok adják a vállalati ráfordítások döntő hányadát (ld. 9. ábra).

9. ábra: A vállalkozások kutatás-fejlesztési ráfordításai Magyarországon 2000-2010, főbb ágazatok szerint, milliárd forint



⁹ Ha a K+F-re szűkítéstől eltekintünk, az élelmiszeripar is Magyarország jelentős innovatív húzóágazatai közé sorolható.

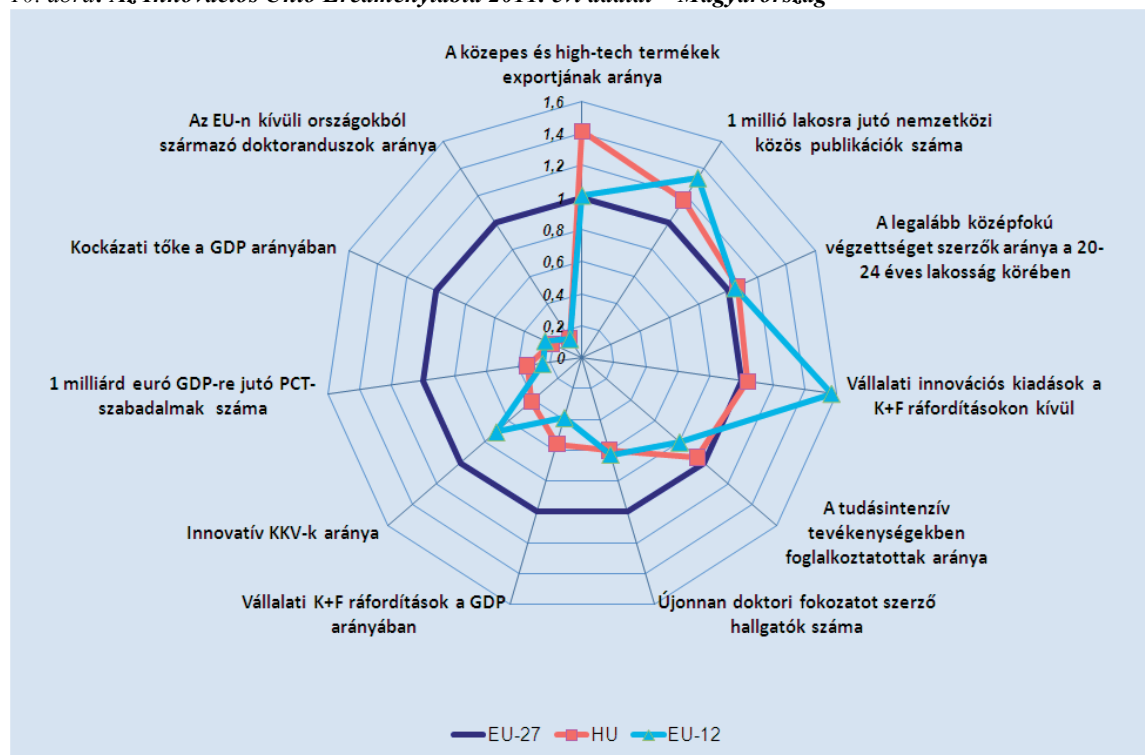
A globális nagyvállalatok ma már egyre komolyabb szerepet játszanak a magyarországi kutatás-fejlesztésben és innovációban, ugyanakkor a magyarországi leányvállalatoknak az anyavállalatok K+F-re vonatkozó stratégiai döntéseire ma még viszonylag csekély hatásuk van.¹⁰ Szintén viszonylag kevés ma még a K+F-re alapozó, a helyi gazdasággal integrált külföldi működő-tőke beruházás is. Kedvező trend viszont, hogy az informatikai és a gépipari-elektronikai kisvállalatok egyre több esetben sikerrel veszik a nemzetközi piacok meghódításának első akadályait.

Magyarország - európai uniós szinten - **a közepes innovációs teljesítményű országok közé sorolható** (ld. Innovation Union Scoreboard, 10. ábra). A globális értékláncokba bekapcsolódott iparágak - mint amilyen a gyógyszeripar, az infokommunikációs szektor és a járműgyártás -, továbbá a nemzetközi kapcsolatokkal rendelkező kutató-fejlesztők jelentősen erősítik a hazai innovációs rendszer teljesítményét. Ugyanakkor a hazai vállalatok többségének teljesítménye a kutatás-fejlesztés és az innováció terén jócskán elmarad a fejlettebb EU-tagállamok vállalataitól.

Pozitív tendencia, hogy **térségi kitekintésben Budapest és vonzáskörzete már ma is európai léptékű tudástermelő régiónak tekinthető** (Borsi és Viszt, 2010), KFI-teljesítménye az Európai Kutatási Térség (ERA) szintjén is jelentős (ld. Lengyel és Leydesdorff, 2008).

A most vitára indított stratégia az országos kereteket rögzíti. A globális szemszögből más pozíciójú régiók innovációs helyzetének értékelése és a regionális szinten megfogalmazható iránymutatások kidolgozása önálló és szerteágazó feladat. A térségi specializációkhoz kötött helyzetértékelést és az ún. intelligens szakosodási stratégiák¹¹ kidolgozását a kormányzat a helyi szereplőkkel egyeztetve zömében 2013-ban tervezi megvalósítani.

10. ábra: Az Innovációs Unió Eredménytábla 2011. évi adatai – Magyarország



Forrás: Innovation Union Scoreboard

Európai uniós összehasonlításban Magyarország teljesítménye mindenekelőtt **az innovációs együttműködések leíró mutatók, főként a kutatóhelyek és a vállalatok közötti kapcsolatok terén marad el az átlagostól**. Kiugróan gyenge pont a kis- és közepes vállalkozások együttműködése a hazai és a külföldi

¹⁰ Az állítás a külföldi működőtőke egészét tekintve releváns. Természetesen Magyarországon jelen vannak olyan tekintélyes nemzetközi nagyvállalatok is, melyek magyarországi K+F központja fontos szerepet játszik az anyavállalati stratégiai döntésekben

¹¹ Az intelligens szakosodás – a fogalom tartalmát tekintve – a térségi, ágazati, tudomány- és technológiaterületi vetületeket figyelembe vevő ésszerű és hatékony szakosodást jelent.

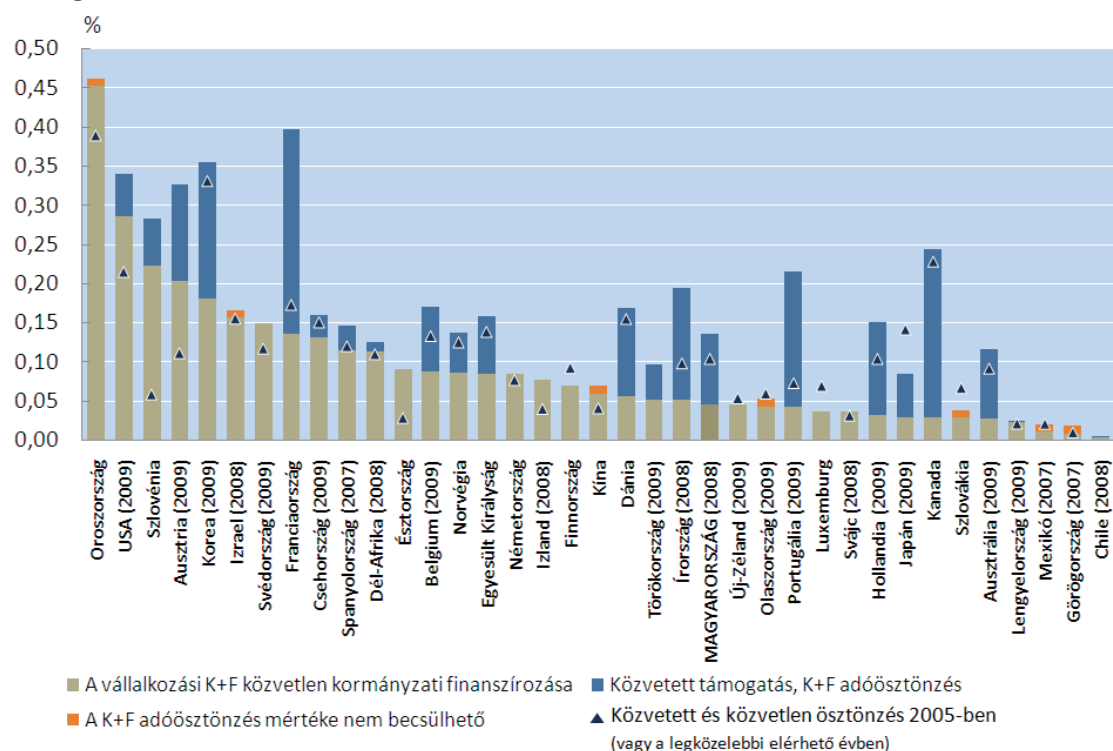
nagyvállalatokkal, tudásbázisokkal. Az Innovációs Eredménytábla további adatai szerint az utóbbi 5 év alatt a gazdasági hatásokat és a szellemi tulajdon védelmét mutató indikátorok terén volt a legnagyobb javulás, különösen az innovatív termékek eladása (25%), az EU-védjegyek (15%), és a tudásintenzív szolgáltatások exportja (12%) növekedett. Romlott a mutató az innováció finanszírozása és támogatása (különösen a kockázati tőke 32%-os csökkenése miatt), valamint az innovációt bevezető vállalkozások száma tekintetében.

Ezzel szemben a közfinanszírozású kutatóhelyek külföldi, elsősorban kutatási jellegű kapcsolatai viszonylag erősek. Ez részben arra vezethető vissza, hogy Magyarországon a K+F terén a tudományos szempontok jóval erősebben érvényesülnek, mint a gyakorlati, ipari hasznosítás szempontjai. Kiaknázatlan lehetőség, hogy ma még nagyon gyenge és fejletlen a tudás- és technológiaigényes induló vállalkozásokat segítő környezet (pl.: az inkubáció).

Európai uniós összevetésben hátrány, hogy Magyarországon a start-up és spin-off cégeket segítő magvető tőke („seed capital”) hiánya miatt a spin-off folyamatok gyakran kezdeti szakaszban elakadnak. Hasonlóképpen, a technológia-transzfert ösztönző mechanizmusok sem kellően hatékonyak (ld. Havas, 2011). A hazai középvállalati szektorban viszonylag kevés a piacvezérelt kutatás-fejlesztés, és csekély a K+F iránti keresletük is. Az alacsony számú innovatív kisvállalatok körében hiányzik az innovációs fejlesztés stratégiáját következetesen megvalósító szervezeti bázis, és rendszerint hiányzik az ehhez szükséges vállalati kultúra, továbbá az anyagi és humán felkészültség is.

Nemzetközi összevetésben a hazai adóoldali K+F-kedvezményrendszer ugyan jelentős ösztönző hatást fejt ki, ám az alkalmazott eszközrendszer többnyire a nagyvállalatok K+F tevékenységének erősítésére irányul (ld. 11. ábra). A jelenlegi konstrukció egyik problémája, hogy csak ritkán éri el a tudás-intenzív, de alacsonyabb nyereséget produkáló, fiatal innovatív mikro- és kisvállalatokat.

11. ábra: A vállalkozások K+F tevékenységének közvetett és közvetlen kormányzati támogatása GDP-arányosan, százalékban, az OECD országokban, 2010



Forrás: OECD Science, Technology and Industry Outlook 2012

Magyarország - európai uniós szinten kimutatható - közepes innovációs teljesítménye az okok széles körére vezethető vissza, de nyilvánvalóan nem választható el a hazai KFI-szakpolitikai gyakorlat tartósan jelenlévő problémáitól:

- az állami szerepvállalás terén részben még ma is hiányzik a stratégiai szemlélet (szemben például Észtországgal, ahol az 1990-es években döntően a humán kapacitások megerősítésére építő stratégiát dolgoztak ki és valósítottak meg);¹²
- az irányítási rendszer, a szabályozás és az intézményi struktúra az elmúlt évtizedben gyakran változott, a KFI-vel kapcsolatos intézkedések következetes végrehajtása, nyomon követése és rendszerszerű értékelése többnyire elmaradt;
- a különböző KFI támogatások – így különösen a jelentős EU-s forrásokkal bíró kohéziós politika és a hazai eszközrendszerre támaszkodó KFI-politika – összehangoltsága nem megfelelő;
- az állami K+F-finanszírozási rendszerbe alacsony költséghatékonyságú elemek is beépültek (pl. a K+F-adókedvezmények alkalmazásában tapasztalt visszásságok);
- a közzsféra innovációiról és azok gazdasági-társadalmi hatásairól a gondolkodás épp csak megkezdődött.

További probléma, hogy a KFI-intézményrendszerben többnyire hiányzik az innováció-menedzsment szemlélet és kompetencia (beleértve a szellemi tulajdonvédelemmel kapcsolatos tudatosságot, valamint a jogérvényesítés hiányosságait is). Részben erre vezethető vissza, hogy - az időszakosan egyébként bőseges – K+F-támogatási eszközrendszer hatásfoka viszonylag alacsony. A területi egyenlőtlenségek növekedése, valamint az uniós források terén a Közép-Magyarország Régió (KMR) támogatási szabályai megnehezítik a legjelentősebb K+F-bázisokkal rendelkező régió támogatását; miközben a vidéki térségek gyakran a K+F-források ésszerű felhasználásának problémájával küszködnek.

1.3. Keretfeltételek

A kutatás-fejlesztés és az innováció területén az állam nem veheti át a vállalkozások alapvető szerepét, ugyanakkor **a mindenkori kormányok fontos feladata, hogy olyan keretfeltételeket alakítsanak ki, amelyek a vállalatokat a kutatás-fejlesztésre és az innovációra ösztönzik.** A vállalatokat ösztönző keretfeltételek legfontosabb elemei:

- *A nemzetközi gazdasági folyamatok és a makrogazdasági környezet:* ide tartozik a külföldi működőtőke-finanszírozás, a gazdaság szerkezetének alakulása, a globális folyamatokban való részvétel a gazdasági-pénzügyi turbulenciák közepette is.
- *Intézményrendszeri stabilitás és koordinált működés az érintett szakpolitikák között:* a rendszerváltás óta valamennyi kormányzat jelentősen megváltoztatta a KFI-irányítás intézményrendszerét. Nagyon lényeges, hogy ez a kérdéskör nyugvóponttra jusson, és ennek a széles körben kidolgozott és megfelelően menedzselt stratégia lehet az egyik támpontja.
- *Jogi környezet kiszámítható és támogató működése:* a jogrendszer az innováció elengedhetetlen kelléke, e nélkül nem remélhető a KFI-re alapozott gazdasági felzárkózás.
- *A K+F állami finanszírozásának stabilitása:* a gyakorlat azt mutatja, hogy az állam – a korlátozott költségvetési források miatt – csak nehezen tud tartós finanszírozást biztosítani a K+F-szektornak, ezért a KFI-stratégiának erre kifejezett hangsúlyt kell fektetnie.
- *Az erős verseny feltételeinek érvényesülése:* az üzleti környezet javításával (pl. az adminisztrációs terhek csökkentésével, különösen a kezdő és innovatív vállalkozások esetében), a kiszámítható versenyjog-alkalmazással fontos keretfeltétel teremthető meg.
- *A vállalkozói készségek és a vállalkozói-szellem fejlődése:* a technológiai vállalkozó, mint pozitív szerepminta megjelenítése, továbbá az oktatási rendszerből kilépő, cégvezetésre alkalmas fiatalok vállalkozói készségének javulása elengedhetetlen a stratégia sikeréhez.
- *Az oktatáspolitikai (a stratégia 2020-as időtávja következtében elsősorban a felsőoktatás-politika) eredményessége és az oktatás színvonala:* értelemszerűen a kutatás-fejlesztési munka végzésére alkalmas szakemberek kibocsátása, illetve a matematikai és a természettudományos oktatás, valamint a digitális írástudás fejlődése alapvetően kihat a KFI-stratégia sikerére.
- *Intenzív és kedvező irányú mobilitás:* mind a horizontális (országhatárokon átlépő, régiók közötti, szektoron belüli) mobilitás, mind pedig a vertikális (a különböző szektorok közötti, továbbá az értékteremtési folyamat egyes állomásai közötti) mobilitás erősödése, és kedvező irányú egyenlege kedvez a tudásvezérelt gazdaság fejlődésének.

¹² Török (2006) is felhívja a figyelmet, hogy a hazai KFI-szakterület évtizedek óta stratégia nélkül próbál stratégiai szerepet játszani a nemzetgazdaságban.

2. Problémaazonosítás és stratégiai alternatívák

2.1. SWOT-analízis

A helyzetelemzésben feltárt jellemzőket alapul véve, a hazai innovációs rendszer erősségeit, gyengeségeit, lehetőségeit és veszélyeit az alábbiak szerint rendszerezhetjük (ld. 1. táblázat.).

1. táblázat: A hazai KFI-rendszer SWOT-analízise

Erősségek	Gyengeségek
• Egyes (szűkebb) tudományterületek a globális élvonal közelében vannak (pl. a magyar matematikai kutatás és oktatás világhírű). • Egyes szegmensekben erősödő egyetemi-vállalati együttműködések. • A kutatói elit használja a nemzetközi forrásokat, infrastruktúrát és adatbázisokat. • Képzett és kiemelkedő tudományos teljesítményre képes élvonalbeli kutatók, egyes kutatási résterületeken nemzetközileg is jelentős teljesítmények. • Élvonalbeli munkakultúra sok nagy cégnél, K+F és tudásközpontok megjelenése, koncentrált K+F. • Réspiacot megtalált nagy növekedési képességű, saját high-tech fejlesztést végző induló vállalatok megjelenése ("born global" attitűd). • Tőkeerő, modern KFI infrastruktúra a nagyvállalatoknál, ígéretes együttműködések egyetemekkel. • A gazdasági és innovációs környezetet meghatározó lényeges jogszabályok (társasági jog, versenyjog, fogyasztóvédelem, számviteli szabályok, szellemi tulajdonvédelem stb.) kialakítása összhangban van a fejlett országok joggyakorlatával.	• A kutatásban nem kapnak kellő hangsúlyt a piaci-társadalmi igények/elvárások, gyenge a K+F gazdasági-társadalmi hasznosítása – beleértve a közszféra innovációit is. • Szétaprózott, nem kellően fókuszált kutatási kapacitások és teljesítmények. • Általában szerény a kereslet a magyar kutatóintézeti szektor szolgáltatásai iránt (továbbá: az egyetemi/akadémiai kutatási hajlandóság és az ipar kutatási igényei nem találkoznak, az egyetemek/akadémia reakcióképessége lassú). • Korszerűtlen és szétforgácsolódó infrastruktúra, gyakran hiányzó kutatói utánpótlás, gyenge menedzsment a tudásbázis intézményeiben, lassú az intézményi tanulás. • Elégtelen és hullámzó a kutatás finanszírozása, a K+F intézményi (normatív) finanszírozás alacsony szintű. • Korszerűtlen a Tét oktatás, alulfejlett a gyakorlati és a multi-diszciplináris oktatás. A természettudományos és műszaki pályák népszerűségvesztése - összhangban az európai trendekkel. • Nem kellően harmonizált az innováció-politikai eszközrendszer („policy mix”). • A KKV-k esetében tőkehiány, globális összehozásban gyenge innovációs és növekedési ambíciók és képességek. • KFI-menedzsment hiányosságok a KKV-k többségénél, alacsony szintű az innovációs és a szellemi tulajdonvédelmi tudatosság. Gyenge az IPR védelem iránti kereslet. Olykor a vállalkozói szellem és a kudarcűrész hiánya. • A KKV-k és a kutatóintézetek között a kapcsolatfelvételnek nincs kialakult formája, gyakorlata (pl. szolgáltatás megrendelése, infrastruktúrahasználat stb.) • A K+F értéklánc szereplői között gyengék a kapcsolatok, nem elég hatékony az együttműködés. • Alacsony szintű a magvető tőke, elégtelenek a technológiai inkubációs folyamatok. • Nem hatékonyak a technológatranszfer folyamatok, rossz hatásokkal működnek a hazai adaptív innovációs folyamatok. • A spin-off folyamatokat számos szemléletbeli-intézményi tényező hátráltatja. • Hiányosak az állami innováció-management szolgáltatások. • A KFI szempontjaira tekintettel levő értékelési kultúra fejletlen. • Az oktatás környezetének bizonytalanságai, illetve a tanári pálya presztízsének csökkenése hátráltatja a tehetséggondozást és a kutatói utánpótlást. • A KFI-t meghatározó intézményi struktúra, szabályozási és támogatási környezet nem kellően hatékony, a szakpolitikai célokat az intézményrendszer nem tudta eddig megvalósítani.

	• Az emberi erőforrások terén az alacsony számú doktori végzettség vagy a felsőfokú végzettek alacsony aránya, a finanszírozás terén az alacsony színvonalú kockázati tőke (aminek a magvető tőke csak egy eleme), a KKV-szektor innovációs gyengeségei, az alacsony szabadalmi aktivitás, az innovációs rendszeren belüli kapcsolati hálózatok hiányosságai.
Lehetőségek	Veszélyek
• KFI-barát gazdasági és szabályozási környezet megerősödése. • Egyetemi tudásközpontok megerősödése, a kutatási eredmények hangsúlyosabb "oktatásba vitele". • (Iparági) klaszterek gazdasági szerepének növekedése. • Gazdasági-társadalmi igényeket jobban kielégítő "vállalkozó egyetemek" kialakulása. • Az erőforrás-allokáció globális optimalizálásának kihasználása, a K+F-et telepítő FDI vonzása. • Új K+F intenzív iparágak megerősödése, magyar közép- és nagyvállalatok külföldi térnyerése. • Gyakorlatorientált képzés (duális képzés) térnyerése, vállalkozói, innováció-menedzsment stb. oktatás erősödése, a "digitális írástudás" javulása. • Beszállítói háttérpiac megerősítése, K+F iránti kereslet felfutása. • K+F adókedvezmények rendszerének továbbfejlesztése (normatív K+F adókedvezmények bevezetése) • Együttműködés segítése a vállalkozások és a fejlesztő/infrastruktúrát birtokló intézmények között • A KFI szolgáltatók akkreditálásának bevezetése az egységes "minőségi szolgáltatás" nyújtása érdekében. • Az EU által kiemelten kezelt eszközrendszerek elterjedése (innovatív közbeszerzések, intelligens szakosodás, kereskedelmi hasznosítást megelőző beszerzés stb.). • Csatlakozás a nagy EU-s együttműködési programokhoz. • Erőteljesebb K+F diplomácia. • Hatékony inkubáció új eszközeinek kialakítása (pl. nyitott labor, tech shop). • Természettudományos és műszaki oktatás fejlesztése. • Tehetséggondozás megerősítése. • Párbeszéd erősítése az egyetemek és a nagyvállalatok között. • kulturális intézmények erőteljesebb részvétele a KFI legújabb eredményeinek terjesztésében • Konvergencia-régiók KFI-teljesítményének felzárkóztatása elsősorban a Strukturális Alapok segítségével • Az innovációs eredmények hasznosításától várható, Magyarország versenyképességét növelő közvetett társadalmi eredmények (pl. a közszolgálati innováció révén).	• Leszakadás a globális élvonaltól, a kutatói utánpótlás nem lesz elégséges a nemzetközileg versenyképes szinthez. • Az oktatás hiányosságai fennmaradnak, a képzett szakemberek hiánya nő. • A globális pénzügyi és gazdasági válság mélyülése. • Gyenge marad a gazdaság és társadalom K+F iránti igénye és érdeklődése. • Aggelszívás, elsorvadó közfinanszírozású kutatás. • A globális hálózatokba való bekapcsolódáshoz nem lesz megfelelő mennyiségű és képzettségű szakember. • Megmarad a nemzetközi, térségek közötti, illetve vállalat-típusok közötti digitális szakadék. • Gyenge marad a KKV szektor, nem tud komoly KFI-iránti keresletet gerjeszteni, illetve kapacitásokat kiépíteni. • Nem tudjuk kihasználni a nemzetközi KFI együttműködésekben rejlő szinergiákat. • Nem vagy alig lesz K+F-re alapozó, a magyar gazdaságba kellőképpen integrált FDI. • Nem, vagy alig lesznek hazai KFI alapokon megerősödő vállalkozások. • Rövidtávú költségvetési szempontok felülírják a kívánatos KFI fejlesztését szolgáló forrásokat. • A KFI-intézményrendszer, szabályozás és támogatási rendszer stabilitásának hiánya ellehetetleníti a szakterület számára alapvető hosszú távú tervezést. • A területi egyenlőtlenségek növekedése és a KMR támogatási szabályai megnehezítik a régió támogatását. • Nem tudjuk hatékonyan felhasználni az EU-s forrásokat. • A K+F finanszírozás általában is gyengélkedik.

A SWOT analízis alapján az erősségekre építve, a lehetőségeket kihasználva, a gyengeségeket csökkentve/megszüntetve, a veszélyekre figyelve/elkerülve lehet stratégiai szintű problémákat megoldani, stratégiai célokat és feladatokat kitűzni.

2.2. A hazai KFI rendszer főbb problémái

A helyzetértékelés és a SWOT analízis alapján a hazai KFI-rendszerben **három főbb problématerület** rajzolódik ki (ld. 12. ábra):

- **A tudásbázisok és a tudástermelés gyengeségei:** a gazdaság magasabb hozzáadott értékű és tudás-igényes folyamatai csak lassan bontakoznak ki akkor, ha a kutatói utánpótlás akadózik, ha a tudományos-technológiai oktatás nehézségekkel küzd, vagy ha hiányoznak a nemzetközileg is versenyképes kutatóközpontok. A tudástermelés elidegenedhet a társadalomtól, ha nem képes annak igényeire reflektálni.
- **A tudásáramlás, a tudás- és technológiatranszfer hiányosságai:** ha a tudástranszfer intézményei és szervezetei gyengék, vagyis nem képesek a gazdaság számára is felhasználható módon közvetíteni a kutatás-fejlesztés során teremtett tudást, akkor olyan szűk keresztmetszet alakulhat ki, ami önmagában is megnehezíti a magasabb hozzáadott érték előállítását, tágabb értelemben az ország gazdasági felzárkózását.
- **A tudáshasznosítást végző vállalati és közösségi szektorok (innovatív) működését akadályozó tényezők:** a Magyarországra jellemző duális gazdasági szerkezet egyik következménye, hogy amíg a külföldi nagyvállalatok többnyire korszerű technológiát és menedzsmenttudást honosítanak meg, addig a közép- és kisvállalati szektor csak lassan csökkenti innovációs lemaradását. A közszféra innovációiban rejlő potenciál nem jelenik meg a kormányzati szintű gondolkodásban.

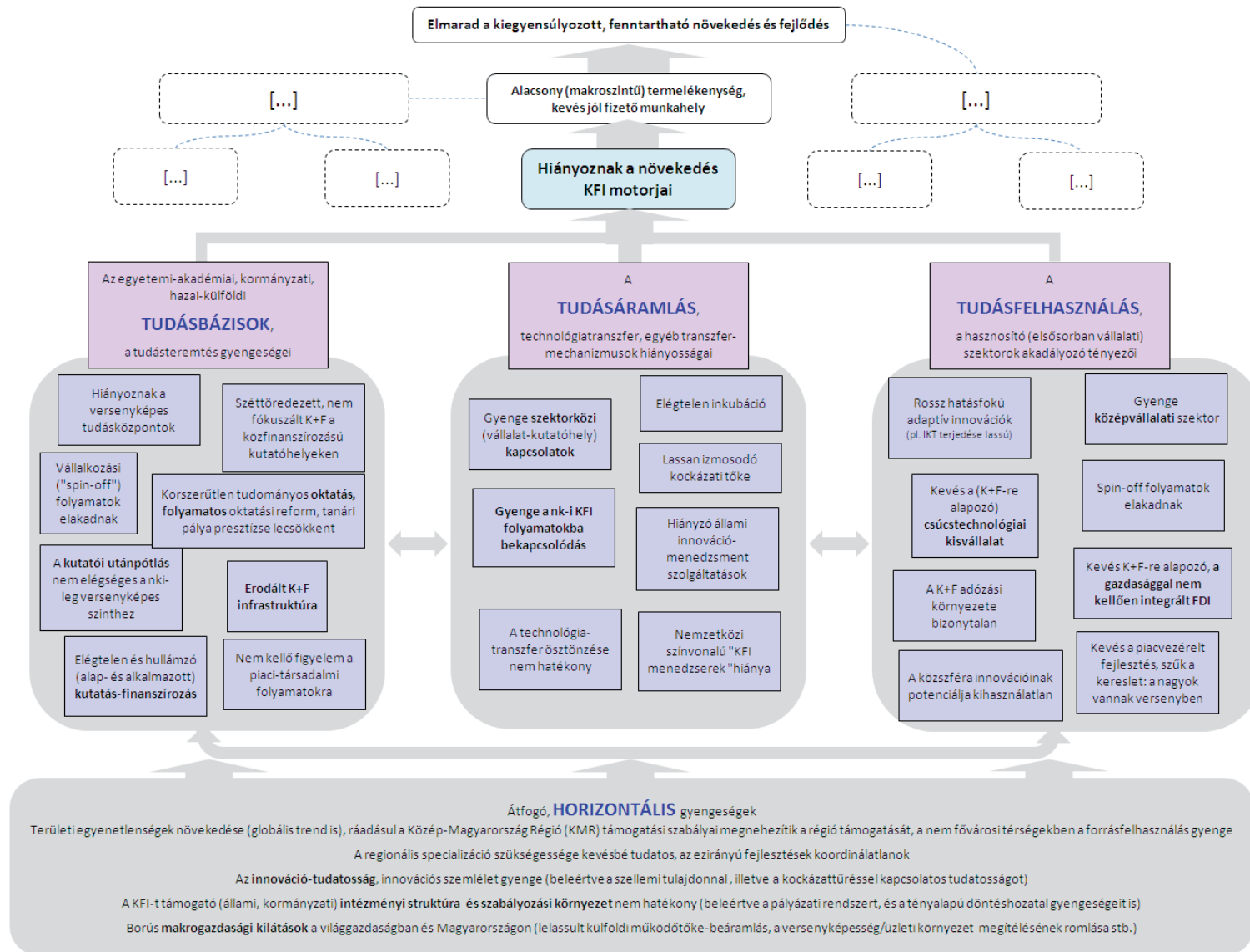
A problémák a KFI-stratégiában világos munkamegosztást kívánnak:

- **a nemzeti innovációs rendszer alapját a tudásbázisok képezik** (az egyetemi-akadémiai, a versenyszféra, a non-profit és a közösségi szektorok tudásbázisai egyaránt),
- **a tudást felhasználó** társadalmi és gazdasági szereplők – kiemelten a vállalkozások, valamint a közszféra – elsősorban a hasznosítás és a hozzáadott érték alkotásának folyamatában érdekeltek,
- a tudáshasznosító szereplők versenyképességi szempontból pedig erősen függnének nemcsak a tudásbázisok mennyiségi és minőségi kínálatától, hanem a **közvetítőrendszer hatékonyságától** is (bővebben ld. 1.3. fejezet).

A nemzetközi szakirodalom az **ipari közjavak** („industrial commons”) fogalmát használja annak leírására, hogy egy ország ipara csakis akkor lehet globálisan versenyképes, ha erős – és gyakorlatilag az ország valamennyi vállalata által elérhető – K+F fundamentumokra építkezik.¹³ Sőt, a nemzetközi szakirodalom azt is kiemeli, hogy az ipar akkor képes valóban hatékonyan felhasználni ezeket a közjavakat, ha az adott országban a stratégiaileg átgondolt innovációs közvetítő mechanizmusok, a szükséges menedzsment-kapacitások, valamint a hálózatos együttműködés változatos formái is megjelennek. Ebből eredően **olyan KFI-stratégiára van szükség, amely a problématerkép középső nagy blokkjában szereplő tudásáramlás, tudás- és technológiatranszfer, valamint az együttműködési mechanizmusok problémáit is kezelni képes.**

¹³ A középkorban működő faluközösségi analógiára utalva. A faluközösségekben a szabadon hasznosítható közlegelők minden gazdálkodó számára hozzáférhetők voltak (ld. Pisano és Shih, 2009).

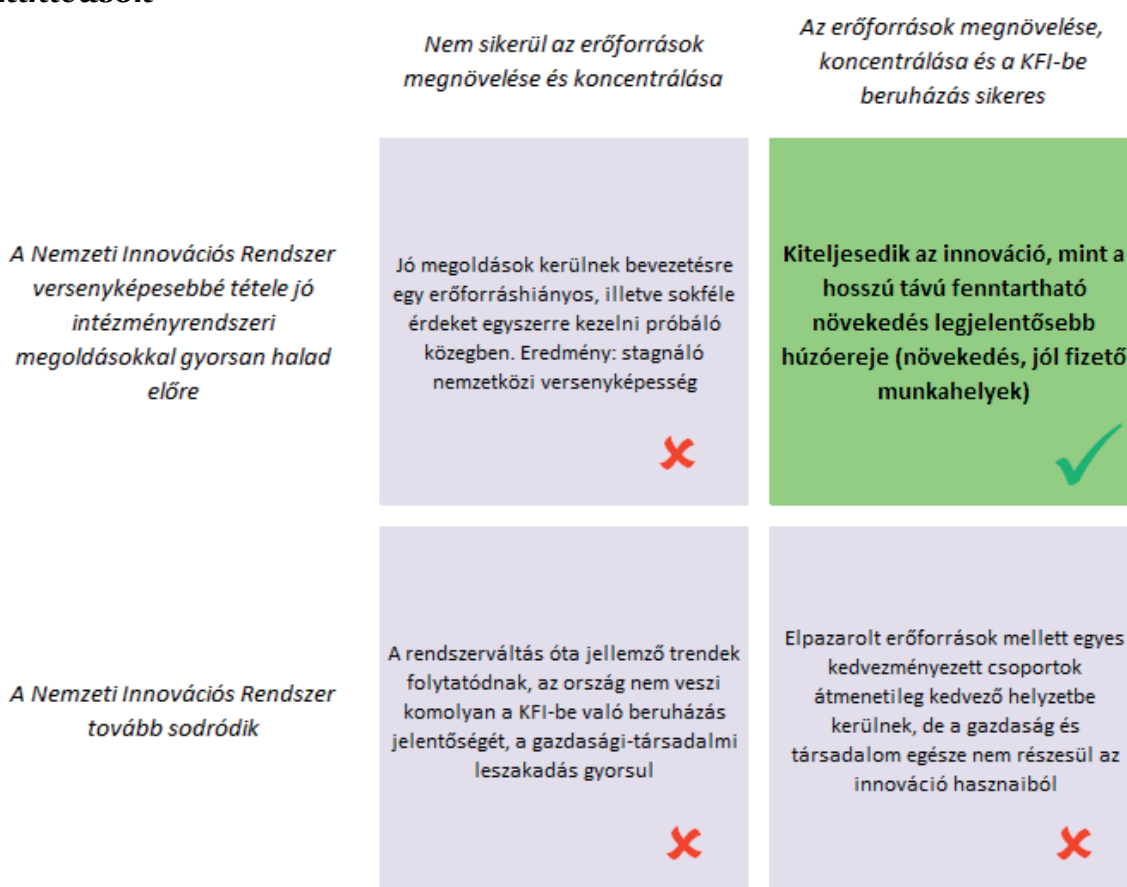
12. ábra: A KFI főbb problématerületei Magyarországon



2.3. Stratégiai alternatívák és a KFI-re alapozó intelligens szakosodás

A kutatás-fejlesztés támogatása és az innovációs rendszer fejlesztése mindenekelőtt a jövőbe való hosszú távú beruházás. A jövő szempontjából pedig nem lehet közömbös, hogy Magyarország húzóerőnek, dinamizálódó erőforrásnak tekinti-e a kutatás-fejlesztést és innovációt - vagy csupán olyan területnek, amelyre kényszerből áldozni kell, mert a KFI-vel valamennyi fejlett és felzárkózó országnak foglalkoznia „illik”. Ezért a stratégia alapvető célként tűzi ki, hogy Magyarországon a kutatás-fejlesztésbe és innovációba való beruházások megerősödjenek, a kapcsolódó intézményi megoldások korszerűsödjenek és ennek eredményeként - a stratégiai időhorizonton belül - valódi áttörés játszódjék le (ld. 13. ábra).

13. ábra: Magyarország stratégiai válaszában: a KFI teremtette kihívások



A nemzetközi tapasztalatok szerint a kutatás-fejlesztés állami támogatása számottevő multiplikátorhatással jár, és jelentős vállalati többlet-ráfordításokat generál (Streicher, Schibany, Gretzmacher, 2004). Ezek a vállalati többlet-ráfordítások pedig nemcsak a hosszú távú növekedés alapjait teremtik meg, hanem a gazdasági fejlődés élvonalától elmaradó országokban a valódi felzárkózást is lehetővé teszik.

A K+F-re fordított állami kiadások nagysága valamint a GDP növekedése közötti kapcsolat rendkívül szoros, és ez a kapcsolat egyértelműen pozitív. Ráadásul a **K+F-beruházások megtérülése sokszorosan meghaladja más beruházási formákét** (ld. 2. táblázat, Enterplan, 2005). Mindemellett a K+F tevékenység társadalmi megtérülése - vagyis a K+F beruházások növelésének hatása a többi vállalat kibocsátásának növekedésére - lényegesen magasabb, mint a vállalati megtérülés (Griffith 2000; Corderi é.n.). Ez meghaladja az oktatás OECD országokban becsült 13-14%-os megtérülését (Enterplan, 2005), noha az oktatás szintén a felzárkózó országok fontos kitérési pontját jelenti.

A nemzetközi szakirodalom a vállalati megtérülést a legtöbb esetben 20-30% közé teszi (Hall, Mairesse, Mohnen 2009). A társadalmi megtérülés ennél általában magasabb, néhány esetben elérheti a 80-100%-ot is, igaz, a szórás is jelentős (Amir Piric, Neville Reeve é.n.). Az innovációs rendszer fejlettségének emelkedésével párhuzamosan a ráfordítások mikrogazdasági megtérülése is jobban kimutatható.

2. táblázat: A K+F, mint kiemelten megtérülő befektetés

Ország	A K+F megtérülése	Hivatkozás
Egyesült Királyság	vállalati megtérülés: 7-14%, társadalmi megtérülés: min. 30%	Griffith, 2000
Kanada	a K+F beruházások megtérülése a fizikai beruházásokét 2,5-4-szeresen múlja felül	Hall, Mairesse, Mohnen 2009
OECD 17 fejlett országa	a BERD 0,1 százalékpontos emelése az egy főre eső nemzetgazdasági kibocsátást 0,3-0,4%-kal képes növelni	Bassanini – Scarpetta 2001
USA	1959 és 2004 között az időszak GDP-növekedésének 5%-a, később, 1995 és 2004 között már 7%-a a K+F tevékenységnek volt köszönhető	National Science Foundation 2007
EU	A vállalat K+F kiadásának megduplázása az adott vállalat foglalkoztatottságát 2-3%-kal növeli. A K+F beruházások megduplázása a vállalatok munkaerő-keresletét a magas K+F intenzitású szektorokban 15-20%-kal, az alacsonyabb intenzitású ágazatokban 8-10%-kal növeli	EC-IPTS 2011, EC 2011

A KFI-stratégiát annak érdekében, hogy Magyarországon a KFI szektorra fordított állami és vállalati források ténylegesen a jövőbe való beruházássá váljanak, **három prioritási tengely köré célszerű felépíteni:**

1. **nemzetközileg versenyképes tudásbázisok**, amelyek megalapozzák a gazdasági és társadalmi fejlődést,
2. hazai és nemzetközi szinten **hatékony tudás- és technológiai transzfer együttműködések** előmozdítása, valamint
3. a korszerű TÉT eredményeket **intenzíven hasznosító, illetve innovatív vállalatok, valamint a közsféra.**

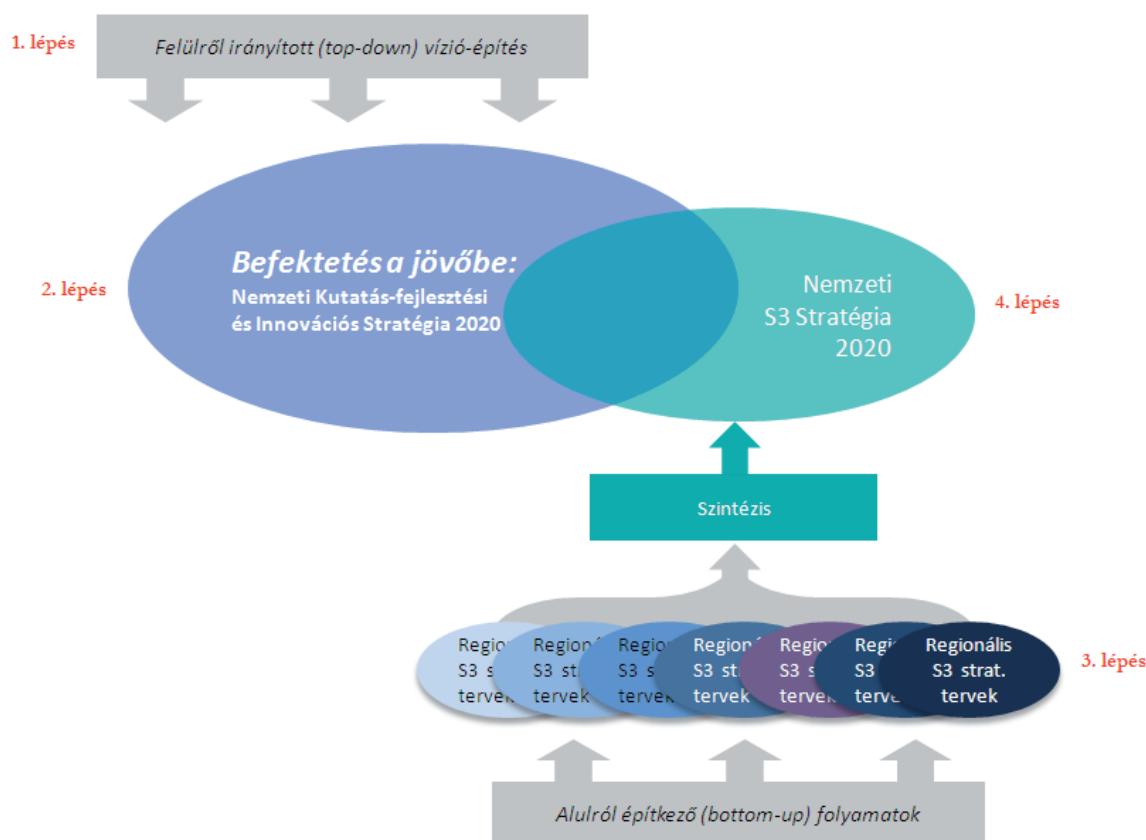
Ez a három prioritástengely egyúttal azt is jelenti, hogy Magyarországon a KFI területén **tervszerű rendszerépítésre van szükség.** A felzárkózás az innovációs rendszerbe fogott hajtóerőkre épülően, különösen négy dinamizáló tényező eredményeként adódik:

- beruházás a K+F-be és a kutatás-fejlesztési iránti kereslet élénkítése,
- termelékenységet javító innovációk bevezetése,
- hatékony támogatási és finanszírozási rendszer kiépítése,
- start-up ökoszisztéma kiteljesítése.

A KFI Stratégia területi-technológiai-ágazati vetületét a 2013. folyamán elkészülő Nemzeti S3 Stratégia 2020 dokumentum határozza meg. A Nemzeti S3 Stratégia a következők szerint illeszkedik a KFI Stratégiához:

- A KFI Stratégia megadja az országos kereteket, valamint a gazdaság- és társadalom kutatás-fejlesztési és innovációs célkitűzéseit.
- A KFI Stratégiára tekintettel a hét NUTS-2 régióban az EU S3 tervezési módszertanát adaptálva regionális stratégiai tervek állítanak össze.
- A régiók közötti technológiai-ágazati szinergiák azonosítása érdekében a hét stratégiai tervezési dokumentumot egy szintézis-dokumentumban szükséges összefoglalni.
- A szintézis-terveket teljes összhangba kell hozni a KFI Stratégiával. A regionális érintettekkel történő konzultációt követően a Nemzeti S3 Stratégia 2020 kormányzati elfogadásával áll elő a hosszú távú, a specializációs törekvéseket KFI-alapokon rögzítő tervezési keretrendszer.

14. ábra: Az intelligens szakosodás tervezésének illesztése



A KFI-t alkotó elemek rendszerszemléletű erősítésének fontos eszköze a stratégia **folyamatos időközönkénti átfogó értékelése**, és ha szükséges módosítása. Így az első átfogó értékelés alkalmazásával egyrészt kiderülhet, hogy van-e lényeges rendszerelem, aminek dinamizálásáról szintén gondoskodni szükséges, másrészt sor kerülhet a nemzeti szintű KFI-stratégiai menedzsment – melynek része a fentiek szerinti S3 tervezés – javítására is.¹⁴ Az értékelés ezért nemcsak a gördülő tervezés és megvalósítás egyik hangsúlyos eleme, hanem lehetővé teszi a kutatás-fejlesztés, valamint az innováció korszerű mérési módszereinek kidolgozását és megvalósítását.

3. Jövőkép és célkitűzések

3.1. Átfogó jövőkép

A 2020-ig terjedő KFI-stratégia az innovációs rendszer egészének megújítását és megerősítését tűzi ki célul, jövőképe az alábbi mondatban foglalható össze:

¹⁴ Első lépésként – lásd a tervezett irányítási szerepköröket – olyan menedzsment struktúrák kialakítása indokolt, amely a rendszerszintű determinációkat is figyelembe veszi és összefüggéseiben tekint a kutatás-fejlesztés és innováció területének egészére. Mivel Magyarországon kevés a vonatkozó intézményrendszeri tapasztalat, ezért az első értékelésektől a jelentősebb tanulási hatás is elvárt.

Magyarországon - a KFI-szakpolitika aktív támogatásával - 2020-ra jelentősen megerősödnek és a globális innovációs folyamatok egyenrangú szereplőivé válnak a nemzeti innovációs rendszer kulcsszereplői, amelyek ezt követően - a tovagyrúzó hatások révén - képessé válnak arra, hogy dinamizálják a nemzeti innovációs rendszer egészét, és ezzel jelentős mértékben hozzájárulnak a magyar gazdaság versenyképességének növekedéséhez, valamint fenntartható tudásgazdasággá alakulásához.

A jövőképet meghatározó hosszú mondat valamennyi eleme kiemelten fontos. A jövőkép szerint **a nemzeti innovációs rendszer szereplői** a kutató-fejlesztő szervezetek, a vállalatok, a kormányzati intézmények, az innovációs fejlesztéseket finanszírozó szervezetek, az egyetemek, főiskolák és a szakképző szervezetek, a kutatókórházak, a könyvtárak, levéltárak, muzeális intézmények, közművelődési intézmények és egyéb információs központok, valamint a sikeres innovációs folyamatokhoz szükséges jogi, vezetési, inkubációs, informatikai, kereskedelmi (marketing) és egyéb szolgáltatásokat nyújtó szervezetek. Közülük **jelentős tovagyrúzó hatást gyakorolni képes kulcsszereplők:**

- a „világelitbe” tartozó kutatóműhelyek,
- a globális nagyvállalatok nemzeti innovációs rendszerbe integrált K+F központjai,
- a nemzetközi piacokon terjeszkedő K+F intenzív magyar közép vállalatok,¹⁵
- a KFI-re építkező és gyors növekedésre képes kisvállalatok (a szakzsargonat követve és David Birch kifejezésével élve, a „gazellák”¹⁶),
- az innovatív beszállító kkv-k,
- az innovatív kezdő (start-up) vállalkozások,
- a nemzetközi piacokba integrált korai fázisú és kockázatitőke-befektetők, valamint
- a közszféra K+F tevékenységet végző, illetve innovációs eredményeket hasznosító intézményei.¹⁷

Ezek a szervezetek akkor válnak **a globális innovációs folyamatok egyenrangú szereplőivé**, ha innovációs és gazdasági teljesítményük közelíti a fejlett országok átlagát.¹⁸ Az innovációs rendszer **egészének** dinamizálására vonatkozó jövőkép tehát azt célozza, hogy – a közvetlen és közvetett hatásokon keresztül – az innovációs rendszer valamennyi szereplőjének növekedjen a teljesítménye.¹⁹ Végül a **fenntartható tudásgazdaság** a gazdasági folyamatok olyan tudásvezérelt szervezési rendszerét jelenti, amely környezeti, társadalmi és gazdasági szempontból egyaránt fenntartható, miközben a kreatív, illetve magas szellemi hozzáadott értékkel járó munkahelyek száma növekszik.²⁰ A **környezeti fenntarthatóságban** – összefüggésben a gazdasági növekedéssel – kiemelt szerep jut az ún. zöld gazdaság térnyerésének. A **társadalmi fenntarthatóság** a humán és társadalmi tőkével kapcsolatos feladatokra (lásd KRPIH (2008)), míg a **gazdasági fenntarthatóság** elsősorban a makrogazdasági egyensúly fenntartásának követelményére utal. A társadalmi és gazdasági fenntarthatóság szempontjából a közszféra érintett intézményei esetében alapvető fontosságú, hogy az innovációs potenciál fejlesztése a közfadataikkal való összhang megteremtése (pl. a humán erőforrás tekintetében annak zavartalan ellátásának biztosítása – mellett történjen).

A KFI Stratégia és a készülő tudománypolitikai stratégia együttesen alkotják a TTI-szakpolitika egészét. Azaz, a KFI Stratégia a készülő tudománypolitikai stratégiával és a 2014–2020 közötti európai uniós fejlesztési források felhasználásának előfeltételeiként meghatározott ex-ante kondicionalitásnak tekinthető az intelligens szakosodási

¹⁵ A szakpolitika fontosnak tartja, hogy a magyar tulajdonosi háttérű cégek erősödjének, ugyanakkor e törekvéseket a nemzetközi versenyszabályozással összhangban kell megvalósítani.

¹⁶ David Birch, 1979.

¹⁷ A közszféra esetében a célok elérését társadalmi hatások szolgálják (pl. a közfeladatok magasabb színvonalú és költségvetéskönyv ellátásához, a lakosság egészségi állapotának és munkaképességének javításához való hozzájárulás révén)

¹⁸ Mindez részletekbe menő méréseket és értékeléseket indokol. Meg kell említeni, hogy a nemzeti innovációs rendszer teljesítménye nem független az ágazati, regionális és technológiai innovációs rendszerek nemzetközi beágyazottságától és teljesítményétől (Vas és Bajmócy (2012)). A stratégia jövőbeli értékelései során e kérdésekkel is hangsúlyosan foglalkozni kell.

¹⁹ Rendszerszemléletű elemzés már az 1990-es években is készült Magyarországon (Ld.: Inzelt, 1996, Papanek, 1999), az egységes rendszerszemléletű KFI-szakpolitika azonban eddig nem nyert létjogosultságot.

²⁰ A stratégia részelemei figyelembe veszik az Európai Unió intelligens, fenntartható és inkluzív növekedési célkitűzését.

stratégiával (smart specialisation strategy – S3) együttesen jelöli ki a K+F+I rendszer és a kutatások, tudomány művelés közpolitikai szempontból releváns kereteit.

A fenti jövőképet **számszerűsített célkitűzések** is kifejezik, amelyek egyúttal megfelelnek az Európa 2020 stratégiához kidolgozott, az Európai Bizottsághoz 2011-ben benyújtott Nemzeti Reformprogram vállalásainak:

Magyarország 2020-ra a GDP-arányos K+F ráfordításokat 1,8%-ra, 2030-ra pedig 3%-ra növeli.

Kiegészítő célkitűzésként a vállalkozások GDP-arányos K+F ráfordítása 2020-ra 1,2%-ra növekszik.

3.2. További részletes és számszerű célkitűzések

Az átfogó jövőképet és annak számszerűsíthető célmutatóját, a stratégia fő elemeire építve, további számszerű célkitűzések egészítik ki. Ezek a részletes és számszerűsíthető célkitűzések a jelenlegi állapothoz képest rögzítik az elérendő célokat. Az alábbi felsorolásban szereplő „+” jelölés azt jelenti, hogy a maihoz képest mennyi új, pótlólagos kapacitás jelenik meg a hazai innovációs rendszerben. Természetesen a stratégia – többlet-kapacitásokon kívül - fontos célnak tekinti a meglévő kapacitások megerősítését is.

2020-ra, a stratégia hét esztendeje alatt Magyarországon:

+30 nagyobb kutatási és technológiai fejlesztési műhely lép be a „világelitbe”

+30 globális nagyvállalati K+F központ telepedik meg / erősödik meg

+30 K+F intenzív makroregionális közép vállalat termel és szolgáltat

+300 KFI és növekedésorientált kisvállalat (ún. „gazella”) cég találja meg globális piaci számításait

+1000 innovatív kezdő vállalkozás jut az induláshoz szükséges jelentős támogatáshoz

a már megtelepedett, illetve megtelepedő globális nagyvállalatokat hazai döntéshozatali központú innovatív beszállító cégek tömegei szolgálják ki

A célkitűzésekhez kapcsolódó – és a KFI-stratégiában használt – definíciókat és meghatározásokat a Melléklet részletezi. A stratégia megvalósításának nyomon követésére javasolt további mérőszámok részletes szakmai tartalma a stratégiai időhorizonton folyamatosan kerül kidolgozásra.

3.3. A tudásbázisokkal kapcsolatos specifikus célok

A KFI-stratégia és a tudománypolitikai stratégia számos ponton összefügg egymással, ezek közül kiemelkedik a tudományos kutatás kérdésköre. Ennek két válfaját különböztetjük meg:

- a rendszerint hosszabb időtávra tekintő alapkutatást (vagy felfedező kutatást) és
- a rövidebb időtávra tekintő célzott kutatást (amelynek jelentős alkalmazott kutatási tartalma is van).

Az alapkutatások feltételrendszerének biztosítása nélkül az alkalmazott kutatások és fejlesztések, továbbá a tudásvezérelt gazdaság és társadalom utánpótlási csatornái apadhatnak el,²¹ ezért a KFI-stratégia fontosnak tartja, hogy az alapkutatások fizikai és humán erőforrásai rendelkezésre álljanak, és a finanszírozási feltételek biztosítottak legyenek.

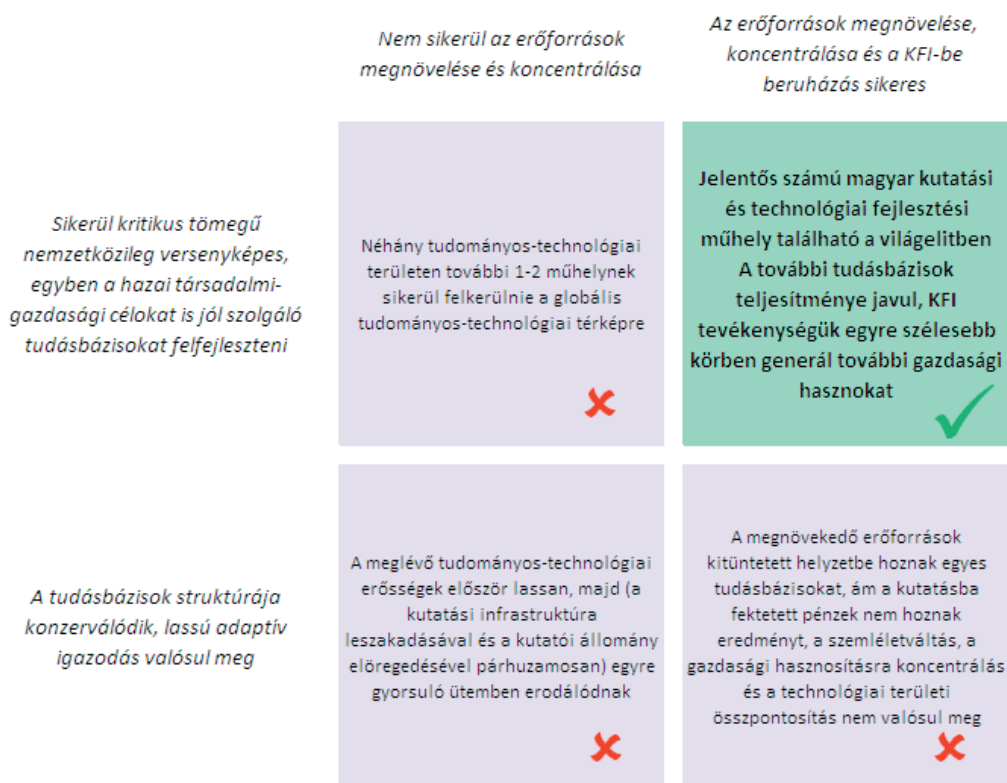
A tudományos kiválóság elismerése és ösztönzése mellett a KFI-stratégia külön is támogatja, hogy a tudásbázisok professzionális menedzsment struktúrákkal kapcsolódjanak a hazai vállalati szereplőkhöz. A fő cél az, hogy a kiemelkedő tudásközpontok – szakterületüket bekapcsolva a nemzetközi folyamatokba – színvonalas kutatói utánpótlást biztosítsanak, és egyúttal erősítsék a hazai vállalatok pozícióit is a nemzetközi versenyben. A tudásközpontok nemzetközi versenyben való helytállását a kutatási infrastruktúrák fejlesztése erősíti²², továbbá az, hogy a külföldi kutatók Magyarországra vonzását, vagy a magyar kutatók külföldről való hazahívását kutatólaboratóriumok alapítása is elősegíti. A stratégia – kisebb súllyal – segíteni kívánja azt is, hogy a tudásbázisok a közszféra innovációihoz is hatékonyan járuljanak hozzá.

A jövőkép szerint a magas színvonalú, élenjáró eredményeket elérő tudásbázisok fejlesztését alapvetően a hazai tudásbázisra célszerű, és kell alapozni. Ezek felfejlesztésével a hazai és a külföldi üzleti szektor újtudás-igénye közvetlenül és egyszerre is kiszolgálhatóvá válhat, továbbá megkezdődhet a közszféri szektorok (közszféra) innováció-alapú fejlesztése. A nemzetközileg versenyképes tudásközpontok más szektorokkal és szervezetekkel való kapcsolatai jelentős tovagyrűző hatásokat is kifejthetnek, szervezeti határaikon kívül is segítve a modernizációs folyamatokat azokon a részterületeken is, ahová a multinacionális cégek KFI-központjainak hatásai csak jóval áttételesebben jutnának el (ld. 15. ábra).

²¹ A megfontolást az MTA (2011) beszámoló is kiemelten hangsúlyozza.

²² A kutatási infrastruktúrák kiemelt nemzetközi jelentőségét a 4. sz. melléklet külön is ismerteti.

15. ábra: A tudásbázisok fejlesztésének alternatívái



A stratégia szerint a tudásbázisok fejlesztésénél kitüntetett szerepet játszanak a ma ismert jövő-technológiák,²³ például az úgynevezett „konvergáló technológiák”, mint az **infokommunikáció, a biotechnológia, a kognitív technológiák és a nanotechnológiák, továbbá a matematika**. Azt, hogy ezek fejlesztése hogyan szolgálja a hasznosan a magyar gazdasági-társadalmi fejlődést, részben az intelligens szakosodási stratégiák kidolgozása hivatott eldönteni.

A tudásbázisok fejlesztésénél specifikus célkitűzések:

A1. Képzés és tehetséggondozás

A2. Kutatóhelyek erősítése (kiemelten az MTA-n és a felsőoktatásban)

A3. Nemzetközileg versenyképes K+F infrastruktúra

A4. Modern kutatómenedzsment

²³ Például az informatikában az Európai Bizottság Future and Emerging Technologies (FET) kezdeményezését lehet említeni.

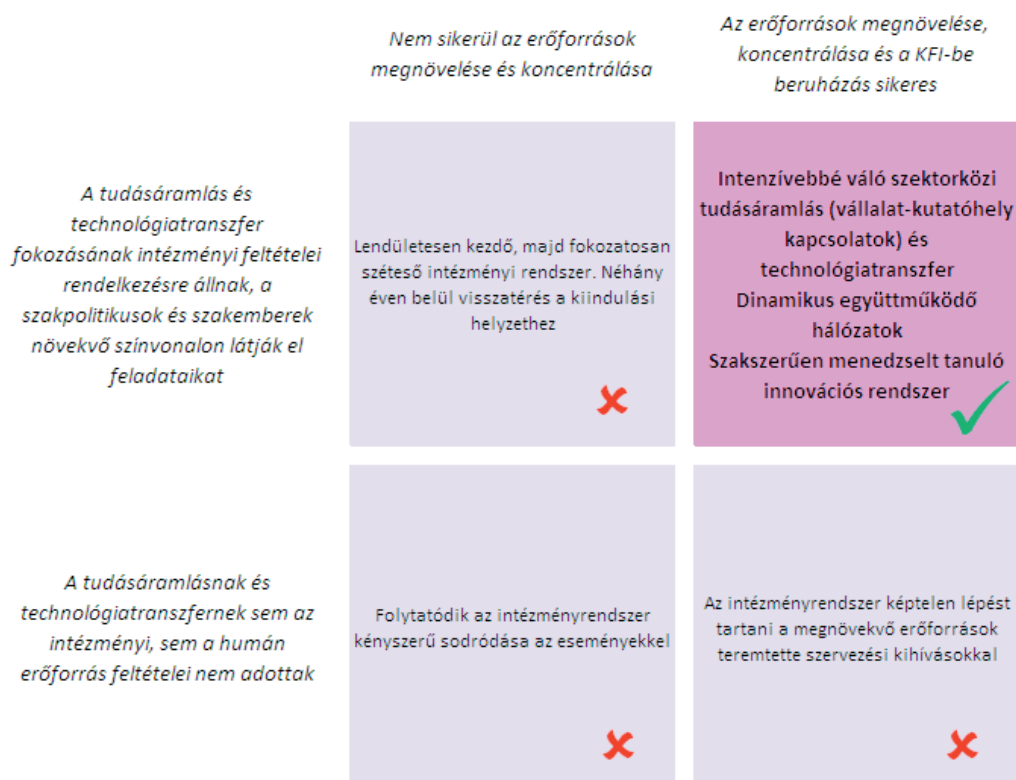
3. táblázat: A tudásbázisok erősítését célzó eszközök szakmai tartalma

Képzés és tehetséggondozás 1) A kutatói-fejlesztői munkahelyek bővítéséhez szükséges felsőfokú képzés erősítése. 2) Kreatív, innovatív szakembereket kibocsátó szakképzés fejlesztése. 3) Interdiszciplináris szemléletmód erősítése a felsőoktatásban. 4) A vállalkozói, üzletvezetési, projektvezetési, szellemi tulajdonvédelmi, pályázati, innováció menedzsment, stb. ismeretek oktatásának általánossá tétele, erősítése a gazdasági, műszaki, természettudományos, a kutatói és közszolgálati képzésekben egyaránt. 5) Tehetségazonosítás és fejlesztés az iskolarendszerű és a nem formális, informális oktatásban, tematikus tehetséggondozás, elitképzés. 6) Ösztöndíjprogramok kialakítása 7) A teljes oktatási vertikumban a kreativitás és vállalkozói attitűd erősítése – és az ezt elősegítő pedagógusképzés.	A kutatóhelyek erősítése 1) Kiemelkedő kutatóhelyek nemzetközi színvonalra történő fókuszált fejlesztése, az uniós források bevonása. 2) Kutatók nemzetközi mobilitásának támogatása és a hazai reintegráció elősegítése. 3) BRIC+ országokból PhD hallgatók és post-doc kutatók Magyarországra vonzása. 4) Kutatóképzés, doktori iskolák megerősítése és továbbfejlesztése az EIT tudásháromszög lehetőségeinek kiaknázásával. 5) Kutatói életpálya modell kialakítása és érvényesítése. 6) Az alapkutatás kiszámítható, stabil állami támogatása (kiemelten az MTA-n és a felsőoktatásban). 7) Összehangolt stratégia az egyetemek kutatásaihoz – globális kihívásokra való válaszadás a kutatásokban. 8) Az intézményi technológiatranszfer infrastruktúra és folyamatok támogatása 9) Vállalati szereplők és az akadémiai/egyetemi kutatók közötti kapcsolat kiépítése (részben tudásáramlást erősítő feladat is).
Nemzetközileg versenyképes K+F infrastruktúra 1) A kutatási infrastruktúrák versenyképességének erősítése, különös tekintettel a stratégiai prioritási területekre és az európai kutatási irányokra. 2) A K+F infrastruktúrák hazai hálózatosodásának ösztönzése. 3) A nagy nemzetközi infrastruktúrákhoz, hálózatokhoz való csatlakozás elősegítése (benne kiemelten: ESFRI és ELI, ld. a mellékletet). 4) Az infrastruktúrák kihasználtságának növelése együttműködések keretében. 5) Az infrastruktúrák regiszterének nyilvánossá tétele, a szabad kapacitások hozzáférhetőségének biztosítása.	Modern kutatásmenedzsment 1) Új szemléletű kutatásmenedzsment érvényesítése a kutatóhelyek és intézetek vezetésében, (a kiválóság és relevancia együttes menedzselése, projekt- és vállalkozás szemlélet). 2) Vállalkozások, spin-off-ok létrehozásának segítése a kutatóbázisokban. 3) A kutatási és vállalkozói szféra szinergiájának fokozása. 4) A kutatás, oktatás és vállalkozás közös projektekbe vonása, a tudásháromszög erősítése az EIT forrásaival és struktúrájában. 5) Vállalkozásokkal közös gyakorlatorientált kutató-fejlesztő képzés erősítése.

3.4. A tudásáramlás erősítése

A tudásáramlás erősítésének célja, hogy a nemzeti innovációs rendszer szereplői között erősödjenek az innovációhoz vezető kapcsolatok, fejlődjenek az innováció-menedzsment készségek és képességek, erősödjenek az integrált innovációs szolgáltatások, amelyek együttesen javíthatják mind a magánszektor, mind pedig a közösségi-állami szektor hatékonyságát (ld. 16. ábra). Az állam kitüntetett feladata, hogy a KFI-szakterületen a verseny és az együttműködés kedvező arányát („competition+co-operation=co-opetition”) segítse elő.

16. ábra: A tudásáramlás fejlesztésének alternatívái



A tudásáramláshoz kötődő specifikus célkitűzések:

B1. Hatékony központi állami innovációs szolgáltatások

B2. Decentralizált innovációs szolgáltatások bevezetése

B3. Erős hagyományos innovációs kooperációk

B4. Nyílt, prekompetitív és társadalmi innovációs együttműködések felkarolása

B5. EU és nemzetközi pályázatokon és kezdeményezésekben való hatékony részvétel

4. táblázat: Az intenzívebb tudásáramlást erősítő eszközök szakmai tartalma

Központi állami innovációs szolgáltatások 1) Integrált, ügyfélorientált informatikai bázisú nemzeti innovációs szolgáltató rendszer kiépítése figyelemmel a nemzetközi jó gyakorlatokra. 2) Központi KFI információs elemző és szolgáltató adatbázis működtetése (ami KFI Observatóriumként már elkezdte működését a Nemzeti Innovációs Hivatalban). 3) Mentorrendszerű innovációs szolgáltatások erősítése. 4) A közszféra KFI keresletének közvetítése a tudásbázisok (A pillér) felé 5) KFI-szolgáltatások minőségének biztosítása (pl. akkreditáció, képzés).	Hagyományos innovációs kooperációk 1) A mainál hatékonyabban működő K+F célú együttműködések (pl. technológiai klaszterek) létrehozásának, működésének elősegítése. 2) Tudományos és technológiai transzfertszervezetek és irodák működésének ösztönzése. 3) Konzorciális pályázati, szektorközi (tudomány és ipar) és vállalati együttműködések ösztönzése hazai és nemzetközi szinten egyaránt.²⁴
Decentralizált innovációs szolgáltatások 1) Regionális adottságok kihasználása, helyi speciális igényeknek való jobb megfelelés. 2) Integrált, egyablakos, régióként egy innovációs szolgáltató bázis kiépítése. 3) Szellemi tulajdonvédelmi információs pontok felállítása 4) Vállalkozások számára tömegesen és gyorsan elérhető szolgáltatások nyújtása (pl. a nemzetközi gyakorlatban elterjedt innovációs voucher, hazai példája, az Innocsekk mintájára)²⁵. 5) Regionális információs bázisok megerősítése és a nemzeti centralizált rendszerrel való kompatibilitás biztosítása.	Nyílt, prekompetitív és társadalmi innovációs együttműködések felkarolása 1) Felhasználók, társadalmi szereplők bevonása az innovációs fejlesztési folyamatokba (open innovation). 2) Platform jellegű vállalati és szektorközi kooperáció erősítése. 3) Szociális innovációs lehetőségek feltárása és felkarolása 4) Keresleti oldalt erősítő prekompetitív eszközök (pl. gazdasági hasznosítást megelőző beszerzés, pre-commercial procurement (PCP), amely egy szűk körben, előnyben részesíti az állami kiírásoknál az innovatív KKV-kat)²⁶. 5) Új, web-alapú társadalmi innovációs megoldások elterjedésének ösztönzése (crowd-funding és crowd-sourcing).
EU és nemzetközi pályázatokon és kezdeményezésekben való hatékony részvétel 1) Magyar érdekek képviselése az EU KFI szervezeteiben, kezdeményezéseiben és fórumain (pl. nemzeti kontakt pontok, national contact points, NPCs). 2) EIT KIC-ben - lehetőleg témavezetőként - való magyar részvétel segítése. Az erős hazai KFI-területeken az Európai Innovációs Partnerségi (EIP), ill. a Közös Program Kezdeményezésekben (JPI) való részvétel felkarolása, ösztönzése. 3) Az EU programok és kezdeményezések hatékonyabb elérésének biztosítása (brüsszeli KFI képviselő, hazai rásegítő programok, nemzeti kiegészítő támogatások, partnerkeresés segítése). 4) Kiemelt relációkban a kétoldalú TÉT és ipari K+F együttműködések fókuszált elősegítése, a TÉT attaséi hálózat továbbfejlesztése és bővítése stratégiaileg fontos területeken. 5) Makroregionális együttműködések K+F elemeinek erősítése. 6) Forráskoordináció a KFI-források hatékony, szinergikus felhasználására a 2014-2020-as tervezési ciklusban.	

²⁴ A KFI Stratégia hatóköre nem terjed ki az ipari parkok / technológiai parkok / tudományos parkok fizikai létesítményeinek támogatására, mivel az a szélesebben értelmezett fejlesztéspolitikához tartozik. Ugyanakkor e létesítmények az vállalat-kutatóhely kapcsolatok ösztönzésének fontos térbeli csomópontját jelenthetik, melyet a stratégia eszközrendszere elismer és a megfelelő módon – például a parkokba település ösztönzésével – támogat.

²⁵ A voucher-konstrukció lényege a következő: ha a cégeknek például szabadalmi, kutatási stb. szolgáltatásra van szükségük, megrendelik, befogadják az azt nyújtó szervezet számláját, amit a támogató szervezet közvetlenül a számlát kibocsátó részére fizet ki. A főbb használt fogalmakat a Melléklet is összegzi.

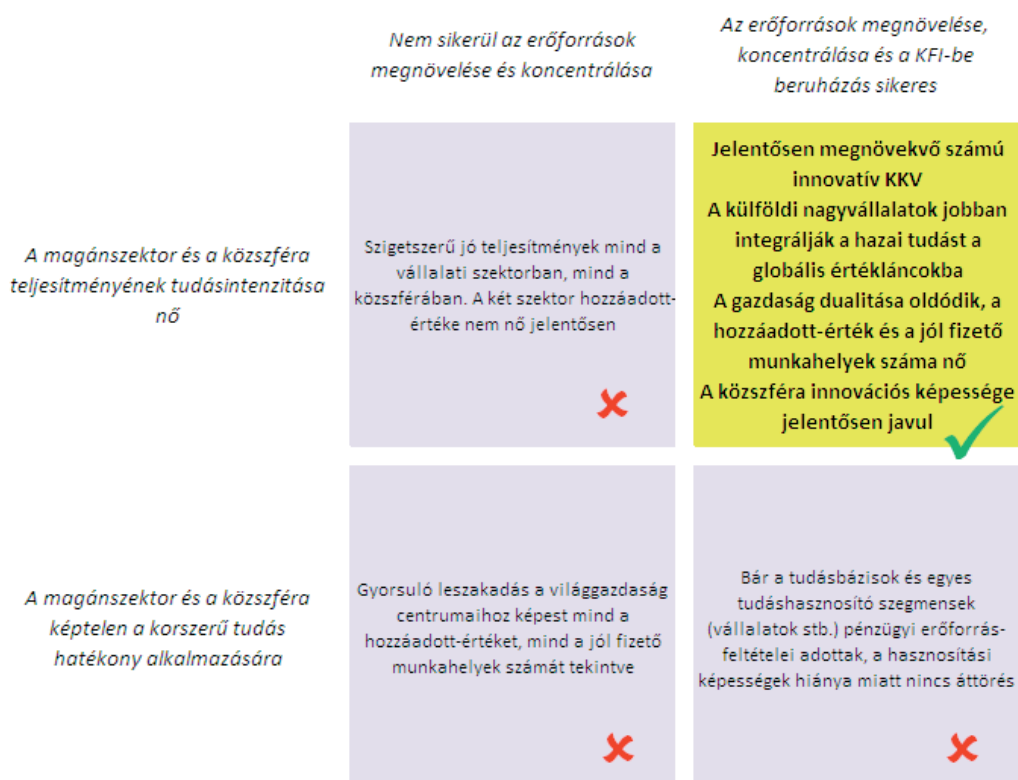
²⁶ A PCP kutatás-fejlesztési és kapcsolódó szolgáltatások olyan beszerzését jelenti, ahol az új fejlesztések potenciálisan közösségi (állami) igényeket szolgálhatnak ki anélkül, hogy a megbízó szervezet elkötelezné magát a fejlesztés eredményeként megszülető termék, illetve technológia tényleges beszerzése mellett.

7) Az Enterprise Europe Network magyarországi folyamatainak jobb becsatornázása a stratégiába.

3.5. A tudásfelhasználással kapcsolatos specifikus célok

A gazdaságban „spontán keletkező”, üzleti haszonnal kecsegtető új tudás kiaknázását elsősorban a jelentős KFI tevékenységet végző, **tudás-intenzív vállalkozásoknál várhatjuk, de az innovatív közszféra termelékenység-javulása is kívánatos.**²⁷

17. ábra: A tudásfelhasználás javításának alternatívái



A stratégia a gyorsan növekvő KKV-k között kiemelten fontosnak tartja a jelentős KFI-tevékenységet végző, **tudás-intenzív és nagy növekedési potenciállal rendelkező vállalkozások**, az úgynevezett „gazellák” erősítését és fejlesztését.²⁸ Ezek a vállalkozások:

- a gazdaságban lecsapódó hozzáadott értéket az átlagosnál jóval magasabban növelik, amivel együtt jár a jól fizető munkahelyek számának a növekedése is,
- ők adják azt a potenciált, amelynek segítségével az innovatív közép- és nagyvállalati réteg is megerősödhet, és
- ebben a vállalati szegmensben remélhető eredeti, áttörést jelentő innovációk megjelenése is.

Ezért a stratégia célul tűzi, hogy a **K+F- és növekedésorientált kisvállalatok** („gazellák”) kifejezett és erőteljes **kedvezményezéssel** jelentősen növekedjék az ilyen típusú vállalkozások száma és gazdasági aktivitása. Ez a

²⁷ A KFI kapacitások erősítése és a KFI tevékenységek ösztönzése e területeken a közvetlen, versenyképességet javító hatások mellett jelentős további pozitív gazdasági-társadalmi hatásokkal járhatnak.

²⁸ A szakirodalomban - David Birch nyomán – a „gazellák” megnevezés terjedt el. Az EU terminológiában ismert továbbá a fiatal innovatív vállalkozás (Young Innovative Companies, YIC) kifejezés is.

befektetés az állam részéről egyben azt is jelenti, hogy néhány év múlva nagyobb számban jelenhetnek meg a magasabb jövedelmet generáló munkahelyek, és magasabb lesz ezeknek a cégeknek a nyeresége is. A befektetés tehát megtérül, a nemzetgazdasági átlagnál jóval nagyobb mértékben nő ennek a szektornak hozzáadott értéke (ld. 17. ábra).

A stratégia célja továbbá, hogy az innovatív kezdő vállalkozások - többféle korláttal szembesülve – ne bizonytalanodjanak el már az életciklusuk kezdeti, kritikus szakaszán. Ezért a stratégia keretein belül számukra kedvező, ún. **innovációs ökoszisztémát** kell létrehozni. Ez az ökoszisztéma pedig nemcsak a komoly növekedési eséllyel rendelkező gazellák kedvezményezését, hanem egyúttal az **innovatív kezdő (start-up) vállalkozások** helyzetbe hozását is jelenti.

A tudásfelhasználás területén a kisvállalatokkal kapcsolatos specifikus célkitűzések:

C1. Start-up ökoszisztéma építése

C2. Szellemi tulajdonvédelem tudatosítása, jogérvényesítése, könnyítése

5. táblázat: A kisvállalati szektor tudásalkalmazását segítő eszközök szakmai tartalma

Start-up ökoszisztéma építése	Szellemi tulajdonvédelem tudatosítása, jogérvényesítése, könnyítése
1) Fiatal vállalkozásokat segítő technológiai inkubációs rendszer kiépítésének és működtetésének támogatása. 2) Induló vállalkozások komplex szolgáltatási rendszerrel (pl. mentorálás, voucher jellegű támogatás) való ellátása, mely javítja a túlélési esélyeket az életpálya kezdeti szakaszában. 3) Fiatal vállalkozások piaci alapú finanszírozásra való felkészítésének támogatása. 4) Magvető- és kockázati tőke alapok szerepének megerősítése, valamint stabil, piacconform pénzügyi és jogi szabályozási keretek, adó- és járulékelemek biztosítása. 5) Képzéssel és akkreditálással segíteni, hogy megfelelően képzett és megfelelő mennyiségű projektbíráló és menedzselő szakember, coach álljon rendelkezésre. 6) A befektetésre érett KFI projektek és a befektetők egymásra találásának segítése. 7) Külföldi start-up és korai fázisú befektetők bevonása ismeretek- és kapcsolati-háló átadása céljából. 8) A pályázati programok alkalmasak legyenek a korai fázis támogatására. 9) A kockázati tőkéről szóló törvény korszerűsítése és az ösztönző mechanizmusok világosabbá tétele.	1) A szellemi tulajdonnal kapcsolatos jogérvényesítés hatékonyabbá tétele. 2) Támogatás szabadalmi kérelmek benyújtásához. 3) Az oltalom fenntartásának támogatása 4) A szabadalmon kívüli iparjogvédelmi és szerzői jogi védelem támogatása (pl. formatervezési mintaoltalom, adatbázis-oltalom). 5) Az SZTNH szellemi tulajdonvédelmi stratégiájának végrehajtása és becsatornázása a KFI-stratégiába.

Az induló KFI intenzív vállalkozásokon kívül, a gazdaság versenyképességének erősítéséhez szükségesek a **középvállalkozások** (követő vagy adaptív) fejlesztései, innovációi is. Esetükben kiemelten fontos a külpiacra való kilépés, valamint a magas szintű beszállítóvá válás elősegítése.

Ezeknek a vállalatoknak a célzott segítése egyrészt versenyképesség-növelő hatású, másrészt a segítséggel lehetővé válik, hogy a későbbiekben – amikor az adaptáció már nem elég a versenyben való helytálláshoz – nagyobb számban is újtudás-vásárlóként és/vagy -alkalmazóként lépjenek fel. A stratégia keretében pedig a folyamatosan erősödő tudásközpontok és egyéb korszerűsödő K+F kapacitások idővel képessé válhatnak ennek az igénynek a kielégítésére. Cél továbbá, hogy – tekintettel a közbeszerzések jelentős innovációs tartalmára – egyre több hazai középmezőre vállalat legyen képes az állami vagy önkormányzati innovációs tartalmú közbeszerzésekben való részvételre.

A középmeretű cégekkel kapcsolatos specifikus célkitűzések:

C3. K+F iránti közép vállalati igény megteremtése

C4. Hatékony külpiacon segítség

C5. Tudatos állami kereslet az innovációra

6. táblázat: A közép vállalati szektor tudásalkalmazását segítő eszközök szakmai tartalma

K+F iránti igény megteremtése	Hatékony külpiacon segítség
1) Határokon átnyúló KFI együttműködések rendszerszintű ösztönözése. 2) Fókuszált külföldi piacokon, célterületeken a magyar vállalatok innovációs tevékenységét segítő szolgáltató irodák működtetése. 3) Tudás és technológia intenzív cégek külpiacon lépésének segítése tanácsadással, képzéssel és egyéb szolgáltatásokkal. 6) Az innovatív cégek növekedését gátló adminisztrációs terhek csökkentése.	1) Modern vezetési, értékesítési, üzletviteli, termelésszervezési, pályázással kapcsolatos kompetenciák és ismeretek fejlesztése, tréningek, továbbképzések támogatása. 2) IP tudatosság erősítése. 3) Kooperációs készségek erősítése.
Tudatos állami kereslet az innovációra 1.) A közbeszerzési megbízások KFI-szakpolitikai célokra történő alkalmazhatóságának vizsgálata és ahhoz igazodó közbeszerzési gyakorlatok meghonosítása. 2.) Kereskedelmi hasznosítást megelőző beszerzés (pre-commercial procurement, PCP) akciók indítása. 3.) A NATO-n belül technológiai specializáció fejlesztése. 4.) Innovatív megoldások kifejlesztésének és alkalmazásának ösztönzése, támogatása a közszférában.	

Annak érdekében, hogy a nemzeti innovációs rendszer dualitása enyhüljön, kiemelt cél a multinacionális háttérű vállalati kutatóközpontok, valamint a hazai felsőoktatási szervezetek és K+F-fel foglalkozó KKV-k (nem minden esetben kizárólag innovációs célú) együttműködésének erősítése. A nemzetközi vállalatok kutatóközpontjai korszerű tudást hoznak a nemzetgazdaságnak és ösztönzően hatnak a hazai tudásbázis fejlesztésére is.

A stratégia célja, hogy:

- egyrészt a **multinacionális nagyvállalatok már meglévő kutató-fejlesztő központjait tovább erősítse,**
- **másrészt pedig a multinacionális nagyvállalatok új kutató-fejlesztő központokat telepítsenek Magyarországra.**

A már itt működő központok globális pozíciója jelentősen javítható a megfelelő üzleti és innovációs környezet kialakításával, a mennyiségi és minőségi szakember-, ill. kutatói kínálat biztosításával. További cél, hogy a betelepülő központok, valamint a hazai kutató-fejlesztő, illetve vállalati szektorok összekapcsolásával nemzetközi élvonalbeli újtudás-felhalmozási és –alkalmazási kultúra alakuljon ki. Ez a kultúra teszi lehetővé, hogy megerősödjön a hazai szervezetek bekapcsolódása a nemzetközi tudásáramlásba, illetve elindulhasson az a specializáció, melynek segítségével Magyarország megtalálhatja szerepét a globális innovációs térben. Jól működő ökoszisztéma esetén a multinacionális cégekben dolgozó kutatók, mérnökök kreatív, vállalkozó szellemű része saját K+F alapú vállalkozásokat is képes elindítani.

A nagyvállalatokkal kapcsolatos specifikus célkitűzések:

C6. Magas tudástartalmú nagyvállalati munkahelyek, intenzív helyi tudáskapcsolatokkal

C7. Egyre innovatívabb, diverzifikálódó beszállító KKV-k

7. táblázat: A nagyvállalati szektor hazai értékteremtését fokozó eszközök szakmai tartalma

Nagyvállalati munkahelyek intenzív helyi tudáskapcsolatokkal	Innovatív, beszállító KKV-k diverzifikálódó
1) A multinacionális nagyvállalatokat nem lehet kizárólag az adórendszer és olcsó munkaerő, valamint az infrastruktúra elemeivel tartósan Magyarországon tartani. A nemzetközi versenyben a tartós pozíciókat a humán erőforrás magas színvonala biztosítja. 2) Ehhez olyan magas szintű képzés szükséges, amely igazodik ezen cégek jövőbeli igényeihez. A magas szintű képzés, összekapcsolva a vállalati igényeket is szolgáló kutatás-fejlesztéssel, lehetőséget ad a cégek K+F tevékenységének Magyarországra telepítéséhez, kvalifikált munkahelyek tízezreinek megteremtésére, és ezzel a cégek tartós hazai letelepedésének biztosítására. 3) A nagyvállalati K+F központok magyarországi megerősítése és Magyarországra vonzása EKD (egyedi kormánydöntések) segítségével. 4) Ugyanakkor napjainkban a hazai iparszerkezet nem kedvez az új, eredeti fejlesztésnek, a sikeres innovációnak. Ezért szükség van egy olyan programra, amely keretében a legkiválóbb akadémiai/felsőoktatási kutatói bázisok is integrált nagy iparági projektek megvalósításában vehetnek részt.	1) A fejlesztési tevékenységet elismerő eszközrendszer (pl. kutató-fejlesztői munkahely támogatása). 2) Integrátor-programok, klaszteresedés támogatása.

A korszerű versenygazdaságban az állam szerepe mindinkább meghatározó.²⁹ Mivel az állami szolgáltatások munka-intenzívek, termelékenységük pedig lassabban nő, mint a feldolgozóiparé,³⁰ ezért a közszféra tudatos innovációs fejlesztése gazdasági növekedési és jóléti hatásokkal jár.³¹ Azokban az országokban, ahol elmaradnak a közszféra innovációi, kevésbé sikeres a vállalkozások innovációs teljesítménye (Inzelt (2013)). A KFI-stratégia célul tűzi, hogy 2020-ig az innovációs rendszer részeként a közszféra innovációi nagyobb figyelmet kapjanak, elsősorban a legnagyobb közösségi szektorokra tekintettel.

²⁹ A Wagner-törvény értelmében a gazdasági fejlettség növekedésével együtt jár az állami kiadások arány-növekedése.

³⁰ Ezt Baumol-hatásként ismeri a közgazdasági szakirodalom.

A közsfera-innovációkkal kapcsolatban a stratégia általános célkitűzést fogalmaz meg:

P1. Innovációk dinamizálása az egészségügyben, környezetügyben, energetikában, oktatásban, közlekedésben/logisztikában

8. táblázat: A közsfera innovációit dinamizáló eszközök szakmai tartalma

Innovációk dinamizálása az egészségügyben, környezetügyben, energetikában, oktatásban, közlekedésben

- 1) Az oktatási szakterülethez (OFI (2011)) hasonlóan helyzetértékelés és stratégiai javaslatok kidolgozása az egészségügyi, környezetügyben, energetikai és közlekedési-logisztikai innovációs rendszerekről.
- 2) Az innovatív közbeszerzés eszközeinek alkalmazása a szakterületeken (pre-commercial procurement, PCP is).
3. A tudásbázisokra (lásd A pillér) alapozva alkalmazott kutatások megrendelése és felhasználása a közpolitikában, közszférában.
4. Innovatív javak és szolgáltatások közbeszerzése olyan teljesítményre, illetve funkciókra alapozva, ami fejlesztést igényel.

A vállalatok és a községi szolgáltatások technológiai korszerűsödése döntően nem új, eredeti fejlesztésekkel és innovációval, hanem nagy tömegben a korábban kifejlesztett és alkalmazott, vagyis adaptív innovációs megoldások keretében játszódik le. Az adaptív innovációk egy jelentős része szervezési, marketing, illetve szolgáltatási innováció, melyek informatikai és kommunikációs technológiai (IKT) megoldásai érdemben javítják a termelékenységet és a minőséget a magán- és a községi szektorokban egyaránt.

Az adaptív innovációs folyamatokkal kapcsolatos célkitűzés:

C8. Adaptív innovációs megoldások - elsősorban informatikai és kommunikációs technológiákra alapozott - terjedésének gyorsítása

9. táblázat: Az adaptív innovációkat támogató eszközök szakmai tartalma

IKT alkalmazások terjedésének és fejlesztésének gyorsítása

- 1) A korszerű KFI igényeket kielégítő informatikai alap infrastruktúra folyamatos fejlesztése és kedvezmények nyújtása (hálózatok korszerűsítése, összekapcsolása, szoftverházak feladatra és méretre hangolása).
- 2) Innovatív IKT alkalmazások és ismeretek fejlesztése, használata a KFI és a vállalatirányítás területén, illetve együttműködésük elősegítésére.
- 3) Tartalomszolgáltatás fejlesztése.
- 4) Az innovációt és kreativitást segítő digitális írástudás elősegítése, valamint a lakossági számítógépes és mobil penetráció növelése.

A vállalati kör egy része számára a kutatás-fejlesztési támogatás sokkal hatékonyabb a közvetett ösztönzőkön keresztül. Ezért a stratégia a teljes vállalati kört érintően célként fogalmazza meg az alábbi célkitűzést:

C9. Európa legversenyképesebb K+F adóösztönző rendszere

10. táblázat: Az adóoldali ösztönzés lehetőségei

Versenyképes K+F adóösztönző rendszer

1. Megfontolandó, hogy a 2014-ben kezdődő költségvetési periódus során a Strukturális Alapok K+F támogatásra fordítandó hányadának egy részét adókedvezmény formájában vehessék igénybe a vállalatok (A megoldás gyakorlati alkalmazhatósága nagyban függ az EU formálódó eljárásrendjétől).
2. Megfontolandó, hogy a vállalati-kutatóhelyi kapcsolatokat ösztönző K+F adókedvezmény – a költségvetés korlátait figyelembe véve – hazai forrásból is működjön. A konstrukció kialakításába az érintett piaci szereplők bevonása is indokolt.³²

A KFI-stratégia célkitűzéseit segítő eszközrendszer kidolgozása során – a korábban bemutatott és részletesen elemzett problémafához igazodóan – **horizontális prioritásokat** is érvényesíteni szükséges. Ezek a következők:

- H1. Intelligens szakosodás a régiókban (S3)
- H2. Fenntarthatóság, esélyegyenlőség
- H3. A prioritási tengelyek stabil finanszírozási feltételeinek biztosítása
- H4: A tudás és technológia társadalmi megismertetése és elismertségének erősítése
- H5. Globális társadalmi kihívásoknak megfelelés
- H6. Stabil és innovációbarát gazdasági és szabályozási környezet

A horizontális prioritások érvényesülését és megvalósítását a *6. sz. melléklet* részletesen is ismerteti.

³² Megjegyezzük, hogy a stratégia készítésének időpontjában 3 jogcímen is igénybe vehető fejlesztési adókedvezmény, ami a K+F szempontjából is releváns lehet. A teljes adóoldali K+F ösztönzés egységes szabályozása ezért is kiemelten fontos.

3.6. Számszerűsített célkitűzések (indikátorok)

A KFI-stratégia 2020-ig tervezett megvalósításának eredményességét prioritási tengelyek szerint – a már ismertetett fő számszerű célkitűzések mellett – az alábbi **indikátorok** mérik:

A **nemzetközileg versenyképes tudásbázisok** prioritási tengely fő célkitűzései:

- +30 nagyobb kutatási és technológiai fejlesztési műhely található a világelitben,
- az összes GDP-arányos KFI ráfordítás (GERD/GDP arány) 1,8%-ra emelése.

A prioritási tengelyhez kapcsolódó további célkitűzések:

- a vállalati KFI ráfordítások arányának (a BERD/GDP mutató értékének) 1,2%-ra emelése,
- kutatók, fejlesztők tényleges száma: a GERD/GDP célkitűzés teljesítéséhez mintegy 56.000 kutatói, fejlesztői munkahelyre van szükség 2020-ra.

A **hazai és nemzetközi szinten hatékony tudás- és technológiai transzfer együttműködések** prioritási tengely fő célkitűzései:

- sikeresség a nemzetközi és EU-s KFI programokban,
- az innovációs lánc teljességét lefedő innováció-menedzsment szolgáltatások.
- a stratégiában rögzített kiemelt vállalati célcsoportok igényeire épített (kliens orientált) minősített innovációs szolgáltatások száma.

A prioritási tengelyhez kapcsolódó további célkitűzések:

- szellemi tulajdonhoz kapcsolódó rezidens bevételek növekedése (a fizetési mérleghez kapcsolódóan),
- nemzetközi társzerzős tudományos közlemények növelése.

A **korszerű TÉT eredményeket intenzíven hasznosító magyar vállalatok** prioritási tengely fő célkitűzései:

- +30 globális nagyvállalati K+F központ telepedett/erősödött meg,
- +30 K+F intenzív makroregionális multi közép vállalat termel és szolgáltat,
- +300 csúcstechnológiai gazella cég találja meg globális piaci számításait,
- +1000 innovatív start-up cég kap az induláshoz jelentős támogatást 2020-ig.

A prioritási tengelyhez kapcsolódó további, jórészt indirekt, ám monitorozandó célkitűzések:

- termelékenység-növekedés,
- exportáló KKV-k (kiemelten: a KFI intenzív közép vállalatok) arányának növekedése,
- innovatív cégek aránya a 10 fő felett foglalkoztató működő vállalkozások között (a mutató értékét 30%-ra szükséges növelni 2020-ra).

Az eddig kidolgozott indikátorok pontos szakmai tartalmát és a hozzájuk tartozó célértékeket a 7. sz. *melléklet* részletesen is tartalmazza.

3.7. A célkitűzések rendszerbe foglalása

A kibontott célrendszerben több külön szálon futó, önállóan is jelentős hasznot hordozó célkitűzés került meghatározásra (ld. 18. ábra). A hozzájuk kötődő intézkedések megvalósítása a magyar innovációs rendszer fontos tényezőit erősíti, hozzájárulva ezzel a társadalom és gazdaság általános fejlődéséhez. **Átfogó és valóban mélyen gyökerező teljesítményjavulásra** azonban csakis abban az esetben kerülhet sor, ha valamennyi lényeges célkitűzés irányában komoly lépések történnek, illetve, ha a rendszerszemléletű stratégiai irányítás hosszabb távon is érvényesül.

A célkitűzések megvalósítását segítő állami eszközökkel az adott beavatkozási területeken:

- a piaci kudarcok („market failures”),
- a rendszerszintű kudarcok („systemic failures”), és
- a kormányzati kudarcok („government failures”) küszöbölhetők ki, illetve kezelhetők.

A piaci kudarcok esetében az államnak azért kell beavatkoznia, mert a piaci erőkre hagyatkozva nem valósíthatók meg maximális gazdasági-társadalmi megtérülést hozó humán-, infrastruktúra- és tőkebefektetések. A célrendszert áttekintve megállapítható, hogy a tudástermelés nagy alappillére (kiválósági központok, szervezeti kiválóság növelése) a hasznosításig (innovatív KKV-k ösztönzése, támogatása) a piaci kudarcok egész láncolatáról beszélhetünk. A KFI beavatkozási területeken az intézkedések miatt bekövetkező eredmény- és hatékonyság-növekedést azonban meg lehet többszörözni (multiplikatív hatás), ha **a KFI-stratégia valódi küldetéssel, irányultsággal rendelkezik, amely a külön-külön szálon futó intézkedéseket rendszerbe foglalja.**

A nemzetközi tapasztalatok szerint a stratégiának irányt, keretet olyan típusú állami szerepfelfogás képes adni, amelyik a Nemzeti Innovációs Rendszer (NIR) építésén alapszik, és nemcsak a közgazdaságtan fő áramában kitüntetett piaci kudarcok kiküszöbölését veszi figyelembe, hanem a már említett rendszerszerű kudarcokat és kormányzati kudarcokat is.³³ A NIR-szemlélet alkalmas arra, hogy a stratégia tekintetbe vegye:

- a nemzeti innovációs rendszer meghatározó szektorainak (az egészségi ágazattól az élelmiszer, vagy az energiagazdaságig), illetve magának a nemzeti integrált szintnek a sajátos dinamikáját,
- a feladatok meghatározásának olyan módozatait, amelyek a sajátos rendszerjellemzők alapján a piacokat formáló és a cégek innovációs magatartását befolyásoló specifikus struktúrák, szervezetek és ösztönzők igénybevételét, és nem pusztán a piaci tökéletlenségre hivatkozó közvetlen támogatások valamilyen rendszer szerintiallokációját biztosítják.

Ez a szerepvállalás a KFI stratégia meghatározott prioritásaira és fókuszterületeire feltételezi a **felülről indított kormányzati programokat is**, a részpiacokat (pl. az alternatív energiaellátást) szabályozó lépéseket, az intézmény- és szervezetépítést, mint ahogyan a klasszikus versenyerősítő szabályozási lépéseket is.

A stratégia önálló kiemelt feladatának tekinti a nagyobb ipari és tudásbázisok koncentrált, nemzetközi színvonalú, nagy KFI projektjeinek együttműködésen alapuló megvalósítását, amely szintén követi az integrált innovációs rendszerépítés **felülről irányított top-down** elvét. Ezek kettős értelemben is jótékony hatással lehetnek az innovációs rendszerépítésre: egyrészt átfogják és ágazatilag lefedik az innovációs rendszer dinamikus szektorait, másrészt megvalósításukkal a tudásáramlás klaszterfolyamatait valósítják meg a hálózati kapcsolatok elmélyítésével és erősítésével.

Végül, kivételes esetekben az állam a hazai KFI rendszer nemzetközi szempontból világszínvonalú tudomány és kutatási területeire olyan programokat is kezdeményezhet, amelyben a KFI kockázatvállalást, a proaktivitást tekintve túllép az innovációs rendszerépítés keretein. Ilyen esetben nem csupán a felfedező kutatások támogatásáról van szó, de - éppen ezek technológiai összekapcsolódása miatt - a hasznosítási tér feltárása, és az interdiszciplinaritásból következő rendszer kockázatok kezelése is a feladatai közé tartozik, beleértve a megtérülést biztosító kereskedelmi hasznosítás modellezését, kidolgozását.

Az intelligens szakosodási programot a KFI-stratégia rendszerszemléletű felfogására és prioritásaira építve, a regionális szereplők és helyi szakemberek partneri hálózatai dolgozzák ki és hajtják végre. Az Európa 2020 stratégia céljai és elvárásai szerint, ennek az átfogó (eredetileg a szektorális innovációs rendszerekre és ezek együttműködési logikájára értelmezett), EU szintű területfejlesztési koncepciónak az összes európai régió tudás és tanulási folyamatát kell optimalizálnia. Ebben az előre tekintő, sok partnert és innovációs szereplőt szervező, összehangolt, térségi bázisú és KFI-specializációkra alapozó program kialakításában kiemelt szerepe van az okos, a kulcságazatokkal és vállalatokkal együttműködő térségi, illetve helyi politikáknak. A regionális politika alapját a lehető legmélyebben a területi gazdasági rendszerbe ágyazódott, nemzetközileg is versenyképes iparági és szolgáltatási szektorok és a diverzifikált térszerkezet képezi. Ugyanakkor az egyes régiók éppen a globális innovációs és technológiai kapcsolat rendszerrel rendelkező iparági és szolgáltatási platformok tekintetében mutatják a legszélsőségesebb fejlettségi különbségeket. Ezért **a regionális innovációs stratégiának arról is gondoskodnia kell, hogy a KFI-stratégia horizontális megközelítéséből és a fejlettebb régiók dinamikájából táplálkozó szakosodási folyamat az elmaradott és felzárkózó térségekben is növekedést eredményezzen.**

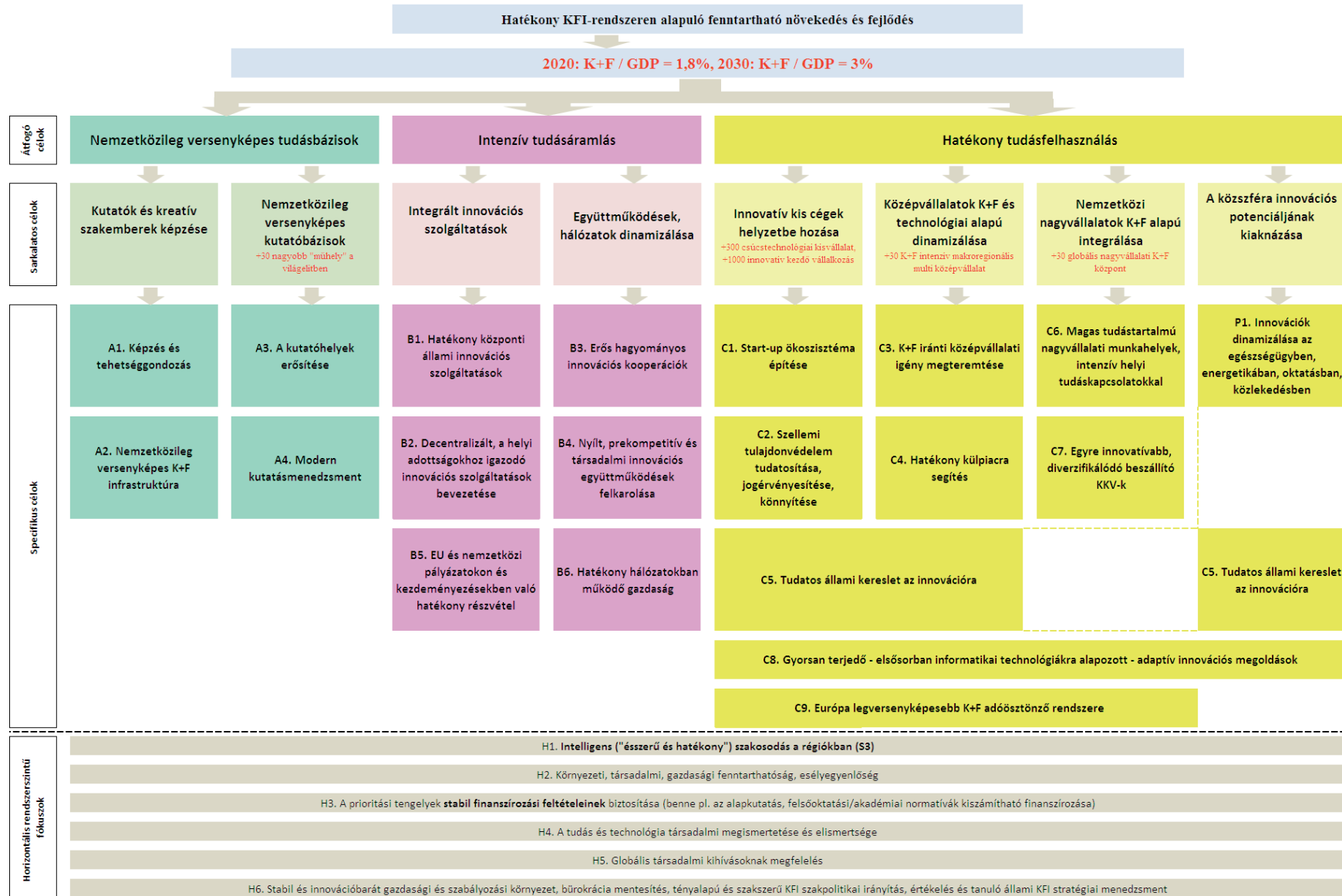
³³ Az élenjáró országok innovációs és technológia-politikai stratégiáját a nagy társadalmi-gazdasági kihívások, és/vagy bonyolult tudományos-technológiai komplex fejlesztési problémák megoldására irányuló, a jövő technológiáit tudományosan előkészítő, gyakran nagyléptékű nemzetközi partnerségi fejlesztési programok, együttműködések keretei között határozzák meg. A fejlett innovációs kultúrájú országokban, ahol a KFI szakpolitika már évtizedek óta emancipálódott (tehát kulturálisan meghatározott tradíciók, közpolitikai, igazgatási keretek és intézményi minták közt működik), érett, a meghatározó elemeket tekintve kiegyensúlyozott nemzeti és regionális innovációs rendszerek fejlődtek ki.

Az ország egyetlen tudásintenzívnek tekinthető központi régiójában és újonnan megerősödő (pl. a kiemelt ipari ágazatok) térségeiben kialakuló diverzifikált, technológiaiintenzív ipari és szolgáltatási struktúrák egyértelműen kedvezőek (a méretgazdaságossági hatások miatt) a K+F, a humán (képzési és tanulási) valamint a hálózati programokra épülő növekedés folyamat dinamikája szempontjából. A hátrányos helyzetű térségekben ezt a folyamatot egyrészt a fejlettebb régiók technológiai platformjaihoz igazodó, hatékony tudás és innovációs transzfer segíti a megfelelő szakosodási területeken, ahol a helyben elindított képzési és tanulási programok a legjobb méretgazdaságossági jellemzőkkel, eredményesen valósíthatók meg. Itt fontos szerepe van a hálózati kapcsolatok fejlesztése szempontjából elsődleges infrastruktúra fejlesztésnek, főként az ICT területen. Továbbá az innovációra alapozott térségi felzárkózásban fontos szerep jut egyes rendszerszerűen épülő közösségi-közszolgáltatási funkciókat megvalósító programoknak, amelyek a KFI-stratégia egyik célkitűzését képező közszektor innovációját valósíthatják meg.³⁴

A szakosodási programok realizálása, a KFI-eredmények hasznosítása és a technológia-adaptáció érdekében célszerű az alkalmazott eszközrendszerben is különbséget tenni a komplex régiós programok megvalósításához szükséges, rendszerint korai fázisú KFI-programok és a hasznosítási oldalt reprezentáló vállalati támogatások között. Az elválasztás lényege, hogy a KFI-projekt részek nem kötődjenek feltétlenül a területiséghez, horizontális formában minden régió számára egyenlő feltételekkel és hozzáféréssel lennének pályázhatók, miközben az innovációs vállalati program támogatási preferenciáinak célszerűen igazodnia kell a régiós, ágazatilag meghatározott program feltételekhez.

A stratégia kiemelt intézmény- és szervezetfejlesztési súlypontja a nemzetközi színvonalú modern innovációs menedzsment meghonosítása. Itt olyan innovációs szolgáltatások célzott és szegmentált bevezetéséről, illetve megvalósításáról van szó, amely a stratégia kitüntetett kedvezményezett célcsoportjainak (például a fiatal innovatív vállalkozásoknak) nyújt a növekedésükhöz és az innovatív képességük megerősítéséhez ügynökségi szolgáltatásokat. Mindezek a feladatok megalapozzák a további, gyors növekedési képességű KFI és technológia-intenzív fiatal vállalkozások dinamikus növekedését szolgáló támogatási programokat (pl. technológiai inkubátor programot). A technológiai inkubátor program kiteljesedésével a fiatal, innovatív mikro- és kisvállalatok (gazellák) tartós fejlődése szempontjából biztosítja az elengedhetetlen környezeti feltételeket, az úgynevezett ökoszisztémát. Erre láncszerűen - mint az innovációs rendszer egyik kitüntetett dinamikus csomópontját képező célcsoportra - további szabályozási elemek és ösztönzők építhetők rá a kockázati tőke befektetések orientálásától a speciális járulék- és adókedvezményekig.

³⁴ A rendszerszintű építkezés mikroszintjein a közösségvezérelt helyi fejlesztések (community led local development, CLLD) figyelmet érdemelnek. A régiók alatti szinten használható CLLD olyan eszköz, amely helyi szinten képes kiegészíteni a fejlesztési támogatásokat, és ösztönzi a települési szereplők, a helyi közösség tagjai közötti együttműködést. Ezen keresztül fejleszthetőek a közösségi kapacitások és ösztönözhető az innováció (beleértve a társadalmi innovációt is), a vállalkozói tevékenység és a változásra való képesség.

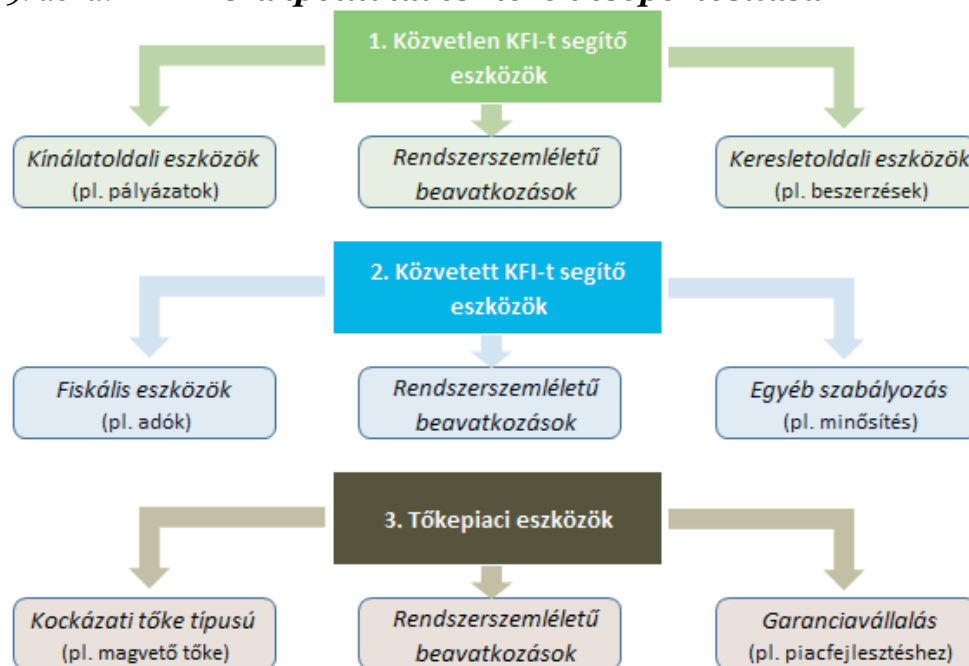
18. ábra: *Célrendszer: a gazdaság KFI-alapú dinamizálása*

4. A stratégia végrehajtásának fő eszközei

4.1. A szakpolitikai eszközrendszer elemei

A KFI-szakpolitika számára rendelkezésre álló eszközök ("policy mix") tervezése egységesen a stratégia célcsoportjainak fejlődését szolgálja, és figyelembe veszi az adópolitikai ösztönzőket is (ld. 19. ábra).

19. ábra: A KFI-szakpolitikai eszközök csoportosítása



Forrás: Adaptáció a Raising EU R&D intensity, 2003 kötet alapján

A KFI szakpolitikai eszközrendszer konkrét eszközeinek alkalmazása nem elsősorban finanszírozási döntés kérdése, ám a megfelelő eszközök tudatos használata pénzügyileg is hatékony szakpolitikai beavatkozásra ad lehetőséget:

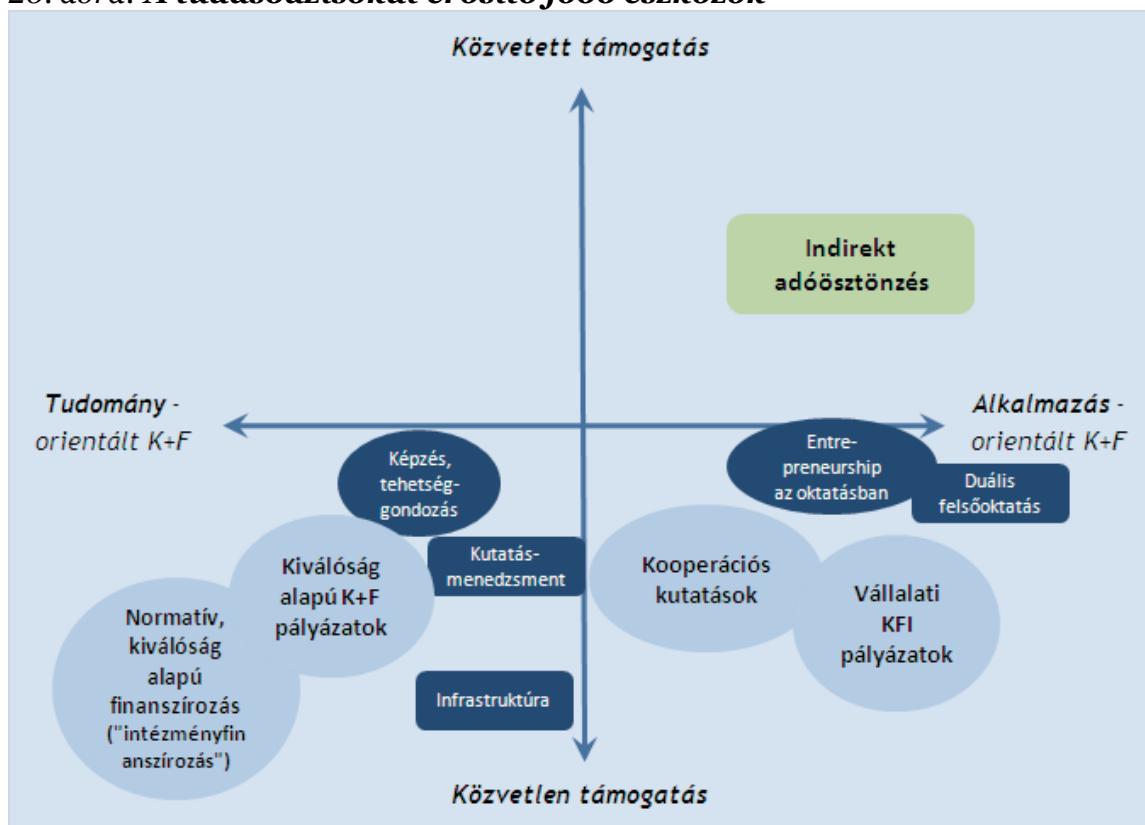
- a *közvetlen eszközök* a KFI közvetlen pénzügyi támogatását jelentik;
- a *közvetett* (fiskális – adóoldali –, szabályozási, szabványosítási) *eszközök* az innovációs rendszer szereplőinek viselkedését automatizmusokon keresztül befolyásolják;
- a *keresletoldali eszközök* (pl. innovatív közbeszerzés, kereskedelmi hasznosítást megelőző beszerzés) alkalmazása a stratégia időkeretén belül Magyarországon elsősorban nem a többletforrások KFI eredmények beszerzése érdekében való biztosítását jelentheti, hanem a rendelkezésre álló források innováció-tudatos elköltésével képzelhető el;
- a *rendszerszemléletű beavatkozások* többnyire kis forrásigényűek, mivel nem magának a KFI tevékenységnek a támogatására irányulnak, hanem a nemzeti innovációs rendszer építéséhez a szektorközi kapcsolatok és a hálózatosodás ösztönzése, vagy a szakpolitikai irányítás, hatósági és szolgáltató tevékenység fejlesztése révén járulnak hozzá.

A stratégia rugalmasságát korszerű intézményrendszeri megoldások és az új közszféra-menedzsment („new public management”) elveihez igazodó tervezett visszacsatolási mechanizmusok biztosítják. Nagyon lényeges ugyanis, hogy a kedvezményezettek támogatása során a szakszerű és érdekkonfliktusoktól mentes támogatás együttes követelményrendszerének megfelelő írott és íratlan szabályok érvényesüljenek.

4.2. A tudásbázisokat támogató eszközök

Nemzetközi tapasztalatok szerint a tudásbázisok megerősödését elsősorban a **közvetlen állami támogatási konstrukciók** szolgálják leghatékonyabban. A hatékonysághoz és a jótékony gazdasági hatások kiteljesedéséhez azonban a kiemelt támogatásért teljesítményelvárásokat is meg kell fogalmazni. A nemzetközi pozíciókra törő tudásbázisok esetében – a támogatással párhuzamosan – ez elsősorban a **kiválóság-alapú szemlélet**, a kutatási-tudományos autonómia és a hasznosítás-orientált tudomány-menedzsment megfelelő eszközeinek a használatát jelenti (ld. 20. ábra).

20. ábra: A tudásbázisokat erősítő főbb eszközök

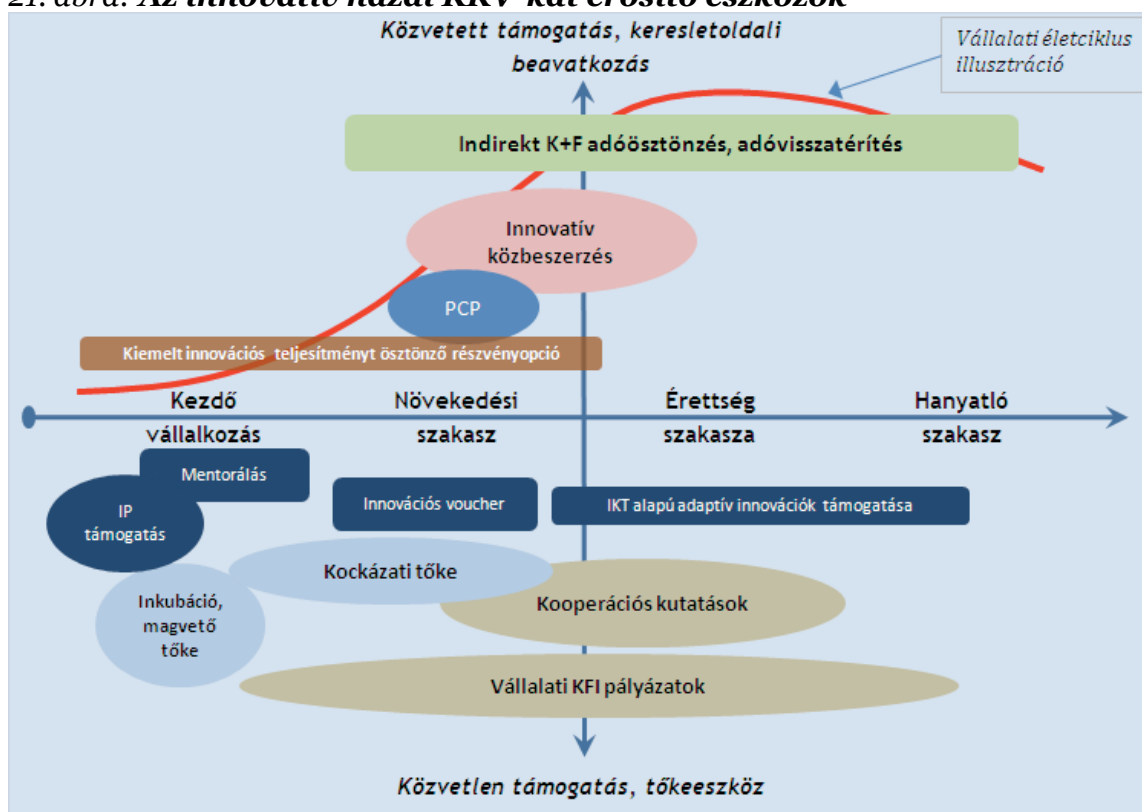


A rendszerszemléletben kidolgozott eszközrendszer a közfinanszírozású szektor tudásbázisait az együttműködést megkövetelő (konzorciumi) vállalati KFI-pályázatokkal, továbbá az **adórendszeri ösztönzés** KFI együttműködést kedvezményező eszközeivel is segíti.

4.3. Az innovatív vállalati célcsoportokat támogató eszközök

Az **innovatív kis- és középvállalatokat** életciklusuk különböző szakaszaiban az adott szakaszhoz jól illeszkedő, nemzetgazdasági szinten megtérülő támogatási megoldások segítik (ld. 21. ábra).

21. ábra: Az innovatív hazai KKV-kat erősítő eszközök



A **nagyvállalati célcsoport**hoz kötődő eszközök az értéklánc-koncepció alapján kerülnek kialakításra. Az eszközrendszernek ebben az esetben központi eleme a magas hozzáadott értéket, illetve a jól fizető munkahelyeket teremtő és megtartó innovatív vállalati tevékenységek támogatása. A gazdaság dualitásának oldása érdekében az innovatív – és a későbbiekben jó eséllyel önállósodó – beszállítói vállalati kört is célzottan érdemes segíteni (ld. 11. táblázat).

4.4. A közszféra-innovációk dinamizálását segítő eszközök

A kiemelt közjavakat előállító és közösségi szolgáltató állami alrendszerekben – egészségügyben, energetikában, oktatásban, közlekedésben – önálló KFI-stratégiák és akciótervek készítése szükséges. Az akciótervekhez illeszkedően a stratégia a kutatásfinanszírozást és a magánszférával közös KFI-projektek megvalósítását szorgalmazza.

A közszféra innováció támogatása, ill. az innováció iránti tudatos állami kereslet erősítése a KFI kapacitások erősítésének és a KFI tevékenységek ösztönzésének közvetlen, versenyképességet javító hatásai mellett széles körű, továbbgyűrűző pozitív gazdasági-társadalmi hatásokkal járhat. A – gyakran több ágazatot átfedő – innovatív megoldások kifejlesztése és alkalmazásuk ösztönzése ugyanis egyben hatékonyan szolgálhatja a

közfeladatok ellátásának színvonal-emelkedését, költséghatékony működtetésének biztosítását, a kihívások kezelését, ezáltal támogatva Magyarország versenyképességének javítását.³⁵

³⁵ Például az egészségügyben megvalósuló innovatív fejlesztések nem csak az egészségügyi KFI szektor számára kínálhatnak fejlődési lehetőséget, de a lakosság egészségi állapotának, ezáltal munkaképességének javítása, valamint az ellátórendszer magasabb színvonalú és költséghatékonyabb működésének elősegítése révén egyben alapvető módon járulhatnak hozzá a magyar gazdaság teljesítőképességének erősítéséhez. Hasonló folyamatok az oktatásban, közlekedésben, energetikában, környezetügyben is prognosztizálhatók.

4.5. A KFI-stratégia végrehajtását szolgáló teljes eszközrendszer áttekintése

11. táblázat: Az eszközrendszer célcsoportonként

Kiemelt célcsoport	I. KÖZVETLEN ESZKÖZÖK			II. KÖZVETETT (FISKÁLIS) ESZKÖZÖK		III. TŐKEPIACI ESZKÖZÖK		IV. RENDSZERSZEMLÉLETŰ BEAVATKOZÁSOK
	Kínálatoldali beavatkozások		Keresletoldali beavatkozások	Adóösztönzés	Egyéb szabályozás	Kockázati tőke típusú eszköz	Garancia-vállalás, hitel	
	szakmai tartalma	finanszírozási forrása						
Tudásbázisok	Kutatóközpontok támogatása; Infrastruktúra-fejlesztés; Nemzeti Tehetség Program; Mobilitási programok; Kutatói hálózatok; ELI; Bio-info-cogno-nano pályázatok	ERFA, ESZA, normatív finanszírozás, KTIA	NATO-beszerzések; Nagy kihívásokhoz kapcsolódó beszerzések	Kutatói járulékkedv.; Vállalati indirekt adóösztönzés	minősítés, jogszabály-ésszerűsítés	--	--	Kutatóegyetemek megerősítése; Technológia-transzfer irodák; Nk-i pályázati segítségnyújtás; Brüsszeli iroda; kutatói és felsőoktatási üzleti ötletek közvetítése tőkebefektetők felé; spin-off szabályok rugalmassá tétele
Növekedésorientált csúcstechnológiai kisvállalatok	Kutatói támogatás; Innovációs voucher; Minősített innovációs szolgáltatások; Informatikai pályázatok; Szellemi tulajdonvédelmi tanácsadás	ERFA, KTIA	kereskedelmi hasznosítást megelőző beszerzés; innovatív közbeszerzés	Kutatói járulékkedv.; Adóösztönzés és adóvisszatérítés	minősítés, jogszabály-ésszerűsítés	JEREMIE	exportgarancia, kedvezményes hitel	Külpiacra segítés; K+F minősítés
Innovatív kezdő vállalkozások	Kisértékű rugalmas pályázatok; Szellemi tulajdonvédelmi költségek átvállalása; Inkubátor-program; Mentorálás; Szellemi tulajdonvédelmi tanácsadás	ERFA, KTIA	kereskedelmi hasznosítást megelőző beszerzés	--	Jogszabályi könnyítések	Magvető tőke	termék piaci bevezetéséhez kapcsolódóan	Központi és decentralizált innovációs szolgáltatások;
Innoválni és növekedni képes közép vállalatok	Középvállalati K+F pályázat; Minősített innovációs szolgáltatások; Informatikai pályázatok; Szellemi tulajdonvédelmi tanácsadás	ERFA, KTIA	innovatív közbeszerzés	Kutatói járulékkedv.; Adóöszt. és adóvisszatérítés; Részvényopció szabályozása ³⁶	minősítés, jogszabály-ésszerűsítés	Kockázati tőke	exportgarancia, kedvezményes hitel	Külpiacra segítés
Multinacionális nagyvállalatok magyarországi kutatóközpontjai	Célzott pályázati konstrukciók; Képzési támogatás	ERFA, KTIA, EKD	--	Kutatói járulékkedv.; Adóösztönzés és adóvisszatérítés	minősítés, jogszabály-ésszerűsítés	--	--	Az intelligens szakosodáshoz illeszkedő támogatás; adókedvezmény-eltérítés a hátrányos helyzetű térségekben
Innovatív beszállító KKV-k	Fejlesztői munkahely támogatás	ERFA, KTIA	--	Kutatói járulékkedv.; Adóösztönzés és adóvisszatérítés	minősítés, jogszabály-ésszerűsítés	--	--	Klaszteresedés támogatása

³⁶ Ebben az esetben a kedvezményezett az innovátor magánszemély, és nem a vállalat.

<i>Közszféra-innovációk megvalósítói az egészségügyben, környezetügyben, energetikában, oktatásban, közlekedésben</i>	KFI-stratégiák és akciótervek készítése, kutatásfinanszírozás, közös KFI-projektek a magánszférával	ERFA, KTIA, ágazati költségvetések	innovatív közbeszerzés	Kutatói járulékkedv., adóösztönzés	minősítés, jogszabály-ésszerűsítés	--	--	Regionális infrastruktúra-szemponatok figyelembe vétele
---	---	------------------------------------	------------------------	------------------------------------	------------------------------------	----	----	---

4.6. Finanszírozás

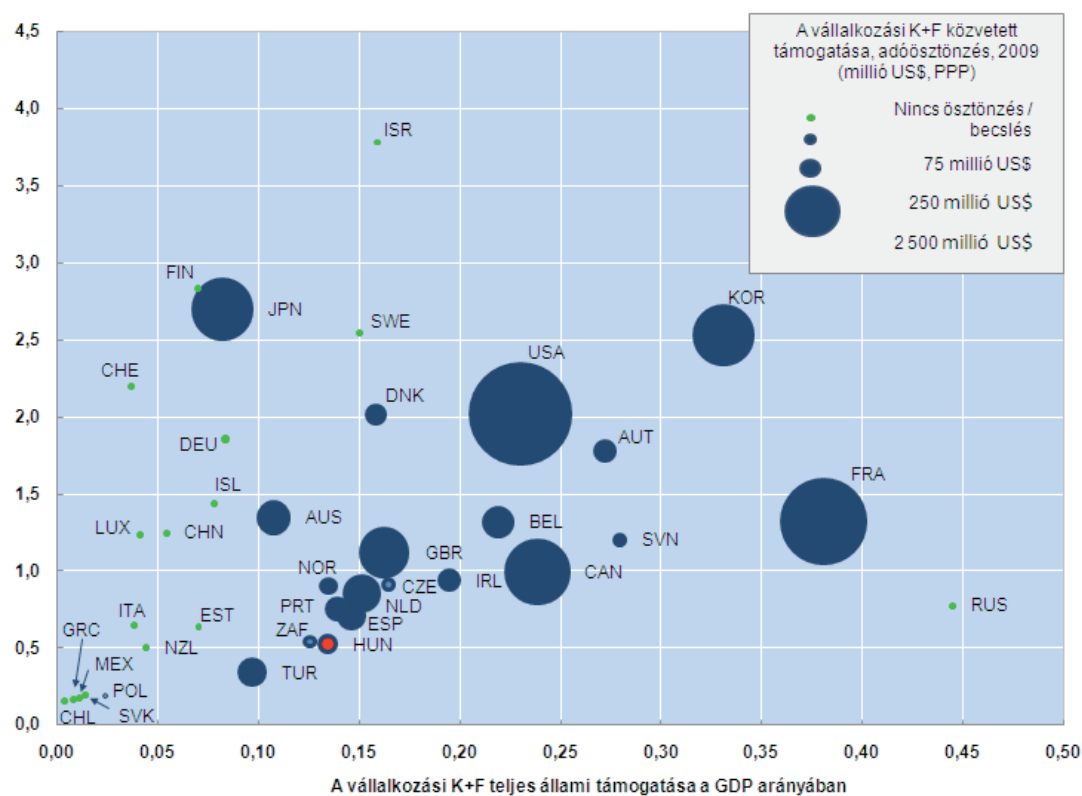
Tekintettel arra, hogy a KFI a jövőbe való hosszú távú beruházás, a stratégia teljes időkeretén belül - a mindenkor költségvetési korlátok ellenére – az állami finanszírozási igényű támogatáspolitikai eszközök növekedésével számolunk. Ezek az eszközök elsősorban:

- a vissza nem térítendő támogatások³⁷ és a kutatási szervezetek normatív finanszírozása (közvetlen kínálatoldali eszközök);
- az adóösztönzők (közvetett fiskális eszközök); valamint
- a tőke-, hitel- és garancia típusú pénzügyi eszközök.

Az Európa 2020 stratégia keretében tett nemzeti vállalás, **a célként kitűzött 1,8%-os GERD/GDP érték elérése nem képzelhető el a K+F állami finanszírozásának bővítése nélkül.** Ugyanakkor tény az is, hogy jelentős tartalékok vannak a magyar támogatási rendszer hatékonyságának és hatásosságának növelésében is, hiszen a hazai vállalati KFI támogatások nemzetközi összevetésben a lehetségesnél alacsonyabb vállalati KFI-ráfordítást eredményeznek (ld. 22. ábra).

22. ábra: A vállalatközi K+F állami támogatása és nemzetgazdasági súlya

BERD / GDP, %



Forrás: OECD STI Scoreboard, 2011

A stratégia kezdeti időszakában, 2013-ban és 2014-ben elsősorban a meglévő források hatékonyabb felhasználásában lévő tartalékokat szükséges kiaknázni. Ehhez a következő források állnak rendelkezésre:

- Az EU kohéziós politikája keretében biztosított **Strukturális Alap** forrásai az elmúlt és a következő hét éves EU költségvetési időszakban egyaránt jelentős részét teszik ki a KFI szektor állami támogatásának. Az EU társfinanszírozású források többféle formában használhatók fel: a jelenleg meghatározó vissza nem térítendő támogatások mellett az uniós forrás ennél hatékonyabb támogatási formákban is felhasználható.

³⁷ Ezek között említendő például a célzott humán-erőforrás fejlesztéseknek (a tehetség-gondozásnak, a vállalkozói képességek fejlesztésének) a finanszírozása, de minden egyéb, közvetlen támogatás is.

Rendkívül súlyos feszültség forrása ugyanakkor, **hogy a közép-magyarországi régió (KMR)** - gazdasági fejlettségének következtében - ún. versenyképességi régióként minősül, így **csak erősen korlátozott uniós forrásfelhasználására jogosult** a 2014-2020 időszakban is, miközben a KMR területén koncentrálnak a hazai K+F kapacitások mintegy kétharmada.³⁸

- A *Kutatási és Technológiai Innovációs Alap (KTIA)* notifikált nemzeti támogatási program, mintegy 50 milliárd forint éves bevétellel (melynek fő forrása a közép- és nagyvállalatok által befizetett innovációs járulékok). A KTIA teljes mértékben hazai forrásként, az EU kohéziós forrásainál kisebb kötöttségekkel alkalmazható, ugyanakkor az elmúlt évek tapasztalatai alapján a rendelkezésre álló KTIA-források költségvetési helyzete időben gyakran változik. Mivel az új EU-programozási időszakban a Strukturális és Kohéziós Alapok elsődleges célja a régiók gazdasági fejlettségbeli különbségének mérséklése (az intelligens szakosodás fejlesztésével jelentős szerepet szánva a kutatás-fejlesztésnek és innovációnak), a KFI célokra rendelkezésre álló EU-források tekintetében a Közép-Magyarország Régió (KMR) hátrányos helyzetbe kerül, annak ellenére, hogy az ország K+F és innovációs kapacitásai a KMR régióban összpontosulnak. Az egyes régiók teljesítmény-különbsége alapján előre jelezhető, hogy **a KMR-ben történő fejlesztések volumenének legalább a megőrzése a kutatás-fejlesztési ráfordítások bruttó hazai termékhez viszonyított szintjének 1,8 százalékra növelésének alapvető feltétele. A KMR esetében a GDP-arányos K+F kiadások csökkenése visszafordíthatatlan hatásokat generálna, amelynek következtében az EU 2020 vállalások nem teljesíthetők.** Mindezekre tekintettel a 2014-2020 közötti időszakban a KMR régióban új finanszírozási modell alkalmazása válik elkerülhetetlenné. A KFI Stratégia úgy járul hozzá ehhez a szükséges új finanszírozási modellhez, hogy a KTIA felhasználásával kapcsolatban rögzíti, hogy annak fontos rendeltetése, a KMR régió említett hátrányos helyzetének mérséklése, de más eszközök kidolgozása és alkalmazása is szükséges.³⁹
- Az *Országos Tudományos Kutatási Alapprogramok (OTKA)* támogatásait alapvetően közfinanszírozású kutatási szervezetek veszik igénybe, ezért a stratégia a továbbiakban nem tér ki az OTKA programokra. Mindössze leszögezi, hogy biztosítani szükséges ezeknek - az érintettek széles köre szerint - jól működő programoknak a költségvetési támogatását, annak a jövőben legalább a szinten tartását, illetve, a tudásbázisok megerősítése prioritás keretében, lehetőség szerint bővítését.
- A *társasági adó és az osztalékadó K+F kedvezményeit* jelenlegi formájukban viszonylag kevés (évente mintegy ötszáz) adózó veszi igénybe. Az adóalapból ténylegesen levont összeg évente megközelítőleg 150 milliárd forint, ennek ösztönző hatása pedig a mindenkori adókulcs függvénye (nagyobb adókulcs mellett nagyobb, kisebb adókulcs mellett kisebb).

Összességében jelenleg a hazai K+F célú állami finanszírozás döntő hányada vissza nem térítendő támogatások formájában jut el a kedvezményezettekhez. Ennek a támogatási modellnek az előnye, hogy pontosabb célzást, illetve a K+F területen fontos kiválósági szempont érvényesítését is lehetővé teszi. Ugyanakkor a jelenlegi hazai pályázati rendszer – igazodva az uniós források mai felhasználási módjához - döntően tömeges pályázatokból áll, amelyek nem minden esetben teszik lehetővé a nemzeti KFI célok érvényesítését. **A közvetett, adókedvezmény formájában nyújtott támogatás** – amire a stratégiai időhorizonton lényegesen nagyobb hangsúlyt kívánunk helyezni – számos előnnyel rendelkezik:

- a piaci folyamatokat kevésbé torzítja, ezért horizontális eszközként alkalmazva nem sérti az EU állami támogatási szabályait;
- kisebb adminisztrációs terhet jelent és transzparens;
- az adózó számára tervezhető; valamint
- a közvetlen K+F költségeket csökkenti, ezért a nagyvállalatok helyszínválasztási döntéseinél is fontos szerepet játszik.

Egy hatékony adóoldali ösztönző mechanizmus kialakítására jó alkalmat ad a 2014-2020-as uniós tervezési időszak. A jelenlegi uniós tervezés szerint, a 2014-ben kezdődő EU-s költségvetési periódus során biztosítható, hogy a vállalatok **a Strukturális Alapok kutatás-fejlesztési, illetve innovációs támogatásra fordítandó hányadának jelentős** – az előzetes elképzelések szerint akár egyharmad – **részét adókedvezmény formájában**⁴⁰ vehessék igénybe. A tervezett modellben:

³⁸ A Strukturális Alapok természetesen az elmaradottabb régiók felzárkóztatását szolgálják, ugyanakkor a magyarországi tapasztalatok szerint a jelzett probléma létezik.

³⁹ Felhasználási terület még az EU FP7 forrásokhoz kiegészítő források biztosítása a KMR hazai KKV pályázóinak részére – a többi régióban ez a forrás a Strukturális Alapokból lesz elérhető.

⁴⁰ Illetve ahhoz hasonló hatást elérő, egyszerűsített pályázati konstrukció formájában.

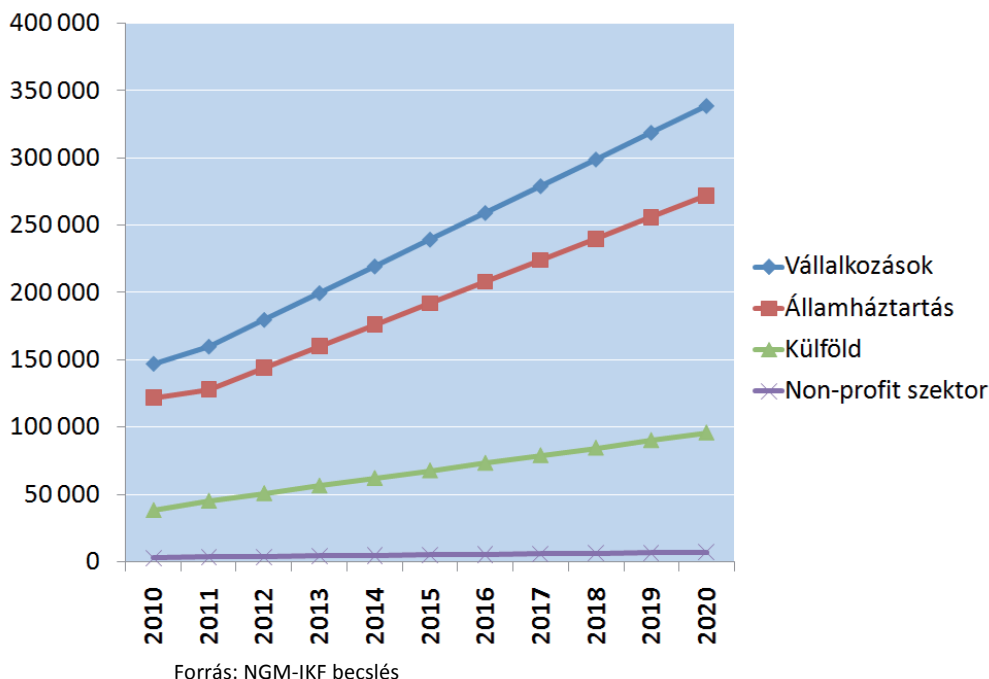
- minden K+F tevékenységet folytató vállalkozás számára elérhető adóösztönzők kerülnek kialakításra, melyeket
- a kiválósági, illetve egyéb szakpolitikai szempontoknak megfelelő kedvezményezettek és projektek célzott támogatása egészíti ki (vissza nem térítendő pályázatok formájában), illetve
- a jelenleginél hangsúlyosabb szerepet kapnak tőke és a hitel típusú pénzügyi eszközök.

A finanszírozási rendszer átalakításának gyakorlati kivitelezhetőségének – benne kiemelten a **közép-magyarországi régió adóösztönzési eszközrendszerének finanszírozhatóságának** – vizsgálata a stratégia megvalósításának egyik első lépése.

A KFI-stratégia megvalósítását központi, kiemelt mérőszámként, a jövőbe történő befektetést szimbolizálva a kutatás-fejlesztési ráfordítási célkitűzések elérése jeleníti meg. (A GERD / GDP mutató 1,8%-ra történő növelése, azon belül a BERD / GDP [vállalkozási K+F ráfordítási mutató] 1,2%-ra történő növelése.)

Amennyiben a nominális GDP-mutató 4%-os éves átlagos emelkedésével számolunk,⁴¹ és egyben elfogadjuk, hogy a jelenlegi finanszírozási struktúra hosszabb távon stabilnak tekinthető, akkor a megnövekvő nemzetgazdasági K+F teljesítményt a vállalati finanszírozás a 2012. évi mintegy 180 milliárd forintos szintről 350 milliárd forint közelébe, az államháztartási finanszírozás pedig 144 milliárdról 270 milliárd forint fölé növe biztosítja (23. ábra).⁴²

23. ábra: A K+F ráfordítások várt finanszírozási trendjei (millió Ft)



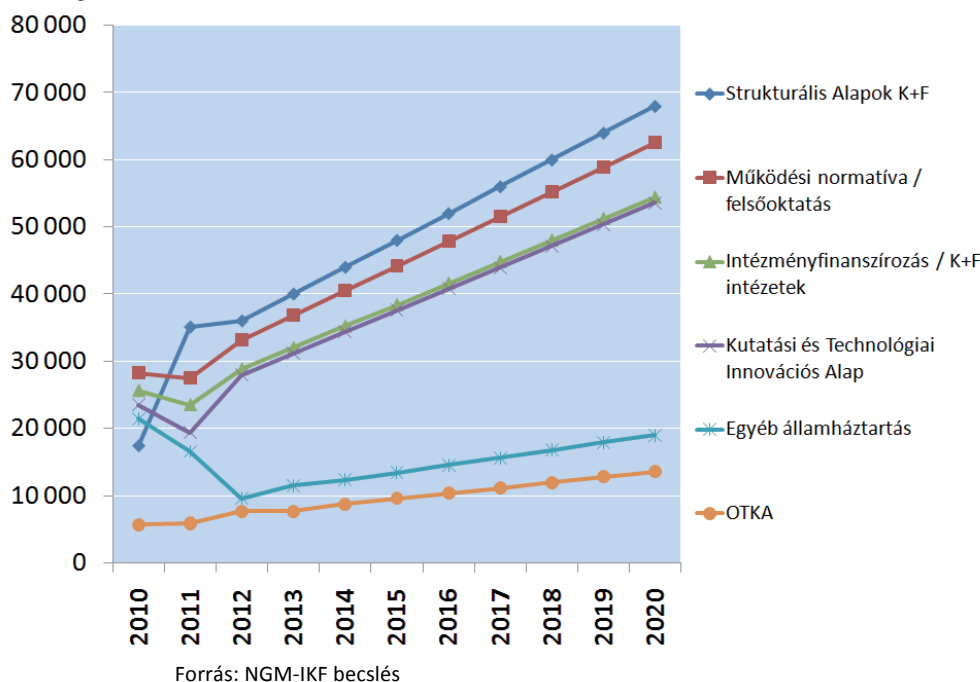
⁴¹ 2006 és 2011 között éves átlagban 4% körül volt a nominális GDP-növekedés (2009-ben csökkent).

⁴² Reálértéken a finanszírozási volumenek kb. 5%-os növekedésére van szükség a célkitűzések eléréséhez.

Ezen belül a kutatás-fejlesztés államháztartási finanszírozási tervei a következők szerint összegezhetők (24. ábra):

- 2020-ig a legnagyobb finanszírozás a Strukturális Alapokból érkezik. Mivel a gazdaságfejlesztési tervekben a kutatás-fejlesztés nem önálló prioritás, ezért a kutatás-fejlesztés- és innovációra (KFI-re) várható évi 75 milliárd forintos fejlesztési forrásoknak⁴³ megközelítőleg a háromnegyede finanszíroz K+F tevékenységet. Folyóáron 2020-ig az éves átlagos K+F finanszírozás 55 milliárd forint fölé nő.
- A felsőoktatási kutatás-fejlesztési normatíva összege 2020-ra 63 milliárd forintra, minimálisan és garantáltan a GDP 0,16%-ára nő (2011-ben a GDP-arányos mutató 0,1% alatt volt).
- A K+F intézetek (ami főként az MTA kutatóintézeit jelenti) finanszírozása az államháztartási K+F finanszírozás 20%-ára tehető, és 2020-ig folyóáron megközelíti az 55 milliárd forintot (a GDP 0,08%-ról minimálisan és garantáltan 0,14%-ra emelve a finanszírozási arányt).⁴⁴
- Ezzel megegyezik a megerősített Kutatási és Technológiai Innovációs Alapból K+F-re fordítható finanszírozás.
- Az egyéb államháztartási K+F feladatok végzése mellett az OTKA finanszírozása is stabil pályára kerül.

24. ábra: A K+F ráfordítások államháztartási finanszírozásának várható trendjei (millió Ft)



A 2011-2012. évi adatok alapján vállalkozások kutatás-fejlesztési ráfordításait körülbelül 70%-ban a vállalkozási szektor finanszírozza, a külföld és az államháztartási szektor aránya 15-15%. A célkitűzések alapján a vállalkozások K+F teljesítményének bővülése nominálisan a 2012. évi 210 milliárd forintos szintről 2020-ra 330 milliárd forint fölé nő, amihez az éves szinten 30 milliárd forint körüli összegre tervezett adókedvezmények rendszere biztosít megfelelő hosszú távú ösztönzést.

A KFI-stratégia összességében az alábbiak szerinti finanszírozási elveket⁴⁵ érvényesíti a 2014-2020-as időszakban:

⁴³ E konzervatív számítás módosul, ha a tervezés során az évi átlag 100 milliárd forint válna elérhetővé KFI-célokra.

⁴⁴ A normatív finanszírozás garantálása mellett a versenyztetés gyakorlatának fokozatos érvényesítése is kívánatos.

- A KFI-célokra éves átlagban rendelkezésre álló Strukturális Alapokon belül az Európai Regionális Fejlesztési Alap terhére biztosított források – vissza nem térítendő támogatások:
 - 38%-a a K+F együttműködések,
 - 18%-a az önálló vállalati KFI tevékenységet, termék- és technológiafejlesztést (beleértve az informatikai és kommunikációs technológiák adaptálását, az innovatív termékek/technológiák külföldi piacralépési támogatását is),
 - 20%-a a kutatási infrastruktúrát és a műszerellátottság javítását, a nagyprojektek nélkül
 - 8%-a a KKV-k innovációs szolgáltatásvásárlását (beleértve a szellemi tulajdonvédelem⁴⁵ költségeinek finanszírozását is),
 - 7%-a a nagyvállalati K+F beruházás ösztönzését,
 - 4%-a a nemzetközi K+F programokban való részvétel és kapcsolatok ösztönzését (beleértve a nemzetközi és szektorközi mobilitási akciókat is),
 - 3%-a a tudásközpontok fejlesztését,
 - 2%-a a start-up ökoszisztéma építését (inkubációt stb. is) finanszírozza.
- A KFI-célokra éves átlagban rendelkezésre betervezendő, a Strukturális Alapokon belül az Európai Szociális Alap terhére biztosítandó – további vissza nem térítendő támogatások az alábbi célok mentén, együttesen éves átlagban 10 Mrd Ft, 7 éves szinten a teljes keret 1%-át megcélzóan:
 - az intelligens szakosodás és tudásháromszög kiépítése, az oktatás – kutatás – innováció kapcsolódásának elősegítése
 - az alapkutatások nemzetközi versenyképességének növelése keretében a Horizon2020 projektekben és az európai kutatási hálózatokban, programokban való magas arányú részvétel elérése
 - a kutatói utánpótlás biztosítása és a kutatói létszám növelése, a nemzetközi és szektorközi kutatói mobilitás ösztönzése
- A KFI-célokra rendelkezésre álló Kutatási és Technológiai Innovációs Alap a fenti programokat elsősorban a Közép-Magyarország Régió (KMR) területén finanszírozza. A további stratégiai célkitűzések (így a közszféra-innovációk, a technológia-transzfer, nyílt, prekompetitív és társadalmi innovációs együttműködések, a tehetséggondozás, képzési és társadalmi tudatosság-növelő akciók) finanszírozása is a KTIA-ból valósul meg.
- A kutatás-fejlesztés adóoldali ösztönzése éves átlagban jelenleg 25-30 milliárd forint. A megújuló K+F adóösztönzés 2020-ra évi 50 milliárd forintos ösztönzést eredményezhet.
- Pénzügyi eszközök KFI célú felhasználása (pl. magvető és kockázati tőke): éves átlagban 2-3 milliárd forint összegben.
- A kutatás-fejlesztés felsőoktatási és K+F intézeti normatívája, valamint az OTKA költségvetése idő- és a K+F célkitűzéssel arányosan növekszik.

5. A KFI-stratégia végrehajtásának intézményrendszere

5.1. Kormányzati funkciók és felelősségi körök

A KFI-stratégia a tudomány- technológia- és innovációpolitikának (TTI-politikának) azon területein fogalmaz meg stratégiai célokat és rendel azokhoz eszközöket, melyek a gazdasági teljesítménnyel és a társadalmi jóléttel vannak összefüggésben. A KFI-stratégia törekszik arra, hogy megteremthetők legyenek azok a szervezeti és mechanizmusbeli feltételek, melyekkel a TTI-politika egyes eszközei, másrészt a TTI-politikával összefüggő egyéb szakpolitikák összehangolhatók.

A KFI-stratégia sikeres megvalósításának feltétele, hogy az irányításban világos felelősségi és illetékességi hatáskörök legyenek. A megvalósításhoz a következő kormányzati funkciók fogalmazhatók meg:

⁴⁵ A %-os megoszlás a jelenlegi terveket ismerteti. A stratégia gördülő megvalósítása során ez ettől eltérés a stratégiát menedzselő tanácsadó testület, illetve tárcaközi koordinációs testület kompetenciája.

⁴⁶ A szellemi tulajdonvédelem szempontjait a stratégia a teljes eszközrendszerben is érvényesíti.

- **Kormányzati KFI-stratégiai menedzsment:** ennek része a szakpolitikai és tárcaközi koordináció, a stratégia megvalósulásának nyomon követése (melyhez szakmai adatgyűjtési és adatelemző háttérrel a Nemzeti Innovációs Hivatal által működtetett KFI Observatórium biztosítja), a stratégiát megvalósítani hivatott eszközrendszer korszerű irányításához kapcsolódó független értékelések magas szintű menedzselése, valamint a tudományos-technológiai, innovációs vállalati és KFI-szakpolitikai versenykörnyezet figyelése, a közzsféra-innovációk trendjeinek figyelése és értékelése. A nemzetközi gyakorlat alapján ezt a munkát magas szintű független szakértőkből álló tanácsadó testület segíti. A kormányzati szintű KFI-stratégiai menedzsment feladatokat a gazdaságért felelős tárca irányítja.
- **Közzsféra innovációs folyamatok összehangolása:** minden minisztérium tudományos és technológiai vezető tanácsadó (Chief Scientific Adviser) néhány fős szakmai szervezettel, illetve egy őket koordináló testület, amelynek fő feladata az egyes tárcák, kormányhivatalok ágazati, vertikális KFI területeinek az összefogása, különösen az egyes, KFI szempontból jelentősebb tárcák tekintetében (energetikai kutatások, ideértve az EU szempontból kiemelt alternatív energia-kutatásokat és technológia fejlesztéseket is, agrár, az IT terület kormányzati alkalmazásai.) Ezt a magas szintű testület (a kormányzati Chief Scientist fórum) elnöki tisztségére, a tudománypolitika reprezentatív megjelenése érdekében az MTA elnök kijelölése javasolt.
- **Jogszabályalkotás, jogszabályok monitoringja és racionalizálása:** a KFI-stratégia sikeres megvalósításához szükséges a hazai jogszabályok harmonizálása, egységesítése, "innováció-baráttá" tétele, valamint a hazai közfinanszírozású K+F szervezetek adminisztrációs terheinek csökkentése.
- **Központi és decentralizált innováció-menedzsment szolgáltatások nyújtása, a szolgáltatási rendszer irányítása:** a KFI-stratégia egyik pillére, hogy egységes, a szűk keresztmetszeteket célzó, továbbá a helyi igényeket figyelembe vevő innovációs szolgáltatások épüljenek ki. Az innovációs szolgáltatási infrastruktúra felépülésének szervezetfinanszírozási és képzési vonzata is van.
- **A K+F adókedvezmények megújítása, monitoringja, értékelése:** a soron következő EU programozási periódusban lehetőség nyílik, hogy a KFI-re szánt támogatások egy jelentős részét adókedvezményekre (vagy ahhoz hasonló hatást kiváltó egyszerű konstrukciókra) csoportosítsuk át, amelynek irányítása önálló kormányzati funkciót indokol.
- **A start-up ökoszisztéma építésének segítése:** A speciális innovatív kisvállalati szempontokat és a kapcsolódó eszközrendszert felügyelő, megvalósító és korrigáló funkció.
- **Pályázati programmenedzsment és monitoring:** a KFI, illetve innovációs pályázati projektek sajátosságai önálló pályázatkezelő szervezet létrehozását indokolják.
- **A KFI-központú közbeszerzések menedzselése:** a jelentős közbeszerzési összegek egyben jelentős potenciális keresletet jelenthetnek a kutatás-fejlesztés, illetve innováció iránt, melynek irányítása – a KFI speciális szempontjai miatt – önálló funkciót indokol.
- **Kiemelt programok és ágazatok menedzsmentje:** a szegedi ELI (Extreme Light Infrastructure) nagyberuházás, a gyógyszeripar, az informatika, a járműipar, továbbá a környezetügyi KFI, az agrár-élelmiszeripari K+F, az energetikai és az egészségügyi KFI kérdése kiemelt és önálló irányítási funkciót indokol, melyeket horizontálisan szükséges becsatornázni a kormányzati szintű KFI-stratégiai irányításba.⁴⁷
- **EKD rendszer a K+F-intenzív FDI vonzására:** Intézményesített, a KFI-stratégiai érdekeket tükröző K+F EKD (egyedi kormánydöntéssel odaítélhető támogatási) rendszer kialakítása.
- **Szellemi tulajdonvédelem:** a kapcsolódó kormányzati stratégia kidolgozása és érvényesítése, a K+F ösztönzőrendszer működtetésében gyakorolt szakmai ellenőrző szerep (K+F minősítés) a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatalának feladata. A szellemi tulajdonjogok hatékony érvényesítéséhez (pl. a bírakat vagy a vállalkozókat érintő) képzésre is szükség van.
- **A tudásbázisok megerősödésének irányítása és monitoringja:** a tudománypolitikáért felelős tárca a tudomány képviselőivel közösen és egyes kapcsolódó ipari szektorok képviselőinek véleményét figyelembe véve felügyeli és monitorozza a tudásbázisok teljesítményének alakulását.
- **Az innovációt, kreativitást fejlesztő közoktatás, tehetséggondozás, valamint társadalmi szemléletformálás.**

A fenti felelősségi és illetékességi hatáskörök elhatárolása, továbbá a funkciók ellátása együttesen jelentik a KFI-stratégia sikeres megvalósításának esélyét. Ha bármelyik lényegi funkció nem épül ki, nem látható el, akkor a KFI-stratégia sikereséye jelentősen csökken.

⁴⁷ A KFI Stratégia szektorsemleges (a specializációkat az ún. intelligens szakosodási stratégiák szintézise adja majd meg), ugyanakkor ezek az ágazatok méretüknél fogva külön figyelmet érdemelnek.

5.2. A KFI-stratégia illeszkedése az országos szakpolitikákhoz

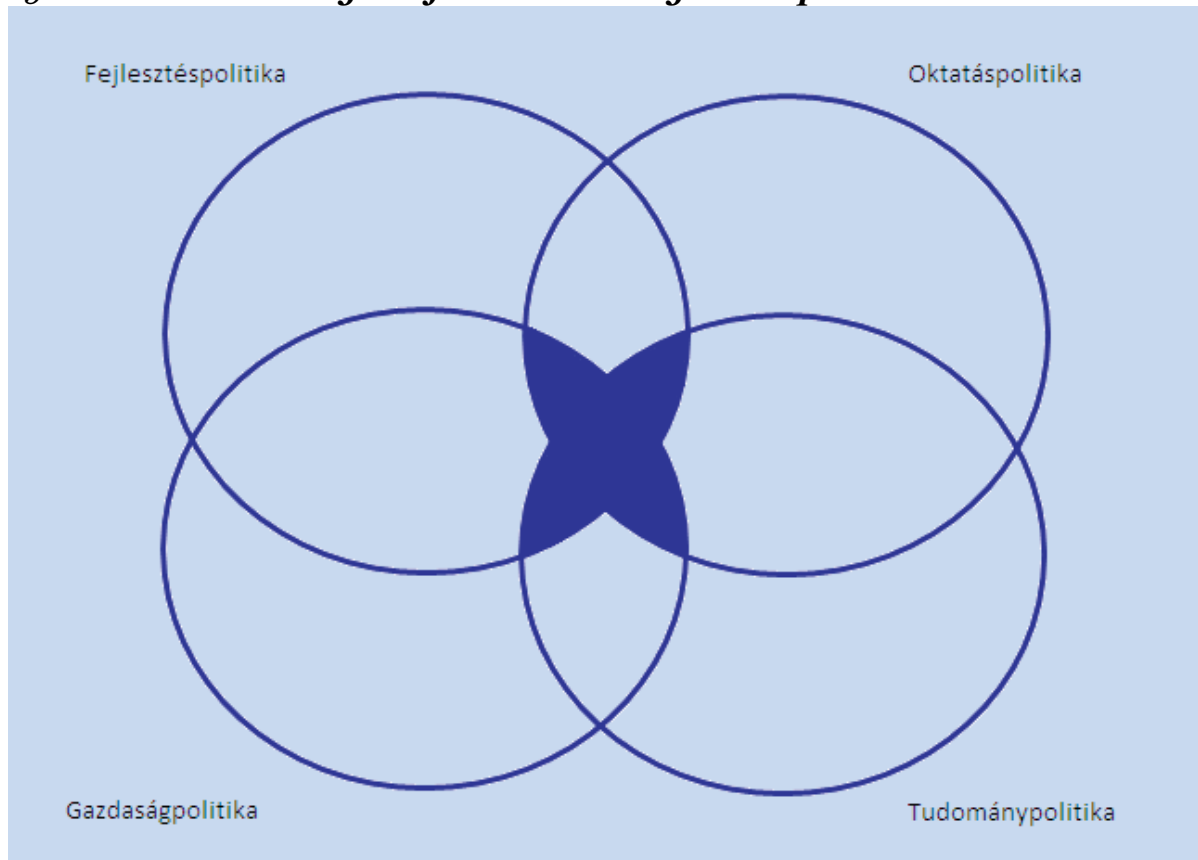
Lényeges, hogy a KFI-stratégia illeszkedjen a kormányzati stratégiai tervdokumentumok hierarchiájában felette álló nemzeti középtávú stratégiákhoz (elsősorban a 2020-ig tartó, jelenleg készülő Országos Fejlesztési koncepció és Országos Területfejlesztési koncepcióhoz (OFTK), valamint a kapcsolódó szakpolitikai, ágazati stratégiákhoz).⁴⁸ Emellett nélkülözhetetlen, hogy a kapcsolódó szakpolitikai területeken illetékes kormányzati szervek koordináltan segítsék a KFI-stratégia megvalósítását. A teljesség igénye nélkül a következő közvetlen illeszkedési pontok említendőek (ld. 25. ábra):

- *A fejlesztéspolitika területén:* a területfejlesztési elképzelések és infrastrukturális fejlesztések összefüggenek a KFI-stratégia elit kutatóhely-fejlesztési céljával, továbbá a 2014-2020-as programozási periódus intelligens szakosodást (smart specialisation) előtérbe helyező igényével.
- *Az oktatáspolitikai területén:* a KFI-stratégia a felsőoktatási kutatás-fejlesztésben a kiemelkedő tudásközpontokat, kutatóegyetemeket célirányosan támogatja, illetve lényeges a piac-érzékeny tehetségeket kibontakoztató tehetséggondozás kiterjesztése és KKV szektor innováció-tudatosságának fejlesztése, oktatása is.
- *A gazdaságpolitikai területén:* a KFI-stratégia megvalósítása a kiszámítható üzleti környezetet, adóoldali ösztönzéseket és közvetlen támogatásokat egyaránt feltételez, így elsősorban a fiskális politika részéről szükséges a megvalósítás feltételrendszerének biztosítása.
- *A tudománypolitika területén:* a KFI-stratégia hosszabb távon a kritikus tömegű K+F kapacitások létrejöttét, és az üzleti szektorral való intenzívebb együttműködést szorgalmazza.⁴⁹
- Ezen felül az Új Széchenyi Tervben meghatározott, illetve előkészületben lévő ágazati stratégiák illeszkedéséről is gondoskodni szükséges.

⁴⁸ Lásd a kormányzati stratégiai irányításról szóló 38/2012. (III. 12.) Korm. rendeletet.

⁴⁹ Amint azt a stratégia már hangsúlyozta, a KFI stratégia és a készülő tudománypolitikai stratégia együttesen képeznek kerek TTI-szakpolitikai egészet.

25. ábra: A KFI-stratégia átfedése az országos szakpolitikákkal



Megjegyzés: a sötétkékkel jelölt területen értelmezhető a KFI-stratégia

Fontosnak tartjuk, hogy a KFI-stratégia megvalósítása rövidtávú, részletesen kidolgozott akciótervek alapján történjen. Emellett nélkülözhetetlen, hogy a megvalósítását segítő intézmény- és eszközrendszer folyamatos tanulása és fejlesztése érdekében a stratégiához és akciótervekhez monitoring és (független értékeléseket is tartalmazó) értékelési rendszert dolgozzunk ki. A lépések első részletezését a következő pont ismerteti.

6. A stratégia végrehajtásának monitoringja, értékelése és a visszacsatolási mechanizmusok

6.1. A stratégia végrehajtásának monitoringja

A KFI-stratégia intézkedési tervei gördülő szemléletben, két évente készülnek el (2013-14-re, 2015-16-ra, 2017-18-ra, 2019-20-ra).

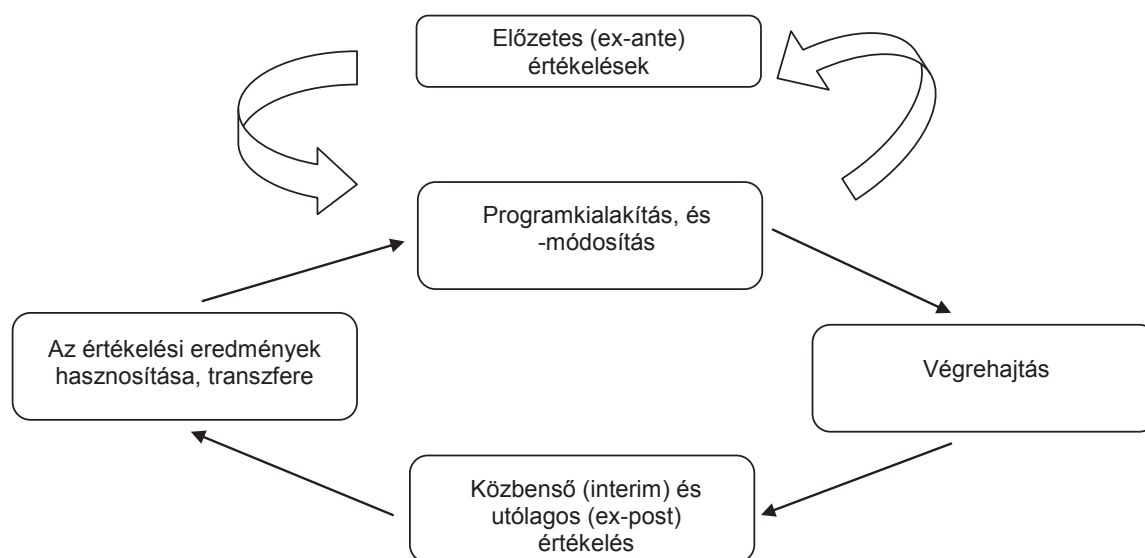
A stratégia és az intézkedési tervek végrehajtásának monitorozása a következők szerint történik:

- A **stratégia előretervezését** Tanácsadó Testület segíti. A Testület félévenként megtartott ülésein a jövőbeli tervezett feladatokat tekinti át.
- A megtervezett feladatokat és az intézkedési tervek **előrehaladását** negyedévente tárcaközi koordinációs testület értékeli.
- A stratégiai szintű indikátorok összeállítása, a kapcsolódó **statisztikai adatok gyűjtése** a KFI Obszervatórium feladata. Az egyes pályázati programok indikátorrendszerei a stratégia célkitűzéseivel összhangban előzetesen kidolgozásra kerülnek és a **KFI-pályázatokat menedzselő szervezet** azokat folyamatosan gyűjti.

6.2. A stratégia és az eszközrendszer értékelése

A KFI-stratégia megvalósításának átfogó értékelésére 2014 őszén, illetve 2017 tavaszán kerül sor, továbbá 2014 folyamán sor kerül a K+F minősítési rendszer független értékelésére is. Ezen túlmenően az eszközrendszer rendszeres értékelése segíti a célkitűzések felé haladást (a nagyobb léptékű értékelési eredményekről a Kormány részére beszámoló készül). Amennyiben a célkitűzések nem bizonyulnak elérhetőnek, az értékelések arra vonatkozóan adnak módszertanilag megalapozott ajánlásokat, hogy hogyan lehetséges az erőforrások átcsoportosítása annak érdekében, hogy a finanszírozás a lehető legjobban hasznosuljon (ld. 24. ábra). Az értékelések a magyarországi KFI-értékelési módszertanok jelenlegi fejlettségi szintjén is számos olyan területen nyújtanak információkat, ahol a hatások kimutatására használatos gazdasági indikátorok gyakran nem elérhetők. A KFI-szakterületen egy-egy beavatkozás társadalmi és gazdasági hatásai jellemzően csak évekkel később mutatkoznak meg, vagy ha esetleg valamelyest előre láthatóak is, a bonyolult rendszerösszefüggések miatt nehezen mutathatók ki.

26. ábra: A szakpolitikai ciklus



Forrás: FTEVAL (2003)

A KFI-stratégia sikeréhez elengedhetetlen, hogy a programok, intézkedési és akciótervek monitoringja és értékelése külön-külön és egységesen is megvalósuljon. Az értékelések minél szakszerűbb megvalósítását ún. értékelési standardok meghonosítása segíti.

6.3. A visszacsatolás mechanizmusai

Nagyon lényeges, hogy a KFI-stratégia megvalósítása a 20. század végére kiforrott stratégiai menedzsment gyakorlathoz igazodóan történjen, azaz ne váljon el élesen a stratégiai tervezés/alkotás és a megvalósítás, hanem a tervezés és megvalósítás egymást kiegészítő, egymással együttműködő részekként adják ki az egészet. (A stratégiaalkotás a célkitűzésekhez vezető alternatív utak meghatározását és értékelését, valamint a követendő alternatíva kiválasztását és részletesebb kidolgozását takarja, míg a stratégiai menedzsment: a fentiekben túl magában foglalja a végrehajtás tervezését, irányítását, értékelését, figyelemmel a környezet változásaira. Lásd: Balaton-Tari (2007).) **Az intézkedési terveknek, a kiépülő monitoring-rendszereknek, az értékelési kultúra felfejlesztésének a folyamatosan tanuló KFI-stratégiai menedzsmentben kitüntetett szerep jut** (lásd a célrendszerben lefektetett H6 horizontális prioritást).

7. A KFI-stratégia megvalósításának kockázatai

12. táblázat: A KFI-stratégia megvalósításának kockázatai és kezelésük

A jelenlegi ismeretek szerint KOCKÁZAT	A kockázat JAVASOLT MÓDJA	A kezelésének
A K+F állami finanszírozása nem elégséges a kitűzött célok eléréséhez, az éves költségvetési alkuk része a szakterület finanszírozása.	A stratégia térjen ki az állami finanszírozás 2020-ig szóló pályájára.	
A stratégia megvalósítása során nem sikerül biztosítani a szükséges koordinációt.	Hatékonyan szükséges működtetni a KFI-szakterület irányítási rendszerét, a kormányzati KFI-stratégiai menedzsment rendszeresen kövesse nyomon a stratégia végrehajtásának állását.	
A célmeghatározás és a mérésre javasolt keret nem konzisztens.	Szakértői ex-ante értékelés 2013 első negyedévében.	
A végrehajtó intézményrendszer kompetenciái nem illeszkednek a célkitűzésekhez.	A végrehajtó intézményrendszer szervezeteitől vélemény kérése, illetve egyedi szervezeti tervek készítése a stratégiában meghatározott eszközök használatáról. Kompetencia-fejlesztési tervek készítése és a fejlődés időszakos áttekintése.	
A beavatkozási pontok (az eszközrendszer elemei) nem találkoznak az elsődleges érintettek törekvéseivel.	Közbenső értékelések az egyes bevezetett eszközök hatékonyságáról és a célcsoportok igényeinek való megfeleléséről, az értékelések rendszerbe szervezése.	
A stratégia végrehajtásának irányítása koordinálatlan marad.	A közigazgatási egyeztetést követően az irányítás kérdéseinek részletekbe menő tisztázása.	
Az alapkutatások alulfinanszírozottsága fennmarad és az egyetemek/MTA részéről fennmarad a nyomás a más tevékenységekre célzott KFI-források igénybevételére.	Kiszámítható költségvetés a K+F-re. A stratégia térjen ki az állami finanszírozás 2020-ig szóló pályájára.	
Nem épülnek ki a javasolt stratégiai kormányzati funkciók.	A funkciók elfogadtatása és intézkedési tervekben való rögzítése.	

Irodalomjegyzék

- Aerts, Kris; Thorwarth, Susanne (2008): Additionality effects of public R&D funding: "R" versus "D", Katholieke Universiteit, Leuven https://lirias.kuleuven.be/bitstream/123456789/216618/1/MSI_0811.pdf
- Balaton K. – Tari E. (szerk.) (2007): Stratégiai és üzleti tervezés. Aula, 2007
- Bassanini, Andrea; Scarpetta, Stefano (2001): The driving forces of economic growth: panel data evidence for the OECD countries. OECD Economic Studies No. 33, 2001/II. <http://www.oecd.org/economy/productivityandlongtermgrowth/18450995.pdf>
- Baumol, William (2005): Education for Innovation: Entrepreneurial Breakthroughs Versus Corporate Incremental Improvements. In: Adam B. Jaffe, Josh Lerner and Scott Stern (eds.). Innovation Policy and the Economy. MIT Press, Cambridge, MA, pp. 33-56.
- Baumol, William, Litan Robert and Schramm Carl (2007): Good Capitalism, Bad Capitalism, and the Economics of Growth and Prosperity. Yale University Press.
- Borsi, B. – Viszt, E. (2010): A kreatív és kulturális ágazatok (CCI) szerepe és növekedési lehetőségei a Budapest Metropolisz Régió gazdaságában. Kutatási jelentés, 2010. december. GKI Gazdaságkutató Zrt.
- Borsi, B. és Lengyel B. (2011): A közszféra innovációinak kontextus-függősége – A hazai természettudományos és technológiai oktatás, valamint idegennyelv-oktatás példája. Vezetéstudomány 42. kötet 2011. szeptember pp.15-28.
- Clausen, Tommy (1997): Do subsidies have positive impacts on R&D and innovation activities at the firm level? Centre for Technology, Innovation and Culture, University of Oslo Working Papers on Innovation Studies. <http://www.sv.uio.no/tik/InnoWP/Tommy%20IPP15%20WPready.pdf>
- Birch, David (1979): The Job Generation Process. MIT, Cambridge, MA.
- Corderi, David; Lin, C.-Y. Cynthia (é.n.): Measuring the Social Rate of Return to R&D in the Energy Industry: A Study of the OECD Countries http://www.des.ucdavis.edu/faculty/Lin/RD_return_paper.pdf
- David, Paul A.; Hall, Bronwyn H.; Toole, Andrew A.: Is public R&D a complement or substitute for private R&D? A review of the econometric evidence. Research Policy 29, 497-529. <http://elsa.berkeley.edu/~bhall/papers/DavidHallToole%20RP00.pdf>
- Dosi, G., Llerena P. és Sylos, M. (2006): Az Egyesült Államok és az Európai Unió innovációs teljesítményének értékelése és összehasonlítása. Információs társadalom 6. évf. 3. sz.
- EC-IPTS (2011a): The 2011 EU Industrial R&D Investment Scoreboard. <http://iri.jrc.ec.europa.eu/research/docs/2011/SB2011.pdf>
- EC-IPTS (2011b): Job Creation Effects of R&D Expenditures: Are High-tech Sectors the Key? IPTS WORKING PAPER on CORPORATE R&D AND INNOVATION - No. 10/2011 December 2011 <http://iri.jrc.es/papers/WP%2010-2011.pdf>
- Einiö, Elias (2012): The Effects of Government R&D Subsidies on Company Performance: Evidence from the ERDF Population-Density Rule. May 7, 2012 http://personal.lse.ac.uk/einio/RetD_Subsidies.pdf
- Enterplan Limited (2005): Rates of return to research. A literature review and a critique. <http://www.dfid.gov.uk/r4d/pdf/ThematicSummaries/Returns%20to%20Research%20Final%20Report.pdf>
- Ernst&Young-GKI (2010): A Kutatási és Technológiai Innovációs Alap 2004.01.01. – 2009.12.31. közötti működésének átfogó értékelése. Értékelési jelentés. Ernst&Young – GKI Gazdaságkutató Zrt. p.200. + p.100 mellékletek
- Eurada (2011/a): Smart (regional) specialisation strategy. What does it mean for RDAs? <http://www.eurada.org/site/files/Smart%20Regional%20Specialisation-E.pdf>. 2011. június 6-i letöltés
- Eurada (2011/b): The S3 Platform: How to assist regions in developing smart specialisation strategies? 10-11 March 2011 in Brussels. Brief Summary of the workshop. <http://www.eurada.org/site/files/Snapshot-E.pdf>. 2011. június 6-i letöltés
- Fraunhofer (2012): Participation of the Central and Eastern European EU Member States in the 7th Framework Programme. Analysis, Evaluation, Recommendations.

- FTEVAL (2003): Evaluation Standards in Research and Technology Policy. Vienna.
- Griffith, R. (2000): How important is business R&D for economic growth and should the government subsidise it? The Institute for Fiscal Studies, 2000 <http://www.ifs.org.uk/bns/bn12.pdf>
- Guy, K and C. Nauwelaers (2003), Benchmarking STI Policies in Europe: In Search of Good practice, IPTS Report, n°71
- Hall, Bronwyn H.; Mairesse, Jacques; Mohnen, Pierre (2009): Measuring the returns to R&D. NBER Working Paper 15622 <http://www.nber.org/papers/w15622>
- Havas, A. (2011): ERAWATCH Country Reports 2010: Hungary. ERAWATCH Network – IQTANOK
- Hazelkorn, E. (2005): University Research Management: Developing Research in New Institutions. OECD, Paris
- Inzelt, A. (1996): Tanulmány a tudomány és a technológia legutóbbi fejlődéséről Magyarországon. OECD-OMFB
- Inzelt, A. (2013): Befektetés – hogyan is? Élet és Irodalom, LVII. évf., 1. szám, 2013. január 4.
- Kay, John (2011): What is innovation. In: Simon Tilford and Philip Whyte (eds.): Innovation. How Europe can take off. Centre for European Reform, London, pp. 9-12.
- KRPIH (2008): Útmutató a társadalmi fenntarthatóság érvényesítéséhez az Államreform operatív program és az Elektronikus közigazgatás operatív program projekt gazdái, pályázói és értékelői számára. Nemzeti Fejlesztési Ügynökség. 2008. április, p.18.
- Lengyel B. és Leydesdorff, L. (2008): A magyar gazdaság tudásalapú szerveződésének mérése: az innovációs rendszerek szinergiáinak térbelisége. Közgazdasági Szemle 55
- León, L.R., Simmonds, P. és Roman, L. (2012): Trends and Challenges in Public Sector Innovation in Europe, Technopolis Group, funded by the European Commission http://ec.europa.eu/enterprise/policies/innovation/files/psi/psi-trend-report_en.pdf
- MTA (2011): A Magyar Tudományos Akadémia beszámolója a Magyar Országgyűlés számára az MTA munkájáról és a magyar tudomány helyzetéről 2009-2010. MTA, Budapest, p.64.
- MTAF (2011): The Maine Technology Asset Fund: Maine's R&D Program. <http://www.preventharm.org/Images/475/EHSC%20publication%5B1%5D.pdf>
- National Science Foundation (2007): Press Release 07-129. Research and Development Bolsters U.S. Economic Growth http://www.nsf.gov/news/news_summ.jsp?cntn_id=110139
- Nordic Lighthouse Project (2011): Innovative Public Procurement and Health Care, Nordic Council of Ministers http://www.norden.org/da/publikationer/publikationer/2011-567/at_download/publicationfile
- OECD (2009): Innovációpolitikai országtanulmányok: Magyarország, NKTH Budapest
- OECD (2011): Regions and innovation policy. Policy brief, OECD, Paris, May 2011
- OFI (2011): Javaslat a Nemzeti Oktatási Innovációs Rendszer fejlesztésének stratégiájára. (vezető kutató: Halász Gábor). Oktatáskutató és Fejlesztő Intézet, Budapest, p.203
- Papanek, G. (1999): A magyar innovációs rendszer főbb összefüggései. OMFB
- Pisano, G.P. és Shih, W.C. (2009): Restoring American Competitiveness, Global Competitiveness, Harvard Business Review July-August 2009, pp. 119.
- Prages Kézikönyv (2009): Kézikönyv női esélyegyenlőségi programok kialakításához a tudomány területén. Prages projekt, FP7 – 2007-2013, szerződésszám: 217754
- Piric, Amir; Reeve, Neville (é.n.): Evaluation of public investment in R&D – towards a contingency analysis. Ministry of Research, Science and Technology, Wellington, New Zealand. <http://www.oecd.org/sti/innovationinsciencetechnologyandindustry/1822593.pdf>
- Schumpeter, Joseph A. (1975): Capitalism, Socialism and Democracy. Harper, New York
- Skaringer, M. (2010): Regional policy: Sharing Innovation and knowledge with regions. Brüsszel, 2010. szeptember

Soete, L. (2010): The costs of a non-innovative Europe: the challenges ahead UNU-MERIT, 21st September 2010

Streicher, Gerhard; Schibany, Andreas; Gretzmacher, Nikolaus (2004): Input Additionality Effects of R&D Subsidies in Austria. Empirical Evidence from Firm-level Panel Data. Institute of Technology and Regional Policy – Joanneum Research. http://www.tip.ac.at/publications/schibany0304_RD%20Financing.pdf

Sveikauskas, Leo (2007): R&D and Productivity Growth (2007): A Review of the Literature. U.S. Department of Labor, U.S. Bureau of Labor Statistics, Office of Productivity and Technology, Bureau of Labor Statistics Working Paper 408 September 2007 <http://www.bls.gov/ore/pdf/ec070070.pdf>

Török, Á. (2006): Stratégiai ágazat stratégia nélkül? A magyar kutatás-fejlesztés teljesítménye és versenyképessége nemzetközi összehasonlításban. Savaria University Press

Vas Zs. és Bajmócy, Z. (2012): Az innovációs rendszerek 25 éve. Szakirodalmi áttekintés evolúciós közgazdaságtani megközelítésben. Közgazdasági Szemle, LIX. évfolyam, 2012. november pp.1233-1256

Fontosabb definíciók

Addicionalitás 1: Uniós támogatási alapelv, amely szerint az unió költségvetéséből (jellemzően a strukturális alapokból) az egyes projektek támogatására fordított összegeket a nemzeti forrásból származó összegek kiegészítéseként kell nyújtani.

Addicionalitás 2: A KFI-szakpolitika törekszik arra, hogy a beavatkozások a lehető legnagyobb addicionális hatásokkal járjanak a piaci és rendszerszintű kudarcok orvoslása érdekében. A szakirodalom a következő addicionális hatásokat különbözteti meg:

- *Input addicionalitás* (input additionality): a KFI-tevékenységnek az a növekménye, ami a kormányzati beavatkozásnak köszönhetően valósul meg.
- *Output addicionalitás* (output additionality): az állami beavatkozás eredményeként létrejövő pótlólagos növekedés, ilyen lehet pl. az új publikációk, a termékértékesítés, az export, a szabadalmak, vagy a technológiai-műszaki színvonal megemelkedése.
- *Magatartásbeli változás* (behavioural additionality): az a mérték, amellyel a kedvezményezett magatartása megváltozik, és ezáltal – többé-kevésbé megőrizve az eredeti célkitűzéseket – versenyképesebbé válnak.

Benchmarking: A benchmark szó összemérési alapot (szintjelet) jelent, olyan dolog, amihez viszonyítunk, hozzámérünk egy másik dolgot. Alkalmas egy-egy beavatkozás teljesítményszintjének minőségi és mennyiségi összehasonlítására egy olyan, amely hasonló téren a legjobbnak minősül. A módszer lehetővé teszi a KFI kulcsfolyamatok elemzését és javítását, a hibák kiküszöbölését, javítja az innovációs teljesítményt és a célmeghatározást. A benchmarking fontos eszköze a „legjobb gyakorlatok” megismerése, ami szintén elvezethet a kitűzött céloknak megfelelő magasabb teljesítményhez.

CSR: A vállalati felelősségvállalás, vagy társadalmi felelősségvállalás (angolul Corporate social responsibility, röviden CSR) egy üzleti fogalom, amely szerint a vállalatok figyelembe veszik a társadalom érdekeit, mégpedig azáltal, hogy tekintettel vannak tevékenységük üzletfeleikre, beszállítóikra, alkalmazottaikra, részvényeseikre, de ugyanígy a környezetre is kifejtett hatására. Ez a cselekvés a vállalatok törvényes kötelezettségein túl is terjedni látszik, nevesen úgy, hogy az üzleti szereplők önkéntesen tesznek lépéseket az őket körülvevő társadalom életszínvonalának javítása céljából. A CSR megítélése nem egységes.

Delphi-kutatás: A Delphi módszert az USA-ban dolgozták ki az 1950-es években, hogy segítségével feltárják a tudomány fejlődésének jövőbeni fő irányvonalait, a várhatóan bekövetkező eseményeket és azok feltételezhető időpontját. A módszer lényege: az adott témában jártas szakemberek többfordulós megkérdezése, a szakértői csoport átlagvéleményének illetve az eltérő véleményeknek az elemzése. Az egyes fordulók során kapott eredmények visszacsatolásával a szakértők információt kapnak a szakmai közösség álláspontjáról, és ennek ismeretében lehetőségük van véleményük korrekciójára. A módszer jellemzője, hogy a szakértői vélemények összegyűjtése egy megfelelően megszerkesztett kérdőív segítségével, névtelenül történik.

Direkt eszközök: konkrét pénzügyi támogatások vagy szolgáltatások, amelyeket címzetten a pályázó, vagy kedvezményezett kap (pl. pályázatok, beruházási támogatások, tanácsadás).

Duális gazdaság: a tőkeerős, viszonylag modern és versenyképes külföldi tulajdontöbbségű vállalkozások és a tőkeszegény, alacsony versenyképességű hazai tulajdontöbbségű vállalkozások egymás mellett élése. A külföldi vállalkozások állítják elő a GDP több mint egynegyedét, a GDP növekményének felét, és az export háromnegyedét, miközben a foglalkoztatottaknak alig 15 százalékát alkalmazzák. A foglalkoztatás kétharmadát biztosító hazai gazdaság növekedési potenciálja gyenge, technikai fejlesztésekre önerőből képtelen, humántőke-ellátottsága alacsony szintű. A két szektor közötti kapcsolat gyenge és esetleges, a külföldi vállalkozások szigetekként léteznek, a hazai beszállítók helyett az importra támaszkodnak. Emiatt a technológiai transzfer, a technikai fejlesztések tovagyrúzó hatása egyáltalán nem jellemző a hazai körülmények között.

Duális képzés: A duális képzés az egyetemi képzés és a vele párhuzamosan folyó szakmai gyakorlat, melynek célja, hogy a hallgatók tapasztalt szakemberek irányításai alapján megismerkedhessenek leendő szakmájuk gyakorlati kérdéseivel. A hallgatóknak vállalati tartózkodásuk alatt lehetőségük nyílik elméleti tudásuk gyakorlati tudássá történő elmélyítésére, mely így sokkal komplexebb ismeretet biztosít számukra (technológia megismerése, kreativitás, felelősségvállalás, csapatmunka stb.), készség szintre fejleszti elméleti tudásuk alkalmazását. További célja a képzésnek: elérni, hogy a végzett mérnökök vállalati környezetben szerzett érdemi gyakorlattal rendelkezzenek, ami a végzett munkaerő használhatóságát javítja, betanítási idejét rövidíti. A

vállalat a gyakorlati idő alatt mindkét fél számára értékes feladatokkal tölti ki a hallgató kapacitását az egyetemmel egyeztetve, amelyek kapcsolódnak az adott (műszaki) BSc képzés szakterületeihez, esetleg közvetlenül egyes tantárgyakhoz. A hagyományos képzési rendszerhez képest fontos különbség, hogy az egyes oktatási félévekben - felmenő rendszerben - a hallgató mind több időt tölt a vállalatnál.

Európai Innovációs és Technológiai Intézet (EIT): Az EIT az EU oktatási (felsőoktatási), kutatási és innovációs intézménye. Alapvető feladata, hogy a tudásháromszög három elemét egyetlen közös cél szolgáltatába állítsa: az európai tudásalapú gazdaság előmozdítása és a versenyképesség növelése az Unió és tagállamai innovációs kapacitásának megerősítése révén. A három ágazat integrációjára törekvő szervezetével az EIT kiválósági központként működik. A 2008/634/EK határozattal összhangban az EIT székhelye Budapesten található.

Európai Kutatási Térség (ERA – European Research Area): egységes struktúra, amely egy, a kutatás terén tett erőfeszítések uniós szinten történő megszervezését és élénkítését, valamint azok nemzeti és nemzetközi kezdeményezésekkel való összehangolását lehetővé tevő platform. Az Európai Kutatási Térség célja az Európában folyó kutatási tevékenységek és az európai innovációs politika megalapozása, azok egy irányba terelésének segítése, és ezáltal a 25 uniós tagállam gazdasági jövőjének, illetve versenyképességének biztosítása.

Európai Regionális Fejlesztési Alap (ERFA): Az EU Strukturális Alapjainak feladata az Unión belüli fejlettségbeli különbségek mérséklése, az eltérő fejlettségi szintű államok és régiók gazdasági és társadalmi kohéziójának megteremtése. A 2007-2013-as időszakban két strukturális alap működik: az Európai Regionális Fejlesztési Alap és az Európai Szociális Alap. A regionális politikára szánt összegek legnagyobb része, hozzávetőlegesen 45%-a az ERFA-n keresztül jut el a tagállamokba. A jelenlegi szabályozást a 2006/1086/EK rendelet tartalmazza, mely meghatározza azokat az intézkedéstípusokat (a konvergenciát, a regionális versenyképességet és foglalkoztatottságot, valamint az európai területi együttműködést), amelyek alapján a régiók jogosultak az Európai Regionális Fejlesztési Alap (ERFA) pénzügyi forrásaira.

Értékelés: A közpénzek eredményes felhasználásának vizsgálata érdekében a megvalósult eredményeknek a rendelkezésre álló erőforrásokkal és az eredeti célokkal való összhangban állását, az eredmények gazdasági-társadalmi hasznosítását és a hasznosítás hatásait elemző tevékenység. Az értékelés tárgya lehet: stratégia, intézmények/szervezetek, programok, típusai szerint előzetes (ex-ante); közbenső (mid term); utólagos (ex post) és folyamatos (on-going) értékelés.

Európai Szociális Alap (ESZA): A Strukturális Alapok másik eleme az ERFA mellett. Legfőbb funkciója a humánerőforrás fejlesztés támogatása. A jelenlegi szabályozást a Tanács 1081/2006/EK rendelete tartalmazza, mely 2007. január 1-jén lépett hatályba. Az Európai Szociális Alap (ESZA) célja, hogy elősegítse a kiegyensúlyozott gazdasági és társadalmi fejlődést a tagállamok azon szakpolitikáinak támogatásával, melyek a teljes foglalkoztatás elérésére, a munka minőségének és a termelékenység javítására, továbbá a társadalmi befogadás előmozdítására és a foglalkoztatás nemzeti, regionális és helyi szintű egyenlőtlenségeinek csökkentésére irányulnak.

FTE (full-time-equivalent): Teljes munkaidő egyenértékes. A kutató-fejlesztő helyeken foglalkoztatott munkavállalók a munkarend szerinti kötelező munkaidejük egészében vagy egy részében végeznek kutatási, fejlesztési tevékenységet, illetve vesznek részt annak elősegítésében. A személyi kapacitást a kutatási, fejlesztési statisztika a teljes munkaidejű foglalkoztatottakra átszámított létszámmal fejezi ki. A kutató-fejlesztő helyeken foglalkoztatottak tényleges létszáma ebben az esetben a kutatásra, fejlesztésre fordított időnek a teljes munkaidőhöz viszonyított arányában szerepel. A teljesmunkaidő-egyenérték egy egységét (1 FTE) egy emberévének lehet tekinteni. Így tehát ha valaki rendes munkaidejének 30 százalékát fordítja K+F-re, a fennmaradó részt pedig más tevékenységekre, akkor 0,3 FTE értéket kell számításba venni.

Globalizáció: összetett társadalmi és gazdasági folyamat. Kulcsa az integráció, valós és virtuális hálózatokkal kapcsolja össze a világ összes országának gazdaságát, társadalmát és kultúráját. A globalizáció kölcsönös függőségi viszonyokat teremt, folyamatát a nemzetek közötti megállapodások és nemzetek feletti intézmények szabályozzák.

Gazella cég: A szakirodalom különböző megközelítéseket ismer. Pl. minden olyan vállalkozás gazella cégnek tekinthető, amelynek az átlagos éves növekedési üteme egymást követő három éven keresztül meghaladja a 20%-ot, és tíz vagy annál több munkavállalóval rendelkezik a vizsgált időszak elején. A növekedés az alkalmazottak számával és a forgalommal mérhető.

Hálózat (network): együttműködési rendszer, amelyet közös célok, egymásrataltság, komparatív előnyök jellemeznek. A hálózatos együttműködéseknek különböző formái vannak, a két legalapvetőbb típusa hagyományos ún. zárt együttműködést megvalósító klaszterek és a nyílt innovációs modell szellemében született nemzeti technológiai platformok.

Indirekt eszközök: adóelengedések, adótámogatások, szabályozási rendszer módosítása; nincs közvetlen címzettje.

Inkubáció: olyan tevékenység, amelynek célja, hogy az induló illetve kisvállalkozásokat olyan erőforrásokkal lássa el, amelyek javítják sikerük esélyeit. A vállalkozói inkubátor(ház) olyan teletszerűen létesített ipari és szolgáltató létesítmények együttese, amely a kor színvonalán képes a korszerű termékek előállításához, a modern technológiák alkalmazásához nélkülözhetetlen feltételeket és – magasabb szinten – szolgáltatásokat nyújtani.

Innováció: Latin eredetű szó, amely valami újra, valaminek a megújítására, megváltoztatására utal. Az innováció lehet egy új termék (új fogyasztói javak előállítása), új termelési eljárás (megújított termelés, vagy szállítási módszer), új piac (új piacok, új elhelyezési lehetőség megnyitása), új nyersanyag (újfajta nyersanyagok és félkész áruk használata, beszerzési forrásainak megnyitása), vagy egy új szervezet, újfajta vállalati, vagy iparági szervezés létrehozása vagy megszüntetése. Ismert a termékinnováció, eljárás innováció, marketing innováció, szervezeti innováció megkülönböztetés, továbbá az innovatív üzleti modell is. Az innováció fogalma nem összekeverendő a K+F (kutatás-fejlesztés) fogalmával. A K+F alapvetően a rendszeresen végzett alkotó munka, amelynek célja az ismeretanyag, a tudásbázis bővítése. Az innováció létrejöttének első lépése az ötlet megszületése és az ötletek gyűjtése, illetve azok kiértékelése, továbbá technológiai korlátok elemzése, mindezekből következően a várható sikerek és kudarcok előrejelzése. Ezt követi a kigondolt ötlet gyakorlatba való átvitele.

Innovációs ökoszisztéma: az innovációs ökoszisztémák vállalkozók, befektetők, feltalálók és oktatási intézmények földrajzi koncentrációja, ahol egymást támogatva, együtt jelenik meg a kutatási és a kereskedelmi együttműködés, különböző finanszírozási háttérrel.

Innovatív kezdő vállalkozások: Összes foglalkoztatott létszámuk 10-50 fő közötti, és éves nettó árbevételük, vagy mérlegfőösszegük legfeljebb 10 millió euró. Iparágukban jelentős, magyarországi K+F-en alapuló innovációt vezettek be az elmúlt 2 évben. Középtávú üzleti terveikben az EU-s iparági átlag K+F ráfordítást tervezik megvalósítani.

Innoválni és növekedni képes közép vállalatok: Azon vállalkozások, amelyek összes foglalkoztatott létszáma 50-250 fő közötti, éves nettó árbevételük legfeljebb 50 millió eurót, vagy a mérlegfőösszegük 43 millió eurót ér el. Regionális piacot terveznek meghódítani. Saját termékkel jelentős külpiazi terjeszkedésre képesek, 3-5 éves távon ~10%-al növelik árbevételük export hányadát.

Intelligens szakosodás (ésszerű és hatékony szakosodás, smart specialisation): Az EU egyes régióinak és tagállamainak tudás- és innovációs kapacitása számos tényezőtől függ: az üzleti kultúrától, a munkaerő képzettségétől, az oktatási és képzési intézményektől, az innovációt támogató szolgáltatásoktól, a technológiatranszfer-mechanizmusoktól, a K+F- és IKT-infrastruktúrától, a kutatók mobilitásától, üzleti inkubátoroktól, a finanszírozás új forrásaitól, a helyi kreatív potenciáltól és a közigazgatás minőségétől. A KFI terén az uniós régiók teljesítménye nagyban eltér egymástól, ezért a nemzeti és regionális kormányzatoknak ún. intelligens szakosodási stratégiákat kell kidolgozniuk bevonva az együttműködésbe a vállalkozásokat, a kutatóközpontokat és az egyetemeket, hogy meghatározzák a régió szakosodás szempontjából legígéretesebb területeit, valamint az innovációt akadályozó gyengeségeket. Figyelembe veszi a regionális gazdaságok különböző innovációs kapacitását is.

IUS (Innovation Union Scoreboard): Az Európai Unió innovációs eredménytáblája az EU-tagállamok innovációs teljesítményét méri 25 mutatószám alapján. A mutatószámok túlnyomó többsége az Eurostat releváns statisztikáin alapul.

KFI és növekedésorientált kisvállalat: Összes foglalkoztatott létszámuk 10-50 fő közötti, és éves nettó árbevételük, vagy mérlegfőösszegük legfeljebb 10 millió euró. K+F tevékenységükre az ágazatukra jellemző arány minimum kétszeresét fordítják. 2-3 éves üzleti terveik jelentős, éves 10%-ot elérő külpiazi növekedést valószínűsítene.

KFI irányítási rendszer: A kutatás-fejlesztési és innovációs tevékenység (KFI) szabályozási feltételeinek és szakpolitikai irányítási rendszerének megteremtéséért és működtetéséért, továbbá a kapcsolódó feladatokért felelős szervezetek összessége.

Klaszter: azonos értéklánc mentén hálózatosan működő vállalatok alulról építkező, önszerveződően együttműködő kooperatív, egymással nem versenyző csoportja, amely tartósan egyesíti a szétszabdaltan működő kutató, fejlesztő, gyártó, forgalmazó, szervizelő, stb. cégek erőforrásait. A klaszter tagjai - önállóságukat megtartva - az üzleti szükségszerűség miatt konkrét feladatra, vagy projektre, bizonyos termékek (termékportfólió) közös (tovább)fejlesztésére, technológizálására, gyártására és piaci bevezetésére egyesítik erejüket, s ezáltal képesek a nemzetközi piacon fennmaradni, az üres piaci réseket betölteni.

Kockázati tőke: A magántőke tőzsdén nem jegyzett cégek számára biztosít részvénytőkét. A magántőkét új termékek kifejlesztésére, új technológiák bevezetésére, forgótőke bővítésére, felvásárlásokra, vagy a cég mérlegének javítására nyújtják. A kockázati tőke szigorúan véve csak egy részhalmaza a magántőkének, a cégek indításához, korai fázisban történő fejlesztéséhez vagy terjeszkedéséhez használt magántőke-befektetéseket nevezik így.

Konzorcium: a részes felek (tagok) polgári jogi szerződésben szabályozott munkamegosztásán alapuló együttműködése kutatás-fejlesztési, technológiai innovációs tevékenység közös folytatása vagy egy kutatás-fejlesztési, technológiai innovációs projekt közös megvalósítása céljából;

Közzsféra-innováció: Nincs rá elfogadott definíció. „A közzsféra innovációja új, illetve korábban más szektorban meglévő ismeret/tudás gyakorlati alkalmazása a közzsfégi (államháztartási) szektorban, amely jelentősen új megoldás, javítja a hatékonyságot, növeli a jólétet, vagy arra áttételesen pozitívan hat, közvetlen profitcélok nélkül.” (Borsi és Lengyel (2011) alapján)

Kutatás-fejlesztés (K+F): A kutatás-fejlesztési tevékenység olyan alkotómunkát jelent, mely a meglévő ismeretanyag bővítését, új alkalmazások kidolgozását célozza. Magában foglalja az alapkutatást, az alkalmazott kutatást és a kísérleti fejlesztést:

a) *alapkutatás:* kísérleti vagy elméleti munka, amelyet elsősorban a jelenségek vagy megfigyelhető tények hátterével kapcsolatos új ismeretek megszerzésének érdekében folytatnak, anélkül, hogy kilátásba helyeznék azok gyakorlati alkalmazását vagy felhasználását;

b) *alkalmazott kutatás:* tervezett kutatás vagy kritikus vizsgálat, amelynek célja új ismeretek és szakértelem megszerzése új termékek, eljárások vagy szolgáltatások kifejlesztéséhez, vagy a létező termékek, eljárások vagy szolgáltatások jelentős mértékű fejlesztésének elősegítéséhez. Magában foglalja az alkalmazott kutatáshoz - különösen a generikus technológiák ellenőrzéséhez - szükséges komplex rendszerek összetevőinek létrehozását is, a prototípusok kivételével;

c) *kísérleti fejlesztés:* a meglévő tudományos, technológiai, üzleti és egyéb, vonatkozó ismeretek és szakértelem megszerzése, összesítése, megosztása és felhasználása új, módosított vagy javított termékek, eljárások vagy szolgáltatások terveinek és szabályainak létrehozása vagy megtervezése céljából.

Kutatás-fejlesztési tevékenység minősítése: Az innovációs törvény értelmében 2012. február 1-jétől a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala (SZTNH) hatósági jogkörben eljárva látja el a kutatás-fejlesztési tevékenységek, projektek minősítésének feladatát. A minősítés két típusú tevékenységet foglal magában. Elsődlegesen a vállalkozások által önkéntesen és opcionálisan kezdeményezhető előzetes minősítési eljárás lefolytatását jelenti, továbbá a Nemzeti Adó- és Vámhivatal utólagos adóellenőrzési eljárásaiban való szakértői közreműködést is magában foglalja. Az SZTNH által jogerős határozatban kutatás-fejlesztési tevékenységnek minősített projekteket más hatóságnak is ilyennek kell tekintenie. A kötelező erővel bíró minősítés felhasználható a kutatás-fejlesztési támogatási rendszer keretein belül benyújtott pályázatok kutatás-fejlesztési tartalmának igazolására, valamint a kutatás-fejlesztési tevékenységhez kapcsolódó adó- és járulékkedvezmények érvényesítéséhez is.

Kutatói és Technológiai Innovációs Alap (KTIA): Elkülönített állami pénzalap, feladata, hogy kiszámítható hazai forrást jelentsen az alkalmazott kutatások, kísérleti fejlesztések és a technológiai innovációs programok/projektek finanszírozásához.

Magvető tőke: Kutatáshoz, tervezéshez, a koncepció kialakításához a vállalkozás induló fázisa előtt folyósított finanszírozás.

Mentorálás: Szakértelmen, tapasztalaton alapuló személyes tanácsadási kapcsolat. A mentorok általában vezető beosztású személyek, akik szakértelmükkel, tapasztalataikkal és kapcsolataikkal segítenek a mentoráltaknak a

szakmai fejlődésben. A mentorálást a vállalatok gyakran használják a leendő vezetők jövőbeni menedzselési feladataikra és felelősségi körükre való felkészítésre.

Monitoring: A monitoring a KFI-programok/eszközök tervezése során meghatározott célok teljesülésének a folyamatos nyomon követése. A monitoring alapjául az előzetesen kitűzött célok számszerűsítése szolgál. A monitoring kulcsa, hogy a meghatározott mutatószámok aktuális értékeit a program/eszköz végrehajtásáért felelős szervezetek folyamatosan gyűjtsék és elemezzék, biztosítva ezáltal a rendszeresen és egyértelmű jelzéseket a program/eszköz aktuális állásáról.

Multinacionális nagyvállalatok magyarországi kutatóközpontjai: Minimum 20 FTE fővel növeli magyarországi kutatói létszámát. Magyarországi kutatóbázisa bekapcsolódik a nagyvállalat kutatási hálózatának stratégiai projektjeibe.

Nemzeti Innovációs Rendszer (NIR): az országon belül azoknak az intézményeknek, vállalkozásoknak és egyéb szervezeteknek, valamint azoknak az erőforrásoknak, szabályoknak, feltételeknek és intézkedéseknek az összessége, amelyek az új tudás és technológia létrehozását, átadását, terjedését és hasznosítását befolyásolják.

Normatív finanszírozás: a normatív költségvetési támogatás az intézmények részére a központi költségvetésből, jogszabály alapján - jellemzően létszámarányosan - biztosított támogatás. A normatív költségvetési támogatás alapvető (jogszabályban rögzített) típusai: hallgatói juttatásokhoz nyújtott normatív támogatás, képzési támogatás, tudományos célú támogatás, fenntartói támogatás, egyes feladatokhoz nyújtott támogatás.

NUTS-2: az Európai Unió által készített földrajzi alapú kódolási rendszer. A név magyar jelentése: Statisztikai Célú Területi Egységek Nomenklatúrája (kódjegyzéke), legtöbbször csak a francia elnevezés (Nomenclature des Unités Territoriales Statistiques) rövidítéséből eredően NUTS-rendszernek nevezik. A NUTS-kódok első két számjegye az országra utal, a harmadik számjegy a legmagasabb szintű adminisztratív körzetet jelenti, míg a többi számjegy a másodikat, valamint a harmadikat. Magyarországon a NUTS1-es szintet az országrészek alkotják: a Dunántúl, Közép-Magyarország, valamint az Alföld. A NUTS2-es szintnek a statisztikai-tervezési régiók felelnek meg, míg a NUTS3 szinten helyezkedik el a megyerendszer.

OECD: A Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet (angol nevének – Organisation for Economic Co-operation and Development – rövidítéséről hazánkban is főként OECD néven ismert nemzetközi szervezet célja az, hogy segítse a tagállamok kormányait a lehető legjobb gazdasági és szociális politika kialakításában és értékelésében. 1984-as megalakulása óta hatalmas tudást és szakértelmet halmozott fel, amelyet szakmai igazgatóságokba (a kutatás-fejlesztést pl. a Tudományos, Technológiai és Ipari Igazgatóságba) szervezve osztanak meg a tagországok között.

Platform: A Nemzeti Technológiai Platform a K+F és a gazdasági szféra stratégiai érdekközössége. Célja a nemzetgazdaság egy adott területének szakmai és üzleti fejlesztése és versenyképességének növelése. Kialakítja az általa felölelt üzleti és technológiai terület jövőképét, kijelöli a terület elérni kívánt (világ) piaci pozícióját. Rendelkezik a távlati célok elérését szolgáló hosszú távú stratégiai kutatási tervvel, meghatározza ennek távlati humán erőforrásigényét, ezáltal támpontokat ad a képzés irányainak meghatározásához, a tervek megvalósítását segítő szabályozási környezet alakításához. Ilyen módon a Platformok stratégiai partnerséget nyújtanak a nemzeti innovációs stratégiák, szakpolitikák kialakításához és azok prioritásainak kijelöléséhez. A Platformok partnerei és tagjai lehetnek az Európai Technológiai Platformoknak, ezáltal képessé válhatnak nemzetközi szintű érdekérvényesítésre is.

S3 – Smart Specialization Strategy: lásd: intelligens szakosodás

Spin-off: egyetemi vagy közfinanszírozású (non-profit) kutatóhely fejlesztési eredményeinek piaci hasznosítására létrehozott vállalkozás. Az ily módon "kipörgő" spin-off vállalkozásban érdekeltek az egyetem vagy kutatóintézet kutatói és általában egy külső menedzsmenst, amely az új termékre vagy eljárásra alapuló céget működteti.

Start-up: induló tudásintenzív vállalkozás, amely kis tőke- és munkabefektetéssel is gyors növekedést produkál.

Szakpolitika: az innováció társadalmi-gazdasági beágyazottsága okán csak szélesebb, társadalmi összefüggéseiben vizsgálható és értelmezhető. A szakpolitika feladata egy adott terület áttekintése és felügyelete (kézben tartása és kontrollja a társadalom etikai normáinak és hosszú távú valódi értékeinek-érdekeinek

figyelembe vételével), a területtel kapcsolatos döntések meghozatala, az ezen döntéseknek végrehajtását szolgáló intézkedések végrehajtása és ellenőrzése.

Szcenárió-analízis: A lehetséges jövőbeli események, feltételek és trendek figyelembevételével több alternatív forgatókönyvet felvázoló és ezek előnyeit, hátrányait részletesen elemző módszer.

Technológia Előretekinítés (Technology Foresight): A technológiai előretekinítés a tudományos és technikai fejlődés, illetve a várható piaci, gazdasági, társadalmi trendek módszeres tudományos értékelése abból a szempontból, hogy milyen hatást gyakorolnak egy nemzet (vagy régió, ágazat, szakágazat, vállalat) versenyképességére, jövedelemtermelő képességére és a lakosság életminőségére. A technológiai előretekinítés a fejlett országokban igen elterjedt.

Technológia-értékelés (technology assessment): vizsgálja az egyes technológiák alkalmazása során azok rövid és hosszú távú gazdasági, társadalmi, etikai, jogi következményeit és információkat ad a szakpolitikai döntéshozók számára a jövőbeli hatékonyabb szabályozási környezet kialakításhoz és hatékonyabb stratégiai tervezéshez.

Technológiatranszfer: szűkebb értelemben a technológia piacra juttatását, míg tágabb kontextusban értelmezve az új tudás, ismeretek átadását jelenti. A folyamatba beletartozik minden olyan ismeret és dolog átadása és átvétele, amelynek felhasználásával a technológia fogadója képessé válik új termékek vagy szolgáltatások előállítására. Az értelmezésbe beletartozik az ismeretek, a tudás átadása vagy átvétele ugyanúgy, mint a tárgyasult tudásé (gépek, eszközök, eljárások).

Tudásáramlás: a felhalmozott tudás diffúziója az intézményi, vállalati hálózatban és a tágabb gazdaságban, a maximális hasznosulás érdekében. A tudás kodifikált, vagy tacit jellegétől függően jobban, vagy kevésbé közvetíthető.

Tudásbázis: adott tevékenységhez, szakterülethez kötődő ismeretek, tények és ezekből levont szabályok összessége. Rögzíthető (akár relációs adatbázisban) formája a kodifikált, explicit tudás, az információ. Az ismeretek másik, nem kevésbé jelentős halmaza a tacit tudás, amely helyhez, intézményhez, annak kultúrájához kötődik, nem hordozható. A kutató-fejlesztő helyek, a felsőoktatási tanszékek stb. a tudásbázis fontos szervezeti és elkülönülő összetevői.

Tudományos és Innovációs Társulások (TIT): Az Európai Innovációs és Technológiai Intézet (EIT) elsődlegesen a kontinenst behálózó tudás- és innovációs társulások kialakításával fejti ki tevékenységét. Az együttműködés alapját a felsőoktatási intézményeket, kutatási szervezeteket és vállalkozásokat tömörítő Tudományos és Innovációs Társulások (Knowledge and Innovation Community - KIC), valamint a velük együttműködő partnerek alkotják. Az EIT e hosszú távú K+F-összefogás kiadásainak 25%-át fedezi. A fennmaradó részt a társulások teremtik elő. Jelenleg a fenntartható energia, az IKT és a klímaváltozás témakörében működik TIT.

Vállalati életciklus: A vállalkozások növekedésük során különböző, egymástól jól elkülöníthető szakaszokon mennek át, hasonlóan az emberi lény növekedéséhez. Ezt a metaforát használják fel az ún. vállalati életciklus modellek, azzal a céllal, hogy az alapító tulajdonosok felismerjék, hogy az egyes növekedési fázisokban különböző problémákkal, kihívásokkal, csapdákkal szembesülnek, amelyekre más-más megoldást kell alkalmazni. A vállalati életciklus szakaszai: alapítás, elindulás, növekedés, fejlődés, stagnálás, hanyatlás, megszűnés. Hasonló megközelítésben léteznek iparági, termék-, és szervezeti életciklusok is.

Voucher: Az innovációs utalványok (Innovation Voucher) (2004-ben Hollandiában majd 2006-ban Írországból bevezetett) rendszere a kis- és középvállalatok számára teszi lehetővé a vállalatok aktuális projektjeihez szükséges tudás és a stratégiai tanácsadás tudásközpontoktól való megvásárlását, és így ösztönzi a tudásközpontok és a vállalatok közötti együttműködést. Ha a cégeknek például szabadalmi, kutatási stb. szolgáltatásra van szükségük, megrendelik, befogadják az azt nyújtó szervezet számláját, amit a támogató szervezet közvetlenül a számlát kibocsátó részére fizet ki.

Rövidítések

EKD: Egyedi Kormánydöntés

ELI: Extreme Light Infrastructure

ERFA: Európai Regionális Fejlesztési Alap

ESFRI: European Strategy Forum on Research Infrastructures

GINOP: Gazdaságfejlesztési és Innovációs Operatív Program

FTE: az angol Full-Time-Equivalent (Teljes Munkaidő-egyenértékes) elterjedt rövidítése

IP: az angol Intellectual Property (Szellemi Tulajdon) elterjedt rövidítése

K+F: Kutatás-fejlesztés

KFI: Kutatás-fejlesztés és Innováció

MTA: Magyar Tudományos Akadémia

NIH: Nemzeti Innovációs Hivatal

NIR: Nemzeti Innovációs Rendszer

NFÜ: Nemzeti Fejlesztési Ügynökség

NGM: Nemzetgazdasági Minisztérium

NFM: Nemzeti Fejlesztési Minisztérium

OTKA: Országos Tudományos Kutatási Alapprogramok

OFTK: Országos Fejlesztési koncepció és Országos Területfejlesztési koncepció

PCP: Pre-commercial Procurement, lásd kereskedelmi hasznosítást megelőző beszerzés

SWOT: az angol Strengths, Weaknesses, Opportunities, Threats (magyarul Gyengeségek, Erősségek, Lehetőségek, Veszélyek) rövidítése

SZTNH: Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala

TÉT: Tudomány és Technológia

TTI: tudomány- technológia- és innováció

1. melléklet: A tervezés átfogó módszertana

Az Országos Fejlesztési Konceptió és Országos Területfejlesztési Konceptióhoz („OFTK”) illeszkedő KFI-szakpolitikai stratégia kialakításának módszertana egyszerű sémát követ:

1. A bemutatásra kerülő helyzetértékelés több nézőpontot integráló, kiterjesztett SWOT analízisen alapszik (ld. a 2. sz.mellékletet).
2. A helyzetértékelést követően a problémákat áttekintő ok-okozati összefüggések és ahhoz illeszkedően célrendszer került kialakításra.
3. Elkészült a stratégiai beavatkozás logikája.
4. A KFI-szakpolitika stratégiai beavatkozásához illeszkedő jövőkép, kedvezményezetti célcsoportok és a célkitűzések elérését lehetővé tevő eszközrendszer került meghatározásra.
5. Meghatározásra kerültek a stratégia sikeres végrehajtását lehetővé tevő funkcionális területek és javaslat készült a szükséges intézményrendszer kialakítására.
6. Azonosítva lettek a stratégia monitoringjának és értékelésének főbb mérföldkövei.

A bemutatott módszertan a lényegét tekintve illeszkedik az Egyesült Királyságban a KFI-szakterületen a 2000-es évektől alkalmazott ROAMEF+, illetve a később bevezetett üzletszerű tervezés (*business case*) tervezési megközelítésekhez. Ezek szerint meg kell tudni fogalmazni: az elérni kívánt, és valóban az érintettek széles köre által üdvözlendő általános célt (*rationale*), az általános célt kibontó specifikusabb célkitűzéseket (*objectives*), a célkitűzések elérését lehetővé tevő tevékenységeket és eszközöket (*appraisal*), az előrehaladás nyomon követésére alkalmas mérföldköveket (*monitoring*), a stratégia eredményességét és hatékonyságát igazoló értékelési elképzeléseket (*evaluation*), illetve azokat a szándékokat, amelyek az értékelési eredményeknek a szakpolitikába építésére és az eredmények hasznosítására vonatkoznak (*feedback*). Az üzletszerű tervezés (*business case*) a ROAMEF+ módszertant kiegészíti az alternatívák elemzésével, a beavatkozási logika ismertetésével, illetve azzal az elvárással, hogy az előrehaladás nyomon követésére szolgáló monitoringot kiegyensúlyozott mutatószámrendszer (Balanced Scorecard, BSC) is segítse. Ezek körül a tervezőmunka során a beavatkozási logika meghatározására került sor.

A jövőben a kutatás-fejlesztés és innováció természetéhez illeszkedő egyéb tervezési módszertanok alkalmazásával a stratégia időről időre kiegészíthető és pontosítható. Elsősorban a technológia-értékelés (*technology assessment*), előretekintés (*foresight*), szcenárió-analízis, delphi kutatás és benchmarking módszerei jöhetnek szóba.

2. melléklet: A helyzetértékelést megalapozó SWOT-analízis módszertana

A nemzeti KFI-stratégia rendszerszemléletben készül, amit célszerű már a helyzetértékelés megalapozásakor érvényesíteni. A helyzetértékeléshez – a kormányzat nemzetközi vállalásával összhangban – SWOT analízist használunk,⁵⁰ melyeket nemzetközi és regionális dimenziókkal egészítettünk ki. A SWOT analíziseket több metszetben is elkészítjük, melyhez a Nemzeti Innovációs Rendszer (NIR) koncepciót korszerűsítve használjuk.

A rendszerszemléletet két módon érvényesítjük:

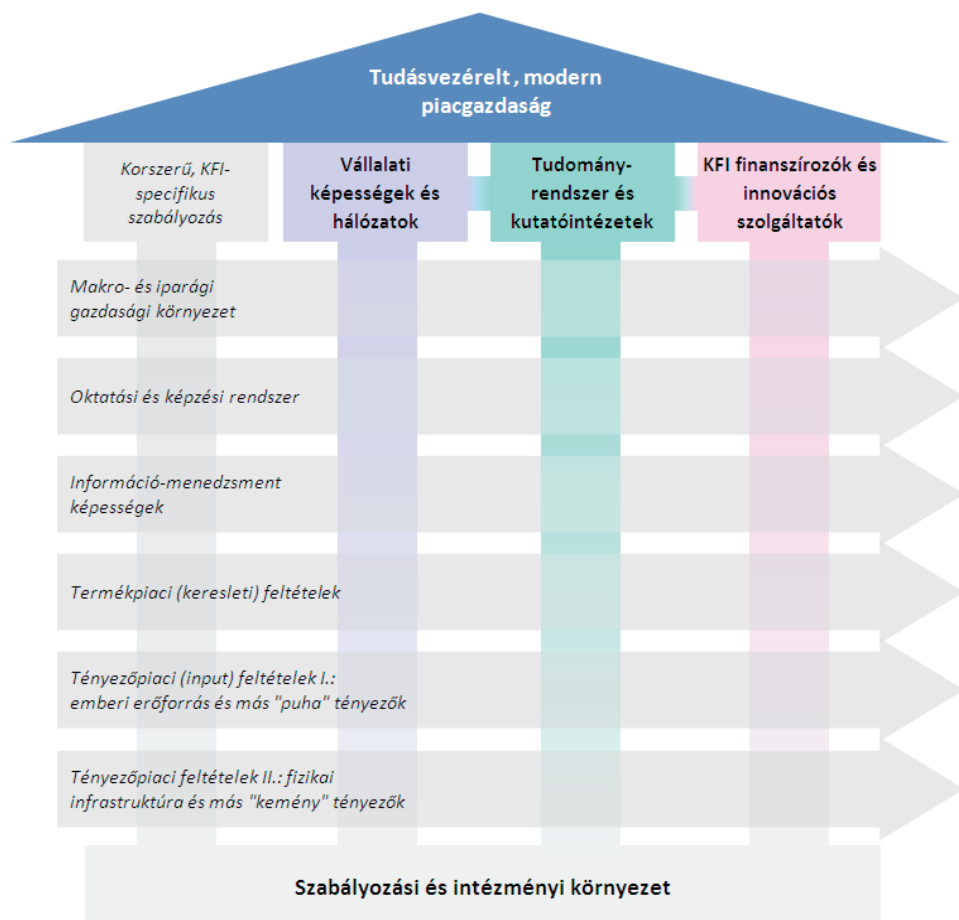
- egy ún. *analitikus megközelítésben*, ahol a NIR fő intézményi szektorainak (vállalatok, kutatóintézetek, KFI-finanszírozók és szolgáltatók) SWOT analízisét a NIR teljesítményére ható főbb tényezők szerint összegezve állítottuk össze (ld. 27. ábra), és
- egy ún. *rendszerdinamikai megközelítésben*, ahol kifejezetten a tudásáramlásra koncentráltunk (összhangban a téma nemzetközi hangsúlyaival) és a tudásáramlási folyamatok erősségeit, gyengeségeit, lehetőségeit és veszélyeit gyűjtöttük össze (ld. 28. ábra).

A részletes SWOT-táblázatok összegzését a stratégia problémafeltáró fejezete tartalmazza.

⁵⁰ A SWOT analízis eredendő módszertani hiányosságait szakértői konzultációkkal és elemzésekkel küszöböltük ki.

Analitikus megközelítés

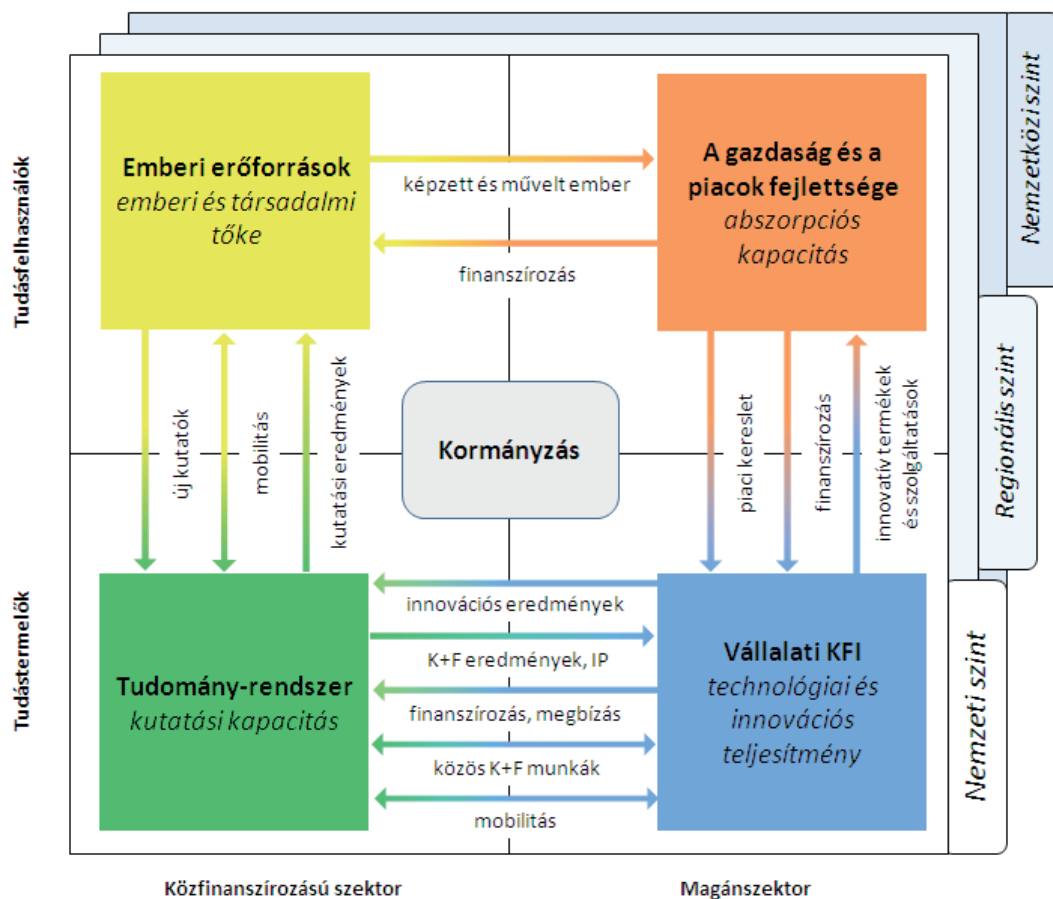
27. ábra: A Nemzeti Innovációs Rendszer helyzetértékelésének analitikus felépítése



Forrás: NGM-IKF

Rendszerdinamikai megközelítés

28. ábra: A Nemzeti Innovációs Rendszer helyzetértékelésének dinamikus (áramlásokra épülő) megalapozása



Forrás: Guy, K and C. Nauwelaers (2003), Benchmarking STI Policies in Europe: In Search of Good practice, IPTS Report, n°71

3. melléklet: A „Horizont 2020” keretprogram indikatív költségvetése

A táblázat a 2012. év végén ismert terveket tartalmazza, az EU végleges költségvetésének elfogadásával az összegek változhatnak.

Prioritások	Összeg (millió euró)
I. Kiváló tudomány, azon belül:	27 818
1. Európai Kutatási Tanács	15 008
2. Jövőbeni és feltörekvő technológiák	3 505
3. Marie Curie készségfejlesztési, képzési és pályafutás-fejlesztési cselekvések	6 503
4. Európai kutatási infrastruktúra (beleértve az elektronikus infrastruktúrát is)	2 802
II. Ipari vezető szerep, azon belül:	20 280
1. Vezető szerep az alap- és az ipari technológiák területén*	15 580, ebből 500 az EIT céljára
2. Kockázatfinanszírozáshoz jutás**	4000
3. Innováció a kis- és középvállalkozásoknál	700
III. Társadalmi kihívások, azon belül:	35 888
1. Egészségügy, demográfiai változások és jólét	9 077, ebből 292 az EIT céljára
2. Élelmezésbiztonság, fenntartható mezőgazdaság, tengerkutatás és tengerhasznosítási célú kutatás, valamint a biogazdaság	4 694, ebből 150 az EIT céljára
3. Biztonságos, tiszta és hatékony energia	6 537, ebből 210 az EIT céljára
4. Intelligens, környezetkímélő és integrált közlekedés	7 690, ebből 247 az EIT céljára
5. Éghajlatváltozás, erőforrás-hatékonyság és nyersanyagok	3 573, ebből 115 az EIT céljára
6. Inkluzív, innovatív és biztonságos társadalmak	4317, ebből 138 az EIT céljára
Európai Innovációs és Technológiai Intézet (EIT)	1 542 + 1 652***
A Közös Kutatóközpont nem nukleáris közvetlen cselekvései	2 212
ÖSSZESEN	87 740

* Ebből 8 975 millió EUR az információs és kommunikációs technológiákra (IKT) – azon belül 1 795 millió EUR a fotonikára, valamint mikro- és nanoelektronikára –, 4 293 millió EUR a nanotechnológiára, a fejlett anyagokra és a korszerű gyártásra és feldolgozásra, 575 millió EUR a biotechnológiára és 1 737 millió EUR a világűrre szánt keret. Ennek következtében 6 663 millió EUR áll rendelkezésre a legfontosabb alaptechnológiák támogatására.

** Ebből az összegből várhatóan körülbelül 1 1131 millió EUR jut a stratégiai energiatechnológiai terv (SETterv) projektjeinek megvalósítására. Az összegnek mintegy harmada jut a kkv-kre.

*** A teljes összeg rendelkezésre bocsátása a 6. cikk (3) bekezdése szerinti előirányzatokon keresztül történik. Az 1 652 millió EUR összegű második előirányzatot a „Társadalmi kihívások” prioritás és a „Vezető szerep az alap- és az ipari technológiák területén” különös célkitűzés költségvetése terhére, indikatív alapon és a 26. cikk (1) bekezdése szerinti felülvizsgálat függvényében kell rendelkezésre bocsátani, arányossági alapon.

Forrás: Európai Bizottság

4. melléklet: A nemzetközi kutatási infrastruktúra-együttműködések és -fejlesztések jelentősége

A nemzetközi K+F versenyképesség elérésének/fenntartásának, illetve a következő uniós K+F keretprogram (HORIZON 2020) - fentiekkel összhangban - elsőszámú kritériumaként megfogalmazódó tudományos kiválóság („scientific excellence”) teljesítésének (a megfelelően képzett kutatók kritikus tömege mellett) **nélkülözhetetlen kapacitási előfeltétele a kutatók számára elérhető világszínvonalú kutatási infrastruktúra.**

Magyarország - az ERA megvalósulásán munkálkodó uniós K+F közösség részeseként – a hazai infrastrukturális elemek fejlesztésének szükségessége mellett nem hagyhatja figyelmen kívül, hogy mára a nemzeti kereteken belül rendelkezésre álló erőforrások szűkössége⁵¹ felerősítette a nemzetközi együttműködés iránti igényt a kutatási infrastruktúrák létrehozása és működtetése terén is.

Az EU az évezred fordulóján kezdett el foglalkozni a páneurópai kutatási infrastruktúrák összehangolt fejlesztésének kérdésével. A tagállamok és az Európai Bizottság 2002-ben hozták létre a Kutatási Infrastruktúrák Európai Stratégiai Fórumát (European Strategy Forum on Research Infrastructures, a továbbiakban ESFRI⁵²). Az ESFRI 2004-ben a Versenyképességi Tanácstól kapott megbízást az európai kutatási infrastruktúrák stratégiai úttervének (Roadmap) kidolgozására. Ezen felhatalmazás alapján készült el - 2006-ban - az első ún. ESFRI Roadmap, amely azóta két alkalommal is frissítésre került. A legfrissebb érvényben levő ESFRI Roadmap a 2010. évi, amely 48 összeurópai érdekeltségű kutatási infrastruktúra létesítését javasolja tagállami összefogással.

Az ESFRI Roadmap-en szereplő projektek megvalósításában való – szakmailag megfelelően megalapozott – részvétel révén hazai kutatóink számára elérhetővé válik a fentiekben megfogalmazott világszínvonalú kutatási infrastruktúra, illetve - az európai K+F közösség részeként – legkiválóbb kutatóink hozzá tudnak járulni az ERA megvalósításához, a megfelelő „eszköz” felhasználásával elért eredmények révén az európai K+F globális versenyképességének fenntartásához. A projektekben való részvétel tudományos hasznán kívül a pán-európai kutatási infrastruktúra beruházások megvalósításában, illetve a megvalósuló nagyberendezések fenntartásában és fejlesztésében való részvétel (beszállítói) lehetőséget kínálhat a hazai innovatív vállalatok, kkv-k számára (tovagyűrűző gazdasági folyamatokat indukálva).

Európa keleti fele, szűkebben a kelet-közép-európai térség számára volumenét tekintve példátlan lehetőséget és egyben kihívást jelent, hogy - miután Magyarország Csehországgal és Romániával közösen megnyerte az ELI projekt vonatkozásában kiírt helyszínpályázatot - a térségben valósulhat meg az ESFRI Roadmap-en szereplő pán-európai projektek egyike.

A projekt sikeres megvalósítása révén Magyarország, illetve a kelet-közép-európai térség felkerülhet az „ERA-térkép”re, hozzájárulhat annak megvalósításához, Európa globális (K+F) versenyképességi kapacitásának növeléséhez, referenciát nyújthat arra nézve, hogy az ország és a térség képes hasonló volumenű projektek sikeres megvalósítására (ami presztízs-növelő hatása révén/mellett lehetőséget jelenthet további nagyívű fejlesztésekben való részvételre). A fenti előnyökön túl nyilván számos („tovagyűrűző”) szakmai outputot indukálhat a sikeres megvalósítás (innovációs eredmények; lézeres, anyagtudományi és egyéb felhasználói kör K+F kapacitásának, jelentőségének növekedése; tudástranszfer; oktatás; kutatói-oktatói-hallgatói, ill. a vállalati fejlesztők közötti (inter-szektorális) mobilitás; agyelszívást csökkentő (magas szakmai színvonalat képviselő emberi erőforrást vonzó) hatás; publikációk; nemzeti és nemzetközi szabadalmak...). A (tudományos és ipari) felhasználó „hasznélvezői” kulcsterületek közé tartozhat az egészségügy és orvostudomány, a környezetbarát megoldások (például energiahatékonyság), az élelmiszertermelés, az informatika stb.

⁵¹ Az elmúlt évtizedben a tudományos és műszaki fejlődés eredményeként a magas szintű K+F tevékenység végzéséhez szükséges infrastruktúrák beruházási és működési költsége jelentősen nőtt, miközben az egyes államok – a leggazdagabbak is – szűkös költségvetési korlátok között képesek csak eleget tenni a kutatás-fejlesztési igényeknek.

⁵² Az ESFRI az összehangolt EU-szintű kutatási infrastruktúra politika megalkotását és végrehajtását támogatja, elősegíti a megfelelő jogi és pénzügyi környezet kialakítását, valamint ajánlásokat tesz az Európai Kutatási Térség (European Research Area, ERA) fejlődése szempontjából fontos kutatási infrastruktúra-fejlesztési projektekre.

A nemzetgazdasági jelentőségű projekt az innováció, illetve a tovagyrűző gazdasági hatások útján dinamizáló hatással lehet a gazdaságra, jelentős regionális gazdaság- és társadalomfejlesztésnek lehet a motorja (lokációs tényező: pl. beruházások települése a szegedi tudományos parkba; az építés, üzemeltetés, fenntartás generálta hatások; regionális gazdasági együttműködést elősegítő hatások...).

2012-ben tárcaközi munkacsoport állt fel az MTA vezetésével azzal a céllal, hogy priorizálja a stratégiai európai jelentőségű K+F infrastruktúrákban való magyar részvételt, összeegyeztesse a kutatói és szakmai igényeket a pénzügyi realitásokkal.

5. melléklet: A fő célkitűzésekhez kapcsolódó definíciók

- *Nagyobb kutatási és technológiai fejlesztési műhely:* Elsősorban közfinanszírozású és non-profit kutatóhely, állandó legalább 10 fős kutatói állománnyal rendelkezik (ennek értéke kutatási területtől függően változhat), melynek tudományos-technológiai teljesítménye kiemelkedő. Megerősödésük főként a konvergáló (például bio-info-cogno-nano-) technológiai és a Magyarország számára releváns globális társadalmi kihívásokkal kapcsolatos kutatások (például vízbázisokkal/vízi közművekkel kapcsolatos kutatások, agrár-élelmiszeripari kutatások, energetikai kutatások, agykutatás, roma integráció, hálózatok kutatás, a népegészségügyi jelentőségű megbetegedések, illetve az egészséges idősödés) területén kívánatos. Amennyiben lehetséges, legyen nyitott a kutatási infrastruktúra más kutatók, illetve intézetek számára is.
- *Globális nagyvállalati K+F központ:* Multinacionális nagyvállalati kutatóközpont, amely legalább 10 fős kutatói állománnyal Magyarországon kutat (illetve aki már jelen van, 10 fős kutatói állományra bővít). A K+F központ része az anyavállalat stratégiai kutatásokkal foglalkozó hálózatának, kutatómunkával hozzájárul a magyarországi vállalat hozzáadott értéktérmentéséhez. Kívánatos, hogy a cég által – lehetőleg Magyarországon – benyújtott szabadalmi kérelmek darabszámában a kutatói tevékenység eredményei jelenjenek meg.
- *Makroregionális multi közép vállalat:* Jellemzően 50-500 fős vállalat, melynek székhelye és stratégiai döntéshozatala Magyarországon van, tulajdonosai teljes egészében vagy többségében hazaiak. K+F ráfordítása, exportárbevétele növekvő tendenciát mutat. Kívánatos, hogy rendelkezzen saját termékkel, eljárással, szellemi tulajdonnal, üzleti modellel.⁵³
- *KFI és növekedésorientált kisvállalat* – melyet a szakirodalom gyakran „gazella”-ként említ: 49 fő alatti létszámú cég, amely K+F tevékenységet folytat, árbevétele 3 éven át legalább évi 10%-kal bővül. Kívánatos, hogy rendelkezzen saját termékkel, eljárással, szellemi tulajdonnal, üzleti modellel. Megerősödésük elsősorban a konvergáló (például bio-info-cogno-nano-) technológiai területeken kívánatos.
- *Innovatív kezdő vállalkozás:* A vállalkozás potenciális befektetési területe lehet a kockázati tőkének, illetve inkubációra alkalmas. Legfeljebb 3 éve alapították. A vállalkozás versenytársait megelőzve vezetett be új vagy jelentősen továbbfejlesztett árukat vagy szolgáltatásokat a saját piacain, illetve eljárás-, szervezeti- vagy marketinginnovációt.
- *Innovatív beszállító KKV-k:* Innovatív termékekkel és szolgáltatásokkal rendelkező, K+F-et végző, folyamatos fejlesztésekkel a saját hozzáadott értéktérmentését is növelni képes, a multinacionális vállalatoknak beszállító, hosszabb távon diverzifikálódó piacokkal rendelkező kis- és közép vállalat.

6. melléklet: A horizontális prioritások érvényesítése a stratégiában

H1. Intelligens szakosodás a régiókban (S3): A nemzeti KFI-stratégia elkészültét követően a statisztikai tervezési (ún. „NUTS-2”) régiók egyedi regionális KFI-stratégiákat terveznek meg, figyelembe véve a helyi jellegzetességeket és az országos szinten rendelkezésre álló erőforrásokat, továbbá a formálódó tudományokat, kutatási irányokat egyaránt. A regionális terveket ezután szintézis-stratégia összegzi. Az összesített intelligens

⁵³ E definíció, de a többi definíció esetében is lényeges, hogy a mindenkor támogatási rendszerben értelmezhető legyen és a tényleges támogatás úgy valósítsa meg a szakpolitikai célkitűzéseket, hogy az ne kerüljön összeütközésbe a mindenkor támogatási, verseny- stb. szabályokkal.

szakosodási stratégia megvalósításának irányítása becsatornázódik a kormányzati KFI-menedzsment feladatokba, figyelemmel a lokálisan kiépülő intézményi és eszközrendszerre.

H2. Fenntarthatóság, esélyegyenlőség: Valamennyi közvetlen támogatási (pl. pályázati) eszköz alkalmazása során figyelembe kell venni a releváns pénzügyi, társadalmi és környezetvédelmi fenntarthatóság szempontjait (mind a hármát; ahol ez nem lehetséges, azt külön indokolni szükséges). Az esélyegyenlőség megteremtésénél kiemelt célkitűzés a KFI-szakterületen a nők helyzetbe hozása, például a vezetők kiválasztásánál (ennek innovációs jelentőségére a globális jó gyakorlatokat összegyűjtő Prages Kézikönyv (2009) is élesen felhívja a figyelmet).

H3. A prioritási tengelyek stabil finanszírozási feltételeinek biztosítása: Az alapkutatási, felsőoktatási és akadémiai normatívák kiszámítható finanszírozása.

H4: A tudás és technológia társadalmi megismertetése és elismertségének erősítése:

- A tudásbázisok erősítésére tervezett eszközrendszer esetében:
 - Az iskolarendszerű és a nem formális, informális oktatás teljes vertikumában a kreativitás, a problémamegoldás és az innovatív gondolkodás erősítése,
 - A kreatív csoportmunka (team munka) szemléletének és eszközrendszerének (szakkörök, versenyek, stb.) erősítése,
 - A folyamatos önképzés, tanulás ösztönzése,
 - A meglévő módszertani központok működő, innovációs készségeket erősítő modelljeinek és eredményeinek bemutatása a médiában.
- A tudásáramlás intenzívebbé tételére tervezett eszközrendszer esetében:
 - szektorközi (vállalat-kutatóhely) együttműködés,
 - civil kezdeményezésekre épülő kísérleti fejlesztési környezet („living lab”) kialakítása,
 - nyílt innovációs modellek támogatása (megfelelő üzleti modellek megléte esetén),
 - ismeretterjesztő rendezvények szervezése a közgyűjteményi és közművelődési intézmények bevonásával,
 - rendszeres tudományos, technológiai újításokat ismertető műsorok indítása az írott és elektronikus médiában egyaránt („21. századi Delta”),
 - innováció-tudatosságot segítő kampányok, innovatív termékeket jelölő címkék
- A tudásfelhasználás dinamizálását előirányzó eszközrendszer esetében:
 - KFI tevékenység elismerése KFI-díjakkal,
 - innovatív vállalatok felelős vállalatiirányítási (CSR, Corporate Social Responsibility) tevékenységének média megjelenést biztosítani.

H5. Globális társadalmi kihívásoknak megfelelés: A magyar társadalom és gazdaság erősségeit, illetve fontos kihívásait jelentő területeken igen lényeges, hogy új, az alkalmazás esélyeivel kecsegtető, és a hazai-nemzetközi tudásáramlásra is jelentősen ható nagyobb volumenű kutatások induljanak. Ezek a területek a következők: vízbázisokkal/vízi közművekkel kapcsolatos kutatások, agrár-élelmiszeripari kutatások, energetikai kutatások, agykutatás, roma integráció, hálózatkutatás (matematika), a népegészségügyi jelentőségű megbetegedések, illetve az egészséges idősödés.

H6. Stabil és innovációbarát gazdasági és szabályozási környezet: Elengedhetetlen a KFI munkákkal kapcsolatos bizalomépítés és bürokrácia-mentesítés. Szükség van a változatos támogató eszközrendszer egységbe szervezésére, melyhez a tényalapú és szakszerű KFI-szakpolitikai irányítás teremti meg a biztos alapot. Az innovációk esetén kulcskérdés a tanulás szerepe, ezért stratégiai szintre emeljük az értékelést és tanuló állami KFI-stratégiai menedzsment megvalósítására törekszünk. A stratégia megvalósítását szolgáló funkciók között erős jogosítványokat kap a KFI-vel kapcsolatos jogszabályalkotás, valamint a jogszabályok monitoringja és racionalizálása. A K+F adókedvezményeket a rendszerváltás óta eltelt időszak kedvező és kedvezőtlen tapasztalatait egyaránt figyelembe véve hosszú távra stabilizálni kívánjuk.

7. melléklet: A stratégiai időhorizonton monitorozandó mérőszámok

A mérőszámok további részleteinek kidolgozása a stratégia megvalósítása alatt folyamatos. Igen lényeges ugyanis, hogy érvényesüljenek az ún. SMART kritériumok, azaz hogy a mérőszámok konkrétak (specific), mérhetőek (measurable), elérhetőek (achievable), relevánsak (relevant), időben rendezésre állóak (timely)

legyenek. Mindez mélyebb szakértői megfontolásokat igényel (szükséges esetben a stratégia lényeges eleme is átdolgozásra kerülhet – ennek valószínűsége természetesen nem nagy). Ennek keretében a beavatkozási területek és a mérésre javasolt indikátorok konzisztenciáját szintén ellenőrizni szükséges.

A jó célindikátor jellemzői:

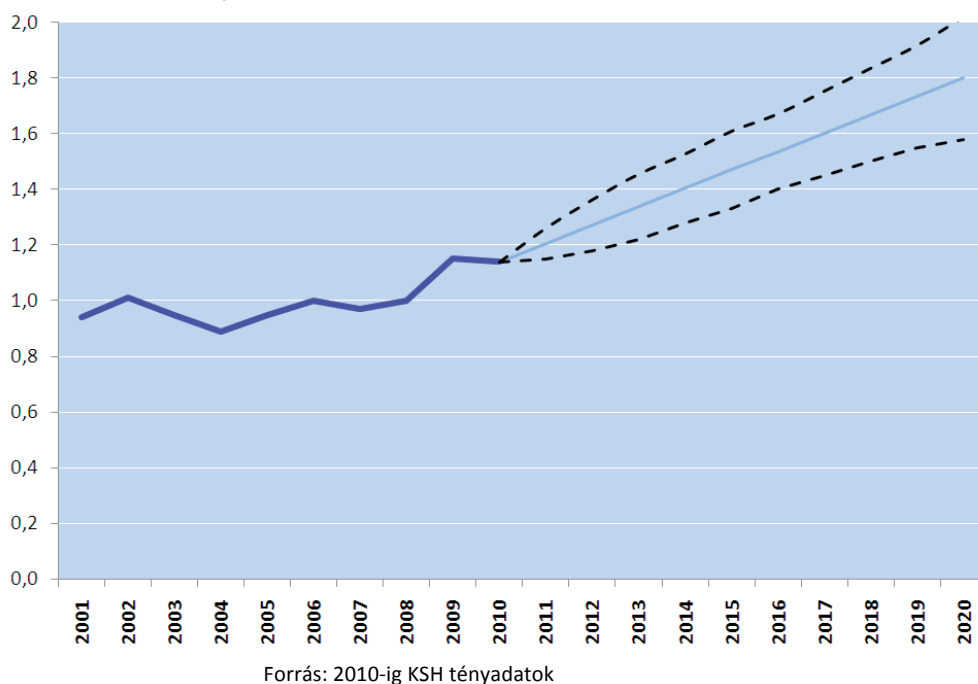
- **Konkrét** (specific): arra és elsősorban arra a jellemzőre/célkitűzésre vonatkozik, amelyhez hozzárendeljük, amiről megfelelő mélységben és részletességgel szolgáltat információt.
- **Mérhető** (measurable): ténylegesen számértékkel kifejezhető és mérése nem igényel irreálisan nagy erőfeszítést.
- **Elérhető** (achievable): a célkitűzés nem irreális és valóban lehetséges a célérték elérése.
- **Releváns** (relevant): az indikátor a felhasználás szempontjából fontos és hasznos információt hordoz, a mérés és gyűjtés nem felesleges.
- **Megbízható** (reliable): az indikátor hiteles alapokon nyugszik (pl. független és megbízható szervezet méri, vagy adminisztratív úton, minimális hibalehetőségekkel állítják elő stb.)
- **Időben rendelkezésre áll** (timely): a döntéshozók nem irreálisan nagy átfutási idő elteltével elkészíthető analitikákra és elemzésekre támaszkodva dönthetnek.

A tudásbázisokkal kapcsolatos célkitűzések 2020-ra

➤ GERD/GDP arány

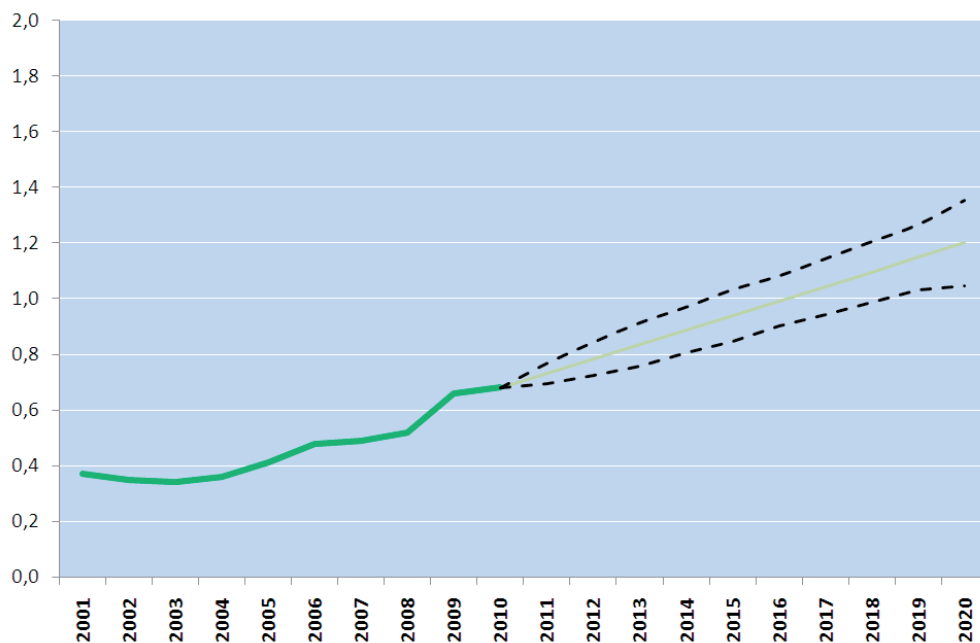
Nemzetközi statisztikai standardokon alapuló makrogazdasági mutatószám. A számláló a nemzetgazdasági szinten aggregált, saját kutatás-fejlesztési ráfordításokat összegzi (Gross Domestic Expenditure on Research and Development, GERD) a nevezőben a bruttó hazai össztermék (Gross Domestic Product, GDP) található (ld. 29. ábra).

29. ábra: GERD/GDP célérték: 1,8%



➤ BERD/GDP arány

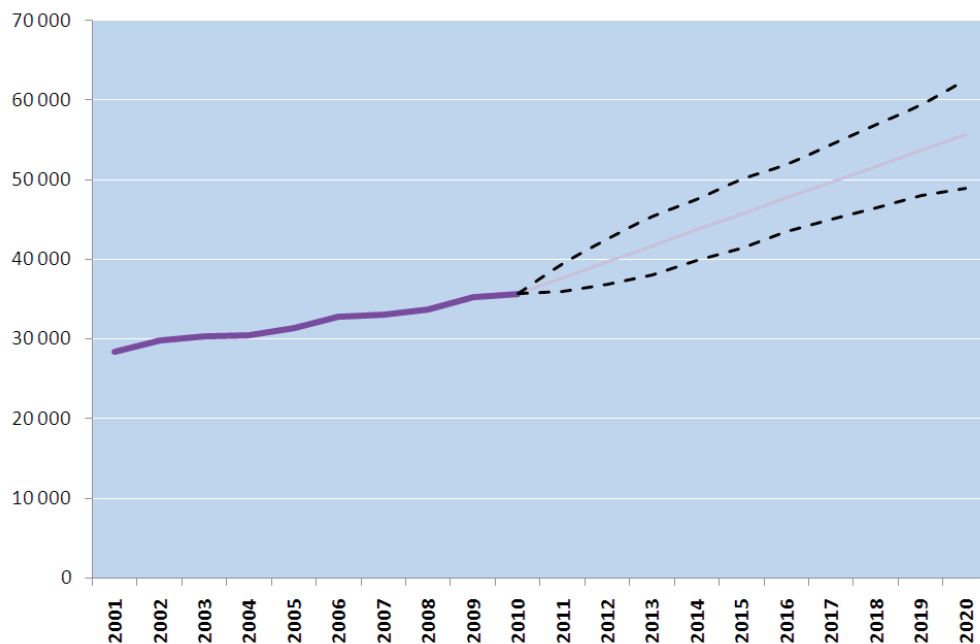
Nemzetközi statisztikai standardokon alapuló makrogazdasági mutatószám. A számláló a nemzetgazdasági szinten aggregált, vállalkozási saját kutatás-fejlesztési ráfordításokat összegzi (Business Expenditure on Research and Development, BERD) a nevezőben a bruttó hazai össztermék (Gross Domestic Product, GDP) található (ld. 30. ábra).

30. ábra: BERD/GDP célérték: 1,2%

Forrás: 2010-ig KSH tényadatok

➤ Kutató-fejlesztő munkahelyek száma

Nemzetközi statisztikai standardokon alapuló makrogazdasági mutatószám. A kutatók, fejlesztők tényleges létszáma azoknak a természetes személyeknek a statisztikai állományi létszáma, akik a különböző szektorok kutatóhelyein kutató-fejlesztőként K+F-tevékenységgel foglalkoznak, függetlenül a kutatásra, fejlesztésre fordított időtől (ld. 31. ábra).

31. ábra: Célérték: 56 ezer foglalkoztatott kutató-fejlesztő

Forrás: 2010-ig KSH tényadatok

➤ Világ színvonalú és nemzetközi együttműködésekben aktív, kritikus tömegű tudást koncentráló műhelyek száma

A világ színvonalú és nemzetközi együttműködésekben aktív, kritikus tömegű tudást koncentráló műhely meghatározása a következő:

- Állami, vagy magánkézben levő kutató-fejlesztő szervezet, mely legalább 2 fő kiemelkedő kutatót foglalkoztat. Kiemelkedő az a kutató, akinek:
 - impakt faktorokkal mért nemzetközi publikációs tevékenysége az adott diszciplináris területen jelentősen meghaladja a hazai átlagot, és/vagy
 - olyan szabadalmakban szerepel feltalálónként, melyek jogainak értékesítése jelentős bevételekhez juttatja a hasznosítási jogok tulajdonosait.
- Legalább 10 fő kutatója van, akik egységes kutatási tervek (menetrend) szerint, és egyértelműen meghatározható szervezet tagjaként dolgoznak.
- Olyan kutatási eredményeket és (műszaki területek esetén) innovációkat képes felmutatni, melyeknek jelentős európai/nemzetközi hatása van, illetve hozzájárulnak a hazai (és így európai) hozzáadott-értékhez, jóléthez és életminőséghez:
 - az elmúlt 10 évben új tudást szolgáltatott legalább 1 radikális innovációhoz;
 - évente átlagosan legalább 1-2 módosító innovációhoz szolgáltat új tudást;
- Minden évben fogad külföldi kutatót érdemi kutatómunkára (6 hétnél hosszabb tartózkodás).
- Meghatározható diszciplináris területen működik, amely nem zárja ki, hogy több tudományterület együttes alkalmazásával közel hozza egymáshoz az alap- és alkalmazott kutatásokat.
- Lehetőleg más kutatók és intézetek számára is hozzáférhető infrastruktúrával rendelkezik.
- Állami kutatóintézet esetén jellemző rá a vállalkozásokkal kiépült, többszintű és többirányú interakció, magán-kutatószervezet esetén a közfinanszírozású kutatószektorral való kapcsolatok jelentősek. A kapcsolatokat közös szabadalmak és nemzetközi publikációk jelzik.

A fenti műhelyek jelenlétét, és kritikus tömegben megjelenő teljesítményüket kiegészítő indikátorként segítik mérni a következők:

- közös nemzetközi-hazai tudományos közlemények (publikációk) száma
- közös állami-magán publikációk száma,
- intézményi szabadalmak száma,
- a Keretprogramokban való részvétel indikátorai.

Első körben a nagyobb kutatási és technológiai fejlesztési műhelyek bázisértékei a NEKIFUT Regiszter, a Stratégiai Kutatási Infrastruktúrák^[1] (továbbiakban SKI-k) adatbázisa – adatai alapján kerülnek meghatározásra (a későbbiekben a Magyar Tudományos Akadémiával közösen vesszük számításba e műhelyeket, **szükség szerint módosítva a módszertan**). A Regiszter (többek között) tartalmazza az egyes kutatási infrastruktúrákat üzemeltető, valamint az azokat használó belső kutatók számát. Alapfeltevésünk, hogy a nagyobb kutatási és technológiai fejlesztési műhelyek száma a kutatási infrastruktúrák számbavételével ragadható meg leginkább, a Stratégia 7. számú mellékletének kutatási műhelyeket definiáló része is kiköti az infrastruktúra meglétét.

[1] Kutatási infrastruktúra (KI)

A NEKIFUT projektben kutatási infrastruktúráknak (a továbbiakban: KI) azokat a berendezéseket, berendezés-együtteseket, élő és élettelen anyagbankokat, adatbankokat, információs rendszereket és szolgáltatásokat tekintjük, amelyek nélkülözhetetlenek a tudományos kutatási tevékenységhez és az eredmények terjesztéséhez. A KI szerves részét képezik azok a kapcsolódó emberi erőforrások is, amelyek a szakszerű működtetést, használatot és szolgáltatást lehetővé teszik. A kutatási infrastruktúra szerkezete és mérete nagymértékben függ az adott tudományterület sajátosságaitól, valamint a használó kutatóközösség igényeitől.

Stratégiai jelentőségű kutatási infrastruktúra (SKI)

Stratégiai jelentőségű kutatási infrastruktúráknak (a továbbiakban: SKI) azokat a KI-kat tekintjük, amelyek az alábbi feltételek mindegyikét teljesítik: stratégiai jelentőségű országos feladatok megoldásához járulnak hozzá; nemzetközi mércével mérve magas szintű kutatási tevékenység végzését teszik lehetővé; több, egymástól független kutatócsoport számára nyújtanak kutatási lehetőséget, és nyilvánosan elérhető szabályzatban rögzített feltételek teljesülésekor egyenlő eséllyel nyitottak a felhasználók számára; szervezeti, finanszírozási, irányítási és humánerőforrás-helyzetük biztosítja a fenti feltételeknek megfelelő működtetést.

Mivel jelenleg az adatbázisban szereplő értékek nem kellően frissek (a 2008-as és 2009-es évre tartalmaz a regiszter létszámadatot) és néhol (az adatszolgáltatók nem egyértelmű válaszai miatt) nem alkalmasak a mérésre, ezért a KFI Observatórium 2013-ban frissíti a Regisztert, miáltal teljes körű képet kaphatunk mind az SKI-kről, mind a KI-kről, illetve az azokat alkalmazó kutatók létszámáról - ezáltal a nagyobb kutatási és technológiai fejlesztési műhelyek tényleges számáról.

Jelenleg a Regiszter 63 SKI-t tartalmaz, a hozzájuk tartozó kutatási infrastruktúrák száma: 361. A 63 SKI-ből 19 hálózatban, 15 csoportosan (azaz egy szervezeten belül), 29 pedig egyedi jelleggel működik.

A kutatóhelyek számát a kutatási infrastruktúrákhoz köthető kutatók számához kötve határoztuk meg. A nagyobb kutatási és technológiai fejlesztési műhelyektől elvárható, hogy rendelkezzenek kutatási infrastruktúrákkal, ezek a KI-k pedig a NEKUFUT Regiszterében nyomon követhetők. Pontos számuk (vagyis a stratégia erre a csoportra vonatkozó bázisértéke), amennyiben a regisztert frissíteni tudjuk, 2013 végére már mérhető lesz, a jelenlegi megoszlást az alábbi táblázat tartalmazza:

Azon kutatási infrastruktúrákat működtető kutatóintézetek száma, melyek kutatói állománya meghaladja az adott kutatói létszámot (2008-2009-es adatok szerint)

a kutatóhelyen legalább ennyi kutatót foglalkoztatnak	10	15	20	25
kutatóhelyek száma	105	58	35	29

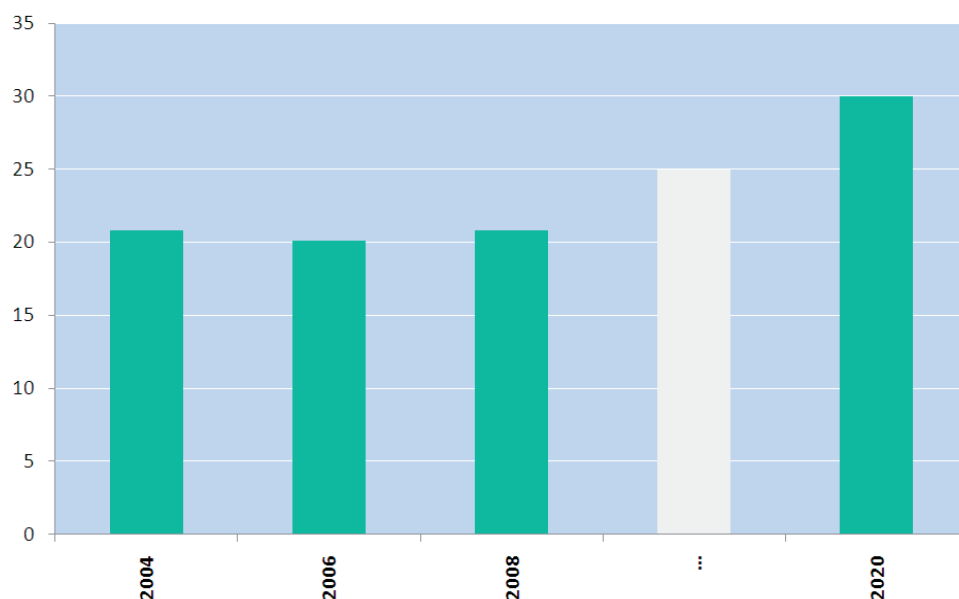
Jelenleg a regiszterben 29 kutatási infrastruktúra rendelkezik 25 főnél nagyobb kutatói állománnyal, 10 fő esetében 105 KI-t találunk. A tudományági besorolások a NEKIFUT adatbázisából leszűrhetők, ugyanakkor ezek a kategóriák nem minden esetben feleltethetők meg a Stratégiában szereplők tudományterületeknek – a kérdéssel a Regiszter frissítésénél keresünk megoldást.

A célkitűzésekhez kapcsolódó, a stratégiai monitoring során kiemelt kiegészítő mérőszámok

➤ technológiai innovációt végző (10 fő felett foglalkoztató) cégek arányának 30%-ra növelése

Az új terméket és új eljárást bevezető (10 főnél többet foglalkoztató) cégek arányát az Eurostat Community Innovation Survey felmérési rendszere méri (ld. 32. ábra).

32. ábra: **Célérték: 30%**



Megjegyzés: 10 fő feletti cégek

Forrás: 2004-2008: Community Innovation Survey adatok

➤ Hazai szempontból fontos aktív, kritikus tömegű tudást koncentráló műhelyek száma

8. melléklet: A 2007-ben elfogadott középtávú TTI stratégia megvalósításának áttekintése

A Kormány az 1023/2007. (IV. 5.) Kormányhatározatban rögzítette a középtávú tudomány-, technológia- és innováció-politikai stratégiáját (továbbiakban: TTI stratégia) továbbá az 1066/2007. (VIII. 29.) Kormányhatározatban a stratégia megvalósítását szolgáló, 2007-2010-re vonatkozó intézkedési tervet (továbbiakban: TTI intézkedési terv). A 2008-ban hatályos TTI intézkedési terv addigi tapasztalatai, valamint a gazdasági válság hatásainak figyelembe vételével javaslat készült egy 2009-2010-re vonatkozó TTI intézkedési tervre, amelyet a Kormány 2009. februárban elfogadott.⁵⁴ Az 1019/2009 (II.19.) Kormányhatározat mellékleteként szereplő 2009-2010 időszakra vonatkozó új intézkedési terv meghatározta a szakterület legfontosabb és reálisan teljesíthető feladatait. Másfelől a Kormányhatározat előírta, hogy a 2007-2010-re vonatkozó TTI intézkedési terv 2007-2008-ban teljesült feladatairól egy jelentést kellett készíteni a Kormány részére, valamint évente beszámolót kellett készíteni a 2009-2010-re vonatkozó TTI intézkedési terv helyzetéről.

A Kutatási és Tudománypolitikai Tanács (KTT) a 2010. február 17-i ülésén felkérte a nemzeti fejlesztési és gazdasági minisztert, hogy a TTI intézkedési terv 2007-2008. évi feladatainak értékeléséről, valamint a 2009. évi feladatok monitoringjáról együttes jelentést készítsen a Kormány részére 2010. március 31. határidővel.

A TTI intézkedési terv 2007-2008-ban teljesült 32 db intézkedés áttekintésével, értékelésével az NKTH a KPMG Tanácsadó Kft-t bízta meg. Elemzésre kerültek az intézkedések outputjait, eredményei, kiegészítve a döntéshozók részére készült megállapításokkal a lehetséges továbbfejlesztési irányokra. A teljesült feladatok révén elért főbb eredmények:

- Vállalati innováció ösztönzése, illetve a regionális innováció elősegítése: Az ÚMFT (GOP, KMOP, ROP), és a Kutatási és Technológiai Innovációs Alap (KTI Alap) 24 különböző programjában közel 200 milliárd Ft értékű támogatást nyert el közel 2400 pályázó.
- Felsőoktatás minőségének javítása: A felsőoktatás és a vállalati szféra együttműködésének erősítése, a felsőoktatás K+F+I infrastruktúrájának fejlesztése érdekében az ÚMFT TÁMOP, TIOP, KMOP különböző felsőoktatási K+F konstrukcióiban 53 pályázó közel 68 Mrd Ft értékű támogatást nyert el.
- „Innováció-barátabb” jogszabályi környezet: Az új szabályozások elősegítik a folyamatok hatékonyságát a mobilitás és a pályázatok területén.
- Nemzetközi TTI együttműködések erősödése: a) Magyarország nyerte el az Európai Technológiai Intézet (EIT) létrehozásának jogát, amelynek székhelye Budapest; b) Magyarországon lesz az ELI pán-európai szuperlézer kutatási nagyberendezés egyik helyszíne, amelynek székhelye Szeged; c) az EU K+F+I programjaiban (FP7, CIP) való magyar részvétel támogatását szolgáló pályázatok keretében 34 pályázó 146 millió Ft támogatást nyert el.

Az értékelés főbb következtetései és megállapításai:

Teljes az összhang a hazai kormányzati TTI stratégia valamint az kiemelt fontosságú EU K+F+I programok időhorizontja, valamint a stratégia céljai és megvalósításukat szolgáló intézkedési tervek feladatai között

- Hatékony forráskoordinációs mechanizmusok jöttek létre.
- Monitoring, értékelés, hatásvizsgálat továbbfejlesztése szükséges.
- Intézményrendszeri keretek stabilitásának fokozása szükséges.

A 2009-2010 időszakra vonatkozóan az új intézkedési terv meghatározta a szakterület legfontosabb és reálisan teljesíthető feladatait a TTI stratégia prioritásai szerinti csoportosításban. A Kormányhatározat 40 számozott intézkedést tartalmazott, amely további részintézkedésekre bontva összesen 56 feladatot jelentett. A feladatok végrehajtása a tárcák közötti együttműködésben, de tárca főfelelősséggel történt: NFGM-NKTH 27 db; OKM 20 db; MEH 3 db; IRM-MSZH 2 db feladat. A TTI irányítási rendszerben 2009-ben bekövetkezett változások, és a válság hatására bekövetkezett pénzügyi megkorlátozások miatt 14 feladatnál határidő módosítás volt szükséges. Az 56 feladatból 25 feladat teljesült 30 feladat teljesítése folyamatban volt a 2010. év során, 1 feladat esetén a pénzügyi feltételek hiányoztak.

Kiemelt jelentőségű intézkedések:

⁵⁴ 1019/2009 (II. 19) Korm.határozat a Kormány 2009-2010-re vonatkozó tudomány-, technológia-, és innováció-politikai intézkedési tervéről, ezzel egyidejűleg a Kormány a 2007-2010-re vonatkozó tudomány-, technológia- és innováció-politikai (TTI) intézkedési tervéről szóló 1066/2007 (VIII.29.) Korm. határozatot hatályon kívül helyezte.

- A hazai K+F+I források összehangolása Forráskoordinációs Munkacsoport működtetésével, új mandátumának biztosításával. A pályázóknak K+F+I forrástérkép készítése, aktualizálása. Folyamatosan áttekintő összeállítás a K+F pályázatok helyzetéről.
- A kiemelkedő egyetemeknek pályázati úton Kutatóegyetemi cím, valamint támogatás nyújtása. A pólus innovációs parkok, klaszterek létrehozásának támogatása.
- Nagy, K+F infrastruktúra fejlesztése (ELI), hazai stratégiai K+F infrastruktúra felmérése, fejlesztési stratégiájának kialakítása (NEKIFUT).
- A vállalati és a regionális innováció kiemelt támogatása pályázati és tőkepiaci eszközökkel.
- Nemzetközi K+F együttműködés fejlesztése, felkészülés az EU elnökség K+F feladataira.
- MTA törvény módosítása.
- A K+F társadalmi elfogadottságának segítése.

„A tudomány-, technológia- és innováció-politikai (TTI) stratégia végrehajtásáról, valamint a TTI intézkedési Terv 2007-2008-ban teljesült feladatairól és azok eredményeiről, valamint a TTI intézkedési terv 2009-2010. feladatainak állásáról” szóló jelentést **a Kormány a 2010. április 27-i ülésén tudomásul vette.**

2010. májusától a KFI Stratégia irányvonalait a az Új Széchenyi Terv Tudomány, Innovációs prioritása, valamint a Nemzeti Reformprogram KFI részében leírtak határozzák meg összhangban az EU2020 Stratégiával, az Innovatív Unió kezdeményezéssel, az intelligens szakosodási stratégiákkal (S3), az OECD Green Growth Strategy és Innovation Strategy dokumentumaiban rögzített alapelvekkel.

2. melléklet az 1414/2013. (VII. 4.) Korm. határozathoz

**A Nemzeti Kutatás-fejlesztési és Innovációs Stratégia (2013-2020) végrehajtásának
2013-2014. évi intézkedési terve**

Sor-szám	Intézkedés megnevezése	Intézkedés tartalma, célja	Határidő	Felelős	Pénzügyi forrás	KFI-stratégia kapcsolódás
1.	A KFI-stratégia kormányzati elfogadása	A KFI-stratégia kormányzati elfogadása	2013.I.né.	a kutatás-fejlesztésért és technológiai innovációért felelős miniszter	a felelősként kijelölt tárca költségvetése	a teljes stratégia
2.	A KFI-szakpolitikát irányító intézményrendszer felülvizsgálata	1/1. A kormányzati KFI-stratégiai menedzsmentet megvalósító intézményi- és szervezeti keretekre vonatkozó javaslat kidolgozása (tanácsadó testület, tárcaközi koordináció, chief scientist rendszer, KFI folyamatok elemzési menetrendje és a KFI stratégia monitoringja) 1/2. A kormányzati KFI-stratégiai menedzsmentet megvalósító intézményi- és szervezeti keretekre vonatkozó javaslat elfogadása	2013.II.né. 2014.I.né.	a kutatás-fejlesztésért és technológiai innovációért felelős miniszter (a tudománypolitika koordinációjáért felelős miniszter, az agrárpolitikáért felelős miniszter, a környezetvédelemért felelős miniszter, a vízgazdálkodásért felelős miniszter, a Nemzeti Innovációs Hivatal, a Magyar Tudományos Akadémia és a Központi Statisztikai Hivatal bevonásával) a kutatás-fejlesztésért és technológiai innovációért felelős miniszter és a tudománypolitika koordinációjáért felelős miniszter	a felelősként kijelölt tárca költségvetése a felelősként kijelölt tárca költségvetése	6.1. fejezet
3.	Előzetes (ex-ante) értékelés	Független szakértői értékelés a stratégia várható hatásairól és szűk keresztmetszeteiről	2013.II.né.	a kutatás-fejlesztésért és technológiai innovációért felelős miniszter	a felelősként kijelölt tárca költségvetése	7.2. fejezet

4.	Horizontális és ágazati tervezés összehangolása	4/1. A KFI-stratégiához kapcsolódó RIS3 (S3) stratégiák kidolgozása, szintézise	2013.II.né.	a kutatás-fejlesztésért és technológiai innovációért felelős miniszter (a Nemzeti Innovációs Hivatal bevonásával)	ÁROP -- -- --	6.1. fejezet
		4/2. A tudománypolitikai stratégia és a KFI-stratégia összehangolása	2013.III.né.	a kormányzati tudománypolitikáért felelős miniszter (a kutatás-fejlesztésért és technológiai innovációért felelős miniszter az agrárpolitikáért felelős miniszter, a környezetvédelemért felelős miniszter és a vízgazdálkodásért felelős miniszter bevonásával)	-- --	
		4/3. A digitális növekedési stratégia és a KFI-stratégia összehangolása	2013.III.né.	a fejlesztéspolitikáért felelős miniszter (a kutatás-fejlesztésért és technológiai innovációért felelős miniszter bevonásával)		
		4/4. Összehangolás a felsőoktatás-politikával (doktori képzés, duális képzés, Tét felsőoktatás, entrepreneurship oktatás)	2013.III.né.	a kormányzati tudománypolitikáért felelős miniszter (a kutatás-fejlesztésért és technológiai innovációért felelős miniszter bevonásával)		
		4/5. Összehangolás az ágazati agrár- és környezettudományi kutatási és oktatási stratégiával	2013.III.né.	az agrárpolitikáért felelős miniszter, a környezetvédelemért felelős miniszter, a vízgazdálkodásért felelős		

		4/6. Összehangolás az OFTK-val	2013.IV.né.	miniszter (a kutatás-fejlesztésért és technológiai innovációért felelős miniszter bevonásával) a kutatás-fejlesztésért és technológiai innovációért felelős miniszter (a Nemzetgazdasági Tervezési Hivatal bevonásával)		
5.	GINOP / KTIA eszközrendszer kidolgozása, összehangolása	5/1. A „Nemzetközileg versenyképes tudásbázisok” célkitűzés megvalósítását szolgáló pályázati eszközök megtervezése (7 éves program-költségvetési keretösszegek, részvételi feltételek, támogatandó tevékenységek) 5/2. Az „Intenzív tudásáramlás” célkitűzés megvalósítását szolgáló pályázati eszközök megtervezése (7 éves program-költségvetési keretösszegek, részvételi feltételek, támogatandó tevékenységek) 5/3. A „Hatékony tudásfelhasználás” célkitűzés megvalósítását szolgáló pályázati eszközök megtervezése (7 éves program-költségvetési keretösszegek, részvételi feltételek, támogatandó tevékenységek)	2013.II.né.	a kutatás-fejlesztésért és technológiai innovációért felelős miniszter (a kormányzati tudománypolitikáért felelős miniszter, az agrárpolitikáért felelős miniszter, a környezetvédelemért felelős miniszter, a vízgazdálkodásért felelős miniszter, a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség, a Nemzetgazdasági Tervezési Hivatal, a Nemzeti Innovációs Hivatal és a Magyar Tudományos Akadémia bevonásával)	a felelősként kijelölt tárca költségvetése	3.3., 3.4, 3.5., 5.2.,5.3., 5.5, és 5.5. fejezet
6.	K+F minősítési rendszer értékelése	6/1. Ajánlatkérés, szerződéskötés 6/2. Végrehajtás	2013.III.né. 2013.IV.né.	a kutatás-fejlesztésért és technológiai innovációért felelős miniszter (a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala bevonásával)	a felelősként kijelölt tárca és Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala költségvetése	8.2. fejezet
7.	A K+F adóoldali ösztönzéséhez kapcsolódó javaslatok megtervezése és a szabályozási környezet kialakítása	7/1. A 2014-től érvényes K+F adóösztönzés szabályainak részletes kidolgozása 7/2. A 2014-től érvényes K+F adóösztönzés szabályainak elfogadása 7/3. A kiemelt innovációs teljesítményt ösztönző részvényopció szabályainak kidolgozása	2013.III.né. 2013.IV.né. 2014.III.né	a kutatás-fejlesztésért és technológiai innovációért felelős miniszter	a felelősként kijelölt tárca költségvetése	3.5., 5.3. és 5.6. fejezet

8.	A közvetlen támogatási eszközrendszer részleteinek kidolgozása	8/1. EU-társfinanszírozású KFI támogatási rendszer kidolgozása a 2014-2020. közötti időszakra (operatív program vonatkozó prioritása és akcióterve)	2013.IV.né.	a kutatás-fejlesztésért és technológiai innovációért felelős miniszter (a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség, az agrárpolitikáért felelős miniszter, a környezetvédelemért felelős miniszter, a vízgazdálkodásért felelős miniszter és a Nemzeti Innovációs Hivatal bevonásával)	a felelősként kijelölt tárca költségvetése	
		8/2. KTIA 2014-2016. évi programstratégiájának kidolgozása (a Kormány határozatban fogadja el, Atv. 10. § (2))	2013.IV.né.	a kutatás-fejlesztésért és technológiai innovációért felelős miniszter (Nemzeti Fejlesztési Ügynökség és a Nemzeti Innovációs Hivatal bevonásával)		3.3-3.5. fejezetek, 8.2. fejezet, 8. sz. melléklet
		8/3. A KFI-pályázati monitoring-rendszer szakmai alapjainak (benne a gyűjtendő indikátorok körének) meghatározása	2014.I.né.	a kutatás-fejlesztésért és technológiai innovációért felelős miniszter (az agrárpolitikáért felelős miniszter, a környezetvédelemért felelős miniszter, a vízgazdálkodásért felelős miniszter, a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség és a Nemzeti Innovációs Hivatal bevonásával)		
				a kutatás-fejlesztésért és technológiai innovációért felelős miniszter és a kormányzati		

		8/4. A tudásbázisok szakmai monitoring-rendszerének kialakítása	2014.I.né.	tudománypolitikáért felelős miniszter (az agrárpolitikáért felelős miniszter, a környezetvédelemért felelős miniszter, a vízgazdálkodásért felelős miniszter és a Magyar Tudományos Akadémia bevonásával)		
		8/5. Intézményesített, a KFI-stratégiai érdekeket tükröző K+F EKD (egyedi kormánydöntéssel odaítélhető támogatási) rendszer kialakítása	2014. I. né.	a kutatás-fejlesztésért és technológiai innovációért felelős miniszter (a Nemzeti Külgazdasági Hivatal és Nemzeti Innovációs Hivatal bevonásával)		
9.	A kutatás-fejlesztési és innovációs támogatásokra vonatkozó szabályok felülvizsgálatához kapcsolódó tervezési, szabályozási feladatok ellátása	9.1. KTIA notifikációja 9.2. Közreműködés a Strukturális Alapból származó KFI-célú források notifikációjában	2014.I.né.	a kutatás-fejlesztésért és technológiai innovációért felelős miniszter és a fejlesztéspolitikáért felelős miniszter (a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség bevonásával)	a felelősként kijelölt tárca költségvetése	6.1. fejezet
10.	A KFI-pályázatokat irányító és adminisztráló szervezetrendszer kiépítése	10/1. A 2014-2020 közötti költségvetési időszak KFI-pályázati menedzsment szervezeti kereteinek kialakítása	2013.II.né.	a kutatás-fejlesztésért és technológiai innovációért felelős miniszter (a Miniszterelnökség, a fejlesztéspolitikáért felelős miniszter, a kormányzati tudománypolitikáért felelős miniszter, az agrárpolitikáért felelős miniszter, a környezetvédelemért felelős miniszter, a vízgazdálkodásért felelős miniszter és a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség bevonásával)	a felelősként kijelölt tárca költségvetése	6.1. fejezet

		10/2. A KFI-pályázatok szakmai értékelési eljárásrendjének kialakítása	2013.II.né.	a kutatás-fejlesztésért és technológiai innovációért felelős miniszter és a fejlesztéspolitikáért felelős miniszter (a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség bevonásával)		
		10/3. A KFI-pályázati folyamatok indikátor-rendszerének kidolgozása	2014.II.né.	a kutatás-fejlesztésért és technológiai innovációért felelős miniszter és a fejlesztéspolitikáért felelős miniszter (a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség és a Nemzeti Innovációs Hivatal bevonásával)		
11.	A központi és decentralizált innováció-menedzsment szolgáltatási keretek kialakítása	11/1. Központi innovációs szolgáltatások fejlesztése	2013.III.né.	a kutatás-fejlesztésért és technológiai innovációért felelős miniszter (a Nemzeti Innovációs Hivatal bevonásával)	a felelősként kijelölt tárca költségvetése	3.4., 6.1. fejezet
		11/2. Decentralizált innovációs szolgáltatások kialakításának megtervezése	2013.IV.né.	a kutatás-fejlesztésért és technológiai innovációért felelős miniszter (a Nemzeti Innovációs Hivatal bevonásával)		

12.	A KFI vonatkozású adminisztrációs terhek csökkentése	12/1. Munkacsoport alakítása 12/2. Javaslatok kidolgozása a hazai közfinanszírozású K+F szervezetek adminisztrációs terheinek csökkentése	2013.III.né. 2014.II.né.	a kutatás-fejlesztésért és technológiai innovációért felelős miniszter, a tudáspolitikai koordinációjáért felelős miniszter és a fejlesztéspolitikáért felelős miniszter	a felelősként kijelölt tárca költségvetése	6.1. fejezet
13.	A start-up ökoszisztémát támogató egyes intézkedések	13/1. A kapcsolódó jogszabályok (pl. kockázati tőketörvény) felülvizsgálata 13/2. Kockázati és magvető tőkealap támogatási konstrukció kidolgozása	2014.I.né. 2014.II.né.	a fejlesztéspolitikáért felelős miniszter (a kutatás-fejlesztésért és technológiai innovációért felelős miniszter bevonásával)	a felelősként kijelölt tárca költségvetése	3.5. fejezet
14.	Kutatói életpálya-modell kidolgozása	14/1. Életpálya-fokozatok és mobilitási formák kidolgozása 14/2. Javaslat a kutatói jogállás felülvizsgálatára, valamint a bér- és teljesítményrendszerre	2014.II.né.	a kormányzati tudáspolitikáért felelős miniszter (az agrárpolitikáért felelős miniszter, a környezetvédelemért felelős miniszter, a vízgazdálkodásért felelős miniszter és a Magyar Tudományos Akadémia bevonásával)	a felelősként kijelölt tárca költségvetése	3.3. fejezet
15.	Az innovatív közbeszerzésekhez kapcsolódó egyes intézkedések	15/1. Tárcaközi munkacsoport felállítása 15/2. Javaslat kidolgozása a közbeszerzések KFI-ösztönzési lehetőségeire	2014.IV.né.	a fejlesztéspolitikáért felelős miniszter (a kutatás-fejlesztésért és technológiai innovációért felelős miniszter és az agrárpolitikáért felelős miniszter, a környezetvédelemért felelős miniszter, a vízgazdálkodásért felelős miniszter bevonásával)	a felelősként kijelölt tárca költségvetése	3.5. fejezet

16.	Jelentés a Kormány részére a KFI-stratégia előrehaladásáról	16/1. Ajánlatkérés 16/2. Független értékelés lebonyolítása 16/3. Beszámoló készítése a KFI-stratégia 2013. és 2014. évi feladatainak megvalósításáról	2014.II.né. 2014.III.né. 2014.IV.né.	a kutatás-fejlesztésért és technológiai innovációért felelős miniszter	GINOP/KTIA	8.2. fejezet
17.	A KFI-stratégia 2015-2016. évi intézkedési terve	17/1. Intézkedési terv kidolgozása 17/2. Intézkedési terv elfogadása	2014.IV.né.	a kutatás-fejlesztésért és technológiai innovációért felelős miniszter	a felelősként kijelölt tárca költségvetése	8.2. fejezet

Az Országos Választási Bizottság 65/2013. (VII. 4.) OVB határozata

Az Országos Választási Bizottság – 2013. július 2-án megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: régi Ve.) 124/A. § (3) bekezdés b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva B. Z. magánszemély (a továbbiakban: beadványozó) által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – a Kúriához címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Arany J. u. 25.; levélcím: 1357 Budapest, Pf. 2; fax: 06-1-7950-143). A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgával rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. Az illeték mértéke 15 000 Ft. A kifogás benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Indokolás

- I. Beadványozó 2013. június 4-én aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-a szerinti hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő szerepelt:

„Egyetért-e Ön azzal, hogy az Országgyűlés törvényt alkosson arról, hogy az Országos Választási Bizottság által hitelesített népszavazási kezdeményezések aláírásgyűjtő ívei elektronikus formában is aláírhatóak legyenek?”

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a kezdeményezésben foglalt kérdés az Nsztv. 13. § (1) bekezdésében foglalt egyértelműségi követelménynek nem felel meg. Az egyértelműség követelménye azt jelenti, hogy a népszavazásra szánt kérdésnek egyértelműen megválaszolhatónak kell lennie. Ahhoz, hogy a választópolgár a népszavazásra feltett kérdésre egyértelműen tudjon válaszolni az szükséges, hogy a kérdés világos és kizárólag egyféleképpen legyen értelmezhető, a kérdésre igennel vagy nemmel lehessen felelni.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 352. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében 2013. szeptemberében kerülnek első alkalommal megválasztásra a Nemzeti Választási Bizottság tagjai. A Ve. 352. § (2) bekezdése szerint a jelenleg működő Országos Választási Bizottság tagjainak megbízatása a Nemzeti Választási Bizottság alakuló üléseit tart. Tekintettel arra, hogy a kezdeményezés az Országos Választási Bizottság által hitelesített népszavazási kezdeményezésekre vonatkozik, és az Nsztv. 13. § (2) bekezdése szerint a konkrét kérdést a kezdeményezésben megfogalmazott formában kell népszavazásra bocsátani, így egy érvényes és eredményes népszavazás esetén olyan helyzet állna elő, hogy egy akkor már nem létező elnevezésű testületre vonatkozó jogszabályt kellene az Országgyűlésnek megalkotnia.

Fentiek alapján az Országos Választási Bizottság – az Nsztv. 10. § c) pontja alapján, mivel a kérdés megfogalmazása nem felel meg a törvényben foglalt követelményeknek – az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

- II. A határozat a Ve. 349. § (1) bekezdés c) pontján, 352. § (1)–(2) bekezdésén, az Nsztv. 2. §-án, 10. § c) pontján, a 13. § (1)–(2) bekezdéseiben, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a régi Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén, az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, 39. § (3) bekezdés d) pontján, 42. § (1) bekezdés g) pontján, valamint a 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

Dr. Bordás Vilmos s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnöke

A Magyar Közlönyt a Szerkesztőbizottság közreműködésével a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A Szerkesztőbizottság elnöke: dr. Biró Marcell,

a szerkesztésért felelős: dr. Borókainé dr. Vajdovits Éva.

A szerkesztőség címe: Budapest V., Kossuth tér 2–4.

A Határozatok Tára hivatalos lap tartalma a Magyar Közlöny IX. részében jelenik meg.

A Magyar Közlöny hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <http://kozlony.magyarorszag.hu> honlapon érhető el.

A Magyar Közlöny oldalhű másolatát papíron kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó.

Felelős kiadó: Majláth Zsolt László ügyvezető.