



MAGYARORSZÁG HIVATALOS LAPJA
2013. július 3., szerda

Tartalomjegyzék

251/2013. (VII. 3.) Korm. rendelet	A PÁPAI HÚS 1913 Kft.-nek és a PÁPA-SER Kft.-nek a csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló törvény szerinti stratégiailag kiemelt jelentőségű gazdálkodó szervezetté minősítéséről	63414
5/2013. (VII. 3.) HM rendelet	Az egyes külföldi fegyveres erőket, nemzetközi katonai parancsnokságokat és azok állományát megillető egyes adómentességek fennálltának igazolásával kapcsolatos eljárási szabályokról	63415
29/2013. (VII. 3.) NGM rendelet	Az egyes szerencsejátékok engedélyezésével, lebonyolításával és ellenőrzésével kapcsolatos feladatok végrehajtásáról szóló 32/2005. (X. 21.) PM rendelet módosításáról	63419
37/2013. (VII. 3.) NFM rendelet	A közforgalmú, közútpótló folyami révek, kompok és az azokhoz szükséges parti létesítmények, kiszolgáló utak fenntartási, felújítási, valamint új eszköz beszerzési támogatása 2013. évi igénybevételének részletes szabályairól	63421
18/2013. (VII. 3.) AB határozat	Alaptörvény-ellenesen működő képviselő-testület feloszlásával összefüggő elvi vélemény nyilvánításáról	63432
315/2013. (VII. 3.) KE határozat	Hivatásos állományba történő visszavételről	63440
316/2013. (VII. 3.) KE határozat	Vezérezredesi előléptetéséről	63440
1411/2013. (VII. 3.) Korm. határozat	Magyarország Kormánya és a Magyar Természetjáró Szövetség közötti együttműködés kereteinek meghatározásáról	63441
1412/2013. (VII. 3.) Korm. határozat	A rendkívüli kormányzati intézkedésekre szolgáló tartalékból a Budapesti Music Center működésének támogatásához szükséges előirányzat-átcsoportosításról, valamint egyes rendkívüli kormányzati intézkedésekre szolgáló tartalékból történő előirányzat-átcsoportosításról szóló kormányhatározatok módosításáról	63444
92/2013. (VII. 3.) ME határozat	Helyettes államtitkár kinevezéséről	63446

III. Kormányrendeletek

**A Kormány 251/2013. (VII. 3.) Korm. rendelete
a PÁPAI HÚS 1913 Kft.-nek és a PÁPA-SER Kft.-nek a csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló
törvény szerinti stratégiaileg kiemelt jelentőségű gazdálkodó szervezetté minősítéséről**

A Kormány a csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény 84/A. § (2) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** A Kormány a csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény (a továbbiakban: Cstv.) 65. §-a alapján a PÁPAI HÚS 1913 Élelmiszeripari Feldolgozó Korlátolt Felelősségű Társaságot (székhelye: 8500 Pápa, Kisfaludy utca 2.; cégjegyzékszám: 19-09-510826) és a PÁPA-SER Sertéstenyésztő és -hizláló Korlátolt Felelősségű Társaságot (székhelye: 8500 Pápa, Kisfaludy utca 2.; cégjegyzékszám: 19-09-505264) stratégiaileg kiemelt jelentőségű gazdálkodó szervezetnek minősíti.
- 2. §** A Kormány megállapítja, hogy a PÁPAI HÚS 1913 Élelmiszeripari Feldolgozó Korlátolt Felelősségű Társaság és a PÁPA-SER Sertéstenyésztő és -hizláló Korlátolt Felelősségű Társaság mint stratégiaileg kiemelt jelentőségű gazdálkodó szervezetek vonatkozásában a Cstv. 65–67. §-át kell alkalmazni.
- 3. §** Ez a rendelet a kihirdetése napján 19 órakor lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

V. A Kormány tagjainak rendeletei

A honvédelmi miniszter 5/2013. (VII. 3.) HM rendelete az egyes külföldi fegyveres erőket, nemzetközi katonai parancsnokságokat és azok állományát megillető egyes adómentességek fennálltának igazolásával kapcsolatos eljárási szabályokról

A Magyar Köztársaság területén szolgálati céllal tartózkodó külföldi fegyveres erők, valamint a Magyar Köztársaság területén felállított nemzetközi katonai parancsnokságok és állományuk nyilvántartásáról, valamint jogállásukhoz kapcsolódó egyes rendelkezésekről szóló 2011. évi XXXIV. törvény 17. § c) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 290/2011. (XII. 22.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörömben eljárva, a következőket rendelem el:

- 1. §** (1) Az e rendeletben foglaltakat kell alkalmazni
- a) a Magyarország területén szolgálati céllal tartózkodó, az Észak-atlanti Szerződés Szervezete tagállamának fegyveres erejét az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény (a továbbiakban: Áfatv.) 107. § (1) bekezdés c) pontja alapján megillető általános forgalmi adó alóli mentesség, valamint a jövedéki adóról és a jövedéki termékek forgalmazásának különös szabályairól szóló 2003. évi CXXVII. törvény (a továbbiakban: Jöt.) 13. § (1) bekezdés f) pontja, továbbá 53. § (1) bekezdésének a) pontja alapján megillető jövedéki adó alóli,
 - b) a Magyarország területén szolgálati céllal tartózkodó, a Békepartnerség részes államainak fegyveres erejét az 1995. évi CII. törvénnyel kihirdetett, az Észak-atlanti Szerződés részes államai és a „Békepartnerség” más résztvevő államai közötti, fegyveres erők jogállásáról szóló Megállapodás és annak Kiegészítő Jegyzőkönyve alapján, a fegyveres erő és polgári állomány szolgálati járműveiben, légjárműveiben és hajóiban felhasznált üzemanyag-, olaj- és kenőanyag-ellátás tekintetében, a Jöt. 47/B. § szerint megillető jövedéki adó alóli, valamint az Áfatv. 107. § (5) bekezdése alapján megillető általános forgalmi adó alóli,
 - c) a Magyarország területén szolgálati céllal tartózkodó külföldi fegyveres erőt vagy annak katonai vagy polgári állományának tagjait törvényben kihirdetett nemzetközi szerződés alapján megillető általános forgalmi adó és jövedéki adó alóli,
 - d) az Amerikai Egyesült Államok Magyarországon szolgálati céllal tartózkodó fegyveres ereje tagjait és azok hozzátartozóit az 1997. évi XLIX. törvénnyel kihirdetett, a Magyar Köztársaság Kormánya és az Egyesült Államok Kormánya közötti, az Egyesült Államok Fegyveres Erőinek a Magyar Köztársaság területén történő tevékenységéről szóló Megállapodás 5.2. cikke alapján megillető általános forgalmi adó és jövedéki adó alóli,
 - e) az 1999. évi CXVI. törvénnyel kihirdetett, az Észak-atlanti Szerződés alapján felállított nemzetközi katonai parancsnokságok jogállásáról, Párizsban, 1952. augusztus 28-án készült Jegyzőkönyv I. cikk b) vagy c) pontjának vagy XIV. cikkének hatálya alá tartozó, vagy nemzetközi szerződésben nemzetközi katonai parancsnokság jogállással felállított nemzetközi katonai szervezetet a Magyar Köztársaság területén szolgálati céllal tartózkodó külföldi fegyveres erők, valamint a Magyar Köztársaság területén felállított nemzetközi katonai parancsnokságok és állományuk nyilvántartásáról, valamint jogállásukhoz kapcsolódó egyes rendelkezésekről szóló 2011. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Kűfetv.) 14. § (1) bekezdésében foglaltak szerint hivatalos céljára történő termékbeszerezés vagy szolgáltatások igénybevétele tekintetében megillető általános forgalmi adó és jövedéki adó alóli,
- az egyes, az általános forgalmi adót és a jövedéki adót érintő kiváltságok, kedvezmények és mentességek érvényesítésének végrehajtásáról szóló 11/2010. (III. 31.) PM rendelet 3. § (2) bekezdésében meghatározott mentességi státusz fennálltának igazolására irányuló eljárásokban.
- (2) Nem terjed ki e rendelet hatálya az Észak-atlanti Szerződés Szervezetének tagállamai, valamint a Békepartnerség részes államai fegyveres erőinek a Jöt. 13. § (1) bekezdés f) pontja alapján a Magyar Honvédség által saját készletéből kiszolgált üzemanyagok és kenőanyagok adómentes kitérőigazoláshoz kapcsolódó igazolási eljárásra.

- 2. §** Az adómentességi igazolás kiállítására – a jogosult e rendeletben meghatározott kérelme alapján – a honvédelmi szervezetek működésének az államháztartás működési rendjétől eltérő szabályairól szóló 346/2009. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (4) bekezdés a) és c) pontja szerinti, a pénzügyi és számviteli feladatok központosított végrehajtására kijelölt szervezet vezetője jogosult.
- 3. §**
- (1) Az adómentességi igazolás kiállítása iránti kérelmet
- a) az 1. § (1) bekezdés a)–c) pontjában meghatározott esetben a Magyarország területén szolgálati céllal tartózkodó, és a Küfvetv. 4. § (1) bekezdése alapján nyilvántartásba vett külföldi fegyveres erő Küfvetv. 4. § (3) bekezdés b) pontja szerinti vezetője,
- b) az 1. § (1) bekezdés d) pontjában meghatározott esetben az adómentességre jogosult személy,
- c) az 1. § (1) bekezdés e) pontjában meghatározott esetben a parancsnokság vagy nemzetközi katonai szervezet vezetője
- jogosult benyújtani.
- (2) Az adómentességi igazolás kiállítása iránti kérelem mintáját
- a) az 1. § (1) bekezdés a)–c) és e) pontjában foglalt esetek tekintetében az 1. melléklet,
- b) az 1. § (1) bekezdés d) pontjában foglalt eset tekintetében a 2. melléklet tartalmazza.
- (3) A kérelemhez – annak benyújtásakor – csatolni kell
- a) az 1. § (1) bekezdés a)–c) pontja szerinti külföldi fegyveres erő esetében
- aa) a Küfvetv. 5. § (3) bekezdése szerinti igazolást és
- ab) a kérelmet benyújtó vezető Küfvetv. 5. § (1) bekezdés szerinti igazolványát,
- b) az 1. § (1) bekezdés d) pontja szerinti esetben
- ba) a fegyveres erő tagja tekintetében a Küfvetv. 5. § (1) bekezdés szerinti igazolványt,
- bb) a hozzátartozó tekintetében a Küfvetv. 5. § (6) bekezdése szerinti kivonatot,
- c) az 1. § (1) bekezdés e) pontja szerinti esetben
- ca) a Küfvetv. 5. § (4) bekezdése szerinti igazolást és
- cb) a kérelmet benyújtó vezető Küfvetv. 5. § (1) bekezdés szerinti igazolványát.
- (4) A kérelmet az arra jogosult az adómentességi igazolás kiállítására jogosult szervezet hivatali helyiségében, a szervezet által meghatározott ügyfélfogadási időben és helyen
- a) személyesen,
- b) meghatalmazott képviselője útján,
- c) a Magyar Honvédség futárszolgálatán keresztül, vagy
- d) a küldő állam magyarországi diplomáciai képviselője útján nyújthatja be.
- 4. §** Az adómentességi igazolást – az adómentességre való jogosultság fennálltának megállapítása esetén – az állami adóhatóság által e célra rendszeresített formanyomtatványon kell kiállítani, kivéve, ha az Európai Unió kötelező jogi aktusa ettől eltérően rendelkezik.
- 5. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő 15. napon lép hatályba.

Dr. Hende Csaba s. k.,
honvédelmi miniszter

1. melléklet az 5/2013. (VII. 3.) HM rendelethez

KÉRELEM ADÓMENTESSÉGI IGAZOLÁS KIÁLLÍTÁSA IRÁNT
– külföldi fegyveres erők és nemzetközi katonai parancsnokságok részére –
REQUEST FOR TAX EXEMPTION CERTIFICATE
– for foreign armed forces and international military headquarters –

Nemzetközi katonai tartózkodási igazolás száma/ Serial No. of International Military Residence Certificate	
Fegyveres erő/nemzetközi katonai parancsnokság teljes megnevezése full name of the armed force/international military headquarters	Megnevezése/Unit's full name: Székhelye, elhelyezési címe/Accommodation address:
Az igényelt mentességi igazolás érvényességi ideje/célja The requested certificate is to be valid from/to and has the following purpose ¹	Fromév/year hó/month naptól/ day untilév/year hó/ month napig/day for VAT exemption <input type="checkbox"/> ÁFA mentesség for excise tax refund <input type="checkbox"/> jövedéki adó visszaigénylés for VAT exemption and excise tax refund <input type="checkbox"/> ÁFA mentesség és jövedéki adó visszaigénylés

Kiállítás dátuma/Date of issue

az igényt benyújtó jogosult aláírása/signature of the eligible person submitting the request

¹ Jelölje X-szel az igényelt mentességi célt!/Please sign the requested purpose with an X

2. melléklet az 5/2013. (VII. 3.) HM rendelethez

KÉRELEM ADÓMENTESSÉGI IGAZOLÁS KIÁLLÍTÁSA IRÁNT
– külföldi fegyveres erők állománya és jogosult hozzátartozóik részére –
REQUEST FOR TAX EXEMPTION CERTIFICATE
– for members of foreign armed forces and their eligible dependants –

Nemzetközi tartózkodási igazolvány száma/ Serial No. of International Military Residence Card	
A jogosult személy/ Eligible person	Családi neve/family name: Keresztnéve/first name: Rendfokozat/rank: Állampolgárság/nationality: Telefon/fax; phone/fax:
	Állandó címe/permanent address (country, town, street, postalcode):
	Elhelyezési hely levelezési címe/accommodation correspondence:
Az igényelt mentességi igazolás érvényességi ideje és célja/ The requested certificate is to be valid from/to and has the following purpose ²	Fromév/year hó/month naptól/ day untilév/year hó/ month napig/day for VAT exemption <input type="checkbox"/> ÁFA mentesség for excise tax refund <input type="checkbox"/> jövedéki adó visszaigénylés for VAT exemption and excise tax refund <input type="checkbox"/> ÁFA mentesség és jövedéki adó visszaigénylés

Kiállítás dátuma/Date of issue

 az igényt benyújtó jogosult aláírása/signature of the eligible person submitting the request

² Please sign X for the requested purpose/jelölje X-szel az igényelt mentességet

A nemzetgazdasági miniszter 29/2013. (VII. 3.) NGM rendelete az egyes szerencsejátékok engedélyezésével, lebonyolításával és ellenőrzésével kapcsolatos feladatok végrehajtásáról szóló 32/2005. (X. 21.) PM rendelet módosításáról

A szerencsejáték szervezéséről szóló 1991. évi XXXIV. törvény 38. § (2) bekezdés a), b), e és g) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 73. § b) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva, a következőket rendelem el:

- 1. §** Az egyes szerencsejátékok engedélyezésével, lebonyolításával és ellenőrzésével kapcsolatos feladatok végrehajtásáról szóló 32/2005. (X. 21.) PM rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 1. § (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(9) Az állami adóhatóság az 1. § (2) és (8) bekezdésébe, a 17. §-ába, a 18. § (1) bekezdésébe, a 22. § (1), (2) és (4)–(7) bekezdésébe, a 22/A. § (3)–(6) bekezdésébe, a 23. § (3)–(5) bekezdésébe, az 54. § (3) bekezdésébe, az 55. §-ba, az 56. § (1) és (2) bekezdésébe, az 57. § (1) és (2) bekezdésébe, az 58. §-ba, az 59. §-ba, a 62. § (2)–(5) bekezdésébe, a 63. §-ba, a 64. § (2)–(5) és (7) bekezdésébe, a 65. § (2) és (3) bekezdésébe, a 66. § (2)–(5) bekezdésébe, a 67. § (2)–(7) bekezdésébe, a 68. § (5) és (7) bekezdésébe, a 69. §-ba, a 70. § (3)–(6) bekezdésébe, a 71. § (1)–(3) és (5) bekezdésébe, a 71/A. § (3) bekezdésébe, a 71/B. §-ba, a 71/E. § (2) bekezdésébe, a 72. § (4) bekezdésébe, a 73. § (1)–(3) bekezdésébe, a 73/C. §-ába, a 73/D. § (1) és (3) bekezdésébe, a 73/E. § (2) bekezdésébe, a 73/F. §-ba, a 73/G. § (1)–(3) bekezdésébe, a 73/H. § (2) bekezdésébe, a 73/I. § (2)–(4) bekezdésébe, a 73/J. § (5) bekezdésébe, a 73/K. §-ba, a 74. § (1), (2) és (4) bekezdésébe, továbbá a 75. § (4) bekezdésébe ütköző tevékenység vagy mulasztás miatt állapítja meg az Szjtv. 12. § (3) bekezdés b) pontja szerinti bírságot a szervezővel, illetve az Szjtv. hatálya alá tartozó tevékenységet folytató bármely szervezettel vagy személlyel, valamint a szervezet vezetőjével vagy vezető tisztségviselőjével szemben.”
- 2. §** A Vhr. 2. § (1)–(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
- „(1) A szerencsejáték-szervező tevékenységre irányuló engedélyezési eljárás kérelemre indul, az egyes szerencsejátékokra külön-külön kérelmet kell előterjeszteni. Játékkaszinó engedélyezéséhez az Szjtv. 37. § 11. pontja szerinti egységként, kártyaterem engedélyezéséhez kártyatermenként kell a kérelmet előterjeszteni.
- (2) A kérelemnek tartalmaznia kell:
- a) a tervezett szerencsejáték megjelölését,
 - b) a tervezett szerencsejáték lebonyolításának földrajzi, közigazgatási területét, és
 - c) a tervezett szerencsejáték szervezésének időtartamát.
- (3) Ha e rendelet másként nem rendelkezik, a kérelemhez csatolni kell
- a) a játéktervet,
 - b) a részvételi szabályzatot,
 - c) a költségvetést (gazdaságossági számítások tervezetét),
 - d) a létesítő okiratot, és
 - e) az 1. számú mellékletben felsorolt egyéb okiratokat, adatokat.”

- 3. §** A Vhr. 6. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(4) A mérésügyi szerv azokat a pénznyerő automatákat hitelesíti, illetve újrahitelesíti, amelyek
- a) üzemeltetője rendelkezik az állami adóhatóság által kiadott, a 4. § szerinti hatósági bizonyítvánnyal, vagy érvényes, szerencsejáték szervezésére jogosító engedéllyel,
 - b) olyan, külön-külön legalább hét helyértékes beépített mechanikus vagy elektromechanikus számlálóval rendelkeznek, amelyek a befizetett és kifizetett érmék (érmehelyettesítő eszközök) darabszámát vagy értékét, a befizetett és kifizetett forintok és valuták mennyiségét, továbbá az eljátszott tét, a ki nem fizetett nyeremény és a befizetett készpénz összegét nem törölhető módon tárolják, és
 - c) típusvizsgálata megtörtént és érvényes hitelesítési engedéllyel rendelkeznek.”

- 4. §** A Vhr. 17. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
- „17. § Ha az állami adóhatóság az ellenőrzés során megállapítja, hogy a pénznyerő automatát engedély nélkül vagy a játékautomatát a 75. § szerinti bejelentési kötelezettség teljesítése nélkül működtetnek, az Szjtv. 26/A. §-ában meghatározott intézkedés kezdeményezése céljából jegyzőkönyvet készít, és azt a települési önkormányzat jegyzőjének továbbítja.”

- 5. §** A Vhr. 67. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:
 „(7) Az Szjtv. 26. § (19) bekezdése szerint a pénznyerő automata üzemeltetés végleges megszüntetésének minősül, ha a pénznyerő automata – gyártását követő öt éven belül – hulladékkezelés céljából átadásra kerül a hulladékkezelőnek.”
- 6. §** A Vhr. 73/A. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép és a 73/A. §-a a következő (6)–(10) bekezdéssel egészül ki:
 „(5) Az Szjtv. 29/B. § (6) bekezdésében foglalt gyermek- és ifjúsági intézmény minden ifjúságpolitikai célból működtetett, illetve fenntartott intézmény.
 (6) Az Szjtv. 29/B. § (6) bekezdésében foglalt oktatási vagy nevelési intézmény:
 a) az óvoda,
 b) az általános iskola,
 c) a szakiskola,
 d) a gimnázium, a szakközépiskola,
 e) az alapfokú művészetoktatási intézmény,
 f) a gyógypedagógiai, a konduktív pedagógiai nevelési-oktatási intézmény,
 g) a diákotthon és a kollégium.
 (7) Az Szjtv. 29/B. § (6) bekezdésében foglalt egyházi intézmény minden egyházi kezelésben, illetve üzemeltetésben lévő, vallásgyakorlás célját szolgáló létesítmény, kivéve a kizárólag műemléki célú egyházi építmények, illetve egyházi személyek lakhatását szolgáló épületek.
 (8) Az Szjtv. 29/B. § (6) bekezdésében foglalt egészségügyi intézmény a fekvőbeteg-szakellátást nyújtó egészségügyi szolgáltató.
 (9) Az Szjtv. 29/B. § (6) bekezdésében meghatározott 200 m-es körzeten a kártyaterem és az ifjúsági, gyermek-, oktatási vagy nevelési intézmény, ifjúsági klub, továbbá egyházi, illetőleg egészségügyi intézmény, valamint játékkaszinó (a továbbiakban együtt: védett intézmény) közterületről nyíló bejárata közötti azon legrövidebb útvonalat kell érteni, amelyen a közúti közlekedés szabályairól szóló rendelet szabályait figyelembe véve közterületen gyalogosan a védett intézmény megközelíthető.
 (10) Ha a védett intézmény épületét kizárólag az annak használatára rendelt elkerített ingatlan (udvar) veszi körül, a 200 méter távolságot az ingatlant határoló kerítésen létesített azon bejáratról kell mérni, amelyet a védett intézmény látogatására jogosult valamennyi személy igénybe vehet. Ha a védett intézmény több bejáratral rendelkezik, akkor – a gazdasági bejárat figyelmen kívül hagyásával – az épület, illetve az elkerített ingatlan azon bejáratától kell a mérést elvégezni, amely a kártyaterem közvetlen bejáratához közelebb esik, és amelyet a védett intézmény látogatására jogosult valamennyi személy igénybe vehet. Ha a kártyaterem épületét kizárólag az annak használatára rendelt (elkerített) udvar veszi körül, a 200 méter távolságot a kártyateremnek helyet adó épület bejáratától kell mérni. Abban az esetben, ha a védett intézmény, illetve a kártyaterem többfunkciójú épületben működik, a 200 méter távolságot – e rendelkezésnek megfelelő módon – a kártyaterem, illetve a védett intézmény azon közvetlen bejáratától kell mérni, amelyet a védett intézmény, illetve a kártyaterem látogatására jogosult valamennyi személy igénybe vehet. Ha a védett intézménynek, illetve a kártyateremnek több bejárata van, akkor a kártyateremhez, illetve a védett intézményhez legközelebb eső bejáratot kell figyelembe venni a mérés során.”
- 7. §** Hatályát veszti a Vhr.
 a) 1. § (2) bekezdésében a „– a helyhez kötött szerver alapú pénznyerő automatákat, illetve nem helyhez kötött szerver alapú pénznyerő rendszert üzemeltető központi szerver kivételével –” szövegrész,
 b) 1. § (8) bekezdésében az „– a 48. § (2) bekezdésében foglalt eltérésekkel –” szövegrész,
 c) 1. § (11) bekezdésében az „, illetve központi szerver üzemeltetési” szövegrész és az „, illetve központi szerver üzemeltetőjének” szövegrészek,
 d) 3. § (3) bekezdés b) pontjában az „a játékkerem, a nem helyhez kötött szerver alapú pénznyerő rendszer üzemeltetési környezete,” szövegrész,
 e) 5. §-a,
 f) 6. § (1) bekezdésében az „adhat ki engedélyt, illetve” szövegrész,
 g) 6. § (6) és (7) bekezdése,
 h) 7. § (2) bekezdés k) pontjában az „a gép bevételét és kiadását folyamatosan ellenőrző berendezés meglétét,” szövegrész,
 i) 7. § (2) bekezdés n) pontja,

- j) 7. § (5) bekezdés j) pontja,
- k) 8. § (1) bekezdése,
- l) II. Fejezete,
- m) 67. § (1) bekezdése,
- n) 75. § (4) bekezdésében a „játéktéremben,” szövegrész,
- o) 75. § (6) bekezdésében az „a játéktéremben,” és az „a játéktérből,” szövegrészek,
- p) 87. § 5. pontja és 14–18. pontja,
- q) 3. számú melléklet I. 2. pontja, I. 3. pontja, I. 5. pontja, I. 8. d) alpontja, II. 2. pontja, II. 3. pontja, IV–VI. pontja,
- r) 4–9. és 14. számú melléklete.

8. § Ez a rendelet a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.

9. § E rendelet tervezetének a műszaki szabványok és szabályok terén történő információszolgáltatási eljárás és az információs társadalom szolgáltatásaira vonatkozó szabályok megállapításáról szóló 1998. június 22-i 98/34/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 8–10. cikke szerinti előzetes bejelentése megtörtént.

Varga Mihály s. k.,
nemzetgazdasági miniszter

A nemzeti fejlesztési miniszter 37/2013. (VII. 3.) NFM rendelete a közforgalmú, közútpótló folyami révek, kompok és az azokhoz szükséges parti létesítmények, kiszolgáló utak fenntartási, felújítási, valamint új eszköz beszerzési támogatása 2013. évi igénybevételének részletes szabályairól

A Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló 2012. évi CCIV. törvény 77. § (2) bekezdés c) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 84. § e) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 73. § b) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró nemzetgazdasági miniszter, valamint az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 37. § p) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró belügyminiszter véleményének kikérésével – a következőket rendelem el:

1. A rendelet hatálya

1. § E rendelet hatálya a Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló 2012. évi CCIV. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 1. mellékletében meghatározott IX. Helyi önkormányzatok támogatásai fejezet, 2. Helyi önkormányzatok által felhasználható központosított előirányzatok cím (a továbbiakban: előirányzat) terhére a Kvtv. 3. melléklet 4. pontja alapján 2013. évben nyújtható támogatás igénylésének és folyósításának szabályaira, döntési rendszerére, felhasználására és a felhasználás ellenőrzésének rendjére, valamint elszámolására terjed ki.

2. A támogatás általános feltételei

- 2. §**
- (1) A támogatás – a Kvtv. 3. melléklet 4. pontja szerinti kivételként – új eszköz beszerzésére akkor nyújtható, ha a folyamatos működés, üzemeltetés csak új eszköz beszerzésével biztosítható.
 - (2) A működtetés támogatására a bevétellel nem fedezett, indokolt működtetési költségek támogatása tekintetében van lehetőség, különösen a településrészek összeköttetésének biztosításával megvalósuló napi munkába járás biztosítása érdekében (a továbbiakban: működtetési támogatás).
 - (3) Egy átkeléshez tartozó vízi közlekedésre alkalmas létesítmény (hajó, komp, révcsonak) fenntartására, felújítására, egy átkelőhöz kapcsolódó új eszköz beszerzésre, valamint egy átkelés működtetési támogatására egy támogatási évben csak egy önkormányzat pályázhat.

3. A támogatás mértéke

- 3. §**
- (1) A támogatás összegét az előirányzat terhére a helyi önkormányzatokért felelős miniszter biztosítja.
 - (2) E rendelet alapján vissza nem térítendő támogatás igényelhető, nyílt pályázat útján.
 - (3) Az igényelhető támogatás mértéke – a (4) bekezdésben foglalt kivétellel – a fenntartáshoz, felújításhoz, új eszköz beszerzéséhez szükséges összeg legfeljebb 70%-a lehet.
 - (4) Az igényelhető támogatás mértéke a fenntartáshoz, felújításhoz vagy új eszköz beszerzéséhez szükséges összeg legfeljebb 80%-a:
 - a) a társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból elmaradott, illetve az országos átlagot jelentősen meghaladó munkanélküliséggel sújtott települések jegyzékéről szóló kormányrendeletben meghatározott települések, és
 - b) a kedvezményezett térségek besorolásáról szóló kormányrendeletben meghatározott kistérségeket alkotó települések esetében.
- 4. §**
- (1) A működtetési támogatás nem haladhatja meg a bevétellel nem fedezett, indokolt működtetési költségek 80%-át.
 - (2) Működtetési támogatásra azok az önkormányzatok pályázhatnak, amelyeknél az átkelés nem ingyenes, és a komp-révközlekedéshez szociálpolitikai menetdíj-támogatást vesznek igénybe.

4. A támogatás feltételei

- 5. §**
- (1) A támogatás odaítélésének feltétele, hogy az önkormányzat nyilatkozik arról, miszerint a tárgybeli, valamint az azt megelőző két pénzügyi évben általa igénybe vett csekély összegű támogatások összege nem haladja meg a 200 000 eurónak megfelelő forintösszeget.
 - (2) Minden egyes új támogatás odaítélésekor a tárgybeli, valamint az azt megelőző két pénzügyi év alatt odaítélt csekély összegű támogatás teljes összegét figyelembe kell venni.
 - (3) A támogatást nyújtó a Szerződés 87. és 88. cikkének a de minimis támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2006. december 15-i 1998/2006/EK bizottsági rendelet 3. cikk 1. bekezdésében foglaltak szerinti tájékoztatást ad.
 - (4) Azonos elszámolható költségek tekintetében a csekély összegű (de minimis) támogatás nem kumulálható állami támogatással, ha az ilyen jellegű kumuláció olyan támogatási intenzitást eredményezne, amely túllépi a csoportmentességi rendeletben vagy az Európai Bizottság által elfogadott határozatban az egyes esetek meghatározott körülményeire vonatkozóan rögzített támogatási intenzitást.
- 6. §**
- (1) Törvény eltérő rendelkezése hiányában nem nyújtható támogatás azon önkormányzat részére, amellyel szemben az Európai Bizottságnak valamely támogatás visszafizetésére kötelező határozata van érvényben.
 - (2) Nem nyújtható támogatás olyan önkormányzat részére, amelynek az államháztartásról szóló törvény (a továbbiakban: Áht.) szerinti köztartozása van.
 - (3) Törvény eltérő rendelkezése hiányában nem nyújtható támogatás olyan önkormányzat részére, amely adósságrendezési eljárás alatt áll.
- 7. §**
- Az önkormányzat köteles a támogatással kapcsolatos okiratokat és dokumentumokat a támogatási szerződés megkötésének napjától számított tíz évig megőrizni.
- 8. §**
- A működtetési, fenntartási, felújítási és új eszköz beszerzési támogatások esetében csak a támogatás szerinti célhoz közvetlenül kapcsolódó költségek számolhatóak el.
- 9. §**
- (1) Az elbírált pályázatban foglaltakon felül felmerülő költségeket – az eredetileg jóváhagyott szakmai-műszaki tartalom sérelme nélkül – a pályázó önkormányzatnak kell viselnie.
 - (2) A pályázat benyújtását megelőzően megkezdett beruházásokhoz e rendelet alapján nem igényelhető támogatás. A beruházás kezdetének időpontja az egyes 2009. évi decentralizált önkormányzati fejlesztési és területfejlesztési célú, valamint egyes 2009. évi központi előirányzatok felhasználásának részletes szabályairól szóló 85/2009. (IV. 10.) Korm. rendelet 12. § (2) és (3) bekezdése szerinti időpont.

5. A támogatás igénylése

- 10. §** (1) A támogatást az 1. melléklet szerinti adatlap – az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló kormányrendelet (a továbbiakban: Ávr.) alapján – a Magyar Államkincstár (a továbbiakban: kincstár) által üzemeltetett elektronikus rendszeren keresztül kitöltött és kinyomtatott két eredeti példányának a kincstárnak a támogatást igénylő székhelye szerint illetékes területi szervéhez (a továbbiakban: Igazgatóság) 2013. július 15-éig beérkezően lehet igényelni. A támogatási igényhez 2 eredeti példányban csatolandó dokumentumok felsorolását az 1. melléklet szerinti adatlap melléklete tartalmazza.
- (2) A benyújtási határidőt megtartottnak kell tekinteni, ha a támogatást igénylő az informatikai rendszeren az igénylést 2013. július 16-án éjfélig rögzítette, és azt legkésőbb 2013. július 17-én postára adta. A kizárólag postai úton benyújtott igénylés érvénytelen. A határidő elmulasztása jogvesztő.
- 11. §** (1) Az önkormányzat a pályázat benyújtásakor nyilatkozik a tartós üzemeltetésnek a támogatási szerződés hatálybalépésétől számított minimum 5 évig való fenntartásáról, továbbá – 2 millió forintot meghaladó, fenntartásra, felújításra, új eszköz beszerzésre benyújtott pályázat esetében – vállalja, hogy a fenntartandó, felújítandó eszközt vagy a beszerzendő új eszközt a támogatás folyósításától számított 5 évig nem idegeníti el.
- (2) Tartós üzemeltetésnek minősül, ha az átkelés az időszakos leállásoktól – a karbantartási munka idejétől, a közlekedés biztonságát veszélyeztető időjárási körülményektől, valamint a téli időszaktól – eltekintve rendeltetésének megfelelően, napi rendszerességgel biztosított.
- (3) Ha a támogatott eszközt az (1) bekezdésben foglalt határidő előtt elidegenítik, az önkormányzatnak a támogatást, kamattal növelt összegben – az Áht.-ban foglaltak szerint – vissza kell fizetnie.
- (4) Ha az önkormányzat a (2) bekezdésben meghatározott tartós üzemeltetést az (1) bekezdés szerinti határidőig nem tartja fenn, a támogatást, kamattal növelt összegben – az Áht.-ban foglaltak szerint – vissza kell fizetnie.
- (5) A (4) bekezdés szerinti visszafizetési kötelezettségtől mentesülhet az az önkormányzat, amely egy működő átkelés tartós üzemeltetését adott helyen meg kívánja szüntetni, azonban az átkelés tartós üzemeltetését egy másik, közlekedéspolitikailag indokolt, az önkormányzat közigazgatási területéhez tartozó helyen folytatólagosan biztosítani szándékozik. A mentesülés feltétele, hogy az önkormányzat erre vonatkozó kérelmét a közlekedésért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) felé írásban jelezze, és az áthelyezést a miniszter engedélyezze.
- (6) Kizárólag azon önkormányzatoknál lehet a támogatás alapjául a bruttó költségeket figyelembe venni, amelyek az általános forgalmi adóról szóló törvény szerinti levonási joggal – az érintett beruházás tekintetében – nem rendelkeznek. Ha az önkormányzat a támogatást – szerződés alapján – a beruházás lebonyolítását végző, a beruházással összefüggésben általános forgalmi adó levonására jogosult vállalkozónak továbbítja, a támogatásban a nettó módon számított költségeket kell figyelembe venni.
- 12. §** (1) Az Igazgatóság a benyújtott támogatási igényt szabályszerűségi szempontok alapján megvizsgálja. Hiányos igénylés esetében az Igazgatóság legfeljebb öt napos határidő kitűzésével hiánypótlásra vagy módosításra hívja fel a támogatást igénylőt. Ha a támogatást igénylő a felhívásnak a megadott határidőn belül nem vagy nem megfelelően tesz eleget, az Igazgatóság az Áht. rendelkezései alapján jár el.
- (2) Az Igazgatóság a támogatási igények egy eredeti példányát 2013. augusztus 9-éig megküldi a miniszternek.

6. A pályázatok elbírálása

- 13. §** (1) A pályázatokról a miniszter, a helyi önkormányzatokért felelős miniszter, és az államháztartásért felelős miniszter együttes utasításában meghatározott Bizottság (a továbbiakban: Bizottság) javaslata alapján a miniszter tárgyévi szeptember 10-ig dönt.
- (2) A miniszter döntését megelőzően a helyi önkormányzatokért felelős miniszter nyilatkozik a miniszter felé, hogy a Kvtv. 3. melléklet 4. pontjában megjelölt célra biztosított összeg rendelkezésre áll.
- (3) A Bizottság javaslata alapján a miniszter a pályázat szerinti beruházás bekerülési összegét a kértnél alacsonyabb mértékben is megállapíthatja vagy forrás hiányában a pályázatot elutasíthatja. Amennyiben a pályázó csökkentett mértékű támogatás esetén is képes és kész a pályázata szerinti beruházás megvalósítására, erről köteles a támogatási döntésről szóló értesítés kézhezvételét követő 10 napon belül erről szóló írásbeli nyilatkozatát a miniszternek elküldeni.

- 14. §** (1) Törvény eltérő rendelkezése hiányában a beérkező pályázatok és a rendelkezésre álló források figyelembevételével prioritást élveznek:
- a megelőző évben megítélt, de ki nem fizetett támogatások, amelyek olyan beruházásokhoz kapcsolódnak, amelyek elvégzése még indokolt,
 - a kompon, révcónakon végzendő, a közlekedés biztonságát szolgáló javítások, felújítások,
 - a közlekedési szolgáltatások színvonalának emelését, valamint a közlekedés biztonságát szolgáló hajózási létesítményeken elvégzendő javítások, korszerűsítések,
 - a közegészségügyi előírásokat, esélyegyenlőségi intézkedéseket megfogalmazó jogszabályok előírásait megvalósító beruházások,
 - azoknak az átkelekéseknek a felújítási kérelmei, amelyek kistérségi központok jobb elérhetőségét biztosítják, valamint azon települések igényei, ahol a munkába járás, iskolalátogatás, egészségügyi ellátás nyújtása, illetve igénybevétele más közösségi közlekedési eszközzel nem, vagy csak igen nagy kerülővel biztosítható.
- (2) Az (1) bekezdésben meghatározott prioritások nem jelentenek sorrendiséget.
- (3) A pályázat elbírálásakor a Bizottság a javaslata kidolgozása során figyelembe veszi, hogy a rendelkezésre álló, odaítélendő összegből a pályázat adott tétele e rendelet szabályai szerint megvalósítható és elszámolható-e.
- 15. §** A miniszter a megítélt támogatásról vagy a pályázat elutasításáról legkésőbb a tárgyév szeptember 16-áig a pályázatot benyújtó önkormányzatokat írásban, a kincstárt elektronikus úton értesíti. A miniszter a döntéseket közzéteszi a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Hivatalos Értesítőben és a miniszter által vezetett minisztérium (a továbbiakban: minisztérium) honlapján.

7. A támogatási szerződés megkötése, a támogatás folyósítása

- 16. §** (1) A miniszter a támogatásban részesülő önkormányzattal a támogatás biztosításának feltételeiről támogatási szerződést köt.
- (2) A támogatási szerződés megkötésének határideje a tárgyév december 2-a. E bekezdésben rögzített határidő után a miniszteri döntéstől függetlenül támogatási szerződés nem köthető.
- 17. §** (1) A miniszter a támogatási szerződés megkötését követően annak egy példányát megküldi a kincstár részére, illetve a döntési listát a döntést követő 8 napon belül a helyi önkormányzatokért felelős miniszternek a támogatási szerződés megkötését követő utalványozás céljából.
- (2) A megítélt támogatást az utalványozást követően a kincstár egy összegben folyósítja az önkormányzat számlájára.

8. A támogatás felhasználása

- 18. §** (1) Az elnyert támogatásból megvalósuló munkák a támogatási szerződés hatályának beálltát követően kezdetűek el.
- (2) A munkák megkezdéséről az önkormányzat – a megkezdést igazoló dokumentum másolatát is csatolva – a minisztert írásban értesíti.
- (3) A támogatás felett a kedvezményezett önkormányzat rendelkezik, és felelős annak jogszerű felhasználásáért.
- (4) A kedvezményezett önkormányzat köteles a támogatás felhasználásáról elkülönített számviteli nyilvántartást vezetni.

9. A támogatás elszámolása

- 19. §** (1) Az önkormányzat a támogatás rendeltetésszerű felhasználásáról december 31-ei fordulónappal az éves költségvetési beszámoló keretében és annak rendje szerint számol el. A támogatásnak a 2013. december 31-én kötelezettségvállalással terhelt maradványát 2014. május 31-éig lehet felhasználni.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti kötelezettségvállalással terhelt maradvány felhasználására vonatkozó határidőt a miniszter az önkormányzat kérelmére egy alkalommal, legfeljebb a tárgyév követő év június 30-áig meghosszabbíthatja, ha vis maior a pályázaton elnyert támogatásból megvalósítandó munkák elvégzését akadályozta.
- (3) Az önkormányzat, amennyiben a 2013. évben felhasználta az igénybevett támogatás teljes összegét, a 2013. évi költségvetési beszámolójának benyújtásával egyidejűleg, amennyiben a 2014. év május 31-éig használta fel, a 2014. évi költségvetési beszámolójának benyújtásával egyidejűleg a 20. § szerinti elszámolást nyújt be.
- (4) A támogatással történő elszámolást a kincstár az Áht.-ban szabályozott felülvizsgálat keretében ellenőrzi.

- 20. §** (1) A fenntartási, felújítási, új eszköz beszerzési támogatás elszámolásnak tartalmaznia kell a 2. melléklet szerinti, kitöltött „A” típusú elszámoló lapot.
- (2) Az elszámoló laphoz csatolni kell a kifizetett számlák hitelesített másolatát oly módon, hogy azok a műszaki tartalommal azonosíthatóak legyenek, továbbá a kifizetést igazoló dokumentum hitelesített másolatát. A benyújtott számlamásolatok abban az esetben fogadhatók el, ha azokat az önkormányzat vagy az önkormányzattal szerződéses viszonyban álló üzemeltető nevére állították ki.
- (3) Az elszámoló laphoz csatolni kell a munka elvégzéséről a hajózási hatóság által kiállított jegyzőkönyvet, vagy amennyiben rendelkezésre áll, a minisztérium munkatársa vagy megbízottja által készített emlékeztetőt is.
- (4) A működtetési támogatás bizonylatokkal alátámasztottan a 2. melléklet szerinti „B” típusú elszámoló lap kitöltésével számolható el.
- (5) Az önkormányzatnak a beruházást lebonyolító vállalkozással kötött szerződést, valamint a fenntartási és felújítási munkák elvégzését igazoló dokumentációkat az elszámoláshoz csatolnia kell. A dokumentációnak tartalmaznia kell a szerződés tárgya szerinti tevékenységet és az elszámoláshoz szükséges jelentős tényeket.

10. A támogatással megvalósított fenntartási és felújítási munka szakszerűségének, új eszközök beszerzésének, valamint a működtetés ellenőrzése

- 21. §** (1) A fenntartási és felújítási munkák elvégzését, új eszközök beszerzését, a tartós üzemeltetést, valamint az elidegenítési tilalom betartását
- a) a minisztérium munkatársa vagy a minisztérium megbízottja a helyszínen a kivitelezés során és annak befejeztével, vagy a működés során megtekintheti, és arról emlékeztetőt készíthet,
- b) a hajózási hatóság helyszíni ellenőrzés keretében a kivitelezés során és annak befejeztével, vagy a működés során ellenőrzi, és arról ellenőrzési jegyzőkönyvet vesz fel.
- (2) Ha az ellenőrzés vagy megtekintés során megállapítást nyer, hogy az önkormányzat jogosulatlanul vette igénybe a támogatást, akkor erről a hajózási hatóság – a jegyzőkönyv egyidejű megküldésével – értesíti a minisztert és a kincstárt.

11. Műszaki tartalom-módosítás

- 22. §** (1) Különösen indokolt esetben engedélyezhető a műszaki tartalom-módosítása. Az elbírálás feltétele az új műszaki tartalomra vonatkozó 1. melléklet szerinti dokumentáció és a műszaki tartalom-módosítás indokolásának benyújtása. Az eredeti pályázathoz képest változatlan dokumentumokat újra nem kell benyújtani. A módosítást az önkormányzat legkésőbb a tárgyév november 10-éig kezdeményezheti az Igazgatóságnál az 1. mellékletben foglalt új adattalappal, a 10. § (1) bekezdésében előírt módon.
- (2) Az Igazgatóság a benyújtott kérelmet szabályszerűségi szempontok alapján megvizsgálja. Hiányos kérelem esetében az Igazgatóság legfeljebb öt napos határidő kitűzésével hiánypótlásra vagy módosításra hívja fel a kérelmező önkormányzatot. Az Igazgatóság a kérelem egy eredeti példányát 2013. november 30-áig megküldi a miniszternek.
- (3) A műszaki tartalom-módosítási kérelmekről, a Bizottság javaslata alapján, a miniszter a tárgyév december 13-áig dönt. A miniszter a kérelmező önkormányzatokat a döntésről 8 napon belül írásban, az Igazgatóságot elektronikus úton értesíti.
- (4) A döntésről történő értesítést követően a miniszter a módosított támogatási szerződést 8 napon belül postai úton megküldi az Igazgatóság részére.
- (5) Különösen indokolt esetnek minősül a támogatási kérelem benyújtásakor még nem ismert, de időközben szükségessé vált beavatkozás elvégzésére irányuló műszaki tartalom-módosítás.

12. Záró rendelkezések

23. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

24. § Ez a rendelet a Szerződés 87. és 88. cikkének a de minimis támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2006. december 15-i 1998/2006/EK bizottsági rendelet (HL L 379., 2006.12.28., 5–10. o.) hatálya alá tartozó támogatást tartalmaz.

1. melléklet a 37/2013. (VII. 3.) NFM rendelethez

ADATLAP**a közforgalmú, közútpótló folyami kompok, révek és az azokhoz szükséges parti létesítmények, kiszolgáló utak fenntartási, felújítási, új eszköz beszerzési és működtetési támogatásához**

1. Igénylő önkormányzat (gesztor)
 - Neve:
 - Címe:
 - Telefon, fax:
 - KSH kódja:
 - Adószám:
2. Tulajdonos
 - Neve:
 - Címe:
 - Telefon, fax:
 - Adószám:
3. Üzemben tartó
 - Neve:
 - Címe:
 - Telefon, fax:
 - Adószám:
4. Az átkelés megnevezése
 -
5. Az üzemeltetett úszólétesítmények nyilvántartási száma
 -
 -
 -
 -
6. Üzemeltetési engedély száma:
7. Átkelőhely helyrajzi száma (a település megjelölésével):
8. Az igénylés célja
 - A) Úszólétesítmények felújítása (kompok, hajók, úszóművek)
 - Indokolás:
 -
 - B) Parti létesítmények felújítása (kiszolgáló révház, közművek, csörlők stb.)
 - Indokolás:
 -
 - C) Révlejáró, kiszolgáló út felújítása (az átkelés területén lévő, a működtetéshez közvetlenül kapcsolódó révlejárók, járdák, lépcsők, belső utak)
 - Indokolás:
 -
 - D) Új eszköz beszerzése
 - Indokolás:
 -
 - E) Működtetés
 - Indokolás:
 -
9. Nyilatkozattételre, adatszolgáltatásra jogosult szervezet, személy megnevezése, telefonszáma
 - szakmai-műszaki vonatkozásban:
 -
 - pénzügyi vonatkozásban:
 -

10. A költségek megoszlása (Ft)

Átkelés neve:

	Feladat megnevezése	Nettó összeg	Áfa összege	Bruttó összeg
1.	Felújítás (kompok, hajók, révek)			
2.	** Felújítás (parti létesítmények, utak)			
3.	Új eszköz(ök) beszerzése			
4.	Felújítás és új eszköz beszerzésének költsége összesen (1+2+3)			
5.	Igényelt támogatás aránya (%):			
6.	Igényelt támogatás összege:			
	ebből:			
	– tárgybeli rendelet szerinti támogatás összege:			
	– egyéb támogatás összege:			
7.	Saját forrás összege (4–6)			

11. Saját forrás megoszlása (Ft)

1.	A helyi önkormányzat képviselő-testületi határozata vagy a polgármester nyilatkozata alapján a beruházáshoz biztosított saját forrás	
2.	Hitel	
	
	Saját forrás összesen	

12. Működtetési támogatás igénylése (E Ft)

Sor-szám	Tényleges és tervezett bevételek			Tényleges és tervezett kiadások		
	Megnevezés	Előző évi tényl. E Ft	Tárgyévi terv. E Ft	Megnevezés	Előző évi tényl. E Ft	Tárgyévi terv. E Ft
1.	Jegyek, bérletek eladása			Üzemanyag-felhasználás		
2.	Fogyasztói árkiegészítés			Energia (gáz, villany, fűtés), víz, csatorna stb.		
3.	Önkormányzati hozzájárulás			Bérek és közterhei		
4.	Működtetési támogatás			Foglalkoztatással összefüggő egyéb		
5.	Egyéb bevételek			Egyéb kiadások (engedélyek stb.)		
6.	Összesen:			Összesen:		

Igényelt működtetési támogatás összege: E Ft.

Az adatlapon szereplő adatok a valóságnak megfelelnek.

Dátum:,

P. H.

.....
polgármester

Melléklet az adatlaphoz

Az adatlaphoz csatolandó dokumentumok

A Csatoltam	B Nem csatoltam	C	D	E Csatolandó dokumentum megnevezése
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1.	melléklet	A tulajdonos és az önkormányzat közötti üzemeltetésről szóló szerződés jegyző által hitelesített másolata*
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	2.	melléklet	A komp-, illetve a révátkelőhely üzemeltetési engedélyeztetésére vonatkozó hatósági határozat hiteles másolata
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	3.	melléklet	A komp-, illetve a révátkelőhely átnézeti helyszínrajza (M:1:10 000)
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	4.	melléklet	A területi főépítész tervezett munkálatokkal való egyetértő nyilatkozata**
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	5.	melléklet	Ha a tervezett beruházási tevékenység termőföldön valósul meg az ingatlanügyi hatóság más célú hasznosítási engedélye
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	6.	melléklet	Jogerős engedély (például építési engedély környezetvédelmi vagy környezethasználati engedély)**
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	7.	melléklet	Hajózási hatóság jegyzőkönyve a tervezett munkálatok műszaki tartalmának szükségességéről
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	8.	melléklet	Tervezett felújítás tételes költségkalkulációja
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	9.	melléklet	A támogatási igény benyújtásának napjától számított harminc napnál nem régebbi képviselő-testületi határozat vagy polgármesteri nyilatkozat az önrész vállalásáról (Ft-ban és %-ban)***
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	10.	melléklet	Nyilatkozat a tartós üzemeltetés fenntartásáról, az elidegenítési tilalomról
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	11.	melléklet	Számításokkal alátámasztott üzemeltetési adatok (tárgyvet megelőző évi viteldíjbevétel, üzemeltetés éves nettó ráfordítása, fogyasztói árkiegészítés nagysága, kapott működtetési támogatás nagysága)****
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	12.	melléklet	Új eszköz beszerzése esetén annak árajánlata
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	13.	melléklet	Ha a fejlesztés nem építési engedély köteles, akkor az önkormányzat erre vonatkozó nyilatkozata
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	14.	melléklet	A pályázati évben, valamint az azt megelőző két évben kapott csekély összegű támogatásról szóló nyilatkozat
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	15.	melléklet	A pályázónak az elvégzendő munkák fontossági sorrendjére vonatkozó nyilatkozata (prioritási lista)

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	16.	melléklet	<p>Az önkormányzat nyilatkozata:</p> <ul style="list-style-type: none"> – az ÁFA visszaigényelhetőségéről, valamint arról, hogy nettó vagy bruttó támogatást igényel, – arról, hogy a pályázatban foglalt adatok, információk és dokumentumok teljes körűek, valódiak és hitelesek, – annak tudomásulvételéről, hogy lejárt esedékességű, meg nem fizetett köztartozás esetén a köztartozás megfizetéséig a támogatás nem illeti meg, az esedékes támogatások, folyósítása felfüggesztésre kerül, illetve az esedékes támogatás a köztartozások megfizetése érdekében – a támogatás ellenében vállalt kötelezettségeket nem érintő módon – visszatartásra kerülhet, – a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény 14. §-ában foglaltakról, – ahhoz történő hozzájárulásáról, hogy a kincstár által működtetett monitoring rendszerben nyilvántartott adataihoz a költségvetési támogatás utalványozója, folyósítója, az Állami Számvevőszék, a Kormányzati Ellenőrzési Hivatal, az Európai Támogatásokat Auditáló Főigazgatóság, az állami adóhatóság, a csekély összegű támogatások nyilvántartásában érintett szervek, valamint az Ávr.-ben meghatározott más jogosultak hozzáférjenek, – arról, hogy a költségvetésből nyújtott támogatás célja tekintetében adólevonási joggal rendelkezik-e
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	17.	melléklet	<p>Az Ávr. 83. § (1) bekezdése szerinti bejelentési kötelezettség teljesítésének vállalásáról, továbbá arról, hogy a miniszter által megállapított, jogosulatlanul igénybe vett támogatás összegét és annak kamatait az e rendeletben foglaltak szerint visszafizeti</p>

A 15–17. mellékletben foglalt nyilatkozatok dátuma nem lehet a pályázat benyújtásának napjától számított harminc napnál régebbi.

Kérjük, hogy a négyzetekben jelölje X-jellel, hogy a mellékletet csatolta, illetve nem csatolta.

* Csak abban az esetben, ha a kompnak, révnek nem az önkormányzat a tulajdonosa.

** Hatósági engedélyköteles tevékenység esetében.

*** Az Ávr. 72. § (3) bekezdés a) pont ab) alpontjában foglaltak szerint a helyi önkormányzatok képviselő-testületei felhatalmazhatják a polgármestert, hogy nyilatkozhasson a saját forrás biztosításáról.

**** Csak működtetési támogatás igénylése esetén.

Kérjük, hogy a dokumentumokat a táblázat szerinti mellékletek sorrendjében állítsa össze, jelölve az adott melléklet számát!

Ha az igazolást, engedélyt nem csatolta, de beszerzése folyamatban van, kérjük azt is feltüntetni.

Kelt:, 2013. hó nap

P. H.

.....
(cégszerű aláírás)

2. melléklet a 37/2013. (VII. 3.) NFM rendelethez

A közforgalmú, közútpótló folyami kompok, révek és az azokhoz szükséges parti létesítmények, kiszolgáló utak fenntartási, felújítási, új eszköz beszerzési és működtetési támogatása igénybevételének éves elszámolása

A. típusú ELSZÁMOLÓ LAP

a javítási, felújítási és új eszköz beszerzési támogatás elszámolásához

Település (gesztor) neve:

Átkelés helye:

								Ft	
A		B Elfogadott igénylés adatai ¹		C Számla szerinti adatok ¹		D Eltérés			
						+/-		ebből el nem számolható	
Támogatott költsége összesen									
Támogatás összege						Visszaulálás:			
Támogatott elemek szerinti megoszlása									
Feladat megneve- zése	¹ Elfogadott igénylés adatai		Számla szerinti adatok			Eltérés			
	mennyiség	Ft	Sz. sorsz.	mennyi- ség	Ft	+/-		ebből el nem számolható	
						mennyiség	Ft		Ft
1.									
2.									
3.									
4.									
5.									
6.									
7.									
8.									
9.									
10.									
11.									
12.									
13.									
14.									
15.									

Pénzügyi elszámolás dokumentumai

- pénzügyi összesítő: db
- számlamásolat: db
- átutalási bizonylat*: db
- hajózási hatóság felülvizsgálati jegyzőkönyve: db
- a fenntartási és felújítási munkák elvégzését igazoló dokumentáció: db

¹ Támogatott tölti ki

* Csak visszaulálás esetében

P. H.

.....
polgármester

VI. Az Alkotmánybíróság határozatai, teljes ülési állásfoglalásai és végzései

Az Alkotmánybíróság 18/2013. (VII. 3.) AB határozata alaptörvény-ellenesen működő képviselő-testület felosztatásával összefüggő elvi vélemény nyilvánításáról

Az Alkotmánybíróság teljes ülése alaptörvény-ellenesen működő képviselő-testület felosztatásával összefüggő elvi vélemény nyilvánítására irányuló indítvány tárgyában – *dr. Pokol Béla* alkotmánybíró különvéleményével – meghozta a következő

h a t á r o z a t o t:

Az Alkotmánybíróság elvi véleményként megállapítja, hogy az Alaptörvény 33. cikk (1) bekezdése alapján alaptörvény-ellenes, ha a helyi önkormányzat képviselő-testülete tartósan nem működik és működőképességének helyreállítása nem várható.

Az Alkotmánybíróság az elvi véleményét tartalmazó határozatát a Magyar Közlönyben közzéteszi.

I n d o k o l á s

I.

- [1] A Kormány a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet 16. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján Foktó Község Önkormányzata Képviselő-testületének (a továbbiakban: Képviselő-testület) alaptörvény-ellenes működése miatti felosztatásának kezdeményezése tekintetében az Alkotmánybíróságról szóló 2011. évi CLI. törvény (a továbbiakban: Abtv.) 34. §-a alapján indítványt terjesztett elő, amelyben az Alkotmánybíróság elvi véleményét kérte a Képviselő-testület alaptörvény-ellenes működésével kapcsolatosan. Előadta, hogy a 2010. október 3-án megtartott helyi önkormányzati választásokat követő alakuló ülés óta a polgármester és az önkormányzati képviselők viszonya feszült, az ebből eredő nézeteltérések a képviselő-testület működésképtelenségéhez vezettek, amelyet sem a képviselő-testület, sem a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) nem tudott a rendelkezésére álló törvényességi felügyeleti eszközökkel (törvényességi felhívás, javaslatétel, a képviselő-testület összehívásának kezdeményezése, szakmai segítségnyújtás, vizsgálat kezdeményezése az Állami Számvevőszéknél, önkormányzati rendelet felülvizsgálatának kezdeményezése, eljárás kezdeményezése a Kúriánál a helyi önkormányzat törvényen alapuló jogalkotási kötelezettsége Kormányhivatal vezetője általi pótlásának elrendelése érdekében) megoldani. Az indítványozó szerint ellentétes az Alaptörvény 32. cikk rendelkezéseivel, hogy a képviselő-testület 2012. január 25. óta a gyakorlatban nem működik, az önkormányzat a törvényes működéshez szükséges rendeleteket, illetve határozatokat nem alkotja meg, illetve nem hozza meg, és az önkormányzati tulajdon tekintetében a tulajdonost megillető jogokat nem tudja gyakorolni. Előadta továbbá, hogy a képviselő-testület a 2012. évi költségvetési rendeletet a jogszabályban meghatározott határidőig nem alkotta meg; nem tárgyalta meg az Állami Számvevőszéknek az önkormányzat gazdálkodásáról készült vizsgálati jelentésében foglaltakat, és azzal összefüggésben intézkedési tervet nem fogadott el; nem alkotott önkormányzati rendeletet a 2011. évi költségvetés végrehajtásának megtárgyalásáról és elfogadásáról (az Alkotmánybíróság megjegyzi, hogy Kúria Önkormányzati Tanácsa a Köm.5064/2012/3. számú határozatával kötelezte a Képviselő-testületet rendeletalkotási kötelezettségének teljesítésére, majd e kötelezettség nem teljesítése miatt a Köm.5009/2013/3. számú határozatában elrendelte, hogy a Kormányhivatal vezetője a zárszámadási rendeletet a Képviselő-testület nevében alkossa meg); nem alkotott önkormányzati rendeletet az anyakönyvekről, a házasságkötési eljárásról és a névviselésről szóló 1982. évi 17. törvényerejű rendelet alapján az egyes házasságkötésekkel és bejegyzett élettársi kapcsolatok létesítésével összefüggő díjazás körében, amely mulasztást

a Kúria Önkormányzati Tanácsa a Köm.5084/2012/3. számú határozatában megállapította; a Községi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2010. (XII. 10.) számú rendeletét (a továbbiakban: SzMSz) jogsértő rendelkezésekkel alkotta meg és a Kormányhivatal törvényességi észrevételére sem módosította, ezt követően törvényellenesség miatt az SzMSz egyes rendelkezéseit a Kúria Önkormányzati Tanácsa a Köf.5030/2012/9. és a Köf.5067/2012/4. számú határozataival megsemisítette; a képviselő-testületi ülések mintegy ötöde határozatképtelen volt, a jegyzőkönyvek tanúsága szerint mindig ugyanaz az öt képviselő hiányzott, a megtartott képviselő-testületi üléseken partalan vita folyt, de a település szempontjából fontos és szükséges döntéseket nem hozzák meg; a képviselő-testület 2012. január 25. napját követően a gyakorlatban nem működik, üléseinek összehívására és megtartására csak a Kormányhivatal kezdeményezésére, javaslatára kerül sor.

- [2] Az indítványozó álláspontja szerint a Képviselő-testület működésképtelensége sérti az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a), d) és l) pontjait.

II.

- [3] Az Alkotmánybíróság elvi véleményét a következő alaptörvényi és törvényi rendelkezésekre alapozta:

- [4] 1. Az Alaptörvény indítvánnyal érintett rendelkezései:

„31. cikk

(1) Magyarországon a helyi közügyek intézése és a helyi közhatalom gyakorlása érdekében helyi önkormányzatok működnek.”

„32. cikk

(1) A helyi önkormányzat a helyi közügyek intézése körében törvény keretei között

a) rendeletet alkot;

b) határozatot hoz;

c) önállóan igazgat;

d) meghatározza szervezeti és működési rendjét;

e) gyakorolja az önkormányzati tulajdon tekintetében a tulajdonost megillető jogokat;

f) meghatározza költségvetését, annak alapján önállóan gazdálkodik;

g) e célra felhasználható vagyonával és bevételeivel kötelező feladatai ellátásának veszélyeztetése nélkül vállalkozást folytathat;

h) dönt a helyi adók fajtájáról és mértékéről;

i) önkormányzati jelképeket alkothat, helyi kitüntetések és elismerő címeket alapíthat;

j) a feladat- és hatáskörrel rendelkező szervtől tájékoztatást kérhet, döntést kezdeményezhet, véleményt nyilváníthat;

k) szabadon társulhat más helyi önkormányzattal, érdek-képviselői szövetséget hozhat létre, feladat- és hatáskörében együttműködhet más országok helyi önkormányzatával, és tagja lehet nemzetközi önkormányzati szervezetnek;

l) törvényben meghatározott további feladat- és hatásköröket gyakorol.

(2) Feladatkörében eljárva a helyi önkormányzat törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, illetve törvényben kapott felhatalmazás alapján önkormányzati rendeletet alkot.

(3) Az önkormányzati rendelet más jogszabállyal nem lehet ellentétes.

(4) A helyi önkormányzat az önkormányzati rendeletet a kihirdetését követően haladéktalanul megküldi a fővárosi és megyei kormányhivatalnak. Ha a fővárosi és megyei kormányhivatal az önkormányzati rendeletet vagy annak valamely rendelkezését jogszabálysértőnek találja, kezdeményezheti a bíróságnál az önkormányzati rendelet felülvizsgálatát.

(5) A fővárosi és megyei kormányhivatal kezdeményezheti a bíróságnál a helyi önkormányzat törvényen alapuló rendeletalkotási vagy határozathozatali kötelezettsége elmulasztásának megállapítását. Ha a helyi önkormányzat a rendeletalkotási vagy határozathozatali kötelezettségének a bíróság által a mulasztást megállapító döntésben meghatározott időpontig nem tesz eleget, a bíróság a fővárosi és megyei kormányhivatal kezdeményezésére elrendeli, hogy a mulasztás orvoslásához szükséges önkormányzati rendeletet vagy önkormányzati határozatot a helyi önkormányzat nevében a fővárosi és megyei kormányhivatal vezetője alkossa meg.

(6) A helyi önkormányzatok tulajdona köztulajdon, amely feladataik ellátását szolgálja.

33. cikk

(1) A helyi önkormányzat feladat- és hatásköreit a képviselő-testület gyakorolja.”

„35. cikk

(5) Az Országgyűlés a Kormány – az Alkotmánybíróság véleményének kikérését követően előterjesztett – indítványára feloszlatja az alaptörvény-ellenesen működő képviselő-testületet.”

[5] 2. Az Abtv. indítvánnyal érintett rendelkezése:

„34. § Az Alkotmánybíróság a helyi önkormányzat és a nemzetiségi önkormányzat képviselő-testületének alaptörvény-ellenes működésére vonatkozóan a Kormány indítványa alapján elvi véleményt nyilvánít.”

[6] 3. A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) indítvánnyal érintett rendelkezései:

„2. § (1) A helyi önkormányzás a település, valamint a megye választópolgárai közösségének joga, melynek során érvényre jut az állampolgári felelősségérzet, kibontakozik az alkotó együttműködés a helyi közösségen belül.”

„3. § (1) A helyi önkormányzás joga a települések (települési önkormányzatok) és a megyék (területi önkormányzatok) választópolgárainak közösségét illeti meg.

[...]

(4) A választópolgárok választott képviselőik útján és a helyi népszavazáson történő részvételükkel gyakorolják az önkormányzathoz való közösségi jogaikat.”

„10. § (1) A helyi önkormányzat ellátja a törvényben meghatározott kötelező és az általa önként vállalt feladat- és hatásköröket.”

„41. § (1) A helyi önkormányzat jogi személy. A képviselő-testületet a polgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a főpolgármester képviseli.

(2) Az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselőtestület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

(3) Önkormányzati döntést a képviselő-testület, a helyi népszavazás, a képviselő-testület felhatalmazása alapján a képviselő-testület bizottsága, a részönkormányzat testülete, a társulása, a polgármester, továbbá a jegyző hozhat.

(4) A képviselő-testület – e törvényben meghatározott kivételekkel – hatásköreit a polgármesterre, a bizottságára, a részönkormányzat testületére, a jegyzőre, a társulására ruházhatja át. E hatáskör gyakorlásához utasítást adhat, e hatáskört visszavonhatja.”

„42. § A képviselő-testület hatásköréből nem ruházható át:

1. a rendeletalkotás;
2. szervezetének kialakítása és működésének meghatározása, a törvény által hatáskörébe utalt választás, kinevezés, vezetői megbízás;
3. a helyi népszavazás elrendelése, kitüntetések és elismerő címek alapítása;
4. a gazdasági program, a hitelfelvétel, a kötvénykibocsátás, a kölcsönfelvétel vagy más adósságot keletkeztető kötelezettségvállalás, államháztartáson kívüli forrás átvétele, átadása;
5. önkormányzati társulás létrehozása, megszüntetése, abból történő kiválás, a társulási megállapodás módosítása, társuláshoz, érdekképviseleti szervezethez való csatlakozás, abból történő kiválás;
6. megállapodás külföldi önkormányzattal való együttműködésről, nemzetközi önkormányzati szervezethez való csatlakozás, abból történő kiválás;
7. intézmény alapítása, átszervezése, megszüntetése;
8. közterület elnevezése, köztéri szobor, műalkotás állítása;
9. eljárás kezdeményezése az Alkotmánybíróságnál;
10. a bíróságok ülnökeinek megválasztása;
11. állásfoglalás intézmény átszervezéséről, megszüntetéséről, ellátási, szolgáltatási közzeteiről, ha a szolgáltatás a települést is érinti;
12. a települési képviselő, polgármester méltatlansági és a vagyonyilatkozati eljárással kapcsolatos, továbbá összeférhetlenségi ügyében való döntés;
13. az önkormányzati képviselői megbízatás megszűnéséről való döntés, ha a képviselő egy éven át nem vesz részt a képviselő-testület ülésén;
14. a településfejlesztési eszközök és a településszerkezeti terv jóváhagyása;
15. területszervezési kezdeményezés;
16. amit törvény a képviselő-testület át nem ruházható hatáskörébe utal.”

„43. § (3) A képviselő-testület az alakuló vagy az azt követő ülésen e törvény szabályai szerint megalkotja vagy felülvizsgálja szervezeti és működési szabályzatáról szóló rendeletét, a polgármester előterjesztése alapján megválasztja a bizottság vagy bizottságok tagjait, az alpolgármestert, alpolgármestereket, dönt illetményükről, tiszteletdíjükről.”

„44. § A képviselő-testület szükség szerint, a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott számú, de évente legalább hat ülést tart. Az ülést tizenöt napon belüli időpontra össze kell hívni a települési képviselők egynegyedének, a képviselő-testület bizottságának, valamint a kormányhivatal vezetőjének a testületi ülés összehívásának indokát tartalmazó indítványára. Az indítvány alapján a testületi ülést a polgármester hívja össze a testületi ülés indokának, időpontjának, helyszínének és napirendjének meghatározásával.”

„111. § (2) A helyi önkormányzat gazdálkodásának alapja az éves költségvetése. Ebből finanszírozza és látja el törvényben meghatározott kötelező, valamint a kötelező feladatai ellátását nem veszélyeztető önként vállalt feladatait.

(3) A (2) bekezdés szerinti feladatok ellátásának forrásait és kiadásait a helyi önkormányzat egységes költségvetési rendelete elkülönítetten tartalmazza.”

„115. § (1) A helyi önkormányzat gazdálkodásának biztonságáért a képviselő-testület, a gazdálkodás szabályszerűségéért a polgármester felelős.”

„125. § (2) Az Országgyűlés az alaptörvény-ellenesen működő képviselő-testület feloszlataásáról a Kormány javaslatának az Országgyűléshez való benyújtását követő soron következő ülésén határoz. [...]”

„127. § A Kormány a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletéért felelős miniszter irányításával, a kormányhivatal útján biztosítja a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletét.”

„129. § A helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletéért felelős miniszter:

a) irányítja a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletét;

b) kezdeményezi a Kormánynál az Alaptörvénnyel ellentétesen működő helyi képviselő-testület feloszlataására vonatkozó országgyűlési előterjesztés benyújtását; [...]”

„132. § (1) A kormányhivatal a helyi önkormányzatok törvényességi felügyelete körében az Alaptörvényben meghatározott feladat- és hatáskörökön túl:

[...]

f) javasolhatja a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletéért felelős miniszternek, hogy kezdeményezze a Kormánynál az Alaptörvénnyel ellentétesen működő képviselő-testület feloszlataását; [...]”

III.

- [7] 1. Az Alkotmánybíróság az újabb ügyekben vizsgálandó alkotmányjogi kérdések kapcsán felhasználhatja a korábbi határozataiban kidolgozott érveket, jogelveket és alkotmányossági összefüggéseket, ha az Alaptörvény adott szakaszának az Alkotmánnyal fennálló tartalmi egyezése, az Alaptörvény egészét illető kontextuális egyezősége, az Alaptörvény értelmezési szabályainak figyelembevétele és a konkrét ügy alapján a megállapítások alkalmazhatóságának nincs akadálya, és szükségesnek mutatkozik azoknak a meghozandó döntése indoklásába történő beillesztése. Az Alkotmánybíróság – korábbi következetes gyakorlatát követve [vö. 1220/H/1992. AB határozat, ABH 1992, 630.; 24/2000. (VII. 6.) AB határozat, ABH 2000, 141.; 771/H/2004. AB határozat, ABH 2004, 1851.] – jelen ügyben elvi tételként állapítja meg, hogy az Abtv. 34. §-ában meghatározott elvi vélemény nyilvánításban kifejezésre jutó feladatát alkotmányos jogállásával és rendeltetésével összhangban láthatja el. Ezért a Kormány által előadott tényállításokat – főszabály szerint – nem vizsgálja felül és nem tekinti feladatának, hogy saját ténymegállapításokat tegyen. Az Alkotmánybíróság elvi véleménye tehát elvont, elvi megállapításokat és követelményeket tartalmaz.
- [8] 2. Az Alkotmánybíróság megállapítja: az Alaptörvény 31. cikk (1) bekezdése alapján Magyarországon a helyi közügyek intézése és a helyi közhatalom gyakorlása érdekében helyi önkormányzatok működnek. A Mötv. 2. § (1) bekezdése szerint a helyi önkormányzás a település, valamint a megye választópolgárai közösségének joga, melynek során érvényre jut az állampolgári felelősségérzet, kibontakozik az alkotó együttműködés a helyi közösségen belül. A Mötv. 3. § (1) bekezdése kimondja, hogy a helyi önkormányzás joga a települések (települési önkormányzatok) és a megyék (területi önkormányzatok) választópolgárainak közösségét illeti meg. A választópolgárok választott képviselőik útján és a helyi népszavazáson történő részvételükkel gyakorolják az önkormányzáshoz való közösségi jogaikat [Mötv. 3. § (4) bekezdés], ebből következően a választópolgárok a képviselő-testületet a helyi önkormányzás gyakorlására választják meg, az önkormányzati feladatok és hatáskörök a képviselő-testületet illetik meg [Alaptörvény 33. cikk (1) bekezdés, Mötv. 10. § (1) bekezdés és 41. § (2) bekezdés]. Ebből következik az, hogy ha törvény önkormányzati feladatról, hatáskorról rendelkezik, ez a helyi önkormányzat képviselő-testületét illeti meg akkor is, ha ezt a törvény külön, kifejezetten nem is mondja ki.
- [9] A helyi önkormányzást megvalósító önkormányzati hatáskörök elsődleges címzettjeként [Alaptörvény 33. cikk (1) bekezdés] az önkormányzati feladatokat mindenekeelőtt a képviselő-testület látja el, valamennyi

hatáskörét saját maga gyakorolhatja, s maga – mint az önkormányzati hatáskörök elsődleges címzettje – határoz arról is, hogy átruházza-e azokat szerveire: a polgármesterre (főpolgármesterre, megyei közgyűlés elnökére), a képviselő-testület bizottságaira, a részönkormányzat testületére, a jegyzőre, továbbá a társulására [Mötv. 41. § (4) bekezdés]. A helyi képviselő-testület szerveinek nagyobb részt előkészítő, szervező, végrehajtó és ellenőrző szerepük van: a folyamatos tevékenységet igénylő önkormányzati feladatokat a képviselő-testület a szervei segítségével oldja meg, s azok révén ellenőrzi a végrehajtást is.

- [10] Az önkormányzati alapjogok folyamatos, törvényeknek és szervezeti és működési szabályzatáról szóló rendeletének [Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontja, Mötv. 42. § 2. pontja és 43. § (3) bekezdése] megfelelő gyakorlásához alkotmányossági szempontból is értékelendő érdek kapcsolódik; ezek érvényesítése, garantálása kényszerítőleg kötelezi az Országgyűlést, mint a legfőbb népképviselői szervet [Alaptörvény 1. cikk (1) bekezdés] arra, hogy az önkormányzati hatásköröket gyakorló és feladatokat folyamatosan ellátó képviselő-testületet az önkormányzati alapjogok érvényesítése érdekében fenntartsa mindaddig, míg a helyi önkormányzat működésében oly mértékű tartós zavar nem keletkezik, amely e jogok érvényesítését ellehetetlenítik, helyi önkormányzat képviselő-testülete tartósan nem működik és működőképességének helyreállítása, illetve működésének folytatása a továbbiakban nem várható, és ezért egy alkotmányos intézmény működése válik lehetetlenné.
- [11] 3. A helyi önkormányzat működése – figyelemmel az Alaptörvény 33. cikk (1) bekezdésében foglaltakra – alkotmányosnak tekinthető mindaddig, amíg képes biztosítani a Mötv. 44. §-ában meghatározottak szerint a képviselő-testület üléseinek jogszerű összehívását, vezetését és működését; azaz amíg a képviselő-testület rendszeresen, folyamatosan gyakorolja az Alaptörvény 32. cikk (1) és (2) bekezdésében, a Mötv.-ben, valamint a számára hatásköröket megállapító törvényekből, a szervezeti és működési szabályzatáról szóló rendeletéből és a helyi önkormányzat rendeleteiből fakadó kötelező és önként vállalt feladatait és hatásköreit. E rendszeres, folyamatos és jogszerű működés keretében a működő helyi önkormányzat szabályszerűen elfogadott költségvetéssel rendelkezik, a helyi önkormányzat képviselő-testülete önkormányzati rendeletet alkot, határozatot hoz, bizottságait folyamatosan működteti, kötelezettséget vállal, folyamatosan gyakorolja intézményirányítási hatáskörét, él kinevezési jogkörével, rendszeresen és folyamatosan meghozza a településüzemeltetéssel és településfejlesztéssel kapcsolatos döntéseket.
- [12] A képviselő-testület működése azt jelenti, hogy a feladat- és hatásköreit a képviselő-testület az ülésein gyakorolja. Ez következik az Alaptörvény 33. cikk (1) bekezdéséből, valamint az Alaptörvény 31. cikk (3) bekezdésében meghatározott sarkalatos törvény, a Mötv. 41. § (2) bekezdése és a 42. §-a rendelkezéséből is. A Mötv. 42. §-ában meghatározott hatásköreit a képviselő-testület kizárólag az ülésein hozott döntéseivel gyakorolhatja. Az Alkotmánybíróság álláspontja szerint, ha a helyi önkormányzat képviselő-testülete hosszú időn keresztül nem tart képviselő-testületi üléseket, vagy azokat kizárólag a fővárosi és megyei kormányhivatal összehívása alapján tartja meg; a képviselő-testület nem hoz ülésein döntéseket, így többek között nem alkotja meg a költségvetési és zárszámadási rendeletét, jogszabálysértő módon alkotja meg vagy nem vizsgálja felül a szervezeti és működési szabályzatáról szóló rendeletét és a törvénysértést nem szünteti meg a fővárosi és megyei kormányhivatal törvényességi felhívása ellenére sem; a helyi önkormányzat a képviselő-testület döntésének hiányában az önkormányzati tulajdon tekintetében a tulajdonost megillető jogokat nem tudja gyakorolni, akkor a képviselő-testület az Alaptörvénynek, az Alaptörvény 31. cikk (3) bekezdése alapján megalkotott sarkalatos törvény keretei között önkormányzati rendelettel szabályozott szervezeti és működési szabályzatának meg nem felelő módon működik, folyamatos működése nem biztosított. [Az Alkotmánybíróság megjegyzi, hogy az a tény, mely szerint a helyi önkormányzat képviselő-testülete az Állami Számvevőszékről szóló 2011. évi LXVI. törvény 32. § (6) bekezdésében és 33. §-ában foglaltakkal ellentétesen az Állami Számvevőszéknek az önkormányzati gazdálkodásról készült vizsgálati jelentésében foglaltakat nem tárgyalja meg, önmagában nem valósít meg alaptörvény-ellenes helyzetet.] A képviselő-testületi folyamatos működés hiánya sérti a választópolgárok közösségének a helyi önkormányzathoz való jogát [Mötv. 3. § (1) bekezdés] és az Alaptörvény 31. cikk (1) bekezdését, mivel a helyi önkormányzást a választópolgárok alapvetően az általuk választott képviselő-testület útján üléseiken gyakorolják.
- [13] 4. Az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés k) pontja alapján a helyi önkormányzat szabadon társulhat más helyi önkormányzattal, érdek-képviselői szövetséget hozhat létre, feladat- és hatáskörében együttműködhet más országok helyi önkormányzatával, és tagja lehet nemzetközi önkormányzati szervezetnek. Az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés k) pontjában biztosított társuláshoz való jog a helyi önkormányzat számára nem csak jogot, hanem annak gyakorlása a Mötv. IV. fejezetében meghatározott kötelezettségeket is keletkeztet. A Mötv. 87. §-a alapján a helyi önkormányzatok képviselő-testületei azért állapodhatnak meg jogi személyiséggel rendelkező társulás létrehozásában, hogy egy vagy több önkormányzati feladat- és hatáskört, valamint a polgármester és

a jegyző államigazgatási feladat- és hatáskörét hatékonyabb, célszerűbb módon lássák el. Értelemszerűen e körben a helyi önkormányzat nem önállóan, hanem más önkormányzatokkal együttműködve látja el az ebből eredő feladatait, gyakorolja hatásköreit.

- [14] Az Alkotmánybíróság álláspontja szerint, ha a helyi önkormányzat képviselő-testülete hosszú időn keresztül nem tart képviselő-testületi üléseket, vagy azokat kizárólag a fővárosi és megyei kormányhivatal összehívása alapján tartja meg, a képviselő-testület nem hoz ülésein döntéseket, akkor a 3. pontban kifejtettekén túl a képviselő-testület döntése meghozatalának elmulasztása más helyi önkormányzatok és önkormányzati társulások működését is hátrányosan befolyásolja, és ezzel sérti más helyi önkormányzatok választópolgárai közösségének a helyi önkormányzathoz való jogát és a társulásban ellátott feladatkörök, hatáskörök által érintetteknek az Alaptörvény XXIV. cikk (1) bekezdésében biztosított azon jogát is, hogy ügyeiket ésszerű határidőn belül intézzék.
- [15] 5. Az Alkotmánybíróság megállapítja továbbá: a helyi önkormányzás zavartalanságának folyamatos fenntartása, feltételeinek biztosítása a helyi önkormányzat képviselő-testületének és a polgármesternek egyaránt alkotmányos kötelessége. A helyi önkormányzat képviselő-testülete és a polgármester közötti viszony tartós megromlása azonban konfliktushelyzetet eredményez, amely megzavarja a helyi önkormányzás folyamatos fenntartását, feltételeinek biztosítását. E konfliktushelyzet hátterében a képviselő-testületnek mind alkotmányos, mind pedig alkotmányellenes működése állhat. Ennek megítélésében döntő szerepet kap az a körülmény, hogy a konfliktushelyzet létrejöttében kimutatható-e a képviselő-testületnek, illetve a polgármesternek olyan magatartása, amely nyilvánvalóan és kifejezetten ütközik az Alaptörvény, illetőleg az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés I) pontja alapján megalkotott törvények rendelkezéseibe. Az Alkotmánybíróság álláspontja szerint az Alaptörvény B) cikk (1) bekezdésében meghatározott jogállamiság elvéből következik az Alaptörvényben szabályozott szerveknek az a kötelezettsége, hogy alkotmányos jelentőségű hatásköreiket, feladataik teljesítését kölcsönösen segítve, együttműködve gyakorolják. A helyi önkormányzás gyakorlásának zavartalansága megkívánja, hogy ne terheljék szükségtelen konfliktusok a képviselő-testület és a polgármester kapcsolatát. Erre tekintettel a képviselő-testületnek – külön erre való kötelezés nélkül is – az Alaptörvény 31. cikk (1) bekezdésére és 32. cikk (1) bekezdésében foglalt rendelkezéseire, valamint a Mötv. 2. § (1) bekezdésére és 3. § (1) bekezdésére figyelemmel – meg kell indítania (és ésszerű időben le is kell zárnia) azokat az eljárásokat, amelyek alkalmasak a konfliktusok kezelésére és megszüntetésére. Ebből következően alaptörvény-ellenes helyzetet eredményez, ha a képviselő-testület és a polgármester között kialakult tartós bizalmatlanság és együttműködési képtelenség ellenére a képviselő-testület nem kezdi meg a konfliktus feloldására alkalmas eljárásokat, és a konfliktus feloldására saját hatáskörben a képviselő-testület a feloszlásáról sem dönt.
- [16] 6. Az Alaptörvény 35. cikk (5) bekezdése alapján az Országgyűlést illeti meg a képviselő-testület jogkörei alaptörvény-ellenes, önkényes gyakorlásának, az alaptörvény-ellenes működés egyedi, esetenkénti megállapításának a joga. Az Országgyűlésnek, mint a legfőbb népképviselői szervnek azonban ezzel a – végső soron akár a helyi önkormányzat képviselő-testületének feloszlását eredményező, politikai felelősségével terhelt – döntési jogával mindaddig nem indokolt élnie, amíg a konfliktuskezelésre rendelt más jogintézmények is rendelkezésre állnak. Ugyanis valamely helyi önkormányzat képviselő-testülete feloszlásának a rendeltetése az, hogy az önkormányzati működés egészének lehetetlenné vállalása esetén a legfelsőbb népképviselői szerv beavatkozása révén a helyi önkormányzat ismételten működésképpé váljon.
- [17] Az Alkotmánybíróság az Abtv. 34. §-ában meghatározott hatáskörében eljárva a Kormány által előterjesztett konkrét ügy által felvetett absztrakt jogi kérdést megválaszolva megállapítja, hogy a következő feltételek együttes fennállása esetén az Alaptörvény 33. cikk (1) bekezdése alapján alaptörvény-ellenes helyzetet eredményez, ha 1) a helyi önkormányzat képviselő-testülete tartósan nem működik és 2) a képviselő-testület – polgármester között kialakult tartós bizalmatlanság, együttműködési képtelenség ellenére a képviselő-testület nem kezdi meg a konfliktus feloldására alkalmas eljárásokat és 3) a képviselő-testület a feloszlásáról sem dönt és 4) ennek következtében működőképességének helyreállítása, illetve működésének folytatása nem várható. Amennyiben a helyi önkormányzat képviselő-testülete a konfliktusok kezelésére és megszüntetésére alkalmas eljárásokat nem indítja meg és ésszerű időben nem zárja le, valamint ha a fővárosi és megyei kormányhivatal által a helyi önkormányzatok törvényességi felügyelete körében alkalmazott felügyeleti, valamint koordinációs eszközökkel sincs előreláthatóan lehetőség a törvényes működés helyreállítására, akkor az Alaptörvény 35. cikke alapján az Országgyűlés felelőssége, hogy a Kormány kezdeményezésére megtegye a szükséges intézkedést a választópolgárok közösségének a helyi önkormányzathoz való jogát sértő, alaptörvény-ellenesen működő önkormányzat jogszerű működőképességének helyreállítása érdekében. Az Országgyűlés intézkedése megfelelő és szükséges jellegének bizonyításához az szükséges, hogy ezen intézkedés ne tűnjön ésszerűtlennek az elérni kívánt cél szempontjából,

továbbá olyan körülményeken kell alapulnia, amelyek bizonyító erejének értékelése a Kormány és az Országgyűlés feladata.

[18] A határozat Magyar Közlönyben történő közzététele az Abtv. 44. § (1) bekezdésén alapul.

Budapest, 2013. július 2.

Dr. Paczolay Péter s. k.,
az Alkotmánybíróság elnöke

Dr. Balogh Elemér s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Balsai István s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Bragyova András s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Dienes-Oehm Egon s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Juhász Imre s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kiss László s. k.,
előadó alkotmánybíró

Dr. Kovács Péter s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Lenkovics Barnabás s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Lévy Miklós s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Pokol Béla s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Salamon László s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Stumpf István s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Szalay Péter s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Szívós Mária s. k.,
alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: VII/375/2013.

Dr. Pokol Béla alkotmánybíró különvéleménye

[19] Nem értek egyet a többségi határozat álláspontjával, és megítélésem szerint a korábbi Alkotmány szabályozásához képest az Alaptörvény önkormányzatokra vonatkozó koncepcionális változtatása inkább ezen állásponttal szembenálló elvi véleményt teszi indokolttá. Megítélésem szerint önmagában az önkormányzati testület passzivitása alapján az alaptörvény-ellenesség nem lett volna megállapítható, hanem csak akkor, ha aktív tevékenységével sorozatosan alaptörvény-ellenes döntéseket hoz, illetve fejt ki ilyen jellegű tevékenységet.

[20] A többségi határozat tévesen indult ki abból, hogy az Alaptörvény alapján is beszélhetünk önkormányzati alapjogokról. Ezzel a logikával aztán arra következtetett, hogy mivel a helyi képviselő-testület passzivitása nem teszi lehetővé a helyi közösségeknek ezen alapjogokkal való élést, ezért Foktő képviselő-testületének alaptörvény-ellenessége megállapítható. Ebből következik a határozatba foglalt az a vélemény a Kormány számára, hogy az Országgyűlés oszlassa fel ezt a képviselő-testületet. Ezzel szemben látni kell, hogy az Alaptörvény a korábbi Alkotmányhoz képest koncepcionálisan új alapokra helyezte a helyi önkormányzás kérdéskörét, és a 31–35. cikkei nem alapjogként adták meg egyes felsorolt helyi közösségeknek az önkormányzás jogát, mint azt tette a régi alkotmányos szabályozás 42. §-a. A mai alaptörvényi szabályozás csak államszervezési elvként rögzíti – anélkül, hogy pontosan megnevezett helyi közösségekhez rendelné –, hogy „Magyarországon a helyi közügyek intézése és a helyi közhatalom gyakorlása érdekében helyi önkormányzatok működnek” [31. cikk (1) bekezdés]. Ezzel az Alaptörvény pusztán hatásköri szabályokká változtatta azt, amit a régi Alkotmány 43. § (1) bekezdése önkormányzati alapjogoknak nevezett. Ezáltal például ma már az Alkotmánybíróság kisebb lehetőséget kapott az önkormányzati törvény vonatkozásában is a rendelkezései vizsgálatára, lévén ezek egyszerű államszervezési kérdések praktikus elrendezései, és nem alapjogi minőségűek.

- [21] Nem vitás, hogy ezzel a központi államhatalom és a felette rendelkező mindenkori törvényhozói többség szabadabb cselekvési lehetőséget kapott a helyi önkormányzatok egyes kérdéseinek mindenkori átrendezésére, legalábbis, ha a sarkalatos törvényhez szükséges többséget valamilyen kompromisszummal biztosítani tudja az Országgyűlésben. De még ezen túl is, hiszen most már egyszerű törvény is elrendelheti, hogy helyi önkormányzatok egyes feladatait az egyes önkormányzatok helyett kötelező társulásba tömörülés lássa el [34. cikk (2) bekezdés]. Ez a megoldás a régi alkotmányos szabályozás alapjogi jellege révén a legnagyobb ellentmondást jelentette volna az akkori Alkotmányban, és ez most csak azért nem jelent belső feszültséget az Alaptörvényben, mert a helyi önkormányzás ebben nem alapjogi jellegű, hanem csak pusztán államszervezési elv.
- [22] Az alaptörvényi elrendezés a helyi önkormányzatok feletti erőteljesebb központi állami rendelkezési jog mellett azonban a másik oldalról jobban teret hagy a helyi képviselő-testületek feletti állampolgári rendelkezésnek is, és fokozza ebben a választók felelősségét. A helyi közösségek ugyanis szabadon dönthetnek el, hogy milyen polgármestert és képviselői többséget választanak, és ha választásuk révén konfliktusok jönnek létre a helyi demokrácia folyamatos működésében, akkor nekik kell a következő választáson levonni ennek tanulságait. A központi államhatalom felőli segítség, a választási ciklus vége előtti felosztatás és új választások elrendelése csak nagyon szűk körben, az aktív alaptörvény-ellenesség esetén lehetséges. Ilyen szemszögből vizsgálva a mostani többségi határozatot, a nagyon széles felosztatási jog deklarálásával számomra ez az alkotmánybírói paternalizmus jellegét idézi fel.
- [23] Az Alaptörvény önkormányzati szabályozásának koncepcionális újdonságából – és abból, hogy ez alapján az Alaptörvény lehetővé teszi az esetleg nem működő helyi önkormányzati testületek helyett a felső kormányhivatalok fellépését a feladatok ellátására [32. cikk (5) bekezdés] – következik tehát, hogy a nem működő képviselőtestületek passzivitása önmagában még nem éri el az alaptörvény-ellenesség szintjét. A helyi államszervezet ebben az állapotában is el tudja látni a feladatait, és a következő önkormányzati választásokon az állampolgárok – levonva a tanulságot – majd másokat választanak meg a képviselő-testületbe. Megítélésem szerint ezért az Alaptörvény 35. cikkének (5) bekezdésébe foglalt felosztatás az önkormányzati képviselő-testület vonatkozásában alaptörvény-ellenesség címén csak akkor rendelhető el, ha tevéleges tevékenységgel egy képviselőtestület folyamatosan alaptörvény-ellenes döntéseket hoz. Önmagában a passzivitása erre még nem elégséges.

Budapest, 2013. július 2.

Dr. Pokol Béla s. k.,
alkotmánybíró

IX. Határozatok Tára

A köztársasági elnök 315/2013. (VII. 3.) KE határozata hivatásos állományba történő visszavételről

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés e) pontja, valamint a Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú katonáinak jogállásáról szóló 2001. évi XCV. törvény 69/B. §-a alapján – a honvédelmi miniszter előterjesztésére – *Erdélyi Lajos* nyugállományú dandártábornokot 2013. július 1-jei hatállyal a Honvéd Vezérkar Személyzeti Csoportfőnöksége hivatásos állományába dandártábornok rendfokozattal visszaveszem.

Budapest, 2013. június 24.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2013. június 26.

Dr. Hende Csaba s. k.,
honvédelmi miniszter

KEH ügyszám: IV-6/03220/2013.

A köztársasági elnök 316/2013. (VII. 3.) KE határozata vezérezredesi előléptetésről

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés e) pontja, valamint a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény 204. § (4) bekezdése alapján – a miniszterelnök javaslatára – *Dr. Pintér Sándor* nyugállományú rendőr altábornagyot 2013. július 3-ai hatállyal nyugállományú rendőr vezérezredessé előléptetem.

Budapest, 2013. június 26.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2013. június 28.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

KEH ügyszám: IV-6/03443/2013.

A Kormány 1411/2013. (VII. 3.) Korm. határozata Magyarország Kormánya és a Magyar Természetjáró Szövetség közötti együttműködés kereteinek meghatározásáról

A Kormány

1. elismeri a Magyar Természetjáró Szövetségnek az elmúlt évtizedek során elért eredményeit a természetjárás szervezése, infrastruktúrájának fenntartása és fejlesztése terén,
2. egyetért azzal, hogy a miniszterelnök a Kormány nevében a Magyar Természetjáró Szövetséggel az 1. melléklet szerinti együttműködési megállapodást aláírja,
Felelős: miniszterelnök
Határidő: azonnal
3. egyetért azzal, hogy a miniszterek a jogszabályok előkészítésében való társadalmi részvételtől szóló törvénynek megfelelő stratégiai partnerségi megállapodást kössenek a Magyar Természetjáró Szövetséggel, és folyamatos egyeztetéseket folytassanak a Magyar Természetjáró Szövetséggel az együttműködés újabb területeinek meghatározása céljából,
Felelős: feladatkörükben érintett miniszterek
Határidő: 2013. december 31.
4. felhívja a minisztereket, hogy feladatkörükben eljárva e kormányhatározattal összhangban alakítsák ki az ágazati együttműködés kereteit a Magyar Természetjáró Szövetséggel,
Felelős: feladatkörükben érintett miniszterek
Határidő: 2013. december 31.
5. biztosítja a Magyar Természetjáró Szövetség részére a magyarországi természetjárás európai színvonalú megújításához szükséges költségvetési támogatást.
Felelős: feladatkörükben érintett miniszterek
nemzetgazdasági miniszter
Határidő: a központi költségvetésről szóló törvény tervezése során

*Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök*

1. melléklet az 1411/2013. (VII. 3.) Korm. határozathoz

EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS

Amely létrejött egyrészről

Magyarország Kormánya (képviseli Orbán Viktor miniszterelnök, a továbbiakban: Kormány),
másrészről a

Magyar Természetjáró Szövetség (székhely: 1065 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 31. II/3., adószám: 19001511-2-42,
képviseli: Garancsi István elnök, a továbbiakban: MTSZ) között.

Preambulum

Szerződő Felek

- elismerve, hogy az MTSZ az 1987-ben létrehozott Magyar Természetbarát Szövetség jogutódja, az 1913-ban létrehozott Magyar Turista Szövetség utódja, és az 1873 óta alakult magyar természetjáró szervezetek hagyományainak folytatója és ápolója,
- elismerve, hogy az MTSZ-nek közel 200 tagszervezete és csaknem 12 000 igazolt tagja van, és az Európai Gyalogos Turistaszövetség (EWW) magyarországi tagszervezete,
- értékelve, hogy az MTSZ a magyarországi szervezett természetjárás legjelentősebb képviselője,
- elősegítve, hogy a magyar turistaság a természetjárás adta tapasztalatok és élmények mentén a természetes környezetének, és ősi lakhelyének – a magyar földnek, felelősségteljes gondozójává, védőjévé, építőjévé váljon,

- annak előmozdítása érdekében, hogy az MTSZ a társadalom egészsége, versenyképessége szempontjából hasznos tevékenységét – a természetjárás, környezetünk szépségeinek, a magyarországi, vagy magyarlakta területeknek a bejárását, megismerését – minél több önkéntes bevonásával, minél szélesebb körben végezhesse,
 - elismerve, hogy az MTSZ az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény (a továbbiakban: Civil tv.), valamint a Ptk. rendelkezései alapján önkéntesen létrehozott, önkormányzattal rendelkező civil szervezet, amely a gyalogos turista és rokon tevékenységek szabályai és szellemisége alapján az alapszabályában meghatározott céljának elérésére szervezi tagjai tevékenységét,
 - elismerve, hogy az MTSZ mellett tagszervezetei is aktív szerepet vállalnak a magyarországi, vagy magyarlakta területeken a gyalogos turista és rokon tevékenységek gyakorlásában, népszerűsítésében,
 - elismerve, hogy az MTSZ ellátja a gyalogos turista, kerékpáros és túravezős természetjárók társadalmi érdekképviselését, s mint közhasznú szervezet részt vesz a feladatait érintő jogalkotás társadalmi vitáin, jogszabály-módosításokat kezdeményez és az állami szerveknek bemutatja a természetjárás társadalmi-gazdasági környezetét,
 - az Alaptörvény P) cikk (1) bekezdése és a Civil tv. rendelkezései által szabott keretek közt
- a következő megállapodást kötik:

I. Az együttműködés célja és keretei

1. Szerződő Felek

- a) eszközeikhez és lehetőségeikhez mérten támogatják és végrehajtják az egészséges életmódra nevelést, a szabadidősport és rekreációs, valamint ifjúsági turisztikai tevékenységeket népszerűsítő kezdeményezés kiterjesztésére irányuló lépéseket,
- b) felismerték, hogy a lakosság egészségi állapota közvetlenül befolyásolja az ország versenyképességét, mivel a hosszabb és egészségesebb élet együtt jár a foglalkoztatás bővülésével, az aktívan töltött évek növekedésével, tehát társadalmi érdek a népesség egészségi állapotának megőrzése, javítása, melyhez minden, az egészséges életmódra nevelő, szemléletformáló kezdeményezés, program hozzájárul,
- c) célul tűzik ki a fenntartható turizmus fejlesztését, a falusi és ökoturisztikai fejlesztést, valamint az oktatás- és képzésfejlesztésen keresztül történő szemléletformálást a felnövekvő nemzedékek számára, továbbá a gazdaságélénkítést,
- d) célul tűzik ki a magyarországi természetjárás európai színvonalú megújítását a természetjárás szervezése, infrastruktúrájának fenntartása és fejlesztése terén,
- e) az együttműködés keretében arra törekcsenek, hogy olyan jogszabályok és kormányzati döntések születhessenek, amelyek alkalmasak arra, hogy biztosítsák az MTSZ által végzett közcélú tevékenységek – a természetjárás jogi, technikai és szervezési feltételeinek segítése, a fejlesztési célkitűzések meghatározása, elérésük segítése – működtetését Magyarországon, a MTSZ, illetve a Kormány és a minisztériumok közötti együttműködést a természetjárással kapcsolatos tevékenységek végrehajtásában, ezzel pedig a népesség testi, lelki fejlődését, társadalmi elkötelezettségét segítsék elő,
- f) tanulmányozzák az együttműködés keretében elfogadott fejlesztési, fenntartási és kutatási projekteket és a lehető leghatékonyabban elősegítik azok megvalósulását,
- g) az együttműködés keretében folyamatos párbeszédet folytatnak egymással, amelynek elősegítésére közös munkacsoportokat hoznak létre,
- h) vallják, hogy a társadalmi egyeztetés a jó állam alapvető feltétele, mert elősegíti a jó minőségű, az életviszonyoknak megfelelő jogszabályok megalkotását, valamint a jogszabállyal érintett társadalmi rétegek képviseletét a jogszabály-előkészítés során, amely nagyobb legitimitációt biztosít az elfogadott jogszabályoknak.

II. Támogató intézkedések

2. A Kormány kötelezettséget vállal arra, hogy a jelen megállapodás céljának betöltését a következő intézkedéseivel segíti:
 - a) az MTSZ társadalmi célokat szolgáló fejlesztési intézkedések megvalósításába történő bevonása pályázati projekteken keresztül,
 - b) jogszabályban meghatározott állami közfeladat MTSZ általi ellátása esetén, az állami vagy helyi önkormányzati szervvel, intézménnyel azonos feltételek szerinti költségvetési támogatás biztosítása.

3. A 2. pont szerinti intézkedések nem zárják ki az MTSZ részére az átvállalt közfeladat hatékonyabb ellátása érdekében az állami szervek, intézmények, a helyi önkormányzat és a helyi önkormányzati szervek, intézmények által nyújtható egyéb támogatást, így különösen a tulajdonukban lévő ingatlanok térítésmentes tulajdonba adását vagy azok hosszútávra szóló ingyenes használatra történő átengedését.
4. A Kormány a jog által biztosított kereteken belül védelmet nyújt az MTSZ nevével, jelvényeivel való visszaélések ellen.

III. Egyeztetések a Szerződő Felek között

5. A Szerződő Felek a jelen megállapodás végrehajtásában kölcsönösen együttműködve járnak el, és annak teljesítését érintő minden lényeges körülményről egymást tájékoztatják.
6. A Szerződő Felek – a természetjárásra való közvetlen kihatása esetén – a következő tárgykörökkel kapcsolatos jogszabályok és azok módosítása előkészítésében együttműködési kötelezettséget vállalnak:
 - a) természeti környezet alakítása és védelme (erdő- és mezőgazdálkodás, természetvédelem),
 - b) épített környezet alakítása és védelme (építésügy, kulturális örökség gondozása),
 - c) civil szféra szabályozása, önkéntesség,
 - d) közlekedés,
 - e) turizmus,
 - f) egészséges életmódra nevelés, szabadidősport és rekreáció, ifjúsági turizmus,
 - g) oktatási ügyek (köznevelés, felnőttoktatás).
7. A Szerződő Felek a jogszabályok és azok módosítása előkészítésében vállalt együttműködési kötelezettségük teljesítésére közös munkacsoportokat alakítanak és működtetnek. A közös munkacsoportok évente legalább kétszer üléseznek, az üléseket az ágazati feladatokért felelős miniszter hívja össze. A közös munkacsoport létszámát, szervezetét és működését az MTSZ és az ágazati feladatokért felelős miniszter jelen megállapodáshoz fűzött kiegészítő jegyzőkönyvekben állapítja meg.
8. Az MTSZ tudomásul veszi, hogy az egyeztetések során megfogalmazott észrevételei és javaslatai nem jelentenek kötelezettséget a jogszabály előkészítése során a jogszabály előkészítőjére.
9. A Szerződő Felek a közös munkacsoportokon túli aktuális feladataik meghatározása érdekében, valamint a szakmai, koncepcionális kérdések megtárgyalása céljából évente legalább két alkalommal személyes egyeztetést tartanak.
10. A személyes részvétellel történő egyeztetést bármelyik Szerződő Fél kezdeményezheti a másik Szerződő Félhez intézett írásos javaslatában, amelyben a javaslatot tevő Szerződő Fél megjelöli a személyes részvétellel történő egyeztetés tervezett időpontját, valamint a személyes részvétellel történő egyeztetéssel érinteni kívánt témaköröket.
11. Szerződő Felek kötelezettséget vállalnak arra, hogy az egyeztetéseiken felmerülő adatokat, információkat az azokra irányadó adatvédelmi és titoktartási szabályok szerint kezelik.

IV. Záró rendelkezések

12. Jelen megállapodást a Felek határozatlan időre kötik.
13. A megállapodást bármelyik fél a másik félhez intézett írásbeli nyilatkozattal felmondhatja. Felmondás esetén a megállapodás hatálya a felmondás közzétételétől számított 90. napon szűnik meg.
14. A jelen megállapodás megszüntetése nem érinti a jelen megállapodás hatálya alatt megkötött egyedi megállapodások hatályát és a megkezdett projektek befejezését.

Magyarország Kormánya nevében

Orbán Viktor
miniszterelnök

A Magyar Természetjáró Szövetség nevében

Garancsi István
elnök

**A Kormány 1412/2013. (VII. 3.) Korm. határozata
a rendkívüli kormányzati intézkedésekre szolgáló tartalékból a Budapesti Music Center működésének támogatásához szükséges előirányzat-átcsoportosításról, valamint egyes rendkívüli kormányzati intézkedésekre szolgáló tartalékból történő előirányzat-átcsoportosításról szóló kormányhatározatok módosításáról**

1. A Kormány
 - a) az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 21. § (6) bekezdésében biztosított jogkörében a Budapesti Music Center működésének támogatására 290,0 millió forint 1. melléklet szerinti egyszeri átcsoportosítását rendeli el elszámolási, a fel nem használt rész tekintetében visszatérítési kötelezettséggel a Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló 2012. évi CCIV. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 1. melléklet XX. Emberi Erőforrások Minisztériuma fejezet, 20. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 13. Művészeti tevékenységek alcím, 4. Művészeti tevékenységek és egyéb fejezeti feladatok támogatása jogcímcsoport javára, a Kvtv. 1. melléklet XI. Miniszterelnökség fejezet, 7. Rendkívüli kormányzati intézkedések cím terhére.
Az átcsoportosítás tekintetében
Felelős: nemzetgazdasági miniszter
Határidő: azonnal
Az elszámolás és a visszatérítési kötelezettség tekintetében
Felelős: emberi erőforrások minisztere
Határidő: 2013. december 15.
 - b) egyetért a Budapesti Music Center működése és programjai – a 2013. évihez hasonló nagyságrendű – támogatásának hosszú távú szerződés keretében történő biztosításával.
Felelős: emberi erőforrások minisztere
2. A rendkívüli kormányzati intézkedésekre szolgáló tartalékból történő előirányzat-átcsoportosításról szóló 1078/2013. (II. 21.) Korm. határozat 1. pontjában
 - a) a „Kalocsai Nagyboldogasszony Főszékesegyház és Érseki Kincstár” szövegrész helyébe a „Kalocsai Nagyboldogasszony Főszékesegyház, Érseki Kastély, Huber ház – Paprika Múzeum – Étterem, Szentháromság szobor és Szentháromság tér” szöveg,
 - b) a „Határidő: 2013. december 20.” szövegrész helyébe a
„Határidő: a Kálvin téri református templom felújítása kapcsán: 2013. december 20.;
a Kalocsai Nagyboldogasszony Főszékesegyház, Érseki Kastély, Huber ház – Paprika Múzeum – Étterem, Szentháromság szobor és Szentháromság tér felújítása kapcsán: 2014. május 30.” szöveg lép.
3. A rendkívüli kormányzati intézkedésekre szolgáló tartalékból történő előirányzat-átcsoportosításról szóló 1042/2013. (II. 1.) Korm. határozatban a „hatékony marketing tevékenységére” szövegrész helyébe a „Magyarország turisztikai attrakcióinak népszerűsítését elősegítő hatékony marketingkommunikációs tevékenységének, valamint belföldön megvalósuló nemzetközi és országos hatókörű, turisztikai vonzerővel bíró rendezvények támogatására” szöveg lép.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A miniszterelnök 92/2013. (VII. 3.) ME határozata
helyettes államtitkár kinevezéséről**

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 220. § (2) bekezdése alapján, a nemzeti fejlesztési miniszter javaslatára

dr. Solymár Károly Balázst a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium helyettes államtitkárává

– 2013. július 1-jei hatállyal –

kinevezem.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Magyar Közlönyt a Szerkesztőbizottság közreműködésével a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A Szerkesztőbizottság elnöke: dr. Biró Marcell,

a szerkesztésért felelős: dr. Borókainé dr. Vajdovits Éva.

A szerkesztőség címe: Budapest V., Kossuth tér 2–4.

A Határozatok Tára hivatalos lap tartalma a Magyar Közlöny IX. részében jelenik meg.

A Magyar Közlöny hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <http://kozlony.magyarorszag.hu> honlapon érhető el.

A Magyar Közlöny oldalhű másolatát papíron kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó.

Felelős kiadó: Majláth Zsolt László ügyvezető.