



MAGYARORSZÁG HIVATALOS LAPJA
2013. június 4., kedd

Tartalomjegyzék

177/2013. (VI. 4.) Korm. rendelet	Veszélyhelyzet kihirdetéséről és az ennek során teendő intézkedésekről	54258
17/2013. (VI. 4.) NGM rendelet	Az egyéni védőeszközök megfelelőségét értékelő szervezetek kijelölésének, tevékenységének, valamint ellenőrzésének különös szabályairól	54259
285/2013. (VI. 4.) KE határozat	Bírói kinevezésről	54265
286/2013. (VI. 4.) KE határozat	Bírói kinevezésről	54265
287/2013. (VI. 4.) KE határozat	Bírói kinevezésről	54265
288/2013. (VI. 4.) KE határozat	Bírói kinevezésről	54266
289/2013. (VI. 4.) KE határozat	Bírói kinevezésről	54266
290/2013. (VI. 4.) KE határozat	Bírói kinevezésről	54266
291/2013. (VI. 4.) KE határozat	Bírói kinevezésről	54267
292/2013. (VI. 4.) KE határozat	Bírói kinevezésről	54267
293/2013. (VI. 4.) KE határozat	Bírói kinevezésről	54267
294/2013. (VI. 4.) KE határozat	Bírói kinevezésről	54268
295/2013. (VI. 4.) KE határozat	Bírói kinevezésről	54268
296/2013. (VI. 4.) KE határozat	Bírói kinevezésről	54268
297/2013. (VI. 4.) KE határozat	Bírói kinevezésről	54269
33/2013. (VI. 4.) OVB határozat	Az Országos Választási Bizottság határozata	54269
34/2013. (VI. 4.) OVB határozat	Az Országos Választási Bizottság határozata	54270
35/2013. (VI. 4.) OVB határozata	Az Országos Választási Bizottság határozata	54271

III. Kormányrendeletek

A Kormány 177/2013. (VI. 4.) Korm. rendelete veszélyhelyzet kihirdetéséről és az ennek során teendő intézkedésekről

A Kormány

az Alaptörvény 53. cikk (1) bekezdésében meghatározott hatáskörében,
a 2. és 3. § tekintetében Alaptörvény 53. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében,
az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következő rendeletet alkotja:

- 1. §** A Kormány Győr-Moson-Sopron megye és Komárom-Esztergom megye területére, Pest megyében a Szobi járás, a Váci járás, a Dunakeszi járás, a Szentendrei járás területére, továbbá Budapest I., II., III., IV., V., IX., XI., XIII., XXI., XXII. kerületének közigazgatási területére árvízi veszély miatt a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: Kat.) 44. § a) pont aa) alpontja alapján veszélyhelyzetet hirdet ki.
- 2. §** A Kormány a veszélyhelyzettel érintett területen a Kat. 49. § (1) bekezdésében, (3) bekezdésében, (4) bekezdésében, (6) bekezdés a) pontjában, valamint a Kat. 50–51. §-ában meghatározott intézkedések alkalmazhatóságát rendeli el.
- 3. §** (1) Az e rendelet szerinti veszélyhelyzet elhárításával kapcsolatos kormányzati kommunikációs tevékenységet a belügyminiszter hangolja össze.
(2) A védekezéssel összefüggésben felmerült, indokolt költségeket a Kormány a rendkívüli kormányzati intézkedések cím terhére vagy más módon biztosítja a védekezésben részt vevők részére.
- 4. §** Ez a rendelet 2013. június 4-én 12.00 órakor lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

V. A Kormány tagjainak rendeletei

A nemzetgazdasági miniszter 17/2013. (VI. 4.) NGM rendelete az egyéni védőeszközök megfelelőségét értékelő szervezetek kijelölésének, tevékenységének, valamint ellenőrzésének különös szabályairól

A megfelelőségértékelő szervezetek tevékenységéről szóló 2009. évi CXXXIII. törvény 13. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény 88. § (4) bekezdés a) pont aa) alpontjában, valamint az egyes miniszterek, a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 73. § m) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – a 7. § tekintetében az adópolitikáért felelős miniszterrel egyetértésben – a 11. § tekintetében a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény 11. §-ában kapott felhatalmazás alapján, valamint az egyes miniszterek, a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 73. § m) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

I. FEJEZET

A KIJELÖLÉSI ELJÁRÁS

1. A kijelölési eljárás különös szabályai

- 1. §** E rendelet alkalmazásában a kijelölő hatóság a Nemzeti Munkaügyi Hivatal Munkavédelmi és Munkaügyi Igazgatósága.
- 2. §** Az eljárás kérelemre indul, melyet az 1. mellékletben meghatározott formanyomtatványon kell benyújtani a kijelölő hatósághoz.

2. A kérelmező szervezetekre vonatkozó követelmények

- 3. §** (1) A kérelmező szervezetnek rendelkeznie kell a megfelelőségértékelési tevékenysége során szükséges dokumentumok – így különösen a vizsgálati jegyzőkönyv, ellenőrzési jegyzőkönyv, tanúsítvány –, valamint a megfelelőségértékelési tevékenységével összefüggő eljárásának a gazdasági szereplők tájékoztatására szolgáló dokumentumai angol, német vagy francia nyelvű fordításával.
- (2) A kérelmező szervezetnek rendelkeznie kell a kérelmezett megfelelőségértékelési területre vonatkozó, legalább 10 millió forintnak megfelelő biztosítási összegre kötött érvényes felelősségbiztosítási szerződéssel.
- (3) A kijelölő hatóság, ha a kérelmező nem rendelkezik a megfelelőségértékelő szervezetek tevékenységéről szóló 2009. évi CXXXIII. törvény (a továbbiakban Msztv.) 6. § (3) bekezdés a) pontja szerinti, a megfelelőségértékelési területen egyes tevékenységek végzésére való felkészültséget igazoló akkreditált státusz odaítéléséről szóló határozattal, a kérelmező szervezet alkalmasságának és felkészültségének megítélésére a következő kérdéseket vizsgálja:
- a) a megfelelőségértékeléshez szükséges személyi feltételek megléte, így
- aa) a kérelmező szervezetnek biztosítania kell, hogy a megfelelőségértékelési tevékenységet végző személyzet a kérelmezett megfelelőségértékelési területnek megfelelő szakirányú középfokú műszaki képesítéssel és ehhez kapcsolódó legalább hároméves szakmai gyakorlattal rendelkezzen,
- ab) a kérelmező szervezetnek biztosítania kell, hogy a megfelelőségértékelési tevékenységet végző személyzet rendelkezzen a feladatellátáshoz szükséges angol, német vagy francia nyelvek valamelyikéből legalább középfokú nyelvismerettel,
- ac) a megfelelőségértékelési modulok, egyéb műszaki előírások szerinti eljárások ismerete,
- ad) az értékelt termékekre vonatkozó gyártástechnológia ismerete,

- b) ha a kérelmező szervezet megfelelőségértékelési vizsgálatot végez, a szükséges és megfelelő vizsgáló laboratóriumok, a vonatkozó előírások, szabványok szerinti vizsgáló- és mérőeszközök, igénybevételi berendezések rendelkezésre állása (műszaki feltételek megléte),
 - c) a megfelelőségértékeléshez szükséges adminisztratív feladatok ellátásához szükséges eszközök rendelkezésre állása.
- (4) Ha a kérelmező szervezet a megfelelőségértékelési tevékenységek végzéséhez közreműködőt vesz igénybe, a vizsgálat kiterjed arra is, hogy a közreműködő megfelel-e a kijelölt szervezetre vonatkozó követelményeknek.
- (5) A kérelmező szervezetre vonatkozó követelményeknek a kijelölt szervezet az eljárás alatt folyamatosan köteles megfelelni.

3. Az engedély időbeli hatálya

- 4. §** A kijelölésre vonatkozó engedély határozatlan időre szól.

II. FEJEZET

MEGFELELŐSÉGÉRTÉKELŐ SZERVEZETEK TEVÉKENYSÉGE ÉS ANNAK ELLENŐRZÉSE

4. A kijelölt szervezetek jelentéstételi kötelezettsége

- 5. §** (1) A kijelölt szervezet az előző évben végzett megfelelőségértékelési tevékenységéről jelentést készít (a továbbiakban: éves jelentés) és január 31-ig megküldi a kijelölő hatóságnak.
- (2) Az éves jelentés a következőket tartalmazza:
- a) egyéni védőeszköz típusok és megfelelőségértékelési eljárások szerint a megrendelő gazdasági szereplők, a szerződések, a vizsgálati- és ellenőrzési jegyzőkönyvek, valamint a kiadott és a visszavont tanúsítványok számát,
 - b) a közreműködő szervezet nevét,
 - c) a gazdasági szereplőknek a kijelölt szervezet tevékenységével összefüggő panaszai felsorolását és a kivizsgálás eredményét,
 - d) a képzések felsorolását,
 - e) a megfelelőségértékelő szervezetek kijelöléséről, valamint a kijelölt szervezetek tevékenységének részletes szabályairól szóló 315/2009. (XII. 28.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 2. § (2) bekezdés e) pontjában meghatározott részvétel vagy tájékoztatás bemutatását,
 - f) az egyéni védőeszköz forgalmazására vonatkozó rendelkezések megsértésével összefüggésben a piacfelügyeleti hatóságnak és a kijelölt megfelelőségértékelési területen működő más megfelelőségértékelő szervezeteknek küldött tájékoztatásokat,
 - g) ismeretterjesztést célzó együttműködések felsorolását.

5. A kijelölt szervezetek kijelölést követő ellenőrzése

- 6. §** (1) A kijelölő hatóság a bejelentés feltételeinek való megfelelést évente felülvizsgálja. A felülvizsgálatra a kijelölési eljárás szabályai az irányadók.
- (2) A kijelölő hatóság a kijelölési feltételek folyamatos teljesülésének ellenőrzését a következő kérdésekben folytatja le:
- a) a kijelölt szervezet a kijelölt megfelelőségértékelési területen folytatott tevékenysége során betartja-e a minőségirányítási kézikönyvében, valamint a működési és eljárási szabályzatában foglaltakat,
 - b) az előző ellenőrzés óta a szakmai (személyi és műszaki) és adminisztratív felkészültség terén történt esetleges változás befolyásolja-e a megfelelőségértékelési tevékenység hatékonyságát,
 - c) az előző ellenőrzés óta a minőségirányítási kézikönyvben, valamint a működési és eljárási szabályzatban történt esetleges változtatások a megfelelőségértékelési tevékenység hatékonysága érdekében indokoltak-e,
 - d) a gazdasági szereplők panaszainak kivizsgálása megfelelő volt-e.

6. A kijelölési eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj megfizetésére és a felhasználására vonatkozó szabályok

- 7. §**
- (1) A kijelölésért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértéke, ha a kérelem a megfelelőségértékelési tanúsítás végzésének engedélyezésére irányul 230 000 Ft, ha a kérelem a megfelelőségértékelési ellenőrzés végzésének engedélyezésére irányul 260 000 Ft. A megfelelőségértékelési tanúsítás és megfelelőségértékelési ellenőrzés végzésére is jogosító engedély esetén 260 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat kell megfizetni.
 - (2) Az igazgatási szolgáltatási díjat a kérelem benyújtásával egyidejűleg kell megfizetni a Nemzeti Munkaügyi Hivatal 10032000-01732630-00000000 számú számlájára.
 - (3) Az igazgatási szolgáltatási díj tekintetében
 - a) a díjfizetési kötelezettségre az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 28. § (2) bekezdésében foglaltakat,
 - b) a díj meg nem fizetése esetén alkalmazandó hiánypótlás tekintetében az Itv. 73/A. § (1) bekezdésében foglaltakat,
 - c) a díj visszatérítésére az Itv. 79. § (1)–(2) bekezdésében és az Itv. 80. § (1) bekezdés f)–g) pontjában foglaltakat kell alkalmazni azzal, hogy illeték helyett díjat, az ügyfél lakóhelye, székhelye, a bíróság székhelye szerint illetékes állami adóhatóság helyett a kijelölő hatóságot, lelet helyett jegyzőkönyvet kell érteni.

III. FEJEZET

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

- 8. §**
- (1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 30. napon lép hatályba.
 - (2) Az e rendelet hatálybalépése előtt megindult és folyamatban lévő kijelölési ügyekben az egyéni védőeszközök megfelelőségét tanúsító, ellenőrző szervezetek kijelölésének és bejelentésének részletes szabályairól szóló 17/2008. (XII. 3.) SZMM rendelet (a továbbiakban: R1.) rendelkezései szerint kell eljárni.
 - (3) Az R1. alapján kiadott, az e rendelet hatálybalépését megelőző napon hatályos Kijelölő Okirat az abban meghatározott időpontig hatályos.
- 9. §**
- (1) Ez a rendelet az egyéni védőeszközökre vonatkozó tagállami jogszabályok közelítéséről szóló 1989. december 21-i 89/686/EGK tanácsi irányelv – a 93/68/EGK tanácsi irányelvvel módosított – 9. cikkének és V. mellékletének való megfelelést szolgálja.
 - (2) Ez a rendelet – az Msztv.-vel és az R.-rel együtt – a termékek forgalomba hozatalának közös keretrendszeréről, valamint a 93/465/EGK tanácsi határozat hatályon kívül helyezéséről szóló, 2008. július 9-i 768/2008/EK európai parlamenti és tanácsi határozat I. melléklete R14. cikk (1) és (2) bekezdésével, R15. cikkével, R17. cikk (6) bekezdés a) pontjával és (7) bekezdés a), c) és d) pontjával, R17. cikk (9) és (11) bekezdésével, az R18. cikkével, az R20. cikk (1) bekezdésével, az R22. cikkével, valamint az R28. cikkével összhangban álló szabályozást tartalmaz.
- 10. §**
- (1) Az egyéni védőeszközök követelményeiről és megfelelőségének tanúsításáról szóló 18/2008. (XII. 3.) SZMM rendelet (a továbbiakban: R2.) 2. § (2) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[Az (1) bekezdésben foglaltaktól eltérően nem minősülnek védőeszköznek]
 „a) a Magyar Honvédség és a rendvédelmi szervek, valamint az Országgyűlési Őrség kötelékében szolgálatot teljesítő személyek számára kifejlesztett és gyártott védő funkciójú eszközök (pl. sisakok, pajzsok);”
 - (2) Az R2. 9. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(2) A kiadott EK-típustanúsítvány nem átruházható, érvényességi ideje – a (3) bekezdésben meghatározottak kivételével – öt év. Az EK-típustanúsítvány a tanúsító szervezet tulajdona.”
 - (3) Az R2. 13. § (7) bekezdésében az „NFH” szövegrész helyébe a „piacfelügyeleti hatóság” szöveg lép.
 - (4) Hatályát veszti az R2.
 - a) 9. § (6) bekezdésében az „(a továbbiakban: NFH)” szövegrész.
 - b) 21. §-a.

- 11. §** (1) Az Emelőgép Biztonsági Szabályzat kiadásáról szóló 47/1999. (VIII. 4.) GM rendelet (a továbbiakban: EBSZ) mellékletének I. fejezet 1. alcíme a következő 1.3. ponttal egészül ki:
 „1.3. Nem tartozik továbbá a szabályzat hatálya alá a kiszolgált technológiába épített vagy ahhoz telepített, és kizárólag egy meghatározott munkadarab megfogására alkalmas emelőgép 200 kg megengedett teherbírás alatt és legfeljebb 2,00 m emelési magasságig, amennyiben:
 – a gyártó a használati utasításában meghatározta a felülvizsgálatok rendjét és módját, és a munkáltató a felülvizsgálatot annak megfelelően végzi el,
 – a munkáltató igazolt módon gondoskodik a kezelő balesetmentes munkavégzéséhez szükséges oktatásáról és meggyőződik a szakmai ismeretek elsajátításáról, valamint
 – a munkáltató kockázatértékelése alapján gondoskodik az emelőgép veszélymentes üzemeltetéséről.”
- (2) Az EBSZ mellékletének I. fejezet 7. alcím 7.2.3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
 „7.2.3. Az időszakos biztonsági felülvizsgálat alkalmával vizsgálni kell, hogy az emelőgép szerkezeti kialakítása, gépészeti és villamos berendezése, valamint biztonsági berendezései megfelelnek-e az érvényes biztonsági és egészségvédelmi követelményeknek, az emelőgép eredeti funkciójának megfelelően üzemel-e, az emelőgép környezetének jellemzői azonosak-e a tervezéskor és gyártáskor figyelembe vettekkel.”
- 12. §** Hatályát veszti az egyéni védőeszközök megfelelőségét tanúsító, ellenőrző szervezetek kijelölésének és bejelentésének részletes szabályairól szóló 17/2008. (XII. 3.) SZMM rendelet.

Varga Mihály s. k.,
 nemzetgazdasági miniszter

1. melléklet a 17/2013. (VI. 4.) NGM rendelethez

Szám:/20.....

KÉRELEM

az egyéni védőeszközök megfelelőségét értékelő szervezetek kijelölésének, tevékenységének, valamint ellenőrzésének különös szabályairól szóló 17/2013. (VI. 4.) NGM rendelet alapján

1. A kérelmező szervezet adatai

a) A szervezet neve és címe (székhelye)

Név:

Cím:

Telefon:

Telefax:

E-mail:

Honlap cím:

b) A cégbejegyzés adatai

Cégbíróság:

A cégbejegyzés kelte:

száma:

Szervezeti forma (Zrt., Kft. stb.):

Állományi létszám:

c) A szervezet képviselője

Név:

Beosztás:

Cím:

Telefon:

Telefax:

E-mail:

2. melléklet a 17/2013. (VI. 4.) NGM rendelethez

NEMZETI MUNKAÜGYI HIVATAL

Szám:/20.....

KIJELŐLŐ OKIRAT

Az egyéni védőeszközök megfelelőségét értékelő szervezetek kijelölésének, tevékenységének, valamint ellenőrzésének különös szabályairól szóló 17/2013. (VI. 4.) NGM rendeletben meghatározott eljárás alapján megállapítottam, hogy

..... (szervezet)

a bejelentett szervezetre vonatkozó követelményeket kielégíti, ezért kijelölöm a

.....
az egyéni védőeszközök követelményeiről és megfelelőségének tanúsításáról szóló 18/2008. (XII. 3.) SZMM rendelet és az egyéni védőeszközökre vonatkozó tagállami jogszabályok közelítéséről szóló 1989. december 21-i 89/686/EGK tanácsi irányelv szerinti, az alábbi megfelelőségértékelési tevékenységre:

.....
A bejelentett szervezet azonosító száma:

A bejelentett szervezet a kijelölt megfelelőségértékelési területe szerinti tevékenységét mindenkor az arra vonatkozó jogszabályok és mértékadó szabványok vagy ez utóbbiakkal legalább egyenértékű követelmények következetes és pontos megtartásával, az ilyen tevékenységet ellátó szervezettől elvárható pontossággal és színvonalon köteles ellátni. Ennek megítélése céljából a kijelölő hatóság általi ellenőrzésben közreműködni tartozik.

A Kijelölő Okirat visszavonásáig érvényes.

Budapest, 20.....

.....
kijelölő

IX. Határozatok Tára

A köztársasági elnök 285/2013. (VI. 4.) KE határozata bírói kinevezésről

Az Alaptörvény 9. cikk (3) bekezdés k) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 3. § (2) bekezdése alapján – az Országos Bírószági Hivatal elnökének javaslatára – *dr. Darvas Zoltánt* 2013. június 1. napjától határozatlan időtartamra bírónak kinevezem.

Budapest, 2013. május 27.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

KEH ügyszám: IV-4/02666-1/2013.

A köztársasági elnök 286/2013. (VI. 4.) KE határozata bírói kinevezésről

Az Alaptörvény 9. cikk (3) bekezdés k) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 3. § (2) bekezdése alapján – az Országos Bírószági Hivatal elnökének javaslatára – *dr. Engel Izolda Rózát* 2013. június 1. napjától határozatlan időtartamra bírónak kinevezem.

Budapest, 2013. május 27.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

KEH ügyszám: IV-4/02666-2/2013.

A köztársasági elnök 287/2013. (VI. 4.) KE határozata bírói kinevezésről

Az Alaptörvény 9. cikk (3) bekezdés k) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 3. § (2) bekezdése alapján – az Országos Bírószági Hivatal elnökének javaslatára – *dr. Gulyás Géza Gábort* 2013. június 1. napjától határozatlan időtartamra bírónak kinevezem.

Budapest, 2013. május 27.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

KEH ügyszám: IV-4/02666-3/2013.

**A köztársasági elnök 288/2013. (VI. 4.) KE határozata
bírói kinevezésről**

Az Alaptörvény 9. cikk (3) bekezdés k) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 3. § (2) bekezdése alapján – az Országos Bírószági Hivatal elnökének javaslatára – *dr. Hlavács Imrét* 2013. június 1. napjától határozatlan időtartamra bírónak kinevezem.

Budapest, 2013. május 27.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

KEH ügyszám: IV-4/02666-4/2013.

**A köztársasági elnök 289/2013. (VI. 4.) KE határozata
bírói kinevezésről**

Az Alaptörvény 9. cikk (3) bekezdés k) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 3. § (2) bekezdése alapján – az Országos Bírószági Hivatal elnökének javaslatára – *dr. Józsa Ágnes*t 2013. június 1. napjától határozatlan időtartamra bírónak kinevezem.

Budapest, 2013. május 27.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

KEH ügyszám: IV-4/02666-5/2013.

**A köztársasági elnök 290/2013. (VI. 4.) KE határozata
bírói kinevezésről**

Az Alaptörvény 9. cikk (3) bekezdés k) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 3. § (2) bekezdése alapján – az Országos Bírószági Hivatal elnökének javaslatára – *dr. Kenyeres Gábort* 2013. június 1. napjától határozatlan időtartamra bírónak kinevezem.

Budapest, 2013. május 27.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

KEH ügyszám: IV-4/02666-6/2013.

**A köztársasági elnök 291/2013. (VI. 4.) KE határozata
bírói kinevezésről**

Az Alaptörvény 9. cikk (3) bekezdés k) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 3. § (2) bekezdése alapján – az Országos Bírószági Hivatal elnökének javaslatára – *dr. Nagyváradai Izolda Anikót* 2013. június 1. napjától határozatlan időtartamra bírónak kinevezem.

Budapest, 2013. május 27.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

KEH ügyszám: IV-4/02666-7/2013.

**A köztársasági elnök 292/2013. (VI. 4.) KE határozata
bírói kinevezésről**

Az Alaptörvény 9. cikk (3) bekezdés k) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 3. § (2) bekezdése alapján – az Országos Bírószági Hivatal elnökének javaslatára – *dr. Varga Mónikát* 2013. június 1. napjától határozatlan időtartamra bírónak kinevezem.

Budapest, 2013. május 27.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

KEH ügyszám: IV-4/02666-8/2013.

**A köztársasági elnök 293/2013. (VI. 4.) KE határozata
bírói kinevezésről**

Az Alaptörvény 9. cikk (3) bekezdés k) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 3. § (2) bekezdése alapján – az Országos Bírószági Hivatal elnökének javaslatára – *dr. Dobrovoczký Ágotát* 2013. június 1. napjától

2016. május 31. napjáig terjedő időtartamra bírónak kinevezem.

Budapest, 2013. május 27.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

KEH ügyszám: IV-4/02666-9/2013.

**A köztársasági elnök 294/2013. (VI. 4.) KE határozata
bírói kinevezésről**

Az Alaptörvény 9. cikk (3) bekezdés k) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 3. § (2) bekezdése alapján – az Országos Bírószági Hivatal elnökének javaslatára – *dr. Fehér Zoltán Tibort* 2013. június 1. napjától

2016. május 31. napjáig terjedő időtartamra bírónak kinevezem.

Budapest, 2013. május 27.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

KEH ügyszám: IV-4/02666-10/2013.

**A köztársasági elnök 295/2013. (VI. 4.) KE határozata
bírói kinevezésről**

Az Alaptörvény 9. cikk (3) bekezdés k) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 3. § (2) bekezdése alapján – az Országos Bírószági Hivatal elnökének javaslatára – *dr. Langó Katalint* 2013. június 1. napjától

2016. május 31. napjáig terjedő időtartamra bírónak kinevezem.

Budapest, 2013. május 27.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

KEH ügyszám: IV-4/02666-11/2013.

**A köztársasági elnök 296/2013. (VI. 4.) KE határozata
bírói kinevezésről**

Az Alaptörvény 9. cikk (3) bekezdés k) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 3. § (2) bekezdése alapján – az Országos Bírószági Hivatal elnökének javaslatára – *Rabiné dr. Szakálas Mártát* 2013. június 1. napjától 2016. május 31. napjáig terjedő időtartamra bírónak kinevezem.

Budapest, 2013. május 27.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

KEH ügyszám: IV-4/02666-12/2013.

A köztársasági elnök 297/2013. (VI. 4.) KE határozata bírói kinevezésről

Az Alaptörvény 9. cikk (3) bekezdés k) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 3. § (2) bekezdése alapján – az Országos Bírósági Hivatal elnökének javaslatára – *dr. Szilágyi Ildikót* 2013. június 1. napjától

2016. május 31. napjáig terjedő időtartamra bírónak kinevezem.

Budapest, 2013. május 27.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

KEH ügyszám: IV-4/02666-13/2013.

Az Országos Választási Bizottság 33/2013. (VI. 4.) OVB határozata

Az Országos Választási Bizottság – 2013. május 28-án megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: régi Ve.) 124/A. § (3) bekezdés b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva B. Z. magánszemély (a továbbiakban: beadványozó) által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – a Kúriához címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Arany J. u. 25.; levélcím: 1357 Budapest, Pf. 2; fax: 06-1-7950-143). A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselő kötelező. A jogi szakvizsgával rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselő nélkül is eljárhat. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. Az illeték mértéke 15 000 Ft. A kifogás benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Indokolás

- I. Beadványozó 2013. május 3-án aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-a szerinti hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő szerepelt:

„Egyetért-e Ön azzal, hogy minden egyes Magyarországon forgalomba hozott dohánytermék csomagolásán szerepeljen a következő felirat: „TRAFIKMUTYI MIATT NE VEGYEN DOHÁNYTERMÉKET!”?”

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a kezdeményezésben foglalt kérdés az Nsztv. 13. § (1) bekezdésében foglalt egyértelműségi követelménynek nem felel meg. Az egyértelműségi követelménye azt jelenti, hogy a népszavazásra szánt kérdésnek egyértelműen megválaszolhatónak kell lennie. Ahhoz, hogy a választópolgár a népszavazásra feltett kérdésre egyértelműen tudjon válaszolni az szükséges, hogy a kérdés világos és kizárólag egyféleképpen legyen értelmezhető, a kérdésre igennel vagy nemmel lehessen felelni. Az Országos Választási Bizottság álláspontja szerint a kérdésben szereplő „trafikmutyi” kifejezés bizonytalan értelmezése és homályos tartalma miatt a választópolgár számára nem lenne egyértelmű, hogy pontosan milyen tartalmú kezdeményezést támogatna aláírásával. Nem derül ki a kezdeményezésből az sem, hogy a dohánytermékeken jelenleg egészségügyi szempontból kötelezően feltüntetendő figyelmeztető feliratok mellé vagy azok helyett kellene-e elhelyezni a kezdeményezésben szereplő mondatot.

Fentiek alapján az Országos Választási Bizottság – az Nsztv. 10. § c) pontja alapján, mivel a kérdés megfogalmazása nem felel meg a törvényben foglalt követelményeknek – az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

- II. A határozat az Nsztv. 2. §-án, a 10. § c) pontján, 13. § (1) bekezdésén, a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 349. § (1) bekezdés c) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a régi Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén, az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, 39. § (3) bekezdés d) pontján, 42. § (1) bekezdés g) pontján, valamint a 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

Dr. Bordás Vilmos s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnöke

Az Országos Választási Bizottság 34/2013. (VI. 4.) OVB határozata

Az Országos Választási Bizottság – 2013. május 28-án megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: régi Ve.) 124/A. § (3) bekezdés b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva B. Z. magánszemély (a továbbiakban: beadványozó) által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – a Kúriához címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Arany J. u. 25.; levélcím: 1357 Budapest, Pf. 2; fax: 06-1-7950-143). A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgával rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. Az illeték mértéke 15 000 Ft. A kifogás benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Indokolás

- I. Beadványozó 2013. május 3-án aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-a szerinti hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő szerepelt:

*„Egyetért-e Ön azzal, hogy a 2013-évből kiírt **„Nyilvános koncessziós pályázati kiírás dohánytermék kiskereskedelmi jogosultság átengedésére”** című pályázat kapcsán hozott minden döntést meg kell semmisíteni, és új pályázatot kell kiírni?”*

Magyarország Alaptörvénye (a továbbiakban: Alaptörvény) 8. cikke rögzíti az országos népszavazásra vonatkozó alapvető rendelkezéseket. A 8. cikk (2) bekezdése szerint „Országos népszavazás tárgya az Országgyűlés feladat- és hatáskörébe tartozó kérdés lehet.”

A fiatalok dohányzásának visszaszorításáról és a dohánytermékek kiskereskedelméről szóló 2012. évi CXXXIV. törvény (a továbbiakban: Fdvtv.) 4. § (1) bekezdésében foglaltak szerint az állami vagyonnal való gazdálkodás szabályozásáért felelős miniszter ellátja a dohánytermék-kiskereskedelmi tevékenység szervezésének szakmai irányítását. A törvény 5. §-ában foglaltak szerint az állam nevében a dohánytermék-kiskereskedelem átengedéséről szóló pályázat kiírása, elbírálása, továbbá a koncessziós szerződés megkötésére a miniszter jogosult. Az Fdvtv. 8. § (1) bekezdésében foglaltak szerint a miniszter, illetve a miniszter által megbízott és a nevében eljáró természetes személy a pályázat nyertesével köti meg a koncessziós szerződést a pályázat eredményének kihirdetését követő 30 napon belül.

Fenti jogszabályban foglaltak értelmében egyértelműen megállapítható, hogy a népszavazásra feltett kérdésben foglalt pályázattal kapcsolatos döntési jogosultsággal az Országgyűlés nem rendelkezik.

Ennek értelmében az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a kérdés nem tartozik az Országgyűlés feladat- és hatáskörébe.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja továbbá, hogy a jogbiztonság elvéből fakadóan a lezárt jogviszonyokat jogszabállyal sem lehet alkotmányosan megváltoztatni, ezért a megkötött koncessziós szerződések megsemmisítése az Alaptörvény B) cikk (2) bekezdésében megfogalmazott jogállamiság elvéből fakadó jogbiztonság elvébe is ütközne. Ennek következtében a kérdés tiltott tárgykört, az Alaptörvény 8. cikk (3) bekezdés a) pontját érintené.

Az Országos Választási Bizottság – az Nsztv. 10. § a) és b) pontjai alapján, mivel a kérdés nem tartozik az Országgyűlés feladat és hatáskörébe, valamint a kérdésben nem lehet országos népszavazást tartani – az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

- II. A határozat az Alaptörvény B) cikk (2) bekezdésén, 8. cikk (2) bekezdésén, 8. cikk (3) bekezdés a) pontján, az Nsztv. 2. §-án, a 10. § a) és b) pontjain, a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 349. § (1) bekezdés c) pontján, az Fdvtv. 4. § (1) bekezdésén, 5. §-án, 8. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a régi Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén, az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, 39. § (3) bekezdés d) pontján, 42. § (1) bekezdés g) pontján, valamint a 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

Dr. Bordás Vilmos s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnöke

Az Országos Választási Bizottság 35/2013. (VI. 4.) OVB határozata

Az Országos Választási Bizottság – 2013. május 28-án megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: régi Ve.) 124/A. § (3) bekezdés b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva B. Z. magánszemély (a továbbiakban: beadványozó) által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – a Kúriához címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Arany J. u. 25.; levélcím: 1357 Budapest, Pf. 2; fax: 06-1-7950-143). A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselőt kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselő nélkül is eljárhat. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. Az illeték mértéke 15 000 Ft. A kifogás benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Indokolás

- I. Beadványozó 2013. május 3-án aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-a szerinti hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő szerepelt:

*„Egyetért-e Ön azzal, hogy a jelen kérdésben megtartott népszavazást követő első hónap első napjáig teljes körűen hozzák nyilvánosságra a **„Nyilvános koncessziós pályázati kiírás dohánytermék kiskereskedelmi jogosultság átengedésére” című 2013-évi pályázatra vonatkozó döntések teljes indoklását pályázatonként?**”*

Magyarország Alaptörvénye (a továbbiakban: Alaptörvény) 8. cikke rögzíti az országos népszavazásra vonatkozó alapvető rendelkezéseket. A 8. cikk (2) bekezdése szerint „Országos népszavazás tárgya az Országgyűlés feladat- és hatáskörébe tartozó kérdés lehet.”

A fiatalok dohányzásának visszaszorításáról és a dohánytermékek kiskereskedelméről szóló 2012. évi CXXXIV. törvény (a továbbiakban: Fdvtv.) 4. § (1) bekezdésében foglaltak szerint az állami vagyonnal való gazdálkodás szabályozásáért felelős miniszter ellátja a dohánytermék-kiskereskedelmi tevékenység szervezésének szakmai irányítását. A törvény 5. §-ában foglaltak szerint az állam nevében a dohánytermék-kiskereskedelem átengedéséről szóló pályázat kiírása, elbírálása, továbbá a koncessziós szerződés megkötésére a miniszter jogosult. Az Fdvtv. 8. § (1) bekezdésében foglaltak szerint a miniszter, illetve a miniszter által megbízott és a nevében

eljáró természetes személy a pályázat nyertesével köti meg a koncessziós szerződést a pályázat eredményének kihirdetését követő 30 napon belül.

Fenti jogszabályban foglaltak értelmében egyértelműen megállapítható, hogy a „Nyilvános koncessziós pályázati kiírás dohánytermék kiskereskedelmi jogosultság átengedésére” című 2013-évi pályázatra vonatkozó döntések teljes indokolásának pályázatonként történő nyilvánosságra hozatalára az állami vagyonnal való gazdálkodás szabályozásáért felelős miniszter jogosult.

Ennek értelmében az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a kérdés nem tartozik az Országgyűlés feladat- és hatáskörébe.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a kezdeményezésben foglalt kérdés az Nsztv. 13. § (1) bekezdésében foglalt egyértelműségi követelménynek nem felel meg. Az egyértelműségi követelménye azt jelenti, hogy a népszavazásra szánt kérdésnek egyértelműen megválaszolhatónak kell lennie. Ahhoz, hogy a választópolgár a népszavazásra feltett kérdésre egyértelműen tudjon válaszolni az szükséges, hogy a kérdés világos és kizárólag egyféleképpen legyen értelmezhető, a kérdésre igennel vagy nemmel lehessen felelni. A kezdeményezésben megfogalmazott kötelezettség címzettje nem állapítható meg, így a kérdés nem egyértelmű.

Az Országos Választási Bizottság – az Nsztv. 10. § a) és c) pontjai alapján, mivel a kérdés nem tartozik az Országgyűlés feladat és hatáskörébe és a kérdés megfogalmazása nem felel meg a törvényben foglalt követelményeknek – az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

- II. A határozat az Alaptörvény 8. cikk (2) bekezdésén, az Nsztv. 2. §-án, a 10. § a) és c) pontjain, 13. § (1) bekezdésén, a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 349. § (1) bekezdés c) pontján, az Fdvtv. 4. § (1) bekezdésén, 5. §-án, 8. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a régi Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén, az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, 39. § (3) bekezdés d) pontján, 42. § (1) bekezdés g) pontján, valamint a 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

Dr. Bordás Vilmos s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnöke

A Magyar Közlönyt a Szerkesztőbizottság közreműködésével a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A Szerkesztőbizottság elnöke: dr. Biró Marcell,

a szerkesztésért felelős: dr. Borókainé dr. Vajdovits Éva.

A szerkesztőség címe: Budapest V., Kossuth tér 2–4.

A Határozatok Tára hivatalos lap tartalma a Magyar Közlöny IX. részében jelenik meg.

A Magyar Közlöny hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <http://kozlony.magyarorszag.hu> honlapon érhető el.

A Magyar Közlöny oldalhú másolatát papíron kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó.

Felelős kiadó: Majláth Zsolt László ügyvezető.