



Tartalomjegyzék

305/2012. (X. 29.) Korm. rendelet	A Közigazgatási és Igazságügyi Hivatalról szóló 177/2012. (VII. 26.) Korm. rendelet, valamint az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet módosításáról	24581
306/2012. (X. 29.) Korm. rendelet	Egyes fogyasztóvédelmi tárgyú kormányrendeletek módosításáról	24582
307/2012. (X. 29.) Korm. rendelet	A fogyasztóvédelmi hatóság által kiszabott egyes bírságokról	24599
54/2012. (X. 29.) BM rendelet	A belügyminiszter irányítása alatt álló fegyveres szervek hivatásos állományú tagjai Fegyelmi Szabályzatáról szóló 11/2006. (III. 14.) BM rendelet módosításáról	24601
55/2012. (X. 29.) BM rendelet	Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 28/2011. (IX. 6.) BM rendelet módosításáról	24603
111/2012. (X. 29.) VM rendelet	Egyes állattenyésztési támogatások 2012. évre vonatkozó keretösszegének módosításáról	24614
Köm. 5053/2012/4. határozat	A Kúria Önkormányzati Tanácsának határozata	24618
Köf. 5055/2012/8. határozat	A Kúria Önkormányzati Tanácsának határozata	24621
1471/2012. (X. 29.) Korm. határozat	Az ENSZ Európai Gazdasági Bizottsága keretében létrejött, az Ipari Balesetek Országhatáron Túli Hatásairól szóló Egyezmény Részes Feleinek Értekezletein való részvételről	24625
1472/2012. (X. 29.) Korm. határozat	Az Első Világháborús Centenárium Emlékbizottság létrehozásáról	24625
1473/2012. (X. 29.) Korm. határozat	A Nemzeti Fejlesztési Minisztérium és a Belügyminisztérium fejezetek közötti előirányzat-átcsoportosításról	24626
1474/2012. (X. 29.) Korm. határozat	A Nemzetgazdasági Minisztérium és a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium közötti előirányzat-átcsoportosításról	24628
1475/2012. (X. 29.) Korm. határozat	A Vidékfejlesztési Minisztérium és az Emberi Erőforrások Minisztériuma fejezetek közötti előirányzat-átcsoportosításról az Országos Vadgazdálkodási Adattár 2012. évi működési költségeinek támogatása érdekében	24630

Tartalomjegyzék

1476/2012. (X. 29.) Korm. határozat	A rendkívüli kormányzati intézkedésekre szolgáló tartalékból történő előirányzat-átcsoportosításról	24632
1477/2012. (X. 29.) Korm. határozat	A 2011. évi kötelezettségvállalással nem terhelt előirányzat-maradványok felhasználásáról	24634

III. Kormányrendeletek

A Kormány 305/2012. (X. 29.) Korm. rendelete a Közigazgatási és Igazságügyi Hivatalról szóló 177/2012. (VII. 26.) Korm. rendelet, valamint az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet módosításáról

A Kormány az Alaptörvény 15. cikk (3) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** (1) A Közigazgatási és Igazságügyi Hivatalról szóló 177/2012. (VII. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) a következő alcímmel egészül ki:

„4/A. A Közigazgatási és Igazságügyi Hivatal ifjúságpolitikával összefüggő feladatai

8/A. § A Hivatal az ifjúságpolitikával összefüggő feladatai körében

a) a magyarországi ifjúsági munka és szolgáltatások tudás- és kompetencia központjaként, regionális, országos eszközrendszerek működtetésével, fejlesztésével, feltárásával, elterjesztésével támogatja az ifjúsági szektor megfelelő működését,

b) elősegíti az állami-önkormányzati, civil és gazdasági szektorok közötti együttműködést az ifjúságpolitika és az ifjúsági munka területén,

c) elősegíti a társadalmi kohézió, illetve a versenyképes tudásalapú társadalom megteremtésének érdekében a fiatalok és közösségeik kompetenciáinak fejlesztését, szem előtt tartva a partnerség, nyitottság, rugalmasság elveit és gyakorlatát.”

- (2) Az R. a következő 16. §-sal egészül ki:

„16. § (1) A Közigazgatási és Igazságügyi Hivatalról szóló 177/2012. (VII. 26.) Korm. rendelet, valamint az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet módosításáról szóló 305/2012. (X. 29.) Korm. rendelettel megállapított 8/A. §-a szerinti feladatok 2012. november 1. napjával a Közigazgatási és Igazságügyi Hivatalhoz kerülnek át a Nemzeti Család- és Szociálpolitikai Intézetektől. A Közigazgatási és Igazságügyi Hivatal a feladathoz kötődő foglalkoztatotti állomány, tárgyi eszköz, valamint egyéb más, vagyoni értékű jogok tekintetében a Nemzeti Család- és Szociálpolitikai Intézet jogutódja.

(2) A Közigazgatási és Igazságügyi Hivatal, valamint a Nemzeti Család- és Szociálpolitikai Intézet 2012. november 1. napjáig megállapodást köt a Mobilitás Országos Ifjúsági Igazgatóság átkerülésével kapcsolatos kérdésekben, különös tekintettel az átadásra kerülő kiemelt előirányzatok mértékére, az átadásra kerülő foglalkoztatottakra és a hozzájuk kapcsolódó engedélyezett létszámra, az egyéb vagyoni értékű jogokra, valamint a kapcsolódó kötelezettségvállalásokra, követelésekre.”

- 2. §** Az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 29. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A miniszter az Új Nemzedék Jövőjéért ifjúságpolitikai keretprogram összehangolásáért való felelőssége körébe tartozó tevékenységének koordinációjához, valamint az ifjúsági szolgáltatások szervezetrendszerének működtetéséhez a Zánka-Új Nemzedék Központ Nonprofit Közhasznú Kft. szolgáltatásait veszi igénybe.”

- 3. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 306/2012. (X. 29.) Korm. rendelete egyres fogyasztóvédelmi tárgyú kormányrendeletek módosításáról

A Kormány a fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény 55. § (1) bekezdés h) pontjában, a 2. alcím tekintetében a fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény 55. § (1) bekezdés b) pontjában, a 3. alcím tekintetében a fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény 55. § (1) bekezdés i) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. A Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatóságról szóló 225/2007. (VIII. 31.) Korm. rendelet módosítása

- 1. §** (1) A Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatóságról szóló 225/2007. (VIII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R1.) 7. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:
- „(4) A Kormány a tengeri és belvízi közlekedést igénybe vevő utasok jogairól, valamint a 2006/2004/EK rendelet módosításáról szóló, 2010. november 24-i 1177/2010/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletben előírt, a hajók üzemképessége és a hajózási létesítmények engedélyezésének feltételeként meghatározott akadálymentesítéssel össze nem függő kötelezettség megsértése miatti eljárásban szakhatóságként az első fokú eljárásban a Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatalát, a másodfokú eljárásban a Nemzeti Közlekedési Hatóság Központját jelöli ki abban a szakkérdésben, hogy a járatőrítés vagy a késés a hajó biztonságos üzemeltetését veszélyeztető időjárás viszonyok vagy a személyszállítási szolgáltatás teljesítését megakadályozó olyan rendkívüli körülmények miatt következett-e be, amelyeket minden ésszerű intézkedés megtétele esetén sem lehetett volna elkerülni.”
- (2) Az R1. 8. § (2)–(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(2) A Kormány
- a) az Fgytv. 38. § (1)–(3) és (7)–(8) bekezdésében, 43/A. § (1) bekezdés d) pontjában, valamint (3) bekezdésében, 45/B. §-ában, továbbá 48. § (3) bekezdésében,
- b) az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény (a továbbiakban: Eht.) 21. § (4)–(5) bekezdésében,
- c) a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (a továbbiakban: Vet.) 56/A. § (5) bekezdésében, 72. § (3) bekezdésében, valamint 163. § (2) bekezdésében,
- d) a földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény 63/A. § (3) bekezdésében és 113. § (2) bekezdésében,
- e) a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmáról szóló 2008. évi XLVII. törvény 12. § (3) bekezdésében,
- f) a pálinkáról, a törkölypálinkáról és a Pálinka Nemzeti Tanácsról szóló 2008. évi LXXIII. törvény 12. § o) pontjában,
- g) a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény 111. § (2) bekezdés m) pontjában
- foglaltak tekintetében fogyasztóvédelmi hatóságként az NFH-t jelöli ki.
- (3) A Kormány
- a) az Fgytv. 17. § (5) bekezdésében, 43/A. § (1) bekezdés a)–c) és e)–k) pontjában, valamint (2) és (4) bekezdésében, továbbá 47. § (6) és (7) bekezdésében,
- b) a gazdasági kamarákról szóló 1999. évi CXXI. törvény 10. § (1) bekezdés f) pontjában,
- c) az Eht. 21. § (1)–(3) bekezdésében,
- d) a távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény 3. § v) pontjában, 4. § (1) bekezdés b) pontjában, 7. § (1) bekezdés a) pontjában, 9. §-ában, 10. § a) pontjában, 11. § (1) bekezdésében, valamint 18. § e) pontjában,
- e) a Vet. 163. § (1) bekezdésében és (3) bekezdés b) pontjában
- foglaltak tekintetében fogyasztóvédelmi hatóságként az NFH-t és a felügyelőségeket jelöli ki.”
- (3) Az R1.
- a) 6. § (2) bekezdés a) pontjában a „társadalmi szervezetek” szövegrész helyébe az „egyesületek” szöveg,
- b) 6. § (3) bekezdés záró szövegrészében az „eljár” szövegrész helyébe az „eljárnak” szöveg lép.

2. A fogyasztóvédelmi hatóság eljárása során felmerülő egyes eljárási költségekről szóló 212/2008. (VIII. 29.) Korm. rendelet módosítása

- 2. §** (1) A fogyasztóvédelmi hatóság eljárása során felmerülő egyes eljárási költségekről szóló 212/2008. (VIII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R2.) 3. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, egyidejűleg a 3. § a következő (4) bekezdéssel egészül ki:
- „(3) A befolyt eljárási költségek közül a laboratóriumi és egyéb vizsgálati költség a Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatóság, a minta költségét is tartalmazó mintavételi eljárási költség pedig azon fővárosi és megyei kormányhivatal bevételeit képezi, amelynek fogyasztóvédelmi felügyelősége a mintát vette.
- (4) Az eljárási költség befizetését követő harminc napon belül a befolyt eljárási költség fővárosi és megyei kormányhivatalt megillető részét a Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatóság átutalja azon fővárosi és megyei kormányhivatal számlájára, amelynek fogyasztóvédelmi felügyelősége a mintát vette.”
- (2) Az R2.
- a) 2. §-ában a „fogyasztóvédelmi hatóság” szövegrész helyébe a „Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatóság” szöveg,
- b) 3. § (1) bekezdésében a „tizenöt” szövegrész helyébe a „harminc” szöveg lép.
- (3) Az R2. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.
- (4) Hatályát veszti az R2. 4. §-a.

3. A békéltető testületi tagok kijelölésének szabályairól szóló 215/2008. (VIII. 29.) Korm. rendelet módosítása

- 3. §** (1) A békéltető testületi tagok kijelölésének szabályairól szóló 215/2008. (VIII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R3.) 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
- „1. § A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény (a továbbiakban: Fgytv.) szerinti békéltető testület (a továbbiakban: testület) tagjai megbízásának lejártát százhusz nappal megelőzően a testület elnöke (a továbbiakban: elnök) megállapítja az új testület tagjainak számát, azon belül a jogász szakképzettséggel rendelkező tagok minimális számát, továbbá az általános öregségi nyugdíjkorhatárt betöltött tagoknak az Fgytv. 2016. január 1-jétől hatályos 21. § (3) bekezdésében foglalt korlátozás szerinti, fogyasztói érdekek képviselését ellátó egyesületekre (a továbbiakban: fogyasztóvédelmi egyesületek) és a megyei (fővárosi) kereskedelmi és iparkamarára, valamint a megyei (fővárosi) agrárkamarára (a továbbiakban együtt: kamarák) eső számát, és kezdeményezi az új testület megalakítását.”
- (2) Az R3. 4. § (2) bekezdése a következő g) ponttal egészül ki:
- (A jelölésre vonatkozó javaslatához mellékelni kell)*
- „g) a jelölt életkorát igazoló hatósági igazolvány másolatát.”
- (3) Az R3. 8. § (1)–(2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(1) Eredménytelen a békéltető testületi tagokra vonatkozó jelölés, ha a fogyasztóvédelmi egyesületek összesen nem javasoltak érvényesen
- a) legalább a 3. § (2) bekezdése szerinti hirdetményben meghatározott számú személyt,
- b) legalább a 3. § (2) bekezdése szerinti hirdetményben meghatározott számú jogász szakképzettséggel rendelkező személyt,
- c) az Fgytv. 25. § (5) bekezdésében foglaltaknak megfelelő személyt, vagy
- d) legalább annyi, az általános öregségi nyugdíjkorhatárt be nem töltött személyt, hogy a fogyasztóvédelmi egyesületek által kijelölendő tagok tekintetében megvalósítható legyen az Fgytv. 2016. január 1-jétől hatályos 21. § (3) bekezdése alapján az 1. § szerint megállapított korlátozás.
- (2) A jelölés eredménytelenségéről az elnök három napon belül írásban értesíti a javaslatot tevő fogyasztóvédelmi egyesületeket.”
- (4) Az R3. 10. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
- „10. § (1) A kijelölésről történő szavazás során az érvényesen jelölő fogyasztóvédelmi egyesületek egy-egy, a 4. § (1) bekezdés d) pontja szerint meghatározott képviselője szavazhat.
- (2) Az elnök a kijelölésről történő szavazás során nem láthatja el fogyasztóvédelmi egyesület képviselőjét.
- (3) A képviseleti jogosultságot az elnök a szavazást megelőzően ellenőrzi.

- (4) A fogyasztóvédelmi egyesület képviselője legfeljebb a 3. § (2) bekezdése szerinti hirdetményben meghatározott számú jelöltre szavazhat. Ha a (6)–(8) bekezdés eltérően nem rendelkezik, a kijelölendő testületi tagok száma szerint legtöbb szavazatot kapott jelöltek kerülnek testületi tagként kijelölésre. Nem lehet testületi tag olyan jelölt, aki egy szavazatot sem kapott.
- (5) Ha a kijelölendő testületi tag személye szavazategyenlőség miatt nem dönthető el, az egyenlő számú szavazatot kapott jelöltek tekintetében ismételt szavazni kell. Ha az ismételt szavazás nem vezet eredményre, az érintett jelöltek közül az kerül testületi tagként kijelölésre, aki jogász szakképzettséggel rendelkezik. Ha a tagság a szakképzettség alapján sem dönthető el, az érintett jelöltek közül az kerül testületi tagként kijelölésre, aki hosszabb igazolt szakmai gyakorlati idővel rendelkezik.
- (6) A kijelölés érvénytelen, és a szavazást meg kell ismételni, ha
- a szavazás során nem kerül sor az Fgytv. 25. § (5) bekezdésében foglaltaknak megfelelő vagy a 3. § (2) bekezdése szerinti hirdetményben meghatározott számú jogász szakképzettséggel rendelkező személy kijelölésére, vagy
 - az Fgytv. 2016. január 1-jétől hatályos 21. § (3) bekezdése alapján az 1. §-ban megállapított számú tagnál több olyan személy kijelölésére kerül sor, aki az általános öregségi nyugdíjkorhatárt betöltötte.
- (7) Ha a szavazás megismétlésére a (6) bekezdés b) pontjára tekintettel kerül sor, a megismételt szavazás során az előző szavazás alkalmával legkevesebb szavazatot kapott általános öregségi nyugdíjkorhatárt betöltött személyre vagy – szavazategyenlőség esetében – személyekre, valamint az előző szavazás során szavazatot egyáltalán nem kapott általános öregségi nyugdíjkorhatárt betöltött jelöltekre érvényesen nem lehet szavazni. A szavazást egyebekben addig kell folytatni, amíg a kijelölésre kerülő tagok tekintetében teljesül az általános öregségi nyugdíjkorhatárt betöltött tagok számára vonatkozó korlátozás.
- (8) Ha a kijelölés érvényes, de annak során a kijelölendő tagok számánál kevesebb jelölt kap szavazatot, a betöltetlen tagi helyek tekintetében ismételt szavazni kell. Amennyiben a már betöltött helyekre figyelemmel a kijelölendő összes tag tekintetében megállapítható, hogy az általános öregségi nyugdíjkorhatárt betöltött tagokra vonatkozó létszámkorlát betöltésre került, a megismételt szavazás során az általános öregségi nyugdíjkorhatárt betöltött jelöltekre érvényesen nem lehet szavazni.”
- (5) Az R3. 11. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(7) A kijelölés érvénytelen, és az elnök írásbeli felhívására a kijelölést az elnök általi felhívást követő tíz munkanapon belül meg kell ismételni, ha
- a kamarák általi kijelölés során nem kerül sor az Fgytv. 25. § (5) bekezdésében foglaltaknak megfelelő, vagy a 3. § (3) bekezdése szerinti felhívásban meghatározott számú jogász szakképzettséggel rendelkező személy kijelölésére, vagy
 - az Fgytv. 2016. január 1-jétől hatályos 21. § (3) bekezdése alapján az 1. § szerint megállapított korlátozásnak megfelelő számú tagnál több olyan személy kijelölésére kerül sor, aki az általános öregségi nyugdíjkorhatárt betöltötte.”
- (6) Az R3. a következő 11/A. §-sal egészül ki:
- „11/A. § (1) A békéltető testületi tagnak jelölt személy az elnöknek a kijelölési eljárás szabályait, illetve a jogát vagy jogos érdekét sértő intézkedése ellen vagy intézkedésének elmulasztása miatt, továbbá a tag jelölésére javaslatot tett fogyasztóvédelmi egyesület, illetve a tagot kijelölő megyei (fővárosi) kereskedelmi és iparkamara vagy megyei (fővárosi) agrárkamara az elnöknek a kijelölési eljárás szabályait sértő intézkedése ellen vagy intézkedésének elmulasztása miatt kifogást terjeszthet elő.
- (2) A kifogást a sérelmezett intézkedésről való tudomásszerzéstől számított nyolc napon belül, de legfeljebb az új testület megalakulásáig kell előterjeszteni az elnöknel, aki azt – a kifogásolt intézkedésre vagy mulasztásra vonatkozó nyilatkozatával és iratokkal együtt – három napon belül továbbítja a fogyasztóvédelemért felelős miniszternek.
- (3) A fogyasztóvédelemért felelős miniszter az iratok megérkezését követően tíz munkanapon belül intézkedik a kifogást megvizsgáló háromtagú tanács (a továbbiakban: tanács) megalakítása iránt. A tanács egyik tagja a fogyasztóvédelmi egyesületek képviselői közül – a fogyasztóvédelemért felelős miniszter által – felkért személy, másik tagja a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara képviselője, harmadik tagja a fogyasztóvédelemért felelős miniszter által vezetett minisztérium képviselője. A kifogással érintett személy nem lehet a tanács tagja.
- (4) A tanács a kifogást tizenöt munkanapon belül vizsgálja meg. A tanács tagjai a kifogás vizsgálata során nem utasíthatóak. Ha a tanács megállapítja e rendelet megsértését, a kijelölési eljárás kifogással érintett szakaszát érvénytelenné nyilvánítja, és a kifogással érintett elnököt annak megismétlésére, illetve a leghatékonyabb intézkedés foganatosítására hívja fel, aminek a kifogással érintett elnök haladéktalanul köteles eleget tenni. A tanács az alaptalan

kifogást elutasítja. A tanács tagjai a kifogás vizsgálata során tudomásukra jutott adatok tekintetében titoktartásra kötelesek.”

(7) Az R3. a következő 12/A. §-sal egészül ki:

„12/A. § E rendelet alkalmazásában az általános öregségi nyugdíjkorhatárt betöltött személynek minősül az a békéltető testületi tagnak jelölt, illetve kijelölt személy is, aki az új testület megalakulásának napjáig tölti be az általános öregségi nyugdíjkorhatárt.”

(8) Az R3.

- a) 3. § (1) bekezdésében a „társadalmi szervezetek” szövegrész helyébe az „egyesületek”,
- b) 3. § (1) és (4) bekezdésében, 8. § (1) bekezdésében, 9. §-ában, 10. § (1) bekezdésében, 12. §-ában, 14. § (1) bekezdés a) pontjában, valamint 15. § (1) és (2) bekezdésében a „szervezetek” szövegrész helyébe az „egyesületek”,
- c) 3. § (2) bekezdésében és 8. § (2) bekezdésében a „szervezeteket” szövegrész helyébe az „egyesületeket”,
- d) 4. § (1) bekezdésében, valamint 10. § (2) és (4) bekezdésében a „szervezet” szövegrész helyébe az „egyesület”,
- e) 4. § (2) bekezdés f) pontjában a „szervezettel” szövegrész helyébe az „egyesülettel”,
- f) 5. § (2) bekezdésében, 6. §-ában és 7. § (2) bekezdésében a „szervezetet” szövegrész helyébe az „egyesületet”,
- g) 5. § (2) bekezdésében, 6. §-ában és 7. § (2) bekezdésében az „írásban értesíti” szövegrész helyébe a „három napon belül írásban értesíti”,
- h) 11. § (5) bekezdésében a „haladéktalanul” szövegrész helyébe a „három napon belül”,
- i) 3. § (1) bekezdésében a „megyei (fővárosi) kereskedelmi és iparkamara, valamint a megyei (fővárosi) agrárkamara (a továbbiakban együtt: kamarák)” szövegrész helyébe a „kamarák”,
- j) 3. § (2) és (3) bekezdésében a „jogász szakképzettséggel rendelkező tagok minimális” szövegrész helyébe a „jogász szakképzettséggel rendelkező tagok minimális és az általános öregségi nyugdíjkorhatárt betöltött tagok maximális”,
- k) 13. § (1) bekezdés b) pontjában a „jelölési” szövegrész helyébe a „kijelölési” szöveg lép.

(9) Hatályát veszti az R3. 1. §-ában, 8. § (1) bekezdés d) pontjában és 10. § (6) bekezdés b) pontjában a „2016. január 1-jétől hatályos” szövegrész.

4. Záró rendelkezések

- 4. §**
- (1) Ez a rendelet – a (2)–(4) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetését követő ötödik napon lép hatályba.
 - (2) Az 1. § (1) bekezdése 2012. december 18-án lép hatályba.
 - (3) A 3. § (1)–(5) és (7) bekezdése, valamint (8) bekezdés i) pontja 2015. szeptember 1-jén lép hatályba.
 - (4) A 3. § (9) bekezdése 2016. január 1-jén lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet a 306/2012. (X. 29.) Korm. rendelethez
 „Melléklet a 212/2008. (VIII. 29.) Korm. rendelethez

	Tevékenység	Eljárási költség mértéke (forint)
1.	Mintavételi eljárás	4 000+ a minta ára
2.	Minta-előkészítés	
2.1.	Minta-előkészítés meleg szerves oldószeres extrakcióval	14 130
2.2.	Minta-előkészítés égetéssel	7 000
2.3.	Minta-előkészítés fizikai vizsgálathoz	4 380
2.4.	Minta-előkészítés hideg extrakcióval	7 000
2.5.	Minta-előkészítés hideg szerves oldószeres extrakcióval	14 130
2.6.	Minta-előkészítés migrált elemtartalomhoz játékokból	4 590
2.7.	Minta-előkészítés -roncsolás mikrohullámmal	3 940
2.8.	Minta-előkészítés kioldható elemtartalomhoz textilből	6 540
3.	Radiológia vizsgálatok	
3.1.	Gamma-dózis teljesítménymérés/5 minta	3 160
3.2.	Nuklidazonosítás (nuklidonként)	17 100
3.3.	Radioaktív szennyezettség (felületenként/sugárzási típusonként)	8 350
3.4.	Radioaktív szennyezettség (gamma-spektróscópia)	28 480
3.5.	Radon mérése (zárt terek) naponként	12 230
4.	Kozmetikai, háztartás-vegyipari, festékipari, textilipari termékek, gyermekjátékok, gyermekápolási cikkek és műanyag termékek, háztartási eszközök, bőrrel érintkező anyagok, testékszerek és napszemüvegek vizsgálata	
4.1.	Alkáli-szulfid tartalom	15 680
4.2.	Aktívklór-tartalom	7 320
4.3.	Aktívoxigén-tartalom (például borátok)	9 920
4.4.	Alkoholtartalom meghatározása (DMA-val)	12 230
4.5.	Ammónia-meghatározás (Titr.)	10 120
4.6.	Anionaktív-anyag tartalom (Titr.)	12 250
4.7.	Antimikrobás hatás – baktericid hatás vizsgálata kozmetikai termékeknél	11 730
4.8.	Antimikrobás hatás – fungicid hatás vizsgálata kozmetikai termékeknél	10 420
4.9.	Antimikrobás hatás – baktericid hatás vizsgálata háztartás-vegyipari termékeknél	12 860
4.10.	Antimikrobás hatás – fungicid hatás vizsgálata háztartás-vegyipari termékeknél	13 040
4.11.	Antioxidánsok (BHA, BHT) meghatározása (GC-vel)	26 810
4.12.	Átvonhatóság	8 550
4.13.	Azoszínezékekből származó aromás aminok (HPLC-vel)	29 530
4.14.	Azoszínezékekből származó aromás aminok megerősítő vizsgálata (GC-MSD-vel)	11 010
4.15.	Bakt. egyéb mikroorganizmusok izolálása és azonosítása	14 850
4.16.	Bakt. Enterobacteriaceae kimutatása	6 400
4.17.	Bakt. mezofil aerob és fakultatív anaerob mikrobák számának meghatározása	6 080
4.18.	Bakt. penész- és élesztőgombák számának meghatározása	6 090
4.19.	Bakt. Pseudomonas aeruginosa kimutatása	6 170
4.20.	Bakt. Staphylococcus aureus kimutatása	6 490
4.21.	Bakt. Szulfitredukáló Clostridium kimutatása	6 800
4.22.	Bakt. Salmonella kimutatása (hagyományos módszerrel)	13 300
4.23.	Bakt. Salmonella kimutatása (miniVIDAS-sal)	14 790
4.24.	Bedörzsölési finomság (grindométerrel)	7 350

	Tevékenység	Eljárási költség mértéke (forint)
4.25.	Bevonatok ellenálló képességének vizsgálata szerves vegyi anyagokkal szemben	12 020
4.26.	Bevonatok ellenálló képességének vizsgálata vizes mosószerekkel szemben	11 210
4.27.	Bevonatok vízállósága	10 950
4.28.	Bőrösödés	8 410
4.29.	Cement vízdoldható Cr (VI) tartalmának meghatározása	13 760
4.30.	Cumik, cuclik illóanyag-tartalmának meghatározása	4 870
4.31.	Cumik, cuclik kioldódó anyag-tartalmának, peroxidjának meghatározása	8 830
4.32.	Cumik, cuclik aromás amin-tartalmának kimutatása	7 350
4.33.	Dermedéspont meghatározása	13 730
4.34.	Elemtartalom meghatározása grafitkemencés AAS-sel/fémeként	11 430
4.35.	Elemtartalom meghatározása THG-AAS-sel/fémeként	11 700
4.36.	Elemtartalom meghatározása ICP-MS-sel/6 elemre, 20 mintára (szűrő módszer)	217 810
4.37.	Elemtartalom meghatározása lángatomizációs AAS-sel/fémeként	10 690
4.38.	Érzékszervi vizsgálatok	7 550
4.39.	Érzékszervi vizsgálatok (részleges)	4 850
4.40.	Etilalkoholban oldható és oldhatatlan rész meghatározása	11 100
4.41.	Fedőképesség vizsgálata	12 880
4.42.	Festékanyagok homogenitásának meghatározása (szemrevételezéssel)	7 030
4.43.	Fényállóság, színállóság mesterséges fényel szemben	18 830
4.44.	Fényállóság, színállóság mesterséges fényel, időjárással szemben	18 830
4.45.	Fényelnyelés (UV, VIS, IR)	11 600
4.46.	Fényesség meghatározása	10 430
4.47.	Fényesség meghatározása kész bevonatokon	5 980
4.48.	Formaldehid meghatározása	18 850
4.49.	Foszfortartalom (P205-ben)	15 340
4.50.	Gyakorlati próba	16 850
4.51.	Gyártási és felületi hibák meghatározása	7 100
4.52.	Habzóképeség	7 600
4.53.	Halmazsűrűség	5 980
4.54.	Halogének (F, I) meghatározása (műszeresen)	11 970
4.55.	Higiénés vizsgálat, öblítéses és érintő-felületleemosásos módszer – Listeria monocytogenes kimutatása	13 470
4.56.	Higiénés vizsgálat, öblítéses és érintő-felületleemosásos módszer – összes élőcsíraszám meghatározása	6 280
4.57.	Higiénés vizsgálat, öblítéses és érintő-felületleemosásos módszer – Salmonella kimutatása	12 770
4.58.	Higiénés vizsgálat, öblítéses és érintő-felületleemosásos módszer – penész- és élesztőgombaszám meghatározása	6 370
4.59.	Higiénés vizsgálat, öblítéses és érintő-felületleemosásos módszer – Enterobacteriaceae szám meghatározása	6 870
4.60.	Higiénés vizsgálat, öblítéses és érintő-felületleemosásos módszer – Enterococcus szám meghatározása	6 760
4.61.	Higany tartalom meghatározása AAS-sel	13 020
4.62.	Hígíthatóság	5 480
4.63.	Hőlökécs állóság (hőálló háztartási üvegedények)	7 100
4.64.	Izzítási maradék	9 350
4.65.	Kapszaicintartalom meghatározása (HPCL-vel)	20 350
4.66.	Kationaktív anyagtartalom (Titr.)	12 250
4.67.	Keményesség festékmintából (ceruzamódszerrel)	10 230
4.68.	Keményesség kész bevonaton (ceruzamódszerrel)	6 200
4.69.	Kiadósság	8 180

	Tevékenység	Eljárási költség mértéke (forint)
4.70.	Kifolyási idő	9 410
4.71.	Kioldódó primer aromás aminok meghatározása	7 350
4.72.	Kopásállóság vizsgálata (Taber-készülékkel)	15 980
4.73.	Korrózióállóság vizsgálata	10 950
4.74.	Lágyítószer-tartalom meghatározása (GC-vel)	23 100
4.75.	Ledörzsölhetőség, festékioldódás oldatonként (játékok)	8 350
4.76.	Leüríthetőség aeroszollokból	11 600
4.77.	Lobbanáspont (zárttéri)	9 470
4.78.	Megfolyási fok	6 150
4.79.	Méret meghatározása	3 730
4.80.	Méretváltozás textilipari termékeknél	6 200
4.81.	Migráló elemtartalom meghatározása játékokból AAS-sel fémenként	12 450
4.82.	Migráló elemtartalom meghatározása textilekből AAS-sel fémenként	14 920
4.83.	Mikrobiológiai vizsgálat (kozmetika: 6 paraméter)	38 030
4.84.	Műanyagokból kioldható komponensek (Extr.)	19 410
4.85.	Napszemüvegek és síszemüvegek UV és látható fényszűrésének teljes körű vizsgálata	19 480
4.86.	Nemionos felületaktív anyag kimutatása	8 300
4.87.	Nettó tömeg/térfogat mintaelemenként	3 850
4.88.	Ni-kioldódás bőrrel érintkező anyagokból (szabványos gyors módszerrel)	7 860
4.89.	Ni-kioldódás bőrrel érintkező anyagokból (tesztel)	3 400
4.90.	Ni-kioldódás bőrrel érintkező anyagokból (referencia módszerrel)	14 690
4.91.	Nyersanyag-összetétel mennyiségi meghat. textilipari termékeknél	38 150
4.92.	Nyersanyag-összetétel minőségi meghat. textilipari termékeknél	8 260
4.93.	Nyomásmérés aeroszollokban	9 350
4.94.	Oldószerek és hígítók oldhatóságának vizsgálata	6 200
4.95.	Oldószerek és hígítók víz- és mechanikai szennyeződésének vizsgálata	5 980
4.96.	Optikai fehéritő kimutatás	7 230
4.97.	Öregedés hőigénybevételre	16 550
4.98.	Összes felületaktív anyag meghatározása	15 600
4.99.	Összes kálium-perjodáddal oxidálható rész meghatározása (például Glicerín)	10 540
4.100.	Összes sav- vagy lúgtartalom meghatározása (Titr.)	7 610
4.101.	Összes vízkeménység meghatározása	9 490
4.102.	Összes zsírsav elszappanosítási száma (Titr.)	11 740
4.103.	Párolgási szám	4 860
4.104.	pH mérés (műszeres)	4 630
4.105.	Rugalmasság vizsgálata (hajlítással)	10 600
4.106.	Sótartalom (Titr.)	7 540
4.107.	Sűrűség mérése piknométerrel	5 980
4.108.	Sűrűségmérés (DMA-val)	7 100
4.109.	Szalicilsav-meghatározás (HPLC-vel)	16 270
4.110.	Száradási idő (felületi szárazság) meghatározása	9 800
4.111.	Száraz rétegvastagság meghatározása	7 180
4.112.	Szárazanyag, nem illó rész meghatározása	7 850
4.113.	Szerves és szervesetlen idegenanyag-tartalom meghatározása	7 100
4.114.	Szerves illóanyag (VOC)-tartalom meghatározása (GC-vel)	18 380
4.115.	Szerves oldószertartalom meghatározása GC-vel	13 920
4.116.	Szerves savak meghatározása (HPLC-vel)	16 800
4.117.	Tányérszám mosó- és tisztítószerekből	9 620

	Tevékenység	Eljárási költség mértéke (forint)
4.118.	Tartósítószer (parabének és fenoxi-etanol) meghatározása (HPLC-vel)	22 720
4.119.	Tartósítószer (benzoesav, szorbinsav) meghatározása (HPLC-vel)	14 470
4.120.	Tapadás (elcométerrel)	12 640
4.121.	Tapadás (rácsvágással)	9 800
4.122.	Területi fok meghatározása	6 150
4.123.	Tioglikolsav meghatározása	7 230
4.124.	Ubikinon-Q10-meghatározása (HPLC-vel)	25 680
4.125.	Ujjlenyomat kromatogram felvétele (GC-vel)	15 070
4.126.	Ütésszilárdság (Du Pont készülékkel)	10 600
4.127.	Vezetőképesség meghatározása műszeresen	4 850
4.128.	Vízfelvétel bevonatoknál	10 550
4.129.	Vízfelvívő és víztartó képesség	7 100
4.130.	Vízoldható vitaminok meghatározása (HPLC-vel)	18 130
4.131.	Víztartalom meghatározás (Karl Fischer-módszerrel)	10 090
4.132.	Zártság és szivárgásmentesség vizsgálata elemenként	3 730
4.133.	Zsíroidható vitaminok (A, E) meghat. (HPLC-vel) gyors módszer	18 800
4.134.	Zsíroidható vitaminok (A, E) meghat. (HPLC-vel) döntő módszer	30 340
4.135.	Zsirtartalom meghatározása (Soxhlet módszerrel, hagyományos módon)	10 530
4.136.	Zsirtartalom meghatározása savas feltárást követő Soxhlet-tel	16 440
4.137.	Zsirtartalom meghatározása hideg extrakcióval	12 990
5.	Élelmiszerek vizsgálata	
5.1.	Alaki hányados meghatározása	3 950
5.2.	Alkoholtartalom meghatározása (DMA-val)	12 230
5.3.	Állati szennyeződés kimutatása	3 730
5.4.	Antioxidáns-tartalom meghatározása (GC-vel)	26 810
5.5.	Bakt. Bifidobaktérium szám meghatározása	9 040
5.6.	Bakt. egyéb mikroorganizmusok izolálása és azonosítása	9 220
5.7.	Bakt. egyéb Lactobacillus meghatározása fajtánként	10 690
5.8.	Bakt. Lactobacillus acidophilus szám meghatározása	9 560
5.9.	Bakt. Lactobacillus bulgaricus szám meghatározása	9 330
5.10.	Bakt. mezofil aerob és fakultatív anaerob mikrobák számának meghatározása	6 110
5.11.	Bakt. mezofil aerob és fakultatív anaerob mikrobák spóraszámának meghatározása	6 110
5.12.	Bakt. penész- és élesztőgombák számának meghatározása	6 200
5.13.	Bakt. Streptococcus thermophilus szám meghatározása	8 620
5.14.	Bepárlási maradék meghatározása	4 850
5.15.	Bevonatarány meghatározása mechanikai szétválasztással	4 850
5.16.	Cukrok, cukoralkoholok meghatározása (HPLC-vel)	19 440
5.17.	Csomagolás vizsgálata	3 730
5.18.	Dúsítóanyag-tartalom meghatározása	4 850
5.19.	Édesítőszer (aszpartám, aceszulfám-K, Na-szaharinát, Na-ciklamát stb.) meghatározása (HPLC-vel)	15 080
5.20.	Egyéb számítás	4 850
5.21.	El nem szappanosított rész meghatározása hexános módszerrel	8 810
5.22.	Elektromos vezetőképesség meghatározása	4 850
5.23.	Elemtartalom meghatározása grafitkemencés AAS-sel fémenként	11 430
5.24.	Elemtartalom meghatározása THG-AAS-sel fémenként	11 700

	Tevékenység	Eljárási költség mértéke (forint)
5.25.	Elemtartalom meghatározása ICP-MS-sel 6 elemre, 20 mintára (szűrő módszer)	217 810
5.26.	Elemtartalom meghatározása lángatomizációs AAS-sel fémenként	10 690
5.27.	Elszappanosítási szám meghatározása	7 800
5.28.	Érzékszervi vizsgálat (részleges)	4 850
5.29.	Érzékszervi vizsgálat (teljes)	7 550
5.30.	Étkezési ecet formaldehid-tartalmának meghatározása	18 850
5.31.	Étkezési só KI-tartalmának meghatározása	5 720
5.32.	Étkezési só NaCl-tartalmának meghatározása	4 640
5.33.	Étkezési só és egyéb termékek szulfáttartalmának meghatározása	7 160
5.34.	Fajfehérje meghatározása (ELISA módszerrel)	20 410
5.35.	Fehérjetartalom meghatározása (Kjeldahl-módszerrel)	15 710
5.36.	Fluoridtartalom meghatározása	11 970
5.37.	Főzési idő meghatározása	3 730
5.38.	Főzési tulajdonság meghatározása	4 850
5.39.	Fűszerpaprika összes színezéktartalmának meghatározása	10 720
5.40.	Gesztenyekészítmény héjtartalmának meghatározása	4 850
5.41.	Gumibázis mennyiségének meghatározása	5 980
5.42.	Gyorsfagyasztott zöldség alkoholban oldhatatlan részének meghatározása	9 910
5.43.	Habtartósság meghatározása	4 990
5.44.	Hamutartalom meghatározása	7 100
5.45.	Hamutartalom meghatározása konduktometrián	4 850
5.46.	Hidrogénkarbonát-tartalom meghatározása	7 560
5.47.	Hidroxiprolintartalom meghatározása (kötőszövet)	12 080
5.48.	HMF-tartalom meghatározása	11 620
5.49.	Higany tartalom meghatározása AAS-sel	13 020
5.50.	Idegen magőrlemény kimutatása	4 850
5.51.	Idegen zsírok kakaóvaj mellett (GC-vel)	19 970
5.52.	Idegen zsírok tejszír mellett (GC-vel)	18 660
5.53.	Illóolaj-tartalom meghatározása	7 160
5.54.	Jód meghatározás jódozott sóban (titrimetria)	5 720
5.55.	Jodidtartalom meghatározása	11 970
5.56.	Jódszám meghatározása	7 040
5.57.	Kapszaicin tartalom meghatározása (HPLC-vel)	20 350
5.58.	Kazein meghatározása (ELISA-val)	20 410
5.59.	Kénessavtartalom meghatározása jodometrián	9 520
5.60.	Koffein- és teobromintartalom meghatározása kakaótermékekből (HPLC-vel)	13 970
5.61.	Koffeintartalom meghatározása élelmiszerekből (HPLC-vel)	14 840
5.62.	Konyhasómentes hamutartalom meghatározása	8 670
5.63.	Konyhasótartalom meghatározása (Mohr-módszerrel)	7 540
5.64.	Konyhasótartalom meghatározása (Volhard-módszerrel)	8 940
5.65.	Kristály- és porcukor szemcsenagyságának meghatározása	4 850
5.66.	Kurkumintartalom meghatározása (HPLC-vel)	17 790
5.67.	Leüríthetőség aeroszollokból	11 600
5.68.	Liszt avasságának meghatározása	10 190
5.69.	Liszt laboratóriumi előállítás	5 980
5.70.	Mesterséges színezéktartalom meghatározása (HPLC-vel)	18 650
5.71.	Nátriumhidrogénkarbonát-tartalom meghatározása	7 560
5.72.	Nitráttartalom meghatározása	9 490
5.73.	Nitrittartalom meghatározása	8 500
5.74.	Nyomásmérés aeroszollokban	9 350

	Tevékenység	Eljárási költség mértéke (forint)
5.75.	Olajok és zsírok savszámának meghatározása	8 320
5.76.	Őrlési finomság meghatározása	4 850
5.77.	Összes cukortartalom meghatározása (Titr.)	8 930
5.78.	Összes sav, savfok és savszám meghatározása	7 360
5.79.	Összes szénhidrát meghatározása	14 560
5.80.	Összes vízkeménység meghatározása	9 490
5.81.	Peroxidszám meghatározása	7 620
5.82.	pH-meghatározás műszeresen	4 630
5.83.	Redukáló cukortartalom meghatározása (Titr.)	6 660
5.84.	Sósavban oldhatatlan hamu meghatározása	8 290
5.85.	Sörszín meghatározása	4 850
5.86.	Sűrűség mérése piknométerrel	5 980
5.87.	Szárazanyag-, víztartalom meghatározása (atmoszférás szárítással)	5 070
5.88.	Szárazanyag-, víztartalom meghatározása (oldószeres desztillálással)	7 640
5.89.	Szárazanyag-, víztartalom meghatározása (piknométerrel)	5 980
5.90.	Szárazanyag-, víztartalom meghatározása (refraktometrián)	4 400
5.91.	Szárazanyag-, víztartalom meghatározása (vákuumszárítással)	5 070
5.92.	Szén-dioxid meghatározása műszeresen	5 980
5.93.	Szén-dioxid meghatározása nyomásméréssel (gyors módszer)	3 730
5.94.	Szerves és szervesetlen idegenanyag-tartalom meghatározása	7 100
5.95.	Szerves savak meghatározása (HPLC-vel)	16 800
5.96.	Szerves oldószerek meghatározása (GC-vel)	13 920
5.97.	Színezék azonosítása (VRK-val)	13 440
5.98.	Színmeghatározás oldatban	7 400
5.99.	Szójatartalom, gluténtartalom meghatározása (ELISA-val)	20 410
5.100.	Szterinek meghatározása (GC-vel)	30 110
5.101.	Tartósítószer (benzoosav, szorbinsav) meghatározása (HPLC-vel)	14 470
5.102.	Tejpor oldódási idejének meghatározása	3 730
5.103.	Tejsűrűség meghatározása tejfokmérővel	4 850
5.104.	Tisztaság, hibás szem, törmelék mennyiségi meghatározása	3 730
5.105.	Tojástartalom meghatározása szterintartalom alapján (fotometria)	11 890
5.106.	Tojástartalom meghatározása zsírtartalom alapján	10 530
5.107.	Töltelékhiányad meghatározása	4 850
5.108.	Tömeg, térfogat ellenőrzése	3 730
5.109.	Tömeg, térfogat ellenőrzése tételenként (20 mintaelem)	13 850
5.110.	Törésmutató meghatározása	4 400
5.111.	Ubikinon-Q10 meghatározása (HPLC-vel)	25 680
5.112.	Ujjlenyomat kromatogram felvétele (GC-vel)	15 070
5.113.	Vaj vízmentes szárazanyag-tartalmának meghatározása	8 670
5.114.	Valódi extrakttartalom meghatározása	5 980
5.115.	Vízoldható vitaminok (B1, B2, B6, niacin, C, niacinamid) meghatározása (HPLC-vel)	18 130
5.116.	Vitamin B1 meghatározása EU módszer szerint (HPLC-vel)	19 530
5.117.	Vitamin B2 meghatározása EU módszer szerint (HPLC-vel)	20 910
5.118.	Vitamin B6 meghatározása EU módszer szerint (HPLC-vel)	27 850
5.119.	Vitamin C meghatározása EU módszer szerint (HPLC-vel)	21 100
5.120.	Vitamin tartalom (zsíroltható: A, E) meghatározása gyors módszerrel	18 800
5.121.	Vitamin tartalom (zsíroltható: A, E) meghatározása döntő módszerrel	30 340
5.122.	Vízben oldódó/oldhatatlan anyagtartalom meghatározása	5 980
5.123.	Vizes kivonat meghatározása	5 980
5.124.	Zsírsvösszetétel meghatározása (GC-vel)	16 470

	Tevékenység	Eljárási költség mértéke (forint)
5.125.	Zsírtartalom meghatározása emulzióból (Extr.)	12 980
5.126.	Zsírtartalom meghatározása (Gerber-módszerrel)	5 260
5.127.	Zsírtartalom meghatározása hideg extrakcióval	12 990
5.128.	Zsírtartalom meghatározása (Röse-Gotlieb-módszerrel)	14 530
5.129.	Zsírtartalom meghatározása (savas feltárást követő Soxhlet-módszerrel)	16 440
5.130.	Zsírtartalom meghatározása (Soxhlet-módszerrel, hagyományos módon)	10 530
5.131.	Zsírtartalom meghatározása (Van Gulik-módszerrel)	5 260
6.	Dohányipari termékek vizsgálata	
6.1.	Cigaretta, szivarka és szivar méretének meghatározása	4 850
6.2.	Fogyasztói csomagolásban lévő darabszám meghatározása	3 730
6.3.	Fogyasztási dohányok vágatszélességének meghatározása	4 850
6.4.	Főfüst kátrány- és nikotintartalmának együttes meghatározása (GC-vel)	20 170
6.5.	Főfüst kátrány- és nikotintartalmának meghatározása (GC-vel és Karl Fischer-módszerrel)	20 220
6.6.	Főfüst kátrány-, nikotin-, és szén-monoxid-tartalmának együttes meghatározása (GC-vel és CO-analizátorral)	23 740
6.7.	Főfüst kátrány-, nikotin-, és szén-monoxid-tartalmának együttes meghatározása (GC-vel, Karl Fischer-módszerrel és CO-analizátorral)	23 460
6.8.	Főfüst szén-monoxid tartalmának meghatározása	10 320
6.9.	Cigaretta gyújtási-képességének meghatározása	35 710
7.	Háztartási és hasonló jellegű villamos készülékek biztonságosságának vizsgálata	
7.1.	Alkatrészek vizsgálata	18 100
7.2.	Belső huzalozás vizsgálata	13 000
7.3.	Belső huzalozás/hajlítási vizsgálat 90 fokig	20 200
7.4.	Csavarok és összekötések vizsgálata	13 000
7.5.	Ejtődobos vizsgálat	15 200
7.6.	Elektromos készülékek vizsgálata műterheléssel	18 100
7.7.	Ellenálló képesség mérése hővel szemben (golyós nyomópróba)	15 800
7.8.	Ellenálló képesség mérése hővel szemben (izzóhuzalos vizsgálat)	15 800
7.9.	Ellenálló képesség mérése hővel szemben (túlángos vizsgálat)	15 800
7.10.	Érintésvédelemi osztályba sorolás vizsgálata	15 200
7.11.	Felvett teljesítmény és áram	13 200
7.12.	Hálózati csatlakozás és külső hajlékony vezeték vizsgálata	13 000
7.13.	Hálózati csatlakozó vezeték-hajlító igénybevétele	20 200
7.14.	Kúszóáramút, léghő és szigetelésen keresztül mért távolság vizsgálata	11 880
7.15.	Külső vezetők és csatlakozó kapcsaik vizsgálata	13 000
7.16.	Mechanikai szilárdság vizsgálata (rugós kalapács)	13 000
7.17.	Mechanikai szilárdság vizsgálata (ejtés)	13 000
7.18.	Mechanikai szilárdság vizsgálata (nyomó vizsgálat)	15 200
7.19.	Megjelölés tartósságának vizsgálata	11 580
7.20.	Melegedés vizsgálata	32 700
7.21.	Mikrohullámú sugázmérés	15 800
7.22.	Motoros készülékek indítása	10 680
7.23.	Nedvességállóság, nedvességkezelés (nedvesség kamrában)	27 200
7.24.	Nedvességállóság/merülőszivattyú	18 600
7.25.	Nedvességállóság/túlfolyás vizsgálata	21 600
7.26.	Stabilitás, mechanikai sérülés vizsgálata	13 200

	Tevékenység	Eljárási költség mértéke (forint)
7.27.	Szakszerűtlen működtetés (hőtechnikai vagy motoros készülék)	38 083
7.28.	Szakszerűtlen működtetés (kombinált készülék)	49 300
7.29.	Szerkezeti előírások műszeres vizsgálata	24 200
7.30.	Szerkezeti előírások megtekintéses vizsgálata	15 200
7.31.	Szigetelési ellenállás mérése	11 880
7.32.	Szivárgó áram mérése	13 000
7.33.	Szivárgó áram mérése üzemmeleg állapotban	20 200
7.34.	Tehermentesítő húzó igénybevétel	18 600
7.35.	Tehermentesítő csavaró igénybevétel	15 800
7.36.	Termékspecifikus vizsgálat	13 200
7.37.	Tranziens túlfeszültségek mérése (lökőgenerátoros vizsgálat)	22 780
7.38.	Túlterhelés vizsgálata	29 800
7.39.	Védelem aktív részek megérintése ellen	13 200
7.40.	Védőcsatlakozás folytonosságának vizsgálata	13 000
7.41.	Villamos szilárdság vizsgálata	13 000
7.42.	Villamos szilárdság üzemmeleg állapotban	20 200
7.43.	Vízmentesen tömítettség vizsgálat	23 000
8.	Villamos játékok biztonságosságának vizsgálata	
8.1.	Alkatrészek vizsgálata	18 100
8.2.	Csavarok, összekötések	13 200
8.3.	Felvett teljesítmény	13 600
8.4.	Hőállóság (golyós nyomópróba)	16 000
8.5.	Kúszóáramút és légeközök	12 080
8.6.	Mechanikai szilárdság (rugós kalapács)	13 200
8.7.	Melegedés és rendellenes működtetés	38 300
8.8.	Melegedés vizsgálata	18 100
8.9.	Nedvességállóság	27 200
8.10.	Szerkezeti előírások	21 600
8.11.	Termékspecifikus vizsgálat	13 200
8.12.	Tűzállóság (tűlángos vizsgálat)	16 000
8.13.	Tűzállóság (izzóhuzalos vizsgálat)	16 000
8.14.	Vezetékek és huzalok védelme	13 200
8.15.	Villamos szilárdság szobahőmérsékleten	13 200
8.16.	Villamos szilárdság üzemi hőmérsékleten	19 400
9.	Audio-, video- és hasonló elektronikus készülékek vizsgálata	
9.1.	Áramütés elleni védelmet szolgáltató szerkezeti követelmények vizsgálata	13 200
9.2.	Áramütésveszély rendeltetésszerű üzemi körülmények között	21 600
9.3.	Csatlakozók vizsgálata	21 600
9.4.	Elektromos csatlakozók és mechanikai rögzítések vizsgálata	13 200
9.5.	Érintési áram mérés	13 000
9.6.	Külső hajlékony vezetékek névleges keresztmetszete	13 200
9.7.	Lökőfeszültség vizsgálata	13 880
9.8.	Mechanikai vizsgálatok (ejtés)	15 000
9.9.	Mechanikai vizsgálatok (működtető elemek felerősítése)	13 880
9.10.	Mechanikai vizsgálatok (fiókok)	13 880
9.11.	Mechanikai vizsgálatok (kézben tartott távvezérlési eszközök)	13 880
9.12.	Mechanikai vizsgálatok (koaxiális antenna-csatlakozóaljzatok)	13 880
9.13.	Mechanikai vizsgálatok (teleszkóp vagy botantenna)	13 880
9.14.	Mechanikai vizsgálatok (fizikai, mechanikai biztosítás)	13 880

	Tevékenység	Eljárási költség mértéke (forint)
9.15.	Melegedés rendeltetésszerű körülmények között	27 200
9.16.	Nedvességkezelés	18 100
9.17.	Rendellenes körülmények	36 900
9.18.	Szigetelési ellenállás	14 880
9.19.	Tehermentesítő húzó igénybevétel	18 600
9.20.	Tehermentesítő csavaró igénybevétel	15 800
9.21.	Termékspecifikus vizsgálat	13 200
9.22.	Villamos szilárdság vizsgálata	15 000
10.	Lámpatestek vizsgálata	
10.1.	Áramütés elleni védelem	13 000
10.2.	Belső huzalozás	13 000
10.3.	Csatlakozókapcsok (csavaros)	13 000
10.4.	Csoportosítás megtekintéses vizsgálat	12 700
10.5.	E14-es foglalat becsavarás közbeni idomszeres vizsgálat	15 800
10.6.	E27-es foglalat becsavarás közbeni idomszeres vizsgálat	15 800
10.7.	Hajlítási vizsgálat	17 700
10.8.	Hővel szembeni ellenállás (golyós nyomópróba)	15 800
10.9.	Külső áramutak és léghűzők	13 200
10.10.	Külső huzalozás	13 000
10.11.	Lámpatestek szerkezetének vizsgálata – cserélhető alkatrészek, vezetékutak, lámpafoglalatok, gyújtó foglalatok, sorozatkapcsok	11 800
10.12.	Lámpatestek szerkezetének vizsgálata – csatlakozókapcsok és hálózati csatlakozók	11 800
10.13.	Lámpatestek szerkezetének vizsgálata – kapcsolók, szigetelőbélések és védőcsövek, kettős és megerősített szigetelés	11 800
10.14.	Lámpatestek szerkezetének vizsgálata – mechanikai szilárdság (rugós kalapács)	13 200
10.15.	Lámpatestek szerkezetének vizsgálata – mechanikai szilárdság (ejtés vizsgálat)	15 200
10.16.	Lámpatestek szerkezetének vizsgálata – mechanikai szilárdság (ejtődobos vizsgálat)	15 200
10.17.	Lámpatestek szerkezetének vizsgálata – villamos csatlakozások és áramvezető részek, csavarok, mechanikai kötések és tömszelencék	13 200
10.18.	Mechanikai veszély	12 700
10.19.	Nedvességállóság	27 000
10.20.	Szigetelési ellenállás	11 880
10.21.	Szivárgó áram	13 000
10.22.	Tartóssági és melegedési vizsgálat (rendeltetésszerű üzem)	27 100
10.23.	Tartóssági és melegedési vizsgálat (rendellenes üzem)	27 100
10.24.	Tehermentesítő csavaró igénybevétel	15 200
10.25.	Tehermentesítő húzó igénybevétel	17 700
10.26.	Tűzzel szembeni ellenállás (izzóhuzalos vizsgálat)	15 800
10.27.	Tűzzel szembeni ellenállás (tűlángos vizsgálat)	15 800
10.28.	Termékspecifikus vizsgálatok	13 000
10.29.	Védővezetős érintésvédelem	13 000
10.30.	Villamos szilárdság	13 000
10.31.	Zárlatvizsgálat	15 200
11.	Gépek biztonságosságának vizsgálata	
11.1.	Anyagok okozta veszélyek elleni védelem	16 000
11.2.	Belső huzalozás vizsgálata	18 100
11.3.	Hálózati csatlakozás és külső hajlékony vezetékek vizsgálata	15 000
11.4.	Hőállóság vizsgálata: golyós nyomópróba	15 000

	Tevékenység	Eljárási költség mértéke (forint)
11.5.	Hőhatás okozta veszélyek elleni védelem	16 000
11.6.	Kúszóáramutak, léghézagok és szigetelésen keresztül mért távolságok	16 980
11.7.	Mechanikai szilárdság	21 600
11.8.	Mechanikai veszélyek elleni védelem	21 600
11.9.	Működési vizsgálat	16 000
11.10.	Nyomatékmérés	16 000
11.11.	Örvényáramú fékpadon végzett melegedésmérés	55 000
11.12.	Örvényáramú fékpadon végzett nyomatékvizsgálat	55 000
11.13.	Szerkezeti vizsgálat	24 400
11.14.	Termék-specifikus vizsgálat	13 200
12.	Erősáramú háztartási dugós csatlakozók vizsgálata	
12.1.	Áramütés elleni védelem	12 700
12.2.	Hajlékony vezetékek és azok csatlakoztatása megtekintéssel	12 700
12.3.	Mechanikai szilárdság vizsgálata (ejtődobos)	16 000
12.4.	Melegedés ellenőrzése rögzített, többszörös hordozható aljzatokra és dugókra	27 100
12.5.	Méreték ellenőrzése méretlapok alkalmazásával	13 200
12.6.	Szerkezeti előírások ellenőrzése rögzített, többszörös hordozható aljzatokra és dugókra	13 200
12.7.	Tehermentesítő csavaró igénybevétel	15 200
12.8.	Tehermentesítő húzó igénybevétel	17 700
12.9.	Termék-specifikus vizsgálatok	13 200
12.10.	Védőérintkezők és védőkapcsok, csatlakozókapcsok ellenőrzése	13 200
12.11.	Védővezető folytonosság vizsgálata	12 700
13.	Elektromos hangfrekvenciás mérések	
13.1.	Fejhallgatás és fülhallgatók termék műfüles vizsgálata	16 000
13.2.	Frekvenciamenet mérése	16 000
13.3.	Jel-zaj viszony mérése	14 880
13.4.	Kibocsátási hangnyomásszint mérése	55 100
13.5.	Kimenő teljesítmény mérése	13 200
13.6.	Termék-specifikus vizsgálat	13 200
13.7.	Torzítás mérése	13 200
14.	Gyermekjátékszerek biztonságosságának vizsgálata	
14.1.	Áttétel és tengelyelrendezés vizsgálat	12 700
14.2.	Áztatási vizsgálat/duzzadó anyag	13 600
14.3.	Billentő vizsgálat	10 700
14.4.	Bizonyos játékok geometriai alakjának vizsgálata (vizsgáló sablonnal)	10 700
14.5.	Csomagolás vizsgálata	10 700
14.6.	Dinamikus szilárdság vizsgálata	39 800
14.7.	Duzzadó anyagok méretének meghatározása	16 500
14.8.	Egyes elemek vagy alkatrészek hozzáférhetőségének vizsgálata (vizsgálóujjal)	10 700
14.9.	Ejtő vizsgálat	10 700
14.10.	Élek élességének vizsgálata	13 600
14.11.	Fékberendezés működőképességének vizsgálata	51 500
14.12.	Félgömb alakú játékok vizsgálata (méretek)	17 600
14.13.	Figyelmeztetések és használati útmutatók vizsgálata	10 700
14.14.	Folyadékkal töltött játékok tömítettsége	22 300
14.15.	Forgatónyomaték vizsgálata	13 600
14.16.	Gyúlékonyság vizsgálata	57 300

	Tevékenység	Eljárási költség mértéke (forint)
14.17.	Hegyes végződés vizsgálat	13 600
14.18.	Hintakötelek és láncok átmérőjének vizsgálata	13 600
14.19.	Hinták és hasonló játékok szilárdságának vizsgálata	19 400
14.20.	Hőmérséklet-emelkedés mérése	28 200
14.21.	Huzalok hajlíthatósági vizsgálata	16 500
14.22.	Húzó vizsgálat (INSTRON-nal)	42 700
14.23.	Húzó vizsgálat (erőmérővel)	19 400
14.24.	Játékfigurák vizsgálata (méretek)	17 600
14.25.	Játékok zsinórjainak vizsgálata	13 600
14.26.	Kibocsátási hangszintnyomás meghatározása	57 333
14.27.	Kis alkatrészek vizsgálóhengeres vizsgálata	10 700
14.28.	Kislabda vizsgálata	10 700
14.29.	Lövedékek mozgási energiájának meghatározása	57 300
14.30.	Mágneses térerő meghatározása Gauss-mérővel	21 200
14.31.	Mászókaállványok és más hasonló játékok nyílászvizsgálata	13 600
14.32.	Méretek meghatározása	13 600
14.33.	Monofil szálakat tartalmazó játékok vizsgálata	8 800
14.34.	Műanyag fólia vastagságának vizsgálata	13 600
14.35.	Nyomó vizsgálat (INSTRON-nal)	45 700
14.36.	Összecukó és toló mechanizmusok vizsgálata terheléssel	16 500
14.37.	Stabilitásvizsgálat	19 400
14.38.	Statikus szilárdság vizsgálata	16 500
14.39.	Szájjal működtetett játékok tartósságának vizsgálata	16 500
14.40.	Szerkezeti vizsgálatok	10 700
14.41.	Tapadókorongos játékok vizsgálata (méretek)	17 600
14.42.	Termék-specifikus vizsgálat	13 200
14.43.	Ütésvizsgálat	10 700
14.44.	Villamos hajtású ráülhető játékok sebességének meghatározása	34 000
14.45.	Yo-yo labda vizsgálat (zsinórhosszúság, szakítóerő, nyúlás meghatározása)	17 000
14.46.	Zsinórvastagság vizsgálata	13 600
15.	Információs berendezések, telefontöltők	
15.1.	Rendellenes vizsgálat	15 200
15.2.	Villamos szilárdság	14 000
16.	Hőálló üvegedények vizsgálata	
16.1.	Hőlökésállóság vizsgálata, adott fokozat ellenőrzése fokozatonként (legalább 3 db minta)	38 700
16.2.	Hőszigetelő-képesség (hőtartás) vizsgálata hőtároló edények üvegbetéteinél (24 órán át)	38 700
16.3.	Termék-specifikus vizsgálat	13 300
17.	Korrózióálló acélból készült háztartási edények vizsgálata	
17.1.	Felület kialakításának vizsgálata	16 000
17.2.	Fenekialakítás vizsgálata	13 300
17.3.	Fogantyúk melegítésének vizsgálata	24 400
17.4.	Műanyag szerelvények hőállóságának ellenőrzése (120 Celsius fokon)	18 800
17.5.	Stabilitás vizsgálata (10%-os lejtőn)	13 300
17.6.	Szerelvények terheléses vizsgálata (3-szor tömeg, 0,5 óra)	24 600
17.7.	Termék-specifikus vizsgálat	13 300

	Tevékenység	Eljárási költség mértéke (forint)
18.	Étkezési porcelán termékek vizsgálata	
18.1.	Felület minősítése	13 300
18.2.	Hőmérséklet-változással szembeni ellenálló képesség vizsgálata (6 db terméken)	38 300
18.3.	Méretetek meghatározása	13 300
18.4.	Termékspecifikus vizsgálatok	13 300
19.	Háztartási fém tömegcikk (termék-specifikus) vizsgálata	
19.1.	Felületminőség, felületi hibák vizsgálata	13 200
19.2.	Méretetek ellenőrzése	13 200
19.3.	Rendeltetésszerű alkalmasság, működés vizsgálata	13 200
19.4.	Szilárdság vizsgálata	21 583
19.5.	Termék-specifikus vizsgálat	13 200
20.	Univerzális mérések	
20.1.	Ejtődobos vizsgálat	18 800
20.2.	Hajlító igénybevétel	20 200
20.3.	Húzó-nyomó vizsgálat (INSTRON-nal)	49 500
20.4.	Keménységmérés vizsgálat	46 700
20.5.	Kondicionálás klímakamrában (hő és/vagy pára)	32 700
20.6.	Megvilágítás-mérés fényforrásonként	17 600
20.7.	Mikroszkópos vizsgálat	18 800
20.8.	Termék-specifikus vizsgálat	13 200
21.	Gyermek magasszékek vizsgálata	
21.1.	Állítható háttámla szilárdságának vizsgálata	12 900
21.2.	Nyílások, rések vizsgálata	9 700
21.3.	Stabilitás vizsgálata	14 500
21.4.	Tálcaejtés vizsgálata	9 700
21.5.	Tálca-szilárdság és stabilitás vizsgálata	9 700
21.6.	Ütővizsgálat	14 500
22.	Gyermekruházat biztonsága	
22.1.	Díszítőelemek húzóvizsgálata	17 700
22.2.	Méretetek	12 700
23.	Pelenkázó berendezések vizsgálata	
23.1.	Pelenkázó asztal rész és/vagy nyílás vizsgálata	11 300
23.2.	Termék-specifikus vizsgálat	13 300
24.	Cumik csecsemők és kisgyermek részére	
24.1.	Harapásállóság vizsgálat	17 700
24.2.	Lyukasztásállóság vizsgálat	17 700
24.3.	Méretetek	15 200
24.4.	Összeépítettség vizsgálat	25 100
24.5.	Rögzítettségi vizsgálat	17 700
24.6.	Szakadásállósági vizsgálat	22 700
24.7.	Ütésállósági vizsgálat	12 700

	Tevékenység	Eljárási költség mértéke (forint)
25.	Gördeszkák vizsgálata	
25.1.	Ejtési vizsgálat	16 500
25.2.	Keréktapadási vizsgálat	16 500
25.3.	Szerkezetvizsgálat	16 500
25.4.	Ütközési vizsgálat	18 100
26.	Görkorcsolyák vizsgálata	
26.1.	Keréktapadási vizsgálat	27 500
26.2.	Összeerősítési vizsgálat	27 500
26.3.	Szerkezetvizsgálat	15 000
26.4.	Ütközési vizsgálat	18 100
27.	Rollerek vizsgálata	
27.1.	Ejtő vizsgálat	15 200
27.2.	Keréktapadási vizsgálat	20 200
27.3.	Méretetek, nyílások vizsgálata	15 200
27.4.	Statikus terhelés	12 700
27.5.	Ütközési vizsgálat	25 100
28.	Bébiakomp vizsgálata	
28.1.	Felborulás-vizsgálat előre	17 700
28.2.	Felborulás-vizsgálat oldalra	17 700
28.3.	Felépítés-vizsgálat (megtekintéssel)	15 200
28.4.	Felépítés-vizsgálat (méréssel)	17 700
28.5.	Leesésvizsgálat	28 900
28.6.	Mechanizmusok vizsgálata (merev mozgó részek)	13 800
28.7.	Mechanizmusok vizsgálata (összecsukó mechanizmus)	13 800
28.8.	Mechanizmusok vizsgálata (statikus szilárdság)	13 800
28.9.	Mechanizmusok vizsgálata (parkoló eszközök)	13 800
28.10.	Statikus stabilitás vizsgálat	20 200
29.	Járókák lakossági használatra	
29.1.	Felépítés-vizsgálat idomszerrel (korlát magasság, nyílások, zárószerkezetek stb.)	22 700
29.2.	Fennakadás-vizsgálat golyósláncos súllyal	17 700
29.3.	Járókorlát harapás vizsgálata	22 700
29.4.	Lenyelési és fulladási veszélyek (húzóvizsgálattal)	17 700
29.5.	Stabilitás	12 700
29.6.	Terheléses vizsgálatok (kapaszkodók, alapzat, keret és záróelemek, oldalak)	25 100
30.	Gyermekkerékpárok	
30.1.	Fékek vizsgálata	25 100
30.2.	Méretetek (támasztókerekek, nyereg, lábfej szabad mozgástere, oldalirányú dönthetőség)	17 700
30.3.	Nyereg és ülésrúd biztonsági vizsgálata	17 700
30.4.	Nyereg statikus vizsgálata	17 700
30.5.	Rögzítések és láncvédő vizsgálata	15 200

	Tevékenység	Eljárási költség mértéke (forint)
31.	Háztartási villamos készülékek. A teljesítményfogyasztás mérése készletben	
31.1.	Készletben teljesítmény mérése (egyszerű set top boks) 1 minta	22 700
31.2.	Készletben teljesítmény mérése (egyszerű set top boks) ismételt 3 minta	30 100
32.	Lakás- és ülőbútorok vizsgálata	
32.1.	Ejtő vizsgálat	15 200
32.2.	Statikus terhelés vizsgálat	35 100
32.3.	Ütő vizsgálat	19 080
33.	Öngyújtók	
33.1.	Ellenállás belső nyomásnak	15 900
33.2.	Ellenállás leejtésnek	13 800
33.3.	Ellenállás periodikus és folyamatos égésnek	13 800
33.4.	Égési viselkedés	13 800
33.5.	Lángképzés, lángmagasságok és beállításuk	13 800
33.6.	Lángkialvás	13 800
33.7.	Szóródási, szikrázási és fellángolási vizsgálat	15 900
34.	Hinták, csúszdák és hasonló tevékenységet igénylő gyermekjátékszerek	
34.1.	Beszorulás vizsgálata	18 000
34.2.	Felépítés-vizsgálat megtekintéssel (sarkok és peremek, kiálló részek stb.)	15 900
34.3.	Felépítés-vizsgálat méréssel	18 000
34.4.	Stabilitás	15 900
34.5.	Statikus szilárdság	15 900
35.	Egyéb vizsgálatok	
35.1.	Az 1–34. fejezetekben nem szereplő vizsgálatok esetében a díjszámítás a vizsgálatra fordított idő, az itt meghatározott mérnöki óradíj szorzata, hozzáadva a felhasznált anyagköltséget.	3 000

"

A Kormány 307/2012. (X. 29.) Korm. rendelete a fogyasztóvédelmi hatóság által kiszabott egyes bírságokról

A Kormány az Alaptörvény 15. cikk (3) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében eljárva, az 1. § tekintetében a fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény 55. § (1) bekezdés f) pontjában, a 3. § (2) bekezdése tekintetében a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 31. § (1) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** A fogyasztóvédelmi hatóság által a fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény 47. § (1) bekezdés i) pontja alapján és a termékek piacfelügyeletéről szóló 2012. évi LXXXVIII. törvény 15. § (2) bekezdés h) pontja alapján kiszabott bírságot a Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatóság (a továbbiakban: NFH) Magyar Államkincstárnál – a 10032000-01494879-00000000 számlaszámon – vezetett előirányzat-felhasználási keretszámlájára kell befizetni, amelyet az NFH havonta a Magyar Államkincstárnál a 10032000-00510004-60000006 számlaszámon vezetett fejezeti befizetési számlára utal.

- 2. §**
- (1) Az NFH az 1. §-ban foglaltak alapján befolyt bírság összegéről negyedévente tájékoztatja a fogyasztóvédelemért felelős minisztert.
 - (2) Az NFH a fogyasztóvédelmi bírság behajtásában jelentkező hátralék összegéről a rendelkezésére álló adatok, valamint a Nemzeti Adó- és Vámhivatal erre vonatkozó adatszolgáltatása alapján negyedévente tájékoztatja a fogyasztóvédelemért felelős minisztert.
- 3. §**
- (1) Ez a rendelet a kihirdetését követő ötödik napon lép hatályba.
 - (2) Hatályát veszti a fogyasztóvédelmi hatóság által kiszabott egyes bírságok felhasználásáról szóló 339/2010. (XII. 28.) Korm. rendelet.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

V. A Kormány tagjainak rendeletei

A belügyminiszter 54/2012. (X. 29.) BM rendelete a belügyminiszter irányítása alatt álló fegyveres szervek hivatásos állományú tagjai Fegyelmi Szabályzatáról szóló 11/2006. (III. 14.) BM rendelet módosításáról

A fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény 342. § (2) bekezdés 14. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 37. § d), n) és q) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** A belügyminiszter irányítása alatt álló fegyveres szervek hivatásos állományú tagjai Fegyelmi Szabályzatáról szóló 11/2006. (III. 14.) BM rendelet (a továbbiakban: R.) 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
- „1. § (1) E rendeletet kell alkalmazni a rendőrségnél, a büntetés-végrehajtási szervezetnél, a hivatásos katasztrófavédelmi szervnél (a továbbiakban együtt: fegyveres szervek), valamint a Hszt. 42. § (2) bekezdésében felsorolt más szervnél szolgálatot teljesítő hivatásos és szerződéses állományúak, valamint a rendőrség különleges foglalkoztatási állományába tartozók (a továbbiakban együtt: hivatásos állományú) által elkövetett, a Hszt. 119. §-a szerinti fegyelemsértések, a fegyelmi eljárás keretében elbírálandó szabálysértések és katonai vétségek fegyelmi jogkörben történő elbírálására.
- (2) E rendelet rendelkezéseit a szolgálati beosztást be nem töltő (rendelkezési állományban lévő), valamint a más szervnél szolgálatot teljesítő hivatásos állományra is megfelelően alkalmazni kell.”
- 2. §** (1) Az R. 4. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(1) Az állományilletékes parancsnoki jogkörrel felruházott vezetők a közvetlen irányításuk alatt álló szervezeti egység valamennyi hivatásos állományú tagja, illetve a kinevezési jogkörükbe tartozó felett – a Hszt.-ben meghatározott kivételekkel – a teljes fegyelmi jogkört gyakorolják.”
- (2) Az R. 4. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(3) A fegyveres szerv rendelkezési állományba tartozó, a belügyminiszter (a továbbiakban: miniszter) irányítása alá tartozó, a Hszt. 42. § (2) bekezdése szerinti más szervnél szolgálatot teljesítő berendelt vagy vezényelt hivatásos állományú esetében a fegyelmi jogkört gyakorló vezető
- a) ha a miniszter kinevezési, illetve munkáltatói hatáskörébe tartozik, a miniszter;
- b) ha a miniszter által vezetett minisztériumban (a továbbiakban: minisztérium) teljesíti szolgálatát, akkor a miniszter;
- c) az általa vezetett szervnél szolgálatot teljesítő hivatásos állományú tekintetében
- ca) a Nemzeti Védelmi Szolgálatnál (a továbbiakban: NVSZ) a főigazgató,
- cb) a Terrorelhárítási Központnál (a továbbiakban: TEK) a főigazgató,
- cc) a rendvédelmi oktatási intézmény igazgatója,
- cd) a Bevándorlási és Állampolgársági Hivatalnál a főigazgató,
- ce) a Belügyminisztérium Oktatási, Képzési és Tudományszervezési Főigazgatóságán a főigazgató,
- cf) a Szervezett Bűnözés Elleni Koordinációs Központnál a főigazgató,
- cg) a Belügyminisztérium Nemzetközi Oktatási Központban a főigazgató.”
- 3. §** Az R. 5. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
- „5. § Az országos parancsnok az országos parancsnokság szervezeti és működési szabályzatában a Hszt. 127/A. § (1) bekezdés b) pontja szerinti rendelkezési állományban lévők feletti fegyelmi jogkör gyakorlását a szervezetszerű helyetteseire átruházhatja, a jogkör gyakorlásával megbízott vezető azonban az országos parancsnok kizárólagos hatáskörébe tartozó fenytést nem szabhat ki.”

- 4. §** Az R. 7. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) Az állományilletékes parancsnok a szervezeti és működési szabályzatban, illetve az ügyrendben felhatalmazhatja helyetteseit, hogy helyette és nevében a fegyelmi eljárással kapcsolatos jogkört gyakorolják. Az átruházott jogkörben eljáró vezető legfeljebb a Hszt. 123. § (1) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott fenyítéseket szabhatja ki. Nem alkalmazható ez a szabály, ha fegyelmi eljárás során katonai vétséget kell elbírálni.”
- 5. §** Az R. 10. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:
„(5) Az ügyeket el lehet különíteni, ha a különböző tényállást megvalósító fegyelemsértések önállóan elbírálhatók és együttes elbírálásuk a felelősségrevonást jelentősen késleltetné.”
- 6. §** Az R. 14. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:
„(6) A büntetés-végrehajtási szervezetnél az (1) bekezdésben meghatározott egyéb kizáró okok hiányában, az eljárás alá vont szolgálati előljárója is lehet vizsgáló, amennyiben csatolt munkakörben, országos parancsnoki megbízás alapján folyamatosan lát el fegyelmi-, nyomozó-tiszt feladatokat.”
- 7. §** (1) Az R. 36. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) Szolgálati helyen vagy szolgálattal összefüggésben elkövetett szabálysértést – a szabálysértési elzárással is büntethető szabálysértés kivételével – a fegyelmi jogkör gyakorlója a szabálysértési hatóság áttétele vagy hozzá címzett feljelentés, illetve egyéb módon való tudomásszerzés alapján fegyelmi eljárás keretében bírálja el. Az elzárással is büntethető szabálysértések esetében az állományilletékes parancsnok az iratokat haladéktalanul megküldi az előkészítő eljárás lefolytatására illetékes rendőri szervnek.”
- (2) Az R. 36. §-a a következő (3a) rendelkezéssel egészül ki:
„(3a) Amennyiben a fegyelmi jogkörben elbírálható szabálysértésre a Kormány által meghatározott kötelező mértékű pénzbírság alkalmazása van előírva, és a hivatásos állományú a fegyelmi eljárás elrendelése előtt a szabálysértés elkövetését elismerte, a fegyelmi eljárásban vele szemben a helyszíni bírságnak megfelelő mértékű pénzbírság fenyítést kell kiszabni.”
- (3) Az R. 36. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(6) Pénzbírságot az állományilletékes parancsnok irányítása alatt álló szerv előirányzat-felhasználási keretszámlájára, ennek hiányában a felettes szerv azonos célú számlaszámára kell befizetni. Az illetékes szerv pénzügyi vezetőjét a jogerős határozat rendelkező részének, illetve a részletfizetést vagy halasztott befizetést engedélyező határozatának megküldésével kell tájékoztatni, aki intézkedik a követelés nyilvántartásba vételéről.”
- 8. §** (1) Az R.
a) 20. § (6) bekezdésében az „A Szabályzat” szövegrész helyébe az „E rendelet”,
b) 24. § (4) bekezdésében az „öt” szövegrész helyébe a „tíz”,
c) 36. § (5) bekezdésében a „három” szövegrész helyébe a „hat”, valamint
d) 37. § (3) bekezdésében az „a Szabályzat” szövegrész helyébe az „e rendelet” szöveg lép.
- (2) Hatályát veszti az R.
a) 8. § (4) bekezdése,
b) 14. § (5) bekezdése,
c) 17. § (8) bekezdése,
d) 18. § (2) bekezdésében az „A szóbeli értesítéssel egyidejűleg az írásbeli értesítést is kézbesíteni kell.” szövegrész,
e) 35. § (3) bekezdése,
f) 38–39. §-a és az azt megelőző alcím,
g) 48. § (1) bekezdésében az „és a méltatlansági”, továbbá az „, illetve „Me” szövegrész,
h) 48. § (2) bekezdésében az „és méltatlansági” szövegrész, valamint
i) 48. § (5) bekezdése.
- 9. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

A belügyminiszter 55/2012. (X. 29.) BM rendelete az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 28/2011. (IX. 6.) BM rendelet módosításáról

A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 47. § (2) bekezdésének 1. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 37. § q) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról 28/2011. (IX. 6.) BM rendelet (továbbiakban: R.) 2. § a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(E rendelet alkalmazásában)
„a) tűzoltóságok beavatkozásával kapcsolatos követelmények a 428. §-ban, 431. § (4) bekezdésében, 436. § (5) bekezdésében, 437–443. §-ban, 444. § (1) bekezdésében, 445. § (4) és (6) bekezdésében, 446. § (2) bekezdésében, 447–462. §-ban, 463. § (1) és (4) bekezdésében foglaltak,”
- 2. §** Az R. 6. § 22. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(E rendelet alkalmazásában)
„22. Menekülési útvonal: a veszélyeztetett tűzszakasz elhagyásának útvonala, a kiürítés második szakasza.”
- 3. §** (1) Az R. 7. § 25. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(E rendelet alkalmazásában)
„25. Ponyvaszerkezetű építmény: olyan állandó jellegű, legalább 9 hónapig fennálló, alapozással rendelkező közösségi építmény, amely a környező külső tértől csak húzófeszültségre igénybe vehető külső tételhatároló szerkezettel egészben elválasztott teret alkot és ezzel a használat feltételeit biztosítja.”
- (2) Az R. 7. §-a a következő 26/a. ponttal egészül ki:
(E rendelet alkalmazásában)
„26/a. Szabadtéri rendezvény: 5000 m²-nél nagyobb, épületen kívüli területen megtartott szervezett esemény, ide nem értve a családi eseményekkel kapcsolatos rendezvényeket, valamint a létesítmény működési engedélyével összefüggő rendezvényeket.”
- 4. §** (1) Az R. 9. § 3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép :
(E fejezet alkalmazásában)
„3. Karbantartó szervezet: karbantartó személyt alkalmazó, tűzoltó készülék karbantartást végző, karbantartó műhely fenntartó vállalkozás.”
- (2) Az R. 9. § 5. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(E fejezet alkalmazásában)
„5. OKF azonosító jel: egyedileg sorszámozott, a karbantartó szervezet műhelyét azonosító, hamisítás elleni védelemmel ellátott (hologramos) matrica, melyet a karbantartó szervezetek a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság (a továbbiakban: OKF) által kijelölt forgalmazótól vásárolhatnak meg.”
- (3) Az R. 9. §-a a következő 6. ponttal egészül ki:
(E fejezet alkalmazásában)
„6. Felülvizsgáló: karbantartó személyt alkalmazó, tűzoltó készülék karbantartását végző vállalkozás, mely karbantartó műhelyt nem tart fenn, és amelynek OKF azonosító jelét karbantartó szervezet biztosítja.”
- 5. §** Az R. 10. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„10. § Tűzoltó készülék karbantartást kizárólag a jogszabályi feltételeknek megfelelő, a hatóság által nyilvántartásba vett karbantartó szervezet, vagy az ilyen karbantartó szervezettel szerződéses jogviszonyban álló felülvizsgáló végezhet.”
- 6. §** (1) Az R. 13. § (1) bekezdése a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A készenlétben tartó vagy képviselője rendszeresen, legalább negyedévente ellenőrzi, hogy a tűzoltó készülék)
„a) az előírt készenléti helyen van,”

- (2) Az R. 13. § (1) bekezdése j) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A készenlétkben tartó vagy képviselője rendszeresen, legalább negyedévente ellenőrzi, hogy a tűzoltó készülék)
„j) karbantartása esedékes-e, és”
- (3) Az R. 13. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) A vizsgálatot a jogszabályi feltételeknek megfelelő, a hatóság által nyilvántartásba vett karbantartó szervezet, vagy az ilyen karbantartó szervezettel szerződéses jogviszonyban álló felülvizsgáló is végezheti.”

7. § Az R. 20. § (1) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A selejtezésről a tulajdonos gondoskodik.”

- 8. §** (1) Az R. 21. § (4) bekezdésének f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A karbantartást igazoló címke tartalmazza)
„f) a következő karbantartás esedékességét időponttal megadva (év, hónap, nap).”
- (2) Az R. 21. § (5) bekezdésének d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A karbantartást igazoló címke)
„d) logóval, emblémával, és a 21. § (4) bekezdés f) pontjában megadott adatok angol vagy német nyelvű feliratával kiegészíthető, és”

9. § Az R. 22. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) A karbantartó műhely helyiségeinek száma, alapterülete és kialakítása tegye lehetővé a különböző munkafázisok elvégzését, a munkaegészségügyi szabályok betartását. Az oltópor tárolása, átfajtása és a vizes technológiát igénylő műveletek ugyanabban a helyiségben nem végezhetők.”

10. § Az R. 23. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(4) Ha a tűzoltó készüléken a hiba a helyszínen nem javítható ki, a karbantartó személy a tűzoltó készüléken jól látható helyen a karbantartást végző szervezet adatait, a dátumot és a „KARBANTARTÁSRA SZORUL” feliratot tartalmazó címkével látja el, és írásban tájékoztatja a készenlétkben tartót.”

11. § Az R. 34. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A felülvizsgálatot – a falitűzcsap-szekrényeknek a felelős személy általi szokásos ellenőrzését kivéve – tűzoltó vízforrások felülvizsgálatára vonatkozó érvényes tűzvédelmi szakvizsga bizonyítvánnyal rendelkező személy végezheti.”

12. § Az R. 37. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) A felülvizsgálatot végző személy a tapasztalt hiányosságok esetén írásban értesíti a tűzoltó vízforrás üzemben tartásáért felelős szervezetet, vagy a hiányosságot azonnal megszünteti.”

- 13. §** (1) Az R. 38. § (3) bekezdés i) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A föld feletti tűzcsapok éves teljes körű felülvizsgálata során a féléves felülvizsgálat feladatain felül a felülvizsgálatot végző személy ellenőrzi)
„i) a tűzcsap kifolyási nyomását 200 mm² kiáramlási keresztmetszetnél, vagy a tűzcsap vízhozamát, valamint”
- (2) Az R. 38. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(5) A föld alatti tűzcsapszekrények esetében a nyitott fedél nem akadályozhatja a tűzcsap működtetését.”
- (3) Az R. 38. § (6) bekezdésének a) pontja helyébe a következő rendelkezések lép:
(A föld alatti tűzcsapok éves teljes körű felülvizsgálata során a féléves felülvizsgálat feladatain felül a felülvizsgálatot végző személy ellenőrzi)
„a) csatlakozófej állapotát, illeszkedési próbával a menet épségét, a tömítő felület állapotát,”
- (4) Az R. 38. § (6) bekezdésének d) pontja helyébe a következő rendelkezések lép:
(A föld alatti tűzcsapok éves teljes körű felülvizsgálata során a féléves felülvizsgálat feladatain felül a felülvizsgálatot végző személy ellenőrzi)
„d) a tűzcsap kifolyási nyomását 200 mm² kiáramlási keresztmetszetnél, vagy a tűzcsap vízhozamát, valamint”

- 14. §** Az R. 101. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A vizsgálat során a vizsgálatot végző személy a tömlőszerelvényt a tűzoltó kapcsokkal együttesen egy vizsgálati darabként használja.”
- 15. §** Az R. 110. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(5) A fa. tűzcsap fejszerelvénye szennyeződés bejutása ellen záró-, vagy védősapkával ellátott. A záró- vagy védősapka a fa. tűzcsapkulccsal nyitható, vagy szerszám nélkül eltávolítható.”
- 16. §** Az R. 135. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki:
„(2) A vonatkozó műszaki követelmény vagy a tűzvédelmi hatóság által előírt beépített tűzjelző és tűzoltó berendezések tervszerű, részleges vagy teljes üzemszünetét, a kikapcsolás előtt legalább 5 munkanappal írásban, illetve a 48 órán belül el nem hárítható meghibásodást haladéktalanul telefonon jelezni kell a tűzoltósági ügyeletnek.”
- 17. §** Az R. 139. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(4) Amennyiben a tűzoltósági ügyelet helyszíne megváltozik, az új helyszínre 90 napon belül kell az automatikus tűzátjelzést biztosítani, amennyiben a tűzoltósági ügyelet képes azt fogadni, ellenkező esetben a 164. §-ban foglaltakat kell alkalmazni.”
- 18. §** Az R. 148. § (2) bekezdésének c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Az üzemeltető kioktatott személyzete)
„c) az oltóberendezés csővezetékeit és szerelvényeit tisztán tartja, a rájuk rakódó szennyeződéseket eltávolítja, és”
- 19. §** Az R. 174. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„174. § (1) A tűzjelző berendezés hangjelzői a helyiségben, tűzszakaszban, épületben, építményben tartózkodók számára jól beazonosíthatóan, más jelzésektől elkülöníthetően jelzik a tűzriasztást.
(2) Ahol a rendeltetésből adódóan a hangjelzés érzékelésében hátrányban lévők jelenlétével kell számolni, illetve 120 dB-nél nagyobb hangerőre lenne szükség, a hangjelzőket fényjelzőkkel kell kiegészíteni.”
- 20. §** Az R. 188. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) Ha a tűzriasztás egyben alvó emberek felébresztésére is szolgál, a hangjelzés minimális hangereje 75 dB(A) az ágy fej felőli oldalánál.”
- 21. §** Az R. 225. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) Az e rendelet szerinti villámvédelmi berendezés tervezésére csak a Magyar Mérnöki Kamara tervezői névjegyzékében szereplő villamos tervező jogosult, aki az érvényes vonatkozó műszaki követelményen alapuló, az OKF-fel egyeztetett, a Magyar Mérnöki Kamara (a továbbiakban: MMK) által akkreditált villámvédelmi létesítési vizsgát eredményesen letette, vagy szakmai gyakorlata és képzettsége alapján kiemelt gyakorlottságát az MMK megállapította.”
- 22. §** (1) Az R. 226. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) Az e rendelet szerint létesített villámvédelmi berendezés esetében a felülvizsgálatok vezetésére és abban érdemi munka folytatására csak olyan személy jogosult, aki a vonatkozó műszaki követelményt tananyag szinten oktató OKJ-s „villámvédelmi felülvizsgáló” képesítést szerzett, vagy a vonatkozó műszaki követelmények anyagából akkreditált, az OKF által elfogadott villámvédelmi tanfolyami képzésben részesült, és eredményes vizsgát tett.”
(2) Az R. 226. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:
„(5) A tűzvédelmi felülvizsgálat szempontjából a naptári napot kell figyelembe venni.”
- 23. §** Az R. 241. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„241. § (1) A tartályokat túltöltést gátló szerkezettel kell ellátni, melynek működésbe lépését jelezni kell.
(2) A túltöltést gátló szerkezetet olyan módon kell elhelyezni, hogy a tartályban a folyadékszint a legnagyobb töltési szintet ne haladhassa meg. A legnagyobb töltési fok, ha erre vonatkozóan a tárolási körülmények vagy a technológia más értéket nem indokol, a tartály térfogatának 97%-a, a gátló szerkezet beállítási értéke ennek 2%-kal csökkentett

értéke. Ha számolni kell azzal, hogy tároláskor a tárolt anyag térfogata növekedhet, akkor a töltési fokot úgy kell csökkenteni, hogy a legnagyobb anyagtérfogat ne haladja meg a 97%-os töltési fokot.”

- 24. §** Az R. 265. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„265. § A tűzveszélyes folyadékok tárolására, kimérésére szolgáló kamrák kialakítása abban az esetben megfelelő, amennyiben megfelelnek a vonatkozó műszaki követelménynek, vagy azokkal legalább egyenértékű biztonságot nyújtanak.”
- 25. §** Az R. 267. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A töltőállomás – a veszélyességi övezetek tűzveszélyességi osztályától függetlenül – „C” tűzveszélyességi osztályú létesítmény. A töltőállomás építményei és a szomszédos – nem a töltőállomáshoz tartozó – építmények megengedett legkisebb védőtávolságait a 12. melléklet 1. táblázata határozza meg az alábbiak figyelembevételével:
a) a táblázat 2. sorának B és C oszlopában rögzített távolságértékek legfeljebb 1 méterig csökkenthetők, amennyiben az építmény és a berendezés között a berendezés méreteit minden irányban legalább 0,5 méterrel meghaladó, A1 tűzvédelmi osztályú, EI 90 tűzállósági teljesítmény jellemzőjű védőfal kerül kiépítésre,
b) a táblázat 3. sorának B és C oszlopában rögzített távolságértékek legfeljebb 1 méterig csökkenthetők, amennyiben az építmény és a „C”–„D” tűzveszélyességi osztályú berendezés között a berendezés méreteit minden irányban legalább 0,5 méterrel meghaladó, A1 tűzvédelmi osztályú, EI 60 tűzállósági teljesítmény jellemzőjű védőfal kerül kiépítésre,
c) a táblázat 3. sora B és C oszlopában rögzített távolság értékek legfeljebb 1 méterig csökkenthetők, amennyiben az építmény és az „A”–„B” tűzveszélyességi osztályú berendezés között a berendezés méreteit minden irányban legalább 0,5 méterrel meghaladó, A1 tűzvédelmi osztályú, EI 90 tűzállósági teljesítmény jellemzőjű védőfal kerül kiépítésre.”
- 26. §** Az R. 268. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, és a következő (4) bekezdéssel egészül ki:
„(3) Üzemi töltőállomáson az üzemanyag föld feletti tartályban is tárolható egyterű vagy rekeszekre osztott, duplafalú tartályban oly módon, hogy a tárolt folyadék összmenyisége nem haladhatja meg a 30 000 litert, amelyből az I–II tűzveszélyességi fokozatú folyadék mennyisége nem haladhatja meg 10 000 litert.
(4) A föld feletti tartály, konténerkút 5 méteres körzetében az éghető anyagot tároló a technológiához közvetlenül nem kapcsolódó tevékenység vagy a technológiához közvetlenül nem kapcsolódó tárolás nem végezhető. Az 5 méteres távolságértéket nem kell megtartani, amennyiben a berendezés, tároló méreteit minden irányban legalább 0,5 méterrel meghaladó, A1 tűzvédelmi osztályú, I–II tűzveszélyességi fokozatú folyadék esetén EI 90, III–IV tűzveszélyességi fokozatú folyadék esetén EI 60 tűzállósági teljesítmény jellemzőjű védőfal kerül kiépítésre.”
- 27. §** Az R. 269. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A föld feletti tartályok mindkét oldalán, szembetűnő módon a tűzveszélyre, a nyílt láng és a dohányzás tilalmára figyelmeztető táblát és piktogramot kell elhelyezni.”
- 28. §** Az R. 272. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„272. § (1) Az I–II. tűzveszélyességi fokozatú folyadékot kiszolgáló konténerkút tűz- vagy robbanásveszélyes készüléknek, gépnek, berendezésnek minősül.
(2) Az I–II. tűzveszélyességi fokozatú folyadékot kiszolgáló – időjárás ellen védő tetővel kialakított – nyitott konténerkút területén tűzoltó berendezés kiépítése nem kötelező.”
- 29. §** Az R. 286. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(4) A cseretelep veszélyességi övezete az „1” és „2” kategóriájú tárolóhely esetén 3 méter, a többi kategóriánál 5 méter. A veszélyességi övezeten belül a technológiához közvetlenül nem kapcsolódó tevékenység vagy a technológiához közvetlenül nem kapcsolódó tárolás nem végezhető. A veszélyességi övezet mérete csökkenthető, amennyiben a tároló méreteit minden irányban legalább 0,5 méterrel meghaladó, A1 tűzvédelmi osztályú, EI 90 tűzállósági teljesítmény jellemzőjű védőfal kerül kiépítésre.”
- 30. §** Az R. 355. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„355. § (1) Az „A” és „B” tűzveszélyességi osztályba tartozó helyiséget más tűzveszélyességi osztályba tartozó helyiségtől tűzgátló szerkezettel kell elválasztani.

(2) Középmagas és magas épületben csak a rendeltetésszerű használathoz szükséges, „A” és „B” tűzveszélyességi osztályba sorolt helyiség alakítható ki.

(3) Az „A” és „B” tűzveszélyességi osztályba tartozó helyiség más tűzveszélyességi osztályba tartozó helyiséggel közvetlenül a szabadba szellőztetett tűzgátló előtérrel kapcsolható össze. Mesterséges szellőztetés esetén az előtérben legalább 50 Pa (0,0005 bar) relatív túlnyomást kell biztosítani.

(4) A tűzgátló előtér burkolására B–F tűzvédelmi osztályú anyag nem alkalmazható. Az előtér ajtajait önműködő csukószerkezettel kell ellátni, és egymástól olyan távolságra kell elhelyezni, hogy azok egy időben egy személy által ne legyenek nyithatók.”

- 31. §** Az R. 375. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„375. § Az „A” és „B” tűzveszélyességi osztályba tartozó helyiségek, a füstmentes lépcsőházak, valamint a tömegtartózkodás céljára szolgáló helyiségek menekülési útvonalának padló-, fal- és mennyezetburkolata A1 vagy A2 tűzvédelmi osztályú lehet.”
- 32. §** Az R. 405. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) Középmagas vagy magas épületben található lakások zárt menekülési útvonalára, vagy lépcsőházba nyíló bejárati ajtó legalább D EI 30 követelménynek feleljenek meg.”
- 33. §** Az R. 424. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„424. § Új szerkezeteknél vagy azokban az esetekben, amikor a megoldás anyagminősége, keresztmetszete, mérete, terhelése, statikai modellje eltér a vonatkozó műszaki követelményben közöltektől, laboratóriumi vizsgálattal kell megállapítani a szóban forgó szerkezet tűzállósági határértékét. Kivételt képeznek azok a szerkezetek, amelyek tűzállóságát számítással is meg lehet határozni. A meglévő szerkezetek esetében a 18. melléklet 1–9. táblázataiban szereplő paraméterek tervezési értéként vehetők figyelembe.”
- 34. §** Az R. 430. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(6) A tűzoltási felvonulási területen, valamint a tűzoltói vízszerszeli helyeken gépjárműparkolót kialakítani nem lehet. Ezek a területeken a parkolási tilalmat táblával vagy aszfaltfestéssel jelölni kell. A tűzoltási felvonulási területen elhelyezett tűzcsapok 1,5 méteres körzetén belül gépjármű nem parkolhat, és ezt jelölni kell.”
- 35. §** Az R. 431. § (4) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A középmagas és magas épületek tűzoltásához szükséges vízellátási követelmények szempontjából az általános érvényű előírásokon túl)
„a) a középmagas és magas épülettől legalább 1 tűzcsapnak a megközelítési útvonalon mérten legfeljebb 50 méterre lennie kell, és”
- 36. §** Az R. 444. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) Vezetékes vízellátás esetén a 442–443. §-ban meghatározottakon túl – kivéve a többszintes lakóépületeket és a (2) bekezdésben meghatározott építményeket – fali tűzcsapot is kell létesíteni
a) ahol azt jogszabály előírja, vagy
b) az „A” tűzveszélyességi osztályba tartozó 200 m²-nél, a „B” tűzveszélyességi osztályba tartozó 300 m²-nél, a „C” tűzveszélyességi osztályba tartozó 500 m²-nél, a „D” tűzveszélyességi osztályba tartozó 1000 m²-nél nagyobb alapterületű tűzszakaszban a 19. melléklet 3. táblázatban foglaltak szerint.”
- 37. §** Az R. 445. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) A fali tűzcsapok elhelyezésénél figyelembe kell venni, hogy a fali tűzcsap csak az adott tűzgátló nyílászáróval leválasztott tűzszakasz védelmét biztosíthatja, másik tűzgátló nyílászáróval leválasztott tűzszakasz védelmére nem tervezhető be.”
- 38. §** Az R. 446. §-a a következő (3)–(5) bekezdéssel egészül ki:
„(3) A meglévő szárazfelszálló vezeték az I. fokú tűzvédelmi hatóság engedélyével átalakítható oly módon, hogy a vízkivételi hely csak a hatodik és fölötte minden második emeleten legyen biztosított.

(4) A vízkivételi helyeket zárt szekrényben elhelyezett csatlakozócsonkokkal kell biztosítani, a nyithatóság módját az első fokú tűzvédelmi hatósággal kell engedélyeztetni.

(5) Az átalakított szárazfelszálló rendszert a bejáratoknál – a csatlakozó szintek feltüntetésével – és az adott szinteken utánvilágító vagy világító jellel kell megjelölni.”

39. § Az R. 450. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Amennyiben a rádióforgalmazás nem vagy nem megfelelő módon biztosított az építményben, az EDR rendszer vonatkozásában beltéri kézi rádiós lefedettséget, azaz 1 m-es beltéri magasságban minimum –85 dBm jelszintet biztosító berendezés kiépítését a beruházónak biztosítania kell.”

40. § Az R. 455. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„455. § Egy építési telken belül a szomszédos épületek között nem kell tűztávolságot tartani, ha az épületek a tűzállósági fokozatuk és tűzveszélyességi osztályba sorolásuk alapján a vonatkozó követelményeknek megfelelően egy tűzszakaszban is elhelyezhetők. Ebben az esetben a tűzszakasz területe az érintett épületek alapterületének összege.”

41. § Az R. 466. §-a a következő (5)–(6) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A menekülési útvonal szükséges szabad szélességét kiürítés számításával kell meghatározni, ami nem lehet kevesebb mint a (6) bekezdésben meghatározott legkisebb szabad szélesség.

(6) A menekülési útvonal legkisebb szabad szélessége – nyílászárók kivételével – az alábbiak:

a) általános esetben 1,10 m,

b) mozgásukban korlátozott személyek elhelyezésére szolgáló helyiségek esetében 1,20 m,

c) tömegtartózkodás céljára szolgáló helyiségek esetében 1,65 m.”

42. § (1) Az R. 467. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló törvény szerinti családi napközi esetében a kiürítésre vonatkozó általános tűzvédelmi követelményeket kell betartani.”

(2) Az R. 467. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Az egy lakóegységen belül több, a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló törvény szerinti családi napközi kialakítása során, amennyiben a családi napközi nem az épület földszintjén vagy első emeletén helyezkedik el, a (2) bekezdésben foglaltakon túlmenően biztosítani kell a kétirányú kiürítés lehetőségét, valamint a menekülésre számításba vett átriumok, közlekedők hő- és füstelvezetése tekintetében az 537–545. §-ban foglalt előírások teljesülését.”

43. § Az R. 468. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„468. § A kiürítésre számításba vett, vezérléssel működő ajtók esetében a kézi nyithatóságot minden esetben biztosítani kell.”

44. § Az R. 506. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A nem e fejezet szerint, egyedileg tervezett műszaki megoldás megfelelőségét az OKF által elfogadott számítógépes szimulációs programmal kell ellenőrizni, mely alapján az OKF a műszaki megoldást jóváhagyhatja.”

45. § Az R. 512. § (1)–(2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A hő- és füstelvezető és légutánpótlás hatásos nyílásfelületéből a geometriai nyílásfelületet az átfolyási tényező segítségével a következő módon kell meghatározni:

$$\text{geometriai nyílásfelület } (A_g), \text{ m}^2 = \frac{\text{hatásos nyílásfelület } (A_w), \text{ m}^2}{\text{átfolyási tényező } (c_v)}$$

(2) Az átfolyási tényező megállapításához a beépíteni kívánt gyártmány akkreditált laboratórium által meghatározott és rögzített c_v értékét, annak hiányában a 25. melléklet 2–7. ábrában feltüntetett értéket kell figyelembe venni. Az oldalfalba épített természetes hő- és füstelvezető, valamint légpótló nyílások átfolyási tényezőit – akkreditált laboratóriumban mért c_v érték hiányában – a 24. melléklet 1/a. és 1/b. táblázatai szerint kell meghatározni.”

46. § Az R. 515. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(5) A légutánpótlásba csak olyan ventilátor telepíthető, melynek üzemvitelét akkreditált vizsgálólaboratóriumban vizsgálták, jelleggörbójét hitelesítették.”
47. § Az R. 569. §-a következő (4) bekezdéssel egészül ki:
„(4) A meleg levegő felhajtó hatásán alapuló nyílt lánggal működő repülő szerkezet – a hőlégballon és a hőléghajó kivételével – nem üzemeltethető.”
48. § Az R. a következő, 224. alcímhez tartozó 575/A. §-sal egészül ki:
„575/A. § (1) Az épületek menekülésre számításba vett közlekedőin, lépcsőházaiban éghető anyagú installációk, dekorációk, szőnyegek, falikárpitok, továbbá egyéb éghető anyagok – az építési termékek és biztonsági jelek kivételével – az elhelyezéssel érintett fal vagy a padló felületének legfeljebb 15%-áig helyezhetők el.
(2) Füstmentes lépcsőházban – a biztonsági jelek kivételével – nem helyezhető el éghető anyag, installáció, dekoráció, szőnyeg, falikárpit.
(3) A menekülésre számításba vett közlekedőkben, lépcsőházakban és a pincszinti helyiségekben elhelyezett installációk, dekorációk, anyagok a hő- és füstelvezetés hatékonyságát nem ronthatják.
(4) 50 fő feletti befogadóképességű, a zenés, táncos rendezvények működésének biztonságosabbá tételéről szóló kormányrendelet szerinti zenés, táncos rendezvények tartására szolgáló helyiségben égéskésleltetett, lángmentesített dekoranyagok vagy akkreditált laboratórium által igazolt, a vonatkozó műszaki követelmény szerinti 1-es osztálynak megfelelő függönyök alkalmazhatóak.
(5) Épületek menekülési útvonalai nem szűkíthetők le.”
49. § Az R. 585. §-a következő (6) bekezdéssel egészül ki:
„(6) A tűzszakasz-határon lévő tűzgátló ajtókat „Tűzszakasz-határ! Az ajtó önműködő csukódását biztosítani kell” felirattal vagy jelzéssel kell ellátni, tartós, jól észlelhető és olvasható méretű kivitelben.”
50. § Az R. a következő 589/A. §-sal egészül ki:
„589/A. § Építményekben a kárelhárítás során együttműködő szervek rádióforgalmazásához használt egységes digitális rádiótávközlő rendszert (EDR) az építmény üzemeltetőjének állandóan üzemképes állapotban kell tartania.”
51. § Az R. a következő, 233. alcímhez tartozó 592/A. §-sal egészül ki:
„592/A. § (1) Lakórendeltetésű épületek, épületrészek területén a menekülésre számításba vett közlekedőkön, lépcsőházakban éghető anyagok, és a menekülési útvonalat leszűkítő tárgyak – az 575/A. § (1) bekezdésben és ezen szakasz (2) bekezdésében foglalt kivétellel – nem helyezhetők el, továbbá ott a rendeltetéssel nem összefüggő elektromos berendezés felügyelet nélkül nem üzemeltethető.
(2) Lakórendeltetésű épületek, épületrészek menekülésre számításba vett közlekedőin, lépcsőházak pihenőin növények elhelyezhetők, amennyiben a menekülési útvonalat nem szűkítik le.”
52. § Az R. 595. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) Az (1) bekezdés szerinti jelölések legkisebb mérete legalább 1200 × 600 mm.”
53. § Az R. 597. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) Az ülőhelyek esetében alkalmazott lépcsők, közlekedők legkisebb szabad szélessége 1,05 m, a szektorokat elválasztó lépcsők, közlekedők esetében 2,10 m. Amennyiben a rendezvény asztalokkal és azok körül elhelyezett ülőhelyekkel kerül megrendezésre, akkor azok elhelyezésekor az (1) bekezdés d)–e) pontjaiban foglalt követelményeket kell betartani.”
54. § Az R. 601. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(5) A tisztán gázüzemű, a vegyes üzemű és a kettős üzemű jármű nem helyezhető el
a) cseppfolyós (propán-bután) üzemanyag esetén – a vonatkozó műszaki követelményeknek megfelelő, jóváhagyási jellel ellátott járművek kivételével –
aa) talajszint alatti, jármű tárolására alkalmas terekben,

- ab) olyan járműtárolókban, amelyekben akna, vízzár nélküli csatornaszem, pincelejárát van, vagy amelyből talajszint alatti vagy olyan helyiség nyílik, amelynek teljes levegőcseréje nem biztosított,
- ac) ahol az akadálytalan átszellőzés folyamatosan nem biztosított,
- b) sűrített földgáz üzemanyag esetén
- ba) tömegtartózkodású vagy nagy forgalmú épülethez közvetlenül csatlakozó zárt, át nem szellőzött terekben,
- bb) ahol az akadálytalan átszellőzés folyamatosan nem biztosított.”

- 55. §** (1) Az R. 606. § (1)–(2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
- „(1) Az avar-, a tarló-, gyep-, a nád- és a növényi hulladékégetés – amennyiben jogszabály e tevékenység végzését megengedi – alkalmoszerű tűzveszélyes tevékenységnek minősül.
- (2) A tervezett – az (1) bekezdés szerinti tarló-, nád-, gyep- – égetés helyét, időpontját és terjedelmét a megkezdés előtt legalább 24 órával az illetékes I. fokú tűzvédelmi hatóságnak írásban be kell jelenteni.”
- (2) Az R. 606. § (5)–(7) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
- „(5) Az (1) bekezdés szerinti égetés célját szolgáló tűz nem hagyható őrizetlenül, és veszély esetén, vagy ha a tűzre már szükség nincs, azt azonnal el kell oltani.
- (6) Az (1) bekezdés szerinti tarlóégetés csak úgy végezhető, hogy az a környezetre tűz- és robbanásveszélyt ne jelentsen. Ennek érdekében
- a) a tarlót vagy az érintett szakaszokat a tarlóégetés megkezdése előtt legalább 3 méter szélességben körül kell szántani, és az adott területen az apró vadban okozható károk elkerülése érdekében vadriasztást kell végrehajtani, a fasorok, facsoportok védelmére a helyi adottságoknak megfelelő, de legalább 6 méteres védősávot kell szántással biztosítani,
 - b) tarlóégetés 15 ha-nál nagyobb területen szakaszosan végezhető, és csak az egyik szakasz felégetése után lehet a másik szakasz felégetéséhez hozzáfogni,
 - c) a tarlóégetés időtartamára tűzoltásra alkalmas kéziszerszámmal ellátott, megfelelő létszámú, kioktatott személy jelenlétéről kell gondoskodni, és legalább egy traktort ekével a helyszínen készenlétben kell tartani.
- (7) Az (1) bekezdés szerinti égetés befejezése után a helyszínt gondosan át kell vizsgálni, és a parázslást, izzást – vízzel, földtakarással, kéziszerszámokkal – meg kell szüntetni.”
- 56. §** Az R. 626. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(2) A cseretelep kezelése, palackok visszavétele, kiadása tűzvédelmi szakvizsgálóval nem rendelkező személyre nem ruházható át.”
- 57. §** Az R.
- a) 6. § 25. pontjában az „ellátását szolgáló épületek” szövegrész helyébe az „ellátását szolgáló épületek, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló törvény szerinti családi napközök”,
 - b) 15. §-ában és 23. § (5) bekezdésében a „javítható” szövegrész helyébe a „karbantartható”,
 - c) 21. § (4) bekezdésének a) pontjában a „FELÜLVIZSGÁLVA” szövegrész helyébe a „KARBANTARTVA”, e) pontjában az „(év, hónap)” szövegrész helyébe az „(év, hónap, nap)”,
 - d) 21. § (5) bekezdésének e) pontjában a „felülvizsgálat” szövegrész helyébe a „karbantartás”,
 - e) 22. § (1) bekezdésében a „javító” szövegrész helyébe a „karbantartó”,
 - f) 23. § (1) bekezdésében az „által fenntartott műhelyben” szövegrész helyébe a „karbantartó műhelyben”,
 - g) 32. § (1) bekezdésének f) pontjában a „javítás” szövegrész helyébe a „karbantartás”, (3) bekezdésében az „– 5 db készenlétben tartott tűzoltó készülék alatt –” szövegrész helyébe a „– legfeljebb 5 db készenlétben tartott tűzoltó készülék esetén –”,
 - h) 38. § (1) bekezdésében a „30 nappal” szövegrész helyébe a „fél évvel korábban”,
 - i) 66. § (2) bekezdésében a „mérési” szövegrész helyébe a „vizsgálatot végző személy a mérési”,
 - j) 97. § (4) bekezdésében a „tömlő kapoccsal” szövegrész helyébe a „tömlőkapoccsal”,
 - k) 101. § (1) bekezdésében a „vizsgálat során” szövegrész helyébe az „A vizsgálat során”,
 - l) 110. § (3) bekezdésében a „2.” szövegrész helyébe a „8.”,
 - m) 139. § (1) bekezdésében az „az elsődleges működési körzet” szövegrész helyébe az „a működési terület”, az „5000” szövegrész helyébe a „10 000”, (5) bekezdésében a „(4) bekezdés” szövegrész helyébe a „138. § (4) bekezdése”,
 - n) 32. alcímében a „32. Képesítés, jogosultság és az engedélyező hatóságra vonatkozó követelmények” szövegrész helyébe a „32. Képesítés és jogosultság”,

- o) 146. § (1) bekezdésében az „üzembe helyezést” szövegrész helyébe az „üzembe helyezés tényét”,
- p) 204. § (3) bekezdésében a „hivatásos önkormányzati tűzoltóságnak” szövegrész helyébe a „tűzoltósági ügyeletnek”,
- q) 60. alcímében a „60. Ellenőrzés felülvizsgálat, karbantartás” szövegrész helyébe a „60. Ellenőrzés, felülvizsgálat, karbantartás”,
- r) 206. § (1) bekezdésében a „személy” szövegrész helyébe a „személy vagy szolgáltató”,
- s) 226. § (4) bekezdésében a „Részleges vagy rendkívüli felülvizsgálat” szövegrész helyébe a „Felülvizsgálat”,
- t) 88. alcímében a „88. Tűzoltó eszközök és figyelmeztető táblák” szövegrész helyébe a „88. Oltóvíz és beépített tűzjelző- és oltóberendezés”,
- u) 284. § (3) bekezdésében a „630–633. §” szövegrész helyébe a „626–629. §”,
- v) 326. § (2) bekezdésében az „(1) bekezdésben” szövegrész helyébe az „(1) bekezdés b)–c) pontjában” szöveg,
- w) 332. § (5) bekezdésében az „osztályú hőszigetelő maggal rendelkező 10 cm-nél vastagabb” szövegrész helyébe az „osztályú, 10 cm-nél vastagabb hőszigetelő maggal rendelkező”,
- x) 351. §-ában a „rendeltetési” szövegrész helyébe a „rendeltetéseit”, az „azok” szövegrész helyébe az „azokat”, valamint a „helyiségcsoportok” szövegrész helyébe a „helyiségcsoportokban”,
- y) 394. § (1) bekezdésében a „120 kV-os, vagy nagyobb” szövegrész helyébe a „120 kV-os állomásokon vagy a 120 kV-nál nagyobb”,
- z) 421. § c) pontjában az „és” szövegrész helyébe a „vagy”,
- aa) 433. § (1) bekezdésében a „435–438. §-okban” szövegrész helyébe a „430–431. §-okban”,
- ab) 435. § (3) bekezdésében és a 442. § (5) bekezdésében az „a hivatásos önkormányzati tűzoltósággal” szövegrész helyébe az „az I. fokú tűzvédelmi hatósággal”,
- ac) 439. § (5) bekezdésében az „445. §” szövegrész helyébe a „438. §”,
- ad) 440. § (1) bekezdésében a „445. § (6) bekezdése” szövegrész helyébe a „439. § (5) bekezdése”, a „453. §” szövegrész helyébe a „447. §”, a „454. §” szövegrész helyébe a „448. §”,
- ae) 442. § (3) bekezdésében a „448. §” szövegrész helyébe a „441. §”,
- af) 444. § (4) bekezdésében a „hivatásos önkormányzati tűzoltóság” szöveg helyébe az „I. fokú tűzvédelmi hatóság”, az „a tűzvédelmi hatóság határozza” szövegrész helyébe az „az I. fokú tűzvédelmi hatóság határozza”,
- ag) 445. § (1) bekezdésében a „valamint az ömlesztett terménytároló épületek tároló részein” szövegrész helyébe az „az ömlesztett terménytároló épületek tároló részein, valamint a mezőgazdasági épületekben”,
- ah) 450. § (1) bekezdésében a „Létesítmények” szövegrész helyébe az „Építmények”,
- ai) 483. § (1) bekezdésében a „védett térnek” szövegrész helyébe az „átmenetileg védett térnek”, (2) bekezdésében a „védett tér” szövegrész helyébe az „átmenetileg védett tér”,
- aj) 528. § (1) bekezdésében a „túlnyomást biztosító légbefúvással” szövegrész helyébe a „túlnyomásos szellőzéssel”,
- ak) 540. § (1) bekezdésében a „szakaszán belül” szövegrész helyébe a „szakaszának normaidején belül a szabadba”,
- al) 585. § (1) bekezdésében a „füstgátló ajtók” szövegrész helyébe a „tűzgátló és füstgátló ajtók, kapuk, függönyök”,
- am) 592. § (3) bekezdésében az „anyagot” szövegrész helyébe az „anyag”,
- an) 593. § (1) bekezdésében, valamint 606. § (2) bekezdésében a „hivatásos önkormányzati tűzoltóságnak” szövegrész helyébe az „I. fokú tűzvédelmi hatóságnak”,
- ao) 594. §-ban a „hivatásos önkormányzati tűzoltó-parancsnokságnak” szövegrész helyébe az „I. fokú tűzvédelmi hatóságnak”,
- ap) 595. § (5) bekezdésében a „tűzoltóságnak” szövegrész helyébe az „I. fokú tűzvédelmi hatóságnak”,
- aq) 596. § (2) bekezdésében a „tűzoltóság” szövegrész helyébe az „I. fokú tűz-védelmi hatóság” (4) bekezdésében a „10 000 fő résztvevőt” szövegrész helyébe a „20 000 m² alapterületet”,
- ar) 597. § (1) bekezdésében a „rögzített” szövegrész helyébe az „a padlóhoz, a talajhoz vagy egy-egy soron belül egymáshoz rögzített”,
- as) 598. § (1) bekezdésének a) és b) pontjában a „13 A” szövegrész helyébe a „34 A”, c) pontjában a „89 B” szövegrész helyébe a „34 A, 183 B”,
- at) 607. § (1) bekezdésében a „hivatásos önkormányzati tűzoltóságra” szövegrész helyébe az „I. fokú tűzvédelmi hatóságnak”, „a tűzoltóságnak” szövegrész helyébe az „az I. fokú tűzvédelmi hatóságnak” szöveg lép.

- 58. §** (1) Hatályát veszti az R.
- a) 6. § 42. pontjában a „legalább két nyomvonal szélességű” szövegrész, 43. pontjában a „legalább két nyomvonal szélességű,” szövegrész,
 - b) 11. § (1) bekezdése,
 - c) 22. § (4) bekezdése,
 - d) 137. § (3) bekezdése,
 - e) 140. § (4) bekezdése,
 - f) 149. § (3) bekezdése,
 - g) 204. § (1) bekezdése,
 - h) 220. §-ben a „katonai létesítmények” szövegrész,
 - i) 266. § (3) bekezdése,
 - j) 321. § (5) bekezdése,
 - k) 333. § (5) bekezdésében „az illetékes tűzvédelmi hatóság és”, (6) bekezdésében a „bejelentés elmulasztása vagy a” szövegrész,
 - l) 359. § (4) bekezdése,
 - m) 365. §-a,
 - n) 388. § (1) bekezdése,
 - o) 464. § (2) bekezdése,
 - p) 465. §-a,
 - q) 199. alcímében a „199. Méretezés” szövegrész,
 - r) 522. § (4) bekezdésében a „figyelembevételével” szövegrész,
 - s) 200. alcímében a „200. Kialakítás követelményei” szövegrész,
 - t) 512. § (4) bekezdése,
 - u) 540. § (2) bekezdése,
 - v) 207. alcímében a „207. A hő- és füstelvezető berendezés tervezésének speciális szempontjai” szövegrész,
 - w) 561. § (1) bekezdése,
 - x) 575. § (4) bekezdése,
 - y) 590. § (2) bekezdése,
 - z) 596. § (3) bekezdése.
- (2) Hatályát veszti az R.
- a) 597. § (1) bekezdésében a „200 főnél nagyobb befogadóképességű” szövegrész, valamint (5) bekezdése,
 - b) 601. § (3) bekezdése,
 - c) 630. § (2) bekezdése, valamint
 - d) a 24. melléklet 1/a. és 1/b. táblázathoz tartozó lábjegyzet.
- 59. §** Nem lép hatályba az R. 140. § (3) bekezdése.
- 60. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő 15. napon lép hatályba, és 2013. január 2-án hatályát veszti.
- 61. §** E rendelet tervezetének a műszaki szabványok és szabályok, valamint az információs társadalom szolgáltatásaira vonatkozó szabályok terén információszolgáltatási eljárás megállapításáról szóló, a 98/48/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvvel módosított, 1998. június 22-i 98/34/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 8–10. cikkében előírt előzetes bejelentése megtörtént.

Dr. Pintér Sándor s. k.,
belügyminiszter

1. melléklet az 55/2012. (X. 29.) BM rendelethez

1. Az R. 2. melléklet táblázatában a „Javítás szükséges” szövegrész helyébe a „Karbantartás szükséges” szövegrész lép.
2. a) Az R. 7. melléklet 1. táblázat 27:A mezejében a „2000” szövegrész helyébe a „4000” szöveg lép.
- b) Az R. 7. melléklet 1. táblázat 37:A mező helyébe a következő rendelkezés lép:
„9.3. Többszintes zárt gépjármű tároló épület vagy épületrész, gépesített gépjármű tároló, ahol szintenként 20-nál több gépjármű tárolható és az egyes szintek elhagyása kizárólag a más szinteken keresztül történhet.”
- c) Az R. 7. melléklet 1. táblázata a következő 39. sossal egészül ki:

	A	B	C
39	9.5 Veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemek raktározási, tárolási rendeltetésű helyiségeiben (raktárhelyiségek)	igen	igen

3. Az R. 10. melléklet 2. táblázat 1. sora helyébe a következő sor lép:

	A	B	C	D	E
1	Helyiség		Érzékelő fajtája	A pontszerű érzékelő által ellenőrzött terület legnagyobb mérete a földem dőlésszöge szerint	

4. Az R. 12. melléklet 2. táblázata helyébe a következő táblázat lép:

„Elhelyezési távolságok

	A	B	C	D	E	F	G	H	I
1	Megnevezés	Kútoszlop	Föld alatti tartály dómakna	Kenőanyag-tároló- és kirakat-szekrény	Föld feletti tartály	Éghető anyagot tároló konténer	Konténerkút	Fáradtolaj-gyűjtő edényzet	Pébé-palack tároló
		méter							
2	Kezelőépület, üzlet, gépkocsimosó épület nyílászáró szerkezete	2	2	–	8	–	8	2 ¹⁾	5
3	Kültéri szervíz-berendezések	2	2	–	8	3	8	–	5
4	Kútoszlop	–	Hatás-körzeten kívül	–	–	5	–	5	10
5	Föld feletti tartály	–	–	5	0,5	5	1	5	10
6	Konténerkút	–	–	5	1	5	1	5	10
7	Fáradtolaj-gyűjtő edényzet	5	–	–	5	3	5	–	5
8	Pébé-palack tároló	10	10	5	10	5	10	5	–
9	Autógáz gáztartály	10	10	5	10	5	10	5	10
10	Autógáz üzemanyag-töltő kimérő	1	5	–	10	5	5	5	10

¹⁾ Szervízépületben a fáradtolaj-gyűjtő edényzet az épületen belül elhelyezhető.”

5. Az R. 14. melléklet 2. táblázat 6:A mezejének helyébe a következő rendelkezés lép:
„Lakó- és közösségi épület”
6. Az R. 16. melléklet
 - a) 1. táblázatának 28:C–28:G mezőiben, 2. táblázatának 28:C–28:F mezőiben, 3. táblázatának 28:C–28:F mezőiben, 4. táblázatának 28:C–28:D mezőiben, valamint 5. táblázat 28:C mezejében a „REI” szövegrész helyébe az „EI”,
 - b) 2. táblázatának 19:C mezejében az „A2” szövegrész helyébe a „B”,
 - c) 5. táblázatának 18:C mezejének helyébe a „–”,

- d) 7. táblázatának 6:B mezejében a „Külső” szövegrész helyébe a „Belső”, 7:B mezejében a „Belső” szövegrész helyébe a „Külső” szöveg lép.

7. Az R. 23. melléklet 8. táblázatának 76:B mezőjének helyébe a következő mező lép:

	B
76	300 2000

A vidékfejlesztési miniszter 111/2012. (X. 29.) VM rendelete egyes állattenyésztési támogatások 2012. évre vonatkozó keretösszegének módosításáról

A mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 81. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján – az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 94. § a) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – a következőket rendelem el:

1. A baromfi ágazatban igénybe vehető állatjóléti támogatások feltételeiről szóló 139/2007. (XI. 28.) FVM rendelet módosítása

- 1. §** A baromfi ágazatban igénybe vehető állatjóléti támogatások feltételeiről szóló 139/2007. (XI. 28.) FVM rendelet [a továbbiakban: 139/2007. (XI. 28.) FVM rendelet] 1. §-a a következő (6a) és (6b) bekezdéssel egészül ki:
- „(6a) A (6) bekezdéstől eltérően a 2012. évi támogatási évben legfeljebb 4,8 milliárd forint összegig nyújtható támogatás.
- (6b) A 4. számú mellékletben foglaltaktól eltérően a 2012. I., II., III. és IV. negyedévre vonatkozó támogatási keret a 6. számú mellékletben foglaltak alapján baromfi megnevezésenként és hasznosítási irányonként elkülönített támogatási keretek szerint kerül felosztásra.”
- 2. §** (1) A 139/2007. (XI. 28.) FVM rendelet 2. §-a a következő (7a) bekezdéssel egészül ki:
- „(7a) A (7) bekezdéstől eltérően amennyiben 2012. évben az adott baromfi megnevezésre benyújtott, az adott tárgynegyedévre vonatkozó jogos igény meghaladja a 6. számú mellékletben a tárgynegyedévre rögzített, baromfi megnevezésenként elkülönített támogatási keretet, az MVH az érintett tárgynegyedévre vonatkozóan – a 6. számú mellékletben rögzített baromfi megnevezésenként elkülönített támogatási keretek alapján – megállapítja a visszaosztás mértékét és ennek figyelembevételével a kérelmenként adható támogatás összegét.”
- (2) A 139/2007. (XI. 28.) FVM rendelet 2. §-a a következő (10) bekezdéssel egészül ki:
- „(10) A (9) bekezdéstől eltérően a 2012. I. és II. negyedévre vonatkozó jogos igények kifizetésére a 2012. évben kerül sor.”
- 3. §** A 139/2007. (XI. 28.) FVM rendelet 6. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(4) A 2. számú melléklet szerinti adattartalmú támogatási kérelemhez csatolni kell a kezelő állatorvos igazolását arról, hogy a felhasználó – a (3) bekezdés szerint vizsgáltatott – takarmány az akkreditált laboratóriumi eredmény alapján megfelel az (1) bekezdésben foglalt előírásnak.”
- 4. §** A 139/2007. (XI. 28.) FVM rendelet az 1. melléklet szerinti 6. számú melléklettel egészül ki.

2. A sertés ágazatban igénybe vehető állatjóléti támogatások feltételeiről szóló 140/2007. (XI. 28.) FVM rendelet módosítása

- 5. §** (1) A sertés ágazatban igénybe vehető állatjóléti támogatások feltételeiről szóló 140/2007. (XI. 28.) FVM rendelet [a továbbiakban: 140/2007. (XI. 28.) FVM rendelet] 1. §-a a következő (6a) bekezdéssel egészül ki:
„(6a) A (6) bekezdéstől eltérően a 2012. évi támogatási évben legfeljebb 7,2 milliárd forint összegig nyújtható támogatás.”
- (2) A 140/2007. (XI. 28.) FVM rendelet 1. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(7) Amennyiben az adott támogatási évben a támogatható igény a (6), illetve (6a) bekezdés szerinti összeget meghaladja, úgy a támogatás összege az érintett negyedévre vonatkozóan benyújtott kérelmek között a túllépés mértékével arányosan csökken.”
- 6. §** (1) A 140/2007. (XI. 28.) FVM rendelet 2. § (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(9) Az MVH a támogatási évet követő évben, a szükséges forrás igazolt rendelkezésre állását követően intézkedik a támogatás kifizetéséről.”
- (2) A 140/2007. (XI. 28.) FVM rendelet 2. §-a a következő (9a) bekezdéssel egészül ki:
„(9a) A (9) bekezdéstől eltérően a 2012. I., II. és III. negyedévre vonatkozó jogos igények kifizetésére az eljárások lezárása esetén 2012. évben kerül sor.”

3. Az egyes állatbetegségek megelőzésével, illetve leküzdésével kapcsolatos támogatások igénylésének és kifizetésének rendjéről szóló 148/2007. (XII. 8.) FVM rendelet módosítása

- 7. §** Az egyes állatbetegségek megelőzésével, illetve leküzdésével kapcsolatos támogatások igénylésének és kifizetésének rendjéről szóló 148/2007. (XII. 8.) FVM rendelet [a továbbiakban: 148/2007. (XII. 8.) FVM rendelet] 6. § (1a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1a) Sertés állatfaj esetében elvégzett, a C001 technikai kóddal jelölt kapcsolódó állat-egészségügyi szolgáltatás esetén a szolgáltatás elvégzésének hónapja az 5. számú melléklet szerinti adattartalmú, az MVH által rendszeresített és az MVH honlapján közzétett nyilatkozaton szereplő tárgyidőszak. A nem sertés állatfaj esetében elvégzett, a C001 technikai kóddal jelölt kapcsolódó állat-egészségügyi szolgáltatás esetén a szolgáltatás elvégzésének hónapja a Traces rendszer bevezetéséről és a 92/486 EKG határozat módosításáról szóló, 2004. március 30-i 2004/292/EK bizottsági határozat alapján kiállított „Bizonyítvány a Közösségen belüli kereskedelemhez” nyomtatvány (a továbbiakban: Traces bizonyítvány) vagy az élő állatok belföldi szállításának állat-egészségügyi szabályairól szóló 87/2012. (VIII. 27.) VM rendelet 2. melléklete szerinti bizonyítvány (a továbbiakban: „Állategészségügyi bizonyítvány a gazdaságból” című nyomtatvány), illetve a 2012. szeptember 4-ét megelőzően elvégzett szolgáltatások esetében az emberi fogyasztásra szánt állati eredetű termékek hatósági ellenőrzésének megszervezésére vonatkozó különleges szabályok megállapításáról szóló, 2004. április 29-i 854/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet I. Melléklet IV. Szakasz X. Fejezet A. pontja szerinti állategészségügyi bizonyítvány (a továbbiakban: Állategészségügyi bizonyítvány) vagy a Traces bizonyítvány keltének hónapja.”
- 8. §** A 148/2007. (XII. 8.) FVM rendelet 6. § (3) és (3a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) Az engedélyesnek az 1. számú mellékletben C001 technikai kóddal jelölt kapcsolódó állat-egészségügyi szolgáltatás esetén – belföldi szállítás és sertés állatfaj (tenyészkoca) kivételével – csatolnia kell a Traces bizonyítvány másolatát. A nyomtatvány akkor fogadható el, ha annak „1.25. Az állatok/termékek felhasználási célja” pontjában „Vágás” megjelölés szerepel. A nyomtatványon fel kell tüntetni a vágásra szállított állatfajt, az egyedszámot és a származási helyet. Szarvasmarha állatfaj esetében a nyomtatványon vagy az engedélyes és a kedvezményezett által együttesen aláírt külön nyilatkozaton az állatok életkorát is fel kell tüntetni.
(3a) Sertés állatfaj (tenyészkoca) kivételével az 1. számú mellékletben C001 technikai kóddal jelölt kapcsolódó állat-egészségügyi szolgáltatás esetén – amennyiben belföldi vágóhidra történt a szállítás – az engedélyesnek az „Állategészségügyi bizonyítvány a gazdaságból” című nyomtatvány másolatát kell csatolnia. A 2012. szeptember 4-ét megelőzően elvégzett szolgáltatások esetén az Állategészségügyi bizonyítvány másolatát kell a kérelemhez csatolni.”

- 9. §** A 148/2007. (XII. 8.) FVM rendelet 7. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) A 2012. évben rendelkezésre álló keret összege 8 155 millió forint, amelyből 2 185 millió forint a baromfi ágazatban, 5 970 millió forint pedig az egyéb állattenyésztési ágazatban kerülhet felhasználásra. E keretek terhére a 2012. évben elvégzett szolgáltatásokra benyújtott támogatási kérelmekben foglalt jogos igények és a 2011. évben elvégzett szolgáltatásokra vonatkozóan benyújtott támogatási kérelmekben foglalt, de még ki nem fizetett jogos igények teljesíthetők.”
- 10. §** A 148/2007. (XII. 8.) FVM rendelet a következő 9/B. §-sal egészül ki:
„9/B. § E rendeletnek az egyes állattenyésztési támogatások 2012. évre vonatkozó keretösszegének módosításáról szóló 111/2012. (X. 29.) VM rendelettel [a továbbiakban: 111/2012. (X. 29.) VM rendelet] megállapított 6. § (1a), (3) és (3a) bekezdését a 111/2012. (X. 29.) VM rendelet hatálybalépésekor folyamatban lévő eljárásokban is alkalmazni kell.”
- 11. §** A 148/2007. (XII. 8.) FVM rendelet 4. számú melléklet 7.2. és 7.3. pontjai helyébe a következő rendelkezés lép:
„7.2. A C001 technikai kód alapján történő igényléshez a Traces bizonyítvány(ok) másolata(i) vagy az „Állategészségügyi bizonyítvány a gazdaságból” című nyomtatvány(ok) másolata(i), kivétel: sertés állatfaj (tenyészkoca).
7.3. A sertés állatfaj (tenyészkoca) esetén a C001 technikai kód alapján történő igényléshez az 5. számú melléklet szerinti adattartalmú, az MVH által rendszeresített és honlapján közzétett nyilatkozat.”

4. Az állati hulla elszállítási és ártalmatlanítási költségeinek támogatásáról szóló 56/2008. (IV. 25.) FVM rendelet módosítása

- 12. §** Az állati hulla elszállítási és ártalmatlanítási költségeinek támogatásáról szóló 56/2008. (IV. 25.) FVM rendelet 8. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) A 2012. évben rendelkezésre álló támogatási keret összege 2 849 millió Ft, amelynek terhére a 2012. évben elvégzett szolgáltatásokra benyújtott támogatási kérelmekben foglalt jogos igények és a 2011. évben elvégzett szolgáltatásokra vonatkozóan benyújtott támogatási kérelmekben foglalt, de még ki nem fizetett jogos igények teljesíthetők.”

5. Záró rendelkezések

- 13. §** E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Dr. Fazekas Sándor s. k.,
vidékfejlesztési miniszter

1. melléklet a 111/2012. (X. 29.) VM rendelethez

„6. számú melléklet a 139/2007. (XI. 28.) FVM rendelethez

	A	B	C
1.	Baromfi megnevezése	Időszak	Elkülönített támogatási pénzösszeg (millió Ft)
2.	növendék csirke (vágócsirke) szabadtartásos csirke és gyöngyös	I. negyedév	665,00
		II. negyedév	665,00
		III. negyedév	475,00
		IV. negyedév	475,00
3.	házi tyúk	I. negyedév	107,00
		II. negyedév	65,50
		III. negyedév	75,00
		IV. negyedév	52,50

4.	pecsenyeliba növendék liba fiatal liba hízott liba pecsenyekacsa növendék kacsa hízott kacsa	I. negyedév	194,40
		II. negyedév	277,25
		III. negyedév	240,00
		IV. negyedév	251,95
5.	növendék pulyka	I. negyedév	366,45
		II. negyedév	366,45
		III. negyedév	261,75
		IV. negyedév	261,75
6.	Összesen:		4 800,00

"

VII. A Kúria határozatai

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köm. 5053/2012/4. számú határozata

A dr. Bagosi Mária jogtanácsos által képviselt Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal (Debrecen, Piac u. 54.) Indítványozónak,
a dr. Fejesné dr. Terdik Edda jogtanácsos által képviselt Debreceni Megyei Jogú Város Önkormányzata (Debrecen, Piac u. 20.) érintett Önkormányzat,
Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlésének a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési közszolgáltatásról szóló 39/2002. (XII. 23.) Ör. rendeletet módosító 40/2004. (XII. 14.) Ör. számú rendelete felülvizsgálatára irányuló ügyében
a Kúria Önkormányzati Tanácsa meghozta az alábbi

határozatot:

1. A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapítja, hogy Debrecen Megyei Jogú Város Közgyűlése elmulasztotta törvényen alapuló jogalkotási kötelezettségét, amikor nem tett eleget a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési közszolgáltatásról szóló 40/2004. (XII. 14.) Kr. rendeletével módosított 39/2002. (XII. 23.) Kr. rendeletében a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény 23. § h) pontjában foglalt felhatalmazásban foglaltaknak.
2. A Kúria Önkormányzati Tanácsa felhívja Debrecen Megyei Jogú Város Közgyűlését, hogy jogalkotási kötelezettségének 2012. december 31. napjáig tegyen eleget.
3. A Kúria Önkormányzati Tanácsa elrendeli határozatának a Magyar Közlönyben történő közzétételét.
4. A Kúria Önkormányzati Tanácsa elrendeli, hogy a határozat közzétételére – a Magyar Közlönyben való közzétételt követő nyolc napon belül – az önkormányzati rendelet kihirdetésével azonos módon kerüljön sor.
A határozat ellen jogorvoslatnak nincs helye.

Indokolás

- I. 1. A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Indítványozó) jogelődje törvényességi felhívással élt annak érdekében, hogy Debrecen Megyei Jogú Város Közgyűlése (a továbbiakban: érintett Önkormányzat) módosítsa a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési közszolgáltatásról szóló 40/2004. (XII. 14.) Kr. rendeletével módosított 39/2002. (XII. 23.) Kr. rendeletét (a továbbiakban: Ör.), mert az törvényt sértő.
Az érintett Önkormányzat megtárgyalta a törvényességi észrevételben foglaltakat, de azzal nem értett egyet. Ezért az Indítványozó 2005 júniusában alkotmánybírói eljárást kezdeményezett, amelyben kérte, hogy az Alkotmánybíróság semmisítse meg az Ör. egyes törvénybe ütköző rendelkezéseit és állapítsa meg, hogy az érintett Önkormányzat nem tett maradéktalanul eleget jogalkotási kötelezettségének.
Az Alkotmánybíróság az indítványt – az időközben hatáskörében bekövetkezett alaptörvényi és törvényi változásokra tekintettel – 2012. január 18-án végzéssel áttette a hatáskörrel rendelkező Kúriára.
2. A Kúria Önkormányzati Tanácsa Köf. 5013/2012/6. számú végzésével az indítvány törvényt sértés megállapítására irányuló elemeit elkülönítette a törvényen alapuló jogalkotási kötelezettség elmulasztásának megállapítására irányuló indítványi elemektől. Előbbi tekintetében 5013/2012/7. számú határozatában (MK 2012. 69. szám, 11692. oldal) megállapította a törvényt sértést és megsemmisítette az Ör. 3. § (4) bekezdésének második mondatát.
3. Az Indítványozó elkülönített indítványában annak megállapítását kérte, hogy az érintett Önkormányzat nem tett eleget a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: Hgt.) 23. § h) pontjában foglalt jogalkotási kötelezettségének.
4. Az érintett Önkormányzat állásfoglalásában arra hivatkozott, hogy az Ör. 5. § (4) bekezdése kiterjed a gazdálkodó szervezetekre is, így azok a tevékenységükkel összefüggésben keletkező szilárd hulladék elkülönített kezelésére kötelezettek.

Utalt arra, hogy a hulladékszállítási közszolgáltatást 10 éves időtartamú szerződés alapján, az A.K.S.D. Kft. látja el. A szerződés 2012. december 31-ével jár le, a szolgáltatási koncesszió beszerzésére irányuló közbeszerzési eljárás a kúriai eljárással egyidejűleg folyik. A közszolgáltatást végző társaság egyedi fogyasztói szerződések alapján szállítja el a gazdálkodó szervezeteknél keletkező települési szilárd hulladékot, amely szerződések szintén 2012. december 31-ével járnak le.

Összességében tehát a gazdálkodó szervezetek – a lakossági fogyasztókhoz hasonlóan – kötelesek az elkülönített hulladékgyűjtésre, és kötelesek a rendszeres hulladékkezelésért díjat fizetni.

A mulasztásban megnyilvánuló törvénysértés megállapítása esetére, a kötelezettség teljesítésének határidejét a fogyasztói szerződések és a szolgáltatási koncesszió beszerzésére irányuló közbeszerzési eljárás lezárásának idejére tekintettel úgy kérte megállapítani, hogy a díjfizetési időszak valamennyi fogyasztó számára azonos időben kezdődhessen meg.

II. Az indítvány megalapozott.

1. A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) 16. § (1) bekezdése értelmében „[a] képviselő-testület a törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, továbbá törvény felhatalmazása alapján, annak végrehajtására önkormányzati rendeletet alkot”.

Amennyiben az önkormányzat a helyi közügyet nem „eredeti” jogalkotási jogkörében, hanem felhatalmazás alapján szabályozza, úgy a jogalkotás nem választása szerinti jog, hanem jogalkotási kötelezettség, amelynek az önkormányzat a felhatalmazásban foglalt keretek között – értelemszerűen a helyi sajátosságoknak megfelelő körülmények figyelembevételével – köteles eleget tenni.

2. A Hgt. a települési szilárd hulladék elszállításával kapcsolatosan a 21. § (2) bekezdése és az önkormányzati felhatalmazást tartalmazó 23. § h) pontjában utal arra, hogy a gazdálkodó szervezetek is kötelesek a közszolgáltatás igénybevételére. Minden gazdálkodó szervezet köteles tehát a Hgt. 21. § (2) bekezdésében foglaltak esetén, de a helyi önkormányzati rendeletben szabályozott sajátosságok figyelembevételével a közszolgáltatás igénybevételére. Másképpen megfogalmazva: a gazdálkodó szervezetek és a szolgáltató közötti közszolgáltatási szerződést a Hgt. 21. § (2) bekezdésére tekintettel kell megkötni, amelynek a tartalmát a Hgt. 23. § h) pontja alapján megalkotott önkormányzati rendelet határozza meg.

3. A kötelező közszolgáltatás igénybevételének feltételrendszerét a Hgt. 23. § a–h) pontjai írják körül.

A Hgt. 2004. január 1-jétől hatályos 23. § h) pontja értelmében „[a] települési önkormányzat képviselő-testülete önkormányzati rendeletben állapítja meg (...) a gazdálkodó szervezet számára – a 20. § (4) bekezdésében meghatározott kivétellel – a gazdasági tevékenységével összefüggésben keletkezett, nem elkülönítetten gyűjtött és a 13. § alapján nem hasznosított vagy ártalmatlanított hulladéka tekintetében a közszolgáltatás kötelező igénybevételét a 21. § (2) bekezdésében foglaltakra figyelemmel”.

A Hgt. felhatalmazó rendelkezéséből mindenképp a közszolgáltatás igénybevételének kötelező jellege következik. E jellegtől csak meghatározott esetekben tekinthet el az önkormányzat.

A kötelező igénybevételt akkor kell előírni, ha

- nem állnak fenn a Hgt. 20. § (4) bekezdésében foglaltak – azaz a gazdálkodó szervezet nem tudja maga ártalmatlanítani saját berendezései vagy létesítményei útján a tevékenysége során keletkezett hulladékot;
- amennyiben a tevékenységgel összefüggésben keletkezett, nem elkülönítetten gyűjtött, illetve
- a 13. § alapján nem hasznosított vagy ártalmatlanított hulladékról van szó;
- végül pedig a kötelező igénybevétel előírása a 21. § (2) bekezdésében foglaltakra tekintettel kell megtörténnie.

4. Az eljárás tárgyát képező esetben az Ör. 3. § 4. pontja értelmében „ingatlantulajdonos: az a természetes személy, illetve tulajdonosi közösség, akiknek, amelynek a tulajdonában, birtokában, vagy használatában lévő ingatlanon települési szilárd hulladék keletkezik”. Az Ör. személyi hatálya tehát nem terjed ki a gazdálkodó szervezetekre.

5. Az Ör. 5. § (4) bekezdése értelmében „[a]z ingatlantulajdonos, akinek ingatlanán települési szilárd hulladék keletkezik, de az ingatlan egyidejűleg gazdálkodó szervezet cégnyilvántartásában bejegyzett székhelyül, telephelyül vagy fióktelepül szolgál, köteles a települési szilárd hulladékát a gazdálkodó szervezetnek az ingatlanon folytatott gazdasági tevékenysége során keletkezett egyéb hulladéktól elkülönítetten gyűjteni”. Az Ör. 5. § (4) bekezdése az ingatlan kettős funkciója miatt nem a gazdálkodó szervezetre, hanem az ingatlantulajdonos természetes személyre ró kötelezettséget. A kötelezettség pedig a települési hulladék elkülönített gyűjtésére vonatkozik és nem a gazdálkodó szervezet szerződéskötési kötelezettségére, annak körülményeire.

Az Ör. egyáltalán nem tartalmaz kötelezettséget a gazdálkodó szervezetek gyártó, termelő, forgalmazó, illetve felhasználó gazdálkodó tevékenységgel összefüggésben keletkezett települési szilárd hulladékokra s arra sem, hogy mikor, milyen feltételekkel kötelesek igénybe venni a települési közszolgáltatást.

6. Az érintett Önkormányzat arra hivatkozott állásfoglalásában, hogy a gazdálkodó szervezetek esetében egyedi fogyasztói szerződések révén teljesül a Hgt. és a települési hulladékkezelési közszolgáltatási díj megállapításának részletes szakmai szabályairól szóló 64/2008. (III. 28.) Korm. rendeletben foglalt azon elv, hogy a keletkezett hulladékot a fogyasztók elkülönítetten gyűjtik, és a hulladék elszállításáért pedig minden fogyasztó díjat fizet.

A közszolgáltató jelenleg a gazdálkodó szervezetekkel olyan egyedi fogyasztói szerződéseket kötött, amelyek kötelező tartalmi elemeit az országos szintű jogszabályok adják, de amelyekre az Ör. hatálya nem terjed ki. Ezért a közszolgáltató, illetve az érintett Önkormányzat nem tudja a gazdálkodó szervezettel szemben a helyi közösség önkormányzati rendeletben megfogalmazott érdekeit érvényesíteni.

7. Az önkormányzat az Ötv. 8. § (3) bekezdése és a Hgt. 21. § (1) bekezdése alapján kötelező közszolgáltatásként szervezi meg az ingatlantulajdonosoknál keletkező hulladék gyűjtését, kezelését, elszállítását. Amennyiben az önkormányzat a szolgáltatást nem saját maga, hanem más gazdálkodó szervezet útján biztosítja, úgy háromszereplős viszony alakul ki: az önkormányzat mint a közfeladat kötelezettje, a szolgáltatást ténylegesen nyújtó (koncessziós) társaság és a szolgáltatást kötelezően igénybe vevő fogyasztó [lásd ugyanerről: 109/2009. (XI. 18.) AB határozat, ABH 2009, 941, 960].

A települési szilárd hulladék gyűjtésével, kezelésével és elszállításával kapcsolatos helyi sajátosságok, és érdekek akkor jelennek meg a közszolgáltatási szerződésekben, amennyiben azokat a helyi önkormányzat rendeletében normatív erővel előírja és a közszolgáltatás megrendelőjeként a szolgáltatást ténylegesen nyújtó társasággal kötendő koncessziós szerződésben érvényesíti is. A szolgáltatást ténylegesen nyújtó társaság azután a közszolgáltatást kötelezően igénybe vevő fogyasztóval saját koncessziós szerződésére tekintettel köti meg magánjogi szerződését. Az érintett Önkormányzat által állásfoglalásában hivatkozott egyedi szerződések ezzel szemben magánjogi érdekek mentén kötött szerződések, amelyek a hulladékészítési szolgáltatást ténylegesen végző és az azt igénybe vevő társaság között jöttek létre.

8. A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 59. §-a értelmében „[h]a az önkormányzati tanács megállapítja, hogy a helyi önkormányzat a törvényen alapuló jogalkotási kötelezettségét elmulasztotta, határozatában határidő tűzésével elrendeli, hogy a helyi önkormányzat a jogalkotási kötelezettségének tegyen eleget”.

Az Önkormányzati Tanács megállapította, hogy az érintett Önkormányzat nem tett eleget a Hgt. 23. § h) pontjában foglalt jogalkotási kötelezettségének, mert az Ör.-ben nem szabályozta a gazdálkodó szervezetek kötelező közszolgáltatás igénybevételének helyi sajátosságokon alapuló feltételrendszerét, ezért felhívta e mulasztás pótlására.

Az érintett Önkormányzat jogalkotási kötelezettségének 2012. december 31. napjáig – a rendelet megalkotásakor hatályos törvényi szabályokra tekintettel – köteles eleget tenni. A határidő megállapításánál a Kúria Önkormányzati Tanácsa tekintettel volt a jogalkotás szükséges időtartamára, valamint a jogbiztonság és a forgalombiztonság elvére, amely nem indokolta a tartós, határozott időtartamú szerződéses viszonyok lejárat előtti módosítását.

A közzététel a Bszi. 55. § (2) bekezdés b) és c) pontjain alapul.

Budapest, 2012. október 3.

Dr. Kalas Tibor s. k.,
az Önkormányzati Tanács elnöke

Dr. Hörcherné dr. Marosi Ildikó s. k.,
előadó bíró

Dr. Balogh Zsolt s. k.,
bíró

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf. 5055/2012/8. számú határozata

A Kúria Önkormányzati Tanácsa a dr. Almási Győző által képviselt Budapest Főváros Kormányhivatala (1052 Budapest, Váci utca 62–64.) indítványa alapján

a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete (Budapest X. kerület Szent László tér 29.) ellen

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 31/2011. (IX. 23.) önkormányzati rendelete egyes rendelkezései törvényellenességének vizsgálatára irányuló nemperes eljárásban meghozta az alábbi

határozatot:

1. A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapítja, hogy Budapest Főváros X. kerület Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 31/2011. (IX. 23.) önkormányzati rendelet 59. § (2) bekezdés c) pontja törvénysértő és e rendelkezést megsemmisíti.
2. A Kúria Önkormányzati Tanácsa Budapest Főváros X. kerület Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 31/2011. (IX. 23.) önkormányzati rendelet 59. § (3) bekezdése törvényellenességének megállapítására és megsemmisítésére irányuló indítványt elutasítja.
3. A Kúria Önkormányzati Tanácsa elrendeli határozatának a Magyar Közlönyben való közzétételét. A megsemmisített rendelkezés a határozat Magyar Közlönyben való közzétételét követő napon veszti hatályát.
4. A Kúria Önkormányzati Tanácsa elrendeli, hogy határozatát – a Magyar Közlönyben való közzétételt követő nyolc napon belül – az önkormányzati rendelet kihirdetésével azonos módon hirdessék ki.
A határozat ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás

- I. 1. Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban: indítványozó) törvényességi felhívással élt Budapest Főváros X. kerület Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 31/2011. (IX. 23.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 59. § (2)–(3) bekezdése tekintetében, mivel az Ör. álláspontja szerint ellentétben áll a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) 12. § (6) bekezdésével, továbbá a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 32/2010. (XII. 31.) KIM rendelet (a továbbiakban: KIM rendelet) 13. § (1) bekezdésével és 17. §-ával. A törvényességi felhívásban foglaltakat Budapest Főváros X. kerület Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: önkormányzat) nem fogadta el, ezért az indítványozó törvényes határidőn belül kezdeményezte az Ör. 59. § (2) bekezdés c) pontjának és (3) bekezdésének a megsemmisítését.
2. Az indítvány értelmében az Ör. 59. § (2) bekezdése a képviselő-testületi döntés három formáját ismeri, a rendeletet, a határozatot és a tájékoztatót, az indítványozó szerint azonban a képviselő-testületi döntés formája csak rendelet és határozat lehet. Az indítványozó kifejtette, hogy az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdése – amikor felsorolja a helyi önkormányzatoknak a helyi közügyek intézésével kapcsolatos jogait – rendeletről és határozatról szól. Ugyanígy rendelkezik az Ötv. 12. § (6) bekezdése, amikor kimondja, hogy a képviselő-testület a döntéseit (határozat, rendelet) nyílt szavazással hozza. Mindezekből nyilvánvaló, hogy az önkormányzatoknak nincs törvényi felhatalmazásuk, hogy egy harmadik döntési típust, a tájékoztatót is bevezessék. Az indítványozó kifejtette, hogy egy ilyen „döntésnél” a képviselő-testületi ülésről felvett jegyzőkönyv még a szavazati arányt sem rögzíti, így annak nem a formája, hanem a tartalma is kétségbe vonható. Az indítványozó ezen állítása igazolására az önkormányzat egyik nyilvános üléséről készült jegyzőkönyvből idéz, amely nem rögzítette, hogy hány képviselő volt jelen az ülésen, milyen formában szavaztak, hány igen és nem szavazat született, hányan tartózkodtak. Erre tekintettel az Ör. 59. § (2) bekezdés c) pontjában szereplő tájékoztató – mint döntési típus – törvényellenességének megállapítását és megsemmisítését kezdeményezte.
3. Az Ör. 59. § (3) bekezdése értelmében a nem az ügy érdemében hozott döntést – ideértve az eljárási kérdésben, az ügyrendi javaslatról, valamint a módosító javaslatról hozott döntést – a jegyzőkönyvben kell rögzíteni. Az indítványozó szerint a KIM rendelet 13. § (1) bekezdése és 17. §-a mind a normatív határozatra mind az egyedi határozatra elrendeli az egységes és folyamatos sorszámozást, ami a jegyzőkönyvbe foglalt döntésnél nem teljesül.

A nem az ügy érdemében hozott döntéseknek is van joghatásuk, így pl. a napirendre felvett előterjesztést a képviselő-testületnek tárgyalni kell, ha nem, határoznia kell elnapolásáról, határoznia kell továbbá akkor is, ha nyilvános ülésen kívülállónak ad felszólalási jogot, minősített többséggel kell határoznia zárt ülés tartásáról stb. Ha ezek a döntések folyamatos sorszámmal és dátummal nem jelennek meg, nehézkessé válik végrehajtásuk is, adott esetben az ülések nyilvánossága sérül. Az indítványozó ezen álláspontját is példával támasztotta alá, amelyben az önkormányzat vagyonával kapcsolatos ügyben a zárt ülés a jegyzőkönyvben csak utalásszerűen szerepel. Az indítványozó szerint az Ör. 59. § (3) bekezdésének alkalmazása a gyakorlatban azt eredményezi, hogy a zárt ülés elrendeléséről szóló döntés – mint nem az ügy érdemében hozott döntés – elveszti garanciális jellegét, azaz nem derül ki, hogy a nyilvánosság kizárása miként történt.

4. Az indítványozó úgy véli, hogy az önkormányzatok Alaptörvényben biztosított autonómiája nem terjed ki az Ör. 59. § (2) bekezdés c) pontja és (3) bekezdése szerinti szabályozásra, a vizsgálni kért rendelkezések mind az Ötv. mind pedig a KIM rendelet jelölt szabályaival ellentétesek.
5. A Kúria Önkormányzati Tanácsa a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 52. §-a szerint megküldte az indítványt az önkormányzatnak az indítvánnyal kapcsolatos állásfoglalása beszerzése céljából. Az indítványozó szerint az Ör. 59. § (2) bekezdés c) pontjának és (3) bekezdésének más jogszabályba ütközése nem áll fenn. Véleménye szerint az Ötv. 12. § (6) bekezdéséből nem következik, hogy az önkormányzat rendeleten és határozaton kívül más döntést nem hozhat, az Ötv. e szabályában a felsorolás inkább példálózó jellegű. Az önkormányzat szerint „az Ötv. sem nevesíti a képviselő-testület eljárási típusú döntéseit, mert ezek nem lényegesek a feladatellátás szempontjából”. Az Ör. indítványozó által kifogásolt rendelkezéseinek megalkotásakor „a helyi önkormányzat eredeti jogalkotó hatáskörében a 2011-ben hatályos Alkotmány 44/A. § (2) bekezdése alapján” járt el, szervezetalkotási és szabályozási autonómiája körében.

Az önkormányzat utal arra, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 53. § (1) bekezdés f) és g) pontjai szerint a képviselő-testület a szervezeti és működési szabályzatában rendelkezik a döntéshozatali eljárásról, a szavazás módjáról [f) pont], valamint a rendeletalkotásról és a határozathozatalról [g) pont]. Az önkormányzat szerint a Mötv.-ben ezáltal fogalmilag megjelenik a döntéshozatali eljárás, valamint a rendeletalkotás és határozathozatal megkülönböztetése.

Az önkormányzat kifejtette, hogy az Ör. 59. § (1) bekezdés c) pontjában a döntési javaslat szempontjából az előterjesztésnek három formája létezik, a rendelet és a határozat mellett a tájékoztató. Az önkormányzat a Kúria Önkormányzati Tanácsának elküldött állásfoglalásában definiálta a tájékoztató fogalmát. E szerint „a tájékoztató olyan előterjesztés, ami nem igényel konkrét döntést, illetve intézkedést a képviselő-testület részéről, a tájékoztatás olvasható, az előterjesztő kiegészítheti, megvitatható, ugyanakkor a képviselő-testület nem szavaz róla. Tartalmilag a tájékoztató általában csak tényeket és egyéb információkat tartalmaz, amelyek „megváltoztatására” a képviselő-testületnek amúgy sincs lehetősége, ezért az „elfogadása” vagy „elutasítása” sem lenne értelmezhető”. Az önkormányzat szerint a „jegyzőkönyvben rögzített döntés” megfelelő forma a tájékoztató tudomásul vételére.

Az önkormányzat az Ör. 59. § (3) bekezdésben szereplő a „nem az ügy érdemében hozott döntés”-sel kapcsolatban úgy vélte, hogy az a Mötv. 52. §-ában foglalt – a jegyzőkönyvekre irányadó – rendelkezéseknek megfelel. Utalt arra is, hogy a KIM rendelet szerinti sorszámozása ezen döntéseknek indokolatlan, a hivatkozás megkönnyítése sem jelenti azt, hogy e körben számozott határozatot kell hozni. Az indítványozó példájára reagálva az önkormányzat a képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvére hivatkozik, amelyből kiderül, hogy – a vonatkozó napirendi pontok előtt – az önkormányzat mikor és milyen szavazati aránnyal döntött a zárt ülés elrendeléséről.

Az önkormányzat végül az Országgyűlés működésével párhuzamba állítva, s az Alaptörvény több rendelkezését idézve kifejtette, hogy az Ör. indítványozó által vizsgálni kért rendelkezéseit az önkormányzat az Alaptörvényben – szervezeti és működési kérdésekben biztosított – autonómiája körében hozta meg. Ezt a Mötv. 53. § (1) bekezdése is alátámasztja.

II. Az indítvány részben alapos.

1. Az érintett önkormányzat hivatkozott arra, hogy a vizsgálni kért rendeletet az elfogadásakor hatályos Alkotmány alapján alkotta meg. Megállapítható, hogy az Alkotmány hatályon kívül helyezése mellett, helyébe 2012. január 1-jén az Alaptörvény lépett. Az önkormányzat az indítványra adott állásfoglalásában arra is hivatkozott, hogy az Ör. vizsgálni kért rendelkezései megfelelnek a Mötv. 52. és 53. §-ában foglalt szabályoknak. E vonatkozásban pedig az állapítható meg, hogy a Mötv. ezen szakaszai kihirdetett de még hatályba nem lépett rendelkezések, hatályba 2013. január 1-én lépnek.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa – mint ahogy azt a Köf. 5031/2012. számú határozatában kifejtette – „az önkormányzati rendeletek törvényességi vizsgálata során az önkormányzati rendeletet (vizsgált rendelkezését) mindig a hatályos törvényekhez és a hatályos más jogszabályokhoz méri. A Kúria Önkormányzati Tanácsának – az Alaptörvény 25. cikk (2) bekezdés c) pontjában és a Bszi. 24. § (1) bekezdés f) pontjában foglalt hatáskörében eljárva – az Alaptörvényből és törvényből eredő feladata, hogy az önkormányzati normákat a törvényekkel összhangba hozza, illetőleg – az új jogalkotást tekintve – összhangban tartsa. Az önkormányzati rendszer hatályos szabályainak a mindenkor hatályos törvényekkel és más jogszabályokkal kell összhangban állni. Ezt fejezi ki az Alaptörvény és a Bszi. idézett szabálya akkor, amikor kimondja, hogy a Kúria Önkormányzati Tanácsa a más jogszabályba ütköző önkormányzati rendeletet megsemmisíti.” (Indoklás II/6.) Erre tekintettel az Önkormányzati Tanács az Ör. törvényellenességének megítélésékor a vizsgálatok hatályos magasabb szintű szabályokat vette figyelembe.

2. Az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdése az önkormányzati jogokat foglalja össze. Ennek értelmében „[a] helyi önkormányzat a helyi közügyek intézése körében törvény keretei között a) rendeletet alkot; b) határozatot hoz; c) önállóan igazgat; d) meghatározza szervezeti és működési rendjét; e) gyakorolja az önkormányzati tulajdon tekintetében a tulajdonost megillető jogokat;” stb. Az Alaptörvény a rendeletet és a határozatot nevesíti, amely döntési formákban jelennek meg az önkormányzatok további jogosultságai, így pl. az önkormányzat szervezeti működési kérdésekről rendeletet alkot, vagy a tulajdonosi jogok körében határozatot hoz, stb. Az Ötv. 12. § (6) bekezdése értelmében „[a] képviselő-testület a döntéseit (határozat, rendelet) nyílt szavazással hozza...”. A Mötv. már hatályos 132. § (3) bekezdése értelmében „A kormányhivatal törvényességi felügyeleti eljárásában vizsgálja a helyi önkormányzat:

- a) szervezetének, működésének, döntéshozatali eljárásának jogszerűségét;
- b) döntéseinek (rendelet, határozat) jogszerűségét;
- c) törvényen alapuló jogalkotási, továbbá jogszabályon alapuló döntési és feladat-ellátási (közszolgáltatási) kötelezettségének teljesítését.”

A fentiek alapján megállapítható, hogy az önkormányzati döntések között mind az Alaptörvény, mind az Ötv., mind pedig a már hatályos Mötv.-beli szabályok a rendeletet és a határozatot nevesítik. Az önkormányzat döntéshozatali eljárásának meghatározása – s ezzel kapcsolatban fennálló önkormányzati autonómia – a demokratikus döntéshozatali mechanizmus jogszabályi (önkormányzati rendeletben történő) rögzítését jelenti, és nem új döntési formát. Az önkormányzati rendelet és határozat formájú döntés (s e két forma alaptörvényi és törvényi meghatározottsága) garanciális jelentőségű a törvényességi felügyelet és az egyéni jogvédelem szempontjából egyaránt. A Mötv. 132. § (1) bekezdés c) pontja az önkormányzati rendelet alkotmányossági vizsgálatának Alkotmánybíróság előtti kezdeményezéséről, a 136. § (2) bekezdése az önkormányzati rendelet törvényességi vizsgálatának a Kúria előtti kezdeményezéséről szól, míg a 132. § (1) bekezdés d) pontja az önkormányzati határozat törvényszék előtti vizsgálatának kezdeményezéséről. Látható tehát, hogy a döntési formák meghatározóak azok felülvizsgálhatóságát illetően is. Mindebből következik, hogy a döntési formák meghatározása semmiképpen nem tekinthető törvény által nem szabályozott társadalmi viszonyznak, erre az önkormányzat ún. eredeti rendeletalkotói jogköre nem terjed (nem terjedhet) ki.

Az Ör. 59. § (1) bekezdés értelmében „A Képviselő-testület a hatáskörébe tartozó, az ülésen eldöntendő kérdésekről szavazás útján dönt.” A (2) bekezdés szerint: „Az előterjesztés érdemében hozott döntés formája:

- a) rendelet megalkotására irányuló döntési javaslat esetén rendelet,
- b) határozat meghozatalára irányuló döntési javaslat esetén határozat,
- c) tájékoztató tudomásulvételére irányuló döntési javaslat esetén jegyzőkönyvben rögzített döntés.”

Az Ör. e szabályai az 59. § (2) bekezdésébe foglalt tájékoztatót egyértelműen a döntési formák közé sorolják. Az 59. § (1) bekezdés „az ülésen eldöntendő” kérdéstről szól, a (2) bekezdés felvezető mondata az „érdemben hozott döntés” formájáról rendelkezik. Tehát az Ör. 59. § (2) bekezdés c) pontjában található „tájékoztató” - törvényi szabályokkal ellentétben – egy új döntési formáról rendelkezik, amely nem illeszkedik az önkormányzatok döntéshozatali mechanizmusába, illetve a törvényességi felügyeleti, valamint a döntések elleni jogorvoslati rendszerbe sem. Mindezek alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. 59. § (2) bekezdés c) pontja törvénytört, szemben áll az Ötv. 12. § (6) bekezdésével és a Mötv. 132. § (3) bekezdés b) pontjával, ezért e rendelkezést megsemmisítette.

3. Az Ör. 59. § (3) bekezdése kimondja, hogy „[a] nem az ügy érdemében hozott döntést – ideértve az eljárási kérdésben, az ügyrendi javaslatról, valamint a módosító javaslatról hozott döntést – a jegyzőkönyvben kell rögzíteni.” Az indítványozó szerint e rendelkezés a KIM rendelet 13. § (1) bekezdésébe és 17. §-ába ütközik, garanciális szabályt sért,

pl. a zárt ülést elrendelő döntés esetén. A KIM rendelet 13. § (1) bekezdése értelmében „[a] normatív határozat megjelölése annak közzététele során – az alábbi sorrendben –

- a) a normatív határozatot hozó szerv teljes megjelölését,
- b) a normatív határozat sorszámát arab számmal,
- c) a „/” jelet,
- d) a normatív határozat közzétételének évét arab számmal,
- e) zárójelben a normatív határozat közzétételének hónapját római számmal és napját arab számmal,
- f) a normatív határozatot hozó szerv megjelölésének a rövidítését,
- g) a „határozata” kifejezést és
- h) a normatív határozat címét foglalja magában.”

A KIM rendelet 17. §-a pedig kimondja, hogy „[a] nem normatív határozatok és utasítások megjelölésére az e címben foglaltakat megfelelően alkalmazni kell. A normatív és a nem normatív határozatok, valamint a normatív és a nem normatív utasítások évente közös sorszám alatt, egységes, folyamatos számozással jelennek meg.”

Az Ötv. 17. § (1) bekezdése értelmében „A képviselő-testület üléséről jegyzőkönyvet kell készíteni, amely a megjelent képviselők és meghívottak nevét, a tárgyalt napirendi pontokat, a tanácskozás lényegét, a szavazás számszerű eredményét és a hozott döntéseket tartalmazza. A jegyzőkönyv elkészítéséről a jegyző gondoskodik.” A jegyzőkönyvből tehát ki kell derülnie a képviselő-testület határozatképességének, annak, hogy milyen döntés született, azt milyen szavazataránnyal fogadták el. A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította: attól, hogy a képviselő-testületi döntéseket a jegyzőkönyv tartalmazza különálló kérdés az egyes döntések határozatba foglalása, s e döntéseknek a KIM rendeletbe foglalt formai előírásoknak való megfelelése. Az Ör. 59. § (3) bekezdésébe foglalt szabály önmagában nem zárja ki, hogy a képviselő-testületi határozatok évente közös sorszám alatt, egységes és folyamatos számozással jelenjenek meg. A Kúria Önkormányzati Tanácsa ezért az Ör. 59. § (3) bekezdése más jogszabállyal való ellentétét nem állapította meg, e rendelkezés megsemmisítésére irányuló kérelmet elutasította.

4. A Kúria Önkormányzati Tanácsa az Ör. 59. § (2) bekezdés c) pontjának megsemmisítésére tekintettel a Bszi. 55. § (2) bekezdés b) pontja szerint elrendelte határozatának a Magyar Közlönyben való közzétételét. A megsemmisített rendelkezés a Bszi. 56. § (2) bekezdés alapján a határozat Magyar Közlönyben való közzétételét követő napon veszti hatályát.

A Kúria egyben a Bszi. 55. § (2) bekezdés c) pontja alapján elrendelte, hogy a határozat közzétételére – a Magyar Közlönyben való közzétételt követő nyolc napon belül – az önkormányzati rendelet kihirdetésével azonos módon kerüljön sor.

A jelen határozat elleni jogorvoslat lehetőségét a Bszi. 49. §-a zárja ki.

Budapest, 2012. október 3.

Dr. Kalas Tibor s. k.,
az Önkormányzati Tanács elnöke

Dr. Balogh Zsolt s. k.,
előadó bíró

Dr. Hörcherné dr. Marosi Ildikó s. k.,
bíró

IX. Határozatok Tára

A Kormány 1471/2012. (X. 29.) Korm. határozata az ENSZ Európai Gazdasági Bizottsága keretében létrejött, az Ipari Balesetek Országhatáron Túli Hatásairól szóló Egyezmény Részes Feleinek Értekezletein való részvételről

A Kormány az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 11. § e) pontjára figyelemmel, a belügyminiszter és a külügyminiszter előterjesztése alapján

1. egyetért azzal, hogy az ENSZ Európai Gazdasági Bizottsága keretében létrejött, az Ipari Balesetek Országhatáron Túli Hatásairól szóló, Helsinkiben, 1992. március 17-én kelt Egyezmény Részes Feleinek Értekezletein Magyarország Kormányát képviselő küldöttség vegyen részt;
2. felhatalmazza a katasztrófák elleni védekezésért felelős minisztert, hogy a küldöttség vezetőjét és annak tagjait az iparügyekért felelős miniszterrel, a vízgazdálkodásért felelős miniszterrel, az energiapolitikáért felelős miniszterrel, az egészségügyért felelős miniszterrel és a külpolitikáért felelős miniszterrel egyetértésben kijelölje;
3. felhívja a külpolitikáért felelős minisztert, hogy a küldöttség részére a részvételhez szükséges meghatalmazási okiratot az adott értekezlet előtt adja ki.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 1472/2012. (X. 29.) Korm. határozata az Első Világháborús Centenárium Emlékbizottság létrehozásáról

1. A Kormány a XX. század egyik legfontosabb, a magyar és az egyetemes történelemnek is meghatározó, hatásaiban legmesszebbre nyúló eseménye, az első világháború kirobbanásának 100. évfordulója alkalmából megrendezésre kerülő programsorozat, illetve az azt megelőző értelmező- és kutatómunka előkészítésére – a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 30. §-a alapján – javaslattevő, véleményező és tanácsadói tevékenységet ellátó testületként létrehozza az Első Világháborús Centenárium Emlékbizottságot (a továbbiakban: Emlékbizottság).
2. Az Emlékbizottság
 - a) kidolgozza az első világháború 100. évfordulója alkalmából a megemlékezések koncepcióját,
 - b) kidolgozza az első világháborút és a kapcsolódó történelmi eseményeket felidéző, a hősöknek és áldozatoknak emléket állító programsorozat részletes tervét,
 - c) közreműködik a programsorozat végrehajtásának koordinációjában,
 - d) figyelemmel követi a programsorozat végrehajtását,
 - e) az illetékes nemzetközi szervezetekkel és szervezetekkel, valamint a Külügyminisztériummal együttműködve ellátja az a)–d) pontban meghatározott feladatokat a nemzetközi megemlékezések és programsorozatok vonatkozásában is.
3. Az Emlékbizottság elnöke a közigazgatási és igazságügyi miniszter.
4. Az Emlékbizottság további tagjai:
 - a) a közigazgatási és igazságügyi miniszter által kijelölt vezető,
 - b) az emberi erőforrások minisztere által kijelölt vezető,
 - c) a külügyminiszter által kijelölt vezető,

- d) a honvédelmi miniszter által kijelölt vezető,
 - e) a Honvédelmi Minisztérium Hadtörténeti Intézet és Múzeum parancsnoka.
5. A Kormány az Emlékbizottság tagjának felkéri a XX. Század Intézet főigazgatóját.
 6. Az Emlékbizottság elnökét és tagjait az Emlékbizottság munkájában való részvételükért díjazás nem illeti meg.
 7. Az Emlékbizottság titkársági feladatainak ellátását a közigazgatási és igazságügyi miniszter a Közép- és Kelet-Európai Történelem és Társadalom Kutatásért Közalapítvány által fenntartott XX. Század Intézet közreműködésével biztosítja.
 8. Az Emlékbizottság működésének a rendjét az Emlékbizottság által elfogadott ügyrend határozza meg.
 9. Ez a határozat 2013. január 1-jén lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 1473/2012. (X. 29.) Korm. határozata a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium és a Belügyminisztérium fejezetek közötti előirányzat-átcsoportosításról

A Kormány

az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 33. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében, a „Győr–Gönyű Országos Közforgalmú Kikötő építése” tárgyú EU támogatásra számot tartó projekt előkészítéséhez kapcsolódó támogatáshoz szükséges 2012. évi saját forrás összegének biztosítása céljából 25,5 millió forint átcsoportosítását rendeli el a Magyarország 2012. évi központi költségvetéséről szóló 2011. évi CLXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 1. melléklet XVII. Nemzeti Fejlesztési Minisztérium fejezet 1. Nemzeti Fejlesztési Minisztérium igazgatása cím terhére a Kvtv. 1. melléklet XIV. Belügyminisztérium fejezet 17. Vízügyi Igazgatóságok cím javára az 1. melléklet szerint.

Felelős: nemzetgazdasági miniszter
nemzeti fejlesztési miniszter
belügyminiszter

Határidő: azonnal

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet az 1473/2012. (X. 29.) Korm. határozathoz

XVII. Nemzeti Fejlesztési Minisztérium
 XIV. Belügyminisztérium

ADATLAP A KÖLTSÉGVETÉSI ELŐIRÁNYZATOK MÓDOSÍTÁSÁRA
 a Kormány hatáskörében
 költségvetési év: 2012.

AHT egyedi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog- cím szám	Jog- cím szám	Kiemelt előir. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog- cím csop. név	Jog- cím név	Előir. csop. név	KIADÁSOK Kiemelt előirányzat neve	A módosítás jogcíme			Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/ határozat száma
														A módosítás jogcíme					
	XVII	1					Nemzeti Fejlesztési Minisztérium												
280645						1	Nemzeti Fejlesztési Minisztérium igazgatása						Működési költségvetés						
						3							Dologi kiadások						
330039							Belügyminisztérium												
						2	Vízügyi igazgatóságok												
						1							Felhalmozási költségvetés						
													Intézményi behúzási kiadások						
Az előirányzatmódosítás érvényessége: a.) a költségvetési évben egyszeri jellegű																			

AHT. egyedi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog- cím szám	Jog- cím szám	Kiemelt előir. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog- cím csop. név	Jog- cím név	Előir. csop. név	TÁMOGATÁS			Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/ határozat száma		
													Kiemelt előirányzat neve							
	XVII						Nemzeti Fejlesztési Minisztérium													
280645							Nemzeti Fejlesztési Minisztérium igazgatása													
							Belügyminisztérium													
330039							Vízügyi igazgatóságok													
Az előirányzatmódosítás érvényessége: a.) a költségvetési évben egyszeri jellegű																				
Foglalkoztatottak létszáma (fő) - időszakra fő																				

Fejezet Állami Számvevőszék Magyar Államkincstár Nemzetgazdasági Minisztérium	Az adatlap 5 példányban töltendő ki		I. n.év	II. n.év	III. n.év	IV. n.év
	A támogatás folyósítása/zárólása (módosítása +/-)	Összesen				
	1 példány					
	1 példány	időarányos				
	1 példány	teljesítményarányos				
	2 példány	egyéb: azonnal				
		25,5				25,5

* Az összetartozó előirányzat-változásokat (+/-) egymást követően kell szerepeltetni.

**A Kormány 1474/2012. (X. 29.) Korm. határozata
a Nemzetgazdasági Minisztérium és a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium közötti
előirányzat-átcsoportosításról**

A Kormány az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 33. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében 1 979 ezer forint átcsoportosítását rendeli el egy foglalkoztatotti státusszal kapcsolatos költségvetési támogatás átadása érdekében a Magyarország 2012. évi központi költségvetéséről szóló 2011. évi CLXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 1. melléklet XV. Nemzetgazdasági Minisztérium fejezet, 1. Nemzetgazdasági Minisztérium igazgatása cím, 1. Működési költségvetés előirányzat-csoport terhére, a Kvtv. 1. melléklet XVII. Nemzeti Fejlesztési Minisztérium fejezet, 12. Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóság cím, 1. Működési költségvetés előirányzat-csoport javára.

Felelős: nemzetgazdasági miniszter
nemzeti fejlesztési miniszter

Határidő: azonnal

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet az 1474/2012. (X. 29.) Korm. határozathoz

XV. Nemzetgazdasági Minisztérium
XVII. Nemzeti Fejlesztési Minisztérium

ADATLAPA A KÖLTSÉGVETÉSI ELŐIRÁNYZATOK MÓDOSÍTÁSÁRA *
a Kormány hatáskörében
Költségvetési év: 2012.

AHT egyedi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog-cím szám	Jog-cím csoport száma	Kiemelt előir. szám	Kiemelt Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog-cím csoport név	Jog-cím név	Előir. csoport név	KIADÁSOK Kiemelt előirányzat neve	A módosítás jogcíme				Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/határozat száma
	XV.						Nemzetgazdasági Minisztérium													
006343		1			1	1	Nemzetgazdasági Minisztérium igazgatása					Működési költségvetés				-1 590	-530			
						2						Személyi juttatások Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó				-389	-130			
	XVII.						Nemzeti Fejlesztési Minisztérium													
000516		12			1	1	Közhatalmi Felügyelőség					Működési költségvetés								
						1						Személyi juttatások Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó				1 590	530			
						2						Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó				389	130			

Az előirányzatmódosítás érvényessége: b) a következő év költségvetésébe beépülő

AHT egyedi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog-cím csoport száma	Jog-cím szám	Kiemelt előir. szám	Cím név	Alcím név	Jog-cím csoport név	Jog-cím név	Előir. csoport név	BEVÉTELEK Kiemelt előirányzat neve	A módosítás jogcíme				Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/határozat száma
	XV.																		
006343		1					Nemzetgazdasági Minisztérium igazgatása												
000516		12					Nemzeti Fejlesztési Minisztérium												
							Közhatalmi Felügyelőség												

Az előirányzatmódosítás érvényessége: b) a következő év költségvetésébe beépülő

AHT egyedi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog-cím csoport száma	Jog-cím szám	Kiemelt előir. szám	Cím név	Alcím név	Jog-cím csoport név	Jog-cím név	Előir. csoport név	TÁMOGATÁS Kiemelt előirányzat neve	A módosítás jogcíme				Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/határozat száma
	XV.																		
006343		1					Nemzetgazdasági Minisztérium igazgatása												
000516		12					Nemzeti Fejlesztési Minisztérium												
							Közhatalmi Felügyelőség												

Az előirányzatmódosítás érvényessége: b) a következő év költségvetésébe beépülő

Foglalkoztatottak létszáma (fő) - időszakra fő

Fejezet	Az adatlap 5 példányban töltendő ki		I. n.év	II. n.év	III. n.év	IV. n.év
	A támogatás folyósítása/ zárolása (módosítása +/-)	időarányos teljesítményarányos egyéb: ázonnal				
Állami Számvevőszék Magyar Államkincstár Nemzetgazdasági Minisztérium	1 példány	1 példány	1 979			1 979
Nemzetgazdasági Minisztérium	1 példány	1 példány				
* Az összetett előirányzat-változásokat (+/-) egymást követően kell szerepeltetni.	2 példány					

Ezer forintban

Ezer forintban

Ezer forintban

**A Kormány 1475/2012. (X. 29.) Korm. határozata
a Vidékfejlesztési Minisztérium és az Emberi Erőforrások Minisztériuma fejezetek közötti
előirányzat-átcsoportosításról az Országos Vadgazdálkodási Adattár 2012. évi működési
költségeinek támogatása érdekében**

A Kormány az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 33. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében az Országos Vadgazdálkodási Adattár 2012. évi anyagi támogatása céljából 7,5 millió forint átcsoportosítását rendeli el a Magyarország 2012. évi központi költségvetéséről szóló 2011. évi CLXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 1. melléklet XII. Vidékfejlesztési Minisztérium fejezet 1. Vidékfejlesztési Minisztérium Igazgatása cím 1. Működési költségvetés előirányzat-csoport 3. Dologi kiadások kiemelt előirányzat terhére a Kötv. 1. melléklet XX. Emberi Erőforrások Minisztériuma fejezet 5. Egyetemek, főiskolák cím 1. Működési költségvetés előirányzat-csoport 3. Dologi kiadások kiemelt előirányzat javára az 1. melléklet szerint.

Felelős: vidékfejlesztési miniszter
emberi erőforrások minisztere
nemzetgazdasági miniszter

Határidő: azonnal

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 1476/2012. (X. 29.) Korm. határozata
a rendkívüli kormányzati intézkedésekre szolgáló tartalékból történő
előirányzat-átcsoportosításról**

A Kormány az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 21. § (6) bekezdése alapján a Magyarország 2012. évi központi költségvetéséről szóló 2011. évi CLXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 1. melléklet XI. Miniszterelnökség fejezet, 3. Rendkívüli kormányzati intézkedések cím terhére

- a) a Hajdúdorogi Görögkatolikus Egyházmegye támogatására 400,0 millió forint 1. melléklet szerinti egyszeri átcsoportosítását rendeli el elszámolási, a fel nem használt rész tekintetében visszafizetési kötelezettséggel a Kvtv. 1. melléklet XX. Emberi Erőforrások Minisztériuma fejezet, 20. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 55. Egyházi célú központi költségvetési hozzájárulások alcím, 2. Egyházi hit- és egyéb oktatási tevékenység támogatása jogcímcsoport, 2. Egyházi oktatási programok támogatása (Templom és Iskola) jogcím javára, valamint
- b) a Kalocsa Nagyboldogasszony Főszékesegyház felújítási munkálatainak befejezéséhez 150,0 millió forint 1. melléklet szerinti egyszeri átcsoportosítását rendeli el elszámolási, a fel nem használt rész tekintetében visszafizetési kötelezettséggel a Kvtv. 1. melléklet XX. Emberi Erőforrások Minisztériuma fejezet, 20. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 55. Egyházi célú központi költségvetési hozzájárulások alcím, 7. Egyházi épített örökség védelme és egyéb beruházások jogcímcsoport javára.

Felelős: átcsoportosításért: nemzetgazdasági miniszter

Határidő: azonnal

Felelős: elszámolásért és a visszafizetési kötelezettség teljesítéséért: emberi erőforrások minisztere

Határidő: 2013. április 30.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet az 1476/2012. (X. 29.) Korm. határozathoz

XX. Emberi Erőforrások Minisztériuma
 XI. Miniszterelnökség

ADATLAP A KÖLTSÉGVETÉSI ELŐIRÁNYZATOK MÓDOSÍTÁSÁRA
 a Kormány hatáskörében
 Költségvetési év: 2012.

ÁHT egyedi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog-cím szám	Előir. csoport száma	Előir. csoport száma	Kiemelt előir. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog-cím esop. név	Jog-cím esop. név	Előir. esop. név	Kiadások Kiemelt előirányzat neve	A módosítás jogcíme				A módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/határozat száma					
															A módosítás jogcíme											
	XX.	20						Emberi Erőforrások Minisztériuma																		
				55				Fejezeti kezelési előirányzatok																		
				2				Egyházi célú központi költségvetési hozzájárulások																		
298157				2		1		Egyházi hit- és egyéb oktatási tevékenység támogatása																		
							5	Működési költségek																90,0		
							2	Egyéb működési célú kiadások																		
							3	Felhalmozási költségek																		
263212				7		2		Egyházi épített örökség védelme és egyéb beruházások																		
							3	Felhalmozási költségek																		
	XI.							Miniszterelnökség																		
297102								Rendkívüli kormányzati intézkedések																		
Az előirányzatmódosítás érvényessége: a.) a költségvetési évben egyszeri jellegű																										

ÁHT egyedi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog-cím szám	Előir. csoport száma	Kiemelt előir. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog-cím esop. név	Jog-cím esop. név	Előir. esop. név	Kiadások Kiemelt előirányzat neve	A módosítás jogcíme				A módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/határozat száma							
														A módosítás jogcíme													
Az előirányzatmódosítás érvényessége: a.) a költségvetési évben egyszeri jellegű																											

ÁHT egyedi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog-cím szám	Előir. csoport száma	Kiemelt előir. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog-cím esop. név	Jog-cím esop. név	Előir. esop. név	Kiadások Kiemelt előirányzat neve	A módosítás jogcíme				A módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/határozat száma							
														A módosítás jogcíme													
	XX.			20			Emberi Erőforrások Minisztériuma																				
							Fejezeti kezelési előirányzatok																				
				55			Egyházi célú központi költségvetési hozzájárulások																				
298157				2			Egyházi hit- és egyéb oktatási tevékenység támogatása																				
263212				7			Egyházi épített örökség védelme és egyéb beruházások																				
Az előirányzatmódosítás érvényessége: a.) a költségvetési évben egyszeri jellegű																											

Fejezet	Allami Számvevőszék	Magyar Államkincstár	Nemzetgazdasági Minisztérium	Foglalkoztatottak létszáma (fő) - időszak		I. n. év	II. n. év	III. n. év	IV. n. év
				A támogatás folyósítása/záróka (módosítása +/-)	A támogatás folyósítása/záróka (módosítása +/-)				
				1 példány	1 példány				
				1 példány	1 példány				
				1 példány	2 példány				
				Összesen					550,0

* Az összetartozó előirányzat-változásokat (+/-) egymást követően kell szerepeltetni.

**A Kormány 1477/2012. (X. 29.) Korm. határozata
a 2011. évi kötelezettségvállalással nem terhelt előirányzat-maradványok felhasználásáról**

A Kormány az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 33. § (1) bekezdésében, valamint az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 152. § (5) bekezdésében biztosított jogkörében a 2011. évi kötelezettségvállalással nem terhelt előirányzat-maradványok további intézkedésig fel nem használható összegéből a Nemzetgazdasági Minisztérium fejezetnél 267 551 ezer forint felhasználását engedélyezi, és az 1. melléklet szerinti átcsoportosítást rendeli el.

Felelős: nemzetgazdasági miniszter

Határidő: azonnal

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet az 1477/2012. (X. 29.) Korm. határozathoz

2011. évi maradványok átcsoportosítása

ezer forintban

Fejezet-szám	Cím-szám	Alcím-szám	Jogcím-esoport-szám	Előir-csoport-szám	Kiemelt-előirányzat-szám	Fejezet-név	Cím-név	Alcím-név	Jogcím-esoport-név	Előirányzat-esoport-név	Kiemelt-előirányzat neve	Átcsoportosítás (+/-)
XV.	25	47		1	5	Nemzetgazdasági Minisztérium Fejezeti kezelési előirányzatok		Kötött segélyhitelezés		Működési költségvetés	Egyéb működési célú kiadások	-267 551
XX.	20	52		3	4	Emberi Erőforrások Minisztériuma Fejezeti kezelési előirányzatok		Egyházi fenntartási intézményekben foglalkoztatottak kompenzációja	Működési költségvetés	Előző évi működési célú előirányzat-maradvány átvétel	267 551	

A Magyar Közlönyt a Szerkesztőbizottság közreműködésével a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A Szerkesztőbizottság elnöke: dr. Biró Marcell,
a szerkesztésért felelős: dr. Borókainé dr. Vajdovits Éva.

A szerkesztőség címe: Budapest V., Kossuth tér 2–4.

A Határozatok Tára hivatalos lap tartalma a Magyar Közlöny IX. részében jelenik meg.

A Magyar Közlöny hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <http://kozlony.magyarorszag.hu> honlapon érhető el.

A Magyar Közlöny oldalhú másolatát papíron kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó.

Felelős kiadó: Majláth Zsolt László ügyvezető igazgató.