



Tartalomjegyzék

	Magyarország Alaptörvényének első módosítása (2012. június 18.)	11856
2012. évi LXVI. törvény	A médiaszolgáltatásokkal és a sajtótermékekkel összefüggő egyres törvények módosításáról	11857
2012. évi LXVII. törvény	A Magyarország 2012. évi központi költségvetéséről szóló 2011. évi CLXXXVIII. törvény módosításáról	11873
2012. évi LXVIII. törvény	A Magyarország Kormánya és Ukrajna Miniszteri Kabinetje között a közúti és vasúti határforgalomnak a határátkelőhelyeken történő ellenőrzéséről szóló Megállapodás kihirdetéséről	11874
117/2012. (VI. 18.) Korm. rendelet	A 2012. évi Tanyafejlesztési Program fejezeti kezelésű előirányzat 2012. évi felhasználásának szabályairól	11879
1194/2012. (VI. 18.) Korm. határozat	A Paksi Atomerőmű telephelyén létesülő új atomerőművi blokkal (blokkokkal) kapcsolatos további feladatok meghatározásáról	11880
1195/2012. (VI. 18.) Korm. határozat	A nukleáris energia hazai alkalmazásával, annak fejlesztésével kapcsolatos stratégiai kérdéseket vizsgáló Nukleáris Energia Kormánybizottság létrehozásáról, összetételének és feladatainak meghatározásáról	11884
1196/2012. (VI. 18.) Korm. határozat	A Paksi Atomerőmű telephelyén létesülő új atomerőművi blokkal (blokkokkal) kapcsolatos beruházás kiemelt jelentőségéről	11885
1197/2012. (VI. 18.) Korm. határozat	A 2015. évi Milánói Világkiállításon történő magyar részvételről	11886
1198/2012. (VI. 18.) Korm. határozat	A Nemzeti Egészségmegőrző és Rákellenes Központ Alapítvány alapítói jogainak gyakorlásáról	11886
1199/2012. (VI. 18.) Korm. határozat	Az Alkotmány utca 25. szám alatti ingatlan vagyonkezelői joggal kapcsolatos előirányzat-átcsoportosításról	11887
1200/2012. (VI. 18.) Korm. határozat	Az egyes szociális intézmények működési fedezetének biztosítása érdekében szükséges előirányzat-átcsoportosításról	11889
74/2012. (VI. 18.) ME határozata	Helyettes államtitkár megbízatása megszűnésének megállapításáról	11891

I. Az Alkotmány és annak módosításai

Magyarország Alaptörvényének első módosítása* (2012. június 18.)

Az Országgyűlés mint alkotmányozó hatalom az Alaptörvény 1. cikk (2) bekezdés a) pontjában meghatározott hatáskörében eljárva az Alaptörvényt a következők szerint módosítja:

1. cikk

- (1) Az Alaptörvény Záró rendelkezések része a következő 5. ponttal egészül ki:
„5. A 3. pont szerint elfogadott Magyarország Alaptörvényének átmeneti rendelkezései (2011. december 31.) az Alaptörvény részét képezik.”
- (2) Az Alaptörvény 12. cikk (5) bekezdésében a „köztársasági elnök” szövegrész helyébe a „köztársasági elnök és a volt köztársasági elnök” szöveg lép.

2. cikk

Hatályát veszti az Alaptörvény Átmeneti rendelkezéseinek 30. cikke.

3. cikk

- (1) Az Alaptörvény e módosítása a kihirdetését követő napon lép hatályba.
- (2) Az Alaptörvény e módosítását az Országgyűlés az Alaptörvény 1. cikk (2) bekezdés a) pontja és 5) cikk (2) bekezdése alapján fogadja el.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Kövér László s. k.,
az Országgyűlés elnöke

* Magyarország Alaptörvényének első módosítását az Országgyűlés a 2012. június 4-i ülésnapján fogadta el.

II. Törvények

2012. évi LXVI. törvény

a médiaszolgáltatásokkal és a sajtótermékekkel összefüggő egyes törvények módosításáról*

1. A polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény módosítása

1. § (1) A polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (a továbbiakban: Pp.) 170. § (1) bekezdése a következő f) ponttal egészül ki:
(A tanúvallomást megtagadhatja)
„f) a médiatartalom-szolgáltató, valamint a vele munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban álló személy, ha a tanúvallomásával a számára a médiatartalom-szolgáltatói tevékenységgel összefüggésben információt átadó személy kilétét felfedné, az azzal kapcsolatos kérdésben.”
- (2) A Pp. 170. §-a a következő (6a) bekezdéssel egészül ki:
„(6a) Az (1) bekezdés f) pontjában foglalt mentesség az annak alapjául szolgáló jogviszony megszűnése után is fennmarad.”
2. § A Pp. a következő 396/A. §-sal egészül ki:
„396/A. § E törvény alkalmazásában médiatartalom-szolgáltató a sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól szóló törvény szerinti médiatartalom-szolgáltató.”
3. § A Pp. 170. § (5) bekezdésében az „a) és c)–e) pontja” szövegrész helyébe az „a) és c)–f) pontja” szöveg lép.

2. A büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény módosítása

4. § (1) A büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény (a továbbiakban: Be.) 82. § (1) bekezdése a következő d) ponttal egészül ki:
(A tanúvallomást megtagadhatja)
„d) a médiatartalom-szolgáltató, valamint a vele munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban álló személy, ha a tanúvallomásával a számára a médiatartalom-szolgáltatói tevékenységgel összefüggésben információt átadó személy kilétét felfedné, az ezzel kapcsolatos kérdésben, kivéve, ha a bíróság az információt átadó személy kilétének felfedésére kötelezte.”
- (2) A Be. 82. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:
„(6) A bíróság akkor kötelezheti a médiatartalom-szolgáltatót, valamint a vele munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban álló személyt a számára a médiatartalom-szolgáltatói tevékenységgel összefüggésben információt átadó személy kilétének felfedésére, ha három évig terjedő vagy ennél súlyosabb szabadságvesztéssel büntetendő szándékos bűncselekmény felderítése érdekében az információt átadó személy kilétének ismerete nélkülözhetetlen, az ettől várható bizonyíték mással nem pótolható, továbbá a bűncselekmény felderítéséhez fűződő érdek – különösen a bűncselekmény tárgyi súlyára tekintettel – olyan kiemelkedő, amely az információforrás titokban maradásához fűződő érdeket egyértelműen meghaladja.”
5. § A Be. 83. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:
„(4) A tanúnak a 82. § (1) bekezdés d) pontjában foglalt mentessége az annak alapjául szolgáló jogviszony megszűnése után is fennmarad.”

* A törvényt az Országgyűlés a 2012. június 4-i ülésnapján fogadta el.

- 6. §** A Be. 152. § (5) bekezdése a következő d) ponttal egészül ki:
[A (3) és (4) bekezdés szerinti korlátozás nem érvényesül, ha]
„d) a tanúvallomás megtagadásra a 82. § (1) bekezdés d) pontja alapján jogosult személyt a számára információt átadó személy kilétének felfedésére kötelezte a bíróság a 82. § (6) bekezdése alapján.”
- 7. §** A Be. 207. § (2) bekezdése a következő f) ponttal egészül ki:
(A nyomozási bíró dönt)
„f) a vádirat benyújtása előtt az ügyész indítványára a 82. § (1) bekezdés d) pontja alapján a tanúvallomást megtagadó személynek a számára információt átadó személy kilétének felfedésére kötelezéséről a 82. § (6) bekezdése szerint.”
- 8. §** A Be. 215. §-a a következő (5a) bekezdéssel egészül ki:
„(5a) A tanúvallomást a 82. § (1) bekezdés d) pontja alapján megtagadó személynek a számára információt átadó személy kilétének felfedésére a 82. § (6) bekezdése alapján történt kötelezése ellen bejelentett fellebbezés halasztó hatályú.”
- 9. §** A Be. 293. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:
„(4) A tanúvallomást a 82. § (1) bekezdés d) pontja alapján megtagadó személynek a számára információt átadó személy kilétének felfedésére a 82. § (6) bekezdése alapján történt kötelezése ellen bejelentett fellebbezés halasztó hatályú.”
- 10. §** A Be. 601. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:
„(6) E törvény alkalmazásában médiatartalom-szolgáltató a sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól szóló törvény szerinti médiatartalom-szolgáltató.”

3. A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény módosítása

- 11. §** (1) A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 50/A. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) A lefoglalás érdekében a dolog birtokosát fel kell szólítani, hogy a dolgot adja át. Nem köteles a dolog átadására az, aki tanúként nem hallgatható meg, valamint az, aki az 53. § (4) bekezdés c) pontja alapján a tanúvallomást megtagadhatja, ha a számára információt átadó személy kilétét a dolog átadásával felfedné.”
- (2) A Ket. 50/A. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:
„(2a) Az 53. § (4) bekezdés c) pontja alapján a tanúvallomás megtagadására jogosult személynek a dolog átadása alóli mentessége az annak alapjául szolgáló jogviszony megszűnése után is fennmarad.”
- (3) A Ket. 50/A. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(5) A lefoglalást elrendelő, valamint a lefoglalás megszüntetése iránti kérelmet elutasító végzés ellen önálló fellebbezésnek van helye. A fellebbezésnek a végzés végrehajtására nincs halasztó hatálya, kivéve, ha a lefoglalás elrendelésére az 53. § (4) bekezdés c) pontjára hivatkozás ellenére került sor.”
- 12. §** (1) A Ket. 51. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(4) A törvényen vagy kormányrendeleten alapuló adatszolgáltatást hivatalból folytatott eljárásban az ügyfél, illetve kérelemre indult eljárásban az ellenérdekű ügyfél akkor tagadhatja meg, ha
a) nem kapott felmentést a minősített adata vonatkozó titoktartási kötelezettség alól,
b) nyilatkozatával saját magát vagy hozzátartozóját bűncselekmény elkövetésével vádolná, vagy
c) az ügyfél, illetve az ellenérdekű ügyfél médiatartalom-szolgáltató, vagy vele munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban álló személy, és nyilatkozatával a számára a médiatartalom-szolgáltatói tevékenységgel összefüggésben információt átadó személy kilétét felfedné.”
- (2) A Ket. 51. §-a a következő (4a) és (4b) bekezdéssel egészül ki:
„(4a) A (4) bekezdés c) pontjában foglalt mentesség az annak alapjául szolgáló jogviszony megszűnése után is fennmarad.
(4b) Az ügyfelet vagy az ellenérdekű ügyfelet a (4) bekezdés c) pontjára hivatkozása ellenére adatszolgáltatásra kötelező végzés ellen önálló fellebbezésnek van helye.”

- 13. §** (1) A Ket. 53. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(4) A tanúvallomás megtagadható, ha
a) a tanú az ügyfelek valamelyikének hozzátartozója,
b) a tanú vallomásával saját magát vagy hozzátartozóját bűncselekmény elkövetésével vádolná, vagy
c) a tanú médiatartalom-szolgáltató, vagy vele munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban álló személy, és a tanúvallomásával a számára a médiatartalom-szolgáltatói tevékenységgel összefüggésben információt átadó személy kilétét felfedné.”
- (2) A Ket. 53. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:
„(8) A (4) bekezdés c) pontjában foglalt mentesség az annak alapjául szolgáló jogviszony megszűnése után is fennmarad.”
- 14. §** A Ket. 57/A. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:
„(7) Ha a szemletárgy birtokosa médiatartalom-szolgáltató, vagy vele munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban álló személy, nem kötelezhető a szemletárgy felmutatására, ha ezzel a számára a médiatartalom-szolgáltatói tevékenységgel összefüggésben információt átadó személy kilétét felfedné. Ez a mentesség az annak alapjául szolgáló jogviszony megszűnése után is fennmarad.”
- 15. §** A Ket. 172. §-a a következő o) ponttal egészül ki:
(E törvény alkalmazásában:)
„o) médiatartalom-szolgáltató: a sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól szóló törvény szerinti médiatartalom-szolgáltató.”

4. A sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól szóló 2010. évi CIV. törvény módosítása

- 16. §** A sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól szóló 2010. évi CIV. törvény (a továbbiakban: Smtv.) 2. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:
„(1a) E törvény hatálya – a 13. §, a 14. § (1) bekezdése, a 19. § (1), (2) és (4) bekezdése, valamint a 20. § (8) bekezdésének második mondata és (9) bekezdése kivételével – kiterjed a Magyarország területén letelepedett médiatartalom-szolgáltató által kiadott sajtótermékekre is.”
- 17. §** Az Smtv. 6. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„6. § (1) A médiatartalom-szolgáltató, valamint a vele munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban álló személy törvényben meghatározottak szerint jogosult a számára a médiatartalom-szolgáltatói tevékenységgel összefüggésben információt átadó személy (a továbbiakban: információforrás) kilétét a bírósági és hatósági eljárások során titokban tartani, továbbá bármely, az információforrás azonosítására esetlegesen alkalmas dokumentum, irat, tárgy vagy adathordozó átadását megtagadni.
(2) A bíróság – bűncselekmény elkövetésének felderítése érdekében – törvényben meghatározott, kivételesen indokolt esetben az információforrás felfedésére, valamint az információforrás azonosítására esetlegesen alkalmas dokumentum, irat, tárgy vagy adathordozó átadására kötelezheti a médiatartalom-szolgáltatót, valamint a vele munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban álló személyt.”
- 18. §** Az Smtv. 14. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„14. § (1) A médiaszolgáltatónak az általa közzétett médiatartalomban tiszteletben kell tartania az emberi méltóságot.
(2) Tilos a megalázó, kiszolgáltató helyzetben lévő személyek médiatartalomban történő öncélú és sérelmes bemutatása.”
- 19. §** Az Smtv. 15. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„15. § (1) Tilos visszaélni a médiatartalom-szolgáltatónak adott, nyilvános közlésre szánt nyilatkozat közzétételére vagy a médiatartalomban való szereplésbe történt beleegyezéssel.
(2) A médiatartalom-szolgáltató köteles a nyilvános közlés céljából készített nyilatkozatot a nyilatkozatot adó vagy a médiatartalomban szereplő személynek – annak kérésére – a közzétételt megelőzően megmutatni; az nem közölhető, ha a közzétételhez az érintett azért nem járul hozzá, mert azt a médiatartalom-szolgáltató érdemben megváltoztatta vagy eltorzította, és ez a nyilatkozatot adó vagy a médiatartalomban szereplő számára sérelmes.”

A hozzájárulás visszavonása ellenére történt, jó hírnévre vagy becsületre sérelmes közlés esetén a vonatkozó polgári jogi és büntetőjogi szabályokat kell alkalmazni.

(3) A (2) bekezdésben meghatározott esetkörön kívül a nyilatkozat vagy a szereplés nem vonható vissza, ha

a) azt a nyilatkozó a helyi, országos vagy európai közélet eseményével összefüggésben tette,

b) az Magyarország polgárai és a magyar nemzet tagjai számára jelentőséggel bíró valamely eseménnyel kapcsolatos, vagy

c) azt hivatalos vagy közfeladatot ellátó személy, vagy politikai közszereplő közmegbízatása ellátásával összefüggésben tette.

(4) A médiatartalom-szolgáltató nem köthet médiatartalomban szereplő személlyel olyan megállapodást, amely a megállapodás tárgy körén belül korlátozza a médiatartalomban szereplő személynek a jó hírnevéhez, becsületéhez vagy magánéletéhez fűződő jogainak érvényesíthetőségét, illetve a nyilatkozat vagy szereplés visszavonásához fűződő, (1) és (2) bekezdés szerinti jogait. Az ilyen szerződéses kikötés semmis."

20. § Az Smtv. 16. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„16. § A médiatartalom nem sértheti az alkotmányos rendet.”

21. § Az Smtv. 19. §-a a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:

„(4a) Médiatartalomban tilos kiskorú személy olyan bemutatása, amely életkorának megfelelő lelki vagy fizikai fejlődését nagymértékben veszélyeztetheti.”

22. § Hatályát veszti az Smtv. 18. §-a.

5. A médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény módosítása

23. § A médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Mttv.) NEGYEDIK RÉSZ III. Fejezete helyébe a következő rendelkezés lép:

„III. FEJEZET

A MÉDIA- ÉS HÍRKÖZLÉSI BIZTOS

Általános szabályok

139. § (1) A Hatóság részeként Média- és Hírközlési Biztos (a továbbiakban: Biztos) működik. A Biztos az elektronikus hírközlési szolgáltatást, illetve médiaszolgáltatást igénybe vevő felhasználókat, előfizetőket, nézőket, hallgatókat, fogyasztókat, illetve a sajtótermékek olvasóit megillető, elektronikus hírközléssel és a médiaszolgáltatásokkal, sajtótermékekkel kapcsolatos méltánylást érdemlő érdekek érvényesülésének elősegítésében működik közre. A Biztos eljár az e törvényben meghatározott ügyekben.

(2) A Biztost az Elnök nevezi ki és menti fel, valamint gyakorolja felette a munkáltatói jogokat. A Biztos fősztályvezetői besorolású köztisztviselő. A Biztos e fejezet szerinti feladatai ellátása körében nem utasítható.

(3) A Biztosra megfelelően alkalmazni kell a 111. § (4) bekezdésében foglaltakat.

(4) A Biztost a feladatai ellátásában az általa vezetett Média- és Hírközlési Biztos Hivatala (a továbbiakban: Biztos hivatala) segíti, a Biztos hivatalának köztisztviselőit az Elnök nevezi ki és menti fel, a Biztos gyakorolja az egyéb munkáltatói jogokat.

(5) A Biztos hivatalának működését, szervezeti felépítését, belső és külső kapcsolatrendszerét a Hatóság Szervezeti és Működési Szabályzata és a Biztos hivatalának ügyrendje határozza meg. A Biztos hivatalának ügyrendjét a Biztos készíti elő és az Elnök hagyja jóvá.

(6) A Biztos hivatalának költségvetését a Hatóság költségvetésén belül, elkülönítetten kell megállapítani.

140. § (1) Valamely médiaszolgáltatás, sajtótermék, valamint elektronikus hírközlési szolgáltatás nyújtásával kapcsolatos olyan magatartás észlelése esetén, amely a médiaigazgatásra vagy az elektronikus hírközlésre vonatkozó szabály megsértésének nem minősül, és nem tartozik a Médiatanács, az Elnök vagy a Hivatal hatáskörébe, de a médiaszolgáltatást, a sajtóterméket, illetve az elektronikus hírközlési szolgáltatást igénybe vevő felhasználók, előfizetők, fogyasztók, valamint nézők, olvasók vagy hallgatók méltányolandó érdekének sérelmét okozza vagy okozhatja,

a) az, akit érdeksérelem ért, vagy akinél érdeksérelem bekövetkezésének közvetlen veszélye (e fejezet alkalmazásában a továbbiakban együtt: érdeksérelem) áll fenn, vagy

b) a fogyasztói, előfizetői, felhasználói vagy nézői, hallgatói, olvasói érdekek képviselőjét ellátó egyesület a Biztos hivatalánál panasszal élhet.

(2) Az Elnökhöz, a Hivatalhoz, illetve a Médiatanácsához érkezett olyan kérelmeket, illetve bejelentéseket, amelyek tartalmuk szerint megfelelnek az (1) bekezdésben foglaltaknak, és tartalmazzák a 141. § (5) bekezdés szerinti adatokat, az Elnök, a Hivatal, illetve a Médiatanács nyolc napon belül átteszi a Biztoshoz, aki azt a továbbiakban hozzá érkezett panaszként bírálja el. Erről a tényről, valamint az áttételről a kérelmezőt, illetve a bejelentőt az áttétellel egyidejűleg értesíteni kell.

(3) Az elektronikus hírközlési szolgáltatásokra vonatkozó panaszok esetén a Biztos a 142. §, a médiaszolgáltatásokra, illetve a sajtótermékekre vonatkozó panaszok esetén a 142/A. § szerint jár el.

A Biztos eljárására vonatkozó közös szabályok

141. § (1) A Biztos eljárása nem hatósági eljárás, hatósági hatáskört nem gyakorolhat. A 140. § (1) bekezdés szerinti panasz nem hatósági ügy. A Biztos csak az elektronikus hírközlési szolgáltatásokra vonatkozó panaszok esetén alkalmazhat – a 142. §-ban meghatározott módon – hatósági eszközöket.

(2) A Biztos eljárása csak panaszra indulhat. A Biztos a panaszt megvizsgálja, és ha a panasz nyilvánvalóan alaptalan, vagy az abban szereplő érdeksérelem csekély jelentőségű, illetve a panaszban foglalt ügy nem tartozik a Biztos hatáskörébe, erről a panaszt tizenöt napon belül értesíti. A Biztos az értesítésben szükség szerint tájékoztatja a panaszost az elektronikus hírközlésre vagy médiaigazgatásra vonatkozó szabályban, illetve előfizetői szerződésben meghatározott jogairól és kötelezettségeiről, valamint a számára nyitva álló eljárásokról és jogorvoslatokról.

(3) Ha a Biztos a 142. § (4) bekezdése vagy a 142/A. § (1) bekezdése szerinti egyeztetési eljárás során észleli, hogy a panasz alaptalan, vagy az abban szereplő érdeksérelem csekély jelentőségű, illetve a panaszban foglalt ügy nem tartozik a Biztos hatáskörébe, az eljárást megszünteti, és erről a panaszost, valamint az egyeztetési eljárásban részt vevőket tizenöt napon belül értesíti. A Biztos az értesítésben szükség szerint tájékoztatja a panaszost az elektronikus hírközlésre vagy médiaigazgatásra vonatkozó szabályban, illetve előfizetői szerződésben meghatározott jogairól és kötelezettségeiről, valamint a számára nyitva álló eljárásokról és jogorvoslatokról.

(4) A panaszos kérheti természetes személyazonosító adatainak és lakcímének zárt kezelését. Ebben az esetben az iratbetekintési jog biztosítása érdekében a Biztos kivonatot készít a panaszról akként, hogy abból a panaszos kérésére vonatkozóan következtetés ne legyen levonható. A Biztos harmadik személynek csak ezt a kivonatot adhatja át. A Biztos a panasz kivizsgálása céljából, a kivizsgálásra irányuló eljárás befejezéséig kezeli a panaszosnak a panasszal közvetlenül összefüggő azon személyes adatait, amelyek az eljárás során a Biztos tudomására jutottak. Erre a tényre a panaszos figyelmét fel kell hívni.

(5) A panaszban meg kell jelölni a panaszos nevét és lakcímét vagy levelezési címét, a Biztos intézkedésére okot adó érdeksérelmet, és azt a tevékenységet vagy magatartást, amelynek alapján az érdeksérelem valószínűsíthető, valamint a 140. § (1) bekezdésben foglalt egyéb feltételek fennállását valószínűsítő, illetve igazoló körülményeket. Hiányos panasz esetén a Biztos a panaszost az eljárás bármely szakaszában határidő megjelölésével hiánypótlásra hívhatja fel. Ha a panaszos a felhívás ellenére a hiánypótlást nem vagy nem megfelelően teljesítette, a beadvány nem tekinthető panasznak, ezért a Biztos nem jár el, illetve ha az eljárás már megindult, az eljárást megszünteti, és erről a panaszost, valamint az egyeztetési eljárásban részt vevőket tizenöt napon belül értesíti. A Biztos az értesítésben szükség szerint tájékoztatja a panaszost az elektronikus hírközlésre vagy médiaigazgatásra vonatkozó szabályban, illetve előfizetői szerződésben meghatározott jogairól és kötelezettségeiről, valamint a számára nyitva álló eljárásokról és jogorvoslatokról.

A Biztos eljárása elektronikus hírközlési szolgáltatásokra vonatkozó panaszok esetén

142. § (1) A Biztos a panasz útján tudomására jutott, a 140. § (1) bekezdésében meghatározott érdeksérelem kivizsgálása érdekében bármely elektronikus hírközlési szolgáltatótól az érdeksérelemmel összefüggő adat szolgáltatását kérheti, megfelelően alkalmazva a Ket. hatósági ellenőrzésre, valamint e törvénynek a tényállás tisztázására vonatkozó rendelkezései szerinti egyéb eszközöket. Az érintett elektronikus hírközlési szolgáltató tizenöt napon belül köteles a kért adatot, felvilágosítást, tájékoztatást, dokumentumot, iratot (a továbbiakban ezen alcím alkalmazásában együtt: adatot) a Biztos számára szolgáltatni, abban az esetben is, ha az adat üzleti titoknak minősül. A Biztos köteles a tudomására jutott üzleti titkot megtartani, azt az adatközlő kérésére zárt iratként kezeli.

(2) A Biztos köteles e § szerinti eljárását a 151. §-ban foglalt határidőben lefolytatni. E határidőbe nem számít be

a) a 141. § (5) bekezdés szerinti hiánypótlásra felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő,

b) az (1) bekezdés szerinti adatszolgáltatásra felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő,

c) a (3) bekezdés szerinti eljárás ideje,

d) az (5) bekezdés szerinti nyilatkozattételre felhívástól a nyilatkozattételig terjedő idő.

(3) Ha az érintett elektronikus hírközlési szolgáltató a kért adatot a Biztos számára határidőben nem szolgáltatja, a Biztos a Hivatalhoz fordul. A Hivatal köteles szóbeli vagy írásbeli egyeztetést kezdeményezni az elektronikus hírközlési szolgáltatóval az adatszolgáltatás szükségességéről, illetve a szolgáltatandó adatok köréről. Ezen egyeztetést követően a Hivatal a Biztos által megjelölt, az érdeksérelemmel összefüggő adat szolgáltatására kötelezi az érintett elektronikus hírközlési szolgáltatót az (1) bekezdésnek és a lefolytatott egyeztetési eljárás eredményének megfelelően. Az adatszolgáltatásra megfelelő, legalább tizenöt napos határidőt kell előírni. A 155. § (5)–(7) bekezdését megfelelően alkalmazni kell. A kötelezett elektronikus hírközlési szolgáltató halasztó hatályú jogorvoslattal kérheti a végzés felülvizsgálatát a Fővárosi Törvényszéktől. A Fővárosi Törvényszék nemperes eljárásban nyolc napon belül dönt, végzése ellen további jogorvoslatnak helye nincs. Amennyiben az elektronikus hírközlési szolgáltató a kért adatokat az előírt határidőre nem, hiányosan vagy a valóságnak nem megfelelően bocsátja a Hivatal rendelkezésére, a Hivatal a 156. §-ban meghatározott jogkövetkezményeket alkalmazhatja. A Hivatal a beérkezett adatokat átadja a Biztosnak.

(4) A Biztos eljárása során az érdeksérelemre vonatkozóan az elektronikus hírközlési szolgáltatóval szóban vagy írásban egyeztetést folytat (e § alkalmazásában a továbbiakban: egyeztetési eljárás). Az egyeztetési eljárásba a Biztos – ha ezt célravezetőnek ítéli, és a panaszos ezt kéri – bevonja a panaszost, valamint – ha az ügy a fogyasztók jelentős számát érinti – bevonhatja a fogyasztói érdekek képviselőjét ellátó egyesület képviselőjét.

(5) Az egyeztetési eljárásban a Biztos az érdeksérelem leírását – legalább tizenöt napos határidő megjelölésével – nyilatkozattételre megküldi az elektronikus hírközlési szolgáltatónak.

(6) Az elektronikus hírközlési szolgáltató írásban közölt nyilatkozata alapján – indokolt esetben – a Biztos személyes egyeztetésre hívja az érintett elektronikus hírközlési szolgáltató képviselőjét, illetve szükséges esetben a panaszost, valamint a fogyasztói érdekek képviselőjét ellátó egyesület képviselőjét.

(7) Ha a Biztos és az elektronikus hírközlési szolgáltató között nem jön létre megegyezés az érdeksérelem elhárítása érdekében, a Biztos az egyeztetési eljárás eredményét jelentésben rögzíti, és a (9) bekezdésben foglaltaknak megfelelően jár el. Ha az egyeztetési eljárás eredményre vezet, a megegyezést a Biztos és az érintett elektronikus hírközlési szolgáltató megállapodásban rögzítik, amelyet a Biztos a panaszosnak megküld, illetve a megállapodást a Biztos a honlapján közzéteszi. A megállapodásban a felek rögzítik az érdeksérelem elhárításának módját.

(8) A megállapodás a felek olyan egybehangzó, önkéntes jognyilatkozata, amelyet a Biztos az érintett elektronikus hírközlési szolgáltatóval oly módon köt meg, hogy ezáltal az adott elektronikus hírközlési szolgáltatást igénybe vevő felhasználók, előfizetők, fogyasztók válnak jogosulttá. A felhasználókra, előfizetőkre, fogyasztókra a megállapodásból eredően kötelezettségek nem származhatnak. A megállapodásban foglaltak az érintett felhasználóknak, előfizetőknek, fogyasztóknak az érintett elektronikus hírközlési szolgáltatóval fennálló jogviszonya részét képezi – azt módosítja – oly módon, hogy a megállapodásban foglaltak egyedi ügyben alkalmazhatóak, arra az érintett felhasználó, előfizető, fogyasztó egyedi ügyben hivatkozhat, illetve a megállapodásban foglaltak megtartását a Hatóság hatósági felügyelet keretében ellenőrizheti. Az e bekezdés szerinti megállapodást kötő elektronikus hírközlési szolgáltatónak a fogyasztói érdekek hatékony érvényesítése érdekében mutatott együttműködését a Hatóság az elektronikus hírközlési szolgáltatót érintő egyéb hatósági ügyekben is figyelembe veszi.

(9) A Biztos a sikeres egyeztetési eljárás eredményéről szükség szerint, illetve ha az egyeztetési eljárás eredményeként nem jön létre megállapodás, minden esetben jelentést készít, amelyet a panaszosnak, az érintett elektronikus hírközlési szolgáltatónak, valamint az eljárásban részt vevő fogyasztói érdekek képviselőjét ellátó egyesületnek megküld. A jelentésben a Biztos az érdeksérelem körülményei mellett részletesen feltárja az elektronikus hírközlési szolgáltatónak az érdeksérelem kezelésével kapcsolatos magatartását, különösen az érdeksérelem kiküszöbölése és a fogyasztói jólét növelése érdekében tanúsított együttműködési készségét. A Biztos a jelentését nyilvánosságra hozza, amennyiben az a fogyasztók jelentős számát érinti vagy érintheti, illetve a jelentés alapján ajánlást vagy tájékoztatást adhat ki a fogyasztók számára a további érdeksérelemek elkerülése érdekében. Az érintett elektronikus hírközlési szolgáltató köteles a megtett intézkedésekről a Biztost értesíteni a Biztos által meghatározott, legalább tizenöt napos határidőn belül, ha nem jött létre megállapodás.

A Biztos eljárása a médiaszolgáltatásokra, illetve sajtótermékekre vonatkozó panaszok esetén

142/A. § (1) A Biztos az eljárása során a 140. § (1) bekezdés szerinti érdeksérelemre vonatkozóan a médiatartalom-szolgáltatók szakmai, érdek-képviselői vagy önszabályozó szervezeteivel (e § alkalmazásában a továbbiakban: szakmai szervezet) szóban vagy írásban egyeztetést folytat (e § alkalmazásában a továbbiakban: egyeztetési eljárás).

(2) A Biztos kizárólag akkor jár el a panasz tárgyában,

a) ha a panasz a médiatartalom-szolgáltató tevékenysége során több esetben felmerülő vagy több médiatartalom-szolgáltató tevékenysége során jelentkező, érdeksérelemet okozó tevékenységre irányul, és

b) ha a panasz tárgyát képező érdeksérelem a nézők, hallgatók, olvasók jelentős részét érinti.

(3) A Biztos a médiatartalom-szolgáltatót köteles tájékoztatni a tevékenységét érintő panaszról, valamint köteles biztosítani annak a lehetőségét, hogy a médiatartalom-szolgáltató az álláspontját az egyeztetési eljárás minden szakaszában kifejtse.

(4) Az egyeztetési eljárásban a Biztos a nézők, hallgatók, olvasók jelentős részét érintő érdeksérelem leírását határidő tűzésével észrevételezésre megküldi a szakmai szervezeteknek.

(5) A Biztos az egyeztetési eljárás során a panasz orvoslása érdekében javaslatot dolgoz ki, amelyet megküld a szakmai szervezeteknek. A Biztos a javaslatot a nézői, hallgatói, olvasói érdekek képviselőjében eljárva, ugyanakkor a szakmai szervezetek és az érintett médiatartalom-szolgáltató észrevételeit figyelembe véve alakítja ki.

(6) A szakmai szervezeteknek és az érintett médiatartalom-szolgáltatóknak a javaslatra adott válasza alapján, a Biztos indokolt esetben személyes egyeztetésre hívja fel a panaszost, valamint az érintett szakmai szervezeteket és az érintett médiatartalom-szolgáltatót.

(7) A Biztos az egyeztetési eljárás eredményéről jelentést készít, melyet a panaszosnak, az érintett médiatartalom-szolgáltatóknak, valamint az érintett szakmai szervezeteknek megküld. A jelentésben a Biztos az érdeksérelem körülményei mellett részletesen feltárja a kidolgozott javaslatokat, illetve a médiatartalom-szolgáltatóknak, valamint a szakmai szervezetek arra adott válaszát, észrevételeit. A Biztos a jelentését nem hozhatja nyilvánosságra.

(8) A 142. § (2) bekezdése szerinti határidő e § alkalmazásában az (5) bekezdés szerinti javaslat kidolgozása tekintetében irányadó. E határidőbe nem számít be

a) a (4) bekezdés szerinti észrevételezés ideje,

b) a szakvélemény elkészítésének ideje, ha az egyeztetési eljárás során szakértő bevonására van szükség.

A Biztos beszámolója

143. § A Biztos a lefolytatott eljárások tapasztalatairól, a javaslatok eredményességéről, jelentéseiről, javaslatairól negyedévente beszámolót készít – az elektronikus hírközlési szolgáltatókat érintő ügyek tekintetében – az Elnöknek és – a médiatartalom-szolgáltatókat érintő ügyek tekintetében – a Médiatechnikai Tanácsnak. A Médiatechnikai Tanács részére készített beszámoló csak a Biztos általános, az egyes médiatartalom-szolgáltatókra vonatkozó adatok nélküli tapasztalatait tartalmazhatja.”

24. § Az Mttv. 155. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„155. § (1) A tényállás tisztázása során a Hatóság a (2)–(10) bekezdésben foglalt eltérésekkel a Ket. tényállás tisztázására és hatósági ellenőrzésre vonatkozó szabályait alkalmazza.

(2) A Hatóság a tényállás tisztázása érdekében jogosult a médiaszolgáltatással, sajtótermék kiadásával, illetve műsorterjesztéssel kapcsolatos, akár üzleti titkot is magában foglaló adatot tartalmazó valamennyi eszközt, iratot, dokumentumot megtekinteni, megvizsgálni, azokról másolatot, kivonatot készíteni.

(3) A Hatóság a tényállás tisztázása érdekében

a) az ügyfelet és

b) az eljárás egyéb résztvevőit, valamint az ügyfélnek és az eljárás egyéb résztvevőinek a megbízottait, alkalmazottait, illetve az ügyféllel és az eljárás egyéb résztvevőivel egyéb jogviszonyban állókat, továbbá kivételesen indokolt esetben más személyt vagy szervezetet (e § alkalmazásában a továbbiakban együtt: az eljárás egyéb résztvevője)

– e kötelezettség elmulasztása vagy nem megfelelő teljesítése esetében alkalmazható, a 156. § szerinti jogkövetkezményekre történő figyelmeztetés mellett – nyilatkozattételre, adatszolgáltatásra, illetve szóban vagy írásban adatoknak az általa meghatározott, összehasonlításra alkalmas formátumban való szolgáltatására, továbbá egyéb felvilágosítás adására (e § alkalmazásában a továbbiakban együtt: adatszolgáltatás) kötelezheti.

(4) A (3) bekezdés szerinti végzés ellen az eljárás egyéb résztvevője, akit adatszolgáltatásra köteleztek, a Fővárosi Törvényszékhez halasztó hatályú jogorvoslattal fordulhat, a bíróság az ügyben nyolc napon belül nemperes eljárásban, soron kívül határoz. A Fővárosi Törvényszék végzése ellen további jogorvoslatnak helye nincs.

(5) A (2) és (3) bekezdés alkalmazása keretében

a) az olyan irat, eszköz, dokumentum, amely az ügyfél és jogi képviselője közötti kommunikáció során, illetve ilyen kommunikáció érdekében keletkezett vagy e kommunikáció során elhangzottakat rögzíti, feltéve mindegyik esetben, hogy az említett jelleg közvetlenül magából az iratból, eszökből, dokumentumból kitűnik, bizonyítékként nem használható fel, nem vizsgálható meg, nem foglalható le, valamint szemle során annak birtokosa annak felmutatására nem kötelezhető;

b) a Hatóság nem kötelezheti a médiatartalom-szolgáltatót, valamint a vele munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban álló személyt olyan adatszolgáltatásra, valamint olyan irat, eszköz, dokumentum

átadására, amellyel az a számára a médiatartalom-szolgáltatói tevékenységgel összefüggésben információt átadó személy kilétét felfedné.

(6) Az (5) bekezdés szerinti mentesség az annak alapjául szolgáló jogviszony megszűnése után is fennmarad. Az (5) bekezdés a) pontjában foglalt tilalom alól az ügyfél felmentést adhat.

(7) A Hatóságnak az (5) bekezdésben foglalt mentességi okra hivatkozás ellenére adatszolgáltatásra vagy irat, eszköz, dokumentum átadására, felmutatására kötelező végzése ellen a kötelezett ügyfél vagy eljárást egyéb résztvevője a Fővárosi Törvényszékhez halasztó hatályú jogorvoslattal fordulhat, a bíróság az ügyben nyolc napon belül nemperes eljárásban, soron kívül határoz. A Fővárosi Törvényszék végzése ellen további jogorvoslatnak helye nincs.

(8) A tanú meghallgatható az ügyfél üzleti titkáról akkor is, ha nem kapott felmentést az ügyféltől a titoktartás alól.

(9) A Hatóság hatósági eljárásainak iratait, adatait, dokumentumait, illetve egyéb bizonyítási eszközeit – kivételesen indokolt esetben – más eljárásaiban is felhasználhatja, amennyiben az ügyfelek eljárási terheinek csökkentése vagy a megfelelő, illetve hatékony jogérvényesítés ezt szükségessé teszi.

(10) A médiaszolgáltatónak a műsorára vonatkozó hiteles dokumentációt – ideértve a teljes médiaszolgáltatás kimenőjelének teljes rögzítését – a közzétételt, lekérhető médiaszolgáltatás esetén az elérhetővé tétel utolsó napját követő hatvan napig meg kell őriznie. Hatósági ellenőrzés érdekében a Hatóság – a megőrzésre előírt határidőn belül – kötelezheti a médiaszolgáltatót a műsorára vonatkozó hiteles dokumentáció haladéktalan és térítésmentes átadására. A médiaszolgáltatással kapcsolatosan megindított hatósági eljárás, illetve jogvita esetén a médiaszolgáltatónak a dokumentációt az eljárás jogerős befejezését követő egy évig kell megőriznie.”

25. § Az Mttv. 182. § c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A Médiatanács hatósági hatásköreiben, a 132. §-sal összhangban)
„c) felügyeli az Smtv. 14. §-ában, valamint 16–20. §-ában foglalt követelmények betartását,”

26. § (1) Az Mttv. 20. § helyébe a következő rendelkezés lép:
„20. § (1) A médiaszolgáltató
a) lineáris audiovizuális médiaszolgáltatása évi teljes műsoridejének több mint felét európai művek, több mint harmadát magyar művek bemutatására köteles fordítani,
b) lineáris audiovizuális médiaszolgáltatása évi teljes műsoridejének legalább tíz százalékát olyan európai mű, legalább nyolc százalékát pedig olyan magyar mű bemutatására köteles fordítani, amelyeket tőle független műsorkészítővel készítettett, vagy független műsorkészítőtől öt évnél nem régebben készült műként szerzett be.
(2) A lekérhető audiovizuális médiaszolgáltatás kínálatában egy adott naptári évben elérhetővé tett műsorszámok egybeszámított időtartamának több mint negyedét európai, illetve legalább tíz százalékát magyar műveknek kell kitennie.
(3) A közszolgálati médiaszolgáltató lineáris audiovizuális médiaszolgáltatása évi teljes műsoridejének
a) több mint hatvan százalékát európai művek,
b) több mint felét magyar művek,
c) több mint negyedét tőle független műsorkészítővel készítettett, vagy független műsorkészítőtől beszerzett, öt évnél nem régebben készült európai művek bemutatására köteles fordítani.
(4) Az (1)–(2) bekezdésekben a magyar művek közzétételére nézve előírt kötelezettség kizárólag a Magyarország területére irányuló médiaszolgáltatás tekintetében érvényesül.”

(2) Az Mttv. 22. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) Rádiós médiaszolgáltatást és lekérhető médiaszolgáltatást nyújtó médiaszolgáltatóval kötött hatósági szerződés – indokolt esetben – a 20–21. §-ban meghatározott arányoktól való tartós vagy állandó jellegű eltérést is lehetővé tehet. Lineáris audiovizuális tematikus médiaszolgáltatást nyújtóval kötött hatósági szerződés indokolt esetben lehetővé teheti, hogy a 20. § (1) bekezdés b) pontban és 20. § (3) bekezdés c) pontban szereplő kötelezettségét öt évnél régebben készült művekkel teljesítse.”

(3) Az Mttv. 22. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(6) Azon médiaszolgáltatók, amelyek több médiaszolgáltatást is nyújtanak, a 20–21. §-ban meghatározott arányokat valamennyi médiaszolgáltatásuk összesített műsoridejének átlagában kötelesek elérni, azzal, hogy a 21. § (1) bekezdésben meghatározott kötelezettség teljesítése tekintetében médiaszolgáltatásonként a műsoridő legalább húsz százalékát el kell érnie a magyar zenei művek arányának. E rendelkezés kizárólag azon médiaszolgáltatások

tekintetében alkalmazható, amelyekre a médiaszolgáltató nem rendelkezik a 22. § (2)–(3) bekezdése szerinti hatósági szerződésben rögzített mentesítéssel.”

- (4) Az Mttv. 203. § 9. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„9. Európai mű:

- a) azon mű, amely magyar,
 - b) azon mű, amely valamely Európai Unió tagállamból származik,
 - c) azon mű, amely az 1998. évi XLIX. törvénnyel kihirdetett, a határokat átlépő televíziózásról szóló, Strasbourgban, 1989. május 5-én kelt európai egyezmény részes felének számító európai államból származik,
 - d) azon mű, amely valamely Európai Unió tagállam és valamely Európai Unió kívüli állam műsorkészítőinek együttműködése által jött létre, feltéve, hogy a tagállamból származó társszolgáltatók biztosítják a gyártási költség többségét, és hogy a gyártást nem a tagállamokon kívül letelepedett egy vagy több producer ellenőrzi, vagy
 - e) azon mű, amely az Európai Unió és harmadik országok között az audiovizuális ágazatra vonatkozóan létrejött megállapodás keretében, koprodukcióban készült el, és amely megfelel a vonatkozó megállapodások feltételeinek.
- A b)–c) pontban említett művek olyan művek, amelyek e pontokban meghatározott egy vagy több államban lakóhellyel rendelkező szerzőkkel és munkatársak közreműködésével készültek, feltéve, hogy a mű megfelel a következő három feltétel egyikének:

1. az említett államok közül egyben vagy többben letelepedett egy vagy több producer alkotása,
2. gyártását az említett államok közül egyben vagy többben letelepedett egy vagy több producer felügyeli, és ténylegesen ellenőrzi,
3. az összes koprodukciós költséghez túlnyomó részben az említett államok társszolgáltatói járultak hozzá, és a koprodukciót nem az említett államokon kívül letelepedett egy vagy több producer ellenőrzi.

A c) és az e) pontban meghatározott művek abban az esetben tekinthetők európai műnek, ha az érintett, Európai Unió kívüli államban a tagállamokból származó művekre nem vonatkoznak megkülönböztető intézkedések.”

- (5) Az Mttv. 203. § 37. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„37. Magyar mű:

- a) azon mű, amely eredetileg teljes egészében magyar nyelven készült,
- b) azon mű, amely eredetileg több nyelven készült, de időtartamát tekintve eredeti magyar nyelvű része hosszabb, mint bármelyik másik nyelven készült része,
- c) azon mű, amely eredetileg valamely, Magyarország által elismert nemzetiség nyelvén készült, ha tárgya az adott nemzetiség magyarországi életével, kultúrájával van összefüggésben,
- d) az olyan zenei műsorszám, amely magyar nyelven kerül előadásra, vagy amely Magyarország által elismert valamely nemzetiség nyelvén kerül előadásra, ha az adott nemzetiség Magyarországhoz kapcsolódó kultúrájával van összefüggésben,
- e) az olyan instrumentális zenei műsorszám, amely – elsősorban szerzője vagy előadója révén – a magyar vagy Magyarország által elismert valamely nemzetiség Magyarországhoz kapcsolódó kultúrájának részét képezi, vagy
- f) azon filmalkotás, amely a mozgóképről szóló törvény értelmében magyarnak minősül.”

- (6) Az Mttv. NEGYEDIK RÉSZ VI. Fejezete a következő 202/A. §-sal egészül ki:

„202/A. § Az e fejezetben foglalt, a társszabályozásra vonatkozó rendelkezések nem érintik és nem korlátozzák a médiatartalom-szolgáltatók azon jogát, hogy önszerveződéseik útján, e törvény keretei között önszabályozási kezdeményezéseket fogadjanak el és érvényesítsenek a tevékenységük körében. A Médiatechnika és a Hatóság e kezdeményezéseket – a 8. §-sal összhangban – támogatja és tiszteletben tartja.”

27. § Az Mttv. kiegészül az alábbi 110/A. §-sal:

„110/A. § (1) A Hatóság a 109–110. §-ban részletezett feladatai ellátásához szükséges, speciális szaktudással és kompetenciákkal rendelkező szakemberállomány fenntartása érdekében önállóan alakítja a személyzetpolitikájával kapcsolatos alapelveket.

(2) A Hatóság főigazgatója és főigazgató-helyettesei, valamint a Hatóság alkalmazottai e tevékenységüket közszolgálati jogviszony keretében látják el, jogviszonyukra az e törvényben foglalt eltérésekkel a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvény köztisztviselőkre vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni.

(3) A Hatóság elnöke meghatározza a Hatóság feladatainak ellátásához szükséges munkakörök rendszerét, a feladatok ellátásához szükséges erőforrások mennyiségét, illetve a Hatóság szervezeti és működési szabályzatában jelöli ki a (2) bekezdésbe nem tartozó azon munkaköröket, amelyek betöltői feladataikat munkaviszony keretében látják el.

(4) A Hatóság elnöke át nem ruházható hatáskörében dönt a Hatóság illetménypolitikai alapelveiről, béren kívüli juttatásairól, köztisztviselőinek alapilletményéről, annak eltérítéséről.

(5) A Hatóság elnöke a speciális, egyedi szaktudással rendelkező munkakört, illetve több vezetői munkakört betöltő köztisztviselők részére személyi illetményt állapíthat meg. Személyi illetmény a Hatóság aktív létszámának legfeljebb húsz százalékáig adható és indokolás nélkül visszavonható. A Hatóság elnöke meghatározza a fenti munkaköröket betöltő személyek jogviszonyának megszűnése esetén esetlegesen alkalmazandó, elhelyezkedést korlátozó szabályokat és e szabályok részletes feltételeit a kinevezésekben rögzíti.

(6) A Hatóság elnöke saját hatáskörében, a Hatóság Közzolgálati Szabályzatában maga határozza meg a teljesítményértékelési rendszerével, az ahhoz kapcsolódó jutalmazással, toborzási és kiválasztási politikájával, valamint a továbbképzések, tanfolyamok, egyedi fejlesztések tervezésével és lebonyolításával kapcsolatos részletszabályokat.

(7) A Hatóság, mint önálló szabályozó szerv, a közigazgatási személyügyi tevékenységekkel kapcsolatos adatszolgáltatási körbe nem tartozik."

28. § (1) Az Mttv. 73. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Amennyiben a műsorterjesztő több átviteli rendszeren, műsorterjesztői hálózaton vagy műsorterjesztő átviteli platformon is nyújt műsorterjesztési szolgáltatást, az (1)–(4) bekezdés szerinti továbbítási kötelezettség átviteli rendszerenként, műsorterjesztői hálózatonként, illetve műsorterjesztő átviteli platformként külön-külön terheli, kivéve, ha a műsorterjesztő több műsorterjesztő átviteli platformot tartalmazó egységes, komplex programcsomagot nyújt. Több műsorterjesztő átviteli platformot tartalmazó egységes, komplex programcsomag nyújtása esetén a műsorterjesztőt a továbbítási kötelezettség programcsomagokként terheli.”

(2) Az Mttv. 75. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A műsorterjesztőt – legfeljebb további két médiaszolgáltatás tekintetében – a helyi vételkörzetű médiaszolgáltató audiovizuális médiaszolgáltatására vonatkozó, műszakilag és gazdaságilag megalapozott szerződéses ajánlata tekintetében szerződéskötési kötelezettség terheli, feltéve, hogy a médiaszolgáltató vételkörzete a Hatóság nyilvántartásában szereplő adatok alapján az adott műsorterjesztő vételkörzetében, illetve a (4) bekezdés szerinti elkülönült szolgáltatási területen található, és médiaszolgáltatását célzottan az adott terület lakossága számára nyújtja. Az (1)–(2) bekezdés alapján a továbbítási kötelezettség keretébe tartozó helyi médiaszolgáltatások tekintetében a műholdas és a földfelszíni műsorszóró műsorterjesztőket továbbítási kötelezettség nem terheli.”

(3) Az Mttv. 75. § (4)–(5) bekezdései helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(4) Amennyiben az (1)–(3) bekezdés szerinti műsorterjesztő átviteli rendszere több, egymástól műszakilag elkülöníthető területet kiszolgáló részből áll, az (1)–(3) bekezdés szerinti kötelezettségek a műsorterjesztőt az egymástól műszakilag elkülöníthető területekenként értelemszerűen külön-külön terhelik. A továbbítási kötelezettség szempontjából műszakilag elkülöníthető terület alatt az átviteli rendszer azon része által kiszolgált terület értendő, amelyen belül a továbbított összetett műsorjelbe további médiaszolgáltatás beillesztése vagy kivétele a gazdasági és műszaki ésszerűség határain belül nem lehetséges, azaz, amely területen belül minden azonos programcsomagot választó felhasználó azonos programstruktúrához fér hozzá.

(5) Az (1)–(2) és (7) bekezdés alkalmazásában a médiaszolgáltató azon médiaszolgáltatása tekintetében minősül a továbbítási kötelezettség jogosultjának,

a) amelyre vonatkozóan a műsorterjesztőtől a médiaszolgáltatás terjesztését igényli, és

b) a szerződéses ajánlattétel, illetve a szerződés létrehozására irányuló tárgyalás során jóhízeműen, a tisztességesség követelményének megfelelően együttműködve járt el és a műsorterjesztőnek a médiaszolgáltató szerződéses ajánlatával összefüggésben adott válasza, nyilatkozata, információkérése vonatkozásában – a szerződés létrehozása érdekében – érdemben tárgyalt, egyeztetett.

A (3) bekezdés alkalmazása során a Médiatanács kizárólag az (1)–(2) bekezdés alapján továbbított lineáris közösségi médiaszolgáltatásokat nyújtó médiaszolgáltatókon kívüli médiaszolgáltató lineáris közösségi médiaszolgáltatását jelölheti ki.”

(4) Az Mttv. 75. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) A szerződéskötési kötelezettséget az ajánlatok sorrendje alapján kell teljesíteni. A szerződéskötési kötelezettség teljesítése szempontjából a szerződéses ajánlatok sorrendjét a médiaszolgáltatás terjesztése tárgyában írásban közölt szerződéses ajánlat esetén az ajánlat műsorterjesztőhöz történő megérkezésének igazolt napja, szóban közölt szerződéses ajánlat esetén az ajánlat műsorterjesztő általi tudomásszerzésének igazolt napja határozza meg. Az ajánlat műsorterjesztőhöz történő megérkezésének, illetve a műsorterjesztő általi tudomásszerzésének napját

– kétség esetén – a műsorterjesztő köteles igazolni, bizonyítani. Amennyiben az (1) és (2) bekezdésben meghatározott továbbítási kötelezettség együttes teljesítése során vagy a (7) bekezdésben foglalt továbbítási kötelezettség alapján már csak egy jogosult médiaszolgáltató továbbítására köteles, de egyidejűleg több jogosult médiaszolgáltató is igényt tart a továbbításra, a műsorterjesztő köteles nyilvános, átlátható eljárás során pártatlanul és objektív kritériumok alapján mérlegelni a jogosult médiaszolgáltatók szerződéses ajánlatait.”

- (5) Az Mttv. 75. § (10) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(10) Az ajánlat objektív gazdasági okok miatt akkor utasítható vissza, ha az ajánlatban megjelölt szolgáltatási igény veszélyezteti a műsorterjesztő működését és ezáltal a megállapodás nem lehetséges.”
- (6) Az Mttv. 76. §-a helyébe a következő rendelkezések lépnek:
 „76. § (1) A médiaszolgáltató jogosult a 172–174. § szerinti jogvitás eljárást kezdeményezni, amennyiben
 a) a 75. § (1)–(3) és (7) bekezdés szerinti valamely szerződés az ajánlattételtől számított harminc napon belül az eltérő álláspontok érdemi egyeztetésének médiaszolgáltató általi megkísérlése ellenére sem jön létre, vagy
 b) a műsorterjesztő a jogosult médiaszolgáltató jogszabályban vagy szerződésben meghatározott műsorterjesztést érintő jogát vagy jogos érdekét megsértette.
 (2) Amennyiben a médiaszolgáltató a jogvitás eljárásban a szerződés tartalmára vonatkozó megegyezés hiányában a 172. § (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a szerződés létrehozását, illetve tartalmának megállapítását kéri a Médiatanácstól, a Médiatanács a hatáskörének gyakorlása során a szerződés tartalmát kizárólag oly módon állapíthatja meg a kérelem megalapozottsága esetén, hogy
 a) a médiaszolgáltatás terjesztésére a műsorterjesztő legnagyobb elérést biztosító előfizetői szolgáltatásában, programcsomagjában is kerüljön sor,
 b) az (1)–(3) és (7) bekezdés szerinti médiaszolgáltatások továbbításáért a műsorterjesztő nem jogosult ellenszolgáltatásra (ideértve a műsorszétoztás vételének kiépítési díját is), illetve a médiaszolgáltató nem jogosult programdíjra (műsordíjra),
 c) a médiaszolgáltatás terjesztésére vonatkozó szerződés időbeli hatálya egy év azzal, hogy amennyiben a szerződés időtartamának lejárta előtt legkésőbb 90 nappal egyik fél sem jelzi írásban a másik szerződő félnek, hogy a szerződés hatályának meghosszabbítását nem kívánja, úgy a szerződés időbeli hatálya egy alkalommal – változatlan szerződéses feltételekkel – egy évvel automatikusan meghosszabbodik.”
- (7) Az Mttv. 203. §-a kiegészül az alábbi 51a. ponttal:
 „51a. Műsorterjesztő átviteli platform: azonos technológiájú jelátvitelt biztosító, jellemzően analóg vagy digitális átviteli rendszer.”

- 29. §** (1) Az Mttv. 43. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(5) A (3) bekezdés d) pontja tekintetében az a vállalkozás, amelyben a főpolgármester, főpolgármester-helyettes, polgármester, alpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke és alelnöke, a helyi vagy megyei önkormányzati képviselő közeli hozzátartozója közvetlen vagy közvetett befolyásoló részesedéssel rendelkezik, illetve döntésének befolyásolására külön megállapodás alapján vagy egyéb módon jogot szerzett, abban az esetben nem lehet lineáris médiaszolgáltatásra jogosult, amennyiben az adott médiaszolgáltatás vételkörzete az érintett önkormányzat területét legalább húsz százalékban lefedi.”
- (2) Az Mttv. 44. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(3) A díjfizetés késedelme esetén a Médiatanács a szerződést tizenöt napos határidővel felmondhatja.”
- (3) Az Mttv. 45. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(7) Amennyiben a médiaszolgáltató személyében változás következik be, az eredeti bejelentést tevő médiaszolgáltatónak kezdeményeznie kell a nyilvántartásban szereplő adatok módosítását. Az erre irányuló eljárásra az (1)–(4) bekezdést megfelelően alkalmazni kell.”
- (4) Az Mttv. 48. § (1) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(1) Állami tulajdonban lévő, korlátos erőforrásokat igénybe vevő analóg lineáris médiaszolgáltatás – amennyiben e törvény eltérően nem rendelkezik – a Médiatanács által kiírt és lebonyolított pályázaton történt nyertessé nyilvánítás és hatósági szerződés alapján végezhető.”
- (5) Az Mttv. 48. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(4) A Médiatanács meghatározott időszakra, de legfeljebb három évre közfeladat ellátása érdekében pályázati eljárás nélkül is feljogosíthat valamely vállalkozást médiaszolgáltatás végzésére. E médiaszolgáltatási jogosultságra a Médiatanács hatósági határozatában a Médiatanács által közzétett felhívásra a jogosultság iránti kérelmet elsőként

benyújtó médiaszolgáltatót jogosítja fel, amennyiben a médiaszolgáltató a közfeladat ellátásához szükséges feltételeknek megfelel. E bekezdés alkalmazásában közfeladatnak az alábbiak minősülnek:

- a) szükségállapot, az ország jelentős területét érintő elemi csapás vagy ipari szerencsétlenség esetén történő és azzal kapcsolatos médiaszolgáltatás, vagy
 - b) a valamely közösség speciális oktatási, kulturális, tájékoztatói, vagy az adott közösséget érintő meghatározott eseményhez kapcsolódó igényeinek szolgálata.”
- (6) Az Mttv. 48. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(7) Nem lehet megújítani a jogosultságot, ha
 a) a Médiatanács jogerős határozatában megállapította, hogy a médiaszolgáltató a szerződést vagy az e törvényben foglalt rendelkezéseket ismételten vagy súlyosan megszegte,
 b) a médiaszolgáltató a szerződés megsértése miatt korábban a rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti szankcióban részesült, vagy
 c) a kérelem benyújtásakor a médiaszolgáltató médiaszolgáltatási díjtartozással rendelkezik.”
- (7) Az Mttv. 55. § (3)–(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(3) A pályázati eljárásban csak az vehet részt, aki a törvényben megállapított összeférhetlenségi rendelkezéseknek megfelel. Országos analóg médiaszolgáltatási jogosultság elnyerésére irányuló pályázati eljárásban összeférhetlenné válik a pályázó, amennyiben a pályázót vagy a pályázóban befolyásoló részesedéssel rendelkező vállalkozást a Médiatanács más folyamatban lévő pályázati eljárásban nyertesnek hirdeti. Körzeti vagy helyi analóg médiaszolgáltatási jogosultság elnyerésére irányuló pályázati eljárásban összeférhetlenné válik a pályázó, amennyiben a pályázót vagy a pályázóban befolyásoló részesedéssel rendelkező vállalkozást a Médiatanács a körzeti vagy helyi médiaszolgáltatás vételkörzetére kiírt más folyamatban lévő pályázati eljárásában nyertesnek hirdeti, kivéve, amennyiben a két médiaszolgáltatási jogosultság vételkörzete legfeljebb húsz százalékban fedné át egymást.
 (4) Amennyiben a pályázó, illetve a pályázóban befolyásoló részesedéssel rendelkező vállalkozás, illetve a pályázó befolyásoló részesedése alatt álló vállalkozás olyan – e törvény hatálya alá tartozó – médiaszolgáltatási jogosultsággal rendelkezik, amely kizárja a pályázati felhívásban meghirdetett jogosultság elnyerését, pályázati ajánlatot abban az esetben nyújthat be, ha ajánlata részeként joghatályos nyilatkozatában kijelenti, hogy nyertessé nyilvánítása esetén a szerződés megkötésének időpontjától az érintett médiaszolgáltatási jogosultságról, illetve ilyen igényről lemond, vagy kötelezettséget vállal arra, hogy a korlátozó rendelkezésekbe ütköző helyzetet ugyanezzel a nappal egyéb módon megszünteti.”
- (8) Az Mttv. 56. § d) pont dg) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:
*(A pályázati ajánlatnak tartalmaznia kell:
 a tervezett médiaszolgáltatás alapvető adatait:)*
 „dg) a tervezett kiegészítő médiaszolgáltatást,”
- (9) Az Mttv. 56. § d) pont dl) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:
*(A pályázati ajánlatnak tartalmaznia kell:
 a tervezett médiaszolgáltatás alapvető adatait:)*
 „dl) a hírműsorszámok közlésére szánt napi, heti, havi minimális műsoridőt,”
- (10) Az Mttv. 56. § g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
 „g) banki igazolást arra vonatkozóan, hogy a tervezett médiaszolgáltatás működési költségeinek fedezete legalább a működés első három hónapjára, reklámbevétel nélkül, elkülönített pénzforgalmi számlán a pályázó rendelkezésére áll,”
- (11) Az Mttv. 60. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(1) A pályázati ajánlatok értékelésére a pályázati felhívásban meghatározott elvek és szempontok alapján kerül sor. Az értékelési szempontoknak mennyiségi vagy más módon értékelhető tényezőkön kell alapulniuk, a pályázat tárgyával, illetőleg a hatósági szerződés lényeges feltételeivel összhangban kell állniuk.”
- (12) Az Mttv. 62. § (6)–(7) bekezdései helyébe a következő rendelkezések lépnek:
 „(6) A Médiatanács a keresetlevelet – az ügy irataival és a nyilatkozatával együtt – annak beérkezésétől számított tizenöt napon belül továbbítja a Fővárosi Ítéltáblának. A bírósági felülvizsgálat iránti keresetet a Fővárosi Ítéltábla háromtagú tanácsban, a keresetlevél Fővárosi Ítéltáblához történő – Médiatanács általi – megküldésétől számított harminc napon belül bírálja el. A Fővárosi Ítéltábla határozatával szemben fellebbezésnek, perújításnak, felülvizsgálati kérelemnek nincs helye.

- (7) A pályázati ajánlat a pályázati eljárás lezárásáig a 153. § (2) bekezdés szerinti törvény által védett titoknak minősül. A pályázati ajánlatot a Médiatek az ügy iratai között elkülönítve, zártan kezeli. A pályázati ajánlatban szereplő adatokról a Médiatek a szerződés megkötéséig harmadik személynek nem adhat tájékoztatást.”
- (13) Az Mttv. 63. § (12) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(12) A médiaszolgáltató a hatósági szerződésben rögzítetteknek megfelelő műsor sugárzására jogosult és köteles, az általa üzemben tartott saját hálózaton, berendezésekkel, eszközökkel vagy elektronikus hírközlési szolgáltató (műsorszóró) szolgáltatás közreműködésével. A médiaszolgáltató saját eszközökkel történő műsorszóró, szétosztó tevékenységére a távközlési szolgáltatási engedély nem szükséges, de ez nem érinti a jogszabályokban meghatározott egyéb engedélyek beszerzésére vonatkozó kötelezettséget.”
- (14) Az Mttv. 65. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(4) Ha a médiaszolgáltatási lehetőségre több kérelmet nyújtanak be, akkor a Médiatek a kérelmeket érkezésük sorrendjében bírálja el. Amennyiben a korábban érkezett kérelem alapján a Médiatek hatósági szerződést köt, a később érkezett kérelem elbírálására az (5) bekezdésben foglaltakat megfelelően alkalmazni kell, és szükség esetén fel kell szólítani a kérelmezőt a (2) bekezdés f) pont szerinti időpontok módosítására.”
- (15) Az Mttv. 65. § (11) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(11) Amennyiben a lineáris rádiós médiaszolgáltatási jogosultság úgy jár le, hogy a Médiatek egy alkalommal már megújította, és a médiaszolgáltatási lehetőség pályáztatása már megindult, a Médiatek a korábban jogosultsággal rendelkező médiaszolgáltatóval, annak kérelmére, legfeljebb hatvan napos időtartamra – több alkalommal is – ideiglenes hatósági szerződést köthet. E bekezdés alapján ideiglenes hatósági szerződést kizárólag a pályázati eljárás – illetve a pályázati eljárás érdemében hozott határozattal vagy a pályázati eljárást megszüntető végzéssel szemben esetlegesen indított bírósági felülvizsgálati eljárás jogerős – lezárásáig lehet kötni. Az ideiglenes hatósági szerződés a pályázati eljárás nyertesével való hatósági szerződés megkötésének napján megszűnik.”
- (16) Az Mttv. 66. § (4) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A lineáris közösségi médiaszolgáltatás:)
 „d) audiovizuális médiaszolgáltatás esetén a magyar, illetve európai műsorkvótákra vonatkozó, 20. § szerinti előírások szerint működik, a 22. § (2) bekezdésben foglalt mentesítési lehetőség igénybe vétele nélkül, ide nem értve a független műsorkészítőkre vonatkozó műsorkvóták alóli, 22. § (2) bekezdés szerinti esetleges mentesülést,”
- (17) Az Mttv. 66. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(5) A helyi vagy körzeti médiaszolgáltatás közösségi médiaszolgáltatásként való elismerése a Médiatek által e törvény alapján indított – médiaszolgáltatási jogosultság hasznosítására irányuló – pályázati eljárásban hozott, pályázati nyertességről szóló döntésében vagy a Médiateknál külön e célból kezdeményezett eljárásban, a Médiatek határozata alapján történik meg. Ezen eljárás a médiaszolgáltatásnak a 42. § szerinti nyilvántartásba vételét követően a médiaszolgáltató által kezdeményezhető. A Médiatek eljárása során megvizsgálja a már működő vagy indítani kívánt médiaszolgáltatást és annak médiaszolgáltatási szabályzatában foglaltakat az (1)–(4) bekezdés szerinti kritériumoknak való megfelelés megállapítása érdekében, majd hatvan napon belül hatósági határozatot hoz. Országos médiaszolgáltatást nem lehet közösségi médiaszolgáltatásként elismerni.”
- (18) Az Mttv. 71. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(5) A körzeti és helyi lineáris rádiós médiaszolgáltató vagy annak tulajdonosa a médiaszolgáltatásának vételkörzetébe eső más körzeti vagy helyi lineáris rádiós médiaszolgáltatást végző vállalkozásban – a (6) bekezdésben foglaltak kivételével – befolyásoló részesedést nem szerezhet, illetve a körzeti és helyi lineáris rádiós médiaszolgáltató vagy annak tulajdonosa a médiaszolgáltatásának vételkörzetébe eső más körzeti vagy helyi lineáris rádiós médiaszolgáltatást nem nyújthat.”
- (19) Az Mttv. 207. § (1) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(1) A rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény (a továbbiakban: Rttv.) szerinti analóg, földfelszíni terjesztésű műsorszolgáltatási jogosultság és az e törvény szerinti állami tulajdonban lévő, korlátos erőforrásokat igénybe vevő analóg lineáris médiaszolgáltatási jogosultság – a 48. § (4) bekezdésben meghatározott eljárás és a 203. § 32. pontja szerinti közszolgálati médiaszolgáltatók médiaszolgáltatásai kivételével – kizárólag a Médiatek által kötött hatósági szerződés alapján gyakorolható.”
- (20) Hatályát veszti az Mttv.
 a) 207. § (2)–(5) bekezdése;
 b) 207. § (8) bekezdése;
 c) 209–210. §-ai és az azokat megelőző alcím.

- 30. §** (1) Az Mttv. 111. § (2) bekezdés a)–b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Az Elnök további feladatai:)
„a) amennyiben megválasztják a Médiatanács elnökévé, összehívja és vezeti a Médiatanács üléseit,
b) amennyiben megválasztják a Médiatanács elnökévé, intézkedik a Médiatanács üléseinek előkészítéséről,”
- (2) Az Mttv. 113. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) Az Elnök megbízatása megszűnik, ha
a) a megbízatás időtartama lejár,
b) lemond,
c) meghal,
d) a miniszterelnök a (2) bekezdés szerint felmenti,
e) az Országgyűlés a kinevezésétől számítva 30 napon belül – amennyiben olyan időpontban történik a kinevezés, amely az Országgyűlés ülészakán kívül esik, úgy a következő ülészak kezdetétől számított 15 napon belül – nem választja meg a Médiatanács elnökévé.”
- (3) Az Mttv. 124. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A Médiatanács elnökét és négy tagját az Országgyűlés – a jelenlévő országgyűlési képviselők kétharmadának szavazatával – kilenc évre választja egyidejű, listás szavazással, kivéve, ha az elnök megbízatása a 113. § (1) bekezdés b)–e) pontjában, a tag megbízatása pedig a 129. § (1) bekezdés b)–f) pontjában foglalt valamely okból szűnik meg. Utóbbi esetben az elnök-, illetve a tagjelöltről az Országgyűlés külön szavaz.”
- (4) Az Mttv. 125. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) Ha a Hatóság Elnökének a megbízatása a 113. § (1) bekezdés b)–d) pontok szerint megszűnik, akkor ezzel egyidejűleg megszűnik a Médiatanács elnökségére vonatkozó megbízatása is. Amennyiben a Hatóság Elnökének megbízatása lejár, úgy a 216. § (8) bekezdésben foglaltakat kell alkalmazni. A Hatóság miniszterelnök által kinevezett új Elnöke a kinevezés tényével és időpontjában a Médiatanács elnökjelöltjévé válik. Megválasztásáról – a 124. § (1) bekezdésben foglaltak szerint listás vagy külön szavazással – az Országgyűlés jelenlévő képviselőinek kétharmada dönt.”
- (5) Az Mttv. 125. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(7) A Médiatanács elnöke megbízatási időtartama a Hatóság elnöki megbízatásának időtartamához kötött, kivéve a 216. § (8) bekezdésben meghatározott esetet.”
- (6) Az Mttv. 131. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) Ha a Médiatanács elnöke a Médiatanács ülésén akadályoztatása miatt nem vesz részt, vagy a Médiatanácsnak nincsen megválasztott elnöke, az elnöki feladat- és hatásköröket, valamint a Médiatanács képviseletét a Médiatanács tagjai az ügyrendben meghatározott módon, egymást követően látják el. Az elnöki feladatokat ellátó tag a szavazásban részt vehet.”
- (7) Az Mttv. 216. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(8) A 129. § (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben a Médiatanács elnöke és tagjai megbízatása megszűnése időpontjának az újonnan megválasztott elnök és tagok megbízatásának kezdetét kell tekinteni. A 113. § (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben a Hatóság elnöke megbízatása megszűnése időpontjának az újonnan kinevezett elnök megbízatásának kezdetét kell tekinteni. Amennyiben a Hatóság új Elnökét az Országgyűlés a kinevezését követő 30 napon belül – amennyiben olyan időpontban történik a kinevezés, amely az Országgyűlés ülészakán kívül esik, úgy a következő ülészak kezdetétől számított 15 napon belül – nem választja meg a Médiatanács elnökévé, úgy a Médiatanács korábbi elnökének megbízatása a Médiatanács új elnökének megválasztásáig fennmarad. Amennyiben a Hatóságnak nincsen kinevezett Elnöke, úgy feladat- és hatásköreit a Médiatanács elnöke – illetve a 131. § (2) bekezdés szerinti esetben a Médiatanács tagja – gyakorolja.”
- (8) Hatályát veszti az Mttv. 125. § (4) bekezdése.
- 31. §** (1) Az Mttv. 39. §-a és az azt megelőző alcím helyébe a következő rendelkezés lép:
„Hallássérültek számára hozzáférhető műsorszámok
39. § (1) Az audiovizuális médiaszolgáltatás médiaszolgáltatójának törekednie kell arra, hogy műsorszámait fokozatosan hozzáférhetővé tegye a hallássérültek számára.
(2) A közszolgálati, illetve – legnagyobb éves átlagos közönségaránnyal rendelkező médiaszolgáltatása vonatkozásában – a JBE lineáris audiovizuális médiaszolgáltató köteles biztosítani, hogy
a) valamennyi közérdekű közlemény, politikai reklám, hírműsorszám – beleértve a közlekedési híreket, a sporthíreket és az időjárás-jelentést – és politikai tájékoztató műsorszám, valamint a fogyatékos személyekről szóló, illetve esélyegyenlőségről szóló műsorszám,

- b) filmalkotás, játék és a 83. §-ban foglalt közszolgálati célokat szolgáló műsorszám naptári naponként, a 6 óra és 24 óra közötti műsoridőben,
- ba) 2012. évben legalább hat órán keresztül,
- bb) 2013. évben legalább nyolc órán keresztül,
- bc) 2014. évben legalább tíz órán keresztül,
- magyar nyelvű felirattal – például teletext szolgáltatáson keresztül – vagy jelnyelvi tolmácsolással is elérhető legyen.
- (3) A (2) bekezdés b) pontjában foglalt kötelezettséget az ott meghatározott médiaszolgáltatóknak 2015. évtől a műsoridő teljes egészében teljesíteniük kell.
- (4) A feliratozással, illetve jelnyelvi tolmácsolással megkezdett műsorszámot – a műsorszám egységét nem sértve –, valamint műsorszámok egymással dramaturgiaiilag összekapcsolódó sorozatát a médiaszolgáltató köteles annak teljes időtartama alatt feliratozni, illetve jelnyelvi tolmácsolással ellátni.
- (5) A feliratozott műsorszámok előtt a médiaszolgáltatásban jelezni kell, hogy az érintett műsorszám az említett formában is elérhető a médiaszolgáltatáshoz kapcsolódó teletext szolgáltatáson. A műsorszámok szövege feliratozott változatának pontosnak kell lennie, a képernyő történéseivel szinkronban kell állnia.
- (6) A műsorterjesztő köteles az audiovizuális médiaszolgáltató által biztosított teletext jelet, vagy más feliratozást a kép- és hangjelekkel idősinkronban minden egyes átviteli rendszeren, hálózaton vagy műsorterjesztő átviteli platformon továbbítani.”
- (2) Az Mttv. 113. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(4) Az elnökhelyettes megbízatása megszűnik
- a) lemondással,
- b) halállal,
- c) az Elnök általi, az (5) bekezdés szerinti felmentéssel,
- d) az Elnök általi, (6) bekezdés szerinti visszahívással,
- e) az Elnök és az elnökhelyettes közös megegyezésével.”
- (3) Az Mttv. 115. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(5) A főigazgató megbízatása megszűnik
- a) lemondással,
- b) halállal,
- c) az Elnök általi, a (6) bekezdés szerinti felmentéssel,
- d) az Elnök általi, a (7) bekezdés szerinti visszahívással,
- e) az Elnök és a főigazgató közös megegyezésével.”
- (4) Az Mttv. 172. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(4) A kérelemben bizonyítási indítvány is előterjeszthető.”
- (5) Az Mttv. 172. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(8) Amennyiben az eljárás során a Médiatechnikai Tanács tárgyalást tart, a tárgyaláson megkísérli egyezség létrehozását a felek között.”
- (6) Az Mttv. 173. § (1) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(1) A 172. § (8) bekezdés szerinti tárgyaláson a felek és egyéb érdekeltek személyesen vagy képviselőik útján jelenhetnek, nyilatkozatot és észrevételt tehetnek, a tárgyalás befejezéséig bizonyítékaikat előterjeszthetik. A tárgyalás nem nyilvános.”
- (7) Az Mttv. 173. § (5) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(5) A Médiatechnikai Tanács az ellenérdekű ügyfelet adatszolgáltatásra, illetve nyilatkozattételre hívhatja fel, illetve kötelezheti.”
- (8) Az Mttv. 206. § (1) bekezdésének a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
- „a) a frekvenciadíjakat, az azonosítók lekötéséért és használatáért fizetett díjak, továbbá a hírközlési és postai szolgáltatók felügyeleti díjának mértékét, megfizetésének módját és feltételeit, ellenőrzésének szabályait,”
- (9) Az Mttv. 29. §-a hatályát veszti.

32. §

Az Mttv. a következő 217. §-sal egészül ki:

„217. § E törvénynek a médiaszolgáltatásokkal és a sajtótermékekkel összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2012. évi LXVI. törvénnyel megállapított rendelkezéseit a folyamatban lévő eljárásokban is alkalmazni kell, azzal, hogy e rendelkezések hatálybalépése előtt elkövetett jogsértésekre a jogsértés elkövetésekor hatályos anyagi jogi rendelkezések alkalmazandók.”

6. A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény módosítása

- 33. §** A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény (a továbbiakban: Sztv.) 29. § (2) bekezdése a következő d) ponttal egészül ki:
(E törvény alkalmazásában:)
„d) médiatartalom-szolgáltató a sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól szóló törvény szerinti médiatartalom-szolgáltató.”
- 34. §** Az Sztv. 60. §-a a következő c) ponttal egészül ki:
(A tanúvallomást megtagadhatja az, aki)
„c) médiatartalom-szolgáltató, vagy vele munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban álló személy, ha a tanúvallomásával a számára a médiatartalom-szolgáltatói tevékenységgel összefüggésben információt átadó személy kilétét felfedné, az ezzel kapcsolatos kérdésben.”
- 35. §** Az Sztv. „47. A tanúvallomás megtagadásának lehetősége” alcíme a következő 60/A. §-sal egészül ki:
„60/A. § A 60. § c) pontjában foglalt mentesség az annak alapjául szolgáló jogviszony megszűnése után is fennmarad.”
- 36. §** Az Sztv. 70. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:
„(2a) Ha a szemletárgy birtokosa médiatartalom-szolgáltató, vagy vele munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban álló személy, nem terheli a (2) bekezdés szerinti kötelezettség, ha ezzel a számára a médiatartalom-szolgáltatói tevékenységgel összefüggésben információt átadó személy kilétét felfedné. Ez a mentesség az annak alapjául szolgáló jogviszony megszűnése után is fennmarad.”
- 37. §** Az Sztv. 76. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:
„(1a) Nem köteles a dolog átadására az, aki a 60. § c) pontja alapján a tanúvallomást megtagadhatja, ha a számára információt átadó személy kilétét a dolog átadásával felfedné. Ez a mentesség az annak alapjául szolgáló jogviszony megszűnése után is fennmarad.”

7. Záró rendelkezések

- 38. §** (1) E törvény – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.
(2) Az 1–15. §, a 17. §, a 24. § és a 26–37. § a kihirdetését követő 15. napon lép hatályba.
(3) E törvény a kihirdetését követő 16. napon hatályát veszti.
- 39. §** (1) E törvény 4. alcíme az Alaptörvény IX. cikk (3) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.
(2) E törvény 5. alcíme az Alaptörvény IX. cikk (3) bekezdése és 23. cikke alapján sarkalatosnak minősül.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Kövér László s. k.,
az Országgyűlés elnöke

2012. évi LXVII. törvény a Magyarország 2012. évi központi költségvetéséről szóló 2011. évi CLXXXVIII. törvény módosításáról*

- 1. §** A Magyarország 2012. évi központi költségvetéséről szóló 2011. évi CLXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„1. § Az Országgyűlés az államháztartás központi alrendszerének (a továbbiakban: központi alrendszer) 2012. évi
a) bevételi főösszegét 14 341 944,6 millió forintban,
b) kiadási főösszegét 14 918 105,3 millió forintban,
c) hiányát 576 160,7 millió forintban
állapítja meg.”
- 2. §** A Kvtv. 1. melléklet, X. Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium fejezet,
a) 8. Fővárosi, megyei kormányhivatalok és Megyei intézményfenntartó szervek, átvett intézmények cím,
aa) 1. Fővárosi, megyei kormányhivatalok alcím 2012. évi támogatási előirányzatában a „73 815,3” szövegrész helyébe a „74 812,8” szöveg,
ab) 1. Fővárosi, megyei kormányhivatalok alcím, 1. Működési költségvetés előirányzat-csoport, 1. Személyi juttatások kiemelt előirányzat 2012. évi kiadási előirányzatában a „71 159,9” szövegrész helyébe a „71 780,0” szöveg,
ac) 1. Fővárosi, megyei kormányhivatalok alcím, 1. Működési költségvetés előirányzat-csoport, 2. Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó kiemelt előirányzat 2012. évi kiadási előirányzatában a „18 936,3” szövegrész helyébe a „19 103,7” szöveg,
ad) 1. Fővárosi, megyei kormányhivatalok alcím, 1. Működési költségvetés előirányzat-csoport, 3. Dologi kiadások kiemelt előirányzat 2012. évi kiadási előirányzatában a „16 818,0” szövegrész helyébe a „17 028,0” szöveg,
b) X. fejezet 1–20. cím összesen sorának 2012. évi kiadási előirányzatában a „357 973,2” szövegrész helyébe a „358 970,7” szöveg, 2012. évi támogatási előirányzatában a „266 128,8” szövegrész helyébe a „267 126,3” szöveg,
c) X. fejezet összesen sorának 2012. évi kiadási előirányzatában a „458 719,3” szövegrész helyébe a „459 716,8” szöveg, 2012. évi támogatási előirányzatában a „267 061,4” szövegrész helyébe a „268 058,9” szöveg lép.
- 3. §** A Kvtv. 1. melléklet, XLII. A költségvetés közvetlen bevételei és kiadásai fejezet,
a) 4. Egyéb költségvetési bevételek cím, 2. Központosított bevételek alcím, 1. Bírságbevételek jogcím-csoport 2012. évi bevételi előirányzatában a „32 441,1” szövegrész helyébe a „33 438,6” szöveg,
b) XLII. fejezet összesen sorának 2012. évi bevételi előirányzatában a „6 829 428,7” szövegrész helyébe a „6 830 426,2” szöveg lép.
- 4. §** Ez a törvény a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Kövér László s. k.,
az Országgyűlés elnöke

* A törvényt az Országgyűlés a 2012. június 4-i ülésnapján fogadta el.

**2012. évi LXVIII. törvény
a Magyarország Kormánya és Ukrajna Miniszteri Kabinetje között
a közúti és vasúti határforgalomnak a határátkelőhelyeken történő ellenőrzéséről szóló
Megállapodás kihirdetéséről***

1. § Az Országgyűlés e törvénnyel felhatalmazást ad a Magyarország Kormánya és Ukrajna Miniszteri Kabinetje között a közúti és vasúti határforgalomnak a határátkelőhelyeken történő ellenőrzéséről szóló Megállapodás (a továbbiakban: Megállapodás) kötelező hatályának elismerésére.
2. § Az Országgyűlés a Megállapodást e törvénnyel kihirdeti.
3. § A Megállapodás hiteles magyar nyelvű szövege a következő:

„MEGÁLLAPODÁS

Magyarország Kormánya és Ukrajna Miniszteri Kabinetje között a közúti és vasúti határforgalom ellenőrzéséről a határátkelőhelyeken Magyarország Kormánya és Ukrajna Miniszteri Kabinetje (a továbbiakban együtt: a Szerződő Felek), figyelemmel az áruk határellenőrzésének harmonizációjáról szóló, 1982. október 21-én Genfben megkötött nemzetközi egyezményre, azzal a szándékkal, hogy a közös államhatáron megkönnyítsék és meggyorsítsák a közúti és vasúti határforgalom ellenőrzését a határátkelőhelyeken, az alábbiakban állapodtak meg:

I. RÉSZ

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. cikk

A jelen Megállapodásban használt fogalmak jelentése a következő:

1. Határforgalom-ellenőrzés a Szerződő Felek szolgálati személyeinek a határforgalom számára megnyitott határátkelőhelyen vagy az ellenőrzésre kijelölt más helyen – a Szerződő Felek államának jogszabályaival összhangban – folytatott azon szolgálati tevékenysége, amely a személyek, a személyek birtokában lévő közlekedési eszközök és tárgyak, valamint szállítmányok (árúk) jogszerű átléptetésére, továbbá az államhatár jogellenes átlépésének megakadályozására, valamint egyéb jogsértő cselekmények megelőzésére, felderítésére és megszüntetésére irányul.
2. Szolgálati személyek azon beosztott személyek, akik a Szerződő Felek államának vonatkozó jogszabályai szerinti jogkörükben eljárva a határátkelőhelyeken vagy az ellenőrzésre kijelölt más helyeken végzik a határforgalom ellenőrzését, továbbá a szolgálati felügyeletre jogosult és ezzel megbízott személyek.

2. cikk

A jelen Megállapodás tartalmazza a határforgalom-ellenőrző szervek együttműködésének elveit, szabályait, és megállapítja a határátkelőhelyek helyét, a használat rendjét, a nyitva tartás idejét, valamint a forgalom jellegét.

3. cikk

- (1) A szolgálati személyek a határforgalom-ellenőrzés végrehajtása során együttműködnek.
- (2) A szolgálati személyek a határátkelőhelyeken bekövetkező várakozási idők csökkentése, a forgalmi akadályok megelőzése és megszüntetése érdekében tájékoztatják egymást a fellépő forgalmi akadályokról, a kialakult várakozásokról és az időszakosan bevezetett forgalom-korlátozásokról, illetve az ellenőrzést szigorító intézkedésekről. A forgalmi akadályok és a kialakult várakozások megelőzése vagy megszüntetése érdekében a szolgálati személyek összehangolt intézkedéseket tesznek.

* A törvényt az Országgyűlés a 2012. június 4-i ülésnapján fogadta el.

- (3) A határátkelőhelyek fejlesztéséről és a határátkelőhelyeket érintő munkálatokról – amennyiben azok a határforgalom korlátozásával vagy a határátkelőhely bezárásával járnak –, a Szerződő Felek a munkálatok megkezdése előtt 30 (harminc) nappal diplomáciai úton tájékoztatják egymást.
- (4) A Szerződő Felek államának jogszabályaival összhangban a határátkelőhelyeken és az azokhoz tartozó ellenőrző helyeken ideiglenes korlátozást vagy tiltást lehet bevezetni, amiről a Szerződő Felek államainak illetékes szervei haladéktalanul értesítik egymást.
- (5) A jelen Megállapodás végrehajtása során a szolgálati személyek között a kapcsolattartás nyelve a magyar és az ukrán nyelv. A szolgálati személyek a kapcsolattartás során más nyelv használatában is megállapodhatnak.

4. cikk

- (1) Az egyik Szerződő Fél szolgálati személyei nem tagadhatják meg a visszaszállítást és visszafogadást azon közlekedési eszközök, tárgyak, szállítmányok (árúk) tekintetében, amelyek kiléptetését engedélyezték, ha azok behozatalát a másik Szerződő Fél szolgálati személyei nem engedélyezték.
- (2) A jelen cikk (1) bekezdésében említett intézkedések végrehajtása során a szolgálati személyek haladéktalanul tájékoztatják egymást a foganatosított intézkedésekről.

5. cikk

- (1) A Szerződő Felek belső jogszabályai szerint ellenőrzésre kötelezett növényi és állati eredetű áruk csak a jelen Megállapodás 8., 14. és 15. cikkében meghatározott növény- és állategészségügyi határkirendeltséggel rendelkező határátkelőhelyeken szállíthatók.
- (2) Veszélyes áru csak a jelen Megállapodás 8., 14. és 15. cikkében meghatározott határátkelőhelyeken szállítható. Veszélyes árunak számít minden olyan áru, melynek szállításakor a szállító járművet az ADR, illetve RID Szabályzatok szerint jelölni kell. A közúton szállított, útvonal-kijelöléshez kötött veszélyes áruk köréről a Szerződő Felek államának illetékes szervei tájékoztatják egymást, és biztosítják a tájékoztatás közzétételét.
- (3) A Szerződő Felek államainak illetékes szervei tájékoztatják egymást a hulladékok, az ózonréteget károsító vegyületek, növényi és állati fajok egyedei, valamint egyéb olyan áruk köréről, amelyek az államuk jogszabályaival összhangban csak engedély alapján, és a kijelölt határátkelőhelyeken szállíthatók.

6. cikk

- (1) A Szerződő Felek államának illetékes szervei a vonatkozó jogszabályokkal összhangban kérelemre engedélyezhetik a határátkelőhelyen kívüli átlépést (ideiglenes határátkelőhely nyitást).
- (2) A jelen cikk (1) bekezdésében meghatározott szabályokat kell alkalmazni a korlátozott nyitva tartású határátkelőhelyeken a nyitvatartási idő meghosszabbítására, illetve a korlátozott forgalmi jellegű határátkelőhelyeken a forgalmi jellegtől eltérő eseti igénybevételre is.

7. cikk

- (1) A Szerződő Felek szükség esetén megvizsgálják a jelen Megállapodásban foglaltakon túl további határátkelőhelyek létesítésének lehetőségét.
- (2) A Szerződő Felek a szükséges feltételek biztosítása esetén a határforgalom-ellenőrző szerveik együttműködése és az információcsere fejlesztése céljából Záhony–Csop (Csop) közúti határátkelőhelyen, Magyarország államterületén közös kapcsolattartási pontot hoznak létre.
- (3) A közös kapcsolattartási pont létrehozásának és működésének feltételeit a Szerződő Felek államainak illetékes hatóságai külön jegyzőkönyvben határozzák meg.
- (4) A Szerződő Felek diplomáciai úton tájékoztatják egymást az illetékes hatóságok listájáról.

II. RÉSZ KÖZÚTI HATÁRÁTKELŐHELYEK

8. cikk

Záhony–Csop (Csap) közúti határátkelőhely

- (1) A határátkelőhely használata kiterjed a nemzetközi személy- és áruforgalomra.
- (2) A nyitvatartási idő 00.00–24.00 óráig tart.

9. cikk

Lónya–Horonhlab/Dzvinkove (Harangláb) közúti határátkelőhely

- (1) A határátkelőhely használata kiterjed a nemzetközi személyforgalomra (az autóbusz-forgalom kivételével).
- (2) A nyitvatartási idő (közép-európai idő szerint) 08.00–16.00 óráig tart.
- (3) A Szerződő Felek a szükséges feltételek megteremtése esetén engedélyezik a nemzetközi autóbusz forgalmat is a határátkelőhelyen vagy a nyitvatartási idő meghosszabbítását, és erről diplomáciai úton tájékoztatják egymást.

10. cikk

Barabás–Koszony (Mezőkaszony) közúti határátkelőhely

- (1) A határátkelőhely használata kiterjed a nemzetközi személyforgalomra (az autóbusz forgalom kivételével).
- (2) A nyitvatartási idő (közép-európai idő szerint) 07.00–19.00 óráig tart.
- (3) A Szerződő Felek a szükséges feltételek megteremtése esetén engedélyezik a nemzetközi autóbusz forgalmat is a határátkelőhelyen vagy a nyitvatartási idő meghosszabbítását, és erről diplomáciai úton tájékoztatják egymást.

11. cikk

Beregsurány–Luzhanka (Luzsanka) közúti határátkelőhely

- (1) A határátkelőhely használata kiterjed a nemzetközi személy- és áruforgalomra 7,5 tonna megengedett legnagyobb össztömegig.
- (2) A nyitvatartási idő 00.00–24.00 óráig tart.
- (3) A Szerződő Felek a szükséges feltételek megteremtése esetén engedélyezik az áruforgalmat a határátkelőhelyen a 7,5 tonnánál nagyobb megengedett legnagyobb össztömegig, és erről diplomáciai úton tájékoztatják egymást.
- (4) A Szerződő Felek a jelen cikk (3) bekezdésében foglaltak megvalósítása érdekében megállapodnak abban, hogy a közúti határátkelőhelyet az elfogadott építési tervek és műszaki dokumentációk alapján átépítik.

12. cikk

Tiszabecs–Vilok (Tiszaújlak) közúti határátkelőhely

- (1) A határátkelőhely használata kiterjed a nemzetközi személyforgalomra.
- (2) A nyitvatartási idő 00.00–24.00 óráig tart.
- (3) A Szerződő Felek a szükséges feltételek megteremtése esetén engedélyezik az áruforgalmat a határátkelőhelyen 3,5 tonna megengedett legnagyobb össztömegig, és erről diplomáciai úton tájékoztatják egymást.

13. cikk

Beregdaróc–Déda (Beregdéda) közúti határátkelőhely

- (1) A Szerződő Felek a szükséges feltételek megteremtése esetén nemzetközi közúti határátkelőhelyet nyitnak az autópályán Beregdaróc és Déda (Beregdéda) között, amelynek használata kiterjed a nemzetközi személy- és áruforgalomra.
- (2) A nyitvatartási idő 00.00–24.00 óráig tart.
- (3) A határátkelőhely megnyitásának időpontját a Szerződő Felek diplomáciai úton egyeztetik.

III. RÉSZ**VASÚTI HATÁRÁTKELŐHELYEK****14. cikk****Záhony–Csop (Csap) vasúti határátkelőhely**

- (1) A határátkelőhely használata kiterjed a nemzetközi vasúti személy- és áruforgalomra.
- (2) A nyitvatartási idő 00.00–24.00 óráig tart.

15. cikk**Eperjeske–Szalovka (Szalóka) vasúti határátkelőhely**

- (1) A határátkelőhely használata kiterjed a nemzetközi vasúti áruforgalomra.
- (2) A nyitvatartási idő 00.00–24.00 óráig tart.

IV. RÉSZ**A MEGÁLLAPODÁS VÉGREHAJTÁSA****16. cikk**

- (1) A jelen Megállapodás végrehajtására a Szerződő Felek az illetékes hatóságok képviselőiből Magyar–Ukrán Határforgalmi Vegyes Bizottságot (a továbbiakban: Vegyes Bizottság) hoznak létre.
- (2) A Vegyes Bizottság kidolgozza és elfogadja az ügyrendjét és meghatározza részletes feladatait.
- (3) A Vegyes Bizottság üléseit egyeztetés alapján, szükség szerint, de legalább évente egy alkalommal tartja, felváltva Magyarország, illetve Ukrajna területén.

V. RÉSZ**ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK****17. cikk**

A jelen Megállapodás értelmezéséből vagy alkalmazásából eredő vitákat a Szerződő Felek a Vegyes Bizottság keretében tárgyalások útján, ennek eredménytelensége esetén pedig diplomáciai úton rendezik.

18. cikk

- (1) A jelen Megállapodás határozatlan időre szól.
- (2) A Szerződő Felek diplomáciai úton, írásban értesítik egymást arról, hogy végrehajtották a jelen Megállapodás hatálybalépéséhez szükséges belső jogszabályi eljárásokat. A Megállapodás a jogszabályi eljárások végrehajtásáról szóló utolsó írásbeli értesítés keltét követő 30. (harmincadik) napon lép hatályba.
- (3) A jelen Megállapodás módosításához vagy kiegészítéséhez a Szerződő Felek közös megegyezése szükséges. A módosítások és kiegészítések a hatálybalépéshez szükséges belső jogszabályi eljárások végrehajtásáról szóló utolsó írásbeli értesítés keltét követő 30. (harmincadik) napon lépnek hatályba.
- (4) A jelen Megállapodást bármelyik Szerződő Fél diplomáciai úton, írásban felmondhatja. A Megállapodás az írásbeli értesítés kézhezvételét követő 6. (hatodik) hónap első napján hatályát veszti.
- (5) A jelen Megállapodás nem befolyásolja azokat a jogokat és kötelezettségeket, amelyek Magyarország európai uniós tagságából, illetve Magyarország és Ukrajna egyéb nemzetközi megállapodásokban való részvételéből fakadnak. A jelen Megállapodás alkalmazását nemzetközi szerződésben vállalt és egyéb nemzetközi jogi kötelezettség teljesítése, valamint közrendi, közbiztonsági vagy közegészségügyi okból bármelyik Szerződő Fél egészben vagy részben felfüggesztheti. Az intézkedés bevezetéséről és visszavonásáról a Szerződő Felek diplomáciai úton haladéktalanul értesítik egymást. A Megállapodás egészben vagy részben történő felfüggesztésének bevezetése, illetve megszűnése halaszthatatlan intézkedést igénylő esetekben a diplomáciai úton megküldött értesítés kézhezvételével, egyéb esetekben a diplomáciai úton megküldött értesítés kézhezvételét követő 15. (tizenötödik) napon lép hatályba.
- (6) A jelen Megállapodás hatálybalépésének napjával hatályát veszti a Magyar Köztársaság Kormánya és Ukrajna Kormánya között a két ország közötti államhatáron lévő határátkelőhelyekről szóló, Budapesten, 1993. február 26. napján aláírt Megállapodás.

- (7) A jelen Megállapodás hatálybalépésének napjával hatályát veszti a Magyar Köztársaság Kormánya és Ukrajna Kormánya között a határforgalom ellenőrzéséről a közúti, vasúti és vízi közlekedésben, Kijevben, 2002. február 6. napján aláírt Egyezmény.

Készült Kijevben, 2012. május 4. napján, két eredeti példányban, magyar és ukrán nyelven, mindkét nyelvű szöveg egyaránt hiteles.

(Aláírások)“

- 4. §**
- (1) E törvény – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.
 - (2) A 2–3. § és a (3) bekezdés a Megállapodás 18. cikk (2) bekezdésében meghatározott időpontban lép hatályba.
 - (3) Hatályát veszti a Magyar Köztársaság Kormánya és Ukrajna Kormánya között a határforgalom ellenőrzéséről a közúti, vasúti és vízi közlekedésben szóló, Kijevben, 2002. február 6. napján aláírt Egyezmény kihirdetéséről szóló 78/2003. (VI. 4.) Korm. rendelet.
 - (4) A Megállapodás, illetve a 2–3. § és a (3) bekezdés hatálybalépésének naptári napját a külpolitikáért felelős miniszter annak ismertté válását követően a Magyar Közlönyben haladéktalanul közzétett közleményével állapítja meg.
 - (5) Az e törvény végrehajtásához szükséges intézkedésekről a határrendészetért felelős miniszter gondoskodik.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Kövér László s. k.,
az Országgyűlés elnöke

III. Kormányrendeletek

A Kormány 117/2012. (VI. 18.) Korm. rendelete a 2012. évi Tanyafejlesztési Program fejezeti kezelésű előirányzat 2012. évi felhasználásának szabályairól

A Kormány Magyarország 2012. évi központi költségvetéséről szóló 2011. évi CLXXXVIII. törvény 78. § (1) bekezdés c) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a következőket rendeli el:

- 1. §** E rendelet hatálya Magyarország 2012. évi költségvetéséről szóló 2011. évi CLXXXVIII. törvény 1. melléklet XII. Vidékfejlesztési Minisztérium fejezet 20. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 3. Agrár cél-előirányzatok alcím, 5. Tanyafejlesztési Program jogcímcsoport fejezeti kezelésű előirányzatára (a továbbiakban: előirányzat) terjed ki.
- 2. §** (1) E rendelet hatálya alá tartozó előirányzat keretösszege pályázati eljárás keretében igényelhető, vissza nem térítendő támogatásként kerül kifizetésre.
(2) A támogatás kifizetését a Magyar Államkincstártól történő lehívást követően, az agrárpolitikáért és agrár-vidékfejlesztésért felelős miniszter és a nyertes pályázó között létrejött hatósági szerződésre hivatkozva, a Nemzeti Agrárszaktanácsadási, Képzési és Vidékfejlesztési Intézet által küldött kifizetési utasítás alapján, a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal teljesíti.
- 3. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

IX. Határozatok Tára

A Kormány 1194/2012. (VI. 18.) Korm. határozata a Paksi Atomerőmű telephelyén létesülő új atomerőművi blokkal (blokkokkal) kapcsolatos további feladatok meghatározásáról

A Kormány – figyelemmel arra, hogy a Paksi Atomerőmű területén létesítendő új atomerőművi blokk (blokkok) megvalósítását a nemzetgazdaság szempontjából kiemelt fontosságú és az energiaellátás biztonsága szempontjából alapvetően szükséges beruházásnak tartja – a megvalósítás elősegítése érdekében a következő határozatot hozza:

- I. A hatósági eljárásokra vonatkozó szabályok és a létesítéshez kapcsolódó egyéb jogszabályok felülvizsgálata
 1. Át kell tekinteni a nukleáris létesítmények előkészítését, megvalósítását, működését érintő hatósági eljárásokra vonatkozó, valamint kapcsolódó jogszabályokat és javaslatot kell tenni azok korszerűsítésére, a szabályok közötti összhang megteremtésére.

Felelős: az energiapolitikáért felelős miniszter

A feladat ellátásában közreműködik: az igazságügyért felelős miniszter
a környezetvédelemért felelős miniszter
az egészségügyért felelős miniszter
a katasztrófák elleni védekezésért felelős miniszter

Határidő: a) az előkészítést érintő hatósági eljárások és kapcsolódó jogszabályok esetében a felülvizsgálatra: 2012. június 30.
a javaslat Kormány elé terjesztésére: 2012. augusztus 31.
b) a megvalósítást és működést érintő hatósági eljárásokra és kapcsolódó jogszabályokra: folyamatosan
 2. El kell végezni az új atomerőművi blokk (blokkok) létesítésére irányuló beruházás nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházássá minősítéséhez szükséges jogszabály-módosításokat a beruházás jellegéhez igazodó jogszabályi háttér kialakítása érdekében.

Felelős: az energiapolitikáért felelős miniszter

A feladat ellátásában közreműködik: a fejlesztéspolitikáért felelős miniszter
a gazdaságpolitikáért felelős miniszter
az igazságügyért felelős miniszter
a környezetvédelemért felelős miniszter
az egészségügyért felelős miniszter
az építésügyért felelős miniszter
a katasztrófák elleni védekezésért felelős miniszter

Határidő: a felülvizsgálatra: 2012. június 30.
a javaslat Kormány elé terjesztésére: 2012. augusztus 31.
 3. Be kell mutatni a beruházás lehetséges módjai, valamint a közbeszerzés szabályrendszere kapcsolatát.

Felelős: az energiapolitikáért felelős miniszter

A feladat ellátásában közreműködik: az állami vagyonnal való gazdálkodás szabályozásáért felelős miniszter
a gazdaságpolitikáért felelős miniszter
az igazságügyért felelős miniszter

Határidő: a vizsgálat elvégzésére: 2012. június 30.
a javaslat Kormány elé terjesztésére: 2012. augusztus 31.

- II. Az engedélyezést végző hatóságok megfelelő felkészítése
4. Javaslatot kell tenni a Kormánynak az új blokk (blokkok) engedélyezésében hatáskörrel rendelkező hatóságok szakmai felkészítéséhez, továbbá anyagi és humán erőforrásainak rendelkezésre állásához szükséges intézkedésekre.
- Felelős:* az energiapolitikáért felelős miniszter
- A feladat ellátásában közreműködik:* az igazságügyért felelős miniszter
a környezetvédelemért felelős miniszter
az egészségügyért felelős miniszter
a katasztrófák elleni védekezésért felelős miniszter
a gazdaságpolitikáért felelős miniszter
- Határidő:* a vizsgálat elvégzésére: 2012. augusztus 31.
a javaslat Kormány elé terjesztésére: 2012. október 31.
- III. A beruházás pénzügyi feltételrendszere, gazdaságélénkítő hatása
5. A Kormány szükségesnek tartja, hogy a Magyar Villamos Művek Zrt. megfelelő referenciákkal rendelkező független szakértőt vonjon be a létesítés finanszírozásával, pályáztatásával és műszaki tartalmával kapcsolatos kérdések tisztázására. A Kormány felhívja az állami vagyon felügyeletéért felelős minisztert, hogy a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. – mint a Magyar Villamos Művek Zrt. tulajdonosi joggyakorlója – útján gondoskodjon a feladat teljesítéséről.
- Felelős:* az állami vagyon felügyeletéért felelős miniszter
- Határidő:* azonnal
6. A Paksi Atomerőmű telephelyén létesítendő potenciálisan két, egyenként 1000–1600 MW-os blokkal kapcsolatos előkészítő munka keretében – az 5. pont szerinti vizsgálatra figyelemmel – javaslatot kell tenni a Kormány számára:
- a) a blokk (blokkok) típuscsaládjára,
b) a beruházással kapcsolatos nemzetközi pályázat tartalmának meghatározásánál figyelembe veendő szempontokra,
c) a beruházás megvalósításának lehetséges módjaira, ideértve a finanszírozást is,
d) egy vagy két blokk létesítésére, és két blokk építése esetén a létesítés közötti időintervallumra.
- Felelős:* az energiapolitikáért felelős miniszter
az állami vagyon felügyeletéért felelős miniszter
a gazdaságpolitikáért felelős miniszter
- Határidő:* a vizsgálat elvégzésére: 2012. október 15.
a javaslat Kormány elé terjesztésére: 2012. november 30.
7. Javaslatot kell kidolgozni az új blokk (blokkok) megvalósításához szükséges beruházói források finanszírozásának módjára. Ennek keretében meg kell vizsgálni azt is, hogy lehetséges-e az MVM-csoport üzleti tevékenységéből képződő nyereségének, valamint az összes jelenlegi jövedelmet termelő vagyonelemnek a társaságnál tartása.
- Felelős:* az állami vagyon felügyeletéért felelős miniszter
az energiapolitikáért felelős miniszter
a gazdaságpolitikáért felelős miniszter
- Határidő:* a vizsgálat elvégzésére: 2012. október 15.
az előterjesztés Kormány elé terjesztésére: 2012. november 30.
8. A beruházásnak az energiaellátásban betöltendő szerepére, jellegére és a beruházót terhelő költségigényére tekintettel meg kell vizsgálni, hogy az állam mely jogszabályok alapján, milyen feltételek mellett és milyen módon tud a beruházáshoz hozzájárulást – így különösen állami kezességvállalást/garanciát – nyújtani.
- Felelős:* az energiapolitikáért felelős miniszter
az állami vagyon felügyeletéért felelős miniszter
a gazdaságpolitikáért felelős miniszter
- Határidő:* a vizsgálat elvégzésére: 2012. június 30.
az előterjesztés Kormány elé terjesztésére: 2012. augusztus 31.

9. A Kormány felhívja az állami vagyon felügyeletéért felelős minisztert, hogy – a 6. pont szerinti előterjesztés alapján meghozott döntésnek megfelelően és módon – gondoskodjon a nemzetközi pályázat beruházó általi kiírásáról.

Felelős: az állami vagyon felügyeletéért felelős miniszter
az energiapolitikáért felelős miniszter

Határidő: 2012. december 31.

10. Meg kell vizsgálni – a közbeszerzési és a versenyjogi szabályokra is figyelemmel –, hogy miként biztosítható a magyar vállalkozások minél nagyobb mértékű részvétele az új atomerőművi beruházásban, továbbá ennek keretében miként érhető el a foglalkoztatás jelentősebb növelése.

A vizsgálat eredményeként intézkedéseket kell tenni a beruházásban a hazai ipar minél nagyobb részvételére, illetve az erre való felkészülés elősegítésére.

Felelős: az energiapolitikáért felelős miniszter

A feladat ellátásában

közreműködik: az állami vagyon felügyeletéért felelős miniszter
az igazságügyért felelős miniszter
a gazdaságpolitikáért felelős miniszter
a foglalkoztatáspolitikáért felelős miniszter

Határidő: a vizsgálat elvégzésére: 2012. június 30.
az előterjesztés Kormány elé terjesztésére: 2012. augusztus 31.

11. A Kormány számára be kell mutatni, hogy a kiégett üzemanyag és radioaktív hulladék biztonságos elhelyezésére vonatkozó, a blokk (blokkok) létesítését megelőzően kialakítandó stratégia milyen kapcsolatban lesz a vonatkozó új európai uniós irányelv alapján kidolgozandó Nemzeti Radioaktív Hulladék Programmal.

Felelős: az energiapolitikáért felelős miniszter

A feladat ellátásában

közreműködik: a gazdaságpolitikáért felelős miniszter
a környezetvédelemért felelős miniszter

Határidő: a vizsgálat elvégzésére: 2012. szeptember 30.
az előterjesztés Kormány elé terjesztésére: 2013. február 27.

12. Az új atomerőmű kiégett üzemanyag és radioaktív hulladék stratégiájának meghatározása érdekében tisztázni kell az új létesítmény kapcsolatát a Központi Nukleáris Pénzügyi Alappal, a Központi Nukleáris Pénzügyi Alap bevételeinek alakulásával, valamint a Központi Nukleáris Pénzügyi Alapból finanszírozott tevékenységekkel.

Felelős: az energiapolitikáért felelős miniszter

A feladat ellátásában

közreműködik: a gazdaságpolitikáért felelős miniszter
a környezetvédelemért felelős miniszter

Határidő: a vizsgálat elvégzésére: 2012. szeptember 30.
az előterjesztés Kormány elé terjesztésére: 2013. február 27.

IV. Műszaki-tudományos felkészülés

13. Annak érdekében, hogy – különösen a nukleáris biztonság terén – az új blokk (blokkok) létesítéséhez szükséges további megfelelő műszaki-tudományos szakértelemmel bíró szakember álljon rendelkezésre, külön kutatás-fejlesztési célprogramokat kell indítani. Ezen túlmenően intézkedéseket kell tenni a szükséges további humán erőforrás megteremtése érdekében, különös tekintettel a szak- és felsőoktatási képzés fejlesztése terén.

Felelős: az energiapolitikáért felelős miniszter

A feladat ellátásában

közreműködik: a kutatás-fejlesztésért és technológiai innovációért felelős miniszter
az oktatásért felelős miniszter
a szakképzésért és felnőttképzésért felelős miniszter
a foglalkoztatáspolitikáért felelős miniszter

Határidő: a döntést megalapozó vizsgálat elvégzésére: 2012. október 31.
az előterjesztés Kormány elé terjesztésére: 2012. december 31.

14. Tekintettel arra, hogy a műszaki kutatás-fejlesztésben való részvétel megfelelő alapot ad a hazai, a tervezésben, gyártásban, szerelésben, építésben, kivitelezésben jártas intézmények, vállalkozások felkészülésére az új blokk (blokkok) létesítésében való közreműködéshez, mindenképpen indokolt, hogy e vállalkozások részt vegyenek egy lehetőleg magyarországi telephelyen épülő IV. generációs kutatóreaktor építésében.

Ennek keretében meg kell vizsgálni:

- a) a IV. generációs ALLEGRO projekt keretében a gázhűtésű demonstrációs kutatóreaktor (gázhűtésű gyorsító kutatóreaktor) magyarországi telephelyen való elhelyezésének lehetőségét,
- b) a projektben való magyar részvétel jelenlegi finanszírozását, további finanszírozási lehetőségek bevonását,
- c) a projekttel kapcsolatos kockázatokat,
- d) a projekt lehetséges alternatíváit,
- e) az engedélyezés folyamatát.

Felelős: az energiapolitikáért felelős miniszter

A feladat ellátásában

közreműködik: a gazdaságpolitikáért felelős miniszter

a fejlesztéspolitikáért felelős miniszter

a külpolitikáért felelős miniszter

a környezetvédelemért felelős miniszter

Határidő: a vizsgálat elvégzésére: 2012. szeptember 30.

az előterjesztés Kormány elé terjesztésére: 2013. február 27.

V. Tájékoztató

15. a) Ki kell dolgozni az új blokk (blokkok) létesítésével kapcsolatos egységes kormányzati kommunikációs stratégiát.
- b) Az 1. pont szerinti felülvizsgálat, majd az engedélyezési eljárások lefolytatása során a lehető legszélesebb körben törekedni kell a hazai és a nemzetközi nyilvánosság közérthető, tárgyilagos, teljes körű és folyamatos tájékoztatására, ennek keretében különösen a nukleáris energiatermelés aktuális jellemzőiről, időszerű gazdasági és környezeti összefüggéseiről kell rendszeresen tájékoztatni a közvéleményt.
- c) A Kormány részére – szükség szerint, de legalább félévente – jelentést kell készíteni az új blokk (blokkok) létesítésének végrehajtásáról, különösen annak műszaki-nukleáris biztonsági, pénzügyi-költségvetési, társadalmi, média-, gazdasági- és foglalkoztatáspolitikai vonzatairól.

Felelős: a kormányzati tevékenység összehangolásáért felelős miniszter és

az energiapolitikáért felelős miniszter

az érintett miniszterek bevonásával

Határidő: folyamatosan

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 1195/2012. (VI. 18.) Korm. határozata
a nukleáris energia hazai alkalmazásával, annak fejlesztésével kapcsolatos stratégiai kérdéseket
vizsgáló Nukleáris Energia Kormánybizottság létrehozásáról, összetételének és feladatainak
meghatározásáról**

1. A Kormány – figyelemmel a nukleáris energiának a hazai energiaellátásban betöltött szerepére, a Nemzeti Energiestratégiában foglaltakra, a nukleáris energia alkalmazásának fejlesztésében a nemzetközi tudományos életben beindult folyamatokra, valamint arra, hogy a Paksi Atomerőmű telephelyén létesítendő új atomerőművi blokk (blokkok) megvalósítását a nemzetgazdaság szempontjából kiemelt fontosságú és az energiaellátás biztonsága szempontjából alapvetően szükséges beruházásnak tartja – a magyar atomenergetika elkövetkező harminc éves kiegyensúlyozott fejlődésének biztosítása érdekében, a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: Ksztv.) 29. § (1) bekezdése alapján Nukleáris Energia Kormánybizottságot (a továbbiakban: Kormánybizottság) hoz létre.
2. A Kormánybizottság elnöke a miniszterelnök. A Kormánybizottság tagjai a nemzeti fejlesztési miniszter, valamint a nemzetgazdasági miniszter.
3. A Kormány a Kormánybizottság ülésén állandó jelleggel, tanácskozási joggal részt vevő személyként
 - a) a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium klíma- és energiaügyért felelős államtitkárát, valamint a vagonpolitikáért felelős államtitkárát,
 - b) a Nemzetgazdasági Minisztérium közigazgatási államtitkárát jelöli ki.
4. A Kormány a Kormánybizottság ülésén állandó jelleggel, tanácskozási joggal részt vevő személyként
 - a) az Országos Atomenergia Hivatal főigazgatóját,
 - b) az MVM Magyar Villamos Művek Zrt. elnök-vezérigazgatóját,
 - c) az MVM Paksi Atomerőmű Zrt. vezérigazgatóját,
 - d) a Magyar Energia Hivatal elnökét kéri fel.
5. A Kormánybizottság ülésén a Kormánybizottság elnökének meghívása alapján tanácskozási joggal részt vehet
 - a) az MTA Energiatudományi Kutatóközpont főigazgatója, valamint
 - b) a Budapesti Műszaki Egyetem Nukleáris Technikai Intézet igazgatója.
6. Az 5. pontban meghatározott személyek meghívására a Kormánybizottság bármely tagjának kezdeményezése alapján, a Kormánybizottság elnöke egyetértésével is sor kerülhet.
7. A Kormánybizottság elnökét az általa kijelölt miniszterelnök-helyettes, a Kormánybizottság tagjait akadályoztatásuk esetén a Ksztv. szerinti állami vezető, a tanácskozási joggal rendelkező személyeket az általuk kijelölt helyettesük képviseli, akiket a Kormánybizottság ülésén a helyettesített személlyel azonos jogok illetnek meg.
8. A Kormánybizottság az ügyrendjét maga határozza meg.
9. A Kormánybizottság által vizsgálandó stratégiai kérdések – figyelemmel a Ksztv. 30/A. § (2) bekezdésére –
 - a) a Paksi Atomerőmű telephelyén létesítendő új atomerőművi blokk (blokkok) megvalósításával összefüggésben:
 - aa) az új blokkok várható tulajdonosi szerkezete,
 - ab) a hazai és a regionális villamosenergia-rendszerbe gazdaságosan illeszthető, a hazai és az európai uniós műszaki-biztonsági követelményeinek megfelelő blokk nagyság és típus meghatározása,
 - ac) az engedélyezés előkészítése és biztonságos végrehajtása, különös tekintettel a társadalmi elfogadásra,
 - ad) a megvalósításnál szóba jöhető szállítók köre, és a velük szemben támasztandó elvárások, a kiválasztás alapelvei,
 - ae) a projekt finanszírozhatósága, a finanszírozás célszerű módja,
 - af) a régió és a nemzetgazdaság felkészítése a projekt megvalósítására,
 - ag) a projekt megvalósításához szükséges hazai és nemzetközi potenciális együttműködési lehetőségek feltárása;
 - b) a nukleáris szakemberképzéssel összefüggésben
 - ba) Magyarországnak a nukleáris szakemberképzésben betöltött nemzetközi szerepének növelése,
 - bb) a hazai szakember utánpótlás stratégiájának kidolgozása.
10. A Kormány felhívja a Kormánybizottság tagjait, hogy – kifejezve az új blokkok magyarországi létesítésének kiemelt jelentőségét, stratégiai partnerség kialakítása céljából – vegyék fel a kapcsolatot mindazon országok kormányaival,

illetve kormányzati szerveivel, amelyek területén a magyarországi létesítés szempontjából is potenciális szállítóként figyelembe vehető vállalkozás működik.

11. A Kormány felhívja a Kormánybizottság tagját, illetve felkéri a Kormánybizottság ülésén állandó jelleggel, tanácskozási joggal részt vevő személyeket, hogy
 - a) a Kormánybizottság által meghozott stratégiai keretek között,
 - b) általános tájékozódás érdekébenvegyék fel a kapcsolatot azon szállítókkal is, amelyek az új blokkok létesítése szempontjából, illetve azon országok kormányaival, szerveivel, intézményeivel, amelyek a IV. generációs erőművek kutatása és fejlesztése, illetve a demonstrációs erőmű létesítése, valamint a nukleáris szakemberképzés fejlesztése szempontjából potenciálisan érintettek lehetnek.
12. A Kormánybizottság első ülését legkésőbb e határozat hatálybalépését követő negyedik héten köteles megtartani. A Kormány felhívja a nemzeti fejlesztési minisztert és a nemzetgazdasági minisztert, hogy az első ülést megelőzően a Kormánybizottság ügyrendje tervezetét dolgozza ki annak érdekében, hogy az a Kormánybizottság első ülésén elfogadható legyen.
13. Ez a határozat a közzétételét követő napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 1196/2012. (VI. 18.) Korm. határozata a Paksi Atomerőmű telephelyén létesülő új atomerőművi blokkal (blokkokkal) kapcsolatos beruházás kiemelt jelentőségéről

1. A Kormány – figyelemmel a nukleáris energiának a hazai energiaellátásban és az ellátásbiztonság garantálásában betöltött stratégiai szerepére, valamint az Országgyűlés által elfogadott Nemzeti Energiastratégiában foglaltakra – a Paksi Atomerőmű telephelyén létesítendő új atomerőművi blokk (blokkok) megvalósítását a nemzetgazdaság szempontjából kiemelt fontosságú és az energiaellátás biztonsága szempontjából alapvetően szükséges beruházásnak nyilvánítja.
2. A Kormány a beruházás megvalósítása érdekében szükséges további lépések megtétele érdekében indokoltnak tartja, hogy kerüljön sor konzultáció kezdeményezésére és lefolytatására mindazon országok kormányaival, szerveivel, intézményeivel és szállítóival, amelyek – a jelenlegi atomerőművi blokkok technológiájával azonos – nyomottvízes technológia alkalmazása okán az új blokkok létesítése szempontjából potenciálisan érintettek lehetnek.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 1197/2012. (VI. 18.) Korm. határozata
a 2015. évi Milánói Világkiállításon történő magyar részvételről**

A Kormány felhívja

1. a külügyminisztert, hogy jelezze Magyarország részvételi szándékát a 2015. évi Milánói Világkiállításon;
Felelős: külügyminiszter
Határidő: e határozat közzétételét követő egy héten belül
2. a közigazgatási és igazságügyi minisztert, hogy az érintett miniszterek bevonásával biztosítsa a szükséges koordinációs intézkedéseket a világkiállításon történő részvétel szakmai előkészítése érdekében.
Felelős: közigazgatási és igazságügyi miniszter
Határidő: folyamatos

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 1198/2012. (VI. 18.) Korm. határozata
a Nemzeti Egészségmegőrző és Rákellenes Központ Alapítvány alapítói jogainak gyakorlásáról**

1. A Kormány
 - a) felhatalmazza a közigazgatási és igazságügyi minisztert, hogy a Magyar Állam nevében megtegye a szükséges nyilatkozatokat a Nemzeti Egészségmegőrző és Rákellenes Központ Alapítvány alapítói jogainak gyakorlására történt kijelölés elfogadására,
 - b) megbízza a közigazgatási és igazságügyi minisztert, hogy a Nemzeti Egészségmegőrző és Rákellenes Központ Alapítvány alapítói jogait a Magyar Állam nevében gyakorolja,
 - c) felhívja a közigazgatási és igazságügyi minisztert, hogy a Nemzeti Egészségmegőrző és Rákellenes Központ Alapítvány alapítói jogainak gyakorlójaként a további intézkedések megtétele érdekében vizsgálja meg az alapítvány működését.
Felelős: közigazgatási és igazságügyi miniszter
Határidő: azonnal
2. Ez a határozat a közzétételét követő napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 1199/2012. (VI. 18.) Korm. határozata
az Alkotmány utca 25. szám alatti ingatlan vagyonkezelői jogával kapcsolatos
előirányzat-átcsoportosításról**

A Kormány az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 33. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében, az Alkotmány utca 25. szám alatti ingatlan vagyonkezelői jogának gyakorlásával kapcsolatban, az üzemeltetési feladatok ellátásának biztosítására 17 674 ezer forint 1. melléklet szerinti átcsoportosítását rendeli el a Magyarország 2012. évi költségvetéséről szóló 2011. évi CLXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 1. melléklet XVII. Nemzeti Fejlesztési Minisztérium fejezet, 12. Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóság cím terhére, a Kvtv. 1. melléklet X. Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium fejezet, 9. Kutatóintézetek cím javára.

Felelős: nemzeti fejlesztési miniszter
közigazgatási és igazságügyi miniszter
nemzetgazdasági miniszter

Határidő: azonnal

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 1200/2012. (VI. 18.) Korm. határozata
az egyes szociális intézmények működési fedezetének biztosítása érdekében szükséges
előirányzat-átcsoportosításról**

A Kormány az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 33. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében a Pest Megyei Intézményfenntartó Központ által átvett szociális intézmények működtetése érdekében 82,5 millió forint 1. melléklet szerinti átcsoportosítását rendeli el a Magyarország 2012. évi központi költségvetéséről szóló 2011. évi CLXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 1. melléklet X. Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium fejezet, 8. Fővárosi, megyei kormányhivatalok és Megyei intézményfenntartó szervek, átvett intézmények cím, 2. Megyei intézményfenntartó szervek, átvett intézmények alcím javára, a Kvtv. 1. melléklet XX. Emberi Erőforrások Minisztériuma fejezet, 20. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 19. Szociális célú humánszolgáltatások alcím, 1. Szociális célú humánszolgáltatások normatív állami támogatása jogcímcsoport terhére.

Felelős: közigazgatási és igazságügyi miniszter
emberi erőforrások minisztere
nemzetgazdasági miniszter

Határidő: azonnal

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A miniszterelnök 74/2012. (VI. 18.) ME határozata
helyettes államtitkár megbízatása megszűnésének megállapításáról**

Megállapítom, hogy

Nátránd Rolandnak, a Nemzetgazdasági Minisztérium helyettes államtitkárának kormányzati szolgálati jogviszonya a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 222. § (1) bekezdése alapján történt lemondására tekintettel

– 2012. június 14-ei hatállyal –

megszűnt.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Magyar Közlönyt a Szerkesztőbizottság közreműködésével a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A Szerkesztőbizottság elnöke: dr. Biró Marcell,
a szerkesztésért felelős: dr. Borókainé dr. Vajdovits Éva.

A szerkesztőség címe: Budapest V., Kossuth tér 1–3.

A Határozatok Tára hivatalos lap tartalma a Magyar Közlöny IX. részében jelenik meg.

A Magyar Közlöny hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <http://kozlony.magyarorszag.hu> honlapon érhető el.

A Magyar Közlöny oldalhű másolatát papíron kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó.

Felelős kiadó: Majláth Zsolt László ügyvezető igazgató.