



Tartalomjegyzék

2012. évi IV. törvény	Magyarország Kormánya és a Szerb Köztársaság Kormánya között a közúti, a vasúti és a vízi határforgalom ellenőrzéséről szóló Megállapodás kihirdetéséről	1397
19/2012. (II. 22.) Korm. rendelet	A felsőoktatási minőségértékelés és -fejlesztés egyes kérdéseiről	1405
20/2012. (II. 22.) Korm. rendelet	A költségvetési szerveknél és az egyházak közcélú tevékenységet folytató intézményeinél foglalkoztatottak 2012. évi kompenzációjáról szóló 371/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet módosításáról	1410
8/2012. (II. 22.) KIM rendelet	A közigazgatási és igazságügyi miniszter Nemzetiségi Tanulmányi Ösztöndíjáról	1428
3/2012. (II. 22.) AB határozat	Az Országos Választási Bizottság 494/2010. (VIII. 4.) OVB határozatának vizsgálatáról	1432
4/2012. (II. 22.) AB határozat	Az Országos Választási Bizottság 384/2010. (V. 19.) OVB határozatának vizsgálatáról	1435
5/2012. (II. 22.) AB határozat	Az Országos Választási Bizottság 383/2010. (V. 19.) OVB határozatának vizsgálatáról	1438
6/2012. (II. 22.) AB határozat	Az Országos Választási Bizottság 416/2010. (VI. 17.) OVB határozatának vizsgálatáról	1441
4/2012. (II. 22.) OGY határozat	A gazdasági és monetáris unióban megvalósuló stabilitásról, koordinációról és kormányzásról szóló szerződés Magyarország általi aláírásának támogatásáról	1444
5/2012. (II. 22.) OGY határozat	A Magyar Köztársaság és a Németországi Szövetségi Köztársaság közötti, a baráti együttműködésről és az európai partnerségről szóló Szerződés aláírásának 20. évfordulója alkalmából	1445
6/2012. (II. 22.) OGY határozat	A géntechnológiai tevékenységgel, annak mezőgazdasági és élelmiszer-előállítási alkalmazásával kapcsolatos egyes kérdésekről és az ezeket érintő magyar stratégiáról szóló 53/2006. (XI. 29.) OGY határozatban foglaltak 2009. és 2010. évi végrehajtásáról szóló jelentés elfogadásáról	1446
7/2012. (II. 22.) OGY határozat	Az Országgyűlés bizottságainak létrehozásáról, tisztségviselőinek és tagjainak megválasztásáról szóló 23/2010. (V. 14.) OGY határozat módosításáról	1447
1039/2012. (II. 22.) Korm. határozat	Az Emberi Jogi Munkacsoportról	1447

Tartalomjegyzék

1040/2012. (II. 22.) Korm. határozat	Az Új Magyarország TÉSZ Forgóeszköz Hitelprogramról szóló 1066/2008. (XI. 3.) Korm. határozat szerinti Hitelprogram keretében újonnan megkötött vagy módosításra kerülő hitelszerződésekre vonatkozó feltételekről	1449
1041/2012. (II. 22.) Korm. határozat	A gazdasági és monetáris unióban megvalósuló stabilitásról, koordinációról és kormányzásról szóló szerződés szövegének végleges megállapítására adott felhatalmazásról	1450
24/2012. (II. 22.) ME határozat	Egyrészről az Európai Unió és tagállamai, másrészről az Iraki Köztársaság közötti partnerségi és együttműködési megállapodás szövegének végleges megállapítására adott felhatalmazásról	1451

II. Törvények

2012. évi IV. törvény

Magyarország Kormánya és a Szerb Köztársaság Kormánya között a közúti, a vasúti és a vízi határforgalom ellenőrzéséről szóló Megállapodás kihirdetéséről*

1. § Az Országgyűlés e törvénnyel felhatalmazást ad a Magyarország Kormánya és a Szerb Köztársaság Kormánya között a közúti, a vasúti és a vízi határforgalom ellenőrzéséről szóló Megállapodás (a továbbiakban: Megállapodás) kötelező hatályának elismerésére.
2. § Az Országgyűlés a Megállapodást e törvénnyel kihirdeti.
3. § A Megállapodás hiteles magyar nyelvű szövege a következő:

„MEGÁLLAPODÁS

Magyarország Kormánya és a Szerb Köztársaság Kormánya között a közúti, a vasúti és a vízi határforgalom ellenőrzéséről

Magyarország Kormánya és a Szerb Köztársaság Kormánya (a továbbiakban: a Szerződő Felek), figyelemmel az áruk határellenőrzésének harmonizációjáról szóló, 1982. október 21-én Genfben megkötött nemzetközi egyezményre, azzal a szándékkal, hogy a közös államhatáron megkönnyítsék és meggyorsítsák a közúti, a vasúti és vízi határforgalom ellenőrzését, az alábbiakban állapodtak meg:

I. RÉSZ

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. cikk

A jelen Megállapodás értelmében:

1. „határforgalom-ellenőrzés” a Szerződő Felek szolgálati személyeinek a határforgalom számára megnyitott határátkelőhelyen vagy az ellenőrzésre kijelölt más helyeken – a vonatkozó jogszabályokkal összhangban – folytatott azon szolgálati tevékenysége, amely a személyek, a személyek birtokában lévő közlekedési eszközök és tárgyak, valamint szállítmányok (árúk) jogszerű átléptetésére, továbbá az államhatár jogellenes átlépésének megakadályozására, valamint egyéb jogsértő cselekmények megelőzésére, felderítésére és megszüntetésére irányul.
2. „szolgálati személyek” azon személyek, akik a vonatkozó jogszabályok szerinti jogkörükben eljárva végzik a határforgalom ellenőrzését, továbbá a szolgálati felügyeletre jogosult és ezzel megbízott személyek.

2. cikk

A jelen Megállapodás tartalmazza a határforgalom-ellenőrző szervek együttműködésének elveit, szabályait, és megállapítja a határátkelőhelyek helyét, a használat rendjét, a nyitvatartás idejét, valamint a forgalom jellegét.

* A törvényt az Országgyűlés a 2012. február 13-i ülésnapján fogadta el.

3. cikk

- (1) A Szerződő Felek szolgálati személyei a határforgalom-ellenőrzés végrehajtása során együttműködnek.
- (2) A Szerződő Felek szolgálati személyei a határátkelőhelyeken bekövetkező várakozási idők csökkentése, a forgalmi akadályok, forgalmi leállások megelőzése és megszüntetése érdekében tájékoztatják egymást a fellépő forgalmi akadályokról és a forgalom leállításáról, a kialakult várakozásokról és az időszakosan bevezetett forgalom-korlátozásokról, szigorító intézkedésekről. A forgalmi akadályok és a kialakult várakozások megelőzése, megszüntetése érdekében összehangolt intézkedéseket tesznek.
- (3) A határátkelőhelyek korszerűsítéséről és a határátkelőhelyeket érintő munkálatokról – amennyiben azok a határforgalom korlátozásával vagy a határátkelőhely bezárásával járnak – a Szerződő Felek a munkálatok megkezdése előtt 30 (harminc) nappal diplomáciai úton, kölcsönösen tájékoztatják egymást.
- (4) Jelen Megállapodás végrehajtása során a szolgálati személyek között a kapcsolattartás nyelve a magyar és a szerb nyelv. Az együttműködő szolgálati személyek a kapcsolattartás során más nyelv használatában is megállapodhatnak.

4. cikk

Amennyiben a jelen Megállapodás másként nem rendelkezik, a közúti, a vasúti és a vízi határátkelőhelyeken a határforgalom-ellenőrzés a Szerződő Felek államának területén önállóan történik.

5. cikk

- (1) A határátkelőhelyeken a növény- és állategészségügyi szolgálatok létesítéséről és megszüntetéséről a Szerződő Felek ezen szolgálatok felügyeletére és irányítására jogosult illetékes szervei a létesítésről és megszüntetéséről szóló döntést követően haladéktalanul tájékoztatják egymást, és biztosítják a döntés közzétételét.
- (2) A rendkívüli növény-, illetve állategészségügyi védelmet kikényszerítő veszélyhelyzetben a Szerződő Felek illetékes szervei a határátkelőhelyeken és az azokhoz tartozó ellenőrző helyeken ideiglenesen megtilthatják vagy korlátozhatják a növény- és állategészségügyi ellenőrzési tevékenységet. A Szerződő Felek bármilyen más – a vonatkozó jogszabályok szerinti – védelmi intézkedést megtehetnek. A másik Szerződő Fél illetékes szerveit minden intézkedésről haladéktalanul értesíteni kell.
- (3) Veszélyes árut szállító járművek a 7–13. cikkeken, a 15–16. cikkeken, valamint a 18–19. cikkeken foglaltak szerint közlekedhetnek a határátkelőhelyeken. Veszélyes árut szállító járműnek tekintendő az a jármű, amely az ADR, a RID, illetve az ADN Szabályzatok szerint megjelölésre kötelezett.
- (4) A közúton szállított, útvonal-kijelöléshez kötött veszélyes áruk körét a Szerződő Felek illetékes minisztériumai határozzák meg és teszik közzé a nemzeti jogszabályaiknak megfelelően, és erről kölcsönösen tájékoztatják egymást.
- (5) A határátkelőhelyeken a Szerződő Felek biztosítják a környezetbiztonsági és környezet-egészségügyi feltételek betartását.

6. cikk

- (1) Azokban az esetekben, amikor ezt a gazdasági vagy társadalmi érdekek indokolják, a Szerződő Felek határforgalom-ellenőrző szervei – a vonatkozó jogszabályokkal összhangban – engedélyezhetik az államhatáron ideiglenes határátkelőhely megnyitását, a személyek, a személyek birtokában lévő közlekedési eszközök és tárgyak, valamint szállítmányok (áru) határátkelőhelyen kívüli átléptetése céljából.
- (2) A határátkelőhelyen kívüli átlépésről (ideiglenes határátkelőhely nyitás) szóló kérelmet a tervezett időpont előtt, a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően kell benyújtani a Szerződő Felek illetékes szerveihez.
- (3) A fenti szabályokat kell alkalmazni a korlátozott nyitvatartású határátkelőhelyeken a nyitvatartási idő meghosszabbítására, illetve a korlátozott forgalmi jellegű határátkelőhelyeken a forgalmi jellegtől eltérő eseti igénybevételre is.

II. RÉSZ KÖZÚTI HATÁRÁTKELŐHELYEK

7. cikk

Hercegszántó–Bački Breg (Béreg) közúti határátkelőhely

- (1) A határátkelőhely használata kiterjed a nemzetközi személyforgalomra és 3,5 tonna megengedett legnagyobb össztömegig a nemzetközi áruforgalomra.
- (2) A nyitvatartási idő 00.00–24.00 óráig tart.
- (3) A határátkelőhelyen veszélyes árut szállító járművek nem közlekedhetnek.
- (4) A Szerződő Felek a szükséges műszaki és infrastrukturális feltételek megteremtése esetén engedélyezik a nemzetközi áruforgalmat is a határátkelőhelyen 6 tonna megengedett legnagyobb össztömegig, és erről diplomáciai úton tájékoztatják egymást.

8. cikk

Bácsalmás–Bajmok (Bajmok) közúti határátkelőhely

- (1) A határátkelőhely használata kiterjed:
 - a) a Szerb Köztársaság állampolgárai,
 - b) az Európai Unió tagállamainak állampolgárai, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes más állam állampolgárai, valamint a Svájci Államszövetség állampolgárai, valamint
 - c) a b) pontban meghatározott személyek családtagjai, akik harmadik ország állampolgárai és az Európai Unió polgárainak szabad mozgásáról szóló uniós jog rendelkezéseinek kedvezményezettjei személyforgalmára (az autóbusz forgalom kivételével).
- (2) A nyitvatartási idő 07.00–19.00 óráig tart.
- (3) A határátkelőhelyen veszélyes árut szállító járművek nem közlekedhetnek.
- (4) A Szerződő Felek a szükséges technikai és infrastrukturális feltételek megteremtése esetén engedélyezik a nemzetközi személyforgalmat is a határátkelőhelyen vagy a nyitvatartási idő meghosszabbítását, és erről diplomáciai úton tájékoztatják egymást.

9. cikk

Tompa–Kelebija (Alsókelebia) közúti határátkelőhely

- (1) A határátkelőhely használata kiterjed a nemzetközi személy- és áruforgalomra.
- (2) A nyitvatartási idő 00.00–24.00 óráig tart.
- (3) A határátkelőhelyen veszélyes árut szállító járművek nem közlekedhetnek.
- (4) A Szerződő Felek a szükséges infrastrukturális feltételek megteremtése esetén engedélyezik veszélyes árut szállító járművek átlépését a határátkelőhelyen, és erről diplomáciai úton tájékoztatják egymást.

10. cikk

Röszke–Horgoš (Horgos) autópálya határátkelőhely

- (1) A határátkelőhely használata kiterjed a nemzetközi személy- és áruforgalomra.
- (2) A nyitvatartási idő 00.00–24.00 óráig tart.
- (3) A határátkelőhelyen növény- és állategészségügyi határkirendeltség működik.
- (4) A határátkelőhelyen veszélyes árut szállító járművek közlekedhetnek.

11. cikk

Röszke–Horgoš (Horgos) közúti határátkelőhely

- (1) A Szerződő Felek a szükséges technikai és infrastrukturális feltételek megteremtése esetén az autópályáról letiltott nemzetközi járműforgalmat, valamint a nemzetközi gyalogos és kerékpáros forgalmat csak Röszke–Horgos régi határátkelőhelyen – Magyarország területén, közös helyen történő határforgalom-ellenőrzés mellett – engedélyezik,

és erről diplomáciai úton tájékoztatják egymást. A Szerződő Felek illetékes hatóságai – a 3. cikk (2) bekezdésére tekintettel – időlegesen engedélyezhetik a nemzetközi személyforgalmat is.

- (2) A nyitvatartási idő 07.00–19.00 óráig tart. A Szerződő Felek illetékes hatóságai kivételes esetekben, a közös kapcsolattartási szolgálati helyen keresztül megküldött kérelem alapján megállapodhatnak a határátkelőhely nyitvatartási időn kívüli működésében.
- (3) A határátkelőhelyen veszélyes árut szállító járművek nem közlekedhetnek.
- (4) A közös helyen történő határforgalom-ellenőrzés során a beléptetést végző Szerződő Fél szolgálati személyei csak akkor kezdhetik meg a határforgalom-ellenőrzést, amikor a kiléptetést végző Szerződő Fél szolgálati személyei tájékoztatást adnak a saját ellenőrzésük befejezéséről.
- (5) A Szerb Köztársaság szolgálati személyei a határforgalom-ellenőrzést mindkét irányban Magyarország területén lévő működési területen végzik. A működési terület magában foglalja a Szerb Köztársaság szolgálati személyei által határforgalom-ellenőrzés céljából használt szolgálati helyiségeket, a működési szabályzatban meghatározott egyéb létesítményeket, valamint az államhatár és a határátkelőhely közötti utat.
- (6) A Szerb Köztársaság szolgálati személyei számára a szolgálati helyiségeket Magyarország biztosítja. A szolgálati helyiségek és létesítmények használatáról, fenntartásáról és egyéb üzemeltetési feltételeiről a Szerződő Felek illetékes szervei külön állapodnak meg.
- (7) A Szerb Köztársaság szolgálati személyei a határforgalom-ellenőrzést belső jogszabályaik alapján, azonos terjedelemben és ugyanazon jogkövetkezménnyel végzik, mintha azt a saját államuk területén végeznék. Amennyiben a személyek határátlépésére, a javak behozatalára, kivitelére és átvitelére vonatkozó, a Szerb Köztársaság jogszabályaiba ütköző cselekmény elkövetésére kerül sor a működési területen, akkor azt úgy kell tekinteni, mintha azt a Szerb Köztársaság területén követték volna el.
- (8) A Szerb Köztársaság szolgálati személyei a határforgalom-ellenőrzés során jogosultak arra, hogy személyeket őrizetbe vegyenek, visszairányítsanak, vagy a Szerb Köztársaság területére kényszerrel visszashállítsanak. A Szerb Köztársaság szolgálati személyei nem jogosultak arra, hogy Magyarország állampolgárával szemben – ezen személynek a Szerb Köztársaság szolgálati személyei által használt szolgálati helyiségbe történő elővezetés kivételével – a személyi szabadságot korlátozó intézkedést alkalmazzanak. A jelen bekezdésben hivatkozott intézkedésekről Magyarország szolgálati személyeit haladéktalanul tájékoztatni kell.
- (9) A Szerb Köztársaság szolgálati személyei jogosultak kényszerítő eszközöket alkalmazni – a szolgálati fegyver kivételével – olyan személyekkel szemben, akik magatartásukkal zavarják a működési terület rendjét, a határforgalom ellenőrzését, illetve közvetlenül veszélyeztetik mások vagy a szolgálati személyek életét, testi épségét vagy a vagyonbiztonságot. A kényszerítő eszközökre és azok alkalmazásának módjára a Szerb Köztársaság belső jogszabályai az irányadók. Az intézkedésről Magyarország szolgálati személyeit haladéktalanul tájékoztatni kell, akik kérésre segítséget nyújtanak.
- (10) A Szerb Köztársaság szolgálati személyei szolgálatuk ellátása során a működési területen viselhetik szolgálati egyenruhájukat, szolgálati jelvényüket és szolgálati fegyverüket (maroklófegyver), valamint magukkal vihetik a szükséges szolgálati felszereléseiket, beleértve a szolgálati kutyáikat is. Szolgálati fegyvert csak jogos védelemi helyzetben használhatnak. A Szerb Köztársaság szolgálati személyei által a határforgalom-ellenőrzés során beszedett vagy szolgálati célból magukkal vitt pénzüsszegek, egyéb értékek és a lefoglalt vagy elkobzott javak átvihetők a Szerb Köztársaság területére.
- (11) A Szerb Köztársaság szolgálati személyei által a határforgalom-ellenőrzési tevékenységük ellátásához szükséges távközlési és adatátviteli berendezéseknek és eszközöknek Magyarország területére történő behozatalára a 21. cikkben foglaltak megfelelően irányadók.

12. cikk

Tizzasziget–Đala (Gyála) közúti határátkelőhely

- (1) A határátkelőhely használata kiterjed:
 - a) a Szerb Köztársaság állampolgárai,
 - b) az Európai Unió tagállamainak állampolgárai, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes más állam állampolgárai, valamint a Svájci Államszövetség állampolgárai, valamint
 - c) a b) pontban meghatározott személyek családtagjai, akik harmadik ország állampolgárai és az Európai Unió polgárainak szabad mozgásáról szóló uniós jog rendelkezéseinek kedvezményezettjei személyforgalmára (az autóbusz forgalom kivételével).

- (2) A nyitvatartási idő 07.00–19.00 óráig tart.
- (3) A határátkelőhelyen veszélyes árut szállító járművek nem közlekedhetnek.
- (4) A Szerződő Felek a szükséges technikai és infrastrukturális feltételek megteremtése esetén engedélyezik a nemzetközi személyforgalmat, illetve az autóbusz forgalmat is a határátkelőhelyen vagy a nyitvatartási idő meghosszabbítását, és erről diplomáciai úton tájékoztatják egymást.

13. cikk

Ásotthalom–Bački Vinograd (Bácsszőlős) létesítendő közúti határátkelőhely

- (1) A határátkelőhelyen a határforgalom-ellenőrzés Magyarország területén, közös helyen valósul meg. A 11. cikk (4)–(11) bekezdéseiben foglaltak megfelelően irányadók.
- (2) A határátkelőhely használata kiterjed:
 - a) a Szerb Köztársaság állampolgárai,
 - b) az Európai Unió tagállamainak állampolgárai, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes más állam állampolgárai, valamint a Svájci Államszövetség állampolgárai, valamint
 - c) a b) pontban meghatározott személyek családtagjai, akik harmadik ország állampolgárai és az Európai Unió polgárainak szabad mozgásáról szóló uniós jog rendelkezéseinek kedvezményezettjei személyforgalmára (az autóbusz forgalom kivételével).
- (3) A nyitvatartási idő 07.00–19.00 óráig tart.
- (4) A határátkelőhelyen veszélyes árut szállító járművek nem közlekedhetnek.
- (5) A megfelelő személyi, technikai és infrastrukturális feltételek biztosítását követően a határátkelőhely megnyitásának időpontját a Szerződő Felek diplomáciai úton egyeztetik.
- (6) A Szerződő Felek a szükséges technikai és infrastrukturális feltételek megteremtése esetén engedélyezik a nemzetközi személyforgalmat is a határátkelőhelyen vagy a nyitvatartási idő meghosszabbítását, és erről diplomáciai úton tájékoztatják egymást.

III. RÉSZ

VASÚTI HATÁRÁTKELŐHELYEK

14. cikk

- (1) A határforgalom-ellenőrzés a vasúti forgalomban álló helyzetben, a vasúti szerelvénynek a határállomáson való tartózkodása alatt történik.
- (2) A vasúti határátkelőhelyeken a határforgalom ellenőrzését a Szerződő Felek szolgálati személyei saját államuk területén, külön-külön végzik.
- (3) A vasúti személyforgalom ellenőrzésének, illetve a vasúti forgalom gyorsításának érdekében, továbbá a várakozási idő csökkentése céljából a Szerződő Felek megállapodhatnak a vasúti személyforgalom közös, álló helyzetben történő vagy menet közbeni ellenőrzéséről, annak részletes szabályairól és feltételeiről, amennyiben a közös ellenőrzés infrastrukturális feltételei megvalósulnak.

15. cikk

Kelebia–Subotica (Szabadka) vasúti határátkelőhely

- (1) A határátkelőhely használata kiterjed a nemzetközi személy- és áruforgalomra.
- (2) A nyitvatartási idő 00.00–24.00 óráig tart.
- (3) A határátkelőhelyen növény- és állategészségügyi határkirendeltség működik.
- (4) A határátkelőhelyen veszélyes árut szállító vasúti járművek közlekedhetnek.

16. cikk

Röszke–Horgoš (Horgos) vasúti határátkelőhely

- (1) A határátkelőhely használata kiterjed a nemzetközi személy- és áruforgalomra.
- (2) A nyitvatartási idő 00.00–24.00 óráig tart.
- (3) A határátkelőhelyen veszélyes árut szállító vasúti járművek nem közlekedhetnek.

IV. RÉSZ VÍZI HATÁRÁTKELŐHELYEK

17. cikk

A Duna és a Tisza folyón közlekedő, a Szerződő Felek szolgálati személyei által még be nem léptetett, de már kiléptetett vízi járművek – a kényszerkikötés kivételével – a parttal nem érintkezhetnek. A bekövetkezett rendkívüli esemény és megállás esetén a hajótársaságok és a vízi járművek vezetői kötelesek a megállás körülményeit a legközelebbi kikötői hatóságnak bejelenteni, amely erről a legközelebbi határforgalom-ellenőrző illetékes szervet értesíti.

18. cikk

Vízi határátkelőhelyek a Duna folyón

- (1) A Duna folyón Mohácsnál és Bezdan helységben vízi határátkelőhelyek működnek.
- (2) A határátkelőhelyek használata kiterjed a nemzetközi személy- és áruforgalomra.
- (3) A határátkelőhelyek nyitvatartási ideje 00.00–24.00 óráig tart.
- (4) A határátkelőhelyeken növény-egészségügyi határkirendeltség, a Szerb Köztársaság területén állategészségügyi határkirendeltség is működik.
- (5) A határátkelőhelyen veszélyes árut szállító járművek közlekedhetnek.

19. cikk

Vízi határátkelőhelyek a Tisza folyón

- (1) A Tisza folyón Szegeden és Kanjižán vízi határátkelőhelyek működnek.
- (2) A határátkelőhelyek használata kiterjed a nemzetközi személy- és áruforgalomra.
- (3) A határátkelőhelyek nyitvatartási ideje 07.00–19.00 óráig tart.
- (4) A határátkelőhelyen veszélyes árut szállító járművek nem közlekedhetnek.

V. RÉSZ

KÖZÖS KAPCSOLATTARTÁSI SZOLGÁLATI HELY LÉTESÍTÉSE

20. cikk

- (1) A Szerződő Felek a határforgalom-ellenőrző szerveik nemzetközi együttműködése és az információcsere fejlesztése céljából Röske–Horgos (Horgos) nemzetközi személy- és áruforgalmi autópálya határátkelőhelyen, Magyarország államterületén közös kapcsolattartási szolgálati helyet hoznak létre.
- (2) A közös kapcsolattartási szolgálati helyen a Szerződő Felek szolgálati személyei a vonatkozó jogszabályokkal összhangban együttműködnek:
 1. a határforgalom ellenőrzését érintő információk kicserélésében, azok elemzésében, a határforgalom egyszerűsítésében, gyorsításában és összehangolásában;
 2. az illegális migráció és az azt kísérő jogellenes cselekmények elleni közös fellépésben;
 3. megkeresésre segítséget nyújtanak a Szerződő Felek között létrejött hatályos visszafogadási egyezmény végrehajtása során felmerült problémák megoldásához.
- (3) A közös kapcsolattartási szolgálati hely működésének részletes szabályait a Szerződő Felek illetékes hatóságai külön jegyzőkönyvben határozzák meg.

21. cikk

- (1) A Magyarország európai uniós tagságából fakadó kötelezettségekkel összhangban, a Szerb Köztársaság határforgalom-ellenőrző szervei az uniós vámjogszabályban meghatározott feltételek mellett teljes behozatali vámmentességgel, ideiglenes behozatali vámeljárásban hozhatják be Magyarországra területére a 20. cikkben meghatározott tevékenységük ellátásához szükséges távközlési és adatátviteli berendezéseket és eszközöket,

továbbá kérhetik ezen berendezések és eszközök létesítése, üzemeltetése, fejlesztése és megszüntetése során felhasználásra kerülő anyagok uniós vámjogszabályban meghatározott feltételek mellett történő vám- és adómentes szabad forgalomba bocsátását.

- (2) A berendezések és eszközök ideiglenes behozatalát Magyarország vámhatósága akkor engedélyezheti, ha azok azonossága leltárnyilvántartás vezetésével biztosított. A Szerb Köztársaság határforgalom-ellenőrző szervei kezdeményezik az ideiglenes behozatali engedély meghosszabbítását, vagy kezdeményezik a már használatból kivont berendezések és eszközök újrakivitelét.
- (3) A távközlési és adatátviteli berendezések létesítésére Magyarország, fenntartására és üzemeltetésére a Szerződő Felek vonatkozó jogszabályait kell alkalmazni.
- (4) A Szerb Köztársaságnak a távközlési és adatátviteli berendezések üzemeltetésével és karbantartásával foglalkozó (megbízott) személyei a távközlési és adatátviteli berendezések felszerelése és karbantartása céljából beléphetnek Magyarország területére, ezt előzetesen kötelesek jelezni Magyarország illetékes szerveinek.

VI. RÉSZ

A MEGÁLLAPODÁS VÉGREHAJTÁSA

22. cikk

- (1) A jelen Megállapodás végrehajtása érdekében a Szerződő Felek az illetékes szerveik képviselőiből Magyar–Szerb Határforgalmi Vegyes Bizottságot (a továbbiakban: Vegyes Bizottság) hoznak létre.
- (2) A Vegyes Bizottság üléseit az illetékes szervek egyeztetése alapján, szükség szerinti gyakorisággal tartja, felváltva Magyarország és a Szerb Köztársaság területén.

VII. RÉSZ

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

23. cikk

A jelen Megállapodás értelmezéséből vagy alkalmazásából eredő vitákat a Szerződő Felek a Vegyes Bizottság keretében tárgyalások útján, ennek eredménytelensége esetén pedig diplomáciai úton rendezik.

24. cikk

- (1) A jelen Megállapodás határozatlan időre szól.
- (2) A Szerződő Felek diplomáciai úton, írásban kölcsönösen értesítik egymást arról, hogy eleget tettek a jelen Megállapodás hatálybalépéshez szükséges jogszabályi előírásainak, mely így a későbbi diplomáciai jegyzék keltét követő 30. (harmincadik) napon lép hatályba.
- (3) A Szerződő Felek kérésére jelen Megállapodás módosítható és kiegészíthető. Ezen módosítások és kiegészítések a jelen cikk (2) bekezdésének rendelkezései alapján lépnek hatályba. A Szerződő Felek megvizsgálják a jelen Megállapodásban foglaltakon túl további határátkelőhelyek létesítésének lehetőségét.
- (4) A jelen Megállapodást bármelyik Szerződő Fél diplomáciai úton, írásban felmondhatja. A Megállapodás a felmondásról szóló értesítés kézhezvételét követő 6. (hatodik) hónap első napján hatályát veszti.
- (5) A jelen Megállapodás nem befolyásolja azokat a jogokat és kötelezettségeket, amelyek Magyarország európai uniós tagságából, illetve Magyarország és a Szerb Köztársaság nemzetközi szervezetekben való tagságából fakadnak. A jelen Megállapodás alkalmazását nemzetközi szerződésben vállalt és egyéb nemzetközi jogi kötelezettség teljesítése, valamint közrendi, közbiztonsági vagy közegészségügyi okból bármelyik Szerződő Fél egészben vagy részben, átmenetileg felfüggesztheti. Az intézkedés bevezetéséről és visszavonásáról a másik Szerződő Felet diplomáciai úton haladéktalanul értesíteni kell. A felfüggesztés bevezetése, illetve megszűnése halaszthatatlan intézkedést igénylő esetekben a diplomáciai jegyzék kézhezvételével, egyéb esetekben a diplomáciai jegyzék kézhezvételét követő 15. (tizenötödik) napon lép hatályba.

- (6) A jelen Megállapodás hatálybalépésének napjával hatályát veszti:
1. a Magyar Népköztársaság Kormánya és a Jugoszláv Szocialista Szövetségi Köztársaság Képviselőházának Szövetségi Végrehajtó Tanácsa között, a dunai határforgalomnak Mohácson és Bezdánban való ellenőrzéséről szóló, Pécssett, az 1983. évi április hó 28. napján aláírt Egyezmény a Szerződő Felek között;
 2. a Magyar Köztársaság Kormánya és a Jugoszláv Szövetségi Köztársaság Szövetségi Kormánya között Szabadkán, 2000. június 1-jén aláírt Rőszke–Horgos határátkelőhely létesítéséről és megépítéséről szóló Megállapodás;
 3. a Magyar Köztársaság és a Jugoszláv Szövetségi Köztársaság Szakértői küldöttségeinek új határátkelőhely nyitása valamint a meglévő átkelőhelyek korszerűsítése és átminősítése tárgyában Zomborban 1996. január 31-ei üléséről készült Jegyzőkönyv.

Készült Horgoson, 2012. január 24. napján, két eredeti példányban, magyar és szerb nyelven, mindkét szöveg egyaránt hiteles.

(Aláírások)“

- 4. §**
- (1) E törvény – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.
 - (2) E törvény 2–3. §-a és a (3) bekezdés a Megállapodás 24. cikk (2) bekezdésében meghatározott időpontban lép hatályba.
 - (3) Hatályát veszti:
 - a) a Magyar Népköztársaság Kormánya és a Jugoszláv Szocialista Szövetségi Köztársaság Képviselőházának Szövetségi Végrehajtó Tanácsa között, a dunai határforgalomnak Mohácson és Bezdánban való ellenőrzéséről szóló, Pécssett, az 1983. évi április hó 28. napján aláírt Egyezmény kihirdetéséről szóló 13/1986. (V. 6.) MT rendelet;
 - b) a Magyar Köztársaság Kormánya és a Jugoszláv Szövetségi Köztársaság Szövetségi Kormánya között Szabadkán, 2000. június 1-jén aláírt Rőszke–Horgos határátkelőhely létesítéséről és megépítéséről szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló 165/2002. (VIII. 2.) Korm. rendelet.
 - (4) A Megállapodás, illetve e törvény 2–3. §-a és a (3) bekezdés hatálybalépésének naptári napját a külpolitikáért felelős miniszter annak ismertté válását követően a Magyar Közlönyben haladéktalanul közzétett közleményével állapítja meg.
 - (5) E törvény végrehajtásához szükséges intézkedésekről a határrendészetért felelős miniszter gondoskodik.

Dr. Schmitt Pál s. k.,
köztársasági elnök

Kövér László s. k.,
az Országgyűlés elnöke

III. Kormányrendeletek

A Kormány 19/2012. (II. 22.) Korm. rendelete a felsőoktatási minőségértékelés és -fejlesztés egyes kérdéseiről

A Kormány a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 110. § (1) bekezdés 19. pontjában foglalt felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (3) bekezdésében foglalt feladatkörében eljárva, a következőket rendeli el:

I. FEJEZET

A FELSŐOKTATÁSI MINŐSÉGÉRTÉKELÉS, -FEJLESZTÉS ÁLTALÁNOS KERETEI

1. Általános rendelkezések

- 1. §** A felsőoktatási intézményekben folyó képzés, tudományos kutatás, valamint művészeti alkotótevékenység minőségértékelésére, a felsőoktatás fejlesztésével kapcsolatos döntés-előkészítő tevékenységre – ha jogszabály eltérően nem rendelkezik – az e rendeletben foglaltakat kell alkalmazni.
- 2. §** (1) A felsőoktatási képzés, tudományos kutatás, művészeti alkotótevékenység mint felsőoktatási alaptevékenység minőségének biztosítása – a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvényben (a továbbiakban: Nftv.) meghatározott keretek között – elsődlegesen a felsőoktatási intézmény feladata és felelőssége.
(2) A Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (a továbbiakban: MAB) mint szakértő testület az Európai Felsőoktatási Minőségbiztosítási Szövetség (*European Association for Quality Assurance in Higher Education*) által elfogadott „A felsőoktatás minőségbiztosításának európai sztenderdjei és irányelvei”-vel összhangban folytatja tevékenységét.
- 3. §** A Felsőoktatási Tervezési Testület (a továbbiakban: FTT) az oktatásért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) felsőoktatás fejlesztési kérdésekben közreműködő véleményező és javaslattevő szakértő testülete.

2. A Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság jogállása, szervezete

- 4. §** (1) A MAB jogi személyiséggel rendelkező, független, országos szakértői feladatokat ellátó és a közhasznú szervezetre nyilvántartásba vétel nélkül közhasznú szervezet.
(2) A MAB működéséhez szükséges pénzügyi fedezetet a miniszter által vezetett minisztérium (a továbbiakban: minisztérium) költségvetésében elkülönítetten kell megtervezni. A MAB költségvetése felett a rendelkezési jog a MAB elnökét illeti meg.
(3) A MAB feladatainak ellátásában, gazdálkodásában nem utasítható. A MAB szervezetét, működését úgy kell kialakítani, hogy az a gazdálkodási hatékonyságot, az indokolatlan szervezeti párhuzamosságok elkerülését szolgálja.
(4) A MAB működésével, szervezetével kapcsolatos szabályokat a MAB a testületi tagjai kétharmadának szavazatával elfogadott és a miniszter által jóváhagyott szervezeti és működési szabályzata tartalmazza. A miniszter a szervezeti és működési szabályzat jóváhagyását csak akkor tagadhatja meg, ha az jogszabályt sért. A MAB szervezeti és működési szabályzatát a miniszter a minisztérium hivatalos lapjában is közzéteszi.
(5) A MAB székhelye Budapest, képviselőre az elnök jogosult.
- 5. §** (1) A MAB működésére és gazdálkodási rendjére az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló törvény szabályai irányadók.
(2) A MAB minőségellenőrzési és minőségértékelési feladatait a következő közhasznú tevékenységek vonatkozásában látja el: tudományos tevékenység, kutatás, nevelés és oktatás, képességfejlesztés, ismeretterjesztés; kulturális tevékenység.

- (3) A MAB gazdálkodásának alapjául az Nftv. 84. § (2) bekezdés b)–d) pontjaiban meghatározott jogcímen biztosított támogatások összegére tekintettel a miniszter által megállapított – a MAB jogszerű működését biztosító – támogatás szolgál, amelyen kívül a MAB-nak egyéb bevételei is lehetnek.
- (4) A MAB tevékenységének és gazdálkodásának legfontosabb adatait a minisztérium hivatalos lapjában évente közzéteszi.

- 6. §**
- (1) A MAB Testületből és a Testület mellett működő Titkárságból, továbbá az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló törvény szabályai szerint működő, a MAB Testületétől és Titkárságától elkülönült Felügyelő Bizottságból áll.
 - (2) A MAB elnöke a MAB Testületének az elnöke.
 - (3) A MAB bizottságokat hozhat létre és szakértőket vehet igénybe.
 - (4) A MAB Testülete mellett működő Titkárság látja el a MAB adminisztratív, jogi és szervezési, valamint pénzügyi feladatait.
 - (5) A MAB Titkársága a főtítkár irányításával látja el feladatait. A főtítkár felel a MAB Testülete és elnöke által megjelölt titkársági feladatok megszervezéséért.

3. A Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság testületi működésére vonatkozó szabályok

- 7. §**
- (1) Az Nftv. 71. §-a szerint delegált személyekre vonatkozó javaslatot a miniszter – a delegálástól számított – harminc napon belül felterjeszti a miniszterelnöknek. A miniszter a felterjesztésben a Magyar Tudományos Akadémia elnökével egyeztetett javaslatot tesz a MAB tagjai közül az elnök személyére és annak kinevezésére.
 - (2) Ha az Nftv. 71. § (1) bekezdésében meghatározott ok miatt a testületi tagsággal való összeférhetlenség áll fenn, a miniszter a felterjesztést, a miniszterelnök a megbízást megtagadja.

- 8. §**
- (1) Ha a tagot jogerősen végrehajtható szabadságvesztésre ítélik, vagy a tagság ideje alatt keletkezett, a tagsággal összeférhetetlen okot, tényt a tag nem szünteti meg, az arra alapul szolgáló ok észlelését követően a miniszter vagy a MAB elnöke kezdeményezi a tag felmentését.
 - (2) Ha a MAB elnöke az (1) bekezdés szerinti kötelezettségét elmulasztja, vagy a felmentés kezdeményezése a MAB elnökével kapcsolatban merül fel, a Felügyelő Bizottság elnöke vagy bármely tag kezdeményezheti a felmentést.
 - (3) A MAB elnöke a jelenlévő testületi tagok kétharmadának szavazatával kezdeményezi a tag felmentését abban az esetben is, ha a MAB Testületének megítélése szerint a tag elfoglult, vagy a kezdeményezést megelőző egy éven belül az ülések több mint felén nem jelenik meg.

- 9. §**
- A MAB testületi tagság megszűnik:
- a) a megbízás lejártával,
 - b) a tag halálával,
 - c) a tag írásos lemondásával,
 - d) felmentésének kezdeményezése esetén, ha – a miniszter javaslatára – a miniszterelnök a tag megbízását visszavonja.

- 10. §**
- (1) A tagság megszűnése esetén – a 8. § a) pontja kivételével – a delegáló testület, szervezet az eredeti tag megbízatásából hátralévő időtartamra új tagot delegál.
 - (2) A 8. § c) pontja szerinti megszűnési okok bekövetkezése és a megbízás visszavonása közötti időszakban a tagot nem terhelik a tagsággal járó kötelezettségek, valamint nem gyakorolhatja a tagsággal járó jogosultságokat.

- 11. §**
- (1) A tag felmentését a delegáló testület, szervezet is kezdeményezheti.
 - (2) A testületi tagság nem függeszthető fel és nem szüneteltethető.

- 12. §**
- (1) A MAB elnökét, a MAB Testületének tagjait és tisztségviselőit tiszteletdíj illeti meg.
 - (2) Az elnök, a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott tisztségviselő és a tag tiszteletdíját a miniszter állapítja meg.

- (3) A szakértők díjazásáról a MAB szervezeti és működési szabályzata rendelkezik.
- (4) A MAB Felügyelő Bizottsága vezetőjét és tagjait félévente a MAB Testület tagjának havi tiszteletdíjával azonos összegű tiszteletdíj illeti meg.

- 13. §**
- (1) A MAB elnöke – valamint az e tisztségre javasolt személy – amennyiben egyidejűleg más közhasznú szervezetnél is betölt vezető tisztséget, erről köteles valamennyi érintett közhasznú szervezetet előzetesen tájékoztatni.
 - (2) Nem lehet a MAB elnöke, aki a jelölésének időpontját megelőző két éven belül megszűnt olyan közhasznú szervezetnél töltött be a megszűnést megelőző két éven belül legalább egy évig vezető tisztséget, amely az adózás rendjéről szóló törvény szerinti köztartozását nem egyenlítette ki.
 - (3) Amennyiben a MAB elnöke e megbízásával összefüggésben – a MAB Testületének megítélése szerint – jogszabályba ütköző cselekményt vagy mulasztást követ el, a MAB Testülete a miniszternek az elnök megbízásának visszavonására tesz javaslatot. A MAB Testületének állásfoglalását a visszavonásról a MAB Testületének bármely tagja, vagy a Felügyelő Bizottság írásos indoklással kezdeményezheti. A visszavonási javaslatot a MAB Testülete a tagok legalább kétharmados jelenléte mellett a tagok többségének támogatásával teszi meg. Az elnök megbízásának visszavonására a megbízással azonos rendben kerül sor.

- 14. §**
- (1) A MAB Testületének ülései nyilvánosak, kivéve, ha azt törvény kizárja. A személyiségi jogok védelmére hivatkozva a Testület egyes napirendi pontok zárt tárgyalásáról dönthet jelenlévő tagjainak kétharmados többségével.
 - (2) A MAB Testületének ülésén minden tag rendelkezik szavazati joggal, és minden szavazat egyenlő súlyú, de szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt. A szavazati jog és a tagsággal összefüggő egyéb jogok nem ruházhatók át.
 - (3) A MAB Testülete üléseit – az alakuló ülés kivételével – a MAB elnöke, akadályoztatása esetén az általa kijelölt tag hívja össze. A napirend tervezetét tartalmazó írásbeli meghívót a tagok részére legkésőbb az ülést megelőző nyolcadik napon meg kell küldeni.
 - (4) A MAB Testülete üléseit – az alakuló ülés kivételével – az elnök, vagy akadályoztatása esetén a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott más tag vezeti.

4. A Felsőoktatási Tervezési Testület

- 15. §** Az FTT tizenegy tagú testület. Egy-egy tagot delegál a miniszter, a foglalkoztatáspolitikáért, a vidékfejlesztésért, a közigazgatás-fejlesztésért, a fejlesztéspolitikáért felelős miniszter, a Magyar Tudományos Akadémia, a Magyar Rektori Konferencia, Hallgatói Önkormányzatok Országos Konferenciája, kettő tagot a gazdasági kamarák és egy tagot az egészségügyi kamarák.

- 16. §**
- (1) Az FTT tagjait, elnökét a miniszterelnök három évre bízta meg. A megbízás egy alkalommal meghosszabbítható. A tagok és az elnök személyére a miniszter tesz javaslatot.
 - (2) Az FTT működését az általa elfogadott és a miniszter által jóváhagyott ügyrend alapján folytatja.
 - (3) Az FTT működésének feltételeit a miniszter által kijelölt szervezet biztosítja.
 - (4) Az FTT elnökének, tagjainak névsorát Magyarország – valamint a minisztérium – hivatalos lapjában, továbbá a minisztérium honlapján közzé kell tenni.

- 17. §**
- (1) Az FTT tagság megszűnik
 - a) a megbízás lejártával,
 - b) a tag halálával,
 - c) a tag írásos lemondásával,
 - d) visszahívásának kezdeményezése esetén, ha a miniszterelnök – a miniszter javaslatára – a megbízást visszavonja.
 - (2) Visszahívásra a delegáló jogosult.
 - (3) Az (1) bekezdés c) pontja szerinti megszűnési okok bekövetkezése és a megbízás visszavonása közötti időszakban a tagot nem terhelik a tagsággal járó kötelezettségek, valamint nem gyakorolhatja a tagsággal járó jogosultságokat.

- 18. §** (1) Az FTT ellátja az Nftv. 46. § (5) bekezdésben meghatározott feladatát.
- (2) Az FTT az (1) bekezdésben meghatározott feladatai mellett
- a) szakértői tevékenysége keretében felméri a felsőoktatással, a felsőoktatási képzéssel kapcsolatos társadalmi, gazdasági és munkaerő-piaci igényeket és szükségleteket,
 - b) előrejelzést készít és annak alapján javaslatot tesz szakpolitikai és felsőoktatás-fejlesztési kérdésekben,
 - c) a miniszter felkérésére
 - ca) egyedi szakértői véleményt ad,
 - cb) az oktatáspolitikai döntéseket megalapozó elemzéseket készít, kutatást végez.

II. FEJEZET

ELJÁRÁSREND

5. A Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság tevékenységével kapcsolatos általános eljárási kérdések

- 19. §** (1) A MAB-nak döntés-előkészítő és döntéshozatali tevékenységei minden szintjén biztosítania kell az elfogulatlan, pártatlan, objektív szempontokon alapuló szakmai álláspont kialakításának feltételeit.
- (2) A bírálati szempontrendszer az Nftv. 70. § (1) bekezdésében a MAB számára előírt feladatok megvalósítását szolgálja.
- 20. §** A MAB-ot a szakvélemény elkészítéséért a felsőoktatási hatósági eljárási díjakról szóló rendeletben meghatározott mértékű díjazás illeti meg.
- 21. §** (1) A MAB elnökének, tagjainak névsorát Magyarország – valamint a minisztérium – hivatalos lapjában, továbbá a minisztérium honlapján közzé kell tenni.
- (2) A MAB bírálati szempontrendszerét honlapján, valamint a minisztérium hivatalos lapjában közzé kell tenni.

6. Szakértői tevékenység működési engedélyezési, képzés-engedélyezési, doktori iskola létesítési eljárásban

- 22. §** (1) A MAB az Oktatási Hivatal részére szakvéleményt készít a felsőoktatási intézmény működésének engedélyezésére, valamint működési engedélyének felülvizsgálatára irányuló eljárásban. A szakvélemény elkészítésének határideje kilencven nap, amelyet az Oktatási Hivatal hatvan nappal meghosszabbíthat.
- (2) A MAB az Oktatási Hivatal részére szakvéleményt készít a felsőoktatási intézmény alap- és mesterképzés engedélyezésére, ellenőrzésére (felfüggesztésére) irányuló eljárásában. A MAB a szakvéleményében javaslatot tehet arra, hogy a felsőoktatási intézmény a képzés határozott ideig történő folytatására kapjon engedélyt. A szakvélemény elkészítésének határideje hatvan nap, amelyet az Oktatási Hivatal harminc nappal meghosszabbíthat.
- (3) A MAB az Oktatási Hivatal részére szakvéleményt készít a doktori iskola létesítésére, megszűnésére irányuló eljárásban. A szakvélemény elkészítésének határideje kilencven nap, amelyet az Oktatási Hivatal hatvan nappal meghosszabbíthat.
- 23. §** (1) A MAB az Oktatási Hivatal részére – tudományos és ehhez kapcsolódó oktatási, kutatási kérdések tekintetében – szakvéleményt készít a felsőoktatási intézmény alapító okiratában szereplő adatok változásaival kapcsolatos eljárásában. A szakvélemény elkészítésének határideje harminc nap, amelyet az Oktatási Hivatal harminc nappal meghosszabbíthat.
- (2) A MAB az Oktatási Hivatal részére szakvéleményt készít a külföldi felsőoktatási intézmény magyarországi működésének engedélyezésével kapcsolatban. A szakvélemény elkészítésének határideje kilencven nap, amelyet az Oktatási Hivatal hatvan nappal meghosszabbíthat.
- 24. §** (1) A MAB a 22–23. §-ban meghatározott szakvélemény elkészítéséhez szükséges intézményi dokumentumokat bekérheti, vagy a helyszínen megtekintheti.
- (2) A MAB a 22–23. §-ban meghatározott szakvélemény elkészítése során azt vizsgálja, hogy bírálati szempontrendszerében meghatározott feltételeknek a felsőoktatási intézmény, képzés és doktori iskola megfelel-e.

7. Egyéb szakértői tevékenység

25. § A MAB az Nftv. 69. §-a alapján a felsőoktatási intézmény, vagy a miniszter részére szakértői véleményt készít az egyetemi tanári munkaköri cím adományozásával kapcsolatban. A szakértői vélemény és az újabb szakértői vélemény elkészítésének határideje hatvan nap.
26. § A MAB
- a miniszter és az Oktatási Hivatal felkérésére a felsőoktatási képzés és a felsőoktatási intézmények fejlesztésével kapcsolatban értékelést, jelentést készít, minőségfejlesztési kérdésekben működik közre,
 - a felsőoktatási intézmény felkérésére a felsőoktatási intézményről minőségbiztosítási rendszeréről értékelést készít.

8. A Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság újabb szakértői véleményének, szakvéleményének kialakítása

27. § A MAB a szervezeti és működési szabályzatában meghatározott módon gondoskodik arról, hogy amennyiben részéről azonos tárgyban, vagy ugyanazon személy tekintetében egy eljárás keretében újabb szakértői vélemény, szakvélemény kialakítása szükséges, az elfogulatlan, pártatlan és objektív szempontokon alapuljon.
28. § (1) Az egyetemi tanári munkaköri cím adományozásával kapcsolatos eljárásban a szakértői véleményt a MAB Testület fogadja el.
(2) Ha a miniszter az egyetemi tanári cím adományozásával kapcsolatban újabb szakértői vélemény kialakítása céljából keresi meg a MAB-ot, az újabb szakértői véleményt a 27. §-ban foglaltakra tekintettel kell kialakítani.

9. A MAB Felügyelő Bizottsága

29. § (1) A MAB Felügyelő Bizottsága három tagból áll, akiket a miniszter nevez ki hatéves időtartamra. A megbízás meghosszabbítható. A tagok közül egy személyre a Magyar Rektori Konferencia, egy személyre a Magyar Tudományos Akadémia elnöke tesz javaslatot. A MAB Testületének tagjaira vonatkozó összeférhetlenségi szabályok a MAB Felügyelő Bizottságának tagjaira is vonatkoznak.
(2) A MAB Felügyelő Bizottsága ügyrendjét maga állapítja meg, munkáját a MAB Titkársága segíti. A MAB Felügyelő Bizottsága vezetőjét maga választja.
(3) A MAB Felügyelő Bizottsága ellenőrzi a MAB működését és gazdálkodását. Ennek során a MAB elnökétől jelentést, a MAB Titkársága munkavállalótól pedig tájékoztatást vagy felvilágosítást kérhet, továbbá a MAB könyveibe és irataiba betekinthez, azokat megvizsgálhatja.

III. FEJEZET

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

10. Hatályba léptető rendelkezések

30. § (1) Ez a rendelet – a (2)–(3) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.
(2) Az 1–6., 8–12. §, 13. § (3) bekezdés, 14. § (1)–(2) bekezdés, 16. § (2)–(4) bekezdés, 17. §, 18. § (2) bekezdés, 19–29., 32–33. § és 34. § (2) bekezdés 2012. március 1-jén lép hatályba.
(3) A 18. § (1) bekezdés 2012. szeptember 1-jén lép hatályba.

10. Átmeneti rendelkezések

31. § (1) E rendeletnek a 7. § (1) bekezdésében, 14. § (3)–(4) bekezdésében foglaltakat az Nftv. 116. § (1) bekezdésében meghatározott első alkalommal történő delegálás során azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy a miniszter a delegált személyeket – a 7. § (2) bekezdésben és 13. § (2) bekezdésben foglaltak vizsgálatát, az elnök személyével kapcsolatos

egyeztetés lefolytatását követően – haladéktalanul terjeszti fel a miniszterelnöknek, az alakuló ülésre szóló meghívás során a 14. § (3) bekezdésében írt határidőt nem kell megtartani.

(2) A MAB 2012. május 1-jéig készíti el és küldi meg a miniszternek szervezeti és működési szabályzatát.

- 32. §** (1) E rendelet rendelkezéseit a hatályba lépésekor folyamatban lévő ügyek, és a hatályba lépését követően megismételt eljárások tekintetében is kell alkalmazni.
- (2) A felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény alapján létrehozott MAB előtt indult és 2012. február 29-ig be nem fejezett, továbbá a jelen rendelet szerint működő MAB előtt 2012. augusztus 31-ig indult ügyek tekintetében – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügyintézési határidő százötven nap.
- (3) Az egyetemi tanári munkaköri cím adományozásával, valamint tanárképzési szak indításával kapcsolatos szakértői vélemény tárgyában a felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény alapján létrehozott MAB előtt indult és 2012. február 29-ig be nem fejezett, továbbá a jelen rendelet szerint működő MAB előtt 2012. április 30-ig indult ügyek tekintetében az ügyintézési határidő százhusz nap.
- (4) A (2)–(3) bekezdésben meghatározott ügyintézési határidő kezdő napja a teljes kérelem benyújtásának napján kezdődik.
- 33. §** A MAB 2012. május 1-jéig elkészíti és az Nftv. 70. § (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően honlapján, valamint a minisztérium hivatalos lapjában teszi közzé bírálati szempontrendszerét.

11. Hatályon kívül helyező rendelkezések

- 34. §** (1) Hatályát veszti
- a) a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottságról szóló 69/2006. (III. 28.) Korm. rendelet 4. § (2)–(6) bekezdése, 5. §-a, 8. § (1)–(5) bekezdése.
- (2) Hatályát veszíti
- a) a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottságról szóló 69/2006. (III. 28.) Korm. rendelet, valamint
- b) a Felsőoktatási és Tudományos Tanácsról szóló 68/2006. (III. 28.) Korm. rendelet.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 20/2012. (II. 22.) Korm. rendelete a költségvetési szerveknél és az egyházak közcélú tevékenységet folytató intézményeinél foglalkoztatottak 2012. évi kompenzációjáról szóló 371/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet módosításáról

A Kormány a Magyarország 2012. évi központi költségvetéséről szóló 2011. évi CLXXXVIII. törvény 78. § (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (3) bekezdésében megállapított feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** A költségvetési szerveknél és az egyházak közcélú tevékenységet folytató intézményeinél foglalkoztatottak 2012. évi kompenzációjáról szóló 371/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. § a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
- (A rendelet hatálya)
- „a) a költségvetési szervekre és a velük
- aa) a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Kjt.) szerinti,
- ab) a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Kttv.) szerinti,

ac) a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: Hszt.) szerinti,
 ad) a Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú tagjainak jogállásáról szóló 2001. évi XCV. törvény (a továbbiakban: Hjt.) szerinti,
 ae) az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény (a továbbiakban: lasz.) szerinti,
 af) a legfőbb ügyész, az ügyészek és más ügyészségi alkalmazottak jogállásáról és az ügyészi életpályáról szóló 2011. évi CLXIV. törvény (a továbbiakban: Újv.) szerinti,
 ag) a Munka Törvénykönyvéről szóló törvény (a továbbiakban: Mt.) szerinti, valamint
 ah) a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gytv.) 66/G. §-a szerinti hivatásos nevelőszülői jogviszonyban állókra és”
[terjed ki, (a továbbiakban együtt: foglalkoztatott).]

2. § Az R. 2. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) Az a foglalkoztatott, akinek a jogviszonya 2010. december 31-én e rendelet hatálya alá tartozó munkáltatóval fennállt, azóta munkavégzésre irányuló jogviszonyt kizárólag e rendelet hatálya alá tartozó munkáltatóval létesített, a tárgyhónap első napján érvényes illetménye

a) 2,29%-ának megfelelő – 100 forintra kerekített összegű – kompenzációra jogosult, amennyiben a 9. § szerinti nyilatkozata alapján az Szja tv. 29/A. és 29/B. §-a szerint családi kedvezményre

aa) egy, két vagy három kedvezményezett eltartott után jogosult, az eltartottak száma eléri vagy meghaladja a három főt és a tárgyhónap első napján érvényes illetménye nem éri el a 135 000 forintot,

ab) négy vagy több kedvezményezett eltartott után jogosult és a tárgyhónap első napján érvényes illetménye nem éri el a 135 000 forintnak a három feletti kedvezményezett eltartottak száma és a 20 000 forint szorzatával növelt összegét,

b) 1,53%-ának megfelelő – 100 forintra kerekített összegű – kompenzációra jogosult, amennyiben a 9. § szerinti nyilatkozata alapján az Szja tv. 29/A. és 29/B. §-a szerint családi kedvezményre egy vagy több kedvezményezett eltartott után jogosult úgy, hogy az eltartottak száma eléri vagy meghaladja a három főt és tárgyhónap első napján érvényes illetménye meghaladja az a) pont szerinti illetményhatárt, de nem haladja meg a 216 700 forintot.”

3. § Az R. 3. § (1) bekezdése az alábbi k) ponttal egészül ki, egyúttal a j) pont helyébe a következő rendelkezés lép:

(A 2. § vonatkozásában illetményként kell figyelembe venni:)

„j) a prémiumévek programról és a különleges foglalkoztatási állományról szóló 2004. évi CXXII. törvény 4. § (4) bekezdés szerinti juttatást, valamint

k) a Kttv. 131. § (2) bekezdése szerinti – a 133. § (3) bekezdése szerinti illetményeltérítés figyelembevételével számított – illetményt.”

4. § Az R. a következő 12. §-sal egészül ki:

„12. § E rendeletnek a költségvetési szerveknél és az egyházak közcélú tevékenységet folytató intézményeinél foglalkoztatottak 2012. évi kompenzációjáról szóló 371/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet módosításáról szóló 20/2012. (II. 22.) Korm. rendelettel megállapított rendelkezéseit a 2012. év január és február hónapra járó kompenzáció összegének megállapításakor is alkalmazni kell.”

5. § (1) Az R. 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

(2) Az R. 2. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.

(3) Az R. 3. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.

(4) Az R. 4. melléklete helyébe a 4. melléklet lép.

(5) Az R. 5. melléklete helyébe az 5. melléklet lép.

(6) Az R. 6. melléklete helyébe a 6. melléklet lép.

6. § Az R. 2. § (4) és (5) bekezdésében a „továbbá házas-, vagy élettársa nem e rendelet hatálya alá tartozó munkáltatóval áll jogviszonyban” szövegrész helyébe a „továbbá nincs házas-, vagy élettársa, vagy házas-, vagy élettársa nem e rendelet hatálya alá tartozó munkáltatóval áll jogviszonyban” szöveg lép.

- 7. §** Az R. 4. § (1) bekezdésében „a Magyarország 2012. évi költségvetéséről szóló” szövegrész helyébe „a Magyarország 2012. évi központi költségvetéséről szóló” szöveg lép.
- 8. §** Az R. 6. § (1) bekezdésében az „5. melléklete” szövegrész helyébe a „6. melléklete” szöveg lép.
- 9. §** Az R. 9. § (3) bekezdésében az „A 2. § (16) bekezdésben” szövegrész helyébe az „A 2. § (12) bekezdésben” szöveg lép.
- 10. §** Hatályát veszti a 3. § (1) bekezdés b) és c) pontja.
- 11. §** (1) Ez a rendelet 2012. március 1-jén lép hatályba.
(2) Ez a rendelet 2012. március 2-án hatályát veszti.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet a 20/2012. (II. 22.) Korm. rendelethez

„1. melléklet a 371/2011. (XII. 31.) Korm. rendelethez

A kompenzáció összege a 2. § (2) bekezdése szerinti esetekben a tárgyhónap első napján érvényes illetmény figyelembe vételével

Illetmény (Ft/hó)	Kompenzáció (Ft/hó)	Illetmény (Ft/hó)	Kompenzáció (Ft/hó)	Illetmény (Ft/hó)	Kompenzáció (Ft/hó)	Illetmény (Ft/hó)	Kompenzáció (Ft/hó)
-500	100	39001-39500	10 500	103501-105500	16 500	216501-217000	9 400
501-1000	300	39501-40000	10 600	105501-107500	16 400	217001-217500	9 300
1001-1500	400	40001-40500	10 800	107501-109500	16 300	217501-218000	9 200
1501-2000	500	40501-41000	10 900	109501-111500	16 200	218001-218500	9 100
2001-2500	600	41001-41500	11 000	111501-113500	16 000	218501-219000	8 900
2501-3000	800	41501-42000	11 300	113501-115500	15 900	219001-219500	8 800
3001-3500	900	42001-42500	11 400	115501-117500	15 800	219501-220000	8 600
3501-4000	1 000	42501-43000	11 500	117501-119500	15 700	220001-220500	8 500
4001-4500	1 200	43001-43500	11 700	119501-120000	15 600	220501-221000	8 400
4501-5000	1 300	43501-44000	11 800	120001-121500	15 500	221001-221500	8 300
5001-5500	1 400	44001-44500	11 900	121501-123500	15 400	221501-222000	8 200
5501-6000	1 600	44501-45000	12 100	123501-125500	15 300	222001-222500	8 100
6001-6500	1 700	45001-45500	12 200	125501-127500	15 200	222501-223000	7 900
6501-7000	1 800	45501-46000	12 300	127501-128000	15 100	223001-223500	7 800
7001-7500	1 900	46001-46500	12 400	128001-129500	15 000	223501-224000	7 700
7501-8000	2 100	46501-47000	12 600	129501-131500	14 900	224001-224500	7 600
8001-8500	2 300	47001-47500	12 700	131501-133500	14 800	224501-225000	7 400
8501-9000	2 500	47501-48000	12 800	133501-135500	14 700	225001-225500	7 300
9001-9500	2 600	48001-48500	13 000	135501-136000	14 600	225501-226000	7 200
9501-10000	2 700	48501-49000	13 100	136001-137500	14 500	226001-226500	7 000
10001-10500	2 900	49001-49500	13 200	137501-139500	14 400	226501-227000	6 900
10501-11000	3 000	49501-50000	13 400	139501-141500	14 300	227001-227500	6 800
11001-11500	3 100	50001-50500	13 500	141501-143500	14 200	227501-228000	6 700
11501-12000	3 200	50501-51000	13 600	143501-144000	14 100	228001-228500	6 600
12001-12500	3 400	51001-51500	13 700	144001-145500	14 000	228501-229000	6 500
12501-13000	3 500	51501-52000	13 900	145501-147500	13 900	229001-229500	6 300
13001-13500	3 600	52001-52500	14 000	147501-149500	13 800	229501-230000	6 200
13501-14000	3 800	52501-53000	14 100	149501-151500	13 700	230001-230500	6 100
14001-14500	3 900	53001-53500	14 300	151501-152000	13 600	230501-231000	5 900
14501-15000	4 000	53501-54000	14 400	152001-153500	13 500	231001-231500	5 800

Illetmény (Ft/hó)	Kompenzáció (Ft/hó)	Illetmény (Ft/hó)	Kompenzáció (Ft/hó)	Illetmény (Ft/hó)	Kompenzáció (Ft/hó)	Illetmény (Ft/hó)	Kompenzáció (Ft/hó)
15001-15500	4 100	54001-54500	14 500	153501-155500	13 400	231501-232000	5 700
15501-16000	4 300	54501-55000	14 700	155501-157500	13 300	232001-232500	5 600
16001-16500	4 400	55001-55500	14 800	157501-159500	13 200	232501-233000	5 500
16501-17000	4 500	55501-56000	14 900	159501-160000	13 100	233001-233500	5 300
17001-17500	4 700	56001-56500	15 000	160001-161500	13 000	233501-234000	5 200
17501-18000	4 800	56501-57000	15 200	161501-163500	12 900	234001-234500	5 100
18001-18500	4 900	57001-57500	15 300	163501-165500	12 800	234501-235000	5 000
18501-19000	5 100	57501-58000	15 600	165501-167500	12 700	235001-235500	4 900
19001-19500	5 200	58001-58500	15 700	167501-169500	12 600	235501-236000	4 800
19501-20000	5 300	58501-59000	15 800	169501-171500	12 400	236001-236500	4 600
20001-20500	5 400	59001-59500	15 900	171501-173500	12 300	236501-237000	4 400
20501-21000	5 600	59501-60000	16 000	173501-175500	12 200	237001-237500	4 300
21001-21500	5 700	60001-60500	16 200	175501-176500	12 100	237501-238000	4 200
21501-22000	5 800	60501-61000	16 300	176501-178000	12 000	238001-238500	4 100
22001-22500	6 000	61001-61500	16 400	178001-179500	11 900	238501-239000	4 000
22501-23000	6 100	61501-62000	16 600	179501-180500	11 800	239001-239500	3 900
23001-23500	6 200	62001-62500	16 700	180501-181000	11 700	239501-240000	3 700
23501-24000	6 400	62501-63000	16 800	181001-181500	11 800	240001-240500	3 600
24001-24500	6 500	63001-63500	17 000	181501-183000	11 700	240501-241000	3 500
24501-25000	6 700	63501-64000	17 100	183001-184000	11 600	241001-241500	3 400
25001-25500	6 900	64001-64500	17 200	184001-185500	11 500	241501-242000	3 300
25501-26000	7 000	64501-65000	17 400	185501-187500	11 400	242001-242500	3 200
26001-26500	7 100	65001-65500	17 500	187501-189000	11 300	242501-243000	3 100
26501-27000	7 300	65501-66000	17 600	189001-190500	11 200	243001-243500	2 900
27001-27500	7 400	66001-66500	17 800	190501-193000	11 100	243501-244000	2 700
27501-28000	7 500	66501-67000	17 900	193001-195000	11 200	244001-244500	2 600
28001-28500	7 600	67001-67500	18 000	195001-196000	11 100	244501-245000	2 500
28501-29000	7 800	67501-68000	18 200	196001-196500	11 200	245001-245500	2 400
29001-29500	7 900	68001-68500	18 300	196501-197000	11 100	245501-246000	2 300
29501-30000	8 000	68501-69000	18 400	197001-197500	11 200	246001-246500	2 200
30001-30500	8 200	69001-69500	18 600	197501-198000	11 100	246501-247000	2 000
30501-31000	8 300	69501-71500	18 700	198001-207500	11 200	247001-247500	1 900
31001-31500	8 400	71501-73500	18 500	207501-208000	11 300	247501-248000	1 800
31501-32000	8 600	73501-75500	18 400	208001-209500	11 200	248001-249000	1 700

Illetmény (Ft/hó)	Kompenzáció (Ft/hó)	Illetmény (Ft/hó)	Kompenzáció (Ft/hó)	Illetmény (Ft/hó)	Kompenzáció (Ft/hó)	Illetmény (Ft/hó)	Kompenzáció (Ft/hó)
32001-32500	8 700	75501-77500	18 300	209501-210000	11 100	249001-249500	1 500
32501-33000	8 800	77501-79500	18 200	210001-210500	11 000	249501-250000	1 400
33001-33500	8 900	79501-81500	18 000	210501-211000	10 900	250001-250500	1 300
33501-34000	9 100	81501-83500	17 900	211001-211500	10 800	250501-251000	1 200
34001-34500	9 200	83501-85500	17 800	211501-212000	10 600	251001-251500	1 000
34501-35000	9 300	85501-87500	17 700	212001-212500	10 500	251501-252000	900
35001-35500	9 500	87501-89500	17 500	212501-213000	10 300	252001-252500	800
35501-36000	9 600	89501-91500	17 400	213001-213500	10 200	252501-253500	600
36001-36500	9 700	91501-93500	17 300	213501-214000	10 100	253501-254000	500
36501-37000	9 900	93501-95500	17 200	214001-214500	10 000	254001-254500	400
37001-37500	10 000	95501-97500	17 000	214501-215000	9 900	254501-255000	200
37501-38000	10 100	97501-99500	16 900	215001-215500	9 800	255001-255500	100
38001-38500	10 200	99501-101500	16 800	215501-216000	9 600		"
38501-39000	10 400	101501-103500	16 700	216001-216500	9 500		"

A kompenzáció összege a 2. § (3) bekezdése, a (6) bekezdés a) pontja, a (7) bekezdés a) pont aa) alpontja szerinti esetekben a tárgyhónap első napján érvényes illetmény figyelembe vételével

Illetmény (Ft/hó)	Kompenzáció (Ft/hó)	Illetmény (Ft/hó)	Kompenzáció (Ft/hó)	Illetmény (Ft/hó)	Kompenzáció (Ft/hó)	Illetmény (Ft/hó)	Kompenzáció (Ft/hó)
-500	100	29701-30200	7 800	59401-60000	15 500	174201-176200	9 600
501-1000	300	30201-30700	8 000	60001-62000	15 400	176201-178200	9 500
1001-1500	400	30701-31200	8 100	62001-64000	15 300	178201-180100	9 400
1501-2000	500	31201-31700	8 200	64001-66000	15 200	180101-180700	9 300
2001-2500	600	31701-32200	8 400	66001-68000	15 100	180701-181300	9 200
2501-3000	800	32201-32700	8 500	68001-70000	15 000	181301-182000	9 100
3001-3500	900	32701-33200	8 600	70001-72000	14 900	182001-182600	8 900
3501-4000	1 000	33201-33700	8 700	72001-74000	14 800	182601-183300	8 700
4001-4500	1 200	33701-34200	8 900	74001-75400	14 700	183301-183900	8 500
4501-5000	1 300	34201-34700	9 000	75401-77400	14 600	183901-184600	8 300
5001-5500	1 400	34701-35200	9 100	77401-79400	14 500	184601-185300	8 100
5501-6000	1 600	35201-35700	9 300	79401-81400	14 400	185301-185900	7 900
6001-6500	1 700	35701-36200	9 400	81401-83300	14 300	185901-186600	7 800
6501-7000	1 800	36201-36700	9 500	83301-85300	14 200	186601-187200	7 600
7001-7500	1 900	36701-37200	9 700	85301-87300	14 100	187201-187900	7 400
7501-8000	2 100	37201-37700	9 800	87301-89300	14 000	187901-188500	7 200
8001-8600	2 200	37701-38200	9 900	89301-91200	13 900	188501-189200	7 000
8601-9100	2 400	38201-38700	10 000	91201-93200	13 800	189201-189800	6 800
9101-9600	2 500	38701-39200	10 200	93201-95200	13 700	189801-190500	6 600
9601-10100	2 600	39201-39700	10 300	95201-97200	13 600	190501-191100	6 400
10101-10600	2 800	39701-40200	10 400	97201-99100	13 500	191101-191800	6 300
10601-11100	2 900	40201-40700	10 600	99101-101100	13 400	191801-192500	6 100
11101-11600	3 000	40701-41200	10 700	101101-103100	13 300	192501-193100	5 900
11601-12100	3 100	41201-41700	10 800	103101-105100	13 200	193101-193800	5 700
12101-12600	3 300	41701-42300	11 000	105101-107000	13 100	193801-194400	5 500
12601-13100	3 400	42301-42800	11 100	107001-109000	13 000	194401-195100	5 300
13101-13600	3 500	42801-43300	11 200	109001-111000	12 900	195101-195700	5 100
13601-14100	3 700	43301-43800	11 400	111001-113000	12 800	195701-196400	5 000
14101-14600	3 800	43801-44300	11 500	113001-114900	12 700	196401-197000	4 800

Illetmény (Ft/hó)	Kompenzáció (Ft/hó)	Illetmény (Ft/hó)	Kompenzáció (Ft/hó)	Illetmény (Ft/hó)	Kompenzáció (Ft/hó)	Illetmény (Ft/hó)	Kompenzáció (Ft/hó)
14601-15100	3 900	44301-44800	11 600	114901-116900	12 600	197001-197700	4 600
15101-15600	4 000	44801-45300	11 800	116901-118900	12 500	197701-198300	4 400
15601-16100	4 200	45301-45800	11 900	118901-120900	12 400	198301-199000	4 300
16101-16600	4 300	45801-46300	12 000	120901-122900	12 300	199001-199600	4 100
16601-17100	4 400	46301-46800	12 100	122901-124800	12 200	199601-200300	4 000
17101-17600	4 600	46801-47300	12 300	124801-126800	12 100	200301-201000	3 800
17601-18100	4 700	47301-47800	12 400	126801-128800	12 000	201001-201600	3 700
18101-18600	4 800	47801-48300	12 500	128801-130800	11 900	201601-202300	3 500
18601-19100	5 000	48301-48800	12 700	130801-132700	11 800	202301-202900	3 400
19101-19600	5 100	48801-49300	12 800	132701-134700	11 700	202901-203500	3 200
19601-20100	5 200	49301-49800	12 900	134701-136700	11 600	203501-204200	3 100
20101-20600	5 300	49801-50300	13 100	136701-138700	11 500	204201-204900	2 900
20601-21100	5 500	50301-50800	13 200	138701-140600	11 400	204901-205500	2 700
21101-21600	5 600	50801-51300	13 300	140601-142600	11 300	205501-206200	2 600
21601-22100	5 700	51301-51800	13 400	142601-144600	11 200	206201-206800	2 400
22101-22600	5 900	51801-52300	13 600	144601-146600	11 100	206801-207500	2 300
22601-23100	6 000	52301-52800	13 700	146601-148500	11 000	207501-208200	2 100
23101-23600	6 100	52801-53300	13 800	148501-150500	10 900	208201-208800	2 000
23601-24100	6 300	53301-53800	14 000	150501-152500	10 800	208801-209500	1 800
24101-24600	6 400	53801-54300	14 100	152501-154500	10 700	209501-210100	1 700
24601-25200	6 500	54301-54800	14 200	154501-156400	10 600	210101-210800	1 500
25201-25700	6 700	54801-55300	14 400	156401-158400	10 500	210801-211500	1 400
25701-26200	6 800	55301-55800	14 500	158401-160400	10 400	211501-212100	1 200
26201-26700	6 900	55801-56300	14 600	160401-162400	10 300	212101-212700	1 100
26701-27200	7 100	56301-56800	14 700	162401-164300	10 200	212701-213400	900
27201-27700	7 200	56801-57300	14 900	164301-166300	10 100	213401-214000	800
27701-28200	7 300	57301-57800	15 000	166301-168300	10 000	214001-214700	600
28201-28700	7 400	57801-58400	15 200	168301-170300	9 900	214701-215300	500
28701-29200	7 600	58401-58900	15 300	170301-172200	9 800	215301-216000	300
29201-29700	7 700	58901-59400	15 400	172201-174200	9 700	216001-216700	200"

A kompenzáció összege a 2. § (4) bekezdése, a (6) bekezdés b) pontja, a (7) bekezdés b) és c) pontja szerinti esetekben a tárgyhónap első napján érvényes illetmény figyelembe vételével

Illetmény (Ft/hó)	Kompenzáció (Ft/hó)	Illetmény (Ft/hó)	Kompenzáció (Ft/hó)	Illetmény (Ft/hó)	Kompenzáció (Ft/hó)	Illetmény (Ft/hó)	Kompenzáció (Ft/hó)
-4 500	0	84001-84500	6 700	115001-117000	12 600	190501-191000	6 400
4501-12000	100	84501-85000	6 800	117001-119000	12 500	191001-191500	6 000
12001-20000	200	85001-85500	6 900	119001-121000	12 400	191501-192000	5 900
20001-28500	300	85501-86000	7 100	121001-123000	12 300	192001-192500	5 800
28501-36500	400	86001-86500	7 200	123001-125000	12 200	192501-193000	5 600
36501-44500	500	86501-87000	7 300	125001-127000	12 100	193001-193500	5 500
44501-52500	600	87001-87500	7 400	127001-129000	12 000	193501-194000	5 400
52501-61000	700	87501-88000	7 600	129001-131000	11 900	194001-194500	5 300
61001-62000	800	88001-88500	7 700	131001-133000	11 800	194501-195000	5 200
62001-62500	1 000	88501-89000	7 800	133001-135000	11 700	195001-195500	5 100
62501-63000	1 100	89001-89500	8 000	135001-136500	11 600	195501-196000	4 900
63001-63500	1 200	89501-90000	8 100	136501-138500	11 500	196001-196500	4 800
63501-64000	1 300	90001-90500	8 200	138501-140500	11 400	196501-197000	4 700
64001-64500	1 500	90501-91000	8 400	140501-142500	11 300	197001-197500	4 600
64501-65000	1 600	91001-91500	8 500	142501-144500	11 200	197501-198000	4 500
65001-65500	1 700	91501-92000	8 600	144501-146500	11 100	198001-198500	4 400
65501-66000	1 900	92001-92500	8 700	146501-148500	11 000	198501-199000	4 200
66001-66500	2 000	92501-93000	8 900	148501-150500	10 900	199001-199500	4 100
66501-67000	2 100	93001-93500	9 000	150501-152500	10 800	199501-200000	4 000
67001-67500	2 300	93501-94000	9 100	152501-154500	10 700	200001-200500	3 900
67501-68000	2 400	94001-94500	9 300	154501-156500	10 600	200501-201000	3 800
68001-68500	2 500	94501-95000	9 400	156501-158500	10 500	201001-201500	3 700
68501-69000	2 600	95001-95500	9 500	158501-160500	10 400	201501-202000	3 500
69001-69500	2 800	95501-96000	9 600	160501-162500	10 300	202001-202500	3 400
69501-70000	2 900	96001-96500	9 800	162501-164500	10 200	202501-203000	3 300
70001-70500	3 000	96501-97000	9 900	164501-166500	10 100	203001-203500	3 200
70501-71000	3 200	97001-97500	10 000	166501-168500	10 000	203501-204000	3 100
71001-71500	3 300	97501-98000	10 200	168501-170500	9 900	204001-204500	3 000
71501-72000	3 400	98001-98500	10 300	170501-172500	9 800	204501-205000	2 800

Illetmény (Ft/hó)	Kompenzáció (Ft/hó)	Illetmény (Ft/hó)	Kompenzáció (Ft/hó)	Illetmény (Ft/hó)	Kompenzáció (Ft/hó)	Illetmény (Ft/hó)	Kompenzáció (Ft/hó)
72001-72500	3 500	98501-99000	10 400	172501-174000	9 700	205001-205500	2 700
72501-73000	3 700	99001-99500	10 600	174001-176000	9 600	205501-206000	2 600
73001-73500	3 800	99501-100000	10 700	176001-178000	9 500	206001-206500	2 500
73501-74000	3 900	100001-100500	10 800	178001-180000	9 400	206501-207000	2 400
74001-74500	4 100	100501-101000	10 900	180001-181000	9 300	207001-207500	2 300
74501-75000	4 200	101001-101500	11 100	181001-181500	9 100	207501-208000	2 100
75001-75500	4 300	101501-102000	11 200	181501-182000	9 000	208001-208500	2 000
75501-76000	4 500	102001-102500	11 300	182001-182500	8 900	208501-209000	1 900
76001-76500	4 600	102501-103000	11 500	182501-183000	8 700	209001-209500	1 800
76501-77000	4 700	103001-103500	11 600	183001-183500	8 600	209501-210000	1 700
77001-77500	4 800	103501-104000	11 700	183501-184000	8 400	210001-210500	1 600
77501-78000	5 000	104001-104500	11 900	184001-184500	8 300	210501-211000	1 400
78001-78500	5 100	104501-105000	12 000	184501-185000	8 100	211001-211500	1 300
78501-79000	5 200	105001-105500	12 100	185001-185500	8 000	211501-212000	1 200
79001-79500	5 400	105501-106000	12 200	185501-186000	7 900	212001-212500	1 100
79501-80000	5 500	106001-106500	12 400	186001-186500	7 700	212501-213000	1 000
80001-80500	5 600	106501-107000	12 500	186501-187000	7 600	213001-213500	900
80501-81000	5 800	107001-107500	12 600	187001-187500	7 400	213501-214000	700
81001-81500	5 900	107501-108000	12 800	187501-188000	7 300	214001-214500	600
81501-82000	6 000	108001-108500	12 900	188001-188500	7 200	214501-215000	500
82001-82500	6 100	108501-109000	13 000	188501-189000	7 000	215001-215500	400
82501-83000	6 300	109001-111000	12 900	189001-189500	6 900	215501-216000	300
83001-83500	6 400	111001-113000	12 800	189501-190000	6 700	216001-216500	200
83501-84000	6 500	113001-115000	12 700	190001-190500	6 600		„

4. melléklet a 20/2012. (II. 22.) Korm. rendelethez

„4. melléklet a 371/2011. (XII. 31.) Korm. rendelethez

**A kompenzáció összege a 2. § (5) bekezdése, a (7) bekezdés a) pont ab) alpontja szerinti esetekben
a tárgyhónap első napján érvényes illetmény figyelembe vételével**

Illetmény (Ft/hó)	Kompenzáció (Ft/hó)	Illetmény (Ft/hó)	Kompenzáció (Ft/hó)	Illetmény (Ft/hó)	Kompenzáció (Ft/hó)	Illetmény (Ft/hó)	Kompenzáció (Ft/hó)
-4 500	0	136501-137000	5 000	157501-158500	10 500	195501-196000	5 000
4501-12000	100	137001-137500	5 200	158501-160500	10 400	196001-196500	4 900
12001-20000	200	137501-138000	5 300	160501-162500	10 300	196501-197000	4 700
20001-28500	300	138001-138500	5 400	162501-164500	10 200	197001-197500	4 600
28501-36500	400	138501-139000	5 500	164501-166500	10 100	197501-198000	4 500
36501-44500	500	139001-139500	5 700	166501-168500	10 000	198001-198500	4 400
44501-52500	600	139501-140000	5 800	168501-170500	9 900	198501-199000	4 200
52501-61000	700	140001-140500	5 900	170501-172500	9 800	199001-199500	4 100
61001-69000	800	140501-141000	6 100	172501-174000	9 700	199501-200000	4 000
69001-77000	900	141001-141500	6 200	174001-176000	9 600	200001-200500	3 900
77001-85500	1 000	141501-142000	6 300	176001-178000	9 500	200501-201000	3 800
85501-93500	1 100	142001-142500	6 500	178001-180000	9 400	201001-201500	3 700
93501-101500	1 200	142501-143000	6 600	180001-181000	9 300	201501-202000	3 500
101501-110000	1 300	143001-143500	6 700	181001-181500	9 100	202001-202500	3 400
110001-118000	1 400	143501-144000	6 800	181501-182000	9 000	202501-203000	3 300
118001-123500	1 500	144001-144500	7 000	182001-182500	8 900	203001-203500	3 200
123501-124000	1 600	144501-145000	7 100	182501-183000	8 700	203501-204000	3 100
124001-124500	1 800	145001-145500	7 200	183001-183500	8 600	204001-204500	3 000
124501-125000	1 900	145501-146000	7 400	183501-184000	8 400	204501-205000	2 800
125001-125500	2 000	146001-146500	7 500	184001-184500	8 300	205001-205500	2 700
125501-126000	2 200	146501-147000	7 600	184501-185000	8 100	205501-206000	2 600
126001-126500	2 300	147001-147500	7 700	185001-185500	8 000	206001-206500	2 500
126501-127000	2 400	147501-148000	7 900	185501-186000	7 900	206501-207000	2 400
127001-127500	2 600	148001-148500	8 000	186001-186500	7 700	207001-207500	2 300
127501-128000	2 700	148501-149000	8 100	186501-187000	7 600	207501-208000	2 100
128001-128500	2 800	149001-149500	8 300	187001-187500	7 400	208001-208500	2 000
128501-129000	2 900	149501-150000	8 400	187501-188000	7 300	208501-209000	1 900
129001-129500	3 100	150001-150500	8 500	188001-188500	7 200	209001-209500	1 800
129501-130000	3 200	150501-151000	8 700	188501-189000	7 000	209501-210000	1 700

Illetmény (Ft/hó)	Kompenzáció (Ft/hó)	Illetmény (Ft/hó)	Kompenzáció (Ft/hó)	Illetmény (Ft/hó)	Kompenzáció (Ft/hó)	Illetmény (Ft/hó)	Kompenzáció (Ft/hó)
130001-130500	3 300	151001-151500	8 800	189001-189500	6 900	210001-210500	1 600
130501-131000	3 500	151501-152000	8 900	189501-190000	6 700	210501-211000	1 400
131001-131500	3 600	152001-152500	9 000	190001-190500	6 600	211001-211500	1 300
131501-132000	3 700	152501-153000	9 200	190501-191000	6 400	211501-212000	1 200
132001-132500	3 900	153001-153500	9 300	191001-191500	6 300	212001-212500	1 100
132501-133000	4 000	153501-154000	9 400	191501-192000	6 200	212501-213000	1 000
133001-133500	4 100	154001-154500	9 600	192001-192500	6 000	213001-213500	900
133501-134000	4 200	154501-155000	9 700	192501-193000	5 900	213501-214000	700
134001-134500	4 400	155001-155500	9 800	193001-193500	5 700	214001-214500	600
134501-135000	4 500	155501-156000	10 000	193501-194000	5 600	214501-215000	500
135001-135500	4 600	156001-156500	10 100	194001-194500	5 500	215001-215500	400
135501-136000	4 800	156501-157000	10 200	194501-195000	5 300	215501-216000	300
136001-136500	4 900	157001-157500	10 300	195001-195500	5 200	216001-216500	200"

5. melléklet a 20/2012. (II. 22.) Korm. rendelethez

„5. melléklet a 371/2011. (XII. 31.) Korm. rendelethez

Nyilatkozat és Változás bejelentés a költségvetési szervnél, egyház közcélú tevékenységet folytató intézményénél foglalkoztatott magánszemély 2012. évi adó- és járulékváltozások ellentételezésére szolgáló kompenzációjának igénybevételéhez

Kérjük, a Nyilatkozat kitöltése előtt a Kitöltési útmutatót figyelmesen olvassa el!

I. A nyilatkozatot adó magánszemély (a továbbiakban: Nyilatkozó)

neve:
születési dátuma:
adóazonosító jele:
munkáltatójának megnevezése:
munkáltatójának adószáma:

1. A Nyilatkozó családi kedvezmény igénybevételére jogosult: igen: nem:
2. Eltartottak száma (a magzatot is beleértve):
3. Az eltartottak közül a családi kedvezmény érvényesítésére jogosító kedvezményezett eltartottak száma:
4. E rendelet szerinti jogviszony keletkezésének időpontja azon Nyilatkozó esetében, aki családi kedvezmény érvényesítésére nem jogosult, vagy legalább egy kedvezményezett eltartott után illeti meg családi kedvezmény, úgy, hogy az eltartottak száma legalább három fő (kitöltendő az I. 1. pont Nem válasza vagy a 2. pontban 3 vagy több eltartott megjelölése esetén):
A) 2010. december 31-én vagy azt megelőzően:
B) 2011. január 1. és 2011. december 31. között
5. A Nyilatkozóval közös háztartásban élő házastárs/élettárs jelen rendeletben felsorolt jogviszony(ok)ban álló, költségvetési szervnél, egyház közcélú tevékenységet folytató intézményénél foglalkoztatott, és jogviszonya 2012. január 1-je előtt keletkezett (kitöltendő az I. 1. pont Igen válasza esetén; amennyiben a Nyilatkozónak nincs vele közös háztartásban élő házastársa/élettársa, akkor a Nem választ kell megjelölni):
igen: nem:
6. A Nyilatkozó vagy az e rendelet hatálya alá tartozó foglalkoztatónál jogviszonyban álló házastárs/élettárs bruttó illetményének összege az alacsonyabb (kitöltendő az I. 5. pont Igen válasza esetén):
Nyilatkozó: Házastárs / élettárs:
7. Kettő kedvezményezett eltartott esetén a Nyilatkozó és az e rendelet hatálya alá tartozó foglalkoztatónál jogviszonyban álló házastárs/élettárs bruttó illetményeinek különbsége nagyobb vagy egyenlő, mint 50 000 forint (kitöltendő az I. 2. pont „2”, az 1. 3. pont „2” és az I. 5. pont Igen válasza esetén):
igen: nem:
8. Kettő kedvezményezett eltartott esetén a Nyilatkozó házastársának/élettársának bruttó illetménye alacsonyabb 109 000 forintnál (kitöltendő az I. 2. pont „2”, az 1. 3. pont „2” és az I. 5. pont Igen válasza esetén):
igen: nem:
9. A Nyilatkozó aláírása:

II. KITÖLTENDŐ KIZÁRÓLAG VÁLTOZÁS BEJELENTÉS ESETÉN

10. A bejelentett változás bekövetkezésének napja:
11. A Nyilatkozó aláírása:

III.

Alulírott kijelentem, hogy jelen nyilatkozatot a 371/2011. (XII. 31.) Korm. rendeletben meghatározott kompenzáció igénybevételének elbírálásához adtam, az ebben található adatok a valóságnak megfelelnek. Tudomásul veszem, hogy a nyilatkozat bármely pontját érintő változás esetén haladéktalanul köteles vagyok munkáltatómnál megváltozott tartalommal változás bejelentés céljából új nyilatkozatot tenni. A jogtalanul felvett kompenzáció összegét az általános elévülési időn belül köteles vagyok visszafizetni.

Többes jogviszonyom esetén kijelentem, hogy csak egy munkáltatómnál adok le nyilatkozatot, az alábbiak szerint: ha rendelkezem teljes munkaidős jogviszonnyal, kizárólag a teljes munkaidős jogviszonyban foglalkoztató

munkáltatónál, több részmunkaidős jogviszony esetén kizárólag a velem legkorábban jogviszonyt létesítő munkáltatómnál teszek nyilatkozatot.

A nyilatkozat késedelmes leadása, téves, vagy hiányos kitöltése miatt ki nem utalt kompenzáció összegétől elesem, azt visszamenőleg érvényesíteni nem áll módomban.

Hozzájárulok ahhoz, hogy ha év közben olyan változást jelentek be, amely alapján a kompenzációra nem vagy csökkentett összegben válok jogosulttá, a változás bejelentése előtt a korábbi nyilatkozat alapján a változás bekövetkezésének dátumát követően esetlegesen már kifizetett kompenzáció összegét a foglalkoztatóm visszavonja.

Kelt:

A Nyilatkozó aláírása:

Nyilatkozó munkáltatójának átvételt igazoló aláírása:

Átvétel kelte:

Kitöltési útmutató a költségvetési szervnél, egyház közcélú tevékenységet folytató intézményénél foglalkoztatott magánszemély 2012. évi adó- és járulékváltozások ellentételezésére szolgáló kompenzációjának igénybevételehez kitöltendő Nyilatkozathoz, Változás bejelentéshez

A Nyilatkozatot két példányban, a kitöltési útmutató alapján kell kitölteni, különös figyelemmel arra, hogy a munkáltató a Nyilatkozatban foglaltakat akkor tudja figyelembe venni és a kompenzációt érvényesíteni, ha a kitöltött Nyilatkozatot Ön, mint Nyilatkozó legkésőbb 2012. március 15-éig a munkáltatója rendelkezésére bocsátja. A kompenzáció 2012. március 15. után visszamenőlegesen nem érvényesíthető. A munkáltató a másolaton igazolja az első példány átvételét, és azt az irattározási szabályainak megfelelően a munkáltató vagy az illetékes illetmény számfejtőhely megőrzi. A másodpéldányt Önnek 5 évig szintén meg kell őriznie.

A Nyilatkozat tartalmát érintő, a kompenzáció megállapításánál irányadó adatok változása esetén a Nyilatkozó köteles munkáltatójánál megváltozott tartalommal változás bejelentés céljából új nyilatkozatot tenni. A Változás bejelentés során az I. Blokkban ne csak azokat a rovatokat töltsse ki, amelyekben változás történt, hanem a teljes I. Blokkot, tehát azokat a rovatokat is, amelyekben változás nem állt be, de eredeti Nyilatkozatában tartalmazott adatot, jelölést. A Nyilatkozat II. Blokkját Változás bejelentés esetén szintén töltsse ki és írja alá, mert a változás bekövetkezése napjának feltüntetése és aláírás nélkül a Változás bejelentés érvénytelen.

Amennyiben Ön az alább felsorolt jogviszonyok közül egyidejűleg több jogviszonyban is foglalkoztatott, Ön csak a teljes munkaidős jogviszonyában jogosult a kompenzációra, így kizárólag az Önt teljes munkaidőben foglalkoztató munkáltatója felé adhat le Nyilatkozatot. Ha Önnek nincs teljes munkaidős jogviszonya, tehát csak részmunkaidőben foglalkoztatott, egy vagy több munkáltató által, úgy a legkorábban keletkezett jogviszonyban jár a kompenzáció. Ebben az esetben az Önnek legkorábban jogviszonyt létesítő munkáltatóhoz kell benyújtania Nyilatkozatát. Fontos, hogy Ön több jogviszony esetén is csak egy munkáltatótól jogosult kompenzációra, így csak egy munkáltatóhoz adhat Nyilatkozatot.

A jogalap nélkül felvett kompenzáció összege Öntől az általános elévülési időn, azaz három éven belül visszakövetelhető.

A Nyilatkozatot csak abban az esetben töltsse ki és adja le munkáltatójánál, ha az alábbi három feltétel mindegyikének egyidejűleg megfelel, vagyis Ön jogosult a kompenzációra.

1. Jogviszonya 2012. január 1-je előtt keletkezett, vagy amennyiben az 2012. évben létesült, 2011. december 31-e és a jelenlegi jogviszonya létrejötté között kizárólag e rendelet hatálya alá tartozó munkáltatóval állt munkavégzésre irányuló jogviszonyban.
- 2.1. költségvetési szervnél jogviszonyban álló olyan foglalkoztatott, aki közalkalmazottként, köztisztviselőként, kormánytisztviselőként, fegyveres szerv hivatalos állományú tagjaként, a Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú tagjaként, igazságügyi alkalmazottként, ügyészségi alkalmazottként, közigazgatási szerveknél foglalkoztatott munkavállalóként, hivatásos nevelőszülőként kerül alkalmazásra, vagy
- 2.2. egyház közcélú tevékenységet folytató, nem költségvetési szervként működő intézményénél áll munkaviszonyban, vagy hivatásos nevelőszülői jogviszonyban, és

3. a tárgyhó első napján érvényes bruttó illetménye kevesebb, mint az alább ismertetett értékhatárok közül Önre vonatkozó összeg:
- 3.1. Ön nem jogosult családi kedvezmény érvényesítésére, jogviszonya 2010. december 31-én vagy azt megelőzően keletkezett, és a tárgyhó első napján érvényes bruttó illetménye kevesebb, mint 255 501 Ft [2. § (2)], vagy
- 3.2. Ön nem jogosult családi kedvezmény érvényesítésére, jogviszonya 2011. január 1-je és 2011. december 31-e között jött létre, és a tárgyhó első napján érvényes bruttó illetménye kevesebb, mint 216 701 Ft [2. § (3)], vagy
- 3.3. Ön egy vagy kettő kedvezményezett eltartott után jogosult családi kedvezményre, az eltartottak száma három főnél kevesebb, jogviszonya 2012. január 1-je előtt keletkezett, és a tárgyhó első napján érvényes bruttó illetménye kevesebb, mint 216 501 Ft [2. § (4)–(5)], vagy
- 3.4. Ön egy kedvezményezett eltartott után jogosult családi kedvezményre, az eltartottak száma három főnél kevesebb, jogviszonya 2012. január 1-je előtt keletkezett, házastársa/élettársa szintén e rendelet hatálya alá tartozó foglalkoztatott,
- az Önök tárgyhó első napján érvényes bruttó illetménye közül az Öné az alacsonyabb, és annak összege kevesebb, mint 216 701 Ft [2. § (6) a)], vagy
 - az Önök tárgyhó első napján érvényes bruttó illetménye közül az Öné a magasabb, és annak összege kevesebb, mint 216 501 Ft [2. § (6) b)], vagy
- 3.5. Ön kettő kedvezményezett eltartott után jogosult családi kedvezményre, az eltartottak száma három főnél kevesebb, jogviszonya 2012. január 1-je előtt keletkezett, házastársa/élettársa szintén e rendelet hatálya alá tartozó foglalkoztatott, és
- legalább egyikük tárgyhavi illetménye alacsonyabb, mint 109 000 Ft, a kettejük tárgyhavi illetménye közötti különbség nagyobb vagy egyenlő, mint 50 000 Ft, és az Ön tárgyhó első napján érvényes bruttó illetménye nem haladja meg a 216 701 Ft-ot feltéve, hogy az Ön bruttó illetménye az alacsonyabb [2. § (7) aa)], vagy a 216 501 Ft-ot, amennyiben az Ön bruttó illetménye a magasabb [2. § (7) ab)], vagy
 - mindkettőjük tárgyhavi illetménye magasabb vagy egyenlő, mint 109 000 Ft, és az Ön tárgyhó első napján érvényes bruttó illetménye nem haladja meg a 216 501 Ft-ot [2. § (7) b)], vagy
 - a kettőjük tárgyhavi illetménye közötti különbség kisebb mint 50 000 Ft – függetlenül a tárgyhavi illetmény összegétől –, és az Ön tárgyhó első napján érvényes bruttó illetménye nem haladja meg a 216 501 Ft-ot [2. § (7) c)].
- 3.6. Az Ön jogviszonya 2010. december 31-én vagy azt megelőzően keletkezett, és
- Ön egy, kettő vagy három kedvezményezett eltartott után jogosult családi kedvezményre úgy, hogy az eltartottak száma eléri vagy meghaladja a három főt, a tárgyhó első napján érvényes bruttó illetménye pedig kevesebb mint 216 701 Ft. Amennyiben az ön tárgyhó első napján érvényes bruttó illetménye kevesebb 135 000 Ft-nál, Ön a tárgyhónap első napján érvényes illetménye 2,29%-ának megfelelő kompenzációra jogosult, amennyiben illetménye 135 000 Ft és 216 700 Ft között van, úgy ez a mérték 1,53% [2. § (8) aa) és b)], vagy
 - Ön négy vagy több kedvezményezett eltartott után jogosult családi kedvezményre, a tárgyhó első napján érvényes bruttó illetménye pedig kevesebb mint 216 701 Ft. Amennyiben az ön tárgyhó első napján érvényes bruttó illetménye kevesebb, mint a 135 000 Ft-nak és a három feletti kedvezményezett eltartott(ak) számának a 20 000 Ft szorzatával növelt összege (pl. 4 kedvezményezett eltartott esetén 155 000 Ft, 5 kedvezményezett eltartott esetén 175 000 Ft stb.), úgy Ön a tárgyhónap első napján érvényes illetménye 2,29%-ának megfelelő kompenzációra jogosult, amennyiben illetménye az előbbi összeg és 216 700 Ft között van, úgy ez a mérték 1,53%. Ha ön 8 vagy több kedvezményezett eltartott után jogosult családi kedvezményre, úgy Önre a 216 700 Ft-os illetmény határ nem vonatkozik, a bruttó illetmény kompenzációra jogosító felső határát kizárólag a 135 000 Ft-nak és a három feletti kedvezményezett eltartott(ak) számának a 20 000 Ft szorzatával növelt összege határozza meg (pl: 8 kedvezményezett eltartott esetén 235 000 Ft, [2. § (8) ab) és b)],
- 3.7. Ön egy vagy több kedvezményezett eltartott után jogosult családi kedvezményre úgy, hogy az eltartottak száma eléri vagy meghaladja a három főt, jogviszonya 2011. január 1-je és 2011. december 31-e között jött létre, és a tárgyhó első napján érvényes bruttó illetménye kevesebb, mint 216 701 Ft [2. § (9)].

A Nyilatkozat kitöltése előtt Önnek az alábbi szempontok alapján kell mérlegelnie a jogosultsági feltételeket:

1. Családi kedvezményre jogosult: A családi kedvezmény érvényesítésére az a magánszemély jogosult, aki a családok támogatásáról szóló törvény szerint gyermeke tekintettel családi pótlékra jogosult. A nyilatkozat kitöltésekor vegye figyelembe, hogy Ön akkor is családi pótlékra jogosultnak minősül, ha a családi pótlékot nem Ön, hanem az Önnel és a gyermekkel egy háztartásban élő másik szülő igényelte az azt folyósító szervtől, vagy – a jogosultság ellenére – azt bármely okból egyikőjük sem igényelte. (Családi pótlékra való jogosultsága ellenére családi kedvezmény érvényesítésére nem jogosult az a magánszemély, aki a családi pótlékot a gyermekotthonban nevelt vagy szociális intézményben elhelyezett gyermeke (személyre) tekintettel a gyermekotthon vagy a szociális intézmény vezetőjeként, illetve a javítóintézetben nevelt vagy a büntetés-végrehajtási intézetben lévő, gyermekvédelmi gondoskodás alatt álló gyermeke (személyre) tekintettel a javítóintézet igazgatójaként vagy a büntetés-végrehajtási intézet parancsnokaként kapja.)

A családi kedvezmény érvényesítésére jogosult továbbá a várandós nő és vele közös háztartásban élő házastársa – a várandósság időszakában (a magzat fogantatásának 91. napjától megszületéséig) –, a családi pótlékra saját jogán jogosult gyermek (személy), a rokkantsági járadékban részesülő magánszemély. A családi pótlékra saját jogán jogosult gyermek (személy), és a rokkantsági járadékban részesülő magánszemély azzal a kitételrel, hogy az említett jogosult és a vele közös háztartásban élő hozzátartozói közül egy – a döntésük szerinti – minősül jogosultnak.

A családi kedvezmény érvényesítésére jogosult még bármely EGT-állam jogszabálya alapján családi pótlékra, rokkantsági járadékra, vagy más hasonló ellátásra jogosult magánszemély is.

A nyilatkozat kitöltésekor vegye figyelembe, hogy Ön akkor is családi kedvezmény igénybevételére jogosultnak minősül, ha a személyi jövedelemadózása során a családi kedvezményt nem Ön, hanem az Önnel közös háztartásban élő házastársa/élettársa érvényesíti. (Pl. közös háztartásban élő házaspár nevel a háztartásban egy fő kedvezményre jogosító gyermeket, ebben az esetben mindketten jogosultak a családi kedvezményre, függetlenül attól, hogy a családi kedvezmény érvényesítéséről az év során vagy az adóév végén személyi jövedelemadó bevallásukban hogyan döntenek.)

Eltartott: Eltartottnak minősül a kedvezményezett eltartottakon túl a családi pótlékra már nem jogosító tanuló, hallgató is mindaddig, ameddig őt is figyelembe veszik a testvérei után járó családi pótlék összegének megállapításánál, tehát aki közoktatási intézmény tanulója vagy felsőoktatási intézményben első felsőfokú szakképzésben, első alapképzésben, első mesterképzésben vagy első egységes, osztatlan képzésben részt vevő hallgató és rendszeres jövedelemmel nem rendelkezik.

Élettársi kapcsolat meghatározásához: Élettársi kapcsolat áll fenn két olyan házasságkötés vagy bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése nélkül közös háztartásban érzelmi és gazdasági közösségben (életközösségben) együtt élő személy között, akik közül egyiknek sem áll fenn mással házassági életközössége, bejegyzett élettársi életközössége vagy élettársi kapcsolata, és akik nem állnak egymással egyenesági rokonságban vagy testvéri, féltestvéri kapcsolatban.

Kedvezményezett eltartott meghatározásához: Kedvezményezett eltartott az, akire tekintettel a magánszemély a családok támogatásáról szóló törvény szerint családi pótlékra jogosult, a magzat a várandósság időszakában – fogantatásának 91. napjától megszületéséig –, továbbá az aki a családi pótlékra saját jogán jogosult, valamint a rokkantsági járadékban részesülő magánszemély.

2. Jogviszonya keletkezésének időpontja: Jogviszonya keletkezésének időpontjaként azt a dátumot kell tekintenie, amikor az Ön jogviszonya a költségvetési szervnél, az egyház közcélú tevékenységet folytató, nem költségvetési szervként működő intézményénél (a továbbiakban: kompenzációs rendelet hatálya alá tartozó foglalkoztató) létrejött. Amennyiben Ön a kompenzációs rendelet hatálya alá tartozó foglalkoztatónál 2011-ben létesített jogviszonyt, de azt közvetlenül megelőzően is e foglalkoztatók valamelyikénél állt alkalmazásban, úgy ezeket a jogviszonyokat a kompenzáció igénybe vétele szempontjából tekintse folyamatosnak, és a legkorábban keletkezett jogviszony létrejöttének dátumát vegye figyelembe a kitöltéskor. A jogviszony folytonosságát nem szakítja meg álláskeresési támogatás igénybe vételének időszaka, ha Ön azt megelőzően és az követően is kompenzációs rendelet hatálya alá tartozó foglalkoztatónál létesített jogviszonyt. (pl. ha Ön 2010. szeptember. 30-áig egy költségvetési szervnél dolgozott, 2010. november 1-jétől 2011. január 31-éig álláskeresési járadékban részesült, majd 2011. február 1-jén valamely egyház közcélú tevékenységet folytató intézményénél létesít munkaviszonyt, úgy Önre a 255 501 Ft-os bruttó illetmény korlát vonatkozik, a jogviszonya keletkezésének időpontja kérdésre pedig a „2010. december 31-én vagy azt megelőzően” választ jelölje meg.)

Amennyiben Ön 2012-ben, év közben létesít jogviszonyt a kompenzációs rendelet hatálya alá tartozó foglalkoztatónál, de azt közvetlenül megelőzően is e foglalkoztatók valamelyikénél állt alkalmazásban, úgy ezeket a jogviszonyokat a kompenzáció igénybe vétele szempontjából szintén tekintse folyamatosnak, és a kompenzációs rendelet hatálya alá tartozó foglalkoztatónál legkorábban keletkezett jogviszony létrejöttének dátumát vegye figyelembe a kitöltéskor. Ez esetben sem jelent megszakítást az álláskeresői járadék igénybevételének időszaka.

3. Az e rendelet hatálya alá tartozó házastárs/élettárs értelmezése: A Nyilatkozat I.5. pontját abban az esetben töltsse ki, ha Ön jogosult családi kedvezmény igénybevételére.

Amennyiben az Ön házastársa/élettársa e kompenzációs rendelet hatálya alá tartozó foglalkoztatónál áll jogviszonyban (lásd a jogosultsági feltételek 2.1 és 2.2 pontjait), Ön a Nyilatkozat I.5. pontjára Igen választ adjon. Ha az Ön házastársa/élettársa nem e rendelet hatálya alá tartozó foglalkoztatónál foglalkoztatott, Ön a Nem választ jelölje be. Amennyiben Önnek nincs házastársa/élettársa, úgy Ön szintén a Nem választ jelölje meg.

4. Illetmény alatt a Nyilatkozat kitöltésekor

- a) a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény 66. és 79/E. §-a szerinti illetményt (beleértve a garantált illetmény feletti, a munkáltató döntése alapján megállapított illetményrészt is), továbbá a közalkalmazott számára ugyanezen törvény 70–75. §-a alapján megállapított illetménypótlékot,
- b) a köztisztviselők és kormánytisztviselők esetében a köztisztviselők jogállásáról szóló törvény 42. § (2) bekezdése szerinti – a 43. § (4) bekezdése szerinti illetményeltérítés figyelembevételével számított – illetményt,
- c) a kormánytisztviselők esetén – a b) pontban foglaltakon túlmenően – a kormánytisztviselők jogállásáról szóló törvény 18. § (2) alapján megállapított illetményt [felhívjuk a figyelmét arra, hogy 2012. március 1-től a köztisztviselők és kormánytisztviselők esetén a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvény 131. § (2) bekezdése szerinti – a 133. § (3) bekezdése szerinti illetményeltérítés figyelembevételével számított – azonos elemeket tartalmazó illetményt],
- d) a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló törvény 112. §-a szerinti távolléti díj alapját képező illetményt,
- e) a Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú tagjainak jogállásáról szóló törvény 123. §-a szerinti távolléti díj alapját képező illetményt,
- f) az igazságügyi alkalmazottak szolgálati viszonyáról szóló törvény 96. § (1) bekezdése szerinti – a 102. § (2) bekezdése szerinti illetményeltérítés figyelembevételével számított – illetményt,
- g) az ügyészségi szolgálati viszonyról és az ügyészségi adatkezelésről szóló törvény 46/C., 81/C. és 90/A. §-a szerinti – a 81/G. § (2) bekezdése és a 90/E. § (2) bekezdése szerinti illetményeltérítés figyelembevételével számított – illetményt,
- h) az Munka törvénykönyve hatálya alá tartozó munkavállalók személyi alapbérét és rendszeres bérpótlékait,
- i) egyház közcélú tevékenységet folytató, nem költségvetési szervként működő intézményénél vagy annak fenntartójánál foglalkoztatottak esetén a munkavállaló személyi alapbérét és rendszeres bérpótlékait,
- j) a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló törvény 66/L. §-a szerinti hivatásos nevelőszülői díjat kell érteni.

A Nyilatkozat I. Blokkját a Nyilatkozat első benyújtásakor, és a változás bejelentések alkalmával is ki kell töltenie, majd alá kell írnia. Aláírás nélkül a Nyilatkozat érvénytelen. Változás bejelentés esetén a II. Blokkot is írja alá. A III. Blokkban található záradék aláírásáról se feledkezzen el sem az első Nyilatkozat, sem a változás bejelentésekor!

FONTOS, hogy ezt a Nyilatkozatot Ön a 2012. évi adó- és járulékváltozásoknak a költségvetési szerveknél, egyházak közcélú tevékenységet folytató intézményeinél foglalkoztatottak körében történő kompenzálásához adta. EZ A NYILATKOZAT NEM HELYETTESÍTI A CSALÁDI KEDVEZMÉNY ÉRVÉNYESÍTÉSÉRE SZOLGÁLÓ ADÓELŐLEG-NYILATKOZATOT!

V. A Kormány tagjainak rendeletei

A közigazgatási és igazságügyi miniszter 8/2012. (II. 22.) KIM rendelete a közigazgatási és igazságügyi miniszter Nemzetiségi Tanulmányi Ösztöndíjáról

A nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény (a továbbiakban: Nek. tv.) 156. § (2) bekezdésben foglalt felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 12. § s) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §**
- (1) A közigazgatási és igazságügyi miniszter Nemzetiségi Tanulmányi Ösztöndíjának (a továbbiakban: ösztöndíj) célja, hogy – a magyarországi nemzetiségekkel kapcsolatos állami feladatok ellátása keretében – felsőfokú oktatási intézményben történő továbbtanulásuk elősegítése érdekében támogatásban részesítse az anyanyelvű és kétnyelvű nemzetiségi program szerint működő középfokú iskolák ajánlása alapján a Nek. tv. 1. melléklete által felsorolt valamely nemzetiséghez tartozó, középiskolai kiemelkedő képességű tanulókat.
 - (2) A közigazgatási és igazságügyi miniszter (a továbbiakban: miniszter) által nyújtott ösztöndíj forrása a Magyarország éves költségvetéséről szóló törvény Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium fejezetében meghatározott nemzetiségi célú előirányzat.
 - (3) Az ösztöndíj mértéke tanulónként, havonta hatvanezer forint, mely összeg a megállapítását követő szeptember 1. napját követő két tanítási évben kerül folyósításra.
- 2. §**
- (1) Az ösztöndíjra vonatkozó pályázati felhívást a miniszter – minden év április 15. napjáig – közzéteszi a Kormány honlapján.
 - (2) A felhívás tartalmazza a pályázaton részvételre jogosult nemzetiségi anyanyelvű és kétnyelvű középfokú oktatási intézmények felsorolását, az ösztöndíj megállapításának és folyósításának jelen rendeletben meghatározott feltételeit, a pályázat kötelező tartalmát, a benyújtás, továbbá a szerződéskötés határidejét. A pályázat benyújtásának határideje május 15. napja.
 - (3) A pályázaton kizárólag a felhívásban felsorolt nemzetiségi anyanyelvű és kétnyelvű középfokú oktatási intézmények (a továbbiakban együtt: középiskola) vehetnek részt, a középiskola által kiválasztott (ajánlott) legalább két, az utolsó két évfolyamot megelőző évfolyamot végző tanulóval együttesen előterjesztett pályázattal.
 - (4) A pályázaton az a magyar állampolgár tanuló vehet részt, aki
 - a) nyilatkozata szerint valamely nemzetiséghez tartozik,
 - b) tanulmányi eredménye a pályázat benyújtását megelőző tanév végén az e rendelet Melléklete szerint számított 4.00 átlageredményt eléri,
 - c) más forrásból azonos időszakra nézve tanulmányi ösztöndíjban nem részesül, továbbá
 - d) aki törvényes képviselőjével egyetemben a pályázat benyújtásával egyidejűleg írásban hozzájárul személyes adatainak e rendelet szerinti kezeléséhez.
 - (5) A benyújtott pályázati anyag a határidőt követő nyolc napos hiánypótlási határidőn belül kiegészíthető, módosítható. A hiánypótlásra nyitva álló határidő jogvesztő.
 - (6) Az ösztöndíjban az részesülhet, aki
 - a) a pályázati felhívásban meghatározott dokumentumokat hiánytalanul és határidőn belül csatolta, és
 - b) az e rendeletben és a pályázati kiírásban meghatározott feltételeknek megfelel.
 - (7) Az ösztöndíj odaítélésékor előnyben részesül az a tanuló, akinek a taníttatása – a középiskola e rendelet Melléklete szerinti nyilatkozata alapján – az eltartójára a többi pályázóhoz viszonyítva nagyobb terhet ró.
 - (8) Az ösztöndíj időtartama a tanulói jogviszony alatt tett rendes érettségi vizsgát megelőző két tanév.
 - (9) Ösztöndíjban középiskolánként kettő, ezen belül évfolyamonként egy tanuló részesülhet.
- 3. §**
- (1) A benyújtott pályázatok alapján a miniszter dönt az ösztöndíj odaítéléséről, a pályázatot elnyert ösztöndíjasok névsorát a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium (a továbbiakban: KIM) honlapján közzéteszi.

- (2) A pályázatokat a KIM-hez kell benyújtani az e rendelet Melléklete szerinti, egy példányban kitöltött papíralapú formanyomtatványon, a következő mellékletekkel:
 - a) a tanuló önéletrajza, melynek része a tanuló részletes (maximum 3 gépelt oldal) továbbtanulási terve;
 - b) a középiskolával fennálló tanulói jogviszonyról szóló igazolás;
 - c) a középiskola szándéknyilatkozata arról, hogy szerződésben vállalja az ösztöndíj folyósításában történő együttműködést;
 - d) a középiskolának a 2. § (3) bekezdése szerinti ajánlása; és
 - e) a 2. § (4) bekezdés c) pontja szerinti nemleges nyilatkozat.
- (3) Korlátozottan cselekvőképes tanuló esetében a pályázat érvényességének feltétele – a (2) bekezdésben felsorolt mellékleteken kívül – a tanuló törvényes képviselőjének (képviselőinek) írásbeli hozzájárulása a tanulónak az ösztöndíjban való részvételéhez, továbbá a 2. § (4) bekezdés c) pontja szerinti nemleges tartalmú nyilatkozattétele.

- 4. §**
- (1) Az ösztöndíj folyósításának feltétele, hogy a pályázatot elnyert tanuló, a középiskola és a KIM között az ösztöndíj folyósításának e rendelet szerinti feltételeit rögzítő szerződés létrejöttön.
 - (2) Az ösztöndíjast a jogosulatlanul felvett összeget illetően az államháztartás működési rendjére vonatkozó szabályok szerinti visszafizetési kötelezettség terheli.
 - (3) Az ösztöndíjas és a középiskola az ösztöndíj megállapítását követő első tanév végén, valamint az ösztöndíj támogatással érintett második tanév befejezésével egyidejűleg részletes – minden, az ösztöndíjas jogviszonnyal összefüggő eseményről, körülményről – közös (időarányos) beszámolót készít és nyújt be a miniszternek a 3. § (2) bekezdés a) pontja szerinti részletes továbbtanulási tervben foglaltak teljesítéséről. A beszámoló része a teljesítés dokumentálása (igazolása).
 - (4) Az ösztöndíjas jogviszony megszűnik, amennyiben az ösztöndíjas
 - a) a pályázat benyújtásakor szükséges és fennálló feltételeknek már nem felel meg, illetve ezek a feltételek már nem állnak fenn,
 - b) nem teljesíti a szerződésben vállalt bármely kötelezettségét, vagy
 - c) az ösztöndíjról lemond.
 - (5) Az ösztöndíjas jogviszony megszűnik abban az esetben is, ha az ösztöndíjas tanulmányi átlaga a tanulói jogviszony alatt tett rendes érettségi vizsgát közvetlenül megelőző 2 évfolyam bármelyikének végén a 4.00 átlagot nem éri el, illetőleg az ösztöndíjjal érintett időszak féléves átlageredménye a 3,5 átlag alá csökken, vagy olyan magatartást tanúsított, amely az ösztöndíjas jogviszonyhoz méltatlan.
 - (6) A megüresedett ösztöndíjas helyre pályázat nem írható ki.

- 5. §**
- (1) Az e rendelet szerint pályázó tanulóról nyilvántartott adatok tekintetében a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 2. számú mellékletének „A közoktatási intézményekben nyilvántartott és kezelt személyes és különleges adatok” című, „A gyermek tanuló adatai” alcímű 1–3. pontjában foglaltakat kell alkalmazni.
 - (2) Az e rendelet szerint pályázó tanulóról nyilvántartott adatok tekintetében a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 41. § (4) bekezdés a) pontjában foglaltakat tartja nyilván.
 - (3) Az e rendelet szerinti személyes adatokat a KIM az ösztöndíj támogatás megállapítása, a támogatási szerződés megkötése, a felhasználás ellenőrzése során, az ezzel összefüggő elszámolás elfogadásától, vagy a szerződéses jogviszony egyéb módon történő megszűnésétől számított 3 évig kezeli.
 - (4) Az e rendelet szerinti adatok statisztikai célra felhasználhatók, és statisztikai felhasználás céljára személyazonosításra alkalmatlan módon átadhatók.

- 6. §**
- (1) Ez a rendelet a (2) bekezdésben foglalt kivétellel a kihirdetését követő napon lép hatályba.
 - (2) Az 5. § (2) bekezdése 2012. szeptember 1-jén lép hatályba.
 - (3) Hatályát veszíti a közigazgatási és igazságügyi miniszter Nemzetiségi Tanulmányi Ösztöndíjáról szóló 11/2011. (III. 28.) KIM rendelet.
 - (4) E rendelet 5. § (1) bekezdése 2012. szeptember 1-jén veszti hatályát.

Dr. Navracsics Tibor s. k.,
közigazgatási és igazságügyi miniszter

Melléklet a 8/2012. (II. 22.) KIM rendelethez

Iktatószám:
Beérkezett:

Kérjük, az adatlap kitöltése előtt a pályázati felhívást szíveskedjék figyelmesen átolvasni!

PÁLYÁZATI ADATLAP

A Nemzetiségi Tanulmányi ösztöndíj pályázathoz

I. A pályázó középiskola adatai

Az intézmény neve:
 Az intézmény székhelye:
 OM azonosítója:
 Az intézmény képviselője:
 Telefonszám/Fax/E-mail elérhetősége:

II. A pályázó tanuló és törvényes képviselőjének adatai

A tanuló adatai

A tanuló neve:
 Születési helye, ideje (év/hó/nap):
 Anyja leánykori neve:
 Állandó lakcíme:
 Levelezési címe (amennyiben nem egyezik meg az állandó lakcímmel):
 Bankszámlaszáma, ahová az ösztöndíjat pozitív elbírálás esetén kéri:
 Bankszámlavezető pénzügyintézet neve:
 Bankszámla tulajdonos neve:

A törvényes képviselőt gyakorló személy(ek) adatai

A törvényes képviselő neve:
 Állandó lakcíme:
 A törvényes képviselő neve:
 Állandó lakcíme:

III. A tanuló nyilatkozata

nemzetiségi oktatással, kultúrával, identitás-örzéssel kapcsolatos érdeklődési köréről, továbbtanulási szándékairól
 (például: nemzetiségi pedagógusképzésre kíván-e jelentkezni, szakkörben, tanfolyamon, tehetséggondozásban történő részvétel)

IV. A KÖZÉPISKOLA AJÁNLÁSA

- A tanuló tanulmányi átlaga:
[a tanuló 2. § (4) bekezdés szerinti féléves és befejezett tanév végi bizonyítványa alapján számítandó: elégtelen osztályzat nem szerepelhet; magatartás és szorgalom osztályzat nem vehető figyelembe]
- A tanuló szociális helyzete alapján indokolt-e az ösztöndíj megállapítása:
A középiskola a szociális indokoltág kérdésében a rendelkezésére álló adatok alapján foglal állást és állapít meg sorrendet a pályázó tanulók között, a következő szempontokra is tekintettel: részesül-e kollégiumi elhelyezésben, ezen belül szociális helyzetére tekintettel ingyenes-e az elhelyezés, részesül-e más szociális ellátásban,
- A tanuló III. pontban foglalt nyilatkozatának záradéka:

V. A tanuló nyilatkozata

Nyilatkozom arról, nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 1. melléklete szerinti bolgár, görög, horvát, lengyel, német, örmény, roma, román, ruszin, szerb, szlovák, szlovén, ukrán nemzetiséghez tartozom.
 (A megfelelő rész aláhúzandó)

VI. A tanuló nyilatkozata

Nyilatkozom arról, hogy más forrásból tanulmányi ösztöndíjban nem részesülök, egyben tudomásul veszem, hogy csak valós, nemleges nyilatkozat esetén részesülhetek ösztöndíjban.

Tudomásul veszem, hogy ösztöndíjban részesítem esetén nevem – a közigazgatási és igazságügyi miniszter nemzetiségi tanulmányi ösztöndíjasaként a Kormány honlapján közzétételre kerül.

- A nemzetiségi hovatartozás megjelölésére a pályázó a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 11. § (2) bekezdése alapján nem kötelezhető, de amennyiben a pályázó nem tünteti fel nemzetiségi hovatartozását, pályázatát a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium nem tudja elfogadni.
- A kitöltött adatlapon található információkat a pályázat kiírója az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvényben leírtaknak megfelelően szigorúan bizalmasan kezeli, az adatokat – a VI. pontban foglaltak kivételével – kizárólag a pályázati elbíráláshoz használja fel, az adatokat nem továbbítja, mások számára nem teszi hozzáférhetővé.

Dátum: 201.. hó nap

.....
Tanuló aláírása

.....
Korlátozottan cselekvőképes tanuló esetén
a törvényes képviselő aláírása

P. H.

.....
A középiskola képviselőjének aláírása

Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium
1055 Budapest, Kossuth Lajos tér 4. Telefonszám: (06 1) 795 6483
Kérjük, hogy a borítékra írják rá: Nemzetiségi Tanulmányi Ösztöndíj

VI. Az Alkotmánybíróság határozatai és végzései

Az Alkotmánybíróság 3/2012. (II. 22.) AB határozata az Országos Választási Bizottság 494/2010. (VIII. 4.) OVB határozatának vizsgálatáról

Az Alkotmánybíróság az Országos Választási Bizottság által országos népszavazási kezdeményezésre irányuló aláírásgyűjtő ív hitelesítése tárgyában hozott határozata ellen benyújtott kifogás alapján meghozta a következő

határozatot:

Az Alkotmánybíróság az Országos Választási Bizottság 494/2010. (VIII. 4.) OVB határozatát helybenhagyja. Az Alkotmánybíróság ezt a határozatát a Magyar Közlönyben közzéteszi.

Indokolás

- I. A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 130. § (1) bekezdése alapján magánszemélyek 2010. augusztus 9-én – a törvényes határidőn belül – kifogást nyújtottak be az Alkotmánybírósághoz az Országos Választási Bizottság (a továbbiakban: OVB) 494/2010. (VIII. 4.) OVB határozata (a továbbiakban: OVBh.) ellen. Az OVB vitatott határozatában megtagadta annak a 2009. augusztus 7-én országos népszavazási kezdeményezés tárgyában benyújtott aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését, amelyen a következő kérdés szerepelt: „Egyetért-e Ön azzal, hogy az Országgyűlés alkotson törvényt az Országos Választási Bizottság – eljárási és működési szabályait tartalmazó – ügyrendjéről?” Az OVB határozata indokolásában megállapította, hogy a beadványozók 2009. augusztus 7-én – a jelen eljárásban kifogással támadott OVB határozatban foglaltakkal azonos – aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtották be az OVB-hez az 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-a szerinti hitelesítés céljából. Az OVB a 362/2009. (IX. 3.) OVB határozatával hitelesítette az aláírásgyűjtő ív mintapéldányát, amely ellen kifogást nyújtottak be. Az Alkotmánybíróság 126/2010. (VII. 8.) AB számú határozatával a 362/2009. (IX. 3.) OVB határozatot megsemmisítette és az OVB-t új eljárásra utasította. Az Alkotmánybíróság határozatának indokolásában megállapította, hogy a testületnek benyújtott kifogás alapján az OVB-nek először arra kellett volna választ adnia, hogy a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény (a továbbiakban: Alkotmány) 28/C. § (5) bekezdésének d) pontja kizárja-e a népszavazás tartását az OVB által hitelesített kérdésben. Az Alkotmánybíróság leszögezte, hogy az Alkotmány említett rendelkezése alapján nem lehet népszavazást tartani az Országgyűlés hatáskörébe tartozó „személyi és szervezetalkítási (-átalakítási, -megszüntetési) kérdésekről”. Az OVB hivatkozott az Alkotmánybíróság – fenti ügyszámú határozatában kifejtett – azon megállapítására is, hogy az Alkotmánybíróság a 25/2004. (VII. 7.) AB határozatában már értelmezte az Alkotmány 28/C. § (5) bekezdés d) pontját. Az OVBh. indokolása szerint az Alkotmánybíróság érvelése alapján az OVB-által hitelesített kérdés alapján a választópolgároknak olyan, az Országgyűlés által megalkotandó törvény meghozataláról kellene állást foglalniuk, amely megváltoztatná az OVB eljárására vonatkozó jelenlegi szabályokat. A kérdésre adott válasz közvetlenül ugyan nem jelenti valamely szerv létrehozását, átalakítását, vagy megszüntetését, azonban a kérdéssel tartott eredményes népszavazás az adott testület eljárási rendjére vonatkozó, a Ve.-ben, az Nsztv.-ben szabályozott hatályos jogi rend változtatását eredményezheti. Az OVB az Alkotmánybíróság 126/2010. (VII. 8.) AB határozatában foglaltakra hivatkozással megállapította, hogy a kérdés megfogalmazása nem felel meg a törvényben foglalt követelményeknek, ezért az Nsztv. 10. § c) pontja alapján az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadta. A kifogástevők szerint az OVBh. jogszabálysértő. Álláspontjuk szerint a kérdésre egyértelmű igennel vagy nemmel lehet válaszolni, ezért a kérdés megfogalmazása is megfelel a törvényben foglalt követelményeknek. Úgy vélik továbbá, hogy nincs olyan jogszabály, amely alapján az OVB-re az alkotmánybírósági határozat tartalmi tekintetben kötelező lenne. Emellett az OVB hatáskörét – a Ve. 21. § (1) bekezdése szerint – csak a törvénynek alárendelten, nem pedig az alkotmánybírósági határozatnak megfelelően gyakorolhatja. A kifogástevők az Alkotmánybíróság „kiterjesztő” értelmezését is kifogásolják, amit a nép közvetlen hatalomgyakorlásának korlátozásaként értelmeznek.

Végül a kifogástevők arra kérik az Alkotmánybíróságot, hogy szerezzé be a Magyar Tudományos Akadémia Nyelvtudományi Intézetének szakvéleményét, mivel az OVB az egyértelműség követelményének való meg nem felelést bizonyítékkal nem támasztotta alá.

II. Az Alkotmánybíróság a kifogást az alábbi jogszabályok alapján vizsgálta meg:

1. Magyarország Alaptörvénye:

„8. cikk (...)

(3) Nem lehet országos népszavazást tartani (...)

e) az Országgyűlés hatáskörébe tartozó személyi és szervezetalakítási kérdésről;”

2. Az Nsztv. vonatkozó rendelkezései:

„2. § Az aláírásgyűjtő ívek mintapéldányát az aláírásgyűjtés megkezdése előtt – hitelesítés céljából – be kell nyújtani az Országos Választási Bizottsághoz.”

„10. § Az Országos Választási Bizottság megtagadja az aláírásgyűjtő ív hitelesítését, ha (...)

b) a kérdésben nem lehet országos népszavazást tartani, (...)”

3. A Ve. alkalmazandó – 2011. december 31-éig hatályban volt – rendelkezései:

„118. § (1) A 130. § (1) bekezdése szerinti jogorvoslati határidő eredménytelen elteltét követő napon, jogorvoslat esetén az Alkotmánybíróság hitelesítő határozatot helybenhagyó döntésének a Magyar Közlönyben való közzététele napján az Országos Választási Iroda vezetője hitelesítési záradékkal látja el az aláírásgyűjtő ív mintapéldányát. Az aláírásgyűjtést a hitelesítési záradékkal ellátott aláírásgyűjtő ív másolatával lehet megkezdeni.”

„130. § (1) Az Országos Választási Bizottságnak az aláírásgyűjtő ív, illetőleg a konkrét kérdés hitelesítésével kapcsolatos döntése elleni kifogást a határozat közzétételét követő tizenöt napon belül lehet – az Alkotmánybírósághoz címezve – az Országos Választási Bizottsághoz benyújtani.

(...)

(3) Az Alkotmánybíróság a kifogást soron kívül bírálja el. Az Alkotmánybíróság az Országos Választási Bizottság, illetőleg az Országgyűlés határozatát helybenhagyja, vagy azt megsemmisíti, és az Országos Választási Bizottságot, illetőleg az Országgyűlést új eljárásra utasítja.”

4. A hatályos Ve. rendelkezései:

„130. § (1) Az Országos Választási Bizottságnak az aláírásgyűjtő ív, illetve a konkrét kérdés hitelesítésével kapcsolatos döntése elleni kifogást a határozat közzétételét követő tizenöt napon belül lehet – a Kúriához címezve – az Országos Választási Bizottsághoz benyújtani.

(2) A Kúria a kifogást soron kívül bírálja el. A Kúria az Országos Választási Bizottság határozatát helybenhagyja, vagy azt megsemmisíti, és az Országos Választási Bizottságot új eljárásra utasítja.”

„156. § (1) E törvénynek az egyes törvények Alaptörvénnyel összefüggő módosításáról szóló 2011. évi CCl. törvénnyel megállapított rendelkezéseit – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – a folyamatban lévő népszavazási és népi kezdeményezéssel kapcsolatos ügyekben is alkalmazni kell.

(2) E törvénynek az egyes törvények Alaptörvénnyel összefüggő módosításáról szóló 2011. évi CCl. törvénnyel megállapított rendelkezéseinek hatálybalépését megelőzően benyújtott népszavazási kezdeményezés és népi kezdeményezés hitelesítésére a benyújtásakor hatályos rendelkezéseket kell alkalmazni.”

III. A kifogás nem megalapozott.

1. Az Alkotmánybíróság hatásköre a következő törvényi rendelkezéseken alapul. Az egyes törvények Alaptörvénnyel összefüggő módosításáról szóló 2011. évi CCl. törvénynek (a továbbiakban: EtAmtv.) 145. § (7) bekezdése a Ve. 130. §-át úgy módosította, hogy 2012. január 1-jétől az OVB-nak az aláírásgyűjtő ív, illetve a népszavazásra feltett kérdés hitelesítésével kapcsolatos döntése elleni kifogás elbírálása a Kúria hatáskörébe tartozik. Az EtAmtv. 145. § (10) bekezdésével beiktatott Ve. új 156. § (2) bekezdése szerint viszont az EtAmtv. hatálybalépését – 2012. január 1-jét – megelőzően benyújtott népszavazási kezdeményezés hitelesítésére a Ve.-nek a kezdeményezéskor hatályos rendelkezéseit kell alkalmazni.

Az országos népszavazásnak a Ve. XIII. fejezetében megállapított szabályai közül a Ve. 130. §-ában meghatározott jogorvoslatra vonatkozó szabályozás annyiban változott, hogy az OVB hitelesítés tárgyában meghozott döntése elleni kifogást mely szervhez (az Alkotmánybírósághoz vagy a Kúriához) kell benyújtani. A Ve. 156. § (2) bekezdésében említett „hitelesítés” a Ve. 118. § (1) bekezdése szerint az aláírásgyűjtő ív mintapéldánya hitelesítési záradékkal való ellátásával zárul vagy a jogorvoslati határidő elteltét követő napon, vagy a hitelesítő határozatot helybenhagyó határozatnak a Magyar Közlönyben való közzététele napján. Mindezek alapján azt, hogy a Ve.-nek melyik – az EtAmtv.-vel történt módosítás előtti vagy utáni – szabályát kell alkalmazni a jogorvoslati fórum meghatározása

tekintetében, a népszavazási kezdeményezés aláírásgyűjtő ívének, illetve a népi kezdeményezés iránti kérdés hitelesítésére való benyújtásának időpontjától tette függővé a jogalkotó. Ezért az OVB-hez 2012. január 1-je előtt benyújtott, a népszavazási kezdeményezés aláírásgyűjtő ívek hitelesítésével kapcsolatos OVB határozat elleni kifogás elbírálása változatlanul az Alkotmánybíróság hatáskörébe tartozik.

2. Az Alkotmánybíróság hatásköre a jelen eljárásban jogorvoslati természetű [63/2002. (XII. 3) AB határozat, ABH 2002, 342, 344.]. Az Alkotmánybíróság feladatát e hatáskörben eljárva is alkotmányos jogállásával és rendeltetésével összhangban látja el. [25/1999. (VII. 7.) AB határozat, ABH 1999, 251, 256.]

Az OVBh. meghozatalát követően a Magyarország Alaptörvényének átmeneti rendelkezéseiről szóló 2011. december 31-i törvény 31. cikk (3) bekezdése 2012. január 1-jei hatállyal hatályon kívül helyezte a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvényt. Az Alkotmánybíróság az OVBh.-ban, valamint a kifogásban foglaltak alapján azt vizsgálta, hogy az OVBh. Magyarország Alaptörvényének és az irányadó törvényeknek megfelel-e.

Az Alaptörvény 8. cikk (3) bekezdése szerint nem lehet népszavazást tartani az Országgyűlés hatáskörébe tartozó személyi és szervezetalakítási kérdéssről. Az Alaptörvény idézett rendelkezése szerint ugyanúgy kizárt e tárgykörben a népszavazás tartása, mint az OVBh. meghozatalakor hatályban volt Alkotmány 28/C. § (5) bekezdése szerint.

3. Az OVB kifogással támadott határozatában megállapította, hogy az országos népszavazási kezdeményezés tárgyában benyújtott aláírásgyűjtő ív mintapéldányán feltett kérdés nem felel meg a 126/2010. (VII. 8.), valamint a 25/2004. (VII. 7.) AB határozatokban foglaltaknak.

Az Alkotmánybíróság az OVB határozatában foglalt indokolással egyetértve a kifogást nem találta megalapozottnak, ezért a 494/2010. (VIII. 4.) OVB határozatot az abban foglalt indokok, valamint a 126/2010. (VII. 8.) AB határozatban kifejtettek alapján helybenhagyta.

Mivel az Alkotmánybíróság hatásköre a Ve. 130. §-a alapján jogorvoslati jellegű, ezért az Alkotmánybíróság határozata köti az OVB-t. Emiatt a kifogástevők azon érvelése, mely szerint az OVB-re nem kötelezőek a kifogással támadott határozatban hivatkozott alkotmánybírói határozatok, nem helytálló.

Nem megalapozott a kifogástevők azon érvelése sem, hogy az Alkotmánybíróság értelmezése „kiterjesztő”, amely a nép hatalomgyakorlását közvetlenül korlátozza.

Az Alkotmánybíróság jelen határozatának közzétételét az OVB határozatnak a Magyar Közlönyben való megjelenésére tekintettel rendelte el.

Budapest, 2012. február 21.

Dr. Paczolay Péter s. k.,
az Alkotmánybíróság elnöke,
előadó alkotmánybíró

Dr. Balogh Elemér s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Balsai István s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Bragyova András s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Dienes-Oehm Egon s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Holló András s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kiss László s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kovács Péter s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Lenkovics Barnabás s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Lévay Miklós s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Pokol Béla s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Stumpf István s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Szalay Péter s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Szívós Mária s. k.,
alkotmánybíró

Alkotmánybírói ügyszám: VI/745/2012.

Az Alkotmánybíróság 4/2012. (II. 22.) AB határozata az Országos Választási Bizottság 384/2010. (V. 19.) OVB határozatának vizsgálatáról

Az Alkotmánybíróság az Országos Választási Bizottság által országos népszavazási kezdeményezésre irányuló aláírásgyűjtő ív hitelesítése tárgyában hozott határozata ellen benyújtott kifogás alapján meghozta a következő

határozatot:

Az Alkotmánybíróság az Országos Választási Bizottság 384/2010. (V. 19.) OVB határozatát helybenhagyja.
Az Alkotmánybíróság ezt a határozatát a Magyar Közlönyben közzéteszi.

Indokolás

- I. A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 130. § (1) bekezdése alapján magánszemélyek 2010. június 2-án – a törvényes határidőn belül – kifogást nyújtottak be az Alkotmánybírósághoz az Országos Választási Bizottság (a továbbiakban: OVB) 384/2010. (V. 19.) OVB határozata (a továbbiakban: OVBh.) ellen. Az OVB vitatott határozatában megtagadta annak a 2010. április 24-én országos népszavazási kezdeményezés tárgyában benyújtott aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését, amelyen a következő kérdés szerepelt:
- „Egyetért-e azzal, hogy az Országgyűlés az elektronikus információszabadságról szóló 2005. évi XC. törvényt módosítsa oly módon, hogy a területi választási bizottság (TVB) köteles a honlapján nyilvánosságra hozni:
- az érkezés napját követő napon a hozzá beérkezett beadványt;
 - legkésőbb a TVB ülését megelőző napon a TVB ülésének tervezett napirendjét;
 - legkésőbb a TVB ülése napján a beadvány elbírálásával összefüggésben a TVB tagok részére készített előterjesztést és egyéb írásbeli dokumentumokat;
 - a TVB ülését követő napon a TVB határozatait és a TVB üléséről készült jegyzőkönyvet;
 - legkésőbb a beérkezését követő napon a TVB határozata ellen előterjesztett jogorvoslati kérelmeket;
 - legkésőbb a jogorvoslat elbírálásától számított 3 napon belül a jogorvoslat elbírálása tárgyában az Országos Választási Bizottság, illetve a bíróság által hozott határozatot?”
- Az OVBh. indokolásában egyrészt megállapította, hogy az aláírásgyűjtő ív mintapéldányán szereplő kérdés nem felel meg az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 13. § (1) bekezdésében meghatározott egyértelműségi követelménynek, mert a népszavazásra feltenni kívánt kérdés számos kérdést tartalmaz, amelyek külön-külön is megválaszolhatóak. Ezáltal a választópolgárnak nincs lehetősége az egyes kérdések között különbséget tenni és részkérdésenként véleményt nyilvánítani a kezdeményezésről. Másrészt az OVB az Alkotmánybíróság 18/2008. (III. 12.) AB határozatának tartalma alapján arra a következtetésre jutott, hogy az elektronikus információszabadságról szóló 2005. évi XC. törvény részletszabályait a kezdeményezés külön-külön módosítaná népszavazás útján, és ily módon a törvény egészét alakítaná át, ami sérti a rendeltetésszerű joggyakorlás követelményét.
- A kifogástevők az OVBh. megsemmisítését és az OVB új eljárásra utasítását kérik az Alkotmánybíróságtól. Álláspontjuk szerint a kérdés nem sérti az Nsztv. 13. § (1) bekezdését, mivel az Nsztv. nem határozza meg, hogy a feltenni kívánt kérdés nem lehet ún. összetett kérdés. Ezenkívül kifogásolják, hogy az OVB határozatában elmulasztotta feltüntetni a Ve. 29/A. § (1)-(2) bekezdése és a 29/B. § (2) bekezdés e) pontja alapján az ezzel kapcsolatos tényállás megállapítását: azaz, hogy a kérelmezők miben nem éltek rendeltetésszerűen a népszavazásra vonatkozó alkotmányos jogukkal. Erre tekintettel a kifogástevők az emberi méltóságuk sérelme miatt kérik az OVBh.-ból a rendeltetésszerű joggyakorlás követelményére vonatkozó részének törlését.
- II. 1. Az Nsztv. szerint:
- „10. § Az Országos Választási Bizottság megtagadja az aláírásgyűjtő ív hitelesítését, ha (...)
- c) a kérdés megfogalmazása nem felel meg a törvényben foglalt követelményeknek, (...)
13. § (1) A népszavazásra feltett konkrét kérdést úgy kell megfogalmazni, hogy arra egyértelműen lehessen válaszolni.”

2. A Ve. alkalmazandó – 2011. december 31-éig hatályban volt – rendelkezései:

„118. § (1) A 130. § (1) bekezdése szerinti jogorvoslati határidő eredménytelen elteltét követő napon, jogorvoslat esetén az Alkotmánybíróság hitelesítő határozatot helybenhagyó döntésének a Magyar Közlönyben való közzététele napján az Országos Választási Iroda vezetője hitelesítési záradékkal látja el az aláírásgyűjtő ív mintapéldányát. Az aláírásgyűjtést a hitelesítési záradékkal ellátott aláírásgyűjtő ív másolatával lehet megkezdeni.”

„130. § (1) Az Országos Választási Bizottságnak az aláírásgyűjtő ív, illetőleg a konkrét kérdés hitelesítésével kapcsolatos döntése elleni kifogást a határozat közzétételét követő tizenöt napon belül lehet – az Alkotmánybírósághoz címezve – az Országos Választási Bizottsághoz benyújtani.

(...)

(3) Az Alkotmánybíróság a kifogást soron kívül bírálja el. Az Alkotmánybíróság az Országos Választási Bizottság, illetőleg az Országgyűlés határozatát helybenhagyja, vagy azt megsemmisíti, és az Országos Választási Bizottságot, illetőleg az Országgyűlést új eljárásra utasítja.”

3. A hatályos Ve. rendelkezései:

„130. § (1) Az Országos Választási Bizottságnak az aláírásgyűjtő ív, illetve a konkrét kérdés hitelesítésével kapcsolatos döntése elleni kifogást a határozat közzétételét követő tizenöt napon belül lehet – a Kúriához címezve – az Országos Választási Bizottsághoz benyújtani.

(2) A Kúria a kifogást soron kívül bírálja el. A Kúria az Országos Választási Bizottság határozatát helybenhagyja, vagy azt megsemmisíti, és az Országos Választási Bizottságot új eljárásra utasítja.”

„156. § (1) E törvénynek az egyes törvények Alaptörvénnyel összefüggő módosításáról szóló 2011. évi CCI. törvénnyel megállapított rendelkezéseit – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – a folyamatban lévő népszavazási és népi kezdeményezéssel kapcsolatos ügyekben is alkalmazni kell.

(2) E törvénynek az egyes törvények Alaptörvénnyel összefüggő módosításáról szóló 2011. évi CCI. törvénnyel megállapított rendelkezéseinek hatálybalépését megelőzően benyújtott népszavazási kezdeményezés és népi kezdeményezés hitelesítésére a benyújtásakor hatályos rendelkezéseket kell alkalmazni.”

III. A kifogás nem megalapozott.

1. Az Alkotmánybíróság hatásköre a következő törvényi rendelkezéseken alapul. Az egyes törvények Alaptörvénnyel összefüggő módosításáról szóló 2011. évi CCI. törvénynek (a továbbiakban: EtAmtv.) 145. § (7) bekezdése a Ve. 130. §-át úgy módosította, hogy 2012. január 1-jétől az OVB-nak az aláírásgyűjtő ív, illetve a népszavazásra feltett kérdés hitelesítésével kapcsolatos döntése elleni kifogás elbírálása a Kúria hatáskörébe tartozik. Az EtAmtv. 145. § (10) bekezdésével beiktatott Ve. új 156. § (2) bekezdése szerint viszont az EtAmtv. hatálybalépését – 2012. január 1-jét – megelőzően benyújtott népszavazási kezdeményezés hitelesítésére a Ve.-nek a kezdeményezéskor hatályos rendelkezéseit kell alkalmazni.

Az országos népszavazásnak a Ve. XIII. fejezetében megállapított szabályai közül a Ve. 130. §-ában meghatározott jogorvoslatra vonatkozó szabályozás annyiban változott, hogy az OVB hitelesítés tárgyában meghozott döntése elleni kifogást mely szervhez (az Alkotmánybírósághoz vagy a Kúriához) kell benyújtani. A Ve. 156. § (2) bekezdésében említett „hitelesítés” a Ve. 118. § (1) bekezdése szerint az aláírásgyűjtő ív mintapéldánya hitelesítési záradékkal való ellátásával zárul vagy a jogorvoslati határidő elteltét követő napon, vagy a hitelesítő határozatot helybenhagyó határozatnak a Magyar Közlönyben való közzététele napján. Mindezek alapján azt, hogy a Ve.-nek melyik – az EtAmtv.-vel történt módosítás előtti vagy utáni – szabályát kell alkalmazni a jogorvoslati fórum meghatározása tekintetében, a népszavazási kezdeményezés aláírásgyűjtő ívének, illetve a népi kezdeményezés iránti kérdés hitelesítésére való benyújtásának időpontjától tette függővé a jogalkotó. Ezért az OVB-hez 2012. január 1-je előtt benyújtott, a népszavazási kezdeményezés aláírásgyűjtő ívek hitelesítésével kapcsolatos OVB határozat elleni kifogás elbírálása változatlanul az Alkotmánybíróság hatáskörébe tartozik.

2. Az Alkotmánybíróság hatásköre a jelen eljárásban jogorvoslati természetű [63/2002. (XII. 3) AB határozat, ABH 2002, 342, 344.]. Az Alkotmánybíróság feladatát e hatáskörben eljárva is alkotmányos jogállásával és rendeltetésével összhangban látja el. [25/1999. (VII. 7.) AB határozat, ABH 1999, 251, 256.]

Az OVBh. meghozatalát követően a Magyarország Alaptörvényének átmeneti rendelkezéseiről szóló 2011. december 31-i törvény 31. cikk (3) bekezdése 2012. január 1-jei hatállyal hatályon kívül helyezte a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló, többször módosított 1949. évi XX. törvényt. Az Alkotmánybíróság az OVBh.-ban, valamint a kifogásban foglaltak alapján azt vizsgálta, hogy az OVBh. az irányadó törvényeknek megfelel-e.

3. Az OVB határozatában megállapította, hogy az országos népszavazásra feltett kérdés megfogalmazása nem felel meg az Nsztv. 13. § (1) bekezdésében meghatározott egyértelműségi követelménynek.
Az Alkotmánybíróság az OVB határozatában foglalt indokolással egészében egyetértve a kifogást nem találta megalapozottnak, ezért a 384/2010. (V. 19.) OVB határozatot az abban foglalt indokok helyességére tekintettel, az ott írt indokok alapján helybenhagyta.

Az Alkotmánybíróság jelen határozatának közzétételét az OVB határozatnak a Magyar Közlönyben való megjelenésére tekintettel rendelte el.

Budapest, 2012. február 21.

Dr. Paczolay Péter s. k.,
az Alkotmánybíróság elnöke,
előadó alkotmánybíró

Dr. Balogh Elemér s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Balsai István s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Bragyova András s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Dienes-Oehm Egon s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Holló András s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kiss László s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kovács Péter s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Lenkovich Barnabás s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Lévay Miklós s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Pokol Béla s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Stumpf István s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Szalay Péter s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Szívós Mária s. k.,
alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: VI/747/2012.

Az Alkotmánybíróság 5/2012. (II. 22.) AB határozata az Országos Választási Bizottság 383/2010. (V. 19.) OVB határozatának vizsgálatáról

Az Alkotmánybíróság az Országos Választási Bizottság országos népszavazás kitűzésére irányuló kezdeményezés aláírásgyűjtő ívének hitelesítése tárgyában hozott határozata ellen benyújtott kifogás alapján meghozta a következő

határozatot:

Az Alkotmánybíróság az Országos Választási Bizottság 383/2010. (V. 19.) OVB határozatát helybenhagyja.
Az Alkotmánybíróság ezt a határozatát a Magyar Közlönyben közzéteszi.

Indokolás

- I. A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 130. § (1) bekezdése alapján magánszemélyek 2010. június 2-án – a törvényes határidőn belül – kifogást nyújtottak be az Alkotmánybírósághoz az Országos Választási Bizottság (a továbbiakban: OVB) 383/2010. (V. 19.) OVB határozata (a továbbiakban: OVBh.) ellen. Az OVB vitatott határozatában megtagadta annak a 2010. április 24-én országos népszavazás kezdeményezés tárgyában benyújtott aláírásgyűjtő ív mintapéldányának a hitelesítését, amelyen a következő kérdés szerepelt:
- „Egyetért-e azzal, hogy az Országgyűlés az elektronikus információszabadságról szóló 2005. évi XC. törvényt módosítsa oly módon, hogy az Országos Választási Bizottság (OVB) köteles a honlapján nyilvánosságra hozni:
- az érkezés napját követő napon a hozzá beérkezett beadványt;
 - legkésőbb az OVB ülését megelőző napon az OVB ülésének tervezett napirendjét;
 - legkésőbb az OVB ülése napján a beadvány elbírálásával összefüggésben az OVB tagok részére készített előterjesztést és egyéb írásbeli dokumentumokat;
 - az OVB ülését követő napon az OVB határozatait és az OVB üléséről készült jegyzőkönyvet;
 - legkésőbb a beérkezését követő napon az OVB határozata ellen előterjesztett jogorvoslati kérelmeket;
 - legkésőbb a jogorvoslat elbírásától számított 3 napon belül a jogorvoslat elbírálása tárgyában hozott bírósági és alkotmánybírósági határozatot?”
- Az OVB határozata indokolásában egyrészt megállapította, hogy az aláírásgyűjtő ív mintapéldányán szereplő kérdés nem felel meg az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 13. § (1) bekezdésében meghatározott egyértelműségi követelménynek, mert a népszavazásra feltenni kívánt kérdés számos alkérdést tartalmaz, amelyek külön-külön is megválaszolhatóak. Ezáltal a választópolgárnak nincs lehetősége az egyes kérdések között különbséget tenni és részkérdésként véleményt nyilvánítani a kezdeményezésről. Az OVB másrészt az Alkotmánybíróság 18/2008. (III. 12.) számú határozatában foglaltakra tekintettel arra a megállapításra jutott, hogy az, hogy az elektronikus információszabadságról szóló 2005. évi XC. törvény részletszabályait a kezdeményezés külön-külön módosítaná népszavazás útján, és ily módon a törvény egészét alakítaná át, sérti a rendeltetésszerű joggyakorlás követelményét.
- A kifogástevők szerint a kérdés nem sérti az Nsztv. 13. § (1) bekezdését, mivel az Nsztv. nem határozza meg, hogy a kérdés nem lehet ún. összetett kérdés. Emellett kifogásolják, hogy az OVB határozatában elmulasztotta feltüntetni a Ve. 29/A. § (1)–(2) bekezdése és a 29/B. § (2) bekezdés e) pontja alapján az ezzel kapcsolatos tényállás megállapítását: azaz a kérelmezők miben nem éltek rendeltetésszerűen a népszavazásra vonatkozó alkotmányos jogukkal. Erre tekintettel a kifogástevők az emberi méltóságuk sérelme miatt kérik az OVB határozatából a rendeltetésszerű joggyakorlás követelményére vonatkozó részének törlését, valamint azt, hogy az Alkotmánybíróság szerezzé be a Magyar Tudományos Akadémia Nyelvtudományi Intézetének szakvéleményét. A kifogástevők mindezek alapján kérik az OVB határozat megsemmisítését és az OVB új eljárásra utasítását az Alkotmánybíróságtól.
- II. 1. Az Nsztv. szerint:
- „10. § Az Országos Választási Bizottság megtagadja az aláírásgyűjtő ív hitelesítését, ha (...)
c) a kérdés megfogalmazása nem felel meg a törvényben foglalt követelményeknek, (...)
13. § (1) A népszavazásra feltett konkrét kérdést úgy kell megfogalmazni, hogy arra egyértelműen lehessen válaszolni.”
2. A Ve. alkalmazandó – 2011. december 31-éig hatályban volt – rendelkezései:
- „118. § (1) A 130. § (1) bekezdése szerinti jogorvoslati határidő eredménytelen elteltét követő napon, jogorvoslat esetén az Alkotmánybíróság hitelesítő határozatot helybenhagyó döntésének a Magyar Közlönyben való közzététele

napján az Országos Választási Iroda vezetője hitelesítési záradékkal látja el az aláírásgyűjtő ív mintapéldányát. Az aláírásgyűjtést a hitelesítési záradékkal ellátott aláírásgyűjtő ív másolatával lehet megkezdeni.”

„130. § (1) Az Országos Választási Bizottságnak az aláírásgyűjtő ív, illetőleg a konkrét kérdés hitelesítésével kapcsolatos döntése elleni kifogást a határozat közzétételét követő tizenöt napon belül lehet – az Alkotmánybírósághoz címezve – az Országos Választási Bizottsághoz benyújtani.

(...)

(3) Az Alkotmánybíróság a kifogást soron kívül bírálja el. Az Alkotmánybíróság az Országos Választási Bizottság, illetőleg az Országgyűlés határozatát helybenhagyja, vagy azt megsemmisíti, és az Országos Választási Bizottságot, illetőleg az Országgyűlést új eljárásra utasítja.”

3. A hatályos Ve. rendelkezései:

„130. § (1) Az Országos Választási Bizottságnak az aláírásgyűjtő ív, illetve a konkrét kérdés hitelesítésével kapcsolatos döntése elleni kifogást a határozat közzétételét követő tizenöt napon belül lehet – a Kúriához címezve – az Országos Választási Bizottsághoz benyújtani.

(2) A Kúria a kifogást soron kívül bírálja el. A Kúria az Országos Választási Bizottság határozatát helybenhagyja, vagy azt megsemmisíti, és az Országos Választási Bizottságot új eljárásra utasítja.”

„156. § (1) E törvénynek az egyes törvények Alaptörvénnyel összefüggő módosításáról szóló 2011. évi CCI. törvénnyel megállapított rendelkezéseit – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – a folyamatban lévő népszavazási és népi kezdeményezéssel kapcsolatos ügyekben is alkalmazni kell.

(2) E törvénynek az egyes törvények Alaptörvénnyel összefüggő módosításáról szóló 2011. évi CCI. törvénnyel megállapított rendelkezéseinek hatálybalépését megelőzően benyújtott népszavazási kezdeményezés és népi kezdeményezés hitelesítésére a benyújtásakor hatályos rendelkezéseket kell alkalmazni.”

III.

A kifogás nem megalapozott.

1. Az Alkotmánybíróság hatásköre a következő törvényi rendelkezéseken alapul. Az egyes törvények Alaptörvénnyel összefüggő módosításáról szóló 2011. évi CCI. törvénynek (a továbbiakban: EtAmtv.) 145. § (7) bekezdése a Ve. 130. §-át úgy módosította, hogy 2012. január 1-jétől az OVB-nak az aláírásgyűjtő ív, illetve a népszavazásra feltett kérdés hitelesítésével kapcsolatos döntése elleni kifogás elbírálása a Kúria hatáskörébe tartozik. Az EtAmtv. 145. § (10) bekezdésével beiktatott Ve. új 156. § (2) bekezdése szerint viszont az EtAmtv. hatálybalépését – 2012. január 1-jét – megelőzően benyújtott népszavazási kezdeményezés hitelesítésére a Ve.-nek a kezdeményezéskor hatályos rendelkezéseit kell alkalmazni.

Az országos népszavazásnak a Ve. XIII. fejezetében megállapított szabályai közül a Ve. 130. §-ában meghatározott jogorvoslatra vonatkozó szabályozás annyiban változott, hogy az OVB hitelesítés tárgyában meghozott döntése elleni kifogást mely szervhez (az Alkotmánybírósághoz vagy a Kúriához) kell benyújtani. A Ve. 156. § (2) bekezdésében említett „hitelesítés” a Ve. 118. § (1) bekezdése szerint az aláírásgyűjtő ív mintapéldánya hitelesítési záradékkal való ellátásával zárul vagy a jogorvoslati határidő elteltét követő napon, vagy a hitelesítő határozatot helybenhagyó határozatnak a Magyar Közlönyben való közzététele napján. Mindezek alapján azt, hogy a Ve.-nek melyik – az EtAmtv.-vel történt módosítás előtti vagy utáni – szabályát kell alkalmazni a jogorvoslati fórum meghatározása tekintetében, a népszavazási kezdeményezés aláírásgyűjtő ívének, illetve a népi kezdeményezés iránti kérdés hitelesítésére való benyújtásának időpontjától tette függővé a jogalkotó. Ezért az OVB-hez 2012. január 1-je előtt benyújtott, a népszavazási kezdeményezés aláírásgyűjtő ívek hitelesítésével kapcsolatos OVB határozat elleni kifogás elbírálása változatlanul az Alkotmánybíróság hatáskörébe tartozik.

2. Az Alkotmánybíróság hatásköre a jelen eljárásban jogorvoslati természetű [63/2002. (XII. 3) AB határozat, ABH 2002, 342, 344.]. Az Alkotmánybíróság feladatát e hatáskörben eljárva is alkotmányos jogállásával és rendeltetésével összhangban látja el. [25/1999. (VII. 7.) AB határozat, ABH 1999, 251, 256.]

Az OVBh. meghozatalát követően a Magyarország Alaptörvényének átmeneti rendelkezéseiről szóló 2011. december 31-i törvény 31. cikk (3) bekezdése 2012. január 1-jei hatállyal hatályon kívül helyezte a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló, többször módosított 1949. évi XX. törvényt. Az Alkotmánybíróság az OVBh.-ban, valamint a kifogásban foglaltak alapján azt vizsgálta, hogy az OVBh. az irányadó törvényeknek megfelel-e.

3. Az OVB határozatában megállapította, hogy a népszavazásra feltenni kívánt kérdés nem felel meg az Nsztv. 13. § (1) bekezdésében foglalt egyértelműség követelményének.

Az Alkotmánybíróság az OVB határozatában foglalt indokolással egészében egyetértve a kifogást nem találta megalapozottnak, ezért a 383/2010. (V. 19.) OVB határozatot az abban foglalt indokok helyességére tekintettel, azonos indokok alapján helybenhagyta.

Az Alkotmánybíróság jelen határozatának közzétételét az OVB határozatának a Magyar Közlönyben való megjelenésére tekintettel rendelte el.

Budapest, 2012. február 21.

Dr. Paczolay Péter s. k.,
az Alkotmánybíróság elnöke,
előadó alkotmánybíró

Dr. Balogh Elemér s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Balsai István s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Bragyova András s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Dienes-Oehm Egon s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Holló András s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kiss László s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kovács Péter s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Lenkovich Barnabás s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Lévay Miklós s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Pokol Béla s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Stumpf István s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Szalay Péter s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Szívós Mária s. k.,
alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: VI/748/2012.

Az Alkotmánybíróság 6/2012. (II. 22.) AB határozata az Országos Választási Bizottság 416/2010. (VI. 17.) OVB határozatának vizsgálatáról

Az Alkotmánybíróság az Országos Választási Bizottság által országos népi kezdeményezésre irányuló aláírásgyűjtő ív hitelesítése tárgyában hozott határozata ellen benyújtott kifogás alapján meghozta a következő

határozatot:

Az Alkotmánybíróság az Országos Választási Bizottság 416/2010. (VI. 17.) OVB határozatát helybenhagyja.
Az Alkotmánybíróság ezt a határozatát a Magyar Közlönyben közzéteszi.

Indokolás

- I. A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 130. § (1) bekezdése alapján magánszemélyek 2010. július 2-án – a törvényes határidőn belül – kifogást nyújtottak be az Alkotmánybírósághoz az Országos Választási Bizottság (a továbbiakban: OVB) 416/2010. (VI. 17.) OVB határozata (a továbbiakban: OVBh.) ellen. Az OVB vitatott határozatában megtagadta annak a 2010. június 14-én országos népi kezdeményezés tárgyában benyújtott aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését, amelyen a következő kérdés szerepelt:
- „Kezdeményezzük: az Országgyűlés tárgyalja meg, hogy az Alkotmánybíróság kerüljön megszüntetésre és az általa ellátott hatásköröket a bíróságok lássák el.”
- Az OVB határozata indokolásában megállapította, hogy az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 17. §-a szerint a népi kezdeményezésnek pontosan és egyértelműen tartalmaznia kell a megtárgyalásra javasolt kérdést. Az OVB álláspontja szerint a kezdeményezés félrevezető, mert nem világos, mely bíróság látná el az Alkotmánybíróság megszüntetése esetén az annak hatáskörébe tartozó feladatokat. A kérdésben megfogalmazottak emellett több értelmezési lehetőséget is felvetnek, ezáltal a népi kezdeményezés nem egyértelmű sem az Országgyűlés sem az állampolgárok számára. Mindezek alapján az OVB az Nsztv. 18. § b) pontja alapján megtagadta az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését.
- A kifogástevők álláspontja szerint az OVB határozata jogszabálysértő, mert az OVB jogsértő módon tagadta meg a kérdés hitelesítését. Álláspontjuk szerint a kérdés egyértelműen az Alkotmánybíróság mint állami szerv megszüntetését célozza, továbbá azt, hogy az Alkotmánybíróság által jelenleg ellátott hatásköröket a bíróságok vegyék át. Az indítványozók véleménye szerint a demokratikus jogállamiság működtetését jobban szolgálja a bíróságokhoz telepített hatáskör, mert a bíróságok eljárása jobban átlátható és több garanciával övezett, mint az Alkotmánybíróság esetében. Továbbá hivatkoznak arra, hogy a kérdésben nem kívánták meghatározni a hatáskörök bírósági rendszerre való telepítésének módját, ugyanis a törvény sem írja elő, hogy egy népi kezdeményezéshez kapcsolatosan kötelező lenne a kérdés kapcsán az Országgyűlés előtt felmerülő valamennyi részletkérdést az aláírásgyűjtő íven szereplő kérdésben megfogalmazni.
- A kifogástevők a fenti indokok alapján kérik az OVBh. megsemmisítését és az OVB új eljárásra utasítását.
- II. 1. Az Nsztv. szerint:
- „17. § A népi kezdeményezésnek pontosan és egyértelműen tartalmaznia kell a megtárgyalásra javasolt kérdést.
18. § Az Országos Választási Bizottság akkor tagadja meg az aláírásgyűjtő ív hitelesítését, ha (...)
b) a kérdés megfogalmazása nem felel meg a törvényben foglalt követelményeknek,”
2. A Ve. alkalmazandó – 2011. december 31-éig hatályban volt – rendelkezései:
- „118. § (1) A 130. § (1) bekezdése szerinti jogorvoslati határidő eredménytelen elteltét követő napon, jogorvoslat esetén az Alkotmánybíróság hitelesítő határozatot helybenhagyó döntésének a Magyar Közlönyben való közzététele napján az Országos Választási Iroda vezetője hitelesítési záradékkal látja el az aláírásgyűjtő ív mintapéldányát. Az aláírásgyűjtést a hitelesítési záradékkal ellátott aláírásgyűjtő ív másolatával lehet megkezdeni.”
- „130. § (1) Az Országos Választási Bizottságnak az aláírásgyűjtő ív, illetőleg a konkrét kérdés hitelesítésével kapcsolatos döntése elleni kifogást a határozat közzétételét követő tizenöt napon belül lehet – az Alkotmánybírósághoz címezve – az Országos Választási Bizottsághoz benyújtani. (...)
- (3) Az Alkotmánybíróság a kifogást soron kívül bírálja el. Az Alkotmánybíróság az Országos Választási Bizottság, illetőleg az Országgyűlés határozatát helybenhagyja, vagy azt megsemmisíti, és az Országos Választási Bizottságot, illetőleg az Országgyűlést új eljárásra utasítja.”

3. A hatályos Ve. rendelkezései:

„130. § (1) Az Országos Választási Bizottságnak az aláírásgyűjtő ív, illetve a konkrét kérdés hitelesítésével kapcsolatos döntése elleni kifogást a határozat közzétételét követő tizenöt napon belül lehet – a Kúriához címezve – az Országos Választási Bizottsághoz benyújtani.

(2) A Kúria a kifogást soron kívül bírálja el. A Kúria az Országos Választási Bizottság határozatát helybenhagyja, vagy azt megsemmisíti, és az Országos Választási Bizottságot új eljárásra utasítja.”

„156. § (1) E törvénynek az egyes törvények Alaptörvénnyel összefüggő módosításáról szóló 2011. évi CCI. törvénnyel megállapított rendelkezéseit – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – a folyamatban lévő népszavazási és népi kezdeményezéssel kapcsolatos ügyekben is alkalmazni kell.

(2) E törvénynek az egyes törvények Alaptörvénnyel összefüggő módosításáról szóló 2011. évi CCI. törvénnyel megállapított rendelkezéseinek hatálybalépését megelőzően benyújtott népszavazási kezdeményezés és népi kezdeményezés hitelesítésére a benyújtásakor hatályos rendelkezéseket kell alkalmazni.”

III. A kifogás nem megalapozott.

1. Az Alkotmánybíróság hatásköre a következő rendelkezéseken alapul. Az Alaptörvény ugyan nem szól a népi kezdeményezés jogintézményéről, az Országgyűlés által 2011. december 31-én elfogadott Magyarország Alaptörvénye átmeneti rendelkezéseinek 20. cikke azonban úgy rendelkezik, hogy a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény 2011. december 31-én hatályos 28/D. §-át az Alaptörvény hatályba lépésekor folyamatban lévő ügyekben az Alaptörvény hatályba lépését követően is alkalmazni kell. Az egyes törvények Alaptörvénnyel összefüggő módosításáról szóló 2011. évi CCI. törvénynek (a továbbiakban: EtAmtv.) 145. § (7) bekezdése a Ve. 130. §-át úgy módosította, hogy 2012. január 1-jétől az OVB-nak az aláírásgyűjtő ív, illetve a kérdés hitelesítésével kapcsolatos döntése elleni kifogás elbírálása a Kúria hatáskörébe tartozik. Az EtAmtv. 145. § (10) bekezdésével beiktatott Ve. új 156. § (2) bekezdése szerint viszont az EtAmtv. hatálybalépését – 2012. január 1-jét – megelőzően benyújtott kezdeményezés hitelesítésére a Ve.-nek a kezdeményezéséskor hatályos rendelkezéseit kell alkalmazni.

Az országos népi kezdeményezésnek a Ve. 131. §-a folytán alkalmazandó Ve. 130. §-ában meghatározott jogorvoslatra vonatkozó szabályozás annyiban változott, hogy az OVB hitelesítés tárgyában meghozott döntése elleni kifogást mely szervhez (az Alkotmánybírósághoz vagy a Kúriához) kell benyújtani. A Ve. 156. § (2) bekezdésében említett „hitelesítés” a Ve. 118. § (1) bekezdése szerint az aláírásgyűjtő ív mintapéldánya hitelesítési záradékkal való ellátásával zárul vagy a jogorvoslati határidő elteltét követő napon, vagy a hitelesítő határozatot helybenhagyó határozatnak a Magyar Közlönyben való közzététele napján. Mindezek alapján azt, hogy a Ve.-nek melyik – az EtAmtv.-vel történt módosítás előtti vagy utáni – szabályát kell alkalmazni a jogorvoslati fórum meghatározása tekintetében, a népszavazási kezdeményezés aláírásgyűjtő ívének, illetve a népi kezdeményezés iránti kérdés hitelesítésére való benyújtásának időpontjától tette függővé a jogalkotó. Ezért az OVB-hez 2012. január 1-je előtt benyújtott, a népszavazási kezdeményezés aláírásgyűjtő ívek, valamint az országos népi kezdeményezés tárgyában benyújtott aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítésével kapcsolatos OVB határozat elleni kifogás elbírálása változatlanul az Alkotmánybíróság hatáskörébe tartozik.

2. Az Alkotmánybíróság hatásköre a jelen eljárásban jogorvoslati természetű [63/2002. (XII. 3) AB határozat, ABH 2002, 342, 344.]. Az Alkotmánybíróság feladatát e hatáskörben eljárva is alkotmányos jogállásával és rendeltetésével összhangban látja el. [25/1999. (VII. 7.) AB határozat, ABH 1999, 251, 256.]

Az OVBh. meghozatalát követően a Magyarország Alaptörvényének átmeneti rendelkezéseiről szóló 2011. december 31-i törvény 31. cikk (3) bekezdése 2012. január 1-jei hatállyal hatályon kívül helyezte a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló, többször módosított 1949. évi XX. törvényt. Az Alkotmánybíróság az OVBh.-ban, valamint a kifogásban foglaltak alapján azt vizsgálta, hogy az OVBh. az irányadó törvényeknek megfelel-e.

3. Az OVBh. megállapította, hogy az országos népi kezdeményezésre irányuló kérdés nem felel meg az Nsztv. 17. §-ában foglalt feltételeknek.
Az Alkotmánybíróság az OVB határozatban foglalt indokolással egyetértve a kifogást nem találta megalapozottnak. Ezért a 416/2010. (VI. 17.) OVB határozatot az abban foglalt indokok helyességére tekintettel, azonos indokok alapján helybenhagyta.

Az Alkotmánybíróság jelen határozatának közzétételét az OVB határozatának a Magyar Közlönyben való megjelenésére tekintettel rendelte el.

Budapest, 2012. február 21.

Dr. Paczolay Péter s. k.,
az Alkotmánybíróság elnöke,
előadó alkotmánybíró

Dr. Balogh Elemér s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Balsai István s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Bragyova András s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Dienes-Oehm Egon s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Holló András s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kiss László s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kovács Péter s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Lenkovich Barnabás s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Lévay Miklós s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Pokol Béla s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Stumpf István s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Szalay Péter s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Szívós Mária s. k.,
alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: VI/766/2012.

IX. Határozatok Tára

Az Országgyűlés 4/2012. (II. 22.) OGY határozata a gazdasági és monetáris unióban megvalósuló stabilitásról, koordinációról és kormányzásról szóló szerződés Magyarország általi aláírásának támogatásáról*

Az Országgyűlés

megállapítva, hogy Magyarország – ahogy az Európai Unió Tanácsának 2011. első félévi sikeres elnöksége céljaként is megfogalmazta – erős és egységes, az európai értékek mellett elkötelezett Unióban érdekelt, amely hozzájárul Magyarország felzárkózásához a földrész nagyobb jólétben élő országaihoz;

emlékeztetve arra, hogy Magyarországnak stratégiai érdeke, hogy továbbra is olyan gazdaságpolitikát folytasson, amely megteremti az euró bevezetésének feltételeit;

tudatában annak, hogy az euróövezet gazdasági, pénzügyi és adósságválsága hátrányosan érinti Magyarországot: akadályt gördít az ország gazdasági növekedésének előmozdítása elé és nehezíti versenyképességi célkitűzéseinek megvalósítását;

szem előtt tartva hazánk és polgárainak azon alapvető érdekét, hogy az euróövezeten belüli nehézségek mielőbbi, de hosszú távon is fenntartható megoldásra találjanak;

emlékeztetve arra, hogy e célt szem előtt tartva az Európai Unió Magyarország soros elnöksége idején nagy lépést tett előre a gazdasági kormányzás megerősítése területén, a válságból kivezető úton;

figyelembe véve, hogy a gazdasági és monetáris unióban megvalósuló stabilitásról, koordinációról és kormányzásról szóló szerződés továbblépést jelenthet a kontinens integrációjában, megőrizve ugyanakkor az Európai Unió egységét; kiemelve, hogy a gazdasági és monetáris unióban megvalósuló stabilitásról, koordinációról és kormányzásról szóló szerződés az Európai Unió és különösen Magyarország gazdaságának sebezhetőségéért felelős hatalmas államadósság elleni küzdelem fontos eszköze;

emlékeztetve Magyarországnak a költségvetési fegyelem megszilárdítása és az államadósság csökkentése melletti rendíthetetlen elkötelezettségére, valamint arra, hogy az Európai Unióban Magyarország az elsők között foglalta alaptörvényébe az államadósságfék követelményét;

üdvözölve az Európai Unió elkötelezettségét az egységes belső piac vívmányainak megőrzése és továbbfejlesztése, a fenntartható, munkahelyteremtő növekedés növelése, a versenyképesség és a társadalmi kohézió egymást nem kizáró erősítése iránt;

emlékeztetve arra, hogy az új szerződés nem hoz létre új kötelezettségeket az adóharmonizáció tekintetében, így módon nem érintheti hátrányosan a magyar gazdaság versenyképességét;

megerősítve, hogy a szerződés rendelkezéseit Magyarországnak csak az euróövezetbe való belépése időpontjától kell alkalmaznia;

üdvözölve, hogy Magyarország ugyanakkor már a szerződés hatálybalépésétől kezdve részt vehet az euróövezeti csúcstalálkozóknak a szerződő felek versenyképességével, az euróövezet átfogó felépítésének módosításával és az euróövezetre vonatkozó más alapvető szabályokkal kapcsolatos megbeszélésein;

a következő határozatot hozza:

1. A magyar Országgyűlés támogatja a gazdasági és monetáris unióban megvalósuló stabilitásról, koordinációról és kormányzásról szóló szerződés szövegének Magyarország által történő végleges megállapítását.
2. Ez a határozat a közzétételének napján lép hatályba.

Kövér László s. k.,
az Országgyűlés elnöke

Dr. Stágel Bence s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

Szilágyi Péter s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

* A határozatot az Országgyűlés a 2012. február 20-i ülésnapján fogadta el.

**Az Országgyűlés 5/2012. (II. 22.) OGY határozata
a Magyar Köztársaság és a Németországi Szövetségi Köztársaság közötti,
a baráti együttműködésről és az európai partnerségről szóló Szerződés aláírásának
20. évfordulója alkalmából***

A magyar Országgyűlés

- megemlékezve a Magyar Köztársaság és a Németországi Szövetségi Köztársaság közötti, a baráti együttműködésről és az európai partnerségről szóló Szerződés húsz évvel ezelőtti aláírásáról;
- méltatva az utóbbi két évtizedben kétoldalú és európai keretekben megvalósított, sokoldalú és gyümölcsöző együttműködést;
- ezúton is megerősítve a két nép között az évszázadok során kialakult barátság elmélyítése és a politikai, gazdasági, kulturális, oktatási és társadalmi kapcsolatok továbbfejlesztése melletti elkötelezettségét;

kinyilvánítja a következőket:

- Aláírása óta a Szerződés és az abban foglalt elvek mindvégig megfelelő alapot biztosítottak a két ország intenzív és harmonikus együttműködéséhez. Ezért célunk, hogy a jövőben is ezen keretek között, hagyományos barátságunk és közös kulturális örökségünk bázisán, az emberi méltóság, az alapvető szabadságjogok és a kisebbségek jogainak messzemenő tiszteletben tartásával, a demokrácia és jogállamiság szellemében, a nemzetközi béke és stabilitás érdekében fellépve, az európai és nemzetközi joggal összhangban folytassuk és erősítsük együttműködésünket.
- 20 évvel a Szerződés aláírása után is aktuális és indokolt az országaink közötti intenzív kétoldalú politikai párbeszéd folytatása. Kiemelten fontos szerepet játszanak ebben a kétoldalú kapcsolatokért tenni akaró szervezetek, intézmények, feladatunk ezek párbeszédének elősegítése. A folyamatos és szoros egyeztetés kapcsolataink meghatározó elemévé és sikerének zálogává vált. Ennek szellemében szorgalmazzuk a magas szintű konzultációk kialakult gyakorlatának továbbvitelét, úgy parlamenti, mint kormányzati keretek között.
- 2004-ben megvalósult a Szerződés egyik alapvető célkitűzése, hazánkban az Európai Unióhoz történő csatlakozása. Nagyra értékeljük Németországnak az integrációs folyamat, a hazai jog- és intézményrendszer átalakítása során nyújtott támogatását. A 2011. évi magyar uniós elnökség sikeréből kiindulva arra törekszünk, hogy német partnereinkkel a jövőben is intenzíven együttműködve tevékenyen és hathatósan járuljunk hozzá az Unió előtt álló kihívások megoldásához. Kétoldalú együttműködésünk kiemelt területe az Európai Unió elmélyítése, egy értékalapú, erős, versenyképes, a globális szinten gazdasági és politikai szempontból is meghatározó szerepet játszó közösség kialakítása, és a bővítési folyamat következetes továbbvitele.
- Országainkat az európai gondolaton túl a közös közép-európai történelmi és kulturális örökség is összeköti. Így kiemelten fontosnak tartjuk, hogy a Szövetségi Köztársasággal és a tartományokkal – miként az Európai Unió Duna Régió Stratégiájának előkészítése és a magyar elnökség időszakában történt elfogadása során – annak megvalósításában is együttesen lépünk fel, aktívan formálva egy dinamikus, biztonságos, környezeti értékeit és kulturális sokszínűségét tudatosan ápoló, fejlesztő dunai régiót.
- A biztonsági környezet állandó változása, a globális terrorizmus megjelenése, a szervezett és határokon átnyúló bűnözés folyamatos, összefogást igénylő kihívást jelentenek. Ezért az elmúlt 20 évben kialakult, eredményes kétoldalú bel- és igazságügyi együttműködés folytatása éppúgy szükséges, mint az intenzív párbeszéd és közös munka a NATO szövetségi rendszerében, a Schengen-zóna átalakítása és bővítése során, vagy a világ különböző pontjain megvalósított békefenntartó műveletek keretében.
- A gazdasági, kereskedelmi és befektetői együttműködés kapcsolataink alappilléreinek bizonyult az utóbbi évtizedekben. Németország első számú kereskedelmi partnerként és befektetői tevékenysége révén meghatározó mértékben járult és járul hozzá a hazai gazdaság fejlődéséhez. Határozott célunk ennek a tendenciának az előmozdítása, stabil, hosszú távú, kölcsönös előnyökkel járó együttműködés megvalósítása a jövőben is. Üdvözljük új kapcsolódási és kiterjesztési pontok, szinergiák feltérképezését, különös tekintettel a tudásintenzív ágazatokra, egészségiparra, „zöld gazdaságra” és a megújuló energiaforrásokra.

* A határozatot az Országgyűlés a 2012. február 20-i ülésnapján fogadta el.

- A rendkívül kiterjedt kulturális csere, a kulturális intézetek, központok kölcsönös tevékenysége a reláció egyik legfőbb hozzáadott értéke. Hasonlóképpen kiemelt jelentőséget tulajdonítunk az oktatási kapcsolatok szerteágazó hálózatának: a számtalan ösztöndíjas és csereprogramnak, az iskolai partnerségeknek, a felsőfokú intézmények közös projektjeinek, az anyanyelv egymás országában történő oktatásának. Megkülönböztetett figyelmet szentelünk az Andrássy Gyula Egyetemnek, amely nem csak a kétoldalú kapcsolatok kiemelt projektje, de oktatási és kutatási központként a közép-európai és nyugat-balkáni régióban is jelentős szerepre hivatott.
- A magyar–német kapcsolatok perspektivikus területe a tudományos és kutatási együttműködés. Szorgalmazzuk az utóbbi években elindult pozitív kezdeményezések – közös intézeti projektek többek között az információ-technológia, a klímakutatás terén – továbbvitelét, újabbak beindítását. Ezek az együttműködési formák a mindkét országban rendelkezésre álló jelentős tudományos potenciál összekapcsolása révén európai szinten is többletértéket teremthetnek.
- Fontos híd-szerepet tölt be és az utóbbi évtizedekben kapcsolataink fejlesztéséhez meghatározó módon járult hozzá a hazánkban élő német kisebbség, amely aktív közösségi életével, nyelvének, kultúrájának ápolásával mindkét országot gazdagítja. Elkötelezetten támogatjuk ez irányú tevékenységüket, amelyhez megfelelő keretet, fejlesztéséhez pedig további lehetőségeket biztosít az év elején életbe lépett, a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény.
- Meggyőződésünk, hogy az egyes emberek között kialakuló kötődések, személyes kapcsolatok hiányában a fenti eredmények dacára sem lehetne igazán élő és dinamikus a kétoldalú együttműködés. Így különösen örvendetesnek tartjuk az utóbbi húsz évben létrejött több száz, városok, illetve régiók közötti partnerséget, az egyesületek, civil szervezetek együttműködését, hangsúlyozva egyben az ifjúság aktív bevonásának fontosságát, mint a magyar–német barátság jövőjének zálogát. Ezzel összhangban üdvözljük a Magyar–Német Fórum megújítására, fiatalítására irányuló lépéseket.

Kövér László s. k.,
az Országgyűlés elnöke

Dr. Stágel Bence s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

Szilágyi Péter s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

**Az Országgyűlés 6/2012. (II. 22.) OGY határozata
a géntechnológiai tevékenységgel, annak mezőgazdasági és élelmiszer-előállítási alkalmazásával
kapcsolatos egyes kérdésekről és az ezeket érintő magyar stratégiáról szóló
53/2006. (XI. 29.) OGY határozatban foglaltak 2009. és 2010. évi végrehajtásáról szóló jelentés
elfogadásáról ***

1. Az Országgyűlés a géntechnológiai tevékenységgel, annak mezőgazdasági és élelmiszer-előállítási alkalmazásával kapcsolatos egyes kérdésekről és az ezeket érintő magyar stratégiáról szóló 53/2006. (XI. 29.) OGY határozatban foglaltak 2009. és 2010. évi végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja.
2. Ez a határozat a közzététele napján lép hatályba.

Kövér László s. k.,
az Országgyűlés elnöke

Dr. Stágel Bence s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

Szilágyi Péter s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

* A határozatot az Országgyűlés a 2012. február 20-i ülésnapján fogadta el.

**Az Országgyűlés 7/2012. (II. 22.) OGY határozata
az Országgyűlés bizottságainak létrehozásáról, tisztségviselőinek és tagjainak megválasztásáról
szóló 23/2010. (V. 14.) OGY határozat módosításáról***

1. Az Országgyűlés bizottságainak létrehozásáról, tisztségviselőinek és tagjainak megválasztásáról szóló 23/2010. (V. 14.) OGY határozat a következők szerint módosul:

Az Országgyűlés

a Foglalkoztatási és munkaügyi bizottságba

Kaufér Virág (LMP) korábban megüresedett tagsági helyére
dr. Szél Bernadettet (LMP)

a bizottság tagjává

megválasztja.

2. E határozat elfogadásakor lép hatályba, és a közzétételét követő napon hatályát veszti.

Kövér László s. k.,
az Országgyűlés elnöke

Dr. Stágel Bence s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

Szilágyi Péter s. k.,
az Országgyűlés jegyzője

* A határozatot az Országgyűlés a 2012. február 20-i ülésnapján fogadta el.

**A Kormány 1039/2012. (II. 22.) Korm. határozata
az Emberi Jogi Munkacsoportról**

1. A Kormány a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 30. § (1) bekezdése alapján – a Kormány javaslattevő, véleményező és tanácsadói tevékenységet végző testületeként – létrehozza az Emberi Jogi Munkacsoportot (a továbbiakban: Munkacsoport).
2. A Munkacsoport feladata, hogy
- figyelemmel kísérfje az emberi jogok érvényesülését Magyarországon,
 - konzultációt folytasson az emberi jogok magyarországi érvényesülését vizsgáló civil szervezetekkel, valamint érdekképviseleti és szakmai szervezetekkel,
 - konzultációt folytasson az emberi jogok magyarországi érvényesülését vizsgáló alkotmányos szervezetekkel,
 - áttekintse a nemzetközi egyezményekből, megállapodásokból és egyéb nemzetközi kötelezettségvállalásokból fakadó, az emberi jogok érvényesülésével kapcsolatos feladatokat,
 - figyelemmel kísérfje az Egyesült Nemzetek Szervezete Emberi Jogi Tanács Egyetemes Időszakos Felülvizsgálat (UPR) Munkacsoportjának 11. ülésén Magyarország vonatkozásában tett és Magyarország által elfogadott és részben elfogadott ajánlások végrehajtását,
 - javaslatokat tegyen a Kormány és az érintett központi államigazgatási szervek részére a jogalkotás és a jogalkalmazás vonatkozásában az emberi jogok még szélesebb érvényesülését biztosító szabályozásra, működésre, figyelemmel kísérfje ezek megvalósítását, és
 - elősegítse az emberi jogok magyarországi érvényesülésével kapcsolatos szakmai kommunikációt.

3. A Munkacsoport tagja
 - a) a Belügyminisztérium parlamenti államtitkára,
 - b) a Honvédelmi Minisztérium parlamenti államtitkára,
 - c) a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium (a továbbiakban: KIM) egyházi, nemzetiségi és civil társadalmi kapcsolatokért felelős államtitkára,
 - d) a KIM igazságügyért felelős államtitkára,
 - e) a KIM kormányzati kommunikációért felelős államtitkára,
 - f) a KIM társadalmi felzárkózásért felelős államtitkára,
 - g) a Külügyminisztérium (a továbbiakban: KÜM) parlamenti államtitkára,
 - h) a KÜM EU ügyekért felelős államtitkára,
 - i) a Nemzetgazdasági Minisztérium foglalkoztatáspolitikáért felelős államtitkára,
 - j) a Nemzeti Erőforrás Minisztérium (a továbbiakban: NEFMI) szociális, család- és ifjúságügyért felelős államtitkára,
 - k) a NEFMI egészségügyért felelős államtitkára, és
 - l) a NEFMI oktatásért felelős államtitkára.
4. A Munkacsoport tagjai Munkacsoportban végzett tevékenységükért tiszteletdíjban nem részesülnek.
5. A Munkacsoport tagjait az általuk kijelölt, az irányításuk alá tartozó helyettes államtitkár vagy főosztályvezető jogállású kormánytisztviselő helyettesítheti.
6. A Munkacsoport elnöke a KIM társadalmi felzárkózásért felelős államtitkára, a Munkacsoport alelnöke a KIM igazságügyért felelős államtitkára.
7. A Munkacsoport elnöke a Munkacsoport ülésére tanácskozási joggal, eseti jelleggel meghívhatja a Munkacsoport feladatkörét érintő tevékenységet végző alkotmányos szerv képviselőjét, továbbá központi államigazgatási szerv vezetőjét.
8. A Munkacsoport szükség szerint, de negyedévente legalább egy alkalommal tart ülést. A Munkacsoport ülését a Munkacsoport elnöke hívja össze és vezeti, a Munkacsoport ülése vezetésében a Munkacsoport elnökét a Munkacsoport alelnöke helyettesíti. A Munkacsoport rendkívüli ülésének összehívását a Munkacsoport bármely tagja az indok egyértelmű megjelölésével kezdeményezheti a Munkacsoport elnökénél. A Munkacsoport ülése összehívásáról ebben az esetben a Munkacsoport elnöke dönt.
9. A Munkacsoport működésének részletes szabályait ügyrendjében állapítja meg.
10. A Munkacsoport Emberi Jogi Kerekasztalt működtet. Az Emberi Jogi Kerekasztal működtetésének célja, hogy a Munkacsoport konzultációt folytasson az emberi jogok magyarországi érvényesülését vizsgáló civil szervezetekkel, érdekképviselői és szakmai szervezetekkel, továbbá ajánlásokat fogalmazzon meg a Munkacsoport tevékenységével, feladataival összefüggésben.
11. Az Emberi Jogi Kerekasztal tagjai
 - a) a Munkacsoport tagjai,
 - b) az alapvető jogok biztosa, az Egyenlő Bánásmód Hatóság elnöke, a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság elnöke, és
 - c) a Munkacsoport elnöke által felkért, a Munkacsoport feladatkörét érintő tevékenységet végző
 - ca) alkotmányos szerv képviselője, központi államigazgatási szerv vezetője,
 - cb) civil szervezetek, érdekképviselői szervezetek és szakmai szervezetek képviselői.
12. Az Emberi Jogi Kerekasztal szükség szerint tart ülést. Az Emberi Jogi Kerekasztal ülését a Munkacsoport elnöke hívja össze és vezeti, az Emberi Jogi Kerekasztal ülése vezetésében a Munkacsoport elnökét a Munkacsoport alelnöke helyettesíti.
13. Az Emberi Jogi Kerekasztal működésének részletes szabályait ügyrendjében állapítja meg.
14. A Munkacsoport és az Emberi Jogi Kerekasztal működésével összefüggő szakmai előkészítő és adminisztratív feladatok ellátásáról – a Munkacsoport alelnöke irányításával működő titkárság biztosításával – a KIM gondoskodik.
15. Ez a határozat a közzétételét követő napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 1040/2012. (II. 22.) Korm. határozata
az Új Magyarország TÉSZ Forgóeszköz Hitelprogramról szóló 1066/2008. (XI. 3.) Korm. határozat
szerinti Hitelprogram keretében újonnan megkötött vagy módosításra kerülő hitelszerződésekre
vonatkozó feltételekről**

1. A Kormány egyetért azzal, hogy
 - a) a zöldség-gyümölcs termelői csoportok és termelői szervezetek nemzeti szabályozásáról szóló 19/2008. (II. 19.) FVM rendelet szerint véglegesen elismert termelői szervezetek és előzetesen elismert termelői csoportok (a továbbiakban együtt: TÉSZ) számára az Új Magyarország TÉSZ Forgóeszköz Hitelprogramról szóló 1066/2008. (XI. 3.) Korm. határozat [a továbbiakban: 1066/2008. (XI. 3.) Korm. határozat] alapján, valamint az e kormányhatározat alapján felvett hitelek maximális türelmi ideje 4 év, a futamideje maximum 7 év azzal, hogy a Hitelprogram keretében legkésőbb 2013. december 31-ig lehet hitelszerződést kötni;
Felelős: nemzeti fejlesztési miniszter
vidékfejlesztési miniszter
Határidő: 2012. március 31.
 - b) az 1066/2008. (XI. 3.) Korm. határozat 1. pont b) és c) alpontjában foglalt árfolyam-fedezeti megállapodások futamideje 13 évre és 12 évre módosul, azaz az árfolyam-fedezeti megállapodásokban a Hitelprogram lejáratára mindkét esetben 2020. december 31.;
Felelős: nemzetgazdasági miniszter
nemzeti fejlesztési miniszter
Határidő: 2012. március 31.
 - c) az e kormányhatározat hatálybalépését követően megkötött vagy módosított hitelszerződések esetében az MFB Magyar Fejlesztési Bank Zártkörűen Működő Részvénytársaság (a továbbiakban: MFB Zrt.) által alkalmazott refinanszírozási kamatláb 3 havi EURIBOR+évente változó mértékű MFB refinanszírozási kamatfelár (továbbiakban: RKT)/év, a kihelyezésre kerülő hitel kamata pedig 3 havi EURIBOR +RKT+legfeljebb 3%/év lehet.
Felelős: nemzeti fejlesztési miniszter
nemzetgazdasági miniszter
Határidő: folyamatos
2. A TÉSZ-ek működőképességének és versenyképességének javítása érdekében a Kormány
 - a) megállapítja, hogy a Hitelprogram alapján nyújtott kedvezményes kamatozású hitel és a Magyar Fejlesztési Bank Részvénytársaságról szóló 2001. évi XX. törvény 5. § (1) bekezdés b) pontja szerinti jogszabályi állami készfizető kezesség az Európai Unió működéséről szóló Szerződés 107. cikke szerinti állami támogatást tartalmaz. A támogatás formáját tekintve kedvezményes kamatozású hitel és kedvezményes díjú, jogszabályi állami készfizető kezesség. Az előzőek szerinti támogatások, valamint a hitel és kezesség módosításából származó támogatás uniós jogszabályi alapját az általános csekély összegű (de minimis) támogatásról rendelkező, a Szerződés 87. és 88. cikkének a de minimis támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2006. december 15-i 1998/2006/EK bizottsági rendelet teremti meg;
Felelős: nemzeti fejlesztési miniszter
vidékfejlesztési miniszter
Határidő: folyamatos
 - b) úgy dönt, hogy az e kormányhatározat hatálybalépését követően megkötött, illetve az 1. pont a) alpontja szerint futamidejében vagy türelmi idejében módosított szerződések esetében az MFB Zrt. által közvetlenül nyújtott hitelek folyósításának, illetve a hitelszerződés módosításának feltétele, hogy az adós kezességvállalási díjat fizessen a magyar állam számára, ennek érdekében a Kormány felhívja
 - ba) a vidékfejlesztési minisztert, hogy a TÉSZ-nek az a) alpont szerinti jogszabályi állami készfizető kezességért fizetendő, az állami támogatásokra vonatkozó uniós szabályoknak megfelelő díjra, valamint ezen díjban foglalt támogatástartalom számítási módszertanára tegyen javaslatot a nemzetgazdasági miniszter részére;

- bb) a nemzetgazdasági minisztert, hogy a vidékfejlesztési miniszter javaslata alapján a kezességvállalási díj mértékéről, valamint ezen díjban foglalt támogatástartalom számítási módszertanáról írásban tájékoztassa az MFB Zrt.-t, amely beszedi az adósoktól a díjat és továbbítja a Magyar Állam számára.

Felelős: ba) alpont tekintetében a vidékfejlesztési miniszter
bb) alpont tekintetében a nemzetgazdasági miniszter

Határidő: ba) alpont tekintetében 2012. március 23.
bb) alpont tekintetében 2012. március 31.

3. Ez a határozat a közzétételét követő napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 1041/2012. (II. 22.) Korm. határozata
a gazdasági és monetáris unióban megvalósuló stabilitásról, koordinációról és kormányzásról szóló
szerződés szövegének végleges megállapítására adott felhatalmazásról**

A Kormány

1. egyetért a gazdasági és monetáris unióban megvalósuló stabilitásról, koordinációról és kormányzásról szóló szerződés (a továbbiakban: szerződés) bemutatott szövegével;
2. felhatalmazza a külpolitikáért felelős minisztert vagy az általa kijelölt személyt a szerződés bemutatott szövegének – a megerősítés fenntartásával történő – végleges megállapítására;
3. felhívja a külpolitikáért felelős minisztert, hogy a szerződés szövegének végleges megállapításához szükséges meghatalmazási okiratot adja ki.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A miniszterelnök 24/2012. (II. 22.) ME határozata
egyrésről az Európai Unió és tagállamai, másrésről az Iraki Köztársaság közötti partnerségi
és együttműködési megállapodás szövegének végleges megállapítására adott felhatalmazásról**

A nemzetközi szerződésekkel kapcsolatos eljárásról szóló 2005. évi L. törvény 5. § (2) bekezdése szerinti hatáskörömben eljárva, a külpolitikáért felelős miniszter és az igazságügyért felelős miniszter egyetértésében tett előterjesztése alapján

1. felhatalmazom a külpolitikáért felelős minisztert vagy az általa kijelölt személyt az egyrésről az Európai Unió és tagállamai, másrésről az Iraki Köztársaság közötti partnerségi és együttműködési megállapodás (a továbbiakban: Megállapodás) bemutatott szövegének – a megerősítés fenntartásával történő – végleges megállapítására;
2. felhívom a külpolitikáért felelős minisztert, hogy a Megállapodás szövege végleges megállapításához szükséges meghatalmazási okiratot adja ki;
3. felhívom a külpolitikáért felelős minisztert, valamint az igazságügyért felelős minisztert, hogy a Megállapodás kihirdetéséről szóló törvény tervezetét a Megállapodás szövegének végleges megállapítását követően haladéktalanul terjesszék a Kormány elé.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Magyar Közlönyt a Szerkesztőbizottság közreműködésével a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A Szerkesztőbizottság elnöke: dr. Gál András Levente,
a szerkesztésért felelős: dr. Borókainé dr. Vajdovits Éva.

A szerkesztőség címe: Budapest V., Kossuth tér 1–3.

A Határozatok Tára hivatalos lap tartalma a Magyar Közlöny IX. részében jelenik meg.

A Magyar Közlöny hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <http://kozlony.magyarorszag.hu> honlapon érhető el.

A Magyar Közlöny oldalhű másolatát papíron kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó.

Felelős kiadó: Majláth Zsolt László ügyvezető igazgató.