



Tartalomjegyzék

157/2011. (VIII. 11.) Korm. rendelet	A Széchenyi Pihenő Kártya kibocsátásának és felhasználásának szabályairól szóló 55/2011. (IV. 12.) Korm. rendelet módosításáról	26086
158/2011. (VIII. 11.) Korm. rendelet	A Honvédelmi Minisztérium egyes hatósági és szakhatósági hatásköreit kijelölő kormányrendeletek módosításáról	26086
159/2011. (VIII. 11.) Korm. rendelet	A honvédelmi szervezetek működésének az államháztartás működési rendjétől eltérő szabályairól szóló 346/2009. (XII. 30.) Korm. rendelet módosításáról, továbbá a közhatalmi honvédelmi szervezetek kiegészítő és kisegítő tevékenységéből származó bevételek, valamint a terven felüli közhatalmi bevételek felhasználásáról szóló 2/2010. (I. 26.) HM rendelet hatályon kívül helyezéséről	26092
42/2011. (VIII. 11.) NFM rendelet	Az egyes közúti közlekedési szabályokra vonatkozó rendelkezések megsértésével kapcsolatos bírsággal összefüggő hatósági feladatokról, a bírságok kivetésének részletes szabályairól és a bírságok felhasználásának rendjéről	26094
81/2011. (VIII. 11.) VM rendelet	A Tanyafejlesztési Program előirányzat keretében nyújtott támogatás igénybevételének feltételeiről	26101
1284/2011. (VIII. 11.) Korm. határozat	Az Európai Bizottság és a Tanács (Ecofin) részére benyújtandó, a túlzott hiány megszüntetésére vonatkozó tanácsi ajánlás végrehajtásáról szóló 2011. évi első jelentésről	26122

III. Kormányrendeletek

A Kormány 157/2011. (VIII. 11.) Korm. rendelete a Széchenyi Pihenő Kártya kibocsátásának és felhasználásának szabályairól szóló 55/2011. (IV. 12.) Korm. rendelet módosításáról

A Kormány a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény 80. § d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** A Széchenyi Pihenő Kártya kibocsátásának és felhasználásának szabályairól szóló 55/2011. (IV. 12.) Korm. rendelet 13. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
- „13. § A kártya kibocsátására olyan, az Önkéntes Kölcsönös Biztosító Pénztárakról szóló 1993. évi XCVI. törvény (a továbbiakban: Öpt.) 2. § (2) bekezdés d) pontja szerinti szolgáltató – kivéve a természetes személyt és a szolgáltatóval szerződött szolgáltatót – jogosult, amelyet határozatlan időre vagy a kártyakibocsátás megkezdésétől számított még legalább 5 év határozott időtartamra alapítottak, és amely a vele a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény szerinti ugyanazon elismert vagy tényleges vállalatcsoportként működő gazdasági társasággal, illetve a vele legalább 5 éve szerződéses jogviszonyban – kivéve a letétkezelői tevékenység folytatását és a befektetési üzletmenet kihelyezését – álló Öpt. 2. § (2) bekezdés a) pontja szerinti önkéntes kölcsönös biztosító pénztárral együttesen megfelel az alábbi feltételek mindegyikének:
- a) ügyfelek számára nyitva álló helyiséget tart fenn minden 35 000 főnél több lakosú magyarországi településen,
 - b) az utolsó lezárt üzleti évben legalább 100 000 darab saját kibocsátású bankkártyával rendelkezik,
 - c) legalább 2 év tapasztalata van az SZJA törvény 71. §-a szerinti béren kívüli juttatások igénybevételére szolgáló elektronikus utalványkártyák kibocsátásában, és az általa kibocsátott ilyen utalványkártyák száma meghaladta a 25 000 darabot a legutolsó lezárt üzleti év adatai alapján.”
- 2. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és az azt követő napon hatályát veszti.

*Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök*

A Kormány 158/2011. (VIII. 11.) Korm. rendelete a Honvédelmi Minisztérium egyes hatósági és szakhatósági hatásköreit kijelölő kormányrendeletek módosításáról

A Kormány

a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 174/A. § (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, az 1. § tekintetében az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (1) bekezdés g) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a 2. §, 10. § és 28. § tekintetében az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (1) bekezdés l) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a 3. § tekintetében az Alkotmány 35. § (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alkotmány 40. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a 12. § tekintetében az egyes adótörvények módosításáról szóló 2007. évi CXXVI. törvény 357. § (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva,

a 17. § tekintetében a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény 88. § (2) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva,
a 19. § tekintetében a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 110. § (7) bekezdés 5. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva,
a 27. § tekintetében az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (1) bekezdés I) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva,
a 29. § tekintetében a tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 47. § (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 13. pontjában a „Honvéd Vezérkar főnöke” szövegrész helyébe a „Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal vezetője” szöveg lép.
- 2. §** A sajátos építményfajták körébe tartozó honvédelmi és katonai célú építményekre vonatkozó építésügyi hatósági engedélyezési eljárások szabályairól szóló 40/2002. (III. 21.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A Kormány a honvédelmi és katonai célú építményekkel kapcsolatos építésügyi hatósági jogkör gyakorlójaként, országos illetékességgel
a) első fokon a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal vezetőjét,
b) másodfokon a honvédelemért felelős minisztert
(a továbbiakban együtt: katonai építésügyi hatóság) jelöli ki.”
- 3. §** (1) A veszélyes katonai objektumokkal kapcsolatos hatósági eljárás rendjéről szóló 95/2006. (IV. 18.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R1.) 4. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A Kormány a veszélyes katonai objektum felügyeleti hatósági jogkör gyakorlójaként, országos illetékességgel
a) első fokon a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal vezetőjét,
b) másodfokon a honvédelemért felelős minisztert
(a továbbiakban együtt: veszélyes katonai objektum felügyeleti hatóság) jelöli ki.”
(2) Az R1. 4. melléklet 2.3. pont b) alpontjában a „veszélyes katonai objektum felügyeleti hatóság” szövegrész helyébe a „veszélyes katonai objektum” szöveg lép.
- 4. §** A budapesti központi szennyvíztisztító telep és kapcsolódó létesítményei projekt, a Zalaegerszeg és térsége szennyvízelvezetési és kezelési projekt és a Veszprém és térsége szennyvízelvezetési és kezelési projekt megvalósításához szükséges egyes közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 150/2006. (VII. 21.) Korm. rendelet 2. számú melléklet „1. Vízbiztonsági engedély”, „2. Általános építésügyi hatósági engedély (kivéve utógazdálkodási beruházások)”, valamint „3. Utógazdálkodási építési engedély” alcím „Honvédelem” sorában a „Honvéd Vezérkar főnöke” szövegrész helyébe a „Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal vezetője” szöveg lép.
- 5. §** Az észak-balatoni hulladékgazdálkodási projekt és a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei hulladékgazdálkodási projekt megvalósításához szükséges egyes közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 151/2006. (VII. 21.) Korm. rendelet 2. számú melléklet „2. Építési engedély (kivéve utógazdálkodási beruházások)”, „3. Utógazdálkodási építési engedély”, valamint „4. Vízbiztonsági engedély” alcím „Honvédelem” sorában a „Honvéd Vezérkar főnöke” szövegrész helyébe a „Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal vezetője” szöveg lép.
- 6. §** Az M3 autópálya Nyíregyháza–Vásárosnamény közötti szakasz megvalósításához szükséges egyes közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 152/2006. (VII. 21.) Korm. rendelet 2. számú melléklet „1. Utógazdálkodási építési engedély” és „2. Vízbiztonsági engedély” alcím „Honvédelem” sorában a „Honvéd Vezérkar főnöke” szövegrész helyébe a „Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal vezetője” szöveg lép.
- 7. §** A Bábaapátiban létesülő kis és közepes aktivitású radioaktív hulladéktároló projektjéhez kapcsolódó egyes közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 257/2006. (XII. 15.) Korm. rendelet 2. melléklet „2. Radioaktív hulladéktároló létesítési és üzemeltetési engedély” alcím „honvédelem” sorában a „Honvéd Vezérkar Főnöke” szövegrész helyébe a „Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal vezetője” szöveg lép.

- 8. §** (1) A Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R2.) 8/B. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(7) A Kormány a nyilvános repülőtérre, leszállóhelyre vonatkozó hatósági engedélyezési eljárásban – annak kérdésében, hogy a tervezett tevékenység az állami célú légiközlekedés biztonságát, így különösen a honvédelemért felelős miniszter által létrehozott légi kutató-mentő szolgálat hatáskörébe tartozó feladatok ellátását, a Magyar Köztársaság légterének védelmét ellátó szolgálatok tevékenységét vagy a Magyar Honvédség, illetve a szövetséges fegyveres erők állami célú légiközlekedéssel kapcsolatos feladatainak ellátását akadályozza-e – az első fokú hatósági eljárásban a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal vezetőjét, a másodfokú hatósági eljárásban pedig a honvédelemért felelős minisztert szakhatóságként jelöli ki.”
- (2) Az R2. 8/D. § (1) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A Kormány a vasúti építmény engedélyezésére irányuló eljárásban,)
„b) ha az eljárás honvédelmi vagy katonai célú létesítmény működési vagy védőterületén tervezett vasúti építményre vonatkozik, – annak elbírálása kérdésében, hogy a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai a kérelemben foglaltak szerinti esetben vagy további feltételek mellett biztosíthatóak-e – az első fokú hatósági eljárásban a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal vezetőjét, a másodfokú hatósági eljárásban pedig a honvédelemért felelős minisztert,”
(szakhatóságként jelöli ki.)
- (3) Az R2.
a) 3. melléklet 6. pontjában a „Honvéd Vezérkar főnöke” szövegrész helyébe a „Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal vezetője”, a „honvédelmi miniszter” szövegrész helyébe a „honvédelemért felelős miniszter”;
b) 5. melléklet 5. pontjában a „Honvéd Vezérkar főnöke” szövegrész helyébe a „Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal vezetője”, a „honvédelmi miniszter” szövegrész helyébe a „honvédelemért felelős miniszter” szöveg lép.
- 9. §** A Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 2. melléklet 8. pontjában, 3. melléklet 10. pontjában és 3. melléklet 2. táblázat 10. pontjában a „Honvéd Vezérkar főnöke” szövegrész helyébe a „Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal vezetője” szöveg lép.
- 10. §** Az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 3/B. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A Kormány a nemzetbiztonsági célú, illetve rendeltetésű építmények vonatkozásában az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági jogkör gyakorlójaként, országos illetékességgel
a) első fokon a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal vezetőjét,
b) másodfokon a honvédelemért felelős minisztert
jelöli ki.”
- 11. §** A budapesti 4-es metróvonal Kelenföldi pályaudvar–Bosnyák tér közötti szakasza megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 89/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. melléklet „1. Vasúthatósági engedélyek”, „2. Metróállomások építésügyi hatósági engedélyei”, „3. Felszín feletti építmények általános építésügyi hatósági engedélyei”, valamint „4. Felszíni rendezési munkák útügyi építési engedélyei” alcím „Honvédelem” sorában a „Honvéd Vezérkar főnöke” szövegrész helyébe a „Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal vezetője” szöveg lép.
- 12. §** A karkedvezmény-biztosítási járulék megfizetése alól történő mentesítés eljárási szabályairól szóló 342/2007. (XII. 19.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) A Kormány a Magyar Honvédség polgári alkalmazottainak munkakörei esetében a Tv. XXVII. fejezete szerinti hatósági jogkör gyakorlójaként a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal vezetőjét jelöli ki. E hatóság eljárására a 4–5. §-ban, valamint a 8. § (1)–(2) és (4) bekezdésében foglaltakat nem kell alkalmazni.”
- 13. §** A „Pécs 2010 – Európa Kulturális Fővárosa” program fejlesztési kulcsprojektjeihez kapcsolódó beruházások megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 74/2008. (IV. 3.) Korm. rendelet 2. számú melléklet „1. Építési engedély (kivéve útügyi beruházások)”, „2. Útügyi építési engedély”, valamint „3. Vízjogi engedély” alcím „Honvédelem” sorában a „Honvéd Vezérkar főnöke” szövegrész helyébe a „Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal vezetője” szöveg lép.

- 14. §** Az M4 autópálya/autóút és a 4. számú főút fejlesztéseihez kapcsolódó beruházások megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 91/2008. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. számú melléklet „1. Útügyi építési engedély” alcím „Honvédelem” sorában, valamint a „2. Vízjogi engedély” alcím „Honvédelem” sorában a „Honvéd Vezérkar főnöke” szövegrész helyébe a „Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal vezetője” szöveg lép.
- 15. §** A Budapest Ferihegy Nemzetközi Repülőtér rövid távú fejlesztése projekthez tartozó egyes közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 153/2008. (VI. 6.) Korm. rendelet 2. melléklet „1. Építésiügyi hatósági engedélyezési eljárások”, valamint „3. Vízjogi engedélyezési eljárás” alcím „Honvédelem” sorában, továbbá a „2. Létesítési engedélyezési eljárás” alcím „-honvédelem” sorában a „Honvéd Vezérkar főnöke” szövegrész helyébe a „Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal vezetője” szöveg lép.
- 16. §** A Kecskemét közigazgatási területén megvalósuló nagyberuházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 192/2008. (VII. 30.) Korm. rendelet 2. számú melléklet 8. pontjában a „Honvéd Vezérkar főnöke” szövegrész helyébe a „Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal vezetője” szöveg lép.
- 17. §** A munkavédelmi hatósági feladatokat ellátó egyes szervek kijelöléséről szóló 230/2008. (IX. 12.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A Kormány a Magyar Honvédség és a katonai nemzetbiztonsági szolgálatok vonatkozásában a munkabiztonsági hatósági jogkör gyakorlójaként, országos illetékességgel
a) első fokon a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal vezetőjét,
b) másodfokon a honvédelemért felelős minisztert
jelöli ki.”
- 18. §** Az M7-es autópálya, Sávoly község északi közigazgatási határa, a Marótvölgyi-csatorna és Szókedencs község déli közigazgatási határa által lehatárolt területen megvalósuló nagyberuházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 248/2008. (X. 14.) Korm. rendelet 2. számú melléklet 8. pontjában a „Honvéd Vezérkar főnöke” szövegrész helyébe a „Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal vezetője” szöveg lép.
- 19. §** (1) Az ózonréteget lebontó anyagokkal és egyes fluortartalmú üvegházhatású gázokkal kapcsolatos tevékenységekről szóló 310/2008. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R3.) 3. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(5) A Kormány a Magyar Honvédség, a honvédelemért felelős miniszter közvetlen irányítása, fenntartói irányítása, valamint felügyelete alá tartozó szervezetek elhelyezését szolgáló létesítmények, eszközök, berendezések tekintetében az (1)–(2) bekezdésben foglalt feladatokkal kapcsolatos hatósági jogkörben, országos illetékességgel
a) első fokon a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal vezetőjét (a továbbiakban: HM HH),
b) másodfokon a honvédelemért felelős minisztert
jelöli ki.”
- (2) Az R3. 15. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) Az ózonréteget lebontó anyagokkal és egyes fluortartalmú üvegházhatású gázokkal kapcsolatos tevékenységekről szóló kormányrendelet alapján kiadott, kritikus alkalmazási területeken történő felhasználásra vonatkozó engedéllyel rendelkezőknek a halonról évente, a tárgyévét követő év március 31-éig adatot kell szolgáltatniuk a Főigazgatóság, illetve a HM HH részére.”
- 20. §** A Nemzeti Hírközlési Hatóság eljárásában közreműködő szakhatóságok kijelöléséről, valamint egyes szakhatósági közreműködések megszüntetéséről és módosításáról szóló 362/2008. (XII. 31.) Korm. rendelet 1. melléklet 6. pontjában a „Honvéd Vezérkar főnöke” szövegrész helyébe a „Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal vezetője” szöveg lép.
- 21. §** A „Duna projekt” megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 77/2009. (IV. 8.) Korm. rendelet 2. számú melléklet „1. Vízügyi hatósági engedély”, „2. Környezetvédelmi engedély”, valamint „3. Építésiügyi hatósági engedély (kivéve útügyi beruházások)” alcím „7. honvédelem” sorában a „Honvéd Vezérkar főnöke” szövegrész helyébe a „Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal vezetője” szöveg lép.

22. § A „Ráckevei (Soroksári) – Duna-ág (RSD) vízgazdálkodásának, vízminőségének javítása” tárgyú projekt megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 78/2009. (IV. 8.) Korm. rendelet 2. számú melléklet „1. Vízügyi hatósági engedély”, valamint „2. Környezetvédelmi engedély” alcím „7. honvédelem” sorában a „Honvéd Vezérkar főnöke” szövegrész helyébe a „Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal vezetője” szöveg lép.
23. § A „Tisza hullámtér projekt” megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 79/2009. (IV. 8.) Korm. rendelet 2. számú melléklet „1. Vízügyi hatósági engedély” és „2. Környezetvédelmi engedély” alcím „7. honvédelem” sorában a „Honvéd Vezérkar főnöke” szövegrész helyébe a „Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal vezetője” szöveg lép.
24. § A „Kis-Balaton Vízvédelmi Rendszer II. ütem megvalósítása” tárgyú projekt megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 80/2009. (IV. 8.) Korm. rendelet 2. számú melléklet „1. Vízügyi hatósági engedély” alcím 7. pontjában, „2. Építésügyi hatósági engedély (kivéve útügyi beruházások)” alcím 7. pontjában, valamint „3. Útügyi építési engedély” alcím 8. pontjában a „Honvéd Vezérkar főnöke” szövegrész helyébe a „Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal vezetője” szöveg lép.
25. § Az építésügyi hatósági eljárásokról és az építésügyi hatósági ellenőrzésről szóló 193/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 5. melléklet 17. pontjában a „Honvéd Vezérkar főnöke” szövegrész helyébe a „Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal vezetője” szöveg lép.
26. § Az építési beruházások megvalósításához szükséges eljárások integrált intézésének részletes szabályairól és a közreműködő hatóságok kijelöléséről szóló 194/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 19. § (5) bekezdésében, 20. § (3) bekezdésében, valamint 21. § (5) bekezdésében a „Honvédelmi Minisztérium Központi Ellenőrzési és Hatósági Hivatala” szövegrész helyébe a „Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal vezetője” szöveg lép.
27. § A honvédelmi és katonai célú építményekkel kapcsolatos építésfelügyeleti tevékenységről szóló 195/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A Kormány az e rendelet hatálya alá tartozó építmények tekintetében az építőipari kivitelezési tevékenységgel kapcsolatos építésfelügyeleti hatósági jogkör gyakorlójaként, országos illetékességgel
a) első fokon a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal vezetőjét,
b) másodfokon a honvédelemért felelős minisztert
(a továbbiakban együtt: katonai építésfelügyeleti hatóság) jelöli ki.”
28. § (1) A kereskedelmi tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 210/2009. (IX. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R4.) 7. § (4) bekezdés d)–e) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:
(A Kormány a működési engedéllyel kapcsolatos eljárásban szakhatóságként jelöli ki)
„d) olyan üzlet esetében, amelyben „A” és „B” tűzveszélyességi osztályba tartozó vegyi árut és anyagot, pirotechnikai terméket, tüzelő- és „C” tűzveszélyességi osztályú építőanyagot, járművet vagy üzemanyagot forgalmaznak
da) a működtetni kívánt üzlet működésének engedélyezése esetén – a db) alpontban foglalt kivétellel – az első- és másodfokú hatósági eljárásban közreműködő tűzvédelmi szakhatóságokat,
db) az ingatlan-nyilvántartás szerint a Honvédelmi Minisztérium vagyonkezelésében álló földrészleten (a továbbiakban: honvédelmi és katonai célú ingatlan) működtetni kívánt üzlet esetében tűzvédelmi szakhatóságként az első fokú hatósági eljárásban a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal vezetőjét, a másodfokú hatósági eljárásban pedig a honvédelemért felelős minisztert, valamint
e) ha arra az építményre, amelyben az üzletet működtetni kívánják, ugyanarra a rendeltetésre vonatkozóan a kérelem benyújtását megelőző hat hónapon belül használatbavételi engedélyt vagy fennmaradási engedélyt nem adtak ki – a településrendezési és általános építésügyi követelményeknek való megfelelés kérdésében –
ea) az üzlet működésének engedélyezése esetén – az eb) alpontban foglalt kivétellel – az első fokú eljárásban az építésügyi hatóságot, másodfokú eljárásban a Kormány általános hatáskörű területi államigazgatási szervét,
eb) a honvédelmi és katonai célú ingatlanon működtetni kívánt üzlet esetében építésügyi szakhatóságként az első fokú hatósági eljárásban a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal vezetőjét, a másodfokú hatósági eljárásban pedig a honvédelemért felelős minisztert, továbbá”

(2) Az R4. 7. § (4) bekezdése a következő f) ponttal egészül ki:

(A Kormány a működési engedéllyel kapcsolatos eljárásban szakhatóságként jelöli ki)

„f) a honvédelmi és katonai célú ingatlanon működtetni kívánt üzlet esetében a honvédelmi ágazati munkavédelmi és munkabiztonsági követelményeknek való megfelelés kérdésében munkabiztonsági szakhatóságként az első fokú hatósági eljárásban a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal vezetőjét, a másodfokú hatósági eljárásban a honvédelemért felelős minisztert.”

29. § A tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről és a tűzvédelmi hatósági tevékenység részletes szabályairól szóló 261/2009. (XI. 26.) Korm. rendelet 4. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„4. § (1) A Magyar Honvédség, a honvédelemért felelős miniszter közvetlen irányítása, fenntartói irányítása, valamint felügyelete alá tartozó szervezetek elhelyezését szolgáló létesítmények tekintetében, az 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. § (2) bekezdés b) és g) pontja vonatkozásában országos illetékességgel tűzvédelmi hatóságként

a) első fokon a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal vezetője,

b) másodfokon a honvédelemért felelős miniszter

jár el.

(2) A Kormány a Magyar Honvédség, a honvédelemért felelős miniszter közvetlen irányítása, fenntartói irányítása, valamint felügyelete alá tartozó szervezetek elhelyezését szolgáló létesítmények tekintetében – a tűzvédelmi előírások érvényesülése kérdésében a beruházási és felújítási munkálatokkal kapcsolatos tervek engedélyeztetése, a használatbavételi, valamint az üzemeltetés-engedélyezési eljárások során – tűzvédelmi szakhatóságként, országos illetékességgel

a) az első fokú hatósági eljárásban a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal vezetőjét,

b) a másodfokú hatósági eljárásban a honvédelemért felelős minisztert

jelöli ki.”

30. § A Vát és Porpác települések közigazgatási területén megvalósuló repülőtér-fejlesztéssel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 351/2009. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. melléklet 7. pontjában a „Honvéd Vezérkar főnöke” szövegrész helyébe a „Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal vezetője” szöveg lép.

31. § A Pannonia Ethanol Zrt. bioetanol-előállító üzem projekt Dunaföldvár város közigazgatási területén megvalósuló nagyberuházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 15/2010. (II. 5.) Korm. rendelet 2. melléklet 13. pontjában a „Honvéd Vezérkar főnöke” szövegrész helyébe a „Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal vezetője” szöveg lép.

32. § A DUNA-ETANOL Zrt. Bioetanol-Biogáz-Kiserőmű projekt Dunaalmás község közigazgatási területén megvalósuló nagyberuházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 60/2010. (III. 18.) Korm. rendelet 2. melléklet 13. pontjában a „Honvéd Vezérkar főnöke” szövegrész helyébe a „Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal vezetője” szöveg lép.

33. § Az EM-Bioetanol Kft. Bioetanol-Biogáz-Kiserőmű projekt Kaba város közigazgatási területén megvalósuló nagyberuházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 61/2010. (III. 18.) Korm. rendelet 2. melléklet 13. pontjában a „Honvéd Vezérkar főnöke” szövegrész helyébe a „Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal vezetője” szöveg lép.

34. § A magyar–horvát összekötő földgázszállító-vezeték kiépítéséhez és a vezeték üzemszerű működtetéséhez kapcsolódó beruházások megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 173/2010. (V. 13.) Korm. rendelet 2. melléklet „2. Bányahatósági engedély” alcím 9. pontjában a „Honvéd Vezérkar főnöke” szövegrész helyébe a „Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal vezetője” szöveg lép.

35. § A Nabucco Gas Pipeline International GmbH. által megvalósítandó, a Nabucco gázvezeték magyarországi szakaszának kiépítéséhez és a vezeték üzemszerű működtetéséhez kapcsolódó beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 174/2010. (V. 13.) Korm. rendelet 2. melléklet „1. Bányahatósági

engedély” és „6. Villamos vezetékjogi engedély” alcím 7. pontjában a „Honvéd Vezérkar főnöke” szövegrész helyébe a „Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal vezetője” szöveg lép.

36. § A Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatalról és a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 320/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 3. melléklet 3. pontjában és 5. melléklet 10. pontjában a „Honvéd Vezérkar főnöke” szövegrész helyébe a „Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal vezetője” szöveg lép.
37. § Az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet a) 23. § (1) bekezdés d) pontjában és 23. § (2) bekezdés d) pontjában a „Honvéd Vezérkar főnökét” szövegrész helyébe a „Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal vezetőjét”;
b) 4. melléklet V. fejezet 7. pontjában a „Honvéd Vezérkar főnöke” szövegrész helyébe a „Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal vezetője” szöveg lép.
38. § A fővárosi és megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szerveinek kijelöléséről szóló 328/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 33. § (1) bekezdésében a „Honvédelmi Minisztérium hatósági feladatokért felelős hivatala” szövegrész helyébe a „Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal” szöveg lép.
39. § Az AUDI HUNGÁRIA MOTOR KFT. Győr közigazgatási területén megvalósuló nagyberuházásával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 16/2011. (II. 24.) Korm. rendelet 2. melléklet 8. pontjában a „Honvédelmi Minisztérium Honvéd Vezérkar Főnöke” szövegrész helyébe a „Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal vezetője” szöveg lép.
40. § Ez a rendelet a kihirdetését követő 15. napon lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 159/2011. (VIII. 11.) Korm. rendelete
a honvédelmi szervezetek működésének az államháztartás működési rendjétől eltérő szabályairól
szóló 346/2009. (XII. 30.) Korm. rendelet módosításáról, továbbá a közhatalmi honvédelmi
szervezetek kiegészítő és kiegészítő tevékenységéből származó bevételek, valamint a terven felüli
közhatalmi bevételek felhasználásáról szóló 2/2010. (I. 26.) HM rendelet hatályon kívül
helyezéséről**

A Kormány az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 124. § (2) bekezdés d) pontjában, az 5. § tekintetében a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 31. § (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján – az Alkotmány 35. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva – a következőket rendeli el:

1. § A honvédelmi szervezetek működésének az államháztartás működési rendjétől eltérő szabályairól szóló 346/2009. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 2. § (4) bekezdése a következő j) ponttal egészül ki:
(Az államháztartás vitele szempontjából központi gazdálkodás és ellátás keretében valósul meg a HM költségvetési fejezetnél)
„j) az MH katonai szervezetei, továbbá az önállóan működő, a kijelölt önállóan működő és gazdálkodó honvédelmi szervezetek kincstári előirányzat-felhasználási keret forgalmának kezelése, bonyolítása.”

- 2. §** A Korm. rendelet 10. §-a a következő e) ponttal egészül ki:
(A Magyar Köztársaság költségvetésének elfogadását követően a pénzügyi és számviteli feladatok központosított végrehajtására kijelölt honvédelmi szervezet:)
„e) a c) pont szerinti jóváhagyást követően, az intézményi költségvetéseket legkésőbb március 31-éig visszaküldi a honvédelmi szervezetek részére.”
- 3. §** A Korm. rendelet a következő 12/A. §-sal és az azt megelőző alcímmel egészül ki:
„A kincstári számla feletti rendelkezési jogosultság
12/A. § Az MH katonai szervezetei, az önállóan működő továbbá a kijelölt önállóan működő és gazdálkodó honvédelmi szervezetek kincstári számlái felett, a számlatulajdonos szervezet vezetője részére jogszabályban biztosított számlatulajdonosi jogosultságokat a pénzügyi és számviteli feladatok központosított végrehajtására kijelölt honvédelmi szervezet vezetője gyakorolja.”
- 4. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő nyolcadik napon lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.
- 5. §** Hatályát veszti a közhatalmi honvédelmi szervezetek kiegészítő és kisegítő tevékenységéből származó bevételek, valamint a terven felüli közhatalmi bevételek felhasználásáról szóló 2/2010. (I. 26.) HM rendelet.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

V. A Kormány tagjainak rendeletei

A nemzeti fejlesztési miniszter 42/2011. (VIII. 11.) NFM rendelete az egyes közúti közlekedési szabályokra vonatkozó rendelkezések megsértésével kapcsolatos bírsággal összefüggő hatósági feladatokról, a bírságok kivetésének részletes szabályairól és a bírságok felhasználásának rendjéről

Az 1–3. § és az 5–13. § tekintetében a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 48. § (3) bekezdés j) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 37. § k) és q) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró belügyminiszterrel egyetértésben, valamint az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 73. § c) és m) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró nemzetgazdasági miniszterrel egyetértésben, a 4. § és a 17. § tekintetében a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 48. § (3) bekezdés f) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 73. § c) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró nemzetgazdasági miniszterrel egyetértésben, a 16. § tekintetében a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 174. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 84. § e) pontjában megállapított feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. Általános rendelkezések

- 1. §** A rendelet hatálya kiterjed
- a) a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.) 18. § (2) bekezdésében meghatározott tevékenységek engedély nélkül vagy az engedélyben foglaltaktól eltérő módon történő végzése esetére a Kkt. 18. § (7) bekezdésében meghatározott bírság,
 - b) a Kkt. 20. § (1) bekezdésében meghatározott tevékenységek végzésére vonatkozó rendelkezések megsértése esetére a külön jogszabályban meghatározott bírság,
 - c) a Kkt. 29/A. § (1) bekezdésében meghatározott tevékenység végzésére vonatkozóan a Kkt. 29/A. § (2) bekezdésében meghatározott bírság kivetésére és felhasználásának rendjére, valamint a hozzá kapcsolódó hatósági intézkedések végrehajtásának módjára.
- 2. §** Az 1. §-ban meghatározott bírsággalás eljárás lefolytatására
- a) az 1. § a) pontja alapján a megyei (fővárosi) közlekedési felügyelőség, másodfokon a Nemzeti Közlekedési Hatóság (a továbbiakban: NKH) Központja,
 - b) az 1. § b) pontja alapján a Kkt. 20. § (2) bekezdésében meghatározott hatóságok
 - ba) közlekedési hatóságként a megyei (fővárosi) közlekedési felügyelőség, valamint az NKH Közúti Gépjármű-közlekedési Hivatala, másodfokon az NKH Központja,
 - bb) a rendőrkapitányság, a határrendészeti kirendeltség, másodfokon a megyei, fővárosi rendőr-főkapitányság,
 - bc) a Repülőtéri Rendőr Igazgatóság, a megyei, fővárosi rendőr-főkapitányság, másodfokon az Országos Rendőr-főkapitányság,
 - bd) a Nemzeti Adó- és Vámhivatal (a továbbiakban: NAV) megyei (fővárosi) vám- és pénzügyőri igazgatósága, másodfokon a megyei (fővárosi) vám- és pénzügyőri igazgatóság felügyeletét ellátó regionális vám- és pénzügyőri főigazgatóság,
 - be) a fővárosi és megyei kormányhivatal munkavédelmi és munkaügyi szakigazgatási szerve munkaügyi felügyelőségének igazgatója, másodfokon az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőség elnöke,

- bf) a katasztrófavédelmi hatóság területi szerve, másodfokon a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság,
- c) az 1. § c) pontja alapján a megyei (fővárosi) közlekedési felügyelőség, valamint az NKH Útügyi Vasúti és Hajózási Hivatala, másodfokon az NKH Központja
[a továbbiakban az a)–c) pontok együtt: eljáró hatóság] jogosult.

- 3. §**
- (1) A beszedett bírságokról az államháztartás szervezetei beszámolási és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló kormányrendeletben meghatározott módon nyilvántartást kell vezetni.
 - (2) Az eljáró hatóság a bírságolási eljárást
 - a) az 1. § a) pontja alapján az engedély nélkül vagy az engedélyben foglaltaktól eltérő módon tevékenységet végző vállalkozással (képző szervvel) vagy személlyel,
 - b) az 1. § b) pontja alapján
 - ba) a szállítóval (fuvarozóval), a jármű vezetőjével, a megbízóval, a gépkezelővel, az áru feladójával, felrakójával, az utazó személlyel,
 - bb) a veszélyes áruk szállítása esetén a jármű üzemben tartójával, a jármű vezetőjével, a kísérővel, az áru feladójával, címzettjével, csomagolójával, be- vagy kirakójával, töltőjével, ürítőjével, a konténer üzemben tartójával, a szállítóval (fuvarozóval), a vállalkozás vezetőjével, a veszélyes áru szállítási biztonsági tanácsadóval,
 - c) az 1. § c) pontja alapján
 - ca) engedély nélküli útépités, útmegszüntetés, elbontás esetében az építetővel,
 - cb) engedély nélküli forgalomba helyezés esetében az építetővelszemben indítja meg.
 - (3) A bírság vagy a pénzkövetelés biztosítás helyszínén történő készpénzes megfizetéséről az ügyfél részére elismervényt vagy letéti igazolást kell átadni, amelynek másolatát – a Kkt. 20. § (1) bekezdés k) pontjában foglalt jogsértések kivételével – a jármű üzemben tartója részére is meg kell küldeni.
 - (4) Az 1. § alapján kivetett bírság összegét a bírságot kiszabó határozat jogerőre emelkedésétől számított 15 napon belül, az eljáró hatóság 1. mellékletben meghatározott, Magyar Államkincstárnál vezetett előirányzat-felhasználási keret számlájára kell befizetni.

2. A bírságok felhasználása

- 4. §**
- (1) A közlekedési hatóság az általa lefolytatott eljárás alapján
 - a) az 1. § a) pontja alapján kivetett és befizetett bírság összegét a közúti járművezető és a közúti közlekedési szakember képzésének ellenőrzésére, továbbképzésének szervezésére, az utánpótlás és szakfelügyeleti ellenőrzések végzésére és ezek fejlesztésére,
 - b) az 1. § c) pontja alapján kivetett és befizetett bírság összegét az utak létesítésével, korszerűsítésével, a forgalom részére történő átadásával, megszüntetésével, elbontásával, helyreállításával kapcsolatos engedélyezési, ellenőrzési, építés-felügyeleti tevékenység ellátásáraaz államháztartásról szóló törvényben meghatározottak figyelembevételével használhatja fel.
 - (2) Az 1. § b) pontja alapján kivetett és befizetett bírság összege a központi költségvetést illeti meg.

3. A bírságolással összefüggő hatósági feladatok végrehajtásának módja

- 5. §**
- (1) A Kkt. 20. § (9) bekezdésében meghatározott, az ügyfél részére átadandó írásbeli tájékoztatás tartalmát
 - a) a visszatartás alkalmazásáról a 2. melléklet,
 - b) a helyszínen kiszabott bírságról a 3. melléklet tartalmazza.
 - (2) Amennyiben a szabályszegés elkövetője az utazó személy, a 3. melléklet szerinti tartalmú tájékoztatót a részére kell átadni, ez esetben a jármű visszatartására nem kerülhet sor.
- 6. §**
- (1) Ha a Kkt. 20. § (4a) bekezdése alapján a bírság helyszíni kiszabásának van helye, a hatóság eljáró tagja ezt közli a szabályszegővel, egyben tájékoztatja, hogy ha a jogsértés tényét nem vitatta, a döntéssel szemben fellebbezésnek

nincs helye, a tájékoztatástól számított 30 napon belül bírósági felülvizsgálat kezdeményezhető. Egyúttal tájékoztatja a szabályszegéshez rendelt közúti közlekedési előéleti pontról.

- (2) Amennyiben a szabályszegő a jogsértés tényét vagy a kiszabott bírság összegét vitatja, a hatóság eljáró tagja tájékoztatja a szabályszegőt, hogy ellene hatósági eljárást kezdeményez.

- 7. §**
- (1) A helyszínen kiszabott bírságról a 3. mellékletben meghatározott tartalmú tájékoztatót 2 példányban kell kiállítani. A tájékozató kiállítása előtt a személyazonosító igazolványból vagy a személyazonosság igazolására szolgáló más okmányból meg kell állapítani a szabályszegő személyi adatait.
- (2) A kiszabott bírságot vagy a fennálló bírságtartozást a helyszínen – amennyiben annak átvételéhez az eljáró hatóság részéről a feltételek fennállnak – készpénzben vagy bankkártyával is meg lehet fizetni.
- (3) Ha a helyszínen a bírságnak készpénzben vagy – amennyiben a technikai feltételek adottak – bankkártyával történő megfizetésére nem került sor, a hatóság eljáró tagja a tájékozató másodlati példányát a fizetési számlára történő készpénzbefizetésre szolgáló készpénz-átutalási megbízással (a továbbiakban: csekkszelvény) együtt a szabályszegőnek átadja. Az átadott csekkszelvény tartalmazza az ügyazonosítót, a számlatulajdonos nevét, megnevezését, nemzetközi fizetési számlaszámát (IBAN), a nemzetközi banki azonosító (BIC) kódját és a kiszabott bírság összegét.
- (4) A tájékozató eredeti példányát az eljáró hatóság öt évig megőrzi.
- 8. §**
- Amennyiben a bírság megfizetésére vagy a pénzkövetelés biztosítás megfizetésére a helyszínen bankkártyával került sor, akkor a POS-terminál által nyomtatott bizonylat másodlati példányát a sikeres befizetés után vagy készpénzes fizetés esetében az átvételről kiállított bizonylat eredeti példányát át kell adni a szabályszegőnek, egy példányát pedig csatolni kell a tájékozató hatósági példányához.
- 9. §**
- (1) Az eljáró hatóság a Kkt. 21/C. § (1) bekezdésében meghatározott központi közlekedési közigazgatási bírságnyilvántartásban (a továbbiakban: nyilvántartás) ellenőrizheti, hogy a járművezetőnek vagy az üzemben tartónak van-e kifizetetlen bírság tartozása.
- (2) Tartozás fennállása esetén a járművezetőt tájékoztatni kell a bírság összegéről, az azt kiszabó hatóságról, a számlaszámáról és a helyszíni befizetés lehetőségéről.
- (3) Amennyiben tartozás fennállása esetén a bírságot nem az eljáró hatóság szabta ki, azt a bírságot kiszabó hatóság számlaszámára kell befizetni vagy átutalni.
- (4) A (2) bekezdés szerint fennálló tartozás kiegyenlítéséig a visszatartásra a Kkt. 20. § (15) bekezdése alapján kerülhet sor.
- 10. §**
- (1) A hatóság eljáró tagja a Kkt. 20. § (8) és (15) bekezdésében meghatározott esetben a forgalmi engedély elvételéről átvételi elismervényt ad, amely tartalmazza a jármű azonosító adatait, az engedély számát és az elvétel okát.
- (2) Az átvételi elismervény birtokában a járművel a kijelölt várakozóhelyig és – a bírság megfizetéséről szóló bizonylattal együtt – a forgalmi engedély (3) bekezdésben meghatározott átvételi helyéig lehet közlekedni.
- (3) A helyszínen elvett forgalmi engedélyt az 5. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott tájékozatóban megjelölt helyszínen és időtartamig lehet átvenni.
- (4) A helyszínen elvett forgalmi engedély visszaadásának helyéül a hatóság eljáró tagja megjelölheti:
- az ellenőrzés helyszínét;
 - a visszatartás helyéhez legközelebb eső az eljáró hatóság hivatali helyiségét; vagy
 - az eljáró hatóságok közötti együttműködési megállapodás alapján másik hatóság ügyeletét.
- (5) Az át nem vett forgalmi engedélyt 3 napon belül a visszatartás alkalmazásáról szóló döntés másolatának egy példányával
- külföldi üzemben tartó esetében a kiállító hatóságnak;
 - belföldi üzemben tartó esetében annak lakóhelye (székhelye) szerint illetékes közlekedési igazgatási hatóságnak kell megküldeni.

4. A központi közlekedési bírságnyilvántartás

- 11. §**
- (1) A közlekedési hatóság a nyilvántartásban kezelt adatokhoz történő hozzáférést a Kkt. 21/F. § (1) bekezdésében meghatározott, adatátvitelre jogosult szervek részére elektronikus úton
- rendszer-rendszer kapcsolat útján, vagy

b) az erre a célra kialakított felhasználói felületen keresztül biztosítja.

- (2) A nyilvántartással kapcsolatos feladatai ellátásához közvetlen hozzáféréssel nem rendelkező Kkt. 21/H. § szerinti betekintésre jogosult részére a közlekedési hatóság biztosítja az adattovábbításhoz szükséges felhasználói felületet és informatikai támogatást, valamint a Kkt. 21/G. § (4) bekezdés szerinti érintetti adatszolgáltatási kérelemhez kapcsolódóan elkészíti és honlapján elérhetővé teszi a szükséges elektronikus űrlapokat.
- (3) Amennyiben az adatszolgáltatás a Kkt. 21/F. § (2) bekezdésében és 21/G. §-ában meghatározott adatigénylő részére elektronikus úton nem biztosítható, továbbá ha az adatigénylő papír alapon nyújtotta be az adatszolgáltatás iránti kérelmét, az adatszolgáltatást papír alapon kell teljesíteni.
- (4) A Kkt. 21/F. §-ában meghatározott adatszolgáltatás iránti kérelemnek tartalmaznia kell:
- természetes személy alapú lekérdezés esetében az adatigénylésben érintett személy
 - családi és utónevét,
 - születési helyét és idejét,
 - jogi személy lekérdezése esetén az adatigénylésben érintett jogi személy cégjegyzékszámát és nevét,
 - jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet lekérdezése esetén az érintett szervezet megnevezését és nyilvántartási számát,
 - azt a törvényi rendelkezést, amely alapján az igényelt adatok megismerésére az adatigénylő jogosult, valamint
 - az adatigénylő pontos megnevezését és címét.

- 12. §** (1) A 2. § b) pontjában meghatározott hatóságok a közlekedési hatóság részére a Kkt. 20. § (1) bekezdése szerinti szabályszegés esetében a Kkt. 21/D. § (1) bekezdésében meghatározott tartalmú adatközlést kizárólag a 11. § (1) bekezdése szerinti elektronikus kommunikációs kapcsolatok egyikén teljesítik.
- (2) Az adatközlést
- a bíróság vagy az eljáró hatóság előtt indult eljárásban hozott döntés jogerőre emelkedésének,
 - a bíróság mértékének csökkentésére vagy a jogerősen kiszabott bírságra vonatkozó fizetési kedvezményről szóló döntésnek,
 - a nyilvántartott bírságadatai módosulása azonosításának,
 - a bírságbeszedés vagy a letétbe helyezés megtörténtének,
 - a bírság megfizetésének,
 - az adók módjára történő behajtás elrendeléséről szóló döntés meghozatalának napjától számított öt munkanapon belül kell teljesíteni.
- (3) Az eljáró hatóság az adatközlést a Kkt. 20. § (7) bekezdés szerinti visszatartás iránti intézkedés és a fennálló bírságtartozás esetében a bírság helyszínen történő megfizetésekor ezen tények vonatkozásában haladéktalanul elvégzi.
- (4) Az eljáró hatóság a felelősségi körében gondoskodik a nyilvántartásba továbbított adatok helyességéről. Az adatokban bekövetkezett, rendelkezésére álló változásokról, valamint adathiba esetében haladéktalanul értesíti a közlekedési hatóságot a hibáról és a rendelkezésére álló helyes adatról.
- (5) A közlekedési hatóság az ellentmondó vagy nyilvánvalóan hibás adatok észlelése esetén az eljáró hatóságnál kezdeményezi az adathiba kijavítását.
- (6) Amennyiben az eljáró hatóság rendelkezik jogszabályi felhatalmazással a személyi adat- és lakcímnnyilvántartás adatainak megismerésére, akkor az adatközlést megelőzően ellenőrzi a személyes adatok helyességét.
- (7) A közlekedési hatóság gondoskodik a kezelt adatokhoz való jogosulatlan hozzáférés, azok jogosulatlan megváltoztatása, nyilvánosságra hozatala vagy törlése, illetve sérülés vagy megsemmisülés elleni védelméről, valamint felel a nyilvántartásból történő adatszolgáltatás jogszerűségéért.

- 13. §** (1) A nyilvántartáshoz a 11. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott módon hozzáférő szervezet nyilvántartja a nyilvántartásban adatközlési művelet elvégzésére jogosultakat (a továbbiakban: jogosultság-nyilvántartás), és e jogosultak jogosultság-azonosítóját az adatközlési művelet végrehajtása során átadja a közlekedési hatóság részére.
- (2) A nyilvántartáshoz a 11. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott módon hozzáférő szervezet esetében a jogosultság-nyilvántartást a közlekedési hatóság vezeti.
- (3) A (2) bekezdés szerinti jogosultság-nyilvántartás tartalmazza:
- a lekérdezési jogosultsággal rendelkező szervezet nevét, azonosítóját,
 - az adatközlési műveletet végző személy jogosultság-azonosítóját.

5. Záró rendelkezések

- 14. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.
- 15. §** Ez a rendelet a közúti szállításra vonatkozó egyes szociális jogszabályok összehangolásáról, a 3821/85/EGK és a 2135/98/EK tanácsi rendelet módosításáról, valamint a 3820/85/EGK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2006. március 15-i 561/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 19. cikk (3) bekezdésének végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapítja meg.
- 16. §** (1) A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 94. § (2) bekezdés b) pontjának alkalmazásáról szóló 80/2009. (XII. 29.) KHEM rendelet (a továbbiakban: R.) 2. § (5) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[A Ket. 94. § (2) bekezdés b) pontja alkalmazásának a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény]
 „b) 20. § (1) bekezdés e) pontja alapján a 156/2009. (VII. 29.) Korm. rendelet 5. melléklet 1–61. sorában foglalt esetekben,”
(van helye.)
- (2) Az R. 2. § (5) bekezdése a következő i) ponttal egészül ki:
[A Ket. 94. § (2) bekezdés b) pontja alkalmazásának a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény]
 „i) 20. § (1) bekezdés k) pontja alapján a 156/2009. (VII. 29.) Korm. rendelet 11/A–D. mellékletében foglalt esetekben”
(van helye.)
- 17. §** Hatályát veszti a közúti közlekedéssel kapcsolatos egyes bírságok kivetésének részletes szabályairól és a bírságok felhasználásának rendjéről szóló 45/2005. (VI. 23.) GKM rendelet, valamint a közúti közlekedéssel kapcsolatos egyes bírságok kivetésének részletes szabályairól és a bírságok felhasználásának rendjéről szóló 45/2005. (VI. 23.) GKM rendelet módosításáról szóló 15/2011. (IV. 27.) NFM rendelet.

Dr. Fellegi Tamás s. k.,
 nemzeti fejlesztési miniszter

1. melléklet a 42/2011. (VIII. 11.) NFM rendelethez

Az eljáró hatóságok számlaszámjai

- Az NKH Magyar Államkincstár számlaszáma: 10032000-00289926-00000000.
- A Nemzeti Adó- és Vámhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett számlaszáma: 10032000-01037241-00000000 NAV vám- és adóbírság, kamat bevételi számla.
- Az NKH központosított bevételek beszedési célelszámolási előirányzat-felhasználási keretszámlái:

Név	Magyar Államkincstár számlaszáma
NKH Budapest Központosított bevételek besz. célelsz. előir. felhaszn. keretsz.	10032000-00289926-37000004
NKH Borsod-Abaúj-Zemplén Megye Központosított bevételek besz. célelsz. előir. felhaszn. keretsz.	10032000-00289926-31800002
NKH Csongrád Megye Központosított bevételek besz. célelsz. előir. felhaszn. keretsz.	10032000-00289926-31700005
NKH Győr-Moson-Sopron Megye Központosított bevételek besz. célelsz. előir. felhaszn. keretsz.	10032000-00289926-31500001
NKH Hajdú-Bihar Megye Központosított bevételek besz. célelsz. előir. felhaszn. keretsz.	10032000-00289926-31400004
NKH Heves Megye Központosított bevételek besz. célelsz. előir. felhaszn. keretsz.	10032000-00289926-31300007
NKH Komárom-Esztergom Megye Központosított bevételek besz. célelsz. előir. felhaszn. keretsz.	10032000-00289926-31200000

NKH Jász-Nagykun-Szolnok Megye Központosított bevételek besz. célelsz. előir. felhaszn. keretsz.	10032000-00289926-31100003
NKH Tolna Megye Központosított bevételek besz. célelsz. előir. felhaszn. keretsz.	10032000-00289926-38000007
NKH Békés Megye Központosított bevételek besz. célelsz. előir. felhaszn. keretsz.	10032000-00289926-39000000
NKH Baranya Megye Központosított bevételek besz. célelsz. előir. felhaszn. keretsz.	10032000-00289926-32100006
NKH Zala Megye Központosított bevételek besz. célelsz. előir. felhaszn. keretsz.	10032000-00289926-31600008
NKH Veszprém Megye Központosított bevételek besz. célelsz. előir. felhaszn. keretsz.	10032000-00289926-31900009
NKH Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Központosított bevételek besz. célelsz. előir. felhaszn. keretsz.	10032000-00289926-30000003
NKH Bács-Kiskun Megye Központosított bevételek besz. célelsz. előir. felhaszn. keretsz.	10032000-00289926-31000006
NKH Fejér Megye Központosított bevételek besz. célelsz. előir. felhaszn. keretsz.	10032000-00289926-32000009
NKH Vas Megye Központosított bevételek besz. célelsz. előir. felhaszn. keretsz.	10032000-00289926-33000002
NKH Nógrád Megye Központosított bevételek besz. célelsz. előir. felhaszn. keretsz.	10032000-00289926-34000005
NKH Somogy Megye Központosított bevételek besz. célelsz. előir. felhaszn. keretsz.	10032000-00289926-35000008
NKH Pest Megye Központosított bevételek besz. célelsz. előir. felhaszn. keretsz.	10032000-00289926-36000001

4. A Rendőrség Magyar Államkincstár számlaszámai:

Név	Magyar Államkincstár számlaszáma
Budapesti Rendőr-főkapitányság	10023002-01451430-00000000
Baranya Megyei Rendőr-főkapitányság	10024003-01451485-00000000
Bács-Kiskun Megyei Rendőr-főkapitányság	10025004-01451492-00000000
Békés Megyei Rendőr-főkapitányság	10026005-01451502-00000000
Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Rendőr-főkapitányság	10027006-01451519-00000000
Csongrád Megyei Rendőr-főkapitányság	10028007-01451526-00000000
Fejér Megyei Rendőr-főkapitányság	10029008-01451533-00000000
Győr-Moson-Sopron Megyei Rendőr-főkapitányság	10033001-01451540-00000000
Hajdú-Bihar Megyei Rendőr-főkapitányság	10034002-01451557-00000000
Heves Megyei Rendőr-főkapitányság	10035003-01451564-00000000
Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Rendőr-főkapitányság	10045002-01451612-00000000
Komárom-Esztergom Megyei Rendőr-főkapitányság	10036004-01451571-00000000
Nógrád Megyei Rendőr-főkapitányság	10037005-01451588-00000000
Pest Megyei Rendőr-főkapitányság	10023002-01451478-00000000
Somogy Megyei Rendőr-főkapitányság	10039007-01451595-00000000
Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság	10044001-01451605-00000000
Tolna Megyei Rendőr-főkapitányság	10046003-01451629-00000000
Vas Megyei Rendőr-főkapitányság	10047004-01451636-00000000
Veszprém Megyei Rendőr-főkapitányság	10048005-01451643-00000000
Zala Megyei Rendőr-főkapitányság	10049006-01451650-00000000
Repülőtéri Rendőr Igazgatóság	10023002-00290603-00000000
Országos Rendőr-főkapitányság	10023002-01451715-00000000

5. Az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőség Magyar Államkincstár számlaszáma: 10032000-01743496-00000000.
6. Az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Magyar Államkincstár számlaszáma: 10023002-00283494-20000002 Közúti közlekedési bírság letéti számla.

2. melléklet a 42/2011. (VIII. 11.) NFM rendelethez

Írásbeli tájékoztatás a visszatartásról

1. Az eljáró hatóság megnevezése.
2. A visszatartásra okot adó döntés száma, amely alapján intézkedés történik.
3. A jármű visszatartásával kapcsolatos intézkedések és kötelezettségek:
 - a) intézkedés a jármű visszatartásáról a kivetett, kiszabott bírság vagy a pénzkövetelés biztosítás megfizetéséig,
 - b) a jármű visszatartására kijelölt hely megnevezése, a kijelölt hely megközelítésének útvonala,
 - c) a kivetett bírság vagy a pénzkövetelés biztosítás megfizetésének módja,
 - d) a járműnek visszatartás helyéről történő távozásához kapcsolódó, a járművezetőre vonatkozó kötelezettségek.
4. Egyéb szükséges információk:
 - a) a jármű visszatartására kijelölt hely igénybevételére vonatkozó esetleges feltételek,
 - b) a helyszínen elvett forgalmi engedély 10. § (3) bekezdésében meghatározott átvételének helye, időtartama,
 - c) a helyszínen elvett forgalmi engedély esetében a 10. § (4) bekezdésében meghatározottak szerinti tájékoztatás,
 - d) az eljáró hatósággal vagy a hatóság eljáró tagjával történő kapcsolatfelvétel lehetőségei.
5. A bírság kivetésének alapjául szolgáló hatósági ellenőrzéshez kapcsolódó esetleges egyéb hatósági intézkedések, döntések:
 - a) a járműhöz, tartozékához, rakományához tartozó okmányok, a gépjármű indítókulcsának helyszíni időleges elvétele,
 - b) a jármű kötelező javításának vagy műszeres ellenőrző vizsgálatának elrendelése, ezek elvégzésére kijelölt helyszín meghatározása,
 - c) a járművezető részére kötelező pihenőidő letöltésének elrendelése,
 - d) a rakomány elhelyezésének változtatása, a rakomány egy részének lerakása,
 - e) a veszélyes áru (ADR) lerakása, kármentesítési helyre szállítása,
 - f) a megengedett tengelyterhelés túllépése miatt pótdíjfizetési kötelezettség megállapítása,
 - g) egyéb intézkedések.
6. Záradék:
 - a) az eljáró hatóság megnevezése, bélyegzőlenyomata, a hatóság eljáró tagjának aláírása,
 - b) a járművezető által történő átvételt igazoló záradék, a járművezető aláírása.

3. melléklet a 42/2011. (VIII. 11.) NFM rendelethez

Írásbeli tájékoztatás a közigazgatási bírság helyszíni kiszabásáról és az ügyfél nyilatkozata

1. Az eljáró hatóság megnevezése, ügyszám (azonosító szám).
2. A szabályszegő személyi adatai [családi és utónév; születési név; anyja neve; születési hely, idő (év, hó, nap); állampolgárság].
3. A jármű rendszáma.
4. Szabályszegés ideje.
5. Szabályszegés helye (település, kerület, utca, házszám).
6. Lakott területen kívül a kilométerszelvény megjelölése.
7. Tényállás rövid leírása és jogszabályi minősítése.
8. A bizonyítékot rögzítő technikai eszköz megnevezése, illetve az azonosításhoz szükséges egyéb adatok.

9. A bírság kiszabásának alapját képező jogszabályi rendelkezés, a kiszabott bírság összege, megfizetésének határideje és lehetséges módja, tájékoztatás a jogorvoslatról.
10. A szabályszegéshez rendelt közúti közlekedési előéleti pontszám.
11. Egyéb intézkedés.
12. Az ügyfél nyilatkozata

A szabályszegés elkövetését elismerem, a tájékoztatást megkaptam, a bírságot a helyszínen készpénzben*, bankkártyával megfizetem* a későbbi befizetéshez csekkszelvényt átvettem*

Tudomásul veszem, hogy mivel a jogsértés tényét nem vitattam, a döntéssel szemben fellebbezésnek nincs helye. A jelen tájékoztatás átvételétől számított 30 napon belül bírósági felülvizsgálat kezdeményezhető.

Tudomásul veszem, hogy a 15 napon belül meg nem fizetett bírság – a törvényes feltételek megléte esetén – adók módjára behajtható.

Az eljáró hatóság megnevezése, bélyegzőlenyomata, az eljáró hatóság tagjának aláírása.

Az ügyfél által történő átvételt igazoló záradék, az ügyfél aláírása.

* A kívánt rész aláhúzandó

A vidékfejlesztési miniszter 81/2011. (VIII. 11.) VM rendelete a Tanyafejlesztési Program előirányzat keretében nyújtott támogatás igénybevételének feltételeiről

A mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 81. § (4) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 94. § a) és b) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva, a következőket rendelem el:

1. Értelmező rendelkezések

1. § E rendelet alkalmazásában:

1. *beruházás*: a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény (a továbbiakban: számviteli törvény) 3. § (4) bekezdés 7. pontjában meghatározott tevékenység;
2. *fejlesztés*: a beruházás és a felújítás, valamint immateriális javak beszerzése;
3. *felújítás*: a számviteli törvény 3. § (4) bekezdés 8. pontjában meghatározott tevékenység;
4. *gazdaság*: a termőföld, az állatállomány, továbbá a mezőgazdasági termelő tevékenységhez kapcsolódó kvóták, vagyoni értékű jogok, gépek, eszközök és készletek összessége;
5. *hátrányos helyzetű kistérség*: a kedvezményezett térségek besorolásáról szóló 311/2007. (XI. 17.) Korm. rendelet 2. mellékletében felsorolt kistérségek;
6. *helyi fajta*: az ország egyes tájain önellátásra vagy a helyi piacokon való értékesítésre termesztett fajta, amely az illető táj éghajlati, talaj, és közigazdasági viszonyaihoz jól alkalmazkodott;
7. *homokhátsági tanyás település*: az 1. mellékletben meghatározott, a Duna-Tisza közti Homokhátságához tartozó tanyás település;
8. *külterületi földút*: a helyi önkormányzat tulajdonában lévő, szám nélküli, csak helyrajzi számmal ellátott, szilárd burkolattal nem rendelkező külterületi út;
9. *leghátrányosabb helyzetű kistérség*: a kedvezményezett térségek besorolásáról szóló 311/2007. (XI. 17.) Korm. rendelet 2. mellékletében felsorolt kistérségek;
10. *megújuló energiaforrás*: a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 3. § 45. pontja szerinti energiaforrás;

11. *mezőgazdasági tevékenység*: a gazdasági tevékenységek statisztikai osztályozása NACE Rev. 2. rendszerének létrehozásáról és a 3037/90/EGK tanácsi rendelet, valamint egyes meghatározott statisztikai területekre vonatkozó EK-rendeletek módosításáról szóló, 2006. december 20-i 1893/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet I. Melléklete szerinti – az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 16. § (3) bekezdés d) pontja alapján az állami adóhatósághoz bejelentett – 01.11–01.50 és 01.70 szakágazatba tartozó tevékenység;
12. *mezőgazdasági tevékenységből származó bevétel*: a mezőgazdasági tevékenységet folytató gazdálkodó gazdaságából – a növénytermesztés, kertészet, és állattenyésztés ágazataiból – kikerült termékek értékesítéséből származó bevételek összege;
13. *mobil eszköz*: olyan eszköz, amely eredetileg felállított helyéről bármikor leszerelhető és más helyen eredeti állapotban, működőképesen újra üzembe helyezhető;
14. *nehéz helyzetben lévő vállalkozás*: az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdése szerinti vállalkozás;
15. *önkormányzati konzorcium*: együttes pályázat benyújtása céljából az önkormányzatok által alapított – a pályázati eljárás teljes szakaszában egyetemleges felelősségű – közösség;
16. *őshonos fajta*: a védett őshonos mezőgazdasági állatfajták és a veszélyeztetett mezőgazdasági állatfajták körének megállapításáról szóló 4/2007. (I. 18.) FVM–KvVM együttes rendelet 1. számú mellékletében szereplő védett őshonos állatfajták, amelyeket Magyarország természetföldrajzi környezetében, történelmi múltra visszatekintően tenyésztenek;
17. *saját forrás*: a pályázó által a támogatott fejlesztéshez biztosított pénzbeli önrész, amelybe az államháztartás alrendszeréből pályázati úton nyújtott támogatás nem számít be, kivéve a támogatást igénylő költségvetési szervnek vagy irányító szervének költségvetésében az adott célra előirányzott összeget;
18. *tájfajta*: az ország egyes tájegységein önellátásra vagy a helyi piacokon való értékesítésre termesztett, illetve tartott állat- vagy növényfajta, amely az adott táj éghajlatához és egyéb környezeti feltételeihez jól alkalmazkodott;
19. *támogatásra jogosult társadalmi szervezet*: az egyesülési jogról szóló 1989. évi II. törvény alapján létrejött társadalmi szervezet, amely a közhasznú szervezetekről szóló 1997. évi CLVI. törvény szerint közhasznúnak vagy kiemelten közhasznúnak minősül;
20. *tanya*: az a külterületi lakott ingatlan, amely az ingatlan-nyilvántartásban tanyaként, kivett területként, alrészletként kivett területként, vagy mezőgazdasági területként van nyilvántartva;
21. *tanyagazdaság*: állandóan lakott külterületi mezőgazdasági birtok, amelynek részei a lakó- és gazdasági épületekkel beépített tanyatelek és az ahhoz közvetlenül vagy közvetetten kapcsolódó, a település közigazgatási területén lévő, vagy a tanya 30 km-es körzetén belül található művelt földterületek, valamint gazdálkodási funkcióit kiegészíthetik a termékfeldolgozás és a vendégfogadás létesítményei;
22. *tanyai termék*: az e rendeletben meghatározott tanyagazdaságban előállított mezőgazdasági termék;
23. *tanyás település*: az 1. mellékletben meghatározott, Bács-Kiskun, Békés, Csongrád, Hajdú-Bihar, Jász-Nagykun-Szolnok, Szabolcs-Szatmár-Bereg megyék, és Pest megye alföldi kistérségeinek azon települései, amelyek az Országos Területfejlesztési Konceptió tanyás térség besorolása szerint legalább 2% és legalább 200 fő külterületi népességgel rendelkeznek;
24. *tanyás térség*: tanyás településekkel rendelkező, az 1. mellékletben meghatározott kistérségek;
25. *társadalmi, gazdasági és infrastrukturális szempontból elmaradott, vagy az országos átlagot jelentősen meghaladó munkanélküliséggel sújtott település*: a 240/2006. (XI. 30) Korm. rendeletben meghatározott település;
26. *térségi tanyafejlesztési program*: tanyás térségekben a tanyás külterületek átfogó fejlesztésére, a tanyai gazdálkodás feltételeinek és a tanyai életkörülmények javítására irányuló kistérségi fejlesztési program;
27. *többcélú kistérségi társulás*: a települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról szóló 2004. évi CVII. törvény alapján létrejött önkormányzati társulás.

2. A támogatás jellege és célterületei

- 2. §**
- (1) Az e rendelet szerinti támogatás pályázati eljárás keretében igényelhető, vissza nem térítendő támogatás.
 - (2) E rendelet alapján támogatás vehető igénybe
 - a) a tanyák, valamint az alföldi tanyás térségek megőrzését és fejlesztését célzó települési és térségi fejlesztésekhez (a továbbiakban: 1. célterület), valamint
 - b) a tanyák és az alföldi tanyás térségek megőrzése, fejlesztése érdekében a tanyagazdaságok fejlesztéséhez (a továbbiakban: 2. célterület).

- (3) Az 1. célterület keretében az alábbi célokra igényelhető támogatás:
- a) tanyai termékek piaca jutásának elősegítése az alábbiak szerint:
 - aa) tanyai termékek város-vidék együttműködés keretében történő piaca juttatása,
 - ab) tanyai termékek értékesítését biztosító önkormányzati fenntartású helyi piacok létesítése, fejlesztése,
 - ac) tanyai termékek értékesítését biztosító önkormányzati boltok létesítése, fejlesztése,
 - ad) tanyai termékek feltárása,
 - ae) tanyai termékek védjegy- és minőségtanúsítási rendszerének bevezetése, fejlesztése,
 - af)anyaggazdaságokat összefogó, a termékeik piaca jutását segítő, a termékeik magasabb hozzáadott értékét biztosító vertikális integrációk létrehozása, fejlesztése,
 - ag) tanyai termékek feldolgozását biztosító, önkormányzati tulajdonú helyi, kisléptékű feldolgozó kapacitások létesítése, fejlesztése,
 - ah)anyaggazdák számára nyújtott, a piaca jutást, a termelést és helyi feldolgozást, a közvetlen értékesítést segítő szolgáltatások biztosítása,
 - b) a tanyás térségek külterületi földútjainak karbantartását, rendszeres felújítását biztosító gépek, eszközök beszerzése,
 - c) a villany nélküli tanyák energiaellátását megújuló energiaforrásokkal biztosító önkormányzati fejlesztés,
 - d) a tanyákon élők egészséges ivóvízzel történő ellátása érdekében szükséges vízminőség vizsgálatok elvégzése,
 - e) a tanyagondnoki szolgálatok fejlesztése az alábbiak szerint:
 - ea) a tanyagondnoki szolgálatok tevékenységének fejlesztése,
 - eb) tanyagondnokokat összefogó támogatásra jogosult társadalmi szervezetek fejlesztése, valamint
 - f) térségi tanyafejlesztési programok kidolgozása.
- (4) A 2. célterület keretében az alábbi célokra igényelhető támogatás:
- a) tanyai lakóépület felújítása,
 - b) gazdálkodási célú épületek felújítása, építése,
 - c) gazdálkodási gépek, kisgépek, eszközök fejlesztése, beszerzése,
 - d) karám, kerítés létesítése, felújítása,
 - e) vetőmag, gyümölcsfa csemete vásárlása, beszerzése,
 - f) állatállomány kialakítása, bővítése,
 - g) anyaggazdaságok megújuló energiával történő energetikai megújítása,
 - h) egészséges ivóvíz beszerzéséhez szükséges létesítmények beruházása, valamint
 - i) természetközeli, egyedi szennyvíz-kezelés és elhelyezése.
- (5) A (3) bekezdés a) pontjában meghatározott célokra nyújtott támogatás a Szerződés 87. és 88. cikkének a de minimis támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2006. december 15-i 1998/2006/EK bizottsági rendelet (a továbbiakban: általános „de minimis” rendelet) szerinti csekély összegű támogatásnak minősül.
- (6) A (4) bekezdésben meghatározott célokra nyújtott támogatás az EK-Szerződés 87. és 88. cikkének a mezőgazdasági termelőágazatban nyújtott csekély összegű (de minimis) támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2007. december 20-i 1535/2007/EK bizottsági rendelet (a továbbiakban: mezőgazdasági „de minimis” rendelet) szerinti csekély összegű támogatásnak minősül.

3. A támogatás igénybevételének feltételei

- 3. §** (1) Pályázat benyújtására jogosult:
- a) a 2. § (3) bekezdés a) pontjában meghatározott célra irányuló fejlesztés esetén az 1. mellékletben szereplő tanyás települések önkormányzatai, önkormányzati konzorciumai, önkormányzatai által alapított nonprofit gazdasági társaságok, valamint az 1. mellékletben szereplő tanyás térségekben működő megyei agrárkamarák, valamint megyei agrárkamarák által alapított nonprofit gazdasági társaságok,
 - b) a 2. § (3) bekezdés b) pontjában meghatározott célra irányuló fejlesztés esetén az 1. mellékletben szereplő tanyás települések önkormányzatai, önkormányzati konzorciumai, valamint többcélú kistérségi társulásai,
 - c) a 2. § (3) bekezdés c) pontjában meghatározott célra irányuló fejlesztés esetén az 1. mellékletben szereplő homokhátsági tanyás települések önkormányzatai, önkormányzati konzorciumai és többcélú kistérségi társulásai,
 - d) a 2. § (3) bekezdés d) pontjában meghatározott célra irányuló fejlesztés esetén az 1. mellékletben szereplő tanyás települések önkormányzatai, önkormányzati konzorciumai, valamint többcélú kistérségi társulásai,

- e) a 2. § (3) bekezdés e) pont ea) alpontjában meghatározott célra irányuló fejlesztés esetén az 1. mellékletben szereplő tanyás települések önkormányzatai és többcélú kistérségi társulásai, egyházak, támogatásra jogosult társadalmi szervezetek,
 - f) a 2. § (3) bekezdés e) pont eb) alpontjában meghatározott célra irányuló fejlesztés esetén a tanyás térségekben működő tanyagondnoki feladatokat ellátó támogatásra jogosult társadalmi szervezetek,
 - g) a 2. § (3) bekezdés f) pontjában meghatározott célra irányuló fejlesztés esetén az 1. mellékletben szereplő tanyás térségekben működő többcélú kistérségi társulások.
- (2) A 2. § (4) bekezdésében meghatározott célterületre irányuló fejlesztés esetén pályázat benyújtására az a mezőgazdasági tevékenységet végző östermelő, egyéni vállalkozó vagy családi gazdálkodó jogosult, aki az 1. mellékletben meghatározott tanyás települések valamelyikén
- a) életvitelszerűen – az ingatlan-nyilvántartás szerint – a saját vagy a házastársa vagy a családi gazdaság valamely tagjának tulajdonában lévő tanyán él, és
 - b) a tanyagazdaságban mezőgazdasági tevékenységet folytat, és
 - c) az összes bevételének legalább 50%-a mezőgazdasági tevékenységből származik és 2010-ben a mezőgazdasági tevékenységből származó bevétele nem haladta meg a nettó öt millió forintot.
- (3) A támogatás igénybevételének előfeltétele, hogy a pályázó a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény (a továbbiakban: Tv.) alapján vezetett Egységes Mezőgazdasági Ügyfél-nyilvántartási Rendszerben „támogatást igénylő pénzügyi kapcsolattal” típusú besorolással és bejelentett érvényes pénzforgalmi számlaszámmal rendelkezzen.

- 4. §**
- (1) Támogatás igénybevételére az a 3. § (1) és (2) bekezdés szerinti pályázó jogosult, aki nyilatkozatban kijelenti, hogy
- a) a pályázat benyújtásakor nem rendelkezik lejárt esedékességű adótartozással – kivéve, ha az adóhatóság számára fizetési halasztást vagy részletfizetést engedélyezett és azt a vonatkozó határozat hitelesített másolatával igazolja – vagy adók módjára behajtandó köztartozással,
 - b) a pályázat benyújtásakor nincs költségvetési támogatás jogosulatlan igénybevétele miatt jogerős határozattal megállapított köztartozása,
 - c) a pályázat benyújtásakor nem áll csőd-, felszámolási, végelszámolási eljárás alatt, természetes személy esetén nem áll gazdálkodási tevékenységével összefüggő végrehajtási eljárás alatt, vagy a helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásáról szóló 1996. évi XXV. törvény hatálya alá tartozó pályázó esetén nem áll adósságrendezési eljárás alatt,
 - d) hozzájárul a támogatás tárgyának és a fejlesztés megvalósítási helyének, időpontjának nyilvánosságra hozatalához.
- (2) A 2. § (3) bekezdés a) pontjában meghatározott célra irányuló támogatásigénylés esetén a támogatás igénybevételének további feltétele, hogy a pályázó nyilatkozzon
- a) a pályázat benyújtását megelőző kettő pénzügyi évben és a folyamatban lévő pénzügyi évben kapott valamennyi, az általános „de minimis” rendelet hatálya alá tartozó csekély összegű támogatás összegéről, a támogatóról, a támogatási, vagy egyéb szerződés számáról, és az MVH által kiadott támogatási határozat számáról, valamint arról, hogy a pályázat benyújtását megelőző kettő pénzügyi évben és a folyamatban lévő pénzügyi évben nem használta fel az általános „de minimis” rendeletben meghatározott támogatási keretét (200 000 Euró), továbbá
 - b) arról, hogy a támogatási kérelem benyújtásának időpontjában nem minősül nehéz helyzetben lévő vállalkozásnak.
- (3) A 2. § (4) bekezdésben meghatározott célterületre irányuló támogatásigénylés esetén a támogatás igénybevételének további feltétele, hogy a pályázó nyilatkozzon
- a) a pályázat benyújtását megelőző kettő pénzügyi évben és a folyamatban lévő pénzügyi évben kapott valamennyi, a mezőgazdasági „de minimis” rendelet hatálya alá tartozó csekély összegű támogatás összegéről, a támogatóról, a támogatási, vagy egyéb szerződés számáról, és az MVH által kiadott támogatási határozat számáról, valamint arról, hogy a pályázat benyújtását megelőző kettő pénzügyi évben, és a folyamatban lévő pénzügyi évben nem használta fel a mezőgazdasági „de minimis” rendeletben meghatározott támogatási keretét (7500 Euró),
 - b) a támogatási kérelem benyújtásának időpontjában nem minősül nehéz helyzetben lévő vállalkozásnak, továbbá

- c) arról, hogy az összes bevételének legalább 50%-a mezőgazdasági tevékenységből származik és 2010-ben a mezőgazdasági tevékenységből származó bevétele nem haladta meg a nettó öt millió forintot.

5. § A 4. §-ban foglalt feltételek teljesítése esetén sem jogosult támogatás igénybevételére az a pályázó, aki a pályázat benyújtását, illetve a pályázat kiírását megelőző három naptári éven belül az államháztartás valamely alrendszeréből támogatásban részesült és az elnyert támogatásról szóló szerződés rendelkezéseit, feltételeit megszegte, a szerződésben foglalt kötelezettségét nem teljesítette, kivéve a vis maior esetét.

4. A támogatás forrása és mértéke

- 6. §** (1) A támogatás forrása a Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről szóló 2010. évi CLXIX. törvény 1. melléklet XII. Vidékfejlesztési Minisztérium fejezet 20. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 3. Agrár cél előirányzatok alcím, 5. Tanyafejlesztési Program jogcímcsoport céljaihoz rendelt 825 millió Ft keretösszeg.
- (2) A 2. § (3) bekezdés a) pontjában, valamint a 2. § (4) bekezdésében meghatározott célokra igénybe vehető támogatás összegét a pályázati felhívás kihirdetése hónapjának első napján érvényes, az Európai Központi Bank által közzétett forint/euró árfolyam alapján kell euróban meghatározni.
- (3) A célterületeken belül az egyes célokra igénybe vehető támogatás legmagasabb összegét a pályázati felhívások tartalmazzák.
- (4) Az igényelhető támogatás mértéke
- a) az 1. célterület esetében az összes jogosult (elszámolható) költség 90%-a,
- b) a 2. célterület esetén az összes jogosult (elszámolható) költség 75%-a.
- (5) A támogatás csak abban az esetben igényelhető az általános forgalmi adó (a továbbiakban: ÁFA) összegét is tartalmazó fejlesztési összköltség alapján, ha a pályázónak a támogatásból megvalósított cél kapcsán ÁFA visszaigénylési joga nincs.

5. A pályázat benyújtása

- 7. §** (1) Az egyes célterületekre vonatkozóan külön pályázati felhívás és adatlap készül, amelyeket az agrárpolitikáért és agrár-vidékfejlesztésért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) jóváhagyását követően a miniszter által vezetett minisztérium (a továbbiakban: minisztérium) a kormányzati portálon és a Vidékfejlesztési, Képzési és Szaktanácsadási Intézet (a továbbiakban: VKSZI) a saját honlapján – e rendelet hatálybalépését követő 8 napon belül – teszi közzé.
- (2) A pályázatokat a pályázati adatlapon – a pályázati felhívásban megadott határidőig és módon, az abban előírt tartalommal és melléletekkel – a VKSZI részére kell benyújtani.
- (3) Az egyes célterületeken belül egy pályázó egy célra kizárólag egy pályázatot nyújthat be.
- (4) A VKSZI a hiányosan benyújtott pályázatok tekintetében, a pályázat beérkezését követő 15 napon belül, egy alkalommal hiánypótlásra szólítja fel a pályázót 8 napos határidő tűzésével.

6. A pályázat elbírálása

- 8. §** (1) A miniszter a pályázatokra vonatkozó döntés előkészítése érdekében véleményező szervként szakértőkből álló Bíráló Bizottságot állít fel. A Bíráló Bizottság tagjait a miniszter kéri fel, és működési rendjét a miniszter állapítja meg.
- (2) A pályázatok értékelése az 1. célterület esetében a 2. mellékletben, a 2. célterület esetében a 3. mellékletben meghatározott pontozási rendszer szerint történik. Az értékelést a VKSZI végzi, amely az értékelésről tájékoztatja a Bíráló Bizottságot.
- (3) A VKSZI a 4. § (3) bekezdés a) pontjában foglalt feltétel ellenőrzéséhez szükséges adatok beszerzése érdekében a pályázat beérkezését követő 15 napon belül az MVH részére továbbítja a pályázó alábbi adatait:
- a) pályázó neve, születési neve,
- b) pályázó lakhelye vagy székhelye,
- c) pályázó adószáma, vagy adóazonosító jele,
- d) pályázó regisztrációs száma.
- (4) Az MVH a pályázó szabad mezőgazdasági „de minimis” támogatási keretéről – a (3) bekezdés szerinti adatok kézhezvételétől számított 5 napon belül – tájékoztatja a VKSZI-t.

- (5) A Bíráló Bizottság – a VKSZI (2) bekezdés szerinti tájékoztatása alapján – pályázati rangsort állít fel és támogatási javaslatot tesz a miniszter részére.
- (6) A támogatásra vonatkozó döntést a Bíráló Bizottság javaslata alapján és bevonásával a miniszter hozza meg, és döntéséről értesíti a VKSZI-t.
- (7) A pályázatokat a benyújtási határidő utolsó napját követő 60 napon belül kell elbírálni. A támogatási döntés az igényeltnél kevesebb támogatás megítélésére is vonatkozhat. Az igényeltnél kevesebb támogatás megítélése esetén is a teljes pályázati tartalmat kell megvalósítani.
- (8) A támogatási döntésről – annak meghozatalát követő 15 napon belül – a VKSZI írásban értesíti a pályázót.
- (9) A nyertes pályázók névsorát, az elnyert támogatás összegét és jogcímének megnevezését a minisztérium a kormányzati portálon és a VKSZI a saját honlapján a döntést követő 15 napon belül közzéteszi.

- 9. §**
- (1) A nyertes pályázóval a miniszter – a támogatási döntésről szóló értesítés megküldését követő 30 napon belül – hatósági szerződést köt, amelyben meghatározza a támogatás igénybevételének és felhasználásának részletes feltételeit. A szerződéskötésre vonatkozó határidő egy alkalommal legfeljebb 30 nappal meghosszabbítható.
 - (2) A pályázati felhívásban előírt feltételeket és a pályázatnak a támogatási döntés alapján elfogadott részét a hatósági szerződésben foglaltak szerinti megvalósítási határidőn belül, de legkésőbb 2012. június 30-ig kell teljesíteni.

7. Támogatási előleg

- 10. §**
- (1) Az elnyert támogatás legfeljebb 25%-os mértékéig – a szerződésben rögzített feltételek szerint – támogatási előleg nyújtható. Az elnyert támogatás előleg feletti része csak az előleggel történő teljes, elfogadott elszámolás után folyósítható. A nyertes pályázónak az előleggel való elszámolást, annak teljes felhasználását követő 30 napon belül kell benyújtania a VKSZI-hez. Az elszámoláshoz mellékelni kell a támogatásra jogosult saját nevére szóló számláinak egy-egy másolati példányát, valamint az azokhoz kapcsolódó számlaösszesítő nyomtatványt. Az elszámoláshoz szükséges eredeti számlákat záradékolni kell, amelynek tartalmaznia kell a szerződés számát és a támogatás terhére elszámolt összeget. Az előleggel történő elszámolás elmulasztása esetén az intézkedésben való jogosulatlan részvételre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.
 - (2) Előlegfizetés esetén a VKSZI előlegfizetési utasítást küld – a hatósági szerződés megkötését követő 5 napon belül – az MVH részére az alábbi adattartalommal:
 - a) nyertes pályázó neve, születési neve,
 - b) nyertes pályázó lakóhelye vagy székhelye,
 - c) nyertes pályázó adószáma vagy adóazonosító jele,
 - d) nyertes pályázó regisztrációs száma,
 - e) a nyertes pályázóval kötött hatósági szerződés iktatószáma,
 - f) a támogatási cél(ok) megnevezése,
 - g) a nyertes pályázó részére támogatási célonként összesen megállapított támogatás forintban és euróban meghatározott összege, valamint
 - h) a megállapított támogatásból támogatási célonként kifizetendő előleg forintban és euróban meghatározott összege.
 - (3) Az előleg kifizetését az MVH – a Tv. 60. §-ában foglaltakra is figyelemmel – a forrás rendelkezésére állásától számított 15 napon belül a nyertes pályázó Egységes Mezőgazdasági Ügyfél-nyilvántartási Rendszerbe bejelentett fizetési számlaszámára teljesíti.

8. A támogatás elszámolása és kifizetése

- 11. §**
- (1) A támogatásra jogosultnak a pénzügyi és szakmai elszámolást a fejlesztés megvalósítását követő 30 napon belül kell benyújtania a VKSZI-hez. Az elszámoláshoz mellékelni kell a nyertes pályázó saját nevére szóló számláinak egy-egy másolati példányát, valamint az azokhoz kapcsolódó számlaösszesítő nyomtatványt. Az elszámoláshoz szükséges eredeti számlákat záradékolni kell, amelynek tartalmaznia kell a szerződés számát és a támogatás terhére elszámolt összeget. Az elszámolás elmulasztása esetén az intézkedésben való jogosulatlan részvételre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.
 - (2) Ha a nyertes pályázónak a támogatásból megvalósított fejlesztés kapcsán ÁFA visszaigénylési joga nincs, akkor a támogatás alapjának kiszámítása a bruttó költségek alapján történik.

- (3) A VKSZI a jogosultságot a nyertes pályázó által benyújtott számlák, bizonylatok és dokumentumok alapján ellenőrzi és dönt a kifizetésről, vagy, ha a nyertes pályázó a részére teljesített előleggel történő elszámolást elmulasztotta, dönt az intézkedésben való jogosulatlan részvételről. Jogosultság megállapítása esetén a VKSZI a hatósági szerződésre hivatkozva – a döntéshozatalt követő 8 napon belül – kifizetési utasítást küld az MVH részére az alábbi adattartalommal:
- nyertes pályázó neve, születési neve,
 - nyertes pályázó lakóhelye vagy székhelye,
 - nyertes pályázó adószáma, vagy adóazonosító jele,
 - nyertes pályázó regisztrációs száma,
 - a nyertes pályázóval kötött hatósági szerződés iktatószáma,
 - a támogatási cél(ok) megnevezése,
 - a nyertes pályázó részére támogatási célonként kifizetendő támogatás az előlegként folyósított támogatás összege, valamint
 - az összesen megállapított támogatás forintban és euróban meghatározott összege.
- (4) A 2. § (3) bekezdés a) pontjában meghatározott célra irányuló fejlesztés támogatása esetén a hatósági szerződésbe bele kell foglalni a támogatás összegéről és annak általános „de minimis” jellegéről szóló tájékoztatást. A hatósági szerződésben utalni kell az általános „de minimis” rendeletnek a 2. § (5) bekezdésben feltüntetett címére, az Európai Közösség Hivatalos lapjában való kihirdetése napjára, továbbá meg kell határozni a támogatás összegét támogatástartalomban (euróban) kifejezve.
- (5) A 2. § (4) bekezdésben meghatározott célra irányuló fejlesztés támogatása esetén a hatósági szerződésbe bele kell foglalni a támogatás összegéről és annak mezőgazdasági „de minimis” jellegéről szóló tájékoztatást. A hatósági szerződésben utalni kell a mezőgazdasági „de minimis” rendeletnek a 2. § (6) bekezdésben feltüntetett címére, az Európai Közösség Hivatalos lapjában való kihirdetése napjára, továbbá meg kell határozni a támogatás összegét támogatástartalomban (euróban) kifejezve.
- (6) Az MVH a támogatás kifizetését a forrás rendelkezésre állása esetén – a Tv. 60. §-ában foglaltakra is figyelemmel – a kifizetési utasítás kézhezvételétől számított 30 napon belül a nyertes pályázó Egységes Mezőgazdasági Ügyfél-nyilvántartási Rendszerbe bejelentett fizetési számlaszámára teljesíti.

9. A támogatás nyilvántartása és ellenőrzése

- 12. §** (1) A 2. § (3) bekezdés a) pontjában meghatározott célra irányuló fejlesztés támogatása esetén e rendelet vonatkozásában az általános „de minimis” rendelet 3. cikkének 3. pontja szerinti nyilvántartást az MVH vezeti.
- (2) A 2. § (4) bekezdésben meghatározott célra irányuló fejlesztés támogatása esetén e rendelet vonatkozásában a mezőgazdasági „de minimis” rendelet 4. cikkének 5. pontja szerinti nyilvántartást az MVH vezeti.
- 13. §** (1) E rendelet szerinti intézkedésekkel összefüggő ellenőrzések lefolytatásáról a VKSZI gondoskodik. A VKSZI a támogatott pályázatok 5%-át 2012. szeptember 30-ig a megvalósulás helyszínén köteles ellenőrizni.
- (2) A VKSZI az intézkedésben való jogosulatlan részvétel megállapítása esetén – a visszafizetés elrendeléséről szóló határozat alapján – tájékoztatja az MVH-t az alábbi adattartalom megküldésével:
- a nyertes pályázó neve, születési neve,
 - a nyertes pályázó lakóhelye vagy székhelye,
 - a nyertes pályázó regisztrációs száma,
 - nyertes pályázó adószáma vagy adóazonosító jele,
 - a VM jogosulatlan igénybevételeiről szóló határozatának iktatószáma és kelte,
 - a támogatási cél(ok) megnevezése,
 - a nyertes pályázótól támogatási célonként visszakövetelendő támogatás forintban és euróban meghatározott összege,
 - a Törvény 69. § (5) bekezdésének megfelelően számított kamat forintban meghatározott összege.

10. Záró rendelkezés

14. § Ez a rendelet a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.

Dr. Fazekas Sándor s. k.,
vidékfejlesztési miniszter

1. melléklet a 81/2011. (VIII. 11.) VM rendelethez

Tanyás települések és térségek felsorolása

1	A Település	B Kistérség	C Homok-hátság (igen: 1, nem: 0)
2	Abony	Ceglédi	0
3	Ágasegyháza	Kecskeméti	1
4	Akasztó	Kiskőrösi	1
5	Albertirsa	Ceglédi	1
6	Algyő	Szegedi	0
7	Ásotthalom	Mórahalomi	1
8	Bácsalmás	Bácsalmási	0
9	Bácsszőlős	Bácsalmási	0
10	Baja	Bajai	0
11	Baks	Kisteleki	1
12	Balástya	Kisteleki	1
13	Balkány	Nagykállói	0
14	Ballószög	Kecskeméti	1
15	Balotaszállás	Kiskunhalasi	1
16	Bátorliget	Nyírbátori	0
17	Békés	Békési	0
18	Békéscsaba	Békéscsabai	0
19	Bócsa	Kiskőrösi	1
20	Bocskai kert	Hajdúhadházi	0
21	Bordány	Mórahalomi	1
22	Borota	Jánoshalmi	1
23	Bugac	Kiskunfélegyházai	1
24	Bugacpusztaháza	Kiskunfélegyházai	1
25	Bugyi	Gyáli	0
26	Cegléd	Ceglédi	1
27	Ceglédbercel	Ceglédi	1
28	Cibakháza	Kunszentmártoni	0
29	Csabacsúd	Szarvasi	0
30	Csanytelek	Csongrádi	1
31	Császártöltés	Kiskőrösi	1
32	Csemő	Ceglédi	1
33	Csengele	Kisteleki	1
34	Csengőd	Kiskőrösi	1
35	Cserkeszlő	Kunszentmártoni	0
36	Csikéria	Bácsalmási	0

37	Csolyospálos	Kiskunmajsai	1
38	Csongrád	Csongrádi	1
39	Dabas	Dabasi	1
40	Dánszentmiklós	Ceglédi	1
41	Debrecen	Debreceni	0
42	Délegyháza	Ráckevei	0
43	Derekegyház	Szentesi	0
44	Dóc	Szegedi	0
45	Domaszék	Szegedi	1
46	Dömsöd	Ráckevei	0
47	Ebes	Hajdúszoboszlói	0
48	Eperjes	Szentesi	0
49	Érsekhalma	Bajai	1
50	Farmos	Nagykátai	0
51	Felgyő	Csongrádi	1
52	Felsőlajos	Kecskeméti	1
53	Forráskút	Mórahalomi	1
54	Fülöp	Hajdúhadházi	0
55	Fülöpháza	Kecskeméti	1
56	Fülöpkab	Kiskunfélegyházai	1
57	Fülöpszállás	Kiskőrösi	0
58	Gátér	Kiskunfélegyházai	1
59	Gyomaendrőd	Szarvasi	0
60	Gyula	Gyulai	0
61	Hajdúböszörmény	Hajdúböszörményi	0
62	Hajdúdorog	Hajdúböszörményi	0
63	Hajdúnánás	Hajdúböszörményi	0
64	Hajdúsámson	Hajdúhadházi	0
65	Harkakötöny	Kiskunhalasi	1
66	Helvécia	Kecskeméti	1
67	Hernád	Dabasi	1
68	Hodász	Mátészalkai	0
69	Hódmezővásárhely	Hódmezővásárhelyi	0
70	Homokmégy	Kalocsai	0
71	Hosszúpályi	Derecske–Létavétes	0
72	Imrehegy	Kiskőrösi	1
73	Inárcs	Dabasi	0
74	Izsák	Kiskőrösi	1
75	Jakabszállás	Kecskeméti	1
76	Jánoshalma	Jánoshalmi	1
77	Jászberény	Jászberényi	0
78	Jászkarajenő	Ceglédi	1
79	Jászszeptendrás	Jászberényi	0
80	Jászszeptilászló	Kiskunmajsai	1
81	Kaba	Püspökladányi	0
82	Kállósején	Nagykállói	0
83	Kálmánháza	Nyíregyházai	0
84	Karcag	Karcagi	0
85	Kardos	Szarvasi	0
86	Kardoskút	Orosházai	0
87	Kaskantyú	Kiskőrösi	1
88	Kecel	Kiskőrösi	1
89	Kecskemét	Kecskeméti	1

90	Kelebia	Kiskunhalasi	1
91	Kéleshalom	Jánoshalmi	1
92	Kerekegyháza	Kecskeméti	1
93	Kétpó	Mezőtúri	0
94	Kétsoprony	Békéscsabai	0
95	Kiskőrös	Kiskőrösi	1
96	Kiskunfélegyháza	Kiskunfélegyházai	1
97	Kiskunhalas	Kiskunhalasi	1
98	Kiskunlacháza	Rácskevei	0
99	Kiskunmajsa	Kiskunmajsai	1
100	Kistelek	Kisteleki	1
101	Kisszállás	Kiskunhalasi	1
102	Kocsér	Ceglédi	1
103	Komádi	Berettyóújfalui	0
104	Kondoros	Szarvasi	0
105	Kömpöc	Kiskunmajsai	1
106	Kunadacs	Kunszentmiklósi	1
107	Kunbaracs	Kecskeméti	1
108	Kunfehértó	Kiskunhalasi	1
109	Kunszállás	Kiskunfélegyházai	1
110	Kunszentmárton	Kunszentmártoni	0
111	Kunszentmiklós	Kunszentmiklósi	0
112	Ladánybene	Kecskeméti	1
113	Lajosmizse	Kecskeméti	1
114	Lakitelek	Kecskeméti	1
115	Mártély	Hódmezővásárhelyi	0
116	Medgyesegyháza	Mezőkovácsházai	0
117	Mezőberény	Békési	0
118	Mezőhegyes	Mezőkovácsházai	0
119	Mezőtúr	Mezőtúri	0
120	Mikebuda	Ceglédi	1
121	Mikepércs	Debreceni	0
122	Monor	Monori	0
123	Monorierdő	Monori	0
124	Mórahalom	Mórahalomi	1
125	Móricgát	Kiskunmajsai	1
126	Nagycserkesz	Nyíregyházai	0
127	Nagyhalász	Ibrány–Nagyhalászi	0
128	Nagykálló	Nagykállói	0
129	Nagykátai	Nagykátai	0
130	Nagykőrös	Ceglédi	0
131	Nagymágocs	Szentesi	0
132	Nagyvarsány	Vásárosnaményi	0
133	Nyáregyháza	Monori	1
134	Nyárlőrinc	Kecskeméti	1
135	Nyársapát	Ceglédi	0
136	Nyírábrány	Hajdúhadházi	0
137	Nyíracsád	Hajdúhadházi	0
138	Nyíradony	Hajdúhadházi	0
139	Nyíregyháza	Nyíregyházai	0
140	Nyírmártonfalva	Hajdúhadházi	0
141	Nyírpazony	Nyíregyházai	0
142	Nyírtelek	Nyíregyházai	0

143	Ócsa	Gyáli	0
144	Ópusztaszer	Kisteleki	1
145	Orgovány	Kecskeméti	1
146	Orosháza	Orosházai	0
147	Örkény	Dabasi	1
148	Örménykút	Szarvasi	0
149	Öttömös	Mórahalomi	1
150	Páhi	Kiskőrösi	1
151	Pálmonostora	Kiskunfélegyházai	1
152	Pátroha	Kisvárdai	0
153	Petőfiszállás	Kiskunfélegyházai	1
154	Pilis	Monori	1
155	Pirtó	Kiskunhalasi	1
156	Pusztamérges	Mórahalomi	1
157	Pusztaszer	Kisteleki	1
158	Pusztavacs	Dabasi	1
159	Rém	Bajai	1
160	Röszke	Szegedi	0
161	Ruzsa	Mórahalomi	1
162	Sándorfalva	Szegedi	0
163	Sarkadkeresztúr	Sarkadi	0
164	Solt	Kalocsai	0
165	Soltszentimre	Kiskőrösi	1
166	Soltvadkert	Kiskőrösi	1
167	Szabadkígyós	Békéscsabai	0
168	Szabadszállás	Kunszentmiklósi	0
169	Szakmár	Kalocsai	0
170	Szank	Kiskunmajsai	1
171	Szarvas	Szarvasi	0
172	Szatymaz	Szegedi	1
173	Szeghalom	Szeghalomi	0
174	Szegvár	Szentesi	0
175	Székkutas	Hódmezővásárhelyi	0
176	Szentes	Szentesi	0
177	Szentkirály	Kecskeméti	1
178	Szentmártonkáta	Nagykátai	0
179	Szerep	Püspökladányi	0
180	Tabdi	Kiskőrösi	1
181	Táborfalva	Dabasi	1
182	Tápiószőlős	Ceglédi	0
183	Tatárszentgyörgy	Dabasi	1
184	Tázlár	Kiskőrösi	1
185	Telekgerendás	Békéscsabai	0
186	Tiszaalpár	Kiskunfélegyházai	1
187	Tiszajenő	Szolnoki	0
188	Tizsakécske	Kecskeméti	1
189	Tizsakürt	Kunszentmártoni	0
190	Tiszatelek	Ibrány–Nagyhalászi	0
191	Tiszavárkony	Szolnoki	0
192	Tompa	Kiskunhalasi	1
193	Tömörkény	Csongrádi	1
194	Törtel	Ceglédi	1
195	Túrkeve	Mezőtúri	0

196	Tuzsér	Záhonyi	0
197	Újfehértó	Nagykállói	0
198	Újhartyán	Dabasi	1
199	Újlengyel	Dabasi	1
200	Újszilvás	Ceglédi	0
201	Üllés	Mórahalomi	1
202	Vámospércs	Hajdúhadházi	0
203	Városföld	Kecskeméti	1
204	Vasad	Monori	0
205	Zákányszék	Mórahalomi	1
206	Zsana	Kiskunhalasi	1
207	Zsombó	Szegedi	1

2. melléklet a 81/2011. (VIII. 11.) VM rendelethez

Értékelési szempontrendszer az 1. célterület esetében benyújtott pályázatokhoz

	A	B	C	D
1	Értékelési szempont	Max. pont	Értékelési szempontok kategóriák szerint	Adható pont
2	A FEJLESZTÉS BEMUTATÁSA			
3	Kedvezményezett térségek közé besorolt kistérségből nyújtották-e be a pályázatot?	2	Leghátrányosabb helyzetű kistérségből	2
4			Hátrányos helyzetű kistérségből	1
5			Nem	0
6	Társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból elmaradott, vagy az országos átlagot jelentősen meghaladó munkanélküliséggel sújtott településről nyújtották-e be a pályázatot?	1	Igen	1
7			Nem	0
8	Fejlesztés célja összhangban van-e a pályázati kiírás céljaival? A pályázati kiírás céljai: a tanyai gazdálkodás megújítása, a tanyai életmód hátrányainak csökkentése, a tanyai életmód értékeinek megőrzése, a tanyás térségek fenntartható, komplex fejlesztése.	3	A fejlesztés célja teljesen összhangban van a kiírás céljaival, egyértelműen ezen célokat szolgálja.	3
9			A fejlesztés célja részben van összhangban a kiírás céljaival, részben szolgálja ezen célokat.	1
10	Hány tanyát érint a fejlesztés?	3	> 50 tanyát érint a fejlesztés	3
11			10–50 tanyát érint a fejlesztés	2
12			< 10 tanyát érint a fejlesztés	1
13	Hány állandó tanyai lakost érint a fejlesztés?	3	> 100 tanyai lakost érint a fejlesztés	3
14			50–100 tanyai lakost érint a fejlesztés	2
15			< 50 tanyai lakost érint a fejlesztés	1
16	A 60 év feletti állandó tanyai lakosok aránya a fejlesztés célcsoportján belül?	3	A célcsoport > 50%-a 60 év feletti	3
17			A célcsoport 25–50%-a 60 év feletti	2
18			A célcsoport < 25%-a 60 év feletti	1
19	A 18 év alatti állandó tanyai lakosok aránya a fejlesztés célcsoportján belül?	3	A célcsoport > 50%-a 18 év alatti	3
20			A célcsoport 25–50%-a 18 év alatti	2
21			A célcsoport < 25%-a 18 év alatti	1

22	Indokolt-e a fejlesztés a tanyavilág részletes bemutatása alapján?	5	A fejlesztés egyértelműen indokolt	5
23			A fejlesztés kifogásokkal indokolt	3
24			A fejlesztés alig indokolt	0
25	A fejlesztés részletes bemutatása: Megfelel-e a választott fejlesztés a probléma megoldására? A fejlesztés valóban hasznos-e? Egymásra épülő fejlesztés sorozatról van-e szó? A bemutatás mennyire részletes? Kitér-e a technológia bemutatására? Ha releváns, kitér-e a műszaki bemutatásra?	5	A bemutatás részletes, ezek alapján a választott fejlesztés teljesen megfelel a probléma megoldására. Egymásra épülő fejlesztésekről van szó. Technológiai, műszaki fejlesztés esetén kitérnek annak részletes bemutatására.	5
26			A bemutatás részletes, ezek alapján a választott fejlesztés teljesen megfelel a probléma megoldására. Nem egymásra épülő fejlesztésekről van szó, vagy technológiai, műszaki fejlesztés esetén nem térnek ki annak részletes bemutatására.	3
27			A bemutatás nem részletes, ezek alapján a választott fejlesztés nem teljesen felel meg a probléma megoldására. Nem egymásra épülő fejlesztésekről van szó, vagy technológiai, műszaki fejlesztés esetén nem térnek ki annak részletes bemutatására.	1
28	A TANYAI TERMÉKEK PIACRA JUTÁSÁNAK ELŐSEGÍTÉSE			
29	Van-e már valamilyen szervezeti előzménye a fejlesztésnek?	3	Igen	3
30			Nem	0
31	A szervezet erőforrásainak bemutatása. Infrastrukturális feltételek, kapacitások, foglalkoztatás.	2	A szervezetnek már jól működő infrastrukturális erőforrásai, kapacitásai vannak, állandóan foglalkoztat.	2
32			A szervezetnek már vannak működő infrastrukturális erőforrásai, kapacitásai, csak ideiglenesen foglalkoztat.	1
33			A szervezetnek nincsenek infrastrukturális erőforrásai, kapacitásai, nem foglalkoztat ideiglenesen sem.	0
34	Hány tanyagazdaságot kapcsol be a fejlesztésbe?	3	> 30 tanyagazdaság	3
35			11–30 tanyagazdaság	2
36			< 10 tanyagazdaság	1
37	Hány féle tanyai termék piacra jutásához járul hozzá?	3	> 10 tanyai termék	3
38			6–10 tanyai termék	2
39			1–5 tanyai termék	1
40	Hány pályázati célra pályázik? Komplexitás megjelenése?	8	Tanyai termékek város-vidék együttműködés keretében történő piacra juttatása.	1
41			Tanyai termékek értékesítését biztosító önkormányzati fenntartású helyi piacok létesítésére, fejlesztésére.	1
42			Tanyai termékek értékesítését biztosító önkormányzati boltok létesítésére, fejlesztésére.	1
43			Tanyai termékek feltárására.	1
44			Tanyai termékek védjegy- és minőségtanúsítási rendszerének bevezetésére, fejlesztésére.	1

45			A tanyagazdaságokat összefogó, a termékeik piacra jutását segítő, a termékeik magasabb hozzáadott értékét biztosító vertikális integrációk létrehozására, fejlesztésére.	1
46			A tanyai termékek feldolgozását biztosító, önkormányzati tulajdonú helyi, kisléptékű feldolgozó kapacitások létesítésére, fejlesztésére.	1
47			A tanyagazdák számára nyújtott, a piacra jutást, a termelést és helyi feldolgozást, a közvetlen értékesítést segítő szolgáltatások biztosítására.	1
48	Készült-e már megvalósíthatósági tanulmány, üzleti terv?	1	Igen	1
49			Nem	0
50	A TANYÁS TÉRSÉGEK KÜLTERÜLETI FÖLDÚTJAINAK KARBANTARTÁSÁT, RENDSZERES FELÚJÍTÁSÁT BIZTOSÍTÓ GÉPEK, ESZKÖZÖK BESZERZÉSE			
51	Van-e tapasztalata útfelújítási, karbantartási munkálatokban?	3	Igen	3
52			Nem	1
53	Rendelkezik-e már valamilyen géppel, eszközzel útfelújítási, karbantartási munkálatokra?	2	Igen	1
54			Nem	2
55	A tanyagazda valamilyen géppel, eszközzel hozzájárul-e az útfelújítási, karbantartási munkálatokhoz?	5	Igen	5
56			Nem	1
57	Milyen hosszúságú útszakasz rendszeres karbantartását fogja végezni?	10	> 10 km	10
58			6–10 km	6
59			1–5 km	3
60	A VILLANY NÉLKÜLI TANYÁK ENERGIAELLÁTÁSÁT MEGÚJULÓ ENERGIAFORRÁSOKKAL BIZTOSÍTÓ ÖNKORMÁNYZATI FEJLESZTÉSEK			
61	A tanyai lakosok legalább 10%-ban hozzájárulnak-e az üzemeltetéshez?	2	Igen	2
62			Nem	1
63	Mobil eszközt telepítenek-e a fejlesztés során?	6	Igen	6
64			Nem	1
65	A fejlesztéssel érintett állandó tanyai lakosok hány százaléka 14 éven aluli gyermek?	6	>= 25%	6
66			< 25%	3
67			Nincs 14 éven aluli gyermek	1
68	A projektben résztvevő állandó tanyai lakosok hány százaléka részesül rendszeres szociális támogatásban?	6	> 50%	6
69			30–50%	4
70			< 25%	2
71	A TANYÁKON ÉLŐK EGÉSZSÉGES IVÓVÍZZEL TÖRTÉNŐ ELLÁTÁSA ÉRDEKÉBEN SZÜKSÉGES VÍZMINŐSÉG VIZSGÁLATOK VÉGZÉSE			
72	Hány tanyai kút vízminőség vizsgálatát fogja a pályázó elvégeztetni?	10	> 30 kút	10
73			10–30 kút	5
74			< 10 kút	3
75	Az érintett állandó tanyai lakosok hány százaléka részesül rendszeres szociális támogatásban?	10	> 50%	10
76			30–50%	5
77			< 25%	3
78	A TANYAGONDNOKI SZOLGÁLATOK FEJLESZTÉSE			
79	Hány tanyagondnoki szolgálatot fejleszt?	5	Többet	5
80			Egyet	3

81	A tanyagondnoki szolgálat, szervezet erőforrásainak bemutatása. Infrastrukturális feltételek, kapacitások, foglalkoztatás.	5	A szervezetnek már jól működő infrastrukturális erőforrásai, kapacitásai vannak, állandóan foglalkoztat embereket.	5
82			A szervezetnek már vannak működő infrastrukturális erőforrásai, kapacitásai, csak ideiglenesen foglalkoztat embereket.	3
83			A szervezetnek nincsenek infrastrukturális erőforrásai, kapacitásai, nem foglalkoztat ideiglenesen sem embereket.	0
84	A pályázat tartalmazza-e	5	Igen	5
85	esélyegyenlőségi programok megvalósítását?		Nem	0
86	A fejlesztés után bővülni fog-e az	5	Igen, legalább 10%-kal	5
87	ellátott tanyák, tanyasi emberek köre?		Igen, kevesebb, mint 10%-kal	3
88			Nem	1
89	TÉRSÉGI TANYAFEJLESZTÉSI PROGRAMOK KIDOLGOZÁSA			
90	Rendelkezik-e már nyilvántartott	5	Igen	0
91	adatbázissal a tanyáiról?		Nem	5
92	Korábban végeztek-e már felmérést	5	Igen	0
93	a tanyákról, vannak-e tervi előzmények?		Nem	5
94	Szándékoznak-e közösségi részvételen	5	Igen	5
95	alapuló tervezést végrehajtani?		Nem	0
96	A település teljes külterületén végzik-e	5	Igen	5
97	el a felmérést?		Nem	0
98	PARTNERSÉG, FEJLESZTÉSI TERVEKSEL VALÓ ÖSSZHANG			
99	A megvalósításban részt vevő	3	legalább 3 kistérség	3
100	kistérségek száma?		1–2 kistérség	1
101	A megvalósításban részt vevő	3	legalább 5 település	3
102	települések száma?		1–4 település	1
103	A megvalósításban részt vevő partnerek	4	> 3 partner	4
104	száma?		1–3 partner	2
105			nincs partner	0
106	A megvalósítás során alkalmaznak-e	3	Igen	3
107	önkéntes, közösségi munkát?		Nem	0
108	A megvalósítás során alkalmaznak-e	3	Igen	3
109	közmunkát?		Nem	0
110	Illeszkedik-e a fejlesztés kistérségi, vagy	4	Igen és ezeket kifejtve látszik	4
111	települési fejlesztési tervekhez?		a relevancia.	
			Igen, de ezeket nem fejt ki részletesen,	2
112			nem látszik a relevancia.	
			Nem	0
113	A FEJLESZTÉS EREDMÉNYEI, HATÁSAI			
114	A fejlesztés várható eredményei: Komplex-e a fejlesztés? Több pozitív eredménye van-e a fejlesztésnek, vagy csak egy dolgot érint? Milyen mértékű a pénzügyi, piaci, gazdálkodási, foglalkoztatási eredménye? Ezekre részletesen kitér-e a pályázó, igyekszik-e ezeket számszerűsíteni? Valóban várható-e akkora eredmény, elmozdulás, mint amit megadtak?	5	A fejlesztésnek legalább kettő pozitív és releváns pénzügyi, vagy piaci, vagy gazdálkodási, vagy foglalkoztatási eredménye van, és ezeket igyekszik számszerűsíteni.	5

115			A fejlesztésnek legalább kettő pénzügyi, vagy piaci, vagy gazdálkodási, vagy foglalkoztatási pozitív és releváns eredménye van, de ezeket nem számszerűsíti.	3
116			A fejlesztésnek csak egy pozitív és releváns pénzügyi, vagy piaci, vagy gazdálkodási, vagy foglalkoztatási eredményét jelöli.	1
117			A fejlesztésnek nincs pénzügyi, vagy piaci, vagy gazdálkodási, vagy foglalkoztatási eredménye, vagy amit megadnak nem releváns.	0
118	A fejlesztésnek vannak releváns, pozitív hatásai a környezetre? Részletezi-e ezeket a pályázó?	5	A fejlesztésnek több releváns, pozitív hatása van a környezetre, amelyeket a pályázó részletesen bemutat.	5
119			A fejlesztésnek van egy releváns, pozitív hatása a környezetre, amit a pályázó részletesen bemutat.	3
120			A fejlesztésnek nincs releváns, pozitív hatása a környezetre, vagy a felsoroltak nem megalapozottak, egyáltalán nem részletezettek.	0
121	A fejlesztésnek vannak negatív hatásai a környezetre? A pályázó megfelelően fellép-e ezek ellen?	5	A fejlesztésnek nincs negatív környezeti hatása.	5
122			A fejlesztésnek vannak negatív környezeti hatásai, de ezek ellen megfelelően fellép a pályázó.	3
123			A fejlesztésnek vannak negatív környezeti hatásai, és ezek ellen nem, vagy nem megfelelően lép fel a pályázó.	0
124	A FEJLESZTÉS FENNTARTHATÓSÁGA, KOCKÁZATA, KIHASZNÁLTSÁGA			
125	Biztosított-e hosszútávon a fejlesztés fenntartása? Van-e erre pénzügyi fedezet? Van-e a fejlesztésnek akár a kivitelezésben, akár a fenntartásban kockázata, ennek mekkora a valószínűsége és a mértéke? Ezek kezelésére felkészült-e a pályázó?	4	A fejlesztés hosszú távú fenntartása biztosított, erre van piaci fedezet. Sem a kivitelezésnek, sem a gazdálkodás fenntartásának nincs semmilyen előre látható kockázata.	4
126			A fejlesztés hosszú távú fenntartása nem teljesen biztosított. Vannak előre látható kivitelezési, gazdálkodás fenntartási kockázatok, de ezek kezelésére a pályázó felkészült, igyekszik rá alternatívát adni.	2
127			A fejlesztésnek magas fokú, nagy valószínűségű előre látható kivitelezési, gazdálkodás fenntartási kockázatai vannak, de ezek kezelésére a pályázó felkészült, igyekszik rá alternatívát adni.	1
128			A fejlesztésnek magas fokú, nagy valószínűségű előre látható kivitelezési, gazdálkodás fenntartási kockázatai vannak, és ezek kezelésére a pályázó nem felkészült, nem tud rá hiteles alternatívát adni.	0

129	A várható kihasználtság mértéke? A kihasználtság mértéke indokolja-e a beruházást? Részletes-e a bemutatás? A jövőben fog-e tovább növekedni a kihasználtság?	3	A kihasználtság indokolja a beruházást. A bemutatás részletes. A jövőben várhatóan tovább fog növekedni a kihasználtság.	3
130			A kihasználtság mértéke nem egyértelműen indokolja a beruházást, vagy a bemutatás nem elég részletes. A jövőben várhatóan stagnálni fog a kihasználtság.	0
131	KÖLTSÉGVETÉS, FORRÁSSZERKEZET			
132	Mekkora a saját forrás mértéke? A kötelező minimum, vagy több?	2	A saját forrás a kötelező minimumnál legalább 20%-kal nagyobb.	2
133			A saját forrás csak a kötelező minimum.	0
134	Saját forrás összetétele? Hitel nélkül képes-e fedezni? Ha nem, akkor az önrész mekkora rész hitel?	3	A saját forrást teljes egészében hitel nélkül fedezi.	3
135			A saját forrás felét nem haladja meg a hitel mértéke.	1
136			A saját forrás felét meghaladja a hitel mértéke.	0
137	Reális-e a megadott költségvetés a fejlesztési tartalomhoz képest? Mellékletben árajánlatokkal alátámasztja-e? Kellő részletezettségű-e? Kiderülnek-e az egyes tételek költség összetételei?	5	A megadott költségvetés maximálisan részletezett, tételek szerint szerepelnek az összegek. Árajánlatokkal alátámasztott. A megadott költségvetés reális.	5
138			A megadott költségvetés nem maximálisan részletezett, több tétel összevontan szerepel, nincs teljes elkülönülés. De vannak árajánlatok és reális a költségvetés is.	3
139			A megadott költségvetés nem maximálisan részletezett, több tétel összevontan szerepel, nincs teljes elkülönülés. Nincs árajánlat sem, de a költségvetés reálisnak tűnik.	1
140			A megadott költségvetés egyáltalán nem részletezett, minden tétel összevontan szerepel, nincs elkülönülés. Nincs árajánlat sem és nem tűnik reálisnak a költségvetés sem.	0
MAXIMÁLISAN ELÉRHETŐ PONTSZÁM				100

3. melléklet a 81/2011. (VIII. 11.) VM rendelethez

Értékelési szempontrendszer a 2. célterület esetében benyújtott pályázatokhoz

	A	B	C	D
1	Értékelési szempont	Max. pont	Értékelési szempontok kategóriák szerint	Adható pont
2	A TANYA ÉS A GAZDASÁG ÁLTALÁNOS ÁLLAPOTA, BEMUTATÁSA			
3	Kedvezményezett térségek közé besorolt kistérségből nyújtották-e be a pályázatot?	2	Leghátrányosabb helyzetű kistérségből	2
4			Hátrányos helyzetű kistérségből	1
5			Nem	0
6	Társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból elmaradott, vagy az országos átlagot jelentősen meghaladó munkanélküliséggel sújtott településről nyújtották-e be a pályázatot?	1	Igen	1
7			Nem	0
8	Hány éve él tanyán?	2	> 15 év	2
9			5–15 év	1
10			< 5 év	0
11	A tanyán élő állandó lakosok száma?	2	> 3 fő	2
12			2–3 fő	1
13			1 fő	0
14	A tanyán élő 18 évnél fiatalabbak száma?	3	> 2 fő	3
15			1–2 fő	1
16			0 fő	0
17	A tanyagazdaságban a tanyagazdán kívüli foglalkoztatottak száma?	2	Van és főállású	2
18			Van, de nem főállású	1
19			Nincs	0
20	Mekkora a földbirtok mérete?	2	< 10 ha	1
21			10–50 ha	2
22			> 50 ha	0
23	A földbirtok mekkora egybefüggő része fekszik a tanya körül?	1	≥ 50%	1
24			< 50%	0
25	Milyen a tanya lakó-, gazdasági épületeinek állapota?	2	Lakóépület felújítási éve 2000-nél korábbi.	1
26			Lakóépület felújítási éve 2000-nél későbbi.	0
27			Legalább egy gazdasági épület felújítási éve 2000-nél korábbi.	1
28			Legalább egy gazdasági épület felújítási éve 2000-nél későbbi.	0
29	Milyen a tanya meglévő infrastrukturális helyzete?	7	nincs se vezetékes, se egyedi villany	2
30			nincs vezetékes ivóvíz	2
31			nincs fűtő kút	1
32			nincs szilárd burkolatú út	1
33			nincs gépkocsi	1
34	Milyen távolságban fekszik a tanya a településtől?	1	≥ 3 km	1
35			< 3 km	0
36	Milyen haszonállat tartásával foglalkozik?	2	Legalább 5 különböző fajta haszonállatot tart.	2
37			1–4 különböző fajta haszonállatot tart.	1
38			Nem tart haszonállatot.	0
39	Tart-e valamilyen őshonos magyar állatfajtát?	1	Igen	1
40			Nem	0

41	Önellátás mellett értékesít-e állatot?	1	Igen	1
42			Nem	0
43	Folytat legeltető állattartást	1	Igen	1
44	gyepterületen?		Nem	0
45	Milyen mezőgazdasági növény	2	Legalább 5 különböző fajta növényt	2
46	termesztésével foglalkozik?		termeszt.	
			1–4 különböző fajta növényt termeszt.	1
47			Nem foglalkozik növénytermesztéssel.	0
48	Termeszt-e helyi-, vagy tájfajta növényt?	1	Igen	1
49			Nem	0
50	Ökológiai gazdálkodást folytat a tanyán?	1	Igen	1
51			Nem	0
52	Hol értékesíti a tanyai termékeket?	4	Önellátásra termel.	1
53			Helyi piacra termel, közvetlenül értékesít.	1
54			Felvásárlónak, kereskedőnek értékesít.	1
55			Ha a helyi piac, közvetlen értékesítés aránya legalább akkora, mint a felvásárlónak értékesítés aránya	1
56	A tanyagazdaság tavalyi, 2010-es nettó	3	< 1,5 millió Ft	3
57	bevétele?		1,5–3 millió Ft	2
58			> 3 millió Ft	1
59	Tagja valamilyen gazdatársulatnak,	1	Igen	1
60	szövetkezetnek?		Nem	0
61	Rendelkezik szaktanácsadói	1	Igen	1
62	szerződéssel?		Nem	0
63	Foglalkozik a tanyagazdaságban egyéb	2	Feldolgozás	1
64	tevékenységgel?		Tanyai turizmus, vendéglátás	1
65	A FEJLESZTÉS BEMUTATÁSA			
66	Milyen megpályázott támogatási célok	5	Legalább három támogatási cél	5
67	vannak? Komplexitás megjelenése?		megjelölése	
			Két támogatási cél megjelölése	3
68			Egy támogatási cél megjelölése	1
69	A fejlesztés részletes bemutatása:	5	A fejlesztés valóban hasznos és	5
	Megfelel-e a választott fejlesztés		a fejlesztés bemutatása részletes,	
	a probléma megoldására? A fejlesztés		kifejtett, teljesen összhangban van	
	valóban hasznos-e? A bemutatás		a pályázati kiírás céljaival. A pályázó kitér	
	ennyire részletes? Ha a fejlesztés		a technológia részletes bemutatására is.	
70	technológiai, kitér-e a technológia		A fejlesztés valóban hasznos, de	3
	részletes bemutatására? A megvalósuló		a bemutatása nem elég részletes és	
	fejlesztés milyen mértékben szolgál		kifejtett, de összhangban van a pályázati	
	gazdálkodási célokat? Bevon-e		kiírás céljaival. A pályázó nem tér ki	
	a fejlesztésbe helyi vállalkozókat?		a technológia részletes bemutatására.	
71			A fejlesztés valóban hasznos, de	1
			bemutatása egyáltalán nem részletezett,	
			csak elnagyolt, egyáltalán nem	
			kibontott. A pályázó nem tér ki	
			a technológia részletes bemutatására.	
72		4	A fejlesztés csak gazdálkodási célokat	4
			szolgál, nem tartalmaz lakóépület	
			felújítást.	
73			A fejlesztés gazdálkodási célok mellett	2
			lakóépület felújítást is szolgál.	

74		3	A megvalósításba, kivitelezésbe, beszerzésbe helyi vállalkozókat is bevon.	3
75			A megvalósításba, kivitelezésbe, beszerzésbe helyi vállalkozókat nem von be.	0
76	A fejlesztés az alábbi szakmai preferenciákat teljesít-e?	5	Őshonos magyar állatfajta beállítását vállalja.	1
77			Helyi, vagy tájfajta növény termesztését vállalja.	1
78			A klímaváltozásra való felkészülésre kísérleti növény termesztését vállalja.	1
79			A fejlesztés hatására növeli az állatállomány nagyságát a gazdaságban.	1
80			A fejlesztés hatására legalább 10%-kal növekszik a kertészet mérete a gazdaságban.	1
81	A FEJLESZTÉS EREDMÉNYEI, HATÁSAI			
82	A fejlesztés várható eredményei: Komplex-e a fejlesztés? Több pozitív eredménye van-e a fejlesztésnek, vagy csak egy dolgot érint? Milyen mértékű a pénzügyi, piaci, gazdálkodási, foglalkoztatási eredménye? Ezekre részletesen kitér-e a pályázó, igyekszik-e ezeket számszerűsíteni? Valóban várható-e akkora eredmény, elmozdulás, mint amit megadtak?	5	A fejlesztésnek legalább kettő pozitív és releváns pénzügyi, vagy piaci, vagy gazdálkodási, vagy foglalkoztatási eredménye van, és ezeket igyekszik számszerűsíteni.	5
83			A fejlesztésnek legalább kettő pénzügyi, vagy piaci, vagy gazdálkodási, vagy foglalkoztatási pozitív és releváns eredménye van, de ezeket nem számszerűsíti.	3
84			A fejlesztésnek csak egy pozitív és releváns pénzügyi, vagy piaci, vagy gazdálkodási, vagy foglalkoztatási eredményét jelöli.	1
85			A fejlesztésnek nincs pénzügyi, vagy piaci, vagy gazdálkodási, vagy foglalkoztatási eredménye, vagy amit megadnak nem releváns.	0
86	A fejlesztésnek vannak releváns, pozitív hatásai a környezetre? Részletezi-e ezeket a pályázó?	5	A fejlesztésnek több releváns, pozitív hatása van a környezetre, amelyeket a pályázó részletesen bemutat.	5
87			A fejlesztésnek van egy releváns, pozitív hatása a környezetre, amit a pályázó részletesen bemutat.	3
88			A fejlesztésnek nincs releváns, pozitív hatása a környezetre, vagy a felsoroltak nem megalapozottak, egyáltalán nem részletezettek.	0
89	A fejlesztésnek vannak negatív hatásai a környezetre? A pályázó megfelelően fellép-e ezek ellen?	5	A fejlesztésnek nincs negatív környezeti hatása.	5
90			A fejlesztésnek vannak negatív környezeti hatásai, de ezek ellen megfelelően fellép a pályázó.	3
91			A fejlesztésnek vannak negatív környezeti hatásai, és ezek ellen nem, vagy nem megfelelően lép fel a pályázó.	0

A FEJLESZTÉS FENNTARTHATÓSÁGA, KOCKÁZATA				
92				
93	Biztosított-e hosszú távon a fejlesztés fenntartása? Van-e erre piaci fedezet? Van-e a fejlesztésnek akár a kivitelezésben, akár a gazdálkodás fenntartásában kockázata? Ennek mekkora a valószínűsége és a mértéke? Ezek kezelésére felkészült-e a pályázó?	8	A fejlesztés hosszú távú fenntartása biztosított, erre van piaci fedezet. Sem a kivitelezésnek, sem a gazdálkodás fenntartásának nincs semmilyen előre látható kockázata.	8
94			A fejlesztés hosszú távú fenntartása nem teljesen biztosított. Vannak előre látható kivitelezési, gazdálkodás fenntartási kockázatok, de ezek kezelésére a pályázó felkészült, igyekszik rá alternatívát adni.	5
95			A fejlesztésnek magas fokú, nagy valószínűségű előre látható kivitelezési, gazdálkodás fenntartási kockázatai vannak, de ezek kezelésére a pályázó felkészült, igyekszik rá alternatívát adni.	2
96			A fejlesztésnek magas fokú, nagy valószínűségű előre látható kivitelezési, gazdálkodás fenntartási kockázatai vannak, és ezek kezelésére a pályázó nem felkészült, nem tud rá hiteles alternatívát adni.	0
97	KÖLTSÉGVETÉS, FORRÁSSZERKEZET			
98	Mekkora a saját forrás mértéke? A kötelező minimum, vagy több?	2	A saját forrás a kötelező minimumnál legalább 20%-kal nagyobb.	2
99			A saját forrás csak a kötelező minimum.	0
100	Saját forrás összetétele? Hitel nélkül képes-e fedezni? Ha nem, akkor az önrész mekkora rész hitel?	2	A saját forrást teljes egészében hitel nélkül fedezi.	2
101			A saját forrás felét nem haladja meg a hitel mértéke.	1
102			A saját forrás felét meghaladja a hitel mértéke.	0
103	Reális-e a megadott költségvetés a fejlesztési tartalomhoz képest? Mellékletben árajánlatokkal alátámasztja-e? Kellő részletezettségű-e? Kiderülnek-e az egyes tételek költség összetételei?	6	A megadott költségvetés maximálisan részletezett, tételek szerint szerepelnek az összegek. Árajánlatokkal alátámasztott. A megadott költségvetés reális.	6
104			A megadott költségvetés nem maximálisan részletezett, több tétel összevontan szerepel, nincs teljes elkülönülés. De vannak árajánlatok és reális a költségvetés is.	4
105			A megadott költségvetés nem maximálisan részletezett, több tétel összevontan szerepel, nincs teljes elkülönülés. Nincs árajánlat sem, de a költségvetés reálisnak tűnik.	2
106			A megadott költségvetés egyáltalán nem részletezett, minden tétel összevontan szerepel, nincs elkülönülés. Nincs árajánlat sem és nem tűnik reálisnak a költségvetés sem.	0
MAXIMÁLISAN ELÉRHETŐ PONTSZÁM				100

IX. Határozatok Tára

A Kormány 1284/2011. (VIII. 11.) Korm. határozata az Európai Bizottság és a Tanács (Ecofin) részére benyújtandó, a túlzott hiány megszüntetésére vonatkozó tanácsi ajánlás végrehajtásáról szóló 2011. évi első jelentésről

A Kormány

1. megtárgyalta a Gazdasági és Pénzügyminiszterek Tanácsa által 2009. július 7-én a túlzott hiány eljárás keretében kiadott ajánlás megvalósítása érdekében hozott intézkedésekről szóló 2011. júliusi jelentést (a továbbiakban: Jelentés);
2. felhatalmazza a nemzetgazdasági minisztert, hogy a Jelentést nyújtsa be az Európai Bizottságnak és a Tanácsnak (Ecofin).

Felelős: nemzetgazdasági miniszter

Határidő: azonnal

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Magyar Közlönyt a Szerkesztőbizottság közreműködésével a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A Szerkesztőbizottság elnöke: dr. Gál András Levente,

a szerkesztésért felelős: dr. Borókainé dr. Vajdovits Éva.

A szerkesztőség címe: Budapest V., Kossuth tér 1–3.

A Határozatok Tára hivatalos lap tartalma a Magyar Közlöny IX. részében jelenik meg.

A Magyar Közlöny hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <http://kozlony.magyarorszag.hu> honlapon érhető el.

A Magyar Közlöny oldalhú másolatát papíron kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó.

Felelős kiadó: Majláth Zsolt László ügyvezető igazgató.