



Budapest,
2009. április 11.,
szombat

49. szám

Ára: 1395,- Ft

TARTALOMJEGYZÉK

Oldal

42/2009. (IV. 11.) FVM rendelet	Az állati eredetű élelmiszerek forgalomba hozatalának és az értékesítés helyén történő élelmiszer-előállításnak élelmiszer-higiéniai feltételeiről szóló 64/2007. (VII. 23.) FVM–EüM együttes rendelet módosításáról	14331
43/2009. (IV. 11.) FVM rendelet	A feldolgozóipari célú málna- és földieper-termesztés támogatásáról szóló 29/2008. (III. 18.) FVM rendelet módosításáról	14333
44/2009. (IV. 11.) FVM rendelet	Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból nem élelmiszeripari célú kiskapacitású, növényi alapú nyerszesz, nyersolaj előállító üzemek létesítéséhez nyújtandó támogatások részletes feltételeiről	14334
45/2009. (IV. 11.) FVM rendelet	Az egyes állatbetegségek megelőzésével, illetve leküzdésével kapcsolatos támogatások igénylésének és kifizetésének rendjéről szóló 148/2007. (XII. 8.) FVM rendelet módosításáról	14343
9/2009. (IV. 11.) NFGM rendelet	A Társadalmi Infrastruktúra Operatív Program előirányzatából nyújtott, az Európai Közösséget létrehozó Szerződés 87. cikk (1) bekezdés hatálya alá tartozó támogatások felhasználásáról szóló 27/2007. (X. 10.) ÖTM rendelet módosításáról	14350
7/2009. (IV. 11.) PM–SZMM együttes rendelet	A pályakezdő fiatalok, az ötven év feletti munkanélküliek, valamint a gyermek gondozását, illetve családtag ápolását követően munkát keresők foglalkoztatásának elősegítéséről, továbbá az ösztöndíjas foglalkoztatásról szóló 2004. évi CXXIII. törvény 8. §-ában meghatározott járulékkedvezmények érvényesítésének és ellenőrzésének részletes feltételeiről és szabályairól	14357
8/2009. (IV. 11.) PM rendelet	A START-kártya felhasználásának, a járulékkedvezmény érvényesítésének, továbbá elszámolásának részletes szabályairól szóló 31/2005. (IX. 29.) PM rendelet módosításáról	14359
9/2009. (IV. 11.) SZMM rendelet	Egyes szociális tárgyú miniszteri rendeletek módosításáról	14362

A tartalomjegyzék a 14330. oldalon folytatódik.

TARTALOMJEGYZÉK

Oldal

114/2009. (IV. 11.) OVB határozat	Az Országos Választási Bizottság határozata	14364
115/2009. (IV. 11.) OVB határozat	Az Országos Választási Bizottság határozata	14365
116/2009. (IV. 11.) OVB határozat	Az Országos Választási Bizottság határozata	14366
117/2009. (IV. 11.) OVB határozat	Az Országos Választási Bizottság határozata	14366
118/2009. (IV. 11.) OVB határozat	Az Országos Választási Bizottság határozata	14367
119/2009. (IV. 11.) OVB határozat	Az Országos Választási Bizottság határozata	14368
120/2009. (IV. 11.) OVB határozat	Az Országos Választási Bizottság határozata	14368
121/2009. (IV. 11.) OVB határozat	Az Országos Választási Bizottság határozata	14369
122/2009. (IV. 11.) OVB határozat	Az Országos Választási Bizottság határozata	14370
123/2009. (IV. 11.) OVB határozat	Az Országos Választási Bizottság határozata	14370
124/2009. (IV. 11.) OVB határozat	Az Országos Választási Bizottság határozata	14371
125/2009. (IV. 11.) OVB határozat	Az Országos Választási Bizottság határozata	14371
126/2009. (IV. 11.) OVB határozat	Az Országos Választási Bizottság határozata	14372

V. A Kormány tagjainak rendeletei

A földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter 42/2009. (IV. 11.) FVM rendelete

az állati eredetű élelmiszerek forgalomba hozatalának és az értékesítés helyén történő élelmiszer-előállításnak élelmiszer-higiéniai feltételeiről szóló 64/2007. (VII. 23.) FVM–EüM együttes rendelet módosításáról

Az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 76. §-a (2) bekezdésének 26. és 28. pontjában kapott felhatalmazás alapján, a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter feladat- és hatásköréről szóló 162/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. §-ának c) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva, a következőket rendelem el:

1. §

Az állati eredetű élelmiszerek forgalomba hozatalának és az értékesítés helyén történő élelmiszer-előállításnak élelmiszer-higiéniai feltételeiről szóló 64/2007. (VII. 23.) FVM–EüM együttes rendelet (a továbbiakban: R.) 2. §-a következő (2) bekezdéssel egészül ki, és a § eredeti szövege (1) bekezdésre változik:

„(2) E rendelet alkalmazásában

a) *kereskedelmi előreccsomagolás*: az élelmiszereknek a saját értékesítést elősegítő részekre osztása és csomagolása, valamint jelölése a kiskereskedelmi létesítményben, a fogyasztó távollétében;

b) *kiskereskedelmi létesítmény*: a 178/2002/EK rendelet 3. cikkének 7. pontja szerinti üzletek, elosztóközpontok, a bevásárlóközpontokat ellátó létesítmények, valamint a nagykereskedelmi árusítóhelyek.”

2. §

Az R. 3. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„3. § (1) Azok a kiskereskedelmi létesítmények, amelyek kizárólag a végső fogyasztónak értékesítenek állati eredetű élelmiszert, a 852/2004/EK rendeletben előírt feltételeket kötelesek teljesíteni.

(2) Az (1) bekezdés szerinti kiskereskedelmi létesítmények

a) hús darabolását, csontozását, szeletelését, annak kimérését,

b) húskészítmény darabolását és szeletelését, annak kimérését,

c) sajt darabolását, szeletelését és egyéb tejtermékek kimérését, valamint

d) a végső fogyasztó kívánságára és jelenlétében hús darálását végezhetik.

(3) Kiskereskedelmi létesítményben tojástermékek előállítása tilos.”

3. §

(1) Az R. 4. §-át megelőző alcím helyébe a következő alcím lép:

„*Hús és hústermékek, valamint halászati termékek forgalomba hozatalának feltételei*”

(2) Az R. 4. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Azok a kiskereskedelmi létesítmények, amelyek marginális, helyi és korlátozott tevékenységként,

a) a végső fogyasztó számára történő értékesítés céljából az átadás helyén élelmiszer-feldolgozási tevékenységet végeznek, vagy

b) a 853/2004/EK rendelet 1. cikke (5) bekezdése b) pontjának (ii) alpontja szerint egy másik kiskereskedelmi létesítményt (a továbbiakban: viszonteladó) látnak el állati eredetű élelmiszerral, vagy

c) mindkét tevékenységet végzik,

a 3. § (2) bekezdésében szereplő tevékenységeken túlmenően húst előredarálhatnak, előkészített húst és húskészítményeket, halászati termékeket állíthatnak elő, valamint ezen termékek és a 3. § (2) bekezdésének a) és b) pontjában felsorolt tevékenységből származó termékek, valamint egész baromfi kereskedelmi előreccsomagolását is végezhetik.”

(3) Az R. 4. §-a (2) bekezdésének a)–b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Az (1) bekezdésben foglalt tevékenység akkor minősül marginális, helyi és korlátozott tevékenységnek, ha az alábbiak egyidejűleg teljesülnek:]

„a) az értékesítés a kiskereskedelmi létesítmény helye szerinti megyében, illetve az azzal szomszédos megyékben működő kereskedelmi egységekben történik, azzal, hogy a fővárosba a Pest megyével szomszédos megyékből is történhet a beszállítás,

b) az (1) bekezdés szerinti kiskereskedelmi létesítményben a viszonteladónak egy naptári héten belül értékesített mennyiség nem haladja meg az adott naptári héten beérkezett alapanyag – előkészített hús, húskészítmény és halászati termék esetében a feldolgozatlan állati eredetű alapanyag – mennyiségének 25%-át, de hús esetében legfeljebb az 5 tonnát, ezen felül húskészítmény esetében legfeljebb az 500 kg-ot, darált hús és előkészített hús esetében

legfeljebb az 500 kg-ot, előkészített halászati termék esetében hetente legfeljebb az 1 tonnát,”

4. §

Az R. 7. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„7. § (1) Azoknak a 4. § szerinti kiskereskedelmi létesítményeknek, amelyek

a) előkészített halászati terméket állítanak elő, így különösen halat leölnek, zsigerelnek, filéznek, darabolnak, illetve

b) feldolgozott halászati termékeket állítanak elő, a 852/2004/EK rendelet előírásain túlmenően teljesíteniük kell a 853/2004/EK rendelet III. melléklete VIII. szakasza III–VIII. fejezetének előírásait is, azonban a filé szeleteket nem kell egyedi csomagolással ellátni.

(2) Az (1) bekezdés szerinti kiskereskedelmi létesítmények nem végezhetik a 853/2004/EK rendelet III. melléklete VIII. szakasza III. fejezetének B, C, valamint a IV. fejezet B alfejezeteiben szereplő tevékenységeket. A fagyasztott halászati termék kiskereskedelmi létesítményben nem engedtetethető fel.”

5. §

Az R. 9. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„9. § (1) Azok a kiskereskedelmi létesítmények, amelyek marginális, helyi és korlátozott tevékenységként,

a) a végső fogyasztó számára történő értékesítés céljából az átadás helyén élelmiszer-feldolgozási tevékenységet végeznek, vagy

b) viszonteladót látnak el állati eredetű élelmiszerrel, vagy

c) mindkét tevékenységet végzik, a 3. § (2) bekezdésének c) pontja szerinti tevékenységből származó termékek kereskedelmi előrecsomagolását végezhetik a 10. § (2)–(4) bekezdésben foglaltak betartása esetén.

(2) Az (1) bekezdésben foglalt tevékenység akkor minősül marginális, helyi és korlátozott tevékenységnek, ha az alábbiak egyidejűleg teljesülnek:

a) az értékesítés a kiskereskedelmi létesítmény helye szerinti megyében, illetve az azzal szomszédos megyékben működő kereskedelmi egységekben történik, azzal, hogy a fővárosba a Pest megyével szomszédos megyékből is történhet a beszállítás,

b) az (1) bekezdés szerinti kiskereskedelmi létesítményben a viszonteladónak értékesített mennyiség nem haladja meg az adott naptári héten beérkezett alapanyag mennyiségének 25%-át, de naptári hetente legfeljebb 500 kg-ot,

c) a viszonteladó vendéglátó egység, vagy olyan kiskereskedelmi egység része, amelyben kizárólag a végső fogyasztónak értékesítenek állati eredetű élelmiszert, vagy

amely nem a 853/2004/EK rendelet alapján engedélyezendő létesítmény.”

6. §

Az R. a 10. §-t megelőzően a következő alcímmel egészül ki, egyidejűleg a 10. és 11. § helyébe a következő rendelkezés lép:

„Egyéb rendelkezések

10. § (1) Az élelmiszer-vállalkozónak a 4. § (1) bekezdése szerinti hús előredarálása, előkészített hús, húskészítmény és feldolgozott halászati termék előállítására esetén a külön jogszabály szerinti gyártmánylapot kell készítenie.

(2) A kereskedelmi előrecsomagolás tevékenysége során be kell tartani a 852/2004/EK rendelet előírásait, beleértve a csomagolásra, tárolásra, szállításra vonatkozó előírásokat.

(3) A kiskereskedelmi létesítményben élelmiszer-előállítást végző, illetve a kereskedelmi előrecsomagolást végző feladata és felelőssége a fogyaszthatósági és minőségmegőrzési idő meghatározása. A kereskedelmi előrecsomagolt termékekre a kiskereskedelmi egység által meghatározott fogyaszthatósági idő vagy minőségmegőrzési idő nem haladhatja meg az előállító által meghatározott és jelölt fogyaszthatósági időt vagy minőségmegőrzési időt.

(4) Az (1) bekezdés szerinti termékek, valamint a kiskereskedelmi előrecsomagolt termékek esetében az élelmiszerek jelöléséről szóló rendelet szerinti jelölést kell alkalmazni.

(5) Az (1) bekezdés szerinti tevékenységet vagy kereskedelmi előrecsomagolást végző létesítménynek napi nyilvántartást kell vezetni az általa előállított, illetve kereskedelmi előrecsomagolt termékekről, azok eredetét, illetve nyomomonkövethetőségét biztosító módon. A nyilvántartási dokumentumot a tárgynaptól számítottan két évig meg kell őrizni. A kiskereskedelmi egység az (1) bekezdés szerinti termékek előállítása során nem vehet igénybe feldolgozási részműveletre más létesítményt.

11. § (1) A 4. §, a 7. § (1) bekezdésének b) pontja és a 9. § szerinti kiskereskedelmi létesítmény köteles írásban bejelenteni tevékenységét a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatalnak (a továbbiakban: MgSzH) a tevékenység telephelye szerint illetékes területi szervénél. Az élelmiszer-láncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 23. §-ának (1) bekezdése, valamint 35. §-ának (2) bekezdése alapján az MgSzH az élelmiszer-vállalkozót nyilvántartásba veszi és regisztrációs számmal látja el. A nyilvántartásba vétel során az élelmiszer-vállalkozó a külön jogszabály szerinti igazgatási szolgáltatási díjat köteles megfizetni. A regisztrációról és az ez alapján végezhető tevékenységről, az azzal kapcsolatban bekövetkező változásokról a nyilvántartásba vevő területi szerv értesíti a kiskereskedelmi egység működési engedélyét kiállító jegyzőt.

(2) A nyilvántartásba vételről kapott határozatot a telephelyen kell tartani és azt hatósági ellenőrzés során az ellenőrző hatóság kérésére be kell mutatni.”

7. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő hónap első napján lép hatályba azzal, hogy a (3) bekezdéssel megállapított rendelkezést e rendelet hatálybalépését követően előállított termékekre kell alkalmazni. E rendelet a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

(2) Hatályát veszti az R. 12. és 13. §-a, a 11. §-t megelőző alcím, valamint a 12. §-t megelőző alcím.

(3) Az élelmiszerek jelöléséről szóló 19/2004. (II. 26.) FVM–ESZCSM–GKM együttes rendelet 15. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Ha az élelmiszert a forgalmazás helyén, de a fogyasztó távollétében előre csomagolják, valamint a nem csomagolt kenyereken csak a 4. § a), d), e) és g) pontja és ahol szükséges a j) pontja szerinti jelöléseket kell alkalmazni, azzal az eltéréssel, hogy a kenyerek minőségmegőrzési időtartama a lejárat nap nevének feltüntetésével is megadható. Kereskedelmi előrecsomagolt termékek esetében a kereskedelmi előrecsomagolás dátumát is fel kell tüntetni.”

Gráf József s. k.,
földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter

A földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter 43/2009. (IV. 11.) FVM rendelete

a feldolgozóipari célú málna- és földieper-termesztés támogatásáról szóló 29/2008. (III. 18.) FVM rendelet módosításáról

A mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint hálszati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 81. § (3) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján – a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter feladat- és hatásköréről szóló 162/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § a) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – a következőket rendelem el:

1. §

A feldolgozóipari célú málna- és földieper-termesztés támogatásáról szóló 29/2008. (III. 18.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 1. §-ának a)–b) pontjai helyébe a következő rendelkezések lépnek, valamint a § a) következő c)–e) pontokkal egészül ki:

[E rendelet alkalmazásában:]

„a) *zöldség-gyümölcs termelői csoport*: a mezőgazdasági piacok közös szervezésének létrehozásáról, valamint egyes mezőgazdasági termékekre vonatkozó egyedi rendelkezésekről szóló („az egységes közös piacszervezésről szóló rendelet”), 2007. október 22-i 1234/2007/EK tanácsi rendelet (a továbbiakban: tanácsi rendelet) 125e. cikkében meghatározott szervezet, figyelemmel a 203a. cikk (4) bekezdésében foglaltakra;

b) *termelői szervezet*: a tanácsi rendelet 122. cikkében foglaltak szerint létrejött és a tanácsi rendelet 125.b cikkében meghatározott feltételekkel elismert szervezet a gyümölcs- és zöldségágazat azon mezőgazdasági termelőinek vonatkozásában, akik az érintett ágazatba tartozó egy vagy több terméket, és/vagy kizárólag feldolgozásra szánt ilyen terméket termesztnek;

c) *mezőgazdasági parcella*: a 796/2004/EK bizottsági rendelet 2. cikk 1a. pontja szerinti terület; adott támogatási jogcím sajátosságait figyelembe véve egy tábla területe vagy több szomszédos tábla összefüggő területe;

d) *tábla*: az ügyfél által az egységes kérelemben bejelentett legkisebb, azonos hasznosítású összefüggő terület-egység, amelyet nem metszhet kötelezettségvállalással érintett terület;

e) *szomszédos tábla*: ugyanazon ügyfél egymással legalább 10 méter hosszan érintkező táblái, amelyeket legfeljebb 0,5 méteres fizikai határ választ el.”

2. §

Az R. 2. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:
„(3) A málna vagy földieper parcellák minimális mérete, vagy a szomszédos málna és földieper táblák együttes minimális mérete, amelyre e rendelet alapján kérelmet lehet benyújtani, 0,1 ha.”

3. §

Az R. 3. § (1) bekezdésének bevezető szövege helyébe a következő rendelkezés lép:

„A közös agrárpolitika keretében tartozó, mezőgazdasági termelők részére meghatározott közvetlen támogatási rendszerek közös szabályainak megállapításáról és a mezőgazdasági termelők részére meghatározott egyes támogatási rendszerek létrehozásáról, az 1290/2005/EK, a 247/2006/EK és a 378/2007/EK rendelet módosításáról, valamint az 1782/2003/EK rendelet hatályon kívül helye-

zéséről szóló, 2009. január 19-i 73/2009/EK tanácsi rendelet (a továbbiakban: közvetlen támogatási rendelet) IV. címe 1. fejezetének 9. szakasza által szabályozott bogycs gyümölcsök átmeneti támogatásának feltétele, hogy az 1782/2003/EK tanácsi rendelet IV. és IVa. címeiben meghatározott támogatási rendszereket, továbbá a pihentetett terület alapanyag-termelésre való használatát illetően ugyanezen rendelet alkalmazásának részletes szabályozásáról szóló, 2004. október 29-i 1973/2004/EK bizottsági rendelet (a továbbiakban: végrehajtási rendelet) 171d cikkében hivatkozott szerződésnek tartalmaznia kell az ott meghatározottakon túl:”

4. §

Az R. 6. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A támogatást a végrehajtási rendelet 171d. cikkének *a*) pontjában meghatározott kérelmező az Európai Mezőgazdasági Garancia Alapból, valamint az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból finanszírozott egyes támogatások igénybevételével kapcsolatos egységes eljárási szabályokról szóló 36/2009. (IV. 3.) FVM rendelet által meghatározott egységes kérelemben a GYU02, illetve GYU04 hasznosítási kód megjelölésével igényelheti.”

5. §

Az R. 9. §-ának *a*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Ez a rendelet a következő közösségi rendeletek végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapítja meg:]

„*a*) a Tanács 73/2009/EK rendelete (2009. január 19.) a közös agrárpolitika keretében tartozó, mezőgazdasági termelők részére meghatározott közvetlen támogatási rendszerek közös szabályainak megállapításáról és a mezőgazdasági termelők részére meghatározott egyes támogatási rendszerek létrehozásáról, az 1290/2005/EK, a 247/2006/EK és a 378/2007/EK rendelet módosításáról, valamint az 1782/2003/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről,”

6. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba azzal, hogy rendelkezéseit a hatálybalépését követően indult eljárásokban kell alkalmazni.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg az R. 7. §-ának (2) bekezdése a hatályát veszti.

(3) E rendelet 1–5. §-a, a 6. §-ának (2) bekezdése és e bekezdés a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Gráf József s. k.,

földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter

A földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter 44/2009. (IV. 11.) FVM rendelete

**az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból
nem élelmiszeripari célú kiskapacitású, növényi alapú
nyerszesz, nyersolaj előállító üzemek létesítéséhez
nyújtandó támogatások részletes feltételeiről**

A mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 81. § (3) bekezdésének *a*) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter feladat- és hatásköréről szóló 162/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. §-ának *a*) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

A támogatás célja

1. §

A támogatás célja, hogy a kis kapacitású nyerszesz, nyersolaj üzemek létesítésével:

a) a mezőgazdasági eredetű alapanyagok bio-üzemanyag célú feldolgozásával javuljon a termelők versenyképessége;

b) a mezőgazdasági szektor a bio-üzemanyag gyártási vertikumnak aktív szereplője legyen;

c) növekedjen az Európai Unióban belül a bio-üzemanyagok termelési volumene.

Fogalmak

2. §

(1) E rendelet alkalmazásában

1. *bio-üzemanyag*: a bioüzemanyagok és más megújuló üzemanyagok közlekedési célú felhasználásának egyes szabályairól szóló 42/2005. (III. 10.) Korm. rendelet 2. §-ban meghatározott termékek közül azok, amelyek 100 kPa nyomáson és 293 K hőmérsékleten folyékony halmazállapotúak;

2. *nyersszesz*: az Európai Közösséget létrehozó Szerződés I. számú mellékletében szereplő termékekből előállított maximum 96 térfogatszázalékban alkoholt tartalmazó 2207 10 00 vámtarifaszámú alkoholtermék;

3. *nyersolaj*: napraforgóból, repceből előállított 1512 vagy 1514 vámtarifaszám csoportba sorolható növényi olaj;

4. *konvencionális alapanyag*: kukorica, vagy kalászos gabonaféle magja;

5. *első generációs alkohol*: keményítő, vagy cukortartalmú növényből, növényi részből erjesztéssel előállított nyersszesz;

6. *második generációs alkohol*: olyan, az 5. pontba nem sorolható nyersszesz, amelyik közvetlenül, a kémiaiilag nem átalakított szántóföldi növényből, növényi részből vagy erdőgazdasági termékből kerül előállításra;

7. *elsődleges feldolgozás*: növényi eredetű anyagok feldolgozása nyersszeszé, illetve nyersolajjára;

8. *technológiai blokk*: az adott, körülhatárolható gyártási folyamatrészt ellátó, egymással funkcionálisan összetartozó gép-, berendezés csoport, azok elhelyezésére szolgáló épület, építmény;

9. *fogadóblokk*: alapanyagok fogadását, telephelyen belüli tárolását ellátó technológiai blokk;

10. *előkészítő blokk*: alapanyag beltartalmának kémiai átalakítás nélkül végzett feltárását, előkészítését, az egyes komponensek szétválasztását, kivéve olajsajtólást ellátó technológiai blokk;

11. *gyártási blokk*: mechanikai úton előkészített, vagy eredeti formájában beszállított alapanyagból nyersszesz gyártását biológiai, kémiai, fizikai eljárással, vagy olajnövények esetében mechanikai sajtólással és azok kémiai-mechanikai tisztítását, tárolását, kiszállításra történő előkészítését ellátó technológiai blokk;

12. *melléktermékvonal blokk*: gyártási folyamat hulladékaiknak, melléktermékeinek kezelését ellátó technológiai blokk;

13. *energetikai blokk*: gyártási folyamat energiaigényét megújuló energiaforrásokból biztosító energiatermelési technológiai blokk;

14. *éves kapacitás*: nyersszesz előállítás esetén a lepárló berendezés óránkénti literben kifejezett névleges kapacitásának, 100% alkohol tartalomra vetített, évi 7200 üzemórával és 0,789 kg/liter sűrűséggel képzett ezer tonnában kifejezett szorzata; nyersolaj előállítás esetén az összes présgép óránként kifejezett névleges kapacitásának, nyersolajra vetített évi 7200 üzemórával számított ezer tonnában kifejezett szorzata;

15. *telephely*: olyan, művelés alól kivett területként nyilvántartott ingatlan, vagy egymással szomszédos ingatlanok, amelyek a technológiai blokkok elhelyezkednek;

16. *állategység*: az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból (EMVA) nyújtandó vidékfejlesztési támogatásról szóló 1698/2005/EK tanácsi rendelet részletes alkalmazási szabályainak megállapításáról szóló

1974/2006/EK rendelet V. melléklete szerint meghatározott egység;

17. *jövedéki termék*: a jövedéki adóról és a jövedéki termékek forgalmazásának különös szabályairól szóló 2003. évi CXXVII. törvény (a továbbiakban: Jöt.) 3. §-a szerinti termék;

18. *adóraktári engedély*: a Jöt.-ben meghatározottak szerinti engedély;

19. *kapcsolódó infrastruktúra*: technológiai blokkhoz kapcsolódó, telephelyen belüli, épületen, építményen kívüli víz-, gáz-, elektromos-, csatornahálózat, szilárd útburkolat, tűzvíz-tároló;

20. *kis- és középvállalkozás*: a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: KKV törvény) szerinti vállalkozás;

21. *nagyvállalat*: a KKV törvény szerinti mikro-, kis- és középvállalkozásnak nem minősülő vállalkozás, mely 750 főnél kevesebb munkavállalót foglalkoztat és éves nettó árbevétele kevesebb, mint 200 millió eurónak megfelelő forintösszeg. A létszám és az árbevétel megállapításakor számításba kell venni a KKV törvény 4. §-ában meghatározott partner- és kapcsolódó vállalkozások létszámát és árbevételét;

22. *anyagjellegű ráfordítás*: a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 78. §-a szerinti ráfordítás, költség;

23. *technológiai terv*: a tervezett beruházásra vonatkozó, az Irányító Hatóság által kiadott közleményben foglaltak szerint összeállított műszaki leírás és dokumentáció;

24. *Kommunikációs terv*: az ügyfél által tervezett, a támogatás felhasználásával megvalósuló fejlesztés széles körű bemutatását, kommunikációs intézkedéseit tartalmazó vonatkozó formanyomtatvány szerint összeállított terv;

25. *Társadalmi felelősségvállalási terv*: az ügyfél által végzett/tervezett, az esélyegyenlőség növelésének, a hátrányos helyzetűek felzárkóztatásának, a környezet védelmének céljából végzett, valamint a közösségi tevékenységét bemutató vonatkozó formanyomtatvány szerint összeállított terv;

26. *gyártási blokk névleges teljesítménye*: nyersszesz előállítás esetén a lepárló berendezés óránkénti literben kifejezett névleges kapacitásának, 100% alkohol tartalomra vetített, napi 24 üzemórával és 0,789 kg/liter sűrűséggel képzett tonnában kifejezett szorzata; nyersolaj előállítás esetén az összes présgép óránként kifejezett névleges kapacitásának, nyersolajra vetített napi 24 órával számított tonnában kifejezett szorzata.

(2) Az e rendeletben nem szabályozott fogalmakra és kérdésekben az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap társfinanszírozásban megvalósuló támogatások igénybevételének általános szabályairól szóló 23/2007. (IV. 17.) FVM rendeletben (a továbbiakban: Vhr.) foglaltak az irányadók. A Vhr. 29. § (1) bekezdés *a)*–*b)* pontjait, (8) bekezdését, 23. § (1) bekezdés *cb)* pontját és 29. § (11) bekezdését az e rendelet által támogatott gépek, berendezések vonatkozásában nem kell alkalmazni. A Vhr.

27. § (1) bekezdés *d*) pontját e rendelet vonatkozásában nem kell alkalmazni.

Támogatás jellege, alapja

3. §

(1) E rendelet alapján vissza nem térítendő támogatás vehető igénybe technológiai blokkok létesítéséhez, felújításához kapcsolódó gépbeszerzéshez, szereléshez, építéshez, szoftver, hardver, laboreszközök beszerzéséhez, valamint kapcsolódó infrastruktúra telephelyen történő kialakításhoz.

(2) A mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény (a továbbiakban: Tv.) 42. § (1) bekezdés alkalmazásában a támogatás alapja a technológiai blokk.

Támogatás igénybevételének feltételei

4. §

(1) E rendelet alapján támogatást igényelhet:

a) a mezőgazdasági termelő, ha a beruházással érintett mezőgazdasági üzemének mérete meghaladja a 4 európai méretegységet (EUME) és értékesítésből származó árbevételének legalább 50%-a származik nem-feldolgozott mezőgazdasági termék értékesítéséből (a továbbiakban: mezőgazdasági termelő ügyfél);

b) a termelői csoport (a továbbiakban: TCs), ha az értékesítésből származó árbevételének legalább 50%-a származik nem-feldolgozott mezőgazdasági termék értékesítéséből;

c) a kis- és középvállalkozásnak minősülő (a továbbiakban: KKV), vagy nagyvállalatnak minősülő jogi személyiség nélküli, valamint jogi személyiséggel rendelkező gazdasági társaság, amelyek árbevételének kevesebb mint 50%-a származik nem-feldolgozott mezőgazdasági termék értékesítéséből a támogatási kérelem benyújtásakor (a továbbiakban: feldolgozó ügyfél) [az *a*–*c*) pontok a továbbiakban együtt: ügyfél].

(2) Az (1) bekezdés *a*) és *c*) pontjaiban foglalt árbevételi arányra, mezőgazdasági üzemméretre vonatkozó feltételek nem vonatkoznak az induló vállalkozásra.

(3) Az ügyfélnek a támogatás igénybevételéhez nyilatkoznia kell arról, hogy az üzemeltetési kötelezettség lejáratáig terjedő időszakban minden évben az értékesítésből származó árbevételének

a) legalább 50%-a származik nem mezőgazdasági termékek értékesítéséből és a támogatást mezőgazdasági termelő ügyfélként vagy TCs-ként igényli, vagy

b) kevesebb mint 50%-a származik nem-feldolgozott mezőgazdasági termékek értékesítéséből és a támogatást feldolgozó ügyfélként igényli.

(4) E rendelet alapján támogatás kizárólag akkor vehető igénybe, ha

a) a támogatás igénybevételével megvalósuló fejlesztés azonos telephelyen legalább egy gyártási blokkot tartalmaz; és

b) a fejlesztéssel érintett gyártási blokk éves kapacitása meghaladja az ezer tonnát és nem haladja meg a tízezer tonnát; és

c) a kérelem a *mellékletben* meghatározott pontozási rendszer alapján legalább 30 pontot elér.

(5) E rendelet alapján nem nyújtható támogatás

a) a gyártási blokk névleges teljesítményéhez igazodóan 15 munkanapot meghaladó alapanyag-készlet tárolására alkalmas tárolóegység-rész létesítéséhez, felújításához;

b) technológiai blokk telephelyen belüli üzemeltetéséhez nem kapcsolódó gép, hardver, szoftver, laboreszköz, berendezés beszerzéséhez, épület, épületrész építéshez, felújításához;

c) járművek, erőgépek, mezőgazdasági munkagépek, mobil rakodóeszközök beszerzéséhez;

d) ha a támogatási kérelem benyújtásakor az ügyfélnek e jogcím alapján támogatott, lezáratlan művelete van;

e) a Vhr. 3. § 26. pontja szerinti feldolgozónak minősülő nehéz helyzetben lévő vállalkozásnak;

f) a gyártási blokk névleges teljesítményéhez igazodóan 30 munkanap alatt gyártott végtermék-készletet meghaladó mennyiség tárolására alkalmas tárolóegység-rész létesítéséhez, felújításához.

(6) E rendelet alapján támogatás csak akkor nyújtható, ha a (9) bekezdés szerinti technológiai terv alapján a fejlesztés technológiailag-műszakilag megvalósítható, a technológiai blokkok, az abban szereplő gépek, berendezések paraméterei, kapacitásai egymáshoz illeszkednek és műszakilag-energetikailag képes teljesíteni a (10) bekezdés *c*) pontja szerinti vállalatot.

(7) Induló vállalkozásnak minősülő feldolgozó ügyfél esetén az (5) bekezdés *e*) pontjában foglalt feltétel vizsgálata a támogatási kérelem benyújtásától számított 3. lezárt, teljes gazdasági évet követően történik.

(8) A Tv. 18. §-ában foglaltak figyelembevételével, a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal (a továbbiakban: MVH) az (5) bekezdés *b*) pontjában, a (6) bekezdésben, valamint a 8. § (2) bekezdésében foglaltak és a mellékletben a „Szakmai Szempontok” cím értékeléséhez együttműködő szervezetként a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium Mezőgazdasági Gépesítési Intézetét (a továbbiakban: MGI) vonja be.

(9) A technológiai tervnek tartalmaznia kell:

a) a gyártási folyamat teljes anyag- és energiamérlegét, a (6) bekezdésben foglalt feltétel teljesítéséhez szükséges műszaki megoldások ismertetését;

b) a telephelyen az alapanyagok, késztermékek, meléktermékek tárolásának logisztikai tervét, a szükséges berendezések, gépek, eszközök meghatározását;

c) a technológiai folyamatábrát;

d) az elrendezési vázlatrajzot;

e) a gyártási folyamatban használt gépek, berendezések tételes listáját, bejelölve azokat az elrendezési vázrajzon;

f) a (10) bekezdés c) pontjában foglalt feltétel teljesítéséhez szükséges számítást.

(10) A támogatás igénybevételének feltétele, hogy az ügyfél vállalja:

a) a fejlesztéssel előállított nyersszeszt, illetve nyersolajat kizárólag bio-üzemanyag gyártás céljára értékesíti, használja fel;

b) az Új Magyarország Vidékfejlesztési Program (a továbbiakban: ÚMVP) keretében, az ügyfél, az ügyfél vezető tisztségviselője, vagy annak ügyfél által kijelölt alkalmazottja, vagy szövetkezet esetén a szövetkezet kijelölt tagja e jogcím tárgyában szervezett kötelező képzésen részt vesz az utolsó kifizetési kérelem benyújtását megelőzően, kivéve, ha a támogatási határozat kézhezvételét követő 30 nap és az utolsó kifizetési kérelem benyújtását megelőző 30 nap között nem volt képzés (a továbbiakban: képzési kötelezettség);

c) biztosítja, hogy az előállított nyersszesz, illetve nyersolaj gyártása megfeleljen az Európai Unió vonatkozó rendelkezései alapján kialakított, az Irányító Hatóság által kiadott fenntarthatósági kritériumoknak;

d) TCs ügyfél a fejlesztés befejezését követő 4. évre a pénzügyi tervben vállalt árbevételnek legalább 50%-át eléri;

e) mezőgazdasági termelő vagy feldolgozó ügyfél a fejlesztés befejezését követő 4. évre a pénzügyi tervben vállalt árbevétel arányos jövedelmezőség legalább 50%-át eléri;

f) az üzemeltetési kötelezettség időtartama alatt, minden évben az értékesítésből származó árbevételének legalább 50%-a nem-feldolgozott mezőgazdasági termékek értékesítéséből származzon, ha a (3) bekezdés a) pontja szerinti nyilatkozatában a támogatást mezőgazdasági termelő ügyfélként vagy TCs-ként igényelte;

g) az üzemeltetési kötelezettség időtartama alatt, minden évben az értékesítésből származó árbevételének kevesebb mint 50%-a nem-feldolgozott mezőgazdasági termék értékesítéséből származzon és üzemmérete KKV vagy nagyvállalat marad, ha a (3) bekezdés b) pontja szerinti nyilatkozatában a támogatást feldolgozó ügyfélként igényelte;

h) a beruházás befejezését követő első teljes lezárt gazdasági évre mezőgazdasági üzemének mérete eléri a 4 EUME-t, ha a támogatást induló vállalkozásként és a (3) bekezdés a) pontja szerinti nyilatkozatában a támogatást mezőgazdasági termelő ügyfélként igényelte.

(11) Az e rendelet alapján nyújtott támogatásból vásárolt gép, berendezés olyan eszközre cserélhető le, amelyik

a 8. § (2) bekezdés alapján egyenértékűnek tekinthető, és amely cseréjével a támogatással érintett gyártási blokk éves kapacitása nem csökken.

A támogatás forrása és mértéke

5. §

(1) A támogatás forrása:

a) ha az ügyfél a támogatást a 4. § (3) bekezdés a) pontja szerinti nyilatkozata alapján mezőgazdasági termelő ügyfélként vagy TCs-ként igényli, akkor az ÚMVP „Mezőgazdasági üzemek korszerűsítése”,

b) ha az ügyfél a támogatást a 4. § (3) bekezdés b) pontja szerinti nyilatkozata alapján feldolgozó ügyfélként igényli, akkor az ÚMVP „Mezőgazdasági termékek értéknövelése”

intézkedéshez rendelt keretösszeg [az a)–b) pontok a továbbiakban együtt: keretösszeg].

(2) Egy kérelem benyújtásával igénybe vehető támogatás

a) legmagasabb összege 735 000 ezer eurónak megfelelő forintösszeg, ha az ügyfél a támogatást mezőgazdasági termelő ügyfélként, illetve TCs ügyfélként igényli;

b) legkisebb összege 6000 eurónak megfelelő forintösszeg, legmagasabb összege 1 000 000 eurónak megfelelő forintösszeg, ha az ügyfél a támogatást feldolgozó ügyfélként igényli.

(3) E rendelet szerinti jogcímre egy kérelem benyújtási időszakban egy ügyfél legfeljebb egy kérelmet nyújthat be.

(4) Ha az ügyfél a támogatást mezőgazdasági termelő ügyfélként vagy TCs ügyfélként igényli, akkor a támogatás mértéke az elszámolható kiadások:

a) 40%-a;

b) 50%-a, ha a fejlesztés kedvezőtlen adottságú (a továbbiakban: KAT) vagy Natura 2000 területen valósul meg, vagy az ügyfél legkésőbb a támogatási kérelem benyújtási időszakának utolsó napjáig fiatal mezőgazdasági termelőnek minősül;

c) 60%-a, ha az ügyfél legkésőbb a támogatási kérelem benyújtási időszakának utolsó napjáig fiatal mezőgazdasági termelőnek minősül és a fejlesztés

ca) Natura 2000 területen valósul meg, vagy

cb) KAT területen valósul meg.

(5) Ha az ügyfél a támogatást feldolgozó ügyfélként igényli, akkor a támogatás mértéke az elszámolható kiadások:

a) 40%-a a Közép-Magyarországi Régióban megvalósuló fejlesztés esetén;

b) 50%-a a nem Közép-Magyarországi Régióban megvalósuló fejlesztés esetén.

(6) Ha az ügyfél a támogatást feldolgozó ügyfélként igényli és nagyvállalatnak minősül, akkor a támogatás mértéke az (5) bekezdésben rögzített támogatás mértékének 50%-a.

(7) A (4) bekezdés alkalmazásában a Natura 2000, KAT területi besorolás megállapítása a telephely MePAR fizikai blokk szerinti besorolásának megfelelően kerül meghatározására.

(8) E rendelet alkalmazásában elszámolható kiadás:

a) technológiai blokk üzemeltetéséhez kapcsolódó gép, berendezés, laborszakasz beszerzésére, azok üzembe helyezésével, szerelésével kapcsolatban felmerült anyagjellegű ráfordítások,

b) az építési normagyűjteményben beazonosítható építés-, épületgépészet-, elektromos- (gyenge és erősáram), kapcsolódó infrastruktúra-kialakítás, -felújításra és -korszerűsítésre,

c) a Vhr. 31. §-a szerinti egyéb elszámolható kiadásokra,

d) a fejlesztés bármely területét szolgáló, az adott területre egyedileg adaptált szoftver – kivéve a számítógép működését lehetővé tévő operációs rendszer – és alkalmazását biztosító hardvereszköz

kifizetett vagy kifizetni tervezett összeg.

(9) A támogatás elszámolható kiadásai nem haladhatják meg:

a) a (8) bekezdés a) és d) pontjai alá tartozó tételek esetében a Vhr. 27. § (1) bekezdés g) pontja szerinti eljárással megállapított, elfogadott árat;

b) a (8) bekezdés b) pontja alá tartozó tételek esetében az építési normagyűjteményben szereplő referenciaárat;

c) a melléktermékvonal blokk elszámolható kiadása az egyéb elszámolható kiadások nélkül számított összes elszámolható kiadás 20%-át;

d) a kapcsolódó infrastruktúra elszámolható kiadásai a 20 millió forintot.

A támogatási kérelem benyújtása

6. §

(1) A támogatási kérelmet 2009. augusztus 1. és augusztus 31. közötti postai úton lehet benyújtani az MVH-hoz.

(2) A támogatási kérelemhez mellékelni kell:

a) a technológiai tervet és arra vonatkozóan az MGI szakvéleményét;

b) a támogatáshoz rendszeresített formanyomtatványon a pénzügyi tervet, támogatási igény értékhatárától függetlenül az üzleti tervet és az azt megalapozó dokumentumok másolatát;

c) az értékelési szempontokhoz a mellékletben meghatározott igazolásokat, dokumentumokat;

d) a 4. § (3) bekezdés a) vagy b) pontjára vonatkozó és (10) bekezdés szerinti vállalásokra vonatkozó nyilatkozatokat;

e) az 5. § (8) bekezdés a) és d) pontjai szerinti tervezett kiadásokhoz a Vhr. 27. § (1) bekezdés g) pontja szerinti ajánlatot és indoklást;

f) az 5. § (8) bekezdés a) pontja szerint tervezett kiadásokhoz az MGI szakvéleményét.

(3) A támogatási kérelem az érdemi határozat jogerőre emelkedéséig bármely időpontban részben vagy egészben visszavonható a Tv. 43. § (1) bekezdésének figyelembevételével. A támogatási kérelem részleges visszavonása kizárólag támogatási egységre, a hozzá kapcsolódó mértékre, illetve összegre vonatkozhat.

A kérelem elbírálása

7. §

A támogatási kérelmet az MVH e rendeletben meghatározott feltételek szerint bírálja el, és a mellékletben meghatározott pontozási rendszer alapján végzett értékeléssel, a Tv. 32. § (1) bekezdésének c) pontja alapján, az 5. § (1) bekezdésének a) és b) pontjában foglalt források felhasználására külön-külön rangsor állításával hoz döntést.

Kifizetési kérelem

8. §

(1) A kifizetési kérelmet a 2010. évtől kezdődően évente:

a) január 1–31.,

b) április 1–30.,

c) július 1–31., valamint

d) október 1–31.

közötti időszakban lehet benyújtani az MVH-hoz postai úton.

(2) A támogatási kérelem módosítására gép, technológiai berendezés tekintetében az e rendelet alapján helyt adó, vagy részben helyt adó támogatási határozattal rendelkező ügyfélnek (a továbbiakban: kedvezményezett) a kifizetési kérelem benyújtásakor van lehetősége. Kizárólag a támogatási határozatban szereplő gépekkel, technológiai berendezésekkel egyenértékű gépek, technológiai berendezések beszerzése támogatható a kifizetési kérelem elbírálása során. Egyenértékűnek kell tekinteni a gépet, berendezést, ha azonos funkciót lát el, és a kedvezményezett indokolja a gép, berendezés megváltoztatásának szükségességét.

(3) A (2) bekezdés szerinti eljárás keretében módosított gép, berendezés elszámolható kiadásai nem haladhatják meg a támogatási döntésben szereplő gépre, berendezésre jóváhagyott elszámolható kiadásokat.

(4) Az utolsó kifizetési kérelemhez mellékelni kell:

a) ha a fejlesztés keretében jövedéki termékek előállítása is megvalósul, akkor a fejlesztésre vonatkozó adóraktári engedély hiteles másolatát;

b) a 4. § (10) bekezdés b) pontja szerinti képzésen való részvételről szóló igazolást, kivéve, ha a támogatási határozat kézhezvételét követő 30. nap és az utolsó kifizetési kérelem benyújtási időszak első napját megelőző 30. nap között nem volt képzés.

Jogkövetkezmények

9. §

(1) Amennyiben az ellenőrzés során bebizonyosodik, hogy a kedvezményezett:

a) a 4. § (10) bekezdés a) pontjában foglalt vállalását megsértve a fejlesztéssel előállított nyersszeszt, illetve nyersolajat nem bio-üzemanyag gyártás céljára használja fel, illetve nem ilyen céllal értékesíti;

b) jövedéki termék előállítása esetén adóraktári engedélyre a Jöt. szerint visszavonásra kerül;

c) induló vállalkozásnak minősülő mezőgazdasági termelő ügyfél nem teljesíti a 4. § (10) bekezdés h) pontjában foglalt vállalását;

d) a 4. § (10) bekezdés f) vagy g) pontjában foglalt vállalását megsérti
akkor köteles a már felvett támogatási összeget a jogosulatlanul igénybe vett támogatásra vonatkozó szabályok szerint visszafizetni és a kedvezményezett támogatáshoz való joga megszűnik.

(2) Ha a kedvezményezett a 4. § (10) bekezdés b) pontjában meghatározott képzési kötelezettségének nem tesz eleget, akkor köteles az igénybe vett támogatás 20%-át a jogosulatlanul igénybe vett támogatásra vonatkozó szabályok szerint visszafizetni.

(3) Ha TCs ügyfélnek minősülő kedvezményezett a 4. § (10) bekezdés d) pontjában foglalt vállalását megsértve

a fejlesztés befejezését követő 4. évben realizált árbevétele nem éri el a pénzügyi tervben a 4. évre vállalt árbevétel 50%-át, akkor köteles az elmaradás arányában százalékpontonként az igénybe vett támogatás erejéig a támogatás 5%-át visszafizetni.

(4) Amennyiben mezőgazdasági termelő vagy feldolgozó ügyfélnek minősülő kedvezményezett a 4. § (10) bekezdés e) pontjában foglalt vállalását megsértve a benyújtás évétől számított 4. évben realizált árbevétel arányos jövedelmezősége 50%-ot meghaladóan marad el a benyújtás évétől számított 4. évre vállalt árbevétel arányos jövedelmezőségtől, akkor a kifizetett támogatás jogosulatlanul igénybe vett támogatásnak minősül, ezért köteles az 50%-ot meghaladó csökkenésén túl százalékpontonként az igénybe vett támogatás erejéig a támogatási összeg 5%-át visszafizetni.

Záró rendelkezések

10. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő nyolcadik napon lép hatályba.

Az Európai Unió jogának való megfelelés

11. §

Ez a rendelet az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból nyújtandó vidékfejlesztési támogatásról szóló, 2005. szeptember 20-i 1698/2005/EK tanácsi rendelet 26. és 28. cikkének végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapítja meg.

Gráf József s. k.,

földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter

Melléklet a 44/2009. (IV. 11.) FVM rendelethez

Értékelési szempont megnevezése		Értékelés/ellenőrzés módja	Pontszám
<i>Szakmai szempontok</i>			
Integrált – Termelői Csoportok bevonásával történő – megvalósítás	Mg. termelő ügyfél esetén az ügyfél TCs tag	TCS tagság igazolása (formanyomtatványon)	3
	TCs ügyfél	Nyilatkozat	3
	Feldolgozó ügyfél TCs-től is vásárol alapanyagot	Nyilatkozat és legalább egy TCS szándéknyilatkozata a feldolgozó ügyfél számára történő alapanyag-értékesítésről	3
Meglévő infrastrukturális elemek hasznosítása	Az ügyfél nem igényel támogatást fogadóblokkra	Kérelem adatai	2
Innováció, alapanyag-diverzifikáció ¹	Az üzem nyersszesz előállításánál második generációs alkohol technológia, vagy a komplett technológia nem konvencionális alapanyag feldolgozására is alkalmas	A technológiai terv alapján az MGI szakvéleményének figyelembevételével	10
	Nyersolaj előállításánál a pogácsa olajtartalma max. 8%		10
Állattartás elősegítése	Az üzemeltetési kötelezettség alatt éves átlagban legalább 200 állategység/nap takarmányigényét biztosító melléktermék gyártás, vagy a gyártás során állattartó telephez kapcsolt biogáz üzemből származó energiaforrás, energia felhasználása	A technológiai terv alapján az MGI szakvéleményének figyelembevételével	5
<i>Összesen</i>			<i>20 pont</i>
<i>Horizontális szempontok</i>			
A kérelem benyújtását megelőző 12 hónap átlag létszámának szinten tartása (legalább 1 fő) ²		Nyilatkozat	5
A kérelem benyújtását megelőző 12 hónap átlag létszámához képest a foglalkoztatottak számának bővítése a fejlesztés hatására	Igényelt támogatás összege/új munkahelyek száma		
	0–25 000 000 Ft/új munkahely		7
	25 000 001–50 000 000 Ft/új munkahely		6
	50 000 001–75 000 000 Ft/új munkahely		5
	75 000 001–100 000 000 Ft/új munkahely		4
	100 000 001–125 000 000 Ft/új munkahely		3
	125 000 001–150 000 000 Ft/új munkahely		2
	150 000 001–175 000 000 Ft/új munkahely		1
175 000 001 Ft/új munkahely felett		0	

A megvalósítás helye	A kérelemmel érintett összes telephely hátrányos helyzetű térségben van	Vhr. 3. § 14. pontja szerint	2
Esélyegyenlőség, nők foglalkoztatása	Ha az ügyfél természetes személyként nő	Nyilatkozat	2
	Ha az ügyfél nem természetes személy és a foglalkoztatottak több mint 45%-a nő		2
	Ha az ügyfél nem természetes személy és a foglalkoztatottak 20–45%-a nő		1
	Ha az ügyfél nem természetes személy és a foglalkoztatottak kevesebb mint 20%-a nő		0
Esélyegyenlőség, roma felzárkóztatás	A fejlesztés a roma felzárkóztatáshoz hozzájárul	Cigány önkormányzat támogató nyilatkozata ³	2
Esélyegyenlőség, csökkent munkaképességűek foglalkoztatása	Ha az ügyfél csökkent munkaképességű természetes személy és hozzájárul az ezzel kapcsolatos különleges adatának kezeléséhez	Nyilatkozat	2
	Ha az ügyfél nem természetes személy és csökkent munkaképességűt foglalkoztat és a csökkent munkaképességű munkavállalója hozzájárul az ezzel kapcsolatos különleges adatának kezeléséhez ⁴		2
<i>Összesen</i>			<i>20 pont</i>
<i>Pénzügyi terv</i>			
Mezőgazdasági termelő és feldolgozó ügyfél esetén			
Az ügyfél pénzügyi tervének koherenciája	Tárgyi eszközök növekménye		2
	Saját tőke pozitív változása a beruházás időtartama alatt		1
	Saját tőke pozitív változása a működtetési időszak alatt		2
Vállalatértékelés	Az ügyfél pénzügyi táblájában feltüntetett bázisadatainak összevetése referenciaadatokkal		
	Saját tőke arányos jövedelmezőség		1
	Eszközarányos jövedelmezőség		1
	Készletek forgási sebessége		1
	Egy főre jutó bruttó hozzáadott érték		1
	Eladósodottsági mutató		1
	Likviditási mutató		1
Pénzügyi terv valóságtartalom vizsgálata	Pénzügyi tábla adatainak referenciaadatokkal történő összevetése a működtetés alatt		
	Eszközarányos jövedelmezőség		1
	Készletek forgási sebessége		1
	Egy főre jutó bruttó hozzáadott érték		1
	Likviditási mutató		1
Pénzügyi terv üzemeltetési-hatékonysági vizsgálata	Ha az ügyfél a benyújtást követő három évben realizált árbevételében, a benyújtás évéhez (bázisévhez) képest a növekmények összege eléri a támogatás 1-szeresét, akkor 1 pont, ha az 1,2-szeresét, akkor 2 pont		2

	Ha az ügyfél árbevétel arányos adózás előtti eredménye a benyújtás évétől számított 4. évre nézve a bázisévhez képest 10%-nál kisebb mértékben bővül, akkor 1 pont, ha 10 és 20% között, akkor 2 pont, ha több, mint 20%-kal, akkor 3 pont		3
<i>Összesen</i>			<i>20 pont</i>
<i>TCs ügyfél esetén</i>			
Pénzügyi terv koherenciája	Befektetett eszközök változása		2
	Saját tőke változása a beruházás időtartama alatt		2
	Értékcsökkenés változása		2
	Saját tőke változása a működtetési időszak alatt		2
Vállalatértékelés	A vállalkozás bázisévében az árbevétel	Induló termelői csoport esetében a számítást a kérelem és az azt követő 2 év tervadatai alapján kell elvégezni	
	meghaladja az 1 milliárd forintot		6
	500 millió Ft – 1 milliárd Ft közötti		3
	500 millió forint alatti		2
Pénzügyi terv üzemeltetési-hatékonyság vizsgálata	A vállalkozás árbevétele a benyújtás évétől számított 4. évre nézve a benyújtás évéhez képest több mint	Induló termelői csoport esetében, ha eléri	
	20%-kal bővül	700 millió forintot	2
	10%-kal bővül	500 millió forintot	1
	Ha az ügyfél a benyújtást követő 3 évben tervezett árbevétele a benyújtás évében tervezett (bázisév) árbevételéhez képest a növekmények értéke eléri a támogatás		
	1,4-szeresét		4
	1,2-szeresét		2
<i>Összesen</i>			<i>20 pont</i>
<i>Üzleti terv</i>			
Piacelemzés és értékesítés megalapozottsága			15
Alapanyag beszállítás biztonsága			10
Működési terv			5
Fejlesztés bemutatása, előkészítettsége			10
<i>Összesen</i>			<i>40 pont</i>
<i>Összesen:</i>			<i>100 pont</i>
Társadalmi felelősségvállalási terv			+5
Kommunikációs terv			+5

Magyarázatok, kiegészítések, megjegyzések:

1. Ha az ügyfél nyersszesz és nyersolaj gyártására is igényel támogatást, akkor a pontszám csak akkor ítéhető meg, ha mindkét technológiai sor teljesíti a vonatkozó feltételt (összesen max. 10 pont).

2. A Horizontális szempontok címben, ha az ügyfél „a kérelem benyújtását megelőző 12 hónap átlag létszámához képest a foglalkoztatottak számának bővítése a fejlesztés hatására” során a kérelem benyújtásának időpontjához képest legalább egy új munkavállaló foglalkoztatását is vállalja, akkor értelemszerűen „a kérelem benyújtását megelőző 12 hónap átlag létszámának szinten tartása (legalább 1 fő)” szempont pontszáma is megállapításra kerül.

3. Ha a fejlesztés helye szerinti településen nincs cigány kisebbségi önkormányzat, akkor a megyei vagy az Országos Cigány Önkormányzat nyilatkozata alapján.

4. Nem természetes személy ügyfél esetén a pontszám csak akkor kerül megállapításra, ha az ügyfél egyidejűleg nyilatkozik arról, hogy a munkavállalója hozzájárult az adatkezeléshez.

**A földművelésügyi és vidékfejlesztési
miniszter
45/2009. (IV. 11.) FVM
rendelete**

**az egyes állatbetegségek megelőzésével, illetve
leküzdésével kapcsolatos támogatások igénylésének
és kifizetésének rendjéről szóló
148/2007. (XII. 8.) FVM rendelet módosításáról**

A mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 81. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter feladat- és hatásköréről szóló 162/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. §-ának a) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. §

(1) Az egyes állatbetegségek megelőzésével, illetve leküzdésével kapcsolatos támogatások igénylésének és kifizetésének rendjéről szóló 148/2007. (XII. 8.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 5. § (2) bekezdése a következő d) ponttal egészül ki:

[Az (1) bekezdés szerinti jóváhagyásra az az állattartó jogosult, aki/amely:]

„d) a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kap-

csolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény (a továbbiakban: Tv.) szerint regisztrációs kötelezettségének eleget tett.”

(2) Az R. 5. § (4) és (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(4) A támogatott állat-egészségügyi szolgáltatás igénybevételére való jogosultságról az MgSzH döntést hoz. A jogosultságról szóló döntés birtokában rendelhető meg a támogatott állat-egészségügyi szolgáltatás az engedélyestől. A jóváhagyás a kedvezményezettet csak az adott naptári évben jogosítja fel a támogatott állat-egészségügyi szolgáltatás igénybevételére. A jogosultsági döntés hiányában teljesített vagy a jóváhagyási kérelemben nem szereplő állat-egészségügyi szolgáltatást tartalmazó számla alapján igényelt támogatás jogosulatlanul igénybevett támogatásnak minősül.

(5) Az engedélyes a kedvezményezett részére az elvégzett szolgáltatásról számlát állít ki, amely tételesen tartalmazza az állatfaj megnevezését, az állategészségügyi szolgáltatás 1. számú melléklet szerinti megnevezését, ellenértékét, valamint a szolgáltatás ellenértékének támogatás tartalmát. A támogatás tartalom nem haladhatja meg az adott támogatási jogcímhez az 1. számú mellékletben meghatározott maximális összeget. A nem laboratóriumi diagnosztikai vizsgálatról kiállított számlákon szerepelnie kell a kedvezményezett ügyfél-regisztrációs számának és nyilatkozatának, amellyel igazolja a szolgáltatás teljesítését.”

2. §

Az R. 6. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az engedélyes az elvégzett állat-egészségügyi szolgáltatásokról a tárgyhónapban kiállított számlák másolatát a 3. számú melléklet szerinti összesítőhöz csatolva a tárgyhónapot követő hónap tizenötödik napjáig postai úton két példányban megküldi a kedvezményezett telephelye szerint illetékes MgSzH-hoz. A támogatott állat-egészségügyi szolgáltatásra vonatkozó összesítőket és számlákat a baromfifélékre, illetve egyéb állatfajokra vonatkozóan külön kell elkészíteni és benyújtani.

(2) Az MgSzH támogatási összegként a számla szerinti, de legfeljebb az 1. számú mellékletben meghatározott elszámolható szolgáltatási értékeket veszi figyelembe, illetve ellenőrzi az összesítőn szereplő kedvezményezetteknek a csatolt számlákon feltüntetett szolgáltatások igénybevételére vonatkozó jogosultságát.

(3) Az MgSzH a jóváhagyásról szóló döntés, az összesítő, valamint a számlák alapján megállapítja a támogatásra való jogosultságot, és – az 1. számú mellékletben meghatározott elszámolható értékekre figyelemmel – a támogatási összeget, és azt az engedélyes összesítőjén igazolja.

(4) Az MgSzH az igazolással ellátott összesítőket azok mellékleteivel, valamint a benyújtás időpontját igazoló dokumentummal, a tárgyhónapot követő hónap utolsó napjáig megküldi a szolgáltató részére. A baromfifélékre

vonatkozó támogatott állat-egészségügyi szolgáltatást tartalmazó összesítőket és számlákat a Baromfi Terméktanácshoz, az egyéb állatfajokra vonatkozó összesítőket és számlákat a Vágóállat és Hús Terméktanácshoz kell megküldeni.

(5) Az MgSzH által igazolt összesítők alapján a szolgáltató 15 napon belül a 4. számú melléklet szerinti támogatási kérelmet megküldi a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal központi szervéhez (a továbbiakban: MVH), melyhez csatolja az MgSzH által jóváhagyott 3. számú melléklet szerinti összesítőket.

(6) Az MVH a kérelmeket benyújtásuk sorrendjében bírálja el, majd határozatot hoz a támogatás összegéről és azt kedvezményezettenkénti részletezésben megküldi a baromfifélékre vonatkozóan támogatott állat-egészségügyi szolgáltatás esetén a Baromfi Terméktanács, az egyéb állatfaj esetében a Vágóállat és Hús Terméktanács, mint szolgáltató részére. Hiányosan vagy hibásan benyújtott kérelmek esetén a benyújtási sorrendet a hiánypótlás, kiégszítés benyújtása határozza meg.

(7) A szolgáltató az MVH határozata alapján az elvégzett támogatott állat-egészségügyi szolgáltatás tartalmának megfelelő összeget folyósítja az engedélyes részére.

(8) Amennyiben az MVH megállapítja, hogy a kedvezményezett a támogatott szolgáltatásra nem, vagy az összegben feltüntetettnél kisebb összegben jogosult, azt határozatban közli a kedvezményezettel, és felhívja a figyelmét arra, hogy köteles az igénybe vett szolgáltatás támogatástartalmának – az elutasítás mértékének megfelelő – összegét az engedélyes részére megfizetni.

(9) Amennyiben a támogatott állat-egészségügyi szolgáltatásról szóló számla kibocsátását követően a támogatási keret kimerül, azt a kedvezményezettel az MVH határozatban közli, és felhívja a figyelmét arra, hogy köteles az igénybe vett szolgáltatás értékének teljes összegét az engedélyes részére megfizetni.

(10) Az MVH évente egy alkalommal a tárgyévét követő év április 15-éig összesítő értesítést küld a kedvezményezett részére a tárgyévben igénybevett támogatott állat-egészségügyi szolgáltatásról és annak támogatástartal-

máról.

(11) A jóváhagyott támogatási összegről az MVH, a kifizetett támogatásról a szolgáltató havonta tájékoztatást küld az agrárpolitikáért felelős miniszternek (a továbbiakban: miniszter).”

3. §

Az R. 7. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A forrás kimerülése esetén a miniszter a Tv. 78. § (2) bekezdésében meghatározottak szerint jár el.”

4. §

(1) Az R. 1. számú melléklete helyébe e rendelet 1. számú melléklete lép.

(2) Az R. 2. számú melléklete e rendelet 2. számú melléklete szerint módosul.

(3) Az R. 3. számú melléklete helyébe e rendelet 3. számú melléklete lép.

5. §

(1) E rendelet a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba azzal, hogy az R. e rendelettel módosított rendelkezéseit – a (2) bekezdésben foglaltak kivételével – az MGSZH területi szervéhez az e rendelet hatálybalépését követően benyújtott kérelmek alapján indult ügyekben kell alkalmazni.

(2) Az R. e rendelettel módosított 6. § (10) bekezdésében foglaltakat a folyamatban lévő eljárásokban is alkalmazni kell.

(3) E rendelet 2010. január 1-jén hatályát veszti.

Gráf József s. k.,
földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter

1. számú melléklet a 45/2009. (IV. 11.) FVM rendelethez„1. számú melléklet a 148/2007. (XII. 8.) FVM rendelethez

Az egyes állatbetegségek megelőzésével, illetve leküzdésével kapcsolatos támogatások igénylésének és kifizetésének rendjéről szóló 148/2007. (XII. 8.) FVM rendelet alapján támogatható szolgáltatások és elismerhető maximális költségeik

Technikai kód	Támogatási jogcím (állatbetegség megnevezése)	Támogatható állatfajok	Támogatható költségek maximális, áfát nem tartalmazó értéke forintban, szolgáltatási egységenként, amely tartalmazza a felhasznált eszközök, állatgyógyászati készítmények, továbbá a mintaküldés költségeit
A001	Szarvasmarha-tuberkulózis	szarvasmarha, bivaly, szarvasfélék	Allergiás bőrpróba: Gazdaságonkénti első egyed: 1500 Ft 2–5. egyed: 1000 Ft minden további egyed: 400 Ft
A002	Szarvasmarha-brucellózis	szarvasmarha, bivaly	Mintavétel: Gazdaságonkénti első egyed: 1500 Ft 2–5. egyed: 1000 Ft minden további egyed: 400 Ft Laboratóriumi diagnosztikai vizsgálat: 700 Ft
A003	Enzootiás szarvasmarha-leukózis	szarvasmarha	Mintavétel: Gazdaságonkénti első egyed: 1500 Ft 2–5. egyed: 1000 Ft minden további egyed: 400 Ft Laboratóriumi diagnosztikai vizsgálat: 600 Ft
B002	IBR/IPV	szarvasmarha	Immunizálás: 700 Ft/egyed/alkalom Mintavétel: Gazdaságonkénti első egyed: 1500 Ft 2–5. egyed: 1000 Ft minden további egyed: 400 Ft Laboratóriumi diagnosztikai vizsgálat: 800 Ft
A004	Juh/Kecske Brucellózis (Brucella melitensis)	juh, kecske	Mintavétel: Gazdaságonkénti első egyed: 1500 Ft 2–5. egyed: 1000 Ft minden további egyed: 400 Ft Laboratóriumi diagnosztikai vizsgálat: 700 Ft
A005	Aujeszky-féle betegség	sertés, vaddisznó	Mintavétel: Gazdaságonkénti első egyed: 1500 Ft 2–5. egyed: 1000 Ft minden további egyed: 400 Ft Laboratóriumi diagnosztikai vizsgálat: 900 Ft
B003	Salmonella pullorum	házityúk	Mintavétel: Gazdaságonkénti első egyed: 1500 Ft 2–100. egyed: 100 Ft minden további egyed: 20 Ft Laboratóriumi diagnosztikai vizsgálat: 300 Ft
B004	Salmonella gallinarum	házityúk	Mintavétel: Gazdaságonkénti első egyed: 1500 Ft 2–100. egyed: 100 Ft minden további egyed: 20 Ft Laboratóriumi diagnosztikai vizsgálat: 300 Ft
A006	Klasszikus sertéspestis	sertés, vaddisznó	Mintavétel: Gazdaságonkénti első egyed: 1500 Ft 2–5. egyed: 1000 Ft minden további egyed: 400 Ft Laboratóriumi diagnosztikai vizsgálat: 1100 Ft

Technikai kód	Támogatási jogcím (állatbetegség megnevezése)	Támogatható állatfajok	Támogatható költségek maximális, áfát nem tartalmazó értéke forintban, szolgáltatási egységenként, amely tartalmazza a felhasznált eszközök, állatgyógyászati készítmények, továbbá a mintaküldés költségeit
B005	Afrikai sertéspestis	sertés, vaddisznó	Mintavétel: Gazdaságonkénti első egyed: 1500 Ft 2–5. egyed: 1000 Ft minden további egyed: 400 Ft Laboratóriumi diagnosztikai vizsgálat: 7000 Ft
B006	Sertések hólyagos betegsége	sertés	Mintavétel: Gazdaságonkénti első egyed: 1500 Ft 2–5. egyed: 1000 Ft minden további egyed: 400 Ft Laboratóriumi diagnosztikai vizsgálat: 900 Ft
A007	Madárinfluenza	valamennyi madárfaj	Mintavétel: Gazdaságonkénti első egyed: 1500 Ft 2–100. egyed: 100 Ft minden további egyed: 20 Ft Laboratóriumi diagnosztikai vizsgálat: HAG próba: 600 Ft RT PCR: 8900 Ft
B007	Kéknyelv betegség	szarvasmarha, juh, kecske	Mintavétel: Gazdaságonkénti első egyed: 1500 Ft 2–5. egyed: 1000 Ft minden további egyed: 400 Ft Laboratóriumi diagnosztikai vizsgálat: 900 Ft
B008	Paratuberkulózis	szarvasmarha	Mintavétel: Gazdaságonkénti első egyed: 1500 Ft 2–5. egyed: 1000 Ft minden további egyed: 400 Ft Laboratóriumi diagnosztikai vizsgálat: 900 Ft
A008	Szarvasmarhák szivacsos agyvelőbántalma vagy egyéb lassan kifejlődő betegségek	valamennyi emlős állatfaj	Mintavétel: 2500 Ft Laboratóriumi diagnosztikai vizsgálat: Prion ELISA: 4000 Ft
B009	Campylobacteriosis	valamennyi baromfi faj	Laboratóriumi diagnosztikai vizsgálat: 5000 Ft
B010	Listeriosis	valamennyi baromfi faj	Laboratóriumi diagnosztikai vizsgálat: 8000 Ft
A009	Szalmonellózis	valamennyi gazdasági haszonállat	Immunitizálás: 50 Ft/egyed/alkalom Gyógykezelés: 5 Ft/egyed (csak a nemzeti ellenőrzési terv alá még nem tartozó állományok esetében) Mintavétel: 5000 Ft/légtér Laboratóriumi diagnosztikai vizsgálat: Szalmonella kimutatása: 4500 Ft/minta Szalmonella szerotipizálása: 5500 Ft/db Törzs vakcina eredetének vizsgálata: 2500 Ft/db
B011	Leptospirozis	sertés	Mintavétel: Gazdaságonkénti első egyed: 1500 Ft 2–5. egyed: 1000 Ft minden további egyed: 400 Ft Laboratóriumi diagnosztikai vizsgálat szerotípusonként: 300 Ft
A010	Sertés brucellózis	sertés	Mintavétel: Gazdaságonkénti első egyed: 1500 Ft 2–5. egyed: 1000 Ft minden további egyed: 400 Ft Laboratóriumi diagnosztikai vizsgálat: 700 Ft

Technikai kód	Támogatási jogcím (állatbetegség megnevezése)	Támogatható állatfajok	Támogatható költségek maximális, áfát nem tartalmazó értéke forintban, szolgáltatási egységenként, amely tartalmazza a felhasznált eszközök, állatgyógyászati készítmények, továbbá a mintaküldés költségeit
A011	PRRS	sertés	Mintavétel: Gazdaságonkénti első egyed: 1500 Ft 2–5. egyed: 1000 Ft minden további egyed: 400 Ft Laboratóriumi diagnosztikai vizsgálat: 1300 Ft
C001	Kapcsolódó állat-egészségügyi szolgáltatás, gyógykezelés, immunizálás	sertés, baromfi, szarvasmarha	Szolgáltatási díj és anyagköltség: legfeljebb 3000 Ft/vágóhidra értékesített állategység (ÁE)*

* Állategység: „A pulyka kivételével a Bizottság 1974/2006/EK rendelete az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból (EMVA) nyújtandó vidékfejlesztési támogatásokról szóló 1698/2005/EK tanácsi rendelet részletes alkalmazási szabályainak megállapításáról” szóló rendelet V. melléklete szerint. A pulyka esetében a baromfi ágazatban igénybe vehető állatjóléti támogatások feltételeiről szóló 139/2007. (XI. 28.) FVM rendelet 1. számú melléklete szerint.”

2. számú melléklet a 45/2009. (IV. 11.) FVM rendelethez

Az R. 2. számú mellékletének 4. és 5. pontja helyébe a következő szövegrész lép:

„Nyilatkozatok

4.1. Nyilatkozom, hogy csőd-, felszámolási vagy végelszámolási eljárás alatt nem álló jogi személyi, jogi személyiség nélküli gazdasági társaság vagy végrehajtási eljárás alatt nem álló egyéni vállalkozó vagyok (a vonatkozó rész aláhúzendő).

4.2. Nyilatkozom, hogy lejárt köztartozásom nincs.

4.3. Nyilatkozom, hogy valamennyi állat-egészségügyi nyilvántartásba vételi, nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségemnek eleget tettem.

4.4. Nyilatkozom, hogy mentesítési programok esetében nem térek el az állatállományomra az állat-egészségügyi hatóság által jóváhagyott mentesítési programtól.

4.5. Nyilatkozom, hogy az állat-egészségügyi szolgáltatást arra engedéllyel és/vagy akkreditációval, valamint ügyfél-regisztrációs számmal rendelkező személlyel, szervvel, illetve intézménnyel végeztetem el.

4.6. Nyilatkozom, hogy amennyiben állat-egészségügyi szaktanácsadási tevékenységre támogatást igénylek, rendelkezem az állatállományom állat-egészségügyi ellátására vonatkozó írásbeli szerződéssel.

4.7. Hozzájárulok ahhoz, hogy a Terméktanács az általam igénybe vett állat-egészségügyi szolgáltatáshoz kapcsolódó számlán, valamint a szolgáltatást nyújtó által a számlák alapján kiállított összesítőben szereplő adataimat az általam igénybe vett támogatott szolgáltatás ellenértékének folyósítása céljából az egyes állatbetegségek megelőzésével, illetve leküzdésével kapcsolatos támogatások igénylésének és kifizetésének rendjéről szóló 148/2007. (XII. 8.) FVM rendeletben meghatározott mértékben kezelje.

5. *Kötelezettségvállalás:*

Kötelezettséget válllok arra, hogy a támogatási keret kimerülése esetén, valamint a jogosultsági feltételek bármelyikének hiánya esetén az elvégzett állat-egészségügyi szolgáltatás számla szerinti teljes összegét a szolgáltatást nyújtó engedélyes részére megfizetem.”

3. számú melléklet a 45/2009. (IV. 11.) FVM rendelethez

„3. számú melléklet a 148/2007. (XII. 8.) FVM rendelethez

ÖSSZESÍTŐ

az egyes állatbetegségek megelőzésével, illetve leküzdésével kapcsolatos támogatások igénylésének és kifizetésének rendjéről szóló 148/2007. (XII. 8.) FVM rendelet alapján elvégzett állat-egészségügyi szolgáltatásokról

I. Az állat-egészségügyi szolgáltatást végző engedélyes adatai

Neve:

Székhelye:

Ügyfél-regisztrációs száma:

II. Az elvégzett állat-egészségügyi szolgáltatások részletezése

Tárgyidőszak: év hónap

Állatfaj*: Baromfi
 Egyéb

* A megfelelőt kérjük X-szel jelölni. Az összesítőn csak egy állatfajra vonatkozó számlák nyújthatók be.

Sorszám	A kedvezményezett										kkv státusa*	jogosultságát megállapító MgSzH igazolás száma	Az elvégzett szolgáltatás 1. melléklet szerinti technikai kódja	A kiállított számla száma	A számlán feltüntetett támogatható nettó költség (Ft)
	neve	regisztrációs száma													
1.															
2.															
3.															
4.															
5.															
6.															
7.															
8.															
Összesen															

* 1 mikro-; 2 kis-; 3 középvállalkozás – a megfelelő kódszámot kell beírni.

III. Igényelt támogatás összege Ft

azaz forint.

IV. Nyilatkozat:

Nyilatkozom, hogy az illetékes állat-egészségügyi hatóság és/vagy a Magyar Állatorvosi Kamara engedélyével, illetve a 148/2007. (XII. 8.) FVM rendelet 1. számú melléklet szerinti állat-egészségügyi szolgáltatás elvégzésére engedéllyel, laboratórium esetében akkreditációval, vagy jogszabályi felhatalmazással rendelkezem (a vonatkozó rész aláhúzandó).

Kelt:, év hónap nap

.....
a támogatott állat-egészségügyi szolgáltatást
végző engedélyes

Mellékletek: db számlamásolat

IV. A megyei MgSzH igazolása

..... Megyei MgSzH

Iktatószám:

Igazolom, hogy az összesítő I. pontjában megjelölt engedélyes az egyes állatbetegségek megelőzésével, illetve leküzdésével kapcsolatos támogatások igénylésének és kifizetésének rendjéről szóló 148/2007. (XII. 8.) FVM rendelet alapján meghatározott feltételeket teljesítette, és

a) Ft, azaz Ft támogatási összegre jogosult.

b) Ft, azaz Ft támogatási összegre

..... miatt nem jogosult.

Kelt:, év hónap nap

.....
igazgató főállatorvos”

A nemzeti fejlesztési és gazdasági miniszter 9/2009. (IV. 11.) NFGM rendelete

a Társadalmi Infrastruktúra Operatív Program előirányzatából nyújtott, az Európai Közösséget létrehozó Szerződés 87. cikk (1) bekezdés hatálya alá tartozó támogatások felhasználásáról szóló 27/2007. (X. 10.) ÖTM rendelet módosításáról

Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 124. § (9) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyar Köztársaság 2009. évi költségvetéséről szóló 2008. évi CII. törvény 51. § (6) bekezdésében, a nemzeti fejlesztési és gazdasági miniszter feladat- és hatásköréről szóló 134/2008. (V. 14.) Korm. rendelet 1. § *h*) pontjában, valamint az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § 2. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – a pénzügyminiszter feladat- és hatásköréről szóló 169/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § *a*) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró pénzügyminiszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

1. §

A Társadalmi Infrastruktúra Operatív Program előirányzatából nyújtott, az Európai Közösséget létrehozó Szerződés 87. cikk (1) bekezdés hatálya alá tartozó támogatások felhasználásáról szóló 27/2007. (X. 10.) ÖTM rendelet (a továbbiakban: R.) 2. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„2. § E rendelet alkalmazásában:

1. *acélipar*: a Szerződés 87. és 88. cikke alkalmazásában a támogatások bizonyos fajtáinak a közös piaccal összeegyeztethetőnek nyilvánításáról szóló, 2008. augusztus 6-i 800/2008/EK bizottsági rendelet (a továbbiakban: 800/2008/EK bizottsági rendelet) 2. cikk 29. pontjában meghatározott fogalom,

2. *alapkutatás*: a 800/2008/EK bizottsági rendelet 30. cikk 2. pontjában meghatározott fogalom,

3. *állami támogatás*: az EK Szerződés 87. cikk (1) bekezdése szerinti támogatás, valamint a Szerződés 87. és 88. cikkének a de minimis támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2006. december 15-i 1998/2006/EK bizottsági rendelet (a továbbiakban: 1998/2006/EK bizottsági rendelet) szerinti csekély összegű támogatás (a továbbiakban: támogatás),

4. *bérválság*: a 800/2008/EK bizottsági rendelet 2. cikk 15. pontjában meghatározott fogalom,

5. *diszkont kamatláb*: az Európai Közösséget létrehozó Szerződés 87. cikkének (1) bekezdése szerinti állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és regionális támogatási térképről szóló 85/2004. (IV. 19.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 85/2004. (IV. 19.) Korm. rendelet] 1. § 36. pontjában meghatározott fogalom,

6. *hajógyártás*: a hajógyártáshoz nyújtott állami támogatásokról szóló keretszabály (2003/C 317/06) 3.1 pont (11) bekezdésében meghatározott fogalom,

7. *halászathoz és akvakultúrához kapcsolódó tevékenység*: a halászati és akvakultúratermékek piacának közös szervezéséről szóló, 1999. december 17-i 104/2000/EK tanácsi rendelet szerinti halászati és akvakultúra tevékenységet szolgáló beruházásokhoz, továbbá halászati termékek feldolgozását és forgalmazását szolgáló beruházáshoz kapcsolódó tevékenység,

8. *immateriális javak*: a 800/2008/EK bizottsági rendelet 2. cikk 11. pontjában meghatározott fogalom,

9. *ipari kutatás*: a 800/2008/EK bizottsági rendelet 30. cikk 3. pontjában meghatározott fogalom,

10. *kis- és középvállalkozás (a továbbiakban együtt: KKV)*: az a vállalkozás, amely a támogatási kérelem benyújtásának időpontjában megfelel a 800/2008/EK bizottsági rendelet I. mellékletében meghatározott vállalkozások valamelyikének,

11. *kísérleti fejlesztés*: a 800/2008/EK bizottsági rendelet 30. cikk 4. pontjában meghatározott fogalom,

12. *közszolgáltatás*: az EK Szerződés 86. cikk (2) bekezdése szerinti általános gazdasági érdekű szolgáltatás,

13. *közvetlenül a beruházási projekt által teremtett munkahelyek*: a 800/2008/EK bizottsági rendelet 2. cikk 14. pontjában meghatározott fogalom,

14. *K+F projekt támogatás*: alapkutatásra, ipari kutatásra vagy kísérleti fejlesztésre irányuló projekthez nyújtott támogatás,

15. *kutatási szervezet*: a 800/2008/EK bizottsági rendelet 30. cikk 1. pontjában meghatározott fogalom,

16. *mezőgazdasági termék*: a 800/2008/EK bizottsági rendelet 2. cikk 22. pontjában meghatározott fogalom,

17. *mezőgazdasági termék feldolgozása*: a 800/2008/EK bizottsági rendelet 2. cikk 23. pontjában meghatározott fogalom,

18. *mezőgazdasági termék forgalomba hozatala*: a 800/2008/EK bizottsági rendelet 2. cikk 24. pontjában meghatározott fogalom,

19. *nagyberuházási projekt*: a 800/2008/EK bizottsági rendelet 2. cikk 12. pontjában meghatározott fogalom,

20. *nehéz helyzetben lévő vállalkozás*: a 85/2004. (IV. 19.) Korm. rendelet 8. számú mellékletében meghatározott fogalom,

21. *referencia alapkamatláb*: a 85/2004. (IV. 19.) Korm. rendelet 1. § 20. pontjában meghatározott fogalom,

22. *saját forrás*: a kedvezményezett által a fejlesztési programhoz biztosított forrás, amelybe az államháztartás alrendszeréből kapott támogatás nem számítható be, kivéve az államháztartás alrendszerébe tartozó támogatást igénylő, pályázó költségvetési szerv esetében az ezen költségvetési szerv felügyeleti szervének költségvetésében az adott célra előirányzott összeg, valamint az Önkormányzati EU Önerő Alapból nyújtott támogatás,

23. *szén*: az Egyesült Nemzetek Európai Gazdasági Bizottsága által a szén tekintetében megállapított nemzetközi

kodifikációs rendszer értelmében kiváló minőségű, közepes minőségű és gyenge minőségű A és B csoportba sorolt szén,

24. *szénipar*: az Egyesült Nemzetek Európai Gazdasági Bizottsága által a szén tekintetében megállapított nemzetközi kodifikációs rendszer értelmében kiváló minőségű, közepes minőségű és gyenge minőségű A és B csoportba sorolt szén kitermelése,

25. *szinten tartást szolgáló eszköz*: olyan eszköz, amely a kedvezményezett által már használt tárgyi eszközt, immateriális javakat váltja ki anélkül, hogy a kiváltás az előállított termék, a nyújtott szolgáltatás, a termelési, illetve a szolgáltatási folyamat alapvető változását vagy bővülését eredményezné,

26. *szintetikusszál-ipar*: a 800/2008/EK bizottsági rendelet 2. cikk 30. pontjában meghatározott fogalom,

27. *támogatási intenzitás*: a 85/2004. (IV. 19.) Korm. rendelet 1. § 24. pontjában meghatározott fogalom,

28. *támogatástartalom*: a 85/2004. (IV. 19.) Korm. rendelet 1. § 31. pontjában meghatározott fogalom,

29. *elszámolható költség*: a támogatás alapjának meghatározásakor figyelembe vett, a támogatás tárgyával összefüggésben közvetlenül felmerült vagy ahhoz közvetett módon hozzárendelhető költségek, ráfordítások és beszerzett eszközök bekerülési értéke, amelyek finanszírozására a támogatás felhasználható,

30. *tárgyi eszköz*: a 800/2008/EK bizottsági rendelet 2. cikk 10. pontjában meghatározott fogalom.”

2. §

Az R. 4. §-a a következő *h)*, *i)* és *j)* ponttal egészül ki:

[A Társadalmi Infrastruktúra Operatív Program előirányzatokból nyújtható állami támogatásnak minősülő támogatások az alábbi jogcímenek használhatók fel:]

„*h)* közszolgáltatási feladatok ellátása;

i) kulturális közösségi létesítmények kialakítása, fejlesztése;

j) közgyűjtemények iskolalabarát fejlesztése, a kulturális örökség értékeinek hozzáférhetővé tétele.”

3. §

Az R. 7. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„7. § A 4. §-ban megjelölt jogcímenek alapján a következő típusú támogatás nyújtható:

a) csekély összegű támogatás nyújtható a 4. § *a)*, *e)* és *f)* pontja alapján, csekély összegű támogatás is nyújtható a 4. § *c)* és *h)* pontja alapján, amelyre az 1998/2006/EK bizottsági rendelet, valamint a 8. §-ban foglaltak az irányadók,

b) regionális beruházási támogatás (a továbbiakban: beruházási támogatás) nyújtható a 4. § *g)* pontja alapján, beruházási támogatás nyújtható a 4. § *a)*, *d)* és *f)* pontja alapján, amelyre a 9–15. §-ban, a 85/2004. (IV. 19.) Korm.

rendeletben, valamint a 800/2008/EK bizottsági rendelet I. fejezetében, II. fejezet 1. szakaszában foglaltak az irányadók, továbbá e rendelet alapján, ha a nagyberuházási projekteknek nyújtott – az összes forrásból származó – támogatás teljes összege meghaladja azt az összeget, amelyet az adott régióban egy 100 millió euró elszámolható költséggel rendelkező beruházás az érvényes regionális beruházási térkép alapján kaphatna, az EK Szerződés 88. cikk (3) bekezdésében meghatározott eljárás, valamint a 2007–2013 közötti időszakra vonatkozó nemzeti regionális támogatásokról szóló iránymutatás (HL C sorozat 2006/C 54/08) szerint kell eljárni,

c) K+F projekt támogatás, műszaki megvalósíthatósági tanulmányokhoz nyújtott támogatás és KKV részére szabadalmak és iparjogvédelmi jogok megszerzéséhez nyújtott támogatás is nyújtható a 4. § *b)* és *c)* pontja alapján, ha kizárólag a kutatás-fejlesztési és innovációs célú projekthez kapcsolódó tevékenységek részesülnek támogatásban, amelyre a 16–18. §-ban, valamint a 800/2008/EK bizottsági rendelet I. fejezetében, II. fejezet 7. szakaszában foglaltak az irányadók,

d) KKV részére tanácsadásra és KKV vásárokon, kiállításokon való részvételéhez (a továbbiakban: KKV támogatás tanácsadásra) is nyújtható támogatás a 4. § *b)*–*d)* pontja alapján, amelyre a 800/2008/EK bizottsági rendelet I. fejezetében, II. fejezet 5. szakaszában, valamint a 19. §-ban foglalt rendelkezések az irányadók,

e) közszolgáltatások ellentételezése formájában támogatás is nyújtható a 4. § *h)* pontja alapján, amelyre az EK Szerződés 86. cikke (2) bekezdésének az általános gazdasági érdekű szolgáltatások működtetésével megbízott vállalkozásoknak közszolgáltatásért járó ellentételezés formájában megítélt állami támogatásokra történő alkalmazásáról szóló, 2005. november 28-i 2005/842/EK bizottsági határozatban (a továbbiakban: 2005/842/EK bizottsági határozat), valamint a 19/A. §-ában foglalt rendelkezések az irányadók,

f) a 4. § *i)*–*j)* pontja alapján, ha azok elősegítik

fa) a kultúra területi és társadalmi felzárkózásra, aktivitásra ösztönző szerepének erősítését,

fb) a nem-formális és informális tanulási formák bővítését, az iskola előtti és iskoláskori készség- és képességfejlesztést, az egész életen át tartó tanulás támogatását, a kreativitás fejlesztését,

fc) az oktatás és a kulturális intézmények partneri együttműködésének erősítését,

fd) a közművelődési és közgyűjteményi intézményrendszer által közvetített tudáshoz, valamint az azt közvetítő szolgáltatásokhoz való egyenlő esélyű hozzáférés biztosítását,

fe) a kulturális közösségi programok helyszíneinek kialakítását, alkotó csoportok és műhelyek működéséhez szükséges infrastruktúra megteremtését,

kulturális célú támogatás nyújtható a 19/B–19/C. §-ban foglaltaknak megfelelően, ha az erre vonatkozó támogatási programot az Európai Bizottság az EK Szerződés

88. cikk (3) bekezdésében meghatározott eljárásban engedélyezte.”

4. §

Az R. 8. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„8. § (1) A csekély összegű támogatás odaítélésének feltétele a kedvezményezett nyilatkozata arról, hogy az előző három pénzügyi évben általa igénybe vett csekély összegű támogatások támogatástartalma nem haladja meg a 200 000 eurónak megfelelő forintösszeget.

(2) Több részletben fizetendő támogatást az odaítélése időpontjában érvényes értékre kell diszkontálni.

(3) Minden egyes új csekély összegű támogatás odaítélésekor az adott pénzügyi évben, valamint az előző két pénzügyi év alatt odaítélt csekély összegű támogatás teljes összegét figyelembe kell venni.

(4) Az 1998/2006/EK bizottsági rendelet 3. cikk 1. pontja szerinti kötelezettséget a támogatást nyújtó köteles teljesíteni.”

5. §

Az R. 9. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„9. § E rendelet alapján beruházási támogatás csak abban az esetben nyújtható, ha a beruházás költségei az alábbi költségekből tevődnek össze:

a) tárgyi eszközbe vagy immateriális javakba történő beruházás, amely új létesítmény létrehozásához, meglévő létesítmény bővítéséhez, egy létesítmény termelésének további új termékekkel történő diverzifikációjához vagy egy meglévő létesítmény termelési folyamatának alapvető megváltoztatásához kapcsolódik, vagy

b) egy létesítményhez közvetlenül kapcsolódó befektetett eszközök beszerzése, ha a létesítmény bezárásra került vagy bezárásra került volna – ha nem vásárolják meg – és az eszközöket független beruházó vásárolja meg.”

6. §

(1) Az R. 10. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az egyes, azonos elszámolható költségekkel rendelkező projektekhez nyújtható bármely támogatás intenzitása nem haladhatja meg a (2)–(4) bekezdésben meghatározott mértékeket. A támogatási intenzitást a tárgyi eszközökbe és immateriális javakba történő beruházás elszámolható költségeinek hányadaként, illetve – közvetlenül a beruházási projekttel létrehozott munkahelyek esetén – az új munkavállaló két éves becsült bérköltségének hányadaként, vagy e fenti két módszer együttes alkalmazásával kell kiszámítani, feltéve, hogy a támogatás nem lépi túl

a kétfajta számítás alkalmazásából eredő kedvezőbb értéket.”

(2) Az R. 10. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Ha egy vállalkozás a kis- és középvállalkozásokba történő kockázatitőke-befektetések előmozdítását célzó állami támogatásokról szóló közösségi iránymutatás alapján részesül támogatásnak minősülő kockázatitőke-juttatásban, a tőkejuttatástól számított három éven belül – a nyújtott tőke összegéig – az adott vállalkozásnak e rendelet alapján megítélt beruházási támogatás intenzitását 20 százalékkal csökkenteni kell.”

7. §

Az R. 11. §-át megelőző alcím helyébe a következő alcím, az R. 11. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„A támogatott beruházás elszámolható költségei és a beruházás által indukált elszámolható költségek

11. § (1) Az alábbi költségek számolhatóak el:

a) a beruházás célját szolgáló tárgyi eszköznek a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény (a továbbiakban: Sztv.) szerinti bekerülési értéke,

b) a tárgyi eszköz vételára létesítmény felvásárlásakor,

c) immateriális javak közül a találmány, a szabadalom, a licenc és a know-how Sztv. szerinti bekerülési értéke (a továbbiakban: támogatható immateriális javak),

d) pénzügyi lízingszel kapcsolatos költségeket,

e) ingatlan bérletének költségei, vagy

f) a beruházás üzembe helyezését követő harmadik év végéig újonnan létrehozott munkakörökben foglalkoztatott munkavállalók – az Sztv. 79. §-a szerint elszámolható – személyi jellegű ráfordításának 24 havi összege, a munkakör létrehozásának napjától számítva.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott elszámolható költségek részletes felsorolását a pályázati dokumentáció tartalmazza. A pályázati dokumentáció az elszámolható költségek körét az (1) bekezdésben meghatározottaktól szűkebben is meghatározhatja.

(3) Az elszámolható költséget szokásos piaci áron kell figyelembe venni, ha a kedvezményezett és a vele kapcsolt vállalkozási viszonyban lévő személy között a szokásos piaci ártól eltérő áron kötött szerződés alapján merült fel.

(4) A földterület és az épületek kivételével az eszközök lízingjével kapcsolatos költségeket csak akkor lehet figyelembe venni, ha az pénzügyi lízing formájában valósul meg, valamint a szerződés tartalmazza az eszköznek a futamidő lejáta utáni megvásárlására vonatkozó kötelezettségét. Földterület és épületek bérlete esetén a beruházási projekt befejezésének várható időpontját követően a bérletnek nagyvállalatok esetében még legalább öt évig, KKV esetében három évig kell folytatódnia.

(5) A támogatott projekt kapcsán beszerzett eszköznek újnak kell lennie, kivéve a felvásárlás esetét vagy ha KKV részesül támogatásban. Felvásárlás, illetve KKV által vá-

sárolt használt eszköz támogatása esetén az ügylet vagy az eszköz vásárlása kizárólag piaci értéken történhet.”

8. §

(1) Az R. 13. § (1)–(2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A beruházási támogatás akkor vehető igénybe, ha a kedvezményezett kötelezettséget vállal arra, hogy a beruházást annak befejezésétől (üzembe helyezés időpontjától) számított legalább öt évig – KKV esetében legalább három évig – fenntartja (kötelező üzemeltetési időszak) az érintett régióban.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott követelmény nem zárja ki a gyors technológiai változások miatt a meghatározott fenntartási időszak alatt korszerűtlenné vált eszköz cseréjét, ha a fenntartási időszak alatt a gazdasági tevékenység fenntartása az érintett régióban biztosított. A korszerűtlenné vált üzem, illetve eszköz, továbbá cseréjét követő fenntartási időszakban a kedvezményezett az üzem vagy a fejlesztés cseréjére támogatásban nem részesülhet.”

(2) Az R. 13. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A beruházási támogatás akkor vehető igénybe, ha a kedvezményezett a támogatásban részesíthető immateriális javakat a kötelező üzemeltetési időszak alatt az érintett régióban használja fel. Nagyvállalatok esetében az immateriális javak aránya nem haladhatja meg az elszámolható költségek 50%-át. Az immateriális javak csak abban az esetben számolhatóak el, ha teljesítik az alábbi feltételeket:

a) kizárólag a regionális támogatásban részesülő létesítményben használhatóak fel,

b) adott immateriális javaknál értékcsökkenési leírás alkalmazandó,

c) piaci feltételek mellett olyan társaságtól szereztek be, amely felett a kedvezményezettnek külön jogszabály szerinti sem közvetlen, sem közvetett befolyása nincs,

d) a vállalat eszközei közé kell sorolni őket, és legalább öt évig, KKV esetén három évig a regionális támogatásban részesülő létesítményben kell maradniuk.”

(3) Az R. 13. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) Munkahelyteremtést szolgáló beruházás esetén a támogatás igénybevételének feltétele, hogy az újonnan létrehozott munkakörökben foglalkoztatott nettó munkavállalói létszám a kérelem (pályázat) benyújtását megelőző 12 hónap átlagában a kedvezményezett adott székhelyén, telephelyén, fióktelepén közvetlenül teljes munkaidőben alkalmazott személyek számához képest növekedjen. Az újonnan létrehozott munkakörök számának megállapításakor a részmunkaidős és az idenyomunkás alkalmazottak a teljes munkaidőben alkalmazottak arányos törtrészenek felelnek meg.”

9. §

Az R. 15. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„15. § (1) A támogatott projektek megkezdése időpontjának az alábbi időpontok minősülnek:

a) építési tevékenységet tartalmazó projekt esetén:

aa) az építési naplóba történt első bejegyzés időpontja (építési naplóval igazolva),

ab) olyan építési jellegű munkák esetében, ahol építési napló vezetése nem kötelező, ott a kivitelezői szerződés alapján a kivitelező nyilatkozata a munkálatok megkezdésére vonatkozóan,

b) gép, berendezés, anyag, termék beszerzését tartalmazó projekt esetén az első beszerzett gép, berendezés, anyag, termék megrendelését igazoló okmányon feltüntetett nap,

c) egyéb tevékenységhez kapcsolódó projekt esetén a megvalósításra megkötött első szerződés létrejöttének napja,

d) ha a pályázatban ismertetett projektet több célterületre (építés, beszerzés vagy egyéb) kiterjedően valósítják meg, a projekt megkezdésének időpontja az egyes célterületeknek megfelelő tevékenységek kezdési időpontjai közül a legkorábbi időpont.

(2) A projekt előkészítő tanulmányok megrendelése, elkészítése nem minősül a fejlesztés, beruházás (1) bekezdésben meghatározott megkezdésének.”

10. §

(1) Az R. 16. §-át megelőző cím és alcím helyébe a következő cím és alcím lép:

„Vállalkozások kutatás-fejlesztési és innovációs támogatásaira vonatkozó szabályok

A támogatás célja”

(2) Az R. 16. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„16. § E rendelet alapján kutatás-fejlesztési és innovációs támogatás alapkutatáshoz, ipari kutatáshoz, kísérleti fejlesztéshez, műszaki megvalósíthatósági tanulmányok készítéséhez, szabadalmak, iparjogvédelmi jogok megszerzéséhez és érvényesítéséhez nyújtható.”

11. §

Az R. 17. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„17. § (1) K+F projekt támogatás esetén az egyes, azonos elszámolható költségekkel rendelkező projektekhez nyújtható támogatás intenzitása nem haladhatja meg

a) a 100%-ot alapkutatás esetén,

b) az 50%-ot ipari kutatás esetén,

c) a 25%-ot kísérleti fejlesztés esetén.

(2) Ha egy projekt több feladatot foglal magában, az egyes feladatokat minősíteni kell aszerint, hogy melyik, az (1) bekezdésben meghatározott kutatásfajták közé tartozik.

(3) A támogatási intenzitást külön kell megállapítani az egyes kedvezményezettekre, ideértve a (4) bekezdés *b)* pont *ba)* alpontja szerinti együttműködési projektben résztvevőket. Ha olyan projekt részesül támogatásban, amely kutatási szervezetek és vállalkozások együttműködésében valósul meg, az adott projekthez nyújtott közvetlen kormányzati hozzájárulás és – ha támogatásnak minősül – a kutatási szervezetek projekthez nyújtott hozzájárulása nem haladhatja meg az egyes kedvezményezetre alkalmazandó támogatási intenzitást.

(4) Az ipari kutatásra és kísérleti fejlesztésre az (1) bekezdésben megállapított támogatási intenzitások a következők szerint növelhetők:

a) ha a támogatást KKV-nak nyújtják, a maximális támogatási intenzitás 10 százalékponttal növelhető a közép-vállalkozások, 20 százalékponttal a kisvállalkozások esetében,

b) az elszámolható költségek 80%-ának megfelelő támogatási intenzitásig további 15 százalékpontos növelés adható, ha

ba) a projekt legalább két, egymástól független vállalkozás tényleges együttműködésével valósul meg, és a következő feltételek teljesülnek:

baa) egyik vállalkozás sem viseli az együttműködésen alapuló projekt elszámolható költségeinek több mint 70%-át, és

bab) a projekt legalább egy KKV-val folytatott együttműködésben valósul meg, vagy legalább két különböző tagállamban végzik, vagy

bb) a projekt egy vállalkozás és egy kutatási szervezet tényleges együttműködésével valósul meg, és a következő feltételek teljesülnek:

bba) a kutatási szervezet az elszámolható projektköltségek legalább 10%-át viseli és

bbb) a kutatási szervezet jogosult a kutatási projektek eredményeinek közzétételére, ha azok a szervezet által végzett kutatásból származnak, vagy

bc) ipari kutatás esetében a projekt eredményeit széles körben, technikai és tudományos konferenciák keretében, tudományos és műszaki folyóiratokban, szabadon hozzáférhető adattárakban (adatbankok, amelyekben bárki hozzáférhet a kutatási nyersadatokhoz) vagy nyílt és szabad forráskódú szoftvereken keresztül terjesztik.

(5) A (4) bekezdés *b)* pont *ba)* és *bb)* alpontjának alkalmazása szempontjából az alvállalkozásba adás nem minősül tényleges együttműködésnek.

(6) A műszaki megvalósíthatósági tanulmányok támogatása esetében a támogatási intenzitás nem haladhatja meg

a) KKV-nál az ipari kutatási tevékenységeket előkészítő tanulmányok esetében az elszámolható költségek

75%-át, a kísérleti fejlesztési tevékenységeket előkészítő tanulmányok esetében az elszámolható költségek 50%-át,

b) nagyvállalkozásoknál az ipari kutatási tevékenységeket előkészítő tanulmányok esetében az elszámolható költségek 65%-át, a kísérleti fejlesztési tevékenységeket előkészítő tanulmányok esetében az elszámolható költségek 40%-át.

(7) A KKV részére szabadalmak, iparjogvédelmi jogok megszerzéséhez és érvényesítéséhez nyújtott támogatások esetében a támogatási intenzitás nem haladhatja meg az (1) bekezdésben meghatározott mértéket azzal, hogy ahhoz a kutatási tevékenységhez tartozó támogatási intenzitást kell figyelembe venni, amellyel először sikerült megszerezni az érintett szabadalmi vagy iparjogvédelmi jogot.”

12. §

Az R. 18. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„18. § (1) K+F projekttámogatás alkalmazásában elszámolható költségek a következők:

a) a projekttel összefüggésben közvetlenül felmerült személyi jellegű ráfordítások az Sztv. szerint, ideértve kizárólag a kutatók, fejlesztők, technikusok és egyéb kisegítő személyzethez kapcsolódóan felmerült személyi jellegű ráfordítások a támogatott projektben való foglalkoztatásuk arányában,

b) a projekttel összefüggésben közvetlenül felmerült anyagjellegű ráfordítások, ideértve

ba) az anyagköltséget,

bb) az igénybe vett szolgáltatásokat (beleértve a szerződéses kutatás-fejlesztés költségét, a tanácsadás és hasonló szolgáltatások igénybevétele költségét, valamint az épület- és földhasználattal összefüggésben igénybe vett szolgáltatások miatti költségeket),

bc) az egyéb szolgáltatásokat,

c) az általános költségeknek a projekthez – a kutatás-fejlesztést megfelelően jellemző – vetítési alap arányában, a számviteli politikában meghatározott módon hozzárendelt összege,

d) projekttel összefüggésben használt épület Sztv. szerinti értékcsökkenési leírásának a támogatott projektben való használat mértékében meghatározott összege, a projekttel összefüggésben használt földterület beszerzése esetén annak bekerülési értéke, valamint az adásvétellel összefüggésben felmerülő egyéb költségei,

e) műszaki berendezések, gépek és egyéb berendezések, felszerelések Sztv. szerinti bekerülési értéke a támogatott projektben való használatuk mértékéig,

f) harmadik féltől piaci áron megvásárolt, pénzügyi lízingbe vett tudás és szabadalmak Sztv. szerinti bekerülési értéke, illetve a lízingdíjak tőketörlesztő része.

(2) Az (1) bekezdés *b)* pont *bb)* alpontja szerinti szerződéses kutatás-fejlesztés költsége, valamint az (1) bekezdés *f)* pontja szerint vásárolt, pénzügyi lízingbe vett tudás és

szabadalom bekerülési értéke, illetve lízingdíjának tőkétörlesztő összege abban az esetben vehető figyelembe az elszámolható költségek között, ha a szerződéskötésre a piaci feltételeknek megfelelően került sor.

(3) K+F projekt támogatás esetén valamennyi elszámolható költségnek a kutatás-fejlesztés adott fajtájához kell kapcsolódnia.

(4) Megvalósíthatósági tanulmányok támogatása alkalmazásában elszámolható költségek a tanulmánnyal összefüggésben felmerült anyagjellegű és személyi jellegű ráfordítások.

(5) A KKV részére szabadalmak, iparjogvédelmi jogok megszerzésének és érvényesítésének támogatása alkalmazásában elszámolható költségek a következők:

a) az oltalomnak az első iparjogvédelmi hatóság által történő megítélését megelőzően felmerülő valamennyi költség, beleértve a bejelentés előkészítéséhez, benyújtásához és a vizsgálatához kapcsolódó költségeket, valamint az oltalom megadása előtt az iparjogvédelmi oltalom megszerzése iránti eljárásban felmerülő költségeket,

b) fordítási és egyéb költségek, amelyek az oltalomnak – az a) pontban szereplő iparjogvédelmi hatóságtól eltérő – másik iparjogvédelmi hatóság előtt, az oltalom megszerzésével vagy érvényesítésével kapcsolatban merülnek fel,

c) az oltalom megadása iránti hivatalos eljárásban, illetve az esetleges felszólalási eljárás során az oltalom érvényességének védelme érdekében felmerülő költségek, abban az esetben is, ha ezek a költségek az oltalom megadását követően merülnek fel.”

13. §

Az R. 19. §-át megelőző alcím helyébe a következő alcím, az R. 19. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„KKV részére nyújtható támogatás tanácsadáshoz és kiállításokon, vásárokon való részvételhez

19. § (1) E rendelet alapján tanácsadásra, valamint vásárokon, kiállításokon való részvételre támogatás KKV számára nyújtható.

(2) Külső tanácsadók által nyújtott szolgáltatások esetében a bruttó támogatás nem haladhatja meg az ilyen szolgáltatások költségének az 50%-át. Az érintett szolgáltatás nem lehet folyamatos vagy visszatérő tevékenység, és nem kapcsolódhat a vállalkozás szokásos működési költségeihez, különösen a folyamatos adótanácsadáshoz, rendszeres jogi szolgáltatáshoz vagy hirdetéshez.

(3) E rendelet alapján, vásárokon, kiállításokon való részvételre kizárólag az adott kiállításon, vásáron való legelső megjelenéshez nyújtható támogatás.

(4) A (3) bekezdésben meghatározott tevékenység tekintetében elszámolható költségek kizárólag a kiállító helyiség bérletének, kialakításának és működtetésének költségei.

(5) A (3) bekezdésben meghatározott tevékenységre nyújtható maximális támogatási intenzitás az elszámolható költségek maximum 50%-a.”

14. §

Az R. a 19. §-t követően a következő alcímmel és 19/A. §-sal egészül ki:

„Közszolgáltatások ellentételezése formájában nyújtható támogatás

19/A. § (1) A közszolgáltatások ellentételezése formájában nyújtott támogatás kizárólag a közszolgáltatás ellátásával megbízott vállalkozás részére nyújtható.

(2) A közszolgáltatások ellátásáért nyújtott támogatás csak olyan mértékben korlátozhatja a versenyt, amely mindenképpen szükséges a feladat hatékony ellátásához.

(3) A támogatás mértéke nem haladhatja meg a közszolgáltatás ellátásának nettó költségét, azaz a közszolgáltatás működtetésével kapcsolatban felmerült költségek és az ezzel összefüggésben keletkezett bevételek különbségét, figyelembe véve egy, a közszolgáltatás ellátásához kapcsolódó sajáttőke-rész alapján várható ésszerű profitot is.

(4) A kedvezményezett a kapott támogatásról külön elszámolást köteles vezetni, amely elszámolás alapján a (2)–(3) bekezdésekben foglaltak teljesülése ellenőrizhető.”

15. §

Az R. a 19/A. §-t követően a következő alcímmel és 19/B. §-sal egészül ki:

„A kulturális célú támogatás célja és igénybevételének alapvető feltételei

19/B. § (1) E rendelet alapján kulturális célú támogatás kizárólag olyan tevékenységhez nyújtható, amely igazoltan elősegíti

a) a kultúra területi és társadalmi felzárkózásra, aktivitásra ösztönző funkcióinak kihasználását,

b) a nem-formális és informális tanulási formák bővítését, az iskola előtti és iskoláskori készség- és képességfejlesztést, az egész életen át tartó tanulás támogatását, a kreativitás fejlesztését,

c) az oktatás és a kulturális intézmények partneri együttműködésének erősítését,

d) a közművelődési és közgyűjteményi intézményrendszer által közvetített tudáshoz, valamint az azt közvetítő szolgáltatásokhoz való egyenlő esélyű hozzáférést,

e) a kulturális közösségi programok helyszíneinek kialakítását, alkotó csoportok és műhelyek működéséhez szükséges infrastruktúra megteremtését.

(2) Az (1) bekezdés hatálya alá tartozó tevékenységekhez nyújtott támogatásban az 5. §-ban meghatározottak köre részesülhet, különösen az alábbiak:

a) Magyarország 6 konvergencia régiójában térségi központi szerepet ellátó nagyvárosok önkormányzatai, továbbá az önkormányzat felsőoktatási intézménnyel vagy gazdasági társasággal kötött konzorciumai, ha a projekt-

gazda az önkormányzat és a konzorciumi partner nem részesül támogatásban,

b) a kulturális intézmények, a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló törvényben foglalt közművelődési, múzeumi és könyvtári intézmények, ezek tulajdonosai, fenntartói, vagy kezelői.”

16. §

Az R. a 19/B. §-t követően a következő alcímmel és 19/C. §-sal egészül ki:

„A kulturális célú támogatás mértéke

19/C. § (1) A kulturális célú támogatások alkalmazásában az elszámolható költségek köre a kultúra területi és társadalmi felzárkózásra, aktivitásra ösztönző funkcióinak kihasználása, a nem-formális és informális tanulási formák bővítése, az iskola előtti és iskoláskori készség- és képességfejlesztés, az egész életen át tartó tanulás támogatása, a kreativitás fejlesztése, az oktatás és a kulturális intézmények partneri együttműködésének erősítése, a közművelődési és közgyűjteményi intézményrendszer által közvetített tudáshoz, valamint az azt közvetítő szolgáltatásokhoz való egyenlő esélyű hozzáférés megteremtése, a kulturális közösségi programok helyszíneinek kialakítása, alkotó csoportok és műhelyek működéséhez szükséges infrastruktúra megteremtése során közvetlenül felmerülő, igazoltan e célra fordított költségek.

(2) Az igénybe vehető támogatás maximális mértéke nem haladhatja meg az elszámolható költségek 100%-át.

(3) A támogatás mértékének felső határát és az elszámolható költségek körét a pályázati dokumentáció tartalmazza.”

17. §

Az R. 20. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„20. § (1) Nem nyújtható támogatás

a) azon szervezet részére, amellyel szemben az Európai Bizottságnak valamely támogatás visszafizetésére kötelező határozata van érvényben,

b) csőd-, felszámolási eljárás vagy végelszámolás alatt álló szervezetnek és a nehéz helyzetben lévő vállalkozásnak,

c) azon személy vagy szervezet részére, aki vagy amely a támogatás iránti pályázat benyújtását megelőző három naptári éven belül az államháztartás alrendszeréből, az Európai Unió előcsatlakozási eszközeiből vagy a strukturális alapokból juttatott valamely támogatással összefüggésben a támogatási szerződésben vállalt kötelezettségét nem vagy csak részben teljesítette, kivéve a vis maior esetét,

d) azon személy vagy szervezet részére, akinek vagy amelynek 60 napot meghaladó adó- vagy adók módjára

behajtható köztartozása van, kivéve ha számára az adóhatóság fizetési halasztást vagy részletfizetést engedélyezett,

e) azon szervezet részére, amelyet a támogatás iránti pályázat benyújtását megelőző két naptári éven belül államigazgatási szerv határozatával vagy annak bírósági felülvizsgálata esetén a bíróság munkavállalók bejelentés nélküli vagy munkavállalási engedély nélküli foglalkoztatása miatt jogerősen bírság megfizetésére kötelezett,

f) azon személy vagy szervezet részére, aki vagy amely a támogatott projekt keretében végzett tevékenység folytatásához szükséges hatósági engedélyekkel nem rendelkezik,

g) annak a gazdálkodó szervezetnek a részére, amelynek a számviteli jogszabályok szerint számított saját tőkéje a törzstőke (alaptőke) jogszabályban előírt legkisebb mértéke alá csökkent,

h) annak a személynek vagy szervezetnek a részére, aki a beruházást, illetve a fejlesztést olyan ingatlanon kívánja megvalósítani, amely a pályázat benyújtásának időpontjában nem per- és igénymentes, kivéve ha a pályázó az igény jogosultja, továbbá ha bérelt ingatlan esetében a bérleti szerződés kizárólagos joggal nem biztosítja a támogatással megvalósuló létesítmény üzemeltetésének lehetőségét legalább a külön rendeletben előírt üzemeltetési kötelezettség idejére,

i) azon szervezetek részére, amelyek nem felelnek meg a rendezett munkaügyi kapcsolatok Áht. 15. §-ában meghatározott feltételeinek, illetve ezen feltételek fennállását nem vagy nem a külön jogszabályban meghatározott módon igazolják.

(2) E rendelet alapján nem nyújtható

a) támogatás a 800/2008/EK bizottsági rendelet 1. cikk (3) bekezdés a) pontjában foglalt tevékenységekhez az alábbi kivételekkel:

aa) kutatás-fejlesztési és innovációs támogatás,

b) támogatás a 800/2008/EK bizottsági rendelet 1. cikk (3) bekezdés b) pontjában foglalt tevékenységekhez az alábbi kivételekkel,

ba) kutatás-fejlesztési és innovációs támogatás;

c) támogatás a 800/2008/EK bizottsági rendelet 1. cikk (3) bekezdés c) pontjában foglalt tevékenységekhez,

d) támogatás a 800/2008/EK bizottsági rendelet 1. cikk (3) bekezdés d) pontjában foglalt tevékenységekhez az alábbi kivételekkel:

da) kutatás-fejlesztési és innovációs támogatás,

e) támogatás a 800/2008/EK bizottsági rendelet 1. cikk (3) bekezdés e)–g) pontjában foglalt tevékenységekhez,

f) támogatás a 800/2008/EK bizottsági rendelet 1. cikk (4) bekezdésében meghatározott célra, kivéve a turisztikai tevékenységekre irányuló programok esetében,

g) támogatás a 800/2008/EK bizottsági rendelet 1. cikk (6) bekezdésében meghatározott támogatásokra.

(3) E rendelet alapján támogatás csak akkor ítéltethető meg, ha a kedvezményezett még a projekttel kapcsolatos munkálatok vagy tevékenységek megkezdése előtt a támogatás iránti kérelmét benyújtja. Nagyvállalkozások eseté-

ben a fentiekén kívül a kedvezményezettek kötelesek bizonyítani, hogy a támogatás segítségével lényegesen növekszik a projekt mérete, kiszélesedik a tevékenység köre, növekszik a kedvezményezett által a projektekre fordítandó összeg, lényegesen felgyorsul a projekt végrehajtási üteme, vagy beruházási támogatás esetében a projekt a támogatás hiányában nem az érintett támogatott régióban valósult volna meg.

(4) Az e rendeletben szereplő, a 800/2008/EK bizottsági rendelet hatálya alá tartozó támogatási jogcímen nyújtott támogatás különböző elszámolható költségek esetén halmozható más, a 800/2008/EK bizottsági rendelet hatálya alá tartozó támogatási jogcímen nyújtott támogatással. Azonos vagy részben azonos elszámolható költségek esetében a 800/2008/EK bizottsági rendelet hatálya alá tartozó támogatási jogcímen nyújtott támogatás abban az esetben halmozható más, a 800/2008/EK bizottsági rendelet hatálya alá tartozó támogatási jogcímen nyújtott támogatással, illetve csekély összegű támogatással, ha az nem vezet a 800/2008/EK bizottsági rendelet szerinti legmagasabb támogatási intenzitás, illetve támogatási összeg túllépéséhez.

(5) A támogatások átláthatóságának növelése céljából e rendeletnek a 800/2008/EK rendelet hatálya alá tartozó támogatásokra vonatkozó előírásai a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség honlapján is közzétételre kerülnek. A támogatási programot nem lehet a közzététel előtt elindítani.”

18. §

(1) Az R. 23. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) E rendelet alapján támogatási döntést csekély összegű támogatás, a 800/2008/EK bizottsági rendelet, valamint az N 293/2008. számú határozat alapján a kulturális célú támogatás hatálya alá tartozó támogatások tekintetében 2013. december 31-ig lehet hozni.”

(2) Az R. 23. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Ez a rendelet

a) a Szerződés 87. és 88. cikkének a de minimis támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2006. december 15-i 1998/2006/EK bizottsági rendelet (HL L 379., 2006. 12. 28., 5–10. o.),

b) a Szerződés 87. és 88. cikke alkalmazásában a támogatások bizonyos fajtáinak a közös piaccal összeegyeztethetőnek nyilvánításáról szóló, 800/2008/EK bizottsági rendelet (HL L 214., 2008. 08. 09., 3–47. o.),

c) az EK-Szerződés 86. cikke (2) bekezdésének az általános gazdasági érdekű szolgáltatások működtetésével megbízott vállalkozásoknak közszolgáltatásért járó ellentételezés formájában megítélt állami támogatásokra történő alkalmazásáról szóló, 2005. november 28-i 2005/842/EK bizottsági határozat (HL L 312., 2005. 11. 29., 67–73. o.)

hatálya alá tartozó támogatást tartalmaz.”

19. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 5. napon lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

(2) Hatályát veszti az R. 12. § *e)* pontja, 13. § (5), (6) bekezdése, 14. §-a, valamint 23. § (3) bekezdése.

(3) Az R. 1. §-ában a „Szerződés” szövegrész helyébe a „Szerződés (a továbbiakban: EK Szerződés)” szöveg lép.

Bajnai Gordon s. k.,

nemzeti fejlesztési és gazdasági miniszter

A pénzügyminiszter és a szociális és munkaügyi miniszter 7/2009. (IV. 11.) PM–SZMM együttes rendelete

a pályakezdő fiatalok, az ötven év feletti munkanélküliek, valamint a gyermek gondozását, illetve családtag ápolását követően munkát keresők foglalkoztatásának elősegítéséről, továbbá az ösztöndíjas foglalkoztatásról szóló 2004. évi CXXIII. törvény 8. §-ában meghatározott járulékkedvezmények érvényesítésének és ellenőrzésének részletes feltételeiről és szabályairól

A pályakezdő fiatalok, az ötven év feletti munkanélküliek, valamint a gyermek gondozását, illetve családtag ápolását követően munkát keresők foglalkoztatásának elősegítéséről, továbbá az ösztöndíjas foglalkoztatásról szóló 2004. évi CXXIII. törvény 17. §-ának (4) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a pénzügyminiszter feladat- és hatásköréről szóló 169/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. §-ának *d)* és *e)* pontjában, valamint a szociális és munkaügyi miniszter feladat- és hatásköréről szóló 170/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. §-ának *a)* pontjában foglalt feladatkörökben eljárva a következőket rendeljük el:

1. §

E rendelet hatálya kiterjed:

a) a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény hatálya alá tartozó munkaadóra (a továbbiakban: munkaadó),

b) arra a START EXTRA kártyával rendelkező, rendelkezésre állási támogatásra jogosult álláskeresőre, akinek a foglalkoztatására a pályakezdő fiatalok, az ötven év feletti munkanélküliek, valamint a gyermek gondozását, illetve családtag ápolását követően munkát keresők foglalkoztatásának elősegítéséről, továbbá az ösztöndíjas foglalkoztatásról szóló 2004. évi CXXIII. törvény (a továbbiak-

ban: Pftv.) 8. §-ában meghatározott feltételekkel kerül sor (a továbbiakban: munkavállaló),

- c)* a Foglalkoztatási és Szociális Hivatalra,
- d)* a regionális munkaügyi központokra (a továbbiakban: munkaügyi központ),
- e)* az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatalra (a továbbiakban: állami adóhatóság),
- f)* a Szociális és Munkaügyi Minisztériumra, mint a Munkaerőpiaci Alap kezelő szervezetére,
- g)* az Országos Nyugdíjbiztosítási Főigazgatóságra, mint a Nyugdíjbiztosítási Alap kezelő szervezetére, továbbá
- h)* az Országos Egészségbiztosítási Pénztárra, mint az Egészségbiztosítási Alap kezelő szervezetére.

2. §

(1) A Pftv. 8. §-ában meghatározott foglalkoztatási kedvezmény igénybevételéhez a munkaügyi központ a munkaadóval a foglalkoztatásról megállapodást köt, amely tartalmazza:

- a)* munkavállalónként
- aa)* a hároméves foglalkoztatási kötelezettséget, annak kezdő és befejező időpontját,
- ab)* a munkavállalók munkaidejét, valamint annak arányát a munkavállalóra vonatkozó teljes munkaidőhöz viszonyítva,
- ac)* a munkavállalók munkabérének összegét;
- b)* munkavállalónként a START EXTRA kártya érvényességi idejét;
- c)* a megállapodás – ha több megállapodás kötésére kerül sor, az első megállapodás – megkötését megelőző 12 hónapos időszak – ha a munkaadó ennél rövidebb ideje működik, a működésének teljes időszaka – alapulvételével a munkaadó átlagos statisztikai állományi létszámát;
- d)* munkavállalónként a munkaadót megillető kedvezmény hároméves időtartamának kezdő és befejező időpontját;
- e)* a munkaadó kötelezettségvállalását a Pftv. 8. § (1) bekezdésének *c)* pontjában foglaltakra;
- f)* a munkaadó Pftv. 8. § (1) bekezdésének *b)* pontjában foglalt kötelezettségét;
- g)* a megállapodás betartása ellenőrzésének módját, megszegésének a 3. § (1)–(3) bekezdésében meghatározott jogkövetkezményeit.

(2) A megállapodás megkötése előtt a munkaügyi központ

- a)* ellenőrzi, hogy
- aa)* a munkavállaló a START EXTRA kártya kiváltását megelőzően rendelkezésre állási támogatásra jogosult álláskereső volt-e,
- ab)* a munkavállaló lakóhelye a külön jogszabályban meghatározott, gazdasági, infrastrukturális, társadalmi, szociális foglalkoztatási szempontból legkedvezőtlenebb helyzetű kistérségben vagy településen található-e,

ac) a munkaadó a foglalkoztatással növeli-e az éves statisztikai állományi létszámát, valamint

b) a Foglalkoztatási és Szociális Adatbázis adatai alapján ellenőrzi az *aa)* alpont szerinti körülmény fennállását.

3. §

(1) A munkaügyi központ a foglalkoztatási kötelezettség megtartását ellenőrzi. Ha megállapítja, hogy a munkaadó a kötelezettséget nem teljesítette, erről haladéktalanul értesíti a munkaadó adóügyében illetékes állami adóhatóságot.

(2) Az állami adóhatóság a járulékkedvezmény ellenőrzése, a jogosulatlanul igénybe vett kedvezmény visszakövetelése, továbbá a visszakövetelt összeg jogosult részére történő átadása során az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény szabályai szerint jár el.

(3) Az állami adóhatóság az adott negyedévben lezárult ellenőrzések eredményeként a negyedévet követő hónap 20-áig értesíti az Egészségbiztosítási Alap, a Nyugdíjbiztosítási Alap, valamint a Munkaerőpiaci Alap kezelőjét a jogosulatlanul igénybevett járulékkedvezmények összegéről a foglalkoztatás éve szerint adónemenkénti bontásban az érintett munkavállalók létszámának és a jogosultsági hónapok számának egyidejű közlésével.

(4) A (3) bekezdésben meghatározott értesítés alapján a jogosulatlanul igénybevett és a Pftv. 8. §-ának (7) bekezdése alapján korábban megtérített járulékkedvezményből a

- a)* a nyugdíjbiztosítási járulékkedvezményt a Nyugdíjbiztosítási Alap,
 - b)* az egészségbiztosítási járulékkedvezményt és a tétel egészségügyi hozzájárulás járulékkedvezményét az Egészségbiztosítási Alap,
- az értesítést követő hónap utolsó napjáig átutalja a Munkaerőpiaci Alap 10032000-01857025-00000000 számú számlájára.

4. §

A munkaügyi központnak a járulékkedvezmény feltételeinek és a foglalkoztatási kötelezettség megtartásának ellenőrzésére vonatkozó eljárására a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvényben foglaltakat kell alkalmazni.

5. §

(1) A munkaügyi központ az általa kötött foglalkoztatási megállapodásokban foglaltak alapján a kedvezményel érintett

a) munkavállalók számáról nem és kor szerinti megoszlás szerint,

b) a munkaadók számáról éves átlagos statisztikai állományi létszám feltüntetésével havonta adatot szolgáltat a Foglalkoztatási és Szociális Hivatal részére.

(2) Az adatokat a Foglalkoztatási és Szociális Hivatal negyedévenként, havonkénti és területi bontásban össze-síti, és a negyedévet követő hónap utolsó napjáig megküldi a Szociális és Munkaügyi Minisztérium részére.

6. §

Ez a rendelet a kihirdetést követő 5. napon lép hatályba.

Dr. Veres János s. k.,
pénzügyminiszter

Szűcs Erika s. k.,
szociális és munkaügyi miniszter

A pénzügyminiszter 8/2009. (IV. 11.) PM rendelete

a START-kártya felhasználásának, a járulékkedvezmény érvényesítésének, továbbá elszámolásának részletes szabályairól szóló 31/2005. (IX. 29.) PM rendelet módosításáról

A pénzügyminiszter feladat- és hatásköréről szóló 169/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § *d)*–*e)* pontjaiban foglalt feladatkörben eljárva, a pályakezdő fiatalok, az ötven év feletti munkanélküliek, valamint a gyermek gondozását, illetve a családtag ápolását követően munkát keresők foglalkoztatásának elősegítéséről, továbbá az ösztöndíjas foglalkoztatásról szóló 2004. évi CXXIII. törvény 17. §-a (2) bekezdésének *a)* és *b)* pontjaiban foglalt felhatalmazás alapján – a szociális és munkaügyi miniszter feladat- és hatásköréről szóló 170/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. §-ának *a)* pontjában foglalt feladatkörében eljáró miniszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

1. §

(1) A START-kártya felhasználásának, a járulékkedvezmény érvényesítésének, továbbá elszámolásának részletes szabályairól szóló 31/2005. (IX. 29.) PM rendelet (a továbbiakban: PM rendelet) 1. számú mellékletének helyébe a jelen rendelet 1. számú melléklete lép.

(2) A PM rendelet 2. számú mellékletének helyébe a jelen rendelet 2. számú melléklete lép.

2. §

(1) Ez a rendelet kihirdetést követő 5. napon lép hatályba.

(2) Ez a rendelet a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Dr. Veres János s. k.,
pénzügyminiszter

1. számú melléklet a 8/2009. (IV. 11.) PM rendelethez

A rendelet 7. §-ának (1) bekezdése alapján az adatszolgáltatást a következő tartalommal és határidők szerint kell teljesíteni:

1. Összesen hány munkavállaló foglalkoztatása történt Start Programhoz kapcsolódó kártya kedvezmény igénybevételeivel (göngyölített adatok):

Ebből:

- a) START-kártyával foglalkoztatottak esetén
 - hány munkavállaló foglalkoztatása történt 15 százalékos mértékű közteher (járulék) érvényesítésével,
 - hány munkavállaló foglalkoztatása történt 25 százalékos mértékű közteher (járulék) érvényesítésével.
 - b) START PLUSZ kártyával foglalkoztatottak esetén
 - hány munkavállaló foglalkoztatása történt 15 százalékos mértékű közteher (járulék) érvényesítésével,
 - hány munkavállaló foglalkoztatása történt 25 százalékos mértékű közteher (járulék) érvényesítésével.
 - c) START EXTRA kártyával foglalkoztatottak esetén
 - hány munkavállaló foglalkoztatása történt nulla százalékos mértékű közteher (járulék) érvényesítésével,
 - = ebből hány munkavállaló foglalkoztatása történt a Pftv. 8. §-ának (1) bekezdésében meghatározott feltételeknek megfelelő többlet-járulékkedvezmény érvényesítésével a foglalkoztatás éve szerinti bontásban,
 - hány munkavállaló foglalkoztatása történt 15 százalékos mértékű közteher (járulék) érvényesítésével.
- Adatszolgáltatás határideje:
- a tárgyhónapról a bevallás benyújtására előírt hónapot követő második hónap utolsó napja.

2. Az összes Start Programhoz kapcsolódó kártya kedvezmény igénybevételeivel foglalkoztatott közül hány fő foglalkoztatása történt költségvetési szervnél (göngyölített adatok):

Ebből:

- a) START-kártyával foglalkoztatottak esetén
 - hány munkavállaló foglalkoztatása történt 15 százalékos mértékű közteher (járulék) érvényesítésével,
 - hány munkavállaló foglalkoztatása történt 25 százalékos mértékű közteher (járulék) érvényesítésével.

b) START PLUSZ kártyával foglalkoztatottak esetén
 – hány munkavállaló foglalkoztatása történt 15 százalékos mértékű közteher (járulék) érvényesítésével,
 – hány munkavállaló foglalkoztatása történt 25 százalékos mértékű közteher (járulék) érvényesítésével.

c) START EXTRA kártyával foglalkoztatottak esetén
 – hány munkavállaló foglalkoztatása történt nulla százalékos mértékű közteher (járulék) érvényesítésével,
 = ebből hány munkavállaló foglalkoztatása történt a Pftv. 8. §-ának (1) bekezdésében meghatározott feltételeknek megfelelő többlet-járukkedvezmény érvényesítésével a foglalkoztatás éve szerinti bontásban,
 – hány munkavállaló foglalkoztatása történt 15 százalékos mértékű közteher (járulék) érvényesítésével.

Adatszolgáltatás határideje:

– a tárgyhónapról a bevallás benyújtására előírt hónapot követő második hónap utolsó napja.

3. Az összes Start Programhoz kapcsolódó kártya kedvezmény igénybevételével foglalkoztatott közül hány fő foglalkoztatása történt nem költségvetési szervnél (göngyöltett adatok):

Ebből:

a) START-kártyával foglalkoztatottak esetén
 – hány munkavállaló foglalkoztatása történt 15 százalékos mértékű közteher (járulék) érvényesítésével,
 – hány munkavállaló foglalkoztatása történt 25 százalékos mértékű közteher (járulék) érvényesítésével.

b) START PLUSZ kártyával foglalkoztatottak esetén
 – hány munkavállaló foglalkoztatása történt 15 százalékos mértékű közteher (járulék) érvényesítésével,
 – hány munkavállaló foglalkoztatása történt 25 százalékos mértékű közteher (járulék) érvényesítésével.

c) START EXTRA kártyával foglalkoztatottak esetén
 – hány munkavállaló foglalkoztatása történt nulla százalékos mértékű közteher (járulék) érvényesítésével,
 = ebből hány munkavállaló foglalkoztatása történt a Pftv. 8. §-ának (1) bekezdésében meghatározott feltételeknek megfelelő többlet-járukkedvezmény érvényesítésével a foglalkoztatás éve szerinti bontásban,
 – hány munkavállaló foglalkoztatása történt 15 százalékos mértékű közteher (járulék) érvényesítésével.

Adatszolgáltatás határideje:

– a tárgyhónapról a bevallás benyújtására előírt hónapot követő második hónap utolsó napja.

4. Igényelt START-kártyák, START PLUSZ kártyák és START EXTRA kártyák darabszáma (göngyöltett adatok):

Ebből START-kártya esetén: mennyi a felsőfokú végzettséggel rendelkező igénylők száma.

Adatszolgáltatás határideje: a tárgyhónapot követő hó 15-éig.

5. Elutasított START-kártya, START PLUSZ kártya és START EXTRA kártya igénylések darabszáma (göngyöltett adatok):

Ebből START-kártya esetén: mennyi a felsőfokú végzettséggel rendelkezők száma.

Adatszolgáltatás határideje: a tárgyhónapot követő hó 15-éig.

6. Kiadott START-kártyák, START PLUSZ kártyák és START EXTRA kártyák darabszáma (göngyöltett adatok):

Ebből START-kártya esetén: hány darab kártya került kiadásra a felsőfokú végzettséggel rendelkező személyek részére, továbbá

a) a tárgyhónap utolsó napján érvényes START-kártyák, START PLUSZ kártyák és START EXTRA kártyák darabszáma

Ebből: mennyi a felsőfokú végzettséggel rendelkező személyek érvényes START-kártyáinak darabszáma, továbbá

b) a tárgyhónap utolsó napjáig lejárt START-kártyák, START PLUSZ kártyák és START EXTRA kártyák darabszáma.

Ebből: hány darab START-kártya került kiadásra a felsőfokú végzettséggel rendelkező személyek részére.

c) azon START EXTRA kártyák darabszáma, amelyek a tárgyhónap utolsó napjáig lejártak, és amelyek után a Pftv. 8. §-a szerinti foglalkoztatás esetén járulékkedvezményt vettek igénybe.

Adatszolgáltatás határideje: a tárgyhónapot követő hó 15-éig.

7. A START PLUSZ és START EXTRA kártyákkal foglalkoztatottak a kártya érvényességi időtartamán belül a biztosítási időszakban töltött napok száma (göngyöltett adatok).

Adatszolgáltatás határideje: a tárgyhónapot követő második hó 15-éig.

8. START-kártyával, START PLUSZ kártyával, START EXTRA kártyával történt, büntetőeljárást maga után vonó visszaélések száma, a visszaélés formájának rövid leírása:

Adatszolgáltatás: a tárgyhónapot követő második hó 15-éig.

9. Az adatszolgáltatást az állami adóhatóság – a 8. pontban foglalt adatok kivételével – elektronikus úton teljesíti.

2. számú melléklet

a 8/2009. (IV. 11.) PM rendelethez

A rendelet 7. §-ának (2) bekezdése alapján az adatszolgáltatást – kártyatípusonkénti bontásban [ebben az esetben külön kártyatípusnak tekintendő a Pftv. 8. § (1) bekezdé-

seben meghatározott feltételeknek megfelelő, a kedvezmény érvényesítésére szolgáló START EXTRA kártya], személyazonosításra alkalmatlan módon – a következő tartalomnak és határidőknek megfelelően kell teljesíteni:

1. a) Adott tárgyhónapban benyújtott, az adatszolgáltatás továbbításáig feldolgozott, az Art. 31. § (2) bekezdése szerinti havi bevallásokból nyerhető a Pftv. 7. § (1) b) pontja szerinti – nulla százalékos mértékű kedvezményes járulékszinthez tartozó – kedvezményes járulékalap összesített összege, a kedvezmény nélkül számított közteher kötelezettség összesített összege, a járulékkedvezmény figyelembevételével kiszámított kötelezettség különbözetének összesített összege, továbbá a különbözetből a Nyugdíjbiztosítási Alapot megillető összeg, az Egészségbiztosítási Alapot megillető összeg, illetve a Munkaerőpiaci Alapot megillető összeg (ide nem értve a tételes egészségügyi hozzájárulás számított összegét): E Ft (vagy Ft).

1. b) Adott tárgyhónapban benyújtott, az adatszolgáltatás továbbításáig feldolgozott, az Art. 31. § (2) bekezdése szerinti havi bevallásokból nyerhető a Pftv. 8. § (1) szerinti a foglalkoztatás éve szerinti bontásban meghatározott – nulla százalékos mértékű kedvezményes járulékszinthez tartozó – kedvezményes járulékalap összesített összege, a kedvezmény nélkül számított közteher kötelezettség összesített összege, a járulékkedvezmény figyelembevételével kiszámított kötelezettség különbözetének összesített összege [a foglalkoztatás második évében a Pftv. 7. § (1) b) pontja szerinti járulékkedvezményt kell figyelembe venni, azzal, hogy külön soron fel kell tüntetni a Pftv. 8. § (3) bekezdés szerinti többlet-járulékkedvezmény összegét], továbbá a különbözetből, valamint a többlet-járulékkedvezményből a Nyugdíjbiztosítási Alapot megillető összeg, az Egészségbiztosítási Alapot megillető összeg, illetve a Munkaerőpiaci Alapot megillető összeg (ide nem értve a tételes egészségügyi hozzájárulás számított összegét): E Ft (vagy Ft).

2. Adott tárgyhónapban benyújtott, az adatszolgáltatás továbbításáig feldolgozott, az Art. 31. § (2) bekezdése szerinti havi bevallásokból nyerhető – 15 százalékos mértékű kedvezményes járulékszinthez tartozó – kedvezményes járulékalap összesített összege, a kedvezmény nélkül számított közteher kötelezettség összesített összege, a járulékkedvezmény figyelembevételével kiszámított kötelezettség különbözetének összesített összege, továbbá a különbözetből a Nyugdíjbiztosítási Alapot megillető összeg, az Egészségbiztosítási Alapot megillető összeg, illetve a Munkaerőpiaci Alapot megillető összeg (ide nem értve a tételes egészségügyi hozzájárulás számított összegét): E Ft (vagy Ft).

3. Adott tárgyhónapban benyújtott, az adatszolgáltatás továbbításáig feldolgozott, az Art. 31. § (2) bekezdése szerinti havi bevallásokból nyerhető – 25 százalékos mértékű kedvezményes járulékszinthez tartozó – kedvezményes járulékalap összesített összege, a kedvezmény nélkül számított közteher kötelezettség összesített összege, a járulékkedvezmény figyelembevételével kiszámított kötelezettség különbözetének összesített összege, továbbá a különbözetből a Nyugdíjbiztosítási Alapot megillető összeg, az Egészségbiztosítási Alapot megillető összeg, illetve a Munkaerőpiaci Alapot megillető összeg (ide nem értve a tételes egészségügyi hozzájárulás számított összegét): E Ft (vagy Ft).

4. Adott tárgyhónapban benyújtott, az adatszolgáltatás továbbításáig feldolgozott, az Art. 31. § (2) bekezdése szerinti havi bevallásokból nyerhető tételes egészségügyi hozzájárulás számított összegének összesített értéke: E Ft (vagy Ft). A Pftv. 8. § (1) bekezdésében meghatározott feltételeknek megfelelő START EXTRA kártya esetében az adatszolgáltatásnak a foglalkoztatás éve szerinti bontásban kell tartalmaznia a tételes egészségügyi hozzájárulás számított összegét.

5. Az adatszolgáltatások határideje:

a) havi adatszolgáltatás esetén a tárgyhónapról az Art. 31. § (2) bekezdése szerinti bevallás benyújtására előírt hónapot követő második hónap utolsó napja,

b) halmozott negyedéves adatszolgáltatás esetén, mely a tárgynegyedévben megküldött havi adatszolgáltatások összesített értékét, és a folyósítás (projekt) indulásától kezdődően megküldött havi adatszolgáltatásokban szereplő összegek kumulált értékét tartalmazza, jogosultságok szerinti bontásban, melynek határideje megegyezik a tárgynegyedév utolsó hónapjában küldendő havi adatszolgáltatás időpontjával. Tárgyhónap alatt minden esetben a foglalkoztató havi bevallása és abban teljesített adatszolgáltatása kezdő és záró időpontja közötti időtartamot kell érteni.

6. Az állami adóhatóság az Európai Regionális Fejlesztési Alapra, az Európai Szociális Alapra és a Kohéziós Alapra vonatkozó általános rendelkezések megállapításáról szóló 1083/2006/EK tanácsi rendelet, valamint az Európai Regionális Fejlesztési Alapról szóló 1080/2006/EK európai parlamenti és a tanácsi rendelet végrehajtására vonatkozó szabályok megállapításáról szóló 1828/2006/EK (2006. december 8.) Bizottsági rendelet XXIII. mellékletében meghatározott adattartalomból az Európai Szociális Alap műveleteiben résztvevők adatai közül a tárgyévet követő év március 31-éig a START PLUSZ, illetőleg a START EXTRA kártyával – ezen belül a Pftv. 8. §-a (1) bekezdésében meghatározott feltételeknek megfelelő többlet járulékkedvezmény igénybevételével – foglalkoztatott személyek számáról nemek, START EXTRA kártyákkal foglalkoztatott személyek esetén iskolai végzettség szerinti bontásban, továbbá ezen személyek fiatal (15–24 éves) és idősebb dolgozó (55–64 éves) csoportosításban adatot szolgáltat az MPA kezelője részére.

7. Az állami adóhatóság az e melléklet 1–5. pontjaiban meghatározott adattartalommal és határidőre – a rendelet 2. § (4) bekezdése *g*) pontja és (7) bekezdése *f*) pontja szerinti ellenőrzés céljára – az összesített adatokat alátámasztó részletes kimutatást (analitikát) készít. A kimutatás az adatokat a munkáltató székhelye szerinti regionális bontásban (külön-külön a Közép-Magyarországi régióba tartozó, illetőleg a Közép-Magyarországi régió kívüli székhellyel rendelkező munkáltatók szerinti csoportosításban) kártya tulajdonosonként – személyazonosításra alkalmas módon – tételesen tartalmazza. A kimutatás elkészítésének határideje megegyezik az összesített adatok elkészítési határidejével. Az e pont szerinti kimutatás más szerv részére nem kerül átadásra, annak adataiba azonban törvény vagy uniós jogi aktus által ellenőrzésre felhatalmazott szerv vizsgálata keretében az állami adóhatóságnál betekinhet.

**A szociális és munkaügyi miniszter
9/2009. (IV. 11.) SZMM
rendelete**

**egyed. szociális tárgyú miniszteri rendeletek
módosításáról**

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 132. § (2) bekezdés *b*), *c*), *h*) és *k*) pontjában kapott felhatalmazás alapján – a szociális és munkaügyi miniszter feladat- és hatásköréről szóló 170/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § *b*) és *c*) pontjában megállapított feladatkörömben eljárva – a következőket rendelem el:

*A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások
igénybevételéről szóló 9/1999. (XI. 24.) SZCSM rendelet
módosítása*

1. §

A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások igénybevételéről szóló 9/1999. (XI. 24.) SZCSM rendelet (a továbbiakban: Ir.) 12. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A (2) bekezdés szerinti értesítéshez mellékelni kell a megállapodás tervezetét, valamint az intézmény házi-
rendjét.”

2. §

Az Ir. 21. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A fogyatékos személyek, illetve a pszichiátriai és szenvedélybetegek bentlakásos intézményébe történő fel-

vétel, valamint a fogyatékos személyek és a pszichiátriai betegek nappali ellátásának igénybevétele iránti kérelemhez mellékelni kell az igénybe vevő szakorvosának, kezelőorvosának szakvéleményét.”

3. §

Az Ir. 22/A. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:
„(4) A vagyoni értékű jogok becsült forgalmi értékének meghatározásakor az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvénynek a vagyoni értékű jogok értékére vonatkozó szabályait kell alkalmazni.”

4. §

(1) Az Ir. 1. számú melléklete e rendelet *1. melléklete* szerint módosul.

(2) Az Ir. 2. számú melléklete e rendelet *2. melléklete* szerint módosul.

*A személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények
szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló
1/2000. (I. 7.) SZCSM rendelet módosítása*

5. §

A személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 1/2000. (I. 7.) SZCSM rendelet (a továbbiakban: R.) 6. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) A (6) bekezdés szerinti vezetői megbízással, illetve kinevezéssel rendelkező személy a megbízást, kinevezést követő két éven belül köteles – a személyes gondoskodást végző személyek továbbképzéséről és a szociális szakvizsgáról szóló 9/2000. (VIII. 4.) SZCSM rendelet 5. § (1)–(2) bekezdésében foglaltakra figyelemmel – a szociális szakvizsgát letenni. Ha a vezető a szociális szakvizsgát határidőben nem teszi le, a (6) bekezdés szerinti vezetői beosztásban a szociális szakvizsga megszerzéséig nem foglalkoztatható.”

6. §

Az R. 19. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Az alapszolgáltatások nyújtását a fenntartó nem szüneteltetheti, a folyamatos működésről távollét esetén a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott módon, a szolgáltatást végző személynek a 3. számú mellékletnek megfelelő képesítéssel rendelkező személlyel történő helyettesítése, illetve másik szociális szolgáltatóval,

intézménnyel, illetve annak fenntartójával kötött megállapodás révén gondoskodik.”

7. §

Az R. 28. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A csak jelzőrendszeres házi segítségnyújtásban részesülők száma szolgáltatóként, intézményenként, illetve az Szt. 65. § (1) bekezdés *b*) pontja szerinti esetben az ellátottak összesített számának figyelembevételével nem haladhatja meg a házi segítségnyújtásban részesülő személyek számának háromszorosát, azzal, hogy az arány a normatív állami hozzájárulás elszámolásakor figyelembe vehető napi átlag ellátotti létszámra vonatkozik. Ha a jelzőrendszeres házi segítségnyújtásban részesülő ellátott házi segítségnyújtást igényel, és a külön jogszabályban meghatározott gondozási szükséglete fennáll, a részére jelzőrendszeres házi segítségnyújtást biztosító köteles a házi segítségnyújtást is nyújtani, illetve az Szt. 65. § (1) bekezdés *b*) pontja szerinti esetben megszervezni.”

8. §

Az R. 39/I. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„39/I. § Közösségi gondozó vagy közösségi koordinátor munkakörben alkalmazott személynek a foglalkoztatás kezdő időpontjától rendelkeznie kell a Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Intézet által kiadott közösségi pszichiátriai ellátással kapcsolatos képzés tanúsítványával. Felmentés adható, amennyiben a munkakört betöltendő személy a képzésben már hallgatói jogviszonnyal rendelkezik és azt két éven belül elvégzi. A közösségi pszichiátriai ellátással kapcsolatos képzésre történő jelentkezéseket a Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Intézethez kell benyújtani.”

9. §

Az R. 10. számú melléklete e rendelet 3. melléklete szerint módosul.

Az egyes szociális szolgáltatásokat végzők képzéséről és vizsgakövetelményeiről szóló 81/2004. (IX. 18.) ESZCSM rendelet módosítása

10. §

Az egyes szociális szolgáltatásokat végzők képzéséről és vizsgakövetelményeiről szóló 81/2004. (IX. 18.) ESZCSM rendelet (a továbbiakban: Vr.) 16. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Az orvos, illetve a klinikai szakpszichológus képzéssel rendelkezők esetében az (1) és (2) bekezdés szerinti képzéseknél az elméleti oktatás 40 óra, a gyakorlati oktatás 10 óra.”

11. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő nyolcadik napon lép hatályba.

(2) Az R. 39/I. §-ának a közösségi gondozó vagy közösségi koordinátor munkakörben alkalmazott személyek képzésére vonatkozó – e rendelettel megállapított – módosítását a munkaköröknek e rendelet hatálybalépését követő betöltése esetén kell alkalmazni.

(3) A Vr. 16. §-ának – e rendelettel megállapított – (5) bekezdése szerinti rendelkezést az e rendelet hatálybalépésekor folyamatban levő képzések esetében is alkalmazni kell.

(4) Hatályát veszti

a) az Ir.

aa) 13. § (2) bekezdése,

ab) 18. §-a,

ac) 6. számú melléklete;

b) az R.

ba) 13. § *d)* pontjában a „bentlakásos intézmény esetén” szövegrész,

bb) 14. §-át megelőző „Az intézmények munkájának segítése, az intézmények közötti szakmai koordináció szabályai” alcím,

bc) 29. §-át megelőzően a „4. Cím” szövegrész,

bd) 29. § (3) bekezdésének második és harmadik mondata,

be) 114. § (4) bekezdése.

(5) Az

a) Ir.

aa) 22. § (4) bekezdésében a „7” szövegrész helyébe a „8” szöveg,

ab) 9. és 10. számú mellékletében az „igénylő” szövegrészek helyébe az „igénylő/abban részesülő” szöveg,

ac) 10. számú mellékletében a „vagyonerérték” szövegrész helyébe a „vagyonerérték, ismételt kiállítás esetén az ellátás igénylésekor megállapított vagyonerérték” szöveg;

b) R.

ba) 3. § (2) bekezdésében a „házigondozó, a személyi segítő” szövegrész helyébe a „személyes gondoskodást végző személy,” szöveg,

bb) 6. § (11) bekezdésében a „113/1992. (VII. 14.) Korm. rendelet 1” szövegrész helyébe a „257/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet 2” szöveg,

bc) 21. § (3) bekezdésében a „vendéglátás és közétkeztetés keretében történő élelmiszer-előállítás és -forgalmazás feltételeiről szóló 80/1999. (XII. 28.) GM–EüM–FVM együttes rendelet (a továbbiakban: Ér.) 2. számú” szövegrész helyébe a „vendéglátó termékek előállításának fel-

tételeiről szóló 67/2007. (VII. 10.) GKM–EüM–FVM–SZMM együttes rendelet (a továbbiakban: Vr.)” szöveg,

bd) 23. § (3) bekezdésében az „az Ér. 2. számú” szövegrész helyébe az „a Vr.” szöveg,

be) 30. §-át megelőző „Családsegítés” alcím helyébe a „4. Cím Családsegítés” szöveg,

bf) 45. § (1) bekezdésében a „lakóotthon” szövegrész helyébe a „rehabilitációs célú lakóotthon” szöveg,

bg) 2. számú melléklete I. Alapszolgáltatások részének 3. pontjában a „30 000 lakosonként” szövegrész helyébe a „30 000 lakosra vetítve” szöveg,

bh) 7. számú melléklete Útmutató a forgalmi napló felvételéhez kiegészítéséhez részének 2. pontjában a „30-áig” szövegrész helyébe a „31-éig” szöveg, 7. pontjának 7.2 al-pontjában a „kapcsolati” szövegrész helyébe a „kapcsolati (7.2.1 családon belüli bántalmazás)” szöveg, 9. pontjában a „Családtámogatás” szövegrész helyébe a „Családlátogatás” szöveg lép.

Szűcs Erika s. k.,
szociális és munkaügyi miniszter

1. melléklet

a 9/2009. (IV. 11.) SZMM rendelethez

1. Az Ir. 1. számú melléklete A részének 2.6. lakóotthon pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

- „2.6. lakóotthon
- | | |
|-----------------------------------|--------------------------|
| fogyatékos személyek lakóotthona | <input type="checkbox"/> |
| ápoló-gondozó célú | <input type="checkbox"/> |
| rehabilitációs célú | <input type="checkbox"/> |
| pszichiátriai betegek lakóotthona | <input type="checkbox"/> |
| szenvedélybetegek lakóotthona | <input type="checkbox"/> |

2. Az Ir. 1. számú melléklete C III. részének 6. pontjában a „Becsült forgalmi érték” szövegrész helyébe az „Ingtalan becsült forgalmi értéke” szöveg lép.

2. melléklet

a 9/2009. (IV. 11.) SZMM rendelethez

Az Ir. 2. számú mellékletének 5. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„5. Szociális helyzetére vonatkozó adatok:

- a) részesült-e az igénybevétel megelőző 6 hónapon belül:
- aa) nappali ellátásban,
 - ab) étkeztetésben,
 - ac) házi segítségnyújtásban,
 - ad) jelzőrendszeres házi segítségnyújtásban,
 - ae) otthonápolásban,
 - af) támogató szolgáltatásban,

ag) családsegítésben,

ah) pszichiátriai betegek közösségi ellátásában,

ai) szenvedélybetegek közösségi ellátásában,

aj) pénzbeli vagy természetbeni szociális segélyben,

ak) átmeneti otthoni elhelyezésben.”

3. melléklet

a 9/2009. (IV. 11.) SZMM rendelethez

Az R. 10. számú mellékletében az „Ellátottak száma összesen:” szövegrész helyébe a következő rendelkezés lép:

„Ellátottak száma – pszichiátriai és szenvedélybetegek ellátása kivételével – összesen:”

Pszichiátriai és szenvedélybetegek ellátása esetén az Szt. 94/B., illetve 94/D. §-a szerinti megállapodással rendelkezők száma összesen:”

IX. Határozatok Tára

Az Országos Választási Bizottság határozatai

Az Országos Választási Bizottság
114/2009. (IV. 11.) OVB
határozata

Az Országos Választási Bizottság – 2009. április 9-én megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdésének b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva a P. P. magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Nádor u. 2.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

Indokolás

I.

A beadványozó 2009. március 31-én aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés szerepelt:

„Akarja-e Ön, hogy az országgyűlési választásokon a területi választókerületekben a listás képviselőket úgy válasszuk meg, hogy összesen három szavazati lehetőségünket tetszőlegesen felhasználva, az induló pártok listái közül kiválasztott legfeljebb három listát (akár egy listát 3 szavazattal is) támogathassunk?”

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a kezdeményezés nem felel meg az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 13. § (1) bekezdésében foglaltaknak, amely szerint a népszavazásra feltett konkrét kérdést úgy kell megfogalmazni, hogy arra egyértelműen lehessen válaszolni. A kezdeményezés a választási rendszer egy lényeges elemét kívánja megváltoztatni, amely szélesebb összefüggései miatt a választópolgárok számára önmagában nem értelmezhető. A választási rendszer lényeges elemének megváltoztatása az anyagi és eljárási jogszabályok szoros összefüggései miatt a választópolgár számára előre nem kiszámítható változásokat indukál. Megtévesztő lehet az állampolgár számára az is, hogy a zárójelbe foglalt tagmondat rejtett opciókat tartalmaz. Mindezek alapján az Országos Választási Bizottság álláspontja szerint a kérdés egyértelműen nem válaszolható meg, így az aláírásgyűjtő ív mintapéldánya nem hitelesíthető.

II.

A határozat az Nsztv. 2. §-án, 10. §-ának c) pontján, 13. §-ának (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Szigeti Péter s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnöke

**Az Országos Választási Bizottság
115/2009. (IV. 11.) OVB
határozata**

Az Országos Választási Bizottság – 2009. április 9-én megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdésének b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva a dr. E. Cs., Sz. Zs. és Sz. B. magánszemélyek által benyújtott országos

népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Nádor u. 2.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

Indokolás

I.

A beadványozók 2009. április 1-jén aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtották be az Országos Választási Bizottsághoz hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés szerepelt:

„Akarja-e Ön, hogy az Országgyűlés az 1978. évi IV. törvényt akként módosítsa, hogy ne legyen büntethető az a személy (illetőleg cselekmény büntethetőséget kizáró ok legyen), aki saját, illetőleg mások személyét, lakását, tulajdonát, testi épségét, életét fenyegető, veszélyeztető jogtalan támadást úgy hárít el vagy előz meg, hogy a megelőzéshez, elhárításhoz szükséges mértéket bármilyen arányban, bármilyen eszközzel túllépi, még akkor sem, ha a támadás megelőzése, megakadályozása, elhárítása közben és annak következtében a támadó súlyosan megsérül vagy életét veszti?”

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a kezdeményezés nem felel meg az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 13. § (1) bekezdésében foglaltaknak, amely szerint a népszavazásra feltett konkrét kérdést úgy kell megfogalmazni, hogy arra egyértelműen lehessen válaszolni. A Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény a jogos védelem körében az arányosság (a jogtalan támadás elhárításához szükséges cselekmény) túllépését a 29. § (2) bekezdésében említi, amely szerint nem büntethető az, aki az elhárítás szükséges mértékét azért lépi túl, mert azt ijedtségből vagy menthető felindulásból képtelen felismerni. Nem állapítható meg, hogy a sikeres népszavazás a büntethetőséget kizáró okot milyen mértékben terjesztené ki, azaz milyen cselekmények elhárítása esetén zárható ki a büntetés. Különösen igaz ez a nagyon általános „megelőzéshez” kitétel esetén, amikor a jelen kezdeményezés értelmezhető úgy is, hogy a meg sem kezdett, sőt csak a védelmi helyzetben lévő személy által vélelmezett elkövetési szándék is megalapoz életveszélyt vagy halált okozó „előzetes elhárítást”. Nem értelmezhető továbbá pontosan a „bármilyen arányban”, „bármilyen eszközzel” megfogalmazás sem.

További egyértelműségi probléma a kérdéssel kapcsolatban, hogy megtéveszti a választópolgárokat, mert a kérdés önmagán túlmutató jelentőséggel bír, ugyanis tárgya nem illeszthető a büntetőjog jelenlegi rendszerébe, így annak lényeges átalakítását tenné szükségessé.

Az Országos Választási Bizottság álláspontja szerint a kezdeményezés megfogalmazása olyan szélsőséges értelmezést is megenged, amelynek alapján a jogos védelem intézményének tartalma ellentétbe kerülne a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény (a továbbiakban: Alkotmány) 54. §-ában megfogalmazott élethez és emberi méltósághoz való joggal.

A fent leírtak alapján az Országos Választási Bizottság megtagadja az aláírásgyűjtő ív hitelesítését.

II.

A határozat az Alkotmány 54. §-án, az Nsztv. 2. §-án és 10. §-ának *b)* és *c)* pontjain, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Szigeti Péter s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnöke

Az Országos Választási Bizottság 116/2009. (IV. 11.) OVB határozata

Az Országos Választási Bizottság – 2009. április 9-én megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdésének *b)* pontjában foglalt hatáskörében eljárva a H. Sz. magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Nádor u. 2.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

Indokolás

I.

A beadványozó 2009. április 2-án aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottság-

hoz hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés szerepelt:

„Egyetért-e azzal, hogy az országgyűlési képviselői tisztség összeférhetetlen legyen a polgármesteri és az önkormányzati képviselői tisztséggel?”

Az OVB 36/2009. OVB számú határozatával a jelen eljárás tárgyát képező kezdeményezéssel azonos tartalmú kérdést már hitelesített: *„Egyetért-e Ön azzal, hogy az országgyűlési képviselői tisztség összeférhetetlen legyen a polgármesteri tisztséggel?”*. Az Országos Választási Bizottságnak az aláírásgyűjtő ív, illetve a kérdés hitelesítésével kapcsolatos döntése ellen a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 130. § (1) bekezdésében meghatározott törvényes határidőn belül nem érkezett kifogás. E kérdésben a kezdeményezőnek 2009. június 15-én jár le az aláírások összegyűjtésére rendelkezésre álló, a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény (a továbbiakban: Alkotmány) 28/E. §-ában meghatározott, négy hónapos határidő.

Az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 12. § *c)* pontja szerint, ha az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ívet hitelesítette, ugyanazon tartalmú kérdésben nem nyújtható be aláírásgyűjtő ív újabb mintapéldánya az aláírásgyűjtő ívek benyújtására rendelkezésre álló határidő eredménytelen elteltéig. Az Országos Választási Bizottság az Nsztv. 12. §-ában foglaltakra tekintettel a jelen eljárásban tárgyalta aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

II.

A határozat az Nsztv. 2. §-án, 10. §-ának *b)* pontján és 12. §-ának *c)* pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Szigeti Péter s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnöke

Az Országos Választási Bizottság 117/2009. (IV. 11.) OVB határozata

Az Országos Választási Bizottság – 2009. április 9-én megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdésének *b)* pontjában foglalt hatáskörében eljárva a H. Sz. magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Nádor u. 2.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

Indokolás

I.

A beadványozó 2009. április 2-án aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés szerepelt:

„Egyetért-e azzal, hogy az országgyűlési képviselők ezen tisztségükben csak egyszer legyenek újraválaszthatók?”

A Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény (a továbbiakban: Alkotmány) 70. § (1) bekezdése kimondja, hogy a Magyar Köztársaság területén lakóhellyel rendelkező minden nagykorú magyar állampolgárt az országgyűlési képviselők választásán megilleti a választás és a választhatóság joga. Ezen alkotmányos alapjog – vagyis a választás és a választhatóság – gyakorlásának kizáró eseteit az Alkotmány 70. § (5) bekezdése sorolja fel. A jelen eljárás tárgyát képező kérdésben tartandó eredményes népszavazás esetén az Alkotmány módosítása válna szükségessé, hiszen a kezdeményezés célja a passzív választójog, azaz a választhatóság korlátozása. Az Alkotmánybíróság több határozatában is [2/1993. (I. 22.) AB, 25/1999. (XI. 22.) AB, 28/1999. (VII. 7.) AB, 40/1999. (XII. 21.) AB, 50/2001. (XI. 22.) AB, 48/2003. (X. 27.) AB határozatok] kifejtett következetes gyakorlatára tekintettel alkotmánymódosítás csak az Alkotmányban előírt eljárási rendben [Alk. 24. § (3) bekezdés] történhet; az Alkotmány módosítására irányuló kérdésben választópolgárok által kezdeményezett népszavazásnak nincs helye.

A fent leírtak alapján az Országos Választási Bizottság megtagadja az aláírásgyűjtő ív hitelesítését.

II.

A határozat az Alkotmány 70. §-ának (1) és (5) bekezdésén, az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1993. évi III. törvény 2. §-án és 10. §-ának b) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Szigeti Péter s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnöke

Az Országos Választási Bizottság 118/2009. (IV. 11.) OVB határozata

Az Országos Választási Bizottság – 2009. április 9-én megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdésének b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva a H. Sz. magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Nádor u. 2.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

Indokolás

I.

A beadványozó 2009. április 2-án aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés szerepelt:

„Egyetért-e azzal, hogy a lopás büntettnek minősüljön tekintet nélkül az elkövetési értékre és az elkövetési módra?”

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a kezdeményezés nem felel meg az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 13. § (1) bekezdésében foglaltaknak, amely szerint a népszavazásra feltett konkrét kérdést úgy kell megfogalmazni, hogy arra egyértelműen lehessen válaszolni. Az állampolgároktól azonban nem elvárható a pontos jogi terminológia ismerete, a szabálysértési, vétségi, büntetési alakzatok ismerete, ami szükséges ahhoz, hogy felmérje a kérdésben tartott népszavazás következtében beálló változásokat. Továbbá nem egyértelmű a jogalkotó számára, hogy a kérdésben tartott eredményes népszavazás következményeként elég-e a jelenlegi büntetési mértékekkel büntetné nyilvánítani a lopás tényállásának valamennyi formáját, vagy – a kérdésben meg nem határozott mértékben – a büntetési tételeket is meg kell változtatnia.

II.

A határozat az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény 2. §-án, 10. §-ának c) pontján és 13. §-ának (1) bekezdésén, a jog-

orvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Szigeti Péter s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnöke

**Az Országos Választási Bizottság
119/2009. (IV. 11.) OVB
határozata**

Az Országos Választási Bizottság – 2009. április 9-én megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdésének *b)* pontjában foglalt hatáskörében eljárva a H. Sz. magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Nádor u. 2.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

Indokolás

I.

A beadványozó 2009. április 2-án aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés szerepelt:

„Egyért-e azzal, hogy a Büntető Törvénykönyvben a határozott ideig tartó szabadságvesztés általános és az egyes bűncselekményeknél tételesen meghatározott legrövidebb és leghosszabb tartama, valamint halmazati és összbüntetésbe foglalt maximuma egységesen a jelenlegi kétszeresére emelkedjen?”

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a kezdeményezés nem felel meg az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 13. § (1) bekezdésében foglaltaknak, amely szerint a népszavazásra feltett konkrét kérdést úgy kell megfogalmazni, hogy arra egyértelműen lehessen válaszolni. Nem tekinthető egyértelműnek az a kezdeményezés, amely több kérdést tartalmaz, amelyekről így a vá-

lasztópolgárnak nincs módja külön-külön véleményt nyilvánítani. A jelen eljárásban vizsgált kérdésben több kérdésnek tekinthető a Büntető Törvénykönyv általános részében meghatározott büntetési tételek, valamint az egyes bűncselekményre kiszabható büntetések összevonása. Ez ugyanis a választópolgári egyértelműség kizárása mellett a jogalkotói egyértelműséget sem teszi lehetővé, hiszen az egyes cselekmények egybevonása miatt nem eldönthető, hogy az eredményes népszavazást követően az Országgyűlésnek van-e lehetősége egyes cselekmények dekriminálizálására, vagy valamennyi büntetőjogi tényállást meg kell őrizni a népszavazást követő három évig a megemelt büntetési tételekkel.

Megállapítható továbbá, hogy a büntetési tételek duplájára emelése – amennyiben a ma hatályos büntetési tételek az Alkotmány szerint arányosnak minősülnek – ellentétes az Alkotmány 54. §-ának (2) bekezdésével, amely szerint nem lehet az állampolgárokat aránytalan, ezáltal embertelen büntetésnek kitenni.

II.

A határozat az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény 2. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Szigeti Péter s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnöke

**Az Országos Választási Bizottság
120/2009. (IV. 11.) OVB
határozata**

Az Országos Választási Bizottság – 2009. április 9-én megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdésének *b)* pontjában foglalt hatáskörében eljárva a H. Sz. magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Nádor u. 2.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

Indokolás**I.**

A beadványozó 2009. április 2-án aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés szerepelt:

„Egyetért-e azzal, hogy az a közigazgatási szerv, amely a számára előírt és esetlegesen meghosszabbított ügyintézési határidőn belül érdemi határozatát nem hozza meg, az ügyfél részére a befizetett eljárási illeték kétszeresének a visszafizetésére, illetékmentes eljárásokban az első fokú közigazgatási eljárás általános tételű eljárási illetékének a megfizetésére legyen köteles?”

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a kezdeményezés nem felel meg az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 13. § (1) bekezdésében foglaltaknak, amely szerint a népszavazásra feltett konkrét kérdést úgy kell megfogalmazni, hogy arra egyértelműen lehessen válaszolni. Nem tekinthető egyértelműnek a kezdeményezés, mert a választópolgároknak megtévesztően azt sugallja, hogy a közigazgatási szervek késedelme esetére nincs szankció. Az Országgyűlés azonban elfogadta a 2008. évi CXI. törvényt, amely a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvényt (a továbbiakban: Ket.) a kezdeményezéssel azonos tartalmú szabállyal egészítette ki. A Ket. 2009. október 1-jétől hatályos 33/A. § (1) bekezdése szerint: „Ha a hatóság a rá irányadó ügyintézési határidőt az ügyfélnek és az eljárás egyéb résztvevőjének fel nem róható okból túllépi, köteles az ügyfél által az eljárás lefolytatásáért megfizetett illetéknek vagy díjnak megfelelő összeget, ha pedig az ügyintézés időtartama meghaladja az irányadó ügyintézési határidő kétszeresét, az elsőfokú eljárás megindítására irányuló ügyfél által megfizetett illetéknek vagy díjnak megfelelő összeg kétszeresét az ügyfél részére visszafizetni”. A (2) bekezdés értelmében ha ügyfél nem kötelezett vagy csak részben kötelezett díjfizetésre, az összeget az ügyfél által meg nem fizetett rész arányában a központi költségvetés részére kell megfizetni.

Nem egyértelmű továbbá a kérdés jelen formájában a jogalkotó számára sem, mert nem derül ki, hogy az illeték mellett a díjfizetésre kötelezett ügyfelek eljárásaiban érvényesülne-e a visszafizetési kötelezettség.

II.

A határozat az Nsztv. 2. §-án, 10. §-ának c) pontján, 13. §-ának (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Szigeti Péter s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnöke

**Az Országos Választási Bizottság
121/2009. (IV. 11.) OVB
határozata**

Az Országos Választási Bizottság – 2009. április 9-én megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 131/A. § b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva a B. Cs. magánszemély által benyújtott országos népi kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Nádor u. 2.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

Indokolás**I.**

A beadványozó 2009. április 2-án aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő szerepelt:

„– Kezdeményezzük, hogy a Zöld Párt PROFETA programja (Progresszív, Felelős Társadalmi program) legyen a magyar kormány politika-gazdasági programja.”

A Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény (a továbbiakban: Alkotmány) Alkotmány 19. § (3) bekezdése értelmében a Parlament dönt a Kormány programjáról. Ez a szabály azonban nem jelenti azt, hogy az Országgyűlésnek hatásköri jogosítványa lenne a program elfogadásán túl annak megalkotására is, hiszen ennek elemei az Alkotmány 35. § (1) bekezdése alapján a Kormány hatáskörébe tartoznak. Mindezek alapján az Alkotmány módosítását igényelné, hogy az Országgyűlés a hatáskörébe nem tartozó kérdést megtárgyalhassa.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja továbbá, hogy a kezdeményezés utolsó tagmondatának „politika-gazdasági programja” fordulata nyelvtanilag értelmetlen.

II.

A határozat az Alkotmány 19. §-ának (3) bekezdésén, a 28/D. §-án és 35. §-ának (1) bekezdésén, az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény 2. §-án, 17. §-án, a jogorvoslatról szóló tá-

jékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén és 131. §-án alapul.

Dr. Szigeti Péter s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnöke

**Az Országos Választási Bizottság
122/2009. (IV. 11.) OVB
határozata**

Az Országos Választási Bizottság – 2009. április 9-én megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 131/A. § *b*) pontjában foglalt hatáskörében eljárva a B. Cs. magánszemély által benyújtott országos népi kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Nádor u. 2.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

Indokolás

I.

A beadványozó 2009. április 2-án aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő szerepelt:

„– Kezdeményezzük, hogy a Zöld Párt PROFETA programja (Progresszív, Felelős Társadalmi program) legyen Magyarország Alkotmányának az alapja.”

Az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 17. §-a szerint a népi kezdeményezésnek pontosan és egyértelműen tartalmaznia kell a megtárgyalásra javasolt kérdést. A népi kezdeményezés megfogalmazása nem egyértelmű, mert nem derül ki belőle, hogy az Országgyűlésnek a párt programjáról kellene-e tárgyalnia, vagy arról a kivánságáról, hogy a program legyen az Alkotmány alapja. Az sem nyilvánvaló továbbá, hogy mit ért a kezdeményező az Alkotmány „alapján”.

II.

A határozat az Nsztv. 2. §-án, 17. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Szigeti Péter s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnöke

**Az Országos Választási Bizottság
123/2009. (IV. 11.) OVB
határozata**

Az Országos Választási Bizottság – 2009. április 9-én megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 131/A. § *b*) pontjában foglalt hatáskörében eljárva a B. Cs. magánszemély által benyújtott országos népi kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Nádor u. 2.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

Indokolás

I.

A beadványozó 2009. április 2-án aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő szerepelt:

„– Kezdeményezzük, hogy a Parlament tűzze napirendjére a Zöld Párt PROFETA programjának (Progresszív, Felelős Társadalmi program) megvitatását a társadalmi, a gazdasági és az ökológiai válság megoldásának érdekében.”

Az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 17. §-a szerint a népi kezdeményezésnek pontosan és egyértelműen tartalmaznia kell a megtárgyalásra javasolt kérdést. A népi kezdeményezés megfogalmazása nem egyértelmű, mert nem derül ki belőle, hogy az Országgyűlésnek a párt programjáról kellene-e tárgyalnia, vagy hogy a

kezdemenyezésben foglaltaknak megfelelően vitassa-e meg a programot a „társadalmi, gazdasági és ökológiai válság megoldásának érdekében”. Megállapítható továbbá, hogy a kezdeményezés a választópolgárok számára sem egyértelmű, amennyiben a kérdéses programot nem ismerik.

II.

A határozat az Nsztv. 2. §-án, 17. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Szigeti Péter s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnöke

**Az Országos Választási Bizottság
124/2009. (IV. 11.) OVB
határozata**

Az Országos Választási Bizottság – 2009. április 9-én megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 131/A. § *b*) pontjában foglalt hatáskörében eljárva a B.-né M. J. magánszemély által benyújtott kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Nádor u. 2.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

Indokolás

I.

A beadványozó 2009. április 3-án aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő ív fejrészén a következő szerepelt:

„Népi kezdeményezés Népszavazásról 1. Egyetértek az Előrehozott választásokkal”

Az országos népszavazás, illetőleg népi kezdeményezés során alkalmazandó aláírásgyűjtő ív tartalmát a Ve. 118. § (3)–(5) bekezdései alapján a 11/2008. (III. 1.) ÖTM rendelet (a továbbiakban: Rendelet) melléklete határozza meg. Az Országos Választási Bizottság a hitelesítésre benyújtott

tott aláírásgyűjtő ív mintapéldányával kapcsolatban megállapította, hogy az nem felel meg a Ve.-ben meghatározott adattartalomnak és a Rendeletben meghatározott mintának. Félrevezető a kezdeményezés abban a tekintetben, hogy országos népszavazás kitűzésére vagy népi kezdeményezés támogatására irányul. Hiányzik, illetve nem pontos az aláírásgyűjtő ív több rovata, nem szerepel rajta a felhívás, amely szerint egy választópolgár a kezdeményezést csak egy aláírással támogathatja, továbbá „az aláírást gyűjtő polgár aláírása” szövegrész, valamint nem a Rendeletben meghatározott mintának megfelelő az egyes rovatok fejléce.

II.

A határozat a Ve. 118. §-ának (3)–(5) bekezdésén, a 11/2008. (III. 1.) ÖTM rendeleten, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Szigeti Péter s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnöke

**Az Országos Választási Bizottság
125/2009. (IV. 11.) OVB
határozata**

Az Országos Választási Bizottság – 2009. április 9-én megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 131/A. § *b*) pontjában foglalt hatáskörében eljárva a B.-né M. J. magánszemély által benyújtott kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Nádor u. 2.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

Indokolás

I.

A beadványozó 2009. április 3-án aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő ív fejrészén a következő szerepelt:

„Népi kezdeményezés Népszavazásról 2. egyetértek az-
zal hogy, az országgyűlési képviselők létszáma ne haladja
meg a 100 főt”

Az országos népszavazás, illetőleg népi kezdeményezés
során alkalmazandó aláírásgyűjtő ív tartalmát a Ve. 118. §
(3)–(5) bekezdései alapján a 11/2008. (III. 1.) ÖTM rende-
let (a továbbiakban: Rendelet) melléklete határozza meg.
Az Országos Választási Bizottság a hitelesítésre benyúj-
tott aláírásgyűjtő ív mintapéldányával kapcsolatban meg-
állapította, hogy az nem felel meg a Ve.-ben meghatáro-
zott adattartalomnak és a Rendeletben meghatározott min-
tának. Félrevezető a kezdeményezés abban a tekintetben,
hogy országos népszavazás kitűzésére vagy népi kezde-
ményezés támogatására irányul. Hiányzik, illetve nem
pontos az aláírásgyűjtő ív több rovata, nem szerepel rajta a
felhívás, amely szerint egy választópolgár a kezdeménye-
zést csak egy aláírással támogathatja, továbbá „az aláírást
gyűjtő polgár aláírása” szövegrész, valamint nem a Rende-
letben meghatározott mintának megfelelő az egyes rova-
tok fejléce.

II.

A határozat a Ve. 118. §-ának (3)–(5) bekezdésén, a
11/2008. (III. 1.) ÖTM rendeleten, a jogorvoslatról szóló
tájékoztató a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Szigeti Péter s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnöke

—————

**Az Országos Választási Bizottság
126/2009. (IV. 11.) OVB
határozata**

Az Országos Választási Bizottság – 2009. április 9-én
megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi
C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 131/A. § b) pontjában
foglalt hatáskörében eljárva a B.-né M. J. magánszemély
által benyújtott kezdeményezés tárgyában meghozta a kö-
vetkező

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív
mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzété-
telét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz
címezett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási
Bizottságnál (1051 Budapest, Nádor u. 2.; levélcím: 1903
Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

Indokolás

I.

A beadványozó 2009. április 3-án aláírásgyűjtő ív min-
tapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottság-
hoz hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő ív fejrészén a kö-
vetkező szerepelt:

„Népi kezdeményezés Népszavazásról 3. Egyetértek az-
zal hogy, az országgyűlési képviselők költségtérítését tö-
röljék el, a köztisztviselői Tv. alapján kapják bérezésüket”

Az országos népszavazás, illetőleg népi kezdeményezés
során alkalmazandó aláírásgyűjtő ív tartalmát a Ve. 118. §
(3)–(5) bekezdései alapján a 11/2008. (III. 1.) ÖTM rende-
let (a továbbiakban: Rendelet) melléklete határozza meg.
Az Országos Választási Bizottság a hitelesítésre benyúj-
tott aláírásgyűjtő ív mintapéldányával kapcsolatban meg-
állapította, hogy az nem felel meg a Ve.-ben meghatáro-
zott adattartalomnak és a Rendeletben meghatározott min-
tának. Félrevezető a kezdeményezés abban a tekintetben,
hogy országos népszavazás kitűzésére vagy népi kezde-
ményezés támogatására irányul. Hiányzik, illetve nem
pontos az aláírásgyűjtő ív több rovata, nem szerepel rajta a
felhívás, amely szerint egy választópolgár a kezdeménye-
zést csak egy aláírással támogathatja, továbbá „az aláírást
gyűjtő polgár aláírása” szövegrész, valamint nem a Rende-
letben meghatározott mintának megfelelő az egyes rova-
tok fejléce.

II.

A határozat a Ve. 118. §-ának (3)–(5) bekezdésén, a
11/2008. (III. 1.) ÖTM rendeleten, a jogorvoslatról szóló
tájékoztató a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Szigeti Péter s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnöke

A Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó
kiadásában megjelenik az

EU-JOGSZABÁLYTÁR (DVD)

Az EU-Jogszabálytár az Európai Unió magyarra lefordított elsődleges (alapszerződések, csatlakozási okmányok) és másodlagos (az Európai Unió szervei által alkotott jogi aktusok) joganyagát tartalmazza.

Az EU-Jogszabálytár DVD-n a dokumentumok többféle szempont (évszám, Celex-szám, kibocsátó stb.) szerint kereshetők. Az adatbázisból megismerhetők a joganyagok jellemzői (megjelenés adatai, kibocsátó, hatályosság, egyéb lényeges megjegyzések stb.), valamint közvetlenül elérhetők azok kapcsolatai más EU-s, illetve magyar jogszabályokkal.

Az Európai Unió jogában kevésbé jártas felhasználók számára lényeges információkkal szolgálnak az EU Asszisztens menüpontban található ismertetőik.

Az EU Extra menüpont tartalmazza a magyar csatlakozási okmányt, valamint egyéb kiemelkedően fontos európai vonatkozású dokumentumokat.

Az EU-Jogszabálytár felhasználóbarát kialakítása és könnyen kezelhető funkciói hasznos és gyors segítséget nyújtanak mind az EU-jogban már jártas, mind az azzal most ismerkedő felhasználók számára.

Az EU-Jogszabálytár és a HIVATALOS JOGSZABÁLYTÁR között is működik az átjárhatóság, vagyis ha az EU-Jogszabálytárban magyar jogszabályra van hivatkozás, akkor azt az EU-Jogszabálytárból azonnal meg lehet nyitni.

Az EU-Jogszabálytár előfizetési díjából a Hivatalos Jogszabálytár előfizetői 50% kedvezményt kapnak.

Éves előfizetési díjak

Önálló változat	86 400 Ft	<input type="checkbox"/>
5 munkahelyes hálózati változat	156 000 Ft	<input type="checkbox"/>
10 munkahelyes hálózati változat	192 000 Ft	<input type="checkbox"/>
25 munkahelyes hálózati változat	312 000 Ft	<input type="checkbox"/>
50 munkahelyes hálózati változat	408 000 Ft	<input type="checkbox"/>
100 munkahelyes hálózati változat	708 000 Ft	<input type="checkbox"/>

Megrendeléssel kapcsolatban érdeklődni lehet a 06-80-200-723-as zöldszámunkon és a 266-5095-ös telefonszámon.

A megrendeléseket a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó címére (1085 Budapest, Somogyi B. u. 6., faxeszám a 266-8906, illetve e-mail-en az ugyfel@mhk.hu-ra) kérjük eljuttatni.

MEGRENDELŐLAP

Megrendeljük az **EU-JOGSZABÁLYTÁR** DVD változatát példányban, 2009. hónaptól.

A megrendelő neve:

A megrendelő címe:

Ügyintéző neve:

Telefonszáma:

Küldési név, cím:

Keltezés:

.....
cégszerű aláírás

A Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó
kiadásában megjelenik a

MAGYAR HIVATALOS JOGSZABÁLYTÁR (DVD)

Tartalom

Online adatbázis és napi adatfrissítési szolgáltatás

A MAGYAR HIVATALOS JOGSZABÁLYTÁR DVD havi frissítésű lemeze közel 150 000 jogszabályszöveget tartalmaz. Az alapszövegek mellett egységes szerkezetben közli azok mindenkori hatályos változatát, korábbi szövegváltozatait, illetve a már hatályon kívül helyezett jogszabályokat is, továbbá az Országgyűlés, a köztársasági elnök, a Kormány, a miniszterelnök, a miniszterek, az Alkotmánybíróság, a Legfelsőbb Bíróság, az Országos Választási Bizottság stb. határozatait, állásfoglalásait, a különböző irányelveket és iránymutatásokat, neves szerzők által készített kommentárokat, nemzetközi szerződéseket, tájékoztatókat, hirdeményeket, pályázati felhívásokat, törvényjavaslatokat és törvényindokolásokat. A szövegek és adatbázisok közvetlen forrásai a hivatalos lapok, így a Magyar Közlöny, az ágazati közlönyök, az Alkotmánybíróság Határozatai, továbbá a Bírósági Határozatok, a Versenyfelügyeleti Értesítő, az Adó és Ellenőrzési Értesítő és a Versenybírósági Határozatok.

A HIVATALOS JOGSZABÁLYTÁR előfizetői számára a jogszabályok naponta aktualizált online adatbázisa ingyenesen érhető el, továbbá lehetőség van a havonta megküldött DVD-adatbázis napi rendszerességű aktualizálására, internetről letöltött adatcsomag segítségével. E két szolgáltatás segítségével a jogszabály-változások folyamatosan nyomon követhetők.

Sokoldalúság

A HIVATALOS JOGSZABÁLYTÁR jogszabály-szolgáltatását többféle keresési lehetőség teszi teljessé. A kényelmes eligazodást támogatja a szövegbe épített hivatkozások rendszere (tartalmilag kapcsolódó más jogszabályok, jogegységi határozatok, bírósági és versenytanácsai határozatok, APEH-iránymutatások) és a joganyagok belső felépítésének és külső kapcsolatainak interaktív ábrázolása is.

A HIVATALOS JOGSZABÁLYTÁR és az EU-Jogszabálytár között az átjárhatóság biztosított, vagyis ha a magyar jogszabályban hivatkozás található uniós jogszabályra, akkor azt közvetlenül meg lehet nyitni a HIVATALOS JOGSZABÁLYTÁRBÓL.

Az alapprogramot kiegészítő DVD-JOGSZABÁLYTÁR Asszisztens a különböző adatállományok (Szolgáltatások Jegyzéke, magyar és angol nyelvű TEÁOR, Kereskedelmi Vámtarifa Jegyzék stb.) adatbázisszerű kezelésének segítője, újdonság- és változásfigyelő szolgáltatása pedig lehetővé teszi a jogszabályváltozások hatékony követését. Iratmintáinkat folyamatosan frissítjük és bővítjük.

(A Jogszabálytár bármely szövegrészlete kinyomtatható vagy szövegszerkesztőbe átemelhető.)

Éves előfizetési díjak

Önálló változat	97 200 Ft	<input type="checkbox"/>
5 munkahelyes hálózati változat	171 600 Ft	<input type="checkbox"/>
10 munkahelyes hálózati változat	216 000 Ft	<input type="checkbox"/>
25 munkahelyes hálózati változat	351 000 Ft	<input type="checkbox"/>
50 munkahelyes hálózati változat	459 000 Ft	<input type="checkbox"/>
100 munkahelyes hálózati változat	780 000 Ft	<input type="checkbox"/>

Megrendeléssel kapcsolatban érdeklődni lehet a 06-80-200-723-as zöldszámunkon és a 266-5095-ös telefonszámon. A megrendeléseket a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó címére (1085 Budapest, Somogyi B. u. 6., faxszámon a 266-8906, illetve e-mail-en az ugyfel@mhk.hu-ra) kérjük eljuttatni.

MEGRENDELŐLAP

Megrendeljük a **MAGYAR HIVATALOS JOGSZABÁLYTÁR DVD** változatát példányban, 2009. hónaptól.

A megrendelő neve:

A megrendelő címe:

Ügyintéző neve:

Telefonszáma:

Küldési név, cím:

Keltezés:

.....

cégszerű aláírás

A Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó megjelentette a

Módszertani útmutató a helyi önkormányzati rendeletek szerkesztéséhez

című kiadványt

Az útmutató célja, hogy a helyi önkormányzati rendeletek alkotása során történő helyes alkalmazásához gyakorlati segítséget nyújtson. Az útmutató sorra veszi a jogalkotásról szóló 1987. évi XI. törvény és a kapcsolódó végrehajtási rendeletek azon rendelkezéseit, amelyeket a helyi önkormányzati jogalkotásnál alkalmazni kell. Ezen rendelkezésekhez fűz gyakorlati útmutatást, kifejezetten önkormányzati rendeletekből merített helyes és helytelen példákat.

Jelenleg igen nagy az eltérés az egyes megyékben, illetve a megyéken belül az egyes településeken használt önkormányzati rendeletek alkotása során alkalmazott módszerekben, szokásokban. Erre tekintettel néhány közigazgatási hivatal mintarendeletekkel segíti az adott megyében működő települések jegyzőinek munkáját. Egységes, a helyi önkormányzatok részére készülő jogszabály-szerkesztési segédanyagot azonban még sem az Önkormányzati Minisztérium, sem az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium nem adott ki. Ezt a hiányt próbálja részben pótolni ez a kiadvány. Egyre nagyobb ugyanis az igény arra, hogy a helyi önkormányzati rendeleteket is egységes szerkesztési módszerrel, egységes szerkezetben, elektronizálva minden állampolgár elérhesse, megismerhesse és következetesen alkalmazhassa.

A fentiekre tekintettel ajánljuk a kiadványt az ország valamennyi jegyzőjének, körjegyzőjének, főjegyzőjének, a polgármestereknek, megyei közgyűlési elnököknek, a képviselő-testületek tagjainak, valamint a helyi jogalkotás előkészítésében részt vevő hivatali munkatársaknak.

A 104 oldalas kiadvány ára: **1155 Ft** áfával.

Példányonként megvásárolható a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Könyvesházban (tel.: 321-2136, fax: 321-5275), valamint a Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6. szám alatti Közlönyboltban (tel.: 318-8411), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: megrendeles@mhk.hu).

MEGRENDELŐLAP

Megrendeljük a **Módszertani útmutató a helyi önkormányzati rendeletek szerkesztéséhez** című kiadványt

(ára: **1155 Ft** + postaköltség), példányban, és kérem juttassák el az alábbi címre:

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házszám:

Ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára átutalom.

Keltezés:

.....
cégszerű aláírás



A Magyar Közlönyt szerkeszti a Miniszterelnöki Hivatal, a Szerkesztőbizottság közreműködésével. A Szerkesztőbizottság elnöke: dr. Petrétai József. A szerkesztésért felelős: dr. Tordai Csaba. Budapest V., Kossuth tér 1–3.
Kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó. Felelős kiadó: dr. Kodala László elnök-vezérigazgató.
Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6., www.mhk.hu. Telefon: 266-9290.
A papír alapon terjesztett Magyar Közlöny a kormányzati portálon közzétett hiteles elektronikus dokumentum oldalhű másolata.
A Határozatok Tára hivatalos lap tartalma a Magyar Közlöny IX. részében jelenik meg.

Előfizetésben megrendelhető a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónál
Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6., 1394 Budapest 62. Pf. 357, vagy faxon 318-6668.
Előfizetésben terjeszti a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó a Magyar Posta Zrt. közreműködésével.
Telefon: 235-4554, 266-9290/240, 241 mellék. Terjesztés: tel.: 317-9999, 266-9290/245 mellék.
Példányonként megvásárolható a Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6. szám alatti Közlönyboltban (tel.: 318-8411),
illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a
www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen.
2009. évi éves előfizetési díj: 151 452 Ft. Egy példány ára: 315 Ft 16 oldal terjedelemeig, utána +8 oldalanként +270 Ft.



HU ISSN 0076—2407

09.0884 – Nyomja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó Lajosmizsei Nyomdája. Felelős vezető: Burján Norbert igazgató.

Előfizetési bankszámlaszám: MKB Bank 10300002–20377199–70213285