

MAGYAR KÖZLÖNY

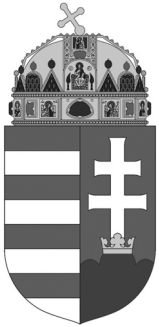
A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG HIVATALOS LAPJA

Budapest,
2008. július 3.,
csütörtök

98. szám

Ára: 1325,- Ft

MAGYAR KÖZLÖNY



A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG HIVATALOS LAPJA

Budapest,
2008. július 3.,
csütörtök

98. szám

Ára: 1325,- Ft

TARTALOMJEGYZÉK

Oldal

178/2008. (VII. 3.) Korm. r.	A kisajátítási terv elkészítéséről, felülvizsgálatáról, záradékolásáról, valamint a kisajátítással kapcsolatos értékkülönbözlet megfizetésének egyes kérdéseiről	5972
84/2008. (VII. 3.) FVM r.	A Magyar Takarmánykódex kötelező előírásairól szóló 44/2003. (IV. 26.) FVM rendelet módosításáról	5980
95/2008. (VII. 3.) AB h.	Az Alkotmánybíróság határozata	5982
96/2008. (VII. 3.) AB h.	Az Alkotmánybíróság határozata	5998
97/2008. (VII. 3.) AB h.	Az Alkotmánybíróság határozata	6008
98/2008. (VII. 3.) AB h.	Az Alkotmánybíróság határozata	6010
99/2008. (VII. 3.) AB h.	Az Alkotmánybíróság határozata	6011
48/2008. (VII. 3.) ME h.	Főiskolai rektorok megbízásáról	6021
49/2008. (VII. 3.) ME h.	Főiskolai tanár kinevezéséről	6021
50/2008. (VII. 3.) ME h.	Címzetes főjegyzői cím adományozásáról	6021
51/2008. (VII. 3.) ME h.	Címadományozási juttatás megállapításáról	6022
52/2008. (VII. 3.) ME h.	Az Országos Tudományos Kutatási Alapprogramok Bizottsága tagjainak megbízatása megszűnéséről	6022
53/2008. (VII. 3.) ME h.	Az Országos Tudományos Kutatási Alapprogramok Bizottsága tagjának megbízásáról	6022
	A Magyar Nemzeti Bank közleménye a Magyar Nemzeti Bank hivatalos devizaárfolyam-lapján nem szereplő külföldi pénznemek euróra átszámított árfolyamairól	6022
	Hivatalos Értesítő (2008/27. szám)	HÉ 3801–3944

II. rész JOGSZABÁLYOK

A Kormány rendeletei

A Kormány 178/2008. (VII. 3.) Korm. rendelete

**a kisajátítási terv elkészítéséről, felülvizsgálatáról,
záradékolásáról, valamint a kisajátítással kapcsolatos
értékkülönbözet megfizetésének egyes kérdéseiről**

A Kormány a kisajátításról szóló 2007. évi CXXIII. törvény 41. §-a (3) bekezdésének *a)* és *b)* pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. §-a (1) bekezdésének *b)* pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

A rendelet hatálya

1. §

A rendelet hatálya kiterjed azokra az adatgyűjtési, földmérési és térképezési, vázrajzkészítési (a továbbiakban együtt: földmérési) munkákra, amelyeket a kisajátításhoz el kell végezni, továbbá a csereingatlanról történő kártalanítás esetén az értékkülönbözet megfizetése tekintetében adható kedvezmény megadására.

2. §

Kisajátítási terv készítésével kapcsolatos földmérési munka csak a megrendelő írásbeli megbízása alapján és a földmérési és térképezési tevékenységről szóló jogszabályok rendelkezése szerint földmérésre jogosult (a továbbiakban: földmérő) által végezhető.

A kisajátítási terv elemei

3. §

(1) A kisajátítási terv kisajátítási átnézeti térképből, ha a kisajátítás az ingatlan területének csak egy részét érinti, kisajátítási változási vázrajzból (a továbbiakban: kisajátítási vázrajz) és a hozzájuk tartozó területkimutatásokból áll.

(2) A kisajátítási átnézeti térkép a kisajátítással érintett földrészeket és azok közvetlen környezetét ábrázoló, az ingatlan-nyilvántartási térkép alapján készített rajzi munkarész, amely nyomvonalas építmény esetén annak nyomvonalát is tartalmazza.

(3) Egész földrészlet kisajátítása esetén a kisajátítási vázrajzot a földrészletre vonatkozó ingatlan-nyilvántartási térkép hiteles másolata helyettesíti.

(4) A kisajátítási vázrajzot földrészenként kell elkészíteni.

(5) A kisajátítási vázrajzot az ingatlan-nyilvántartási térkép alapján, digitális formában úgy kell elkészíteni, hogy a változás az ingatlan-nyilvántartásban átvezethető legyen.

(6) Az átnézeti térképhez tartozó területkimutatást a 2. számú melléklet, a kisajátítási vázrajzhoz tartozó területkimutatást a 3. számú melléklet szerint kell elkészíteni. Egész földrészlet kisajátítása esetén a területkimutatást a tulajdoni lap – harminc napnál nem régebbi – hiteles másolata helyettesíti.

Adatgyűjtés, adatszolgáltatás

4. §

(1) A terület fekvése szerint illetékes körzeti földhivatal (a továbbiakban: földhivatal) – a földmérő kérelmére – a kisajátítási terv elkészítéséhez szükséges adatokat az 1. számú melléklet II/1.1. pontja szerinti módon és adattartalommal teljesíti.

(2) A területkimutatás elkészítéséhez az ingatlan-nyilvántartásban még széljegyen feltüntetett jogosultak nevét, lakcímét és a használat jogcímét is be kell szerezni.

(3) Az (1) és (2) bekezdés rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell a kártalanítás céljára felhasználni kívánt csereingatlanokra is.

A kisajátítási terv készítése, záradékolása

5. §

(1) A kisajátítási átnézeti térképet és területkimutatást az 1. számú melléklet szerinti előírások alapján kell elkészíteni.

(2) A változás ingatlan-nyilvántartási átvezetésére alkalmas kisajátítási vázrajz elkészítésére az ingatlan-nyilvántartási és földmérési jogszabályok az irányadók.

6. §

(1) A kisajátítási tervet – hat példányban – a kisajátítást kérő záradékolás céljából benyújtja a földhivatalhoz. A záradékolás iránti kérelemben meg kell jelölni a későbbi kisajátítás tervezett célját. Ha a kisajátítás termőföldet is érint, akkor – az 1. számú mellékletben foglalt vizsgálati

szempontok mellett – a kisajátítási vázrajzot földügyi szempontok szerint is vizsgálni és záradékolni kell.

(2) A kisajátítási tervhez mellékelni kell a következő iratokat, okiratokat és munkarészeket:

- a) vizsgálat és záradékolás iránti kérelem,
- b) tartalomjegyzék,
- c) műszaki leírás (minőségi tanúsítvány),
- d) vizsgálati jegyzőkönyv,
- e) adatszolgáltatási számla másolata,
- f) a felhasznált alappontok helyszínelés eredményével kiegészített pontleírásai,
- g) a felhasznált és újonnan létesített alappontok és numerikus részletpontok koordináta-jegyzéke, illetve pont-jegyzéke,
- h) mérési és számítási jegyzőkönyvek kinyomtatva és számítógépes adathordozón,
- i) mérési jegyzetek, mérési és számítási vázlatok (tömbrajz, pontszámos mérési vázlat), tervezési és kitűzési (kiosztási) vázlat,
- j) területszámítási munkarészek és területkimutatás a változási vázrajzon vagy külön munkarészként,
- k) változási vázrajz hat példányban,
- l) digitális adatállomány a változási vázrajzról adathordozón, kísérő bizonylattal,
- m) kisajátítási átnézeti térkép a hozzá tartozó területkimutatással,
- n) a vizsgálatához és záradékoláshoz szükséges egyéb okiratok.

(3) A földhivatal a benyújtott kisajátítási tervet megvizsgálja. A megfelelőnek talált kisajátítási átnézeti térképet „Az állami alapadat-tartalom az érvényes ingatlan-nyilvántartási állapottal megegyezik. A záradék a keltezésről számított egy évig érvényes, későbbi felhasználás előtt a térképet újra záradékolatni kell”, a kisajátítási vázrajzot pedig „A helyrajzi számozás és a területszámítás helyes. A záradék a keltezésről számított egy évig érvényes, későbbi felhasználás előtt a vázrajzot újra záradékolatni kell” záradékkal látja el. A földügyi záradék szövege: „A művelési ágak és a minőségi osztályok feltüntetése, valamint a földminősítési adatok számítása helyes.”

(4) Ha a benyújtott kisajátítási terv hibás vagy hiányos, a földhivatal a hibák és hiányok megjelölésével a tervet javítás, illetve hiánypótlás céljából – megfelelő határidő tűzésével – a kisajátítást kérőnek visszaküldi.

(5) Amennyiben a hibák javítására, illetve a hiányok pótlására nem megfelelően került sor, a kisajátítást kérőt a hibák javítására, illetve a hiányok pótlására ismételtelen fel kell hívni.

7. §

(1) A Kormány által rendeletben meghatározott nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházásokkal összefüggő kisajátítási tervek záradékolása a közigazgatási hivatal

mint építésügyi hatóság, egyéb kisajátítási tervek záradékolása az első fokú építésügyi hatóság (a továbbiakban együtt: építésügyi hatóság) hatáskörébe tartozik. A földhivatal az általa záradékolat kisajátítási tervet – a kisajátítást kérő egyidejű értesítése mellett – záradékolás céljából megküldi az építésügyi hatóságnak.

(2) Az építésügyi hatóság az eljárás megindításáról haladéktalanul tájékoztatja a kisajátítást kérőt, és felhívja az illeték megfizetésére.

(3) Az építésügyi hatóság ellenőrzi, hogy a záradékolási kérelemben megjelölt kisajátítási cél összhangban van-e a területfelhasználásra, valamint a kisajátítás és a csereingatlan megosztása során keletkező új telkek megfelelnek-e a telekalakításra vonatkozó építésjogi követelményeknek. Az építésjogi követelményeknek megfelelő kisajátítási tervet az építésügyi hatóság – a beérkezéstől számított 15 napon belül – „Az építésjogi követelményeknek megfelelő, a záradék kisajátítási eljárás céljára lett kiadva” záradékkal látja el, és megküldi a kisajátítást kérőnek.

(4) Ha a kisajátítási terv az építésjogi követelményeknek nem felel meg, az építésügyi hatóság azt a szükséges módosítások végrehajtása, illetve hiánypótlás céljából a kisajátítást kérőnek – megfelelő határidő kitűzésével – megküldi.

8. §

(1) A Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: Aptv.) szerinti beruházás esetén az építésügyi hatóság – a 7. §-ban foglaltakon felül – ellenőrzi, hogy a kisajátítási terv szerinti nyomvonalvezetés nem ellentétes-e az Aptv. 6. §-ának (1) bekezdése és 18. §-a (6) bekezdésének c) és d) pontja alapján adott jogszabállyal.

(2) A Tisza-völgy árvízi biztonságának növelését, valamint az érintett térség terület- és vidékfejlesztését szolgáló program (a Vásárhelyi terv továbbfejlesztése) közérdekűségéről és megvalósításáról szóló 2004. évi LXVII. törvény szerinti beruházás esetén az építésügyi hatóság – a 7. §-ban foglaltakon felül – ellenőrzi, hogy az árvízvédelmi művek terület-igénybevétele nem ellentétes-e a jóváhagyott engedélyezési tervekkel.

(3) Ha kisajátítási terv az (1) és (2) bekezdésben foglaltaknak nem felel meg, az építésügyi hatóság azt a szükséges módosítások végrehajtása céljából – a kisajátítást kérőnek, megfelelő határidő kitűzésével – megküldi.

(4) Ha a kisajátítási terv a 7. §-ban, illetőleg az (1) és (2) bekezdésben foglaltaknak megfelel, az építésügyi hatóság azt nyolc napon belül „a területfelhasználási követelményekkel nem ellentétes, a telekalakításra vonatkozó építésjogi követelményeknek megfelel, a záradék kisajátítás céljára lett kiadva” záradékkal látja el.

(5) Az építésügyi hatóság a záradékkal ellátott kisajátítási tervet megküldi a kisajátítást kérő részére.

9. §

Nem építmény létesítéséhez készített, az egész telket érintő kisajátítás esetén a kisajátítási tervet az építésügyi hatósággal nem kell záradékoltni.

10. §

Több földrészletből álló kisajátított terület esetén a helyrajzi számok ingatlan-nyilvántartásban történő összevonásáról a kisajátítást kérő köteles gondoskodni.

Csereingatlannal történő kártalanítás esetén az értékkülönbözet megfizetése tekintetében adható fizetési kedvezmény szabályai

11. §

(1) A közigazgatási hivatal a csereingatlannal történő kártalanítás esetében a kisajátított ingatlan és a csereingatlan közötti értékkülönbözet megfizetésére kötelezett magánszemély részére a részletfizetés engedélyezésekor irányadó jegybanki alapkamattal terhelt legfeljebb tízévi részletfizetést engedélyezhet, a havi részlet összege azonban ötezer forintnál kevesebb nem lehet.

(2) A részletfizetés engedélyezése mellett a közigazgatási hivatal a részletfizetés megkezdésére – a (4) bekezdésben meghatározott feltétel fennállása esetén – legfeljebb tizenkét hónapig terjedő halasztást is engedélyezhet.

(3) Az értékkülönbözet és kamata megfizetésére részletfizetés akkor engedélyezhető, ha

a) a tulajdonos, valamint a vele együtt élő személyek együttes jövedelme, havonta, egy főre számítva az öregségi nyugdíj legkisebb összegének négyszeresét nem haladja meg, vagyona pedig – a kártalanításul adott cserelakáson, valamint a szokásos életszükségleti és berendezési tárgyakon felül – nincs, vagy

b) a tulajdonos legalább három kiskorú gyermekének el-tartásáról gondoskodik, és a saját, valamint a vele együtt élő személyek együttes havi jövedelme, havonta, egy főre számítva az öregségi nyugdíj legkisebb összegének ötszörösét nem haladja meg.

(4) Az értékkülönbözet és kamata megfizetésére halasztás akkor engedélyezhető, ha

a) a tulajdonos, valamint a vele együtt élő személyek együttes jövedelme, havonta, egy főre számítva az öreg-

ségi nyugdíj legkisebb összegének kétszeresét nem haladja meg, vagyona pedig – a kártalanításul adott cserelakáson, valamint a szokásos életszükségleti és berendezési tárgyakon felül – nincs, vagy

b) a tulajdonos legalább három kiskorú gyermekének el-tartásáról gondoskodik, és a saját, valamint a vele együtt élő személyek együttes havi jövedelme havonta, egy főre számítva az öregségi nyugdíj legkisebb összegének háromszorosát nem haladja meg.

(5) Harmadik személy kisajátítást kérő esetén az (1) és (2) bekezdés szerinti halasztás, illetőleg részletfizetés csak a kisajátítást kérő hozzájárulásával engedélyezhető.

(6) A (3) és (4) bekezdés alkalmazásában a tulajdonossal együtt élő személy az, akinek bejelentett lakóhelye vagy tartózkodási helye – a kérelem benyújtását megelőző legalább hat hónapja – a tulajdonos lakóhelyével azonos.

(7) Havi jövedelmen a személyi jövedelemadóról szóló törvény szerinti adóköteles jövedelmet kell érteni.

12. §

(1) Halasztás, illetőleg részletfizetés esetében az értékkülönbözet és kamata erejéig a kártalanításul adott ingatlanra a földhivatal – a közigazgatási hivatal megkeresésére a kisajátítást kérő javára jelzálogjogot jegyez be.

(2) A fizetés megkezdésének felszólítás ellenére történő elmulasztása, illetve két részlet megfizetésének elmaradása esetében – eredménytelen felszólítás után – a fennmaradó értékkülönbözet és kamata egy összegben esedékessé válik.

(3) A fennálló tartozást a kisajátítást kérő tartja nyilván és a fizetés elmaradása esetén követelését a polgári jog általános szabályainak megfelelően érvényesíti.

13. §

A közigazgatási hivatal – amennyiben halasztás, illetőleg részletfizetés engedélyezésére nem került sor, a harmadik személy kisajátítást kérő hozzájárulásával – mentesítheti a 11. § (4) bekezdése szerinti feltételekkel rendelkező kötelezettet a harmadik személynek járó értékkülönbözet utáni kamat alól.

14. §

A közigazgatási hivatal a kisajátítási kérelemhez csatolt kisajátítási tervből a kisajátítási átnézeti térképet raszteres formátumban a honlapján közzéteszi.

Záró rendelkezések

15. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba. Rendelkezéseit – a (2)–(4) bekezdésben foglalt eltéréssel – a hatálybalépését követően benyújtott kisajátítási kérelemhez csatolandó kisajátítási tervre kell alkalmazni. A 11–13. § rendelkezéseit a folyamatban lévő, első fokú határozattal még le nem zárt kisajátítási eljárásokban is alkalmazni kell.

(2) 2009. január 1-jéig a kisajátítási kérelem mellékleteként a 2008. június 30-án hatályos, a kisajátítási terv elkészítéséről és felülvizsgálatáról szóló 11/1977. (III. 11.) MÉM rendelet (a továbbiakban: R.) szerint elkészített és a jelen rendelet szerinti záradékolt kisajátítási terv is becsatolható.

(3) A rendelet hatálybalépésekor folyamatban lévő záradékolási eljárást az R. szerint kell lefolytatni.

(4) E rendelet hatálybalépését megelőzően az R. alapján, illetve a (3) bekezdés szerint záradékolt kisajátítási terv a záradék érvényességi idején belül csatolható a kisajátítási kérelemhez.

(5) A kisajátítást kérő köteles figyelemmel kíséreni azt, hogy a kisajátítási tervben szereplő változások ingatlan-nyilvántartási bejegyzése megtörtént-e. A záradék meghosszabbítására csak annak érvényességi idején belül van lehetőség, ennek elmulasztása esetén a földhivatal a záradékolt munkarészt érvényteleníti.

(6) A rendelet alkalmazásában kisajátítást kérőn azt kell érteni, aki a kisajátítási terv elkészültét követően a kisajátításról szóló 2007. évi CXXIII. törvény 24. §-ának (2) bekezdése alapján a kisajátítási eljárást kezdeményezni jogosult.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

1. számú melléklet
a 178/2008. (VII. 3.) Korm. rendelethez

A kisajátítási terv elkészítésének és a kisajátítás földmérési munkáira vonatkozó előírások

I. Általános szabályok

1. A kisajátítás földmérési munkáit az Egységes Országos Vetületi rendszerben, numerikusan kell elvégezni.

2. A földmérési munkarészeket számítógéppel kezelhető adathordozón, digitális formában és kinyomtatva is át kell adni a földhivatalnak.

3. A kisajátítási vázrajzot olyan adatformátumban kell elkészíteni, amilyen adatformátumban a földhivatal a térképi adatokat szolgáltatta.

II. A kisajátítási terv elkészítésének és a kisajátítás földmérési munkáinak részletes szabályai

1. Adatgyűjtés

1.1. Az ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázisból írásvédett (tovább nem írható) adathordozón kivágotat kell készíteni. Az adatállományt a kisajátítással érintett földrészletek adatairól (helyrajzi szám, terület, művelési ág, minőségi osztály, felhasznált legmagasabb alátörés) fекvésenkénti bontásban elkészített földkönyvkivonattal együtt a földhivatal hitelesítve szolgáltatja. A hitelesített digitális adatok átadása kísérő bizonylattal történik, amely tartalmazza a kiadás helyét és időpontját (dátumát), az adathordozó azonosítóját, az adatszolgáltató nevét (nyomtatott betűvel) és aláírását, az adatállomány byte-ban meghatározott méretét és az adatszolgáltató szerv körbélyegzőjét. A kísérő bizonylat egy példányát a földhivatalnak 10 évig meg kell őrizni. Igény esetén – költségtérítés ellenében – az adathordozót a földhivatal biztosítja. Hitelesített digitális adatok átadásánál alkalmazható a minősített elektronikus aláírás is, amennyiben az adatszolgáltatás elektronikus ügyintézés keretében történik. A hitelesítési záradék szövege: „Ez a másolat a kiadását megelőző napig az eredetivel megegyezik.” A digitális térképi állománynak az előzetes változásokat is tartalmaznia kell.

1.2. Ha a kisajátítással érintett területről új állami földmérési alaptérkép készül (és az állami átvételi vizsgálat már megkezdődött), úgy az adatokat a kétféle állapotnak megfelelően kell szolgáltatni.

2. A kisajátításra kerülő terület elhatárolása és töréspontjának megjelölése

2.1. A földmérő és a kisajátítást kérő az 1. pont és a rendelet 4. § (1) bekezdés szerinti adatok alapulvételével köteles a helyszínen együttesen bejárni a kisajátítani tervezett terület határvonalát, és ideiglenesen megjelölni annak töréspontjait. A határvonal főbb töréspontjait véglegesen a beruházás megvalósulásakor kell megjelölni a 2.2. pontban megjelölt előírás szerint.

2.2. A kisajátításra kerülő terület határvonalának főbb töréspontjait

a) külterületen 15 × 15 cm oldalélű, négyzet keresztmetszetű, tetején sima, vagy 15 cm oldalhosszúságú egyenlő oldalú háromszög keresztmetszetű, letompított élű, mindkét fajtánál 60 cm hosszú és a földből kiálló részén olajfestékkel fehérre mázolt vagy meszelt vasbeton oszloppal,

b) belterületen a városmérések telekelhatárolási munkáinál előírt csappal, szeggel, esetleg festéssel, illetve az a) pontban meghatározott háromszög keresztmetszetű vasbeton oszloppal,

c) a MÁV részére végzett kisajátításnál „MÁV” feliratú, közút részére végzett kisajátításnál „ÚT” feliratú, a vízügyi szervek részére végzett kisajátításnál „VÍZ” feliratú, szabványos vasbeton oszloppal kell véglegesen megjelölni.

2.3. A határvonal kövel megjelölt szomszédos pontjai között a legnagyobb távolság 200 m lehet; ennek megfelelően hosszú egyenes szakaszokon a töréspontok közé kellő számú pontot kell az egyenesbe kitűzni, kövel megjelölni, és birtokhatár-pontként meghatározni. Ha a kisajátítási határvonal vonalas létesítmény határvonalát metszi, a metszéspontokat az előzőek szerint kell megjelölni.

2.4. Vonalas létesítmények kis sugarú íves részeinél, ahol a töréspontok közel vannak egymáshoz, csak a főbb töréspontokat kell kövel megjelölni; minden esetben ki kell tűzni, és kövel állandósítani az ív elejét, végét és középet. A többi (nem állandósított) töréspontot az állandósított töréspontokra vagy alappontokra be kell mérni.

3. Helyszínelés

3.1. A földmérő az ingatlan-nyilvántartási térkép állami alapadat-tartalmát köteles a helyszíni tényleges állapotnak megfelelően – figyelembe véve a kisajátítás célját – kiegészíteni. Ennek érdekében be kell mérni:

a) belterületben és olyan külterületen, amely korábban zártkertnek minősült, a kisajátítási határvonallal metszett földrészek – természetben azonosítható – határvonalait és a kisajátítással érintett területen mindazt, ami a térkép állami alapadat-tartalmát képezi és a kisajátítási cél megvalósítása után is helyén marad;

b) külterületen a kisajátítási határvonalon belül mindazt, ami a térkép állami alapadat-tartalmát képezi és a kisajátítási cél megvalósítása után is helyén marad.

3.2. A kisajátítási határvonal töréspontjainak, valamint egyéb pontjainak bemérésénél azon felmérési szabályoknak a pontosság követelményeit kell betartani, amely szerint a földmérési alaptérkép készült.

4. Térképezés

4.1. A bemérések eredményét mérési vázlaton kell ábrázolni.

4.2. A birtokhatárokból a természetben bekövetkezett esetleges eltolódásokat csak akkor kell figyelembe venni, ha ismételt ellenőrzés után is megállapítható, hogy az eltolódás mértéke a felmérési szabályokban foglalt megengedett legnagyobb eltérés másfélszeresét túllépi. Ebben az esetben a földmérő köteles megkeresni a földhivatalt annak érdekében, hogy az, az eltérés okát tárja fel, és szükség esetén a felmérési, térképezési, területszámitási hiba kijavítása érdekében a hatósági eljárást folytassa le. A földhivatal a hiba kijavítását soron kívül végzi.

4.3. Amennyiben az adatszolgáltatás az 1.2. pontban említett kétféle állapot szerint történt, úgy a kisajátítási terv földmérési munkarészeit mindkét állapot szerint el kell készíteni.

4.4. A kisajátítási határvonal térképezése során – az építészeti szempontokon túlmenően – ügyelni kell arra, hogy ne maradjanak vissza olyan területek, amelyek esetében a kisajátításról szóló 2007. évi CXXIII. törvény 6. § (4) be-

kezdése szerinti szempontokra tekintettel a teljes ingatlan kisajátításának van helye.

4.5. A kisajátításra kerülő terület határvonalának töréspontjait (a határpontokat), valamint a határvonalat a kisajátítási terv földmérési munkarészein megkülönböztetett módon, jól azonosíthatóan kell ábrázolni, illetve megjelölni (pl. 0,5 mm-es fekete vonallal; külön objektumként stb.). A kisajátítási térképen a kisajátítással érintett földrészek helyrajzi számai mellett az átnézeti térképhez tartozó területkimutatásban szereplő sorszámot is fel kell tüntetni.

4.6. A kisajátítási átnézeti térképet településenként, azon belül fekvésenként kell elkészíteni. A kisajátítási átnézeti térkép legfeljebb A0-ás méretű részekre bontva nyomtatható ki.

5. Helyrajzi számozás

5.1. A kisajátításra kerülő és visszamaradó földrészek helyrajzi számozását az önálló ingatlanok helyrajzi számozásáról és az alrészek megjelöléséről szóló 44/2006. (VI. 13.) FVM rendelet előírásai szerint kell elvégezni.

5.2. Ha az összefüggő kisajátított terület rendeltetésszerű felhasználása annak több földrészekre való felosztását teszi szükségessé (pl. telekalakítás), a kisajátítási eljárás során a terület belső felosztása is megtervezhető.

6. Területszámitás

A kisajátítás földmérési munkái során a területszámitást numerikusan kell elvégezni.

7. A munkarészek vizsgálata és záradékolása

7.1. A vizsgálat során ellenőrizni kell, hogy

a) a munkát jogosult személy végezte-e;

b) igazolta-e az adatszolgáltatás igazgatási szolgáltatási díj és a vizsgálati díj befizetését;

c) ha a munka bejelentési kötelezettség alá tartozik, a bejelentés megtörtént-e, és a készítő figyelembe vette-e a visszaigazolásban előírtakat;

d) a rendelet 6. § (2) bekezdésében előírt mellékleteket csatolták-e;

e) a belső vizsgálatot és a minőség tanúsítását arra jogosult személy végezte-e;

f) az alappont-sűrítést a vonatkozó előírások szerint készítették-e;

g) a vázrajz megfelel-e az e mellékletben meghatározott alak- és tartalmi követelményeinek;

h) a változási vázrajz területkimutatásának változás előtti oldala egyezik-e az érvényben lévő ingatlan-nyilvántartási állapottal, illetve az érvényes záradékkal rendelkező, előzetesen nyilvántartásba vett állapottal. Kettős munkarész készítése esetén az új alaptérkép szerinti állapot változás előtti oldala egyezik-e az adatszolgáltatás szerinti állapottal;

i) a helyrajzi számozás megfelel-e a külön jogszabályban foglalt előírásoknak;

j) a területszámítás helyesen történt-e.

7.2. Digitális térkép esetén a területszámítást a vizsgálat során az eredeti területszámításban megadott koordinátákból meg kell ismételni.

7.3. A változási munkarészek esetenkénti helyszíni vizsgálatának módját és mértékét a földhivatal a munka jellegétől és nagyságától függően állapítja meg. Az eseti helyszíni vizsgálat során szűrőpróbaszerűen mintavételes eljárással arról kell meggyőződni, hogy a földmérési mun-

karészekben feltüntetett állapot a megengedett tűrés-határon belül megegyezik-e a természetben található állapottal.

7.4. A változással érintett terület határpontjainak azonososságát (beilleszthetőség) a digitális állományban vizsgálni kell.

7.5. Amennyiben a vázrajz földügyi záradékolást is igényel, azt a kisajátítási átnézeti térkép és a kisajátítási vázrajz záradékolásával egyidejűleg kell elvégezni.

7.6. Bejelentésre kötelezett munkáknál az alappontsűrítést a megyei földhivatal vizsgálja.

A Kormány tagjainak rendeletei

**A földművelésügyi és vidékfejlesztési
miniszter**

**84/2008. (VII. 3.) FVM
rendelete**

**a Magyar Takarmánykódex
kötelező előírásairól szóló
44/2003. (IV. 26.) FVM rendelet módosításáról**

A takarmányok előállításáról, forgalomba hozataláról és felhasználásáról szóló 2001. évi CXIX. törvény 18. §-a (2) bekezdésének *l)* pontjában kapott felhatalmazás alapján – a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter feladat- és hatásköréről szóló 162/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. §-ának *e)* pontjában kapott feladatkörömben eljárva – a következőket rendelem el:

1. §

A Magyar Takarmánykódex kötelező előírásairól szóló 44/2003. (IV. 26.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 2. § (1) bekezdés 32. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Ez a rendelet a következő uniós jogi aktusoknak való megfelelést szolgálja:]

„32. a Bizottság 94/39/EGK irányelve a különleges táplálási célokra szolgáló takarmányok tervezett felhasználásainak listájáról, valamint az azt módosító 2008/4/EK irányelve,”

2. §

Az R. 7. számú melléklet I. fejezet 1. pont g) alpontja helyébe a következő szöveg lép:

[1. A takarmánykeverékek csomagolóeszközén, címkéjén, illetve ömlesztve vagy tartályban való szállítás esetén a kísérő okmányon, a kötelezően feltüntetendő adatoknak szánt helyen jól láthatóan, olvashatóan és eltávolíthatatlannul – a Magyarországon forgalomba hozatalra kerülő takarmányok esetén magyar nyelven – fel kell tüntetni a következő adatokat:]

„g) a jelölési adatokért felelős előállító, forgalmazó (közvetítő), importőr vagy az Európai Közösségben működő képviselő neve vagy cégneve és címe vagy bejegyzett székhelye,”

3. §

Az R. 13. számú melléklete e rendelet *melléklete* szerint módosul.

4. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 15. napon lép hatályba, és az azt követő napon hatályát veszti.

(2) Ez a rendelet a következő uniós jogi aktusoknak való megfelelést szolgálja:

a) a Bizottság 2008/4/EK irányelve (2008. január 9.) a 94/39/EK irányelv módosításáról az ellési bénulás csökkentésére szánt takarmányok vonatkozásában,

b) a Tanács 79/373/EK irányelve (1979. április 2.) az összetett takarmány forgalmazásáról.

Gráf József s. k.,

földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter

Az R. 13. számú mellékletének függelékében szereplő táblázat „Ellési bénulás kockázatának csökkentése” sora helyébe a következő rendelkezés lép:

[Az ajánlott alkalmazási területek]

[Különleges táplálási cél]	Alapvető termékjellemzők	Állatfajok vagy -kategóriák	A címkén garantálandó jellemzők	Az alkalmazás javasolt időtartama	Egyéb rendelkezések
„Ellési bénulás kockázatának csökkentése	– Alacsony kalciumszint	Tejelő tehén	– Kalcium – Foszfor – Magnézium	1–4 hét az ellés előtt	A használati utasításban feltüntetendő: „Adagolását az ellés után be kell szüntetni.”
	és/vagy				
	– Alacsony kation/anion arány		– Kalcium – Foszfor – Nátrium – Kálium – Kloridok – Kén	1–4 hét az ellés előtt	A használati utasításban feltüntetendő: „Adagolását az ellés után be kell szüntetni.”
	vagy				
	– Magas zeolittartalom (szintetikus nátrium-alumínium-szilikát)		Szintetikus nátrium-alumínium-szilikát	2 hét az ellés előtt	A használati utasításban fel kell tüntetni: – „A takarmány mennyiségének meghatározásakor biztosítani kell, hogy a nátrium-alumínium-szilikát napi bevitele ne lépje túl az állatonkénti 500 grammot.” – „Adagolását ellés után be kell szüntetni.”
	vagy				
	– Magas kalciumtartalom nagy mennyiségben rendelkezésre álló kalciumsók formájában		Teljes kalciumtartalom, kalciumforrás és mindenkori mennyiség	Az ellés első jeleitől, az ellést követő két napon keresztül	A csomagoláson, tartályon vagy címkén feltüntetendő: – A használati utasítás, vagyis az alkalmazások száma és időtartama az ellés előtti és utáni időszakban. – A következő szöveg: „Alkalmazás előtt takarmányozási szakértő véleményének kikérése javasolt.” ”

III. rész HATÁROZATOK

Az Alkotmánybíróság határozatai

Az Alkotmánybíróság 95/2008. (VII. 3.) AB határozata

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

Az Alkotmánybíróság a köztársasági elnöknek az Országgyűlés által elfogadott, de még ki nem hirdetett törvény alkotmányellenességének előzetes vizsgálatára benyújtott indítványa alapján – *dr. Kovács Péter* és *dr. Lévy Miklós* alkotmánybírók párhuzamos indokolásával, valamint *dr. Kiss László* különvéleményével – meghozta a következő

határozatot:

Az Alkotmánybíróság megállapítja: a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény módosításáról szóló, az Országgyűlés 2008. február 18-ai ülésnapján elfogadott törvény alkotmányellenes.

Az Alkotmánybíróság ezt a határozatát a Magyar Közönyben közzéteszi.

INDOKOLÁS

I.

1. Az Országgyűlés 2008. február 18-ai ülésnapján törvényt fogadott el a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: Btk.) módosításáról. Az elfogadott törvény (a továbbiakban: Btkm.) egy új büntetőjogi tényállást állapít meg *gyalázkodás* címmel. A Btk.-ba beiktatott új tényállás alapján vétség miatt két évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő az, aki nagy nyilvánosság előtt a magyar nemzettel, vagy a lakosság egyes csoportjaival, így különösen nemzeti, etnikai, faji, vallási csoporttal kapcsolatban olyan kifejezést használ, vagy híresztel, amely alkalmas arra, hogy a csoport tagjainak becsületét csorbítsa, avagy emberi méltóságát megsértse [181/A. § (1) bekezdés].

Ugyanígy büntetendő az, aki nagy nyilvánosság előtt olyan – különösen önkényuralmi rendszerre vagy eszmére emlékeztető vagy utaló – testmozdulatot tesz, amely alkalmas a magyar nemzet, vagy lakosság egyes csoportjai, így

különösen nemzeti, etnikai, faji, vallási csoport tagjai becsületének csorbítására, avagy emberi méltóságának megsértésére [181/A. § (2) bekezdés].

A 181/A. § (3) bekezdés alapján nem büntethető, aki politikai párttal, vagy politikai közszereplést is folytató társadalmi szervezettel kapcsolatban közszerepelésükkel összefüggésben az (1) bekezdésben meghatározott kifejezést használ vagy híresztel, illetve a (2) bekezdésben meghatározott magatartást tanúsít.

2. A Btkm.-et a köztársasági elnök alkotmányellenesnek tartotta, ezért a törvényt nem írta alá, hanem a 2008. február 29-én kelt indítványában – az Alkotmány 26. § (4) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva – az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény (a továbbiakban: Abtv.) 1. § a) pontja, 21. § (1) bekezdés b) pontja és 35. §-a alapján a Btkm. előzetes alkotmányossági vizsgálatát kezdeményezte.

2.1. A köztársasági elnök szerint a Btkm. – célját tekintve – közel áll a 18/2004. (V. 25.) AB határozatban (a továbbiakban: ABh3.) vizsgált és alkotmányellenesnek minősített *becsmérlés* tényálláshoz. A Btkm. lényegében abban különbözik a *becsmérléstől*, hogy a *gyalázkodás* immateriális bűncselekményi tényállás, és a Btk. XII. fejezet III. címében, a szabadság és emberi méltóság elleni bűncselekmények között kapott helyet. Az elkövetési cselekmény akkor büntetendő, ha alkalmas arra, hogy a tényállásban említett csoport tagjainak becsületét csorbítsa, avagy emberi méltóságát megsértse. A tényállás megfogalmazása és immateriális jellege hasonló a Btk. *ragalmazás* és *becsületsértés* tényállásaihoz, de amíg e két utóbbi tényállásnak van konkrét sértettje, az új, *gyalázkodás* elnevezésű tényállás sértettjei egy csoport pontosan meg nem határozható tagjai lehetnek.

A *becsmérlés* és a *gyalázkodás* tényállások közötti különbségek ellenére az ABh3. alapján egyértelműen megítélhető a Btkm. alkotmányossága.

Önmagában az, hogy a jogalkotó a *gyalázkodás* tényállását a Btk. XII. fejezetének III. címében helyezi el, nem elegendő ok arra, hogy az uszítás szintjét el nem érő, becsmérlő tartalmú közlés vagy magatartás esetében a véleményszabadságot olyan mértékben lehessen korlátozni, mintha egyéni jogsérelemlről volna szó. Ráadásul, a *gyalázkodás* esetében nem határozható meg olyan konkrét személy, akinek a méltóságát a cselekmény sérteni lenne alkalmas. A sértettek a lakosság egyes csoportjainak tagjai, így különösen a nemzeti, etnikai, faji, vallási csoportok tagjai lehetnek. Az indítvány szerint nem világos, hogy a magyar nemzet tagjai mennyiben lehetnek sértettek, e tekintetben az (1) és (2) bekezdés szövege eltér, és így normavilágossági aggályokat vet fel. A sértésnek a csoporttal kapcsolatosnak kell lennie, és a büntetőeljárás annak megállapítására irányulna, hogy a sértés mennyiben alkalmas az adott csoport pontosan be nem azonosítható tagja becsületének a csorbítására, méltóságának a sérelmére.

A Btkm. tehát nem közvetlenül másik alanyi alapjog, konkrét személyiségi jogsérelem érvényesítését és védelmét szolgálja. Mivel léteznek a szólásszabadságot kevésbé korlátozó, mégis hatékony eszközök a személyiségvédelemre, a Btkm., a súlyos büntetőjogi szankció kilátásba helyezésével az Alkotmány 61. § (1) bekezdésében biztosított szabad véleménynyilvánítás jogát aránytalanul korlátozza.

2.2. A köztársasági elnök indítványa hangsúlyozza azt is, hogy a Btkm. abban az esetben is súlyos alkotmányossági aggályokat vet fel, ha elfogadjuk, hogy személyiségi jogokat véd. A Btkm. alapján ugyanis a nyomozó hatóságok nem magánindítványra indítványozhatják eljárását, így az új tényállás esetében nem érvényesül megfelelően az Alkotmány 54. § (1) bekezdésének megfelelő sértetti önrendelkezési jog.

2.3. A 181/A. § (3) bekezdés alapján nem volna büntethető, aki politikai párttal, vagy politikai közszereplést is folytató társadalmi szervezettel kapcsolatban közszereplésükkel összefüggésben az (1) bekezdésben meghatározott kifejezést használ vagy híresztel, illetve a (2) bekezdésben meghatározott magatartást tanúsít. A köztársasági elnök úgy véli, ez a szabály nem szünteti meg a 181/A. § (1) és (2) bekezdésének alkotmányellenességét. A (3) bekezdés nem fed le a kommunikációs alapjogok területét, így számos vonatkozásban az alkotmányellenesség továbbra is fennáll. A véleményszabadság ugyanis nemcsak a közügyek megvitatását biztosítja, hanem az egyén önkifejezését, személyiségének szabad kibontakoztatását is. A Btkm. alapján a büntetőjogi korlátozás ez utóbbira is kiterjedne.

Ráadásul a 181/A. § (3) bekezdése a közügyek megvitatását leszűkíti a politikai pártok és politikai közszereplést folytató társadalmi szervezetek, valamint ezek tagjai közszereplésére. A meghatározás továbbá kizárja az Országgyűlés, a köztársasági elnök, a kormány, a bíróságok, a rendőrség, tehát a közhatalmi szervek, valamint az egyesületek, a média és az egyházak működése feletti nyilvános diskurzust is a közügyek megvitatásából.

II.

1. Az Alkotmánybíróság az indítvány elbírálásakor az Alkotmány alábbi rendelkezéseit vette alapul:

„2. § (1) A Magyar Köztársaság független, demokratikus jogállam.”

„8. § (1) A Magyar Köztársaság elismeri az ember sértetetlen és elidegeníthetetlen alapvető jogait, ezek tiszteletben tartása és védelme az állam elsőrendű kötelessége.

(2) A Magyar Köztársaságban az alapvető jogokra és kötelességekre vonatkozó szabályokat törvény állapítja meg, alapvető jog lényeges tartalmát azonban nem korlátozhatja.”

„54. § (1) A Magyar Köztársaságban minden embernek veleszületett joga van az élethez és az emberi méltósághoz, amelytől senkit nem lehet önkényesen megfosztani.”

„61. § (1) A Magyar Köztársaságban mindenkinek joga van a szabad véleménynyilvánításra, továbbá arra, hogy a közérdekű adatokat megismerje, illetőleg terjessze.”

2. A köztársasági elnöki indítvánnyal támadott Btkm. a következőképpen rendelkezik:

„A Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény 181/A. §-ának beiktatása:

1. §

Gyalázkodás

181/A. § (1) Aki nagy nyilvánosság előtt a magyar nemzettel, vagy a lakosság egyes csoportjaival, így különösen nemzeti, etnikai, faji, vallási csoporttal kapcsolatban olyan kifejezést használ, vagy híresztel, amely alkalmas arra, hogy a csoport tagjainak becsületét csorbítsa, avagy emberi méltóságát megsértse, vétséget követ el és két évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

(2) Az (1) bekezdés szerint büntetendő, aki nagy nyilvánosság előtt olyan – különösen önkényuralmi rendszerre vagy eszmére emlékeztető vagy utaló – testmozdulatot tesz, amely alkalmas a magyar nemzet, vagy lakosság egyes csoportjai, így különösen nemzeti, etnikai, faji, vallási csoport tagjai becsületének csorbítására, avagy emberi méltóságának megsértésére.

(3) Nem büntethető, aki politikai párttal, vagy politikai közszereplést is folytató társadalmi szervezettel kapcsolatban közszereplésükkel összefüggésben

a) olyan kifejezést használ, vagy híresztel, amely alkalmas arra, hogy a lakosság e csoportjához tartozó tagok becsületét, vagy emberi méltóságát megsértse,

b) a (2) bekezdésben meghatározott magatartást tanúsít.

2. § Ez a törvény 2007. június 1. napján lép hatályba.”

III.

1. A köztársasági elnök indítványa a Btkm.-et elsődlegesen az Alkotmány 61. § (1) bekezdése alapján tartotta alkotmányellenesnek. Az Alkotmánybíróság ezért mindekelőtt azt vizsgálta, hogy a gyalázkodó kifejezés használata, híresztelése, illetve a gyalázkodó testmozdulat kriminalizálása alkotmányértő módon korlátozza-e a szabad véleménynyilvánítást. Ennek során azonban különös tekintettel volt arra, hogy büntetőjogi tényállás alkotmányosságáról kellett döntenie. A büntetőjogi beavatkozás alkotmányossága ugyanis az Alkotmány 2. § (1) bekezdéséből következő alkotmányos büntetőjog elve, valamint a 8. § (2) bekezdéséből származó alapjog-korlátozási feltételek alapján ítélt meg. Az alkotmányos büntetőjog szempontjából az Alkotmány 8. § (1) és (2) bekezdése az az alaprendelkezés, amely a jogállamiság általános normatív tartalmán túl védi az egyént a büntetőjogi eszközöknek az állam általi önkényes felhasználása ellen.

Az Alkotmány 2. § (1) bekezdése, továbbá a 8. § (1) és (2) bekezdése alapján a törvényalkotó köteles az alkotmányos büntetőjog formai és tartalmi követelményeit érvényesíteni, amikor a társadalomra veszélyes magatartások köréből kiválasztja azokat, amelyek ellen a legsúlyosabb felelősségi rendszer, a büntetőjog eszközeivel kíván lépni.

„Az alkotmányos büntetőjog követelményei szerint a büntetőjogi szankció kilátásba helyezésével tilalmazott magatartást leíró diszpozíciónak határozottnak, körülhatároltnak, világosan megfogalmazottnak kell lennie. Alkotmányossági követelmény a védett jogtárgyra és az elkövetési magatartásra vonatkozó törvényhozói akarat világos kifejezésre juttatása. Egyértelmű üzenetet kell tartalmaznia, hogy az egyén mikor követ el büntetőjogilag szankcionált jogsértést. Ugyanakkor korlátoznia kell az önkényes jogértelmezés lehetőségét a jogalkalmazók részéről.” [először: 30/1992. (V. 26.) AB határozat (a továbbiakban: Abh1.), ABH 1992, 167, 176.; 12/1999. (V. 21.) AB határozat (a továbbiakban: Abh2.), ABH 1999, 106, 110–111.]

Az Alkotmánybíróságnak tehát jelen ügyben is vizsgálnia kell, hogy a Btkm. a büntetendő magatartások körét nem túl szélesen jelölte-e ki, és a büntetőjogi tényállás elég határozott-e. Különösen indokolt ez azért, mert a Btkm. a szabad véleménynyilvánítás alapjogát korlátozó szabályt tartalmaz.

2.1. Az Alkotmánybíróság már több határozatában elismerte, hogy a véleménynyilvánítás szabadsága a személyiség szabad kibontakoztatása és a politikai közösség demokratikus működése szempontjából is kulcsfontosságú. Az Alkotmány 61. §-a alapján maga „a véleménynyilvánítás lehetősége és ténye védett, annak tartalmára tekintet nélkül”, e rendelkezés „nem bizonyos eszmék, tények és vélemények tekintetében biztosítja csupán a szabad véleménynyilvánítást, hanem magát a véleménynyilvánítás lehetőségét részesíti védelemben” [először: Abh1., ABH 1992, 167, 179., legutóbb 75/2008. (V. 29.) AB határozat, MK 2008/80., 4889, 4897.]

Ez arra vezethető vissza, hogy a politikai közösség tagjainak alapjogi jogegyenlőségéből következően az Alkotmány alapján minden személyt egyenlően megillet a szólás joga, a demokratikus kommunikáció során tehát mindenki véleménye megjelenhet [Abh3., ABH 2004, 303, 308.]. Az alapjogi védelem ezért nem tagadható meg pusztán azon az alapon, hogy az elhangzottak mások érdekét, szemléletét, érzékenységét sértik, vagy azok egyes személyekre nézve bántóak, lealacsonyítóak. A szólásszabadság korlátozását nem alapozhatja meg a szélsőséges álláspont tartalma, kizárólag annak közvetlen, belátható következménye. Az Alkotmánybíróság az Abh1.-ben, a Abh2.-ben és az Abh3.-ban ilyen megfontolások alapján tartotta alkotmányosnak az erőszakcselekmény nyilvánvaló, közvetlen veszélyével és az egyéni jogok sérelmével fenyegető cselekmények (gyűlöletre uszítás) büntetőjogi szankcionálását.

2.2. A véleménynyilvánító nemcsak szavakkal, hanem például képek, szimbólumok használatával, valamely ruhadarab viselésével is megoszthatja gondolatait a környezetével. A 13/2000. (V. 12.) AB határozat és a 14/2000. (V. 12.) AB határozat alapján a jelképhasználat politikai véleménynyilvánítás, amelyet az Alkotmány 61. § (1) bekezdése védelemben részesít (ABH 2000, 56, 66.; ABH 2000, 83, 89.). E döntések csupán a szimbolikus beszéd egy-egy speciális, jól körülhatárolható formájától: a nemzeti jelképek megsértésétől és az önkényuralmi jelképek nem ismeretterjesztő, oktatási, tudományos, művészeti vagy tájékoztatási célú használatától tagadták meg az alkotmányos védelmet.

Az önkényuralmi rendszerre, eszmére emlékeztető vagy utaló testmozdulat szimbolikus beszéd. Ezért az arra vonatkozó büntetőjogi tényállás alkotmányosságát az Alkotmánybíróság az Alkotmány 61. § (1) bekezdés alapján ítéli meg.

3. Az Alkotmánybíróság a következőkben azt vizsgálta, hogy az Alkotmány 61. § (1) bekezdését korlátozó Btkm. kellően határozott és szűkre szabott-e.

3.1. Az Abh1.-ben vizsgált *gyalázkodás* esetében az elkövetési magatartás a sértő vagy lealacsonyító kifejezések használata, illetve ilyen cselekmény elkövetése volt. Az Abh2. a gyűlölet keltésére alkalmas egyéb cselekmény elkövetése, az Abh3. pedig a sértő, lealacsonyító kifejezések használata (*becsmérlés*), illetve az ilyen cselekmény elkövetése, a megvetés kifejezésre juttatása (*megalázás*) elkövetési magatartásokat vizsgálta. Az Alkotmánybíróság mindhárom esetben az Alkotmány 61. § (1) bekezdésével ellentétesnek nyilvánította a szólásszabadságba tartozó cselekmények miatti büntetőjogi felelősségre vonást.

A Btk.-ba most beiktatott 181/A. § (1) bekezdés valamely csoporttag becsületének csorbítására, emberi méltóságának megsértésére alkalmas kifejezés használatát, híresztelését büntetné. A (2) bekezdés pedig különösen az önkényuralmi rendszerre, eszmére emlékeztető vagy utaló, becsületcsorbításra, illetve az emberi méltóság megsértésére alkalmas testmozdulatot szankcionálná. Vagyis a bűncselekmény abban az esetben is megvalósulna, ha az elkövetési magatartások alkalmatlanok volnának a köznyugalom megzavarására, és akkor is, ha a kifejezés vagy testmozdulat a körülmények folytán nem járna annak veszélyével sem, hogy az egyéni jogokon sérelem esne.

Ráadásul, a „különösen önkényuralmi rendszerre vagy eszmére emlékeztető vagy utaló testmozdulat” végzését mint elkövetési magatartást a jogalkotó nem határozta meg kellően pontosan. Annak megítélése, hogy valamely testmozdulat kit mire emlékeztet, vagy mire utal, egyénenként változik. A 181/A. § (2) bekezdés alkalmazását e rendkívül szubjektív tényállási elem önkényessé teheti. Emellett a jogalanyok számára sem világos, hogy pontosan melyek azok a magatartások, amelyek miatt az elkövető büntetőjogi felelősségre vonása várható.

Az Alkotmánybíróság a korábbi határozataival összhangban jelen határozatában is úgy ítéli meg, hogy a *gyalázkodás* tényállásába foglalt magatartások alkotmányosan nem büntethetők. Gyalázkodó kifejezések használata, híresztelése és az ilyen testmozdulat végzése önmagában nem jár az erőszak közvetlenül jelen lévő, világos veszélyével, és egyéni jogok sérelmével sem fenyeget.

3.2. A *gyalázkodás* tényállás szövegéből világosan kiolvasható, hogy a bűncselekmény sértettjei nem konkrét személyek, hanem egy csoport pontosan meg nem határozható tagjai.

A *gyalázkodás* immateriális veszélyeztető vétség, amely esetében a jogsértő eredmény és a közvetlen veszélyhelyzet nem tényállási elem. A bűncselekmény megállapításához nincs szükség arra, hogy az elkövető magatartása eredményeképpen konkrét személy becsülete, emberi méltósága sérüljön. Elegendő, ha a használt kifejezés vagy testmozdulat elvileg alkalmas arra, hogy az érintett csoport valamely általában vett tagjának becsületét csorbítsa, emberi méltóságát megsértse.

Az Abh3.-ban vizsgált *becsmérlés* materiális bűncselekmény, amely tényállási elemként követeli meg az emberi méltóság sérelmét. „Önmagában azonban az emberi méltósághoz való jog sérelme kitétel sem teszi elkerülhetetlenül szükségessé a speciális büntetőjogi tényállást” (ABH 2004, 318.). Még kevésbé áll tehát összhangban az Alkotmány 61. § (1) bekezdésével a most vizsgált *gyalázkodás*, ahol a büntetőjogi tényállásba foglalt 'sérelem' csupán feltételezés, konkrét személy meghatározott jogának ténylegesen bekövetkező sérelme vagy annak közvetlen veszélye nem tényállási elem.

3.3. A Btkm. alapján nem világos, hogy a lakosság egyes csoportjainak pontosan meg nem határozható tagjain kívül kik tartoznak a sértetti körbe. A 181/A. § (1) bekezdés büntetendővé teszi a magyar nemzettel kapcsolatos olyan kifejezés használatát, híresztelését, amely alkalmas arra, hogy valamely csoport vagy a magyar nemzet tagjainak becsületét csorbítsa, avagy emberi méltóságát megsértse. Ezzel szemben a 181/A. § (2) bekezdésből az olvasható ki, hogy büntetendő volna a magyar nemzet becsületének csorbítására, emberi méltóságának megsértésére alkalmas testmozdulat. A becsület és a méltóság az emberi minőséghez tapad. A 181/A. § (2) bekezdése értelmezhetetlen, és az (1) bekezdésnek ellentmondóan szabályoz, ezért nem felel meg az alkotmányos büntetőjog azon követelményének, hogy a tilalmazott magatartást leíró dispozíciónak határozottnak, körülhatároltnak, világosan megfogalmazottnak kell lennie.

3.4. A Btkm. védendő jogi tárgyként nem a köznyugalom, a társadalmi béke fenntartását jelöli meg. Az Abh3.-ban vizsgált *becsmérlés*hez képest a *gyalázkodás* tényállás a Btk. személyek elleni bűncselekmények fejezetében, a szabadság és emberi méltóság elleni bűncselekmények cím alatt kapott helyet. Nem csak ez a tény, a tényállás szövege is jelzi, hogy az közvetlenül az Alkotmány

54. § (1) bekezdésében garantált emberi méltóság alapjoga, illetve az abból fakadó személyiségi jogok, különösen a becsület védelmére irányul.

Az Alkotmány 54. § (1) bekezdésében biztosított emberi méltósághoz való jog csupán az emberi státusz meghatározójaként, az emberi élettel együtt fennálló egységben abszolút és korlátozhatatlan [22/2003. (IV. 28.) AB határozat, ABH 2003, 235, 260.]. „[A]z abszolút jellegű lényeges tartalmat a minden ember egyenlő méltósága testesíti meg” [35/1995. (VI. 2.) AB határozat, ABH 1995, 163, 166.]. Az emberi méltósághoz való jog azonban más jogok forrásaként is megjelenik. Az önrendelkezési jog, a magánszféra vagy a jó hírnév joga, illetve a becsületvédelem az emberi méltósághoz való jogból fakad, de azzal nem azonos.

A törvénymódosítás azt próbálja biztosítani, hogy a gyalázkodó kijelentések és testmozdulatok abban az esetben is szankcionálhatók legyenek, ha a sértettek személye nem állapítható meg. A Btkm. ezáltal azonban nemcsak a konkrét személyek becsületét, méltóságát sértő magatartásokat büntetné, hanem a gyűlöletbeszéd minden formáját, az általánosításokat tartalmazó rasszista kijelentéseket is, amelyek esetében az „érintettek” vagy a magukat „érintetteknek” vallók nincsenek rákényszerítve arra, hogy bekapcsolódjanak a gyűlölködők közötti kommunikációba, hogy azt végigkövessék, s hogy az egyes sajtótermékekben szembesüljenek a gyűlölködő nézetekkel. Az persze elkerülhetetlen, hogy az érintett csoporthoz tartozó személy tudomást szerezzen arról, léteznek olyan személyek, akik arról a csoportról, amelyhez ő tartozik, vagy amelyhez őt a külvilág besorolja, megvetéssel, gyűlölettel viseltetnek, és ennek hangot is adnak. Az alkotmányos demokrácia azonban nem fojtja el a szélsőséges hangokat pusztán azok tartalma miatt. Demokratikus társadalomban ugyanis az ilyen általánosító rasszista beszéd nem tud változtatni azon a tényen, hogy az állam szempontjából minden polgár egyenlően értékes és az alapjogokkal egyenlően rendelkező személy.

A Btkm. jelen formájában az ilyen, általánosításokat tartalmazó beszédet is büntetné. Nem tényállási elem ugyanis, hogy a támadott csoporthoz tartozó személyek bármely módon részesei legyenek e kommunikációnak: a rasszista kijelentéseket meghallgassák, figyelemmel kövessék, azzal más módon kapcsolatba kerüljenek.

Pedig ezek azok az esetek, amikor a véleménynyilvánítás nemcsak egyes személyek érzékenységét, méltóságérzetét, hanem alkotmányos jogát is sérti. Például, ha az elkövető oly módon nyilvánítja ki szélsőséges politikai meggyőződését, hogy a sértett csoporthoz tartozó személy kénytelen azt megfélemlítve végighallgatni, és nincs módja kitérni a közlés elől [„foglyul ejtett közönség” 14/2000. (V. 12.) AB határozat, ABH 2000, 83, 108.; 75/2008. (V. 29.) AB határozat, MK 2008/80., 4889, 4901.]. Ebben az esetben konkrét személy arra vonatkozó joga érdemes a védelemre, hogy a neki nem tetsző, adott esetben az őt

sértő véleményt meghallgassa, vagy más módon vegyen róla tudomást.

Az Abh1.-ben az Alkotmánybíróság nyitva hagyta annak lehetőségét, hogy a törvényhozó a közösségek méltóságának védelméről a gyűlöletre uszítás tényállásán túlmenő büntetőjogi eszközökkel gondoskodjék (ABH 1992, 167, 181.). Az Abh1. azonban arra is utalt, hogy a csoporthoz tartozók becsülete, méltósága érdemes a védelemre (ABH 1992, 167, 179.). A jog alanya tehát az egyén, ő léphet fel becsületének, méltóságának védelmében. Nem magának a közösségnek, mint meghatározatlan személyek összességének vagy a tagoktól elválo szervezetnek van méltósága, hanem a közösséget alkotó egyének emberi méltósághoz való alanyi joga érdemes a védelemre. Ezt az értelmezést támogatja az Alkotmány 54. § (1) bekezdésének szövege, amely szerint minden embernek veleszületett joga van az élethez és az emberi méltósághoz.

A személyek nemcsak az állampolgárok közösségéhez, hanem e körnél szűkebb csoporthoz, közösséghez is tartoznak. Az egyént e csoporthoz tartozására tekintettel is érheti olyan súlyú és intenzitású jogsérelem, amelynek orvoslására indokolt lehet akár a büntetőjog eszközeit is igénybe venni.

A Btkm. viszont nem korlátozza a büntetőjogi szankció alkalmazását azokra a súlyos esetekre, amikor a véleményközlés mások alkotmányos jogát sérti. Bár a Btkm. a becsület és az emberi méltóság fogalmakat használja, a szabad véleménynyilvánításhoz való joggal szemben nem áll olyan alkotmányos jog, amelynek védelmét a bevezetendő tényállás el tudná látni.

4. Az Alkotmány 8. § (1) bekezdésének megfelelően az állam elsődrendű kötelessége az ember sérthetetlen és elidegeníthetetlen alapvető jogainak tiszteletben tartása és védelme. Ez az alkotmányos parancs a gyűlöletbeszédet érintően különböző kötelezettséget ró a jogalkotókra, a jogalkalmazókra, a közhatalmat gyakorlókra és a politikai élet alakítóira.

4.1. Az Alkotmány 8. § (1) bekezdéséből következően a törvényhozónak meg kell alkotnia azokat a jogszabályokat, amelyek lehetővé teszik a társadalmi együttélést megnehezítő és egyúttal jogsérelemmel járó gyalázkodó, becsmérítő közlésekkel szembeni fellépést. Eközben azonban figyelemmel kell lennie a szabad véleménynyilvánítás jogára.

A gyűlöletbeszéd fogalma igen sokrétű. Magába foglalja többek között a Btk. által a közösség elleni izgatásnak nevezett cselekményeket, az önkényuralmi jelképek használatát, a konkrét személyekkel szembeni gyűlölködő rágalmozást, becsületsértést és a „mindenkihez” szóló, általánosító, rasszista kijelentések közlését.

Az Emberi Jogok Európai Bíróságának gyakorlata is különbséget tesz a gyűlöletbeszéd fogalmába tartozó cselekmények között. A Bíróság elfogadja, hogy egyes tagál-

lamok szankcionálják a történelmi tények, elsősorban a népirtás tényének tagadását, megkérdőjelezését, jelentőségének kisebbítését. Ezért az Emberi jogok európai egyezményének 10. cikke alapján nem marasztalta el az Egyezményben részes államokat a holokauszt megtörténtét tagadó könyv [*Garaudy v. France*], a megsemmisítő táborok létét kétségbe vonó kötet [*Remer v. Germany*] vagy a haláltáborok létezését szisztematikusan tagadó folyóirat [*Walendy v. Germany*] elleni fellépés miatt.

A Bíróság szerint azonban az Egyezmény 10. cikkének védelme kiterjed a háborús bűnösök kedvező színben való feltüntetésére [*Lehideux and Isorni v. France*] és a gyűlölködő kijelentésekre mindaddig, amíg azok nem alkalmazzák erőszak szítására [*Sürek and Özdemir v. Turkey, Karatas v. Turkey*].

Egyes európai országok az Egyezmény gyakorlatához igazodva szankcionálják, ha valaki tudatosan tagadja, kisebbíti, igazolni próbálja vagy helyesli a II. világháborúban történt népirtást. Ilyen például a belga „*Moreaux-törvény*”, a svájci Btk. 261bis. §, a francia *Loi Gayssot* és a német § 130 (3) StGB. A gyűlöletbeszéd egyéb formáinak büntetendővé nyilvánításához a brit jogszabály a gyűlölet szításának szándékát követeli meg, és azt szankcionálja, ha a közlés, körülményei miatt nagy valószínűséggel gyűlöletet gerjeszt (*Public Order Act 1986*, s. 17.). A német büntető törvénykönyv a gyűlöletre izgatást, az erőszakra, hatalmaskodásra való felhívást, az emberi méltóságot sértő inzultálást, megvetést, gyalázást bünteti. (§ 130 StGB). Az általánosítások, a „mindenkihez” szóló gyűlölködő kijelentések azonban még a német alkotmánybírósági gyakorlat alapján is a szabad véleménynyilvánítás jogába tartozó közlések [BverfGE 93, 266 (1995)].

Európában ma sem ismeretlen jelenség az idegengyűlölet, és néhol terjed a bevándorlókkal szembeni ellenségeskedés, sok esetben erőszak. Ezt felismerve az Európai Unió a tagállami jogi előírások harmonizálását szolgáló kerethatározat elfogadását tervezi, amely a rasszista és az idegengyűlölettel kapcsolatos bűncselekmények visszaszorítását célozza. A kerethatározat-tervezet büntetőjogi-lag szankcionálándónak tekinti a népirtás, az emberiség elleni vagy háborús bűncselekmény nyilvánosság előtti védelmezését, tagadását, annak erőszakra vagy gyűlöletre uszító módon történő banalizálását. Ezen túl, az 1. cikk alapján a tagállamok arra vállalnának kötelezettséget, hogy büntetendővé nyilvánítsák a faji, bőrszín szerinti, vallási, származás szerinti, nemzeti vagy etnikai hovatartozás alapján meghatározott személyek csoportjával vagy a csoporthoz tartozó személyekkel szembeni nyilvánosság előtti erőszakra vagy gyűlöletre uszítást. A kerethatározat-tervezet 7. cikk második bekezdése szerint azonban a kerethatározat nem kötelezi a tagállamokat olyan intézkedések meghozatalára, melyek ellentétesek a tagállamoknak a véleménynyilvánítási és az egyesülési szabadságra

vonatkozó alkotmányos elveivel. E nemzetközi dokumentum sem kötelezné tehát a törvényhozót az alkotmányos lehetőségeken túlmenő intézkedésekre.

Az Alkotmánybíróság ismételten hangsúlyozza, hogy a jogalkotó a Magyarországot kötelező minden nemzetközi szerződés, így például az Egyezmény 10. cikkéből, a Polgári és politikai jogok nemzetközi egyezségokmányának 20. cikk 2. pontjából és a faji megkülönböztetés valamennyi formájának kiküszöböléséről New York-ban, 1965. december 21-én elfogadott nemzetközi egyezmény 4. pontjából következő kötelezettségeinek is az Alkotmány rendelkezéseinek megfelelően köteles eleget tenni [Abh3., 2004, 303, 304.].

A büntetőjog jelenleg biztosít eszközöket arra az esetre, ha a rasszista kijelentés az elhangzás körülményei folytán erőszak közvetlenül jelen lévő, világos veszélyével, és egyéni jogok sérelmével fenyeget. Az uszító beszéd és az erőszakos tett ma sem maradhat büntetlenül.

Ha konkrét személy becsületét valamely csoporthoz vagy közösséghez tartozása miatt éri sérelem, becsülete védelmében a Btk. 179. §-a és 180. §-a alapján magánindítvánnyal kezdeményezhet eljárást. Abban az esetben pedig, ha a rasszista beszéd az elhangzás körülményei folytán erőszakcselekmény veszélyével, egyéni jogok sérelmével fenyeget, és a jogsérelem a személyek pontosan meg nem határozható, nagyobb csoportját érinti, az elkövető a Btk. 269. §-a alapján, közösség elleni izgatás miatt felelősségre vonható. Emellett, a Btk. 174/B. §-a büntetni rendeli a nemzeti, etnikai, faji vagy vallási csoport tagjának bántalmazását és arra kényszerítését, hogy valamit tegyen, ne tegyen vagy eltűnjön. A törvényhozó, ha úgy ítéli meg, hogy biztosítania kell a jog védelmét abban az esetben is, ha jogsérelem az egyént valamely csoporthoz tartozására tekintettel éri, az Alkotmány 61. § (1) bekezdésében biztosított szabad véleménynyilvánítást tiszteletben tartva fogalmazhat meg az alkotmányos büntetőjog követelményeinek megfelelő büntető tényállást.

Az Alkotmánybíróság hangsúlyozza, hogy a büntetőjog eszközei mellett a személyiségi jogaiban sértett személy a Ptk. alapján polgári jogi igénytel léphet fel, az egyenlő bánásmód követelményének a megsértése (hátrányos megkülönböztetés, zaklatás, jogellenes elkülönítés, megtorlás) pedig megalapozhatja az egyéni és közérdekű jogérvényesítést (az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény).

4.2. A jogalkotás mellett fontos szerep jut a jogalkalmazásnak. Az Alkotmány 8. § (1) bekezdéséből következően a jogalkalmazók kötelessége a jogrendszer meglévő normáinak, így például a Btk. 269. §-ának és 269/B. §-ának az alkalmazása. Az Alkotmánybíróság álláspontja szerint nem elégséges indok a jogalkotásra, hogy a Btk. alapján egyébként büntetendő cselekmények elkövetőinek felelősségre vonása bizonyos esetekben elmarad.

4.3. Végül az Alkotmánybíróság hangsúlyozza: a közélet állapotától is függ, hogy a lakosság egyes csoportjaival szembeni véleménynyilvánítás milyen hatást gyakorol a megsértett közösséghez tartozókra. A közhatalom gyakorlóinak az Alkotmány 8. § (1) bekezdéséből származó kötelessége, hogy az egyenlő emberi méltóságot tiszteletben tartva és védelmezve folytassák tevékenységüket. Ez a kötelezettség nemcsak az egyes hatáskörök gyakorlására vonatkozik, hanem irányadó minden közéleti megnyilatkozásra.

Ha a politikai élet alakítói elkötelezettek az Alkotmány alapértékei mellett, és következetesen megnyilvánulnak a kirekesztő nézetekkel szemben, akkor kifejezésre juttatják, hogy a megsértett csoportokhoz tartozók megfelelő támogatást és védelmet kapnak a politikai közösségtől. Ilyen környezetben a gyűlölet, a megvetés és az ellenérzés hangjai elszigetelődnek, jelentéktelenné válnak és nem képesek jogsérelmet okozni.

5. Az Alkotmánybíróság szerint a Btk. 181/A. § (1) és (2) bekezdésének alkotmányellenességét nem szünteti meg a (3) bekezdésbe foglalt büntethetőséget kizáró ok.

A 181/A. § (3) bekezdés alapján nem büntethető, ha valaki a gyalázkodó kijelentést vagy testmozdulatot politikai párttal vagy politikai közszereplést is folytató társadalmi szervezettel kapcsolatban közszereplésükkel összefüggésben valósítja meg.

Ahogy az Alkotmánybíróság jelen határozat III.2. pontjában is hangsúlyozta, az Alkotmány 61. § (1) bekezdése a véleménykifejezés folyamatát részesíti védelemben. A 181/A. § (3) bekezdés önmagában nem teszi alkotmányossá a 181/A. § (1) és (2) bekezdését, mert az csupán szűk körben, a politikai pártot és a politikai közszereplést folytató társadalmi szervezetet érintő gyalázkodó kijelentések esetében biztosít büntetlenséget a megszólalók számára. A Btkm. akkor volna összhangban az Alkotmány 61. § (1) bekezdésével, ha a (3) bekezdés a véleményszabadságba tartozó minden cselekmény esetében kizárná a büntethetőséget. Ez viszont azzal járna, hogy a Btkm. egésze értelmét vesztené.

Mindezek alapján az Alkotmánybíróság – az Abtv. 35. § (1) és (2) bekezdéseinek megfelelően eljárva – megállapította, hogy a Btkm. tag szabályozása aránytalanul korlátozza az Alkotmány 61. § (1) bekezdésében biztosított szabad véleménynyilvánítás jogát, és a Btkm. szövegezése nem felel meg az Alkotmány 2. § (1) bekezdésből és a 8. § (1) és (2) bekezdésből következő alkotmányos büntetőjog határozottságot, egyértelműséget és az önkényes jogalkalmazás lehetőségét kizáró követelményének.

6. A köztársasági elnök indítványa alapján a 181/A. § akkor is súlyos alkotmányossági aggályokat vet fel, ha elfogadjuk, hogy – bizonyos körben – személyiségi jogokat védhet. Ebben az esetben ugyanis ellentétes az Alkotmány

54. § (1) bekezdésével, mert nem biztosítja a sértett önrendelkezési jogát.

Az alkotmánybíróági gyakorlat alapján az emberi méltósághoz való alapjog magában foglalja az önrendelkezés szabadságát, amelynek „fontos tartalmi eleme – egyebek között – az egyén joga arra, hogy az igény állapotába került alanyi jogait a különböző állami szervek, így a bíróság előtt is érvényesítse. Az önrendelkezési jog azonban, mint az általános cselekvési szabadsághoz való jog, a jogérvényesítéstől való tartózkodás, a nem cselekvés jogát is magában foglalja.” [1/1994. (I. 7.) AB határozat, ABH 1994, 29, 35–36.; 20/1997. (III. 12.) AB határozat, ABH 1997, 85, 91.; 10/2001. (IV. 12.) AB határozat, ABH 2001, 123, 146.; 928/B/2000. AB határozat, ABH 2006, 1337, 1339.]

Az Alkotmánybíróság a perbeli önrendelkezés érvényesülését többnyire a polgári jogérvényesítés körében vizsgálta, s a polgári eljárások lényege, hogy az egyenrangú és mellérendelt pozícióban lévő felek az ügy urai, ezért ezekben az eljárásokban a rendelkezési jog széles körben érvényesül.

A büntetőeljárásokban ezzel szemben, főszabály szerint, nem érvényesül a sértett rendelkezési joga. A magánindítványra üldözendő bűncselekmények kivételével a sértett akarata ellenére is megindítható az eljárás.

A bűncselekmény sértettjének az elkövető megbüntetésével kapcsolatos kívánsága a büntető igény érvényesítésében csak korlátozott mértékben játszik szerepet, mert a bűncselekmények a jogrend sérelmét jelentik, ezért büntető igénnyel az állam lép fel. Kivételes esetben, elsősorban a sértett kímélete miatt törvény a sértettet feljogosítja annak eldöntésére, kívánja-e az elkövető megbüntetését. Ilyenkor a sértett erre irányuló szándéka nélkül a büntetőeljárást nem lehet megindítani, a már megindult büntetőeljárást pedig meg kell szüntetni. A törvényalkotó további döntése, hogy a magánindítványra büntetendő bűncselekmények esetében, büntetőpolitikai megfontolásokból a vád képviselőt is rábízza-e a sértetre magánvádas eljárásban, vagy pedig a magánindítvány előterjesztése után az eljárás hivatalból, közbádra folytatódik. [40/1993. (VI. 30.) AB határozat, ABH 1993, 288, 290.; 13/2001. (V. 14.) AB határozat, ABH 2001, 177, 187.; 1042/B/2005. AB határozat, ABH 2006, 1819, 1821–1822.]

A perbeli önrendelkezést büntetőügy kapcsán vizsgáló 37/2002. (IX. 4.) AB határozat és a 42/2005. (XI. 14.) AB határozat is megerősítette azt a 40/1993. (VI. 30.) AB határozatban megjelenő álláspontot, hogy az Alkotmány 57. § (1) bekezdése és a 70/K. §-a nem biztosít alkotmányos jogot a sértett számára a büntetőjogi felelősség bíróság általi elbírálására.

Az Alkotmány 54. § (1) bekezdése pedig jelen esetben azért nem volt alkalmazható, mert a Btkm. nem követeli meg a sértettek felismerhetőségét, ugyanis nem konkrét személyek emberi méltósághoz való jogát és becsületét védi. A sértett kíméletére vonatkozó érv ezért ebben az

esetben nem értelmezhető, mert nincs olyan személy, aki eldönthetné, sérült-e a becsülete, és ha igen, kívánja-e az elkövető megbüntetését.

Az Alkotmánybíróság az alkotmányellenesség megállapítására tekintettel rendelte el a határozat Magyar Közlönyben való közzétételét.

Dr. Bihari Mihály s. k.,
az Alkotmánybíróság elnöke

Dr. Balogh Elemér s. k., *Dr. Bragyova András s. k.,*
alkotmánybíró alkotmánybíró

Dr. Holló András s. k., *Dr. Kiss László s. k.,*
alkotmánybíró alkotmánybíró

Dr. Kovács Péter s. k., *Dr. Kukorelli István s. k.,*
alkotmánybíró előadó alkotmánybíró

Dr. Lenkovics Barnabás s. k., *Dr. Lévay Miklós s. k.,*
alkotmánybíró alkotmánybíró

Dr. Paczolay Péter s. k., *Dr. Trócsányi László s. k.,*
alkotmánybíró alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: 236/A/2008.

Dr. Kovács Péter alkotmánybíró párhuzamos indokolása

Egyetértek a rendelkező résszel, de a magam részéről az indokoláshoz az alábbi elemeket fűzöm hozzá.

I.

Alapvető fontosságúnak tartom mindennek előtt annak hangsúlyozását, hogy:

1. az Alkotmánybíróság a határozatban hivatkozott Abh1., Abh2. és Abh3. mellett több olyan határozatot hozott, amelyekben megfogalmazott tételek enyhítik azt a merevséget, ahogyan az Alkotmánybíróság e határozatainak üzenete *nolens, volens* rögzült a magyar joggyakorlatban és a jogirodalom egy részében;

2. hatályos nemzetközi jogi (és európai jogi) kötelezettségeink valóban előírják olyan jellegű cselekmények pönalizálását, mint amelyre az indítványt tárgyát képező Btkm. irányul; és

3. a szólás- és véleménynyilvánítási szabadság az alkotmányos értékrendre figyelemmel értelmezendő.

II.

Tény, mint ahogyan azt maga a határozat is idézi, hogy már az Abh1. sem zárta ki a gyűlöletre uszítás alatti inten-

zítású cselekmény esetleges büntetőjogi szankcionálhatóságát. „Az Alkotmánybíróság határozata szerint a közösségek méltósága a véleménynyilvánítási szabadság alkotmányos korlátja lehet. Nem zárja ki tehát a határozat azt, hogy erről a törvényhozó akár a gyűlöletre uszítás tényál-lásán túlmenő büntetőjogi védelemmel is gondoskodjék” (ABH 1992, 167, 181.).

Emellett azonban az Alkotmánybíróság – mindenek előtt az önkényuralmi jelképek használatát érintő Btk. módosításról szóló határozatában – arra is rámutatott, „[j]ól-lehet, hogy a törvény által védett értékek – mint a köznyu-galom és a demokrácia értékei mellett elkötelezett közös-ségek méltósága – megsértésének büntetőjogi szankcioná-lása külön-külön esetleg más alkotmányossági elbírálás, illetve értékelés alá eshetne; mivel azonban az önkényural-mi jelképek használata e két értéket együttesen, egyszerre sérti, egymást felerősítő, kumulatív hatásuk jelentkezik, és ehhez kapcsolódik a közvetlen történelmi előzményeknek még ma is érvényesülő hatása” [14/2000. (V. 12.) AB ha-tározat, ABH 2000, 83, 99.]. Arra is utalt, hogy „az alkot-mányos értékekben megfogalmazódó célok védelme érde-kében – a jelen történelmi helyzetben a büntetőjogi esz-közrendszeren és szankciókon kívül más jogi eszköz a ha-tékony védelemre nem biztosított (*ultima ratio*)” (ABH 2000, 83, 99.).

Bizonyos jelentőséget tulajdonított az Alkotmánybírós-ág a kollektív emlékezetnek és a totalitárius rendszerek áldozatai személyes érzékenységének is: „A szóban lévő jelképeknek minden korlátozás nélküli, nyilvános, szabad használata a jelen történelmi helyzetben az emberi sze-mély méltóságát tisztelő, ezért a gyűlölet és agresszió esz-méit elítélő, a demokrácia értékei mellett elkötelezett min-den személyt súlyosan sért, és különösen sérti a náciizmus és a kommunizmus üldözöttjeit. Magyarországon eleve-nen él a köztudatban és az üldözéseket túlélők közösségei-ben a tiltott jelképekben sűrűsödő mindkét eszme emléke és a jelképek használata mellett elkövetett minden bűn; ezek nem merültek feledésbe. Közöttünk élnek a súlyos sé-relmet szenvedett személyek és hozzátartozóik. A jelké-pek használata felidézi a még közeli múltat az akkori fe-nyegetésekkel, az embertelen szenvedéseket, deportáláso-kat és halált hozó ideológiákat” (ABH 2000, 83, 97–98.).

A méltóság mellett a demokratikus társadalom védelmét is a szólásszabadság legitim korlátjaként fogta fel: „Az Al-kotmánybíróság álláspontja szerint a demokratikus társa-dalom védelmét jelenti az, s ezért nem alkotmányellenes, ha az állam a jelen történelmi helyzetben a demokráciával ellentétes, vagyis önkényuralmi hatalmi rendszerek adott jelképeivel kapcsolatos egyes konkrét magatartásokat tilt meg: a terjesztést, a nagy nyilvánosság előtti használatot, közszemlére tételt [Btk. 269/B. § (1) bekezdés a)–c) pontjai]” (ABH 2000, 83, 98.).

A jelen ügy szempontjából is van jelentősége annak, hogy az ún. kitüntetés adományozási határozatában az Al-kotmánybíróság részletesebben foglalkozott a köztársaság alkotmányos értékrendjével, mint ami az Alkotmányban

normatív módon meghatározott elsődleges (alapvető) érté-kekből, az Alkotmány normatív rendelkezéseiből megállap-ított alkotmányos elvekből és értékekből valamint az egyes jogági kódexekben megállapított értékekből áll. Ezek az „Alkotmányban foglalt elsődleges és leszármazta-tott értékek egy hierarchikus értékrendet alkotnak, a nor-matív formában megjelenő elsődleges értékekből – az Al-kotmánybíróság irányadó gyakorlatának megfelelően – többféle leszármaztatott alkotmányos érték (elv) vezethető le” [47/2007. (VII. 3.) AB határozat, ABH 2007, 620, 636.). E határozatában az Alkotmánybíróság az Alkot-mányban foglalt hierarchikus értékrend „csúcán” az em-beri élethez és méltósághoz való alapjogot helyezte el, s ez alá sorolta be a véleménynyilvánítás szabadságát. (ABH 2007, 620, 637.)

Az alkotmányos értékrend figyelembevétele ugyanak-kor egybeesik azzal a megközelítéssel is, amelyre az Em-beri Jogok Európai Egyezménye épül és ahogyan az Em-beri Jogok Európai Bíróságának a joggyakorlatában érvé-nyesül, érte ezalatt, hogy nem vonatkozik azokra a meg-nyilatkozásokra, ideológiákra, amelyek tagadják magának az Emberi Jogok Európai Egyezményének is az értékrend-jét. Ahogyan azt az Egyezmény 17. cikke megfogalmazza „az Egyezmény egyetlen rendelkezését sem lehet úgy ér-telmezni, hogy az bármely állam, csoport vagy személy számára jogot biztosítana olyan tevékenység folytatására vagy olyan cselekedet végrehajtására, amely az Egyez-ményben foglalt jogok és szabadságok megsértésére vagy pedig az Egyezményben meghatározottnál nagyobb mér-tékű korlátozására irányul.” Az Egyezmény 17. cikkének értékrendi fontosságát egyébként az Alkotmánybíróság maga is külön hangsúlyozta például az 57/2001. (XII. 5.) AB határozatban. A határozat beidézi számosat az Emberi Jogok Európai Bíróságának azon ítéletei közül, amelyek mutatják azt a joggyakorlati irányvonalat, amely megta-gadja a jogvédelmet az Emberi Jogok Európai Egyezmé-nyének értékrendjével összeegyeztethetetlen nézetektől, amikor tehát a szükségesség/arányosság tesztjének alkalmazása *ab ovo* fel sem merül (ABH 2001, 484, 491.).

Nézetem szerint tehát ma már önmagában nem, hanem csak a fentiek tükrében és a fentiek összefüggésében lehet idézni és értelmezni az Abh1-nek sokszor hivatkozott mondatát. „A szabad véleménynyilvánításhoz való jog a véleményt annak érték- és igazságtartalmára tekintet nélkül védi” (ABH 1992, 167, 179.).

Megjegyzem, hogy az Abh1-ben az ezt a mondatot kö-vető másik mondatból is többnyire csak annak második fele kerül hangsúlyozásra: „A véleménynyilvánítás sza-badságának külső korlátai vannak csak; amíg egy ilyen al-kotmányosan meghúzott külső korlátba nem ütközik, maga a véleménynyilvánítás lehetősége és ténye védett, annak tartalmára tekintet nélkül” (ABH 1992, 167, 179.).

Úgy vélem, hogy a Magyarország által elfogadott, a ha-zai jogrendbe beépített nemzetközi szerződések [az Alkot-mány 7. § (1) bekezdésére figyelemmel], illetve az európa-jognak azok a normái, amelyek kötelezőek és tartalmilag e

tekintetben relevánsak (az Alkotmány 2/A. §-ának közvetítésével) adott esetben „ilyen alkotmányosan meghúzott külső korlátnak” tekinthetők.

E problémakört már az Abh3.-ban is megközelítette az Alkotmánybíróság. Itt azt mondta ki, hogy a „Magyarország által vállalt nemzetközi szerződéses kötelezettségek nem jelentik azt, hogy a jogalkotó a szabad véleménynyilvánításhoz fűződő alapjogot figyelmen kívül hagyhatná a szélsőséges megnyilvánulások elleni állami fellépés szabályozásakor. A nemzetközi szerződésben foglalt kötelezettségek teljesítését célzó jogalkotás esetében is irányadó az Alkotmány által felállított jogvédelmi mérce, valamint a magyar Alkotmánybíróság által kialakított szükségességi/arányossági teszt” (ABH 2004, 303, 307.).

Nézetem szerint azonban ez a tétel bár elismeri a jogalkotó mozgásszabadságát, de ez is csak a nemzetközi jogi kötelezettségek teljesítésének parancsa, a *pacta sunt servanda* elv függvényében értelmezhető. A szükségességi/arányossági teszt a *pacta sunt servanda* teljesítését nem akadályozhatja, hanem a lehetséges megoldások közül az alkotmányos kiválasztását segítheti.

Amennyiben alkotmányosan nem lehetséges egy vállalt nemzetközi kötelezettség végrehajtása, úgy – amennyiben az állam nem kíván, vagy nem tud szabadulni az adott nemzetközi jogi kötelezettségtől – az alkotmányozó hatalomnak kell megtennie a megfelelő lépést. [Lásd ebben az értelemben: 4/1997. (I. 22.) AB határozat, ABH 1997, 41.]

III.

Amikor az Abh1. a *gyűlöletre uszítás* büntetendőségét alkotmányosnak találta, ebben figyelembe vette a faji megkülönböztetés valamennyi formájának kiküszöböléséről szóló 1965. évi ENSZ-egyezményből (kihirdette az 1969. évi 8. törvényerejű rendelet) Magyarországra, mint részes államra háramló kötelezettségeket is (ABH 1992, 167, 175.). Hivatkozott erre az Abh3. is (ABH 2004, 303, 305.). Ennek a 4. cikke foglalkozik az államokat terhelő pönalizálási kötelezettségekkel:

„A részes államok elítélnék minden olyan propagandát és minden olyan szervezetet, amely egy bizonyos fajnak vagy egy bizonyos színű vagy etnikai származású személyek csoportjának felsőbbrendűségét hirdető eszméken vagy elméleteken alapszik vagy a faji gyűlöletet és megkülönböztetést valamilyen formában igazolni vagy előmozdítani igyekszik, és vállalják, hogy az ilyen megkülönböztetésre irányuló minden izgatás vagy eljárás gyökeres kiirtására haladéktalanul pozitív intézkedéseket hoznak és ebből a célból, kellő figyelemmel az Emberi Jogok Egyetemes Deklarációjában foglalt elvekre és a jelen Egyezmény 5. cikkében világosan kifejtett jogokra, egyebek között:

a) Törvény által büntetendő cselekménnyé nyilvánítják a *faji felsőbbrendűségre* vagy gyűlöletre *alapozott eszmék terjesztését*, a faji megkülönböztetésre való izgatást, valamint bármely faj, illetve más színű vagy más etnikai szár-

mazású személyek csoportja ellen irányuló minden erőszakos cselekedetet vagy arra való izgatást, továbbá fajgyűlölő tevékenység *mindenféle támogatását*, annak pénzelését is beleértve;

b) Törvényellenessé nyilvánítanak és betiltanak minden olyan szervezetet, valamint szervezett és minden egyéb propagandatevékenységet, amely a *faji megkülönböztetést előmozdítja* vagy arra izgat, az ilyen *szervezetekben vagy tevékenységben való részvételt* pedig törvény által büntetendő cselekménynek tekintik;

c) Nem engedik meg, hogy országos, vagy helyi hatóságok vagy közintézmények a faji megkülönböztetést előmozdítsák vagy arra izgassanak.”

Mint látható, ahogyan arra az 1965. évi ENSZ-egyezmény 4. cikke egyes fordulatainak kurziválásával is érzékeltem, nem pusztán az erőszakos cselekményekre vonatkozik a büntetendővé nyilvánítás kötelezettsége.

Az ENSZ-egyezménynek nem pusztán a nyelvtani olvastata utal arra, hogy vannak tennivalók.

Ott, ahol van egy egyezmény, amelynek van egy olyan monitoring testülete, amelyet a részes államok felhatalmaztak az egyezmény végrehajtásának ellenőrzésére, ott az ezáltal adott értelmezést nem lehet figyelmen kívül hagyni. Ilyen ebben az esetben a CERD, a faji megkülönböztetés minden fajtájának tilalmára felügyelő bizottság is. Ennek hatáskörébe tartozik többek között az ENSZ-egyezmény 9. cikke szerint „általános ajánlások” (*recommendations ordre général/general recommendations*) kibocsátása is, amelyeket hosszú évek óta *observations générales/general comments* cím alatt bocsátanak ki, amelyek a nemzeti jelentések feldolgozása és ellenőrzése alapján készített kommentárok. (Megjegyzem, 1989. szeptember 13-a óta Magyarország elismerte a CERD illetékességét arra is, hogy Magyarországról benyújtott, egyénektől származó panaszokat vizsgáljon ki.)

Az ENSZ-egyezmény 4. cikkének értelmezéséről készített XV. általános ajánlás 3. §-a (1993. március 23.) a cikk struktúráját követve elsőként a faji felsőbbrendűség vagy gyűlölet terjesztését, a gyűlöletre izgatást, majd az erőszakot és negyedikként az erőszakra való izgatás büntetendőségét hangsúlyozza. Az Abh1.-ben is idézett Polgári és Politikai Jogok Nemzetközi Egyezségokmányának 20. cikkére emlékeztetve, hívja fel a 4. §-ban a figyelmet arra, hogy a nemzeti, faji vallási gyűlölet védelmezését, mint ami diszkriminációra, ellenségeskedésre vagy erőszakra vezet, törvény által is tiltani kell. A XV. általános ajánlás 5. §-a úgy értelmezi a rasszista tevékenység pénzügyi támogatásának büntetését, hogy az tulajdonképpen az „etnikai és faji különbségekre alapított” tevékenységre értendő. A 6. § pedig emlékezteti az államokat arra, hogy nem tudja elfogadni a CERD azt, a több állam részéről felvetett érvet, hogy a rasszizmusnak tényleges rasszista tevékenységben kell materializálnia ahhoz, hogy ilyen természetű szervezeteket be lehessen tiltani.

(Mindezeket a 2000. augusztus 16-án elfogadott, a cigányokat sújtó diszkriminációról készített XXVII. általános ajánlás szintén érintette.)

A Polgári és Politikai Jogok Nemzetközi Egyezségokmányának végrehajtására felügyelő bizottság (HCR) által 1983. július 29-én elfogadott 11. sz. általános értelmező megjegyzés szerint nemcsak a nyílt hirdetést, hanem az igazolására törekvést (*propaganda and advocacy*) is szankcionálni kell.

A közösség elleni izgatásnak a hatályos, az Abh1.-re visszamutató rövidített formája (Btk. 269. §) a gyűlöletre uszítást bünteti, így azonban az ENSZ-egyezményből fakadó kötelezettség – nézetem szerint – csak részben teljesül. Azért csak részben, mivel ott nemcsak az erőszak és nemcsak az izgatás (*incitation /incitement*), hanem például a terjesztés is büntetendő.

Nem csak arról van tehát szó, megállapítható: helyesnek tette az Abh1., hogy a gyűlöletre uszítás szintje alatti tevékenységek pönalizálását nem zárta ki, hanem azt is látni kell, hogy van egy aktív, hatályos nemzetközi kötelezettség, amelynek eleget kell tenni, amely azonban csak részben történt meg. (E vonatkozásban ugyanis nem tettünk fenntartást az 1965-ös ENSZ-egyezményhez.)

Az, hogy a választott megoldás alkotmányosan helyes-e, egy ettől független kérdés.

Nézetem szerint a jogalkotó saját munkáját könnyítené meg azzal, ha ezen a területen minél szorosabban kapcsolódna az ENSZ-egyezmény szóhasználatához, *azt és csak azt* pönalizálná, amiről ott szó van.

Van tehát még teendő lépés, és megtehetőségét pedig számos egyéb nemzetközi okmány is alátámasztja.

A Nemzeti Kisebbségek Védelmének Európai Keret-egyezménye, amelynek Magyarország is részes állama, és amelyet az 1999. évi XXXIV. törvénnyel hirdetett ki, szintén idevágó kötelezettséget hordoz, ha nem is utal egyértelműen büntetőjogi vagy polgári jogi megközelítésekre. A megoldás megtalálásában az államnak szabad kezét ad. A 6. cikk (2) bekezdése szerint „A felek kötelezettséget vállalnak arra, hogy megfelelő intézkedéseket hoznak olyan személyek védelmében, akik hátrányosan megkülönböztető, ellenséges vagy erőszakos fenyegetések és cselekedetek áldozatai lehetnek, etnikai-, kulturális-, nyelvi- vagy vallási identitásuk miatt.”

Van az Európa Tanácson belül egy, javarészt tagállami ombudsmanokból álló, a rasszizmus és az intolerancia ellen létrehozott testület (*European Commission against Racism and Intolerance – ECRI*), amely ajánlásokat kibocsátva és azok végrehajtásáról az államokat beszámoltatva részben szintén kisebbségvédelmi tevékenységet folytat. Ajánlásaiban az ECRI többek között azt is hangsúlyozta, hogy a futball-huliganizmussal, a gyűlölet-beszéddel, az interneten terjesztett rasszista anyagokkal vagy a magán-szférában rasszista szempontokra utaló megkülönbözteté-

sekkel szemben az állam nem maradhat tétlen, fel kell lépnie, és szükség esetén jogszabályi reformok révén is.

Az ECRI jogilag kötelező határozatokat nem hoz ugyan, de az államok elfogadják az általa végzett monitoring tevékenységet.

Különösen a 2002. december 13-án elfogadott 7. számú ajánlásban beszélt részletesen az ECRI azokról a lépésekről, amelyek megtétele kívánatos lenne. Ezekben érintette az alkotmányjogot (szólásszabadság korlátozhatósága: II/3.), polgári jogot és közigazgatási jogot („faji alapon” történő zaklatás (*harcèlement/harrassment*) szankcionálása III/15., közfinanszírozásból kizárás, felosztatás rasszizmus támogatása miatt III/16. és III/17.), büntetőjogot (erőszakra, gyűlöletre, megkülönböztetésre felhívás, sértések, nyilvános megszégyenítés, rasszista irodalom terjesztése, terjesztési célú raktározása, a népirtás, háborús bűncselekmények, emberiség elleni bűncselekmények tagadása, banalizálása, apológiája, IV/18.).

A fent említett ECRI-nek Magyarországról készített 2. és 3. jelentése is érintette ezt a problémát. A harmadik jelentés [CRI (2004) 25, 2003. december 5-én készült, de csak az AB határozat után hozták nyilvánosságra, 2004. június 8-án]. E dokumentum 14. §-ában üdvözölte a Btk. akkori módosítását, de röviden utalt arra is, hogy bizonyos alkotmányossági aggályok merültek fel. Bízva abban, hogy ezek megnyugtatóan megoldhatók, címezte Magyarországhoz a 15. §-ban azt az ajánlást, hogy „a jognak büntetnie kell a rasszista aktusokat, ideértve a népirtás rasszista célzatú tagadását, rasszista anyagok rasszista célú terjesztését és osztogatását, rasszista csoportok életre hívását és tevékenységét.”

Ugyanezekben a területeken a *Miniszteri Bizottság* hasonló tartalommal több ajánlást is elfogadott. Ilyen a Nyilatkozat az intolerancia ellen (1981) vagy a gyűlöletbeszédről szóló (97) 20 sz. ajánlás, amelyet az Abh3. is érintett (ABH 2004, 303, 306–307.).

Az EU rasszizmussal és az idegengyűlölettel szembeni fellépésről szóló kerethatározat tervezetére az Alkotmánybíróság jelen határozata is hivatkozik, akárcsak tette azt már az Abh3. is. Ez azonban még mindig nem vált a közösségi jog részévé és mai formájában az erőszakra, illetve a gyűlöletre uszítással kapcsolja össze a cselekmények büntetendőségét, azaz nem ugyanazokat az intenzitású cselekményeket veszi célba, mint a Btkm. „gyalázkodás” bűncselekménye.

Hatályossága miatt is ennél fontosabbnak tartom a 2000/43/EK irányelvet, amely szerint „2. cikk (3): (...) a zaklatás megkülönböztetésnek minősül, amikor faji vagy etnikai származáshoz kapcsolódó nem kívánt magatartás történik azzal a céllal vagy hatással, hogy egy személy magatartását megsértse, és megfélemlítő, ellenséges, megalázó, megszégyenítő vagy támadó környezetet alakítson ki. Ebben az összefüggésben a zaklatás fogalma a tagállamok nemzeti jogszabályaival és gyakorlatával összhangban határozható meg.”

IV.

Az ún. önrendelkezési jog és a magánindítvány hiányában történő eljárás összefüggéseit illetően magam sem látok alkotmányos akadályt. A Btk. 183. §-a maga is megtöri az előző cikkekben felsorolt bűncselekmények lineáris jellegét, hiszen amikor úgy rendelkezik, hogy a 176–177. és a 178–181. §-okban meghatározott bűncselekmények elkövetői magánindítványra büntethetők, akkor ezzel a 177/A. (visszaélés személyes adattal) és 177/B. (visszaélés közérdekű adattal) §-ok szerinti cselekményeket ez alól kiveszi. Önmagában a 181/A. §-ként való beiktatás – a jelenlegi 183. § módosítása nélkül is – tehát nem okoz koherencia zavart.

Az Alkotmányból, illetve annak 54. §-ából, (az emberi méltósághoz való jogból levezett önrendelkezési jogból) az már nem vezethető le, hogy a bűncselekmény sértettjének (*a fortiori* összes sértettjének) akaratnyilatkozata szükségképpen alkotmányos előfeltétele a büntetendőségnek. (Kegyeletsértés esetében – ahol a hozzátartozó, illetve az örökös jogosult magánindítvány előterjesztésére –, is elképzelhető, hogy a hozzátartozók, illetve az örökösök magánindítványai nem egyhangúságot tükröznek, illetve benyújtásuk nem egyeztetve történt.)

Nézetem szerint egyébként vélelmezhető, hogy az 1965. évi ENSZ-egyezmény idézett 4. cikkében foglalt cselekmények esetében a közösség tagjai maguk is sérelmesnek tekintik az abban foglalt cselekményeket. A nemzetközi büntetőbírószági gyakorlat egyebekben irrelevánsnak tekinti az érintett beleegyezését az ilyen természetű jogsértésekbe, többek között arra is tekintettel, hogy *erga omnes/jus cogens* normákról van szó. A kérdés dogmatikai élű fontosságára tekintettel megjegyzem, hogy az ENSZ Nemzetközi Büntetőbírószága a fegyveres összeütközések során elkövetett személyi méltóság elleni támadások bűncselekményét illetően a *Bűncselekmények tényállási elemei* című dokumentumban hangsúlyozza, hogy „egyértelmű, hogy az áldozatoknak nem kell személyesen tudatában lenniük a bánásmód megalázó vagy lealacsonyító jellegének.” [Eléments des crimes (ICC-ASP/1/3 (partie II-B)) 8/2/b/xxi cikk magyarázata (49. jegyzet), 30. o és 8/2/c/ii cikk magyarázata (57. jegyzet), 37.o]

Megjegyzem, hogy ugyanezek a szabályok (ti. e cselekményekben a büntetőjogi üldözhetőség elválasztása a sértett akaratától, pontosabban akaratnyilatkozata hiányától) kiemelkedő fontosságúnak szánt jogtechnikai elemként kerültek be a határozatban is érintett rasszizmus és idegengyűlölet elleni büntetőjogi fellépések részleges harmonizálását célzó, a határozatban is hivatkozott EU-kerethatározat tervezetébe.

V.

Maradéktalanul egyetértek a határozat indoklásának azokkal az elemeivel, amelyek szerint a „gyalázkodás”

bűncselekménye tekintetében a törvényhozó által választott megoldás úgy a sértetti kör és elkövetési magatartás túlzottan bizonytalan körvonalazásakor, mint a büntethetőséget kizáró ok megfogalmazásakor, nem vette kellően figyelembe a normavilágosság alkotmányos kritériumait. Megítélésem szerint jelentősen túlmént így azokon a kereteken is, amelyek az 1965. évi ENSZ-egyezményből még okszerűen következtek volna.

Dr. Kovács Péter s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Lévay Miklós alkotmánybíró párhuzamos indoklása

Egyetértek a határozat rendelkező részével. Ugyanakkor álláspontom szerint a Btkm. alkotmányellenességét kizárólag a szövegezésnek az Alkotmány 2. § (1) bekezdésébe ütközése (a jogbiztonság, mint a jogállamiság egyik összetevőjének sérelme) miatt kellett volna megállapítani. Az alábbiakban kifejtettek szerint aggályosnak tartom ugyanis a Btkm. alkotmányosságának az Alkotmány 61. § (1) bekezdésére alapított, lényegében kizárólag az Abh1., az Abh2. és az Abh3. idézett tételeire hivatkozó vizsgálatait.

I.

1. Az Alkotmánybírószág a véleménynyilvánítási szabadság büntetőjogi eszközökkel való korlátozhatóságának alkotmányos határaival több határozatában foglalkozott. A jelen határozatban szereplő és a köztársasági elnöki indítványban is felhívott döntések egyik közös alapja a szólás szabadságának tartalomtól független biztosítása. Az Abh1. szerint – amint ezt a határozat is idézi – az Alkotmány 61. §-a alapján maga „a véleménynyilvánítás lehetősége és ténye védett, annak tartalmára tekintet nélkül”. (ABH 1992, 167, 179.)

Álláspontom szerint az Abh1.-ben szereplő következtetés azonban módszertani szempontból kifogásolható, s ez a körülmény – már ott, majd az Alkotmánybírószág későbbi döntéseiben méginkább – tartalmi torzulást eredményezett. A véleménynyilvánításhoz való jog érték- és igazságtartalom nélküli védelmének, csupán külső korlátai elismerésének, az ún. tartalomsemleges korlátozásnak az Amerikai Egyesült Államok Legfelsőbb Bírósága (a továbbiakban: Legfelsőbb Bíróság) által kidolgozott doktrínáját ugyanis anélkül vette át az Abh1., hogy figyelemmel lett volna az ennek háttérében lévő sajátosságokra. Nem vette tekintetbe azt a tényt, hogy a Legfelsőbb Bíróság ítélezési gyakorlata nyomán vannak olyan közlések, szólások, amelyek egyáltalán nem, vagy nem teljes egészében élvezik a véleménynyilvánítási szabadságot garantáló első alkotmány-kiegészítés védelmét. [Ezek közé tartoznak például az ún. „támadó szavak”. (Lásd erről részletesen a hazai szakirodalomban: Gáll Edit: Véleménynyilvánítási

szabadság az Amerikai Egyesült Államok jogrendszerében. Jogtudományi Közlöny, 2007. 9. 395–406.]]

A jelzett módszertani hiányosságból fakad továbbá az ugyancsak a Legfelsőbb Bíróság által kidolgozott „*clear and present danger*” („bizonyos mértéket meghaladó veszélyeztetés”) tesztjének említése az Abh1.-ben, majd ennek kellő differenciálás nélküli alkalmazása az ún. gyűlöletbeszéd büntetethezességével kapcsolatos felhívott alkotmánybírói határozatokban. (Lásd erről: Sajó András: Rasszista nézetek büntetésének alkotmányosságáról. In: Györgyi Kálmán ünnepi kötet. Szerk.: Geller Balázs. Budapest: KJK-Kerszöv, 2004. 479–509., különösen: 480., 488–491. és 494–496.) A „*clear and present danger*” teszt általános érvényű, eltérő jogi környezetben való alkalmazása a véleménynyilvánítás korlátaival kapcsolatos hivatkozott alkotmánybírói határozatokban további okokból is aggályos. Egyrészt nem veszi kellően figyelembe hazánk és az Amerikai Egyesült Államok történelme, kultúrája közötti különbségeket, másrészt azt, hogy a gyűlöletbeszéd korlátozhatósága tekintetében az európai megközelítés megengedőbb, mint az amerikai. (Az utóbbi állítást alátámasztja Kovács Péter alkotmánybíró párhuzamos indokolásának vonatkozó része is.)

2. Utalok arra is, hogy az Alkotmánybíróság vonatkozó gyakorlatában a tartalomsemleges korlátozás elvét megtestesítő Abh1., Abh2. és Abh3. mellett léteznek a tartalomorientált korlátozás elvét követő döntések is. A 13/2000. (V. 12.) AB határozat és a 14/2000. (V. 12.) AB határozat, az ún. jelképhatározatok elismerik, hogy vannak olyan vélemények, amelyek tartalmukra tekintettel, még bűncselekménnyé nyilvánítás révén is korlátozhatók. A jelen határozat azonban az itt levont következtetések vizsgálatát, s így az azokkal való összhang megteremtését elmulasztotta.

3. A véleménynyilvánítás és ezen belül a gyűlöletbeszéd korlátozhatóságával szorosan összefügg az is, hogy a közbeszéd, közállapotaink, a társadalmi nyilvánosság és a tolerancia szint nem az Abh1., Abh2. és az Abh3. szerinti megközelítésnek megfelelően alakult. Az 1992-ben elfogadott határozat ebben a vonatkozásban a következőképpen fogalmazott: „Ahol sokféle véleménnyel találkozhatnak az emberek, a közvélemény toleráns lesz; (...) Politikai kultúra és egészségesen reflektáló közvélemény csakis öntisztulással alakulhat ki. Aki tehát gyalázkodik, magát bélyegzi meg, s lesz a közvélemény szemében „gyalázkodó”. A gyalázkodásra bírálat kell, hogy feleljen. E folyamatba tartozik az is, hogy számolni kelljen magas kártérítésekkel. Büntetőjogi büntetésekkel azonban nem a közvéleményt és a politikai stílust kell formálni – ez paternalista hozzáállás –, hanem más jogok védelmében az elkerülhetetlenül szükséges esetekben szankcionálni.” (ABH, 1992, 167, 180.) Jelen határozat lényegében megismétli ezt a bizakodást (III. 4.3.), annak vizsgálata nélkül, hogy az 1992-es döntésben megfogalmazott remény megvalósult-e, illetve, hogy helytálló-e kizárólag a szabad kommu-

nikáció nyomán kialakuló toleráns társadalom elve alapján megítélni az egyes véleményeket, illetve korlátozhatóságukat. Elmaradt annak az (újra)értékelése is, hogy vajon tényleg paternalizmus-e, ha az állam az Alkotmány 54. § (1) bekezdésével összefüggő intézményvédelmi kötelezettségének az uszítás szintjét el nem érő bizonyos jellegű becsmérlés/gyalázkodás esetén az adott magatartás arányossági követelményeket érvényesítő kriminalizálásával tesz eleget.

4. Az előzőekben kifejtettek szerint elmulasztott vizsgálatok következtében a jogalkotó számára kódolhatatlan az Alkotmánybíróságnak a tárgykörben hiányzó büntetőjogi tényállás megalkotására vonatkozó korábbi (Abh1.) és a jelen határozatban következőképpen megfogalmazott üzenete: „A törvényhozó, ha úgy ítéli meg, hogy biztosítania kell a jog védelmét abban az esetben is, ha jogsérelem az egyént valamely csoporthoz tartozására tekintettel éri, az Alkotmány 61. § (1) bekezdésében biztosított szabad véleménynyilvánítást tiszteletben tartva fogalmazhat meg az alkotmányos büntetőjog követelményeinek megfelelő büntető tényállást.”

Az elmulasztott vizsgálatok nyomán valószínűleg kiderülhetett volna, hogy a konkrét személlyel szembeni rasszista beszéd büntetőjogi korlátozásának létezhet alkotmányosnak minősülő megoldása. Egy ilyen megoldás megtalálásához pedig véleményem szerint nem alkotmánymódosításra, hanem a jelen határozat és az indítvány által irányadónak tekintett precedensek előzőekben említett megközelítés módjának, tételeinek felülvizsgálatára lenne/lett volna szükség.

II.

A határozat indokolásának III. 6. pontjában foglaltakhoz az alábbi kiegészítést fűzöm.

Ahogy az Alkotmánybíróság számos határozata leszögezi: „demokratikus jogállamban a büntető hatalom az állam – alkotmányosan korlátozott – közhatalmi jogosítványa a bűncselekmény elkövetőinek büntetőjogi felelősségre vonására. Ebben a büntetőjogi rendszerben a bűncselekmények a társadalom jogi rendjének sérelmeként szerepelnek és a büntetés jogát az állam gyakorolja.” [40/1993. (VI. 30.) AB határozat, ABH, 1993, 288, 289.] Bár az állam elismeri, hogy a bűncselekmények magánsérelmet is okozhatnak, főszabályként a büntető igény érvényesítése során a hivatalból való eljárás elve érvényesül. Kivételesen biztosítja csak a büntetőeljárás egyik magán-személyének a sértettnek azt a jogot, hogy kizárólagosan és véglegesen rendelkezzen a büntető igény érvényesítése felől. (34/B/996 AB határozat, ABH 2001, 849, 853–854.) Büntető igénye azonban akkor is csak államnak van, ha az eljárás magánindítványhoz kötöttsége, illetve egyes esetekben a váddal való rendelkezési jog sértettnek történő átengedése (magánvádas eljárás) révén a sérelmet szenvedett jogalany a büntető eljárás során a büntető igény érvé-

nyesítésére közvetlenül kiható módon eljárásjogi értelemben is kiemelt szerephez jut. Annak eldöntése, hogy a sértetti pozíció mikor váljék hangsúlyossá a jogalkotó feladata. Ennek során a jogalkotó – alkotmányos keretek között – számos körülményt mérlegelhet. Így tekintetbe veheti, hogy a magánszférába történő büntetőjogi beavatkozás nem minden esetben a leghatékonyabb módja a konfliktushelyzet végleges rendezésének; figyelemmel lehet a bűncselekmények differenciált tárgyi súlyára, társadalomra veszélyességére; [vö. 40/1993. (VI. 30.) AB határozat, ABH, 1993, 288, 289.; 34/B/996 AB határozat, ABH 2001, 849, 853–854.]; a sértetti oldalon meglévő igényérvényesítési eszköztár korlátozott voltára stb. Szem előtt kell tartania továbbá azt is, hogy a büntető igény – közvád vagy magánvád kereti között történő – érvényesítésének módja a büntetőjogi garanciákra kihatóan nem eredményezhet különbségeket a terhelt helyzetében. A jogalkotó mérlegelési szabadságának határait azonban semmiképpen nem az Alkotmány 54. § (1) bekezdéséből levezetett sértetti önrendelkezési jog szabja meg. Ahogyan arra a határozat is utal, a sértettnek az Alkotmány arra nem biztosít jogot, hogy a büntetőjogi felelősség kérdésében a büntető-eljárásban részt vevő hatóságok közül mindenkor a bíróság döntsön. Ugyanígy nincs azonban az Alkotmányból levezethető joga a sértettnek arra sem, hogy az állami büntető igény érvényesítése mindig, vagy akár egyes bűncselekmény-típusok esetén az ő akaratától függjön. Nem vezethető le továbbá ilyen jogosultság a büntetőjognak az Alkotmánybíróság gyakorlatában is elismert saját dogmatikájából sem. A jogalkotót az alkotmányos büntetőjog szabályai a sértetti „önrendelkezés” szűkebb vagy tágabb érvényesülését meghatározó rendelkezések megalkotásakor csak arra kötelezik, hogy az Alkotmányban foglalt vagy abból levezetett büntetőjogi és büntető eljárásjogi garanciák ne sérüljenek. E körben azonban a büntetőeljárás szükségképpen korlátozó jellegéből következően nem az indítvány szerint felhívott alkotmányi rendelkezés a meghatározó.

Dr. Lévay Miklós s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kiss László alkotmánybíró különvéleménye

I.

Álláspontom szerint az Alkotmánybíróságnak azt megelőzően, hogy a köztársasági elnöki indítványt elbírálta, át kellett volna tekintenie a véleménynyilvánítás szabadságával kapcsolatban kialakult gyakorlatát, s a szükségesnek mutató esetekben meg kellett volna erősítenie, más – alkotmányjogi érvekkel alátámasztható – esetekben pedig a precedens-jogát tovább kellett volna fejlesztenie. Erre két körülmény miatt is célszerű lett volna sort kerítenie:

a) A véleménynyilvánítás szabadságának vizsgálatához alapul szolgáló határozatok [30/1992. (V. 26.) AB határozat, ABH 1992, 167.; 36/1994. (IV. 24.) AB határozat, ABH 1994, 219.] meghozatala óta hosszú idő telt el. Ez önmagában is felveti egy átfogó vizsgálat szükségességét. Valójában egy „hatásvizsgálatról” lenne szó, amely választ adhatott volna arra, hogy a véleménynyilvánítás szabadságának joga és annak gyakorlatban történő alkalmazása miként hatott a jogalkotásra és a jogalkalmazásra, s ezeken keresztül – s részben tőlük függetlenül is – a szakmai és társadalmi közvéleményre.

b) A testület összetételének megváltozása a dolog természetes rendje szerint újabb szempontok, nézőpontok megjelenését is magával hozta. Az esetleg egymással is divergáló nézeteket elvi-elméleti vitában kellett volna tisztázni, melynek végén a szóródó álláspontok is áttekinthetőbb csomópontokká sűrűsödhetek volna.

Ennek komoly beszámítási pontja a magyar jogállam (jogállamiság) mai „állapota”, valamint fejlesztésének lehetséges útjai és távlatai.

II.

Úgy ítélem meg tehát, hogy lett volna hozadéka egy átfogó-szisztematikus vizsgálatnak. Ennek irányait (területeit) téziszerűen az alábbiakban foglalom össze:

1. A jogállam (jogállamiság) megteremtése, fokozatos fejlesztése egy folyamat, amely a jogalkotó számára kötelezettségként rója az ezt biztosító intézmény- és jogi rendszer folyamatos alakítását, igazítását is. „Magyarország jogállammá minősítése ténymegállapítás és program egyszerre (...) A jogállam megvalósítása folyamat. Az állami szervek számára alkotmányos köteletség ezen munkálkodni.” [11/1992. (III. 5.) AB határozat, ABH 1992, 77, 80.] A jogállammá válás, mint célkitűzés zsinórmértéket ad a jogi (törvényi) szabályozás számára, amelynek reagálnia kell azokra a jelenségekre is, amelyek időlegesen éppen hogy nem a kívánt és remélt jogállam (jogállamiság) megteremtése felé mutatnak. „Az adott történelmi helyzetet a jogállam keretein belül és annak kiépítése érdekében figyelembe lehet venni.” (ABH 1992, 77, 82.) Ennek mindössze egy komoly gátja van, az nevezetesen, hogy „[n]em lehet a történelmi helyzetre és a jogállam megkövetelte igazságra hivatkozva a jogállam alapvető biztosítékait félretenni.” (ABH 1992, 77, 82.)

Az Alkotmánybíróság ennek megfelelően már korábbi határozataiban alkotmányossági vizsgálata körébe vonta, relevánsnak tekintette a történelmi körülményeket [28/1991. (VI. 3.) AB határozat, ABH 1991, 88.; 11/1992. (III. 5.) AB határozat, ABH 1992, 77.]. Már maga a 11/1992. (III. 5.) AB határozat is nyomatékosan kiemelte: „A rendszerváltozás (...) feszültségekkel jár. E feszültségeket kétségkívül fokozhatja, ha egyesek büntetlenül adhatnak kifejezést nagy nyilvánosság előtt bizonyos cso-

portokkal szembeni gyűlöletüknek, megvetésüknek, ellenérzésüknek” (ABH 1992, 167, 180.).

Az önkényuralmi jelképekről hozott határozatában az Alkotmánybíróság nyíltan vállalta ezt a „történelmi meghatározottságot”: „A múltban sérelmet elszenvedett emberekben és ezek különféle közösségeiben a jelképeknek a Btk. 269/B. §-ban tiltott használata méltán fenyegetettség-érzetet, konkrét tapasztalatokon alapuló félelmet ébreszthet, hiszen a jelképek a totalitárius eszmékhez kapcsolódó embertelenségek megismétlődésének rémét keltik fel. Az Alkotmánybíróság szerint, ha a büntetőjog által így megfogalmazott védett tárgy mellett más, alkotmányos értékek védelme más módon nem érhető el, a büntetőjogi korlátozás önmagában nem aránytalan; feltéve, hogy szükséges e jelképek használata ellen védekezni. Az, hogy ez a védekezés demokratikus társadalomban szükséges-e, függ a korlátozás jellegétől, személyekre gyakorolt hatásától.” [14/2000. (V. 12.) AB határozat, ABH 2000, 83, 92–96.]

Szükségét láttam volna annak, hogy a köztársasági elnöki indítvány tárgyát képező elfogadott, de még ki nem hirdetett törvény támadott rendelkezéseinek tartalma is egy hasonló alkotmányossági vizsgálaton átessen. Vajon a tervezett szabályozás hátterében meghúzódó egyenruhák, mozdulatok nem idéznek (idézhetnek)-e fel konkrét tapasztalatokon alapuló félelem- és fenyegetettség-érzetet, a külsőségek és a verbális megnyilvánulások egy része nem vetítheti-e előre a valahai totalitárius eszmékhez kapcsolódó embertelenségek megismétlődésének a rémét? A büntetőjogon kívüli egyéb eszközökben vajon elegendő garanciát lát-e az a zsidó származású öregasszony, akinek a szüleit, nagyszüleit hasonló egyenruhák viselői terelték a valahai embervágóhidak valamelyikére? Vajon ő is úgy érzi-e, hogy a külsőségekben (ruházatban) és magatartási formákban (kifejezésekben, szóhasználatban, testmozdulatokban) megjelenő „vélemény” ma is „igazság és érték-tartalmára tekintet nélkül” védendő? Az Alkotmánybíróság már egy korai határozatában kimondta, hogy „Az Alkotmány 61. § (1) bekezdésében megállapított szabad véleménynyilvánítás joga azt jelenti, hogy bárki gondolatát, meggyőződését szabadon formálhatja és azt megfelelő keretek között kinyilváníthatja.” (978/B/1990/3. AB határozat, ABH 1991, 527, 529.) A „megfelelő keret” vizsgálata feltehetően nem irreleváns az Alkotmánybíróság számára sem. Mindenesetre azt – éppen az elmúlt 4–5 esztendő tapasztalatai alapján – alkotmányjogi szempontból is vizsgálatra érdemes elemnek tartom. Valójában tehát itt nem általában a véleménynyilvánítás szabadságáról van szó, hanem az „alkotmányos” véleménynyilvánítás szabadságáról.

Hasonló elvi bázison mondta ki az Alkotmánybíróság azt a tételt is, hogy el kell különíteni egymástól a szabad véleménynyilvánítás jogát e jog megjelenésének formájától és módjától [33/1998. (VI. 25.) AB határozat, ABH 1998, 256, 260–261.]. Ugyanakkor e kettő között esetenként szoros kapcsolat is lehet. Etekintetben is szükségesnek láttam volna egy mélyrehatóbb alkotmányjogi vizsgál-

latot, tekintettel arra, hogy a támadott törvényi rendelkezések mögött is nem elhanyagolható részben a véleménynyilvánítás egészen durva, agresszív módjai álltak, amelyek önállóan is alkalmasak lehetnek a félelem- és fenyegetettség-érzés keltésére.

Hangsúlyozandó ugyanakkor: egyes cselekmények mikénti minősítése „korfüggő” és „politikai kultúra” függő lehet. Ez olyan körülmény, amely külön is indokolhatná a szabad véleménynyilvánításnak történelmi tükörben való elemzését. Jó példát szolgáltat ehhez az Egyesült Államokban a keresztegetés sorsának alakulása. Lássuk közelebbről:

Az Egyesült Államok jogfejlődésének iránya arra mutat, hogy a faji alapú gyűlöletbeszéd büntetethőségét szigorúbban kell kezelni. Bár egy korábbi esetben a Legfelső Bíróság alkotmányellenesnek ítélte a keresztegetést bizonyos körülmények között tiltó állami jogszabályt [R.A.V. v. City of St. Paul, 505 U.S. 377 (1992)], legutóbb ilyen tárgyban hozott döntése más megfontolások alapján viszont már eltérő eredményre jutott. A Virginia v. Black ügyben [528 U.S. 343 (2003)] a virginiai Legfelső Bíróság alkotmányellenesnek ítélte azt a virginiai jogszabályt, ami büntette az olyan keresztegető magatartást, amelynek célja személyek vagy személyek csoportjának a megfélemlítése. Indokolása szerint ez a szabály tartalom szerint különböztet közvetített vélemények között, s emiatt sérti a véleménynyilvánítás szabadságát. A Szövetségi Legfelső Bíróság alapos vizsgálatot végzett a keresztegetés történetének speciális amerikai gyökerei kapcsán és megállapította: a keresztegetés a Ku Klux Klán közös identitásának szimbólumává vált. A keresztegetés közvetlen üzenete a fenyegetett személyben a testi sérülés félelmének keltése, ez pedig valós fenyegetésnek (true threat) minősül, és a Klán erőszakos története alátámasztja, hogy a sérüléstől vagy haláltól való félelem nem pusztán hipotetikus [538 U.S. 354, 357 (2003)]. A Legfelső Bíróság véleménye szerint a törvényalkotó megtilthatja a megfélemlítő célú keresztegetést, mivel az a megfélemlítés különösen virulens formája. Az állam ezáltal a megfélemlítő üzenetek azon formáját tilthatja, amelyek a legvalószínűbben keltenek félelmet a testi sérülésektől [538 U.S. 360 (2003)].

A Legfelső Bíróság ugyanakkor alkotmányellenesnek találta azt a rendelkezést, amely önmagában bizonyítottnak látta (prima facie evidence) a megfélemlítési szándékot pusztán a keresztegetés tényénél fogva. A Legfelső Bíróság ezt nem fogadta el alkotmányosnak, mivel ez tiltaná az olyan magatartásokat is, amelyek a megfélemlítés szándéka nélkül, pusztán politikai üzeneteket közvetítenek [538. U.S. 361–365 (2003)]. Ebből is látható, hogy a nézetek és a felfogások még meglehetősen képlékenyek, s feltehetően ezek szigorúbb vagy kevésbé szigorúbb volta függ a társadalom adott állapotától, konszolidáltságától. Mindenesetre azt a példa is világosan mutatja, hogy a való élet tényei és a történelmi fejlődés körülményei nem indifferensek az amerikai Legfelső Bíróság számára sem.

Határozott álláspontom az, hogy a magyar Alkotmánybíróság gyakorlatában a véleménynyilvánítás szabadságának egy olyan erőteljes védettsége alakult ki, amely a jövőre nézve is ténylegesen ellehetetleníti majd az emberi méltóságra, becsületre, jóhímvére alapozott büntetőjogi szankcionálást. Az Alkotmánybíróság precedensjoga (amely a jelenlegi többségi határozattal most tovább izmosodott) egyre távolodik így a nemzetközi tendenciáktól is. Idézzük fel a német és a finn Btk. megfelelő tényállásait:

„130. § Izgatás

(1) Aki a köznyugalom megzavarására alkalmas módon

1. a népesség egy része ellen gyűlöletet szít, vagy elle-ne erőszak alkalmazását vagy önkényes rendszabályokat követel, vagy

2. azt szidalmazza, gyalázza vagy rágalmazza és ezáltal emberi méltóságát sérti,

három hónaptól öt évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.”

[Fassung aufgrund des Gesetzes zur Änderung des Versammlungsgesetzes und des Strafgesetzbuches vom 24.3.2005 (BGB. I S. 969) m.W.v. I.4.2005.]

A finn Btk. (578/1995) 8. cikke az Etnikai (faji) izgatás (Ethnic agitation) tényállása ugyancsak fennakadna a mostani többségi határozat rostáján: „Aki a közönség körében olyan nyilatkozatokat vagy más információt terjeszt, amelyben bizonyos faji, nemzeti, etnikai vagy vallási csoport van fenyegetve, rágalmazva vagy sértegetve, faji izgatásért pénzbüntetéssel, vagy legfeljebb két év szabadságvesztéssel büntetendő.”

Ezek a büntetőrendelkezések konszolidált polgári demokráciák (jogállamok) büntető törvénykönyveiből valók. Nem vagyok benne bizonyos, hogy ezek kiállnák a magyar Alkotmánybíróság alkotmányossági próbáját. Minden bizonnyal olyanokként akadnának fenn, amelyek sértik a véleménynyilvánítás szabadságához való jogot. Egyedül csak ez következhet ugyanis abból a tényből, hogy ténylegesen és érdemét tekintve a véleménynyilvánítás szabadsága nálunk abszolút (korlátozhatatlan) jogként funkcionál. Ilyenként pedig az – ad absurdum – e joggal való visszaélésig is elvezethet. (E nézetem alátámasztását látom a Legfelsőbb Bíróság Br. I. 1062/1996. számú, valamint Fővárosi Ítélőtábla 3. Bf. 111/2003. számú határozatában.) Nem látok már én sem elegendő garanciát arra, hogy kellő védelemben részesülhessenek azok, akiket a véleménynyilvánítás szabadságára hivatkozva meghurcolnak. Osztom tehát *Strausz János* alkotmánybíró 18/2000. (VI. 6.) AB határozathoz fűzött különvéleményében írtakat: „Az alapjogként definiált véleménynyilvánítási- és sajtószabadság nem foglalja magába a tudatos valótanságok, ferdítések, torzítások, manipulációk közlésének és hirdetésének szabadságát, sőt, az utóbbi alkalmas az előbbi kiüresítésére, kioltására. Történelmi tények igazolják a tudatosan hazug propaganda, a politikai és társadalmi botránykeltés, a sajtó lealacsonyításának és eszközként történő felhasználásának káros hatásait. Korunkban az írott és az elektronikus média olyan tekintéllyel rendelke-

zik, hogy a közvélemény hajlamos a közölt információkat kellő ismeretek vagy kellő kritika nélkül valóságként elfogadni. Ezért jelentős érdek fűződik ahhoz, hogy az ilyen nyilvános közlések, közlemények, információk a valóságnak megfeleljenek. A véleménynyilvánítás és a sajtó szabadsága nem korlátlan, és e szabadságjogok határai csak addig terjednek, amíg mások jogait vagy a jogrendet nem sértik vagy nem veszélyeztetik.” (ABH 2000, 132, 133.)

2. Behatóbb – elvi-elméleti összefüggésekre is kiterjedő – alkotmányjogi vizsgálatot igényelt volna az is, vajon van-e a közösségeknek méltósága? Ezt egy olyan alapkérdésnek tartom, amelynek tisztázása nélkül nem lehet választ adni arra sem, sérthető-e a „nemzet” egésze, illetőleg valamely „csoport” méltósága.

Etekintetben az Alkotmánybíróság precedensjogában csak bizonyos torzók találhatók. Eszerint: „Az Alkotmánybíróság határozata szerint a közösségek méltósága a véleménynyilvánítás szabadságának alkotmányos korlátja lehet. Nem zárja ki tehát a határozat azt, hogy erről a törvényhozó akár a gyűlöletre uszítás tényállásán túlmenő büntetőjogi védelemmel gondoskodjon.” [30/1992. (V. 26.) AB határozat, ABH 1992, 167, 181.] „Bár emberi méltósága csak a hatóságot képviselő hivatalos személynek lehet, a társadalom kedvező értékítéletére, megbecsülésére azonban maga a hatóság is igényt tarthat.” [36/1994. (IV. 24.) AB határozat, ABH 1994, 219, 229–230.]

Hiányoznak tehát e téren is a kiérlelt kapaszkodók, s ennek az lett az egyenes következménye, hogy az Alkotmánybíróság nem rendelkezik ma olyan alkotmányjogi pilléren nyugvó szempontokkal, amelyek alapján képes lenne vizsgálni a közösségek (nemzet, csoport) méltóságát. Egy behatóbb elemző munka feltehetően számos hasznos következtetésig eljutathatta volna az Alkotmánybíróságot. A többségi határozat szerint az egyes személyeknek van emberi méltósága: ez a minőség tehát személyhez kötött. Mi van azonban az adott személy családjával? A család alkotmányos intézmény (Alkotmány 15. §). Alkotmányos védelem – méltósága megfosztása esetén – vajon csak valamely tagján keresztüli „átsugárzás” révén illeti meg? Ugyanez a helyzet az ugyancsak „alkotmányos intézmény” (Alkotmány 68. §) nemzeti és etnikai kisebbségekkel is! Vajon ezek méltósága is csupán „alkotóelemeiken” (tagjaikon) keresztül illeti meg őket? Minden bizonnyal haszonnal járt volna, ha a „konkrét” csoportok méltósága felől is nyugvópontra juthatott volna egy átfogó-tisztázó vita.

3. Az Alkotmánybíróság a 18/2004. (V. 25.) AB határozatában megállapította: „Az Emberi Jogok Európai Bíróságának a felfogásában, amely a magyar joggyakorlatot is alakítja és kötelezi, a véleménynyilvánítás szabadsága a demokratikus társadalom alappilléreinek, haladásának és az egyén kibontakozásának egyik feltétele. Ez a szabadság az olyan véleményeket is megilleti, amelyek sértőek, megdöbbentőek vagy aggodalmat keltenek. Ezt követeli meg a

pluralizmus, a tolerancia és a felvilágosultság, amely nélkül a demokratikus társadalom elképzelhetetlen. (Eur. Court H. R. *Handyside v. United Kingdom*, Judgment of 7 December 1976, Series A no 103, para 41.; *Jevsild v. Denmark*, Judgment of 23 September 1994, Series A no 298, para 37; *Zana v. Turkey*, Judgment of 25 November 1997, para 51.)” (ABH 2004, 303, 306.) Mindemellett a véleménynyilvánítás szabadsága nem abszolút (korlátozhatatlan) jog, hanem annak megjelölhető korlátai vannak. Ilyen korlátok az emberi méltóság, a becsület és a jó hírnév [36/1994. (IV. 24.) AB határozat, ABH 1994, 219, 231.] Ugyanakkor e külső korlátok maguk is értelmezésre váró határozatlan tartalmú értékhorozók, amelyek éppen e jellegüknel fogva nem mindig képesek hatékony garanciaként funkcionálni. Jórészt erre is visszavezethetően – a véleménynyilvánítás szabadságának esetenkénti „túlhangsúlyozása” mellett – olyan bírói joggyakorlat rajzolódik ki Magyarországon, amely e jogot csaknem a korlátozhatatlan alapjogok terrénumára tolta át. Mára eljutottunk addig, hogy a hatósági intézkedésekkel szembeni ellenszegülés is a szabad vélemény kinyilvánításának számít, de ugyanígy az írott jogot is következmények nélkül felülírhatják jogellenes cselekmények, amelyek szabad véleményként részesülnek védelemben. [Az eset: igaz, hogy a vizitdíjat a róla szóló népszavazás eredményét akceptáló törvény csak 2008. április 1-jétől szüntette meg, de néhány intézményben az a hivatalos szervek (önkormányzatok) közreműködésével támogatott „vélemény” győzedelmeskedett, hogy a népszavazás eredménye „felülírja” a törvényt, ezért a vizitdíjat már azonnali hatállyal megszüntették.] Végső soron így mára már az lett az alapvető kérdés: el lehet-e jutni odáig, hogy éppen valamely fontos jogállami intézmény (itt: a – ténylegesen és érdemben korlátozhatatlan jogként viselkedő – véleménynyilvánítás szabadsága) válik veszélyessé magára a jogállamra? Tényleg minden jogkövetkezmény nélkül lehet a hazában a miniszterelnököket „leromázní”, „lehazaáruolni”, avagy a Köztársaság elnökét „beszari” alakként emlegetni? Lehet, hogy igen, de lehet, hogy nem. Ha azonban igen, ez a példa (és a mögötte megbúvó engedékenység) egy nekünk tetsző, jövőbeni jogállamot vetít-e előre? Tényleg olyan jogállamot akarunk, ahol még ez is a természetes közbeszéd része lehet? Érdemes lett volna erről is mélyreható vitát folytatni.

Megfigyelhető a „rendes” bíróságok menekülése is az ilyen ügyek elbírálása elől, s ha ezt nem tehetik, a lehető legenyhébb büntetést vagy pénzbeli kötelezést állapítanak meg a véleménynyilvánítás jogával visszaélők esetében. Az időmúlást is igen gyakran (amely a megsértetten kívüli okból következik be) az „elkövető” javára írják. A büntetőjogon kívüli egyéb eszközök (polgári jog) alkalmazása is hasonlóképpen megszélidült. Nem tartozik ugyan az Alkotmánybíróság hatáskörébe a jogalkalmazás (itt: bírói jogalkalmazás) vizsgálata, annak tendenciáit azonban – mintegy sajátos visszajelzőként – ismernie kell. Egy széles körű, a véleménynyilvánításhoz való jog minden részletére kiterjedő, feltáró-elemző munkának az „élő jog”

iménti figyelembevételére is gondot kellett volna fordítania. Észre kell venni: ha a véleménynyilvánítás szabadságát gyakorlatilag abszolút (korlátozhatatlan) jogként fogjuk fel (s az Alkotmánybíróság precedensei is ténylegesen ilyen értelmezésre biztatnak), lebéníthatjuk az államot, elbizonytalanítjuk az igazságszolgáltatást. „Önvédelmi” reflexek léphetnek működésbe, nem vagy nehezen ellenőrizhető lesz (a szervezet, a működési forma), amelyet ez létrehoz. Megszűnhet, de legalábbis romlik a hatékony jogállami ellenőrzés is.

4. A legmesszebbmenőkig egyetértek Kovács Péter alkotmánybíró párhuzamos indoklásában leírtakkal: minden bizonnyal hasznos lett volna a nemzetközi tapasztalatok szisztematikus feltérképezése is. Ha ebből a szelvényből mindössze az utóbbi évek nemzetközi monitoring-tesztületek megközelítési irányait emeltük volna ki, akkor is érdekes és mindképpen figyelemre méltó következtetésekkig jutottunk volna el. Ennek középpontjában pedig az a konklúzió áll, hogy e szervezetek „megközelítése” és a magyar Alkotmánybíróság (változatlanul, rendületlenül és szilárdan a 1992-es és az 1994-es alkotmánybírói határozatokon nyugvó) értelmezése között fokozatosan nő a távolság. Ezt a különbséget nem lehet azzal elintézni, hogy a magyar Alkotmánybíróságnak jogában áll „jobban védeni” egyes szabadságjogokat, vagy jogában áll bizonyos korlátozási lehetőségeket nem alkalmazni. A probléma gyökere abban keresendő – s ebben igaza van Kovács alkotmánybírónak –, hogy az Alkotmánybíróság esetenként másként értelmez bevett nemzetközi jogi fogalmakat, vagy bár átemel közülük jónéhányat, de azoknak a helyét más összefüggés-rendszerben találja meg. Példa erre: „A szabad véleménynyilvánításhoz való jog a véleményt annak érték- és igazságtartamára tekintet nélkül védi. (...) A véleménynyilvánítás szabadságának csak külső korlátai vannak: amíg egy ilyen alkotmányosan meghúzott külső korlátba nem ütközik, maga a véleménynyilvánítás lehetősége és ténye védett, annak tartalmára tekintet nélkül.” [30/1992. (V. 26.) AB határozat, ABH 1992, 167, 179.]

Az Emberi Jogok Európai Egyezményét és az Emberi Jogok Európai Bíróságának gyakorlatát elemezve az Alkotmánybíróság idézni szokta az Egyezmény 10. cikke 2. §-át érintő megszorító értelmezést: „Ez a szabadság az olyan véleményeket is megilleti, amelyek sértőek, megdöbbentőek vagy aggodalmat keltenek. Ez követeli meg a pluralizmus, a tolerancia és a felvilágosultság, amely nélkül demokratikus társadalom elképzelhetetlen.” [18/2004. (V. 25.) AB határozat, ABH 2004, 303, 306.] Csakhogy: ez a „tolerancia” csak az olyan véleményekre vonatkozik, amelyek nem sértik az Emberi Jogok Európai Egyezményének értékrendjét. Az Egyezmény 17. cikke ugyanis kimondja: „Az Egyezmény egyetlen rendelkezését sem lehet úgy értelmezni, hogy az bármely állam, csoport vagy személy számára jogot biztosítana olyan tevékenység folytatására vagy olyan cselekedet végrehajtására, amely az Egyezményben foglalt jogok és szabadságok megsértésére vagy pedig az Egyezményben meghatározottnál nagyobb

mértékű korlátozásra irányul.” A most idézett Egyezmény 17. cikkének értékrendi fontosságát az Alkotmánybíróság maga is kiemelte [57/2001. (XII. 5.) AB határozat, ABH 2001, 484, 491.]

Az Emberi Jogok Európai Bíróságának gyakorlata is lehetőséget lát tehát az értékrend figyelembevételére: az ezen értékrendet tagadó és az Emberi Jogok Európai Egyezményével ellentétes célú tevékenység nem élvez ilyen védelmet, az ilyen nézetek nem azok tehát, amelyek akkor is tolerálandóak lennének, ha „sértőek, meghökken-tőek vagy aggodalmat keltenek”. Csak ezzel az értelme-zéssel válhat „alkotmányossá” hazánkban is a szabad véle-ménynyilvánításhoz való jog. Mintha erről megfeledkez-tünk volna.

Nem lehet figyelmen kívül hagyni – jóllehet még min-dig csak tervezet – az Európai Unió 2007-ben született ke-rethatározatát sem, amely a rasszizmus és az idegengyűl-let bizonyos formái és megnyilvánulásai elleni büntetőjogi fellépésről szól. A tervezet értelmében, a tagállamokban az alábbi szándékos bűncselekményeket kell büntetendő-vé nyilvánítani és maximum 3 évig terjedő szabadságvesz-téssel büntetni:

- nagy nyilvánosság előtt megkülönböztetésre, erő-szakra vagy gyűlöletre való izgatás (akár röpiratok, képek vagy más anyagok nyilvános terjesztése útján is) faji, bőrszín szerinti, vallási, származási, nemzeti vagy etnikai ho-vatartozásuk alapján meghatározott személyek egy cso-portja vagy a csoport tagja ellen;

- az alábbi – faji, bőrszín szerinti, vallási, származási, nemzeti vagy etnikai hovatartozásuk alapján meghatáro-zott személyek egy csoportja, vagy a csoport valamely tag-ja ellen irányuló – bűncselekmények nyilvános védelme-zése, tagadása vagy durva banalizálása (amennyiben olyan módon teszik, amely alkalmas arra, hogy az ilyen csoport-tal vagy a csoport valamely tagjával szemben erőszakra vagy gyűlöletre izgasson; (...))

A tagállamoknak a kerethatározat végrehajtására annak elfogadását követően majd két év áll a rendelkezésükre.

5. Magam az Alkotmánybíróság tagjaként mindig is a szabad véleménynyilvánításhoz való jog biztosításának híve voltam, és az is maradtam. Előfordult az is, hogy ál-láspontom etekintetben szigorúbb volt a testület tagjainak többségénél is [lásd az 57/2001. (XII. 25.) AB határozat-hoz fűzött különvéleményemet, ABH 2001, 484, 515.] Az elmúlt 6–7 esztendő történései nyomán azonban – s ezek-ről iparkodtam fentebb szólni – álláspontomban szükség-képpen hangsúlyeltolódások mentek végbe, és mindezek mára már odáig juttattak el, hogy kijelentsem: a vélemény-nyilvánítási jog értelmezésénél ma már nem állhat meg az Alkotmánybíróság az 1992-es és 1994-es határozatainál. Ezt a feltárá-értékelő munkát hiányolom a többségi hatá-rozatból, amely enélkül nem is adhat teljes értékű választ a köztársasági elnöki indítványra sem. Úgy gondolom tehát, az Alkotmánybíróságnak erről az alapról kellett volna megválaszolnia az indítványt. Ha ezt tette volna, eljutha-tott volna akár az elfogadott, de még ki nem hirdetett tör-

vény 181/A. § (1) bekezdése alkotmányosságának a meg-állapításáig is. A 181/A. § (2) és (3) bekezdés alkotmány-ellenségének megállapítását ugyanakkor – alapvetően az Alkotmány 2. § (1) bekezdésére figyelemmel – magam is támogatom.

Dr. Kiss László s. k.,
alkotmánybíró

Az Alkotmánybíróság 96/2008. (VII. 3.) AB határozata

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

Az Alkotmánybíróság a köztársasági elnöknek az Or-szágyűlés által elfogadott, de még ki nem hirdetett tör-vény alkotmányellenessége előzetes vizsgálatára irányuló indítványa tárgyában – *dr. Kiss László, dr. Kovács Péter és dr. Trócsányi László* alkotmánybírók párhuzamos indoko-lásával – meghozta a következő

határozatot:

Az Alkotmánybíróság megállapítja: a Polgári Törvény-könyvről szóló 1959. évi IV. törvény módosításáról szóló, az Országgyűlés által 2007. október 29. napján elfogadott törvényt alkotmányellenes.

Az Alkotmánybíróság ezt a határozatot a Magyar Köz-nyben közzéteszi.

INDOKOLÁS

I.

Az Országgyűlés 2007. október 29-i ülésnapján fogadta el a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvényt (a továbbiakban: Ptk.) módosító törvényt (T/3719. számú törvényjavaslat, a továbbiakban: Ptkmód.). A köztársasági elnök a kihirdetésre megküldött törvény kapcsán alkotmá-nyossági aggályokat fogalmazott meg, ezért előzetes nor-makontroll céljából megküldte azt az Alkotmánybíróság-nak.

Az elnöki indítvány indokolása értelmében az elfoga-dott törvény aránytalanul korlátozza a szabad vélemény-nyilvánításhoz fűződő alapjogot. A személyhez fűződő jo-gok csak személyeket illethetnek meg. Míg általános és nevesített személyhez fűződő jogai, alkotmányjogi érte-lemben emberi méltósághoz fűződő joga természetes sze-

mélynek lehet, addig a jogi személyeket csak azok a személyiségi jogok illethetik, amelyek jellegüknél fogva nem kötődnek kizárólagosan természetes személyekhez. Polgári jogi jogalanyisággal nem rendelkező személyösszeség esetében is csupán a személyösszességet alkotó egyes ember méltósága szenvedhet sérelmet. A jogsértés lényegét tevő, közösségnek címzett sértés „átsugárzik” a közösséghez tartozó személyre, amely a fellépés lehetőségét biztosítja az egyén számára. Ezért az a személy (természetes vagy keresetiségi joggal felruházott civil szervezet), aki a jogsértés esetén pert indít, a módosító törvény értelmében nem a közösség, hanem az egyén megsértett joga miatt kér bírósági jogorvoslatot.

Az elnöki indítvány utal arra, hogy a közösségek becsületvédelme megvalósulhat közérdekű, avagy személyes védelemmel. A jogvédelem mindkét esetben a szabad véleménynyilvánítás jogának korlátozását eredményezi, amelynek alkotmányossági megítélése azonban azonos.

A Ptkmód. megdönthetetlen vélelmet állít fel arra, hogy a közösségnek célzott sértés a közösség tagjának alanyi jogsérelmét eredményezi. A jogalkotó tehát közérdekű védelmet kíván biztosítani a személyes jogvédelemre jellemző alacsonyabb védelmi küszöb biztosításával és annak eszközeivel.

Az elnöki indítvány e megállapításokat követően az alapjogsérelmet abban jelöli meg, hogy a Ptkmód. szerinti megdönthetetlen vélelem eredményeként bármely, nyilvános és súlyosan sértő magatartás, amely a Ptkmód. által nyílt taxációval megjelölt lényeges, a társadalmon belül kisebbségben lévő személyiségvonással rendelkező közösséghez tartozó egyénre átsugárzik, alkalmas lehet a véleménynyilvánítás szabadságának korlátozására. A módosító törvény tehát nincs tekintettel sem a csoport és tagjai közötti viszony intenzitására, sem a csoportként értékelt közösség nagyságára, és körülhatárolhatatlanságára. Így a véleménynyilvánítással összefüggésben a jogalkotó akkor is megállapítja, hogy a közösségnek célzott sértés egyéni alanyi jogsértéssé transzformálódik, amikor pedig a közösség és az egyén közötti kapcsolat intenzitása kérdéses, vagy a közösség társadalmon belüli elkülöníthetősége, nagysága nem egyértelmű. Ez a véleménynyilvánítás szabadságának aránytalan korlátozására vezet.

Az elnöki indítvány értelmében egy közösség társadalmon belüli kisebbségi léte nem alapozza meg a Ptkmód. szerinti privilegizált helyzetét. Ezen állapot ugyanis nem jellemzi sem a közösség és az egyén közötti kapcsolatot, de nem teszi egyértelművé a személyiséget meghatározó tulajdonság fennálltát és az „átsugárzáshoz” szükséges intenzitást sem. Az indítvány értelmében a módosító törvény rendelkezései a megsértett közösség számbeli kisebbségéhez kötik az egyéni jogérvényesítés lehetőségét. Ezért abban az esetben, amikor a jogvédelemre okot adó személyiségtulajdonságok a társadalom többségét jellemzik, úgy pusztán a számbeli többség az, ami kizárja a fellépés lehe-

tőségét. Ez pedig az Alkotmány 70/A. §-ának sérelmére vezet.

A köztársasági elnök által kifejtett álláspont értelmében az aránytalanság tetten érhető abban is, hogy a közösség bármely tagja, valamint jogvédő szervezetek is jogvédelemért folyamodhatnak ugyanazon jogsértés kapcsán, a párhuzamosságok kizárása nélkül. A párhuzamosan indított perek esetében kényszerű alperesi fellépés pedig aránytalanul teszi a vélemény kinyilvánításával kapcsolatos helytállási kötelezettséget, különösen a többszörös kártérítési kötelezettség lehetőségére tekintettel.

Végül a köztársasági elnök indítványában alkotmányosan aggályosnak ítéli a közérdekű keresetindítás lehetőségének biztosítását, vagyis azt, hogy a személyhez fűződő jogként megjelenített „közméltóság” megsértése miatt emberi és állampolgári jogokat védő szervezetek is perindítási jogot kapnak. Az elnöki indítvány értelmezésében ez sérti az emberi méltósághoz fűződő jog részeként értelmezett önrendelkezés jogát. Mivel a jogalkotó ebben az esetben a közösség védelme érdekében engedi a jogvédő szervezetek fellépését, az ilyen közvetett és általános jogvédelem csak szűkebb lehetőséget adhat a véleménynyilvánítás szabadságának korlátozására. A módosító törvény azonban a jogvédő szervezetek igényérvényesítési lehetőségét a jogaikban sértett magánszemélyekhez hasonló körben szabta meg. A szabályozás ezen módja tehát szintén a véleménynyilvánítás aránytalan korlátozására vezet.

II.

Az Alkotmány indítvánnyal érintett rendelkezései:

„8. § (2) A Magyar Köztársaságban az alapvető jogokra és kötelességekre vonatkozó szabályokat törvény állapítja meg, alapvető jog lényeges tartalmát azonban nem korlátozhatja.”

„54. § (1) A Magyar Köztársaságban minden embernek veleszületett joga van az élethez és az emberi méltósághoz, amelyektől senkit nem lehet önkényesen megfosztani.”

„61. § (1) A Magyar Köztársaságban mindenkinek joga van a szabad véleménynyilvánításra, továbbá arra, hogy a közérdekű adatokat megismerje, illetőleg terjessze.”

„70/A. § (1) A Magyar Köztársaság biztosítja a területén tartózkodó minden személy számára az emberi, illetve az állampolgári jogokat, bármely megkülönböztetés, nevezetesen faj, szín, nem, nyelv, vallás, politikai vagy más vélemény, nemzeti vagy társadalmi származás, vagyoni, születési vagy egyéb helyzet szerinti különbségtétel nélkül.”

A Ptkmód. rendelkezései:

„1. § A Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény a következő új 76/A. §-sal egészül ki:

76/A. § (1) A személyhez fűződő jog sérelmét jelenti különösen az a nyilvános, súlyosan sértő magatartás,

amely faji hovatartozásra, nemzeti vagy etnikai kisebbségekhez való tartozásra, vallási vagy világnézeti meggyőződésre, szexuális irányultságra, nemi identitásra vagy a személyiség más lényegi vonására irányul, és személyek e vonással rendelkező, a társadalmon belül kisebbségben lévő körére vonatkozik.

(2) A jogsértő nem hivatkozhat arra, hogy sérelmezett magatartása nem közvetlenül és felismerhetően az (1) bekezdés szerinti sérelem alapján igényt érvényesítő fél vagy felek ellen irányult.

(3) A 84. § (1) bekezdése szerinti igények érvényesítésére az a közhasznú vagy kiemelkedően közhasznú társadalmi szervezet vagy alapítvány is jogosult, amelynek célja az emberi és állampolgári jogok védelme. A 84. § (1) bekezdés e) pontja szerinti igényt az említett szervezetek csak a sértett közösség érdekében és az e célra létrehozott valamely közhasznú vagy kiemelkedően közhasznú alapítvány javára érvényesíthetik.

(4) Az (1)–(3) bekezdésben meghatározott igények érvényesítése iránt a jogsértést követő 90 napon belül indítható kereset. E határidő jogvesztő.”

III.

Az Alkotmánybíróság mindenekelőtt áttekintette a véleménynyilvánítás szabadságának korlátozásával kapcsolatos eddigi gyakorlatát.

1. A Ptkmód. törvényi indokolása szerinti célja az, hogy védelmet biztosítson bizonyos társadalmon belüli közösségekhez tartozó egyének számára az adott közösséget sértő megnyilvánulásokkal szembeni fellépésre. E megnyilvánulások totalitárius ideológiák elemeit idézik, mivel egy adott közösség és az ahhoz tartozó egyének ellen irányulnak, a közösség és az ahhoz tartozó személyek identitását alapvetően meghatározó tulajdonság becsméréseivel arra törekednek, hogy e közösséget és az ahhoz tartozó személyeket negatív színben tüntessék fel a társadalom előtt. Ezzel pedig tudatosan és folyamatosan megkérdőjelezzék ahhoz való jogukat, hogy őket egyenlő méltóságúnak tekintsék, és ekként kezeljék. A tendenciózus magatartásokból összeálló folyamat szélsőséges körülmények között az adott közösség teljes kiszolgáltatottságához vezethet. Az ilyen megnyilvánulások elleni védekezés a társadalom közügye. Az ilyen megnyilvánulások ugyanis ellentétesek a demokratikus jogállamok értékrendjével.

A Ptkmód. szabályozása révén két, a demokratikus társadalmakban alapértéknek tekintett jog: a véleménynyilvánítás szabadsága és a személyiségi jogok egymáshoz való viszonyának a megítélése a kérdés.

Az Alkotmány 61. § (1) bekezdésében szabályozott vélemény és véleménynyilvánítás szabadsága az alapjogok hierarchiájában kommunikációs „anyajogként” kiemelkedő helyet foglal el. A véleménynyilvánítás a személyiség szabad kiteljesedésének egyik garanciája, ugyanakkor a

társadalom demokratikus működésének alapja. Minden vélemény a szubjektum tükré, amely csak napvilágra kerülve válhat megítélhetővé, és a közgondolkodás meghatározójává, vagy káros hatásai miatt elutasítottá.

„Ahol sokféle véleménnyel találkozhatnak az emberek, a közvélemény toleráns lesz” – állította az Alkotmánybíróság 1992-ben, és a demokratikus politikai kultúra vártánál lassúbb kialakulása miatt nincs ok ezt az optimizmust feladni [30/1992. (V. 26.) ABH 1992, 167, 180. a továbbiakban: Abh1.]. A társadalom toleranciája visszahat bármiféle jog gyakorolhatóságára. Szabad és működő társadalomban a szélsőséges, kirekesztő vélemény hangoztatása a társadalom alapjait és működőképességét nem veszélyezteti, ezzel szemben elutasításra vezet, így a kirekesztő szélsőséges nézeteinek hangoztatásával magát szorítja perifériára.

A Ptkmód. törvényi indokolása szerinti célja a „közösség méltósága” jogi védelmének megteremtése a polgári jog keretei között. Mivel a jogalkotói szándék eredményeként kialakult szabályozás alapvetően érinti a szabad véleménynyilvánítás jogát, ezért annak alkotmányossága az Alkotmánybíróság eddigi gyakorlatában kialakított szükségesség-arányosság kritériumrendszerében vizsgálendő. Az Alkotmánybíróság által alapjog-korlátozás esetén következetesen alkalmazott teszt értelmében „[a]z állam akkor nyúlhat az alapjog korlátozásának eszközéhez, ha másik alapvető jog és szabadság védelme vagy érvényesülése, illetve egyéb alkotmányos érték védelme más módon nem érhető el. Az alapjog korlátozásának alkotmányosságához tehát önmagában nem elegendő, hogy a másik alapjog vagy szabadság védelme vagy egyéb alkotmányos cél érdekében történik, hanem szükséges, hogy megfelelően az arányosság követelményeinek: az elérni kívánt cél fontossága és az ennek érdekében okozott alapjogsérelem súlya megfelelő arányban legyen egymással. A törvényhozó a korlátozás során köteles az adott cél elérésére alkalmas legenyhébb eszközt alkalmazni. Alkotmányellenes a jog tartalmának korlátozása, ha az kényszerítő ok nélkül, önkényesen történik, vagy ha a korlátozás súlya az elérni kívánt célhoz képest aránytalan.” [Abh1. ABH 1992, 167, 171.] Az alapjog korlátozása tehát abban az esetben felel meg az alkotmányosság követelményeinek, amennyiben az szükséges, arányos, és a legitim cél elérése érdekében a legenyhébb eszköz.

2. A Ptkmód. céljából fakadóan a véleménysszabadságot korlátozza. Szükséges ezért kiemelni azokat az alapvetéseket, amelyek az Alkotmánybíróság gyakorlatából egyértelműen és következetesen kitűnnek a szólásszabadság vizsgálatakor:

Az Alkotmánybíróság konzekvens abban, hogy a véleménynyilvánítás szabadsága a kommunikációs alapjogok anyajoga, amely részben a társadalom demokratikus működésének garanciája, részben pedig az egyéni önkifejezés, a személyiség kiteljesítésének egyik alapvető eszköze. [18/2004. (V. 25.) ABH 2004, 3003, 3005., a továbbiakban: Abh2.] A véleménynyilvánítás szabadságának

ezért kitüntetett szerepe van az alapjogok között, ami meglehetősen szűkíti a törvényi korlátozás lehetőségeit. A véleménynyilvánítás szabadságának „valójában igen kevés joggal szemben kell csak engednie, azaz a véleménynyilvánítás szabadságát korlátozó törvényeket megszorítóan kell értelmezni.” [Abh1., ABH 1992, 167, 178.]

További, az Alkotmánybíróság eddig gyakorlatából levezethető általános érvényű mérce, hogy a véleménynek tartalom alapú korlátja nincs. Az Alkotmány a véleményt annak érték- és igazságtartalmára tekintet nélkül részesíti védelemben, mivel a véleménynek szorosabb a kapcsolata az azt kinyilvánító személy szubjektumával, mint annak valóságtartalmával. A véleménynyilvánítás szabadsága esetében tehát maga a véleménynyilvánítás ténye védett [Abh1., ABH 1992, 167, 179.], korlátja pedig csak külső, azaz más alap, vagy alanyi jog tiszteletben tartása, vagy egyéb alkotmányos cél lehet.

Általános érvényű megállapítás továbbá az is, hogy a szabad véleménynyilvánítás korlátozhatóságának mércéje a megsértett alapjog (alkotmányos cél) konkrét jellege: minél konkrétabb a szabályozással védett jogi tárgy, annál szabadabb a jogalkotó az alapjog korlátozhatósága tekintetében. Másképpen fogalmazva: minél távolabbi és absztraktabb az összefüggés a vélemény kinyilvánítása és annak sérelemben megnyilvánuló eredménye (a megsértett vagy érintett alanyi jog, vagy alkotmányosan értékelhető cél) között, a véleménynyilvánítás joga annál kevésbé korlátozható. Az Abh1. megfogalmazása szerint: „[a] vélemény szabadságával szemben mérlegelendő korlátozó törvénynek nagyobb a súlya, ha közvetlenül másik alanyi alapjog érvényesítésére és védelmére szolgál, kisebb, ha ilyen jogokat csakis mögöttesen, valamely intézmény közvetítésével véd, s legkisebb, ha csupán valamely elvont érték önmagában a tárgya (pl. a köznyugalom)”. [ABH 1992, 167, 178.]

A továbbiakban az Alkotmánybíróság azt tekintette át, hogy a fenti elvi megállapítások szem előtt tartásával a különböző jogágak esetében mikor, és milyen helyzetben minősült alkotmányosnak a szabad véleménynyilvánítás jogának korlátozása.

2.1. Az Alkotmánybíróság büntetőjogi tárgyú határozataiban a közrendet, közelebbről a köznyugalmat olyan fontos és alkotmányosan értékelhető célnak tekintette, amely a kommunikációs anyajog korlátozását szükségessé teheti. A Büntető Törvénykönyvről szóló – többször módosított – 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: Btk.) 269. §-ában szabályozott közösségi elleni izgatás tényállásának és módosításainak többszöri vizsgálata kapcsán az Alkotmánybíróság egyértelművé tette, hogy a közrend-köznyugalom az arányosság és az alkotmányos büntetőjog alapelveinek megtartása esetén szükségessé és indokoltá teheti a véleménynyilvánítás korlátozását. [Abh1., ABH 1992, 167; 12/1999. (V. 21.) AB határozat, ABH 1999, 106, 110–111.; Abh2. ABH 2004. 303, 309.] E határozatai értelmében ugyanakkor önmagában a közrend-köznyugalom, mint védendő értékek, alanyi jogok konkrét sérelme,

illetve annak közvetlen veszélye nélkül olyan elvont fogalmaknak minősülnek, amelyek büntetőjogi védelme a vélemény- és szólásszabadság aránytalan korlátozására vezet.

Az Alkotmánybíróság 36/1994. (VI. 24.) AB határozatában – a közügyekkel és közhatalmat gyakorlók tevékenységével kapcsolatos véleménynyilvánítás tágabb határainak meghúzása mellett – arra a következtetésre jutott, hogy a büntetőjog eszközével védett becsület „az értékítéletben megnyilvánuló véleménynyilvánítási szabadság külső korlátja lehet (ABH 1994, 219, 230.).

2.2. A rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény (a továbbiakban: Média tv.) 3. § (2) és (3) bekezdése – a véleménynyilvánítás jogára, illetve sajtószabadsághoz fűződő jogra visszavezethető – szerkesztői szabadság korlátjaként jelöli meg azt a magatartást, amely alkalmas a nevesített társadalmi csoportokkal szembeni gyűlöletkeltésre, illetve amely közösségek megsértésére, kirekesztésére irányul. A jogszerű magatartás kikényszerítésére közigazgatási jogviszony keretei között, közhatalmat gyakorló közigazgatási szerv hivatalból, illetve a jogaiban sérelmet szenvedett személy panaszára induló eljárása során kerül sor.

Az Alkotmánybíróság 46/2007. (VI. 27.) AB határozatában, valamint 1006/B/2001. AB határozatában is vizsgálta és alkotmányosnak ítélte a Média tv. 3. § (2) és (3) bekezdésében foglalt korlátozást. A 46/2007. (VI. 27.) AB határozatában megállapította, hogy „a műsorszolgáltatónak, mint minden jogalanyak tiszteletben kell tartania az alkotmányos rendet, (...) (...) A Média tv. 3. § (2) bekezdésére tekintettel a 112. § (1) bekezdése alapján alkalmazott joghátrányoknak ilyen különleges esetben fontos szerepe lehet az alkotmányos alapstruktúrát tiszteletben nem tartó műsorszolgáltatók elleni fellépés során”. (ABH 2007, 592, 608.) Mindkét határozatában hangsúlyozta az Alkotmánybíróság azt, hogy a közhatalomként fellépő hatóság nem egyedi jogvédelmet lát el kontrollhatáskörének gyakorlásakor, azaz eljárása nem érinti a személyhez fűződő jogaiban a műsorszolgáltatás révén megsértett személyek jogérvényesítését. A hatóság „az emberi jogokban megjelenő alapvető értékek” tiszteletben tartását kényszeríti ki, illetve „az alkotmányos rend alapját alkotó egyenlő méltóságot semmibe vevő ideológiát hirdető” műsorszolgáltatóval szemben lép fel eljárása során.

Az 1006/B/2001. szám alatti határozatában az alapjogi viszonyítás tesztjét alkalmazva az Alkotmánybíróság megállapította, hogy a szerkesztői szabadság Média tv.-beli korlátozása az Abh1.-ben megjelölt okokra tekintettel szükséges, a közigazgatási szankció pedig – a büntetőjogi szankciórendszerhez képest – arányos. [ABH 2007, 1366, 1373–1376.]

2.3. Az Alkotmánybíróság a polgári jogi jogviszonyok keretein belül is értelmezte a véleményszabadság alapjogának terjedelmét a Ptk. sajtó-helyreigazításra vonatkozó rendelkezéseinek módosítása kapcsán. A személyhez fű-

zódó jogok között szabályozott, sajtó útján elkövetett jogsértések esetében az Alkotmánybíróság a sajtót megillető vélemény- és sajtószabadság korlátozhatóságát a jogsérelmet szenvedett személy személyesen érvényesített becsületvédelmére vezette vissza. [57/2001. (XII. 5.) ABH 2001, 484, 495.]

A véleménynyilvánítással megvalósított jogsértések esetén a magatartás tanúsításának körülményeihez igazodóan a védelem többféle lehet, a jogrend – jogági megkötés nélkül – lehetővé teszi úgy a közhatalmi fellépést, mint az egyéni jogérvényesítést. A véleménynyilvánítás révén okozott jogsértésekkel szemben tehát sem a társadalom, sem pedig a sértett személy nem eszköztelen.

Az Alkotmánybíróság gyakorlata következetes abban, hogy a véleményszabadság korlátozhatóságát és annak mértékét a jogsértő magatartás és az okozott alanyi jogsérelm közötti viszony intenzitása határozza meg. Alanyi jogban okozott sérelem a kommunikációs anyajog súlyosabb korlátozását indokolja, ugyanakkor az alanyi jog közvetett sérelme, avagy ha a megsértett védett jogi tárgy nem hozható összefüggésbe alanyi jog sérelmével, a véleménynyilvánítás szabadsága kevésbé vagy egyáltalán nem korlátozható.

3. Mivel a vizsgált új tényállás létrehozásának indoka bizonyos közösségekhez tartozók emberi méltóságának, általános személyiségi jogának védelme, ezért szükséges az Alkotmánybíróság emberi méltósághoz fűződő joggal kapcsolatos gyakorlatának összefoglaló jellegű áttekintése. A véleménynyilvánítás szabadsága sem korlátozhatatlan jog, és a gyűlöletbeszéd esetében különösen felmerül a korlátozás jogossága. A korlátozás egyik lehetséges indoka a közrend és a köznyugalom védelme. Ez a fajta korlátozás alkotmányosan kevésbé igazolható. Sokkal súlyosabban esik latba, ha a gyűlöletbeszéd a személyiségi jogokat sérti, az ilyen beszédnek meghatározható áldozatai vannak, és a korlátozást az áldozatok szemszögéből is meg kell ítélni. (Abh.1. ABH 1992, 167, 178.)

Az Alkotmány 54. § (1) bekezdése értelmében „[a] Magyar Köztársaságban minden embernek veleszületett joga van az élethez és az emberi méltósághoz, amelytől senkit nem lehet önkényesen megfosztani”. Az Alkotmánybíróság az emberi méltóságot az általános személyiség joggal azonosította, az élethez való joggal egységben oszthatatlannak [23/1990. (X. 31.) AB határozat, ABH 1991, 88, 93.] és az emberi léttel eleve együtt járó minőségként korlátozhatatlannak tekintette [64/1991. (XII. 17.) AB határozat ABH 1991, 301, 309.]. Az Alkotmány 54. § (1) bekezdésében garantált emberi méltósághoz fűződő jog tehát nem a személy szubjektumától függő méltóságérzethez kapcsolódik, hanem azt jelenti, hogy a jog az életet az emberi minőséggel együtt ismeri el, és kapcsol ahhoz elidegeníthetetlen jogokat.

Ezért az embertől elválaszthatatlan méltóság jogilag megragadható azon attribútumai, amelyeket az Alkotmánybíróság az emberi méltósághoz fűződő jogból, mint

anyajogból alapjogként bontott ki (önrendelkezési jog, személyiség kiteljesítése, személyiség integritásához való jog, általános cselekvési szabadság), szintén csak az emberhez kapcsolhatóak.

Mindebből az következik, hogy az Alkotmánybíróság az Alkotmány és a Ptk. alapján az általános személyiségi jog egyik megfogalmazásaként megjelenő emberi méltóság jogát szükségképpen köti a természetes személyhez, mert fogalmilag kizárt, hogy e jogot személyek, avagy személyösszességek jogaként értelmezze.

Az Alkotmánybíróság III. 2. pontban ismertetett gyakorlatából egyértelmű, hogy az emberi méltóság jogából levezethető becsülethez, jóhírnévhez fűződő joggal szemben bizonyos esetekben a szólás- és véleménynyilvánítás szabadságának is meg kell hajolnia. A véleménynyilvánítással becsületében megsértett személy – a cselekmény egyéb körülményeitől függően – büntetőjogi, közigazgatási, avagy polgári jogi úton és az adott jogág szerinti szankció alkalmazásával elégtételt vehet a jogsértőn.

Mindazonáltal az Alkotmánybíróság nem zárta ki az egyénnek egy bizonyos közösséghez fűződő viszonyára tekintettel viselt „méltósága” védelmének jogi lehetőségét. Az Abh1.-ben utalt arra, hogy „(...) a közösségek méltósága a véleménynyilvánítási szabadság alkotmányos korlátja lehet”. [Abh1. ABH 1992, 167, 187.]

A fentiekben kifejtettek szerint tehát a „közösségek méltósága” önálló alapjogként nem értelmezhető. A természetes személynek az Alkotmány 54. § (1) bekezdése alapján elidegeníthetetlen joga, hogy másokkal egyenlő méltóságúként kezeljék, és ez a joga a jogrend által is védelemben részesüljön. Egy közösséghez tartozás az ember személyiségének meghatározó jelentőségű eleme lehet. Ha a véleménynyilvánítás a közösség egészére vonatkoztatott, a közösség tagjainak megkérdőjelezhetetlen, lényeges tulajdonságával áll összefüggésben, és akár a közösség létét is megkérdőjelezően szélsőséges, akkor a közösséghez tartozó személy joggal várhatja a jogrend által biztosított védelmet. Ez a véleménynyilvánítás szükséges korlátozását jelentheti, amely azonban csak akkor alkotmányos, amennyiben arányos az elérni kívánt céllal.

4. A Ptkmód. alkotmányossági vizsgálata szükségessé teszi a személyhez fűződő jogok védelmére vonatkozó polgári jogi szabályozás jellegzetességeinek bemutatását, valamint ezzel összefüggésben a Ptkmód. tartalmának vizsgálatát. Az Alkotmánybíróság annyiban tartotta szükségesnek a Ptkmód. polgári jogi alapú dogmatikai elemzését, amennyiben az az elnöki indítványban foglaltak elbírálásához szükséges.

Az Alkotmánybíróság 38/1993. (VI. 11.) AB határozatában kiemelte, hogy „[a] »jogot« végül is a bíróságok saját értelmezésük szerint állapítják meg.” [ABH 1993. 256, 262.]. A „jog” eszerint az, amit a bírói gyakorlat a jogszabályból egyedi jogviták sokaságának rendezésén keresztül, lehetséges egyéb tartalmak mellett, értelmezés útján a jogszabályból kibont. Az Alkotmánybíróság hatásköre

arra terjed ki, hogy a bírói értelmezés megmarad-e az Alkotmány keretei között. Az Alkotmánybíróság a továbbiakban a bírói jogalkalmazás által kialakított azon környezetet vizsgálja, amelyben az előzetes normakontroll tárgyát képező rendelkezések hatályosulnának.

4.1. A Ptk. vizsgált módosításával a személyhez fűződő, eddigiekben nevesített jogok mellett egy új, védelemben részesített jog jön létre. A jogalkotó célja a személyiség lényegi vonásához tartozó, meghatározó tulajdonság alapján elkülönült egyes csoportok tagjai emberi méltóságának védelme. A jogalkotó részben megjelöli azokat a meghatározó tulajdonságokat, amelyeket csoportképzőként elfogad, részben azonban a jogalkalmazásra bízva további csoportképző tulajdonságok el-, illetve felismerését. A jogsértés e tulajdonság becsméréseben jelenik meg, amely közelebbről nem meghatározott magatartás útján, bármely „sértő megnyilvánulással” megvalósítható.

A módosítás lényeges vonása, hogy a jogalkotó szándéka szerint nem a személyösszességet ismeri el sértettként, azaz nem „kollektív jogot” alkot, hanem a magát a közösséghez tartozónak valló egyén számára kívánja megteremteni a védelem lehetőségét arra az esetre, ha a közösséget sérelem éri. A Ptkmód.-hoz fűzött törvényi indokolás értelmében, mivel az egyén közösséghez tartozása egyéni döntésen alapul, és a jogsértéssel okozott, közösséget ért sérelem ilyen esetben „átsugárzik” az egyénre, így mindez együtt kellően megalapozza az egyéni fellépés lehetőségét.

A megalkotott tényállás további, döntő eleme az a törvényi védelem, amely kétségbe vonhatatlanná kívánja tenni a jogsértő és a jogsértéssel szemben fellépő, magát sértettként megjelölő személy között a jog által létrehozott kapcsolatot. A polgári jogi felelősség meghatározó elemét jelentő kimentés lehetőségét a Ptkmód. azzal zárja ki, hogy a jogsértő nem hivatkozhat arra, hogy a magát sértettként megjelölő személy és a kinyilvánított vélemény között nincs közvetlen kapcsolat.

Végül a jogalkotó a jogsértéssel szembeni jogvédelem lehetőségét nemcsak a személyösszességhez tartozóként fellépő egyének, hanem olyan társadalmi szervezetek előtt is megnyitja, amelyek céljaik szerint nem alanyi-, hanem közérdekű alapjogvédelmi tevékenységet látnak el. A Ptkmód. a jogvédő szervezetek esetében csupán a sikeres fellépés kapcsán alkalmazható szankció tekintetében tartalmaz korlátozást.

4.2. A több évtizedes bírói gyakorlat szerint a polgári jogi személyiségvédelemmel kapcsolatos jogviszonyok a polgári (vagyon) viszonyok sajátosságaival mutatnak hasonlóságot. E szerint a polgári jogi személyiségvédelem az egyéni jogérvényesítés lehetőségét nyújtja az egyenrangú jogalanyok között létrejött jogviszonyokban. A polgári jog területén a jog szerepe elsődlegesen rendező, helyreállító, érdek- és értékiegyenlítő jellegű, ami azt jelenti, hogy a jog elsődleges szerepe a megsértett jog reparációja, a keletkezett kár kiegyenlítése, avagy a sérelem előtti állapot

visszaállítása. Ezért szemben a büntetőjoggal, és közigazgatási joggal, amelyek a közhatalom eszközével és szankciórendszerével kívánják a személyek magatartását befolyásolni, a polgári jog középpontjában az egyenrangú személyek kiegyensúlyozott viszonyában keletkezett sérelmek orvoslása áll.

A Ptk. 75. § (1) bekezdése értelmében „[a] személyhez fűződő jogokat mindenki köteles tiszteletben tartani. E jogok a törvény védelme alatt állnak.” A magánjog tehát a személyiséget a maga egészében, egységesen és oszthatatlanul részesíti védelemben még akkor is, amikor a személyiségi jogok Ptk. szerinti különös tényállásai a személyiség egyes attribútumainak, az általános személyiségi jogból a jog által megragadható, és a külvilág számára észlelhető egyes jogosítványokat külön is védett jogként nevesítik. Mindamelllett a személyiség belső világa, a külvilág számára rejtve maradó tulajdonságok a jog számára nem elérhetőek.

A védelem mindenkivel szemben fennáll, a személyiségi joggal kapcsolatos jogviszonyok abszolút szerkezetűek. A személyiségi joggal rendelkező konkrét személy áll tehát szemben a meg nem határozható kötelezett sokasággal, azaz mindenkivel. A jogosult személy bárkivel szemben, aki jogalanyisággal rendelkezik, követelheti jogainak tiszteletben tartását – amennyiben azt szükségesnek ítéli. Jogainak védelme érdekében fellépése személyes, egyéni megfontoláson alapuló döntés.

Ezek azok a polgári jogi alapvetések, amelyek mentén a bírói gyakorlat a Ptk. IV. Cím, VII. fejezet, „személyhez fűződő jogok” alá tartozó rendelkezéseket értelmezi. A Legfelsőbb Bíróság Polgári Kollégiumának – sajtó-helyreigazítási ügyekre nézve meghozott, de személyhez fűződő jogokkal kapcsolatos jogvitákban is alkalmazott – 12. számú és 13. számú állásfoglalásai és az azon alapuló ítéleti döntések egyértelművé teszik, hogy a Ptk. 76. §-ában foglalt személyes jogok megsértése nem a személy szubjektív „érzete” alapján, hanem akkor következik be, amikor annak a külvilág számára is kézzel fogható jelei vannak: a jogsértő magatartás és a személy személyhez fűződő jogainak megsértése között közvetlen, és a külvilág számára is egyértelmű a kapcsolat. A bírói gyakorlat mindent a „személyes érintettség” követelményével fogalmazza meg. Ezen túlmenően, de ezzel összefüggő az a Ptk. 85. § (1) bekezdése szerinti szabály, amely a jogaiban megsértett személy személyes jogérvényesítésének lehetőségét biztosítja. Nem a személyes jogérvényesítési kötelezettség tehát az, ami kizárja a személy „kereshetőségi jogát” a közösség méltóságának megsértése esetén, hanem az a tény, hogy a jog csak konkrét személlyel összefüggésben, a külvilág számára is egyértelmű esetben tudja értelmezni a személyiségi jogot, és a Ptk. 75. valamint 76. §-a ezt a szükségszerűséget deklarálja.

A jogalkotó a fenti jellegzetességekkel bírói jogi keretek közé kívánja terelni az általa meghatározott tulajdonságok alapján közösségnek tekintett személyösszességek védelmét, az összehasonlítható jogrendszerű és történelmű

európai országok gyakorlatától eltérően, az egyéni jogvédelem eszközét rendelné a közösségek védelmére. Az 1990-es évtized első felében kialakított szabályozások szerint azokban az európai országokban, ahol a becsületvédelem kiterjed egyes közösségek kollektív védelmére is, a jogalkotó az esetek túlnyomó többségében a büntetőhatalom eszközét alkalmazta. A polgári jogi szabályozás háttérként, és a bűncselekmény elkövetésének megállapítása esetére, kártérítési szankciórendszerének alkalmazásával jutott szerephez.

IV.

1. Az elnöki indítvány a szabad véleménynyilvánítás aránytalan korlátozásának ítéli a Ptkmód. rendelkezéseit. Ebben a körben indítványát azzal indokolja, hogy a jogsértés megállapítására, a törvényi vélelemmel támogatott „át-sugárzásra” lényegében a csoport és az egyén közötti kapcsolat intenzitásától függetlenül, meglehetősen tág keretek között, és akkor kerülhet sor, amennyiben az adott közösség kisebbségben van. Aránytalanságra vezet továbbá az is az indítvány szerint, hogy a közösség bármely tagja, de társadalmi szervezetek is felléphetnek a közösséget sértő véleménynyilvánítással szemben.

1.1. Az elvégzendő alkotmányossági vizsgálat szempontjából döntő jelentőségű, hogy a megválasztott identitásnak bizonytalanok a határai. Sokféle identitás létezhet, az identitás a külvilág számára érzékelhető megnyilvánulásai változóak, ugyanúgy, ahogy a jog által megragadható vonatkozásai is bizonytalanok. Az ember bármely identitásjegye (politikai, kulturális, szexuális, etnikai, történelmi, földrajzi stb.) olyan életesemények sorozatán keresztül formálódik, amelyeket csak részben, bizonyos határok között irányít az egyén, ugyanakkor az így szerzett tapasztalatok szükségszerűen épülnek be az ember személyiségébe. Az önrendelkezés joga tehát nem az életesemények választásában, hanem abban áll, hogy ezt a személy fel- és elismeri, valamint kifelé vállalja vagy képviseli. A külvilág és a jog nem minősítheti az egyén megvallott identitását, és nem kényszerítheti az attól való elhatárolódásra, illetve más identitás megvállására.

Az Alkotmánybíróság gyakorlatában eddig a vallási meggyőződést és a kisebbséghez tartozást nevesítette a személyiség lényeges vonását meghatározó tulajdonságként. Az Alkotmánybíróság 4/1993. (II. 12.) AB határozatában a lelkiismereti szabadság jogát a személyiség integritásához való jogként értelmezte, és megállapította, hogy „[a] lelkiismereti szabadság és a vallásszabadság külön is nevesített joga azt ismeri el, hogy a lelkiismereti meggyőződés, s ezen belül, adott esetben a vallás az emberi minőség része, szabadságuk a személyiség szabad kibontakozásához való jog érvényesülésének feltétele” [ABH 1993, 48, 51.]. „A vallás (...) a hívő számára a teljes személyiséget és az élet minden területét érinti és meghatározza” [ABH 1993, 48, 65.].

A 22/1997. (IV. 25.) AB határozatában, ugyancsak az élet minden területét, a személyiség teljességét meghatározó tulajdonságként értelmezte az Alkotmánybíróság a nemzeti és etnikai kisebbséghez tartozás helyzetét [ABH 1997. 107, 116.]. Ezt az álláspontot erősítette meg a kisebbségi önkormányzatok megválasztásával kapcsolatos 45/2005. (XII. 14.) AB határozatában is [ABH 2005, 569.].

Ezen esetekben a vallási és a nemzeti, etnikai közösségek számára elismert kollektív jog(ok), a közösségkénti elismerést jelenti(k). A közösséghez tartozó egyén számára e helyzetből fakadó alanyi jogok érvényesítése ugyanakkor nem a társadalommal szembeni fellépést, hanem a közösség megalapozott, és alkotmányosan indokolt pozitív megkülönböztetését jelentette, amellyel az állam aktív magatartása, intézményvédelmi kötelezettsége párosult.

A Ptk. módosított 76/A. § (1) bekezdésében olyan személyhez fűződő alanyi jogokat sorol fel, melyeknek alanya kizárólag természetes személy lehet. Ugyanakkor a bekezdés szövegezése nem az egyes emberre utalással, hanem „személyek e vonással rendelkező, a társadalmon belül kisebbségben lévő körére vonatkozik” kitéttel zárul. A vizsgált rendelkezés a felsorolt alanyi jogok tartalmának, a jogsértés folytán keletkező igények érvényesítéséről való döntés jogának megfogalmazása miatt „alanytalanlanná” válik. A Ptkmód. értelmében így a becsúrló magatartás közösségekkel összefüggésben valósul meg, amely közösségek a törvényben taxatív módon megjelölt tulajdonságok alapján létrejött, jogalanyiságukat tekintve nem értelmezhető, tagjaik és összetételük szempontjából jogilag nem körülhatárolható személyösszességeknek minősülnek. Ezért önálló, „megsérthető” jogokkal sem rendelkezhetnek. A felsorolás részben normatív erővel deklarál bizonyos „megsérthető” csoportképző tulajdonságokat, részben viszont megadja a lehetőséget továbbiak jogértelmezés útján történő elismerésére. Mivel az identitás vállalása és megvállása egyéni döntés kérdése, ezért a csoport-hoz tartozást a közösség tagja kétségbe vonhatatlan nyilatkozatával „igazolja”.

A Ptkmód. 1. § (1) bekezdése esetében a közösség tagjakénti fellépés „másokkal”, azaz mindenkivel szembeni jogérvényesítést biztosít, „mások” véleménysszabadságának korlátozása árán. A jogérvényesítés az identitás megvállalásán, a közösséghez tartozás kinyilvánításán, azaz az egyén önrendelkezési jogán nyugszik, amellyel szemben egy kritériumot támaszthat a jog, és az a jóhiszeműség. Egyéb igazolási kötelezettség, külső kontroll, a megvallott identitással, az egyén és az adott közösség közötti kapcsolattal és annak intenzitásával szembeni kétség vagy ellenőrzés értelmezhetetlen. Tekintettel a személyiséget meghatározó, csoportképzésre alkalmas tulajdonságok sokaságára, valamint a közösséghez tartozó egyén önrendelkezésén alapuló fellépésének lehetőségére, a szabályozás ezen módja a szabad véleménynyilvánítás korlátozásának lehetőségét nem a minimumra szorítja, hanem éppen ellenkezőleg, gyakorlatilag parttalaná teszi.

1.2. A Ptkmód. 1. § (2) bekezdésében felállított törvényi vélelem megbontva a polgári jogviszony 4. 2. pontban hivatkozott abszolút szerkezetét, a védelem közép-pontjába nem közvetlenül az egyén személyiségi jogát állítja, hanem a személyösszességet összetartó azon tulajdonságot, amelyet a jogalkotó a személyiség részeként feltételezve kivetít a konkrét személy személyiségére. A jogalkotó – a polgári jogi dogmatikai követelményekre való tekintettel, mégis közvetett módon – így konstruálja meg a polgári jogi értelemben védendő személyiségi jogot. A kivetítés révén – csupán áttételesen – éri el, hogy bár a sérelmezett magatartás címzettje a személyösszesség, a jogérvényesítésre mégis konkrét személy, személyek válnak jogosítottá. A sérelmezett magatartást tanúsító pedig a megdönthetetlen törvényi vélelemre tekintettel nem vonhatja kétségbe e kapcsolatot. A jogsértéssel keletkezett felelősség alól tehát csak a becsületvédelemnek, illetve az emberi méltóság védelmének a bírói gyakorlat által kimunkált, általános szabályai alapján mentesülhet. A kivetítés, avagy a törvényi indokolásban alkalmazott „átsugárzás” technikájának Ptkmód.-beli alkalmazása miatt egyértelmű, hogy a jogsértéssel nem konkrét személy alanyi joga sérül, hiszen erre az eredményre megdönthetetlen törvényi vélelem útján, áttételesen lehet csupán eljutni. A védelem tárgya a közösséghez tartozók kollektív méltóságának jog által létrehozott elvont fogalma.

Ahogy arra az Alkotmánybíróság a III. 4. 2. pont alatt részletesen kitért, a Ptk. a személyhez fűződő jogok védelme kapcsán az alanyi jogaiban sértett személyt részesíti védelemben személyes jogérvényesítés esetén. Nem tekintve a közhatalmat gyakorlók tevékenységével kapcsolatosan megfogalmazott nyilvános értékítéleteket, véleményalkotással még ebben az esetben is csak akkor valósul meg a jogsértés, amennyiben az indokolatlanul bántó, vagy megalázó értékítéletet tartalmaz (BH 2006. 397.; EBH 2006. 1397.).

A vizsgált törvényi rendelkezés esetében a jogérvényesítésre a magát a közösséghez tartozónak tekintő bármely tag jogosult, tekintet nélkül a közösség más tagjainak fellépésére. A párhuzamos igényérvényesítés lehetőségét, illetve az egymást követő perek láncolatát a Ptkmód. nem zárja ki, ezzel megteremti annak a lehetőségét, hogy a Ptkmód.-ba ütköző magatartásért többszörösen kell a jogsértőnek felelősségét vállalnia, adott esetben anyagilag is helytállnia. Ugyanazon jogsértő magatartás tehát annyiszor kerül értékelésre, és szankcionálásra, ahány személy a közösség becsméréseiben megnyilvánuló véleménynyilvánítást – a kivetítés lehetőségével élve – sérelmesnek ítéli.

A Ptkmód. 1. § (3) bekezdése ugyanakkor a sértő megnyilvánulással szembeni fellépésre jogosítja a közhasznú vagy kiemelkedően közhasznú társadalmi szervezetet vagy alapítványt is. A jogalkotó a párhuzamos vagy egymást követő igényérvényesítést a közösség tagjai és a közérdekű igényérvényesítés viszonylatában sem zárja ki. A módosítás ezen iránya az alanyi jogvédelmen és az abszt-

rahált emberi személyiség védelmén túl, az emberi és állampolgári jogok szinte végtelen körére utal.

A törvényi indokolás értelmében a közérdekű igényérvényesítés lehetősége a fogyasztóvédelmi, illetve a környezetvédelmi szabályozás által megteremtett precedenseken alapul. Az indokolásban hivatkozott – de további, közérdekű keresetindításra lehetőséget biztosító – szabályozások minden esetben olyan közérdeket ismernek el a társadalmi szervezet önként vállalt és alapszabályában megjelölt céljaiban, amelyek alanyi jogok érvényesítése révén nem, vagy nem kellő hatékonysággal valósíthatóak meg. A személyhez fűződő jogok esetében a jogviszony sajátossága éppen olyan alanyi jog érvényesítése, amely a személyesen elszenvedett sérelmen alapul, ezért volt arra szükség, hogy a közösséget ért sérelmet a jogalkotó alanyi joggá transzformálja. A fellépésre jogosított egyének tehát nem a közösségnek biztosított jog védelmében, hanem sajátjukká tett, megsértett jogaikat érvényesítik. Ebben az összefüggésben a társadalmi szervezet közérdekű jogérvényesítése részben értelmezhetetlen, részben pedig a társadalmi szervezetek számára biztosított, a fentiekhez hasonlóan korlátlan igényérvényesítési lehetőség miatt alkotmányellenes. A jogalkotó által választott megoldás a jogbiztonság követelményével összeegyeztethetetlen, mert a Ptkmód.-nak az emberi és állampolgári jogok, az alkotmányos alapjogok és a személyhez fűződő alanyi jogok tisztázatlan, együttes alkalmazása mind alanyi, mind tartalmi értelemben parttalanra teszi a jogvédelmet.

Az 1.1. valamint az 1.2. pontokban kifejtettekből az a következtetés vonható le, hogy a jog által meghatározott, absztrakt védett jogi tárgy megsértéséért fennálló olyan felelősség, amely – a Ptk. 84. §-a szerinti – szankciók párhuzamos, avagy ismételt alkalmazására vezethet, a véleménynyilvánítás szabadságának aránytalan korlátozását jelenti. A szabályozás ezen módja azonban ellentétes az alapjogi teszt azon jogalkotó elé állított kötelezettségével is, amely szerint a jogalkotó köteles a cél elérése érdekében szükséges legenyhébb eszközt alkalmazni. A polgári jogi szankció a jogrend felelősségi rendjében ugyan nem minősül „ultima ratió”-nak, mégis a több peres eljárásban elfoglalt kényszerű alperesi pozíció, a jogsértés többszöri megállapíthatósága, és többszörös nyilvános elégtételadási kötelezettség, illetve a bírói mérlegeléstől függő (kártérítési, nem vagyoni) anyagi jellegű szankció önmagában is meghaladja a „legenyhébb eszköz” alkalmazására vonatkozó jogalkotói kötelezettséget, következésképpen sérti az Alkotmány 8. § (2) bekezdését, valamint 61. § (1) bekezdésében foglaltakat.

A Ptkmód. a kifejtettek értelmében a személyiségi jogok védelme körében egyidejűleg nyitja meg a jogérvényesítés lehetőségét az egyéni, a csoport és az osztársadalmi érdekek érvényesítése előtt, ezzel lényegében sajátos „*actio popularis*”-t hozva létre. Rámutat az Alkotmánybíróság arra, hogy a szükségtelen, parttalan és az alapjog gyakorlását aránytalanul korlátozó *actio popularis* annak a jogintézménynek a deformálódásához, átértelme-

zéséhez vezethet, amelynek létrehozása, működtetése egyébként az állam intézményvédelmi kötelezettségének körébe tartozik.

2. A Ptkmód. 1. § (1) bekezdése a személyiségvédelem alapját képező közösséget – a közösség tagjai személyiségének részévé tett tulajdonság mellett – a társadalmon belüli kisebbségként jellemzi. Ebből következőleg a szabályozás nem csupán az adott közösségek méltóságának védelmét, hanem ezen belül a kisebbségben lévő közösségek méltóságának védelmét kívánja megvalósítani.

Az Alkotmánybíróság kialakult gyakorlatot követ az alanyi jogok esetében alkalmazott pozitív megkülönböztetés alkotmányossági mércéjével kapcsolatban. „A megkülönböztetés tilalma arra vonatkozik, hogy a jognak mindenkit egyenlőként, egyenlő méltóságú személyként kell kezelnie, azaz az emberi méltóság jogán nem eshet csorba, azonos tisztelettel és körültekintéssel, az egyéni szempontok azonos mértékű figyelembevételével kell a jogosultságok és kedvezmények elosztásának szempontjait meghatározni.” [9/1990. (IV. 25.) AB határozat, ABH 1990, 46, 48.] Alanyi jogok esetén a megkülönböztetés tilalmába ütközik az a szabályozás, amely az adott szabályozási koncepción belül a homogén csoportba tartozókra vonatkozóan – a tárgyilagos mérlegelés szerinti ésszerű indok nélkül, azaz önkényesen – eltérő szabályozást tartalmaz. [elsőként: 61/1992. (XI. 20.) AB határozat, ABH 1992, 280, 281.] Az ilyen szabályozás végső fokon az emberi méltóság alapjogát sérti, mert ilyen esetben a törvényhozó bizonyosan nem kezelte az érintetteket azonos méltóságú személyként, s nem értékelte mindegyikük szempontjait azonos körültekintéssel, figyelemmel és méltányossággal. Az ilyen szabályozás a „pozitív diszkrimináción belül is alkotmányellenes” [35/1994. (VI. 24.) AB határozat, ABH 1994, 197, 200.].

A jelen esetben a szabályozással létrehozott új, nevesített személyiségi jog alapját az képezi, hogy elismerhetők olyan, a személyiségbe beépült tulajdonságok, amelyek egyben közösségteremtő funkcióval is rendelkeznek. Nincs a tárgyilagos mérlegelés szerint ésszerű indoka annak, hogy a csoportképző tulajdonságok csak kisebbségként létező személyösszességet jellemezhetnek. A védelem jogi eszköze azonban csak a kisebbségben lévő közösségek tagjait illeti meg. Abban esetben, amikor a védelem tárgya olyan közösséget jellemző tulajdonság, amely a társadalom egészéhez viszonyított többséget jellemzi, a magukat a közösséghez tartozónak tekintő személyek, lényegében számbeli többségükre tekintettel védelem nélkül maradnak. Ez pedig azt jelenti, hogy a szabályozás nem kezeli az érintetteket azonos méltóságú személyként, ugyanakkor az eltérő kezelésnek nincs a tárgyilagos mérlegelés szerinti ésszerű indoka.

Az Alkotmánybíróság ezért megállapította, hogy a vizsgált rendelkezés az Alkotmány 70/A. § (1) bekezdésébe ütközik.

3. Az elnöki indítvány értelmében az emberi méltósághoz fűződő alapjogból kibontott perbeli önrendelkezés elvébe ütközik a Ptkmód. 1. § (3) bekezdése, amely az 1. § (1) bekezdése szerinti jogsértés esetére perindítási jogot biztosít közhasznú vagy kiemelkedően közhasznú társadalmi szervezet vagy alapítvány részére.

A Ptkmód. törvényi indokolása értelmében az 1. § (3) bekezdése közérdekű keresetindítási jogot biztosít a jogvédő társadalmi szervezetek számára, amelynek szükségességét az indokolja, hogy a sértetti kör egy közösség, illetve közvetve az egész társadalom. A jogalkotó ezt a keresetindítási jogot a fogyasztóvédelmi és a környezetvédelmi jogban szabályozott közérdekű keresetindítási joggal állította párhuzamba.

Az Alkotmánybíróság 1146/B/2005. AB határozatában vizsgálta és alkotmányosnak ítélte a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Ktv.) 98. § (1) bekezdésében, illetve 99. § (1) bekezdés *b)* pontjában foglalt szabályozást. Megállapította, hogy Ktv. 99. § (1) bekezdésében a környezetvédelmi érdekek védelmének képviselőit létrehozott egyesületek és más, politikai pártnak, érdekképviselőnek nem minősülő társadalmi szervezet számára biztosított perindítási jog nem az Alkotmány 57. § (1) bekezdésén alapuló jogosultság, mivel e szervezetek nem egyéni jogséremlmek orvoslására jogosultak. A perindítás indoka esetükben „a köz érdekében történő fellépés, egy alkotmányos cél és érték”, a környezethez való alapjog védelme [ABH 2006, 1849, 1851.]. Az Alkotmány 18. §-ának értelmezése kapcsán az Alkotmánybíróság már korábban megállapította, hogy „az egészséges környezethez való jog (...) elsősorban önállósult és önmagában vett intézményvédelem, azaz olyan sajátos alapjog, amelynek az objektív, intézményvédelmi oldala túlnyomó és meghatározó.” A környezetvédelmi vonatkozású alanyi jogokat elsődlegesen eljárási jellegűnek minősítette, amelyeket hatósági eljárásokban gyakorolhatnak a jogosultak [28/1994. (V. 20.) AB határozat, ABH 1994, 134, 138–139.].

A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény (a továbbiakban: Fgytv.) 39. §-a is a fogyasztók széles körét érintő, vagy jelentős nagyságú hátrányt okozó tevékenység esetén a jogsértővel szembeni fellépés jogát, tehát eljárási jogot biztosít a fogyasztói érdekek képviselőit el látó társadalmi szervezet (vagy a fogyasztóvédelmi hatóság, az ügyész, valamint konkrétan meghatározott szolgáltatással kapcsolatban a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete) részére. A peres eljárás megindításának joga akkor is fennáll, ha a károsult fogyasztók személye nem állapítható meg, illetve független a kárt szenvedett fogyasztók alanyi jogérvényesítésétől. A társadalmi szervezet tehát nem a fogyasztó alanyi jogait védi, hanem közérdekből, jellegétől függő alkotmányos cél vagy érték érvényre juttatásáért lép fel.

A személyhez fűződő jogok érvényesítésére – e jogok sajátosságai folytán – csak személyesen van mód. Éppen az indokolta a közösséghez tartozás „méltóságának” egyé-

ni alanyi joggá transzformálását, hogy a polgári jogi viszonyok között személyhez fűződő jogként érvényesíthetővé váljon. Így a személyhez fűződő jogok érvényesítése az egyén autonómiájának körébe tartozó kérdés. A társadalmi szervezet tehát az egyéni jogsérelem alapján nem érvényesítheti a megsértett közösség, illetve közvetetten az egész társadalom jogait, hiszen a megsértett, személyhez kötött jog csak a közösséghez tartozó személyeket illeti meg. A személyhez fűződő jog érvényesítésére a személynek van csupán alanyi joga, aki eldöntheti, hogy jogi úton kíván érvényt szerezni annak, avagy nem, és ha igen, milyen igényt érvényesít. Abban az esetben, amikor a szabályozás az alanyi jog jogosultjának döntésétől függetlenül jogosít fel társadalmi szervezetet jogérvényesítésre, az az egyéni autonómia szükségtelen és aránytalan korlátozására vezet [1/1994. (I. 7.) AB határozat, ABH 1994, 29, 35–36.; 20/1997. (III. 9.) AB határozat, ABH 1997, 85, 90–91.].

A kifejtettek értelmében a Ptkmód. 1. § (3) bekezdése sérti az Alkotmány 54. § (1) bekezdését, valamint az Alkotmány 8. § (2) bekezdésében foglaltakat is.

A Ptkmód. alkotmányossági vizsgálata kapcsán tett megállapításokkal az Alkotmánybíróság nem a különböző közösségekhez tartozók védelmének szükségességét vonja kétségbe, csupán az arányosságával kapcsolatban megfogalmazott elnöki indítvány megalapozottságát állapította meg. A szabályozás ezen módja, a kivetített tulajdonságok sokasága, az „átsugárzás” technikájának parttalan alkalmazása, valamint az egyén és a közösség között e tulajdonságon alapuló kapcsolat intenzitásának törvényi vétele nem állja ki az Alkotmánybíróság eddigiekben alkalmazott alapjogi tesztjének próbáját.

Az Alkotmánybíróság e határozatát az alkotmányellenesség megállapítására tekintettel tette közzé a Magyar Közlönyben.

Dr. Bihari Mihály s. k.,
az Alkotmánybíróság elnöke

Dr. Balogh Elemér s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Bragyova András s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Holló András s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kiss László s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kovács Péter s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kukorelli István s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Lenkovics Barnabás s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Lévay Miklós s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Paczolay Péter s. k.,
előadó alkotmánybíró

Dr. Trócsányi László
alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: 1354/A/2007.

Dr. Kiss László alkotmánybíró párhuzamos indokolása

A többségi határozat rendelkező részével egyetértek.

Nem értek egyet azonban azzal, hogy az Alkotmánybíróság a határozata indoklásában nem tekintett át olyan általános kérdéseket és összefüggéseket, amelyek – megítélem szerint – elengedhetetlenek lettek volna a köztársasági elnöki indítvány elbírálásához (ilyeneknek tekintem: a véleménynyilvánításhoz való jog mai értelme és tartalma; a közösségek méltóságának a kérdése; a hazai igazságszolgáltatás tendenciáinak bemutatása). Az ezekről kialakított véleményemet részletesen a 236/A/2008. számú AB határozathoz fűzött különvéleményemben fejtem ki.

Dr. Kiss László s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kovács Péter alkotmánybíró párhuzamos indokolása

A határozat rendelkező részével egyetértek és egyetértek azzal is, hogy a határozat úgy ítélte meg, hogy a Ptkmód.-ban foglalt jogtechnikai megoldás nem teljesíti a normavilágosság alkotmányos követelményeit és ekként az Alkotmány 2. § (1) bekezdése szerinti jogállamisági kritériumoknak nem felel meg. Úgy vélem, hogy a sértetti kör túlzottan tág körvonala, a történelmi, társadalmi, származási, szociológiai szempontból jelentősen eltérő személycsoportok egybevonása és gyakorlatilag *actio popularis*-ra emlékeztető *locus standi* megkonstruálása aránytalan korlátozást jelent a szólás- és véleménynyilvánítási szabadságnak.

Ugyanakkor a magam részéről itt is irányadónak tekintem mindazt, amit a „gyalázkodás” bűncselekményének előzetes normakontrollját kérő köztársasági elnöki indítvány tárgyában a mai napon hozott 236/A/2008. számú határozathoz fűzött párhuzamos indokolásomban részletesen kifejtettem azokról a nemzetközi jogi szabályokról, amelyeknek a tükrében kell vizsgálni az Abh1., Abh2. és Abh3. tételeit és axiómáit.

Dr. Kovács Péter s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Trócsányi László alkotmánybíró párhuzamos indokolása

Egyetértek a határozat IV. 2. és 3. pontjaival és erre tekintettel a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény módosításáról szóló, az Országgyűlés 2007. október 29. napján elfogadott törvény alkotmányellenes, azzal azonban, hogy álláspontom szerint a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. tv.-nek a kiegészítését tervező 76/A. § (1) és (2) bekezdése nem ütközik az Alkotmány 8. § (2) és a véleménynyilvánításhoz való jogról szóló 61. § (1) bekezdésébe.

A Ptk. 85. § (1) bekezdése szerint a személyhez fűződő jogokat (a jelen határozat szempontjából irreleváns kivételekkel) csak személyesen lehet érvényesíteni. Bár ez a szabály nyelvtani értelmezés szerint pusztán azt tiltja, hogy egy adott személyt ért sérelemért egy másik személy perelhessen, az esetjog ezt a tiltást kiterjesztően értelmezi.

A bírói gyakorlat a Legfelsőbb Bíróság 1984-es PK 432. és a jelen határozat tárgyát illetően különösen a 433. (a PK 444. számú állásfoglalásával átszámozott 12. és 13.) számú sajtó helyreigazítási tárgyú, de a személyiségvédelmi perekben is alkalmazott állásfoglalásán nyugszik. A PK 13. számú állásfoglalása a Ptk. 85. § (1) bekezdése és a keresetösségi jog szempontjából azt tartalmazza, hogy az a személy indíthat pert, akinek személyére a sajtóközlemény – nevének megjelölésével, vagy egyéb módon – utal, vagy akinek a személye a közlemény tartalmából egyébként felismerhető.

A rendes bíróságok jelenlegi állandó jogértelmezési gyakorlata tehát nem nyújt jogvédelmet a kollektív defamáció ellen, amikor a keresetösségi jogot csak a közvetlenül a saját személyében sértett személynek adja meg és a közösségen keresztül történő érintettséget a személyiségi jogi perek vonatkozásában nem ismerte el. A Ptk. 76/A. § (1) és (2) bekezdése a gyakorlatban a rendes bíróságok szűkítő jogértelmezésével szemben a sértett személy kollektív defamációval szembeni polgári eljárásbeli keresetösségi jogát teszi vitathatatlaná.

A Ptk. 76/A. § (1) bekezdésével védett jogok tipikusan valamely közösséghez tartozásban manifesztálódnak. Az egyénnek az a joga, hogy magát egy csoporthoz tartozónak tekintse, nyilvánítsa ki – legyen ez nemzeti/etnikai/vallási stb. – az egyén emberi méltóságának integráns része. A közösség sérelme – annak intenzitásától és az egyénnek a közösséghez fűződő kapcsolatától függően – az egyén közösséghez tartozás iránti személyes jogának sérelme is lehet, azaz átsugározhat.

Az Alkotmánybíróság korábban két olyan tulajdonságot nevezett meg, amelyek egyrészt a teljes személyiséget meghatározzák, másrészt csoportalakító tulajdonságok, vagyis a csoport tulajdonságainak minden tagra vonatkoznuk kell. Ez a két tulajdonság a vallási meggyőződés és a nemzeti vagy etnikai kisebbséghez tartozás. E körben tehát az Alkotmánybíróság az egyes ember személyiségének lényegi elemeként már korábban is elismerte a csoporthoz tartozást. Létezhetnek azonban olyan más csoportok is, amelyeknek a megsértése átsugárzik minden egyes tagjuk személyes méltóságára. Ha a csoport éppen abból képződik, hogy tagjainak valamilyen objektív, netán külsőleg is megnyilvánuló, vagy természetadta, levetkőzhetetlen, de legalábbis semmiképpen sem társadalmi funkcióját, szociális szerepét érintő olyan tulajdonsága van, amely másoktól megkülönbözteti; továbbá a sértés éppen ezt a csoportképző tulajdonságot veszi célba, akkor föltehetjük, hogy a csoportot ért sértés eleve az alacsonyabb rendűséget fejezheti ki csak, vagy az önazonosság megkérdőjelezésére irányul. A Ptkmód. szerinti Ptk. 76/A. § (1) bekezdés ezeket az Alkotmánybíróság gyakorlatában korábban is pozitív módon megkülönböztetett tulajdonságokat egészíti ki olyanokkal, amelyek az egyén szabadságát nem ke-

vésbé érintik, azaz ezeknek a tulajdonságoknak a kinyilvánítása és vállalása iránti jog nem kevésbé az egyén szabadságából ered, és így mint az emberi méltósághoz való jog, alkotmányos alapjog.

Az, hogy a Ptkmód. még a Ptk. 76/A. § (1) bekezdése tekintetében is előrevetíti, hogy e bekezdések bírói alkalmazása aránytalanságra vezethet, megítélésem szerint ez még nem teszi magát a Ptk. 76/A. § (1) és (2) bekezdését az Alkotmány 8. § (2) és 61. § (1) bekezdésébe ütközőnek. A bíróságok és végső soron a Legfelsőbb Bíróság feladata, hogy a kollektív defamáció jogvédelmi tesztjét/az átsugárzás intenzitásával kapcsolatos szempontokat az esetjog kialakítása során meghatározzák. Ennek keretében a joggyakorlat meghatározhat olyan szempontokat, mint pl.

a) a konkrét jogsértésnek az egyén élethelyzetét alapvetően meghatározó közösséget kell érnie, amely közösséghez tartozásnak a megszüntetése a közösség tagja számára nem lehetséges, vagy az emberi méltóságának feladásával (önfeladással), illetőleg jelentős sérelmével járna;

b) a társadalom értékítélete szerint a konkrét sérelem alkalmas-e arra, hogy a sérelemmel célzott közösség tagjaiban a jogsérelem ismételt bekövetkezése miatti félelmet keltsen.

Noha a jogalkotó elmulasztotta szabályozni azt, hogy a párhuzamos perlésekből fakadó esetleges aránytalanságokat kezelje, ez jogalkotás-technikai hiba, mely azonban nem éri el az Alkotmány 2. § (1) bekezdésébe foglalt jogállamiság sérelmének a szintjét, ennek kezelése a rendes bíróságok kialakítandó ítélkezési gyakorlata körébe esik.

Dr. Trócsányi László s. k.,
alkotmánybíró

Az Alkotmánybíróság 97/2008. (VII. 3.) AB határozata

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

Az Alkotmánybíróság az Országos Választási Bizottságnak országos népszavazás kitűzésére irányuló kezdeményezés aláírásgyűjtő ív mintapéldányának, illetve az azon szereplő kérdés hitelesítésével kapcsolatban hozott határozata ellen benyújtott kifogás alapján meghozta a következő

határozatot:

Az Alkotmánybíróság az Országos Választási Bizottság 467/2007. (XI. 12.) OVB határozatát helybenhagyja.

Az Alkotmánybíróság ezt a határozatát a Magyar Közlönyben közzéteszi.

INDOKOLÁS

I.

A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 130. § (1) bekezdése alapján a hitelesítési eljárás magánszemély kezdeményezője „fellebbezést” nyújtott be az Alkotmánybírósághoz az Országos Választási Bizottság (a továbbiakban: OVB) 467/2007. (XI. 12.) OVB határozata ellen. Az OVB vitatott határozatában megtagadta annak az országos népszavazás kitzűzésére irányuló kezdeményezés aláírásgyűjtő íve mintapéldányának a hitelesítését, amelyen a következő kérdés szerepelt: „A 73/A. §-t és a 73/B. §-t a törvényből és az alkotmányból való törlését országos népszavazást kezdeményeznek”.

A vitatott határozatában az OVB az aláírásgyűjtő ív hitelesítését arra hivatkozással tagadta meg, hogy az aláírásgyűjtő ív nem felel meg a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény végrehajtásáról az országos népszavazáson és népi kezdeményezésen rendelkező 34/2002. (XII. 23.) BM rendelet (a továbbiakban: R.) 5. számú mellékletébe foglalt 6. számú mintának és sérti a Ve. 118. § (5) bekezdését. A Ve. 118. § (5) bekezdése szerint az aláírásgyűjtő ívet az aláírásokat gyűjtő polgár látja el aláírásával. Az OVB megállapította, hogy nem felel meg a jogszabályi előírásoknak az aláírásgyűjtő ív mintapéldánya, mert azt a hitelesítési eljárás kezdeményezője az aláírást gyűjtő aláírásának fenntartott helyen aláírta. Jogsértőnek ítélte az OVB az aláírásgyűjtő ív mintapéldányát azért is, mert abból nem állapítható meg egyértelműen, hogy az aláírásgyűjtés országos népszavazás kezdeményezésére vagy országos népi kezdeményezésre irányul. Az Országos Választási Bizottság megállapította továbbá, hogy az aláírásgyűjtő ív mintáján szereplő szöveg nem tekinthető kérdésnek, ez további formai akadály a hitelesítésnek.

A kezdeményező a hitelesítést megtagadó OVB határozattal szemben fellebbezéssel élt, amelyet az Alkotmánybíróság kifogásnak tekintett.

II.

A kifogás nem megalapozott.

1. Az Alkotmánybíróság hatáskörét a jelen ügyben az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény (a továbbiakban: Abtv.) 1. § *h)* pontja alapján a Ve. 130. §-a határozza meg. Az Alkotmánybíróság eljárása ebben a hatáskörben jogorvoslati természetű. Az Alkotmánybíróság az OVB határozatában, valamint a kifogásban foglaltak alapján azt vizsgálja, hogy az OVB az aláírásgyűjtő ív hitelesítésének megtagadása során az Alkotmánynak és az irányadó törvényeknek megfelelően járt-e el [63/2002. (XII. 3.) AB határozat, ABH 2002, 342, 344.]. Az Alkotmánybíróság feladatát e hatáskörben eljárva is alkotmányos jogállásával és rendeltetésével összhangban

látja el [25/1999. (VII. 7.) AB határozat, ABH 1999, 251, 256.].

2. Az Alkotmánybíróság megállapította, hogy a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvénynek az országos népszavazáson történő végrehajtásáról rendelkező 5/2008. (I. 22.) ÖTM rendelet (a továbbiakban: R2.) hatályon kívül helyezte az R.-t. Az R2. az aláírásgyűjtő ív mintáját már nem tartalmazza. Ebből következően az aláírásgyűjtő ív formai követelményeknek való megfelelése az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) és a Ve. szabályai alapján ítélandók meg.

Az Alkotmánybíróság a kifogás elbírálása során úgy ítélte meg, hogy az aláírásgyűjtő ív formai törvényellenessége – az R.-ben foglalt szabályok közbejöttével – az Nsztv. és Ve. rendelkezései alapján is megállapítható.

Az OVB azt is megállapította, hogy az ív mintapéldányán szereplő kérdés nem felel meg az Nsztv. 10. § *d)* pontjában megfogalmazott egyértelműség elvének [jogszabályváltozás miatt a korábbi *d)* pont jelzése *e)* pontra változott]. Az Alkotmánybíróság megállapította, hogy az íven szereplő kérdés nem tekinthető népszavazásra bocsátható egyértelmű kérdésnek, valójában kérdésnek sem, hiszen a mondatnak nincs sem alanya, sem állítmánya, illetve az sem derül ki belőle, hogy a „kérdés” mely jogszabályt érintené.

A fentiek alapján az Alkotmánybíróság a kifogást nem találta megalapozottnak, és az OVB 467/2007. (XI. 12.) határozatát, az abban foglalt kérdést tartalmazó aláírásgyűjtő ív hitelesítésének a megtagadását az abban foglalt indokok helyességére tekintettel, azonos indokok alapján helybenhagyta.

Az Alkotmánybíróság határozatának közzétételét az OVB határozatnak a Magyar Közlönyben való megjelenésére tekintettel rendelte el.

Dr. Bihari Mihály s. k.,
az Alkotmánybíróság elnöke,
előadó alkotmánybíró

Dr. Balogh Elemér s. k., *Dr. Bragyova András s. k.,*
alkotmánybíró alkotmánybíró

Dr. Holló András s. k., *Dr. Kiss László s. k.,*
alkotmánybíró alkotmánybíró

Dr. Kovács Péter s. k., *Dr. Kukorelli István s. k.,*
alkotmánybíró alkotmánybíró

Dr. Lenkovics Barnabás s. k., *Dr. Lévay Miklós s. k.,*
alkotmánybíró alkotmánybíró

Dr. Paczolay Péter s. k., *Dr. Trócsányi László s. k.,*
alkotmánybíró alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: 1407/H/2007.

**Az Alkotmánybíróság
98/2008. (VII. 3.) AB
határozata**

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

Az Alkotmánybíróság az Országos Választási Bizottságnak az országos népszavazás kitűzésére irányuló kezdeményezés aláírásgyűjtő ívének hitelesítése tárgyában hozott határozata ellen benyújtott kifogás alapján meghozta a következő

határozatot:

Az Alkotmánybíróság az Országos Választási Bizottság 512/2007. (XII. 18.) OVB határozatát helybenhagyja.

Az Alkotmánybíróság ezt a határozatát a Magyar Közlönyben közzéteszi.

INDOKOLÁS

I.

A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 130. § (1) bekezdése alapján a hitelesítési eljárás kezdeményezője – az Asztmás és Allergiás Betegek Országos Szövetségének elnöke – a Szövetség nevében kifogást nyújtott be az Alkotmánybírósághoz az Országos Választási Bizottság (a továbbiakban: OVB) 512/2007. (XII. 18.) OVB határozata ellen. Az OVB vitatott határozatában megtagadta annak az országos népszavazás kitűzésére irányuló kezdeményezés aláírásgyűjtő íve mintapéldányának a hitelesítését, amelyen a következő kérdés szerepelt:

„Akarja-e Ön, hogy a több emberen, sok ember életét veszélyeztetve vagy különös visszaesőként elkövetett emberöléshez hasonlóan, a népirtási szándék bizonyíthatóságának hiányában is, soha el nem évülő népirtásnak minősüljenek mindazon intézkedések is, amelyek a nép

- nagyobb csoportjának halálát okozzák,
- a csoport számára súlyos testi vagy lelki sérelmet okoznak,
- a csoportot olyan életfeltételek közé kényszerítik, amelyek azt vagy annak egyes tagjait pusztulással fenyegetik,
- a csoporton belül a születéseket meggátolják, vagy jelentősen korlátozzák,
- a csoporthoz tartozó gyermekeket más csoportba kényszerítik?”

Az OVB határozata indokolásában megállapította, hogy a kérdés nem felel meg az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 13. § (1) bekezdésében előírt egyértelműségi követelménynek. A kérdés ugyanis – a mondat szerkezete és az egyes mondatrészek közötti összefüggés hiánya miatt – a választópolgárok számára nyelvtanilag nem érthető, az esetleges eredményes népszavazás pedig a törvényhozót megoldhatatlan feladat elé állítaná.

A kifogásban kifejtett álláspont szerint az OVB eljárása során megsértette az Nsztv.-t, mivel a kérdés szövegét megváltoztatta, s ezáltal értelmetlenné tette (az eredetileg feltett kérdéshez képest betoldásra került egy vessző a kérdés harmadik sorában az „is” szócska elé). A kifogás benyújtója a fenti OVB határozat megsemmisítését és az OVB új eljárás lefolytatására utasítását kérte az Alkotmánybíróságtól, mivel véleménye szerint az OVB az általa módosított és kizárólag ezáltal értelmetlenné vált kérdésről döntött, azonban az eredetileg előterjesztett teljesen egyértelmű kérdés tekintetében nem.

II.

A kifogás nem megalapozott.

1. Az Alkotmánybíróság hatáskörét a jelen ügyben az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény (a továbbiakban: Abtv.) 1. § h) pontja alapján a Ve. 130. §-a határozza meg. Az Alkotmánybíróság eljárása ebben a hatáskörben jogorvoslati természetű. Az Alkotmánybíróság az OVB határozatában, valamint a kifogásban foglaltak alapján azt vizsgálja, hogy az OVB az aláírásgyűjtő ív hitelesítésének megtagadása során az Alkotmánynak és az irányadó törvényeknek megfelelően járt-e el [63/2002. (XII. 3.) AB határozat, ABH 2002, 342, 344.]. Az Alkotmánybíróság feladatát e hatáskörben eljárva is alkotmányos jogállásával és rendeltetésével összhangban látja el [25/1999. (VII. 7.) AB határozat, ABH 1999, 251, 256.].

2. Az OVB határozata indokolásában megállapította, hogy a kérdés nem felel meg az Nsztv. 13. § (1) bekezdésében rögzített egyértelműségi követelménynek. A népszavazásra bocsátandó kérdés eredeti formájában – az indítványozó által sérelmezett vesszőbetoldás nélkül – sem tekinthető egyértelműnek a mondat szerkezete és az egyes mondatrészek közötti összefüggés hiánya miatt.

Az Alkotmánybíróság a kifogást nem találta megalapozottnak, és az OVB 512/2007. (XII. 18.) határozatát, az abban foglalt kérdést tartalmazó aláírásgyűjtő ív hitelesítésének a megtagadását az abban foglalt indokok helyességére tekintettel, azonos indokok alapján helybenhagyta.

Dr. Bihari Mihály s. k.,
az Alkotmánybíróság elnöke,
előadó alkotmánybíró

Dr. Balogh Elemér s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Bragyova András s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Holló András s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kiss László s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kovács Péter s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kukorelli István s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Lenkovics Barnabás s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Lévay Miklós s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Paczolay Péter s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Trócsányi László s. k.,
alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: 12/H/2008.

**Az Alkotmánybíróság
99/2008. (VII. 3.) AB
határozata**

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

Az Alkotmánybíróság jogszabály nemzetközi szerződésbe ütközésének megállapítására, valamint a jogszabály alkotmányellenességének utólagos vizsgálatára irányuló indítványok tárgyában – *dr. Bragyova András, dr. Holló András, dr. Lévy Miklós* alkotmánybírók különvéleményével – meghozta a következő

határozatot:

1. Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 118. § (4) bekezdése első mondatának az „és egyéb támogatások” szövegrésze a Magyar Köztársaság és az Apostoli Szentsték között a Katolikus Egyház magyarországi közszolgálati és hitéleti tevékenységének finanszírozásáról, valamint néhány vagyoni kérdéssel 1997. június 20-án Vatikánvárosban aláírt, az 1999. évi LXX. törvénnyel kihirdetett Megállapodás 2. cikkébe és III. fejezetébe, mint nemzetközi szerződésbe ütközik, ezért azt a határozat közzététele napjával megsemmisíti. A megsemmisítés következtében a 118. § (4) bekezdésének első mondata a következő szöveggel marad hatályban:

„A nem állami, nem helyi önkormányzati intézményfenntartó részére megállapított normatív költségvetési hozzájárulások összege nem lehet kevesebb, mint a helyi önkormányzat részére ugyanazon jogcímen megállapított normatív hozzájárulás.”

2. Az Alkotmánybíróság a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 79. § (1) bekezdésének nemzetközi szerződésbe ütközésének, valamint alkotmányellenességének megállapítására és megsemmisítésére irányuló indítványokat elutasítja.

3. Az Alkotmánybíróság a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 118. § (4) bekezdésének hatályon kívül helyezett korábbi első mondata nemzetközi szerződésbe ütközésének megállapítására irányuló indítványa tárgyában az eljárást megszünteti.

Az Alkotmánybíróság ezt a határozatát a Magyar Közlönyben közzéteszi.

INDOKOLÁS

I.

1. Az Alkotmánybírósághoz több indítvány érkezett, melyek a Magyar Köztársaság 2005. évi költségvetéséről

szóló 2004. évi CXXXV. törvény (a továbbiakban: Kt.), a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény módosításáról szóló 2005. évi CLXX. törvény (a továbbiakban: Sztv.), a Magyar Köztársaság 2004. évi költségvetéséről és az államháztartás hároméves kereteiről szóló törvény végrehajtásáról szóló 2005. évi CXVIII. törvény, illetve a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény (a továbbiakban: Köot.) egyes rendelkezései alkotmányossági felülvizsgálatát kezdeményezték. Az Alkotmánybíróság a Köot. rendelkezéseit támadó indítványokat az Alkotmánybíróság ideiglenes ügyrendjéről és annak közzétételéről szóló, módosított és egységes szerkezetbe foglalt 3/2001. (XII. 3.) Tü. határozat (ABH 2003, 2065., a továbbiakban: Ügyrend) 28. § (2) bekezdése alapján a többi indítványtól elkülönítette, és azokat egységes elbírálás céljából egyesítette. Az egyesített indítványok a Köot.-nak a Kt. 91. §-a által módosított 79. § (1) bekezdését és 118. § (4) bekezdését támadják.

Az indítványozók egy része a megjelölt törvényi rendelkezések nemzetközi szerződésbe ütközését állítják, míg mások az Alkotmány rendelkezései alapján kérik az alkotmánybíróági eljárás lefolytatását. Az Alkotmánybíróság megállapította, hogy a Köot. indítványokkal érintett rendelkezéseinek egy része megváltozott. Az Alkotmánybíróság jogszabály alkotmányellenességének utólagos vizsgálatát kezdeményező indítvány tárgyában „a régi helyébe lépő új szabályozás tekintetében akkor folytatja le, ha az tartalmilag a korábbival azonos és ezáltal azonos a vizsgálandó alkotmányossági probléma.” [137/B/1991. AB határozat, ABH 1992, 456, 457.; 163/B/1991. AB határozat, ABH 1993, 544, 545.; 4/1999. (VI. 3.) AB határozat, ABH 1999, 396, 399.; 1314/B/1997. AB végzés, ABH 2000, 1049.] A jelen esetben azt lehet megállapítani, hogy az indítványozók által a Köot. vizsgált rendelkezéseivel összefüggésben felvetett alkotmányossági probléma – a szabályozás lényeges vonásainak figyelembe vételével – lényegében változatlanul fennáll, ezért az Alkotmánybíróság az érdemi vizsgálatot az indítvánnyal támadott hatályos szabályozás tekintetében folytatta le.

2. Az indítványt előterjesztő országgyűlési képviselők megítélése szerint a Kt. 91. § (10) és (20) bekezdései által módosított Köot. vizsgálat alá vont rendelkezései a Magyar Köztársaság és az Apostoli Szentsték között a Katolikus Egyház magyarországi közszolgálati és hitéleti tevékenységének finanszírozásáról, valamint néhány vagyoni kérdéssel 1997. június 20-án Vatikánvárosban aláírt, az 1999. évi LXX. törvénnyel kihirdetett Megállapodás (a továbbiakban: Megállapodás), mint nemzetközi szerződés több rendelkezését sértik. Véleményük szerint az, hogy a Köot. 79. § (1) bekezdése alapján az egyházi intézményfenntartónak a helyi önkormányzathoz képest többlet-követelményeknek kell megfelelnie annak érdekében, hogy működési engedélyt kapjon, az egyházak intézményalapítási szabadságát sérti, és ez álláspontjuk szerint ellentétes a Megállapodás 1. és 2. cikkében foglaltakkal,

amely az önkormányzathoz minden szempontból hasonló működési feltételeket kíván meg. A jogszabály alkotmányellenességének utólagos megállapítását kezdeményező indítványozók szerint a Köot. 79. § (1) bekezdése azáltal, hogy az egyházi intézmények alapításához az önkormányzati intézmények számára előírt feltételeken túl többletfeltételeket kíván meg, sérti az Alkotmány 60. §-ában rögzített vallásszabadsághoz való jogot.

Az indítványozók a Megállapodás 1. és 2. cikkében, továbbá a Megállapodás Kiegészítő Jegyzőkönyvének 4. pontjában foglaltakkal tartják ellentétesnek a Köot. 118. § (4) bekezdését. E rendelkezésben a törvényhozó a helyi önkormányzatoknak a korábbi normatív támogatását immár két részre, normatívra és egyéb támogatásra bontotta. A törvényhozó úgy rendelkezett, hogy a nem állami intézmények részére is lehetővé teszik egyéb támogatások folyósítását, azonban az azonos finanszírozás konkrét garanciáját nem lefektették le. A törvény csupán annyit mond, hogy a nem állami, nem önkormányzati intézmények részére megállapított normatív költségvetési hozzájárulások és egyéb támogatások összege nem lehet kevesebb, mint a helyi önkormányzatok részére ugyanolyan jogcímen megállapított normatív támogatás. Ezzel pedig az indítványozók szerint sem az egyéb támogatásokra nincs garancia, sem arra, hogy minden, az önkormányzatoknak megállapított normatív jogcíméből részesüljenek. Példaként említik az egyszeri és a tartós bérkiegészítést, melynek alkotmányossági vizsgálata más indítványok révén ugyancsak megkérdőjeleződött. A jogszabály alkotmányellenességének utólagos megállapítását kezdeményező indítványozók a szektorsemleges finanszírozás elvének megsértése miatt tartják alkotmányellenesnek ugyanezen paragrafust. Véleményük szerint a támadott jogszabály az Alkotmány 60. §-ba ütközik.

Az indítványozók mindegyike alkotmányellenesnek tartja a Köot. 118. § (4) bekezdésének azon rendelkezését, mely szerint a normatív költségvetési hozzájárulás igénylésének benyújtási határideje jogvesztő. Az indítványok benyújtásakor hatályos szöveg szerint a támogatások igénylésére előírt jogvesztő határidő kimentésére nem volt lehetőség, az oktatást érintő egyes törvények módosításáról szóló 2005. évi CXLVIII. törvény 58. § (5) bekezdése azonban úgy módosította a kérdéses rendelkezést, hogy a határidő elmulasztása csak akkor válik jogvesztővé, ha a benyújtott igazolási kérelmet nem fogadják el. Az indítványozók véleménye szerint a jogvesztő határidő bevezetése egyes intézmények működését akár el is lehetetleníti. Megítélésük szerint ez a rendelkezés az Alkotmány több rendelkezésével, a 2. § (1) bekezdésben megfogalmazott demokratikus jogállamiság elvével, a 16. §-ba foglalt rendelkezésekkel, a 60. §-ban szabályozott gondolat-, lelkiismeret és vallásszabadság jogával, illetve a 67. §-ba foglalt alapvető joggal is ellentétes. Más indítványozók szerint az egyházi intézmények számára előírt jogvesztő határidő, mint hátrányos megkülönböztetés, az Alkotmány 60. §-án keresztül az Alkotmány 70/A. §-át is sérti. Szerintük ez

a joghátrány a törvény szerint csak a nem állami, nem önkormányzati intézményeket sújtja. Az Alkotmánybíróság megítélése szerint az indítványozók által a jogvesztő határidővel összefüggő alkotmányossági probléma továbbra is fennáll, hiszen a Köot. továbbra is jogvesztő jellegű határidőként szabályozza a támogatások igénylésének határidejét, ezért az Alkotmánybíróság a fentebb idézett korábbi határozataira támaszkodva, a megváltozott, de az alkotmányossági problémát továbbra is tartalmazó rendelkezések tekintetében folytatja le az eljárást.

II.

Az Alkotmány indítvánnyal érintett rendelkezései:

„2. § (1) A Magyar Köztársaság független, demokratikus jogállam.”

„16. § A Magyar Köztársaság különös gondot fordít az ifjúság létebiztonságára, oktatására és nevelésére, védelmezi az ifjúság érdekeit.”

„60. § (1) A Magyar Köztársaságban mindenkinek joga van a gondolat, a lelkiismeret és a vallás szabadságára.

(2) Ez a jog magában foglalja a vallás vagy más lelkiismereti meggyőződés szabad megválasztását és elfogadását, és azt a szabadságot, hogy vallását és meggyőződését mindenki vallásos cselekmények, szertartások végzése útján vagy egyéb módon akár egyénileg akár másokkal együttesen nyilvánosan vagy magánkörben kinyilváníthassa vagy kinyilvánítását mellőzze, gyakorolhassa vagy taníthassa.”

„67. § (2) A szülőket megilleti az a jog, hogy a gyermeküknek adandó nevelést megválasszák.”

„70/A. § (1) A Magyar Köztársaság biztosítja a területén tartózkodó minden személy számára az emberi, illetve az állampolgári jogokat, bármely megkülönböztetés, nevezetesen faj, szín, nem, nyelv, vallás, politikai vagy más vélemény, nemzeti vagy társadalmi származás, vagyoni, születési vagy egyéb helyzet szerinti különbségtétel nélkül.

(2) Az embereknek az (1) bekezdés szerinti bármilyen hátrányos megkülönböztetését a törvény szigorúan bünteti.

(3) A Magyar Köztársaság a jogegyenlőség megvalósulását az esélyegyenlőségek kiküszöbölését célzó intézkedésekkel is segíti.”

A Megállapodás vonatkozó részei:

1. cikk

„Az 1990. évi IV. törvényben felsorolt egyházi közszolgálati tevékenységek finanszírozására az állami intézményekre vonatkozó általános szabályok érvényesek ugyanazon törvény, valamint a jelen Megállapodás rendelkezései szerint.”

2. cikk

„Az Egyház az általa fenntartott közoktatási intézmények után (óvodák, általános, középiskolák, diákotthonok,) ugyanolyan szintű pénzügyi támogatásban részesül,

mint a hasonló intézményeket működtető állami és önkormányzati fenntartó.”

Kiegészítő Jegyzőkönyv

„Kiegészítés a III. fejezethez (4) A Kormány a közoktatásban vagy szociális ellátásban dolgozók számára a személyi juttatások növelését az önkormányzatok részére nyújtott azonos feltételekkel biztosítja az Egyház részére is.”

A Köot. rendelkezései:

„79. § (1) Ha a nevelési-oktatási intézményt nem helyi önkormányzat alapítja, működésének megkezdéséhez engedély szükséges. Az engedély akkor adható ki, ha a nevelési-oktatási intézmény az e törvény 38. §-ának (1) bekezdésében meghatározottak szerint rendelkezik a működéséhez szükséges feltételekkel, illetve a feltételeket fokozatosan megteremti.

(2) Az engedély kiadása iránti kérelemhez csatolni kell a nevelési-oktatási intézmény alapító okiratát, foglalkozási, illetve pedagógiai programját, továbbá azokat az okiratokat, amelyekből megállapítható, hogy a működés megkezdéséhez, a nevelő és oktató munkához szükséges személyi és tárgyi feltételek rendelkezésre állnak, illetve fokozatosan megteremthetők. A kérelem és mellékletei jogszabályban meghatározott formában nyújthatók be.

(3) Az engedély kiadásáról óvoda és általános iskola esetén az intézmény székhelye szerint illetékes jegyző, ha az óvoda, illetve az általános iskola székhelye többcélú kistérségi társulás területén van, a kistérségi társulás székhelye szerint illetékes jegyző dönt. Alapfokú művészetoktatási intézmény, középiskola, szakiskola, gyógypedagógiai nevelési-oktatási intézmény, többcélú intézmény nevelési-oktatási intézménye és kollégium esetén az engedély kiadásáról az intézmény székhelye szerint illetékes főjegyző dönt. A jegyző, főjegyző az engedély kiadásával összefüggő döntése előtt a (4) bekezdés a) pontja tekintetében köteles szakértői véleményt beszerezni. Szakértői véleményt az Országos szakértői névjegyzékben szereplő szakértő adhat. Az engedély kiadásával összefüggő eljárás költségeit a kérelem benyújtója viseli.”

„118. § (4) A nem állami, nem helyi önkormányzati intézményfenntartó részére megállapított normatív költségvetési hozzájárulások és egyéb támogatások összege nem lehet kevesebb, mint a helyi önkormányzat részére ugyanazon jogcímen megállapított normatív hozzájárulás. A nem állami, nem helyi önkormányzati intézményfenntartó a normatív költségvetési hozzájárulásra – jogszabályban meghatározottak szerint benyújtott – igénylés alapján válik jogosulttá. Az igénylést az ellátott és – jogszabályban meghatározott nyilvántartások szerint – igazolt feladatok után lehet benyújtani. Az igénylés benyújtásának elmulasztása – kivéve, ha az igazolási kérelmet elfogadják – jogvesztő. Ha a nem állami, nem helyi önkormányzati fenntartású közoktatási intézmény feladatainak az ellátásához az intézményfenntartó normatív költségvetési hozzájárulást vesz igénybe, az adott költségvetési évet követő év március 31-éig köteles a szolgáltatásait igénybe vevő

részére közölni a támogatás egy főre jutó összegét, továbbá köteles – a helyben szokásos módon – nyilvánosságra hozni, hogy az adott intézmény feladatainak ellátásához igénybe vett normatív hozzájárulás a teljes intézményi költségvetés hány százalékát fedezi.”

III.

Az indítványok részben megalapozottak.

1. Az Alkotmánybíróság elsőként azt vizsgálta, hogy fennáll-e az indítványozók jogosultsága jogszabály nemzetközi szerződésbe ütközésének megállapítására irányuló indítvány benyújtására. A Köot. támadott rendelkezéseinek alkotmányellenességét három országgyűlési képviselő a Megállapodás egyes cikkeinek, illetve annak Kiegészítő Jegyzőkönyve rendelkezéseinek megsértésére alapítja. Az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény (a továbbiakban: Abtv.) 21. § (3) bekezdése szerint jogszabály, valamint állami irányítás egyéb jogi eszköze nemzetközi szerződésbe ütközésének vizsgálatát indítványozhatja többek között bármely országgyűlési képviselő. Az Alkotmánybíróság ezek alapján megállapította az indítványozói jogosultság fennállását.

Az Alkotmánybíróság a 15/2004. (V. 14.) AB határozatban a Megállapodás III. fejezetében foglalt szabállyal való ellentét miatt megsemmisítette a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) egyik rendelkezését. (ABH 2004, 269.) Az Alkotmánybíróság ebben a határozatban is megerősítette, hogy „[a]z Abtv. 45. § (1) bekezdése értelmében, ha az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy a nemzetközi szerződést kihirdető jogszabállyal azonos vagy annál alacsonyabb szintű jogszabályi rendelkezés a nemzetközi szerződésbe ütközik, akkor a nemzetközi szerződésbe ütköző jogszabályi rendelkezést megsemmisíti.” Mivel az adott esetben a nemzetközi szerződésbe ütköző jogszabályi rendelkezés a nemzetközi szerződést kihirdető jogszabállyal azonos szintű (törvény) volt, az Alkotmánybíróság a nemzetközi szerződésbe ütköző törvényi rendelkezést, az Szt. 121. § (3) bekezdését megsemmisítette.

2. A Köot. 118. § (4) bekezdésének az indítványok elbírálásakor hatályos első mondata értelmében a nem állami, nem önkormányzati intézményfenntartónak, vagyis az egyházi intézményfenntartónak járó normatív költségvetési hozzájárulás és az egyéb támogatások együttes összege nem lehet kevesebb, mint az önkormányzatoknak juttatott normatív költségvetési hozzájárulás. A Köot. rendelkezései alkalmazása során az egyházi jogi személy intézményfenntartókat (a kisebbségi önkormányzati fenntartók, a gazdálkodó szervezetek és alapítványok, mint fenntartók mellett) nem állami és nem is helyi önkormányzati intézményfenntartóknak kell tekinteni, vagyis rájuk a Köot. 118. § (4) bekezdésének hatálya kiterjed. Az egyházi jogi személy intézményfenntartók közül a Megállapodás

podás hatálya a Katolikus Egyházra, mint intézményfenntartóra terjed ki.

3. A Megállapodás 2. cikkében található rendelkezés szerint az egyház által fenntartott közoktatási intézményeket ugyanolyan szintű pénzügyi támogatás illeti meg, mint a hasonló intézményeket működtető állami és önkormányzati fenntartót. Az ugyanolyan szintű támogatás előírása mellett, abból a célból, hogy az állami és helyi önkormányzati fenntartóknak biztosított támogatásokkal azonos szintű állami támogatásban részesüljenek a Katolikus Egyház által fenntartott közoktatási intézmények, a Megállapodás III. fejezete további rendelkezéseket tartalmaz. A III. fejezet alapján az „Egyház további állami támogatásra jogosult, melynek alapja az állampolgárok azon döntése, ahogyan az egyházi közszolgáltatásokat igénybe veszik. E támogatásnak kell biztosítania az egyházi intézményfenntartónak az állami, illetve önkormányzati fenntartóval azonos szintű támogatását, összhangban az 1990. évi IV. törvénnyel.” Az azonos szintű támogatás elérése érdekében tehát a finanszírozás további fázisaként meghatározásra kerül az ún. kiegészítő támogatás. A kiegészítő támogatás összegének pontos meghatározására a Megállapodás Kiegészítő Jegyzőkönyvének III. fejezethez írt (1) bekezdése határozza meg az alapvető számítási szabályokat.

Az ismertetett rendelkezés alapján megállapítható, hogy az Egyház által fenntartott közoktatási intézményeknek járó normatív költségvetési hozzájárulás és egyéb támogatások összegének a helyi önkormányzatoknak, mint intézményfenntartóknak juttatott valamennyi támogatásokkal és nemcsak az önkormányzatoknak juttatott normatív támogatásokkal kell egyezniük. A Megállapodás szerinti azonos szintű támogatás megvalósítása érdekében folyósított kiegészítő támogatás képezi az összehasonlítás alapját. Az így kapott összegnek kell végül megegyeznie az önkormányzatnak juttatott állami támogatások összegével.

A lelkiismereti és vallásszabadságról, valamint az egyházakról szóló 1990. évi IV. törvény 19. § (1) bekezdése, valamint az egyházak hitéleti és közcélú tevékenységeinek anyagi feltételeiről szóló 1997. évi CXXIV. törvény 5. § (2) bekezdései a Megállapodással összhangban, ugyancsak az állami és a nem állami intézményfenntartók azonos mértékű támogatásáról rendelkeznek. A 22/1997. (IV. 25.) AB határozat rendelkező részében alkotmányos követelményt állapított meg az egyházi jogi személyek által fenntartott intézmények finanszírozásával kapcsolatban, melynek lényege, hogy „az állam vagy a helyi önkormányzat az egyházi jogi személyek által fenntartott közoktatási intézmények működéséhez a hasonló állami és önkormányzati intézményekével azonos mértékű költségvetési támogatáson kívül olyan arányú kiegészítő anyagi támogatást nyújtson, amilyen arányban ezek az intézmények állami vagy önkormányzati feladatokat vállaltak át.” Az alkotmányos követelmény a Köot. adott rendelkezésé-

nek hatálybalépésére visszamenő hatállyal került rögzítésre. (ABH 1997, 107.) A határozat indokolása utalt rá, hogy „A Kt. fenti rendelkezései alapján tehát valamennyi nem állami intézmény fenntartóját, közöttük az egyházi jogi személyeket is, alanyi jogon illeti meg az éves költségvetési törvényben megállapított normatív hozzájárulás.”

4. A Köot. 118. § (4) bekezdésének első mondata azonban két részre bontja a nem állami és nem helyi önkormányzati intézményfenntartóknak járó támogatásokat. A különbségtétel következtében az egyházak normatív költségvetési támogatásának és az egyéb – vagyis a nem normatív – támogatások együttes összegének kell legalább megegyeznie az önkormányzatok normatív költségvetési támogatásával. Az ez alapján az egyházaknak járó állami támogatás összege jóval kevesebb, mint az önkormányzatoké, hiszen azokhoz képest az egyházi intézmények az egyéb jogcímen kapott támogatások összegével kevesebbre jogosultak. Ez a rendelkezés a Megállapodás 2. cikkével és III. fejezetével ellentétesen, attól eltérően szabályozza az Egyház által fenntartott közoktatási intézmények finanszírozásának alapját. Megállapítható, hogy a Köot. 118. § (4) bekezdésének jelenlegi szövegezésű első mondata nemzetközi szerződésbe (a Megállapodásba) ütközik, ezért abból az egyéb támogatásokra utaló fordulatot az Alkotmánybíróság – figyelemmel a 22/1997. (IV. 25.) AB határozatban megfogalmazott alkotmányos követelményre is – megsemmisítette. A már hivatkozott 15/2004. (V. 14.) AB határozatban (ABH 2004, 269.) elbírált alkotmányossági problémához hasonló módon jelen esetben sem arról van szó, hogy azonos szintű (törvényi) szabályok tartalmaztak eltérő vagy az értelmezéstől függően eltérő rendelkezést ugyanarra a tárgykörre, hanem arról van szó, hogy a nemzetközi szerződést kihirdető jogszabállyal (törvénnyel) azonos szintű jogszabályi (törvényi) rendelkezés ütközik a nemzetközi szerződésbe. Ekkor az Alkotmánybíróság az Abtv. 45. § (1) bekezdése értelmében a nemzetközi szerződésbe ütköző jogszabályi rendelkezést megsemmisíti.

Az Alkotmánybíróság következetes gyakorlata szerint, ha az indítvánnyal támadott jogszabályt vagy annak egy részét az Alkotmány valamely rendelkezésébe ütközőnek minősíti és ezért azt megsemmisíti, akkor a további alkotmányi rendelkezések sérelmét – a már megsemmisített jogszabályi rendelkezéssel összefüggésben – érdemben nem vizsgálja. [44/1995. (VI. 30.) AB határozat, ABH 1995, 203, 205.; 4/1996. (II. 23.) AB határozat, ABH 1996, 37, 44.; 61/1997. (XI. 19.) AB határozat, ABH 1997, 361, 364.; 29/2000. (X. 11.) AB határozat, ABH 2000, 193, 200.; 34/2002. (VII. 11.) AB határozat, ABH 2002, 579, 582.] E gyakorlatának megfelelően az Alkotmánybíróság nem vizsgálta a Köot. támadott rendelkezéseinek az Alkotmány 2. § (1) bekezdésével, 16. §-ával, 60. §-ával és 70/A. §-ával való ütközését.

5. Az indítványozók a Köot. 118. § (4) bekezdésének azon részét is támadják, mely a normatív költségvetési hozzájárulás igénylését az igazolási kérelem elfogadása hiányában jogvesztő határidőhöz köti. Az indítványok benyújtásának időpontjában hatályban lévő rendelkezés szerint a jogvesztő határidő kimentésére nem volt lehetőség. Az Alkotmánybíróság a megváltozott jogszabályok alapján folytatta le az eljárást. A módosult bekezdés a jogvesztő határidő kimentéseként lehetőséget biztosít igazolási kérelem benyújtására. E változás következményeként az említett határidő továbbra is szigorú időtűzést tartalmaz, azonban a kimentési lehetőség miatt jogvesztő jellege lényegét tekintve megváltozott. Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 64. §-a szerint a helyi és helyi kisebbségi önkormányzatok is a kincstár útján igénylik a központi költségvetésből járó normatív hozzájárulásokat. Az igénylés részletes feltételeit a költségvetési törvény határozza meg. Az önkormányzatok kiegészítő igénylést nyújthatnak be, év közben lemondhatnak az előirányzatokról vagy arra vonatkozólag pótlólagos igénylést is benyújthatnak. Ennek határideje – kimentési lehetőség nélkül – jogvesztő jellegű.

Az ilyen és ehhez hasonló szigorú határidőtűzésekre az államháztartás folyamatos működése miatt van szükség. Az államháztartási rendszer kívánatos pénzügyi egyensúlyához, illetve a hatékony és ellenőrizhető gazdálkodás garanciáihoz fűződő jogi érdek teszi indokoltá az államháztartáshoz és a költségvetéshez kapcsolódó határidők szigorúságát, mely közvetetten a jogbiztonság megvalósulását is szolgálja. A hasonló helyzetben lévő intézményfenntartókra vonatkozó hasonló szabályozás alapján megállapítható, hogy az említett határidő nem valósít meg hátrányos megkülönböztetést, épp ellenkezőleg, szükséges és indokolt korlátozás, mely az intézmények elvárható gondossága mellett nem veszélyezteti az intézmény működését.

Erre tekintettel az Alkotmánybíróság a Köot. 118. § (4) bekezdésébe foglalt, jogvesztő határidőre vonatkozó rész megsemmisítésére irányuló indítványokat elutasította.

6. Az indítványozók támadják a Köot. 79. §-nak ama részeit, melyek a nem állami, nem önkormányzati intézmények alapítását engedélyhez kötik. Az Alkotmánybíróság következetes gyakorlata szerint az állam viszonyát a vallásszabadsághoz való jog kapcsán a semlegesség mentén kell kialakítania. A semlegesség, illetve az állam és az egyház elválasztott működésének elveiből az következik, hogy az állam tényleges kötelezettsége csakis a világnézetileg semleges intézmények fenntartására, működtetésére terjed ki. A világnézetileg elkötelezett intézményekkel kapcsolatos állami kötelezettség határa odáig terjed, hogy az Alkotmány 60. §-ában meghatározott alapjog érvényesülésének megteremtse a jogszabályi feltételeit. Ennek során köteles minden fajta hátrányos, indokolatlan és aránytalan különbségtételtől tartózkodnia, vagyis

minden nem állami, nem önkormányzati intézmény működésére ugyanolyan szabályokat köteles megállapítani. [4/1993. (II. 12.) AB határozat, ABH 1993, 48, 55, 56.; 18/1994. (III. 31.) AB határozat, ABH 1994, 88, 90, 91.]

A Megállapodás 1. cikke szerint az egyházi közszolgálati tevékenységek finanszírozására az állami intézményekre vonatkozó általános szabályok érvényesek. Az egyházi intézmények alapítására vonatkozó szabályok nem tartoznak ebbe (a finanszírozással összefüggő) körbe, vagyis az állam ezek szabályozása kapcsán eltérhet az állami intézményekre megszabott általános rendelkezésektől és azokhoz képest különös szabályozás tárgyává teheti őket. Ezek során azonban az Alkotmányban foglalt alapjogi korlátozások ugyanúgy érvényesek, vagyis az állam nem állíthat ezen intézmények alapításával, működésével, fenntartásával szemben olyan feltételeket, hogy az az adott alapjog lényeges tartalmának megvalósulását sértse vagy veszélyeztesse, illetve nem alkalmazhat indokolatlan, aránytalan és hátrányos megkülönböztetést sem.

Az Alkotmánybíróság a sajtószabadság érvényesülésével kapcsolatban kimondta, hogy „a stúdió működéséhez szükséges, jogszabályban meghatározott tárgyi feltételek hiánya, mint az engedély megtagadása oka, nem a sajtószabadság és más, alkotmányosan védett értékek ütközéséből fakadó korlát (...), ezért csak közvetve, hatásaiban érinti a sajtószabadság jogát.” [48/1993. (VII. 2.) AB határozat, ABH 1993, 314, 319.] Az Alkotmánybíróság egy másik határozatában kifejti, hogy „az állam közhatalmát érvényesítve különféle korlátozásokat állapíthat meg. (...) Ennek körében is köti a jogalkotót az Alkotmány 8. § (2) bekezdésének az a rendelkezése, mely megtiltja, hogy alapvető jog lényeges tartalmát akár törvény is korlátozza.” (881/B/1991 ABH 1992, 474, 476.) Ugyanebben a tárgyban kimondja továbbá, hogy „a megfelelő garanciákat tartalmazó normatív rendszer és az aránytalan közjogi korlátozásoktól mentes szabad testületalakítási rendszer egyaránt alkotmányos lehet egy demokratikus társadalomban.” [6/2001. (III. 14.) AB határozat, ABH 2001, 93, 98.]

A Köot. 79. § a nem önkormányzati alapítású nevelési-oktatási intézmény működéséhez szükséges engedély feltételül azt szabja, hogy feleljen meg a törvény által támasztott általános működési feltételeknek, illetve azokat fokozatosan képes legyen megvalósítani. A Köot. 38. §-ban a működés általános szabályai kerülnek meghatározásra, melyek egyaránt érvényesek az állami, önkormányzati, és a nem állami, nem önkormányzati közoktatási intézményekre. Ebben olyan feltételeket találunk, mint a saját székhely, saját alkalmazotti létszám, megfelelő tárgyi eszközök, szabályzat és pénzeszközök megléte. Ezeket az intézményfenntartó fokozatosan is megvalósíthatja.

Ezek alapján az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy a Köot. 79. §-ban támasztott működési engedély kizárólag olyan technikai jellegű feltételeket támaszt az intézmény működtetőjével szemben, melyek nem jelentik az intézményalapítási szabadság indokolatlan korlátozását. A kor-

látozásról tehát megállapítható, hogy ez a korlátozás nem szükségtelen, hiszen az említett feltételek elengedhetetlenek egy közoktatási intézmény megfelelő, átlátható működéséhez. Végül hátrányos, azaz csupán az egyházi intézményfenntartókat sújtó korlátozásnak sem nevezhető, hiszen a jogszabály által támasztott feltételeknek minden közoktatási intézmény köteles eleget tenni. A fentiek alapján az Alkotmánybíróság a Köot. 79. §-ának megsemmisítésére irányuló indítványt elutasította.

7. Az indítványozók, az indítványok benyújtásának időpontjában hatályos Köot. 118. § (4) bekezdés első mondatának megsemmisítését is kérték. A tárgyalat bekezdés első mondatát azonban a 2006. évi CXXI. törvény 29. § (5) bekezdésének a) pontja 2007. január 1-jei hatállyal hatályon kívül helyezte.

„Az Alkotmánybíróság hatályon kívül helyezett jogszabály alkotmányellenességét nem vizsgálja, hacsak nem annak alkalmazhatósága is eldöntendő kérdés [...] Hatályát veszített jogszabály alkotmányossági vizsgálatára az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény (a továbbiakban: Abtv.) 38. § (1) bekezdése szerinti bírói kezdeményezés, valamint az Abtv. 48. §-ában szabályozott alkotmányjogi panasz alapján kerülhet sor.” (335/B/1990. AB határozat, ABH 1990, 261, 262.). Az Alkotmánybíróság ezért a Köot. 118. § (4) bekezdés első korábbi első mondatának utólagos megsemmisítésére irányuló indítvány tárgyában az eljárást megszünteti.

Az Alkotmánybíróság határozatának Magyar Közlönyben való közzététele az Abtv. 45. § (2) bekezdésén alapul.

Dr. Bihari Mihály s. k.,
az Alkotmánybíróság elnöke

Dr. Balogh Elemér s. k.,
előadó alkotmánybíró

Dr. Bragyova András s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Holló András s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kiss László s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kovács Péter s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Kukorelli István s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Lenkovics Barnabás s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Lévy Miklós s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Paczolay Péter s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Trócsányi László s. k.,
alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: 1260/C/2007.

Dr. Bragyova András alkotmánybíró különvéleménye

Nem értek egyet a többségi határozat rendelkező részének 1. pontjával: az Alkotmánybíróságnak az indítványt el kellett volna utasítania. Indokom három érven foglalható

össze: (1) az Alkotmánybíróságnak nincs hatásköre a nemzetközi szerződés tartalmának önálló, a nemzetközi jogtól független vagy tőle eltérő értelmezésére; (2) ettől függetlenül sem állítható megalapozottan, hogy a Köot. 118. § (4) bekezdése ellentétes a Vatikáni Megállapodással; (3) végül mindkét fentebb felhozott érvektől eltekintve is, a határozatban foglalt megsemmisítés túlmegy a nemzetközi szerződésbe ütközőnek tekinthető rendelkezéseken.

Érveim a következőkben részletezem.

1. Az Alkotmánybíróság hatásköre a Vatikáni Megállapodás önálló értelmezésére

1.1. Az Alkotmánybíróság ebben a határozatában nem a Köot. 118. § (4) bekezdésének alkotmányosságát vizsgálta, hanem ritkán gyakorolt hatáskörében a törvény nemzetközi szerződésbe ütközéséről döntött. E hatáskör gyakorlásának különös feltételei vannak, amelyeket úgy vélem, az Alkotmánybíróság többségi döntése nem mérleget kellő súllyal. A nemzetközi szerződésbe ütközés vizsgálata az Abtv. 44–47. §-ában szabályozott hatáskör, amely szoros kapcsolatban áll az Alkotmány 7. § (1) bekezdésével. Az Abtv. 44. § szerint ezen hatáskörében az Alkotmánybíróság a „nemzetközi szerződésbe ütközés szempontjából” vizsgálja a jogszabályt, így ez az eljárás nem a jogszabály alkotmányosságának vizsgálata.

1.2. Alapvető kérdés, mit jelent a „nemzetközi szerződésbe ütközés” terminus. Ennek megválaszolásához nélkülözhetetlen a „nemzetközi szerződés” fogalmának értelmezése. A „nemzetközi szerződés” terminuson a nemzetközi szerződés nemzetközi jogi tartalma értendő, amennyiben a magyar jogrendszer valamely normája ellentétes lehet vele. Ebből következik, hogy a nemzetközi szerződés nem mint magyar jogi norma ellentétes egy törvénnyel, vagy más jogszabállyal, hanem mint nemzetközi jogi kötelezettség. Az Alkotmánybíróság is megkülönbözteti a nemzetközi szerződést mint nemzetközi jogi normát (jogforrást és jogszabályt), valamint a nemzetközi szerződést kihirdető belső jogi normát (tipikusan törvényt: amit ma a nemzetközi szerződésekkel kapcsolatos eljárásról szóló 2005. évi L. törvény szabályoz). Ez utóbbi alkotmányellenessége vizsgálható, és ha a kihirdető törvény alkotmányellenesnek találtatik, bizonyos korlátok között meg is semmisíthető. [Lásd: 4/1997. (I. 22.) AB határozat, ABH 1997, 41, 54.]

A „nemzetközi szerződésbe ütközés” kifejezésből az „ütközésen” mindenekelőtt a jogrendszer két érvényes normája közötti konfliktus értendő: a magyar jogrendszer egyik normája miatt a magyar államra érvényes nemzetközi szerződéses kötelezettség nem teljesíthető. A nemzetközi szerződésen alapuló kötelezettség tartalma a nemzetközi jog szerinti értelmezése, mert ha nem így lenne, akkor a nemzetközi szerződést kihirdető norma, például törvény, nem lévén az Alkotmány normája, nem is lehetne önállóan alkotmánybírói kontroll mércéje. (Az Abtv. 47. §-a ismer egy másik esetet is: a jogalkotó mulasztását nemzetközi

szerződés végrehajtásához szükséges jogszabály megalkotásában. Ez tehát joghézag: egy vagy több norma nemzetközi szerződéssel ellentétes hiánya, ami a norma-konfliktus különleges esete.)

Tehát az Alkotmánybíróság nemzetközi szerződésbe ütközés vizsgálatára szóló – az Abtv. 44. és skk. §-ai szerinti – hatáskörében eljárva a nemzetközi szerződést csakis mint nemzetközi jogi normát tekintheti, úgy ahogyan az a nemzetközi jog szerint érvényes. Ebből következik, hogy nem adhat más jelentést a nemzetközi szerződésnek, mint ami a nemzetközi jog szerint adható: ez pedig a nemzetközi szerződések értelmezésének nemzetközi jogi szabályain múlik. Az alkotmánybírói kontrollnorma, a vizsgálat mércéje, ebben a hatáskörben maga a nemzetközi szerződés: mégpedig úgy, ahogyan a nemzetközi jogban érvényes (és nem mint egy imaginárius nemzetközi szerződés).

1.3. Ebben az ügyben a döntés a Vatikáni Megállapodás 2. cikkének egy bizonyos értelmezésén alapul: egyedül ez a Köot. 118. § (4) bekezdése megsemmisítésének alapja. E cikk értelmezése régóta vitatott a két szerződő fél – a Szentszék és Magyarország – között, amint az hivatalos forrásokból is ismert. Az Állami Számvevőszék nem olyan régi jelentéséből és annak mellékleteiből is ez derül ki (lásd: az ÁSZ 0807. számú, az Oktatási és Kulturális Minisztérium fejezetnél a közoktatási feladatok finanszírozására fordított pénzeszközök hasznosulásának ellenőrzéséről szóló 2008. májusi jelentését). Az Alkotmánybíróság ezért valójában nem egy törvény nemzetközi szerződésbe ütközéséről döntött (mivel a nemzetközi szerződés értelmezése vitatott), hanem maga értelmezte a nemzetközi szerződést. Erre viszont nincs hatásköre, mert így nem a nemzetközi jog szerint érvényes nemzetközi szerződéssel vetett össze egy magyar jogi normát, hanem maga határozta meg a nemzetközi szerződés „helyes” értelmezését. (Itt nem lehet szó sem alkotmányos követelményről, sem a nemzetközi szerződést kihirdető jogszabály alkotmányellenességéről, mivel az Alkotmánybíróságnak az Abtv. 44. §-a szerinti hatáskörében egyikre sincs lehetősége.)

A „nemzetközi szerződésbe ütközés vizsgálata” feltételezi a nemzetközi szerződés tartalmának ismeretét. Ha ez vitatott, a hiányzó nemzetközi jog szerinti jogértelmezést az Alkotmánybíróság nem helyettesítheti saját értelmezésével, mert ennek eldöntése nem tartozik és nem is tartozhat a hatáskörébe. Az Alkotmánybíróság egy törvény nemzetközi szerződésbe ütközését csak akkor vizsgálhatja, ha a nemzetközi szerződés nemzetközi jogi értelmezése nem vitatott, vagy az értelmezési vita eldőlt. A gyakorlatban legtöbbször a nemzetközi szerződések értelmezése nem vitatott: abban vagy megállapodott gyakorlat van, vagy esetleg, mint pl. az Emberi Jogok Európai Egyezménye esetében, a nemzetközi szerződés külön szervet, tipikusan bíróságot (mint az EJEB) hoz létre a szerződés értelmezésével kapcsolatos viták eldöntésére. Ha másként jár el, nem egy jogszabály érvényes nemzetközi szerződésbe ütközéséről dönt, hanem először is arról, mi a nemzetközi szerződés *szerinte* „helyes” értelmezése. Vagyis nem nemzetközi jogot alkalmaz, hanem azt, aminek szerinte a nemzetközi jognak lennie kellene. Az Alkotmánybíróság számára a nemzetközi szerződés tartalma (jelentése, értelmezése) adott: ezen változtatni, az Alkotmány 7. § (1) bekezdése szerint sincs joga. A nemzetközi szerződés úgy vizsgálható, ahogyan a nemzetközi jog szerint kötelez, ehhez az Alkotmánybíróságnak sem hozzátenni, sem elvenni (legalábbis az Abtv. 44. § szerinti hatáskörében eljárva) nem szabad. A nemzetközi szerződéseket nem egy állam alkotja, így a magyar állam sem alkothat vagy – ami ezzel egyenértékű lenne – értelmezhet önállóan egy nemzetközi szerződést.

Ameddig a két szerződő fél nem állapodott meg a nemzetközi szerződés értelmezéséről, addig a szerződés vitatott rendelkezésének két egyenrangú, de a másik félre nem kötelező értelmezése van. Ez nemzetközi jogvita, melynek eldöntése nem az Alkotmánybíróság hatásköre. Maga a Vatikáni Megállapodás egyébiránt szabályozza is az értelmezésével kapcsolatos viták eldöntését. Az V. fejezet (1) bekezdése értelmében: „[h]a a jelen Megállapodás értelmezésével vagy alkalmazásával kapcsolatban valamilyen nehézség merülne fel, a Felek közös megegyezéssel keresik meg a legmegfelelőbb megoldást”.

A nemzetközi szerződés értelmezése csakis a nemzetközi jog szerinti értelmezést jelentheti – az összes többi esetben nem beszélhetnénk „nemzetközi szerződésről”. Ha a nemzetközi szerződés jelentése, vagy valamely rendelkezésének értelmezése vitatott, akkor ez nemzetközi jogvita, amelyet a feleknek a nemzetközi jog szabályai alapján kell rendezniük. A nemzetközi szerződések értelmezése valóban gyakori nemzetközi jogi kérdés, az államközi viták jelentős része is erről szól. A nemzetközi szerződések értelmezéséről szóló általános szabályokat a nemzetközi szerződések jogáról szóló bécsi szerződés (kihirdetve: a szerződések jogáról szóló, Bécsben az 1969. évi május hó 23. napján kelt szerződés kihirdetéséről szóló 1987. évi 12. tvr.-rel) tartalmazza, amely a meglévő szokásjogot rögzíti (lásd: Haraszi György: A nemzetközi szerződések értelmezésének alapvető kérdései. Budapest, KJK, 1965.). Ez azonban nem mond sokat a nemzetközi szerződések értelmezésének eljárásáról. Annyi biztos azonban, hogy a nemzetközi szerződéseknek nincs a szerződő felektől független, „objektív” értelmezése. Különösen igaz ez a kétoldalú szerződésekre és még ennél is inkább a nemzetközi jogban felettébb sajátos szerződésre, mint a Szentszék és egy állam („világi hatalom”) közötti megállapodás. E nemzetközi szerződés tárgya ugyanis az állam egyoldalú kötelezettségvállalása a Szentszéssel szemben, eltérően a jellegzetesen kölcsönös kötelezettségvállalást tartalmazó kétoldalú szerződésektől, mint a ketős adóztatásról szóló, jogsegély, kiadatási stb. szerződések. Ezekben az egyik szerződő állam szerződés-értelmezése meghatározó lehet a másik szerződő számára; itt azonban erről nem lehet szó. A legtöbb kétoldalú szerző-

désnél a szerződő felek egymással szemben vállalnak kötelezettséget, mint pl. a kettős adóztatásról szóló egyezmények, valamint a kiadási vagy jogsegélyszerződések stb. esetén. Itt erről nincs szó: az állam a katolikus egyházzal szemben egyoldalú kötelezettséget vállal (miközben a Vatikáni Megállapodás egyes vagyoni kérdések rendezéséről is szól és ennyiben tekinthető kölcsönös kötelezettségvállalásnak). Másrészt az állam arra vállal kötelezettséget, hogy törvényeit és egyéb jogszabályait meghatározott tartalommal alkotja meg: esetünkben megfelelő törvényeket hoz és tart érvényben (hatályban). Ezt a kötelezettséget a nemzetközi szerződésekkel kapcsolatos eljárásról szóló 2005. évi L. törvény a következőképpen fogalmazza meg: „A szerződés előkészítésétől kezdődően folyamatosan vizsgálni kell, hogy a szerződés a belső jogszabályokkal, valamint egyéb nemzetközi jogi kötelezettségekkel összhangban áll-e. Az összhang megteremtését a szerződés tartalmának megfelelő alakításával, továbbá a belső jogszabályok és a nemzetközi jogi kötelezettségek lehetőség szerinti módosításával vagy megszüntetésével biztosítani kell”.

Az Alkotmánybíróság egy vitatott értelmezésű nemzetközi szerződést önállóan nem értelmezhet és nem adhat a nemzetközi szerződésnek a nemzetközi jogtól független (esetleg a nemzetközi joggal ellentétes) értelmezést. Ha a nemzetközi szerződés jelentése (értelmezése) vitatott, akkor az Alkotmánybíróságnak vagy meg kell várnia a szerződés értelmezéséről folytatott nemzetközi jogi vita eldőlését, vagy nem szabad megállapítania nemzetközi szerződésbe ütközést, ha a vizsgált magyar jogszabály a nemzetközi szerződés valamelyik lehetséges jelentésének (értelmezésének) megfelel. (A nemzetközi szerződés értelmezéséről lásd: a nemzetközi szerződésekkel kapcsolatos eljárásról szóló 2005. évi L. törvény 13. §-a rendelkezéseit.) A nemzetközi szerződés, kivált olyan sajátos szerződés, mint a Vatikáni Megállapodás értelmezése nem az Alkotmánybíróság hatásköre, az indítvány pedig ténylegesen ezt kérte. Ezért az indítványt az Alkotmánybíróságnak az Alkotmánybíróság ideiglenes ügyrendjéről és annak közzétételéről szóló, módosított és egységes szerkezetbe foglalt 3/2001. (XII. 3.) Tü. határozat (ABH 2003, 2065.) 29. § b) pontja alapján vissza kellett volna utasítania mivel nemzetközi szerződés értelmezésére nincs hatásköre.

2. A Vatikáni Megállapodásba ütközés kérdése

2.1. Ha azonban – elvetve, mint tette, az előbb felhozott érveket – az Alkotmánybíróság mégis vállalkozott a Vatikáni Megállapodás értelmezésére, akkor is meg kellett volna állapítania, hogy a Köot. 118. § (4) bekezdésének vitatott része nem ellentétes a Vatikáni Megállapodással. Ebben a kérdésben egyetértek a Holló András e határozathoz fűzött különvéleményével.

2.2. A Vatikáni Megállapodás 2. Cikke szerint „[a]z Egyház az általa fenntartott közoktatási intézmények után (óvodák, általános és középiskolák, diákotthonok) ugyan-

olyan szintű pénzügyi támogatásban részesül, mint a hasonló intézményeket működtető állami és önkormányzati fenntartó”. Ebből kiderül, hogy az egyház a közoktatási intézményeket éppúgy fenntartja, mint az állam vagy az önkormányzatok, és ehhez kap állami támogatást (az olasz szövegben: *sussidi finanziari*). Nincs szó arról, hogy ezeket az intézményeket az államnak kellene fenntartania csak azért, hogy bennük egyházi oktatás folyhasson. Ez az állam világnézeti semlegességével ellentétes, így alkotmányellenes lenne. [Lásd: 4/1993. (II. 12.) AB határozat, ABH 1993, 48, 89.] A Megállapodás fentebb idézett 2. Cikkének értelme annyi, hogy az egyház saját forrásaiból fenntartott közoktatási intézmények jogosultak az állami és önkormányzati fenntartóknak járó egyes (főleg normatív) támogatásokra.

A Vatikáni Megállapodás e cikke különválasztja az iskolák fenntartását egyfelől, és az iskoláknak adott pénzügyi támogatást másfelől. A Vatikáni Megállapodásból nem következik, hogy az egyházi intézményeknek ugyanolyan (jó vagy kevésbé jó) pénzügyi helyzetben kell lenniük, mint az állam vagy az önkormányzat által fenntartottnak – ezt megjegyzem az indítványozók sem állítják, és megalapozottan nem is állíthatnák. A hivatkozott rendelkezésből csak annyi következik, hogy az állami és önkormányzati fenntartóknak járó pénzügyi támogatásokra az egyházi (katolikus) oktatási intézmények is jogosultak. Ebből nem vezethető le, hogy az államnak finanszíroznia kellene a katolikus közoktatási intézmények fenntartását – csak az, hogy a meglévő és fenntartott óvodáknak, iskoláknak, diákotthonoknak meg kell kapniuk az állami és önkormányzati hasonló intézményeknek járó költségvetési támogatásokat.

A Vatikáni Megállapodásnak egyébként eleget tett a törvényhozó azzal is, hogy a Köot. 121. § (1) bekezdés 12. pontjában olvasható értelmező rendelkezések között található „fenntartó” fogalmába belevette az egyházi jogi személyeket s így az általuk fenntartott oktatási intézményeket is, mely értelemszerűen alkalmazandó a finanszírozás szabályaira is. Ennek következtében ugyanis, minden közoktatási intézmény fenntartójának járó pénzügyi támogatásra a hasonló egyházi (köztük az itt egyedül érdekes katolikus) intézmények is jogosultak.

Mindezekből következően a katolikus közoktatási intézmények jelenlegi finanszírozása nem ellentétes a Vatikáni Megállapodás 2. Cikke ésszerű értelmezésével.

3. A megsemmisítés terjedelme

Álláspontom szerint az előző két érv elvetése sem indokolja a határozat rendelkező részének 1. pontjában foglalt megsemmisítés terjedelmét. A többségi határozat hivatkozott pontja ugyanis megsemmisíti a törvényhelyet, amely a határozat szerint nemzetközi szerződésbe ütközik; ez pedig túlmegegy az Alkotmánybíróság nemzetközi szerződésbe ütközés vizsgálatára szóló hatáskörén. A Vatikáni Megállapodás csak a katolikus közoktatási intézmények támogatásáról szól, így a Köot. 118. §-a szerinti támoga-

tásra jogosult nem állami és önkormányzati közoktatási intézményekről szóló szabályozás nem állhat ellentétben a megállapodással. Ezért úgy vélem a Köot. 118. § (4) bekezdésének megsemmisítése túlmegy az indítványon, amely csak a törvény Vatikáni Megállapodásba ütközésének vizsgálatát kérte. Ugyanez hozható fel az Alkotmánybíróság 15/2004. (V. 14.) AB határozatával (ABH 2004, 269, 275–278.) szemben: ebben szintén a Vatikáni Megállapodásba ütközést állapított meg az Alkotmánybíróság és a szociális törvény teljes rendelkezését semmisítette meg.

Az Alkotmánybíróság jogszabály (itt: törvény) nemzetközi szerződésbe ütközését vizsgáló eljárásában csakis a Köot. 118. § (4) bekezdése nemzetközi szerződéssel ellentétes (az 1. pontban olvashatók szerint a nemzetközi szerződéses kötelezettség teljesítését lehetetlenné tevő) rendelkezését semmisíthette volna meg. A Vatikáni Megállapodás csak a katolikus közoktatási intézményekre alkalmazandó (A Vatikáni Megállapodás bevezető rendelkezése szerint ugyanis a Megállapodás szövegében az „Egyház” megjelölés alatt a Katolikus Egyház értendő. Így van ez a 2. Cikkben szabályozott, az „Egyház” által fenntartott közoktatási intézmények pénzügyi támogatásánál is.). Ezzel szemben a Köot 118. § (4) bekezdése minden nem állami vagy önkormányzati intézményekről szól. A fent elmondottakból következően a törvényhely nemzetközi szerződéssel, vagyis a Vatikáni Megállapodással csak a „nem állami és önkormányzati” közoktatási intézmények egy része, ti. a katolikus egyház által fenntartott iskolák, óvodák, diákotthonok tekintetében lehet ellentétes. A többi nem állami és önkormányzati közoktatási intézmény például a többi egyházi, alapítványi stb. intézmény tekintetében ezért semmi indok a törvényhely megsemmisítésére nemzetközi szerződésbe ütközés címén, egyszerűen azért, mert nincs nemzetközi szerződés, amelybe ütköznének. (Ilyen nemzetközi szerződés a Vatikáni Megállapodás biztosan nem lehet, másról pedig a határozat nem szól.)

Az egyházak hitéleti és közcélú tevékenységének anyagi feltételeiről szóló 1997. évi CXXIV. törvény (a továbbiakban: Egyház finanszírozási törvény) valóban tartalmaz a Vatikáni Megállapodásban foglaltakhoz hasonló szabályokat a többi egyház finanszírozására is. Ez az Alkotmány 60. §-a és a 70/A. § (1) bekezdése alapján indokolt szabály. Ha a Köot. 118. § (4) bekezdése ellentétes lenne az Egyház finanszírozási törvény egyes szabályaival, ez önmagában az Alkotmánybíróság állandó gyakorlata szerint nem lenne alkotmányellenes, hacsak nem vezetne az Alkotmány valamely rendelkezésének sérelméhez. Erről a kérdésről azonban az Alkotmánybíróság a nemzetközi szerződésbe ütközés vizsgálatáról szóló eljárásában, valamint indítvány hiányában, nem dönthetett volna – holott valójában ezt tette. Ez nem mellékes kérdés, mert az Alkotmány 60. §-a alapján egyetlen egyházi közoktatási intézménynek (vagy fenntartójának) sincs joga az állami támogatásra a Vatikáni Megállapodás, és ennek következtében az Egyház finanszírozási törvény szerinti mérték-

ben. Az egyházi intézmények finanszírozásának mai rendszere nem alapítható közvetlenül az Alkotmányra. Az Alkotmánybíróság álláspontja is ez: az állam köteles lehetővé tenni egyházi közoktatási intézmények működését, de nem köteles az állami iskolákkal azonosan támogatni őket. [4/1993. (II. 12.) AB határozat, ABH 1993, 48, 89.]. Ez az Alkotmány 60. § (2) bekezdésében megfogalmazott, az állam és az egyház elválasztásának alkotmányos elvéből is következik.

A fent elmondottak alapján indokolhatónak tartottam volna, ebben is egyetértve Holló András különvéleményével, mulasztás megállapítását, főleg a viták rendezésével kapcsolatos eljárások hiánya miatt.

Dr. Bragyova András s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Holló András alkotmánybíró különvéleménye

A rendelkező rész 1. pontjával nem értek egyet.

Álláspontom szerint a Magyar Köztársaság és az Apostoli Szentsek között a Katolikus Egyház magyarországi közszolgálati és hitéleti tevékenységének finanszírozásáról, valamint néhány vagyoni kérdésről 1997. június 20-án Vatikánvárosban aláírt, az 1999. évi LXX. törvénnyel kihirdetett Megállapodás (Megállapodás) megsértése önmagában a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény (Köot.) 118. § (4) bekezdésével összefüggésben nem állapítható meg.

A Megállapodás 2. cikke a következő rendelkezést tartalmazza:

„Az Egyház az általa fenntartott közoktatási intézmények után (óvodák, általános és középiskolák, diákotthonok) ugyanolyan szintű pénzügyi támogatásban részesül, mint a hasonló intézményeket működtető állami és önkormányzati fenntartó.”

A III. fejezete pedig kimondja:

„Az Egyház további állami támogatásra jogosult, melynek alapja az állampolgárok azon döntése, ahogyan az egyházi közszolgáltatásokat igénybe veszik. E támogatásnak kell biztosítania az egyházi intézményfenntartónak az állami, illetve önkormányzati fenntartóval azonos szintű támogatását, összhangban az 1990. évi IV. törvénnyel. (E támogatás kiszámításának módját a Megállapodást kiegészítő Jegyzőkönyv tartalmazza.)”

A Megállapodás e rendelkezéseiből az következik az Egyháznak az általa fenntartott közoktatási intézmények után a normatív költségvetési hozzájárulásokat, egyéb támogatásokat és a kiegészítő jegyzőkönyv szerint számított kiegészítő támogatást együttesen figyelembe véve kell ugyanolyan pénzügyi támogatásban részesülnie, mint a hasonló közoktatási intézményeket működtető állami vagy önkormányzati fenntartóknak. A Megállapodás nem tartalmaz rendelkezést az Egyház és a helyi önkormányza-

tok számára járó normatív költségvetési hozzájárulás azonos mértékére nézve.

Az egyházi közoktatási intézmények fenntartóit megillető állami támogatásra vonatkozóan a Köot.-n kívül más törvények is tartalmaznak szabályokat. Ezek együttes értelmezése alapján lehet megállapítani, hogy az Egyháznak az általa fenntartott közoktatási intézmények után nyújtott pénzügyi támogatások megállapítására vonatkozó szabályok ellentétesek-e a Megállapodásban foglaltakkal.

Ilyen törvény a Megállapodás által is hivatkozott, a lelkiismereti és vallásszabadságról, valamint az egyházakról szóló 1990. évi IV. törvény, amelynek 19. § (1) bekezdése kimondja az állam az egyházi jogi személy nevelési-oktatási intézményeinek működéséhez – külön törvény rendelkezései szerint – normatív módon meghatározott, a hasonló állami intézményekkel azonos mértékű költségvetési támogatást nyújt, illetőleg a támogatás az ilyen ellátásokra elkülönített pénzeszközökből történik.

Az egyházi intézményfenntartók pénzügyi támogatását szabályozza az egyházak hitéleti és közcélú tevékenységének anyagi feltételeiről szóló 1997. évi CXXIV. törvény (a továbbiakban: Eft.) is. E törvény 5. §-a alapján az egyházi intézményfenntartók által ellátott nevelési-oktatási, felsőoktatási, kulturális, szociális, egészségügyi, sport, illetőleg gyermek- és ifjúságvédelmi tevékenységek központi költségvetési finanszírozása az állami és önkormányzati intézményekre vonatkozó általános szabályok alapján, azokkal azonos mértékben történik. Az egyházi fenntartóknak az intézményeik után a hasonló feladatot ellátó állami és önkormányzati intézményekkel azonosan járó normatív és egyéb állami hozzájárulásának jogcímeit és fedezetét, illetve arányait az éves költségvetési törvény tartalmazza. A 6. § a Megállapodás kiegészítő jegyzőkönyvének megfelelően szabályozza a kiegészítő támogatásra való jogosultságot, valamint számításának módját.

Az Eft. e szabályai már szólnak az egyházi intézményfenntartóknak járó normatív támogatás megállapításáról. E szabályok alapján megállapítható, hogy az egyházi intézményfenntartók költségvetési támogatására az állami és önkormányzati intézményekre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni, és az állami és önkormányzati intézményekkel azonos normatív támogatásra és egyéb költségvetési támogatásra tarthatnak igényt. Az Eft. e szabályai összhangban állnak a Megállapodásban foglalt finanszírozási szabályokkal, s mivel hatályuk kiterjed a nevelési-oktatási tevékenységre, tehát a Köot. hatálya alá tartozó, egyház által fenntartott közoktatási intézményekre, eleget tesznek a határozat indokolásában megfogalmazott követelményeknek is.

Ezért álláspontom szerint az Alkotmánybíróságnak a Köot. 118. § (4) bekezdés alkotmányellenességének megállapítására irányuló indítványt el kellett volna utasí-

tania. Tekintettel arra, hogy az Eft. az indítványokban és a határozat indokolásában kifejtetteknek megfelelően szabályozza az egyházi intézményfenntartóknak az általuk fenntartott közoktatási intézmények után járó pénzügyi támogatások rendszerét, az Alkotmánybíróság – az egyházi intézmények után járó pénzügyi támogatásra vonatkozó törvényi szabályok együttes értelmezése alapján, a határozatban is hivatkozott 22/1997. (IV. 25.) AB határozat megállapításait is figyelembe véve – a Megállapodásból, illetőleg az Alkotmány 60. §-ából folyó követelményként mondhatta volna ki azt, hogy az egyházi közoktatási intézmények után járó pénzügyi támogatások megállapítása során az Eft. szabályai az irányadók.

Az indítványozók által kifogásolt és a Megállapodásba ütköző finanszírozási problémák nem a határozat által megsemmisített törvényi rendelkezés következményei.

Fenntartom, azt a 15/2004. (V. 14.) AB határozathoz (ABH 2004, 269, 275–278.) fűzött különvéleményemben (a különvéleményhez csatlakozott dr. Kiss László és dr. Kukorelli István alkotmánybíró) megfogalmazott álláspontomat, mely szerint a Megállapodással ellentétes jogi helyzetet az okozza, hogy a hatályos jogi szabályozás nem tartalmazza azokat az eljárási rendelkezéseket, amelyek megfelelő garanciát nyújtanak az egyházi intézményfenntartóknak arra, hogy az állam által a Megállapodásban vállalt állami támogatásokhoz hozzájussanak. A jogalkotó nem rendezte a pénzügyi támogatások megállapításának módját, a viták feloldásának a rendjét, az intézményfenntartók igényérvényesítési lehetőségét.

Az Abtv. 47. §-a alapján, ha az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy a jogalkotó szerv a nemzetközi szerződésből származó jogalkotói feladatát elmulasztotta, a mulasztást elkövető szervet – határidő megjelölésével – felhívja feladatának teljesítésére. Az Alkotmánybíróság e hatáskörének gyakorlására az Abtv. 21. § (7) bekezdése alapján kifejezetten erre irányuló indítvány hiányában, hivatalból is jogosult.

Ennek alapján az Alkotmánybíróságnak a Köot. vitatott rendelkezésének megsemmisítése helyett, az Abtv. 47. §-a alapján, mulasztásban megnyilvánuló alkotmányellenességet kellett volna megállapítania.

Dr. Holló András s. k.,
alkotmánybíró

A különvéleményhez csatlakozom:

Dr. Lévay Miklós s. k.,
alkotmánybíró

A Miniszterelnök határozatai**A Miniszterelnök
48/2008. (VII. 3.) ME
határozata****főiskolai rektorok megbízásáról**

A felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény 101. § (3) bekezdés *a*) és *b*) pontjában foglalt jogkörömben, az oktatási és kulturális miniszternek a fenntartóval egyetértésben tett előterjesztésére

az Általános Vállalkozási Főiskolán,

dr. Sárközy Tamás egyetemi tanárt – a 2008. július 1-jétől 2010. június 30-áig terjedő időtartamra –,

a Baptista Teológiai Főiskolán,

dr. Almási Tibor egyetemi tanárt – további – a 2008. július 1-jétől 2012. június 30-áig terjedő időtartamra,

az Eötvös József Főiskolán,

dr. Majdán János főiskolai tanárt – további – a 2008. július 1-jétől 2012. június 30-áig terjedő időre,

a Sapientia Szerzetesi Hittudományi Főiskolán,

dr. Orosz András Lóránt egyetemi tanárt – a 2008. július 1-jétől 2012. augusztus 31-éig terjedő időtartamra –,

a Sárospataki Református Teológiai Akadémián,

dr. Kádár Ferenc főiskolai tanárt – további – a 2008. július 1-jétől 2011. június 30-áig terjedő időtartamra

a rektori teendők ellátásával megbízom;

dr. Tóth-Soma Lászlót – 2008. július 1-jei hatállyal – főiskolai tanárrá kinevezem, és

a Bhaktivedanta Hittudományi Főiskolán – a 2008. július 1-jétől 2012. június 30-áig terjedő időtartamra –

a rektori teendők ellátásával megbízom.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

**A Miniszterelnök
49/2008. (VII. 3.) ME
határozata****főiskolai tanár kinevezéséről**

A felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény 101. § (3) bekezdés *b*) pontjában foglalt jogkörömben, az oktatási és kulturális miniszternek a fenntartóval egyetértésben tett előterjesztésére

Bucsy Gellértné dr. Martos Emőké

– 2008. július 1-jei hatállyal –

főiskolai tanárrá kinevezem.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

**A Miniszterelnök
50/2008. (VII. 3.) ME
határozata****címzetes főjegyzői cím adományozásáról**

A köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 30/B. § (1) bekezdése alapján – az önkormányzati és a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter együttes javaslatára –

dr. Bíró Károlynak,
Bozsolik Róbertnek,
dr. Kálmán Zsuzsannának,
dr. Kardos Józsefnek,
dr. Kovács Tamásnének,
Lehner Máriának,
Molnár Juliannának,
dr. Mózes Ervinnek,
Nagyné dr. Szabó Juditnak,
dr. Németh Ferencnek,
dr. Oláh Tibornének,
Oleárné dr. Kádas Mariannának,
dr. Simai Zoltánnak,
Szurok Sándornének,
Tarjányi Lászlónének,
dr. Váliné Antal Máriának,
Vidó Györgynek

címzetes főjegyzői címet adományozok.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

**A Miniszterelnök
51/2008. (VII. 3.) ME
határozata**

címadományozási juttatás megállapításáról

A köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 30/B. § (11) bekezdése alapján – az önkormányzati és a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter együttes javaslatára –

dr. Kun László, a Vas Megyei Önkormányzat főjegyzője részére

címzetes főjegyzői címadományozási juttatást biztosítok.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

**A Miniszterelnök
52/2008. (VII. 3.) ME
határozata**

**az Országos Tudományos Kutatási Alapprogramok
Bizottsága tagjainak megbízatása megszűnéséről**

Az Országos Tudományos Kutatási Alapprogramokról szóló 1997. évi CXXXVI. törvény 2. § (4) bekezdése alapján megállapítom, hogy

Csóka Péter a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium volt főosztályvezetője

az Országos Tudományos Kutatási Alapprogramok Bizottsága tagjának e megbízatása – közszolgálati jogviszonya megszűnése miatt –

megszűnt.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

**A Miniszterelnök
53/2008. (VII. 3.) ME
határozata**

**az Országos Tudományos Kutatási Alapprogramok
Bizottsága tagjának megbízásáról**

Az Országos Tudományos Kutatási Alapprogramokról szóló 1997. évi CXXXVI. törvény 2. § (3)–(4) bekezdése alapján – az oktatási és kulturális miniszternek a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszterrel egyetértésben tett javaslatára –

Sándor Istvánt, a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium főosztályvezetőjét,

az Országos Tudományos Kutatási Alapprogramok Bizottsága tagsági teendőinek ellátásával – hároméves időtartamra –

megbízom.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

**VI. rész KÖZLEMÉNYEK,
HIRDETMÉNYEK**

**A Magyar Nemzeti Bank
közleménye**

**a Magyar Nemzeti Bank hivatalos devizaárfolyam-lapján nem szereplő
külföldi pénznemek euróra átszámított árfolyamairól**

A Magyar Nemzeti Bank a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény – 2002. évi XLII. törvény 28. § (1) bekezdésével megállapított – 82. §-a (1) bekezdése alapján az alábbiakban teszi közzé a Magyar Nemzeti Bank hivatalos devizaárfolyam-lapján nem szereplő külföldi pénznemek euróban megadott árfolyamát:

Ország	Pénznem	ISO	1 euro =
Afganisztán	afghani	AFN	71.9587
Albánia	lek	ALL	122.0350
Algéria	dinár	DZD	98.7483
Amerikai Virgin-szigetek	USA dollár	USD	1.5633
Andorra	euro	EUR	1.0000
Angola	kwanza	AOA	117.2010
Antigua	kelet-karibi dollár	XCD	4.2208
Argentína	peso	ARS	4.7309
Aruba	guilder	AWG	2.7982
Azerbajdzsán	manat	AZN	1.2788
Azori-szigetek	euro	EUR	1.0000
Bahama-szigetek	bahamai dollár	BSD	1.5633
Bahrein	bahreini dinár	BHD	0.5894
Baleár-szigetek	euro	EUR	1.0000
Banglades	taka	BDT	107.1140
Barbados	barbadosi dollár	BBD	3.1265
Belize	belizei dollár	BZD	3.0483
Belorusszia	belorusz rubel	BYR	3325.0300
Benin	CFA frank	XOF	655.9570
Bermuda	bermudai dollár	BMD	1.5633
Bhutan	ngultrum	BTN	67.1026
Bissau-Guinea	CFA frank	XOF	655.9570
Bolívia	boliviano	BOB	11.2555
Bosznia Hercegovina	márka	BAM	1.9558
Botswana	pula	BWP	10.3632
Brit-Virgin-szigetek	USA dollár	USD	1.5633
Brunei	brunei dollár	BND	2.1345
Burkina Faso	CFA frank	XOF	655.9570
Burundi	burundi frank	BIF	1855.9500
Chile	chilei peso	CLP	774.6690
Ciprus	euro	EUR	1.0000
Comore-szigetek	comorei frank	KMF	491.9680
Costa-Rica	colon	CRC	812.2110
Csád	CFA frank	XAF	655.9570
Dél-afrikai Köztársaság	rand	ZAR	12.4994
Dominika	kelet-karibi dollár	XCD	4.2208
Dominikai Köztársaság	dominikai peso	DOP	53.2287
Dzsibuti	dzsibuti frank	DJF	275.1560
Egyenlítői Guinea	CFA frank	XAF	655.9570
Egyesült Arab Emirátusok	dirham	AED	5.7410
Egyiptom	egyiptomi font	EGP	8.3564
El Salvador	colon	SVC	13.6816
Elefántcsontpart	CFA frank	XOF	655.9570
Ecuador	USA dollár	USD	1.5633
Eritrea	nakfa	ERN	23.4495
Etiópia	etiópiai birr	ETB	15.0737
Észak-Korea	észak-koreai won	KPW	170.6000
Falkland-szigetek	falklandi font	FKP	0.7914
Feröer-szigetek	dán korona	DKK	7.4578
Fidzsi-szigetek	fidzsi dollár	FJD	2.3479
Francia csendes-óceáni szigetek	CFP frank	XPF	119.2500
Francia Guyana	euro	EUR	1.0000
Fülöp-szigetek	peso	PHP	69.3614
Gabon	CFA frank	XAF	655.9570
Gambia	dalasi	GMD	32.8674
Ghana	cedi	GHS	1.7118
Gibraltár	gibraltári font	GIP	0.7914
Grenada	kelet-karibi dollár	XCD	4.2208
Grúzia	lari	GEL	2.2305
Grönland	dán korona	DKK	7.4578
Guadeloupe	euro	EUR	1.0000

Ország	Pénznem	ISO	1 euro =
Guam	USA dollár	USD	1.5633
Guatemala	quetzal	GTQ	11.7635
Guyana	guyanai dollár	GYD	319.2260
Guinea	guineai frank	GNF	6916.7700
Haiti	gourde	HTG	60.7323
Holland Antillák	a. gulden	ANG	2.7982
Honduras	lempira	HNL	29.5392
Hongkong	hongkongi dollár	HKD	12.2018
India	indiai rúpia	INR	67.1026
Indonézia	rúpia	IDR	14475.70
Irak	iraki dinár	IQD	1873.1500
Irán	riál	IRR	14519.5000
Izrael	új izraeli shekel	ILS	5.2424
Jamaica	jamaicai dollár	JMD	112.0380
Jemen	jemeni riál	YER	311.0090
Jordánia	jordániai dinár	JOD	1.1064
Kajmán-szigetek	kajmán dollár	KYD	1.2819
Kambodzsa	riel	KHR	6292.2800
Kamerun	CFA frank	XAF	655.9570
Kanári-szigetek	euro	EUR	1.0000
Katar	katari riál	QAR	5.6921
Kazahsztán	tenge	KZT	188.7230
Kenya	kenyai schilling	KES	100.8300
Kirgiz Köztársaság	szom	KGS	56.9492
Kiribati	ausztrál dollár	AUD	1.6390
Kolumbia	kolumbiai peso	COP	2627.3500
Kongó	CFA frank	XAF	655.9570
Kongói Köztársaság	kongói frank	CDF	862.9140
Közép-afrikai Köztársaság	CFA frank	XAF	655.9570
Kuba	kubai peso	CUP	1.5633
Laosz	kip	LAK	13624.2000
Lesotho	loti	LSL	12.4994
Libanon	libanoni font	LBP	2356.6000
Libéria	libériai dollár	LRD	98.8787
Liechtenstein	svájci frank	CHF	1.6164
Líbia	líbiai dinár	LYD	1.8408
Madagaszkár	ariary	MGA	2514.4900
Madeira	euro	EUR	1.0000
Makaó	pataca	MOP	12.5678
Macedónia	dinár	MKD	61.7797
Malajzia	malajziai ringgit	MYR	5.0900
Malawi	kwacha	MWK	219.6450
Maldív-szigetek	rúfia	MVR	20.0096
Mali	CFA frank	XOF	655.9570
Marokkó	marokkói dirham	MAD	11.4699
Martinique	euro	EUR	1.0000
Mauritius	mauritiusi rúpia	MUR	42.4423
Mauritánia	ouguiya	MRO	371.3580
Málta	euro	EUR	1.0000
Moldávia	moldáv lej	MDL	15.5465
Monaco	euro	EUR	1.0000
Mongólia	tugrik	MNT	1812.2000
Montserrat	kelet-karibi dollár	XCD	4.2208
Mozambik	metical	MZN	37.7224
Myanmar	kyat	MMK	10.0755
Namíbia	namíbiai dollár	NAD	12.4994
Nauru	ausztrál dollár	AUD	1.6390
Nepál	nepáli rúpia	NPR	107.3640
Niger	CFA frank	XOF	655.9570
Nigéria	naira	NGN	184.0960
Nicaragua	cordoba	NIO	30.2354

Ország	Pénznem	ISO	1 euro =
Omán	ománi riál	OMR	0.6019
Örményország	dram	AMD	475.2350
Pakisztán	pakisztáni rúpia	PKR	105.3240
Panama	balboa	PAB	1.5633
Pápua Új-Guinea	kina	PGK	4.1151
Paraguay	guarani	PYG	6030.2500
Peru	új sol	PEN	4.5803
Pitcairn-sziget	új-zélandi dollár	NZD	2.0525
Puerto Rico	USA dollár	USD	1.5633
Réunion	euro	EUR	1.0000
Ruanda	ruandai frank	RWF	849.0030
Saint Christopher	kelet-karibi dollár	XCD	4.2208
Saint Lucia	kelet-karibi dollár	XCD	4.2208
Saint Pierre és Miquelon-sziget	euro	EUR	1.0000
Saint Vincent sziget	kelet-karibi dollár	XCD	4.2208
Salamon-szigetek	salamon-szigeteki dollár	SBD	12.0033
Samoa-szigetek	tala	WST	3.9296
San Marino	euro	EUR	1.0000
Sao Tomé és Príncipe	dobra	STD	22488.1000
Seychelle-szigetek	seychelle-i rúpia	SCR	12.5148
Sierra Leone	leone	SLL	4638.9900
Spanyol kikötők Észak Afrikában	euro	EUR	1.0000
Sri-Lanka	sri-lanka-i rúpia	LKR	168.2840
Surinam	surinami dollár	SRD	4.2912
Szaúd-Arábia	szaúdi riál	SAR	5.8620
Szenegál	CFA frank	XOF	655.9570
Szent Ilona-sziget	Szent Ilona-i font	SHP	0.7914
Szingapúr	szingapúri dollár	SGD	2.1345
Szíria	szíriai font	SYP	79.7283
Szomália	szomáliai schilling	SOS	2176.1100
Szudán	szudáni font	SDG	3.2284
Szvázföld	lilangeni	SZL	12.4994
Tajvan	új tajvani dollár	TWD	47.4892
Tanzánia	tanzániai schilling	TZS	1841.5100
Tádzsikisztán	tádzsik szomoni	TJS	5.3108
Thaiföld	baht	THB	52.2517
Togo	CFA frank	XOF	655.9570
Tonga-szigetek	paanga	TOP	2.8191
Trinidad és Tobago	trinidad és tobagói dollár	TTD	9.6310
Tunézia	tunéziai dinár	TND	1.8393
Turks- és Caicos-szigetek	USA dollár	USD	1.5633
Tuvalu	ausztrál dollár	AUD	1.6390
Türkmen	manat	TMM	22304.4000
Uganda	ugandai új schilling	UGX	2563.7300
Uruguay	uruguay-i peso	UYU	30.2489
Üzbegisztán	üzbég szom	UZS	2046.8900
Vanuatu	vatu	VUV	150.5410
Vatikán	euro	EUR	1.0000
Venezuela	bolivár	VEF	3.3568
Vietnam	dong	VND	25968.7000
Zambia	kwacha	ZMK	4939.8700
Zimbabwe	zimbabwe-i dollár	ZWD	6878468402.0000
Zöld-foki-szigetek	zöld-foki escudo	CVE	111.7760

Magyar Nemzeti Bank



A Magyar Közlönyt szerkeszti a Miniszterelnöki Hivatal, a Szerkesztőbizottság közreműködésével. A Szerkesztőbizottság elnöke: dr. Petrétai József. A szerkesztésért felelős: dr. Tordai Csaba. Budapest V., Kossuth tér 1–3. Kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó. Felelős kiadó: dr. Kodela László elnök-vezérigazgató. Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6., www.mhk.hu. Telefon: 266-9290.

Előfizetésben megrendelhető a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónál Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6., 1394 Budapest 62. Pf. 357, vagy faxon 318-6668. Előfizetésben terjeszti a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó a FAMA ZRt. közreműködésével. Telefon: 235-4554, 266-9290/240, 241 mellék. Terjesztés: tel.: 317-9999, 266-9290/245 mellék. Példányonként megvásárolható a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: kozlonycentrum@mhk.hu), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen. 2008. évi éves előfizetési díj: 121 212 Ft. Egy példány ára: 250 Ft 16 oldal terjedelemig, utána +8 oldalanként +215 Ft.



HU ISSN 0076—2407

08.2020 – Nyomja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó Lajosmizsei Nyomdája. Felelős vezető: Burján Norbert igazgató.

Előfizetési bankszámlaszám: MKB Bank 10300002–20377199–70213285



A Magyar Közlönyt szerkeszti a Miniszterelnöki Hivatal, a Szerkesztőbizottság közreműködésével. A Szerkesztőbizottság elnöke: dr. Petrétai József. A szerkesztésért felelős: dr. Tordai Csaba. Budapest V., Kossuth tér 1–3.
Kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó. Felelős kiadó: dr. Kodela László elnök-vezérigazgató.
Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6., www.mhk.hu. Telefon: 266-9290.

Előfizetésben megrendelhető a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónál
Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6., 1394 Budapest 62. Pf. 357, vagy faxon 318-6668.
Előfizetésben terjeszti a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó a FAMA ZRt. közreműködésével.
Telefon: 235-4554, 266-9290/240, 241 mellék. Terjesztés: tel.: 317-9999, 266-9290/245 mellék.
Példányonként megvásárolható a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny
Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: kozlonycentrum@mhk.hu), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgá-
latán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen.
2008. évi éves előfizetési díj: 121 212 Ft. Egy példány ára: 250 Ft 16 oldal terjedelemig, utána +8 oldalanként +215 Ft.



HU ISSN 0076—2407

08.2020 – Nyomja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó Lajosmizsei Nyomdája. Felelős vezető: Burján Norbert igazgató.

Előfizetési bankszámlaszám: MKB Bank 10300002–20377199–70213285

HIVATALOS ÉRTESÍTŐ

A MAGYAR KÖZLÖNY MELLÉKLETE



Budapest,
2008. június 30.–július 4.
Megjelenik minden héten.

XI. évfolyam, 2008/27. szám

TARTALOM

I. FŐRÉS: Személyi és szervezeti hírek

Állaspályázatok

Központi Szolgáltatási Főigazgatóság pályázatot ír ki technikus (épületgépész) munkakörbe.	3802
A Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ (KSZK) a Miniszterelnöki Hivatal nevében pályázatot hirdet a Miniszterelnöki Hivatal Miniszterelnöki Kabinetiroda Kormányzati Tervező osztályán osztályvezetői munkakör betöltésére.	3802
A Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal pályázatot hirdet a Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal Gazdasági főosztály, Számviteli osztály könyvelő munkakör betöltésére. . .	3803
Ajka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (8400 Ajka, Szabadság tér 12.) pályázatot hirdet Ajka Város Polgármesteri Hivatalánál aljegyzői munkakör betöltésére.	3804
Boba Község Önkormányzata pályázatot hirdet jegyzői állás betöltésére, napi 4 óras foglalkoztatásra.	3804
Budapest Főváros XVII. Kerület Rákosmente Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala pályázatot hirdet a belső ellenőrzésre belső ellenőri álláshely betöltésére.	3805
Budapest Főváros XVII. Kerület Rákosmente Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala pályázatot hirdet a belső ellenőrzésre belső ellenőrzési vezető munkakör betöltésére.	3805
Budapest Főváros XVII. Kerület Rákosmente Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala pályázatot hirdet főépítési munkatárs munkakör betöltésére.	3806
Dunaharaszti Város Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala pályázatot hirdet közterület-felügyelői munka- és feladatkör ellátására.	3807
Gyöngyös Város Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot hirdet aljegyzői állás betöltésére.	3807

Gyöngyös Város Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot ír ki jegyzői állás betöltésére.	3808
Kunszállás Község Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot hirdet jegyzői állás betöltésére.	3808
Piliscsaba Nagyközség Önkormányzata pályázatot hirdet határozott időre iskola-egészségügyi védőnő munkakör betöltésére.	3809
Réde és Bakonybánk községek önkormányzatainak képviselő-testületei pályázatot hirdetnek körjegyzői állás betöltésére.	3809
Szikszó Város Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot hirdet aljegyzői munkakör betöltésére.	3810
Felsőfokú intézmény alapító okiratának módosítása.	3810

II. FŐRÉS: Hivatali igazgatás

Mérlegbeszámolók.	3813
Hivatalos közlemények	
A Egészségügyi Minisztérium közleményei.	3830

VI. FŐRÉS: Egyéb hirdetmények

A Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó tájékoztatója	
Az Európai Unió Hivatalos Lapjának magyar nyelvű kiadásában megjelent jogi aktusokról (2008. június 19–25.).	3872
A Közbiztonsági Értesítő 72. számának (2008. június 25.) tartalomjegyzékéről.	3880
A Közbiztonsági Értesítő 73. számának (2008. június 27.) tartalomjegyzékéről.	3883
A Közbiztonsági Értesítő 74. számának (2008. június 30.) tartalomjegyzékéről.	3886
A Cégközlöny 26. számában (2008. június 26.) megjelent felszámolási eljárások megindításáról.	3890
Cégjelentések	
Felhívás vagyoni értékesítésére.	3930

I. FŐRÉS: Személyi és szervezeti hírek

Személyi rész

ÁLLÁSPÁLYÁZATOK

Központi Szolgáltatási Főigazgatóság pályázatot ír ki technikus (épületgépész) munkakörbe

Főbb feladatai:

- a KSZF kezelésében lévő épületek gépészeti berendezéseivel kapcsolódó nyilvántartások vezetése;
- karbantartások, felújítási, beruházási munkák, javítások teljes körű ügyintézése;
- ajánlatok bekérése, felülvizsgálat, a szerződések előkészítése, a épületgépészeti munkák szervezése, műszaki ellenőrzési feladatainak ellátása;
- éves felújítási, karbantartási tervek készítése;
- közüzemi és egyedi számlák ellenőrzése, igazolása, nyilvántartása.

Pályázati feltételek:

- legalább középfokú szakirányú iskolai végzettség;
- felhasználói szintű számítógépes ismeretek;
- terhelhetőség, megbízhatóság, kezdeményező készség.

A pályázathoz csatolni kell:

- fényképes szakmai önéletrajzt;
- a pályázó hozzájáruló nyilatkozatát arról, hogy pályázati anyagát az elbírálásában részt vevők megismerhetik.

Illetmény, valamint az egyéb juttatások megállapítása a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény és végrehajtási rendeletei, valamint a Főigazgatóság szabályzataiban rögzítettek alapján történik.

A pályázatot a Központi Szolgáltatási Főigazgatóság, 1357 Budapest, Pf. 8 címére kérjük benyújtani. A borítékon kérjük tüntesse fel: „Pályázat technikus (épületgépész) munkakörre”.

A pályázat benyújtásának határideje: a *Hivatalos Értesítőben történő megjelenést követő 15. nap.*

A pályázat elbírálásának határideje: a benyújtási határidőt követő 30 napon belül.

A Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ (KSZK) a Miniszterelnöki Hivatal nevében pályázatot hirdet a Miniszterelnöki Hivatal Miniszterelnöki Kabinetiroda Kormányzati Tervező osztályán osztályvezetői munkakör betöltésére

Az állás betölthető: a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 10. § (1) bekezdése alapján, figyelemmel a 10/A. § rendelkezéseire.

A közszolgálati jogviszony időtartama: határozatlan idejű közszolgálati jogviszony.

Foglalkoztatás jellege: teljes munkaidő.

A vezetői megbízás időtartama: a vezetői megbízás határozatlan időre szól.

A munkavégzés helye: 1055 Budapest, Kossuth Lajos tér 2–4.

A köztisztviselők képesítési előírásairól szóló 9/1995. (II. 3) Korm. rendelet alapján a munkakör betöltője által ellátandó feladatkörök: 3. számú melléklet 105. Parlamenti és társadalmi kapcsolatok feladatkör.

Ellátandó feladatok:

Kapcsolattartás a meghatározott kormányzati szervekkel; összehangolja a minisztériumok kommunikációs stratégiáját; segíti a szervezetek és a kabinet közötti információ áramlását; megteremti az egységes kormányzati kommunikáció tervezéséhez szükséges információs bázist; részt vesz a kabinetben belüli döntés-előkészítést segítő háttéranyagok készítésében; támogatást nyújt a Kormány rövid és hosszabb távú tevékenységével kapcsolatos tájékoztató munka megvalósításához.

A munkakörhöz tartozó főbb tevékenységi körök: társadalmi kapcsolatok tevékenységi kör.

A munkakör betöltőjének irányítása alá tartozó szervezeti egységek megnevezése: Kormányzati Tervező osztály.

A munkakör betöltőjének irányítása alá tartozó személyek száma összesen: 4.

Jogállás, illetmény és juttatások:

A jogállásra, az illetmény megállapítására, valamint a juttatásokra a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény, valamint a Szociális szabályzat rendelkezései az irányadók.

Pályázati feltételek:

- magyar állampolgárság,
- cselekvőképesség,
- büntetlen előélet,
- felsőfokú iskolai végzettség, egyetem, politológia szakon szerzett diploma,
- B típusú nemzetbiztonsági ellenőrzés lefolytatása,
- vagyonyilatkozat-tételi eljárás lefolytatása,
- minimum 3 év közigazgatásban szerzett tapasztalat; kommunikációs területen szerzett jártasság; középfokú nyelvvizsga angol nyelvből; számítógépes ismeret: Windows alapú operációs rendszerek, Microsoft Office felhasználói szintű ismerete, internet magas felhasználói szintű ismerete.

A munkakör betöltéséhez szükséges kompetenciák:

- jó szintű stratégiai gondolkodás,
- kiváló szintű kommunikáció.

Az alkalmazás feltételeként a munkáltató felé, valamint – a személyesen lefolytatott első kompetenciavizsgálat során – a KSZK-nál eredetiben bemutatandó:

- végzettséget, szakképzettséget, nyelvtudást igazoló dokumentumok,
- 3 hónapnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítvány.

A munkakör betölthetőségének időpontja: a munkakör legkorábban 2008. július 1. napjától tölthető be.

A pályázat benyújtásának határideje:

2008. július 14.

A megpályázott munkakörrel kapcsolatosan további információt Vánkos Ildikó nyújt, a 06 (1) 441-4711-es telefonszámon.

A pályázatok benyújtásának módja:

- elektronikus úton, a pályázatot a KSZK által működtetett www.kozigallas.gov.hu honlapon elérhető pályázati űrlap kitöltésével, vagy

- postai úton, a pályázatot a Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ, Személyügyi Szolgáltató Igazgatóságának címezve (1133 Budapest, Hegedűs Gyula u. 79–81. IV. emelet 401.) Amennyiben a pályázatot postai úton küldi meg, pályázhat a www.kozigallas.gov.hu internetes oldalon kitöltött, nyomtatott pályázati adatlappal vagy azzal azonos adattartalommal bíró dokumentummal. A pályázat postai úton történő benyújtása esetén kérjük a borítékon feltüntetni a pályázati adatbázisban szereplő azonosító számot: KSZK31.

A pályázat elbírálásának rendje a Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központnál:

1. A KSZK az érvényes pályázatot benyújtók körében kompetenciavizsgálatot folytat le az alábbiak szerint:

- személyes interjú (motivációalapú),
- munkaalkalmassági teszt: verbális és numerikus képességmérő tesztek, munkahelyi viselkedés kérdőív,
- az előző pontokban foglalt vizsgálatok eredményétől függően a KSZK által meghatározott körben: személyes interjú (kompetenciaalapú).

A pályázatok elbírálásának határideje: 2008. július 30.

A pályázati kiírás további közzétételének helye, ideje:

- Miniszterelnöki Hivatal honlapja (www.meh.hu) – 2008. július 4.

- Hivatalos Értesítő – 2008. július 4.

A KSZK a pályázat érvénytelenségéről és annak indokairól – a megállapítást követő 2 munkanapon belül – tájékoztatja a pályázót. A munkáltató döntését követő 5 munkanapon belül a KSZK írásban értesíti a pályázókat a kiválasztási eljárás eredményéről.

Tájékoztatjuk, hogy részletes információt a munkáltatóval kapcsolatban a www.meh.hu honlapon szerezhethet.

**A Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal
pályázatot hirdet
a Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal Gazdasági
főosztály, Számviteli osztály
könyvelő
munkakör betöltésére
Pályázati azonosító: 1131/44/2008.**

Ellátandó feladatok:

- számlarend elkészítése és karbantartása,
- gazdasági események könyvelése,
- számviteli folyamatokban való közreműködés.

Pályázati feltételek:

- magyar állampolgárság,
- büntetlen előélet,
- szakirányú középfokú végzettség és mérlegképes könyvelői képesítés, regisztrációval [93/2002. (V. 5.) Korm. rendelet alapján].

A munkakör betöltésének feltételei:

- felhasználói szintű számítástechnikai ismeretek,
- foglalkozás-egészségügyi orvosi alkalmassági vizsgálaton való részvétel.

A pályázathoz benyújtandó okiratok:

- részletes szakmai önéletrajz,
- iskolai végzettséget, szakképesítéseket, nyelvvizsgát igazoló okiratok másolata,
- három hónapnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítvány (legkésőbb a munkakör betöltésének időpontjáig kell becsatolni).

Bérezés és egyéb juttatások megállapítása a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény, valamint a Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal Közzszoalati szabályzata szerint történik.

A pályázat benyújtásának határideje:

2008. július 10.

A pályázat elbírálásának határideje: 2008. július 23.

A munkakör betöltésének időpontja: a pályázat elbírálását követő hónap 1. vagy 15. napja (a munkaköri orvosi alkalmassági vizsgálat eredményétől és az erkölcsi bizonyítvány bemutatásától függően).

A pályázattal kapcsolatos további információt az alábbi elérhetőségen kérhetnek:

- szakmai kérdésekben: Nagy Diána Zsófia, tel.: 06 (1) 463-9189;
- pályázati eljárással kapcsolatban: dr. Pápics Edit, tel.: 06 (1) 463-9272.

A pályázatokat az azonosító feltüntetésével postai úton a Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal Humánpolitikai osztály, 1903 Budapest, Pf. 314, vagy az 1117 Budapest, Budafoki út 60. címre személyesen kell eljuttatni.

**Ajka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
(8400 Ajka, Szabadság tér 12.)
pályázatot hirdet**

**Ajka Város Polgármesteri Hivatalánál
aljegyzői munkakör betöltésére**

Pályázati feltételek:

- egyetem állam- és jogtudományi karán szerzett jogi végzettség,
- legalább 10 év helyi önkormányzati közigazgatási gyakorlat,
- legalább 5 év közigazgatási vezetői gyakorlat,
- közigazgatási vagy jogi szakvizsga,
- büntetlen előélet,
- cselekvőképesség,
- összeférhetetlenség hiánya,
- magyar állampolgárság.

Munkakör tartalma: a többször módosított 1990. évi LXV. törvény 36. §-ában foglaltak szerint azzal, hogy az aljegyző önálló szervezeti egység vezetésével is megbízható.

A pályázatnak tartalmaznia kell:

- a pályázó szakmai önéletrajzát,
- a munkakör ellátására vonatkozó elképzeléseket,
- nyilatkozatot arról, hogy a pályázati anyagot az eljárásban részt vevők megismerhetik.

A pályázathoz mellékelni kell a szakirányú képzítésről szóló okiratok másolatát, valamint 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt.

Illetmény a köztisztviselők jogállásáról szóló törvény figyelembevételével, megállapodás szerint.

A pályázatot 2008. november 30-ig beérkezően dr. Jáger László jegyzőhöz (8400 Ajka, Szabadság tér 12.) lehet benyújtani, további felvilágosítás is itt kérhető, telefon: (88) 521-102.

A pályázatok elbírálására a benyújtási határidőt követő képviselő-testületi ülésen kerül sor.

A kinevezés határozatlan időre szól, a munkakört teljes munkaidőben kell ellátni.

A munkakör a pályázat elbírálását követően azonnal betölthető.

**Boba Község Önkormányzata
pályázatot hirdet
jegyzői állás betöltésére,
napi 4 óras foglalkoztatásra**

Pályázati feltételek:

- büntetlen előélet,
- magyar állampolgárság,
- igazgatásszervezői vagy állam- és jogtudományi doktori képesítés,
- minimum két éves közigazgatási gyakorlat,
- jogi vagy közigazgatási szakvizsga.

Illetmény a Ktv. és az önkormányzati rendelet szerint.

A pályázat benyújtási határideje: a *Belügyi Közlönyben való megjelenéstől (2008. június 16.) számított 30. nap.*

Az állás a döntést követően azonnal betölthető.

Előnyt jelent:

- saját gépjármű,
- német- vagy angolnyelv-tudás.

A pályázatnak tartalmaznia kell:

- önéletrajzot,
- végzettséget, szakképzettséget igazoló dokumentum másolatát,
- 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt.

A pályázatot Boba község polgármesterének kell benyújtani. Cím: 9542 Boba, Berzsényi utca 1. Telefon: 06 (95) 439-001.

A pályázattal kapcsolatos felvilágosítást Szabó Ferenc polgármestertől lehet kérni, telefon: 06 (70) 314-6125.

**Budapest Főváros XVII. Kerület Rákosmente
Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala
pályázatot hirdet
a belső ellenőrzésre
belső ellenőri álláshely betöltésére**

Ellátandó feladatok:

– a költségvetési szervek belső ellenőrzéséről szóló 193/2003. (XI. 26.) Korm. rendelet szerinti belső ellenőrzési feladatok ellátása az önkormányzat intézményeiben és a Polgármesteri Hivatalban.

A munkakör betöltéséhez szükséges feltételek: a költségvetési szervek belső ellenőrzéséről szóló 193/2003. (XI. 26.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján a belső ellenőrre vonatkozó általános és szakmai követelmények:

„11. § (1) Belső ellenőrzési tevékenységet legalább az alábbi követelményeknek megfelelő büntetlen előéletű magyar állampolgár láthat el:

a) szakirányú felsőfokú iskolai végzettség (közgazdasági, jogi, államigazgatási), vagy

b) más felsőfokú iskolai végzettség esetén a következő képesítések valamelyikével rendelkezik:

ba) okleveles pénzügyi revizori,

bb) pénzügyi-számviteli szakellenőri,

bc) okleveles könyvvizsgálói,

bd) költségvetési ellenőri,

be) mérlegképes könyvelői, illetve azzal egyenértékű képesítés,

bf) a Belső Ellenőrök Nemzetközi Szervezetének okleveles belső ellenőri képesítése,

bg) okleveles informatikai rendszerellenőr,

bh) közigazgatási gazdálkodási és ellenőrzési szakértő, valamint az a), illetve a b) pontban meghatározott képzettség és képesítés mellett legalább kétéves munkaviszony, köztisztviselői, illetve közalkalmazotti jogviszony, hivatásos állományú szolgálati viszony megléte ellenőrzési, költségvetési, pénzügyi vagy számviteli munkakörben.”

Előnyt jelent:

– önkormányzati gyakorlat.

A pályázathoz csatolni kell:

– iskolai végzettséget igazoló okiratok másolatát,
– fényképpel ellátott részletes szakmai önéletrajzot,

– 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt,
– motivációs levelet.

Illetmény és egyéb juttatások:

– a köztisztviselők jogállásáról szóló, többször módosított 1992. évi XXIII. törvényben, valamint a Polgármesteri Hivatal Egységes közszolgálati szabályzatában foglaltak szerint.

A pályázat benyújtásának határideje: *a Belügyi Közlönyben történő megjelenés (2008. június 16.) napját követő naptól számított 30. nap.*

A pályázatot zárt borítékban, Budapest Főváros XVII. Kerület Rákosmente Önkormányzata jegyzőjének címezve postai úton kell eljuttatni, vagy a Polgármesteri Hivatal iktatójában, munkaidőben személyesen kell benyújtani (1173 Budapest, Pesti út 165.). A borítékra kérjük ráírni: „Pályázat belső ellenőrzésre belső ellenőri munkakör betöltésére”.

A pályázat elbírálásának módja: a pályázat elbírálására a benyújtási határidő lejártát követő 15 napon belül – a polgármester egyetértésével – kerül sor.

Az érvényes pályázatok közül a nyertes pályázatot a polgármester egyetértésével a jegyző választja ki.

A pályázat eredményéről a pályázók az elbírálástól számított 8 napon belül írásban értesítést kapnak.

Az állás betölthető a pályázatok elbírálását követően azonnal.

A kinevezés határozatlan időre szól.

Budapest Főváros XVII. Kerület Rákosmente Önkormányzatának Polgármesteri Hivatalában közszolgálati jogviszonnyal nem rendelkező pályázó eredményes pályázata esetén a munkáltató 6 hónapos próbaidőt köt ki.

A pályázattal kapcsolatban érdeklődni lehet: dr. Rúzsá Ágnes jegyzőnél a 253-3319-es telefonszámon.

**Budapest Főváros XVII. Kerület Rákosmente
Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala
pályázatot hirdet
a belső ellenőrzésre
belső ellenőrzési vezető munkakör betöltésére**

Ellátandó feladatok:

– a költségvetési szervek belső ellenőrzéséről szóló 193/2003. (XI. 26.) Korm. rendelet 12. §-ában foglalt feladatok ellátása az önkormányzat intézményeire és a Polgármesteri Hivatalra vonatkozóan.

A munkakör betöltéséhez szükséges feltételek: a költségvetési szervek belső ellenőrzéséről szóló 193/2003. (XI. 26.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján a belső ellenőrre vonatkozó általános és szakmai követelmények:

„11. § (1) Belső ellenőrzési tevékenységet legalább az alábbi követelményeknek megfelelő büntetlen előéletű magyar állampolgár láthat el:

a) szakirányú felsőfokú iskolai végzettség (közgazdasági, jogi, államigazgatási), vagy

b) más felsőfokú iskolai végzettség esetén a következő képesítések valamelyikével rendelkezik:

ba) okleveles pénzügyi revizori,

bb) pénzügyi-számviteli szakellenőri,

bc) okleveles könyvvizsgálói,

bd) költségvetési ellenőri,

be) mérlegképes könyvelői, illetve azzal egyenértékű képesítés,

bf) a Belső Ellenőrök Nemzetközi Szervezetének okleveles belső ellenőri képesítése,

bg) okleveles informatikai rendszerellenőr,

bh) közigazgatási gazdálkodási és ellenőrzési szakértő, valamint az a), illetve a b) pontban meghatározott képzettség és képesítés mellett legalább kétéves munkaviszony, köztisztviselői, illetve közalkalmazotti jogviszony, hivatásos állományú szolgálati viszony megléte ellenőrzési, költségvetési, pénzügyi vagy számviteli munkakörben.”

Előnyt jelent:

- önkormányzati gyakorlat,
- közigazgatási szakvizsga.

A pályázathoz csatolni kell:

- iskolai végzettséget igazoló okiratok másolatát,
- fényképpel ellátott részletes szakmai önéletrajzot,
- 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt,
- motivációs levelet.

Illetmény és egyéb juttatások:

– a köztisztviselők jogállásáról szóló, többször módosított 1992. évi XXIII. törvényben, valamint a Polgármesteri Hivatal Egységes közszolgálati szabályzatában foglaltak szerint.

A pályázat benyújtásának határideje: *a Belügyi Közönyben történő megjelenés (2008. június 16.) napját követő naptól számított 30. nap.*

A pályázatot zárt borítékban, Budapest Főváros XVII. Kerület Rákosmente Önkormányzata jegyzőjének címezve postai úton kell eljuttatni, vagy a Polgármesteri Hivatal iktatójában, munkaidőben személyesen kell benyújtani (1173 Budapest, Pesti út 165.). A borítékra kérjük ráírni: „Pályázat belső ellenőrzésre belső ellenőri vezető munkakör betöltésére”.

A pályázat elbírálásának módja: a pályázat elbírálására a benyújtási határidő lejártát követő 15 napon belül – a polgármester egyetértésével – kerül sor.

A jegyző és a polgármester valamennyi érvényes pályázatot benyújtó pályázót meghallgatja személyes meghallgatás keretében. A személyes meghallgatáson az iskolai végzettséget igazoló eredeti okmányokat be kell mutatni.

A pályázat eredményéről a pályázók az elbírálástól számított 8 napon belül írásban értesítést kapnak.

Az állás betölthető a pályázatok elbírálását követően azonnal.

A kinevezés határozatlan időre szól.

Budapest Főváros XVII. Kerület Rákosmente Önkormányzatának Polgármesteri Hivatalában közszolgálati jogviszonnyal nem rendelkező pályázó eredményes pályázata esetén a munkáltató 6 hónapos próbaidőt köt ki.

A pályázattal kapcsolatban érdeklődni lehet: dr. Rúzsá Ágnes jegyzőnél a 253-3319-es telefonszámon.

Budapest Főváros XVII. Kerület Rákosmente Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala pályázatot hirdet főépítési munkatárs munkakör betöltésére

Ellátandó feladatok:

- szabályozási tervek készítésének koordinálása az épített környezet alakításáról és védelméről szóló, többször módosított 1997. évi LXXVIII. törvény alapján,
- társ- és főhatóságoktól érkezett megkeresések megválaszolása,
- lakossági levelek megválaszolása,
- egyéb, a Főépítési csoport tevékenységéhez kapcsolódó feladatok.

A munkakör betöltéséhez szükséges feltételek:

- magyar állampolgárság,
- cselekvőképesség,
- büntetlen előélet,
- szakirányú felsőfokú végzettség a 9/1995. (II. 3.) Korm. rendeletben előírtak szerint: egyetemi vagy főiskolai szintű építésmérnöki, településmérnöki (városgazdasági mérnöki) szakképzettség.

Előnyt jelent:

- településrendezésben szerzett jártasság,
- közigazgatásban szerzett gyakorlat,
- közigazgatási alapvizsga.

A pályázathoz csatolni kell:

- iskolai végzettséget igazoló okiratok másolatát,
- fényképpel ellátott részletes szakmai önéletrajzot,
- 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt,
- motivációs levelet.

Illetmény és egyéb juttatások: a köztisztviselők jogállásáról szóló, többször módosított 1992. évi XXIII. törvényben, valamint a Polgármesteri Hivatal Egységes közszolgálati szabályzatában foglaltak szerint.

A pályázat benyújtásának határideje: *a Belügyi Köz-
lönyben történő megjelenés (2008. június 16.) napját kö-
vető naptól számított 30. nap.*

A pályázatot zárt borítékban, Budapest Főváros XVII.
Kerület Rákosmente Önkormányzata jegyzőjének címez-
ve postai úton kell eljuttatni, vagy a Polgármesteri Hivatal
iktatójában, munkaidőben személyesen kell benyújtani
(1173 Budapest, Pesti út 165.). A borítékra kérjük ráírni:
„Pályázat főépítési munkatárs munkakör betöltésére”.

A pályázat elbírálásának módja: a pályázat elbírálására
a benyújtási határidő lejártát követő 15 napon belül – a
polgármester egyetértésével – kerül sor.

Az érvényes pályázatok közül a nyertes pályázatot a
polgármester egyetértésével a jegyző választja ki.

A pályázat eredményéről a pályázók az elbírálástól szá-
mított 8 napon belül írásban értesítést kapnak.

Az állás betölthető a pályázatok elbírálását követően
azonnal.

A kinevezés határozott időre (1 év) szól.

Budapest Főváros XVII. Kerület Rákosmente Önkor-
mányzatának Polgármesteri Hivatalában közszolgálati
jogviszonnyal nem rendelkező pályázó eredményes pályá-
zata esetén a munkáltató 6 hónapos próbaidőt köt ki.

A pályázattal kapcsolatban előzetes konzultációs lehe-
tőséget biztosítunk Bolberitz Henrik főépítéssel, tel.:
253-3402, 253-3405.

**Dunaharaszti Város Önkormányzatának
Polgármesteri Hivatala
pályázatot hirdet
közterület-felügyelői munka- és feladatkör
ellátására**

Képesítési előírás, feltételek [a köztisztviselők képesí-
tési előírásairól szóló 9/1995. (II. 3.) Korm. rendelet alap-
ján]:

- rendészeti szakközépiskolai végzettség vagy ezzel
egyenértékű más korábbi képzési formában szerzett
végzettség, rendőr-szakközépiskolai, határrendészképző
szakiskolai végzettség, középiskolai végzettség és rendőri
szakképesítés vagy ezzel egyenértékű más korábbi szak-
képesítés, határrendész szakképesítés vagy ezzel egyenér-
tékű más korábbi szakképesítés, középiskolai végzettség
és közterület-felügyelői vizsga,
- magyar állampolgárság,
- büntetlen előélet,
- számítógép-ismeret és számítógépes gyakorlat.

A pályázathoz csatolandó:

- szakmai önéletrajz,
- képesítést tanúsító okirat másolata,
- 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítvány.

Illetmény: a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi
XXIII. tv. szerint.

Egyéb juttatások: Dunaharaszti Önkormányzata Képvi-
selő-testületének rendeletei szerint.

A pályázat benyújtásának határideje:

2008. július 31.

A pályázat elbírálásának határideje: 2008. augusztus 30.
Az állás az elbírálást követően azonnal betölthető.

A pályázatot Dunaharaszti város jegyzőjénél kell be-
nyújtani. Cím: 2330 Dunaharaszti, Fő út 152. Telefon:
06 (24) 504-405, 504-450.

**Gyöngyös Nagyközség
Önkormányzatának Képviselő-testülete
pályázatot hirdet
aljegyzői állás betöltésére**

A pályázat a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi
LXV. törvény 36. § (1) bekezdése, a köztisztviselők jogál-
lásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 8. § (1) bekezdése,
valamint 10. §-a alapján kerül meghirdetésre.

A kinevezés határozatlan időre szól, a munkakört teljes
munkaidőben kell ellátni.

Pályázati feltételek:

- igazgatásszervezői, vagy állam- és jogtudományi
doktori képesítés, vagy okleveles közigazgatási mene-
dzser szakképesítés,
- jogi vagy közigazgatási szakvizsga (vagy az alól való
mentesítés),
- legalább kétéves közigazgatási gyakorlat,
- vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítése,
- büntetlen előélet, magyar állampolgárság.

Előnyt jelent:

- további szakmai képesítések,
- legalább felhasználói szintű számítógép-ismeret,
- költségvetési szervnél szerzett vezetői gyakorlat,
- német nyelv ismerete,
- „B” kategóriás vezetői engedély.

A pályázathoz csatolni kell:

- részletes önéletrajzot, amely tartalmazza az eddigi
munkakörök, tevékenységek leírását,
- az iskolai végzettséget, képesítést igazoló okirat má-
solatát (nyelvvizsga, szakvizsga),
- három hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt,
- nyilatkozatot arról, hogy a pályázati anyagot az eljá-
rásban részt vevők megismerhetik.

Ellátandó terület:

– a jegyző általános helyettesítése,
– kiadmányozási jogkörrel szabálysértési ügyintézés, ezen túl a gyönki–varsádi testületi, társulási munkában való részvétel.

Az illetmény és egyéb juttatások megállapítása a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvényben foglaltak szerint történik.

A pályázat benyújtásának határideje: *a Belügyi Köz-
lönyben való megjelenéstől (2008. június 16.) számított
30. nap.*

A pályázat elbírálása: a beadási határidőtől számított
15. nap.

Az állás betölthető 2008. július 1. napjától.

A pályázatot postai úton vagy személyesen, zárt borítékban Fekete József polgármesterhez [telefon: (74) 448-117] kell benyújtani a következő címre: 7064 Gyöngy, Ady E. u. 562. A borítékon kérjük feltüntetni: „Aljegyzői pályázat”.

A pályázat eredményéről az elbírálástól számított nyolc napon belül a pályázók írásbeli értesítést kapnak.

**Gyöngyös Község Önkormányzatának
Képviselő-testülete
pályázatot ír ki
jegyzői állás betöltésére**

A munkavégzés helye: Polgármesteri Hivatal, 9084 Gyöngyös, Országút u. 75.

Ellátandó feladatok: jegyzői feladatok az 1990. évi LXV. törvény (Ötv.) 36. § (2)–(3) bekezdése szerint.

A pályázat a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 36. § (1) bekezdése, a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 8. § (1) bekezdése, valamint 10. §-a alapján került kiírásra.

A kinevezés határozatlan időre szól a 6 hónap próbaidőt követően, 6 óras munkaidőben kell ellátni.

A munkakör a pályázat elbírálását követő hónap első napjától tölthető be.

Pályázati feltételek:

– büntetlen előélet,
– magyar állampolgárság,
– állam- és jogtudományi doktori vagy igazgatásszervezői végzettség vagy okleveles közigazgatási menedzser szakképesítés,
– legalább 2 éves közigazgatási gyakorlat, ami alól a képviselő-testület felmentést adhat,
– jogi vagy közigazgatási szakvizsga, ami alól a képviselő-testület felmentést adhat,
– kinevezés esetén a Ktv. 22/A. §-a alapján vagyoni-
latkozati-tételi kötelezettség teljesítése.

A pályázathoz csatolni kell:

– a pályázó részletes szakmai utat is bemutató önéletrajzát,
– iskolai végzettségét, valamint szakvizsgát igazoló dokumentumok másolatát,
– három hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt,
– közigazgatási gyakorlatot igazoló okirat másolatát,
– szakmai programot a hivatal vezetésére vonatkozóan.

A javadalmazása a Ktv. szabályai szerint történik.

A pályázat benyújtásának határideje: *a Belügyi Köz-
lönyben való megjelenéstől (2008. június 16.) számított
30. nap.*

Döntés a beadási határidő lejártát követő 30 napon belül, az első testületi ülésen történik.

A pályázatot Gyöngyös Község Önkormányzata polgármesterének, Ferenczi Zsolt nevére címezve (9084 Gyöngyös, Országút u. 75.) kell benyújtani.

További információkat Ferenczi Zsolt polgármestertől lehet kérni a (96) 470-063-as, 570-563-as telefonszámon.

**Kunszállás Község
Önkormányzatának Képviselő-testülete
pályázatot hirdet
jegyzői állás betöltésére**

Pályázati feltételek:

– igazgatásszervezői vagy állami és jogtudományi doktori képesítés, vagy okleveles közigazgatási menedzser szakképesítés,
– jogi vagy közigazgatási szakvizsga, vagy az Országos Közigazgatási Vizsgabizottság Elnöksége által a teljeskörűen közigazgatási jellegűnek minősített tudományos fokozat alapján adott mentesítés,
– magyar állampolgárság,
– büntetlen előélet,
– legalább 2 éves közigazgatási gyakorlat.

A pályázatnak tartalmaznia kell:

– részletes szakmai önéletrajzot, eddigi munkaköreinek, tevékenységének leírását,
– jelenlegi munkakörét, beosztását,
– 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt,
– igazgatásszervezői vagy állami és jogtudományi doktori képesítés, vagy okleveles közigazgatási menedzser szakképesítés, valamint jogi vagy közigazgatási szakvizsga letételét igazoló okiratok másolatát,
– a jegyzői munkakör ellátásával kapcsolatos szakmai, vezetési elképzeléseket.

A kinevezés határozatlan időre szól.

A képviselő-testület a kinevezésben a közszolgálati jogviszony létesítésekor 6 hónapig terjedő próbaidőt köt ki.

Illetmény: a köztisztviselők jogállásáról szóló, módosított 1992. évi XXIII. tv. előírásai szerint.

A pályázat benyújtásának határideje: *a Belügyi Közlönyben való megjelenéstől (2008. június 16.) számított 30. nap.*

A pályázat elbírálásának határideje: a benyújtásra előírt határidőt követő következő képviselő-testületi ülés.

A kinevezés a közös háztartásban élő házastársra – illetve élettársra – és gyermekeire is kiterjedő vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettséggel jár.

Az állás betölthető: az elbírálást követően, 2008. szeptember 1-jétől.

A pályázatot Kunszállás Községi Önkormányzat polgármesteréhez kell benyújtani. Cím: 6115 Kunszállás, Dózsa Gy. u. 24. A borítékon kérjük feltüntetni: „Jegyzői pályázat”.

A képviselő-testület jogosult a pályázatot eredménytelennek nyilvánítani.

**Piliscsaba Nagyközség Önkormányzata
pályázatot hirdet
határozott időre
iskola-egészségügyi védőnő munkakör betöltésére**

Munkáltató: Piliscsaba Nagyközség Önkormányzata, 2081 Piliscsaba, Kinizsi u. 1–3.

Betöltendő munkakör: iskola-egészségügyi védőnő, határozott időre, 2011. május 30-ig.

A foglalkoztatás jellege: teljes munkaidő.

A munkavégzés helye: orvosi rendelő, 2081 Piliscsaba, Bajcsy-Zsilinszky u. 44.

A munkakör betöltéséhez szükséges feltételek:

- magyar állampolgárság,
- büntetlen előélet,
- cselekvőképesség,
- főiskolai végzettség.

Előnyt jelent a pályázatnál:

- 1–3 év szakmai tapasztalat.

Illetmény és juttatások: az illetmény megállapítására és a juttatásokra a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény rendelkezései az irányadók.

A pályázat benyújtásának határideje:

2008. július 15.

A pályázat elbírálásának határideje: 2008. július 31.

A munkakör betölthetőségének időpontja: 2008. szeptember 1.

A pályázat benyújtásának módja: személyesen vagy postai úton, Piliscsaba Nagyközség Önkormányzata polgármesterének, Kasza Péternek címezve (2081 Piliscsaba, Kinizsi u. 1–3.). A lezárt borítékra rá kell írni: „Iskola-egészségügyi védőnői pályázat”.

A pályázathoz csatolandó iratok:

- 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítvány,
- végzettséget, szakképzettséget igazoló okiratok másolata,
- részletes szakmai önéletrajz,
- a pályázó nyilatkozata arról, hogy a pályázati eljárásban részt vevők a pályázati anyagát megismerhessék.

Részletesebb információ kérhető: Piliscsaba Nagyközség Önkormányzatának polgármesterétől, Kasza Pétertől, telefon: 06 (26) 575-505, vagy Pataki Zsuzsanna humánpolitikai referenstől, telefon: 06 (26) 575-500.

Egyéb megjegyzés: a pályázat eredményéről a pályázók írásban kapnak értesítést.

**Réde és Bakonybánk községek
önkormányzatainak képviselő-testületei
pályázatot hirdetnek
körjegyzői állás betöltésére**

Betöltendő munkakör, ellátandó feladatok: Réde–Bakonybánk Körjegyzőségben körjegyzői feladatok ellátása a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 36. § (2) bekezdése alapján.

Pályázati feltételek:

- igazgatásszervezői vagy állam- és jogtudományi doktori képesítés vagy okleveles közigazgatási menedzser szakképesítés,
- jogi vagy közigazgatási szakvizsga,
- legalább kétéves szakmai gyakorlat,
- magyar állampolgárság,
- büntetlen előélet,
- cselekvőképesség,
- számítógép felhasználói szintű ismerete.

A pályázathoz csatolni kell:

- részletes szakmai önéletrajzot, vezetői programot,
- végzettséget igazoló dokumentumok másolatát,
- 3 hónapnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítványt.

Illetmény és egyéb juttatások: az 1992. évi XXIII. törvény (Ktv.) és a Községi Szabályzat szerint.

A pályázat benyújtása: *a Belügyi Közlönyben történő közzétételtől (2008. június 16.) számított 30 napon belül*

zárt borítékban, személyesen vagy postai úton Pölöskei József, Réde község polgármestere (2886 Réde, Széchenyi u. 27.) részére.

A pályázat elbírálásának ideje: a pályázati határidő lejártát követő együttes képviselő-testületi ülés.

A kinevezés határozatlan időre szól, 6 hónap próbaidő kikötésével.

A munkakör a pályázatok elbírálását követően azonnal betölthető.

A képviselő-testületek fenntartják a pályázat eredménytelenné nyilvánításának jogát.

A pályázati kiírással kapcsolatosan további információt Pölöskei József polgármester nyújt a (34) 374-222-es telefonszámon.

Szikszó Város
Önkormányzatának Képviselő-testülete
pályázatot hirdet
aljegyzői munkakör betöltésére

A munkakör kiírására a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 36. § (1) bekezdése, a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 8. § (1) bekezdése, valamint 10. §-a alapján kerül sor.

Az állás betöltése határozatlan időre történő kinevezéssel történik, a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. tv. 11/B. § (1) bekezdése alapján, 6 hónap próbaidő kikötésével.

Az ellátandó aljegyzői feladatok:

A jegyző általános helyettesítése, az 1990. évi LXV. törvényben meghatározott egyéb feladatok, valamint a jegyző szociális, önkormányzati, gazdálkodási feladataiban való közreműködés.

Pályázati feltételek:

- igazgatásszervezői vagy állam- és jogtudományi doktori képesítés, vagy okleveles közigazgatási menedzser képesítés,
- legalább kétéves közigazgatási gyakorlat,
- jogi vagy közigazgatási szakvizsga (vagy az alól való mentesülés).

A pályázónak meg kell felelnie a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvényben (a továbbiakban: Ktv.) szereplő általános alkalmazási feltételeknek is (magyar állampolgárság, cselekvőképesség, büntetlen előélet, összeférhetetlenség hiánya), és azokat igazolnia kell.

A pályázat tartalmazza a pályázó

- önéletrajzát,
- végzettségét, képzettségét igazoló iratai másolatát,
- 30 napnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványát,
- a munkakör ellátásával kapcsolatos szakmai elképzeléseit,

– nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a pályázó vállalja a vagyony nyilatkozat-tételi kötelezettséget, illetve hogy hozzájárul-e pályázatának nyílt ülésen történő tárgyalásához.

A pályázatnál előnyt jelent:

– önkormányzati gazdálkodásban szerzett szakmai gyakorlat.

Javadalmazás a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény szabályai szerint.

A pályázat beérkezésének határideje: *a Belügyi Közlönyben való megjelenéstől (2008. június 16.) számított 30. nap.*

A pályázat benyújtásának helye: postán vagy személyesen: 3800 Szikszó, Kálvin tér 1.

További információkat Miklós Béláné jegyzőtől kérhetnek a pályázók, telefon: (46) 596-444.

Döntés a benyújtási határidőt követő első képviselő-testületi ülésen várható.

A képviselő-testület fenntartja azt a jogát, hogy a pályázatot érvénytelennek nyilvánítsa.

Szervezeti hírek

FELSŐFOKÚ INTÉZMÉNY
ALAPÍTÓ OKIRATÁNAK MÓDOSÍTÁSA

Az igazságügyi és rendészeti miniszter
13/2008. (IK 5.) IRM

utasítása

a Rendőrtiszti Főiskola

alapító okiratának kiadásáról szóló
5/2006. (IK 10.) IRM utasítás módosításáról

Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 88. §-ára, az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdésére, valamint a felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény 16. § (1) bekezdésére és 115. § (2) bekezdésére figyelemmel a következő utasítást adom ki:

1. §

A Rendőrtiszti Főiskola alapító okiratának kiadásáról szóló 5/2006. (IK 10.) IRM utasítás (a továbbiakban: Ut.) mellékletének 6. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„6. Az intézmény szakági besorolása:

6.1. Szakágazat: 8542 Felsőfokú oktatás

6.2. Államháztartási szakágazat: 854200 Felsőfokú oktatás.”

2. §

Az Ut. mellékletének 8.1. és 8.2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„8.1. Az intézmény állami feladatként ellátott alaptevékenysége:

Az intézmény tevékenységeinek tevékenységi körök szerinti (TEÁOR) részletes felsorolása:

7220 Társadalomtudományi, humán kutatás, fejlesztés

8542 Felsőfokú oktatás

8559 Máshova nem sorolt egyéb oktatás

9101 Könyvtári, levéltári tevékenység

– Szakirányú továbbképzést folytat, és e képzésben oklevelet ad ki.

– A képzéshez kapcsolódó képzési területeken, tudományterületeken, alap- és alkalmazott kutatásokat és fejlesztéseket, tudományszervezést, valamint az oktatást támogató egyéb kutatásokat végez.

8.1.1. Képzési terület: jogi és igazgatási

Képzési szintek: alapképzés, felsőfokú szakképzés, valamint mesterképzés.

8.1.2. Felsőfokú szakképzés szakmacsoportja, amelyben az intézmény szakképzést folytat, illetve folytathat a székhelyen: nincs az intézménynek.

8.2. Az intézmény az alaptevékenységén belül olyan kiegészítő tevékenység végzésére jogosult, amelyet az alaptevékenysége feltételeként rendelkezésre álló, és e célra csak részben lekötött személyi és anyagi kapacitások fokozott kihasználásával, nem nyereségszerzés céljából végez. Az e tevékenység keretében végzett szolgáltatás, termék-előállítás értékesítéséből származó bevételnek fedeznie kell a tevékenységet terhelő összes kiadást – beleértve az üzemeltetési, fenntartási kiadások tevékenységére jutó arányos hányadát is – a bevétel fel nem használható részének figyelembevétele mellett. Ilyen tevékenységek első sorban:

– részvétel a felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvényben (a továbbiakban: Ftv.), a szakképzésről szóló 1993. évi LXXVI. törvényben, a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvényben és a felnőttképzésről szóló 2001. évi CI. törvényben foglaltak szerint a közoktatási, továbbá a felsőoktatásnak nem minősülő szakképzési és az ágazati törvényekben meghatározott egyéb képzési feladatok megvalósításában;

– továbbképzés és vezetőképzés folytatása, az erre vonatkozó külön jogszabály rendelkezései szerint;

– a hallgatók számára olyan képzés, illetve szolgáltatás nyújtása, amely közvetlenül nem kapcsolódik a képesítési követelményekhez és a tantervekben foglalt tanulmányi kötelezettségek teljesítéséhez;

– felvételi előkészítő (alkalmassági) és egyéb tanfolyamok tartása;

– felnőttképzési tevékenység;

– az Országos Képzési Jegyzékben szereplő, szakképesítést nyújtó iskolarendszeren kívüli szakképzés folytatása;

– a rendvédelem szakterületeihez tartozó munkakörök-höz iskolarendszeren kívül és tanfolyami keretben szervezett szakképzés és továbbképzés;

– a képzéshez kapcsolódó tudományágban, a rendvédelmi szervek igényei szerinti kutatás és fejlesztés, tudományszervezés;

– az intézményi infrastruktúra szabad kapacitásainak hasznosítása, a munkahelyi vendéglátás, a sportlétesítmények és az oktatást szolgáló helyiségek, valamint a szállói helyek bérbeadása;

– hozzájárulás a hallgatóknak az értelmiségi létre történő felkészítéséhez a nemzeti és az egyetemes kultúra közvetítésével, művelésével és fejlesztésével, az anyanyelvi és az idegen nyelvi ismeretek fejlesztésével;

– a rendészeti életpályára történő felkészítés érdekében az oktató- és nevelőmunka részeként a sajátos testületi normák, elvárások közvetítése és érvényesítése;

– az oktatás és a kutatás színvonalas ellátásához szükséges nemzetközi kapcsolatok fejlesztése és ápolása, rendszeres kapcsolattartás a külföldi társintézményekkel;

– saját szervezetében tankönyv- és jegyzetellátás, könyvtári és laboratóriumi szolgáltatás, szállón történő elhelyezés, valamint kulturális és sportolási lehetőség nyújtása az alaptevékenységi körbe tartozó hallgatók részére; továbbá olyan szolgáltatások nyújtása, amelyek a hallgatók beilleszkedését, egészséges életvitelét és egészségügyi ellátását szolgálják;

– a vonatkozó jogszabályok szerint az alkalmazásában lévő hivatásos állományú és közalkalmazottak ellátásával kapcsolatos feladatokat végzése.

Az intézmény kiegészítő tevékenységeinek tevékenységi körök szerinti (TEÁOR) részletes felsorolása:

8532 Szakmai középfokú oktatás

5590 Egyéb szálláshely-szolgáltatás.”

3. §

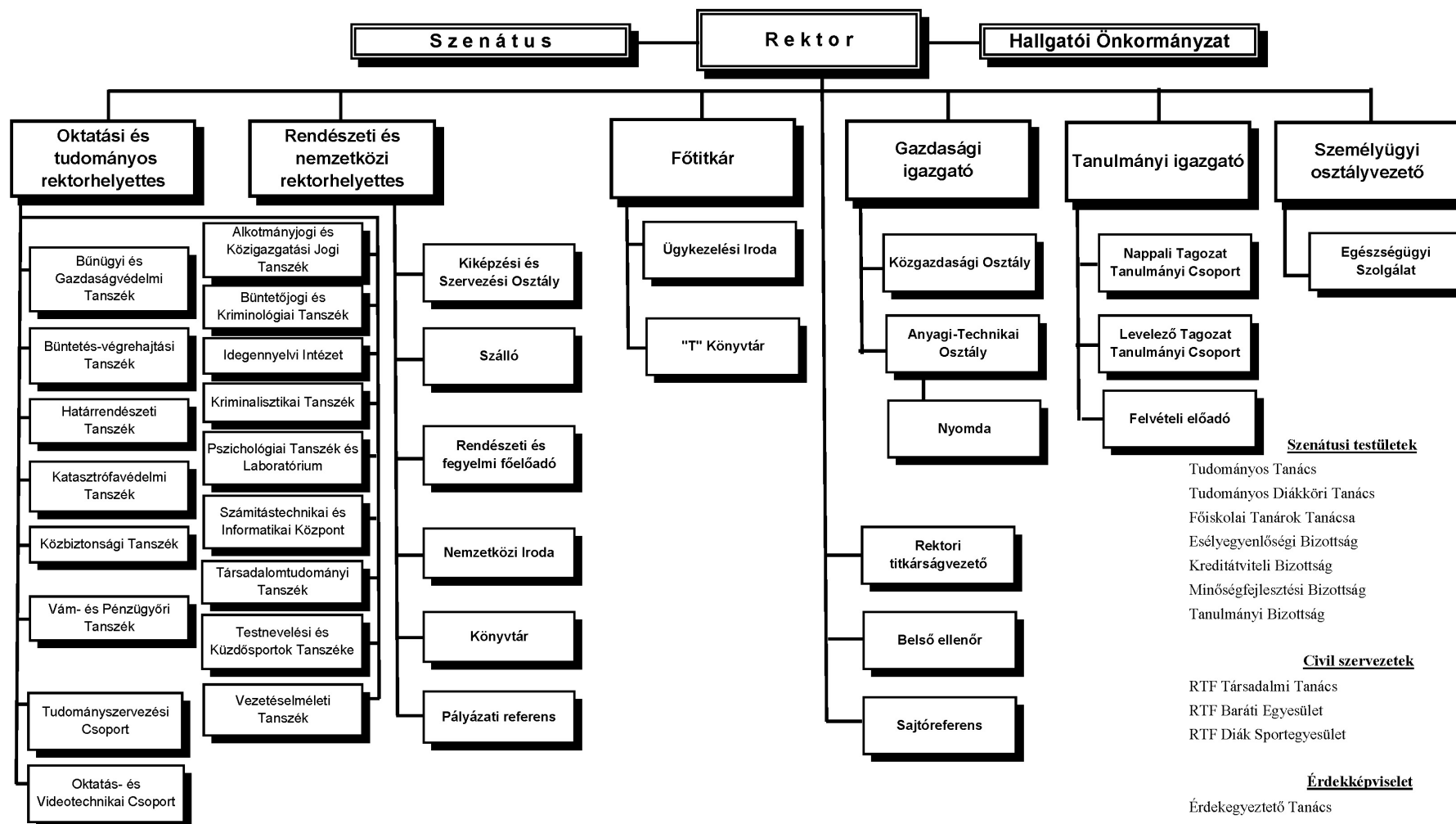
Az Ut. mellékletének 1. számú melléklete helyébe ezen utasítás *melléklete* lép.

4. §

Ez az utasítás a közzétételének napján lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Dr. Draskovics Tibor s. k.,
igazságügyi és rendészeti miniszter

Az RTF szervezeti felépítése



II. FŐRÉSZ: Hivatali igazgatás

MÉRLEGBESZÁMOLÓK

Villamosenergia-ipari Társaságok Nyugdíjpénztára (18067879-2-42)
73 K egyesített 2006. évi éves beszámolója (önkéntes és magán ágazat)

MÉRLEG

Adatok E Ft-ban

PSZÁF-sorkód	Eszközök	Előző évi beszámoló záróadatai	Megállapított eltérések (+, -)	Előző évi felülvizsgált beszámoló záróadatai	Tárgyévi beszámoló záróadatai	Megállapított eltérések (+, -)	Tárgyévi felülvizsgált beszámoló záróadatai
a	b	c	d	e	f	g	h
73KME11	A) Befektetett eszközök	38 167 740	0	38 167 740	48 076 033	0	48 076 033
73KME111	I. Immateriális javak	28 856	0	28 856	17 772	0	17 772
73KME1111	a) önkéntes nyugdíjpénztár	28 856	0	28 856	17 772	0	17 772
73KME1112	b) magánnyugdíjpénztár	0	0	0	0	0	0
73KME1111	ebből: Immateriális javak értékhelyesbítése	0	0	0	0	0	0
73KME11111	a) önkéntes nyugdíjpénztár	0	0	0	0	0	0
73KME11112	b) magánnyugdíjpénztár	0	0	0	0	0	0
73KME112	II. Tárgyi eszközök	2 239 185	0	2 239 185	3 957 499	0	3 957 499
73KME1121	a) önkéntes nyugdíjpénztár	2 231 760	0	2 231 760	3 950 979	0	3 950 979
73KME1122	b) magánnyugdíjpénztár	7 425	0	7 425	6 520	0	6 520
	ebből:						
73KME1121	1. Tartós befektetési célú ingatlanok és a kapcsolódó vagyoneértékű jogok	1 749 313	0	1 749 313	2 288 208	0	2 288 208
73KME11211	a) önkéntes nyugdíjpénztár	1 749 313	0	1 749 313	2 288 208	0	2 288 208
73KME11212	b) magánnyugdíjpénztár	0	0	0	0	0	0
73KME1122	2. Tárgyi eszközök értékelési különbözete	96 317	0	96 317	136 598	0	136 598
73KME11221	a) önkéntes nyugdíjpénztár	96 317	0	96 317	136 598	0	136 598
73KME11222	b) magánnyugdíjpénztár	0	0	0	0	0	0
73KME1123	3. Tárgyi eszközök értékhelyesbítése	0	0	0	0	0	0
73KME11231	a) önkéntes nyugdíjpénztár	0	0	0	0	0	0
73KME11232	b) magánnyugdíjpénztár	0	0	0	0	0	0
73KME113	III. Befektetett pénzügyi eszközök	35 899 699	0	35 899 699	44 100 762	0	44 100 762
73KME1131	a) önkéntes nyugdíjpénztár	28 758 484	0	28 758 484	35 589 815	0	35 589 815
73KME1132	b) magánnyugdíjpénztár	7 141 215	0	7 141 215	8 510 947	0	8 510 947
73KME1131	1. Egyéb tartós részesedések	68 000	0	68 000	68 000	0	68 000
73KME11312	a) önkéntes nyugdíjpénztár	58 000	0	58 000	58 000	0	58 000
73KME11313	b) magánnyugdíjpénztár	10 000	0	10 000	10 000	0	10 000
73KME1132	2. Egyéb tartósan adott kölcsön	0	0	0	0	0	0
73KME11321	a) önkéntes nyugdíjpénztár	0	0	0	0	0	0
73KME11322	b) magánnyugdíjpénztár	0	0	0	0	0	0
73KME1133	3. Tartós hitelviszonyt megterjesztő értékpapírok	34 523 722	0	34 523 722	42 669 640	0	42 669 640

PSZÁF-sorkód	Eszközök	Előző évi beszámoló záróadatai	Megállapított eltérések (+, -)	Előző évi felülvizsgált beszámoló záróadatai	Tárgyévi beszámoló záróadatai	Megállapított eltérések (+, -)	Tárgyévi felülvizsgált beszámoló záróadatai
a	b	c	d	e	f	g	h
73KME11331	a) önkéntes nyugdíjpénztár	27 660 613	0	27 660 613	34 447 787	0	34 447 787
73KME11332	b) magánnyugdíjpénztár	6 863 109	0	6 863 109	8 221 853	0	8 221 853
73KME1134	4. Befektetett pénzügyi eszközök értékelési különbözete	1 307 977	0	1 307 977	1 363 122	0	1 363 122
73KME11341	a) önkéntes nyugdíjpénztár	1 039 871	0	1 039 871	1 084 028	0	1 084 028
73KME11342	b) magánnyugdíjpénztár	268 106	0	268 106	279 094	0	279 094
73KME12	B) Forgóeszközök	24 848 597	0	24 848 597	23 852 070	0	23 852 070
73KME121	I. Készletek	173 288	0	173 288	173 351	0	173 351
73KME1211	a) önkéntes nyugdíjpénztár	173 288	0	173 288	173 351	0	173 351
73KME1212	b) magánnyugdíjpénztár	0	0	0	0	0	0
	ebből:						
73KME1211	Áruk értékelési különbözete	111 473	0	111 473	111 485	0	111 485
73KME12111	a) önkéntes nyugdíjpénztár	111 473	0	111 473	111 485	0	111 485
73KME12112	b) magánnyugdíjpénztár	0	0	0	0	0	0
73KME122	II. Követelések	577 347	0	577 347	507 450	0	507 450
73KME1221	a) önkéntes nyugdíjpénztár	444 167	0	444 167	400 329	0	400 329
73KME1222	b) magánnyugdíjpénztár	133 180	0	133 180	107 121	0	107 121
	ebből:						
73KME1221	1. Tagdíjkövetelések	468 206	0	468 206	439 411	0	439 411
73KME12211	a) önkéntes nyugdíjpénztár	335 028	0	335 028	332 296	0	332 296
73KME12212	b) magánnyugdíjpénztár	133 178	0	133 178	107 115	0	107 115
73KME1222	2. Tagi kölcsön	0	0	0	3 658	0	3 658
73KME123	III. Értékpapírok	20 753 639	0	20 753 639	20 708 785	0	20 708 785
73KME1231	a) önkéntes nyugdíjpénztár	17 650 047	0	17 650 047	16 152 286	0	16 152 286
73KME1232	b) magánnyugdíjpénztár	3 103 592	0	3 103 592	4 556 499	0	4 556 499
73KME1231	1. Egyéb részesedések	7 585 206	0	7 585 206	6 874 791	0	6 874 791
73KME12311	a) önkéntes nyugdíjpénztár	6 386 614	0	6 386 614	5 157 919	0	5 157 919
73KME12312	b) magánnyugdíjpénztár	1 198 592	0	1 198 592	1 716 872	0	1 716 872
73KME1232	2. Forgatási célú hitelviszonyt megteremtítő értékpapírok	11 795 288	0	11 795 288	12 711 587	0	12 711 587
73KME12321	a) önkéntes nyugdíjpénztár	10 119 161	0	10 119 161	10 074 570	0	10 074 570
73KME12322	b) magánnyugdíjpénztár	1 676 127	0	1 676 127	2 637 017	0	2 637 017
73KME1233	3. Értékpapírok értékelési különbözete	1 345 461	0	1 345 461	1 100 980	0	1 100 980
73KME12331	a) önkéntes nyugdíjpénztár	1 116 588	0	1 116 588	905 749	0	905 749
73KME12332	b) magánnyugdíjpénztár	228 873	0	228 873	195 231	0	195 231
73KME1234	4. Határidős ügyletek értékelési különbözete	27 684	0	27 684	21 427	0	21 427
73KME12341	a) önkéntes nyugdíjpénztár	27 684	0	27 684	14 048	0	14 048
73KME12342	b) magánnyugdíjpénztár	0	0	0	7 379	0	7 379
73KME124	IV. Pénzeszközök	3 344 323	0	3 344 323	2 462 484	0	2 462 484
73KME1241	a) önkéntes nyugdíjpénztár	2 744 343	0	2 744 343	1 713 867	0	1 713 867
73KME1242	b) magánnyugdíjpénztár	599 980	0	599 980	748 617	0	748 617
	ebből:						
73KME1241	1. Betétszámlák (forintban)	1 426 482	0	1 426 482	320 884	0	320 884
73KME1241	a) önkéntes nyugdíjpénztár	1 178 727	0	1 178 727	141 052	0	141 052

PSZÁF-sorkód	Eszközök	Előző évi beszámoló záróadatai	Megállapított eltérések (+, -)	Előző évi felülvizsgált beszámoló záróadatai	Tárgyévi beszámoló záróadatai	Megállapított eltérések (+, -)	Tárgyévi felülvizsgált beszámoló záróadatai
a	b	c	d	e	f	g	h
73KME1241	b) magánnyugdíjpénztár	247 755	0	247 755	179 832	0	179 832
73KME1242	2. Devizaszámla	2 023 478	0	2 023 478	2 141 320	0	2 141 320
73KME12421	a) önkéntes nyugdíjpénztár	1 651 294	0	1 651 294	1 572 463	0	1 572 463
73KME12422	b) magánnyugdíjpénztár	372 184	0	372 184	568 857	0	568 857
73KME1243	3. Pénzeszköz értékelési különbözete	-105 693	0	-105 693	106	0	106
73KME12431	a) önkéntes nyugdíjpénztár	-85 734	0	-85 734	178	0	178
73KME12432	b) magánnyugdíjpénztár	-19 959	0	-19 959	-72	0	-72
73KME13	C) Aktív időbeli elhatárolások	1 912	0	1 912	7 803	0	7 803
73KME131	1. Bevételek aktív időbeli elha- tárolása	0	0	0	4 533	0	4 533
73KME1311	a) önkéntes nyugdíjpénztár	0	0	0	736	0	736
73KME1312	b) magánnyugdíjpénztár	0	0	0	3 797	0	3 797
73KME132	2. Költségek és ráfordítások időbeli elhatárolása	1 912	0	1 912	3 270	0	3 270
73KME1321	a) önkéntes nyugdíjpénztár	1 912	0	1 912	3 270	0	3 270
73KME1322	b) magánnyugdíjpénztár	0	0	0	0	0	0
73KME1	Eszközök (aktívák) összesen	63 018 249	0	63 018 249	71 935 906	0	71 935 906
73KME101	a) önkéntes nyugdíjpénztár	52 032 857	0	52 032 857	58 002 405	0	58 002 405
73KME102	b) magánnyugdíjpénztár	10 985 392	0	10 985 392	13 933 501	0	13 933 501

Adatok E Ft-ban

PSZÁF-sorkód	Források	Előző évi beszámoló záróadatai	Megállapított eltérések (+, -)	Előző évi felülvizsgált beszámoló záróadatai	Tárgyévi beszámoló záróadatai	Megállapított eltérések (+, -)	Tárgyévi felülvizsgált beszámoló záróadatai
i	j	k	l	m	n	o	p
73KMF11	D) Saját tőke	581 865	0	581 865	630 092	0	630 092
73KMF111	I. Indulótőke	0	0	0	0	0	0
73KMF11101	a) önkéntes nyugdíjpénztár	0	0	0	0	0	0
73KMF11102	b) magánnyugdíjpénztár	0	0	0	0	0	0
73KMF112	II. Be nem fizetett alapítói támogatások (-)	0	0	0	0	0	0
73KMF11201	a) önkéntes nyugdíjpénztár	0	0	0	0	0	0
73KMF11202	b) magánnyugdíjpénztár	0	0	0	0	0	0
73KMF113	III. Tartaléktőke	491 170	0	491 170	583 512	0	583 512
73KMF11301	a) önkéntes nyugdíjpénztár	390 961	0	390 961	446 402	0	446 402
73KMF11302	b) magánnyugdíjpénztár	100 209	0	100 209	137 110	0	137 110
73KMF114	IV. Működés és kiegészítő vállalkozási tevékenység mérleg szerinti eredménye	55 436	0	55 436	21 089	0	21 089
73KMF115	V. Működés mérleg szerinti eredménye	35 259	0	35 259	25 491	0	25 491
73KMF116	VI. Értékelési tartalék	0	0	0	0	0	0
73KMF11601	a) önkéntes nyugdíjpénztár	0	0	0	0	0	0
73KMF11602	b) magánnyugdíjpénztár	0	0	0	0	0	0
73KMF12	E) Céltartalékok	62 246 190	0	62 246 190	68 945 983	0	68 945 983

PSZÁF-sorkód	Források	Előző évi beszámoló záróadatai	Megállapított eltérések (+,-)	Előző évi felülvizsgált beszámoló záróadatai	Tárgyévi beszámoló záróadatai	Megállapított eltérések (+,-)	Tárgyévi felülvizsgált beszámoló záróadatai
i	j	k	l	m	n	o	p
73KMF121	I. Működési céltartalék	11 833	0	11 833	13 870	0	13 870
73KMF12101	a) önkéntes nyugdíjpénztár	8 414	0	8 414	10 028	0	10 028
73KMF12102	b) magánnyugdíjpénztár	3 419	0	3 419	3 842	0	3 842
73KMF122	II. Fedezeti céltartalék	61 544 393	0	61 544 393	68 129 207	0	68 129 207
73KMF12201	a) önkéntes nyugdíjpénztár	50 850 035	0	50 850 035	55 102 391	0	55 102 391
73KMF12202	b) magánnyugdíjpénztár	10 694 358	0	10 694 358	13 026 816	0	13 026 816
73KMF1221	1. Egyéni számlákon	58 645 071	0	58 645 071	65 083 521	0	65 083 521
73KMF12211	a) önkéntes nyugdíjpénztár	48 420 171	0	48 420 171	52 529 603	0	52 529 603
73KMF12212	b) magánnyugdíjpénztár	10 224 900	0	10 224 900	12 553 918	0	12 553 918
73KMF1222	2. Szolgáltatási tartalékon	152 604	0	152 604	353 878	0	353 878
73KMF12221	a) önkéntes nyugdíjpénztár	152 604	0	152 604	353 878	0	353 878
73KMF12222	b) magánnyugdíjpénztár	0	0	0	0	0	0
73KMF1223	3. Értékelési különbözetben	2 746 718	0	2 746 718	2 691 808	0	2 691 808
73KMF12231	a) önkéntes nyugdíjpénztár	2 277 260	0	2 277 260	2 218 910	0	2 218 910
73KMF12232	b) magánnyugdíjpénztár	469 458	0	469 458	472 898	0	472 898
73KMF123	III. Likviditási céltartalék	664 245	0	664 245	689 855	0	689 855
73KMF12301	a) önkéntes nyugdíjpénztár	546 383	0	546 383	612 865	0	612 865
73KMF12302	b) magánnyugdíjpénztár	117 862	0	117 862	76 990	0	76 990
73KMF124	IV. Meg nem fizetett tagdíjak céltartaléka	25 719	0	25 719	113 051	0	113 051
73KMF12401	a) önkéntes nyugdíjpénztár	15 715	0	15 715	101 952	0	101 952
73KMF12402	b) magánnyugdíjpénztár	10 004	0	10 004	11 099	0	11 099
73KMF13	F) Kötelezettségek	189 123	0	189 123	2 264 309	0	2 264 309
73KMF131	I. Hosszú lejáratú kötelezettségek	200	0	200	200	0	200
73KMF13101	a) önkéntes nyugdíjpénztár	200	0	200	200	0	200
73KMF13102	b) magánnyugdíjpénztár	0	0	0	0	0	0
73KMF132	II. Rövid lejáratú kötelezettségek	188 923	0	188 923	2 264 109	0	2 264 109
73KMF13201	a) önkéntes nyugdíjpénztár	164 679	0	164 679	1 613 351	0	1 613 351
73KMF13202	b) magánnyugdíjpénztár	24 244	0	24 244	650 758	0	650 758
	ebből:						
73KMF1321	Azonosítatlan függő befizetések	14 611	0	14 611	91 956	0	91 956
73KMF13211	a) önkéntes nyugdíjpénztár	10 665	0	10 665	20 433	0	20 433
73KMF13212	b) magánnyugdíjpénztár	3 946	0	3 946	71 523	0	71 523
73KMF14	G) Passzív időbeli elhatárolások	1 071	0	1 071	95 522	0	95 522
73KMF1401	a) önkéntes nyugdíjpénztár	1 034	0	1 034	94 127	0	94 127
73KMF1402	b) magánnyugdíjpénztár	37	0	37	1 395	0	1 395
73KMF1	Források (passzívák) összesen	63 018 249	0	63 018 249	71 935 906	0	71 935 906
73KMF101	a) önkéntes nyugdíjpénztár	52 032 857	0	52 032 857	58 002 405	0	58 002 405
73KMF102	b) magánnyugdíjpénztár	10 985 392	0	10 985 392	13 933 501	0	13 933 501

EREDMÉNYKIMUTATÁS

A) Pénztár működési tevékenysége

Adatok E Ft-ban

PSZÁF-sorkód	Megnevezés	Előző évi beszámoló záróadatai	Megállapított eltérések (+, -)	Előző évi felülvizsgált beszámoló záróadatai	Tárgyévi beszámoló záróadatai	Megállapított eltérések (+, -)	Tárgyévi felülvizsgált beszámoló záróadatai
a	b	c	d	e	f	g	h
73KA01	1. Tagok által fizetett tagdíj	154 397	0	154 397	149 290	0	149 290
73KA011	a) önkéntes nyugdíjpénztár	52 726	0	52 726	51 176	0	51 176
73KA012	b) magánnyugdíjpénztár	101 671	0	101 671	98 114	0	98 114
73KA02	2. Munkáltatói tagdíj-hozzájárulás	190 501	0	190 501	188 498	0	188 498
73KA03	3. Ideiglenesen munkajövedelemmel nem rendelkező tag részére befizetett tagdíjcélú támogatás	12	0	12	21	0	21
73KA04	4. Tagdíj-kiegészítések	346	0	346	348	0	348
073KA05	5. Meg nem fizetett tagdíjak miatti tartalékképzés (-)	3 400	0	3 400	24 454	0	24 454
73KA051	a) önkéntes nyugdíjpénztár	1 679	0	1 679	7 133	0	7 133
73KA052	b) magánnyugdíjpénztár	1 721	0	1 721	17 321	0	17 321
73KA06	6. Utólag befolyt tagdíjak	2 956	0	2 956	24 623	0	24 623
73KA061	a) önkéntes nyugdíjpénztár	1 329	0	1 329	3 601	0	3 601
73KA062	b) magánnyugdíjpénztár	1 627	0	1 627	21 022	0	21 022
73KA07	7. Tagdíjbevételek összesen (1+2+3+4-5+6)	344 812	0	344 812	338 326	0	338 326
73KA071	a) önkéntes nyugdíjpénztár	242 877	0	242 877	236 142	0	236 142
73KA072	b) magánnyugdíjpénztár	101 935	0	101 935	102 184	0	102 184
73KA08	8. Tagok egyéb befizetései	0	0	0	0	0	0
73KA081	a) önkéntes nyugdíjpénztár	0	0	0	0	0	0
73KA082	b) magánnyugdíjpénztár	0	0	0	0	0	0
73KA09	9. Működési célra kapott rendszeres támogatás	0	0	0	0	0	0
73KA091	a) önkéntes nyugdíjpénztár	0	0	0	0	0	0
73KA092	b) magánnyugdíjpénztár	0	0	0	0	0	0
73KA10	10. Működési célra juttatott eseti adomány	108	0	108	245	0	245
73KA101	a) önkéntes nyugdíjpénztár	108	0	108	245	0	245
73KA102	b) magánnyugdíjpénztár	0	0	0	0	0	0
73KA11	11. Egyéb bevételek	8 458	0	8 458	8 605	0	8 605
73KA111	a) önkéntes nyugdíjpénztár	8 421	0	8 421	8 546	0	8 546
73KA112	b) magánnyugdíjpénztár	37	0	37	59	0	59
73KA12	12. Működési célú bevételek összesen (7+8+9+10+11)	353 378	0	353 378	347 176	0	347 176
73KA121	a) önkéntes nyugdíjpénztár	251 406	0	251 406	244 933	0	244 933
73KA122	b) magánnyugdíjpénztár	101 972	0	101 972	102 243	0	102 243
73KA13	13. Működéssel kapcsolatos ráfordítások	280 318	0	280 318	317 848	0	317 848
73KA131	a) önkéntes nyugdíjpénztár	208 305	0	208 305	236 049	0	236 049
73KA132	b) magánnyugdíjpénztár	72 013	0	72 013	81 799	0	81 799
73KA14	14. Szokásos működési tevékenység eredménye (12-13) (+/-)	73 060	0	73 060	29 328	0	29 328
73KA141	a) önkéntes nyugdíjpénztár	43 101	0	43 101	8 884	0	8 884

PSZÁF-sorkód	Megnevezés	Előző évi beszámoló záróadatai	Megállapított eltérések (+, -)	Előző évi felülvizsgált beszámoló záróadatai	Tárgyévi beszámoló záróadatai	Megállapított eltérések (+, -)	Tárgyévi felülvizsgált beszámoló záróadatai
a	b	c	d	e	f	g	h
73KA142	b) magánnyugdíjpénztár	29 959	0	29 959	20 444	0	20 444
73KA15	15. Kapott kamatok, kamatjellegű bevételek	14 664	0	14 664	16 574	0	16 574
73KA151	a) önkéntes nyugdíjpénztár	9 662	0	9 662	11 693	0	11 693
73KA152	b) magánnyugdíjpénztár	5 002	0	5 002	4 881	0	4 881
73KA16	16. Tulajdoni részesedést jelen- tő befektetések és hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok nyereségjellegű különbözete (árfolyamnyereség)	2 414	0	2 414	348	0	348
73KA161	a) önkéntes nyugdíjpénztár	2 097	0	2 097	258	0	258
73KA162	b) magánnyugdíjpénztár	317	0	317	90	0	90
73KA17	17. Befektetési jegyek realizált hozama	0	0	0	0	0	0
73KA171	a) önkéntes nyugdíjpénztár	0	0	0	0	0	0
73KA172	b) magánnyugdíjpénztár	0	0	0	0	0	0
73KA18	18. Kapott osztalékok, részesedések	944	0	944	1 284	0	1 284
73KA181	a) önkéntes nyugdíjpénztár	851	0	851	889	0	889
73KA182	b) magánnyugdíjpénztár	93	0	93	395	0	395
73KA19	19. Pénzügyi műveletek egyéb realizált bevételei	0	0	0	0	0	0
73KA191	a) önkéntes nyugdíjpénztár	0	0	0	0	0	0
73KA192	b) magánnyugdíjpénztár	0	0	0	0	0	0
73KA20	20. Értékelési különbözetben elszámolt várható hozam	4 581	0	4 581	2 038	0	2 038
73KA201	a) önkéntes nyugdíjpénztár	3 342	0	3 342	1 614	0	1 614
73KA202	b) magánnyugdíjpénztár	1 239	0	1 239	424	0	424
73KA21	21. Befektetési célú ingatlanok hasznosításából, eladásából származó bevételek	0	0	0	0	0	0
73KA211	a) önkéntes nyugdíjpénztár	0	0	0	0	0	0
73KA212	b) magánnyugdíjpénztár	0	0	0	0	0	0
73KA22	22. Befektetési tevékenység bevételei összesen (15+...+20)	22 644	0	22 644	20 244	0	20 244
73KA221	a) önkéntes nyugdíjpénztár	15 993	0	15 993	14 454	0	14 454
73KA222	b) magánnyugdíjpénztár	6 651	0	6 651	5 790	0	5 790
73KA23	23. Fizetendő kamatok és kamatjellegű ráfordítások	0	0	0	0	0	0
73KA221	a) önkéntes nyugdíjpénztár	0	0	0	0	0	0
73KA222	b) magánnyugdíjpénztár	0	0	0	0	0	0
73KA24	24. Tulajdoni részesedést jelen- tő befektetések és hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok vesz- teségjellegű különbözete (árfolyamveszteség) (-)	80	0	80	574	0	574
73KA241	a) önkéntes nyugdíjpénztár	61	0	61	333	0	333
73KA242	b) magánnyugdíjpénztár	19	0	19	241	0	241

PSZÁF-sorkód	Megnevezés	Előző évi beszámoló záróadatai	Megállapított eltérések (+,-)	Előző évi felülvizsgált beszámoló záróadatai	Tárgyévi beszámoló záróadatai	Megállapított eltérések (+,-)	Tárgyévi felülvizsgált beszámoló záróadatai
a	b	c	d	e	f	g	h
73KA25	25. Befektetési jegyek realizált vesztesége	0	0	0	0	0	0
73KA251	a) önkéntes nyugdíjpénztár	0	0	0	0	0	0
73KA252	b) magánnyugdíjpénztár	0	0	0	0	0	0
73KA2+	26. Értékelési különbözetből képzett működési céltartalék(+/-)	4 581	0	4 581	2 038	0	2 038
73KA2+1	a) önkéntes nyugdíjpénztár	3 342	0	3 342	1 614	0	1 614
73KA2+2	b) magánnyugdíjpénztár	1 239	0	1 239	424	0	424
73KA27	27. Pénzügyi műveletek egyéb ráfordítása	0	0	0	0	0	0
73KA271	a) önkéntes nyugdíjpénztár	0	0	0	0	0	0
73KA272	b) magánnyugdíjpénztár	0	0	0	0	0	0
73KA28	28. Befektetési célú ingatlanokkal kapcsolatos ráfordítások	0	0	0	0	0	0
73KA281	a) önkéntes nyugdíjpénztár	0	0	0	0	0	0
73KA282	b) magánnyugdíjpénztár	0	0	0	0	0	0
73KA29	29. Befektetési tevékenységgel kapcsolatos egyéb ráfordítások	348	0	348	380	0	380
73KA291	a) önkéntes nyugdíjpénztár	255	0	255	302	0	302
73KA292	b) magánnyugdíjpénztár	93	0	93	78	0	78
73KA30	30. Befektetési tevékenység ráfordításai összesen (23+...+29)	5 009	0	5 009	2 992	0	2 992
73KA301	a) önkéntes nyugdíjpénztár	3 658	0	3 658	2 249	0	2 249
73KA301	b) magánnyugdíjpénztár	1 351	0	1 351	743	0	743
73KA31	31. Befektetési tevékenység eredménye (22-30) (+/-)	17 635	0	17 635	17 252	0	17 252
73KA311	a) önkéntes nyugdíjpénztár	12 335	0	12 335	12 205	0	12 205
73KA312	b) magánnyugdíjpénztár	5 300	0	5 300	5 047	0	5 047
73KA32	32. Rendkívüli eredmény (+/-)	0	0	0	0	0	0
73KA321	a) önkéntes nyugdíjpénztár	0	0	0	0	0	0
73KA322	b) magánnyugdíjpénztár	0	0	0	0	0	0
73KA33	33. Kiegészítő vállalkozási tevékenység adózás előtti eredménye (+/-)	0	0	0	0	0	0
73KA34	34. Adófizetési kötelezettség (-)	0	0	0	0	0	0
73KA35	35. Működés és kiegészítő vállalkozási tevékenység mérleg szerinti eredménye (önkéntes nyugdíjpénztár)	55 436	0	55 436	21 089	0	21 089
73KA36	36. Működés mérleg szerinti eredménye (magánnyugdíjpénztár)	35 259	0	35 259	25 491	0	25 491

B) Pénztári szolgáltatások fedezete

Adatok E Ft-ban

Megnevezés	Előző évi beszámoló záróadatai	Megállapított eltérések (+,-)	Előző évi felülvizsgált beszámoló záróadatai	Tárgyévi beszámoló záróadatai	Megállapított eltérések (+,-)	Tárgyévi felülvizsgált beszámoló záróadatai
b	c	d	e	f	g	h
1. Tagok által fizetett tagdíj	3 026 039	0	3 026 039	3 083 417	0	3 083 417
a) önkéntes nyugdíjpénztár	1 449 424	0	1 449 424	1 406 751	0	1 406 751
b) magánnyugdíjpénztár	1 576 615	0	1 576 615	1 676 666	0	1 676 666
2. Munkáltatói tagdíj-hozzájárulás	5 229 855	0	5 229 855	5 174 702	0	5 174 702
3. Ideiglenes munkajövedelemmel nem rendelkező tag részére befizetett tagdíjcélú támogatás	191	0	191	346	0	346
4. Tagdíj-kiegészítések	5 370	0	5 370	5 946	0	5 946
5. Meg nem fizetett tagdíjak miatti tartalékképzés (-)	73 551	0	73 551	491 909	0	491 909
a) önkéntes nyugdíjpénztár	46 866	0	46 866	195 793	0	195 793
b) magánnyugdíjpénztár	26 685	0	26 685	296 116	0	296 116
6. Utólag befolyt tagdíjak	62 508	0	62 508	393 262	0	393 262
a) önkéntes nyugdíjpénztár	37 273	0	37 273	98 863	0	98 863
b) magánnyugdíjpénztár	25 235	0	25 235	294 399	0	294 399
7. Tagdíjbevételek összesen (1+2+3+4-5+6)	8 250 412	0	8 250 412	8 165 764	0	8 165 764
a) önkéntes nyugdíjpénztár	6 669 686	0	6 669 686	6 484 523	0	6 484 523
b) magánnyugdíjpénztár	1 580 726	0	1 580 726	1 681 241	0	1 681 241
8. Tagok egyéb befizetései	0	0	0	279 401	0	279 401
a) önkéntes nyugdíjpénztár	0	0	0	279 401	0	279 401
b) magánnyugdíjpénztár	0	0	0	0	0	0
9. Szolgáltatások fedezetére kapott rendsze- res támogatás (önkéntes nyugdíjpénztár)	0	0	0	0	0	0
10. Szolgáltatások fedezetére juttatott eseti adomány (önkéntes nyugdíjpénztár)	22 814	0	22 814	30 929	0	30 929
11. Szolgáltatási célú egyéb bevételek	13 202	0	13 202	15 094	0	15 094
a) önkéntes nyugdíjpénztár	12 771	0	12 771	14 137	0	14 137
b) magánnyugdíjpénztár	431	0	431	957	0	957
12. Egyéni számlán jóváírt szolgáltatási célú bevételek összesen (7+8+9+10+11)	8 286 428	0	8 286 428	8 491 188	0	8 491 188
a) önkéntes nyugdíjpénztár (7+8+9+10+11)	6 705 271	0	6 705 271	6 808 990	0	6 808 990
b) magánnyugdíjpénztár (7+8+11)	1 581 157	0	1 581 157	1 682 198	0	1 682 198
13. Egyéni számlán elszámolt szolgáltatási célú egyéb ráfordítások	13 089	0	13 089	14 773	0	14 773
a) önkéntes nyugdíjpénztár	12 778	0	12 778	14 150	0	14 150
b) magánnyugdíjpénztár	311	0	311	623	0	623
14. Kapott kamatok, kamatjellegű bevételek	2 938 857	0	2 938 857	2 886 234	0	2 886 234
a) önkéntes nyugdíjpénztár	2 393 633	0	2 393 633	2 345 684	0	2 345 684
b) magánnyugdíjpénztár	545 224	0	545 224	540 550	0	540 550
15. Tulajdoni részesedést jelentő befektetések és hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok nyereségjellegű különbözete (árfolyamnyereség)	732 789	0	732 789	794 452	0	794 452
a) önkéntes nyugdíjpénztár	673 902	0	673 902	663 434	0	663 434
b) magánnyugdíjpénztár	58 887	0	58 887	131 018	0	131 018

Megnevezés	Előző évi beszámoló záróadatai	Megállapított eltérések (+, -)	Előző évi felülvizsgált beszámoló záróadatai	Tárgyévi beszámoló záróadatai	Megállapított eltérések (+, -)	Tárgyévi felülvizsgált beszámoló záróadatai
b	c	d	e	f	g	h
16. Befektetési jegyek realizált hozama	33 208	0	33 208	303 146	0	303 146
a) önkéntes nyugdíjpénztár	33 208	0	33 208	269 890	0	269 890
b) magánnyugdíjpénztár	0	0	0	33 256	0	33 256
17. Kapott osztalékok, részesedések	225 272	0	225 272	298 305	0	298 305
a) önkéntes nyugdíjpénztár	215 059	0	215 059	241 445	0	241 445
b) magánnyugdíjpénztár	10 213	0	10 213	56 860	0	56 860
18. Pénzügyi műveletek egyéb realizált bevételei	41 480	0	41 480	289 361	0	289 361
a) önkéntes nyugdíjpénztár	41 480	0	41 480	284 043	0	284 043
b) magánnyugdíjpénztár	0	0	0	5 318	0	5 318
19. Értékelési különbözetben elszámolt várható hozam	1 225 553	0	1 225 553	-54 911	0	-54 911
a) önkéntes nyugdíjpénztár	990 335	0	990 335	-58 351	0	-58 351
b) magánnyugdíjpénztár	235 218	0	235 218	3 440	0	3 440
20. Befektetési célú ingatlanok hasznosításá- ból, eladásából származó bevételek	40 399	0	40 399	27 834	0	27 834
a) önkéntes nyugdíjpénztár	40 399	0	40 399	27 834	0	27 834
b) magánnyugdíjpénztár	0	0	0	0	0	0
21. Befektetési tevékenység bevételei összesen (14+...+20)	5 237 558	0	5 237 558	4 544 421	0	4 544 421
a) önkéntes nyugdíjpénztár	4 388 016	0	4 388 016	3 773 979	0	3 773 979
b) magánnyugdíjpénztár	849 542	0	849 542	770 442	0	770 442
21.1 Egyéni számlákat megillető hozambevételek	5 230 253	0	5 230 253	4 530 813	0	4 530 813
a) önkéntes nyugdíjpénztár	4 380 711	0	4 380 711	3 760 371	0	3 760 371
b) magánnyugdíjpénztár	849 542	0	849 542	770 442	0	770 442
21.2 Szolgáltatási tartalékot megillető hozambevételek	7 305	0	7 305	13 608	0	13 608
a) önkéntes nyugdíjpénztár	7 305	0	7 305	13 608	0	13 608
b) magánnyugdíjpénztár	0	0	0	0	0	0
22. Fizetendő kamatok és kamatjellegű ráfordítások	0	0	0	0	0	0
a) önkéntes nyugdíjpénztár	0	0	0	0	0	0
b) magánnyugdíjpénztár	0	0	0	0	0	0
23. Tulajdoni részesedést jelentő befekteté- sek és hitelviszonyt megtestesítő értékpápi- rok veszteségjellegű különbözete (árfolyamveszteség) (-)	203 719	0	203 719	247 922	0	247 922
a) önkéntes nyugdíjpénztár	176 689	0	176 689	203 811	0	203 811
b) magánnyugdíjpénztár	27 030	0	27 030	44 111	0	44 111
24. Befektetési jegyek realizált vesztesége	18 644	0	18 644	85 311	0	85 311
a) önkéntes nyugdíjpénztár	18 644	0	18 644	85 311	0	85 311
b) magánnyugdíjpénztár	0	0	0	0	0	0
25. Pénzügyi műveletek egyéb ráfordítása	55 629	0	55 629	376 900	0	376 900
a) önkéntes nyugdíjpénztár	55 629	0	55 629	347 092	0	347 092
b) magánnyugdíjpénztár	0	0	0	29 808	0	29 808

Megnevezés	Előző évi beszámoló záróadatai	Megállapított eltérések (+,-)	Előző évi felülvizsgált beszámoló záróadatai	Tárgyévi beszámoló záróadatai	Megállapított eltérések (+,-)	Tárgyévi felülvizsgált beszámoló záróadatai
b	c	d	e	f	g	h
26. Befektetési célú ingatlanokkal kapcsolatos ráfordítások	21 078	0	21 078	88 588	0	88 588
a) önkéntes nyugdíjpénztár	21 078	0	21 078	88 588	0	88 588
b) magánnyugdíjpénztár	0	0	0	0	0	0
27. Befektetési tevékenységgel kapcsolatos egyéb ráfordítások	65 682	0	65 682	84 969	0	84 969
a) önkéntes nyugdíjpénztár	52 865	0	52 865	68 118	0	68 118
b) magánnyugdíjpénztár	12 817	0	12 817	16 851	0	16 851
28. Befektetési tevékenység ráfordításai összesen (22+...+27)	403 993	0	403 993	916 066	0	916 066
a) önkéntes nyugdíjpénztár	364 146	0	364 146	825 296	0	825 296
b) magánnyugdíjpénztár	39 847	0	39 847	90 770	0	90 770
28.1. Egyéni számlákat terhelő befektetésekkel kapcsolatos ráfordítások	403 895	0	403 895	915 882	0	915 882
a) önkéntes nyugdíjpénztár	364 048	0	364 048	825 112	0	825 112
b) magánnyugdíjpénztár	39 847	0	39 847	90 770	0	90 770
28.2. Szolgáltatási tartalékot terhelő befektetésekkel kapcsolatos ráfordítások	98	0	98	184	0	184
a) önkéntes nyugdíjpénztár	98	0	98	184	0	184
b) magánnyugdíjpénztár	0	0	0	0	0	0
29. Befektetési tevékenység eredménye (21-28) (+/-)	4 833 565	0	4 833 565	3 628 355	0	3 628 355
a) önkéntes nyugdíjpénztár	4 023 870	0	4 023 870	2 948 683	0	2 948 683
b) magánnyugdíjpénztár	809 695	0	809 695	679 672	0	679 672
30. Fedezeti céltartalékképzés (12-13+/-29) (-)	13 106 904	0	13 106 904	12 104 770	0	12 104 770
30.1 Egyéni számlákon	13 099 697	0	13 099 697	12 091 346	0	12 091 346
30.1.1 Szolgáltatási célú bevételek és ráfordítások különbözetéből	8 273 339	0	8 273 339	8 476 415	0	8 476 415
a) önkéntes nyugdíjpénztár	6 692 493	0	6 692 493	6 794 840	0	6 794 840
b) magánnyugdíjpénztár	1 580 846	0	1 580 846	1 681 575	0	1 681 575
30.1.2 Realizált nettó hozamból	3 602 245	0	3 602 245	3 669 625	0	3 669 625
a) önkéntes nyugdíjpénztár	3 027 768	0	3 027 768	2 993 393	0	2 993 393
b) magánnyugdíjpénztár	574 477	0	574 477	676 232	0	676 232
30.1.3 Értékelési különbözetből	1 224 113	0	1 224 113	-54 694	0	-54 694
a) önkéntes nyugdíjpénztár	988 895	0	988 895	-58 134	0	-58 134
b) magánnyugdíjpénztár	235 218	0	235 218	3 440	0	3 440
30.2 Szolgáltatási tartalékon	7 207	0	7 207	13 424	0	13 424
30.2.1 Realizált nettó hozamból	5 767	0	5 767	13 641	0	13 641
a) önkéntes nyugdíjpénztár	5 767	0	5 767	13 641	0	13 641
b) magánnyugdíjpénztár	0	0	0	0	0	0
30.2.2 Értékelési különbözetből	1 440	0	1 440	-217	0	-217
a) önkéntes nyugdíjpénztár	1 440	0	1 440	-217	0	-217
b) magánnyugdíjpénztár	0	0	0	0	0	0

C) Likviditási és kockázati fedezet

Adatok E Ft-ban

Megnevezés	Előző évi beszámoló záróadatai	Megállapított eltérések (+,-)	Előző évi felülvizsgált beszámoló záróadatai	Tárgyévi beszámoló záróadatai	Megállapított eltérések (+,-)	Tárgyévi felülvizsgált beszámoló záróadatai
b	c	d	e	f	g	h
1. Tagok által fizetett tagdíj	24 351	0	24 351	16 152	0	16 152
a) önkéntes nyugdíjpénztár	7 440	0	7 440	7 222	0	7 222
b) magánnyugdíjpénztár	16 911	0	16 911	8 930	0	8 930
2. Munkáltatói tagdíj-hozzájárulás	27 077	0	27 077	26 797	0	26 797
3. Ideiglenesen munkajövedelemmel nem rendelkező tag részére befizetett tagdíjcélú támogatás	2	0	2	2	0	2
4. Tagdíj-kiegészítések	57	0	57	31	0	31
5. Meg nem fizetett tagdíjak miatti tartalékképzés (-)	525	0	525	2 584	0	2 584
a) önkéntes nyugdíjpénztár	239	0	239	1 014	0	1 014
b) magánnyugdíjpénztár	286	0	286	1 570	0	1 570
6. Utólag befolyt tagdíjak	459	0	459	2 102	0	2 102
a) önkéntes nyugdíjpénztár	189	0	189	512	0	512
b) magánnyugdíjpénztár	270	0	270	1 590	0	1 590
7. Tagdíjbevételek összesen (1+2+3+4-5+6)	51 421	0	51 421	42 500	0	42 500
a) önkéntes nyugdíjpénztár	34 467	0	34 467	33 517	0	33 517
b) magánnyugdíjpénztár	16 954	0	16 954	8 983	0	8 983
8. Tagok egyéb befizetései	0	0	0	0	0	0
a) önkéntes nyugdíjpénztár	0	0	0	0	0	0
b) magánnyugdíjpénztár						
9. Likviditási és kockázati célra kapott rendszeres támogatás	0	0	0	0	0	0
a) önkéntes nyugdíjpénztár	0	0	0	0	0	0
b) magánnyugdíjpénztár						
10. Likviditási és kockázati célra juttatott eseti adomány	15	0	15	35	0	35
a) önkéntes nyugdíjpénztár	15	0	15	35	0	35
b) magánnyugdíjpénztár						
11. Likviditási és kockázati célú egyéb bevételek	72	0	72	83	0	83
a) önkéntes nyugdíjpénztár	67	0	67	74	0	74
b) magánnyugdíjpénztár	5	0	5	9	0	9
12. Likviditási és kockázati célú bevételek összesen (7+...+11)	51 508	0	51 508	42 618	0	42 618
a) önkéntes nyugdíjpénztár	34 549	0	34 549	33 626	0	33 626
b) magánnyugdíjpénztár	16 959	0	16 959	8 992	0	8 992
13. Likviditási és kockázati célú ráfordítások	70	0	70	81	0	81
a) önkéntes nyugdíjpénztár	67	0	67	74	0	74
b) magánnyugdíjpénztár	3	0	3	7	0	7
14. Kapott kamatok, kamatjellegű bevételek	31 687	0	31 687	66 479	0	66 479

Megnevezés	Előző évi beszámoló záróadatai	Megállapított eltérések (+,-)	Előző évi felülvizsgált beszámoló záróadatai	Tárgyévi beszámoló záróadatai	Megállapított eltérések (+,-)	Tárgyévi felülvizsgált beszámoló záróadatai
b	c	d	e	f	g	h
a) önkéntes nyugdíjpénztár	25 182	0	25 182	30 978	0	30 978
b) magánnyugdíjpénztár	6 505	0	6 505	35 501	0	35 501
15. Tulajdoni részesedést jelentő befektetések és hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok nyereségjellegű különbözete (árfolyamnyereség)	5 782	0	5 782	755	0	755
a) önkéntes nyugdíjpénztár	5 407	0	5 407	667	0	667
b) magánnyugdíjpénztár	375	0	375	88	0	88
16. Befektetési jegyek realizált hozama	0	0	0	0	0	0
a) önkéntes nyugdíjpénztár	0	0	0	0	0	0
b) magánnyugdíjpénztár	0	0	0	0	0	0
17. Kapott osztalékok, részesedések	2 304	0	2 304	2 761	0	2 761
a) önkéntes nyugdíjpénztár	2 193	0	2 193	2 290	0	2 290
b) magánnyugdíjpénztár	111	0	111	471	0	471
18. Pénzügyi műveletek egyéb realizált bevételei	0	0	0	0	0	0
a) önkéntes nyugdíjpénztár	0	0	0	0	0	0
b) magánnyugdíjpénztár	0	0	0	0	0	0
19. Értékelési különbözetben elszámolt várható hozam	9 211	0	9 211	3 374	0	3 374
a) önkéntes nyugdíjpénztár	7 683	0	7 683	2 625	0	2 625
b) magánnyugdíjpénztár	1 528	0	1 528	749	0	749
20. Befektetési célú ingatlanok hasznosításából, eladásából származó bevételek	91	0	91	0	0	0
a) önkéntes nyugdíjpénztár	91	0	91	0	0	0
b) magánnyugdíjpénztár	0	0	0	0	0	0
21. Befektetési tevékenység bevételei összesen (14+...+20)	49 075	0	49 075	73 369	0	73 369
a) önkéntes nyugdíjpénztár	40 556	0	40 556	36 560	0	36 560
b) magánnyugdíjpénztár	8 519	0	8 519	36 809	0	36 809
22. Fizetendő kamatok és kamatjellegű ráfordítások	0	0	0	0	0	0
a) önkéntes nyugdíjpénztár	0	0	0	0	0	0
b) magánnyugdíjpénztár	0	0	0	0	0	0
23. Tulajdoni részesedést jelentő befektetések és hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok veszteségjellegű különbözete (árfolyamveszteség) (-)	180	0	180	1 145	0	1 145
a) önkéntes nyugdíjpénztár	157	0	157	858	0	858
b) magánnyugdíjpénztár	23	0	23	287	0	287
24. Befektetési jegyek realizált vesztesége	0	0	0	0	0	0
a) önkéntes nyugdíjpénztár	0	0	0	0	0	0

Megnevezés	Előző évi beszámoló záróadatai	Megállapított eltérések (+,-)	Előző évi felülvizsgált beszámoló záróadatai	Tárgyévi beszámoló záróadatai	Megállapított eltérések (+,-)	Tárgyévi felülvizsgált beszámoló záróadatai
b	c	d	e	f	g	h
b) magánnyugdíjpénztár	0	0	0	0	0	0
25. Pénzügyi műveletek egyéb ráfordítása	0	0	0	0	0	0
a) önkéntes nyugdíjpénztár	0	0	0	0	0	0
b) magánnyugdíjpénztár	0	0	0	0	0	0
26. Befektetési célú ingatlanokkal kapcsolatos ráfordítások	0	0	0	0	0	0
a) önkéntes nyugdíjpénztár	0	0	0	0	0	0
b) magánnyugdíjpénztár	0	0	0	0	0	0
27. Befektetési tevékenység- gel kapcsolatos egyéb ráfordí- tások	764	0	764	1 047	0	1 047
a) önkéntes nyugdíjpénztár	653	0	653	705	0	705
b) magánnyugdíjpénztár	111	0	111	342	0	342
28. Befektetési tevékenység ráfordításai összesen (22+...+27)	944	0	944	2 192	0	2 192
a) önkéntes nyugdíjpénztár	810	0	810	1 563	0	1 563
b) magánnyugdíjpénztár	134	0	134	629	0	629
29. Befektetési tevékenység eredménye (21-28) (+/-)	48 131	0	48 131	71 177	0	71 177
a) önkéntes nyugdíjpénztár	39 746	0	39 746	34 997	0	34 997
b) magánnyugdíjpénztár	8 385	0	8 385	36 180	0	36 180
30. Likviditási és kockázati céltartalék képzés (12-13+/-29) (-)	99 569	0	99 569	113 714	0	113 714
a) önkéntes nyugdíjpénztár	74 228	0	74 228	68 549	0	68 549
b) magánnyugdíjpénztár	25 341	0	25 341	45 165	0	45 165
30.1. Befektetési kockázatokra	11 638	0	11 638	0	0	0
30.2. Demográfiai kockáza- tokra	0	0	0	0	0	0
30.3. Értékelési különbözetre	9 211	0	9 211	3 374	0	3 374
a) önkéntes nyugdíjpénztár	7 683	0	7 683	2 625	0	2 625
b) magánnyugdíjpénztár	1 528	0	1 528	749	0	749
30.4. Saját tevékenységi kockázatokra	6 982	0	6 982	4 346	0	4 346
30.5. Egyéb likviditási és kockázati célokra	69 491	0	69 491	75 967	0	75 967
a) önkéntes nyugdíjpénztár	64 836	0	64 836	65 826	0	65 826
b) magánnyugdíjpénztár	4 655	0	4 655	10 141	0	10 141
30.6. Azonosíthatatlan befizeté- sek befektetési hozamára	2 247	0	2 247	30 027	0	30 027
a) önkéntes nyugdíjpénztár	1 709	0	1 709	98	0	98
b) magánnyugdíjpénztár	538	0	538	29 929	0	29 929

FÜGGETLEN KÖNYVVIZSGÁLÓI JELENTÉS

A Villamosenergia-ipari Társaságok Nyugdíjpénztára Igazgatósága részére 2007. évi éves beszámoló

Elvégeztük a Villamosenergia-ipari Társaságok Nyugdíjpénztára (1072 Budapest, Nyár u. 12.) (továbbiakban: „Nyugdíjpénztár”) mellékelt 2007. évi éves beszámolójának a könyvvizsgálatát, amely éves beszámoló a 2007. december 31-i fordulónapra elkészített mérlegből – melyben az eszközök és források egyező végösszege 71 935 906 E Ft, a fedezeti céltartalék 68 945 983 E Ft, az ezen időpontra végződő évre vonatkozó eredménykimutatásból, ahol a működés és kiegészítő vállalkozási tevékenység mérleg szerinti eredménye 46 580 E Ft (nyereség) –, valamint a számviteli politika meghatározó elemeit és az egyéb magyarázó megjegyzéseket tartalmazó kiegészítő mellékletből áll.

Az éves beszámolónak a számviteli törvényben foglaltak és a Magyarországon elfogadott általános számviteli elvek szerint történő elkészítése és valós bemutatása az ügyvezetés felelőssége. Ez a felelősség magában foglalja az akár csalásból, akár hibából eredő, lényeges hibás állításoktól mentes éves beszámoló elkészítése és valós bemutatása szempontjából releváns belső ellenőrzés kialakítását, bevezetését, fenntartását, megfelelő számviteli politika kiválasztását és alkalmazását, valamint az adott körülmények között ésszerű számviteli becsléseket.

A könyvvizsgáló felelőssége az éves beszámoló véleményezése az elvégzett könyvvizsgálat alapján, valamint az üzleti jelentés és az éves beszámoló összhangjának megítélése.

A Nyugdíjpénztár 2006. évi éves beszámolóját is társaságunk könyvvizsgálta, és a 2007. május 23-án kelt könyvvizsgálói jelentésében minősítés nélküli záradékot bocsátott ki.

A könyvvizsgálatot a magyar nemzeti könyvvizsgálati standardok és a könyvvizsgálatra vonatkozó – Magyarországon érvényes – törvények és egyéb jogszabályok alapján hajtottuk végre. A fentiek megkövetelik, hogy megfeleljünk bizonyos etikai követelményeknek, valamint hogy a könyvvizsgálat tervezése és elvégzése révén elegendő és megfelelő bizonyítékot szerezzünk arról, hogy az éves beszámoló nem tartalmaz lényeges hibás állításokat.

Az elvégzett könyvvizsgálat magában foglalta olyan eljárások végrehajtását, amelyek célja könyvvizsgálati bizonyítékot szerezni az éves beszámolóban szereplő összegekről és közzétételekről. A kiválasztott eljárások, beleértve az éves beszámoló akár csalásból, akár tévedésekből eredő, lényeges hibás állításai kockázatának felméréseit, a könyvvizsgáló megítélésétől függenek. Az éves beszámolóhoz kapcsolódóan a könyvvizsgáló kockázatfelmérésének nem célja, hogy a Nyugdíjpénztár belső ellenőrzésének hatékonyságára vonatkozóan véleményt mondjon.

A könyvvizsgálat magában foglalta továbbá az alkalmazott számviteli alapelvek és az ügyvezetés lényegesebb becsléseinek, valamint az éves beszámoló bemutatásának értékelését. Az üzleti jelentéssel kapcsolatos munkánk a fent említett területre korlátozódott és nem tartalmazta egyéb, a Nyugdíjpénztár nem auditált számviteli nyilvántartásaiból levezetett információk áttekintését. Meggyőződésünk, hogy a megszerzett könyvvizsgálati bizonyíték elegendő és megfelelő alapot nyújt a könyvvizsgálói záradék megadásához.

A könyvvizsgálat során a Villamosenergia-ipari Társaságok Nyugdíjpénztára éves beszámolóját, annak részeit és tételeit, azok könyvelési és bizonylati alátámasztását az érvényes nemzeti könyvvizsgálati standardokban foglaltak szerint felülvizsgáltuk, és ennek alapján elegendő és megfelelő bizonyosságot szereztünk arról, hogy az éves beszámolót a számviteli törvényben, valamint a specifikus jogszabályokban foglaltak és a Magyarországon elfogadott általános számviteli elvek szerint készítették el. Véleményünk szerint az éves beszámoló a Villamosenergia-ipari Társaságok Nyugdíjpénztára 2007. december 31-én fennálló vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetéről megbízható és valós képet ad. Az üzleti jelentés az éves beszámoló adataival összhangban van.

Budapest, 2008. május 27.

Fehérné Vikárus Éva s. k.,
Club-Audit Kft.
1136 Bp., Hegedűs Gy. u. 49/51.
nyilvántartásba-vételi szám: 001570

Bárány Terézia s. k.,
bejegyzett könyvvizsgáló
kamarai tagsági szám: 000428

A Villamosenergia-ipari Társaságok Nyugdíjpénztára (önkéntes nyugdíjpénztári ágazat)
A pénztár működése megkezdésének időpontja: 1994 december 19.

Tagdíjbevételek pénztári tartalékok közötti megoszlása 2007. évben

Megnevezés	%
Fedezeti tartalék	96
Működési tartalék	3,5
Likviditási tartalék	0,5

Taglétszám alakulása

Taglétszám (fő)

2007. január 1.
33 0582007. december 31.
32 696

Pénztár teljes vagyonának tárgyévi nyitó és záró értéke

Pénztár vagyona (E Ft)

2007. január 1.
51 364 7082007. december 31.
55 811 019

Az önkéntes pénztár hozamrátaí és a referenciaindex hozamai

	2003	2004	2005	2006	2007
A pénztár egészére vonatkozó bruttó hozamráta értéke	5,74%	20,09%	13,28%	9,07%	6,09%
A pénztár egészére vonatkozó nettó hozamráta értéke	5,53%	19,88%	13,09%	8,88%	5,94%
Referenciaindex hozama	4,22%	16,58%	11,82%	8,24%	6,31%

Az önkéntes pénztár 2008. évi eszközallokációja

Eszközcsoport	Tervezett szint		
	cél	min.	max.
Hazai állampapírok, egyéb hitelpapírok, vagy ilyen eszközöket tartalmazó befektetési alapok jegyei, betét, számlaegyenleg	66,00%	30,00%	100,00%
Külföldi állampapírok, egyéb hitelpapírok, vagy ilyen eszközöket tartalmazó befektetési alapok jegyei, betét, számlaegyenleg	0%	0%	30,00%
Hazai ingatlanok vagy ilyen eszközöket tartalmazó befektetési alapok jegyei	8,00%	0%	10,00%
I. Portfólió osztály	74,00%	30,00%	100,00%
Hazai részvények vagy ilyen eszközöket tartalmazó befektetési alapok jegyei, ebből:	4,00%	0%	40,00%
II. Portfólió osztály	4,00%	0%	40,00%
Külföldi részvények vagy ilyen eszközöket tartalmazó befektetési alapok jegyei	22,00%	0%	30,00%
III. Portfólió osztály	22,00%	0%	30,00%

Az önkéntes pénztár 2008. évi referenciaindex

2,93% BUX + 6,84% CETOP20 (HUF) + 5,86% MSCI EMU(HUF) + 3,91% MSCI WORLD (HUF) + 4,88% MSCI Emerging Market (HUF) + 12,71% RMAX + 52,89% MAX + 2,35% ZMAX + 7,63% BIX

Az önkéntes pénztár vagyonának 2007. évi eszközcsoportonkénti megoszlása

Eszközcsoport	2007	
	Nyitó	Záró
Hazai állampapírok, egyéb hitelpapírok, vagy ilyen eszközöket tartalmazó befektetési alapok jegyei, betét, számlaegyenleg	79,07%	69,46%
Külföldi állampapírok, egyéb hitelpapírok, vagy ilyen eszközöket tartalmazó befektetési alapok jegyei, betét, számlaegyenleg	0,38%	0,11%
Hazai ingatlanok vagy ilyen eszközöket tartalmazó befektetési alapok jegyei	4,54%	6,89%
I. Portfólió osztály	83,99%	76,46%
Hazai részvények vagy ilyen eszközöket tartalmazó befektetési alapok jegyei, ebből:	14,98%	6,82%
II. Portfólió osztály	14,98%	6,82%
Külföldi részvények vagy ilyen eszközöket tartalmazó befektetési alapok jegyei	1,03%	16,72%
III. Portfólió osztály	1,03%	16,72%
Összesen:	100,00%	100,00%

VIT Nyugdíjpénztár (magánpénztári ágazat)

A pénztár működése megkezdésének időpontja: 1998. január 1.

A pénztár tisztségviselői:

A pénztár Igazgatótanácsa:

IT-elnök: Vokony János

IT-tagok: Gál Rezső, Hiezl József, Mészáros Péter László, Rabi Ferenc, Réffi Péter, dr. Varga-Sabján László

A pénztár ellenőrző bizottsága:

EB-elnök: dr. Szilágyi József

EB-tagok: Horváth János, Kovács István, Ritzl József, Téglás József

Taglétszám

Megnevezés	2007. január 1.	2007. december 31.
Pénztár taglétszáma (fő)	8626	8834

Bevételek tartalékok szerinti megosztása 2007. évben

Megnevezés	%
Fedezeti tartalék	94
Működési tartalék	5,5
Likviditási tartalék	0,5

A magánpénztár hozamráta és a referenciaindex hozamai

	2003	2004	2005	2006	2007
A pénztár egészére vonatkozó bruttó hozamráta értéke	1,64%	17,77%	12,55%	8,93%	6,43%
A pénztár egészére vonatkozó nettó hozamráta értéke	1,56%	17,67%	12,41%	8,81%	6,33%
Referenciaindex hozama	1,07%	10,14%	11,92%	8,29%	6,08%

Pénztár által elszámolt tagdíj- és egyéb bevételek

	2006	2007
Bevétel típusa	Összege (E Ft)	Összege (E Ft)
Tagok által fizetett tagdíj	1 695 403	1 784 079
Tagdíjkiegészítések:		
Munkáltatói kiegészítés	2 164	1 996
Munkavállalói kiegészítés	3 609	4 329
Meg nem fizetett tagdíjak miatti tartalékképzés	28 692	315 007
Utólag befolyt tagdíjak	27 133	317 011
Egyéb bevételek	473	355
Pénztár működési költségei	2006	2007
	Összege (E Ft)	Összege (E Ft)
Anyagjellegű ráfordítások	17 181	25 386
Személyi jellegű ráfordítások	43 674	46 449
Értécsökkenési leírás	936	1 307
Felügyelettel kapcsolatos ráfordítás	4 249	2 348
Garanciaalappal kapcsolatos ráfordítás	5 954	6 269
Pénztár által nyújtott szolgáltatások értéke:	2006	2007
	1 752	4 813

Pénztár vagyongazdálkodójának neve:	saját vagyongazdálkodás Credit Suisse Asset Management Hungary Alapkezelő Zrt.;	K&H Értékpapír Befektetési Alapkezelő Zrt.
Pénztárral szemben kiszabott felügyeleti bírságok: összege:	—	—
kiszabott bírság oka:	—	—

A magánpénztár 2008. évi eszközallokációja

Eszközcsoport	Tervezett szint		
	cél	min.	max.
Hazai állampapírok, egyéb hitelpapírok, vagy ilyen eszközöket tartalmazó befektetési alapok jegyei, betét, számlaegyenleg	67,75%	30,00%	100,00%
Külföldi állampapírok, egyéb hitelpapírok, vagy ilyen eszközöket tartalmazó befektetési alapok jegyei, betét, számlaegyenleg	0%	0%	30,00%
Hazai ingatlanok vagy ilyen eszközöket tartalmazó befektetési alapok jegyei	0%	0%	10,00%
I. Portfólió osztály	67,75%	30,00%	100,00%
Hazai részvények vagy ilyen eszközöket tartalmazó befektetési alapok jegyei, ebből:	4,75%	0%	40,00%
II. Portfólió osztály	4,75%	0%	40,00%
Külföldi részvények vagy ilyen eszközöket tartalmazó befektetési alapok jegyei	27,50%	0%	60,00%
III. Portfólió osztály	27,50%	0%	60,00%

A magánpénztár 2008. évi referenciaindex

3,75% BUX + 8,75% CETOP20 (HUF) + 7,50% MSCI EMU(HUF) + 5,00% MSCI WORLD (HUF) + 6,25% MSCI Emerging Market (HUF) + 13,25% RMAX + 55,50% MAX

A magánpénztár vagyonának 2007. évi nyitó és záró értéke

	Nyitó érték	Záró érték
Teljes pénztári vagyon piaci értéken (E Ft)	10 834 542	13 243 696

A magánpénztár vagyonának 2007. évi eszközcsoportonkénti megoszlása

Eszközcsoport	2007	
	Nyitó	Záró
Hazai állampapírok, egyéb hitelpapírok, vagy ilyen eszközöket tartalmazó befektetési alapok jegyei, betét, számlaegyenleg	86,73%	71,75%
Külföldi állampapírok, egyéb hitelpapírok, vagy ilyen eszközöket tartalmazó befektetési alapok jegyei, betét, számlaegyenleg	0%	0%
Hazai ingatlanok vagy ilyen eszközöket tartalmazó befektetési alapok jegyei	0%	0%
I. Portfólió osztály	86,73%	71,75%
Hazai részvények vagy ilyen eszközöket tartalmazó befektetési alapok jegyei, ebből:	13,27%	9,07%
II. Portfólió osztály	13,27%	9,07%
Külföldi részvények vagy ilyen eszközöket tartalmazó befektetési alapok jegyei	0,00%	19,18%
III. Portfólió osztály	0,00%	19,18%
Összesen:	100,00%	100,00%

Az Egészségügyi Minisztérium közleményei

A Szegedi Tudományegyetem Szent-Györgyi Albert Klinikai Központ Szak- és Továbbképzési Központ

k ö z l e m é n y e

2008. II. félévi akkreditált tanfolyamairól

Főcím	Célcsoport	Helye	Időpont	Részvételi díja	Vizsga	Jelentkezési határidő	Szervező	Továbbképzési pontérték	Tanfolyamkód
(+) A családorvos prevenciószűrő-gondozó-rehabilitációs feladatai	házi orvosok és egyéb szakorvosok	Szeged	2008. VII. 1.-XII. 31.	3000 Ft	I	2008. VII. 1.	SZTE ÁOK Családorvosi Intézet, Prof. Dr. Hajnal Ferenc tel.: (62) 545-553	16	SZTE-ÁOK/2008-07/00001
A családorvoslás gyakorlati kérdései	házi orvosok és egyéb szakorvosok	Szeged	2008. VII. 1.-XII. 31.	3000 Ft	I	2008. VII. 1.	SZTE ÁOK Családorvosi Intézet, Prof. Dr. Hajnal Ferenc tel.: (62) 545-553	12	SZTE-ÁOK/2008-07/00002
(+) A családorvoslás sajátos kérdései	házi orvosok és egyéb szakorvosok	Szeged	2008. VII. 1.-XII. 31.	3000 Ft	I	2008. VII. 1.	SZTE ÁOK Családorvosi Intézet, Prof. Dr. Hajnal Ferenc tel.: (62) 545-553	12	SZTE-ÁOK/2008-07/00003
A fogak, a szájüreg és a nyálmirigyek betegségei	házi orvosok és egyéb szakorvosok	Szeged	2008. VII. 1.-XII. 31.	3000 Ft	I	2008. VII. 1.	SZTE ÁOK Családorvosi Intézet, Prof. Dr. Hajnal Ferenc tel.: (62) 545-553	12	SZTE-ÁOK/2008-07/00004
A háziorvos feladatai a műtét előtti és a műtét utáni ellátás során	házi orvosok és egyéb szakorvosok	Szeged	2008. VII. 1.-XII. 31.	3000 Ft	I	2008. VII. 1.	SZTE ÁOK Családorvosi Intézet, Prof. Dr. Hajnal Ferenc tel.: (62) 545-553	12	SZTE-ÁOK/2008-07/00005
A háziorvos reumatológiai feladatai	házi orvosok és egyéb szakorvosok	Szeged	2008. VII. 1.-XII. 31.	3000 Ft	I	2008. VII. 1.	SZTE ÁOK Családorvosi Intézet, Prof. Dr. Hajnal Ferenc tel.: (62) 545-553	12	SZTE-ÁOK/2008-07/00006
(+) A háziorvosi cardiológia alapvető ismérvei	házi orvosok és egyéb szakorvosok	Szeged	2008. VII. 1.-XII. 31.	3000 Ft	I	2008. VII. 1.	SZTE ÁOK Családorvosi Intézet, Prof. Dr. Hajnal Ferenc tel.: (62) 545-553	16	SZTE-ÁOK/2008-07/00007

Főcím	Célcsoport	Helye	Időpont	Részvételi díja	Vizsga	Jelentkezési határidő	Szervező	Továbbképzési pontérték	Tanfolyamkód
(+) A hypertónia kezelése, gondozása a családorvosi munkában	házi orvosok és egyéb szakorvosok	Szeged	2008. VII. 1.-XII. 31.	3000 Ft	I	2008. VII. 1.	SZTE ÁOK Családorvosi Intézet, Prof. Dr. Hajnal Ferenc tel.: (62) 545-553	12	SZTE-ÁOK/2008-07/00008
A tápcsatorna betegségei, funkcionális gasztroenterológiai kórképek	házi orvosok és egyéb szakorvosok	Szeged	2008. VII. 1.-XII. 31.	3000 Ft	I	2008. VII. 1.	SZTE ÁOK Családorvosi Intézet, Prof. Dr. Hajnal Ferenc tel.: (62) 545-553	12	SZTE-ÁOK/2008-07/00009
A táplálkozás és a táplálás kérdései az alapellátásban	házi orvosok és egyéb szakorvosok	Szeged	2008. VII. 1.-XII. 31.	3000 Ft	I	2008. VII. 1.	SZTE ÁOK Családorvosi Intézet, Prof. Dr. Hajnal Ferenc tel.: (62) 545-553	8	SZTE-ÁOK/2008-07/00010
A zsírcsere zavarai, obesitás, dyslipidaemiák	házi orvosok és egyéb szakorvosok	Szeged	2008. VII. 1.-XII. 31.	3000 Ft	I	2008. VII. 1.	SZTE ÁOK Családorvosi Intézet, Prof. Dr. Hajnal Ferenc tel.: (62) 545-553	12	SZTE-ÁOK/2008-07/00011
A fájdalomcsillapítás lehetőségei a házi orvosi munkában. Daganatos és egyéb fájdalmak csillapítása	házi orvosok és egyéb szakorvosok	Szeged	2008. VII. 1.-XII. 31.	3000 Ft	I	2008. VII. 1.	SZTE ÁOK Családorvosi Intézet, Prof. Dr. Hajnal Ferenc tel.: (62) 545-553	12	SZTE-ÁOK/2008-07/00012
Aktuális fül-orr-gégészeti a családorvoslásban	házi orvosok és egyéb szakorvosok	Szeged	2008. VII. 1.-XII. 31.	3000 Ft	I	2008. VII. 1.	SZTE ÁOK Családorvosi Intézet, Prof. Dr. Hajnal Ferenc tel.: (62) 545-553	12	SZTE-ÁOK/2008-07/00013
Aktuális társadalombiztosítási ismeretek, jogszabályok, rendeletek	házi orvosok és egyéb szakorvosok	Szeged	2008. VII. 1.-XII. 31.	3000 Ft	I	2008. VII. 1.	SZTE ÁOK Családorvosi Intézet, Prof. Dr. Hajnal Ferenc tel.: (62) 545-553	8	SZTE-ÁOK/2008-07/00014
Alapvető diagnosztikus vizsgálatok és a betegekkel kapcsolatos teendők a családorvos munkájában	házi orvosok és egyéb szakorvosok	Szeged	2008. VII. 1.-XII. 31.	3000 Ft	I	2008. VII. 1.	SZTE ÁOK Családorvosi Intézet, Prof. Dr. Hajnal Ferenc tel.: (62) 545-553	16	SZTE-ÁOK/2008-07/00015
(+) Alapvető farmakológiai ismeretek családorvosok számára	házi orvosok és egyéb szakorvosok	Szeged	2008. VII. 1.-XII. 31.	3000 Ft	I	2008. VII. 1.	SZTE ÁOK Családorvosi Intézet, Prof. Dr. Hajnal Ferenc tel.: (62) 545-553	16	SZTE-ÁOK/2008-07/00016
(+) Allergiás kórképek felismerése és kezelése az alapellátásban	házi orvosok és egyéb szakorvosok	Szeged	2008. VII. 1.-XII. 31.	3000 Ft	I	2008. VII. 1.	SZTE ÁOK Családorvosi Intézet, Prof. Dr. Hajnal Ferenc tel.: (62) 545-553	12	SZTE-ÁOK/2008-07/00017
Alsó légutak betegségei	házi orvosok és egyéb szakorvosok	Szeged	2008. VII. 1.-XII. 31.	3000 Ft	I	2008. VII. 1.	SZTE ÁOK Családorvosi Intézet, Prof. Dr. Hajnal Ferenc tel.: (62) 545-553	12	SZTE-ÁOK/2008-07/00018
(+) Anyagszerezavarok felismerése és kezelése az alapellátásban	házi orvosok és egyéb szakorvosok	Szeged	2008. VII. 1.-XII. 31.	3000 Ft	I	2008. VII. 1.	SZTE ÁOK Családorvosi Intézet, Prof. Dr. Hajnal Ferenc tel.: (62) 545-553	16	SZTE-ÁOK/2008-07/00019
Az ágyhoz kötött beteg orvosi ellátásának különleges szempontjai	házi orvosok és egyéb szakorvosok	Szeged	2008. VII. 1.-XII. 31.	3000 Ft	I	2008. VII. 1.	SZTE ÁOK Családorvosi Intézet, Prof. Dr. Hajnal Ferenc tel.: (62) 545-553	8	SZTE-ÁOK/2008-07/00020

Főcím	Célcsoport	Helye	Időpont	Részvételi díja	Vizsga	Jelentkezési határidő	Szervező	Továbbképzési pontérték	Tanfolyamkód
Az alapellátást érintő főbb jogszabályok; hatósági ismeretek	házi orvosok és egyéb szakorvosok	Szeged	2008. VII. 1.-XII. 31.	3000 Ft	I	2008. VII. 1.	SZTE ÁOK Családorvosi Intézet, Prof. Dr. Hajnal Ferenc tel.: (62) 545-553	12	SZTE-ÁOK/2008-07/00021
(+) Az alapellátást érintő különleges témák	házi orvosok és egyéb szakorvosok	Szeged	2008. VII. 1.-XII. 31.	3000 Ft	I	2008. VII. 1.	SZTE ÁOK Családorvosi Intézet, Prof. Dr. Hajnal Ferenc tel.: (62) 545-553	16	SZTE-ÁOK/2008-07/00022
Az egészség évtizedének népegészségügyi programjából adódó teendők	házi orvosok és egyéb szakorvosok	Szeged	2008. VII. 1.-XII. 31.	3000 Ft	I	2008. VII. 1.	SZTE ÁOK Családorvosi Intézet, Prof. Dr. Hajnal Ferenc tel.: (62) 545-553	12	SZTE-ÁOK/2008-07/00023
Az egészségügyi irányítás kérdései	házi orvosok és egyéb szakorvosok	Szeged	2008. VII. 1.-XII. 31.	3000 Ft	I	2008. VII. 1.	SZTE ÁOK Családorvosi Intézet, Prof. Dr. Hajnal Ferenc tel.: (62) 545-553	12	SZTE-ÁOK/2008-07/00024
Az EKG szerepe a háziorvos munkájában	házi orvosok és egyéb szakorvosok	Szeged	2008. VII. 1.-XII. 31.	3000 Ft	I	2008. VII. 1.	SZTE ÁOK Családorvosi Intézet, Prof. Dr. Hajnal Ferenc tel.: (62) 545-553	8	SZTE-ÁOK/2008-07/00025
Az emlő megbetegedéseinek felismerése és kezelése az alapellátás területén	házi orvosok és egyéb szakorvosok	Szeged	2008. VII. 1.-XII. 31.	3000 Ft	I	2008. VII. 1.	SZTE ÁOK Családorvosi Intézet, Prof. Dr. Hajnal Ferenc tel.: (62) 545-553	8	SZTE-ÁOK/2008-07/00026
(+) Az erek, nyirokerek betegségei és felismerésük, kezelésük az alapellátás szintjén (varicosis, obliterációk, thrombosis)	házi orvosok és egyéb szakorvosok	Szeged	2008. VII. 1.-XII. 31.	3000 Ft	I	2008. VII. 1.	SZTE ÁOK Családorvosi Intézet, Prof. Dr. Hajnal Ferenc tel.: (62) 545-553	16	SZTE-ÁOK/2008-07/00027
Az Európai Unióhoz történt csatlakozást követő új feladatok az alapellátás területén (tervezés, szervezés, jogszabálykövetés)	házi orvosok és egyéb szakorvosok	Szeged	2008. VII. 1.-XII. 31.	3000 Ft	I	2008. VII. 1.	SZTE ÁOK Családorvosi Intézet, Prof. Dr. Hajnal Ferenc tel.: (62) 545-553	12	SZTE-ÁOK/2008-07/00028
Az orvosi genetika családorvosi szempontjai	házi orvosok és egyéb szakorvosok	Szeged	2008. VII. 1.-XII. 31.	3000 Ft	I	2008. VII. 1.	SZTE ÁOK Családorvosi Intézet, Prof. Dr. Hajnal Ferenc tel.: (62) 545-553	12	SZTE-ÁOK/2008-07/00029
(+) Bizonyítékokon alapuló orvoslás szempontjai a családorvoslásban	házi orvosok és egyéb szakorvosok	Szeged	2008. VII. 1.-XII. 31.	3000 Ft	I	2008. VII. 1.	SZTE ÁOK Családorvosi Intézet, Prof. Dr. Hajnal Ferenc tel.: (62) 545-553	16	SZTE-ÁOK/2008-07/00030
(+) Bőrgyógyászati ismeretek a családorvos tevékenységében	házi orvosok és egyéb szakorvosok	Szeged	2008. VII. 1.-XII. 31.	3000 Ft	I	2008. VII. 1.	SZTE ÁOK Családorvosi Intézet, Prof. Dr. Hajnal Ferenc tel.: (62) 545-553	12	SZTE-ÁOK/2008-07/00031
Családorvosi addiktológia	házi orvosok és egyéb szakorvosok	Szeged	2008. VII. 1.-XII. 31.	3000 Ft	I	2008. VII. 1.	SZTE ÁOK Családorvosi Intézet, Prof. Dr. Hajnal Ferenc tel.: (62) 545-553	8	SZTE-ÁOK/2008-07/00032

Főcím	Célcsoport	Helye	Időpont	Részvételi díja	Vizsga	Jelentkezési határidő	Szervező	Továbbképzési pontérték	Tanfolyamkód
Családorvosi traumatológia (teendők törések, ficamok esetén)	házi orvosok és egyéb szakorvosok	Szeged	2008. VII. 1.-XII. 30.	3000 Ft	I	2008. VII. 1.	SZTE ÁOK Családorvosi Intézet, Prof. Dr. Hajnal Ferenc tel.: (62) 545-553	12	SZTE-ÁOK/2008-07/00033
Daganatos betegségek ellátása	házi orvosok és egyéb szakorvosok	Szeged	2008. VII. 1.-XII. 31.	3000 Ft	I	2008. VII. 1.	SZTE ÁOK Családorvosi Intézet, Prof. Dr. Hajnal Ferenc tel.: (62) 545-553	12	SZTE-ÁOK/2008-07/00034
(+) Diabetes mellitus. Diagnosztika, kezelés, gondozás	házi orvosok és egyéb szakorvosok	Szeged	2008. VII. 1.-XII. 31.	3000 Ft	I	2008. VII. 1.	SZTE ÁOK Családorvosi Intézet, Prof. Dr. Hajnal Ferenc tel.: (62) 545-553	16	SZTE-ÁOK/2008-07/00035
Egészségnevelés, rekreációs lehetőségek az alapellátás munkájában	házi orvosok és egyéb szakorvosok	Szeged	2008. VII. 1.-XII. 31.	3000 Ft	I	2008. VII. 1.	SZTE ÁOK Családorvosi Intézet, Prof. Dr. Hajnal Ferenc tel.: (62) 545-553	12	SZTE-ÁOK/2008-07/00036
Endocrinológia a családorvos munkájában	házi orvosok és egyéb szakorvosok	Szeged	2008. VII. 1.-XII. 31.	3000 Ft	I	2008. VII. 1.	SZTE ÁOK Családorvosi Intézet, Prof. Dr. Hajnal Ferenc tel.: (62) 545-553	12	SZTE-ÁOK/2008-07/00037
Epetermelés zavarai, epekőveség, az epehólyag gyulladásos daganatos és degeneratív megbetegedései	házi orvosok és egyéb szakorvosok	Szeged	2008. VII. 1.-XII. 31.	3000 Ft	I	2008. VII. 1.	SZTE ÁOK Családorvosi Intézet, Prof. Dr. Hajnal Ferenc tel.: (62) 545-553	8	SZTE-ÁOK/2008-07/00038
Életmóddal összefüggő ártalmak és ellátásuk lehetőségei	házi orvosok és egyéb szakorvosok	Szeged	2008. VII. 1.-XII. 31.	3000 Ft	I	2008. VII. 1.	SZTE ÁOK Családorvosi Intézet, Prof. Dr. Hajnal Ferenc tel.: (62) 545-553	16	SZTE-ÁOK/2008-07/00039
Fejfájások elkülönítése és kezelése az alapellátás területén	házi orvosok és egyéb szakorvosok	Szeged	2008. VII. 1.-XII. 31.	3000 Ft	I	2008. VII. 1.	SZTE ÁOK Családorvosi Intézet, Prof. Dr. Hajnal Ferenc tel.: (62) 545-553	12	SZTE-ÁOK/2008-07/00040
(+) Felső légutak betegségei	házi orvosok és egyéb szakorvosok	Szeged	2008. VII. 1.-XII. 31.	3000 Ft	I	2008. VII. 1.	SZTE ÁOK Családorvosi Intézet, Prof. Dr. Hajnal Ferenc tel.: (62) 545-553	8	SZTE-ÁOK/2008-07/00041
(+) Fertőző betegségek, a korszerű antibiotikum-választás kérdései	házi orvosok és egyéb szakorvosok	Szeged	2008. VII. 1.-XII. 31.	3000 Ft	I	2008. VII. 1.	SZTE ÁOK Családorvosi Intézet, Prof. Dr. Hajnal Ferenc tel.: (62) 545-553	16	SZTE-ÁOK/2008-07/00042
Fizikai tényezők okozta megbetegedések felismerése, kezelése	házi orvosok és egyéb szakorvosok	Szeged	2008. VII. 1.-XII. 31.	3000 Ft	I	2008. VII. 1.	SZTE ÁOK Családorvosi Intézet, Prof. Dr. Hajnal Ferenc tel.: (62) 545-553	8	SZTE-ÁOK/2008-07/00043

Főcím	Célcsoport	Helye	Időpont	Részvételi díja	Vizsga	Jelentkezési határidő	Szervező	Továbbképzési pontérték	Tanfolyamkód
Folyadék és elektrolytzavarok felismerése és kezelése	házi orvosok és egyéb szakorvosok	Szeged	2008. VII. 1.-XII. 31.	3000 Ft	I	2008. VII. 1.	SZTE ÁOK Családorvosi Intézet, Prof. Dr. Hajnal Ferenc tel.: (62) 545-553	8	SZTE-ÁOK/2008-07/00044
Gyermekellátás aktualitása vegyesellátó és ügyeletes házi orvosoknak	házi orvosok és egyéb szakorvosok	Szeged	2008. VII. 1.-XII. 31.	3000 Ft	I	2008. VII. 1.	SZTE ÁOK Családorvosi Intézet, Prof. Dr. Hajnal Ferenc tel.: (62) 545-553	12	SZTE-ÁOK/2008-07/00045
Gyermekgyógyászati kórképek családorvosok számára	házi orvosok és egyéb szakorvosok	Szeged	2008. VII. 1.-XII. 31.	3000 Ft	I	2008. VII. 1.	SZTE ÁOK Családorvosi Intézet, Prof. Dr. Hajnal Ferenc tel.: (62) 545-553	16	SZTE-ÁOK/2008-07/00046
Gyomorsavfüggő kórképek ellátása	házi orvosok és egyéb szakorvosok	Szeged	2008. VII. 1.-XII. 31.	3000 Ft	I	2008. VII. 1.	SZTE ÁOK Családorvosi Intézet, Prof. Dr. Hajnal Ferenc tel.: (62) 545-553	8	SZTE-ÁOK/2008-07/00047
(+) Gyógyíthatatlan betegek ellátása	házi orvosok és egyéb szakorvosok	Szeged	2008. VII. 1.-XII. 31.	3000 Ft	I	2008. VII. 1.	SZTE ÁOK Családorvosi Intézet, Prof. Dr. Hajnal Ferenc tel.: (62) 545-553	12	SZTE-ÁOK/2008-07/00048
Gyógyszerkipróbálás, GCP az alapellátásban	házi orvosok és egyéb szakorvosok	Szeged	2008. VII. 1.-XII. 31.	3000 Ft	I	2008. VII. 1.	SZTE ÁOK Családorvosi Intézet, Prof. Dr. Hajnal Ferenc tel.: (62) 545-553	12	SZTE-ÁOK/2008-07/00049
Haematológiai szempontok családorvoslásban	házi orvosok és egyéb szakorvosok	Szeged	2008. VII. 1.-XII. 31.	3000 Ft	I	2008. VII. 1.	SZTE ÁOK Családorvosi Intézet, Prof. Dr. Hajnal Ferenc tel.: (62) 545-553	12	SZTE-ÁOK/2008-07/00050
(+) Házi orvosi hepatológia, hepatitiszek, alkoholos károsodások	házi orvosok és egyéb szakorvosok	Szeged	2008. VII. 1.-XII. 31.	3000 Ft	I	2008. VII. 1.	SZTE ÁOK Családorvosi Intézet, Prof. Dr. Hajnal Ferenc tel.: (62) 545-553	12	SZTE-ÁOK/2008-07/00051
(+) Házi orvosi infectológia, bacterialis, viralis fertőzések (HIV)	házi orvosok és egyéb szakorvosok	Szeged	2008. VII. 1.-XII. 31.	3000 Ft	I	2008. VII. 1.	SZTE ÁOK Családorvosi Intézet, Prof. Dr. Hajnal Ferenc tel.: (62) 545-553	12	SZTE-ÁOK/2008-07/00052
Heveny légúti betegségek	házi orvosok és egyéb szakorvosok	Szeged	2008. VII. 1.-XII. 31.	3000 Ft	I	2008. VII. 1.	SZTE ÁOK Családorvosi Intézet, Prof. Dr. Hajnal Ferenc tel.: (62) 545-553	12	SZTE-ÁOK/2008-07/00053
(+) Időskori betegségek kezelése a házi orvos munkájában	házi orvosok és egyéb szakorvosok	Szeged	2008. VII. 1.-XII. 31.	3000 Ft	I	2008. VII. 1.	SZTE ÁOK Családorvosi Intézet, Prof. Dr. Hajnal Ferenc tel.: (62) 545-553	12	SZTE-ÁOK/2008-07/00054

Főcím	Célcsoport	Helye	Időpont	Részvételi díja	Vizsga	Jelentkezési határidő	Szervező	Továbbképzési pontérték	Tanfolyamkód
Immunológiai ismeretek családorvosok számára	házi orvosok és egyéb szakorvosok	Szeged	2008. VII. 1.-XII. 31.	3 000 Ft	I	2008. VII. 1.	SZTE ÁOK Családorvosi Intézet, Prof. Dr. Hajnal Ferenc tel.: (62) 545-553	12	SZTE-ÁOK/2008-07/00055
Informatikai ismeretek a háziorvosi alapellátásban	házi orvosok és egyéb szakorvosok	Szeged	2008. VII. 1.-XII. 31.	3 000 Ft	I	2008. VII. 1.	SZTE ÁOK Családorvosi Intézet, Prof. Dr. Hajnal Ferenc tel.: (62) 545-553	16	SZTE-ÁOK/2008-07/00056
Interdiszciplináris szemlélet az alapellátás területén	házi orvosok és egyéb szakorvosok	Szeged	2008. VII. 1.-XII. 31.	3 000 Ft	I	2008. VII. 1.	SZTE ÁOK Családorvosi Intézet, Prof. Dr. Hajnal Ferenc tel.: (62) 545-553	16	SZTE-ÁOK/2008-07/00057
Interdiszciplináris ismeretek háziorvosoknak távoktatási formában	házi orvosok és egyéb szakorvosok	Szeged	2008. VII. 1.-XII. 31.	3 000 Ft	I	2008. VII. 1.	SZTE ÁOK Családorvosi Intézet, Prof. Dr. Hajnal Ferenc tel.: (62) 545-553	20	SZTE-ÁOK/2008-07/00058
Interdiszciplináris tanfolyam háziorvosoknak	házi orvosok és egyéb szakorvosok	Szeged	2008. VII. 1.-XII. 31.	3 000 Ft	I	2008. VII. 1.	SZTE ÁOK Családorvosi Intézet, Prof. Dr. Hajnal Ferenc tel.: (62) 545-553	16	SZTE-ÁOK/2008-07/00059
Kardiovaszkuláris betegek rehabilitációja	házi orvosok és egyéb szakorvosok	Szeged	2008. VII. 1.-XII. 31.	3 000 Ft	I	2008. VII. 1.	SZTE ÁOK Családorvosi Intézet, Prof. Dr. Hajnal Ferenc tel.: (62) 545-553	12	SZTE-ÁOK/2008-07/00060
(+) Kardiovaszkuláris prevenció a napi gyakorlatban	házi orvosok és egyéb szakorvosok	Szeged	2008. VII. 1.-XII. 31.	3 000 Ft	I	2008. VII. 1.	SZTE ÁOK Családorvosi Intézet, Prof. Dr. Hajnal Ferenc tel.: (62) 545-553	16	SZTE-ÁOK/2008-07/00061
Képző eljárások és értékelésük az alapellátás területén	házi orvosok és egyéb szakorvosok	Szeged	2008. VII. 1.-XII. 31.	3 000 Ft	I	2008. VII. 1.	SZTE ÁOK Családorvosi Intézet, Prof. Dr. Hajnal Ferenc tel.: (62) 545-553	12	SZTE-ÁOK/2008-07/00062
(*) Kötelező 5 napos családorvosi továbbképzés	házi orvosok és egyéb szakorvosok	Szeged, Gyula, Kecskemét, Baja, Budapest	2008. VII. 1.-XII. 31.	50 000 Ft	I	2008. VII. 1.	SZTE ÁOK Családorvosi Intézet, Prof. Dr. Hajnal Ferenc tel.: (62) 545-553	50	SZTE-ÁOK/2008-07/00063
Krónikus légúti betegségek	házi orvosok és egyéb szakorvosok	Szeged	2008. VII. 1.-XII. 31.	3 000 Ft	I	2008. VII. 1.	SZTE ÁOK Családorvosi Intézet, Prof. Dr. Hajnal Ferenc tel.: (62) 545-553	8	SZTE-ÁOK/2008-07/00064
Laboratóriumi paraméterek szerepe és értékelése a családorvosi diagnosztikában	házi orvosok és egyéb szakorvosok	Szeged	2008. VII. 1.-XII. 31.	3 000 Ft	I	2008. VII. 1.	SZTE ÁOK Családorvosi Intézet, Prof. Dr. Hajnal Ferenc tel.: (62) 545-553	12	SZTE-ÁOK/2008-07/00065

Főcím	Célcsoport	Helye	Időpont	Részvételi díja	Vizsga	Jelentkezési határidő	Szervező	Továbbképzési pontérték	Tanfolyamkód
Lágyrészrheumatizmusok, fizioterápiás lehetőségek az alapellátásban (lumbago, ischias, discus-syndromák)	házi orvosok és egyéb szakorvosok	Szeged	2008. VII. 1.-XII. 31.	3000 Ft	I	2008. VII. 1.	SZTE ÁOK Családorvosi Intézet, Prof. Dr. Hajnal Ferenc tel.: (62) 545-553	12	SZTE-ÁOK/2008-07/00066
Mérgezők, balesetek, sérülések gyors ellátása és követése	házi orvosok és egyéb szakorvosok	Szeged	2008. VII. 1.-XII. 31.	3000 Ft	I	2008. VII. 1.	SZTE ÁOK Családorvosi Intézet, Prof. Dr. Hajnal Ferenc tel.: (62) 545-553	12	SZTE-ÁOK/2008-07/00067
Metabolikus szindróma, elhízás	házi orvosok és egyéb szakorvosok	Szeged	2008. VII. 1.-XII. 31.	3000 Ft	I	2008. VII. 1.	SZTE ÁOK Családorvosi Intézet, Prof. Dr. Hajnal Ferenc tel.: (62) 545-553	12	SZTE-ÁOK/2008-07/00068
Minőségbiztosítási elemek szerepe a korszerű családorvosi munka során (szervezés, értékelés, logisztika, diagnosztika)	házi orvosok és egyéb szakorvosok	Szeged	2008. VII. 1.-XII. 31.	3000 Ft	I	2008. VII. 1.	SZTE ÁOK Családorvosi Intézet, Prof. Dr. Hajnal Ferenc tel.: (62) 545-553	12	SZTE-ÁOK/2008-07/00069
Mozgásszervi rehabilitáció	házi orvosok és egyéb szakorvosok	Szeged	2008. VII. 1.-XII. 31.	3000 Ft	I	2008. VII. 1.	SZTE ÁOK Családorvosi Intézet, Prof. Dr. Hajnal Ferenc tel.: (62) 545-553	12	SZTE-ÁOK/2008-07/00070
(+) Nephrológiai ismeretek családorvosok számára	házi orvosok és egyéb szakorvosok	Szeged	2008. VII. 1.-XII. 31.	3000 Ft	I	2008. VII. 1.	SZTE ÁOK Családorvosi Intézet, Prof. Dr. Hajnal Ferenc tel.: (62) 545-553	12	SZTE-ÁOK/2008-07/00071
(+) Neurológiai ismeretek családorvosok számára	házi orvosok és egyéb szakorvosok	Szeged	2008. VII. 1.-XII. 31.	3000 Ft	I	2008. VII. 1.	SZTE ÁOK Családorvosi Intézet, Prof. Dr. Hajnal Ferenc tel.: (62) 545-553	12	SZTE-ÁOK/2008-07/00072
Nőgyógyászati teendők az alapellátásban. A terhesgondozás családorvosi feladatai	házi orvosok és egyéb szakorvosok	Szeged	2008. VII. 1.-XII. 31.	3000 Ft	I	2008. VII. 1.	SZTE ÁOK Családorvosi Intézet, Prof. Dr. Hajnal Ferenc tel.: (62) 545-553	12	SZTE-ÁOK/2008-07/00073
Oktatás a házi orvosi praxisban	házi orvosok és egyéb szakorvosok	Szeged	2008. VII. 1.-XII. 31.	3000 Ft	I	2008. VII. 1.	SZTE ÁOK Családorvosi Intézet, Prof. Dr. Hajnal Ferenc tel.: (62) 545-553	8	SZTE-ÁOK/2008-07/00074
Onkológiai teendők az alapellátás munkájában	házi orvosok és egyéb szakorvosok	Szeged	2008. VII. 1.-XII. 31.	3000 Ft	I	2008. VII. 1.	SZTE ÁOK Családorvosi Intézet, Prof. Dr. Hajnal Ferenc tel.: (62) 545-553	12	SZTE-ÁOK/2008-07/00075
Orthopaediai ismeretek családorvosok számára	házi orvosok és egyéb szakorvosok	Szeged	2008. VII. 1.-XII. 31.	3000 Ft	I	2008. VII. 1.	SZTE ÁOK Családorvosi Intézet, Prof. Dr. Hajnal Ferenc tel.: (62) 545-553	12	SZTE-ÁOK/2008-07/00076

Főcím	Célcsoport	Helye	Időpont	Részvételi díja	Vizsga	Jelentkezési határidő	Szervező	Továbbképzési pontérték	Tanfolyamkód
Oxyológiai feladatok a családorvosi munkában	házi orvosok és egyéb szakorvosok	Szeged	2008. VII. 1.-XII. 31.	3 000 Ft	I	2008. VII. 1.	SZTE ÁOK Családorvosi Intézet, Prof. Dr. Hajnal Ferenc tel.: (62) 545-553	16	SZTE-ÁOK/2008-07/00077
Pancreatológia a házi orvoslás területén, a korszerű enzimpótlás szempontjai, enzimdefektusok, malabsorptív szindrómák	házi orvosok és egyéb szakorvosok	Szeged	2008. VII. 1.-XII. 31.	3 000 Ft	I	2008. VII. 1.	SZTE ÁOK Családorvosi Intézet, Prof. Dr. Hajnal Ferenc tel.: (62) 545-553	8	SZTE-ÁOK/2008-07/00078
Parkinsonizmus, sclerosis multiplex, epilepsiák, Alzheimer-kór	házi orvosok és egyéb szakorvosok	Szeged	2008. VII. 1.-XII. 31.	3 000 Ft	I	2008. VII. 1.	SZTE ÁOK Családorvosi Intézet, Prof. Dr. Hajnal Ferenc tel.: (62) 545-553	8	SZTE-ÁOK/2008-07/00079
Psychiátriai kórképek felismerése és ellátása az alapellátásban	házi orvosok és egyéb szakorvosok	Szeged	2008. VII. 1.-XII. 31.	3 000 Ft	I	2008. VII. 1.	SZTE ÁOK Családorvosi Intézet, Prof. Dr. Hajnal Ferenc tel.: (62) 545-553	12	SZTE-ÁOK/2008-07/00080
(+) Pulmonológia házi orvosi aspektusai	házi orvosok és egyéb szakorvosok	Szeged	2008. VII. 1.-XII. 31.	3 000 Ft	I	2008. VII. 1.	SZTE ÁOK Családorvosi Intézet, Prof. Dr. Hajnal Ferenc tel.: (62) 545-553	12	SZTE-ÁOK/2008-07/00081
Sebészeti teendők az alapellátás területén, sebellátási feladatok	házi orvosok és egyéb szakorvosok	Szeged	2008. VII. 1.-XII. 31.	3 000 Ft	I	2008. VII. 1.	SZTE ÁOK Családorvosi Intézet, Prof. Dr. Hajnal Ferenc tel.: (62) 545-553	12	SZTE-ÁOK/2008-07/00082
Szemészeti teendők az alapellátás területén	házi orvosok és egyéb szakorvosok	Szeged	2008. VII. 1.-XII. 31.	3 000 Ft	I	2008. VII. 1.	SZTE ÁOK Családorvosi Intézet, Prof. Dr. Hajnal Ferenc tel.: (62) 545-553	12	SZTE-ÁOK/2008-07/00083
Szexuális dysfunkciók, meddőség kezelése az alapellátásban	házi orvosok és egyéb szakorvosok	Szeged	2008. VII. 1.-XII. 31.	3 000 Ft	I	2008. VII. 1.	SZTE ÁOK Családorvosi Intézet, Prof. Dr. Hajnal Ferenc tel.: (62) 545-553	8	SZTE-ÁOK/2008-07/00084
Urológiai kórképek és kezelésük az alapellátás területén	házi orvosok és egyéb szakorvosok	Szeged	2008. VII. 1.-XII. 31.	3 000 Ft	I	2008. VII. 1.	SZTE ÁOK Családorvosi Intézet, Prof. Dr. Hajnal Ferenc tel.: (62) 545-553	12	SZTE-ÁOK/2008-07/00085
Vénás rendszer betegségei	házi orvosok és egyéb szakorvosok	Szeged	2008. VII. 1.-XII. 31.	3 000 Ft	I	2008. VII. 1.	SZTE ÁOK Családorvosi Intézet, Prof. Dr. Hajnal Ferenc tel.: (62) 545-553	12	SZTE-ÁOK/2008-07/00086
(*) Házi orvosi tanfolyam vegyes praxisban dolgozók részére	házi orvosok és egyéb szakorvosok	Budapest	2008. VII. 1.-XII. 31.	50 000 Ft	I	2008. VII. 1.	SZTE ÁOK Családorvosi Intézet, Prof. Dr. Hajnal Ferenc tel.: (62) 545-553	50	SZTE-ÁOK/2008-07/00087

Főcím	Célcsoport	Helye	Időpont	Részvételi díja	Vizsga	Jelentkezési határidő	Szervező	Továbbképzési pontérték	Tanfolyamkód
(*) Szinttartó, kötelező tanfolyam foglalkozás-egészségügyi szakorvosok részére	foglalkozás-egészségügyi orvosok, munkahigiénikusok és háziorvosok	Budapest, Szeged	2008. VII. 1.-XII. 31.	50 000 Ft	I	2008. VII. 1.	SZTE ÁOK Családorvosi Intézet, Prof. Dr. Hajnal Ferenc tel.: (62) 545-553	50	SZTE-ÁOK/2008-07/00088
Megterhelés és igénybevitel a munka-egészségügyi gyakorlatban	foglalkozás-egészségügyi orvosok, munkahigiénikusok és háziorvosok	Szeged	2008. VII. 1.-XII. 31.	7 000 Ft	N	2008. VII. 1.	SZTE ÁOK Családorvosi Intézet, Prof. Dr. Hajnal Ferenc tel.: (62) 545-553	5	SZTE-ÁOK/2008-07/00089
A közlekedés foglalkozás-egészségügye	foglalkozás-egészségügyi orvosok, munkahigiénikusok és háziorvosok	Szeged	2008. VII. 1.-XII. 31.	7 000 Ft	N	2008. VII. 1.	SZTE ÁOK Családorvosi Intézet, Prof. Dr. Hajnal Ferenc tel.: (62) 545-553	5	SZTE-ÁOK/2008-07/00090
A háziorvosi és a foglalkozás-egészségügyi alapellátás harmonizálása	foglalkozás-egészségügyi orvosok, munkahigiénikusok és háziorvosok	Szeged	2008. VII. 1.-XII. 31.	7 000 Ft	N	2008. VII. 1.	SZTE ÁOK Családorvosi Intézet, Prof. Dr. Hajnal Ferenc tel.: (62) 545-553	5	SZTE-ÁOK/2008-07/00091
(+) Zaj és zaj okozta megbetegedések foglalkozás-egészségügye	foglalkozás-egészségügyi orvosok, munkahigiénikusok és háziorvosok	Szeged	2008. VII. 1.-XII. 31.	7 000 Ft	N	2008. VII. 1.	SZTE ÁOK Családorvosi Intézet, Prof. Dr. Hajnal Ferenc tel.: (62) 545-553	5	SZTE-ÁOK/2008-07/00092
A mezőgazdaság foglalkozás-egészségügyének aktuális kérdései	foglalkozás-egészségügyi orvosok, munkahigiénikusok és háziorvosok	Szeged	2008. VII. 1.-XII. 31.	7 000 Ft	N	2008. VII. 1.	SZTE ÁOK Családorvosi Intézet, Prof. Dr. Hajnal Ferenc tel.: (62) 545-553	5	SZTE-ÁOK/2008-07/00093
A biológiai és kémiai terrorizmus elleni küzdelem	foglalkozás-egészségügyi orvosok, munkahigiénikusok és háziorvosok	Szeged	2008. VII. 1.-XII. 31.	7 000 Ft	N	2008. VII. 1.	SZTE ÁOK Családorvosi Intézet, Prof. Dr. Hajnal Ferenc tel.: (62) 545-553	5	SZTE-ÁOK/2008-07/00094
A kémiai biztonság aktuális kérdései	foglalkozás-egészségügyi orvosok, munkahigiénikusok és háziorvosok	Szeged	2008. VII. 1.-XII. 31.	7 000 Ft	N	2008. VII. 1.	SZTE ÁOK Családorvosi Intézet, Prof. Dr. Hajnal Ferenc tel.: (62) 545-553	5	SZTE-ÁOK/2008-07/00095
Az építőipar foglalkozás-egészségügye	foglalkozás-egészségügyi orvosok, munkahigiénikusok és háziorvosok	Szeged	2008. VII. 1.-XII. 31.	7 000 Ft	N	2008. VII. 1.	SZTE ÁOK Családorvosi Intézet, Prof. Dr. Hajnal Ferenc tel.: (62) 545-553	5	SZTE-ÁOK/2008-07/00096
Prehospitális toxikológiai ellátás alapismeretei. Az ismeretlen mérgezés dilemmája. A defibrillálás szükségessége és lehetősége a foglalkozás-egészségügyi gyakorlatban	foglalkozás-egészségügyi orvosok, munkahigiénikusok és háziorvosok	Szeged	2008. VII. 1.-XII. 31.	7 000 Ft	N	2008. VII. 1.	SZTE ÁOK Családorvosi Intézet, Prof. Dr. Hajnal Ferenc tel.: (62) 545-553	5	SZTE-ÁOK/2008-07/00097

Főcím	Célcsoport	Helye	Időpont	Részvételi díja	Vizsga	Jelentkezési határidő	Szervező	Továbbképzési pontérték	Tanfolyamkód
Foglalkozási eredetű fertőző megbetegedések	foglalkozás-egészségügyi orvosok, munkahigiénikusok és háziorvosok	Szeged	2008. VII. 1.-XII. 31.	7 000 Ft	N	2008. VII. 1.	SZTE ÁOK Családorvosi Intézet, Prof. Dr. Hajnal Ferenc tel.: (62) 545-553	5	SZTE-ÁOK/2008-07/00098
Foglalkozási eredetű bőrbetegségek	foglalkozás-egészségügyi orvosok, munkahigiénikusok és háziorvosok	Szeged	2008. VII. 1.-XII. 31.	7 000 Ft	N	2008. VII. 1.	SZTE ÁOK Családorvosi Intézet, Prof. Dr. Hajnal Ferenc tel.: (62) 545-553	5	SZTE-ÁOK/2008-07/00099
Foglalkozási eredetű érzékszervi károsodások: hallás, látás	foglalkozás-egészségügyi orvosok, munkahigiénikusok és háziorvosok	Szeged	2008. VII. 1.-XII. 31.	7 000 Ft	N	2008. VII. 1.	SZTE ÁOK Családorvosi Intézet, Prof. Dr. Hajnal Ferenc tel.: (62) 545-553	5	SZTE-ÁOK/2008-07/00100
Újraélesztés a háziorvosi gyakorlatban	Orvosok, rezidensek	Változó helyszínen	2008. IX. 1.-XII. 31.	2 500 Ft	I	2008. VIII. 29.	Panacea 2000 Orvosi, Oktatási és Eü. Szolgáltató Kft. Dr. Lóczi Gerda tel.: (70) 315-1043	14	SZTE-ÁOK/2008-07/00101
Csecsemő- és gyermek-újraélesztés a háziorvosi praxisban	Orvosok, rezidensek	Változó helyszínen	2008. IX. 1.-XII. 31.	2 500 Ft	I	2008. VIII. 29.	Panacea 2000 Orvosi, Oktatási és Eü. Szolgáltató Kft. Dr. Lóczi Gerda tel.: (70) 315-1043	14	SZTE-ÁOK/2008-07/00102
Cardiovascularis veszélyeztetettség diabetes mellitusban	szakorvosok, szakgyakornokok, rezidensek, háziorvosok, egészségügyi szakdolgozók	BMKT Pándy Kálmán Kórház Gyula, Semmelweis u. 1.	2008. X. 30.	díjmentes	I	2008. X. 10.	BMKT Pándy Kálmán Kórház Gyula, Dr. Dudás Mihály tel.: (66) 463-763	8	SZTE-ÁOK/2008-07/00103
VIII. Gyulai Hypertonia Nap	szakorvosok, szakorvosjelöltek, rezidensek	BMKT Pándy Kálmán Kórház Gyula, Semmelweis u. 1.	2008. IX. 26.	díjmentes	I	2008. IX. 15.	BMKT Pándy Kálmán Kórház Gyula, Dr. Dudás Mihály tel.: (66) 463-763	8	SZTE-ÁOK/2008-07/00104
Magyar Kardiológusok Társasága és Magyar Gyermekorvosok Társasága Gyermekkardiológiai Szekciójának Tudományos Ülése	szakorvosok, szakorvosjelöltek, rezidensek	BMKT Pándy Kálmán Kórház Gyula, Semmelweis u. 1.	2008. X. 3-4.	15 Ft	N	2008. VI. 30.	BMKT Pándy Kálmán Kórház Gyula, Dr. H. Nagy Katalin tel.: (66) 463-633	10	SZTE-ÁOK/2008-07/00105
Mesterséges lélegeztetés fontosabb körképekben	aneszteziológus, intenzív terápiás és belgyógyász szakorvosok és szakorvosjelöltek	SZTE ÁOK AITI, Szeged, Semmelweis u. 6.	2008. XI. 20-21.	8 000 Ft	I	2008. XI. 5.	SZTE ÁOK Aneszteziológiai és Intenzív Terápiás Intézet, Gulyásné Horváth Ilona tel.: (62) 545-168	24	SZTE-ÁOK/2008-07/00106
Hódmezővásárhelyi Radiológiai Délután	radiológus szakorvosok, szakorvosjelöltek számára	Hódmezővásárhely	2008. XII. 10.	díjmentes	N	2008. XII. 10.	SZTE ÁOK Radiológiai Klinika, Cserhádi Klára tel.: (62) 545-741	3	SZTE-ÁOK/2008-07/00107

Főcím	Célcsoport	Helye	Időpont	Részvételi díja	Vizsga	Jelentkezési határidő	Szervező	Továbbképzési pontérték	Tanfolyamkód
(+) Gyermek- és Ifjúságpszichiátria aktuális kérdései – regionális tudományos továbbképzés	gyermekpszichiáter, háziorvos, pszichológus, gyermekorvos, pedagógus, szociális munkás, ápoló	SZTE ÁOK Új Klinika Tanterme, Szeged, Semmelweis u. 6.	2008. IX. 17.-XII. 31.	díjmentes	I	2008. IX. 16.	SZTE ÁOK Gyermekpszichiátria osztály, Havasi Mónika, Gutí Erika tel.: (62) 545-052, (62) 545-952	12	SZTE-ÁOK/2008-07/00108
Gyermek- és Ifjúságpszichiátria aktuális kérdései – Folyóirat referálás	gyermekpszichiáter, pszichológus, szociális munkás, ápoló	SZTE ÁOK Gyermek- és Ifjúságpszichiátriai osztály, Könyvtár 6725 Szeged, Semmelweis u. 6.	2008. IX. 1.-XII. 31.	díjmentes	N	2008. IX. 1.	SZTE ÁOK Gyermekpszichiátria osztály, Zöleiné Csonka Gyöngyvér tel.: (62) 545-049	25	SZTE-ÁOK/2008-07/00109
(*) Sebészeti Onkológia	sebész, onkológus, belgyógyász szakorvosok, szakorvosjelöltek	SZAB Székház, Szeged, Somogyi B. u. 7.	2008. XI. 26-28.	60 000 Ft	I	2008. IX. 30.	SZTE ÁOK Sebészeti Klinika tel.: (62) 545-461	50	SZTE-ÁOK/2008-07/00110
(+) Minimálisan invazív sebészeti továbbképzés	sebész szakorvosok, szakorvosjelöltek	SZTE ÁOK Sebészeti Klinika 6720 Szeged, Pécsi u. 4.	2008. X. 20-22.	60 000 Ft	I	2008. IX. 15.	SZTE ÁOK Sebészeti Klinika tel.: (62) 545-461	50	SZTE-ÁOK/2008-07/00111
Microcytás anaemiák	kórházi orvosok, háziorvosok	Jászberény Szent Erzsébet Kórház tanácsterme	2008. X. 1.	díjmentes	I	2008. X. 1.	Erzsébet Kórház Jászberény Tudományos Bizottsága Dr. Kazsuba Attila tel.: (57) 500-211	4	SZTE-ÁOK/2008-07/00112
Erzsébet-napi Tudományos Ülés	kórházi orvosok, háziorvosok	Jászberény, Déryné Művelődési Központ	2008. XI. 15.	díjmentes	N	2008. XI. 15.	Erzsébet Kórház Jászberény Tudományos Bizottsága Dr. Kazsuba Attila tel.: (57) 500-211	5	SZTE-ÁOK/2008-07/00113
Klinikopathologia	kórházi orvosok, háziorvosok	Jászberény, Szent Erzsébet Kórház tanácsterme	2008. XII. 3.	díjmentes	N	2008. XII. 3.	Erzsébet Kórház Jászberény Tudományos Bizottsága Dr. Kazsuba Attila tel.: (57) 500-211	2	SZTE-ÁOK/2008-07/00114
A komplementer és alternatív medicina terápiás és diagnosztikus lehetőségei V.	házi orvosok, komplementer medicina iránt érdeklődő orvosok	Távoktatás, Komplementer Medicina c. folyóirat	2008. VIII. 15.-XII. 15.	7 500 Ft	I	2008. VIII. 15.	Tamasi KFT – Melissa Szabadegyetem – Komplementer Medicina folyóirat Komoróczy Dóra tel.: (70) 290-6307	20	SZTE-ÁOK/2008-07/00115
MÁOTE XV. Vándorgyűlés	házi orvosok, házi gyermekorvosok, üzemorvosok, belgyógyászok, érdeklődő orvosok	Siófok	2008. X. 10-12.	50 Ft	N	2008. IX. 30.	Országos Alapellátási Intézet Horninger Zsuzsanna tel.: (1) 239-0473	20	SZTE-ÁOK/2008-07/00116
Országos Alapellátási Kongresszus	házi orvos, házi gyermekorvos, üzemorvos	Budapest	2008. VII. 1.-XII. 31.	díjmentes	N	2008. VI. 30.	Országos Alapellátási Intézet Horninger Zsuzsanna tel.: (1) 239-0473	16	SZTE-ÁOK/2008-07/00117

Főcím	Célcsoport	Helye	Időpont	Részvételi díja	Vizsga	Jelentkezési határidő	Szervező	Továbbképzési pontérték	Tanfolyamkód
Medicus Universalis háziorvosi folyóirat távoktatási továbbképzése	házi orvosok, házi gyermekorvosok, üzemorvosok, egyéb szakorvosok	Medicus Universalis folyóirat és Weborvos honlap	2008. VII. 1.-XII. 31.	díjmentes	I	2008. VI. 30.	Országos Alapellátási Intézet tel.: (1) 239-0473	6	SZTE-ÁOK/2008-07/00118
Mindennapi függőségeink a háziorvosi gyakorlatban	házi orvosok, házi gyermekorvosok, egyéb szakorvosok	változó helyen	2008. VII. 1.-XII. 31.	díjmentes	N	2008. VI. 30.	Országos Alapellátási Intézet tel.: (1) 239-0473	6	SZTE-ÁOK/2008-07/00119
Medicus Universalis Klubestek	házi orvosok, üzemorvosok, egyéb szakorvosok	változó helyen	2008. VII. 1.-XII. 31.	díjmentes	N	2008. VI. 30.	Országos Alapellátási Intézet tel.: (1) 239-0473	6	SZTE-ÁOK/2008-07/00120
(+) Cardiovascularis megbetegedések kezelése és gondozási feladatai	házi orvosok, házi gyermekorvosok, belgyógyászok, üzemorvosok, egyéb szakorvosok	változó helyen	2008. VII. 1.-XII. 31.	díjmentes	N	2008. VI. 30.	Országos Alapellátási Intézet tel.: (1) 239-0473	6	SZTE-ÁOK/2008-07/00121
(+) Szív- érrendszeri betegségek gondozási feladatai (hipertónia, diabétesz, ateroszklerózis)	házi orvosok, belgyógyászok, üzemorvosok, egyéb szakorvosok	változó helyen	2008. VII. 1.-XII. 31.	díjmentes	N	2008. VI. 30.	Országos Alapellátási Intézet tel.: (1) 239-0473	6	SZTE-ÁOK/2008-07/00122
Az alapellátás szerepe a Népegészségügyi Program megvalósításában	házi orvosok, házi gyermekorvosok, egyéb szakorvosok	változó helyen	2008. VII. 1.-XII. 31.	díjmentes	I	2007. VI. 30.	Országos Alapellátási Intézet tel.: (1) 239-0473	12	SZTE-ÁOK/2008-07/00123
Onkológiai betegek életminőségét befolyásoló tényezők	házi orvosok, onkológusok, szakdolgozók, orvostanhallgatók, szakrendelések orvosai	SZTE ÁOK Onkoterápiás Klinika A. részleg 6720 Szeged, Korányi fasor 12.	2008. X. 9.	5 000 Ft	N	2008. IX. 1.	SZTE ÁOK Onkoterápiás Klinika tel.: (62) 545-404	5	SZTE-ÁOK/2008-07/00124
A méhnyakrák-megbetegedés és -halálozás csökkentése	szülész-nőgyógyász szakorvosoknak, rezidenseknek, onkológus szakorvosoknak, családorvosoknak	SZTE ÁOK Onkoterápiás Klinika 6720 Szeged, Korányi fasor 12.	2008. XI. 14.	5 000 Ft	I	2008. X. 1.	SZTE ÁOK Onkoterápiás Klinika tel.: (62) 545-404	10	SZTE-ÁOK/2008-07/00125
Reflektorban a munkaegészségügy II.	foglalkozás-egészségügyi orvosok	Bükfürdő	2008. IX. 12.	díjmentes	I	2008. IX. 10.	MUVAPI Szakértői, Tanácsadói és Szolgáltató Kft. Árvai Magdolna tel.: (66) 324-145	12	SZTE-ÁOK/2008-07/00126
Reflektorban a munkaegészségügy	foglalkozás-egészségügyi orvosok	Pécs	2008. IX. 19.	díjmentes	I	2008. IX. 17.	MUVAPI Szakértői, Tanácsadói és Szolgáltató Kft. Árvai Magdolna tel.: (66) 324-145	12	SZTE-ÁOK/2008-07/00127

Főcím	Célcsoport	Helye	Időpont	Résztvételi díja	Vizsga	Jelentkezési határidő	Szervező	Továbbképzési pontérték	Tanfolyamkód
Reflektorban a munkaegészségügy II.	foglalkozás-egészségügyi orvosok	Veszprém	2008. IX. 26.	díjmentes	I	2008. IX. 24.	MUVAPI Szakértői, Tanácsadói és Szolgáltató Kft. Árvai Magdolna tel.: (66) 324-145	12	SZTE-ÁOK/2008-07/00128
Reflektorban a munkaegészségügy II.	foglalkozás-egészségügyi orvosok	Budapest	2008. X. 3.	díjmentes	I	2008. X. 1.	MUVAPI Szakértői, Tanácsadói és Szolgáltató Kft. Árvai Magdolna tel.: (66) 324-145	12	SZTE-ÁOK/2008-07/00129
Reflektorban a munkaegészségügy II.	foglalkozás-egészségügyi orvosok	Hajdúszoboszló	2008. X. 10.	díjmentes	I	2008. X. 8.	MUVAPI Szakértői, Tanácsadói és Szolgáltató Kft. Árvai Magdolna tel.: (66) 3 24-145	12	SZTE-ÁOK/2008-07/00130
Reflektorban a munkaegészségügy II.	foglalkozás-egészségügyi orvosok	Eger	2008. X. 17.	díjmentes	I	2008. X. 15.	MUVAPI Szakértői, Tanácsadói és Szolgáltató Kft. Árvai Magdolna tel.: (66) 324-145	12	SZTE-ÁOK/2008-07/00131
Reflektorban a munkaegészségügy II.	foglalkozás-egészségügyi orvosok	Orosháza	2008. X. 31.	díjmentes	I	2008. X. 29.	MUVAPI Szakértői, Tanácsadói és Szolgáltató Kft. Árvai Magdolna tel.: (66) 324-145	12	SZTE-ÁOK/2008-07/00132
Reflektorban a munkaegészségügy II.	foglalkozás-egészségügyi orvosok	Budapest	2008. XI. 7.	díjmentes	I	2008. XI. 5.	MUVAPI Szakértői, Tanácsadói és Szolgáltató Kft. Árvai Magdolna tel.: (66) 324-145	13	SZTE-ÁOK/2008-07/00133
Endocrinológia aktualitások	belgyógyászok	SZTE ÁOK I. Sz. Belgyógyászati Klinika Könyvtár 6720 Szeged, Korányi fasor 8-10.	2008. X. 14.	díjmentes	I	2008. X. 14.	SZTE ÁOK I. Sz. Belgyógyászati Klinika Dr. Molnár Tamás tel.: (62) 545-189	6	SZTE-ÁOK/2008-07/00134
Érdekes esetek, esetbemutatók	belgyógyászok	SZTE ÁOK I. Sz. Belgyógyászati Klinika Könyvtár 6720 Szeged, Korányi fasor 8-10.	2008. XI. 4.	díjmentes	I	2008. XI. 4.	SZTE ÁOK I. Sz. Belgyógyászati Klinika Dr. Molnár Tamás tel.: (62) 545-189	3	SZTE-ÁOK/2008-07/00135
Eredményein – H. pylori kutatások	belgyógyászok	SZTE ÁOK I. Sz. Belgyógyászati Klinika Tanterem 6720 Szeged, Korányi fasor 8-10.	2008. XI. 11.	díjmentes	I	2008. XI. 11.	SZTE ÁOK I. Sz. Belgyógyászati Klinika Dr. Molnár Tamás tel.: (62) 545-189	3	SZTE-ÁOK/2008-07/00136
(*) SZTE I. Gasztroenterológiai Kötelező Szinttartó Továbbképző Tanfolyam – Prof. Dr. Wittmann Tibor	gasztroenterológusok	SZTE ÁOK Oktatási Épület Tanterem, 6720 Szeged, Dóm tér 13.	2008. XI. 13-15.	díjmentes	I	2008. XI. 12.	SZTE ÁOK I. Sz. Belgyógyászati Klinika Dr. Molnár Tamás tel.: (62) 545-189	50	SZTE-ÁOK/2008-07/00137

Főcím	Célcsoport	Helye	Időpont	Részvételi díja	Vizsga	Jelentkezési határidő	Szervező	Továbbképzési pontérték	Tanfolyamkód
Colon epitelsejt izoláció IBD-ben	belgyógyászok	SZTE ÁOK I. Sz. Belgyógyászati Klinika Tanterem 6720 Szeged, Korányi fasor 8-10.	2008. XI. 18.	díjmentes	I	2008. XI. 18.	SZTE ÁOK I. Sz. Belgyógyászati Klinika Dr. Molnár Tamás tel.: (62) 545-189	3	SZTE-ÁOK/2008-07/00138
Vastagbélbetegségek belgyógyászati és sebészeti szempontjai	belgyógyászok	SZTE ÁOK I. Sz. Belgyógyászati Klinika Tanterem 6720 Szeged, Korányi fasor 8-10.	2008. XI. 25.	díjmentes	I	2008. XI. 25.	SZTE ÁOK I. Sz. Belgyógyászati Klinika Dr. Molnár Tamás tel.: (62) 545-189	3	SZTE-ÁOK/2008-07/00139
Aktuális kutatásaink	belgyógyászok	SZTE ÁOK I. Sz. Belgyógyászati Klinika Tanterem 6720 Szeged, Korányi fasor 8-10.	2008. XII. 2.	díjmentes	I	2008. XII. 2.	SZTE ÁOK I. Sz. Belgyógyászati Klinika Dr. Molnár Tamás tel.: (62) 545-189	3	SZTE-ÁOK/2008-07/00140
30 éves a gyermekneurológiai ellátás a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Hetényi Géza Kórházban	szakorvosok, gyermekgyógyász háziorvosok, gyermekneurológusok	Szolnok, Megyeháza Díszterme	2008. X. 17.	díjmentes	N	2008. X. 17.	Hetényi Géza Kórház Szolnok Kiss Lászlóné tel.: (56) 503-767	3	SZTE-ÁOK/2008-07/00141
Évértékelés	szakorvosok, felnőtt- és gyermek-háziorvosok	Szolnok, Tószegi út 21. Régi ebédlő	2008. XII. 17.	díjmentes	N	2008. XII. 17.	Hetényi Géza Kórház Szolnok Kiss Lászlóné tel.: (56) 503-767	3	SZTE-ÁOK/2008-07/00142
Változások a Hetényi Géza Kórházban	szakorvosok, felnőtt- és gyermekgyógyász háziorvosok	Szolnok, Tószegi út 21. Régi ebédlő	2008. IX. 17.	díjmentes	N	2008. IX. 17.	Hetényi Géza Kórház Szolnok Kiss Lászlóné tel.: (56) 503-767	2	SZTE-ÁOK/2008-07/00143
Szolnoki Hypertonia Nap	szakorvosok, felnőtt- és gyermek-háziorvosok	Szolnok, Megyeháza Díszterme	2008. XI. 8.	díjmentes	I	2008. XI. 5.	Hetényi Géza Kórház Szolnok Kiss Lászlóné tel.: (56) 503-767	10	SZTE-ÁOK/2008-07/00144
XV. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Gyermekgyógyász Találkozó	gyermekgyógyászok	Szolnok, Tiszaliget, Hotel Garden	2008. IX. 24.	díjmentes	N	2008. IX. 15.	Hetényi Géza Kórház Szolnok Kiss Lászlóné tel.: (56) 503-767	7	SZTE-ÁOK/2008-07/00145
Bőrgyógyászat és határterületei	bőrgyógyászok, háziorvosok, gyermekgyógyászok	Szolnok, Tószegi út 21. szám Régi ebédlő	2008. X. 18.	3 000 Ft	I	2008. X. 4.	Hetényi Géza Kórház Szolnok Kiss Lászlóné tel.: (56) 503-767	12	SZTE-ÁOK/2008-07/00146
Good Clinical Practice – A helyes klinikai gyakorlat irányelvei ANNO 2008	szakorvosok, háziorvosok	SZTE ÁOK I. Belgyógyászati Klinika 6720 Szeged, Korányi fasor 8-10.	2008. XI. 7-8.	46 000 Ft	I	2008. X. 30.	Agnus-med Kft. dr. Udvarhelyi Ágnes tel.: (1) 365-1668	14	SZTE-ÁOK/2008-07/00147
Sokszeletes coronaria CT a coronariabetegség diagnosztikájában; technikai bravúr, vagy igazi áttörés a betegség korai felismerésében? – továbbképzés sorozat	kardiológusok, belgyógyászok, háziorvosok	változó helyszínen	2008. IX. 19.-XII. 11.	díjmentes	I	2008. IX. 18.	Stand-Art Ügynökség Kft. dr. Bernáth Erika tel.: (62) 255-722	8	SZTE-ÁOK/2008-07/00148

Főcím	Célcsoport	Helye	Időpont	Résztvételi díja	Vizsga	Jelentkezési határidő	Szervező	Továbbképzési pontérték	Tanfolyamkód
UCB CNS napok – továbbképzés sorozat	neurológusok, pszichiáterek, háziorvosok	változó helyszínen	2008. IX. 12.-XII. 18.	díjmentes	I	2008. IX. 12.	Stand-Art Ügynökség Kft. dr. Bernáth Erika tel.: (62) 255-722	6	SZTE-ÁOK/2008-07/00149
III. Szegedi Diabétesz Nap	diabetológusok, belgyógyászok, háziorvosok, rezidensek, szakdolgozók	SZTE József Attila Tanulmányi és Információs Központ 6722 Szeged, Ady tér 10.	2008. X. 25.	2 000 Ft	I	2008. X. 18.	Stand-Art Ügynökség Kft. dr. Bernáth Erika tel.: (62) 255-722	8	SZTE-ÁOK/2008-07/00150
Sokszeletes CT-vel végzett nem invazív coronarographia – továbbképzés sorozat	kardiológusok, belgyógyászok, háziorvosok	változó helyszínen	2008. IX. 12.-XII. 18.	díjmentes	I	2008. IX. 11.	Stand-Art Ügynökség Kft. dr. Bernáth Erika tel.: (62) 255-722	6	SZTE-ÁOK/2008-07/00151
(+) Nephrológia a háziorvosi és belgyógyászati gyakorlatban	belgyógyász, nephrológus szakorvosok, kórházi orvosok, háziorvosok, egészségügyi szakemberek	Réthy Pál Kórház előadóterme, Békéscsaba, Gyulai út 18.	2008. IX. 6.	díjmentes	I	2008. IX. 4.	Réthy Pál Kórház-Rendelőintézet Takács Gézané dr. tel.: (66) 441-192	14	SZTE-ÁOK/2008-07/00152
(+) „Vendégünk a debreceni I. Belgyógyászati Klinika Endokrin és Anyagcserebetegségek Tanszéke”	belgyógyász, endokrinológus szakorvosok; kórházi orvosok; háziorvosok; egészségügyi szakemberek	Réthy Pál Kórház előadóterme, Békéscsaba, Gyulai út 18.	2008. XI. 5.	díjmentes	I	2008. X. 30.	Réthy Pál Kórház-Rendelőintézet Takács Gézané dr. tel.: (66) 441-192	8	SZTE-ÁOK/2008-07/00153
(+) Szívbetegség és terhesség	belgyógyász, kardiológus, nőgyógyász szakorvosok; kórházi orvosok; egészségügyi szakemberek	Réthy Pál Kórház előadóterme, Békéscsaba, Gyulai út 18.	2008. XI. 20.	díjmentes	I	2008. XI. 13.	Réthy Pál Kórház-Rendelőintézet Takács Gézané dr. tel.: (66) 441-192	5	SZTE-ÁOK/2008-07/00154
(+) Tápcsatornai motilitászavarok	belgyógyász, gasztroenterológus szakorvosok; kórházi orvosok; háziorvosok; egészségügyi szakemberek	Réthy Pál Kórház előadóterme, Békéscsaba, Gyulai út 18.	2008. X. 16.	díjmentes	I	2008. X. 11.	Réthy Pál Kórház-Rendelőintézet Takács Gézané dr. tel.: (66) 441-192	5	SZTE-ÁOK/2008-07/00155
(+) Dysplasias és luxalt csípők protetizálása	ortopéd, -traumatológus szakorvosok; kórházi orvosok; háziorvosok; egészségügyi szakemberek	Réthy Pál Kórház előadóterme, Békéscsaba, Gyulai út 18.	2008. X. 9.	díjmentes	I	2008. X. 2.	Réthy Pál Kórház-Rendelőintézet Takács Gézané dr. tel.: (66) 441-192	5	SZTE-ÁOK/2008-07/00156
Gyermekszemészet – Egyéni továbbképzés előzetes megbeszélés alapján	szemész szakorvosok és szakvizsga előtt állók	SZTE ÁOK Szemészeti Klinika 6720 Szeged, Korányi fasor 10-11.	2008. VII. 1.-XII. 31.	10 000 Ft	I	2008. VI. 30.	SZTE ÁOK Szemészeti Klinika Szabó Enikő tel.: (20) 343-2076 jobbane@opht.szote.u-szeged.hu	10	SZTE-ÁOK/2008-07/00157

Főcím	Célcsoport	Helye	Időpont	Részvételi díja	Vizsga	Jelentkezési határidő	Szervező	Továbbképzési pontérték	Tanfolyamkód
Szemészeti ultrahangdiagnosztika – Egyéni továbbképzés előzetes megbeszélés alapján	szemész szakorvosok és szakvizsga előtt állók	SZTE ÁOK Szemészeti Klinika 6720 Szeged, Korányi fasor 10-11.	2008. VII. 1.-XII. 31.	10 000 Ft	I	2008. VI. 30.	SZTE ÁOK Szemészeti Klinika Szabó Enikő tel.: (20) 343-2076 jobbane@opht.szote.u-szeged.hu	10	SZTE-ÁOK/2008-07/00158
A kontaktológia alapjai – Egyéni továbbképzés előzetes megbeszélés alapján	szemész szakorvosok és szakvizsga előtt állók	SZTE ÁOK Szemészeti Klinika 6720 Szeged, Korányi fasor 10-11.	2008. VII. 1.-XII. 31.	10 000 Ft	I	2008. VI. 30.	SZTE ÁOK Szemészeti Klinika Szabó Enikő tel.: (20) 343-2076 jobbane@opht.szote.u-szeged.hu	10	SZTE-ÁOK/2008-07/00159
(+) Szemészeti elektrofiziológiai vizsgálatok a klinikai gyakorlatban	szemész szakorvosok és szakvizsga előtt állók	SZTE ÁOK Szemészeti Klinika 6720 Szeged, Korányi fasor 10-11.	2008. XI. 14.	7 000 Ft	I	2008. XI. 7.	SZTE ÁOK Szemészeti Klinika Szabó Enikő tel.: (20) 343-2076 jobbane@opht.szote.u-szeged.hu	12	SZTE-ÁOK/2008-07/00160
(+) Szemészeti ultrahangdiagnosztika	szemész szakorvosok és szakvizsga előtt állók	SZTE ÁOK Szemészeti Klinika 6720 Szeged, Korányi fasor 10-11.	2008. XI. 7.	7 000 Ft	I	2008. X. 27.	SZTE ÁOK Szemészeti Klinika Szabó Enikő tel.: (20) 343-2076 jobbane@opht.szote.u-szeged.hu	12	SZTE-ÁOK/2008-07/00161
(+) Gyermekszemészet	szemész szakorvosok és szakvizsga előtt állók	SZTE ÁOK Szemészeti Klinika 6720 Szeged, Korányi fasor 10-11.	2008. XI. 6.	7 000 Ft	I	2008. X. 27.	SZTE ÁOK Szemészeti Klinika Szabó Enikő tel.: (20) 343-2076 jobbane@opht.szote.u-szeged.hu	12	SZTE-ÁOK/2008-07/00162
(+) A kontaktológia alapjai	szemész szakorvosok és szakvizsga előtt állók	SZTE ÁOK Szemészeti Klinika 6720 Szeged, Korányi fasor 10-11.	2008. XI. 21.	7 000 Ft	I	2008. XI. 14.	SZTE ÁOK Szemészeti Klinika Szabó Enikő tel.: (20) 343-2076 jobbane@opht.szote.u-szeged.hu	12	SZTE-ÁOK/2008-07/00163
Szisztémás tünetek mozgásszervi panaszokkal járó kórképekben	reumatológus, ortopéd, belgyógyász, tüdőgyógyász, családorvos szakorvosjelöltek és szakorvosok	később megadott előadóterem	2008. X. 10.	3 000 Ft	I	2008. IX. 10.	SZTE ÁOK Reumatológiai Klinika Nagyné Látos Mária tel.: (62) 553-841	14	SZTE-ÁOK/2008-07/00164
(*) Kézsebészeti szakvizsga előkészítő és kézsebészeti szinttartó tanfolyam	kézsebészeti, traumatológia-, gyermeksebész szakvizsgára készülők és kézsebészek	SZTE ÁOK Traumatológiai Klinika 6725 Szeged, Simmelweis u. 6.	2008. IX. 15-26.	50 000 Ft	I	2008. V. 31.	SZTE ÁOK Traumatológiai Klinika Szeged Kovács Gizella tel.: (62) 545-531	50	SZTE-ÁOK/2008-07/00165
Allergia-Asztma-Prevenció	gyermekorvosok, gyermektüdőgyógyászok, allergológusok, háziorvosok, belgyógyászok, tüdőgyógyászok	Szeged, Hungest Hotel Forrás	2008. IX. 13.	3 000 Ft	I	2008. VIII. 31.	SZTE ÁOK Gyermekgyógyászati Klinika és Gyermkegészségügyi Központ Dr. Novák Zoltán tel.: (62) 545-342	12	SZTE-ÁOK/2008-07/00166

Főcím	Célcsoport	Helye	Időpont	Részvételi díja	Vizsga	Jelentkezési határidő	Szervező	Továbbképzési pontérték	Tanfolyamkód
Akupunktúrás terápiás lehetőségek krónikus betegségekben	általános orvosok, belgyógyászok, foglalkozás-egészségügyi orvosok, allergológusok, természetgyógyászok, fül-orr-gégészek	Szeged	2008. IX. 13.	8 000 Ft	I	2008. VIII. 15.	Életerő Egészségügyi és Szolgáltató Kft. dr. Kasza Mária tel.: (62) 430-754	9	SZTE-ÁOK/2008-07/00167
Hatékony alternatív terápiák helye a gyógyításban	általános orvosok, belgyógyászok, foglalkozás-egészségügyi orvosok, allergológusok, természetgyógyászok, fül-orr-gégészek	Szeged	2008. X. 18.	8 000 Ft	I	2008. IX. 15.	Életerő Egészségügyi és Szolgáltató Kft. dr. Kasza Mária tel.: (62) 430-754	9	SZTE-ÁOK/2008-07/00168
Elméleti továbbképző tanfolyam	sebész szakorvosok, sebész szakorvosjelöltek, manuális szakmák rezidensei, egyéb szakorvosok	Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat Kórháza Általános Sebészeti osztály, Konferencia-terem	2008. VII. 8.-XII. 10.	1 000 Ft	I	2008. VII. 1.	Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat Kórháza Dr. Pap-Szekeres József PhD sebész főorvos dr_papszekeres@hotmail.com	24	SZTE-ÁOK/2008-07/00169
Konferencia	az osztály orvosi kara, a megyei kórházban dolgozó kollégák és érdeklődők, a megye szülész-nőgyógyász orvosai	Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat Kórháza, Kecskemét, Izsáki út 5. Kórházi klubhelyiség	2008. IX. 24.-XII. 18.	díjmentes	I	2008. IX. 8.	Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat Kórháza tel.: (76) 516-924 (Szülészeti-Nőgyógyászati osztály titkárságán)	28	SZTE-ÁOK/2008-07/00170
Újszülött, csecsemő és gyermek reanimatio	házi gyermekorvosok, háziorvosok	Szeged mentőállomás tanterme (6722 Szeged, Kossuth L. sgt. 15-17.)	2008. IX. 18-19.	15 000 Ft	I	2008. IX. 10.	„Mentés a Jövőért” Alapítvány Dr. Cserjés Andrea, Márton Gábor tel.: (62) 551-611 marton.gabor@mentok.hu	16	SZTE-ÁOK/2008-07/00171
Újszülött, csecsemő és gyermek reanimatio	házi gyermekorvosok, háziorvosok	Szeged mentőállomás tanterme (6722 Szeged, Kossuth L. sgt. 15-17.)	2008. XI. 13-14.	15 000 Ft	I	2008. XI. 5.	„Mentés a Jövőért” Alapítvány Márton Gábor tel.: (62) 551-611 marton.gabor@mentok.hu	16	SZTE-ÁOK/2008-07/00172
(+) A zaj és zajvédelem lehetőségei	repülőszakorvosok, szakorvosjelöltek, általános orvosok	Kecskemét, Balaton u. 17. Repülőorvosi tanterem	2008. IX. 11.	5 000 Ft	I	2008. IX. 10.	SZTE ÁOK Repülő- és űrorvosi Tanszék Dr. habil. Grósz Andor tel.: (76) 481-659	12	SZTE-ÁOK/2008-07/00173
„Stresszlabor”	repülőszakorvosok, szakorvosjelöltek, általános orvosok; klinikai szakpszichológusok, pszichológusok	Kecskemét, Balaton u. 17. Repülőorvosi tanterem	2008. X. 16.	díjmentes	N	2008. X. 1.	SZTE ÁOK Repülő- és űrorvosi Tanszék Dr. habil. Grósz Andor tel.: (76) 481-659	6	SZTE-ÁOK/2008-07/00174

Főcím	Célcsoport	Helye	Időpont	Részvételi díja	Vizsga	Jelentkezési határidő	Szervező	Továbbképzési pontérték	Tanfolyamkód
Laparoszkópos szimulációs varrástechnika	szakorvosok, rezidensek	SZTE ÁOK Sebészeti Műtéttani Intézet 6720 Szeged, Pécsi u. 4.	2008. IX. 1.	30 000 Ft	I	2008. VIII. 10.	SZTE ÁOK Sebészeti Műtéttani Intézet Prof. Dr. Boros Mihály tel.: (62) 545-103	20	SZTE-ÁOK/2008-07/00175
Nagyított sebészet – mikroszkópos varrástechnikák	szakorvosok, rezidensek	SZTE ÁOK Sebészeti Műtéttani Intézet 6720 Szeged, Pécsi u. 4.	2008. IX. 3-4.	30 000 Ft	I	2008. VIII. 10.	SZTE ÁOK Sebészeti Műtéttani Intézet Prof. Dr. Boros Mihály tel.: (62) 545-103	36	SZTE-ÁOK/2008-07/00176
Laparoszkópos szimulációs varrástechnika	szakorvosok, rezidensek	SZTE ÁOK Sebészeti Műtéttani Intézet 6720 Szeged, Pécsi u. 4.	2008. IX. 8.	30 000 Ft	I	2008. VIII. 10.	SZTE ÁOK Sebészeti Műtéttani Intézet Prof. Dr. Boros Mihály tel.: (62) 545-103	20	SZTE-ÁOK/2008-07/00177
Nagyított sebészet – mikroszkópos varrástechnikák	szakorvosok, rezidensek	SZTE ÁOK Sebészeti Műtéttani Intézet 6720 Szeged, Pécsi u. 4.	2008. IX. 10-11.	30 000 Ft	I	2008. VIII. 10.	SZTE ÁOK Sebészeti Műtéttani Intézet Prof. Dr. Boros Mihály tel.: (62) 545-103	36	SZTE-ÁOK/2008-07/00178
Neurológiai Kerekasztal	neurológusok, belgyógyászok, háziorvosok	Új Klinika, Tanterem, 6725 Szeged, Semmelweis u. 6.	2008. IX. 24.	díjmentes	I	2008. IX. 24.	SZTE ÁOK Neurológiai Klinika Prof. Dr. Vécsei László tel.: (62) 545-348	6	SZTE-ÁOK/2008-07/00179
Neurológiai Kerekasztal	neurológusok, belgyógyászok, háziorvosok	Új Klinika, Tanterem, 6725 Szeged, Semmelweis u. 6.	2008. X. 29.	díjmentes	I	2008. X. 29.	SZTE ÁOK Neurológiai Klinika Prof. Dr. Vécsei László tel.: (62) 545-348	6	SZTE-ÁOK/2008-07/00180
Neurológiai Kerekasztal	neurológusok, belgyógyászok, háziorvosok	Új Klinika, Tanterem, 6725 Szeged, Semmelweis u. 6.	2008. XI. 26.	díjmentes	I	2008. XI. 26.	SZTE ÁOK Neurológiai Klinika Prof. Dr. Vécsei László tel.: (62) 545-348	6	SZTE-ÁOK/2008-07/00181
(+) A szülészet napi gyakorlatának jogi és etikai vonatkozása	szakorvosok, szakorvosjelöltek	SZTE ÁOK Szülészeti és Nőgyógyászati Klinika tanterme 6725 Szeged, Semmelweis u. 1.	2008. IX. 10.	10 000 Ft	I	2008. V. 31.	SZTE ÁOK Szülészeti és Nőgyógyászati Klinika Dr. Vajda György egyetemi adjunktus tel.: (62) 545-517 drvagy@freemail.hu	12	SZTE-ÁOK/2008-07/00182
4 th Good Clinical Practice (GCP) Course	szülész-nőgyógyászok, családorvosok,	Novotel Hotel, Szeged	2008. X. 1-3.	28 000 Ft	I	2008. VII. 10.	SZTE ÁOK Szülészeti és Nőgyógyászati Klinika Prof. Dr. Bártfai György egyetemi tanár, tel.: (62) 545-493, 545-520	30	SZTE-ÁOK/2008-07/00183
31. Consilium trimestre: A méh jóindulatú daganatainak diagnosztikája és korszerű kezelése	szakorvosok, szakorvosjelöltek	SZTE ÁOK Szülészeti és Nőgyógyászati Klinika tanterme 6725 Szeged, Semmelweis u. 1.	2008. IX. 12.	díjmentes	I	2008. VIII. 15.	SZTE ÁOK Szülészeti és Nőgyógyászati Klinika Prof. Dr. Bártfai György egyetemi tanár tel.: (62) 545-493; csucs@obgyn.szote.u-szeged.hu	8	SZTE-ÁOK/2008-07/00184

Főcím	Célcsoport	Helye	Időpont	Részvételi díja	Vizsga	Jelentkezési határidő	Szervező	Továbbképzési pontérték	Tanfolyamkód
Nőgyógyászati endoscopia korszerű kérdései	rezidensek, szakorvosok	SZTE ÁOK Szülészeti és Nőgyógyászati Klinika tanterme 6725 Szeged, Semmelweis u. 1.	2008. XI. 10-12.	20 000 Ft	I	2008. X. 5.	SZTE ÁOK Szülészeti és Nőgyógyászati Klinika Dr. Molnár-G. Béla egyetemi docens; Dr. Németh Gábor egyetemi docens tel.: (62) 545-757	38	SZTE-ÁOK/2008-07/00185
Ultrahang-diagnosztika a szülészet-nőgyógyászatban	szakorvosok, szakorvosjelöltek	SZTE ÁOK Szülészeti és Nőgyógyászati Klinika III. em. Oktatási kabinet 6725 Szeged, Semmelweis u. 1.	2008. X. 6-10.	20 000 Ft	I	2008. IX. 1.	SZTE ÁOK Szülészeti és Nőgyógyászati Klinika Dr. Keresztúri Attila egyetemi adjunktus tel.: (62) 545-493	50	SZTE-ÁOK/2008-07/00186
Kolposzkópos és cytológiai alapismeretek	szakorvosok, szakorvosjelöltek	SZTE ÁOK Szülészeti és Nőgyógyászati Klinika tanterme 6725 Szeged, Semmelweis u. 1.	2008. IX. 22-24.	30 000 Ft	I	2008. VII. 27.	SZTE ÁOK Szülészeti és Nőgyógyászati Klinika Dr. Mészáros Gyula klinikai főorvos tel.: (62) 545-493	36	SZTE-ÁOK/2008-07/00187
A posztmenopauza szövődményei és azok hormonpótló kezelése	szakorvosok, szakorvosjelöltek	SZTE ÁOK Szülészeti és Nőgyógyászati Klinika tanterme 6725 Szeged, Semmelweis u. 1.	2008. XI. 24-26.	20 000 Ft	I	2008. X. 1.	SZTE ÁOK Szülészeti és Nőgyógyászati Klinika Dr. Koloszar Sándor egyetemi docens tel.: (62) 545-522	30	SZTE-ÁOK/2008-07/00188
32. consilium trimestre: A vulva betegségei	szülész-nőgyógyász szakorvosok, szakorvosjelöltek, családorvosok	SZTE ÁOK Szülészeti és Nőgyógyászati Klinika tanterme 6725 Szeged, Semmelweis u. 1.	2008. XII. 5.	díjmentes	I	2008. XI. 15.	SZTE ÁOK Szülészeti és Nőgyógyászati Klinika Prof. Dr. Bártfai György egyetemi tanár; csucs@obgyn.szote.u-szeged.hu	6	SZTE-ÁOK/2008-07/00189
Továbbképző tanfolyam szülésznők és szakasszisztensek számára: A magzat ante- és intrapartum cardiotocographiás monitorizálása	szülész-nőgyógyász szakorvosok, szülésznők és szakasszisztensek számára	SZTE ÁOK Szülészeti és Nőgyógyászati Klinika 6725 Szeged, Semmelweis u. 1.	2008. X. 30-31.	12 000 Ft	I	2008. X. 15.	SZTE ÁOK Szülészeti és Nőgyógyászati Klinika Prof. Dr. Bártfai György egyetemi tanár tel.: (62) 545-493; csucs@obgyn.szote.u-szeged.hu	12	SZTE-ÁOK/2008-07/00190
Diczfalusy Award Lecture 2 nd Symposium: Prevention in reproductive health	szülész-nőgyógyászok, endokrinológusok, családorvosok, járványügyi szakemberek	SZTE ÁOK Szemészeti Klinika tanterme 6720 Szeged, Korányi fasor 10-11.	2008. IX. 30.-X. 1.	28 000 Ft	I	2008. VII. 1.	SZTE ÁOK Szülészeti és Nőgyógyászati Klinika Prof. Dr. Bártfai György egyetemi tanár; tel.: (62) 545-493; e-mail: csucs@obgyn.szote.u-szeged.hu	16	SZTE-ÁOK/2008-07/00191
(*) Gyermekneurológiai kötelező szintentartó tanfolyam	gyermekneurológusok, gyermekorvosok, neurológusok, szakvizsgára készülők	MTA Szegedi Akadémiai Bizottság Székháza, Szeged, Somogyi u. 7. (a későbbiekben változhat)	2008. X. 27-30.	15 000 Ft	I	2008. IX. 28.	SZTE ÁOK Gyermekgyógyászati Klinika és Gyermekegészségügyi Központ dr. Kóbor Jenő tel.: (62) 545-331, (30) 249-7402	50	SZTE-ÁOK/2008-07/00192

Főcím	Célcsoport	Helye	Időpont	Részvételi díja	Vizsga	Jelentkezési határidő	Szervező	Továbbképzési pontérték	Tanfolyamkód
(+) EKG tanfolyam	belgyógyászat szakvizsga előtti kötelező tanfolyam, valamint háziorvosok részére	SZTE ÁOK II. Sz. Belgyógyászati Klinika és Kardiológiai Központ, 6720 Szeged, Korányi fasor 6.	2008. X. 6-10.	10 000 Ft	I	2008. IX. 1.	SZTE ÁOK II. Sz. Belgyógyászati Klinika és Kardiológiai Központ tel.: (62) 545-220	50	SZTE-ÁOK/2008-07/00193
(+) Nemzetközi Echocardiographiás Napok	kardiológiai szakvizsga előtt állók és szakorvosok részére	változhat	2008. X. 16-18.	30 000 Ft	I	2008. IX. 15.	SZTE ÁOK II. Sz. Belgyógyászati Klinika és Kardiológiai Központ tel.: (62) 545-220	30	SZTE-ÁOK/2008-07/00194
Atherosclerosis vizsgálata ultrahanggal	kardiológiai szakvizsga előtt állók és szakorvosok számára	SZTE ÁOK II. Sz. Belgyógyászati Klinika és Kardiológiai Központ, 6720 Szeged, Korányi fasor 6.	2008. XI. 3.	díjmentes	N	2008. IX. 15.	SZTE ÁOK II. Sz. Belgyógyászati Klinika és Kardiológiai Központ tel.: (62) 545-220	2	SZTE-ÁOK/2008-07/00195
Pacemaker (PM) és intracardialis defibrillator (ICD) terápia és gondozás aktuális kérdései	kardiológiai szakvizsga előtt állók és szakorvosok számára	SZTE ÁOK II. Sz. Belgyógyászati Klinika és Kardiológiai Központ, 6720 Szeged, Korányi fasor 6.	2008. XI. 10.	díjmentes	N	2008. X. 15.	SZTE ÁOK I. Sz. Belgyógyászati Klinika és Kardiológiai Központ tel.: (62) 545-220	2	SZTE-ÁOK/2008-07/00196
(*) Újabb eredmények a kardiológiában	kardiológiai szintentartó tanfolyam	SZTE ÁOK II. Sz. Belgyógyászati Klinika és Kardiológiai Központ, 6720 Szeged, Korányi fasor 6.	2008. XI. 17-19.	15 000 Ft	I	2008. X. 31.	SZTE ÁOK II. Sz. Belgyógyászati Klinika és Kardiológiai Központ tel.: (62) 545-220	50	SZTE-ÁOK/2008-07/00197
Alapszintű reanimáció AED használatával ERC protokoll szerint	orvosok, szakorvosok, rezidensek	SZTE ÁOK AITI 4. Részleg, Urológiai Klinika tanterme 6725 Szeged, Kálvária sgt. 57.	2008. IX. 9.	3 000 Ft	I	2008. IX. 1.	SZTE Aneszteziológiai és Intenzív Terápiás Intézet Vimláti László dr. tel.: (62) 545-168	12	SZTE-ÁOK/2008-07/00198
(+) Alapfokú tanfolyam aneszteziológus rezidensek részére 4/1: Aneszteziológia	aneszteziológus rezidensek és érdeklődő szakorvosok	SZTE ÁOK AITI 6725 Szeged, Semmelweis u. 6.	2008. X. 6-10.	8 000 Ft	I	2008. X. 1.	SZTE ÁOK Aneszteziológiai és Intenzív Terápiás Intézet Gulyásné Horváth Ilona tel.: (62) 545-168	50	SZTE-ÁOK/2008-07/00199
Mérgezők: alapismeretek, prehospitális és hospitális sürgősségi ellátás	orvosok, szakorvosok, rezidensek	SZTE ÁOK AITI 4. Részleg, Urológiai Klinika tanterme 6725 Szeged, Kálvária sgt. 57.	2008. X. 14.	3 000 Ft	I	2008. X. 1.	SZTE Aneszteziológiai és Intenzív Terápiás Intézet Prof. Dr. Vimláti László tel.: (62) 545-168	10	SZTE-ÁOK/2008-07/00200
(+) Alapfokú tanfolyam aneszteziológus rezidensek részére 4/2: Általános intenzív terápia	aneszteziológus rezidensek és szakorvosok	SZTE ÁOK AITI 6725 Szeged, Semmelweis u. 6.	2008. XI. 10-14.	8 000 Ft	I	2008. X. 30.	SZTE ÁOK Aneszteziológiai és Intenzív Terápiás Intézet Gulyásné Horváth Ilona tel.: (62) 545-168	50	SZTE-ÁOK/2008-07/00201
(+) Szédülés és fülzúgás	fül-orr-gégészek, audiológusok, neurológusok, szak-orvosjelöltek	Új Klinika Tanterme 6725 Szeged, Semmelweis u. 6.	2008. XI. 5.	díjmentes	I	2008. XI. 5.	SZTE ÁOK Fül-Orr-Gégészeti és Fej-Nyaksebészeti Klinika Dr. Iván László tel.: (62) 545-310	8	SZTE-ÁOK/2008-07/00202

Főcím	Célcsoport	Helye	Időpont	Részvételi díja	Vizsga	Jelentkezési határidő	Szervező	Továbbképzési pontérték	Tanfolyamkód
Bevezetés a homeopátiába	orvosok	Budapest	2008. IX. 5.	díjmentes	I	2008. VIII. 1.	Homeopátiás Baráti Kör Csiszár Tünde tel.: (20) 33 66-314	12	SZTE-ÁOK/2008-07/00203
(+) Újszülött újraélesztési tanfolyam	gyermekgyógyászok, neonatológia szakorvosok	SZTE ÁOK Gyermecklinika Könyvtár Szeged, Korányi fasor 14-15.	2008. XI. 20-22.	5 000 Ft	I	2008. XI. 20.	SZTE ÁOK Gyermekegyógyászati Klinika és Gyermekegészségügyi Központ tel.: (62) 545-330	18	SZTE-ÁOK/2008-07/00204
Gyermekegészségügyi és -urológiai esetek	gyermekgyógyász szakorvosok, szakvizsga előtt álló orvosok	SZTE ÁOK Gyermekegyógyászati Klinika Szeged, Korányi fasor 14-15.	2008. X. 6.–XII. 9.	díjmentes	N	2008. X. 6.	SZTE ÁOK Gyermekegyógyászati Klinika és Gyermekegészségügyi Központ tel.: (62) 545-330	2	SZTE-ÁOK/2008-07/00205
Idegen nyelvű folyóirat referáló	gyermekgyógyászok	SZTE ÁOK Gyermekegyógyászati Klinika Szeged, Korányi fasor 14-15.	2008. X. 14.–XII. 10.	díjmentes	N	2008. X. 14.	SZTE ÁOK Gyermekegyógyászati Klinika és Gyermekegészségügyi Központ tel.: (62) 545-330	2	SZTE-ÁOK/2008-07/00206
Tisza-parti Esték – Gyermekbőrgyógyászat	gyermekbőrgyógyászok, gyermekgyógyász szakorvosok	SZTE ÁOK Gyermekegyógyászati Klinika Szeged, Korányi fasor 14-15.	2008. X. 7.	2 500 Ft	I	2008. X. 7.	SZTE ÁOK Gyermekegyógyászati Klinika és Gyermekegészségügyi Központ tel.: (62) 545-330	6	SZTE-ÁOK/2008-07/00207
Tisza-parti Esték – Asthma és légúti betegségek	gyermekbőrgyógyászok, gyermekgyógyász szakorvosok	SZTE ÁOK Gyermekegyógyászati Klinika Szeged, Korányi fasor 14-15.	2008. XII. 2.	2 500 Ft	I	2008. XII. 2.	SZTE ÁOK Gyermekegyógyászati Klinika és Gyermekegészségügyi Központ tel.: (62) 545-330	6	SZTE-ÁOK/2008-07/00208
Tisza-parti Esték – Gasztroenterológia	gyermekbőrgyógyászok, gyermekgyógyász szakorvosok	SZTE ÁOK Gyermekegyógyászati Klinika Szeged, Korányi fasor 14-15.	2008. XI. 4.	2 500 Ft	I	2008. XI. 4.	SZTE ÁOK Gyermekegyógyászati Klinika és Gyermekegészségügyi Központ tel.: (62) 545-330	6	SZTE-ÁOK/2008-07/00209
IV. PACS Iskola	radiológusok, klinikusok számára	Visegrád	2008. IX. 12-14.	díjmentes	I	2008. IX. 12.	SZTE ÁOK Radiológiai Klinika Cserhádi Klára tel.: (62) 545-741	46	SZTE-ÁOK/2008-07/00210
Differenciáldiagnosztikai nehézségek a radiológiában	radiológus szakorvosok, szakorvosjelöltek, klinikusok számára	Hotel Forrás Szeged	2008. IX. 27.	5 000 Ft	N	2008. VIII. 20.	SZTE ÁOK Radiológiai Klinika Cserhádi Klára tel.: (62) 545-741	6	SZTE-ÁOK/2008-07/00211
„ELME MATER” SZTE Pszichiátriai Klinika posztgraduális tudományos továbbképző programja	szakorvosok folyamatos továbbképzése, CME	6725 Szeged, Simmelweis u. 6. Új Klinika fszt. tanterem	2008. X. 7.–2009. I. 15.	díjmentes	N	2008. X. 6.	SZTE ÁOK Pszichiátriai Klinika Dr. Szendi István tel.: (62) 545-942 http://www.szote.u-szeged.hu/psych/rendframes.html	8	SZTE-ÁOK/2008-07/00212

Főcím	Célcsoport	Helye	Időpont	Részvételi díja	Vizsga	Jelentkezési határidő	Szervező	Továbbképzési pontérték	Tanfolyamkód
(+) A hirtelen szívhalál megelőzésének szakmai szempontjai az ESC irányelvei alapján.	házi orvosok, szakorvosok	Baja, Petőfi-sziget 27.	2008. X. 15.	díjmentes	I	2008. X. 15.	EGIS NyRt. Sági Erzsébet tel.: (1) 469-2292	6	SZTE-ÁOK/2008-07/00213
(+) Szimpatikus idegrendszer és kardiometabolikus kockázat	házi orvosok, szakorvosok	Baja, Petőfi-sziget 27.	2008. XI. 12.	díjmentes	I	2008. XI. 12.	EGIS NyRt. Gál Valéria tel.: (1) 469-2333	6	SZTE-ÁOK/2008-07/00214
(+) A személyiség zavarok a klinikai gyakorlatban. A komplex terápia szempontjai	házi orvos, pszichiáter szakorvosok	Békéscsaba, Ifjúsági Tábort 1701.	2008. XII. 3.	díjmentes	I	2008. XII. 3.	EGIS NyRt. Sági Erzsébet tel.: (1) 469-2292	6	SZTE-ÁOK/2008-07/00215
(+) Anaerob tanfolyam	klinikai mikrobiológiában dolgozó orvos és nem orvos diplomások	SzTE ÁOK Klinikai Mikrobiológiai Diagnosztikai Int 6725 Szeged, Somogyi Béla tér 1.	2008. IX. 29–X. 3.	30 000 Ft	I	2008. VIII. 31.	SZTE ÁOK Klinikai Mikrobiológiai Diagnosztikai Intézet tel.: (62) 545-398	30	SZTE-ÁOK/2008-07/00216
Területi Radiológus Továbbképzés	szakmai továbbképzés a régió radiológusai, rezidensei számára	SZTE Új Klinika tanterme 6725 Szeged, Semmelweis u. 6.	2008. XI. 15.	díjmentes	N	2008. X. 30.	SZTE ÁOK Radiológiai Klinika Cserháti Klára tel.: (62) 545-741	6	SZTE-ÁOK/2008-07/00217
Erzsébet Napi Ünnepi Tudományos Ülés. 110 éves az Erzsébet Kórház	házi orvosok, bel-, gyermek-, tudógyógyászok, sebészek, gasztroenterológusok	Hódmezővásárhely, Városháza Díszterme	2008. XI. 28.	díjmentes	N	2008. XI. 28.	Erzsébet Kórház Hódmezővásárhely Dr. Szűts Péter tel.: (62) 532-222	2	SZTE-ÁOK/2008-07/00218
Klinikopathológiai konferencia	házi orvosok, belgyógyász, sebész, onkológus, cardiológus szakorvosok	Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzat Díszterme	2008. XI. 4.	díjmentes	I	2008. XI. 4.	Erzsébet Kórház Hódmezővásárhely Dr. Szűts Péter, Dr. Zombori János tel.: (62) 532-222	4	SZTE-ÁOK/2008-07/00219
Asszisztált reprodukció	szülészek, endokrinológusok, gyermekgyógyászok, házi orvosok, gyógyszerészek	Hódmezővásárhely, Városháza Díszterme	2008. X. 22.	díjmentes	I	2008. X. 22.	Erzsébet Kórház Hódmezővásárhely Dr. Szűts Péter, Prof. Dr. med. habil Apró György tel.: (62) 532-222	6	SZTE-ÁOK/2008-07/00220
Nephrológiai Délután	belgyógyászok, nephrológusok, házi orvosok, gyermekgyógyászok, intenzív terápiás szakorvosok	Hódmezővásárhely Városháza Díszterme	2008. IX. 19.	díjmentes	I	2008. IX. 19.	Erzsébet Kórház Hódmezővásárhely Dr. Kassai Miklós, Dr. Szűts Péter tel.: (62) 532-222	8	SZTE-ÁOK/2008-07/00221
(+) Fájdalomcsillapítás a reumatológiában	reumatológus, traumatológus, ortopéd szakorvosok, házi orvosok, belgyógyászok	MSD-SSC 1088 Bp., Szentkirályi u. 46.	2008. IX. 6.	díjmentes	I	2008. IX. 5.	MSD Scientific Study Center Budai Krisztina tel.: (1) 267-4855	8	SZTE-ÁOK/2008-07/00222

Főcím	Célcsoport	Helye	Időpont	Részvételi díja	Vizsga	Jelentkezési határidő	Szervező	Továbbképzési pontérték	Tanfolyamkód
(+) Érvédelem	belgyógyászok, háziorvosok	MSD-SSC 1088 Bp., Szentkirályi u. 46.	2008. IX. 11.	díjmentes	I	2008. IX. 10.	MSD Scientific Study Center Budai Krisztina tel.: (1) 267-4855	8	SZTE-ÁOK/2008-07/00223
Az asztma kezelése új megvilágításban	háziorvosok, pulmonológusok	MSD-SSC 1088 Bp., Szentkirályi u. 46.	2008. IX. 17.	díjmentes	I	2008. IX. 16.	MSD Scientific Study Center Budai Krisztina tel.: (1) 267-4855	8	SZTE-ÁOK/2008-07/00224
(+) Fókuszban a hipertónia	belgyógyászok, háziorvosok, kardiológusok	MSD-SSC 1088 Bp., Szentkirályi u. 46.	2008. IX. 27.	díjmentes	I	2008. IX. 27.	MSD Scientific Study Center Budai Krisztina tel.: (1) 267-4855	8	SZTE-ÁOK/2008-07/00225
(+) Koleszterinkontroll – a kettős koleszterinforrás gátlása	belgyógyászok, háziorvosok, kardiológusok	MSD-SSC 1088 Bp., Szentkirályi u. 46.	2008. X. 11.	díjmentes	I	2008. X. 10.	MSD Scientific Study Center Budai Krisztina tel.: (1) 267-4855	8	SZTE-ÁOK/2008-07/00226
Keresztútúzen az osteoporozis	reumatológusok, háziorvosok, belgyógyászok	MSD-SSC 1088 Bp., Szentkirályi u. 46.	2008. X. 15.	díjmentes	I	2008. X. 14.	MSD Scientific Study Center Budai Krisztina tel.: (1) 267-4855	8	SZTE-ÁOK/2008-07/00227
(+) Cardiovasculáris prevenció	belgyógyászok, háziorvosok	MSD-SSC 1088 Bp., Szentkirályi u. 46.	2008. X. 21.	díjmentes	I	2008. X. 20.	MSD Scientific Study Center Budai Krisztina tel.: (1) 267-4855	8	SZTE-ÁOK/2008-07/00228
(+) A SILGARD alkalmazásának újabb lehetősége	nőgyógyászok, háziorvosok	MSD-SSC 1088 Bp., Szentkirályi u. 46.	2008. XI. 5.	díjmentes	I	2008. XI. 4.	MSD Scientific Study Center Budai Krisztina tel.: (1) 267-4855	8	SZTE-ÁOK/2008-07/00229
(+) Koleszterinkontroll – a kettős koleszterinforrás gátlása	belgyógyászok, háziorvosok	MSD-SSC 1088 Bp., Szentkirályi u. 46.	2008. XI. 15.	díjmentes	I	2008. XI. 14.	MSD Scientific Study Center Budai Krisztina tel.: (1) 267-4855	8	SZTE-ÁOK/2008-07/00230
(+) Aktualitások a diabetológiában	belgyógyászok, háziorvosok, diabetológusok	MSD-SSC 1088 Bp., Szentkirályi u. 46.	2008. XI. 20.	díjmentes	I	2008. XI. 19.	MSD Scientific Study Center Budai Krisztina tel.: (1) 267-4855	8	SZTE-ÁOK/2008-07/00231
Genetikai polimorfizmusok szerepe az endokrin betegek ellátásában. Van-e klinikai jelentőségük?	belgyógyászok, endokrinológusok	Állami Egészségügyi Központ, Budapest, Róbert Károly krt. 44.	2008. IX. 13.	5 000 Ft	I	2008. IX. 1.	Állami Egészségügyi Központ Rózsa Vilmosné tel.: (20) 927-6392	13	SZTE-ÁOK/2008-07/00232
(+) Klinikai és elméleti audiológia	fül-orr-gégész szakorvosok	Állami Egészségügyi Központ, Budapest, Róbert Károly krt. 44.	2008. IX. 15-19.	20 000 Ft	N	2008. IX. 1.	Állami Egészségügyi Központ Rózsa Vilmosné tel.: (20) 927-6392	23	SZTE-ÁOK/2008-07/00233
(+) Az orrmelléküregek betegségeinek endoszkópos diagnosztikája és műtéti terápiája	fül-orr-gégész szakorvosok	Állami Egészségügyi Központ, Budapest, Róbert Károly krt. 44.	2008. X. 6-10.	40 000 Ft	I	2008. IX. 15.	Állami Egészségügyi Központ Rózsa Vilmosné tel.: (20) 927-6392	50	SZTE-ÁOK/2008-07/00234
Telemedina továbbképző tanfolyam	szülész-nőgyógyász, neonatológus szakorvos	Állami Egészségügyi Központ, Budapest, Róbert Károly krt. 44.	2008. X. 16.	10 000 Ft	I	2008. X. 1.	Állami Egészségügyi Központ Rózsa Vilmosné tel.: (20) 927-6392	13	SZTE-ÁOK/2008-07/00235

Főcím	Célcsoport	Helye	Időpont	Részvételi díja	Vizsga	Jelentkezési határidő	Szervező	Továbbképzési pontérték	Tanfolyamkód
Új ismeretek az antithrombotikus terápiában 2008.	belgyógyász	Állami Egészségügyi Központ, Budapest, Róbert Károly krt. 44.	2008. X. 17.	5 000 Ft	I	2008. IX. 30.	Állami Egészségügyi Központ Rózsa Vilmosné tel.: (20) 927-6392	13	SZTE-ÁOK/2008-07/00236
A háziorvos kompetenciaköre az endokrin betegek ellátásában: mit tegyen, mit ne tegyen?	belgyógyász, endokrinológus, háziorvos	Állami Egészségügyi Központ, Budapest, Róbert Károly krt. 44.	2008. X. 18.	5 000 Ft	I	2008. X. 1.	Állami Egészségügyi Központ Rózsa Vilmosné tel.: (20) 927-6392	12	SZTE-ÁOK/2008-07/00237
Kardiometabológia 2008.	belgyógyász, kardiológus, diabetológus	Állami Egészségügyi Központ, Budapest, Róbert Károly krt. 44.	2008. X. 28.	5 000 Ft	I	2008. VIII. 30.	Állami Egészségügyi Központ Rózsa Vilmosné tel.: (20) 927-6392	14	SZTE-ÁOK/2008-07/00238
Vannak-e? lesznek-e új gyógyszereink endokrin betegeink ellátásában?	belgyógyász, endokrinológus, háziorvos	Állami Egészségügyi Központ, Budapest, Róbert Károly krt. 44.	2008. XI. 8.	5 000 Ft	I	2008. X. 20.	Állami Egészségügyi Központ Rózsa Vilmosné tel.: (20) 927-6392	14	SZTE-ÁOK/2008-07/00239
Meddőség diagnosztikája és terápiája	szülész-nőgyógyász, andrológus	Állami Egészségügyi Központ, Budapest, Róbert Károly krt. 44.	2008. XI. 10-13.	35 000 Ft	N	2008. X. 15.	Állami Egészségügyi Központ Rózsa Vilmosné tel.: (20) 927-6392	19	SZTE-ÁOK/2008-07/00240
Sokszeteles CT-vel végzett non-invazív coronarographia a kardiológiai diagnosztikában	Belgyógyász, kardiológus	Állami Egészségügyi Központ, Budapest, Róbert Károly krt. 44.	2008. XI. 14.	5 000 Ft	I	2008. X. 15.	Állami Egészségügyi Központ Rózsa Vilmosné tel.: (20) 927-6392	10	SZTE-ÁOK/2008-07/00241
Újdonságok a ritmuszavarok diagnosztikájában és kezelésében	belgyógyász, kardiológia	Állami Egészségügyi Központ, Budapest, Róbert Károly krt. 44.	2008. XI. 19.	5 000 Ft	I	2008. X. 15.	Állami Egészségügyi Központ Rózsa Vilmosné tel.: (20) 927-6392	13	SZTE-ÁOK/2008-07/00242
A szívelégtelenség kezelésének aktuális kérdései (Krónikus szisztolés szívelégtelenség)	belgyógyász, kardiológus	Állami Egészségügyi Központ, Budapest, Róbert Károly krt. 44.	2008. XII. 5.	5 000 Ft	I	2008. XI. 15.	Állami Egészségügyi Központ Rózsa Vilmosné tel.: (20) 927-6392	12	SZTE-ÁOK/2008-07/00243
Mi változzon az endokrin betegek ellátásában? Tallózás a világ vezető lapjaiban (2006, 2007, 2008)	belgyógyász, endokrinológus, háziorvos	Állami Egészségügyi Központ, Budapest, Róbert Károly krt. 44.	2008. XII. 13.	5 000 Ft	I	2008. XII. 1.	Állami Egészségügyi Központ Rózsa Vilmosné tel.: (20) 927-6392	14	SZTE-ÁOK/2008-07/00244
Együtt a népbetegségek ellen (ischaemias szívbetegség-diabetes-hypertonia)	belgyógyász, háziorvos	Baja, Német Központ	2008. IX. 19-21.	8 000 Ft	N	2008. V. 31.	Bajai Kórház dr. Nyirati Gábor (20) 579-8945	11	SZTE-ÁOK/2008-07/00245
Együtt a népbetegségek ellen (ischaemias szívbetegség-diabetes mellitus-hypertonia)	belgyógyász, háziorvos	Baja, Német Központ	2008. IX. 19-21.	8 000 Ft	N	2008. V. 31.	Bajai Kórház dr. Nyirati Gábor (20) 579-8945	11	SZTE-ÁOK/2008-07/00246

Főcím	Célcsoport	Helye	Időpont	Részvételi díja	Vizsga	Jelentkezési határidő	Szervező	Továbbképzési pontérték	Tanfolyamkód
Sebészeti Tudományos Nap	kórházi orvosok, háziorvosok	Városi Kórház Kiskunfélegyháza	2008. IX. 25.	díjmentes	N	2008. IX. 1.	Városi Kórház-Rendelőintézet Kiskunfélegyháza Dr. Vajda Kornél PhD tel.: (76) 463-222	4	SZTE-ÁOK/2008-07/00247
Mérföldkövek a csecsemőtáplálásban	gyermekorvosok, allergológusok, vegyes praxis orvosai, bőrgyógyászok	Szeged	2008. X. 7.	díjmentes	I	2008. IX. 30.	Fővárosi Önkormányzat Heim Pál Gyermekkorház – Madarász utcai Gyermekkorház Dr. Polgár Marianne, Tóbi Csaba, Varga Krisztina tel.: (1) 452-9317	9	SZTE-ÁOK/2008-07/00248
ERC Advanced Life Support	szakorvosok, szakorvosjelöltek, rezidensek	Budapest	2008. IX. 26-27.	84 000 Ft	I	2008. VIII. 26.	Magyar Resuscitatio Társaság Dr. Nagy Ágnes tel.: (20) 539-9735	30	SZTE-ÁOK/2008-07/00249
European Paediatric Life Support	szakorvosok, szakorvosjelöltek, rezidensek	Szeged	2008. X. 11-12.	84 000 Ft	I	2008. IX. 14.	Magyar Resuscitatio Társaság Dr. Nagy Ágnes tel.: (20) 539-9735	32	SZTE-ÁOK/2008-07/00250
ERC Advanced Life Support	szakorvosok, szakorvosjelöltek, rezidensek	Szombathely	2008. XI. 7-8.	84 000 Ft	I	2008. X. 5.	Magyar Resuscitatio Társaság Dr. Nagy Ágnes tel.: (20) 539-9735	30	SZTE-ÁOK/2008-07/00251
European Paediatric Life Support	szakorvosok, szakorvosjelöltek, rezidensek	Debrecen	2008. XI. 21-22.	84 000 Ft	I	2008. X. 21.	Magyar Resuscitatio Társaság Dr. Válint Andrea valintandi@freemail.hu	32	SZTE-ÁOK/2008-07/00252
ERC-oktatóképző tanfolyam	szakorvosok, szakorvosjelöltek, rezidensek	Budapest	2008. XII. 12-13.	84 000 Ft	I	2008. XI. 12.	Magyar Resuscitatio Társaság Dr. Nagy Ágnes tel.: (20) 539-9735	30	SZTE-ÁOK/2008-07/00253
(*) Hogyan értékeljük a laboratóriumi eredményeket?	klínikusok, rezidensek, asszisztensek, laborosok	Szeged, I. Sz. Rendelőintézet előadóterme 6722 Szeged, Tisza Lajos krt. 97.	2008. XI. 4-7.	díjmentes	I	2008. X. 15.	SZTE-ÁOK Klínikai Kémia Intézet Dr. Ónody Rita tel.: (62) 545-751	50	SZTE-ÁOK/2008-07/00254
BPH műtéti kezelésének lehetőségei	rezidensek és szakorvosok	SZTE ÁOK Urológiai Klinika 6725 Szeged, Kálvária sgt. 57.	2008. XI. 26-28.	díjmentes	I	2008. X. 30.	SZTE ÁOK Urológiai Tanszék Dr. Szalay István tel.: (62) 561-361/543	50	SZTE-ÁOK/2008-07/00255
(+) A vesetranszplantáció aktuális kérdései	nephrológusok, intenzív terápiás orvosok	SZTE ÁOK Szemészeti Klinika Tanterem 6720 Szeged, Korányi fasor 10-11.	2008. VII. 28.	díjmentes	I	2008. III. 28.	SZTE ÁOK Sebészeti Klinika Dr. Szederkényi Edit tel.: (62) 545-702	10	SZTE-ÁOK/2008-07/00256
(+) Nemzetközi távoktatás	szemész szakorvosok	www.univadis.hu	2008. VII. 1.-XII. 31.	díjmentes	I	2008. VII. 1.	MSD Scientific Study Center Budai Krisztina tel.: (1) 267-4855	20	SZTE-ÁOK/2008-07/00257

Jelmagyarázat:

(*) Kötelező szinten tartó tanfolyam

(+) Kötelezően választható tanfolyam

A Debreceni Egyetem Orvos- és Egészségtudományi Centrum

k ö z l e m é n y e

**szakvizsga letételéhez, illetve a rezidensképzés befejezéséhez szükséges kötelező tanfolyamairól
a 2008. július 1.–2009. június 30. közötti időszakra**

Szakma	A jelentkezési lapot ide kérjük postázni	Meghirdető Klinika/Intézet; szervező	Tanfolyam címe	Célcsoport	Tanfolyam időpontja	Jelentkezési határidő	Tanfolyam helye
központi tanfolyam	DE OEC Szak- és Továbbképzési Központ 4012 Debrecen, Nagyerdei krt. 94. Fax: 06 (52) 424-923	DE OEC Oxyológiai Központ Dr. Szép Imre	Oxyológia tanfolyam	minden szakma rezidense részére	2 hét, 2 havonta induló csoportokban, az OMSZ által megjelölt időpontokban. Érdeklődni és a tanfolyamra bejelentkezni személyesen: Mentőállomás 4025 Debrecen, Külső Vásártér 14.; tel: 52/411-717/55222 m/455m Heimné Csige Ildikó	A tanfolyam kezdete előtt legalább 3 héttel	Mentőállomás Oxyológiai Központ 4025 Debrecen, Külső Vásártér 14.
központi tanfolyam	DE OEC Szak- és Továbbképzési Központ 4012 Debrecen, Nagyerdei krt. 94. Fax: 06 (52) 424-923	Országos Vérellátó Szolgálat, Debreceni Regionális Vérellátó Központ Dr. Bohaty Ilona	Transzfúziós alapismeretek	minden szakma rezidense részére kivéve: fog- és szájbetegségek, gyógyszerész	2008. X. 6-17. vagy 2008. X. 27.-XI. 7. vagy 2009. II. 2-13. vagy 2009. II. 23.- III. 6. Minimum 40 fő jelentkezése esetén indulnak a kurzusok.	A tanfolyam kezdete előtt legalább 3 héttel	Országos Vérellátó Szolgálat, Debreceni Regionális Vérellátó Központ 4026 Debrecen, Bem tér 19.
központi tanfolyam	DE OEC Szak- és Továbbképzési Központ 4012 Debrecen, Nagyerdei krt. 94. Fax: 06 (52) 424-923	DE OEC Népegészségügyi Iskola Dr. Kaló Zoltán	Egészségügyi gazdasági ismeretek (12 óra)	minden szakma rezidense részére	2009. I. 5-6.	2008. XII. 12.	DE OEC Elméleti Tömb – nagy előadó
központi tanfolyam	DE OEC Szak- és Továbbképzési Központ 4012 Debrecen, Nagyerdei krt. 94. Fax: 06 (52) 424-923	DE OEC Népegészségügyi Iskola Dr. Adorján Erzsébet Dr. Weltner János	Egészségügyi adminisztráció (6 óra)	minden szakma rezidense részére	2009. I. 7.	2008. XII. 12.	DE OEC Elméleti Tömb – nagy előadó
központi tanfolyam	DE OEC Szak- és Továbbképzési Központ 4012 Debrecen, Nagyerdei krt. 94. Fax: 06 (52) 424-923	DE OEC Népegészségügyi Iskola; Dr. Gődény Sándor	Minőségbiztosítás az egészségügyben (6 óra)	minden szakma rezidense részére	2009. I. 8.	2008. XII. 12.	DE OEC Elméleti Tömb – nagy előadó

Szakma	A jelentkezési lapot ide kérjük postázni	Meghirdető Klinika/Intézet; szervező	Tanfolyam címe	Célcsoport	Tanfolyam időpontja	Jelentkezési határidő	Tanfolyam helye
központi tanfolyam	DE OEC Szak- és Továbbképzési Központ 4012 Debrecen, Nagyerdei krt. 94. Fax: 06 (52) 424-923	DE OEC Magatartástudományi Intézet Dr. Kollár János egyetemi adjunktus	Bioetika és kommunikációs ismeretek (6 óra)	minden szakma rezidense részére	2009. I. 9.	2008. XII. 12.	DE OEC Elméleti Tömb – nagy előadó
központi tanfolyam	DE OEC Szak- és Továbbképzési Központ 4012 Debrecen, Nagyerdei krt. 94. Fax: 06 (52) 424-923	DE Menedzserképző Központ; Prof. Dr. Borsos Antal	Egészségügyi menedzsment (12 óra)	minden szakma rezidense részére	2009. I. 12-13.	2008. XII. 12.	DE OEC Elméleti Tömb – nagy előadó
központi tanfolyam	DE OEC Szak- és Továbbképzési Központ 4012 Debrecen, Nagyerdei krt. 94. Fax: 06 (52) 424-923	DE OEC Igazságügyi Orvostani Intézet; Dr. Herczeg László	Orvosi működés igazságügyi orvostani szempontjai, jogi problémák – néhány példaeset (6 óra)	minden szakma rezidense részére	2009. I. 14.	2008. XII. 12.	DE OEC Elméleti Tömb – nagy előadó
anestheziológia és intenzív terápia	DE OEC Szak- és Továbbképzési Központ 4012 Debrecen, Nagyerdei krt. 94. Fax: 06 (52) 424-923	DE OEC Anestheziológiai és Intenzív Terápiás Tanszék; Dr. Fülesdi Béla	Speciális anestheziológiai és intenzív terápiás ellátás II.	A szakképzés 3., 4., és 5. évében lévő anestheziológus szakorvosjelöltek részére	2008. IX. 8-12.	2008. VIII. 15.	DE OEC Anestheziológiai és Intenzív Terápiás Tanszék – Oktatóterem II. Sz. Klinika telep Db., Móricz Zs. krt. 22.
anestheziológia és intenzív terápia	DE OEC Szak- és Továbbképzési Központ 4012 Debrecen, Nagyerdei krt. 94. Fax: 06 (52) 424-923	DE OEC Anestheziológiai és Intenzív Terápiás Tanszék; Dr. Fülesdi Béla	Speciális anestheziológiai és intenzív terápiás ellátás I.	A szakképzés 3., 4., és 5. évében lévő anestheziológus szakorvosjelöltek részére	2008. X. 6-10.	2008. IX. 15.	DE OEC Anestheziológiai és Intenzív Terápiás Tanszék – Oktatóterem II. Sz. Klinika telep Db., Móricz Zs. krt. 22.
anestheziológia és intenzív terápia	DE OEC Szak- és Továbbképzési Központ 4012 Debrecen, Nagyerdei krt. 94. Fax: 06 (52) 424-923	DE OEC Anestheziológiai és Intenzív Terápiás Tanszék; Dr. Fülesdi Béla	Az anestheziológia és intenzív terápia alapjai	A törzsképzés 1. és 2. évében lévő anestheziológus rezidensek részére	2008. XII. 1-5.	2008. XI. 15.	DE OEC Anestheziológiai és Intenzív Terápiás Tanszék – Oktatóterem II. Sz. Klinika telep Db., Móricz Zs. krt. 22.
belgyógyászat	DE OEC Szak- és Továbbképzési Központ 4012 Debrecen, Nagyerdei krt. 94. Fax: 06 (52) 424-923	DE OEC I. Sz. Belgyógyászati Klinika; Dr. Lőrincz István	EKG-tanfolyam	kötelező: rezidensek, családorvosok, belgyógyászok, anestheziológusok részére, érdeklődőknek ajánlott	2008. XI. 17-21.	2008. XI. 14.	DE OEC I. Sz. Belgyógyászati Klinika-Tanterem

Szakma	A jelentkezési lapot ide kérjük postázni	Meghirdető Klinika/Intézet; szervező	Tanfolyam címe	Célcsoport	Tanfolyam időpontja	Jelentkezési határidő	Tanfolyam helye
belgyógyászat	DE OEC Szak- és Továbbképzési Központ 4012 Debrecen, Nagyerdei krt. 94. Fax: 06 (52) 424-923	DE OEC I. Sz. Belgyógyászati Klinika; Hrabovszky Andrea	Belgyógyászati szakvizsga-előkészítő és belgyógyászati szakorvosi ismereteket megújító előadások	belgyógyász szakorvosjelöltek és rezidensek részére	2008. IX. 26.	2008. IX. 25.	DE OEC I. Sz. Belgyógyászati Klinika-Tanterem
belgyógyászat	DE OEC Szak- és Továbbképzési Központ 4012 Debrecen, Nagyerdei krt. 94. Fax: 06 (52) 424-923	DE OEC I. Sz. Belgyógyászati Klinika; Hrabovszky Andrea	Belgyógyászati szakvizsga-előkészítő és belgyógyászati szakorvosi ismereteket megújító előadások	belgyógyász szakorvosjelöltek és rezidensek részére	2008. X. 31.	2008. X. 30.	DE OEC I. Sz. Belgyógyászati Klinika-Tanterem
belgyógyászat	DE OEC Szak- és Továbbképzési Központ 4012 Debrecen, Nagyerdei krt. 94. Fax: 06 (52) 424-923	DE OEC I. Sz. Belgyógyászati Klinika; Hrabovszky Andrea	Belgyógyászati szakvizsga-előkészítő és belgyógyászati szakorvosi ismereteket megújító előadások	belgyógyász szakorvosjelöltek és rezidensek részére	2008. XI. 28.	2008. XI. 27.	DE OEC I. Sz. Belgyógyászati Klinika-Tanterem
belgyógyászat	DE OEC Szak- és Továbbképzési Központ 4012 Debrecen, Nagyerdei krt. 94. Fax: 06 (52) 424-923	DE OEC I. Sz. Belklinika Kovács Éva	Anyagcsere Nap	családorvosok, belgyógyászok, rezidensek	2008. XI. 14.	2008. X. 31.	DAB Székház
belgyógyászat	DE OEC Szak- és Továbbképzési Központ 4012 Debrecen, Nagyerdei krt. 94. Fax: 06 (52) 424-923	DE OEC I. Belklinika Sürgősségi Orvostan Tanszék Dr. Lőrincz István	Sürgősségi orvostani interaktív tanfolyam	sürgősségi orvostan ráépített szakvizsga szakorvos jelöltjei	2008. XI. 10-28.	2008. X. 31.	DE OEC I. Belklinika
belgyógyászat	DE OEC Szak- és Továbbképzési Központ 4012 Debrecen, Nagyerdei krt. 94. Fax: 06 (52) 424-923	DE OEC Belgyógyászati Intézet	Debreceni Belgyógyászati Napok	belgyógyász szakorvosjelöltek részére	2009. június (1 hetes)	2009. V. 1.	DE OEC Elméleti Tömb tanterme

Szakma	A jelentkezési lapot ide kérjük postázni	Meghirdető Klinika/Intézet; szervező	Tanfolyam címe	Célcsoport	Tanfolyam időpontja	Jelentkezési határidő	Tanfolyam helye
bőrgyógyászat	DE OEC Szak- és Továbbképzési Központ 4012 Debrecen, Nagyerdei krt. 94. Fax: 06 (52) 424-923	DE OEC Bőrgyógyászati Klinika Dr. Remenyik Éva	Szakvizsga-előkészítő, bőr-nemibetegségek és kozmetológiából	bőrgyógyász rezidensek és szakorvosjelöltek részére	2008. XI. 10-14.	2008. X. 17.	DE OEC Bőr- és Nemikórtani Klinika videokonferencia terem; SZTE Bőrgyógyászati és Allergológiai Klinika videokonferencia terem; SOTE Bőrklínika videokonferencia terem
bőrgyógyászat	DE OEC Szak- és Továbbképzési Központ 4012 Debrecen, Nagyerdei krt. 94. Fax: 06 (52) 424-923	DE OEC Bőrgyógyászati Klinika Dr. Remenyik Éva	Regionális bőrgyógyászati továbbképzés	bőrgyógyász szakorvosok, szakorvosjelöltek és rezidensek részére	minden hónap utolsó csütörtöki napja (13 h)	folyamatosan	DEOEC Bőrgyógyászati Klinika
fül-orr-gége- gyógyászat	DE OEC Szak- és Továbbképzési Központ 4012 Debrecen, Nagyerdei krt. 94. Fax: 06 (52) 424-923	DE OEC Fül-Orr- Gégészeti és Fej- Nyaksebészeti Klinika; Csatlós Katalin	Klinikai és elméleti audiológia	fül-orr-gégész szakorvosjelöltek részére	2009. III. 30.-IV. 3.	2009. III. 9.	DE OEC Fül-Orr-Gégészeti és Fej- Nyaksebészeti Klinika
fogászat	DE OEC Szak- és Továbbképzési Központ 4012 Debrecen, Nagyerdei krt. 94. Fax: 06 (52) 424-923	DE OEC Fogorvostudományi Kar Menyhárt Éva	Népegészségügyi ismeretek	fogorvos rezidensek részére	2009. I. 15.	2008. XII. 15.	DE OEC Fogorvostudományi Kar
gyermekgyógyászat	DE OEC Szak- és Továbbképzési Központ 4012 Debrecen, Nagyerdei krt. 94. Fax: 06 (52) 424-923	DE OEC Gyermecklinika Prof. Dr. Balla György	Speciális témák gyermekgyógyászati szakvizsgára készülők számára	gyermekgyógyászati szakvizsgához kötelező	2008. XI. 10-14.	2008. X. 1.	DE OEC Gyermecklinika
háziiorvostan	DE OEC Családorvosi Tanszék 4012 Debrecen, Móricz Zs. krt. 22. II. Sz. Klinika telep	DE OEC NK Családorvosi Tanszék; Prof. Dr. Ilyés István Dr. Márton Hajnalka	Háziiorvostani szakvizsgára felkészítő tanfolyam	háziiorvos szakorvosjelöltek részére	2009. II. 9-13.	2009. I. 16.	DE OEC NK Családorvosi Tanszék Konferencia terme

Szakma	A jelentkezési lapot ide kérjük postázni	Meghirdető Klinika/Intézet; szervező	Tanfolyam címe	Célcsoport	Tanfolyam időpontja	Jelentkezési határidő	Tanfolyam helye
igazságügyi orvostan	DE OEC Szak- és Továbbképzési Központ 4012 Debrecen, Nagyerdei krt. 94. Fax: 06 (52) 424-923	DE OEC Igazságügyi Orvostani Intézet- Dr. Herczeg László DE OEC Patológiai Intézet- Dr. Dezső Balázs	Igazságügyi orvostani alapismeretek, halottakkal kapcsolatos teendők, boncolások	Az összes műtétes szakma (kivéve fül-orr-gége- gyógyászat) valamint neurológus, bőrgyógyász, patológus rezidensek és szakorvosjelöltek részére (A fül-orr-gégész rezidenseknek/ szakorvosjelölteknek a tanfolyamot a 2 hónap kötelező gyakorlat alatt kell teljesíteniük)	2008. IX. 15-19.	2008. VIII. 20.	DE OEC Patológiai Intézet-tanterem, ill. DE OEC Igazságügyi Orvostani Intézet, I. em. előadóterem
kardiológia	DE OEC Szak- és Továbbképzési Központ 4012 Debrecen, Nagyerdei krt. 94. Fax: 06 (52) 424-923	DE OEC Kardiológiai Intézet Prof. Dr. Édes István	Debreceni Kardiológiai Napok	kötelező kardiológus rezidensek és szakorvosjelöltek részére, ajánlott háziorvos, belgyógyász rezidensek és szakorvosjelöltek részére	2009. március	2009. február	Kölcsey Központ, Debrecen
kardiológiai, echokardiográfia	DE OEC Szak- és Továbbképzési Központ 4012 Debrecen, Nagyerdei krt. 94. Fax: 06 (52) 424-923	DE OEC Kardiológiai Intézet Dr. Hegedűs Ida	Interaktív echokardiográfia	kötelező: echo license vizsgáláshoz ajánlott: házi orvos, belgyógyász, kardiológus rezidensek, szakorvosjelöltek, valamint echokardiográfusok és echokardiográfus jelöltek részére	2009. március A Debreceni Kardiológiai Napok keretében	2009. február	DE OEC – Augusztai Terem
klinikai farmakológia	DE OEC Szak- és Továbbképzési Központ 4012 Debrecen, Nagyerdei krt. 94. Fax: 06 (52) 424-923	DE OEC I. Sz. Belklinika Farmakológiai Tanszék Prof. Dr. Kovács Péter	GCP tanfolyam	szakorvosjelöltek, gyógyszervizsgálatban részt vevők, szakorvosok, ált. orvosok	2008. IX. 19-20.	2008. VIII. 19.	DE OEC I. Belgyógyászati Klinika tanterem

Szakma	A jelentkezési lapot ide kérjük postázni	Meghirdető Klinika/Intézet; szervező	Tanfolyam címe	Célcsoport	Tanfolyam időpontja	Jelentkezési határidő	Tanfolyam helye
klinikai farmakológia	DE OEC Szak- és Továbbképzési Központ 4012 Debrecen, Nagyerdei krt. 94. Fax: 06 (52) 424-923	DE OEC I. Sz. Belklinika Farmakológiai Tanszék Prof. Dr. Kovács Péter	Magyar Kísérletes és Klinikai Farmakológiai Társaság X. Kongresszusa (Magyar Klinikai Farmakológusok) Továbbképzés	szakorvosjelöltek (klinikai farmakológia), vizsgálatban részt vevő orvosok, egészségügyi dolgozók	2008. XII. 11-13.	2008. XI. 11.	Debrecen, Kölcsey Kongresszusi Központ
klinikai onkológia	DE OEC Szak- és Továbbképzési Központ 4012 Debrecen, Nagyerdei krt. 94. Fax: 06 (52) 424-923	DE OEC Onkológiai Tanszék Prof. Dr. Szántó János	A klinikai onkológia aktuális kérdései	kötelező: klinikai onkológus rezidensek, ajánlott: onkológus szakorvosjelöltek, belgyógyász, sebészek részére	2009. III. 24.	2008. XII. 31.	DE OEC Elméleti Tömb-előadó terem
megelőző orvostan és népegészségtan	DE Népegészségügyi Iskola 4026 Debrecen, Kassai út 26/B Kun Éva tanulmányi felelős	DE Népegészségügyi Iskola	Orvosi demográfia	megelőző orvostan és népegészségtan szakma rezidensei részére	2009. V. 4-8.	2009. IV. 1.	DE OEC Népegészségügyi Kar tantermei
megelőző orvostan és népegészségtan	DE Népegészségügyi Iskola 4026 Debrecen, Kassai út 26/B Kun Éva tanulmányi felelős	DE Népegészségügyi Iskola	Fertőző betegségek epidemiológiája	megelőző orvostan és népegészségtan szakma rezidensei részére	2008. IX. 15-18. 22-24.	2008. IX. 1.	DE OEC Népegészségügyi Kar tantermei
megelőző orvostan és népegészségtan	DE Népegészségügyi Iskola 4026 Debrecen, Kassai út 26/B Kun Éva tanulmányi felelős	DE Népegészségügyi Iskola	A biostatistika alapjai	megelőző orvostan és népegészségtan szakma rezidensei részére	2008. X. 13-16. 20-22.	2008. IX. 29.	DE OEC Népegészségügyi Kar tantermei
megelőző orvostan és népegészségtan	DE Népegészségügyi Iskola 4026 Debrecen, Kassai út 26/B Kun Éva tanulmányi felelős	DE Népegészségügyi Iskola	Környezet-egészség- tan és epidemiológiája	megelőző orvostan és népegészségtan szakma rezidensei részére	2009. V. 18-21. 25-27.	2009. V. 4.	DE OEC Népegészségügyi Kar tantermei
megelőző orvostan és népegészségtan	DE Népegészségügyi Iskola 4026 Debrecen, Kassai út 26/B Kun Éva tanulmányi felelős	DE Népegészségügyi Iskola	Környezeti toxikológia	megelőző orvostan és népegészségtan szakma rezidensei részére	2009. III. 9-13.	2009. II. 23.	DE OEC Népegészségügyi Kar tantermei

Szakma	A jelentkezési lapot ide kérjük postázni	Meghirdető Klinika/Intézet; szervező	Tanfolyam címe	Célcsoport	Tanfolyam időpontja	Jelentkezési határidő	Tanfolyam helye
megelőző orvostan és népegészségtan	DE Népegészségügyi Iskola 4026 Debrecen, Kassai út 26/B Kun Éva tanulmányi felelős	DE Népegészségügyi Iskola	Kockázatbecslés- kezelés és kommunikáció	megelőző orvostan és népegészségtan szakma rezidensei részére	2009. III. 16-19.	2009. III. 2.	DE OEC Népegészségügyi Kar tantermei
megelőző orvostan és népegészségtan	DE Népegészségügyi Iskola 4026 Debrecen, Kassai út 26/B Kun Éva tanulmányi felelős	DE Népegészségügyi Iskola	A nem fertőző betegségek epidemiológiája	megelőző orvostan és népegészségtan szakma rezidensei részére	2008. X. 27-30. XI. 3-5.	2008. X. 13.	DE OEC Népegészségügyi Kar tantermei
megelőző orvostan és népegészségtan	DE Népegészségügyi Iskola 4026 Debrecen, Kassai út 26/B Kun Éva tanulmányi felelős	DE Népegészségügyi Iskola	Minőségügyi alapismeretek	megelőző orvostan és népegészségtan szakma rezidensei részére	2008. XI. 24-28.	2008. XI. 10.	DE OEC Népegészségügyi Kar tantermei
megelőző orvostan és népegészségtan	DE Népegészségügyi Iskola 4026 Debrecen, Kassai út 26/B Kun Éva tanulmányi felelős	DE Népegészségügyi Iskola	Táplálkozás egészségtan	megelőző orvostan és népegészségtan szakma rezidensei részére	2008. XII. 1-5.	2008. XI. 17.	DE OEC Népegészségügyi Kar tantermei
megelőző orvostan és népegészségtan	DE Népegészségügyi Iskola 4026 Debrecen, Kassai út 26/B Kun Éva tanulmányi felelős	DE Népegészségügyi Iskola	Az epidemiológia alapjai	megelőző orvostan és népegészségtan szakma rezidensei részére	2008. XI. 3-14.	2008. X. 20.	DE OEC Népegészségügyi Kar tantermei
megelőző orvostan és népegészségtan	DE Népegészségügyi Iskola 4026 Debrecen, Kassai út 26/B Kun Éva tanulmányi felelős	DE Népegészségügyi Iskola	Genetikai epidemiológia	megelőző orvostan és népegészségtan szakma rezidensei részére	2009. I. 12-16.	2009. I. 1.	DE OEC Népegészségügyi Kar tantermei
megelőző orvostan és népegészségtan	DE Népegészségügyi Iskola 4026 Debrecen, Kassai út 26/B Kun Éva tanulmányi felelős	DE Népegészségügyi Iskola	Foglalkozás- egészségtan	megelőző orvostan és népegészségtan szakma rezidensei részére	2009. V. 18-22.	2009. V. 4.	DE OEC Népegészségügyi Kar tantermei

Szakma	A jelentkezési lapot ide kérjük postázni	Meghirdető Klinika/Intézet; szervező	Tanfolyam címe	Célcsoport	Tanfolyam időpontja	Jelentkezési határidő	Tanfolyam helye
megelőző orvostan és népegészségtan	DE Népegészségügyi Iskola 4026 Debrecen, Kassai út 26/B Kun Éva tanulmányi felelős	DE Népegészségügyi Iskola	A magatartás-tudomány alapjai	megelőző orvostan és népegészségtan szakma rezidensei részére	2009. II. 2-6.	2009. I. 19.	DE OEC Népegészségügyi Kar tantermei
megelőző orvostan és népegészségtan	DE Népegészségügyi Iskola 4026 Debrecen, Kassai út 26/B Kun Éva tanulmányi felelős	DE Népegészségügyi Iskola	Egészségügyi rendszerek alapjai	megelőző orvostan és népegészségtan szakma rezidensei részére	2009. II. 9-13.	2009. I. 26.	DE OEC Népegészségügyi Kar tantermei
megelőző orvostan és népegészségtan	DE Népegészségügyi Iskola 4026 Debrecen, Kassai út 26/B Kun Éva tanulmányi felelős	DE Népegészségügyi Iskola	Egészségfejlesztés	megelőző orvostan és népegészségtan szakma rezidensei részére	2009. III. 30-IV. 3.	2009. III. 16.	DE OEC Népegészségügyi Kar tantermei
megelőző orvostan és népegészségtan	DE Népegészségügyi Iskola 4026 Debrecen, Kassai út 26/B Kun Éva tanulmányi felelős	DE Népegészségügyi Iskola	Egészségpolitika	megelőző orvostan és népegészségtan szakma rezidensei részére	2009. IV. 13-16. 20-22.	2009. III. 30.	DE OEC Népegészségügyi Kar tantermei
megelőző orvostan és népegészségtan	DE Népegészségügyi Iskola 4026 Debrecen, Kassai út 26/B Kun Éva tanulmányi felelős	DE Népegészségügyi Iskola	Hátrányos helyzetűek népegészségügyi problémái	megelőző orvostan és népegészségtan szakma rezidensei részére	2009. V. 11-15.	2009. IV. 27.	DE OEC Népegészségügyi Kar tantermei
neurológia	DE OEC Szak- és Továbbképzési Központ 4012 Debrecen, Nagyerdei krt. 94. Fax: 06 (52) 424-923	DE OEC Neurológiai Klinika- Dr. Kozák Norbert Dr. Kovács Gabriella	Evidenciákön nyugvó kezelés a neurológiában	neurológus, szakorvosjelöltek és rezidensek részére	2008. XI. 21-23.	2008. X. 30.	Régi Posta Panzió Miskolc-Lillafüred
nukleáris medicina	DE OEC Szak- és Továbbképzési Központ 4012 Debrecen, Nagyerdei krt. 94. Fax: 06 (52) 424-923	DEOEC Nukleáris Medicina Intézet Dr. Varga József	Bővített sugárvédelmi továbbképzés (12 h+vizsga)	nukleáris medicina, radiológiai, sugárterápia szakorvos-jelöltjei, radiológusgyógyász, klinikai sugárfizikus jelöltek (korábbi sugárvédelmi képzettséggel)	2009. II. 3-4.	2009. I. 6.	DE OEC Nukleáris Medicina Tanszék

Szakma	A jelentkezési lapot ide kérjük postázni	Meghirdető Klinika/Intézet; szervező	Tanfolyam címe	Célcsoport	Tanfolyam időpontja	Jelentkezési határidő	Tanfolyam helye
nukleáris medicina	DE OEC Szak- és Továbbképzési Központ 4012 Debrecen, Nagyerdei krt. 94. Fax: (52) 424-923	DEOEC Nukleáris Medicina Intézet Dr. Varga József	Bővített sugárvédelmi tanfolyam (26h+vizsga)	nukleáris medicina, radiológiai, sugárterápia szakorvos-jelöltjei, radiológusgyógyász, klinikai sugárfizikus- jelöltek	2009. I. 27-30.	2009. I. 6.	DE OEC Nukleáris Medicina Tanszék
nukleáris medicina	DE OEC Szak- és Továbbképzési Központ 4012 Debrecen, Nagyerdei krt. 94. Fax: 06 (52) 424-923	DEOEC Nukleáris Medicina Intézet Dr. Varga József	Minőségbiztosítás a nukleáris medicinában	nukleáris medicina, radiológiai, sugárterápia szakorvos-jelöltjei, radiológusgyógyász, klinikai sugárfizikus- jelöltek	2009. IV. 16.	2009. III. 24.	DE OEC Nukleáris Medicina Tanszék
ortopédia- traumatológia	DE OEC Szak- és Továbbképzési Központ 4012 Debrecen, Nagyerdei krt. 94. Fax: 06 (52) 424-923	DEOEC Ortopédia Klinika Prof. Dr. Szepesi Kálmán	Gyermekortopédia	ortopédia-traumatológia szakorvos-jelöltjei részére	2008. IX. 1-5.	2008. VIII. 1.	DE OEC I. Sz. Sebészeti Klinika tanterme
ortopédia- traumatológia	DE OEC Szak- és Továbbképzési Központ 4012 Debrecen, Nagyerdei krt. 94. Fax: 06 (52) 424-923	DE OEC Traumatológiai és Kézsebészeti Tanszék Prof. Záborszky Zoltán Prof. Fekete Károly	Medence és csípőízületek sérülései	ortopéd-traumatológus szakorvosjelöltek, rezidensek	2009. XI. 21.	2009. XI. 1.	DE OEC Traumatológiai és Kézsebészeti Tanszék II. emeleti Konferencia- terem
ortopédia- traumatológia	DE OEC Szak- és Továbbképzési Központ 4012 Debrecen, Nagyerdei krt. 94. Fax: 06 (52) 424-923	DE OEC Traumatológiai és Kézsebészeti Tanszék Dr. Németh Árpád Dr. Varga Zsigmond	Térdízületi sérülések	ortopéd-traumatológus szakorvosjelöltek, rezidensek	2008. XII. 12.	2008. XI. 12.	DE OEC Traumatológiai és Kézsebészeti Tanszék II. emeleti Konferencia- terem
ortopédia- traumatológia	DE OEC Szak- és Továbbképzési Központ 4012 Debrecen, Nagyerdei krt. 94. Fax: 06 (52) 424-923	DE OEC Traumatológiai és Kézsebészeti Tanszék Dr. Ács Géza Prof. Záborszky Zoltán	Csontsérülések gyermekkorban és a láb szelektális sérülései	ortopéd-traumatológus szakorvosjelöltek, rezidensek	2009. I. 23.	2009. I. 1.	DE OEC Traumatológiai és Kézsebészeti Tanszék II. emeleti Konferencia- terem
ortopédia- traumatológia	DE OEC Szak- és Továbbképzési Központ 4012 Debrecen, Nagyerdei krt. 94. Fax: 06 (52) 424-923	DE OEC Traumatológiai és Kézsebészeti Tanszék Dr. Urbán Ferenc Dr. Balázs József	Csonttörések	ortopéd-traumatológus szakorvosjelöltek, rezidensek	2009. III. 20.	2009. III. 1.	DE OEC Traumatológiai és Kézsebészeti Tanszék II. emeleti Konferencia- terem

Szakma	A jelentkezési lapot ide kérjük postázni	Meghirdető Klinika/Intézet; szervező	Tanfolyam címe	Célcsoport	Tanfolyam időpontja	Jelentkezési határidő	Tanfolyam helye
ortopédia- traumatológia	DE OEC Szak- és Továbbképzési Központ 4012 Debrecen, Nagyerdei krt. 94. Fax: 06 (52) 424-923	DE OEC Traumatológiai és Kézsebészeti Tanszék Dr. Urbán Ferenc	Alsóvégtag-sérülések konzervatív kezelése	ortopéd-traumatológus szakorvosjelöltek, rezidensek	2009. IV. 24.	2009. IV.1.	DE OEC Traumatológiai és Kézsebészeti Tanszék II. emeleti Konferencia- terem
ortopédia- traumatológia	DE OEC Szak- és Továbbképzési Központ 4012 Debrecen, Nagyerdei krt. 94. Fax: 06 (52) 424-923	DE OEC Traumatológiai és Kézsebészeti Tanszék Dr. Molnár Levente Dr. Rédl Pál	Koponya és arckoponya sérülései	ortopéd-traumatológus szakorvosjelöltek, rezidensek	2009. V. 15.	2009. V. 1.	DE OEC Traumatológiai és Kézsebészeti Tanszék II. emeleti Konferencia- terem
orvosi laboratóriumi diagnosztika	DE OEC Szak- és Továbbképzési Központ 4012 Debrecen, Nagyerdei krt. 94. Fax: 06 (52) 424-923	DEOEC Klinikai Biokémiai és Molekuláris Patológiai Központ Dr. Kappelmayer János	Hematológiai megbetegedések laboratóriumi diagnosztikája	kötelező: laboratórium vizsgálatok szakorvos-jelöltjei, ajánlott: rezidensek, labor szakorvosok, klinikai biokémikusok, PhD-hallgatók, gyerekgyógyász, belgyógyász rezidensek, szakorvosjelöltek részére	2008. X. 13-17.	2008. IX. 15.	DE OEC Elméleti Tömb, előadó Földszinti Gyakorlati Terem
orvosi laboratóriumi diagnosztika	DE OEC Szak- és Továbbképzési Központ 4012 Debrecen, Nagyerdei krt. 94. Fax: 06 (52) 424-923	DEOEC Klinikai Biokémiai és Molekuláris Patológiai Központ Dr. Kappelmayer János Dr. Dán Anikó	Magyar Laboratóriumi Diagnosztikai Társaság 2008. évi Nagygyűlése	ajánlott: laboratóriumi vezetői, labor- szakorvosok, nem egészségügyi diplomások, szakorvosjelöltek, analitikusok, asszisztensek részére	2008. IX. 3-6.	2008. VIII. 15.	Kölcsey Központ 4026 Debrecen Hunyadi János u. 3.
orvosi laboratóriumi diagnosztikai	DE OEC Szak- és Továbbképzési Központ 4012 Debrecen, Nagyerdei krt. 94. Fax: 06 (52) 424-923	DE OEC, KBMPI Prof. Dr. Muszbek László	Molekuláris genetikai laboratóriumi diagnosztika	OLV szakorvosjelölt, rezidens	2009. május	2009. április	DE OEC, KKK
orvosi mikrobiológia	DE OEC Szak- és Továbbképzési Központ 4012 Debrecen, Nagyerdei krt. 94. Fax: 06 (52) 424-923	DEOEC Orvosi Mikrobiológiai Intézet Dr. Szabó Judit	Molekuláris és hagyományos vizsgáló módszerek a klinikai mikrobiológiában	orvosi mikrobiológia, klinikai laboratóriumi vizsgálatok, molekuláris genetikai vizsgálatok, klinikai mikrobiológus szakorvosjelöltek, rezidensek	2008. XI. 3-5.	2008. IX. 30.	DE OEC Orvosi Mikrobiológiai Intézet

Szakma	A jelentkezési lapot ide kérjük postázni	Meghirdető Klinika/Intézet; szervező	Tanfolyam címe	Célcsoport	Tanfolyam időpontja	Jelentkezési határidő	Tanfolyam helye
orvosi rehabilitáció és fizikális medicina	DE OEC Szak- és Továbbképzési Központ 4012 Debrecen, Nagyerdei krt. 94. Fax: 06 (52) 424-923	DE OEC ÁOK Orvosi Rehabilitáció és Fizikális Medicina Tanszék Dr. Habil. Vekerdy-Nagy Zsuzsanna	Rehabilitációs alapismeretek II.	rehabilitációs szakorvosjelölteknek szakvizsga előtti kötelező tanfolyam és rehabilitációs szakorvosoknak szintentartó továbbképzés	2008. IX. 8-12.	2008. VIII. 26.	DE OEC
orvosi rehabilitáció és fizikális medicina	DE OEC Szak- és Továbbképzési Központ 4012 Debrecen, Nagyerdei krt. 94. Fax: 06 (52) 424-923	DE OEC ÁOK Orvosi Rehabilitáció és Fizikális Medicina Tanszék Dr. Habil. Vekerdy-Nagy Zsuzsanna	Rehabilitációs alapismeretek I.	rehabilitációs szakorvosjelölteknek szakvizsga előtti kötelező tanfolyam és rehabilitációs szakorvosoknak szintentartó továbbképzés	2009. VI. 8-11.	2009. V. 9.	DE OEC
orvosi rehabilitáció és fizikális medicina	DE OEC Szak- és Továbbképzési Központ 4012 Debrecen, Nagyerdei krt. 94. Fax: 06 (52) 424-923	DE OEC ÁOK Orvosi Rehabilitáció és Fizikális Medicina Tanszék Dr. Habil. Vekerdy-Nagy Zsuzsanna	A gyermek- rehabilitáció és a fejlődéspediátriai alapjai	orvosi rehabilitációs gyermekgyógyász szakterületén kötelező tanfolyam szakorvos jelölteknek és rehabilitációs szakorvosoknak szintentartó továbbképzés	2008. IX. 23-26.	2008. IX. 05.	Bethesda Gyermeckórház, Budapest
orvosi rehabilitáció és fizikális medicina	DE OEC Szak- és Továbbképzési Központ 4012 Debrecen, Nagyerdei krt. 94. Fax: 06 (52) 424-923	DE OEC ÁOK Orvosi Rehabilitáció és Fizikális Medicina Tanszék Dr. Farkas Péter	Protetikai és ortetikai alapismeretek	rehabilitációs szakorvosjelölteknek szakvizsga előtti kötelező tanfolyam és rehabilitációs szakorvosoknak szintentartó továbbképzés	2008. X. 13-16.	2008. IX. 25.	DE OEC
orvosi rehabilitáció és fizikális medicina	DE OEC Szak- és Továbbképzési Központ 4012 Debrecen, Nagyerdei krt. 94. Fax: 06 (52) 424-923	DE OEC ÁOK Orvosi Rehabilitáció és Fizikális Medicina Tanszék Dr. Szekanez Zoltán	Fizioterápia alapképző I. és II.	rehabilitációs szakorvosjelölteknek szakvizsga előtti kötelező tanfolyam és rehabilitációs szakorvosoknak szintentartó továbbképzés	2009. V. 18-22.	2009. IV. 30.	DE OEC

Szakma	A jelentkezési lapot ide kérjük postázni	Meghirdető Klinika/Intézet; szervező	Tanfolyam címe	Célcsoport	Tanfolyam időpontja	Jelentkezési határidő	Tanfolyam helye
orvosi rehabilitáció és fizikális medicina	DE OEC Szak- és Továbbképzési Központ 4012 Debrecen, Nagyerdei krt. 94. Fax: 06 (52) 424-923	DE OEC ÁOK Orvosi Rehabilitáció és Fizikális Medicina Tanszék Dr. Habil. Vekerdy-Nagy Zsuzsanna	Kineziológiai alapismeretek	rehabilitációs szakorvosjelölteknek szakvizsga előtti kötelező tanfolyam és rehabilitációs szakorvosoknak szintentartó továbbképzés	2009. VI. 11-12.	2009. V. 9.	DE OEC
patológia	DE OEC Szak- és Továbbképzési Központ 4012 Debrecen, Nagyerdei krt. 94. Fax: 06 (52) 424-923	DE OEC Patológiai Intézet; Dr. Kovács Ilona	Nőgyógyászati cytológia	patológus rezidensek	2009. I. 12-13.	2008. XII. 15.	DE OEC Patológiai Intézet
patológia	DE OEC Szak- és Továbbképzési Központ 4012 Debrecen, Nagyerdei krt. 94. Fax: 06 (52) 424-923	DE OEC Patológiai Intézet; Dr. Soós Györgyike	Nőgyógyászati pathológia: cervix, corpus szövettan	patológus rezidensek	2008. IX. 29-30.	2008. IX. 5.	DE OEC Patológiai Intézet
patológia	DE OEC Szak- és Továbbképzési Központ 4012 Debrecen, Nagyerdei krt. 94. Fax: 06 (52) 424-923	DE OEC Patológiai Intézet; Prof. Dr. Nemes Zoltán	Melanocytás bőr	patológus rezidensek	2008. X. 6-7.	2008. IX. 5.	DE OEC Patológiai Intézet
patológia	DE OEC Szak- és Továbbképzési Központ 4012 Debrecen, Nagyerdei krt. 94. Fax: 06 (52) 424-923	DE OEC Patológiai Intézet; Dr. Kovács Judit	Vesepathológia	patológus rezidensek	2008. XII. 8-10.	2008. XI. 10.	DE OEC Patológiai Intézet
patológia	DE OEC Szak- és Továbbképzési Központ 4012 Debrecen, Nagyerdei krt. 94. Fax: 06 (52) 424-923	DE OEC Patológiai Intézet; Dr. Dezső Balázs	Oralpathológia	patológus rezidensek	2008. IX. 2-3.	2008. VIII. 5.	DE OEC Patológiai Intézet
patológia	DE OEC Szak- és Továbbképzési Központ 4012 Debrecen, Nagyerdei krt. 94. Fax: 06 (52) 424-923	DE OEC Patológiai Intézet; Dr. Dezső Balázs	Tüdőpathológia	patológus rezidensek	2008. IX. 9-11.	2008. VIII. 5.	DE OEC Patológiai Intézet

Szakma	A jelentkezési lapot ide kérjük postázni	Meghirdető Klinika/Intézet; szervező	Tanfolyam címe	Célcsoport	Tanfolyam időpontja	Jelentkezési határidő	Tanfolyam helye
patológia	DE OEC Szak- és Továbbképzési Központ 4012 Debrecen, Nagyerdei krt. 94. Fax: 06 (52) 424-923	DE OEC Pathológiai Intézet; Prof. Dr. Molnár Péter	Neuropathológia	patológus rezidensek	2008. X. 28-30.	2008. X. 1.	DE OEC Pathológiai Intézet
patológia	DE OEC Szak- és Továbbképzési Központ 4012 Debrecen, Nagyerdei krt. 94. Fax: 06 (52) 424-923	DE OEC Pathológiai Intézet; Dr. Sarkadi László	Emlőpathológia	patológus rezidensek	2009. II. 5-6.	2009. I. 5	DE OEC Pathológiai Intézet
patológia	DE OEC Szak- és Továbbképzési Központ 4012 Debrecen, Nagyerdei krt. 94. Fax: 06 (52) 424-923	DE OEC Pathológiai Intézet; Dr. Dezső Balázs	Bőrtumorok	patológus rezidensek	2008. IX. 4-5.	2008. VIII. 5.	DE OEC Pathológiai Intézet
patológia	DE OEC Szak- és Továbbképzési Központ 4012 Debrecen, Nagyerdei krt. 94. Fax: 06 (52) 424-923	DE OEC Pathológiai Intézet; Dr. Soós Györgyike	A prostata pathológiája	patológus rezidensek	2008. IX. 22-23.	2008. VIII. 25.	DE OEC Pathológiai Intézet
patológia	DE OEC Szak- és Továbbképzési Központ 4012 Debrecen, Nagyerdei krt. 94. Fax: 06 (52) 424-923	DE OEC Pathológiai Intézet; Dr. Méhes Gábor	Haematológiai betegségek pathológiai diagnosztikája (csontvelő, nyirokcsomó)	patológus rezidensek	2008. XI. 15-16.	2008. X. 15.	DE OEC Pathológiai Intézet
patológia	DE OEC Szak- és Továbbképzési Központ 4012 Debrecen, Nagyerdei krt. 94. Fax: 06 (52) 424-923	DE OEC Pathológiai Intézet; Prof. Dr. Nemes Zoltán	Lágyrész-pathológia	patológus rezidensek	2008. X. 13-14.	2008. IX. 10.	DE OEC Pathológiai Intézet
patológia	DE OEC Szak- és Továbbképzési Központ 4012 Debrecen, Nagyerdei krt. 94. Fax: 06 (52) 424-923	DE OEC Pathológiai Intézet; Dr. Tóth László	Emésztőrendszer pathológiája: oesophagus, gyomor+vékonybél, pancreas	patológus rezidensek	2009. III. 18-19.	2009. II. 15.	DE OEC Pathológiai Intézet

Szakma	A jelentkezési lapot ide kérjük postázni	Meghirdető Klinika/Intézet; szervező	Tanfolyam címe	Célcsoport	Tanfolyam időpontja	Jelentkezési határidő	Tanfolyam helye
patológia	DE OEC Szak- és Továbbképzési Központ 4012 Debrecen, Nagyerdei krt. 94. Fax: 06 (52) 424-923	DE OEC Patológiai Intézet; Dr. Tóth László	Emésztőrendszer patológiája: colon + máj	patológus rezidensek	2009. III. 25-26.	2009. II. 15.	DE OEC Patológiai Intézet
pszichiátria	DE OEC Szak- és Továbbképzési Központ 4012 Debrecen, Nagyerdei krt. 94. Fax: 06 (52) 424-923	DE OEC Pszichiátriai Tanszék	Szakorvosok folyamatos továbbképzése (CME)	pszichiáterek részére	2008. X. 16.	2008. IX. 30.	DE OEC Pszichiátriai Tanszék
pszichiátria	DE OEC Szak- és Továbbképzési Központ 4012 Debrecen, Nagyerdei krt. 94. Fax: 06 (52) 424-923	DE OEC Pszichiátriai Tanszék	2008-2009. tanév rezidens és szakorvosképzés	kötelező pszichiáter rezidensek, ajánlott: pszichiáter szakorvosok és szakorvosjelöltek részére	2008. IX. 17.	2008. IX. 16.	DE OEC Pszichiátriai Tanszék
radiológia	DE OEC Szak- és Továbbképzési Központ 4012 Debrecen, Nagyerdei krt. 94. Fax: 06 (52) 424-923	DE OEC Radiológiai Klinika	Sugárfizikai alapok, mellkas rtg., UH. diagnosztikai alapjai	radiológus, sugárterápiai rezidensek részére	2009. I. 22-23.	2009. I. 1.	DE OEC Radiológiai Klinika oktató terme
sebészet, ortopéd- traumatológia, szülész-nőgyógyászat, urológia, gyermeksebészet, idegsebészet, szívsebészet, szájsebészet, radiológia	DE OEC Szak- és Továbbképzési Központ 4012 Debrecen, Nagyerdei krt. 94. Fax: 06 (52) 424-923	DE OEC Sebészeti Műtéttani Intézet; Prof. Dr. Furka István	Műtéttani gyakorlatok	sebészet, ortopéd sebészet/ traumatológia, szülész-nő- gyógyászat, urológiai, gyermeksebészet, idegsebészet, szívsebészet, arc- és állcsontsebészet, radiológia	2009. I. 12-30.	2008. XII. 19.	DE OEC Sebészeti Műtéttani Intézet „B” épület 4032 Debrecen Móricz Zs. krt. 22.
szemészet	DE OEC Szak- és Továbbképzési Központ 4012 Debrecen, Nagyerdei krt. 94. Fax: 06 (52) 424-923	DE OEC Szemészeti Klinika Dr. Nagy Valéria Dr. Vajas Attila	A macula lutea betegségei – maculadegenaratio	szemész rezidensek és szakorvosjelöltek részére	2009. III. 13-14.	2009. II. 13.	DE OEC Szemklinika tanterme
szemészet	DE OEC Szak- és Továbbképzési Központ 4012 Debrecen, Nagyerdei krt. 94. Fax: 06 (52) 424-923	DE OEC Szemészeti Klinika Dr. Fodor Mariann Dr. Nagy Valéria	Vitrectomia és Gyermekekszemészet	szemész rezidensek és szakorvosjelöltek részére	2008. X. 17-18.	2008. IX. 15.	DE OEC Szemklinika tanterme

Szakma	A jelentkezési lapot ide kérjük postázni	Meghirdető Klinika/Intézet; szervező	Tanfolyam címe	Célcsoport	Tanfolyam időpontja	Jelentkezési határidő	Tanfolyam helye
szülészet- nőgyógyászat	DE OEC Szak- és Továbbképzési Központ 4012 Debrecen, Nagyerdei krt. 94. Fax: 06 (52) 424-923	DE OEC Szülészeti – Nőgyógyászati Klinika; Dr. Szeverényi Péter	Szülészeti-Nő- gyógyászati Pszichoszomatika	szülész-nőgyógyász szakorvosjelöltek részére	2008. X. 13-14.	2008. X. 01.	DE OEC Szülészeti – Nőgyógyászati Klinika Könyvtár
szülészet- nőgyógyászat	DE OEC Szak- és Továbbképzési Központ 4012 Debrecen, Nagyerdei krt. 94. Fax: 06 (52) 424-923	DE OEC Szülészeti- Nőgyógyászati Klinika; Prof. Dr. Tóth Zoltán	Szülészeti - Nőgyógyászat szintentartó tanfolyam	szülész-nőgyógyász szakorvosjelöltek részére	2008. IX. 22-26.	2008. IX. 08.	DE OEC Szülészeti – Nőgyógyászati Klinika Könyvtár
szülészet- nőgyógyászat	DE OEC Szak- és Továbbképzési Központ 4012 Debrecen, Nagyerdei krt. 94. Fax: 06 (52) 424-923	DE OEC Szülészeti- Nőgyógyászati Klinika; Prof. Dr. Balla György	Szülészeti-nő- gyógyászati Ultrahang Diagnosztika	szülész-nőgyógyász szakorvosjelöltek részére	2008. XI. 03-07.	2008. X. 15.	DE OEC Szülészeti – Nőgyógyászati Klinika Könyvtár
szülészet- nőgyógyászat	DE OEC Szak- és Továbbképzési Központ 4012 Debrecen, Nagyerdei krt. 94. Fax: 06 (52) 424-923	DE OEC Szülészeti- Nőgyógyászati Klinika; Prof. Dr. Hernádi Zoltán	Cervicalis rákmegelőző állapotok diagnosztikája	szülész-nőgyógyász szakorvosjelöltek részére	2008. XI. 24-27.	2008. XI. 10.	DE OEC Szülészeti – Nőgyógyászati Klinika Könyvtár
szülészet- nőgyógyászat	DE OEC Szak- és Továbbképzési Központ 4012 Debrecen, Nagyerdei krt. 94. Fax: 06 (52) 424-923	DE OEC Szülészeti-Nőgyógyászati Klinika; Prof. Dr. Balla György	Neonatalógia	szülész-nőgyógyász szakorvosjelöltek részére	2008. XII. 01-05.	2008. XI. 10.	DE OEC Szülészeti – Nőgyógyászati Klinika Könyvtár
urológia	DE OEC Szak- és Továbbképzési Központ 4012 Debrecen, Nagyerdei krt. 94. Fax: 06 (52) 424-923	DE OEC Urológiai Klinika Dr. Varga Attila	Urológiai UH diagnosztika	urológus szakorvosjelöltek részére	2008. XII. 1-5.	2008. XI. 14.	DE OEC Urológiai Klinika

A tanfolyamok megtekinthetők még a DE OEC honlapján, aok.unideb.hu weboldalon /oktatás; Szak- és Továbbképzési Központ/

DEBRECENI EGYETEM
ORVOS- ÉS EGÉSZSÉGTUDOMÁNYI CENTRUM
SZAK- ÉS TOVÁBBKÉPZÉSI KÖZPONT
4012 Debrecen, Nagyerdei krt. 94.
Tel.: 52/411-717/54792, 55065
Fax: 52/424-923

Írógéppel, továbbképzésenként
1 példányban kérjük kitölteni!

F 1008/ 1.C

Kérjük, hogy jelentkezésüket a határidők betartásával, a továbbképzési programban feltüntetett Kórház/Intézet/Központ címére szíveskedjenek elküldeni!

JELENTKEZÉSI LAP TOVÁBBKÉPZÉSRE

- ◆ Jelentkező neve:
- ◆ Anyja neve:
- ◆ Születési helye:, ideje: év: hó: nap:
- ◆ Levelezési címe:

Telefonszáma: (körzeti hívószám)

- ◆ Diploma kelte (év):, helye:
- ◆ Orvosi/gyógyszerészeti nyilvántartásba vétel száma:
- ◆ Munkahely megnevezése, címe:

..... Telefon:

Osztály: Beosztás:

- ◆ Szakvizsga kelte: Szakma:
 - ◆ Tervezett szakvizsga ideje: Szakma:
- Szakgyakorlat kezdete:

JELENTKEZÉS:

Szakma:

Meghirdető Klinika/Intézet/Kórház neve:

1. **Kötelező** tanfolyam **címe** (szakvizsga letételéhez):

Kötelező tanfolyam **időpontja:**

2. **Speciális** (önköltséges) tanfolyam **sorszama** : _____ **címe** :

Speciális (önköltséges) tanfolyam **időpontja:**

Dátum:

.....
jelentkező aláírása, pecsétje

Szállásigénylés csak kötelező tanfolyamra, a DE OEC szakorvosjelöltjei részére:

Szállás biztosítását kérem 2008.-tól (első éjszaka) 2008.-ig (utolsó éjszaka)

Amennyiben a megigényelt szállást nem veszem igénybe, s azt a továbbképzés megkezdése előtt 8 nappal nem mondom le (faxon, vagy levélben), 5 napi szállás költségét térítem.

.....
jelentkező aláírása, orvosi pecsétje

**A Semmelweis Egyetem
Általános Orvostudományi Kar
k ö z l e m é n y e**

„egészségbiztosítás” ráépített szakorvosi képzéséről

A Semmelweis Egyetem Általános Orvostudományi Kara a 30/2002. (V. 24.) EüM rendelettel módosított 66/1999. (XII. 25.) EüM rendelet alapján felvételt hirdet „egészségbiztosítás” ráépített szakorvos képzésre jelentkező orvosok részére.

A ráépített szakképzésre általános orvosi oklevéllel és bármely klinikai alapszak képesítéssel rendelkező orvosok jelentkezhetnek. A képzési idő 2 év, melyet akkreditált biztosítási gyakorlatot végző egészségügyi szolgáltatónál kell eltölteni. Az elméleti képzés szemeszterenként 50 óra, a gyakorlati képzés 2-2 hónap belgyógyászati, traumatológiai, pszichiátriai, illetve orvos szakértői gyakorlatot folytató osztályon teljesítendő. Az alapszak képesítés gyakorlati időbe történő esetleges beszámításáról az egyetem dönt.

Az 50 órás elméleti képzés egyhetes tanfolyam keretében történik szemeszterenként. Az első szemeszter elméleti tanfolyamára **2008. októberében** kerül sor.

A képzés önköltséges, a beiratkozás díja szemeszterenként 40 000 Ft/fő, amely magában foglalja a tanfolyam díját, a gyakorlati képzés térítési díja a mindenkori rezidens-képzés térítési díjával azonos, jelenleg 41 000 Ft/hó.

A jelentkezéseket **2008. augusztus 29-ig** az SE ÁOK Régi rendszerű szakképzési csoportjához (levélcím: 1450 Budapest, Pf. 91, fax: 459-1500/2542) kell megküldeni. A jelentkezéshez mellékelni kell az oklevél és az alapszak képesítésre vonatkozó szakorvosi bizonyítványok másolatát.

A szakképzéssel kapcsolatos további információk az SE ÁOK Régi rendszerű szakképzési csoportjánál szerezhetők be (1089 Budapest, Apáthy u. 3., tel.: 210-6819).

**A Semmelweis Egyetem Gyógyszerésztudományi Kar
k ö z l e m é n y e
szakgyógyszerész képzéséről**

A Semmelweis Egyetem Orvostudományi Kar felvételt hirdet szakgyógyszerész képzésre a 2008/2009. tanévre az egészségügyi miniszter által meghatározott államilag fi-

nanszírozott (14 fő) és költségterítéses (81 fő) keretszámmal. A szakképzés időtartama 36 hónap, amely 24 hónap időtartamú törzsképzési és 12 hónap időtartamú speciális képzési programot foglal magába.

A jelentkezési lapok postára adásának határideje: 2008. július 11.

Postai cím: Semmelweis Egyetem Gyógyszerésztudományi Kar Dékáni Hivatal Szak- és Továbbképzési Csoport (1085 Budapest Üllői út 26.), tel.: 266-8411.

A rendszerbevételi kérelmek elbírálása a Kar Rendszerbevételi szabályzata alapján történik.

A képzésre gyógyszerészi oklevéllel rendelkezők jelentkezhetnek.

A jelentkezési laphoz az alábbi dokumentumokat kell mellékelni:

- Gyógyszerési oklevél fénymásolata 2 példányban
- Többletpontokra vonatkozó igazolások fénymásolatai (megszerzett PhD-fokozat, TDK-konferencia helyezései, rektori pályázaton elért helyezések, előadás szakmai fórumokon, Dr. Mozsonyi Sándor Alapítvány pályázatán elért helyezések, tudományos közlemény impakt faktoros lapban, egyéb tudományos közlemény, a gyógyszerészi oklevél megszerzéséhez előírtakon kívüli további nyelvvizsga)
- A graduális képzésben folytatott tanulmányokról kiállított lecke-könyvének fénymásolata 1 példányban (a gyakorlati jegyek igazolására, a pontszámításhoz).
- 3 vagy több éves szakmai gyakorlattal rendelkező gyógyszerészek esetén a gyakorlat munkáltató által történő igazolása.
- Önéletrajz
- Saját névre megcímzett, felbélyegzett, kis alakú válaszboríték.

Tájékoztatjuk az érdeklődőket, hogy az 52/2003. (VIII. 22.) ESZCSM rendelet 5. §-a szerint aki a továbbképzési időszak alatt szakképesítést szerez, annak a szakképzés megszerzéséhez szükséges, külön jogszabályban meghatározott időre évente 50 továbbképzési pontot - továbbképzési program teljesítése nélkül - el kell ismerni.

A jelentkezési lap és a megjelölhető szakirányok listája a www.gytk.sote.hu honlapról letölthető.

VI. FŐRÉS: Egyéb hirdetmények

A MAGYAR KÖZLÖNY LAP- ÉS KÖNYVKIADÓ TÁJÉKOZTATÓJA

Az Európai Unió Hivatalos Lapjának magyar nyelvű kiadásában megjelent jogi aktusokról (2008. június 19–25.)

(Azok a jogi aktusok, amelyeknek a címe normál szedéssel jelenik meg, a mezőgazdasági ügyek napi intézésére vonatkoznak, és rendszerint csak korlátozott ideig maradnak hatályban.)

Valamennyi más jogszabály címét vastagon szedik, és előtte csillag szerepel.)

A közösségi jogi aktusok világhálón (interneten) való térítésmentes elérhetősége:
<http://europa.eu.int/eur-lex/lex/JOIndex.do?ihmlang=hu>

160 51. évfolyam L 160. szám (2008. június 19.)

Az EK-Szerződés/Euratom-Szerződés alapján elfogadott jogi aktusok, amelyek közzététele nem kötelező

RENDELETEK

- * **A Tanács 556/2008/EK rendelete (2008. június 16.) az egyes mezőgazdasági és ipari termékekre vonatkozóan autonóm közösségi vámkontingensek megnyitásáról és kezeléséről szóló 2505/96/EK rendelet módosításáról**

A Bizottság 557/2008/EK rendelete (2008. június 18.) az egyes gyümölcs- és zöldségfélék belépési árának meghatározására szolgáló behozatali átalányértékek megállapításáról

A Bizottság 558/2008/EK rendelete (2008. június 18.) a bizonyos vámkontingensek és preferenciális megállapodások alapján történő cukortermék-behozatalra vonatkozó, 2008. június 9. és 13. között kérelmezett engedélyek kibocsátásánál alkalmazandó odaítélési együttható meghatározásáról

A Bizottság 559/2008/EK rendelete (2008. június 18.) az 533/2007/EK rendelet által a baromfihús tekintetében megnyitott vámkontingensek keretében 2008. júniusának folyamán első hét napján benyújtott kérelmekre vonatkozó behozatali engedélyek kibocsátásáról

A Bizottság 560/2008/EK rendelete (2008. június 18.) az 539/2007/EK rendelet által a tojás- és ovalbuminágazat egyes termékei tekintetében megnyitott vámkontingensek keretében 2008. júniusának első hét napján benyújtott kérelmekre vonatkozó behozatali engedélyek kibocsátásáról

A Bizottság 561/2008/EK rendelete (2008. június 18.) az 1385/2007 rendelet által a baromfihús tekintetében megnyitott vámkontingens keretében 2008. júniusának első hét napján benyújtott kérelmekre vonatkozó behozatali engedélyek kibocsátásáról

A Bizottság 562/2008/EK rendelete (2008. június 18.) az 536/2007/EK rendelet által a baromfihús tekintetében megnyitott vámkontingens keretében 2008. júniusának első hét napján benyújtott kérelmekre vonatkozó behozatali engedélyek kibocsátásáról

A Bizottság 563/2008/EK rendelete (2008. június 18.) az 1384/2007/EK rendelet által a baromfihús tekintetében megnyitott vámkontingens keretében 2008. júniusának első hét napján benyújtott kérelmekre vonatkozó behozatali engedélyek kibocsátásáról

A Bizottság 564/2008/EK rendelete (2008. június 18.) az 1383/2007/EK rendelet által a baromfihús tekintetében megnyitott vámkontingens keretében 2008. júniusának első hét napján benyújtott kérelmekre vonatkozó behozatali engedélyek kibocsátásáról

- * **A Bizottság 565/2008/EK rendelete (2008. június 18.) az élelmiszerekben előforduló egyes szennyező anyagok felső határértékeinek meghatározásáról szóló 1881/2006/EK rendeletnek a halmájban előforduló dioxinok és PCB-k felső határértékének megállapítása tekintetében történő módosításáról**¹
- * **A Bizottság 566/2008/EK rendelete (2008. június 18.) az 1234/2007/EK tanácsi rendeletnek a legfeljebb tizenkét hónapos szarvasmarhák hújának értékesítése tekintetében történő részletes alkalmazási szabályainak megállapításáról**
- * **A Bizottság 567/2008/EK rendelete (2008. június 17.) a Svédország lobogója alatt közlekedő hajók által az ICES IIIa és IV övezet közösségi vizein, valamint az ICES IIa, IIb, IIc és IIId övezet közösségi vizein folytatott, fekete tőkehalra irányuló halászat tilalmáról**

A Bizottság 568/2008/EK rendelete (2008. június 18.) a további feldolgozás nélkül exportált fehér-cukor és nyerscukor után járó export-visszatérítések rögzítéséről szóló 527/2008/EK rendelet módosításáról

Az EK-Szerződés/Euratom-Szerződés alapján elfogadott jogi aktusok, amelyek közzététele nem kötelező

HATÁROZATOK

Tanács

2008/459/EK:

- * **A Tanács határozata (2008. június 6.) a Régiók Bizottsága egy egyesült királysági tagjának kinevezéséről**

2008/460/EK:

- * **A Tanács határozata (2008. június 6.) a Régiók Bizottsága egy ír tagjának kinevezéséről**
2008/461/EK:

- * **A Tanács határozata (2008. június 16.) a Régiók Bizottsága egy spanyol póttagjának kinevezéséről**

Bizottság

2008/462/EK:

- * **A Bizottság határozata (2008. június 16.) a Galega orientalis Lam. faj tekintetében Bulgáriának, Szlovákiának és az Egyesült Királyságnak a 66/401/EGK tanácsi irányelv alkalmazásának egyes kötelezettségei alóli felmentéséről [az értesítés a C(2008) 2664. számú dokumentummal történt]**¹

2008/463/EK:

- * **A Bizottság határozata (2008. június 17.) a Kínából behozott állati eredetű termékekkel kapcsolatos egyes védintézkedésekről szóló 2002/994/EK határozat módosításáról [az értesítés a C(2008) 2483. számú dokumentummal történt]**¹

AJÁNLÁSOK

Bizottság

2008/464/EK:

- * **A Bizottság ajánlása (2008. május 30.) a következő anyagokkal kapcsolatos kockázatsökkentő intézkedésekről: cink, cink-klorid, cink-disztearát [az értesítés a C(2008) 2329. számú dokumentummal történt]**¹

¹EGT-vonatkozású szöveg

161 51. évfolyam L 161. szám (2008. június 20.)

Az EK-Szerződés/Euratom-Szerződés alapján elfogadott jogi aktusok, amelyek közzététele nem kötelező

RENDELETEK

- * **A Tanács 569/2008/EK rendelete (2008. június 12.) az Európai Gazdasági Közösséget létrehozó szerződés 79. cikke (3) bekezdésének végrehajtása keretében a fuvardíjakban és fuvarozási feltételek terén alkalmazott hátrányos megkülönböztetés megszüntetéséről szóló 11. rendelet módosításáról**

A Bizottság 570/2008/EK rendelete (2008. június 19.) az egyes gyümölcs- és zöldségfélék belépési árának meghatározására szolgáló behozatali átalányértékek megállapításáról

- * **A Bizottság 571/2008/EK rendelete (2008. június 19.) a 999/2001/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet III. mellékletének a BSE-re vonatkozó éves ellenőrzési programok felülvizsgálati kritériumai tekintetében történő módosításáról¹**

- * **A Bizottság 572/2008/EK rendelete (2008. június 19.) az 1238/95/EK rendelet a Közöségi Növényfajta-hivatal részére fizetendő éves díj, a szakmai szempontok szerinti vizsgálatokkal kapcsolatos díjak és a fizetés módja tekintetében történő módosításáról**

A Bizottság 573/2008/EK rendelete (2008. június 19.) a cukorágazat egyes termékeire az 1109/2007/EK rendelet által a 2007/2008-as gazdasági évre rögzített irányadó árak és kiegészítő importvámok összegének módosításáról

A Bizottság 574/2008/EK rendelete (2008. június 19.) a vajra szóló export-visszatérítés meg nem állapításáról az 581/2004/EK rendeletben meghatározott folyamatos pályázati eljárás keretében

A Bizottság 575/2008/EK rendelete (2008. június 19.) a tojásra vonatkozó export-visszatérítések megállapításáról

A Bizottság 576/2008/EK rendelete (2008. június 19.) a baromfihúsról export-visszatérítések mértékének megállapításáról

A Bizottság 577/2008/EK rendelete (2008. június 19.) a Szerződés I. mellékletében nem szereplő áruk formájában exportált tojásra és tojássárgájára vonatkozó visszatérítési ráták rögzítéséről

A Bizottság 578/2008/EK rendelete (2008. június 19.) az egyes tejtermékekre vonatkozóan a 2535/2001/EK rendelet által megnyitott egyes vámkontingensek keretében 2008 júniusának benyújtott behozatali engedély iránti kérelmek elfogadhatósága mértékének meghatározásáról

- * **A Bizottság 579/2008/EK rendelete (2008. június 18.) a Svédország lobogója alatt közlekedő hajók által a Skagerrakban folytatott, közönséges tőkehalra irányuló halászat tilalmáról**

- * **A Bizottság 580/2008/EK rendelete (2008. június 18.) az Oszama bin Ladennel, az al-Kaida-hálózattal és a talibánnal összeköttetésben álló egyes személyekkel és szervezetekkel szemben meghatározott szigorító intézkedések bevezetéséről szóló 881/2002/EK Tanácsi rendelet 96. alkalommal történő módosításáról**

A Bizottság 581/2008/EK rendelete (2008. június 19.) a baromfihús- és tojáságazatban érvényes, valamint a tojásalbuminra vonatkozó irányadó árak rögzítéséről és az 1484/95/EK rendelet módosításáról

AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS ÁLTAL EGYÜTTESEN ELFOGADOTT HATÁROZATOK

- * **Az Európai Parlament és a Tanács 582/2008/EK határozata (2008. június 17.) a személyek külső határokon történő ellenőrzése egyszerűsített, egyes dokumentumoknak Bulgária, Ciprus és Románia által a területükön történő átutazás céljából kiadott nemzeti vízumaiikkal egyenértékűként való egyoldalú elismerésén alapuló rendszerének bevezetéséről**

¹EGT-vonatkozású szöveg

Az EK-Szerződés/Euratom-Szerződés alapján elfogadott jogi aktusok, amelyek közzététele nem kötelező

HATÁROZATOK

Bizottság

2008/465/EK:

- * **A Bizottság határozata (2008. június 6.) Bulgária és Románia csatlakozási okmánya VII. melléklete B. függelékének az egyes romániai húsipari, baromfihús-ipari, halipari, valamint tej- és tejtermékipari létesítmények tekintetében történő módosításáról [az értesítés a C(2008) 2400. számú dokumentummal történt]¹**

2008/466/EK:

- * **A Bizottság határozata (2008. június 19.) az állatjólét terén megvalósítandó kísérleti projektekre és előkészítő tevékenységekre vonatkozó, 2008. évi közösségi pénzügyi hozzájárulásról**

2008/467/EK:

- * **A Bizottság határozata (2008. június 19.) a 2004-es és 2005-ös portugáliai kékenyelv-betegség elleni küzdelem járványügyi intézkedéseinek keretében felmerült kiadásokhoz történő közösségi pénzügyi hozzájárulás megállapításáról [az értesítés a C(2008) 2756. számú dokumentummal történt]**

AJÁNLÁSOK

Bizottság

2008/468/EK:

- * **A Bizottság ajánlása (2008. május 30.) a következő anyagok kockázatsökkentési intézkedéseivel kapcsolatban: cink-oxid, cink-szulfát, cink-foszfát [az értesítés a C(2008) 2322. számú dokumentummal történt]¹**

Helyesbítések

- * **Helyesbítés az egyes fertőző szivacsos agyvelőbántalmak megelőzésére, az ellenük való védekezésre és a felszámolásukra vonatkozó szabályok megállapításáról szóló 999/2001/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet VII. mellékletének módosításáról szóló, 2008. június 17-i 553/2008/EK bizottsági rendelethez (HL L 158., 2008. 6. 18.)**

162 51. évfolyam L 162. szám (2008. június 21.)

Az EK-Szerződés/Euratom-Szerződés alapján elfogadott jogi aktusok, amelyek közzététele nem kötelező

RENDELETEK

A Bizottság 583/2008/EK rendelete (2008. június 20.) az egyes gyümölcs- és zöldségfélék belépési árának meghatározására szolgáló behozatali átalányértékek megállapításáról

- * **A Bizottság 584/2008/EK rendelete (2008. június 20.) a 2160/2003/EK európai parlamenti és tanácsi rendeletnek a pulykákban előforduló Salmonella Enteritidis és Salmonella Typhimurium előfordulási gyakoriságának csökkentésére irányuló közösségi célkitűzés tekintetében történő végrehajtásáról¹**

¹EGT-vonatkozású szöveg

- * A Bizottság 585/2008/EK rendelete (2008. június 19.) a Svédország lobogója alatt közlekedő hajók által a Kattegatban folytatott közönségstőkehal-halászat tilalmáról

IRÁNYELVEK

- * Az Európai Parlament és a Tanács 2008/54/EK irányelve (2008. június 17.) a veszélyes áruk közúti szállítása ellenőrzésének egységes eljárásáról szóló 95/50/EK tanácsi irányelvnek a Bizottságra ruházott végrehajtási hatáskörök tekintetében történő módosításáról
- * A Bizottság 2008/62/EK irányelve (2008. június 20.) a helyi és a regionális feltételekhez természetes módon alkalmazkodott, és génerózió által veszélyeztetett mezőgazdasági honos fajok és fajták elfogadása, és ezen honos fajok és fajták vetőmagjának, valamint vetőburgonyájának forgalmazása esetében alkalmazható eltérésekről¹
- * A Bizottság 2008/63/EK irányelve (2008. június 20.) a távközlési végberendezések piacán folyó versenyről (kodifikált változat)¹

AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS ÁLTAL EGYÜTTESEN ELFOGADOTT HATÁROZATOK

- * Az Európai Parlament és a Tanács 586/2008/EK határozata (2008. június 17.) a személyek külső határokon történő, Svájc és Liechtenstein által a területükön történő átutazás céljából kiadott egyes tartózkodási engedélyeknek a tagállamok által történő egyoldalú elismerésén alapuló ellenőrzése egyszerűsített rendszerének bevezetéséről szóló 896/2006/EK határozat módosításáról

Az EK-Szerződés/Euratom-Szerződés alapján elfogadott jogi aktusok, amelyek közzététele nem kötelező

HATÁROZATOK

Európai Parlament és Tanács

2008/469/EK:

- * Az Európai Parlament és a Tanács határozata (2008. június 5.) az EU Szolidaritási Alapjának az Európai Parlament, a Tanács és a Bizottság között létrejött, a költségvetési fegyelemtől és a pénzgazdálkodás hatékonyságáról és eredményességéről szóló, 2006. május 17-i intézményközi megállapodás 26. pontja alapján történő igénybevételeiről

Bizottság

2008/470/EK:

- * A Bizottság határozata (2008. május 7.) a géntechnológiával módosított kukorica (*Zea mays* L. T25 vonal) ausztriai használatának és értékesítésének a 2001/18/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti ideiglenes tilalmáról [az értesítés a C(2008) 1715. számú dokumentummal történt]¹

AJÁNLÁSOK

Bizottság

2008/471/EK:

- * A Bizottság ajánlása 2008. május 30. a következő anyagok kockázatcsökkentési intézkedéseivel kapcsolatban: triklór-etilén, benzol és 2-metoxi-2-metil bután (TAME) [az értesítés a C(2008) 2271. számú dokumentummal történt]¹

¹EGT-vonatkozású szöveg

2008/472/EK:

- * A Bizottság ajánlása (2008. május 30.) a következő anyagok kockázatsökkentési intézkedéseivel kapcsolatban: 2,3-epoxi-propil-trimetil-ammónium-klorid (EPTAC), 3-klór-2-hidroxipropil-trimetil-ammónium-klorid (CHPTAC) és hexaklór-ciklopentadién [az értesítés a C(2008) 2316. számú dokumentummal történt]¹

2008/473/EK:

- * A Bizottság ajánlása (2008. június 5.) a jog szerinti könyvvizsgálók és könyvvizsgáló cégek polgári jogi felelősségének korlátozásáról [az értesítés a C(2008) 2274. számú dokumentummal történt]¹

163 51. évfolyam L 163. szám (2008. június 24.)

Az EK-Szerződés/Euratom-Szerződés alapján elfogadott jogi aktusok, amelyek közzététele nem kötelező

RENDELETEK

- * A Tanács 587/2008/EK rendelete (2008. június 16.) a csatlakozási okmány 10. jegyzőkönyvének 2. cikke szerinti rendszerről szóló 866/2004/EK rendeletnek a Cipruson lévő zöld vonalat átlépő árukra, szolgáltatásokra és személyekre vonatkozó szabályok tekintetében történő módosításáról

A Bizottság 588/2008/EK rendelete (2008. június 23.) az egyes gyümölcs- és zöldségfélék belépési árának meghatározására szolgáló behozatali átalányértékek megállapításáról

- * A Bizottság 589/2008/EK rendelete (2008. június 23.) az 1234/2007/EK tanácsi rendeletnek a tojás forgalmazása tekintetében történő alkalmazására vonatkozó részletes szabályok megállapításáról
- * A Bizottság 590/2008/EK rendelete (2008. június 23.) a gyümölcs- és zöldségágazatban a 2200/96/EK, a 2201/96/EK és az 1182/2007/EK tanácsi rendeletre vonatkozó végrehajtási szabályok megállapításáról szóló 1580/2007/EK rendelet módosításáról és e rendeletről való eltérésről
- * A Bizottság 591/2008/EK rendelete (2008. június 23.) a tagállamok intervenció hivatalainak birtokában lévő gabonának a közösségi piacon történő továbbértékesítésére irányuló folyamatos pályázati felhívás megnyitásáról szóló 712/2007/EK rendelet módosításáról

Az EK-Szerződés/Euratom-Szerződés alapján elfogadott jogi aktusok, amelyek közzététele nem kötelező

HATÁROZATOK

Tanács

2008/475/EK

- * A Tanács határozata (2008. június 23.) az Iránnal szembeni korlátozó intézkedésekről szóló 423/2007/EK rendelet 7. cikke (2) bekezdésének végrehajtásáról

¹EGT-vonatkozású szöveg

Bizottság

2008/476/EK:

- * A Bizottság határozata (2008. június 6.) a 2008/185/EK határozatnak a franciaországi Côtes-d'Armor, Finistère, Ille-et-Vilaine, Morbihan és Nord megyéknek az Aujeszky-féle betegségtől mentes régiók jegyzékébe való felvétele céljából történő módosításáról [az értesítés a C(2008) 2387. számú dokumentummal történt]¹

2008/477/EK:

- * A Bizottság határozata 2008. június 13. a 2500–2690 MHz-es frekvenciasávnak a Közösségen belül elektronikus hírközlési szolgáltatások nyújtására alkalmas földfelszíni rendszerek érdekében történő harmonizálásáról [az értesítés a C(2008) 2625. számú dokumentummal történt]¹

2008/478/EK:

- * A Bizottság határozata (2008. június 17.) az 1999/217/EK határozatnak az élelmiszerekben, illetve azok felületén használt aromaanyagok nyilvántartása tekintetében történő módosításáról [az értesítés a C(2008) 2336. számú dokumentummal történt]¹

Az EU-Szerződés alapján elfogadott jogi aktusok

AZ EU-SZERZŐDÉS V. CÍME ALAPJÁN ELFOGADOTT JOGI AKTUSOK

- * A Tanács 2008/479/KKBP közös álláspontja (2008. június 23.) az Iránnal szembeni korlátozó intézkedésekről szóló 2007/140/KKBP közös álláspont végrehajtásáról
- * A Tanács 2008/480/KKBP együttes fellépése (2008. június 23.) az Európai Unió integrált iraki jogállamiság-missziójáról (EUJUST LEX) szóló 2005/190/KKBP együttes fellépés módosításáról és meghosszabbításáról
- * A Tanács 2008/481/KKBP együttes fellépése (2008. június 23.) az Európai Unió afganisztáni különleges képviselője megbízatásának meghosszabbításáról szóló 2008/131/KKBP együttes fellépés módosításáról
- * A Tanács 2008/482/KKBP határozata (2008. június 23.) az Európai Unió palesztin területeken folytatott rendőri missziójáról szóló 2008/134/KKBP határozat módosításáról

Helyesbítések

- * Helyesbítés a 2001/618/EK határozatnak a franciaországi Côtes-d'Armor, Finistère, Ille-et-Vilaine, Morbihan és Nord megyéknek az Aujeszky-féle betegségtől mentes régiók jegyzékébe való felvétele céljából történő módosításáról szóló, 2008. március 19-i 2008/269/EK bizottsági határozathoz (HL L 85., 2008. 3. 27.)

164 51. évfolyam L 164. szám (2008. június 25.)*Az EK-Szerződés/Euratom-Szerződés alapján elfogadott jogi aktusok, amelyek közzététele nem kötelező*

RENDELETEK

- * A Tanács 595/2008/EK rendelete (2008. június 16.) az egyes ipari, mezőgazdasági és halászati termékek tekintetében a közös vámtarifában rögzített autonóm vámtételek ideiglenes felfüggesztéséről szóló 1255/96/EK rendelet módosításáról

¹EGT-vonatkozású szöveg

A Bizottság 596/2008/EK rendelete (2008. június 24.) az egyes gyümölcs- és zöldségfélék belépési árának meghatározására szolgáló behozatali átalányértékek megállapításáról

- * A Bizottság 597/2008/EK rendelete (2008. június 24.) az élelmiszerekkel rendeltetésszerűen érintkezésbe kerülő, a fedelek tömítéseiben található lágyítószerkezet átmeneti kioldódási határértékeinek megállapításáról szóló 372/2007/EK rendelet módosításáról¹
- * A Bizottság 598/2008/EK rendelete (2008. június 24.) az 1234/2007/EK tanácsi rendelet részletes alkalmazási szabályainak megállapításáról szóló 589/2008/EK rendeletnek a tojásra vonatkozó forgalmazási előírások tekintetében történő módosításáról
- * A Bizottság 599/2008/EK rendelete (2008. június 24.) a feldolgozásra szánt fagyasztott marhahúsra vonatkozó behozatali vámkontingens megnyitásáról és kezeléséről szóló 412/2008/EK rendelet kiigazításáról

IRÁNYELVEK

- * Az Európai Parlament és a Tanács 2008/56/EK irányelve (2008. június 17.) a tengeri környezetvédelmi politika területén a közösségi fellépés kereteinek meghatározásáról (tengeri védelmi stratégiáról szóló keretirányelv)¹

Az EK-Szerződés/Euratom-Szerződés alapján elfogadott jogi aktusok, amelyek közzététele nem kötelező

HATÁROZATOK

Bizottság

2008/483/EK:

- * A Bizottság határozata (2008. június 18.) a 2006-os németországi klasszikus sertéspestis elleni küzdelem biztonsági intézkedéseinek keretében felmerült kiadásokhoz történő közösségi pénzügyi hozzájárulás megállapításáról [az értesítés a C(2008) 2722. számú dokumentummal történt]

2008/484/EK:

- * A Bizottság határozata (2008. június 20.) egyes állami támogatásra vonatkozó határozatok meghosszabbításáról [az értesítés a C(2008) 2883. számú dokumentummal történt]¹

Az EU-Szerződés alapján elfogadott jogi aktusok

AZ EU-SZERZŐDÉS V. CÍME ALAPJÁN ELFOGADOTT JOGI AKTUSOK

- * A Tanács 2008/485/KKBP együttes fellépése (2008. június 23.) az Európai Uniónak a Kongói Demokratikus Köztársaság biztonsági ágazatának reformja keretében folytatott rendfenntartó missziójáról és annak a kongói igazságszolgáltatással való viszonyáról (EUPOL RD Congo) szóló 2007/405/KKBP együttes fellépés módosításáról és meghosszabbításáról

Helyesbítések

- * Helyesbítés a vám- és statisztikai nomenklatúráról, valamint a Közös Vámtarifáról szóló 2658/87/EGK tanácsi rendelet I. mellékletének módosításáról szóló, 2007. szeptember 20-i 1214/2007/EK bizottsági rendelethez (HL L 286., 2007. 10. 31.)

¹EGT-vonatkozású szöveg

A Közbeszerzési Értesítő 72. számának (2008. június 25.) tartalomjegyzékéről

- 26645 A Közbeszerzések Tanácsa elnökének tájékoztatója a Közbeszerzési Értesítő elektronikus megjelentetéséről

HIRDETMÉNYEK

Az Európai Unió Hivatalos Lapjába közzétételre megküldött, a Közbeszerzési Értesítőben tájékoztató jelleggel megjelenő hirdetmények

Ajánlati felhívás nyílt eljárás megindítására

- 26646 Agroprodukt Zrt. (Ihász-Zsigmondháza, Marcalgergyei, Csót-Újmajr és Hathalom szarvasmarha-telephelyein az állattartás és trágyakezelés korszerűsítése, bővítése – K. É. – 8725/2008)
- 26652 Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat Kórháza [4336/Kecskemét/08 onkoradiológiai központban citosztatikus infúzió előállításának informatikai rendszerrel történő támogatása, az ajánlott informatikai rendszer bevezetése és az intézményi HIS- (KIR2008) rendszerbe történő integrálása – K. É. – 8936/2008]
- 26656 Budapest Főváros Önkormányzata Főpolgármesteri Hivatal KIFI (megbízási szerződés független hivatalos közbeszerzési tanácsadói, illetve lebonyolítói feladatok ellátására a „Budapest szíve – Városháza fórum” fejlesztési projekthez kapcsolódóan – K. É. – 9363/2008)
- 26663 Budapesti Műszaki Főiskola (szolgáltatási szerződés a Budapesti Műszaki Főiskola Kandó Kálmán Kollégiumának épületfelújítására, kapacitás-korszerűsítésére, és üzemeltetésére PPP-konstrukcióban – K. É. – 9714/2008)
- 26670 Eötvös Loránd Tudományegyetem Gazdasági és Műszaki Főigazgatóság (fogyasztásra kész élelmiszer vásárlására jogosító utalványok beszerzése – K. É. – 9200/2008)
- 26675 Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. [szennyvízminőség-ellenőrző és mintavevő (monitoring) állomások beszerzése – K. É. – 8586/2008]
- 26682 Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata (mérnök-lebonyolító kiválasztása – K. É. – 9299/2008)
- 26687 Honvédelmi Minisztérium Fejlesztési és Logisztikai Ügynökség (közúti gépjárművek felújítása, központi javítása – K. É. – 9546/2008)
- 26692 Magyar Államkincstár (író-irodaszer beszerzése – K. É. – 9526/2008)
- 26697 Magyar Közút Kht. (hídfelújítások lebonyolítása és műszaki ellenőrzése 2008. – K. É. – 8531/2008)
- 26703 Magyar Közút Kht. (sebességkorlátra figyelmeztető berendezések telepítése 2008. – K. É. – 9080/2008)
- 26708 Magyar Közút Kht. (országos közutakon burkolatfelújítás és hídfelújítás kiviteliterv-dokumentációjának elkészítése és tervezői művezetés II. – K. É. – 9461/2008)
- 26714 Magyar Televízió Zrt. (MTV Zrt. részére gépjárműflotta biztosítása, kezelése és kapcsolódó szolgáltatások – K. É. – 9298/2008)
- 26720 MÁV Magyar Államvasutak Zrt. [fémtermékek beszerzése és meghatározott telephelyekre kiszállítása (pécsi, szegedi, szombathelyi régiós szállítással) – K. É. – 9142/2008]
- 26725 MÁV Magyar Államvasutak Zrt. (gépipari telephelyek környezeti kármentesítése – 2008. – K. É. – 9513/2008)
- 26733 MÁV Magyar Államvasutak Zrt. (környezeti tényfeltárás és műszaki beavatkozás a nagyatádi vasútállomáson és az egri rendező pályaudvaron – K. É. – 9522/2008)
- 26741 MÁV Magyar Államvasutak Zrt. (környezeti kármentesítés: Mosonmagyaróvár és 6 telephely bitumentárolója – K. É. – 9529/2008)
- 26748 Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. [ajánlati felhívás a 33. sz. főút 71+170–71+825 km-sz. közötti szakasz (Hortobágy-átkelés II. ütem) 11,5 t burkolatmegerősítés és -szélesítés kivitelezési munkáihoz szükséges kiviteli tervdokumentáció elkészítésére – K. É. – 9417/2008]
- 26754 Pálhalmi Országos Büntetés-végrehajtási Intézet [élelmiszer beszerzése (kenyér, péksütemény kivételével) – K. É. – 8837/2008]
- 26761 Pest Megyei Rendőr-főkapitányság (étkezési utalvány beszerzése – K. É. – 8723/2008)
- 26765 Szent-Györgyi Albert Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium, Békéscsaba (1 db új négyszínnyomó ofsetnyomó gép beszerzése – K. É. – 9201/2008)

Résztvételi felhívás egyes ágazatokban

- 26769 DMRV Duna Menti Regionális Vízmű Zrt. [üzemanyag (gázolaj, benzin) beszerzése kártyás vásárlással – K. É. – 8794/2008]
- 26774 FGSZ Földgázszállító Zrt. (az FGSZ Zrt. részére földgázszállító vezeték és kapcsolódó létesítmények tervezése és kivitelezése – K. É. – 9583/2008)
- 26782 FGSZ Földgázszállító Zrt. (az FGSZ Zrt. TM-rendszer szoftver- és hardverkarbantartása, -fejlesztése – K. É. – 9700/2008)
- 26789 FGSZ Földgázszállító Zrt. (az FGSZ Zrt. részére hardvereszközök szállítása és telepítése – K. É. – 9710/2008)
- 26796 Volánbusz Zrt. (autóbusz-akkumulátorok beszállítása és konszignációs raktározása – K. É. – 9615/2008)

Résztvételi felhívás tárgyalásos eljárás megindítására

- 26803 Fővárosi Közterület-fenntartó Zrt. (ajánlatkérő tulajdonában és üzemeltetésében vagy bérleményében lévő épületek üzemeltetési és fenntartási feladatainak ellátása – K. É. – 9150/2008)

- 26810 Gyula Város Önkormányzata (Gyula Város Önkormányzatának bankszámlaszerződése – K. É. – 9369/2008)
- 26816 MÁV-Start Zrt. (követelések értékesítése – K. É. – 7822/2008)
- 26822 VÁTI Magyar Regionális Fejlesztési és Urbanisztikai Kht. (vállalkozási szerződés integrált vállalatirányítási rendszer kialakítására, bevezetésére, üzemeltetési támogatására és követésére – K. É. – 9177/2008)

Résztvételi felhívás gyorsított tárgyalásos eljárás megindítására

- 26832 Budapesti Rendőr-főkapitányság (nyomrögzítő, nyomkutató anyagok beszerzése – K. É. – 9442/2008)
- 26837 Dunaújvárosi Főiskola (projektmenedzsment – K. É. – 9296/2008)

Előzetes tájékoztató hirdetmény

- 26844 Budapest Főváros Önkormányzata Főpolgármesteri Hivatala KIFI („Budapest szív – Városháza fórum” – tervezési szerződés – független hivatalos közbeszerzési tanácsadó és lebonyolító beszerzése – K. É. – 9355/2008)

Időszakos tájékoztató egyes ágazatokban

- 26847 BKV Zrt. Műszaki Igazgatóság (jegyek és bérletek gyártása és szállítása – K. É. – 9100/2008)

Tájékoztató az eljárás eredményéről

- 26851 Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal (Közép-Magyarország – adatrögzítés – K. É. – 9506/2008)
- 26854 Állami Autópálya Kezelő Zrt. (MŰSZINFO/2008. – K. É. – 9701/2008)
- 26858 Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat (folyószámla-hitel-szerződés megkötése – K. É. – 9139/2008)
- 26861 Bajai Kórház [épülettakarítási szolgáltatás megrendelése (SG-345) – K. É. – 9687/2008]
- 26865 Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház (elvi építési engedélyezési terv felhasználási joga – K. É. – 8667/2008)
- 26869 Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Gazdasági Műszaki Ellátó Szolgálat (Budapest Főváros XI. Kerületi Önkormányzat oktatási és szociális intézményeiben emelt szintű közétkeztetés biztosítása – K. É. – 9731/2008)
- 26872 Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata (cafeteria és egyéb közszolgálati juttatások – 2008. – K. É. – 9309/2008)
- 26876 Ferencvárosi Önkormányzat (hosszú lejáratú, 900 M Ft összegű banki hitel nyújtása – K. É. – 8183/2008)

- 26879 Ferencvárosi Önkormányzat (a József A.-ltp. és az Aszódi úti ltp. A és D területcsoportok önkormányzati tulajdonban, ill. kezelésében lévő közterületi zöldterületeinek fenntartása – K. É. – 9044/2008)
- 26882 Földmérési és Távérzékelési Intézet (digitális légi fényképezés és digitális ortofotó készítése – K. É. – 9732/2008)
- 26885 Fővárosi Közterület-fenntartó Zrt. (MAN TGA 26310 típusú alkatrészecskék beszerzése – K. É. – 8815/2008)
- 26887 ITD Hungary Zrt. (kiállítások kivitelezése – K. É. – 9430/2008)
- 26895 Körös-vidéki Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság (Körös-vidéki Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság épületeinek takarítása, parkgondozás, üzemeltetés – K. É. – 9509/2008)
- 26899 Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ (mohácsi határkikötő üzemeltetése – K. É. – 8821/2008)
- 26902 Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ (szakmai kiadványok előállítása, kiadói és nyomdai feladatai, terjesztése – K. É. – 8832/2008)
- 26906 Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ (egységes hídteletrend kialakítása – K. É. – 9664/2008)
- 26910 Központi Szolgáltatási Főigazgatóság (vírusvédelem – K. É. – 9269/2008)
- 26927 Központi Szolgáltatási Főigazgatóság [nagy telj. szg. és tárolórendszer. (SUN) – K. É. – 9349/2008]
- 26931 Magyar Turizmus Zrt. (DRV-konferencia – K. É. – 8113/2008)
- 26933 MÁV Zrt. Beszerzési és Készletgazdálkodási Szolgáltató Egység (a MÁV Zrt. 2008. évi hálózati szintű egyen- és formaruházatának körébe tartozó felsőruházati termékek beszerzése – K. É. – 9271/2008)
- 26936 Miniszterelnöki Hivatal Elektronikus kormányzat-központ (komplex projektmenedzsment-tanácsadás a MEH-EKK számára – K. É. – 9599/2008)
- 26940 Oktatási és Kulturális Minisztérium Támogatáskezelő Igazgatósága (OKMT pályázati konstrukcióihoz kapcsolódó hirdetések megjelentetése nyomtatott médiafelületeken – K. É. – 8404/2008)
- 26943 Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzata (dél-dunántúli regionális könyvtár és tudásközpont, a pécsi konferencia- és koncertközpont építési telkeit vizsgáló régészeti hatástanulmány és próbafeltárás készítése, valamint közterek és parkok újjáélesztése – K. É. – 8572/2008)
- 26946 Pest Megyei Bíróság (takarítás – K. É. – 9661/2008)
- 26949 Pest Megyei Főügyészség (étkezési utalvány – K. É. – 9548/2008)
- 26953 Pest Megyei Múzeumok Igazgatósága (régészeti utómunkák – K. É. – 9549/2008)
- 26957 Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat Jósza András Oktató Kórház (Siemens-karbantartás – K. É. – 9473/2008)

- 26961 Tamási Város Környéki Önkormányzatok Általános Iskolai Társulása [970 fő (250 fő óvodai és 720 fő általános iskolai) közétkeztetésének biztosítása 5 éven keresztül – K. É. – 9193/2008]
- 26964 Tolna Megyei Önkormányzat (folyószámlahitel nyújtása, 700 millió Ft – K. É. – 9189/2008)
- 26967 Vám- és Pénzügyőrség Országos Parancsnoksága (Békéscsaba, Deák u. 2. szám alatti irodaépület felújítása – K. É. – 9337/2008)

Tájékoztató az eljárás eredményéről egyes ágazatokban

- 26971 FGSZ Földgázszállító Zrt. (FGSZ Zrt. részére 2008. évre szűrőszeparátor-beépítések tervezése, engedélyeztetése és kivitelezése – K. É. – 9166/2008)
- 26974 FGSZ Földgázszállító Zrt. (FGSZ Zrt. 2008. évi katódvédelmi rekonstrukció – K. É. – 9619/2008)
- 26981 FGSZ Földgázszállító Zrt. (irányítástechnikai rendszerek rekonstrukciója – 2008. – K. É. – 9620/2008)
- 26986 FŐGÁZ Földgázelosztási Kft. [Budapest V. ker., Váci utcában, a Kígyó utcában és a Kristóf téren (hrsz.: 24340/1) gázelosztó vezeték létesítéséhez kapcsolódó pótmunkák – K. É. – 9565/2008]
- 26990 FŐGÁZ Földgázelosztási Kft. [Budapest X. kerület, Kővágó utca; Újhegyi sétány–Kővágó utca 10. sz. közötti szakaszán (hrsz.: 42309/9) gázelosztó vezeték létesítése – K. É. – 9568/2008]
- 26993 FŐGÁZ Földgázelosztási Kft. [Budapest XIV. ker., Mogyoródi út–Vezér utcai körzeti nyomásszabályozó (hrsz.: 40087/45) rekonstrukciójához bekötővezetékek létesítése – K. É. – 9570/2008]
- 26997 FŐGÁZ Földgázelosztási Kft. [Budapest IV. ker., Baross utca; Janda Vilmos utca–Izzó utca közötti szakaszán (hrsz.: 75487/4) gázelosztó vezeték csőbélése – K. É. – 9574/2008]

Visszavonás

- 27002 Szegedi Tudományegyetem visszavonása (a Közbeszerzési Értesítő 54. számában 2008. május 14-én K. É. – 6601/2008 számon – a 255 ágyas klinika építészeti tervpályázata tárgyban – megjelent tervpályázati kiírás visszavonása – K. É. – 9393/2008)

A Közbeszerzési Értesítőben közzéteendő hirdetmények

Részvételi felhívás gyorsított meghívásos eljárás megindítására

- 27004 Bigecs-Farm Sertésenyésztő Kft. (sertéstelep korszerűsítése – K. É. – 9174/2008)

Egyszerű eljárás ajánlattételi felhívása

- 27010 Honvédelmi Minisztérium Fejlesztési és Logisztikai Ügynökség (légsűrítő gépcsoport utánfutón – K. É. – 9808/2008)
- 27013 Szegedi Vásár és Piac Üzemeltető Kft. (Szeged, Olajbányász téri piaccsarnok felújítása és átalakítása – K. É. – 9588/2008)

Ajánlati felhívás nyílt eljárás megindítására

- 27018 Budapest Józsefváros Önkormányzata (házfelújítás – K. É. – 9244/2008)
- 27023 Eszterházy Károly Főiskola (az Eszterházy Károly Főiskola régi csarnoka tetőszigetelési és bádorgozási munkáinak elvégzése – K. É. – 9407/2008)
- 27028 FLORATOM-KER Termelő Értékesítő Szövetkezet (hűtőfélpótkocsi és targonca beszerzése – K. É. – 9655/2008)
- 27033 Közép-dunántúli Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság (zámos tározó mederburkolat-helyreállítása II. ütem – K. É. – 9666/2008)
- 27038 Nemzeti Hírközlési Hatóság (homlokzatfelújítás – K. É. – 9646/2008)

EGYÉB KÖZLEMÉNYEK

Tájékoztató az eljárás eredményéről

- 27044 Debreceni Egyetem nevében az egyetem Orvos- és Egészségtudományi Centruma (EM-221. takarítás – K. É. – 7978/2008)
- 27045 Magyar Nemzeti Bank (elektromos üzemeltetés, karbantartás – K. É. – 8539/2008)
- 27050 MÁV Magyar Államvasutak Zrt. (alállomásokon technológiai és behatolás elleni védelmi megfigyelőrendszer kiépítése – K. É. – 9319/2008)
- 27053 Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (tájékoztató az 511. sz. főút 155+488–158+217 km-sz. közötti Baja ÉK-i elkerülő szakasz III. ütem tárgyú közbeszerzési eljárás eredményéről – K. É. – 9280/2008)
- 27055 Országos Vérellátó Szolgálat (6/OVSZ/2008. „OVSZ vírusszűrő tesztkészletek” – K. É. – 9486/2008)
- 27058 Semmelweis Egyetem (a Semmelweis Egyetem szervezeti egységei részére 12 hónapra szükséges mosó- és tisztítószer beszerzése – K. É. – 8588/2008)
- 27061 Tisza Volán Közlekedési és Szolgáltató Zrt. (öt Volán-társaság részére szükséges üzemanyagok beszerzése – K. É. – 9550/2008)
- 27063 Vám- és Pénzügyőrség Közép-dunántúli Regionális Parancsnoksága (REK ingatlanbérlet – K. É. – 9043/2008)

27065 Vízimentők Magyarországi Szakszolgálat Egyesület („EMESE” mentésfejlesztési programban pontosan specifikált célú és kivitelű sürgősségi mentőhajó beszerzése a Balatonon – K. É. – 9541/2008)

27068 Volánbusz Zrt. [rulírozó (éven belüli, működést finanszírozó) – kvázi folyószámlahitelként funkcionáló – hitelszerződés megkötése – K. É. – 9821/2008]

Tájékoztató a részvételi szakasz eredményéről

27072 Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzata (hulladéklerakó-bővítés – K. É. – 9041/2008)

Tájékoztató a szerződés teljesítéséről

27074 Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat Egészségügyi Intézménye [épületfelújítás (Bp. XV., Örjárat u. 4.) – K. É. – 9543/2008]

27074 Honvédelmi Minisztérium Fejlesztési és Logisztikai Ügynökség (2 klt. nagy teljesítményű tábori víztisztító állomás beszerzése állomásonként 2 klt. ivóvíz-csomagoló berendezéssel készletezve – K. É. – 9356/2008)

27075 Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala [az Országgyűlés 109/2007. (XII. 17.), 110/2007. (XII. 17.), 111/2007. (XII. 17.) számú határozataiban elrendelt országos népszavazás lebonyolításához szükséges nyomdai termékek és szolgáltatások biztosítása – K. É. – 9535/2008]

Helyesbítés

27077 Budapest Főváros XIV. Kerület Zuglói Önkormányzata megbízásából eljáró Zuglói Vagyongazdálkodó Zrt. helyesbítése (azonnali beavatkozást igénylő hibaelhárítási munkák – K. É. – 9876/2008)

BÍRÓSÁGI ÍTÉLETEK

27078 Fővárosi Bíróság 13.K.34.948/2007/7. számú ítélete (K. É. – 9945/2008)

27080 Fővárosi Bíróság 14.K.33945/2007/6. számú ítélete (K. É. – 9944/2008)

27085 Legfelsőbb Bíróság Kfv.III.37.255/2007/5. számú ítélete (K. É. – 9553/2008)

27087 Fővárosi Ítéltábla 3.Kf.27.038/2008/4. számú ítélete (K. É. – 9555/2008)

A Közbeszerzési Értesítő 73. számának (2008. június 27.) tartalomjegyzékéről

27101 A Közbeszerzések Tanácsa elnökének tájékoztatója a Közbeszerzési Értesítő elektronikus megjelenítéséről

HIRDETMÉNYEK

Az Európai Unió Hivatalos Lapjába közzétételre megküldött, a Közbeszerzési Értesítőben tájékoztató jelleggel megjelenő hirdetmények

Ajánlati felhívás nyílt eljárás megindítására

27102 Magyar Közút Kht. (hídfelújítás, Csongrád utáni Tisza-híd – K. É. – 9853/2008)

27107 Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. [K004.04 Monor, 4. sz. főút (36+557)–46102 j. út (1+690) csomópontjának körforgalmú csomóponttá történő átépítése – K. É. – 9527/2008]

27113 Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (VK007 – tervezési szerződés. M3 autópálya ófehértói mérnöki telep vázlatterveinek készítése, valamint környezetvédelmi hatástanulmányának és építési engedélyezési tervdokumentációjának elkészítése – K. É. – 9862/2008)

Ajánlati felhívás egyes ágazatokban

27120 Magyar Posta Zrt. Beszerzési és Ellátási Szolgáltató Központ (SAP ECC 6.0 és SAP BI 7.0 integrált vállalatirányítási rendszerhez szerver- és tárolóeszközök, valamint kapcsolódó licencek – K. É. – 9637/2008)

Részvételi felhívás tárgyalásos eljárás megindítására

27127 Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala (az új bünyügyi nyilvántartási rendszer kialakítása és az alkalmazásfejlesztési feladatokhoz kapcsolódó rendszerbevezetési, dokumentációs és migrációs szolgáltatások nyújtása – K. É. – 9719/2008)

Részvételi felhívás gyorsított tárgyalásos eljárás megindítására

27134 Magyar Rádió Zrt. (médiavásárlás 2008. – K. É. – 9716/2008)

Tájékoztató az eljárás eredményéről

27140 Budapest Főváros XIX. Kerület Kispest Önkormányzata (folyószámla-hitelszerződés tárgyú közbeszerzési eljárás eredményhirdetéséről, ill. szerződés megkötéséről szóló tájékoztató – K. É. – 9846/2008)

Módosítás

- 27144 Száraznád Nevelési-Oktatási Központ módosítása (élelmi-szer-beszerzés – K. É. – 9715/2008)

Visszavonás

- 27149 Központi Pénzügyi és Szerződéskötő Egység visszavonása (a Közbeszerzési Értesítő 54. számában, 2008. május 14-én K. É. – 6699/2008 számon megjelent ajánlati felhívás visszavonása – K. É. – 9762/2008)

A Közbeszerzési Értesítőben közzéteendő hirdetésekEgyszerűsített eljárás ajánlati felhívása

- 27153 Rákosmente Városüzemeltető, Kivitelező, Karbantartó és Szolgáltató Kft. (zöldfelületi munkák – K. É. – 9540/2008)
- 27158 Területi Kórház, Mátészalka (001/2008 Területi Kórház, Mátészalka, mosatás – K. É. – 9114/2008)

Egyszerű eljárás ajánlattételi felhívása

- 27163 Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal (irattároló dobozok szállítása – K. É. – 9571/2008)
- 27166 Állami Autópálya Kezelő Zrt. (egyéb kisgépek, berendezések szállítása/2008. – K. É. – 9977/2008)
- 27171 Baranya Megyei Önkormányzat Radnóti Miklós Szakközép- és Szakiskolája, Kollégiuma (takarítás – K. É. – 9634/2008)
- 27175 Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata (játékszerek bontása, felújítása – K. É. – 9402/2008)
- 27179 Budavári Vagyonkezelő és Innovációs Kht. (Budai Palota kulturális-turisztikai fejlesztése kiemelt projekt pénzügyi elemzése – K. É. – 9530/2008)
- 27184 Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata (Dunaújvárosi Óvoda Római Városrészi Egysége utólagos komplex akadálymentesítése építési munkáinak elvégzése – K. É. – 9455/2008)
- 27188 Heves Megyei Önkormányzat (Egri Gárdonyi Géza Színház műhelyházának részleges felújítása – K. É. – 9642/2008)
- 27193 Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzata (Kaposvár – fűtőkorszerűsítés 2. – K. É. – 9242/2008)
- 27197 Kóka Község Önkormányzata (oktatási, nevelési intézmények gyermek- és felnőttétkeztetése – K. É. – 9120/2008)
- 27201 Pusztaszabolcs Nagyközség Önkormányzata (Pusztaszabolcs, Velencei út 2. 113/1 hrsz.-ú ingatlanon levő polgármesteri hivatal bővítése – K. É. – 9693/2008)

- 27206 Semmelweis Egyetem (egészségtudományi kar részére légkondicionáló berendezések beszerzése és telepítése – K. É. – 8343/2008)
- 27210 Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata (kerékpárút építése – K. É. – 9371/2008)
- 27215 Vám- és Pénzügyőrség Vegyvizsgáló Intézete (laboratóriumi eszközök beszerzése kromatográfiához – K. É. – 9692/2008)

Ajánlati felhívás nyílt eljárás megindítására

- 27219 Apátfalva Község Önkormányzata (napi háromszori diák- és napi egyszeri időszétkezés biztosítása érdekében készlet beszerzése – K. É. – 9847/2008)
- 27224 AVAR Ajka Városgazdálkodási Kft. (kommunális hulladék-gyűjtő járművek felújítása – K. É. – 9792/2008)
- 27228 Budapest Főváros XIII. Kerületi Önkormányzat (útburkolati aszfaltszőnyegezés – K. É. – 9274/2008)
- 27234 Budapest Főváros Óbuda-Békásmegyer Önkormányzata (ajánlatkérő részére vezetékes távbeszélő-szolgáltatás nyújtása – K. É. – 9038/2008)
- 27238 Bugac Nagyközség Önkormányzata (úthálózat és csatornarendszer fenntartása, fejlesztése – K. É. – 9668/2008)
- 27245 Fővárosi Közterület-fenntartó Zrt. (fődarab-felújító műhely tetőszerkezeti rekonstrukciója – K. É. – 9419/2008)
- 27247 Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár (számítástechnikai eszközök beszerzése – K. É. – 9454/2008)
- 27251 Komárom Város Önkormányzata (tender száma, megnevezése: 4365/Komárom/08. Röntgendigitalizálás beszerzése – K. É. – 9520/2008)
- 27256 MTI Zrt. (klímaberendezések karbantartása 2008. – K. É. – 9934/2008)
- 27261 Nyíregyházi Állatpark Kht. [Nyíregyházi Állatpark Kht. kiemelt európai uniós projektje keretében megvalósuló „Óceánárium és Esőerdőház” (Zöldpiramis) és Afrika ház és Szafari kilátó (Tarzan ösvénye) kivitelezése – K. É. – 9382/2008]
- 27267 Tanaszek Mezőgazdasági Termelő, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. [tapsonyi sertéstelepen trágyakezelés korszerűsítése (építés és gépbeszerzés), 2 db új sertéshizlalda építése, 1 db meglévő sertéshizlalda felújítása, átalakítása – K. É. – 9772/2008]
- 27271 Veresegyház Város Önkormányzata (Fabriczius József Általános Iskola emeletráépítése – K. É. – 9313/2008)

EGYÉB KÖZLEMÉNYEKTájékoztató az eljárás eredményéről

- 27277 Állami Autópálya Kezelő Zrt. (M3 autópálya parkolójának burkolatfelújítása/2008. – K. É. – 9980/2008)
- 27279 Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat Kórháza (4353/Kecskemét/08 gyógyszerek, onkoradiológiai gyógyszerei és infúziók – K. É. – 7957/2008)

- 27284 Budapest Főváros Önkormányzata (Fővárosi Önkormányzat Károlyi Sándor Kórház és Rendelőintézetben önkormányzati biztosítási teendők teljes körű ellátása 2008. – K. É. – 9645/2008)
- 27287 Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata [cafeteria és egyéb közszolgáltatások – 2008. (kulturáلتalványok) – K. É. – 9812/2008]
- 27289 Budapesti Rendőr-főkapitányság (BRFK dolgozói részére szállóférfőhely biztosítása max. 3 ágyas szobákban – K. É. – 9871/2008)
- 27291 E.ON Dél-dunántúli Áramszolgáltató Zrt. [Dunaújváros-dél 120/(20) kV-os alállomás létesítése – K. É. – 9915/2008]
- 27293 E.ON Dél-dunántúli Áramszolgáltató Zrt. (Eredményhirdetés: Kanizsavár 120/10 kV-os alállomás bővítése – K. É. – 9939/2008)
- 27296 Érd Megyei Jogú Város Önkormányzata (komplex pályázatimenedzsment-szolgáltatások ellátása – K. É. – 9295/2008)
- 27298 Ferencvárosi Önkormányzat (hosszú lejáratú, 900 MFT összegű banki hitel nyújtása – K. É. – 7993/2008)
- 27300 Gyümölcsért Kft., Boldogkőváralja (manipulálótér, hűtőkamra, hűtőtáru-kiadó tér, dokkolókapu, rámpaki-egyenlítő megépítésére Balatonvilágos, illetve Boldogkőváralja helyszíneken – K. É. – 7942/2008)
- 27303 Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata [étkeztetési utalványok beszerzése (SG-395) – K. É. – 10015/2008]
- 27305 Kulturális Örökségvédelmi Szakszolgálat (vállalkozási keretszerződés régészeti leletanyag restaurálására – K. É. – 8770/2008)
- 27308 Magyar Televízió Zrt. (médiatervezés – K. É. – 9784/2008)
- 27310 Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. [M0 autópálya/autóút déli szektor M6 autópálya (Barackos úti csomópont)–51. sz főút közötti szakasz építési terveinek korszerűségi felülvizsgálata és szükség szerinti átdolgozása – K. É. – 9892/2008]
- 27313 Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (SZ001 – Záhony térség belső közúti infrastruktúra – K. É. – 9967/2008)
- 27315 Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság (Kis-Balaton turisztikai fejlesztése című projekt keretén belül kiállítás felújítása, vízi élővilág bemutatása, touchinfo és mikroszkóp beszerzése – K. É. – 8624/2008)
- 27317 Pécsi Tudományegyetem (a Pécsi Tudományegyetem Pécs, hét darab kollégiumában kollégiumi szolgáltatás, egy darab kollégiumban oktatási infrastrukturális szolgáltatás biztosítása, PPP-konstrukcióban történő megvalósítással – K. É. – 9984/2008)
- 27320 Regia Civitas Szálloda és Fürdő Beruházó és Üzemeltető Kft. (auditor – K. É. – 9617/2008)
- 27323 Székesfehérvári Épületfenntartó és Hőszolgáltató Zrt. (üzemanyagkártyás üzemanyag beszerzése – K. É. – 9793/2008)

Tájékoztató a részvételi szakasz eredményéről

- 27326 Debreceni Egyetem nevében eljáró Debreceni Egyetem Agrár- és Műszaki Tudományok Centruma (videomegfigyelő rendszer és beléptetőhálózat kiépítése – K. É. – 9350/2008)

Tájékoztató a szerződés teljesítéséről

- 27328 Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. [III., Petúr u. csatornarekonstrukció tervezése (Anikó u.–Boris u. között) – K. É. – 8251/2008]
- 27328 Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat (szerződés teljesítése – K. É. – 9409/2008)
- 27329 Király Endre Ipari Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium, Vác (szakmai gyakorlati képzéshez szükséges gépek, eszközök beszerzése – K. É. – 8862/2008)
- 27330 Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala (2008. évi népszavazás pénzügyi-logisztikai lebonyolításához szükséges alkalmazások rendszertervének módosítása és kapcs. szolgáltatások – K. É. – 9929/2008)
- 27331 Központi Szolgáltatási Főigazgatóság (a KSZF feladatainak ellátásához rendelt anyagok és eszközök mozgatásának és egyéb ezzel kapcsolatos kiegészítő tevékenységek ellátása 2008. december 31-ig terjedő időtartamra – K. É. – 9963/2008)
- 27332 Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ (FORRÁS-SQL integrált ügyviteli szoftver 130 db felhasználói licenckijáratának beszerzése – K. É. – 8246/2008)
- 27332 Mosonmagyaróvár, Karolina Kórház-Rendelőintézet (1 db videoendoszkópos torony – K. É. – 8241/2008)
- 27333 Pécsi Tudományegyetem Gazdasági és Műszaki Főigazgatósága (tájékoztató a PTE oktatási-igazgatási épületeinek takarítása tárgyában megkötött szerződések teljesítéséről – K. É. – 9155/2008)
- 27334 Radioaktív Hulladékokat Kezelő Kht. [Paksi Atomerőmű kiégett kazetta átmeneti tárolója (KKÁT) 1–11. számú kamramodulok nitrogénellátó rendszerének átalakítása (11 kamra nitrogénellátó rendszerének átalakítása) – K. É. – 8124/2008]
- 27334 Semmelweis Egyetem (SE ÁOK internetes vizsga – K. É. – 9178/2008)
- 27335 Tisza Volán Közlekedési és Szolgáltató Zrt. (a Tisza Volán Zrt. földgázüzemű autóbuszaihoz szükséges kenőanyagok beszerzése – K. É. – 9986/2008)

Tájékoztató a szerződés módosításáról

- 27336 Főgáz Földgázelosztási Kft. [Budapest XII. kerület, Apór Vilmos tér, Szendi árok–Jagelló út közötti szakaszán és a Törpe utca–Lejtő utca kereszteződésében (hrsz. 8202/8) gázelosztó vezeték létesítése – K. É. – 8093/2008]
- 27336 Fővárosi Csatornázási Művek Rt. [XIII., Kartács u. (Csata u.–Üteg u. között) csatornarekonstrukció – K. É. – 8437/2008]

- 27337 Jászberény Város Önkormányzata (**hűtőgépgyári bekötő-út felújítása, ívkorrekció kivitelezése, buszperonok átalakítása – K. É. – 8478/2008**)
- 27338 Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ (**nemzeti útfelújítási program 2008–2020. – K. É. – 8833/2008**)
- 27338 Központi Pénzügyi és Szerződéskötő Egység (**2005/017/520-04-01-05 moduláris rendszerű, komplex, a Nemzeti Közlekedési Hatóság meglévő informatikai rendszerébe illeszkedő programrendszer fejlesztése – K. É. – 8353/2008**)
- 27339 Központi Pénzügyi és Szerződéskötő Egység (**2005/17/520.01.01. Átmeneti Támogatás projekt keretén belül szolgáltatásmegrendelésre irányuló közbeszerzési eljárás a magyar élelmiszer-biztonság intézményi rendszerének megerősítése: adatfeldolgozó és információrendszer fejlesztésének minőségbiztosítására – K. É. – 8357/2008**)
- 27340 Magyar Nemzeti Bank (**az MNB A épületének 3-002-3-004, 3-007-3-009, 3-049-3-053 számú szobáiban szakipari munkák elvégzése – K. É. – 9118/2008**)
- 27341 Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (**Gyál, 4601–4602. j. utak csomópontjának átépítése – K. É. – 9160/2008**)
- 27341 Szeged Megyei Jogú Város Önkormányzata (**Tömörkény István Gimnázium és Művészeti Szakközépiskola bővítési rekonstrukciós munkáinak teljes körű kivitelezése – K. É. – 9816/2008**)

Helyesbítés

- 27343 Budapest Főváros Önkormányzata helyesbítése (**a Közbeszerzési Értesítő 2008. június 6-i 64. számában K. É. – 7728/2008 számon megjelent tájékoztató helyesbítése – K. É. – 10064/2008**)

- 27343 Budapest Főváros Önkormányzata helyesbítése (**a Közbeszerzési Értesítő 2008. június 6-i 64. számában K. É. – 7915/2008 számon megjelent tájékoztató helyesbítése – K. É. – 10065/2008**)
- 27343 NYÍR-KERT Zöldség-, Gyümölcsstermelői Értékesítő Szövetkezet helyesbítése (**a Közbeszerzési Értesítő 2008. június 20-i 70. számában K. É. – 8759/2008 számon megjelent ajánlati felhívás helyesbítése – K. É. – 10062/2008**)

Módosítás

- 27344 Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat módosítása (**Budapest XVI. kerület, Lemhényi Dezső Általános Iskola részleges felújítása és akadálymentesítése II. ütem – K. É. – 9993/2008**)
- 27345 Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata módosítása (**Debrecen, Pallagi út–TEVA előtti parkoló építési munkáinak kivitelezése – K. É. – 9990/2008**)

Visszavonás

- 27347 Fővárosi Önkormányzat Uzsoki Utcai Kórház visszavonása (**a Közbeszerzési Értesítő 2008. június 6-i 64. számában K. É. – 8067/2008 számon megjelent egyszerű eljárás ajánlattételi felhívásának visszavonása – K. É. – 10055/2008**)
- 27348 MAWA Mezőgazdasági és Szolgáltató Kft. visszavonása (**a Közbeszerzési Értesítő 65. számában, 2008. június 9-én K. É. – 8209/2008 számon megjelent egyszerű eljárás ajánlattételi felhívásának visszavonása – K. É. – 9979/2008**)

A Közbeszerzési Értesítő 74. számának (2008. június 30.) tartalomjegyzékéről

- 27357 A Közbeszerzések Tanácsa elnökének tájékoztatója a Közbeszerzési Értesítő elektronikus megjelentetéséről

HIREDETME NYEK

Az Európai Unió Hivatalos Lapjába közzétételre megküldött, a Közbeszerzési Értesítőben tájékoztató jelleggel megjelenő hírdetmények

Ajánlati felhívás nyílt eljárás megindítására

- 27358 Budapest Főváros Önkormányzata (**független hivatalos közbeszerzési tanácsadói feladatok ellátása a Szent Imre Kórház Regionális Egészségügyi Központ rekonstrukciója II. ütem megvalósításához kapcsolódó közönségi eljárási rend szerinti közbeszerzési eljárások befejezéséig – K. É. – 9528/2008**)

- 27364 Budavári Vagyongkezelő és Innovációs Kht. (**Budavári Palota kulturális-turisztikai fejlesztése kiemelt projekt nyilvánosságának biztosítása, kommunikációs szolgáltatás nyújtása I. ütem – K. É. – 9534/2008**)
- 27370 Fővárosi Közterület-fenntartó Zrt. (**MAN TGA 26310 típusú gépjárművekhez alkatrészek beszerzése – K. É. – 9418/2008**)
- 27373 Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat (**keretmegállapodás I. – K. É. – 9682/2008**)
- 27380 Magyar Közút Kht. (**közlekedésbiztonsági beavatkozások 2008. – K. É. – 9336/2008**)
- 27392 Magyar Közút Kht. (**solti Kis-Duna-híd felújítása – K. É. – 9707/2008**)
- 27397 Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (**TA007 – hídtervezés a NIF Zrt. szekszárdi régió Duna bal parti területein tárgyában – K. É. – 10011/2008**)
- 27402 Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (**ajánlati felhívás a 13. sz. főút Komárom déli elkerülő építése tárgyában – K. É. – 9558/2008**)

- 27408 Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. [VK008 – a 1063/2007. (VIII. 15.) Korm. határozat alapján a KMOP keretében megvalósításra kerülő 4. sz. főút hiányzó Pest megyei szakaszok kiépítéséhez kapcsolódó lebonyolító mérnöki tevékenység ellátása – K. É. – 9854/2008]
- 27416 Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (VK009 – hídtervezés a NIF Zrt. szekszárdi régió Duna jobb parti területein – K. É. – 9863/2008)
- 27422 Szabadtéri Néprajzi Múzeum, Szentendre (skanzenvasút építése – K. É. – 9897/2008)
- 27428 Száraznád Nevelési-Oktatási Központ (takarítási szolgáltatás megrendelése – K. É. – 9837/2008)
- 27433 Szegedi Környezetgazdálkodási Nonprofit Kft. (hulladékgyűjtő zsák beszerzése – K. É. – 9203/2008)
- 27437 Szent István Egyetem [1 db 43 m × 65 m-es, 7 m szabad belmagasságú jégpálya lefedése, hőszigetelt csarnokszerkezettel, valamint lelátó kivitelezése (II.) – K. É. – 9019/2008]

Részvételi felhívás tárgyalásos eljárás megindítására

- 27442 Eötvös Loránd Tudományegyetem (ELTE kollégiumi rekonstrukció – K. É. – 9947/2008)
- 27448 Nyugat-magyarországi Egyetem (NyME – TIOP 1.3.1-01/2008 – K. É. – 9339/2008)

Részvételi felhívás meghívásos eljárás megindítására

- 27454 MÁV Magyar Államvasutak Zrt. (nyomdai tevékenységekre vonatkozó keretmegállapodás – K. É. – 9786/2008)
- 27460 Semmelweis Egyetem (SE szervezeti egységei részére meghívásos keretmegállapodásos eljárás vagyonvédelmi feladatok ellátására – K. É. – 8715/2008)

Részvételi felhívás gyorsított meghívásos eljárás megindítására

- 27467 Rytmion Kutató és Fejlesztő Kft. (elektrofiziológiai vizsgálatok beszerzése – K. É. – 9842/2008)

Előzetes tájékoztató hirdetmény

- 27473 Felgyő-Kev Baromfitenyésztő, Takarmánygyártó és Forgalmazó Kft. (Faragó-tanya telepén 10 db új baromfiistálló építése komplett tartástechnológiával, 1 db meglévő épület felújítása, a többi lebontása; Kistelek, Ménesi-tanya telepén 4 db új baromfiistálló építése komplett tartástechnológiával – K. É. – 9582/2008)

Tájékoztató az eljárás eredményéről

- 27475 Állami Autópálya Kezelő Zrt. (M3 autópálya parkolójának burkolatfelújítása/2008. – K. É. – 9981/2008)

- 27478 Budapest Főváros VI. Kerületi Önkormányzat (kerékbilincs fel- és leszerelése – K. É. – 8593/2008)
- 27482 Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata [cafeteria és egyéb közszolgálati juttatások – 2008. (kultúraulványok) – K. É. – 9818/2008]
- 27485 Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. (fővárosi csatornák rekonstrukciós munkáinak elvégzése VIII. szakasz – K. É. – 9532/2008)
- 27493 Hajdú-Bihar Megyei Rendőr-főkapitányság (étkezési utalvány beszerzése – K. É. – 9097/2008)
- 27495 Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Rendőr-főkapitányság (étkezési utalvány beszerzése – K. É. – 9093/2008)
- 27497 Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata [étkezési utalványok beszerzése (SG-395) – K. É. – 10016/2008]
- 27501 MÁV Zrt. Beszerzési és Készletgazdálkodási Szolgáltató Egység (a MÁV Zrt. 2008. évi hálózati szintű egyen- és formaruházatának körébe tartozó lábbelik gyártása, raktározása és szállítása – K. É. – 9577/2008)
- 27504 MÁV Zrt. Beszerzési és Készletgazdálkodási Szolgáltató Egység (a MÁV Zrt. 2008. évi hálózati szintű egyen- és formaruházatának körébe tartozó ingek, blúzok és kiegészítők konfekcionálása, raktározása és szállítása – K. É. – 9580/2008)
- 27508 Miskolci Egyetem Gazdasági-Műszaki Főigazgatóság (külföldi folyóiratok beszerzése a Miskolci Egyetem részére 2008–2010. – K. É. – 8721/2008)
- 27511 Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. [a 88. sz. főút Sárvár elkerülő szakasz (0+200–3+712 km-sz. között) építési munkáinak megvalósítása – K. É. – 9437/2008]
- 27515 Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (Budapest északi vasúti Duna-híd kiegészítő építési munkái megvalósítása – K. É. – 9720/2008)
- 27518 Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (a 74. sz. főút Nagykánizsa–Palin elkerülő út kivitelezési munkáinak elvégzése – K. É. – 9844/2008)
- 27522 Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. [az M0 autópálya/autóút déli szektor M6 autópálya (Barackos úti csomópont)–51. sz. főút közötti szakasz építési terveinek korszerűségi felülvizsgálata és szükség szerinti átdolgozása – K. É. – 9894/2008]
- 27526 Országos Onkológiai Intézet (dual fotonenergiás orvosi lineáris gyorsító beszerzése – K. É. – 9573/2008)
- 27528 Országos Vérellátó Szolgálat (6/OVSZ/2008. OVSZ víruszűrő tesztkészletek – K. É. – 9905/2008)
- 27531 Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzata (a Zsolnay kulturális negyed területének megszerzése – K. É. – 8867/2008)
- 27535 Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzata (a Zsolnay kulturális negyed területének megszerzése – K. É. – 8868/2008)
- 27538 Pécsi Tudományegyetem (a Pécsi Tudományegyetem Pécs, hét darab kollégiumában, kollégiumi szolgáltatás, egy darab kollégiumban oktatási infrastruktúrális szolgáltatás biztosítása, PPP-konstrukcióban történő megvalósítással – K. É. – 9989/2008)

- 27542 Somogy Megyei Önkormányzati Hivatal **(komplett mosodai szolgáltatás – K. É. – 9798/2008)**
- 27546 Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság **(étkezési utalvány beszerzése – K. É. – 9095/2008)**
- 27548 Szegedi Tudományegyetem **(mobil távközlési szolgáltatás igénybevétele és alközponti közvetlen mobil kapcsolatot biztosítása, valamint mobilkészülékek beszerzése – K. É. – 8886/2008)**
- 27550 Szent István Egyetem **(1 db 43 m × 65 m-es, 7 m szabad belmagasságú jégpálya lefedése, hőszigetelt csarnok-szerkezettel – K. É. – 9017/2008)**

Tájékoztató az eljárás eredményéről egyes ágazatokban

- 27553 Magyar Posta Zrt. Beszerzési és Ellátási Szolgáltató Központ **(webriposte szoftverkövetés – K. É. – 9175/2008)**
- 27555 Tisza Menti Regionális Vízművek Zrt. **(tájékoztató a Tisza Menti Regionális Vízművek Zrt. energiabeszerzése tárgyában lefolytatott eljárás eredményéről – K. É. – 8658/2008)**
- 27559 Volánbusz Zrt. **[rulírozó (éven belüli, működést finanszírozó) – kvázi folyószámlahitelként funkcionáló – hitelszerződés megkötése – K. É. – 10005/2008]**

Módosítás

- 27565 MIK Miskolci Ingatlangazdálkodó Zrt. módosítása **(MIK Miskolci Ingatlangazdálkodó Zrt. számára szükséges anyagok beszerzése – K. É. – 9851/2008)**
- 27575 Országgyűlés Hivatala módosítása **(gépjármű adásvételi szerződés – K. É. – 9498/2008)**

Helyesbítés

- 27577 Budapest Főváros Önkormányzata helyesbítése **(az Európai Unió Hivatalos Lapjához K. É. – 6642/2008 számon 2008. május 16-án feladott tájékoztató helyesbítése – K. É. – 9590/2008)**
- 27577 Közép-dunántúli Országos Büntetés-végrehajtási Intézet helyesbítése **(az Európai Unió Hivatalos Lapjához K. É. – 8344/2008 számon 2008. június 4-én feladott részvételi felhívás helyesbítése – K. É. – 9596/2008)**

A Közbeszerzési Értesítőben közzéteendő hirdetmények

Részvételi felhívás gyorsított meghívásos eljárás megindítására

- 27578 ZM-NAGISZ Kft. **(gépbeszerzés – K. É. – 9850/2008)**

Egyszerűsített eljárás ajánlati felhívása

- 27583 Trefort Ágoston Két Tannyelvű Középiskola, Budapest **(étkeztetés biztosítása – K. É. – 9910/2008)**
- 27587 Vízügyi és Környezetvédelmi Központi Igazgatóság **(az ajánlatkérő objektumainak, bérleményeinek élőerős őrzés-védelmi és portaszolgálati feladatainak ellátása – K. É. – 10081/2008)**

Egyszerű eljárás ajánlattételi felhívása

- 27592 Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzata **(hivatalos közbeszerzési tanácsadói szolgáltatás ellátása – K. É. – 9781/2008)**
- 27595 Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás **(hivatalos közbeszerzési tanácsadói feladatok elvégzése – K. É. – 9228/2008)**
- 27601 Honvédelmi Minisztérium Fejlesztési és Logisztikai Ügynökség **(ágazati szintű közép fokú munkavédelmi technikai képzési szolgáltatás – K. É. – 9811/2008)**
- 27605 Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzata **(Kaposvár, HPV-oltás – K. É. – 10001/2008)**
- 27609 Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzata **(informatikai eszközök beszerzése – K. É. – 10008/2008)**
- 27613 Kozmutza Flóra Óvoda, Általános Iskola, Szakiskola, Diákotthon és Gyermekeotthon, Hódmezővásárhely **(élelmiszer-nyersanyag és -áru-szükséglet biztosítása – K. É. – 7320/2008)**
- 27617 Magyar Nemzeti Bank **(a Magyar Nemzeti Bank számára 19 500 darab burkolózsák beszerzése – K. É. – 9314/2008)**
- 27622 Nemzeti Színház Zrt. **(a Nemzeti Színház Zrt. céges nyomtatványainak, reklám- és propagandaanyagainak nyomdai kivitelezése – K. É. – 10013/2008)**
- 27627 OMSZ Légimentő Közhasznu Társaság **(helikopterhangár, légi mentő mentőállomás kivitelezése – K. É. – 10213/2008)**
- 27631 Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete **(KE 05/08 – internet/intranetportál fejlesztése – K. É. – 9997/2008)**
- 27636 SEREG-TEJ Szarvasmarha-tenyésztő Kft. **(seregélyesi szarvasmarhatelep korszerűsítése – K. É. – 9560/2008)**
- 27640 Trafó Kortárs Művészetek Háza Kht. **(Nyomda 2008. – K. É. – 9116/2008)**
- 27645 Veszprém Megyei Önkormányzat Kozmutza Flóra Óvoda, Általános Iskola, Készségfejlesztő Speciális Szakiskola és Kollégium **(élelmiszerek beszerzése a Kozmutza Flóra Óvoda, Általános Iskola, Készségfejlesztő Speciális Szakiskola és Kollégium részére – K. É. – 9589/2008)**
- 27650 Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata **(Eötvös, Széchenyi, Apáczai oktatási intézmények tornatermeinek felújítása – K. É. – 9469/2008)**

Ajánlati felhívás nyílt eljárás megindítására

- 27657 Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzata (ajánlatkérő egységes műszaki alaptérképének összeállítása felméréssel, csapadékvíz-elvezető hálózat szakági digitális helyszínrajzának elkészítése, valamint a teljesítést követő 5 éves időtartamra a térképek karbantartása – K. É. – 9780/2008)
- 27662 Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat [Budapest XVI. kerület, József utca (Iglói u.–Rákospalotai határút között) burkolatfelújításának kivitelezése – K. É. – 9995/2008]
- 27667 Eötvös Loránd Tudományegyetem Gazdasági és Műszaki Főigazgatóság (ELTE Trefort-kert, Múzeum krt. 6–8. sz. oktatási épület homlokzatfelújítása – K. É. – 9750/2008)
- 27671 KTI Közlekedéstudományi Intézet Nonprofit Kft. (irodaépület nyílászáróinak cseréje – K. É. – 9952/2008)
- 27676 MASTER SZOLG Kft. (Sárospatak, Ördög aranya dűlő, baromfitelep rekonstrukciója – K. É. – 9864/2008)
- 27682 Pélpusztai Mezőgazdasági Kft. (pélpusztai szarvasmarhatelep korszerűsítése és bővítése – K. É. – 9626/2008)
- 27687 Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzata (Székesfehérvár területén útfelújítások, járdaépítések, gyalogos-átkelőhelyek terveinek elkészítése, tervezési szerződés alapján – K. É. – 9896/2008)

Ajánlati felhívás egyes ágazatokban

- 27693 Dunántúli Regionális Vízmű Zrt. (mérőhelyi ellenőrzés – K. É. – 9838/2008)
- 27696 Pécsi Vízműveket Működtető Zrt. (ivóvíz-rekonstrukció földmunkái, Ybl M. utca – K. É. – 9406/2008)

EGYÉB KÖZLEMÉNYEKTájékoztató az eljárás eredményéről

- 27703 Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (tájékoztató a 4. sz. főút Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei szakaszai 11,5 tonnás burkolatmegerősítés kivitelezési, valamint hídfelújítási munkáinak kivitelezése tárgyú eljárás eredményéről – K. É. – 9315/2008)
- 27705 Semmelweis Egyetem (Semmelweis Egyetem rektori épületének átalakítása – K. É. – 9414/2008)

Tájékoztató a szerződés teljesítéséről

- 27709 ESZA Kht. (klimatizált bérlemény bérbevétele a kapcsolódó üzemeltetési költségekkel – K. É. – 8134/2008)
- 27709 Tolna Város Önkormányzata (ajánlatkérő által fenntartott intézmények közétkeztetésének biztosítása, az önkormányzat tulajdonában lévő konyhák bérletével és működtetésével – K. É. – 7523/2008)

Tájékoztató a szerződés módosításáról

- 27712 Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem (II. rész: BME-OMIKK, Gyorskocsi u. 5–7. szám alatti épülete őrzési-portaszolgálati feladatainak ellátása – K. É. – 8548/2008)
- 27712 Csonkahegyhát Község Önkormányzata (Csonkahegyhát, Dobronhegy, Németfalu községek közigazgatási területén szennyvízcsatorna tervezése és építése vállalkozási szerződés keretében – K. É. – 10037/2008)
- 27713 Fővárosi Csatornázási Művek Rt. [IV. ker., Görgey Artúr u. (Kiss E. u.–Klauzál u. között), csatornarekonstrukció – K. É. – 8435/2008]
- 27714 Központi Szolgáltatási Főigazgatóság (a központosított közbeszerzés hatálya alá tartozó intézmények részére irodai papírok, papíráruk, író- és irodaszerek biztosítása – K. É. – 7916/2008)
- 27714 Magyar Energia Hivatal (tájékoztató a szerződés módosításáról – K. É. – 9988/2008)
- 27715 Magyar Nemzeti Bank (elektromos üzemeltetés, szerződésmódosítás – K. É. – 8861/2008)

Helyesbítés

- 27716 Budapest Főváros Önkormányzata helyesbítése (a Közbeszerzési Értesítő 2008. június 13-i 67. számában K. É. – 8075/2008 számon megjelent tájékoztató helyesbítése – K. É. – 10135/2008)
- 27716 Kaposvári Egyetem helyesbítése (a Közbeszerzési Értesítő 71. számában 2008. június 23-án K. É. – 8009/2008 számon megjelent egyszerű eljárás ajánlattételi felhívásának helyesbítése – K. É. – 10084/2008)

BÍRÓSÁGI ÍTÉLETEK

- 27718 Fővárosi Ítéltábla 3.Kf.27.091/2008/5. számú ítélete (K. É. – 10331/2008)

A Céglőzöny 26. számában (2008. júnios 26.) megjelent felszámolási eljárások megindításáról**A Fővárosi Bíróság
20.Fpk.01-06-006997/18. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. május 8. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **ARIES Kereskedelmi, Vendéglátó és Szolgáltató Betéti Társaság** (1132 Budapest, Csanády u. 7.; cégjegyzékszám: 01 06 110167; adószám: 28199405-2-41) adós felszámolását följárásként elrendelte.

Előző székhelye(i): 1133 Budapest, Pozsonyi út 44.

A bíróság által kijelölt felszámoló: KVANTÁL Gazdasági Tanácsadó és Szolgáltató Kft., 1089 Budapest, Bláthy Ottó u. 6–8.

**A Fővárosi Bíróság
28.Fpk.01-07-006190/6. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. március 7. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **GASZTRO Vendéglátó Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság „végelszámolás alatt”** (1042 Budapest, Árpád út 71.; cégjegyzékszám: 01 06 216474; adószám: 28378761-2-41) adós felszámolását följárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: EXEREM Gazdasági Szolgáltató Kft., 1042 Budapest, Árpád út 57–59., Lev. cím: 1396 Budapest 62. Pf., 464.

**A Fővárosi Bíróság
13.Fpk.01-06-002316/20. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. május 22. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **TURBO PICTURE LINE Kulturális Szolgáltató Betéti Társaság** (1013 Budapest, Attila út 13. I. em. 4; cégjegyzékszám: 01 06 510987; adószám: 28646804-2-41) adós felszámolását följárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: CONSULTATIO-L 2008. Gazdasági Tanácsadó Kft., 1121 Budapest, Zugligeri út 6.

**A Fővárosi Bíróság
28.Fpk.01-07-006324/8. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. április 4. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **FIRST M+M Hidraulikus Berendezéseket Tervező, Kivitelező, Javító és Értékesítő Betéti Társaság „végelszámolás alatt”** (1144 Budapest, Zalan u. 23. IV. lh. II/2; cégjegyzékszám: 01 06 511903; adószám: 28856443-2-42) adós felszámolását följárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: ALEXANDER & CO. Gazdasági Szaktanácsadó Kft., 1042 Budapest, Árpád út 57–59. I. em. 8.

**A Fővárosi Bíróság
3.Fpk.01-08-001945/7. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. május 26. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **JU-LI Médiaszervező Betéti Társaság „végelszámolás alatt”** (1119 Budapest, Hadak útja 4. II/15; cégjegyzékszám: 01 06 712252; adószám: 29120853-2-43) adós felszámolását följárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

JU-LI Médiaszervező Betéti Társaság

A bíróság által kijelölt felszámoló: KERSZI Kereskedelmi és Pénzügyi Szervezési Tanácsadó Zrt., 1135 Budapest, Csata u. 11. levelezési cím: 1581 Bp., Pf. 108.

**A Fővárosi Bíróság
29.Fpk.01-06-003205/22. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. május 30. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **A-Team ‘99 Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (1039 Budapest, Törökkő dűlő 19965/67.; cégjegyzékszám: 01 06 723425; adószám: 20313067-2-41) adós felszámolását följárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: TAX-AUDIT Vállalkozási, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 1141 Budapest, Jeszenák János u. 59.

**A Fővárosi Bíróság
5.Fpk.01-08-002064/6. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. május 24. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Jókai 2001 Ingatlanfejlesztő Betéti Társaság „végelszámolás alatt”** (1062 Budapest, Jókai u. 14. 1. em. 8.; cégjegyzékszáma: 01 06 747545; adószáma: 21163511-2-42) adós felszámolását följárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

Jókai 2001 Ingatlanfejlesztő Betéti Társaság

A bíróság által kijelölt felszámoló: EXEREM Gazdasági Szolgáltató Kft., 1042 Budapest, Árpád út 57–59., Lev. cím: 1396 Budapest 62., Pf. 464.

**A Fővárosi Bíróság
20.Fpk.01-08-000204/6. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. április 3. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **NA-BAU Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság „végelszámolás alatt”** (1211 Budapest, Gyepsor u. 1.; cégjegyzékszáma: 01 06 751404; adószáma: 21414714-2-43) adós felszámolását följárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

KARDOS-TRANS Szállítmányozási és Szolgáltató Betéti Társaság

NA-BAU Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság

Előző székhelye(i):

1221 Budapest, Mária Terézia u. 27.

1191 Budapest, Eötvös u. 20. 8. em. 29.

1028 Budapest, Hidegkúti út 237.

A bíróság által kijelölt felszámoló: CSABAHOLDING Szolgáltató Kft., 1146 Budapest, Thököly út 59/A I/3. Lev. cím: 1398. Bp., Pf. 593.

**A Fővárosi Bíróság
1.Fpk.01-08-002730/5. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. május 30. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **PORKOLÁB ÉS TÁRSA Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság „végelszámolás**

alatt” (1088 Budapest, Vajda Péter u. 43/B. 5. em. 1.; cégjegyzékszáma: 01 06 763063; adószáma: 20614894-2-42) adós felszámolását följárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i): PORKOLÁB ÉS TÁRSA Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság

Előző székhelye(i): 2030 Érd, Harangvirág u. 50.

A bíróság által kijelölt felszámoló: ALEXANDER & CO. Gazdasági Szaktanácsadó Kft., 1042 Budapest, Árpád út 57–59. I. em. 8.

**A Fővárosi Bíróság
15.Fpk.01-07-006718/8. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. május 22. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **TEDY-K 2003 Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (1086 Budapest, Lujza u. 16. 3. em. 27.; cégjegyzékszáma: 01 06 764379; adószáma: 21943131-1-42) adós felszámolását följárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: HUNYADI Válságmenedzser és Felszámoló Zrt., 1145 Budapest, Uzsoki u. 48. I/4

**A Fővárosi Bíróság
5.Fpk.01-08-001463/5. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. június 5. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **KEM-VI Építőipari Szolgáltató Betéti Társaság** (1118 Budapest, Budaörsi út 15.; cégjegyzékszáma: 01 06 774482; adószáma: 22302630-2-43) adós felszámolását följárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: CRAC-ORG Felszámoló és Csődmenedzser Zrt., 1082 Budapest, Baross u. 114–116.

**A Fővárosi Bíróság
21.Fpk.01-08-002941/6. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. május 21. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **IPORG Ipari és Szolgáltató Betéti Társaság** (1143 Budapest, Zászlós utca 54. 1. em. 02.;

cégjegyzékszám: 01 06 779836; adószám: 22053611-2-42) adós felszámolását főljárásaként elrendelte.

Előző székhelye(i):

2400 Dunaújváros, Tanya 1076

A bíróság által kijelölt felszámoló: MAROSHOLDING TANÁCSADÓ Kft., 1021 Budapest, Hárshgyi út 5–7. B ép. II. em. 21.

A Fővárosi Bíróság
17.Fpk.01-08-002473/5. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről

A bíróság elrendeli annak a Céglközönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. június 10. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **FÉMSZER Fém és Faipari Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (1196 Budapest, Rákóczi u. 74.; cégjegyzékszám: 01 09 061140; adószám: 10222775-2-43) adós felszámolását főljárásaként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: CSABAHOLDING Szolgáltató Kft., 1146 Budapest, Thököly út 59/A I/3. Lev. cím: 1398 Bp., Pf. 593.

A Fővárosi Bíróság
17.Fpk.01-08-002379/5. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről

A bíróság elrendeli annak a Céglközönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. június 4. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **ECOTRONIC Gazdasági, Elektronikai és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (1111 Budapest, Karinthy Frigyes út 18.; cégjegyzékszám: 01 09 074447; adószám: 10493467-2-43) adós felszámolását főljárásaként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: ALEXANDER & CO. Gazdasági Szaktanácsadó Kft., 1042 Budapest, Árpád út 57–59. I. em. 8.

A Fővárosi Bíróság
9.Fpk.01-08-000514/8. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről

A bíróság elrendeli annak a Céglközönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. május 26. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **KAR-GÓ Építőipari Beruházó és**

Ingatlanfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság (1149 Budapest, Várna u. 12–14.; cégjegyzékszám: 01 09 160664; adószám: 10633254-2-42) adós felszámolását főljárásaként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: Budapest Investment Magyar Befektetési és Tanácsadó Zrt., 1037 Budapest, Seregély u. 17., 1301 Bp., Pf. 18.

A Fővárosi Bíróság
20.Fpk.01-07-005095/8. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről

A bíróság elrendeli annak a Céglközönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. május 7. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **MÉDIA-TWO Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (1174 Budapest, Bél Mátyás u. 50–52.; cégjegyzékszám: 01 09 164287; adószám: 10746741-1-42) adós felszámolását főljárásaként elrendelte.

Előző székhelye(i):

1174 Budapest, Soska u. 50.

1174 Budapest, Bél Mátyás utca 50–52.

1173 Budapest, Pesti u. 188.

A bíróság által kijelölt felszámoló: KVANTÁL Gazdasági Tanácsadó és Szolgáltató Kft., 1089 Budapest, Bláthy Ottó u. 6–8.

A Fővárosi Bíróság
25.Fpk.01-08-002107/10. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről

A bíróság elrendeli annak a Céglközönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. május 30. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **TAMAX Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (1053 Budapest, Szép utca 3. 3. em. 2., telephelye: 1039 Budapest, Juhász Gy. u. 2.; cégjegyzékszám: 01 09 164390; adószám: 10706745-2-41) adós felszámolását főljárásaként elrendelte.

Előző székhelye(i):

1039 Budapest, Pablo Neruda u. 9.

1093 Budapest, Mátyás utca 15.

1039 Budapest, Boglár u. 8. 2. em. 10.

Jogelőd(ök): MISS Vendéglátóipari és Szolgáltató Kft.

A bíróság által kijelölt felszámoló: F1 Consulting Felszámoló és Pénzügyi Tanácsadó Kft., 1115 Budapest, Ildikó u. 21.

**A Fővárosi Bíróság
25.Fpk.01-08-002176/7. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. május 24. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **INTERRAD Kerékpárútépítő Vállalkozási, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság „végelszámolás alatt”** (1114 Budapest, Bartók Béla út 7., telephelye: 1134 Budapest, Róbert Károly krt. 68.; cégjegyzékszáma: 01 09 168068; adószáma: 10774533-2-43) adós felszámolását följárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

INTERRAD Kerékpárútépítő Vállalkozási, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

A bíróság által kijelölt felszámoló: EC-CONT Gazdaság-ellenőrző és Vagyonértékelő Kft., 1064 Budapest, Rózsa u. 71., cégjegyzékszáma: 01 09 712191.

**A Fővárosi Bíróság
16.Fpk.01-08-000826/9. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. június 4. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **ASTER-X Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (1125 Budapest, Mátyás király út 41/A; cégjegyzékszáma: 01 09 168237; adószáma: 10776391-2-43) adós felszámolását följárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: ÁFI Felszámoló és Vagyonkezelő Zrt., 1055 Budapest, Szent István krt. 1. I. em., levelezési cím: 1399 Bp., Pf. 701/313.

**A Fővárosi Bíróság
2.Fpk.01-08-000875/8. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. június 7. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Technopress Trend Szolgáltató, Kereskedelmi és Termelő Korlátolt Felelősségű Társaság „végelszámolás alatt”** (1123 Budapest, Kékgolyó u. 22. 5. em. 2., telephely: 1121 Bp., Járőr u. 14.; cégjegyzékszáma: 01 09 262083; adószáma: 10820218-2-43) adós felszámolását följárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

Technopress Trend Szolgáltató, Kereskedelmi és Termelő Korlátolt Felelősségű Társaság

Előző székhelye(i):

1138 Budapest XIII., Népfürdő u. 33.

1121 Budapest, Béla király u. 38.

A bíróság által kijelölt felszámoló: ÁFI Felszámoló és Vagyonkezelő Zrt., 1055 Budapest, Szent István krt. 1. I. em., levelezési cím: 1399 Bp., Pf. 701/313.

**A Fővárosi Bíróság
27.Fpk.01-07-005973/5. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2007. december 29. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **NAMATEX Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság „végelszámolás alatt”** (1133 Budapest, Vág u. 2/G II. em. 3.; cégjegyzékszáma: 01 09 362684; adószáma: 10948613-2-41) adós felszámolását följárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i): NAMATEX Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Előző székhelye(i): 1157 Budapest, Nyírpálota u. 63. II. 13

A bíróság által kijelölt felszámoló: A CONT(O)-ROLL Kft., 1023 Budapest, Árpád fejedelem útja 40–41.

**A Fővárosi Bíróság
20.Fpk.01-07-004749/10. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. május 7. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **KORA-WAVE Műszerkereskedelmi és Méréstechnikai Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (1145 Budapest, Törökőr u. 31., fszt. 1.; cégjegyzékszáma: 01 09 561925; adószáma: 12174922-2-42) adós felszámolását följárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

WAVE TELECOM Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Előző székhelye(i):

1191 Budapest, Üllői út 200.

A bíróság által kijelölt felszámoló: PARA Gazdasági Tanácsadó Kft., 1138 Budapest, Népfürdő u. 7.

**A Fővárosi Bíróság
9.Fpk.01-08-000562/8. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. május 30. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **PORTOBELLO ROAD Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (1153 Budapest, Bethlen Gábor utca 127.; cégjegyzékszáma: 01 09 663697; adószáma: 12295856-2-42) adós felszámolását följárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: Vadász & Partners Felszámoló, Vagyonfelügyelő és Tanácsadó Kft., 1112 Budapest, Neszmélyi u. 44.

**A Fővárosi Bíróság
2.Fpk.01-07-004799/9. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. május 15. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **BONO MODE Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (1221 Budapest, Arany János út 130/B, telephely: 1223. Bp., Terv u. 1.; cégjegyzékszáma: 01 09 673232; adószáma: 12400414-1-43) adós felszámolását följárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: CÉG-CONTROLL Felszámoló, Könyvvizsgáló, Tanácsadó és Kereskedelmi Kft., 1077 Budapest, Dohány u. 54.

**A Fővárosi Bíróság
28.Fpk.01-08-000742/5. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. április 16. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **P+S IMMOCENT Ingatlanforgalmazó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság „végelszámolás alatt”** (1126 Budapest, Böszörményi út 40.; cégjegyzékszáma: 01 09 682359; adószáma: 11902982-2-43) adós felszámolását följárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: EXEREM Gazdasági Szolgáltató Kft., 1042 Budapest, Árpád u. 57–59., Lev. cím: 1396 Budapest 62., Pf. 464.

**A Fővárosi Bíróság
9.Fpk.01-07-006427/18. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. május 27. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **RONOS Peronépítő Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (1162 Budapest, Jávorfá utca 66.; cégjegyzékszáma: 01 09 684555; adószáma: 11944791-2-42) adós felszámolását följárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: CSABAHOLDING Szolgáltató Kft., 1146 Budapest, Thőkőly út 59/A 1/3. Lev. cím: 1398 Bp., Pf. 593.

**A Fővárosi Bíróság
11.Fpk.01-07-001877/23. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. május 31. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **MEDICAL SPECTRUM Egészségügyi Termékkereskedő Korlátolt Felelősségű Társaság** (1158 Budapest, Drégelyvár u. 49.; cégjegyzékszáma: 01 09 694318; adószáma: 12599095-2-42) adós felszámolását följárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: TM-LINE Felszámoló és Gazdasági Tanácsadó Zrt., 1092 Budapest, Ferenc krt. 40. II. em. 16. Levelezési cím: 1450 Bp., Pf. 136.

**A Fővárosi Bíróság
1.Fpk.01-08-001811/5. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. április 28. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **„LB-ÉPKER” 2000’ Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság „végelszámolás alatt”** (1024 Budapest, Margit krt. 7. 2. em. 1.; cégjegyzékszáma: 01 09 695884; adószáma: 11982135-2-41) adós felszámolását följárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

„LB-ÉPKER” 2000’ Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

Előző székhelye(i):

4334 Hodász, Bajcsy-Zsilinszky u. 3.

A bíróság által kijelölt felszámoló: EXEREM Gazdasági Szolgáltató Kft., 1042 Budapest, Árpád út 57–59., Lev. cím: 1396 Budapest 62., Pf. 464.

A Fővárosi Bíróság
20.Fpk.01-07-002083/11. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. április 23. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **PÁTRIA Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (1089 Budapest, Orczy út 32.; cégjegyzékszáma: 01 09 701511; adószáma: 10399026-2-42) adós felszámolását följárásként elrendelte.

Előző székhelye(i):

3433 Nyékládháza, IV. Béla u. 1.

1165 Budapest, Újszász u. 168.

1173 Budapest, Borsó u. 22. 1. em. 5.

1164 Budapest, Szabó u. 9.

A bíróság által kijelölt felszámoló: Kossuth Holding Válságkezelő és Felszámoló Zrt., 1075 Budapest, Kazinczy u. 24–26. Lev. cím: 1388 Bp., Pf. 51.

A Fővárosi Bíróság
1.Fpk.01-08-002223/5. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. április 28. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **MOD-JO Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság „végelszámolás alatt”** (1156 Budapest, Páskomliget u. 51. 4. em. 19.; cégjegyzékszáma: 01 09 707898; adószáma: 12878437-2-42) adós felszámolását följárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

MOD-JO Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Előző székhelye(i):

1161 Budapest, Pálya u. 133. 4. em. 7.

A bíróság által kijelölt felszámoló: EXEREM Gazdasági Szolgáltató Kft., 1042 Budapest, Árpád út 57–59., Lev. cím: 1396 Budapest 62., Pf. 464.

A Fővárosi Bíróság
28.Fpk.01-08-000740/5. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. április 16. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **TG BAU 2000 Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felősségű Társaság „végelszámolás alatt”** (1115 Budapest, Bártfai u. 44.; cégjegyzékszáma: 01 09 712429; adószáma: 11581648-2-43) adós felszámolását följárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: EXEREM Gazdasági Szolgáltató Kft., 1042 Budapest, Árpád út 57–59., Lev. cím: 1396 Budapest 62., Pf. 464.

A Fővárosi Bíróság
28.Fpk.01-08-001295/5. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. április 16. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **AMIGÓ GROUP Tanácsadó, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság „végelszámolás alatt”** (1039 Budapest, Igló u. 1/A; cégjegyzékszáma: 01 09 715394; adószáma: 12521616-2-41) adós felszámolását följárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: EXEREM Gazdasági Szolgáltató Kft., 1042 Budapest, Árpád út 57–59., Lev. cím: 1396 Budapest 62., Pf. 464.

A Fővárosi Bíróság
10.Fpk.01-07-006642/9. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. május 16. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **CLAVIUS Nyomdaipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (1027 Budapest, Frankel Leó u. 11.; cégjegyzékszáma: 01 09 719464; adószáma: 13116105-2-41) adós felszámolását följárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: BIS Csődgondnok és Tanácsadó ZRt., 1123 Budapest, Ráth György u. 1/C Levelezési cím: 1276 Bp., Pf. 27.

**A Fővárosi Bíróság
1.Fpk.01-08-001627/5. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. április 28. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **VAGYONVÉDŐ Biztonsági Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság „végelszámolás alatt”** (1042 Budapest, Virág u. 23. 10. em. 63.; cégjegyzékszám: 01 09 721365; adószám: 13154673-2-41) adós felszámolását följárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

VAGYONVÉDŐ Biztonsági Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Nem bejegyzett székhelye(i):

2643 Diósjenő, Szabadság u. 110.

A bíróság által kijelölt felszámoló: L Q D Pénzügyi és Gazdasági Szakértő Kft., 1032 Budapest, Vályog u. 2-4.,

**A Fővárosi Bíróság
25.Fpk.01-07-005670/9. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. május 22. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **PANINVEST CONSULTING Tanácsadó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (1123 Budapest, Győri út 12.; cégjegyzékszám: 01 09 728577; adószám: 13307620-2-43) adós felszámolását följárásként elrendelte.

Előző székhelye(i): 1054 Budapest, Kálmán Imre utca 23. 2. em. 10.

A bíróság által kijelölt felszámoló: CÉL-ORG Tanácsadó Kft., 1107 Budapest, Mázsza tér 5-7. Levelezési cím: 1539 Bp., Pf. 630.

**A Fővárosi Bíróság
2.Fpk.01-07-006234/10. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. június 6. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Gasztronet Kereskedelmi és Vendéglátóipari Kft.** (1116 Budapest, Fehérvári út 108-112., 1051 Bp., Nádor u. 9-11.; cégjegyzékszám: 01 09 730613; adószám: 13347406-2-43) adós felszámolását följárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: PK-ECONO Pénzügyi Gazdasági Tanácsadó Kft., 1134 Budapest, Klapka u. 6.

**A Fővárosi Bíróság
2.Fpk.01-07-004356/17. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. június 8. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Road Line Top Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (1239 Budapest, Grassalkovich u. 294., telephely: 1239 Bp., Hősök tere 8.; cégjegyzékszám: 01 09 732160; adószám: 13377733-2-43) adós felszámolását följárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: HUNYADI Válságmenedzser és Felszámoló Zrt., 1145 Budapest, Uzsoki u. 48. I/4.

**A Fővárosi Bíróság
1.Fpk.01-07-003018/12. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. április 8. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **EUROFARM Termelő, Szolgáltató és Értékesítő Korlátolt Felelősségű Társaság** (1119 Budapest, Bártfai utca 59. III. em. 11.; cégjegyzékszám: 01 09 734797; adószám: 13176738-2-43) adós felszámolását följárásként elrendelte.

Előző székhelye(i): 5931 Nagyszénás, Ságvári u. 24.

A bíróság által kijelölt felszámoló: KVANTÁL Gazdasági Tanácsadó és Szolgáltató Kft., 1089 Budapest, Bláthy Ottó u. 6-8.

**A Fővárosi Bíróság
11.Fpk.01-07-004649/13. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. május 31. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **RESILKO BAU Burkoló és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (1204 Budapest, Károly u. 132.; cégjegyzékszám: 01 09 865233; adószám:

ma: 11827902-2-43) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

JÁSZ-MÉLYÉP Építőipari Kivitelező Korlátolt Felelősségű Társaság

Előző székhelye(i):

5055 Jászládány, Halász u. 17.

A bíróság által kijelölt felszámoló: PK-ECONO Pénzügyi Gazdasági Tanácsadó Kft., 1134 Budapest, Klapka u. 6.

A Fővárosi Bíróság

3.Fpk.01-07-001483/20. sz. végzése felszámolás megindításának közzétételéről

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2007. november 6. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **SŐREGI TRANS Nemzetközi Árufuvarozó Korlátolt Felelősségű Társaság** (1108 Budapest, Újhegyi út 5. B/3. ép.; cégjegyzékszám: 01 09 868051; adószám: 13476904-2-42) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

Előző székhelye(i):

3100 Salgótarján, Arany János út 15. VI. em. 48.

A bíróság által kijelölt felszámoló: Budapest Investment Magyar Befektetési és Tanácsadó Zrt., 1037 Budapest, Seregély u. 17., 1301 Bp., Pf. 18.

A Fővárosi Bíróság

25.Fpk.01-07-006969/8. sz. végzése felszámolás megindításának közzétételéről

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. május 14. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **SÁRKÁNY-SPED Teherfuvarozó és Szállítmányozási Korlátolt Felelősségű Társaság** (1181 Budapest, Bartók Lajos u. 7/D 1. em. 1.; cégjegyzékszám: 01 09 874388; adószám: 13809610-2-43) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: AGROBRÓKER Pénzügyi, Szolgáltató és Tanácsadó Zrt., 1141 Budapest, Lipótvár u. 27. 3/13., levelezési cím: 1438 Bp., Pf. 489.

A Fővárosi Bíróság

25.Fpk.01-08-000354/10. sz. végzése felszámolás megindításának közzétételéről

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. június 3. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Pro-Plusz 2000 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (1194 Budapest, Áchim A. u. 120. 2. em. 3.; cégjegyzékszám: 01 09 875137; adószám: 13825030-2-43) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: KERSZI Kereskedelmi és Pénzügyi Szervezési Tanácsadó Zrt., 1135 Budapest, Csata u. 11. levelezési cím: 1581 Bp., Pf. 108.

A Fővárosi Bíróság

2.Fpk.01-07-004068/9. sz. végzése felszámolás megindításának közzétételéről

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. április 22. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **S. O. S. JUSTITIA Országos Vitásügyi Közvetítő Jogi Tanácsadó Közhasznú Társaság** (1145 Budapest, Pétervárad u. 1. 2. em. 1., fióktelep: 6500 Baja, Munkácsy u. 3.; cégjegyzékszám: 01 14 000502; adószám: 21865268-2-42) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

S. O. S. JUSTITIA Első Országos Vitásügyi Közvetítő Jogi Tanácsadó Közhasznú Társaság

A bíróság által kijelölt felszámoló: GORDIUS CONSULTING Gazdasági Pénzügyi Tanácsadó és Vagyonértékelő Zrt., 1143 Budapest, Besnyői u. 13., 1576 Budapest, Pf. 52.

A Baranya Megyei Bíróság

7.Fpk.02-08-000086/14. sz. végzése felszámolás megindításának közzétételéről

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. június 5. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Wekler Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (7349 Szászvár, Arany J. u. 36.; cégjegyzékszám: 02 06 071771; adószám: 21062386-2-02) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

Fekete és Fia Kereskedelmi és Szállító Betéti Társaság

Előző székhelye(i):

7400 Kaposvár, Xantus János utca 41.

A bíróság által kijelölt felszámoló: NOVALIKVID Felszámoló és Vagyonkezelő Korlátolt Felelősségű Társaság, 1134 Budapest, Apály u. 4. B ép., cégjegyzékszám: 01 09 724140.

**A Baranya Megyei Bíróság
7.Fpk.02-07-000620/27. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. június 6. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **KÖKÉNY-INGATLAN Ingatlanforgalmazó és Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság** (7632 Pécs, Krisztina tér 13. 7. em. 21.; cégjegyzékszám: 02 09 065293; adószám: 11547576-2-02) adós felszámolását följárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

IMRE ÉS TÁRSA KERESKEDELMI ÉS SZOLGÁLTATÓ KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG

Előző székhelye(i):

7822 Nagyarsány, Vörösmarty u. 21/B

A bíróság által kijelölt felszámoló: Dr. FELSŐ Vállalkozásszervező és Csődtanácsadó Kft., 1072 Budapest, Dob u. 52. II/1., cégjegyzékszám: 01 09 679649.

**A Baranya Megyei Bíróság
5.Fpk.02-08-000321/10. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. május 28. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Fürderer Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság „végelszámolás alatt”** (7745 Olasz, Petőfi utca 5.; cégjegyzékszám: 02 09 067741; adószám: 12726268-2-02) adós felszámolását följárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

Fürderer Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

A bíróság által kijelölt felszámoló: GORDIUS CONSULTING Gazdasági-Pénzügyi Tanácsadó és Vagyonért. Zrt., 1143 Budapest, Besnyői utca 13., cégjegyzékszám: 01 10 042573. (A helyi kirendeltség címe: 7623 Pécs, Megyeri út 66.)

**A Baranya Megyei Bíróság
7.Fpk.02-08-000031/24. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. június 6. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Kökény és Társa Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság** (7632 Pécs, Krisztina tér 13. 7. em. 21.; cégjegyzékszám: 02 09 070933; adószám: 13781655-2-02) adós felszámolását följárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: ÁFI Felszámoló és Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 1055 Budapest, Szent István krt. 1. I. em., cégjegyzékszám: 01 10 042854.

**A Baranya Megyei Bíróság
5.Fpk.02-07-000267/27. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. június 2. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **STAHLTECHNIK Szerelő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (7622 Pécs, Sport u. 3-5.; cégjegyzékszám: 02 09 071015; adószám: 10762604-2-02) adós felszámolását följárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

STAHLTECHNIK Építő és Szerelő Korlátolt Felelősségű Társaság

Előző székhelye(i): 1064 Budapest, Rózsa F. u. 55.

1065 Budapest, Hajós u. 32.

2145 Kerepes-Szilasliget, Wéber Ede utca 6.

A bíróság által kijelölt felszámoló: CONCORDAT Felszámoló Kft., 1015 Budapest, Hattyú u. 10/A, cégjegyzékszám: 01 09 562281. (A helyi kirendeltség címe: 7624 Pécs, Budai Nagy Antal u. 1. I. em. 107.)

**A Bács-Kiskun Megyei Bíróság
6.Fpk.03-08-000256/5. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. május 28. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **BIG BURGER Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság „végelszámolás alatt”** (6400 Kiskunhalas, Csigabiga dűlő 43032.; cégjegyzék-

száma: 03 06 107888; adószáma: 20518475-2-03) adós felszámolását főljárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

BIG BURGER Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság

Előző székhelye(i):

6400 Kiskunhalas, Városcsokor u. 3.

6400 Kiskunhalas, Fenyő u. 23/A

6400 Kiskunhalas, Sas u. 1.

A bíróság által kijelölt felszámoló: CRAC-ORG Felszámoló és Csődmenedzselő Zrt., 1082 Budapest, Baross u. 114-116., cégjegyzékszáma: 01 10 045271.

**A Bács-Kiskun Megyei Bíróság
6.Fpk.03-08-000055/7. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglközönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. május 6. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **eFeM 2000 Kereskedelmi Betéti Társaság** (6000 Kecskemét, Bethlen körút 34/A.; cégjegyzékszáma: 03 06 110078; adószáma: 20751399-2-03) adós felszámolását főljárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: ÁFI Felszámoló és Vagyonkezelő Zrt., 1055 Budapest, Szent István krt. 1., cégjegyzékszáma: 01 10 042854.

**A Bács-Kiskun Megyei Bíróság
13.Fpk.03-08-000280/7. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglközönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. június 4. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **BALÁZS ÉS TÁRSÁI Kereskedelmi és Vendéglátóipari Betéti Társaság** (6236 Tázlár, Jókai u. 5.; cégjegyzékszáma: 03 06 110285; adószáma: 20892269-2-03) adós felszámolását főljárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: MAROSHOLDING Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, 1021 Budapest, Hárshegyi út 5-7. B ép. II. em. 21., cégjegyzékszáma: 01 09 870092.

**A Bács-Kiskun Megyei Bíróság
11.Fpk.03-08-000130/8. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglközönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. június 3. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **KOVÁCS és TÁRSA Kereskedelmi, Szervező és Szolgáltató Betéti Társaság** (6000 Kecskemét, Batthyány utca 15.; cégjegyzékszáma: 03 06 110570; adószáma: 20971638-2-03) adós fizetési képtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

Előző elnevezése(i):

DAKÓ és TÁRSA Szervező és Szolgáltató Betéti Társaság

Előző székhelye(i): 6034 Helvécia, Matkó külterület 47.

A bíróság által kijelölt felszámoló: DÉLPRODUKT Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 6726 Szeged, Petroszényi u. 16/4., cégjegyzékszáma: 06 09 001253.

**A Bács-Kiskun Megyei Bíróság
6.Fpk.03-08-000004/5. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglközönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. május 5. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **MÁTRIX Irodagéptechnikai és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (6000 Kecskemét, Budai u. 1.; cégjegyzékszáma: 03 09 009167; adószáma: 10276877-2-03) adós felszámolását főljárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

Irodagéptechnikai és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Előző székhelye(i):

6000 Kecskemét, Kurucz krt. 16.

6000 Kecskemét, Szövetség tér 1.

A bíróság által kijelölt felszámoló: KERSZI Kereskedelmi és Pénzügyi Szervezési-Tanácsadó Zrt., 1134 Budapest, Csata u. 11. mfszt. 7., cégjegyzékszáma: 01 10 041640.

**A Bács-Kiskun Megyei Bíróság
11.Fpk.03-07-000507/19. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglközönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. május 29. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **CAMIONCO Kereskedelmi és Szol-**

gáltató Korlátolt felelősségű Társaság (6300 Kalocsa, Negyven út 21.; cégjegyzékszáma: 03 09 101706; adószáma: 10229947-2-03) adós fizetéseketelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

Előző elnevezése(i):

CAMIONCO Fuvarozó Korlátolt Felelősségű Társaság

Előző székhelye(i):

Budapest, XI. ker., Bartók B. út 120-122

A bíróság által kijelölt felszámoló: MÁTRAHOLDING Gazdasági Tanácsadó Zrt., 1146 Budapest, Cházár András u. 9., cégjegyzékszáma: 01 10 043926.

**A Bács-Kiskun Megyei Bíróság
10.Fpk.03-08-000100/7. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. június 4. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Gumi Jani Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (6200 Kiskőrös, Madách Imre utca 40.; cégjegyzékszáma: 03 09 109842; adószáma: 12844876-2-03) adós felszámolását följárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

Pinke és Társa Kül- és Belkereskedelmi, Szolgáltató és Termelő Korlátolt Felelősségű Társaság

A bíróság által kijelölt felszámoló: HUBERTUS Pénzügyi Gazdasági Tanácsadó Kft., 7624 Pécs, Hungária u. 53/1., cégjegyzékszáma: 02 09 060077.

**A Bács-Kiskun Megyei Bíróság
6.Fpk.03-08-000076/5. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. május 28. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Trebota Gabona Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság „végelszámolás alatt”** (6000 Kecskemét, László Károly u. 16.; cégjegyzékszáma: 03 09 110714; adószáma: 13064132-2-03) adós felszámolását följárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

Trebota Gabona Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

Nem bejegyzett székhelye(i):

1024 Budapest, Budai L. utca 5/B

A bíróság által kijelölt felszámoló: CRAC-ORG Felszámoló és Csődmenedzselő Zrt., 1082 Budapest, Baross u. 114–116., cégjegyzékszáma: 01 10 045271.

**A Bács-Kiskun Megyei Bíróság
6.Fpk.03-07-000844/9. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. április 22. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **CIKO Környezetvédelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (6066 Tiszaalpár, Ady E. utca 58.; cégjegyzékszáma: 03 09 111322; adószáma: 13207537-2-03) adós felszámolását följárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: HUBERTUS Pénzügyi Gazdasági Tanácsadó Kft., 7624 Pécs, Hungária u. 53/1., cégjegyzékszáma: 02 09 060077.

**A Bács-Kiskun Megyei Bíróság
10.Fpk.03-08-000107/7. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. június 3. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Lintner-MAX Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (6034 Helvécia, Matkó sor 75.; cégjegyzékszáma: 03 09 112090; adószáma: 13394831-2-03) adós felszámolását följárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

MAN-MAX Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Előző székhelye(i):

6000 Kecskemét, Belsőnyir 117. B ép.

6000 Kecskemét, Dankó Pista u. 27.

A bíróság által kijelölt felszámoló: Kossuth Holding Válságkezelő és Felszámoló Zrt., 1061 Budapest, Paulay Ede u. 45., cégjegyzékszáma: 01 10 044789.

**A Bács-Kiskun Megyei Bíróság
11.Fpk.03-08-000048/8. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. június 4. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **MOLNÁR-ÉP 2005. Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (6500 Baja, Tanya V. kerület 44.; cégjegyzékszám: 03 09 112256; adószám: 13436018-2-03) adós fizetési képtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: HUBERTUS Pénzügyi Gazdasági Tanácsadó Kft., 7624 Pécs, Hungária u. 53/1., cégjegyzékszám: 02 09 060077.

**A Bács-Kiskun Megyei Bíróság
13.Fpk.03-08-000279/6. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. június 4. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **ATTI-ÉP Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (6343 Miske, Dózsa György u. 26.; cégjegyzékszám: 03 09 112301; adószám: 13447544-2-03) adós felszámolását följárásként elrendelte.

Előző székhelye(i):

6343 Miske, Tancsics Mihály utca 56.

A bíróság által kijelölt felszámoló: KURÁTOR-FELSZÁMOLÓ Szolgáltató Kft., 1035 Budapest, Kórház u. 29. I/3., cégjegyzékszám: 01 09 726061.

**A Bács-Kiskun Megyei Bíróság
6.Fpk.03-08-000052/6. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. április 30. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Alkatec-Gold Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (6114 Bugac, hrsz. 0301/8.; cégjegyzékszám: 03 09 112428; adószám: 13478913-2-03) adós felszámolását följárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: Kossuth Holding Válságkezelő és Felszámoló Zrt., 1061 Budapest, Paulay Ede u. 45., cégjegyzékszám: 01 10 044789.

**A Bács-Kiskun Megyei Bíróság
6.Fpk.03-08-000060/7. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. április 29. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Krepidoma Mérnöki Szolgáltató és Kivitelező Korlátolt Felelősségű Társaság** (6045 Ladánybena, Fő út 74/1.; cégjegyzékszám: 03 09 112429; adószám: 13343268-2-03) adós felszámolását följárásként elrendelte.

Előző székhelye(i):

1144 Budapest, Füredi u. 11. B ép. 4. em. 19.

A bíróság által kijelölt felszámoló: KERSZI Kereskedelmi és Pénzügyi Szervezési-Tanácsadó Zrt., 1134 Budapest, Csata u. 11. mfszt. 7., cégjegyzékszám: 01 10 041640.

**A Bács-Kiskun Megyei Bíróság
6.Fpk.03-08-000118/6. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. május 14. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **PDH SECURITY – VAGYONVÉDELMI KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG** (6060 Tiszakécske, Béke tér 10/3.; cégjegyzékszám: 03 09 112961; adószám: 13594471-2-03) adós felszámolását följárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: REAL-HOLDING Felszámoló, Vagyonkezelő, Ipari és Szolgáltató Kft., 1132 Budapest, Victor Hugó u. 11–15., cégjegyzékszám: 01 09 738760.

**A Bács-Kiskun Megyei Bíróság
10.Fpk.03-08-000214/5. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. június 5. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Bee Bau 2007. Ingatlan Kereskedelmi és Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság** (6034 Helvécia, Jubileum u. 16.; cégjegyzékszám: 03 09 115046; adószám: 14045585-2-03) adós felszámolását följárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: CRAC-ORG Felszámoló és Csődmenedzselő Zrt., 1082 Budapest, Baross u. 114–116., cégjegyzékszám: 01 10 045271.

**A Békés Megyei Bíróság
6.Fpk.04-08-000092/7. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. június 3. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Endródi Szabó Ipari Szövetkezet** (5502 Gyomaendrőd, Fő u. 7–13.; cégjegyzékszáma: 04 02 000663; adószáma: 10027453-2-04) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: TAXCO Vagyonkezelő és Gazdasági Szakértő Kft., 1145 Budapest, Jávör u. 11/A, cégjegyzékszáma: 01 09 739104.

**A Békés Megyei Bíróság
2.Fpk.04-08-000042/8. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. június 7. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **COOLER TRANSZ Szállítási és Kereskedelmi Betéti Társaság** (5820 Mezőhegyes, Zala Gy. ltp. 1/A; cégjegyzékszáma: 04 06 004497; adószáma: 20869812-2-04) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: PACTOREX Holding Felszámoló, Végelszámoló és Reorganizáló Kft., 6725 Szeged, Boldogasszony sgt. 63., cégjegyzékszáma: 06 09 002839.

**A Békés Megyei Bíróság
6.Fpk.04-08-000072/6. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. május 31. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **CZIFRA ÉS TÁRSA Vagyonvédelmi Betéti Társaság** (5667 Magyarbányhegyes, József Attila u. 15.; cégjegyzékszáma: 04 06 006913; adószáma: 21147421-1-04) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: MHZ Pénzügyi Tanácsadó Szolgáltató Kft., 5000 Szolnok, Szabadság tér 2. A ép. I. em. 10., cégjegyzékszáma: 16 09 001795.

**A Békés Megyei Bíróság
6.Fpk.04-08-000078/6. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. június 11. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Cyberna Informatikai, Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (5600 Békéscsaba, Berényi u. 97.; cégjegyzékszáma: 04 06 006993; adószáma: 20957083-2-04) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: MHZ Pénzügyi Tanácsadó Szolgáltató Kft., 5000 Szolnok, Szabadság tér 2. A ép. I. em. 10., cégjegyzékszáma: 16 09 001795.

**A Békés Megyei Bíróság
6.Fpk.04-08-000075/6. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. május 31. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **WINNING FACES Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (5830 Battonya, Fő utca 119.; cégjegyzékszáma: 04 09 006097; adószáma: 13141925-2-04) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: MHZ Pénzügyi Tanácsadó Szolgáltató Kft., 5000 Szolnok, Szabadság tér 2. A ép. I. em. 10., cégjegyzékszáma: 16 09 001795.

**A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Bíróság
9.Fpk.05-08-000114/6. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. június 6. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **L&P Profi Szerelő, Szolgáltató Betéti Társaság** (3533 Miskolc, Kabar út 3.; cégjegyzékszáma: 05 06 006284; adószáma: 21310256-2-05) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

PROFIT CONTROLL Könyvelő, Könyvvizsgáló és Adótanácsadó Betéti Társaság

Előző székhelye(i):

3526 Miskolc, Kassai u. 80. szám

A bíróság által kijelölt felszámoló: PRO ALKUSZ Gazdasági Szolgáltató és Tanácsadó Kft., 3535 Miskolc, Havas u. 24., cégjegyzékszáma: 05 09 002399.

**A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Bíróság
5.Fpk.05-08-000226/4. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. május 22. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Váradi és Társai Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság „végelszámolás alatt”** (3600 Ózd, Mekcsey u. 117. szám; cégjegyzékszám: 05 06 008689; adószám: 21334368-2-05) adós felszámolását följárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

Váradi és Társai Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság

A bíróság által kijelölt felszámoló: MÁTRAHOLDING Gazdasági Tanácsadó Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 1146 Budapest, Cházár András u. 9., cégjegyzékszám: 01 10 043926.

**A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Bíróság
9.Fpk.05-08-000034/7. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. május 30. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **UNIVERZUM-VASAS Általános Szolgáltató és Kereskedelmi Betéti Társaság** (3571 Alsószolca, Kossuth u. 101.; cégjegyzékszám: 05 06 011454; adószám: 20919089-2-05) adós felszámolását följárásként elrendelte.

Előző székhelye(i):

3571 Alsószolca, Mikszáth Kálmán u. 5.

A bíróság által kijelölt felszámoló: EXEREM Gazdasági Szolgáltató Kft., 1042 Budapest, Árpád út 57–59., cégjegyzékszám: 01 09 269955.

**A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Bíróság
9.Fpk.05-08-000095/5. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. május 29. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **„KÉT-CSIBI” Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (3529 Miskolc, Sályi I. u. 1. 4. em. 3.; cégjegyzékszám: 05 06 015271; adószám: 22173719-2-05) adós felszámolását följárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: ALEXANDER & CO Gazdasági Szaktanácsadó Kft., 1042 Budapest, Árpád út 57–59., cégjegyzékszám: 01 09 709122.

**A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Bíróság
9.Fpk.05-08-000096/15. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. május 14. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **WHY NOT Szolgáltató Betéti Társaság** (3529 Miskolc, Sályi István utca 12. fszt. 3.; cégjegyzékszám: 05 06 016178; adószám: 29052800-2-05) adós felszámolását följárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

WHY NOT Produkciós Iroda Betéti Társaság

Előző székhelye(i):

1115 Budapest, Tétényi út 26. VIII/26.

1106 Budapest, Gyakorló u. 38. 2. em. 10.

A bíróság által kijelölt felszámoló: MÁTRAHOLDING Gazdasági Tanácsadó Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 1146 Budapest, Cházár András u. 9., cégjegyzékszám: 01 10 043926.

**A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Bíróság
2.Fpk.05-08-000088/7. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. június 10. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **JUNO-ÉPLAK Ipari Szolgáltató Betéti Társaság** (3627 Domaháza, Béke út 17.; cégjegyzékszám: 05 06 016543; adószám: 22136194-2-05) adós felszámolását följárásként elrendelte.

Előző székhelye(i):

8000 Székesfehérvár, Varjú utca 51.

A bíróság által kijelölt felszámoló: RATIS Pénzügyi Gazdasági és Szolgáltató Kft., 1054 Budapest, Aulich u. 7. I/3., cégjegyzékszám: 01 09 668454.

**A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Bíróság
9.Fpk.05-08-000069/8. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. május 31. napján jogerőre emelkedett

dett végzésével a(z) **Kismalom Építőipari-fenntartási Szolgáltatási Korlátolt Felelősségű Társaság** (3950 Sárospatak, Ország u. 3.; cégjegyzékszáma: 05 09 001999; adószáma: 10743690-2-05) adós felszámolását föeljárás-ként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: EXEREM Gazdasági Szolgáltató Kft., 1042 Budapest, Árpád út 57–59., cégjegyzékszáma: 01 09 269955.

**A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Bíróság
9.Fpk.05-08-000093/8. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglközönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. május 14. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **MESTER-ÖTÖS Építő-, Szakipari, Kivitelező és Kereskedő Korlátolt Felelősségű Társaság** (3756 Perkupa, Rákóczi u. 2.; cégjegyzékszáma: 05 09 011074; adószáma: 13225083-2-05) adós felszámolását föeljárás-ként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: VECTIGALIS Általános Vállalkozási Zártkörűen Működő Rénvénvnyrtársaság, 1051 Budapest, Mérleg u. 12. V. lh. 7–8., cégjegyzékszáma: 01 10 044074.

**A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Bíróság
9.Fpk.05-08-000051/5. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglközönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. május 22. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **SZINVAFER DUÓ Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (3875 Hernádszurdok, Rákóczi u. 10.; cégjegyzékszáma: 05 09 012772; adószáma: 13635372-2-05) adós felszámolását föeljárás-ként elrendelte.

Előző székhelye(i):

3527 Miskolc, Zsigmondv u. 2.

A bíróság által kijelölt felszámoló: PRO ALKUSZ Gazdasági Szolgáltató és Tanácsadó Kft., 3535 Miskolc, Havas u. 24., cégjegyzékszáma: 05 09 002399.

**A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Bíróság
9.Fpk.05-08-000007/8. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglközönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. május 10. napján jogerőre emelke-

dett végzésével a(z) **Mályi és Társai Belföldi és Nemzetközi Fuvarozó Korlátolt Felelősségű Társaság** (3851 Ináncs, Jókai út 39.; cégjegyzékszáma: 05 09 013187; adószáma: 13738042-2-05) adós felszámolását föeljárás-ként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: ALEXANDER & CO Gazdasági Szaktanácsadó Kft., 1042 Budapest, Árpád út 57–59., cégjegyzékszáma: 01 09 709122.

**A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Bíróság
9.Fpk.05-08-000098/5. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglközönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. május 29. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **BERHELDE Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (3627 Domaháza, Béke út 17.; cégjegyzékszáma: 05 09 014348; adószáma: 13758260-2-05) adós felszámolását föeljárás-ként elrendelte.

Előző székhelye(i):

1117 Budapest, Budafoki út 64.

A bíróság által kijelölt felszámoló: MÁTRAHOLDING Gazdasági Tanácsadó Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 1146 Budapest, Cházár András u. 9., cégjegyzékszáma: 01 10 043926.

**A Csongrád Megyei Bíróság
12.Fpk.06-08-000141/8. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglközönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. május 31. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **VOJNIC Kereskedelmi Betéti Társaság** (6800 Hódmezővásárhely, Bajcsy-Zsilinszky u. 36.; cégjegyzékszáma: 06 06 006299; adószáma: 21730032-2-06) adós felszámolását föeljárás-ként elrendelte.

Előző székhelye(i):

6791 Szeged, Öreghegy dűlő 8.

A bíróság által kijelölt felszámoló: VECTIGALIS Általános Vállalkozási Zrt., 1051 Budapest, Mérleg u. 12. V. em. 7–8., cégjegyzékszáma: 01 10 044074. (A helyi ki-rendeltség címe: 6721 Szeged, József Attila sgt. 4.)

**A Csongrád Megyei Bíróság
12.Fpk.06-08-000318/5. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. május 30. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **PR POWER Kommunikációs, Tanácsadó és Kereskedelmi Betéti Társaság „végelszámolás alatt”** (6724 Szeged, Teréz u. 21. 2. em. 3.; cégjegyzékszáma: 06 06 010940; adószáma: 20380627-2-06) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

PR POWER Kommunikációs, Tanácsadó és Kereskedelmi Betéti Társaság

Előző székhelye(i):

6720 Szeged, Deák Ferenc u. 4. 1. em. 9.

6724 Szeged, Teréz utca 9.

A bíróság által kijelölt felszámoló: Budapest Holding Első Hazai Vagyonkezelő Zrt., 1115 Budapest, Bartók Béla út 92-94., cégjegyzékszáma: 01 10 041192. (A helyi ki- rendeltség címe: 6722 Szeged, Jósika u. 41.)

**A Csongrád Megyei Bíróság
8.Fpk.06-07-000633/15. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. június 7. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **SPECTRUM-EDIT Fuvarozási és Kereskedelmi Betéti Társaság** (6723 Szeged, Csongrádi sgt. 59. 9. em. 54.; cégjegyzékszáma: 06 06 011791; adószáma: 20753511-2-06) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

SPECTRUM-EDIT Fuvarozási és Kereskedelmi Betéti Társaság

SPECTRUM-EDIT Fuvarozási és Kereskedelmi Betéti Társaság „felszámolás alatt”

Előző székhelye(i):

6725 Szeged, Kálvária sgt. 87.

A bíróság által kijelölt felszámoló: TM-LINE Felszámoló és Gazdasági Tanácsadó Kft., 1092 Budapest, Ferenc krt. 40. II. em. 16., cégjegyzékszáma: 01 09 709120. (A helyi ki- rendeltség címe: 6726 Szeged, Szent-györgyi A. u. 45/A)

**A Csongrád Megyei Bíróság
11.Fpk.06-08-000287/6. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. május 21. napján jogerőre emelke-

dett végzésével a(z) **VLAX Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság „végelszámolás alatt”** (6723 Szeged, Gyöngyvirág utca 20. B lház. VI. em. 16.; cégjegyzékszáma: 06 06 012425; adószáma: 21006111-3-06) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

VLAX Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság

A bíróság által kijelölt felszámoló: Budapest Holding Első Hazai Vagyonkezelő Zrt., 1115 Budapest, Bartók Béla út 92-94., cégjegyzékszáma: 01 10 041192. (A helyi ki- rendeltség címe: 6722 Szeged, Jósika u. 41.)

**A Csongrád Megyei Bíróság
8.Fpk.06-08-000131/8. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. június 10. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Piroska – 1919 Vendéglátó, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (6772 Deszk, Alkotmány u. 52.; cégjegyzékszáma: 06 06 012716; adószáma: 21088603-2-06) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

Előző székhelye(i):

6726 Szeged, Fogarasi u. 27.

Nem bejegyzett székhelyei(i):

6772 Deszk, Alkotmány u. 52.

A bíróság által kijelölt felszámoló: VECTIGALIS Általános Vállalkozási Zrt., 1051 Budapest, Mérleg u. 12. V. em. 7-8., cégjegyzékszáma: 01 10 044074. (A helyi ki- rendeltség címe: 6721 Szeged, József Attila sgt. 4.)

**A Csongrád Megyei Bíróság
2.Fpk.06-08-000301/4. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. május 15. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **HAYFORD Vagyonvédelmi és Biztonságtechnikai Betéti Társaság – végelszámolás alatt** – (6786 Ruzsa, Tanya 705.; cégjegyzékszáma: 06 06 014477; adószáma: 21948727-2-06) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

HAYFORD Vagyonvédelmi és Biztonságtechnikai Betéti Társaság

Előző székhelye(i):

6755 Kübekháza, Zsák u. 467.

A bíróság által kijelölt felszámoló: CÉG-CONTROLL Felszámoló, Könyvvizsgáló és Tanácsadó Kft., 1077 Bu-

dapest, Dohány u. 54., cégjegyzékszám: 01 09 690835.
(A helyi kirendeltség címe: 6720 Szeged, Kölcsey u. 13.)

**A Csongrád Megyei Bíróság
2.Fpk.06-08-000037/13. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. március 27. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **AGRO P és T Mezőgazdasági és Kereskedelmi Betéti Társaság** (6932 Magyarcsanak, Széchenyi u. 9.; cégjegyzékszám: 06 06 014869; adószáma: 22155445-2-06) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: Factor Kereskedelmi Szolgáltató és Ügyvitelszervező Kft., 1031 Budapest, Káza u. 65., cégjegyzékszám: 01 09 269929. (A helyi kirendeltség címe: 6722 Szeged, Mérey u. 6/B)

**A Csongrád Megyei Bíróság
2.Fpk.06-08-000095/8. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. június 4. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **ENERGIA EXPRESS Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság – végelszámolás alatt** – (6600 Szentes, Somogyi Béla utca 3. A ép. 4. em. 10.; cégjegyzékszám: 06 06 015000; adószáma: 28922078-2-06) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

ENERGIA EXPRESS Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság

Nem bejegyzett elnevezése(i):

X-TASY Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság

Előző székhelye(i):

1142 Budapest, Tengerszem u. 42. II. em. 3

A bíróság által kijelölt felszámoló: CASH & LIME Vagyongazdálkodó és Felszámoló Zrt., 1146 Budapest, Cházár András u. 9., cégjegyzékszám: 01 10 043611. (A helyi kirendeltség címe: 6720 Szeged, Kölcsey u. 13.)

**A Csongrád Megyei Bíróság
12.Fpk.06-07-000664/19. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. június 10. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **SZITTNER ÉS GÁL Építési és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (6800 Hódmezővásárhely, Ady Endre út 43.; cégjegyzékszám: 06 09 002362; adószáma: 11086033-2-06) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

SZAPPANOS és GÁL Építési és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

Előző székhelye(i):

6800 Hódmezővásárhely, Borz u. 64.

6800 Hódmezővásárhely, Zrínyi u. 91.

6800 Hódmezővásárhely, Mária V. u. 1.

A bíróság által kijelölt felszámoló: BAREX Gazdasági Tanácsadó, Kereskedő és Szolgáltató Kft., 5540 Szarvas, Kossuth u. 18., cégjegyzékszám: 04 09 000901. (A helyi kirendeltség címe: 6722 Szeged, Jósika u. 29. I. em. 5.)

**A Csongrád Megyei Bíróság
8.Fpk.06-08-000036/10. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. június 10. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **LIPI-ÉP Építőipari, Lakatosipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (6800 Hódmezővásárhely, Hódtó u. 8. 5. em. 28.; cégjegyzékszám: 06 09 010146; adószáma: 13578422-2-06) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: GORDIUS CONSULTING Gazdasági Pénzügyi Tanácsadó és Vagyonértékelő Rt., 1143 Budapest, Besnyői u. 13., cégjegyzékszám: 01 10 042573. (A helyi kirendeltség címe: 6722 Szeged, Mérey u. 6/B)

**A Csongrád Megyei Bíróság
8.Fpk.06-08-000047/8. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. április 30. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **FESS-TECH 98. Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (6723 Szeged, József Attila sugárút 146. B ép. 2. em. 5.;

cégjegyzékszám: 06 09 011054; adószám: 11672867-2-06) adós felszámolását főeljárásaként elrendelte.

Előző székhelye(i):

8200 Veszprém, Solyi u. 12. IV. e. 15.

A bíróság által kijelölt felszámoló: CASH & LIMES Vagyonkezelő és Felszámoló Zrt., 1146 Budapest, Cházár András u. 9., cégjegyzékszám: 01 10 043611. (A helyi kirendeltség címe: 6720 Szeged, Kölcsey u. 13.)

**A Csongrád Megyei Bíróság
11.Fpk.06-08-000124/8. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. május 24. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **CIKLÁMEN LAKÓPARK Ingatlanfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság** (6723 Szeged, Lugas utca 4/B 2. em. 8.; cégjegyzékszám: 06 09 011848; adószám: 13156950-2-06) adós felszámolását területi eljárásaként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

Vár Hotel Vendéglátó és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

Vár Hotel Ingatlanfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság

Előző székhelye(i):

8360 Keszthely, Cholnoky Jenő u. 30.

9400 Sopron, Erzsébet utca 5.

8360 Keszthely, Cholnoky J. utca 30.

8360 Keszthely, Cholnoky Jenő utca 30.

A bíróság által kijelölt felszámoló: KERSZI Kereskedelmi és Pénzügyi Szervezési Tanácsadó Zrt., 1135 Budapest, Csata u. 11. mfszt. 7. 1581 Budapest, Pf. 108 cégjegyzékszám: 01 10 041640. (A helyi kirendeltség címe: 6721 Szeged, Szent István tér 16.)

**A Fejér Megyei Bíróság
1.Fpk.07-07-000085/19. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. április 18. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **ALBA PROFI Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (8000 Székesfehérvár, Martinovics u. 4/A; cégjegyzékszám: 07 06 003731; adószám: 22050137-2-07) adós fizetéseképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: Kossuth Holding Válságkezelő és Felszámoló Zrt., 1075 Budapest, Kazinczy u. 24-26., cégjegyzékszám: 01 10 044789.

**A Fejér Megyei Bíróság
7.Fpk.07-08-000196/5. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. május 5. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **CZIMBY Ipari Betéti Társaság „végelszámolás alatt”** (8154 Polgárdi, Petőfi u. 23.; cégjegyzékszám: 07 06 004966; adószám: 22062255-2-07) adós fizetéseképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

Előző elnevezése(i):

CZIMBY Ipari Betéti Társaság

Előző székhelye(i):

8154 Polgárdi, Munkácsy-ltp. 7/1

A bíróság által kijelölt felszámoló: Factor Kereskedelmi Szolgáltató és Ügyvitelszervező Kft., 1031 Budapest, Kazal u. 65., cégjegyzékszám: 01 09 269929.

**A Fejér Megyei Bíróság
1.Fpk.07-08-000208/5. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. május 8. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **ROLLING 2003 Szolgáltató Betéti Társaság** (2458 Kulcs, Ifjúság u. 13.; cégjegyzékszám: 07 06 011776; adószám: 21506020-2-07) adós fizetéseképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: AGRO-ALBA Szolgáltató Zrt., 1055 Budapest, Stollár Béla u. 3/A V/l., cégjegyzékszám: 01 10 043170.

**A Fejér Megyei Bíróság
1.Fpk.07-08-000142/4. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. május 11. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **LIDE Kereskedelmi Korlátolt Fele-**

lősségű Társaság „végelszámolás alatt” (8000 Székesfehérvár, Budai u. 8; cégjegyzékszáma: 07 09 004124; adószáma: 10783256-2-07) adós fizetéseképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

Előző elnevezése(i):

LIDE Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

Előző székhelye(i):

1116 Budapest, Sáfrány u. 11.

6726 Szeged, Népkert sor 11.

A bíróság által kijelölt felszámoló: Kossuth Holding Válságkezelő és Felszámoló Zrt., 1075 Budapest, Kazinczy u. 24–26., cégjegyzékszáma: 01 10 044789.

A Fejér Megyei Bíróság
7.Fpk.07-07-000433/16. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. február 16. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **HAJÓS Export–Import 2002 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (2475 Kápolnásnyék, Arany János u. 4.; cégjegyzékszáma: 07 09 008916; adószáma: 12912647-2-07) adós fizetéseképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

Előző székhelye(i):

2475 Kápolnásnyék, Arany János utca 9.

A bíróság által kijelölt felszámoló: EXEREM Gazdasági Szolgáltató Kft., 1042 Budapest, Árpád u. 57–59. I/8., cégjegyzékszáma: 01 09 269955.

A Fejér Megyei Bíróság
1.Fpk.07-07-000646/9. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. március 15. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **LEPITOUR Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (7017 Mezőszilas, Zárda u. 2.; cégjegyzékszáma: 07 09 008983; adószáma: 12924909-2-07) adós fizetéseképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

Előző székhelye(i):

8132 Lepsény, Fő u. 2/C

7017 Mezőszilas, Jókai u. 8.

A bíróság által kijelölt felszámoló: REORG Válságkezelő és Felszámoló Kft., 1116 Budapest, Hengermalom út 1., cégjegyzékszáma: 01 09 079347.

A Fejér Megyei Bíróság
7.Fpk.07-08-000129/8. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. március 27. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **MARENZÓ Általános Szolgáltató Kft.** (2400 Dunaujváros, Bocskai utca 18. 1. em. 4.; cégjegyzékszáma: 07 09 012069; adószáma: 12551211-2-07) adós fizetéseképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

Előző elnevezése(i):

ISUH. CO TECHNOLOGY Gyártó és Kereskedő Korlátolt Felelősségű Társaság

Előző székhelye(i):

2120 Dunakeszi, Barátság u. 43.

2310 Szigetszentmiklós, Alsóbucka 6711/3.

2400 Dunaujváros, Martinovics Ignác utca 22. 4. em. 2.

A bíróság által kijelölt felszámoló: CREDIT PLUSZ Szolgáltató Kft., 7100 Szekszárd, Mikes u. 9–11., cégjegyzékszáma: 17 09 001262.

A Győr-Moson-Sopron Megyei Bíróság
6.Fpk.08-08-000125/5. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. június 5. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Meller Tanácsadó és Szolgáltató Betéti Társaság** (9028 Győr, Fehérvári út 145.; cégjegyzékszáma: 08 06 005781; adószáma: 22484576-1-08) adós felszámolását főljárasként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

Meller Biztosítási Ügynöki és Szolgáltató Betéti Társaság

Előző székhelye(i):

9023 Győr, Tihanyi Á. u. 87. IV/24

A bíróság által kijelölt felszámoló: CASH & LIMES Vagyonkezelő és Felszámoló Rt., 1146 Budapest, Cházár András u. 9., cégjegyzékszáma: 01 10 043611.

A Győr-Moson-Sopron Megyei Bíróság
6.Fpk.08-08-000114/5. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. május 26. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **KO és KO COLOR Kereskedelmi, Építőipari Betéti Társaság** (9317 Szany, Széchenyi u. 5.;

cégjegyzékszám: 08 06 008879; adószám: 20633372-2-08) adós felszámolását főljárás-ként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: PRUDENS PROFIT CONTROLL Vagyonkezelő Kft., 4625 Záhony, Szebecse u. 4., cégjegyzékszám: 08 09 007188.

**A Győr-Moson-Sopron Megyei Bíróság
6.Fpk.08-07-000479/11. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzlőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. április 2. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Fertő-Hotel Vendéglátó Betéti Társaság** (9431 Fertőd, Pomogyi út 1.; cégjegyzékszám: 08 06 011688; adószám: 21851708-2-08) adós felszámolását főljárás-ként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

Dori Hotel Vendéglátó Betéti Társaság

A bíróság által kijelölt felszámoló: CONSULTATIO-L. 2008 Gazdasági Tanácsadó Kft., 1121 Budapest, Zugligeti út 6., cégjegyzékszám: 01 09 895051.

**A Győr-Moson-Sopron Megyei Bíróság
5.Fpk.08-08-000093/6. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzlőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. június 3. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **G. L. G. Team Vagyonvédelmi Betéti Társaság** (9024 Győr, Illyés Gyula u. 4. 6. em. 16.; cégjegyzékszám: 08 06 011870; adószám: 21902660-2-08) adós felszámolását főljárás-ként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: STANDARD Felszámoló és Vagyonkezelő Kft., 1137 Budapest, Pozsonyi út 32., cégjegyzékszám: 01 09 724084.

**A Győr-Moson-Sopron Megyei Bíróság
6.Fpk.08-07-000527/9. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzlőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. június 5. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **RÁBA MENEDZSMENT Befekte-**

tési Korlátolt Felelősségű Társaság (9021 Győr, Bajcsy-Zsilinszky út 18.; cégjegyzékszám: 08 09 005574; adószám: 11407494-1-08) adós felszámolását főljárás-ként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

Frank és Ádám Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Előző székhelye(i):

9021 Győr, Bajcsy-Zsilinszky u. 19.

9027 Győr, Budai u. 1

Nem bejegyzett székhelyei(i):

9026 Győr, Kálóczy tér 13. A ép.

A bíróság által kijelölt felszámoló: Factor Kereskedelmi Szolgáltató és Ügyvitelszervező Kft., 1576 Budapest, Pf. 52., cégjegyzékszám: 01 09 269929.

**A Győr-Moson-Sopron Megyei Bíróság
5.Fpk.08-08-000092/6. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzlőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. június 3. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **FÓRUM 1000 Ingatlanforgalmazó, Tanácsadó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (9400 Sopron, Színház út 5.; cégjegyzékszám: 08 09 009569; adószám: 12646881-2-08) adós felszámolását főljárás-ként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

FÓRUM 1000 Társkereső Korlátolt Felelősségű Társaság

A bíróság által kijelölt felszámoló: Keszau-Solder Secrec-L Könyvelő, Auditáló, Vagyonértékelő és Tanácsadó Kft., 1125 Budapest, Istenhegyi út 58/B, cégjegyzékszám: 01 09 077793.

**A Győr-Moson-Sopron Megyei Bíróság
5.Fpk.08-07-000246/16. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzlőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. május 29. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **ENS Szaktanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság** (9400 Sopron, Kassai utca 49.; cégjegyzékszám: 08 09 010601; adószám: 12892116-2-08) adós felszámolását főljárás-ként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

ENIAC-SOPRON Szaktanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság

Jogelőd(ök):

ENIAC-SOPRON Szaktanácsadó Betéti Társaság

A bíróság által kijelölt felszámoló: CASH & LIMES Vagyonkezelő és Felszámoló Rt., 1146 Budapest, Cházár András u. 9., cégjegyzékszáma: 01 10 043611.

**A Győr-Moson-Sopron Megyei Bíróság
6.Fpk.08-08-000124/5. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. május 30. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **ECCOLINE Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (9172 Győrzámoly, Rákóczi F. u. 4.; cégjegyzékszáma: 08 09 010630; adószáma: 12899546-2-08) adós felszámolását följárásként elrendelte.

Előző székhelye(i):

9200 Mosonmagyaróvár, Csermelyciprus utca 27.

A bíróság által kijelölt felszámoló: Dr. FELSŐ Vállalkozásszervező és Csődtanácsadó Kft., 1072 Budapest, Dob u. 52. II/1., cégjegyzékszáma: 01 09 679649.

**A Győr-Moson-Sopron Megyei Bíróság
5.Fpk.08-08-000084/6. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. május 30. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **SZIDERO Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (9025 Győr, Irányi Dániel u. 1. fszt 12/A; cégjegyzékszáma: 08 09 012195; adószáma: 11931634-2-08) adós felszámolását följárásként elrendelte.

Előző székhelye(i):

4033 Debrecen, Kurucz utca 93.

9022 Győr, Bátya u. 26.

A bíróság által kijelölt felszámoló: CRAC-ORG Felszámoló és Csődmenedzselő Zrt., 1082 Budapest, Baross u. 114–116., cégjegyzékszáma: 01 10 045271.

**A Győr-Moson-Sopron Megyei Bíróság
5.Fpk.08-08-000088/6. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. május 31. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **K-Trans Fuvarozó és Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság** (9151 Abda, Rákóczi-telep 27.; cégjegyzékszáma: 08 09 012991; adószáma: 13478968-2-08) adós felszámolását följárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: DELTA NOVA Felszámoló és Tanácsadó Kft., 2890 Tata, Ady E. u. 67., cégjegyzékszáma: 11 09 002635.

**A Győr-Moson-Sopron Megyei Bíróság
6.Fpk.08-07-000272/12. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. május 29. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **TÉGLAVÁR Építési és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (9400 Sopron, Hátul-só u. 2–4.; cégjegyzékszáma: 08 09 013227; adószáma: 11511061-2-08) adós felszámolását följárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

TÉGLAVÁR Építési és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

TÉGLAVÁR Építési és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság „felszámolás alatt”

Előző székhelye(i):

9700 Szombathely, II-es Huszár út 196.

9735 Csepreg, Rákóczi Ferenc u. 20.

9400 Sopron, Bánfalvi u. 8.9733 Kiszsídány, Fő utca 1. A ép.

A bíróság által kijelölt felszámoló: CONSULTATIO-L. 2008 Gazdasági Tanácsadó Kft., 1121 Budapest, Zugligeti út 6., cégjegyzékszáma: 01 09 895051.

**A Hajdú-Bihar Megyei Bíróság
3.Fpk.09-08-000436/4. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. május 30. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Tiszavasvári AGRO Beszerzési Építő és Értékesítési Szövetkezet** (4026 Debrecen, Péterfia u. 25.; cégjegyzékszáma: 09 02 000640; adószáma: 11835655-2-09) adós felszámolását följárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

Tiszavasvári AGRO Beszerzési és Értékesítési Szövetkezet

Tiszavasvári AGRO Beszerzési Építő és Értékesítési Szövetkezet

Előző székhelye(i):

4440 Tiszavasvári, Lónyai út 15.

4440 Tiszavasvári, Makarenkó u. 29.

A bíróság által kijelölt felszámoló: KELET-HOLDING Gazdasági Tanácsadó és Kereskedelmi ZRt., 1024 Budapest, Retek u. 10. I. em. 3., cégjegyzékszáma: 01 10 044406.

**A Hajdú-Bihar Megyei Bíróság
3.Fpk.09-08-000257/7. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. június 6. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **KER-KOL Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (4136 Körösszakál, Ady Endre utca 51.; cégjegyzékszáma: 09 06 011959; adószáma: 21490592-2-09) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: DECIMA Felszámoló Kft., 1143 Budapest, Hungária krt. 80/A 1. em. 3., cégjegyzékszáma: 01 09 878016. (A helyi kirendeltség címe: 3533 Miskolc, Gózon Lajos u. 11.)

**A Hajdú-Bihar Megyei Bíróság
3.Fpk.09-08-000255/6. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. június 6. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **AL-HAMRA Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (4032 Debrecen, Böszörményi út 112.; cégjegyzékszáma: 09 06 012204; adószáma: 21542888-2-09) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: DECIMA Felszámoló Kft., 1143 Budapest, Hungária krt. 80/A 1. em. 3., cégjegyzékszáma: 01 09 878016. (A helyi kirendeltség címe: 3533 Miskolc, Gózon Lajos u. 11.)

**A Hajdú-Bihar Megyei Bíróság
2.Fpk.09-08-000412/5. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. május 26. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **FAKA Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (4100 Berettyóújfalu, Akác

cos u. 35.; cégjegyzékszáma: 09 06 012486; adószáma: 21786318-2-09) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i): FAKA Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság

A bíróság által kijelölt felszámoló: TANÁCS-ADÓ Pénzügyi Gazdasági Zrt., 4030 Debrecen, Fokos u. 14., cégjegyzékszáma: 09 10 000162.

**A Hajdú-Bihar Megyei Bíróság
4.Fpk.09-08-000347/5. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. május 29. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **GI-REX Mérnöki Iroda Tanácsadó és Szolgáltató Betéti Társaság** (4181 Nádudvar, Fő u. 137.; cégjegyzékszáma: 09 06 013437; adószáma: 20593915-2-09) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

GI-REX Tanácsadó és Szolgáltató Betéti Társaság

Előző székhelye(i):

1044 Budapest, Megyeri u. 232. 4. em. 12.

A bíróság által kijelölt felszámoló: KELET-HOLDING Gazdasági Tanácsadó és Kereskedelmi ZRt., 1024 Budapest, Retek u. 10. I. em. 3., cégjegyzékszáma: 01 10 044406.

**A Hajdú-Bihar Megyei Bíróság
3.Fpk.09-08-000437/5. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. május 30. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **FANTASZTIK-TEAM Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (4029 Debrecen, Karácsony György u. 5. II. em. 13.; cégjegyzékszáma: 09 06 014313; adószáma: 21966321-2-09) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

FANTASZTIK-TEAM Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság

Előző székhelye(i):

2660 Balassagyarmat, Rákóczi út 72-74.

A bíróság által kijelölt felszámoló: TANÁCS-ADÓ Pénzügyi Gazdasági Zrt., 4030 Debrecen, Fokos u. 14., cégjegyzékszám: 09 10 000162.

**A Hajdú-Bihar Megyei Bíróság
3.Fpk.09-08-000264/6. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. június 6. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **BB GROUP Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (4281 Létavértes, Hevesi Ákos út 34.; cégjegyzékszám: 09 09 004292; adószám: 12116322-2-09) adós felszámolását főljárásaként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

GREEN-LINE 2000 Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

S. D. S. 96. Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

SCHIFFER-TEL Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Előző székhelye(i):

4034 Debrecen, Létai út 108/B

4031 Debrecen, Bartók Béla út 60.

4024 Debrecen, Csapó u. 1–3.

4024 Debrecen, Csapó utca 4. 2. em. 33.

A bíróság által kijelölt felszámoló: DECIMA Felszámoló Kft., 1143 Budapest, Hungária krt. 80/A 1. em. 3., cégjegyzékszám: 01 09 878016. (A helyi kirendeltség címe: 3533 Miskolc, Gózon Lajos u. 11.)

**A Hajdú-Bihar Megyei Bíróság
5.Fpk.09-08-000258/5. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. június 11. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **PRO-FERENS Munka- és Védőruhakészítő Korlátolt Felelősségű Társaság** (4029 Debrecen, Rakovszky D. utca 22.; cégjegyzékszám: 09 09 005588; adószám: 11557506-2-09) adós felszámolását főljárásaként elrendelte.

Előző székhelye(i):

4029 Debrecen, Rakovszky D. u. 22.

4029 Debrecen, Szepességi u. 1.

A bíróság által kijelölt felszámoló: ÁFI Felszámoló és Vagyonkezelő Zrt., 1055 Budapest, Szent István krt. 1. I. 3., cégjegyzékszám: 01 10 042854.

**A Hajdú-Bihar Megyei Bíróság
3.Fpk.09-08-000368/7. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. június 13. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **TERMÉSZ Termelő Méhészek Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (4225 Debrecen, Zsindely utca 58.; cégjegyzékszám: 09 09 009681; adószám: 13041612-2-09) adós felszámolását főljárásaként elrendelte.

Nem bejegyzett elnevezése(i):

TERMÉSZ Méhészek Termelői Csoportja Korlátolt Felelősségű Társaság

A bíróság által kijelölt felszámoló: CRAC-ORG Felszámoló és Csődmenedzselő Zrt., 1082 Budapest, Baross u. 114–116., cégjegyzékszám: 01 10 045271.

**A Hajdú-Bihar Megyei Bíróság
2.Fpk.09-08-000186/7. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. május 28. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **RENI-TRANS Szállítási és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (4002 Debrecen, Bayk András-kert 35/B; cégjegyzékszám: 09 09 010128; adószám: 13148977-2-09) adós felszámolását főljárásaként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: DECIMA Felszámoló Kft., 1143 Budapest, Hungária krt. 80/A 1. em. 3., cégjegyzékszám: 01 09 878016. (A helyi kirendeltség címe: 3533 Miskolc, Gózon Lajos u. 11.)

**A Hajdú-Bihar Megyei Bíróság
4.Fpk.09-08-000332/6. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. június 10. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Csendes-Med Egészségügyi Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (4031 Debrecen, Kishegyesi utca 48.; cégjegyzékszám: 09 09 010468; adószám: 13233200-2-09) adós felszámolását főljárásaként elrendelte.

Előző székhelye(i):

4031 Debrecen, Kálmán utca 2.

4027 Debrecen, Domokos L. u. 19. VII. em. 31.

4027 Debrecen, Domokos Lajos utca 13. 7. em. 31.

4029 Debrecen, Víztorony u. 12. 3. em. 15.

A bíróság által kijelölt felszámoló: KERSZI Kereskedelmi és Pénzügyi Szervezési Tanácsadó Zrt., 1135 Budapest, Csata u. 11., cégjegyzékszám: 01 10 041640.

**A Hajdú-Bihar Megyei Bíróság
3.Fpk.09-08-000256/13. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. június 11. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **PIPI-TOURS Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (4029 Debrecen, Csapó utca 106. 2. em. 6.; cégjegyzékszám: 09 09 010983; adószám: 13353858-2-09) adós felszámolását följárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: CSABAHOLDING Kft., 1146 Budapest, Thököly út 59/A I/3., cégjegyzékszám: 01 09 683720.

**A Hajdú-Bihar Megyei Bíróság
3.Fpk.09-08-000435/5. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. május 30. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **ABRO-BAU H. B. M. TRANS Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (4026 Debrecen, Darabos utca 14. 9. em. 51.; cégjegyzékszám: 09 09 012552; adószám: 13723581-2-09) adós felszámolását följárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

AGRO-BAU H. B. M. TRANS Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

Előző székhelye(i):

4026 Debrecen, Darabos utca 12. 5. em. 29.

A bíróság által kijelölt felszámoló: TANÁCS-ADÓ Pénzügyi Gazdasági Zrt., 4030 Debrecen, Fokos u. 14., cégjegyzékszám: 09 10 000162.

**A Hajdú-Bihar Megyei Bíróság
2.Fpk.09-08-000182/9. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. május 30. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **KÁRPÁT-MESTER Ingatlanfor-**

galmazó, Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (4025 Debrecen, Piac utca 1-3. 3. em. 29.; cégjegyzékszám: 09 09 012673; adószám: 13754084-2-09) adós felszámolását följárásként elrendelte.

Előző székhelye(i):

4024 Debrecen, Zöldfa utca 1.

A bíróság által kijelölt felszámoló: TAXCO Vagyonkezelő és Gazdasági Szakértő Kft., 1145 Budapest, Jávor u. 11/A, cégjegyzékszám: 01 09 739104.

**A Hajdú-Bihar Megyei Bíróság
4.Fpk.09-08-000266/6. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. május 16. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **AMEE Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (4025 Debrecen, Postakert utca 8.; cégjegyzékszám: 09 09 013916; adószám: 13349886-2-09) adós felszámolását följárásként elrendelte.

Előző székhelye(i):

2310 Szigetszentmiklós, Wesselényi u. 16.

2111 Szada, Székely Bertalan út 66.

2111 Szada, Ady Endre út 55.

2100 Gödöllő, Dózsa György út 1-3. II. em. 12.

A bíróság által kijelölt felszámoló: TAXCO Vagyonkezelő és Gazdasági Szakértő Kft., 1145 Budapest, Jávor u. 11/A, cégjegyzékszám: 01 09 739104.

**A Hajdú-Bihar Megyei Bíróság
4.Fpk.09-08-000172/7. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. június 3. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Újbuda Plázs Rendezvényszervező, Kereskedelmi és Vendéglátóipari Korlátolt Felelősségű Társaság** (4029 Debrecen, Csapó u. 90. 4. em. 15.; cégjegyzékszám: 09 09 014050; adószám: 13501855-2-09) adós felszámolását följárásként elrendelte.

Előző székhelye(i):

1186 Budapest, Benedekfalva utca 13. 4. em. 12.

A bíróság által kijelölt felszámoló: Dr. FELŐ Vállalkozásszervező és Csődtanácsadó Kft., 1072 Budapest, Dob u. 52. II/1., cégjegyzékszám: 01 09 679649.

**A Heves Megyei Bíróság
4.Fpk.10-08-000107/6. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. március 25. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **KÁLSZER-2000 SZERELÉSTECHNIKAI, KERESKEDELMII ÉS SZOLGÁLTATÓ BETÉTI TÁRSASÁG** (cégjegyzékszám: 10 06 023995) adós fizetéseképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: Dr. FELŐ Vállalkozásszervező és Csődtanácsadó Kft., 1072 Budapest, Dob u. 52. II/1., cégjegyzékszám: 01 09 679649.

**A Heves Megyei Bíróság
4.Fpk.10-08-000094/7. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. június 14. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Fátyolné és Társa Építőipari és Szolgáltató Betéti Társaság** (3384 Kisköre, Jókai u. 18.; cégjegyzékszám: 10 06 025085; adószám: 21436367-2-10) adós fizetéseképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: CRAC-ORG Felszámoló és Csődmenedzselő Zrt., 1075 Budapest, Károly krt. 3/A főlelelet 13., cégjegyzékszám: 01 10 045271.

**A Heves Megyei Bíróság
3.Fpk.10-08-000209/6. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. június 4. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **DÁVID-SPEED Nemzetközi Árufuvarozói Betéti Társaság** (3246 Mátradereske, Ady E. u. 2.; cégjegyzékszám: 10 06 025224; adószám: 21496134-2-10) adós fizetéseképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: RATIS Pénzügyi Gazdasági és Szolgáltató Kft., 1054 Budapest, Aulich u. 7. I/3., cégjegyzékszám: 01 09 668454.

**A Heves Megyei Bíróság
4.Fpk.10-08-000203/4. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. június 4. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Antal és Társa Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (3300 Eger, Cifrakapu út 7.; cégjegyzékszám: 10 06 025831; adószám: 21946316-2-10) adós fizetéseképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: Dr. FELŐ Vállalkozásszervező és Csődtanácsadó Kft., 1072 Budapest, Dob u. 52. II/1., cégjegyzékszám: 01 09 679649.

**A Heves Megyei Bíróság
4.Fpk.10-08-000149/6. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. június 13. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **TRIOLA Háromezer Előadóművészeti és Hangszergyártó Betéti Társaság** (3360 Heves, Erkel F. u. 3/C III. em. 3.; cégjegyzékszám: 10 06 026530; adószám: 20709763-1-10) adós fizetéseképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

Előző elnevezése(i):

TRIOLA'3000 Hangszergyártó és Szolgáltató Betéti Társaság

Nem bejegyzett elnevezése(i):

TRIOLA'3000 Előadóművészeti és Hangszergyártó Betéti Társaság

Előző székhelye(i):

6722 Szeged, Batthyány u. 31.

8427 Bakonybél, Petőfi u. 12.

Nem bejegyzett székhelye(i): 3360 Heves, Erkel Ferenc utca 3/C 3. em. 3.

A bíróság által kijelölt felszámoló: Dr. FELŐ Vállalkozásszervező és Csődtanácsadó Kft., 1072 Budapest, Dob u. 52. II/1., cégjegyzékszám: 01 09 679649.

**A Heves Megyei Bíróság
4.Fpk.10-08-000152/6. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. június 13. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **N-G. '63 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (3394 Egerszalók, If-

júság út 47; cégjegyzékszám: 10 09 023486; adószám: 11710301-2-10) adós fizetéseképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

Nem bejegyzett elnevezése(i):

N-G. Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

A bíróság által kijelölt felszámoló: BIS Csődgondnok és Tanácsadó zRt., 1123 Budapest, Ráth György u. 1/C, cégjegyzékszám: 01 10 043489.

**A Heves Megyei Bíróság
3.Fpk.10-08-000261/8. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. június 13. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **HOTEL AQUA EGER Kereskedelmi, Szolgáltató és Vendéglátó Korlátolt Felelősségű Társaság** (3300 Eger, Maklári u. 9.; cégjegyzékszám: 10 09 024349; adószám: 12555435-2-10) adós fizetéseképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: KELET-HOLDING Gazdasági Tanácsadó és Kereskedelmi Rt., 1024 Budapest, Retek u. 10. I. em. 3., cégjegyzékszám: 01 10 044406.

**A Heves Megyei Bíróság
4.Fpk.10-08-000146/7. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. június 5. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **TOM-BETON Építőipari, Kereskedelmi és Gyártó Korlátolt Felelősségű Társaság** (3300 Eger, Mária út 13.; cégjegyzékszám: 10 09 024890; adószám: 12794544-2-10) adós fizetéseképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: CCA Adó- és Pénzügyi Tanácsadó Menedzser Rt., 1148 Budapest, Fogarasi út 58., cégjegyzékszám: 01 10 042071.

**A Heves Megyei Bíróság
4.Fpk.10-08-000043/7. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. június 3. napján jogerőre emelkedett

végzésével a(z) **TŐZSÉR PÉKSÉG Sütőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (3033 Rózsaszentmárton, Deák F. u. 28.; cégjegyzékszám: 10 09 025127; adószám: 12605406-2-10) adós fizetéseképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

Előző székhelye(i):

1214 Budapest, Béke tér 11.

A bíróság által kijelölt felszámoló: Cél Gazdasági Kft., 1095 Budapest, Soroksári út 138., cégjegyzékszám: 01 09 705817.

**A Komárom-Esztergom Megyei Bíróság
1.Fpk.11-08-070195/9. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. június 12. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **5-N Rehabilitációs Kereskedelmi és Szolgáltató Szövetkezet** (2903 Komárom, Újszállási út 11.; cégjegyzékszám: 11 02 001474; adószám: 11849160-2-11) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: CONCUR Befektetési Kft., 1066 Budapest, Teréz krt. 6., cégjegyzékszám: 01 09 068182.

**A Komárom-Esztergom Megyei Bíróság
1.Fpk.11-07-070797/10. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. június 10. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **CERVUS-KER Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (2870 Kisbér, Szent Imre u. 58/C; cégjegyzékszám: 11 06 003696; adószám: 23644979-2-11) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

CERVUS-KER Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság CERVUS-KER Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság „felszámolás alatt”

Nem bejegyzett elnevezése(i):

CERVUS Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság

Előző székhelye(i):

2886 Réde, Arany János út 66.

A bíróság által kijelölt felszámoló: Dual-Perfekt Gazdasági Tanácsadó Kft., 1111 Budapest, Karinthy F. út 4-6. II. em. 2., cégjegyzékszám: 01 09 717900.

**A Komárom-Esztergom Megyei Bíróság
1.Fpk.11-08-070179/8. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. június 12. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **FBI-SECURITY Figyelem, Biztonság, Intelligencia Személy- és Vagyonvédelmi Betéti Társaság** (2800 Tatabánya, Réti út 69. 1. em. 3.; cégjegyzékszám: 11 06 009383; adószám: 22161110-2-11) adós felszámolását főeljárásaként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: NOVUM Pénzügyi, Gazdasági Tanácsadó és Műszaki Szolgáltató Kft., 1068 Budapest, Benczúr utca 8. I. em. 5., cégjegyzékszám: 01 09 268312.

**A Komárom-Esztergom Megyei Bíróság
1.Fpk.11-08-070173/8. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. június 12. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **HANDLIFT Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (2531 Tokod, Béke u. 41.; cégjegyzékszám: 11 09 008567; adószám: 12791493-2-11) adós felszámolását főeljárásaként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: STANDARD Felszámoló és Vagyonkezelő Kft., 1137 Budapest, Pozsonyi út 32. fsz. 1., cégjegyzékszám: 01 09 724084.

**A Komárom-Esztergom Megyei Bíróság
1.Fpk.11-08-070346/7. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. május 27. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **BONTÉP-BAU Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (2536 Nyerésújfal, Rózsa F. u. 16.; cégjegyzékszám: 11 09 009771; adószám: 13184223-2-11) adós felszámolását főeljárásaként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: PRUDENS PROFIT CONTROLL Vagyonkezelő Kft., 9026 Győr, Ady E. u. 1/B, cégjegyzékszám: 08 09 007188.

**A Komárom-Esztergom Megyei Bíróság
1.Fpk.11-08-070408/7. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. május 28. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **BERTZO-BAU Építésszervező és Kivitelező Korlátolt Felelősségű Társaság** (2832 Héreg, Bika rét 2597/2 hrsz.; cégjegyzékszám: 11 09 010251; adószám: 12635276-2-11) adós felszámolását főeljárásaként elrendelte.

Előző elnevezése(i): BERTZO Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Nem bejegyzett elnevezése(i):

QUALITAS 2001 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Előző székhelye(i):

1136 Budapest, Pannónia u. 36. 1. em. 3.

A bíróság által kijelölt felszámoló: TM-LINE Felszámoló és Gazdasági Tanácsadó ZRt., 1092 Budapest, Ferenc krt. 40. 2. em. 16., cégjegyzékszám: 01 10 045659.

**A Komárom-Esztergom Megyei Bíróság
1.Fpk.11-08-070177/8. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. június 12. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **FINITO ÁPRILIS Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (2800 Tatabánya, Komáromi út 31. fszt. 1.; cégjegyzékszám: 11 09 011244; adószám: 13617826-2-11) adós felszámolását főeljárásaként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

HB NETT Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Előző székhelye(i):

2800 Tatabánya, Kós Károly u. 31. fszt. 3.

A bíróság által kijelölt felszámoló: CONSULTATIO-L. 2008. Gazdasági Tanácsadó Kft., 1121 Budapest, Zugligeti út 6., cégjegyzékszám: 01 09 062748.

**A Nógrád Megyei Bíróság
5.Fpk.12-08-000082/6. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. június 9. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **FE-TEX Textilipari Betéti Társaság**

saság (2660 Balassagyarmat, Trikál J. u. 3/A; cégjegyzékszám: 12 06 002924; adószáma: 24046752-2-12) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: B & B Gazdasági Tanácsadó Kft., 3100 Salgótarján, Kun utca 2., cégjegyzékszám: 12 09 001547.

**A Nógrád Megyei Bíróság
5.Fpk.12-08-000093/6. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzlőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. június 6. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **TO-MO-BAU Építőipari és Kereskedelmi Betéti Társaság** (3052 Csécse, Gábor Á. u. 12.; cégjegyzékszám: 12 06 004544; adószám: 21518540-2-12) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: Dr. Hetényi Géza és Tsa Felszámoló Kft., 1137 Budapest, Szent István krt. 4., cégjegyzékszám: 01 09 568162.

**A Nógrád Megyei Bíróság
5.Fpk.12-08-000073/5. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzlőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. június 5. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **RIKI BAU 2006. Építőipari és Kereskedelmi Betéti Társaság** (3165 Endrefalva, Ady E. út 9/A; cégjegyzékszám: 12 06 005282; adószám: 22315436-2-12) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: TAXCO Vagyonkezelő és Gazdasági Szakértő Kft., 1145 Budapest, Róna u. 207. II/5., cégjegyzékszám: 01 09 739104. (A helyi ki- rendeltség címe: 3100 Salgótarján, Pécskő út 2. I/4. 3101 Salgótarján, Pf. 144.)

**A Pest Megyei Bíróság
8.Fpk.13-08-000186/7. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzlőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. május 31. napján jogerőre emelke-

dett végzésével a(z) **B & B & D Biztonságtechnikai, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (2112 Veresegyház, Kőkeny utca 68.; cégjegyzékszám: 13 06 053681; adószám: 28504782-2-13) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

Előző székhelye(i):

1041 Budapest, Lebstück Mária u. 59. I. em. 5

A bíróság által kijelölt felszámoló: CONCORDAT Felszámoló Kft., 1015 Budapest, Hattyú u. 10/A, cégjegyzékszám: 01 09 562281.

**A Pest Megyei Bíróság
4.Fpk.13-07-002634/8. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzlőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. május 15. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **MOBIL-CASH 2005. Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (2300 Ráckeve, Köztársaság utca 4/A; cégjegyzékszám: 13 06 055191; adószám: 22201814-2-13) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: Budapest Investment Magyar Befektetési és Tanácsadó Zrt. Működő Résztvénytársaság, 1037 Budapest, Seregély u. 17., cégjegyzékszám: 01 10 041755.

**A Pest Megyei Bíróság
11.Fpk.13-08-000444/6. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzlőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. június 3. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **HÁZ-ÉP Ingatlankezelő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (2315 Szigethalom, Hársfa utca 11.; cégjegyzékszám: 13 09 094276; adószám: 13015341-2-13) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

Fióktelepe(i):

1095 Budapest, Kvassay J. út 1. K ép. XV. em.

1096 Budapest, Thaly K. u. 16 18.

A bíróság által kijelölt felszámoló: ÁFI Felszámoló és Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Résztvénytársaság, 1055 Budapest, Szent István krt. 1. I. emelet cégjegyzékszám: 01 10 042854.

A Pest Megyei Bíróság
4.Fpk.13-07-002203/13. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. április 6. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **S. S. K. Nyomdaipari Korlátolt Felelősségű Társaság** (2143 Kistarcsa, Szabadság u. 40.; cégjegyzékszám: 13 09 097480; adószám: 13198501-2-13) adós felszámolását följárásként elrendelte.

Telephelye(i): 2143 Kistarcsa, Völgy u. 41.

A bíróság által kijelölt felszámoló: Budapest Investment Magyar Befektetési és Tanácsadó Zrt. Működő Résztvénytársaság, 1037 Budapest, Seregély u. 17., cégjegyzékszám: 01 10 041755.

A Pest Megyei Bíróság
11.Fpk.13-08-000489/6. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. május 30. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **MULTI SUPPLY Könyvelő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (2336 Dunavarsány, Sport utca 18/2.; cégjegyzékszám: 13 09 109624; adószám: 10901249-2-13) adós felszámolását följárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

INTEGRANS Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Előző székhelye(i):

1106 Budapest, Jászberényi út 24–36.

Jogelőd(ök): INTEGRANS Szolgáltató Betéti Társaság

A bíróság által kijelölt felszámoló: NASZÁLYHOLDING-VÁC Tanácsadó és Szolgáltató Kft., 2600 Vác, Széchenyi u. 10–12., cégjegyzékszám: 13 09 063541.

A Fővárosi Bíróság
1.Fpk.01-07-003601/12. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. május 15. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **BODBAU Építőipari Kft.** (2769 Tápiószőlős, 1216/1. hrsz.; cégjegyzékszám: 13 09 116671; adószám: 13665393-2-13) adós felszámolását följárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: BIS Csődgondnok és Tanácsadó Zrt., 1123 Budapest, Ráth György u. 1/C
Levelezési cím: 1276 Bp., Pf. 27.

A Somogy Megyei Bíróság
1.Fpk.14-08-000013/15. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. június 5. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **ASZÓ Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság, f. a.** (8683 Somogytúr, Sárfé park 1.; cégjegyzékszám: 14 06 302178; adószám: 25245899-2-14) adós felszámolását följárásként elrendelte.

Előző székhelye(i):

8638 Balatonlelle, Tabán köz 29/A

A bíróság által kijelölt felszámoló: Dr. FELSO Vállalkozásszervező és Csődtanácsadó Kft., 1072 Budapest, Dob u. 52. II/1., cégjegyzékszám: 01 09 679649.

A Somogy Megyei Bíróság
3.Fpk.14-08-000192/4. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) **Mezaur Szolgáltató Betéti Társaság „végelszámolás alatt”** (7400 Kaposvár, Kaposfüredi utca 82.; cégjegyzékszám: 14 06 307375; adószám: 22102038-2-14) adós felszámolását följárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i): Mezaur Szolgáltató Betéti Társaság

A bíróság által kijelölt felszámoló: ÁFI Felszámoló és Vagyongkezelő Rt., 1055 Budapest, Szent István krt. 1. I. emelet; cégjegyzékszám: 01 10 042854.

A Somogy Megyei Bíróság
1.Fpk.14-08-000085/13. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. április 30. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **RAVENNA 2005 Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság, f. a.** (7400 Kaposvár, Szondi utca 6.; cégjegyzékszám: 14 06 307716; adószám:

22226295-2-14) adós felszámolását főljárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i): RAVENNA 2005 Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság

A bíróság által kijelölt felszámoló: CASH & LIMES Vagyonkezelő és Felszámoló Rt., 1146 Budapest, Cházár András u. 9., cégjegyzékszáma: 01 10 043611.

**A Somogy Megyei Bíróság
1.Fpk.14-07-000500/16. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzlőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. május 30. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **VERTIKÁL-HOLZ Belsőépítészeti és Faipari Korlátolt Felelősségű Társaság, f. a.** (7500 Nagyatád, Szabadság u. 47.; cégjegyzékszáma: 14 09 301846; adószáma: 11236410-2-14) adós felszámolását főljárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i): „VERTIKÁL - HOLZ” Építő-, Faipari Korlátolt Felelősségű Társaság

A bíróság által kijelölt felszámoló: HUBERTUS Pénzügyi, Gazdasági Tanácsadó Kft., 7624 Pécs, Hungária út 53/1., cégjegyzékszáma: 02 09 060077.

**A Somogy Megyei Bíróság
1.Fpk.14-08-000098/12. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzlőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. május 29. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **HOME ÉP-KER Építőanyag Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, f. a.** (8600 Siófok, Marosi u. 3.; cégjegyzékszáma: 14 09 305524; adószáma: 13095271-2-14) adós felszámolását főljárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: CSABAHOLDING Kft., 1132 Budapest, Visegrádi u. 60. I/4., cégjegyzékszáma: 01 09 683720.

**A Somogy Megyei Bíróság
1.Fpk.14-08-000093/6. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzlőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. június 5. napján jogerőre emelkedett

végzésével a(z) „**NMK” Kereskedőház Korlátolt Felelősségű Társaság, f. a.** (7478 Bárdudvarnok, Lipótfalva 14.; cégjegyzékszáma: 14 09 305550; adószáma: 13106175-2-14) adós felszámolását főljárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

NMK Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság

A bíróság által kijelölt felszámoló: HUNYADI Válságmenedzser és Felszámoló Részvénytársaság, 1145 Budapest, Uzsoki u. 48. I/4., cégjegyzékszáma: 01 10 043681.

**A Somogy Megyei Bíróság
3.Fpk.14-08-000141/5. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzlőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. május 14. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **NA-SA 2004. Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (7400 Kaposvár, Kaposfüredi út 74.; cégjegyzékszáma: 14 09 305812; adószáma: 13235666-2-14) adós felszámolását főljárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: Dr. FELŐ Vállalkozásszervező és Csődtanácsadó Kft., 1072 Budapest, Dob u. 52. II/1., cégjegyzékszáma: 01 09 679649.

**A Somogy Megyei Bíróság
2.Fpk.14-07-000505/10. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzlőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. május 5. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **ÉPÍTÉSZMESTER 2005 Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (8640 Fonyód, Fő utca 97.; cégjegyzékszáma: 14 09 306607; adószáma: 13598592-2-14) adós felszámolását főljárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: Portfólió Befektetési és Vállalkozási Kft., 7400 Kaposvár, Virág u. 21., cégjegyzékszáma: 14 09 000928. (A helyi kirendeltség címe: 7400 Kaposvár, Virág u. 21.)

**A Somogy Megyei Bíróság
2.Fpk.14-08-000014/11. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. június 7. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Havanna MM Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (8600 Siófok, Bajcsy-Zsilinszky utca 172.; cégjegyzékszám: 14 09 306947; adószám: 13769404-2-14) adós felszámolását följárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: REORG Válságkezelő és Felszámoló Kft., 1116 Budapest, Hengermalom út 1., cégjegyzékszám: 01 09 079347.

**A Somogy Megyei Bíróság
2.Fpk.14-08-000086/10. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. június 7. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **WR-EVOLUTION Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (8600 Siófok, Tanácsház utca 9. II. em. 9.; cégjegyzékszám: 14 09 307075; adószám: 13824675-2-14) adós felszámolását följárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: TM-LINE Felszámoló és Gazdasági Tanácsadó Zrt., 1092 Budapest, Ferenc körút 40. II/16., cégjegyzékszám: 01 10 045659.

**A Somogy Megyei Bíróság
2.Fpk.14-08-000129/4. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. május 19. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Babócsai Erdőbirtokossági Társulat „végelszámolás alatt”** (7584 Babócsa József A. u. 45.; cégjegyzékszám: 14 15 300071; adószám: 11234487-1-14) adós felszámolását följárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

Babócsai Erdőbirtokossági Társulat

A bíróság által kijelölt felszámoló: CONCURS Manager Befektető és Tanácsadó Kft., 8800 Nagykanizsa, Ady E. u. 4., cégjegyzékszám: 20 09 063623.

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság
17.Fpk.15-08-000676/4. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. május 26. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **KAHUSI Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság „Végelszámolás alatt”** (4600 Kisvárd, Kölcsey u. 20.; cégjegyzékszám: 15 06 084681; adószám: 25680661-2-15) adós fizetéseképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

Előző elnevezése(i):

KAHUSI Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság

A bíróság által kijelölt felszámoló: ÁZSIÓ Könyvszakértői, Gazdasági Tanácsadói, Szolgáltatói és Kereskedelmi Kft., 4400 Nyíregyháza, Dózsa Gy. út 1. IV. em., cégjegyzékszám: 15 09 060370.

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság
17.Fpk.15-08-000596/4. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. május 5. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **3 DIMENZIÓ DIVAT UKRÁN–Olasz Ügynöki és Kereskedelmi Betéti Társaság** (4400 Nyíregyháza, Zimonyi út 17. A ép.; cégjegyzékszám: 15 06 086656; adószám: 26869982-2-15) adós fizetéseképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

Előző elnevezése(i): 3 Dimenzió Divat Ukrán–Olasz Vendéglátó és Kereskedelmi Betéti Társaság

Előző székhelye(i): 9970 Szentgotthárd, Kossuth Lajos u. 20.

A bíróság által kijelölt felszámoló: AGROBRÓKER Pénzügyi, Szolgáltató és Tanácsadó Rt., 1141 Budapest, Lipótvár 27., cégjegyzékszám: 01 10 042636. (A helyi kirendeltség címe: 4400 Nyíregyháza, Bocskai u. 5.)

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság
17.Fpk.15-08-000593/4. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. május 5. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **NYÍR-DRÓT Ipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Betéti Társaság** (4400 Nyíregyháza, Árpád u. 79.; cégjegyzékszám: 15 06 088382; adószám:

20996693-2-15) adós fizetéseképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

Előző székhelye(i):

4400 Nyíregyháza, Ószőlő u. 103. 7. em. 40.

4400 Nyíregyháza, Ungvár sétány 27. 5. em. 14.

A bíróság által kijelölt felszámoló: DUNA AUDIT Könyvszakértői Iroda Kft., 1115 Budapest, Bartók Béla út 131/A; cégjegyzékszám: 01 09 162918. (A helyi kirendeltség címe: 4400 Nyíregyháza, Jókai tér 3. II/7.)

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság
17.Fpk.15-08-000540/5. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. április 22. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **LISA-TRADING 5A Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (4600 Kisvárd, Litki út 18.; cégjegyzékszám: 15 06 089655; adószám: 21352481-2-15) adós fizetéseképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

Nem bejegyzett elnevezése(i):

LISA-5A Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság

A bíróság által kijelölt felszámoló: KERSZI Kereskedelmi és Pénzügyi Szervezési Tanácsadó Rt., 1135 Budapest, Csata u. 11. magasföldszint 7.; cégjegyzékszám: 01 10 041640. (A helyi kirendeltség címe: 4400 Nyíregyháza, Jókai tér 3.)

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság
17.Fpk.15-08-000541/5. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. április 22. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **KLAD SV Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (4600 Kisvárd, Litki út 18.; cégjegyzékszám: 15 06 090035; adószám: 21419616-2-15) adós fizetéseképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: MÁTRAHOLDING Gazdasági Tanácsadó Rt., 1146 Budapest, Cházár András u. 9., cégjegyzékszám: 01 10 043926. (A helyi kirendeltség címe: 4400 Nyíregyháza, Fazekas tér 1. 1. em. 11.)

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság
17.Fpk.15-08-000548/5. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. április 24. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **MEDEJA-JAZEL Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (4600 Kisvárd, Litki út 18.; cégjegyzékszám: 15 06 090397; adószám: 21456475-2-15) adós fizetéseképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: DUNA AUDIT Könyvszakértői Iroda Kft., 1115 Budapest, Bartók Béla út 131/A; cégjegyzékszám: 01 09 162918. (A helyi kirendeltség címe: 4400 Nyíregyháza, Jókai tér 3. II/7.)

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság
17.Fpk.15-08-000555/5. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. április 26. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **NIK-NATALI Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (4600 Kisvárd, Litki út 18.; cégjegyzékszám: 15 06 091137; adószám: 21539848-2-15) adós fizetéseképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: AGROBRÓKER Pénzügyi, Szolgáltató és Tanácsadó Rt., 1141 Budapest, Lipótvár 27., cégjegyzékszám: 01 10 042636. (A helyi kirendeltség címe: 4400 Nyíregyháza, Bocskai út 5.)

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság
17.Fpk.15-08-000624/5. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. május 20. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **STARTS-TRADE Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (4400 Nyíregyháza, Törzs út 88. 4. em. 15.; cégjegyzékszám: 15 06 091327; adószám: 21568318-2-15) adós fizetéseképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: KELET-HOLDING Gazdasági Tanácsadó és Kereskedelmi Rt., 1054 Budapest, Honvéd út 8. I. em. 2., cégjegyzékszám: 01 10 044406. (A helyi kirendeltség címe: 4400 Nyíregyháza, Kórház út 61.)

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság
17.Fpk.15-08-000547/5. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. április 24. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **SZAHA-TRADE Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (4400 Nyíregyháza, Rozmaring u. 20.; cégjegyzékszám: 15 06 091330; adószám: 21568356-2-15) adós fizetéseképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: Dr. FELSŐ Vállalkozásszervező és Csődtanácsadó Kft., 1072 Budapest, Dob u. 52. II/1., cégjegyzékszám: 01 09 679649. (A helyi kirendeltség címe: 4400 Nyíregyháza, Szent István utca 2. B lház. 3. em. 6.)

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság
17.Fpk.15-08-000694/5. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. május 28. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **ABBAUEN Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (4400 Nyíregyháza, Szabadságbokor 16.; cégjegyzékszám: 15 06 092052; adószám: 21822898-2-15) adós fizetéseképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: Factor Kereskedelmi Szolgáltató és Ügyvitelszervező Kft., 1031 Budapest, Kazal u. 65., cégjegyzékszám: 01 09 269929. (A helyi kirendeltség címe: 4400 Nyíregyháza, Hősök tere 13.)

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság
17.Fpk.15-08-000623/4. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. május 20. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **NINEL Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (4625 Záhony, Ifjúság u. 4/C fszt. 2.; cégjegyzékszám: 15 06 092596; adószám: 21925726-2-15) adós fizetéseképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: Dr. FELSŐ Vállalkozásszervező és Csődtanácsadó Kft., 1072 Budapest, Dob u. 52. II/1., cégjegyzékszám: 01 09 679649. (A helyi

kirendeltség címe: 4400 Nyíregyháza, Szent István utca 2. B lház. 3. em. 6.)

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság
17.Fpk.15-08-000622/4. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. május 20. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **OSVALD Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (4625 Záhony, Ifjúság u. 4.; cégjegyzékszám: 15 06 092901; adószám: 21967346-2-15) adós fizetéseképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: CCA Adó- és Pénzügyi Tanácsadó Menedzser Rt., 1148 Budapest, Fogarasi út 58., cégjegyzékszám: 01 10 042071. (A helyi kirendeltség címe: 4400 Nyíregyháza, Bocskai u. 21.)

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság
17.Fpk.15-08-000621/4. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. május 20. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **DOBREUTRO Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (4625 Záhony, Ifjúság u. 4.; cégjegyzékszám: 15 06 092918; adószám: 21968684-2-15) adós fizetéseképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: INTERIT Befektetési és Tanácsadó Kft., 4400 Nyíregyháza, Jókai tér 3. 2/7., cégjegyzékszám: 15 09 061433.

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság
17.Fpk.15-08-000549/6. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőzönyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. április 24. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Kelet-Trans-Bau Építőipari Szolgáltató Betéti Társaság** (4400 Nyíregyháza, külterület 0339/12 hrsz.; cégjegyzékszám: 15 06 093756; adószám: 22227911-2-15) adós fizetéseképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

Előző székhelye(i): 4400 Nyíregyháza, Kert u. 16. I. em. 6.

A bíróság által kijelölt felszámoló: EXEREM Gazdasági Szolgáltató Kft., 1054 Budapest, Honvéd u. 8. 1. em. 2., cégjegyzékszáma: 01 09 269955. (A helyi kirendeltség címe: 4900 Fehérgyarmat, Árpád u. 12.)

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság
17.Fpk.15-08-000556/4. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. április 26. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **ÖKO-BAU INVEST Ingatlanberuházó, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (4431 Nyíregyháza-Sóstófürdő, Sikló u. 8/A; cégjegyzékszáma: 15 09 067201; adószáma: 12730319-2-15) adós fizetéseképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: ÁFI Felszámoló és Vagyonkezelő Rt., 1055 Budapest, Szent István krt. 1. I. em. 3., cégjegyzékszáma: 01 10 042854. (A helyi kirendeltség címe: 4400 Nyíregyháza, Bocskai u. 12.)

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság
6.Fpk.15-07-001277/9. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. május 15. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **GRÁL-MAGIC Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (4400 Nyíregyháza, Búza tér 10.; cégjegyzékszáma: 15 09 067753; adószáma: 12875434-2-15) adós fizetéseképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: Factor Kereskedelmi Szolgáltató és Ügyvitelszervező Kft., 1031 Budapest, Kazal u. 65., cégjegyzékszáma: 01 09 269929. (A helyi kirendeltség címe: 4400 Nyíregyháza, Hősök tere 13.)

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság
8.Fpk.15-07-000925/12. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. május 8. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Ágota Rádiók Korlátolt Felelősségű Társaság** (4400 Nyíregyháza, Széchenyi u. 1.; cégjegyzékszáma: 15 09 068605; adószáma: 12800065-2-15) adós fizetéseképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

Előző székhelye(i):
5300 Karcag, Deák krt. 49.
Nem bejegyzett székhelyei(i): 4400 Nyíregyháza, Széchenyi u. 1.

A bíróság által kijelölt felszámoló: KVANTÁL Gazdasági Tanácsadó és Szolgáltató Kft., 1089 Budapest, Bláthy O. u. 6-8., cégjegyzékszáma: 01 09 364827. (A helyi kirendeltség címe: 4400 Nyíregyháza, Bocskai u. 19.)

**A Jász-Nagykunszolgat Megyei Bíróság
1.Fpk.16-08-000203/4. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. május 8. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Vargáné és Társai Számviteli Szolgáltató és Kereskedelmi Betéti Társaság „végelszámolás alatt”** (5000 Szolnok, Bacsó Nándor út 6. 3. em. 3.; cégjegyzékszáma: 16 06 006523; adószáma: 20362724-2-16) adós felszámolását följárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):
Vargáné és Társai Számviteli Szolgáltató és Kereskedelmi Betéti Társaság

A bíróság által kijelölt felszámoló: REORG Válságkezelő és Felszámoló Kft., 1116 Budapest, Hengermalom út 1., cégjegyzékszáma: 01 09 079347.

**A Jász-Nagykunszolgat Megyei Bíróság
1.Fpk.16-08-000132/7. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. június 6. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Gutmann és Társa Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (5000 Szolnok, Jubileum tér 3. 3. em. 15.; cégjegyzékszáma: 16 06 008558; adószáma: 21540659-2-16) adós felszámolását följárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: Kossuth Holding Válságkezelő és Felszámoló Zrt., 1075 Budapest, Kazinczy u. 24-26., cégjegyzékszáma: 01 10 044789.

**A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Bíróság
1.Fpk.16-08-000164/5. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. június 2. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **IMSA-2003 Szolgáltató Bt.** (5300 Karcag, Szamos u. 83/A; cégjegyzékszáma: 16 06 009023; adószáma: 21882878-2-16) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: KERSZI Kereskedelmi és Pénzügyi Szervezési Tanácsadó Zrt., 1135 Budapest, Csata u. 11., cégjegyzékszáma: 01 10 041640.

**A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Bíróság
1.Fpk.16-08-000201/4. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. június 9. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **O. és O. 2004 Bau Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság „végelszámolás alatt”** (5241 Abádszalók, Május 1. u. 2.; cégjegyzékszáma: 16 06 009365; adószáma: 22111380-2-16) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

O. és O. 2004 Bau Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság

A bíróság által kijelölt felszámoló: KERSZI Kereskedelmi és Pénzügyi Szervezési Tanácsadó Zrt., 1135 Budapest, Csata u. 11., cégjegyzékszáma: 01 10 041640.

**A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Bíróság
1.Fpk.16-08-000120/7. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. június 4. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **OLEJ ÉS TÁRSA Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (5000 Szolnok, Bocskai utca 21.; cégjegyzékszáma: 16 06 009594; adószáma: 22193803-2-16) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: MHZ Pénzügyi Tanácsadó Szolgáltató Kft., 5000 Szolnok, Szabadság tér 2. A ép. I. em. 10., cégjegyzékszáma: 16 09 001795.

**A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Bíróság
1.Fpk.16-08-000179/6. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. június 6. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **HAU-SEC Biztonsági Szolgálat Betéti Társaság** (5475 Csépa, Kárpát u. 6.; cégjegyzékszáma: 16 06 009805; adószáma: 20347714-2-16) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

Előző székhelye(i):

1108 Budapest, Szövőszék u. 10. 3. em. 14.

1156 Budapest, Nádasfőpark u. 6. 8. em. 48.

A bíróság által kijelölt felszámoló: VECTIGALIS Általános Vállalkozási Rt., 1051 Budapest, Mérleg u. 12. V. lh. 7-8., cégjegyzékszáma: 01 10 044074.

**A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Bíróság
1.Fpk.16-08-000159/5. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. június 9. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **HANYU és Társa Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (5052 Újszász, Tavasz út 8.; cégjegyzékszáma: 16 06 009946; adószáma: 21359581-2-16) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

HANYU és Társa Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság

Előző székhelye(i):

1214 Budapest, Arany J. utca 21.

A bíróság által kijelölt felszámoló: BROSS Válságkezelő Kft., 1015 Budapest, Hattyú u. 3/A fszt. 2., cégjegyzékszáma: 01 09 666223.

**A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Bíróság
1.Fpk.16-08-000100/6. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. május 27. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **GOLDBAU-TUR Építő, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (5400 Mezőtúr, Futó u. 7.; cégjegyzékszáma: 16 09 006535; adószáma: 12696604-2-16) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

Jogelőd(ök):

Arany és Társa Építő, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság

A bíróság által kijelölt felszámoló: BROSS Válságkezelő Kft., 1015 Budapest, Hattyú u. 3/A fszt. 2., cégjegyzékszám: 01 09 666223.

**A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Bíróság
1.Fpk.16-08-000172/5. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. június 6. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **MOHÁCSI ÉS MOHÁCSI Ingatlanforgalmazó és Információs Korlátolt Felelősségű Társaság** (5231 Fegyvernek, Dankó utca 9/A; cégjegyzékszám: 16 09 009529; adószám: 12613269-2-16) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

APÓKA Ingatlanforgalmazó és Információs Korlátolt Felelősségű Társaság

Előző székhelye(i):

1165 Budapest, Olga utca 36.

2162 Örbottyán, Vak Bottyán utca 24.

A bíróság által kijelölt felszámoló: Keszau-Solder Secrec-L Könyvelő Auditáló Vagyonértékelő és Tanácsadó Kft., 1125 Budapest, Istenhegyi út 58/B, cégjegyzékszám: 01 09 077793.

**A Tolna Megyei Bíróság
9.Fpk.17-07-000268/15. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. június 6. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **SCARAB Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (7150 Bonyhád, Móra Ferenc utca 1/C; cégjegyzékszám: 17 06 005921; adószám: 21901054-2-17) adós fizetéseképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

Előző elnevezése(i):

SCARAB Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság

SCARAB Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság „végelszámolás alatt”

A bíróság által kijelölt felszámoló: Kossuth Holding Válságkezelő és Felszámoló Zrt., 1075 Budapest, Kazinczy u. 24-25., cégjegyzékszám: 01 10 044789.

**A Tolna Megyei Bíróság
9.Fpk.17-07-000251/15. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. június 3. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **DR. PLEXY Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (7100 Szekszárd, Tancsics u. 8.; cégjegyzékszám: 17 06 006194; adószám: 22169682-2-17) adós fizetéseképtelenségét megállapította és a felszámolását elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: ÁFI Felszámoló és Vagyonkezelő Rt., 1055 Budapest, Szent István krt. 1. I. em. 3., cégjegyzékszám: 01 10 042854.

**A Vas Megyei Bíróság
5.Fpk.18-08-000077/4. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. május 14. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **GRILLMADÁR Vendéglátóipari és Kereskedelmi Betéti Társaság** (9700 Szombathely, Asbóth u. 8.; cégjegyzékszám: 18 06 103266; adószám: 20144274-2-18) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

Előző székhelye(i):

9683 Bejegyertyanos, Petőfi utca 4.

A bíróság által kijelölt felszámoló: PÉNZINFO Könyvszakértő és Szaktanácsadó Kft., 9800 Vasvár, Szentmihályfalvi u. 19/A, cégjegyzékszám: 18 09 100615. (A helyi kirendeltség címe: 8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 52.)

**A Vas Megyei Bíróság
5.Fpk.18-08-000018/5. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. április 23. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **KLÉMÁN Szolgáltató és Kereskedelmi Betéti Társaság** (9970 Szentgotthárd, Május 1 út 21.; cégjegyzékszám: 18 06 104029; adószám: 20734521-2-18) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: CASH & LIMES Vagyonkezelő és Felszámoló Rt., 1146 Budapest, Cházár András u. 9., cégjegyzékszám: 01 10 043611.

**A Vas Megyei Bíróság
5.Fpk.18-08-000062/4. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. május 14. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **ALBA REGIA 2005 Ingatlanforgalmazó, Kereskedelmi és Egyéb Szolgáltató Betéti Társaság „végelszámolás alatt”** (9783 Egyházasrúdóc, Rózsá utca 42.; cégjegyzékszám: 18 06 105704; adószám: 22212515-2-18) adós felszámolását följárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

ALBA REGIA 2005 Ingatlanforgalmazó, Kereskedelmi és Egyéb Szolgáltató Betéti Társaság

A bíróság által kijelölt felszámoló: APPORT Vagyonértékelő és Műszaki-Gazdasági Szolgáltató Kft., 9700 Szombathely, Engels u. 34., cégjegyzékszám: 18 09 000366.

**A Vas Megyei Bíróság
5.Fpk.18-07-000192/11. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. május 6. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Csepregi Városgazda Városüzemeltető Korlátolt Felelősségű Társaság** (9735 Csepreg, Szechenyi tér 27.; cégjegyzékszám: 18 09 104305; adószám: 12478563-2-18) adós felszámolását följárásként elrendelte.

Előző székhelye(i):

9735 Csepreg, Dózsá Gy. u. 19.

A bíróság által kijelölt felszámoló: MÁTRAHOLDING Gazdasági Tanácsadó Rt., 1146 Budapest, Cházár András u. 9., cégjegyzékszám: 01 10 043926.

**A Vas Megyei Bíróság
5.Fpk.18-07-000231/9. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. május 22. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **DEVIS-VILL Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (9700 Szombathely, Éhen Gyula tér 3. 2. em. 15.; cégjegyzékszám: 18 09 105514; adószám: 13052272-2-18) adós felszámolását följárásként elrendelte.

Előző székhelye(i):

9700 Szombathely, Nagy Lajos király u. 14.

A bíróság által kijelölt felszámoló: VECTIGALIS Átalanos Vállalkozási Rt., 1051 Budapest, Mérleg u. 12. V. lh. 7-8., cégjegyzékszám: 01 10 044074.

**A Vas Megyei Bíróság
5.Fpk.18-07-000224/10. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. május 27. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **RICHFELD-SAVARIA Gépjárműkereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (9700 Szombathely, Vadász út 5. A ép.; cégjegyzékszám: 18 09 105532; adószám: 13062594-2-18) adós felszámolását följárásként elrendelte.

Előző székhelye(i): 9700 Szombathely, Szent Flórián krt. 27.

A bíróság által kijelölt felszámoló: TM-LINE Felszámoló és Gazdasági Tanácsadó Kft., 1092 Budapest, Ferenc krt. 40. II. em. 16., cégjegyzékszám: 01 09 709120.

**A Vas Megyei Bíróság
5.Fpk.18-07-000124/10. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. április 30. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **ARANYKALÁSZ Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (9943 Kondorfa, Alvég 84.; cégjegyzékszám: 18 09 105661; adószám: 13128797-2-18) adós felszámolását följárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: CASH & LIMES Vagyonkezelő és Felszámoló Rt., 1146 Budapest, Cházár András u. 9., cégjegyzékszám: 01 10 043611.

**A Vas Megyei Bíróság
5.Fpk.18-07-000154/14. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. május 6. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Vasi Magasépítő, Generálkivitelező**

Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (9789 Sé, 235/108. hrsz.; cégjegyzékszáma: 18 09 105795; adószáma: 13208978-2-18) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: ADVOCO Vagyonkezelő és Tanácsadó Kft., 9022 Győr, Czuczor G. út 18–24. II. em., cégjegyzékszáma: 08 09 003091.

A Vas Megyei Bíróság
3.Fpk.18-07-000188/7. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. május 22. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Közép-Malom Ingatlanberuházási, Vendéglátóipari és Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság** (9789 Sé, Petrőczy sétány 17.; cégjegyzékszáma: 18 09 106080; adószáma: 13351870-2-18) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: APPORT Vagyonértékelő és Műszaki-Gazdasági Szolgáltató Kft., 9700 Szombathely, Engels u. 34., cégjegyzékszáma: 18 09 000366.

A Vas Megyei Bíróság
5.Fpk.18-08-000026/5. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. május 13. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **SEBI Faipari Korlátolt Felelősségű Társaság** (9700 Szombathely, Rába u. 8.; cégjegyzékszáma: 18 09 106420; adószáma: 13539960-2-18) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

Előző székhelye(i): 9700 Szombathely, Tátika utca 3.

A bíróság által kijelölt felszámoló: APPORT Vagyonértékelő és Műszaki-Gazdasági Szolgáltató Kft., 9700 Szombathely, Engels u. 34., cégjegyzékszáma: 18 09 000366.

A Vas Megyei Bíróság
5.Fpk.18-07-000222/7. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. április 29. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **CERTUS 2005 Ingatlanforgalmazó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (9700 Szombathely, Károly Róbert út 14. A ép. 3. em.; cégjegyzékszáma: 18 09 106437; adószáma: 13544940-2-18) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: TM-LINE Felszámoló és Gazdasági Tanácsadó Kft., 1092 Budapest, Ferenc krt. 40. II. em. 16., cégjegyzékszáma: 01 09 709120.

A Vas Megyei Bíróság
5.Fpk.18-08-000059/6. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. május 14. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Alpesi Fogadó Vendéglátó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (9751 Vép, Bartók B. u. 9.; cégjegyzékszáma: 18 09 107062; adószáma: 13875248-2-18) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: VECTIGALIS Általános Vállalkozási Rt., 1051 Budapest, Mérleg u. 12. V. lh. 7–8., cégjegyzékszáma: 01 10 044074.

A Veszprém Megyei Bíróság
6.Fpk.19-08-000138/9. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. május 26. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **É & R 2002 Szolgáltató Betéti Társaság** (8444 Szentgál, Zalka M. tér 16. A ép.; cégjegyzékszáma: 19 06 506723; adószáma: 21401279-1-19) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: CSABAHOLDING Kft., 1146 Budapest, Thököly út 59/A 1/3., cégjegyzékszáma: 01 09 683720.

A Veszprém Megyei Bíróság
6.Fpk.19-07-000312/15. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. május 29. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **RAKAT Szolgáltató és Kereskedelmi**

mi Korlátolt Felelősségű Társaság (8200 Veszprém, Almádi út 8. 1. ép.; cégjegyzékszáma: 19 09 502737; adószáma: 11339812-2-19) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

RAKAT Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

RAKAT Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság „felszámolás alatt”

Előző székhelye(i):

8411 Veszprém-Kádárta, Vasút út 1.

8200 Veszprém, Ady út 79/A

A bíróság által kijelölt felszámoló: MÁTRAHOLDING Gazdasági Tanácsadó Rt., 1146 Budapest, Cházár András u. 9., cégjegyzékszáma: 01 10 043926.

**A Veszprém Megyei Bíróság
4.Fpk.19-07-000424/13. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. március 10. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **REITAD Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (8300 Tapolca, Ley József u. 1/l.; cégjegyzékszáma: 19 09 503459; adószáma: 11525916-2-19) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: CSABAHOLDING Kft., 1146 Budapest, Thököly út 59/A 1/3., cégjegyzékszáma: 01 09 683720.

**A Veszprém Megyei Bíróság
4.Fpk.19-07-000147/15. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. május 7. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **KOM-FORT TÓNUS 2000 Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (8200 Veszprém, Hérics u. 2. F ép.; cégjegyzékszáma: 19 09 505280; adószáma: 11972095-2-19) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: MÁTRAHOLDING Gazdasági Tanácsadó Rt., 1146 Budapest, Cházár András u. 9., cégjegyzékszáma: 01 10 043926.

**A Veszprém Megyei Bíróság
4.Fpk.19-08-000020/10. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. május 13. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **SAVARIA-TRADE Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (8230 Balatonfüred, Ifjúság utca 6. B lház. 3. em. 2.; cégjegyzékszáma: 19 09 506435; adószáma: 12845891-2-19) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

Jogelőd(ök):

SAVARIA-TRADE Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság

A bíróság által kijelölt felszámoló: CÉG-CONTROLL Felszámoló, Könyvvizsgáló és Tanácsadó Kft., 1077 Budapest, Dohány u. 54., cégjegyzékszáma: 01 09 690835.

**A Veszprém Megyei Bíróság
4.Fpk.19-08-000044/10. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. május 13. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **DEM-SZI-KO Műanyag Nyílászáró Gyártó, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (8400 Ajka, Szilvágyi K. utca 53.; cégjegyzékszáma: 19 09 508074; adószáma: 13453707-2-19) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

A bíróság által kijelölt felszámoló: Cég-Felügyelet Felszámoló, Végelszámoló, Vagyonrendező és Csődkezelő Kft., 1081 Budapest, Rákóczi út 59., cégjegyzékszáma: 01 09 566915.

**A Veszprém Megyei Bíróság
4.Fpk.19-07-000410/14. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. május 22. napján jogerőre emelkedett

dett végzésével a(z) **KÉT BALÁZS 2004 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (8452 Halimba, Petőfi S. utca 4/2.; cégjegyzékszám: 19 09 508561; adószám: 13622480-2-19) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

Előző székhelye(i): 8451 Ajka-Padragkút, Cseri u. 2.

A bíróság által kijelölt felszámoló: HUBERTUS Pénzügyi, Gazdasági Tanácsadó Kft., 7624 Pécs, Hungária u. 53/1., cégjegyzékszám: 02 09 060077.

**A Zala Megyei Bíróság
3.Fpk.20-08-020232/3. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. május 29. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **T és K '96 Órajavító és Kereskedelmi Betéti Társaság „végelszámolás alatt”** (8800 Nagykanizsa, Csokonai u. 2. A ép.; cégjegyzékszám: 20 06 033695; adószám: 27682511-2-20) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

T és K '96 Órajavító és Kereskedelmi Betéti Társaság

Előző székhelye(i):

8800 Nagykanizsa, Deák tér 1.

A bíróság által kijelölt felszámoló: HUBERTUS Pénzügyi, Gazdasági Tanácsadó Kft., 7624 Pécs, Hungária u. 53/1., cégjegyzékszám: 02 09 060077.

**A Zala Megyei Bíróság
1.Fpk.20-08-020055/8. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. május 30. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **GÖCSEJ-TREND Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (8992 Bagod, Szent Erzsébet utca 23.; cégjegyzékszám: 20 06 037973; adószám: 21858231-2-20) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

Nem bejegyzett székhelyei(i): 5600 Békéscsaba, Szegfő utca 61.

A bíróság által kijelölt felszámoló: HUBERTUS Pénzügyi, Gazdasági Tanácsadó Kft., 7624 Pécs, Hungária u. 53/1., cégjegyzékszám: 02 09 060077.

**A Zala Megyei Bíróság
3.Fpk.20-06-020273/23. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. május 29. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **Nekem-9 Rendezvényszervező Betéti Társaság** (8800 Nagykanizsa, Szabadhegy utca 106.; cégjegyzékszám: 20 06 038675; adószám: 29127056-2-20) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i):

Julio 98 rendezvényszervező Betéti Társaság

Előző székhelye(i):

1224 Budapest, Dózsa György u. 162.

1045 Budapest, Széchenyi tér 8.

4024 Debrecen, Csapó utca 6.

A bíróság által kijelölt felszámoló: CONCURS Manager Befektető és Tanácsadó Kft., 8800 Nagykanizsa, Ady E. u. 4., cégjegyzékszám: 20 09 063623.

**A Zala Megyei Bíróság
2.Fpk.20-08-020289/4. sz. végzése
felszámolás megindításának közzétételéről**

A bíróság elrendeli annak a Céglőnyben való közzétételét, hogy a(z) 2008. június 5. napján jogerőre emelkedett végzésével a(z) **DAVA BETON Építőipari Kereskedelmi, Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság „végelszámolás alatt”** (8792 Zalavég, Ipartelep; cégjegyzékszám: 20 09 065052; adószám: 12689842-2-20) adós felszámolását főeljárásként elrendelte.

Előző elnevezése(i): DAVA BETON Építőipari Kereskedelmi, Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

A bíróság által kijelölt felszámoló: CERES Gazdasági Tanácsadó és Felszámoló Kft., 7400 Kaposvár, Arany J. tér 5., cégjegyzékszám: 14 09 306648.

CÉGHIRDETMÉNYEK

Felhívás vagyron értékesítésére

A *STANDARD Felszámoló és Vagyonkezelő Kft.* (Cg.: [01 09 724084]; székhely: 1137 Budapest, Pozsonyi út 32.) mint a Fejér Megyei Bíróság 3. Fpk. 07-06-000576/4. sz. végzése alapján a **SIMO és Péter Szolgáltató Kft.** (Cg.: [07 09 012009]; székhely: 2422 Mezőfalva Szőlőhegy, Kettes sor 2579.) kijelölt felszámolója (képviseli: Kovács Péter felszámolóbiztos) a folyamatban lévő felszámolás keretében

nyilvános pályázat

útján értékesíteni kívánja az adós ismertté vált alábbi vagyontárgyát:

1. Ingatlan

Görcsöny, Rákóczi u. 50. sz. alatti 45. hrsz.-ú, 716 m² alapterületű ingatlan.

Pályázati irányár: 1 300 000 Ft.

– Az ingatlan lakott. Időközben harmadik személy részéről az ingatlanra ráépítés történt, valószínűsíthetően a ráépítő ingatlan-nyilvántartáson kívül tulajdonjogot szerzett. Az ingatlan tulajdonjogával kapcsolatosan ebből kifolyólag jogviták várhatóak.

A pályázaton való részvétel feltételei:

– Meghatározott összegű bánatpénz megfizetése a felszámoló irodájában (STANDARD Kft., 1137 Budapest, Pozsonyi út 32.) a SIMO és Péter Szolgáltató Kft. „f. a.” pénztárába vagy a felszámoló MKB Rt.-nél vezetett 10300002-25922282-49020023 sz. bankszámlájára történő utalással, amelynek összege vagyonelemenként a pályázati irányár 10%-a.

– A bánatpénz a vételárba beszámításba kerül, eredménytelen pályázat esetén 8 napon belül a pályázó részére visszaautalásra kerül.

– Az értékesítésre kerülő vagyontárgy után kellékszavatosságot és garanciát nem vállalunk.

– A vételárba történő beszámítást a törvény kizárja.

– A pályázatot legkésőbb (az ajánlott vételár és fizetési mód megjelölésével) *jelen hirdetésben Céglőnyben való közzétételétől (2008. június 26.) számított 15. napon 12 óráig* személyesen kell leadni a STANDARD Felszámoló és Vagyonkezelő Kft., 1137 Budapest, Pozsonyi út 32. sz. alatti címére.

– Az ajánlatot zárt borítékban kell elhelyezni, a borítékban kérjük feltüntetni: „SIMO és Péter Szolgáltató Kft. f. a. pályázat”.

– Az ajánlatnak tartalmaznia kell jogi személynél és gazdasági társaságnál a pályázó nevét, székhelyét, 30 napon belül nem régebbi hatályos cégkivonatát, a cégjegyzésre jogosult tisztségviselő aláírási címpéldányát, a megajánlott bruttó vételárát, a vállalt fizetési feltételeket, nyilatkozatot

arról, hogy az ajánlattevő 60 napos ajánlati kötöttséget vállal, a vételár fedezetének igazolását.

Magánszemélynél az ajánlatnak tartalmaznia kell nevét, címét, személyi adatokat, azonosításra alkalmas további adatokat, a megajánlott bruttó vételárát, a vállalt fizetési feltételeket, nyilatkozatot arról, hogy az ajánlattevő 60 napos ajánlati kötöttséget vállal, a vételár fedezetének igazolását.

– Az ajánlat benyújtásakor igazolni kell a bánatpénz megfizetését.

– A pályázatok bontásáról közjegyző jelenlétében, a pályázati leadási határidő lejárta után 15 napon belül kerül sor.

– A pályázat eredményéről a felszámoló a bontástól számított 10 napon belül írásban értesíti az ajánlattevőket.

– Az elővásárlási jog gyakorlására jogosultak a jogosultságukat – a jogosultság igazolásával együtt – az ajánlat benyújtásának időpontjáig jelenthetik be a felszámolóknak.

A felszámoló a pályázatot (megfelelő pályázat hiányában) eredménytelennek nyilváníthatja, és új pályázatot hirdethet ki.

A beérkezett ajánlatok alapján a felszámoló értékesítési versenytárgyalást tart, amennyiben a megajánlott vételárak közötti eltérés 10%-on belül van. Ennek helyéről, idejéről, szabályairól írásban értesíti az ajánlattevőket.

A jelen pályázati felhívás a felszámoló számára nem jelent értékesítési kötelezettséget.

A felszámoló a hatályos 1991. évi XLIX. törvény alapján felhívja az esetleges érdekelteket elővásárlási joguk gyakorlására, és kéri, hogy a jog gyakorlására irányuló szándékukat a pályázatok benyújtási határidejéig írásban jelentsék be.

Bővebb tájékoztatás kérhető Kovács Péter felszámolóbiztostól munkanapokon 8–12 óra között a 329-4940-es telefonszámon.

A *CSABAHOLDING Kft.* (Cg.: [01 09 683720]; 1146 Budapest, Thököly út 59/A) mint a **Divatcég 2000 Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** „f. a.” (Cg.: [20 09 067452]; 2100 Gödöllő, Szabadság út 5.) adós kijelölt felszámolója

nyilvános pályázat

útján értékesíti a nevezett felszámolás alatt álló szervezet alábbi vagyontárgyait:

– Női estélyi ruhák, kosztümök, muszlin és egyéb ruhák. Az eszközök becsült nettó értéke összesen 800 000 Ft. A bánatpénz: 80 000 Ft.

Az értékesítésre kerülő vagyontárgyakról információt és tájékoztatást ad: Dallos Endre felszámolóbiztos, tel.: 450-0433.

A pályázaton történő részvétel feltétele a megjelölt bánatpénz befizetése a felszámoló CSABAHOLDING Kft.

10700165-04411402-51100005 sz. számlájára, illetve az erről szóló igazolásnak a pályázathoz történő csatolása. A bánatpénz befizetése 2008. július 14-ig történhet. A bánatpénz a vételárba beszámít, sikertelen pályázat esetén 8 banki napon belül kamatmentesen visszafizetésre kerül.

A pályázatokat a felszámoló budapesti székhelyén – CSABAHOLDING Kft., 1146 Budapest, Thököly út 59/A I. 3. – kérjük személyesen beadni munkanapokon 10 órától 13 óráig. A borítékra írják rá: „Divatcég 2000 Kft. f. a. Pályázat”.

A pályázatok beérkezésének határideje:

2008. július 15.

A pályázatnak tartalmaznia kell az ajánlattevő nevét, címét, gazdálkodó szervezet esetén 30 napnál nem régebbi cégkivonatát, a cégjegyzésre jogosult személy aláírási címpéldányát másolatban, a bruttó ajánlati ár egyértelmű meghatározását, a fizetés módját, az ajánlat érvényességi idejét, amely nem lehet kevesebb, mint a benyújtási határidőt követő 30. nap.

A pályázatok felbontása közjegyző jelenlétében történik, a pályázók a nyilvános pályázat eredményéről értesítést kapnak.

A pályázatnál előnyt élveznek azok, akik a pályázatot a felsorolt vagyontárgyak egészére nyújtják be.

Azonos, vagy a legjobb ajánlati ártól 10 százalékon belüli árat ajánlók között a felszámoló ártárgyalást tart.

A felszámoló fenntartja magának a jogát, hogy a pályázatot – megfelelő ajánlat hiányában – eredménytelennek nyilvánítsa.

Az adásvételi szerződésnek a pályázat nyertesével történő megkötése végső határideje: 2008. július 31.

A Budapest Investment Zrt. (Cg.: [01 10 041755]; 1037 Budapest, Seregély u. 17.) mint a **Csongrád és Környéke Beszerző és Értékesítő Szövetkezet „f. a.”** (Cg.: [06 02 000564]; székhely: 6640 Csongrád, Széchenyi u. 2.; adószám: [13025711-2-06]) bíróság által kijelölt felszámolója

nyilvános pályázat

keretében egyben értékesíti a felszámolás alatt álló társaság Csongrád, Széchenyi u. 2. szám alatti, 1748. hrsz.-ú (csongrádi malom) ingatlanát, a felszámolás alatt álló társaság tulajdonát képező különféle malomipari berendezésekkel, továbbá az értékesítésre kínált ingatlanon találha-

tó, a társaság tulajdonát képező egyéb eszközökkel, berendezésekkel együtt.

Az ingatlan és a különféle gépek, berendezések együttes irányára 199 000 000 Ft (mely összeg az áfát is tartalmazza).

Ajánlatot kizárólag a meghirdetett eszközökre együttesen lehet beadni.

A pályázónak szándéka komolyságának bizonyítására a megajánlott vételár 5%-ának megfelelő összegű bánatpénzt kell befizetnie a Csongrád és Környéke Beszerző és Értékesítő Szövetkezet „f. a.” CIB Banknál vezetett 10700062-24488600-51100005 számú számlájára. A befizetés igazolását a pályázathoz mellékelni kell. Az igazolás nélkül a pályázat érvénytelen.

Amennyiben a pályázó ajánlatához az ajánlati ár teljes összegére szóló hitelígérvenyt csatol be, úgy a bánatpénz befizetési kötelezettség alól mentesül.

A pályázatokat a jelen felhívásban és a pályázati útmutatóban meghatározott részletes feltételek szerint két példányban, zárt borítékban „Csongrád BÉSZ f. a.” megjelöléssel

2008. július 14. 9 óra 45 perctől

lehet beadni a Budapest Investment Zrt. felszámolási titkárságán (Budapest III. kerület, Seregély u. 17.). A pályázatok bontására közjegyző előtt kerül sor 2008. július 14-én 10 órakor. Több megfelelő, azonos értékű (a vételár vonatkozásában legfeljebb 10%-kal eltérő), érvényes pályázat esetén 2008. július 14-én 10 óra 30 perckor nyilvános ártárgyalásra kerül sor az útmutatóban meghatározott feltételek szerint. Kizárólag a pályázati felhívás és útmutató alapján határidőben benyújtott pályázatok kerülnek elbírálásra. A pályázati felhívás és útmutató a Budapest Investment Zrt. felszámolási titkárságán vehető át a hirdetés Céglétrejelenésben történő megjelenését követő naptól munkanapokon 10 és 14 óra között (1037 Budapest, Seregély u. 17.). Az ingatlan a pályázati útmutató birtokában lehet megtekinteni telefonon előre egyeztetett időpontban.

A pályázat kiírója fenntartja magának a jogot, hogy a jelen felhívást visszavonja, a pályázatot – megfelelő ajánlat hiánya esetén – sikertelennek nyilvánítsa.

Minden további kérdésben készséggel áll rendelkezésére a Budapest Investment Zrt.-nél a 368-4652-es telefonszámon Boros András felszámolóbiztos.

A **MÁTRAHOLDING Zrt.** (Cg.: [01 10 043926]; székhely: 1146 Budapest, Cházár A. u. 9.) mint a **NOVA Kereskedelmi Szolgáltató, Építőipari és Fővállalkozói Kft.** (Cg.: [01 09 884114]; 1138 Budapest, Esztergomi út 50/B) adós társaság a Fővárosi Bíróság 8. Fpk.

01-07-004792/4. sz. végzéssel kijelölt felszámolója az 1991. évi XLIX. tv. hatályos rendelkezései alapján

nyilvános pályázat

útján értékesíti az adós társaság kizárólagos tulajdonában lévő ingóságait:

Megnevezés: Festékipari termékek.

Ajánlati ár: 658 000 Ft.

Felhívjuk a pályázók figyelmét, hogy a felszámoló a festékipari termékeket kizárólag együtt értékesíti, melyek listáját és az azzal kapcsolatos információkat a felszámoló biztos rendelkezésre bocsátja (MÁTRAHOLDING Zrt. székesfehérvári iroda; 8000 Székesfehérvár, Seregélyesi u. 108. 3–4. irodaépület I. emelet).

A vagyontárgyak ajánlati ára összesen: 658 000 Ft.

Bánatpénz: 100 000 Ft.

Az ajánlati ár nettó ár, amely nem tartalmazza az áfát.

Az ajánlati árat a 2008. január 1-jétől érvényes új áfatörvény (az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény) értelmében a hatályos szabályozás szerint fordított áfafizetés szabályai szerint kérjük megadni.

A festékipari termékek előre egyeztetett időpontban megtekinthetők.

A pályázat benyújtási határideje:

2008. július 18. (péntek) 10–13 óra között.

A pályázat benyújtásának helye: MÁTRAHOLDING Zrt. székesfehérvári iroda (8000 Székesfehérvár, Seregélyesi u. 108. 3–4. irodaépület I. emelet).

A pályázatok bontása közjegyző jelenlétében történik.

A pályázat alapfeltételei:

1. A pályázaton magyar és külföldi természetes személy, jogi személyiséggel rendelkező, valamint jogi személyiség nélküli társaság vehet részt.

2. Külföldi pályázó köteles belföldi székhellyel rendelkező kézbesítési megbízottat megnevezni, akihez a pályázati, eljárási és szerződéskötési nyilatkozatok joghatályosan intézhetők.

3. A pályázatnak tartalmaznia kell a pályázó részletes és jogilag kötelező erejű nyilatkozatát az alábbiakban:

– a pályázó nyilatkozata, hogy a vételre felajánlott vagyontárgyat meg kívánja vásárolni,

– az ár, melyet a pályázó a meghirdetett vagyontárgyért fizet, pontos meghatározása, forintban, az 1. pontban foglaltak alapján tételesen vagyonelemenként,

– a fizetés módja és ütemezése,

– a pályázó vállalását, hogy az adásvételi szerződés megkötésétől számított 30 napon belül a vételárat megfizeti,

– 1 hónapnál nem régebbi cégkivonat jogi személy vagy jogi személyiség nélküli gazdasági társaság esetén, egy hónapnál nem régebbi aláírási címpéldány,

– egyéni vállalkozó esetén: vállalkozói igazolvány fénymásolata és adóbejelentkezési lap fénymásolata,

– minimum 60 napos szerződési kötöttség vállalása.

4. A vételi szándék bizonyítására a megjelölt bánatpénzt a pályázat benyújtásának határidejéig át kell utalni a MÁTRAHOLDING Zrt. Jógazda Szövetkezeti Takarékpénztárnál vezetett 54700082-18004573-00000000 számú számlájára és az átutalásról szóló igazolást a pályázathoz kell mellékelni. A bánatpénzre a Ptk. vonatkozó rendelkezései az irányadók. A nyertes pályázó bánatpénze a vételárba beszámít, míg a többi pályázó bánatpénzét a pályázat kiértékelését követően, legkésőbb a pályázat lezárását követő 8 napon belül visszakapja.

5. A pályázatot személyesen vagy meghatalmazott útján lehet benyújtani a megjelölt címre, zárt, kettő külön cégjelzés nélküli borítékban, 2 példányban, magyar nyelven. A borítékra rá kell írni: „NOVA Kft f. a. – Pályázat.”

Érvénytelen az a pályázat:

– mely nem határozza meg egyértelműen a megajánlott árat,

– melyet nem a kiírásban meghatározott határidőben, vagy nem az ott megjelölt helyen, vagy nem zárt borítékban, nem megfelelő példányszámban, megadott felirattal ellátva nyújtottak be,

– vagy, amely nem felel meg egyébként a pályázati kiírás alapfeltételeiben foglaltaknak, vagy amelyhez a pályázó nem csatolta a bánatpénz befizetéséről szóló átutalást, vagy nem fizette be a bánatpénzt,

– a cégkivonat hiányzik, vagy 1 hónapnál régebbi.

Pályázatok kézhezvétele, felbontása és értékelése:

A pályázatok felbontása közjegyző jelenlétében történik.

A kiíró képviselője megvizsgálja a pályázatok érvényességét, a közjegyző az eljárásról jegyzőkönyvet készít.

A bontást követően a pályázatok a felszámoló biztos 8 napon belül értékeli és kialakítja a pályázatok közötti sorrendet.

A pályázatok elbírálásának eredményéről a kiíró az érdekelteket írásban értesíti.

A kiíró a pályázatot megfelelő ajánlat hiányában eredménytelennek nyilváníthatja, és új pályázatot írhat ki. Több megfelelő, azonos értékű pályázat esetén a pályázattevők között nyilvános ártárgyalás megtartására kerül sor, melynek feltételeit az ártárgyalás megkezdését megelőzően a kiíró ismerteti.

Egyéb feltételek:

A pályázó a megadott határidőn belül köteles az adásvételi szerződést megkötöni.

A megkötendő adásvételi szerződésre a magyar jog az irányadó.

A pályázattal kapcsolatos minden költség a pályázat sikerétől függetlenül a pályázót terheli.

A csődtörvényben meghatározott elővásárlási joggal rendelkezők ezen jogukat a véglegesen kialakult ár és feltételek ismeretében, a törvény szerint gyakorolhatják.

A felszámoló a beszámítás lehetőségét kizárja, kivéve a nyertes pályázó bánatpénze, mely a vételárba beszámít.

A felszámoló a befizetett bánatpénz után kamatot nem fizet.

További információk beszerezhetők Hajnal Béla felszámolóbiztostól a 06 (22) 538-228-as telefonszámon.

A **TM-LINE Felszámoló és Gazdasági Tanácsadó Zrt.** (Cg.: [01 10 045659]; székhely: 1092 Budapest, Ferenc krt. 40.; levelezési cím: 7603 Pécs, Pf. 121) a **BAU-DECK Építőipari, Tervező és Szolgáltató Kft.** „f. a.” (Cg.: [17 09 002289]; 7100 Szekszárd, Tinódi u. 9.) a Tolna Megyei Bíróság 4. Fpk. 17-07-000265. számú végzésével kijelölt felszámolója

nyilvános pályázati felhívás

útján értékesíteni kívánja az adós gazdálkodó szervezet tulajdonát képező:

– Irodabútorok (részletezésük a tenderfüzetben)

Irányár: 100 000 Ft + áfa.

– Irodai berendezések, berendezés jellegű tárgyak, 300 db fa állvány padló, 100 db alu állvány bak (részletezésük a tenderfüzetben)

Irányár: 200 000 Ft + áfa.

A felszámoló az értékesítéssel kapcsolatban írásos ajánlatokat kér benyújtani, melyeket a TM-LINE Zrt. 7621 Pécs, Felsőmalom u. 25., illetve 7603 Pécs, Pf. 121 címekre vár „BAU-DECK Kft. f. a. vételi ajánlat” megjelöléssel, kettős zárt borítékban, személyesen vagy postai úton eljuttatni.

A pályázaton való részvétel feltétele a bruttó irányár 10%-ának megfelelő összeg bánatpénzként történő befizetése a felszámoló Raiffeisen Bank Zrt.-nél vezetett 12072507-00370600-00100009 számú bankszámlájára, legkésőbb a pályázat benyújtásának határidejéig és ennek igazolása a pályázati anyagban. (A közlemény rovatban kérjük feltüntetni: BAU-DECK Kft. „f. a.” bánatpénz.)

Az ajánlatoknak tartalmaznia kell: a pályázó nevét, székhelyét, hatályos cégkivonatát, a cégjegyzésre jogosult vezető tisztségviselő(k) aláírási címpéldányát, a megajánlott nettó vételárat, a vállalt fizetési feltételeket, nyilatkozatot arról, hogy az ajánlattevő 60 napos ajánlati kötöttséget vállal, a vételár fedezetének igazolását.

További információ dr. Horváth Szilárd felszámolóbiztostól a 06 (30) 660-1662, valamint a 06 (72) 520-627-es telefonszámokon kapható. A részletes pályázati feltételeket és a vagyontárgy leírását tartalmazó feltételfüzet a felszámoló szervezet budapesti és pécsi irodájában megtekinthető és 6000 Ft bruttó áron megvásárolható.

Az ajánlatok benyújtásának időpontja: *legkésőbb jelen hirdetmény Céglőnyben való közzétételétől (2008. jú-*

nus 26.) számított 15. napot követő első munkanap 12 óra. A felszámoló a személyesen benyújtott pályázatok átvételéről elismervényt állít ki.

Az ajánlatok bontására a benyújtási határidőt követően 15 napon belül, közjegyző jelenlétében kerül sor. A benyújtási határidőt követő 30 napon belül a felszámoló az ajánlatokat értékeli. Megfelelő, azonos értékű pályázatok esetén a felszámoló értékesítési versenytárgyalást tart, melynek idejéről, helyéről, szabályairól az ajánlattevőket írásban értesíti. Azonos értékű ajánlatnak minősül, ha a megadott vételárak közötti eltérés 10%-nál nem nagyobb.

Az értékesítésre kerülő vagyontárgyakért a felszámoló kellékszavatosságot nem vállal, azokat a pályázó megtekintheti és megvizsgált állapotban veszi meg.

A felszámoló a pályázatot – megfelelő ajánlat hiányában – eredménytelennek nyilváníthatja és új pályázatot írhat ki. A felszámoló a beszámítás lehetőségét az 1991. évi IL. tv. 49. § (4) bekezdése alapján kizárja.

A felszámoló értesíti az elővásárlásra jogosultakat, hogy elővásárlási jogukat ezen nyilvános pályázaton (nyilvános értékesítésen) gyakorolhatják.

A **KURÁTOR-FELSZÁMOLÓ Kft.** (Cg.: [01 09 726061]; 1035 Budapest, Kórház u. 29. I. 3.) mint a **FAGYAGRO Kereskedelmi és Mezőgazdasági Kft.** „f. a.” (Cg.: [03 09 111258]; 6080 Szabadszállás, Mátyás király tér 1.) felszámolója

nyilvános pályázat

útján értékesíti az adós cég alábbi vagyonelemeit csak és kizárólag együttesen.

I. Az 597/16. hrsz.-ú belterületi ingatlan 1/2 tulajdoni hányada, amely természetben Kunadacs nevű településen helyezkedik el.

A „kivett magtár, szénatároló, udvar” megnevezésű ingatlan területe 2783 m². Az adásvétel keretében a földterület és a rajta lévő felépítmények kerülnek értékesítésre.

Irányár: 2 800 000 Ft (kettőmillió-nyolcszázezer forint).

II. Egyéb eszközök (gép, berendezés stb.).

Irányár: 1 600 000 Ft + áfa (egymillió-hatszázezer forint + áfa).

Mindösszesen (I.–II.): 4 400 000 Ft (négymillió-négy-százezer forint) + áfa.

A pályázaton való részvétel feltétele:

– A megvásárolni kívánt vagyoncsoport irányára 5%-ának megfelelő bánatpénz befizetése, jóváírása.

– Nyilatkozat arról, hogy a pályázó ajánlatát a beadási határidőtől számított 40 napig fenntartja.

– A pályázati tájékoztatóban foglaltak megismerése és elfogadása.

A pályázati tájékoztató a felszámoló fióktelepének titkárságán (6000 Kecskemét, Szövetség tér 1. II. 14.), munkanapokon 9–14 óra között megtekinthető, illetve átvehető.

A pályázatoknak tartalmazniuk kell többek között a pályázó főbb adatait, a megvásárolni kívánt vagyon nevesítését, az ajánlott áfamentes vételárát, s a fizetési feltételekre vonatkozó nyilatkozatot.

A pályázatot kiíró fenntartja magának a jogot, hogy:

– megfelelő ajánlatok hiányában az adott vagyonra vonatkozó pályázatot eredménytelennek nyilvánítsa, s új pályázatot kiírásáról döntsön,

– a legkedvezőbb ajánlatot tevő pályázók között nyilvános ártárgyalás keretében döntsön, az eljárásra vonatkozó 1991. évi IL. törvény 49/A. § (4) bekezdésében foglaltaknak a figyelembevételével.

Az írásos pályázati ajánlatokat 2 példányban, zárt borítékban „FAGYAGRO” jeligével a KURÁTOR-FELSZÁMOLÓ Kft. fióktelepének titkárságán (6000 Kecskemét, Szövetség tér 1. II. 14.) kell benyújtani, melynek határideje:

2008. július 21. (hétfő) 12 óra.

A pályázatok bontására és előminősítésére közjegyző jelenlétében kerül sor.

A beérkezett ajánlatok elbírálására, az esetleges licitálásra, a döntés kihirdetésére 2008. július 23-án (szerda) 9 óra 45 perckor kerül sor, amelynek helyszíne a felszámoló cég kecskeméti fióktelepének irodája.

Az eljárásra vonatkozó 1991. évi IL. tv. (csődtörvény) 49/C. § (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően az elővásárlásra jogosultak e jogukat ezen időpontban és helyszínen gyakorolhatják kizárólagosan a bánatpénz befizetése mellett.

A pályázattal kapcsolatban további felvilágosítás kérhető munkanapokon 9–14 óra között a felszámoló cégnél, Deák Rókus felszámolóbiztostól [tel.: 06 (76) 497-667].

Előzetes egyeztetés alapján a vagyontárgyak helyszíni megtekintését biztosítjuk.

A **KURÁTOR-FELSZÁMOLÓ Kft.** (Cg.: [01 09 726061]; 1035 Budapest, Kórház u. 29.) mint a **MONTÁZS Szerelőipari Rt. „f. a.”** (cégjegyzékszáma: [03 10 100309]; 6000 Kecskemét, Vacs köz 8/A) felszámolója

nyilvános pályázat

útján értékesíti az adós cég vagyontát képező, kifejezetten bizonytalan, kétes követelésállományt. A követelésállomány mérleg, és könyv szerinti nyilvántartási névértéke

88 288 303 Ft, amely járulékokat nem tartalmaz. Az eladó a követelések érvényesíthetőségéért a felelősséget a Ptk. 330. § (1) bekezdés a) pontja szerint kizárja.

Követelésállomány irányára: 5 000 000 Ft (ötmillió forint).

A pályázaton való részvétel feltétele:

– A megvásárolni kívánt vagyoncsoport irányára 5%-ának megfelelő bánatpénz befizetése, jóváírása.

– Nyilatkozat arról, hogy a pályázó ajánlatát a beadási határidőtől számított 40 napig fenntartja.

– Pályázati tájékoztatóban foglaltak megismerése és elfogadása.

A pályázati tájékoztató a felszámoló fióktelepének titkárságán (6000 Kecskemét, Szövetség tér 1. II. 14.) munkanapokon 9–14 óra között megtekinthető, illetve átvehető.

A pályázatoknak tartalmazniuk kell többek között a pályázó főbb adatait, a megvásárolni kívánt vagyoncsoport nevesítését, az ajánlott áfamentes vételárát, s a fizetési feltételekre vonatkozó nyilatkozatot.

A pályázatot kiíró fenntartja magának a jogot, hogy:

– megfelelő ajánlatok hiányában az adott vagyoncsoportra vonatkozó pályázatot eredménytelennek nyilvánítsa, s új pályázatot kiírásáról döntsön,

– a legkedvezőbb ajánlatot tevő pályázók között nyilvános ártárgyalás keretében döntsön, az eljárásra vonatkozó 1991. évi IL. törvény 49/A. § (4) bekezdésében foglaltaknak a figyelembevételével.

Az írásos pályázati ajánlatokat 2 példányban, zárt borítékban „MONTÁZS” jeligével a KURÁTOR-FELSZÁMOLÓ Kft. fióktelepének titkárságán (6000 Kecskemét, Szövetség tér 1. II. 14.) kell benyújtani, melynek határideje:

2008. július 21. (hétfő) 12 óra.

A pályázatok bontására és előminősítésére közjegyző jelenlétében kerül sor.

A beérkezett ajánlatok elbírálására, az esetleges licitálásra, a döntés kihirdetésére 2008. július 23-án (szerda) 9 órai kezdettel kerül sor, amelynek helyszíne a felszámoló cég kecskeméti fióktelepének irodája.

Az eljárásra vonatkozó 1991. évi IL. tv. (csődtörvény) 49/C. § (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően az elővásárlásra jogosultak e jogukat ezen időpontban és helyszínen gyakorolhatják kizárólagosan.

A pályázattal kapcsolatban további felvilágosítás kérhető munkanapokon 9–14 óra között a felszámoló cégnél, Katona József felszámolóbiztostól [tel.: 06 (76) 497-667].

A **KURÁTOR-FELSZÁMOLÓ Kft.** (Cg.: [01 09 726061]; 1035 Budapest, Kórház u. 29. I. 3.) mint a **FRISS Gyorsfagyasztott Pékáru Gyártó és Forgalmazó Korlátolt Felelősségű Társaság „f. a.”** (cégjegyzékszáma: [01 09 079100]; 1088 Budapest, Rákóczi út 47–49.) felszámolója

nyilvános pályázat

útján értékesíti az adós cég alábbi vagyonát.

Ingóság (műszaki eszközök, berendezések, járművek).

Irányár: 2 000 000 Ft + áfa (kettőmillió forint + áfa).

A pályázaton való részvétel feltétele:

– A megvásárolni kívánt vagyonsorozat irányára 5%-ának megfelelő bánatpénz befizetése, jóváírása.

– Nyilatkozat arról, hogy a pályázó ajánlatát a beadási határidőtől számított 40 napig fenntartja.

– Pályázati tájékoztatóban foglaltak megismerése és elfogadása.

A pályázatoknak tartalmazniuk kell többek között a pályázó főbb adatait, a megvásárolni kívánt vagyonsorozat nevesítését, az ajánlott áfamentes vételárat, s a fizetési feltételekre vonatkozó nyilatkozatot.

A pályázatot kiíró fenntartja magának a jogot, hogy:

– megfelelő ajánlatok hiányában az adott vagyonra vonatkozó pályázatot eredménytelennek nyilvánítsa, s új pályázat kiírásáról döntsön,

– a legkedvezőbb ajánlatot tevő pályázók között nyilvános ártárgyalás keretében döntsön, az eljárásra vonatkozó 1991. évi IL. törvény 49/A. § (4) bekezdésében foglaltaknak a figyelembevételével.

Az írásos pályázati ajánlatokat 2 példányban, zárt borítékban „FRISS” jellegével a KURÁTOR-FELSZÁMOLÓ Kft. fióktelepének titkárságán (6000 Kecskemét, Szövet-ség tér 1. II. 14.) kell benyújtani, melynek határideje

2008. július 21. (hétfő) 12 óra.

A pályázatok bontására és előminősítésére közjegyző jelenlétében kerül sor.

A beérkezett ajánlatok elbírálására, az esetleges licitálásra, a döntés kihirdetésére 2008. július 23-án (szerda) 10 óra 30 perckor kerül sor, amelynek helyszíne a felszámoló cég kecskeméti fióktelepének irodája.

Az eljárásra vonatkozó 1991. évi IL. tv. (csődtörvény) 49/C. § (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően az elővásárlásra jogosultak e jogukat ezen időpontban és helyszínen gyakorolhatják kizárólagosan, a bánatpénz befizetése mellett.

A pályázattal kapcsolatban további felvilágosítás kérhető munkanapokon 9–14 óra között a felszámoló cégnél, Katona József felszámolóbiztostól [tel.: 06 (76) 497-667].

Előzetes egyeztetés alapján a vagyonelemek és a kapcsolódó dokumentáció helyszíni megtekintését biztosítjuk.

Az **EXEREM Gazdasági Szolgáltató Kft.** (cégjegyzékszáma: [01 09 269955]; székhelye: 1042 Budapest, Árpád út 57–59. I. 8.) mint a Fővárosi Bíróság 13. Fpk. 01-06-002638/6. sz. határozatával a **YORK-REED Táncsádó Bt. „f. a.”** (cégjegyzékszáma: [01 06 113142]; székhelye: 1052 Budapest, Apáczai Csere János u. 5.; adószáma: [28203395-2-41]) felszámolója

nyilvános pályázat

útján kívánja értékesíteni a felszámolás alatt álló társaság, 2500 Esztergom belterület 8123/4. hrsz. (Szamárhegy) alatt nyilvántartott, 1/1 tulajdonú ingatlanát, 4 000 000 Ft becsült értékben. Az értékesítésre felkínált terület úgynevezett nyeles telek, a tulajdoni lap alapján összesen 1069 m².

– A felszámoló felhívja a pályázók figyelmét, hogy az áfa megfizetését az értékesítés időpontjában hatályos jogszabályoknak megfelelően kell teljesíteni.

– A jelzett ingatlannal kapcsolatos részletes vagyoner-tékelés a felszámoló irodájában megtekinthető, vagy 10 000 Ft + áfa áron megvásárolható.

A felszámoló felhívja az esetleges elővásárlási joggal rendelkezők figyelmét, hogy joguk gyakorlásának szándékát – a pályázati határidő leteltéig – a felszámolónál írásban jelentsék be. Az ingatlan tehermentesen a megtekintés során tapasztalt állapotban kerül a pályázat nyertesének átadásra. A felszámoló tájékoztatja az érdeklődőket, hogy az esetlegesen felmerülő környezetvédelmi kárelhárítás a vevőt terheli.

Pályázatokat a felszámoló postacímére (1396 Budapest 62, Pf. 464), vagy személyesen az EXEREM Kft. 1042 Budapest, Árpád út 57–59. I. 8. sz. alatti irodájában kell benyújtani a *Cégközlönyben való közzétételtől (2008. június 26.) számított 15. nap 12 óráig*. A pályázati borítékokra kérjük ráírni a „YORK-REED Bt. f. a. – PÁLYÁZAT” jelíget. A pályázat bontására a pályázati határidő lejárátát követő 15 napon belül, közjegyző jelenlétében kerül sor. A pályázat elbírálására és a pályázók értesítésére a pályázat bontását követő 8 napon belül kerül sor.

A pályázaton az vehet részt:

– aki a „YORK-REED Bt. f. a. bánatpénz” közleménnyel a becsérték 10%-ának megfelelő összeget (740 000 Ft) a felszámoló 10800014-60000006-10175082 számú Citibank Rt.-nél vezetett számlájára, a banki átutalási napokat is figyelembe véve befizette úgy, hogy az legkésőbb a pályázati határidő lejártakor minden kétséget kizáróan igazolva legyen, vagy személyesen a YORK-REED Bt. „f. a.” házipénztárába a felszámoló irodájában

(1042 Budapest, Árpád út 57–59. I. 8.) a pályázati határidő lejártáig befizeti,

- aki legalább 60 napi ajánlati kötöttséget vállal,
- aki a kialakult vételár megfizetésére 8 banki napon belüli teljesítést vállal.

A felszámoló a pályázatot – megfelelő ajánlat hiányában – érvénytelennek nyilváníthatja, és új pályázatot írhat ki. Megfelelő, azonos értékű, maximum 10%-os eltérésű pályázatok esetén az ajánlattevők között nyilvános ártárgyalásra kerül sor, amelynek feltételeit az ártárgyalás megkezdését megelőzően a résztvevőkkel a felszámoló ismerteti. (Az árajánlatok eltéréseinek számítása a legmagasabb vételi ár alapján.)

Szükség esetén az ingatlan helyszíni megtekintését lehetőségeink szerint előzetes időpont-egyeztetést követően biztosítjuk. További információkat Tinódi Imre felszámolóbiztos ad a 312-1265, vagy a 06 (20) 398-5973-as telefonszámokon, illetve személyesen előzetesen egyeztetett időpontban, a felszámoló irodájában.

Az *EXEREM Gazdasági Szolgáltató Kft.* (Cg.: [01 09 269955]; székhelye: 1042 Budapest, Árpád út 57–59. I. 8.) mint a Fővárosi Bíróság 9. Fpk. 01-02-004443/40. számú végzésben kijelölt, az **ORIGEN Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** „f. a.” (Cg.: [01 09 563982]; 1121 Budapest, Zugligeti út 14.; adószáma: [12196094-2-43]) felszámolója

nyilvános pályázat

útján értékesíteni kívánja az alábbi vagyontárgyat:

Az adós tulajdonában levő Lafayette '94 Kft. (Cg.: [01 09 362388]; 1121 Budapest, Zugligeti út 14.) társaságban meglevő 100%-os tulajdonrészt (üzletrészt). A társaság jegyzett tőkéje 3 000 000 Ft. A felszámoló az üzletrészt a névérték 30%-ának megfelelő becsértéken hirdeti meg.

A pályázatokat a felszámoló postacímére (1396 Budapest, 62. Pf. 464), vagy személyesen az EXEREM Kft., 1042 Budapest, Árpád út 57–59. I. emeleten lévő irodájában kell benyújtani a *Cégközlönyben való közzétételtől* (2008. június 26.) számított 15. nap 12 óráig. A pályázati borítékokra kérjük ráírni az „ORIGEN Kft. pályázat” jeligét. A pályázat bontására a pályázati határidő lejárata követő 15 napon belül, közjegyző jelenlétében kerül sor. A pályázat elbírálása és a pályázók értesítése a pályázat bontását követő 15 napon belül történik meg. Elővételi jogosultak a pályázat keretében gyakorolhatják elővételi jogukat bejelentkezésük után, a kialakult vételár ismeretében tett felhívást követően.

A pályázaton az vehet részt:

- aki a „ORIGEN Kft. bánatpénz” közleménnyel 50 000 Ft (ötvenezer forint) összegű bánatpénzt az EXEREM Kft. Citibank Rt.-nél vezetett 10800014-60000006-10175082 számú számlára, a banki átutalási napokat is figyelembe véve befizette úgy, hogy az legkésőbb a pályázati határidő lejártakor minden kétséget kizáróan igazolva legyen. A bánatpénz a felszámolás alatt álló társaság pénztárába (EXEREM Kft., 1042 Budapest, Árpád út 57–59. I. em.) készpénzben is befizethető,

- aki legalább 60 napi kötöttséget és
- a kialakult vételár megfizetésére 8 banki napon belüli teljesítést vállal,

- aki nyilatkozatot tesz arra vonatkozóan, hogy a Lafayette '94 Kft. 2007. évi éves beszámolóját és könyvvizsgálói jelentését, valamint a vagyoni és pénzügyi helyzetét megismerte,

- céges pályázók esetén 30 napnál nem régebbi cégkivonat és aláírási címpéldány másolatának benyújtása szükséges.

Az üzletrészhez kapcsolódó dokumentumokat (éves beszámoló, könyvvizsgálói jelentés stb.) a pályázók előzetesen egyeztetett időpontban a felszámolónál megtekinthetik. A felszámoló a pályázatot – megfelelő ajánlat hiányában – eredménytelennek nyilváníthatja, és új pályázatot írhat ki. Megfelelő, azonos értékű pályázatok esetén az ajánlattevők között nyilvános ártárgyalásra kerül sor, amelynek feltételeit az ártárgyalás megkezdését megelőzően a résztvevőkkel a felszámoló ismerteti. A felszámoló fenntartja magának a jogot, hogy a felszámolási folyamat változásának tükrében jelen pályázatot részben vagy egészben az eljárás bármely szakaszában visszavonja. Ezen jogcímen sem az eladóval, sem a pályázatot kiíró felszámolóval szemben igény nem érvényesíthető. A pályázattal kapcsolatban további részletes információkat Szarka Norbert felszámolóbiztos ad a 06 (1) 312-1265-ös telefonszámon.

Az *ADÓAKTUÁL Kft.* (Cg.: [15 09 060631]; székhely: Nyíregyháza, Rákóczi u. 18–20.) mint a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság 6. Fpk. 15-06-000046/15. számú végzésével kijelölt, az **AGRO-VARSÁNY Mezőgazdasági és Élelmiszeripari Korlátolt Felelősségű Társaság** „f. a.” (Cg.: [15 09 063878]; székhelye: 4812 Nagyvársány, Akácos u. 1.) gazdálkodó szervezet felszámolója

nyilvános pályázat

útján értékesíteni kívánja az adós cég tulajdonát képező alábbi vagyont.

Ingóság:

Megnevezése: 1 db tároló épület

Az 1/1 tulajdoni hányad irányára: 4 100 000 Ft + áfa.

A vagyontárgy Nagyvarsány külterületén a 071/4. hrsz.-ú ingatlanon található. A vagyontárgy az AGRO-VARSÁNY Kft. „f. a.” tulajdonát képezi, míg a földterület, amelyen a vagyontárgy elhelyezkedik magán-személy tulajdonát képezi.

Pályázati jelentkezés és információgyűjtés:

A vagyontárgyakat előzetes egyeztetés alapján az érdeklődők a helyszínen tekinthetik meg [telefon: 06 (42) 421-137].

A felszámoló tájékoztatja a pályázókat, hogy az értékesítés során a hatályos áfatörvény 142. § (1) bekezdése alapján az értékesítés során a „fordított adófizetés” szabályait kell alkalmazni, amely szerint az adót a vevő fizeti meg.

A pályázatokat zárt borítékban a felszámoló, 4400 Nyíregyháza, Búza tér 9. szám alatti irodájába kell benyújtani a *jelen pályázat Céggazdasági társaságok közötti közzétételéről (2008. június 26.)* követő 15. napon 10 óra 30 perc és 11 óra közötti időpontban.

A pályázatok bontása közjegyző jelenlétében történik. A pályázatok elbírálásáról szóló döntésről a felszámoló biztos a döntés meghozatalától számított 10 napon belül írásban fogja értesíteni a pályázókat. Ártárgyalásra – megfelelő árajánlat esetén – az azonos értékű (árajánlat tekintetében legfeljebb 10%-kal eltérő) pályázatot benyújtók között kerül sor, melyről a jogosultakat a felszámoló írásban értesíti.

Az elővásárlásra jogosultak ezen irányú szándékukat – a pályázat benyújtásának határidejéig – írásban jelenthetik be a felszámolónak.

A pályázaton való részvétel feltétele:

- a pályázó (név, képviselő, cím, telefon-, bankszámlaszám, gazdasági társaságok esetében képviseleti jogosultságot igazoló hitelesített aláírási címpéldány és 30 napnál nem régebbi cégkivonat csatolása szükséges), valamint a megajánlott vételár, és a fizetési feltételekre vonatkozó nyilatkozat egyértelmű meghatározása,
- a megajánlott vételár 10%-ának megfelelő bánatpénz befizetése az AGRO-VARSÁNY Kft., „f. a.” házi pénztárába történő befizetéssel legkésőbb a pályázat benyújtására nyitva álló határidőig,
- 60 napos ajánlati kötöttség vállalása.

A felszámoló fenntartja magának a jogot arra, hogy a nyilvános pályázatot – megfelelő ajánlat hiányában – eredménytelennek nyilvánítsa.

Érdeklődni lehet: Hajdu Attila felszámolóbiztosnál (Nyíregyháza, Búza tér 9.) telefon/fax: 06 (42) 421-137, valamint a 06 (30) 958-3055-ös telefonszámon.

Az **ADÓAKTUÁL Kft.** (Cg.: [15 09 060631]; székhelye: Nyíregyháza, Rákóczi u. 18–20.) mint a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság a 14. Fpk. 15-06-000425/17. számú végzésével kijelölt, a **GRENEX Korlátolt Felelősségű Társaság** „f. a.” (Cg.: [15 09 065791]; 4481 Sóstóhegy, Igrice u. 3.) gazdálkodó szervezet felszámolója

nyilvános pályázat

útján értékesíteni kívánja az adós cég tulajdonát képező alábbi vagyont.

Ingatlan:

Ingatlan címe: Újfehértó, Gyár út 9., hrsz.: 803/29.

Ingatlan megnevezése: kivett ipartelep.

Területe: 11 033 m².

Az 1/1 tulajdoni illetőség irányára: 180 000 000 Ft.

Pályázati jelentkezés és információgyűjtés:

A vagyontárgyakat előzetes egyeztetés alapján az érdeklődők a helyszínen tekinthetik meg [telefon: 06 (42) 421-137].

A felszámoló tájékoztatja a pályázókat, hogy az ingatlant a Hungary-Ko Zrt. 2021. december 31-ig terjedő használati joga terheli.

A felszámoló tájékoztatja a pályázókat, hogy az értékesítés során a hatályos áfatörvény 142. § (1) bekezdése alapján az értékesítés során a „fordított adófizetés” szabályait kell alkalmazni, amely szerint az adót a vevő fizeti meg.

A pályázatokat zárt borítékban a felszámoló, 4400 Nyíregyháza, Búza tér 9. szám alatti irodájába kell benyújtani a *jelen pályázat Céggazdasági társaságok közötti közzétételéről (2008. június 26.)* követő 15. napon 10 óra 30 perc és 11 óra közötti időpontban.

A pályázatok bontása közjegyző jelenlétében történik. A pályázatok elbírálásáról szóló döntésről a felszámoló a döntés meghozatalától számított 10 napon belül írásban fogja értesíteni a pályázókat. Ártárgyalásra – megfelelő árajánlat esetén – az azonos értékű (árajánlat tekintetében legfeljebb 10%-kal eltérő) pályázatot benyújtók között kerül sor, melyről a jogosultakat a felszámoló írásban értesíti.

Az elővásárlásra jogosultak ezen irányú szándékukat – a pályázat benyújtásának határidejéig – írásban jelenthetik be a felszámolónak.

A pályázaton való részvétel feltétele:

- a pályázó (név, képviselő, cím, telefon-, bankszámlaszám, gazdasági társaságok esetében képviseleti jogosultságot igazoló hitelesített aláírási címpéldány és 30 napnál nem régebbi cégkivonat csatolása szükséges), valamint a megajánlott vételár, és a fizetési feltételekre vonatkozó nyilatkozat egyértelmű meghatározása,
- a megajánlott vételár 10%-ának megfelelő bánatpénz befizetése az ADÓAKTUÁL Kft. Tiszavasvári Takarékszövetkezetnél vezetett felszámolási elkülönített számlájára (68700061-10601217-00000000) a „GRENEX Kft.

f. a. pályázat” megjelöléssel, legkésőbb a pályázat benyújtására nyitva álló határidőig történhet,

– 60 napos ajánlati kötöttség vállalása.

A felszámoló fenntartja magának a jogot arra, hogy a nyilvános pályázatot – megfelelő ajánlat hiányában – eredménytelennek nyilvánítsa.

Érdeklődni lehet: Hajdu Attila felszámolóbiztosnál (Nyíregyháza, Búza tér 9.) telefon/fax: 06 (42) 421-137, valamint a 06 (30) 958-3055-ös telefonszámon.

Az **ADÓAKTUÁL Kft.** (Cg.: [15 09 060631]; székhelye: 4400 Nyíregyháza, Rákóczi u. 18–20.) mint a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság 1. Fpk. 15-07-000642/4. számú végzésével kijelölt, a **LEVELEK Konfekcióipari Korlátolt Felelősségű Társaság „f. a.”** (Cg.: [15 09 066426]; 4555 Levelek, Rákóczi u. 50.) gazdálkodó szervezet felszámolója képviseletében eljáró Hajdu Attila felszámolóbiztos

nyilvános pályázat

útján értékesíteni kívánja az adós cég tulajdonát képező alábbi vagyont.

Ingatlan:

Ingatlan címe: Levelek, Rákóczi u. 50., külterület 02/17. hrsz.-ú

Ingatlan megnevezése: kivett major

Területe: 4474 m²

Az ingatlan a rajta lévő felülepítményekkel, valamint a rajta található technológiával együtt kerül eladásra.

Az 1/1 tulajdoni illetőség irányára: 24 300 000 Ft + áfa.

A meghirdetett vagyontárgyakra kizárólag egyben pályázhatnak az érdeklődők.

Pályázati jelentkezés és információgyűjtés:

Az ingatlant és a felülepítményeket, valamint a telep technológiáját előzetes egyeztetés alapján az érdeklődők a helyszínen tekinthetik meg [telefon: 06 (42) 421-137].

A felszámoló tájékoztatja a pályázókat, hogy az értékesítés során a hatályos áfatörvény 142. § (1) bekezdés alapján az értékesítés során a „fordított adófizetés” szabályait kell alkalmazni, amely szerint az adót a vevő fizeti meg.

A felszámoló tájékoztatja a pályázókat, hogy az „f. a.” gazdálkodó szervezet vagyona jelenleg bérleti formában van hasznosítva. Sikeres pályázat esetén a pályázó köteles a bérleti szerződésben megfogalmazott feltételeket a bérleti időszak lejárataig a bérlők számára biztosítani.

A pályázatokat zárt borítékban a felszámoló 4400 Nyíregyháza, Búza 9. szám alatti irodájába kell benyújtani a *jelen pályázat Céglőnyben való közzétételét (2008. június 26.) követő 15. nap 10 óra 30 perc – 11 óra közötti időpontban.*

A pályázatok bontása közjegyző jelenlétében történik. A pályázatok elbírálásáról szóló döntésről a felszámolóbiztos a döntés meghozatalától számított 10 napon belül írásban fogja értesíteni a pályázókat. Ártárgyalásra – megfelelő árajánlat esetén – az azonos értékű (árajánlat tekintetében legfeljebb 10%-kal eltérő) pályázatot benyújtók között kerül sor, melyről a jogosultakat a felszámoló írásban értesíti.

Az elővásárlásra jogosultak ezen irányú szándékukat – a pályázat benyújtásának határidejéig – írásban jelenthetik be a felszámolóknak.

A pályázaton való részvétel feltétele:

– a pályázó (név, képviselő, cím, telefon-, bankszámlaszám, gazdasági társaságok esetében képviseleti jogosultságot igazoló hitelesített aláírási címpéldány és 30 napnál nem régebbi cégkivonat csatolása szükséges), valamint az ajánlati ár (bruttó), és a fizetési feltételekre vonatkozó nyilatkozat egyértelmű meghatározása,

– a megajánlott nettó irányár 10%-ának megfelelő bántó befizetése a Levelek Kft. „f. a.” házi pénztárába történő befizetéssel legkésőbb a pályázat benyújtására nyitva álló határidőig,

– 60 napos ajánlati kötöttség vállalása.

A felszámoló fenntartja magának a jogot arra, hogy a nyilvános pályázatot – megfelelő ajánlat hiányában – eredménytelennek nyilvánítsa.

Érdeklődni lehet: Hajdu Attila felszámolóbiztosnál (Nyíregyháza, Búza tér 9.) telefon/fax: 06 (42) 421-137, valamint a 06 (30) 958-3055-ös telefonszámon.

A **DR. FELŐ Vállalkozásszervező és Csődtanácsadó Kft.** (Cg.: [01 09 679649]; 1072 Budapest, Dob u. 52.) felszámolóbiztos: Hargitai Attila

ajánlattételi felhívást

tesz közzé a **MEDITERM PLUSSZ Termelő, Szolgáltató és Kereskedelmi Bt.** „f. a.” (Cg.: [04 06 005926]; 5666 Medgyesegyháza, Damjanich u. 28.) ingatlanának értékesítésére.

Ingatlan adatai:

Medgyesegyháza külterület 0122/47. hrsz.-ú 750 m² területű kivett felvásárló telep és üzemi épület.

Az ingatlan mérete 750 m², melyen egy 278,7 m² alapterületű hűtőház található, mely felújításra szorul és jelenlegi állapotában raktározásra használható. Gépészeti felszereltsége: 4 db TAGA 4568 T típusú telepített hűtőaggregát. Az ingatlan a 0122/45. hrsz.-ú telek megosztásából jött létre, nincs önálló megközelíthetősége és közműcsat-

lakozási lehetősége. A vízvezeték, az elektromosenergia-ellátás a szomszédos ingatlanról biztosított.

Irányár: 40 000 000 Ft (negyvenmillió forint).

A bánatpénz – melynek befizetése feltétele a pályázaton történő részvételnek – 4 000 000 Ft (négymillió forint).

Érdeklődni lehet Hargitai Attila felszámolóbiztosnál, vagy Bolla Krisztina ügyintézőnél a 343-5834, 343-5837, 06 (30) 343-5834-es telefonszámokon.

Az ingatlan megtekinthető előzetes telefoni időpont-egyeztetést követően.

Az ajánlatok beérkezésének határideje

2008. július 15. 12 óra.

A pályázaton történő részvétel feltételei:

- ajánlatokat feladó nélküli zárt borítékban kell leadni „MEDITERM PLUSSZ Bt. f. a. ajánlat” megjelöléssel 2008. július 15-én 12 óráig a felszámoló, 1072 Budapest, Dob u. 52. II. 1. sz. alatti székhelyén, illetve az 1399 Budapest, Pf. 701/65 postacímre küldve;
- nyilatkozat a fizetési feltételekre;
- az ajánlatban a megvásárolni kívánt vagyontárgy áfamentes vételi árának egyértelmű megjelölése, számmal és betűvel kiírva;
- annak igazolása, hogy a bánatpénz a DR. FELSŐ Kft. felszámolások lebonyolítása megnevezésű, a CITIBANK Zrt.-nél vezetett 10800021-10000001-83487035 sz. bank-számlájára „MEDITERM PLUSSZ Bt. „f. a.” bánatpénz” megjelöléssel befizetésre került;
- nyilatkozat arról, hogy a pályázó pályázatát a beadási határidőtől számított 90 napig fenntartja;
- a pályázó nevének és azonosító adatainak közzétevése, annak igazolását szolgáló okiratok csatolásával (pl.: 30 napnál nem régebbi cégmásolat és hiteles aláírási címpéldány).

Az ajánlatok bontása a pályázatok beérkezését követően 5 munkanapon belül, közjegyző jelenlétében történik a közjegyző irodájában.

Több megfelelő, azonos ajánlatot tevő között árversenyt tart a felszámoló (legfeljebb 10%-os eltérés esetén a vételár vonatkozásában).

A felszámoló felhívja a jogszabályon alapuló elővásárlási joggal rendelkezőket, hogy elővásárlási jogukat az ajánlati feltételek teljesítésével kizárólag az eredményhirdetés helyszínén és időpontjában gyakorolhatják.

Az eredményhirdetésről a pályázókat postán értesítjük a bontást követő 8 munkanapon belül.

A felszámoló fenntartja azt a jogát, hogy az irányárnál alacsonyabb összegű ajánlatokat elutasítsa és az eljárást érvénytelennek nyilvánítsa.

Az ALLEGO Vagyonkezelő és Pénzügyi Tanácsadó Kft. (cégjegyzékszám: [01 09 695300]; 1054 Budapest, Hold u. 21. II. 4.) mint a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Bíróság által kijelölt felszámoló

nyilvános pályázatot

hirdet a **Tiszaörvényi J + S Építő, Kereskedelmi, Szolgáltató Betéti Társaság „f. a.”** (Cg.: [16 06 003818]; 5358 Tiszafüred-Örvény, Esze T. út 1.; adószáma: [26051563-2-16]) tulajdonában lévő 1609/1. hrsz. alatti belterületi 1332 m² területen lévő lakóház, udvar ingatlanra. Az épület lelakott, elhanyagolt, jelenleg lakott. A Kbt. 50 m²-es lakásos ingatlan irányára 5 millió forint.

Pályázaton való részvétel feltételei:

A pályázónak vállalnia kell, hogy ajánlatát a beadási határidőtől számított 60 napig fenntartja.

A benyújtott pályázatnak tartalmaznia kell:

- Az ingatlan pontos megnevezését.
- Az egyértelműen meghatározott vételárát és fizetési feltételt.
- Az ajánlattevő adatait.
- Tulajdonszerzésre vonatkozó írásbeli nyilatkozatot.
- Az ajánlati kötöttség időtartamára vonatkozó nyilatkozatot.

A pályázathoz csatolni kell az ajánlott vételárnak a kizárólagosan ezen pályázatban megjelölt vagyon megvásárlására vonatkozó hiteles fizetési garanciát.

Pályázati határidőn belül bánatpénz befizetése: az ingatlan esetén a megajánlott vételár 2%-a, minimum 100 000 Ft. A bánatpénz az ALLEGO Kft. 10404508-45015728-00000000 számú számlájára fizetendő.

A pályázatot kiíró fenntartja magának a jogot, hogy megfelelő ajánlatok hiányában a kiírt pályázatot eredménytelennek nyilvánítsa, és új pályázat kiírásáról döntsön.

A felszámolóbiztos a 10%-on belül, megfelelő, azonos értékű ajánlatot tevők között ártárgyalást tart.

A pályázatot elnyerő köteles a vételár 10%-át a helyszínen foglalóként megfizetni.

Az írásos pályázati ajánlatokat 2 példányban, „PÁLYÁZAT Tiszaörvényi J+S” jellegre az ALLEGO Vagyonkezelő és Pénzügyi Tanácsadó Kft. (1054 Budapest, Hold u. 21. II. 4.) címre kell benyújtani, melynek határideje:

2008. július 14.

A pályázatok bontására és az értékelésre a beadási határidőtől számított 15 napon belül kerül sor, közjegyző jelenlétében.

A beérkezett pályázatok elbírálásáról a pályázókat írásban értesítjük.

A pályázott ingatlan megtekintésével kapcsolatban további felvilágosítás kérhető Ipolyszegi Mihály felszámoló

lőbiztostól, munkanapokon 8 és 9 óra között a 06 (30) 941-3712-es telefonszámon.

Az *ALLEGRO Vagyonkezelő és Pénzügyi Tanácsadó Kft.* (cégjegyzékszám: [01 09 695300]; 1054 Budapest, Hold u. 21. II. 4.) mint a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Bíróság által kijelölt felszámoló

nyilvános pályázatot

hirdet az **Elektrobuilding Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** „f. a.” (Cg.: [16 09 006691]; 5200 Töröksenymiklós, Fáy A. ltp. 648/65/A/10.; adószáma: [12766185-2-16]) tulajdonában lévő 3 db garázs elnevezésű ingatlan megvételére, az ingatlanak földszinti beépítése 48 m² a tetőtér beépítése 45 m², összesen: 93 m². Az ingatlan alkalmas lakás vagy iroda kialakítására, melynek irányára 8,5 millió forint.

Továbbá az alábbi gépjármű megvételére:

OPEL Combo 1.7 TDI (2003.)

Irányár: nettó 1 500 000 Ft.

A pályázaton való részvétel feltételei:

A pályázónak vállalnia kell, hogy ajánlatát a beadási határidőtől számított 60 napig fenntartja.

A benyújtott pályázatnak tartalmaznia kell:

- Ingatlan pontos megnevezését.
- Gépjármű pontos megnevezését.
- Az egyértelműen meghatározott vételárat és fizetési feltételt.
- Az ajánlattevő adatait.
- Tulajdonszerzésre vonatkozó írásbeli nyilatkozatot.
- Az ajánlati kötöttség időtartamára vonatkozó nyilatkozatot.

A pályázathoz csatolni kell az ajánlott vételárnak a kizárólagosan ezen pályázatban megjelölt vagyon megvásárlására vonatkozó hiteles fizetési garanciát.

Pályázati határidőn belül bánatpénz befizetése: ingatlan esetén a megajánlott vételár 2%-a, minimum 100 000 Ft. Gépjármű esetén az ajánlott ár 3%-a, minimum 50 000 Ft. A bánatpénz az Elektrobuilding Kft. Budapest Banknál vezetett 10104569-54807900-01000000 számú számlájára fizetendő.

A pályázatot kiíró fenntartja magának a jogot, hogy megfelelő ajánlatok hiányában a kiírt pályázatot eredménytelennek nyilvánítsa, új pályázat kiírásáról döntsön.

A felszámolóbiztos a 10%-on belül, megfelelő, azonos értékű ajánlatot tevők között ártárgyalást tart.

A pályázatot elnyerő köteles a vételár 10%-át, a helyszínen foglalóként megfizetni.

Az írásos pályázati ajánlatokat 2 példányban, „PÁLYÁZAT Elektrobuilding” jellegre az ALLEGRO Vagyon-

kezelő és Pénzügyi Tanácsadó Kft. (1054 Budapest, Hold u. 21. II. 4.) címre kell benyújtani, melynek határideje:

2008. július 14.

A pályázott bontására és az értékelésre a beadási határidőtől számított 15 napon belül kerül sor, közjegyző jelenlétében.

A beérkezett pályázatok elbírálásáról a pályázókat írásban értesítjük.

A pályázott ingatlan, illetve gépjármű megtekintésével kapcsolatban további felvilágosítás kérhető Ipolyszegi Mihály felszámoló biztostól, munkanapokon 8 és 9 óra között a 06 (30) 941-3712-es telefonszámon.

A *VECTIGALIS Általános Vállalkozási Zártkörűen Működő Részvénytársaság* (cégjegyzékszám: [01 10 044074]; székhely: 1051 Budapest, Mérleg u. 12. V. 7–8.; korábbi székhely: 7621 Pécs, Mátyás király u. 21.; levelezési cím: 7601 Pécs, Pf. 378) a **KOTTA Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** „f. a.” (cégjegyzékszám: [07 06 002592]; 2400 Dunaújváros, Zalka M. u. 2. I. 2.) Fejér Megyei Bíróság 7. Fpk. 07-02-000432/13. számú jogerős végzésével kijelölt felszámolója

nyilvános pályázati felhívás

útján kívánja értékesíteni az adós gazdálkodó szervezet tulajdonát képező alábbi vagyontárgyakat:

- leltár szerinti lakatosipari gépek és berendezések.

Irányár: 12 000 000 Ft + áfa.

- leltár szerinti vegyes anyagkészlet (vasáru).

Irányár: 1 500 000 Ft + áfa.

- IFA W50 L/LC típusú tehergépkocsi (1988-as évjárat).

Irányár: 100 000 Ft + áfa.

A felszámoló az értékesítéssel kapcsolatban írásos ajánlatokat kér benyújtani, melyeket a VECTIGALIS ZRt., 8900 Zalaegerszeg, Rákóczi u. 13., illetve 8901 Zalaegerszeg, Pf. 235 címekre kér „KOTTA Bt. f. a. VÉTELI AJÁNLAT” megjelöléssel, zárt borítékban személyesen, vagy postai úton eljuttatni.

A felszámoló a személyesen benyújtott pályázatok átvételéről elismervényt állít ki.

Az ajánlatoknak tartalmazniuk kell: magánszemély ajánlattevő esetében a pályázó nevét, személyi adatait, címét, az azonosítására alkalmas további adatokat, az ajánlott nettó vételárat, a vállalt fizetési feltételeket, nyilatkozatot 60 napos ajánlati kötöttség vállalásáról, valamint a vételár fedezetének igazolását; vállalkozás, illetve társaság ajánlattevő esetében a pályázó nevét, székhelyét, az azonosítására alkalmas további adatokat, hatályos cégkivonatát, a cégjegyzésre jogosult vezető tisztségviselő(k)

aláírási címpéldányát, az ajánlott nettó vételárat, a vállalt fizetési feltételeket, nyilatkozatot 60 napos ajánlati kötöttség vállalásáról, valamint a vételár fedezetének igazolását.

Az ajánlatok beérkezésének időpontja: *legkésőbb jelen hirdetmény Cégközlönyben való közzétételétől (2008. június 26.) számított 15. nap 12 óra.*

Az értékesítésre kerülő vagyontárgyak – időpont-egyeztetést követően – Dunaújvárosban megtekinthetők. További információ a felszámoló szervezet munkatársától, Péter Márta felszámolóbiztosztól a 06 (30) 946-5537-es telefonszámon szerezhető be.

Az ajánlatok bontására a benyújtási határidőt követő 8 napon belül, közjegyző jelenlétében kerül sor. A benyújtási határidőt követő 8 napon belül a felszámoló az ajánlatokat értékeli. Az értékelés eredményéről jegyzőkönyv készül, melyet az adós bármely hitelezője megtekinthet.

Az ajánlatok elbírálásának eredményéről a felszámoló az érdekelteket írásban értesíti.

A felszámoló a pályázatot megfelelő ajánlatok hiányában eredménytelennek nyilváníthatja, és új pályázatot írhat ki. Előnyt élvez az a pályázó, aki az értékesítendő vagyontárgyakat egyben kívánja megvásárolni.

Megfelelő pályázatok esetén az ajánlattevők között nyilvános ártárgyalás megtartására kerül sor, melynek feltételeit az ártárgyalás megkezdését megelőzően a résztvevőkkel a felszámoló ismerteti.

A felszámoló felhívja az érdekelteket az elővásárlási jog gyakorlására.

A *CONCORDAT Felszámoló Kft.* (cégjegyzékszám: [01 09 562281; 1015 Budapest, Hattyú u. 10/A. fszt. 1.) mint a **DÉLHÁZ Építőipari és Kereskedelmi Kft.** „f. a.” (cégjegyzékszám: [02 09 067742]; (7625 Pécs, Hunyadi u. 59/1.) a Baranya Megyei Bíróság 3. Fpk. 02-07-000117/27. számú végzésével kijelölt felszámolója

nyilvános pályázat

útján értékesíteni kívánja a felszámolás alatt álló társaság tulajdonát képező Pécs-Újhegy, Pipitér u. 3. szám alatti, 43589/1. hrsz.-ú, 1395 m² nagyságú beépítetlen területet.

Irányár: 8 000 000 Ft + áfa (nyolcmillió forint + áfa).

Bánatpénz: 1 000 000 Ft (egymillió forint).

A Pécs, megyei jogú város közgyűlésének címzetes főjegyzője a 09-4293/2007/5. ügyszámú, jogerős határozatával engedélyt adott a Pécs, Pipitér u. 3. szám alatti 43589/1. hrsz.-ú ingatlanon 2 db kétlakásos lakóépület és csapadékvíz-tároló építésére.

A pályázatnak tartalmaznia kell a pályázó nevét, pontos címét, a beígért vételárat (nettó ár Ft + áfa). A pályázathoz mellékelni kell, ha a pályázó vállalkozó, a vállalkozói igazolvány másolatát, gazdasági társaságnál a cégkivonatát, illetve másolatát, minden esetben a pályázó adószámát,

statisztikai és pénzforgalmi jelzőszámát, valamint a bánatpénz befizetését (átutalását) bizonyító banki igazolást és a pályázatban megjelölt (beígért) bruttó vételár (nettó ár Ft + áfa) és a bánatpénz különbözetére vonatkozó banki fedezetigazolást.

A pályázatban való részvétel feltétele a bánatpénz befizetése, legkésőbb a pályázat benyújtásának időpontjáig a pályázoló által az érdeklődőknek megadott bankszámlára.

A vételárba a hitelezői követelések beszámítására nincs lehetőség, ezt a felszámoló kizárja.

Az értékesítésre kerülő ingatlanért és azok egyes részeiért a felszámoló kellékszavatosságot nem vállal, azt a pályázó megtekintett és megvizsgált állapotban veszi meg azzal, hogy a tulajdonjog változásával kapcsolatos vagyongátruházási illeték, vagy valamennyi más költség a pályázót (vevőt) terheli, továbbá az esetlegesen felmerülő környezeti terhet (az adásvétel időpontjában nem ismert) is) a vevő viseli.

A teljes vételár kiegyenlítése az adásvételi szerződés létrejöttének, a tulajdonjog megszerzésének, és a birtokba lépésnek is előfeltétele.

A pályázatokat legkésőbb – az ajánlott vételár és fizetési mód megjelölésével – a *Cégközlönyben való megjelenéstől (2008. június 26.) számított 30. napon délelőtt 10 óráig* kérjük írásban, személyesen vagy postai úton benyújtani a felszámoló budapesti irodájába: 1015 Budapest, Hattyú u. 10/A fszt. 1., vagy a pécsi irodájába: 7624 Pécs, Budai Nagy Antal u. 1. 1/104.

A zárt borítékra kérjük ráírni: „DÉLHÁZ Kft. fa. Pályázat”.

A pályázatok bontása és elbírálása a benyújtási határidő lejárta után számított 20. munkanapon belül megtörténik.

A felszámoló értesíti az esetlegesen elővásárlásra jogosultakat, hogy elővásárlási jogukat ezen nyilvános pályázaton (nyilvános értékesítésen) gyakorolhatják.

A felszámoló a pályázatot megfelelő ajánlat hiányában eredménytelennek nyilváníthatja, és új pályázatot írhat ki. Megfelelő, azonos értékű pályázatok esetén az ajánlattevők között nyilvános ártárgyalás megtartására kerül sor, amelynek feltételeit az ártárgyalás megkezdését megelőzően a résztvevőkkel a felszámoló ismerteti.

Bővebb felvilágosítás kapható dr. Prekács Judit felszámolóbiztosztól a 06 (72) 510-263, 06 (20) 952-9651-es telefonszámokon vagy dr. Szabó Ernő felszámolóbiztosnál, a 06 (1) 202-2208, 06 (92) 510-466-os telefonszámokon [telefax: 06 (92) 510-426].

A *MININVEST Vagyonhasznosító ZRt.* (Cg.: [01 10 044328]; 1137 Budapest, Radnóti Miklós u. 40. VI. em.) mint a **BÉLÉP 2001 Ingatlanforgalmazó, Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** „f. a.” (Cg.: [13 09 103675]; 2030 Érd, Lőcsei út

14–16.; adószám: [12543427-2-13]) Pest Megyei Bíróság által kijelölt felszámolója

nyilvános pályázat

útján értékesíteni kívánja a felszámolás alatt álló társaság tulajdonát képező alábbi ingatlanjait:

Ingtatlan megnevezése:

1. Érd, Lőcsei út 14–16., 5582/1., 5582/2. helyrajzi számú ingatlant.

Az ingatlan irányára: 152 300 000 Ft + áfa. Az ingatlan értékesítése fordított áfa alá esik. Az áfát a vevő fizeti.

Bánatpénz: 15 230 000 Ft.

2. Érd, Mecseki u. 15. 5597. helyrajzi számú ingatlan. Az ingatlan irányára mindösszesen: 15 300 000 Ft.

Bánatpénz: 1 530 000 Ft.

Az ingatlanok irányára mindösszesen: 167 600 000 Ft.

Bánatpénz mindösszesen: 16 760 000 Ft.

A pályázaton való részvétel feltétele:

– A megjelölt összegű bánatpénz befizetése a felszámoló CIB Bank Rt.-nél vezetett 11100104-12543427-01000003 számú bankszámlájára történhet, legkésőbb a pályázat benyújtásának határidejéig.

– Nyilatkozat arról, hogy a pályázó ajánlatát a beadási határidőtől számított 40 napig fenntartja.

– Gazdasági társaság esetén egy hónapnál nem régebbi cégkivonat, aláírási címpéldány.

A pályázati ajánlatot magyar nyelven kettős, zárt borítékban „BÉLÉP Kft. f. a. vételi ajánlat” megjelöléssel a felszámoló irodájában kell átadni (1055 Budapest, Szent István krt. 1.), *jelen közlemény Cégközlönyben való megjelenését (2008. június 26.) követő 15. napon, legkésőbb 12 óráig*, vagy postai úton eljuttatni az 1137 Budapest, Radnóti Miklós u. 40. VI. em. címre.

A felszámoló felhívja az elővásárlásra jogosultakat, hogy ezen szándékukat – jogosultságuk igazolása mellett – a pályázat beadási határidejéig írásban adják le.

Az ajánlatoknak tartalmazniuk kell: a pályázó nevét, lakhelyét, székhelyét, a megajánlott bruttó és nettó vételárat, a vállalt fizetési feltételeket, a vételár fedezetének igazolását.

A pályázatok bontására a benyújtási határidőt követő nyolc munkanapon belül, közjegyző jelenlétében kerül sor. Az ajánlatokat a felszámoló a bontást követő nyolc munkanapon belül elbírálja, döntéséről írásban értesíti a pályázókat.

A felszámoló a pályázati ajánlatokat a vételár nagysága és a fizetési feltételek alapján bírálja el, előnyben részesülnek a közel azonos ajánlatokat beadók között a több ingatlanra pályázatot benyújtók.

A felszámoló a pályázaton meghirdetett ingatlanokat együttesen kívánja értékesíteni.

A jelen pályázati felhívás a felszámoló számára nem jelent értékesítési kötelezettséget.

A felszámoló a pályázatot – megfelelő ajánlatok hiányában – eredménytelennek nyilváníthatja.

A vagyontárgyakért kellékszavatosságot nem vállalunk, beszámítást nem fogadunk el.

A pályázattal kapcsolatban felvilágosítást ad Szűcs Tímea felszámolóbiztos a 06 (20) 922–3396-os telefonszámon.

Az *Alexander & Co. Gazdasági Szaktanácsadó Kft.* (Cg.: [01 09 709122]; 1054 Budapest, Honvéd u. 8. I. 2.) mint a Fővárosi Bíróság 19. Fpk.01-07–001398. sz. végzésben kijelölt, a **MOTOR WOLF Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** „f. a.” (Cg.: [01 09 725968]; 1135 Budapest, Béke u. 21–29.) felszámolója

nyilvános pályázat

útján értékesíteni kívánja a felszámolás alatt álló társaság tulajdonát képező tárgyakat. Minden eszköz 2004. évi gyártású, használt, javításra, felújításra szoruló.

1 db LAZI 350 típusú pneumatikus motorkerékpár-emelő.

2 db 519 USAG RS7 típusú motorszerelő kocsi.

1 db WELT 660–110 PC típusú diagnosztikai műszer.

1 db Airnet típusú kompresszor.

1 db állványbak.

A felszámoló jelen pályázatban az „f. a.” szervezet vagyontát egyben kívánja értékesíteni, így csak a teljes vagyona vonatkozó egybeni ajánlatot tekinti vételi ajánlatnak.

Az értékesítésre kerülő vagyon értéke 900 000 Ft + áfa (kilencszázezer forint + áfa).

A fenti vagyona vonatkozó információ kérhető a felszámoló irodájában (1042 Budapest, Árpád út 57–59. I. emelet).

A pályázaton való részvétel feltétele, hogy a pályázó az Alexander & Co. Kft. Budapest Bank Rt.-nél vezetett 10103173-49893900-01000001 számú számlájára, vagy az „f. a.” cég házi pénztárába, a felszámoló irodájában 90 000 Ft (kilencvenezer forint), bánatpénzt befizessen úgy, hogy az legkésőbb a pályázat bontásakor minden kétséget kizáróan igazolva legyen. Eredménytelen pályázat esetén a felszámoló a bánatpénz visszafizetését legkésőbb a pályázatbontás napjától számított 8. napon vállalja visszafizetni.

A pályázatok zárt borítékban MOTOR WOLF Kft. „f. a.” megjelöléssel, a feladó feltüntetése nélkül személyesen kell átadni a felszámoló irodájában. A pályázati anyaggal egyidejűleg a pályázónak be kell mutatni a bánatpénz átutalásáról szóló banki igazolás eredeti példányát, melyről a felszámoló a pályázati anyag mellékletét képező – eredeti egyezőséget igazoló – fénymásolatot készít.

A pályázati anyagot és a banki igazolást legkésőbb *jelen hirdetés Cégközlönyben való megjelenését (2008. június 26.) követő 15. nap 11 óráig* lehet leadni. A felszámoló a pályázat beadásáról és a banki igazolás bemutatásáról írásbeli elismervényt ad a pályázónak.

Az elővásárlásra jogosultak e jogukat az 1997. évi XXVII. törvénnyel módosított 1991. évi IL. törvényben foglaltak szerint gyakorolhatják.

Az értékesítéssel kapcsolatban információ kérhető Papp Zsuzsanna felszámolóbiztostól telefonon a 06 (1) 312-1265-ös számon.

Az ajánlatok bontására a benyújtási határidőt követő 8 napon belül, közjegyző jelenlétében kerül sor.

A benyújtási határidőt követő 15 napon belül a felszámoló az ajánlatokat értékeli. Az ajánlati elbírálás eredményéről a felszámoló a pályázókat írásban értesíti.

A felszámoló a pályázatot megfelelő ajánlat hiányában eredménytelennek nyilvánítja és új pályázatot ír ki.

Megfelelő, azonos értékű pályázat esetén az ajánlattevők között nyilvános ártárgyalás megtartására kerül sor, melynek feltételeit az ártárgyalás megkezdését megelőzően a résztvevőkkel a felszámoló ismerteti.



A Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó

kiadásában megjelenik az

EU-JOGSZABÁLYTÁR

Az EU-Jogszabálytár az Európai Unió magyarra lefordított elsődleges (alapszerződések, csatlakozási okmányok) és másodlagos (az Európai Unió szervei által alkotott jogi aktusok) joganyagát tartalmazza.

Az EU-Jogszabálytár DVD-n a dokumentumok többféle szempont (évszám, Celex-szám, kibocsátó stb.) szerint kereshetők. Az adatbázisból megismerhetők a joganyagok jellemzői (megjelenés adatai, kibocsátó, hatályosság, egyéb lényeges megjegyzések stb.), valamint közvetlenül elérhetők azok kapcsolatai más EU-s, illetve magyar jogszabályokkal.

Az Európai Unió jogában kevésbé jártas felhasználók számára lényeges információkkal szolgálnak az EU Asszisztens menüpontban található ismertető.

Az EU Extra menüpont tartalmazza a magyar csatlakozási okmányt, valamint egyéb kiemelkedően fontos európai vonatkozású dokumentumokat.

Az EU-Jogszabálytár felhasználóbarát kialakítása és könnyen kezelhető funkciói hasznos és gyors segítséget nyújtanak mind az EU-jogban már jártas, mind az azzal most ismerkedő felhasználók számára.

Az EU-Jogszabálytár és a HIVATALOS JOGSZABÁLYTÁR között is működik az átjárhatóság, vagyis ha az EU-Jogszabálytárban magyar jogszabályra van hivatkozás, akkor azt az EU-Jogszabálytárból azonnal meg lehet nyitni.

Az EU-Jogszabálytár előfizetési díjából a Hivatalos Jogszabálytár előfizetői 50% kedvezményt kapnak.

Éves előfizetési díjak

Önálló változat	72 000 Ft + áfa	☐
5 munkahelyes hálózati változat	130 000 Ft + áfa	☐
10 munkahelyes hálózati változat	160 000 Ft + áfa	☐
25 munkahelyes hálózati változat	260 000 Ft + áfa	☐
50 munkahelyes hálózati változat	340 000 Ft + áfa	☐
100 munkahelyes hálózati változat	590 000 Ft + áfa	☐

MEGRENDELŐLAP

Megrendeljük az **EU-JOGSZABÁLYTÁR** változatát példányban, 2008. hónaptól.

A megrendelő neve:

A megrendelő címe:

Ügyintéző neve:

Telefonszáma:

Küldési név, cím:

Keltezés:

.....
cégszerű aláírás

Megrendeléssel kapcsolatban érdeklődni lehet a 06-80-200-723-as zöldszámunkon és a 266-5095-ös telefonszámon.

A megrendeléseket a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó címére (1085 Budapest, Somogyi B. u. 6., faxszámom a 266-8906, illetve e-mail-en az ugyfel@mhk.hu-ra) kérjük eljuttatni.

**HIVATALOS ÉRTESÍTŐ**

A MAGYAR KÖZLÖNY MELLÉKLETE

A Hivatalos Értesítőt szerkeszti a Miniszterelnöki Hivatal, a Szerkesztőbizottság közreműködésével.

A szerkesztésért felelős: dr. Latkóczy Antal, Budapest V., Kossuth tér 1-3.

Kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó. Felelős kiadó: dr. Kodala László elnök-vezérigazgató. Budapest VIII., Somogyi Béla utca 6. Telefon: 266-9290, www.mhk.hu.

Terjesztés, telefon: 235-4554, 266-9290/240, 241-es mellék.

HU ISSN 1418-0588

08.2024 – Nyomja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó Lajosmizsei Nyomdája. Felelős vezető: Burján Norbert igazgató.

