

Budapest,
2007. március 31.,
szombat

39. szám

Ára: 588,- Ft

TARTALOMJEGYZÉK

		Oldal
2007: XIX. tv.	Egyes munkaügyi tárgyú és más kapcsolódó törvények módosításáról	2538
57/2007. (III. 31.) Korm. r.	A közúti árufuvarozáshoz és személyszállításhoz kapcsolódó egyes rendelkezések megsértése esetén kiszabható bírságok összegéről	2547
58/2007. (III. 31.) Korm. r.	A közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975. (II. 5.) KPM-BM együttes rendelet módosításáról	2556
59/2007. (III. 31.) Korm. r.	Az egyes szabálysértésekről szóló 218/1999. (XII. 28.) Korm. rendelet módosításáról	2560
60/2007. (III. 31.) Korm. r.	A veszélyes áruk közúti szállításának ellenőrzésére vonatkozó egyetemes eljárásról szóló 1/2002. (I. 11.) Korm. rendelet módosításáról	2561
61/2007. (III. 31.) Korm. r.	A katonai szabványosítás sajátos szabályairól	2561
62/2007. (III. 31.) Korm. r.	Az állami közlekedésbiztonsági szerv kijelöléséről	2562
63/2007. (III. 31.) Korm. r.	Egyes egészségügyi tárgyú kormányrendeletek módosításáról és az álláskeresési támogatásban részesülők vizitdíj-kompenzációjáról	2563
1021/2007. (III. 31.) Korm. h.	A Prümi Szerződéshez való magyar csatlakozás előkészítéséről ..	2565
1022/2007. (III. 31.) Korm. h.	A tizenharmadik havi illetmény kifizetéséről	2566
24/2007. (III. 31.) ME h.	Az Országos Tudományos Kutatási Alapprogramok Bizottsága tagjának megbízásáról	2566
12/2007. (III. 31.) KüM h.	A Magyar Köztársaság és a Koreai Köztársaság közötti, a szociális biztonságról szóló Egyezmény végrehajtására szolgáló, 2007. február 16-án aláírt Igazgatási Megállapodás kihirdetéséről szóló 21/2007. (II. 21.) Korm. rendelet 2-3. §-ának hatálybalépéséről	2566

II. rész JOGSZABÁLYOK

Törvények

2007. évi XIX. törvény

egyes munkaügyi tárgyú és más kapcsolódó törvények módosításáról*

*A Munka Törvénykönyvéről szóló
1992. évi XXII. törvény módosítása*

1. § A Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény (a továbbiakban: Mt.) 65. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az üzemi tanácsot együtdöntési jog illeti meg a kollektív szerződésben meghatározott jóléti célú

a) pénzeszközök felhasználása, illetve

b) intézmények és ingatlanok hasznosítása tekintetében.”

2. § Az Mt. 130. §-a (2) bekezdésének c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[(2) A munkaviszony szünetelésének időtartamára a következő esetekben jár szabadság:]

„c) a gyermek gondozása vagy ápolása miatt kapott fizetés nélküli szabadság [138. § (5) bekezdés] első évére;”

3. § (1) Az Mt. 134. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az alapszabadság egynegyedét – a munkaviszony első három hónapját kivéve – a munkáltató a munkavállaló kérésének megfelelő időpontban köteles kiadni. A munkavállalónak erre vonatkozó igényét a szabadság kezdete előtt legkésőbb tizenöt nappal be kell jelentenie. Ha a munkavállalót érintő olyan körülmény merül fel, amely miatt a munkavégzési kötelezettség teljesítése számára személyi, illetőleg családi körülményeire tekintettel aránytalan vagy jelentős sérelemmel járna, a munkavállaló erről haladéktalanul értesíti a munkáltatót. Ebben az esetben a munkáltató az alapszabadság egynegyedéből összesen három munkanapot – legfeljebb három alkalommal – a munkavállaló kérésének megfelelő időpontban, a tizenöt napos bejelentési határidőre vonatkozó szabály mellőzésével köteles kiadni. A munkavállaló a munkáltató felszólítása esetén a körülmény fennállását a munkába állásakor haladéktalanul igazolni köteles.”

(2) Az Mt. 134. §-a (3) bekezdésének a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

* A törvényt az Országgyűlés a 2007. március 26-i ülésnapján fogadta el.

[(3) A szabadságot esedékességének évében kell kiadni. A munkáltató]

„a) kivételesen fontos gazdasági érdek, illetve a működési körét közvetlenül és súlyosan érintő ok esetén a szabadságot legkésőbb az esedékesség évét követő év március 31-ig, kollektív szerződés rendelkezése esetén az esedékesség évét követő év június 30-ig,”

[adja ki, ha az esedékesség éve eltelt. A b) pontban szereplő rendelkezéstől érvényesen eltérni nem lehet.]

(3) Az Mt. 134. §-a (6) bekezdésének első mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„A munkáltató a munkavállaló már megkezdett szabadságát a működési körét közvetlenül és súlyosan érintő ok vagy kivételesen fontos gazdasági érdeke miatt megszakíthatja.”

(4) Az Mt. 134. §-a a következő (7)–(11) bekezdéssel egészül ki:

„(7) A (3) bekezdés a) pontjában foglaltak alkalmazásakor legfeljebb a rendes szabadság egynegyedét lehet az esedékesség évét követően kiadni. A (2) bekezdésben foglalt szabadságot ekkor is a tárgyévben kell kiadni.

(8) A (7) bekezdés első mondatában foglaltaktól eltérni csak akkor lehet, ha az a munkáltató működési körét közvetlenül és súlyosan érintő ok miatt – különösen baleset, elemi csapás vagy súlyos kár, továbbá az életet, egészséget, testi épséget fenyegető közvetlen és súlyos veszély megelőzése, illetőleg elhárítása érdekében – szükséges.

(9) A (3) bekezdés a) pontja, illetve a (6) bekezdés alkalmazásakor kivételesen fontos gazdasági érdeken a rendes szabadság kiadásával kapcsolatos, munkaszervezéstől független olyan körülményt kell érteni, melynek felmerülése esetén a rendes szabadságnak az esedékesség évében teljes mértékben történő kiadása a munkáltató gazdálkodását meghatározó módon hátrányosan befolyásolná.

(10) A rendes szabadság esedékesség évében nem teljes mértékben történő kiadása esetén a munkáltató nem hivatkozhat a működési körét közvetlenül és súlyosan érintő ok, illetve a kivételesen fontos gazdasági érdek fennállására, ha az esedékesség évéből még fennmaradó időtartamban a rendes szabadságot – a (8) bekezdés szerinti, működési körét érintő ok következményei orvoslása mellett, illetve a (9) bekezdés szerinti gazdasági érdeke sérelme nélkül – kiadhatta volna.

(11) A 11. § (2) bekezdésben foglaltaktól eltérően

a) a szabadság kiadására vonatkozó munkavállalói igény a munkaviszony fennállása alatt nem évül el;

b) a szabadság megváltásával kapcsolatos munkavállalói igény elévülése a munkaviszony megszűnésének napján kezdődik.”

4. § Az Mt. 154. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A munkabért – jogszabály eltérő rendelkezése hiányában – a magyar törvényes pénznemben kell megállapítani és kifizetni. Azt utalvány vagy más formában fizetni tilos. E rendelkezés nem zárja ki, hogy a munkáltató

kollektív szerződés rendelkezése vagy a munkavállaló megbízása alapján a munkabért vagy annak meghatározott részét a munkavállaló bankszámlájára átutalja. A munkabér vagy meghatározott részének bankszámlára történő utalása a munkavállaló részére költségtöbbletet nem okozhat.”

5. § Az Mt. 193/B. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki, ezzel egyidejűleg a § jelenlegi szövegének megjelölése (1) bekezdésre változik:

„(2) A külön jogszabály szerinti alkalmi munkavállalói könyvvel munkaerő-kölcsönzés céljából munkaviszonyt létesíteni nem lehet.”

6. § Az Mt. 193/F. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A kölcsönbeadót terheli a munkaviszonnyal összefüggő valamennyi, a munkáltatót terhelő bevallási, adatszolgáltatási, levonási, befizetési kötelezettség teljesítése. Ettől eltérően a kölcsönvevőt terhelik a 193/G. § (1) bekezdése alapján létrejött megállapodásban foglalt, a kölcsönvevő által a munkavállaló részére nyújtott juttatásokkal összefüggő, a munkáltatót terhelő ilyen kötelezettségek.”

7. § (1) Az Mt. 193/G. §-ának (1) bekezdése a következő új *d*) ponttal, illetve második mondatlal egészül ki:

[193/G. § (1) A kölcsönbeadó és a kölcsönvevő közötti megállapodást írásba kell foglalni, és annak tartalmaznia kell legalább:]

„*d*) természetbeni munkabér, illetve juttatás esetén – ha ezeket a kölcsönvevő biztosítja – ezek ellentételezését.

A kölcsönbeadó és a kölcsönvevő megállapodhatnak arról, hogy a természetbeni munkabért, illetve a 165–165/A. §-ban szabályozott szociális juttatásokat (a továbbiakban: közvetlenül adott szociális juttatás) a munkavállaló közvetlenül a kölcsönvevőtől kapja meg.”

(2) Az Mt. 193/G. §-a (3) bekezdésének *a*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[3) Eltérő megállapodás hiányában a kölcsönbeadó viseli a foglalkoztatással kapcsolatos jogszabályban meghatározott költségeket, így különösen a munkavállaló utazási költségeit és a munkavégzéshez szükséges egészségügyi alkalmassági vizsgálat díját. A kölcsönbeadó a kölcsönvevő kérése esetén köteles legkésőbb a munkavállaló munkába állásáig]

„*a*) az adózás rendjéről szóló törvény szerint a munkáltató és a kifizető által foglalkoztatott személy adataira vonatkozó, a biztosítási jogviszony kezdetéről szóló, állami adóhatósághoz teljesített bejelentése másolatát, valamint”

[b) a külön jogszabály szerinti kölcsönbeadóként törént nyilvántartásba vételét igazoló okirat másolatát a kölcsönvevő részére átadni.]

(3) Az Mt. 193/G. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A kölcsönvevő – eltérő megállapodás hiányában – köteles legkésőbb a tárgyhónapot követő hónap ötödik napjáig a kölcsönbeadóval közölni mindazokat az adatokat, amelyek legkésőbb a munkabér 155. § (3) bekezdése alapján meghatározott időpontig történő kifizetéséhez szükségesek. Ha a munkaviszony a hónap közben szűnik meg, a kölcsönvevő az utolsó munkában töltött napot követő három munkanapon belül köteles a munkabérfizetéshez, valamint a 193/F. § (2) bekezdésében szereplő kötelezettsége teljesítéséhez szükséges adatokat a kölcsönbeadónak átadni. Ezen adatok körébe tartoznak a 193/H. § (9)–(10) bekezdésének alkalmazása esetén a kölcsönzött munkavállalóval a 142/A. § (2) bekezdése alapján egyenlő értékű munkát végző munkavállalót megillető, a 142/A. § (3) bekezdése szerinti egyes juttatások is.”

(4) Az Mt. 193/G. §-ának (5) bekezdése a következő új *g*) ponttal egészül ki:

[(5) A munkavégzés időtartama alatt a kölcsönvevő minősül munkáltatónak]

„*g*) az (1) bekezdésben szereplő megállapodás megkötése esetén a természetbeni munkabér, valamint a közvetlenül adott szociális juttatás biztosítása”

[tekintetében.]

(5) Az Mt. 193/G. §-ának (12)–(13) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(12) A (9)–(10) bekezdés alkalmazásakor, ha a munkaviszony időtartama a (8) bekezdés szerint nem határozható meg, a munkaviszonyt határozatlan időtartamúnak kell tekinteni.

(13) A (6)–(12) bekezdéstől érvényesen eltérni nem lehet.”

8. § (1) Az Mt. 193/H. §-a (3) bekezdésének felvezető szövege, valamint annak *c*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„A munkáltató – ha a munkaszerződés nem tartalmaz tájékoztatást – legkésőbb a munkaszerződés megkötésétől számított két héten belül, ezen túlmenően a *c*) pont szerint, a (9) vagy (10) bekezdésben foglaltak alkalmazásakor, legkésőbb az e szabályok szerinti jogosultság megállapításának kezdetétől számított két héten belül köteles a munkavállalót írásban tájékoztatni”

(...)

„*c*) a munkabér egyéb elemeiről, ideértve a (9) vagy (10) bekezdés szerinti juttatások biztosításának feltételeit is,”

(2) Az Mt. 193/H. §-a (9) bekezdésének *a*)–*b*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[(9) A kölcsönzés időtartama alatt a 142/A. § rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni a kölcsönvevővel munkaviszonyban álló, valamint a kölcsönzött munkavállaló vonatkozásában a személyi alaphér, a műszakpótlék,

a rendkívüli munkavégzésért járó díjazás, továbbá az ügyelet, készenlét díjazása tekintetében, ha]

„a) a kölcsönvevőnél történő folyamatos munkavégzés tartama a 183 napot meghaladja, vagy

b) a kölcsönzött munkavállaló a kölcsönvevőnél történő munkavégzés megkezdésének időpontját megelőző két évben a kölcsönvevőnél – kölcsönzés alapján – összesen legalább 183 napot dolgozott. Ha a kölcsönvevőnél kölcsönzés alapján munkavégzéssel töltött összesített időtartam az újabb kölcsönzés alatt éri el a 183 napot, a fenti szabályt a 184. naptól kell alkalmazni.”

(3) Az Mt. 193/H. §-ának (12) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, a § a következő (13) bekezdéssel egészül ki, egyúttal a jelenlegi (12) bekezdés megjelölése (14) bekezdésre változik:

„(12) A (9)–(10) bekezdés alkalmazásakor a munkavégzés folyamatosságát nem szakítja meg a 107. § szerinti munkavégzési kötelezettség alóli mentesülés időtartama. Ettől eltérően, a fizetés nélküli szabadság – a 138. § (5) bekezdésben és a 139. §-ban foglaltak kivételével – akkor nem érinti a munkavégzés folyamatosságát, ha ennek időtartama a harminc munkanapot nem haladja meg. A munkavégzés folyamatosságának feltétele, hogy a munkavégzési kötelezettség alóli mentesülés megszűnését követően a munkavállaló munkáját annál a kölcsönvevőnél folytassa, amelynél a mentesülés megkezdődött.

(13) A (9) bekezdésben foglaltak alkalmazásával kapcsolatban a kölcsönbeadó írásbeli nyilatkozat megtételére kötelezheti a munkavállalót arról, hogy a nyilatkozat átadását megelőző két évben mely kölcsönvevőnél, milyen időtartamban végzett munkát.”

9. § (1) Az Mt. 193/P. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Kölcsönzés esetén e törvény 3. §-ának (6) bekezdése, 76. §-ának (5)–(8) bekezdése, 76/B. §-a, 79. §-ának (5) bekezdése, 86/A–96. §-ai, 97. §-ának (2) bekezdése, 100. §-a, 106. §-a, 115–116. §-ai, 134. §-ának (1)–(2) és (5)–(6) bekezdése, 150. §-ának (1) bekezdése, 155. §-a (1) bekezdésének második mondata, a 167. §-ának (2)–(3) bekezdései, 170–170/D. §-a, a Harmadik részének X. fejezete, a 202. §-ának c)–d) pontja nem alkalmazhatók.”

(2) Az Mt. 193/P. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A kölcsönvevőnél történő foglalkoztatás során e törvény 83/A. §-ának, 102. §-a (1)–(3) bekezdésének, 104–105. §-ainak, 117–129/A. §-ainak, valamint – a 193/G. § (1) bekezdésben foglalt megállapodás esetén a természetbeni munkabér, illetve juttatás vonatkozásában – 193/G. §-a (4) bekezdésének és (5) bekezdése g) pontjának alkalmazásakor munkáltatón a kölcsönvevőt kell érteni.”

Az alkalmi munkavállalói könyvvel történő foglalkoztatásról és az ahhoz kapcsolódó közterhek egyszerűsített befizetéséről szóló 1997. évi LXXIV. törvény módosítása

10. § (1) Az alkalmi munkavállalói könyvvel történő foglalkoztatásról és az ahhoz kapcsolódó közterhek egyszerűsített befizetéséről szóló 1997. évi LXXIV. törvény (a továbbiakban: AM tv.) 1. §-a (2) bekezdésének a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[(2) Alkalmi munkavállalói könyvvel foglalkoztatható]

„a) az a természetes személy, aki az Mt. 72. §-a alapján munkavállaló lehet, kivéve az Mt. XI. fejezet szerinti munkaerő-kölcsönzésre létrejött munkaviszonyban foglalkoztatott személyt, illetve”

(2) Az AM tv. 7. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A közteherjegy forgalmazója a közteherjegy ellenértékének forgalmazási költséggel csökkentett részét – külön jogszabályban foglaltak szerint – átutalja a kincstár által vezetett KESZ-re. A kincstár ezen összegből

a) azon alkalmi munkavállaló esetében, aki nem tagja magánnyugdíjpénztárnak, 76%-ot a Nyugdíjbiztosítási Alapnak,

b) magánnyugdíjpénztár tagja esetében 55%-ot a Nyugdíjbiztosítási Alapnak és 21%-ot az állami adóhatóság által megjelölt magánnyugdíjpénztárnak, továbbá 13%-ot az Egészségbiztosítási Alapnak, 11%-ot a Munkaerőpiaci Alapnak utal át.”

(3) Az AM tv. 11. §-ának (1) bekezdése a következő c) ponttal egészül ki:

[11. § (1) Az e törvény szerinti alkalmi foglalkoztatás esetén az Mt. szabályai közül]

„c) a Harmadik rész XI. fejezet rendelkezéseit nem lehet”

[alkalmazni.]

A Bérgarancia Alapról szóló 1994. évi LXVI. törvény módosítása

11. § A Bérgarancia Alapról szóló 1994. évi LXVI. törvény (a továbbiakban: Bgtv.) 1. §-a (2) bekezdésének a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[(2) E törvény alkalmazásában]

„a) *felszámolás*: a csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi IL. törvény (a továbbiakban: Cstv.) szerinti felszámolás, továbbá az Európai Unió államának és az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes más állam (a továbbiakban: EGT állam) joga szerinti bármely olyan eljárás, amely alapján”

[aa) a munkáltató fizetéseképtelensége alapján az adott tagállam joga szerinti kollektív eljárás kezdeményezésére irányuló kérelmet terjesztettek elő, amely a munkáltató vagyona feletti rendelkezési joga részleges vagy teljes el-

vonásával, valamint felszámoló vagy hasonló feladatot el-
látó személy (a továbbiakban: felszámoló) kinevezésével
jár, és

*ab) az említett rendelkezések alapján az illetékes hatóság vagy bíróság döntött az eljárás megkezdéséről, vagy megállapította, hogy a munkáltató vállalkozása vagy üze-
me végleg megszűnt, és a rendelkezésre álló eszközök nem elegendők az eljárás megkezdéséhez;]*

12. § A Bgtv. 2. §-ának (1) bekezdése helyébe a követ-
kező rendelkezés lép:

„(1) Ha a felszámoló a felszámolás alatt álló gazdálkodó szervezetnél foglalkoztatott, szokásos magyarországi munkavégzési hellyel rendelkező munkavállalókkal szemben fennálló bértartozást a felszámolás kezdő időpontját követően a felszámolási költségek fedezetét jelentő bevételek hiánya miatt a bérfizetési napon – ideértve a 7. § (4) bekezdésében meghatározott esetet is – nem tudja kielégíteni, haladéktalanul kérelmet nyújt be az állami foglalkoztatási szervhez visszatérítendő pénzügyi támogatás iránt. Ettől eltérően, a 7. § (2) bekezdésében foglalt esetben a felszámoló a feltételek fennállása esetén kérelmet nyújthat be.”

13. § A Bgtv. 2/B. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„2/B. § (1) Az állami foglalkoztatási szerv köteles a támogatást megállapítani és a megállapított támogatást az 5. § (1) bekezdése szerint a felszámolás alatt álló gazdálkodó szervezet bankszámlájára átutalni, ha a gazdálkodó szervezet által benyújtott kérelem az e törvényben foglaltaknak megfelel.

(2) Az (1) bekezdésben foglaltaktól eltérően, a 7. § (2) bekezdésében meghatározott esetben a támogatást az állami foglalkoztatási szerv vezetője mérlegelési jogkörben állapítja meg. Döntése meghozatalakor mérlegeli, hogy

a) a kérelemben meghatározott jogosultakkal szemben fennálló munkabértartozás tartalmaz-e állásidőre járó díjazást, illetve

b) a támogatás megállapítása a kérelem benyújtását követő hat hónap alatt – ismételt kérelem esetén az első, 7. § (2) bekezdése alapján benyújtott kérelemben meghatározott határidőig – várhatóan elősegíti-e a felszámolási eljárás lezárását, illetve a felszámolás alatt álló szervezet eszközeinek értékesítését, munkaerő-állománya új munkáltatónál történő továbbfoglalkoztatását (reorganizációt).”

14. § A Bgtv. 7. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„7. § (1) A felszámoló a támogatási igény meghatározása során a támogatásra jogosult gazdálkodó szervezetnek a jogosultakkal szemben, a bérfizetési napon fennálló bértartozását, de egy felszámolási eljárásán belül jogosultanként legfeljebb a tárgyévet megelőző második év – Központi Statisztikai Hivatal által közzétett – nemzetgazda-

sági havi bruttó átlagkeresetének (a továbbiakban: bruttó átlagkereset) ötszörösét veheti figyelembe. Amennyiben a felszámolási eljárás egyes naptári éveiben a bruttó átlagkereset mértéke eltérő, a jogosultság szempontjából a magasabb bruttó átlagkereset alapján számított támogatási mértéket kell figyelembe venni.

(2) Az (1) bekezdésben foglaltaktól eltérően,

a) ha a felszámolási eljárás kezdetétől egy év eltelt,

b) azon jogosultak esetében, akikre vonatkozóan az addig igénybevett összeg kimerítette az (1) bekezdésben meghatározott ötszörös mértéket,

jogosultanként további, legfeljebb kettő havi bruttó átlagkeresetnek megfelelő támogatást igényelhet a felszámoló, ha annak e törvényben meghatározott egyéb feltételei fennállnak.

(3) A Munkaerőpiaci Alap bérgarancia alaprészéből – a (4) bekezdésben foglalt kivétellel – legfeljebb olyan mértékű támogatás igényelhető, amennyivel a gazdálkodó szervezetnek a munkavállalóval szemben a bérfizetés napján fennálló bértartozása meghaladja a gazdálkodó szervezetnél a bérfizetés napjáig és azt követően – a kérelem benyújtásáig – keletkezett forrás együttes összegét.

(4) Azon munkavállalókkal szembeni bértartozást, akiknek a munkaviszonya a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény 86. §-ának *b)* pontja alapján a munkáltató jogutód nélküli megszűnése miatt szűnik meg, illetőleg azt a bértartozást, amely a gazdálkodó szervezet jogutód nélküli megszűnésének időpontjában válik esedékessé, a felszámoló köteles rendelkezésre álló fedezet hiányában – a munkavállaló külön igénybejelentése nélkül – a felszámolási zárómérleg elkészítését megelőzően a Munkaerőpiaci Alap bérgarancia alaprészéből megigényelni, és a bérköveteléssel érintett munkavállaló részére kifizetni.”

15. § A Bgtv. 1. és 2. számú melléklete helyébe e törvény 1. és 2. számú melléklete lép.

*A munkaügyi ellenőrzésről szóló
1996. évi LXXV. törvény módosítása*

16. § A munkaügyi ellenőrzésről szóló 1996. évi LXXV. törvény (a továbbiakban: Met.) 1. §-a a következő (6)–(7) bekezdéssel egészül ki, ezzel egyidejűleg a jelenlegi (6) bekezdés számozása (8) bekezdésre változik:

„(6) Olyan munkahelyen, ahol különböző foglalkoztatottak alkalmazásában álló munkavállalókat egyidejűleg foglalkoztatnak, és a munkaügyi ellenőrzés eredményeként valamely foglalkoztató személye nem állapítható meg, az (5) bekezdés vonatkozásában – az ellenkező bizonyításáig – vélelmezni kell, hogy az érintett munkavállalók foglalkoztatója az, aki a tevékenységet a munkahelyen ténylegesen irányítja.

(7) A (6) bekezdés szerinti vélelemre alapított határozat kizárólag a 3. § (1) bekezdés *a)–b)*, valamint *i)* pontjainak

megsértésével összefüggésben tartalmazhat rendelkezést. Az ebbe a körbe nem tartozó jogsértések miatt a tevékenységet ténylegesen irányító foglalkoztatóval szemben a vélelemmel megállapított munkaviszonyt érintően csak a vélelmet tartalmazó határozat jogerőre emelkedése után történt elkövetés esetén hozható határozat.”

17. § (1) A Met. 3. §-a (1) bekezdésének g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[3. § (1) A munkaiügyi ellenőrzés kiterjed:]

„g) a jogszabályban, kollektív szerződésben vagy a miniszter által az ágazatra, alágazatra kiterjesztett kollektív szerződésben megállapított munkabér mértékére, valamint a munkabér védelmére vonatkozó rendelkezések,”

[megtartására.]

(2) A Met. 3. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A munkaiügyi ellenőrzést a felügyelő hivatalból, az (1) bekezdés d), l)–n) és p) pontjaiban foglalt esetekben, valamint a g) pontban a munkabérnek – a miniszter által az ágazatra, alágazatra kiterjesztett kollektív szerződés kivételével – a kollektív szerződésben rögzített mértéke tekintetében annak a félnek a kérelmére folytatja le, akinek (amelynek) a jogát, jogos érdekét vagy jogi helyzetét az ügy érinti.”

(3) A Met. 3. §-ának (3) bekezdése a) és c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[(3) A munkaerő-kölcsönzés esetében a munkaiügyi ellenőrzés]

„a) az (1) bekezdés a)–b), – a szabadságra vonatkozó rendelkezést illetően – az f), h)–j) és l)–n) pontjaiban meghatározott szabályok vonatkozásában a kölcsönbeadóra,”

(...)

„c) az (1) bekezdés d), g), i) és k), valamint o) pontjában meghatározott szabályok vonatkozásában mind a kölcsönbeadóra, mind pedig a kölcsönvevőre,”

[kiterjed.]

18. § (1) A Met. 7. §-a (1) bekezdésének b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[7. § (1) Munkaiügyi bírság akkor szabható ki, ha]

„b) a foglalkoztató a 3. § (1) bekezdése a) pontjának a foglalkoztatásra irányuló jogviszony létesítéséhez szükséges jognyilatkozatok kötelező tartalmi elemeinek meglétére vonatkozó, valamint e), g), h), j), o), p), q) és r) pontjában foglalt rendelkezések bármelyikét több”

[munkavállaló vonatkozásában megsérti.]

(2) A Met. 7. §-a (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, és a § a következő (10) bekezdéssel egészül ki, ezzel egyidejűleg a jelenlegi (10) bekezdés számozása (11) bekezdésre változik:

„(9) Ha egy ellenőrzés során megállapított szabálytalanság a jelen törvényben meghatározott jogszabály és egyéb rendelkezés, illetve a szabálysértési jogszabály előírásait is megsérti, a munkaiügyi felügyelő

a) az illetékes területi felügyelőség vezetőjének a munkáltatót terhelő munkaügyi bírság kiszabására tehet javaslatot, és

b) emellett a munkáltató részéről eljáró természetes személy ellen szabálysértési eljárást folytat le.

(10) Ha a foglalkoztató magánszemély vagy egyéni vállalkozó, kizárólag a (9) bekezdés a) pontjában meghatározott jogkövetkezmény alkalmazására kerülhet sor.”

*A csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló
1991. évi XLIX. törvény módosítása*

19. § A csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény (a továbbiakban: Cstv.) 37. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A felszámolási eljárás befejezésének időpontjában esedékessé váló követelések közül a gazdálkodó szervezet jogutód nélküli megszűnése miatt az Mt. 86/A. §-a alapján a munkavállalót megillető átlagkeresetet, az Mt. 95. §-ának (1) bekezdése szerinti végkielégítést, valamint a munkaviszonyra tekintettel járó egyéb juttatásokat a felszámoló igénybejelentés hiányában is hitelezői igényként veszi nyilvántartásba, és elégti ki a kielégítési sorrend általános szabályai (57–58. §) szerint.”

*A személyi jövedelemadóról szóló
1995. évi CXVII. törvény módosítása*

20. § A személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény 3. §-ának 14. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[3. § E törvény alkalmazásában az egyes fogalmak jelentése a következő:]

„14. Munkáltató az, akivel (amellyel) a magánszemély munkaviszonyban áll, illetve munkaerő-kölcsönzés esetén – a kölcsönzött munkavállaló számára közvetlenül juttatott bevétel tekintetében a kölcsönbeadóval kötött megállapodás alapján – a kölcsönvevő. Munkaerő-kölcsönzés esetén e törvényben megállapított kedvezmény – kölcsönbeadó és a kölcsönvevő által juttatott bevételek együttes összegére vonatkozóan is – kizárólag a bevételnek nem számító juttatásokra, valamint a munkáltatónál adóköteles béren kívüli juttatásokra vonatkozó értékhatárig vehető figyelembe.”

*Az illetékekről szóló
1990. évi XCIII. törvény módosítása*

21. § (1) Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 62. §-a (1) bekezdésének i) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[62. § (1) A feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg:]

„i) a munkaviszonyból származó munkabér- és egyéb követelésre tekintettel indított felszámolási eljárásokban,

valamint a csőd-, a felszámolási és a helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárása alatt a vagonfelügyelő, a felszámoló, illetve a pénzügyi gondnok által indított bírósági eljárásokban;”

(2) Az Itv. 62. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Az (1) bekezdés *i*) pontjában meghatározott, a munkaviszonyból származó munkabér- és egyéb követelésre tekintettel indított felszámolási eljárás esetén az illeték viseléséről a bíróság az eljárást megszüntető vagy a felszámolást elrendelő végzésében dönt.”

A foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény módosítása

22. § A foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 12. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A munkaügyi tanácsnak a munkaadók képviselőjét ellátó tagokból álló munkaadói oldalába az OÉT-ben képvisellel rendelkező országos munkáltatói szövetségek, a munkavállalók képviselőjét ellátó tagokból álló munkavállalói oldalába az OÉT-ben képvisellel rendelkező munkavállalói szövetségek egy-egy tagot jelölnek, illetve vonják vissza a jelölést. Ennek feltétele, hogy az országos munkáltatói, illetve munkavállalói szövetség az adott régióban tagszervezettel rendelkezzen. A tagokat – jelölés, illetőleg annak visszavonása alapján – az állami foglalkoztatási szerv vezetője bízta meg a munkaügyi tanács megbízásának lejártáig terjedő időtartamra, továbbá hívja vissza. A munkaügyi tanács önkormányzati oldalának egy-egy tagját a működési területéhez tartozó megyékben

a) a megyei kistérségi fórumok,

b) a munkaügyi tanács illetékességi területén lévő megyei jogú városok, valamint

c) a regionális fejlesztési tanács választja, illetve hívja vissza. A Közép-magyarországi Régióban a munkaügyi tanács önkormányzati oldalának egy tagját a Fővárosi Közgyűlés, három tagját a fővárosi kerületi önkormányzatok, valamint további két tagját a régióban működő megyei kistérségi fórumok választják, illetve hívják vissza. A választás, illetve visszahívás alapján a tagok részére a megbízólevelet az állami foglalkoztatási szerv vezetője adja át, illetve vonja vissza.”

Az európai üzemi tanács létrehozásáról, illetve a munkavállalók tájékoztatását és a velük való konzultációt szolgáló eljárás kialakításáról szóló 2003. évi XXI. törvény módosítása

23. § (1) Az európai üzemi tanács létrehozásáról, illetve a munkavállalók tájékoztatását és a velük való konzultációt szolgáló eljárás kialakításáról szóló 2003. évi XXI.

törvény (a továbbiakban: Euüttv.) 4. §-ának (2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(2) A különleges tárgyaló testület legalább három és legfeljebb a tagállamok számával azonos számú tagból áll. Minden tagállamból, amelyben a közösségi szinten működő vállalkozásnak vagy vállalkozáscsoportnak telephelye vagy vállalkozása működik, egy munkavállalói képviselőt kell küldeni a különleges tárgyaló testületbe. A különleges tárgyaló testület tagjának jelölésével egyidejűleg gondoskodni kell póttag jelöléséről is.”

(2) Az Euüttv. 24. §-a az alábbiak szerint módosul:

„24. § Ez a törvény a következő uniós jogi aktusoknak való megfelelést szolgálja:

a) a Tanács 94/45/EK irányelve (1994. szeptember 22.) az Európai Üzemi Tanács létrehozásáról vagy a közösségi szintű vállalkozások és vállalkozáscsoportok munkavállalóinak tájékoztatását és a velük folytatott konzultációt szolgáló eljárás kialakításáról,

b) a Tanács 97/74/EK irányelve (1997. december 15.) az Európai Üzemi Tanács létrehozásáról vagy a közösségi szintű vállalkozások és vállalkozáscsoportok munkavállalóinak tájékoztatását és a velük folytatott konzultációt szolgáló eljárás kialakításáról szóló 94/45/EK irányelv Nagy-Britannia és Észak-Írország Egyesült Királyságára történő kiterjesztéséről,

c) a Tanács 2006/109/EK irányelve (2006. november 20.) az Európai Üzemi Tanács létrehozásáról vagy a közösségi szintű vállalkozások és vállalkozáscsoportok munkavállalóinak tájékoztatását és a velük folytatott konzultációt szolgáló eljárás kialakításáról szóló 94/45/EK tanácsi irányelvnek Bulgária és Románia csatlakozására tekintettel történő kiigazításáról.”

A postáról szóló 2003. évi CI. törvény módosítása

24. § A postáról szóló 2003. évi CI. törvény (a továbbiakban: Pt.) 4. §-a az alábbi (4)–(6) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Nem postai szolgáltatás

a) a bírósági végrehajtó által külön jogszabály alapján végzett küldeménytovábbítás,

b) ha bármely személy vagy szervezet a saját küldeményét a vele munkaviszonyban, közszolgálati, közalkalmazotti, igazságügyi alkalmazotti vagy egyéb szolgálati viszonyban álló személlyel vagy tagsági jogviszonyban álló magánszeméllyel (ide nem értve a részvényest) juttatja el más személyhez vagy szervezethez, vagy

c) a külön törvény szerinti kézbesítési megbízottnak az ott meghatározott küldeménytovábbítási tevékenysége; [az *a*)–*c*) pontban foglaltak a továbbiakban együtt: saját kézbesítés].

(5) Nem tekinthető saját kézbesítésnek, ennek megfelelően postai szolgáltatásnak minősül a munkaerő-kölcsönzés, illetve a megbízási, vállalkozói jogviszony keretében

igénybe vett személlyel történő küldeménytovábbítás, kézbesítés.

(6) Az (5) bekezdés szerinti postai szolgáltatás nem minősül egyetemes postai szolgáltatásnak, amennyiben a feladó saját küldeményeinek más személy vagy szervezet részére történő kézbesítését kizárólag a feladó részére kézbesítést végző személy vagy szervezet végzi, a vele munkaviszonyban, közszolgálati, közalkalmazotti, igazságügyi alkalmazotti vagy egyéb szolgálati viszonyban álló személlyel vagy tagsági jogviszonyban álló magánszeméllyel (ide nem értve a részvényt)."

Záró rendelkezések

25. § (1) E törvény 2007. április 1-jén lép hatályba.

(2) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a Bgtv. 14. §-ának (7) bekezdése.

(3) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg

a) az Mt. 193/G. §-a (9) bekezdésének a) pontjában, valamint (10) bekezdésének a) pontjában „a 193/G. § (1) bekezdés” szövegrész helyébe „az (1) bekezdés” szövegrész,

b) az Mt. 203. §-a (4) bekezdésének c) pontjában a „miniszter” kifejezés helyébe a „kereskedelemért felelős miniszter” kifejezés,

c) a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 80. §-ában a „154. §-a (1) bekezdésének utolsó mondata” kifejezés helyébe a „154. §-a (1) bekezdésének utolsó két mondata” kifejezés lép.

(4) A Magyar Köztársaság 2007. évi költségvetését megalapozó egyes törvények módosításáról szóló 2006. évi CXXI. törvény 33. §-ának (2) bekezdése 2007. április 1-jén nem lép hatályba.

26. § (1) Az Mt. e törvénnyel megállapított 134. §-ának rendelkezéseit először a 2007. évre járó rendes szabadság kiadása tekintetében kell alkalmazni. A 2006. évre járó, az e törvény hatálybalépését megelőzően hatályos szabályoknak megfelelően ki nem adott szabadságot 2007. szeptember 30-ig kell kiadni.

1. számú melléklet a 2007. évi XIX. törvényhez

„1. számú melléklet az 1994. évi LXVI. törvényhez

(2) Az AM tv. e törvénnyel megállapított 1. §-a (2) bekezdésének a) pontjában, illetve 11. §-a (1) bekezdésének c) pontjában foglalt szabályok – a kölcsönbeadó és a kölcsönvevő közötti megállapodásban foglalt, a kölcsönzés befejezésének időpontjáig, de legkésőbb 2007. december 31-ig – nem érintik annak az alkalmi munkavállalói könyvvel foglalkoztatott munkavállalónak a munkaviszonyát, akinek a kölcsönbeadásáról a kölcsönvevő és a kölcsönbeadó e törvény hatálybalépését megelőzően megállapodott.

(3) A Bgtv. e törvény 11–15. §-ával megállapított rendelkezéseit a hatálybalépésekor folyamatban lévő felszámolási eljárásokban abban az esetben kell alkalmazni, ha a felszámoló a munkabéreknek a Munkaerőpiaci Alap bér garancia alaprészből történő megelőlegezése érdekében még nem nyújtott be kérelmet. Ha kérelem benyújtására sor került, a felszámolási eljárás lezárultáig az e törvény hatálybalépését megelőzően hatályos szabályokat kell alkalmazni.

(4) A Met. e törvény 16–18. §-ával megállapított rendelkezései csak az e törvény hatálybalépését követően elkövetett jogsértés esetén alkalmazhatók.

(5) Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. §-a (1) bekezdésének e törvénnyel módosított i) pontját az e törvény hatálybalépését követően megindított felszámolási eljárásban kell alkalmazni.

(6) A munkaügyi tanács – a megyében lévő többcélú kistérségi társulások elnöksége által jelölt – tagjának megbízása az e törvény 22. §-ában meghatározott tag megbízásával, de legkésőbb e törvény hatálybalépését követő hatvan napon belül megszűnik. A munkaügyi tanács e törvény 22. §-ával meghatározott új tagjait 2007. május 31-ig kell megválasztani.

(7) Az a természetes személy, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaság, akinek (amelynek) a tevékenysége a Pt. – e törvény 24. §-ával módosított – rendelkezései alapján postai szolgáltatásnak minősül, az erre vonatkozó szolgáltatási engedély iránti kérelmet vagy a szolgáltatásra vonatkozó bejelentését e törvény hatálybalépésétől számított kilencven napon belül köteles benyújtani.

Sólyom László s. k.,
köztársasági elnök

Dr. Szili Katalin s. k.,
az Országgyűlés elnöke

KÉRELEM

a Bér garancia Alapból igényelhető támogatásról

I. A gazdálkodó szervezet adatai:

1. Neve:

2. KSH azonosító száma:
3. Székhelye:
4. A tevékenység megkezdésének időpontja: év hó nap
5. A felszámolás kezdő időpontja: év hó nap
6. A pénzforgalmi bankszámlaszáma:
7. A számlavezető pénzintézet megnevezése, címe:
8. A kérelem alapjaként szereplő bérkifizetés napja: év hó nap
9. A 8. pont szerinti napra a törvény 7. §-a (1), illetve (2) bekezdése szerint kimutatott – a törvény 2. számú melléklete Összesen sor 6. oszlopában szereplő – összeg: Ft
10. A bérkifizetés napján és az azt követően – a kérelem benyújtásáig – rendelkezésre álló saját forrás összege: Ft
11. Az igényelt támogatás (a 9-ből a 10. levonása utáni) összege: Ft

II. A felszámoló adatai:

1. Neve, címe, telefonszáma:
- A felszámoló megbízottjának neve, címe, telefonszáma:
2. KSH azonosító száma:
3. Székhelye:
4. Pénzforgalmi bankszámlaszáma(i) és a számlavezető pénzintézet neve, címe
 - a)
 - b)

III. A kérelem mellékletei:

1. A felszámolást elrendelő jogerős végzés másolata csatolva: igen nem
2. A támogatás igénybevételéről készített – a törvény 2. számú melléklete szerinti – nyomtatvány csatolva: igen nem
3. A IV. 2. b) pontban tett nyilatkozat alátámasztására szolgáló mellékletek csatolva: igen nem

(A helyes válasz bekarikázandó!)

IV. Nyilatkozat:

1. A kérelem a törvény 7. §-a (1) bekezdésén vagy (2) bekezdésén alapul. (A helyes válasz bekarikázandó!)
2. Amennyiben a kérelem a 7. § (2) bekezdésén alapul, akkor nyilatkozom, hogy
- a) a kérelemmel érintett munkabértartozás nem tartalmaz állásidőre járó díjazást,
- b) a támogatás megállapítása e kérelem benyújtását követő hat hónap alatt – ismételt kérelem esetén az első, 7. § (2) bekezdése alapján benyújtott kérelemben meghatározott határidőig – várhatóan elősegíti a felszámolási eljárás lezárását, illetve a felszámolás alatt álló szervezet eszközeinek értékesítését, munkaerő-állománya új munkáltatónál történő továbbfoglalkoztatását (reorganizációt):
- Igen, mert:
- Nem, mert:
- c) az érintett munkavállalók vonatkozásában a 7. § (1) bekezdésében meghatározott támogatási keret felhasználása megtörtént.
3. Nyilatkozom, hogy a kérelemben és a csatolt mellékleteiben közölt adatok a valóságnak megfelelnek.

Kelt:, év hó nap

.....
(a felszámoló cégszerű aláírása)

Megjegyzés: az I. pont 8. sorába a 2. számú melléklet címében szerepeltetett dátumot kell beírni.”

2. számú melléklet a 2007. évi XIX. törvényhez

„2. számú melléklet az 1994. évi LXVI. törvényhez

ADATLAP
a Bérgarancia Alapból igényelhető támogatás számításához

(A év hó-i bérfizetési napon – a gazdálkodó szervezetnél – fennálló adatok alapján)

1. Sor- szám	2. Munkavállaló neve	3. Társadalombiztosítási azonosító jel	4. A munkavállaló után az adott felszámolási eljárásban korábban kapott támogatás összege		5. A bér- és végkielégítés- tartozás együttes összege	6. A tartozás Munkaerőpiaci Alap bérgarancia alapre- széből igényelhető összege
			4.1 a törvény 7. § (1) beke- zdése alapján	4.2 a törvény 7. § (2) beke- zdése alapján		
1.						
2.						
3.						
4.						
5.						
6.						
7.						
		Összesen:				

Megjegyzés:

- a törvény 7. §-a (1) bekezdése alapján benyújtott kérelem esetén a 4.1. és a 6. oszlopban feltüntetett összeg együttesen, munkavállalónként nem haladhatja meg a tárgyévet megelőző második év – Központi Statisztikai Hivatal által közzétett – nemzetgazdasági havi bruttó átlagkeresetének ötszörösét,
- a törvény 7. §-a (2) bekezdése alapján benyújtott kérelem esetén a 4.2. és a 6. oszlopban feltüntetett összeg együttesen, munkavállalónként nem haladhatja meg a tárgyévet megelőző második év – Központi Statisztikai Hivatal által közzétett – nemzetgazdasági havi bruttó átlagkeresetének kétszörösét,
- a 6. oszlop „Összesen” sorának adata szerepelhet az 1. számú melléklet 9. sorában.

Oldalszám összesen:

Kelt: hely, év hó nap

.....
(a felszámoló cégszerű aláírása)”

A Kormány rendeletei

A Kormány 57/2007. (III. 31.) Korm. rendelete

a közúti árufuvarozáshoz és személyszállításhoz kapcsolódó egyes rendelkezések megsértése esetén kiszabható bírságok összegéről

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 48. §-a (3) bekezdése *a*) pontjának 5. alpontjában kapott felhatalmazás alapján – az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 10. §-ának (5) és (8) bekezdésében foglaltakra figyelemmel – a Kormány a következőket rendeli el:

1. §

(1) A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.) 20. §-ának (1) bekezdésében meghatározott rendelkezések megsértőjével szemben a közigazgatási hatósági eljárásban a 2–10. §-ban meghatározott bírság szabható ki.

(2) E rendelet 2–10. §-ában meghatározott bírságok nem alkalmazandók a munkaügyi hatóságra vonatkozó külön jogszabály alapján lefolytatott ellenőrzés során.

2. §

(1) A Kkt. 20. §-a (1) bekezdésének *a*) pontjához kapcsolódóan az 1. táblázatban meghatározott összegű bírságot köteles fizetni az, aki az abban hivatkozott jogszabályi rendelkezést megsérti.

1. táblázat

Sor-szám	Bírságot érintett tevékenységek, okmányok	Jogszabályi hivatkozás	Bírság összege Ft-ban
1.	Engedély nélkül végzett közúti árufuvarozás, személyszállítás	89/1988. (XII. 20.) MT rendelet 2. § (1) bekezdés, 89/1988. (XII. 20.) MT rendelet 21. § (4) bekezdés, 309/2002. (XII. 28.) Korm. rendelet 15. Cikk és 5. Melléklet; 20. cikk	800 000
2.	Közösségi engedély hiteles másolatának hiánya	14/2001. (IV. 20.) KöViM rendelet 8. § (2) bekezdés, 49/2001. (XII. 22.) KöViM rendelet 6/A. § (1) bekezdés, 8. § (7) bekezdés, 89/1988. (XII. 20.) MT rendelet 19. § (4) bekezdés	300 000
3.	Közúti árufuvarozói engedélykivonat hiánya	14/2001. (IV. 20.) KöViM rendelet 6. § (3) bekezdés	100 000
4.	Autóbuszos személyszállító engedélykivonat hiánya	49/2001. (XII. 22.) KöViM rendelet 6. § (4) bekezdés, 8. § (4) bekezdés	100 000
5.	Nemzetközi közúti áruszállítási engedély, igazolás hiánya, érvénytelensége	89/1988. (XII. 20.) MT rendelet 19. § (2)–(4) bekezdés, 56/2005. (VII. 7.) GKM rendelet 2. §	300 000

Sor-szám	Bírságot érintett tevékenységek, okmányok	Jogszabályi hivatkozás	Bírság összege Ft-ban
6.	A járművezető részére előírt, szakmai képzés megletét igazoló okmány hiánya	89/1988. (XII. 20.) MT rendelet 1. melléklet A. rész I/2, I/3 pont és II. pont, B. rész 52/2003. (VIII. 15.) GKM–FVM rendelet 6. § (5) bekezdés	100 000
7.	A járművezető foglalkoztatására vagy a bérleti jogviszony igazolására vonatkozó okmány hiánya	89/1988. (XII. 20.) MT rendelet 11. § (2) bekezdés és 24. § b) pont, 4/2000. (II. 16.) KHVM rendelet 4. § (2) bekezdés a) és b) pontja	200 000
8.	Fuvarlevél hiánya	89/1988. (XII. 20.) MT rendelet 23. § (1) és (3) bekezdés, 1971. évi 3. tvr. III. fejezet 4. Cikk	200 000
9.	Fuvarlevél nem megfelelő kitöltése, vezetése	89/1988. (XII. 20.) MT rendelet 23. § (6) bekezdés, 1971. évi 3. tvr. III. fejezet 6. Cikk	50 000
10.	Személyszállításhoz kapcsolódó menetlevél, utaslista hiánya, meghatározott esetekben az előző úton használt menetlevél, meghívólevél, szerződés hiánya	89/1988. (XII. 20.) MT rendelet 23. § (1) és (2) bekezdés, a Tanács 1992. március 16-i 684/92/EGK rendelete az autóbusszal végzett nemzetközi személyszállítás közös szabályairól: 11. cikk, 14. cikk (1) bek., 15. cikk, 309/2002. (XII. 28.) Korm. rendelet 6. és 10–13. cikk, 3. Melléklet 4. pont, a Tanács 1997. december 11-i 12/98/EK rendelete valamely tagállamban nem honos fuvarozók számára a belföldi közúti személyszállítási szolgáltatás feltételeinek megállapításáról: 6. cikk	200 000
11.	Személyszállításhoz kapcsolódó menetlevél, utaslista nem megfelelő kitöltése vezetése	89/1988. (XII. 20.) MT rendelet 23. § (6) bekezdés, a Tanács 1992. március 16-i 684/92/EGK rendelete az autóbusszal végzett nemzetközi személyszállítás közös szabályairól: 11. és 15. cikk, 309/2002. (XII. 28.) Korm. rendelet 13. cikk, a Tanács 1997. december 11-i 12/98/EK rendelete valamely tagállamban nem honos fuvarozók számára a belföldi közúti személyszállítási szolgáltatás feltételeinek megállapításáról: 6. cikk	50 000
12.	Árufuvarozási vagy autóbusszos személyszállító engedéllyel, közösségi engedéllyel kapcsolatos adatváltozás, tevékenység szüneteltetés bejelentésének, a lejárt engedély visszaadásának elmulasztása	49/2001. (XII. 22.) KöViM rendelet 6. § (7) és (8) bek., 6/A. § (2) bek., 8. § (7) bek., 14/2001. (IV. 20.) KöViM rendelet 6. § (4) és (5) bek.	100 000

(2) Ha az ellenőrző hatóság a 2–7. pontokban meghatározott valamely okmány hiányát állapítja meg, de a hiányzó, az ellenőrzés napján érvényes okmányt az ellenőrző hatóságnak – az ellenőrzés napját követő 8 napon belül – bemutatják, az adott ponthoz tartozó bírság összegének az 50%-át kell kiszabni.

3. §

(1) A Kkt. 20. §-a (1) bekezdésének *b*) pontjához kapcsolódóan a 2. táblázatban meghatározott összegű bírságot köteles fizetni az, aki az abban hivatkozott jogszabályi rendelkezést megsérti.

2. táblázat

Sor-szám	Bírságot érintett tevékenységek, okmányok	Jogszabályi hivatkozás	Bírság összege Ft-ban
1.	Saját számlás utasszállítás végzésére jogosító igazolvány hiánya	49/2001. (XII. 22.) KöViM rendelet 10. § (1) és (5) bekezdés, a Tanács 1992. március 16-i 684/92/EGK rendelete az autóbusszal végzett nemzetközi személyszállítás közös szabályairól: 13. Cikk.	300 000
2.	A járművezető foglalkoztatására vagy a bérleti jogviszony igazolására vonatkozó okmány hiánya	49/2001. (XII. 22.) KöViM rendelet 1. § (2) bekezdés <i>f</i>) pont, 10. § (6) bekezdés, 4/2000. (II. 16.) KHVM rendelet 4. § (2) bekezdés <i>a</i>) és <i>b</i>) pontja	200 000
3.	Menetlevél hiánya	89/1988. (XII. 20.) MT rendelet 23. § (4) és (5) bekezdés	200 000
4.	Menetlevél nem megfelelő kitöltése, vezetése	89/1988. (XII. 20.) MT rendelet 23. § (6) bekezdés	50 000

(2) Ha az ellenőrző hatóság az 1–2. pontokban meghatározott valamely okmány hiányát állapítja meg, de a hiányzó, az ellenőrzés napján érvényes okmányt az ellenőrző hatóságnak – az ellenőrzés napját követő 8 napon belül – bemutatják, az adott ponthoz tartozó bírság összegének az 50%-át kell kiszabni.

4. §

A Kkt. 20. §-a (1) bekezdésének *c*) pontjához kapcsolódóan a 3. táblázatban meghatározott összegű bírságot köteles fizetni az, aki az abban hivatkozott jogszabályi rendelkezést megsérti.

3. táblázat

Sor-szám	Bírságot érintett tevékenységek	Jogszabályi hivatkozás	Bírság összege Ft-ban
1.	A járművezető megszakítás nélküli folyamatos vezetés időtartamának túllépése (percben): <i>a</i>) 6 percig <i>b</i>) 6 perc felett – 20 percig <i>c</i>) 20 perc felett – 40 percig <i>d</i>) 40 perc felett – 90 percig <i>e</i>) 90 perc felett	561/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 7. cikk 2001. évi IX. törvénnyel kihirdetett nemzetközi közúti fuvarozást végző járművek személyzetének munkájáról szóló Európai Megállapodás (AETR) (a továbbiakban: AETR Megállapodás) 7. cikk	<i>a</i>) 50 000 <i>b</i>) 100 000 <i>c</i>) 200 000 <i>d</i>) 300 000 <i>e</i>) 400 000
2.	A járművezető napi, hatnapi vagy kéthetes vezetési idejének túllépése (az előírt időtartam %-ban): <i>a</i>) 5%-ig <i>b</i>) 5% felett – 10%-ig <i>c</i>) 10% felett – 15%-ig <i>d</i>) 15% felett – 20%-ig <i>e</i>) 20% felett	561/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 6. cikk AETR Megállapodás 6. cikk	<i>a</i>) 50 000 <i>b</i>) 100 000 <i>c</i>) 200 000 <i>d</i>) 300 000 <i>e</i>) 400 000

Sor-szám	Bírsággal érintett tevékenységek	Jogszabályi hivatkozás	Bírság összege Ft-ban
3.	A járművezető napi, heti pihenőidejének be nem tartása (az előírt időtartam %-ban): a) 95%-ig b) 94–90%-ig c) 89–85%-ig d) 84–80%-ig e) 80% alatt	561/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 8. cikk AETR Megállapodás 8. és 9. cikk	a) 50 000 b) 100 000 c) 200 000 d) 300 000 e) 400 000
4.	A járművezető: megszakítás nélküli folyamatos vezetés idejének; napi, heti vezetési idejének; napi, heti pihenőidejének ellenőrzéséhez szükséges okmányok (adatok) hiánya	3821/85/EGK tanácsi rendelet 15. cikk 561/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 6. cikk (5) bekezdés 2001. évi IX. törvény 10. cikk	400 000
5.	A jármű üzemeltető (vállalkozás): a jármű vezetőjére vonatkozó vezetési- és pihenőidő előírások megtartásához kapcsolódó rendelkezések megsértése	561/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 10. cikk; 2001. évi IX. törvény 11. cikk	600 000

5. §

(1) A Kkt. 20. §-a (1) bekezdésének *d)* pontjához kapcsolódóan a 4. táblázatban meghatározott összegű bírságot köteles fizetni az, aki az abban hivatkozott jogszabályi rendelkezést megsérti.

4. táblázat

Sor-szám	Bírsággal érintett tevékenységek, okmányok	Jogszabályi hivatkozás	Bírság összege Ft-ban
1.	A menetíró készülékhez tartozó okmányok hiánya, érvénytelensége	3821/85/EGK tanácsi rendelet 15. cikk, 124/2005. (XII. 29.) GKM rendelet 1. § (3) bekezdése, 6/1990. (IV. 12.) KöHÉM rendelet 92. §-a	200 000
2.	A tachográf indulást megelőző üzembe helyezésére és üzemeltetésére vonatkozó szabályok megsértése	3821/85/EGK tanácsi rendelet 13–16. cikk, 124/2005. (XII. 29.) GKM rendelet 6. § (1) bekezdése 6/1990. (IV. 12.) KöHÉM rendelet 92. §-a	400 000
3.	Az adatrögzítő lapok használatára vonatkozó szabályok megsértése	3821/85/EGK tanácsi rendelet 13–16. cikk	100 000
4.	A digitális tachográfhoz tartozó járművezetői és üzemeltetői kártya használatára vonatkozó szabályok megsértése	3821/85/EGK tanácsi rendelet 13–16. cikk 124/2005. (XII. 29.) GKM rendelet 6. § (1) bekezdés	100 000

(2) Ha az ellenőrző hatóság az 1. pontban meghatározott okmány hiányát állapítja meg, de a hiányzó, az ellenőrzés napján érvényes okmányt az ellenőrző hatóságnak – az ellenőrzés napját követő 8 napon belül – bemutatják, az adott ponthoz tartozó bírság összegének az 50%-át kell kiszabni.

6. §

A Kkt. 20. §-a (1) bekezdésének e) pontjához kapcsolódóan az 5. táblázatban meghatározott összegű bírságot köteles fizetni az, aki az abban hivatkozott jogszabályi rendelkezést megsérti.

5. táblázat

Sor-szám	Bírságot érintett tevékenységek, okmányok	Jogszabályi hivatkozás	Bírság összege Ft-ban
	<i>I. kockázati kategóriába tartozó mulasztások</i>	<i>1/2002. (I. 11.) Korm. rendelet 2. melléklet</i>	
1.	Szállításból kizárt veszélyes anyagok szállítása	I/1. pont	800 000
2.	Veszélyes anyagok szivárgása	I/2. pont	800 000
3.	Nem engedélyezett szállítási móddal vagy nem megfelelő szállítóeszkővel történő szállítás	I/3. pont	600 000
4.	Ömlesztett szállítás olyan konténerben, amely szerkezetileg nem megfelelő állapotú	I/4. pont	800 000
5.	Megfelelő jóváhagyási igazolással nem rendelkező járművel történő szállítás	I/5. pont	800 000
6.	A jóváhagyásban foglaltaknak nem megfelelő jármű, amely közvetlen veszélyt jelent	I/6. pont	800 000
7.	Jóváhagyás nélküli csomagolóeszközök használata	I/7. pont	800 000
8.	A vonatkozó csomagolási utasításnak nem megfelelő csomagolóeszköz használata	I/8. pont	600 000
9.	Az egybecsomagolásra vonatkozó különleges előírások be nem tartása	I/9. pont	800 000
10.	A rakomány elhelyezésére és rögzítésére vonatkozó szabályok be nem tartása	I/10. pont	800 000
11. a)	A küldeménydarabok együvé rakására vonatkozó szabályok be nem tartása: járműben	I/11. pont	400 000
11. b)	konténerben		600 000
12.	A küldeménydarabok, illetve tartányok megengedett töltési fokának be nem tartása	I/12. pont	600 000
13.	Az egy szállítóegységben szállítható mennyiségre vonatkozó korlátozás be nem tartása	I/13. pont	600 000
14.	Veszélyes áru szállítása anélkül, hogy erre bármilyen jelzés vagy információ utalna	I/14. pont	800 000
15.	A járművön semmilyen jelölés, illetve nagybárca nincs	I/15. pont	800 000
16.	A szállított anyagra vonatkozó információk (pl. UN-szám, helyes szállítási megnevezés, csomagolási csoport) hiánya, ami miatt nem lehetséges megállapítani, hogy fennáll-e egyéb I. kockázati kategóriájú szabálytalanság	I/16. pont	800 000
17.	A járművezetőnek nincs érvényes oktatási bizonyítványa	I/17. pont	600 000
18.	Tűz vagy nyílt láng használatára vonatkozó tilalom megszegése	I/18. pont	400 000
19.	A dohányzási tilalom be nem tartása	I/19. pont	200 000
20.	Az I. kockázati kategóriába tartozó egyéb mulasztások	I. pont	600 000
	<i>II. kockázati kategóriába tartozó mulasztások</i>	<i>1/2002. (I. 11.) Korm. rendelet 2. melléklet</i>	
21.	A szállítóegységben egynél több pótkocsi vagy félpótkocsi van	II/1. pont	300 000

Sor-szám	Bírsággal érintett tevékenységek, okmányok	Jogszabályi hivatkozás	Bírság összege Ft-ban
22.	A jóváhagyásban foglaltaknak nem megfelelő jármű, amely azonban közvetlen veszélyt nem jelent	II/2. pont	200 000
23.	A járművön nincsenek meg az előírt, üzemképes tűzoltó készülékek	II/3. pont	300 000
24.	A járművön nincs meg az ADR-ben, illetve az írásbeli utasítás(ok)ban előírt felszerelés	II/4. pont	100 000 (felszerelésenként)
25.	Csomagolóeszközök, IBC-k, illetve nagycsomagolások ellenőrzésének, időszakos vizsgálatának időpontját vagy a használati időtartamot nem tartották be	II/5. pont	300 000
26.	Sérült csomagolású küldeménydarabokat, IBC-eket, nagycsomagolásokat vagy sérült tisztítatlan, üres csomagolóeszközöket szállítanak	II/6. pont	400 000
27.	Küldeménydarabokat olyan konténerben szállítanak, amely szerkezetileg nem megfelelő állapotú	II/7. pont	400 000
28.	A tartányokat, tankkonténereket nem zárták le megfelelően	II/8. pont	400 000
29.	Kombinált csomagolás szállítása olyan külső csomagolással, amely nincs megfelelően lezárva	II/9. pont	200 000
30.	Helytelen bárcázás, jelölés vagy nagybárcázás	II/10. pont	400 000
31.	Írásbeli utasítás(ok) hiánya vagy az írásbeli utasítások nem a szállított árura vonatkoznak	II/11. pont	600 000
32.	Az írásbeli utasítások nem felelnek meg az ADR előírásainak		300 000
33.	A II. kockázati kategóriába tartozó egyéb mulasztás	II. pont	300 000
	<i>III. kockázati kategóriába tartozó mulasztások</i>	<i>1/2002. (I. 11.) Korm. rendelet 2. melléklet</i>	
34.	A nagybárcák, a bárcák mérete vagy a betűk, számok, jelképek mérete nem felel meg az előírásoknak	III/1. pont	100 000
35.	Az okmányokban valamely információ hiányzik	III/2. pont	100 000
36.	Az oktatási bizonyítvány nincs a járművön	III/3. pont	50 000
37.	A III. kockázati kategóriába tartozó egyéb mulasztás	III. pont	100 000
	<i>Egyéb mulasztás</i>		
38.	Veszélyes áru (hulladék) szállításhoz szükséges engedély hiánya	98/2001. (VI. 15.) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdés	200 000
39.	Veszélyes áru (polgári felhasználású robbanóanyag) szállításához szükséges engedély hiánya	191/2002. (IX. 4.) Korm. rendelet 4. § (5) bekezdés	200 000
40.	Veszélyes áru (radioaktív anyag) szállításához szükséges engedély hiánya	14/1997. (IX. 13.) KHVM rendelet 3. § (1) bekezdés	200 000
	<i>Veszélyes áru szállítási biztonsági tanácsadó (a továbbiakban: tanácsadó)</i>	<i>2/2002. (I. 11.) Korm. rendelet</i>	
41.	A vállalkozásnak nincs tanácsadója	3. § (1) bekezdés	400 000
42.	A vállalkozás nem értesítette az NKH Közép-magyarországi Regionális Igazgatóságát a tanácsadó megbízásáról, illetve annak változásáról	3. § (4) bekezdés	100 000
43.	A vállalkozás tanácsadójának lejárt, illetve az adott alágazatra vagy veszélyességi osztályra nem érvényes a bizonyítványa	5. § (1) és (6) bekezdés	100 000
44.	Nem készült baleseti jelentés	6. § (1) bekezdés	50 000
45.	Az éves jelentés hiánya	1. melléklet c) pont	100 000

Sor-szám	Bírságot érintett tevékenységek, okmányok	Jogszabályi hivatkozás	Bírság összege Ft-ban
	<i>Veszélyes áruk (mezőgazdasági vegyszerek és üzemanyagok) mezőgazdasági vontatóval vagy lassú járművel vontatott pótkocsival való szállítása</i>	<i>113/2004. (IX. 23.) GKM rendelet</i>	
46.	Növényvédő szer szállítása ömlesztve	3. § a) pont	50 000
47.	Növényvédő szer és műtrágya szállítása tartányban	3. § b) pont	50 000
48.	Üzemanyag és szuszpenziós műtrágya 5000 liternél nagyobb befogadó tartányban való szállítása	3. § c) pont	50 000
49.	Nem megfelelő vontató használata	4. §	50 000
50.	Nem megfelelő tartányos pótkocsi használata	5. §	50 000
51.	A tartánynak nincs érvényes hatósági vizsgálata	6. § (3) bekezdés	50 000
52.	Az ömlesztett árut szállító jármű vagy konténer kialakítása szabálytalan	7. §	50 000
53.	A szállító egység jelölése szabálytalan	8. §	50 000
54.	A tartány jelölése szabálytalan	6. § (2) bekezdés	50 000
55.	A közúton való szállítás távolsága 25 km-nél hosszabb	9. § (1) bekezdés	50 000
56.	A fuvarokmány adatai hiányosak	9. § (2) bekezdés	50 000
57.	Előírt felszerelés hiánya a szállítóegységen	9. § (3)–(5) bekezdés	50 000
58.	Együvé rakási tilalom megszegése	9. § (6) bekezdés	50 000
59.	Rakodási előírások megszegése	9. § (7)–(8) bekezdés	50 000
60.	A dohányzási tilalom be nem tartása	9. § (9) bekezdés	50 000
61.	A járművezetőnek hiányzik az érvényes vizsga igazolása	10. § (1) bekezdés	50 000

7. §

(1) A Kkt. 20. §-a (1) bekezdésének f) pontjához kapcsolódóan a 6. táblázatban meghatározott összegű bírságot köteles fizetni az, aki az abban hivatkozott jogszabályi rendelkezést megsérti.

6. táblázat

Sor-szám	Bírságot érintett tevékenységek, okmányok	Jogszabályi hivatkozás	Bírság összege Ft-ban
1.	A gyorsan romló élelmiszerek szállítását végző, nemzetközi forgalomban közlekedő különleges tehergépkocsi szállítási alkalmasságát igazoló bizonyítvány, vagy bizonyítványtábla hiánya	Genfben 1970. szeptember 1-jén kötött Európai Megállapodás, (ATP) Egyezmény, 25/1989. (III. 17.) MT rendelet, 1. függelék 4. pont	100 000
2.	Belföldi forgalomban közlekedő húskészítményeket szállító tehergépkocsi nem megfelelő műszaki kialakítása miatt az előírt szállítási hőmérséklet és higiéniai feltételek be nem tartása	90/2003. (VII. 30.) FVM–ESZCSM együttes rendelet 1. melléklet 5. pont	100 000
3.	Belföldi forgalomban közlekedő húskészítményeket szállító tehergépkocsi kísérő okmányainak hiánya	20/2003. (II. 28.) FVM rendelet 13. §	100 000
4.	A hűtést igénylő tej alapú termékekre nem megfelelő műszaki állapotú jármű használata	1/2003. (I. 8.) FVM–ESZCSM együttes rendelet 8. melléklet II. fejezet	100 000
5.	A hűtést igénylő tej alapú termékek esetében tejszállítási igazolvány hiánya	1/2003. (I. 8.) FVM–ESZCSM együttes rendelet 9. melléklet	100 000

Sor-szám	Bírságot érintett tevékenységek, okmányok	Jogszabályi hivatkozás	Bírság összege Ft-ban
6.	Gazdasági célú állatszállítás végzéséhez nem megfelelő műszaki kialakítású, állapotú tehérgépkocsi használata	52/2003. (VIII. 15.) GKM–FVM együttes rendelet 22. §	400 000
7.	Nyolc órát meghaladó és az Európai Unió tagállamain kívüli országokba történő élőállat-szállítás esetén a hatósági állatorvos által jóváhagyott útiterv hiánya	52/2003. (VIII. 15.) GKM–FVM együttes rendelet 6. § (6)–(8) és (10) bekezdés, a Tanács 1997. június 25-i 1255/97/EK rendelete a megállóhelyekre vonatkozó közösségi kritériumokról, valamint a 91/628/EGK irányelv mellékletében említett útvonalterv módosításáról: II. melléklet	400 000

(2) Ha az ellenőrző hatóság az 1., 3. és 5. pontokban meghatározott valamely okmány hiányát állapítja meg, de a hiányzó, az ellenőrzés napján érvényes okmányt az ellenőrző hatóságnak – az ellenőrzés napját követő 8 napon belül – bemutatják, az adott ponthoz tartozó bírság összegének az 50%-át kell kiszabni.

8. §

(1) A Kkt. 20. §-a (1) bekezdésének g) pontjához kapcsolódóan a 7. táblázatban meghatározott összegű bírságot köteles fizetni az, aki az abban hivatkozott jogszabályi rendelkezést megsérti.

7. táblázat

Sor-szám	Bírságot érintett tevékenységek, okmányok	Jogszabályi hivatkozás	Bírság összege Ft-ban
1.	Bérelt járművel nem a jármű bérlője végez áru fuvarozást vagy sajtószállítás áruszállítást	4/2000. (II. 16.) KHVM rendelet 3. § (1) bekezdés	300 000
2.	Bérelt jármű vezetésére jogosító okmány hiánya	4/2000. (II. 16.) KHVM rendelet 3. § (2) bekezdés	100 000

(2) Ha az ellenőrző hatóság a 2. pontban meghatározott okmány hiányát állapítja meg, de a hiányzó, az ellenőrzés napján érvényes okmányt az ellenőrző hatóságnak – az ellenőrzés napját követő 8 napon belül – bemutatják, az adott ponthoz tartozó bírság összegének az 50%-át kell kiszabni.

9. §

(1) A Kkt. 20. §-a (1) bekezdésének h) pontjához kapcsolódóan a 8. táblázatban meghatározott összegű bírságot köteles fizetni az, aki az abban hivatkozott jogszabályi rendelkezést megsérti.

8. táblázat

Sor-szám	Bírságot érintett tevékenységek, okmányok	Jogszabályi hivatkozás	Bírság összege Ft-ban
1.	A közút kezelőjének hozzájárulása nélküli közlekedés: a) megengedett össztömeget, illetőleg a megengedett legnagyobb tengelyterhelést meghaladó jármű b) túlméretes jármű c) lánctalpas jármű	1/1975. (II. 5.) KPM–BM együttes rendelet 51. §, 4/1999. (II. 12.) KHVM rendelet 3. § (1) bekezdés	a) 300 000 b) 200 000 c) 100 000

Sor-szám	Bírsággal érintett tevékenységek, okmányok	Jogszabályi hivatkozás	Bírság összege Ft-ban
2.	Nemzetközi időszakos vizsgálati bizonyítvány hiánya, érvénytelensége	101/2003. (XII. 23.) GKM rendelet 2. §, 2001. évi LXVIII. törvény 2. Függelék 5. pont	50 000
3.	Üzemeltetési és karbantartási napló hiánya, érvénytelensége	101/2003. (XII. 23.) GKM rendelet 2. melléklet	50 000
4.	Jármű üzemeltetését azonosító jelzés feltüntetésének hiánya	89/1988. (XII. 20.) MT rendelet 9. §	100 000
5.	Nemzetközi, nem menetrend szerinti személyszállításra használt autóbuszokhoz előírt okmány hiánya, érvénytelensége	309/2002. (XII. 28.) Korm. rendelet 7. cikk 1. és 2. pont	200 000

(2) Ha az ellenőrző hatóság az 5. pontban meghatározott valamely okmány hiányát állapítja meg, de a hiányzó, az ellenőrzés napján érvényes okmányt az ellenőrző hatóságnak – az ellenőrzés napját követő 8 napon belül – bemutatják, az adott ponthoz tartozó bírság összegének az 50%-át kell kiszabni.

10. §

(1) A Kkt. 20. §-a (1) bekezdésének *i*) pontjához kapcsolódóan a 9. táblázatban meghatározott összegű bírságot köteles fizetni az, aki az abban hivatkozott jogszabályi rendelkezést megsérti.

9. táblázat

Sor-szám	Bírsággal érintett okmányok	Jogszabályi hivatkozás	Bírság összege Ft-ban
1.	Kombinált áru fuvarozás végzéséhez előírt okmányok hiánya	266/2003. (XII. 24.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdés, 2001. évi LXI. törvény 6., 7., 8. cikk	200 000

(2) Ha az ellenőrző hatóság az 1. pontban meghatározott okmány hiányát állapítja meg, de a hiányzó, az ellenőrzés napján érvényes okmányt az ellenőrző hatóságnak – az ellenőrzés napját követő 8 napon belül – bemutatják, az adott ponthoz tartozó bírság összegének az 50%-át kell kiszabni.

11. §

Ez a rendelet a közúti szállításra vonatkozó egyes szociális jogszabályok összehangolásáról, a 3821/85/EGK és a 2135/98/EK tanácsi rendelet módosításáról, valamint a 3820/85/EGK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2006. március 15-i 561/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 19. cikkének végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapítja meg.

12. §

Ez a rendelet 2007. május 1-jén lép hatályba.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány
58/2007. (III. 31.) Korm.
rendelete**

**a közúti közlekedés szabályairól szóló
1/1975. (II. 5.) KPM–BM együttes rendelet
módosításáról**

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 48. §-a (3) bekezdése *a*) pontjának 9. alpontjában kapott felhatalmazás alapján a Kormány a következőket rendeli el:

1. §

A közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975. (II. 5.) KPM–BM együttes rendelet (a továbbiakban: R.) 11. §-a a következő (4)–(6) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Az (1) bekezdés *a*) pontjában említett jelzőtábla alatt elhelyezett kiegészítő jelzőtábla (8/a. ábra) azt jelzi, hogy az út úthasználati díj megfizetésével vehető igénybe. Az (1) bekezdés *a*) és *b*) pontjában említett jelzőtábla alatt elhelyezett kiegészítő jelzőtábla (8/b. ábra) az úthasználati díjfizetési kötelezettség végét jelzi. A kiegészítő jelzőtábla jelzése tartalmazhatja a díjfizetési kötelezettség ellenőrzésének módját is.



8/a. ábra



8/b. ábra

(5) Az (1) bekezdés *c*) pontjában említett jelzőtábla alatt elhelyezett kiegészítő jelzőtábla (8/c. ábra) jelzése utalhat az út igénybevétele esetében az úthasználati díjfizetésre kötelezett gépjárművekre. Ha a kiegészítő jelzőtábla jelzése tehergépkocsira utal, a jelzés a díjfizetésre kötelezett tehergépkocsi, vontató, valamint e járműből és pótkocsiból álló járműszerelvény (a továbbiakban az úthasználati díjfizetés tekintetében együtt: tehergépkocsi) megengedett legnagyobb össztömegének alsó határát határozza meg. Az (1) bekezdés *c*) és *d*) pontjában említett jelzőtábla alatt elhelyezett kiegészítő jelzőtábla (8/d. ábra) az úthasználati díjfizetési kötelezettség végét jelzi. A kiegészítő jelzőtábla jelzése tartalmazhatja a díjfizetési kötelezettség ellenőrzésének módját is.



8/c. ábra



8/d. ábra

(6) Az (1) bekezdés *e*) pontjában említett jelzőtábla alatt elhelyezett kiegészítő jelzőtábla (8/c. ábra) azt jelzi, hogy a tehergépkocsival az út csak úthasználati díj megfizetésével vehető igénybe, amennyiben a megengedett legnagyobb össztömege meghaladja a kiegészítő jelzőtáblán meghatározott mértéket. Az (1) bekezdés *e*) és *f*) pontjában említett jelzőtábla alatt elhelyezett kiegészítő jelzőtábla (8/d. ábra) az úthasználati díjfizetési kötelezettség végét jelzi. A kiegészítő jelzőtábla jelzése tartalmazhatja a díjfizetési kötelezettség ellenőrzésének módját is.”

2. §

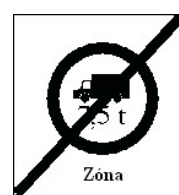
(1) Az R. 14. §-ának (1) bekezdése a következő z/2. ponttal egészül ki:

[A járművek forgalmát tiltó vagy korlátozó jelzőtáblák:]

„z/2. „Korlátozott forgalmú övezet (zóna)” (53/c. ábra) jelzőtábla azt jelzi, hogy a „Korlátozott forgalmú övezet (zóna) vége” (53/d. ábra) jelzőtáblaig az úton a táblán megjelölt súlyhatárt meghaladó megengedett legnagyobb össztömegű tehergépkocsival, vontatóval, mezőgazdasági vontatóval és lassú járművel közlekedni tilos.



53/c. ábra



53/d. ábra”

(2) Az R. 14. §-ának (3) és (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Ha az (1) bekezdés n – y) és $z/2$. pontjában említett jelzőtábla alatt elhelyezett kiegészítő táblán „Kivéve célforgalom” felirat van, a tilalom nem vonatkozik arra a járműre, melynek úti célja a táblával megjelölt úton vagy övezetben van.

(4) Ha az (1) bekezdés o – x) és $z/2$. pontjában említett jelzőtábla alatt elhelyezett kiegészítő táblán „Kivéve áruszállítás” felirat van, áruszállítást végző járművel a tilalom ellenére be szabad hajtani, ha úti célja a jelzőtáblával megjelölt úton vagy övezetben van.”

(3) Az R. 14. §-ának (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

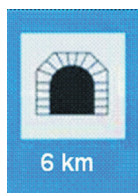
„(9) Ha az (1) bekezdés a – d), $z/1$. és $z/2$. pontjában említett jelzőtábla alatt elhelyezett kiegészítő tábla időszakot jelöl meg, a tilalom csak ebben az időszakban áll fenn.”

3. §

Az R. 17. §-ának (1) bekezdése a következő $a/2$. és $a/3$. ponttal egészül ki:

[A tájékoztatást adó jelzőtáblák a következők:]

„ $a/2$. „Alagút” (103/b. ábra); a jelzőtáblán megjelenő felirat az alagút hosszát, a kiegészítő táblán megjelenő felirat az alagút kezdetének távolságát jelöli meg.



200 m

103/b. ábra

$a/3$. „Alagút vége” (103/c. ábra);



103/c. ábra”

4. §

Az R. 21. §-a a következő (12) bekezdéssel egészül ki:

„(12) A lakott területen kívüli út úttestjén, leállósávján, útpadkáján tartózkodó gyalogosnak/személynek – ide nem értve a gyalogosok zárt csoportban történő közlekedését –

éjszaka és korlátozott látási viszonyok esetén fényvisszaverő mellényt (ruházatot) kell viselnie.”

5. §

(1) Az R. 26. §-a (1) bekezdésének b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Az egyes járművekkel legfeljebb a következő sebességgel szabad közlekedni:]

„ b) egyéb gépjárművel – kivéve teherszállításra kialakított motoros triciklit –, valamint gépjárműből és pótkocsiból álló járműszerelvénnyel

autópályán	80 km/óra,
lakott területen kívül egyéb úton	70 km/óra,
lakott területen	50 km/óra,”

(2) Az R. 26. §-a (1) bekezdésének d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Az egyes járművekkel legfeljebb a következő sebességgel szabad közlekedni:]

„ d) teherszállításra kialakított motoros triciklivel, elromlott járművet vontató gépjárművel, segédmotoros kerékpárral, kerékpárral

40 km/óra,”

(3) Az R. 26. §-a (1) bekezdésének e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Az egyes járművekkel legfeljebb a következő sebességgel szabad közlekedni:]

„ e) mezőgazdasági vontatóval, valamint mezőgazdasági vontatóból és pótkocsiból álló járműszerelvénnyel

40 km/óra,”

(4) Az R. 26. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Ha a „Sebességkorlátozás” jelzőtábla lakott területen 50 km/óránál, lakott területen kívül 90 km/óránál nagyobb sebességet jelez, személygépkocsival, motorkerékpárral és a 2500 kg megengedett legnagyobb össztömeget meg nem haladó gépkocsival legfeljebb a jelzőtáblán megjelölt sebességgel szabad közlekedni.”

6. §

Az R. 46. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Gépjárművel, mezőgazdasági vontatóval és lassú járművel – a (4) és (5) bekezdésben említett esetet kivéve – legfeljebb a jármű hatósági engedélyében feltüntetett számú személyt szabad szállítani. A szállítható személyek számának meghatározásánál a vezetőt is figyelembe kell venni. Két 10 éven aluli gyermeket – ha az általuk elfoglalt ülésen a gyermekbiztonsági rendszer használata a 48. §-ban foglaltak alapján nem kötelező – egy személynek kell tekinteni.”

7. §

(1) Az R. 48. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:
 „(4) A külön jogszabályban meghatározott M1, M2, M3, N1, N2, N3 kategóriájú gépkocsiban, amelynek meghatározott üléseit biztonsági övvel kell felszerelni, továbbá olyan járműben, amelynek üléseit biztonsági övvel szerelték fel, az ülésen utazó személynek a biztonsági öv becsatolásával kell magát rögzíteni.”

(2) Az R. 48. §-ának (5)–(7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, egyidejűleg a § az alábbi (8) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Nem kell becsatolni a biztonsági övet:

- a) a hátramenetben közlekedő gépkocsi vezetőjének;
- b) a taxi gépkocsi vezetőjének, ha taxi üzemmódban utast szállít;
- c) a mentő gépkocsi betegellátó terében utazóknak, ha a becsatolás a beteg állapotának romlását okozhatja, a betegellátást akadályozza;
- d) a lakott területen menetrend szerinti személyszállítást végző autóbuszban;
- e) a lakott területen kívül menetrend szerinti személyszállítás végző autóbuszban, ha álló utasokat is szállíthat;
- f) az autóbuszban szállított 3. életévét még be nem töltött gyermeknek;
- g) annak, aki külön jogszabályban¹ meghatározott orvos által kiállított igazolással rendelkezik.

(6) Az autóbusz biztonsági övvel felszerelt ülésein utazókat:

- a) az ülésen elhelyezett jelzéssel (161. ábra),
- b) a járművezető által,
- c) kalauz, idegenvezető vagy a csoport vezetőjeként kijelölt személy által, vagy
- d) audiovizuális eszközök (pl. video) útján tájékoztatni kell a biztonsági övek kötelező használatáról.



161. ábra

(7) A gépkocsiban utazó 150 cm-nél alacsonyabb gyermeket – a testsúlyához igazodó kialakítású – gyermekbiztonsági rendszerben kell rögzíteni. A 3 évnél fiatalabb gyermek csak gyermekbiztonsági rendszerben rögzítve szállítható. A gépkocsi első üléséhez a gyermekbiztonsági rendszer csak akkor szerelhető be – a jármű szokásos haladási irányával ellentétes irányban – ha az üléshez légszékot nem szereltek fel vagy a légszék működésbe lépését előzetesen megakadályozták.

¹ A közúti járművezetők egészségi alkalmasságának megállapításáról szóló 13/1992. (VI. 26.) NM rendelet 8. §.

(8) A gyermeket nem kell gyermekbiztonsági rendszerben rögzíteni:

a) ha a gyermekbiztonsági rendszer beszerelésére a gépkocsi a gyári kialakítása alapján nem alkalmas (az ilyen kialakítású M1, N1, N2 és N3 kategóriájú gépkocsiban a 3 évnél fiatalabb gyermek nem szállítható, illetve a 3. életévét már betöltött és 150 cm-nél kisebb testmagaságú gyermek az első ülésen nem szállítható);

b) ha gépkocsi hátsó ülésen utazik, 3. életévét már betöltötte, legalább 135 cm magas és az üléshez beszerelt biztonsági övvel – testméretéhez igazodóan – biztonságosan rögzíthető;

c) ha taxi üzemmódban használt taxi gépkocsi és a személygépkocsis személyszállítást végző gépkocsi hátsó ülésen utazik;

d) ha a rendvédelmi szervek gépkocsijában vagy a mentő gépkocsi betegellátó terében utazik;

e) a menetrend szerinti személyszállítást végző autóbuszban;

f) a nem menetrend szerinti személyszállítást végző autóbuszban, ha álló utasokat is szállíthat;

g) ha 3. életévét még nem töltötte be és állva utazik az autóbuszban;

h) ha külön jogszabályban² meghatározott orvos által kiállított igazolással rendelkezik.”

(3) Az R. 48. §-ának (9)–(11) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(9) A zárt utastérrel (vezetőtérrel) nem rendelkező motorkerékpárral és segédmotoros kerékpárral csak abban az esetben szabad közlekedni, ha a vezető és az utas becsatolt motorkerékpár-bukósisakot visel.

(10) Olyan járművel, amelynek megengedett legnagyobb sebességét a műszaki megvizsgálás során az általánosnál alacsonyabban állapították meg [26. § (3) bek.], abban az esetben szabad közlekedni, ha a jármű hátsó oldalán a megengedett legnagyobb sebesség számértékét – kör alakú, 15 cm átmérőjű, 2 cm széles piros szegélyű, fehér alapon 6 cm magas fekete számjegyekkel – feltüntették.

(11) Gépjárművel, mezőgazdasági vontatóval és lassú járművel csak olyan pótkocsit szabad vontatni, amelynek vontatását – a hatósági engedélybe tett bejegyzéssel – engedélyezték.”

(4) Az R. 48. §-a a következő (12) bekezdéssel egészül ki:

„(12) Iskolabusszal abban az esetben szabad közlekedni, ha:

a) a 20. § (6) bekezdésében meghatározott táblával megjelölték,

b) az ülésekhez biztonsági övet szereltek fel,

c) a 135 cm-nél alacsonyabb gyermeket gyermekbiztonsági rendszerben rögzítették,

² A közúti járművezetők egészségi alkalmasságának megállapításáról szóló 13/1992. (VI. 26.) NM rendelet 8. §.

d) a legalább 135 cm magas gyermeket biztonsági övvel rögzítették,

e) a szállított utasok ülőhellyel rendelkeznek.”

(5) Az R. 48. §-a a következő (13) bekezdéssel egészül ki:

„(13) Az (5) bekezdés g) pontjában és a (8) bekezdés h) pontjában meghatározott igazolásnak a következőket kell tartalmaznia:

a) a jogosított neve, születési időpontja (év, hónap, nap),

b) az igazolás érvényessége lejártának időpontja (év, hónap, nap),

c) a kiállító orvos neve, névalírása, bélyegző lenyomata,

d) a kiállítás dátuma,

e) a 162. ábra szerinti jelzés.



162. ábra”

8. §

Az R. 54. §-ának (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A kerékpárt éjszaka és korlátozott látási viszonyok között a külön jogszabályban meghatározott lámpákkal kell kivilágítani és a kerékpárt hajtó személynek – lakott területen kívül – fényvisszaverő mellényt (ruházatot) kell viselnie.”

9. §

Az R. 55. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A kézikocsival közlekedő személynek – lakott területen kívül – éjszaka és korlátozott látási viszonyok esetén fényvisszaverő mellényt (ruházatot) kell viselnie.”

10. §

Az R. 62. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az úton állatot olyan személy hajthat, illetőleg vezethet, aki az állatot irányítani képes és meg tudja akadályozni azt, hogy az állat a személy és vagyonszabadságot veszélyeztessen. Az állatok csoportos hajtásához annyi hajtó szükséges, amennyi e feltételek teljesítéséhez elegendő. Az állatot hajtónak, illetőleg vezetőnek – ha a lakott területen kívüli út úttestjén vagy leállósávján tartózkodik – éjszaka és korlátozott látási viszonyok esetén fényvisszaverő mellényt (ruházatot) kell viselnie.”

11. §

Az R. a következő 67. §-sal egészül ki:

„67. § Ez a rendelet a következő uniós jogi aktusoknak való megfelelést szolgálja:

a) a Tanács 91/671/EGK irányelve (1991. december 16.) a 3,5 tonnánál könnyebb járművekben a biztonsági öv kötelező használatára vonatkozó tagállami jogszabályok közelítéséről, a közúti járművek forgalomba helyezésének és forgalomban tartásának műszaki feltételeiről szóló 6/1990. (IV. 12.) KöHÉM rendelettel együtt;

b) az Európai Parlament és a Tanács 2003/20/EK irányelve (2003. április 8.) a 3,5 tonnánál könnyebb járművekben a biztonsági öv kötelező használatára vonatkozó tagállami jogszabályok közelítéséről szóló 91/671/EK tanácsi irányelv módosításáról, a közúti járművek forgalomba helyezésének és forgalomban tartásának műszaki feltételeiről szóló 6/1990. (IV. 12.) KöHÉM rendelettel együtt;

c) az Európai Parlament és a Tanács 2004/54/EK irányelve (2004. április 29.) a transeurópai közúthálózat alagútjaira vonatkozó biztonsági minimumkövetelményekről, III. melléklet 2.1. pont.”

12. §

(1) Az R. 1. számú függelékének II. fejezete a következő w) ponttal egészül ki:

„w) *Gyermekbiztonsági rendszer:*

wa) *integrált gyermekbiztonsági rendszer:* hevederek vagy hajlékony elemek kombinációja, biztonsági csattal, beállító eszközökkel, tartozékokkal és egyes esetekben kiegészítő székekkel és/vagy ütközésvédelemmel együtt, amit a saját beépített hevederrel vagy hevederekkel rögzítenek;

wb) *nem integrált gyermekbiztonsági rendszer:* részleges biztonsági rendszer, amely a felnőttek számára szolgáló biztonsági övvel együtt használva – amely körbeveszi a gyermek testét, vagy biztonságosan rögzíti azt a szerkezetet, amelyben a gyermeket elhelyezik – teljes gyermekbiztonsági rendszert képez;”

(2) Az R. 1. számú függelékének II. fejezete a következő y) ponttal egészül ki:

„y) *Iskolabusz:* óvodás gyermek, közoktatási intézmény tanulója szállítására rendszeresített nem menetrend szerint közlekedő autóbusz.”

13. §

(1) Az R. 1. számú függelékének III. fejezetének j) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A közúti forgalommal kapcsolatos fogalmak]

„j) *Gyermekbiztonsági rendszer testsúly szerinti csoportba sorolása:* a benne elhelyezhető gyermek testsúlya szerint:

- j/a)* 0. csoport: 10 kg testsúly alatt,
j/b) 0+. csoport: 13 kg testsúly alatt,
j/c) I. csoport: 9–18 kg testsúlyig,
j/d) II. csoport: 15–25 kg testsúlyig,
j/e) III. csoport: 22–36 kg testsúlyig.”

(2) Az R. 1. számú függelékének III. fejezete a következő *k)* ponttal egészül ki:

[*A közúti forgalommal kapcsolatos fogalmak*]

„*k)* Fényvisszaverő mellény (ruházat): az MSZ EN 471:2003. számú szabványban meghatározott követelményeknek megfelelő mellény vagy ruházat.”

14. §

(1) Ez a rendelet 2007. április 1-jén lép hatályba, egyidejűleg hatályát veszti az R. 52. §-ának (6) bekezdése.

(2) E rendelet

a) 8. §-ában meghatározott, a fényvisszaverő mellény (ruházat) viselésére vonatkozó rendelkezéseket 2007. június 1-jétől,

b) 7. §-ának (2) bekezdésében az autóbuszban ülve szállított gyermekek gyermekbiztonsági rendszerben történő kötelező elhelyezésére vonatkozó rendelkezéseket 2007. szeptember 1-jétől,

c) 4. §-ában, 9. §-ában és 10. §-ában meghatározott, a fényvisszaverő mellény (ruházat) viselésére vonatkozó rendelkezéseket 2008. január 1-jétől,

d) 7. §-ának (4) bekezdésében foglalt rendelkezését 2009. szeptember 1-jétől kell alkalmazni.

Az Európai Unió jogának való megfelelés

15. §

Ez a rendelet a következő uniós jogi aktusoknak való megfelelést szolgálja:

a) az Európai Parlament és a Tanács 2003/20/EK irányelve (2003. április 8.) a 3,5 tonnánál könnyebb járművekben a biztonsági öv kötelező használatára vonatkozó tagállami jogszabályok közelítéséről szóló 91/671/EK tanácsi irányelv módosításáról, a közúti járművek forgalomba helyezésének és forgalomban tartásának műszaki feltételeiről szóló 6/1990. (IV. 12.) KöHÉM rendelettel együtt;

b) az Európai Parlament és a Tanács 2004/54/EK irányelve (2004. április 29.) a transzeurópai közúthálózat alagútjaira vonatkozó biztonsági minimumkövetelményekről, III. melléklet 2.1. pont.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
 miniszterelnök

A Kormány 59/2007. (III. 31.) Korm. rendelete

az egyes szabálysértésekről szóló
 218/1999. (XII. 28.) Korm. rendelet módosításáról

A szabálysértésekről szóló 1999. évi LXIX. törvény 166. §-ában kapott felhatalmazás alapján a Kormány a következőket rendeli el:

1. §

Az egyes szabálysértésekről szóló 218/1999. (XII. 28.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 54. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:

„54. § (1) Aki a közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975. (II. 5.) KPM–BM együttes rendelet (a továbbiakban: KRESZ) 51. §-ában meghatározott rendelkezés megsértése kivételével a közúti közlekedés szabályait megszegi, ha a 42–51. § szerinti szabálysértés nem valósul meg, harmincezer forintig terjedő pénzbírsággal sújtható.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott szabálysértés miatt a rendőrség, közúti határátkelőhelyen a határőrség, továbbá a KRESZ 40–41. §-ának, valamint más megállási, várakozási vagy táblával jelzett behajtási tilalom vagy korlátozás megszegése esetén a közterület-felügyelő helyszíni bírságot szabhat ki.”

2. §

Az R. 63. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:
 „63. § Aki a közúti forgalomban ömlesztett árut szállító gépjárművel a külön jogszabályban meghatározott jármű tömegbizonylat vagy írásbeli nyilatkozat nélkül vesz részt, százezer forintig terjedő pénzbírsággal sújtható.”

3. §

(1) Ez a rendelet 2007. május 1-jén lép hatályba, egyidejűleg az R. 61. §-ának (1) bekezdésében szereplő az „áru szállítási szabályait” szövegrész helyébe az „áru vasúti, belvízi, légi szállítási szabályait” szöveg lép.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti

a) az R. 60. §-a (1) bekezdésének *a)* pontjából a „megszüntet,” szövegrész,

b) az R. 47/A. §-a és az azt megelőző alcím, valamint 98/A. §-a és az azt megelőző alcím,

c) az egyes szabálysértésekről szóló 218/1999. (XII. 28.) Korm. rendelet módosításáról rendelkező 55/2001. (IV. 10.) Korm. rendelet,

d) az ideiglenes határátkelőhelyek megnyitásának szabályairól, a határátkelőhely területére nem határátlépés céljából történő belépés, tartózkodás, távozás rendjéről, valamint a határterülethez tartozó településekről szóló 184/1997. (X. 28.) Korm. rendelet, az egyes veszélyes árukat szállító közúti járművek útvonalának kijelöléséről szóló 122/1989. (XII. 5.) MT rendelet, valamint az egyes szabálysértésekről szóló 218/1999. (XII. 28.) Korm. rendelet módosításáról rendelkező 211/2001. (XI. 14.) Korm. rendelet 13. §-a,

e) a közúti közlekedési szolgáltatásokról és a közúti járművek üzemben tartásáról szóló 89/1988. (XII. 20.) MT rendelet, a közúti árutovábbítási szerződésekről szóló 2/1981. (I. 31.) MT rendelet, valamint az egyes szabálysértésekről szóló 218/1999. (XII. 28.) Korm. rendelet módosításáról rendelkező 269/2005. (XII. 15.) Korm. rendelet 9. §-ának (1) bekezdése.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 60/2007. (III. 31.) Korm. rendelete

**a veszélyes áruk közúti szállításának ellenőrzésére
vonatkozó egységes eljárásról szóló
1/2002. (I. 11.) Korm. rendelet módosításáról**

1. §

A veszélyes áruk közúti szállításának ellenőrzésére vonatkozó egységes eljárásról szóló 1/2002. (I. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A rendelet hatálya nem terjed ki a Magyar Honvédség és a rendvédelmi szervek által végzett szállításokra.”

2. §

Az R. 3. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A rendeletben meghatározott ellenőrzést a külön jogszabályban¹ meghatározott hatóságok végzik.”

3. §

Az R. 4. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

¹ A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 20. § (11) bekezdés.

„(4) A határőrizetről és a Határőrségről szóló 1997. évi XXXII. törvény 4. §-ában meghatározott külső határon az ellenőrzésnek minden járműre ki kell terjednie.”

4. §

A R. 6. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az eljáró hatóság – az éves jelentés összeállításához – tájékoztatja az NKH Központi Hivatalát a szabálytalanság miatt tett büntető feljelentésről, illetve a külön jogszabály² alkalmazásával kivetett bírságról.”

5. §

Ez a rendelet 2007. május 1-jén lép hatályba.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

² A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 20. § (1) bekezdés.

A Kormány 61/2007. (III. 31.) Korm. rendelete

a katonai szabványosítás sajátos szabályairól

A nemzeti szabványosításról szóló 1995. évi XXVIII. törvény 39. § a) pontjában kapott felhatalmazás alapján a katonai szabványosítás sajátos szabályairól a Kormány a következőket rendeli el:

1. §

A katonai nemzeti szabványokat a Magyar Köztársaság nemzeti szabványügyi szervezete, a Magyar Szabványügyi Testület (a továbbiakban: MSZT) „MSZK” kibocsátói jellel látja el.

2. §

A katonai nemzeti szabványok kibocsátását, módosítását és visszavonását az MSZT hivatalos lapján kívül közzé kell tenni a Honvédelmi Minisztérium (a továbbiakban: HM) hivatalos lapjában is.

3. §

(1) A honvédelmi miniszter mellett a katonai szabványosítással kapcsolatos koordinációs és javaslattevő szervezetként Katonai Szabványügyi Koordinációs Bizottság (a továbbiakban: KSZKB) működik.

(2) A KSZKB a honvédelmi miniszter által, az igazságügyi és rendészeti miniszter által, valamint a gazdasági és közlekedési miniszter által, továbbá az MSZT tevékenységében részt vevő más érdekelt minisztériumok szakállamtitkárai és az országos hatáskörű szervek vezetői által kijelölt képviselőkől áll. A KSZKB tevékenységében történő részvételre meg kell hívni az MSZT által kijelölt képviselőt is.

(3) Az ipari gyártó és szolgáltató cégek katonai szabványosítási igényeit a KSZKB szervezetében a gazdasági és közlekedési miniszter képviseli.

(4) A KSZKB elnöke a honvédelmi miniszter képviselője, alelnöke a gazdasági és közlekedési miniszter képviselője, a titkársági feladatokat a HM katonai szabványosításért felelős szervezete látja el.

(5) A KSZKB ügyrendjét maga határozza meg. A működésével kapcsolatos kiadásokat a HM költségvetésében kell tervezni.

4. §

A katonai szabványok minősített adatokat nem tartalmazhatnak.

5. §

(1) A honvédelmi miniszter a katonai nemzeti szabványosításban:

- a) megtervezi és megadja a HM katonai nemzeti szabványosítási igényét az MSZT-nek,
- b) biztosítja a KSZKB működésének szervezési és tárgyi feltételeit,
- c) gondoskodik arról, hogy a katonai nemzeti szabvány kibocsátása, módosítása és visszavonása a HM hivatalos lapjában is közzétételre kerüljön.

(2) A honvédelmi miniszter e rendelet végrehajtása során hozott döntéseihez szükség esetén kikéri a KSZKB javaslatát.

6. §

A HM

- a) a katonai nemzeti szabványosítási igények költségeit a költségvetési fejezetében elkülönítetten tervezi,
- b) az általa megrendelt katonai nemzeti szabványok költségeit a MSZT-vel kötött szerződés szerint viseli.

7. §

A HM-hez nem tartozó gazdálkodó szervezet vagy egyéb szervezet által megrendelt katonai nemzeti szabvány költségei a megrendelőt terhelik.

8. §

Az érdekelt miniszterek és országos hatáskörű szervek vezetői a katonai nemzeti szabványosítással kapcsolatos részletes feladataikat külön belső rendelkezésben szabályozzák.

9. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba, ezzel egyidejűleg a katonai szabványosítás sajátos szabályairól szóló 63/1996. (V. 3.) Korm. rendelet, valamint a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2004. évi CV. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 71/2006. (IV. 3.) Korm. rendelet 62. §-ának b) pontja hatályát veszti.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány
62/2007. (III. 31.) Korm.
rendelete**

az állami közlekedésbiztonsági szerv kijelöléséről

A Kormány a légiközlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény 73/A. §-ának b) pontjában foglalt felhatalmazás alapján a következő rendeletet alkotja:

1. §

A Kormány az állami közlekedésbiztonsági szervként a honvédelmi minisztert jelöli ki.

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba, és 2007. július 1-jén a hatályát veszti.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány
63/2007. (III. 31.) Korm.
rendelete**

**egyres egészségügyi tárgyú kormányrendeletek
módosításáról és az álláskereső támogatásban
részeseülők vizitdíj-kompensációjáról**

A Kormány a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény 83. §-a (2) bekezdésének *a)*, *e)* és *o)* pontjában és az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény 3. §-a (7) bekezdésének *a)* pontjában foglalt felhatalmazás alapján, valamint az Alkotmány 35. §-ának (2) bekezdésében megállapított eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés *g)* pontjában megállapított feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

(1) A kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény végrehajtásáról szóló 217/1997. (XII. 1.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 3/A. §-a a következő (1)–(9) bekezdéssel egészül ki, egyidejűleg az eredeti (1) és (2) bekezdés számozása (10) és (11) bekezdésre változik:

„(1) A biztosítottat – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – az adott szakma tekintetében – a progresszivitás figyelembevételével – a biztosított bejelentett lakóhelye vagy tartózkodási helye szerint ellátásra kötelezett járóbeteg-szakellátásra, illetőleg fekvőbeteg-gyógyintézetbe, illetve ha a beutaló orvos a biztosított választott háziorvosa, akkor annak telephelye (ennek hiányában székhelye) szerint ellátásra kötelezett járóbeteg-szakellátásra, illetőleg fekvőbeteg-gyógyintézetbe kell beutalni.

(2) A beutaló orvos a biztosított kérésére az (1) bekezdésben meghatározottól eltérő, az adott szakellátás tekintetében a biztosított ellátására területileg nem kötelezett egészségügyi szolgáltatóhoz utalja be a biztosítottat, ha a szolgáltató a beutaló orvos vagy a biztosított felé írásban nyilatkozott arról, hogy fogadja a biztosítottat.

(3) A (2) bekezdésben meghatározott esetben a szakellátást nyújtó szolgáltató a beutaló orvos megkeresésére 48 órán belül írásban (postai vagy elektronikus úton) nyilatkozik arról, hogy fogadja-e a biztosítottat.

(4) Az egészségügyi szolgáltató a (3) bekezdés szerinti előzetes megkeresés során az ellátást csak az Ebtv. 18. §-ának (3) bekezdésében meghatározott esetben tagadhatja meg.

(5) A beutaló orvos vagy a biztosított felé a (2) bekezdés szerint tett nyilatkozat tényét, illetve a (3) bekezdés szerinti megkeresés tényét és a megkeresésre kapott választ a biztosított egészségügyi dokumentációjában kell rögzíteni, valamint a (2) bekezdés szerinti nyilatkozat egy példányát a biztosított rendelkezésére kell bocsátani.

(6) A beutalás szerinti egészségügyi szolgáltató a biztosítottat abban az esetben utalhatja tovább magasabb progresszivitási szintű ellátást nyújtó egészségügyi szolgáltatóhoz, ha a biztosított ellátásához szükséges feltételekkel nem rendelkezik.

(7) Ha a járóbeteg-szakellátás orvosa a nála megjelent beteg további szakorvosi vizsgálatát tartja szükségesnek, orvosi konzíliumot kérhet, illetőleg a beteget – a 2. § (8) bekezdésében megállapított eset kivételével – továbbutalja a szakmailag illetékes másik szakrendelésre. Amennyiben a járóbeteg-szakellátás orvosa a beteg fekvőbeteg-gyógyintézet elhelyezését tartja szükségesnek, a beteget fekvőbeteg-gyógyintézetbe utalja.

(8) Ha a beutaló szerinti fekvőbeteg-gyógyintézet orvosa a gyógyintézet szolgáltatásait meghaladó vizsgálat szükségességét állapítja meg, a beteget átutalja a vizsgálatok, illetőleg a gyógykezelés elvégzéséhez megfelelő személyi és tárgyi feltételekkel rendelkező szakellátást végző intézetbe.

(9) A (6)–(8) bekezdésben foglalt esetekben nem kell alkalmazni az (1)–(5) bekezdésben foglaltakat azzal, hogy a beteg szakellátásra utalásáról, illetőleg átutalásáról a beutaló orvos tájékoztatja a beteg háziorvosát.”

(2) Az R. 3/A. §-a a következő (12) bekezdéssel egészül ki:

„(12) Az egészségügyi szolgáltató belső szabályzatában nevezi meg azon személyt, aki a (2) bekezdésben meghatározott nyilatkozatot megteheti.”

2. §

A térítési díj ellenében igénybe vehető egyes egészségügyi szolgáltatások térítési díjáról szóló 284/1997. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Tr.) 2. §-a a következő (4) és (5) bekezdéssel egészül ki, egyidejűleg az eredeti (4)–(6) bekezdések számozása (6)–(8) bekezdésre változik:

„(4) A biztosított által az Ebtv. 23. §-ának *e)* pontja alapján fizetendő részleges térítési díj mértéke annak az összegnek a 30 százaléka, ami az adott ellátásért a külön jogszabályban foglaltak szerint az egészségbiztosító felé elszámolható azzal, hogy a biztosított által fizetendő összeg nem haladhatja meg a 100 000 forintot.

(5) Az egyes, az egészségügyet érintő törvényeknek az egészségügyi reformmal kapcsolatos módosításáról szóló 2006. évi CXV. törvény 43. §-ának (9) bekezdése alapján 2007. június 30-áig nem kell részleges térítési díjat fizetni az Ebtv. 19. §-ának (3) bekezdése szerinti orvosválasztásért az egészségügyi szolgáltatás igénybevétele során (ideértve a szülészeti ellátást is), ha az ellátást olyan orvos nyújtja, aki a biztosított számára az adott ellátáshoz kapcsolódó korábbi ellátást – akár a biztosított választása, akár az egészségügyi szolgáltató munkarendje alapján – nyújtotta.”

3. §

Az egészségügyi szolgáltatások Egészségbiztosítási Alapból történő finanszírozásának részletes szabályairól szóló 43/1999. (III. 3.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Fr.) 27. §-ának (2) bekezdése a következő *h)–j)* ponttal egészül ki:

[A teljesítményvolumen szerinti finanszírozás alapja a 2005. évben – a járóbeteg-szakellátás esetében pontszámokban – degresszió nélkül elszámolt teljesítmény 95%-a, a CT, MRI esetében a 2004. április 1-jét követő egy év teljesítményének a 76%-a, amit korrigálni kell:]

„h) az aktív fekvőbeteg-szakellátást nyújtó szolgáltató esetében plusz 4 százalékkal, amennyiben a 2007. március 31-ei állapothoz képest a szolgáltatónál bekövetkező aktív fekvőbeteg-szakellátási kapacitáscsökkenés mértéke nem éri el a 20 százalékot,

i) az aktív fekvőbeteg-szakellátást nyújtó szolgáltató esetében plusz 6 százalékkal, amennyiben a 2007. március 31-ei állapothoz képest a szolgáltatónál bekövetkező aktív fekvőbeteg-szakellátási kapacitáscsökkenés mértéke eléri vagy meghaladja a 20 százalékot,

j) aktív fekvőbeteg-szakellátást nem nyújtó szolgáltató esetében 2007. március 31-ei állapothoz képest plusz 4 százalékkal.”

4. §

Az Fr. 24. számú mellékletének 5. pontja a következő mondattal egészül ki:

„A tartalék felhasználásáról az OEP havonta a finanszírozási tervvel egyidejűleg tájékoztatja az egészségügyi minisztert és a pénzügyminisztert.”

5. §

A háziorvosi működtetési jog megszerzéséről és visszavonásáról, valamint a háziorvosi tevékenységhez szükséges ingó, ingatlan vagyon és működtetési jog megszerzésének hitelfeltételeiről szóló 18/2000. (II. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) az alábbi 6/A. §-sal egészül ki:

„6/A. § Az ÁNTSZ OTH országos nyilvántartást vezet a működtetési jogra vonatkozó engedélyekről.”

6. §

(1) Ez a rendelet 2007. április 1-jén lép hatályba.

(2) Az R. 3/A. §-ának az e rendelet 1. §-ával megállapított (1)–(5) bekezdését 2007. július 1-jéig nem kell alkalmazni abban az esetben, ha a beutaló orvos a biztosítottat az adott ellátás tekintetében 2007. március 31-én ellátására kötelezett egészségügyi szolgáltatóhoz utalja be és a biztosított ellátására 2007. április 1-jétől területileg kötelezett

egészségügyi szolgáltató a biztosított ellátását nem tudja biztosítani.

(3) Az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény szerinti működtetési jog engedélyezésével kapcsolatos eljárásokban az e rendelet hatálybalépését követően indult ügyekben az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat területileg illetékes regionális intézete jár el.

(4) Az 5. § hatálybalépését követő 15 napon belül a Magyar Orvosi Kamara a működtetési engedélyekre vonatkozó országos nyilvántartás aktuális adatait elektronikus úton, valamint kinyomtatott formában, továbbá a nyilvántartás alapját képező dokumentumokat átadja az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Országos Tisztiorvosi Hivatala részére.

(5) A 7. § rendelkezéseit 2007. február 15-étől kell alkalmazni azzal, hogy az e rendelet hatálybalépését megelőző időszakra járó vizitdíj-kompenzációt a 7. § (1) bekezdésében meghatározott juttatásnak e rendelet hatálybalépését követő első alkalommal történő folyósításakor – amennyiben a juttatás folyósítása megszűnt vagy szünetel, e rendelet hatálybalépését követő 30 napon belül – kell kifizetni.

(6) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti

a) a Kr.

aa) 3. §-ának (3) bekezdése,

ab) 13. §-ának (2) bekezdése,

ac) 15. §-a;

b) az R. 3. §-ának (8) bekezdése;

c) a Tr. 1. számú mellékletének 4. pontja;

d) a betegek beutalásának szakmai rendjéről szóló 27/1992. (IX. 26.) NM rendelet 2–6. §-a.

(7) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg az R. 2. §-ának (1) bekezdése az „Az a) pont szerinti szakellátások körébe – az ott felsoroltakon kívül – nem tartoznak a szakmai főcsoporthoz sorolt, de ráépített szakképesítéssel ellátható szakellátások.” szöveggel egészül ki.

(8) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg

a) a Kr.

aa) 3. §-ának (2) bekezdésében az „a Magyar Orvosi Kamara (a továbbiakban: MOK) megyei szervezetének (a továbbiakban: Kamara)” szövegrész helyébe az „az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat (a továbbiakban: ÁNTSZ) területileg illetékes regionális intézete (a továbbiakban: regionális intézet)” szövegrész,

ab) 4. §-ának (1) bekezdésében, 7. §-ának (3) bekezdésében és 8. §-ának (4) és (6) bekezdésében a „Kamara” szövegrész helyébe a „regionális intézet” szövegrész,

ac) 5. §-ának c) pontjában a „Kamarát” szövegrész helyébe a „regionális intézetet” szövegrész,

ad) 6. §-ában az „Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat (a továbbiakban: ÁNTSZ)” szövegrész helyébe az „ÁNTSZ” szövegrész,

b) a Tr. 2. §-ának (1) bekezdésében az „Ebtv. 23. §-ának a), c), e), h) és k) pontjában” szövegrész helyé-

be az „Ebtv. 23. §-ának *a)*, *c)*, *h)* és *k)* pontjában” szövegrész lép.

7. §

(1) Vízitdíj-kompenzációban kell részesíteni azt a személyt, aki

- a)* álláskeresési járadékban,
- b)* álláskeresési segélyben,
- c)* munkanélküli járadékban,
- d)* álláskeresést ösztönző juttatásban,
- e)* nyugdíj előtti munkanélküli segélyben, vagy
- f)* vállalkozói járadékban

részesül.

(2) A vízitdíj-kompenzáció mértéke havonta kétszáz forint. Ezt az összeget abban az esetben is folyósítani kell, ha a jogosult az (1) bekezdés *a)–f)* pontja szerinti juttatásokban töredékhónapra részesül.

(3) A vízitdíj-kompenzációt a jogosult részére az (1) bekezdés *a)–f)* pontja szerinti juttatások kifizetésével egyidejűleg kell kifizetni.

(4) A vízitdíj-kompenzáció forrása az (1) bekezdés *a)–e)* pontja szerinti juttatások esetében a Munkaerőpiaci Alapnak a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény (a továbbiakban: Ft.) 39. §-a (3) bekezdésének *a)* pontja szerinti szolidaritási alaprésze, míg az (1) bekezdés *f)* pontja szerinti juttatás esetében az Ft. 39. §-a (3) bekezdésének *h)* pontja szerinti vállalkozói alaprésze.

(5) A vízitdíj-kompenzáció visszafizetésére és megtérítésére az Ft. 37–38. §-ában foglaltakat kell megfelelően alkalmazni.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

III. rész HATÁROZATOK

A Kormány határozatai

A Kormány

1021/2007. (III. 31.) Korm.

határozata

a Prümi Szerződéshez való magyar csatlakozás előkészítéséről

A Kormány, egyetértve azzal, hogy Magyarország csatlakozzon a Belga Királyság, a Német Szövetségi Köztársaság, a Spanyol Királyság, a Francia Köztársaság, a Luxem-

burgi Nagyhercegség, a Holland Királyság és az Osztrák Köztársaság között a határon átnyúló együttműködés fokozásáról, különösen a terrorizmus, a határon átnyúló bűnözés és az illegális migráció leküzdése érdekében kötött Szerződéshez (a továbbiakban: Prümi Szerződés), a következő határozatot hozza:

1. A Kormány felhatalmazza az igazságügyi és rendészeti minisztert, hogy a Prümi Szerződéshez való csatlakozást előkészítő szándéknyilatkozatot tegye meg, és azt juttassa el a német szövetségi belügyminiszter részére.

Felelős: igazságügyi és rendészeti miniszter

Határidő: azonnal

2. A Kormány felhatalmazza a külügyminisztert, hogy az igazságügyi és rendészeti miniszterrel együttműködve az 1. pont szerinti szándéknyilatkozat megtételével egyidejűleg diplomáciai úton a Prümi Szerződés szerinti együttműködésben részt vevő államokat tájékoztassa a Szerződés rendelkezéseinek (különös tekintettel a 14. és 16. Cikkekre) végrehajtása során alkalmazandó magyar jogszabályokról, valamint a személyes adatok továbbításával kapcsolatos nemzeti alkotmányos szabályokról.

Felelős: külügyminiszter
igazságügyi és rendészeti miniszter

Határidő: az 1. pont szerinti szándéknyilatkozat megtételével egyidejűleg

3. A Kormány felhatalmazza az igazságügyi és rendészeti minisztert, hogy a továbbiakban vegyen részt a Prümi Szerződés 43. Cikk 1. bekezdése alapján működő Miniszteri Bizottságban, valamint az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium által kijelölt személyeket, hogy vegyenek részt a Prümi Szerződés 43. Cikk 2. bekezdése alapján működő Közös Munkacsoportban. Az ezekben a testületekben képviselendő magyar kormányzati álláspont meghatározása az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium (IRM) hatásköre. Az álláspont kialakítása során, amennyiben adott ügyben más ágazat érintettsége is felmerül, az IRM-nek egyeztetést kell folytatnia az érintett minisztériumokkal. A Prümi Szerződés és az uniós jogi keret viszonyát érintő kérdésekben az álláspontról tájékoztatni kell az Európai Koordinációs Tárcaközi Bizottságot.

Felelős: igazságügyi és rendészeti miniszter

Határidő: azonnal, majd folyamatosan

4. Az igazságügyi és rendészeti miniszter készítse el, és a külügyminiszterrel együttes előterjesztésként nyújtsa be a Kormányának a Prümi Szerződés kötelező hatályának elismeréséről szóló törvény tervezetét.

Felelős: igazságügyi és rendészeti miniszter
külügyminiszter

Határidő: 2007. május 31.

5. A Prümi Szerződéshez való csatlakozás előkészítése során a sporthuliganizmus elleni hatékonyabb fellépés érdekében meg kell vizsgálni egy, a Rendőrség által kezelendő egységes országos nyilvántartás létrehozásának a lehetőségét, amely a sportról szóló 2004. évi I. törvény 73. §-a alapján a sportesemény látogatásától való eltiltással és a szabálysértésekről szóló 1999. évi LXIX. törvény 22/A. §-a alapján a sportrendezvényről, illetve sportlétesítményből való kitiltással sújtott személyek vonatkozó adatait tartalmazná.

Felelős: igazságügyi és rendészeti miniszter
önkormányzati és területfejlesztési miniszter

Határidő: 2007. május 31.

6. A Kormány felhatalmazza az érintetteket a Prümi Szerződés végrehajtásához szükséges fejlesztések közbeszerzési eljárásának megindítására. A finanszírozás módjáról az év második felében történik intézkedés.

Felelős: igazságügyi és rendészeti miniszter
Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter

Határidő: azonnal

7. Ez a kormányhatározat a közzététele napján lép hatályba.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány
1022/2007. (III. 31.) Korm.
határozata**

a tizenharmadik havi illetmény kifizetéséről

Az Egységes Közszolgálati Sztrájkbizottság és a Kormány „A keresetek 2007. évi növelését szolgáló központi intézkedésekről a közsférában” című, 2007. február 19-én kötött megállapodásában foglaltak végrehajtása érdekében a Kormány elrendeli, hogy készüljön külön előterjesztés a Kormány részére a tizenharmadik havi illetmény kifizetésének 2009. évi változásával kapcsolatosan. Az előterjesztés célja annak biztosítása, hogy 2009-től kezdődően a közszolgálati, közalkalmazotti jogviszonyban, a közigazgatási szerveknél foglalkoztatott munkavállalók munkaviszonyában, a bírói, illetve az ügyészségi szolgálati viszonyban, az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyában, a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak, illetve a Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú katonáinak szolgálati viszonyában

a tizenharmadik havi illetmény kifizetésére egy összegben, a tárgyév decemberében kerüljön sor.

Felelős: szociális és munkaügyi miniszter,
az érintett miniszterekkel együttműködésben

Határidő: 2008. március 31.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

A Miniszterelnök határozatai

**A Miniszterelnök
24/2007. (III. 31.) ME
határozata**

**az Országos Tudományos Kutatási Alapprogramok
Bizottsága tagjának megbízásáról**

Az Országos Tudományos Kutatási Alapprogramokról szóló 1997. évi CXXXVI. törvény 2. § (3)–(4) bekezdése alapján – az oktatási és kulturális miniszternek az egészségügyi miniszterrel egyetértésben tett javaslatára –

*Falus András*t, a Magyar Tudományos Akadémia levelező tagját

az Országos Tudományos Kutatási Alapprogramok Bizottsága tagsági teendőinek ellátásával – hároméves időtartamra – megbízom.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

**A külügyminiszter
határozatai**

**A külügyminiszter
12/2007. (III. 31.) KüM
határozata**

a Magyar Köztársaság és a Koreai Köztársaság közötti, a szociális biztonságról szóló Egyezmény végrehajtására szolgáló, 2007. február 16-án aláírt Igazgatási Megállapodás kihirdetéséről szóló 21/2007. (II. 21.) Korm. rendelet 2–3. §-ának hatálybalépéséről

A 21/2007. (II. 21.) Korm. rendelettel a Magyar Közlöny 2007. február 21-i, 20. számában kihirdetett, a

Magyar Köztársaság és a Koreai Köztársaság közötti, a szociális biztonságról szóló Egyezmény végrehajtására szolgáló, 2007. február 16-án aláírt Igazgatási Megállapodás 9. cikke szerint az igazgatási Megállapodás a Magyar Köztársaság és a Koreai Köztársaság között a szociális biztonságról Budapesten, 2006. május 12-én aláírt Egyezmény hatálybalépésének napján lép hatályba és ugyanazon időtartamig hatályos.

Tekintettel arra, hogy a Magyar Köztársaság és a Koreai Köztársaság között a szociális biztonságról, Budapesten, 2006. május 12-én aláírt Egyezmény hatálybalépésének

napja 2007. március elseje, összhangban a 21/2007. (II. 21.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdésével megállapítom, hogy a Magyar Köztársaság és a Koreai Köztársaság közötti, a szociális biztonságról szóló Egyezmény végrehajtására szolgáló, 2007. február 16-án aláírt Igazgatási Megállapodás kihirdetéséről szóló 21/2007. (II. 21.) Korm. rendelet 2–3. §-a 2007. március 1-jén, azaz kétezer-hét március elsején hatályba lépett.

Dr. Göncz Kinga s. k.,
külgügyminiszter



Tisztelt Előfizetők!

Tájékoztatjuk Önöket, hogy a kiadónk terjesztésében levő lapokra és elektronikus kiadványokra szóló előfizetésüket folyamatosan tekintjük. Csak akkor kell változást bejelenteniük a 2007. évre vonatkozó előfizetésre, ha a példányszámot, esetleg a címlistát módosítják, vagy új lapra szeretnének előfizetni (pontos szállítási, név- és utcacím-megjelöléssel). Az esetleges módosítást szíveskedjenek levélben vagy faxon megküldeni. Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy a lapszállításról kizárólag az előfizetési díj beérkezését követően intézkedünk. Fontos, hogy az előfizetési díjakat a megadott 1030002-20377199-70213285 sz. számlára utalják, illetve a kiadó által kiküldött készpénz-átutalási megbízáson fizessék be.

Készpénzes befizetés kizárólag a Magyar Hivatalos Közlönykiadó ügyfélszolgálatán (1085 Budapest, Somogyi B. u. 6.) lehetséges. (Levél-cím: Magyar Hivatalos Közlönykiadó, 1394 Budapest, 62. Pf. 357. Fax: 318-6668).

A 2007. évi előfizetési díjak

(Az árak az áfát tartalmazzák.)

Magyar Közlöny	99 792 Ft/év	Környezetvédelmi és Vízügyi Értesítő	15 120 Ft/év
Hivatalos Értesítő	15 372 Ft/év	Közlekedési Értesítő	24 696 Ft/év
Határozatok Tára	22 932 Ft/év	Kulturális Közlöny	18 900 Ft/év
Önkormányzatok Közlönye	5 544 Ft/év	Külgazdasági Értesítő	20 160 Ft/év
Az Alkotmánybíróság Határozatai	18 900 Ft/év	Munkaügyi Közlöny	15 372 Ft/év
Bányászati Közlöny	4 788 Ft/év	Oktatási Közlöny	21 924 Ft/év
Belügyi Közlöny	25 452 Ft/év	Pénzügyi Közlöny	30 492 Ft/év
Egészségbiztosítási Közlöny	22 176 Ft/év	Sportértesítő	5 040 Ft/év
Egészségügyi Közlöny	27 720 Ft/év	Statisztikai Közlöny	13 104 Ft/év
Ellenőrzési Figyelő	3 528 Ft/év	Szociális Közlöny	15 624 Ft/év
Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Értesítő	18 396 Ft/év	Turisztikai Értesítő	11 844 Ft/év
Gazdasági Közlöny	23 436 Ft/év	Ügyészségi Közlöny	6 552 Ft/év
Hírközlési Értesítő	6 552 Ft/év	Nemzeti Kulturális Alap Hírlevele	5 040 Ft/év
Honvédelmi Közlöny	18 648 Ft/év	Pénzügyi Szemle	19 908 Ft/év
Igazságügyi Közlöny	15 876 Ft/év	L'udové noviny	3 780 Ft/év
Jogtanácsadó	6 804 Ft/év	Neue Zeitung	4 788 Ft/év

Cégek Közlöny CD

A Cégek Közlöny hatályos és hiteles céginformációs – az üzleti életben részt vevők számára nélkülözhetetlen, naprakész – adatbázisát tartalmazó, heti rendszerességgel lemezen megjelenő lap formátuma 2007. október 1-jétől várhatóan megújul. Erre tekintettel a CD a 2007. évben január 1-jétől szeptember 30-ig fizethető elő. A háromnegyed éves előfizetés díja a 20%-os áfával: 106 272 Ft.

Közbeszerzési Értesítő

A hetente több száz, minden szakterületre kiterjedő közbeszerzési felhívás részletes leírását és feltételeit tartalmazó Közbeszerzési Értesítő című hivatalos lap révén az előfizetők a leggyorsabban, autentikus forrásból értesülhetnek a pályázatokról. Az Értesítő – a tervezett formátumváltás miatt – a 2007. évben fél évre fizethető elő. A féléves előfizetés díja áfával: 55 062 Ft.

A HIVATALOS JOGSZABÁLYTÁR (CD)

hatályos jogszabályok hivatalos számítógépes gyűjteményének 2007. évi éves előfizetési díjai:

(Árunk az áfát nem tartalmazzák.)

Önálló változat	72 000 Ft	25 munkahelyes hálózati változat	260 000 Ft
5 munkahelyes hálózati változat	130 000 Ft	50 munkahelyes hálózati változat	340 000 Ft
10 munkahelyes hálózati változat	160 000 Ft	100 munkahelyes hálózati változat	590 000 Ft

Az EU-JOGSZABÁLYTÁR (CD)

Az Európai Unió Jogszabályai gyűjteményének 2007. évi éves előfizetési díja

(Árunk az áfát nem tartalmazzák.)

Önálló változat	72 000 Ft	25 munkahelyes hálózati változat	260 000 Ft
5 munkahelyes hálózati változat	130 000 Ft	50 munkahelyes hálózati változat	340 000 Ft
10 munkahelyes hálózati változat	160 000 Ft	100 munkahelyes hálózati változat	590 000 Ft

Facsimile Magyar Közlöny. A hivatalos lap 2006-os évfolyama jelenik meg CD-n az eredeti küllalak megőrzésével, de könnyen kezelhetően. Ára: 12 000 Ft + áfa.

Szerkeszti a Miniszterelnöki Hivatal, a Szerkesztőbizottság közreműködésével. A Szerkesztőbizottság elnöke: Gilyán György. A szerkesztésért felelős: Kovácsné dr. Szilágyi-Farkas Zsuzsanna. Budapest V., Kossuth tér 1-3. Kiadja a Magyar Hivatalos Közlönykiadó. Felelős kiadó: dr. Kodala László elnök-vezérigazgató. Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6., www.mhk.hu. Telefon: 266-9290.

Előfizetésben megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadónál

Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6., 1394 Budapest 62. Pf. 357, vagy faxon 318-6668.

Előfizetésben terjeszti a Magyar Hivatalos Közlönykiadó a FÁMA Rt. közreműködésével. Telefon/fax: 266-6567.

Információ: tel.: 317-9999, 266-9290/245, 357 mellék.

Példányonként megvásárolható a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: kozlonycentrum@mhk.hu), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen.

2007. évi éves előfizetési díj: 99 792 Ft. Egy példány ára: 210 Ft 16 oldal terjedelemtől, utána +8 oldalanként +189 Ft.

A kiadó az előfizetési díj évközi emelésének jogát fenntartja.

HU ISSN 0076—2407

07.1093 – Nyomja a Magyar Hivatalos Közlönykiadó Lajosmizsei Nyomdája. Felelős vezető: Burján Norbert igazgató.

