

GAZDASÁGI KÖZLÖNY

A GAZDASÁGI ÉS KÖZLEKEDÉSI MINISZTERIUM HIVATALOS LAPJA

<p>Szerkesztőség 1055 Budapest, Honvéd u. 13–15. Telefon: 374-2890/Fax: 331-2753 E-mail: gazdasagikozlony@gkm.hu</p>	<p>Előfizetési díj egy évre: 23 436 Ft Ára: 1260 Ft</p>	<p>MEGJELENIK SZÜKSÉG SZERINT</p>
--	---	---------------------------------------

FELHÍVÁS!

Felhívjuk tisztelt Előfizetőink figyelmét a közlőny utolsó oldalán közzétett tájékoztatóra és a 2007. évi előfizetési árainkra

TARTALOM

Jogszabályok

2006: CV. tv. A gazdasági reklámtevékenységről szóló 1997. évi LVIII. törvény módosításáról	3
2006: CXXVI. tv. A Cseh Köztársaságnak, az Észt Köztársaságnak, a Ciprusi Köztársaságnak, a Lett Köztársaságnak, a Litván Köztársaságnak, a Magyar Köztársaságnak, a Máltai Köztársaságnak, a Lengyel Köztársaságnak, a Szlovén Köztársaságnak és a Szlovák Köztársaságnak az Európai Gazdasági Térségben való részvételéről szóló Megállapodás, valamint az Európai Gazdasági Térségről szóló Megállapodás kihirdetéséről	4
2006: CXXXIV. tv. A Szülőföld Alapról szóló 2005. évi II. törvény módosításáról	4
247/2006. (XII. 5.) Korm. r. A műszaki termékek megfelelőségét vizsgáló, ellenőrző és tanúsító szervezetek kijelöléséről szóló 182/1997. (X. 17.) Korm. rendelet módosításáról	6
255/2006. (XII. 8.) Korm. r. A 2007–2013. programozási időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alapból, az Európai Szociális Alapból és a Kohéziós Alapból származó támogatások felhasználásának alapvető szabályairól és felelős intézményeiről	7
260/2006. (XII. 20.) Korm. r. A Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatalról	16
261/2006. (XII. 20.) Korm. r. A Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal hatósági jogköreivel összefüggő egyes rendeletek módosításáról	21
262/2006. (XII. 20.) Korm. r. A Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal által kiszabható bírság mértékére és alkalmazására vonatkozó részletes szabályokról	23
266/2006. (XII. 20.) Korm. r. A mérésügyről szóló 1991. évi XLV. törvény végrehajtásáról szóló 127/1991. (X. 9.) Korm. rendelet módosításáról	24
267/2006. (XII. 20.) Korm. r. A Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról	26
269/2006. (XII. 20.) Korm. r. A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal hatósági jogkörével összefüggő egyes rendeletek módosításáról	28
271/2006. (XII. 23.) Korm. r. A Magyar Köztársaság Kormánya és Románia Kormánya közötti gazdasági együttműködési megállapodás kihirdetéséről	31
272/2006. (XII. 23.) Korm. r. A Magyar Köztársaság Kormánya és a Thaiföldi Királyság Kormánya között a gazdasági együttműködési megállapodás kihirdetéséről	34
277/2006. (XII. 23.) Korm. r. A Nemzeti Kutatási és Technológiai Hivatalról	38
281/2006. (XII. 23.) Korm. r. A 2007–2013. programozási időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alapból, az Európai Szociális Alapból és a Kohéziós Alapból származó támogatások fogadásához kapcsolódó pénzügyi lebonyolítási és ellenőrzési rendszerek kialakításáról	40
283/2006. (XII. 23.) Korm. r. A tudomány- és innováció-politikával összefüggő egyes jogszabályok módosításáról	65
285/2006. (XII. 23.) Korm. r. Az üzletek működéséről és a belkereskedelmi tevékenység folytatásának feltételeiről szóló 4/1997. (I. 22.) Korm. rendelet módosításáról	68

293/2006. (XII. 23.) Korm. r. A gazdálkodó szervezetek 2006. évi egyedi termelési támogatásáról szóló 26/2006. (II. 7.) Korm. rendelet módosításáról	68
300/2006. (XII. 23.) Korm. r. A Magyar Szabadalmi Hivatalról szóló 86/2000. (VI. 15.) Korm. rendelet módosításáról	69
353/2006. (XII. 23.) Korm. r. A gáz- és távhőszolgáltatók által a 2007. évben igénybe vehető előlegről	69
355/2006. (XII. 27.) Korm. r. A Szülőföld Alapról szóló 2005. évi II. törvény végrehajtásáról	71
8/2006. (XII. 23.) ME r. A kormányhivatalokat felügyelő miniszterek kijelöléséről	81
84/2006. (XII. 14.) GKM r. Az ITD-H Befektetésösztönzési és kereskedelemfejlesztési tanácsadás céllelőirányzat felhasználásának és kezelésének szabályozásáról szóló 29/2005. (V. 5.) GKM rendelet, valamint a Gazdasági és Közlekedési Minisztérium egyes előirányzatai felhasználásában, kezelésében részfeladatokat ellátó közreműködő szervezetekről szóló 80/2004. (V. 18.) GKM rendelet módosításáról	81
87/2006. (XII. 26.) GKM r. A Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal hatósági jogköreivel összefüggő egyes miniszteri rendeletek módosításáról	82
91/2006. (XII. 26.) GKM r. A csomagolás környezetvédelmi követelményeknek való megfelelése igazolásának részletes szabályairól	86
94/2006. (XII. 27.) GKM r. A Vállalkozói Támogatásközvetítő Zártkörűen működő Részvénytársaság közreműködő szervezetként való kijelölésével kapcsolatban szükséges egyes miniszteri rendeletek módosításáról	90
18/2006. (XII. 28.) MeHVM–GKM e. r. A Kohéziós Alap közreműködő szervezet kijelöléséről	92
19/2006. (XII. 28.) MeHVM–GKM–KvVM e. r. A Környezetvédelem és Infrastruktúra Operatív Program végrehajtásában közreműködő szervezetek kijelöléséről szóló 18/2004. (II. 24.) GKM–KvVM–PM együttes rendelet módosításáról	92

Kormányhatározatok

1120/2006. (XII. 8.) Korm. h. Az Új Magyarország Fejlesztési Terv ágazati operatív programjainak elfogadásáról	93
1122/2006. (XII. 13.) Korm. h. A kormányzati fejlesztéspolitika kistérségi szintű képviselőiről	93
1123/2006. (XII. 15.) Korm. h. Az Európai Unió döntéshozatali tevékenységében való részvételtől és az ehhez kapcsolódó kormányzati koordinációról	94
1130/2006. (XII. 25.) Korm. h. Az Új Magyarország Fejlesztési Terv operatív programjai keretében 2007. januárban megindítandó támogatási konstrukciókról	104

Miniszteri utasítások

35/2006. GKM utasítás az egyes fejezeti kezelésű költségvetési előirányzatokkal kapcsolatos eljárási rendről és hatáskörökről szóló 2/2006. (IHK 2.) IHM utasítás módosításáról	104
1/2007. (I. 17.) GKM utasítás a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatáról	105
2/2007. (I. 17.) GKM utasítás a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatáról	105

Minisztériumi közlemények

A Gazdasági és Közlekedési Minisztérium közleménye a hadiipari technológia-korszerűsítő beruházások támogatására kiírt pályázat elbírálásáról (HTK-6 kódszám)	106
35/2006. szabályzat a Gazdasági és Közlekedési Minisztériumnál végzett lobbitevékenységgel kapcsolatos szabályokról	106
Közlemény fejlesztési támogatás odaítéléséről	108

Egyéb közlemény

Ózd Kistérség Többcélú Társulása pályázata intézményvezetői beosztás megbízással történő betöltésére	109
--	-----

Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal tájékoztatója

Tájékoztató éves jelentési kötelezettségek teljesítéséhez a kábítószeres tiltott gyártásához is használt anyagokkal (kábitószer-prekurzorokkal) tevékenységet végzők részére	110
A Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal Nemesfémvizsgáló és Hitelesítő Igazgatóság 2006. harmadik negyedévében kiadott törlést tartalmazó határozatai	121

Jogszabályok

**2006. évi CV.
törvény
a gazdasági reklámtevékenységről szóló
1997. évi LVIII. törvény módosításáról***

1. § A gazdasági reklámtevékenységről szóló 1997. évi LVIII. törvény (a továbbiakban: Grtv.) 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. § E törvény hatálya a természetes és jogi személynek, valamint jogi személyiség nélküli gazdasági társaságnak – ideértve a külföldi székhelyű vállalkozás magyarországi fióktelepét is – (a továbbiakban együtt: vállalkozás) reklámozóként, reklámszolgáltatóként vagy reklámközvetítőként végzett gazdasági reklámtevékenységére, valamint a szponzorálásra terjed ki.”

2. § A Grtv. 2. §-a a következő *x*) ponttal egészül ki:
(*E törvény alkalmazásában:*)

„*x*) *Szponzorálás*: minden olyan hozzájárulás valamely rendezvényhez, tevékenységhez, továbbá – rendezvénnyel vagy tevékenységgel összefüggésben – valamely személy számára, amelynek célja, illetve közvetlen vagy közvetett hatása valamely áru vásárlásának vagy igénybevételének ösztönzése.”

3. § A Grtv. 13. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Nem nyújtható szponzorálás dohányárura vonatkozóan olyan rendezvényhez, illetve tevékenységhez, amely az Európai Gazdasági Térség több államát érinti vagy azokban zajlik, vagy más módon határokon átnyúló hatással rendelkezik.”

4. § A Grtv. 14. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A 13. § (5) bekezdésében foglalt rendelkezések megsértéséért a szponzorálást nyújtó és a szponzorálást elfogadó vállalkozás egyaránt felelős.”

5. § A Grtv. 16. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) A tiltott szponzorálás miatti reklámfelügyeleti eljárást ügyfélként kezdeményezni jogosultak az egészségvédelemmel összefüggő feladatokat ellátó közigazgatási szervek és a nemdohányzók védelmét ellátó társadalmi szervezetek is.”

6. § (1) Ez a törvény a kihirdetését követő 30. napon lép hatályba, rendelkezéseit a hatálybalépését követően nyújtott szponzorálásra kell alkalmazni.

(2) A törvény hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti

a) a gazdasági reklámtevékenységről szóló 1997. évi LVIII. törvény módosításáról szóló 2001. évi I. törvény 15. §-ának (4) és (5) bekezdése, valamint 16. §-ának (3) bekezdése, továbbá

b) a gazdasági reklámtevékenységről szóló 1997. évi LVIII. törvény módosításáról szóló 2005. évi LXXVII. törvény 8. §-a.

(3) A törvény hatálybalépésével egyidejűleg

a) a Grtv. 14. §-ának (1) bekezdésében a „(3) bekezdésben” szövegrész helyébe a „(3)–(4) bekezdésben” szöveg,

b) a Grtv. 15. §-a (1) bekezdésében a „(2) bekezdésben” szövegrész helyébe a „(3) bekezdésben” szöveg, az „a gazdasági reklámtevékenységre vonatkozó rendelkezések” szövegrész helyébe az „a gazdasági reklámtevékenységre, továbbá a tiltott szponzorálásra vonatkozó rendelkezések” szöveg, az „e rendelkezések megsértése miatti eljárásokat” szövegrész helyébe az „e rendelkezések megsértése miatti eljárásokat (a továbbiakban együtt: reklámfelügyeleti eljárás)” szöveg,

c) a Grtv. 16. §-a (2) bekezdésének első mondatában a „gazdasági reklámtevékenységre” szövegrész helyébe a „gazdasági reklámtevékenységre vagy a tiltott szponzorálásra” szöveg,

d) a Grtv. 16. §-a (4) bekezdésének első mondatában a „reklám közzétételét” szövegrész helyébe a „reklám közzétételét, illetve a tiltott szponzorálást megvalósító rendezvény vagy tevékenység befejeztét” szöveg,

e) a Grtv. 17. §-ának (2) bekezdésében a „15. § (2) bekezdése” szövegrész helyébe a „15. § (3) bekezdése” szöveg,

f) a Grtv. 18. §-ának (1) bekezdésében a „reklám jogsértő voltát” szövegrész helyébe a „reklám jogsértő voltát vagy a tiltott szponzorálást (a továbbiakban együtt: jogsértés)” szöveg lép.

7. § Ez a törvény a tagállamok dohánytermékek reklámozására és szponzorálására vonatkozó törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezéseinek közelítéséről szóló, 2003. május 26-i 2003/33/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 2. cikke *c*) pontjának, 5. cikke (1) bekezdésének és 7. cikkének való megfelelést szolgálja.

Sólyom László s. k.,
köztársasági elnök

Dr. Szili Katalin s. k.,
az Országgyűlés elnöke

* A törvényt az Országgyűlés a 2006. november 27-i ülésnapján fogadta el.

**2006. évi CXXVI.
törvény**

**a Cseh Köztársaságnak, az Észt Köztársaságnak,
a Ciprusi Köztársaságnak,
a Lett Köztársaságnak, a Litván Köztársaságnak,
a Magyar Köztársaságnak,
a Máltai Köztársaságnak, a Lengyel Köztársaságnak,
a Szlovén Köztársaságnak
és a Szlovák Köztársaságnak az Európai Gazdasági
Térségben való részvételéről szóló
Megállapodás, valamint az Európai Gazdasági
Térségről szóló
Megállapodás kihirdetéséről***

*(A Megállapodások nemzetközi jogilag 2005. december
6-án hatályba léptek.)*

1. § Az Országgyűlés e törvénnyel kihirdeti a Cseh Köztársaságnak, az Észt Köztársaságnak, a Ciprusi Köztársaságnak, a Lett Köztársaságnak, a Litván Köztársaságnak, a Magyar Köztársaságnak, a Máltai Köztársaságnak, a Lengyel Köztársaságnak, a Szlovén Köztársaságnak és a Szlovák Köztársaságnak az Európai Gazdasági Térségben való részvételéről szóló Megállapodást (a továbbiakban: EGT kibővítési megállapodás). Az EGT kibővítési megállapodás hiteles magyar nyelvű szövegét a törvény I. melléklete tartalmazza.

2. § Az Országgyűlés e törvénnyel kihirdeti az Európai Gazdasági Térségről szóló Megállapodást (a továbbiakban: EGT-megállapodás). Az EGT-megállapodás hiteles magyar nyelvű szövegét a törvény II. melléklete tartalmazza.

3. § E törvény a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

Sólyom László s. k.,
köztársasági elnök

Dr. Szili Katalin s. k.,
az Országgyűlés elnöke

* A törvényt az Országgyűlés a 2006. december 18-i ülésnapján fogadta el.

A törvény mellékletekkel teljes szövegét a Magyar Közlöny 2006. évi 159. számának II. kötete CD-n tartalmazza, melyet az előfizetőknek kérésre megküldünk (telefon: 266-9290/237 és 238 mellék; fax: 338-4746; postacím: 1394 Budapest 62, Pf. 357).

**2006. évi CXXXIV.
törvény**

**a Szülőföld Alapról szóló
2005. évi II. törvény módosításáról***

1. § A Szülőföld Alapról szóló 2005. évi II. törvény (a továbbiakban: Szatv.) 4. § (4) bekezdésének a helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A meghatározott céllal juttatott vagy feltételhez kötött befizetések, adományok elfogadásáról a miniszter dönt.”

2. § Az Szatv. 5. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„5. § (1) Az Alap tevékenységét a Regionális Egyeztető Fórum (a továbbiakban: Egyeztető Fórum) elvi iránymutatása és ajánlásai alapján végzi. Az Egyeztető Fórum elnöke a miniszterelnök, tagjait a miniszterelnök kéri fel a központi államigazgatási szervek állami vezetői és vezetői megbízatású köztisztviselői, illetve a szomszédos államokban élő magyar közösségek választott vezetői, képviselői közül. Az Egyeztető Fórum évente legalább egy alkalommal ülésezik.

(2) Az Egyeztető Fórum térségenként és közösségenként ajánlásokat fogalmaz meg az Alapból nyújtható támogatások céljaira és prioritásaira.”

3. § Az Szatv. 6. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„6. § (1) A Kollégiumok az Alap támogatási célok alapján megszervezett szakmai döntéshozó testületei. A Kollégiumok döntései a miniszter jóváhagyásával válnak érvényessé.

(2) A hét-, kilenc- vagy tizenegyetagú Kollégiumokat – a támogatási célokra figyelemmel – a miniszter hozza létre és szünteti meg. A Kollégiumok tagjait, valamint a tagok közül a Kollégium elnökét a miniszter nevezi ki.

(3) A Kollégiumok a tevékenységüket az Egyeztető Fórum ajánlásai és a támogatási célok figyelembevételével, a szakmai szempontok érvényre juttatásával végzik, munkájuk során az Egyeztető Fórum, illetve az Alap kezelő szervezete részéről nem utasíthatóak.

(4) A Kollégiumok tagjainak megbízatása négy évre szól.

(5) Nem lehet a Kollégium tagja

a) politikai párt vagy közvetlen politikai tevékenységet folytató szervezet tisztségviselője;

b) az Egyeztető Fórum tagja vagy annak közeli hozzátartozója;

* A törvényt az Országgyűlés a 2006. december 18-i ülésnapján fogadta el.

c) az Alap kezelő szervezetének vezetője, továbbá az a személy, aki a kezelő szervezettel munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll;

d) az Alapból támogatásban részesülő természetes személy, illetve támogatott szervezet képviselője.”

4. § Az Szatv. 7. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„7. § (1) A Kollégium tagjának megbízatása megszűnik

a) a megbízatás időtartamának lejártával,

b) ha az összeférhetlenségi okot annak felmerülésétől 30 napon belül nem szünteti meg,

c) ha megbízatását 90 napon túl nem képes ellátni,

d) a megbízatásról történő lemondással,

e) halálával,

f) az adott Kollégium megszűnésével.

(2) A Kollégium elnökének megbízatása megszűnik

a) kollégiumi tagságának megszűnésével,

b) e megbízatásáról történő lemondásával.

(3) A Kollégium elnöke és tagja a megbízatásáról a miniszterhez intézett írásbeli bejelentéssel mondhat le. A lemondás érvényességéhez elfogadó nyilatkozat nem szükséges.”

5. § Az Szatv. 9. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„9. § (1) Az Alapból megítélt támogatások folyósításával, felhasználásának ellenőrzésével és nyilvántartásával összefüggő, illetve az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 54/A. §-a szerinti feladatokat a Kormány által kijelölt kezelő szervezet látja el.

(2) A kezelő szervezet vezetője, illetve a szervezettel munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban álló személy nem lehet

a) politikai párt vagy közvetlen politikai tevékenységet folytató szervezet tisztségviselője;

b) az Egyeztető Fórum tagja vagy annak közeli hozzátartozója;

c) a Kollégium elnöke, tagja, illetve azok közeli hozzátartozója;

d) az Alapból támogatásban részesülő természetes személy, illetve támogatott szervezet képviselője.”

6. § Az Szatv. 12. § (3) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép, egyidejűleg a bekezdés új d) ponttal egészül ki:

[(3) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy]

„c) az Alappal való rendelkezésre, az Egyeztető Fórum és a Kollégiumok feladataira és működésére, az Alap kezelő szervezetének működésére és felügyeletére, valamint az Alapból nyújtott támogatások nyilvántartására vonatkozó részletes szabályokat, továbbá

d) az Alapból az Alap működésére fordítható kiadások mértékét”

[rendeletben határozza meg.]

7. § (1) A határon túli magyarságot érintő gazdaságfejlesztési és vállalkozásösztönzési programok lebonyolítását és a támogatásközvetítési feladatok ellátásának összehangolását e törvény hatálybalépésétől kezdődően a Miniszterelnöki Hivatal többségi tulajdonosi részesedésével működő Corvinus Nemzetközi Befektetési Zártkörű Részvénytársaság végzi.

(2) A Kormány felhatalmazást kap arra, hogy – az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 95. §-ának rendelkezései szerint – biztosítsa a Miniszterelnöki Hivatal számára a többségi tulajdonosi részesedés megszerzését a 100%-ban a Magyar Fejlesztési Bank Zrt. tulajdonában lévő, magyarországi vállalkozások határon túli beruházását, vállalatalapítását, vállalatfelvásárlását elősegítő Corvinus Nemzetközi Befektetési Zártkörű Részvénytársaságban (székhelye: 1065 Budapest, Nagymező u. 46–48.).

8. § A Kormány felhatalmazást kap arra, hogy a 2007. évi költségvetési törvényben a határon túli magyarok támogatására meghatározott fejezeti kezelésű előirányzatokból az Alap javára átcsoportosítson.

9. § Az Szatv. alapján 2005-ben létrehozott Tanács és Kollégiumok elnökeinek és tagjainak megbízatása e törvény hatálybalépésével egyidejűleg megszűnik. A Kollégiumok új elnökét és tagjait – e törvény 3. §-ában, valamint 5. §-ában foglalt módosításokra is figyelemmel – a törvény hatálybalépését követő 15 napon belül kell kinevezni.

10. § (1) E törvény a kihirdetését követő 5. napon lép hatályba.

(2) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg az Szatv. 1. § (2) bekezdés a) pontjában a „Szerbia és Montenegróban” szövegrész helyébe a „Szerbia Köztársaságban” szöveg, 4. § (1) bekezdésében az „a külügyminiszter” helyébe az „a nemzetpolitikáért felelős miniszter” szövegrész, a 8. §-ában az „A Tanács és a” szövegrész helyébe az „Az Egyeztető Fórum és a” szövegrész, a 10. § (4) bekezdésében az „a Tanács (Kollégiumok)” szövegrész helyébe az „az Egyeztető Fórum, valamint a Kollégiumok” szöveg, a 11. § (1) bekezdésében az „A Tanács” szövegrész helyébe az „Az Egyeztető Fórum” szöveg, az „általában nyilvánosak” szövegrész helyébe a „nyilvánosak, az Egyeztető Fórum és a Kollégium zárt ülés tartását is elhatározhatja”, 11. § (2) bekezdésében az „a Tanács” szövegrészek helyébe az „az Egyeztető Fórum” szöveg lép.

(3) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg az Szatv. 3. § d) pontja, 4. § (6) bekezdésének második mondata, a 12. § (2) bekezdése, valamint (4)–(5) bekezdése, a Szülőföld Alapról szóló 2005. évi II. törvény módosításáról szóló 2005. évi XVI. törvény 2. § (3) bekezdése és 4–6. §-a hatályát veszti.

Sólyom László s. k.,
köztársasági elnök

Dr. Szili Katalin s. k.,
az Országgyűlés elnöke

**A Kormány
247/2006. (XII. 5.) Korm.
rendelete**

**a műszaki termékek megfelelőségét vizsgáló,
ellenőrző és tanúsító szervezetek kijelöléséről szóló
182/1997. (X. 17.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány az Alkotmány 35. §-ának (2) bekezdésében megállapított eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alkotmány 35. §-a (1) bekezdésének a) pontjában megállapított feladatkörében eljárva a műszaki termékek megfelelőségét vizsgáló, ellenőrző és tanúsító szervezetek kijelöléséről szóló 182/1997. (X. 17.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) módosításáról a következőket rendeli el:

1. §

Az R. 5. §-ának (1) bekezdése a következő d) ponttal egészül ki:

[(1) A kijelölési kérelemhez csatolni kell]

„d) a kijelölő által külön jogszabályban meghatározott, a kijelölést kérő 3–4. § szerinti megfelelősége igazolásához szükséges egyéb dokumentumokat.”

2. §

Az R. 6. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„6. § (1) Tanúsítási tevékenységgel nem foglalkozó vizsgáló vagy ellenőrző szervezet – ha jogszabály eltérően nem rendelkezik – akkor jelölhető ki, ha kijelölt tanúsító szervezettel érvényes együttműködési megállapodással rendelkezik. A megállapodás megszűnését követően a kijelölés tárgyát képező tevékenység nem folytatható tovább.

(2) A kérelmező szervezetnek tanúsító szervezettel kötött együttműködési megállapodása nem feltétele a kijelölésnek, ha a kérelem által érintett szakterületre vonatkozó jogszabály szerinti tevékenység használatban lévő műszaki termék megfelelőségének időszakos vagy eseti ellenőrzésére irányul.

(3) Amennyiben jogszabály a megfelelőség-értékelési eljárásban kijelölt szervezet közreműködését írja elő, az adott kijelölési szakterületen vizsgálati és ellenőrzési tevékenységre akkreditált, de ki nem jelölt szervezet sem jogosult arra, hogy a termék jogszabálynak való megfelelőségét igazoló dokumentumot állítson ki.”

3. §

Az R. 6/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„6/A. § (1) Abban az esetben, ha a kérelem olyan szakterületre vonatkozik, amely a Bizottság és a tagállamok felé bejelentési kötelezettséget előíró európai közösségi irányelvnek megfelelést biztosító jogszabály hatálya alá

tartozik, a kijelölő a kijelölést követően a szervezetet a Bizottság által működtetett elektronikus bejelentési (NANDO-INPUT) rendszeren keresztül bejelenti a Bizottságnak és a tagállamoknak.

(2) A bejelentésnek tartalmaznia kell

- a) a cég nevét, székhelyét,
- b) a cég elérhetőségét (telefon, telefax, e-mail, honlapcím, kapcsolattartó személy neve, elérhetősége),
- c) hivatkozást a bejelentés alapját képező közösségi irányelvre,
- d) a kijelölés érvényességi idejét (ha az határozott idejű),
- e) a közösségi irányelv szerinti termékcsoportokat,
- f) a megfelelőség-értékelési eljárásokat, illetve modulokat,

g) a vonatkozó közösségi irányelv megfelelőség-értékeléssel kapcsolatos rendelkezéseire való hivatkozást,

h) azt, hogy a kérelmezett tevékenység végzésére való alkalmasság igazolása milyen szabványok vagy más előírások alapján történt,

i) azt, hogy ki folytatta le a felkészültség értékelésére vonatkozó eljárást,

j) nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy a szervezet teljesíti a közösségi irányelvben a kérelmezett szakterületre meghatározott követelményeket.

(3) Az elektronikus bejelentési (NANDO-INPUT) rendszerben való bejelentésnek a Bizottság illetékes szervezetéről érkező visszaigazolását követően a kijelölő értesíti a kérelmezőt a kijelölés és a bejelentés megtörténtéről. A kijelölt szervezet ezt követően kezdheti meg a vizsgálat, ellenőrző, illetve tanúsító tevékenységet.

(4) A kijelölő felelős az általa bejelentett szervezetek vonatkozó közösségi szabályozásban meghatározott követelményeknek való megfelelőségéért.

(5) A bejelentési kötelezettséggel nem érintett szakterület esetében a kijelölt szervezet a kijelölést követően kezdheti meg a vizsgálat, ellenőrző, illetve tanúsító tevékenységet.”

4. §

Az R. 8/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„8/A. § Bejelentett szervezet esetében a kijelölés megszűnése a bejelentés visszavonását vonja maga után. Erről a kijelölő az elektronikus bejelentési (NANDO-INPUT) rendszeren keresztül értesíti a Bizottságot és a tagállamokat.”

5. §

Az R. 11. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„11. § Felhatalmazást kap a kijelölő, hogy a kijelölés részletes szabályait rendeletben szabályozza.”

6. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba, egyidejűleg hatályát veszti a műszaki termékek megfelelőségét vizsgáló, ellenőrző és tanúsító szervezetek kijelöléséről szóló 182/1997. (X. 17.) Korm. rendelet módosításáról rendelkező 138/2004. (IV. 29.) Korm. rendelet 5. §-a és 8. §-a.

(2) E rendelet rendelkezéseit alkalmazni kell a folyamatban lévő kijelölési kérelmekre.

A miniszterelnök helyett:

Kiss Péter s. k.,
szociális és munkaügyi miniszter

**A Kormány
255/2006. (XII. 8.) Korm.
rendelete**

a 2007–2013. programozási időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alapból, az Európai Szociális Alapból és a Kohéziós Alapból származó támogatások felhasználásának alapvető szabályairól és felelős intézményeiről

A rendelet hatálya

1. §

A rendelet hatálya kiterjed a 2007–2013-as programozási időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alapból, az Európai Szociális Alapból és a Kohéziós Alapból (a továbbiakban: alapok) a II. Nemzeti Fejlesztési Terv (a továbbiakban: NFT) keretében társfinanszírozott támogatások hazai lebonyolításában részt vevő természetes személyekre, jogi személyekre, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetekre.

Értelmező rendelkezések

2. §

(1) A rendelet alkalmazásában

a) akcióterv: az operatív program vagy egyes prioritástengelyek végrehajtására vonatkozó, két vagy több évre szóló részletes programozási és végrehajtási dokumentum;

b) audit bizottság: az alapokból származó támogatások lebonyolításában (belső kontroll rendszerek hatékony és eredményes működtetésében, a pénzügyi-számviteli beszámolási kötelezettségek teljesítésében) érintett szerve-

zetek vezetését a szabályszerű és szabályozott szervezeti működés nyomán követésében támogató testület;

c) bíráló bizottság: a projekt javaslatok támogatására vagy elutasítására az értékelés alapján döntési javaslatot tevő testület;

d) egyfordulós pályázat: pályázatos projekt kiválasztási eljárás, amelynek során kizárólag részletes projekt javaslat kerül benyújtásra;

e) egységes monitoring információs rendszer (a továbbiakban: EMIR): az Európai Unió alapjaiból nyújtott pénzügyi támogatások felhasználásával megvalósuló programok figyelemmel kísérése céljából létrehozott egységes ügyviteli számítógépes rendszer, amely kizárólagosan jogosult a programok monitoring adatainak gyűjtésére és rendszerezésére;

f) Fejlesztéspolitikai Irányító Testület: a fejlesztéspolitika megvalósításával összefüggő egyes szervezeti kérdésekről szóló 1065/2006. (VI. 29.) Korm. határozatban meghatározott, a fejlesztéspolitika területén hozandó kormányzati döntések megalapozott előkészítéséért felelős javaslattevő, véleményező, döntés-előkészítő, koordináló testület;

g) kétfordulós pályázat: pályázatos projekt kiválasztási eljárás, amelynek során először előzetes projekt javaslat, majd – amennyiben az alapján indokolt a projekt javaslat részletes kidolgozása – részletes projekt javaslat kerül benyújtásra;

h) kiemelt projekt: a Kormány által egyedileg, pályázattal nélkül jóváhagyott projekt, amelyet az akcióterv nevesítve tartalmaz;

i) komplex program: több ágazatot érintő és több operatív program keretében megvalósítandó, egymással szoros kapcsolatban álló projektek együttese;

j) központi harmonizációs egység: az államháztartásért felelős miniszter által az államháztartási belső pénzügyi ellenőrzési rendszer központi harmonizációjára, szabályozásának előkészítésére és koordinációjára, valamint fejlesztésére kijelölt szervezeti egység;

k) miniszter: az operatív program vagy prioritástengely, kivételes esetben a prioritástengely egy része által lefedett szakmai területért felelős miniszter (a technikai segítségnyújtás operatív program esetében a fejlesztéspolitikáért felelős miniszter);

l) Nemzeti Fejlesztési Tanács: a Nemzeti Fejlesztési Tanács létrehozásáról szóló 1064/2006. (VI. 29.) Korm. határozatban meghatározott, a fejlesztéspolitikai célok megvalósulását nyomon követő, az NFT-ben rögzített célok teljesülését és az EU fejlesztési irányelvek érvényesülését és összhangját értékelő, javaslattevő testület;

m) II. Nemzeti Fejlesztési Terv: a Tanács 1083/2006/EK rendelete (2006. július 11.) az Európai Regionális Fejlesztési Alapra, az Európai Szociális Alapra és a Kohéziós Alapra vonatkozó általános rendelkezések megállapításáról és az 1260/1999/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről (a továbbiakban: 1083/2006/EK rendelet)

1083/2006/EK rendeletben foglalt nemzeti stratégia referenciakeret fogalma szerint értendő megnevezés;

n) projekt:

na) egy önálló fejlesztés, vagy

nb) több hasonló célú, egyenként 10 millió forintnál vagy az akciótervben meghatározott ettől eltérő összegnél nem nagyobb összköltségű fejlesztés megvalósítását célzó támogatási alap (közvetett támogatás), vagy

nc) hasonló célú fejlesztések megvalósítását célzó hitel, tőke vagy garancia eszköz;

o) projektgazda: minden projekt esetében

oa) egy önálló fejlesztés megvalósítója, konzorcium esetén a Nemzeti Fejlesztési Ügynökséggel (a továbbiakban: NFÜ), illetve a közreműködő szervezettel való kapcsolattartásra kijelölt, vagy

ob) egy támogatási alap kezelője, vagy

oc) egy hitel, tőke vagy garancia eszköz lebonyolítója;

p) támogatási konstrukció: egy pályázati kiírás, illetve egy vagy több hasonló céllal megvalósuló kiemelt projekt, illetve nagyprojekt;

q) támogatási szerződés: az NFÜ vagy a közreműködő szervezet és a kedvezményezett között létrejött szerződés, amely tartalmazza a támogatás nyújtásának és felhasználásának részletes szabályait.

(2) Az (1) bekezdésben nem szereplő fogalmak az 1083/2006/EK rendeletben foglaltak szerint értelmezendők.

INTÉZMÉNYRENDSZER

A Kormány feladata

3. §

A Kormány az NFT tekintetében:

a) dönt az NFT és az operatív programok tartalmára és azok módosítására vonatkozóan az Európai Bizottság számára benyújtandó javaslatokról;

b) elfogadja az NFT keretében megvalósítandó – az 1083/2006/EK rendelet 39. cikke szerinti – nagyprojektekre vonatkozóan az Európai Bizottság számára benyújtandó javaslatokat;

c) jóváhagyja az akcióterveket és azok módosításait, a nagyprojekt, illetve kiemelt projekt javaslatokat;

d) jóváhagyja az operatív programban, illetve akciótervben nem nevesített, 5 milliárd forintot meghaladó támogatásra javasolt – valamint a miniszter és az NFÜ egyetértésének hiányában az 1 milliárd forintot meghaladó támogatási igényű – projekt javaslatokat;

e) rendszeresen értékeli az NFT megvalósításának előrehaladását.

A Nemzeti Fejlesztési Tanács feladata

4. §

A Nemzeti Fejlesztési Tanács az NFT tervezésére és végrehajtására vonatkozóan értékeli a fejlesztéspolitikai célok megvalósulását, az NFT-ben rögzített célok teljesülését, az EU fejlesztési irányelvek érvényesülését és összhangját, javaslatot tehet a Kormány részére fejlesztési tervek módosítására.

A Fejlesztéspolitikai Irányító Testület feladata

5. §

A Fejlesztéspolitikai Irányító Testület az NFT tervezésére és végrehajtására vonatkozóan javaslatot dolgoz ki, állást foglal a Kormány számára a hosszú- és középtávú fejlesztési és tervezési feladatokról, az Európai Unió pénzügyi támogatásainak igénybeviteléhez szükséges tervek-ről, az operatív programokról, a támogatások felhasználásához szükséges intézményrendszer kialakításáról, valamint e témakörben indokolt szabályozásról. Ennek körében különösen

a) megtárgyalja – a kormányulást megelőzően – a fejlesztéspolitikai tárgyú, illetve fejlesztési előterjesztéseket;

b) összehangolja az NFT, a Nemzeti Akció Program, a Fenntartható Fejlődés és a Nemzeti Agrár-vidékfejlesztési Terv stratégiai tervezésével kapcsolatos feladatokat;

c) véleményezi az operatív programokat;

d) véleményezi az akciótervek, pályázatok elkészítésének, kiemelt projektek azonosításának és előkészítésének módszertanát és a fejlesztéspolitikai célokkal való összhangját;

e) véleményezi az akcióterveket;

f) véleményezi a pályázatok tartalmát és a pályázatok mechanizmusát;

g) véleményezi a komplex programokat, a kiemelt projekteket és a nagyprojekteket;

h) nyomon követi az operatív programok, akciótervek megvalósulását, ennek eredményeként kezdeményezheti a monitoring bizottságoknál az operatív programok módosítását;

i) véleményezi a közreműködő szervezetek kialakításának, kiválasztásának módszerét, feltételrendszerét, nyomon követi tevékenységüket, e szervezetek működéséről rendszeresen beszámolót, tájékoztatót kérhet.

A fejlesztéspolitikáért felelős miniszter feladata

6. §

A fejlesztéspolitikáért felelős miniszter feladata különösen a következő:

a) irányítja az NFÜ-t;

b) a miniszterek véleményét is bemutató előterjesztést nyújt be a Kormány részére az NFT-ről, az operatív programokról, az akciótervekről, a nagyprojektekről, a kiemelt projektekről, az operatív programban, illetve akciótervben nem nevesített, 5 milliárd forintot meghaladó támogatásra javasolt – valamint a miniszter és az NFÜ egyetértésének hiányában az 1 milliárd forintot meghaladó támogatási igényű – projekt javaslatokról;

c) felülvizsgálja panasszal kapcsolatban az NFÜ által hozott döntést.

A Nemzeti Fejlesztési Ügynökség feladatai

7. §

(1) Az NFÜ feladata a Nemzeti Fejlesztési Ügynökségről szóló 130/2006. (VI. 15.) Korm. rendelet 2. §-ának b)–h) pontjával összhangban az NFT tervezésének, programozásának, értékelésének és megvalósításának összehangolása, az operatív programok tervezésének, programozásának és megvalósításának koordinációja.

(2) Az NFÜ-nek az NFT tervezésével és programozásával, valamint értékelésével kapcsolatos feladatai:

a) az NFT és az operatív programok tervezésének koordinációja;

b) az operatív programokra és azok módosítására vonatkozó – a miniszter(ek) véleményét is bemutató – előterjesztés elkészítése a Fejlesztéspolitikai Irányító Testület és a Kormány részére;

c) a Kormány által jóváhagyott NFT, operatív programok és nagyprojektek, valamint azok módosításának benyújtása az Európai Bizottsághoz;

d) az akciótervek elkészítéséhez módszertan kialakítása;

e) a komplex programok tervezése és értékelése;

f) az NFT megvalósulásával kapcsolatos értékelő munka koordinációja, NFT szintű értékelések és elemzések készítése;

g) stratégiai vizsgálat lefolytatása legkésőbb 2009 és 2012 végéig az összes operatív program tekintetében, a vizsgálatról készített jelentés benyújtása az Európai Bizottság részére;

h) az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap, az Európai Halászati Alap, az Európai Beruházási Bank, az Európai Beruházási Alap, egyéb hazai, illetve külföldi támogatás, valamint a hazai ágazati, regionális és városi fejlesztéspolitikákkal való összhang biztosítása.

(3) Az NFÜ-nek az NFT megvalósításával kapcsolatos feladatai:

a) az NFT megvalósításának folyamatos nyomon követése;

b) beszámoló készítése a Kormány részére az NFT megvalósításában történt előrehaladról és a szükséges intézkedésekre vonatkozó javaslatokról;

c) az NFT egészét vagy több operatív programot együttesen érintő kérdésekben kapcsolattartás az Európai Bizottsággal, és a Magyar Köztársaság érdekeinek képviselése;

d) a közreműködő szervezetek előminősítése szempontrendszerének kialakítása, az előminősítés lebonyolítása;

e) az NFT és az operatív programok irányítási és ellenőrzési rendszer leírásainak kidolgozása, folyamatos aktualizálása és megküldése az Európai Bizottság részére;

f) a közreműködő szervezetek támogatások felhasználásával kapcsolatos belső eljárásrendjeinek kialakításához működési kézikönyv minta kidolgozása;

g) az EMIR folyamatos továbbfejlesztése, működtetése;

h) az NFT megvalósítására vonatkozó egységes kommunikációs stratégia kidolgozása és módosítása, az 1083/2006/EK rendelet 69. cikke szerinti tájékoztatással és nyilvánossággal kapcsolatos kötelezettségek teljesítése;

i) egységes, minden operatív programot lefedő NFT pályázati ügyfélszolgálat kialakítása és működtetése;

j) forrás biztosítása az operatív programok fejezeti kezelésű előirányzat-felhasználási keretszámláin, illetve a lebonyolítási számlákon;

k) a jogosulatlan vagy szabálytalan felhasználásból eredő összegek visszautalása az igazoló hatóság vonatkozó bankszámláira;

l) a komplex programok megvalósításának koordinációja, nyomon követése.

(4) Az NFÜ-nek az operatív programok megvalósításával kapcsolatos irányító hatósági feladatai különösen:

a) az operatív programok, akciótervek és kapcsolódó dokumentumok kidolgozásának koordinálása, az akciótervekre vonatkozó – a miniszter(ek) véleményét is bemutató – előterjesztés elkészítése a Fejlesztéspolitikai Irányító Testület, illetve a Kormány részére;

b) javaslatétel az operatív program módosítására, beleértve a pénzügyi tábla prioritástengelyek közti módosítását;

c) az operatív program szakmai előrehaladásának nyomon követése és felügyelete, különös tekintettel az indikátorok teljesülésére, valamint a monitoring folyamat eredménye alapján szükségessé vált program szintű beavatkozások megtétele;

d) kezdeményezés és közreműködés az operatív programot érintő értékelési tevékenységben;

e) a monitoring bizottság működtetése, ügyrendjének kidolgozása, titkársági feladatainak ellátása;

f) az operatív program végrehajtásáról éves jelentés készítése, a jelentés előterjesztése a monitoring bizottságnak, majd megküldése az Európai Bizottságnak minden év június 30-ig;

g) az operatív program szakmai végrehajtása tekintetében kapcsolattartás az Európai Bizottság illetékes főigazgatóságával;

h) javaslatétel a Kormány számára a kiemelt projektek azonosítására, a miniszter és a regionális fejlesztési tanács véleményének kikérésével és bemutatásával;

i) a pályázati kiírások és támogatási szerződés minták, valamint az ezen mintáktól eltérő egyedi támogatási szerződések jóváhagyása;

j) a közreműködő szervezet tevékenységéről szóló éves munkaterv véleményezése és jóváhagyása;

k) a program irányítási és ellenőrzési rendszerének kialakítása;

l) a projekt kiválasztást előkészítő bíráló bizottságok felállítása, ügyrendjének kidolgozása és elnöki feladatainak ellátása, vagy ennek delegálása a közreműködő szervezetre;

m) az operatív programban, illetve akciótervben nem nevesített, a bíráló bizottság által 5 milliárd forintot meghaladó támogatásra javasolt projekt javaslatokról szóló – a miniszter(ek) véleményét is bemutató – előterjesztések elkészítése a Kormány részére;

n) az operatív programban, illetve akciótervben nem nevesített, a bíráló bizottság által 1 milliárd forintot meghaladó, 5 milliárd forintot nem meghaladó támogatásra javasolt projekt javaslatok jóváhagyása, illetve a miniszter és az NFÜ egyetértésének hiányában az 1 milliárd forintot meghaladó támogatási igényű projekt javaslatokról szóló – a miniszter(ek) véleményét is bemutató – előterjesztések elkészítése a Kormány részére;

o) az értékelés alapján a 2 milliárd forintot nem meghaladó támogatásra javasolt projekt javaslatok jóváhagyása, vagy – meghatározott összeghatár alatt és feltételek szerint – ennek delegálása a közreműködő szervezetre;

p) elszámolás az igazoló hatóság felé.

(5) Az NFÜ-nek a közreműködő szervezetekkel kapcsolatos feladatai:

a) javaslatétel a fejlesztéspolitikáért felelős miniszternek a közreműködő szervezet kiválasztására;

b) a közreműködő szervezettel szerződés megkötése, a közreműködő szervezet szolgáltatásaiért teljesítményalapú finanszírozás biztosítása; a szerződés a tulajdonosi és irányítási jogokat gyakorló miniszter jóváhagyásával lép hatályba;

c) a közreműködő szervezet támogatások felhasználásával kapcsolatos belső eljárásrendjének jóváhagyása;

d) az operatív program megvalósításának részleteit szabályozó utasítások kidolgozása és kiadása;

e) a közreműködő szervezet operatív programmal kapcsolatos tevékenységének támogatáspolitikai felügyelete, ellenőrzése és értékelése;

f) rendszerszintű szabálytalanság felmerülése esetén a közreműködő szervezet által végzett és a szabálytalansággal érintett tevékenységek felfüggesztése, illetve szükség szerint egyéb korrekciós intézkedések megtétele.

(6) Az NFÜ belső szabályzataiban – az 1083/2006/EK rendelet 60. cikkében meghatározott felelősségnek megfelelően – meghatározza az irányító hatóságok részletes feladat- és hatáskörét.

(7) A regionális operatív programok, valamint a több régió együttműködésére alapozott komplex programok tervezésének koordinációját az NFÜ az önkormányzati és területfejlesztési miniszterrel együtt látja el.

A miniszterek feladatai

8. §

(1) A miniszter feladata a szakmai felelősségébe tartozó operatív program vagy prioritástengely és akcióterv szakmai kidolgozásában való részvétel, ennek során a Kormány szakpolitikájának érvényesítése.

(2) A miniszternek az operatív program vagy prioritástengely és akcióterv kidolgozásával és megvalósításával kapcsolatos feladata különösen

a) tag delegálása a monitoring bizottságba;

b) javaslatétel az operatív program vagy prioritástengely, kivételes esetben a prioritástengely egy része tartalmára, valamint módosításának kezdeményezése a közreműködő szervezetek bevonásával; a javaslat megküldése az NFÜ számára;

c) javaslatétel az akcióterv tartalmára, valamint módosításának kezdeményezése a közreműködő szervezetek bevonásával; a javaslat megküldése az NFÜ számára. Amennyiben egy operatív program prioritástengelyeiért több miniszter felelős, az érintett prioritástengelyekért felelős miniszter és az operatív program forrásainak legnagyobb részéért felelős miniszter közösen tesz javaslatot;

d) javaslatétel az NFÜ-nek kiemelt projektek, illetve nagyprojektek azonosítására, a más szervezetek által javasolt kiemelt projektek, illetve nagyprojektek véleményezése a közreműködő szervezet bevonásával;

e) részvétel a pályázati kiírások kidolgozásában;

f) tag delegálása a bíráló bizottságokba;

g) az 1 milliárd forintot meghaladó támogatási igényű projekt javaslatok tekintetében szakmai állásfoglalás kialakítása, valamint az ezen alapuló értékelés megküldése az NFÜ számára;

h) javaslatétel az NFÜ-nek a közreműködő szervezetek kiválasztására, amennyiben a tulajdonosi és irányítási jogokat gyakorolja, az NFÜ és a közreműködő szervezet között kötött szerződés jóváhagyása;

i) a kizárólag hazai forrásból finanszírozott támogatások és a részben vagy egészben európai uniós forrásokból finanszírozott támogatások összehangolása, az átfedések kiküszöbölése.

9. §

(1) A regionális operatív programok, valamint a több régió együttműködésére alapozott komplex programok esetében a 7. §-ban meghatározott feladatok elvégzéséért, az ezzel kapcsolatos tervezési és megvalósítási feladatok koordinációjáért az önkormányzati és területfejlesztési miniszter felelős.

(2) Az önkormányzati és területfejlesztési miniszter e feladatok ellátása során az érintett regionális fejlesztési tanácsokkal, valamint – más miniszterek szakmai felelősségébe tartozó prioritástengely esetében – az érintett miniszterekkel egyeztetve jár el.

(3) Az érintett regionális fejlesztési tanácsokat, valamint – más miniszterek szakmai felelősségébe tartozó prioritástengely esetében – az érintett minisztereket külön is megilleti a 7. § (2) bekezdés *a), f), g),* valamint *h)* pontjai szerinti jog.

A közreműködő szervezetek

10. §

(1) Az NFT végrehajtásában közreműködő szervezetként részt vehet

- a)* közvetlenül vagy közvetetten többségi állami tulajdonban lévő szervezet;
- b)* költségvetési szerv;
- c)* közalapítvány;
- d)* gazdasági társaság.

(2) Közreműködő szervezet csak olyan szervezet lehet, amely az NFÜ által lebonyolított előminősítési eljárásnak megfelel.

(3) A közreműködő szervezet kijelöléséről – a miniszterrel történt konzultációt követően – az NFÜ javaslatot készít a fejlesztéspolitikáért felelős miniszternek.

(4) Ha a közreműködő szervezet kijelöléséhez a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Kbt.) alapján nem kell közbeszerzési eljárást lefolytatni, a szervezet kijelöléséről a fejlesztéspolitikáért felelős miniszter – ha a közreműködő szervezet felett a tulajdonosi és irányítási jogokat más miniszter gyakorolja, az államháztartásért felelős miniszterrel egyetértésben, az érintett miniszterrel együttes – rendeletben intézkedik.

(5) Ha a közreműködő szervezet feladatát nem megfelelően látja el, az NFÜ javaslatára a fejlesztéspolitikáért felelős miniszter a kijelölést visszavonhatja az államháztartásért felelős miniszterrel egyetértésben, és helyére – a miniszterrel történt konzultációt követően – új közreműködő szervezetet jelölhet ki.

(6) Ha a közreműködő szervezet kijelöléséhez a Kbt. alapján közbeszerzési eljárást kell lefolytatni, az eljárást az NFÜ folytatja le az érintett miniszter(ek) bevonásával. Az NFÜ a közbeszerzési bíráló bizottságba meghívja az érintett miniszter(ek) képviselőjét. A kijelölés visszavonásának, új közreműködő szervezet kijelölésének lehetőségéről az NFÜ és a közreműködő szervezet között kötött szerződés rendelkezik.

11. §

(1) A közreműködő szervezet feladatai különösen a következők:

a) részvétel az operatív program vagy prioritástengely, kivételes esetben a prioritástengely egy része kidolgozásában, illetve módosításában;

b) részvétel az akcióterv kidolgozásában, illetve módosításában;

c) az NFÜ által meghatározott követelmények szerint éves munkaterv készítése, a munkaterv jóváhagyásra történő megküldése az NFÜ-nek;

d) az akcióterv alapján az NFÜ koordinációja és felügyelete mellett és a minisztérium bevonásával a pályázati kiírás és támogatási szerződés minta tervezetének elkészítése; a tervezetek előzetes megküldése jóváhagyásra az NFÜ-nek;

e) a projekt javaslatok befogadása, értékelése, az 1 milliárd forintot meghaladó támogatási igényű projekt javaslatok megküldése a miniszternek értékelésre;

f) a bíráló bizottságok titkársági feladatainak ellátása;

g) a támogatási szerződések, szükség szerinti biztosítéki szerződések megkötése és módosítása, az NFÜ által jóváhagyott támogatási szerződés mintától eltérő egyedi támogatási szerződés-tervezetek előzetes megküldése jóváhagyásra az NFÜ-nek;

h) a projektek megvalósítása előrehaladásának nyomon követése, a támogatás kifizetésének engedélyezése, folyamatba épített ellenőrzések (dokumentumalapú ellenőrzések és kockázatelemzésre alapozott helyszíni ellenőrzések) végzése, a projektek zárásával kapcsolatos feladatok ellátása, szabálytalanságkezelési rendszer kialakítása és működtetése;

i) ellenőrzési nyomvonal készítése és folyamatos aktualizálása;

j) az EMIR-ben az adatok folyamatos rögzítése, az adatbázis naprakészségének és megbízhatóságának biztosítása;

k) beszámolók készítése és megküldése a miniszter és az NFÜ részére az akcióterv és az éves munkaterv megvalósításában történt előrehaladásról és a szükséges intézkedésekre vonatkozó javaslatokról.

(2) Amennyiben adott támogatási konstrukció megvalósításába közreműködő szervezet nem kerül bevonásra, az (1) bekezdés *d)–k)* pontjai szerinti feladatokat az NFÜ látja el.

12. §

(1) A közreműködő szervezetnek az NFT megvalósításához kapcsolódó szolgáltatásait az NFÜ az elvégzett teljesítmény alapján finanszírozza.

(2) Amennyiben a közreműködő szervezet többségi állami tulajdonú szervezet vagy költségvetési szerv, a vezető kinevezését, illetve felmentését a közreműködő szervezetet felügyelő vagy a tulajdonosi jogokat gyakorló miniszter, illetve a kinevezésre jogosult személy az NFÜ egyetértésével kezdeményezi. Az éves munkatervben

meghatározott teljesítménycéloktól való jelentős eltérés, késedelmes vagy szabálytalan teljesítés esetén, az indokolás megjelölésével az NFÜ indítványozhatja a közreműködő szervezet vezetőjének felmentését a közreműködő szervezet felügyelő vagy a tulajdonosi jogokat gyakorló miniszternél, illetve a kinevezésre jogosult személynél.

(3) A közreműködő szervezet az NFT megvalósításával kapcsolatos feladatainak ellátásához alvállalkozót kizárólag átmeneti jelleggel vagy speciális szakterületen, és az NFÜ egyetértésével vonhat be. A közreműködő szervezet felelős az alvállalkozók teljesítéséért.

Az államháztartásért felelős miniszter feladatai

13. §

(1) Az államháztartásért felelős miniszter feladata az alapokból származó támogatások ellenőrzésének szabályozása, harmonizációja, koordinációja, valamint az ellenőrzési hatósági és igazoló hatósági feladatok ellátásának biztosítása.

(2) Az államháztartásért felelős miniszter feladatai az alapokból származó támogatások ellenőrzésének szabályozása, harmonizációja, koordinációja terén, melyeket a központi harmonizációs egységen keresztül lát el:

a) az alapokból származó támogatások ellenőrzésére és a belső kontrollokra vonatkozó hazai jogszabályok és módszertanok előkészítése, kidolgozása és folyamatos továbbfejlesztése;

b) részvétel az ellenőrzési vonatkozású közösségi jogszabályok és módszertani útmutatók kialakításában, továbbfejlesztésében, a magyar álláspont képviselésében;

c) annak biztosítása, hogy az ellenőrzéseket a megfelelő nemzetközi ellenőrzési standardok és harmonizált módszertan szerint végezzék;

d) az 1083/2006/EK rendelet 71. cikk (2) bekezdésének megfelelően az irányítási és ellenőrzési rendszerek felállításáról szóló – az ellenőrzési hatóság által elkészített – értékelés („akkreditáció”) kritériumrendszerének véleményezése;

e) az audit bizottság létrehozása és működtetése;

f) a nemzeti ellenőrzési stratégiában foglalt ellenőrzések és az alapokból származó támogatások lebonyolításában, ellenőrzésében érintett szervezetek által az alapokból származó támogatások vonatkozásában végzett egyéb ellenőrzések áttekintése, harmonizálása révén az ellenőrzési erőforrások átfedésektől mentes, hatékony és eredményes felhasználásának biztosítása;

g) részvétel az 1083/2006/EK rendelet 73. cikke szerinti egyeztetéseken;

h) részvétel az Európai Bizottság által végzett ellenőrzésekre adandó tagállami válaszok kialakításában, a szükséges tárgyalások lefolytatásában;

i) minőségértékelés keretében a folyamatba épített ellenőrzéseket, valamint a rendszer- és mintavételes ellenőrzéseket végző szervezetek vonatkozásában a jogszabályok, módszertani útmutatók, nemzetközi ellenőrzési standardok alkalmazásának és végrehajtásának figyelemmel kísérése, vizsgálata;

j) beszámoló készítése a Kormány számára az uniós támogatások ellenőrzésének helyzetéről.

(3) Az ellenőrzési hatóság az alábbi feladatokat látja el az Európai Bizottság és az államháztartásért felelős miniszter iránymutatásai, valamint a nemzetközileg elfogadott standardok alapján:

a) az 1083/2006/EK rendelet 71. cikk (2) bekezdésének megfelelően az irányítási és ellenőrzési rendszerek értékelése kritériumrendszerének kidolgozása, az értékelés lefolytatása, az értékelésről szóló jelentés és vélemény elkészítése;

b) a nemzeti ellenőrzési stratégia elkészítése;

c) rendszerellenőrzések elvégzése;

d) műveletek mintavételes ellenőrzésének elvégzése;

e) ellenőrzés végzése az Európai Bizottság felkérése alapján;

f) az ellenőrzési jelentések megállapításai, javaslatai hasznosulásának, az intézkedési tervek végrehajtásának nyomon követése;

g) az Európai Bizottság felé az éves beszámolási kötelezettségek (éves ellenőrzési jelentések és vélemények) teljesítése;

h) a részleges zárónyilatkozat és az azt megalapozó ellenőrzési jelentés elkészítése;

i) a zárónyilatkozat és az azt megalapozó ellenőrzési jelentés elkészítése;

j) részvétel az 1083/2006/EK rendelet 73. cikke szerinti egyeztetéseken;

k) részvétel az Európai Bizottság által végzett ellenőrzésekre adandó tagállami válaszok kialakításában, a szükséges tárgyalások lefolytatásában.

(4) Az igazoló hatóság az alábbi feladatokat látja el:

a) az alapokból származó támogatások folyósítása érdekében az operatív programra vonatkozó átutalás igénylés dokumentáció összeállítása, a költségnyilatkozatok számszaki pontosságának és megbízhatóságának, valamint a költségek alátámasztottságának ellenőrzésére irányuló eljárások uniós és hazai jogszabályoknak való megfelelésének igazolása, és az igazolt átutalás igénylés dokumentáció benyújtása az Európai Bizottsághoz;

b) a költségigazoló nyilatkozat alátámasztása érdekében az ellenőrzési hatóság vagy annak hatáskörében elvégzett valamennyi ellenőrzés eredményeinek figyelembevétele;

c) a költségek megfeleléségének ellenőrzése érdekében saját hatáskörében kockázatelemzésen alapuló mintavétel alapján tényfeltáró vizsgálat és tényfeltáró látogatás elvégzése a pénzügyi lebonyolításban részt vevő szervezetknél;

d) az NFÜ által közölt kifizetési ütemezések alapján a tárgyévre és a következő évre vonatkozó kifizetési előreljelzések összeállítása és benyújtása az Európai Bizottsághoz;

e) az alapokból származó támogatások fogadása az Európai Bizottságtól;

f) az alapokból származó támogatások átutalása az NFÜ vonatkozó fejezeti kezelésű előirányzat-felhasználási keretszámlájára;

g) az igazoló hatóság pénzügyi és számviteli nyilvántartásainak vezetése, ennek keretében az alapokból származó támogatás részben vagy egészben történő törlése következtében visszafizetendő, valamint visszavont összegek nyilvántartása;

h) az adminisztratív hibák, valamint az operatív program megvalósítása során bekövetkezett szabálytalanságok következtében szükségessé váló pénzügyi korrekciók végrehajtása, a visszafizetett alapokból származó támogatások Európai Bizottság felé történő elszámolása.

Monitoring bizottságok

14. §

(1) Az operatív programok végrehajtását monitoring bizottságok követik nyomon.

(2) A monitoring bizottság elnöke a Fejlesztéspolitikai Irányító Testületnek az adott programért felelős tagja.

(3) A monitoring bizottság tagjainak száma legfeljebb 35 fő. A monitoring bizottságba tagot delegál az irányító hatóság, valamint az irányító hatóság felkérése alapján:

- a) az érintett miniszterek,
- b) a közreműködő szervezetek,
- c) az államháztartásért felelős miniszter,
- d) az érintett regionális fejlesztési tanácsok,
- e) az önkormányzati szövetségek közösen jelölt egy képviselője,
- f) legalább egy környezetvédelmi civil szervezet,
- g) a romákat, a fogyatékossgal élő embereket és a nők és férfiak esélyegyenlőségét képviselő legalább egy-egy civil szervezet,
- h) az Országos Érdekegyeztető Tanács munkavállalói és munkáltatói oldala,
- i) szakmai szervezetek.

(4) A tagok legalább felét a (3) bekezdés d)–i) pontjai szerinti nem kormányzati szervezetek delegálják.

(5) A monitoring bizottság munkájában tanácskozási joggal részt vehet

a) az Európai Bizottság és – amennyiben az adott operatív program finanszírozásához hozzájárul – az Európai Beruházási Bank, valamint az Európai Beruházási Alap képviselője;

b) az Európai Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Alap és az Európai Halászati Alap felhasználásáért felelős szervezet képviselője;

c) az igazoló hatóság, az ellenőrzési hatóság és a központi harmonizációs egység képviselője.

(6) A monitoring bizottság

a) ellátja az 1083/2006/EK rendelet 65. cikkében meghatározott feladatokat,

b) megtárgyalja az akcióttervet.

(7) A monitoring bizottság határozatai meghozatalakor konszenzusra törekszik. Amennyiben egy adott kérdésben konszenzus kialakítására nincs lehetőség, a tagok többségének támogatása szükséges a határozat meghozatalához. Szavazategyenlőség esetén az elnök dönt.

(8) Az 1083/2006/EK rendelet 65. cikk a) pontja szerinti projekt kiválasztási szempontok meghatározásakor biztosítani kell, hogy olyan projektek kerüljenek kiválasztásra, amelyek

a) megvalósulása hozzájárul az operatív program társadalmi-gazdasági céljaihoz;

b) egyértelmű, mérhető és elérhető célokkal rendelkeznek;

c) költséghatékonyak;

d) pénzügyileg és szervezetenként fenntarthatók;

e) hozzájárulnak a környezeti fenntarthatóság és az esélyegyenlőség érvényesítéséhez;

f) megvalósulásának feltételei biztosítottak.

A programozással kapcsolatos rendelkezések

15. §

(1) A támogatási konstrukciókat és az azokhoz kapcsolódó információkat az egy operatív programra, vagy – ha a különböző prioritástengelyekért különböző miniszterek, illetve regionális fejlesztési tanácsok felelősek – egy vagy több prioritástengelyre vonatkozóan készülő akciótterv határozza meg.

(2) Az akciótterv tartalmazza

a) az operatív program, illetve prioritástengely megvalósításának bemutatását, ütemezését és indikatív forrásfelosztását a teljes programozási időszakra;

b) a támogatási konstrukciók bemutatását legalább 2 évre.

(3) Az akcióttervben szereplő támogatási konstrukciókat részletes indoklással kell alátámasztani.

(4) Az akciótterv az EU támogatással megvalósuló konstrukciók mellett tartalmazhatja a központi költségvetési támogatással megvalósuló konstrukciókat is.

(5) Az akciótterv készítéséhez az NFÜ módszertani útmutatást ad.

(6) Az akcióterv tartalmára az NFÜ módszertani útmutatása és koordinációja mellett a miniszter javaslatot tesz, a közreműködő szervezetek bevonásával; a javaslatot a miniszter az NFÜ számára megküldi.

(7) Az akciótervre vonatkozóan az NFÜ a Kormány számára előterjesztést készít.

(8) Az akciótervet a Kormány hagyja jóvá.

(9) Az akciótervet az NFÜ a jóváhagyást követően elhelyezi saját honlapján, továbbá közzététel céljából megküldi a kormányzati internetes portál fenntartójának.

(10) A támogatási konstrukciókat az NFÜ az akcióterv jóváhagyását követő 2 éven belül értékeli és felülvizsgálja. Az akciótervben meg kell határozni az értékelés és felülvizsgálat módját, illeszkedve az NFT értékelési tervéhez.

16. §

(1) Az akciótervben az operatív program, illetve prioritástengely megvalósításának bemutatása tartalmazza

- a) a támogatási konstrukciók felsorolását;
- b) az egyes támogatási konstrukciók tervezett kötelezettségvállalásának éves ütemezését.

(2) Az akciótervben a támogatási konstrukció részletes bemutatása tartalmazza:

- a) a támogatás indokoltságát és célját;
- b) a támogatható tevékenységeket;
- c) a támogatásra jogosultak körét;
- d) a támogatásra rendelkezésre álló forrás mértékét;
- e) a támogatás formáját (vissza nem térítendő támogatás, hitel, tőke, garancia);
- f) a számszerűsített célokat (indikátorokat);
- g) a projekt kiválasztás eljárását (nagyprojekt, kiemelt projekt, kétfordulós pályázat, egyfordulós pályázat) és szempontjait;
- h) amennyiben a támogatási konstrukció nagyprojektek, illetve kiemelt projektek megvalósítását támogatja, a megvalósítandó nagyprojektek, illetve kiemelt projektek indikatív listáját.

(3) A projekt kiválasztás minden támogatási konstrukció esetében a következő eljárások egyike szerint történhet:

- a) nagyprojekt;
 - b) kiemelt projekt;
 - c) kétfordulós pályázat;
 - d) egyfordulós pályázat.
- (4) Az eljárások alkalmazásának együttes feltételei:
- a) nagyprojekt esetén:
 - aa) a projekt összköltsége meghaladja az 50 millió – a környezetvédelem területén a 25 millió – eurót,
 - ab) a projekt műszaki-gazdasági szempontból nem bontható önálló részekre,

ac) a projektet az operatív program vagy – amennyiben a projekt megvalósítására az operatív program tervezését követően születik javaslat – az akcióterv tartalmazza;

b) kiemelt projekt esetén:

ba) a projektgazda költségvetési szerv, 100%-os állami tulajdonban lévő szervezet, önkormányzat, önkormányzati társulás vagy önkormányzati intézmény, illetve egyház,

bb) a projektet az akcióterv tartalmazza;

c) kétfordulós pályázat esetén:

ca) a projektgazda költségvetési szerv, 100%-os állami tulajdonban lévő szervezet, önkormányzat, önkormányzati társulás vagy önkormányzati intézmény, illetve egyház,

cb) a támogatási konstrukció keretében adott évben támogatandó projektek várható száma nem több mint 25,

cc) az egyes projektek támogatási igénye meghaladja a 250 millió forintot,

cd) a projektek fejlesztéséhez a közreműködő szervezet – a projekt javaslat kidolgozására nem kiterjedő – ingyenes szakmai iránymutatást ad,

ce) a projekt kiválasztás időigénye nem veszélyezteti a program határidők szerinti megvalósítását;

d) egyfordulós pályázat: nem állnak fenn a nagyprojekt, a kiemelt projekt vagy a kétfordulós pályázat feltételei.

(5) Az NFÜ előterjesztése alapján a Kormány a (4) bekezdés *ba*), illetve *ca*)–*cc*) pontjaiban meghatározott alkalmazási feltételektől indokolt esetben eltérhet, az eltérést az akciótervben megjeleníti.

17. §

(1) Kiemelt projektnek, illetve nagyprojektnek az akciótervben történő előzetes nevesítésére javaslatot tehet

- a) az érintett miniszter,
- b) az érintett regionális fejlesztési tanács,
- c) az NFÜ.

(2) A nevesítésre javaslatot tevő szervezet, illetve testület előzetesen meggyőződik róla, hogy a javasolt kiemelt projekt, illetve nagyprojekt

- a) megvalósulása hozzájárul az operatív program társadalmi-gazdasági céljaihoz;
- b) egyértelmű, mérhető és elérhető célokkal rendelkezik;
- c) költséghatékony;
- d) megfelelően előkészített, így gyors megvalósításának feltételei biztosítottak.

(3) Az NFÜ értesítést küld az érintett miniszternek és regionális fejlesztési tanácsoknak, akik az értesítés kézhezvételétől számított 30 napon belül véleményt küldenek azokról a javasolt kiemelt projektekről, illetve nagyprojektekről, amelyek előzetes nevesítésére nem maguk tettek javaslatot.

(4) Az NFÜ a kapott véleményeket, valamint a javasolt kiemelt projektek, illetve nagyprojektek – a (2) bekezdés-

ben meghatározott szempontok szerinti – tartalmi módosítására tett javaslatokat bemutatja az akciótervre vonatkozó előterjesztésben.

(5) A kiemelt projekt, illetve nagyprojekt előzetes nevesítése nem jelent garanciát a projekt támogatására.

(6) A kiemelt projekt, illetve nagyprojekt fejlesztéséhez, az esetleges közbeszerzési eljárások lefolytatásához a közreműködő szervezet szakmai iránymutatást ad.

A PROGRAMOK MEGVALÓSÍTÁSÁVAL KAPCSOLATOS RENDELKEZÉSEK

Összeférhetetlenség

18. §

(1) A támogatásra vonatkozó döntés előkészítésében vagy meghozatalában nem vehet részt az a személy vagy szervezet, aki (amely) az adott támogatási konstrukcióra projekt javaslatot nyújtott be, vagy a projekt javaslat elkészítésében részt vett (a továbbiakban: érdekelt szervezet), illetőleg az olyan személy, aki

a) az érdekelt szervezettel munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll;

b) az érdekelt szervezet vezető tisztségviselője vagy felügyelő bizottságának tagja;

c) az érdekelt szervezet tagja, vagy abban közvetlen vagy közvetett tulajdoni részesedéssel rendelkezik;

d) az értékelésre, minőség-ellenőrzésre vagy bírálatra benyújtott dokumentumok előkészítésében vagy kidolgozásában bármilyen formában részt vett;

e) az *a)–d)* pont szerinti személynek a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény 685. § *b)* pontja szerinti közeli hozzátartozója;

f) elfogultságát a bíráló bizottság megállapítja.

(2) Az egyfordulós és kétfordulós pályázatok esetében a döntés előkészítésében vagy meghozatalában értékelőként vagy bíráló bizottsági tagként nem vehet részt politikai párt vezető tisztségviselője vagy alkalmazottja, valamint önkormányzati vagy országgyűlési képviselő.

(3) A támogatásra vonatkozó döntést megelőző értékelésben és bírálatban részt vevő személy vagy szervezet képviseletére jogosult személy a döntés-előkészítési vagy döntéshozatali eljárás megkezdésekor teljes bizonyító erejű magánokiratban nyilatkozatot tesz arról, hogy az (1) bekezdés szerinti összeférhetetlensége nem áll fenn, az értékelés, illetve bírálat során tudomására jutott állam-, szolgálati, üzleti vagy banktitkot megőrzi, és a nyilatkozatot átadja a bíráló bizottság elnökének, illetve bíráló bizottság hiányában a közreműködő szervezetnek, közreműködő szervezet bevonása híján az NFÜ-nek.

(4) Amennyiben a döntés előkészítése vagy meghozatala során olyan tény merül fel, amely alapján az (1) bekez-

dés szerinti összeférhetetlenség fennáll, az összeférhetetlenséggel érintett személy vagy szervezet ezt a bíráló bizottság elnökének, illetve bíráló bizottság hiányában a közreműködő szervezetnek, közreműködő szervezet bevonása híján az NFÜ-nek haladéktalanul írásban bejelenti. Az összeférhetetlenséggel érintett személy vagy szervezet azon dokumentum tekintetében, amellyel kapcsolatban az összeférhetetlenség felmerült, a továbbiakban nem járhat el, és az erre a dokumentumra vonatkozó addigi eljárását érvénytelennek kell tekinteni.

(5) Amennyiben az összeférhetetlenséget az összeférhetlenséggel érintett személy nem jelenti be, a bíráló bizottság bármely tagja jogosult az összeférhetetlenség megállapítását a bíráló bizottságnál kezdeményezni. Amennyiben a bíráló bizottság az összeférhetetlenséget megállapítja, az összeférhetetlenséggel érintett személy (vagy szervezet) azon dokumentum tekintetében, amellyel kapcsolatban az összeférhetetlenség felmerült, a továbbiakban nem járhat el, és az erre a dokumentumra vonatkozó addigi eljárását érvénytelennek kell tekinteni.

(6) A projektek folyamatba épített (dokumentum alapú, illetve helyszíni) ellenőrzését, illetve kifizetése engedélyezését nem végezheti olyan személy, aki a projekt javaslatot benyújtotta, illetve akivel szemben az (1) bekezdés *a)–g)* pontja szerinti kizáró ok fennáll. A folyamatba épített (dokumentum alapú, illetve helyszíni) ellenőrzést ellátó személy, illetve a Polgári Törvénykönyv szerinti közeli hozzátartozója nem vesz részt ugyanazon projektre vonatkozó projekt javaslat elbírálásában, a kifizetés engedélyezésében.”

(7) Az (1)–(5) bekezdés rendelkezéseit nem kell alkalmazni olyan projektek esetében, amelyeket az NFÜ vagy a minisztérium valósít meg.

(8) Kutatás-fejlesztési projektek támogatására irányuló támogatási konstrukciók esetében az (1) bekezdés *a)* pontját nem kell alkalmazni.

Panasz lehetősége

19. §

(1) A projektgazda a projekt javaslat elutasítása, csökkentett összköltséggel történő támogatása vagy feltételekkel történő támogatása ellen jogszabálysértés vagy a pályázati kiírás szerinti tájékoztatásban foglalt megsértése esetén a döntés kézhezvételétől számított 5 munkanapon belül az indokok megjelölésével panasszal élhet az NFÜ-nél.

(2) A panaszt – a (3) bekezdésben foglalt kivétellel – az NFÜ érdemben megvizsgálja.

(3) Az NFÜ a panaszt érdemi vizsgálat nélkül elutasítja, amennyiben:

- a) a panaszt az (1) bekezdés szerinti határidőn túl terjesztették elő;
- b) a panaszt nem az arra jogosult terjeszti elő;
- c) korábbival azonos tartalmú, ismételt panaszt terjesztenek elő.

(4) Az NFÜ a panaszt a beérkezésétől számított 30 napon belül elbírálja. Az NFÜ az elbírálás határidejét egy alkalommal, legfeljebb 30 nappal elhalaszthatja. Az NFÜ az elbírálás elhalasztásának tényéről a panasz beérkezésétől számított 5 munkanapon belül tájékoztatja a projektgazdát.

(5) Az NFÜ a panasszal kapcsolatosan az alábbi döntéseket hozhatja:

- a) a panaszban foglaltaknak helyt ad, egyúttal gondoskodik a jogszerű állapot helyreállításáról;
- b) a panaszt indokolt döntésével elutasítja.

(6) Az NFÜ a panasz tárgyában hozott döntésről az indokok megjelölésével értesíti a projektgazdát. A panasz elutasítása esetén egyúttal tájékoztatja a projektgazdát a felülvizsgálat lehetőségéről.

(7) A projektgazda a döntés kézhezvételétől számított 5 munkanapon belül a fejlesztéspolitikáért felelős miniszternél kezdeményezheti az NFÜ (5) bekezdés b) pontja szerinti döntésének felülvizsgálatát. A felülvizsgálati döntés meghozatalára a (4) bekezdésben meghatározott határidők megfelelően irányadók.

(8) A fejlesztéspolitikáért felelős miniszter a felülvizsgálatra irányuló kérelemmel kapcsolatosan az alábbi döntéseket hozhatja:

- a) a kérelemben foglaltaknak helyt ad, egyúttal utasítja az NFÜ-t a jogszerű állapot helyreállítására;
- b) az NFÜ döntését helyben hagyja és a kérelmet indokolt döntésével elutasítja.

(9) A panasz kivizsgálásában, illetve a felülvizsgálati eljárásban nem vehet részt az, aki a panasz által érintett projekt elbírálási eljárásában rész vett, illetve aki a panaszt kivizsgálta.

Átmeneti és záró rendelkezések

20. §

E rendelet hatálybalépésekor még folyamatban lévő, a 2004–2006 programozási időszak támogatásaival kapcsolatos ügyekben az Európai Unió strukturális alapjaiból és Kohéziós Alapjából származó támogatások hazai felhasználásáért felelős intézményekről szóló 1/2004. (I. 5.) Korm. rendeletben foglaltakat kell alkalmazni.

21. §

(1) Ez a rendelet 2007. január 1-jén lép hatályba.

(2) Felhatalmazást kap

a) a fejlesztéspolitikáért felelős miniszter és az államháztartásért felelős miniszter, hogy a 2007–2013 programozási időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alapból, az Európai Szociális Alapból és a Kohéziós Alapból származó támogatások felhasználásának általános eljárási szabályait – a projekt kiválasztás, a támogatási szerződések megkötése, illetve módosítása, a projektek megvalósítása, a közvetett támogatásra és pénzügyi alapra vonatkozó speciális szabályok tekintetében – együttes rendeletben szabályozza;

b) a fejlesztéspolitikáért felelős miniszter, hogy a közreműködő szervezetet – az államháztartásért felelős miniszterrel egyetértésben – rendeletben kijelölje, illetve ha a közreműködő szervezet felett a tulajdonosi és irányítási jogokat más miniszter gyakorolja, az érintett miniszterrel együttes rendeletben kijelölje.

(3) Ez a rendelet a következő közösségi rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapítja meg:

a) a Tanács 1083/2006/EK rendelete (2006. július 11.) az Európai Regionális Fejlesztési Alapra, az Európai Szociális Alapra és a Kohéziós Alapra vonatkozó általános rendelkezések megállapításáról és az 1260/1999/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről;

b) az Európai Parlament és a Tanács 1080/2006/EK rendelete (2006. július 5.) az Európai Regionális Fejlesztési Alapról és az 1783/1999/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről;

c) az Európai Parlament és a Tanács 1081/2006/EK rendelete (2006. július 5.) az Európai Szociális Alapról és az 1784/1999/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről;

d) a Tanács 1084/2006/EK rendelete (2006. július 11.) a Kohéziós Alap létrehozásáról és az 1164/94/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről.

A miniszterelnök helyett:

Kiss Péter s. k.,
szociális és munkaügyi miniszter

**A Kormány
260/2006. (XII. 20.) Korm.
rendelete**

**a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési
Hivatalról**

A Kormány az Alkotmány 35. § (2) bekezdésében megállapított eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alkotmány 40. § (3) bekezdésében foglalt feladatkörében eljárva, továbbá

a kereskedelmi hatóság kijelölése tárgyában a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény 12. §-a (1) bekezdésének l) pontjában,

a hadiipari gyártás- és szolgáltatásfelügyelet kijelölése tárgyában a haditechnikai termékek gyártásának és a haditechnikai szolgáltatások nyújtásának engedélyezéséről szóló 2005. évi CIX. törvény 10. § (1) bekezdés a) pontjában,

a közraktározás-felügyelet kijelölése tárgyában a közraktározásról szóló 1996. évi XLVIII. törvény 43/A. §-ában,

a külkereskedelmi államigazgatási szerv kijelölése tárgyában az európai uniós csatlakozással összefüggő egyes törvénymódosításokról, törvényi rendelkezések hatályon kívül helyezéséről, valamint egyes törvényi rendelkezések megállapításáról szóló 2004. évi XXIX. törvény 140. §-ának (6) bekezdésében,

a mérésügyi szerv kijelölése tárgyában a mérésügyről szóló 1991. évi XLV. törvény 15. § (3) bekezdésében,

a műszaki biztonsági szerv kijelölése tárgyában a távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény 60. §-a (1) bekezdésének k) pontjában, valamint

a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 174/A. § a)–b) pontjaiban

foglalt felhatalmazás alapján a következő rendeletet alkotja:

A Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal jogállása

1. §

(1) A Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) a gazdasági és közlekedési miniszter (a továbbiakban: miniszter) irányítása alatt működő központi hivatal.

(2) A Hivatal önállóan gazdálkodó – saját előirányzatai, valamint a miniszter által hozzárendelt előirányzatok felett teljes jogkörrel rendelkező – költségvetési szerv.

(3) A Hivatalt főigazgató vezeti.

(4) A Hivatal székhelye: Budapest.

A Hivatal szervezete

2. §

(1) A Hivatal központi szervből és területi szervekből áll. A Hivatal főigazgatója közvetlenül vezeti a központi szervet.

(2) A Hivatal területi szervei a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságok, a haditechnikai és exportellenőrzési hatóság, a kereskedelmi és piacfelügyeleti hatóság,

a nemesfémvizsgáló és -hitelesítő hatóság, amelyek körét, illetékességi területét a *melléklet* határozza meg.

(3) A Hivatal területi szervei önálló jogi személyiséggel nem rendelkeznek.

3. §

(1) A főigazgató – ha jogszabály eltérően nem rendelkezik – munkáltatói jogkört gyakorol a Hivatal alkalmazottai felett, valamint kinevezi, felmenti a területi szervek alkalmazottait és felettük fegyelmi jogkört gyakorol.

(2) A főigazgató helyettesét – a főigazgató javaslatára – a miniszter határozatlan időtartamra nevezi ki és menti fel.

(3) A területi szervet igazgató vezeti, aki – a kinevezés, a felmentés és a fegyelmi jogkör kivételével – gyakorolja a munkáltatói jogkört a Hivatal területi szervének alkalmazottai felett.

(4) A főigazgató a Hivatal kiadmányozási jogkörrel rendelkező köztisztviselőjét a hatósági eljárásban nem utasíthatja.

A Hivatal eljárása

4. §

(1) A közigazgatási hatósági ügyek intézése során – amennyiben jogszabály eltérően nem rendelkezik – az elektronikus ügyintézés szabályai nem alkalmazhatóak.

(2) A Hivatal területi szervei által kiadott szakhatósági állásfoglalások tekintetében – ha jogszabály eltérően nem rendelkezik – a Hivatal központi szerve jár el szakhatóságként a másodfokú eljárásban.

A külkereskedelmi államigazgatási és a hadiipari gyártás- és szolgáltatásfelügyeleti hatóság kijelölése

5. §

(1) A Kormány külkereskedelmi államigazgatási és hadiipari gyártás- és szolgáltatásfelügyeleti hatóságként a Hivatalt jelöli ki.

(2) A külkereskedelmi államigazgatási és a hadiipari gyártás- és szolgáltatásfelügyeleti eljárásban első fokon – országos illetékességgel – a haditechnikai és exportellenőrzési hatóság, másodfokon – amennyiben jogszabály másként nem rendelkezik – a Hivatal központi szerve jár el.

(3) A Hivatal külkereskedelmi államigazgatási és hadiipari gyártás- és szolgáltatásfelügyeleti hatóságként

a) javaslatot dolgoz ki a haditechnikai eszközök és szolgáltatások külkereskedelmi forgalmazásának, valamint a haditechnikai termékek gyártásának és a haditechnikai szolgáltatások nyújtásának szabályozására, együttműködik a hazai, valamint a nemzetközi szervezetekkel;

b) a kettős felhasználású termékek és technológiák forgalmazása nemzetközileg vállalt feltételeinek betartásával összefüggő nemzetközi egyezmények hazai végrehajtásához szükséges intézkedéseket tesz, javaslatot dolgoz ki e termékek és technológiák forgalmazásának szabályozására.

Kereskedelmi hatóság kijelölése

6. §

(1) A Kormány a Hivatalt kereskedelmi hatóságként jelöli ki.

(2) A kereskedelmi eljárásban első fokon – országos illetékességgel – a kereskedelmi és piacfelügyeleti hatóság, másodfokon – amennyiben jogszabály másként nem rendelkezik – a Hivatal központi szerve jár el.

(3) A Hivatal – külön jogszabályban meghatározott hatáskörén túlmenően – kereskedelmi hatóságként jár el:

a) a kábítószer prekursorokkal kapcsolatos legális tevékenységek ellenőrzésére vonatkozó tájékoztatási kötelezettség teljesítése, valamint ezzel összefüggésben – a vám- és rendőri együttműködés kivételével – a hazai és nemzetközi együttműködés szervezésének feladatai körében, valamint

b) az európai közösségi hatáskörbe tartozó kereskedelmi védintézkedésekre vonatkozó hazai álláspont kialakításával kapcsolatos feladatok ellátásában.

A piacfelügyeleti hatóság kijelölése

7. §

(1) A Kormány – a (3) bekezdésben meghatározott körben – piacfelügyeleti hatóságként a Hivatalt jelöli ki.

(2) A piacfelügyeleti eljárásban első fokon – országos illetékességgel – a kereskedelmi és piacfelügyeleti hatóság, másodfokon – amennyiben jogszabály másként nem rendelkezik – a Hivatal központi szerve jár el.

(3) A piacfelügyeleti eljárás a külön jogszabályokban meghatározott

a) egyes nyomástartó berendezések és rendszerek,

b) szállítható nyomástartó berendezések,

c) gazdasági célfelhasználásra szánt egyes gázfogyasztó készülékek,

d) gazdasági célfelhasználásra szánt egyes villamossági termékek,

e) gazdasági célfelhasználásra szánt egyes gépek,

f) egyes, potenciálisan robbanásveszélyes környezetben történő alkalmazásra szánt berendezések, védelmi rendszerek,

g) kötelező hitelesítés körébe tartozó mérőeszközök ellenőrzésére terjed ki.

Közraktározás-felügyeleti hatóság kijelölése

8. §

(1) A Kormány közraktározás-felügyeletként a Hivatalt jelöli ki.

(2) A közraktározás-felügyeleti eljárásban első fokon – országos illetékességgel – a kereskedelmi és piacfelügyeleti hatóság jár el.

(3) A Hivatal javaslatot dolgoz ki a közraktárakkal kapcsolatos szabályozás továbbfejlesztésére, közraktározás-felügyeleti tevékenységéről – a miniszter előterjesztésében – a Kormánynak évente beszámol.

Nemesfémvizsgáló és -hitelesítő hatóság kijelölése

9. §

(1) A Kormány nemesfémvizsgáló és -hitelesítő hatóságként a Hivatalt jelöli ki.

(2) A nemesfémvizsgáló és -hitelesítő eljárásban első fokon – országos illetékességgel – a nemesfémvizsgáló és -hitelesítő hatóság, másodfokon – amennyiben jogszabály másként nem rendelkezik – a Hivatal központi szerve jár el.

Mérésügyi hatóság kijelölése

10. §

(1) A Kormány mérésügyi hatóságként a Hivatalt jelöli ki.

(2) A mérésügyi eljárásban első fokon a területileg illetékes mérésügyi és műszaki biztonsági hatóság, másodfokon a Hivatal központi szerve jár el.

A műszaki biztonsági hatóság kijelölése

11. §

(1) A Kormány műszaki biztonsági hatóságként a Hivatalt jelöli ki.

(2) A műszaki biztonsági eljárásban első fokon a területileg illetékes mérésügyi és műszaki biztonsági hatóság, másodfokon a Hivatal központi szerve jár el.

Egyéb feladatok

12. §

A Hivatal:

a) részt vesz a feladatkörét érintő nemzetközi megállapodások előkészítésében, illetve nemzetközi egyeztetésében;

b) a miniszter útján véleményezi a feladatkörébe tartozó kormány-előterjesztéseket és a miniszteri rendeletek tervezetét;

c) közreműködik az európai közösségi hatáskörbe tartozó kereskedelmi védintézkedésekre vonatkozó hazai álláspont kialakításával kapcsolatos feladatok ellátásában;

d) kezeli a hatósági jogkörének gyakorlásához szükséges adatokat, valamint e körben irányítja és összehangolja az információ-feldolgozó, -elemző munkát;

e) közreműködik a kötött segélyhitelezés szervezésével kapcsolatos feladatok ellátásában;

f) közreműködik a két- vagy többoldalú kereskedelmi, gazdasági együttműködési kapcsolatok szervezésével összefüggő feladatok és a kétoldalú gazdasági vegyes bizottságok működtetése teendőinek ellátásában;

g) ellátja a külön jogszabályban előírt szakhatósági feladatokat.

13. §

A Hivatal a feladatkörébe tartozó közleményeket a Gazdasági és Közlekedési Minisztérium hivatalos lapjában, a Turisztikai Értesítőben, valamint a Gazdasági Tájékoztatóban, a Hivatal honlapján és a kormányzati portálon teszi közzé.

Hatálybalépés

14. §

(1) Ez a rendelet 2007. január 1-jén lép hatályba, egyidejűleg hatályát veszti

a) a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatalról szóló 297/2005. (XII. 23.) Korm. rendelet 1–3. §-a, 4. §-ának *b)–h)* pontja, 5. §-ának *b)–c)*, *g)* és *i)–j)* pontja, 6. §-ának *d)–j)* pontja, 11. §-a, 12. §-ának (1) bekezdése, 13. §-a, 14. §-a (1) bekezdésének *a)* és *e)* pontja, valamint (2)–(3) bekezdése, továbbá melléklete,

b) a gazdasági és közlekedési miniszter feladat- és hatásköréről szóló 163/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 7. §-a (2) bekezdésének *f)* pontja,

c) az egyes festékek, lakkok és járművek javító fényszórására szolgáló termékek szerves oldószer tartalmának szabályozásáról szóló 25/2006. (II. 3.) Korm. rendelet 3. §-ának (10) bekezdése, és 9. §-ának (4) bekezdése,

d) az ingatlanok időben megosztott használati jogának megszerzésére irányuló szerződésekről szóló 20/1999. (II. 5.) Korm. rendelet 23/A. §-a,

e) az áruknek, szolgáltatásoknak és anyagi értéket képviselő jogoknak rubel elszámolásban történő behozataláról szóló 52/1992. (III. 21.) Korm. rendelet 2. §-ának (4) bekezdése,

f) az utazásszervező és -közvetítő tevékenységről szóló 213/1996. (XII. 23.) Korm. rendelet 12/A. §-a.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg az Országos Mérésügyi Hivatal megszűnik, általános jogutódja a Hivatal.

A miniszterelnök helyett:

Kiss Péter s. k.,
szociális és munkaügyi miniszter

Melléklet a 260/2006. (XII. 20.) Korm. rendelethez

A területi szervek	
megnevezése és székhelye	illetékességi területe
Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal Kereskedelmi és Piacfelügyeleti Hatóság, Budapest	ország egész területe
Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal Haditechnikai és Exportellenőrzési Hatóság, Budapest	ország egész területe
Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal Nemesfémvizsgáló és Hitelesítő Hatóság, Budapest	ország egész területe
Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal Budapesti Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatóság, Budapest	– mérésügyi típusvizsgálati eljárásra, hitelesítési engedélykérelem, közösségi típus-jóváhagyási engedélykérelem, hitelesítő laboratóriummal nyilvántartási kérelem, hitelesítésben közreműködésre irányuló kérelem, hitelesítést helyettesítő minősítésre feljogosító kérelem, hitelesítési kötelezettség alóli felmentésre irányuló kérelem és hitelesítés érvényességi idejének meghosszabbítására irányuló kérelem elbírálására, az E1, E2, F1 pontosságú súlyok hitelesítésére, a sűrűségmérő eszközök hitelesítésére, a sugárvédelmi és gyógyászati alkalmazású dózismérők és felületi szennyezettségmérők hitelesítésére, a légzési alkoholszűrők hitelesítésére, a sorsoló programok és eszközök, rulettkerekek és közúti ellenőrzésre szolgáló járműsebesség-mérők hitelesítésére, továbbá műszaki-biztonsági első típusvizsgálatra és -engedélyezésre irányuló eljárásokban az ország egész területe – egyéb mérésügyi és műszaki biztonsági eljárásokban Budapest főváros, Pest megye
Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal Debreceni Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatóság, Debrecen	Hajdú-Bihar megye, Jász-Nagykun-Szolnok megye, Szabolcs-Szatmár-Bereg megye
Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal Győri Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatóság, Győr	Győr-Moson-Sopron megye, Vas megye, Zala megye
Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal Miskolci Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatóság, Miskolc	Borsod-Abaúj-Zemplén megye, Heves megye Nógrád megye
Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal Pécsi Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatóság, Pécs	Baranya megye, Somogy megye, Tolna megye
Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal Szegedi Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatóság, Szeged	Bács-Kiskun megye, Csongrád megye, Békés megye
Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal Székesfehérvári Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatóság, Székesfehérvár	Fejér megye, Veszprém megye, Komárom-Esztergom megye

**A Kormány
261/2006. (XII. 20.) Korm.
rendelete**

**a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal
hatósági jogköreivel összefüggő egyes rendeletek
módosításáról**

A Kormány a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 12. §-ának (5) bekezdésében, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 110. §-a (7) bekezdésének *c)*, *g)*, *i)*, *l)* és *s)* pontjában, a távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény 60. §-ának (1) bekezdésében, a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény 12. §-a (1) bekezdésének *a)* pontjában, a nemzetközi közúti fuvarozást végző járművek személyzetének munkájáról szóló Európai Megállapodás (AETR) kihirdetéséről szóló 2001. évi IX. törvény 4. §-ának (1) bekezdésében, az Alkotmány 35. §-a (1) bekezdésének *c)* pontjában, valamint a villamos energiáról szóló 2001. évi CX. törvény 4. §-ának *e)* és *i)* pontjaiban kapott felhatalmazás alapján és az Alkotmány 35. §-ának (2) bekezdésében megállapított eredeti jogalkotói hatáskörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

(1) A távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény végrehajtására kiadott 157/2005. (VIII. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Tvhr.) 18. §-ában az „az Országos Mérésügyi Hivatal” szövegrész helyébe az „a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal” szöveg lép.

(2) A Tvhr. 1. melléklete 4. pontjának *a)* alpontjában a „Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal illetékes területi műszaki biztonsági felügyelősége” szövegrész helyébe a „Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatósága”, a „Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal főigazgatója” szövegrész helyébe a „Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal központi szerve” szöveg lép.

2. §

A haditechnikai termékek gyártása és a haditechnikai szolgáltatások nyújtása engedélyezésének részletes szabályairól szóló 301/2005. (XII. 23.) Korm. rendelet a következő 12/A. §-sal egészül ki:

„12/A. § A Hivatal elsőfokú döntése ellen benyújtott fellebbezést a gazdasági és közlekedési miniszter bírálja el.”

3. §

Az egyes kültéri berendezések zajkibocsátási követelményeiről és megfelelőségük tanúsításáról szóló 140/2001. (VIII. 8.) Korm. rendelet 3. §-ának (5) bekezdésében a „Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal és területi felügyelőségei (a továbbiakban együtt: felügyelőség)” szövegrész helyébe a „Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságai (a továbbiakban együtt: felügyelőség)” szöveg lép.

4. §

A közműves ivóvízellátásról és a közműves szennyvízelvezetésről szóló 38/1995. (IV. 5.) Korm. rendelet 19. §-ának (3) bekezdésében az „az Országos Mérésügyi Hivatal” szövegrész helyébe az „a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal” szöveg lép.

5. §

Az üzletek működéséről és a belkereskedelmi tevékenység folytatásának feltételeiről szóló 4/1997. (I. 22.) Korm. rendelet 27. §-ának *o)* pontjában az „az Országos Mérésügyi Hivatal (OMH)” szövegrész helyébe az „a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal (MKEH)” szöveg, valamint 1. melléklete 170. pontjában az „(OMH)” szövegrész helyébe az „(MKEH)” szöveg lép.

6. §

A nemzetközi közúti fuvarozást végző egyes járművek személyzetének vezetési és pihenőidejének ellenőrzéséről szóló 54/2001. (IV. 10.) Korm. rendelet 5. §-ának (1) és (3) bekezdésében az „az Országos Mérésügyi Hivatal” szövegrész helyébe az „a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal” szöveg lép.

7. §

A gazdasági és közlekedési miniszter feladat- és hatásköréről szóló 163/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 4. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A miniszter az iparügyekért való felelőssége körében irányítja a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatalt.”

8. §

A telepengedély alapján gyakorolható ipari és szolgáltató tevékenységekről, valamint a telepengedélyezés rendjéről szóló 80/1999. (VI. 11.) Korm. rendelet 5. §-a (3) bekezdésének *l)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Amennyiben az (1) bekezdésben foglalt övezeti besorolás alapján nem kizárt a tevékenység folytatása, úgy a jegyző köteles helyszíni szemlét tartani a telepen, amelyre az engedély kiadását kéri. A jegyző a helyszíni szemléről értesíti:]

„l) a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal illetékes területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságát,”

9. §

A budapesti központi szennyvíztisztító telep és kapcsolódó létesítményei projekt, a Zalaegerszeg és térsége szennyvízelvezetési és kezelési projekt és a Veszprém és térsége szennyvízelvezetési és kezelési projekt megvalósításához szükséges egyes közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 150/2006. (VII. 21.) Korm. rendelet 2. mellékletének 1., 2. és 3. pontjában szereplő táblázatban a „Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal területi műszaki biztonsági felügyelősége” szövegrész helyébe a „Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatósága” szöveg lép.

10. §

Az észak-balatoni hulladékgazdálkodási projekt és a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei hulladékgazdálkodási projekt megvalósításához szükséges egyes közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 151/2006. (VII. 21.) Korm. rendelet 2. mellékletének 1., 2., 3. és 4. pontjában szereplő táblázatban a „Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal területi műszaki biztonsági felügyelősége” szövegrész helyébe a „Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatósága” szöveg lép.

11. §

Az M3 autópálya Nyíregyháza–Vásárosnamény közötti szakasz megvalósításához szükséges egyes közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 152/2006. (VII. 21.) Korm. rendelet 2. mellékletének 1. és 2. pontjában szereplő táblázatban a „Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal területi műszaki biztonsági felügyelősége” szövegrész helyébe a „Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatósága” szöveg lép.

12. §

A környezeti hatásvizsgálati és egységes környezet-használati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 12. melléklete 2. pontjának m) alpontjában az „az illetékes területi műszaki biztonsági felügyelősége” szövegrész helyébe az „a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal területi mérésügyi és műsza-

ki biztonsági hatósága” szöveg, a „Magyar Műszaki Biztonsági Hivatal” szövegrész helyébe a „Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal központi szerve” szöveg lép.

13. §

(1) A villamos energiáról szóló 2001. évi CX. törvény végrehajtásáról szóló 180/2002. (VIII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 83. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A vezetékjogi engedélyezési eljárás a vezetékjog iránti kérelemnek a vezetékjogot engedélyező hatósághoz az engedélyes által történő benyújtásakor indul. Az ügyfelet az eljárás megindításáról a kérelem beérkezéséről számított 15 napon belül – ismert ügyfél esetén postai úton, nem ismert ügyfél esetén hirdetmény és közzététel útján – kell értesíteni. A vezetékjogi engedélyezési eljárásra a Ket. rendelkezéseit kell alkalmazni azzal az eltéréssel, hogy az eljárási határidő 90 nap és a hiánypótlási felhívás kibocsátásának határideje 30 nap.”

(2) A Vhr. 85. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A vezetékjogi engedélyt a vezetékjogot engedélyező hatóság az ismert ügyfelekkel, a vezetékjog jogosultjával, a települési önkormányzat jegyzőjével és az eljárásban részt vevő szakhatóságokkal postai úton, nem ismert ügyféllel hirdetmény és közzététel útján közli.”

(3) A Vhr. 86/A. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A fennmaradási engedélyezési eljárás a fennmaradási engedély iránti kérelemnek a hálózati engedélyes székhelye szerint illetékes vezetékjogot engedélyező hatósághoz – a hálózati engedélyes által – történő benyújtásakor indul. Az ügyfelet az eljárás megindításáról a kérelem beérkezéséről számított 15 napon belül – ismert ügyfél esetén postai úton, nem ismert ügyfél esetén hirdetmény és közzététel útján – kell értesíteni. A fennmaradási engedélyezési eljárásra a Ket. rendelkezéseit kell alkalmazni azzal az eltéréssel, hogy az eljárási határidő 90 nap és a hiánypótlási felhívás kibocsátásának határideje 30 nap.”

(4) A Vhr. 86/A. §-ának (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A fennmaradási engedélyt a vezetékjogot engedélyező hatóság – mint építésügyi engedélyezési hatóság – az ismert ügyfelekkel és a hálózati engedéllyessel postai úton, nem ismert ügyféllel hirdetmény és közzététel útján közli.”

14. §

Ez a rendelet 2007. január 1-jén lép hatályba.

A miniszterelnök helyett:

Kiss Péter s. k.,
szociális és munkaügyi miniszter

**A Kormány
262/2006. (XII. 20.) Korm.
rendelete**

**a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal
által kiszabható bírság mértékére és alkalmazására
vonatkozó részletes szabályokról**

A Kormány a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény (a továbbiakban: Kertv.) 12. §-a (1) bekezdésének g) pontjában foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

1. §

(1) A Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) – külön jogszabályban meghatározott hatáskörében eljárva – a Kertv. 9. §-ának (1) bekezdésében meghatározott ellenőrzése során, a Kertv. 9. §-a (4) bekezdésének b) pontja szerint, az e rendeletben meghatározott bírságot alkalmazhatja.

(2) A Hivatal a bírságot – szükség szerint – külön jogszabályban meghatározott jogkövetkezményekkel együttesen is alkalmazhatja.

2. §

A Hivatal a bírság mértékét az arányosság és fokozatoság elvének figyelembevételével állapítja meg, különös tekintettel

- a) a jogsértés súlyára,
- b) a jogsértéssel okozott hátrány, érdeksérelem mértékére,
- c) a jogsértő állapot fennállásának időtartamára,
- d) a magatartás felróhatóságára,
- e) a jogsértő állapot megszüntetésére tett, a Hivatal eljárását megelőző, attól független tevékenységre,
- f) az érintett vagyoni helyzetére és jövedelmi viszonyaira, továbbá
- g) az eljárási bírságnak ugyanabban az eljárásban történő ismételt kiszabása esetén az előző bírságolások számára és mértékére.

3. §

- (1) A bírság mértéke
- a) nyilvántartás vezetésével, hatósági igazolás és bizonyítvány kiállításával kapcsolatos eljárásban ötezer forinttól ötvenezer forintig,
 - b) utazásszervező és -közvetítői tevékenységgel, ingatlanok időben megosztott használati jogával kapcsolatos eljárásban ötvenezer forinttól ötszázezer forintig,

c) műszaki-biztonsági eljárásban ötvenezer forinttól ötmillió forintig,

d) nemesfém tárgyak és termékek vizsgálatával, hitelesítésével nemesfém-tartalmuk tanúsításával és kereskedelmével, továbbá külkereskedelemmel – ide nem értve a haditechnikai külkereskedelemmel – kapcsolatos eljárásban ötvenezer forinttól egymillió forintig,

e) hadiipari gyártás- és szolgáltatásfelügyeleti, haditechnikai külkereskedelmi, kettős felhasználású termékek és technológiák forgalmazásával, vegyi fegyverekkel, kábítószer prekursorokkal kapcsolatos eljárásban ötszázezer forinttól tízmillió forintig terjedhet.

(2) A bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése, vagy más kötelezettség-szegés esetén ismételten is kiszabható. Ugyanazon személy tekintetében – ismételt kiszabás esetén – a bírság felső határa a kétszeresére emelkedik.

(3) A hatóság a bírság összegét különös méltányolást érdemlő esetben legfeljebb 50%-kal mérsékelheti, ha annak kiszabása után az ügyfél eleget tesz jogszabályban vagy hatósági döntésben előírt köteletségének.

4. §

(1) A bírságot az azt megállapító jogerős és végrehajtható határozatban előírt határidőn belül a Magyar Államkincstár által vezetett 10032000-00282448-00000000 számú számlára kell megfizetni. A bírság összege a Hivatalt illeti meg.

(2) A jogerősen kiszabott és be nem fizetett bírságot adók módjára kell behajtani.

5. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő 45. napon lép hatályba, rendelkezéseit a folyamatban lévő eljárásokban is alkalmazni kell.

A miniszterelnök helyett:

Kiss Péter s. k.,
szociális és munkaügyi miniszter

**A Kormány
266/2006. (XII. 20.) Korm.
rendelete
a mérésügyről szóló
1991. évi XLV. törvény végrehajtásáról szóló
127/1991. (X. 9.) Korm. rendelet
módosításáról**

A Kormány a mérésügyről szóló 1991. évi XLV. törvény 15. §-ának (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

1. §

A mérésügyről szóló 1991. évi XLV. törvény végrehajtásáról szóló 127/1991. (X. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 6. §-a a következő új (9) bekezdéssel egészül ki, egyidejűleg a § jelenlegi (9)–(10) bekezdésének megjelölése (10)–(11) bekezdésre változik:

„(9) A kötelező hitelesítésű mérőeszközök mérésügyi követelményeit, a hitelesítés általános feltételeit és eljárási rendjét a mérésügyi hatóság főigazgatója a hatóság köztitviselőire, továbbá a mérőeszköz-minősítést végzőkre és a hitelesítésben közreműködőkre kötelező érvényű hitelesítési előírásban határozza meg.”

2. §

A Vhr. 7. §-a a következő új (1) bekezdéssel egészül ki, egyidejűleg a § jelenlegi (1)–(3) bekezdésének megjelölése (2)–(4) bekezdésre változik:

„(1) A hitelesítési engedély érvényességének időtartama a kiállításától számított legfeljebb 10 év.”

3. §

A Vhr. 8. §-a a következő új (4) bekezdéssel egészül ki, egyidejűleg a jelenlegi (4)–(6) bekezdésének megjelölése (5)–(7) bekezdésre változik:

„(4) A (3) bekezdésben meghatározott körülmények bármelyikének fennállása esetén a mérésügyi hatóság felmentést ad a típusvizsgálati kötelezettség alól.”

4. §

A Vhr. 8. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:

„(8) Ha a mérőeszköz-típus az engedélyezési okiratban foglaltaktól eltér vagy a hitelesítés során tömegesen nem teljesíti a mérésügyi követelményeket, akkor a mérésügyi hatóság a hitelesítési engedélyt hatályon kívül helyezheti, vagy a további hitelesítést, illetőleg a mérőeszköz-használatot újabb feltételekhez kötheti.”

5. §

A Vhr. 9. §-ának (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) Mérőeszköz a hitelesítési engedélyének vagy a közösségi típus-jóváhagyási engedélyének, illetve EK típusvizsgálati tanúsítványának kiadásától számított 10 éven belül mutatható be első hitelesítésre, kivéve, ha azok rövidebb érvényességet adnak meg.”

6. §

(1) A Vhr. 2. mellékletének III. fejezete a következő 23. ponttal egészül ki:

[Sor-szám]	Megnevezés	Hitelesítés érvényességének időtartama (év)
„23.	Mérőperemes földgázmennyiség-mérő rendszerek	2”

(2) A Vhr. 3. melléklete helyébe e rendelet *melléklete* lép.

7. §

(1) Ez a rendelet 2007. január 1-jén lép hatályba. A rendelkezéseit a hatálybalépését követően indult hatósági eljárásokban kell alkalmazni.

(2) A „2006–2009.” évszámot és az „OMH” jelölést tartalmazó hitelesítő, valamint lezáró öntapadó matricák 2009. december 31-éig érvényesek.

(3) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti

a) a Vhr. 1. §-ának (1) és (2) bekezdése, 2. §-a, valamint 11. §-ának (1) és (2) bekezdése,

b) a mérésügyről szóló 1991. évi XLV. törvény végrehajtásáról rendelkező 127/1991. (X. 9.) Korm. rendelet módosításáról szóló 68/2000. (V. 19.) Korm. rendelet 1. és 6. §-a, valamint

c) a gazdasági és közlekedési miniszter feladat- és hatásköréről szóló 163/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 7. §-a (2) bekezdésének b) pontja.

(4) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg:

a) a Vhr. 1. §-ának (3) bekezdésében az „az OMH” szövegrész helyébe az „a mérésügyi szerv” szöveg, az „az OMH-t” szövegrész helyébe az „a mérésügyi szervet” szöveg,

b) a Vhr. 4. §-ának (5) bekezdésében, a 6. §-ának (2), (5), (6), (7) és (8) bekezdésében, 6/A. §-ának (1) bekezdésében, 8. §-a (3) bekezdésének b) pontjában és (4) bekezdésében, 9. §-ának (1) bekezdésében, és 12/A. §-ának (1) bekezdésében az „OMH” szövegrész helyébe a „mérésügyi hatóság” szöveg,

c) a Vhr. 12. §-ának (1) bekezdésében az „OMH elnökének egyetértésével” szövegrész helyébe a „mérésügyi hatóság főigazgatójának egyetértésével” szöveg,

d) a Vhr. 13. §-a (2) bekezdésének b) és c) pontjaiban a „bélyeget” szövegrész helyébe a „törvényes tanúsító jelet” szöveg,

e) a Vhr. 15. §-ában az „OMH-t” szövegrész helyébe a „mérésügyi hatóságot” szöveg lép.

A miniszterelnök helyett:

Kiss Péter s. k.,
szociális és munkaügyi miniszter

Melléklet
a 266/2006. (XII. 20.) Korm. rendelethez

[3. melléklet
a 127/1991. (X. 9.) Korm. rendelethez]

A mérésügyi hatóság által használt törvényes tanúsító jelek, hitelesítési bélyegzők, valamint a hitelesítést helyettesítő minősítő tanúsító jeleinek rajzai és alkalmazásuk módja

1. A törvényes tanúsító jelet a mérőeszköz
a) külső felületén, vagy
b) adattábláján, illetve a felületen e célra szolgáló helyen, vagy
c) burkolatának felbontásakor egymáshoz képest elmozduló részek felületén kialakított, átfűrt elemeken átfűzött huzalos záróbélyeg fémfogácsáján (nyomóbélyegzés nyomóbélyegzővel lezárt fémzárral – plomba) helyezi el a hitelesítést végző köztisztviselő.

A törvényes nemzeti tanúsító és lezáró jelek típusai:

1.1. A hitelesítettség tanúsítására szolgáló bélyegzések
a) A hitelesítő fémzár (plomba), valamint a hitelesítő lenyomat (bélyeg) leírása, rajzolata:

Körkeretben a Szentkorona stilizált jele.

A Szentkorona két oldalán a hitelesítés évének két utolsó számjegye.

A Szentkorona alatt középen a hitelesítő azonosító jelölése.



b) A hitelesítő öntapadó matrica leírása, rajzolata:
Fekvő téglalap alakú, keretes mezőben, bal oldalon a Szentkorona stilizált jele. A Szentkorona mellett a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal elnevezésének kezdőbetűi. A keretes mező alsó részén egyedi azonosító jelölés.

A keretes mező körül a mérésügyi szervezet – tájékoztatás céljából – feltüntetheti a hitelesítés évének két utolsó számjegyét a hitelesítés hónapja megjelölésével.

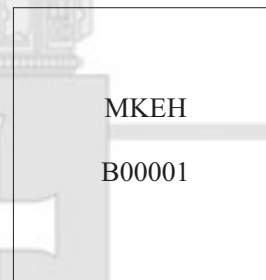


1.2. A hitelesített mérőeszköz háza szerkezeti egységeinek felbontása elleni lezáró lenyomatok (bélyegzések) és lezáró matricák

a) A lezáró lenyomatok (bélyegzések) leírása, valamint rajzolata megegyezik az 1.1. a) pont alatti hitelesítő lenyomat leírásával, rajzolatával.

b) A lezáró öntapadó matrica leírása, rajzolata:

Fekvő téglalap alakú mezőben a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal elnevezésének kezdőbetűi. A MKEH felirat alatt azonosító jelölés.



2. Mérőeszköz-minősítés tanúsítására szolgáló bélyegzések

2.1. A minősítő fémzár (plomba), valamint a minősítő lenyomat (bélyeg) leírása, rajzolata:

Hatszög keretben a Szentkorona stilizált jele.

A Szentkorona két oldalán a minősítés évének két utolsó számjegye.

A Szentkorona alatt a minősítő azonosító jelölése.



2.2. Öntapadó minősítő matrica leírása, rajzolata:

Fekvő, hosszúkás nyolcszög alakú mezőben, bal oldalon a Szentkorona stilizált rajzolata.

A Szentkorona mellett a „MÉRŐESZKÖZ MINŐSÍTÉS” felirat.



A mező alsó részén azonosító jelölés, alatta a minősítés éve található.

**A Kormány
267/2006. (XII. 20.) Korm.
rendelete**

a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról

A Kormány az Alkotmány 35. §-ának (2) bekezdésében megállapított eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alkotmány 40. §-ának (3) bekezdésében foglalt feladatkörében eljárva, valamint a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.) 50/A. §-a (1) bekezdésének o) pontjában kapott felhatalmazás alapján a következő rendeletet alkotja:

1. §

(1) A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) központi hivatal, amelynek irányítását a bányászati ügyekért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) látja el.

(2) A Hivatal önállóan gazdálkodó, az előirányzatok felett teljes jogkörrel rendelkező költségvetési szerv.

(3) A Hivatalt az elnök vezeti.

(4) A Hivatal székhelye Budapest.

2. §

(1) A Hivatal központi szerv.

(2) A Hivatal területi szervei a bányakapitányságok, melyek székhelyét és illetékességi területét a *melléklet* tartalmazza. A bányakapitányságok önálló jogi személyiségnek nem rendelkeznek.

(3) Az elnök – ha jogszabály eltérően nem rendelkezik – munkáltatói jogkört gyakorol a Hivatal alkalmazottai felett, valamint kinevezi, felmenti a bányakapitányságok alkalmazottait és felettük fegyelmi jogkört gyakorol.

(4) A bányakapitányság vezetője a bányakapitány, aki – a kinevezés, a felmentés és a fegyelmi jogkör kivételével – gyakorolja a munkáltatói jogkört a bányakapitányság alkalmazottai felett.

3. §

(1) Bányafelügyeletként és az állami földtani feladatokat ellátó szervként a Kormány a Hivatalt jelöli ki.

(2) A Hivatal a Bt. 43. §-ának (1) bekezdésében meghatározott bányafelügyeletként gyakorolja a Bt. 44. §-ának (1) bekezdésében meghatározott hatásköröket, továbbá ellátja mindazokat a hatósági feladatokat, amelyeket jogszabály a bányafelügyelet feladat- és hatáskörébe utal.

(3) A szabálysértésekről szóló 1999. évi LXIX. törvény 35. §-ának d) pontja alapján a bányafelügyelet hatáskörébe utalt szabálysértési ügyekben az illetékes bányakapitányság jár el.

(4) A bányafelügyelet hatáskörébe tartozó hatósági ügyekben – az (5) bekezdésben foglaltak kivételével – első fokon a területileg illetékes bányakapitányság, másodfokon a Hivatal jár el.

(5) Közvetlenül a Hivatal első fokú hatáskörébe tartozik:

a) a bányajáradék nyilvántartása, befizetésének ellenőrzése, a bányajáradék-folyószámla feletti rendelkezés, a felügyeleti díj nyilvántartása, számításának ellenőrzése, továbbá a Bt. 41. §-ának (8) bekezdésben meghatározott fizetési kötelezettségek behajtása iránti intézkedés kezdeményezése;

b) a külön jogszabály szerinti robbanóanyagok gyártásának, forgalmazásának engedélyezése, továbbá a tűzijáték testek besorolásának jóváhagyása;

c) hatósági igazolás kiadása a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény 60. §-a (1) bekezdésének g) pontjában foglalt feltételek megvalósulásáról;

d) célkitermelőhely létesítésének a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvény 17/B. § (1) bekezdése szerinti engedélyezése;

e) a biztonsági szabályzatok előírásai alól történő általános eltérés, felmentés engedélyezése; az eltérési, felmentési engedélyt a Hivatal – ha az eltérés más hatóság ügykörét is érinti, az érintett másodfokú szakhatóság véleményének figyelembevételével – adja ki;

f) a miniszter ásványvagyongazdálkodással, valamint a koncessziós szerződésekkel kapcsolatos döntéseinek előkészítése;

g) a Bt. 34. §-ának (2) bekezdésében foglalt bányászati, gázipari biztonsági szabályzatok előkészítése;

h) a Bt. 20/A. §-ában meghatározott állami feladatok ellátása;

i) a Bt. 26/A. §-ának (5) bekezdése szerinti határidő hosszabbítási kérelem elbírálása;

j) a Magyar Állami Földtani, Geofizikai és Bányászati Adattár, az Állami Ásványvagyongazdálkodás, az Építési Geotechnikai Adattár, valamint a Földtani és Bányászati Információs rendszer működtetése;

k) az országos ásványi nyersanyag és geotermikus energiavagyongazdálkodás vezetése, ebből adatszolgáltatás és igazolás kibocsátása;

l) a földtani szakértői engedélyek kiadása, a földtani szakértők nyilvántartása.

(6) A Hivatal bányafelügyeleti és állami földtani feladatokat ellátó szervként hatósági ügyekben országos illetékességgel jár el, döntésével szemben közigazgatási eljárás keretében fellebbezésnek helye nincs, az ellenfelügyeleti eljárás nem kezdeményezhető.

(7) A bányakapitányság köztisztviselője illetékességi területén kívül, a Hivatal köztisztviselője az ország egész területén az elnök által kiállított megbízólevél birtokában végezhet ellenőrzést. Az ellenőrzés alapján indult eljárás lefolytatására az a bányakapitányság jogosult, amelynek illetékességi területén az ellenőrzés történt, kivéve, ha kizárási ok miatt a felügyeleti szerv másik felügyelőséget jelölt ki.

4. §

A bányafelügyelet a 3. §-ban meghatározottakon túl:

a) véleményezi a feladat- és hatáskörét érintő kormány-előterjesztéseket és jogszabálytervezeteket;

b) mint kijelölt nemzeti hatóság, feladat- és hatáskörében ellátja az Európai Unió szerveinél és más nemzetközi szervezeteknél mindazokat a feladatokat, amelyeket jogszabály, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy nemzetközi megállapodás a kijelölt nemzeti hatóságra hárít;

c) kezeli a hatósági jogkörének gyakorlásához szükséges adatokat, valamint a földtani kutatási tevékenység és az ásványinyersanyag-kutatási tevékenység során nyert földtani adatokra vonatkozóan irányítja és összehangolja az információgyűjtő, -feldolgozó, -elemző és -szolgáltató tevékenységet.

5. §

(1) A Kormány a Magyar Bányászati Hivatal nevét Magyar Bányászati és Földtani Hivatalra (Hivatal) változtatja.

(2) A Kormány a Magyar Geológiai Szolgálat és a Szénbányászati Szerkezetátalakítási Központ megnevezésű szerveket megszünteti.

(3) A Hivatal a Magyar Geológiai Szolgálat, valamint a Szénbányászati Szerkezetátalakítási Központ jogutódja.

6. §

A Hivatal állami földtani feladatai ellátásában a Magyar Állami Földtani Intézet (MÁFI) és a Magyar Állami Eötvös Loránd Geofizikai Intézet (ELGI) közreműködnek.

7. §

E rendelet 2007. január 1-jén lép hatályba, egyidejűleg hatályát veszti:

a) a bányakapitányságok székhelyének és illetékességének megállapításáról szóló 19/1994. (VIII. 5.) IKM rendelet,

b) a Szénbányászati Szerkezetátalakítási Központról szóló 59/1990. (IX. 25.) Korm. rendelet, a Szénbányászati Szerkezetátalakítási Központról szóló 59/1990. (IX. 25.) Korm. rendelet módosításáról szóló 88/1993. (VI. 8.) Korm. rendelet, valamint a Szénbányászati Szerkezetátalakítási Központról szóló 59/1990. (IX. 25.) Korm. rendelet módosításáról szóló 353/2004. (XII. 22.) Korm. rendelet,

c) a Magyar Geológiai Szolgálatról szóló 132/1993. (IX. 29.) Korm. rendelet,

d) a Magyar Geológiai Szolgálat részére szolgáltatandó földtani kutatási adatok köréről és forgalmazásának rendjéről szóló 4/1997. (III. 5.) IKIM–KTM–KHVM együttes rendelet,

e) a gazdasági és közlekedési miniszter feladat- és hatásköréről szóló 163/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 7. §-a (2) bekezdésének a) és c) pontja.

A miniszterelnök helyett:

Kiss Péter s. k.,
szociális és munkaügyi miniszter

Melléklet

a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelethez

A bányakapitányságok	
megnevezése és székhelye	illetékességi területe
Budapesti Bányakapitányság 1145 Budapest, Columbus u. 17–23.	Budapest főváros és Pest megye
Miskolci Bányakapitányság 3501 Miskolc, Soltész N. Kálmán út 5.	Borsod-Abaúj-Zemplén, Hajdú-Bihar, Heves, Nógrád és Szabolcs-Szatmár-Bereg megye
Pécsi Bányakapitányság 7601 Pécs, József Attila u. 5.	Baranya, Tolna, Somogy és Zala megye
Szolnoki Bányakapitányság 5001 Szolnok, Templom u. 5.	Bács-Kiskun, Békés, Csongrád és Jász-Nagykun-Szolnok megye
Veszprémi Bányakapitányság 8201 Veszprém, Budapesti út 2.	Fejér, Győr-Moson-Sopron, Komárom-Esztergom, Vas és Veszprém megye

**A Kormány
269/2006. (XII. 20.) Korm.
rendelete
a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal
hatósági jogkörével összefüggő egyes rendeletek
módosításáról**

A Kormány az Alkotmány 35. §-ának (2) bekezdésében megállapított eredeti jogalkotói hatáskörében, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 62. §-a (1) bekezdésének g) és m) pontjában, a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: Hgt.) 59. §-a (1) bekezdésének c), d) és f) pontjában, a villamos energiáról szóló 2001. évi CX. törvény 113. §-ának a) pontjában, a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 20. §-ának (10) bekezdésében, az 50/A. §-a (1) bekezdésében, valamint a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 100. §-a (1) bekezdésének a) pontjában, a földgazellátásról szóló 2003. évi XLII. törvény (a továbbiakban: GET) 55. §-ának a), c)–k), valamint p) és q) pontjában, az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (a továbbiakban: At.) 67. §-ának a) és i) pontjában, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 7. §-ában, 36. §-ában és 110. §-a (7) bekezdésének c), f), i), l), q) és s) pontjában, a Magyar Köztársaság 2006. évi költségvetéséről szóló 2005. évi CLIII. törvény 103. §-ának a) pontjában, a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 12. §-ának (5) bekezdésében, a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény (a továbbiakban: Tftv.) 27. §-a (1) bekezdésének j) és p) pontjában, valamint az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 124. §-a (2) bekezdésének a) és h) pontjában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

1. §

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 22. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A településrendezési tervek és a helyi építési szabályzat véleményezési eljárásában érdekelt államigazgatási szervek:]

„22. Magyar Bányászati és Földtani Hivatal illetékes bányakapitánysága	bányászat, geológia, morfológia, csúszásveszély stb.”
--	---

2. §

A veszélyes hulladékokkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 98/2001. (VI. 15.) Korm.

rendelet 5. számú melléklete 3. pontjának g) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Az eljárásba a megjelölt környezet- vagy természetvédelmi szakterületet érintő kérdések felmerülése esetén bevonandó]

„g) bányászati szakkérdésekben, illetve földtani és ásványvagyon-gazdálkodási szakkérdésekben első fokon: az illetékes bányakapitányság, másodfokon: a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal;”

3. §

A települési hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 213/2001. (XI. 14.) Korm. rendelet melléklete 2. pontjának f) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Az eljárásba a hatáskörét érintő esetben bevonandó]

„f) bányászati szakkérdésekre kiterjedően első fokon: az illetékes bányakapitányság másodfokon: a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal;”

4. §

A sajátos építményfajta körébe tartozó honvédelmi és katonai célú építményekre vonatkozó építésügyi hatósági engedélyezési eljárások szabályairól szóló 40/2002. (III. 21.) Korm. rendelet 1. számú melléklete 7. pontjának b) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A Gazdasági és Közlekedési Minisztérium területén]

„b) bányászati tevékenység során, illetve geológiai szakkérdésekben	b) az illetékes bányakapitányság	b) a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal”
---	----------------------------------	---

5. §

(1) A villamos energiáról szóló 2001. évi CX. törvény végrehajtásáról szóló 180/2002. (VIII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 4. számú mellékletének 9. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„9. A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal
– első fokon: az illetékes bányakapitányság,
– másodfokon: a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal.”

(2) A Vhr. 35. számú mellékletének XV. pontjában szereplő „Magyar Bányászati Hivatal a Magyar Geológiai Szolgálat bevonásával” szövegrész helyébe a „Magyar Bányászati és Földtani Hivatal” szövegrész lép.

6. §

A polgári felhasználású robbanóanyagok forgalmazásáról és felügyeletéről szóló 191/2002. (IX. 4.) Korm. rende-

let 4. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A robbanóanyag gyártási tevékenységet – beleértve a robbanóanyag helyszíni keverését is – a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal engedélyezi.”

7. §

(1) A földgázellátásról szóló 2003. évi XLII. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 111/2003. (VII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: GET Vhr.) 4. §-ának (8) bekezdésében szereplő „Magyar Bányászati Hivatal (a továbbiakban: MBH)” szövegrész helyébe „Magyar Bányászati és Földtani Hivatal (a továbbiakban: MBFH)” szövegrész lép.

(2) A GET Vhr. 3. számú melléklete I. Fejezet 8. pontjában, a II. Fejezet 8. pontjában, a III. Fejezet 10. pontjában és a X. Fejezet 9. pontjában szereplő „MBH” szövegrész helyébe „MBFH” szövegrész lép.

8. §

Az Országos Atomenergia Hivatal feladatáról, hatásköréről és bírságolási jogköréről, valamint az Atomenergia Koordinációs Tanács tevékenységéről szóló 114/2003. (VII. 29.) Korm. rendelet 21. §-a (1) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Tanács tagjai:

- az OAH-t felügyelő miniszter,
- az önkormányzati és területfejlesztési miniszter,
- a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter,
- a honvédelmi miniszter,
- a gazdasági és közlekedési miniszter,
- a környezetvédelmi és vízügyi miniszter,
- az egészségügyi miniszter,
- az oktatási és kulturális miniszter,
- a polgári nemzetbiztonsági szolgálatokat irányító miniszter,
- a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal elnöke által kijelölt vezető tisztségviselő. A Tanács elnöke az OAH főigazgatója.”

9. §

(1) A szilárd ásványi nyersanyagok és a geotermikus energia fajlagos értékének, illetve az érték számítására vonatkozó szabályoknak a megállapításáról szóló 118/2003. (VIII. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Szgr.) 4. §-a (1) bekezdésének második mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„Késedelmes befizetés esetén a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal (a továbbiakban: MBFH) külön jogszabályban meghatározott késedelmi kamatot számít fel.”

(2) Az Szgr. 1/c., 2/c., 2/d., 3/b., 3/c., 4/b., 4/c., 4/d., 4/e., 5/b. számú mellékletében a „Magyar Bányászati Hivatal” szövegrész helyébe „Magyar Bányászati és Földtani Hivatal” szövegrész, az „MBH” szövegrész helyébe „MBFH” szövegrész lép. A 3/a. számú melléklet 4. pontjában és a 4/a. számú melléklet 4. pontjában, valamint az 5/a. számú mellékletben az „MBH” szövegrész helyébe „MBFH” szöveg, a 3/a. számú melléklet 3. pontjában és a 4/a. számú melléklet 3. pontjában, valamint az 5/a. számú mellékletben az „MBH-hoz” szövegrész helyébe „MBFH-hoz” szöveg, az 5/a. számú mellékletben az „MBH-nak” szövegrész helyébe „MBFH-nak” szöveg lép.

10. §

A hulladékgazdálkodási tervek részletes tartalmi követelményeiről szóló 126/2003. (VIII. 15.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A hulladékgazdálkodási tervezésbe bevonandó közigazgatási szervek]

„c) földtani és az ásványvagyon védelmére kiterjedő, valamint bányászati szakkérdések vonatkozásában az illetékes bányakapitányság”

11. §

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezet-használati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 12. számú melléklete 2. pontjának e) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Az eljárásba hatásköri érintettség esetén bevonandó szakhatóságok]

„e) ásványi nyersanyag és földtani közeg védelmére kiterjedően:

első fokon: az illetékes bányakapitányság

másodfokon: a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal”

12. §

(1) A bányafelügyelet hatáskörébe tartozó egyes nyomástartó berendezések hatósági felügyeletéről szóló 23/2006. (II. 3.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Bnytr.) 2. §-ában és a 4. számú melléklete alcímében a „Magyar Bányászati Hivatal” szövegrész helyébe a „Magyar Bányászati és Földtani Hivatal” szövegrész lép.

(2) A Bnytr. 3. §-a 5. pontjában szereplő „Magyar Bányászati Hivatal (MBH)” szövegrész helyébe „Magyar Bányászati és Földtani Hivatal (MBFH)” szövegrész lép.

(3) A Bnytr. 3. §-ának 23. pontjában és a 4. számú mellékletének III. 5. pontjában az „MBH-nál” szövegrész helyébe „MBFH-nál” szövegrész lép.

(4) A Bnytr. 4. §-ának (1) és (9) bekezdésében, 5. §-ának (4) és (6) bekezdésében, 11. §-a (2) bekezdésének *b)* pontjában és 20. §-ának (5) bekezdésében az „MBH” szövegrész helyébe „MBFH” szövegrész, 5. §-ának (1) bekezdésében az „MBH-hoz” szövegrész helyébe az „MBFH-hoz” szövegrész, 6. §-ának (1) bekezdésében az „MBH-t” szövegrész helyébe az „MBFH-t” szövegrész, 15. §-ának (4) bekezdésében, valamint 16. §-ának (3) és (4) bekezdésében az „MBH-nál” szövegrész helyébe az „MBFH-nál” szövegrész lép.

13. §

(1) A gazdálkodó szervezetek 2006. évi egyedi termelési támogatásáról szóló 26/2006. (II. 7.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Gsztt.) 2. §-ának (1) bekezdésében szereplő „Szénbányászati Szerkezetátalakítási Központ (a továbbiakban: SZÉSZEK)” szövegrész helyébe „Magyar Bányászati és Földtani Hivatal (a továbbiakban: MBFH)” szövegrész lép.

(2) A Gsztt. 2. §-ának (1) és (2) bekezdésében a „SZÉSZEK” szövegrész helyébe az „MBFH” szövegrész lép.

14. §

A budapesti központi szennyvíztisztító telep és kapcsolódó létesítményei projekt, a Zalaegerszeg és térsége szennyvízelvezetési és kezelési projekt és a Veszprém és térsége szennyvízelvezetési és kezelési projekt megvalósításához szükséges egyes közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 150/2006. (VII. 21.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 1., 2. és 3. pontjában szereplő táblázatokban a „Magyar Geológiai Szolgálat illetékes területi hivatala” szövegrész helyébe az „illetékes bányakapitányság” szövegrész, a „Magyar Geológiai Szolgálat Központi Hivatala” szövegrész helyébe a „Magyar Bányászati és Földtani Hivatal” szövegrész, a „Magyar Bányászati Hivatal” szövegrész helyébe a „Magyar Bányászati és Földtani Hivatal” szövegrész lép.

15. §

Az észak-balatoni hulladékgazdálkodási projekt és a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei hulladékgazdálkodási

projekt megvalósításához szükséges egyes közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 151/2006. (VII. 21.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 1., 2., 3. és 4. pontjában szereplő táblázatokban a „Magyar Geológiai Szolgálat illetékes területi hivatala” szövegrész helyébe az „illetékes bányakapitányság” szövegrész, a „Magyar Geológiai Szolgálat Központi Hivatala” szövegrész helyébe a „Magyar Bányászati és Földtani Hivatal” szövegrész, a „Magyar Bányászati Hivatal” szövegrész helyébe a „Magyar Bányászati és Földtani Hivatal” szövegrész lép.

16. §

Az M3 autópálya Nyíregyháza–Vásárosnamény közötti szakasz megvalósításához szükséges egyes közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 152/2006. (VII. 21.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 1. és 2. pontjában szereplő táblázatokban a „Magyar Geológiai Szolgálat illetékes területi hivatala” szövegrész helyébe az „illetékes bányakapitányság” szövegrész, a „Magyar Geológiai Szolgálat Központi Hivatala” szövegrész helyébe a „Magyar Bányászati és Földtani Hivatal” szövegrész, a „Magyar Bányászati Hivatal” szövegrész helyébe a „Magyar Bányászati és Földtani Hivatal” szövegrész lép.

17. §

(1) A gazdasági és közlekedési miniszter feladat- és hatásköréről szóló 163/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Gkmf.) 4. §-a (2) bekezdésének *aa)* alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A miniszter a bányászati ügyekért való felelőssége körében irányítja]

„*aa)* a Magyar Bányászati és Földtani Hivaltalt.”

(2) A Gkmf. 4. §-a (5) bekezdésének *a)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A miniszter az energiapolitikáért való felelőssége körében]

„*a)* irányítja a Magyar Bányászati és Földtani Hivaltalt.”

18. §

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 5. §-a (3) bekezdésében az „a Magyar Geológiai Szolgálat” szövegrész helyébe az „a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal” szövegrész lép.

19. §

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének II.2. pontja *g)* alpontjában szereplő az „a Ma-

gyar Geológiai Szolgálat területi hivatala” szövegrész helyébe az „a bányakapitányság” szövegrész lép.

20. §

A területrendezési hatósági eljárásokról szóló 134/2005. (VII. 14.) Korm. rendelet 2. számú melléklete Szakhatóságok részének 2. pontjában szereplő a „Magyar Geológiai Szolgálat területi hivatala” szövegrész helyébe a „bányakapitányság” szövegrész, a „Magyar Geológiai Szolgálat Központi Hivatala” szövegrész helyébe a „Magyar Bányászati és Földtani Hivatal” szövegrész lép.

21. §

A kincstári elszámolások beszámolási és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló 240/2003. (XII. 17.) Korm. rendelet 8. számú mellékletének 9. pontjában a „Magyar Bányászati Hivatal” szövegrész helyébe a „Magyar Bányászati és Földtani Hivatal” szövegrész lép.

22. §

E rendelet 2007. január 1-jén lép hatályba, egyidejűleg hatályát veszti:

a) a 126/2003. (VIII. 15.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének g) pontja,

b) az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 7. pontja,

c) a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 12. számú melléklete 2. pontjának f) alpontja,

d) a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 98/2001. (VI. 15.) Korm. rendelet 5. számú melléklete 3. pontjának d) alpontja,

e) a sajátos építményfajták körébe tartozó honvédelmi és katonai célú építményekre vonatkozó építésügyi hatósági engedélyezési eljárások szabályairól szóló 40/2002. (III. 21.) Korm. rendelet 1. számú melléklete 7. pontjának c) alpontja,

f) a gazdasági és közlekedési miniszter feladat- és hatásköréről szóló 163/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 4. §-a (2) bekezdésének b) pontja.

A miniszterelnök helyett:

Kiss Péter s. k.,
szociális és munkaügyi miniszter

**A Kormány
271/2006. (XII. 23.) Korm.
rendelete**

**a Magyar Köztársaság Kormánya és Románia
Kormánya közötti gazdasági együttműködési
megállapodás kihirdetéséről**

(A megállapodás 2005. november 28-án hatályba lépett.)

1. §

A Kormány a Magyar Köztársaság Kormánya és Románia Kormánya közötti gazdasági együttműködési megállapodást (a továbbiakban: Megállapodás) e rendelettel kihirdeti.

2. §

A Megállapodás hiteles angol nyelvű szövege és annak hivatalos magyar nyelvű fordítása a következő:

**„Agreement
on economic co-operation between
the Government of the Republic of Hungary
and the Government of Romania**

The Government of the Republic of Hungary and the Government of Romania, hereinafter referred to as „the Contracting Parties”,

– desirous of enhancing the long-standing relationship between their states,

– wishing to continue and reinforce their existing traditional economic relations,

– with the intention of developing and intensifying their economic, industrial, technical and technological co-operation on the basis of mutual benefit,

– with the conviction that the deepening of the contractual framework establishes favourable conditions and suitable basis for further co-operation,

– within the framework of the respective legislation in force in the two states and in full conformity with their international obligations,

have agreed as follows:

Article 1

The Contracting Parties shall promote, within the framework of their respective national legislation in force, the expansion and diversification of mutually advantageous economic co-operation in all fields relevant to economic and social development.

Article 2

The Contracting Parties, considering the current state and perspectives of economic relations, agree that favou-

rable conditions for long-term co-operation exist, inter alia, in the following areas:

- Agriculture and food processing industry, processing and storage of agricultural products;
- Expansion and rehabilitation of power stations and high-tension distribution networks as well as pipe-line networks for gas and oil;
- Electrical equipment and appliances;
- Electronic and electrotechnical industry;
- Exploration, production, preparation, treatment and further processing as well as marketing of mineral raw materials and mining products;
- Chemical and petrochemical industry;
- Packing technology;
- Environment;
- Water management and forestry industry;
- Education;
- Health care, medical technology, medical and pharmaceutical industry;
- Human resource development;
- Tourism;
- Co-operation between small and medium-size enterprises;
- Foreign direct investment activities;
- Communication;
- Computer and information technology;
- Transport;
- Science and technology.

Article 3

The Contracting Parties shall endeavour to broaden and intensify their co-operation through appropriate means, such as:

- Promoting the links and strengthening the co-operation between the economic policy-makers, government institutions, professional organizations, business federations, chambers, encouraging the exchange of economic information of mutual interest, as well as the visits of their representatives and other economic and technical delegations,
- Exchanging information on development priorities and facilitating the participation of business operators in development projects,
- Expediting the establishment of new contacts and broadening the existing ones between the business circles of the two countries, encouraging the visits, meetings and other interactions between individuals and enterprises,
- Exchanging business information, encouraging the participation in fairs and exhibitions, organizing business events, seminars, symposia and conferences,
- Promoting the stronger participation of small and medium-sized private sector enterprises in bilateral economic relations,

- Encouraging their financial institutions and banking sector to establish closer contacts and strengthen their co-operation respectively,
- Encouraging investment activities, the foundation of joint ventures, establishment of company representations and branch offices,
- Promotion of cross-border, regional and inter-regional co-operation and cooperation on international level in issues of mutual interest.

Article 4

Upon conclusion of this Agreement a „Joint Commission” shall be established that shall be convened upon request of each of the Contracting Parties alternately in Hungary and Romania.

The duties of the Joint Commission shall comprise, in particular, the following:

- Discussion of the development of the bilateral economic relations,
- Identifying new possibilities for the further development of the future economic co-operation,
- Drawing up suggestions for the improvement of the terms for the economic co-operation between enterprises of both countries,
- Making proposals for the application of the Agreement.

Differences of opinion between the Contracting Parties on the application or interpretation of the Agreement are to be settled within the framework of the Joint Commission.

Article 5

This Agreement shall apply without prejudice to the obligations flowing from the membership in the European Union, and subject to those obligations.

Consequently the provisions of the Agreement may not be invoked or interpreted in such a way as to invalidate or otherwise affect the obligations imposed by the Treaties on which the Union is founded.

Article 6

This Agreement shall enter into force on the date of receipt of the latter notification, through diplomatic channels, by which one Contracting Party notifies the other Contracting Party that its internal legal requirements for the entry into force of this Agreement have been fulfilled.

This agreement shall be valid for a period of the three years and shall be automatically extended for successive one-year periods unless either party gives written notification to the other Party of its intention to terminate

this Agreement at least three months prior to the date of expiration.

Any amendment to this Agreement shall comply with existing legal procedures established by the legislation of the Contracting Parties.

Done and signed in Budapest on 26, April 2005, in two originals in English language, all text being equally authentic.

For the Government
of the Republic of Hungary

For the Government
of Romania

**Megállapodás
a Magyar Köztársaság Kormánya és Románia
Kormánya közötti gazdasági együttműködésről**

A Magyar Köztársaság Kormánya és Románia Kormánya (a továbbiakban: a „Szerződő Felek”),

- azzal az óhajjal, hogy elmélyítsék az államaik közötti hosszú távú kapcsolatokat,
- azzal a törekvéssel, hogy fenntartsák és erősítsék tradicionális gazdasági kapcsolataikat,
- azzal a szándékkal, hogy a kölcsönös előnyök alapján fejlesszék és intenzívebbé tegyék gazdasági, ipari, műszaki és technológiai együttműködésüket,
- azzal a meggyőződéssel, hogy a szerződéses keretek erősítése a további együttműködéshez előnyös feltételeket és megfelelő alapot teremt,
- a két országban hatályban lévő törvények keretei között és nemzetközi kötelezettségeikkel teljes összhangban, az alábbiakban állapodtak meg:

1. Cikk

A Szerződő Felek hatályban levő nemzeti törvényeik keretein belül a gazdasági és társadalmi fejlődés minden fontos területén elősegítik a kölcsönösen előnyös gazdasági együttműködés bővítését és diverzifikálását.

2. Cikk

Figyelembe véve a gazdasági kapcsolatok jelenlegi helyzetét és perspektíváit, a Szerződő Felek egyetértenek abban, hogy a többek között a következő területeken kedvezőek a feltételek a hosszú távú együttműködésre:

- Mezőgazdaság és élelmiszer-feldolgozó ipar, mezőgazdasági termékek feldolgozása és tárolása;
- Erőművek és nagyfeszültségű elosztó hálózatok, valamint gáz- és olajvezeték-hálózatok bővítése és felújítása;
- Elektromos berendezések és eszközök;
- Elektronikai és elektrotechnikai ipar;

- Ásványi nyersanyagok és bányászati termékek feltárása, kitermelése, előkészítése, dúsítása, továbbfeldolgozása és értékesítése;
- Vegyipar és petrokémiai ipar;
- Csomagolóstechnika;
- Környezetvédelem;
- Víz- és erdőgazdálkodás;
- Oktatás;
- Egészségügy, orvostechológia, gyógyászati és gyógyszeripar;
- Humán erőforrások fejlesztése;
- Idegenforgalom;
- Kis- és középvállalkozások közötti együttműködés;
- Közvetlen külföldi tőkebefektetések;
- Távközlés;
- Számítástechnika és informatika;
- Közlekedés;
- Tudomány és technológia.

3. Cikk

A Szerződő Felek törekednek arra, hogy megfelelő eszközökkel szélesítsék és mélyítsék el együttműködésüket:

- elősegítik a kapcsolatok építését és erősítik az együttműködést a gazdasági döntéshozók, a kormányzati intézmények, a szakmai szervezetek, érdekképviseletek és kamarák között, ösztönözve a kölcsönös érdeklődésre számot tartó gazdasági információk cseréjét, valamint képviselik és más gazdasági és szakmai delegációk látogatásait,
- információt cserélnek a fejlesztési prioritásokról és elősegítik az üzleti szereplők részvételét fejlesztési projekteknél,
- szorgalmazzák a két ország üzleti körei közötti új kapcsolatok létesítését és a meglévők szélesítését, bátorítják az egyének és vállalkozások között a látogatásokat, találkozásokat és más kölcsönös kapcsolatfelvételeket,
- üzleti információkat cserélnek, bátorítják a vásárokon és kiállításokon történő részvételt, üzleti események, szemináriumok, szimpóziumok és konferenciák szervezését,
- elősegítik kis- és közepes vállalkozásaik erőteljesebb részvételét a kétoldalú gazdasági kapcsolatokban,
- bátorítják pénzügyi intézményeiket és bankszektorukat szorosabb kapcsolatok létesítésére és együttműködésük erősítésére,
- bátorítják a beruházási tevékenységet, vegyes vállalatok alapítását, képviseletek és fiókvállalatok létesítését,
- elősegítik a határokon átnyúló, a regionális és a régióközi együttműködést, és együttműködnek nemzetközi szinten a kölcsönös érdekeik képviselésében.

4. Cikk

A jelen Megállapodás megkötésével a Felek „Vegyes Bizottságot” alapítanak, melyet a Szerződő Felek bárme-

lyikének kérésére hívnak össze felváltva Magyarországon és Romániában.

A Vegyes Bizottság feladatai különösen az alábbiakat foglalják magukba:

- a kétoldalú gazdasági kapcsolatok alakulásának megvitatása,
- a jövőbeni gazdasági együttműködés további fejlesztéséhez új lehetőségek azonosítása,
- javaslatok kidolgozása a gazdasági együttműködés feltételeinek javítására a két ország vállalatai között,
- javaslatok tétele a Megállapodás végrehajtására vonatkozóan.

A Szerződő Felek a jelen Megállapodás végrehajtásával vagy értelmezésével kapcsolatos véleményeltéréseket a Vegyes Bizottság keretei között rendezik.

5. Cikk

A jelen Megállapodás nem befolyásolja az európai uniós tagságból fakadó kötelezettségeket.

Következésképpen a Megállapodás rendelkezései nem idézhetők vagy értelmezhetők úgy, hogy érvénytelenítik vagy másképpen befolyásolják az Európai Uniót létrehozó szerződések által előírt kötelezettségeket.

6. Cikk

A jelen Megállapodás a diplomáciai úton átadott jegyzékek közül az utóbbi kézhezvételének napján lép hatályba, mely jegyzékben az egyik Szerződő Fél arról tájékoztatja a másik Szerződő Felet, hogy eleget tett a Megállapodás hatálybalépéséhez szükséges belső törvényi előírásainak.

A jelen Megállapodás három évig marad hatályban, ezután további egy-egy éves periódusokkal automatikusan meghosszabbodik mindaddig, amíg az egyik Szerződő Fél a megszüntetésére irányuló szándékáról három hónappal a lejárát előtt a másik Szerződő Felet írásban nem értesíti.

Jelen Megállapodás módosítása a Szerződő Felek jogszabályaiban megállapított jogi eljárásoknak megfelelően történik.

Kelt és aláírásra került Budapesten, 2005. április 26-án, két eredeti példányban angol nyelven, mindkét szöveg egyaránt hiteles.

a Magyar Köztársaság
Kormányának részéről

Románia Kormányának
részéről

3. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) E rendelet végrehajtásához szükséges intézkedésekről a gazdasági és közlekedési miniszter gondoskodik.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

A Kormány

272/2006. (XII. 23.) Korm. rendelete

a Magyar Köztársaság Kormányának és a Thaiföldi Királyság Kormányának között a gazdasági együttműködési megállapodás kihirdetéséről

(A megállapodás 2004. június 9-én hatályba lépett.)

1. §

A Kormány a Magyar Köztársaság Kormányának és a Thaiföldi Királyság Kormányának közötti gazdasági együttműködési megállapodást (a továbbiakban: Megállapodás) e rendelettel kihirdeti.

2. §

A Megállapodás hiteles angol nyelvű szövege és annak hivatalos magyar nyelvű fordítása a következő:

„Agreement on economic co-operation between the Government of the Republic of Hungary and the Government of the Kingdom of Thailand

The Government of the Republic of Hungary and the Government of the Kingdom of Thailand, hereinafter referred to as „the Contracting Parties”,

desiring to enhance the long-standing relationship between their countries;

wishing to continue and reinforce their existing traditional economic relations;

intending to develop and intensify their economic, industrial, technical and technological co-operation on the basis of mutual benefit;

being convinced that the deepening of the contractual framework establishes favourable conditions and suitable basis for further co-operation, within the framework of the respective legislation in force in the two countries and in full conformity with their international obligations;

have agreed as follows:

Article 1

The Contracting Parties shall promote, within the framework of their respective legislation in force, the expansion and diversification of mutually advantageous economic co-operation in all fields relevant to economic and social development.

Article 2

The Contracting Parties, considering the current state and perspectives of economic relations, agree to enhance co-operation, inter alia, in the following areas:

- a) Energy;
- b) Electronic and electro-technical industry;
- c) Electrical equipment and appliances;
- d) Transportation;
- e) Vehicle industry and auto components;
- f) Information and communication technology;
- g) Exploration, production, preparation, treatment and further processing as well as marketing of mineral raw materials and mining products;
- h) Water management, natural resources and environmental issues;
- i) Industrial machinery and machine tools;
- j) Fashion industry;
- k) Agriculture and food processing industry;
- l) Science and technology;
- m) Bio-technology;
- n) Chemical and petrochemical industry;
- o) Health care, medical technology, medical and pharmaceutical industry;
- p) Tourism;
- q) Education.

Article 3

The Contracting Parties shall endeavour to broaden and intensify their co-operation through appropriate means, such as:

- a) Promoting the links and strengthening the co-operation between the economic policy-makers, governmental institutions, professional organizations, business federations, chambers, regional and local entities, encouraging the exchange of economic information of mutual interest, as well as the visits of their representatives and other economic and technical delegations;

- b) Exchanging information on development priorities and facilitating the participation of business operators in development projects;

- c) Expediting the establishment of new contacts and broadening the existing ones between the business circles of the two countries, encouraging the visits, meetings and other interactions between individuals and enterprises;

- d) Exchanging business information, encouraging the participation in fairs and exhibitions, organizing business events, seminars, symposia and conferences;

- e) Promoting co-operation between their respective small and medium-sized enterprises in areas referred to in Article 2;

- f) Encouraging the co-operation in providing consulting, marketing, advisory and expert services in the areas of mutual interest;

- g) Encouraging their financial institutions and banking sector to establish closer contacts and strengthen their co-operation respectively;

- h) Encouraging investment activities and the promotion of joint ventures, company representations and branch offices; and

- i) Promotion of inter-regional co-operation and co-operation on international level in issues of mutual interest.

Article 4

1. A Joint Commission on Economic Co-operation, co-chaired by the high level representatives of the Ministries of Foreign Affairs of the Republic of Hungary and the Kingdom of Thailand, is hereby established by the Contracting Parties to accomplish the objectives of this Agreement.

2. The meetings of the Commission shall be convened by mutual consent upon request by each Contracting Party alternately in Hungary and Thailand.

3. The duties of the Joint Commission shall comprise, in particular, the followings:

- a) Discussion of the development of bilateral economic relations;

- b) Identifying new possibilities for the further development of future economic co-operation;

- c) Drawing up suggestions for the improvement of terms for the economic co-operation between enterprises of both countries; and

- d) Making recommendations for the implementation of this Agreement.

4. The Joint Commission may set up subcommittees or working groups and may invite representatives of relevant organisations and institutions as well as high ranking business representatives of the Contracting Parties.

5. For each Contracting Party the following Coordinating Agency shall coordinate and oversee the implementation of this Agreement:

a) In case of the Republic of Hungary, the Coordinating Agency shall be represented by the Ministry of Foreign Affairs; and

b) In case of the Kingdom of Thailand, the Coordinating Agency shall be represented by the Ministry of Foreign Affairs.

Article 5

Nothing in this Agreement shall prejudice or affect the rights and obligations of either Contracting Party under international agreements to which either of them is member or party.

In the case of Hungary this Agreement may not be interpreted in such a way as to invalidate or otherwise affect the obligations arising from her membership in the European Union.

Article 6

This Agreement shall enter into force on the date of signature, and shall remain in force for a period of three years, thereafter it shall be extended for successive one year periods unless either Contracting Party notifies the other, in writing, of its intention to terminate it three months prior to its expiry.

This Agreement may be amended at any time by written agreement of the Contracting Parties.

The amendment or termination of this Agreement shall not affect the validity of arrangements and contracts already concluded under this Agreement.

Done and signed in Budapest, on 9th of June 2004, in two originals in the English language.

For the Government of the Republic of Hungary For the Government of the Kingdom of Thailand

Gazdasági együttműködési megállapodás a Magyar Köztársaság Kormánya és a Thaiföldi Királyság Kormánya között

A Magyar Köztársaság Kormánya és a Thaiföldi Királyság Kormánya (a továbbiakban: a Szerződő Felek),

attól az óhajtól vezérelve, hogy elmélyítsék az országaik között fennálló kapcsolatokat,

kifejezve törekvésüket, hogy fenntartsák és erősítsék tradicionális gazdasági kapcsolataikat,

azzal a szándékkal, hogy a kölcsönös előnyök alapján fejlesszék és intenzívebbé tegyék gazdasági, ipari, műszaki és technológiai együttműködésüket,

azzal a meggyőződéssel, hogy a szerződéses keretek bővítése a további együttműködéshez megfelelő feltételeket és kedvező alapot teremt, a két országban hatályban lévő törvények keretei között és nemzetközi kötelezettségeikkel teljes összhangban,
a következőkben állapodtak meg:

1. Cikk

A Szerződő Felek hatályban levő törvényeik keretein belül a gazdasági és társadalmi fejlődés minden fontos területén elősegítik a kölcsönösen előnyös gazdasági együttműködés bővítését és diverzifikálását.

2. Cikk

Figyelembe véve a gazdasági kapcsolatok jelenlegi helyzetét és perspektíváit a Szerződő Felek egyetértően abban, hogy az együttműködéshez kedvezőek a feltételek többek között a következő területeken:

- a) energia szektor,
- b) elektronikai és villamos-gépészeti ipar,
- c) elektromos berendezések és készülékek,
- d) közlekedés,
- e) jármű- és autóalkatrész-ipar,
- f) információs és kommunikációs technológia,
- g) ásványi nyersanyagok és bányászati termékek kutatása, kitermelése, kezelése, további feldolgozása, valamint értékesítése,
- h) vízgazdálkodás, természeti erőforrások és környezetvédelmi kérdések,
- i) ipari berendezések és szerszámgépek,
- j) divatáru ipar,
- k) mezőgazdasági és élelmiszer-feldolgozó ipar,
- l) műszaki és tudományos kérdések,
- m) biotechnológia,
- n) vegyipar és kőolaj-feldolgozás,
- o) egészségügy, gyógyászati technológia, gyógyászati berendezések és gyógyszeripar,
- p) idegenforgalom,
- q) oktatás.

3. Cikk

A Szerződő Felek törekednek arra, hogy megfelelő, az alább felsorolt eszközökkel szélesítsék és tegyék intenzívebbé együttműködésüket:

- a) elősegítik a kapcsolatok építését és erősítik az együttműködést a gazdasági döntéshozók, kormányzati intézmények, szakmai és üzleti szövetségek, kamarák, regionális és helyi szervek között, bátorítják a kölcsönös érdeklődésre számot tartó gazdasági információk cseréjét,

valamint saját képviselőik és más gazdasági-műszaki delegációk látogatásait,

b) információkat cserélnek a fejlesztési prioritásokról és megkönnyítik az üzleti szereplők részvételét a fejlesztési projekteken,

c) szorgalmazzák a két ország üzleti körei közötti új kapcsolatok létesítését és a meglévők szélesítését, elősegítik az egyének és vállalkozások között a látogatásokat, összejöveteleket,

d) üzleti információkat cserélnek, bátorítják a vásárlón és kiállításokon történő részvételt, üzleti események, szemináriumok, szimpóziumok és konferenciák szervezését,

e) elősegítik a két ország kis- és középvállalkozásai közti kooperációt a 2. cikkben felsorolt területeken,

f) konzultációs, marketing, tanácsadói és szakértői szolgáltatások nyújtásával bátorítják az együttműködést a kölcsönös érdeklődésre számot tartó területeken,

g) arra bátorítják pénzügyi szervezeteiket és bankszektorukat, hogy szorosabb kapcsolatokat létesítsenek és erősítsék együttműködésüket,

h) bátorítják a beruházási tevékenységet, vegyes vállalatok alapítását, vállalati képviseletek és fiókirodák létesítését,

i) elősegítik a régiók közötti együttműködést és a nemzetközi szintű együttműködést a kölcsönös érdeklődésre számot tartó kérdésekben.

4. Cikk

1. A Szerződő Felek a jelen Megállapodás megkötésével egy Vegyes Bizottságot hoznak létre, melynek élén társelnökként a Magyar Köztársaság és a Thaiföldi Királyság Külügyminisztériumának egy-egy magas rangú képviselője áll. A Vegyes Bizottság feladata a jelen Megállapodás célkitűzéseinek megvalósítása.

2. A Vegyes Bizottság ülése közös megegyezéssel kerül összehívásra a Szerződő Felek bármelyikének kérésére, felváltva Magyarországon és Thaiföldön.

3. A Vegyes Bizottság feladatai különösen az alábbiakat foglalják magukban:

a) a kétoldalú gazdasági kapcsolatok fejlesztésének megvitatása,

b) új lehetőségek feltárása a jövőbeli gazdasági együttműködés további fejlesztéséhez,

c) javaslatok kidolgozása a gazdasági együttműködés feltételeinek javítására a két ország vállalatai között,

d) javaslatok tétele a jelen Megállapodás alkalmazására.

4. A Vegyes Bizottság létrehozhat albizottságokat vagy munkabizottságokat és üléseire meghívhatja az érin-

tett szervezetek és intézmények képviselőit, valamint a Szerződő Felek magas rangú üzleti képviselőit.

5. Mindkét Szerződő Fél oldalán Koordinációs Szervezet ellenőrzi és koordinálja a jelen Megállapodás végrehajtását az alábbiak szerint:

a) A Magyar Köztársaság esetében a Koordinációs Szervezet feladatát a Külügyminisztérium látja el.

b) A Thaiföldi Királyság esetében a Koordinációs Szervezet feladatát a Külügyminisztérium látja el.

5. Cikk

A jelen Megállapodás egyetlen pontja sem sértheti, vagy befolyásolhatja bármelyik Szerződő Fél azon jogait és kötelezettségeit, melyeket olyan nemzetközi megállapodások keletkeztetnek, melyeknek bármelyikük tagja vagy szerződő fele.

Magyarország esetében a jelen Megállapodás nem értelmezhető úgy, hogy érvényteleníti vagy másképpen befolyásolja az Európai Unió tagságából származó kötelezettségeket.

6. Cikk

A jelen Megállapodás az aláírás napján lép hatályba és hároméves időszakra marad érvényben, ezután egy-egy további évvel folyamatosan meghosszabbodik a hatálya mindaddig, amíg az egyik Szerződő Fél a megszüntetésére irányuló szándékáról három hónappal a lejárát előtt a másik Szerződő Felet írásban nem értesíti.

Jelen Megállapodás bármikor módosítható a Szerződő Felek írásos egyetértése alapján.

A jelen Megállapodás módosítása vagy megszüntetése nem befolyásolja azon egyezmények és szerződések érvényességét, amelyek korábban jelen Megállapodás hatálya alatt jöttek létre.

Készült és aláírásra került Budapesten, 2004. június 9-én, két eredeti példányban, angol nyelven.

A Magyar Köztársaság
Kormánya részéről

A Thaiföldi Királyság
Kormánya részéről"

3. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) E rendelet végrehajtásához szükséges intézkedésekről a gazdasági és közlekedési miniszter gondoskodik.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány
277/2006. (XII. 23.) Korm.
rendelete**

a Nemzeti Kutatási és Technológiai Hivatalról

Az Alkotmány 35. §-ának (2) bekezdésében megállapított eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alkotmány 40. §-ának (3) bekezdésében foglalt feladatkörében eljárva, valamint a kutatás-fejlesztésért és technológiai innovációért felelős szerv kijelölése tárgyában a kutatás-fejlesztésről és a technológiai innovációról szóló 2004. évi CXXXIV. törvény 34. §-ának *f*) pontjában foglalt felhatalmazás alapján a Kormány a következőket rendeli el:

1. §

(1) A Nemzeti Kutatási és Technológiai Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) a gazdasági és közlekedési miniszter (a továbbiakban: miniszter) irányítása alatt működő központi hivatal.

(2) A Hivatal önállóan gazdálkodó, az előirányzatok felett teljes jogkörrel rendelkező költségvetési szerv.

(3) A Hivatalt elnök vezeti.

(4) A Hivatal székhelye Budapest.

2. §

(1) A miniszter irányítási jogkörében kinevezi és felmenti a Hivatal elnökhelyetteseit. A miniszter a Hivatal elnökének és elnökhelyetteseinek kinevezését megelőzően meghallgatja a Tudomány- és Technológiapolitikai Tanácsadó Testület elnökének, az elnökhelyettesek kinevezését megelőzően a Hivatal elnökének véleményét is. A Hivatal elnökének kinevezése és felmentése előtt a miniszter meghallgatja az oktatási és kulturális miniszter véleményét is.

(2) Az oktatási és kulturális miniszter a következő szakmai kérdésekben működik közre:

a) a Kutatási és Technológiai Innovációs Alap (a továbbiakban: Alap) felhasználásáról készült éves beszámoló elkészítése;

b) a kutatás-fejlesztést, a technológiai innovációt érintő jogszabályok, valamint a Hivatalról szóló jogszabály előkészítése.

3. §

(1) A Hivatal elnöke

a) javaslatot tesz a miniszternek a Hivatal szervezeti és működési szabályzatára;

b) ellátja a Kutatási és Technológiai Innovációs Alapról szóló 2003. évi XC. törvény 10. §-ának (3) bekezdésében rögzített, az Alap működtetésével kapcsolatos, vala-

mint a Hivatal rendelkezésére bocsátott pénzforrások kezelése kapcsán külön jogszabályban előírt feladatokat;

c) a Hivatal elnökhelyettesei tekintetében a kinevezés és felmentés kivételével, az alkalmazottak felett pedig teljeskörűen gyakorolja a munkáltatói jogokat.

(2) A Hivatal elnöke évente beszámol a miniszternek a Hivatal tevékenységéről, a kutatás-fejlesztésről és technológiai innovációról, valamint a Kutatási és Technológiai Innovációs Alapról szóló 2003. évi XC. törvény alkalmazása során szerzett tapasztalatokról.

4. §

A Kormány kutatás-fejlesztésért és technológiai innovációért felelős szervként a Hivatalt jelöli ki.

5. §

(1) A Hivatal feladatkörébe tartozik

a) a tudomány-, technológia- és innováció-politika kidolgozásában és megvalósításában való közreműködés, valamint az érvényesüléséhez szükséges állami intézkedések kezdeményezése, illetve végrehajtása;

b) a tudomány-, technológia- és innováció-politika érvényesülését biztosító jogszabályok koncepciójának előkészítésében való részvétel;

c) a tudomány-, technológia- és innováció-politika érvényesülését elősegítő kormányzati információs tevékenység ellátása;

d) a tudomány-, technológia- és innováció-politika területén folyó nemzetközi, illetve európai integrációs együttműködés szakmai feladatainak ellátása.

(2) A Hivatal felügyeli a Kutatás-fejlesztési Pályázati és Kutatáshasznosítási Irodát, valamint a Nemzeti Kutatásnyilvántartási Rendszert, és ellátja a Nemzeti Kutatásnyilvántartási Rendszerről szóló jogszabályban meghatározott feladatait.

(3) Feladatai ellátása során a Hivatal együttműködik az érintett miniszterekkel, államigazgatási szervekkel, a Magyar Tudományos Akadémiával és más köztestületekkel, valamint a regionális és társadalmi szervezetekkel.

6. §

(1) A Hivatal a tudomány-, technológia- és innováció-politika kidolgozása és érvényesítése, az ehhez szükséges állami intézkedések kezdeményezése, illetve végrehajtása érdekében javaslatokat dolgoz ki a miniszter részére

a) a tudomány-, technológia- és innováció-politika alakítására, amelynek megalapozásához elemzéseket, közép-

és hosszú távú koncepciókat készít, technológiai előretökintési programokat indít;

b) a hazai kutatási, fejlesztési és innovációs tevékenység

ba) ösztönzését szolgáló központi állami források képzésére és felhasználására, figyelemmel kíséri továbbá a források felhasználását,

bb) közvetlen és közvetett támogatási, ösztönzési rendszerére, a támogatások szempontjainak meghatározására, a közgazdasági eszközök, gazdasági szabályozók kialakítására, és közreműködik ezek fejlesztésében,

bc) emberi erőforrásai fejlesztésére, a kutatóképzés és a tudásközpontok erősítésére;

c) a kutatási, fejlesztési és innovációs tevékenység irányítási, finanszírozási, intézményi és szabályozási rendszerének kialakítására, fejlesztésére.

(2) A Hivatal a feladatkörében

a) részt vesz a közép- és hosszú távú nemzetgazdasági koncepciók, stratégiák, ezen belül kiemelten a Nemzeti Fejlesztési Terv kidolgozásában, érvényesítésében;

b) részt vesz az országos és regionális fejlesztési programok kidolgozásában, módszertani segítséget nyújt a magyarországi régiók kutatás-fejlesztési és innovációs stratégiájának kialakításához, a nemzetközi, különösen az európai uniós források eléréséhez és innovációs fejlesztési célokra történő felhasználásához;

c) segítséget nyújt a kis- és közepes méretű vállalkozások technológiai megújulásához;

d) az Alap és a hatáskörébe utalt pénzeszközök felhasználásáról évente beszámol a miniszternek;

e) közreműködik a Magyar Köztársaságnak nyújtott külföldi támogatások kutatás-fejlesztési és innovációs célú felhasználásában, illetve e tevékenység koordinálásában;

f) figyelemmel kíséri a kutatás-fejlesztési, illetve innovációs célú hazai támogatási programokat és pályázatokat a források összehangolt és koncentrált felhasználása érdekében, valamint szükség esetén az összhang megteremtése céljából javaslatokat dolgoz ki az érintettek számára.

(3) A Hivatal a rendelkezésére bocsátott pénzforrások felhasználása tekintetében

a) a kutatás-fejlesztésben, innovációban érintett miniszterek, valamint országos és regionális szervezetek bevonásával támogatási stratégiákat és programokat dolgoz ki, és részt vesz azok végrehajtásában;

b) kidolgozza – a vonatkozó jogszabályi keretek között – a pénzeszközök felhasználási rendjét, döntéshozatali eljárásait és a finanszírozás tekintetében alkalmazható módszereket, és közreműködik a pénzügyi támogatás nyújtásában;

c) kidolgozza a műszaki fejlesztési programok és pályázatok értékelésére, az eredmények mérésére irányuló stratégiát és módszertant, és alkalmazza ezeket;

d) külön jogszabály alapján ellátja a hazai fejlesztéseket támogató, az Európai Unió által társfinanszírozott intézkedések kutatás-fejlesztési és innovációs programjai-

nak magyarországi tervezésével és megvalósításával kapcsolatos feladatokat.

7. §

A Hivatal a tudomány-, technológia- és innováció-politika érvényesülését elősegítő kormányzati információs (adatgyűjtési, adatfeldolgozási és tájékoztatási) tevékenység keretében különösen a következő feladatokat látja el:

a) elősegíti a korszerű műszaki megoldások megismertetését, elterjesztését, hasznosítását, továbbá e célok elérését segítő programok, szervezetek, intézmények fejlesztését, előmozdítja a kutatás-fejlesztés és innováció társadalmi elfogadottságának, elismertségének és támogatottságának fokozására irányuló tevékenységet;

b) módszertani segítséget nyújt a kutatás-fejlesztési és innovációs statisztikai adatok gyűjtéséhez, mutatószámok kidolgozásához, részt vesz ezek feldolgozásában, elemzésében, hasznosításában, a hazai és nemzetközi intézmények számára nyújtott információszolgáltatásban;

c) gondoskodik a feladatkörébe tartozó kutatás-fejlesztési programok és pályázatok értékeléséből származó eredmények, valamint e programok és pályázatok nyerteseire vonatkozó, közérdekű adatok nyilvánosságáról.

8. §

A Hivatal a tudomány-, technológia- és innováció-politika területén folyó nemzetközi, illetve európai integrációs együttműködés, a hazai és külföldi szervezetek és a kutatás-fejlesztési tevékenységben részt vevő személyek közötti együttműködés kialakítása és erősítése keretében – összhangban a Kormány külpolitikai, külgazdasági stratégiájával, illetve az általános külpolitikai célkitűzésekkel – a külügyminiszterrel összehangolva, különösen a következő szakmai feladatokat látja el:

a) szakmailag összehangolja a Kormány nemzetközi tudomány- és technológia-politikai tevékenységét, javaslatot tesz a miniszternek annak irányítására;

b) a miniszter útján kezdeményezi az érintett szervezetekkel együttműködve a két- és többoldalú kormányközi tudományos és technológiai egyezmények megkötését, valamint részt vesz ezek előkészítésében, az ezekből eredő feladatok ellátásának szervezésében, és koordinálja azok végrehajtását;

c) szakmailag közreműködik a tudományos és technológiai diplomáciai tevékenységek irányításában;

d) támogatja az Európai Unió Kutatási, Technológia-fejlesztési és Demonstrációs Keretprogramjaiban és az Európai Kutatási Térség fejlesztésében végzett magyar kormányzati tevékenységet;

e) az európai uniós tagságból eredő jogok és kötelezettségek keretében közreműködik a kutatás-fejlesztést és innovációt érintő kormányzati feladatok ellátásában, vala-

mint – az érintett miniszterekkel folytatott egyeztetés alapján – javaslatot tesz a miniszternek az Európai Unió kutatással, technológiával és innovációval foglalkozó testületeiben képviselni kívánt álláspontra;

f) a miniszter felhatalmazása alapján képviselőt lát el a nemzetközi tudományos és technológiai szervezetekben, kezdeményezésekben;

g) feladatkörében együttműködik a Magyar Köztársaság külképviseleteivel, és kapcsolatot tart a Magyarországon működő külképviseletekkel, valamint a Magyarországon, illetve külföldön működő partnerintézményekkel;

h) a külügyminiszterrel közösen működteti a tudományos és technológiai szakdiplomata hálózatot.

9. §

(1) Ez a rendelet 2007. január 1-jén lép hatályba.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti

a) a Nemzeti Kutatási és Technológiai Hivatalról szóló 216/2003. (XII. 11.) Korm. rendelet,

b) az egyes, a tudomány- és innovációpolitika kormányzati irányításával összefüggő kormányrendeletek módosításáról szóló 199/2005. (IX. 22.) Korm. rendelet,

c) a gazdasági és közlekedési miniszter feladat- és hatásköréről szóló 163/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 7. §-a (2) bekezdésének *e)* pontja.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 281/2006. (XII. 23.) Korm. rendelete

a 2007–2013. programozási időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alapból, az Európai Szociális Alapból és a Kohéziós Alapból származó támogatások fogadásához kapcsolódó pénzügyi lebonyolítási és ellenőrzési rendszerek kialakításáról

A Kormány az Alkotmány 35. §-ának (2) bekezdésében megállapított eredeti jogalkotói hatáskörében a következőket rendeli el:

I. Fejezet

A RENDELET HATÁLYA

1. §

(1) E rendelet hatálya a 2007–2013. programozási időszakban az Európai Unió strukturális alapjaiból és Kohéziós Alapjából származó támogatások – kivéve az Európai

Területi Együttműködés programjaiból származó támogatások – felhasználásának pénzügyi lebonyolításában és ellenőrzésében részt vevő, az államháztartás működési rendjéről szóló módosított 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ámr.) 1. § (2) bekezdésének *a)–f)* és *m)* pontjaiban meghatározott szervezetekre, az adóhatóságra, jogi személyekre, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetekre, illetve természetes személyekre, továbbá a kedvezményezettekre terjed ki.

(2) E rendelet alkalmazásában adóhatóság az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatalnak a kedvezményezett állandó, ennek hiányában ideiglenes lakóhelye, szokásos tartózkodási helye, illetőleg székhelye, ennek hiányában telephelye szerint illetékes területi szerve.

Értelmező rendelkezések

2. §

(1) E rendelet alkalmazásában

1. *Alap*: Európai Regionális Fejlesztési Alap, Európai Szociális Alap és Kohéziós Alap (a továbbiakban: az Alapok).

2. *Átutalás igénylés dokumentáció*: az európai uniós támogatás átutalása érdekében az Igazoló Hatóság által kiállított kérelem, költségnyilatkozat, költségigazoló nyilatkozat annak minden szükséges mellékletével együtt.

3. *Bankszámla*: a Magyar Államkincstárban vezetett, az uniós hozzájárulások pénzforgalmának lebonyolítására szolgáló, a fejezeti kezelésű előirányzat-felhasználási keretszámla és a lebonyolítási számla, továbbá a kedvezményezett által a támogatás fogadására szolgáló elkülönített kincstári vagy pénzügyi intézet által vezetett bankszámla és a szállító kereskedelmi banki számlája, amelyre szállítói finanszírozás esetén a támogatási összeg kiutalásra kerül.

4. *Ellenőrzés tőrési kötelezettség*: betekintés és hozzáférés biztosítása a nyilvántartási, adatszolgáltatási és működési rendszerbe, lehetővé téve azt, hogy az arra felhatalmazott, megbízólevéllel ellátott ellenőrök a támogatásra vonatkozó valamennyi információt megszerezhessék, és azok valódiságáról meggyőződhetnek.

5. *Ellenőrzési nyomvonal*: az Európai Unió által előírt, a Nemzeti Stratégia Referencia Keret operatív programok támogatásai felhasználásának rendszervizsgálati eszköze, a támogatás tervezési, pénzügyi lebonyolítási és ellenőrzési folyamatainak leírása szövegesen vagy táblázatba foglalva, vagy folyamatábrával szemléltetve, amely tartalmazza különösen a felelősségi és információs szinteket és kapcsolatokat, továbbá irányítási és ellenőrzési folyamatokat, lehetővé téve azok nyomon követését és utólagos ellenőrzését.

6. *Forrásgazda*: az alapok előirányzatai esetében a tervezési, előirányzat-módosítási, felhasználási, beszámolási, információszolgáltatási, ellenőrzési kötelezettségek viselője és jogok gyakorlója.

7. *Forráslelvás:* azon tevékenységek elnevezése, melynek eredményeképpen a támogatás összege rendelkezésre áll a lebonyolítási bankszámlákon annak érdekében, hogy a kedvezményezett támogatásra jogosult számlái vagy egyéb, a gazdasági eseményt hitelesen dokumentáló bizonylatai alapján számított támogatási összeg, illetve a támogatási előleg átutalásra kerüljön.

8. *Hazai társfinanszírozás:* központi költségvetési és elkülönített állami pénzalapokból származó finanszírozás.

9. *Hitelesítés:* az irányító hatóság vagy a közreműködő szervezet által végzett mindazon folyamatba épített adminisztratív, pénzügyi, szakmai, fizikai és helyszíni ellenőrzések összessége, amelyek annak megállapítására irányulnak, hogy a kedvezményezett a támogatási szerződésben rögzített vagy a projekt adatlap alapján vállalt kötelezettségeit – a vonatkozó közösségi és hazai jogszabályokkal összhangban – teljesítette.

10. *Hitelesítési jelentés:* az Igazoló Hatóság felé fennálló rendszeres jelentéstételi kötelezettség annak alátámasztására, hogy a felhasznált támogatásokra irányuló ellenőrzési kötelezettségek teljesültek.

11. *Igazolás:* az Igazoló Hatóság nyilatkozattételi kötelezettsége az Európai Bizottság felé, melynek érdekében meggyőződik arról, hogy a költségnyilatkozatok adatai pontosak, megbízható számviteli rendszerekből származnak, és ellenőrizhető bizonylatokon alapulnak, továbbá a benne elszámolt költségek megfelelnek az alkalmazandó közösségi és nemzeti szabályoknak, és a programra alkalmazandó kritériumokkal összhangban finanszírozás céljából kiválasztott, valamint a közösségi és nemzeti szabályoknak megfelelő projektek tekintetében merültek fel.

12. *Költségigazolás:* a hitelesítési és igazolási tevékenységek összefoglaló elnevezése.

13. *Közösségi hozzájárulás rendezése:* olyan tevékenység, melynek során az Igazoló Hatóság a központi költségvetési forrásból a kedvezményezett, illetve a szállító részére már kifizetett támogatás közösségi hozzájárulási részét átutalja a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség kezelésében lévő megfelelő fejezeti kezelésű előirányzat-felhasználási keretszámlákra.

14. *„Négy szem elve”:* az adott feladatot ellátó személy munkáját egy másik személy teljes körűen felülvizsgálja.

15. *Szabálytalanság:* a strukturális politikák finanszírozása keretében történt szabálytalanságokról és tévesen kifizetett összegek behajtásáról, valamint egy információs rendszer e téren történő létrehozásáról szóló 1681/94/EK rendelet módosításáról szóló 2035/2005/EK rendelettel módosított – 1681/94/EK bizottsági rendelet 1a. cikk 1. pontjában foglaltak, továbbá a nemzeti jogszabályok előírásainak, illetve a támogatási szerződésben a felek által vállalt kötelezettségeknek a megsértése, amelyek eredményeképpen a Magyar Köztársaság pénzügyi érdekei sérülnek, illetve sérülhetnek.

16. *Szabálytalanság gyanúja:* bármilyen adat vagy információ, amely szabálytalanság elkövetésére utal.

17. *Tényfeltáró vizsgálat:* a támogatások pénzügyi lebonyolításában részt vevő szervezeteknél a költségigazolás alátámasztása érdekében végzett, a támogatások felhasználásának Európai Bizottsággal történő elszámolásához kapcsolódóan az Egységes Monitoring Információs Rendszerben (a továbbiakban: EMIR) rögzített adatok valódiságának és pontosságának, valamint a folyamatba épített ellenőrzések megfelelőségének megállapítására szolgáló folyamatba épített utólagos dokumentum-alapú ellenőrzés.

18. *Tényfeltáró látogatás:* a támogatások pénzügyi lebonyolításában részt vevő szervezeteknél a költségigazolás alátámasztása érdekében végzett, az eljárásrendek jogszabályi megfelelőségének, az eljárásrendek és a tényleges gyakorlat összhangjának megállapítására szolgáló, főként személyes interjúkra alapozott folyamatba épített helyszíni ellenőrzés.

19. *Pénzügyi irányítás és kontroll:* az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: Áht.) 121. §-ában megjelölt tevékenységek együttesen.

20. *Biztosíték:* e rendelet alkalmazásában a Ptk. 243–276. §-ban foglaltak, továbbá a támogatási szerződést biztosító egyéb kötelezettségek.

21. *FIDIC:* Tanácsadó Mérnökök Szövetsége.

(2) Az itt nem szereplő fogalom-meghatározások az Európai Unió által nyújtott egyes pénzügyi támogatások felhasználásával megvalósuló, és egyes nemzetközi megállapodások alapján finanszírozott programok monitoring rendszerének kialakításáról és működéséről szóló 102/2006. (IV. 28.) Korm. rendelet, illetve a 2007–2013. programozási időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alapból, az Európai Szociális Alapból és a Kohéziós Alapból származó támogatások felhasználásának alapvető szabályairól és felelős intézményeiről szóló 255/2006. (XII. 8.) Korm. rendeletben, továbbá az Európai Regionális Fejlesztési Alapra, az Európai Szociális Alapra és a Kohéziós Alapra vonatkozó általános rendelkezések megállapításáról és az 1260/1999/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló 1083/2006/EK rendeletben (a továbbiakban: 1083/2006/EK rendelet) foglaltak szerint értelmezendők.

II. Fejezet

AZ IRÁNYÍTÁSI ÉS ELLENŐRZÉSI RENDSZEREK FELÁLLÍTÁSÁNAK ÉRTÉKELÉSE („AKKREDITÁCIÓ”)

3. §

(1) Az 1083/2006/EK rendelet 71. cikke szerinti – az irányítási és ellenőrzési rendszerek felállításáról, valamint az 1083/2006/EK rendelet 58–62. cikknek való megfele-

lésről szóló – értékelés és jelentés elkészítéséről az Ellenőrzési Hatóság gondoskodik az első időközi kifizetési kérelem benyújtása előtt vagy az egyes operatív programok jóváhagyását követő legkésőbb tizenkét hónapon belül.

(2) Az (1) bekezdés szerinti értékelés kritériumait az Ellenőrzési Hatóság az államháztartásért felelős miniszter és a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség véleményének kikérésével határozza meg.

(3) Az (1) bekezdés szerinti értékelést és jelentést az Ellenőrzési Hatóság haladéktalanul megküldi az államháztartásért felelős miniszternek és a Nemzeti Fejlesztési Ügynökségnek tájékoztatásul.

(4) A Nemzeti Fejlesztési Ügynökség az (1) bekezdésben írtak teljesítése érdekében haladéktalanul értesíti az államháztartásért felelős minisztert és az Ellenőrzési Hatóságot az egyes operatív programok Európai Bizottság általi jóváhagyásáról.

III. Fejezet

TERVEZÉS

4. §

(1) Az Alapok támogatásait az Áht. és a végrehajtásáról rendelkező jogszabályok, a mindenkori költségvetési törvény, illetve az Ámr. 22. § (2) bekezdése szerinti tervezési tájékoztató előírásai szerint a forrásgazdának kell megterveznie.

(2) Az Alapok támogatásaival megvalósuló programokra tervezett európai uniós forrást és a kapcsolódó hazai társfinanszírozást ugyanazon az előírányazon kell megjeleníteni. Amennyiben a hazai társfinanszírozást bevételként és kiadásként tervezett pénzüsszeg is fedezi (pl. átvett pénzeszköz), úgy az Európai Uniótól kapott forrásokat és más bevételként és kiadásként feltüntetett forrásokat külön soron kell megjeleníteni.

(3) Az előírányzatok tervezésénél a következőket kell figyelembe venni:

a) a költségvetési tervezés ütemezésével összhangban a programidőszak kötelezettségvállalási keret-előírányzataira vonatkozó adatait és – az elmúlt év tényleges kifizetéseinek, a várható teljesítés, illetve az operatív program lezárulásáig várható kifizetési ütemére vonatkozó – kifizetési előrejelzését;

b) az Európai Bizottság által elfogadott operatív programokat, illetve a Kormány által elfogadott Akcióterveket;

c) az Európai Bizottságnak a nagyprojektek elfogadásáról hozott határozatait;

d) a végső egyenleg megelőlegezéséből fakadó kiadásokat.

(4) Az Alapok támogatásával megvalósuló program hazai társfinanszírozási kötelezettségeit kiemelten kell ke-

zelni, mely nem jelenthet az érintett fejezet számára a költségvetési tervezés során meghatározott kereteken túli pótlólagos finanszírozási igényt.

(5) Az Európai Bizottsággal való elszámolásokból adódó árfolyam-különbözet elszámolására szolgáló fedezet európai uniós céltartalékként való költségvetési tervezése szintén a forrásgazda feladata a mindenkori tervezési tájékoztató és a költségvetési törvény előírásaival összhangban.

(6) A végső egyenleg átutalásából származó forrást a központi költségvetés fő bevételei fejezetben, bevételként kell megtervezni és elszámolni.

IV. Fejezet

A PÉNZÜGYI LEBONYOLÍTÁS RENDJE

Pénzügyi irányítás és kontroll

5. §

(1) A pénzügyi irányítási és kontroll tevékenység tekintetében az Áht., valamint – az e rendeletben foglalt eltérésekkel – az Ámr. előírásai az irányadók.

(2) A Nemzeti Fejlesztési Ügynökség, az Igazoló Hatóság és a közreműködő szervezetek kötelesek

a) olyan pénzügyi irányítási és kontroll rendszert kialakítani és működtetni, amely biztosítja, hogy a szervezetek tevékenysége szabályszerű és megfelelően szabályozott, gazdaságos, hatékony és eredményes legyen, az információk, beszámolók, jelentések és nyilatkozatok pontosak, megalapozottak és dokumentáltak legyenek és a megfelelő időben rendelkezésre álljanak,

b) a tervezés, a pályázat, a szerződéskötés, a pénzügyi lebonyolítás, számvitel és a monitoring feladatok megfelelő szabályozásáról a vonatkozó belső szabályzataikban és munkaköri leírásokban gondoskodni, figyelemmel arra, hogy az egyes feladatokat és azok ellenőrzését ugyanaz a személy nem végezheti,

c) a szerződéskötés, a pénzügyi lebonyolítás, számviteli nyilvántartás és beszámolás folyamataiban és ezen folyamatok adatainak az EMIR-be történő bevitele során biztosítani a négy szem elvének érvényesülését,

d) gondoskodni az ellenőrzési nyomvonal, a szabálytalanságkezelési és a kockázatkezelési eljárásrend kialakításáról, továbbá a közbeszerzési eljárások ellenőrzésének belső eljárásrendjének szabályozásáról, valamint az esetleges változások haladéktalan átvezetéséről.

6. §

A Nemzeti Fejlesztési Ügynökség, az Igazoló Hatóság és a közreműködő szervezetek olyan irányítási és kontroll-

rendszer alakítanak ki, amelyek ellenőrzik a támogatási szerződés teljesítését és az igényelt kiadások hitelességét, valamint biztosítják az alkalmazandó nemzeti és közösségi jogszabályok betartását, különösen a kiadások támogatottsága, a közbeszerzések, az állami támogatás, a környezetvédelem, a tisztességes verseny és az esélyegyenlőség tárgyában.

7. §

A Nemzeti Fejlesztési Ügynökség évente elvégzi a közreműködő szervezetekre átruházott feladatok végrehajtásának minőségvizsgálatát, amely alapulhat a közreműködő szervezetek által ellátott feladatok egy korlátozott mintájának megvizsgálásán.

8. §

(1) A Nemzeti Fejlesztési Ügynökség, az Igazoló Hatóság, az Ellenőrzési Hatóság és a közreműködő szervezet vezetője e rendelet 1. számú melléklete szerint köteles nyilatkozni az általa működtetett irányítási és ellenőrzési rendszerek megfelelő és megbízható működéséről.

(2) Amennyiben az (1) bekezdésben meghatározott szervezetnél év közben változás történik a szervezet vezetője személyében (továbbá ha a szervezet átalakul vagy megszűnik), a távozó vezető (átalakuló vagy megszűnő szervezet vezetője) köteles a nyilatkozatot az addig eltelt időszak vonatkozásában kitölteni, és az új vezetőnek (jogutódnak) átadni, aki köteles azt az éves beszámolóhoz mellékelni saját nyilatkozatával együtt.

(3) A közreműködő szervezet vezetője a tárgyév vonatkozó nyilatkozatot a tárgyév december 31-ig megküldi a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség vezetőjének. A Nemzeti Fejlesztési Ügynökség vezetője nyilatkozatát és az (1) bekezdés szerinti nyilatkozatokat a tárgyévet követő év január 31-ig megküldi az államháztartásért felelős miniszter részére.

(4) Az Igazoló Hatóság és az Ellenőrzési Hatóság vezetője a tárgyév vonatkozó nyilatkozatot a tárgyévet követő év január 15-ig megküldi az államháztartásért felelős miniszter részére.

Az uniós hozzájárulások fogadására és kifizetésére szolgáló kincstári bankszámlák

9. §

(1) Az Európai Bizottságtól érkező előfinanszírozás, időközi kifizetések és végsőegyenleg-kifizetés fogadására az Igazoló Hatóság operatív programként, finanszírozó

alapok szerinti bontásban forint bankszámlákat nyit a Magyar Államkincstárban.

(2) Az operatív programként, finanszírozó alaponként nyitott forint bankszámlák felett az Igazoló Hatóság rendelkezik.

(3) A bankszámlák feletti rendelkezési jogosultságot két bejelentett személy együttes aláírásával lehet gyakorolni.

(4) A bankszámlák vezetésével kapcsolatos bárminemű költség elszámolása közvetlenül a központi költségvetésből történik a Pénzügyminisztérium fejezet terhére.

(5) A bankszámlákról indított átutalásokhoz az átutalási megbízást minden esetben az EMIR-ben kell kiállítani.

10. §

(1) Az operatív program központi költségvetési forrását a forrásgazda biztosítja a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség által a Magyar Államkincstárban megnyitott fejezeti kezelésű előirányzat-felhasználási keretszámlákon keresztül.

(2) A fejezeti kezelésű előirányzat-felhasználási keretszámlák felett a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség rendelkezik, de átadhatja a rendelkezés jogát olyan közreműködő szervezetnek, amely államháztartási szervezet.

(3) A bankszámlák feletti rendelkezési jogosultságot két bejelentett személy együttes aláírásával lehet gyakorolni.

(4) A bankszámlák vezetésével kapcsolatos bárminemű költség elszámolása közvetlenül a központi költségvetésből történik a Pénzügyminisztérium fejezet terhére.

(5) A bankszámlákról indított átutalásokhoz az átutalási megbízást minden esetben az EMIR-ben kell kiállítani.

(6) Az EMIR-ben kiállított átutalási megbízásokat elektronikus formában kell pénzügyi teljesítésre átadni a Magyar Államkincstárnak.

11. §

(1) A Nemzeti Fejlesztési Ügynökség gondoskodik forint lebonyolítási bankszámlák főszabályként prioritásonkénti megnyitásáról a Magyar Államkincstárban. A főszabálytól eltérni kizárólag abban az esetben lehet, amennyiben az adott prioritás pénzügyi lebonyolítását több közreműködő szervezetre ruházta át a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség.

(2) Kizárólag a lebonyolítási forint bankszámla használható a kedvezményezett támogatásra jogosult költségeinek megtérítésére, a szállítók részére történő kifizetés lebonyolítására, a kedvezményezett részére folyósítandó előleg kifizetésére, illetve a kedvezményezett által bármilyen jogcímen történő visszafizetésére. Ezen lebonyolítási forint bankszámlák fölött a Nemzeti Fejlesztési Ügynök-

ség rendelkezési jogot biztosíthat a közreműködő szervezetek részére.

(3) A lebonyolítási bankszámlára nem utalható a kedvezményezett által biztosított saját erő és az ÁFA összege.

(4) A bankszámlák feletti rendelkezési jogosultságot két bejelentett személy együttes aláírásával lehet gyakorolni.

(5) A bankszámlák vezetésével kapcsolatos bárminemű költség elszámolása közvetlenül a központi költségvetés terhére történik a Pénzügyminisztérium fejezet terhére.

(6) A bankszámláknak év végével nem maradhat egyenlege, ezért a bankszámla fölött rendelkezőknek legkésőbb a december havi utolsó előtti banki munkanapon gondoskodniuk kell az egyenlegnek a vonatkozó előirányzat-felhasználási keretszámlára történő visszavezetéséről.

(7) A bankszámlákról indított átutalásokhoz az átutalási megbízást minden esetben az EMIR-ben kell kiállítani.

(8) Az EMIR-ben kiállított átutalási megbízásokat elektronikus formában kell pénzügyi teljesítésre átadni a Magyar Államkincstárnak

12. §

A Magyar Államkincstár által kiállított bankszámlakivonatokat adatait a bankszámla felett rendelkezőknek az EMIR-ben a kézhezvételt követő 2 munkanapon belül kell rögzíteni és a rögzítést követő 2 munkanapon belül jóváhagyni.

Elszámolás az Európai Bizottsággal, átutalás igénylés

13. §

(1) Az Igazoló Hatóság euróban számol el az Európai Bizottsággal.

(2) A forintban és egyéb pénznemben felmerült költségek forintban nyilvántartott és teljesült kifizetéseit az Európai Bizottsággal történő elszámolások alkalmával az Európai Unió Hivatalos Lapjában közzétett azon árfolyamon kell átszámítani euróra, amely a közösségi hozzájárulás rendezésének az Igazoló Hatóság általi jóváhagyásának napján volt érvényes.

14. §

Az Európai Bizottság kötelezettségvállalásának meghatározott százalékát előfinanszírozás formájában – három részletben – utalja át a finanszírozó alapok szerint, operatív programonkénti bontásban. Adott programozási időszak alatt az Igazoló Hatóság ezen összeget használja fel a támogatással kapcsolatos kiadásokhoz kapcsolódó közösségi hozzájárulás utólagos megtérítésére. Amennyiben az

előfinanszírozás első részletének Bizottság általi átutalásától számított 24 hónapon belül nem érkezik az Európai Bizottsághoz elfogadható időközi kifizetési kérelem, az Európai Bizottság rendelkezhet az előfinanszírozás összegének teljes egészében történő visszafizetéséről.

15. §

Az Európai Bizottság részére benyújtott időközi kifizetési kérelmek és végső-egyenleg kifizetések csak olyan költségeket tartalmazhatnak, amelyeket kifizetett, valamint az EMIR-ben rögzített számlák, előlegigénylések vagy egyéb, a gazdasági eseményt hitelesen dokumentáló bizonylatok támasztanak alá, és amelyek a támogatott projektekre vonatkozóan elszámolható költségnek minősülnek.

16. §

Az Igazoló Hatóság a központi költségvetési és közösségi hozzájárulások, valamint a kedvezményezett saját forrásainak felhasználása alapján finanszírozó alapok szerint, és prioritásonkénti bontásban az EMIR-ben összeállítja az időközi átutalási igénylést, a költségnyilatkozatot, annak mellékleteit, és a költségigazoló nyilatkozatot, majd megküldi az Európai Bizottság részére.

17. §

(1) Végső elszámoláskor az Igazoló Hatóság az EMIR-ben összeállítja a költségnyilatkozatot az operatív program közösségi támogatásra való jogosultságáról hozott európai bizottsági döntésben meghatározott kifizetési határidőt követő 2 hónapon belül.

(2) Az Igazoló Hatóság a végső egyenleg átutalási igénylés dokumentációját – a Nemzeti Fejlesztési Ügynevelséggel folytatott egyeztetéseket követően – továbbítja az Ellenőrzési Hatósághoz az operatív program közösségi támogatásra való jogosultságáról hozott európai bizottsági döntésben meghatározott kifizetési határidőt követő 3 hónapon belül.

Forráslehívás

18. §

(1) Az előirányzat felhasználási keretszámla felett rendelkező szervezet biztosítja a támogatás összegének rendelkezésre állását a lebonyolítási forint bankszámlákon, annak érdekében, hogy a kedvezményezett támogatásra jogosult számlái vagy egyéb, a gazdasági eseményt hitelesen dokumentáló bizonylatai alapján öt megillető támoga-

tás (közösségi hozzájárulás és központi költségvetési finanszírozás) összege, illetve a folyósítandó előleg átutalásra kerüljön.

(2) A támogatás terhére elszámolható költségeket, és ezek alapján a kiutalandó támogatás összegét minden esetben forintban kell megállapítani. A forinttól eltérő pénznemben kiállított számla vagy egyéb, a gazdasági eseményt hitelesen dokumentáló bizonylat esetén a számlán vagy egyéb, a gazdasági eseményt hitelesen dokumentáló bizonylaton szereplő támogatás összegét a számlán vagy egyéb, a gazdasági eseményt hitelesen dokumentáló bizonylaton megjelölt fizikai teljesítés időpontjában érvényes hivatalos Magyar Nemzeti Bank (a továbbiakban: MNB) középárfolyamon kell forintra átszámítani. Az MNB által nem jegyzett pénznemben kiállított számla esetén a számlához kapcsolódó támogatási összeget a számlán megjelölt fizikai teljesítés időpontjában érvényes Európai Központi Bank középárfolyamon kell euróra átváltani. Az EMIR biztosítja ezen összegek forintra történő átszámítását a fizikai teljesítés időpontjában érvényes hivatalos MNB középárfolyamon. Az átszámított forintértékből a támogatásra jogosult részt kell kiutalni a kedvezményezett vagy szállító részére.

(3) Minden egyes forráslehívási folyamat során a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség vagy az általa kijelölt közreműködő szervezet összeállítja az EMIR-ben a forráslehívási dokumentációt, amely a rendszerbe korábban bevitt, még le nem hívott támogatásra jogosult számlák adatainak összesítését jelenti, majd elektronikusan és nyomtatott formában, aláírással igazolva kell jóváhagyni a forráslehívási dokumentációt.

(4) A forráslehívási dokumentáció benyújtását követő 5 munkanapon belül a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség vagy az általa kijelölt közreműködő szervezet intézkedik a jóváhagyott támogatási összeg előirányzat-felhasználási keretszámláról az adott prioritás forint lebonyolítási számlára történő utalásáról.

(5) A forráslehívás jóváhagyása után a fejezeti kezelésű előirányzat-felhasználási keretszámláról csak akkor lehet átutalást kezdeményezni, amennyiben a megelőző munkafázisok megtörténtek, továbbá az adatok EMIR-ben rögzítésre és jóváhagyásra kerültek.

Támogatás kifizetése

19. §

(1) A kedvezményezett, illetve a szállító részére történő kifizetéseket a benyújtott elszámolás támogatásra jogosult teljes összegének, a forint lebonyolítási bankszámlán történt jóváírásról szóló bankszámlakivonat kézhezvételét követő 5 munkanapon belül kell elindítani.

(2) A lebonyolítási számláról átutalást csak abban az esetben lehet kezdeményezni, amennyiben a megelőző munkafázisok megtörténtek, továbbá az adatok EMIR-ben rögzítésre és jóváhagyásra kerültek.

(3) A kedvezményezett vagy a szállító részére központi költségvetési forrásból csak olyan átutalás kezdeményezhető, melyhez kapcsolódó közösségi hozzájárulás rendezését az Igazoló Hatóság – az uniós forrásnak a vonatkozó operatív program forint bankszámláin történő rendelkezésre állása esetén – még a folyósítás évében az e jogszabályban meghatározott határidők figyelembevételével teljesíteni tud.

(4) A támogatások folyósítása a kedvezményezett nevére kiállított számlákon vagy egyéb, a gazdasági eseményt hitelesen dokumentáló bizonylatokon igazolt fizikai teljesítést követően kerül folyósításra, mely az alábbi formákban történhet:

a) kedvezményezett által kifizetett számlák támogatási összegének utólagos megtérítése közvetlenül a kedvezményezett bankszámlájára,

b) a számlák támogatási összegének kifizetése közvetlenül a szállító részére a kedvezményezettet terhelő, a számla támogatáson felüli összege kifizetésének igazolása mellett,

c) a kifizetett számlák támogatási összegének utólagos megtérítése engedélyezési szerződés bemutatása esetén a támogatást megelőlegező intézmény bankszámlájára.

(5) A támogatás folyósítására sor kerülhet a kedvezményezett részére fizetett támogatási előleg formájában, az Ámr.-ben nevesített esetekben és mértékben.

(6) Utólagos elszámolás céljából közbenső kifizetési kérelem akkor nyújtható be, ha az igényelt támogatás összege meghaladja a megítélt támogatás 10%-át, és legalább a 100 ezer forintot. 1 milliárd forintot meghaladó támogatás esetén kifizetési kérelem akkor nyújtható be, ha az igényelt támogatás meghaladja a támogatási szerződésben meghatározott összeget, de legalább a megítélt támogatás 2%-át.

(7) A (6) bekezdésben meghatározott kifizetési kérelemhez a kedvezményezettnek csatolnia kell az eredeti számlák általa hitelesített másolatát, a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség által meghatározott formátumú összesítőjét, és a számlák kifizetését igazoló dokumentumok általa hitelesített másolatát (pl. átutalást igazoló bankkivonat).

(8) A (7) bekezdésben meghatározott bármely számlamásolat kifizetését igazoló dokumentum benyújtása kiváltható az összesítőhöz csatolt kedvezményezetti nyilatkozat benyújtásával, abban az esetben, ha a vonatkozó számla alapján igényelhető támogatás összege nem haladja meg a 100 ezer forintot. A nyilatkozatnak igazolnia kell, hogy a benyújtott kifizetési kérelemhez kapcsolódó elszámolások alapbizonylatok valós költségeken alapulnak és a támogatott projekt kapcsán merültek fel.

(9) A (4) bekezdés c) pont szerinti engedményezési szerződésnek tartalmaznia kell az arra való utalást, illetőleg az engedményes általi kifejezett tudomásul vételét, hogy a támogatási összegre szóló követelés hatályosságának feltétele az adott támogatási szerződésben foglalt projekt szerződésszerű és maradéktalan megvalósulása. Az engedményes kifejezett tudomásulvétele szükséges továbbá arra vonatkozóan, hogy a megvalósulás feltétele a támogatási szerződés szerinti pénzügyi beszámoló támogató általi jóváhagyása.

20. §

(1) A kedvezményezett az eredeti számlán vagy egyéb, a gazdasági eseményt hitelesen dokumentáló bizonylaton (a továbbiakban: számla) köteles feltüntetni a projekt regisztrációs számát, és hogy a számla „támogatás elszámolására benyújtásra került”.

(2) 250 millió forintot meghaladó támogatással megvalósuló építési beruházás esetén a kedvezményezett köteles független mérnök (FIDIC szerinti vagy azzal egyenértékű) nyilatkozatát is benyújtani a közreműködő szervezethez. A független mérnök nyilatkozatának igazolnia kell, hogy az építés a terveknek megfelelően halad, és tartalmaznia kell a munka készültségi fokát.

(3) A (2) bekezdésben meghatározott értékhatár feletti egyéb szerződés esetében a kedvezményezett köteles a költségvetési szervek belső ellenőrzéséről szóló 193/2003. (XI. 26.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében meghatározott végzettséggel rendelkező személy – az államháztartásért felelős miniszter által kiadott útmutató szerinti – nyilatkozatát csatolni, melynek igazolnia kell, hogy a kifizetések megtörténtek.

(4) Amennyiben a kifizetési kérelem hiányos vagy hibás, a beérkezéstől számított 30 – szállító részére történő közvetlen kifizetés esetén 15 – naptári napon belül legfeljebb 30 naptári napos határidő kitűzésével, az adott kérelemben szereplő valamennyi hiány, illetve hiba megjelölésével, hiánypótlásra, illetve a hiba javítására kell felhívni a kedvezményezettet. Amennyiben a hiány pótlására és a hiba javítására a határidő leteltétől számított 8 naptári napon belül nem kerül sor, ez a kifizetési kérelem érintett részének elutasítását eredményezi, ez esetben további kérelemnek nincs helye.

(5) Amennyiben a megvalósítás nyomon követése, illetve folyamatba épített ellenőrzése során nem merült fel olyan probléma, amely miatt a támogatás kifizetését fel kellene függeszteni, a közreműködő szervezet a támogatást a kifizetési kérelem beérkezésétől számított 60 naptári napon belül, közvetlenül a szállító részére történő kifizetés esetén 30 naptári napon belül kifizeti.

(6) A kedvezményezett által a hiánypótlásra igénybevetett időtartam az (5) bekezdésben meghatározott időszakba nem számít bele.

21. §

(1) A projekt költségnövekményét a kedvezményezett finanszírozza. Nagyprojekt esetében a költségnövekmény finanszírozása a (2)–(5) bekezdések szerint történik.

(2) Amennyiben a nagyprojekt költsége a kedvezményezett által nem befolyásolható körülmény miatt növekedett meg, a kedvezményezett kérelmezheti a támogatási szerződés módosítását, részletesen bemutatva és számszerűsítve a költségnövekmény egyes okait.

(3) A nagyprojekt műszaki tartalmának a kedvezményezett által történő változtatására, és a tervezettnél lassabb megvalósulásra visszavezethető költségnövekményt a kedvezményezett finanszírozza.

(4) A kedvezményezett által biztosított saját forrása a nagyprojekt támogatásának növelése esetén sem csökkenhet.

(5) A nagyprojekt támogatásának növeléséről a Kormány jogosult dönteni.

Közösségi hozzájárulás rendezése

22. §

Miután a jogosult támogatás teljes összege kiutalásra került a kedvezményezett, a szállító vagy az engedményes részére, az Igazoló Hatóság az EMIR finanszírozási modul adatai alapján utólagosan elszámolja a közösségi hozzájárulásnak a központi költségvetés által előfinanszírozott összegét – amennyiben a rendelkezésre álló uniós források lehetővé teszik –, a támogatás kifizetését követő 10 munkanapon belül a vonatkozó operatív program forint bank-számlájáról a vonatkozó fejezeti kezelésű előirányzat-felhasználási keretszámlára.

V. Fejezet

A SZÁMVITELI NYILVÁNTARTÁS, VALAMINT AZ ADATSZOLGÁLTATÁS RENDJE

23. §

(1) Az Európai Bizottság és az államháztartásért felelős miniszter felé történő beszámolási és adatszolgáltatási kötelezettségek teljesítését az e rendelet szerinti elkülönített, eredményszemléletű kettős könyvviteli nyilvántartásokkal kell biztosítani, amelyet a számvitelről szóló 2000. évi C. törvényben (a továbbiakban: számvitel törvény) foglalt számviteli alapelvek figyelembevételével kell vezetni.

(2) Az (1) bekezdés szerinti számviteli nyilvántartást az Igazoló Hatóságnak, a Nemzeti Fejlesztési Ügynökségnek, illetve a számviteli feladatok átruházása esetén a kijelölt közreműködő szervezeteknek kell vezetniük.

(3) A (2) bekezdés szerinti elkülönített számviteli nyilvántartás részletes szabályait az Igazoló Hatóság a Nemzeti Fejlesztési Ügynökséggel való egyeztetést követően az államháztartásért felelős miniszter külön tájékoztatójában jelenteti meg. A Nemzeti Fejlesztési Ügynökség, valamint a számviteli feladat átruházása esetén a közreműködő szervezetek a számviteli eljárásrendjüket e tájékoztató alapján készítik el.

(4) A számviteli nyilvántartás vezetéséhez az Igazoló Hatóság, a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség és a közreműködő szervezetek az EMIR-t kötelesek alkalmazni.

(5) Az EMIR-ben mind a követeléseket és azok pénzügyi teljesítését, mind a kötelezettségeket és azok pénzügyi teljesítését partnerenként és azon belül tételesen kell kimutatni.

(6) A Nemzeti Fejlesztési Ügynökség és a közreműködő szervezetek az Igazoló Hatóság által az államháztartásért felelős miniszter külön tájékoztatójában megjelölt előírások szerinti, számlarenddel kiegészített számlatükört kötelesek alkalmazni, az abban foglaltaktól eltérni – az EMIR támogatásával biztosítandó egységes, összevont országos adatgyűjtés, adatszolgáltatás és beszámolás érdekében – nem lehet.

24. §

(1) Az elkülönített, eredményszemléletű könyvvezetés alapján a számviteli törvény előírásai szerinti éves beszámolót kell készíteni a tárgyévét követő év május 30-ig.

(2) Az éves beszámolóval szemben támasztott tartalmi és formai követelményeket az államháztartásért felelős miniszter külön tájékoztatójában kell szabályozni.

(3) Az éves zárások végrehajtása előtt az egyes operatív programok számviteli feladatait végző szervezeteknek az e rendelet 2. számú melléklete szerinti Nyilatkozatot kell kiállítaniuk és a tárgyévét követő év február 28-ig megküldeniük az Igazoló Hatóság részére. Az éves zárást az Igazoló Hatóság csak akkor hajthatja végre, ha valamennyi szervezet nyilatkozata beérkezett.

25. §

(1) A számviteli nyilvántartásokat forintban kell vezetni.

(2) Az Igazoló Hatóságnak, a Nemzeti Fejlesztési Ügynökségnek, valamint a számviteli feladat átruházása esetén a közreműködő szervezeteknek az (1) bekezdés szerinti feladatok ellátására elkülönített, részletes számviteli eljárásrendet kell készíteni, amelynek részei:

- a) számviteli folyamatok eljárási rendje,
- b) számviteli politika, a 23. § (6) bekezdése szerinti számlatükör, számlarend,
- c) bizonylati album.

(3) A közreműködő szervezet számviteli eljárásrendjének az államháztartásért felelős miniszter külön tájékoztatójában részletesen meghatározott előírások alapján történő elkészítéséért és az elkészült számviteli eljárásrend jóváhagyásáért, módosításáért, annak végrehajtásáért a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség felelős.

(4) A számviteli eljárásrend részét képező számlatükör és számlarend elfogadását és későbbi módosítását a közreműködő szervezetek csak az Igazoló Hatóság egyetértése esetén hajthatják végre.

(5) A Nemzeti Fejlesztési Ügynökségnek biztosítania kell, hogy a banki és egyéb eredeti számviteli bizonylatok rendelkezésre álljanak a számviteli feladatokat ellátó szervezeteknél.

(6) Az (1) bekezdés szerinti nyilvántartások vezetésével és a pénzügyi lebonyolítással megbízott szervezet a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség döntése alapján több operatív programra vonatkozóan is végezhet pénzügyi és számviteli feladatokat.

(7) A számviteli nyilvántartások vezetésének irányítására olyan szakembert kell alkalmazni, aki megfelel a számviteli törvény 151. §-ában foglalt, képzésre és gyakorlatra vonatkozó követelményeknek.

26. §

(1) A 23. §-ban foglalt elkülönített számviteli nyilvántartásnak biztosítania kell, hogy az Európai Bizottság részére küldendő évközi adatszolgáltatások számvitelből nyerhető adatai, valamint az éves pénzügyi jelentések elkészítéséhez szükséges számviteli adatok megfelelő részletességgel rendelkezésre álljanak. E követelmény teljesítéséért az Igazoló Hatóság, a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség, valamint a feladat átruházása esetén a közreműködő szervezetek vezetői felelősek.

(2) Az Igazoló Hatóság elkülönített számviteli nyilvántartásainak vezetése során gondoskodik arról, hogy az alábbi információk naprakészen rendelkezésre álljanak:

- a) az Európai Bizottságtól beérkezett támogatások összege alapok szerint, operatív programonként,
- b) a fejezeti kezelésű előirányzat-felhasználási keret-számlákra továbbutalt közösségi hozzájárulás megtérítés címén kifizetett összegek, alaponként, operatív programonként és prioritásonként,
- c) az Igazoló Hatóság bankszámláinak tételes forgalma,
- d) az Igazoló Hatóság által igazolt, az Európai Bizottságtól igényelt, de az Európai Bizottság által még ki nem fizetett összegek, illetve a szabálytalanságok miatt visszajáró összegek, mint követelések,
- e) az Európai Bizottság felé fennálló visszafizetési kötelezettségek, illetve az Igazoló Hatóság által jóváhagyott,

de még ki nem fizetett közösségi hozzájárulás rendezése miatti kötelezettségek összege.

27. §

Az elkülönített számviteli nyilvántartások vezetése során a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség az alábbi információk biztosításáért felelős:

a) a fejezeti kezelésű előirányzat-felhasználási keretszámláról a lebonyolítási bankszámlákra utalt központi költségvetési finanszírozás és a közösségi hozzájárulást előfinanszírozó összegek, alaponként, operatív programként és prioritásonként,

b) a kedvezményezettek, a szállítók vagy az engedélyesek részére a lebonyolítási bankszámláról kifizetett közösségi hozzájárulás és központi költségvetési finanszírozás összege prioritásonként, azon belül partnerek szerinti részletezettséggel,

c) az adott operatív programhoz tartozó prioritásonkénti lebonyolítási bankszámlák forgalma,

d) előleg címén a kedvezményezettek részére kifizetett összegek, a kedvezményezettektől visszajáró támogatások, valamint egyéb címen behajtandó összegek, mint követelések,

e) a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség által jóváhagyott, engedélyezett, de még a kedvezményezettek, illetve szállítók számára ki nem fizetett összegek, valamint a kedvezményezettektől behajtott, de még a fejezeti kezelésű előirányzat-felhasználási keretszámlára vissza nem utalt összegek, mint kötelezettségek, prioritásonként, azon belül partnerek szerinti részletezettséggel.

VI. Fejezet

KÖLTSÉGI GAZOLÁSI TEVÉKENYSÉGEK RENDJE

Igazoló

28. §

(1) Az Igazoló Hatóság felelősségi körébe tartozik a kedvezményezetteknek felmerült – a kedvezményezettek által számlával vagy egyéb, a gazdasági eseményt hitelesen dokumentáló bizonylattal igazolt –, kifizetett költségek alapján az átutalási kérelem, a költségnyilatkozat, valamint a költségigazoló nyilatkozat kiállítása és benyújtása az Európai Bizottság részére.

(2) Az Igazoló Hatóság jogosult a költségigazoló nyilatkozat alátámasztásához kapcsolódó, kiegészítő információ kérésére, melyet a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség, illetve a közreműködő szervezet köteles haladéktalanul az Igazoló Hatóság rendelkezésére bocsátani.

(3) Az Igazoló Hatóság az igazolási tevékenységének alátámasztása érdekében dokumentum alapú tényfeltáró

vizsgálatot végez vagy helyszíni tényfeltáró látogatást tesz a Nemzeti Fejlesztési Ügynökségnél és a közreműködő szervezeteknél. A tényfeltáró vizsgálat során az Igazoló Hatóság meggyőződik arról, hogy a kedvezményezett által benyújtott elszámolások ellenőrzése kellő megalapozottságot nyújt-e a költségek elszámolhatóságának megállapításához, illetve hogy a kedvezményezetti elszámolások feldolgozása során érvényesülnek-e azok az ellenőrzések, amelyek biztosítják az EMIR-be bekerülő adatok pontosságát és megbízhatóságát.

(4) Az Igazoló Hatóság előzetes értesítése alapján a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség és a közreműködő szervezet hozzáférést biztosít az Igazoló Hatóság által írásban felhatalmazott személyek részére a Nemzeti Fejlesztési Ügynökségnél és a közreműködő szervezetnél elektronikus és papír formában rendelkezésre álló, igazoláshoz kapcsolódó dokumentumokhoz és adatokhoz. Az Igazoló Hatóság a közreműködő szervezeteknél kezdeményezett látogatásairól minden esetben tájékoztatja a Nemzeti Fejlesztési Ügynökséget.

29. §

Annak érdekében, hogy az Igazoló Hatóság az irányítási és ellenőrzési rendszerek megfelelőségét meg tudja ítélni, a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség:

a) tájékoztatásul továbbítja az Igazoló Hatóság részére a saját és a közreműködő szervezetek ellenőrzési rendszerében elkészült, vagy egyéb, ellenőrzésre jogosult hazai vagy külföldi szervezetek által elkészített ellenőri jelentéseket – az Ellenőrzési Hatóság által végzett ellenőrzések kivételével – a jelentés kézhezvételét követő 5 munkanapon belül,

b) tájékoztatásul megküldi az Igazoló Hatóság részére a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség által jóváhagyott működési kézikönyvet annak mellékleteivel és az ellenőrzési nyomvonalal együtt, beleértve a közreműködő szervezetek működési kézikönyveit,

c) írásban tájékoztatja az Igazoló Hatóságot a működési kézikönyvek és az ellenőrzési nyomvonal módosításáról, illetve a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség és a közreműködő szervezetek szerződéseiben foglalt átruházott feladatokról és a megvalósult lényegesebb szervezeti változásokról a módosítást követően 1 hónapon belül,

d) a VII. fejezet előírásainak megfelelően rendszeresen tájékoztatja az Igazoló Hatóságot a szabálytalanságok kezeléséről,

e) haladéktalanul írásban tájékoztatja az Igazoló Hatóságot az Európai Bizottság esetleges, irányítási és ellenőrzési eljárásokkal, illetve monitoringgal kapcsolatban megfogalmazott ajánlásainak tartalmáról, vagy az Európai Bizottság által javasolt kiigazító intézkedések megvalósítása érdekében megtett lépésekről, illetve azokról az indokokról, amelyekre hivatkozva a javasolt intézkedéseket

a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség vagy a közreműködő szervezet nem hozta meg.

Hitelesítés

30. §

(1) Az operatív programok keretében megítélt támogatások felhasználásának hitelesítést alátámasztó ellenőrzése a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség vagy az általa átruházott hatáskörben eljáró közreműködő szervezet feladata.

(2) A Nemzeti Fejlesztési Ügynökség köteles a pályázatadás, a szerződéskötés, a pénzügyi lebonyolítás, a közbeszerzési eljárás lefolytatásának ellenőrzése, a monitoring és a – az államháztartásért felelős miniszter által közzétett módszertani útmutatónak megfelelő – folyamatba épített ellenőrzés teljes folyamatára részletes eljárásrendet kidolgozni és előírni annak alkalmazását a közreműködő szervezetek számára.

31. §

(1) A folyamatba épített ellenőrzés részeként – az államháztartásért felelős miniszter által közzétett módszertani útmutatónak megfelelően – a Nemzeti Fejlesztési Ügynökségnek vagy a közreműködő szervezetnek gondoskodnia kell a kedvezményezett által benyújtott valamennyi jelentés, nyilatkozat és bizonylat dokumentum alapú, formai és tartalmi ellenőrzésének lefolytatásáról.

(2) A pénzügyi lebonyolítás során a dokumentum alapú ellenőrzés a kifizetési kérelem és az azt alátámasztó bizonylatok (pl. számlák, számlaösszesítők, vagy egyéb, a gazdasági eseményt hitelesen dokumentáló bizonylatok, szállítólevelek, bankkivonatok) ellenőrzéséből áll.

(3) A bekért bizonylatoktól függően a dokumentum alapú ellenőrzések keretében legalább a következőket kell ellenőrizni:

a) a projektek támogatási szerződéseknél (ideértve az azoknak elválaszthatatlan részét képező mellékleteket, pl. a beadott pályázatot is) megfelelő fizikai és pénzügyi előrehaladását,

b) a benyújtott számla, vagy egyéb, a gazdasági eseményt hitelesen dokumentáló bizonylat valós költségeken alapul, az operatív program keretében jóváhagyott projekt kapcsán merült fel és megfelel a program célkitűzéseinek,

c) a beadott bizonylatok, dokumentumok alapján megállapítható, hogy az állami támogatás, a környezetvédelem, az esélyegyenlőség és a fenntartható fejlődés követelményeit betartották,

d) közvetlenül a szállító részére történő kifizetés esetén a kedvezményezett kifizette-e a számla összegének a támogatáson felüli részét,

e) a teljesítés igazolását,

f) a köztartozás-mentességet az EMIR-en keresztül,

g) a kettős finanszírozás elkerülésére vonatkozó előírások teljesülését,

h) valamint azt, hogy a benyújtott számlán vagy egyéb, a gazdasági eseményt hitelesen dokumentáló bizonylaton szereplő teljesítés összhangban van a pályázatra vonatkozó döntéssel és a szerződéses feltételekkel, a fizikai és teljesítmény mutatószámok teljesítésével, a tárgyi és időbeli elszámolhatósági szabályokkal, a közbeszerzésre vonatkozó közösségi és nemzeti előírásokkal.

32. §

(1) A folyamatba épített ellenőrzés részeként a Nemzeti Fejlesztési Ügynökségnek vagy a közreműködő szervezetnek – az államháztartásért felelős miniszter által közzétett módszertani útmutatónak megfelelően – gondoskodnia kell a kockázatelemzésen alapuló mintavételezéssel kiválasztott projektek megvalósításnak helyszíni ellenőrzéséről.

(2) Amennyiben a projekthez nyújtott támogatás meghaladja az 50 millió forintot, a közreműködő szervezet a projektet legalább egyszer – amennyiben kockázatelemzés korábban nem indokolja – a megvalósítás zárásakor a helyszínen ellenőriz.

(3) Amennyiben a projekthez nyújtott támogatás meghaladja a 250 millió forintot, a közreműködő szervezet a projektet évente legalább egyszer, és a megvalósítás zárásakor a helyszínen ellenőriz.

(4) A helyszíni ellenőrzések során ellenőrizni kell különösen:

a) a projektek támogatási szerződéseknél (ideértve az azoknak elválaszthatatlan részét képező mellékleteket, pl. a beadott pályázatot is) megfelelő fizikai és pénzügyi előrehaladását,

b) az előrehaladási jelentések és a projekt tényleges fizikai és pénzügyi előrehaladásának összhangját,

c) a kifizetési kérelmet alátámasztó bizonylatok (pl. számlák, vagy egyéb a gazdasági eseményt hitelesen dokumentáló bizonylatok, szállítólevelek, bankkivonatok, előrehaladási jelentések) eredeti példánya a kedvezményezettnek rendelkezésre áll és fellelhető, továbbá megegyezik a kedvezményezett által a kifizetési kérelemhez benyújtott hiteles másolatokkal,

d) a kedvezményezett által benyújtott nyilatkozat összhangját az azt megalapozó bizonylatokkal,

e) a termékek/szolgáltatások teljesítésének a támogatási szerződéssel való összhangját,

f) a nyilvánosságra és tájékoztatásra vonatkozó közösségi szabályok betartását,

g) a közbeszerzésekre vonatkozó közösségi és nemzeti szabályok betartását a VII. fejezetben foglaltak szerint,

h) az állami támogatás, a környezetvédelem, az esélyegyenlőség és a fenntartható fejlődés követelményeinek betartását.

(5) A helyszíni ellenőrzések keretében a kifizetési kérelemben szereplő költségek elszámolhatóságának megállapításához ellenőrizni kell a számlákat, ezek között a korábbi számlaösszesítő(k)ben feltüntetett, de másolatban be nem nyújtott számlákat is, a számlákhoz kapcsolódó szerződéseket, és az azokhoz a kapcsolódó teljesítés igazolásokat.

(6) A folyamatba épített ellenőrzéseket (ideértve a dokumentumalapú ellenőrzéseket és a kockázatelemzésre, mintavételezésre alapozott helyszíni ellenőrzéseket) megfelelően dokumentálni kell, rögzítve az elvégzett munkát, az ellenőrzések eredményeit, valamint szabálytalanságok és hibák feltárása esetén a megtett intézkedéseket.

33. §

(1) A Nemzeti Fejlesztési Ügynökség vagy az általa átruházott hatáskörben eljáró közreműködő szervezet minden hónap 10. napjáig hitelesítési jelentést állít ki, melyben nyilatkozik arról, hogy meggyőződött arról, hogy a megelőző hónapban jóváhagyott, az EMIR-ben rögzített és a kedvezményezett részére kiutalt támogatási összegekkel kapcsolatos 31. § szerinti dokumentum alapú ellenőrzéseket, továbbá az adott hónapra ütemezett 32. § szerinti helyszíni ellenőrzéseket elvégezte.

(2) A Nemzeti Fejlesztési Ügynökség a közreműködő szervezet által összeállított hitelesítési jelentést egyetértése esetén ellenjegyzést követően 5 munkanapon belül továbbítja az Igazoló Hatóság részére.

(3) A hitelesítési jelentés ellenjegyzésének alátámasztása érdekében a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség maga is jogosult ellenőrzéseket végezni a közreműködő szervezeteknél. Ezen ellenőrzések eredményéről az Nemzeti Fejlesztési Ügynökség rendszeresen tájékoztatja az Igazoló Hatóságot.

VII. Fejezet

AZ ALAPOKBÓL SZÁRMAZÓ TÁMOGATÁSBÓL MEGVALÓSÍTOTT KÖZBESZERZÉSEK ELLENŐRZÉSE

34. §

(1) A Nemzeti Fejlesztési Ügynökség vagy a közreműködő szervezet vezetője – az államháztartásért felelős miniszter által közzétett módszertani útmutatónak megfelelő – a folyamatba épített ellenőrzés részeként köteles gondoskodni a kockázatelemzéssel kiválasztott projektek

esetében a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Kbt.) és a közbeszerzésekre vonatkozó közösségi rendelkezések előírásainak teljesülésének ellenőrzéséről.

(2) Az (1) bekezdés szerinti folyamatba épített ellenőrzés az egyenlő bánásmód, a diszkriminációmentesség, az átláthatóság és a nemzeti elbánás alapelveinek tiszteletben tartása, valamint a verseny tisztaságának érvényesülése érdekében különösen az alábbiakat foglalja magában:

a) a megvalósíthatósági tanulmányok minősége, a közbeszerzési műszaki leírás, a projekt költségvetés tervezésének megfelelő minősége és pontossága, a közbeszerzési eljárási rend megállapításához szükséges becslt érték meghatározásának megfelelősége;

b) az ajánlati, részvételi, illetve ajánlattételi felhívás megfelelősége és azok közzététele;

c) az alkalmazott közbeszerzési eljárás kiválasztásának megfelelősége;

d) a szerződés különböző fázisai közötti kölcsönös összefüggés;

e) pénzügyi tervek rendelkezésre állása;

f) a Kbt. által előírt esetekben a hivatalos közbeszerzési tanácsadó igénybevétele;

g) az eredményhirdetést követően az eljárás eredményről vagy eredménytelenségről szóló tájékoztatási kötelezettség teljesítése, a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött szerződés nyilvánosságára vonatkozó követelmények betartása;

h) az ajánlatok értékelésének megfelelősége, kellően részletes bírálóbizottsági jegyzőkönyv megléte, amely bemutatja a döntéshozatal folyamatát;

i) a szerződés teljesítésének megfelelősége, szerződésmódosítás esetén a módosítás körülményeinek és indokoltságának megfelelősége.

(3) A Nemzeti Fejlesztési Ügynökség vagy a közreműködő szervezet az (1) és (2) bekezdés szerinti folyamatba épített ellenőrzési kötelezettségének a kockázatelemzéssel kiválasztott projektek esetében dokumentum alapú, illetve helyszíni ellenőrzéssel tesz eleget.

(4) Amennyiben a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség vagy a közreműködő szervezet vezetőjének döntése alapján indokolt, a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség vagy a közreműködő szervezet jogosult a közbeszerzési eljárás dokumentumait a kedvezményezettől bekérni, illetve az eljárás bármely szakaszában közbeszerzési szakértő megfigyelőt (a továbbiakban: megfigyelő) delegálni.

(5) Az európai uniós támogatással megvalósuló projektek megvalósítása érdekében lefolytatott közbeszerzési eljárásokat az Európai Unió Közbeszerzési Koordinációs és Szabályossági Egység teljeskörű folyamatba épített dokumentum alapú ellenőrzés alá vetheti, illetve a közbeszerzési eljárás során bármikor megfigyelőt delegálhat. Az 1 milliárd forintot meghaladó támogatással megvalósuló projektek keretében lefolytatott közösségi értékhatárt

elérő vagy meghaladó értékű közbeszerzések esetén az Európai Unió Közbeszerzési Koordinációs és Szabályossági Egység köteles ellenőrizni és megfigyelőt delegálni a fentiek szerint.

(6) Az EKKE az (5) bekezdésben említett esetekben közbeszerzési szakértői jelentést készít, amelyet a minőségellenőrzési szakértői jelentés esetében a közreműködő szervezet részére, szabályossági szakértői jelentés esetén a közbeszerzési bírálóbizottság elnöke és a közreműködő szervezet részére küld meg.

35. §

(1) Amennyiben a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség vagy a közreműködő szervezet vezetőjének a folyamatba épített ellenőrzés során a Kbt., illetve a közbeszerzésekre vonatkozó közösségi rendelkezések megsértése jut tudomására, 5 munkanapon belül írásban felhívja erre – közreműködő szervezet által történő észlelés esetén a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség egyidejű tájékoztatása mellett – a kedvezményezett figyelmét.

(2) Amennyiben a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség vagy a közreműködő szervezet olyan, a Kbt.-be ütköző magatartást vagy mulasztást észlel, amely felveti a szabálytalanság gyanúját, akkor a Kbt. 327. §-a (1) bekezdésének g) pontja alapján a Közbeszerzési Döntőbizottság eljárását kezdeményezi, illetve szükség esetén a támogatás folyósítását felfüggeszti.

(3) A kedvezményezett az (1) bekezdés szerinti értesítés kézhezvételét követő 8 munkanapon belül köteles írásban kifejteni álláspontját a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség vagy a közreműködő szervezet részére. A kedvezményezett írásban kifejtett álláspontjától függően, indokolt esetben a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség vagy a közreműködő szervezet vezetője 5 munkanapon belül kezdeményezheti a támogatási szerződés módosítását vagy a támogatási szerződéstől való elállást. A közreműködő szervezet vezetőjének döntéséről a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség vezetőjét haladéktalanul értesíteni kell.

(4) A Nemzeti Fejlesztési Ügynökség vagy a közreműködő szervezet a Közbeszerzési Döntőbizottság érdemi határozatának megismerését követően haladéktalanul dönt a határozattal érintett projekt támogatásának további feltételeiről, szükség szerint a támogatási szerződés módosításáról, vagy a támogatási szerződéstől való elállásról.

(5) Ha a kedvezményezett által lefolytatott közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódó közbeszerzési döntőbizottsági határozat bírósági felülvizsgálatát kérték, a kedvezményezett a megtámadott Közbeszerzési Döntőbizottsági határozat megküldésével haladéktalanul tájékoztatja a Nemzeti Fejlesztési Ügynökséget vagy a közreműködő szervezetet a bírósági eljárás megindulásáról, és annak eredményéről.

VIII. Fejezet

SZABÁLYTALANSÁGOK KEZELÉSE

36. §

(1) A szabálytalanságok nyilvántartása és jelentése érdekében az Igazoló Hatóság, a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség és a közreműködő szervezetek vezetői kijelölik a szabálytalanságok nyilvántartásáért és jelentéséért felelős szervezeti egységet vagy személyt (a továbbiakban: szabálytalanság-felelős).

(2) A szabálytalanság-felelős gondoskodik

- a szabálytalanságok nyilvántartásáról,
- a szabálytalanságokkal kapcsolatos negyedéves jelentések összeállításáról,
- az EMIR szabálytalanságokkal kapcsolatos adatokkal történő feltöltéséről,
- az OLAF Koordinációs Irodával történő együttműködésről,
- az Igazoló Hatósággal történő együttműködésről.

37. §

(1) A lebonyolításban érintett szervezetek vezetői kötelesek szabálytalanság gyanúja esetén a szabálytalansági eljárást lefolytatni.

(2) Amennyiben az Európai Bizottság, az Ellenőrzési Hatóság, a belső ellenőrzési részleg, az Igazoló Hatóság vagy bármely, ellenőrzést végző szervezet szabálytalanság gyanújáról értesíti a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség vezetőjét, akkor a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség vezetője (vagy döntése alapján az érintett szervezet vezetője) köteles a szabálytalansági vizsgálat lefolytatására, vagy amennyiben az ellenőrzést végző szerv megállapításait elfogadja, további vizsgálat lefolytatása nélkül megállapíthatja a szabálytalanságot.

(3) A támogatási folyamat bármely szakaszában a szervezet azon tagja, aki szabálytalanság gyanúját észlelte vagy akinek ilyen gyanú tudomására jutott, azonnal írásban rögzíti a gyanút, melyet haladéktalanul megküld a szervezet szabálytalanság-felelősnek.

(4) A szervezet szabálytalanság-felelőse haladéktalanul megküldi a szervezet vezetőjének a szabálytalansági gyanúról kapott tájékoztatást, a kapcsolódó dokumentumokat, valamint vonatkozó véleményét, javaslatot téve az ügy kivizsgálására vagy annak mellőzésére; majd a szabálytalanság gyanúját 2 munkanapon belül rögzíti az EMIR-ben.

(5) A szervezet vezetője 2 munkanapon belül dönt a szabálytalansági vizsgálat elindításáról vagy az arra irányuló javaslat elutasításáról, vagy dönt a szabálytalansági gyanú kivizsgálására vonatkozó javaslat és a kapcsolódó dokumentumoknak az érintett szervezethez történő átadásáról, melyről egyidejűleg értesíti a szervezet szabálytalanság-

felelősét, továbbá – közreműködő szervezet esetén – a Nemzeti Fejlesztési Ügynökséget.

(6) A szervezet vezetője a szabálytalansági vizsgálat elindításáról való döntés esetén, azzal egyidejűleg kijelöli a szabálytalansági vizsgálat vezetőjét, valamint a vizsgálatba bevonandó szakértőket. A szabálytalanság-felelős a szabálytalansági vizsgálat elindításának vagy elutasításának tényét 2 munkanapon belül rögzíti az EMIR-ben.

38. §

(1) A közreműködő szervezetnél elindított szabálytalansági vizsgálat lefolytatásának jogát a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség annak az EMIR-ben történt rögzítését követő 3 munkanapon belül magához vonhatja. Ebben az esetben a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség döntéséről írásban értesíti a közreműködő szervezet vezetőjét, és egyúttal kéri a rendelkezésre álló dokumentumok megküldését.

(2) A közreműködő szervezet szabálytalanság-felelőse a rendelkezésre álló dokumentumokat – másolat megtartása mellett – az (1) bekezdés szerinti megkereséstől számított 5 munkanapon belül megküldi a Nemzeti Fejlesztési Ügynökségnek.

39. §

(1) A szabálytalansági vizsgálat eredményéről – szabálytalanság megállapításának hiányában is – a vizsgálat vezetője szabálytalanság-vizsgálati jelentést készít.

(2) A szabálytalanság-vizsgálati jelentésnek tartalmaznia kell:

- a) az érintett projekt megnevezését, a kedvezményezett adatait,
- b) az érintett összeg nagyságát finanszírozási forrásonként,
- c) a szabálytalansági gyanúról való tudomásszerzés módját és idejét,
- d) a szabálytalansági gyanú rövid összefoglalását,
- e) a vizsgálatban közreműködők megnevezését,
- f) a megvizsgált dokumentumok, körülmények és tények felsorolását,
- g) a meghallgatott személyek megnevezését, a meghallgatás, illetve a helyszíni vizsgálat során készült jegyzőkönyvnek a vizsgálatot végző és a meghallgatott, illetve a helyszíni vizsgálat során jelenlévő személyek aláírásával ellátott példányát,
- h) a meghallgatott, illetve a helyszíni vizsgálat során jelenlévő személynek a g) pont szerinti jegyzőkönyv tartalmával kapcsolatos egyet nem értése esetén az erre utaló záradékot,
- i) a vizsgálat során megállapított következtetéseket, és az azt alátámasztó dokumentumoknak a vizsgálatvezető által hitelesített másolatát.

(3) A szabálytalanság tényének megállapítása esetén a szabálytalanság-vizsgálati jelentésnek tartalmaznia kell továbbá

- a) a megsértett rendelkezések pontos hivatkozását,
- b) hogy a szabálytalanság Európai Bizottság által meghatározott jelentéstételi kötelezettség alá tartozik,
- c) rendszerjellegű szabálytalanság megállapítása esetén az arra való utalást, valamint
- d) a további intézkedésekre tett javaslatot.

(4) A szervezet vezetője a szabálytalanság-vizsgálati jelentés alapján dönt a szabálytalansági vizsgálat lezárásáról.

(5) A szabálytalansági vizsgálat lezárulhat:

- a) annak megállapításával, hogy nem történt szabálytalanság és a szabálytalansági eljárás intézkedés nélküli megszüntetésével, vagy
- b) szabálytalanság megtörténtét megállapító és intézkedést elrendelő döntéssel.

40. §

(1) A szervezet vezetője a jelentés, valamint döntésének megküldésével értesíti a szabálytalanság-felelőst, valamint a szabálytalanságban érintetteket.

(2) Amennyiben a szabálytalansági vizsgálat szabálytalanságot állapít meg, a szervezet vezetője dönt a szükséges intézkedések alkalmazásáról.

(3) A szabálytalansági vizsgálat lezárásának időpontja a 39. § (5) bekezdés szerinti döntéshozatal napja.

(4) A szabálytalanság-felelős a szabálytalansági vizsgálat eredményeit a döntéshozataltól számított 2 munkanapon belül rögzíti az EMIR-ben.

(5) A szabálytalansági eljárás lefolytatásáról az Igazoló Hatóságnak, a Nemzeti Fejlesztési Ügynökségnek és a közreműködő szervezeteknek a szabálytalanság gyanújának a szabálytalanság-felelős tudomására jutásától számított 45 naptári napon belül kell gondoskodnia.

41. §

Rendszerjellegű szabálytalanság megállapításáról a szabálytalansági vizsgálatot lefolytató szervezet vezetője köteles a szervezet belső ellenőrzését, a Nemzeti Fejlesztési Ügynökséget, az ellenőrzési hatóságot és az Igazoló Hatóságot 5 munkanapon belül értesíteni.

42. §

(1) A Nemzeti Fejlesztési Ügynökség felelőssége annak biztosítása, hogy a már kifizetett és az Igazoló Hatóságtól lehívásra került, de szabálytalanul felhasznált támogatási

összegek a kedvezményezettektől behajtásra kerüljenek. A behajtott összeget a lebonyolítási bankszámlán történő jóváírásáról szóló bankszámlakivonat kézhezvételét követő 5 munkanapon belül a megfelelő fejezeti kezelésű előirányzat-felhasználási keretszámlára kell visszautalni. A behajtott összeg közösségi támogatási részét a fejezeti kezelésű előirányzat-felhasználási keretszámlán történő jóváírásáról szóló bankszámlakivonat kézhezvételét követő 5 munkanapon belül kell visszautalni az Igazoló Hatóság bankszámlájára.

(2) A Magyar Államkincstár által kiállított bankszámlakivonatok adatait a bankszámla felett rendelkezőknek az EMIR-ben a kézhezvételt követő 2 munkanapon belül kell rögzíteni és a rögzítést követő 2 munkanapon belül jóváhagyni.

(3) Amennyiben az Európai Bizottság visszafizetésre szólítja fel az Igazoló Hatóságot, és a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség az Igazoló Hatóság értesítését követően nem tudja behajtani a szabálytalanságban érintett összeget, akkor az Áht. 13/C. § értelmében a szabálytalanságért felelős, illetve annak hiányában a szabálytalanul felhasznált forrást folyósító fejezet költségvetéséből kell az érintett összeget, az Igazoló Hatóság megfelelő bankszámlájára visszafizetni az Igazoló Hatóság által megadott fizetési határidőre.

(4) Amennyiben a szabálytalanságban érintett összeget a program zárásáig nem sikerült behajtani, akkor a behajtásra tett kísérletek és intézkedések valamennyi dokumentációját legalább a program zárását követő harmadik év végéig programonkénti bontásban meg kell őrizni.

(5) Az Igazoló Hatóság a vonatkozó operatív program bankszámláján jóváírt összeggel csökkentett átutalás igénylés dokumentációt nyújt be az Európai Bizottságnak.

43. §

(1) Minden negyedévet követő 4 héten belül a közreműködő szervezet a szabálytalansági eljárás indításáról, a megtett intézkedésekről és azok eredményeiről az Európai Bizottság által meghatározott formában jelentést küld a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség részére.

(2) Minden negyedévet követő 6 héten belül a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség a szabálytalansági eljárások indításáról, a megtett intézkedésekről és azok eredményeiről az Európai Bizottság által meghatározott formában jelentést küld az Igazoló Hatóság részére.

(3) A Nemzeti Fejlesztési Ügynökség a negyedik negyedéves szabálytalansági jelentések mellékleteként kimutatást küld az Igazoló Hatóság részére az operatív program projektjei keretében adott időpontban behajtásra váró, a behajtási eljárások megindításának éve szerint osztályozott összegekről, illetve tájékoztatja az Igazoló Hatóságot a behajtott összegek újrafelhasználásának módjáról.

44. §

(1) Minden negyedévet követő 7 héten belül a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség által benyújtott negyedéves jelentések alapján az Igazoló Hatóság köteles összevont jelentést küldeni a OLAF Koordinációs Iroda részére a programok lebonyolítása során tapasztalt szabálytalanságokról vagy visszaélésekről, az ezekkel kapcsolatban megtett intézkedésekről, illetőleg a folyamatban levő államigazgatási, bírósági eljárások helyzetéről. A jelentést az OLAF Koordinációs Iroda megküldi az Európai Bizottság (Európai Csalásellenes Hivatal) részére és az Ellenőrzési Hatóságnak tájékoztatásul.

(2) A negyedik negyedéves jelentéshez csatolva az Igazoló Hatóság a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség által negyedévente benyújtott jelentés alapján évente egyszer kimutatást küld a OLAF Koordinációs Irodának a behajtásra váró összegekről, a behajtási eljárás megindításának éve szerinti csoportosításban, melyet az OLAF Koordinációs Iroda továbbít az Európai Bizottság (Európai Csalásellenes Hivatal) felé és az Ellenőrzési Hatóságnak tájékoztatásul.

IX. Fejezet

AZ ALAPOKBÓL SZÁRMAZÓ TÁMOGATÁSOK ELLENŐRZÉSE

Belső ellenőrzés

45. §

(1) Az irányító hatóságok belső ellenőrzését a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség belső ellenőrzési egysége látja el. A közreműködő szervezetek, illetve az Igazoló Hatóság működésének belső ellenőrzését biztosítani kell, melyet a közreműködő szervezetet működtető jogi személy, illetve az Igazoló Hatóság funkcionálisan független, kizárólag ezen feladatok végrehajtására kialakított belső ellenőrzési részlege lát el. Az ellátandó belső ellenőrzési tevékenység tekintetében az Áht., valamint a költségvetési szervek belső ellenőrzéséről szóló 193/2003. (XI. 26.) Korm. rendelet előírásait kell alkalmazni.

(2) A Nemzeti Fejlesztési Ügynökség belső ellenőrzési egysége, valamint a közreműködő szervezetek, illetve az Igazoló Hatóság belső ellenőrzési részlegei az operatív programok jóváhagyásától számított legfeljebb 3 hónapon belül megküldik ellenőrzési stratégiájukat (az annak alapján szolgáló kockázatelemzéssel együtt) az Ellenőrzési Hatóság részére. A stratégia változását haladéktalanul meg kell küldeni az államháztartásért felelős miniszter és az Ellenőrzési Hatóság részére.

(3) A Nemzeti Fejlesztési Ügynökség belső ellenőrzési egysége, valamint a közreműködő szervezetek, illetve az Igazoló Hatóság belső ellenőrzési részlegei az általuk az

európai uniós támogatások vonatkozásában lefolytatott belső ellenőrzések lezárt ellenőrzési jelentéseit haladéktalanul megküldik az Ellenőrzési Hatóság részére.

(4) A Nemzeti Fejlesztési Ügynökség belső ellenőrzési egysége, valamint a közreműködő szervezetek belső ellenőrzési részlegei az általuk az európai uniós támogatások vonatkozásában lefolytatott belső ellenőrzések lezárt ellenőrzési jelentéseit haladéktalanul megküldik az Igazoló Hatóság részére.

(5) Az államháztartásért felelős miniszter gondoskodik az Audit Bizottság felállításáról. Az Audit Bizottság szerepe, hogy támogassa a pénzügyi lebonyolításban és ellenőrzésben érintett szervezetek vezetőit a belső kontrollrendszerek működtetésében; az ellenőrzések prioritásainak és tapasztalatainak nyomonkövetésében; a szabályozottság, szabályszerűség, átláthatóság megteremtésében; a külső és belső ellenőrzési feladatok áttekintésében; továbbá, hogy erősítse az ellenőrzés függetlenségét. Az Audit Bizottság ügyrendjét maga állapítja meg a vonatkozó nemzetközi gyakorlatok alapján.

Ellenőrzési tervezés (stratégia és éves terv)

46. §

(1) Az Ellenőrzési Hatóság az általa végzett kockázatelemzés alapján – az Audit Bizottság véleményének kikérésével – elkészíti a nemzeti ellenőrzési stratégiát, illetve – szükség esetén – annak módosítását. Az Ellenőrzési Hatóság az összes operatív programra vonatkozóan egységes ellenőrzési stratégiát készít.

(2) Az Ellenőrzési Hatóság az (1) bekezdés szerinti kockázatelemzéshez figyelembe veszi a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség, a közreműködő szervezetek és az Igazoló Hatóság belső ellenőrzési egységei által készített ellenőrzési stratégiákat és kockázatelemzést.

(3) Az Ellenőrzési Hatóság az operatív program jóváhagyásától számított 9 hónapon belül benyújtja a nemzeti ellenőrzési stratégiát az Európai Bizottságnak.

(4) Amennyiben az Európai Bizottság az (1)–(3) bekezdéseknek megfelelően benyújtott nemzeti ellenőrzési stratégia kézhezvételét követő 3 hónapon belül észrevételt tesz a benyújtott stratégiára vonatkozóan, az Ellenőrzési Hatóság – az Audit Bizottság véleményének kikérésével – köteles az Európai Bizottság által a válaszára meghatározott időn belül a nemzeti ellenőrzési stratégiát felülvizsgálni és az észrevételekre vonatkozó válaszokat az Európai Bizottságnak megküldeni.

(5) Az Ellenőrzési Hatóság az Európai Bizottság által elfogadott nemzeti ellenőrzési stratégiát megküldi a Nem-

zeti Fejlesztési Ügynökség és a közreműködő szervezetek részére.

47. §

(1) A Nemzeti Fejlesztési Ügynökség belső ellenőrzési egysége, valamint a közreműködő szervezetek, illetve az Igazoló Hatóság belső ellenőrzési részlegei minden év október 15-ig megküldik éves ellenőrzési tervüket (az annak alapjául szolgáló kockázatelemzéssel együtt) az államháztartásért felelős miniszter és az Ellenőrzési Hatóság részére. Az éves ellenőrzési terv változását haladéktalanul meg kell küldeni az államháztartásért felelős miniszter és az Ellenőrzési Hatóság részére.

(2) Az Ellenőrzési Hatóság az általa végzett kockázatelemzés és mintavételezés alapján – az Audit Bizottság véleményének kikérésével – október 31-ig elkészíti az éves ellenőrzési tervét, illetve – szükség esetén – annak módosítását.

(3) Az Ellenőrzési Hatóság évente felülvizsgálja a nemzeti ellenőrzési stratégiát.

Rendszerellenőrzés

48. §

(1) Az 1083/2006/EK rendelet 62. cikkével kapcsolatos rendszerellenőrzéseket éves rendszerességgel az Ellenőrzési Hatóság végzi el.

(2) Az Ellenőrzési Hatóság az (1) bekezdésben meghatározott rendszerellenőrzésekről készült ellenőrzési jelentést a jelentés lezárását követően haladéktalanul megküldi az Igazoló Hatóság részére.

A projektek mintavételes ellenőrzése

49. §

(1) Az Ellenőrzési Hatóság elvégzi az operatív programok esetében a teljes támogatható kiadások legalább 5%-át érintő ellenőrzéseket. Az 5%-os ellenőrzések mintavételezési alapja az Igazoló Hatóság által az Európai Bizottság felé igazolt költség.

(2) Az Ellenőrzési Hatóság részére korlátlan hozzáférést kell biztosítani az EMIR-ben tárolt adatokhoz.

(3) Az Ellenőrzési Hatóság a mintavételes ellenőrzésekről készült ellenőrzési jelentést a jelentés lezárását követően haladéktalanul megküldi az Igazoló Hatóság részére.

Intézkedési tervekre vonatkozó különleges szabályok

50. §

(1) A Nemzeti Fejlesztési Ügynökség, az Igazoló Hatóság és a közreműködő szervezet vezetője köteles valamennyi vonatkozó, az európai uniós támogatások felhasználásával összefüggő ellenőrzési jelentés alapján a jelentés kézhezvételétől számított 30 naptári napon belül intézkedési tervet készíteni – amennyiben a jelentésben rá vonatkozó, intézkedést igénylő megállapítás, ajánlás vagy javaslat szerepel –, és felelős annak végrehajtásáért, nyilvántartásáért, illetve a végrehajtás nyomon követéséért.

(2) Az intézkedési terveket, azok elkészültét követő 15 naptári napon belül köteles megküldeni

a) a közreműködő szervezet a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség és az Ellenőrzési Hatóság részére;

b) a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség az Ellenőrzési Hatóság részére;

c) az Igazoló Hatóság az Ellenőrzési Hatóság részére.

(3) Az (1) bekezdésben felsorolt szervezetek vezetői gondoskodnak az intézkedési terveikben megfogalmazottak megvalósításának (különös tekintettel a szabálytalanságok kezelésével kapcsolatos intézkedésekre) folyamatos nyomonkövetéséről, melynek helyzetéről negyedévente tájékoztatják egymást a (2) bekezdésben foglaltak szerint.

(4) A (3) bekezdés szerinti, június 30-án esedékes negyedéves tájékoztatás helyett éves összefoglaló beszámolást kell készíteni.

Zárónyilatkozatok

51. §

(1) Az operatív programok végső elszámolásához kapcsolódóan a zárónyilatkozat kiadásához szükséges ellenőrzéseket az Ellenőrzési Hatóság hajtja végre.

(2) Az irányító hatóságok vezetői az egyes programok várható lezárását a zárás időpontját megelőző év október 15-ig jelzik az Ellenőrzési Hatóságnak, hogy a zárónyilatkozat kiadásához kapcsolódó ellenőrzéseket munkatervében tervezni tudja.

(3) A programok lezárásáról az irányító hatóságok vezetői a lezárást követő 8 munkanapon belül tájékoztatják az Ellenőrzési Hatóságot.

(4) Az Ellenőrzési Hatóság az operatív programok, a végső egyenleg átutalási igénylés dokumentációi, illetve a projekt zárójelentésének kézhezvételét követően lefolytatja a zárónyilatkozat kiadásához szükséges ellenőrzéseket. Az Ellenőrzési Hatóság elkészíti – az Audit Bizottság véleményének kikérésével – a záró ellenőrzési jelentést és a zárónyilatkozatot, melyeket 2017. március 31-ig megküld az Európai Bizottságnak.

(5) Amennyiben az Európai Bizottság az (1)–(4) bekezdéseknek megfelelően benyújtott zárónyilatkozat kézhezvételét követő 5 hónapon belül véleményt tesz a benyújtott zárónyilatkozat tartalmára vonatkozóan, az Ellenőrzési Hatóság – az Audit Bizottság bevonásával – köteles az Európai Bizottság által a válaszára meghatározott időn belül a zárónyilatkozatot felülvizsgálni és az észrevételekre vonatkozó válaszokat az Európai Bizottságnak megküldeni.

52. §

(1) Az operatív programok 1083/2006/EK rendelet 88. cikke szerinti részleges lezárása esetén az érintett kiadások jogszerűségét és szabályszerűségét értékelő részleges lezárásról szóló nyilatkozat kiadásához szükséges ellenőrzéseket az Ellenőrzési Hatóság hajtja végre.

(2) Az (1) bekezdés szerinti ellenőrzések alapján az Ellenőrzési Hatóság 1083/2006/EK rendelet 62. cikke szerinti részleges lezárásról szóló nyilatkozatot állít ki – az Audit Bizottság véleményének kikérésével –, melyet adott év december 31-ig megküld az Európai Bizottságnak.

(3) Nagyprojektek esetén az Ellenőrzési Hatóság a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség értesítése alapján lehetőség szerint haladéktalanul elvégzi a projekt záró ellenőrzését.

Beszámolás

53. §

(1) A Nemzeti Fejlesztési Ügynökség az irányító hatóságok beszámolóit alapján – és az államháztartásért felelős miniszter véleményének kikérésével – minden évben elkészíti az irányítási és ellenőrzési rendszer változásairól szóló beszámolót, melyet szeptember 30-ig megküld az Ellenőrzési Hatóság részére. Az irányítási és ellenőrzési rendszerek változásáról szóló beszámoló a (2) bekezdés szerinti éves ellenőrzési jelentés része.

(2) Az 1083/2006/EK rendelet 62. cikkének megfelelően az Ellenőrzési Hatóság minden év október 31-ig – az Audit Bizottság véleményének kikérésével – elkészíti az operatív program ellenőrzési stratégiájával összhangban, az adott év június 30-án záruló 12 hónapos időszak során végzett ellenőrzések eredményeit megállapító és a program irányítási és ellenőrzési rendszerében feltárt esetleges hiányosságokról beszámoló éves ellenőrzési jelentést.

(3) Az Ellenőrzési Hatóság az összes operatív programra egy jelentést készít.

(4) A 2015. július 1. után elvégzendő ellenőrzésekre vonatkozó információkat az Ellenőrzési Hatóság az 51. § szerinti zárónyilatkozatot alátámasztó záró ellenőrzési

jelentés keretében készíti el – az Audit Bizottság véleményének kikérésével – 2017. december 31-ig.

(5) Az Ellenőrzési Hatóság 2008 és 2015 között minden év december 31-ig benyújtja az éves ellenőrzési jelentést az Európai Bizottságnak. Az Ellenőrzési Hatóság az éves ellenőrzési jelentés összefoglalóját közzéteszi honlapján.

54. §

(1) Az 1083/2006/EK rendelet 62. cikkével összhangban az Ellenőrzési Hatóság minden év október 31-ig – az Audit Bizottság véleményének kikérésével – elkészíti a 48–49. §-ok alapján kiadandó éves véleményt.

(2) Az Ellenőrzési Hatóság 2008 és 2015 között minden év december 31-ig benyújtja a véleményt az Európai Bizottságnak.

55. §

(1) Az Igazoló Hatóság minden év január 15-ig megküldi az államháztartásért felelős miniszter részére az előző naptári évben a Bizottság részére megküldött igazolásokat.

(2) Az Európai Bizottság által kiadott módszertani iránymutatásoknak megfelelően az államháztartásért felelős miniszter évente február 15-ig összegzi a megfelelő nemzeti szinten rendelkezésre álló ellenőrzési jelentéseket, véleményeket, igazolásokat és nyilatkozatokat.

(3) Az államháztartásért felelős miniszter évente beszámol a Kormánynak az uniós támogatások ellenőrzésének helyzetéről.

Kapcsolattartás az Európai Bizottsággal

56. §

(1) Az Ellenőrzési Hatóság haladéktalanul tájékoztatja az államháztartásért felelős minisztert, ha az Európai Bizottság felkéri az Ellenőrzési Hatóságot ellenőrzés végzésére az Európai Bizottság számára.

(2) Az ellenőrzendő szervezetek haladéktalanul értesítik az államháztartásért felelős minisztert és az Ellenőrzési Hatóságot az Európai Bizottság által végzett ellenőrzésekről. Az ellenőrzések nyitó és záró megbeszélésén az államháztartásért felelős miniszter és az Ellenőrzési Hatóság részt vehet, az ellenőrzött szervezetek kötelesek a jelentés-tervezetekre készítenő választ az államháztartásért felelős miniszterrel és az Ellenőrzési Hatósággal előzetesen egyeztetni, valamint a végleges jelentést számukra tájékoztatásul megküldeni.

(3) Az 1083/2006/EK rendelet 73. cikke szerinti egyeztetéseken az Ellenőrzési Hatóság és az államháztartásért felelős miniszter együttesen vesznek részt.

X. Fejezet

AZ ALKALMAZANDÓ BIZTOSÍTÉKOKRA VONATKOZÓ SZABÁLYOK

57. §

(1) A támogatási szerződésben ki kell kötni az alábbi biztosítékokat:

a) azonnali beszedési megbízásra való felhatalmazás benyújtása;

b) a fejlesztés tárgyára (ingó és ingatlan vagyontárgyra) vonatkozó elidegenítési és terhelési tilalom alapítása;

c) a kedvezményezett nyilatkozatainak benyújtása a következők szerint:

ca) helyi önkormányzatok, helyi kisebbségi önkormányzatok, önkormányzatok társulásai és ezek költségvetési szervei esetében az érintett önkormányzat, amennyiben önállóan gazdálkodó költségvetési szerv pályázik, az önállóan gazdálkodó költségvetési szerv írásbeli nyilatkozata arról, hogy ha a projekt részben vagy egészben meghiúsulna, illetve, ha a támogatást szabálytalanul használja fel, abban az esetben a támogatást visszafizeti. Egyben tudomásul veszi, hogy ennek elmulasztása esetén annak összegére inkasszó nyújtható be a helyi önkormányzat, helyi kisebbségi önkormányzat, önkormányzatok társulásai költségvetési számlájára, illetve amennyiben önállóan gazdálkodó költségvetési szerv, annak költségvetési számlájára,

cb) egyházak és intézményeik, az alapítványok és intézményeik, közalapítványok és intézményeik, közhasznú társaságok, köztestületek, valamint társadalmi szervezetek – a politikai pártok kivételével – esetében a kedvezményezett írásbeli nyilatkozata arról, hogy ha a projekt részben vagy egészben meghiúsul, illetve a támogatást szabálytalanul használja fel, a támogatást visszafizeti, és tudomásul veszi, hogy ennek elmulasztása esetén annak összege a számára a központi költségvetésből biztosított támogatásból levonásra kerül,

cc) a kedvezményezett írásbeli nyilatkozata arról, hogy vele szemben – nyilatkozattételkor – az Ámr. 88. § (2) bekezdése szerinti támogatási rendszerből való kizárás hatálya nem áll fenn.

(2) A támogatás kedvezményezettje köteles valamennyi Magyarországon vezetett bankszámlaszámát közölni és (felhatalmazó levél útján) valamennyi bankszámlája tekintetében azonnali beszedési megbízás érvényesítésének jogára felhatalmazni a közreműködő szervezetet, a pénzforgalomról, a pénzforgalmi szolgáltatásokról és az elektronikus fizetési eszközökről szóló 232/2001.

(XII. 10.) Korm. rendelet 9. §-ában megjelöltek kivételével.

(3) A (2) bekezdésben írtak nem vonatkoznak a központi költségvetési szervekre, a Magyar Tudományos Akadémiára, továbbá a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség döntése alapján azon állami többségi tulajdonban lévő gazdasági társaságokra, amely gazdasági társaságok a támogatást nagyprojekt, kiemelt projekt megvalósításához kapják, és a támogatásból létrejövő vagyon ingyenesen az állam és/vagy az önkormányzat kizárólagos tulajdonába kerül.

(4) Az azonnali beszédési megbízás alkalmazása érdekében a kedvezményezett köteles a számlavezető hitelintézet(i) által visszaigazolt felhatalmazó levele(ke)t a támogatási szerződés megkötését megelőzően a közreműködő szervezet számára átadni, és bármelyik bankszámlája megszüntetéséről vagy új bankszámla megnyitásáról a közreműködő szervezetet nyolc munkanapon belül írásban tájékoztatni, és az új bankszámlára vonatkozó, a számlavezető hitelintézet által visszaigazolt felhatalmazó levelet a közreműködő szervezet számára átadni.

(5) A kedvezményezett köteles írásban nyilatkozni arról, hogy nem áll fenn olyan harmadik személy irányában fennálló kötelezettség, amely a támogatással létrejött projekt céljának megvalósulását megghiúsíthatja, illetve amely a kedvezményezett biztosítékadását korlátozza. A kedvezményezett ilyen korlátozás hiányáról, illetve a harmadik személy hozzájárulásának megadásáról a támogatási szerződésben vagy külön nyilatkozatban köteles nyilatkozni.

58. §

(1) A támogatási szerződésnek tartalmaznia kell még az alábbi biztosítékok közül a kedvezményezett által választható legalább egyet, amelytől eltérés – kivéve a 60. § szerinti mentességet – nem engedhető:

- a) jelzálogjog ingatlanra (ha az Ámr. szerint egyébként nem kötelező),
- b) jelzálogjog ingóságra,
- c) bankgarancia,
- d) biztosítási szerződés alapján kiállított készfizető kezességvállalást tartalmazó kötelezvény,
- e) garanciaszervezet által vállalt kezesség,
- f) garanciabiztosítási szerződés alapján kiállított kötelezvény,
- g) óvadék,
- h) egyházi intézmény részére az intézményt fenntartó egyház, vagy annak illetékes szervezeti egysége által biztosított készfizető kezességvállalás.

(2) A pályázati útmutatóban a közreműködő szervezet a megfelelő indokok megjelölése mellett rendelkezhet úgy, hogy az (1) bekezdés a), illetve b) pontja szerinti biz-

tosítékokat nem, vagy csak az ott meghatározott feltételek mellett fogadja el.

(3) Az (1) bekezdés a)–b) pontja alkalmazása esetén a kedvezményezett köteles vagyonszámát kötni a jelzáloggal érintett ingatlanra, illetve ingóságra.

(4) Beruházási támogatással megvalósult vagyontárgyra nem kötelesek vagyonszámát kötni a központi költségvetési szervek, az egyházak és intézményeik. Nem kötelesek továbbá vagyonszámát kötni a helyi önkormányzatok, helyi kisebbségi önkormányzatok, önkormányzatok társulásai és ezek költségvetési szervei, amennyiben a fejlesztés tárgya, vagy a fejlesztés eredményeként létrejövő vagyontárgy törzsvagyon, vagy törzsvagyonná válik.

59. §

A közreműködő szervezet a kedvezményezettel kötendő támogatási szerződésben a támogatási szerződés megkötéséből, illetve a támogatás jogtalan felhasználásából eredő esetleges visszafizetési kötelezettség biztosítására jogosult további, szerződést biztosító mellékkötelezettségeket (Ptk. 243–276. §) meghatározni.

60. §

Nem kötelesek az 58–59. §-ban meghatározott biztosítékokat nyújtani:

- a) a költségvetési szervek,
- b) az egyházak és intézményeik, ha a támogatás az egyház (egyházi intézmény) olyan közfeladat-ellátásával kapcsolatos, amelyre tekintettel normatív költségvetési támogatásra jogosult,
- c) az alapítványok és intézményeik, közalapítványok és intézményeik, közhasznú társaságok, köztisztviselők, társadalmi szervezetek, valamint
- d) a helyi önkormányzatok, helyi kisebbségi önkormányzatok, többcélú kistérségi társulások, önkormányzatok egyéb társulásai és ezek költségvetési szervei, amennyiben a támogatást teljes egészében önként vállalt helyi közügy megoldására vagy kötelező feladataik ellátására használják fel. Nem kötelesek továbbá biztosítékokat szolgáltatni, amennyiben a fejlesztés tárgya, vagy a fejlesztés eredményeként létrejövő vagyontárgy törzsvagyon, vagy törzsvagyonná válik,
- e) a vízgazdálkodási társulatok, ha a támogatást teljes egészében az általuk üzemeltetett önkormányzati és/vagy állami tulajdonú vizek és vízellátási létesítmények fejlesztésére használják fel,
- f) a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség döntése alapján azon állami többségi tulajdonban lévő gazdasági társaságok, amelyek a támogatást kiemelt projekt vagy nagyprojekt megvalósításához kapják, és a támogatásból létrejövő

vagyon ingyenesen az állam és/vagy az önkormányzat kizárólagos tulajdonába kerül,

g) bármely kedvezményezett, amennyiben a támogatás összege nem haladja meg az 10 millió forintot,

h) bármely kedvezményezett, ha a támogatás nem beruházási célú, kutatás-fejlesztésre vagy innovációra irányul.

61. §

(1) A biztosítéki értéknek fedeznie kell legalább a támogatás összegét.

(2) Zálogjog alkalmazásánál első ranghelyű jelzálogjogot kell előírni. Második vagy további ranghelyre – akár ranghelycsere útján történő – bejegyzés elfogadásra akkor alkalmas, ha a korábbi ranghelyű bejegyzések teljesítése esetén a vagyontárgy értéke még fedezetet nyújt a támogatási összegre és járuléaira is.

(3) Ha az adott biztosíték a vonatkozó jogszabályok szerint valamely nyilvántartásba való bejegyzéssel jön létre, a támogatás folyósításához a nyilvántartásba való bejegyzésre van szükség.

(4) A támogatási összeg – ideértve az előleget is – első folyósítása csak akkor engedélyezhető, ha a biztosítékok a támogatási szerződésben foglaltak szerint rendelkezésre állnak.

(5) A kedvezményezett a támogatási szerződésben előírt ideig, az előírt tartalommal köteles a biztosítékokat fenntartani.

(6) Beruházási projektek esetében a megvalósítást követő (fenntartási) időszakra vonatkozóan az 57. § szerinti biztosítékokat kell kérni, a terhelési tilalom kivételével, az 58. § szerinti biztosítékokat nem kell kérni. 50 millió forintot meghaladó támogatással megvalósuló beruházási projektek esetében a fenntartási időszakra vonatkozóan az 57. § szerinti biztosítékokat kell kérni, a terhelési tilalom kivételével, továbbá az 58. § szerinti, a megvalósítási időszakhoz képest 50%-kal mérsékelt biztosítékokat kell kérni.

(7) A nem beruházási jellegű projektek esetében a megvalósítási időszakra kell biztosítékokat kérni.

(8) A kedvezményezett számára a biztosítékcsere lehetővé kell tenni, ha az új biztosíték végrehajthatósága, illetve az általa fedezett érték megfelel a biztosítékokra vonatkozó feltételeknek.

(9) A biztosítékokról, azok valós értékéről, fenntartásuk kötelező időtartamáról, valamint érvényesíthetőségéről szóló tájékoztatást a pályázati útmutató tartalmazza.

(10) Amennyiben a támogatási szerződésben meghatározott határidőre, de legkésőbb a támogatási szerződés megkötését követő egy éven belül a kedvezményezett nem igazolja, hogy a biztosítékok rendelkezésre állnak, a közreműködő szervezet a támogatási szerződéstől elállhat.

(11) A biztosítékokat legkevesebb egy év időtartamra kell rendelkezésre bocsátani azzal, hogy a biztosíték érvényességének lejártát megelőzően annak meghosszabbítását vagy cseréjét a kedvezményezettnek igazolnia kell. Ennek elmaradása a kifizetések felfüggesztését és a támogatási szerződéstől való elállást vonhatja maga után.

XI. Fejezet

A JOGSZABÁLYSÉRTŐ, NEM RENDELTETÉSSZERŰ VAGY SZERZŐDÉSELLENES MÓDON FELHASZNÁLT TÁMOGATÁSOK BEHAJTÁSÁNAK ELJÁRÁSI RENDJE

62. §

(1) Ha a közreműködő szervezet vagy a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség (e fejezetben együttesen: lebonyolító szervezet) a támogatás jogszabálysértő vagy nem rendeltetésszerű felhasználását állapította meg, és emiatt a szerződéstől elállt, a kedvezményezettet külön jogszabályokban meghatározottak szerint terhelő visszafizetési kötelezettségére vonatkozó követelés érvényesítése érdekében a lebonyolító szervezet (a követelés érvényesítésére jogosult szerv) jár el.

(2) A lebonyolító szervezet a szerződéstől akkor is elállhat, ha a kedvezményezett ellen a Cégekörnyezetben közzétett módon csőd-, felszámolási, végelszámolási vagy az ismeretlen székhelyű cég megszüntetésére irányuló eljárás indult, vagy végrehajtási, adósságrendezési eljárás van folyamatban.

(3) Amennyiben a kedvezményezett visszafizetési kötelezettségének a támogatási szerződésben foglalt feltételei bekövetkeznek, a lebonyolító szervezet a visszafizetés okának megjelölésével felhívja visszafizetési kötelezettségének teljesítésére.

(4) Amennyiben a kedvezményezett visszafizetési kötelezettségének a támogatási szerződésben megadott határidőben nem, vagy csak részben tesz eleget, és a benyújtott azonnali beszedési megbízás eredménytelen, a megkötött támogatási szerződés szerint intézkedni kell az alkalmazható biztosítékok érvényesítése érdekében.

(5) A támogatási szerződésben meghatározott biztosítékok közül elsődlegesen azt kell érvényesíteni, amellyel a visszakövetelt összeg leggyorsabban beszedhető. A követelés egyéb biztosítékok érvényesítésével történő beszedését csak ezen eljárás eredménytelensége esetén lehet megkísérlni.

(6) Amennyiben a biztosítékokból a követelés kielégítése nem eredményes, az illetékes adóhatóságot a visszakövetelt összeg adók módjára történő behajtásának megindítása érdekében a lebonyolító szervezet keresi meg, és ezzel egyidejűleg a megkeresés tényéről a kedvezményezettet is értesíti. Amennyiben az adóvégrehajtás során

bírósági végrehajtó jár el, az adóhatóság erről értesíti a behajtást kezdeményező szervezetet.

63. §

(1) A lebonyolító szervezetet mint megkeresőt terheli az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény (a továbbiakban: Art.) 161. §-ának (2) bekezdése szerinti végrehajtási költségminimum előlegezése.

(2) Ha a lebonyolító szervezet megkeresése alapján az adóhatóság a kedvezményezettet azonosítani nem tudja, vagy az adóhatóság számára a behajtás jogcíme nem egyértelmű, az adóhatóság a lebonyolító szervezetet – 15 nap-tári napon belül – további adatszolgáltatásra hívja fel.

(3) Az adóhatóság a lebonyolító szervezet megkeresése alapján az Art. 161. §-ában foglalt szabályok alkalmazásával jár el.

(4) Amennyiben az adók módjára történő behajtás eredménytelen, erről az adóhatóság értesíti a lebonyolító szervezetet. A lebonyolító szervezet az adók módjára történő eredménytelen behajtásról való adóhatósági értesítés kézhezvételét követően minden további intézkedést köteles megtenni az esetleges további biztosítékok érvényesítése érdekében. Amennyiben a fennmaradó biztosítékok érvényesítése sem vezet eredményre, a kedvezményezett szemben a közreműködő szervezet felszámolási eljárás, illetve adósságrendezési eljárás elrendelését kezdeményezi.

(5) A lebonyolító szervezet a már elindult csőd-, felszámolási, végelszámolási, az ismeretlen székhelyű cég megszüntetésére irányuló, vagy végrehajtási eljárásokba köteles bekapcsolódni.

XII. Fejezet

EGYÉB RENDELKEZÉSEK

Az EMIR-re vonatkozó speciális szabályok

64. §

(1) Ha adott időszakban az EMIR moduljainak alkalmazása egyes feladatok ellátását nem biztosítja, akkor a projektek végrehajtásával összefüggően az adott modulban nem elvégezhető feladatok, kifizetések rendezésének dokumentálását a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség működési kézikönyvében részletezett módon kell az érintett szervezetnek biztosítaniuk, és utólagosan, haladéktalanul gondoskodniuk kell az érintett modul(ok)ban az adatok teljes körű rögzítéséről. Amennyiben az EMIR finanszírozási modulja nem biztosítja az adott átutalási megbízás rögzítését, akkor a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség működési kézikönyvében részletezett megfelelő dokumentált-

ság mellett az átutalási megbízás kiállítása az EMIR-en kívül is, elektronikus utalás nélkül is rendezhető. Ez esetben az érintett szervezetnek biztosítaniuk kell az EMIR-en kívüli utalás dokumentálásának alátámasztását. Az Európai Unióval történő elszámolások benyújtása az EMIR-ben teljeskörűen rögzített adatok alapján, kizárólag az EMIR-ben elkészített dokumentumokkal történhet.

(2) A (1) bekezdésben meghatározott, a feladatok papíralapon történő elvégzésének kötelezettsége vonatkozik az értesítési, tájékoztatási kötelezettségekre is.

(3) Az EMIR-ben rögzített adatokat az EMIR üzemeltetője hetente – az adatok ellenőrzése után – leválogatja és továbbítja az Országos Támogatási Monitoring Rendszerhez.

(4) Az Ámr. 92. § (4) bekezdése alapján az EMIR rendelkezésére bocsátott köztartozási adatokat az EMIR üzemeltetője egy munkanapon belül feldolgozza az EMIR-ben.

Záró rendelkezések

65. §

(1) Ez a rendelet 2007. január 1-jén lép hatályba.

(2) A közreműködő szervezeteknél pénzügyi feladatot csak pénzügyi végzettségű, legalább 2 éves pénzügyi gyakorlattal rendelkező személy végezhet.

66. §

(1) A Nemzeti Fejlesztési Terv operatív programjai, az EQUAL Közösségi Kezdeményezés program és a Kohéziós Alap projektek támogatásainak fogadásához kapcsolódó pénzügyi lebonyolítási, számviteli és ellenőrzési rendszerek kialakításáról szóló 360/2004. (XII. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 2. § (1) bekezdésének 2. és 13. pontjai helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„2. *Átutalás igénylés:* olyan tevékenység, melynek során a kifizető hatóság az Európai Bizottságnak benyújtja az átutalás igénylés dokumentációt az európai uniós támogatás átutalása érdekében, mely költségnyilatkozatból, átutalási kérelemből és költségigazoló nyilatkozatból áll.”

„13. *Közösségi hozzájárulás rendezése:* olyan tevékenység a strukturális alapok esetén, melynek során a kifizető hatóság a központi költségvetési forrásból a kedvezményezett, illetve a szállító részére ezt megelőzően már kifizetett támogatás közösségi hozzájárulási részét utólagosan rendezzi a forrásgazda megfelelő előírányzataival szemben.”

(2) Az R. 5. § *b)* és *c)* pontjai helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„*b)* intézkedik az alapok hozzájárulásának átutalásáról a vonatkozó fejezeti kezelésű előírányzat-felhasználási

keretszámlára, amellyel szemben semmilyen levonás, visszatartás vagy egyéb költség nem érvényesíthető;

c) igazolja az Európai Bizottság felé a kedvezményezettnél felmerült tényleges költségeken alapuló, alaponként kiállított költségnyilatkozatot, valamint az irányító hatóság és a közreműködő szervezetek irányítási és ellenőrzési rendszereinek jogszabályi előírásokkal való összhangját; és benyújtja az átutalás igénylés dokumentációt az Európai Bizottság felé;”

(3) Az R. 7. § (1) bekezdés f) pontja hatályát veszti, g) pontja helyébe következő rendelkezés lép:

„g) a kifizető hatóság által közzétett útmutatóban meghatározott formai és tartalmi követelményeknek megfelelő hitelesítési jelentés kiállítása, valamint benyújtása a kifizető hatóság részére;”

(4) Az R. 7. § (2) bekezdés a) pontja törlésre kerül.

(5) Az R. 21. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„21. § (1) A kifizető hatóság biztosítja – a központi költségvetési és közösségi hozzájárulások, valamint a kedvezményezett saját forrásainak felhasználása alapján – a költségnyilatkozatok EMIR-ben történő kiállítását, továbbá az Európai Bizottságnak küldendő kiegészítő táblázatok – elsősorban a fizikai előrehaladás indikátorai, problémák, ellenőrzések javaslatai és azok alapján tett intézkedések, nyilvánosságra vonatkozó közösségi elv betartásának adatai – összeállítását finanszírozó strukturális alapok szerinti, intézkedésenkénti bontásban.

(2) Az időközi átutalás-igénylést a kifizető hatóság juttatja el az Európai Bizottság részére.”

(6) Az R. 22. § helyébe a következő rendelkezés lép:

„22. § Végző elszámoláskor az operatív program, valamint az EQUAL program irányító hatósággal folytatott egyeztetéseket követően a kifizető hatóság az EMIR rendszerben összeállítja a végző egyenleg átutalási igénylés dokumentációját, majd továbbítja a KEHI mint zárónyilatkozat kiadásáért felelős szerv felé az operatív program, illetve az EQUAL program közösségi támogatásra való jogosultságáról hozott európai bizottsági döntésben meghatározott kifizetési határidőt követő 3 hónapon belül.”

(7) Az R. 25. §-a helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) Miután az irányító hatóság folyósította a kedvezményezetteknek vagy szállítóknak a jogosult támogatás teljes összegét, illetve a KTK technikai segítségnyújtás intézkedésre vonatkozóan a KTK irányító hatóság teljesítette fizetési kötelezettségét a szállító részére, a kifizető hatóság az EMIR finanszírozási modul adatai alapján utólagosan elszámolja a közösségi hozzájárulásnak a központi költségvetés által előfinanszírozott összegét, a támogatás kifizetését követő 10 munkanapon belül a vonatkozó operatív program forint bankszámlájáról a vonatkozó fejezeti kezelésű előirányzat-felhasználási keretszámlára, figyelembe véve a vonatkozó operatív program forint bankszámláján rendelkezésre álló forrásokat.

(2) Az irányító hatóság csak olyan átutalást kezdeményezhet a kedvezményezetteknek vagy szállítóknak, illetve a KTK technikai segítségnyújtás intézkedésre vonatkozóan a KTK irányító hatóság csak olyan átutalást indíthat a szállító részére központi költségvetési forrásból, amelyhez kapcsolódó közösségi hozzájárulás rendezését a kifizető hatóság – az uniós forrásnak a vonatkozó operatív program forint bankszámláin történő rendelkezésre állása esetén – még a folyósítás évében az e jogszabályban meghatározott határidők figyelembevételével teljesíteni tud.”

(8) Az R. 36. § (1) bekezdés helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) Az Európai Bizottság és a pénzügyminiszter felé történő beszámolási és adatszolgáltatási kötelezettségek teljesítését az e rendelet szerinti elkülönített, eredmény-szemléletű kettős könyvviteli nyilvántartásokkal kell biztosítani, amelyet a számvitelről szóló 2000. évi C. törvényben (a továbbiakban: számviteli törvény) foglalt számviteli alapelvek figyelembevételével kell vezetni.”

(9) Az R. 36. §-a az alábbi bekezdéssel egészül ki:

„(7) Az éves zárások végrehajtása előtt az egyes operatív programok számviteli feladatait végző szervezeteknek az e rendelet 2–3. számú melléklete szerinti Nyilatkozatot kell kiállítaniuk és a tárgyévet követő év február 28-ig megküldeniük a kifizető hatóság részére. Az éves zárást a kifizető hatóság csak akkor hajthatja végre, ha valamennyi szervezet nyilatkozata beérkezett.”

(10) Az R. az alábbi 39/A. §-sal egészül ki:

„39/A. § (1) Az elkülönített, eredmény-szemléletű könyvvezetés alapján a számviteli törvény előírásai szerinti éves beszámolót kell készíteni a tárgyévet követő év május 30-ig.

(2) Az éves beszámolóval szemben támasztott tartalmi és formai követelményeket a pénzügyminiszter külön tájékoztatójában kell szabályozni.”

(11) Az R. 40. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A kifizető hatóság felelősségi körébe tartozik a kedvezményezetteknek felmerült – a kedvezményezettek által számlával vagy egyéb, a gazdasági eseményt hitelesen dokumentáló bizonylattal igazolt –, kifizetett költségek alapján az átutalási kérelem, a költségnyilatkozat, valamint a költségigazoló nyilatkozat kiállítása, és benyújtása az Európai Bizottság részére.”

(12) Az R. 41. §-ának a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„a) a kifizető hatóság írásbeli értesítése alapján 5 munkanapon belül a hitelesítési jelentésekhez, valamint a költségnyilatkozatokhoz kapcsolódó kiegészítő információkat az előírt módon (írásban, szóban, valamint az EMIR rendszerben hozzáférést biztosítva) a kifizető hatóság rendelkezésére bocsátja,”

(13) Az R. 42. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:

„Kohéziós Alap projektekhez kapcsolódó hitelesítési kötelezettségek

42. § (1) Az irányító hatóság a kifizető hatóság igazolási tevékenységének alátámasztására a kifizető hatóság által összeállított útmutató alapján hitelesítési jelentési rendszert működtet.

(2) A Kohéziós Alap közreműködő szervezet az irányító hatóság felé benyújtandó költségnyilatkozathoz kiállítja az adott projektre vonatkozóan összesített információkat tartalmazó hitelesítési jelentését.

(3) A közreműködő szervezet által kiállított hitelesítési jelentés tanúsítja, hogy a költségek

- a) az adott intézkedés keretében alkalmazandó tárgyi és időbeli elszámolhatósági szabályokkal összhangban,
- b) számlákkal vagy egyéb, a gazdasági eseményt hitelesen dokumentáló bizonylatokkal alátámasztva,
- c) teljesítésigazolás mellett,
- d) a köztartozásra és a kettős finanszírozás elkerülésére vonatkozó előírások figyelembevételével,
- e) a vonatkozó közösségi politikáknak, versenypolitikai szabályoknak, állami támogatási, államháztartásra vonatkozó jogszabályoknak és a közbeszerzésre, környezetvédelemre, esélyegyenlőségre, tájékoztatásra és nyilvánosságra vonatkozó előírásoknak megfelelően merültek fel,
- f) az operatív program, az EQUAL program vagy a Kohéziós Alap keretében jóváhagyott projekt kapcsán merültek fel, és
- g) a kiadások nem tartalmaznak olyan tételt, amely olyan projektet érint, amely szabálytalansági eljárás alatt áll.

(4) Az irányító hatóság biztosítja, hogy a közreműködő szervezet által összeállított hitelesítési jelentések iktatását és irattározását.

(5) A Kohéziós Alap irányító hatóság a kifizető hatóság részére benyújtandó költségnyilatkozathoz csatolja hitelesítési jelentését.

(6) A Kohéziós Alap irányító hatóság által a Kohéziós Alap projektek szerinti bontásban összeállítandó hitelesítési jelentés tanúsítja, hogy a költségnyilatkozatban kimutatott kiadások ténylegesen kifizetésre kerültek és a 42. § (3) bekezdés szerinti hitelesítési jelentésekkel alátámasztottak, és hogy

- a) az átutalás igénylés benyújtásának európai uniós feltételei teljesültek;
- b) az irányító hatóság és a közreműködő szervezetek irányítási és ellenőrzési eljárásai a jogszabályi előírásokkal, valamint közösségi politikákkal összhangban működnek;
- c) az irányító hatóságnál, illetve közreműködő szervezeteinél az 1386/2002/EK rendelet I. Mellékletével összhangban lévő, az aktuális folyamatoknak megfelelő ellenőrzési nyomvonal került kialakításra;
- d) a költségnyilatkozatban foglalt költségek elszámolhatók, számlákkal vagy egyéb, a gazdasági eseményt hitelesen dokumentáló bizonylatokkal alátámaszthatóak, valamint a vonatkozó nemzeti és európai uniós szabályokkal összhangban merültek fel, továbbá a számviteli nyilván tartás adataival alátámasztottak.

(7) A kiadások megbízhatóságát az irányító hatóságnak az EMIR rendszerből nyert adatokkal kell alátámasztania.

(8) A hitelesítési tevékenységet a kifizető hatóság által összeállított útmutató alapján kell végezni.”

(14) Az R. 43. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:

„Az operatív programokhoz, valamint az EQUAL programhoz kapcsolódó hitelesítési kötelezettségek

43. § (1) Az operatív program, valamint az EQUAL program irányító hatóság a kifizető hatóság igazolási tevékenységének alátámasztására a kifizető hatóság által összeállított útmutató alapján hitelesítési jelentési rendszert működtet.

(2) Az operatív program, valamint az EQUAL program irányító hatóság vagy az általa átruházott hatáskörben eljáró közreműködő szervezet minden hónap 10. napjáig hitelesítési jelentést állít ki, melyben nyilatkozik arról, hogy a megelőző hónapban jóváhagyott, az EMIR-ben rögzített és a kedvezményezett részére kiutalt támogatási összegekkel kapcsolatos dokumentum alapú ellenőrzéseket, továbbá az adott hónapra ütemezett helyszíni ellenőrzéseket elvégezte.

(3) Az irányító hatóság a közreműködő szervezet által összeállított hitelesítési jelentést egyetértése esetén ellenjegyzést követően 5 munkanapon belül továbbítja a kifizető hatóság részére.

(4) A hitelesítési jelentés ellenjegyzésének alátámasztása érdekében az irányító hatóság maga is jogosult ellenőrzéseket végezni a közreműködő szervezeteknél. Ezen ellenőrzések eredményéről az irányító hatóság rendszeresen tájékoztatja a kifizető hatóságot.”

(15) Az R. 47. §-ának (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Strukturális alapok tekintetében a kifizető hatóság, nem rendezhet olyan közösségi hozzájárulásra vonatkozó igényt, illetve Kohéziós Alap esetében a Kohéziós Alap közreműködő szervezet olyan forrásle hívást nem nyújthat be a kifizető hatósághoz, illetve a kifizető hatóság nem hagyhat jóvá olyan forrásle hívást, amely olyan költséget tartalmaz, amelyre vonatkozóan a benyújtás időpontjában szabálytalansági vizsgálat folyik vagy amelyre vonatkozóan a szabálytalanság ténye megállapítást nyert.”

(16) Az R. 47. §-ának (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) A Kohéziós Alap közreműködő szervezet köteles a kifizető hatóság megfelelő (bank)számlájára visszautalt összeggel a soron következő költségnyilatkozatot csökkenteni. A kifizető hatóság visszafizetett összeggel csökkentett átutalás igénylést nyújt be az Európai Bizottságnak.”

(17) Az R. 52. § (4) bekezdés második mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„A folyamatba épített ellenőrzések keretében a számlákon szereplő költségek elszámolhatóságának megállapításához ellenőrizni kell az elszámolásra benyújtott számlákhoz kapcsolódó szerződéseket, illetve – a strukturális alapok által társfinanszírozott tevékenységek kiadásainak támogatható-

sága tekintetében az 1260/1999/EK tanácsi rendelet alkalmazása részletes szabályainak megállapításáról szóló 1685/2000/EK rendelet módosításáról és az 1145/2003/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló 448/2004/EK rendeletben előírt elszámolhatósági szabályokra tekintettel – az alvállalkozói szerződéseket és számlákat is.”

(18) Az R. 2–3. számú mellékletekkel egészül ki, melyek e rendelet 3–4. számú mellékletei.

67. §

(1) A Nemzeti Fejlesztési Terv operatív programjai és az EQUAL Közösségi Kezdeményezés Program esetében alkalmazandó biztosítékokkal kapcsolatos szabályokról szóló 54/2005. (III. 26.) Korm. rendelet 5. § (5) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Beruházási projektek esetében a megvalósítási időszakra a megítélt támogatás teljes összegét fedezően kell biztosítékot kérni, a megvalósítást követő (fenntartási) időszakra vonatkozóan a biztosíték mértéke a megvalósítási időszakhoz képest 50%-kal mérsékelhető. A nem beruházási jellegű projektek esetében a megvalósítási időszakra kell biztosítékot kérni, továbbá a bejegyzett terhelési tilalom törölhető.”

(2) A Nemzeti Fejlesztési Terv operatív programjai és az EQUAL Közösségi Kezdeményezés Program esetében alkalmazandó biztosítékokkal kapcsolatos szabályokról szóló 54/2005. (III. 26.) Korm. rendelet 5. §-a az alábbi bekezdéssel egészül ki:

„(8) A biztosítékot legkevesebb egy év időtartamra kell rendelkezésre bocsátani azzal, hogy a biztosíték érvényességének lejártát megelőzően annak meghosszabbítását vagy cseréjét a kedvezményezettnek igazolnia kell. Ennek elmaradása a kifizetések felfüggesztését és a támogatási szerződéstől való elállást vonhatja maga után.”

Az Európai Unió jogának való megfelelés

68. §

Ez a rendelet a következő közösségi rendeletek végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapítja meg:

a) a Tanács 1083/2006/EK Rendelete (2006. július 11.) az Európai Regionális Fejlesztési Alapra, az Európai Szociális Alapra és a Kohéziós Alapra vonatkozó általános rendelkezések megállapításáról és az 1260/1999/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről;

b) az Európai Parlament és a Tanács 1080/2006/EK Rendelete (2006. július 5.) az Európai Regionális Fejlesztési Alapról és az 1783/1999/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről;

c) az Európai Parlament és a Tanács 1081/2006/EK Rendelete (2006. július 5.) az Európai Szociális Alapról és az 1784/1999/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről;

d) a Tanács 1084/2006/EK Rendelete (2006. július 11.) a Kohéziós Alap létrehozásáról és az 1164/94/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről.

*Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök*

1. számú melléklet a 281/2006. (XII. 23.) Korm. rendelethez

NYILATKOZAT

A) Alulírott, a a/z/ operatív program közreműködő szervezet/irányító hatóság/Igazoló Hatóság/Ellenőrzési Hatóság vezetője, jogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy évben az általam vezetett szervezetnél az előírásoknak megfelelően gondoskodtam a Alap közreműködő szervezet/irányító hatóság/Igazoló Hatóság/Ellenőrzési Hatóság feladatának ellátásához kapcsolódó pénzügyi irányítási és kontroll rendszerek hatékony, eredményes és gazdaságos működtetéséről.

Gondoskodtam

- a közreműködő szervezet/irányító hatóság/Igazoló Hatóság/Ellenőrzési Hatóság feladatának ellátására vonatkozó megállapodásban/szerződésben/jogszabályban előírt tevékenységek meghatározott követelményeknek megfelelő ellátásáról,
- a szervezet feladatainak ellátásában a szakmai hatékonyság, eredményesség és a gazdaságosság követelményeinek érvényesítéséről,
- a tervezési, beszámolási, információszolgáltatási kötelezettségek teljesítéséről, azok teljességéről és hitelességéről,
- a belső kontroll megszervezéséről és hatékony, eredményes és gazdaságos működtetéséről.

Kijelentem, hogy

- a benyújtott beszámolók és elszámolások a legjobb tudásom szerint a valóságnak megfelelőek, teljeskörűek és pontosak,
- olyan rendszert vezettem be, ami megfelelő bizonyosságot nyújt az eljárások jogszerűségére és szabályszerűségére vonatkozóan, továbbá megfelel a hazai és közösségi szabályoknak,
- a szervezeten belül jól körülhatárolt volt a felelősségi körök meghatározása, működtetése, a vezetők a szervezet minden szintjén tisztában voltak a célokkal és az azok elérését segítő eszközökkel annak érdekében, hogy végre tudják hajtani a kitzűzött feladatokat és értékelni tudják az elért eredményeket. E tevékenységről a vezetői beszámoltatás rendszerén keresztül folyamatos információval rendelkeztem, a tevékenységet folyamatosan értékeltem.

Kelt,

P. H.

.....
aláírás

B) Az A) pontban meghatározott nyilatkozatot az alábbiak miatt nem áll módomban megtenni:

--

Kelt,

P. H.

.....
aláírás

2. számú melléklet a 281/2006. (XII. 23.) Korm. rendelethez

NYILATKOZAT

az Európai Regionális Fejlesztési Alapra, az Európai Szociális Alapra és a Kohéziós Alapra vonatkozó éves zárás végrehajtásának feltételeiről

A (Közreműködő Szervezet/Irányító Hatóság) nevében nyilatkozunk, hogy a tevékenységi körünkbe tartozó, az EU támogatásokkal kapcsolatos alábbi intézkedések

Sorszám	OP/Prioritás kódja	Prioritás neve

tekintetében vezetett eredményszemléletű számviteli nyilvántartásunkban

200_ . évre vonatkozóan

a tárgyévet érintő könyvelési tételek rögzítése teljes körű, és a könyvelési, ellenőrzési, egyeztetési feladatokat a 2007–2013. programozási időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alapból, az Európai Szociális Alapból és a Kohéziós Alapból származó támogatások fogadásához kapcsolódó pénzügyi lebonyolítási és ellenőrzési rendszerek kialakításáról szóló 281/2006. (XII. 23.) Korm. rendeletben, valamint a vonatkozó PM Tájékoztatóban foglalt előírásoknak megfelelően elvégeztük.

Budapest, 200... ..

.....
számvitelért felelős vezető

.....
a szervezet felelős vezetője

3. számú melléklet a 281/2006. (XII. 23.) Korm. rendelethez

[2. számú melléklet a 360/2004. (XII. 26.) Korm. rendelet 36. §-ához]

NYILATKOZAT
a Kohéziós Alapra vonatkozó éves zárás végrehajtásának feltételeiről

A (Közreműködő Szervezet) nevében igazoljuk, hogy a tevékenységi körünkbe tartozó alábbi Kohéziós Alap projektek tekintetében

Sorszám	Projekt kódja

az EU támogatásokkal kapcsolatos eredmény szemléletű számviteli nyilvántartásunkban

200_ . évre vonatkozóan

a tárgyévét érintő könyvelési tételek rögzítése teljes körű, és a könyvelési, ellenőrzési, egyeztetési feladatokat a 360/2004. (XII. 25.) Korm. rendeletben, valamint a 8018/2005. PM Tájékoztatóban foglalt előírásoknak megfelelően elvégeztük.

Budapest, 200... ..

.....
számvitelért felelős vezető

.....
a szervezet felelős vezetője

4. számú melléklet a 281/2006. (XII. 23.) Korm. rendelethez

[3. számú melléklet a 360/2004. (XII. 26.) Korm. rendelet 36. §-ához]

NYILATKOZAT
a Strukturális Alapokra vonatkozó éves zárás végrehajtásának feltételeiről

A (Közreműködő Szervezet/Irányító Hatóság) nevében nyilatkozunk, hogy a tevékenységi körünkbe tartozó, az EU támogatásokkal kapcsolatos alábbi intézkedések

Sorszám	Prioritás/Intézkedés kódja	Intézkedés neve

tekintetében vezetett eredményszemléletű számviteli nyilvántartásunkban

200_ . évre vonatkozóan

a tárgyévét érintő könyvelési tételek rögzítése teljes körű, és a könyvelési, ellenőrzési, egyeztetési feladatokat a 360/2004. (XII. 26) Korm. rendeletben, valamint a 8017/2005. PM Tájékoztatóban foglalt előírásoknak megfelelően elvégeztük.

Budapest, 200... ..

.....
számvitelért felelős vezető

.....
a szervezet felelős vezetője

**A Kormány
283/2006. (XII. 23.) Korm.
rendelete**

**a tudomány- és innováció-politikával összefüggő
egyes jogszabályok módosításáról**

Az 1. § tekintetében a Kutatási és Technológiai Innovációs Alapról szóló 2003. évi XC. törvény 17. §-ának *b)* pontjában, a 2–4. § tekintetében a Kutatási és Technológiai Innovációs Alapról szóló 2003. évi XC. törvény 17. §-ának *a)* pontjában foglalt felhatalmazás alapján, az 5. § tekintetében az Alkotmány 35. §-ának (2) bekezdésében megállapított eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alkotmány 35. §-ának (1) bekezdés *f)* pontjában foglalt feladatkörében eljárva a Kormány a következőket rendeli el:

1. §

(1) A Kutatási és Technológiai Innovációs Tanácsról szóló 255/2003. (XII. 24.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Tr.) 3. §-a (5) bekezdésének *b)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A Tanács]

„*b)* véleményezi az Alap pénzeszközeinek felhasználásáról a Hivatal elnöke által a gazdasági és közlekedési miniszter (a továbbiakban: miniszter) részére évente készített beszámolót, amelyet a miniszter terjeszt a Kormány elé.”

(2) A Tr. 4. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:

„4. § (1) A Tanács tizenöt tagú szakmai testület. A tagok közül 6 fő a Kormányt képviseli, 9 fő a gazdasági és a tudományos életet képviselő nem kormányzati szakember. A Tanács tagjait és közülük a testület elnökét – a Hivatal elnöke véleményének meghallgatását követően – a miniszter előterjesztése alapján a miniszterelnök bízza meg három évre. A megbízás egy ízben, legfeljebb 3 évre meghosszabbítható.

(2) A Tanácsban a Kormányt a miniszter, az oktatási és kulturális miniszter, az egészségügyi miniszter, a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter, a környezetvédelmi és vízügyi miniszter, valamint a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter által javasolt szakember képviseli.

(3) A miniszter a Tanács elnökének és a nem a Kormányt képviselő tagok megbízására vonatkozó előterjesztését

a) a (2) bekezdésben megjelölt miniszterek,

b) a Magyar Tudományos Akadémia elnöke,

c) a Magyar Innovációs Szövetség elnöke,

d) Magyar Rektori Konferencia elnöke, valamint

a kutatás-fejlesztés, az innováció és a gazdaság más szakmai szervezetei javaslatának figyelembevételével nyújtja be.

(4) A Tanács üléseinek állandó meghívottja tanácskozási joggal a Magyar Szabadalmi Hivatal elnöke.”

(3) A Tr. 7. §-a (1) bekezdésének *c)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A Tanácsot elnök irányítja, aki]

„*c)* rendszeres kapcsolatot tart a miniszterrel és a Hivatal elnökével.”

(4) A Tr. 7. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A Tanács szükség szerint, de évente legalább négyszer, a miniszterrel egyeztetett ügyrend és munkaterv szerint ülésezik. A Tanács ülésén a Hivatal elnöke vagy elnökhelyettese, valamint a Kutatás-fejlesztési Pályázati és Kutatáshasznosítási Iroda főigazgatója tanácskozási joggal vesz részt. A Tanács elnöke az ülésre más személyt is meghívhat.”

(5) A Tr. 7. §-ának (6)–(8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A Tanács elnöke akadályoztatása esetén az ülés vezetésére – a nem kormányzati képviselőt ellátó tagok közül – helyettest jelölhet ki. A személyes megjelenésben akadályoztatott tagok szavazhatnak levélben, telefaxon vagy elektronikus levelezőrendszeren keresztül. Az írásbeli szavazás részletes szabályait a Tanács ügyrendje szabályozza.

(7) A Tanács elnöke és a nem kormányzati képviselőt ellátó tagjai e minőségükben végzett munkájukért tiszteletdíjra jogosultak. A tagok tiszteletdíjának mértéke havonta a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 43. §-ának (1) bekezdésében meghatározott illetményalappal (a továbbiakban: illetményalap) megegyező összeg, a Tanács elnökének tiszteletdíja az illetményalap kétszerese.

(8) A Tanács működésének részletes szabályait az általa elfogadott és a miniszter által jóváhagyott ügyrend határozza meg.”

2. §

(1) A Kutatási és Technológiai Innovációs Alap kezeléséről és felhasználásáról szóló 133/2004. (IV. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Akr.) 1. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Kutatási és Technológiai Innovációs Alapot (a továbbiakban: Alap) a gazdasági és közlekedési miniszter (a továbbiakban: miniszter) a Nemzeti Kutatási és Technológiai Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) közreműködésével működteti.”

(2) Az Akr. 1. §-ának (3)–(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A miniszter, a Hivatal és a Tanács – Alapra vonatkozó – feladatait külön jogszabály állapítja meg.

(4) A Kutatás-fejlesztési Pályázati és Kutatáshasznosítási Iroda (a továbbiakban: Iroda) a Hivatal felügyelete alatt álló központi költségvetési szerv, amely az Alap pénzeszközeinek kezelésével és felhasználásával össze-

függő feladatait az e rendeletben meghatározottak szerint látja el.”

(3) Az Akr. 2. §-ának (2)–(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az Atv. 5. §-ának (8) bekezdése szerint visszaigényelhető többletbefizetést – annak visszatérítése érdekében – az Alap számlájáról a (3) bekezdés szerinti megállapodás alapján kell átutalni az adóhatóság részére.

(3) Az átutalásra vonatkozó eljárás részleteit – beleértve az adóbírságból, a késedelmi és az önellenőrzési pótlékokból származó bevételeknek az állami adóhatóság és az Alap közti megosztására vonatkozó szabályokat is – a Hivatal, a Kincstár és az adóhatóság közötti megállapodás rögzíti.”

(4) Az Akr. 3. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:

„3. § (1) A Hivatal a Tanács bevonásával előkészíti és a miniszternek jóváhagyásra terjeszti be az Alap középtávú felhasználására vonatkozó stratégiáját.

(2) A Hivatal az Alap tárgyévi felhasználására vonatkozó tervét az érintett miniszterek, államigazgatási szervek és a Magyar Tudományos Akadémia bevonásával a tárgyévet megelőző évben a központi költségvetés tervezésével összhangban készíti el. A felhasználási tervet a Hivatal elnöke – az éves költségvetési törvény parlamenti elfogadását követően – a Tanács véleményének meghallgatását követően terjeszti jóváhagyásra a miniszter elé.

(3) Az elfogadott felhasználási tervet év közben a miniszter a Tanáccsal egyetértésben módosíthatja.”

(5) Az Akr. 4. §-a (2) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A Regionális Fejlesztési Tanácsok innovációs stratégiájukkal összhangban állítják össze javaslataikat a Hivatal számára, amelyekről a Hivatal elnöke a Tanács véleményének meghallgatását követően előterjesztést készít a miniszter számára.”

(6) Az Akr. 4. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A regionális decentralizált pályázati rendszerek lebonyolításának koordinálását a Regionális Innovációs Ügynökségek végzik.”

3. §

(1) Az Akr. 5. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„5. § (1) Az Alap éves költségvetési javaslatát a Hivatal terjeszti a miniszter elé. A javaslathoz az Iroda az előirányzatokat terhelő kötelezettségekről adatot szolgáltat a Hivatal számára.

(2) Az Alap kincstári és elemi költségvetését az Iroda készíti el.”

(2) Az Akr. 7–9. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„7. § Az Alap egységes számviteli rendjét a miniszter jóváhagyásával és a Hivatal közreműködésével az Iroda alakítja ki.

8. § (1) Az Alap működtetésének, pénzforgalmának és felhasználásának belső ellenőrzését a Hivatal végzi, amelynek eredményéről tájékoztatja a minisztert. Az Iroda belső ellenőrei látják el az Iroda pénzforgalom lebonyolításával és az általa kezelt pénzeszközök kezelésével kapcsolatos tevékenységének ellenőrzését.

(2) Az Alap működésének és gazdálkodásának eseti ellenőrzését a Hivatal és a Tanács elnöke a miniszternél kezdeményezheti.

(3) A Hivatal az Alap szabályszerű gazdálkodásának elősegítése, tanúsítása, megbízható pénzügyi és vagyoni helyzetének kialakítása érdekében – a miniszter jóváhagyásával – könyvvizsgálót bíz meg.

9. § (1) A Hivatal – az Iroda közreműködésével – elkészíti az Alap éves költségvetési beszámolóját, amelyet a Tanács véleményének meghallgatását követően a miniszter hagy jóvá.

(2) A Hivatal a miniszter részére az Iroda útján az Alap
a) pénzforgalmáról havonta adatszolgáltatást teljesít;
b) eszközeinek és forrásainak alakulásáról negyedévente mérlegjelentésben ad számot.”

(3) Az Akr. 10. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A (3) bekezdés b) pontja szerinti egyedi kérelmen alapuló döntés esetén a kérelmeket a Hivatalhoz kell benyújtani, a kérelmek alapján nyújtott támogatásról a Hivatal elnökének indokolással ellátott előterjesztése alapján a miniszter dönt az Alap – Tanáccsal egyeztetett – felhasználási tervében szereplő, az egyedi támogatások odaítélésére vonatkozó szempontoknak megfelelően.”

(4) Az Akr. 13. §-ának (1)–(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A támogatási programok megvalósítását szolgáló pályázati stratégiát az érintett miniszterek bevonásával a Hivatal készíti el, és terjeszti a miniszter elé jóváhagyásra.

(2) A Hivatal által a Tanács egyetértésével kidolgozott és a miniszter által jóváhagyott pályázati stratégia alapján az Iroda elkészíti a pályázati felhívást, illetve útmutatót.

(3) A miniszter által jóváhagyott pályázati felhívást, illetve útmutatót a döntést követően az év során a miniszter nevében az Iroda hirdeti meg a miniszter által vezetett minisztérium (a továbbiakban: minisztérium), a Hivatal és az Iroda honlapján, a minisztérium hivatalos lapjában és egy országos napilapban.”

(5) Az Akr. 14. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A pályázati stratégiában kell meghatározni azokat a pályázat típusokat, amelyek esetében a pályaművek rangsorolását az adott támogatási programok szakmai irányító testületei (a továbbiakban: testületek) végzik. A testületek a pályázati felhívásban, illetve útmutatóban megjelent bírálati szempontok és a szakértők bírálati alapján rang-

sorolják a pályaműveket, és e rangsornak megfelelően javaslatot tesznek a Hivatal útján a miniszternek a pályaművek támogatására.”

(6) Az Akr. 15. §-ának (1)–(2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A pályamű, valamint a 10. § (3) bekezdésének b) pontja szerinti egyedi kérelmek támogatásáról – a Hivatal indokolással ellátott előterjesztése alapján – a miniszter dönt.

(2) Az egyedi kérelmek támogatásáról szóló döntés meghozatala a Kutatási és Technológiai Innovációs Tanácsról szóló jogszabályban foglaltaknak megfelelően történik. Az egyedi kérelmek támogatására vonatkozó – a Hivatal által kialakított és miniszter által jóváhagyott – szempontrendszert az Iroda és a Hivatal a honlapján közlésezi.”

4. §

(1) Az Akr. 15. §-ának (4)–(5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A 14. § (4) bekezdésében meghatározott pályaművek esetében a testületek által összeállított rangsortól való eltérésről történő döntést megelőzően a miniszter meghallgatja a Hivatal útján a Tanács és a testületek véleményét.

(5) A döntés eredményét a minisztérium és a Hivatal honlapján kell közzétenni.”

(2) Az Akr. 16. §-ának (1)–(2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A testületek feladata egyes – a pályázati stratégiában meghatározott – támogatási programok működésének koordinálása, ezen belül különösen a pályázati felhívások véleményezése, döntési javaslat készítése a miniszter részére a pályázatok elfogadásáról vagy elutasításáról, a projektek teljesülésének rendszeres szakmai ellenőrzése.

(2) A testületek tagjait és elnökét – a Hivatal elnökének a Tanács véleményének meghallgatását követően kialakított javaslata alapján – a miniszter kéri fel.”

(3) Az Akr. 16. §-ának (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A testületek elnöke és tagja köteles haladéktalanul bejelenteni a miniszternek, ha vele szemben a 14. § (7) bekezdésében meghatározott kizáró ok áll fenn. A tag a bejelentéstől kezdve nem vehet részt a pályamű vonatkozásában a pályázati döntés előkészítésének folyamatában.”

(4) Az Akr. 22. §-ának (1) bekezdése a következő rendelkezéssel egészül ki:

„Az elemzés és az értékelés eredményeiről és az ezek alapján javasolt intézkedésekről a Hivatal évente beszámol a miniszternek.”

(5) Az Akr. 22. §-ának (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az egyes programok értékelésének módjáról, ütemezéséről a Hivatal értékelési stratégiát készít, amelyet a miniszter hagy jóvá. A program életpályája szerint elő-, közbelső- és utóértékelés végezhető. Az értékelés függetlenségét a Hivatal biztosítja. Az értékelés kiadásait az Alap kezelésével kapcsolatos költségek terhére kell finanszírozni.

(3) A programok értékeléséről készült, a Tanács által véleményezett és a miniszter által jóváhagyott éves beszámolót a Hivatal a honlapján nyilvánosságra hozza.”

(6) Az Akr. 23. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:

„23. § A programokról és a pályázatokról a Hivatal a honlapján folyamatosan tájékoztatja a nyilvánosságot. Az Alap felhasználásáról a miniszter évente egy alkalommal a minisztérium és a Hivatal honlapján részletes tájékoztatást jelentet meg.”

(7) Az Akr. 26. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A PT-k feladata – a Hivatal útján –
a) javaslattétel a miniszternek a kedvezményezettek záró beszámolóinak elfogadására vagy elutasítására;
b) évenkénti beszámoló készítése a miniszter részére.”

5. §

(1) A Nemzeti Kutatás-nyilvántartási Rendszerről szóló 160/2001. (IX. 12.) Korm. rendelet 1. §-ának (3) bekezdésében a „célelőirányzat” szövegrész helyébe az „előirányzat” szöveg lép.

(2) A Nemzeti Kutatás-nyilvántartási Rendszerről szóló 160/2001. (IX. 12.) Korm. rendelet melléklete helyébe e rendelet *melléklete* lép.

6. §

(1) Ez a rendelet 2007. január 1-jén lép hatályba.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti

a) az Akr. 28. §-ának (1) bekezdése,

b) a Nemzeti Kutatás-nyilvántartási Rendszerről szóló 160/2001. (IX. 12.) Korm. rendelet módosításáról szóló 65/2005. (IV. 13.) Korm. rendelet 6. §-a és melléklete,

c) az egyes egészségügyi tárgyú és az egészségügyi miniszter feladat- és hatáskörével összefüggő kormányrendeletek módosításáról szóló 12/2005. (I. 26.) Korm. rendelet 6. §-a (3) bekezdésének b) pontja, valamint

d) az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. §-ának 2. pontjában az „a XXXIV. fejezetnél a Nemzeti Kutatási és Technológiai Hivatal elnöke,” szövegrész, valamint 2. §-ának 4. pontjában az „a Nemzeti Kutatási és Technológiai Hivatal tekin-

teében a Nemzeti Kutatási és Technológiai Hivatal elnöke, valamint” szövegrész.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

Melléklet
a 283/2006. (XII. 23.) Korm. rendelethez

„Melléklet
a 160/2001. (IX. 12.) Korm. rendelethez

**A Nemzeti Kutatás-nyilvántartási Rendszerhez
kötelezően adatot szolgáltatató előirányzatok
és programok tájékoztató listája
a Magyar Köztársaság 2006. évi költségvetéséről szóló
2005. évi CLIII. törvény alapján**

a) Társadalompolitikai kutatások támogatása (X. Miniszterelnökség fejezet, 7. cím, 2. alcím, 4. jogcímcsoport).

b) Kormány és MTA közötti kutatási megállapodások kiadásai (X. Miniszterelnökség fejezet, 7. cím, 2. alcím, 5. jogcímcsoport).

c) Agrárkutatás, tanüzemek, felsőoktatás támogatása (XII. Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium fejezet, 10. cím, 2. alcím, 2. jogcímcsoport).

d) Felsőoktatási kutatási program (XX. Oktatási Minisztérium fejezet, 11. cím, 1. alcím, 3. jogcímcsoport).

e) Ágazati kutatásfejlesztés (XXI. Egészségügyi Minisztérium fejezet, 10. cím, 2. alcím, 2. jogcímcsoport).

f) Országos Tudományos Kutatási Alapprogramok (XXXIII. Magyar Tudományos Akadémia fejezet, 12. cím, 3. alcím, 1. jogcímcsoport).

g) Kutatás-fejlesztés, innováció (XXXIV. Nemzeti Kutatási és Technológiai Hivatal, 4. cím, 1. alcím, 1. jogcímcsoport).

h) A vállalati innováció és a gazdaságban hasznosuló K+F támogatása (LXIX. Kutatási és Technológiai Innovációs Alap fejezet, 1. cím).”

**A Kormány
285/2006. (XII. 23.) Korm.
rendelete**

**az üzletek működéséről és a belkereskedelmi
tevékenység folytatásának feltételeiről szóló
4/1997. (I. 22.) Korm. rendelet módosításáról**

A kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény 12. §-a (1) bekezdésének *l)* pontjában foglalt felhatalmazás alapján a Kormány a következőket rendeli el:

1. §

Az üzletek működéséről és a belkereskedelmi tevékenység folytatásának feltételeiről szóló 4/1997. (I. 22.) Korm.

rendelet 3. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Kormány az üzlet működési engedélyének kiadására vonatkozó hatáskörben kereskedelmi hatóságként a települési (Budapesten a kerületi) önkormányzat jegyzőjét (a továbbiakban együtt: jegyző) jelöli ki. A kereskedő az üzlet működési engedélyének (a továbbiakban: működési engedély) kiadását az üzlet helye szerint illetékes jegyzőtől kérheti.”

2. §

Ez a rendelet 2007. január 1-jén lép hatályba.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány
293/2006. (XII. 23.) Korm.
rendelete
a gazdálkodó szervezetek 2006. évi
egyedi termelési támogatásáról szóló
26/2006. (II. 7.) Korm. rendelet módosításáról**

A Magyar Köztársaság 2006. évi költségvetéséről szóló 2005. évi CLIII. törvény 103. §-ának *a)* pontjában kapott felhatalmazás alapján a Kormány a következőket rendeli el:

1. §

A gazdálkodó szervezetek 2006. évi egyedi termelési támogatásáról szóló 26/2006. (II. 7.) Korm. rendelet 1. §-a (3) bekezdésének *a)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[(3) Költségtérítés a vasúttársaságok személyszállítási közszolgáltatásaihoz: Millió forintban 2006. év] 120 007,3”

„*a) Költségtérítés a Magyar Államvasutak Zrt. (továbbiakban: MÁV) személyszállítási közszolgáltatásaihoz*

2. §

Ez a rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.

A miniszterelnök helyett:

Kiss Péter s. k.,
szociális és munkaügyi miniszter

**A Kormány
300/2006. (XII. 23.) Korm.
rendelete
a Magyar Szabadalmi Hivatalról szóló
86/2000. (VI. 15.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány az Alkotmány 35. §-ának (2) bekezdésében megállapított eredeti jogalkotói hatáskörében eljárva a következő rendeletet alkotja:

1. §

A Magyar Szabadalmi Hivatalról szóló 86/2000. (VI. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 9. §-a (4) bekezdésének első mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„A Tanács tagjait a gazdasági és közlekedési miniszter nevezi ki ötéves időtartamra.”

2. §

Az R. 11. §-ának (2) bekezdésében a „minisztériumokkal, országos hatáskörű szervekkel, központi hivatalokkal” szövegrész helyébe a „központi államigazgatási szervekkel” szövegrész lép.

3. §

(1) Ez a rendelet 2007. január 1-jén lép hatályba.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti az R. 1. §-ának (1) bekezdése, 6. §-ának *a*) pontjában az „a Kormány nevében irányítási jogkört gyakorló” szövegrész, 7. §-t megelőző „Az MSZH szervezete és működése” alcíme és 7–8. §-a, 10. §-a, 12. §-ának (2) bekezdése, valamint 13–14. §-a.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány
353/2006. (XII. 23.) Korm.
rendelete
a gáz- és távhőszolgáltatók által
a 2007. évben igénybe vehető előlegről**

A Kormány a lakossági energiafelhasználás támogatási rendszerében 2007. január 1-jétől bekövetkező változásokra figyelemmel, a szociális alapú támogatási rendszerre való áttérés zökkenőmentességének biztosítása érdekében,

az Alkotmány 35. §-ának (2) bekezdésében megállapított eredeti jogalkotói hatáskörében a következőket rendeli el:

1. §

E rendelet alapján egyszeri előleg megállapítását kérheti a lakosság energiafelhasználásának szociális támogatásáról szóló 231/2006. (XI. 22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) alapján nyújtott támogatás (a továbbiakban: támogatás) érvényesítésére és elszámolására jogosult gázszolgáltató, gázkereskedő (a továbbiakban együtt: gázszolgáltató), illetőleg távhőszolgáltató.

2. §

(1) Az előleg iránti kérelmet 2007. január 5-ig kell benyújtani az R. 9. §-ának (3) bekezdésében foglaltak szerinti közreműködői feladatokkal megbízott Magyar Államkincstárhoz. Az e rendelet szerinti eljárásban elektronikus ügyintézésnek nincs helye.

(2) Az (1) bekezdésben foglalt határidő elmulasztása jogvesztő. A kérelmet hiányosan benyújtó gáz-, illetve távhőszolgáltatót (a továbbiakban együtt: szolgáltató) hiánypótlásra a Magyar Államkincstár hívja fel.

(3) Az (1) bekezdés szerinti – cégszerű aláírással ellátott – kérelem tartalmazza:

- a*) a szolgáltató
 - aa*) megnevezését,
 - ab*) székhelyét,
 - ac*) adó- és cégjegyzékszámát, valamint
 - ad*) bankszámlaszámát;
- b*) a 2005. évben a szolgáltató által lakossági célra szolgáltatott hőmennyiséget,
- c*) az előleg-igénylés benyújtásának indokait,
- d*) a (4) bekezdésben foglaltakra figyelemmel igényelt előleg összegét, továbbá
- e*) gázszolgáltató esetében a 2006. november 30-án a gázszolgáltató által földgázzal, illetve vezetékén szolgáltatott propán- és butángázzal, valamint ezek elegyével ellátott lakossági fogyasztók számát,
- f*) távhőszolgáltató esetében a 2006. november 30-án a távhőszolgáltatást igénybe vevő lakossági fogyasztók számát és a távhőszolgáltató által 2006. december 1-jén, illetőleg 2007. január 1-jén alkalmazott díjtételeket.

(4) Az igényelhető előleg összege nem haladhatja meg a 2005. évben lakossági célra szolgáltatott hőmennyiségből az R. 4. számú melléklete szerinti fogyasztási jelleggörbe alkalmazásával november hónapra jutó hőmennyiség 50%-ának, és

- a*) gázszolgáltató esetében az R. 3. §-a (1) bekezdésének *b*) pontja szerinti fajlagos összeg szorzatának kétszeresét,
- b*) távhőszolgáltató esetében az R. 3. §-a (2) bekezdésének *b*) pontja szerinti fajlagos összeg szorzatának háromszorosát.

3. §

(1) A beérkezett kérelmeket a Magyar Államkincstár megvizsgálja és döntéshozatalra előkészíti. A Magyar Államkincstár a döntés tervezetét és a döntéshozatalt megalapozó egyéb iratokat a kérelem beérkezését követő öt napon belül – hiánypótlás esetén a hiánypótlásra nyitva álló határidőt követő három munkanapon belül – megküldi a szociális és munkaügyi miniszternek (a továbbiakban: miniszter).

(2) A miniszter az előlegről, illetve annak összegéről – a 2. § (3) bekezdésének *b)–f)* pontjában foglaltak figyelembevételével – a döntéshozatalra előkészített iratok beérkezésétől számított öt napon belül határozatban dönt. A miniszter döntése ellen fellebbezésnek nincs helye.

(3) A miniszter a kérelemnek helyt adó határozatát egyszerűsített formában hozza, ha az előleg összegét a 2. § (3) bekezdésének *d)* pontja szerinti összegben állapítja meg.

(4) Az előlegre jogosult szolgáltatónak a Magyar Államkincstár az előleget a döntés meghozatalától számított öt napon belül, amennyiben hiánypótlásra irányuló felhívásra nem került sor, úgy legkésőbb 2007. január 19-ig egy összegben átutalja.

4. §

(1) Amennyiben a szolgáltatónak e rendelet alapján előleg kerül átutalásra, a támogatás elszámolása során az R. 10. §-ának (3) bekezdésében foglaltakat a (2)–(4) bekezdésben foglalt eltéréssel kell alkalmazni.

(2) Annak a szolgáltatónak, amely e rendelet alapján előlegben részesül (a továbbiakban: támogatott szolgáltató), a 2007. április 1-jét követő első igényléstől [R. 10. § (1) bek.] kezdődően az igényelt támogatás nem téríthető meg mindaddig, amíg az átutalt előleg fedezetet nyújt annak összegére.

(3) Az előleg terhére jóváírt támogatásról, valamint az előlegnek a jóváírt támogatásokkal csökkentett összegéről a Magyar Államkincstár nyilvántartást vezet.

(4) Ha az átutalt előleg összege 2007. november 30-ig nem kerül a (2) bekezdésben foglaltak szerint elszámolásra, a támogatott szolgáltatónak az előlegből fennmaradó összeget 2007. december 5-ig vissza kell fizetnie az R. 9. §-ának (1) bekezdése szerinti előirányzat (a továbbiakban: előirányzat) javára. 2007. december 5-ét követően a támogatott szolgáltató részére az igényelt támogatás mindaddig nem téríthető meg, amíg az előleg-visszafizetési kötelezettségének nem tesz eleget. Ha az előleg visszafizetésre késedelmesen kerül sor, akkor a 2007. december 5-ét követő naptól a visszafizetés napjáig terjedő időszakra a 2007. december 5-én érvényes jegybanki alapkamattal növelt összegben kell az előlegből fennmaradó összeget a szolgáltatónak visszafizetnie.

5. §

(1) Az 1. § szerinti előleg túl rendkívüli előleget igényelhet a támogatás érvényesítésére és elszámolására jogosult gázszolgáltató, ha a támogatás érvényesítése [R. 8. § (1) bek.] érdekében a számlák kibocsátását 2007. január 31-ét közvetlenül követően legalább öt napig fel kell függesztenie.

(2) A rendkívüli előleg megállapítása iránti – cégszerű aláírással ellátott – kérelmet a gázszolgáltatónak a 2007. január 25-étől 2007. január 31-ig terjedő időszakban kell benyújtania a miniszterhez.

(3) A (2) bekezdés szerinti kérelemnek a gázszolgáltató 2. § (3) bekezdésének *a)* pontjában meghatározott adatain túl tartalmaznia kell a gázszolgáltató nyilatkozatát

a) arról, hogy a 2007. január 31-ét közvetlenül követő legalább öt napon keresztül a támogatás érvényesítése érdekében lakossági felhasználók részére számlát nem bocsát ki, valamint

b) arról, hogy a támogatást tartalmazó számlák kibocsátását mely időponttól kezdi meg.

(4) Az igényelhető rendkívüli előleg összege nem haladhatja meg a gázszolgáltató által a 2005. évben lakossági célra szolgáltatott hőmennyiségből az R. 4. számú melléklete szerinti fogyasztási jelleggörbe alkalmazásával november hónapra jutó hőmennyiség 50%-ának és az R. 3. §-a (1) bekezdésének *b)* pontja szerinti fajlagos összegnek a szorzatát.

(5) A miniszter a rendkívüli előleg iránti igényről 2007. február 10-ig dönt. A miniszter a kérelemnek helyt adó határozatát egyszerűsített formában hozza. A miniszter döntéséről a Magyar Államkincstárt egyidejűleg értesíteni kell.

(6) A rendkívüli előlegre jogosult gázszolgáltatónak a Magyar Államkincstár a rendkívüli előleget 2007. február 15-ig egy összegben átutalja.

(7) A gázszolgáltató a rendkívüli előleget egy összegben az előirányzat javára 2007. március 31-ig egy összegben visszafizeti.

(8) Ha a gázszolgáltató a (7) bekezdésben foglaltaknak nem, vagy csak késedelmesen tesz eleget, a 2007. március 31-ét követő naptól a visszafizetés napjáig terjedő időszakra a 2007. március 31-én érvényes jegybanki alapkamattal növelt összegben kell a rendkívüli előleget visszafizetnie.

(9) A (3) bekezdés *a)* pontja szerinti nyilatkozatban vállaltak megtartását a Magyar Államkincstár ellenőrzi. Amennyiben az ellenőrzés során a Magyar Államkincstár azt állapítja meg, hogy a 2007. január 31-ét követő öt nap során a gázszolgáltató a lakossági felhasználók részére számlát bocsátott ki, úgy a gázszolgáltatónak a rendkívüli előleget az ellenőrzés során készült jegyzőkönyv kézhez-

vételét követő banki napon – a 2007. január 31-én érvényes jegybanki alapkamattal növelt összegben – vissza kell fizetnie az előirányzat javára.

6. §

Az előleg, a rendkívüli előleg, valamint ezek járulékos költségeinek pénzügyi forrását az előirányzat biztosítja.

7. §

Ez a rendelet 2007. január 1-jén lép hatályba.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány
355/2006. (XII. 27.) Korm.
rendelete
a Szülőföld Alapról szóló
2005. évi II. törvény végrehajtásáról**

A Kormány a Szülőföld Alapról szóló 2005. évi II. törvény (a továbbiakban: Sztv.) 12. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a Szülőföld Alap (a továbbiakban: Alap) működése részletes szabályainak megállapítása érdekében a következőket rendeli el:

I.

AZ ALAP SZERVEZETE

A Regionális Egyeztető Fórum

1. §

(1) A Regionális Egyeztető Fórum (a továbbiakban: Egyeztető Fórum) tagjait a miniszterelnök a Miniszterelnöki Hivatal külkapcsolatokért és nemzetpolitikáért felelős szakállamtitkárának (a továbbiakban: nemzetpolitikáért felelős szakállamtitkár) a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter (a továbbiakban: miniszter) útján tett javaslatára alapján kéri fel.

(2) Az Egyeztető Fórumba a magyarországi és a szomszédos országokbeli tagok egyenlő számban kerülnek felkérésére.

(3) A szomszédos országokbeli tagokat a jelen rendelet 1. számú mellékletében felsorolt, a Sztv. hatálya alá tartozó szomszédos államokban élő magyar közösségek által létrehozott szervezetek jelölik. A jelölést a szervezetek a nemzetpolitikáért felelős szakállamtitkárnak juttatják el, aki az (1) bekezdésben meghatározott úton tesz javaslatot

a tagok felkérésére a miniszterelnöknek. A nemzetpolitikáért felelős szakállamtitkár minden év december 15-éig felülvizsgálja a mellékletben szereplő felsorolást és szükség esetén – a miniszter útján – javaslatot tesz annak módosítására.

2. §

(1) Az Egyeztető Fórum a miniszterelnök által összehívott első ülésén alakul meg.

(2) Az Egyeztető Fórum szükség szerint, de évente legalább egy alkalommal ülésezik. Az üléseket a miniszterelnök, legalább az ülés előtt tizenöt nappal, a napirend megjelölésével írásban hívja össze.

(3) Az Egyeztető Fórum ülései nyilvánosak. Az Egyeztető Fórum, bármely tagjának indítványára kétharmados szavazati többséggel zárt ülésről vagy a napirend zárt tárgyalásáról határozhat, ha a személyiségi jogok védelme, illetve adatvédelmi szempont azt szükségessé teszi, vagy azt az Egyeztető Fórum méltányolható okok alapján indokoltnak tartja.

(4) Az Egyeztető Fórum az ügyrendjében tanácskozási joggal rendelkező állandó meghívottakat is megjelölhet. Az Egyeztető Fórum ülésén egyedi esetben bármely tag indítványára, a tagok többségének támogatása mellett, szakértő is részt vehet tanácskozási joggal.

(5) Az Egyeztető Fórum ülésén az ügyrendben megállapított rend szerint helyettesítésnek van helye.

(6) Az Egyeztető Fórum határozatképes, ha a tagok többsége jelen van, határozatait a jelenlévő tagok többségének egybehangzó szavazatával hozza.

(7) Ha az Egyeztető Fórum nem határozatképes, a miniszterelnök a következő ülést tizenöt napon belülre összehívja.

3. §

Az Egyeztető Fórum évente állást foglal a következő év vonatkozásában a Sztv. 10. § (1) bekezdése szerint a nyilvános és a nem nyilvános pályázat útján elnyerhető támogatásrész konkrét mértékéről, valamint az egységes támogatási elvekről. Az egységes támogatási elvek az adott évre vonatkozó támogatási célokkal és prioritásokkal nem lehetnek ellentétesek.

4. §

(1) Az Egyeztető Fórum – a Sztv. rendelkezéseinek keretei között, a jelen rendeletben foglaltakra figyelemmel – ügyrendjét maga állapítja meg.

(2) Az ügyrend szövegére a miniszterelnök tesz javaslatot. Az Egyeztető Fórum az ügyrendjét, illetve annak módosítását a tagok legalább kétharmadának az egyetértésével fogadja el.

5. §

(1) Az Egyeztető Fórum szomszédos országokbeli tagjai térségenként és közösségenként évente tesznek előzetes javaslatot az Alapból nyújtható támogatások céljaira és prioritásaira, valamint a nem nyilvános pályázat útján elnyerhető támogatásokra vonatkozó egységes támogatási elvekre.

(2) A nemzetpolitikáért felelős szakállamtitkár minden évben augusztus 31-ig felhívja az (1) bekezdés szerinti előzetes javaslat megtételére az Egyeztető Fórum szomszédos országokbeli tagjait, akik minden év október 1-jéig teszik meg javaslatukat a következő évre szóló célokra és prioritásokra.

(3) A (2) bekezdés szerint beérkezett előzetes javaslatokból a nemzetpolitikáért felelős szakállamtitkár minden év november 1-jéig összeállítja a soron következő év támogatási céljaira és prioritásaira, valamint a nem nyilvános pályázat útján elnyerhető támogatásokra vonatkozó egységes támogatási elvekre vonatkozó javaslatot, amelyet – a miniszter egyetértésének beszerzését követően – megküld a miniszterelnöknek, aki a javaslatokat az Egyeztető Fórum elé terjeszti.

(4) Ha valamely szomszédos országbeli magyar közösség vonatkozásában a támogatások céljaira és prioritásaira, valamint a nem nyilvános pályázat útján elnyerhető támogatásokra vonatkozó egységes támogatási elvekre a nemzetpolitikáért felelős szakállamtitkárhoz október 1-jéig nem érkezik javaslat vagy több eltérő javaslat érkezik, akkor – a miniszterelnök és a miniszter egyidejű értesítése mellett, a (3) bekezdésben meghatározott eljárási szabályok szerint –

a) javaslat hiányában az előző évek támogatási céljaira, valamint a folyamatban lévő pályázatokra figyelemmel saját hatáskörben tesz javaslatot az Egyeztető Fórumnak a támogatási célokra és prioritásokra, valamint a nem nyilvános pályázat útján elnyerhető támogatásokra vonatkozó egységes támogatási elvekre, illetve

b) az eltérő javaslatokat az Egyeztető Fórum részére döntésre előkészíti.

(5) Az Egyeztető Fórum a soron következő évre vonatkozó támogatási célokról és prioritásokról, valamint a nem nyilvános pályázat útján elnyerhető támogatásokra vonatkozó egységes támogatási elvekről legkésőbb a megelőző év december 1-jéig határoz.

(6) A támogatási célok és prioritások elfogadásáig a pályázatok kiírásáról és azok elbírálásáról nem lehet határozni.

(7) A támogatási célokat és prioritásokat, valamint a nem nyilvános pályázat útján elnyerhető támogatásokra vonatkozó egységes támogatási elvekre évente – legkésőbb a megelőző év december 15-éig – határon túli közösségenkénti bontásban az Alap honlapján közzé kell tenni.

6. §

Az Egyeztető Fórum állást foglalhat a tekintetben, hogy egy adott évben valamely szomszédos országbeli magyar közösség esetében, figyelembe véve az ott élő magyarság gazdasági és kulturális helyzetét, körülményeit és lehetőségeit, kedvezményes elbánást kell alkalmazni. Ennek keretében az Egyeztető Fórum javasolhatja, hogy a Szatv. 10. § (1) bekezdésében szabályozott, az egységes elvek alapján elnyerhető támogatásokat részben vagy egészben a kedvezményezett határon túli közösség támogatására kell fordítani.

A Kollégiumok

7. §

(1) A Kollégiumokat a miniszter a Szatv. 6. §-ának (2) bekezdésében meghatározott létszámmal – a nemzetpolitikáért felelős szakállamtitkár javaslatára – úgy hozza létre, hogy azok száma és összetétele a támogatási céloknak megfelelő szakmai szempontoknak megfelelően.

(2) Kollégium létrehozására a miniszternek az Alap támogatási céljai vonatkozásában feladat- és hatáskörrel rendelkező miniszter javaslatot tehet.

(3) Az Alap támogatási céljainak megváltozása esetén az érintett Kollégium véleményének kikérését követően, továbbá a Kollégiumok működésének értékelése alapján a miniszter a nemzetpolitikáért felelős szakállamtitkár javaslatára a Kollégiumokat átszervezheti, illetve megszüntetheti.

(4) A Kollégiumok működésének részletes szabályait a kollégiumi tagok több mint felének szavazatával elfogadott és a miniszter által jóváhagyott ügyrend határozza meg.

8. §

(1) A Kollégiumok tagjainak a miniszter – az illetékes miniszterek véleményének kikérését követően, a nemzetpolitikáért felelős szakállamtitkár javaslatára – a központi államigazgatási szerveknek az adott támogatási területeken gyakorlattal és szakértelemmel, továbbá a támogatások odaítélésénél a döntések meghozatalához szükséges ismeretekkel rendelkező köztisztviselőit nevezi ki.

(2) A Kollégiumok egyes tagjaira az Egyeztető Fórumban képvisellel rendelkező szomszédos országokbeli

magyar közösségek által létrehozott és a jelen rendelet 1. számú mellékletében szereplő szervezetek tehetnek javaslatot. A szervezetek által tett javaslatokból a nemzetpolitikáért felelős szakállamtitkár jelöltlistát állít össze. A támogatási céloknak megfelelő képzettséggel és gyakorlattal, továbbá a támogatások odaítélésénél a döntések meghozatalához szükséges ismeretekkel rendelkező jelöltek közül – a jelöltlista alapján – a nemzetpolitikáért felelős szakállamtitkár tesz javaslatot a kinevezendő személyekre a miniszternek, aki a kollégiumi tagokat kinevezi.

(3) Az (1) és a (2) bekezdés szerint kinevezett tagok feladatai és kötelezettségei, valamint jogai azonosak. A Kollégiumok minden tagja egy szavazattal rendelkezik.

(4) Az egyes Kollégiumok elnökét a Kollégium tagjai közül – a nemzetpolitikáért felelős szakállamtitkár javaslatára – a miniszter nevezi ki és menti fel.

(5) A Kollégium elnöke és tagjainak többsége csak az (1) bekezdés szerint kinevezett köztisztviselő lehet.

(6) Ha egy tag megbízatása megszűnik, a miniszter tizenöt napon belül megbízza az új tagot, illetve amennyiben nincs a (2) bekezdés szerinti jelöltlistáról javasolható személy, úgy megfelelő – de legfeljebb tizenöt napos – határidő kitűzésével a nemzetpolitikáért felelős szakállamtitkár útján gondoskodik arról, hogy az Egyeztető Fórumban képviseltéllel rendelkező szomszédos országokbeli magyar közösség által létrehozott szervezetek jelöltet állítsanak.

(7) Ha a Kollégium elnökének megbízatása megszűnik, az új elnök kinevezéséről a miniszter tizenöt napon belül dönt. Amennyiben az új elnök kinevezéséig az elnök hatáskörébe tartozó ügyben halaszthatatlan döntésre van szükség, illetve az adott Kollégium ülését össze kell hívni és nincs az elnöknek ügyrendben kijelölt helyettese, úgy az elnöki teendőket ideiglenesen a nemzetpolitikáért felelős szakállamtitkár javaslata alapján a miniszter által az adott Kollégium tagjai közül megbízott személy látja el.

(8) A Kollégiumok elnökének és tagjainak a Szatv. 8. §-a alapján járó költségtérítés elszámolásának rendjét a miniszter határozza meg.

(9) A Kollégiumok elnöke és tagjai a feladatkörük ellátása során okozott kárért a polgári jog általános szabályai szerint felelnek.

9. §

(1) A Kollégiumok az üléseiket szükség szerint tartják az ügyrendjükben meghatározott olyan időközönként, hogy a támogatások folyamatos elbírálása biztosítható legyen.

(2) Az üléseket az elnök, legalább az ülés előtt tizenöt nappal, a napirend megjelölésével írásban hívja össze. A Kollégiumot az elnök akadályoztatása esetén bármely tag összehívhatja.

(3) A Kollégium elnöke köteles az ülést összehívni, ha azt a miniszter elrendeli vagy az adott Kollégium tagjainak egyharmada a napirend megjelölésével kéri.

(4) A Kollégiumok ülései nyilvánosak. A Kollégium bármely tag indítványára, szótöbbséggel zárt ülésről vagy a napirend zárt tárgyalásáról határozhat, ha a személyiségi jogok védelme, adatvédelmi szempont azt szükségessé teszi, vagy azt a Kollégium méltányolható okok alapján indokoltnak tartja.

(5) A Kollégiumok ülésein tanácskozási joggal részt vehet a miniszterelnök, a miniszter, a nemzetpolitikáért felelős szakállamtitkár, a Szülőföld Alap Iroda vezetője vagy az általuk kijelölt személyek. A Kollégium az ügyrendjében egyéb tanácskozási joggal rendelkező állandó meghívottakat is meghatározhat. A Kollégium ülésén egyedi esetben bármely tag indítványára, a tagok többségének támogatása mellett, szakértő is részt vehet tanácskozási joggal.

(6) A Kollégiumok ülésein az ügyrendben megállapított rend szerint helyettesítésnek van helye, de a szavazati jog a helyettesítő személyre át nem ruházható.

(7) A Kollégium határozatképes, ha az összes tagjának több mint fele jelen van. A Kollégium döntését legalább a jelenlévő tagok több mint felének egybehangzó szavazatával hozza.

(8) Ha a Kollégium nem határozatképes, az elnök a következő ülést tizenöt napon belül köteles összehívni.

10. §

(1) A Szatv. 6. § (5) bekezdésében meghatározottak biztosítása érdekében a Kollégium elnökének és tagjainak kinevezésüket megelőzően írásban kell nyilatkozniuk arról, hogy személyükre nem áll fenn a törvényben meghatározott összeférhetetlenség.

(2) Amennyiben az összeférhetetlenség a kinevezést követően alakul ki, úgy az érintett személy köteles azt a nemzetpolitikáért felelős szakállamtitkárnak az összeférhetetlenség kialakulását követő 5 napon belül bejelenteni és harminc napon belül az összeférhetetlenséget megszüntetni. Amennyiben erre nem kerül sor, úgy a megbízatás a 7. § (1) bekezdés *b)* pontja alapján megszűnik. A megbízatás megszűnését a miniszter állapítja meg, és erről – a nemzetpolitikáért felelős szakállamtitkár útján – az adott Kollégium elnökét értesíti, aki a megbízatás megszűnésének tényét a soron következő ülésen bejelenti.

(3) Amíg az összeférhetetlenné vált személy az összeférhetetlenséget nem szünteti meg, addig a kollégiumi döntéshozatalban nem vehet részt.

11. §

(1) A Kollégiumok döntenek
a) a támogatási elvek figyelembevételével az ügykörihöz kapcsolódó pályázati stratégiáról;
b) az ügykörükbe tartozó pályázatok elbírálásáról;

- c) a 12. § (2) bekezdésében meghatározott esetekben;
d) az ügyrendjükéről.

(2) A Kollégium ügyrendjét a Kollégium elnöke a nemzetpolitikáért felelős szakállamtitkár útján terjeszti fel jóváhagyásra a miniszternek.

A Szülőföld Alap Iroda

12. §

(1) Az Alapot a miniszter által alapított és a nemzetpolitikáért felelős szakállamtitkár irányítása alatt működő Szülőföld Alap Iroda (a továbbiakban: Iroda) kezeli. Az Iroda a vonatkozó jogszabályokban és az e rendeletben meghatározottak szerint felelős az Alap tervezési, kötelezettségvállalási, bevétel-előírási, szerződés-kötési, utalványozási, ellenőrzési, államháztartási információszolgáltatási, beszámolási feladatainak ellátásáért, illetőleg az Alap működtetési és pályázatkezelői feladatainak elvégzéséért. Az Iroda igazgatóját – a miniszter egyetértésével – a nemzetpolitikáért felelős szakállamtitkár határozatlan időre nevezi ki. Az Iroda vezetői és munkatársai felett a munkáltatói jogkört az igazgató gyakorolja.

(2) Az Iroda részben önállóan gazdálkodó, az előirányzatok felett teljes jogkörrel rendelkező központi költségvetési szerv.

(3) Az Iroda működéséhez szükséges forrásokat az Alap adott költségvetési évben teljesülő bevételeinek terhére a 26. § (2) bekezdésében foglaltak szerint kell biztosítani.

(4) Az Iroda feladata:

- a) az Alap pénzeszközeinek kezelése;
- b) az Egyeztető Fórum és a kollégiumok működési felteleteinek biztosítása;
- c) az Egyeztető Fórum és a kollégiumok döntéseinek előkészítése és végrehajtása;
- d) a pályázati rendszer működtetése, ideértve a nem pályázati úton nyújtott támogatások lebonyolítását is;
- e) a pályázókkal való szerződés-kötés;
- f) a támogatások pénzügyi utalása;
- g) a támogatott pályázatok pénzügyi elszámolása;
- h) a pénzügyi és teljesítmény-ellenőrzések szervezése és lebonyolítása;
- i) az Alap beszámolójának és költségvetésének közzététele;
- j) a vonatkozó jogszabályokban előírt nyilvánosság biztosítása;
- k) az Alap honlapjának működtetése; továbbá
- l) mindazoknak a kötelezettségeknek az ellátása, amelyek jelen rendelet az Iroda számára előír.

(5) A vezető beosztások körét, továbbá az egyes közalkalmazotti osztályba tartozó munkaköröket és megnevezéseiket e rendelet 2. számú melléklete tartalmazza.

II.

A TÁMOGATÁSOK NYÚJTÁSÁNAK ÁLTALÁNOS FELTÉTELEI

13. §

(1) Az Alapból kizárólag a Szatv. 1. §-ának (2) bekezdésében, illetve 3. §-ában meghatározott jogalanyok az ott meghatározott célokra kaphatnak támogatást.

(2) Az Alapból támogatás nyújtható

- a) nyílt pályázati rendszerben;
- b) a Szatv. 10. § (1) bekezdésének alkalmazásával, támogatási döntés(ek) alapján.

(3) Az Alap terhére nyújtott támogatás formái:

- a) vissza nem térítendő támogatás;
- b) részben vagy egészben visszatérítendő támogatás.

(4) A (3) bekezdés b) pontjában meghatározott támogatás visszatérítendő részét az Alap előirányzat-felhasználási keretszámlájára kamatmentesen kell visszafizetni.

(5) Ha a támogatás kedvezményezettje vállalkozás és annak székhelye az Európai Unióban van, az Európai Közösséget létrehozó Szerződés 87. cikkének (1) bekezdése szerinti állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 85/2004. (IV. 19.) Korm. rendeletben foglaltakat kell alkalmazni.

14. §

(1) Nem pályázhat, illetve nem részesülhet támogatásban az a Szatv. 3. §-ának a) pontjában meghatározott természetes személy,

a) aki az adott pályázat megjelentetését megelőzően az Alap vagy a határon túli magyarok támogatását szolgáló bármely fejezeti kezelésű előirányzat terhére kiírt pályázatokban valótlan vagy megtévesztő adatot szolgáltatott, valótlan tartalmú, hamis vagy hamisított tartalmú okiratot használt fel, illetve az elnyert pályázat alapján kötött szerződést – neki felróható okból – maradék nélkül nem teljesítette, vagy aki a céljellelleggel nyújtott támogatást nem a rendeltetésének megfelelően használta fel, és az ebből eredő visszafizetési kötelezettségének nem tett eleget, valamint aki a pénzügyi támogatás felhasználásával kapcsolatosan előírt elszámolási vagy számadási kötelezettség teljesítésekor valótlan tartalmú nyilatkozatot tett, illetőleg valótlan tartalmú, hamis vagy hamisított okiratot használt fel;

b) akinek az Alappal vagy az a) pontban meghatározott fejezeti kezelésű előirányzatokkal szemben lejárt fizetési kötelezettsége áll fenn, illetve lejárt határidejű – nem teljesített – elszámolási kötelezettsége áll fenn;

c) akinek lejárt köztartozása van; továbbá

d) aki nem felel meg a rendezett munkaügyi kapcsolatoknak, az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII.

törvényben (a továbbiakban: Áht.) meghatározott követelményének.

(2) Nem pályázhat, illetve nem részesülhet támogatásban a Sztv. 3. §-ának *b)–c)* pontjában meghatározott szervezet, illetve vállalkozás, amely

a) végelszámolás alatt áll, vagy ellene indított csődeljárás, illetve felszámolási eljárás van folyamatban;

b) amelynél az (1) bekezdésben meghatározott bármelyik eset áll fenn.

(3) A Sztv. 1. § (4) bekezdésében meghatározott, közvetlen politikai tevékenységet folytató szervezetnek minősül az a szervezet, amelynek tevékenysége elsődlegesen és túlnyomórészt politikai. Késég esetén a miniszter, a Kollégium elnöke vagy az érintett szervezet kérheti, hogy az Egyeztető Fórum állapítsa meg, hogy a szervezet a Sztv. 1. §-ának (4) bekezdése hatálya alá tartozik-e. Az Egyeztető Fórum erről a soron következő ülésén határoz, és döntése általánosan kötelező.

A pályázati rendszer

15. §

(1) Ha az Alap rendelkezésére álló összeg megváltozik, a miniszter negyvenöt napon belül módosítja a Kollégiumok által kiutalható összegeket.

(2) A nemzetpolitikáért felelős szakállamtitkár minden évre – az Egyeztető Fórum által megállapított támogatási célok és prioritások alapján – az illetékes Kollégiummal együttműködve pályázati stratégiát készít, amit a miniszter hagy jóvá.

(3) Az Iroda – az illetékes Kollégium állásfoglalásaira figyelemmel – a (2) bekezdésben meghatározott stratégia alapján kidolgozza az egyes pályázati felhívásokat, és – a nemzetpolitikáért felelős szakállamtitkár jóváhagyását követően – gondoskodik azoknak a Sztv. 10. § (2) bekezdése szerinti közzétételéről.

(4) A pályázati felhívásban, illetve az útmutatóban, a pályázat tartalmi elemeként meg kell határozni

a) a pályázat célját, tárgyát, a megvalósulásának helyét, időbeli hatályát;

b) a pályázók, illetve kedvezményezettek körét;

c) a támogatás formáját és időtartamát;

d) egy pályázatra vonatkozóan a támogatás maximális mértékét;

e) a saját forrás meglétét, annak mértékét;

f) az elszámolható költségek körét;

g) a pályázat elbírálásához szükséges adatokat, dokumentumokat;

h) a pályázat elbírálásának szempontjait;

i) a pályázat benyújtásának alaki és formai követelményeit;

j) a pályázat érvénytelenségének eseteit;

k) a támogatási szerződés megszegésének szankcióit;

l) az elállás jogát;

m) a pályázók adatainak kezeléséhez; a pályázók adatainak és a döntés tartalmának az Alap internetes honlapján való nyilvános közzétételhez, valamint a szomszédos államokban élő magyaroknak nyújtott támogatások központi nyilvántartásáról szóló 233/2005. (X. 19.) Korm. rendelet alapján létrehozott nyilvántartási rendszer kezelőjének történő továbbításhoz való hozzájárulást.

(5) Az Iroda befogadja, és a Kollégium döntésének kezdeményezése érdekében a pályázatokban megjelölt határidő lejártát követő negyvenöt napon belül – a nemzetpolitikáért felelős szakállamtitkár folyamatos tájékoztatásával – előkészíti a beérkezett pályázatokat, összesítőt és döntési javaslatot készít.

(6) A pályázatok formai vizsgálatát az Iroda végzi. A hiányos pályázatok benyújtóját tizenöt napos határidő tűzésével hiánypótlásra szólítja fel. A pályázásból kizárt pályázatokat, illetve azokat, amelyek esetében a hiánypótlásra biztosított határidő eredménytelenül telt el, az Iroda elutasítja.

(7) A pályázati felhívásnak, illetve útmutatónak megfelelő, hiánytalan pályázatokat az Iroda a Kollégiumok illetékességi körének megfelelően csoportosítja, és arról döntési javaslatot is tartalmazó összesítőt készít, melyet – a nemzetpolitikáért felelős szakállamtitkár ellenjegyzésével – a döntésre illetékes Kollégium ülése elé terjeszt. Az Iroda gondoskodik arról, hogy a Kollégium valamennyi tagja az összesítőt az ülés előtt legalább nyolc nappal kézhez kapja.

(8) A Kollégium a (7) bekezdésben foglaltak szerint előkészített összesítő alapján – az összesítő megérkezését követő ülésén – dönt a pályázatok elfogadásáról, a támogatás formájáról, összegéről és időtartamáról. Döntéseihez az összesítés mellett az Irodától magához kérheti a benyújtott pályázatot és annak mellékleteit is.

(9) Az Iroda a pályázatok elbírálásáról jegyzőkönyvet készít, amelynek tartalmaznia kell a (7) bekezdésben foglaltakat, illetőleg elutasítás esetén annak indokát.

(10) A pályázat elbírálásában és a döntési javaslat előkészítésében nem vehet részt az, aki

a) a pályázóval munkaviszonyban, munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll, vagy az elbírálást megelőző három éven belül állt;

b) az *a)* pontban meghatározott személynek a Ptk. 685. §-ának *b)* pontja szerinti közeli hozzátartozója;

c) a pályázó szervezet fenntartójával, tulajdonosával, felügyeleti szervével munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll;

d) a pályázó gazdálkodó szervezetben, vagy e szervezetben a szavazati jogok többségével rendelkező gazdálkodó szervezetben tulajdoni részesedéssel rendelkezik, vagy annak vezető tisztségviselője, könyvvizsgálója, felügyelő bizottsági tagja.

(11) Ha a (10) bekezdés rendelkezései miatt a Kollégium határozatképtelen lenne, a miniszter a döntést másik Kollégium hatáskörébe utalhatja.

16. §

(1) A Kollégiumnak a pályázatok tárgyában hozott döntését az Iroda a döntéshozataltól számított tizenöt napon belül felterjeszti a nemzetpolitikáért felelős szakállamtitkárnak, aki azt öt napon belül jóváhagyásra a miniszternek megküldi.

(2) A miniszter a Kollégium döntésének jóváhagyásáról tizenöt napon belül állást foglal, és döntéséről értesíti a nemzetpolitikáért felelős szakállamtitkárt, aki az Iroda útján tájékoztatja az érintett Kollégiumot, továbbá intézkedik a döntések végrehajtásáról.

(3) A Kollégium elutasító döntéséről az Iroda a pályázat benyújtóját nyolc napon belül írásban értesíti. A Kollégium által elutasított pályázat benyújtója az értesítéstől számított nyolc napon belül a miniszterhez fordulhat, aki a (4) bekezdés szerint jár el.

(4) A miniszter a Kollégium bármely határozatát, döntését tizenöt napon belül döntésre visszaküldi a Kollégiumnak, ha az valamely jogszabályi feltételnek nem felel meg.

17. §

Az Iroda a miniszter 16. § (2) bekezdése, illetve 22. § (2) bekezdése szerinti döntését követő harminc napon belül értesíti a pályázókat a pályázatok tárgyában hozott döntésekről, melyhez csatolja a szerződési ajánlatot is.

A szerződéskötés, a szerződés kötelező tartalmi elemei

18. §

(1) A Kollégiumok miniszter által jóváhagyott támogatási döntéseit követően az Iroda szerződést köt a kedvezményezettekkel. Az Iroda által a kedvezményezettek részére megküldött szerződéskötési ajánlat határideje legfeljebb hatvan nap. Az ajánlat elfogadását követően kerülhet sor a szerződés megkötésére.

(2) A támogatási szerződést írásban kell megkötni.

(3) A támogatási szerződésnek tartalmaznia kell

a) a támogatás célját;

b) a támogatás folyósításának feltételeit és ütemezését;

c) a kedvezményezett pénzügyi számlaszámát;

d) a támogatás felhasználásának és elszámolásának módját, határidejét;

e) a kedvezményezett nyilatkozatát arról, hogy a támogatás felhasználása során érvényesíti a vonatkozó számviteli, adóügyi és társadalombiztosítási jogszabályok előírásait;

f) a kedvezményezett nyilatkozatát arról, hogy a támogatás magyarországi felhasználása során az ott meghatározott esetben, a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény rendelkezései szerint jár el;

g) a kedvezményezett nyilatkozatát a támogatás felhasználásával kapcsolatos beszámolási kötelezettség tudomásulvételéről;

h) a kedvezményezett nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy hozzájárul a támogatás rendeltetésszerű felhasználásának az Állami Számvevőszék, a Kormányzati Ellenőrzési Hivatal, a Miniszterelnöki Hivatal és az Iroda által ellenőrzéssel megbízott személyek, szervezetek általi ellenőrzéséhez;

i) a szerződésszegés eseteit és szankcióit;

j) a szerződéstől való elállásra vonatkozó rendelkezéseket;

k) a nyilvános közzétételhez való hozzájáruló nyilatkozatot;

l) vállalkozások esetében a nyújtott támogatás támogatástartalmát és a támogatásra vonatkozó támogatási kategóriát.

(4) A támogatási szerződéshez csatolni kell

a) a támogatás felhasználására vonatkozó költségvetési tervet;

b) a kedvezményezett nyilatkozatát arról, hogy nincs hatvan napot meghaladó lejárt köztartozása;

c) a kedvezményezett nyilatkozatát arról, hogy nincs az Alappal vagy a határon túli magyarok támogatására szolgáló bármely (cél)előírányzattal szemben hatvan napot meghaladó tartozása;

d) a kedvezményezett nyilatkozatát arról, hogy nem áll végelszámolás alatt, illetve ellene indított csődeljárás vagy felszámolási eljárás nincs folyamatban;

e) a kedvezményezettnek a számlavezető pénzügyi intézmény által is ellenjegyzett nyilatkozatát arról, hogy amennyiben az Iroda él az elállási jogával, vagy a visszafizetési kötelezettség alá tartozó támogatást a kedvezményezett határidőben nem fizeti vissza, úgy – ha az adott ország jogszabályai azt lehetővé teszik – az Iroda követelését azonnali beszedési megbízás útján a kedvezményezett bankszámláját vezető pénzügyintézetnél érvényesítheti;

f) a kedvezményezett harminc napnál nem régebbi bankszámlaszám-igazolását; valamint

g) a kedvezményezett harminc napnál nem régebbi aláírási címpéldányát.

A támogatások folyósítása és teljesítése

19. §

(1) A támogatás a támogatási szerződésben meghatározott pénzügyi és időbeli ütemezésben vehető igénybe.

(2) A támogatást – az előfinanszírozás kivételével – teljesítés és forrásarányosan kell folyósítani.

(3) A támogatások folyósítása

a) a benyújtott számlák közvetlen kiegyenlítésével,

b) a finanszírozásba bevont pénzügyintézet útján,

c) közvetlenül a kedvezményezett számlájára történő átutalással,

d) rendkívül indokolt esetben a kedvezményezett címére postai átutalással történhet.

20. §

(1) A támogatást megvalósultnak kell tekinteni, amennyiben a támogatási szerződésben meghatározott és támogatott feladat vagy cél a szerződésben meghatározottak szerint teljesül. Erről a kedvezményezett köteles legkésőbb a záró beszámolójában tényszerűen, bizonylatokkal alátámasztva az Irodának – a szerződés mellékletét képező pénzügyi teljesítési és elszámolási szabályzatnak megfelelően – elszámolni.

(2) Ha a támogatás célja teljesült, annak fel nem használt részét a kedvezményezett köteles az Alap számlájára haladéktalanul visszautalni.

(3) A céltól, illetve szerződésben rögzítettektől eltérően felhasznált támogatást a kedvezményezett köteles – felelősségéhez, illetve a szerződésszegés súlyához mérten – részben vagy egészben visszafizetni (értékét megtéríteni). Az így visszatérített összeg további felhasználásáról az a Kollégium jogosult dönteni, amely a visszatérítési kötelezettség alá eső támogatás folyósításáról rendelkezett.

(4) A kedvezményezett a céltól, illetve szerződésben rögzítettektől eltérően felhasznált támogatást a szerződés felbontásának napjától érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének alapulvételével számított kamattal növelve köteles visszafizetni.

21. §

A kedvezményezett, ellenőrzés céljából a támogatás felhasználására vonatkozó dokumentumait öt évig köteles nyilvántartani és megőrizni, és azokat a 18. § (3) bekezdés h) pontjában meghatározott ellenőrzési jogosultsággal rendelkező szervezetek, illetőleg megbízottaik részére bármikor bemutatni.

A nem pályázati úton elnyerhető támogatások

22. §

(1) A Szatv. 10. §-ának (1) bekezdése alapján meghatározott nem nyilvános pályázat útján elnyerhető támogatásrész terhére a miniszter egyedi kérelmek alapján – a nemzetpolitikáért felelős szakállamtitkár javaslatára – elvi döntést hozhat a jogosult személyek és szervezetek pályázati rendszeren kívüli támogatásban részesítéséről.

(2) Az (1) bekezdés szerinti igényeket az Iroda – a 15. § (5)–(7) bekezdésében foglaltak értelemszerű alkalmazásá-

val – a szakmailag illetékes Kollégiumnak véleményezésére megküldi. A miniszter az egyedi kérelmekről a Kollégium véleményének ismeretében, a nemzetpolitikáért felelős szakállamtitkár javaslatára dönt. A döntéséről a miniszter értesíti a nemzetpolitikáért felelős szakállamtitkárt, aki az Iroda útján tájékoztatja az érintett Kollégiumot, továbbá intézkedik a döntések végrehajtásáról.

(3) Az adott évre vonatkozó egységes támogatási elvek meghatározásáig az egyedi kérelmekről nem lehet döntést hozni.

(4) A nem pályázati úton elnyert támogatások nyilvánosságát a Szatv. 11. § (2) bekezdésében foglaltak szerint biztosítani kell.

(5) A (2) bekezdésben meghatározott döntés alapján folyósított támogatások esetében a 14–21. §-ok rendelkezéseit kell értelemszerűen alkalmazni.

A vezetendő nyilvántartások tartalma

23. §

(1) Az Iroda az államháztartási információs rendszer működésén kívül a szomszédos államokban élő magyaroknak nyújtott támogatások központi nyilvántartásáról szóló 233/2005. (X. 19.) Korm. rendelet alapján létrehozott nyilvántartási rendszernek a támogatásokkal összefüggően a következő adatokat szolgáltatja:

- a) a pályázó és egyedi támogatási kérelmet benyújtó (a továbbiakban együtt: pályázó) neve;
- b) lalcíme vagy székhelye;
- c) a pályázat Szatv. szerinti jogcíme;
- d) a pályázott összeg;
- e) a pályázatról szóló döntés;
- f) a támogatási összeg;
- g) a támogatás formája;
- h) a támogatás futamideje;
- i) az elszámolás (közbenső elszámolás) határideje;
- j) az elszámolás időpontja;
- k) a pályázatból kizártak listája.

(2) Az Iroda a Szatv. 4. §-ának (2) bekezdése, valamint a (4) és (5) bekezdése szerinti bontásban és összesítve is nyilvántartja az Alap éves bevételeit. A bevételek között külön jogcímen tartja nyilván az Alapnak visszafizetett pénzeszközöket, az Alap javára behajtott összeget, illetve a Munkaerőpiaci Alap képzési alaprészből átcsoportosított összegeket is.

Az Alap felhasználásának szakmai értékelése

24. §

A miniszter a Szatv. 10. §-ának (5) bekezdésében meghatározott tájékoztatáson túl, az Alapnak a személyi jöve-

deleladó meghatározott részének az adózó rendelkezése szerinti felhasználásáról szóló 1996. évi CXXVI. törvény 4/A. §-a (1) bekezdésének *b)* pontja szerinti bevétele felhasználásáról az Országgyűlés illetékes bizottságát évente tájékoztatja.

25. §

A miniszter a Munkaerőpiaci Alap képzési alaprészéből átcsoportosított rész terhére nyújtott támogatásokról – ezen belül a támogatás formája, mértéke, célja, támogatottak köre bemutatásával – a Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Tanács számára az adott tárgyév vonatkozásában – a tárgyévét követő év március 31-éig – beszámolót nyújt be.

Az Alap pénzügyi működése

26. §

(1) Az Iroda az Alap pénzeszközeit a Magyar Államkincstárnál a Szülőföld Alap elnevezésű 10032000-00288444-00000000 számú kincstári előirányzat-felhasználási keretszámlán (a továbbiakban: felhasználási keretszámla) kezeli.

(2) Az Egyeztető Fórum és a Kollégiumok tagjainak a Szatv. 8. § alapján járó költségtérítésre, továbbá az Irodának az Alap működtetésével és a pályázatkezeléssel összefüggő feladatainak ellátására évente az Alap adott költségvetési évben teljesülő bevételeinek – ide nem értve a részben vagy egészben visszatérítendő támogatásokból származó, valamint a Szatv. 4. §-ának (4) bekezdésében meghatározott bevételt – legfeljebb tíz százaléka használható fel.

(3) Az Alap a tárgyévben pályázati úton nyújtható támogatásra fordítható összeg tizenöt százalékos mértékéig vállalhat éven túli kötelezettséget, legfeljebb a következő két évre. A tizenöt százalékos mértékbe be kell számítani az előző években történt kötelezettségvállalások összegét.

(4) Az Alap éves költségvetési javaslatát, kincstári és elemi költségvetését a jogszabályi előírásoknak, a költségvetés tervezésére vonatkozó pénzügyminisztériumi előírásoknak megfelelően az Iroda készíti el.

(5) Az Alap terhére vállalt kötelezettségekről az Iroda naprakész nyilvántartást vezet. A nyilvántartásból a miniszter és a Kollégiumok döntéseihez az Iroda adatot szolgáltat. Az Egyeztető Fórum, illetve a Kollégiumok tagjainak nyújtott költségtérítések adatai közérdekből nyilvános adatok.

(6) Az Alap pénzforgalmának bonyolítása az (1) bekezdésben meghatározott felhasználási keretszámlán történik, amely felett a rendelkezési jogosultságot a nemzetpolitikáért felelős szakállamtitkár gyakorolja.

27. §

Az Iroda – a nemzetpolitikáért felelős szakállamtitkár jóváhagyásával –

- a)* az Alap eszközeinek és forrásainak alakulásáról negyedévente mérlegjelentést,
- b)* negyedéves előirányzat-felhasználási tervet,
- c)* az Alap felhasználásáról elkészíti a féléves és éves költségvetési beszámolóra vonatkozó javaslatot, valamint
- d)* havi pénzforgalmi jelentést készít.

28. §

Az Iroda a 26. és 27. §-okban meghatározottakon túl elvégzi az Áht.-ban és az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: Ámr.) a számviteli jogszabályokban, továbbá a más jogszabályokban részére az Alap kezelésére vonatkozóan előírt feladatokat.

III.

VEGYES ÉS ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

Az Alap felügyeletével kapcsolatos hatáskörök gyakorlása

29. §

(1) A miniszterelnök és a miniszter a Szatv. és az e rendelet által megállapított feladat- és hatásköröket a nemzetpolitikáért felelős szakállamtitkár útján gyakorolja.

(2) A nemzetpolitikáért felelős szakállamtitkár látja el a miniszterelnöknek és a miniszternek az Alap működésére vonatkozó döntései előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos, továbbá az e rendeletben számára meghatározott egyéb feladatokat.

(3) A miniszter a számára az e rendeletben meghatározott feladatkörök ellátásával a nemzetpolitikáért felelős szakállamtitkárt megbízza meg.

Vegyes rendelkezések

30. §

(1) A jelen rendeletben a pályázati rendszerrel, a támogatások folyósításával, teljesítésével, ellenőrzésével, valamint a nyilvántartásokkal kapcsolatosan nem szabályozott kérdésekben az Áht. és az Ámr. rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.

(2) A Kollégiumokat a jelen rendelet hatálybalépést követő 90 napon belül kell megalakítani.

(3) A 2007. évre vonatkozó támogatási célok és prioritások tekintetében az 5. § (2) bekezdésében szereplő határidő 2007. január 15. és február 1., az 5. § (3) bekezdésében szereplő határidő 2007. február 15., az 5. § (5) bekezdésében szereplő határidő 2007. március 1., az 5. § (7) bekezdésében szereplő határidő 2007. április 30.

(4) A jelen rendelet hatálybalépést megelőzően megítélt támogatások folyósítására, elszámolására és ellenőrzésére a Szülőföld Alapról szóló 2005. évi II. törvény végrehajtásáról szóló 105/2005. (VI. 16.) Korm. rendeletnek a támogatási szerződés megkötésekor hatályos rendelkezéseit kell alkalmazni. Az e körbe tartozó támogatási szerződések esetében is az Iroda látja el a támogatás folyósításával, elszámolásával és ellenőrzésével kapcsolatos feladatokat.

(5) A Szülőföld Alap javára a Munkaerőpiaci Alap képzési alaprészből a határon túli magyarok szakképzése, felsőoktatása és felnőttképzése támogatására szolgáló forrás átcsoportosítását a szociális és munkaügyi miniszter, valamint a Szülőföld Alap felhasználásáért felelős miniszter között évenként megkötésre kerülő külön megállapodás alapján kell végrehajtani.

Záró rendelkezések

31. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 5. napon lép hatályba.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg

a) hatályát veszti a Szülőföld Alapról szóló 2005. évi II. törvény végrehajtásáról szóló 105/2005. (VI. 16.) Korm. rendelet;

b) a szomszédos államokban élő magyarokról szóló 2001. évi LXII. törvény alapján nyújtott támogatások rendjéről szóló 31/2004. (II. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésében „a Külügyminisztérium fejezetében” szövegrész helyébe „a Miniszterelnöki Hivatal fejezetében” szövegrész lép;

c) a határon túli támogatások eltérő szabályozásának rendjéről szóló 84/2005. (V. 2.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. § (1) E rendelet hatálya kiterjed a mindenkor hatályos költségvetési törvényben a határon túli magyarok támogatására szolgáló előirányzatok, cél előirányzatok és pénzügyi alapok (a továbbiakban együtt: előirányzat) terhére, a határon túlra nyújtott támogatásokra, ideértve a működési és felhalmozási célú támogatásokat is (a továbbiakban együtt: támogatás).”;

d) a határon túli támogatások eltérő szabályozásának rendjéről szóló 84/2005. (V. 2.) Korm. rendelet 2. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„2. § (1) A támogatás az adott határon túli támogatási formáról rendelkező jogszabályban, illetve az azzal kapcsolatos végrehajtási jogszabályban, valamint az adott előirányzat felhasználásáról szóló külön jogszabályban, továbbá nemzetközi szerződésben meghatározott célok megvalósítására használható fel, nem pályázati úton is.

(2) A támogatás vis maior esetekben – az adott határon túli támogatási formáról rendelkező jogszabállyal összhangban – a támogatást nyújtó szervezet döntése alapján, azonnali humanitárius segítségnyújtásra is felhasználható.”;

e) a szomszédos államokban élő magyaroknak nyújtott támogatások központi nyilvántartásáról szóló 233/2005. (X. 19.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésének a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[1. § (1) E rendelet hatálya azokra a szervezetekre (a továbbiakban: támogató szervezet) terjed ki, amelyek]

„a) a Szátv.-ben meghatározott személyek és szervezetek számára pályázatokat írnak ki, bírálják el, és támogatást folyósítanak”;

f) a szomszédos államokban élő magyaroknak nyújtott támogatások központi nyilvántartásáról szóló 233/2005. (X. 19.) Korm. rendelet 3. §-ának (3) és (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, egyidejűleg az alábbi (5) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A Nyilvántartási Rendszer kezeli

a) a pályázati kiírás adatait, a pályázat benyújtásának határidejét,

b) az igényelt támogatási kérelem és támogatás adatait, benyújtásának időpontját,

c) a pályázat, támogatás elbírálásában közreműködő és jogosult támogató szervezet nyilvános adatait (cím, elérhetőség),

d) a támogatás fajtáját és annak összegét.

(4) A támogató szervezet köteles a Nyilvántartási Rendszernek a 4. § (1) bekezdésében meghatározott határidőn belül a pályázat és a kérelem adatait – a pályázat, valamint a kérelem elbírálása előtt – rögzíteni.

(5) A Nyilvántartási Rendszer a pályázó, kérelmező igénylőt (a továbbiakban: igénylő) egyedi regisztrációs számmal, a pályázatot és a kérelmet (a továbbiakban együtt: kérelem) az igénylőhöz kapcsolt, azonosításra alkalmas további egyedi regisztrációs számmal (a továbbiakban együtt: regisztrációs szám) látja el. A regisztrációs számmal nem rendelkező kérelem, támogatásban nem részesíthető.”;

g) a szomszédos államokban élő magyaroknak nyújtott támogatások központi nyilvántartásáról szóló 233/2005. (X. 19.) Korm. rendelet 4. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„4. § (1) Minden támogató szervezet köteles a támogatásra vonatkozó adatokat, valamint a támogatást érintő, időközben bekövetkező adatváltozásokat, a támogatás odaitélését, illetve az adatváltozás bekövetkeztét követő harminc napon belül a Nyilvántartási Rendszer kezelője által meghatározott szerkezetben elektronikus úton rögzíteni és a Nyilvántartási Rendszernek elektronikus úton megküldeni.

(2) A nemzetközi együttműködés keretében magyar részvétellel folyó, a szomszédos államokban élő, magukat magyar nemzetiségűnek valló személyekkel kapcsolatos támogatásról rendelkezésre álló adatokat a támogató szervezet köteles folyamatosan a Nyilvántartási Rendszerben frissíteni.

(3) Az (1)–(2) bekezdésben meghatározott adatok rögzítését, bevitelét és frissítését a támogató szervezetnek online módon kell megoldania.”;

h) a szomszédos államokban élő magyaroknak nyújtott támogatások központi nyilvántartásáról szóló 233/2005. (X. 19.) Korm. rendelet 5. §-a helyébe a következő rendelkezés lép, egyidejűleg a rendelet 6. §-a hatályát veszti:

„5. § (1) A Nyilvántartási Rendszert a Miniszterelnöki Hivatal a Szülőföld Alap Iroda útján kezeli és működteti.

(2) A Nyilvántartási Rendszerben szereplő adatoknak a Szátv. 26. § (5) bekezdése alapján a támogató szervezetek részére történő átadásáról a Szülőföld Alap Iroda – a Miniszterelnöki Hivatal illetékes szakállamtitkárának engedélyével – gondoskodik.

(3) A Nyilvántartási Rendszer működési és felhalmozási kiadásaival kapcsolatos költségeket a Szülőföld Alap Iroda költségvetéséből kell biztosítani.”

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

1. számú melléklet

a 355/2006. (XII. 27.) Korm. rendelethez

A rendelet 1. § (3) bekezdése alapján a Regionális Egyeztető Fórumba tagot jelölő, valamint a 8. § (2) bekezdés szerint a Kollégiumok egyes tagjai vonatkozásában javaslatlételi joggal rendelkező szervezetek felsorolása:

Szomszédos ország	Magyar szervezet
Horvát Köztársaság	Horvátországi Magyarok Demokratikus Közössége, Magyar Egyesületek Szövetsége
Oszták Köztársaság	Ausztriai Magyar Egyesületek és Szervezetek Központi Szövetsége
Románia	Romániai Magyar Demokrata Szövetség
Szerb Köztársaság	Vajdasági Magyar Szövetség
Szlovák Köztársaság	Magyar Koalíció Pártja
Szlovén Köztársaság	Muravidéki Magyar Önkormányzatok Nemzeti Közössége
Ukrajna	Kárpátaljai Magyar Kulturális Szövetség, Ukrajnai Magyar Demokratikus Szövetség

2. számú melléklet a 355/2006. (XII. 27.) Korm. rendelethez

I. Vezetői beosztások a Szülőföld Alap Irodában

Beosztás megnevezése
Vezető:
igazgató
igazgató-helyettes

II. Közalkalmazotti munkakörök a Szülőföld Alap Irodában

Munkakörök megnevezése	Besorolás									
	fizetési osztályok									
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
Pályázattalási referens			*	*	*					
Számítógépes rendszergazda					*	*	*	*		
Jogtanácsos									*	
Belső ellenőr					*	*	*	*		
Gazdasági, műszaki, jogi, igazgatási szakalkalmazott						*	*	*	*	
Gazdasági, műszaki, igazgatási ügyintéző		*	*	*	*					
Ügyviteli alkalmazott	*	*	*	*						
Műszaki, fenntartási, üzemviteli alkalmazott, szakmunkás, segédmunkás, kisegítő alkalmazott	*	*	*	*						

**A Miniszterelnök
8/2006. (XII. 23.) ME
rendelete
a kormányhivatalokat felügyelő miniszterek
kijelöléséről**

A központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2006. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tv.) 76. §-ának (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján – figyelemmel a Tv. 1. §-ának (4) bekezdésében és 71. §-ának (2) bekezdésében foglaltakra – a következőket rendelem el:

1. §

A Tv. 1. §-ának (4) bekezdésében meghatározott kormányhivatalok közül

a) a Központi Statisztikai Hivatal felügyeletét a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter,

b) a Nemzeti Hírközlési Hatóság felügyeletét a gazdasági és közlekedési miniszter,

c) a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete felügyeletét a pénzügyminiszter,

d) a Magyar Energia Hivatal felügyeletét a gazdasági és közlekedési miniszter,

e) az Országos Atomenergia Hivatal felügyeletét az igazságügyi és rendészeti miniszter,

f) a Magyar Szabadalmi Hivatal felügyeletét a gazdasági és közlekedési miniszter,

g) az Egészségbiztosítási Felügyelet felügyeletét az egészségügyi miniszter látja el.

2. §

Ez a rendelet 2007. január 1-jén lép hatályba.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

**A gazdasági és közlekedési miniszter
84/2006. (XII. 14.) GKM
rendelete**

**az ITD-H Befektetésösztönzési
és kereskedelemfejlesztési tanácsadás célú előirányzat
felhasználásának és kezelésének szabályozásáról szóló
29/2005. (V. 5.) GKM rendelet, valamint a Gazdasági
és Közlekedési Minisztérium egyes előirányzatai
felhasználásában, kezelésében részfeladatokat ellátó
közreműködő szervezetekről szóló
80/2004. (V. 18.) GKM rendelet módosításáról**

Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 24. §-ának (9)–(10) bekezdésében és a 49. §-ának o) pont-

jában kapott felhatalmazás alapján – a pénzügyminiszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

1. §

Az ITD-H Befektetésösztönzési és kereskedelemfejlesztési tanácsadás célú előirányzat felhasználásának és kezelésének szabályozásáról szóló 29/2005. (V. 5.) GKM rendelet (a továbbiakban: R1.) 2. §-ának (4) bekezdésében a „Magyar Fejlesztési Bank Rt.-vel (a továbbiakban: MFB Rt.)” szövegrész helyébe a Vállalkozói Támogatásközvetítő Zártkörűen Működő Részvénytársasággal (a továbbiakban: VTK Zrt.) szöveg lép.

2. §

Az R1. 13. §-ának (1) bekezdésében az „az MFB Rt.-t” szövegrész helyébe az „a VTK Zrt.-t” szöveg lép.

3. §

Az R1. 18. §-ának (6) bekezdésében, 19. §-ának (1) bekezdésében és 21. §-ának (4) bekezdésében az „az MFB Rt.” szövegrész helyébe az „a VTK Zrt.” szöveg lép.

4. §

(1) Az R1. 21. §-a (5) bekezdésének első mondatában az „az MFB Rt.-hez” szövegrész helyébe az „a VTK Zrt.-hez” szöveg lép.

(2) Az R1. 21. §-a (5) bekezdésének második mondatában az „Az MFB Rt.” szövegrész helyébe az „A VTK Zrt.” szöveg lép.

5. §

(1) A Gazdasági és Közlekedési Minisztérium egyes előirányzatai felhasználásában, kezelésében részfeladatokat ellátó közreműködő szervezetekről szóló 80/2004. (V. 18.) GKM rendelet (a továbbiakban: R2.) 3. §-ának (1) bekezdésében a „Magyar Fejlesztési Bank Részvénytársaság (a továbbiakban: MFB Rt.)” szövegrész helyébe a „Vállalkozói Támogatásközvetítő Zrt. (a továbbiakban: VTK Zrt.)” szöveg lép.

(2) Az R2. 3. §-ának (5) bekezdésében „Az MFB Rt.” szövegrészek helyébe „A VTK Zrt.” szöveg lép.

6. §

Az R2. 5. §-ának (1) és (4) bekezdésében a „Magyar Fejlesztési Bank” szövegrész helyébe a „VTK Zrt.” szöveg lép.

7. §

(1) Azon feladatokhoz kapcsolódó jogok és kötelezettségek tekintetében, amelyeket a jelen rendelet hatálybalépését megelőzően hatályos R1. és R2. alapján kötött megállapodás a Magyar Fejlesztési Bank Rt. (a továbbiakban: MFB Rt.) feladatkörébe utal a Vállalkozói Támogatókövetítő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (a továbbiakban: VTK Zrt.), az MFB Rt. jogutódja.

(2) Az ITD-H Befektetésösztönzési és kereskedelemfejlesztési tanácsadás célú irányművelés keretében meghirdetett pályázatok alapján, valamint egyéb támogatási konstrukciók kedvezményezettjeivel kötött támogatási szerződésekben az MFB Rt. helyébe jogutódként a VTK Zrt. lép.

(3) A BC, NBC, a Kis- és középvállalkozói célú irányművelés, valamint a Magyar találmányok külföldi bejelentése célú irányművelés keretében meghirdetett pályázatok alapján, valamint egyéb támogatási konstrukciók kedvezményezettjeivel kötött támogatási szerződésekben az MFB Rt. helyébe jogutódként a VTK Zrt. lép.

(4) A jogutódlással érintett támogatásközvetítési feladatok folyamatos ellátásának biztosítása érdekében, az MFB Rt. haladéktalanul köteles a rendelkezésére álló és a VTK Zrt. támogatásközvetítési feladatainak ellátáshoz kapcsolódó háttér-infrastruktúra térítés ellenében történő átadására, illetőleg biztosítására. Az MFB Rt. és a VTK Zrt. közötti szakmai átadás-átvétel lebonyolításáról – annak befejezését követő 30 napon belül – a VTK Zrt. a GKM részére beszámolni köteles. A VTK Zrt. az R1. és R2.-ben meghatározott feladatait a jelen rendelet hatálybalépését követően kezdheti meg.

8. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő 3. napon lép hatályba, egyidejűleg hatályát veszti

a) az R2. 4. §-a (2) bekezdésének b)–d) és f)–g) pontja, 7/A. §-ának a „, , valamint a Magyar találmányok külföldi bejelentése célú irányművelés terhére történő kötelezettségvállalások pénzügyi kezelését, könyvvizelési, beszámoló-készítési feladatait, kötelezettségvállalásainak nyilvántartását és adatszolgáltatási kötelezettségeinek teljesítését” szövegrésze,

b) az ITD-H Befektetésösztönzési és kereskedelemfejlesztési tanácsadás célú irányművelés felhasználásának és kezelésének szabályozásáról szóló 29/2005. (V. 5.) GKM rendelet módosításáról szóló 47/2006. (VII. 21.) GKM rendelet 14. §-ának (1) bekezdése,

c) a Gazdasági és Közlekedési Minisztérium egyes előirányzatai felhasználásában kezelésében részfeladatokat ellátó közreműködő szervezetekről szóló 80/2004. (V. 18.) GKM rendelet, valamint a Gazdasági Minisztérium vállalkozási célú irányművelésének szabályozásáról szóló 1/2001. (I. 5.) GM rendelet módosításáról szóló 128/2004.

(XII. 8.) GKM rendelet 3. §-a és 4. §-ának (2) bekezdése, valamint

d) a Gazdasági és Közlekedési Minisztérium egyes előirányzatai felhasználásában, kezelésében részfeladatokat ellátó közreműködő szervezetekről szóló 80/2004. (V. 18.) GKM rendelet módosításáról szóló 94/2005. (X. 28.) GKM rendelet 3. §-ának (1) és (2) bekezdése.

Dr. Kóka János s. k.,
gazdasági és közlekedési miniszter

**A gazdasági és közlekedési miniszter
87/2006. (XII. 26.) GKM
rendelete
a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal
hatósági jogköreivel összefüggő egyes miniszteri
rendeletek módosításáról**

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. §-a (1) bekezdésének d) pontjában,

a földgázellátásról szóló 2003. évi XLII. törvény 56. §-a (1) bekezdésének a) pontjában, (2) bekezdésének f)–g) és i) pontjában,

az árak megállapításáról szóló 1990. évi LXXXVII. törvény 7. §-a (1)–(2) bekezdésében és mellékletének „A” Termékek, valamint „B” Szolgáltatások pontjában,

a villamos energiáról szóló 2001. évi CX. törvény 5. §-a a) pontjának 6. és 7. alpontjában és 113. §-ának b) pontjában,

a mérésügyről szóló 1991. évi XLV. törvény végrehajtásáról rendelkező 127/1991. (X. 9.) Korm. rendelet 15. §-ában,

a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 48. §-a (3) bekezdése b) pontjának 21. alpontjában és c) pontjában,

a fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény 56. §-ának a) pontjában,

a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatalról szóló 297/2005. (XII. 23.) Korm. rendelet 15. §-ának a)–e) pontjában, valamint

a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2004. évi CV. törvény 207. §-ának (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján – az érintett miniszterekkel egyetértésben – a következőket rendelem el:

1. §

(1) A Gázpalack Biztonsági Szabályzatról szóló 14/1998. (XI. 27.) GM rendelet (a továbbiakban: Gbr.) 2. §-ában

a) a „Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal műszaki biztonsági felügyelőse” szövegrész helyébe a „Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal illetékes területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatósága” szöveg,

b) a „főigazgatója” szövegrész helyébe a „központi szerve” szöveg lép.

(2) A Gbr. melléklete I. fejezetének 2.5. pontjában a „Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal műszaki biztonsági felügyelősége” szövegrész helyébe a „Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal illetékes területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatósága” szöveg lép.

2. §

A távközlési építmények engedélyezéséről és ellenőrzéséről szóló 29/1999. (X. 6.) KHVM rendelet 1. számú melléklete *F*) része 3. pontja I. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Műszaki biztonsági ügyben:]

„I: Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal illetékes területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatósága”

3. §

Az ipari és mezőgazdasági gázfogyasztó készülékek megfelelőségének tanúsítási, illetve jóváhagyási rendjére és forgalomba hozatalára vonatkozó szabályokról szóló 13/2004. (II. 13.) GKM rendelet 4. §-ának (2) bekezdésében

a) a „Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal műszaki biztonsági felügyelősége” szövegrész helyébe a „Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal illetékes területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatósága” szöveg,

b) a „főigazgatója” szövegrész helyébe a „központi szerve” szöveg lép.

4. §

A Villamosmű Műszaki-Biztonsági Követelményei Szabályzat hatálybaléptetéséről szóló 8/2001. (III. 30.) GM rendelet (a továbbiakban: Vmr.) 3. §-ában

a) a „Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) műszaki biztonsági felügyelősége” szövegrész helyébe a „Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) illetékes területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatósága” szöveg,

b) a „főigazgatója” szövegrész helyébe a „központi szerve” szöveg lép.

5. §

(1) Az előmunkálati jogot és a vezetékjogot engedélyező hatóság meghatározásáról szóló 10/2003. (III. 4.) GKM

rendelet (a továbbiakban: Meghatr.) 1. §-ában a „Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal műszaki biztonsági felügyelősége” szövegrész helyébe a „Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal illetékes területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatósága” szöveg lép.

(2) A Meghatr. 2. §-ában a „főigazgatója” szövegrész helyébe a „központi szerve” szöveg lép.

6. §

(1) A gáz csatlakozó vezetékekre és fogyasztói berendezésekre vonatkozó műszaki-biztonsági előírásokról szóló 11/2004. (II. 13.) GKM rendelet (a továbbiakban: Gcsr.) 2. §-ának (2) bekezdésében

a) a „Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal területi műszaki biztonsági felügyelősége” szövegrész helyébe a „Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatósága” szöveg,

b) a „főigazgatója” szövegrész helyébe a „központi szerve” szöveg lép.

(2) A Gcsr. 8. §-ának (1) bekezdésében a „Hivatal műszaki biztonsági felügyelőségének” szövegrész helyébe a „Hivatal mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságának” szöveg lép.

7. §

A mezőgazdasági vegyszerek és üzemanyagok mezőgazdasági vontatóval vagy lassú járművel vontatott pótkocsival történő közúti szállításáról szóló 113/2004. (IX. 23.) GKM rendelet 6. §-ának (3) bekezdésében a „Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal műszaki biztonsági felügyelőségénél” szövegrész helyébe a „Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal illetékes területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságánál” szöveg lép.

8. §

(1) Az autógáz töltőállomások építési munkáiról és építési hatósági eljárásairól szóló 27/2006. (V. 5.) GKM rendelet (a továbbiakban: Ar.) 2. §-ának (1) bekezdésében a „területileg illetékes műszaki biztonsági felügyelőségei (a továbbiakban: Felügyelőség)” szövegrész helyébe az „illetékes területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságai (a továbbiakban: Hatóság)” szöveg lép.

(2) Az Ar. 2. §-ának (2) bekezdésében a „főigazgatója” szövegrész helyébe a „központi szerve” szöveg lép.

(3) Az Ar. 2. §-ának (2) bekezdésében, 4. §-ának (1) és (2) bekezdésében, 7. §-ának (5) és (6) bekezdésében, 9. §-ának (1), (4) és (5) bekezdésében, 10. §-ának (2) és (3) bekezdésében, 14. §-ának (2) bekezdésében,

17. §-ában, 22. §-ában, 23. §-ának (1) bekezdésében, továbbá 24. §-ának (2) és (3) bekezdésében a „Felügyelőség” szövegrész helyébe a „Hatóság” szöveg lép.

(4) Az Ar. 16. §-ának (1) bekezdésében a „Felügyelőségtől” szövegrész helyébe a Hatóságtól” szöveg lép.

(5) Az Ar. 23. §-ának (2) bekezdésében a „Felügyelőség” szövegrész helyébe a Hatóságot” szöveg lép.

(6) Az Ar. 24. §-ának (3) bekezdésében a „Felügyelőségnek” szövegrész helyébe a „Hatóságnak” szöveg lép.

9. §

(1) Az autógáz töltőállomás építésének és üzemeltetésének szabályairól szóló 26/2006. (V. 5.) GKM rendelet (a továbbiakban: R.) 2. §-ának (1) bekezdésében a „területileg illetékes műszaki-biztonsági felügyelőségei (a továbbiakban: Felügyelőség)” szövegrész helyébe az „illetékes területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságai (a továbbiakban: Hatóság)” szöveg lép.

(2) A R. 2. §-ának (2) bekezdésében a „főigazgatója” szövegrész helyébe a „központi szerve” szöveg lép.

(3) Az R. 2. §-ának (2) bekezdésében, 4. §-ának (1) és (4) bekezdésében, valamint 5. §-ának (2) bekezdésében, 6. §-ának (1), (3) és (4) bekezdésében, 7. §-ában a „Felügyelőség” szövegrész helyébe „Hatóság” szöveg lép.

(4) Az R. 5. §-ának (1) bekezdésében „a Felügyelőségnek” szövegrész helyébe „a Hatóságnak” szöveg lép.

10. §

(1) Az autógáztartályok időszakos ellenőrzéséről szóló 30/2006. (VI. 1.) GKM rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. §-ának (1) bekezdésében a „területileg illetékes műszaki-biztonsági felügyelőségeinél (a továbbiakban: Felügyelőség)” szövegrész helyébe az „illetékes területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságainál (a továbbiakban: Hatóság)” szöveg lép.

(2) A Rendelet 3. §-ának (1) bekezdésében, 4. §-ának (1) bekezdésében, valamint a 6. §-ában és 7. §-ában „a Felügyelőség” szövegrész helyébe „a Hatóság” szöveg lép.

11. §

(1) A nyomástartó és töltőlétesítmények műszaki-biztonsági hatósági felügyeletéről szóló 63/2004. (IV. 27.) GKM rendelet (a továbbiakban: Nyr.) 2. §-ában a „főigazgatója (a továbbiakban: főigazgató)” szövegrész helyébe a „központi szerv” szöveg lép.

(2) Az Nyr. 18. §-ának (1) bekezdésében a „Hivatal főigazgatója” szövegrész helyébe a „Magyar Kereskedelmi

Engedélyezési Hivatal főigazgatója (a továbbiakban: főigazgató)” szöveg lép.

12. §

(1) A cseppfolyós propán-, butángázok és ezek elegyei tartályban vagy palackban történő forgalmazásának szabályairól és hatósági felügyeletéről szóló 94/2003. (XII. 18.) GKM rendelet (a továbbiakban: CsR.) 3/A. §-ának (1) bekezdésében a „területileg illetékes műszaki-biztonsági felügyelőségei (a továbbiakban: felügyelőség)” szövegrész helyébe az „illetékes területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságai (a továbbiakban: hatóság)” szöveg lép.

(2) A CsR. 3. §-ának (2) bekezdésében, 3/A. §-ának (4) bekezdésében, 3/B. §-ának (1) és (3) bekezdésében a „felügyelőség” szövegrész helyébe a „hatóság” szöveg lép.

(3) A CsR. 10. §-ának (7) bekezdésében a „felügyelőséghez” szövegrész helyébe a „hatósághoz” szöveg lép.

13. §

A gépjármű gumibroncsnyomás-mérők műszaki követelményeire, forgalomba hozatalára és üzembe helyezésére vonatkozó előírásokról szóló 51/1999. (IX. 10.) GM rendelet 2. §-ának *b*) pontjában az „az Országos Mérésügyi Hivatal” szövegrész helyébe az „a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal” szöveg lép.

14. §

Az egyes átlag feletti pontosságú súlyok műszaki és metrológiai követelményeiről, vizsgálatáról és hitelesítéséről szóló 65/1999. (XII. 13.) GM rendelet 2. §-ának *n*) pontjában az „az Országos Mérésügyi Hivatal” szövegrész helyébe az „a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal” szöveg lép.

15. §

A szeszfokmérők, valamint az alkohol-sűrűségmérők műszaki és metrológiai követelményeiről, vizsgálatáról és hitelesítéséről szóló 35/2000. (X. 18.) GM rendelet 2. §-ának *g*) pontjában az „az Országos Mérésügyi Hivatal” szövegrész helyébe az „a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal” szöveg lép.

16. §

A földgáz rendszerhasználati díjak megállapításáról szóló 70/2003. (X. 28.) GKM rendelet 3. számú melléklete

2.1.18. pontjának *b)* alpontjában, valamint 5. számú melléklete *a)*, *b)* és *c)* pontjában az „az Országos Mérésügyi Hivatal” szövegrész helyébe az „a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal” szöveg lép.

17. §

A földgáz közüzemi díjak megállapításáról szóló 96/2003. (XII. 18.) GKM rendelet 4. §-ának (5) bekezdésében, 16. §-a (2) bekezdésének *b)* pontjában, 3. számú melléklete *a)*, *b)* és *c)* pontjában az „az Országos Mérésügyi Hivatal” szövegrész helyébe az „a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal” szöveg lép.

18. §

A mérőeszközökre vonatkozó egyedi előírásokról szóló 8/2006. (II. 27.) GKM rendelet 13. §-ának (2) bekezdésében az „az Országos Mérésügyi Hivatal” szövegrész helyébe az „a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal” szöveg lép.

19. §

Az autógáz töltőállomás építésének és üzemeltetésének szabályairól szóló 26/2006. (V. 5.) GKM rendelet mellékletének 3.1.4. pontjában az „az Országos Mérésügyi Hivatal” szövegrész helyébe az „a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal” szöveg lép.

20. §

A rendkívüli állapot feladatainak ellátásához nélkülözhetetlen hadkötelesek meghagyásával kapcsolatos követelmények meghatározásáról szóló 37/2003. (VI. 7.) GKM rendelet 1. számú melléklete II. kategóriájában szereplő Országos Mérésügyi Hivatal 1124 Budapest, Németvölgyi u. 37–39.” szövegrész helyébe a „Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal 1024 Budapest, Margit körút 85.” szöveg lép.

21. §

(1) A gépkocsik környezetvédelmi felülvizsgálatáról és ellenőrzéséről szóló 7/2002. (VI. 29.) GKM–BM–KvVM együttes rendelet (a továbbiakban: Együttes R.) 8. §-ának (3) bekezdésében az „az Országos Mérésügyi Hivatal (a továbbiakban: OMH)” szövegrész helyébe az „a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal (a továbbiakban: MKEH)” szöveg lép.

(2) Az Együttes R. 12. számú melléklete 3.6.1. pontjának *b)* alpontjában, 14. számú melléklete 1.10.5.1.3. pontjának első, második és harmadik mondatában, 14. számú melléklete 1.10.6.1.2. pontjában, 14. számú melléklete 2. számú függelékének 1. *b)* alpontjában az „OMH” szövegrész helyébe az „MKEH” szöveg lép.

22. §

Az éghető folyadékok és olvadékok tárolótartályairól szóló 11/1994. (III. 25.) IKM rendelet 2. §-ának (1) bekezdésében a „felügyelőségéhez” szövegrész helyébe a „hatóságához” szöveg lép.

23. §

Az egyes kereskedelmi tevékenységek gyakorlásáról szóló 15/1989. (IX. 7.) KeM rendelet 2. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A nyilvántartásba vételre jogosult szerv a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal (a továbbiakban: Hivatal). A Hivatal e rendelet szerinti hatósági eljárásaiban első fokú hatóságként a Hivatal illetékes területi szerve jár el. A Hivatal területi szerve által hozott első fokú közigazgatási döntések ellen benyújtott fellebbezéseket másodfokon a Hivatal központi szerve bírálja el.”

24. §

Ez a rendelet 2007. január 1-jén lép hatályba, egyidejűleg hatályát veszti:

a) a Vmr. 4. §-ának és 5. §-ának bevezető mondatában a „főigazgatója” szövegrész,

b) az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 15/2000. (XI. 16.) KöViM rendelet 1. számú melléklete V. cím alatti 1. pontja,

c) a kontingentált vállalkozási export engedélyezésének rendjéről szóló 53/1999. (IX. 24.) GM rendelet 8. §-a,

d) a kereskedelmi és a fizetővendéglátó szálláshelyek osztályba sorolásáról, valamint a falusi szálláshelyek minősítéséről szóló 45/1998. (VI. 24.) IKIM rendelet 4/A. §-a,

e) a vendéglátó üzletek kategóriába sorolásáról, valamint ártájékoztatásáról szóló 43/1998. (VI. 24.) IKIM rendelet 2. §-ának (6) bekezdése.

Dr. Kóka János s. k.,
gazdasági és közlekedési miniszter

**A gazdasági és közlekedési miniszter
91/2006. (XII. 26.) GKM
rendelete**

**a csomagolás környezetvédelmi követelményeknek
való megfelelésége igazolásának részletes szabályairól**

A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény (a továbbiakban: Fgytv.) 56. §-ának *a*) pontjában kapott felhatalmazás alapján – egyetértésben a környezetvédelmi és vízügyi miniszterrel, valamint a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszterrel – a következőket rendelem el:

Értelmező rendelkezések

1. §

E rendelet alkalmazásában

a) környezetvédelmi követelmény: a csomagolásról és a csomagolási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 94/2002. (V. 5.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. mellékletének 1–3. pontjában meghatározott követelmények;

b) honosított összehangolt szabvány: az európai szabványügyi szervezetek által készített, az Európai Bizottság által a csomagolásról és a csomagolási hulladékról szóló 94/62/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvhez (a továbbiakban: 94/62/EK irányelv) harmonizáltnak elfogadott, az Európai Unió Hivatalos Lapjában hivatkozási számmal közzétett szabvány, amelyet a magyar eljárási rendnek megfelelően honosítottak és nemzeti szabványként közzétettek;

c) csomagolás-összetevő: a csomagolás [R. 2. § (1) bekezdés *a*) pont] olyan része, amely kézzel vagy egyszerű mechanikai eszközzel az egyes részek állagának sérelme nélkül attól elválasztható;

d) regisztrált csomagolási szakértő: a területileg illetékes kereskedelmi és iparkamaránál csomagolási szakértőként nyilvántartásba vett természetes személy.

Csomagolások alkalmazása

2. §

(1) Kizárólag olyan csomagolás hozható forgalomba, illetve termék olyan csomagolásban helyezhető el, amely tekintetében a gyártó [a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény 3. § *e*) pont, illetve az R. 2. § (1) bekezdés *e*) pont] az e rendeletben meghatározott módon igazolja a környezetvédelmi követelményeknek való megfelelést.

(2) A környezetvédelmi követelményeknek való megfelelés nem mentesít a csomagolásra vonatkozó, más jogszabályokban előírt követelmények teljesítése alól.

A környezetvédelmi megfelelés igazolása

3. §

(1) A csomagolás, illetve a csomagolás-összetevő környezetvédelmi követelményeknek való megfelelése a honosított összehangolt szabványoknak való megfelelés alapján vagy azokkal egyenértékű módon igazolható. Az igazolás a csomagolás-összetevő esetén annak előállítója, teljes csomagolás esetén a gyártó feladata.

(2) A gyártó a környezetvédelmi követelményeknek való megfelelés igazolása céljából – a (6) bekezdésben foglaltak kivételével – az *1. mellékletben* meghatározott tartalmú összesített gyártói megfeleléségi nyilatkozatot köteles kiállítani.

(3) A gyártó az összesített gyártói megfeleléségi nyilatkozat elkészítéséhez az egyes csomagolás-összetevők előállítója által a *2. mellékletben* meghatározott tartalommal kiállított megfeleléségi igazolásokat is felhasználja.

(4) A csomagolás és az egyes csomagolás-összetevők környezetvédelmi követelményeknek való megfelelése értékelésére az 5. § szerint kijelölt tanúsító szervezet is felkérhető. Az értékelés eredményéről a tanúsító szervezet a *3. mellékletben* meghatározott tartalmú megfeleléségi tanúsítványt állít ki.

(5) Az összesített gyártói megfeleléségi nyilatkozat és a megfeleléségi igazolás elkészítéséhez regisztrált csomagolási szakértő közreműködése is igénybe vehető.

(6) Az R. 6. § (4) bekezdésének *a)–c)* pontjában meghatározott anyagmennyiségeket éves felhasználásukban nem meghaladó gyártók a csomagolás környezetvédelmi megfeleléségét a csomagolás-összetevők előállítója által készített, a *2. mellékletben* meghatározott tartalmú megfeleléségi igazolással igazolhatják.

(7) A csomagolás-összetevő előállítója vagy forgalmazója nem tagadhatja meg a gyártói megfeleléségi igazolás vagy megfeleléségi tanúsítvány kiadását, amelyet a kérelmezőnek történő megküldéssel, vagy megfelelő módon (pl. elektronikus adatbázisban) történő nyilvános elérhetőség biztosításával teljesíthet.

(8) Az Európai Unió tagállamából történő behozatal esetén a (2)–(4) és (6) bekezdésben meghatározott megfeleléségi dokumentumokkal egyenértékűnek kell tekinteni az adott tagállamban a 94/62/EK irányelv szerinti lényegi követelményeknek való megfelelés igazolására jogszabályban előírt megfeleléségi dokumentumok magyar nyelvű fordítását.

(9) A környezetvédelmi megfelelést igazoló dokumentumokat a gyártó és a csomagolás-összetevő előállítója köteles az utolsó tétel gyártásának napját követően legalább négy évig megőrizni és – kérésre – a 6. § (1) bekezdése szerinti ellenőrző hatóságnak átadni.

(10) A csomagolás kialakításának vagy a csomagolás-összetevők alapvető jellemzőinek (így különösen az

alapanyag, szerkezet, összetétel) megváltoztatása esetén, a gyártónak és a csomagolás-összetevő előállítójának új megfelelés-igazolási eljárást kell lefolytatnia és azt a (2), illetve (3) bekezdésben foglaltak szerint dokumentálnia.

Csomagolási Műszaki Tanácsadó Bizottság

4. §

(1) A csomagolás környezetvédelmi megfelelőségének igazolása során felmerülő szakmai, eljárási kérdések országosan egységes gyakorlata érdekében a gazdasági és közlekedési miniszter (a továbbiakban: miniszter) Csomagolási Műszaki Tanácsadó Bizottságot (a továbbiakban: Tanácsadó Bizottság) hoz létre.

(2) A Tanácsadó Bizottság felkérés esetén tanácsadó, véleményező tevékenységet folytat az alábbi területeken:

- a) a csomagolási szakértői tevékenység szakmai feltételrendszerének megállapítása;
- b) a csomagolási szakértő-képzés tartalmi követelményeinek meghatározása;
- c) szakvélemény kialakítása a megfelelési nyilatkozat elfogadhatóságára, valamint arra vonatkozóan, hogy valamely termék csomagolásnak minősül-e.

(3) A Tanácsadó Bizottság hét főből áll, vezetőjét a miniszter jelöli ki. A Tanácsadó Bizottság további tagjai:

- a) 1-1 tag a környezetvédelmi és vízügyi miniszter, valamint a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter által delegált szakértő;
- b) 2 tag a miniszter által felkért szakértő;
- c) 1 tag a csomagolási érdekképviseleti szervezet képviselője;
- d) 1 tag a csomagolási hulladékhasznosítást koordináló szervezetek képviselője.

(4) A Tanácsadó Bizottság az ügyrendjét az alakuló ülésén maga határozza meg azzal, hogy a (2) bekezdés c) pontja szerinti szakvéleményének kiadására legfeljebb hatvan napot állapít meg.

Tanúsító szervezetek kijelölése

5. §

A csomagolás környezetvédelmi követelményeknek való megfelelőségét igazoló megfelelési tanúsítvány kiadására felhatalmazott tanúsító szervezeteket a műszaki termékek megfelelőségét vizsgáló, ellenőrző és tanúsító szervezetek kijelölésének részletes szabályairól szóló 4/1999. (II. 24.) GM rendeletben meghatározott feltételek alapján, illetve eljárás keretében a miniszter jelöli ki.

Ellenőrzés

6. §

(1) A csomagolás környezetvédelmi követelményeknek való megfelelőségét igazoló dokumentumokat az illetékes ellenőrző hatóság az R. 13. §-ában foglaltak szerint ellenőrzi.

(2) Amennyiben a gyártó az összesített megfelelési nyilatkozat nélkül, vagy valótlan tartalmú összesített megfelelési nyilatkozattal hozza forgalomba a csomagolt terméket – az Fgytv.-ben, valamint az áruk és a szolgáltatások biztonságosságáról és az ezzel kapcsolatos piacfelügyeleti eljárásról szóló 79/1998. (IV. 29.) Korm. rendeletben meghatározott jogkövetkezményeken túlmenően – az illetékes ellenőrző hatóság a kijelölt tanúsító szervezet által kiállított megfelelési tanúsítvány alapján összesített megfelelési nyilatkozat elkészítésére kötelezi a termék teljes csomagolására vonatkozóan.

Záró rendelkezések

7. §

(1) Ez a rendelet – a (2) és (3) bekezdésekben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

(2) Az 1. § d) pontja és a 3. § (5) bekezdése 2007. június 30-án lép hatályba.

(3) A 2. § (1) bekezdése 2009. január 1-jén lép hatályba.

(4) A 4. § (1) bekezdése szerinti Tanácsadó Bizottságot 2007. március 31-éig kell létrehozni.

8. §

(1) Ez a rendelet – az R. 4. §-ával együtt – az Európai Parlament és a Tanács 2004/12/EK (2004. február 11.), valamint a 2005/20/EK (2005. március 9.) irányelveivel módosított, a csomagolásról és a csomagolási hulladékról szóló 94/62/EK (1994. december 20.) európai parlamenti és tanácsi irányelv 9. cikke (1) bekezdésének való megfelelést szolgálja.

(2) E rendelet tervezetének a műszaki szabványok és szabályok, valamint az információs társadalom szolgáltatásaira vonatkozó szabályok terén információszerzési eljárás megállapításáról szóló, – a 98/48/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvvel módosított – 1998. június 22-i 98/34/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 8–10. cikkében előírt eljárás szerinti egyeztetése – a 94/62/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 16. cikkének (2) bekezdése alapján – megtörtént.

Dr. Kóka János s. k.,
gazdasági és közlekedési miniszter

1. melléklet a 91/2006. (XII. 26.) GKM rendelethez**Az összesített gyártói megfelelőségi nyilatkozat tartalmi követelményei**

A csomagolás (csomagolt termék) gyártójának neve és címe:

A csomagolás megnevezése és leírása:

A csomagolás-összetevők megnevezése (anyagok feltüntetésével, figyelembe véve a felvitt bevonatok, feliratok anyagait is):

A csomagolás-értékelési eredmények összesítése (csomagolás-összetevőkre vonatkozó megfelelőségi igazolások, valamint saját értékelési eredmények és/vagy kijelölt tanúsító szervezet által adott megfelelőségi tanúsítvány alapján):

Követelmény	Értékelési módszerhez referenciaként szolgáló összehangolt szabvány* jele	Értékelés eredménye	Értékelési dokumentumok azonosítója
1. Anyagfelhasználás minimalizálása	MSZ EN 13428		
2. Nehézfém-tartalom határérték alatti	MSZ EN 13428 MSZ CR 13695-1		
3. Veszélyesanyag-tartalom minimalizálása	MSZ EN 13428 MSZ CR 13695-2		
4. Újrahasználat	MSZ EN 13429		
5. Anyagában hasznosíthatóság	MSZ EN 13430		
6. Energetikai hasznosíthatóság	MSZ EN 13431		
7. Szerves hasznosíthatóság	MSZ EN 13432		

* Vagy az illetékes ellenőrző hatóság által azzal egyenértékűnek elfogadott módszer.

A megfelelés megállapítása:

(Megfelelés akkor áll fenn, ha az 1–3. pontok mindegyike, valamint az 5–7. pontok legalább egyikét tekintve az értékelés eredménye „megfelelő”. Ha a csomagolást újrahasználatra tervezték, a 4. pont szerint is megfelelőnek kell lennie.)

Az értékelési eredmények alapján ez a csomagolás megfelel a környezetvédelmi követelményeknek.

Dátum:

.....
cégszerű aláírás

2. melléklet a 91/2006. (XII. 26.) GKM rendelethez**A csomagolás-összetevőre vonatkozó megfelelési igazolás tartalmi követelményei**

A csomagolás-összetevő gyártójának neve és címe:

A csomagolás-összetevő megnevezése (anyagok feltüntetésével, figyelembe véve a felvitt bevonatok, feliratok anyagait is):

A csomagolás-összetevőre vonatkozó értékelési eredmények összesítése (saját értékelési eredmények és/vagy kijelölt tanúsító szervezet által adott megfelelési tanúsítvány alapján):

1. A csomagolás-összetevőre vonatkozó értékelési eredmények összesítése:

Követelmény	Értékelési módszerhez referenciaként szolgáló összehangolt szabvány* jele	Értékelés eredménye	Értékelési dokumentumok azonosítója
1. Nehézfém-tartalom határérték alatti	MSZ EN 13428 MSZ CR 13695-1		
2. Veszélyesanyag-tartalom minimalizálás	MSZ EN 13428 MSZ CR 13695-2		
3. Újrahasználat	MSZ EN 13429		
4. Anyagában hasznosíthatóság	MSZ EN 13430		
5. Energetikai hasznosíthatóság	MSZ EN 13431		
6. Szerves hasznosíthatóság	MSZ EN 13432		

* Vagy illetékes ellenőrző hatóság által azzal egyenértékűnek elfogadott módszer.

(Megfelelés akkor áll fenn, ha az 1–2. pontok mindegyikét, valamint a 4–6. pontok legalább egyikét tekintve az értékelés eredménye „megfelelő”. Ha a csomagolás-összetevőt újrahasználatra tervezték, akkor a 3. pont szerinti vizsgálatot a csomagolás forgalomba hozójával együtt kell elvégezni.)

2. A megfelelés megállapítása:

Az értékelési eredmények alapján ez a csomagolás-összetevő megfelel a környezetvédelmi követelményeknek.

Dátum:

.....
cégszerű aláírás

3. melléklet a 91/2006. (XII. 26.) GKM rendelethez**A megfelelési tanúsítvány tartalmi követelményei**

1. A tanúsító szervezet neve, címe, a kijelölési okirat száma;
2. a megrendelő neve, címe;
3. a csomagolás rövid leírása (megnevezés, csomagolás-összetevők, csomagolt termék, rendeltetési cél, azonosító adatok);

4. az alábbiak közül azon környezetvédelmi követelmények felsorolása, amelyeknek a csomagolás vagy csomagolás-összetevő vizsgálattal igazoltan megfelel:

a) a vonatkozó, honosított összehangolt szabványban, vagy más azzal egyenértékű értékelési módszerben foglaltak alapján, csak a megfelelő, a funkciók ellátásához szükséges mennyiségű anyagból készült a csomagolás,

b) a csomagolás-összetevőkben és a teljes csomagolásban lévő nehézfém-tartalom kisebb, mint az előírások szerint megengedett legnagyobb mennyiség,

c) a vonatkozó, honosított összehangolt szabványban, vagy más azzal egyenértékű értékelési módszerben foglaltak alapján, a veszélyesanyag-tartalom megfelel a minimalizálására vonatkozó előírásoknak,

d) a csomagolás kielégíti a vonatkozó, honosított összehangolt szabvány, vagy más, azzal egyenértékű értékelési módszer szerinti újrahasználatossági követelményeket, amennyiben arra tervezték,

e) az alapanyagában történő hasznosíthatóság megfelel a vonatkozó, honosított összehangolt szabványban, vagy más, azzal egyenértékű értékelési módszerben foglaltaknak,

f) az energetikai hasznosíthatóság megfelel a vonatkozó, honosított összehangolt szabványban, vagy más, azzal egyenértékű értékelési módszerben előírtaknak,

g) a kompozitálhatóság megfelel a vonatkozó, honosított összehangolt szabványban, vagy más, azzal egyenértékű értékelési módszerben előírtaknak;

[Megfelelés akkor áll fenn, ha a csomagolásra és a csomagolás-összetevőkre vonatkozóan külön-külön – az a)–c) pontokban előírt követelmények mindegyikét [újrahasználató csomagolás esetén a d) pont szerint is] és az e)–g) pontokban előírt követelmények legalább egyikét tekintve – az értékelés eredménye megfelelő.]

5. a vizsgálatokat végző (külső vagy belső) vizsgálóhelyek neve, címe, kijelölési okiratuk száma;

6. a tanúsítvány érvényességi ideje;

7. a megfelelőségi tanúsítvány azonosító száma, a kiadás dátuma, a kiállító cégszerű aláírása.

**A gazdasági és közlekedési miniszter
94/2006. (XII. 27.) GKM
rendelete**

**a Vállalkozói Támogatásközvetítő Zártkörűen
működő Részvénytársaság közreműködő
szervezetként való kijelölésével kapcsolatban
szükséges egyes miniszteri rendeletek módosításáról**

Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 24. §-ának (9)–(10) bekezdésében és a 49. §-ának o) pontjában kapott felhatalmazás alapján – a pénzügyminiszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

1. §

(1) A Gazdasági és Közlekedési Minisztérium egyes előirányzatai felhasználásában, kezelésében részfeladatokat ellátó közreműködő szervezetekről szóló 80/2004. (V. 18.) GKM rendelet (a továbbiakban: R1.) 1. §-a a következő l) ponttal egészül ki:

[A rendelet hatálya a Gazdasági és Közlekedési Minisztérium (a továbbiakban: minisztérium) fejezetéhez tartozó]

„l) Tőzsdei bevezetésre készülő vállalkozások támogatása előirányzatra”

[terjed ki.]

(2) Az R1. 3. §-ának (6) bekezdésében az „Az MVf Kht.” szövegrészek helyébe az „A VTK Zrt.” szöveg lép.

(3) Az R1. 5. §-ának (6) bekezdésében az „Az MVf Kht.” szövegrész helyébe az „A VTK Zrt.” szöveg lép.

(4) Az R1. a következő 6. §-sal egészül ki:

„6. § A VTK Zrt. a Tőzsdei bevezetésre készülő vállalkozások támogatása előirányzat terhére megkötött támogatási és egyéb szerződésekkel kapcsolatosan ellátja a pénzügyi és számviteli feladatokat, ezen belül elvégzi a kötelezettségvállalások és bevételi előírások nyilvántartásával, átutalások bonyolításával, bevételek beszédésével, támogatási és egyéb szerződések nyilvántartásával, pénzügyi lezárásával, támogatottak szerződésszegésével, a követelések kezelésével összefüggő, valamint az érvényesítési, utalványozási, utalványozás ellenjegyzési feladatokat, továbbá ellátja a beszámolóképzési, adat- és információszolgáltatási, adatkezelési és irattározási feladatokat a saját nyilvántartások és a többi közreműködő szervezet által szolgáltatott adatok alapján. A pályázatkezelés keretében a fentiekben túl ellátja a támogatási döntések előkészítésével, a támogatási szerződések megkötésével, módosításával, valamint a támogatási szerződések teljesítésének ellenőrzésével – beleértve a folyamatba épített előzetes és közbeni, valamint utólagos ellenőrzést – és a teljesítésigazolással kapcsolatos feladatokat.”

(5) Az R1. 7/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„7/A. § A VTK Zrt. a magyar találmányok bejelentését támogató rendszerben ellátja a a támogatási szerződések megkötésével, módosításával kapcsolatos teendőket, a magyar találmányok külföldi bejelentése célélőirányzat maradványának terhére történt kötelezettségvállalások nyilvántartását, kezeli a követelésállományt, ellenőrzi és igazolja a pénzügyi teljesítést, kezdeményezi a kezelőnél a kifizetéseket, eleget tesz beszámolási és adatszolgáltatási kötelezettségének.”

2. §

A Gazdasági és Közlekedési Minisztérium egyes támogatási programjainak részletes szabályairól szóló 19/2004. (II. 27.) GKM rendelet 2. §-ának (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Az egyes részfeladatok ellátására a Minisztérium a közreműködő szervezettel szerződést köt. Amennyiben a közreműködő szervezet részére a támogatandó célok és az egyes részfeladatok végrehajtására a Minisztérium támogatási keretét különíti el (a továbbiakban: keretszerződéses támogatási forma), akkor a támogatási keret felhasználásáról, a támogatás folyósításának feltételeiről, a támogatási kerettel való elszámolás módjáról, a támogatási keret felhasználásának ellenőrzéséről, a nem szerződészerű teljesítés esetén alkalmazandó jogkövetkezményekről, a közreműködő szervezetnél a részfeladatok végrehajtásával kapcsolatosan felmerülő elismerhető költségek köréről, ezek éves legnagyobb mértékéről, megtérítésének módjáról – az Ámr. és e rendelet előírásaival összhangban – külön támogatási keretszerződésben kell rendelkezni.”

3. §

(1) Az egyes iparjogvédelmi oltalmak megszerzésének és fenntartásának a magyar találmányok külföldi bejelentése célélőirányzatból történő támogatásáról szóló 9/2003. (II. 28.) GKM rendelet (a továbbiakban: R2.) 6. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:

„6. § A Gazdasági és Közlekedési Minisztérium (a továbbiakban: minisztérium) a pályázatról pályázati felhívást tesz közzé a minisztérium hivatalos lapjában, a Magyar Szabadalmi Hivatal hivatalos lapjában, a minisztérium honlapján (www.gkm.gov.hu), valamint a Vállalkozói Támogatásközvetítő Zrt. (a továbbiakban: VTK Zrt.) honlapján.”

(2) Az R2. 9. §-ának (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A célélőirányzat működtetéséről a minisztérium gondoskodik, ennek keretében külön jogszabályban meghatározott pályázatkezelési feladatok elvégzésével megbízza a VTK Zrt.-t, mint közreműködő szervezetet.

(3) A pályázatok szakmai, gazdasági véleményeztetésével, megalapozottságának vizsgálatával a VTK Zrt. szakértőket bízhat meg.”

4. §

(1) Az informatikai, távközlés-fejlesztési és frekvencia-gazdálkodási célélőirányzat felhasználásának és kezelésének szabályairól szóló 11/2001. (IV. 24.) MeHVM rendelet (a továbbiakban: R3.) 4/A. §-a (7) bekezdésének „98/C 74/06” szövegrésze helyébe a „2006/C 54/08” szöveg lép.

(2) Az R3. 5. §-ának (5) bekezdésében az „az IT Információs Társadalom Informatikai és Távközlési Szolgáltató Kht.-t” szövegrész helyébe az „a Vállalkozói Támogatásközvetítő Zrt.-t” szöveg lép.

5. §

(1) A Gazdasági Minisztérium vállalkozási célélőirányzatainak szabályozásáról szóló 1/2001. (I. 5.) GM rendelet (a továbbiakban: R4.) 5/A. §-a (3) bekezdésének „98/C 74/06” szövegrésze helyébe a „2006/C 54/08” szöveg lép.

(2) Az R4. 18. §-a (3) bekezdésének *d*) pontjában, valamint 19. §-a (2) bekezdésének *l*) pontjában az „a Magyar Vállalkozásfejlesztési Kht.” szövegrészek helyébe az „a Vállalkozói Támogatásközvetítő Zrt.” szöveg lép.

6. §

(1) Azon feladatokhoz kapcsolódó jogok és kötelezettségek tekintetében, amelyeket a jelen rendelet hatálybalépését megelőzően hatályos R1., R2., R3. és R4., valamint az R1., R2., R3. és R4. alapján kötött megállapodás a Magyar Vállalkozásfejlesztési Kht. (a továbbiakban: MVF Kht.), valamint az IT Információs Társadalom Informatikai és Távközlési Szolgáltató Kht. (a továbbiakban: IT Kht.) feladatkörébe utalt, a Vállalkozói Támogatásközvetítő Zártkörűen működő Részvénytársaság (a továbbiakban: VTK Zrt.) az MVF Kht., valamint az IT Kht. jogutódja.

(2) A jelen rendelet hatálybalépését megelőzően hatályos R1., R2., R3. és R4. alapján az MVF Kht. és az IT Kht. részéről egyes támogatási konstrukciók kedvezményezettjeivel kötött támogatási szerződésekben az MVF Kht. és IT Kht. helyébe jogutódként a VTK Zrt. lép.

(3) A jogutódlással érintett támogatásközvetítési feladatok folyamatos ellátásának biztosítása érdekében a VTK Zrt. jogutódlással érintett támogatáskezelési tevékenysége megkezdésének feltételeit az MVF Kht. és az IT Kht. háladéktalanul biztosítani köteles.

7. §

Ez a rendelet 2007. január 1-jén lép hatályba, egyidejűleg hatályát veszti

a) az R1. 3. §-ának (1) bekezdésében az „a Magyar Vállalkozásfejlesztési Közhasznú Társaság (a továbbiakban: MVf Kht.)” és az R1. 5. §-ának (1) bekezdésében az „az MVf Kht.” szövegrész, valamint

b) az egyes iparjogvédelmi oltalmak megszerzésének és fenntartásának a magyar találmányok külföldi bejelentése célelőírányzatból történő támogatásáról szóló 9/2003. (II. 28.) GKM rendelet módosításáról szóló 13/2005. (III. 11.) GKM rendelet.

Dr. Kóka János s. k.,
gazdasági és közlekedési miniszter

A Miniszterelnöki Hivatalt vezető miniszter, valamint a gazdasági és közlekedési miniszter 18/2006. (XII. 28.) MeHVM–GKM együttes rendelete a Kohéziós Alap közreműködő szervezet kijelöléséről

Az Európai Unió strukturális alapjaiból és Kohéziós Alapjából származó támogatások hazai felhasználásáért felelős intézményekről szóló 1/2004. (I. 5.) Korm. rendelet 33. §-a (3) bekezdésének *c)* pontjában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeljük el:

1. §

A Kohéziós Alap bevonásával finanszírozott közlekedési projektek megvalósításához szükséges valamennyi intézkedés tekintetében közreműködő szervezetként az Útgazdálkodási és Koordinációs Igazgatóságot jelöljük ki.

2. §

(1) Ez a rendelet a 2007. január 1-jén lép hatályba.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a Kohéziós Alap közreműködő szervezet kijelöléséről szóló 3/2004. (IV. 21.) TNM–GKM együttes rendelet.

Gál J. Zoltán s. k.,
a Miniszterelnöki Hivatal
államtitkára

Dr. Kóka János s. k.,
gazdasági és közlekedési miniszter

A Miniszterelnöki Hivatalt vezető miniszter, a gazdasági és közlekedési miniszter, valamint a környezetvédelmi és vízügyi miniszter 19/2006. (XII. 28.) MeHVM–GKM–KvVM együttes rendelete a Környezetvédelem és Infrastruktúra Operatív Program végrehajtásában közreműködő szervezetek kijelöléséről szóló 18/2004. (II. 24.) GKM–KvVM–PM együttes rendelet módosításáról

Az Európai Unió strukturális alapjaiból és Kohéziós Alapjából származó támogatások hazai felhasználásáért felelős intézményekről szóló 1/2004. (I. 5.) Korm. rendelet 33. §-a (3) bekezdésének *b)* pontjában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeljük el:

1. §

A Környezetvédelem és Infrastruktúra Operatív Program végrehajtásában közreműködő szervezetek kijelöléséről szóló 18/2004. (II. 24.) GKM–KvVM–PM együttes rendelet (a továbbiakban: R.) 1. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. § A miniszterelnöki hivatalt vezető miniszter, mint a Környezetvédelem és Infrastruktúra Operatív Program (a továbbiakban: KIOP) végrehajtásának felügyeletéért felelős miniszter, a gazdasági és közlekedési miniszterrel, valamint a környezetvédelmi és vízügyi miniszterrel

a) az Energia Központ Energiahatékonysági, Környezetvédelmi és Energia Információs Ügynökség Közhasznú Társaságot a KIOP 1. Környezetvédelem prioritáson belül a 7. „Az energiagazdálkodás környezetbarát fejlesztése” intézkedés végrehajtására,

b) a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium Fejlesztési Igazgatóságát az *a)* pontban meghatározott intézkedés kivételével a KIOP 1. Környezetvédelem prioritás valamennyi intézkedésének végrehajtására,

c) az Útgazdálkodási és Koordinációs Igazgatóságot a KIOP 2. Közlekedési infrastruktúra fejlesztése prioritás valamennyi intézkedésének végrehajtására a strukturális alapok közreműködő szervezeteként (a továbbiakban: SA közreműködő szervezet) jelöli ki.”

2. §

Az R. 3. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az SA közreműködő szervezetnek a KIOP végrehajtásával kapcsolatos feladatairól, valamint azok végrehajtásáról a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség az SA közreműködő szervezettel megállapodást (a továbbiakban: Megállapodás) köt. A KIOP végrehajtása során alkalmaz-

zandó eljárási szabályokat a Megállapodás mellékletét képező eljárásrend tartalmazza.”

3. §

(1) Ez a rendelet a 2007. január 1-jén lép hatályba.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti az R. 4. §-a.

Gál J. Zoltán s. k.,
a Miniszterelnöki Hivatal
államtitkára

Dr. Kóka János s. k.,
gazdasági és közlekedési miniszter

Kovács Kálmán s. k.,
környezetvédelmi és vízügyi minisztériumi államtitkár

Kormányhatározatok

A Kormány 1120/2006. (XII. 8.) Korm. határozata

az Új Magyarország Fejlesztési Terv ágazati operatív programjainak elfogadásáról

A Kormány a magyar társadalom és gazdaság hosszú távú fejlesztésének megalapozása, továbbá az ország előtt megnyíló uniós támogatások eredményes és hatékony felhasználása érdekében az alábbi határozatot hozza:

A Kormány

1. a Környezet és energia operatív program esetében hozzájárul, hogy a partnerségre bocsátott változathoz képest a „hatékony energiafelhasználás növelése”, illetve a „természeti értékeink jó kezelése” prioritási tengelyekre jutó források növekedjenek, egyben az „egészséges, tiszta települések”, a „vizeink jó kezelése”, illetve „a megújuló energiaforrások” prioritásokra jutó források csökkenjenek;

2. a bemutatott ágazati operatív programokat – azaz a Gazdaságfejlesztés operatív programot, a Társadalmi infrastruktúra operatív programot, a Környezet és energia operatív programot, az Államreform operatív programot és az Elektronikus közigazgatás operatív programot – az Európai Bizottsággal folytatandó hivatalos tárgyalások alapjául elfogadja és hozzájárul a dokumentumoknak az Európai Bizottsághoz történő hivatalos benyújtásához;

3. felhívja a fejlesztéspolitikáért felelős kormánybiztost, hogy a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség útján az Európai Bizottság hivatalos eljárása keretében, a szükséges technikai feltételek biztosítását követően az ágazati operatív programokat nyújtsa be az Európai Bizottságnak;

Felelős: a fejlesztéspolitikáért felelős kormánybiztos
Határidő: azonnal

4. felhívja a fejlesztéspolitikáért felelős kormánybiztost, illetve az általa megbízott személyt, hogy az Új Magyarország Fejlesztési Terv ágazati operatív programjairól folytatandó tárgyalások során az érintett miniszterekkel együttműködve járjon el, és a tárgyalások lezárásáról a Kormánynak jelentésben számoljon be.

Felelős: a fejlesztéspolitikáért felelős kormánybiztos az Új Magyarország Fejlesztési Tervben érintett miniszterek

Határidő: folyamatos

A miniszterelnök helyett:

Kiss Péter s. k.,
szociális és munkaügyi miniszter

A Kormány 1122/2006. (XII. 13.) Korm. határozata

a kormányzati fejlesztéspolitika kistérségi szintű képviselőiről

A Kormány a kistérségek fejlesztéspolitikában betöltött szerepének erősítése, a fejlesztéspolitika integrációja, valamint a kormányprogramban és az Új Magyarország Fejlesztési Tervben foglaltak végrehajtása érdekében a következő határozatot hozza:

1. A Kormány egyetért a Kistérségi Fejlesztési és Program Iroda létrehozásával, amelynek feladata a Nemzeti Fejlesztési Terv Tanácsadó Hálózat, a Vidékfejlesztési Tanácsadó Hálózat és az Önkormányzati és Térségi Koordinátor Hálózat (a továbbiakban: ÖTK Hálózat) munkájának koordinációja. A koordináció tartalma az Új Magyarország Fejlesztési Terv (a továbbiakban: ÚMFT) és az Új Magyarország Vidékfejlesztési és Stratégiai Terv (a továbbiakban: ÚMVST) végrehajtásával összefüggő tevékenységek, valamint a Kormány területfejlesztési politikájának érvényesítése, és a hálózatok összehangolt működésének biztosítása.

Felelős: önkormányzati és területfejlesztési miniszter fejlesztéspolitikáért felelős kormánybiztos földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter

Határidő: 2007. január 1.

2. A Kormány egyetért azzal, hogy
a) a 2007–2013 közötti időszakban az ÖTK Hálózat
aa) a Nemzeti Fejlesztési Tervhez (NFT I.) és az ÚMFT-hez kapcsolódó feladatainak ellátása érdekében évente 320 millió forint az ÚMFT Technikai Segítségnyújtás terhére,

ab) az ÚMVST-hez kapcsolódó feladatainak ellátása érdekében évente 160 millió forint az ÚMVST Technikai Segítségnyújtás terhére,

az érintett irányító hatóságok és az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztérium közötti szerződések alapján legyen biztosítva;

b) az ÖTK Hálózat finanszírozását az önkormányzatokkal és a területfejlesztéssel összefüggő feladatainak ellátása érdekében az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztérium saját költségvetéséből egészíti ki.

Felelős: önkormányzati és területfejlesztési miniszter
fejlesztéspolitikáért felelős kormánybiztos
földművelésügyi és vidékfejlesztési
miniszter
pénzügyminiszter

Határidő: folyamatos

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány
1123/2006. (XII. 15.) Korm.
határozata
az Európai Unió döntéshozatali
tevékenységében való részvételről
és az ehhez kapcsolódó kormányzati
koordinációról**

I.

*Az Európai Unió döntéshozatali tevékenységében
történő magyar részvétel általános szabályai*

1. Az Európai Unió tagállami kormányzati részvétellel működő intézményeinek döntéshozatali eljárásaiban, beleértve az Európai Bizottságra ruházott végrehajtási hatáskörök gyakorlásának ellenőrzésére a tagállamok kormányainak képviselőiből létrehozott bizottságokban és egyéb, az Európai Bizottság mellett tagállami részvétellel működő bizottságokban, különösen a komitológia bizottságokban, valamint az ad hoc bizottságokban (a továbbiakban: egyéb bizottságok) képviselendő álláspont (a továbbiakban: tárgyalási álláspont) kialakítására és képviselésére, továbbá az európai uniós tagságból fakadó feladatok végrehajtásának ellenőrzésére, illetve az ezekkel kapcsolatos döntések előkészítésére a kormányzati döntés-előkészítés szabályait az e határozatban foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

2. A közös kül- és biztonságpolitikai, valamint az európai biztonság- és védelempolitikai kérdésekre a határozat rendelkezéseit az egyes fejezetekben meghatározott eltérésekkel kell alkalmazni.

3. A tárgyalási álláspont kialakításának és az európai uniós tagságból fakadó feladatok előkészítésének, végrehajtása koordinálásának és ellenőrzésének, illetve az ezekkel kapcsolatos döntéseknek a fórumai: az Európai Koordinációs Tárcaközi Bizottság szakértői csoportjai (a továbbiakban: szakértői csoport), az Európai Koordinációs Tárcaközi Bizottság, az Államtitkári Értekezlet, a külügyminiszter és az érintett miniszterek közötti egyeztetés és a Kormány.

II.

Az Európai Koordinációs Tárcaközi Bizottság

4. Az Európai Koordinációs Tárcaközi Bizottság (a továbbiakban: EKTB) feladata a kormányzati integrációs politika, valamint az európai uniós tagságból fakadó feladatok előkészítésének, végrehajtásának koordinálása és ellenőrzése, továbbá a képviselendő tárgyalási álláspontok előkészítése, kidolgozása és – az 5. pontban meghatározott kivételekkel – annak meghatározása.

5. A politikai, gazdasági, költségvetési vagy társadalmi jelentőségénél fogva a magyar érdekek szempontjából kiemelkedő jelentőségű vagy a kormányzat általános integrációs politikája szempontjából meghatározó fontosságú kérdésekben (a továbbiakban: stratégiai kérdések) – a 36. pontban foglaltak szerint az EKTB által előzetesen jóváhagyott előterjesztés alapján – a Kormány dönt.

6. A külügyminiszter – együttműködve az érintett miniszterekkel és figyelemmel az Európai Unió soros elnökségének programjára – az elnökségi ciklus elején javaslatot tesz a Kormánynak az Európai Unió soros elnökségének programjához kapcsolódó magyar prioritásokra és kormányzati feladatokra. Javaslatot tesz továbbá azokra az uniós kérdésekre, amelyekkel a Kormánynak a féléves munkaterve keretében foglalkozni indokolt, továbbá azokra az uniós tervezetekre, amelyekre vonatkozóan a tárgyalási álláspontot a Kormánynak indokolt elfogadni. A külügyminiszter együttműködve az érintett miniszterekkel szükség szerint felhívja a Kormány figyelmét azokra az uniós kérdésekre, illetve uniós tervezetekre, amelyek – az uniós döntéshozatali eljárások alakulásától függően – a későbbiekben a Kormány döntését igénylik.

7. Az EKTB elnöke a külügyminiszter által kijelölt szakállamtitkár. Az EKTB tagjai a miniszterek és az államtitkári értekezleten képviselettel rendelkező kormánybiztosok, illetve központi államigazgatási szervek vezetői (a továbbiakban együtt: központi államigazgatási szerv) által – a szervezeti és működési szabályzat szerint az európai uniós tagsággal összefüggő kérdésekben feladat- és hatáskörrel rendelkező – kijelölt állami vezető vagy vezető beosztású köztisztviselő (a továbbiakban együtt: EKTB-tag). Az EKTB-tagot más állami vezető vagy felhatalmazással rendelkező köztisztviselő helyettesítheti.

8. Az EKTB ülésének állandó meghívottja a Miniszterelnöki Hivatal Kormányirodájának képviselője. Elsődleges feladat- és hatáskörébe tartozó területeket érintő napirendi pontok esetében az EKTB ülésének meghívottja az adott tárgykörért felelős szakértői csoportban tagsággal rendelkező központi államigazgatási szerv vezetője, valamint a Magyar Nemzeti Bank alelnöke által kijelölt képviselő. Az EKTB ülésére az EKTB elnöke más személyt is meghívhat.

9. Az EKTB-tag képviseli a minisztert (a központi államigazgatási szerv vezetőjét) az EKTB-ben, gondoskodik az EKTB munkájában a minisztérium (a központi államigazgatási szerv) európai integrációs feladatainak egysegies képviseletéről, összehangolja a miniszter (a központi államigazgatási szerv vezetője) első helyi felelősségével működő szakértői csoportok munkáját.

10. Az EKTB feladata – az 5. pontban és a 35. pontban foglalt rendelkezésekre is figyelemmel –

a) az Európai Unió Tanácsának (a továbbiakban: Tanács) beterjesztett új uniós tervezetekre vonatkozó induló tárgyalási álláspont (a továbbiakban: alapmandátum) meghatározása,

b) a szakértői csoportban vitás, a tanácsi munkacsoport napirendjén szereplő uniós tervezetekkel kapcsolatos tárgyalási álláspontok meghatározása,

c) az egyéb tanácsi döntés-előkészítő bizottságok üléseinek napirendjén szereplő uniós tervezetekkel kapcsolatos tárgyalási álláspontok meghatározása,

d) a Tanács üléseit előkészítő Állandó Képviselők Bizottsága (a továbbiakban: COREPER) napirendjén szereplő uniós tervezetekkel kapcsolatos tárgyalási álláspontok meghatározása,

e) a Tanács napirendjén szereplő uniós tervezetekkel kapcsolatos tárgyalási álláspontok meghatározása,

f) az Országgyűlés által folytatott egyeztetési eljárásban benyújtandó tárgyalási álláspontok meghatározása,

g) a tagállami kötelezettségekkel összefüggő feladatok végrehajtásának ellenőrzése, a tagállami kötelezettségek végrehajtásával összefüggő uniós eljárásokban képviselendő álláspontok meghatározása,

h) döntés az Európai Közösségek Bírósága, az Elsőfokú Bíróság és az EFTA Bíróság előtti eljárásokkal kapcsolatban az eljárás megindításáról, a beavatkozásról, valamint a Magyar Köztársaság részéről az írásbeli észrevételek megtételéről és az eljárások során benyújtandó beadványok jóváhagyása,

i) az uniós intézmények által társadalmi vitára, konzultációra bocsátott tervezetekkel kapcsolatos álláspont elfogadása,

j) a Kormány elé terjesztést megelőzően az európai uniós politikával kapcsolatos, valamint – a jogharmonizációs tárgyú jogszabályalkotásra vonatkozó előterjesztések kivételével – az uniós tagságból fakadó feladatokkal összefüggő előterjesztések megtárgyalása.

11. Az Európai Tanács üléseinek előkészítéséért a külügyminiszter felelős, együttműködve a Miniszterelnöki Hivatalt vezető miniszterrel és az érintett miniszterekkel. Az Európai Tanács üléseinek előkészítéséről az EKTB elnöke tájékoztatja az EKTB tagjait.

12. A Tanács különböző formációi előkészítésének felelősségi rendjét a határozat *1. számú melléklete* határozza meg.

13. Az EKTB hetente legalább egyszer egyeztető ülést tart. Az EKTB ülését az EKTB elnöke – az EKTB Titkársága útján – hívja össze. Rendkívüli ülés összehívását – indokolt esetben – az EKTB bármely tagja kezdeményezheti az EKTB elnökénél.

14. Amennyiben az uniós döntéshozatali eljárás rendje indokolja, az EKTB a tárgyalási álláspontot írásos eljárásban fogadja el. Az írásos eljárás lefolytatásáról az EKTB Titkárság gondoskodik.

15. Az EKTB ülésének napirendjét – az EKTB tagjai javaslatainak figyelembevételével és az EKTB elnökének jóváhagyásával – az EKTB Titkársága határozza meg, igazodva az uniós döntéshozatali eljárás rendjéhez, valamint az Európai Tanács, a Tanács, a COREPER, az egyéb tanácsi döntés-előkészítő bizottságok vagy az egyéb bizottságok munkatervéhez, az európai uniós tagsággal kapcsolatos aktuális kérdésekhez.

16. Az EKTB titkársági feladatainak ellátásáról a Külügyminisztérium gondoskodik. Az EKTB Titkársága gondoskodik az EKTB ülésének napirendjéhez kapcsolódó tárgyalási álláspontok és dokumentumok EKTB tagjai részére történő megküldéséről.

17. Az EKTB üléseiről emlékeztető készül. Vitás kérdés esetén az emlékeztető tartalmazza a kisebbségi véleményt. Az emlékeztető elkészítéséről és az EKTB-tagok részére történő megküldéséről – az ülést követő két munkanapon belül – az EKTB Titkársága gondoskodik.

18. Az EKTB működésének részletes szabályait ügypirendjében állapítja meg.

19. Az EKTB Titkársága nyilvántartást vezet az EKTB-tagokról, a szakértői csoportok vezetőiről és a szakértői csoport tagjairól, valamint az egyes szakértői csoportok feladat- és hatáskörébe tartozó tanácsi munkacsoportokról, az egyéb tanácsi döntés-előkészítő bizottságokról, az egyéb bizottságokról, illetve a szakértői csoportok alcsoportjairól. Az EKTB-tag, illetve a szakértői csoport vezetője gondoskodik az esetleges személyi változásoknak az EKTB Titkársága részére történő haladéktalan bejelentéséről.

III.

A szakértői csoport

20. A kormányzati integrációs politika, valamint az európai uniós tagságból fakadó feladatok előkészítésére és az uniós döntéshozatali eljárások során képviselendő tárgyalási

álláspontok kialakítására, az uniós politikák alakulásának követésére és a szükséges kormányzati intézkedések koordinálására szakértői csoportok működnek. A szakértői csoport feladatai az egyéb bizottságok munkájában való részvételhez kapcsolódó feladatokat is magukban foglalják.

21. A szakértői csoportok felsorolását, azok vezetésének és tagságának felelősségi rendjét a határozat 2. számú melléklete tartalmazza.

22. A szakértői csoport vezetője a tárgykör szerint első helyen felelős miniszter vagy központi államigazgatási szerv vezetője által kijelölt állami vezető vagy köztisztviselő. Tagjai a határozat 2. számú mellékletében megjelölt minisztérium, illetve központi államigazgatási szerv, továbbá minden esetben a Külügyminisztérium, az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium, a Pénzügyminisztérium, valamint a Magyar Köztársaság Európai Unió mellett működő Állandó Képviselőtársaság (a továbbiakban: Állandó Képviselő) illetékes köztisztviselői (beleértve a továbbiakban a hivatásos állományú személyeket is). A szakértői csoport vezetője engedélyezheti más érintett minisztérium, illetve központi államigazgatási szerv képviselőinek részvételét a szakértői csoport munkájában. Vita esetén a részvétel kérdésében az EKTB dönt.

23. A szakértői csoport vezetőjének feladata a szakértői csoport munkájának irányítása és összehangolása, a tárgyalási álláspontra vonatkozó egyeztetett javaslat előkészítése és kialakítása, szükség szerint annak egyeztetése az érdekképviseleti és társadalmi szervekkel, valamint – a tárgykör szerint felelős EKTB-tag jóváhagyásával – az egyeztetett tárgyalási álláspont-tervezeteknek és egyéb előterjesztéseknek az EKTB napirendre vételének kezdeményezése és benyújtása, továbbá a tanácsi munkacsoportokban, az egyéb bizottságok és az egyéb tanácsi döntés-előkészítő bizottságok ülésein részt vevő szakértői csoporttag kijelölése.

24. A szakértői csoport – az uniós döntéshozatali eljárás napirendjén szereplő kérdésekhez igazodva – ülést tart vagy írásbeli egyeztetést folytat. A szakértői csoport ülését a szakértői csoport vezetője hívja össze vagy kezdeményezi az írásos egyeztetést. Erre a szakértői csoport bármely tagja javaslatot tehet.

25. A szakértői csoport tagjai között szakmai kérdésekben a feladatmegosztás a kormányzati feladat- és hatáskörmegosztás általános rendjéhez igazodik.

26. A szakértői csoport szükség esetén – jobb munkaszervezési céllal – szakértői alcsoportot hozhat létre.

27. A szakértői csoport működésére vonatkozó részletes szabályokat az EKTB ügyrendje határozza meg.

IV.

A tárgyalási álláspont kialakítása

28. A szakértői csoport minden a feladatkörébe tartozó, az uniós döntéshozatali eljárás során napirenden szereplő

kérdéssel kapcsolatban – naprakész – írásbeli tárgyalási álláspontot fogad el. A tárgyalási álláspontokat minden esetben egyeztetni kell a szakértői csoport tagjaival és – amennyiben ez indokolt – más érintett szakértői csoporttal. Tárgyalási álláspontot kell készíteni minden napirendi ponthoz a tanácsi munkacsoportok üléseire, a COREPER üléseire, az egyéb tanácsi döntés-előkészítő bizottságok üléseire, a Tanács üléseire és az egyéb bizottságok üléseire, valamint az Országgyűlés részére az egyeztetési eljárás keretében.

29. A szakértői csoport feladata, hogy – a tárgykör szerint felelős EKTB-tag jóváhagyásával – a Tanácsnak beterjesztett új uniós tervezetre vonatkozóan alapmandátumot terjesszen az EKTB elé, főszabály szerint a tervezet tanácsi munkacsoportban való tárgyalásának megkezdéséig. Az alapmandátumra – ha e határozat eltérően nem rendelkezik – a tárgyalási álláspontra vonatkozó rendelkezéseket megfelelően kell alkalmazni.

30. Az uniós döntéshozatalban képviselendő tárgyalási álláspontot a szakértői csoport vezetője egyeztetés céljából, határidő megjelölésével a szakértői csoport tagjainak megküldi. A határidőt – az uniós döntéshozatal menetét figyelembe véve – úgy kell megállapítani, hogy az észrevételezésre kellő idő álljon rendelkezésre. Határidőn belüli válasz hiánya az egyetértés kifejezését jelenti.

31. A tárgyalási álláspontnak tartalmaznia kell az uniós tervezet rövid leírását, a tárgyalások addigi menetének összefoglalását, a pontosan megfogalmazott álláspontot és annak rövid indoklását, az uniós tervezet várható költségvetési hatásait és – ha az alapmandátum vagy a tárgyalási álláspont meghatározásához szükséges – a társadalmi, gazdasági hatásainak, valamint az abból következő hazai jogalkotási, intézményfejlesztési feladatoknak a rövid bemutatását. A tárgyalási álláspont tervezetben meg kell határozni az adott ülés célját és a tárgyalások során érvényesíteni kívánt célokat és érdekeket. Legkésőbb a COREPER ülésre készített tárgyalási álláspontban – amennyiben a COREPER az uniós tervezetet elfogadás céljával tárgyalja – ki kell térni az uniós tervezet magyar nyelvű szövegének elfogadhatóságára, és – szükség szerint – csatolni kell a magyar szövegre vonatkozó addig el nem fogadott módosítási javaslatokat is.

32. A szakértői csoport vezetője gondoskodik arról, hogy az uniós tervezet magyar szövegét a tanácsi munkacsoportbeli egyeztetések alatt a szakértői csoport véleményezze. A szakértői csoport véleményét a szakértői csoport vezetője küldi meg a Tanács Főtitkárságának.

33. Az egyéb tanácsi döntés-előkészítő bizottságok ülésén képviselendő tárgyalási álláspont kialakítása érdekében – jelen határozat rendelkezéseinek megtartásával – a szakértői csoport egyeztetést folytat. Az egyéb tanácsi döntés-előkészítő bizottságok napirendjéről a szakértői csoport vezetője az EKTB-t – az EKTB Titkársága útján – előzetesen tájékoztatja. Az egyéb tanácsi dön-

tés-előkészítő bizottságok ülésén képviselendő tárgyalási álláspontot a szakértői csoport fogadja el, a 35. pontban meghatározott esetek kivételével.

34. A közös kül- és biztonságpolitikai, valamint az európai biztonság- és védelempolitikai kérdésekben a tárgyalási álláspontot – az érintett miniszterekkel egyeztetve és a 35. d) pontban foglaltak alkalmazásával – a külügyminiszter határozza meg. A külügyminiszter képviselője szükség szerint tájékoztatja az EKTB-t a tárgyalási álláspontokról.

35. Az EKTB ülésére be kell nyújtani a tárgyalási álláspontot, ha

- a) alapmandátumra vonatkozik,
- b) a tanácsi munkacsoportban, az egyéb tanácsi döntés-előkészítő bizottságban és egyéb bizottságban képviselendő tárgyalási álláspont tekintetében a szakértői csoportban az egyeztetések ellenére véleményeltérés maradt fenn, vagy annak EKTB elé terjesztését bármelyik szakértői csoporttag kezdeményezi,
- c) a kérdés a COREPER vagy a Tanács soron következő ülésének napirendjén szerepel,
- d) az álláspont meghatározása stratégiai jelentőségű kérdést érint, ezért a Kormány döntését kell kérni.

36. Az EKTB-ben történő megtárgyalását követően a Kormánynak elfogadásra be kell nyújtani a tárgyalási álláspontot vagy bármely az uniós tagsággal összefüggésben készült előterjesztést, amennyiben

- a) az 5. pont szerint stratégiai kérdést érint,
- b) az EKTB-ben véleményeltérés maradt fenn.

37. A 10. j) pont, valamint a 36. pont szerinti előterjesztéseket a feladat- és hatáskör szerint illetékes miniszter a külügyminiszterrel közösen nyújtja be a Kormánynak. Ezeket az előterjesztéseket legkésőbb az EKTB ülésének időpontját megelőző második munkanapon munkaidő végéig elektronikusan kell – az EKTB Titkársága útján – az EKTB részére megküldeni. Indokolt esetben – az EKTB elnöke és a Miniszterelnöki Hivatal Kormányiroda vezetőjének egyeztetése alapján – ezek az előterjesztések a Kormány ügyrendjéről szóló 1088/1994. (IX. 20.) Korm. határozat 18. pontjának alkalmazása nélkül közigazgatási egyeztetésre bocsáthatóak.

38. Az EKTB ülésére benyújtott tárgyalási álláspont-tervezeteket és egyéb dokumentumokat, előterjesztéseket az EKTB Titkársága elektronikus úton továbbítja az EKTB-tagoknak.

39. Az EKTB Titkársága gondoskodik az EKTB, illetve a Kormány által elfogadott tárgyalási álláspontoknak az Állandó Képviselő részére történő elektronikus továbbításáról, valamint azok nyilvántartásáról.

40. A közös kül- és biztonságpolitikai, valamint az európai biztonság- és védelempolitikai kérdések tekinté-

ben a tárgyalási álláspontot a Külügyminisztérium közös kül- és biztonságpolitikai, valamint az európai biztonság- és védelempolitikai kérdések tekintetében felelős szakállamtitkára küldi meg az Állandó Képviselő részére és gondoskodik azok nyilvántartásáról.

41. Az EKTB napirendjére csak az e határozatban foglalt követelmények megtartásával benyújtott, a szakértői csoportban egyeztetett tárgyalási álláspont-tervezet tűzhető.

V.

A tárgyalási álláspont képvisellete és az információáramlás

42. A külügyminiszter gondoskodik az Európai Unió intézményeitől a tanácsi döntéshozatalhoz kapcsolódó uniós tervezeteknek az érintett minisztériumokhoz történő elektronikus továbbításáról. Ez történhet az erre létrehozott dokumentumkezelő-rendszer támogatásával is.

43. Az Európai Unió intézményeitől érkező egyéb dokumentumokat a VI. fejezetben meghatározott szabályok szerint az Állandó Képviselőt a Külügyminisztérium útján vagy a Külügyminisztérium egyidejű tájékoztatásával küldi meg az érintett minisztériumnak.

44. Amennyiben az Európai Unió intézményeitől az uniós tagsággal, különösen az uniós tagságból fakadó kötelezettségekkel összefüggő bármilyen dokumentum, megkeresés érkezik közvetlenül valamelyik minisztériumhoz, azt a minisztérium tájékoztatásul továbbítja a Külügyminisztériumnak.

45. A Tanács ülésén a Kormányt, az elfogadott tárgyalási álláspontban foglaltaknak megfelelően az 1. számú mellékletben meghatározott felelősségi rend szerint felelős miniszter, akadályoztatása esetén a helyettesítésére jogosult állami vezető vagy az Állandó Képviselő vezetője (a továbbiakban: Állandó Képviselő), illetve az Állandó Képviselő vezetőjének helyettese (a továbbiakban: Helyettes Állandó Képviselő) képviseli.

46. A COREPER ülésén a Kormányt, az elfogadott tárgyalási álláspontban foglaltaknak megfelelően az Állandó Képviselő, illetve a Helyettes Állandó Képviselő képviseli. Az Állandó Képviselőt, valamint a Helyettes Állandó Képviselőt akadályoztatása esetén az általuk az Állandó Képviselő diplomatái közül kijelölt diplomata helyettesíti.

47. Az egyéb tanácsi döntés-előkészítő bizottságban, a tanácsi munkacsoportban és az egyéb bizottságban a szakértői csoport vezetője által kijelölt szakértői csoporttag képviseli a tárgyalási álláspontot.

48. Az egyéb tanácsi döntés-előkészítő bizottság és a tanácsi munkacsoport munkájában főszabály szerint az

első helyen felelős minisztérium (központi államigazgatási szerv) kijelölt szakértői csoporttagja vesz részt. Amennyiben ez nem lehetséges, a szakértői csoport vezetője kijelölheti más minisztérium (központi államigazgatási szerv) szakértői csoporttagját vagy – ha ez sem lehetséges – az Állandó Képviselet illetékes diplomatáját.

49. Az egyéb bizottságok ülésein a közösségi jogi aktus végrehajtásáért első helyen felelős minisztérium köztisztviselője vesz részt. Ettől a 48. pontban meghatározottak szerint csak kivételesen és indokolt esetben lehet eltérni.

50. A részt vevő szakértői csoporttag az egyéb tanácsi döntés-előkészítő bizottság, a tanácsi munkacsoport és az egyéb bizottság ülését követő két munkanapon belül írásbeli jelentésben köteles tájékoztatni az ülésen elhangzottokról a szakértői csoport vezetőjét és tagjait, az érintett EKTB-tagot, valamint szükség esetén az EKTB Titkárságát.

51. A COREPER-ben a tárgyalási álláspontot képviselő Állandó Képviselő egy munkanapon belül írásbeli jelentésben köteles tájékoztatni az ülésről az EKTB Titkárságát. A jelentések elektronikus szétosztásáról az EKTB Titkársága gondoskodik.

52. Az EKTB emlékeztetőjét a külügyminiszter az Államtitkári Értekezlet napirendjére beterjeszti.

53. A Kormány ügyrendjéről szóló 1088/1994. (IX. 20.) Korm. határozat 57/A. pontja szerinti jelentésben (a továbbiakban: uniós jelentés) a külügyminiszter hetente tájékoztatja a Kormányt az európai uniós tagsággal összefüggő aktuális kül- és Európa-politikai kérdésekről, valamint az azokból eredő hazai feladatokról. Az uniós jelentésben a külügyminiszter beszámol az adott heti EKTB-üléshez kapcsolódó legfontosabb kérdésekről is. Az uniós jelentés mellékletei az adott időszakban lezajlott tanácsülésekről és uniós szintű miniszteri találkozókról készített miniszteri jelentések. A jelentésben tájékoztatást kell adni a tanácsülés döntéseiből adódó feladatokról is.

VI.

A Magyar Köztársaság Európai Unió mellett működő Állandó Képvisellete szervezeti szabályainak alapelvei

54. Az Állandó Képviselet ellátja és segíti a Magyar Köztársaság Kormányának képviselétét az Európai Unió intézményeiben, szerveiben.

55. Az Állandó Képviselet folyamatos és állandó szakmai kapcsolatot tart a kormányzati szervekkel, részt vesz az Európai Unió intézményeiben képviselendő tárgyalási álláspontok tervezeteinek kialakításában, és gondoskodik a magyar részvétel elősegítéséről.

56. Az Állandó Képviselet vezetője elősegíti a Kormánynak az Európai Unió intézményeiben való képviselétét. Képviseli a Kormányt a COREPER II munkájában, részt vesz a Tanácsnak a COREPER II által előkészített ülésein, illetőleg a feladat- és hatáskör szerint illetékes miniszter vagy államtitkár távolléte esetén képviseli a Kormányt.

57. Az Állandó Képviselet vezetőjének általános ügyekért felelős nagyköveti rangú szakmai helyettese képviseli a Kormányt a COREPER I munkájában, részt vesz a Tanácsnak a COREPER I által előkészített ülésein, illetőleg a feladat- és hatáskör szerint illetékes miniszter vagy államtitkár távolléte esetén képviseli a Kormányt.

58. A Kormányt a Politikai és Biztonsági Bizottság ülésein az Állandó Képviselet Kül- és Biztonságpolitikai Hivatalának (a továbbiakban: Kül- és Biztonságpolitikai Hivatal) nagyköveti rangú vezetője képviseli, aki egyben az Állandó Képviselet vezetőjének kül- és biztonságpolitikai kérdésekért felelős szakmai helyettese.

59. Az Állandó Képviseletre kirendelt diplomaták az Állandó Képviselet vezetőjének, illetve általános ügyekért felelős szakmai helyettesének vagy kül- és biztonságpolitikai kérdésekért felelős szakmai helyettesének (a továbbiakban: az Állandó Képviselet illetékes vezetői) irányítása alatt végzik munkájukat.

60. Az uniós döntéshozatali eljáráshoz, a tárgyalási álláspontokhoz, valamint a tagállami kötelezettségekhez kapcsolódó utasításokat – kivéve a 61. pontban meghatározott esetekben – a minisztériumok (központi államigazgatási szervek) a Külügyminisztériumon keresztül továbbítják az Állandó Képviselet illetékes diplomatájának. A kül- és biztonságpolitikai kérdések esetében az utasításokat a Külügyminisztérium továbbítja a Kül- és Biztonságpolitikai Hivatalának vezetőjének.

61. A tanácsi munkacsoportokban, az egyéb bizottságokban és az egyéb tanácsi döntés-előkészítő bizottságokban képviselendő tárgyalási álláspontokra vonatkozó utasításokat a minisztériumok (központi államigazgatási szervek) az érintett szakértői csoport tagjainak egyidejű tájékoztatása mellett továbbítják az Állandó Képviselet illetékes diplomatájának.

62. Az Állandó Képviselet diplomatája az Állandó Képviselet illetékes vezetőjének és az EKTB elnökének (EKTB Titkárságának) – illetve kül- és biztonságpolitikai, valamint biztonság- és védelempolitikai kérdésekben a Külügyminisztérium felelős szakállamtitkárának – egyidejű tájékoztatásával írásban jelent a szakértői csoport vezetőjének, tagjainak, a tárgykör szerint felelős EKTB-tagoknak.

63. Az Állandó Képviselet illetékes vezetője vagy az EKTB elnöke, illetve a közös kül- és biztonságpolitikai, valamint az európai biztonság- és védelempolitikai kérdésekben a Külügyminisztérium felelős szakállamtitkára – az érintett minisztérium egyidejű tájékoztatása és

egyeztetés kezdeményezése mellett – az Állandó Képviselőlet diplomatáinak adott utasítás végrehajtását indokolt esetben felfüggesztheti.

64. Az Állandó Képviselőlet diplomatáira az EKTB szakértői csoportok tagjaira és a tárcaközi egyeztetésre vonatkozó szabályokat is megfelelően alkalmazni kell. Az Állandó Képviselőlet diplomatái a szakértői csoport vezetőjének kijelölése alapján képviselik a kormányzati álláspontot a tanácsi munkacsoportokban és arról e határozat rendelkezéseinek alkalmazásával jelentést tesznek.

65. Az Állandó Képviselőlet szervezeti és működési rendjének részletes szabályait – e határozat rendelkezéseinek figyelembevételével, az EKTB javaslata alapján – a külügyminiszter állapítja meg.

VII.

Az Országgyűlés és a Kormány európai uniós ügyekben történő együttműködéséből adódó kormányzati feladatok ellátásának rendje

66. Az Országgyűlés és a Kormány európai uniós ügyekben történő együttműködéséről szóló 2004. évi LIII. törvényben (a továbbiakban: OGYKt) meghatározott európai uniós tervezeteket, illetve az Országgyűlés által pontosan megjelölt további dokumentumokat a külügyminiszter továbbítja az Országgyűlésnek.

67. A minősített adatot tartalmazó uniós tervezetokről a külügyminiszter listát állít össze, melyet rendszeresen megküld az Országgyűlésnek. Az Országgyűlés kérésére a listán szereplő dokumentumokat – a minősített adatot tartalmazó uniós dokumentumokra vonatkozó jogszabályok szerint – a Külügyminisztérium NATO–EU Nyilvántartójában hozzáférhetővé kell tenni.

68. Az OGYKt 2. §-a (3) bekezdésének rendelkezései szerint a törvényhozási tárgykörbe tartozó, vagy az OGYKt 2. §-ának (4) bekezdése értelmében Magyar Köztársaság szempontjából rendkívüli jelentőségű uniós tervezeteket megjelölő, az Országgyűlésnek szóló értesítést (a továbbiakban: országgyűlési értesítés) a külügyminiszter – az érintett miniszterekkel együttműködve – készíti elő. Az országgyűlési értesítés része az Európai Unió soros elnökségének programjáról és az ahhoz kapcsolódó magyar prioritásokról és kormányzati feladatokról szóló kormány-előterjesztésnek.

69. Az országgyűlési értesítésnek az Országgyűlés illetékes bizottságához történő továbbításáról a külügyminiszter gondoskodik. Az országgyűlési értesítés az uniós tervezetek felsorolása mellett – lehetőség szerint – tartalmazza azok tartalmának rövid bemutatását, és annak megjelölését, hogy az OGYKt mely pontja alapján tartoznak az Országgyűlés hatáskörébe.

70. Amennyiben az Országgyűlés illetékes bizottsága álláspont-javaslatot kér a Kormánytól, az előkészítés kormányzati koordinációját a külügyminiszter az EKTB Titkársága útján látja el.

71. Az álláspontjavaslatra vonatkozó kérést az EKTB Titkársága haladéktalanul továbbítja az illetékes szakértői csoportnak és a felelős EKTB-tagnak.

72. Az illetékes szakértői csoport – a IV. fejezetben meghatározott eljárási szabályok megfelelő alkalmazásával – az OGYKt-ben foglaltaknak megfelelő tartalommal alakítja ki az álláspont-javaslatot, amelyet – a felelős EKTB-tag útján – elfogadásra az EKTB elé terjeszt. Az álláspont-javaslat tartalmazza az első helyi felelős miniszter megjelölését is.

73. Az EKTB által elfogadott álláspont-javaslatot a külügyminiszter a Kormány részére az uniós jelentés mellékleteként tájékoztatásul benyújtja. Az EKTB által elfogadott álláspont-javaslatokat a külügyminiszter az EKTB elnöke útján továbbítja az Országgyűlés illetékes bizottságának.

74. Ha az álláspont-javaslat tartalmát érintően az EKTB-ben vita alakul ki vagy az stratégiai kérdést érint, azt az első helyi felelős miniszter és a külügyminiszter döntésre – a IV. fejezetben meghatározott eljárási szabályok szerint – a Kormány elé terjeszti.

75. A fenti rendelkezéseket kell megfelelően alkalmazni, ha az álláspont-javaslatnak az Országgyűlés részére való megküldését a Kormány kezdeményezi.

76. Ha az OGYKt 3. §-a (6) bekezdésének rendelkezése szerint az Országgyűlés az adott álláspont-javaslatlalt kapcsolatban egyeztetést kezdeményez, ennek lefolytatásáról a tárgykör szerint első helyi felelős miniszter a külügyminiszterrel együttműködésben gondoskodik.

77. Az EKTB Titkárság gondoskodik az Országgyűlés illetékes bizottsága által az uniós tervezettel kapcsolatban elfogadott állásfoglalás továbbításáról az illetékes szakértői csoport és a felelős EKTB-tag részére.

78. Az Országgyűlésnek megküldött álláspont módosulása esetén az OGYKt 5. §-ának alkalmazásában a 70–77. pontoknak megfelelően kell eljárni.

79. Az Európai Unió kormányzati részvétellel működő intézményeinek döntése után (politikai megállapodás, közös álláspont elfogadása, a jogi aktus elfogadása) az OGYKt 6. §-ának (1) bekezdésében meghatározott tájékoztatót az első helyi felelős miniszter küldi meg az Országgyűlés illetékes bizottságának, és egyidejűleg tájékoztatja az EKTB Titkárságát.

80. Ha a tájékoztató olyan döntésre vonatkozik, melynek elfogadása során a Kormány az Országgyűlés állásfoglalásától eltérő álláspontot képviselt, azt az EKTB-ben történő megtárgyalását követően a Kormány elé kell terjeszteni.

81. Ha az OGYKt 6. §-a (2) bekezdésének rendelkezései szerint szóbeli indokolási kötelezettség is fennáll, ennek ellátásáról a tanácsulésen részt vevő miniszter gondoskodik.

82. Az OGYKt 7. §-ának (1) és (3) bekezdése alkalmazásában az Európai Tanács üléseit megelőző és az azt követő, valamint a stratégiai jelentőségű eseményeket megelőző miniszterelnöki tájékoztatást a külügyminiszter és a Miniszterelnöki Hivatalt vezető miniszter az érintett miniszterekkel együttműködve készíti elő.

83. Az OGYKt 7. §-ának (2) bekezdése alkalmazásában a stratégiai jelentőségű integrációs politikai eseményekről szóló országgyűlési tájékoztató előkészítésének összehangolásáról a külügyminiszter az érintett miniszterekkel együttműködve gondoskodik.

84. Az OGYKt 7. §-ának (4) bekezdése alkalmazásában a Magyar Köztársaság európai uniós tagságával összefüggő kérdésekről és az európai integráció helyzetéről szóló országgyűlési tájékoztatót a Kormány részére a külügyminiszter terjeszti be az érintett miniszterek bevonásával.

85. Az Európai Bizottság, az Európai Közösségek Bírósága, az Elsőfokú Bíróság, az Európai Számvevőszék és az Európai Beruházási Bank igazgatótanácsa magyar tagjának javasolt személy országgyűlési meghallgatásával kapcsolatos kormányzati feladatokat a Miniszterelnöki Hivatalt vezető miniszter hangolja össze.

VIII.

Az Európai Parlament magyarországi képviselői és a Kormány együttműködéséből adódó kormányzati feladatok rendje

86. Az Európai Parlament magyarországi képviselői (a továbbiakban: EP-képviselők) és a Kormány közötti kapcsolattartás keretében a külügyminiszter – együttműködve az érintett miniszterekkel – az Európai Unió soros elnökségének elején konzultál az EP-képviselőkkel az elnökségi programról és a magyar prioritásokról. A konzultáción megvitatandó kérdéseket az EKTB áttekinti, és szükség szerint határoz a képviselendő álláspontról. A konzultációról emlékeztető készül, amelyet az EKTB Titkársága megküldi az EKTB tagjainak.

87. Az uniós döntéshozatali eljárás rendjéhez, valamint a napirenden lévő kérdésekhez igazodóan a külügyminiszter egyeztet az EP-képviselőkkel a Kormány adott uniós tervezetre vonatkozó tárgyalási álláspontjáról. Ilyen egyeztetésre az Állandó Képviseleten is sor kerülhet. Az egyeztetésről emlékeztető készül, melyet az EKTB Titkársága megküldi az EKTB tagjainak.

88. Az EP-képviselőknek a Kormány uniós tervezettel kapcsolatos, még el nem fogadott tárgyalási álláspontjára

vonatkozó megkeresései teljesítésének módjáról és a tárgyalási álláspont elfogadásáról – a IV. fejezetben meghatározott eljárási szabályoknak megfelelően – az EKTB, illetve véleményeltérés vagy stratégiai jelentőségű kérdés esetén a Kormány dönt.

89. Az EP-képviselőknek azokról a megkereséseiről, melyek az EKTB vagy a Kormány által már elfogadott tárgyalási álláspontra vonatkoznak, illetve melyek nem közvetlenül tárgyalási álláspontra irányulnak, a miniszterek saját hatáskörben döntenek. A miniszterek kötelesek az EP-képviselőknek a munkájuk elvégzéséhez szükséges tájékoztatást megadni.

IX.

Záró rendelkezések

90. Az EKTB kijelöli a tárgyalási napirendi pontok közül azokat, amelyekre vonatkozóan kommunikációs tervet kell készíteni és végrehajtani. A kommunikációs tervet – a Külügyminisztériummal és a tárgykör szerint felelős EKTB-taggal, illetve az illetékes szakértői csoporttal együttműködve – a tárgykörért első helyen felelős minisztérium készíti el. A kommunikációs tervet szükség szerint elfogadásra az EKTB elé kell terjeszteni.

91. A Magyar Köztársaságnak az Európai Bíróság előtti képviseletéről és az azzal kapcsolatos feladatokról szóló 1084/2004. (VIII. 27.) Korm. határozat (a továbbiakban: Határozat) az alábbiak szerint módosul:

a) a Határozat 1., 2., 3., 8., 9., 10., illetve 11. pontjában „az Európai Ügyek Hivatala” szövegrész helyébe „a Külügyminisztérium” szövegrész lép;

b) a Határozat 5. pontjában „az Európai Ügyek Hivatalát” szövegrész helyébe „a Külügyminisztériumot” szövegrész lép;

c) a Határozat 7. pontja helyébe a következő szövegrész lép:

„7. A politikai, gazdasági, költségvetési vagy társadalmi jelentőségénél fogva a magyar érdekek szempontjából kiemelkedő jelentőségű vagy a kormányzat általános integrációs politikája szempontjából meghatározó fontosságú kérdéseket érintő ügyekben, valamint egyetértés hiányában a képviselendő álláspontot a Kormány elé kell terjeszteni.”

92. Ez a határozat a közzétételét követő harmadik napon lép hatályba, ezzel egyidejűleg az Európai Unió döntéshozatali tevékenységében való részvételről és az ehhez kapcsolódó kormányzati koordinációról szóló 1007/2004. (II. 12.) Korm. határozat hatályát veszti.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

1. számú melléklet az 1123/2006. (XII. 15.) Korm. határozathoz

Az Európai Unió tanácsi formációi előkészítésének kormányzati felelősségi rendje

Az Európai Unió tanácsi formációi előkészítésének kormányzati felelősségi rendje:

Tanácsi formáció	Főfelelős minisztérium/központi államigazgatási szerv Társfelelős minisztérium / központi államigazgatási szerv
Általános Ügyek és Külkapcsolatok Tanácsa (GAERC)	KüM PM, HM, GKM
Gazdasági és Pénzügyi Tanács (ECOFIN)	PM KüM, GKM, FVM
Bel- és Igazságügyi Tanács	IRM PM, KüM, SZMM, EüM
Foglalkoztatási, Szociálpolitikai, Egészségügyi, Fogyasztóvédelmi Ügyek Tanácsa (EPSCO)	SZMM, EüM IRM, FVM, GKM, KüM, OKM, PM
Versenyképességi Tanács	GKM KüM, IRM, OKM, PM, EüM, SZMM, FVM, KvVM, MSZH, GVH, NKTH, FFK/NFÜ
Közlekedési, Távközlési és Energia Tanács	GKM PM, MeH, OAH, KüM, FVM
Mezőgazdasági és Halászati Tanács	FVM PM, EüM, KüM, KvVM
Környezetvédelmi Tanács	KvVM PM, GKM, FVM, EüM, KüM
Oktatás, Ifjúság és Kultúra Tanácsa	OKM, SZMM, MEH PM, EüM, KüM, IRM

2. számú melléklet az 1123/2006. (XII. 15.) Korm. határozathoz

Az Európai Koordinációs Tárcaközi Bizottság szakértői csoportjainak vezetése és tagsága

Szakértői csoport	A szakértői csoportot vezető minisztérium/központi államigazgatási szerv	Szakértői csoport tagjai
1. Bel- és igazságügyi együttműködés	IRM	KüM, PM, EüM, MEH, MEH (NBI), KvVM, SZMM, GKM, ÖTM, Legfőbb Ügyészség, OITH, FFK/NFÜ, OKM
2. Személyek szabad áramlása	EüM	KüM, IRM, PM, SZMM, OKM
3. Népegészségügy	EüM	KüM, IRM, PM, SZMM, OKM, FVM
4. Regionális politika, strukturális eszközök koordinációja	NFÜ	KüM, IRM, PM, OKM, GKM, FVM, SZMM, EüM, KvVM, NKTH, ÖTM, MEH
5. Foglalkoztatás- és szociálpolitika	SZMM	KüM, IRM, PM, OKM, EüM, GKM, FVM, FFK/NFÜ, ÖTM
6. Mezőgazdaság	FVM	KüM, IRM, PM, KvVM, MSZH, GKM, EüM, FFK/NFÜ, MKEH

Szakértői csoport	A szakértői csoportot vezető minisztérium/központi államigazgatási szerv	Szakértői csoport tagjai
7. Halászat	FVM	KüM, IRM, PM, KvVM
8. Áruk szabad áramlása, piacfelügyelet	GKM	KüM, IRM, PM, EüM, FVM, HM, KvVM, MSZH, SZMM, MEH, MSZT, OKM, ÖTM, MKEH, OKK OÉTI, NTKSZ, OMMF, OKK OKBI
9. Közlekedéspolitika	GKM	KüM, IRM, PM, KvVM, FVM, FFK/NFÜ, ÖTM
10. Energia	GKM	KüM, IRM, PM, KvVM, GVH, OAH, MEH (NBI), NKTH, FVM, FFK/NFÜ
11. Iparpolitika, kis- és középvállalkozások	GKM	KüM, IRM, PM, FVM, NKTH, GVH, KvVM, SZMM, MSZH, FFK/NFÜ, ÖTM
12. Fogyasztóvédelem, a fogyasztók egészségének védelme	SZMM	KüM, IRM, PM, EüM, FVM, KvVM, GVH, GKM, ÖTM
13. Turisztika	ÖTM	KüM, IRM, PM, OKM, FVM, KvVM, FFK/NFÜ
14. Ifjúságpolitika és sportügyek	SZMM	KüM, IRM, PM, OKM, EüM, ÖTM
15. Távközlés és információs technológiák	GKM	KüM, IRM, PM, MEH (NBI), NKTH, GVH, OKM, NHF, FFK/NFÜ
16. Vállalati versenyjog	IRM	KüM, PM, GVH, GKM
17. Vállalati jog (számvitel nélkül)	IRM	KüM, PM, MSZH, SZMM, PSZÁF
18. Közbeszerzés	IRM	KüM, PM, GVH, GKM, Közbeszerzések Tanácsa, FVM, FFK/NFÜ
19. Adatvédelem	IRM	KüM, PM, MEH (NBI), SZMM, ÖTM, GKM, LÜ, EüM
20. Statisztika	KSH	KüM, IRM, PM, MNB, FVM, SZMM, OKM, GKM, KvVM, EüM, ÖTM, FFK/NFÜ, LÜ
21. Szolgáltatások szabad áramlása (pénzügyi szolgáltatások nélkül)	KüM	IRM, PM, GKM, GKM-MKEH, SZMM, EüM, OKM, OTM, KvVM, MEH
22. Külgazdasági kapcsolatok	GKM	KüM, IRM, PM, GVH, FVM, SZMM, MEH
23. Közös kül-, biztonság- és védelempolitika	KüM	IRM, PM, HM, GKM, MEH, MEH (NBI), MKEH és valamennyi érintett tárca
24. Intézmények	KüM	IRM, PM, MEH, érintett tárcák
25. Egyebek	KüM	IRM, PM, érintett tárcák
26. Nemzetközi fejlesztési együttműködés	KüM	IRM, PM, HM, MEH, GKM, ÖTM, FVM, EüM, KvVM, FFK/NFÜ
27. Környezetvédelem	KvVM	KüM, IRM, PM, NKTH, GKM, FVM, EüM, ÖTM, FFK/NFÜ
28. Audiovizuális politika	MEH	KüM, IRM, PM, GKM, OKM, ORTT

Szakértői csoport	A szakértői csoportot vezető minisztérium/központi államigazgatási szerv	Szakértői csoport tagjai
29. Kultúra	OKM	KüM, IRM, PM
30. Tudomány és kutatás	NKTH	KüM, IRM, PM, NFÜ, MSZH, EüM, FVM, MTA, GKM, KvVM, OAH, OKM, FFK/NFÜ
31. Nukleáris kérdések	OAH	KüM, PM, IRM, GKM, MEH (NBI), KvVM, EüM
32. Oktatás és képzés	OKM	KüM, IRM, PM, SZMM, NKTH, EüM, GKM, FVM, FFK/NFÜ
33. Tőke szabad áramlása	PM	KüM, IRM, GKM, ÖTM, FVM, KvVM, MNB, PSZÁF, ORFK
34. Adózás	PM	KüM, IRM, GKM, KvVM
35. Pénzügyi szolgáltatások	PM	KüM, IRM, SZMM, EüM, MNB, PSZÁF
36. Állami támogatások	PM	KüM, IRM, FVM, GKM, NKTH, KvVM, FFK/NFÜ, ÖTM
37. Gazdasági és Monetáris Unió	PM	KüM, IRM, MNB, PSZÁF, FFK/NFÜ
38. Vámunió, vámjog, vámegyütműködés	PM	KüM, IRM, OKM, GKM, FVM, KvVM
39. Pénzügyi ellenőrzés	PM	KüM, IRM, KEHI, FFK/NFÜ
40. Költségvetés	PM	KüM, IRM, FVM, FFK/NFÜ, GKM, KvVM, OKM, HM, NKTH, ÖTM
41. Számvitel	PM	KüM, IRM
42. OLAF szakértői csoport	PM	KüM, IRM, ÖTM, MEH (NBI), VPOP, FVM, LÜ
43. Munkavállalók szabad áramlása	SZMM	KüM, IRM, PM, EüM, ÖTM, FVM
44. Kábítószer ügy	SZMM	KüM, IRM, PM, ÖTM, EüM, GKM, MEH (NBI), FVM, ORFK, OKM, LÜ
45. Kommunikáció	KüM	IRM, PM, érintett tárcák
46. Az Európai Közösségek Bírósága és Elsőfokú Bírósága előtti, valamint az ezeket megelőző eljárások	IRM, KüM	PM, érintett tárcák
47. Bővítés	KüM	IRM, PM, MEH, érintett tárcák
48. Versenyképességi és növekedési	GKM, KüM	IRM, PM, SZMM, KvVM, NKTH, FFK/NFÜ, OKM, MSZH

**A Kormány
1130/2006. (XII. 25.) Korm.
határozata**

**az Új Magyarország Fejlesztési Terv operatív
programjai keretében 2007. januárban megindítandó
támogatási konstrukciókról**

A Kormány egyetért azzal, hogy

1. a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség az Új Magyarország Fejlesztési Terv végrehajtásának megkezdése érdekében elindítsa az alábbi pályázatokat:

a) a Gazdaságfejlesztési operatív program keretében: vállalati technológiafejlesztés; munkalehetőség-teremtő beruházások hátrányos helyzetű kistérségekben;

b) a Társadalmi megújulás operatív program keretében: „Lépj egyet előre” kiemelt program; munkahelyi képzések támogatása;

Felelős: a fejlesztéspolitikáért felelős kormánybiztos az érintett miniszterek bevonásával

Határidő: 2007. január 31.

2. a Gazdaságfejlesztési operatív program 1.a) pont szerinti pályázatainak meghirdetésével párhuzamosan a Közép-magyarországi régió operatív programja keretében is kerüljön sor hasonló tartalmú pályázatok kiírására;

Felelős: a fejlesztéspolitikáért felelős kormánybiztos a gazdasági és közlekedési miniszter, valamint az önkormányzati és területfejlesztési miniszter bevonásával

Határidő: 2007. január 31.

3. az akadálymentesítés tekintetében, valamint a pedagógusok foglalkoztatási nehézségeinek enyhítését szolgáló átképzési, továbbképzési pályázati kiírásokról szóló előzetes akcióttervet el kell készíteni.

Felelős: a fejlesztéspolitikáért felelős kormánybiztos az érintett miniszterek bevonásával

Határidő: 2007. január 31.

A miniszterelnök helyett:

*Kiss Péter s. k.,
szociális és munkaügyi miniszter*

Miniszteri utasítások

**A gazdasági és közlekedési miniszter
35/2006. (XII. 4.) GKM utasítása**

**az egyes fejezeti kezelésű költségvetési előirányzatokkal kapcsolatos eljárási rendről és hatáskörökről szóló
2/2006. (IHK 2.) IHM utasítás módosításáról**

Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban Áht.) 49. §-a o) pontjában kapott felhatalmazás alapján kiadott, az egyes fejezeti kezelésű költségvetési előirányzatokkal kapcsolatos eljárási rendről és hatáskörökről szóló 2/2006. (IHK 2.) IHM utasítás módosításáról a Magyar Köztársaság minisztériumainak felsorolásáról szóló 2006. évi LV. törvény 3. §-ából eredő egyes feladatok végrehajtásáról rendelkező 2112/2006. (VI. 28.) Korm. határozatban a XV. Gazdasági és Közlekedési Minisztérium (a továbbiakban GKM) fejezet részére megállapított fejezeti kezelésű előirányzatok felhasználásának rendjére, továbbá a Gazdasági és Közlekedési Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 15/2006. (MK 94.) GKM utasítás és a fejezet felügyeletét ellátó szerv vezetőjének hatáskörébe utalt jogok gyakorlásáról szóló 32/2006. (X. 9.) GKM utasítás rendelkezéseire tekintettel – a pénzügyminiszterrel egyetértésben – a következők szerint rendelkezem:

1. §

(1) Az egyes fejezeti kezelésű költségvetési előirányzatokkal kapcsolatos eljárási rendről és hatáskörökről szóló 2/2006. (IHK 2.) IHM utasítás 1. §-ának (2) bekezdése, 2–20. §-a, 22. §-a, 24. §-a és melléklete hatályát veszti.

(2) Az egyes fejezeti kezelésű költségvetési előirányzatokkal kapcsolatos eljárási rendről és hatáskörökről szóló 2/2006. (IHK 2.) IHM utasítás módosításáról szóló 3/2006. (IHK 3.) IHM utasítás hatályát veszti

2. §

Ez az utasítás 2006. december 5-én lép hatályba.

*Dr. Kóka János s. k.,
gazdasági és közlekedési miniszter*

**A gazdasági és közlekedési miniszter
1/2007. (I. 17.) GKM utasítása
a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal
Szervezeti és Működési Szabályzatáról***

1. §

A központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2006. évi LVII. törvény 74. §-ában foglaltak alapján jelen utasítás mellékleteként a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát kiadom.

2. §

Utasítom a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal főigazgatóját, hogy az új szervezet felállításával kapcsolatban szükséges munkajogi intézkedések (így különösen a munkaköri leírások módosítása, új kinevezések, kinevezésmódosítások és új vezetői megbízások adása, vezetői megbízások visszavonása, illetőleg felmentések) megtételéről 2007. február 28-áig gondoskodjon.

3. §

Ez az utasítás 2007. január 18-án lép hatályba, egyidejűleg hatályát veszti

- a) a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 24/2006. (IX. 27.) GKM utasítás, valamint
- b) az Országos Mérésügyi Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2006. (IX. 27.) GKM utasítás.

*Dr. Kóka János sk.,
gazdasági és közlekedési miniszter*

*Az utasítást az érintettek közvetlenül megkapták, valamint a Gazdasági és Közlekedési Minisztérium honlapján olvasható.

**A gazdasági és közlekedési miniszter
2/2007. (I. 17.) GKM utasítása
a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal
Szervezeti és Működési Szabályzatáról***

1. §

A központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2006. évi LVII. törvény 74. §-ában foglaltak alapján jelen utasítás mellékleteként a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát kiadom.

2. §

Utasítom a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal elnökét, hogy az új szervezet felállításával kapcsolatban szükséges munkajogi intézkedések (így különösen a munkaköri leírások módosítása, új kinevezések, kinevezésmódosítások és új vezetői megbízások adása, vezetői megbízások visszavonása, illetőleg felmentések) megtételéről 2007. február 28-áig gondoskodjon.

3. §

Ez az utasítás 2007. január 18-án lép hatályba, egyidejűleg hatályát veszti

- a) a Magyar Bányászati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 27/2006. (IX. 27.) GKM utasítás, valamint
- b) a Magyar Geológiai Szolgálat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 26/2006. (IX. 27.) GKM utasítás.

*Dr. Kóka János sk.,
gazdasági és közlekedési miniszter*

*Az utasítást az érintettek közvetlenül megkapták, valamint a Gazdasági és Közlekedési Minisztérium honlapján olvasható.

Minisztériumi közlemények

**A Gazdasági és Közlekedési Minisztérium közleménye
a hadiipari techn
újíító beruházások támogatására kiírt pályázat elbírálásáról
(HTK-6 kódszám)**

Adatok E Ft-ban

Pályázó neve	Támogatás tárgya	Megvalósítás helye	Megítélt támogatás
VT-Rendszertechnika Gyártó és Kereskedelmi Kft.	Mobil Biológiai Laboratórium Komplexum (MLK) gyártásához szükséges technológiai eszközpark létrehozása	Székesfehérvár	6 400
MFS 2000 Magyar Lőszer-gyártó Zrt.	Nagyteljesítményű horony és szájeszterga beszerzése	Sirok	6 330
B-Omega-T Üzemelési és Vállalkozási Kft.	R&S FSH6, UNAOHM RB25-S, Kathrein MSK 33 M, MD 1231A1 IP műszerek beszerzése	Budapest	5 080
Megítélt támogatás összesen:			17 810

35/2006. szabályzat

a Gazdasági és Közlekedési Minisztériumnál végzett lobbitevékenységgel kapcsolatos szabályokról

A lobbitevékenységről szóló 2006. évi XLIX. törvényben (a továbbiakban: Ltv.), valamint a Ltv. végrehajtásáról szóló 176/2006. (VIII. 14.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: R.) foglaltak alapján a Gazdasági és Közlekedési Minisztériumban (a továbbiakban: minisztérium) végzett lobbitevékenységgel kapcsolatos szabályokat az alábbiak szerint állapítottam meg.

1. Általános rendelkezések

1. A jelen szabályzat rendelkezéseit a minisztérium közhatalmi döntéseinek tartalmát befolyásolni szándékozó lobbitevékenység kezelésével kapcsolatos minisztériumi eljárásra kell alkalmazni.
2. A jelen szabályzat tárgyi hatálya nem terjed ki a Ltv. 1. § (3) bekezdése szerinti érdekegyeztetési mechanizmusokra, valamint a minisztérium nem közhatalmi döntéseire (pl.: kinevezések, pályázatok elbírálása).
3. A jelen szabályzat személyi hatálya kiterjed a minisztérium állami vezetőire, valamint a minisztérium valamennyi köztisztviselőjére.
4. A minisztérium irányítása, illetve felügyelete alá tartozó szervek és személyek jogszabályban meghatározott feladat- és hatáskörébe tartozó döntés befolyásolására irányuló lobbitevékenységgel kapcsolatos szabályokat külön miniszteri utasítás tartalmazza.
5. A jelen szabályzatban alkalmazott fogalmak tekintetében a Ltv. 5. §-ában meghatározott értelmező rendelkezések az irányadóak.

2. A lobbitevékenységgel kapcsolatos eljárás

A) Szóbeli megkeresés

1. A köztisztviselő köteles főosztályvezetőjét haladéktalanul tájékoztatni a nála lobbitevékenység céljából szóban bejelentkező személyről, valamint az által megjelölt témáról.
2. A főosztályvezető – vagy az általa megbízott köztisztviselő – a Központi Igazságügyi Hivatal honlapjáról tájékozódik arról, hogy a bejelentkezett szerepel-e a lobbisták, illetve a lobbiszervezetek (a továbbiakban együttesen: lobbista) nyilvántartásában, valamint vizsgálja, hogy a Ltv. 10–11. és 22–24. §-ában foglalt kizáró körülmények nem állnak-e fenn. Ezt követően, elektronikus formában, feljegyzést készít a Miniszteri Kabinet részére a bejelentkezés tényéről, az azzal kapcsolatban megállapított valamennyi körülményekről, tájékoztatást ad a lobbitevékenységgel érintett közhatalmi döntés jelenlegi állásáról, és javaslatot tesz a tárgyaló minisztériumi vezető személyére vonatkozóan.
3. A Miniszteri Kabinet részére minden esetben, elektronikus formában, jelezni kell azt is, ha nyilvántartásba nem vett lobbista kezdeményez, vagy kísérel meg lobbitevékenységet.
4. Amennyiben a lobbitevékenységre irányuló szóbeli megkeresést közvetlenül a minisztérium valamely állami vezetője vagy a kabinetfőnök kapja, úgy a 2–3. pontok szerinti feladatokat a titkárságok vezetői vagy az általuk megbízott köztisztviselők kötelesek ellátni.
5. A Miniszteri Kabinet értesíti a lobbistát, hogy az adott témában kivel és milyen időpontban tárgyalhat.

B) Írásbeli anyag megküldése

A minisztériumba érkező – lobbitevékenységre utaló – beadványokat a Miniszteri Kabinethez kell továbbítani. A Miniszteri Kabinet az érintett szakterület véleményének bekérése, valamint az Ltv. 6., 10–11., és 22–24. §-aiban foglaltak vizsgálatát követően dönt a kapcsolat felvételére kijelölt minisztériumi vezetőről.

C) Tárgyalás

1. A lobbista kezdeményezésére, a Miniszteri Kabinet által kijelölt vezetőnek, az általa meghatározott időkeretben – lehetőség szerint – biztosítani kell, hogy a lobbista legalább egy alkalommal személyesen is kifejtse álláspontját, amennyiben érdemi javaslatait írásban eljuttatta a döntés előkészítőjéhez. A tárgyalás erőre egyeztetett időpontjában a lobbista részére a minisztérium helyiségeibe való bejutást – igazolványának felmutatásával – biztosítani kell a be- és kiléptetés rendjére vonatkozó előírásoknak megfelelően.
2. Az Ltv. hatálya alá tartozó ügyekben biztosítani kell az egyenlő esélyeket, és adott témában minden lobbista részére biztosítani kell a személyes meghallgatást.
3. A tárgyalás megkezdése előtt vizsgálnia kell, hogy a lobbista megfelel-e az Ltv. 6. §-ában foglaltaknak, illetve személye vagy tevékenysége nem ütközik-e az Ltv. 10–11. és 22–24. §-aiban foglaltakkal.
4. A minisztériumi tárgyaló félnek a személyes tárgyalásról elektronikus dokumentum formájában emlékeztetőt kell készítenie, rögzítve:
 - a tárgyalás helyét, időpontját és időtartamát,
 - lobbista ismert adatait és megbízójának adatait,
 - a tárgyaláson részt vevő minisztériumi köztisztviselők nevét és beosztását,
 - a lobbitevékenységgel érintett jogszabálytervezet megjelölését,
 - a tárgyaláson elhangzott javaslatokat: elfogadott és nem elfogadott bontásban,
 - véleményt, javaslatot az esetleges további egyeztetésre vonatkozóan, továbbá
 - a lobbista Ltv. sértő magatartását, annak előfordulása esetén.
5. Az emlékeztetőt a tárgyalás napjától számított három napon belül – a lobbista Ltv. sértő magatartása esetén haladéktalanul – meg kell küldeni a Miniszteri Kabinetnek.

D) Tanácskozáson való részvétel, szakmai háttéranyagok készítése

1. A lobbitevékenység céljával összefüggő tárgykörben tartott szakmai tanácskozásokra meghívott minisztériumi képviselő nem fogadhatja el a részvétellel összefüggő költségek megtérítését a lobbistától.
2. A lobbista a minisztérium részére szakmai háttéranyagokat, tudományos kiadványokat, hatástanulmányokat küldhet, illetve a minisztérium rendelkezésére bocsáthatja saját kutatásainak, elemzéseinek eredményét.

E) Nyilvántartás, tájékoztatás

1. A Miniszteri Kabinet nyilvántartást vezet az írásbeli és a szóbeli lobbitevékenységről.
2. A Ltv. 30. §-ának (4) bekezdése alapján a Miniszteri Kabinet negyedévente tájékoztatást készít a Központi Igazságügyi Hivatal részére arról, hogy
 - mely döntésekkel kapcsolatban, mely lobbisták folytattak a minisztériumnál lobbitevékenységet, és ennek során mely eszközöket vettek igénybe, valamint
 - nyilvántartásba nem vett személy kezdeményezett vagy kísérelt meg lobbitevékenységet a minisztérium irányába.
3. A 2. pont szerinti tájékoztatóban szereplő adatok – a tájékoztató közzétételét megelőzően is – közérdekből nyilvánosak.
4. Miniszteri Kabinet – a Ltv. 16. § (1) bekezdésének megfelelően – haladéktalanul tájékoztatja a Központi Igazságügyi Hivatalt, amennyiben a lobbista az Ltv.-ben foglaltakat eljárása során megsértette.

G) Szankciók

Azzal a minisztériumi köztisztviselővel (vezetővel) szemben, aki a Ltv. 24. §-ában foglalt tilalom ellenére a lobbistától bármilyen előnyt elfogad, vagy a jelen szabályzatban írtakat nem tartja be, fegyelmi eljárás kezdeményezhető.

3. Záró rendelkezések

Ez a szabályzat 2006. december 8-án lép hatályba.

Dr. Kóka János s. k.,
gazdasági és közlekedési miniszter

Közlemény fejlesztési támogatás odaítéléséről

Az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet 82. § (1) bekezdés *b*) pontja, valamint a Kormány vonatkozó egyedi döntése alapján a Gazdasági és Közlekedési Minisztérium a Beruházás-ösztönzési Célelőirányzat terhére az alábbi fejlesztési támogatás nyújtásáról kötött szerződést:

A kedvezményezett neve: **Morgan Stanley Magyarország Elemző Kft.**

A támogatási program megvalósítási helye: Millenium City Center (Millenium Tower III.) IX. kerület, Budapest, hrsz.: 38017/26, 38017/23

A támogatás célja: regionális szolgáltatóközpont létesítése.

A támogatás összege: 1 000 millió forint.

A kedvezményezett neve: **IBM Hungary International Shared Service Centre Üzleti Tanácsadó Kft.**

A támogatási program megvalósítási helye: 1092 Budapest, Köztelek u. 6.

A támogatás célja: regionális szolgáltatóközpont bővítése.

A támogatás összege: 490 millió forint.

A kedvezményezett neve: **Hartmann Hungary Tojáscsomagolóanyag Gyártó és Forgalmazó Kft.**

A támogatási program megvalósítási helye: 2941 Ács, Ipar út 1., 3250 hrsz.

A támogatás célja: környezetbarát csomagolóanyag gyártás kapacitásbővítő beruházás.

A támogatás összege: 320 millió forint.

Egyéb közlemény

Pályázati felhívás

Ózd Kistérség Többcélú Társulása pályázatot hirdet a 2007. január 1. napjától működő Kistérségi Közszolgáltató Iroda intézmény (3600 Ózd, Árpád vezér út 28.)

intézményvezetői

beosztásának közalkalmazotti jogviszonyban történő határozatlan időre szóló kinevezéssel, illetőleg határozatlan időre szólóan magasabb vezetői beosztás megbízással történő betöltésére.

A megbízás kezdő napja: 2007. április 1.

Az intézményvezető feladata: az Ózd Kistérség Többcélú Társulása Társulási Tanácsa által meghatározott intézmények pénzügyi-gazdasági feladatainak ellátása (ideértve a tervezéssel, előirányzat-felhasználással, a hatáskörébe tartozó előirányzat módosítással, az üzemeltetéssel, fenntartással, működtetéssel, a beruházással, a vagyon használatával, hasznosításával, a munkaerő-gazdálkodással, a készpénzkezeléssel, a könyvvezetéssel és a beszámolási, valamint a folyamatba épített, előzetes és utólagos vezetői ellenőrzési, belső ellenőrzési kötelezettséggel, adatszolgáltatással kapcsolatos – feladatok.

Pályázati feltételek:

- egyetemi vagy főiskolai szintű pénzügyi, számviteli felsőoktatásban szerzett szakképzettség,
- legalább 5 éves felsőfokú végzettséget vagy felsőfokú szakmai képesítést igénylő szakmai gyakorlat,
- legalább 2 éves vezetői gyakorlat,
- büntetlen előélet,
- magyar állampolgárság.

Előnyt jelent: a közigazgatási gyakorlat, számítógépes ismeret.

A pályázathoz csatolni kell:

- szakmai önéletrajzot,
- végzettséget igazoló okmányok hiteles másolatát,
- három hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt,
- az intézmény irányítására vonatkozó vezetői programot.

Illetmény, magasabb vezetői pótlék és egyéb juttatások a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. tv. (Kjt.) szerint kerülnek megállapításra.

Pályázat benyújtásának határideje: 2007. március 1.

A pályázat elbírálásának határideje: a benyújtási határidő lejárta követő 30 nap.

A pályázatot az Ózd Kistérség Többcélú Társulás elnökéhez címezve kell benyújtani 3600 Ózd, Városház tér 1. címre. A pályázattal kapcsolatos bővebb felvilágosítás kérhető Dudásné Balázs Zita humánpolitikai és titkárságvezetőnél a (48) 574-115 telefonszámon.

Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal tájékoztatója

Tájékoztató éves jelentési kötelezettségek teljesítéséhez a kábítószerek tiltott gyártásához is használt anyagokkal (kábitószer-prekursorokkal) tevékenységet végzők részére

Jelen tájékoztatóban a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal (MKEH) közreadja azokat a tudnivalókat, amelyek mind a 1277/2005/EK bizottsági rendelet 17–19. cikkei szerinti éves – ellenőrzési és statisztikai célokat szolgáló – információszolgáltatás teljesítéséhez, mind a 159/2005. (VIII. 16.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdésében és 1. és 2. számú mellékleteiben meghatározott éves ellenőrzési jelentés MKEH részére történő megtételéhez szükségesek.

Az adatszolgáltatások célja, hogy a legális kereskedelem és felhasználás elemzéséhez, ellenőrzéséhez, valamint a vonatkozó nemzetközi statisztikai jelentések elkészítéséhez szükséges rendszerezett adatokhoz a hatóságok hozzájussanak.

1. Közösségi jogszabályban elrendelt éves statisztikai és ellenőrzési célú információszolgáltatás

A 273/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet I. melléklete szerint 1. és 2. kategóriába sorolt, illetve a 111/2005/EK tanácsi rendelet melléklete szerinti 1., 2. és 3. kategóriába sorolt kábítószerek prekursorokkal tevékenységet végző olyan gazdasági szereplőknek, akiket a 1277/2005/EK bizottsági rendelet 17. és 18. cikkének rendelkezései éves információszolgáltatásra köteleznek, ezen kötelezettségüknek a *tárgyvető követő év február 15-e előtt* eleget kell tenniük. Az MKEH felé nem kell jelentést adniuk a 159/2005. (VIII. 16.) Korm. rendelet 3. §-ában említett hatóságoknak, gyógyszertáraknak és állatgyógyászati készítmények kiskereskedelmi forgalmazóinak.

A hivatkozott bizottsági rendelet 17. és 18. cikkében foglaltakat az alábbi táblázatokban összegezve ismertetjük:

A 273/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendeletre vonatkozó kötelező éves információszolgáltatás

	Tevékenység	Jelentendő adat	Jelentésre kötelezett adatszolgáltató
1. kategória	Felhasználás, szállítás (forgalomba hozatal)	Felhasznált, vagy szállított mennyiség, utóbbi vevőnként is részletezve	A 273/2004/EK rendelet 3. cikk (2) bekezdése szerinti engedéllyel rendelkezők
2. kategória	Felhasználás, szállítás (forgalomba hozatal)	Felhasznált, vagy szállított mennyiség, utóbbi vevőnként is részletezve	A kizárólag forgalomba hozatali tevékenységet végzők, beleértve azokat is, akik tevékenysége a 273/2004/EK rendelet 6. cikke szerint bejelentéshez nem kötött
3. kategória	Nincs kötelezettség	Nincs kötelezettség	Nincs kötelezett

A 111/2005/EK tanácsi rendeletre vonatkozó kötelező éves információszolgáltatás

	Tevékenység	Jelentendő adat	Jelentésre kötelezett adatszolgáltató
1. kategória	Kivitel, behozatal ¹ , közvetítói tevékenység	Rendeltetési, illetve szállító országoként: az egyes kivitt, illetve behozott mennyiségek, a kiviteli, behozatali engedélyszámok, közvetítói tevékenységnél a kiviteli és behozatali engedélyszámok feltüntetésével	A 111/2005/EK rendelet 6. cikk (1) bekezdése szerinti engedéllyel rendelkezők
2. kategória	Kivitel, behozatal ¹ , közvetítói tevékenység	Rendeltetési, illetve szállító országoként: az egyes kivitt, illetve behozott mennyiségek, a kiviteli engedélyszámok, közvetítói tevékenységnél a kiviteli és behozatali engedélyszámok feltüntetésével	A 111/2005/EK rendelet 7. cikk (1) bekezdése szerint tevékenységüket bejelentők
3. kategória	Kiviteli engedélyhez kötött kivitel	A 1277/2005/EK bizottsági rendelet IV. melléklet II. részében említett országoként: az egyes kivitt mennyiségek a kiviteli engedélyszámok feltüntetésével	A 111/2005/EK rendelet 7. cikk (1) bekezdése szerint tevékenységüket bejelentők és a 111/2005/EK rendelet 12. cikk (1) bekezdése szerinti kiviteli engedéllyel rendelkezők

¹Behozatal alatt értendő a 2. kategóriába tartozó, jegyzékben szereplő anyagok II. típusú ellenőrzés alá tartozó vámszabad területre történő beléptetése, a tranzit kivételével azok felfüggesztő eljárás alá vonása, vagy szabad forgalomba bocsátása.

A közösségi jogszabályban előírt adatszolgáltatást az adatszolgáltatónak dokumentációjával (nyilvántartásával) összhangban, a tényadatok alapján kell elkészítenie. Az adatszolgáltatáshoz felhasználhatók az *Adatlap a 273/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendeletre vonatkozó kötelező éves információszolgáltatáshoz, illetve az Adatlap a 111/2005/EK tanácsi rendeletre vonatkozó kötelező éves információszolgáltatáshoz című űrlapok is.*

Az adatszolgáltatónak jelentést kell adnia abban az esetben is, ha a részére engedélyezett, illetőleg az általa bejelentett tevékenységet a tárgyévben nem végezte (*lásd 1277/2005/EK bizottsági rendelet 19. cikkét*).

Az adatokat a jelentésben a 159/2005. (VIII. 16.) Korm. rendelet 2. sz. mellékletében meghatározott mennyiségi egységekben kérjük megadni. A kg-ról literre történő átszámítást 20°C-on mért sűrűség alkalmazásával és a létező legmagasabb töménységre kell végezni.

Az adatszolgáltatás elmulasztása, megtagadása, valótlan adatok közlése, valamint a késedelmes adatszolgáltatás, ha az adatszolgáltató a kötelezettségének felszólításra sem tesz eleget, szabálysértési [az egyes szabálysértésekről szóló 218/1999. (XII. 28.) Korm. rendelet 11. §-a alapján], esetleg büntetőjogi [a Büntető Törvénykönyvről szóló IV. törvény 278. §-a alapján] eljárást von maga után.

A jelentési kötelezettségnek a megszűnő gazdasági szereplőknek is meg kell felelniük, vagyis a tevékenység – jogutódlással, vagy anélkül történt – megszüntetésének bejelentését követően el kell készíteniük és be kell küldeniük éves jelentésüket is. Jogutódlással történt megszűnés esetén a jogutód nevét, címét és adószámát is közölni kell.

A közölt adatokat az MKEH bizalmas üzleti információként kezeli.

2. A 159/2005. (VIII. 16.) Korm. rendeletben előírt éves ellenőrzési célú jelentési kötelezettség

Azoknak a természetes és jogi személyeknek, amelyek az 1. és 2. kategóriába sorolt jegyzékben szereplő anyagokkal kapcsolatos tevékenységet végeznek – kivéve a 159/2005. (VIII. 16.) Korm. rendelet 6. §-ában felsorolt hatóságokat, va-

lamint a gyógyszerárakat és az állatgyógyászati készítmények kiskereskedelmi forgalmazóit –, a *tárgyét követő 60 napon belül*, ellenőrzési célból további adatokat is szolgáltatniuk kell az MKEH számára a hivatkozott Korm. rendelet 5. § (1) bekezdése, valamint 1. és 2. sz. melléklete szerint [Az adatszolgáltatáshoz felhasználható az *Éves ellenőrzési jelentés az 1. és 2. kategóriába sorolt kábítószer-prekurzorokról, a 159/2005. (VIII. 16.) Korm. rendelet 2. sz. mellékletében részletezett mennyiségi egységek alkalmazásával* című űrlap is.]

Az ellenőrzési jelentés összeállításakor a következőkre hívjuk fel a figyelmet:

- a) Az adatokat a **jegyzékben szereplő anyagokra külön-külön** kell megadni. Az egyes anyagok eltérő minőségű, koncentrációjú mennyiségeit fel kell tüntetni részletezve és összesítve is. Keverékek esetében meg kell adni a keverékben előforduló jegyzékben szereplő anyag százalékos mennyiségét is.
- b) A jelentésnek minden esetben tartalmaznia kell a **tárgyevi nyitó- és zárókészletet** is. A jegyzőkönyvileg selejtezett (hulladék) jegyzékben szereplő anyag mindaddig a készletbe számítandó, amíg annak ártalmatlanítása nem történik meg.
- c) Ha a felhasználás bérfeldolgozás során történik, a felhasználási területnél közölni kell a bérfeldolgozást végző nevét, címét és adószámát is.
- d) Jegyzékben szereplő anyag **gyártásának** minősül egyebek mellett, ha a művelet során olyan köztes-, vagy melléktermék keletkezik, amelyből jegyzékben szereplő anyag nyerhető vissza. Szintén gyártásnak minősül, ha a köztes-, vagy melléktermékből jegyzékben szereplő anyag visszanyerésére kerül sor. A jelentés gyártás rovata adatának megadásánál közölni kell, hogy a gyártás az adatszolgáltatónál, vagy bérfeldolgozás keretében más adatszolgáltatásra kötelezettnél történt-e.
- e) A jelentésben a jogelőd és jogutód közötti anyagátadást is közösségi értékesítésként kell feltüntetni. Az 1. és 2. kategóriájú jegyzékben szereplő anyagok esetében a közösségi értékesítés rovatban az átvevő neve és címe mellett annak adószámát is kérjük feltüntetni.

A jelentéstételi kötelezettség elmulasztása, megtagadása, valótlan adatok közlése, valamint a késedelmes adatszolgáltatás, ha az adatszolgáltató a kötelezettségének felszólításra sem tesz eleget, szabálysértési [az egyes szabálysértésekről szóló 218/1999. (XII. 28.) Korm. rendelet 11. §-a alapján] eljárást von maga után.

Jelentések benyújtása

Az 1. és 2. pontok alatt részletezett jelentéseket az MKEH Különleges Engedélyezési Eljárások Osztályának címezve postai úton a 1537 Budapest Pf. 345. címre, vagy személyesen az MKEH Tanácsadói és Ügyfélszolgálati Irodájában kell benyújtani.

A jelentésekkel kapcsolatos további felvilágosítás az MKEH alábbi munkatársaitól kérhető:

Gergelyné Szaradics Éva
Tel.: (1) 336-7344

Ketipiszné Nagy Ildikó
Tel.: (1) 336-7345

Dr. Kövesiné Bors Judit
Tel.: (1) 336-7331

Lipkovics János
Tel.: (1) 336-7376

Csak a 111/2005/EK tanácsi rendelettel kapcsolatosan:
Hohl Gyöngyi
Tel.: (1) 336-7337

Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal
Különleges Engedélyezési Osztály

**Adatlap a 111/2005/EK tanácsi rendeletre vonatkozó kötelező éves
információsolgáltatáshoz**

Név:

Tárgyév:

2006

Cím:

Beküldési határidő:

2007. február 15.


Levelezési cím (amennyiben eltér az előbbi címtől):

Adószám:

K I V I T E L

Jegyzékben szereplő anyag neve	Rendeltetési harmadik ország	Engedélyszám	Kivitt mennyiség *
1. kategória			
2. kategória			
3. kategória			

* Jegyzékben szereplő anyagoként és rendeltetési országonként összesített adat is szükséges a kivitt mennyiségekről.

Levélcím:  Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal
1537 Budapest Pf.: 345.

E-mail: engedelyezes@mkeh.gov.hu

1 / 3

Éves ellenőrzési jelentés az 1. és 2. kategóriába sorolt kábítószer-prekursorokról, a 159/2005(VIII.16.) Korm. rendelet 2. sz. mellékletében részletezett mennyiségi egységek alkalmazásával

Név:

Tárgyév:

2006

Cím:

Beküldési határidő:

2007. február 28.

Levelezési cím
(amennyiben eltér
az előbbi címtől):

Adószám:


1. Kábítószer-prekursor megnevezése	
(koncentrációja, ha nem 100%).....	
2. Mennyiségi egység a 2. melléklet szerint.....	kilogramm
3. Készlet tárgyév január 1-jén.....	
4. Gyártás tárgyévben.....	
5. Közösségi áru beszerzése tárgyévben * (szállítónként is)	
6. Import beszerzés tárgyévben	
7. Összes rendelkezésre álló mennyiség (3+4+5+6) tárgyévben	0,000
8. Felhasználás, feldolgozás tárgyévben összesen és termékenként, illetőleg felhasználási területenként <u>részletezve</u>	0,000
- Bércfeldolgozási szerződés alapján másnál történt felhasználás*	
- Saját felhasználás*	
- Ártalmatlanítás, egyéb*	
9. Bércfeldolgozásra átvett és felhasznált kábítószer- prekursor mennyisége (nem „saját” felhasználás)	
10. Közösségi értékesítés tárgyévben*	
11. Exportértékesítés tárgyévben*	
12. Összes felhasználás (8+10+11)	0,000
13. Készlet tárgyév december 31-én (7-12)	0,000

* részletezése a következő oldal(ak)on

Dátum: 2007.01.09.

Felelős tisztviselő vagy
Cégjegyzés módja szerinti aláírás

Aláírás
Név, beosztás

Levélcíme:  Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal
1537 Budapest Pf.: 345.

E-mail: engedelyezes@mkeh.gov.hu

1 / 4

5. Közösségi áru beszerzése tárgyévben (szállítónként is) részletezve:

Sor- szám	Szállító	Beszerzett mennyiség 2. pont szerinti mennyiségi egységben
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		
6.		
7.		
8.		
9.		
10.		

8. Felhasználás, feldolgozás tárgyévben összesen és termékenként, illetőleg felhasználási területenként részletezve

- Bérfeldolgozási szerződés alapján másnál történt felhasználás*

Sor- szám	Bérfeldolgozó megnevezése	Bérfeldolgozott mennyiség 2. pont szerinti mennyiségi egységben
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		

- Saját felhasználás*

Sor- szám	Saját felhasználás termékenként és területenként	Felhasznált mennyiség 2. pont szerinti mennyiségi egységben
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		
6.		
7.		
8.		

Levélcím: Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal
1537 Budapest Pf.: 345.

E-mail: engedelyezes@mkeh.gov.hu

- Ártalmatlanítás, egyéb*

Sor- szám	Ártalmatlanítás	Ártalmatlanított mennyiség 2. pont szerinti mennyiségi egységben
1.		
2.		
3.		
4.		

10. Közösségi értékesítés tárgyévben*

Sor- szám	Vevők megnevezése	Értékesített mennyiség 2. pont szerinti mennyiségi egységben
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		
6.		
7.		
8.		
9.		
10.		
11.		
12.		
13.		
14.		
15.		
16.		
17.		
18.		
19.		
20.		
21.		
22.		
23.		
24.		

25.		
26.		
27.		
28.		
29.		
30.		

11. Exportértékesítés tárgyévben*

Sor- szám	Vevők megnevezése	Értékesített mennyiség 2. pont szerinti mennyiségi egységben
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		
6.		
7.		
8.		
9.		
10.		
11.		
12.		

A Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal Nemesfémvizsgáló és Hitelesítő Igazgatóság 2006. harmadik negyedében kiadott törlést tartalmazó határozatai

Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal Nemesfémvizsgáló és Hitelesítő Igazgatóság (továbbiakban Hivatal), a nemesfém tárgyak és termékek vizsgálatáról, hitelesítéséről és nemesfém tartalmuk tanúsításáról szóló 145/2004. (IV. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 5. § (1) bekezdésének *a*) pontja, illetve az egyes kereskedelmi tevékenységek gyakorlásáról szóló 15/1989. (IX. 7.) KeM rendelet (a továbbiakban: KeMr.) 2. §-a szerinti jogkörében eljárva, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71–73. §-aiban foglaltakra is figyelemmel a következő

HATÁROZATOT

hozza:

A Hivatal a(z) **LAMON KFT.**-t (székhelye: 3527 Miskolc, József Attila út 74., Cégbírószági Bejegyzés száma: 05-09-000835, adószáma: 10454668-2-05 telephelye: 3527 Miskolc, József Attila út 74.4778/12.) kérelmére a nemesfém tárgyak készítésével, gyártásával, forgalmazásával, árverésével vagy zálogbavételével foglalkozó gazdálkodó szervezetekről vezetett nyilvántartásból **2006. szeptember 19.** hatállyal **törli.**

A Hivatal által vezetett nemesfém ékszereket és használati tárgyakat készítő, értékesítő, importálók nyilvántartásában **PR4894** számon, az alábbi telephellyel/üzlettel szerepelt:

3527 Miskolc, József Attila út 74.4778/12.

3530 Miskolc, Széchenyi út 70.

INDOKOLÁS

A kérelmező a nemesfém tárgyak és termékek vizsgálatának, hitelesítésének és nemesfém tartalmuk tanúsításának részletes szabályairól szóló 74/2004. (IV. 29.) GKM rendelet (a továbbiakban: GKM.) 36. §-ának (1) bekezdése és a KeMr. 2. §-a szerinti rendelkezéseknek megfelelően, **2006. szeptember 01.** napján kelt beadványában bejelentette, hogy a nyilvántartásba vételi kötelezettség alá eső tevékenységét (működését) megszünteti.

A kérelmező kérelmében előadta, hogy a törlésre az alábbi okból került sor: az ügyfél bejelentése alapján a nemesfémekkel kapcsolatos tevékenységüket nem kezdték el és a megváltozott üzleti körülmények miatt a jövőben sem tervezik, ezért kérik a nyilvántartásból való törlést. Ennek alátámasztására szolgáló szükséges okiratokat rendelkezésre bocsátotta. A kérelmező mellékelte az igazgatási-szolgáltatási díj megfizetését igazoló bizonylatot is.

A Hivatal a kérelemben foglaltak és a rendelkezésre bocsátott egyéb okiratok alapján megállapította, hogy a nyilvántartásból való kérelemre történő törlés feltételei fennállnak, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A határozat további indokolást a Ket. 72. §-ának (4) bekezdésében foglalt rendelkezésekre figyelemmel nem tartalmaz és ezért került mellőzésre a jogorvoslat lehetőségére történő figyelmeztetés is.

A Hivatal hatásköre és illetékessége az R. 5. § (1) bekezdésének *a*) pontjában, a KeMr. 2. §-ában és a GKM. 36–38. §-ában foglalt rendelkezéseken alapszik.

Budapest, 2006. szeptember 19.

Teleszky János s. k.,
igazgató

* * *

Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal Nemesfémvizsgáló és Hitelesítő Igazgatóság (a továbbiakban: Hivatal), a nemesfém tárgyak és termékek vizsgálatáról, hitelesítéséről és nemesfém tartalmuk tanúsításáról szóló 145/2004. (IV. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 5. § (1) bekezdésének *a*) pontja, illetve az egyes kereskedelmi tevékenységek gyakorlásáról szóló 15/1989. (IX. 7.) KeM rendelet (a továbbiakban: KeMr.) 2. §-a szerinti jogkörében eljárva, a

közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71–73. §-ában foglaltakra is figyelemmel a következő

HATÁROZATOT

hozza:

A Hivatal a(z) **585. Kft.**-t (székhelye: 1068 Budapest, Benczúr u. 48.; Cégbírósági Bejegyzés száma: 01-09-708032, adószáma: 12880689-2-42, telephelye: 1068 Budapest, Benczúr u. 48.) kérelmére a nemesfém tárgyak készítésével, gyártásával, forgalmazásával, árverésével vagy zálogba vételével foglalkozó gazdálkodó szervezetekről vezetett nyilvántartásból **2006. szeptember 08.** hatállyal **törli.**

A Hivatal által vezetett nemesfém ékszereket és használati tárgyakat készítő, értékesítő, importálók nyilvántartásában **PR4396** számon, az alábbi telephellyel/üzlettel szerepelt:

1068 Budapest, Benczúr u. 48.

INDOKOLÁS

A Hivatal a(z) Budapest Főváros Terézváros Polgármesteri Hivatala, Hatósági Főosztály, Kereskedelmi Osztálya bejelentése alapján megállapítja, hogy a Fővárosi Bíróság 5.K.32.095/2005/15. számú, 2006. június 1-jén kelt ítélete, illetve a Budapest Főváros Terézváros Polgármesteri Hivatala, Hatósági Főosztály, Kereskedelmi Osztálya által kiadott 20994/3/2004. számú, jogerős működési engedélyt visszavonó határozatában foglaltak alapján a társaság a 15/1989. (IX. 7.) KeM rendeletben foglalt feltételeknek nem felel meg, mert a tevékenység folytatásához szükséges – működési engedéllyel rendelkező – állandó telephellyel már nem rendelkezik, ezért a KeMr. 2. §-ban foglaltaknak megfelelően **2006. szeptember 07.** napjával törli a nyilvántartásból.

A Hivatal a rendelkezésre bocsátott dokumentumok alapján megállapította, hogy a nyilvántartásból való törlés feltételei fennállnak, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A határozat további indokolást – a Ket. 72. §-ának (4) bekezdésében foglalt rendelkezésekre figyelemmel – nem tartalmaz és ezért került mellőzésre a jogorvoslat lehetőségére történő figyelmeztetés is.

A Hivatal hatásköre és illetékessége az R. 5. § (1) bekezdésének *a)* pontjában, a KeMr. 2. §-ában és a GKMr. 36–38. §-ában foglalt rendelkezéseken alapszik.

Budapest, 2006. szeptember 08.

Teleszky János s. k.,
igazgató

* * *

Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal Nemesfémvizsgáló és Hitelesítő Igazgatóság (a továbbiakban: Hivatal), a nemesfém tárgyak és termékek vizsgálatáról, hitelesítéséről és nemesfém tartalmuk tanúsításáról szóló 145/2004. (IV. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 5. § (1) bekezdésének *a)* pontja, illetve az egyes kereskedelmi tevékenységek gyakorlásáról szóló 15/1989. (IX. 7.) KeM rendelet (a továbbiakban: KeMr.) 2. §-a szerinti jogkörében eljárva, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71–73. §-ában foglaltakra is figyelemmel a következő

HATÁROZATOT

hozza:

A Hivatal a(z) **9. KER. PARKOLÓ Bt.**-t (székhelye: 1093 Budapest, Lónyai u. 36. I/b., Cégbírósági Bejegyzés száma: 01-06-519504, adószáma: 29081727-2-43 telephelye: 1093 Budapest, Pipa u. 6.) kérelmére a nemesfém tárgyak készítésével

sével, gyártásával, forgalmazásával, árverésével vagy zálogba vételével foglalkozó gazdálkodó szervezetekről vezetett nyilvántartásból **2006. szeptember 11.** hatállyal **törli.**

A Hivatal által vezetett nemesfém ékszereket és használati tárgyakat készítő, értékesítő, importálók nyilvántartásában **PR4950** számon, az alábbi telephellyel/üzlettel szerepelt:
1093 Budapest, Pipa u. 6.

INDOKOLÁS

A Hivatal a(z) Budapest Főváros Terézváros Polgármesteri Hivatala, Közigazgatási Iroda, Igazgatási és Ipari-Kereskedelmi Csoport V-538/2006. sz. határozata alapján megállapítja, hogy a IX. ker., Pipa u. 6. sz. alatti üzletének működési engedélyét a Bt. visszaadta, valamint új telephelyet nem jelentett be, ezért a KeMr. 2. §-ában foglaltaknak megfelelően **2006. szeptember 11.** napjával törli a nyilvántartásból.

A Hivatal a rendelkezésre bocsátott dokumentumok alapján megállapította, hogy a nyilvántartásból való törlés feltételei fennállnak, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A határozat további indokolást – a Ket. 72. §-ának (4) bekezdésében foglalt rendelkezésekre figyelemmel – nem tartalmaz és ezért került mellőzésre a jogorvoslat lehetőségére történő figyelmeztetés is.

A Hivatal hatásköre és illetékessége az R. 5. § (1) bekezdésének a) pontjában, a KeMr. 2. §-ában és a GKMr. 36–38. §-ában foglalt rendelkezéseken alapszik.

Budapest, 2006. szeptember 11.

Teleszky János s. k.,
igazgató

* * *

Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal Nemesfémvizsgáló és Hitelesítő Igazgatóság (a továbbiakban: Hivatal), a nemesfém tárgyak és termékek vizsgálatáról, hitelesítéséről és nemesfémtartalmuk tanúsításáról szóló 145/2004. (IV. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 5. § (1) bekezdésének a) pontja, illetve az egyes kereskedelmi tevékenységek gyakorlásáról szóló 15/1989. (IX. 7.) KeM rendelet (a továbbiakban: KeMr.) 2. §-a szerinti jogkörében eljárva, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71–73. §-aiban foglaltakra is figyelemmel a következő

HATÁROZATOT

hozza:

A Hivatal a(z) **ARANY VÁ-ZA KFT.**-t (székhelye: 5600 Békéscsaba, Andrassy u. 11–17., Cégbírósi Bejegyzés száma: 04-09-005843, adószáma: 13005153-2-04 telephelye: 5600 Békéscsaba, Andrassy u. 11–17.) kérelmére a nemesfém tárgyak készítésével, gyártásával, forgalmazásával, árverésével vagy zálogbavételével foglalkozó gazdálkodó szervezetekről vezetett nyilvántartásból **2006. szeptember 19.** hatállyal **törli.**

A Hivatal által vezetett nemesfém ékszereket és használati tárgyakat készítő, értékesítő, importálók nyilvántartásában **PR4546** számon, az alábbi telephellyel/üzlettel szerepelt:
5600 Békéscsaba, Andrassy u. 11–17.

INDOKOLÁS

A kérelmező a nemesfém tárgyak és termékek vizsgálatának, hitelesítésének és nemesfémtartalmuk tanúsításának részletes szabályairól szóló 74/2004. (IV. 29.) GKM rendelet (a továbbiakban: GKMr.) 36. §-ának (1) bekezdése és a KeMr. 2. §-a szerinti rendelkezéseknek megfelelően, **2006. szeptember 19.** napján kelt beadványában bejelentette, hogy a nyilvántartásba vételi kötelezettség alá eső tevékenységét (működését) megszünteti.

A kérelmező kérelmében előadta, hogy a törlésre az alábbi okból került sor: az ügyfél a vállalkozását megszüntette. Ennek alátámasztására szolgáló szükséges okiratokat rendelkezésre bocsátotta. A kérelmező mellékelte az igazgatási-szolgáltatási díj megfizetését igazoló bizonylatot is.

A Hivatal a kérelemben foglaltak és a rendelkezésre bocsátott egyéb okiratok alapján megállapította, hogy a nyilvántartásból való kérelemre történő törlés feltételei fennállnak, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A határozat további indokolást – a Ket. 72. §-ának (4) bekezdésében foglalt rendelkezésekre figyelemmel – nem tartalmaz és ezért került mellőzésre a jogorvoslat lehetőségére történő figyelmeztetés is.

A Hivatal hatásköre és illetékessége az R. 5. § (1) bekezdésének *a)* pontjában, a KeMr. 2. §-ában és a GKMr. 36–38. §-ában foglalt rendelkezéseken alapszik.

Budapest, 2006. szeptember 19.

Teleszky János s. k.,
igazgató

* * *

Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal Nemesfémvizsgáló és Hitelesítő Igazgatóság (a továbbiakban: Hivatal), a nemesfém tárgyak és termékek vizsgálatáról, hitelesítéséről és nemesfém tartalmuk tanúsításáról szóló 145/2004. (IV. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 5. § (1) bekezdésének *a)* pontja, illetve az egyes kereskedelmi tevékenységek gyakorlásáról szóló 15/1989. (IX. 7.) KeM rendelet (a továbbiakban: KeMr.) 2. §-a szerinti jogkörében eljárva, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71–73. §-aiban foglaltakra is figyelemmel a következő

HATÁROZATOT

hozza:

A Hivatal a(z) **BAJI ÉS TÁRSAI KFT.**-t (székhelye: 5700 Gyula, Jókai u. 11. fszt. 2., Cégbírósi Bejegyzés száma: 04-09-004685, adószáma: 11880198-2-04, telephelye: 5700 Gyula, Jókai u. 11. fszt. 2.) kérelmére a nemesfém tárgyak készítésével, gyártásával, forgalmazásával, árverésével vagy zálogba vételével foglalkozó gazdálkodó szervezetekről vezetett nyilvántartásból **2006. július 12.** hatállyal **törli** és a működés megszűnésével egyidejűleg a névjel beütésére szolgáló verőtűt **megsemmisíti**.

A Hivatal által vezetett nemesfém ékszereket és használati tárgyakat készítő, értékesítő, importálók nyilvántartásában **PR3413** számon, az alábbi telephellyel/üzlettel szerepelt:
5700 Gyula, Jókai u. 11. fszt. 2.

INDOKOLÁS

A kérelmező a nemesfém tárgyak és termékek vizsgálatának, hitelesítésének és nemesfém tartalmuk tanúsításának részletes szabályairól szóló 74/2004. (IV. 29.) GKMr. rendelet (a továbbiakban: GKMr.) 36. §-ának (1) bekezdése és a KeMr. 2. §-a szerinti rendelkezéseknek megfelelően, **2006. július 06.** napján kelt beadványában bejelentette, hogy a nyilvántartásba vételi kötelezettség alá eső tevékenységét (működését) megszünteti.

A kérelmező kérelmében előadta, hogy a törlésre az alábbi okból került sor: a cég a nemesfémekkel kapcsolatos tevékenységét megszüntette. Ennek alátámasztására szolgáló szükséges okiratokat rendelkezésre bocsátotta. A kérelmező mellékelte az igazgatási-szolgáltatási díj megfizetését igazoló bizonylatot is.

A kérelmező a működés megszűnésének bejelentésével egyidejűleg a névjel beütésére szolgáló verőtűt megsemmisítés végett a Hivatal részére átadta.

A Hivatal a kérelemben foglaltak és a rendelkezésre bocsátott egyéb okiratok alapján megállapította, hogy a nyilvántartásból való kérelemre történő törlés feltételei fennállnak, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint határozott és egyúttal a GKMr. 36. §-ának (2) bekezdésében foglaltakra figyelemmel rendelkezett a névjel beütésére szolgáló verőtű megsemmisítéséről.

A határozat további indokolást a Ket. 72. §-ának (4) bekezdésében foglalt rendelkezésekre figyelemmel nem tartalmaz és ezért került mellőzésre a jogorvoslat lehetőségére történő figyelmeztetés is.

A Hivatal hatásköre és illetékessége az R. 5. § (1) bekezdésének *a*) pontjában, a KeMr. 2. §-ában és a GKMr. 36–38. §-ában foglalt rendelkezéseken alapszik.

Budapest, 2006. július 12.

Teleszky János s. k.,
igazgató

* * *

Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal Nemesfémvizsgáló és Hitelesítő Igazgatóság (a továbbiakban: Hivatal), a nemesfém tárgyak és termékek vizsgálatáról, hitelesítéséről és nemesfémtartalmuk tanúsításáról szóló 145/2004. (IV. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 5. § (1) bekezdésének *a*) pontja, illetve az egyes kereskedelmi tevékenységek gyakorlásáról szóló 15/1989. (IX. 7.) KeM rendelet (a továbbiakban: KeMr.) 2. §-a szerinti jogkörében eljárva, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71–73. §-aiban foglaltakra is figyelemmel a következő

HATÁROZATOT

hozza:

A Hivatal a(z) **BAKA ISTVÁNNÉ** egyéni vállalkozót (székhelye: 2096 Üröm, Kossuth u. 87., vállalkozói igazolvány száma: EV-108580, adószáma: 42936154-1-33, telephelye: 1025 Budapest, Margit krt. 25/a.) kérelmére a nemesfém tárgyak készítésével, gyártásával, forgalmazásával, árverésével vagy zálogbavételével foglalkozó gazdálkodó szervezetekről vezetett nyilvántartásból **2006. szeptember 22.** hatállyal **törli.**

A Hivatal által vezetett nemesfém ékszereket és használati tárgyakat készítő, értékesítő, importálók nyilvántartásában **PR2989** számon, az alábbi telephellyel/üzlettel szerepelt:

1025 Budapest, Margit krt. 25/a.

INDOKOLÁS

A kérelmező a nemesfém tárgyak és termékek vizsgálatának, hitelesítésének és nemesfémtartalmuk tanúsításának részletes szabályairól szóló 74/2004. (IV. 29.) GKM rendelet (a továbbiakban: GKMr.) 36. §-ának (1) bekezdése és a KeMr. 2. §-a szerinti rendelkezéseknek megfelelően, **2006. szeptember 22.** napján kelt beadványában bejelentette, hogy a nyilvántartásba vételi kötelezettség alá eső tevékenységét (működését) megszünteti.

A kérelmező kérelmében előadta, hogy a törlésre az alábbi okból került sor: nemesfém tárgyakkal kapcsolatos tevékenységét megszüntette. Ennek alátámasztására szolgáló szükséges okiratokat rendelkezésre bocsátotta. A kérelmező mellékelte az igazgatási-szolgáltatási díj megfizetését igazoló bizonylatot is.

A Hivatal a kérelmében foglaltak és a rendelkezésre bocsátott egyéb okiratok alapján megállapította, hogy a nyilvántartásból való kérelemre történő törlés feltételei fennállnak, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A határozat további indokolást – a Ket. 72. §-ának (4) bekezdésében foglalt rendelkezésekre figyelemmel – nem tartalmaz és ezért került mellőzésre a jogorvoslat lehetőségére történő figyelmeztetés is.

A Hivatal hatásköre és illetékessége az R. 5. § (1) bekezdésének *a*) pontjában, a KeMr. 2. §-ában és a GKMr. 36–38. §-ában foglalt rendelkezéseken alapszik.

Budapest, 2006. szeptember 22.

Teleszky János s. k.,
igazgató

* * *

Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal Nemesfémvizsgáló és Hitelesítő Igazgatóság (a továbbiakban: Hivatal), a nemesfém tárgyak és termékek vizsgálatáról, hitelesítéséről és nemesfémtartalmuk tanúsításáról szóló 145/2004. (IV. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 5. § (1) bekezdésének *a*) pontja, illetve az egyes kereskedelmi tevékenységek gyakorlásáról szóló 15/1989. (IX. 7.) KeM rendelet (a továbbiakban: KeMr.) 2. §-a szerinti jogkörében eljárva, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71–73. §-aiban foglaltakra is figyelemmel a következő

HATÁROZATOT

hozza:

A Hivatal a(z) **DIABLO-K BT.**-t (székhelye: 1073 Budapest, Akácfa u. 49. I/8., Cégbírósi Bejegyzés száma: 01-06-760099, adószáma: 21830369-2-42, telephelye: 1073 Budapest, Akácfa u. 49. I/8.) kérelmére a nemesfémtermékek készítésével, gyártásával, forgalmazásával, árverésével vagy zálogba vételével foglalkozó gazdálkodó szervezetekről vezetett nyilvántartásból **2006. július 18.** hatállyal **törli** és a működés megszűnésével egyidejűleg a névjel beütésére szolgáló verőtűt **megsemmisíti**.

A Hivatal által vezetett nemesfém ékszereket és használati tárgyakat készítő, értékesítő, importálók nyilvántartásában **PR5003** számon, az alábbi telephellyel/üzlettel szerepelt:
1073 Budapest, Akácfa u. 49. I/8.

INDOKOLÁS

A kérelmező a nemesfém tárgyak és termékek vizsgálatának, hitelesítésének és nemesfémtartalmuk tanúsításának részletes szabályairól szóló 74/2004. (IV. 29.) GKM rendelet (a továbbiakban: GKMr.) 36. §-ának (1) bekezdése és a KeMr. 2. §-a szerinti rendelkezéseknek megfelelően, **2006. július 17.** napján kelt beadványában bejelentette, hogy a nyilvántartásba vételi kötelezettség alá eső tevékenységét (működését) megszünteti.

A kérelmező kérelmében előadta, hogy a törlésre az alábbi okból került sor: a cég a nemesfém tárgyakkal kapcsolatos tevékenységét megszüntette. Ennek alátámasztására szolgáló szükséges okiratokat rendelkezésre bocsátotta. A kérelmező mellékelte az igazgatási-szolgáltatási díj megfizetését igazoló bizonylatot is.

A kérelmező a működés megszűnésének bejelentésével egyidejűleg a névjel beütésére szolgáló verőtűt megsemmisítés végett a Hivatal részére átadta.

A Hivatal a kérelemben foglaltak és a rendelkezésre bocsátott egyéb okiratok alapján megállapította, hogy a nyilvántartásból való kérelemre történő törlés feltételei fennállnak, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint határozott és egyúttal a GKMr. 36. §-ának (2) bekezdésében foglaltakra figyelemmel rendelkezett a névjel beütésére szolgáló verőtű megsemmisítéséről.

A határozat további indokolást – a Ket. 72. §-ának (4) bekezdésében foglalt rendelkezésekre figyelemmel – nem tartalmaz és ezért került mellőzésre a jogorvoslat lehetőségére történő figyelmeztetés is.

A Hivatal hatásköre és illetékessége az R. 5. § (1) bekezdésének *a*) pontjában, a KeMr. 2. §-ában és a GKMr. 36–38. §-ában foglalt rendelkezéseken alapszik.

Budapest, 2006. július 18.

Teleszky János s. k.,
igazgató

Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal Nemesfémvizsgáló és Hitelesítő Igazgatóság (a továbbiakban: Hivatal), a nemesfém tárgyak és termékek vizsgálatáról, hitelesítéséről és nemesfémtartalmuk tanúsításáról szóló 145/2004.

(IV. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 5. § (1) bekezdésének *a*) pontja, illetve az egyes kereskedelmi tevékenységek gyakorlásáról szóló 15/1989. (IX. 7.) KeM rendelet (a továbbiakban: KeMr.) 2. §-a szerinti jogkörében eljárva, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71–73. §-aiban foglaltakra is figyelemmel a következő

HATÁROZATOT

hozza:

A Hivatal a(z) **DÓRÁNÉ PASLER ELVÍRA** egyéni vállalkozót (székhelye: 8900 Zalaegerszeg, Zengő u. 3/A., vállalkozói igazolvány száma: EV-724083, adószáma: 54566466-2-40, telephelye: 8900 Zalaegerszeg, Dísz tér 6/b.) kérelmére a nemesfém tárgyak készítésével, gyártásával, forgalmazásával, árverésével vagy zálogba vételével foglalkozó gazdálkodó szervezetekről vezetett nyilvántartásból **2006. július 14.** hatállyal **törli**.

A Hivatal által vezetett nemesfém ékszereket és használati tárgyakat készítő, értékesítő, importálók nyilvántartásában **PR3330** számon, az alábbi telephellyel/üzlettel szerepelt:

8900 Zalaegerszeg, Dísz tér 6/b.

8900 Zalaegerszeg, Kossuth Lajos u. 13–15. (kiskereskedelem)

INDOKOLÁS

A kérelmező a nemesfém tárgyak és termékek vizsgálatának, hitelesítésének és nemesfém tartalmuk tanúsításának részletes szabályairól szóló 74/2004. (IV. 29.) GKM rendelet (a továbbiakban: GKM r.) 36. §-ának (1) bekezdése és a KeMr. 2. §-a szerinti rendelkezéseknek megfelelően, **2006. június 30.** napján kelt beadványában bejelentette, hogy a nyilvántartásba vételi kötelezettség alá eső tevékenységét (működését) megszünteti.

A kérelmező kérelmében előadta, hogy a törlésre az alábbi okból került sor: egyéni vállalkozása megszűnt, nemesfém tárgyakkal kapcsolatos tevékenységét – mint egyéni vállalkozó – megszüntette. Ennek alátámasztására szolgáló szükséges okiratokat rendelkezésre bocsátotta. A kérelmező mellékelte az igazgatási-szolgáltatási díj megfizetését igazoló bizonylatot is.

A Hivatal a kérelmében foglaltak és a rendelkezésre bocsátott egyéb okiratok alapján megállapította, hogy a nyilvántartásból való kérelemre történő törlés feltételei fennállnak, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A határozat további indokolást – a Ket. 72. §-ának (4) bekezdésében foglalt rendelkezésekre figyelemmel – nem tartalmaz és ezért került mellőzésre a jogorvoslat lehetőségére történő figyelmeztetés is.

A Hivatal hatásköre és illetékessége az R. 5. § (1) bekezdésének *a*) pontjában, a KeMr. 2. §-ában és a GKM r. 36–38. §-ában foglalt rendelkezéseken alapszik.

Budapest, 2006. július 14.

Teleszky János s. k.,
igazgató

* * *

Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal Nemesfémvizsgáló és Hitelesítő Igazgatóság (a továbbiakban: Hivatal), a nemesfém tárgyak és termékek vizsgálatáról, hitelesítéséről és nemesfém tartalmuk tanúsításáról szóló 145/2004. (IV. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 5. § (1) bekezdésének *a*) pontja, illetve az egyes kereskedelmi tevékenységek gyakorlásáról szóló 15/1989. (IX. 7.) KeM rendelet (a továbbiakban: KeMr.) 2. §-a szerinti jogkörében eljárva, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71–73. §-aiban foglaltakra is figyelemmel a következő

HATÁROZATOT

hozza:

A Hivatal a(z) **EGY UNCIA KFT.**-t (székhelye: 1056 Budapest, Váci u. 73., Cégbírószági Bejegyzés száma: 01-09-661126, adószáma: 12273636-2-41, telephelye: 1056 Budapest, Váci u. 73.) kérelmére a nemesfém tárgyak készítésével, gyártásával, forgalmazásával, árverésével vagy zálogbavételével foglalkozó gazdálkodó szervezetekről vezetett nyilvántartásból **2006. július 14.** hatállyal **törli.**

A Hivatal által vezetett nemesfém ékszereket és használati tárgyakat készítő, értékesítő, importálók nyilvántartásában **PR3015** számon, az alábbi telephellyel/üzlettel szerepelt:
1056 Budapest, Váci u. 73.

INDOKOLÁS

A Hivatal a(z) Budapest Főváros V. ker. Önkormányzat Polgármesteri Hivatal bejelentése alapján megállapítja, hogy a Kft. az utolsó, MKEH-NEHITI-nél bejelentett üzletét bezárta, annak működési engedélyét leadta, azt a Budapest Főváros V. Ker. Önkormányzat Polgármesteri Hivatala a VIII/I-696/1/2006. sz. határozatával törölte nyilvántartásából. Ennek megfelelően a 15/1989. (IX. 7.) KeM rendeletben foglaltak alapján a jogszabályi feltételeknek a cég a továbbiakban már nem felel meg, ezért a KeMr. 2. §-ában foglaltaknak megfelelően **2006. július 14.** napjával törli a nyilvántartásból.

A Hivatal a rendelkezésre bocsátott dokumentumok alapján megállapította, hogy a nyilvántartásból való törlés feltételei fennállnak, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A határozat további indokolást a Ket. 72. §-ának (4) bekezdésében foglalt rendelkezésekre figyelemmel nem tartalmaz és ezért került mellőzésre a jogorvoslat lehetőségére történő figyelmeztetés is.

A Hivatal hatásköre és illetékessége az R. 5. § (1) bekezdésének *a*) pontjában, a KeMr. 2. §-ában és a GKMr. 36–38. §-ában foglalt rendelkezéseken alapszik.

Budapest, 2006. július 14.

Teleszky János s. k.,
igazgató

* * *

Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal Nemesfémvizsgáló és Hitelesítő Igazgatóság (a továbbiakban: Hivatal), a nemesfém tárgyak és termékek vizsgálatáról, hitelesítéséről és nemesfém tartalmuk tanúsításáról szóló 145/2004. (IV. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 5. § (1) bekezdésének *a*) pontja, illetve az egyes kereskedelmi tevékenységek gyakorlásáról szóló 15/1989. (IX. 7.) KeM rendelet (a továbbiakban: KeMr.) 2. §-a szerinti jogkörében eljárva, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71–73. §-aiban foglaltakra is figyelemmel a következő

HATÁROZATOT

hozza:

A Hivatal a(z) **GABESZTIM BT.**-t (székhelye: 2316 Tököl, Alkotmány u. 22., Cégbírószági Bejegyzés száma: 01-06-712782, adószáma: 28936583-2-13, telephelye: 8600 Siófok, Kálmán Imre st. 11.) kérelmére a nemesfém tárgyak készítésével, gyártásával, forgalmazásával, árverésével vagy zálogbavételével foglalkozó gazdálkodó szervezetekről vezetett nyilvántartásból **2006. szeptember 08.** hatállyal **törli.**

A Hivatal által vezetett nemesfém ékszereket és használati tárgyakat készítő, értékesítő, importálók nyilvántartásában **PR3745** számon, az alábbi telephellyel/üzlettel szerepelt:
8600 Siófok, Kálmán Imre st. 11.

INDOKOLÁS

A Hivatal a(z) Siófok Város Polgármesteri Hivatala bejelentése alapján megállapítja, hogy Siófok Város Polgármesteri Hivatala 51164/2006. sz. tájékoztatása alapján, miszerint a Betéti Társaság a nyilvántartásunkban szereplő egyetlen be-

jelentett telephelyének működési engedélyét visszaadta, – másik telephely bejelentését elmulasztotta – így a 15/1989. (IX. 7.) KeM rendeletben foglalt feltételeknek a továbbiakban már nem felel meg, ezért a KeMr. 2. §-ában foglaltaknak megfelelően **2006. szeptember 07.** napjával törli a nyilvántartásból.

A Hivatal a rendelkezésre bocsátott dokumentumok alapján megállapította, hogy a nyilvántartásból való törlés feltételei fennállnak, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A határozat további indokolást – a Ket. 72. §-ának (4) bekezdésében foglalt rendelkezésekre figyelemmel – nem tartalmaz és ezért került mellőzésre a jogorvoslat lehetőségére történő figyelmeztetés is.

A Hivatal hatásköre és illetékessége az R. 5. § (1) bekezdésének *a*) pontjában, a KeMr. 2. §-ában és a GKMr. 36–38. §-ában foglalt rendelkezéseken alapszik.

Budapest, 2006. szeptember 08.

Teleszky János s. k.,
igazgató

* * *

Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal Nemesfémvizsgáló és Hitelesítő Igazgatóság (a továbbiakban: Hivatal), a nemesfém tárgyak és termékek vizsgálatáról, hitelesítéséről és nemesfémtartalmuk tanúsításáról szóló 145/2004. (IV. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 5. § (1) bekezdésének *a*) pontja, illetve az egyes kereskedelmi tevékenységek gyakorlásáról szóló 15/1989. (IX. 7.) KeM rendelet (a továbbiakban: KeMr.) 2. §-a szerinti jogkörében eljárva, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71–73. §-aiban foglaltakra is figyelemmel a következő

HATÁROZATOT

hozza:

A Hivatal a(z) **GALLUS DOROTTYA ESZTER** egyéni vállalkozót (székhelye: 2330 Dunaharaszti, Soroksári út 19., vállalkozói igazolvány száma: EV-415767, adószáma: 62012656-1-33, telephelye: 2330 Dunaharaszti, Soroksári út 19.) kérelmére a nemesfémtermékek készítésével, gyártásával, forgalmazásával, árverésével vagy zálogbavételével foglalkozó gazdálkodó szervezetekről vezetett nyilvántartásból **2006. augusztus 25.** hatállyal **törli** és a működés megszűnésével egyidejűleg a névjel beütésére szolgáló verőtűt **megsemmisíti**.

A Hivatal által vezetett nemesfém ékszereket és használati tárgyakat készítő, értékesítő, importáló nyilvántartásában **PR3679** számon, az alábbi telephellyel/üzlettel szerepelt:
2330 Dunaharaszti, Soroksári út 19.

INDOKOLÁS

A kérelmező a nemesfém tárgyak és termékek vizsgálatának, hitelesítésének és nemesfémtartalmuk tanúsításának részletes szabályairól szóló 74/2004. (IV. 29.) GKM rendelet (a továbbiakban: GKMr.) 36. §-ának (1) bekezdése és a KeMr. 2. §-a szerinti rendelkezéseknek megfelelően, **2006. augusztus 25.** napján kelt beadványában bejelentette, hogy a nyilvántartásba vételi kötelezettség alá eső tevékenységét (működését) megszünteti.

A kérelmező kérelmében előadta, hogy a törlésre az alábbi okból került sor: a vállalkozását megszüntette. Ennek alátámasztására szolgáló szükséges okiratokat rendelkezésre bocsátotta. A kérelmező mellékelte az igazgatási-szolgáltatási díj megfizetését igazoló bizonylatot is.

A kérelmező a működés megszűnésének bejelentésével egyidejűleg a névjel beütésére szolgáló verőtűt megsemmisítés végett a Hivatal részére átadta.

A Hivatal a kérelemben foglaltak és a rendelkezésre bocsátott egyéb okiratok alapján megállapította, hogy a nyilvántartásból való kérelemre történő törlés feltételei fennállnak, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint határozott és egyúttal a GKMr. 36. §-ának (2) bekezdésében foglaltakra figyelemmel rendelkezett a névjel beütésére szolgáló verőtű megemmisítéséről.

A határozat további indokolást – a Ket. 72. §-ának (4) bekezdésében foglalt rendelkezésekre figyelemmel – nem tartalmaz és ezért került mellőzésre a jogorvoslat lehetőségére történő figyelmeztetés is.

A Hivatal hatásköre és illetékessége az R. 5. § (1) bekezdésének *a*) pontjában, a KeMr. 2. §-ában és a GKMr. 36–38. §-ában foglalt rendelkezéseken alapszik.

Budapest, 2006. augusztus 25.

Teleszky János s. k.,
igazgató

* * *

Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal Nemesfémvizsgáló és Hitelesítő Igazgatóság (a továbbiakban: Hivatal), a nemesfém tárgyak és termékek vizsgálatáról, hitelesítéséről és nemesfémtartalmuk tanúsításáról szóló 145/2004. (IV. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 5. § (1) bekezdésének *a*) pontja, illetve az egyes kereskedelmi tevékenységek gyakorlásáról szóló 15/1989. (IX. 7.) KeM rendelet (a továbbiakban: KeMr.) 2. §-a szerinti jogkörében eljárva, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71–73. §-aiban foglaltakra is figyelemmel a következő

HATÁROZATOT

hozza:

A Hivatal a(z) **GOLD RÓMEÓ KFT.**-t (székhelye: 8900 Zalaegerszeg, Dísz tér 6. B. ép., Cégbíróági Bejegyzés száma: 20-09-065138, adószáma: 12724637-2-20, telephelye: 8900 Zalaegerszeg, Kossuth út 8.) kérelmére a nemesfémtermékek készítésével, gyártásával, forgalmazásával, árverésével vagy zálogba vételével foglalkozó gazdálkodó szervezetről vezetett nyilvántartásból **2006. július 14. hatállyal törli.**

A Hivatal által vezetett nemesfém ékszereket és használati tárgyakat készítő, értékesítő, importálók nyilvántartásában **PR4498** számon, az alábbi telephellyel/üzlettel szerepelt:
8900 Zalaegerszeg, Kossuth út 8.

INDOKOLÁS

A kérelmező a nemesfém tárgyak és termékek vizsgálatának, hitelesítésének és nemesfémtartalmuk tanúsításának részletes szabályairól szóló 74/2004. (IV. 29.) GKM rendelet (a továbbiakban: GKMr.) 36. §-ának (1) bekezdése és a KeMr. 2. §-a szerinti rendelkezéseknek megfelelően, **2006. július 03.** napján kelt beadványában bejelentette, hogy a nyilvántartásba vételi kötelezettség alá eső tevékenységét (működését) megszünteti.

A kérelmező kérelmében előadta, hogy a törlésre az alábbi okból került sor: a nemesfém tárgyakkal kapcsolatos minden tevékenységét befejezte. Ennek alátámasztására szolgáló szükséges okiratokat rendelkezésre bocsátotta. A kérelmező mellékelte az igazgatási-szolgáltatási díj megfizetését igazoló bizonylatot is.

A Hivatal a kérelemben foglaltak és a rendelkezésre bocsátott egyéb okiratok alapján megállapította, hogy a nyilvántartásból való kérelemre történő törlés feltételei fennállnak, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A határozat további indokolást – a Ket. 72. §-ának (4) bekezdésében foglalt rendelkezésekre figyelemmel – nem tartalmaz és ezért került mellőzésre a jogorvoslat lehetőségére történő figyelmeztetés is.

A Hivatal hatásköre és illetékessége az R. 5. § (1) bekezdésének *a*) pontjában, a KeMr. 2. §-ában és a GKMr. 36–38. §-ában foglalt rendelkezéseken alapszik.

Budapest, 2006. július 14.

Teleszky János s. k.,
igazgató

* * *

Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal Nemesfémvizsgáló és Hitelesítő Igazgatóság (a továbbiakban: Hivatal), a nemesfém tárgyak és termékek vizsgálatáról, hitelesítéséről és nemesfémtartalmuk tanúsításáról szóló 145/2004. (IV. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 5. § (1) bekezdésének *a*) pontja, illetve az egyes kereskedelmi tevékenységek gyakorlásáról szóló 15/1989. (IX. 7.) KeM rendelet (a továbbiakban: KeMr.) 2. §-a szerinti jogkörében eljárva, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71–73. §-aiban foglaltakra is figyelemmel a következő

HATÁROZATOT

hozza:

A Hivatal a(z) **GOLD SZERVIZ KFT.-t** (székhelye: 1147 Budapest, Jávorka Ádám u. 10/b, Cégbírósági Bejegyzés száma: 01-09-072440, adószáma: 10485082-1-42, telephelye: 1149 Budapest, Nagy Lajos kir. útja 197.) kérelmére a nemesfém tárgyak készítésével, gyártásával, forgalmazásával, árverésével vagy zálogbavételével foglalkozó gazdálkodó szervezetekről vezetett nyilvántartásból **2006. szeptember 11.** hatállyal **törli.**

A Hivatal által vezetett nemesfém ékszereket és használati tárgyakat készítő, értékesítő, importáló nyilvántartásában **PR1303** számon, az alábbi telephellyel/üzlettel szerepelt:
1149 Budapest, Nagy Lajos kir. útja 197.

INDOKOLÁS

A Hivatal a(z) Budapest-Zugló Polgármesteri Hivatala 13-781/2006/3. sz. bejelentése alapján megállapítja, hogy a Gold Szerviz Kft.-nek a 1149 Bp., Nagy Lajos kir. útja 197 sz. alatti címen működési engedélye nem volt, a Kft. másik bejelentett telephellyel nem rendelkezik, ezért a KeMr. 2. §-ában foglaltaknak megfelelően **2006. szeptember 11.** napjával törli a nyilvántartásból.

A Hivatal a rendelkezésre bocsátott dokumentumok alapján megállapította, hogy a nyilvántartásból való törlés feltételei fennállnak, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A határozat további indokolást – a Ket. 72. §-ának (4) bekezdésében foglalt rendelkezésekre figyelemmel – nem tartalmaz és ezért került mellőzésre a jogorvoslat lehetőségére történő figyelmeztetés is.

A Hivatal hatásköre és illetékessége az R. 5. § (1) bekezdésének *a*) pontjában, a KeMr. 2. §-ában és a GKMr. 36–38. §-ában foglalt rendelkezéseken alapszik.

Budapest, 2006. szeptember 11.

Teleszky János s. k.,
igazgató

* * *

Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal Nemesfémvizsgáló és Hitelesítő Igazgatóság (a továbbiakban: Hivatal), a nemesfém tárgyak és termékek vizsgálatáról, hitelesítéséről és nemesfémtartalmuk tanúsításáról szóló 145/2004. (IV. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 5. § (1) bekezdésének *a*) pontja, illetve az egyes kereskedelmi tevékenysé-

gek gyakorlásáról szóló 15/1989. (IX. 7.) KeM rendelet (a továbbiakban: KeMr.) 2. §-a szerinti jogkörében eljárva, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71–73. §-ában foglaltakra is figyelemmel a következő

HATÁROZATOT

hozza:

A Hivatal a(z) **JURDIK ÉS JURDIK BT.**-t (székhelye: 7761 Kozármisleny, Pécsi u. 120., Cégbíróági Bejegyzés száma: 02-06-069959, adószáma: 21010750-3-02, telephelye: 7761 Kozármisleny, Pécsi u. 120.) kérelmére a nemesfém tárgyak készítésével, gyártásával, forgalmazásával, árverésével vagy zálogba vételével foglalkozó gazdálkodó szervezetről vezetett nyilvántartásból **2006. július 24. hatállyal törli** és a működés megszűnésével egyidejűleg a névjel beütésére szolgáló verőtűt **megsemmisíti**.

A Hivatal által vezetett nemesfém ékszereket és használati tárgyakat készítők, értékesítők, importálók nyilvántartásában **PR4603** számon, az alábbi telephellyel/üzlettel szerepelt:
7761 Kozármisleny, Pécsi u. 120.

INDOKOLÁS

A kérelmező a nemesfém tárgyak és termékek vizsgálatának, hitelesítésének és nemesfém tartalmuk tanúsításának részletes szabályairól szóló 74/2004. (IV. 29.) GKM rendelet (a továbbiakban: GKM) 36. §-ának (1) bekezdése és a KeMr. 2. §-a szerinti rendelkezéseknek megfelelően, **2006. július 24.** napján kelt beadványában bejelentette, hogy a nyilvántartásba vételi kötelezettség alá eső tevékenységét (működését) megszünteti.

A kérelmező kérelmében előadta, hogy a törlésre az alábbi okból került sor: a cég végelszámolással megszűnt. Ennek alátámasztására szolgáló szükséges okiratokat rendelkezésre bocsátotta. A kérelmező mellékelte az igazgatási-szolgáltatási díj megfizetését igazoló bizonylatot is.

A kérelmező a működés megszűnésének bejelentésével egyidejűleg a névjel beütésére szolgáló verőtűt megsemmisítés végett a Hivatal részére átadta.

A Hivatal a kérelemben foglaltak és a rendelkezésre bocsátott egyéb okiratok alapján megállapította, hogy a nyilvántartásból való kérelemre történő törlés feltételei fennállnak, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint határozott és egyúttal a GKM 36. §-ának (2) bekezdésében foglaltakra figyelemmel rendelkezett a névjel beütésére szolgáló verőtű megsemmisítéséről.

A Határozat további indokolást – a Ket. 72. §-ának (4) bekezdésében foglalt rendelkezésekre figyelemmel – nem tartalmaz és ezért került mellőzésre a jogorvoslat lehetőségére történő figyelmeztetés is.

A Hivatal hatásköre és illetékessége az R. 5. § (1) bekezdésének *a*) pontjában, a KeMr. 2. §-ában és a GKM 36–38. §-ában foglalt rendelkezéseken alapszik.

Budapest, 2006. július 24.

Teleszky János s. k.,
igazgató

* * *

Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal Nemesfémvizsgáló és Hitelesítő Igazgatóság (a továbbiakban: Hivatal), a nemesfém tárgyak és termékek vizsgálatáról, hitelesítéséről és nemesfém tartalmuk tanúsításáról szóló 145/2004. (IV. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 5. § (1) bekezdésének *a*) pontja, illetve az egyes kereskedelmi tevékenységek gyakorlásáról szóló 15/1989. (IX. 7.) KeM rendelet (a továbbiakban: KeMr.) 2. §-a szerinti jogkörében eljárva, a

közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény továbbiakban Ket. 71–73. §-aiban foglaltakra is figyelemmel a következő

HATÁROZATOT

hozza:

A Hivatal a(z) **KAPOR FERENC** egyéni vállalkozót (székhelye: 8600 Siófok, Fő u. 50., vállalkozói igazolvány száma: EV-880461, adószáma: 50841156-2-34 telephelye: 8600 Siófok, Fő u. 47–53.) kérelmére a nemesfém tárgyak készítésével, gyártásával, forgalmazásával, árverésével vagy zálogbavételével foglalkozó gazdálkodó szervezetekről vezetett nyilvántartásból **2006. szeptember 06. hatállyal törli.**

A Hivatal által vezetett nemesfém ékszereket és használati tárgyakat készítő, értékesítő, importálók nyilvántartásában **PR3932** számon, az alábbi telephellyel/üzlettel szerepelt:
8600 Siófok, Fő u. 47–53.

INDOKOLÁS

A kérelmező a nemesfém tárgyak és termékek vizsgálatának, hitelesítésének és nemesfém tartalmuk tanúsításának részletes szabályairól szóló 74/2004. (IV. 29.) GKM rendelet (a továbbiakban: GKMr.) 36. §-ának (1) bekezdése és a KeMr. 2. §-a szerinti rendelkezéseknek megfelelően, **2006. augusztus 31.** napján kelt beadványában bejelentette, hogy a nyilvántartásba vételi kötelezettség alá eső tevékenységét (működését) megszünteti.

A kérelmező kérelmében előadta, hogy a törlésre az alábbi okból került sor: nemesfém tárgyakkal kapcsolatos tevékenységét megszüntette. Ennek alátámasztására szolgáló szükséges okiratokat rendelkezésre bocsátotta. A kérelmező mellékelte az igazgatási-szolgáltatási díj megfizetését igazoló bizonylatot is.

A Hivatal a kérelemben foglaltak és a rendelkezésre bocsátott egyéb okiratok alapján megállapította, hogy a nyilvántartásból való kérelemre történő törlés feltételei fennállnak, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A határozat további indokolást a Ket. 72. §-ának (4) bekezdésében foglalt rendelkezésekre figyelemmel nem tartalmaz és ezért került mellőzésre a jogorvoslat lehetőségére történő figyelmeztetés is.

A Hivatal hatásköre és illetékessége az R. 5. § (1) bekezdésének *a*) pontjában, a KeMr. 2. §-ában és a GKMr. 36–38. §-ában foglalt rendelkezéseken alapszik.

Budapest, 2006. szeptember 06.

Teleszky János s. k.,
igazgató

* * *

Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal Nemesfémvizsgáló és Hitelesítő Igazgatóság (a továbbiakban: Hivatal), a nemesfém tárgyak és termékek vizsgálatáról, hitelesítéséről és nemesfém tartalmuk tanúsításáról szóló 145/2004. (IV. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 5. § (1) bekezdésének *a*) pontja, illetve az egyes kereskedelmi tevékenységek gyakorlásáról szóló 15/1989. (IX. 7.) KeM rendelet (a továbbiakban: KeMr.) 2. §-a szerinti jogkörében eljárva, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény továbbiakban Ket. 71–73. §-aiban foglaltakra is figyelemmel a következő

HATÁROZATOT

hozza:

A Hivatal a(z) **MARKATIZ BT.-t** (székhelye: 1108 Budapest, Dombtető u. 12., Cégbírósi Bejegyzés száma: 01-06-738540, adószáma: 20922153-1-17, telephelye: 1146 Budapest, Thököly út 150.) kérelmére a nemesfém tárgyak

készítésével, gyártásával, forgalmazásával, árverésével vagy zálogbavételével foglalkozó gazdálkodó szervezetekről vezetett nyilvántartásból **2006. szeptember 13.** hatállyal **törli.**

A Hivatal által vezetett nemesfém ékszereket és használati tárgyakat készítő, értékesítő, importálók nyilvántartásában **PR3874** számon, az alábbi telephellyel/üzlettel szerepelt:

1146 Budapest, Thököly út 150.

INDOKOLÁS

A Hivatal a(z) Budapest Zugló Polgármesteri Hivatala 13-770/2006-1. sz. bejelentése alapján megállapítja, hogy a Markatiz Bt. a 1146 Budapest, Thököly út 150. sz. alatti üzletének működési engedélyét 2004. 01. 07-én visszaadta. A Bt. új telephelyet Igazgatóságunknál azóta sem jelentett be, tehát a 15/1989. (IX. 7.) KeM rendeletben foglalt feltételeknek nem felel meg, ezért a KeMr. 2. §-ban foglaltaknak megfelelően **2006. szeptember 13.** napjával törli a nyilvántartásból.

A Hivatal a rendelkezésre bocsátott dokumentumok alapján megállapította, hogy a nyilvántartásból való törlés feltételei fennállnak, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A határozat további indokolást a Ket. 72. §-ának (4) bekezdésében foglalt rendelkezésekre figyelemmel nem tartalmaz és ezért került mellőzésre a jogorvoslat lehetőségére történő figyelmeztetés is.

A Hivatal hatásköre és illetékessége az R. 5. § (1) bekezdésének a) pontjában, a KeMr. 2. §-ában és a GKMr. 36–38. §-ában foglalt rendelkezéseken alapszik.

Budapest, 2006. szeptember 13.

Teleszky János s. k.,
igazgató

Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal Nemesfémvizsgáló és Hitelesítő Igazgatóság (a továbbiakban: Hivatal), a nemesfém tárgyak és termékek vizsgálatáról, hitelesítéséről és nemesfémtartalmuk tanúsításáról szóló 145/2004. (IV. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 5. § (1) bekezdésének a) pontja, illetve az egyes kereskedelmi tevékenységek gyakorlásáról szóló 15/1989. (IX. 7.) KeM rendelet (a továbbiakban: KeMr.) 2. §-a szerinti jogkörében eljárva, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71–73. §-aiban foglaltakra is figyelemmel a következő

HATÁROZATOT

hozza:

A Hivatal a(z) **MIORA BT.**-t (székhelye: 1052 Budapest, Fehérhajú u. 2–6. II/7., Cégbírósi Bejegyzés száma: 01-06-618615, adószáma: 28704913-1-41, telephelye: 1149 Budapest, Nagy Lajos király útja 128.) kérelmére a nemesfém tárgyak készítésével, gyártásával, forgalmazásával, árverésével vagy zálogbavételével foglalkozó gazdálkodó szervezetekről vezetett nyilvántartásból **2006. szeptember 14.** hatállyal **törli.**

A Hivatal által vezetett nemesfém ékszereket és használati tárgyakat készítő, értékesítő, importálók nyilvántartásában **PR3127** számon, az alábbi telephellyel/üzlettel szerepelt:

1149 Budapest, Nagy Lajos király útja 128.

INDOKOLÁS

A Hivatal a(z) Budapest Zugló Polgármesteri Hivatala 13-771/2006-1. sz. bejelentése alapján megállapítja, hogy a Bt. a 1149 Budapest, Nagy Lajos király útja 128. sz. alatti üzletének működési engedélyét 2005. 11. 10-én visszaadta, új telephelyet Igazgatóságunknál nem jelentett be, így a 15/1989. (IX. 7.) KeM rendeletben foglalt feltételeknek már nem felel meg, ezért a KeMr. 2. §-ában foglaltaknak megfelelően **2006. szeptember 14.** napjával törli a nyilvántartásból.

A Hivatal a rendelkezésre bocsátott dokumentumok alapján megállapította, hogy a nyilvántartásból való törlés feltételei fennállnak, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A határozat további indokolást a Ket. 72. §-ának (4) bekezdésében foglalt rendelkezésekre figyelemmel nem tartalmaz, és ezért került mellőzésre a jogorvoslat lehetőségére történő figyelmeztetés is.

A Hivatal hatásköre és illetékessége az R. 5. § (1) bekezdésének a) pontjában, a KeMr. 2. §-ában és a GKMr. 36–38. §-ában foglalt rendelkezéseken alapszik.

Budapest, 2006. szeptember 14.

Teleszky János s. k.,
igazgató

* * *

Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal Nemesfémvizsgáló és Hitelesítő Igazgatóság (a továbbiakban: Hivatal), a nemesfém tárgyak és termékek vizsgálatáról, hitelesítéséről és nemesfém tartalmuk tanúsításáról szóló 145/2004. (IV. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 5. § (1) bekezdésének a) pontja, illetve az egyes kereskedelmi tevékenységek gyakorlásáról szóló 15/1989. (IX. 7.) KeM rendelet (a továbbiakban: KeMr.) 2. §-a szerinti jogkörében eljárva, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71–73. §-aiban foglaltakra is figyelemmel a következő

HATÁROZATOT

hozza:

A Hivatal a(z) **OPERA INTERIEUR KFT.**-t (székhelye: 1061 Budapest, Andrásy út 20., Cégbíróági Bejegyzés száma: 01-09-718547, adószáma: 13096818-2-42, telephelye: 1061 Budapest, Andrásy út 20.) kérelmére a nemesfém tárgyak készítésével, gyártásával, forgalmazásával, árverésével vagy zálogbavételével foglalkozó gazdálkodó szervezetekről vezetett nyilvántartásból **2006. augusztus 22.** hatállyal **törli** és a működés megszűnésével egyidejűleg a névjel beütésére szolgáló verőtűt **megsemmisíti**.

A Hivatal által vezetett nemesfém ékszereket és használati tárgyakat készítő, értékesítő, importálók nyilvántartásában **PR4823** számon, az alábbi telephellyel/üzlettel szerepelt:
1061 Budapest, Andrásy út 20.

INDOKOLÁS

A kérelmező a nemesfém tárgyak és termékek vizsgálatának, hitelesítésének és nemesfém tartalmuk tanúsításának részletes szabályairól szóló 74/2004. (IV. 29.) GKM rendelet (a továbbiakban: GKMr.) 36. §-ának (1) bekezdése és a KeMr. 2. §-a szerinti rendelkezéseknek megfelelően, **2006. augusztus 22.** napján kelt beadványában bejelentette, hogy a nyilvántartásba vételi kötelezettség alá eső tevékenységét (működését) megszünteti.

A kérelmező kérelmében előadta, hogy a törlésre az alábbi okból került sor: a cég végelszámolással megszűnt. Ennek alátámasztására szolgáló szükséges okiratokat rendelkezésre bocsátotta. A kérelmező mellékelte az igazgatási-szolgáltatási díj megfizetését igazoló bizonylatot is.

A kérelmező a működés megszűnésének bejelentésével egyidejűleg a névjel beütésére szolgáló verőtűt megsemmisítés végett a Hivatal részére átadta.

A Hivatal a kérelemben foglaltak és a rendelkezésre bocsátott egyéb okiratok alapján megállapította, hogy a nyilvántartásból való kérelemre történő törlés feltételei fennállnak, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint határozott, és egy-

úttal a GKMr. 36. §-ának (2) bekezdésében foglaltakra figyelemmel rendelkezett a névjel beütésére szolgáló verőtű megsemmisítéséről.

A határozat további indokolást – a Ket. 72. §-ának (4) bekezdésében foglalt rendelkezésekre figyelemmel – nem tartalmaz és ezért került mellőzésre a jogorvoslat lehetőségére történő figyelmeztetés is.

A Hivatal hatásköre és illetékessége az R. 5. § (1) bekezdésének *a*) pontjában, a KeMr. 2. §-ában és a GKMr. 36–38. §-ában foglalt rendelkezéseken alapszik.

Budapest, 2006. augusztus 22.

Teleszky János s. k.,
igazgató

* * *

Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal Nemesfémvizsgáló és Hitelesítő Igazgatóság (a továbbiakban: Hivatal), a nemesfém tárgyak és termékek vizsgálatáról, hitelesítéséről és nemesfémtartalmuk tanúsításáról szóló 145/2004. (IV. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 5. § (1) bekezdésének *a*) pontja, illetve az egyes kereskedelmi tevékenységek gyakorlásáról szóló 15/1989. (IX. 7.) KeM rendelet (a továbbiakban: KeMr.) 2. §-a szerinti jogkörében eljárva, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71–73. §-aiban foglaltakra is figyelemmel a következő

HATÁROZATOT

hozza:

A Hivatal a(z) **POP SZABÓ LÁSZLÓ** egyéni vállalkozót (székhelye: 2000 Szentendre, Pannónia u. 24/a, vállalkozói igazolvány száma: EV-656390, adószáma: 63684319-1-33, telephelye: 2000 Szentendre, Pannónia u. 24/a) kérelmére a nemesfém tárgyak készítésével, gyártásával, forgalmazásával, árverésével vagy zálogbavételével foglalkozó gazdálkodó szervezetekről vezetett nyilvántartásból **2006. augusztus 16.** hatállyal **törli** és a működés megszűnésével egyidejűleg a névjel beütésére szolgáló verőtűt **megsemmisíti**.

A Hivatal által vezetett nemesfém ékszereket és használati tárgyakat készítő, értékesítő, importálók nyilvántartásában **PR4701** számon, az alábbi telephellyel/üzlettel szerepelt:
2000 Szentendre, Pannónia u. 24/a.

INDOKOLÁS

A kérelmező a nemesfém tárgyak és termékek vizsgálatának, hitelesítésének és nemesfémtartalmuk tanúsításának részletes szabályairól szóló 74/2004. (IV. 29.) GKM rendelet (a továbbiakban: GKMr.) 36. §-ának (1) bekezdése és a KeMr. 2. §-a szerinti rendelkezéseknek megfelelően, **2006. augusztus 15.** napján kelt beadványában bejelentette, hogy a nyilvántartásba vételi kötelezettség alá eső tevékenységét (működését) megszünteti.

A kérelmező kérelmében előadta, hogy a törlésre az alábbi okból került sor: a vállalkozását megszüntette. Ennek alátámasztására szolgáló szükséges okiratokat rendelkezésre bocsátotta. A kérelmező mellékelte az igazgatási-szolgáltatási díj megfizetését igazoló bizonylatot is.

A kérelmező a működés megszűnésének bejelentésével egyidejűleg a névjel beütésére szolgáló verőtűt megsemmisítés végett a Hivatal részére átadta.

A Hivatal a kérelemben foglaltak és a rendelkezésre bocsátott egyéb okiratok alapján megállapította, hogy a nyilvántartásból való kérelemre történő törlés feltételei fennállnak, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint határozott, és egyúttal a GKMr. 36. §-ának (2) bekezdésében foglaltakra figyelemmel rendelkezett a névjel beütésére szolgáló verőtű megsemmisítéséről.

A határozat további indokolást a Ket. 72. §-ának (4) bekezdésében foglalt rendelkezésekre figyelemmel nem tartalmaz és ezért került mellőzésre a jogorvoslat lehetőségére történő figyelmeztetés is.

A Hivatal hatásköre és illetékessége az R. 5. § (1) bekezdésének *a*) pontjában, a KeMr. 2. §-ában és a GKMr. 36–38. §-ában foglalt rendelkezéseken alapszik.

Budapest, 2006. augusztus 16.

Teleszky János s. k.,
igazgató

* * *

Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal Nemesfémvizsgáló és Hitelesítő Igazgatóság (a továbbiakban: Hivatal), a nemesfém tárgyak és termékek vizsgálatáról, hitelesítéséről és nemesfémtartalmuk tanúsításáról szóló 145/2004. (IV. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 5. § (1) bekezdésének *a*) pontja, illetve az egyes kereskedelmi tevékenységek gyakorlásáról szóló 15/1989. (IX. 7.) KeM rendelet (a továbbiakban: KeMr.) 2. §-a szerinti jogkörében eljárva, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71–73. §-aiban foglaltakra is figyelemmel a következő

HATÁROZATOT

hozza:

A Hivatal a(z) **RÁCZ SZILVIA** egyéni vállalkozót (székhelye: 6763 Szatymaz, Ady E. u. 1., vállalkozói igazolvány száma: EV-264560, adószáma: 58035654-2-26, telephelye: 8600 Siófok, Petőfi sétány 11.) kérelmére a nemesfém tárgyak készítésével, gyártásával, forgalmazásával, árverésével vagy zálogbavételével foglalkozó gazdálkodó szervezetekről vezetett nyilvántartásból **2006. szeptember 13.** hatállyal **törli.**

A Hivatal által vezetett nemesfém ékszereket és használati tárgyakat készítő, értékesítő, importálók nyilvántartásában **PR4560** számon, az alábbi telephellyel/üzlettel szerepelt:
8600 Siófok, Petőfi sétány 11.

INDOKOLÁS

A kérelmező a nemesfém tárgyak és termékek vizsgálatának, hitelesítésének és nemesfémtartalmuk tanúsításának részletes szabályairól szóló 74/2004. (IV. 29.) GKM rendelet (a továbbiakban: GKMr.) 36. §-ának (1) bekezdése és a KeMr. 2. §-a szerinti rendelkezéseknek megfelelően, **2006. augusztus 28.** napján kelt beadványában bejelentette, hogy a nyilvántartásba vételi kötelezettség alá eső tevékenységét (működését) megszünteti.

A kérelmező kérelmében előadta, hogy a törlésre az alábbi okból került sor: nemesfém tárgyakkal kapcsolatos tevékenységet nem folytat. Ennek alátámasztására szolgáló szükséges okiratokat rendelkezésre bocsátotta. A kérelmező mellékelte az igazgatási-szolgáltatási díj megfizetését igazoló bizonylatot is.

A Hivatal a kérelemben foglaltak és a rendelkezésre bocsátott egyéb okiratok alapján megállapította, hogy a nyilvántartásból való kérelemre történő törlés feltételei fennállnak, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A határozat további indokolást – a Ket. 72. §-ának (4) bekezdésében foglalt rendelkezésekre figyelemmel – nem tartalmaz és ezért került mellőzésre a jogorvoslat lehetőségére történő figyelmeztetés is.

A Hivatal hatásköre és illetékessége az R. 5. § (1) bekezdésének *a*) pontjában, a KeMr. 2. §-ában és a GKMr. 36–38. §-ában foglalt rendelkezéseken alapszik.

Budapest, 2006. szeptember 13.

Teleszky János s. k.,
igazgató

Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal Nemesfémvizsgáló és Hitelesítő Igazgatóság (a továbbiakban: Hivatal), a nemesfém tárgyak és termékek vizsgálatáról, hitelesítéséről és nemesfémtartalmuk tanúsításáról szóló 145/2004. (IV. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 5. § (1) bekezdésének *a*) pontja, illetve az egyes kereskedelmi tevékenységek gyakorlásáról szóló 15/1989. (IX. 7.) KeM rendelet (a továbbiakban: KeMr.) 2. §-a szerinti jogkörében eljárva, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71–73. §-aiban foglaltakra is figyelemmel a következő

HATÁROZATOT

hozza:

A Hivatal a(z) **RADIC KFT.**-t (székhelye: 1092 Budapest, Ráday u. 59. V. em. 5., Cégbírósi Bejegyzés száma: 01-09-691033, adószáma: 10774540-2-01, telephelye: 1055 Budapest, Vadász u. 32.) kérelmére a nemesfém tárgyak készítésével, gyártásával, forgalmazásával, árverésével vagy zálogbavételével foglalkozó gazdálkodó szervezetekről vezetett nyilvántartásból **2006. szeptember 27.** hatállyal **törli.**

A Hivatal által vezetett nemesfém ékszereket és használati tárgyakat készítő, értékesítő, importálók nyilvántartásában **PR3854** számon, az alábbi telephellyel/üzlettel szerepelt:
1055 Budapest, Vadász u. 32.

INDOKOLÁS

A kérelmező a nemesfém tárgyak és termékek vizsgálatának, hitelesítésének és nemesfémtartalmuk tanúsításának részletes szabályairól szóló 74/2004. (IV. 29.) GKM rendelet (a továbbiakban: GKM.) 36. §-ának (1) bekezdése és a KeMr. 2. §-a szerinti rendelkezéseknek megfelelően, **2006. szeptember 26.** napján kelt beadványában bejelentette, hogy a nyilvántartásba vételi kötelezettség alá eső tevékenységét (működését) megszünteti.

A kérelmező kérelmében előadta, hogy a törlésre az alábbi okból került sor: nemesfémekkel kapcsolatos tevékenységét megszüntette. Ennek alátámasztására szolgáló szükséges okiratokat rendelkezésre bocsátotta. A kérelmező mellékelte az igazgatási-szolgáltatási díj megfizetését igazoló bizonylatot is.

A Hivatal a kérelemben foglaltak és a rendelkezésre bocsátott egyéb okiratok alapján megállapította, hogy a nyilvántartásból való kérelemre történő törlés feltételei fennállnak, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A határozat további indokolást – a Ket. 72. §-ának (4) bekezdésében foglalt rendelkezésekre figyelemmel – nem tartalmaz és ezért került mellőzésre a jogorvoslat lehetőségére történő figyelmeztetés is.

A Hivatal hatásköre és illetékessége az R. 5. § (1) bekezdésének *a*) pontjában, a KeMr. 2. §-ában és a GKM. 36–38. §-ában foglalt rendelkezéseken alapszik.

Budapest, 2006. szeptember 27.

Teleszky János s. k.,
igazgató

* * *

Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal Nemesfémvizsgáló és Hitelesítő Igazgatóság (a továbbiakban: Hivatal), a nemesfém tárgyak és termékek vizsgálatáról, hitelesítéséről és nemesfémtartalmuk tanúsításáról szóló 145/2004. (IV. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 5. § (1) bekezdésének *a*) pontja, illetve az egyes kereskedelmi tevékenységek gyakorlásáról szóló 15/1989. (IX. 7.) KeM rendelet (a továbbiakban: KeMr.) 2. §-a szerinti jogkörében eljárva, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71–73. §-aiban foglaltakra is figyelemmel a következő

HATÁROZATOT

hozza:

A Hivatal a(z) **TÓTHFALUSY & TÁRSA KFT.**-t (székhelye: 1072 Budapest, Klauzál tér 13., Cégbírósi Bejegyzés száma: 01-09-076903, adószáma: 10556540-2-01, telephelye: 1072 Budapest, Klauzál tér 13.) kérelmére a nemesfém tárgyak készítésével, gyártásával, forgalmazásával, árverésével vagy zálogbavételével foglalkozó gazdálkodó szervezeteiről vezetett nyilvántartásból **2006. július 14.** hatállyal **törli**.

A Hivatal által vezetett nemesfém ékszereket és használati tárgyakat készítő, értékesítő, importálók nyilvántartásában **PR4071** számon, az alábbi telephellyel/üzlettel szerepelt:
1072 Budapest, Klauzál tér 13.

INDOKOLÁS

A Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal Nemesfémvizsgáló és Hitelesítő Igazgatóság ellenőrzési jegyzőkönyve alapján megállapítja, hogy a cég neve, telephely- és székhelycíme, valamint a cégjegyzésre jogosult személye megváltozott, melyet az ügyvezető a 74/2004. (IV. 29.) GKM rendeletben foglaltaknak megfelelően 15 napon belül nem jelentett be. Mivel a kft. a továbbiakban nem felel meg a 15/1989. (IX. 7.) KeM rendeletben foglalt jogszabályi feltételeknek, ezért a KeMr. 2. §-ban foglaltaknak megfelelően **2006. július 14.** napjával törli a nyilvántartásból.

A Hivatal a rendelkezésre bocsátott dokumentumok alapján megállapította, hogy a nyilvántartásból való törlés feltételei fennállnak, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A határozat további indokolást – a Ket. 72. §-ának (4) bekezdésében foglalt rendelkezésekre figyelemmel – nem tartalmaz és ezért került mellőzésre a jogorvoslat lehetőségére történő figyelmeztetés is.

A Hivatal hatásköre és illetékessége az R. 5. § (1) bekezdésének *a*) pontjában, a KeMr. 2. §-ában és a GKMr. 36–38. §-ában foglalt rendelkezéseken alapszik.

Budapest, 2006. július 14.

Teleszky János s. k.,
igazgató

* * *

Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal Nemesfémvizsgáló és Hitelesítő Igazgatóság (a továbbiakban Hivatal), a nemesfém tárgyak és termékek vizsgálatáról, hitelesítéséről és nemesfémtartalmuk tanúsításáról szóló 145/2004. (IV. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 5. § (1) bekezdésének *a*) pontja, illetve az egyes kereskedelmi tevékenységek gyakorlásáról szóló 15/1989. (IX. 7.) KeM rendelet (a továbbiakban: KeMr.) 2. §-a szerinti jogkörében eljárva, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71–73. §-aiban foglaltakra is figyelemmel a következő

HATÁROZATOT

hozza:

A Hivatal a(z) **TRADE-HOLDING KFT.**-t [székhelye: 3530 Miskolc, Arany János út 29–35., Cégbírósi Bejegyzés száma: 05-09-005092, adószáma: 11440754-2-05, telephelye: 3530 Miskolc, Szentpáli u. 2–6. (PLÁZA 025.)] kérelmére a nemesfém tárgyak készítésével, gyártásával, forgalmazásával, árverésével vagy zálogbavételével foglalkozó gazdálkodó szervezetekről vezetett nyilvántartásból **2006. szeptember 19.** hatállyal **törli**.

A Hivatal által vezetett nemesfém ékszereket és használati tárgyakat készítő, értékesítő, importálók nyilvántartásában **PR2657** számon, az alábbi telephellyel/üzlettel szerepelt:
3530 Miskolc, Szentpáli u. 2–6. (PLÁZA 025.).

INDOKOLÁS

A Hivatal a(z) Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal 111.567-2/2006 iktatószámú tájékoztató levelének bejelentése alapján megállapítja, hogy a cég működési engedélyét visszavonták és a cégnek nincs másik bejelentett telephelye, ezért a KeMr. 2. §-ban foglaltaknak megfelelően **2006. szeptember 19.** napjával **törli** a nyilvántartásból.

A Hivatal a rendelkezésre bocsátott dokumentumok alapján megállapította, hogy a nyilvántartásból való törlés feltételei fennállnak, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A határozat további indokolást – a Ket. 72. §-ának (4) bekezdésében foglalt rendelkezésekre figyelemmel – nem tartalmaz és ezért került mellőzésre a jogorvoslat lehetőségére történő figyelmeztetés is.

A Hivatal hatásköre és illetékessége az R. 5. § (1) bekezdésének *a*) pontjában, a KeMr. 2. §-ában és a GKMr. 36–38. §-ában foglalt rendelkezéseken alapszik.

Budapest, 2006. szeptember 19.

Teleszky János s. k.,
igazgató

* * *

Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal Nemesfémvizsgáló és Hitelesítő Igazgatóság (a továbbiakban: Hivatal), a nemesfém tárgyak és termékek vizsgálatáról, hitelesítéséről és nemesfém tartalmuk tanúsításáról szóló 145/2004. (IV. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 5. § (1) bekezdésének *a*) pontja, illetve az egyes kereskedelmi tevékenységek gyakorlásáról szóló 15/1989. (IX. 7.) KeM rendelet (a továbbiakban: KeMr.) 2. §-a szerinti jogkörében eljárva, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71–73. §-aiban foglaltakra is figyelemmel a következő

HATÁROZATOT

hozza:

A Hivatal a(z) **VÉRKE KFT.**-t (székhelye: 2030 Érd, Kankalin u. 15., Cégbírószági Bejegyzés száma: 13-09-083603, adószáma: 10981887-2-13, telephelye: 1097 Budapest, Tűzoltó u. 73.) kérelmére a nemesfém tárgyak készítésével, gyártásával, forgalmazásával, árverésével vagy zálogbavételével foglalkozó gazdálkodó szervezetekről vezetett nyilvántartásból **2006. szeptember 14. hatállyal törli.**

A Hivatal által vezetett nemesfém ékszereket és használati tárgyakat készítő, értékesítő, importálók nyilvántartásában **PR4215** számon, az alábbi telephellyel/üzlettel szerepelt:
1097 Budapest, Tűzoltó u. 73.

INDOKOLÁS

A Hivatal a(z) Ferencvárosi Önkormányzat Polgármesteri Hivatala bejelentése alapján megállapítja, hogy a ferencvárosi önkormányzat V-585/3/2002 ügyi számú tájékoztatása alapján a cég üzleti tevékenységét megszüntette., ezért a KeMr. 2. §-ban foglaltaknak megfelelően **2006. szeptember 05. napjával törli** a nyilvántartásból.

A Hivatal a rendelkezésre bocsátott dokumentumok alapján megállapította, hogy a nyilvántartásból való törlés feltételei fennállnak, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A határozat további indokolást – a Ket. 72. §-ának (4) bekezdésében foglalt rendelkezésekre figyelemmel – nem tartalmaz és ezért került mellőzésre a jogorvoslat lehetőségére történő figyelmeztetés is.

A Hivatal hatásköre és illetékessége az R. 5. § (1) bekezdésének *a*) pontjában, a KeMr. 2. §-ában és a GKMr. 36–38. §-ában foglalt rendelkezéseken alapszik.

Budapest, 2006. szeptember 14.

Teleszky János s. k.,
igazgató

A Magyar Hivatalos Közlönykiadó

megjelentette a Közlöny Könyvek sorozatának újabb köteteként

A BÜNTETŐ TÖRVÉNYKÖNYV MAGYARÁZATA I–III. KÖTET

című kiadványt.

A Büntető Törvénykönyv magyarázata – tekintettel a büntetőjog kialakult felosztására, továbbá a kommentár könnyebb használatának szempontjaira is – három kötetben jelenik meg. Az első kötet a Btk. Általános részének, a második és harmadik kötet pedig a Különös részének magyarázatát tartalmazza.

A magyarázat nagymértékben támaszkodik a bírói ítéletek értelmező rendelkezéseire, az Alkotmánybíróság határozataira, valamint az ET, az EU és más nemzetközi fórumok releváns dokumentumaira; ugyanakkor nagy hangsúlyt fektet a fogalmak tudományos definiálására és rendszerezésére is. Tekintettel arra, hogy a jogtudomány és a jogalkalmazás által kialakított értelmezési tartomány ismerete nélkül nem lehet eligazodni a büntetőjog alapkérdéseiben, a kommentár nemcsak a szakmai felhasználók és a joghallgatók, jogi továbbképzésben részt vevők számára jelenthet támpontot, hanem a büntetőjog iránt érdeklődők is segítségül hívhatják a kiadványt.

A magyarázat a Hivatalos CD Jogszabálytárban megjelent Btk. kommentár szerkesztett változata.

Az 1400 oldal terjedelmű kiadvány ára: **9597 Ft** áfával.

Példányonként megvásárolható a Közlönykiadó Jogi Könyvesboltjában (1085 Budapest, Somogyi B. u. 6. Tel./fax: 318-8411), valamint a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: kozlonycentrum@mhk.hu), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen.

MEGRENDELŐLAP

Megrendeljük a **A Büntető Törvénykönyv magyarázata I–III. kötet** című kiadványt (az 1400 oldal terjedelmű kiadvány ára: **9597 Ft** + postaköltség) példányban, és kérem juttassák el az alábbi címre:

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házszám:

Ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül a Magyar Hivatalos Közlönykiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára átutalom.

Keltezés:

.....
cégszerű aláírás

**A Magyar Hivatalos Közlönykiadó kiadásában
– a Kreátor Info Kft. szervezésében – megjelent a**

„Helyi önkormányzati rendeletalkotás és jogalkalmazás az Alkotmánybíróság és az Európai Bíróság döntéseinek tükrében” című kiadvány

A két kötetből álló kiadvány célja, hogy az egyes részterületeket sorra véve bemutassa, hogy melyek azok a leggyakoribb hibák, amelyeket a helyi önkormányzatok a rendeleteik megalkotásánál elkövetnek, mégpedig a jelentősebb alkotmánybírósági határozatok tükrében. Mindezen túl egy önálló kötet tartalmazza az Európai Bíróság azon ítéleteit, amelyekben helyi vagy regionális önkormányzatok, illetve helyi vagy regionális hatóságok voltak érintettek, vagy ellenük folyt az eljárás. E kiadvány olyan fontos információk gyűjteménye, melyet a helyi önkormányzatok felhasználhatnak majd a helyi jogalkotás előkészítésénél.

A „*Helyi önkormányzati rendeletalkotás és jogalkalmazás az Alkotmánybíróság és az Európai Bíróság döntéseinek tükrében*” című könyvben tematikus sorrendben kerül rendszerezésre az egyes témakörök szempontjából fontos AB határozatok rövid, kivonatolt tartalma, amely minden jegyző és helyi döntéshozó számára – az önkormányzati rendeletalkotáshoz – szükséges és elengedhetetlen jogforrás.

E mellett az egyes önkormányzati rendeletalkotási tárgykörökre vonatkozóan az önkormányzati rendeletalkotáshoz felhatalmazást adó hatályos jogszabályok, az egyes rendeletek főbb tartalmi elemeinek és ezen elemekhez kapcsolódó AB döntések ismertetésére is sor kerül. Az AB határozatok lényegi kérdéseinek felvázolása mellett a megsemmisített rendeletek, szakaszok helyett helyes megoldásokra is utal a kiadvány a célból, hogy segítséget nyújtson a jegyző számára a helyi jogalkotási problémák megoldásához.

A kötet fő gerincét alkotják a következő önkormányzati témákban alkotott alkotmánybírósági döntések: a helyi jogalkotás általános kérdései és a jogi alapelvek érvényesülése az önkormányzati rendeletekben, a helyi adó, a hatósági ár, a szociális támogatások, gyermekvédelmi ellátások, lakás- és helyiséggazdálkodás, hulladékgazdálkodás, állattartás, közterület-használat, vásárok és piacok rendje, építésügy, önkormányzati vagyon, költségvetés, útépitési és közműépítési díj, az önkormányzat szervezete és működése.

Külön érdekessége a kiadványnak, hogy a szerzők olyan alkotmánybírósági határozatokat is bemutatnak, amelyek időközben a magyar jogszabályok módosítása, illetve a közösségi jognak való megfelelés okán nem alkalmazhatók, ezzel ugyanis elkerülhető, hogy adott esetben a jogalkotó olyan határozatra hivatkozzon a szabályozás során, amely okafogyottá vált.

Magyarország uniós csatlakozása óta kiemelt jelentősége van a közösségi előírások betartásának is mind a helyi önkormányzati rendeletek alkotása, mind pedig a helyi önkormányzatok törvényes működésének biztosítása során. Így a kiadvány az Európai Bíróság ítéleteinek rövid ismertetése mellett az adott helyzetben alkalmazandó közösségi jogszabály hivatkozását, a helyes értelmezést és a követendő magatartást is tartalmazza. Más tagállamok önkormányzatainak negatív tapasztalatai nagy segítségül szolgálhatnak a jegyzők számára a közösségi jogszabályok helyes alkalmazásához és a közösségi jogsértések elkerüléséhez.

A „Helyi önkormányzati rendeletalkotás és jogalkalmazás az Alkotmánybíróság és az Európai Bíróság döntéseinek tükrében” című kötet szerzői a magyar önkormányzati rendszer és az Európai Unió joganyagának kiváló ismerői:

Dr. Gyergyák Ferenc főtanácsadó (Magyar Köztársaság Alkotmánybírósága)

Dr. Orova Márta főosztályvezető-helyettes (ÖTM, Közigazgatási Hivatali, Jegyzői és Hatósági Főosztály)

Sárközyné dr. Szabó Piroska, jegyző

Dr. Zöld-Nagy Viktória közigazgatási jogász (ÖTM, Közigazgatási Hivatali, Jegyzői és Hatósági Főosztály)

A **Magyar Hivatalos Közlönykiadó** a „Helyi önkormányzati rendeletalkotás és jogalkalmazás az Alkotmánybíróság és az Európai Bíróság döntéseinek tükrében” című kiadványt ajánlja az ország valamennyi jegyzőjének, körjegyzőjének, főjegyzőjének, a polgármestereknek, megyei közgyűlési elnököknek, a képviselő-testületek tagjainak, valamint a helyi jogalkotás előkészítésében részt vevő hivatali munkatársaknak.

A 384 oldalterjedelmű kiadvány ára: **3948 Ft** áfával

Példányonként megvásárolható a Közlönykiadó Jogi Könyvesboltjában (1085 Budapest, Somogyi B. u. 6. Tel./fax: 318-8411), valamint a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: kozlonycentrum@mhk.hu), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen.

MEGRENDELŐLAP

Megrendelem a „**Helyi önkormányzati rendeletalkotás és jogalkalmazás az Alkotmánybíróság és az Európai Bíróság döntéseinek tükrében**” című kiadványt (ára: **3948 Ft** + postaköltség), példányban, és kérem juttassák el az alábbi címre:

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házszám:

Ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül a Magyar Hivatalos Közlönykiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára átutalom.

Keltezés:

.....
cégszerű aláírás

Tisztelt Előfizetők!

Tájékoztatjuk Önöket, hogy a kiadónk terjesztésében levő lapokra és elektronikus kiadványokra szóló előfizetésüket folyamatosnak tekintjük. Csak akkor kell változást bejelenteniük a 2007. évre vonatkozó előfizetésre, ha a példányszámot, esetleg a címlistát módosítják, vagy új lapra szeretnének előfizetni (pontos szállítási, név- és utcacím-megjelöléssel). Az esetleges módosítást szíveskedjenek levélben vagy faxon megküldeni. Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy a lapszállításról kizárólag az előfizetési díj beérkezését követően intézkedünk. Fontos, hogy az előfizetési díjakat a megadott 10300002-20377199-70213285 sz. számlára utalják, illetve a kiadó által kiküldött készpénz-átutalási megbízáson fizessék be.

Készpénzes befizetés kizárólag a Magyar Hivatalos Közlönykiadó ügyfélszolgálatán (1085 Budapest, Somogyi B. u. 6.) lehetséges. (Levélcím: Magyar Hivatalos Közlönykiadó, 1394 Budapest, 62. Pf. 357. Fax: 318-6668).

A 2007. évi előfizetési díjak

(Az árak az áfát tartalmazzák.)

Magyar Közlöny	99 792 Ft/év	Környezetvédelmi és Vízügyi Értesítő	15 120 Ft/év
Hivatalos Értesítő	15 372 Ft/év	Közlekedési Értesítő	24 696 Ft/év
Határozatok Tára	22 932 Ft/év	Kulturális Közlöny	18 900 Ft/év
Önkormányzatok Közlönye	5 544 Ft/év	Külgazdasági Értesítő	20 160 Ft/év
Az Alkotmánybíróság Határozatai	18 900 Ft/év	Munkaügyi Közlöny	15 372 Ft/év
Bányászati Közlöny	4 788 Ft/év	Oktatási Közlöny	21 924 Ft/év
Belügyi Közlöny	25 452 Ft/év	Pénzügyi Közlöny	30 492 Ft/év
Egészségbiztosítási Közlöny	22 176 Ft/év	Sportértesítő	5 040 Ft/év
Egészségügyi Közlöny	27 720 Ft/év	Statisztikai Közlöny	13 104 Ft/év
Ellenőrzési Figyelő	3 528 Ft/év	Szociális Közlöny	15 624 Ft/év
Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Értesítő	18 396 Ft/év	Turisztikai Értesítő	11 844 Ft/év
Gazdasági Közlöny	23 436 Ft/év	Ügyészségi Közlöny	6 552 Ft/év
Hírközlési Értesítő	6 552 Ft/év	Nemzeti Kulturális Alap Hírlevele	5 040 Ft/év
Honvédelmi Közlöny	18 648 Ft/év	Pénzügyi Szemle	19 908 Ft/év
Igazságügyi Közlöny	15 876 Ft/év	L'udové noviny	3 780 Ft/év
Jogtanácsadó	6 804 Ft/év	Neue Zeitung	4 788 Ft/év

Cégek Közlöny CD

A Cégközlöny hatályos és hiteles céginformációs – az üzleti életben részt vevők számára nélkülözhetetlen, naprakész – adatbázisát tartalmazó, heti rendszerességgel lemezen megjelenő lap formátuma 2007. október 1-jétől várhatóan megújul. Erre tekintettel a CD a 2007. évben január 1-jétől szeptember 30-ig fizethető elő. A háromnegyed éves előfizetés díja a 20%-os áfával: 106 272 Ft.

Közbeszerzési Értesítő

A hetente több száz, minden szakterületre kiterjedő közbeszerzési felhívás részletes leírását és feltételeit tartalmazó Közbeszerzési Értesítő című hivatalos lap révén az előfizetők a leggyorsabban, autentikus forrásból értesülhetnek a pályázatokról. Az Értesítő – a tervezett formátumváltás miatt – a 2007. évben fél évre fizethető elő. A féléves előfizetés díja áfával: 55 062 Ft.

A HIVATALOS JOGSZABÁLYTÁR (CD)

hatályos jogszabályok hivatalos számítógépes gyűjteményének 2007. évi éves előfizetési díjai:

(Áraink az áfát nem tartalmazzák.)

Önálló változat	72 000 Ft	25 munkahelyes hálózati változat	260 000 Ft
5 munkahelyes hálózati változat	130 000 Ft	50 munkahelyes hálózati változat	340 000 Ft
10 munkahelyes hálózati változat	160 000 Ft	100 munkahelyes hálózati változat	590 000 Ft

Az EU-JOGSZABÁLYTÁR (CD)

Az Európai Unió Jogszabályai gyűjteményének 2007. évi éves előfizetési díja

(Áraink az áfát nem tartalmazzák.)

Önálló változat	72 000 Ft	25 munkahelyes hálózati változat	260 000 Ft
5 munkahelyes hálózati változat	130 000 Ft	50 munkahelyes hálózati változat	340 000 Ft
10 munkahelyes hálózati változat	160 000 Ft	100 munkahelyes hálózati változat	590 000 Ft

Facsimile Magyar Közlöny. A hivatalos lap 2006-os évfolyama jelenik meg CD-n az eredeti küllalak megőrzésével, de könnyen kezelhetően. Ára: 12 000 Ft + áfa.

Szerkesztésért felelős: dr. Marsi Miklós.

Kiadja a Magyar Hivatalos Közlönykiadó (1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6.).

A kiadásért felelős: dr. Kodala László elnök-vezérigazgató.

Előfizetésben megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen, 1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6., 1394 Budapest 62., Pf. 357.

Előfizetésben terjeszti a Magyar Hivatalos Közlönykiadó a FÁMA Rt. közreműködésével. Telefon/fax: 266-6567.

Információ: tel./fax: 317-9999, 266-9290/245, 357 mellék.

Példányonként megvásárolható a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: kozlonycentrum@mhk.hu).

A 2007. évi éves előfizetési díj: 23 436 Ft áfával. Egy példány ára: 1260 Ft.

A kiadó az előfizetési díj év közbeni emelésének jogát fenntartja.

HU ISSN 1588-7383

07.0191 – Nyomja a Magyar Hivatalos Közlönykiadó Lajosmizsei Nyomdája. Felelős vezető: Burján Norbert vezérigazgató-helyettes.

