

AZ IGAZSÁGÜGYI KÖZLÖNY BÜNTETÉSVÉGREHJTÁSI MELLÉKLETE

BUDAPEST, 2007. MÁJUS–JÚNIUS

5–6. SZÁM

TARTALOM

	Oldal
Törvény	
2007. évi XXXIII. törvény egyes törvényeknek a tizenharmadik havi illetmény kifizetési rendjével összefüggő módosításáról <i>(Kivonatos közlés)</i>	50
A Kormány rendelete	
A Kormány 109/2007. (V. 15.) Korm. rendelete az egységes digitális rádió-távközlő rendszerről <i>(Kivonatos közlés)</i>	51
A Kormány tagjainak rendeletei	
Az igazságügyi és rendészeti miniszter 22/2007. (V. 24.) IRM rendelete a Büntetés-végrehajtás Továbbképzési és Rehabilitációs Központja (Igal) megszüntetéséről	52
Az igazságügyi és rendészeti miniszter 23/2007. (V. 24.) IRM rendelete a büntetés-végrehajtási szervek alapító okiratainak kiadásáról, módosításáról szóló 20/1997. (VII. 8.) IM rendelet módosításáról	53
Az igazságügyi és rendészeti miniszter 27/2007. (V. 31.) IRM rendelete az idegenrendészeti eljárásban elrendelt őrizet végrehajtásának szabályairól <i>(Kivonatos közlés)</i>	54
Az igazságügyi és rendészeti miniszter 32/2007. (VI. 18.) IRM rendelete a szabadságvesztés és az előzetes letartóztatás végrehajtásának szabályairól szóló 6/1996. (VII. 12.) IM rendelet módosításáról	55
Intézkedések	
A büntetés-végrehajtás országos parancsnokának 1-1/32/2007. (IK Bv. Mell. 5.) OP intézkedése a büntetés-végrehajtási szervezet Biztonsági Szabályzatának kiadásáról szóló 0114/1997. (IK Bv. Mell. 2.) OP intézkedés módosításáról	56
A büntetés-végrehajtás országos parancsnokának 1-1/33/2007. (IK Bv. Mell. 5.) OP intézkedése a büntetés-végrehajtás őrizetében levő fogvatartottaknak a kényszerítő eszközök alkalmazásával kapcsolatos tájékoztatásáról	57
A büntetés-végrehajtás országos parancsnokának 1-1/34/2007. (IK Bv. Mell. 5.) OP intézkedése a Büntetés-végrehajtási Szervezet Oktatási Központjának hallgatói által végrehajtandó lögyakorlatok módosításáról	58
A büntetés-végrehajtás országos parancsnokának 1-1/35/2007. (IK Bv. Mell. 5.) OP intézkedése a büntetés-végrehajtási szervezet hivatásos állománya ruházati utánpótlási illetménye, valamint a közalkalmazottak ruhapénze kifizetéséről	58
A büntetés-végrehajtás országos parancsnokának 1-1/37/2007. (IK Bv. Mell. 5.) OP intézkedése a büntetés-végrehajtási szervezetről szóló 1995. évi CVII. törvény lőfegyverhasználatra vonatkozó szabályainak alkalmazásáról	62
A büntetés-végrehajtás országos parancsnokának 1-1/38/2007. (IK Bv. Mell. 6.) OP intézkedése a büntetés-végrehajtási intézetek kijelöléséről szóló 21/1994. (XII. 30.) IM rendelet végrehajtására	65
A büntetés-végrehajtás országos parancsnokának 1-1/39/2007. (IK Bv. Mell. 6.) OP intézkedése a büntetés-végrehajtás számlarendjéről ..	68
A büntetés-végrehajtás országos parancsnokának 1-1/41/2007. (IK Bv. Mell. 6.) OP intézkedése egyes intézkedések visszavonásáról	69
A büntetés-végrehajtás országos parancsnokának 1-1/42/2007. (IK Bv. Mell. 6.) OP intézkedése a büntetés-végrehajtási szervezet keretében nyújtott foglalkozás-egészségügyi speciális ellátásról	70
A büntetés-végrehajtás országos parancsnokának 1-1/46/2007. (IK Bv. Mell. 6.) OP intézkedése egyes intézkedések visszavonásáról	71
A büntetés-végrehajtás országos parancsnoka általános helyettesének 2-1/1/2007. (IK Bv. Mell. 5.) OPáh. intézkedése a fogvatartottak intézetben kívül történő előállításáról szóló módszertani útmutató módosításáról	71
A büntetés-végrehajtási szervezet hírei	
Értekezletek	71
Tájékoztató	
Kollégiumi vélemény <i>(Kivonatos közlés)</i>	72
Bírósági határozat	72

TÖRVÉNY

2007. évi XXXIII.

törvény

egyes törvényeknek a tizenharmadik havi illetmény kifizetési rendjével összefüggő módosításáról*

(Kivonatos közlés)

1. § A Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény 193/V. §-ának (5)–(6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, és a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Ha a munkaviszony év közben szűnik meg, a tizenharmadik havi munkabér összegét az utolsó munkában töltött napon irányadó személyi alpbér alapján kell meghatározni.

(6) A tizenharmadik havi munkabért a tárgyévben havonta, a munkabér kifizetésével egyidejűleg, a kifizetés hónapját megelőző hónapra megállapított személyi alpbér egytizenkettedének megfelelő összegű részletekben kell kifizetni. Nem fizethető ki a tizenharmadik havi személyi alpbér esedékes részlete,

a) ha a kifizetés esedékességének időpontjában a munkaviszony még nem áll fenn legalább három hónapja, vagy

b) ha a kifizetést megelőző hónap teljes tartama alatt a munkaviszony a (3) bekezdés a), c), illetve d) pontjában meghatározott okból, illetőleg fizetés nélküli szabadság miatt szünetelt.

(7) Ha a tárgyév során kifizetett részletek összege a tizenharmadik havi munkabér, illetve annak időarányos része (1)–(5) bekezdés szerint megállapított összegét

a) nem éri el, úgy a különbözetet

aa) a tárgyévet követő január hónap 16-án, illetve ha az szombatra vagy vasárnapra esik, akkor az azt követő első munkanapon,

ab) a munkaviszonynak az aa) pontban foglalt időpontot megelőzően történő megszűnése esetén az utolsó munkában töltött napon

a munkavállaló számára ki kell fizetni;

b) meghaladja, úgy a különbözetet

ba) a munkavállaló tárgyévet követő januári munkabérének kifizetésétől kezdődően a munkabéréből,

bb) a munkaviszonynak az aa) pontban foglalt időpontot megelőzően történő megszűnése esetén a munkavállaló számára a munkaviszony megszűnésekor kifizetett juttatások összegéből

a 161. § (2)–(3) bekezdésének alkalmazásával le kell vonni.”

3. § A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 68. §-ának (5)–(6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, és a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Ha a közalkalmazotti jogviszony év közben szűnik meg, a tizenharmadik havi illetmény összegét az utolsó munkában töltött napon irányadó illetmény alapján kell meghatározni.

(6) A tizenharmadik havi illetményt a tárgyévben havonta, az illetmény kifizetésével egyidejűleg, a kifizetés hónapját megelőző hónapra megállapított illetmény egytizenkettedének megfelelő összegű részletekben kell kifizetni. Nem fizethető ki a tizenharmadik havi illetmény esedékes részlete,

a) ha a kifizetés esedékességének időpontjában a közalkalmazotti jogviszony még nem áll fenn legalább három hónapja, vagy

b) ha a kifizetést megelőző hónap teljes tartama alatt a közalkalmazotti jogviszony a (3) bekezdés a), c), illetve d) pontjában meghatározott okból, illetőleg fizetés nélküli szabadság miatt szünetelt.

(7) Ha a tárgyév során kifizetett részletek összege a tizenharmadik havi illetmény, illetve annak időarányos része (1)–(5) bekezdés szerint megállapított összegét

a) nem éri el, úgy a különbözetet

aa) a tárgyévet követő január hónap 16-án, illetve ha az szombatra vagy vasárnapra esik, akkor az azt követő első munkanapon,

ab) a közalkalmazotti jogviszonynak az aa) pontban foglalt időpontot megelőzően történő megszűnése esetén az utolsó munkában töltött napon

a közalkalmazott számára ki kell fizetni;

b) meghaladja, úgy a különbözetet

ba) a közalkalmazott tárgyévet követő januári illetményének kifizetésétől kezdődően az illetményéből,

bb) a közalkalmazotti jogviszonynak az aa) pontban foglalt időpontot megelőzően történő megszűnése esetén a közalkalmazott számára a jogviszony megszűnésekor kifizetett juttatások összegéből

a Munka Törvénykönyve 161. § (2)–(3) bekezdésének alkalmazásával le kell vonni.”

5. § (1) A fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: Hszt.) 109. §-a (3) bekezdésének b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Az (1) bekezdésben meghatározott időtartamok számításánál a rendes szabadság és a szülési szabadság időtartamát, valamint – ha ezek együttes időtartama a hat hónapot nem haladja meg –

a) a keresőképtelenséget okozó betegség.]

„b) a 30 napot meg nem haladó illetmény nélküli szabadság időtartamát.”

* A törvényt az Országgyűlés a 2007. május 7-i ülésnapján fogadta el.

[c) minden olyan munkában nem töltött időt, amely alatt a hivatásos állomány tagja átlagkereset, illetve távolléti díj fizetésben részesült, figyelembe kell venni.]

(2) A Hszt. 109. § (5)–(6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, és a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Ha a hivatásos állomány tagjának szolgálati viszonya év közben szűnik meg, a tizenharmadik havi illetmény összegét az utolsó munkában töltött napon irányadó távolléti díj alapján kell meghatározni.

(6) A tizenharmadik havi illetményt a tárgyévben havonta, az illetmény kifizetésével egyidejűleg, a kifizetés hónapját megelőző hónapra számított távolléti díj egytizenkettedének megfelelő összegű részletekben kell kifizetni. Nem fizethető ki a tizenharmadik havi illetmény esedékes részlete,

a) ha a kifizetés esedékességének időpontjában a hivatásos szolgálati viszony még nem áll fenn legalább három hónapja, vagy

b) ha a kifizetést megelőző hónap teljes tartama alatt a hivatásos szolgálati viszony a (3) bekezdés a), illetve c) pontjában meghatározott okból, illetőleg illetmény nélküli szabadság miatt szünetelt.

(7) Ha a tárgyév során kifizetett részletek összege a tizenharmadik havi illetmény, illetve annak időarányos része (1)–(5) bekezdés szerint megállapított összegét

a) nem éri el, úgy a különbözetet

aa) a tárgyévet követő január hónap 16-án, illetve ha az szombatra vagy vasárnapra esik, akkor az azt követő első munkanapon,

ab) a hivatásos szolgálati viszonynak az aa) pontban foglalt időpontot megelőzően történő megszűnése esetén az utolsó munkában töltött napon

az állomány tagja számára ki kell fizetni;

b) meghaladja, úgy a különbözetet

ba) a hivatásos állomány tagja tárgyévet követő januári illetményének kifizetésétől kezdődően az illetményéből,

bb) a hivatásos szolgálati viszonynak az aa) pontban foglalt időpontot megelőzően történő megszűnése esetén a hivatásos állomány tagja számára a jogviszony megszűnésekor kifizetett juttatások összegéből

a 106. § (2) bekezdésének alkalmazásával le kell vonni.”

9. § (1) E törvény 2007. július 1-jén lép hatályba. Rendelkezéseit első ízben a 2007. június hónapra járó illetmény, illetve munkabér kifizetésekor kell alkalmazni.

A KORMÁNY RENDELETE

A Kormány 109/2007. (V. 15.) Korm. rendelete

az egységes digitális rádió-távközlő rendszerről

(Kivonatos közlés)

A Kormány az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény (a továbbiakban: Eht.) 182. § (2) bekezdésének k) pontjában kapott felhatalmazás alapján – az Eht. 1. § (2) bekezdésében foglaltakra figyelemmel – az Alkotmány 35. § (1) bekezdés b) pontjában foglalt feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

E rendelet alkalmazásában

1. *egységes digitális rádió-távközlő rendszer (EDR):*

A Schengeni Megállapodás Schengenben, 1990. június 19-én aláírt Végrehajtási Egyezményének 132., illetve 44. cikkeiben meghatározott követelményeket kielégítő digitális, nyálábolt (trónkolt), zárt célú rádióhálózat, amely biztosítja az e rendelet szerinti felhasználók rádió távközlési igényeinek kielégítését.

2. *Szolgáltató:*

A Magyar Állammal kötött szerződés alapján az EDR szolgáltatást nyújtó szervezet.

3. *VPN:*

Virtuális magánhálózat (Virtual Private Network). Használatával a kapcsolódó felek külön titkosítás nélkül azt megközelítő biztonsággal kommunikálhatnak, mint a fizikailag elkülönült hálózatokon.

A VPN az EDR egységes infrastruktúráján a rendszer által biztosított szolgáltatás hozzáférési lehetőséggel működő, a felhasználó szempontjából önálló, zárt rádióhálózatként viselkedő virtuális, országos kiterjedésű hálózat, amely a rendszer által biztosított hierarchia legfelső szintjéről szerveződik. Egy VPN-en belül a technológia által megengedett módon többszintű hierarchia létrehozása biztosított.

4. *VPN Központi Menedzser Szervezet:*

A Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala, amely a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala létrehozásáról, feladatairól és hatásköréről szóló 276/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: KEKKH rendelet) 14. § b) pont-

jában megállapított feladat megvalósítása körében eljárva kialakítja és nyilvántartja a VPN gazda szervezeteket.

5. VPN gazda szervezet:

Egy vagy több, a felhasználói körbe tartozó szervezet részére virtuális magánhálózat (VPN) menedzselési szolgáltatást nyújtó szervezet.

6. Felhasználó:

A rendelet 1. számú mellékletében felsorolt szervezetek.

2. §

(1) Az EDR a Miniszterelnöki Hivatalt vezető miniszter mint hálózatgazda (a továbbiakban: Hálózatgazda) felügyelete alatt áll.

(2) A Felhasználók saját alrendszeik önálló irányítása mellett elkülönülten, illetve szükség esetén együttműködve, a VPN Központi Menedzser Szervezet közreműködésével veszik igénybe az EDR szolgáltatásait.

7. §

(1) Ez a rendelet a (2) bekezdésben foglalt kivétellel a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

(2) A rendelet 4. §-ának (3) bekezdése 2008. július 1-jén lép hatályba.

(3) Azon VPN gazdák és Felhasználók esetében, amelyek e rendelet hatálybalépésekor már használják az EDR-t, a rendelet 3. § (3) bekezdése rendelkezéseit azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy az Utasítás tervezetét e rendelet hatálybalépésétől számított 90 napon belül kell a Hálózatgazdának benyújtani.

1. számú melléklet
a 109/2007. (V. 15.) Korm. rendelethez

E rendelet alkalmazásában Felhasználó szervezet

1. a Miniszterelnöki Hivatal,
2. az Információs Hivatal,
3. a Nemzetbiztonsági Hivatal,
4. a Nemzetbiztonsági Szakszolgálat,
5. a Honvédelmi Minisztérium,
6. a Magyar Honvédség,
7. a Katonai Felderítő Hivatal,
8. a Katonai Biztonsági Hivatal,
9. a Honvédelmi Minisztérium Védelmi Hivatala,
10. a fővárosi, megyei védelmi bizottságok elnökei és titkárai,
11. a minisztériumok, kormányhivatalok védelemszervezéssel foglalkozó szervezeti egységei,
12. az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium,
13. a Rendőrség,
14. a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium,
15. az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztérium,
16. a tűzoltóságok,
17. a Határőrség,
18. az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság,
19. az Egészségügyi Minisztérium,
20. az Országos Mentőszolgálat,
21. a Vám- és Pénzügyőrség Országos Parancsnoksága,
22. a Büntetés-végrehajtás Országos Parancsnoksága,
23. a Kormány kizárólagos rádiótávközlő rendszerei üzemben tartásáért felelős állami szervek,
24. az EDR kiépítésére, üzemeltetésére, a folyamatos technológiai követésre hivatott szervezetek.

A KORMÁNY TAGJAINAK RENDELETEI

Az igazságügyi és rendészeti miniszter
22/2007. (V. 24.) IRM
rendelete

a Büntetés-végrehajtás Továbbképzési
és Rehabilitációs Központja (Igal)
megszüntetéséről

Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: Áht.) 90. § (1) bekezdés c) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az igazságügyi és rendészeti miniszter feladat- és hatásköréről szóló 164/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § e) pontjában foglalt feladatkörömben, a pénzügyminiszter feladat- és hatásköréről szóló 169/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § a) pontjában foglalt felelős-

ségi körében eljáró pénzügyminiszterrel egyetértésben a következőket rendelem el:

1. §

A Büntetés-végrehajtás Továbbképzési és Rehabilitációs Központját (Igal) az Áht. 90. §-ának (1) bekezdés c) pontja és 91/A. §-a alapján 2007. június 30-i hatállyal megszüntetem.

2. §

A megszűnő Büntetés-végrehajtás Továbbképzési és Rehabilitációs Központ (Igal)

- a) székhelye: 7275 Igal, Gábor u. 6.
 b) felügyeleti szerve: Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium, 1055 Budapest, Kossuth tér 4.
 c) megszűntető szerve: Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium, 1055 Budapest, Kossuth tér 4.

3. §

A Büntetés-végrehajtás Továbbképzési és Rehabilitációs Központja (Igal) általános jogutódja a Büntetés-végrehajtási Szervezet Továbbképzési és Rehabilitációs Központja.

4. §

A Büntetés-végrehajtás Továbbképzési és Rehabilitációs Központja (Igal) megszűnését követően valamennyi alapfeladatát jogutódja látja el.

5. §

(1) Ez a rendelet 2007. június 30-án lép hatályba.

(2) Hatályát veszti

a) a büntetés-végrehajtási szervek alapító okiratainak kiadásáról, módosításáról szóló 20/1997. (VII. 8.) IM rendelet (a továbbiakban: R.) 1. §-ának d) pontja és a Büntetés-végrehajtás Továbbképzési és Rehabilitációs Központjának (Igal) alapító okirata,

b) az Igazságügyi Minisztérium fejezethez tartozó költségvetési szerv középírányító szervként történő elismeréséről, a gazdálkodási jogosítványok megosztási rendjéről és a büntetés-végrehajtási szervek alapító okiratainak módosításáról szóló 32/2002. (XII. 21.) IM rendelet 36. számú melléklete.

**Az igazságügyi és rendészeti miniszter
23/2007. (V. 24.) IRM
rendelete**

**a büntetés-végrehajtási szervek
alapító okiratainak kiadásáról, módosításáról szóló
20/1997. (VII. 8.) IM rendelet módosításáról**

Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 88. §-ában kapott felhatalmazás alapján a pénzügyminiszter feladat- és hatásköréről szóló 169/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § a) pontjában foglalt felelősségi körében eljáró pénzügyminiszterrel egyetértésben a következőket rendelem el:

1. §

A büntetés-végrehajtási szervek alapító okiratainak kiadásáról, módosításáról szóló 20/1997. (VII. 8.) IM rendelettel (a továbbiakban: R.) kiadott, a Büntetés-végrehajtás Továbbképzési és Konferencia Központja (Pilisszentkereszt) Alapító Okirata e rendelet *melléklete* szerint módosul.

2. §

(1) Ez a rendelet 2007. június 30-án lép hatályba.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg az R. 1. §-ának e) pontjában a „Büntetés-végrehajtás Továbbképzési és Konferencia Központja (Pilisszentkereszt)” szöveg helyébe a „Büntetés-végrehajtási Szervezet Továbbképzési és Rehabilitációs Központja” szöveg lép.

(3) Az Igazságügyi Minisztérium fejezethez tartozó költségvetési szerv középírányító szervként történő elismeréséről, a gazdálkodási jogosítványok megosztási rendjéről és a büntetés-végrehajtási szervek alapító okiratainak módosításáról szóló 32/2002. (XII. 21.) IM rendelet 37. számú melléklete hatályát veszti.

Melléklet

a 23/2007. (V. 24.) IRM rendelethez

Alapító Okirat módosítása

amelyet a Magyar Köztársaság igazságügyi és rendészeti minisztere a Büntetés-végrehajtás Továbbképzési és Konferencia Központjának (Pilisszentkereszt) a büntetés-végrehajtási szervek alapító okiratainak kiadásáról, módosításáról szóló 20/1997. (VII. 8.) IM rendelettel kiadott Alapító Okiratát az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: Áht.) 89. §-ának (1) bekezdése és 90. §-ának (2) bekezdése alapján – a pénzügyminiszterrel egyetértésben – a következők szerint módosítja:

1. Az Alapító Okirat 1. pontja helyébe a következő szöveg lép:

„1. A költségvetési szerv neve: Büntetés-végrehajtási Szervezet Továbbképzési és Rehabilitációs Központja.”

2. Az Alapító Okirat 2. pontja helyébe a következő szöveg lép:

„2. A Büntetés-végrehajtási Szervezet Továbbképzési és Rehabilitációs Központja az Áht. 87. §-ának (1) bekezdése szerint költségvetési szerv, jogi személy.”

3. Az Alapító Okirat 3. pontja helyébe a következő szöveg lép:

- „3. a) Székhelye: 2098 Pilisszentkereszt, Pomázi u. 6.
b) Telephelye: 7275 Igal, Gábor u. 6.”

4. Az Alapító Okirat 5. pontja helyébe az alábbi szöveg lép:

„5. Állami feladatként ellátandó alaptevékenysége, rendeltetése:

- a büntetés-végrehajtási szervezet személyi állománya továbbképzésének, továbbá
- a büntetés-végrehajtási feladatok ellátását elősegítő továbbképzések, szakmai értekezletek, konferenciák szervezése, a résztvevőknek szállás és étkezés biztosítása, valamint
- orvosi rehabilitáció, illetve rekreáció biztosítása a foglalkozás-egészségügyi szolgáltatás keretében.”

5. Az Alapító Okirat 6. pontja helyébe az alábbi szöveg kerül:

„6. A Büntetés-végrehajtási Szervezet Továbbképzési és Rehabilitációs Központja tevékenységi köre:

a) a Központi Statisztikai Hivatal szakágazati besorolása alapján

- 75.23 Igazságügy
- 80.42 Felnőtt-, egyéb oktatás
- 85.12 Járóbeteg-ellátás
- 85.14 Egyéb humán-egészségügyi ellátás
- 55.23 Egyéb szálláshely-szolgáltatás
- 55.51 Munkahelyi étkeztetés

b) költségvetési szakágazati rend alapján
752340 Büntetés-végrehajtási tevékenység”

6. Az Alapító Okirat 7. pontja helyébe az alábbi szöveg kerül:

„7. a) Felügyeleti szerve:
Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium
1055 Budapest V., Kossuth tér. 4.

b) Szakfelügyeletet ellátó szerv:
Büntetés-végrehajtás Országos Parancsnokság
1054 Budapest V., Steindl Imre u. 8.”

7. Az Alapító Okirat 9. pontja helyébe az alábbi szöveg kerül:

„9. A Büntetés-végrehajtási Szervezet Továbbképzési és Rehabilitációs Központját a büntetés-végrehajtás országos parancsnoka által kinevezett igazgató vezeti és képviseli.”

8. Az Alapító Okirat 10. pontja helyébe az alábbi szöveg kerül:

„10. A Büntetés-végrehajtási Szervezet Továbbképzési és Rehabilitációs Központja szervezeti és működési rendjét, belső és külső kapcsolataira vonatkozó rendelkezéseket a Szervezeti és Működési Szabályzat (SZMSZ) hatá-

rozza meg. Az SZMSZ-t az igazgató az intézmény nyilvántartásba történő bejegyzését követő 30 napon belül készíti el.”

9. Az Alapító Okirat 11. pontja helyébe az alábbi szöveg kerül:

„11. A Büntetés-végrehajtási Szervezet Továbbképzési és Rehabilitációs Központja vállalkozási tevékenységet nem folytat.”

10. Az Alapító Okirat 12. pontja helyébe az alábbi szöveg kerül:

„12. A Büntetés-végrehajtási Szervezet Továbbképzési és Rehabilitációs Központja a részére jóváhagyott költségvetési előirányzatok felett teljes jogkörrel rendelkező, önállóan gazdálkodó költségvetési szerv.”

11. Az Alapító Okirat 13. pontja helyébe az alábbi szöveg lép:

„13. A Büntetés-végrehajtási Szervezet Továbbképzési és Rehabilitációs Központja megszüntetése esetén az alapító jogutódot jelöl ki.”

**Az igazságügyi és rendészeti miniszter
27/2007. (V. 31.) IRM
rendelete
az idegenrendészeti eljárásban elrendelt őrizet
végrehajtásának szabályairól**

(Kivonatos közlés)

A szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi I. törvény 86. § (2) bekezdés b) pontjában, valamint a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény 111. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján; az igazságügyi és rendészeti miniszter feladat- és hatásköréről szóló 164/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § g)–h) pontjaiban meghatározott feladatkörben eljárva a következőket rendelem el:

1. §

(1) Az EGT-állampolgárral vagy családtagjával, illetve harmadik országbeli állampolgárral szemben (a továbbiakban: őrizetes) idegenrendészeti eljárásban elrendelt őrizet (a továbbiakban: őrizet) végrehajtásának helye – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – az elrendelő idegen-

rendészeti hatóság székhelye szerint illetékes, a Határőrség által fenntartott őrzött szállás.

(2) Ha az őrizetet a kijelölt őrzött szálláson biztonsági vagy egyéb okból nem lehet végrehajtani, az őrizet fogatnatosítására a Határőrség más objektumot jelöl ki, és erről az őrizetet elrendelő idegenrendészeti hatóságot értesíti.

28. §

Ez a rendelet 2007. július 1-jén lép hatályba, ezzel egyidejűleg az idegenrendészeti eljárásban elrendelt őrizet végrehajtásának szabályairól szóló 27/2001. (XI. 29.) BM–IM együttes rendelet, az idegenrendészeti eljárásban elrendelt őrizet végrehajtásának szabályairól szóló 27/2001. (XI. 29.) BM–IM együttes rendelet módosításáról szóló 28/2004. (VI. 12.) BM–IM együttes rendelet, valamint az egyes miniszteri rendeleteknek a Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal és a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala megjelölésére vonatkozó módosításáról szóló 8/2007. (III. 6.) IRM rendelet 1. § (5) bekezdése hatályát veszti.

Az igazságügyi és rendészeti miniszter 32/2007. (VI. 18.) IRM rendelete

a szabadságvesztés és az előzetes letartóztatás végrehajtásának szabályairól szóló 6/1996. (VII. 12.) IM rendelet módosításáról

A büntetések és intézkedések végrehajtásáról szóló 1979. évi 11. törvényerejű rendelet 127. §-ának (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján – a legfőbb ügyésszel egyetértésben –, az igazságügyi és rendészeti miniszter feladat- és hatásköréről szóló 164/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. §-ának *h*) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. §

A szabadságvesztés és az előzetes letartóztatás végrehajtásának szabályairól szóló 6/1996. (VII. 12.) IM rendelet (a továbbiakban: R.) a következő 19/A. §-sal egészül ki:

„19/A. § (1) Az elítéltet a befogadaskor írásban kell tájékoztatni arról, hogy hozzátartozójával, illetőleg – a nemzetközi szervezetek képviselői és a védő kivételével – az általa megjelölt más személlyel (a továbbiakban együtt: kapcsolattartó) kizárólag akkor tarthat kapcsolatot, ha

– külön törvény rendelkezése alapján – a kapcsolattartóként megjelölt személy hozzájárul ahhoz, hogy személyes adatai az intézet nyilvántartásában szerepeljenek.

(2) A hozzájárulás beszerzése érdekében engedélyezni kell, hogy az elítélt egy alkalommal levelet írjon az érintett részére.

(3) A kapcsolattartó adatait az érintett írásbeli hozzájárulásával lehet a nyilvántartásban feltüntetni. Ha a kapcsolattartó cselekvőképtelen vagy korlátozottan cselekvőképes, írásbeli hozzájárulására külön törvény rendelkezései irányadók.”

2. §

Az R. 29. §-a (1) bekezdésének *b*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[29. § (1) *Az intézet az elítélt befogadásáról – a várható szabadulás időpontjának közlésével – tíz napon belül értesíti]*

„*b*) a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatalát;”

3. §

Az R. a következő 183. §-sal egészül ki:

„183. § (1) Ha a bíróság a Be. 574. §-ának (3) bekezdése alapján összbüntetésbe foglalás céljából annak közlése végett keresi meg az elítéltet fogva tartó intézetet, hogy az elítélt az összbüntetési ítélet alapjául szolgáló szabadságvesztés büntetésekből mennyi időt töltött ki, az intézet soron kívül (rövid úton) teljesíti az adatszolgáltatást.

(2) Ha a bíróság a nem jogerős összbüntetési ítéletben az összbüntetés alapjául szolgáló szabadságvesztések végrehajtását félbeszakítja, az intézet haladéktalanul intézkedik az elítélt szabadítása iránt.

(3) Ha a jogerős összbüntetés szerinti szabadságvesztés tartama az összbüntetés alapjául szolgáló szabadságvesztések (2) bekezdés szerinti tartamát nem haladja meg, úgy kell eljárni, mintha az elítélt a szabadságvesztés kitöltésével szabadult volna. Az igazolást az elítéltnak postán ajánlva kell megküldeni.

(4) Ha a jogerősen kiszabott összbüntetés meghaladja az összbüntetés alapjául szolgáló szabadságvesztések (2) bekezdés szerinti tartamát, és

a) az elítélt feltételes szabadságra bocsátása esedékes, az intézet soron kívül előterjesztést tesz a bv. bíróhoz,

b) az elítélt nem bocsátható feltételes szabadságra, vagy a feltételes szabadságra bocsátása később esedékes, továbbá, ha a feltételes szabadságra bocsátást a bv. bíró nem engedélyezte, az intézet az elítéltet írásban felszólítja, hogy a büntetés hátralévő részének letöltésére a megjelölt napon jelentkezék.”

4. §

(1) Az R. 202. §-a (1) bekezdésének *c)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[202. § (1) A szabadon bocsátásról hetvenkét órán belül értesíteni kell]

„*c)* a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatalát.”

(2) Az R. 236. §-a (2) bekezdésének *c)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[(2) Az előzetes letartóztatott befogadásáról az intézet öt napon belül értesíti]

„*c)* a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatalát;”

5. §

(1) E rendelet hatálybalépését követő harminc napon belül a büntetés-végrehajtási intézet köteles felhívni a rendelet hatálybalépésekor fogvatartott személyt, hogy a kap-

csolattartóként megjelölt személy személyes adatainak nyilvántartásba vételéhez a kapcsolattartóként megjelölt személy hozzájárulása szükséges.

(2) Az intézet tájékoztatásának arra is ki kell terjednie, hogy a kapcsolattartóként megjelölt személy hozzájárulása hiányában az intézet a kapcsolattartó személyes adatait nem tarthatja nyilván.

6. §

(1) E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba és 2007. július 31-én hatályát veszti.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg az R. 187/A. §-a és az azt megelőző alcím hatályát veszti.

(3) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg az R. 29. §-ának (5) bekezdésében a „Belügyminisztérium illetékes szervének” szövegrész helyébe a „Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatalának” szöveg lép.

INTÉZKEDÉSEK

**A büntetés-végrehajtás országos parancsnokának
1-1/32/2007. (IK Bv. Mell. 5.) OP
intézkedése
a büntetés-végrehajtási szervezet
Biztonsági Szabályzatának kiadásáról szóló
0114/1997. (IK Bv. Mell. 2.) OP intézkedés
módosításáról**

A büntetés-végrehajtási szervezet Biztonsági Szabályzatának (a továbbiakban: szabályzat) kiadásáról szóló 0114/1997. (IK Bv. Mell. 2.) OP intézkedés módosítására az alábbiak szerint

intézkedem:

1. A szabályzat VIII. fejezetének 105. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Az intézetből történő szállítást megelőző munkanapon az ülésrendet minden esetben a szállítványvezető készíti el és a szolgálatban lévő biztonsági tiszt hagyja jóvá. A központi elosztóhelyről történőállítás ültetés rendjéről a szállítványvezető dönt, az ülésrendet annak megfelelően készíti el.”

2. A szabályzat VIII. fejezetének 108. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„108. Ha a szállító jármű a bv. szerv területére nem tud beállni, a fogvatartottak ki- és beszállításának időtartamára, a szállítmány esetleges megtámadásának elhárítására fegyveres biztosítást kell szervezni. Erről a fogadó intézet biztonsági osztályvezetője gondoskodik.”

3. A szabályzat VIII. fejezetének 122. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„122. A szállításban résztvevő fogvatartott szökésének megakadályozására, illetve szökés esetén elfogására nem használható lőfegyver. Amennyiben a szökevény elfogása lehetséges, haladéktalanul be kell vezetni az üldözést, amit addig kell folytatni, ameddig az eredménnyel járhat.”

4. Az intézkedést 2007. június 1. napjától kell alkalmazni. Ezzel egyidejűleg a szabályzat VIII. fejezetének 106. pontját és XI. fejezetét visszavonom.

Csere László s. k.,
bv. vezérőrnagy
országos parancsnok

**A büntetés-végrehajtás országos parancsnokának
1-1/33/2007. (IK Bv. Mell. 5.) OP
intézkedése
a büntetés-végrehajtás őrizetében levő
fogvatartottaknak a kényszerítő eszközök
alkalmazásával kapcsolatos tájékoztatásáról**

A büntetés-végrehajtási szervezetről szóló 1995. évi CVII. törvény 4. § (2) bekezdésének c) pontja alapján a fogvatartottak befogadáskor történő tájékoztatására az alábbiak szerint

intézkedem:

1. A fogvatartottat közvetlenül a bv. intézetbe való befogadási eljárás során tájékoztatni kell, hogy a büntetés-végrehajtás törvényes rendjének megsértése esetén, illetve annak fenntartása érdekében a személyi állomány tagjai több intézkedés megtételére jogosultak, illetve kötelezettek, így kényszerítő eszközöket is alkalmazhatnak. A befogadás után át kell adni az intézkedés mellékletében szereplő tájékoztató formanyomtatványt, egyúttal szóban is fel kell hívni a fogvatartott figyelmét a kényszerítő eszközök alkalmazásának lehetőségére.

2. Nem magyar állampolgárságú fogvatartottat anyanyelvén, vagy az általa érthető más nyelven kell tájékoztatni.

3. A tájékoztatás megtörténtét, a tájékoztató nyomtatvány átvételét, a fogvatartott aláírásával az elismervényen igazolja. Az elismervényt a fogvatartott bv. irataival együtt kell tárolni.

4. Jelen intézkedésben foglaltakat **2007. június 1-jétől** kell alkalmazni. Ezzel egyidejűleg a fogvatartottak tájékoztatására, az alkalmazható kényszerítő eszközökről szóló 0268/1996. (IK Bv. Mell. 7.) OP intézkedést visszavonom.

*Csere László s. k.,
bv. vezérőrnagy
országos parancsnok*

Melléklet

TÁJÉKOZTATÓ

Ön bv. intézetben van, ezzel a szabad élethez képest megváltozott körülmények közé került. Kérjük, olvassa el ezt a tájékoztatót azért, hogy a fogva tartása során tájékoztatatlanságból ne kerüljön sor Önnel szemben kényszerítő eszköz alkalmazására.

A büntetés-végrehajtás törvényes rendjének megsértése esetén, illetve annak fenntartása érdekében a személyi állomány tagjai több intézkedés megtételére jogosultak, illetve kötelezettek, így kényszerítő eszközöket is alkalmazhatnak. Kényszerítő eszköz alkalmazása esetén Önt jogorvoslati jog illeti meg.

A jogszerű intézkedések során a büntetés-végrehajtási szervezetről szóló 1995. évi CVII. törvény IV. fejezetében felsorolt kényszerítő eszközök alkalmazhatók, különösen az alábbi esetekben:

- a személyi állomány intézkedésének ellenszegülővel szemben testi kényszer,
- támadás, szökés, engedély nélküli eltávozás és önkárosító magatartás megakadályozására, továbbá az intézkedéssel szembeni ellenszegülés megtörésére bilincs, könnygáz, elektromos sokkoló eszköz, gumibot és szolgálati kutya.

Amennyiben más kényszerítő eszköz alkalmazása nem vezet eredményre, lőfegyver is használható, így különösen:

- az élet elleni közvetlen fenyegetés vagy támadás elhárítására,
- a testi épséget vagy személyi szabadságot súlyosan veszélyeztető cselekmény elhárítására, közveszély okozás, terrorcselekmény vagy más bűncselekmény megakadályozására,

Önnel szemben az intézeten kívüli szállítás vagy előállítás során különböző bilincset és eszközt alkalmazhatnak. Ebben az esetben az eszközök nem kényszerítő, hanem mozgáskorlátozó eszközként is alkalmazhatóak.

A törvény teljes szövege a bv. intézet könyvtárában olvasható.

ELISMERVÉNY

A kényszerítő és mozgáskorlátozó eszközök alkalmazásának lehetőségéről a tájékoztatást szóban megkaptam, a tájékoztató nyomtatvány egy példányát átvettem.

Dátum:

.....
aláírás

**A büntetés-végrehajtás országos parancsnokának
1-1/34/2007. (IK Bv. Mell. 5.) OP
intézkedése
a Büntetés-végrehajtási Szervezet
Oktatási Központjának hallgatói által végrehajtandó
lőgyakorlatok módosításáról**

A Büntetés-végrehajtási Szervezet Oktatási Központjának hallgatói állománya által végrehajtandó lőgyakorlatok szabályozására kiadott 1-1/30/2002. (IK Bv. Mell. 4.) OP intézkedés módosítására az alábbi

intézkedést

adom ki:

1. A 4. sz. szolgálati lőgyakorlat sörétes fegyverrel lőgyakorlat főcím alatt a „Töltények típusa:” meghatározás helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Töltények típusa:

- 3 db nagy gumigolyós lőszer,
- 4 db ólomlövedékes (Brenke) lőszer.”

2. A 4. sz. „szolgálati lőgyakorlat sörétes fegyverrel” főcím alatt „A lőgyakorlat végrehajtásának rendje” alcím alatti meghatározásában „A lőgyakorlat-vezető és a lövők feladatai” felsorolás 1. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„1. A lövők felvételezik a 7 db löszert és a megindulási helyen megvizsgálják, majd az alábbi sorrendben (lőszer-kombinációval) betárazzák:

- 4 db ólomlövedékes (Brenke) lőszer,
- 3 db nagy gumigolyós lőszer.”

3. A 4. sz. szolgálati lőgyakorlat sörétes fegyverrel főcím alatt „A lőgyakorlat végrehajtásának rendje” alcím alatti meghatározásában „A lőgyakorlat-vezető és a lövők feladatai” felsorolás 3. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„3. A lőgyakorlat-vezető az egyik lövőnek a „**Feladatot kezd meg!**” parancsot adja. A lövő ezt követően a fegyvert kibiztosítja, töltőfogást hajt végre és folyamatosan tüzel a célra.”

4. Az intézkedésben foglaltakat 2007. június 1. napjától kell alkalmazni.

Csere László s. k.,
bv. vezérőrnagy
országos parancsnok

**A büntetés-végrehajtás országos parancsnokának
1-1/35/2007. (IK Bv. Mell. 5.) OP
intézkedése
a büntetés-végrehajtási szervezet hivatásos állománya
ruházati utánpótlási illetménye, valamint
a közalkalmazottak ruhapénze kifizetéséről**

A büntetés-végrehajtási szervezet személyi állománya 2007. évi ruházati utánpótlási illetményének, illetve ruhapénzének kifizetésére az alábbiak szerint

intézkedem:

1. Az intézkedés hatálya kiterjed a büntetés-végrehajtási szervezet hivatásos állományú tagjaira és közalkalmazottaira.

I.

2. A hivatásos szolgálati jogviszonyban lévők ruházati utánpótlási illetményét 2007. június 30-ig kell kifizetni. A hivatásos állomány lakossági folyószámlára történő utalását a Büntetés-végrehajtás Országos Parancsnoksága (a továbbiakban: Bv. OP) Gazdasági Főosztálya központilag hajtja végre. Ehhez az IMI-rendszeren keresztül a hivatásos állomány ruházati utánpótlási illetményét a 45643 jogcímkódon nettó összegként kell rögzíteni és **2007. június 8-ig** feladást kell készíteni a Bv. OP Illetményszámfejtési Osztálya felé.

3. A hivatásos szolgálati jogviszonyban lévők 2007. évben a 92 000 Ft **ruházati utánpótlási illetmény** teljes, vagy időarányos része illeti meg, mely illetmény adómentes.

4. Az, akinek hivatásos szolgálati jogviszonya évközben szűnik meg – ide tartozik a nyugállományba helyezés is –, csak **időarányos ruházati utánpótlási illetményre jogosult**.

5. Azokról a hivatásos állományú tagokról, akik jelenleg állományban vannak, de 2001. és 2006. év között gyermekápolási vagy gyermekgondozási segélyen (GYES, GYED) voltak és részükre ezért a ruházati utánpótlási illetmény nem került kifizetésre, az 1. mellékletben meghatározott adatszolgáltatást kell adni.

6. Az elmaradt járandóság és az utána járó késedelmi kamat központilag kerül számfejtésre.

II.

7. A büntetés-végrehajtás közalkalmazottját – kivéve a GYES-en, GYED-en, valamint a szülési szabadságon levőket – 40 200 Ft **ruhapénz** teljes, vagy időarányos része illeti meg, mely adóköteles természetbeni juttatásnak minősül.

8. A ruhapénzt a közalkalmazottak részére 2007. június 30-ig kell kifizetni. A közalkalmazotti állomány lakossági folyósámlára történő utalását a Bv. OP Gazdasági Főosztálya központilag hajtja végre. Ehhez az **IMI**-rendszeren keresztül a közalkalmazotti állomány ruhapénzét a 45573 jogcímkódon nettó összegként kell rögzíteni és **2007. június 8-ig** feladást kell készíteni a Bv. OP Illetményszámfejtési Osztálya felé.

9. A **ruhapénzt** az intézet/intézmény előirányzat-felhasználási keretszámlája terhére a Bv. OP Pénzügyi és Gazdasági Főosztály „**vásárlási előlegként**” számfjejt, ezért ha a vásárlási előleg a 2. mellékletben meghatározott időn belül nem kerül elszámolásra, akkor az **előleg egyéb jövedelemnek minősül és adóalapot növel.**

10. Időarányos ruhapénzt kell fizetni annak a közalkalmazottnak:

- a) aki részmunkaidős;
- b) akinek jogviszonya év közben keletkezett, vagy év közben szűnik meg.

11. Az időarányos ruhapénz kiszámításánál minden megkezdett hónap egész hónapnak számít.

12. Próbaidő alatt ruhapénzt fizetni nem lehet, de a véglegesítést követően – visszamenőleg, a próbaidőt is figyelembe véve – annak kifizetésére intézkedni kell.

13. Ha a jogviszony megszűnésének időpontja a ruhapénz kifizetésének idején már ismert, a jogviszony megszűnése idejére tekintettel – a **nyugállományba helyezettnek** is – **ruhapénz időarányosan** fizethető ki.

14. Ha a jogviszony év közben szűnik meg – a jogviszony megszűnése és december 31-e közötti időszakra – az időarányos ruhapénzt az intézetnek/intézménynek kell **visszavonni**. A jogviszony évközi megszűnése esetén – a hivatásos állományba történő kinevezés alkalmával is – a közalkalmazott azon ruhapénzét, ami adóköteles jövedelem, **azonnal** jelenteni kell a Bv. OP Gazdasági Főosztály Illetményszámfejtési Osztályának.

15. A ruhapénz elszámolásra vonatkozó eljárást a melléklet tartalmazza.

III.

16. Ezt az intézkedést 2007. június 1. napjától kell alkalmazni. Ezzel egyidejűleg az 1-1/68/2006. (IK Bv. Mell. 6.) OP intézkedést visszavonom.

Csere László s. k.,
bv. vezérőrnagy
országos parancsnok

1. számú melléklet az 1-1/35/2007. (IK Bv. Mell. 5.) OP intézkedéshez

Adatszolgáltatás a 2001. és 2006. év között GYES-en és GYED-en lévő hivatásos állományúakról

Ruházati utánpótlási illetmények összege (Ft) az adott időszakban:

2001. év	50 000
2002. év	82 500
2003. év	82 500
2004. év	82 500
2005. év	87 500
2006. év	92 000

név	adóazonosító jel	év	ki nem fizetett hónapok száma	ki nem fizetett ruházati utánpótlási illetmény összege (Ft)

példa:

Kiss Ilona	83191618	2001	3	12 450
		2002	12	82 500
		2003	12	82 500
		2004	3	27 500

204 950

Virág Attiláné	83181716	2004	8	55 000
		2005	12	87 500
		2006	10	76 667
				219 167

2. számú melléklet az 1-1/35/2007. (IK Bv. Mell. 5.) OP intézkedéshez

Közalkalmazottak ruhapénzének elszámolására vonatkozó eljárás

Az intézetnek a ruházati illetményben részesülő közalkalmazott részére a 6661297 cikkszámú „**Ruházati Elszámolási könyvet**” (továbbiakban: REK) kell megnyitni.

Ezekről a könyvekről nyilvántartást a 6661266 cikkszámú „**Nyilvántartás a Ruházati Elszámolási könyvekről**” című füzetben kell vezetni.

A REK 3. oldalának kitöltése után a 11. oldalon fel kell jegyezni:

1. az illetményes ruhapénz összegét;
2. a számfejtési lista intézeti **ellenőrzését követően** az átutalt ruhapénz összegét;
3. az elszámolási íven elszámolt összeget.

Elszámolás után rögzíteni kell a REK-ben a számlával nem igazolt, adóköteles ruhapénz összegét.

A leadott számlákat és az egyéni elszámolási ívet a ruházati okmányok között **öt évig őrizni kell.**

A készpénzfizetési számlának tartalmaznia kell:

- a számla sorszámát,
- a számlakibocsátó nevét, címét, adóigazgatási azonosító számát,
- a számla kibocsátásának keltét,
- a vásárolt termék megnevezését, mennyiségi egységét és egységárát,
- a termék adóval együtt számított egységárát,
- a felszámított adó százalékos mértékét,
- a vevő nevét, címét: **az intézet/intézmény címe.**

Blokkot, nyugtát elfogadni **akkor sem lehet**, ha azon az adószám szerepel.

A ruhapénz összegével a közalkalmazott köteles elszámolni **2007. szeptember 30-áig – illetve évközi kifizetés esetén az utalást követő hónap utolsó napjáig** – a minta alapján készített nyomtatványon. Amennyiben nem számol el, úgy az előleg egyéb jövedelemnek minősül és adóalapot növel.

A ruhapénzzel történő egyéni elszámolást követő **hónap 20-áig** az alábbi táblázat szerint kell jelenteni az IO-nak – **mindenkiről** –, a vásárolt ruházat, munkaruházat vagy egyéb ruházat összegét, illetve, hogy mennyi vásárlási előleg növel adóalapot, mert az el nem számolt összeg adóvonzata az illető közalkalmazottat terheli.

Annak a közalkalmazottnak, akinek időarányos ruhapénzét **november hónapban kell átutalni – el kell számolnia december hónapban és az intézetnek haladéktalanul el kell küldeni az elszámolást az IO részére. Akinek december hónapban jár a ruhapénz – átutalni már nem lehet, csak a következő év január hónapban.**

Név	Adóazonosító jel	Kifizetett vásárlási előleg	Munka- ruházatról szóló számla	Egyéb ruházatról szóló számla	El nem számolt, adóalapot növelő
		összeg (Ft)			

A határidők pontos betartása kötelező!

Az Elszámolási ívet a melléklet függeléke tartalmazza.

**A büntetés-végrehajtás országos parancsnokának
1-1/37/2007. (IK Bv. Mell. 5.) OP
intézkedése
a büntetés-végrehajtási szervezetről szóló
1995. évi CVII. törvény lőfegyverhasználatra
vonatkozó szabályainak alkalmazásáról**

A büntetés-végrehajtási szervezetről szóló 1995. évi CVII. törvény (továbbiakban: Sztv.) 4. § (2) bekezdésének c) pontja alapján az Sztv. 22. § (3) bekezdés g) és h) pontjának hatályon kívül helyezéséből eredő feladatok egységes értelmezésére és a törvényes végrehajtás megszervezésének elősegítése érdekében az alábbiak szerint

intézkedem:

1. A büntetés-végrehajtási intézetek és intézmények (a továbbiakban: bv. intézet) parancsnokai, igazgatói, főigazgató főorvosai, vonatkozó mértékben a fogvatartottak kötelező foglalkoztatására létrehozott gazdálkodó szervek ügyvezető igazgatói az intézkedés mellékleteként kiadott Módszertani Útmutató előírásai és ajánlásai figyelembevételével értékeljék és elemezzék azokat – a bv. intézet és a fogvatartás biztonságát befolyásoló – körülményeket és helyzeteket, melyekre a lőfegyverhasználat 2007. június 1-jétől történő további korlátozása kihatással lehet. Ennek alapján módosítsák a biztonsági rendszert, a biztonsági feladatok végrehajtására helyileg kiadott ór- és szolgálati utasításokat, egyéb rendelkezéseket.

2. A parancsnok a helyi lehetőségek kihasználásával, illetve a központi ellátásként biztosított anyagokból, eszközökből alakítson ki olyan biztonsági rendszert, amely folyamatosan biztosítja a fogvatartottak őrzését, felügyeletét, ellenőrzését, a bv. intézet védelmét, a jogszabályban meghatározott feladatainak biztonságos körülmények közötti ellátását.

3. Az intézkedésben és a mellékletében foglaltakat az érintett állománnyal, a szükséges mértékig ismertetni kell.

4. Jelen intézkedésben foglaltakat **2007. június 1-jétől** kell alkalmazni. Ezzel egyidejűleg a büntetés-végrehajtási szervezetről szóló 1995. évi CVII. törvény lőfegyverhasználatra vonatkozó szabályainak alkalmazására kiadott 0260/1996. (IK Bv. Mell. 7.) OP intézkedést visszavonom.

Csere László s. k.,
bv. vezérőrnagy
országos parancsnok

Melléklet az 1-1/37/2007. OP intézkedéshez

**Módszertani Útmutató
a büntetés-végrehajtási szervezetről szóló
1995. évi CVII. törvény
lőfegyverhasználatra vonatkozó rendelkezéseinek
egységes értelmezéséhez
és törvényes végrehajtásához**

**I.
Bevezető**

A 2007. évi XXVII. tv. a büntetés-végrehajtási szervezetről szóló 1995. évi CVII. tv. (a továbbiakban: Sztv.) 22. § (3) bekezdés g) és h) pontjait hatályon kívül helyezte, szűkítve ezzel a lőfegyverhasználat lehetőségét a fogvatartottal szemben.

A törvény szerint 2007. június 1-jétől a büntetés-végrehajtás személyi állományának tagja szökés megakadályozására, illetve megszökött fogvatartott elfogására nem használhat lőfegyvert.

Lőfegyver a továbbiakban kizárólag az Sztv. 22. § (3) bekezdésében meghatározott esetekben használható.

A törvény nyilvánossága alapján számolni kell azzal, hogy a fogvatartottak is tudomást szereznek arról, miszerint 2007. június 1-jétől a személyi állomány tagja a szökés megakadályozására, illetve a megszökött fogvatartott elfogására nem használhat lőfegyvert. E bűncselekmény elkövetőjének csupán a büntetőjogi fenyegetettséggel kell számolnia. Fennállhat annak a veszélye, hogy gyakoribbak lesznek a szökés végrehajtására irányuló cselekmények, melynek reális veszélye főképpen a bv. intézeten kívüli munkáltatásnál, előállításnál és egyéb mozzanatoknál következik be.

2007. június 1-jétől lőfegyver nem lesz alkalmazható szökések esetén, ezért számolni kell azzal, hogy a biztonsági felügyelő szakszerű szolgálat ellátása mellett annak fizikai állóképessége, testi ereje, továbbá a szolgálati kutyák alkalmazása lesz a döntő, emellett **nagy jelentősége marad a mozgáskorlátozó eszközöknek is**. Különösen a ma még ritkán használt **lábbilincs** alkalmazásának, mely az elfutást akadályozhatja. Gyakrabban kell élni a több mozgáskorlátozó eszköz együttes alkalmazásának elrendelésével is. Ennek szabályozási háttere jelenleg adott.

A jogszabály változása miatt a biztonsági felügyelői létszám (főleg a kezdeti időszakban) nem lesz több. Ezért nagyon fontos, hogy a bv. intézetek végezzék el a várható biztonsági körülmények, feltételek és tevékenységek elemzését, és azok eredményétől függően készüljenek fel a megváltozott feladatokra történő zavartalan átállásra.

II.

A biztonság fenntartása érdekében elvégzendő feladatok

1. A büntetés-végrehajtási objektumok külső őrzése tekintetében

– a fegyveres biztosítás jelentősége megváltozik, de nem szűnik meg. A szökés megakadályozása továbbra is a büntetés-végrehajtási szervezet feladata lesz, amit más eszközök alkalmazásával, más módszerek bevezetésével kell megoldani. A megváltozott viszonyokat az őr- és szolgálati utasításokban, illetve egyéb rendelkezésekben helyileg kell részletesen szabályozni, kiemelt hangsúllyal az objektumot fenyegető támadás elhárítására [Az Sztv. 22. § (3) bekezdés g) és h) pontjait hatályon kívül helyezték, azonban e bekezdés további kilenc pontban sorolja fel azokat az eseteket, eseményeket, amikor a személyi állomány tagja a cselekmény megakadályozása, felszámolása érdekében nem csak jogosult, hanem köteles is lőfegyvert használni. Tehát a fegyver, mint felszerelés továbbra is ott kell, hogy legyen az objektumőrzésnél, az előállítás és szállítás, az intézet területén kívüli munkáltatás során.

Azt azonban célszerű felülvizsgálni, hogy milyen feladatra, milyen lőszer típust adjanak ki. Az objektumőrzésre célszerű az eddigiekben kialakult gyakorlatot folytatni, mert az objektumot bármikor érheti fegyveres támadás, amikor az őrzést az objektumvédelem váltja fel. Ilyen esetekben olyan hatású fegyverrel és lőszerrel kell rendelkeznie a védelmet ellátó személynek, amellyel vissza tudja verni a támadást. Vagyis egyes bv. intézetekben továbbra is alkalmazható az AMD és KGP-9 géppisztoly, a sörétes puská a leghatásosabb ólomlövedékes lőszerrel. Az előállítás, szállítás alkalmával szükség van a pisztolyra, hiszen a legalapvetőbb esetben, jogos védelemre, a fogvatartottal szemben irányuló cselekmények elhárítására továbbra is helye van a lőfegyverhasználatnak. Más a helyzet a fogvatartottak bv. intézetén kívüli munkáltatása során. Amennyiben a biztosítási feladatot a személyi állomány tagja sörétes fegyverrel látja el, a rendszeresített speciális töltetű (gumigolyós, gumisörétes, műanyag granulátumos) lőszer alkalmazását célszerű elrendelni. E lőszer, ugyan eltérő távolságból, kivétel nélkül megállító hatással bírnak, ami azt jelenti, hogy alkalmasak a jogos védelemre, illetve más cselekmények megakadályozására, megszüntetésére. A speciális lőszer lényege az, hogy szakszerű alkalmazásukkal bizonyos célok elérhetők, de kicsi a valószínűsége, hogy az alkalmazás következtében a személy súlyos vagy életveszélyes sérülést szenvedjen.]

– a szökés megelőzésére, megakadályozására az időlegesen üzemben kívül helyezett őrtornyokba szükségessé válik őr vagy figyelő őrsem felállítás, így különösen a nagyobb fogvatartotti csoportok udvaron történő mozgásakor (pl. szabadlevegőn tartózkodás, munkára, illetve

munkáról történő ki- és bevonulás, látogatófogadás, udvaron, szabad területen folyó munkáltatás stb.) alkalmával,

– a bástyafalak megközelíthetőségének megakadályozására – ahol arra lehetőség és anyagi fedezet van – nyom-sávot, a bástyafal belső oldalán, legalább 3 méteres térköz-zel 4–5 méter magas védőkerítést és/vagy a földre telepít-tett műszaki akadályokat lehet kiépíteni. A kerítés és a mű-szaki akadály egyrészt nehezíti, lassítja a szökés végrehaj-tását, a nyomsávban viszont azonosítható a szökés helye és iránya, amely elősegítheti a nyomkövető kutya alkalma-zását az elfogásra bevezetett intézkedésben,

– az átmászás megakadályozására az alacsonyabb, 3,5–4 méter magasságú bástyafalak, illetve a fogvatartotti körleteket körbevevő drót vagy expandált-lemez kerítések tetejére pengeéles (NATO) dróthengert kell felszerelni,

– az őrzési határok illetéktelen megközelítésének jelzé-sére a meglévő elektromos, infrasarkan áthatolásljelző, illetve a zárláncú TV hálózat működését folyamatos üzemben kell biztosítani,

– valamennyi bv. intézetben, körültekintően meghatá-rozott darabszámban célszerű szolgálati kutyát rendszere-síteni. Hasznos segítők lehetnek a fogvatartott szökésének megakadályozásában, a megszökött fogvatartott elfogásá-ban, az intézetén kívüli – különösen a mezőgazdasági munkáltatás biztosításánál és az előállítási feladatok ered-ményes végrehajtásánál.

Amennyiben a fogvatartott a büntetés-végrehajtás őri-zetéből megszökik, az elfogása érdekében – függetlenül az elkövetett cselekmény súlyától – nem használható lőfegy-ver. Az elfogása érdekében mégis minden lehetséges in-tézkedést meg kell tenni, mindaddig, amíg erre a rendelkezésre álló erővel, eszközökkel lehetőség van, és az ered-ménnyel járhat.

Amennyiben – az időbeni és térbeni korlátokra figye-lemmel – az elfogásra irányuló tevékenység nem vezet eredményre, a további intézkedés megtétele a rendőrség feladatává válik.

2. Az elhelyezési körletek biztonsága tekintetében

A körletek biztonsági rendszerének szavatolni kell, hogy onnan fogvatartott illetéktelenül ne tudjon távozni. A körlet működtetésénél figyelembe kell venni, hogy a rá-csok – kevés kivételtől eltekintve – lágyvasból készültek, a rácstagok osztása ritkább az előírtnál.

A megváltozó fegyverhasználati szabályokhoz iga-zodva:

– egyedi, intézetenkénti felülvizsgálat alapján fel kell tártani azon tárgyi feltételbeli hiányosságokat, amelyek mi-att a megjelölt követelmény maradéktalanul nem szavatol-ható,

– a belső rezsimszisztem átalakításával – a biztonságos körülmények tervszerű megteremtéséig – a veszélyesebb fogvatartottakat a biztonsági követelményeknek legmeg-felelőbb körletrészekben kell elhelyezni,

– a szabadlevegőn tartózkodás – számos e helyszínekről történt fogolyszökés vagy annak kísérlete bizonyítja – jelentős többletkockázat hordozója. Ezért a nem kielégítő biztonságu helyszínek műszaki akadályokkal történő megerősítését tervszerűen el kell végezni.

3. A munkáltatás biztonsága megteremtése érdekében

Zárt, intézeti körülmények között a munkáltatás biztonsága megfelelően szavatolható, de a tárgyi feltételbeli hiányosságokat meg kell szüntetni. Ez elsősorban az ablakok rácsozatának, a ki- és ájtjáró ajtóknak a megerősítését, valamint a biztonság-technika fejlesztését igényli, mely a KFT-k ügyvezető igazgatóinak ugyanúgy feladata, mint a bv. intézet parancsnokának.

Különösen növekvő kockázattal a fegyverhasználat lehetőségének változása után a mezőgazdasági, illetve külső és intézeten kívüli munkáltatásnál kell számolni, a kockázat csökkentése érdekében:

- a munkára kiválasztásnál még alaposabb, körültekintőbb differenciálás és mérlegelés szükséges a Befogadási és Foglalkoztatási Bizottságok részéről,
- külső bér munkáltatásnál az elsődleges feltétel a fogvatartottak kiválasztása legyen,
- a mezőgazdasági munkáltatásnál a szolgálati kutyák alkalmazását – mint már utaltunk rá – széleskörűen rendszeressé kell tenni,
- a munkáltatást lehetőleg kisebb fogvatartotti csoportok foglalkoztatásával kell végezni,
- nyílt terepen a dolgozó fogvatartottaktól nagyobb távolságra kell az örök felállítási helyét meghatározni, hogy több idő jusson a szökést megkezdő személy elé kerülni, ezáltal már a zárás vonalában elfogni.

4. Az előállítások végrehajtása terén

A jelenlegi – egy fő fogvatartottat egy fő biztonsági felügyelő állít elő – gyakorlat – függetlenül attól, hogy különösen nagy kockázattal jár – a jelenlegi létszámviszonyok mellett hosszabb távon marad fenn. Ugyanakkor e feladat teljesítésénél kell a leginkább számolni azzal, hogy a kísért személy szökni akar.

Tekintettel arra, hogy a bv. intézetekben nem áll rendelkezésre annyi létszám sem, hogy a súlyos bűncselekmény elkövetéséért elítelt vagy annak elkövetésével gyanúsított (főképpen a IV-es biztonsági csoportba sorolt) fogvatartottakat két fő állítson elő, az előállítás közbeni őrzés eredményessége más intézkedések megtételével is fokozható, így különösen:

- ahol jól kiképzett akciócsoport működik, ott a veszélyes fogvatartott előállítására, kísérésére, kegyeleti jog gyakorlására, súlyos beteg hozzátartozó meglátogatására kísérettel előállítandó elítelt mozgatására a csoport tagjai kerüljenek bevonásra,

– a mozgáskorlátozó eszköz alkalmazására körülmények között rendelkeznek, indokolt esetben több eszköz együttes alkalmazására történik intézkedés,

- súlyos bűnelkövető előállítása során elrendelik az elektromos sokkoló öv alkalmazását,
- szélesebb körben alkalmazzák a szolgálati kutyát a biztosítási feladatra,
- az előállító gépjárművekkel a bíróságon, az ügyészségen és az egészségügyi intézményekben – ha ennek építészeti akadályja nincs – az előállítás szempontjából legbiztonságosabb helyre kell hajtani, a fogvatartottat ott kell kiszállítani,
- az előállítás biztonságának fokozása érdekében a végrehajtandó feladatokat az őrtusításban, illetve az előállítási rendelvényben részletesen meghatározzák,
- az előállító biztonsági felügyelő és a bv. intézet közötti hírósszekötést megbízható eszközökkel biztosítják.

5. Szállítás végrehajtása során

- a szállításra kerülő fogvatartottat alaposan meg kell motozni annak érdekében, hogy ne maradjon nála olyan tárgy vagy eszköz, amellyel az alkalmazott bilincset, lakatot kinyithatja,
- fogvatartott előállítása esetén élni kell a mozgáskorlátozó eszközök (bilincs, bilincsrögzítő öv, lábbilincs stb.) együttes alkalmazásával,
- a szállítást végrehajtó állomány legyen felkészült a szállítást akadályozó körülmények (műszaki hiba, tűz keletkezése, fogvatartott rosszullete, jármű elleni támadás) szakszerű kezelésére, ehhez kellő mennyiségű mozgáskorlátozó eszköz álljon rendelkezésre.

6. Rendkívüli helyzetek kezelése

Előfordulhat, hogy olyan rendkívüli eset (tűzeset, esetleg katasztrófahelyzet) miatt egy nagyobb fogvatartotti csoportot vagy a teljes fogvatartotti állományt az elhelyezési körletekről vagy a bv. intézetből ki kell telepíteni, akár úgy is, hogy gyalogmenetben kell a mentést és a kijelölt helyre kísérést végrehajtani. Az ilyen helyzetek úgy kezelhetők megnyugtatóan, ha az intézetekben, megfelelő mennyiségben áll rendelkezésre mozgáskorlátozó eszköz.

7. A fogvatartás biztonsága érdekében teendő más intézkedések

A lőfegyverhasználat kizárása **megnöveli a készenlétes erő, a járőr és a figyelőszolgálat fontosságát**. Amennyiben a váltások létszáma azt lehetővé teszi, elsősorban nappal, olyan kis létszámú, 2-3 fős csoportot lehet szolgálatba beosztani, akik folyamatosan készen állnak rendbontás, szökési kísérlet vagy más jelentős rendkívüli esemény megakadályozására, az ott szolgálatot teljesítők megerősítésére, azonnal a helyszínre irányíthatók.

Megnövekszik a **járőrözés és a figyelőszolgálat** szerepe is mind a bástyafallal, drótkerítéssel körbezárt területeken belül, mind azon kívül. Ennek főleg a nagy kiterjedésű bv. intézetekben lesz jelentősége, ahol a nap különböző szakáiban szervezhető járőr- és figyelőszolgálat a területek bejárására, átvizsgálására, illetve a szökésre leginkább alkalmas irányok figyelésére.

A mezőgazdaságban történő munkáltatás biztonsága érdekében lehetőség szerint gépkocsizó járőr, és/vagy motorkerékpáros járőrszolgálat is szervezhető, akik meghatározott időnként a külső munkaterületen, meghatározott útvonalon (terepszakaszon) teljesítenek járőri feladatot.

III.

Egyéb folyamatosan végrehajtandó feladatok

1. Folyamatossá kell tenni az objektumőrzést, munkáltatást, előállítását és szállítást végrehajtó személyi állomány szervezett képzését, melynek során legyenek tekintettel a már kiadott szabályzatok, módszertani útmutatók előírásaira, ajánlásaira. Különös hangsúlyt helyezzenek az állomány gyakorlati felkészítésére is, a motozások, illetve bilincselések végrehajtása tekintetében. Ezen felül szükséges az is, hogy az előállítását végrehajtó állomány ismerje az őrzésre kijelölt helyeket, előre ismerje meg az előállítási helyszíneket, a helyi adottságok feltérképezése érdekében tartsanak helyszínbéjárásokat.

2. A fegyveres biztosítási feladatokat ellátó állományt arra kell kioktatni, hogy lőfegyverhasználatra a lehetséges esetekben is, csak legvégsőként kerüljön sor.

A hangsúlyt a megelőzésre, a szolgálati feladatok maradtalan ellátására, más kényszerítő eszközök alkalmazására kell helyezni.

3. Ha mégis lőfegyvert kell használni, törekedni kell arra, hogy a támadás lehetőleg egy, legfeljebb két lövés leadásával elháruljon, és a leadott lövés ne okozzon életveszélyes sérülést.

Lőfegyverrel történő támadás elhárítása során el kell kerülni az ártatlan személyeket is veszélyeztető tűzharcot.

4. A büntetés-végrehajtási feladatok tekintetében felértékelődik a személyi állomány felkészültségének tapasztalata. Elengedhetetlen lesz a felügyelők konfliktuskezelő, megoldóképességének fejlesztése. A felvétel során feltételként kell szabni az eredményes fizikai erőnlétet, ösztönözni kell a meglévő állományt az aktív sportolásra.

Budapest, 2007. május 31.

A büntetés-végrehajtás országos parancsnokának 1-1/38/2007. (IK Bv. Mell. 6.) OP intézkedése

a büntetés-végrehajtási intézetek kijelöléséről szóló 21/1994. (XII. 30.) IM rendelet végrehajtására

A büntetés-végrehajtási intézetek kijelöléséről szóló 21/1994. (XII. 30.) IM rendelet 12. §-ában foglalt felhatalmazás alapján az előzetesen letartóztatottak és a szabadságvesztésre ítélték elhelyezésének szabályait az alábbiak szerint határozom meg:

I.

Az előzetesen letartóztatottak elhelyezése

1. Az előzetesen letartóztatottakat a büntető eljárás szakaszától függően a büntető ügyben eljáró ügyészség, illetve a bíróság [a 6/1996. (VII.12.) IM rendelet 237. § (1) bek. szerinti rendelkezési jogkör gyakorlója] székhelye szerint illetékes megyei (fővárosi) büntetés-végrehajtási intézetben kell elhelyezni. A Csongrád, illetve Nógrád megyékben eljáró ügyészségek vonatkozásában, valamint a bíróságok által elrendelt (meghosszabbított és fenntartott) előzetes letartóztatást a Szegedi Fegyház és Börtönben, illetve a Balassagyarmati Fegyház és Börtönben kell fogatartatni. A fiatalkorúak regionális büntetés-végrehajtási intézeteiben a fiatalkorúak előzetes letartóztatása a következők szerint hajtható végre: Kecskeméten a Bács-Kiskun Megyei Bv. Intézet illetékességi körébe, Pécssett a Baranya Megyei Bv. Intézet illetékességi körébe, Szirmabesenyőn a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Bv. Intézet illetékességi körébe, míg a Fiatalkorúak Bv. Intézetében (Tököl) a Fővárosi Bv. Intézet illetékességi körébe tartozó fiatalkorú előzetesen letartóztatottak helyezhetők el.

2. Az 1. pont rendelkezésétől eltérően az előzetesen letartóztatottak közül:

a) a Dunakeszi, Gödöllői és Váci Városi Bíróság rendelkezése alapján fogva tartott felnőttkorú férfiakat a Váci Fegyház és Börtönben,

b) a Ceglédi és a Nagykáti Városi Bíróság rendelkezése alapján fogvatartottakat a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Büntetés-végrehajtási Intézetben,

c) a Nagykőrösi Városi Bíróság rendelkezése alapján fogvatartottakat a Bács-Kiskun Megyei Büntetés-végrehajtási Intézetben,

d) a Bajai Városi Bíróság rendelkezése alapján fogvatartottakat a Tolna Megyei Büntetés-végrehajtási Intézetben,

e) a Kalocsai Városi Bíróság rendelkezése alapján fogvatartottakat a Kalocsai Fegyház és Börtönben,

f) a Dunaújvárosi Városi Bíróság rendelkezése alapján fogvatartottakat a Pálhalmi Országos Büntetés-végrehajtási Intézetben,

g) a Soproni Városi Bíróság rendelkezése alapján fogva tartott felnőttkorú férfiakat a Sopronkőhidai Fegyház és Börtönben,

h) a Sátoraljaújhelyi Városi Bíróság rendelkezése alapján fogva tartott felnőttkorú férfiakat a Sátoraljaújhelyi Fegyház és Börtönben,

i) a Mezőkövesdi Városi Bíróság rendelkezése alapján fogvatartottakat a Heves Megyei Büntetés-végrehajtási Intézetben,

j) a Komáromi Városi Bíróság rendelkezése alapján fogvatartottakat a Győr-Moson-Sopron Megyei Bv. Intézetben,

k) a Tatabányai Városi Bíróság, a Tatai Városi Bíróság rendelkezése alapján fogvatartottakat (nyomozati szakban) a Fejér Megyei Bv. Intézetben,

l) az Esztergomi Városi Bíróság rendelkezése alapján fogvatartottakat, valamint a Tatabányai Városi Bíróság, a Tatai Városi Bíróság rendelkezése alapján fogvatartottakat (bírói szakban) a Fővárosi Bv. Intézetben kell elhelyezni.

II.

A szabadságvesztésre ítélték elhelyezése

3. A Balassagyarmati, a Budapesti, a Márianosztrai, a Sátoraljaújhelyi, a Sopronkőhidai, valamint a Váci Fegyház és Börtönben fegyház és börtön fokozatú férfiakat kell elhelyezni.

4. A Kalocsai Fegyház és Börtönben

a) fegyház és börtön fokozatú nőket,

b) életfogytig és tényleges életfogytig tartó szabadságvesztésre ítélt nőket,

c) a büntetés-végrehajtási intézet fenntartási munkáira börtön fokozatú férfiakat kell elhelyezni.

5. A Szegedi Fegyház és Börtönben kell elhelyezni

a) a fegyház és börtön fokozatú férfiakat,

b) az életfogytig tartó szabadságvesztésre ítélt férfiakat.

A feltételes szabadságra bocsátás esedékességének időpontját megelőző 10 évvel a fokozatnak megfelelő más bv. intézetben az elítélt elhelyezhető.

c) A tényleges életfogytiglani szabadságvesztésre ítélt férfiakat.

6. Az Állampusztai, a Nagyfai és a Baracskai Országos Büntetés-végrehajtási Intézetben

a) börtön és fegyház fokozatú férfiakat kell,

b) a büntetések és intézkedések végrehajtásáról szóló többször módosított 1979. évi 11. törvényerejű rendelet (továbbiakban: Bv. tvr.) 26. § (3) bekezdésében meghatározott fegyház fokozatú férfiakat lehet elhelyezni.

7. A Pálhalmi Országos Büntetés-végrehajtási Intézetben

a) börtön és fegyház fokozatú férfiakat,

b) börtön és fegyház fokozatú nőket kell elhelyezni,

c) a Bv. tvr. 26. § (3) bekezdésében meghatározott fegyház fokozatú férfiakat lehet elhelyezni.

8. A fiatalkorúak regionális büntetés-végrehajtási intézeteiben a fiatalkorú férfi elítélteket az alábbiak szerint kell elhelyezni:

a) a Fiatalkorúak Regionális Büntetés-végrehajtási Intézetében (Pécs) a Baranya, Tolna, Somogy és Zala megyei lakóhellyel rendelkező,

b) a Fiatalkorúak Regionális Bv. Intézetében (Kecskemét) a Bács-Kiskun, Csongrád, Békés megye területén lakóhellyel rendelkező,

c) a Fiatalkorúak Regionális Bv. Intézetében (Szirmabesenyő) a Borsod-Abaúj-Zemplén, Szabolcs-Szatmár-Bereg, Hajdú-Bihar és Heves megyei lakóhellyel rendelkező elítélteket.

9. A fiatalkorú börtön és fegyház fokozatú nőket a Fiatalkorúak Regionális Büntetés-végrehajtási Intézetében (Kecskemét) kell elhelyezni.

10. A Fiatalkorúak Büntetés-végrehajtási Intézetében (Tököl)

a) fiatalkorú férfi elítélteket,

b) a bv. intézeti, illetve a gazdasági társasági munkáltatás (foglalkoztatás) biztosítására börtön és fegyház fokozatú elítélt férfiakat kell elhelyezni.

11. A Heves Megyei Büntetés-végrehajtási Intézetben börtön fokozatú nőket kell elhelyezni.

12. A megyei (fővárosi) büntetés-végrehajtási intézetekben

a) a büntetés-végrehajtási intézet fenntartási munkáira börtön fokozatú elítélt férfiakat kell elhelyezni,

b) akiknek befogadásától vagy az ítélet jogerőre emelkedésétől a szabadságvesztés utolsó napja, illetve a feltételes szabadságra bocsátás napja hat hónapon belül esedékes végrehajtási fokozattól függetlenül lehet elhelyezni.

13. A megváltozott munkaképességű elítélteket a végrehajtási fokozatnak megfelelően, az intézkedés 3–7. pontjában felsorolt büntetés-végrehajtási intézetekben kell elhelyezni, kivéve az intézkedés 27. pontjában megjelölteket.

III.

Az előzetesen letartóztatottakra és a szabadságvesztésre ítéltkre vonatkozó közös szabályok

14. Az 1–2. pontban meghatározott büntetés-végrehajtási intézetek biztosítják a fogvatartott büntető ügyekben

ügyészségre, bíróságra; egyéb bírósági ügyekben vagy közjegyzői eljárásban, valamint egyéb orvosszakértői és nyugdíjfolyósító intézetbe történő előállítását.

15. A fogvatartott súlyos beteg hozzátartozója meglátogatása, valamint a hozzátartozó temetésén való részvétel miatt történő előállítását az előállítás helye szerinti megyei (fővárosi) bv. intézet végzi. Ha ebbe az intézetbe történő átszállítás körszállítás keretében nem lehetséges, az előállítást a fogva tartó bv. intézet célszállítással hajtja végre.

16. A Fiatalkorúak Büntetés-végrehajtási Intézetében elhelyezett fogvatartott előállítását a Ráckevei Városi Bíróságra az intézet biztosítja.

17. Tatabánya, Tata területén a fogvatartottakat a Fejér Megyei Bv. Intézet állítja elő, azok kivételével, akik a 2. pont l) alpontja szerint a Fővárosi Bv. Intézetben kerültek elhelyezésre.

18. Az előzetesen letartóztatottat a nem jogerős ítéletet hozó bíróság engedélyével, a Központi Szállítási és Nyilvántartási Osztály (továbbiakban: KSZNYO) által kijelölt, az ítéletben meghatározott végrehajtási fokozatnak megfelelő intézetben lehet elhelyezni.

IV.

Az átmeneti és gyógyító-nevelő csoportba utalt elítéltek elhelyezése

19. Az átmeneti csoportba helyezett férfiakat a behelyező büntetés-végrehajtási intézetben kell elhelyezni. Ha az átmeneti csoport működési feltételei nem állnak fenn, akkor az intézet kezdeményezésére olyan büntetés-végrehajtási intézetbe kell átszállítani, ahol működik átmeneti csoport.

20. Gyógyító-nevelő csoport működik a:

- a) Budapesti Fegyház és Börtönben,
- b) Kalocsai Fegyház és Börtönben,
- c) Sopronkőhidai Fegyház és Börtönben,
- d) Szegedi Fegyház és Börtönben,
- e) Váci Fegyház és Börtönben,
- f) Baracska Országos Büntetés-végrehajtási Intézetben,
- g) Pálhalmi Országos Büntetés-végrehajtási Intézetben,
- h) Fiatalkorúak Büntetés-végrehajtási Intézetében (Tököl).

21. A gyógyító-nevelő csoportba helyezett fogház fokozatú nőket a csoportban tartás idejére a Kalocsai Fegyház és Börtönben kell elhelyezni.

V.

Enyhébb végrehajtási szabályok alkalmazásának hatálya alá tartozó elítéltek elhelyezése

22. Figyelembe véve az elítélt, illetve kapcsolattartójának lakóhelyét, az enyhébb végrehajtási szabályok hatálya alá tartozó elítéltet a végrehajtási fokozatának megfelelő büntetés-végrehajtási intézetben kell elhelyezni. Kivételes esetben a lakóhelyéhez legközelebbi megyei büntetés-végrehajtási intézetben is elhelyezhető az elítélt.

VI.

Anya és gyermeke együttes elhelyezése

23. Az anya és a gyermek együttes elhelyezését a Bács-Kiskun Megyei Büntetés-végrehajtási Intézet területén az erre kijelölt részlegen (a továbbiakban: anya-gyermek részleg) kell biztosítani. Az anya-gyermek részlegen az anyákon kívül más fogvatartott nem helyezhető el. A fogvatartottak elhelyezésének eljárási szabályait külön intézkedés tartalmazza.

VII.

A biztonságra fokozott veszélyt jelentő fogvatartottak elhelyezése

24. A biztonságra fokozott veszélyt jelentő fogvatartottakat különleges biztonságú körletrészen kell elhelyezni. A fogvatartottak elhelyezésének és őrzésének szabályait külön intézkedés határozza meg.

VIII.

Katonai fogda

25. A Fiatalkorúak Büntetés-végrehajtási Intézetének (Tököl) e célra elkülönített részén kell elhelyezni a katonai fogdában végrehajtandó szabadságvesztésre ítélt elítélteket.

IX. Egyéb rendelkezések

26. Az elítélt elhelyezésére – munkaerőigény és a rendelkezésre álló férőhelyek figyelembevételével – a végrehajtási fokozatának megfelelő, lehetőleg a lakóhelyéhez legközelebbi büntetés-végrehajtási intézetet kell kijelölni. Az idegen állampolgárságú elítéltet kapcsolattartásának figyelembe vételével kell elhelyezni.

27. A kizárólag férfiak elhelyezésére kijelölt büntetés-végrehajtási intézetekben elítélt nők nem helyezhetők el.

28.

a) A Bv. tvr. 26. § (3) bekezdés alapján fegyház fokozatú férfi elítéltek az Állampusztai Országos Büntetés-végrehajtási Intézetbe, a Baracskai Országos Büntetés-végrehajtási Intézetbe, a Nagyfai Országos Büntetés-végrehajtási Intézetbe, a Pálhalmi Országos Büntetés-végrehajtási Intézetbe – a fogva tartó intézet parancsnokának előterjesztése alapján – a büntetés-végrehajtás országos parancsnok általános helyettesének engedélyével szállíthatók át.

b) Nem helyezhető át az a) pont szerinti intézetekbe a fegyház fokozatú elítélt, ha szabadságvesztéséből a várható szabadulásig (feltételes szabadságra bocsátás esedékeségéig) két évnél hosszabb tartam van hátra.

29. Nem helyezhetőek el a fogolyszökés, fogolyzandulás, terrorcselekmény büntette miatt kiszabott szabadságvesztést töltő elítéltek az

a) Állampusztai Országos Büntetés-végrehajtási Intézetben,

b) Nagyfai Országos Büntetés-végrehajtási Intézetben,

c) Baracskai Országos Büntetés-végrehajtási Intézetben,

d) Pálhalmi Országos Büntetés-végrehajtási Intézetben.

30. Az Állampusztai, a Nagyfai, a Baracskai, valamint a Pálhalmi Országos Büntetés-végrehajtási Intézetben elhelyezett börtön illetve fegyház fokozatú elítéltet, amennyiben veszélyt jelent az intézet biztonságára, az intézkedés 3–5. pontjában meghatározott büntetés-végrehajtási intézetbe kell áthelyezni. Az átszállítást az intézetparancsnok kérésére – a BVOP Biztonsági és Fogvatartási Ügyek Főosztály vezetőjének véleményét figyelembe véve – a KSZNYO vezetője engedélyezi.

31. A megváltozott munkaképességű és állandó orvosi felügyeletet igénylő munkaképtelen elítélteket a Nagyfai Országos Büntetés-végrehajtási Intézet krónikus utókezelő részlegében kell elhelyezni. Az elítélt átszállítása a BVOP Egészségügyi Főosztály vezetője javaslatára, a KSZNYO vezetőjének engedélyével történik.

32. A megyei (fővárosi) büntetés-végrehajtási intézetekben foglalkoztatás céljából az intézkedés 12. a) pontjában meghatározott elítéltet az intézet parancsnoka saját hatáskörben visszatarthatja. A parancsnoki hatáskörben visszatartott elítélt büntetés-végrehajtási érdekből, központi irányítás alá vonható.

33. Az elítélt végrehajtási fokozatától, valamint a jelen intézkedésben meghatározott büntetés-végrehajtási intézettől eltérő helyen (fontos büntetés-végrehajtási érdekből) az országos parancsnok engedélyével helyezhető el. Az elítélt parancsnoki hatáskörben visszatartható, ha a végrehajtási fokozat enyhébb fokozatba helyezés folytán

változott meg, és a szabadulás (feltételes szabadságra bocsátás) időpontjáig hat hónapnál kevesebb van hátra.

34. Parancsnoki hatáskört meghaladó, munkáltatás céljából történő visszatartás engedélyezésére irányuló kérelmet az elítélt befogadásától, illetve a szabadságvesztés foganatba vételétől számított tizenöt napon belül a KSZNYO-hoz kell felterjeszteni. A kérelem az elítélt nevét és büntetés-végrehajtási adatait (fokozat, ítélet, bűncselekmény, előélet, szabadulás ideje), szakképzettségét, iskolai végzettségét, munkakörét és a visszatartás rövid indoklását tartalmazza. Ha a visszatartást nem engedélyezték, az elítéltet az erről szóló értesítés megérkezésétől számított tizenöt napon belül a KSZNYO által megjelölt büntetés-végrehajtási intézetbe kell szállítani.

35. A visszatartott elítélt csak az engedélyben meghatározott munkakörben foglalkoztatható.

36. Ha a meghatározott időre engedélyezett visszatartás lejárt, vagy az elítélt foglalkoztatására már nincs szükség, ezt a körülményt 8 napon belül jelenteni kell a KSZNYO-nak. A visszatartási engedély hatályát veszti, ha az elítélt ügyében újabb szabadságvesztés végrehajtásáról érkezik értesítés, vagy végrehajtási fokozata szigorúbbra változik.

37. Jelen intézkedést 2007. június 1-jétől kell alkalmazni, ezzel egyidejűleg az 1-1/75/2005. (IK Bv. Mell. 9.) OP intézkedést visszavonom.

Csere László s. k.,
bv. vezérőrnagy
országos parancsnok

**A büntetés-végrehajtás országos parancsnokának
1-1/39/2007. (IK Bv. Mell. 6.) OP
intézkedése
a büntetés-végrehajtás számlarendjéről**

A büntetés-végrehajtási szervezetről szóló 1995. évi CVII. törvény 4. § (2) bekezdés c) pontja alapján – figyelemmel az államháztartás szervezeti beszámolási és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló, többször módosított 249/2000. (XII. 24.) Korm. rendelet előírásaira – az alábbiak szerint

intézkedem:

1. Az intézkedés hatálya a Bv. Országos Parancsnokságára és a büntetés-végrehajtási intézetekre és intézményekre (a továbbiakban: intézetek/intézmények) terjed ki.

2. Az intézkedés mellékleteként* kiadom a büntetés-végrehajtás számlarendjét és számlatükrét.

3. A kiadott számlarendet az intézetek/intézmények saját kiegészítésükkel alkalmazzák, melynek összeállításáért, folyamatos karbantartásáért és a naprakész könyvvezetés helyességéért az intézet/intézmény vezetője a felelős.

4. Az intézet/intézmény saját számlarendjéhez köteles bizonylati szabályzatot készíteni, melynek célja a számviteli elszámolásokhoz kapcsolódó bizonylatok kiállításának, ellenőrzésnek, továbbításának, felhasználásának, kezelésének és megőrzésének rendje.

5. Az intézetek/intézmények gazdálkodásukról éves és féléves beszámolót, valamint eszközeinek és forrásainak alakulásáról negyedévenként, a főkönyvi kivonat állományi számláinak adataiból, illetve az azt alátámasztó nyilvántartásokból összeállított mérlegjelentést készítenek. A jelentéseket az Országos Parancsnokságra kell megküldeni a külön meghatározott időpontokra.

6. Az intézkedés 2007. június 1-jén lép hatályba azzal, hogy az abban foglaltakat 2007. január 1-től kell alkalmazni. Ezzel egyidejűleg a büntetés-végrehajtás számlarendjéről szóló 1-1/93/2006. (IK Bv. Mell. 8.) OP intézkedést visszavonom.

Csere László s. k.,
bv. vezérőrnagy
országos parancsnok

**A büntetés-végrehajtás országos parancsnokának
1-1/41/2007. (IK Bv. Mell. 6.) OP
intézkedése
egyes intézkedések visszavonásáról**

1. A mobil vegyimentesítő berendezések – FMG-68 – tárolásáról és használatáról szóló 0107/1985. OP intézkedést,

az egészségügyi anyagellátás és gazdálkodás szabályairól szóló 0101/1986. (külön füzet) OP intézkedést és az azt módosító 0117/1997. (IK Bv. Mell. 5.) OP intézkedést,

a fogvatartottak szakáll- és hajviseletéről szóló 0268/1990. (IK Bv. Mell. 6.) OP intézkedést,

a titokvédelmi felügyelő kijelöléséről és a minősített iratok felülvizsgálatáról szóló 0137/1996. (IK Bv. Mell. 3.) OP intézkedést,

az elektronikus adatforgalmazás szabályairól szóló 0286/1996. (IK Bv. Mell. 10.) OP intézkedést,

az orvosok, gyógyszerészek és egyéb egészségügyi képesítésű dolgozók képzéséről és továbbképzéséről szóló 0136/1997. (IK Bv. Mell. 7.) OP intézkedést,

a Büntetés-végrehajtás Országos Parancsnoksága, valamint a bv. intézetek, intézmények rendjéről szóló 0164/1997. (IK Bv. Mell. 11.) OP intézkedést,

az egészségügyi dolgozók ügyeleti és készenléti szolgálatairól szóló 0172/1997. (IK Bv. Mell. 1998. évi 1.) OP intézkedést,

a Fővárosi Bv. Intézet illetékességi körébe tartozó fogvatartottak elhelyezéséről szóló 0133/1998. (IK Bv. Mell. 4.) OP intézkedést,

a büntetés-végrehajtási felügyelő és a büntetés-végrehajtási főfelügyelő képzés szakmai gyakorlatának végrehajtásáról szóló 1-1/12/1999. (IK Bv. Mell. 2.) OP intézkedést,

a 0140/1994. (IK Bv. Mell. 3.) OP intézkedés módosításáról szóló 1-1/29/2002. (IK Bv. Mell. 3.) OP intézkedést,

az internet alkalmazásának szabályairól szóló 1-1/5/2003. (IK Bv. Mell. 2.) OP intézkedést,

a Büntetés-végrehajtás Országos Parancsnokságán működő bizottságokról szóló 1-1/46/2003. (IK Bv. Mell. 6.) OP intézkedést és az azt módosító 1-1/66/2004. (IK Bv. Mell. 9.) OP intézkedést,

a büntetés-végrehajtás állományában szolgálatot teljesítő vezetők egészségügyi ellátásával kapcsolatos eljárási rendről szóló 1-1/12/2006. (IK Bv. Mell. 3.) OP intézkedést, és az azt módosító 1-1/9/2007. (IK Bv. Mell. 2.) OP intézkedést,

a Büntetés-végrehajtás Országos Parancsnokságának leltározási és leltárkészítési szabályairól szóló 1-1/12/2007. (IK Bv. Mell. 2.) OP intézkedést,

visszavonom.

2. Jelen intézkedés 1. pontjában megjelölt rendelkezések 2007. június 15-étől nem alkalmazhatóak.

Csere László s. k.,
bv. vezérőrnagy
országos parancsnok

* A mellékletet az érdekeltek közvetlenül megkapták.

**A büntetés-végrehajtás országos parancsnokának
1-1/42/2007. (IK Bv. Mell. 6.) OP
intézkedése**

**a büntetés-végrehajtási szervezet keretében nyújtott
foglalkozás-egészségügyi speciális ellátásról**

A büntetés-végrehajtási szervezet személyi állománya egészségi és fizikai alkalmasságának szinten tartása, mozgásszervi rehabilitációja érdekében – figyelemmel a büntetés-végrehajtási szervezetről szóló 1995. évi CVII. törvény 4. § (2) bek. c) pontjára – a következő

intézkedést

adom ki:

1. Az intézkedés hatálya kiterjed a Büntetés-végrehajtás Országos Parancsnoksága, a büntetés-végrehajtási intézetek, intézmények hivatásos állományú tagjaira, köztisztviselőire, közalkalmazottaira, a fogvatartottak kötelező foglalkoztatására létrehozott gazdálkodó szervezetek munkaviszonyban álló dolgozóira és nyugállományú tagjaira.

2. A mozgásszervi rehabilitációs kezelés (a továbbiakban: kezelés) a Büntetés-végrehajtási Szervezet Továbbképzési és Rehabilitációs Központjában, annak igali telephelyén 12 napos turnusokban történik, melyek keddi napon kezdődnek és szombaton záródnak.

3. A szolgáltatás az e célra rendszeresített, jelen intézkedés melléklete szerinti adattartalommal kiállított beutalóval, orvosi javaslat alapján vehető igénybe.

4. Az 1. pontban felsoroltakat a szolgáltatás térítésmentesen illeti meg.

5. Az 1. pontban felsoroltakat a kezelés időtartamára – a szabad férőhely értékesítés terhére – családtag is elkísérheti. Amennyiben a családtag orvosi beutalóval rendelkezik, a kezelés térítésmentes. Az egyéb ellátásért a vonatkozó OP intézkedésben meghatározott térítési díjat kell fizetnie. Ezt a térítési díjat kell fizetnie a kezelésre nem szoruló családtagnak is.

6. Az 1. és 5. pontokban megjelöltek kivételével, a szabadférőhely értékesítés keretében a szolgáltatást igénybe vevő a kezeléseikért a vonatkozó OP intézkedésben meghatározott térítési díjat köteles fizetni.

7. Az utazási költségtérítésre vonatkozóan a külön jogszabályokban foglaltak irányadók.

8. A hivatásos állomány tagját a beutalás idejére egészségügyi szabadság illeti meg. A köztisztviselőt, közalkalmazottat, illetve a gazdálkodó szervezetek munkaviszony-

ban álló dolgozóját keresőképtelen állományba vételre a háziorvoshoz kell irányítani.

9. A kezelés szakigazgatási felügyelete a Büntetés-végrehajtás Országos Parancsnokság Egészségügyi Főosztály feladata.

10. Ezen intézkedésben foglaltakat 2007. július 1-jétől kell alkalmazni. Az intézkedés hatálybalépésével egyidejűleg az 1-1/2/2007. (IK Bv. Mell. 1.) OP intézkedést visszavonom.

*Csere László s. k.,
bv. vezérőrnagy
országos parancsnok*

Melléklet

az 1-1/42/2007. (IK Bv. Mell. 6.) OP intézkedéshez

Beutaló szerv

**ORVOSI BEUTALÓ
AZ IGALI REHABILITÁCIÓS PROGRAMHOZ
(Kérjük írógéppel vagy nyomtatott nagybetűkkel
kitölteni)**

Név (leánykori név is):

Anyja neve:

Születési helye, ideje:

Lakcíme (irányítószámmal):

TAJ:

Munkahelye és címe:

Foglalkozása (munkaköre):

Beutalás jogosultsága: hivatásos, közalkalmazott, nyugdíjas, egyéb (jogosultság aláhúzendő!)

Beutalásának javasolt ideje:

Beutalás módja (aláhúzendő): térítésmentes, részleges térítési díj, teljes térítési díj

Utolsó mozgásszervi rehabilitációs kezelés időpontja:

Előző betegségek:

Jelen panaszok:

Belgyógyász szakorvosi vélemény (leletek mellékelve):

Reumatológiai szakvélemény:

Mozgásszervi diagnózis:

P. H.

Beutaló orvos aláírása

**A büntetés-végrehajtás országos parancsnokának
1-1/46/2007. (IK Bv. Mell. 6.) OP
intézkedése
egyres intézkedések visszavonásáról**

1. A büntetés-végrehajtási intézetekben 1945 után elhunyt és eltemetett fogvatartottakkal, más személyekkel kapcsolatos kegyeleti jogok gyakorlásáról és az azzal összefüggő eljárásról szóló 1-1/23/1999. (IK Bv. Mell. 4.) OP intézkedést,

az egészségügyi dolgozók ügyeleti és készenléti szolgálatáról szóló 0172/1997. (IK Bv. Mell. 1998. évi 1.) OP intézkedés módosításáról szóló 1-1/21/2000. (IK Bv. Mell. 6.) OP intézkedést,

a 0136/1997. (IK Bv. Mell. 7.) OP intézkedés módosításáról szóló 1-1/9/2002. (IK Bv. Mell. 1.) OP intézkedést,

az idegenrendészeti őrizet foganatosításával összefüggésben a büntetés-végrehajtási szervezetre háruló feladatokról szóló 1-1/39/2002. (IK Bv. Mell. 5.) OP intézkedést visszavonom.

2. Jelen intézkedés 1. pontjában megjelölt rendelkezések 2007. július 1-jétől nem alkalmazhatóak.

Csere László s. k.,
bv. vezérőrnagy
országos parancsnok

**A büntetés-végrehajtás országos parancsnoka
általános helyettesének
2-1/1/2007. (IK Bv. Mell. 5.) OPáh.
intézkedése**

**a fogvatartottak intézeten kívül történő előállításáról
szóló módszertani útmutató módosításáról**

A büntetés-végrehajtási szervezetről szóló 1995. évi CVII. törvény 22. § (3) bekezdés *g*) és *h*) pontjainak hatályaon kívül helyezésére tekintettel a 2-1/1/2004. (IK Bv. Mell. 12.) Opáh. intézkedéssel kiadott, a fogvatartottak intézeten kívül történő előállítására kiadott módszertani útmutató módosítására kiadom az alábbi

intézkedést:

1. A módszertani útmutató V. fejezetében található **NYILATKOZAT** minta utáni fogvatartotti eligazítás következő mondata az alábbiak szerint módosul:

„A törvényben meghatározottak alapján támadása elhárítására, erőszakos kiszabadításának megakadályozására Önnel, illetve a támadókkal szemben is fegyverhasználati jogom van.”

2. Az intézkedésben foglaltakat 2007. június 1. napjától kell alkalmazni.

Dömény Sándor s. k.,
bv. ezredes
országos parancsnok
mb. általános helyettese

A BÜNTETÉS-VÉGREHAJTÁSI SZERVEZET HÍREI

Értekezletek

Csere László bv. vezérőrnagy, a büntetés-végrehajtás országos parancsnoka az alábbi értekezleteket tartotta:

1. A 2007. május 24-én megtartott bv. parancsnokok, vezetők országos értekezletének napirendje volt:

Dr. Petrétei József igazságügyi és rendészeti miniszter úr elköszönése a büntetés-végrehajtási szervezettől.

2. A 2007. május 30-án megtartott havi vezetői értekezlet napirendje volt:

- Beszámoló a nem jogerősen elítélt fogvatartottak elhelyezéséről.
- Az aktuális honvédelmi, polgári és katasztrófavédelmi, polgári válságkezeléssel kapcsolatos feladatokról.
- Különfélék.

3. A 2007. június 12-én megtartott bv. parancsnokok, vezetők országos értekezletének napirendje volt:

– Tájékoztató az Egységes Digitális Rádiórendszer (EDR) bevezetésével kapcsolatos feladatokról.

– Tájékoztató az aktuális honvédelmi, polgári és katasztrófavédelmi, polgári válságkezeléssel kapcsolatos feladatokról.

– Tájékoztató a PPP-módszerrel épülő új bv. intézetekbe felvett személyi állomány szakmai felkészítésének helyzetéről.

– Tájékoztató a bv.-t érintő jogszabályi változásokról.

– Tájékoztató a költségvetési szervek belső ellenőrzéséről szóló 193/2003. (XI. 26.) Korm. rendelet 2007. évi főbb változásairól.

– Tájékoztató a fogvatartottakkal kapcsolatos bánásmód törvényességi vizsgálatának megállapításairól.

– Különfélék.

– Konzultációval egybekötött tájékoztató az új Európai Börtönszabályokról a fogvatartottak vonatkozásában.

– Konzultációval egybekötött tájékoztató az új Európai Börtönszabályokról a fogvatartottak egészségügyi ellátásával, továbbá a személyi állománnyal kapcsolatban.

TÁJÉKOZTATÓ

Kollégiumi vélemény

A Legfelsőbb Bíróság Büntető Kollégiumának 1/2007. BK véleménye az 1998. évi XIX. törvény (Be.) egyes rendelkezései értelmezéséről

(A Bírósági Határozatok 2007/5. számából)

(Kivonatos közlés)

A Legfelsőbb Bíróság Büntető Kollégiuma a 2006. év november hó 27. és 2007. február 8. napján tartott ülésén megvitatta a Be. (2006. évi XIX. és LI. törvénnyel módosított) egyes rendelkezései alkalmazásával kapcsolatos jogértelmezési kérdéseket és a következő

v é l e m é n y t

nyilvánítja.

Be. 574. §

1. *a)* A Be. 574. §-ának (3) bekezdése előírja, hogy a bíróság az összbüntetési ítélet meghozatala előtt a büntetés-végrehajtási intézet megkeresése útján tisztázza, mennyi időt töltött ki az elítélt a büntetéséből; s ha indokolt, függesse fel az alapítéletek szerinti szabadságvesztések végrehajtását.

A rendelkezés az összbüntetésbe foglalás büntető anyagi jogi feltételeit nem módosítja. Célja, hogy ne érje hátrány az olyan elítéltet, aki a nem jogerős összbüntetési ítélettel kiszabott szabadságvesztést az ítélet jogerőre emelkedése előtt előreláthatóan kitöltötte.

b) A büntetés-végrehajtási adatokat minden összbüntetési ügyben tisztázni kell. A Be. 574. §-ának (3) bekezdése alapján csak akkor kell megkeresni a büntetés-végrehajtási intézetet, ha a rendelkezésre álló adatok hiányosak vagy nem egyértelműek.

2. *a)* A bíróság általában az összbüntetési ítéletben, vagy pedig az ítélet jogerőre emelkedése előtt hozott végzésben, akkor függesztheti fel az alapítéletek szerinti – a büntetés-végrehajtási adatok szerint még nem teljesen kitöltött – szabadságvesztések végrehajtását, ha az elítélt a kiszabott összbüntetésnek megfelelő tartamú szabadságvesztést már kitöltötte, vagy az összbüntetési ítélet jogerőre emelkedése előtt előreláthatóan kitölti.

b) A végrehajtás akkor is felfüggeszthető, ha az elítélt feltételes szabadságra bocsátásának lehetősége (Btk. 47. §) már megnyílt, vagy az összbüntetési ítélet jogerőre emelkedése előtt megnyílik.

c) Ha az összbüntetési ítélet ellen fellebbezést jelentenek be, és az elsőfokú bíróság nem függesztette fel az alap-

ítéletek szerinti szabadságvesztések végrehajtását, erre a fellebbezés elbírálása előtt a másodfokú bíróság is jogosult.

D.

1. A Legfelsőbb Bíróság Büntető Kollégiuma véleménye kialakításánál figyelembe vette az ítélőtáblák, valamint a megyei bíróságok (illetve a Fővárosi Bíróság) büntető kollégiuma vezetőinek országos tanácskozásán elfogadott (a Bírósági Határozatok 2006. évi 7. számának Fórum rovatában Összefoglaló címmel közzétett) álláspontokat.

A kollégiumi véleményben kifejtettek részben (tartalmi) változtatás nélkül megismétlik a BH 2006/7. számának Fórum rovatában közzétett álláspontokat, részben azonban attól eltérnek.

Erre tekintettel a Legfelsőbb Bíróság Büntető Kollégiuma véleményének közzétételét követően a BH 2006/7. számának Fórum rovatában közzétett Összefoglaló már nem tekintendő iránymutatónak.

2. A Legfelsőbb Bíróság az 1998. évi XIX. törvény egyes rendelkezéseinek értelmezéséről 2003. december 1. napján a BH 2004/6., 2004. június 30. napján a BH 2004/8. és 2005. április 11. napján a BH 2005/7. számában közzétett véleményeket nyilvánította.

Ezen korábbi vélemények szerinti – esetlegesen ellentétes – jogértelmezések a jelen kollégiumi vélemény közzétételét követően már nem tekintendők iránymutatóknak.

Budapest, 2007. február 8.

Bírósági határozat

147 Felfüggesztett szabadságvesztés végrehajthatóságának elévülése kizárja, hogy a bíróság a felfüggesztés próbaideje alatt elkövetett cselekmény miatt a felfüggesztett szabadságvesztés végrehajtását elrendelje – A próbaidő alatt elkövetett cselekmény miatt kiszabott szabadságvesztés végrehajtása azonban nem függeszthető fel [Btk. 67. § (1) bek. d) pont, 68. § (1) bek., 90. § a) pont, 91. § (1) bek. b) pont, 100. § (3) bek.]

A F.-i Bíróság a 2003. május 5. napján kihirdetett ítéletével a felülvizsgálati indítvánnyal érintett M. I. VII. r. terhelten üzletszerűen, bünszövetségben, jelentős értékű vámárura elkövetett csempészet büntetésében, 3 rendbeli

folytatólagosan, különösen nagy mértékű adó behajtásának megakadályozásával elkövetett adócsalás büntetében és 1 rendbeli folytatólagosan elkövetett magánokirat-hamisítás vétségében – mindegyik cselekményben, mint bűnségedet – mondta ki bűnösnek.

Ezért őt – halmazati büntetésül – 1 év 4 hónapi – végrehajtásában 2 évi próbaidőre felfüggesztett – börtönbüntetésre és 300 000 forint pénzmellékbüntetésre ítélte.

A pénzmellékbüntetést meg nem fizetése esetén 3000 forintonként rendelte egynapi szabadságvesztésre átváltotatni.

Az ítélet ellen az ügyész a VII. r. terhelt terhére börtönbüntetésének, és a próbaidő tartamának súlyosítása érdekében fellebbezett. A terhelt és védője felmentés érdekében ugyancsak perorvoslatot jelentettek be.

A kétirányú fellebbezés alapján eljárva a F.-i Ítéletábrla a 2005. március 1. napján meghozott ítéletével az elsőfokú határozatot megváltoztatta.

A VII. r. terheltnek a csempészet és adócsalás büntetéként értékelt cselekményeit egységesen bűnségédként, folytatólagosan elkövetett különösen nagy kárt okozó csalás büntetének minősítette.

A magánokirat-hamisítás vétségében bűnösséget megállapító rendelkezést hatályon kívül helyezte, és a vétség miatti büntetőeljárást megszüntette.

A fentebb megjelölt bűncselekmény miatt a terheltet 2 évi, végrehajtásában 4 évi próbaidőre felfüggesztett börtönbüntetésre és 300 000 forint pénzmellékbüntetésre ítélte; ennek átváltoztatási kulcsát nem érintette.

A VII. r. terhelt személyi körülményeire irányadó tények körében az elsőfokú bíróság – egyebek mellett – rögzítette, hogy büntetett előéletű, mert a bíróság az 1994. június 1-jén jogerőre emelkedett ítéletével orgazdaság büntette miatt 6 hónapi, 1 évi próbaidőre felfüggesztett börtönbüntetésre és 5000 forint pénzmellékbüntetésre ítélte.

Az ítéletábrla ezt kiegészítette azzal, hogy ugyanezen bíróság 2000. július 13-án jogerősen az 1990 novemberében elkövetett orgazdaság és csempészet miatt 130 500 forint pénzbüntetést szabott ki vele szemben.

A történeti tényállásnak a felülvizsgálati indítvány szempontjából releváns adatai szerint a VII. r. terhelt 1994. július 13-ától 1994. szeptember 8-áig terjedő időben vett részt az elkövetésben a tettesi magatartást megvalósító III. r. terhelttel szándékegységben.

Az ügyben érintett valamennyi terhelt esetében az alapügyben eljáró másodfokú bíróság is – a Btk. 2. §-ára figyelemmel – az elkövetéskor irányadó anyagi jogi szabályokat alkalmazta. Minthogy a minősítés-változtatás a cselekménysorozatban részt vevő többi terheltet is érintette, a büntetés kiszabásánál irányadó körülményeket az ítéletábrla átértékelte, és a belső arányosítás követelményének megfelelően szabta ki az új büntetéseket.

A VII. r. terhelt esetében – tekintettel a 10 éves időmúlásra is – lehetőséget látott a szabadságvesztés felfüggesztésére. Ennek indokolása során külön kitért arra, hogy bár a VII. r. terhelt a korábbi, az 1994. június 1-én jogerős íté-

lettel kiszabott felfüggesztett szabadságvesztésének a próbaideje alatt követte el a jelen ügyben elbírált cselekményeit, de ennek a büntetésének a végrehajthatósága a Btk. 67. § (1) bekezdés *d*) pontja és a 68. § (1) bekezdése értelmében 2000. június 1-jén elévült. „Az elévülés és a törvényi mentesítés bekövetkezte miatt a vádlottal szemben a próbaidőre történő felfüggesztés alkalmazása nem zárta.”

A másodfokú ítélet büntetést kiszabó rendelkezése ellen – a törvényes határidőn belül – a VII. rendű terhelt terhére, a Be. 405. § (1) bekezdés *b*) pontjában megjelölt okból a fellebbezési főügyészség nyújtott be felülvizsgálati indítványt, melyet a Legfőbb Ügyészség is fenntartott.

Az indítvány jogi érvei szerint a szabadságvesztés próbaidőre történő felfüggesztése sérti a Btk. 90. § *a*) pontjának rendelkezését. A VII. rendű terhelt 1994. június 1-jén jogerőre emelkedett 6 hónapi, 1 évi próbaidőre felfüggesztett szabadságvesztés-büntetésének az elévülése ugyanis csak azt zárja ki, hogy a bíróság a felfüggesztett büntetés végrehajtását a Btk. 91. § (1) bekezdésének *b*) pontja alapján elrendelje. A törvényi mentesítés pedig a büntetőjogon kívüli következmények alóli mentesülést eredményezi, ám nem szünteti meg a korábbi elítélés tényét. Ekként az újabb felfüggesztett büntetés alkalmazására a fentebb megjelölt anyagi jogi szabály sérelmével került sor.

A Be. 422. §-ának (1) bekezdése alapján tartott nyilvános ülésen a legfőbb ügyész képviselője az indítványban foglaltakat fenntartotta; a védő a megtámadott határozat hatályban tartását kérte.

A felülvizsgálati indítvány indokainál fogva alapos.

A másodfokú bíróság helyesen ismerte fel, hogy a terhelt korábbi felfüggesztett szabadságvesztés-büntetésének végrehajthatósága – az ítéletében megjelölt törvényi rendelkezésekre figyelemmel – elévült, s ekként annak végrehajtása már nem rendelhető el.

Ugyanekkor elkerülte a figyelmét a Btk. 100. §-a (3) bekezdésének azon szabálya, miszerint a mentesítés hatálya újabb bűncselekmény elkövetése esetén a büntetőjogi hátrányos következményekre nem terjed ki.

A jelen esetben ilyen hátrányos következményt tartalmaz a Btk. 90. §-ának *a*) pontja, ami kizárja a felfüggesztés kedvezményének alkalmazását akkor is, ha a szándékos bűncselekményt szabadságvesztés felfüggesztésének próbaideje alatt követték el.

A VII. r. terhelt esetében ez a kizáró ok fennáll, hiszen újabb bűncselekménye szándékos, és azt 1994. június 1. napján kezdődő egyéves próbaidejének a tartama alatt, 1994 júliusa és szeptembere között követte el.

Mindezek miatt az ítéletábrla a fentebb már megjelölt anyagi jogi szabály megsértésével fűggesztette fel a büntetés végrehajtását.

A Be. 426. §-ának (2) bekezdése értelmében ilyen esetben – s az ügyészi indítvány erre irányult, – a Legfelsőbb Bíróság maga is hozhat a törvénynek megfelelő határozatot.

Mindemellett a Be. 425. §-a (1) bekezdésének *a)* pontja lehetőséget ad a megtámadott határozat hatályon kívül helyezésére is, ha azt a bíróság a Be. 405. § (1) bekezdésének *b)* pontjában meghatározott anyagi jogi szabálysértéssel hozta.

A Legfelsőbb Bíróság ez utóbbi lehetőséggel élve a megtámadott ítéletnek a VII. r. terhelre vonatkozó részét

hatályon kívül helyezte, mert a felülvizsgálat szabályainak megfelelően csak a felfüggesztést mellőzhette volna; ugyanekkor úgy látta, hogy a belső arányosítás megtartása érdekében a büntetés felülvizsgálata is indokolt.

(Legf. Bír. Bfv. I. 646/2005.)



A Magyar Hivatalos Közlönykiadó
megjelentette a Közlöny Könyvek sorozatának újabb köteteként

**A POLGÁRI PERRENDTARTÁSRÓL SZÓLÓ
1952. évi III. TÖRVÉNY MAGYARÁZATA I–III.**

című könyvet.

A Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (Pp.) e magyarázata elkészítésének fontos szempontja volt, hogy ne csak a jogászi szakma gyakorlói, de a laikus jogkereső közönség számára is megfelelően forgatható kiadvány készüljön el. Elegendő arra gondolni, hogy a polgári igazságszolgáltatásban az elmúlt másfél évtizedben – a rendszerváltást követően a bírósághoz fordulás emberi és alkotmányos jogával élő polgároknak köszönhetően – jelentősen megnövekedett mind a peres, mind a nemperes ügyek száma, és új pertípusok (mint a közigazgatási perek vagy a társasági perek) keletkeztek.

A kommentár – amelynek szerzői nemcsak oktatják, de a gyakorlatban is jól ismerik a polgári eljárás szabályait – célja, hogy a folyamatosan módosuló, és egyre gazdagodó bírósági gyakorlattal értelmezett, illetve egyre több európai uniós szabályt felvonultató Pp. szabályait közérthető formában mutassa be.

A Polgári perrendtartás magyarázata – a törvény fejezeteit követve – három kötetre tagolódik. A kiadvány egyenlő súlyt helyez az egyes rendelkezések értelmezésére és magyarázatára, az elméleti alapokra, valamint a bírósági gyakorlat bemutatására, hogy e három pillérre helyezve a lehető legteljesebb képet mutassa be az élő polgári eljárásjogról.

Az 1544 oldal terjedelmű, háromkötetes kiadvány ára **4893 Ft** áfával.

Példányonként megvásárolható a Közlönykiadó Jogi Könyvesboltjában (1085 Budapest, Somogyi B. u. 6. Tel./fax: 318-8411), valamint a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: kozlonycentrum@mhk.hu), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen.

MEGRENDELÉS

Megrendelem a

**A POLGÁRI PERRENDTARTÁSRÓL SZÓLÓ
1952. évi III. TÖRVÉNY MAGYARÁZATA I–III.**

című, 1544 oldal terjedelmű háromkötetes kiadványt.

(ára: **4893 Ft** áfával) példányban, és kérem juttassák el alábbi címemre:

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házsám:

Ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül átutaljuk a Magyar Hivatalos Közlönykiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára vagy postai úton a fenti címre.

Keltezés:

.....

cégszerű aláírás

A MAGYAR HIVATALOS KÖZLÖNYKIADÓ

megjelentette a

LEX-ICON § 5.0

kiadványát, amely a

Népszavazás és Népi Kezdeményezés Jogszabályainak Gyűjteményét

tartalmazza.

A „Népszavazás és Népi Kezdeményezés Jogszabályainak Gyűjteménye” a – *LEX-ICON 1.0* (Önkormányzati Jogszabályok Gyűjteménye), a *LEX-ICON 2.0* (Közigazgatási Eljárások Jogszabályainak Gyűjteménye), valamint a *LEX-ICON 3.0* és *4.0* (Választójogi Jogszabályok Gyűjteménye I–II.) korábbi kiadványok nyomdokain haladva és a felsőoktatási képzéshez segítséget nyújtva – a módosításokkal egységes szerkezetben tartalmazza az országos és helyi népszavazásra és népi kezdeményezésre vonatkozó hatályos jogszabályokat. **A kötet négy részből és függelékéből áll.**

Az **első részben** az Alkotmány és a helyi önkormányzatokról szóló törvény téma szerinti rendelkezéseit, az országos népszavazásról és népi kezdeményezéséről szóló törvényt, a választási eljárásról szóló törvény vonatkozó rendelkezéseit, a területszervezési eljárásról szóló törvény vonatkozó rendelkezéseit, a választójogi törvénynek az adott témában történő végrehajtására kiadott 34/2002. (XII. 23.) BM rendeletét és a 29/2000. (X. 27.) BM rendeletét közöljük. A **második rész** az Országos Választási Bizottságnak a témakörrel összefüggésben a Magyar Közlönyben 1998–2006 között közzétett állásfoglalásait, a **harmadik rész** az Alkotmánybíróság által 1990–2006 között hozott és a témával összefüggő, a Magyar Közlönyben közzétett elvi jelentőségű határozatait adja közre, az országos, illetve helyi népszavazás, népi kezdeményezés szerinti bontásban. A **negyedik rész** a Legfelsőbb Bíróság eseti döntéseit tartalmazza. A **függelékben** az 1989–2006 között tartott országos népszavazások adatait tartalmazó összeállítás szerepel.

A kiadvány nem csak a tanulmányaikat folytató egyetemi és főiskolai hallgatók, hanem a választási bizottságok tagjai (szavazatszámoló bizottság, helyi választási bizottság, területi választási bizottság, Országos Választási Bizottság), és a választási irodák munkatársainak igényeit is kielégíti. A tematikusan rendezett jogszabálygyűjtemény segítséget nyújthat a választópolgárok és a társadalmi szervezetek népszavazásban, népi kezdeményezésben történő részvételéhez, a bírósági jogalkalmazáshoz, a közvetlen demokráciát megtestesítő intézményrendszer kutatását és oktatását végző szakemberek munkájához és a téma iránt érdeklődők ismereteinek elmélyítéséhez.

A kiadvány 584 oldal terjedelmű.

Ára: 4221 Ft áfával.

A kötet megrendelhető, illetve személyesen is megvásárolható a Magyar Hivatalos Közlönykiadó Közlönycentrumában [1072 Budapest, Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán; telefon: 321-5971, fax: 321-5275), valamint a kiadó Jogi Könyvesboltjában is (1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6.)

MEGRENDELÉS

Megrendelem a **LEX-ICON § 5.0 „Népszavazás és Népi Kezdeményezés Jogszabályainak Gyűjteménye”** című kiadványt (ára: **4221 Ft áfával**) példányban, és kérem, juttassák el az alábbi címre:

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házszám:

Ügyműködő neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül a Magyar Hivatalos Közlönykiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára vagy postai úton a fenti címre átutaljuk.

Keltezés:

.....
cégszerű aláírás

A Magyar Hivatalos Közlönykiadó
megjelentette a Közlöny Könyvek sorozatának újabb köteteként a

HATÁRON TÚLI MAGYAROK KEDVEZMÉNYEINEK ÉS TÁMOGATÁSÁNAK SZABÁLYAI

című könyvet.

A könyv összefoglalja a határainkon túl élő magyarok támogatásának módozatait és intézményeit szabályozó rendelkezéseket, valamint rövid áttekintést ad azokról a kedvezményes banki eszközökről, amelyek elősegítik az adott térségek gazdasági fejlődését.

A támogatási rendszer alapelve: jobb feltételeket teremteni a magyar honfitársainknak a szülőföldön maradáshoz.

Ajánljuk a kiadványt magánszemélyeknek és intézményeknek, akik/amelyek

- részletesebb ismereteket akarnak szerezni a támogatási rendszerről,
- a határainkon túli térségek regionális fejlesztésében kívánnak részt venni és ehhez kívánnak információt szerezni a támogatási rendszerről,
- a határainkon túl élnek, működnek és támogatást remélnék szerezni fontos céljaik megoldásához,
- egyetemi tanulmányokat folytatnak vagy egyetemeken a támogatási rendszer oktatásával is foglalkoznak.

A 336 oldal terjedelmű kiadvány ára **3465 Ft** áfával.

Példányonként megvásárolható a Közlönykiadó Jogi Könyvesboltjában (1085 Budapest, Somogyi B. u. 6. Tel./fax: 318-8411), valamint a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: kozlonycentrum@mhk.hu), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen.

MEGRENDELÉS

Megrendelem a

HATÁRON TÚLI MAGYAROK KEDVEZMÉNYEINEK ÉS TÁMOGATÁSÁNAK SZABÁLYAI

című, 336 oldal terjedelmű kiadványt

(ára: **3465 Ft** áfával) példányban, és kérem juttassák el alábbi címemre:

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házszám:

Ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül átutaljuk a Magyar Hivatalos Közlönykiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára vagy postai úton a fenti címre.

Keltezés:

.....

cégszerű aláírás

A Magyar Hivatalos Közlönykiadó

megjelentette a Közlöny Könyvek sorozatának újabb köteteként

A BÜNTETŐ TÖRVÉNYKÖNYV MAGYARÁZATA I–III. KÖTET

című kiadványt.

A Büntető Törvénykönyv magyarázata – tekintettel a büntetőjog kialakult felosztására, továbbá a kommentár könnyebb használatának szempontjaira is – három kötetben jelenik meg. Az első kötet a Btk. Általános részének, a második és harmadik kötet pedig a Különös részének magyarázatát tartalmazza.

A magyarázat nagymértékben támaszkodik a bírói ítéletek értelmező rendelkezéseire, az Alkotmánybíróság határozataira, valamint az ET, az EU és más nemzetközi fórumok releváns dokumentumaira; ugyanakkor nagy hangsúlyt fektet a fogalmak tudományos definiálására és rendszerezésére is. Tekintettel arra, hogy a jogtudomány és a jogalkalmazás által kialakított értelmezési tartomány ismerete nélkül nem lehet eligazodni a büntetőjog alapkérdéseiben, a kommentár nemcsak a szakmai felhasználók és a joghallgatók, jogi továbbképzésben részt vevők számára jelenthet támpontot, hanem a büntetőjog iránt érdeklődők is segítségül hívhatják a kiadványt.

A magyarázat a Hivatalos CD Jogszabálytárban megjelent Btk. kommentár szerkesztett változata.

Az 1400 oldal terjedelmű kiadvány ára: **9597 Ft** áfával.

Példányonként megvásárolható a Közlönykiadó Jogi Könyvesboltjában (1085 Budapest, Somogyi B. u. 6. Tel./fax: 318-8411), valamint a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: kozlonycentrum@mhk.hu), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen.

MEGRENDELŐLAP

Megrendeljük a **A Büntető Törvénykönyv magyarázata I–III. kötet** című kiadványt (az 1400 oldal terjedelmű kiadvány ára: **9597 Ft** + postaköltség) példányban, és kérem juttassák el az alábbi címre:

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házszám:

Ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül a Magyar Hivatalos Közlönykiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára átutalom.

Keltezés:

.....
cégszerű aláírás



JOGTANÁCSADÓ

A Házi Jogtanácsadó jogtűdja

Megjelent a

JOGTANÁCSADÓ

című jogi szakfolyóirat júniusi száma.

Ki mit fizet az államnak, ha változik az ingatlan tulajdonosa?

Ki fizet adót, és ki illetéket, ha az ingatlan „gazdát cseréli”? ■ Mennyi adót kell fizetnie az eladóknak az ingatlan értékesítéséből származó jövedelem után? ■ Milyen költségekkel lehet számolni a bevételt (a vételárát) az adóalap megállapításánál? ■ Hány év után adhatja el a tulajdonos az ingatlan adómentesen? ■ Mikor igényelhető vissza a befizetett adó? ■ Mi minősül lakáscélú felhasználásnak az ún. lakászerzés kedvezmény igénybevételénél? ■ Hány százalék az illeték lakástulajdon megszerzése után? ■ Felülbíráhatja-e az illetékhivatal a bejelentett forgalmi értéket? ■ Mely esetben kell csupán a vásárló és az eladó lakás értékének különbözése után az illetéket megfizetni? ■ Mikor nem kell az építési költségek vásárlónak illetéket fizetnie? ■ Hogyan alakul az adó- és illetékfizetési kötelezettség cserénél? ■ Mennyi az ajándékozási, illetve az öröklési illeték a rokonsági foktól függően?

- Jövedelem-(nyereség-)minimum szerint is adózhatnak a vállalkozások
- „Biztosított” az egészségem?!
- Meddig kell a szabadságot kiadni? – változások munkaügyben
- A START után startol a START PLUSZ és a START EXTRA is
- A jogok gyakorlása és a kötelezettségek teljesítése a munkahelyeken
- Járművezetés tiltott átengedése
- Így döntött a bíróság...
- Polgári jogi kalauz A-tól Z-ig
- Olvasóink kérdezték
- Adónaptár 2007 (július hó)
- Röviden...
- Május hónap törvényei, rendeletei

6

A következő számok tervezett témáiból

Ügyeleti díj ■ Orvosválasztás és a kórházak területi ellátási kötelezettsége ■ Szolgálati idő megállapítása ■ Nyugdíjak korrekciós célú emelése ■ Korengedményes nyugdíjazás ■ Nyugdíjszerű szociális ellátások ■ Baleseti járadék ■ Magánnyugdíjpénztárak ■ Önkéntes nyugdíjpénztárak ■ Panelprogram ■ Elbirtoklás tulajdonostártól ■ Tartási, életjáradéki szerződés ■ Az életkor szerepe a nemi erkölcs elleni bűncselekmények körében ■ A Büntető Törvénykönyv módosításáról ■ Közvetítés büntetőügyekben ■ Körbetartozás ■ Követelésbehajtás ■ A végrendelet-készítés buktatói ■ Ítélt dolog ■ Foglalkoztatást elősegítő képzés ■ Felnőttképzést folytató intézmények ■ A munkahelymegtartó képzés támogatása ■ A munkavégzés módja, a munkavégzési kötelezettség terjedelme a munkaviszonyban, a munkavégzés helye ■ A rendes és a rendkívüli munkaidő ■ A munka díjazása (a munkabér fogalma, a bérmegállapítás elvei) ■ A szabadidő a munkaviszonyban ■ A munkavállalók bejelentése ■ Gondoskodás az időskorúakról ■ Házi őrizet, lakhelyelhagyási tilalom ■ Bíróság elé állítás ■ Tárgyalásról lemondás ■ Tanúvédelem ■ Testi sértés ■ Öngyilkosságban közreműködés ■ Magzatelhajtás ■ Közúti veszélyeztetés, közúti baleset okozása ■ Hamis vád, hamis tanúzás ■ Jogorvoslati fórumok (perorvoslatok, büntető jogorvoslatok) ■ Polgári jogi kalauz A-tól Z-ig (sorozat)

Tájékoztató a Jogtanácsadóból, s legyen a mindennapokban önmaga ügyvédje!

Kapható a hírlapárusoknál, a Közlönykiadó Jogi Könyvesboltjában (1085 Budapest, Somogyi B. u. 6.; tel./fax: 318-8411), valamint a Budapest VII., Rákóczi út 30. szám (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971; fax: 321-5275; e-mail: kozlonycentrum@mhk.hu).

ELŐFIZETÉSI SZELVÉNY

Előfizetem a Jogtanácsadót példányban. 2007. évi éves előfizetési díja 6804 Ft áfával, fél évre 3402 Ft áfával.

A befizetéshez számlát , csekket kérek.

Előfizető neve, címe:

Ügyintéző neve, telefonszáma:

Dátum: Cégszerű aláírás:

Az előfizetési szelvényt a **Magyar Hivatalos Közlönykiadó 1085 Budapest, Somogyi B. u. 6.** címére vagy a **318-6668** faxszámára kérjük elküldeni, illetve megrendelhető a **www.mhk.hu/jogtanacsado** internetcímen található megrendelőlap. Az előfizetésről további információ kérhető a **266-9290/239, 240-es** telefonszámon.

A Magyar Hivatalos Közlönykiadó

megjelentette a Közlöny Könyvek sorozatának újabb köteteként

A GAZDASÁGI TÁRSASÁGOKRÓL SZÓLÓ TÖRVÉNY MAGYARÁZATA

című kiadványt.

A 2006. július 1-jétől hatályos, a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény (az új Gt.) megalkotása során az Európai Unió társasági jogával való harmonizáció és az egyes tagállamok társasági joga fejlődésének közös sajátosságai mellett a magyar jogalkalmazók több mint másfél évtizedes tapasztalatait is felhasználták.

A magyar jogalkalmazók számára ma már nem számít újdonságnak a társasági jog. Az ellenérzések rég megszűntek, az első társasági törvény, az 1988. évi VI. törvény hatálybalépése óta a gazdasági élet szereplői a társasági jog intézményeit megismerték és elfogadták. Kialakult az a cégbírói gyakorlat és jelentős szakirodalom, megerősödött az a társasági jogi kultúra, amelyre a jogalkotó támaszkodhatott.

Az új Gt. egyes kérdéseket a korábbival azonosan szabályoz, így az 1997. évi CXLIV. törvényen alapuló, a Legfelsőbb Bíróság és az ítélőtáblák közzétett döntéseiből megismerhető bírói gyakorlat részben továbbra is irányadó.

Ára: **3024 Ft** áfával.

Példányonként megvásárolható a Közlönykiadó Jogi Könyvesboltjában (1085 Budapest, Somogyi B. u. 6. Tel./fax: 318-8411), valamint a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: kozlonycentrum@mhk.hu), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen.

MEGRENDELŐLAP

Megrendeljük a **A gazdasági társaságokról szóló törvény magyarázata** című kiadványt (ára: **3024 Ft** + postaköltség), példányban, és kérem juttassák el az alábbi címre:

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házszám:

Ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül a Magyar Hivatalos Közlönykiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára átutalom.

Keltezés:

.....
cégszerű aláírás

Szerkesztésért felelős: dr. Németh Anita, a Büntetés-végrehajtás Országos Parancsnoksága jogi és titkársági főosztályának mb. vezetője.

Kiadja: a Magyar Hivatalos Közlönykiadó (1085 Budapest, Somogyi B. u. 6., www.mhk.hu).

Felelős kiadó: dr. Kodela László elnök-vezérigazgató.

Terjeszti a Büntetés-végrehajtás Országos Parancsnoksága.

HU ISSN 0231-0198

Formakészítés: SPRINT KFT.

07.2296 – Nyomta a Magyar Hivatalos Közlönykiadó Lajosmizsei Nyomdája.

Felelős vezető: Burján Norbert igazgató.