
AZ IGAZSÁGÜGYI KÖZLÖNY

BÜNTETÉSVÉGREHJTÁSI MELLÉKLETE

BUDAPEST, 2007. MÁRCIUS–ÁPRILIS

3–4. SZÁM

TARTALOM

	Oldal
Törvény	
2007. évi XXVII. törvény a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény és más büntetőjogi tárgyú törvények módosításáról (<i>Kivonatos közlés</i>)	26
A Kormány rendelete	
A Kormány 67/2007. (IV. 11.) Korm. rendelete a költségvetési szervek belső ellenőrzéséről szóló 193/2003. (XI. 26.) Korm. rendelet módosításáról	29
A Kormány tagjainak rendeletei	
Az igazságügyi és rendészeti miniszter 5/2007. (II. 21.) IRM rendelete az Igazságügyi és Rendészeti Minisztériumban, továbbá az igazságügyi és rendészeti miniszter irányítása, illetve felügyelete alá tartozó szerveknél a fontos és bizalmas munkakörökről és a nemzetbiztonsági ellenőrzés szintjének megállapításáról (<i>Kivonatos közlés</i>)	33
A szociális és munkaügyi miniszter 10/2007. (II. 27.) SZMM rendelete az Országos Képzési Jegyzékről és az Országos Képzési Jegyzékbe történő felvétel és törlés eljárási rendjéről szóló 1/2006. (II. 17.) OM rendelet módosításáról (<i>Kivonatos közlés</i>)	34
Az igazságügyi és rendészeti miniszter 6/2007. (III. 2.) IRM rendelete a büntetés-végrehajtási szervezet Szolgálati Szabályzatáról szóló 21/1997. (VII. 8.) IM rendelet módosításáról	36
Az igazságügyi és rendészeti miniszter 11/2007. (III. 7.) IRM rendelete a fogvatartottak egészségügyi ellátásáról szóló 5/1998. (III. 6.) IM rendelet módosításáról	36
Az igazságügyi és rendészeti miniszter 12/2007. (III. 13.) IRM rendelete a megkülönböztető és figyelmeztető jelzést adó készülékek felszerelésének és használatának szabályairól	37
Az igazságügyi és rendészeti miniszter 13/2007. (III. 13.) IRM rendelete az igazságügyi és rendészeti miniszter által rendvédelmi célra feleslegesnek minősített tárgyi eszközök és készletek térítésmentes átadásáról	40
A Köztársasági Elnök határozatai	
A Köztársasági Elnök 34/2007. (III. 19.) KE határozata büntetés-végrehajtási dandártábornoki kinevezésről	43
A Köztársasági Elnök 44/2007. (III. 20.) KE határozata kitüntetés adományozásáról (<i>Kivonatos közlés</i>)	43
Utasítás	
Az igazságügyi és rendészeti miniszter 3/2007. (IK 3.) IRM utasítása a büntetés-végrehajtási szervezet Alaki Szabályzatának kiadásáról szóló 7/1997. (IK 7.) IM utasítás visszavonásáról	43
Intézkedések	
A büntetés-végrehajtás országos parancsnokának 1-1/19/2007. (IK Bv. Mell. 3.) OP intézkedése a büntetés-végrehajtási szervezet Alaki Szabályzatának kiadásáról	44
A büntetés-végrehajtás országos parancsnokának 1-1/22/2007. (IK Bv. Mell. 3.) OP intézkedése a büntetés-végrehajtási szervezet tulajdonában lévő egyes személygépjárművek magáncélú futásteljesítmény éves normáját meghaladó kilométerek költségmegállapításáról	44
A büntetés-végrehajtás országos parancsnokának 1-1/31/2007. (IK Bv. Mell. 4.) OP intézkedése egyes intézkedések visszavonásáról	44
A büntetés-végrehajtás országos parancsnoka gazdasági helyettesének 3-1/1/2007. (IK Bv. Mell. 3.) OPg.h. intézkedése a gépjárművek 2007. évi futásteljesítmény-normáinak meghatározásáról	45
A büntetés-végrehajtási szervezet hírei	
Értekezletek	46
Az Alkotmánybíróság határozatai	
Az Alkotmánybíróság 9/2007. (III. 7.) AB határozata	46
Az Alkotmánybíróság 10/2007. (III. 7.) AB határozata	47

TÖRVÉNY

**2007. évi XXVII.
törvény
a Büntető Törvénykönyvről szóló
1978. évi IV. törvény és más büntetőjogi tárgyú
törvények módosításáról***

(Kivonatos közlés)

59. § A Be. 574. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Annak közlése végett, hogy az elítélt az összbüntetési ítélet alapjául szolgáló szabadságvesztés büntetések-ből mennyi időt töltött ki, a bíróság megkeresi a büntetés-végrehajtási intézetet, és ha a kapott tájékoztatás alapján indokolt, az alapítéletek szerinti szabadságvesztések végrehajtását félbeszakítja. Az összbüntetési ítéletnek az összbüntetésbe foglalt szabadságvesztések végrehajtásának félbeszakításáról szóló rendelkezése fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható.”

61. § A Be. 598. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A döntéshez szükséges adatokat tartalmazó iratok, valamint a kegyelmi kérelmet

a) a vádirat benyújtásáig az ügyész a legfőbb ügyészhez,
b) a vádirat benyújtása után a bíróság az igazságügyért felelős miniszterhez
felterjeszti. A kegyelmi kérelemnek az eljárás folytatására nincs halasztó hatálya.”

62. § A büntetések és az intézkedések végrehajtásáról szóló 1979. évi 11. tvr. (Bv. tvr.) 10. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az eljárást a kijelölt munkahely szerint illetékes büntetés-végrehajtási bíró folytatja le. Ennek során – a kijelölhető új munkahelyre vonatkozó pártfogó felügyelői jelentés hiányában – elrendeli a pártfogó felügyelői vélemény beszerzését, valamint meghallgatja a pártfogó felügyelőt, szükség esetén a kijelölt és a kijelölendő új munkahely képviselőjét is.”

63. § A Bv. tvr. 11. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az eljárást a közérdekű munka végrehajtására kijelölt munkahely, ha a kijelölésre még nem került sor, az elítélt lakóhelye, ennek hiányában tartózkodási helye szerint illetékes büntetés-végrehajtási bíró folytatja le.”

64. § (1) A Bv. tvr. 27. §-ának a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A börtönben az elítélt]

„a) rövid tartamú eltávozása kivételesen engedélyezhető, amelynek időtartama a szabadságvesztésbe beszámít, külső munkában kivételesen vehet részt,”

(2) A Bv. tvr. 28. §-a (2) bekezdésének a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A fogházban az elítélt]

„a) rövid tartamú eltávozása engedélyezhető, amelynek időtartama a szabadságvesztésbe beszámít, külső munkában részt vehet,”

(3) A Bv. tvr. 28/A. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki, és a jelenlegi (5) bekezdés számozása (6) bekezdésre módosul:

„(5) Az eltávozás időtartama a szabadságvesztésbe beszámít.”

(4) A Bv. tvr. 29. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki, és a jelenlegi (3) bekezdés számozása (4) bekezdésre módosul:

„(3) Az eltávozás időtartama a szabadságvesztésbe beszámít.”

65. § A Bv. tvr. a következő 36/B. §-sal egészül ki:

„36/B. § Az elítélt magánál tartható tárgyainak köre a büntetés-végrehajtási intézet rendjére és biztonságára figyelemmel korlátozható.”

66. § A Bv. tvr. 41/A. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A kimaradás időtartama a szabadságvesztésbe beszámít.”

67. § (1) A Bv. tvr. 54–56. §-a helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„54. § (1) Az I–VI. cím rendelkezéseit a jelen címben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni azokra, akiknek a szabadságvesztést katonai fogdában [Btk. 127. § (1) bek.] kell letölteniük.

(2) A szabadságvesztés végrehajtásának rendje a katonai fogdában a fogház rendjének felel meg.

(3) Az intézetet, amelyben a katonai fogdában végrehajtandó szabadságvesztés büntetést kell végrehajtani, a büntetés-végrehajtásért felelős miniszter jelöli ki. A katonai fogdában végrehajtandó fogházbüntetést a külön jogszabályban kijelölt intézet – e célra – elkülönített részén kell végrehajtani.

(4) A szabadságvesztés végrehajtása alatt a különböző állománycsoportú elítélteket el kell különíteni egymástól. Az elítéltek katonai érdekből is csoportosíthatók.

55. § (1) A katonai fogdában büntetésüket töltő elítéltek szolgálati kötelezettségei és jogai annyiban szünetelnek,

* A törvényt az Országgyűlés a 2007. április 2-i ülésnapján fogadta el.

illetőleg korlátozottak, amennyiben erről az ítélet vagy jogszabály rendelkezik, illetve amennyiben ezek érvényesülése a büntetés céljával ellentétes.

(2) Az elítéltek a szabadságvesztés végrehajtása alatt előljárói és feljebbvalói joggal nem rendelkeznek, fegyvert nem viselhetnek, és szolgálatot nem láthatnak el.

(3) Az elítéltek a szabadságvesztés végrehajtása alatt rendfokozati és fegyvernemi jelzés nélküli egyenruhát viselnek.

(4) Kapcsolattartásra jogosult személy az elítélt állományilletékes parancsnoka, vagy annak megbízottja is.

56. § E cím alkalmazásában katona: a Btk. 122. §-ának (1) bekezdésében meghatározott az a személy, akinek tényleges állományviszonya a vele szemben kiszabott büntetés vagy intézkedés végrehajtásának megkezdése, illetőleg a végrehajtás alatt fennáll.”

(2) A Bv. tvr. 58. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„58. § A katonai fogdában biztosítani kell az elítéltek szakmai ismereteinek szinten tartását, illetve fejlesztését, továbbá azt, hogy az elítéltek az alakulatukkal való kapcsolatukat fenntartsák és fejlesszék.”

68. § A Bv. tvr. 69. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Ha a pénzbüntetést a helyébe lépő szabadságvesztés végrehajtásának megkezdése előtt megfizetik, a szabadságvesztés nem hajtható végre, ha pedig a szabadságvesztés végrehajtása alatt fizetik meg, a befizetés azonosítását követően az elítéltet nyomban szabadon kell bocsátani.”

69. § (1) A Bv. tvr. 84/A. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A beteggel szemben az Eütv.-ben meghatározott okok miatt és az ott meghatározott módokon van helye korlátozó intézkedések alkalmazásának.”

(2) A Bv. tvr. 84/A. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki, és a jelenlegi (2)–(4) bekezdések számozása (3)–(5) bekezdésre módosul:

„(2) A beteggel szemben a büntetés-végrehajtási szervezetről szóló 1995. évi CVII. törvényben meghatározott kényszerítő eszközök közül kizárólag korlátozott testi kényszer (megfogás vagy lefogás) alkalmazható, és csak abban az esetben, ha a betegnek az igazságügyi elmegyógyító és megfigyelő intézetből vagy a felügyelet mellett az intézeten kívüli tartózkodása színhelyéről engedély nélküli távozását másként nem lehet megakadályozni.”

70. § A Bv. tvr. 102. §-ának (2) bekezdése a következő b) ponttal egészül ki:

[A pártfogó felügyelet megszűnik, ha]

„b) a próbára bocsátást, a felfüggesztett szabadságvesztést, illetve a feltételes szabadságot a bíróság megszünteti.”

71. § (1) Bv. tvr. 104. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:

„104. § (1) A katona pártfogó felügyeletének végrehajtására a 94–96. § rendelkezései nem alkalmazhatók.

(2) A katona pártfogó felügyeletét – ha az állományilletékes parancsnok másképp nem rendelkezik – a szolgálati előljáró által kijelölt hivatásos katona pártfogó, a bíróság, illetőleg az ügyészség határozata alapján hajtja végre.

(3) A pártfogó

a) rendszeres kapcsolattartás útján figyelemmel kíséri a pártfogolt életvitelét, munkáját és magatartását,

b) szolgálati és lakóhelyén ellenőrzi, hogy a pártfogolt betartja-e a magatartási szabályokat, szükség esetén utasítja azokat betartására,

c) állományilletékes parancsnoka útján kezdeményezi a magatartási szabályok módosítását, illetőleg a magatartási szabályok megszegése esetén a területileg illetékes ügyészség tájékoztatását.

(4) A pártfogó jogosult közvetlenül vagy az illetékes szervek útján segítséget nyújtani a pártfogoltnak a beilleszkedése során felmerült nehézségek megoldásához.

(5) A pártfogolt köteles:

a) az előírt magatartási szabályokat megtartani,

b) a pártfogó utasításait teljesíteni.”

(2) A Bv. tvr. a következő 104/A. §-sal egészül ki:

„104/A. § (1) Ha a feltételes szabadságra bocsátással egy időben az elítélt pártfogó felügyelet alá helyezése szükséges, a bv. intézet a feltételes szabadságra bocsátással kapcsolatos előterjesztésben javaslatot tesz az elítélt pártfogó felügyelet alá helyezésére.

(2) A bíróság a javaslatról a feltételes szabadságra bocsátás kérdésében hozott határozatában dönt. Ha az elítélt pártfogó felügyeletét elrendelték, szabadon bocsátása előtt ki kell oktatni a magatartási szabályokra és azok megszegésének következményeire.

(3) Ha a pártfogó felügyelet alá helyezett katona szolgálati viszonya a pártfogó felügyelet tartama alatt szűnik meg, köteles jelentkezni a lakóhelye szerint illetékes pártfogó felügyelőnél.

(4) A szolgálati viszony megszűnéséről az állományilletékes parancsnok haladéktalanul értesíti a pártfogolt lakóhelye, ennek hiányában tartózkodási helye szerint illetékes pártfogó felügyelői szolgálatot és rendőrkapitányságot; egyidejűleg közli a megállapított magatartási szabályokat. A továbbiakban a pártfogó felügyelet végrehajtására az általános szabályok irányadók.”

72. § A Bv. tvr. 124. §-a (2) bekezdésének c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Az elkövető]

„c) havonta legalább egy alkalommal fogadhat látogatót.”

73. § A Bv. tvr. 127. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Felhatalmazást kap az igazságügyért felelős miniszter, hogy a büntetések és az intézkedések végrehajtásának, valamint a pártfogó felügyelői szolgálat tevékenységének részletes szabályait a legfőbb ügyéssel és a feladatkörükben érintett miniszterekkel egyetértésben rendelkezésben szabályozza.”

74. § A büntetés-végrehajtási szervezetről szóló 1995. évi CVII. törvény (Bvsz. tv.) a következő 14/A. §-sal egészül ki:

„14/A. § (1) Az előzetes letartóztatást foganatosító és a szabadságvesztés büntetést végrehajtó szerv – különösen a külön jogszabály szerinti, a büntetés-végrehajtási intézetbe történő befogadás során – ujjnyomatot vehet a befogadott személytől.

(2) Az (1) bekezdés szerinti ujjnyomat vétele kizárólag abból a célból történhet, hogy a befogadott személy ujjnyomata a – külön törvény szerinti – daktiloszkópiai nyilvántartásból igényelt adatokkal, a személyazonosítás érdekében összevetésre kerüljön. A bv. szerv által vett ujjnyomatot a személyazonosítást követően haladéktalanul törölni kell.”

75. § (1) A Bvsz. tv. 16. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Csak korlátozott testi kényszer (megfogás, lefogás) alkalmazható a kényszergyógykezelttel, az ideiglenes kényszergyógykezelttel és a kóros elmeállapotúvá vált fogvatartottal szemben.”

(2) A Bvsz. tv. 16. §-ának (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) Ha a kényszerítő eszközt kényszergyógykezelttel vagy ideiglenes kényszergyógykezelttel szemben alkalmazták, a 16. § (6) bekezdés szerint kialakított állásfoglalásról az érintett személyen kívül értesíteni kell a betegjogi képviselőt, a beteg törvényes vagy meghatalmazott képviselőjét és a törvényességi felügyeletet ellátó ügyészt is.”

76. § A Bvsz. tv. 17. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az intézkedéssel érintett személynek, továbbá ha az intézkedést kényszergyógykezelttel, ideiglenes kényszergyógykezelttel szemben alkalmazták, a betegjogi képviselőnek, a beteg törvényes vagy meghatalmazott képviselőjének – függetlenül a 16. § (6) bekezdése szerinti állásfoglalástól – joga van az intézkedéssel kapcsolatban feljelentést, keresetet, bejelentést vagy panaszt tenni az illetékes hatóságnál vagy szervnél.”

77. § A Bvsz. tv. 23. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Nincs helye lőfegyverhasználatnak

a) ha az olyan személy életét vagy testi épségét veszélyeztetné, akivel szemben a lőfegyverhasználat feltételei nem állnak fenn,

b) ha az intézkedés célja tárgyra vagy állatra leadott lövéssel is elérhető,

c) a fogvatartott szökésének megakadályozására, illetve szökése esetén elfogására.”

78. § A Bvsz. tv. a következő 28/A. §-sal egészül ki:

„28/A. § A büntetés-végrehajtási szervezet, illetőleg a javítóintézet, a végrehajtás rendjének és biztonságának megőrzése érdekében és a kapcsolattartó személyazonosságának a látogatás alkalmából történő megállapítása céljából – a kapcsolattartóként megjelölt személy hozzájárulásával – nyilvántartja mindazoknak a személyeknek a személyes adatait, akikkel az elítélt kapcsolatot tart fenn (a továbbiakban: kapcsolattartó). A kapcsolattartók nyilvántartása kiterjed a kapcsolattartó

- a) családi és utónevére,
- b) lakcímére (székhelyére),
- c) telefonszámára és
- d) kapcsolattartói minőségére.”

85. § A bünygyi nyilvántartásról és a hatósági erkölcsi bizonyítványról szóló 1999. évi LXXXV. törvény (Bnyt.) 37. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki, és a jelenlegi rendelkezés az (1) bekezdés számozást kapja:

„(2) Az előzetes letartóztatást foganatosító és a szabadságvesztés büntetést végrehajtó szerv – különösen a külön jogszabály szerinti, a büntetés-végrehajtási intézetbe, illetve rendőrségi fogdába történő befogadás során – személyazonosítás céljából a daktiloszkópiai és fényképanyilvántartásból a 10. § a) pontjában meghatározott adatokat, valamint az arcképet igényelheti. Az átvett adatokat a személyazonosítást követően haladéktalanul törölni kell.”

Hatályba léptető és hatályon kívül helyező rendelkezések

89. § (1) Ez a törvény – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – 2007. június 1-jén lép hatályba.

(2) E törvény 2. §-a 2007. július 1-jén lép hatályba.

(3) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti

c) a Bv. tvr. 57. §-a, 59. §-ából a „munkáltatására”, 122. §-ának (1) bekezdésében az „a szabálysértési hatóság vagy”, valamint 123. §-ának (2) bekezdésében a „, szigorított javító-nevelő munkában” szövegrész,

d) a Bvsz. tv. 22. §-a (3) bekezdésének g) és h) pontja, 22. §-ának (4) bekezdése,

f) a Bv. tvr. 62. §-a (1) bekezdésének c) pontjában a „bírósg” szövegrész a „pártfogó felügyelő” szövegre, a „bírósgnak” szövegrész a „pártfogó felügyelőnek” szövegre, a Bv. tvr. 62. §-a (2) bekezdésének bevezető szövegében a „bírósgot” szövegrész „pártfogó felügyelőt” szö-

vegre, a Bv. tv. 64. §-ának (1) bekezdésében a „bíróságot” szövegrész a „pártfogó felügyelőt” szövegre,

g) a Bv. tv. 60. §-ának (3) bekezdésében az „A megyékben és a fővárosban működő munkaügyi központok rendszeresen tájékoztatják” szövegrész az „Az állami foglalkoztatási szolgálat rendszeresen tájékoztatja” szövegre,

h) a Bv. tv. 60. §-ának (3) bekezdésében a „szolgálat megyei (fővárosi) hivatalát” szövegrész helyébe a „szolgálatot” szöveg, 83. §-ának (1) bekezdésében az „Igazságügyi Megfigyelő és Elmegyógyító Intézetben” szövegrész „igazságügyi megfigyelő és elmeorvosító intézetben” szövegre,

i) a Bv. tv. 22. §-a (1) bekezdésének c) pontjában az „igazságügyminiszter” szövegrész az „igazságügyért felelős miniszter” szövegre, 105. §-a (2) bekezdésének első, második és harmadik mondatában az „oktatási” szövegrész az „oktatásért felelős” szövegre, második mondatában az „az igazságügyminiszterrel” szövegrész az „a büntetés-végrehajtásért felelős miniszterrel” szövegre, harma-

dik mondatában az „az igazságügyminiszter” szövegrész az „a büntetés-végrehajtásért felelős miniszter” szövegre, 106. §-a (2) bekezdésének b) pontjában az „igazságügyminiszter” szövegrész az „igazságügyért felelős miniszter” szövegre, 127. §-ának (2) bekezdésében a „honvédelmi miniszter” szövegrész a „honvédelemért felelős miniszter” szövegre, az „igazságügyminiszter” szövegrész az „igazságügyért felelős miniszter” szövegre, 127. §-ának (3) bekezdésében a „belügyminiszter” szövegrész a „rendészetért felelős miniszter” szövegre, az „igazságügyminiszterrel” szövegrész az „igazságügyért felelős miniszterrel” szövegre,

k) a Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú katonáinak jogállásáról szóló 2001. évi XCV. törvény 117. §-a (1) bekezdésében a „katonai fogházban” szövegrész a „katonai fogdában” szövegre, 165. §-ának (2) bekezdésében a „a Honvédség katonai fogházában” szövegrész a „katonai fogdában” szövegre módosul.

A KORMÁNY RENDELETE

A Kormány 67/2007. (IV. 11.) Korm. rendelete

a költségvetési szervek belső ellenőrzéséről szóló 193/2003. (XI. 26.) Korm. rendelet módosításáról

A Kormány az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 124. §-a (2) bekezdésének u) pontjában kapott felhatalmazás alapján az alábbiakat rendeli el:

1. §

(1) A költségvetési szervek belső ellenőrzéséről szóló 193/2003. (XI. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ber.) 1. §-a (2) bekezdésének a)–b) pontjai helyébe a következő rendelkezések lépnek:

[A rendelet hatálya kiterjed]

„a) a központi államigazgatási szervekre, továbbá más, fejezeti jogositványokkal felhatalmazott szervekre – ideértve a Magyar Tudományos Akadémiát mint köztestületet is –, valamint a felügyeletük alá tartozó költségvetési szervekre;

b) a helyi önkormányzati, illetve települési, területi és országos kisebbségi önkormányzati költségvetési szervekre (a továbbiakban: önkormányzati költségvetési szerv);”

(2) A Ber. 1. §-a (2) bekezdésének h) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A rendelet hatálya kiterjed]

„h) a települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulása munkaszervezetére és a többcélú kistérségi társulás felügyelete alá tartozó költségvetési szervekre.”

2. §

(1) A Ber. 2. §-ának p) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[E rendelet alkalmazásában]

„p) *ellenőrzési nyomvonal*: az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ámr.) 145/B. §-ának (1) bekezdésében meghatározott leírás;”

(2) A Ber. 2. §-a a következő q) ponttal egészül ki:

[E rendelet alkalmazásában]

„q) *belső kontroll*: a pénzügyi irányítási és ellenőrzési tevékenység, valamint a belső ellenőrzési tevékenység együttesen.”

3. §

(1) A Ber. 4. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A fejezet felügyeletét ellátó szervnek – e szerv vezetőjének közvetlen irányítása alatt álló – belső ellenőrzési egységgel kell rendelkeznie, amely ellátja a szerv belső ellenőrzését, és ellenőrzést végez a felügyelete alá tartozó bármely költségvetési szervnél, illetve a fejezeti kezelésű előirányzatok, elkülönített állami pénzalapok (a továbbiakban: alapok) vonatkozásában, továbbá a fejezet többségi tulajdonában lévő szervezeteknél, valamint a költségvetésből céljelleggel juttatott és a nemzetközi támogatások felhasználásával kapcsolatosan a kedvezményezetteknek és a támogatások lebonyolításában részt vevő szervezeteknél.”

(2) A Ber. 4. §-ának (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A (3) bekezdésben foglalt feladatok a szerv vezetőjének közvetlen irányítása alá tartozó, kizárólag ezen feladatokat ellátó költségvetési szerv által is elláthatóak.”

4. §

A Ber. a következő 4/A. §-sal egészül ki:

„4/A. § (1) Ha a költségvetési szerv nem foglalkoztat belső ellenőrt, a költségvetési szerv vezetője köteles gondoskodni a költségvetési szerv belső ellenőrzési tevékenységének külső szolgáltató bevonásával történő megszervezéséről.

(2) A belső ellenőrzési tevékenység (1) bekezdés szerinti megszervezésére vonatkozó megállapodásban rendelkezni kell a 12. §-ban foglalt tevékenységek ellátásának módjáról.

(3) A belső ellenőrzési vezető jogosult – ideiglenes kapacitáskiegyesítés vagy speciális szakértelem szüksége esetén – külső szolgáltató bevonására javaslatot tenni a költségvetési szerv vezetőjének.

(4) Az (1)–(3) bekezdések szerinti megállapodás alapján belső ellenőrzést végző személynek meg kell felelnie a 11. § (1) bekezdésében meghatározott feltételeknek azzal, hogy a 11. § (2) bekezdésében foglalt felmentés ilyen esetben nem adható.

(5) A (4) bekezdésben foglaltakat nem kell alkalmazni akkor, ha a külső szolgáltató (3) bekezdés szerinti bevonásának indoka a speciális szakértelem szüksége.”

5. §

A Ber. 5. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A belső ellenőrzési vezető köteles a belső ellenőrzési kézikönyvet rendszeresen, de legalább évente felülvizsgálni, és a – jogszabályok vagy módszertani útmutatók változásai, illetve egyéb okok miatt – szükséges módosításokat átvezetni.”

6. §

(1) A Ber. 8. §-ának *d)–e)* pontjai helyébe a következő rendelkezések lépnek:

[A belső ellenőrzés feladata]

„*d)* a vizsgált folyamatokkal kapcsolatban megállapításokat és ajánlásokat tenni, valamint elemzéseket, értékeléseket készíteni a költségvetési szerv vezetője számára a költségvetési szerv működése eredményességének növelése, valamint a folyamatba épített, előzetes és utólagos vezetői ellenőrzési, és a belső ellenőrzési rendszerek, a belső kontrollok javítása, továbbfejlesztése érdekében;

e) ajánlásokat és javaslatokat megfogalmazni a kockázati tényezők, hiányosságok megszüntetése, kiküszöbölése vagy csökkentése, valamint a szabálytalanságok megelőzése, illetve feltárása érdekében;”

(2) A Ber. 8. §-a a következő *g)–h)* pontokkal egészül ki:

[A belső ellenőrzés feladata]

„*g)* elvégezni a belső ellenőrzési tevékenység minőségértékelését;

h) a költségvetési szervben belül a nemzetközi belső ellenőrzési standardok és a belső ellenőrzési kézikönyvben rögzítettek szerint tanácsadási tevékenységet ellátni.”

7. §

A Ber. 11. §-a a következő (4)–(5) bekezdésekkel egészül ki:

„(4) Költségvetési szervnél belső ellenőrzési vezetőnek az nevezhető ki, aki rendelkezik legalább 5 év gyakorlattal ellenőrzési, költségvetési, pénzügyi vagy számviteli munkakörben és megfelel az (1) bekezdésben foglaltaknak.

(5) Ha a belső ellenőrzési vezető feladatait külső szolgáltató látja el, a feladatot ellátó személynek meg kell felelnie a (4) bekezdésében meghatározott feltételeknek.”

8. §

(1) A Ber. 12. §-ának *i)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A belső ellenőrzési vezető feladata]

„*i)* gondoskodni arról, hogy a belső ellenőrzési kézikönyvben rögzítésre és a belső ellenőrzési tevékenység során alkalmazásra kerüljenek a belső ellenőrzési tevékenység minőségét biztosító eljárások, továbbá hogy érvényesüljenek a pénzügyminiszter által közzétett módszertani útmutatók;”

(2) A Ber. 12. §-ának *l)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A belső ellenőrzési vezető feladata]

„*l)* az éves ellenőrzési jelentés elkészítésekor önértékelés keretében értékelni a belső ellenőrzés minőségét, tárgyi, személyi feltételeit, és javaslatot tenni a költségvetési szerv vezetőjének a feltételeknek az éves tervvel történő összehangolására;”

(3) A Ber. 12. §-ának *n)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A belső ellenőrzési vezető feladata]

„*n)* a pénzügyminiszter által közzétett módszertani útmutató figyelembevételével kialakítani és működtetni egy olyan nyilvántartási rendszert, amellyel a belső ellenőrzési jelentésben tett megállapítások és javaslatok alapján készült intézkedési tervben foglalt feladatok végrehajtását nyomon követheti;”

9. §

A Ber. 22. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A költségvetési szerv belső ellenőrzési vezetője a tárgyévet követő évre vonatkozó éves ellenőrzési tervét megküldi a fejezet felügyeletét ellátó költségvetési szerv belső ellenőrzési egységének vezetője (önkormányzati költségvetési szerv esetén a jegyző, többcélú kistérségi társulás felügyelete alá tartozó költségvetési szerv esetén a munkaszervezet vezetője) részére minden év november 15-éig.”

10. §

A Ber. 23. § (1) bekezdésének bevezető szövege helyébe a következő szöveg lép:

„A belső ellenőrzési vezető – a 24. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével – minden egyes ellenőrzés lefolytatásához megbízólevél aláírásával kijelöli a vizsgálatvezetőt és az ellenőrzéseket lefolytató belső ellenőrzőket, akik elkészítik az ellenőrzési programot, figyelembe véve”

11. §

A Ber. a következő 26/B. §-sal és az azt megelőző alcímmel egészül ki:

„Az ellenőrzés megszakítása, felfüggesztése

26/B. § (1) Az ellenőrzést a belső ellenőrzési vezető megszakíthatja, ha

a) soron kívüli ellenőrzést kell lefolytatni, vagy
b) a vizsgálatvezető vagy a belső ellenőr az ellenőrzés lefolytatásában akadályoztatva van.

(2) Az ellenőrzést a belső ellenőrzési vezető felfüggesztheti, ha az ellenőrzöttnél

a) az ellenőrzést érintő személyi változás vagy elháríthatatlan ok,

b) a számviteli rend állapota,

c) a dokumentáció és a nyilvántartások hiányossága, vagy

d) az ellenőrzött szerv, illetve szervezeti egység jogszertő magatartása

az ellenőrzés folytatását akadályozza.

(3) A belső ellenőrzési vezető az ellenőrzés megszakítása vagy felfüggesztése esetén arról írásban tájékoztatja az ellenőrzött szerv, illetve szervezeti egység vezetőjét, melyben az ellenőrzés felfüggesztése esetén határidő megállapításával egyúttal felhívja az ellenőrzött szerv, illetve szervezeti egység vezetőjét az akadály megszüntetésére. Az ellenőrzés megszakításáról vagy felfüggesztéséről a belső ellenőrzési vezető egyidejűleg írásban tájékoztatja az ellenőrzési tervét jóváhagyó vezetőt.

(4) A megszakított, illetve felfüggesztett ellenőrzést az elrendelése okául szolgáló akadály elhárulásától számított 30 naptári napon belül folytatni kell, ennek időpontjáról a belső ellenőrzési vezető dönt.

(5) Az ellenőrzés folytatásáról a belső ellenőrzési vezető írásban értesíti az ellenőrzött szerv, illetve szervezeti egység vezetőjét.”

12. §

A Ber. a következő 29/A. §-sal egészül ki:

„29/A. § (1) Az ellenőrzött szerv, illetve szervezeti egység vezetője – a pénzügyminiszter által közzétett módszertani útmutató figyelembevételével – éves bontásban nyilvántartást vezet, amellyel a belső és külső ellenőrzési jelentésekben tett megállapítások, javaslatok hasznosulását és végrehajtását nyomon követi.

(2) A nyilvántartás tartalmazza az intézkedési terv alapján az ellenőrzött szerv, illetve szervezeti egység által végrehajtott intézkedések rövid leírását, és a végre nem hajtott intézkedések okát.

(3) A belső és külső ellenőrzési jelentés megállapításai, javaslatai alapján végrehajtott intézkedésekről, a végre nem hajtott intézkedésekről és azok indokáról az ellenőrzött szerv, illetve szervezeti egység vezetője beszámolót készít.

(4) Az ellenőrzött szerv, illetve szervezeti egység vezetője a beszámolót a tárgyévet követő év január 31-ig megküldi a költségvetési szerv belső ellenőrzési vezetője és a fejezet felügyeletét ellátó szerv vezetője (önkormányzati költségvetési szerv esetén a jegyző, többcélú kistérségi társulás költségvetési szerve esetén a munkaszervezet vezetője) részére.

(5) A fejezet felügyeletét ellátó szerv vezetője a fejezetre vonatkozó összefoglaló beszámolót, valamint a saját szervezetére vonatkozó beszámolót megküldi a fejezet felügyeletét ellátó szerv belső ellenőrzési vezetőjének és a pénzügyminiszternek minden év április 30-ig. A pénzügyminiszter az intézkedési tervekben foglaltak megvalósításáról éves jelentésében tájékoztatja a Kormányt.”

13. §

(1) A Ber. 31. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A költségvetési szerv vezetője felelős az éves ellenőrzési jelentés elkészítéséért. Az éves ellenőrzési jelentést a költségvetési szerv vezetője megküldi a fejezet felügyeletét ellátó szerv vezetőjének (önkormányzati költségvetési szerv esetén a jegyzőnek, többcélú kistérségi társulás felügyelete alá tartozó költségvetési szerv esetén a munkaszervezet vezetőjének) a tárgyévet követő év március 15-ig.”

(2) A Ber. 31. §-a (3) bekezdésének *ab*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A pénzügyminiszter által közzétett módszertani útmutató figyelembevételével elkészített éves ellenőrzési jelentés, illetve éves összefoglaló ellenőrzési jelentés az alábbiakat tartalmazza:]

„*ab*) az ellenőrzések minőségét, személyi és tárgyi feltételeit, a tevékenységet elősegítő és akadályozó tényezőket (önértékelés alapján);”

(3) A Ber. 31. §-a (3) bekezdésének *ba*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A pénzügyminiszter által közzétett módszertani útmutató figyelembevételével elkészített éves ellenőrzési jelentés, illetve éves összefoglaló ellenőrzési jelentés az alábbiakat tartalmazza:]

„*ba*) az intézkedési tervek megvalósításáról szóló beszámolást, az ellenőrzési megállapítások és ajánlások hasznosulásának tapasztalatait a 29/A. § (3) bekezdésében foglalt beszámoló alapján;”

(4) A Ber. 31. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A (3) bekezdés *a*) és *ba*) pontjaiban foglaltak elkészítéséért a belső ellenőrzési vezető, a (3) bekezdés *bb*) pontjában foglaltak elkészítéséért pedig a költségvetési szerv vezetője felelős.”

14. §

A Ber. 33. §-ának *e*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A pénzügyminiszter felelős a belső ellenőrzési rendszer szabályozásáért ... amelynek keretében]

„*e*) felelős a belső ellenőrök képzési rendszerének fejlesztéséért;”

15. §

A Ber. 34. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„34. § (1) Az ÁBPE Bizottság konzultatív testület, amelynek feladata

a) a belső ellenőrzési rendszert is magában foglaló államháztartási belső pénzügyi ellenőrzési rendszer működésének áttekintése;

b) a pénzügyminiszter támogatása

ba) a belső ellenőrzési rendszer koordinációja, harmonizációja és a továbbfejlesztésére vonatkozó javaslatok előkészítése során, valamint

bb) az európai uniós támogatásokhoz kapcsolódó ellenőrzési feladatok koordinációja terén; továbbá

c) a belső ellenőrök funkcionális függetlenségének értékelése és támogatása.

(2) A belső ellenőrzési rendszer működéséről készített jelentést – miután azt az ÁBPE Bizottság megtárgyalta – a pénzügyminiszter a tárgyévet követő év szeptember 30-ig benyújtja a Kormánynak.”

16. §

A Ber. 35. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A minisztériumoknál a költségvetési szerv vezetőjének e rendeletben meghatározott jogait és kötelezettségeit a miniszter vagy a miniszter döntése alapján államtitkár gyakorolja.”

17. §

A Ber. 36. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A helyi önkormányzati, illetve települési, területi és országos kisebbségi önkormányzati költségvetési szervek, valamint a többcélú kistérségi társulás költségvetési szervei esetében az e rendelet 4. §-ának (3)–(4) bekezdésében, 7. §-ában, 10. §-ában, 22. §-ának (2) bekezdésében, a 29/A. §-ának (5) bekezdésében, valamint 31. §-ának (2) és (5) bekezdésében foglaltakat nem kell alkalmazni.”

18. §

A Ber. 37. §-ának (2)–(3) bekezdései helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(2) A 31. § (3) bekezdésében megjelölt módszertani útmutatót a pénzügyminiszter minden év december 31-ig közzéteszi.

(3) A központi költségvetésben fejezetet alkotó, de a Kormány irányítási és felügyeleti jogkörébe nem tartozó szervek vezetői minden év május 31-ig tájékoztatják a pénzügyminisztert a jelen rendelet 31. §-a (3) bekezdésének *ab*), *ae*) és *bb*) pontjaiban foglaltakról; e szervek vonatkozásában a jelen rendelet 22. §-ának (2) bekezdése, 29/A. §-ának (5) bekezdése, 31. §-ának (5) bekezdése és 33. §-ának *d*) pontja nem alkalmazandó.”

19. §

(1) E rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő nyolcadik napon lép hatályba, rendelkezéseit a hatálybalépését követően megkezdett ellenőrzések során kell alkalmazni.

(2) E rendelet 8. §-ának (2) bekezdése és 13. §-a 2007. június 1-jén, 7. §-a 2009. január 1-jén lép hatályba.

(3) A Ber. 28. §-ának (2) bekezdésében és 29. §-ának (1) bekezdésében a „15 naptári napon belül” szövegrész helyébe a „15 munkanapon belül” szöveg lép.

(4) A Ber. új 4/A. §-ában foglaltakat az e rendelet hatálybalépését követően megkötött megállapodásokra kell alkalmazni.

(5) A Ber. új 29/A. §-ban foglaltak a vonatkozó pénzügyminiszteri útmutatónak a Pénzügyi Közlönyben történő közzétételét követő 60. naptól alkalmazandóak.

(6) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a Ber. 1. § (2) bekezdésének *f* és *i* pontja, 4. §-ának (7) bekezdése és 26. §-ának (3) bekezdése.

A KORMÁNY TAGJAINAK RENDELETEI

**Az igazságügyi és rendészeti miniszter
5/2007. (II. 21.) IRM
rendelete**

**az Igazságügyi és Rendészeti Minisztériumban,
továbbá az igazságügyi és rendészeti miniszter
irányítása, illetve felügyelete alá tartozó szerveknél
a fontos és bizalmas munkakörökről
és a nemzetbiztonsági ellenőrzés szintjének
megállapításáról**

(Kivonatos közlés)

A nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Nbtv.) 78. § (3) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján – a polgári nemzetbiztonsági szolgálatokat irányító miniszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

1. §

Az Igazságügyi és Rendészeti Minisztériumban, valamint az igazságügyi és rendészeti miniszter irányítása, illetve felügyelete alá tartozó szerveknél az Nbtv. 2. mellékletének 18. pontja alapján a fontos és bizalmas munkakörök,

továbbá az ilyen munkakörben foglalkoztatott személyek nemzetbiztonsági ellenőrzésének szintjét az e rendelet *mellékletében* foglaltak szerint határozom meg.

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő hónap első napján lép hatályba, ezzel egyidejűleg hatályát veszti az Igazságügyi Minisztérium és az igazságügy-miniszter irányítása, illetve felügyelete alá tartozó szervek fontos és bizalmas munkaköreinek megállapításáról és a nemzetbiztonsági ellenőrzés szintjéről szóló 36/2004. (XI. 24.) IM rendelet, az Igazságügyi Minisztérium és az igazságügy-miniszter irányítása, illetve felügyelete alá tartozó szervek fontos és bizalmas munkaköreinek megállapításáról és a nemzetbiztonsági ellenőrzés szintjéről szóló 36/2004. (XI. 24.) IM rendelet módosításáról szóló 13/2005. (VII. 18.) IM rendelet, az Igazságügyi Hivatal tevékenységével kapcsolatos egyes igazságügy-miniszteri rendeletek módosításáról szóló 12/2006. (VI. 23.) IM rendelet 33. §-a, a fontos és bizalmas munkakörökről és a biztonsági ellenőrzés szintjéről szóló 34/1997. (V. 30.) BM rendelet melléklete II.1. *a)–c)* pontja, II.2. *a)* pontja, II.3. *a)–c)* és *e)* pontja, valamint III., V–VI. és IX. pontja, valamint XIII. pont *b)–c)*, valamint *e)–g)* alpontja.

Melléklet az 5/2007. (II. 21.) IRM rendelethez

A szerv vagy intézmény és a munkakör megnevezése	A nemzetbiztonsági ellenőrzés szintje
III. A büntetés-végrehajtási szervezetnél	
1. a Büntetés-végrehajtás Országos Parancsnoksága (a továbbiakban: BVOP) titokvédelmi felügyelője	C
2. a BVOP Védelmi Főosztályának vezetője	C
3. a személyi védelemről szóló jogszabály szerint a személyi védelem és a Védelmi Program által meghatározott feladatok végrehajtásában részt vevő, illetve e tárgykörökben keletkezett adatokat kezelő személyek	C
4. a BVOP nemzetbiztonsági megbízottja	C
5. a BVOP főosztályvezetői és az osztályvezetőkkel azonos jogállású személyek	B

A szerv vagy intézmény és a munkakör megnevezése	A nemzetbiztonsági ellenőrzés szintje
6. a BVOP Védelmi Főosztályán foglalkoztatott személyek	B
7. a büntetés-végrehajtás gazdasági társaságainak ügyvezető igazgatóhelyettesei, gazdasági és biztonsági vezetői	B
8. büntetés-végrehajtási intézetek és intézmények vezetői és helyettesei, valamint a honvédelmi, polgári és katasztrófavédelmi felkészítéssel és az országmozgósítás feladatainak végzésével megbízott személyek, továbbá a biztonsági tisztek	B
9. a belső ellenőrök	B
10. a BVOP, illetve a büntetés-végrehajtási intézetek és intézmények titkos ügykezelői	A

**A szociális és munkaügyi miniszter
10/2007. (II. 27.) SZMM
rendelete
az Országos Képzési Jegyzékről
és az Országos Képzési Jegyzékbe történő felvétel
és törlés eljárási rendjéről szóló
1/2006. (II. 17.) OM rendelet módosításáról**

(Kivonatos közlés)

A szakképzésről szóló 1993. évi LXXVI. törvény 4. § (2) bekezdésének *a*) pontjában, a 48. § (3) bekezdésében, valamint a szociális és munkaügyi miniszter feladat- és hatásköréről szóló 170/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 3. § *ec*) pontjában kapott felhatalmazás alapján – az 1. § tekintetében az oktatási és kulturális miniszterrel, a szakképesítésért felelős miniszterekkel, a Központi Statisztikai Hivatal elnökével és a Közbeszerzések Tanácsa elnökével egyetértésben – a következőket rendelem el:

1. §

(1) Az Országos Képzési Jegyzékről és az Országos Képzési Jegyzékbe történő felvétel és törlés eljárási rendjéről

ről szóló 1/2006. (II. 17.) OM rendelet (a továbbiakban: R.) 3. §-ának (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A szakképesítésért felelős miniszter a javaslatot a (4) bekezdésben meghatározott okmányokkal együtt szakmai véleményezésre megküldi a Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Intézetnek (a továbbiakban: NSZFI) és az Szt. 4. § (3) bekezdésének *b*) pontjában meghatározott, a szakképzési szerkezet folyamatos fejlesztését és korszerűsítését szolgáló bizottságnak (a továbbiakban: OKJ bizottság) is. Az NSZFI és az OKJ bizottság a szakképesítésért felelős miniszter által megküldött javaslattal kapcsolatos véleményét, a javaslatnak az NSZFI-be és az OKJ bizottsághoz való megérkezésétől számított harminc napon belül alakítja ki.”

(2) Az R. 1. számú mellékletének „Országos Képzési Jegyzék 2006” alcíme és az azt követő táblázat helyébe az e rendelet *1. számú mellékletével* megállapított alcím és táblázat lép.

3. §

(1) Ez a rendelet kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

**Az igazságügyi és rendészeti miniszter
6/2007. (III. 2.) IRM
rendelete
a büntetés-végrehajtási szervezet
Szolgálati Szabályzatáról szóló
21/1997. (VII. 8.) IM rendelet módosításáról**

A büntetés-végrehajtási szervezetről szóló 1995. évi CVII. törvény 35. §-a (2) bekezdésének *b*) pontjában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendelem el:

1. §

A büntetés-végrehajtási szervezet Szolgálati Szabályzatáról szóló 21/1997. (VII. 8.) IM rendelet 9. §-a és az azt megelőző alcím, valamint a 10. §-a és az azt megelőző alcím hatályát veszti.

2. §

- (1) Ez a rendelet 2007. április 1-jén lép hatályba.
(2) Ez a rendelet a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

**Az igazságügyi és rendészeti miniszter
11/2007. (III. 7.) IRM
rendelete
a fogvatartottak egészségügyi ellátásáról szóló
5/1998. (III. 6.) IM rendelet módosításáról**

A büntetések és az intézkedések végrehajtásáról szóló 1979. évi 11. törvényerejű rendelet 127. §-ának (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján – figyelemmel a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény 18. §-ának (4) bekezdésében, valamint az igazságügyi és rendészeti miniszter feladat- és hatásköréről szóló 164/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. §-ának *e*) pontjában foglaltakra – az egészségügyi miniszterrel és a legfőbb ügyéssel egyetértésben – a következőket rendelem el:

1. §

A fogvatartottak egészségügyi ellátásáról szóló 5/1998. (III. 6.) IM rendelet (a továbbiakban: R.) 2. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:

„2. § A fogvatartott az 1. § (6) bekezdésében foglaltaktól eltérően egészségügyi intézmény térítésköteles szolgáltatását csak akkor veheti igénybe, ha azt a bv. intézet parancsnoka engedélyezi, a fogvatartott a várható költségeket – ideértve a szállítás költségeit is – megelőlegezi, és az egészségügyi intézmény a szolgáltatást vállalja.”

2. §

(1) Az R. 8. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A fogvatartottak részére biztosítani kell évente tüdőszűrésen (ernyőképszűrés), fogászati szűrésen, a nőknek nőgyógyászati szűrésen való részvétel lehetőségét.”

(2) Az R. 8. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A HIV szűrővizsgálat a bv. orvos tájékoztatását követően önkéntes alapon, a fogvatartott kérésére végezhető. Az eljárási rend betartásával lehetőség van anonim szűrővizsgálatra is. A szűrővizsgálatot a külön jogszabályban meghatározott laboratóriumok végzik.”

(3) Az R. 8. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az egyéb szűrővizsgálatokra a külön jogszabályok az irányadók.”

3. §

Az R. 35. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A fogvatartott részére a fogvatartás ideje alatt kérelmére, illetve szabaduláskor ki kell adni kórházi zárójelentésének egy példányát, valamint azokat az orvosi leleteket, illetve másolatukat, amelyek az egészségi állapotának megítélésében fontosak, vagy amelyekre a fogvatartott, illetve a szabaduló igényt tart. A fogvatartás ideje alatt kiadott dokumentumok elvesztéséért, megsemmisüléséért, eltűnéséért, megrongálódásáért a bv. intézetet felelősség nem terheli.”

4. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő nyolcadik napon lép hatályba.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti az R. 1. §-ának (5) bekezdése.

**Az igazságügyi és rendészeti miniszter
12/2007. (III. 13.) IRM
rendelete
a megkülönböztető és figyelmeztető jelzést adó
készülékek felszerelésének és használatának
szabályairól**

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 48. §-a (3) bekezdésének *i*) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az igazságügyi és rendészeti miniszter feladat- és hatásköréről szóló 164/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. §-ának *j*) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

Alapvető rendelkezések

1. §

E rendelet alkalmazásában

a) megkülönböztető fényjelzést és hangjelzést adó készülék (a továbbiakban: megkülönböztető jelzést adó készülék): a gépjárműre szerelt rögzített vagy mozgatható üzemmódú (mobil), villogó kék vagy kék-vörös fényjelzést adó berendezés, és a sziréna, vagy a váltakozó hangmagasságú hangjelzést adó berendezés,

b) figyelmeztető jelzést adó készülék: a járműre szerelt rögzített vagy mozgatható üzemmódú (mobil) villogó sárga fényjelzést adó berendezés,

c) közérdekű feladat: az emberi életet, a testi épséget, az egészséget, a vagyoni javakat, az emberi környezetet közvetlenül fenyegető veszély elhárítása, nemzetközi szerződésben vállalt kötelezettség teljesítése, kármentés, a honvédelem, a nemzetbiztonság és a közbiztonság védelme.

2. §

(1) A gépjárműre megkülönböztető jelzést adó készüléket, valamint a járműre figyelmeztető jelzést adó készüléket – a 3. §-ban és a 9. § (1) bekezdésében foglaltak kivételével – csak az erre feljogosító, érvényes hatósági engedély birtokában lehet felszerelni, felhelyezni (a továbbiakban: felszerelni).

(2) A megkülönböztető jelzést adó készülék felszerelése engedélyt csak a 4. § (1) bekezdésben felsorolt szervezetek igényelhetnek, az általuk üzemben tartott azon gépjárművekre, amelyekkel az 1. § *c*) pontjában foglalt közérdekű feladatokat ellátják.

*A megkülönböztető jelzést adó készülék
felszerelésének engedélyezése*

3. §

(1) Nem kell hatósági engedély a megkülönböztető jelzést adó készülék felszereléséhez

a) az Országos Mentőszolgálat, a Magyar Honvédség és a rendvédelmi szervek sürgősségi betegellátást végző gépjárműveire,

b) a hivatásos önkormányzati, az önkéntes tűzoltóság, a Rendőrség közrendvédelmi, közlekedésrendészeti szolgálatának, valamint a Határőrség határrendészeti és bevétési szerveinek közvetlen helyszíni beavatkozásra rendszeresített (vonuló) gépjárműveire,

c) a rendőrség külön jogszabályban meghatározott védett személyek szállítására rendszeresített gépjárműveire,

d) a katasztrófavédelmi Kormányzati Koordinációs Bizottság (a továbbiakban: KKB) elnöke hivatali gépjárművére,

e) a katasztrófaveszély esetén, illetve katasztrófhelyzetben a KKB elnöke által kijelölt szervezetek azon gépjárműveire, amelyeket a meghatározott feladat ellátására közvetlenül használnak.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározottakon kívül nem kell hatósági engedély a megkülönböztető fényjelzést adó készülék felszereléséhez, a védett személyeket szállító és azt kísérő, zárt csoportban közlekedő (közrefogott) gépjárművekre. Az e feladatra is rendszeresen használt gépjárművekben a megkülönböztető fényjelzést adó készülék engedély nélkül tárolható.

4. §

(1) Megkülönböztető jelzést adó készülék felszereléséhez szükséges hatósági engedély

a) a 3. § (1) bekezdésének *a*) pontjában meghatározottakon kívül sürgősségi vér és szervtranszplantációs szállítást, a sürgősségi betegellátást végző szervek, illetve a bányamentő szolgálatok,

b) a közművek által okozott súlyos veszélyhelyzet azonnali elhárítását végző szervek,

c) a 3. § (1) bekezdés *b*) pontja alá nem tartozó, a Határőrség, továbbá a Vám- és Pénzügyőrség,

d) a 3. § (1) bekezdés *b*)–*c*) pontja alá nem tartozó, a Rendőrség,

e) a nemzetbiztonsági szolgálatok,

f) a büntetés-végrehajtás,

g) a hivatásos katasztrófavédelmi szervek, a főfoglalkozású létesítményi tűzoltóság, a tűzoltó egyesület,

h) a Magyar Honvédség,

i) a Legfőbb Ügyészség,

j) a közlekedési balesetek szakmai vizsgálatát külön jogszabály alapján végző Közlekedésbiztonsági Szervezet által üzemben tartott gépjárművekre adható.

(2) A megkülönböztető jelzést adó készülékek felszerelésére jogosító engedély a jármű műszaki érvényességéig adható.

5. §

(1) A megkülönböztető jelzést adó készülék felszereléséhez szükséges hatósági engedély iránti kérelmet első fokon a 4. § (1) bekezdés

a) a)–c) pontjaiban felsorolt szervek gépjárműveire a megyei (budapesti) rendőr-főkapitányság,

b) d)–j) pontjaiban meghatározott szervek gépjárműveire az Országos Rendőr-főkapitányság (a továbbiakban: ORFK) bírálja el.

(2) Ha az (1) bekezdés szerinti engedélyezési eljárásban első fokon

a) a megyei (budapesti) rendőr-főkapitányság jár el, akkor másodfokon az ORFK,

b) az ORFK jár el, akkor másodfokon az igazságügyi és rendészeti miniszter jár el.

(3) A 4. § (1) bekezdés a) és g) pontjaiban meghatározott szervezetek részére a megkülönböztető jelzést adó készülék felszerelésének engedélyezéséhez – szakterületüknek megfelelően – az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat, a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal, az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság előzetes hozzájárulása szükséges, melynek során vizsgálniuk kell, hogy az üzemeltetés célja megfelel-e a közérdekű feladatnak.

A megkülönböztető jelzést adó készülék felszerelésének egyéb feltételei

6. §

(1) A megkülönböztető jelzést adó készülék – a (3) bekezdésben meghatározottak kivételével – csak olyan gépjárműre szerelhető fel, amelynek üzemeltetőjét, üzemeltetési célját a gépjárművön felirattal, jelzéssel jól látható és olvasható módon megjelölik.

(2) Az üzemeltetés céljára, a feliratra, a jelzésre vonatkozó adatokat a kérelemben fel kell tüntetni, és az engedélyezéstől számított tizenöt napon belül a megkülönböztető jelzést adó készülék felszerelésével egyidejűleg a feliratot, jelzést a gépjárművön el kell helyezni.

(3) Az (1) bekezdésben meghatározott feltételeket nem kell teljesíteni a rendőrség védett személyeket szállító, kísérő, biztosító gépjárműveinél, a 3. § (1) bekezdés

d)–e) pontjában és (2) bekezdésében meghatározott szervek gépjárműveinél, a 4. § (1) bekezdés c)–d) pontjában meghatározott szervek bűnüldözési célból üzemeltetett gépjárműveinél, valamint a 4. § (1) bekezdés e)–f) és i) pontjaiban meghatározott szervek üzemeltetésében lévő hivatali gépjárműveinél.

A megkülönböztető jelzést adó készülék használata

7. §

(1) A gépjárműre felszerelt megkülönböztető jelzést adó készüléket az e rendeletben, az engedélyben foglalt feltételek és a külön jogszabályban meghatározott rendelkezések megtartásával lehet működtetni.

(2) A védett személyt szállító gépjármű megkülönböztető jelzést adó készüléket akkor használhat, ha az

a) a védett személy biztonsága érdekében annak működtetése szükséges, és azt a biztonságáért felelős személy elrendeli, vagy

b) a felvezető rendőrségi gépjárművet követve közlekedik.

(3) A megkülönböztető jelzést a KKB elnöke és az általa kijelölt szervezetek gépjárművein a katasztrófavésztől elhárítása, illetve a katasztrófahelyzet megszüntetése érdekében végzett feladataik ellátása során – a jogszabályi feltételek betartása mellett – lehet működtetni.

(4) A megkülönböztető jelzést adó készülék használatának kezdetét és végét, a sürgős betegszállítást végző szervek az Országos Mentőszolgálat regionális mentőszervezeteinek központjába, egyéb szervek a saját ügyeletükre, annak hiányában, illetve a bejelentés egyéb akadályá esetén a kiindulás helye szerint illetékes rendőrkapitányság ügyeletére kötelesek haladéktalanul bejelenteni.

(5) A megkülönböztető jelzést adó készüléket használó gépjármű vezetője a jelzés használatának kezdetét, az útvonalat a működtetést megelőzően – ha a késedelem veszéllyel jár, akkor annak megszűnését követően –, használatának végét haladéktalanul köteles a menetlevélben vagy annak megfelelő más okmányban rögzíteni. A szerv vezetője gondoskodik arról, hogy az okmányok ellenőrzése legalább negyedévente megtörténjen.

(6) A 3. § (1) bekezdés e) pontjában foglalt szervezetek gépjárművezetője a megkülönböztető jelzést adó készüléknek a (3) bekezdés alapján történő használata során köteles a KKB elnöke által kiállított, a kijelölést tanúsító okmányt magánál tartani.

8. §

(1) A gépjárművet a megkülönböztető jelzést adó készülék működtetésének időtartama alatt – a 3. § (1) bekezdés

dés *d)–e)* pontjában és a (2) bekezdésében meghatározott gépjárművek kivételével – csak az vezetheti, aki a külön jogszabályban előírt egészségügyi és pályaalkalmassági követelményeknek megfelel.

(2) A mozgatható üzemmódú (mobil), megkülönböztető fényjelzést adó készüléket csak a feladat végrehajtásához szükséges időtartamra lehet a gépjárműre felszerelni.

A figyelmeztető jelzést adó készülék felszerelésének engedélyezése és használata

9. §

(1) Nem kell hatósági engedély a figyelmeztető jelzést adó készülék felszereléséhez

a) az út, úttartozék vagy közmű építésére, ellenőrzésére, fenntartására (javítására), illetőleg tisztítására szolgáló járműre,

b) a kommunális szemétszállítást végző járműre,

c) a jogszabályban előírt hosszúsági vagy szélességi méretet meghaladó méretű járműre, és járműszerelvénnyre,

d) a külön jogszabályban meghatározott mezőgazdasági erőgépekre,

e) a radioaktív anyagot hatósági engedély birtokában szállító járműre, ha annak használatát az engedélyben előírták,

f) a külön jogszabályban megengedett hosszúsági vagy szélességi méretet a rakománya miatt meghaladó járműre, amennyiben annak használatát az útvonalengedély előírja.

(2) Az (1) bekezdés *e)–f)* pontja esetében csak mozgatható üzemmódú (mobil) figyelmeztető jelzést adó készüléket szabad használni, amelyet az adott szállítási feladat végrehajtásához szükséges időtartamra lehet a járműre felszerelni.

10. §

(1) Figyelmeztető jelzést adó készülék felszerelésére hatósági engedély

a) a radioaktív anyagot szállító vagy a külön jogszabályban megengedett hosszúsági vagy szélességi méretet meghaladó járművet rendszeresen kísérő,

b) az elromlott jármű vontatását vagy a közúton elromlott jármű hibaelhárítását rendszeresen végző járműre adható, ha a jármű üzemeltetési célja azt indokolja.

(2) A figyelmeztető jelzést adó készülék felszerelésére engedélyt csak az (1) bekezdésben meghatározott célból üzemeltetett jármű üzemeltetője igényelhet.

(3) A figyelmeztető jelzést adó készülék felszerelését első fokon a területileg illetékes városi (kerületi) rendőrkapitányság, másodfokon a megyei (budapesti) rendőrfőkapitányság engedélyezi.

11. §

(1) A figyelmeztető jelzést adó készülék felszerelésére jogosító engedély három évre adható, ha a jármű műszaki érvényességi ideje ennél hosszabb, a jogosultság időtartamát azzal megegyezően kell megállapítani.

(2) A hatóság a 10. § alapján kiadott engedély érvényessége alatt ellenőrizheti az engedélyezés feltételeinek fennállását.

(3) A járműre felszerelt figyelmeztető jelzést adó készüléket e rendeletben, az engedélyben foglalt feltételek és a külön jogszabályban meghatározott rendelkezések megtartásával lehet működtetni.

A megkülönböztető jelzést adó és a figyelmeztető jelzést adó készülékek engedélyezésének közös szabályai

12. §

(1) A jármű üzemeltetője köteles

a) a 3. § (1) bekezdésének *a)–d)* pontjában és a 9. § (1) bekezdésének *a)–c)* pontjában meghatározott esetekben a készülékek felszerelését és leszerelését,

b) a 4. § (1) bekezdésében és a 10. § (1) bekezdésében meghatározott esetekben az engedélyezés tényét, az érvényesség lejártának időpontját, az engedély visszavonása esetén a visszavonás tényét, az engedélyező, illetve visszavonó hatóság megnevezését és a határozat számát

a bejegyzésre okot adó körülménytől számított tizenöt napon belül a közlekedési igazgatási hatóságnál a járműnyilvántartásba bejegyeztetni. A kötelezettség kiterjed az *a)* pontnál a jogosultságnak, *b)* pontnál az engedélyezés tényének, lejártá időpontjának, illetve visszavonásának a forgalmi engedélybe történő bejegyeztetésére is.

(2) A bejegyzés iránti kérelem benyújtásakor igazolni kell a megkülönböztető, illetve figyelmeztető jelzést adó készülék felszerelésére vonatkozó jogosultságot, a hatósági engedélyhez kötött felszerelés esetén be kell mutatni az engedélyt, továbbá a megkülönböztető jelzésre vonatkozóan – a meghosszabbítás kivételével – a jármű műszaki adatlapját.

(3) Az engedély érvényességi ideje kérelemre, alkalmanként a 4. § (2) bekezdésében és a 11. § (1) bekezdésében meghatározott határidővel meghosszabbítható, ha az engedély kiadására vonatkozó feltételek – azok ismételt vizsgálata alapján – biztosítottak, és a kérelmező az engedély meghosszabbítását legalább 30 nappal az érvényességi idő lejártának napja előtt kezdeményezi.

(4) A 3. § (1) bekezdésének *e)* pontja és a 9. § (1) bekezdésének *d)–f)* pontja szerinti eseteket kivéve a jogosultságnak a járműnyilvántartásba és a forgalmi engedélybe történő bejegyzéséig a megkülönböztető és a figyelmeztető jelzést adó készülék nem használható.

Az engedély visszavonása

13. §

(1) A hatóság a megkülönböztető jelzést adó készülék, vagy a figyelmeztető jelzést adó készülék felszerelésére vonatkozó engedélyt visszavonja, ha

a) a jármű, továbbá a jelzés használata nem felel meg a jogszabályban, valamint az engedélyben meghatározott feltételeknek,

b) az üzembentartó, a külön jogszabályban meghatározott, a megkülönböztető jelzést adó készülék, vagy a figyelmeztető jelzést adó készülék elhelyezésére, felszerelésére vonatkozó üzemeltetési, műszaki előírásokat megszegi,

c) a jármű üzembentartási célja megváltozott,

d) a járművet a forgalomból kivonták,

e) a jármű üzembentartójának személyében változás következett be,

f) az üzembentartó a 12. § (1) bekezdésének *b)* pontjában, az engedély adataira vonatkozó bejelentési kötelezettségének nem tett eleget,

g) a visszavonást az üzembentartó kéri.

(2) A figyelmeztető jelzést adó készülék felszerelésére vonatkozó engedélyt az (1) bekezdésben meghatározottakon kívül akkor is vissza kell vonni, ha a tulajdonos a hatóság felhívására az adategyeztetésnek nem tesz eleget és az engedélyezés feltételeinek fennállása egyéb módon nem állapítható meg.

(3) A jármű üzemben tartója köteles az (1) bekezdés *c)–e)* pontjában meghatározott változásokat, annak bekövetkezésétől számított tizenöt napon belül az engedélyező hatóságnak bejelenteni.

A megkülönböztető vagy figyelmeztető jelzést adó készülékek leszerelésére kötelezés

14. §

(1) Ha a megkülönböztető jelzést adó készülék vagy a figyelmeztető jelzést adó készülék felszerelése nincs engedélyhez kötve, a 13. § (1) bekezdés *a)–e)* pontjában meghatározott esetekben az illetékes rendőrkapitányság kötelezi az üzembentartót a készülék leszerelésére.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott járművek tekintetében az a rendőrkapitányság illetékes, ahol a jármű forgalmi engedélyébe bejegyzett üzembentartó lakcíme (székhelye, telephelye) van.

Vegyes és záró rendelkezések

15. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő tizenötödik napon lép hatályba, rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

(2) A rendelet hatálybalépésével egyidejűleg a megkülönböztető és figyelmeztető jelzést adó készülékek felszerelésének és használatának szabályairól szóló 33/2000. (XI. 29.) BM rendelet, az Országos Rendőr-főkapitányság Pénzügyi Nyomozó Igazgatósága létrejöttével összefüggésben egyes belügyminiszteri rendeletek módosításáról szóló 35/2002. (XII. 29.) BM rendelet 5. §-ának *a)* pontja, valamint a közúti közlekedési igazgatással összefüggő egyes belügyminiszteri rendeletek módosításáról szóló 27/2005. (V. 31.) BM rendelet 12. §-a és 15. §-a (2) bekezdésének *b)* pontja hatályát veszti.

(3) Aki a rendelet hatálybalépésekor megkülönböztető jelzést, illetve figyelmeztető jelzést adó készülék felszerelésére jogosult, és annak ténye a járműnyilvántartásban, valamint a forgalmi engedélyben nem szerepel, jogosultságát bejegyeztetése nélkül harminc napig gyakorolhatja.

**Az igazságügyi és rendészeti miniszter
13/2007. (III. 13.) IRM
rendelete**

**az igazságügyi és rendészeti miniszter által
rendvédelmi célra feleslegesnek minősített tárgyi
eszközök és készletek térítésmentes átadásáról**

Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: Áht.) 109/K. §-ának (15) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az igazságügyi és rendészeti miniszter feladat- és hatásköréről szóló 164/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. §-ának *n)* pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendelem el:

1. §

A Rendőrség, a Határőrség, a Rendvédelmi Szervek Védelmi Szolgálat, a Büntetés-végrehajtási Szervezet, a Rendőrtiszti Főiskola és a rendészeti oktatási intézmények (a továbbiakban együtt: vagyronkezelő szerv) tárgyi eszközöket és készleteit a rendészetért, határrendészetért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) nyilváníthatja feleslegessé.

2. §

A tárgyi eszközök, illetve készletek feleslegessé nyilvánítására a vagyonkezelő szerv az *1. mellékletben* meghatározott adatlapon tesz javaslatot.

3. §

(1) A tárgyi eszközöket, készleteket a miniszter feleslegessé nyilváníthatja, ha:

a) azok rendeltetésszerűen használhatóak, azonban a feladatellátás módja nem teszi szükségessé azok használatát, illetőleg a rendszeti feladatok magas színvonalú ellátása más tárgyi eszközökkel, készletekkel hatékonyabban megoldható és azok megvételére nincs piaci igény,

b) korszerűtlensége, elhasználódása vagy nagymértékű károsodása következtében rendeltetésszerűen nem használható, vagy felújítása nem gazdaságos.

(2) A miniszter döntését az *1. mellékletben* meghatározott adatlapon rögzíti, majd ezt követően arról tájékoztatja a vagyonkezelő szervet.

4. §

A vagyonkezelő szerv a miniszter által feleslegesnek minősített nyilvánított tárgyi eszközök és készletek listáját honlapján 30 nappal közzéteszi, amely határidőn belül a központi költségvetési szervek bejelentetik hasznosítási igényüket.

5. §

(1) A központi költségvetési szervek által hasznosításra nem kerülő feleslegesnek minősített tárgyi eszközök és készletek listáját a vagyonkezelő szerv 30 nappal a honlapján közzéteszi. A listán szereplő eszközökre és készletekre az Áht. 109/K. §-a (12) bekezdésének *c)* és *d)* pontjában

meghatározott szervek és intézmények (a továbbiakban: igénylők) jelenthetik be hasznosítási igényt.

(2) Az igénylők hasznosítási igényüket a honlapon történő közzétételtől számított 30 napos határidővel jelenthetik be a vagyonkezelő szervnél.

(3) A közzétételnek tartalmaznia kell az igény elbírálásának határidejét, szempontjait, valamint az átadás formáját (tulajdonba, vagyonkezelésbe vagy használatba adás).

6. §

(1) A tulajdonba, vagyonkezelésbe vagy használatba adásról szóló megállapodást az igények elbírálását követően a vagyonkezelő szerv a nyertes igénylővel haladéktalanul megkötí.

(2) A megállapodás tartalmazza a térítésmentesen átadott vagyontárgyak pontos megnevezését, mennyiségét, bruttó és nettó nyilvántartási értékét, az átadás jogcímét, az átvevő szervezet megnevezését, a felhasználás célját, valamint azt, hogy a térítésmentesen kapott vagyontárgyak a gazdasági tevékenységük keretében nem használhatóak.

7. §

(1) A felesleges eszközök térítésmentes átadását követő 30 napon belül a vagyonkezelő szerv a nyilvántartási feladatok elvégzése érdekében az átadott vagyonelemekről részletesen tájékoztatja a kincstári vagyon kezeléséért felelős szervet, valamint a *2. melléklet* szerinti adatlapon a rendszertért felelős minisztériumot.

(2) A megküldött tájékoztatáshoz csatolni kell az *1. melléklet* szerint kitöltött adatlap másolatát is.

8. §

E rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

1. melléklet a 13/2007. (III. 13.) IRM rendelethez

Iktatószám:

Kérelem tárgyi eszköz, illetve készlet feleslegessé nyilvánítására

A felesleges eszközzé nyilvánítást kezdeményező szerv megnevezése	
A tárgyi eszköz, illetve készlet	
– megnevezése	
– mennyisége	
– bruttó nyilvántartási érték	
– nettó nyilvántartási érték	
Indokolás a feleslegessé nyilvánításhoz	

Kérem a fent megnevezett eszközöknek, illetve készleteknek a 13/2007. (III. 13.) IRM rendelet alapján feleslegessé nyilvánítását:

.....
a kérelmező vagyonkezelő szerv

Kelt:, év hó nap

A fent megnevezett eszközöket, illetve készleteket a 13/2007. (III. 13.) IRM rendelet alapján feleslegessé nyilvánítom:

A fent megnevezett eszközök, illetve készletek feleslegessé nyilvánítását elutasítom:

.....
igazságügyi és rendészeti miniszter

Budapest, év hó ... nap

2. melléklet a 13/2007. (III. 13.) IRM rendelethez

Iktatószám:

Adatlap felesleges eszközök térítésmentes átadásáról

Az átadást kezdeményező szerv megnevezése	
A kedvezményezett szervezet neve	
Az átadott tárgyi eszközök, illetve készletek	
– megnevezése	
– mennyisége	
– bruttó nyilvántartási érték	
– nettó nyilvántartási érték	
Az átadás célja	
Az eszköz, illetve készlet átadásának tényleges időpontja	

Kelt:, év hó nap

.....
gazdasági vezető

A KÖZTÁRSASÁGI ELNÖK HATÁROZATAI

**A Köztársasági Elnök
34/2007. (III. 19.) KE
határozata
büntetés-végrehajtási dandártábornoki
kinevezésről**

Az Alkotmány 30/A. §-a (1) bekezdésének *i*) pontjában foglalt jogkörömben, az igazságügyi és rendészeti miniszter előterjesztésére *dr. Pantali Zoltán* büntetés-végrehajtási ezredest, a Sopronkőhidai Fegyház és Börtön parancsnokát, 2007. március 15-i hatállyal büntetés-végrehajtási dandártábornokká kinevezem.

Budapest, 2007. január 22.

Sólyom László s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2007. január 25.

Dr. Petrétei József s. k.,
igazságügyi és rendészeti miniszter

KEH ügyszám: V-5/0328/2007.

**A Köztársasági Elnök
44/2007. (III. 20.) KE
határozata
kitüntetés adományozásáról**
(Kivonatos közlés)

a büntetés-végrehajtási szervezet állományában végzett több mint három évtizedes munkája, vezetői tevékenysége elismeréseként

Frank Tibor büntetés végrehajtási dandártábornoknak, a Budapesti Fegyház és Börtön parancsnokának

a MAGYAR KÖZTÁRSASÁGI ÉRDEMREND
LOVAGKERESZTJE
(katonai tagozat)

kitüntetést adományozom.

Budapest, 2007. március

Sólyom László s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

KEH ügyszám: VII-2/1040/2007.

UTASÍTÁS

**Az igazságügyi és rendészeti miniszter
3/2007. (IK 3.) IRM
utasítása
a büntetés-végrehajtási szervezet Alaki Szabályzatának kiadásáról szóló 7/1997. (IK 7.) IM utasítás
visszavonásáról**

A büntetés-végrehajtási szervezetről szóló 1995. évi CVII. törvény 3. §-a (2) bekezdésének *c*) pontja alapján a következő utasítást adom ki:

1.

A büntetés-végrehajtási szervezet Alaki Szabályzatáról szóló 7/1997. (IK 7.) IM utasítást és mellékletét visszavonom.

2.

A büntetés-végrehajtási szervezet Alaki Szabályzatát a büntetés-végrehajtási szervezetről szóló 1995. évi CVII. törvény 4. §-a (2) bekezdésének *c*) pontja alapján – irányítási jogkörében – a büntetés-végrehajtás országos parancsnoka adja ki.

3.

Ez az utasítás 2007. április 1-jén lép hatályba.

INTÉZKEDÉSEK

**A büntetés-végrehajtás országos parancsnokának
1-1/19/2007. (IK Bv. Mell. 3.) OP
intézkedése
a büntetés-végrehajtási szervezet
Alaki Szabályzatának kiadásáról**

A büntetés-végrehajtási szervezetről szóló 1995. évi CVII. törvény 4. §-a (2) bekezdésének c) pontjában és a 3/2007. (IK 3.) IRM utasításban kapott felhatalmazás alapján kiadom az alábbi

intézkedést:

1. Intézkedésem mellékleteként kiadom a büntetés-végrehajtási szervezet Alaki Szabályzatát (a továbbiakban: Szabályzat).*
2. Intézkedésemet 2007. április 1-jétől kell alkalmazni.

Csere László s. k.,
bv. vezérőrnagy
országos parancsnok

**A büntetés-végrehajtás országos parancsnokának
1-1/22/2007. (IK Bv. Mell. 3.) OP
intézkedése
a büntetés-végrehajtási szervezet tulajdonában lévő
egyes személygépjárművek magáncélú
futásteljesítmény éves normáját meghaladó
kilométerek költségmegállapításáról**

A gépjármű üzemben tartás és igénybevétel rendjéről, továbbá a büntetés-végrehajtási szervezet tulajdonában lévő egyes személygépjárművek magáncélú igénybevételi rendjéről, elszámolási módjáról szóló OP intézkedés (a továbbiakban: intézkedés) alapján az alábbiak szerint

intézkedem:

1. Az intézkedésben meghatározottak alapján 2007. évben a magáncélú futásteljesítmény éves normáját meghaladó kilométerek költségének megállapítása során bruttó **32 Ft/km** összeget kell figyelembe venni.

* Az intézkedést az érdekeltek közvetlenül megkapták.

2. Az intézkedésben foglaltakat 2007. április 1-jétől kell alkalmazni. Ezzel egyidejűleg a büntetés-végrehajtási szervezet tulajdonában lévő egyes személygépjárművek magáncélú futásteljesítmény éves normáját meghaladó kilométerek költség megállapításáról szóló 1-1/15/2006. (IK Bv. Mell. 4.) OP intézkedést visszavonom.

Csere László s. k.,
bv. vezérőrnagy
országos parancsnok

**A büntetés-végrehajtás országos parancsnokának
1-1/31/2007. (IK Bv. Mell. 4.) OP
intézkedése
egyes intézkedések visszavonásáról**

1. A fogvatartottak részére fenntartott könyvtárak működéséről szóló 0115/1982. (IK Bv. Mell. 4.) OP intézkedést,

a fogvatartottak részére érkező csomagok átvételéről, a csomag házhoz kézbesítési díjának megfizetéséről szóló 0150/1992. (IK Bv. Mell. 4.) OP intézkedést,

az IM Büntetés-végrehajtás Országos Parancsnokság Szakkönyvtára Szervezeti és Működési Szabályzatának kiadásáról szóló 0258/1994. (IK Bv. Mell. 5.) OP intézkedést,

a bv. intézetek szabad kapacitásának hasznosításáról és a térítés ellenében végzett tevékenységről szóló 0293/1996. (IK Bv. Mell. 10.) OP intézkedést,

a humánpolitikai nyilvántartási alrendszer bevezetéséről szóló 0161/1998. (IK Bv. Mell. 7.) OP intézkedést,

a büntetés-végrehajtási szakterületre vonatkozó egyes feladatok szabályozására kiadott körlevelek visszavonásáról szóló 1-1/49/1999. (IK Bv. Mell. 8.) OP intézkedést,

a fogvatartottak egyéni kegyelmi ügyével kapcsolatos eljárás szabályozásáról szóló 1-1/3/2000. (IK Bv. Mell. 1.) OP intézkedést,

a módszertani film kiadásáról szóló 1-1/42/2000. (IK Bv. Mell. 8.) OP intézkedést,

a börtönlelkészi szolgálatban foglalkoztatott közalkalmazott lelkészek munkaköri leírása készítésének szabályairól szóló 1-1/50/2000. (IK Bv. Mell. 9.) OP intézkedést,

a Kisfogház Emlékhely ideiglenes működtetéséről szóló 1-1/59/2001. (IK Bv. Mell. 10.) OP intézkedést,

a nem jogerős összbüntetéssel kapcsolatos feladatok végrehajtásának egységes kialakításáról szóló 1-1/95/2002. (IK Bv. Mell. 2003. évi 1.) OP intézkedést,

az üdülési támogatás fizetéséről szóló 1-1/44/2003. (IK Bv. Mell. 6.) OP intézkedést,

a Büntetés-végrehajtás Központi Ellátó Intézménye megszüntetésével kapcsolatos feladatok végrehajtásáról szóló 1-1/99/2005. (IK Bv. Mell. 12.) OP intézkedést,

a Komárom-Esztergom Megyei Büntetés-végrehajtási Intézet megszüntetésével kapcsolatos feladatok végrehajtásáról szóló 1-1/109/2006. (IK Bv. Mell. 11.) OP intézkedést

visszavonom.

2. Jelen intézkedés 1. pontjában megjelölt rendelkezések 2007. június 1-jétől nem alkalmazhatóak.

Csere László s. k.,
bv. vezérőrnagy
országos parancsnok

**A büntetés-végrehajtás országos parancsnoka
gazdasági helyettesének
3-1/1/2007. (IK Bv. Mell. 3.) OPg.h.
intézkedése
a gépjárművek 2007. évi futásteljesítmény-normáinak
meghatározásáról**

A büntetés-végrehajtási szervezet által üzemeltetett gépjárművek éves futásteljesítmény normáiról – a gépjárművek takarékos üzemeltetése érdekében – az alábbiak szerint

intézkedem:

1. Az intézkedés hatálya a Bv. Országos Parancsnoksága (a továbbiakban: OP) szervezeti egységei által használt gépjárművekre, valamint a bv. intézetek, intézmények (a továbbiakban: intézetek) üzemeltetésében lévő gépjárművekre terjed ki.

2. Az intézetek éves futásteljesítmény normáit az 1. számú melléklet, az OP futásteljesítmény normáit

– szervezeti egységekre lebontva – a 2. számú melléklet tartalmazza.*

3. A fogvatartottak előállítási és szállítási feladatainak végrehajtása, valamint az ellenőrzési tevékenység ellátása nem szenvedhet hátrányt.

4. A 2007. évi költségvetési takarékosági intézkedésekre tekintettel utasítom a szolgálati gépjárműveket üzemeltető OP szervezeti egységek, intézetek vezetőit a gépjármű üzemeltetések, igénybevételek összehangolt, takarékos szervezésére, végrehajtására.

Ennek keretében – többek között – az OP szervezeti egységek, intézetek egymás közti együttműködésével gazdaságosabbá kell tenni a bv. feladatok ellátása érdekében végrehajtott gépjármű üzemeltetést, igénybevételt.

5. Az OP szervezeti egységei az általuk teljesített szolgálati igénybevételek kilométer felhasználását, a tárgygyedévet követő hónap 15. napjáig írásban jelentsék a Beruházási és Ellátási Főosztály vezetőjének. Az intézeti futásteljesítmény normák évközi alakulását fel kell tüntetni a féléves gépjármű-forgalmazási jelentésben.

6. A futásteljesítmény norma túllépését – rendkívüli és indokolt esetben, az OP szervezeti egység vezetője, illetve az intézet vezetője által kezdeményezett, részletes kimutatást tartalmazó felterjesztés útján – külön engedélyezem. A normamódosításra vonatkozó felterjesztéseket legkésőbb a tárgyév III. negyedének végéig kell megküldeni.

7. Az OP szervezeti egységek és az intézetek részére meghatározott éves futásteljesítmény normákat nem terhelik a térítés ellenében végzett gépjármű igénybevételek, valamint az OP szervezeti egység, illetve az intézet vezetője által teljesített magáncélú gépjármű-forgalmazás.

8. Az intézkedésben foglaltakat a személyi állománnyal ismertetni kell, végrehajtását – különösen az OP szervezeti egységek általi teljesítéseket – folyamatosan ellenőriztetem.

9. Az intézkedésben foglaltakat 2007. április 1-jétől kell alkalmazni, ezzel egyidejűleg a 3-1/1/2006. (IK Bv. Mell. 2.) Opg.h. intézkedést visszavonom.

Kiss Ágnes Katalin s. k.,
gazdasági helyettes

* A mellékleteket az érdekeltek közvetlenül megkapták.

A BÜNTETÉS-VÉGREHAJTÁSI SZERVEZET HÍREI

Értekezletek

Csere László bv. vezérőrnagy, a büntetés-végrehajtás országos parancsnoka az alábbi értekezleteket tartotta:

1. A 2007. április 25-i havi vezetői értekezlet napirendje volt:

– Beszámoló a Budapesti Fegyház és Börtön által kezelt központi raktár egy éves gyakorlati tapasztalatairól, az együttműködés hatékonyságáról és a munkafolyamatok további menetéről.

– Tájékoztató a bv. gazdasági társaságok 2007. évi üzleti tervéről.

– Tájékoztató a bv. gazdasági társaságok részvételéről a tisztelői intézet első felszerelésének beszállításában.

– Beszámoló a BVOP 2006. évi selejtezési és leltározási tevékenységének tapasztalatairól.

2. A 2007. május 2-i bv. parancsnokok és vezetők országos értekezletének napirendje volt:

– A büntetés-végrehajtás országos parancsnokának tájékoztatója a Büntetés-végrehajtás Országos Parancsnoksága átszervezéséről és a 2007-2009. közötti időszakban tervezett intézeti összevonásokról.

– Tájékoztató az elmúlt időszakban bekövetkezett események tapasztalatairól.

– Tájékoztató a büntetés-végrehajtás aktuális pénzügyi helyzetéről.

– Tájékoztató a büntetés-végrehajtási szervezetet érintő egészségügyi reformról.

– Dr. Kondorosi Ferenc államtitkár úr tájékoztatója.

AZ ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG HATÁROZATAI

Az Alkotmánybíróság 9/2007. (III. 7.) AB határozata

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

Az Alkotmánybíróság jogszabály alkotmányellenességének utólagos vizsgálatára, valamint mulasztásban megnyilvánuló alkotmányellenesség megállapítására irányuló indítványok, továbbá alkotmányjogi panasz tárgyában – *dr. Holló András, dr. Kovács Péter és dr. Paczolay Péter* alkotmánybírók különvéleményével – meghozta a következő

határozatot:

1. Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy a fegyverekről és lőszerokról szóló 253/2004. (VIII. 31.) Korm. rendelet 53. § (2) bekezdése alkotmányellenes, ezért azt hatálybalépésének időpontjával, 2004. szeptember 3. napjával megsemmisíti.

2. Az Alkotmánybíróság a lőfegyverekről és lőszerokról szóló 2004. évi XXIV. törvény 22. § (1) bekezdése, valamint a fegyverekről és lőszerokról szóló 253/2004. (VIII. 31.) Korm. rendelet egésze, illetve különösen az 1. § (1) bekezdés 11. pontjának „7,5 joule vagy annál kisebb csőtorkolati energiájú flóbert fegyver”, a 3. § (1) bekezdés *c)* és *d)* pontja, a 4. § (1) bekezdés „flóbert töltény”, a 27. § (1) bekezdése, a 32. § (2) bekezdésének „7,5 joule vagy annál kisebb csőtorkolati energiájú lövedék kilövésére al-

kalmas tűzfegyver és” szövegrészei, az 52. § (1) bekezdése, továbbá az 54. § (1) bekezdése alkotmányellenességének megállapítására és megsemmisítésére irányuló indítványokat elutasítja.

3. Az Alkotmánybíróság a fegyverekről és lőszerokról szóló 253/2004. (VIII. 31.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés *c)* pontja alkotmányellenességének megállapítására és megsemmisítésére irányuló alkotmányjogi panaszt elutasítja.

4. Az Alkotmánybíróság elutasítja azt az indítványt, amely szerint mulasztásban megnyilvánuló – a szerzett jogok sérelmét megvalósító – alkotmányellenességet okozott az, hogy a jogalkotó a már megszerzett fegyverek megtartására irányuló eljárás díj- és költségmentességét nem biztosította, illetve a fegyver állami szervnek történő átadása esetén a kártalanítást nem szabályozta.

5. Az Alkotmánybíróság a fegyverekről és lőszerokról szóló 253/2004. (VIII. 31.) Korm. rendelet egésze, illetőleg különösen a 3. § (1) bekezdés *c)* és *d)* pontjai nemzetközi szerződésbe ütközésének vizsgálatára irányuló indítványt visszautasítja.

6. Az Alkotmánybíróság azt az indítványt, amely annak megállapítására irányul, hogy a fegyverekről és lőszerokról szóló 253/2004. (VIII. 31.) Korm. rendelet egésze, illetőleg különösen a bünyügyi nyilvántartásra utaló rendelkezései a jogegyenlőség megvalósulását gátolják, visszautasítja.

7. Az Alkotmánybíróság azokat az indítványokat, amelyek arra irányulnak, hogy az Alkotmánybíróság mondja ki, nem alkalmazható a fegyverekről és lőszerokról szóló 253/2004. (VIII. 31.) Korm. rendelet egésze, illetőleg a 3. § (1) bekezdés *c*) és *d*) pontjai a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Bíróságon megindult perekben, visszautasítja.

Az Alkotmánybíróság ezt a határozatát a Magyar Közlönyben közzéteszi.

(Az indokolás a Magyar Közlöny 2007/27. számában olvasható.)

**Az Alkotmánybíróság
10/2007. (III. 7.) AB
határozata**

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

Az Alkotmánybíróság jogszabály alkotmányellenességének utólagos megállapítására és megsemmisítésére irányuló indítvány tárgyában meghozta a következő

határozatot:

1. Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény 281. § (6) bekezdése második mondatának „[...]”, vagy az előzetes letartóztatását

lehet elrendelni” szövegrésze alkotmányellenes, ezért azt a határozat kihirdetésének napjával megsemmisíti.

A büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény 281. § (6) bekezdése ezt követően a következő szöveggel marad hatályban:

„(6) Az (5) bekezdés esetében, ha a (9) bekezdés alkalmazásának nincs helye, a megjelent személyek kihallgatását, illetőleg meghallgatását követően a tárgyalást el kell napolni, és a meg nem jelent vádlottnak a következő tárgyalási határnapra történő elővezetését kell elrendelni. Ha a bírósági eljárás során a meg nem jelent vádlott elővezetését már elrendelték, szabadságvesztéssel büntetendő bűncselekmény esetén elfogatóparancsot kell kibocsátani. Ha a vádlottnak nincs védője, számára védőt kell kirendelni.”

2. Az Alkotmánybíróság a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény 281. § (6) bekezdése második mondatának „Ha a bírósági eljárás során a meg nem jelent vádlott elővezetését már elrendelték, szabadságvesztéssel büntetendő bűncselekmény esetén elfogatóparancsot kell kibocsátani” szövegrésze alkotmányellenességének megállapítására és megsemmisítésére irányuló indítványt elutasítja.

3. Az Alkotmánybíróság az iratismertetés elmaradásának következményeként történő vádelejtési kötelezettségre irányuló intézkedés megtételére vonatkozó indítványt visszautasítja.

Az Alkotmánybíróság ezt a határozatát a Magyar Közlönyben közzéteszi.

(Az indokolás a Magyar Közlöny 2007/27. számában olvasható.)

KÖZLÖNY

§

5 érvünk van:

hivatalos és hiteles
jogszabályszovegek

hasznos kiegészítők
(pl. iratmintatár)

folyamatosan
aktualizált
kommentárok

megújult, gyors
keresőprogram

online frissítés
naponta

+1 klubtagság

Előfizetésével Ön jogosult lesz a Közlöny Klub névre szóló prémium kártyájára, amellyel nem csak a Magyar Hivatalos Közlönykiadó boltjaiban részesül azonnali árkedvezményben, hanem az Euro Discount Club partnercégeinél is országszerte.

 www.mhk.hu
06 (80) 200-723

Szerkesztésért felelős: dr. Németh Anita, a Büntetés-végrehajtás Országos Parancsnoksága jogi és titkársági főosztályának mb. vezetője.
Kiadja: a Magyar Hivatalos Közlönykiadó (1085 Budapest, Somogyi B. u. 6., www.mhk.hu).
Felelős kiadó: dr. Kodela László elnök-vezérigazgató.
Terjeszti a Büntetés-végrehajtás Országos Parancsnoksága.

HU ISSN 0231-0198

Formakészítés: SPRINT KFT.
07.1855 – Nyomta a Magyar Hivatalos Közlönykiadó Lajosmizsei Nyomdája.
Felelős vezető: Burján Norbert igazgató.