

AZ IGAZSÁGÜGYI KÖZLÖNY BÜNTETÉSVÉGREHJTÁSI MELLÉKLETE

BUDAPEST, 2007. JANUÁR–FEBRUÁR

1–2. SZÁM

TARTALOM

	Oldal
Törvény	
2006. évi CXXVII. törvény a Magyar Köztársaság 2007. évi költségvetéséről <i>(Kivonatos közlés)</i>	3
A Kormány tagjainak rendeletei	
A honvédelmi miniszter, valamint az igazságügyi és rendészeti miniszter 29/2006. (XII. 26.) HM–IRM együttes rendelete a katonák szabadságvesztésének, előzetes letartóztatásának és pártfogó felügyeletének végrehajtásáról szóló 1/1979. (VIII. 25.) HM–IM együttes rendelet módosításáról	3
Az igazságügyi és rendészeti miniszter 32/2006. (XII. 26.) IRM rendelete a büntetés-végrehajtási szervek alapító okiratainak kiadásáról, módosításáról szóló 20/1997. (VII. 8.) IM rendelet módosításáról	4
Az igazságügyi és rendészeti miniszter 33/2006. (XII. 26.) IRM rendelete a büntetés-végrehajtási intézetek kijelöléséről szóló 21/1994. (XII. 31.) IM rendelet módosításáról	5
Az igazságügyi és rendészeti miniszter 34/2006. (XII. 26.) IRM rendelete a Komárom-Esztergom Megyei Büntetés-végrehajtási Intézet megszüntetéséről és az Igazságügyi Minisztérium fejezetéhez tartozó költségvetési szerv középírányító szervként történő elismeréséről, a gazdálkodási jogosítványok megosztási rendjéről és a büntetés-végrehajtási szervek alapító okiratainak módosításáról szóló 32/2002. (XII. 21.) IM rendelet módosításáról	5
Az igazságügyi és rendészeti miniszter 35/2006. (XII. 26.) IRM rendelete az elzárás, illetőleg a pénzbírságot helyettesítő elzárás végrehajtásának részletes szabályairól szóló 7/2000. (III. 29.) IM–BM együttes rendelet módosításáról	6
A Köztársasági Elnök határozatai	
A Köztársasági Elnök 276/2006. (XII. 18.) KE határozata büntetés-végrehajtási dandártábornoki kinevezésről	8
A Köztársasági Elnök 277/2006. (XII. 18.) KE határozata büntetés-végrehajtási dandártábornoki kinevezésről	8
Intézkedések	
A büntetés-végrehajtás országos parancsnokának 1-1/123/2006. (IK Bv. Mell. 2007. évi 1.) OP intézkedése a Budapesti Fegyház és Börtön területén elhelyezkedő, az intézet által kezelt központi raktár működéséről	8
A büntetés-végrehajtás országos parancsnokának 1-1/128/2006. (IK Bv. Mell. 2007. évi 1.) OP intézkedése az oktatási intézmények tanulói, hallgatói, csoportos bűnmegelőzési célú intézetlátogatásának előkészítéséről és lebonyolításáról szóló 1-1/65/2000. (IK Bv. Mell. 2001. évi 1.) OP intézkedés módosításáról	9
A büntetés-végrehajtás országos parancsnokának 1-1/2/2007. (IK Bv. Mell. 1.) OP intézkedése a büntetés-végrehajtási szervezet személyi állománya foglalkozás-egészségügyi speciális ellátásáról	10
A büntetés-végrehajtás országos parancsnokának 1-1/4/2007. (IK Bv. Mell. 2.) OP intézkedése az egészségügyi reformmal kapcsolatos jogszabály-változásokból adódó feladatokról a büntetés-végrehajtás személyi állománya, az egyéb igényjogosultak és a fogvatartottak egészségügyi ellátása során.	10
A büntetés-végrehajtás országos parancsnokának 1-1/5/2007. (IK Bv. Mell. 2.) OP intézkedése a 2007. évi elemi költségvetés elkészítéséről	12
A büntetés-végrehajtás országos parancsnokának 1-1/6/2007. (IK Bv. Mell. 2.) OP intézkedése a büntetés-végrehajtás állományának használatában lévő telefonokkal kapcsolatos feladatok ellátásának rendjéről.	12

A tartalomjegyzék a 2. oldalon folytatódik.

A büntetés-végrehajtás országos parancsnokának 1-1/7/2007. (IK Bv. Mell. 2.) OP intézkedése a bv. szervek biztosítási szerződéssel és a kárrendezési eljárással kapcsolatos feladatairól, továbbá a kárrendezési útmutató kiadásáról	14
A büntetés-végrehajtás országos parancsnokának 1-1/8/2007. (IK Bv. Mell. 2.) OP intézkedése az 1-1/5/2001. (IK Bv. Mell. 12.) OP intézkedés módosításáról.	15
A büntetés-végrehajtás országos parancsnokának 1-1/9/2007. (IK Bv. Mell. 2.) OP intézkedése a büntetés-végrehajtás állományában szolgálatot teljesítő vezetők egészségügyi ellátásával kapcsolatos eljárási rendről szóló 1-1/12/2006. (IK Bv. Mell. 3.) OP intézkedés módosításáról	16
A büntetés-végrehajtás országos parancsnokának 1-1/10/2007. (IK Bv. Mell. 2.) OP intézkedése a Büntetés-végrehajtás Országos Parancsnoksága egységes készlet- és tárgyi eszköz nyilvántartásának szabályozásáról.	16
A büntetés-végrehajtás országos parancsnokának 1-1/12/2007. (IK Bv. Mell. 2.) OP intézkedése a Büntetés-végrehajtás Országos Parancsnoksága leltározási és leltárkészítési szabályairól	17
A büntetés-végrehajtás országos parancsnokának 1-1/14/2007. (IK Bv. Mell. 2.) OP intézkedése a Büntetés-végrehajtás Országos Parancsnoksága Közbeszerzési Szabályzata kiadásáról	17
A büntetés-végrehajtás országos parancsnokának 1-1/17/2007. (IK Bv. Mell. 2.) OP intézkedése OP intézkedés visszavonásáról.	17

A büntetés-végrehajtási szervezet hírei

Értekezletek.	17
-----------------------	----

Az Alkotmánybíróság határozatai

Az Alkotmánybíróság 68/2006. (XII. 6.) AB határozata.	18
Az Alkotmánybíróság 74/2006. (XII. 15.) AB határozata.	18

Tájékoztató

Bírósági határozatok	19
--------------------------------	----

KÖZLÖNY

§

TÖRVÉNY

**2006. évi CXXVII.
törvény
a Magyar Köztársaság 2007. évi költségvetéséről***

(Kivonatos közlés)

Az Országgyűlés a Magyar Köztársaság 2007. évi költségvetéséről, az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: Áht.) 28. §-a alapján a következő törvényt alkotja:

55. § (1) A Tbj. 24. §-ának (2) bekezdése szerinti járulékfizetési felső határ egy naptári napra jutó összege 2007. évben 18 490 forint.

(2) A társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény 62. §-a szerinti nyugdíjemelés számításánál 2007. évben 1,7%-os országos nettó átlagkereset-növekedést, 6,2%-os fogyasztói ár-növekedést kell figyelembe venni.

56. § A köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 43. §-ának (1) bekezdésében foglalt illetményalap 2007. évben 36 800 forint.

* A törvényt az Országgyűlés a 2006. december 21-i ülésnapján fogadta el.

57. § (1) A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 69. §-ában foglalt illetménypótlék számítási alapja 2007. évben 19 600 forint.

93. § (1) A közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Kbt.) VI. Fejezete alkalmazásában a nemzeti közbeszerzési értékhatár 2007. január 1-jétől 2007. december 31-éig:

- a) árubeszerzés esetében: 30 millió forint;
- b) építési beruházás esetében: 90 millió forint;
- c) építési koncesszió esetében: 100 millió forint;
- d) szolgáltatás megrendelése esetében: 25 millió forint;
- e) szolgáltatási koncesszió esetében: 25 millió forint.

(2) A Kbt. VII. Fejezete alkalmazásában a nemzeti közbeszerzési értékhatár 2007. január 1-jétől 2007. december 31-éig:

- a) árubeszerzés esetében: 50 millió forint;
- b) építési beruházás esetében: 100 millió forint;
- c) szolgáltatás megrendelése esetében: 50 millió forint.

(3) A Kbt. negyedik Része alkalmazásában az egyszerű közbeszerzési eljárás értékhatára 2007. január 1-jétől 2007. december 31-éig:

- a) árubeszerzés esetében: 8 millió forint;
- b) építési beruházás esetében: 15 millió forint;
- c) szolgáltatás megrendelése esetében: 8 millió forint.

A KORMÁNY TAGJAINAK RENDELETEI

**A honvédelmi miniszter, valamint
az igazságügyi és rendészeti miniszter
29/2006. (XII. 26.) HM–IRM
együttes rendelete
a katonák szabadságvesztésének, előzetes
letartóztatásának és pártfogó felügyeletének
végrehajtásáról szóló 1/1979. (VIII. 25.) HM–IM
együttes rendelet módosításáról**

A büntetések és az intézkedések végrehajtásáról szóló 1979. évi 11. törvényerejű rendelet 127. §-ának (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a – a legfőbb ügyéssel és a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszterrel egyetértésben – a következőket rendeljük el:

1. §

A katonák szabadságvesztésének, előzetes letartóztatásának és pártfogó felügyeletének végrehajtásáról szóló 1/1979. (VIII. 25.) HM–IM együttes rendelet (a továbbiakban: R.) 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. § A katonai fogdában végrehajtandó szabadságvesztést a büntetés-végrehajtási intézet a bíróság rendelkezése alapján hajtja végre. Katonai fogdában kell végrehajtani annak a katonának a szabadságvesztését is, akinek a pénz-büntetését a bíróság szabadságvesztésre változtatta át.”

2. §

Az R. 7. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„7. § Ha a szabadságvesztést töltő katonával szemben a bíróság a büntetés hátralévő részét a fogháznál eggyel szigorúbb végrehajtási fokozatban rendeli végrehajtani [Btk. 46. § (1) bek. második fordulata], a katonát le kell szerelni.”

3. §

Az R. 47. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„47. § A katona előzetes letartóztatását – a külön jogszabályban meghatározott esetet kivéve – katonai fogdában kell végrehajtani.”

4. §

Az R. 48. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
 „48. § Az előzetesen letartóztatottat a bíróság értesítése és az értesítésre vezetett bírói rendelkezés alapján lehet a katonai fogdába befogadni.”

5. §

(1) Ez a rendelet 2007. január 1-jén lép hatályba.

(2) A rendelet hatálybalépésével egyidejűleg

a) az R. 2. §-ában, 3. §-ának (4) bekezdésében, 4. §-ának (1) és (4) bekezdésében, 4/A. §-ában, 44. §-ának (2) bekezdésében, valamint 47. §-ának (1) bekezdésében a „katonai bv. intézetben” szövegrész helyébe a „katonai fogdában”;

b) az R. 5. §-ának (1) bekezdésében, 6. §-a (2) bekezdésének *a)* pontjában, valamint 40. §-ának (1) bekezdésében a „katonai bv. intézetbe” szövegrész helyébe a „katonai fogdába”;

c) az R. 5. §-a (5) bekezdésének első mondatában, 9. §-ának (1) és (2) bekezdésében, 11. §-a (3) bekezdésének *a)* pontjában, 14. §-ának (1) és (3) bekezdésében, 15. §-ának (1) bekezdésében, III. fejezetének címében, 20. §-ának (2) bekezdésében, 23. §-a (1) bekezdésének bevezető szövegében és *c)* pontjában, 24. §-ának (1) bekezdésében, 26. §-ának (1) bekezdésében, 27. §-ának (1) bekezdésében, 28. §-ának (1) és (2) bekezdésében, 30. §-ának (1) bekezdésében, 31. §-ának (1) és (3) bekezdésében, 33. §-a (1) bekezdésének első francia bekezdésében, 34. §-ának (1) bekezdésében, 37. §-ában, 39. §-ában, 41. §-ának (1) és (2) bekezdésében, 42. §-ának (1)–(3) bekezdésében, 45. §-a (2) bekezdésének második mondatában, 46. §-ának (1) és (2) bekezdésében, 54. §-ának (2) bekezdésében, 55. §-a (1) bekezdésének második és harmadik mondatában, 58. §-ának (2) bekezdésében és 61. §-ának (1) bekezdésében a „katonai bv. intézet” szövegrész helyébe a „katonai fogda”;

d) az R. 5. §-a (5) bekezdésének második mondatában a „katonai bv. intézetet” szövegrész helyébe a „katonai fogda helye szerinti bv. intézetet”;

e) az R. 25. §-ának (2) bekezdésében a „katonai bv. intézetet” szövegrész helyébe a „katonai fogdát”;

f) az R. 33. §-ának (3) bekezdésében a „katonai bv. intézettel” szövegrész helyébe a „a katonai fogdával”;

g) az R. 35. §-ának (2) bekezdésében, 43. §-ának (1) bekezdésében, 45. §-a (2) bekezdésének első mondatában és 56. §-ában a „katonai bv. intézetben” szövegrész helyébe a „katonai fogdán”;

h) az R. 55. §-ának (2) bekezdésében a „katonai bv. intézetből” szövegrész helyébe a „katonai fogdából”;

i) az R. 45. §-ának (3) bekezdésében a „nem katonai büntetés-végrehajtási kórházba” szövegrész helyébe a „büntetés-végrehajtási kórházba”;

j) az R. 18. §-át megelőző alcímben a „katonai büntetés-végrehajtási intézetben” szövegrész helyébe a „katonai fogdában” szövegrész lép.

(3) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti az R. 42. §-a (1) bekezdésének szövegéből az „és az alegységparancsnok” szövegrész, valamint az R. 44. §-ának (1) bekezdése.

**Az igazságügyi és rendészeti miniszter
32/2006. (XII. 26.) IRM
rendelete**

**a büntetés-végrehajtási szervek alapító okiratainak
kiadásáról, módosításáról szóló
20/1997. (VII. 8.) IM rendelet módosításáról**

Az államháztartásról szóló, módosított 1992. évi XXXVIII. törvény 88. §-ában kapott felhatalmazás alapján – a büntetés-végrehajtási szervezetről szóló 1995. évi CVII. törvény 3. §-a (2) bekezdésének *b)* és *e)* pontjaira figyelemmel – a pénzügyminiszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

1. §

A büntetés-végrehajtási szervek alapító okiratainak kiadásáról, módosításáról szóló 20/1997. (VII. 8.) IM rendelet mellékletében a Fiatalkorúak Büntetés-végrehajtási Intézete (Tököl) alapító okirata helyébe az e rendelet szerinti *melléklet* lép.

2. §

Ez a rendelet 2007. január 1-jén lép hatályba.

Melléklet

a 32/2006. (XII. 26.) IRM rendelethez

Alapító Okirat módosítása

A Magyar Köztársaság igazságügyi és rendészeti minisztere a Fiatalkorúak Büntetés-végrehajtási Intézetének (Tököl) a büntetés-végrehajtási szervek alapító okiratainak kiadásáról, módosításáról szóló 20/1997. (VII. 8.) IM rendelettel kiadott alapító okiratait az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 89. §-ának (1) bekezdése és 90. §-ának (2) bekezdése alapján – a pénzügyminiszterrel egyetértésben – a következők szerint módosítja.

Az Alapító Okirat 5. pontja helyébe a következő szöveg lép:

„5. Állami feladatként ellátandó alaptevékenysége, rendeltetése:

- a) Külön kijelölés által meghatározott körben
- a fiatalkorú fogvatartottak előzetes letartóztatásával,
 - a fiatalkorú elítéltek szabadságvesztésével,
 - felnőtt korú férfi elítéltek börtön fokozatú szabadságvesztésével,
 - az elzárással, továbbá
 - a HIV-fertőzött női, férfi fogvatartottak előzetes letartóztatásával, és
 - a HIV-fertőzött női, férfi elítéltek fogház, börtön és fegyház fokozatú szabadságvesztésével
- összefüggő büntetés-végrehajtási feladatok ellátása.
- b) Elkülönített részén katonai fogdaként működik. Ennek keretében a Büntető Törvénykönyv 122. §-a (1) bekezdésében meghatározott katonák, valamint a magyar büntető joghatóság alá tartozó szövetséges fegyveres erő tagjának
- előzetes letartóztatásával,
 - elzárásával,
 - szabadságvesztésével
- kapcsolatos büntetés-végrehajtási feladatok ellátása.”

—————

**Az igazságügyi és rendészeti miniszter
33/2006. (XII. 26.) IRM
rendelete**

**a büntetés-végrehajtási intézetek kijelöléséről szóló
21/1994. (XII. 30.) IM rendelet módosításáról**

A büntetések és az intézkedések végrehajtásáról szóló 1979. évi 11. törvényerejű rendelet 127. §-ának (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a legfőbb ügyésszel egyetértésben a következőket rendelem el:

1. §

A büntetés-végrehajtási intézetek kijelöléséről szóló 21/1994. (XII. 30.) IM rendelet (a továbbiakban: R.) 1. §-a és az azt megelőző alcím helyébe a következő rendelkezés lép:

„Az előzetesen letartóztatottak elhelyezése

1. § (1) Az előzetesen letartóztatottakat – ha a végrehajtást jogszabály rendelkezése alapján büntetés-végrehajtási intézetben rendelik el – az eljáró ügyészség, illetve bíróság székhelye szerint illetékes megyei (fővárosi) büntetés-végrehajtási intézetben kell elhelyezni. A büntetés-

végrehajtás országos parancsnoka erre a célra – kivételesen – más büntetés-végrehajtási intézetet is kijelölhet.

(2) Az (1) bekezdésben foglaltaktól eltérően az előzetesen letartóztatottat a Fiatalkorúak Büntetés-végrehajtási Intézetében (Tököl) kell elhelyezni, ha a bíróság az előzetes letartóztatást katonai fogdában rendeli végrehajtani.”

2. §

Az R. a következő 6/A. §-sal egészül ki:

„6/A. § (1) A katonai fogdában végrehajtandó szabadságvesztést a Fiatalkorúak Büntetés-végrehajtási Intézetében (Tököl), erre elkülönített részen kell végrehajtani.

(2) A férfiakat és a nőket egymástól el kell különíteni.”

3. §

Az R. 8. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„8. § A fiatalkorú elítélteket fiatalkorúak büntetés-végrehajtási intézetében kell elhelyezni.”

4. §

Ez a rendelet 2007. január 1-jén lép hatályba. Ezzel egyidejűleg az R. mellékletének 24. pontja hatályát veszti.

—————

**Az igazságügyi és rendészeti miniszter
34/2006. (XII. 26.) IRM
rendelete**

**a Komárom-Esztergom Megyei Büntetés-végrehajtási
Intézet megszüntetéséről és az Igazságügyi
Minisztérium fejezethez tartozó költségvetési szerv
középirányító szervként történő elismeréséről,
a gazdálkodási jogosítványok megosztási rendjéről
és a büntetés-végrehajtási szervek alapító okiratainak
módosításáról szóló 32/2002. (XII. 21.) IM rendelet
módosításáról**

A büntetés-végrehajtási szervezetről szóló 1995. évi CVII. törvény 3. §-a (2) bekezdésének b) pontjában, illetve 35. § (2) bekezdésének a) pontjában foglalt felhatalmazás alapján, az igazságügyi és rendészeti miniszter feladat- és hatásköréről szóló 164/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 3. §-a (5) bekezdésének b) pontjában foglalt feladatkörében – a pénzügyminiszterrel, továbbá az 5. § c) pontja tekintetében a Legfőbb Ügyésszel egyetértésben – a következőket rendelem el:

1. §

A Komárom-Esztergom Megyei Büntetés-végrehajtási Intézetet az Áht. 90. §-a (1) bekezdésének c) pontja alapján 2006. december 31-i hatállyal megszüntetem.

2. §

A megszűnő Komárom-Esztergom Megyei Büntetés-végrehajtási Intézet

- a) székhelye: 2501 Esztergom, Széchenyi tér 22.
- b) felügyeleti szerve: Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium, 1055 Budapest, Kossuth tér 4.
- c) megszüntető szerve: Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium, 1055 Budapest, Kossuth tér 4.

3. §

A Komárom-Esztergom Megyei Büntetés-végrehajtási Intézet jogutódja a Fővárosi Büntetés-végrehajtási Intézet.

4. §

A Komárom-Esztergom Megyei Büntetés-végrehajtási Intézet megszűnését követően alapfeladatai közül

- a) az előzetes letartóztatással, valamint a biztonsági és egyéb okból elhelyezett elítéltek szabadságvesztésével kapcsolatos feladatokat a Fővárosi Büntetés-végrehajtási Intézet végzi,
- b) az elzárással összefüggő büntetés-végrehajtási feladatokat férfiak esetében a Baracskai Országos Büntetés-végrehajtási Intézet, nők esetében a Pálhalmi Országos Büntetés-végrehajtási Intézet látja el.

5. §

Ez a rendelet 2007. január 1-jén lép hatályba. Ezzel egyidejűleg hatályát veszti

- a) a Komárom-Esztergom Megyei Büntetés-végrehajtási Intézetnek a büntetés-végrehajtási szervek alapító okiratainak kiadásáról, módosításáról szóló 20/1997. (VII. 8.) IM rendelet mellékletében kiadott alapító okirata,
- b) az Igazságügyi Minisztérium fejezetéhez tartozó költségvetési szerv középírányító szervként történő elismeréséről, a gazdálkodási jogosítványok megosztási rendjéről és a büntetés-végrehajtási szervek alapító okiratainak módosításáról szóló 32/2002. (XII. 21.) IM rendelet 1–4. §-a, 6. § (2) bekezdése, 1. és 26. számú mellékletei,
- c) a Büntetés-végrehajtás Országos Parancsnoksága részére történő egyes belső ellenőrzési jogosítványok átruházásáról szóló 25/2004. (VII. 7.) IM rendelet 10. §-a,
- d) az Igazságügyi Minisztérium fejezetéhez tartozó költségvetési szerv középírányító szervként történő elismeréséről,

a gazdálkodási jogosítványok megosztási rendjéről és a büntetés-végrehajtási szervek alapító okiratainak módosításáról szóló 32/2002. (XII. 21.) IM rendelet módosításáról szóló 2/2005. (III. 1.) IM rendelet,

e) a Büntetés-végrehajtás Központi Ellátó Intézménye megszüntetéséről szóló 24/2005. (XI. 24.) IM rendelet 6. § második mondata, továbbá

f) a Fiatalkorúak Regionális Büntetés-végrehajtási Intézete (Pécs) alapításáról szóló 22/2006. (IX. 25.) IRM rendelet 4. §-a.

**Az igazságügyi és rendészeti miniszter
35/2006. (XII. 26.) IRM
rendelete**

**az elzárás, illetőleg a pénzbírságot helyettesítő elzárás
végrehajtásának részletes szabályairól szóló
7/2000. (III. 29.) IM–BM együttes rendelet
módosításáról**

A szabálysértésekről szóló 1999. évi LXIX. törvény 167. §-ának (2) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, az igazságügyi és rendészeti miniszter feladat- és hatásköréről szóló 164/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 3. § (5) bekezdés d) pontjában foglalt feladatkörében – a legfőbb ügyéssel egyetértésben – a következőket rendeltem el:

1. §

Az elzárás, illetőleg a pénzbírságot helyettesítő elzárás végrehajtásának szabályairól szóló 7/2000. (III. 29.) IM–BM együttes rendelet (a továbbiakban: R.) 11. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az elzárást fogyanatosító szerv az elzárás fogyanatba vételéről, az elzárás kitöltéséről, illetőleg az elkövetőnek a pénzbírság megfizetése folytán történt szabadon bocsátásáról haladéktalanul értesíti a szabálysértési hatóságot, a bíróságot, valamint az elkövető lakóhelye (tartózkodási helye) szerint illetékes pártfogó felügyelői szolgálatot, ha az elkövetőt más ügyben közérdeklő munkára ítélték vagy pártfogó felügyelet alatt áll.”

2. §

Az R. melléklete helyébe e rendelet *melléklete* lép.

3. §

Ez a rendelet 2007. január 1-jén lép hatályba.

Melléklet a 35/2006. (XII. 26.) IRM rendelethez

Az elzárás végrehajtására kijelölt büntetés-végrehajtási intézetek

A szabálysértési hatóság székhelye, illetőleg az elkövető lakóhelye	A kijelölt büntetés-végrehajtási intézet
1. Budapest főváros és Pest megye, Komárom-Esztergom megye	férfiak: Baracskai Országos Büntetés-végrehajtási Intézet (Baracska) nők: Pálhalmi Országos Büntetés-végrehajtási Intézet (Pálhalma)
2. Baranya megye	Baranya Megyei Büntetés-végrehajtási Intézet (Pécs)
3. Bács-Kiskun megye	Bács-Kiskun Megyei Büntetés-végrehajtási Intézet (Kecskemét)
4. Békés megye	Békés Megyei Büntetés-végrehajtási Intézet (Gyula)
5. Borsod-Abaúj-Zemplén megye	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Büntetés-végrehajtási Intézet (Miskolc)
6. Csongrád megye	Szegedi Fegyház és Börtön (Szeged)
7. Fejér megye	Fejér Megyei Büntetés-végrehajtási Intézet (Székesfehérvár)
8. Győr-Moson-Sopron megye	Győr-Moson-Sopron Megyei Büntetés-végrehajtási Intézet (Győr)
9. Hajdú-Bihar megye	Hajdú-Bihar Megyei Büntetés-végrehajtási Intézet (Debrecen)
10. Heves megye	Heves Megyei Büntetés-végrehajtási Intézet (Eger)
11. Nógrád megye	Balassagyarmati Fegyház és Börtön (Balassagyarmat)
12. Somogy megye	Somogy Megyei Büntetés-végrehajtási Intézet (Kaposvár)
13. Szabolcs-Szatmár-Bereg megye	Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Büntetés-végrehajtási Intézet (Nyíregyháza)
14. Jász-Nagykun-Szolnok megye	Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Büntetés-végrehajtási Intézet (Szolnok)
15. Tolna megye	Tolna Megyei Büntetés-végrehajtási Intézet (Szekszárd)
16. Vas megye	Vas Megyei Büntetés-végrehajtási Intézet (Szombathely)
17. Veszprém megye	Veszprém Megyei Büntetés-végrehajtási Intézet (Veszprém)
18. Zala megye	Zala Megyei Büntetés-végrehajtási Intézet (Zalaegerszeg)

A KÖZTÁRSASÁGI ELNÖK HATÁROZATAI

A Köztársasági Elnök 276/2006. (XII. 18.) KE határozata

büntetés-végrehajtási dandártábornoki kinevezésről

Az igazságügyi és rendészeti miniszter előterjesztésére, az Alkotmány 30/A. §-a (1) bekezdésének *i*) pontjában foglalt jogkörömben, *Kertész Sándor* büntetés-végrehajtási ezredest, a Balassagyarmati Fegyház és Börtön parancsnokát – nyugállományba helyezése alkalmából – 2007. január 1-jei hatállyal büntetés-végrehajtási dandártábornokká kinevezem.

Budapest, 2006. december 8.

Sólyom László s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2006. december 12.

Dr. Petrétei József s. k.,
igazságügyi és rendészeti miniszter

KEH ügyszám: V-5/5643/2006.

A Köztársasági Elnök 277/2006. (XII. 18.) KE határozata

büntetés-végrehajtási dandártábornoki kinevezésről

Az Alkotmány 30/A. §-a (1) bekezdésének *i*) pontjában foglalt jogkörömben, az igazságügyi és rendészeti miniszter előterjesztésére *Pásztor András* büntetés-végrehajtási ezredest, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Büntetés-végrehajtási Intézet parancsnokát – nyugállományba helyezése alkalmából – 2007. január 1-jei hatállyal büntetés-végrehajtási dandártábornokká kinevezem.

Budapest, 2006. december 8.

Sólyom László s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2006. december 12.

Dr. Petrétei József s. k.,
igazságügyi és rendészeti miniszter

KEH ügyszám: V-5/5644/2006.

INTÉZKEDÉSEK

A büntetés-végrehajtás országos parancsnokának 1-1/123/2006. (IK Bv. Mell. 2007. évi 1.) OP intézkedése

a Budapesti Fegyház és Börtön területén elhelyezkedő, az intézet által kezelt központi raktár működéséről

A Budapesti Fegyház és Börtön (továbbiakban: BFB) területén elhelyezkedő a Budapesti Fegyház és Börtön által kezelt központi raktár (továbbiakban: KAR) üzemeltetésével, valamint a központi biztosítású eszközök beszerzése, tárolása, mozgatása és könyvelése tárgyában az alábbiak szerint

intézkedem:

1. A központi biztosítású tárgyi eszközök és készletek beszerzésére irányuló közbeszerzési, beszerzési eljárás lefolytatása a Büntetés-végrehajtás Országos Parancsnoksága (Bv. OP) feladata, amely a mindenkor hatályos SZMSZ és közbeszerzési szabályzata alapján a beszerzéssel érintett szakterület szakmai irányításával történik.

2. A központi beszerzésekhez kapcsolódó ellenjegyzésre és kötelezettségvállalásra a BFB jogosult. A kötelezettségvállalás kapcsán beszerzésre kerülő eszköz és készlet mennyiségi átvétele és raktári bevételezése, értékbeli analitikus nyilvántartása a BFB feladata.

3. A Bv. OP beszerzésben érintett szervezeti egységének vezetője köteles minden hónap 10-ig írásban tájékoztatni a Bv. OP Gazdasági Főosztályát a beszerzés tárgyára, várható ellenértékére és a fizetési határidőre vonatkozóan. A Bv. OP Gazdasági Főosztálya a tájékoztatás kézhezvételét követően haladéktalanul köteles intézkedni a vállalt kötelezettség ellenértékének előirányzat átadással a BFB részére történő rendelkezésre bocsátására. A BFB köteles a központi beszerzés – Bv. OP által rendelkezésre bocsátott – ellenértékét a beszerzés céljára elkülöníteni, hogy az más célra ne kerülhessen felhasználásra.

4. A termékek raktári beérkezésének konkrét időpontját a BFB és a Bv. OP szakmailag illetékes szervezeti egysége köteles egyeztetni. A Bv. OP szakmailag illetékes szervezeti egységének vezetője által kijelölt személynek a minőség ellenőrzése céljából a minőségi, mennyiségi átadás-átvételkor kötelező jelen lennie.

5. Amennyiben a bevételezési eljárás során mennyiségi, minőségi probléma merülne fel, a BFB kötelessége az aláírt szerződésnek megfelelő mennyiségű és minőségű termékek meglétére intézkedni, a kötbérigényt érvényesíteni. Téves számlázás esetén a BFB feladata a számlareklamáció elkészítése, illetve a számla visszaküldése.

6. A raktári bevételezést követően a BFB köteles haladéktalanul intézkedni a termékek bevételezésére, a számla beérkezését követően annak szakmai igazolására, érvényesítésére, az ellenérték kiegyenlítésére és a készletek/eszközök nyilvántartására.

7. A beszerzett eszközök/készletek büntetés-végrehajtási intézeteknek/intézményeknek történő térítésmentes átadására vonatkozó elosztót a Bv. OP szakmailag illetékes szervezeti egysége készíti el és juttatja el a BFB-hez. Egyúttal írásban értesíti az érintett intézeteket, hogy a meghatározott készletet/eszközt a KAR raktárvezetőjével előzetesen egyeztetett időpontban vehetik át.

8. A BFB gondoskodik az elosztóban szereplő készletek, eszközök szétosztásáról, valamint a térítés nélküli átadásról készült jegyzőkönyvek átadás-átvételt követő 15 munkanapon belül az illetékes intézetekhez történő eljuttatásáról.

9. A központi raktári készletek, eszközök értékesítésére a Bv. OP szakmailag illetékes szervezeti egysége által tett javaslat alapján a Bv. OP kötelezettségvállalásra jogosult vezetője intézkedhet. Az értékesítés végrehajtására vonatkozóan a Bv. OP szakmailag illetékes szervezeti egységének vezetője köteles írásban tájékoztatnia a BFB-t. Az értékesítés lebonyolítása, számla kiállítása, valamint az értékesítéssel kapcsolatos jogszabályi előírásoknak megfelelő pénzügyi és számviteli követelmények teljesítése a BFB feladata. Az értékesítés során befolyt ellenérték a BFB-t illeti meg, melyet kizárólag központi biztosítású termékek beszerzésére használhat fel.

10. A BFB minden negyedévet követő hónap 20-áig a Bv. OP szakmailag illetékes szervezeti egységének és a Bv. OP Gazdasági Főosztály Pénzügyi és Számviteli Osztályának a KAR készleteiről, eszközeiről, valamint a központi termékek értékesítésének bevételéről kimutatást készít. Amennyiben a szakmailag illetékes szervezeti egység soron kívül kimutatást kér a készletekről, azt írásban kell a BFB-nek jeleznie. Az igényt a BFB az írásos kérelem beérkezését követő 5 munkanapon belül teljesíti.

11. A KAR minden év december 1-jétől december 31-éig leltározás miatt zárva tart, ezért központi készletek kiadására nem lesz mód, illetve a beszerzési eljárások lefolytatása során a szakmailag illetékes szervezeti egységnek arra kell törekedniük, hogy a beszállítás ne ebben az időszakban történjen. Ezen időszakban csak rendkívüli esemény által indokolt kiadások teljesítésére kerülhet sor. A leltározás végrehajtása a BFB feladata, melynek időpontjáról a Bv. OP szakmailag illetékes szervezeti egységének vezető(i)t a leltározást megelőző 30 nappal köteles tájékoztatni. A Bv. OP szakmailag illetékes szervezeti egysége(i)nek képviselő(i) a leltározási folyamatban ellenőrként vesz(nek) részt. A leltárfelvétel megtörténtéről a BFB köteles a leltárfelvételt követő 5 munkanapon belül, de legkésőbb január 5-ig a mennyiségi felvétel kiértékeléséről készült jegyzőkönyvet küldeni a Bv. OP Gazdasági Főosztály Pénzügyi és Számviteli Osztály és a Bv. OP szakmailag illetékes szervezeti egysége részére.

12. A KAR-ban tárolt készletek, eszközök közül a Bv. OP szakmailag illetékes szervezeti egységei jelölik ki a selejtezendő termékeket és írásban jelzik a BFB-nek minden év október 31-ig. A BFB a selejtezési eljárás során – amennyiben igény van rá – a hasznosítási eljárást lefolytatja, melyről jegyzőkönyv alapján értesíti a Bv. OP Gazdasági Főosztályt. A selejtezés kizárólag a Bv. OP szakmailag illetékes szervezeti egységének engedélyével hajtható végre.

13. A KAR-ban tárolt készletek, eszközök selejtezését a BFB hajtja végre saját selejtezési szabályzata szerint, melynek időpontjáról a Bv. OP szakmailag illetékes szervezeti egységének vezetőit köteles értesíteni. A Bv. OP szakmailag illetékes szervezeti egységeinek képviselői a selejtezési folyamatban kötelesek részt venni.

14. Jelen intézkedést 2006. december 15-étől kell alkalmazni.

Csere László s. k.,
bv. vezérőrnagy
országos parancsnok

A büntetés-végrehajtás országos parancsnokának

1-1/128/2006. (IK Bv. Mell. 2007. évi 1.) OP

intézkedése

az oktatási intézmények tanulói, hallgatói, csoportos
bűnmegelőzési célú intézetlátogatásának
előkészítéséről és lebonyolításáról szóló
1-1/65/2000. (IK Bv. Mell. 2001. évi 1.) OP intézkedés
módosításáról

Az oktatási intézmények tanulói, hallgatói, csoportos bűnmegelőzési célú intézetlátogatásának előkészítéséről és lebonyolításáról szóló 1-1/65/2000. (IK Bv. Mell. 2001. évi 1.) OP intézkedés (a továbbiakban: intézkedés) módosítására az alábbiak szerint

intézkedem:

1. Az intézkedés 5. pontja helyébe az alábbi szövegrész kerül:

„5. Az intézetbe történő belépés nem engedélyezhető tizenegyedik életévét be nem töltött személy részére.”

2. Jelen intézkedést 2007. január 1-jétől kell alkalmazni.

Csere László s. k.,
bv. vezérőrnagy
országos parancsnok

**A büntetés-végrehajtás országos parancsnokának
1-1/2/2007. (IK Bv. Mell. 1.) OP
intézkedése**

**a büntetés-végrehajtási szervezet személyi állománya
foglalkozás-egészségügyi speciális ellátásáról**

A büntetés-végrehajtási szervezet személyi állománya egészségi és fizikai alkalmasságának szinten tartása, mozgásszervi rehabilitációja érdekében a következő

intézkedést

adom ki:

1. Az intézkedés hatálya kiterjed a Büntetés-végrehajtás Országos Parancsnoksága, a büntetés-végrehajtási intézetek, intézmények hivatásos állományú tagjaira, köztisztviselőire, közalkalmazottaira, a fogva tartottak kötelező foglalkoztatására létrehozott gazdálkodó szervezetek munkaviszonyban álló dolgozóira és nyugállományú tagjaira.

2. A mozgásszervi rehabilitációs kezelés (a továbbiakban: kezelés) a Büntetés-végrehajtás Továbbképzési és Rehabilitációs Központjában (Igalon) 12 napos turnusokban történik, melyek keddi napon kezdődnek és szombaton záródnak.

3. A szolgáltatás a Büntetés-végrehajtás Országos Parancsnokság Egészségügyi Főosztálya által rendszeresített beutalóval, orvosi javaslat alapján vehető igénybe.

4. Az 1. pontban felsoroltakat a szolgáltatás térítésmentesen illeti meg.

5. Az 1. pontban felsoroltakat a kezelés időtartamára – a szabad férőhely értékesítés terhére – családtag is elkísérheti. Amennyiben a családtag orvosi beutalóval rendelkezik, a kezelés térítésmentes. Az egyéb ellátásért a vonatkozó OP intézkedésben meghatározott térítési díjat kell fizetnie. Ezt a térítési díjat kell fizetnie a kezelésre nem szoruló családtagnak is.

6. Az utazási költségtérítésre vonatkozóan a külön jogszabályokban foglaltak irányadók.

7. A hivatásos állomány tagját a beutalás idejére egészségügyi szabadság illeti meg. A köztisztviselőt, közalkalmazottat, illetve a gazdálkodó szervezetek munkaviszonyban álló dolgozóját keresőképtelen állományba vételre a háziorvoshoz kell irányítani.

8. A kezelés szakigazgatási felügyelete a Büntetés-végrehajtás Országos Parancsnokság Egészségügyi Főosztálya feladata.

9. Ezen intézkedésben foglaltakat 2007. április 1-jétől kell alkalmazni. Az intézkedés hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti az 1-1/39/2003. (IK Bv. Mell. 5.) OP intézkedéssel módosított 0144/1997. (IK Bv. Mell. 8.) OP intézkedés.

Csere László s. k.,
bv. vezérőrnagy
országos parancsnok

**A büntetés-végrehajtás országos parancsnokának
1-1/4/2007. (IK Bv. Mell. 2.) OP
intézkedése**

**az egészségügyi reformmal kapcsolatos
jogszabály-változásokból adódó feladatokról
a büntetés-végrehajtás személyi állománya,
az egyéb igényjogosultak és a fogvatartottak
egészségügyi ellátása során**

Az egyes, az egészségügyet érintő törvényeknek az egészségügyi reformmal kapcsolatos módosításáról szóló 2006. évi CXV. törvényben, a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény (Ebtv.) módosítása alapján, a vizitdíj és a kórházi napidíj bevezetésének végrehajtása tárgyában kiadott 4/2007. (I. 22.) Korm. rendeletben, illetve a biztonságos és gazdaságos gyógyszer- és gyógyászati segédeszköz-ellátás, valamint a gyógyszerforgalmazás általános szabályairól szóló 2006. évi XCVIII. törvényben, továbbá a térítési díj ellenében igénybe vehető egyes egészségügyi szolgáltatások térítési díjáról szóló 284/1997. (XII. 23.) Korm. rendelet módosításában foglaltak végrehajtására, az alábbiak szerint

intézkedem:

1. Az intézkedés hatálya kiterjed a Büntetés-végrehajtás Országos Parancsnokságra, a bv. intézetekre, a bv. egészségügyi intézményekre, a Büntetés-végrehajtás Továbbképzési és Rehabilitációs Központjára (a továbbiakban együtt: bv. egészségügyi szolgáltató), illetve az Ebtv. 18. § (4) bekezdésben meghatározott személyekre és az Ebtv. általános szabályai szerint egészségügyi ellátásra jogosultakra.

2. A büntetés-végrehajtás által fenntartott egészségügyi intézmények egészségbiztosító általi finanszírozása az ellátott feladatok – és nem teljesítményszámolás – alapján történik [1997. évi CLIII. törvény 28/A. § (3) bekezdés], ezért a teljesítményhez kapcsolódó adatok szolgáltatására nem kötelezettek.

3. A fogvatartott személyek az egészségügyi szolgáltatásra – a személyes szabadságuk korlátozásából adódóan – a fogva tartó szerv keretén belül, illetve ha ott nem biztosítható az egészségi állapotuknak megfelelő ellátásuk, a fogva tartó szerv által kijelölt egészségügyi szolgáltatónál jogosultak. A fogvatartott személy az Ebtv.-ben meghatározott ellátásokat vizitdíj, illetve kórházi napidíj fizetése nélkül jogosult igénybe venni [217/1997. (XII. 1.) Korm. rendelet 6. § (2) bekezdés].

4. A bv. egészségügyi szolgáltató az általa nyújtott szolgáltatásokról, a szolgáltatások igénybevételének rendjéről, az ellátandók köréről és az ellátás feltételeiről szabályzatban rendelkezik, melyet ki kell egészíteni a vizitdíjra és a kórházi napidíjra vonatkozó előírásokkal, jelen intézkedésben foglaltak szerint. A szabályzatot mindenki számára hozzáférhető módon, jól látható helyen kell kifüggeszteni, elkészítésének határideje 2007. február 15.

5. A bv. egészségügyi szolgáltató szabályzatban mentesíti az általa nyújtott ellátásokért fizetendő vizitdíj, illetőleg kórházi napidíj fizetésének kötelezettsége alól az általa munkavégzésre irányuló jogviszony keretében – ide nem értve a megbízási jogviszony keretében – foglalkoztatott dolgozót [Ebtv. 18/A. § (7) bekezdés].

6. Az 5. pontban nem említett igényjogosultak (gazdasági társaságok egyéb munkaviszonyban foglalkoztatott dolgozói, nyugállományba helyezettek, családtagok stb.) vonatkozásában az Ebtv. általános rendelkezései irányadók.

7. A Büntetés-végrehajtás Továbbképzési és Rehabilitációs Központja által működtetett rehabilitációs program nem az egészségbiztosítás terhére finanszírozott, így az abban részt vevőket vizitdíj és kórházi napidíj fizetési kötelezettség nem terheli.

8. A Békés Megyei Büntetés-végrehajtási Intézet által fenntartott létesítményben elhelyezett beutaltak a Békés Megyei Pándy Kálmán Kórház kijelölt szakemberei részéről elrendelt és biztosított rehabilitációs szolgáltatásokat a vonatkozó szabályok [217/1997. (XII. 1.) Korm. rendelet 5/D. § (3) bekezdés] szerint vehetik igénybe.

9. A nem bv. egészségügyi szolgáltatónál nyújtott egészségügyi ellátások igénybevétele esetén az Ebtv. és végrehajtási rendelete vonatkozó szabályai és az adott egészségügyi szolgáltató által meghatározott egyéb feltételek érvényesek.

10. A minőségi és hatékony gyógyszer- és gyógyászati segédeszköz rendelés szabályaiban előírtak végrehajtása során figyelmet kell fordítani, különösen: a betegek tájé-

koztatására, a költséghatékony eljárások betartására, ettől történő eltérés esetén a részletes indoklás vagy a betegnyilatkozat dokumentálására. A járóbeteg ellátás keretében, valamint a kórházi zárójelentésben a gyógyszerterápiás javaslatot hatóanyag megjelölésével kell megadni [2006. évi XCVIII. törvény 44–45. §].

A fogvatartottat tájékoztatni kell arról is, hogy térítésmentes gyógyszerellátásukból adódó költségviselés okán, a bv. egészségügyi szolgáltató törvényben szabályozott kötelessége az azonos hatóanyag-tartalmú készítmények közül a legolcsóbbat beszerezni. Ettől eltérést csak az orvosszakmai vagy egyéb, gyógykezelésre vonatkozó szabályok tesznek lehetővé.

A bv. egészségügyi szolgáltató gyógyszert, gyógyászati segédeszközt, valamint gyógyászati ellátást árhoz nyújtott támogatással az egészségbiztosítási felügyeleti hatóság által minősített, a minőségi és hatékony gyógyszer- és gyógyászati segédeszköz-rendelést elősegítő számítógépes rendszer alkalmazásával rendelhet [Ebtv. 31. § (2) bekezdés].

11. Az orvosi rendelvevények (vények) kitöltése, illetve a szakellátásokra történő beutalások során be kell tartani a vonatkozó jogszabályok előírásait, különösen: a működési engedélyben megjelölt munkahelyi azonosító, a BNO kód és a meghatározott esetekben a naplósám (a betegforgalmi naplóban rögzített sorszám) feltüntetését. A foglalkozás-egészségügyi szolgáltatásokra kiadott munkahelyi azonosító kóddal – az egészségbiztosítás terhére (térítésmentesen) – csak a sürgősségi, valamint foglalkozási megbetegedéssel összefüggésben felmerülő ellátás vehető igénybe.

12. A külön jogszabály szerint kiemelt, indikációhoz kötött támogatásban részesített gyógyszer rendelése esetén dobozonként, gyógyászati segédeszköz rendelése esetén, pedig vényenként kell a külön jogszabályban meghatározott összegű díjat fizetni [Ebtv. 21/A. §].

13. Az egészségbiztosítás terhére igénybe vehető utazási költségtérítésre jogosító, 2007. január 1-je előtt kiállított hitelezett utazási utalványok 2007. március 31-éig használhatók fel. A fel nem használt hitelezett utazási utalvány tömböket 2007. január 31-éig annál a megyei egészségbiztosítási pénztárnál kell leadni, ahol azt átvették. Az e célra rendszeresített új, szigorú számadású „Utazási utalvány”-t ugyanott kell igényelni. Az egészségbiztosító az igazolással ellátott utalvány és a menetjegy együttes benyújtása alapján utólag téríti meg az igénylő részére a viteldíjat.

14. Ezen intézkedésben foglaltakat a hivatkozott jogszabályok egyes rendelkezéseinek hatályba lépésére tekintettel kell alkalmazni.

Csere László s. k.,
bv. vezérőrnagy
országos parancsnok

**A büntetés-végrehajtás országos parancsnokának
1-1/5/2007. (IK Bv. Mell. 2.) OP
intézkedése
a 2007. évi elemi költségvetés elkészítéséről***

* Az intézkedést az érdekeltek közvetlenül megkapták.

**A büntetés-végrehajtás országos parancsnokának
1-1/6/2007. (IK Bv. Mell. 2.) OP
intézkedése
a büntetés-végrehajtás állományának használatában
lévő telefonokkal kapcsolatos feladatok ellátásának
rendjéről**

A büntetés-végrehajtás állományának használatában lévő vezetékes távbeszélő-készülékek, szolgálati mobiltelefonok igénybevétele, azok költségelszámolásával kapcsolatosan az alábbiak szerint

intézkedem:

I.

Az intézkedés hatálya kiterjed a Bv. Országos Parancsnokságára (a továbbiakban: Bv. OP), valamennyi büntetés-végrehajtási intézetre, intézményre (a továbbiakban: intézet) és a hivatásos szolgálati, valamint a közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatottra (a továbbiakban: bv. alkalmazott).

II.

1. A vezetékes távbeszélő-készüléken folytatott nem szolgálati jellegű kommunikáció költségét – forgalomarányos kimutatás és a nem forgalomarányos költségek alapján – a bv. alkalmazott köteles megtéríteni.

2. Az intézetek vezetői saját hatáskörben – szükséges ismétlődéssel – vizsgáltassák felül a vezetékes távbeszélő-készülékek kiépítettségének rendszerét, a rendszer nyújtotta szolgáltatások igénybevétele (térítés nélküli intézeti, helyi, belföldi és nemzetközi beszélgetés, esetleges tarifaszámlázási és hozzáférési, híváskorlátozási funkciók), a használók körét, a forgalmazás nyilvántartottságát.

3. A felülvizsgálatot minden olyan esetben le kell folytatni, amikor a szolgáltató által közölt tarifa módosításra kerül.

III.

1. A büntetés-végrehajtás számára biztosított közbeszerzési kedvezményes díjcsomaggal üzemeltetett, beosztáshoz biztosított szolgálati mobiltelefon munkaköri feladatok ellátására irányuló használat során keletkező költségek a büntetés-végrehajtás által finanszírozhatók.

2. A beosztáshoz egy időben csak egy készülék – annak tartozékaival – biztosítható.

3. Szolgálati mobiltelefon az alábbi beosztásokhoz biztosítható:

- országos parancsnok helyettesei,
- országos parancsnokság főosztályvezetői,
- intézetek parancsnokai, igazgatói, főigazgató főorvosai.

Más beosztásban lévő bv. alkalmazott részére külön kérelemre, egyedi elbírálás alapján engedélyezem a beosztáshoz biztosított szolgálati mobiltelefon igénybevétele.

A kérelmek elbírálását

- magamnak tartom fenn (a Bv. OP személyi állományára vonatkozóan),
- az intézetek vezetőinek (a személyi állományára vonatkozóan) átadom.

A szolgálati feladat végrehajthatóságához, az elérhetőség biztosításához más szolgáltatási forma is igénybe vehető (pl.: kártyás díjcsomag).

4. A szolgálati mobiltelefonok használatához kapcsolódóan kötelező a felhasználásra vonatkozó bruttó keretösszeg meghatározása, amit az intézet vezetője helyi intézkedésben – költségvetésére tekintettel – köteles megállapítani.

5. A szolgálati telefon használója az elszámolás (számla) kézhezvételétől számított 8 munkanapon belül köteles a túllépésből eredő térítési díjat megfizetni.

6. Amennyiben a meghatározott keretösszeget felüli túllépésből származó visszafizetés kisebb, mint a havi bruttó telefonszámla 20%-a, illetve a telefonszámla bruttó összege nem éri el a havi keretösszeget, abban az esetben adófizetési kötelezettség keletkezik, ezért az 1. számú mellékletben meghatározott adatokat kell továbbítani minden tárgyhónapot követő 15-éig a Bv. OP Illetmény-számfejtési Osztályára. A Bv. OP Illetmény-számfejtési Osztály vezetője köteles az adatszolgáltatás alapján gondoskodni az adófizetési kötelezettség bevallásáról és teljesítéséről.

7. Az intézetek vezetői saját hatáskörben – legalább fél-évente – vizsgáltassák felül a bv. használatában működtetett és a bv. alkalmazott részére biztosított szolgálati mobiltelefonok darabszámát, a használók körét, továbbá a beosztáshoz biztosított szolgálati mobiltelefonok költségviselését, a forgalmazás nyilvántartottságát.

8. A bv. alkalmazott részére a kedvezményes (nem biztosított) előfizetéses szolgáltatási mobiltelefonok számát négy darab mennyiségben maximálom.

latában lévő telefonokkal kapcsolatos feladatok ellátásának rendjéről szóló 1-1/107/2006. (IK Bv. Mell. 10.) OP intézkedést visszavonom.

IV.

Az intézkedés 2007. február 1-jétől lép hatályba. Ezzel egyidejűleg a büntetés-végrehajtás állományának haszná-

Csere László s. k.,
bv. vezérőrnagy
országos parancsnok

1. számú melléklet a 1-1/6/2007. (IK Bv. Mell. 2.) OP intézkedéshez

.....
intézet/intézmény megnevezése

Kimutatás a 20... .. havi mobiltelefon-használathoz kapcsolódó adófizetési kötelezettség megállapításához

Sorszám	Név (használó)	Bruttó telefonszámla 20%-a	Megtérített összeg	Természetbeni juttatás alapja (3-4.)
1.	2.	3.	4.	5.
Összesen:				

..... 20...év hónap nap

.....
intézet/intézmény vezetője

§

**A büntetés-végrehajtás országos parancsnokának
1-1/7/2007. (IK Bv. Mell. 2.) OP
intézkedése
a bv. szervek biztosítási szerződéssel és a kárrendezési
eljárással kapcsolatos feladatairól,
továbbá a kárrendezési útmutató kiadásáról**

Az OTP Garancia Biztosító Rt. (a továbbiakban: Biztosító) és a Büntetés-végrehajtás Országos Parancsnoksága (a továbbiakban: Bv. OP) között közbeszerzési eljárás eredményeként 2007. január 19-én létrejött öt éves biztosítási szerződésben foglalt kötelezettségek teljesítése és igények érvényesítése érdekében az alábbi intézkedést adom ki:

I.

1. Az intézkedés hatálya kiterjed a büntetés-végrehajtási intézetekre, intézményekre és a Bv. OP-ra (a továbbiakban együtt: bv. szerv).

II.

2. A Bv. OP és a Biztosító között 2007. január 19-én létrejött biztosítási szerződés (a továbbiakban: szerződés) kárrendezési útmutatóját jelen intézkedés 1. számú mellékleteként* kiadom.

3. A bv. szerv vezetője a szerződésben és a kárrendezési útmutatóban meghatározottak szerint jogosult és köteles eljárni a személyi állománnyal kapcsolatos biztosítási eseményekkel, a használatában lévő és a szerződésben szereplő ingatlanokkal és vagyontárgyakkal, továbbá gépjárművekkel kapcsolatban felmerült károk megtérítésére a Biztosítónál.

4. A kárrendezéssel összefüggő kérdések tekintetében

a) személyi károk esetében a munkáltatói jogkört gyakorló vezető, illetve az általa kijelölt személy jár el, a Bv. OP esetében a Bv. OP Személyügyi és Szociális Főosztálya,

b) vagyonbiztosítási károk esetében a kár bekövetkeztének helye szerint illetékes bv. szerv vezetője, illetve az általa kijelölt személy jár el, a Bv. OP esetében a Bv. OP Beruházási Ellátási Főosztálya,

c) az általános felelősségbiztosítással, munkáltatói felelősségbiztosítással és az egészségügyi felelősségbiztosítással összefüggő káresemények esetében azon bv. szerv vezetője, illetve az általa kijelölt személy jár el, amely szervvel szemben kárigényt érvényesítenek, a Bv. OP esetében a Bv. OP Jogi és Titkársági Főosztálya,

d) gépjárművek esetében a gépjármű üzemeltetése szerint illetékes bv. szerv vezetője, illetve az általa kijelölt személy jár el, a Bv. OP esetében a Bv. OP Beruházási Ellátási Főosztálya.

5. A bv. szerv feladata így különösen: a káresemény bejelentése, a helyszín biztosítása, a kárenyhítési feladatok ellátása, a biztosító részére a szükséges információk és dokumentumok átadása.

6. A bv. szerv vezetője intézkedésben határozza meg:

a) a Biztosítóval való kapcsolattartásért felelős személyt,

b) biztosítási módozatonként az ügyintézésért felelős személyt.

7. A szerződés alapján a Biztosító részére a biztosítási körbe bevont személyek létszámának változása, valamint a vagyontárgyak mennyiségének változása esetén a Bv. OP Beruházási és Ellátási Főosztály feladata a változás bejelentések megtétele a biztosító felé. (a szerződés 27.3. pontja, 35.1. pontja, 36.3. pontja és 37.13. pontja szerint)

8. A szerződés szerint a biztosítási díj megfizetése iránt benyújtott számlák kiegyenlítése a Bv. OP Pénzügyi és Gazdasági Főosztály feladata.

9. Amennyiben a Biztosító a követelés jogosságát vitatja, avagy a szerződéssel kapcsolatban jogvita keletkezik, a bv. szerv vezetője haladéktalanul tájékoztatja a Bv. OP Jogi és Titkársági Főosztályát. Indokolt esetben intézkedem a jogi képviselő ellátásáról.

10. A Bv. OP Gazdasági Főosztály részére a bv. szerv negyedévi adatszolgáltatást teljesít a negyedévet követő hónap utolsó napjáig biztosítási módozatonként a biztosítási eseményekről, a kár összegéről, a folyósított kártérítésekről, a folyamatban lévő ügyekről.

III.

11. A bv. szerv vezetője gondoskodik arról, hogy a biztosítási szerződés személybiztosításra vonatkozó részét, továbbá a kárrendezésre vonatkozó eljárást a hivatásos és közalkalmazotti állomány megismerje.

12. A szerződés 27.1. pontja szerinti biztosított nyilatkozatot 2007. február 28-ig a személyi állomány érintett tagjaival, majd azt követően a szolgálati viszony, illetve közalkalmazotti jogviszony létesítésekor kell elkészíteni jelen intézkedés 2. számú melléklete* szerint. A nyilatkozatot a személyi iratok között kell tárolni.

13. A biztosítási esemény bekövetkezésekor a szolgálati jogviszony fennállásáról szóló igazolást a dolgozó kérésére ki kell adni.

* A mellékletet az érdekeltek közvetlenül megkapták.

* A mellékletet az érdekeltek közvetlenül megkapták.

IV.

14. Az intézkedést 2007. február 15-től kell alkalmazni, ezzel egyidejűleg a „bv. szervek biztosítási szerződéssel és a kárrendezési eljárással kapcsolatos feladatairól, továbbá a kárrendezési útmutató kiadásáról” szóló 1-1/31/2002. (IK Bv. Mell. 4.) OP intézkedést hatályon kívül helyezem.

Csere László s. k.,
bv. vezérőrnagy
országos parancsnok

**A büntetés-végrehajtás országos parancsnokának
1-1/8/2007. (IK Bv. Mell. 2.) OP
intézkedése
az 1-1/5/2001. (IK Bv. Mell. 1.) OP intézkedés
módosításáról**

A Büntetés-végrehajtás Továbbképzési és Konferencia-központban (Pilisszentkereszt) és a Büntetés-végrehajtás Továbbképzési és Rehabilitációs Központban (Igal) a szolgáltatásokért fizetendő térítési díjakat szabályozó 1-1/5/2001. (IK Bv. Mell. 1.) OP intézkedés (a továbbiakban: intézkedés) módosításáról az alábbiak szerint

intézkedem:

1. Az intézkedés 1. és 2. számú melléklete helyébe jelen intézkedés 1. és 2. számú melléklete lép.

2. Jelen intézkedés 1. és 2. számú mellékleteiben meghatározott szolgáltatásokért felszámítandó térítési díjakat és az intézmények személyi állományára vonatkozó ételmezési normákat 2007. február 15-től kell alkalmazni. Ezzel egyidejűleg az 1-1/2/2006. (IK Bv. Mell. 1.) OP intézkedést visszavonom.

Csere László s. k.,
bv. vezérőrnagy
országos parancsnok

1. számú melléklet

**Az intézmények személyi állományára vonatkozó
ételmezési nyersanyagnormák**

I. A Büntetés-végrehajtás Továbbképzési és Konferencia Központba (Pilisszentkereszt), illetve a Büntetés-végrehajtás Továbbképzési és Rehabilitációs Központba (Igal) tanfolyamra, továbbképzésre, értekezletre berendelték, illetve rekreációs pihentető üdültetésre, valamint re-

habilitációra beutaltak ételmezési nyersanyagnormája (áfa nélkül):

1 fő/nap: **1000 Ft**

Résztékezés:	
Reggeli:	200 Ft
Ebéd:	450 Ft
Vacsora:	350 Ft
Összesen:	1000 Ft

II. Az intézmények alkalmazottainak ételmezési nyersanyagnormája (áfa nélkül):

1 fő/nap: **300 Ft**

Nyersanyagnorma résztékezésenként:

Reggeli:	60 Ft
Ebéd:	135 Ft
Vacsora:	105 Ft
Összesen:	300 Ft

2. számú melléklet

**A Bv. Továbbképzési és Konferencia Központja
(Pilisszentkereszt) és a Bv. Továbbképzési
és Rehabilitációs Központja (Igal)
igénybevételi díjai áfával (20 %),
idegenforgalmi adó nélkül**

I. Önköltség (1 fő/nap, szállás + étkezés áfával)

Felnőtt	5382 Ft
Gyerek:	2691 Ft (12 éves korig)

II. Üdülési térítési díjak

a) bv. dolgozó, bv. kft. dolgozók és közvetlen családtagjaik részére (6 nap + 1 ebéd) csak teljes üdülési turnus igénybevétele esetén, üdülési időszakban

Felnőtt	33 547 Ft
Gyerek:	16 774 Ft (12 éves korig)

b) kedvezményes üdülés, csak teljes turnus igénybevétele esetén, az intézkedés VI./2. pontjában meghatározottak részére (az önköltség 70%-a + áfa, 6 nap + 1 ebéd) üdülési időszakban

Felnőtt	23 483 Ft
Gyerek:	11 742 Ft (12 éves korig)

c) IRM dolgozók és közvetlen családtagjaik részére üdülési időszakban a teljes turnus igénybevétele esetén (önköltség + 10% + áfa, 6 nap + 1 ebéd)

Felnőtt	36 902 Ft
Gyerek:	18 451 Ft (12 éves korig)

d) OIT Hivatala, bíróságok, ügyészségek és egyéb rendvédelmi szervek dolgozói és közvetlen családtagjaik részére (önköltség + 30% + áfa, 6 nap + 1 ebéd)

Felnőtt 43 611 Ft
Gyerek: 21 806 Ft (12 éves korig)

III. Szabad-férőhelyes értékesítés

a) Szabad-férőhelyes értékesítés bv. dolgozók, bv. kft. dolgozók és közvetlen családtagjaik részére áfával, idegenforgalmi adó nélkül (önköltség + 10 %)

Szállás (1fő/éjszaka)
Felnőtt 2852 Ft
Gyerek: 1426 Ft (12 éves korig)
Étkezés (1fő/nap)
Felnőtt 3068 Ft
Gyerek: 1534 Ft (12 éves korig)

b) szabad-férőhelyes értékesítés IRM, OIT, bírósági, ügyészségi és egyéb rendvédelmi szervek dolgozói és közvetlen családtagjaik részére áfával, idegenforgalmi adó nélkül (önköltség + 30%)

Szállás (1 fő/éjszaka)
Felnőtt 3371 Ft
Gyerek: 1686 Ft (12 éves korig)
Étkezés (1 fő/nap)
Felnőtt 3626 Ft
Gyerek: 1813 Ft (12 éves korig)

Idegenforgalmi adó magyar állampolgár esetén Pilis-szentkereszt 210 Ft/fő/éjszaka, Igalon 270 Ft/fő/éjszaka.

Minden 18 és 70 év közötti vendég fizeti (kivéve, ha közép- vagy felsőfokú tanulói viszonyt folytat).

A büntetés-végrehajtás országos parancsnokának 1-1/9/2007. (IK Bv. Mell. 2.) OP intézkedése

a büntetés-végrehajtás állományában szolgálatot teljesítő vezetők egészségügyi ellátásával kapcsolatos eljárási rendről szóló
1-1/12/2006. (IK Bv. Mell. 3.) OP intézkedés módosításáról

Az egyes, az egészségügyet érintő törvényeknek az egészségügyi reformmal kapcsolatos módosításáról szóló 2006. évi CXV. törvényben, a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény (Ebtv.) módosítása alapján, a vizitdíj és a kórházi napidíj bevezetésé-

nek végrehajtásáról szóló 4/2007. (I. 22.) Korm. rendeletben, illetve e tárgykörben kiadott 1-1/4/2007. (IK Bv. Mell. 2.) OP intézkedésben foglaltak alkalmazása érdekében az 1-1/12/2006. (IK. Bv. Mell. 3.) OP intézkedés (a továbbiakban: OP intézkedés) módosítására az alábbi

intézkedést

adom ki.

1. Az OP intézkedés 2. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„2. A vezetők jogosultak az IRM Központi Kórház és Intézményei kijelölt főorvosának közreműködésével, az időszakos egészségi alkalmassági vizsgálatot évente egy alkalommal igénybe venni. A szolgáltatásra egy hónappal korábbi előjegyzés alapján kerülhet sor, vizitdíj kifizetésének ellenében.”

2. Az OP intézkedés 3. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„3. A vezetők esetében a keresőképtelenség, illetve a szolgálatképessé válás egészségügyi szempontú elbírálására a rövid időtartamú, heveny, szezonális megbetegedések kivételével a 2. pontban meghatározott főorvos jogosult.”

3. Az OP intézkedés az alábbi 3/A. ponttal egészül ki:

„3/A. Az egészségügyi ellátások igénybe vétele esetén az Ebtv. és végrehajtási rendelete általános szabályai, valamint az adott egészségügyi szolgáltató által meghatározott egyéb feltételek érvényesek, a vizitdíj és a kórházi napidíj kifizetésére vonatkozóan is.”

4. Jelen intézkedésben foglaltakat 2007. február 15-étől kell alkalmazni, a 10-36/2006. számon kiadott körlevélben foglaltak betartásával.

Csere László s. k.,
bv. vezérőrnagy
országos parancsnok

A büntetés-végrehajtás országos parancsnokának 1-1/10/2007. (IK Bv. Mell. 2.) OP intézkedése

a Büntetés-végrehajtás Országos Parancsnoksága egységes készlet- és tárgyi eszköz nyilvántartásának szabályozásáról

* Az intézkedést az érdekeltek közvetlenül megkapták.

**A büntetés-végrehajtás országos parancsnokának
1-1/12/2007. (IK Bv. Mell. 2.) OP
intézkedése**

**a Büntetés-végrehajtás Országos Parancsnoksága
leltározási és leltárkészítési szabályairól**

* Az intézkedést az érdekeltek közvetlenül megkapták.

**A büntetés-végrehajtás országos parancsnokának
1-1/14/2007. (IK Bv. Mell. 2.) OP
intézkedése**

**a Büntetés-végrehajtás Országos Parancsnoksága
Közbeszerzési Szabályzatának kiadásáról**

A közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 6. § (1) bekezdésében meghatározottak teljesítése érdekében a közbeszerzési eljárások részletes szabályainak meghatározására az alábbiak szerint

intézkedem:

1. Az intézkedés mellékleteként kiadom a Büntetés-végrehajtás Országos Parancsnoksága Közbeszerzési Szabályzatát.*

* A mellékletet az érdekeltek közvetlenül megkapták.

2. A büntetés-végrehajtási szervek közbeszerzési végrehajtásának egyes szabályairól szóló 1-1/49/2004. (IK Bv. Mell. 7.) OP intézkedést csak azon bv. szervek kötelesek alkalmazni, akik a jelen szabályzat hatályba lépéséig hatályos intézeti/intézményi közbeszerzési szabályzattal nem rendelkeznek.

3. Jelen intézkedést 2007. március 1. napjától kell alkalmazni.

*Csere László s. k.,
bv. vezérőrnagy
országos parancsnok*

**A büntetés-végrehajtás országos parancsnokának
1-1/17/2007. (IK Bv. Mell. 2.) OP
intézkedése
OP intézkedés visszavonásáról**

1. A lakásbérleti szerződés megállapodással történő megszüntetése esetén fizethető pénzbeli térítés feltételeiről szóló 1-1/78/2003. (IK Bv. Mell. 11.) OP intézkedést visszavonom.

2. Az 1. pontban megjelölt intézkedés 2007. március 1-jétől nem alkalmazható.

*Csere László s. k.,
bv. vezérőrnagy
országos parancsnok*

A BÜNTETÉS-VÉGREHAJTÁSI SZERVEZET HÍREI

Értekezletek

Csere László bv. vezérőrnagy, a büntetés-végrehajtás országos parancsnoka az alábbi értekezleteket tartotta:

1. A 2007. január 30-án megtartott bv. parancsnokok és vezetők országos értekezletének napirendje volt:

– A bv. szervezet éwertékelése és feladat meghatározása.

2. A 2007. február 1-jei havi vezetői értekezlet napirendje volt:

– A 4 hetes bevezető képzés szervezésének és végrehajtásának tapasztalatai.

– A Bv.OP 2007. évi elemi költségvetési tervjavaslatának tárgyalása.

– Összefoglaló jelentés az Ipoly Cipőgyár Kft. ellenőrzéséről.

– Tájékoztató az Egységes Digitális Rádiórendszer (EDR) bevezetésével kapcsolatos feladatokról.

– Tájékoztató a bv. szervezet adatátviteli rendszerének az Egységes Kormányzati Gerinchálózatához történő csatlakozásáról.

3. A 2007. február 9-i állományértekezlet napirendje volt:

– A Bv. OP éwertékelése és feladatmeghatározása.

4. A 2007. február 28-i havi vezetői értekezlet napirendje volt:

– Beszámoló a Bv. OP 2006. évi nemzetközi tevékenységéről és a 2007. évre vonatkozó tervezett ki- és beutazási tervekről.

– A Fiatalkorúak Regionális Bv. Intézetében, Pécsen folyó szakmai munka ellenőrzése. (A Fogvatartási Ügyek Főosztálya illetékességi körében.)

AZ ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG HATÁROZATAI

Az Alkotmánybíróság 68/2006. (XII. 6.) AB határozata

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

Az Alkotmánybíróság jogszabály alkotmányellenességének utólagos vizsgálatára irányuló indítvány tárgyában meghozta az alábbi

határozatot:

1. Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy a közszférában foglalkoztatottak jogviszonyáról szóló törvények módosításáról szóló 2006. évi LXXII. törvény 3. § (1) bekezdésének a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény 56. § (1) bekezdés *c)* pontját módosító szövegrésze alkotmányellenes, ezért azt megsemmisíti.

Ennek megfelelően a törvény érintett rendelkezése a következő szöveggel lép hatályba:

„3. § (1) A fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: Hszt.) 56. § (1) bekezdés felvezető szövege, valamint *a)* pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

»A hivatásos állomány tagjának a szolgálati viszonya – az (5) bekezdésben foglalt korlátozás figyelembevételével – felmentéssel akkor szüntethető meg, ha

a) az Országgyűlés, a Kormány, a költségvetési fejezet felügyeletét ellátó szerv vezetője, az országos parancsnok vagy – a Kormány által meghatározott létszámhatárig – az önkormányzati képviselő-testület döntése alapján a fegyveres szervnél létszámcsökkentést kell végrehajtani, és emiatt további szolgálatára nincs lehetőség;«”

2. Az Alkotmánybíróság a közszférában foglalkoztatottak jogviszonyáról szóló törvények módosításáról szóló 2006. évi LXXII. törvény 1. § (2)–(5) bekezdései, a 2. § (2) és (3) bekezdése, 3. § (4) és (5) bekezdése, a 4. § (3) és (4) bekezdése, az 5. §-a, a 7. § (1) és (2) bekezdése, valamint a 7. § (5) bekezdésének „2007. január 1-jén hatályát veszti a Ktv. 17. § (4) bekezdése, 20/A. § (1) bekezdésében a »– feltéve, hogy a 17. § (4) bekezdése szerinti munkakör-felajánlás nem vezet eredményre –« szövegrész, 20/A. § (5) bekezdése *b)* pontja, 31. § (6) és (8) bekezdésé-

ben, a »végzettségének, képzettségének megfelelő másik vezetői vagy ennek hiányában« szövegrészek, [...] a Hszt. 56. § (3) bekezdése” szövegrésze alkotmányellenességének megállapítására és megsemmisítésére irányuló indítványt elutasítja.

Az Alkotmánybíróság ezt a határozatát a Magyar Közlönyben közzéteszi.

(Az indokolás a Magyar Közlöny 2006/149. számában olvasható.)

Az Alkotmánybíróság 74/2006. (XII. 15.) AB határozata

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

Az Alkotmánybíróság jogszabály alkotmányellenességének utólagos vizsgálatára irányuló indítvány tárgyában meghozta a következő

határozatot:

1. Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény 134. § (3) bekezdés *a)* pontja alkotmányellenes, ezért e rendelkezést 2007. március 31. napjával megsemmisíti.

2. Az Alkotmánybíróság a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény módosításáról szóló 1998. évi LXXIX. törvény egésze alkotmányellenességének megállapítására és megsemmisítésére irányuló indítványt elutasítja.

Az Alkotmánybíróság ezt a határozatát a Magyar Közlönyben közzéteszi.

(Az indokolás a Magyar Közlöny 2006/155. számában olvasható.)

TÁJÉKOZTATÓ

Bírósági határozatok

(A Bírósági Határozatok 2006/12. számából)

394 Utólagos összbüntetésbe foglalásnak akkor van helye, ha a jogerős összbüntetési ítélet nem a törvénynek megfelelően rendelkezett az összbüntetésről (Be. 575. §).

K. B. elítélt a vele szemben kiszabott szabadságvesztések összbüntetésbe foglalását kérte a B. Megyei Bíróságtól.

Nevezettet az O. Városi Bíróság az 1994. év március hó 2. napján kelt, a B. Megyei Bíróság ítélete folytán 1994. év szeptember hó 20. napján jogerőre emelkedett ítéletével rablás büntette és lopás büntette miatt – mint többszörös visszaesőt – 4 évi fegyházbüntetésre ítélte.

Az elítélt a büntetésből 1996. év augusztus hó 22. napján feltételesen szabadult, feltételes szabadsága 1997. év augusztus hó 21. napján járt volna le.

A B. Megyei Bíróság 1998. év május hó 13. napján kelt, a Legfelsőbb Bíróság végzése folytán 1999. év április hó 13. napján jogerőre emelkedett ítéletével emberölés büntette miatt 9 évi fegyházbüntetésre ítélte. Megállapította, hogy feltételes szabadságra nem bocsátható, s egyben megszüntette az előző büntetésből engedélyezett feltételes szabadságot. K. B. a bűncselekményt 1997. év május hó 5. napján követte el, a feltételes szabadság alatt.

A két szabadságvesztést folyamatosan hajtják végre.

A B. Megyei Bíróság K. B. „utólagos” összbüntetésbe foglalásra irányuló kérelmét elutasította.

A megyei bíróság végzése ellen az elítélt jelentett be fellebbezést, amit nem indokolt, de nyilvánvalóan indítványának elutasítása miatt, összbüntetésbe foglalás végett.

A fellebbezési főügyész az elsőfokú bíróság végzésének helybenhagyását indítványozta azzal az észrevétellel, hogy tévesen alkalmazta a Be. 575. §-át és tekintette az összbüntetésbe foglalásra irányuló kérelmet utólagosnak.

Az ítélet tábla az elítélt fellebbezését alaptalannak, az ügyészi indítványt alaposnak találta.

Az elsőfokú bíróság helyesen állapította meg, hogy K. B. terheltet jogerősen két végrehajtandó szabadságvesztésre ítélték, melyeket még nem hajtottak végre. Ugyancsak azt is, hogy az elítélt az utóbbi elítélése alapját képező bűncselekményt nem a vele szemben korábban hozott ítélet jogerőre emelkedése előtt, hanem utána követte el.

K. B. elítélttel szemben a legutóbb hozott ítélet jogerőre emelkedése, vagyis 1999. április hó 13. napjától várt két szabadságvesztés végrehajtásra. Azt kellett vizsgálni, hogy az összbüntetésbe foglalás feltételei ebben az időpontban fennálltak-e.

Törvényesen állapította meg az elsőfokú bíróság, hogy a fenti időpontban K. B. elítélt szabadságvesztés büntetéseinek összbüntetésbe foglalására már nem volt lehetőség.

1999. március hó 1. napjától ugyanis a Btk. 92. § (1) bekezdésének az 1998. évi LXXXVII. törvény 25. §-ával módosított szövege volt hatályban, mely szerint összbüntetésbe foglalásra kizárólag akkor van lehetőség, ha az elkövető valamennyi bűncselekményt a legkorábban hozott ítélet jogerőre emelkedését megelőzően követte el. K. B. elítéléseinél viszont ez a feltétel – az ún. quasi halmazati viszony – nem áll fenn.

Tévedett azonban az elsőfokú bíróság, amikor az elítélt összbüntetésbe foglalásra irányuló indítványát „utólagos” összbüntetésbe foglalásra irányuló kérelemnek tekintette és a Be. 575. §-ra hivatkozott. Ezen törvényhely szerint különleges eljárás lefolytatására csak akkor kerülhet sor, amikor a bíróság már jogerős összbüntetési ítéletet hozott és abban nem a törvénynek megfelelően rendelkezett. Ezért az ítélet tábla az elsőfokú bíróság végzésének rendelkező részéből az „utólagos” jelzőt, indokolásából az erre vonatkozó jogszabályi felhívást és indokolást mellőzte.

Ehelyett az elsőfokú bíróság eljárására a Be. 574. § (1) és (3) bekezdése vonatkozik.

(Szegeci Ítélet tábla Bkf. I. 97/2005. sz.)

395 A külföldi bíróság által elítélt magyar állampolgár büntetés-végrehajtásának átvétele esetén a magyar törvény összes rendelkezéseinek figyelembevételével kell elbírálni, hogy a külföldi ítélet összeegyeztethető-e a magyar törvénnyel [1996. évi XXXVIII. tv. (Nbjt.) 52. §].

S. T. magyar állampolgár terheltet egy olasz bíróság az 1999. június 22-én kelt ítéletével fegyvercsempészet és más bűncselekmény miatt 8 évi szabadságvesztésre ítélte.

Az ítéleti tényállás szerint a terhelt 1993-ban történt előzetes megállapodás alapján, 1993 augusztusa és decembere között, Budapesten és Olaszországban olasz állampolgároknak eladott egy orosz gyártmányú Kalasnyikov géppisztolyt, egy másik géppisztolyt kiűtött sorozatszámmal, négy darab 9 mm-es félautomata Parabellum maroklófegyvert, egy sorozatszám nélküli, ismeretlen gyártmányú félautomata Parabellum maroklófegyvert, és egy magyar gyártmányú félautomata 7,65 mm-es maroklófegyvert hangtompítóval.

A terhelt kérte a büntetés végrehajtásának átvételét.

A F.-i Bíróság a 2002. június 27-én meghozott végzésével megállapította, hogy az 1994. évi XX. törvénnyel kihirdetett, az elítélt személyek átszállításáról szóló, Strasbourgban 1983. március 23-án kelt Egyezmény (továbbiakban: Egyezmény) értelmében a végrehajtás átvételét

nek a feltételei fennállanak. Az elítéltet ezt követően 2003. május 19-én Magyarországra szállították.

Ilyen előzmények után hozta meg a F.-i Bíróság az alábbi határozatokat, melyekkel szemben a legfőbb ügyész – a Be. 431. §-ában biztosított jogánál fogva – a törvényesség érdekében jogorvoslati indítvánnyal élt.

A F.-i Bíróság – egyesbíróként eljárva – a 2003. szeptember 10. napján kihirdetett végzésével megállapította: az olasz bíróság végrehajtásra átvett nyolc évi szabadságvesztést kiszabó ítéletét üzletszerűen elkövetett fegyvercsempészet büntette miatt kiszabott nyolc évi fegyházbüntetésként kell végrehajtani.

A terhelt által kiadatási letartóztatásban, majd jogerős szabadságvesztés büntetésben, valamint átadási letartóztatásban eltöltött időt a szabadságvesztés tartamába beszámítani rendelte. Megállapította továbbá, hogy a terhelt büntetése négyötöd részének kitöltése után bocsátható feltételes szabadságra.

A végzés ellen enyhébb végrehajtási fokozat (börtön) megállapítása végett a terhelt és védője fellebbezést jelentett be.

A F.-i Bíróság, mint másodfokú bíróság – három hivatásos bíróból álló tanácsa – 2003. október 20. napján meghozott végzésével az elsőfokú döntést helybenhagyta.

A jogerős határozatok a fegyház fokozatot a következőkkel indokolták:

Az olasz bíróság ítélete az olasz büntetőjog eltérő szabályozásából adódóan végrehajtási fokozatot nem határozott meg. Ebben a részében tehát az ítélet a magyar törvénnyel nem egyeztethető össze. Emiatt a nemzetközi bűnügyi jogsegélyről szóló 1996. évi XXXVIII. törvény (továbbiakban: Nbjt.) 52. §-ának (2) bekezdésében foglalt rendelkezés az irányadó, vagyis a magyar Btk.-nak a vonatkozó szabályát kell figyelembe venni. A magyar Btk. 42. § (2) bekezdésének b/1. pontja értelmében pedig a fegyvercsempészet büntette miatt kiszabott 3 évi, vagy azt meghaladó tartamú szabadságvesztést fegyház fokozatban kell végrehajtani.

Eggyel enyhébb (börtön) végrehajtási fokozat megállapítására – a magyar Btk. 45. § (2) bekezdésének alkalmazására – nem volt jogi lehetőség, minthogy az Egyezmény értelmében a büntetés végrehajtásának átvételekor a magyar bíróság a külföldi bíróság ítéletéhez kötve van.

Ugyanez a Btk. 45. § (2) bekezdésének alkalmazhatósága a büntetés kiszabásához kapcsolódó olyan mérlegelést igénylő kérdés, amelyre kizárólag az ítéletet hozó bíróság jogosult.

Bár a feltételes szabadságra bocsátásra és a büntetés végrehajtására az Nbjt. 53. § (2) bekezdése alapján a magyar jogot kell alkalmazni, és a végrehajtás során börtön fokozatba történő áthelyezésre lehetőség is nyílik, de ilyen tartalmú határozat hozatala szintén nem a F.-i Bíróság, hanem a büntetés-végrehajtási bíró hatáskörébe tartozik.

A legfőbb ügyész indítványa szerint a jogerős határozat törvénysértő.

Az Nbjt. 52. § (1) bekezdése értelmében a külföldi ítélet átalakításakor a magyar bíróságnak a külföldi bíróság által kiszabott büntetés nemének és végrehajtási fokozatának megfelelő és azzal azonos tartamú szabadságvesztést kell megállapítania. Ettől való eltérésre a (2) bekezdés szerint akkor van törvényi lehetőség, ha a kiszabott szabadságvesztés végrehajtási fokozatát illetően nem egyeztethető össze a magyar törvénnyel.

Az Nbjt. indokolása és a kialakult ítélkezési gyakorlat szerint a büntetés akkor nem egyeztethető össze: ha a külföldi bíróság által kiszabott büntetéssel azonos nemű, illetve végrehajtási fokozatú és tartamú büntetés kiszabását a magyar jog eleve lehetetlenné teszi;

ha a külföldi bíróság által megállapított bűncselekmény miatt a magyar jogszabályok nem tesznek lehetővé olyan tartamú szabadságvesztést;

vagy egyáltalán nem is teszik lehetővé szabadságvesztés kiszabását.

A terhelt szabadságvesztés büntetését a F.-i Bíróság a magyar törvény alapján fegyházban rendelte végrehajtani; ugyanabban a végrehajtási fokozatban, ami a magyar jogszabályok szerint az életfogytig tartó szabadságvesztésre elítélt terheltekre is vonatkozik.

Ezzel szemben az olasz büntető törvénykönyv 17. §-ának 3. pontja és 18. §-a a börtönt nem végrehajtási fokozatként, hanem az életfogytig tartó szabadságvesztés mellett önálló büntetési nemként szabályozza. A Btk. 45. § (2) bekezdésének alkalmazásával azonban lehetőség van börtön végrehajtási fokozat megállapítására is.

Erre figyelemmel pedig az olasz bíróság által kiszabott börtönbüntetés a magyar joggal összeegyeztethető; attól a terhelt terhére eltérni nem lehetett volna.

A jogerős határozat sérti az Egyezmény azon rendelkezését, mely szerint a Végrehajtó Állam nem súlyosbíthatja az elítélt büntetőjogi helyzetét.

Súlyosabb végrehajtási fokozat megállapítása és ennek következményeként a feltételes szabadság időbeli eltolódása a tilalom megszegését jelenti.

Mindezek alapján a legfőbb ügyész a törvénysértés megállapítását és azt indítványozta, hogy a Legfelsőbb Bíróság hozzon a törvénynek megfelelő határozatot.

A védő csatlakozott az ügyészi indítványhoz. A legfőbb ügyész indítványa megalapozott.

A jogerős határozatokban kifejtett jogi álláspont helytelen jogértelmezés miatt téves.

Az Nbjt. 52. §-ának (2) bekezdése szerint „ha a külföldi bíróság által kiszabott szabadságvesztés nemét, illetve végrehajtási fokozatát tekintve nem egyeztethető össze a magyar törvénnyel”, akkor kell a végrehajtandó büntetést a magyar törvény alapján meghatározni.

A Legfelsőbb Bíróság más ügyekben hozott határozataiban már kifejtette, hogy a fentebb idézett törvényszöveg a „magyar törvény” megjelölése mellett semmiféle szűkítő rendelkezést nem tartalmaz. Ez azt jelenti, hogy az összeegyeztethetőség eldöntésénél minden olyan magyar törvényt figyelembe kell venni, amit ugyanilyen ügyben

ítélkező magyar bíróság elvileg alkalmazhatott volna. Általánosságban szólva az Nbjt. 52. § (2) bekezdése szempontjából a külföldi ítélet akkor nem egyeztethető össze a magyar törvénnyel, ha az ítéletben szereplő cselekményt a magyar törvények alapján elbírálva nem lehetne olyan nemű, illetve végrehajtási fokozatú és tartamú szabadságvesztést kiszabni, mint amelyet a külföldi bíróság kiszabott.

Tévedett tehát a F.-i Bíróság, amikor az összeegyeztethetőség kérdését a büntetés átvételénél irányadó szabályokra szűkítette, és a törvényi lehetőségeket nem vizsgálta.

A terhelt cselekményét a magyar törvények alapján elbírálva, a Btk. 45. § (2) bekezdésének alkalmazásával elvileg az olasz bíróság ítéletének megfelelő nyolc évi börtönbüntetés is kiszabható lenne, ami azt jelenti, hogy a Fővárosi Bíróság álláspontjával ellentétben az olasz ítélet nem összeegyeztethetetlen a magyar törvényekkel. Ebből az is következik, hogy a végrehajtandó büntetést nem az Nbjt. 52. § (2) bekezdése, hanem annak az (1) bekezdése alapján kell meghatározni.

Az Nbjt. 52. § (1) bekezdése értelmében ugyanis a Fővárosi Bíróság a külföldi bíróság által kiszabott büntetés nemének és végrehajtási fokozatának megfelelő, és azzal azonos tartamú szabadságvesztést állapít meg. Ez a terhelt esetében nyolc évi börtönbüntetésnek felel meg.

A F.-i Bíróság téves jogértelmezéséből következően ehelyett nyolc évi fegyházbüntetésnek adaptálta az olasz ítéletet.

Az eljáró bíróságok ezzel megsértették a Strasbourgi Egyezmény 11. cikke 1/d) pontjának azon meghatározó jellegű szabályát, amely szerint a Végrehajtó Állam hatóságai az elítélt büntetőjogi helyzetét nem súlyosbíthatják.

A határozott tartamú börtönbüntetésre ítélt terheltet ugyanis olyan végrehajtási fokozatba utalták, amelyet az

olasz törvények csak az életfogytig tartó büntetésre ítélték esetében tesznek lehetővé.

A Legfelsőbb Bíróság ezért a jogorvoslati indítványban kifejtett indokoknak megfelelően – a Be. 436. §-a alapján – megállapította, hogy az első és másodfokon hozott határozatoknak a szabadságvesztés végrehajtási fokozatára vonatkozó rendelkezései törvénysértőek, és e kérdésben a Be. 437. § alapján törvényes határozatot hozott.

A feltételes szabadságra bocsátás lehetőségéről a Fővárosi Bíróság az Nbjt. 53. § (2) bekezdésének megfelelően a magyar törvények szerint döntött.

Miután a végrehajtási fokozat törvénysértőnek bizonyult, a magyar törvény szerint pedig a feltételes szabadság lehetősége ahhoz igazodik; a megtámadott végzésből az ezzel kapcsolatos rendelkezést a Legfelsőbb Bíróság mellőzte.

A terhelt a Btk. 47. § (2) bekezdése értelmében büntetése háromnegyed részének kiállása után feltételes szabadságra bocsátható.

Ezzel kapcsolatban megjegyzendő, hogy a büntetés végrehajtásának átvételéről szóló határozatok meghozatalát követően az olaszországi bíróság mellett működő Felülvizsgálati Hivatal 2003. október 30-án kelt határozatával a terhelt büntetését 225 nappal csökkentette.

A F.-i Bíróság ezt az időtartamot a terhelt büntetésébe utóbb jogerősen beszámította.

A terhelt feltételes szabadsága ezért 2006. május 23-án esedékes; büntetését egészében 2007. december 28-án tölti ki.

Tekintetve, hogy a végrehajtási fokozat törvénysértő volt, a feltételes szabadság kérdésében soron kívüli eljárás lefolytatása szükséges.

(Legf. Bír. Bt. I. 207/2006. sz.)

KÖZLÖNY

§

A Magyar Hivatalos Közlönykiadó

megjelentette a Közlöny Könyvek sorozatának újabb köteteként

A BÜNTETŐ TÖRVÉNYKÖNYV MAGYARÁZATA I–III. KÖTET

című kiadványt.

A Büntető Törvénykönyv magyarázata – tekintettel a büntetőjog kialakult felosztására, továbbá a kommentár könnyebb használatának szempontjaira is – három kötetben jelenik meg. Az első kötet a Btk. Általános részének, a második és harmadik kötet pedig a Különös részének magyarázatát tartalmazza.

A magyarázat nagymértékben támaszkodik a bírói ítéletek értelmező rendelkezéseire, az Alkotmánybíróság határozataira, valamint az ET, az EU és más nemzetközi fórumok releváns dokumentumaira; ugyanakkor nagy hangsúlyt fektet a fogalmak tudományos definiálására és rendszerezésére is. Tekintettel arra, hogy a jogtudomány és a jogalkalmazás által kialakított értelmezési tartomány ismerete nélkül nem lehet eligazodni a büntetőjog alapkérdéseiben, a kommentár nemcsak a szakmai felhasználók és a joghallgatók, jogi továbbképzésben részt vevők számára jelenthet támpontot, hanem a büntetőjog iránt érdeklődők is segítségül hívhatják a kiadványt.

A magyarázat a Hivatalos CD Jogszabálytárban megjelent Btk. kommentár szerkesztett változata.

Az 1400 oldal terjedelmű kiadvány ára: **9597 Ft** áfával.

Példányonként megvásárolható a Közlönykiadó Jogi Könyvesboltjában (1085 Budapest, Somogyi B. u. 6. Tel./fax: 318-8411), valamint a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: kozlonycentrum@mhk.hu), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen.

MEGRENDELŐLAP

Megrendeljük a **A Büntető Törvénykönyv magyarázata I–III. kötet** című kiadványt (az 1400 oldal terjedelmű kiadvány ára: **9597 Ft** + postaköltség) példányban, és kérem juttassák el az alábbi címre:

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házszám:

Ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül a Magyar Hivatalos Közlönykiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára átutalom.

Keltezés:

.....
cégszerű aláírás

A Magyar Hivatalos Közlönykiadó

megjelentette a Közlöny Könyvek sorozatának újabb köteteként

A POLGÁRI TÖRVÉNYKÖNYV MAGYARÁZATA I. KÖTET

című kiadványt.

A Polgári Törvénykönyv magyarázata – a polgári jog hagyományosan kialakult felosztását követve, figyelemmel az oktatásban megszokott rendezésre, továbbá a kötetek kezelhetőségének, használhatóságának szempontjaira is – öt kötetben jelenik meg. Az első kötet a Ptk. Első és Második Részének (a bevezető rendelkezéseinek és a személyek jogának) kommentárját tartalmazza.

A kommentárirodalom újdonságaként a kötetben bevezető tanulmány mutatja be történeti és nemzetközi aspektusból a jogintézmények fejlődését, felhívva a figyelmet a lényeges csomópontokra.

A kötet szerzői (dr. Péterfalvi Attila, adatvédelmi biztos, t. egyetemi tanár, dr. Sándor István, PhD, egyetemi docens, valamint a Ptk. magyarázatának szerkesztője, prof. dr. Török Gábor, DSc, az MTA Jogtudományi Intézet tudományos tanácsadója) az elméleti alapokon, az Alkotmánybíróság döntésein és a bírói gyakorlaton túl külön figyelmet szenteltek az új Ptk. koncepciójának és tematikájának, amelynek megoldásait a kommentár megírásakor figyelembe vették. Szintén kiemelt figyelmet kapott a közösségi jog.

A 344 oldal terjedelmű kiadvány ára **2990 Ft** áfával.

Példányonként megvásárolható a Közlönykiadó Jogi Könyvesboltjában (1085 Budapest, Somogyi B. u. 6. Tel./fax: 318-8411), valamint a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: kozlonycentrum@mhk.hu), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen.

MEGRENDELÉS

Megrendeljük

A POLGÁRI TÖRVÉNYKÖNYV MAGYARÁZATA I. KÖTET című kiadványt (ára: **2990 Ft** áfával) példányban, és kérjük, juttassák el az alábbi címre:

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házszám:

Ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül a Magyar Hivatalos Közlönykiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára átutaljuk.

Keltezés:

.....
cégszerű aláírás

5 érvünk van:

hivatalos és hiteles
jogszabályszovegek

hasznos kiegészítők
(pl. iratmintatár)

folyamatosan
aktualizált
kommentárok

megújult, gyors
keresőprogram

online frissítés
naponta

Éves előfizetési díj:
72 000 Ft + áfa
diákkedvezmény: 50%

Készült a
MAGYAR KÖZLÖNY
nyomdai tőpéldánya
alapján
HU ISSN 1787-7784

MAGYAR HIVATALOS KÖZLÖNYKIADÓ

+1

klubtagság

5–50% kedvezmény
több mint 1000 elfogadóhelyen

Előfizetésével Ön jogosult lesz a Közlöny Klub névre szóló prémium kártyájára, amellyel nem csak a Magyar Hivatalos Közlönykiadó boltjaiban részesül azonnali árkedvezményben, hanem az Euro Discount Club partnercégeinél is országszerte.

i www.mhk.hu
06 (80) 200-723

Szerkesztésért felelős: dr. Németh Anita, a Büntetés-végrehajtás Országos Parancsnoksága jogi és titkársági főosztályának mb. vezetője.
Kiadja: a Magyar Hivatalos Közlönykiadó (1085 Budapest, Somogyi B. u. 6., www.mhk.hu).
Felelős kiadó: dr. Kodela László elnök-vezérigazgató.
Terjeszti a Büntetés-végrehajtás Országos Parancsnoksága.

HU ISSN 0231–0198

Formakészítés: SPRINT KFT.
07.1361 – Nyomta a Magyar Hivatalos Közlönykiadó Lajosmizsei Nyomdája.
Felelős vezető: Burján Norbert igazgató.