

ÖNKORMÁNYZATOK KÖZLÖNYE

A MINISZTERELNÖKI HIVATAL, VALAMINT AZ ÖNKORMÁNYZATI
ÉS TERÜLETFEJLESZTÉSI MINISZTERIUM HIVATALOS LAPJA

TARTALOM

I. rész

Velence Város Önkormányzatának 21/2007. (VII. 23.) rendelete a kerti hulladék égetéséről	266
--	-----

II. rész

49/2008. (III. 14.) Korm. r. A közsféra területén dolgozók 2008. évi illetményemelésének és egyéb személyi célú kifizetéseinek támogatásáról ...	268
64/2008. (III. 28.) Korm. r. A települési hulladékkezelési közszolgáltatási díj megállapításának részletes szakmai szabályairól	271
8/2008. (III. 20.) OKM r. Az alapfokú művészetoktatási intézmények támogatása igénylésének, döntési rendszerének, folyósításának, elszámolásának és ellenőrzésének részletes szabályairól	274
13/2008. (III. 26.) ÖTM r. A belterületi belvízrendezési célok támogatása igénylésének, döntési rendszerének, folyósításának, elszámolásának és ellenőrzésének részletes szabályairól	278
14/2008. (III. 27.) ÖTM r. A hivatásos önkormányzati tűzoltóságok kiegészítő támogatásának igénylése, folyósítási és elszámolási rendjéről	283
15/2008. (III. 27.) ÖTM r. A helyi önkormányzatok és a többcélú kistérségi társulások létszámcsoökkentési döntéseivel kapcsolatos egyszeri költségvetési támogatás igénylésének, döntési rendszerének, folyósításának és elszámolásának részletes feltételeiről	285
16/2008. (III. 28.) ÖTM r. Az önkormányzatok és jogi személyiségű társulásaik európai uniós fejlesztési pályázati saját forrás kiegészítése 2008. évi támogatásának rendjéről	289
18/2008. (III. 28.) ÖTM r. A kistérségi iskolák és a körjegyzőségek tárgyi feltételeinek javításával, valamint közösségi buszok beszerzésével kapcsolatos egyszeri költségvetési támogatás igénybevételeinek részletes feltételeiről	298
19/2008. (III. 28.) ÖTM r. A katasztrófavédelmi szerveknél és a hivatásos önkormányzati tűzoltóságoknál rendszeresített hivatásos beosztások meghatározásáról	302
20/2008. (III. 28.) ÖTM r. A települések polgári védelmi besorolásáról szóló 18/1996. (VII. 25.) BM rendelet módosításáról	302

III. rész

31/2008. (III. 12.) AB h. Az Alkotmánybíróság határozata	305
34/2008. (IV. 3.) AB h. Az Alkotmánybíróság határozata	307

IV. rész

A Virágos Magyarországért Környezetszépítő Verseny versenyfelhívása – 2008.	313
Pályázati felhívás kerékpárutak fejlesztésének támogatására (pályázat éve 2008, támogatás éve 2008–2009)	314
Közlemény az Országos Területfejlesztési Tanács 2008. március 18-i üléséről	323

I. rész

Velence Város Önkormányzatának 21/2007. (VII. 23.) rendelete a kerti hulladék égetéséről

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 46. § (1) bekezdés c) pontjában kapott felhatalmazás alapján, valamint figyelemmel ugyanezen törvény 64. § (2) bekezdésére, az alábbi rendeletet alkotja:

I. fejezet

Általános rendelkezések

1. §

A rendelet hatálya kiterjed Velence város teljes közigazgatási területére, a jogi és magánszemélyekre, ideértve a magánszemélyek társaságát is.

II. fejezet

Fogalommeghatározás

2. §

E rendelet szempontjából *kerti hulladék*: lakó- és üdülőterületen lévő ingatlanok rendeltetésszerű használatával kapcsolatosan keletkező növényi zöldhulladék. Ezek például: fás szárú növények lehullott lombja, fanyesedék, kerti és dísznövények elszáradt szára, ága száraz állapotban, lenyírt fű, gaz, termelt haszonnövények maradványai, szőlővessző.

Nem minősül kerti hulladéknak a kivágott fa törzse, ága, lombja, valamint a mezőgazdasági művelésből keletkező maradványok, ha azok mennyisége meghaladja a kis-kertművelés átlagos mennyiségét.

III. fejezet

A kerti hulladék égetése

3. §

(1) Az április 15-től október 15-ig terjedő időszakban kerti hulladék égetése csak engedéllyel végezhető.

(2) Az engedély iránti kérelem írásban, az általános illetékekkel ellátva a polgármesteri hivatalba nyújtható be (formanyomtatvány az 1. számú mellékletben).

(3) Az engedélykérelemben meg kell jelölni a kérelmező nevét és lakcímét, valamint elérhetőségét, az égetés helye szerinti ingatlant, az égetés várható időpontját, az égetni kívánt kerti hulladék összetételét és mennyiségét, valamint a tűzbiztosításra vonatkozó intézkedést.

A jegyző határozatban bírálja el a kérelmet, az engedélyező határozat birtokában, az abban foglaltak betartásával végezhető el az égetés.

(4) A kérelem elbírálása során a jegyző a tevékenység tűzveszélyességét, a káros környezeti hatás mértékét, valamint az égetéssel történő ártalmatlanítás szükségességét, illetve a tűzgyújtás szükségességének, káros hatásainak arányosságát vizsgálja.

(5) Nem lehet nagyobb a tűzgyújtás során keletkezett kár, mint a tevékenység szükségessége, indokoltsága.

4. §

(1) Az október 15-től április 15-ig terjedő időszakban kerti hulladék égetése írásban tett bejelentés alapján az alábbi engedélyezési eljárás betartásával végezhető.

(2) A bejelentés illetékmentesen nyújtható be a polgármesteri hivatalba (formanyomtatvány a 2. számú mellékletben).

(3) A bejelentés tartalmára és elbírálására a 3. § (3)–(5) bekezdésében foglaltak az irányadók.

(4) Ha a bejelentésben foglalt tevékenység megengedhető, a hatóság hallgat.

Amennyiben a tevékenység nem engedélyezhető, úgy a bejelentést a jegyző az érkeztetést követő maximum 5 munkanapon belül elutasítja.

5. §

(1) Az égetést végző személy köteles az égetés teljes időtartama alatt a helyszínen tartózkodni, csak a szükséges ideig végezni az égetést, a tűz terjedését megakadályozni.

Emellett az égetést a környezet és levegő lehető legnagyobb kíméletével, a levegő védelmével kapcsolatos egyes szabályokról szóló 21/2001. (II. 14.) Korm. rendelet előírásait figyelembe véve kell végezni.

(2) Kerti hulladéknak nem minősülő hulladék égetése a teljes naptári évben tilos. Kerti hulladéknak nem minősülő egyéb szilárd hulladék kezelésére a települési szilárd hulladék kezeléséről szóló helyi rendeletben foglaltak az irányadók.

(3) Szombaton és vasárnap mindennemű hulladékégetés tilos.

(4) Kerti szalonnasütő és grillsütő rendeltetési céljának megfelelően használható, különös tekintettel a használt tüzelőanyagra oly módon, hogy használat során be kell tartani a szomszédjogokra és a birtokvédelemre vonatkozó előírásokat.

IV. fejezet

Vegyes rendelkezések

6. §

(1) Szabálysértést követ el és 30 000 Ft-ig terjedő pénzbírsággal sújtható, aki e rendelet 3. § (1) és (5) bekezdésében, a 4. § (1) bekezdésében, valamint az 5. § (1), (2) és (3) bekezdésében foglaltakat megszegi.

(2) Az (1) bekezdésben foglalt szabálysértések elkövetőjével szemben tettenérés esetén a polgármesteri hivatal

erre felhatalmazott ügyintézője (közterület-felügyelő)
10 000 Ft-ig terjedő helyszíni bírságot szabhat ki.

V. fejezet

Záró rendelkezés

7. §

Ezen rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.

Oláhné Surányi Ágnes s. k., Dr. Papp Gyula Gábor s. k.,
polgármester címzetes főjegyző

Velence, 2007. július 9.

1. számú melléklet

Kerti hulladék égetéséhez engedélykérelem

Illetékbélyeg helye

Kérelmező neve és lakcíme:

Kérelmező elérhetősége:

Az égetés indoka:

Égetés helye szerinti ingatlan címe:

Égetés várható időpontja és időtartama:

Égetni kívánt kerti hulladék összetétele és mennyisége:

Tűzbiztosításra vonatkozó intézkedések:

Dátum:

kérelmező aláírása

2. számú melléklet

Bejelentés kerti hulladék égetésére

Bejelentő neve és lakcíme:.....

Bejelentő elérhetősége:

Az égetés indoka:

Égetés helye szerinti ingatlan címe:

Égetés várható időpontja és időtartama:

Égetni kívánt kerti hulladék összetétele és mennyisége:

Tűzbiztosításra vonatkozó intézkedések:

Dátum:

bejelentő aláírása

II. rész

**A Kormány
49/2008. (III. 14.) Korm.
rendelete*
a közszféra területén dolgozók
2008. évi illetményemelésének
és egyéb személyi célú kifizetéseinek
támogatásáról**

A Kormány – az Alkotmány 35. §-a (1) bekezdésének b) pontjában foglalt feladatkörében eljárva – a Magyar Köztársaság 2008. évi költségvetéséről szóló 2007. évi CLXIX. törvény 84. §-a (1) bekezdésének b) pontjában és 5. számú mellékletének 26. pontjában kapott felhatalmazás alapján a következő rendeletet alkotja:

1. §

(1) A központi költségvetés a Magyar Köztársaság 2008. évi költségvetéséről szóló 2007. évi CLXIX. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 4. §-ának (1) bekezdésében megjelölt céltartalék, illetve 5. számú mellékletének 26. pontja szerinti előirányzat terhére az e rendeletben meghatározottak szerint hozzájárulást nyújt a központi, a társadalombiztosítási, a köztestületi költségvetési szervek (a továbbiakban együtt: központi költségvetési szerv), a helyi önkormányzatok, a települési, illetve területi kisebbségi önkormányzatok, valamint a többcélú kistérségi társulások (a továbbiakban együtt: helyi önkormányzat) részére a köztisztviselői illetményalap, a közalkalmazotti illetménytábla (ideértve a felsőoktatási intézményi oktatói és a tudományos kutatói illetménytáblát is) és pótlékalap, továbbá a bírói és az ügyészi alapilletmény 2008. január 1-jei hatállyal történő emelésével összefüggésben megvalósuló illetményemelések és egyéb, törvényen alapuló személyi célú kifizetések és azok járulékai fedezetére.

(2) Támogatás illeti meg az (1) bekezdés szerinti igényjogosultakat a következő jogviszonyban foglalkoztatott munkavállalók illetménynöveléséhez:

a) a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Kjt.) hatálya alá tartozó munkavállalók illetményemeléséhez e rendelet 1. számú mellékletében,

b) a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény (a továbbiakban: Ktv.) hatálya alá tartozó foglalkoztatottak illetményemeléséhez e rendelet 2. számú mellékletében,

c) a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény

(a továbbiakban: Hszt.) hatálya alá tartozó hivatásos állomány tagjai illetményemeléséhez e rendelet 3. számú mellékletében,

d) a Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú tagjainak jogállásáról szóló 2001. évi XCV. törvény (a továbbiakban: Hjt.) hatálya alá tartozó hivatásos és szerződéses állomány tagjai illetményemeléséhez e rendelet 4. számú mellékletében,

e) a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 1997. évi LXVII. törvény (a továbbiakban: Bjt.) hatálya alá tartozók illetményemeléséhez e rendelet 5. számú mellékletében,

f) az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény (a továbbiakban: Iasz.) hatálya alá tartozó alkalmazottak illetményemeléséhez e rendelet 6. számú mellékletében,

g) az ügyészségi szolgálati viszonyról és az ügyészségi adatkezelésről szóló 1994. évi LXXX. törvény (a továbbiakban: Üsztv.) hatálya alá tartozók illetményemeléséhez e rendelet 7. számú mellékletében,

h) a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény (a továbbiakban: Mt.) Harmadik Része XII. fejezetének hatálya alá tartozó munkavállalók a 3. § (8) bekezdése szerinti alapbér növeléséhez e rendelet 8. számú mellékletében,

i) az országgyűlési képviselők tiszteletdíjáról, költségterítéséről és kedvezményeiről szóló 1990. évi LVI. törvény és az Európai Parlament magyarországi képviselőinek jogállásáról szóló 2004. évi LVII. törvény alapján járó járandóságok személyi juttatási többletéhez e rendelet 9. számú mellékletében,

j) a polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 1994. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Pttv.) hatálya alá tartozó polgármesterek, alpolgármesterek személyi juttatásai növeléséhez e rendelet 10. számú mellékletében meghatározott felmérő adatlapnak a melléklet részét képező kitöltési útmutató alapján történő benyújtásával.

(3) A (2) bekezdés szerinti, értelemszerűen kitöltött felmérő adatlap(ok) benyújtásával igényelhető támogatás azon foglalkoztatottak után a járandóságukat folyósító szervezet útján, akik járandóságát a külön törvények alapján a köztisztviselői illetményalap alapján kell megállapítani.

(4) Támogatás igényelhető a törvény által meghatározott esetekben alanyi jogon járó ruházati költségterítés, ruházati ellátmány növekedése miatti többletköltségekre a (2) bekezdés szerinti mellékletekben meghatározott felmérő adatlapokon.

(5) A felsőoktatási intézményeket csak az Országos Egészségbiztosítási Pénztár által finanszírozott feladataikat ellátó foglalkoztatottai után illeti meg az e rendelet alapján járó támogatás. Az egészségügyi elsőfokú szak-

* A melléklet megtalálható a Magyar Közlöny 2008/42. számában.

irányú szakképzésben részt vevők tekintetében az adat-szolgáltatást az érintett minisztérium készíti elő és nyújtja be a támogatást igénylő Egészségügyi Minisztérium részére.

2. §

(1) Támogatás a 2008. január 1-jei statisztikai állományi létszámban szereplő foglalkoztatottak után – beleértve a havi átlagban hatvan óránál rövidebb időtartamban foglalkoztatottak létszámát is – igényelhető.

(2) Nem igényelhető támogatás a prémiumévek programról és a különleges foglalkoztatási állományról szóló 2004. évi CXXII. törvény hatálya alá tartozó foglalkoztatottak után.

3. §

(1) A támogatás igénylésének az alapja – (3)–(8) bekezdésekben foglalt eltérésekkel – a foglalkoztatott 2008. január 1-jei besorolásának megfelelő, de a 2007. december 31-én

a) érvényes mértékek szerint számított illetménye, vagy

b) a törvény által megállapított garantált illetménye.

Az a)–b) pontban meghatározott két illetményt kell a foglalkoztatott 2008. január 1-jei besorolása és a 2008. január 1-jén hatályos jogszabályok szerinti mértékű illetménytétel alapján megállapított illetménnyel összevetni. Az összevetés során meg kell határozni az a) pont szerinti illetménnyel számított különbséget, valamint a b) pont szerinti illetménnyel számított különbség 60%-át. Az adott foglalkoztatott utáni támogatás összegét a két különbség közül a nagyobb összeg alapján kell meghatározni.

(2) A támogatás mértéke foglalkoztatottanként az illetményekre vonatkozó törvényekben meghatározott

a) kötelező besoroláshoz kapcsolódó, 2008. január 1-jétől hatályos illetménytétel eléréséhez szükséges illetményemelés és járulékainak összege, de legalább a köztisztviselői illetményalap, a közalkalmazotti illetménytábla (ideértve a felsőoktatási intézményi oktatói és a tudományos kutatói illetménytáblát is) és pótlékalap, valamint, a bírói és az ügyészi alapilletmény növekedés miatti illetménytétel növekedés 60%-a és ennek járulékai,

b) alanyi jogon járó ruházati költségtérítés, ruházati elátlomány növekménye és ennek járulékai.

(3) Azon köztisztviselők, illetve a Hszt. hatálya alá tartozó hivatásos állomány azon tagjai esetében, akiknek az alapilletménye 2007. december 31-én a törvényben meghatározott szintnél legfeljebb 20%-kal csökkentett mértékben volt megállapítva, a támogatást az alapilletményük 2007. december 31-ei csökkentett szintje alapján kell meghatározni.

(4) Amennyiben a helyi önkormányzat a Ktv. 44/A. §-ának megfelelő illetménykiegészítési rendszert működtet, az illetménykiegészítésből származó illetmény-növekedésre e rendelet alapján nem jár támogatás.

(5) A Ktv. 11/A. §-a szerinti politikai főtanácsadók, politikai tanácsadók, a 45. §-ának (4) bekezdése szerinti aljegyzők, a (11)–(13) bekezdése szerinti köztisztviselők, továbbá a Pttv. 1. §-ának (3) bekezdése szerinti alpolgármesterek esetében a támogatás mértéke havonta a 2007. december 31-én érvényes illetményük, illetve tiszteletdíjuk és a köztisztviselői illetményalap 2007-ről 2008-ra történő növekedése százalékos mértékének szorzata.

(6) A legalább középfokú végzettséget, illetve szakképzettséget igénylő munkakörben dolgozók esetében, ahol a külön jogszabályban meghatározott garantált bérminimum magasabb az illetményrendszerekben meghatározott garantált illetménynél, a támogatás kiszámítása során a garantált bérminimumot kell figyelembe venni.

(7) A jogszabály alapján nem teljes hónapra (eseti jelleggel, illetve a munkarenddel összefüggően) járó pótlékok támogatását az érintett foglalkoztatott részére a 2007. II. félévben – 2008. január 1-jén új jogviszonyt létesítők esetében a 2008. január hónapra – ténylegesen kifizetett pótlékok alapján kell meghatározni.

(8) A közigazgatási szervnél foglalkoztatott, az Mt. Harmadik Része XII. fejezetének hatálya alá tartozó munkavállalók esetében támogatás – az ebben a bekezdésben meghatározott eltérésekkel – a 2007. december 31-én hatályos személyi alapbérük 5%-ának mértékében és járulékai-ban igényelhető. A támogatás összege azonban

a) nem lehet kevesebb, mint a 2008. évben hatályos kötelező legkisebb munkabér, a legalább középfokú végzettséget, illetve szakképzettséget igénylő munkakörben dolgozók esetében a 2008. évben hatályos garantált bérminimum és a 2007. december 31-én hatályos személyi alapbér különbözete és a különbözet járulékterhe, továbbá

b) az a) pontban meghatározott bérszintek eléréséhez szükséges támogatás kivételével nem haladhatja meg a 2007. évben hatályos kötelező legkisebb munkabér kétszeres összege 5%-ának és járulékainak mértékét.

(9) Az egy foglalkoztatottra jutó támogatás kiszámításának az (1)–(8) bekezdésben foglaltaknak megfelelő részletes módszerét e rendelet 1. §-ának (2) bekezdése szerinti mellékletek tartalmazzák.

4. §

(1) A helyi önkormányzatnak, illetve a központi költségvetési szervnek az öt megillető támogatási összeget az illetmények, illetménypótlékok, a (2) bekezdés és a 3. § (8) bekezdése szerinti esetben a személyi alapberek, bérpótlékok, az 1. § (2) bekezdésének i)–j) pontja és (3) bekezdése szerinti esetben az egyéb személyi juttatások növelésének és járulékainak fedezetére kell fordítani.

(2) Amennyiben a költségvetési szerv 2008. év folyamán megszűnik, és az általa ellátott közfeladatot más szervezet, illetve más gazdálkodási formában működő szervezet látja el, a fejezet felügyeletét ellátó szerv, illetve a helyi önkormányzat a költségvetési szerv számára a 2008. évi illetményemelésre biztosított támogatás időarányos részének felhasználását a közfeladatot a továbbiakban ellátó szervezet részére abban az esetben köteles biztosítani, ha a közfeladatot ellátó szervezet vállalja, hogy a költségvetési szervtől átvett foglalkoztatottak számára biztosítja a korábbi illetményüknek és pótlékuknak megfelelő alapbért és bérpótlékot. Ennek tényét az átadó szervezet köteles az átvevő szervezettel kötött megállapodásban, szerződésben rögzíteni, beleértve az átvevő szervezet általi elszámolás rendjét is.

(3) Amennyiben a (2) bekezdésben foglaltakat az átvevő szervezet nem vállalja, úgy

a) a helyi önkormányzat köteles a támogatás arányos részéről lemondani, az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztérium (a továbbiakban: ÖTM) ennek megfelelően módosítja az előirányzatot. Ebben az esetben az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: Áht.) 64/B. §-a (2) bekezdésének alkalmazása során a költségvetési szerv megszűnésének napja számít a jogosulatlan igénybevétel kezdő napjának,

b) a központi költségvetési szervnek a fel nem használt előirányzatot vissza kell rendezni.

(4) Államháztartáson belüli fenntartóváltozás esetén megállapodásban kell rögzíteni a feladatátadással/átvétellel összefüggő eljárásokat.

5. §

(1) A központosított illetményszámfejtő rendszert (a továbbiakban: KIR) alkalmazó központi költségvetési szervek számára az e rendelet alapján járó támogatás kalkulált összegét – az 1. § (2) bekezdésének a)–i) pontja szerinti megfelelő felmérő adatlapon – tájékoztató jelleggel 2008. március 17-éig az illetményszámfejtő hely megküldi a központi költségvetési szerv részére.

(2) A központi költségvetési szerv – ha a KIR-t alkalmazó körbe tartozik, akkor az (1) bekezdés szerinti adatszolgáltatás felhasználásával – a saját számításai alapján az igénylését 2008. március 27-éig a fejezet felügyeletét ellátó szervhez nyújtja be (papíralapon és elektronikus úton is) az e rendelet 1. §-a (2) bekezdésének a)–i) pontja szerinti mellékletekben meghatározott felmérő adatlapokon.

(3) A fejezet felügyeletét ellátó szerv e rendeletben foglalt igénylési feltételeknek való megfelelés formai vizsgálatát és a számszaki ellenőrzését követően a központi költségvetési szervek által megküldött felmérő adatlapokat címre (alcímre) összesíti, majd a fejezet összesített igényét az e rendelet 11. számú melléklete szerinti adattal együtt 2008. április 2-áig megküldi a Pénzügyminisz-

tériumnak (a továbbiakban: PM). A pénzügyminiszter a felülvizsgálatot követően, a feltételek megléte esetén haldéktalanul intézkedik az igényelt összeg átcsoportosításáról szóló javaslat Kormány részére történő benyújtásáról.

6. §

(1) A Magyar Államkincstár (a továbbiakban: Kincstár) Regionális Igazgatósága illetékes megyei szervezeti egysége (a továbbiakban: Igazgatóság) a KIR-t alkalmazó helyi önkormányzati költségvetési szervek esetében az e rendelet alapján járó, költségvetési szervként tagolt, foglalkoztatottanként részletezett kimutatást és ebből számított támogatás összegét elfogadásra 2008. március 17-éig megküldi a fenntartó helyi önkormányzat részére. Véleményeltetés esetén a helyi önkormányzat az Igazgatósággal egyeztetve javít.

(2) A helyi önkormányzat – a KIR-t alkalmazó helyi önkormányzati költségvetési szervek vonatkozásában az (1) bekezdés szerinti adatszolgáltatás, a KIR-t nem alkalmazó költségvetési szervek esetében saját számításai alapján – az igénylését az Igazgatósághoz e rendelet 12. számú melléklete szerinti igénylőlapon (papíralapon és elektronikus úton is) 2008. március 31-éig nyújtja be. A helyi önkormányzat az 1. § (2) bekezdésének a)–c), h) és j) pontjai alapján kitöltött felmérő adatlapokat megőrzi és az ellenőrzés során az Igazgatóság rendelkezésére bocsátja.

(3) A támogatási igénynek az Áht. 64/B. §-ának (3) bekezdése szerinti vizsgálatát követően a Kincstár a támogatási igényekről e rendelet 13. számú melléklete szerint 2008. április 4-éig önkormányzatsoros adatszolgáltatást nyújt az ÖTM, valamint a PM részére.

(4) Az ÖTM utalványozása alapján a Kincstár a támogatási összeget havi 1/12-ed egyenlő részletekben folyósítja a helyi önkormányzat számára. Ennek megfelelően az első folyósítás a 2008. április havi nettó finanszírozás keretében történik. Ekkor folyósításra kerül az áprilisig időarányosan járó – már átutalt előleggel korrigált – támogatás. A helyi önkormányzatnak a támogatás Egészségbiztosítási Alapból finanszírozott, költségvetési szervként működő egészségügyi szolgáltató által igényelt részét e szolgáltatónak kell továbbítania.

(5) A Kvtv. 5. számú mellékletének 26. pontja szerinti kamatot a nettó finanszírozásba tartozó források terhére kell elszámolni. A kamatfizetési kötelezettség, illetve a kamat alapjának meghatározása során a helyi önkormányzat részére folyósított előleg összegét a január–március hónapokra megállapított támogatás összegével kell összevetni.

7. §

(1) A központi költségvetési szerveknek a támogatás fel nem használt részével a tényleges felhasználás alapján az előirányzatot legkésőbb 2008. november 25-éig vissza kell rendezni.

(2) Az (1) bekezdés szerinti intézkedést a pénzügyminiszter készíti elő.

(3) Amennyiben a központi költségvetési szerv az előirányzat visszarendezését vagy az előirányzattal való elszámolást követően állapít meg visszafizetési kötelezettséget, azt a 2008. évi előirányzat-maradványszámolás keretében kell teljesíteni.

8. §

(1) A helyi önkormányzat – ideértve a 4. § (2) bekezdése szerinti szervet is – a központosított előirányzatokra vonatkozó szabályok alapján, illetve az Áht. 64/B. §-ának (1) és (2) bekezdése alapján, ha a támogatást vagy annak egy részét a fenntartó helyi önkormányzat jogtalanul vette igénybe, azt nem a megjelölt feladatra használta fel, illetve a jogszabályban rögzített arányt meghaladó mértékű támogatást vett igénybe, vagy a támogatás igényléséhez valóban adatot szolgáltatott, akkor

a) év közben az Igazgatóságon keresztül az ÖTM-nél haladéktalanul lemond a jogtalanul igénybe vett összegről, amely esetben a már átutalt összeg visszavonásra kerül a következő havi – de még tárgyévi – nettósításban, és a lemondásnak megfelelően módosításra kerül az előirányzat,

b) év végi elszámolás keretében befizetéssel teljesíti a többlet-igénybevételből adódó kötelezettségét.

(2) A helyi önkormányzat a támogatás felhasználásának ágazati megoszlásáról az e rendelet 14. számú melléklete szerinti adatközlő lapon számol be. A helyi önkormányzat az adatszolgáltatást a 2008. évi féléves, valamint az éves költségvetési beszámolóval egyidejűleg küldi meg az Igazgatósághoz.

9. §

A támogatás jogszerű igénybevételét a céltartalékot igénylő központi költségvetési szerveknél a Kormányzati Ellenőrzési Hivatal a Kormányzati Ellenőrzési Hivatalról szóló 312/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. §-ában meghatározott hatáskörében eljárva, külön ellenőrzi.

10. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 64/2008. (III. 28.) Korm. rendelete

a települési hulladékkezelési közszolgáltatási díj megállapításának részletes szakmai szabályairól

A hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: Hgt.) 59. § (1) bekezdés j) pontjában kapott felhatalmazás alapján – az Alkotmány 35. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva – a Kormány a következőket rendeli el:

A RENDELET HATÁLYA

1. §

A rendelet előírásait a települési szilárd, illetve folyékony hulladék kezelésére a települési önkormányzat (a továbbiakban: önkormányzat) által szervezett hulladékkezelési közszolgáltatás díjának (a továbbiakban: közszolgáltatási díj) meghatározásakor kell alkalmazni.

A KÖZSZOLGÁLTATÁSI DÍJ MEGÁLLAPÍTÁSÁNAK ÁLTALÁNOS SZABÁLYAI

2. §

(1) A közszolgáltatási díjat legalább egyéves díjfizetési időszakra kell meghatározni.

(2) A települési szilárd, illetve folyékony hulladék (a továbbiakban együtt: települési hulladék) kezelésére irányuló közszolgáltatás díját külön-külön kell meghatározni. A települési szilárd hulladék kezelésére irányuló közszolgáltatási díj egytényezős vagy kéttényezős díjként határozható meg.

(3) A közszolgáltatási díj számítására szolgáló kalkulációs séma vagy díjképlet alkalmazása esetén a kalkulációs sémát, illetve a díjképletet, továbbá a díjszámítás módszertanát és a díjképlet elemeit is részletesen meg kell határozni és közzé kell tenni.

3. §

(1) A közszolgáltatási díjat úgy kell meghatározni, hogy
a) a közszolgáltatást működtető szolgáltató hatékony működéséhez szükséges folyamatos költségek és ráfordítások megtérülésének, valamint a közszolgáltatás fejlesztő fenntartásához szükséges költségek és ráfordítások fedezetének biztosítására alkalmas legyen, és

b) ösztönözzön a közszolgáltatás biztonságos és legkisebb költségű ellátására, a közszolgáltató kapacitásának

hatékony kihasználására, valamint a hulladékeletkezés csökkentésére és a hatékony hulladékgazdálkodásra.

(2) Az (1) bekezdés *a)* pontja szerinti költségnek és ráfordításnak minősül különösen

a) a hulladékbegyűjtés, -szállítás, -ártalmatlanítás, -hasznosítás gyakorlásához szükséges, a hulladékkezelő létesítménynek, eszköznek a közszolgáltatással kapcsolatos üzemeltetési költsége és ráfordítása, ideértve a fenntartással és karbantartással felmerülő költségeket és ráfordításokat is;

b) a közszolgáltatás körében működtetett létesítmények bezárásának, rekultivációjának, utógondozásának és a harminc évig történő monitorozásának a díjfizetési időszakra vetített költsége;

c) a számlázás és díjbeszedés költsége;

d) a környezetvédelmi kiadás és ráfordítás, különösen a környezetvédelmi hatósági eljárásért fizetett illeték vagy igazgatási szolgáltatási díj, a jogszabályon alapuló környezetvédelmi kötelezettségek teljesítése érdekében végzett beruházások, illetve mérések és vizsgálatok költsége;

e) az *a)* pont szerinti létesítmények, eszközök elhasználódásából eredő, azok felújítását, pótlását, korszerűsítését, bővítését, rekonstrukcióját szolgáló kiadások és ráfordítások.

(3) Közzolgáltatási díjszökkentő tényezőként kell figyelembe venni a közzolgáltatás teljesítéséhez biztosított, a költségek ellentételezésére kapott költségvetési, illetőleg önkormányzati támogatást, a közzolgáltatás teljesítése folyamatában keletkező melléktermékek, így különösen a hulladéklerakó gáz, komposzt, valamint a szelektíven begyűjtött hulladékok hasznosításából vagy hasznosítás céljára történő átadásból származó bevételt.

(4) A (2) bekezdés *b)* pontja szerinti utógondozási és monitorozási költségek a közzolgáltatási díjban akkor érvényesíthetők, ha a közzolgáltató az utógondozás, illetve a monitorozás körébe tartozó feladatai ellátására tervet készít, amely alapján mennyiségárányosan megállapítja az ennek megvalósításához évente szükséges – a Központi Statisztikai Hivatal által közzétett – hivatalos fogyasztói árindex-alakulás alapján korrigált bevételt.

(5) Ha a közzolgáltatási díjat az önkormányzat az (1)–(4) bekezdés alapján számított díjnál alacsonyabb mértékben állapítja meg, a különbséget díjkompenzáció formájában köteles a közzolgáltatónak megtéríteni. Abban az esetben, ha az önkormányzat díjkedvezményt, mentességet, vagy ingyenességet állapít meg, a felmerülő költségeket a közzolgáltató számára az önkormányzat köteles megtéríteni.

4. §

(1) A közzolgáltatási díjat az általános forgalmi adó nélkül számított egységnyi díjtételek alapján kell meghatározni.

(2) Az egységnyi díjtételek – elkülönítve – tartalmazzák:

a) a települési szilárd hulladék esetében a hulladék begyűjtésének, szállításának, szelektív gyűjtésének és az utógondozásra, illetve monitorozásra is kiterjedő ártalmatlanításának,

b) a települési folyékony hulladék esetében a hulladék begyűjtésének, szállításának és ártalmatlanításának, illetve nem szennyvíztisztítóban történő elhelyezés esetében az utógondozásra és a monitorozásra is kiterjedő költségeit.

5. §

A közzolgáltató köteles a közzolgáltatási díj megállapítása érdekében díjkalkulációt készíteni. Ha a közzolgáltató a közzolgáltatás körébe tartozó tevékenység mellett más gazdasági tevékenységet is folytat, a költségtervben a költségek szigorú elkülönítésének módszerét is alkalmaznia kell.

A KÖZZSZOLGÁLTATÁSI DÍJFIZETÉSI KÖTELEZETTSÉG

6. §

(1) A települési hulladék kezeléséért közzolgáltatási díjat kell fizetnie annak, aki a Hgt. 20. § (1) bekezdése szerint a települési hulladék gyűjtésére és a közzolgáltatónak való átadására kötelezett, kivéve, ha a Hgt. 23. § *f)* pontja alapján az önkormányzat mentességet állapított meg, vagy a közzolgáltatás ingyenes.

(2) Nem tagadhatja meg a közzolgáltatási díj megfizetését az, aki a települési hulladékkal kapcsolatos kötelezettségeit nem teljesíti, feltéve, hogy részére a közzolgáltató

a) a közzolgáltatást felajánlja, illetve

b) a közzolgáltatás teljesítésére rendelkezésre áll.

(3) A közzolgáltatási díjat az (1) bekezdés szerint közzolgáltatási díj fizetésre kötelezett számla ellenében, meghatározott időszakonként, utólag köteles megfizetni. A számlának tartalmaznia kell a 7. § (3) bekezdésében, illetve a 8. § (2) bekezdésében meghatározott díjképzési elemeket is.

(4) A települési szilárd hulladék begyűjtésére szolgáló zsáknak a közzolgáltatótól való megvásárlása egyidejűleg jelenti a hulladékmennyiség kezelési költségének megfizetését is.

(5) A szelektív gyűjtésben részt vevőnek – a hulladéknak a begyűjtőhelyen (pl. hulladékgyűjtő udvar, gyűjtősziget) történő átadásáért – díj nem számítható fel.

*A TELEPÜLÉSI SZILÁRD HULLADÉKRA
VONATKOZÓ KÖZSZOLGÁLTATÁSI DÍJ**Az egytényezős közszolgáltatási díj*

7. §

(1) A települési szilárd hulladék kezelésére irányuló egytényezős közszolgáltatási díj esetében az egységnyi díjtételt a 3. § (2) bekezdésében meghatározott költségek és ráfordítások, valamint a várható szolgáltatási mennyiség hányadosaként kell megállapítani.

(2) Az (1) bekezdés szerinti várható szolgáltatási mennyiség a településen szolgáltatást igénybe vevők számának és a fajlagos hulladékmennyiségnek a szorzata. A fajlagos hulladékmennyiség meghatározása az 5. § szerinti díjkalkuláció része, amelyet az előző évi tényleges szolgáltatási mennyiség alapján kell számítani.

(3) A fizetendő közszolgáltatási díj az egységnyi díjtétel és a díjfizetési időszakban ürített hulladékmennyiség szorzata.

(4) Az ürített hulladékmennyiség az edényszám, az ürítési szám és a tömegben vagy térfogatban meghatározott hulladékmennyiség szorzata.

A kéttényezős közszolgáltatási díj

8. §

(1) A települési szilárd hulladék kezelésére irányuló kéttényezős közszolgáltatási díj esetében az egységnyi díjtételt a 3. § (2) bekezdés *a)–b)* pontjában meghatározott költségek és ráfordítások, és a várható szolgáltatási mennyiség hányadosaként kell megállapítani.

(2) A fizetendő közszolgáltatási díj az egységnyi díjtételek alapján számított ürítési díj és alapidj (rendelkezésre állási díj) összege.

(3) Az ürítési díj az egységnyi díjtétel és a díjfizetési időszakban ürített hulladékmennyiség szorzata. Az ürített hulladékmennyiséget a 7. § (4) bekezdése szerint kell meghatározni.

(4) Az alapidj (rendelkezésre állási díj) a 3. § (2) bekezdés *c)–e)* pontja szerinti költségek éves összegének az ingatlanra számított része.

(5) Az alapidj (rendelkezésre állási díj) legfeljebb a közszolgáltatási díjnak 40%-a lehet.

*Az időlegesen használt ingatlanra vonatkozó
közszolgáltatási díj*

9. §

(1) Üdülőingatlanok, illetőleg időlegesen használt ingatlanok (a továbbiakban együtt: időlegesen használt

ingatlan) esetében hónapokban vagy negyedévekben meghatározott mértékű használati szezont kell megállapítani.

(2) Az időlegesen használt ingatlan esetében a fizetendő közszolgáltatási díj megállapításánál a díjfizetési időszak helyett a használati szezon időtartamát kell alapul venni.

*A TELEPÜLÉSI FOLYÉKONY HULLADÉKRA
VONATKOZÓ KÖZSZOLGÁLTATÁSI DÍJ*

10. §

(1) A települési folyékony hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatás esetén az egységnyi díjtétel – a (3) bekezdésben foglaltak kivételével –

a) az elszállításra kerülő folyékony hulladék egységnyi térfogatának kezelési díja, vagy

b) az ingatlanon keletkező folyékony hulladékmennyiség egységnyi térfogatának, illetve külön jogszabály alapján engedélyezett szennyvíz-elszikkasztás esetében az elszállításra kerülő folyékony hulladék egységnyi térfogatának kezelési díja.

(2) Az (1) bekezdés *b)* pontja esetében szükséges az ingatlanon keletkező folyékony hulladék mennyiségének kiszámításánál az ingatlanon fogyasztott (számlázott) vízmennyiséget kell alapul venni az egységnyi díjtétel megállapításához.

(3) A Nemzeti Települési Szennyvízelvezetési és -tisztítási Megvalósítási Programról szóló 25/2002. (II. 27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) hatálya alá tartozó településeken a folyékony hulladék kezelésének díját az (1) bekezdés *b)* pontjában és a (2) bekezdésben foglaltak alapján kell meghatározni a Kr. 2. §-ában meghatározott időpontoktól kezdődően.

(4) Az (1) bekezdés *b)* pontja szerinti folyékony hulladék mennyiségének meghatározásánál nem vehető figyelembe:

a) az a hulladékmennyiség, amely a vízügyi hatóság engedélye alapján önálló szennyvízelhelyező műben vagy befogadóban nyert elhelyezést;

b) az a hulladékmennyiség, amelynek a közműves szennyvízelvezetést szolgáló vízi létesítménybe vezetését a vízügyi hatóság nem engedélyezte vagy megtiltotta, és elhelyezését az ingatlantulajdonos számlával igazolta;

c) az a vízmennyiség, amely az ivóvízvezeték meghibásodása következtében a környezetben elszivárgott;

d) az év meghatározott időszakában locsolási célú felhasználásra figyelembe vett ivóvízmennyiség, amely nem lehet kevesebb, mint az adott időszakhoz tartozó vízhasználat 10%-a;

e) a házi ivóvízvezeték hálózatra a víziközmű-szolgáltató és a -fogyasztó ingatlantulajdonos írásbeli megállapodása, illetőleg a víziközmű-szolgáltató hozzájárulása sze-

rint telepített mellékvízmérőn mért elkülönített locsolási vízhasználat, ha a *d*) pont szerinti kedvezmény igénybevételére nem kerül sor.

(5) A fizetendő közszolgáltatási díj:

a) az egységnyi díjtételnek, a szolgáltatási mennyiségnek, és a szolgáltatás gyakoriságának a szorzata, vagy

b) az egységnyi díjtételnek és az ingatlanon keletkező folyékony hulladék mennyiségének a szorzata.

(6) A vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkező külön jogszabályban meghatározott egyedi szennyvíztisztító berendezés üzemeltetője mentesül az (5) bekezdés *b*) pontjában meghatározott díjfizetési kötelezettség alól.

11. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 3. napon lép hatályba.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a települési hulladékkezelési közszolgáltatási díj megállapításának részletes szabályairól szóló 242/2000. (XII. 23.) Korm. rendelet, valamint a települési hulladékkezelési közszolgáltatási díj megállapításának részletes szabályairól szóló 242/2000. (XII. 23.) Korm. rendelet módosításáról szóló 365/2004. (XII. 26.) Korm. rendelet és a települési hulladékkezelési közszolgáltatási díj megállapításának részletes szabályairól szóló 242/2000. (XII. 23.) Korm. rendelet módosításáról szóló 169/2007. (VI. 28.) Korm. rendelet.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

**Az oktatási és kulturális miniszter
8/2008. (III. 20.) OKM
rendelete***

**az alapfokú művészetoktatási intézmények
támogatása igénylésének, döntési rendszerének,
folyósításának, elszámolásának és ellenőrzésének
részletes szabályairól**

A Magyar Köztársaság 2008. évi költségvetéséről szóló 2007. évi CLXIX. törvény (a továbbiakban: költségvetési törvény) 5. számú mellékletének 22. pontjában foglalt felhatalmazás alapján – figyelemmel a költségvetési törvény 13. §-ának (1) bekezdésére és a 31. §-a (1) bekezdésének

a) pontjára – az oktatási és kulturális miniszter feladat- és hatásköréről szóló 167/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. §-ának *a*) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva, az önkormányzati és területfejlesztési miniszter feladat- és hatásköréről szóló 168/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. §-ának *a*) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró önkormányzati és területfejlesztési miniszterrel egyetértésben, a pénzügyminiszter feladat- és hatásköréről szóló 169/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. §-ának *a*) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró pénzügyminiszter véleményének kikérése mellett a következőket rendelem el:

1. §

A támogatást

a) a helyi önkormányzatok és a többcélú kistérségi társulások (a továbbiakban: helyi önkormányzatok),

b) az alapfokú művészetoktatási feladatot ellátó nem állami intézmény fenntartói – ideértve a költségvetési törvény 31. §-a (1) bekezdésének bevezető rendelkezésében meghatározott fenntartókat – (a továbbiakban: közoktatási humánszolgáltatók), és

c) a közoktatási intézményt fenntartó központi költségvetési szervként működő felsőoktatási intézmények [az *a*)–*c*) pont alattiak együtt: fenntartók] igényelhetik.

A költségvetési törvény 5. számú mellékletének 22. pontjában foglalt – 2008. január 1-jétől augusztus 31-ig irányadó – feltételek szerinti támogatás igénylési és elosztási szabályai

2. §

(1) A fenntartó támogatási igényt nyújthat be az általa fenntartott alapfokú művészetoktatási intézményben oktatott – a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény (a továbbiakban: Kt.) 1. számú melléklet II. rész A normatív hozzájárulás meghatározásakor figyelembe vehető gyermek-, tanulói létszám megállapítása cím 1. *c*) pontjában meghatározott, helyi önkormányzatok esetében 2007. október 1-jei, közoktatási humánszolgáltatók és közoktatási intézményt fenntartó központi költségvetési szervként működő felsőoktatási intézmények esetében 2008. február 1-jei – tanulólétszáma után.

(2) A támogatási igények elbírálása során előnyt élveznek:

a) azon alapfokú művészetoktatási intézmények, amelyek rendelkeznek a közoktatás minőségbiztosításáról és minőségfejlesztéséről szóló 3/2002. (II. 15.) OM rendelet (a továbbiakban: R.) 14/B. §-ának (2) vagy (3) bekezdésében foglalt minősítéssel, vagy az R. 13. §-ának (5) bekez-

* A melléklet megtalálható a Magyar Közlöny 2008/46. számában.

désében foglalt előminősítéssel, ezen belül a „Kiválóra minősített alapfokú művészetoktatási intézmény” előnyben részesül a „Minősített alapfokú művészetoktatási intézmény”-hez, a „Minősített alapfokú művészetoktatási intézmény” pedig a csak előminősítéssel, vagy előminősítéssel sem rendelkező intézményhez képest,

b) azon alapfokú művészetoktatási intézmények, amelyekben a Kt. 117. §-ának (2) bekezdése szerint a térítési díj fizetése alól mentes hátrányos helyzetű tanulók aránya az intézményben vagy az alapfokú művészetoktatási intézményegységben a többi tanulóhoz viszonyítva meghaladja a tizenöt százalékot,

c) azon alapfokú művészetoktatási intézmények, amelyek székhelye vagy telephelye a kedvezményezett térségek besorolásáról szóló 311/2007. (XI. 17.) Korm. rendelet 2. és 3. számú mellékletében felsorolt kistérségek valamelyikében található.

(3) A támogatást a fenntartók e rendelet 1. és 2. számú mellékletében foglalt adatlapokon igényelhetik. A kitöltött adatlaphoz csatolni kell:

a) az R. 14/B. §-ának (2) vagy (3) bekezdésében foglalt minősítéssel rendelkező alapfokú művészetoktatási intézmények fenntartóinak a Szakmai Minősítő Testületnek az intézmény értékeléséről szóló értesítését,

b) az R. 14/B. §-ának (2) vagy (3) bekezdésében foglalt minősítéssel nem rendelkező alapfokú művészetoktatási intézmények fenntartóinak egy intézményi fejlesztési tervet, amely tartalmazza a minősítés megszerzése érdekében tervezett intézkedéseket, illetve a támogatás e célra történő felhasználására vonatkozó terveket, és amennyiben a minősítési eljárást kezdeményezték, a Szakmai Minősítő Testületnek az intézmény értékeléséről szóló értesítését, továbbá amennyiben előminősítéssel rendelkeznek, a Szakmai Minősítő Testület erről szóló értesítését,

c) az alapfokú művészetoktatásban részt vevők tanulói azonosító számairól készített listát.

(4) A támogatás az alapfokú művészetoktatási intézmény működtetésére, fejlesztésre, ezen belül elsősorban a nevelési-oktatási intézmények működéséről szóló 11/1994. (VI. 8.) MKM rendelet 7. számú mellékletében az alapfokú művészetoktatási intézmények számára meghatározott kötelező (minimális) eszköz- és felszerelésjegyzékben foglalt eszközök és felszerelések beszerzésére, ezen jegyzékben szereplő meglévő eszközök cseréjére használható fel. Nem minősített alapfokú művészetoktatási intézmények esetében a támogatás kizárólag a minősítés megszerzése érdekében szükséges, a (3) bekezdésben foglalt intézményi fejlesztési tervben szereplő beszerzésekre és költségekre fordítható.

A költségvetési törvény 5. számú mellékletének 22. pontjában foglalt – 2008. szeptember 1-jétől irányadó – feltételek szerinti támogatás igénylési és elosztási szabályai

3. §

(1) A fenntartó támogatási igényt nyújthat be az általa fenntartott, az R. 14/B. §-ának (2) vagy (3) bekezdésében foglalt minősítéssel rendelkező alapfokú művészetoktatási intézményben oktatott – a Kt. 1. számú melléklet II. rész A normatív hozzájárulás meghatározásakor figyelembe vehető gyermek-, tanulói létszám megállapítása cím 1. c) pontjában meghatározott 2007. október 1-jei, közoktatási humánszolgáltatók és közoktatási intézményt fenntartó központi költségvetési szervként működő felsőoktatási intézmények esetében 2008. február 1-jei – tanulólétszáma után.

(2) A támogatást a 2. §-ban szereplő támogatással egyidejűleg, e rendelet 1. és 2. számú mellékletében foglalt adatlapok egy alkalommal, az 5. § (1) bekezdésében meghatározott példányszámban történő kitöltésével lehet igényelni.

(3) A támogatás az alapfokú művészetoktatási intézmény működtetésére, fejlesztésére, ezen belül elsősorban a nevelési-oktatási intézmények működéséről szóló 11/1994. (VI. 8.) MKM rendelet 7. számú mellékletében az alapfokú művészetoktatási intézmények számára meghatározott kötelező (minimális) eszköz- és felszerelésjegyzékben foglalt eszközök és felszerelések beszerzésére, ezen jegyzékben szereplő meglévő eszközök cseréjére használható fel.

Az esélyegyenlőséget szolgáló intézkedések

4. §

(1) Ha a nevelési-oktatási intézmény helyi önkormányzat fenntartásában működik, a pályázathoz csatolni kell a jegyző, főjegyző nyilatkozatát arról, hogy a képviselő-testület, közgyűlés elfogadta az önkormányzati intézkedési, illetve fejlesztési tervet és az önkormányzati minőségirányítási programot, meghatározva a gyermekek, tanulók esélyegyenlőségét szolgáló intézkedéseket, a gyermek- és ifjúságvédelem és a közoktatás kapcsolatát (a továbbiakban együtt: esélyegyenlőséget szolgáló intézkedések). E rendelkezéseket önkormányzati társulások tekintetében azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy a nyilatkozatot a helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. törvényben, valamint a települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról szóló 2004. évi CVII. törvényben az egyes társulási típusoknál meghatározott döntéshozó szerv vagy személy adja ki.

(2) A nyilatkozatoknak ki kell terjedni arra is, hogy az esélyegyenlőséget szolgáló intézkedések az óvodai nevelési programba, illetve iskolai, kollégiumi pedagógiai programba történő beépítését azok jóváhagyásával kapcsolatos eljárás során vizsgálták.

(3) Ha a jegyző, főjegyző, a társulási tanács elnöke a nyilatkozatot megfelelő döntés hiányában nem vagy nem a meghatározott tartalommal tudja kiadni, a pályázathoz csatolni kell az arról szóló nyilatkozatot, hogy elkészítik a gyermekek, tanulók esélyegyenlőségét szolgáló intézkedéseket, megjelölve, hogy a képviselő-testület, a közgyűlés, társulási tanács melyik ülésén tárgyalja azt, illetve elvégzik a nevelési programok, pedagógiai programok esélyegyenlőségi szempontból történő felülvizsgálatát.

(4) Ha a nevelési-oktatási intézmény nem önkormányzati fenntartásban működik, a pályázatok elbírálása során előnyben kell részesíteni azt a pályázatot, amelyhez csatolják a fenntartó nyilatkozatát arról, hogy az esélyegyenlőséget szolgáló intézkedéseket az általa fenntartott óvoda nevelési programja, iskola, kollégium pedagógiai program tartalmazza, illetve annak vállalását, hogy beépítik azokat.

(5) A testületi, fenntartói hatáskörbe tartozó esélyegyenlőséget szolgáló intézkedésekről szóló döntéseket 2008. július 31-éig lehet meghozni, a döntések alapján a nevelési programok, iskolai és kollégiumi pedagógiai programok felülvizsgálatát és fenntartói jóváhagyását 2008. december 31-éig lehet elvégezni.

(6) Az 1. § a) pontja szerinti fenntartó esetében az e §-ban meghatározott, a 3. számú melléklet szerinti nyilatkozat hiányában a pályázat érdemben nem bírálható el.

(7) Az e §-ban meghatározott nyilatkozat benyújtása annak tudomásul vételét is jelenti, hogy valótlan nyilatkozat esetén, vagy a nyilatkozatban vállaltak nem teljesítése esetén – e tény feltárását követő évben – a helyi önkormányzat által az éves költségvetési törvény 5. számú mellékletében foglalt előirányzatok igénybevételeire benyújtott bármilyen közoktatási célú pályázatot érdemi elbírálás nélkül el kell utasítani.

Közös rendelkezések

5. §

(1) Az e rendeletben foglalt pályázati és támogatási igényeket

a) a helyi önkormányzatok – az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: Áht.) 64/B. §-ának (3) bekezdése alapján – a Magyar Államkincstár Regionális Igazgatóságai megyei szervezeti egységéhez (a továbbiakban: Igazgatóság) egy eredeti és két, a fenntartó által hitelesített másolati példányban postai úton és az Oktatási és Kulturális Minisztérium Támogatáskezelő Igazgatósága (a továbbiakban: OKM Támogatás-

kezelő) honlapján található erre a célra kialakított elektronikus rendszeren keresztül,

b) a közoktatási humánszolgáltatók és a központi költségvetési szervként működő felsőoktatási intézmények az OKM Támogatáskezelő részére egy eredeti és két, a fenntartó által hitelesített másolati példányban postai úton, valamint csak az adatlapot az OKM Támogatáskezelő honlapján található, erre a célra kialakított elektronikus rendszeren keresztül

2008. április 15-ig nyújthatják be (postára adás dátuma).

(2) Mindkét támogatási cél esetében – helyi önkormányzatok kivételével – mellékelni kell a nyilatkozatot arról, hogy a pályázónak nincs 60 napon túl lejárt köztartozása, és rendezett munkaügyi kapcsolatokkal rendelkezik.

(3) Az e rendeletben meghatározott határidőn túl benyújtott igények érdemi elbírálás nélkül elutasításra kerülnek. A helyi önkormányzatok esetén az Igazgatóság, a közoktatási humánszolgáltatók és központi költségvetési szervként működő felsőoktatási intézmények esetén az OKM Támogatáskezelő – a határidőig benyújtott – igények feldolgozása során szükség esetén a beérkezéstől számított öt napon belül, nyolc napos határidővel hiánypótlásra, módosításra hívja fel a támogatást igénylőt és a felülvizsgálat során az Áht. 64/B. § (3) bekezdése szerint jár el. Amennyiben az 1. § b)–c) pontja szerinti a fenntartó a felhívásnak nem tesz eleget, vagy nem megfelelően teljesíti azt, az OKM Támogatáskezelő a támogatási igényt elutasítja, és erről a (4) bekezdés szerinti adatszolgáltatás keretében értesíti a fenntartót és az OKM-et.

(4) Az Igazgatóság a támogatási igényeket – az Áht. 64/B. §-ának (3) bekezdése szerinti eljárását követően az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet 52/B. §-ának (3) bekezdésben foglaltakra is tekintettel – egy eredeti és a két másolati példányban 2008. május 5-ig továbbítja az OKM Támogatáskezelő részére.

(5) Az OKM Támogatáskezelő a benyújtott igények e rendeletben foglalt feltételeknek való megfelelését megvizsgálja, és ezt követően legalább két fős szakértői vizsgálatukról gondoskodik. A támogatási igény megalapozottságát vizsgáló szakértő kizárólag az Országos szakértői, az Országos vizsgáztatási, az Országos szakmai szakértői és az Országos szakmai vizsgálónöki névjegyzékről, valamint a szakértői tevékenységről szóló 31/2004. (XI. 13.) OM rendelet 1. §-ának (1) bekezdésében felsorolt szakterületek szakértője lehet. Az OKM Támogatáskezelő a feldolgozott igénybejelentések és a szakértői vizsgálat eredménye alapján elkészített összesítő jelentését helyi önkormányzatok, közoktatási humánszolgáltatók és központi költségvetési szervként működő felsőoktatási intézmények szerinti bontásban, összesítve, papír alapon és elektronikus formában 2008. június 20-ig megküldi az Oktatási és Kulturális Minisztérium (a továbbiakban: OKM) részére.

(6) A támogatás az e rendeletben foglalt feltételeknek megfelelő alapfokú művészetoktatási intézmények fenntartói között, a nem minősített intézmények esetében az intézményi fejlesztési terv szakértői értékelése alapján, az érintett intézmények tanulóinak a 2. § (2) bekezdésében meghatározott előnyben részesítési szempontok szerinti súlyozott létszáma alapulvételével kerül elosztásra. Az egy tanulóra jutó támogatás összegére és a támogatásban részesíthető fenntartók körére vonatkozóan az OKM, az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztérium (a továbbiakban: ÖTM) és az R. 10. §-ának (4) bekezdésében foglalt Szakmai Minősítő Testület delegáltjaiból álló öttagú döntés-előkészítő bizottság – az OKM Támogatáskezelő, mint lebonyolító szervezet közreműködésével – 2008. június 30-ig tesz javaslatot az oktatási és kulturális miniszternek. A döntés-előkészítő bizottságba három tagot az OKM, egy tagot az ÖTM, egy tagot a Szakmai Minősítő Testület jelöl.

(7) A támogatásban részesülő fenntartókról és a támogatás összegéről a (6) bekezdésben foglalt bizottság javaslata alapján az oktatási és kulturális miniszter dönt. A döntés eredményéről minden igénylőt levélben értesíteni kell, illetve a kedvezményezettek megnevezését és az elnyert támogatási összeget az OKM honlapján közzé kell tenni.

(8) A támogatásban részesített önkormányzatok összesített adatait a 2. § és a 3. § szerinti keretekre vonatkozóan külön-külön az OKM 2008. július 31-ig utalványozás céljából az önkormányzat KSH kódjának, (településtípus nélküli) megnevezésének és az ezer forintra kerekített támogatási összeg feltüntetésével megküldi papír alapon és elektronikus formában is az ÖTM részére. A január 1-jétől augusztus 31-ig meghatározott szabályok szerinti keretből a támogatás folyósításáról az ÖTM utalványozása alapján a Magyar Államkincstár a nettó finanszírozás keretében 2008. augusztus 25-ig egy összegben intézkedik, a szeptember 1-jétől megnyíló keretből a támogatás folyósítása szeptember 25-től négy egyenlő részletben történik.

(9) A támogatásban részesített közoktatási humánszolgáltatók egy összegű finanszírozásához a fedezetet az OKM az Igazgatóság részére a 2. § és a 3. § szerinti keretekhez kapcsolódó támogatások tekintetében együttesen 2008. szeptember 5-ig a kiutaláshoz szükséges kerettel együtt a költségvetési törvény XX. fejezet, 11. cím, 2. alcím, 3. jogcímcsoport „Közoktatási célú humánszolgáltatás és kiegészítő támogatás” előirányzata terhére biztosítja.

(10) A központi költségvetési szervként működő felsőoktatási intézmények számára az e rendelet alapján megítélt támogatás folyósításáról a fenntartójuk a költségvetési törvény XX. fejezet, 11. cím, 2. alcím, 17. jogcímcsoport „Gyakorlóiskolák normatív támogatása” előirányzat terhére gondoskodik.

(11) A támogatásban részesülő közoktatási humánszolgáltatók részére a támogatás csak akkor utalható, ha a tá-

mogatási összeg elnyeréséről szóló értesítés kézhezvételétől számított nyolc napon belül az OKM Támogatáskezelő részére megküldik az alábbi dokumentumokat:

- a) – egyházak kivételével – a fenntartó létezését igazoló 30 napnál nem régebbi bírósági bejegyzést vagy cégkivonatot,
- b) a fenntartó képviselőjének aláírási címpéldányát,
- c) azonnali beszédési megbízásra szóló felhatalmazást.

(12) Amennyiben a támogatási igény benyújtását vagy elnyerését követően az igényléssel érintett intézményt a Kt. 121. §-a (1) bekezdésének 15. pontjában foglaltak értelmében a fenntartó átszervezi, vagy fenntartóváltás következik be, a pályázó ezt a tényt az átszervezésről vagy a fenntartóváltásról szóló fenntartói döntés meghozatalától számított nyolc napon belül az oktatási és kulturális miniszternek jelzi. A tájékoztatással egyidejűleg jelezni kell azt is, hogy az elnyert, illetve megpályázott támogatási összeg felhasználását az intézményszervezésre, illetve fenntartóváltásra tekintettel hogyan tervezi megvalósítani a pályázó. Jogutód nélküli megszűnés esetén a pályázati összegnek a megszűnést megelőzően fel nem használt részéről a pályázó köteles lemondani. Minden egyéb esetben kizárólag a pályázati célra, a pályázattal érintett intézmény jogutód intézményében kell felhasználni a támogatást. Fenntartóváltás esetében, amennyiben a jövőben önkormányzati társulás tartja fenn az intézményt, a megállapodásban megnevezett gesztor önkormányzat használhatja fel azt a támogatást, amelyre korábban az intézmény előző fenntartója lett volna jogosult, feltéve, ha az igénylés feltételei ezen új intézmény esetében is fennállnak. Átszervezés és fenntartóváltás esetében a jogutód és a jogelőd intézmény fenntartói közösen számolnak el a támogatás felhasználásáról.

(13) A helyi önkormányzatok a támogatás felhasználásáról a tárgyévben december 31-ei fordulónappal a mindenkorli zárszámadás keretében és rendje szerint kötelesek elszámolni. Az itt kimutatott adatok valódiságát az egyes önkormányzatoknál, illetve intézményeknél megfelelő analitikus nyilvántartásokkal, szakmai dokumentációval kell alátámasztani. A támogatásnak a tárgyév december 31-én kötelezettségvállalással terhelt maradványát 2009. június 30-áig lehet felhasználni és a 2009. évi beszámoló keretében és rendje szerint kell a támogatással elszámolni. Az Áht. 64/B. §-ának (1) és (2) bekezdése szerint, ha a támogatást vagy annak egy részét a fenntartó önkormányzat jogtalanul vette igénybe, azt nem a megjelölt feladatra használta fel, illetve a jogszabályban rögzített arányt meghaladó mértékű támogatást vett igénybe, vagy a támogatás igényléséhez valótlán adatot szolgáltatott, akkor az OKM Támogatáskezelő egyidejű értesítése mellett

- a) év közben az Igazgatóságon keresztül az ÖTM-nél haladéktalanul köteles lemondani a jogtalanul igénybe vett összegről, mely esetben a már kiutalt összeg visszavonásra kerül a következő havi (de még tárgyévi) nettósításban,

és a lemondásnak megfelelően módosításra kerül az előirányzat,

b) év végi elszámolás esetén befizetéssel történik a többletigénybevétel elszámolása.

(14) A közoktatási humánszolgáltatók esetében a támogatások elszámolása a 2008. évi támogatásaikról történő elszámolás keretében, a kötött felhasználású támogatások elszámolásait tartalmazó űrlapon történik. Az itt kimutatott adatok valódiságát az egyes fenntartóknál és intézményeknél vezetett analitikus nyilvántartásokkal, szakmai dokumentációval kell alátámasztani. Ha a támogatást vagy annak egy részét a közoktatási humánszolgáltató jogosulatlanul vette igénybe, azt nem a megjelölt feladatra használta fel, illetve a támogatás igényléséhez valótlán adatot szolgáltatott, a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény végrehajtásáról szóló 20/1997. (II. 13.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) nem állami, nem önkormányzati intézményfenntartók állami hozzájárulásának és támogatásának elszámolására, ellenőrzésére vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni, különös tekintettel a Vhr. 16. §-ának (3) bekezdésére.

(15) A központi költségvetési szervként működő felsőoktatási intézmények számára nyújtott támogatás elszámolása és ellenőrzése a Vhr. 17/C. §-ában foglaltak szerint történik. Az adatok valódiságát az egyes fenntartóknál, illetve az intézményeknél vezetett analitikus nyilvántartásokkal, szakmai dokumentációval kell alátámasztani. Ha a támogatást vagy annak egy részét jogosulatlanul vette igénybe, azt nem a megjelölt feladatra használta fel, illetve a jogszabályban rögzített arányt meghaladó mértékű támogatást vett igénybe, vagy a támogatások igényléséhez valótlán adatot szolgáltatott, akkor a támogatásról haladéktalanul köteles lemondani és a támogatást visszafizetni az OKM számára.

(16) A támogatás céljának szakmai megvalósulását az OKM Támogatáskezelő a helyszínen is jogosult ellenőrizni 2009. december 31-ig. Az OKM Támogatáskezelő az adatszolgáltatást és a helyszíni ellenőrzést írásban kezdeményezi. Az OKM Támogatáskezelő honlapján (www.okmt.hu) 2008 októberétől megtalálható az elszámoláshoz, monitoringhoz szükséges indikátor táblázat. Amennyiben legkésőbb az ott megadott határidőig az OKM Támogatáskezelőhöz elektronikus úton nem érkezik meg a hiánytalanul kitöltött indikátor táblázat, úgy a támogatott a 2009. évre vonatkozóan elveszíti a támogatási jogosultságát.

6. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba, és 2009. július 31-én hatályát veszti.

(2) Az alapfokú művészetoktatási intézmények támogatása igénylésének, döntési rendszerének, folyósításának,

elszámolásának és ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 14/2007. (III. 14.) OKM rendelet 2009. január 1-jén hatályát veszti.

Dr. Hiller István s. k.,
oktatási és kulturális miniszter

Az önkormányzati és területfejlesztési miniszter 13/2008. (III. 26.) ÖTM rendelete

a belterületi belvízrendezési célok támogatása igénylésének, döntési rendszerének, folyósításának, elszámolásának és ellenőrzésének részletes szabályairól

A Magyar Köztársaság 2008. évi költségvetéséről szóló 2007. évi CLXIX. törvény 5. mellékletének 27. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az önkormányzati és területfejlesztési miniszter feladat- és hatásköréről szóló 168/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § a) pontjában foglalt feladatkörében eljárva, a környezetvédelmi és vízügyi miniszter feladat- és hatásköréről szóló 165/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § c) pontjában foglalt feladatkörében eljáró környezetvédelmi és vízügyi miniszter, valamint a pénzügyminiszter feladat- és hatásköréről szóló 169/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § a) pontjában foglalt feladatkörében eljáró pénzügyminiszter véleményének kikérésével a következőket rendelem el:

Általános rendelkezések

1. §

E támogatás a 2. § (1) bekezdése szerinti feltételeknek megfelelő települési önkormányzatok egyes belterületi belvízrendezési céljainak támogatására szolgál.

2. §

(1) A támogatást Békés, Csongrád és Jász-Nagykun-Szolnok megye azon városi önkormányzatai igényelhetik:

a) ahol a tengerszint feletti átlagmagasság a Földmérési és Távérzékelési Intézet Központi Adat- és Térképtárának adatai alapján 85 méternél nem több, és

b) amelyek a kedvezményezett térségek besorolásáról szóló 311/2007. (XI. 17.) Korm. rendelet 2–3. számú mellékleteiben szereplő kistérségek területén találhatók.

(2) Az (1) bekezdés a) pontja szerinti átlagmagasság alatt a méterre kerekített átlagérték értendő.

(3) Az (1) bekezdés alapján az igénylés benyújtására jogosult önkormányzatok listáját az 1. számú melléklet tartalmazza.

(4) Támogatás a következő belterületi belvízrendezési célok megvalósításához igényelhető:

a) a települést (belterületeket) veszélyeztető csapadékok károkozás nélküli elvezetéséhez szükséges vízelvezető hálózati rendszer kiépítése,

b) a települést érintő helyi vízrendezési-vízkárelhárítási művek, vízfolyások, csatornák, övárkok, körgátak, záportározók, terelőművek, közcélú árkok, kapcsolódó műtárgyak fejlesztése, felújítása,

c) a károsan megemelkedett belterületi talajvizek szabályozása érdekében elvégzendő műszaki beavatkozások,

d) a külterületi vizek ellen a település védelmét szolgáló fejlesztések.

(5) A pályázó önkormányzatnak a beruházási összköltség legalább 10%-ának megfelelő saját forrást kell vállalnia.

(6) A támogatás formája vissza nem térítendő támogatás, maximális összege 2008. és 2009. évre együttesen 140 millió forint.

(7) A Magyar Köztársaság 2008. évi költségvetéséről szóló 2007. évi CLXIX. törvény felhatalmazása alapján 2009. évre az előirányzat 100%-ára vállalható kötelezettség.

Pályázati rendszer

3. §

(1) Az önkormányzatok pályázataikat – papír alapon egy eredeti és két másolati példányban, továbbá elektronikus úton – a Magyar Államkincstár területileg illetékes igazgatóságaihoz (a továbbiakban: Igazgatóság) 2008. április 18-ig nyújthatják be. Amennyiben a (2) bekezdés d) és f) pontja szerinti dokumentumok elektronikusan nem állnak rendelkezésre, úgy azokat csak papír alapon kell benyújtani. A határidő elmulasztása jogvesztő.

(2) A pályázatnak tartalmaznia kell a következőket:

a) az e rendelet 2. számú melléklete szerinti, pontosan és hiánytalanul kitöltött pályázati adatlapot;

b) a képviselő-testületnek a saját forrás vállalását tanúsító hitelesített határozati kivonatát vagy a képviselő-testület költségvetési rendeletbe foglalt felhatalmazása alapján a polgármester nyilatkozatát;

c) a megvalósítani kívánt beruházással kapcsolatos rövid koncepciót, amely tartalmazza a következő információkat:

ca) a tervezett beruházás szükségességének bemutatását,

cb) a tervezett beruházás mennyiben szolgálja a vízkárok megelőzését, mérséklését,

cc) azt, hogy a megfelelő befogadó rendelkezésre áll-e,

cd) azt, hogy a tervezett beruházás hogyan kapcsolódik a településrendezési tervhez,

ce) azt, hogy a külterületről érkező, belterületre veszélyes víz- és hordalékelöntések megakadályozásához szükséges létesítmények és záportározók valósulnak-e meg,

cf) helyi vízkár események előfordulásának gyakoriságát és mértékét,

cg) azt, hogy a beavatkozás kiemelt vízminőség-védelmi területen valósul-e meg,

ch) azt, hogy a beruházás a Vásárhelyi Terv Továbbfejlesztése program hatásterületén valósul-e meg,

ci) azt, hogy a turizmus fejlesztését a beruházás pozitívan befolyásolja-e;

d) a tervezett beruházás(ok) műszaki tartalmát bemutató dokumentumot, amelynek tartalmaznia kell:

da) műszaki leírást a beruházásról, létesítményekről,

db) részletes költségszámítást,

dc) helyszínrajzot (az engedélyező hatóság hitelesítésével),

dd) hossz-szelvény(ek)e)t, fontosabb műtárgy(ak) dokumentumait;

e) a területileg illetékes környezetvédelmi és vízügyi igazgatóság

ea) nyilatkozatát a tervezett beruházások szükségességéről,

eb) értékelését a c) pont szerinti koncepcióról;

f) a beruházással kapcsolatos vízjogi létesítési engedélyt; továbbá

g) a beruházás megvalósításának 2008. és 2009. évre történő szakaszolását és ezzel összefüggésben az igényelt támogatás évenkénti lebontását.

(3) Amennyiben a pályázó önkormányzat a (2) bekezdés f) pontja szerinti vízjogi létesítési engedéllyel a pályázat benyújtásakor nem rendelkezik, a pályázat befogadható és elbírálható. Ebben az esetben a támogatási szerződés megkötésének határidejéig kell a vízjogi létesítési engedélyt benyújtani az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztériumnak (a továbbiakban: ÖTM). Ennek hiányában a támogatási szerződés nem köthető meg.

(4) Az Igazgatóság megvizsgálja a pályázat szabályszerűségét és szükség esetén hiánypótlásra, módosításra hívja fel az önkormányzatot. Hiánypótlásra a hiánypótlási felszólítás kézhezvételétől számított három munkanapon belül van lehetőség.

(5) Amennyiben az önkormányzat a (4) bekezdés szerinti felhívásnak határidőn belül nem tesz eleget, vagy nem megfelelően teljesíti azt, az Igazgatóság a támogatási igényt nem továbbítja az ÖTM-nek, és erről értesíti a pályázót.

(6) Az Igazgatóság a pályázatokat – az (5) bekezdés szerinti eset kivételével – elektronikus úton és papír alapon egy eredeti és egy másolati példányban legkésőbb 2008. május 7-ig továbbítja az ÖTM részére.

A bírálat eljárásrendjének szabályai

4. §

(1) Az ÖTM a beérkezett pályázatok egy másolati példányát a beérkezést követő munkanapon megküldi, illetve elektronikus úton is eljuttatja a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium (a továbbiakban: KvVM) részére szakmai vélemény kérése céljából.

(2) A KvVM legkésőbb 2008. május 23-ig megküldi az ÖTM részére a pályázatokról szóló szakmai véleményét és támogatási javaslatát.

(3) Az önkormányzati és területfejlesztési miniszter a pályázatokról a KvVM szakmai javaslatának figyelembevételével 2008. június 2-ig dönt. A nyertes önkormányzatok számára 2008. évben folyósítható támogatás összesen nem haladhatja meg az 500 millió forintot.

(4) Az önkormányzati és területfejlesztési miniszter – a gazdasági és műszaki ésszerűség feltételeire figyelemmel, a pályázatban megjelölt célok, illetve műszaki tartalom egyidejű csökkentése mellett – az igényeltnél alacsonyabb összegű támogatás megítélésére, illetve a támogatás 2008. és 2009. évben folyósítható összegének az önkormányzat által jelzettől eltérő meghatározására is jogosult. Ebben az esetben a támogatási szerződés megkötése előtt az érintett önkormányzattal egyeztetni szükséges.

(5) Az ÖTM a támogatást nyert pályázatok listáját a döntést követő 10 napon belül a saját honlapján közzéteszi.

A támogatási szerződés megkötése, szerződéskötési feltételek

5. §

(1) A támogatás felhasználásának – a döntés alapját képező pályázatban vállalt – feltételeit megállapodásban (a továbbiakban: támogatási szerződés) rögzíti az önkormányzati és területfejlesztési miniszter és az önkormányzat. A támogatási szerződésben rögzíteni kell az önkormányzatnak 2008. és 2009. évben folyósítható összeget, illetve a folyósítás feltételeit.

(2) A támogatási szerződés megkötése az önkormányzati és területfejlesztési miniszteri döntést követően legkésőbb 2008. június 23-ig történik meg, amelynek az önkormányzatnak felróható okból történő elmulasztása jogvesztő.

6. §

(1) Az önkormányzatnak a beruházás kivitelezőjével kötött szerződést annak megkötését követő 30 napon be-

lül, de legkésőbb 2008. december 15-ig meg kell küldenie az ÖTM részére.

(2) Amennyiben az önkormányzat a kivitelezői szerződést neki fel nem róható okból nem tudja az (1) bekezdés szerinti legkésőbbi időpontig megkötni, akkor annak indokolását és igazolását kell benyújtania az ÖTM részére legkésőbb 2008. december 15-ig. Az önkormányzatnak ebben az esetben a kivitelezői szerződést – figyelemmel a 9. § (2) bekezdésére – 2009. évben utólag, a szerződés megkötését követő 15 napon belül meg kell küldenie az ÖTM részére.

(3) Az (1) és (2) bekezdés szerinti határidők elmulasztása jogvesztő.

A támogatás folyósítása

7. §

(1) A támogatási összeg folyósítása több részletben történik:

a) a támogatási szerződés megkötését követő 10 napon belül a 2008. évre megítélt támogatási összeg 10%-ának megfelelő első részlet előlegként kerül folyósításra,

b) a 2008. évre megítélt támogatás második részletének folyósítása a beruházás kivitelezőjével kötött szerződés vagy a 6. § (2) bekezdése szerinti igazolás az ÖTM-hez történő benyújtását követő 10 napon belül történik,

c) a 2009. évre megítélt támogatás folyósítása a 2008. évre jóváhagyott műszaki tartalom megvalósításának az önkormányzat által történő – az ÖTM által elfogadott – igazolását követő 10 napon belül történik. Amennyiben az igazolás benyújtására 2009. december 15-ig nem kerül sor, úgy az önkormányzat a 2009. évre megítélt támogatásra elveszti jogosultságát.

(2) Abban az esetben, ha a benyújtott kivitelezői szerződésben a beruházás összköltsége a támogatási szerződésben szereplő összeghez képest alacsonyabb, úgy a támogatási szerződést oly módon kell módosítani, hogy abban a támogatás összege az összköltség csökkenésével arányosan csökkenjen. A támogatás csökkentését elsősorban a 2009. évre megítélt összeg terhére kell megvalósítani.

(3) A támogatást az ÖTM utalványozása alapján a Magyar Államkincstár folyósítja.

A támogatás felhasználásának és elszámolásának szabályai

8. §

(1) Amennyiben az önkormányzat a 6. § (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a kivitelezői szerződést 2008. december 15-e után köti meg, és abban a 2008. évi

beruházás összköltsége a támogatási szerződésben szereplő összeghez képest alacsonyabb, úgy az önkormányzatnak a 2008. évi összköltség csökkenésével arányos támogatási összeget a kivitelezői szerződés megkötésétől számított 30 napon belül – a 10. § (3) bekezdése szerinti kamattal növelt összegben – vissza kell fizetnie a központi költségvetésbe.

(2) Amennyiben az önkormányzat a 6. § (1)–(2) bekezdései szerinti 2008. december 15-i határidőt elmulasztja, úgy a teljes – 2008. és 2009. évekre jóváhagyott – támogatásra való jogosultságát elveszíti, és köteles annak első részletét 2008. december 31-ig visszafizetni a központi költségvetésbe.

(3) Amennyiben az önkormányzat 2008. december 15-ig csak igazolást nyújt be, és a kivitelezői szerződést 2009. évben a 6. § (2) bekezdésben előírtak szerint nem nyújtja be az ÖTM-hez, úgy a támogatásra nem jogosult, és köteles annak első részletét – a 10. § (3) bekezdése szerinti kamattal növelt összegben – visszafizetni a központi költségvetésbe.

9. §

(1) A támogatás felett az önkormányzat rendelkezik, és felelős annak jogszerű felhasználásáért.

(2) A 2008. évben folyósított támogatást 2009. június 30-ig fel kell használni. A 2009. évben folyósított támogatás felhasználásának és a támogatással megvalósuló beruházások befejezésének végső határideje 2010. június 30.

(3) Az e rendeletben nem szabályozott kérdésekben a támogatás felhasználására az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendeletet kell alkalmazni.

10. §

(1) A támogatást – a támogatási szerződésben foglaltaknak megfelelően, részben vagy egészben – kamattal növelt összegben vissza kell fizetni a központi költségvetésbe, ha azt nem a vonatkozó jogszabályoknak és a támogatási szerződésben rögzített feltételeknek megfelelően használják fel.

(2) A támogatás teljes összegét kamattal növelten vissza kell fizetni a központi költségvetésbe, amennyiben az önkormányzat az e rendelet szerinti pályázatában megjelölt

műszaki tartalom esetén egyéb hazai vagy EU-s pályázatra támogatásban részesül. Ez esetben a kamatfizetési kötelezettséget az egyéb hazai vagy EU-s támogatás folyósításának napjától kell megállapítani.

(3) A jogtalanul igénybe vett összeg után az önkormányzat az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 64/B. § (2) bekezdése szerinti kamatot fizet a jogtalan igénybevétel napjától a visszafizetés napjáig.

11. §

(1) Az önkormányzat a beruházásról szakmai és pénzügyi beszámolót készít, amelyet két példányban a beruházás befejezését követő 30 napon belül, de legkésőbb 2010. július 31-ig megküld az ÖTM részére.

(2) Az önkormányzat a támogatás rendeltetésszerű felhasználásáról a tárgyévben december 31-i határral a mindenkori zárszámadás keretében és rendje szerint köteles elszámolni. A támogatásnak a tárgyév december 31-én kötelezettségvállalással terhelt maradványával legkésőbb a tárgyévet követő év december 31-ig kell elszámolni.

Ellenőrzés, monitoring

12. §

(1) A támogatás felhasználását az ÖTM, az általa megbízott szervek, továbbá jogszabályban erre feljogosított egyéb szervek ellenőrizhetik.

(2) Az önkormányzat köteles a támogatás felhasználását elkülönítetten és naprakészen nyilvántartani, az ellenőrzésre feljogosított szervek megkeresésére az ellenőrzés lefolytatásához szükséges tájékoztatást megadni, a kért dokumentumokat rendelkezésre bocsátani, a helyszíni ellenőrzést lehetővé tenni.

Záró rendelkezések

13. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő 5. napon lép hatályba.

Bajnai Gordon s. k.,

önkormányzati és területfejlesztési miniszter

1. számú melléklet a 13/2008. (III. 26.) ÖTM rendelethez**A 2. § (3) bekezdése szerinti önkormányzatok listája**

Megye	Település	Tengerszint feletti átlagmagasság* (méter)	Státusz	Kistérség	311/2007. (XI. 17.) Korm. rendelet mely mellékletében szerepel
Békés	Déaványa	85	város	Szeghalomi	2. sz. melléklet
Békés	Gyomaendrőd	85	város	Szarvasi	2. sz. melléklet
Békés	Szarvas	84	város	Szarvasi	2. sz. melléklet
Csongrád	Csongrád	84	város	Csongrádi	2. sz. melléklet
Csongrád	Makó	85	város	Makói	2. sz. melléklet
Csongrád	Szentes	82	város	Szentesi	2. sz. melléklet
Csongrád	Hódmezővásárhely	81	város	Hódmezővásárhelyi	2. sz. melléklet
Csongrád	Mindszent	82	város	Hódmezővásárhelyi	2. sz. melléklet
Jász-Nagykun- Szolnok	Mezőtúr	84	város	Mezőtúri	2. sz. melléklet
Jász-Nagykun- Szolnok	Kunszentmárton	85	város	Kunszentmártoni	2. sz. melléklet

* A Földmérési és Távérzékelési Intézet Központi Adat- és Térképtárának adatai alapján.

2. számú melléklet a 13/2008. (III. 26.) ÖTM rendelethez**PÁLYÁZATI ADATLAP**

1.	Önkormányzat neve:	
2.	Önkormányzat KSH kódja:	
3.	Önkormányzat címe:	
4.	Kapcsolattartó neve:	
5.	Telefon:	Fax:
		E-mail:

6. A tervezett beruházás(ok) rövid bemutatása

KÖZLÖNY

§

Beruházás tervezett kezdési ideje:	
Beruházás tervezett befejezési ideje:	

**Az önkormányzati és területfejlesztési miniszter
14/2008. (III. 27.) ÖTM
rendelete***

**a hivatásos önkormányzati tűzoltóságok
kiegészítő támogatásának igénylési, folyósítási
és elszámolási rendjéről**

A Magyar Köztársaság 2008. évi költségvetéséről szóló 2007. évi CLXIX. törvény 5. számú melléklet 17. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az önkormányzati és területfejlesztési miniszter feladat- és hatásköréről szóló 168/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § *a*) pontjában foglalt feladatkörömben, a pénzügyminiszter feladat- és hatásköréről szóló 169/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § *a*) pontjában foglalt feladatkörében eljáró pénzügyminiszter véleményének kikérésével, a következőket rendelem el:

1. §

Az e rendelet szerinti támogatás szolgál a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény módosításáról szóló 2005. évi CLXXIX. törvény 22. §-ával a 2008. évre megállapított szolgálatteljesítési időcsökkentés végrehajtásának támogatására.

2. §

(1) A támogatást a készenléti szolgálattal rendelkező hivatásos önkormányzati tűzoltóságot fenntartó helyi önkormányzatok igényelhetik a készenléti jellegű beosztásban dolgozók részére.

(2) Az önkormányzatok a támogatást a készenléti jellegű beosztásban dolgozók részére a 2008. évben teljesített túlórák arányában, valamint a 2008. II. félévi túlszolgálatot kiváltó létszámbővítés kiadásainak finanszírozására használhatják fel.

(3) E támogatás szempontjából az elismerhető szolgálati időkeret mértéke 2008. I., valamint II. félévére 1248-1248 óra.

(4) A támogatás formája vissza nem térítendő támogatás.

*A teljesített túlórák kifizetéséhez igényelhető
támogatás szabályai*

3. §

(1) Túlóráként azon szolgálatteljesítési időmennyiség vehető figyelembe, amely a 2008. évre vonatkozó referen-

ciadón belül teljesítendő heti 48 órás szolgálati időkeret mértékét meghaladja, és nem lehet több a szolgálatteljesítési idő csökkentéséből keletkező túlszolgálat mértékénél.

(2) E rendelet értelmében csak az a szolgálatteljesítési idő minősül túlszolgálatnak, amely a hatályos jogszabályoknak megfelelően a készenléti szerek működtetéséhez rendszeresített kötelezően előírt létszámának beosztása mellett keletkezik. A referencia időszakban a betöltetlen létszámhely miatt keletkezett túlszolgálat e támogatás terhére nem számolható el.

(3) Szabadság, egészségügyi szabadság, felmentési idő, iskolára, tanfolyamra vezénylés ideje alatt túlszolgálat e rendelet alkalmazásában nem keletkezhet. Szabadnap, illetmény nélküli szabadság túlszolgálat szempontjából nem minősül munkaidőnek.

(4) A támogatás igénylése az alábbiak szerint történik:

a) 2008. I. félévre az (1)–(3) bekezdés szerint ténylegesen kifizetett túlórák arányában,

b) 2008. II. félévben a 2008. július–szeptember hónapokban az (1)–(3) bekezdés szerint esetlegesen felmerülő túlórák átlagának hat hónapra számított arányában.

*A 2008. II. félévi túlszolgálatot kiváltó létszámbővítés
kiadásaival kapcsolatos támogatás szabályai*

4. §

(1) A hivatásos önkormányzati tűzoltóságoknál a szolgálatteljesítési idő csökkentése miatt felmerülő létszámbővítés hivatásos önkormányzati tűzoltóságokként elismerhető mértékét az e rendelet *4. melléklete* tartalmazza.

(2) Az (1) bekezdés szerinti létszámbővítésre – a 2. § (2) bekezdésében meghatározott létszámfejlesztés keretében –, a tűzoltó hivatásos állományba történő kinevezésére legkorábban 2008. július 1-jétől kerülhet sor.

(3) A támogatás szempontjából azon felvételre kerülő tűzoltók vehetők figyelembe, akik – az egyes szakképesítések szakmai és vizsgakövetelményeiről szóló 16/2003. (IV. 18.) BM rendelet 26. számú melléklete, IV. szakaszának 1. pontjára figyelemmel – a képzés időtartamára határozott idővel, a 2008. évi minimálbérnek megfelelő teljesítménybér jellegű, egyenlő mértékű illetménnyel, közalkalmazotti jogviszonyba kerülnek kinevezésre, illetőleg a Regionális Képző Központok által szervezett tűzoltó képzésben vesznek részt. A képzés időszakára az e rendelet *5. melléklet* 2. pont *a*) alpontja szerint igényelhető támogatás. A hallgatók kiképzése a Katasztrófavédelmi Oktatási Központ, a Regionális Képző Központok, illetve a Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságok szervezésében történik.

(4) A támogatás igénylésének feltételei:

a) a közalkalmazotti jogviszony a határozott idő letelével megszüntetésre kerül, illetve

* A melléklet megtalálható a Magyar Közlöny 2008/51. számában.

b) a határozott idejű kinevezésben kötelezően rögzítésre kerül, hogy aki a képzési kötelezettségének nem tesz eleget, vagy a szakmai vizsgát nem tudja letenni, annak a közalkalmazotti jogviszonyát azonnali hatállyal meg kell szüntetni; ebben az esetben az érintett 30 nap elteltével bocsátható ismételten vizsgára, sikeres vizsga esetén kinevezhető hivatásos tűzoltó állományba.

5. §

(1) A képzési idő, valamint a hivatásos állományba történő kinevezés után – a tűzoltók száma alapján – támogatás az e rendelet 5. melléklet 2. pont b) alpontjában meghatározott illetmény és illetményjellegű járandóságok alapján igényelhető.

(2) A létszámbővítéssel érintett tűzoltóságoknak az e rendelet 4. mellékletében meghatározott létszámát a hivatásos önkormányzati tűzoltóságok készenlében tartandó legkisebb gépjármű és technikai eszköz állományáról, valamint a hivatásos önkormányzati tűzoltóságok központilag finanszírozott létszámáról szóló 32/2007. (X. 25.) ÖTM rendelet – a tűzoltóságok központilag finanszírozott létszámát érintő – módosításának hatálybalépéséig – létszámfelettiként, az állományba felvett tűzoltók ezen eltérő létszámhelyen foglalkoztathatóak.

(3) A támogatás a 2008. december 1-jéig kifizetett bérek és egyéb juttatások, valamint a képzési költségek kiadásaira nyújt fedezetet.

(4) E rendelet szerinti támogatás nem terjed ki a tűzoltók védőruházatának finanszírozására.

(5) Az önkormányzat a tűzoltóképzéssel kapcsolatosan felmerülő költségeket az e rendelet 6. mellékletének kitöltésével igényelheti.

A támogatás igénylésére, felhasználására és elszámolására vonatkozó szabályok

6. §

(1) A túlszolgálati díjjal kapcsolatos támogatási igényeket a helyi önkormányzatok az e rendelet 2., illetve 2. a) mellékletében meghatározott igénylési adatlapokon – papír alapon 2 példányban és elektronikus formában is – megküldik a Magyar Államkincstár illetékes területi szervéhez (a továbbiakban: Igazgatóság) az alábbiak szerint:

a) a 2008. I. félévi túlszolgálati díj igények január–március havi összegével kapcsolatban 2008. április 15-éig,

b) a 2008. I. félévi túlszolgálati díj igények április–június havi összegével kapcsolatban 2008. július 10-éig,

c) a 2008. II. félévre vonatkozó esetlegesen felmerülő túlszolgálati díjjal összefüggő igénylések esetében 2008. november 14-éig.

(2) A közalkalmazotti állományba felvételt nyert dolgozók hivatásos állományba történő kinevezéséig felmerülő képzési és egyéb költségeivel kapcsolatos egyösszegű igényét – az e rendelet 6. mellékletében meghatározott adatlap kitöltésével – a helyi önkormányzatok 2008. március 31-ig nyújthatják be az Igazgatóságokhoz.

(3) A helyi önkormányzatok a közalkalmazotti állományba felvételt nyert dolgozók hivatásos állományba történő kinevezéséig – a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 68. § (1) bekezdése alapján – felmerülő 13. havi illetmény időarányos részére vonatkozó igényüket az e rendelet 8. mellékletének kitöltésével 2008. június 16-áig nyújthatják be az Igazgatósághoz.

(4) A 2008. július 1-jétől hivatásos tűzoltó állományba kinevezésre kerülők 5 havi bérével és egyéb bérjellegű juttatásaival kapcsolatos igényét – az e rendelet 7. mellékletében meghatározott adatlap kitöltésével – a helyi önkormányzat 2008. július 18-áig nyújthatja be az Igazgatósághoz.

7. §

(1) A 6. § (1) bekezdésében meghatározott igénylési adatlapok kitöltésének alapjául az e rendelet 1., valamint 1. a) mellékleteiben meghatározott adatlapok szolgálnak. Ezen adatlapokon, továbbá a 6. § (4) bekezdésében meghatározott adatlapon szereplő adatok kezelését az Igazgatóságok az érintettek előzetes hozzájárulásával, továbbá az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: Áht.) 18/B. § (1) bekezdés e) pontja, 103/A. § (3) bekezdése, illetve a központosított illetmény-számfejtésről szóló 172/2000. (X. 18.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdés a) pontja, továbbá 10. §-a alapján végzik.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott mellékleteket – kitöltve – a hivatásos önkormányzati tűzoltóságot fenntartó önkormányzat köteles megőrizni, és ellenőrzés esetén az arra jogosult szervnek bemutatni.

(3) Az Igazgatóság – figyelemmel az Áht. 64/B. § (3) bekezdésére – megvizsgálja a 6. §-ban meghatározott igénylések szabályszerűségét, és hiányosság észlelése esetén az igénylő önkormányzatot hiánypótlásra szólítja fel. Hiánypótlásra a hiánypótlási felszólítás kézhezvételétől számított három napon belül van lehetőség.

(4) Az Igazgatóság a beérkezett adatokat megynként, településsoros bontásban – az e rendelet 3., 3. a), 6. a), 7. a), valamint 9. melléklete szerinti adatlapokon, elektronikus formában is – megküldi az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztérium (a továbbiakban: ÖTM), valamint az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság (a továbbiakban: OKF) részére a következők szerint:

a) a 6. § (3)–(4) bekezdésben meghatározott igényeket 2008. július 30-áig,

b) a 6. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott, 2008. I. félévi túlszolgálati díj igényeket 2008. április 25-éig,

c) a 6. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott, 2008. I. félévi túlszolgálati díj igényeket 2008. július 21-éig,

d) a 2008. II. félévre vonatkozó túlszolgálati díjakkal összefüggő igényeket 2008. november 20-áig,

e) a 6. § (2) bekezdésében meghatározott közalkalmazotti állományba felvételt nyert dolgozók hivatásos állományba történő kinevezéséig felmerülő képzési és egyéb költségeivel kapcsolatos egyösszegű igényeket 2008. április 3-ig.

(5) Az OKF a benyújtott igényeket tartalmilag felülvizsgálja, és a jogos igények vonatkozásában soron kívül a támogatás folyósítását kezdeményezi az ÖTM-nél az alábbiak szerint:

a) a (4) bekezdés a) pontjában meghatározott igénylések esetében 2008. augusztus 5-éig,

b) a (4) bekezdés b) pontjában meghatározott igénylések esetében 2008. május 2-ig,

c) a (4) bekezdés c) pontjában meghatározott igénylések esetében 2008. augusztus 1-jéig,

d) a (4) bekezdés d) pontja szerinti igénylések esetében 2008. december 1-jéig,

e) a (4) bekezdés e) pontja szerinti igénylések esetében 2008. április 4-éig.

(6) A támogatás folyósítása az alábbiak szerint történik:

a) a 6. § (1)–(3) bekezdésében meghatározott igények esetében a soron következő nettó finanszírozás keretében,

b) a 6. § (4) bekezdésében meghatározott igények esetében havonta egyenlő részletekben, a 2008. augusztus–december hónapok nettó finanszírozása keretében.

8. §

(1) Abban az esetben, ha a 7. § (3) bekezdésében foglalt hiánypótlást követően a támogatási igény nem felel meg az e rendelet szerinti feltételeknek, úgy az önkormányzat – a 6. § (1) bekezdésének c) pontja szerinti igénylés kivételével – az igényét kizárólag a következő igénylés alkalmával ismételt benyújthatja.

(2) A támogatás felhasználását a külön jogszabályban erre feljogosított szervek ellenőrzik.

(3) A jogtalanul igénybe vett támogatásról a helyi önkormányzat az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet 52. § (8) bekezdése szerint köteles haladéktalanul lemondani, és erről az illetékes Igazgatóságon keresztül az ÖTM-et tájékoztatni.

(4) Az önkormányzat a támogatás felhasználásáról tárgyév december 31-ei fordulónappal, a mindenkorli zárszámadás keretében és rendje szerint köteles elszámolni.

9. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) A rendelet hatálybalépésével egyidejűleg a hivatásos önkormányzati tűzoltóságok kiegészítő támogatásának igénylési, folyósítási és elszámolási rendjéről szóló 3/2007. (II. 13.) ÖTM rendelet és az egyes önkormányzatok támogatását szabályozó miniszteri rendeletek módosításáról szóló 17/2007. (VII. 9.) ÖTM rendelet hatályát veszti.

Bajnai Gordon s. k.,

önkormányzati és területfejlesztési miniszter

Az önkormányzati és területfejlesztési miniszter 15/2008. (III. 27.) ÖTM rendelete*

**a helyi önkormányzatok és a többcélú
kistérségi társulások létszámcsökkentési
döntéseivel kapcsolatos egyszeri költségvetési
támogatás igénylésének, döntési rendszerének,
folyósításának és elszámolásának részletes
feltételeiről**

A Magyar Köztársaság 2008. évi költségvetéséről szóló 2007. évi CLXIX. törvény 5. számú mellékletének 9. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az önkormányzati és területfejlesztési miniszter feladat- és hatásköréről szóló 168/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § a) pontjában, meghatározott feladatkörömben eljárva – a pénzügyminiszter feladat- és hatásköréről szóló 169/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § a) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró pénzügyminiszter véleményének kikérésével – a következőket rendelem el:

1. §

A Magyar Köztársaság 2008. évi költségvetéséről szóló 2007. évi CLXIX. törvény (a továbbiakban: költségvetési törvény) 5. számú mellékletének 9. pontjában foglalt előirányzat szolgál a helyi önkormányzatok és a többcélú kistérségi társulások létszámcsökkentési döntéseivel kapcsolatos költségvetési támogatás fedezetül, valamint a prémiumévek programról és a különleges foglalkoztatási állományról szóló 2004. évi CXXII. törvény szerinti munkáltatói kifizetések forrásául. A helyi önkormányzatok és a többcélú kistérségi társulások (a továbbiakban: pályázó) létszámcsökkentési döntéseivel kapcsolatos költségvetési támogatás igénylését, döntési rendszerét, folyósítását és

* A melléklet megtalálható a Magyar Közlöny 2008/51. számában.

elszámolásának részletes feltételeit e rendelet határozza meg.

2. §

(1) A központi támogatás a pályázót a feladatellátás racionálisabb megszervezéséből adódó – pályázó általi álláshely-megszüntetéssel együtt járó – létszámcsökkentési döntéseihez kapcsolódó jogszabályi kötelezettségei teljesítéséhez illeti meg.

(2) E rendelet alkalmazásában

a) *intézményi szintű létszám*: a helyi önkormányzatok esetében a létszámcsökkentéssel érintett intézmények, illetve az önkormányzat polgármesteri hivatalának létszámadata, a többcélú kistérségi társulás esetében a társulás létszámcsökkentéssel érintett intézményeinek, illetve munkaszervezetének létszámadata;

b) *összesített létszám*: a helyi önkormányzat valamennyi intézményének és polgármesteri hivatalának létszámadata, a többcélú kistérségi társulás esetében a társulás valamennyi intézményének és munkaszervezetének létszámadata;

c) *felmentési időre járó illetmény*: a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény (a továbbiakban: Mt.) 92. §, valamint 93. § (3) bekezdése szerinti rendes felmondási időre megállapított munkabér és átlagkereset, a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény (a továbbiakban: Ktv.) 18. § (1)–(2) és (4) bekezdései szerint, valamint a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Kjt.) 33. § (1)–(2) bekezdései szerint megállapított felmentési időre járó átlagkereset, illetmény összege.

3. §

(1) Igénylést nyújthat be a pályázó, ha:

a) a költségvetési szerveinél – ideértve az Országos Egészségbiztosítási Pénztár által finanszírozott feladatokat ellátó költségvetési szerveket is – főfoglalkozásban, határozatlan idejű közszolgálati, közalkalmazotti jogviszonyban vagy munkaviszonyban állók (a továbbiakban együtt: foglalkoztatott) – kivéve a közhasznú munkavégzés címén foglalkoztatottak – jogviszonyának (a továbbiakban együtt: jogviszony) megszüntetéséről döntött,

b) 2007. szeptember 30. napját követő – a 4. §-ban foglaltakra figyelemmel hozott – döntése következményeként fizetési kötelezettsége keletkezik,

c) a Magyar Köztársaság 2007. évi költségvetéséről szóló 2006. évi CXXVII. törvény 5. számú mellékletének 9. pontja szerinti pályázat keretében e foglalkoztatott után támogatásban nem részesült,

d) a létszámcsökkentéssel érintett álláshelyen foglalkoztatott – jogviszonyban töltött ideje folyamatosságának megszakítása nélküli – foglalkoztatására az önkormányzat

költségvetési szerveinél, a többcélú kistérségi társulások esetében a társulás szervezetén belül a meglévő üres álláshelyeken, az előreláthatólag megüresedő álláshelyeken vagy a tervezett új álláshelyeken, illetve szervezeti változás, feladatátadás következtében a pályázó fenntartói körén kívüli munkáltatónál nincs lehetőség.

(2) A képviselő-testület, illetve társulási tanács abban az esetben is jogosult 2008. évben a pályázat benyújtására, ha 2007. szeptember 30-át követő döntése esetén a létszámcsökkentéssel érintett foglalkoztatottak jogviszonyának megszűnésével kapcsolatban 2007. december 31-éig keletkezett tényleges kifizetési kötelezettsége. Ebben az esetben további feltétel, hogy a pályázó a helyi önkormányzatok és a többcélú kistérségi társulások létszámcsökkentési döntéseivel kapcsolatos egyszeri költségvetési támogatás igénylésének, döntési rendszerének, folyósításának és elszámolásának részletes feltételeiről szóló 4/2007. (II. 20.) ÖTM rendelet (a továbbiakban: R.) alapján e foglalkoztatottak után nem részesült támogatásban. E pályázatok elbírálása is a jelen rendeletben rögzített szabályok szerint történik, azzal az eltéréssel, hogy ebben az esetben a 2007. évet érintő tényleges kifizetés dokumentumait a pályázathoz kell csatolni.

(3) E rendelet alkalmazásában 2007. szeptember 30-a utáni döntésnek minősül az a döntés is, amely 2007. szeptember 30-a előtti döntést erősít meg, feltéve, hogy a pályázónak a korábbi döntéséből 2007. szeptember 30-át követő kifizetési kötelezettsége is keletkezik, továbbá a (2) bekezdésben foglaltak szerint korábban nem részesült támogatásban. Ebben az esetben további feltétel a (2) bekezdésben foglalt kifizetések dokumentumainak csatolása. A megerősítő döntés dátuma nem lehet későbbi, mint az adott foglalkoztatott felmentési vagy felmondási idejének befejező időpontja.

(4) Abban az esetben, ha a létszámcsökkentéssel érintett álláshelyen foglalkoztatott nyugdíjasnak minősül, a felmentéssel vagy felmondással együtt járó álláshely megszüntetéséről szóló döntést a pályázónak legkésőbb a foglalkoztatott felmentési vagy felmondási idejének utolsó napjáig kell meghoznia.

(5) A létszámcsökkentéssel érintett foglalkoztatottakra és a létszámcsökkentéssel együtt járó álláshely-megszüntetésre vonatkozóan a pályázó által benyújtott igény csak egy alkalommal kerülhet elbírálásra.

4. §

(1) Ha a létszámcsökkentéssel érintett foglalkoztatott esetében a pályázó a létszámcsökkentési döntését követően az Mt. 90. § (1) bekezdésében foglaltakra tekintettel csak későbbi időpontban tudja a jogviszonyt megszüntetni, akkor az Mt. 90. § (1) bekezdése szerinti idő elteltét követően nyújthatja be e foglalkoztatott után a támogatási igényét.

(2) Ha a létszámcsoökkentéssel érintett foglalkoztatott a jogviszony megszűnése vagy az azzal kapcsolatos járandósága tekintetében munkaügyi bírósághoz fordult jogorvoslatért, akkor a pályázó az említett foglalkoztatott utáni fizetési kötelezettségének támogatására az igénylését akkor nyújthatja be, amikor a bíróság jogerősen megállapítja a munkáltató által hozott döntés jogszerűségét.

5. §

(1) A pályázathoz mellékelni kell az alábbi dokumentumokat:

a) a pályázó létszámcsoökkentéssel érintett költségvetési döntésének kivonatát (önkormányzat esetében rendelet, többcélú kistérségi társulás esetében a társulási tanácsi határozat), amelyben a költségvetési létszámkeret a létszámcsoökkentéssel érintett évre meghatározásra került,

b) az 1. melléklet szerinti összesített, a pályázó által benyújtandó igényt tartalmazó táblázatot,

c) a pályázó azon döntését – amennyiben az a) pontban előírt dokumentumok nem tartalmazzák – amely a létszámcsoökkentés előtti és az azt követően kialakult tényleges és intézményenként azonosítható álláshely-megszüntéssel együtt járó létszámcsoökkentés tételes kivonatát tartalmazza, amelyben a racionalizálási döntést követő intézményi szintű és összesített létszámadat is szerepel,

d) a 2. mellékletben meghatározott táblázatot, amelyben a pályázó a létszámcsoökkentési döntést megelőző, valamint az azt követően kialakuló, intézményi szintű létszámadatokat, valamint az összesített létszámot mutatja ki; ha a pályázó a létszámcsoökkentést követően akár intézményi szinten, akár összesítetten létszámnövekedést mutat ki, akkor ennek szöveges indokolása szükséges,

e) a 3. melléklet szerinti táblázatot, amely a pályázó intézményenként, foglalkoztatottanként feltüntetett adatait tartalmazza,

f) a 4. melléklet szerinti az öregségi nyugdíj, az előrehozott öregségi nyugdíj, illetve a rokkantsági, baleseti rokkantsági nyugdíjra való jogosultság (az említett járandóságban való részesülés) igazolására szolgáló adatokat tartalmazó táblázatot,

g) az 5. melléklet szerinti, a korengedményes nyugdíjazás miatt megszüntetett jogviszonyú foglalkoztatottak jogviszonyának megszűnésekor kötelezően kitöltendő táblázatot,

h) a foglalkoztatási jogviszony megszüntetésével kapcsolatos, az érintett foglalkoztatott által is aláírt, munkáltatói intézkedéseket igazoló dokumentumok másolati példányát (amely köztisztviselők esetén – figyelemmel a Ktv. 20/A. § (1) bekezdésére – tartalmazza a tartalékállománnyal kapcsolatos rendelkezést is),

i) emelt összegű végkielégítésre jogosult esetén – az Mt. 95. § (5) bekezdése, a Ktv. 19. § (2) bekezdése, és a Kjt. 37. §-ának (7) bekezdése alapján – a létszámcsoökkentéssel érintett foglalkoztatott nyilatkozatát arra vonatkozó-

lag, hogy korábban részesült-e emelt összegű végkielégítésben,

j) a képviselő-testületi vagy társulási tanácsi határozatot arról, hogy a pályázó fenntartói körén belül – önkormányzat esetén költségvetési szerveinél és polgármesteri hivatalánál, többcélú kistérségi társulás esetén, intézményeinél és munkaszervezeténél – a meglévő üres álláshelyeken, az előreláthatólag megüresedő álláshelyeken vagy a tervezett új álláshelyeken, illetve szervezeti változás, feladatátadás következtében a pályázó fenntartói körén kívüli munkáltatónál a létszámcsoökkentéssel érintett álláshelyen foglalkoztatottak jogviszonyban töltött ideje folyamatosságának megszakítása nélküli foglalkoztatására nincs lehetőség,

k) azoknál a foglalkoztatottaknál, akiknél a pályázó a prémiumévek programról és a különleges foglalkoztatási állományról szóló 2004. évi CXXII. törvény alapján köteles felajánlani e lehetőség igénybevételét, a felajánlásról szóló dokumentumot, valamint a foglalkoztatott nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a programban részt kíván-e venni vagy sem,

l) költségvetési szerv, illetve intézmény jogutód nélküli megszűnése esetén a megszüntető okiratot,

m) feladat átadás-átvétel következtében:

ma) az átvevő írásos nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy nem tudja vagy nem kívánja a létszámcsoökkentési döntéssel érintett foglalkoztatottat továbbfoglalkoztatni, vagy

mb) az átvevő felajánlását másik munkakörrel, és a foglalkoztatott írásos nyilatkozatát a felajánlott munkakör elutasításáról.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott dokumentumokat a pályázat összes példányához eredetiben vagy hiteles másolatban kell csatolni.

(3) Az a) és b), továbbá d) és e), valamint h) és j) pontokban meghatározott dokumentumok pályázathoz való csatolása kötelező, ezek hiányában a pályázat nem kerül elbírálásra.

6. §

(1) A pályázat keretében a – tényleges létszámcsoökkentést megvalósító – jogviszony megszüntetése miatt jogszabályban előírt kötelező mérték szerint megállapított és kifizetendő felmentési időre járó illetmény fele, valamint a végkielégítés jogszabály szerinti teljes összege, valamint mindezek járulékai támogathatók.

(2) A pályázat szempontjából – a 3. § (1) bekezdésében foglalt támogatottak körén belül – a létszámcsoökkentéssel érintett:

a) öregségi nyugdíjban,

b) előrehozott öregségi nyugdíjban,

c) korengedményes nyugdíjban,

d) csökkentett összegű előrehozott öregségi nyugdíjban,

e) rokkantsági nyugdíjban,

f) baleseti rokkantsági nyugdíjban

részesülő foglalkoztatottakra benyújtott igénylések is támogatathatók.

(3) Az öregségi nyugdíjban, a csökkentett összegű előrehozott öregségi nyugdíjban, a rokkantsági nyugdíjban, valamint a baleseti rokkantsági nyugdíjban részesülők esetében a felmentési időre járó illetmény fele, valamint ezen összeg járulékai támogatható.

(4) Az előrehozott öregségi nyugdíjra jogosultak esetében vizsgálandó, hogy az érintett – közszolgálati jogviszonyának utolsó napjáig – részesül-e a nyugellátásban vagy annak megállapítását kérte-e az illetékes Nyugdíjbiztosítási Igazgatóságtól. Amennyiben a foglalkoztatott csak jogosult, de nem részesül a nyugellátásban, a pályázó által jogszabály szerint kifizetendő felmentési időre járó illetmény fele, valamint a végkielégítés teljes összege, valamint ezen összegek járulékai (az öregségi vagy a korendvezményes nyugdíj előtt öt évvel állók esetében az emelt összegű végkielégítés) kerülnek támogatásra. Ebben az esetben ki kell tölteni az 5. § (1) bekezdés f) pontjában meghatározott táblázatot, továbbá az emelt összegű végkielégítésre jogosultak esetében az 5. § (1) bekezdés i) pontjában meghatározott nyilatkozat csatolása is szükséges.

(5) Ha az érintett személy jogviszonya korendvezményes nyugdíjazás miatt szűnik meg, a nyugdíjazással kapcsolatos költségek megtéríthetők, ha azok összege nem haladja meg a jogviszony felmentéssel vagy felmondással történő megszűnése esetén járó támogatás összegét. Amennyiben a korendvezményes nyugdíjazással együtt járó költségek meghaladják a felmentés vagy felmondás esetén járó támogatás mértékét, akkor a korendvezményes nyugdíjazás esetében is csak az az összeg illeti meg a pályázót, amely a felmentés vagy felmondás esetében járna. Amennyiben az illetékes Nyugdíjbiztosítási Igazgatóságtól kapott „fizetési értesítő” okmányon szereplő összeg támogatható, úgy ez esetben kötelezően kitöltendő az 5. § (1) bekezdés g) pontjában meghatározott dokumentum.

7. §

(1) A pályázatok benyújtása három ütemben történik. A pályázó az I. ütemben 2008. április 15-éig, a II. ütemben 2008. július 15-éig, a III. ütemben 2008. október 1-jéig küldi meg a pályázatát a Magyar Államkincstár illetékes területi szervéhez (a továbbiakban: Igazgatóság) két – egy eredeti és egy hiteles másolati – példányban.

(2) Az Igazgatóság – az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: Áht.) 64/B. § (3) bekezdése alapján e rendelet alapulvételével – a ren-

delkezésére álló iratok, saját nyilvántartása, illetve helyszíni vizsgálat alapján szabályszerűségi szempontból megvizsgálja a támogatási igényt és szükség esetén, jogszabályban meghatározott rövid határidő kitűzésével hiánypótlásra, módosításra hívja fel az önkormányzatot. Amennyiben a pályázó a felhívásnak nem tesz eleget, vagy nem megfelelően teljesíti azt, az Igazgatóság a támogatási igényt nem továbbítja az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztériumba (a továbbiakban: ÖTM), és erről értesíti a pályázót.

(3) Amennyiben a pályázatot nem kell hiánypótlásra visszaküldeni, vagy a hiánypótlás megtörtént, azt az Igazgatóság számítógépen rögzíti, és elektronikusan továbbítja a Magyar Államkincstár Közép-magyarországi Regionális Igazgatósága (a továbbiakban: kijelölt Igazgatóság) részére. Az elektronikusan módon országosan feldolgozott adatokat a kijelölt Igazgatóság, a pályázók által benyújtott igények eredeti példányát az Igazgatóság – véleményének egyidejű csatolásával – közvetlenül küldi meg az ÖTM részére. Amennyiben az ÖTM a pályázatok vizsgálata során további tájékoztatást, illetve dokumentumok megküldését tartja szükségesnek, ezeket a pályázók – külön felhívásra – kötelesek részére teljesíteni.

8. §

(1) Az önkormányzati és területfejlesztési miniszter a pályázatok elbírálására és a támogatással kapcsolatos döntés meghozatalára Tárcaközi Bizottságot hoz létre, amelybe az önkormányzati és területfejlesztési miniszter 2 főt, a pénzügyminiszter, a szociális és munkaügyi miniszter, az oktatási és kulturális miniszter, az egészségügyi miniszter, az Országos Egészségbiztosítási Pénztár főigazgatója 1-1 főt delegál.

(2) A pályázatokat a Tárcaközi Bizottság az I. ütemben 2008. június 16-áig, a II. ütemben 2008. szeptember 15-éig, a III. ütemben 2008. november 28-áig, a hatályos jogszabályok, továbbá a pályázati feltételek alapján bírálja el.

(3) A Tárcaközi Bizottság döntését követően a pályázók részére megítélt támogatások folyósítása az alábbiak szerint történik:

a) a pályázónál a 3. § (2)–(3) bekezdései szerint, valamint 2008. évben jelentkező, a jogszabály által kötelezően kifizetendő felmentési vagy felmondási és végkielégítési kötelezettség támogatása, 2008. évben – a költségvetési törvény 23. § (2) bekezdése alapján – a Tárcaközi Bizottság döntését követő hónap nettó finanszírozása keretében;

b) a pályázónál a 2009. évben jelentkező jogszabály által kötelezően kifizetendő felmentési időre járó illetménnyel és végkielégítéssel kapcsolatos kötelezettség támogatása a felmentési, illetve felmondási idő leteltét követően – a 7. mellékletet képező, 2009. évben esedékes kifi-

zetést igazoló adatközlő táblázat szerint – külön jogszabály alapján.

(4) Azoknál a pályázóknál, ahol a létszámcsökkentéssel érintett köztisztviselők a Ktv. 20/A. § (1) bekezdése alapján tartalékkállományukat töltik a pályázat benyújtása időpontjában, a megítélt támogatás folyósítása csak igazolás után teljesíthető. A tartalékkállomány megszűnésének igazolását a pályázók a 6. melléklet szerinti adatlap kitöltésével, az Igazgatóság útján küldik meg az ÖTM részére. Amennyiben a hivatkozott mellékleten szereplő kiadási összeg – a jogszabályi változásokból adódóan – magasabb, mint a korábban jóváhagyott támogatási összeg, a finanszírozás során ezt kell figyelembe venni. Az ÖTM a (3) bekezdésben foglaltak szerint intézkedik a támogatás folyósításáról.

9. §

(1) Amennyiben a pályázó a támogatásról szóló döntést követő öt éven belül a megszüntetett álláshelyet annak ellenére visszaállítja, hogy azt – önkormányzati rendeleten vagy társulási tanácsi határozaton kívüli – jogszabályváltozásból adódó és a pályázó számára kötelezően ellátandó többletfeladatok nem teszik szükségessé az ezen álláshely megszüntetésére jóváhagyott támogatásról köteles haladéktalanul lemondani, és erről az illetékes Igazgatóságon keresztül az ÖTM-et tájékoztatni.

(2) Ha a létszámcsökkentéssel érintett foglalkoztatottnál fennállnak a Ktv. 19. §-ának (9) bekezdésében vagy, a Kjt. 37. § (12) bekezdésében vagy az Mt. 193/T. § (5) bekezdésében foglalt körülmények, a pályázó az e foglalkoztatottak után jóváhagyott támogatás azon részéről köteles haladéktalanul lemondani, amellyel összefüggésben 2008. évben nem keletkezik tényleges kifizetési kötelezettsége. Ebben az esetben a 2008. évi utolsó nettó finanszírozást megelőző lemondásból adódó visszafizetési kötelezettség nem minősül az Áht. 64/B. §-a szerinti jogtalan igénybevételnek. A 2008. évi utolsó nettó finanszírozást követően keletkezett visszafizetési kötelezettségét a pályázó a 2008. évi zárszámadás keretében köteles rendezni, és erről az Igazgatóságon keresztül az ÖTM-et tájékoztatni.

(3) A jogtalanul igénybe vett összeg után a pályázó az Áht. 64/B. § (2) bekezdése szerinti kamatot fizet a jogtalan igénybevétel napjától – illetőleg az (1) bekezdés szerinti esetekben a támogatásról való lemondás elmulasztásának napjától – a visszafizetés napjáig.

(4) A pályázó létszámának alakulásáról a támogatásról szóló döntést követő öt évig – az év végi elszámolás keretében az ÖTM által készített adatlapon – évente beszámol az Igazgatóságnak. Az év végi elszámolás szabályszerűségét az Igazgatóság az Áht. 64/D. §-a alapján felülvizsgálja.

10. §

(1) E rendelet a kihirdetését követő 5. napon lép hatályba.

(2) Az R. 1–7. §-a, 8. § (1)–(2) bekezdése, 8. § (3) bekezdés a) pontja, 8. § (4)–(5) bekezdése, 9–10. §-a, valamint 1–6. melléklete hatályát veszti. E bekezdés a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

(3) Az R. 2009. január 1-jén hatályát veszti. E bekezdés 2009. január 2-án hatályát veszti.

Bajnai Gordon s. k.,

önkormányzati és területfejlesztési miniszter

Az önkormányzati és területfejlesztési miniszter 16/2008. (III. 28.) ÖTM rendelete

az önkormányzatok és jogi személyiségű társulásaik európai uniós fejlesztési pályázatait saját forrás kiegészítése 2008. évi támogatásának rendjéről

A Magyar Köztársaság 2008. évi költségvetéséről szóló 2007. évi CLXIX. törvény 5. számú melléklet 12. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az önkormányzati és területfejlesztési miniszter feladat- és hatásköréről szóló 168/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. §-ának a) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – a pénzügyminiszter feladat- és hatásköréről szóló 169/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. §-ának a) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró pénzügyminiszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

1. §

A Magyar Köztársaság 2008. évi költségvetéséről szóló 2007. évi CLXIX. törvény (a továbbiakban: Költségvetési Tv.) 5. számú mellékletének 12. pontjában foglalt előírászat az önkormányzatok és jogi személyiségű társulásaik fejlesztési célú európai uniós pályázataikhoz szükséges saját forrás kiegészítéséhez nyújt támogatást (a továbbiakban: EU Önerő Alap támogatás).

Fogalomrendszer

2. §

E rendelet alkalmazásában

a) *fejlesztési célú pályázat*: felhalmozási tevékenység támogatására irányuló pályázat, amely új vagy a korábbinál műszaki, technikai szempontból korszerűbb tárgyi eszközök létrehozására irányul, vagy a meglévő tárgyi eszközök

zők műszaki, technikai paramétereinek korszerűsítését valósítja meg;

b) uniós támogatási szerződés: a megítélt uniós támogatásról szóló, az érintett felek által aláírt támogatási szerződés;

c) települési önkormányzatok társulásai:

ca) a helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. törvény (a továbbiakban: Ttv.) 16. §-a szerinti jogi személyiséggel rendelkező társulás (a továbbiakban: Ttv. szerinti társulás), továbbá

cb) a települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról szóló 2004. évi CVII. törvény (a továbbiakban: Ktt.) szerint megalakult többcélú kistérségi társulás (a továbbiakban: kistérségi társulás);

d) saját forrás: a helyi önkormányzatok által – az uniós és az EU Önerő Alap támogatással megvalósítani tervezett fejlesztésre – képviselő-testületi, közgyűlési határozattal jóváhagyott, illetőleg a képviselő-testület, közgyűlés költségvetési rendeletébe foglalt felhatalmazása alapján a polgármester nyilatkozatával, kistérségi társulás esetén a társulási tanács határozatával jóváhagyott forrás; *a ca)* pont szerinti társulások esetén a saját forrás a társulás tagönkormányzatai által a megvalósítani tervezett fejlesztésre képviselő-testületi határozattal jóváhagyott, illetőleg a képviselő-testület költségvetési rendeletébe foglalt felhatalmazása alapján a polgármester nyilatkozatával jóváhagyott forrás. A lakossági hozzájárulás, az egyéb szervezetek támogatása és egyéb magánforrás nem számít bele a saját forrásba.

Általános rendelkezések, pályázók köre

3. §

(1) Az EU Önerő Alap támogatás igényelhető az Új Magyarország Fejlesztési Terv keretében a 2007–2013-as finanszírozási időszakban az Európai Unió strukturális alapjaiból (Európai Regionális Fejlesztési Alap és Európai Szociális Alap) és Kohéziós Alapból a (3) bekezdés szerinti célok megvalósítása érdekében elnyert uniós támogatásokhoz szükséges önkormányzati saját forrás kiegészítéséhez.

(2) Az 1. § szerinti előírányzat szolgál a korábbi években jóváhagyott EU Önerő Alap támogatások pénzügyi fedezetéül is.

(3) 2008. évben új EU Önerő Alap támogatási igény

a) a „Pécs – Európa Kulturális Fővárosa” kiemelt projekt,

b) a Környezet és Energia Operatív Program keretében megvalósuló ivóvízminőség javítás,

c) az EU-támogatásra számot tartó, 2007. évi kezdésre ütemezett projektek előkészítésének költségvetési támogatásáról szóló 1067/2005. (VI. 30.) Korm. határozatban szereplő és 2005. december 31-éig megalakult víziközmű

társulattal rendelkező önkormányzati szennyvízelvezetés és -tisztítás,

d) az önkormányzati tulajdonú belterületi, valamint önkormányzati külterületi közutak és kerékpárutak fejlesztése

célokhoz elnyert uniós támogatás saját forrás kiegészítéséhez nyújtható be.

(4) A (3) bekezdés *d)* pontja szerinti fejlesztések tekintetében EU Önerő Alap támogatásban részesülők a projekt megvalósítása során a felmerülő, előre nem látható vis maior események (elsősorban a megelőző régészeti feltárási munkákra külön jogszabály alapján betervezett költségek és az ezt jelentősen meghaladó tényleges költségek különbözete, az utak kivitelezése során hirtelen bekövetkező, a megvalósítást közvetlenül és súlyosan veszélyeztető pinceomlás) elhárításának biztosítással nem fedezett költségeire további támogatást igényelhetnek.

(5) A (3) bekezdés *b)*, *c)*, *d)* pontok szerinti célokhoz támogatást kizárólag az alábbi helyi önkormányzatok, illetve jogi személyiségű társulásaik igényelhetnek:

a) a társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból elmaradott, illetve az országos átlagot jelentősen meghaladó munkanélküliséggel sújtott települések jegyzékéről szóló 240/2006. (XI. 30.) Korm. rendelet szerint társadalmi, gazdasági és infrastrukturális szempontból elmaradott települések;

b) a kedvezményezett térségek besorolásáról szóló 311/2007. (XI. 17.) Korm. rendelet alapján a kedvezményezett kistérségek területén lévő települések;

c) a többcélú kistérségi társulások

ca) az általuk fenntartott intézmények fejlesztésére, illetve

cb) azon fejlesztési célú uniós pályázatukhoz szükséges saját forráshoz

igényelhetnek támogatást, amely a kistérségi társulás vagyonának gyarapodását szolgálja, és amellyel a kistérségi társulás valamennyi tagja egyetért;

d) a Ttv. szerinti társulások, amelyek támogatást kizárólag az *a)* vagy *b)* pont szerinti feltételeknek megfelelő tagjaik által – az uniós támogatási szerződés szerint – vállalt saját forrás alapján igényelhetnek; továbbá

e) Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzata a (3) bekezdés *a)* pont szerinti kiemelt projekt részprojektjeinek megvalósításához; és

f) azon önkormányzat, amely a (3) bekezdés *a)* pontja szerinti kiemelt projekt részprojektjeinek megvalósításához saját forrást biztosít.

[Az *a)*–*f)* pontok szerinti igénylők a továbbiakban együttesen: Pályázó].

(6) Az (1) bekezdés szerinti uniós alapok esetében az EU Önerő Alap támogatás akkor igényelhető, ha

a) a fejlesztés nem kezdődött meg, vagy amennyiben a fejlesztés megvalósítása folyamatban van, annak műszaki-pénzügyi lezárása az EU Önerő Alap támogatási igény benyújtását követő 60 napon belül nem történik meg, vagy

b) a fejlesztésnek van a 2008. vagy az azt követő év(ek)re ütemezett kifizetése, illetve része.

(7) A Pályázó benyújthatja EU Önerő Alap támogatásra igényét abban az esetben is, amennyiben az uniós támogatást az általa fenntartott költségvetési szerv nyerte el.

4. §

(1) A 3. § (3) bekezdésének a) pontja szerinti pályázati cél esetében az EU Önerő Alap támogatás mindösszesen legfeljebb a „Pécs – Európa Kulturális Fővárosa” kiemelt projekt részprojektjei uniós támogatásra jogosult összköltségének, 34,6 milliárd forintnak legfeljebb az 5%-a.

(2) Az EU Önerő Alap támogatás mértéke nem haladhatja meg a Pályázó saját forrás százalékában kifejezve

a) a 3. § (3) bekezdésének b) pontja szerinti pályázat esetén a 60%-ot,

b) a 3. § (3) bekezdésének c) pontja szerinti pályázat esetén az 50%-ot,

(3) A 3. § (3) bekezdésének d) pontja szerinti, az önkormányzati tulajdonú belterületi és külterületi közutak és ke-rékpárutak fejlesztésére irányuló pályázat esetén a fejlesztés uniós támogatásának százalékos mértékén felül legfeljebb további 5% adható EU Önerő Alap támogatásként.

(4) A 3. § (4) bekezdésének alapján figyelembe vehető költségekre igényelt EU Önerő Alap támogatás nem haladhatja meg e költségek 50%-át.

(5) A 3. § (3) bekezdés b) és c) pontja szerinti pályázatok esetében a jóváhagyott EU Önerő Alap támogatás pályázatonként a 900 millió forintot nem haladhatja meg. Ettől eltérni kizárólag abban az esetben lehet, ha a fejlesztés több település részvételével valósul meg, valamint a fejlesztés célja és a térség jellemzői alapján indokolt. Ekkor e határ településenként legfeljebb 250 millió forinttal megemelhető, de a támogatás nem haladhatja meg a (2) bekezdés a) és b) pontja szerinti mértéket.

Pályázati nyomtatványok

5. §

(1) A pályázatnak tartalmaznia kell:

a) az uniós támogatási szerződést,

b) önkormányzat pályázata esetén a képviselő-testületnek vagy közgyűlésnek az uniós pályázat megvalósításához biztosított saját forrás vállalását tanúsító hitelesített határozati kivonatát, vagy a képviselő-testület, közgyűlés költségvetési rendeletbe foglalt felhatalmazása alapján a polgármester nyilatkozatát, kistérségi társulás esetén a társulási tanács határozatának hitelesített kivonatát, a Ttv. szerinti társulás esetén valamennyi, a pályázatban részt vevő önkormányzat esetében a saját forrás vállalását tanúsító

hitelesített határozati kivonatát vagy a képviselő-testület, közgyűlés költségvetési rendeletbe foglalt felhatalmazása alapján a polgármester nyilatkozatát,

c) települési önkormányzatok társulása esetén a társulási megállapodást,

d) az e rendelet *mellékleteit* képező – a 3. §-ban foglaltak figyelembevételével – pontosan és hiánytalanul kitöltött adatlapokat,

e) a 3. § (3) bekezdésének c) pontja szerinti támogatás iránti pályázatnak tartalmaznia kell továbbá a víziközmű társulat megalakulásáról szóló alakuló közgyűlési jegyzőkönyvet,

f) a 3. § (4) bekezdés szerinti pályázat esetében csatolni kell az illetékes hatóságok által kiadott dokumentumokat, valamint a költségeket igazoló bizonylatokat.

(2) Az (1) bekezdés b) pontja szerinti képviselő-testületi, közgyűlési, társulási tanácsi határozatnak vagy polgármesteri nyilatkozatnak a következőket kell tartalmaznia:

a) a Pályázó megnevezését,

b) a képviselő-testületi, közgyűlési, társulási tanácsi határozat számát,

c) a tervezett fejlesztés

ca) pontos megnevezését,

cb) összköltségét,

cc) pénzügyi ütemezését,

cd) pénzügyi forrásainak összetételét és azok éves ütemezését,

d) a források biztosításának vállalt módját.

(3) A 3. § (5) bekezdésének c) és d) pontja szerinti Pályázó esetében az EU Önerő Alap támogatás feltétele, hogy az (1) bekezdés c) pontja szerint az igényléshez csatolandó társulási megállapodás tartalmazza a vonatkozó külön jogszabályokban előírtak mellett

a) a vállalt költségviselés nem teljesítésének következményeit,

b) a társult önkormányzatok nyilatkozatát arról, hogy átvállalják a fejlesztés közös megvalósításából kiváló önkormányzat(ok) saját forrás részének finanszírozását.

(4) A „Pécs – Európa Kulturális Fővárosa” kiemelt projekt megvalósításában részt vevő Pályázóknak az (1) bekezdés b) és d) pontja szerinti dokumentumokat kell benyújtaniuk részprojektenként.

Pályázati eljárás

6. §

(1) A pályázatok benyújtása három ütemben történik. A Pályázónak az I. ütemben 2008. május 15-éig, a II. ütemben 2008. július 15-éig, a III. ütemben pedig 2008. október 1-jéig nyújthatja be a pályázatát a Magyar Állam-

kincstár területileg illetékes szervéhez (a továbbiakban: Igazgatóság).

(2) A pályázatot

a) elektronikus úton szükséges kitölteni, és
b) papír alapon egy eredeti és két hitelesített másolati példányban, valamint elektronikus úton kell benyújtani, a másolati példányt a helyi önkormányzat jegyzője, kistérségi társulás esetén a munkaszervezet vezetője hitelesíti.

(3) Az Igazgatóság megvizsgálja a pályázatot, és – hiányosság észlelése esetén – az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: Áht.) 64/B. § (3) bekezdése alapján a Pályázót hiánypótlásra szólítja fel a pályázat benyújtását követő 8 napon belül. A Pályázónak a hiány pótlására a felszólítás kézhezvételétől számított 8 napon belül van lehetősége.

(4) Az Igazgatóság az EU Önerő Alap támogatás iránti igényeket az Áht. 64/B. § (3) bekezdésében meghatározott vizsgálat lezárását követően – annak eredményéről szóló tájékoztatásának becsatolásával – egy eredeti és egy hiteles másolati példányban 5 napon belül megküldi az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztérium (a továbbiakban: ÖTM) részére.

(5) Amennyiben a Pályázó a hiánypótlásnak nem tesz eleget vagy azt nem megfelelően teljesíti, az Igazgatóság a támogatási igényt nem továbbítja az ÖTM részére, és erről tájékoztatja a Pályázót és az ÖTM-et.

(6) Amennyiben az ÖTM a pályázatok vizsgálata során további tájékoztatást, illetve dokumentumok megküldését tartja szükségesnek, ezeket a Pályázók – külön felhívásra – kötelesek részére teljesíteni.

Bírálat eljárásrendjének szabályai

7. §

(1) Az EU Önerő Alap támogatásról az önkormányzati és területfejlesztési miniszter a pályázatoknak, illetőleg a hiánypótlás(ok)nak az ÖTM-be érkezését követő 60 napon belül dönt.

(2) Az önkormányzati és területfejlesztési miniszter a támogatási döntésnél előnyben részesítheti

a) a települési önkormányzatok társulásainak pályázatát, valamint

b) a „Pécs – Európa Kulturális Fővárosa” kiemelt projekthez kapcsolódó pályázatokat.

(3) Az önkormányzati és területfejlesztési miniszter az igényeltnél alacsonyabb összegű támogatás megítélésére – kivéve a 4. § (1) bekezdése szerinti esetet – is jogosult. Ebben az esetben a támogatási szerződés megkötése előtt az érintett önkormányzattal, illetve társulással egyeztetni szükséges.

(4) Az önkormányzati és területfejlesztési miniszter a döntéséről az elbírálást követő 15 munkanapon belül értesíti a Pályázókat.

(5) A megítélt EU Önerő Alap támogatás vissza nem térítendő támogatás, amely a fejlesztés teljes időtartamára vonatkozóan kerül megállapításra.

(6) A támogatási döntést az ÖTM honlapján a döntést követő 15 napon belül nyilvánosságra kell hozni.

8. §

Nem részesülhet támogatásban a Pályázó, ha

a) nem fejlesztési célú uniós támogatáshoz igényli a szükséges saját forrás kiegészítését,

b) adósságrendezési eljárás alatt áll,

c) az uniós támogatási szerződésben a Pályázó mellett olyan pályázó vagy szerződő fél is megjelenik – kivéve a 3. § (3) bekezdésének a) pontja szerinti célra benyújtott pályázatot –, aki nem tartozik a 3. § (5) bekezdése szerinti Pályázók közé,

d) a hiánypótlási kötelezettségének nem tett határidőre eleget, vagy azt csak részben teljesítette,

e) a hiánypótlás, valamint az ÖTM kérésére megtett kiegészítések, módosítások ellenére az igénylésben szereplő adatok, valamint a becsatolt dokumentumok hiányosak, hibásak,

f) az elnyert EU támogatásra kiírt pályázathoz szükséges saját forrás finanszírozására vonatkozó előírások azt nem teszik lehetővé,

g) a pályázatban foglalt adatok nem egyeznek meg az uniós támogatási szerződés pénzügyi-műszaki adataival.

9. §

(1) Az EU Önerő Alap támogatás meghatározásának alapját – kivéve a „Pécs – Európa Kulturális Fővárosa” kiemelt projekthez kapcsolódó pályázatokat – az uniós támogatási szerződésben rögzített adatok alapján számított, a Pályázó költségvetésében vállalt saját forrás összege képezi.

(2) Az EU Önerő Alap Támogatási Szerződésben a támogatás százalékos mértéke, összege és ütemezése – kivéve a „Pécs – Európa Kulturális Fővárosa” kiemelt projekthez kapcsolódó pályázatokat – az uniós támogatási szerződésben foglalt adatok alapján kerül rögzítésre.

(3) Amennyiben az uniós támogatási szerződésben nem forintban, hanem euróban jelennek meg a finanszírozáshoz szükséges források, és az átváltás árfolyamáról nem rendelkeznek a dokumentumok, akkor 248 Ft/euró átváltási mértékkel történik a forint összegek meghatározása, és képezik a további számítások alapját.

*Támogatási szerződés megkötése,
szerződéskötési feltételek*

10. §

(1) Az EU Önerő Alap támogatás felhasználásának feltételeit az önkormányzati és területfejlesztési miniszter és a Pályázó támogatási szerződésben rögzíti.

(2) A támogatási szerződés önkormányzati és területfejlesztési miniszter által aláírt 4 példányát az ÖTM a Pályázónak megküldi, aki egyetértése esetén a támogatási szerződés 3 példányát legkésőbb a kézhezvételtől számított 30 napon belül az arra jogosult aláírásával ellátva visszaküldi az ÖTM részére.

11. §

A támogatási szerződésnek tartalmaznia kell

a) a Pályázó által megvalósítandó fejlesztésnek az uniós támogatási szerződés szerinti pontos megnevezését és azonosító adatait,

b) az EU Önerő Alap támogatás százalékos mértékét, összegét és éves ütemezését,

c) az EU Önerő Alap támogatás folyósításának feltételeit,

d) az EU Önerő Alap támogatás felhasználásának feltételeit,

e) a Pályázó által vállalt kötelezettségek nem vagy részbeni teljesítése esetén irányadó, e rendelet 13–14. §-a szerinti jogkövetkezményeket.

A támogatás folyósítása

12. §

(1) Az EU Önerő Alap támogatást a támogatási szerződésben foglaltak szerint, teljesítményarányosan, az ÖTM utalványozása alapján a Magyar Államkincstár folyósítja a Pályázó költségvetési elszámolási számlájára.

(2) Az EU Önerő Alap támogatás folyósítása

a) az uniós támogatási szerződésben foglalt kifizetési ütemezéshez igazodik, és

b) évenkénti összege nem haladhatja meg az EU Önerő Alap támogatási szerződésben meghatározott évenkénti üteme(ke)t, kivéve, ha a fejlesztés megvalósítása során

ba) előző évi maradvány felhasználása történik,

bb) az uniós támogatási szerződés módosításával az uniós támogatás évek közötti átütemezésére kerül sor.

Jogtalan felhasználás

13. §

(1) Az EU Önerő Alap támogatás jogtalan felhasználásának minősül, ha

a) a Pályázó a támogatás igényléséhez valótlan adatot szolgáltatott,

b) a Pályázó az EU Önerő Alap támogatását nem a támogatási szerződésben rögzített támogatási célra és feltételeknek megfelelően használja fel,

c) a Pályázó (illetve költségvetési szerve) elveszti az uniós támogatásra való jogosultságát.

(2) Amennyiben az uniós támogatási szerződés bármely pontjának megsértése miatt a pályázónak az uniós támogatást vissza kell fizetnie, az EU Önerő Alap támogatás arányos részéről is köteles lemondani és a támogatást a központi költségvetésbe vissza kell fizetnie.

(3) A Pályázó köteles az EU Önerő Alap támogatást részben vagy egészben visszafizetni, ha

a) a Pályázó a fejlesztés összköltségének növekedése nélkül saját forrásból, átvett pénzeszközből, fejlesztési célú költségvetési támogatásból vagy támogatásértékű bevételként az adott fejlesztés esetében további fejlesztési forrásokhoz jut (saját forrás további kiváltása), vagy

b) a jogszabályban erre feljogosított szervek vizsgálata alapján a Pályázónak (költségvetési szervének) visszafizetési kötelezettsége keletkezik.

(4) Amennyiben az EU Önerő Alap támogatási szerződésben vállalt kötelezettség megvalósítása megghiúsul, tartós akadályba ütközik, valamint ha a szerződést érintő adatok és körülmények változnak, a Pályázó haladéktalanul köteles e tényről írásban az ÖTM részére bejelenteni. Ebben az esetben a Pályázónak a támogatás egészéről vagy egy részéről le kell mondania, továbbá a feleknek a támogatási szerződést fel kell bontaniuk vagy azt az új körülményeknek megfelelően módosítaniuk kell.

14. §

(1) A Pályázó a 13. § alapján megállapított jogtalan felhasználás esetén a támogatást köteles haladéktalanul visszafizetni a központi költségvetésbe.

(2) Az (1) bekezdés alapján visszafizetendő támogatás után a Pályázó a jegybanki alapkamat kétszeresének megfelelő mértékű kamatot köteles fizetni a jogtalan igénybevétel napjától a visszafizetés napjáig.

(3) Jegybanki alapkamaton, ha a Pályázó visszafizetési kötelezettségének

a) az igénybevétel évében tesz eleget, a megelőző év átlagos jegybanki alapkamatát,

b) az igénybevétel évét követően tesz eleget, az igénybevétel éve átlagos jegybanki alapkamatát kell érteni.

Ellenőrzés, monitoring

15. §

(1) Az EU Önerő Alap támogatási szerződésben foglaltak teljesítését jogszabályban erre feljogosított szervek ellenőrzik.

(2) A Pályázó köteles

a) az EU Önerő Alap támogatás felhasználását – számlákkal és az egyéb szükséges dokumentumokkal alátámasztva – elkülönítetten és naprakészen nyilvántartani, az ellenőrzésre feljogosított szervek megkeresésére az ellenőrzés lefolytatásához szükséges tájékoztatást megadni, a kért dokumentumokat rendelkezésre bocsátani,

b) az EU Önerő Alap támogatás felhasználásáról tárgyév december 31-ei fordulónappal a mindenkorl zárszámadás keretében és annak rendje szerint elszámolni. Az év végi elszámolás szabályszerűségének felülvizsgálatára az Áht. 64/D. §-ában foglaltak az irányadók.

Átmeneti és záró rendelkezések

16. §

E rendelet a kihirdetését követő 5. napon lép hatályba, ezzel egyidejűleg hatályát veszti a helyi önkormányzatok európai uniós fejlesztési pályázataihoz szükséges önkormányzati saját forrás kiegészítése 2007. évi támogatásának rendjéről szóló 28/2007. (X. 12.) ÖTM rendelet (a továbbiakban: R.) azzal, hogy

a) az R. alapján benyújtott EU Önerő Alap támogatási igények esetében rendelkezéseit alkalmazni kell,

b) az R. alapján az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztériumhoz benyújtott, de el nem bírált EU Önerő Alap pályázatok esetében a döntés az 1. §-ban meghatározott költségvetési forrás terhére történik.

Bajnai Gordon s. k.,

önkormányzati és területfejlesztési miniszter

KÖZLÖNY

§

1. számú melléklet a 16/2008. (III. 28.) ÖTM rendelethez

EU Önerő Alap igényléséhez*

I. Pályázó adatai:

1.	Önkormányzat/többcélú kistérségi társulás neve:	
2.	Önkormányzati társulás (kivéve többcélú kistérségi társulás) neve:	
3.	Önkormányzat/Székhely önkormányzat/Többcélú Kistérségi Társulás elérhetősége:	Fax: Tel.: e-mail:
4.	Önkormányzat/Székhely önkormányzat/Többcélú Kistérségi Társulás adószáma:	
5.	Önkormányzat/Székhely önkormányzat/Többcélú Kistérségi Társulás törzsszáma:	
6.	Az EU Önerő Alap igénylést előkészítő személy(ek) neve:	
7.	Az EU Önerő Alap igénylést előkészítő személy(ek) telefonszáma:	
8.	Az EU Önerő Alap igénylést előkészítő személy(ek) e-mail címe:	

II. A támogatandó feladat megjelölése:

1.	Az elnyert uniós támogatás megjelölése:	
3.	Az uniós támogatási szerződés megkötésére jogosult szervezet megnevezése:	
4.	Az uniós támogatási szerződés azonosítója:	
5.	A fejlesztésnek az uniós támogatási szerződésben megjelölt megnevezése:	
6.	A fejlesztés rövid leírása (a beadott uniós pályázatban megjelölt műszaki tartalomnak megfelelően!):	

III. Nyilatkozatok:

Hozzájárulok, hogy az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 18/C. § (13)–(14) bekezdésében meghatározott adatokat a 18/C. § (12) és (14) bekezdésében felsorolt szervek az (5)–(8) bekezdésben, valamint a 18/C. § (12)–(13) bekezdésben foglaltak szerint felhasználják.

Kelt:, 2008. év hó nap

.....
az önkormányzatot/Társulást képviselő aláírása

* A jogi személyiségű társulásnak a 2. számú mellékletét is ki kell töltenie!

** Nem többcélú kistérségi társulás esetében a Székhely önkormányzat polgármesterének megnevezése szükséges.

2. számú melléklet a 16/2008. (III. 28.) ÖTM rendelethez

A Pályázó Társulás adatai											
Sor- szám	Ksh. kód	Önkormányzat neve	A jogosult önkormány- zatra jutó összes saját forrás (forint)	EU Önerő Alap támogatás maximális mértéke a 4. § -ban foglaltak szerint (%-ban)	Önkormány- zatra jutó maximális EU Önerő Alap támogatás (forint)	Sor- szám	Ksh. kód	Önkormányzat neve	A jogosult önkormány- zatra jutó összes saját forrás (forint)	EU Önerő Alap támogatás maximális mértéke a 4. § -ban foglaltak szerint (%-ban)	Önkormány- zatra jutó maximális EU Önerő Alap támogatás (forint)
1.						46.					
2.						47.					
3.						48.					
4.						49.					
5.						50.					
6.						51.					
7.						52.					
8.						53.					
9.						54.					
10.						55.					
11.						56.					
12.						57.					
13.						58.					
14.						59.					
15.						60.					
16.						61.					
17.						62.					
18.						63.					
19.						64.					
20.						65.					
21.						66.					
22.						67.					
23.						68.					
24.						69.					
25.						70.					
26.						71.					
27.						72.					
28.						73.					
29.						74.					
30.						75.					
31.						76.					
32.						77.					
33.						78.					
34.						79.					
35.						80.					
36.						81.					
37.						82.					
38.						83.					
39.						84.					
40.						85.					
41.						86.					
42.						87.					
45.						Saját forrás mindösszesen:					

3. számú melléklet a 16/2008. (III. 28.) ÖTM rendelethez

A Pályázó fejlesztésének pénzügyi adatai

EU Önerő Alap támogatás maximális mértéke a 4. §-ban foglaltak szerinti számítás alapján (%-ban)	
--	--

A.) Az uniós támogatással elismert és elszámolható költségek alapján számított beruházási összköltség (Ft):

Források megnevezése	2008. év	2009. év	2010. év	2011. év	2012. év	Összesen (forint)
1. EU Alapokból igényelt forrás összege						
2. A fejlesztéshez hazai társfinanszírozás keretében biztosított összeg						
3. A Pályázó összes saját forrása (3.1. + 3.2.)						
3.1. A Pályázó által költségvetésének terhére vállalt saját forrás összege						
3.2. Hitel						
4. Egyéb források összesen (4.1. + 4.2. + 4.3.)						
4.1. Lakossági hozzájárulás*						
4.2. Egyéb magánforrás						
4.3. Egyéb szervezetek támogatása						
5. A beruházás összköltsége (1. + 2. + 3. + 4.1. + 4.2. + 4.3.)						

Az EU Önerő Alapból maximálisan igényelhető támogatás összege:	
A Pályázó által igényelt EU Önerő Alap támogatás összege:	

B.) Az uniós támogatással el nem ismert beruházási költségek (Ft):

Megnevezés	Összege
Összesen:	

C.) Beruházási költségek mindösszesen (A+B):

Nyilatkozat: Hozzájárulok, hogy az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 18/C. § (13)–(14) bekezdésében meghatározott adatokat a 18/C. § (12) és (14) bekezdésében felsorolt szervek felhasználják.

Kelt: 2008. év hó nap

.....
az önkormányzatot/Társulást képviselő aláírása

* Lakossági hozzájárulás esetében csatolni kell az ennek igazolására szolgáló dokumentumot.

**Az önkormányzati és területfejlesztési miniszter
18/2008. (III. 28.) ÖTM
rendelete***

**a kistélepülési iskolák és a körjegyzőségek tárgyi
feltételeinek javításával, valamint közösségi buszok
beszerzésével kapcsolatos egyszeri költségvetési
támogatás igénybevételének részletes feltételeiről**

A Magyar Köztársaság 2008. évi költségvetéséről szóló 2007. évi CLXIX. törvény 5. számú mellékletének 23. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az önkormányzati és területfejlesztési miniszter feladat- és hatásköréről szóló 168/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. §-ának a) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – az oktatási és kulturális miniszter feladat- és hatásköréről szóló 167/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. §-ának a) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró oktatási és kulturális miniszter, valamint a pénzügyminiszter feladat- és hatásköréről szóló 169/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. §-ának a) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró pénzügyminiszter véleményének kikérésével – a következőket rendelem el:

Általános rendelkezések

1. §

(1) A Magyar Köztársaság 2008. évi költségvetéséről szóló 2007. évi CLXIX. törvény (a továbbiakban: költségvetési törvény) 5. számú mellékletének 23. pontja szerinti előirányzat a felhasználási célok között az alábbiak szerint oszlik meg:

- a) a körjegyzőségek tárgyi feltételeinek javítására 500 millió forint,
- b) kistélepülési iskolák tárgyi feltételeinek javítására 2 500 millió forint, valamint
- c) közösségi buszok beszerzésére 500 millió forint.

(2) Az egyes célokra nyújtható támogatás a felmerülő igények figyelembevételével módosítható.

(3) Az e rendeletben foglalt támogatás nem nyújtható azon önkormányzat vagy többcélú kistérségi társulás (a továbbiakban: Társulás) részére, amely a pályázatában megjelölt műszaki tartalomra uniós vagy egyéb hazai támogatást igényel(t).

A körjegyzőség tárgyi feltételeinek javítása

2. §

E támogatásra pályázhat a költségvetési törvény 3. számú mellékletének 3. b) pontja szerint ösztönző hozzájárulásban részesülő, 2007. vagy 2008. évben újonnan alakuló,

vagy új taggal bővülő körjegyzőség székhelye szerinti önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) a körjegyzőség hivatalának tárgyi feltételeinek javításához, különösen:

- a) számítógépállomány-korszerűsítéshez,
- b) körjegyzőség feladatkörébe tartozó adminisztrációs, hatósági feladatokhoz szükséges infrastruktúra kialakításához, továbbá
- c) körjegyzőség hivatalának bővítéséhez, korszerűsítéséhez, valamint a hivatali feladat ellátásához szükséges épület vásárlásához.

3. §

(1) A pályázaton igényelhető támogatás maximális mértéke:

- a) a társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból elmaradott, illetve az országos átlagot jelentősen meghaladó munkanélküliséggel sújtott települések jegyzékéről szóló 240/2006. (XI. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R1) melléklete alapján a társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból elmaradott, és/vagy az országos átlagot jelentősen meghaladó munkanélküliséggel sújtott Önkormányzatok esetében a fejlesztéshez szükséges összeg 90%-a,
- b) az a) ponthoz nem tartozó Önkormányzatok esetében a fejlesztéshez szükséges összeg 80%-a lehet.

(2) A támogatás formája vissza nem térítendő támogatás, maximális összege 15 millió forint.

(3) A támogatás összegének meghatározása az alábbi szempontok figyelembevételével történik:

- a) a körjegyzőségben részt vevő települések száma és azok lakosság száma,
- b) a körjegyzőség hivatalának tárgyi eszközzel való ellátottsága.

(4) A támogatás szempontjából előnyben részesülnek azon Önkormányzatok, amelyek:

- a) újonnan alakuló körjegyzőségek székhelyei, továbbá
- b) három vagy több községből álló körjegyzőséget alkotnak, és a körjegyzőséghez tartozó községek együttes lakosság száma meghaladja az 1000 főt.

Pályázati nyomtatványok a körjegyzőségek tárgyi feltételeinek javításához

4. §

A pályázatnak tartalmaznia kell:

- a) az 1. számú melléklet szerinti pályázati adatlapot, valamint a 4. számú melléklet szerinti összesítőt,
- b) a körjegyzőség megalakulásáról szóló együttes képviselő-testületi határozatot, illetve, amennyiben a már meglévő körjegyzőség 2007., 2008. évben új taggal

* A melléklet megtalálható a Magyar Közlöny 2008/52. számában.

bővült, a körjegyzőséghez való csatlakozásról szóló együttes képviselő-testületi határozatot,

c) az Önkormányzat önerő biztosításáról szóló képviselő-testületi határozatát, illetőleg a képviselő-testület költségvetési rendeletébe foglalt felhatalmazás alapján a polgármester nyilatkozatát a jóváhagyott forrásról.

Kistelepülési iskolák tárgyi feltételeinek javítása

5. §

(1) E támogatásra pályázhat az 1500 fő lakosságszám alatti településen általános iskolát (beleértve annak tagintézményét is) fenntartó – a helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. törvény 8., 9. vagy 16. §-a alapján létrejött – intézményi társulás székhely önkormányzata és a Társulás, amennyiben ezen intézmény megfelel a 2007/2008-as és a 2008/2009-es tanévben a költségvetési törvény 8. számú mellékletének IV. Többcélú kistérségi társulások támogatása fejezet, Kiegészítő szabályok 2.1. pontjában foglalt feltételeknek.

(2) Támogatás az (1) bekezdésnek megfelelő általános iskola esetében az iskolaépülettel kapcsolatos korszerűsítésre igényelhető.

6. §

(1) A pályázaton igényelhető támogatás maximális mértéke:

a) A megvalósítandó célokhoz szükséges összeg 95%-át igényelheti:

aa) az R1 melléklete alapján a társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból elmaradott, és az országos átlagot jelentősen meghaladó munkanélküliséggel sújtott településen létrejött intézményi társulás székhely önkormányzata,

ab) a kedvezményezett térségek besorolásáról szóló 311/2007. (XI. 17.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R2) 2. számú melléklete alapján a területfejlesztés szempontjából leghátrányosabb helyzetű kistérségben létrejött Társulás.

b) A megvalósítandó célokhoz szükséges összeg 90%-át igényelheti:

ba) az R1 melléklete alapján a társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból elmaradott, vagy az országos átlagot jelentősen meghaladó munkanélküliséggel sújtott településen létrejött intézményi társulás székhely önkormányzata,

bb) az R2 2. számú melléklete alapján a területfejlesztés szempontjából hátrányos helyzetű, valamint a 3. számú mellékletében felsorolt kistérségben létrejött Társulás.

c) Az a) és a b) ponthoz nem tartozók esetében a megvalósítandó célhoz szükséges összeg 70%-a lehet.

(2) A támogatás formája vissza nem térítendő támogatás, maximális összege intézményenként 20 millió forint.

(3) A támogatás összegének meghatározása az alábbi szempontok figyelembevételével történik:

a) az intézményi társulásban, illetve a Társulás közoktatási feladat-ellátásában részt vevő települések száma és azok lakosságszáma,

b) a közoktatási intézmény székhelye szerinti kistérségben megalakult Társulás rendelkezik-e önálló intézkedési tervvel – amely a közoktatási feladatok ellátásában részt vevő önkormányzatok településenkénti bontásában tartalmazza mindazt, amit az önkormányzati intézkedési tervnek tartalmaznia kell –, illetve vállalja annak elkészítését 2008. szeptember 1-jéig,

c) az intézményi társulás, illetve a Társulás által fenntartott intézmény hosszú távú fenntarthatóságával kapcsolatos adatok és tervek (gyermeklétszám alakulása, működtetési költségek és azok alakulása, terveznek-e további intézmény-racionalizálást).

(4) A támogatás szempontjából előnyben részesülnek azon intézményi társulások, Társulások, amelyek intézményében:

a) elemi infrastrukturális beruházásokat valósítanak meg (pl. vizesblokk kialakítása, egyedi fűtési módok felszámolása, épület-rekonstrukció),

b) a pályázattal megvalósítandó célok összhangban vannak a közoktatási intézkedési tervvel.

Pályázati nyomtatványok a kistelepülési iskolák tárgyi feltételeinek javításához

7. §

A pályázatnak tartalmaznia kell:

a) a 2. számú melléklet szerinti pályázati adatlapot, valamint a 4. számú melléklet szerinti összesítőt,

b) a 6. § (3) bekezdésének b) pontjában meghatározott közoktatási intézkedési tervet, illetve a Társulás nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy vállalja annak elkészítését 2008. szeptember 1-jéig,

c) a székhely önkormányzat vagy Társulás önerő biztosításáról szóló képviselő-testületi vagy tanácsi határozatát, illetőleg a képviselő-testület költségvetési rendeletébe vagy határozatába foglalt felhatalmazás alapján a polgármester vagy elnök nyilatkozatát a jóváhagyott forrásról.

Közösségi busz beszerzése

8. §

(1) E támogatásra pályázhatnak a költségvetési törvény 8. számú mellékletének IV. fejezet 2.2.1. pontja szerinti

támogatásban részesülő, az R2 2–3. mellékletében szereplő kistérségben megalakult Társulások.

(2) Az előirányzatból csak azon intézménybe bejáró gyermekek utaztatására szolgáló közösségi busz beszerzése támogatható, amely intézmény megfelel a költségvetési törvény 8. számú melléklet IV. Többcélú kistérségi társulások támogatása fejezet, Kiegészítő szabályok 2.1. pontjában meghatározott átlaglétszám feltételeknek.

9. §

(1) A Társulások a támogatást közösségi busz beszerzésére igényelhetik.

(2) E rendelet alkalmazásában a közösségi busz olyan szállítóeszköz:

- a) amely legalább 15 személy biztonságos szállítására alkalmas,
- b) valamennyi üléséhez 3 pontos biztonsági öv tartozik,
- c) akadálymentesített, továbbá
- d) a gyermekek, tanulók közoktatási intézményekben történő szállításán kívül más feladatok ellátására is alkalmas.

10. §

(1) A pályázaton igényelhető támogatás maximális mértéke:

- a) az R2 2. számú melléklete alapján a területfejlesztés szempontjából leghátrányosabb helyzetű kistérségben létrejött Társulások esetében a közösségi busz beszerzéséhez szükséges összeg 90%-a,
- b) az R2 2. számú melléklete alapján a területfejlesztés szempontjából hátrányos helyzetű, valamint a 3. számú mellékletében felsorolt kistérségben létrejött Társulások esetében a közösségi busz beszerzéséhez szükséges összeg 80%-a lehet.

(2) A támogatás formája vissza nem térítendő támogatás, maximális összege 30 millió forint.

(3) A támogatási összeg meghatározása az alábbi szempontok figyelembevételével történik:

- a) a Társulás feladat-ellátásában részt vevő települések száma és azok lakosság száma,
- b) a közoktatási intézményi társulások, illetve a Társulás által fenntartott intézmények száma, valamint ezen intézményekben bejáró gyerekek száma,
- c) a Társulás által a közösségi busz hasznosítására készített terv (a továbbiakban: közösségi busz program) megfelelően alátámasztja-e a beszerzés szükségességét.

(4) A támogatás szempontjából előnyben részesülnek azon Társulások, amelyek:

- a) a közösségi buszt – a közoktatási célon túl – elsősorban szociális vagy gyermekjóléti, egészségügyi, illetve mozgókönyvtári célokra hasznosítják,

b) a 2005., illetve a 2006. években busz beszerzéséhez nem részesültek támogatásban.

Pályázati nyomtatványok a közösségi busz beszerzéséhez

11. §

A pályázatnak tartalmaznia kell:

- a) a 3. számú melléklet szerinti pályázati adatlapot, valamint a 4. számú melléklet szerinti összesítőt,
- b) a Társulás közösségi busz programját, amely alátámasztja, hogy a beszerezni kívánt közösségi busz férőhelyeinek száma összhangban van a közoktatási intézményi társulások által fenntartott intézmény(ek)be bejáró gyermekek/tanulók számával, továbbá bemutatja az egyéb szolgáltatási célok esetében az igénylők számát, az igénybevétel gyakoriságát, valamint az üzemeltetés módját és költségtervét,
- c) az önerő biztosításáról szóló társulási tanácsi határozatot, illetőleg a társulási tanács költségvetési határozatába foglalt felhatalmazás alapján az elnök nyilatkozatát a jóváhagyott forrásról,
- d) a közösségi busz üzemeltetési költségeinek biztosításáról szóló nyilatkozatot.

Pályázati eljárás

12. §

(1) A 4. §, 7. § és a 11. § szerinti pályázatot 2008. április 30-ig szükséges

- a) elektronikus úton, és
- b) papír alapon egy eredeti és egy hitelesített másolat példányban a Magyar Államkincstár területileg illetékes szervéhez (a továbbiakban: Igazgatóság) megküldeni, illetve benyújtani.

(2) A pályázatokat az Igazgatóság – az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: Áht.) 64/B. §-ának (3) bekezdése alapján e rendelet alapulvételével – a rendelkezésére álló iratok, saját nyilvántartása, illetve helyszíni vizsgálat alapján szabályszerűségi szempontból megvizsgálja és szükség esetén, jogszabályban meghatározott rövid határidő kifizetésével hiánypótlásra, módosításra hívja fel az önkormányzatot. Amennyiben a pályázó a felhívásnak nem tesz eleget, vagy nem megfelelően teljesíti azt, az Igazgatóság a pályázatot nem továbbítja az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztériumnak (a továbbiakban: ÖTM) és erről értesíti a pályázót.

(3) A felülvizsgált pályázatok eredeti példányát az Igazgatóság – véleménye csatolásával – 2008. május 21-ig továbbítja az ÖTM részére. Amennyiben az ÖTM a pályázatok vizsgálata során további tájékoztatást, illetve dokumentumok megküldését tartja szükségesnek, ezeket a pályázók – külön felhívásra – kötelesek részére teljesíteni.

Bírálat eljárásrendjének szabályai

13. §

(1) Az önkormányzati és területfejlesztési miniszter – az ÖTM 2 képviselőjéből, a Pénzügyminisztérium, az Oktatási és Kulturális Minisztérium, és a Szociális és Munkaügyi Minisztérium 1-1 képviselőjéből, valamint az országos önkormányzati érdekképviselői szervek által közösen delegált 1 főből álló tárcaközi bizottság javaslata alapján – a pályázatokról 2008. június 25-éig dönt.

(2) A támogatási döntést az ÖTM honlapján nyilvánosságra kell hozni.

Támogatási szerződés megkötése, szerződéskötési feltételek

14. §

(1) Az önkormányzati és területfejlesztési miniszter a nyertes pályázóval (a továbbiakban: Támogatott) támogatási célonként 2008. július 15-éig támogatási szerződést köt. E határidőnek a Támogatott hibájából történő elmulasztása jogvesztő.

(2) Az önkormányzati és területfejlesztési miniszter – a pályázatban megjelölt műszaki tartalom egyidejű csökkentése mellett – az igényelnél alacsonyabb összegű támogatás megítélésére is jogosult. Ebben az esetben a támogatási szerződés megkötése előtt az érintett önkormányzattal, illetve Társulással egyeztetni szükséges.

(3) A támogatási szerződés módosítására egy alkalommal van lehetőség, azonban a támogatási összeg, valamint a támogatás intenzitása nem nőhet.

A támogatás folyósítása

15. §

A támogatást a támogatási szerződés megkötését követő 30 napon belül az ÖTM utalványozása alapján a Magyar Államkincstár egy összegben folyósítja.

Támogatás felhasználásának és elszámolásának szabályai

16. §

(1) A támogatás felett a Támogatott rendelkezik és felelős annak jogszerű felhasználásáért.

(2) A támogatással létrehozott vagyon – az aktiválást követően – öt évig nem idegeníthető el, kivéve, ha az elidegenítést műszaki vagy szakmai okok teszik szükség-

gessé, és az abból származó ellenértéket a Támogatott a támogatási szerződésben meghatározott feladatokra fordítja.

(3) A támogatás felhasználására az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet az e rendeletben foglalt kiegészítésekkel kell alkalmazni.

17. §

(1) A támogatás felhasználásának végső határideje 2009. június 30. Az ezen határidőig fel nem használt támogatásrészt kamattal növelten vissza kell fizetni a központi költségvetésbe.

(2) A támogatást – a támogatási szerződésben foglaltaknak megfelelően részben vagy egészben – kamattal növelt összegben vissza kell fizetni a központi költségvetésbe, ha azt nem a támogatási szerződésben rögzített feltételeknek megfelelően használják fel.

(3) Amennyiben a helyi önkormányzat vagy a Társulás a pályázat elbírálását megelőzően, illetve azt követően a pályázattal azonos célra egyéb hazai vagy uniós támogatásban részesül, úgy az e rendelet alapján benyújtott pályázatát köteles visszavonni vagy a támogatás teljes összegét kamattal növelten visszafizetni a központi költségvetésbe.

(4) Visszafizetési kötelezettség esetén a Támogatott az Áht. 64/B. § (2) bekezdése szerint a jegybanki alapkamat kétszeresének megfelelő mértékű kamatot fizet a jogtalanul igénybe vett összeg után az igénybevétel napjától a visszafizetés napjáig.

18. §

(1) A Támogatott a támogatás felhasználásáról tárgyév december 31-i fordulónappal, a mindenkorli zárszámadás keretében és rendje szerint köteles elszámolni.

(2) A Támogatott a támogatás felhasználásának végső határidejét követő 30 napon belül, de legkésőbb 2009. július 31-éig szakmai és pénzügyi beszámolót küld az ÖTM részére, amelyben szöveges indoklással alátámasztottan beszámol a támogatási összegnek, valamint a támogatási szerződésben előírt célnak megfelelő és rendeltetésszerű felhasználásáról.

Ellenőrzés, monitoring

19. §

(1) A támogatás felhasználását az ÖTM, az általa megbízott szervek, továbbá jogszabályban erre feljogosított egyéb szervek ellenőrizhetik.

(2) A Támogatott köteles a támogatás felhasználásáról elkülönítetten naprakész nyilvántartást vezetni, az ellenőrzésre feljogosított szervek megkeresésére az ellenőrzés lefolytatásához szükséges tájékoztatást megadni, a kért dokumentumokat rendelkezésre bocsátani, a helyszíni ellenőrzést lehetővé tenni.

Záró rendelkezés

20. §

E rendelet a kihirdetését követő 3. napon lép hatályba.

Bajnai Gordon s. k.,
önkormányzati és területfejlesztési miniszter

Az önkormányzati és területfejlesztési miniszter 19/2008. (III. 28.) ÖTM rendelete*

a katasztrófavédelmi szerveknél és a hivatásos önkormányzati tűzoltóságoknál rendszeresített hivatásos beosztások meghatározásáról

A fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény 342. § (5) bekezdésére figyelemmel, valamint a 342. § (4) és (7) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az önkormányzati és területfejlesztési miniszter feladat- és hatásköréről szóló 168/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. §-ának c) pontjában meghatározott feladatkörömben, a közigazgatási minőségpolitikáért és személyzetpolitikáért felelős miniszterrel egyetértésben a következőket rendelem el:

1. §

A katasztrófavédelmi szerveknél és a hivatásos önkormányzati tűzoltóságoknál rendszeresített hivatásos szolgálati beosztásokat e rendelet *melléklete* tartalmazza.

2. §

A rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, ezzel egyidejűleg a belügyminiszter irányítása alá tartozó szervek és az önkormányzati tűzoltóság hivatásos szolgálati viszonyban álló tagjaival kapcsolatos munkáltatói jogkörök szabályozásáról, valamint e szerveknél rendszeresített hivatásos beosztások meghatározásáról szóló 11/1997. (II. 18.) BM rendelet 2. számú melléklete hatályát veszti.

Bajnai Gordon s. k.,
önkormányzati és területfejlesztési miniszter

* A melléklet megtalálható a Magyar Közlöny 2008/52. számában.

Az önkormányzati és területfejlesztési miniszter 20/2008. (III. 28.) ÖTM rendelete

a települések polgári védelmi besorolásáról szóló 18/1996. (VII. 25.) BM rendelet módosításáról

A polgári védelemről szóló 1996. évi XXXVII. törvény 42. §-a (2) bekezdésének a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az önkormányzati és területfejlesztési miniszter feladat- és hatásköréről szóló 168/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. §-ának c) pontjában meghatározott feladatkörömben a következőket rendelem el:

1. §

(1) A települések polgári védelmi besorolásáról szóló 18/1996. (VII. 25.) BM rendelet (a továbbiakban: R.) mellékletének BARANYA MEGYE fejezetének Mohács székhelyű körzeti parancsnokság címe alatt található felsorolás 37. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Mohács székhelyű körzeti parancsnokság]
„37. Sátorhely IV.”

(2) Az R. melléklete BARANYA MEGYE fejezetének Siklós székhelyű körzeti parancsnokság címe alatt található felsorolás 11. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Siklós székhelyű körzeti parancsnokság]
„11. Bosta IV.”

(3) Az R. melléklete BARANYA MEGYE fejezetének Siklós székhelyű körzeti parancsnokság címe alatt található felsorolás 14. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Siklós székhelyű körzeti parancsnokság]
„14. Csányoszró IV.”

(4) Az R. melléklete BARANYA MEGYE fejezetének Siklós székhelyű körzeti parancsnokság címe alatt található felsorolás 18. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Siklós székhelyű körzeti parancsnokság]
„18. Drávaiványi IV.”

(5) Az R. melléklete BARANYA MEGYE fejezetének Siklós székhelyű körzeti parancsnokság címe alatt található felsorolás 26. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Siklós székhelyű körzeti parancsnokság]
„26. Garé IV.”

(6) Az R. melléklete BARANYA MEGYE fejezetének Siklós székhelyű körzeti parancsnokság címe alatt található felsorolás 35. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Siklós székhelyű körzeti parancsnokság]
„35. Kákics IV.”

(7) Az R. melléklete BARANYA MEGYE fejezetének Siklós székhelyű körzeti parancsnokság címe alatt talál-

ható felsorolás 73. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Siklós székhelyű körzeti parancsnokság]
„73. Sellye IV.”

(8) Az R. melléklete BARANYA MEGYE fejezetének Siklós székhelyű körzeti parancsnokság címe alatt található felsorolás 74. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Siklós székhelyű körzeti parancsnokság]
„74. Siklós IV.”

(9) Az R. melléklete BARANYA MEGYE fejezetének Szigetvár székhelyű körzeti parancsnokság címe alatt található felsorolás 7. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Szigetvár székhelyű körzeti parancsnokság]
„7. Bogdása IV.”

2. §

(1) Az R. melléklete BÁCS-KISKUN MEGYE fejezetének Baja székhelyű körzeti parancsnokság címe alatt található felsorolás 2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Baja székhelyű körzeti parancsnokság]
„2. Bácsbokod IV.”

(2) Az R. melléklete BÁCS-KISKUN MEGYE fejezetének Baja székhelyű körzeti parancsnokság címe alatt található felsorolás 3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Baja székhelyű körzeti parancsnokság]
„3. Bácsborsód IV.”

3. §

Az R. melléklete GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYE fejezetének Győr székhelyű körzeti parancsnokság címe alatt található felsorolás 86. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Győr székhelyű körzeti parancsnokság]
„86. Szilsárkány II.”

4. §

Az R. melléklete KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYE fejezetének Komárom székhelyű körzeti parancsnokság címe alatt található felsorolás 22. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Komárom székhelyű körzeti parancsnokság]
„22. Nagyigmánd I.”

5. §

(1) Az R. melléklete NÓGRÁD MEGYE fejezetének Balassagyarmat székhelyű körzeti parancsnokság címe alatt található felsorolás 27. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Balassagyarmat székhelyű körzeti parancsnokság]
„27. Ipolyszög II.”

(2) Az R. melléklete NÓGRÁD MEGYE fejezetének Salgótarján székhelyű körzeti parancsnokság címe alatt található felsorolás az alábbi szerint módosul és egészül ki:

[Salgótarján székhelyű körzeti parancsnokság]
„64. Somoskőújfalu I.”

(3) Az R. melléklete NÓGRÁD MEGYE fejezetének Salgótarján székhelyű körzeti parancsnokság címe alatt található felsorolás 45. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Salgótarján székhelyű körzeti parancsnokság]
„45. Nagykeresztúr IV.”

(4) Az R. melléklete NÓGRÁD MEGYE fejezetének Salgótarján székhelyű körzeti parancsnokság címe alatt található felsorolás 49. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Salgótarján székhelyű körzeti parancsnokság]
„49. Rákócziánya IV.”

6. §

Az R. melléklete PEST MEGYE fejezetének Monor székhelyű körzeti parancsnokság címe alatt található felsorolás 9. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Monor székhelyű körzeti parancsnokság]
„9. Gyál I.”

7. §

(1) Az R. melléklete TOLNA MEGYE fejezetének Tamási székhelyű körzeti parancsnokság címe alatt található felsorolás 2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Tamási székhelyű körzeti parancsnokság]
„2. Belecska ”

(2) Az R. melléklete TOLNA MEGYE fejezetének Tamási székhelyű körzeti parancsnokság címe alatt található felsorolás 43. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Tamási székhelyű körzeti parancsnokság]
„43. Tolnanémedi ”

8. §

(1) Az R. melléklete VESZPRÉM MEGYE fejezetének Ajka székhelyű körzeti parancsnokság címe alatt ta-

lálható felsorolás 19. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[*Ajka székhelyű körzeti parancsnokság*]
„19. Devecser II.”

(2) Az R. melléklete VESZPRÉM MEGYE fejezetének Ajka székhelyű körzeti parancsnokság címe alatt található felsorolás 82. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[*Ajka székhelyű körzeti parancsnokság*]
„82. Ukk II.”

9. §

(1) Az R. melléklete ZALA MEGYE fejezetének Zalaegerszeg székhelyű körzeti parancsnokság címe alatt található felsorolás 1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[*Zalaegerszeg székhelyű körzeti parancsnokság*]
„1. Alibánfa ”

(2) Az R. melléklete ZALA MEGYE fejezetének Zalaegerszeg székhelyű körzeti parancsnokság címe alatt található felsorolás 5. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[*Zalaegerszeg székhelyű körzeti parancsnokság*]
„5. Bak II.”

(3) Az R. melléklete ZALA MEGYE fejezetének Zalaegerszeg székhelyű körzeti parancsnokság címe alatt található felsorolás 9. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[*Zalaegerszeg székhelyű körzeti parancsnokság*]
„9. Bocföldre ”

(4) Az R. melléklete ZALA MEGYE fejezetének Zalaegerszeg székhelyű körzeti parancsnokság címe alatt található felsorolás 36. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[*Zalaegerszeg székhelyű körzeti parancsnokság*]
„36. Nagykapornak II.”

(5) Az R. melléklete ZALA MEGYE fejezetének Zalaegerszeg székhelyű körzeti parancsnokság címe alatt található felsorolás 46. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[*Zalaegerszeg székhelyű körzeti parancsnokság*]
„46. Orbányosfa II.”

(6) Az R. melléklete ZALA MEGYE fejezetének Zalaegerszeg székhelyű körzeti parancsnokság címe alatt található felsorolás 47. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[*Zalaegerszeg székhelyű körzeti parancsnokság*]
„47. Ormándlak III.”

(7) Az R. melléklete ZALA MEGYE fejezetének Zalaegerszeg székhelyű körzeti parancsnokság címe alatt található felsorolás 69. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[*Zalaegerszeg székhelyű körzeti parancsnokság*]
„69. Zalacséb II.”

(8) Az R. melléklete ZALA MEGYE fejezetének Lenti székhelyű körzeti parancsnokság címe alatt található felsorolás 6. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[*Lenti székhelyű körzeti parancsnokság*]
„6. Becsehely IV.”

(9) Az R. melléklete ZALA MEGYE fejezetének Lenti székhelyű körzeti parancsnokság címe alatt található felsorolás 34. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[*Lenti székhelyű körzeti parancsnokság*]
„34. Lasztonya IV.”

(10) Az R. melléklete ZALA MEGYE fejezetének Lenti székhelyű körzeti parancsnokság címe alatt található felsorolás 38. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[*Lenti székhelyű körzeti parancsnokság*]
„38. Letenye IV.”

(11) Az R. melléklete ZALA MEGYE fejezetének Lenti székhelyű körzeti parancsnokság címe alatt található felsorolás 45. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[*Lenti székhelyű körzeti parancsnokság*]
„45. Molnári IV.”

(12) Az R. melléklete ZALA MEGYE fejezetének Lenti székhelyű körzeti parancsnokság címe alatt található felsorolás 46. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[*Lenti székhelyű körzeti parancsnokság*]
„46. Murarátka IV.”

(13) Az R. melléklete ZALA MEGYE fejezetének Lenti székhelyű körzeti parancsnokság címe alatt található felsorolás 72. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[*Lenti székhelyű körzeti parancsnokság*]
„72. Tótszerdahely IV.”

(14) Az R. melléklete ZALA MEGYE fejezetének Keszthely székhelyű körzeti parancsnokság címe alatt található felsorolás 35. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[*Keszthely székhelyű körzeti parancsnokság*]
„35. Túrje ”

(15) Az R. melléklete ZALA MEGYE fejezetének Keszthely székhelyű körzeti parancsnokság címe alatt található felsorolás 43. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[*Keszthely székhelyű körzeti parancsnokság*]
„43. Zalabér II.”

10. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

(2) E rendelet a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Bajnai Gordon s. k.,
önkormányzati és területfejlesztési miniszter

III. rész

Az Alkotmánybíróság 31/2008. (III. 12.) AB határozata

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

Az Alkotmánybíróság jogszabály alkotmányellenességének utólagos vizsgálatára irányuló indítvány tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Alkotmánybíróság Nagyberény Község Önkormányzata Képviselő-testületének a temetőkről és a temetkezésről szóló 3/2001. (IV. 3.) sz. rendeletének 9. § (2) bekezdésének „erős zaj okozása” kitétele alkotmányellenes, ezért azt a jelen határozat közzétételének napjával megsemmisíti.

Az Ör. 9. § (2) bekezdése az alábbi szöveggel marad hatályban:

„9. § (2) A temetőktől számított 250 méteren belül mindennemű lőfegyver sport, gyakorló és vadászati célú használata tilos!”

Az Alkotmánybíróság jelen határozatát a Magyar Közlönyben közzéteszi.

INDOKOLÁS

I.

A közigazgatási hivatal vezetője a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) 99. § (2) bekezdés a) pontja alapján az Alkotmánybíróságnál kezdeményezte Nagyberény Község Önkormányzata Képviselő-testületének a temetőkről és a temetkezésről szóló 3/2001. (IV. 3.) sz. rendelete (a továbbiakban: Ör.) 9. § (2) bekezdése törvényességének vizsgálatát.

Az indítványozó szerint a Képviselő-testület az Ötv. 16. § (1) bekezdésében meghatározott jogalkotási jogosultságán túlterjeszkedve szabályozott, amikor megtiltotta az Ör. 9. § (2) bekezdésében azt, hogy temetők 250 méteres körzetében nem lehet lőfegyvert használni sport, vadászati és egyéb céllal. Az indítványozó álláspontja szerint az Ör. 9. § (2) bekezdésében szabályozott kérdésre vonatkozóan magasabb szintű jogszabály tartalmaz rendelkezést, így a kézi lőfegyverekről és lőszeréről, gáz- és riasztófegyverekről, valamint a légfegyverekről és a lőterekről szóló 115/1991. (IX. 10.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lkr.) 7. § (1) bekezdése, valamint az annak végrehajtására kibocsátott 14/1991. (X. 31.) BM rendelet. Az indítványozó szerint ugyanis az Ör. 9. § (2) bekezdése a lőfegyver használatának korlátozásáról rendelkezik, amire vonatko-

zóan az Lkr. 7. § (1) bekezdése szerint az engedéllyel rendelkezővel szemben a lőfegyver használatának korlátozását az Lkr.-ben meghatározott okból a rendőrség rendelheti el.

Az Ör. 9. § (2) bekezdésének „erős zaj okozása” kitétele a jogalkotásról szóló 1987. évi XI. törvény (a továbbiakban: Jat.) 18. § (2) bekezdésével ellentétes, mivel az „erős zaj” értelmezhetetlen fogalom, s ez jogbizonytalanságot eredményez.

Minderre tekintettel az indítványozó kérte az Ör. 9. § (2) bekezdésének megsemmisítését az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdése alapján.

II.

Az Alkotmány indítvánnyal érintett rendelkezése:

„44/A. § (2) A helyi képviselőtestület a feladatkörében rendeletet alkothat, amely nem lehet ellentétes a magasabb szintű jogszabállyal.”

Az Ötv. indítvánnyal érintett rendelkezése:

„16. § (1) A képviselő-testület a törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, továbbá törvény felhatalmazása alapján, annak végrehajtására önkormányzati rendeletet alkot.”

A Jat. indítvánnyal érintett rendelkezése:

„18. § (2) A jogszabályokat a magyar nyelv szabályainak megfelelően, világosan és közérthetően kell megfogalmazni.”

Az Ör. indítvánnyal érintett rendelkezése:

„9. § (2) A temetőktől számított 250 méteren belül mindennemű lőfegyver sport, gyakorló és vadászati célú használata, erős zaj okozása tilos!”

III.

Az indítvány az alábbiak szerint részben megalapozott.

1. Az Alkotmánybíróság először azt vizsgálta, hogy az Ör. 9. § (2) bekezdése magasabb szintű jogszabállyal ellentétesen szabályozott-e, illetve a képviselő-testületnek volt-e jogalkotási jogosultsága arra, hogy a temetők körzetében megtiltsa fegyver sport, gyakorlati és vadászati célú használatát.

1.1. Az indítványozó szerint az Ör. 9. § (2) bekezdése az Lkr. 7. § (1) bekezdésével ellentétesen szabályozott, mivel – azáltal, hogy a lőfegyver használatát korlátozza – elvonja a rendőrség Lkr. 7. § (1) bekezdésben megjelölt hatáskörét. Az Alkotmánybíróság eljárása során megállapította, hogy az Lkr.-t a fegyverekről és lőszeréről szóló 253/2004. (VII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 52. § (2) bekezdés b) pontja hatályon kívül helyezte. Az Alkotmánybíróság az eljárást erre tekintettel folytatta le. Az Lkr. 7. § (1) bekezdése az indítvány benyújtásakor arról rendelkezett, hogy a rendőrség a közbiztonság védelme

érdekében elrendelheti – többek között – a löfegyver, lőszer használatának korlátozását, tilalmát, ha az engedély visszavonása nem szükséges. A közbiztonság védelmére tekintettel különösen akkor volt helye a használat korlátozásának, illetve megtiltásának, ha az engedéllyel rendelkezővel szemben büntetőeljárás, vagy szabálysértési eljárás indult. Az Lkr. alapján tehát a rendőrség arra kapott felhatalmazást, hogy az engedélyes meghatározott cselekménye esetén az engedély visszavonásánál enyhébb szankciót alkalmazzon.

A löfegyverekről és lőszerekről szóló 2004. évi XXIV. törvény (a továbbiakban: Tv.), valamint az annak felhatalmazása alapján kibocsátott Kr. nem tartalmaz hasonló rendelkezést. A hatályos szabályozás alapján a rendőrség nem mérlegelhet az alkalmazandó szankciót illetően: a Kr. 5. §-ában meghatározott feltételek fennállása esetén az engedélyt haladéktalanul vissza kell vonni.

Az Ör. 9. § (2) bekezdésében foglalt fegyverhasználati korlátozás nem vezet az indítványozó által felvetett következményre, nevezetesen a rendőrség hatáskörének elvonására. Az Ör. 9. § (2) bekezdése ugyanis nem tekinthető olyan szankciónak, aminek alkalmazására az engedélyes valamely magatartása következtében kerül sor. Az Ör. 9 § (2) bekezdése a fegyver tartására vonatkozó engedély érvényességét nem érintve, valamennyi engedéllyel rendelkező számára tiltja meg a fegyver használatát az önkormányzat meghatározott területén.

1.2. A fegyver használatát illetően a Kr. 38–41. §-a tartalmaz rendelkezéseket. A Kr. meghatározza, hogy fegyvert az engedéllyel rendelkező – az engedélye alapján – mire és hol használhatja, hogyan köteles szállítani, illetve viselni. Az Ör. kizárólag az önkormányzat meghatározott területén tiltotta meg a fegyver meghatározott céllal történő használatát. Azt tehát nem zárja ki, hogy a tilalommal nem érintett területen fegyvert bármely céllal használják az engedéllyel rendelkezők. A tilalommal érintett területen továbbá az Ör. 9. § (2) bekezdésében nem említett célra a magasabb szintű jogszabályok alapján történhet a fegyver használata.

Mindezek alapján az állapítható meg, hogy az Ör. 9. § (2) bekezdése a Kr.-hez képest a fegyver használatát korlátozó rendelkezést tartalmaz. Ez a korlátozás azonban nem eredményezi a fegyver használatának kizárását sem valamennyi jogszabályban megengedett célra, sem az önkormányzat teljes területére.

Az Alkotmánybíróság „[a] 63/1991. (XI. 30.) AB határozatában – a belkereskedelmi törvény és végrehajtási rendelete vizsgálata kapcsán – rámutatott arra, hogy e magasabb szintű jogszabályok által „megszabott korlátozások helyi alkalmazása során nem alkotmányellenes az, ha a városnak név szerint megjelölt utcák által meghatározott körzetében, vagy kiemelt objektumok (kegyhelyek, iskolák, kulturális központok stb.) környezetében az önkormányzat nem ad engedélyt” ... meghatározott vállalkozói tevékenységre. (ABH 1991, 471–472.) Az Ör. sem Újpest egész területén rendeli megkorlátozólag alkalmazni az Szsztv. 26. §

(12) bekezdésében foglalt előírásokat, hanem csak a képviselő-testület által szükségesnek ítélt közterületek mentén. Ezért az Alkotmánybíróság megítélése szerint a képviselő-testület elfogadhatóan – ahogy a polgármester kifejezte: „Újpest közbiztonsága és közterületei érdekében” – élt az Alkotmány 42. §-ával biztosított önkormányzati jogosultságával, s nem sértette az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdésének a tilalmát. Az Alkotmánybíróság 1991 óta következetes gyakorlata szerint ugyanis, ha valamely magatartást az országos szintű jogszabályok kifejezetten megengednek, akkor azt a képviselő-testület nem tilthatja meg az egész illetékességi területére kiterjedő érvénnyel. Annak azonban nincs akadálya, hogy az önkormányzati rendelet a város vagy község egyes övezeteire (földrajzilag pontosan meghatározott részeire, egyes utcáira, meghatározott objektumok körzetére) vonatkozó tilalmat vagy korlátozást állapítson meg. Ugyanúgy az sem alkotmányellenes, ha az önkormányzati rendelet a helyi lakosság érdekében, ugyancsak egyes övezetekre kiterjedő érvénnyel, szigorúbb korlátozást vagy tilalmat állapít meg, mint azt az országos jogszabály általános érvénnyel tette. (2219/H/1991. AB határozat; ABH 1992, 716–718.; 958/H/1993. AB határozat; ABH 1994, 781–784.)” [17/1998. (V. 13.) AB határozat, ABH 1998, 155, 157–158.]

Az Alkotmánybíróság álláspontja szerint az Ör. 9. § (2) bekezdésben foglalt korlátozás alkotmányossága is ez alapján ítéendő meg. A magasabb szintű jogszabályok – a Tv. és különösen a Kr. – a fegyver használatára vonatkozóan elsősorban az élet védelme érdekében szükséges korlátozásokról rendelkeznek. Az Ör. 9. § (2) bekezdésében található korlátozásra nem az élet védelme, hanem – amint arra a Képviselő-testület hivatkozott – kegyeleti okokból került sor, a helyi viszonyokra figyelemmel. Ennek megfelelően csak meghatározott objektumok (temetők) körzetében tiltja a fegyver használatát. Az Alkotmánybíróság az Ör. 9. § (2) bekezdése alkotmányosságának megítélésakor figyelembe vette azt is, hogy a rendelkezés nem zárta ki a fegyver munkavégzési célra történő használatát. Mindezek alapján az Alkotmánybíróság úgy ítélte meg, hogy az Ör. az országos szintű szabályozáshoz képest, a helyi viszonyokra figyelemmel kiegészítő jellegű szabályozást alkotott, amire az Alkotmány 42. §-a – a fent kifejtettek alapján – felhatalmazást ad.

Az Alkotmánybíróság ezért megállapította, hogy az Ör. 9. § (2) bekezdésének a fegyverhasználat korlátozásáról rendelkező fordulata nem ellentétes magasabb szintű jogszabállyal, így nem sérti az Ötv. 16. §-át, illetve a Tv. és a Kr. rendelkezéseit. Ezért az Alkotmánybíróság az indítványt ebben a részében elutasította.

2. Az Alkotmánybíróság ezután azt az indítványozói felvetést bírálta el, miszerint az Ör. 9. § (2) bekezdésének „erős zajt okoz” kitétele sérti a Jat. 18. § (2) bekezdését. Az indítványozó szerint mivel az Ör. nem határozta meg az „erős zaj” fogalmát, a kifejezés nem világos és közérthető.

Az Alkotmánybíróság gyakorlata értelmében „[p]usztán az a tény, hogy valamely jogszabályi rendelkezést többféleképpen lehet értelmezni, nem szükségképpen jelent a Jat. idézett szabályának megsértését. A leggondosabb jogszabályszerkesztés és jogszabály-élőkészítés mellett is előfordulhatnak ugyanis a gyakorlatban jogszabály-értelmezési nehézségek, amelyeket általában a jogalkotói vagy jogalkalmazói jogszabályértelmezés eszközeivel kell felszámolni. Ugyanez az irányadó arra az esetre, ha valamely rendelkezés kétségtelenül nem áll összhangban a Jat. idézett szabályával, de a jogszabályértelmezés révén gondoskodni lehet a szóban forgó jogszabály helyes alkalmazásáról. (...) Alkotmányértésnek csak az minősül, ha a sérelmezett jogszabály tartalma olyan mértékben homályos, vagy rendelkezései olyannyira ellentmondásosak, hogy a tisztázatlanság feloldására a jogszabály-értelmezés már nem elegendő, s a jogalkotási fogyatékoság az Alkotmány 2. § (1) bekezdésében deklarált jogállamiság szerves részét alkotó jogbiztonság sérelmét idézi elő.” [1263/B/1993. AB határozat, ABH 1994, 672, 673–674., erre hivatkozik: 72/2006. (XII. 15.) AB határozat, ABH 2006, 819, 858.]

Ezen érvelés alapján a Jat. 18. § (2) bekezdésének sérelmét állapította meg az Alkotmánybíróság azért, mert egy önkormányzati rendelet egyik rendelkezése az érintettek számára nem egyértelműen rendelkezett járulékfizetési kötelezettségről, így nem ismerhették meg kötelezettségük tartalmát és annak teljesítésére sem tudtak felkészülni. [9/1999. (IV. 28.) AB határozat, ABH 1999, 386, 388.] Az Alkotmánybíróság egy másik határozatában ugyancsak egy önkormányzati rendelet alkotmányosságának vizsgálata kapcsán azért állapította meg a Jat. 18. § (2) bekezdésének, és ezen keresztül az Alkotmány 2. § (1) bekezdésének sérelmét, mert a támadott rendelkezés – félreérthető fogalmazása miatt – szélsőséges jogalkalmazói értelmezésre adott lehetőséget. Amint az Alkotmánybíróság fogalmazott, „[a] hatósági jogkör gyakorlójának adott korlátlan mérlegelési jog ugyanis kiszámíthatatlanná teszi, hogy milyen egyéb célra kell engedélykérelmet benyújtani, vagy az egyéb indokból elutasított kérelmet milyen alapon lehet jogorvoslattal megtámadni.” [49/1995. (VI. 30.) AB határozat, ABH 1995, 519, 520.]

Az Alkotmánybíróság a jelen ügyben azt vizsgálta, hogy az Ör. 9. § (2) bekezdése alapján egyértelműen megállapítható-e, hogy milyen magatartás minősül tiltottnak a megadott övezetben. Az Ör. 9. § (2) bekezdése a zaj okozását kizárólag annak erősségére tekintettel tiltja. Az Alkotmánybíróság álláspontja szerint az „erős” jelző alapján nem egyértelmű, hogy az Ör. milyen magatartást tilt. Így mindenekelőtt nem egyértelmű, hogy a zajokozás erősségének mi a mércéje. Vagyis akkor minősül-e erősnek az adott zajokozás, ha az alkalmas mások zavarására, vagy – mások zavarásától függetlenül – egy objektív zajszint feletti zajokozást tilt az Ör., és ez utóbbi esetben nem egyértelmű, hogy mi az a zajszint, ami feletti a zajokozás tiltottnak („erősnek”) minősül. Az Alkotmánybíróság álláspontja szerint az sem egyértelmű az Ör. megfogalmazása alap-

ján, hogy az „erős” zaj okozása, annak indokoltságára tekintet nélkül tiltott-e, vagy az Ör. kizárólag az indokolatlan zajokozást kívánja-e tiltani. [Így például az erős zaj okozásának tilalma alapján akár egy, a temetők 250 méteres körzetén belül folytatott építkezés is tiltottnak minősíthető, annak ellenére, hogy a zajokozás indokolt, és a magasabb szintű jogszabályokban meghatározott zajszintet nem haladja meg (bár az természetszerűleg „erős”).]

Mivel az Ör. 9. § (2) bekezdésének utolsó fordulataban foglalt tilalom szélsőséges jogalkalmazói értelmezésre ad lehetőséget, a norma az érintettek számára bizonytalan tartalmat hordoz. Így megállapítható, hogy az Ör. 9. § (2) bekezdésében foglalt „erős zaj okozása” kitétel – az Alkotmánybíróság fent kifejtett gyakorlata értelmében – sérti a Jat. 18. § (2) bekezdésében foglalt norma világosságára vonatkozó követelményt.

Mindezek alapján az Alkotmánybíróság megállapította, hogy az Ör. 9. § (2) bekezdésének „erős zaj okozása” fordulata sérti az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdését, és megsemmisítette azt.

Az Alkotmánybíróság megjegyzi, hogy a képviselő-testület külön rendelkezése nélkül is szabálysértésnek minősül a csendháborítás, vagyis az olyan zajokozás, amely indokolatlan és alkalmas mások zavarására. Erről az egyes szabálysértésekről szóló 218/1999. (XII. 28.) Korm. rendelet 6. §-a rendelkezik. Az indokolt, ám egy meghatározott objektív zajszintet meghaladó zajokozás jogkövetkezményeiről – amelyek ugyancsak a képviselő-testület külön rendelkezése nélkül is irányadók – a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet rendelkezik.

A jelen határozat Magyar Közlönyben történő közzététele az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény 41. §-án alapul.

Dr. Kukorelli István s. k., Dr. Lenkovics Barnabás s. k.,
előadó alkotmánybíró alkotmánybíró

Dr. Lévay Miklós s. k.,
alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: 351/H/2003.

**Az Alkotmánybíróság
34/2008. (IV. 3.) AB
határozata**

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

Az Alkotmánybíróság önkormányzati rendelet alkotmányellenességének utólagos vizsgálata iránt benyújtott indítványok tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy a Budapest Főváros Terézváros Önkormányzati Képviselő-testületé-

nek a zaj- és rezgésvédelem helyi szabályozásáról szóló 8/2005. (VI. 30.) számú rendelete 4. § (1), (2) és (3) bekezdései, az 5. § (1), (3) bekezdése és a 7. § (5) bekezdése alkotmányellenes, ezért azokat a jelen határozat közzététele napjával megsemmisíti.

Az Alkotmánybíróság e határozatát a Magyar Közlönyben közzéteszi.

INDOKOLÁS

I.

1. A Budapest Főváros Közigazgatási Hivatal vezetője – törvényességi észrevételének részleges figyelembevételét követően – a Budapest Főváros Terézváros Önkormányzati Képviselő-testületének a zaj- és rezgésvédelem helyi szabályozásáról szóló 48/2001. (XII. 14.) számú rendeletét módosító 26/2003. (XI. 24.) számú rendelet (a továbbiakban: Ör.) 4. § (2) bekezdésében és a 7. § (5) bekezdésében foglalt rendelkezések alkotmányellenességének megállapítását és megsemmisítését kérte az Alkotmánybíróságtól. A támadott 4. § (2) bekezdésében írt rendelkezés megtiltja pihenő és munkaszüneti napokon egész nap, illetőleg munkanapokon 20.00 és 7.00 között a gépi munkavégzéssel és tehergépjármű forgalommal együtt járó bontási és építési tevékenység végzését lakóépület 30 méteres körzetében. A korlátozás alól a polgármester kivételes esetben felmentést adhat, a Terézvárosi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal Építési hatóságának véleménye alapján.

1.1. Az indítvány szerint, bár a kifogásolt korlátozás nem terjed ki a Bajcsy-Zsilinszky út, Lehel út, Váci út Terézvárosi Önkormányzat közigazgatási területéhez tartozó szakaszaira, azonban mégis az önkormányzat teljes területére vonatkozik, mivel álláspontja szerint a VI. kerület lakóépületekkel sűrűn, zárt sorúan beépített, ahol gyakorlatilag nincs olyan terület, ahol ne lenne 30 méteren belül lakóépület.

1.2. Kifogásolja továbbá az indítványozó, hogy a támadott rendelet nem tartalmaz arra vonatkozó szabályt, hogy mikor, milyen esetekben adhat a polgármester felmentést a korlátozás alól, valamint nézete szerint az egyes körzetekben is csak abban az esetben lehet élni a zajkorlátozás lehetőségével, amennyiben a birtokvédelemmel kapcsolatos szabályozás nem elégséges. Az indítványozó utóbb kiegészített indítványában a támadott rendelkezést az okból is kifogásolja, hogy az sérti a zaj- és rezgésvédelemről szóló 12/1983. (V. 12.) MT rendelet (a továbbiakban: Zr.) 25. § (1) bekezdésében zaj- és rezgésvédelmi ügyekben, a fővárosi kerületi önkormányzati jegyző részére megállapított kizárólagos, elsőfokú hatósági jogkört.

1.3. Az indítványozó álláspontja szerint a támadott 7. § (5) bekezdésének rendelkezése, miszerint a lakóépületek közös tulajdonú területén – nem építési engedély köteles

tevékenység esetén is – zajforrás elhelyezését a társasház tulajdonközössége csak abban az esetben engedélyezhet, ha hiteles akusztikai mérés annak megfelelőségét igazolja, ez ellentétes a társasházról szóló 1997. évi CLVII. törvénnyel. [Az 1997. évi CLVII. törvényt 2004. január 1-jével hatályon kívül helyezte a társasházokról szóló 2003. évi CXXXIII. törvény (a továbbiakban: Ttv.)] Az önkormányzati rendelet e szakasza törvényes felhatalmazás nélkül ad lehetőséget beavatkozásra a társasház tulajdonosainak döntésébe, egyben ellentétes a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) 16. § (1) bekezdésének rendelkezésével, mivel nincs szó törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyról, amelynek rendezésére az önkormányzat rendeletet alkothatna.

1.4. Az indítványozó a kiegészített indítványában az Örm. 4. § (1), (2) és (3) bekezdéseinek megsemmisítését is kérte, mivel az önkormányzati rendeletben megállapított határértékek szigorúbbak az irányadó 8/2002. (III. 22.) KöM–EüM rendeletben (a továbbiakban: R.) megállapítottaknál. Álláspontja szerint ezért az Örm. támadott rendelkezései sértik a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kt.) 48. § (1) bekezdését, amely szerint a fővárosi önkormányzat esetén a más jogszabályokban előírtaknál kizárólag nagyobb mértékben korlátozó előírásokat a fővárosi közgyűlés határozhat meg önkormányzati rendeletben.

Mindezek alapján az indítványozó érvelése szerint a támadott rendelkezések, miután magasabb szintű jogszabályba ütköznek, sértik az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdését és az indítvány tartalmából következően a 2. § (1) bekezdésén nyugvó jogbiztonságot is.

2. Az Alkotmánybíróság megállapította, hogy az indítvány benyújtását követően az Ör.-t a Budapest Főváros Terézvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete a zaj- és rezgésvédelem helyi szabályozásáról szóló 8/2005. (IV. 4.) számú rendeletének (a továbbiakban: Örm.) 13. § (1) bekezdése 2005. május 1. napjával hatályon kívül helyezte. Az Alkotmánybíróság hatályát veszített jogszabály alkotmányellenességét – az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény (a továbbiakban: Abtv.) 38. § (1) bekezdése szerinti bírói kezdeményezés és a 48. § szerinti alkotmányjogi panasz kivételével – nem vizsgálja [10/1992. (II. 25.) AB határozat 1992, 72, 76.]. Az Alkotmánybíróság azonban azt is megállapította, hogy az Örm. új szabályai is tartalmazzák a kifogásolt rendelkezési részeket. Ezért az Alkotmánybíróság – állandó gyakorlatának megfelelően (137/B/1991. AB határozat, ABH 1992, 456, 457.; 882/B/1998. AB határozat, ABH 2002, 861, 862.) – az alkotmányossági vizsgálatot a hatályos rendelkezések tekintetében folytatta le.

Az indítványozó által hivatkozott jogszabályok közül a Zr. 25. §-át a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló, 2008. január 1-jétől hatályos 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zrm.) 34. §

(4) bekezdésének *ae*) pontja, – a Zr.-t módosító 47/2004. (III. 18.) Korm. rendelet 14. és 15. §-ának hatályon kívül helyezésével – hatályon kívül helyezte. A Zrm. 4. § (1) bekezdés *a*) pontjának az 1. számú melléklet 41. kódszáma szerinti „épületek építése” típusú zaj- és rezgésvédelmi ügyekben az elsőfokú hatósági jogkört a főváros esetében továbbra is a kerületi önkormányzat jegyzője gyakorolja.

3. Az Alkotmánybíróság – gyakorlatának megfelelően – szoros összefüggés okán az alkotmányossági vizsgálatot kiterjesztette azon Örm.-beli rendelkezésekre [az Örm. 5. § (1) bekezdés] amely a támadott rendelkezésekre hivatkozik. [3/1992. (I. 23.) AB határozat, ABH 1992, 329, 330.; 26/1995. (V. 15.) AB határozat, ABH 1995, 123, 124.; 2/1998. (II. 4.) AB határozat, ABH 1998, 41, 46.; 16/1998. (V. 8.) AB határozat, ABH 1998, 140, 153.; 5/1999. (III. 31.) AB határozat, ABH 1999, 75, 77.]

II.

1. Az Alkotmány indítvánnyal érintett rendelkezései:

„2. § (1) A Magyar Köztársaság független, demokratikus jogállam.”

„44/A. § (2) A helyi képviselőtestület a feladatkörében rendeletet alkothat, amely nem lehet ellentétes a magasabb szintű jogszabállyal.”

2. Az Ötv. indítvánnyal érintett rendelkezése:

„16. § (1) A képviselő-testület a törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, továbbá törvény felhatalmazása alapján, annak végrehajtására önkormányzati rendeletet alkot.”

3. A Kt. vizsgálatba bevont rendelkezései:

„46. § (1) A települési önkormányzat (Budapesten a Fővárosi Önkormányzat is) a környezet védelme érdekében (...)

c) a környezetvédelmi feladatok megoldására önkormányzati rendeletet bocsát ki, illetőleg határozatot hoz; (...).”

„48. § (1) A települési önkormányzat képviselő-testülete, illetőleg a fővárosi önkormányzat esetén a fővárosi közgyűlés önkormányzati rendeletben – törvényben vagy kormányrendeletben meghatározott módon és mértékben – illetékességi területére a más jogszabályokban előírtaknál kizárólag nagyobb mértékben korlátozó környezetvédelmi előírásokat határozhat meg.”

4. A helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény (a továbbiakban: Htv.) vizsgálatba bevont rendelkezése:

„85. § (1) A települési önkormányzat képviselő-testületének feladat- és hatáskörébe tartozik:
(...)

e) helyi zaj- és rezgésvédelmi szabályok megállapítása; (...).”

5. Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) indítvánnyal érintett rendelkezése:

„32. § (1) Az építmény, építményrész, építményegyüttes megépítéséhez, átalakításához, bővítéséhez, felújításához, helyreállításához, korszerűsítéséhez, lebontásához, elmozdításához, rendeletetésének építési munkával járó megváltoztatásához jogszabályban meghatározott tartalmú és részletezettségű építésügyi-műszaki terv szükséges.”

„54. § (3) Az építmény eredeti rendeltetésétől eltérő használatához az építésügyi hatóság engedélye szükséges.”

6. A Ttv. indítvánnyal érintett rendelkezései:

„A közös tulajdonnal kapcsolatos jogok és kötelezettségek”

„23. § (1) Minden tulajdonostárs jogosult a közös tulajdon tárgyainak birtoklására és használatára, ez azonban nem sértheti a többi tulajdonostárs ezzel kapcsolatos jogát és jogos érdekét.

(2) A közgyűlés a birtoklás, használat és hasznosítás módját meghatározhatja.”

„A társasházi lakóépület házirendje”

„26. § (1) A szervezeti-működési szabályzatban meg kell határozni a külön tulajdonon belüli építési-szerelési munka, és a zajjal járó más tevékenység végzésének a lakhatás nyugalomát szolgáló szabályait (a továbbiakban: házirend); e szabályok nem lehetnek ellentétesek az építésre, illetőleg a zajszint határértékére a lakóépület tekintetében irányadó külön jogszabályok rendelkezéseivel.

(2) A közösség a házirendben meghatározza a közös tulajdonban lévő épületrészek, területek és helyiségek használatára vonatkozó részletes szabályokat is.”

„A közgyűlés”

„28. § A közgyűlés határoz:

a) A közös tulajdonban álló épületrészek használatáról hasznosításáról, fenntartásáról, a közösséget terhelő kötelezettségek elvállalásáról.”

7. Az egyes építményekkel, építési munkákkal és építési tevékenységekkel kapcsolatos építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 46/1997. (XII. 29.) KTM rendelet (a továbbiakban: KTM rendelet) érintett rendelkezése:

„A rendeltetés megváltoztatására irányuló engedélyezési eljárás”

„37. § (1) Az építmény – építési engedélyhez nem kötött építési munkával járó, illetve építési munkával nem járó – rendeletetésének megváltoztatására irányuló kérelmet az 5. § (1) bekezdésében meghatározott okiratok csatolása mellett lehet előterjeszteni az Étv. 52. § (1) bekezdésében meghatározott építésügyi hatóságnál.”

8. Az Örm. vizsgálatba bevont rendelkezései:

„4. § (1) Kommunális- és lakóépület zárt belső udvarában, légudvarában, légaknájában az üzemi létesítménytől származó zaj terhelési határértékei a következők, kivéve ha a terület építési szabályzata másképpen nem rendelkezik:

Határérték (LTH) az LAM megítélési szintre		
Nappal 7.00-tól 18.00-ig	Este 18.00-tól 22.00-ig	Éjjel 22.00-tól 7.00-ig
50 dB	45 dB	40 dB

(2) A zaj terhelési határértékei lakás, diák-, szociális otthon, munkásszálló, szálloda, panzió lakószobájában, kivéve ha a terület építési szabályzata másképpen nem rendelkezik:

Határérték (LTH) az LAM megítélési szintre		
Nappal 7.00-tól 18.00-ig	Este 18.00-tól 22.00-ig	Éjjel 22.00-tól 7.00-ig
40 dB	35 dB	25 dB

(3) Lakó- és középület helyiségeiben a rövid ideig ható zajesemények (zajimpulzus) legnagyobb megítélési szintje, kivéve, ha a terület építési szabályzata másképpen nem rendelkezik:

Határérték (LTH) az LAM megítélési szintre		
Nappal 7.00-tól 18.00-ig	Este 18.00-tól 22.00-ig	Éjjel 22.00-tól 7.00-ig
50 dB	45 dB	40 dB

„5. § (1) Lakó- és középületek helyiségeiben a rövid ideig ható zajesemények megítélési legnagyobb A-hangnyomásszintje a 4. § (1)–(3) bekezdéseiben foglaltak szerinti határértékeket 10 dB-nél nagyobb mértékben nem haladhatják meg.”

„5. § (3) Tilos szombaton, vasárnap, és egyéb munkaszüneti napokon egész nap, illetőleg munkanapokon 20.00 és 7.00 óra között a gépi munkavégzéssel és tehergépjármű forgalommal együtt járó bontási és építési tevékenység végzése lakóépület 30 m-es körzetében. A korlátozás alól a polgármester a – Terézvárosi Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Építési Hatóságának szakmai véleménye alapján – felmentést adhat.”

„7. § (5) A lakóépületek közös tulajdonú területén – nem építési engedély köteles tevékenység esetén is – zajforrás elhelyezését a társasház tulajdonközössége csak abban az esetben engedélyezheti, ha hiteles akusztikai mérés annak megfelelőségét igazolja.”

III.

Az indítvány megalapozott.

1. A helyi önkormányzatok rendeletalkotási jogkörének alkotmányos kereteit az Alkotmány jelöli ki. Az Alkotmány 44/A. § (1) bekezdésének a) pontja kimondja, hogy a helyi képviselő-testület önkormányzati ügyekben önállóan szabályoz és igazgat, döntése kizárólag tör-

vényességi okból vizsgálható felül. Az Alkotmánynak az indítványozó által is hivatkozott 44/A. § (2) bekezdése pedig akként rendelkezik, hogy a helyi képviselő-testület a feladatkörében rendeletet alkothat, amely nem lehet ellentétes a magasabb szintű jogszabállyal. [A jogalkotásról szóló 1987. évi XI. törvény (a továbbiakban: Jat.) 1. § (1) bekezdése alapján az önkormányzati rendelethez képest valamennyi országos érvényű jogszabály magasabb szintűnek tekintendő.]

Önkormányzati ügyekben a képviselő-testületet széles körű jogalkotási autonómia illeti meg, azonban a rendeletalkotás terén ez az önállóság nem korlátlan. Az Alkotmány 43. § (2) bekezdése rögzíti, hogy a helyi önkormányzati jogokat és kötelezettségeket törvény határozza meg, ebből következően a képviselő testület is csak e törvények keretei között gyakorolhatja a jogalkotói hatáskörét.

Az Alkotmány hivatkozott rendelkezéseinek megfelelő szabályozást tartalmaz az Ötv. 16. § (1) bekezdése, melynek értelmében a képviselő-testület a törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, továbbá törvény felhatalmazása alapján, annak végrehajtására alkothat önkormányzati rendeletet.

Az Ötv. 8. § (1) bekezdése – a helyi közszolgáltatások körében – többek között, az önkormányzatok által ellátandó közfeladatként jelöli ki az épített és természeti környezet védelmét. A Kt. 46. § (1) bekezdésének c) pontja – a Kt. IV. fejezetében, a helyi önkormányzatok környezetvédelmi feladatai között – külön is kiemeli – hogy a települési önkormányzatok a környezet védelme érdekében a környezetvédelmi feladatok megoldására önkormányzati rendeletet bocsátanak ki, illetve határozatot hoznak.

A Htv. 85. § (1) bekezdésének e) pontja – mintegy megerősítve az Ötv. és a Kt. hivatkozott rendelkezéseit – egyértelműen és konkrétan rögzíti, hogy a helyi zaj- és rezgésvédelmi szabályok megállapítása a települési önkormányzatok képviselő-testületének a feladat- és hatáskörébe tartozik.

2. Az Alkotmánybíróság először az Örm. 4. § (1), (2) és (3) bekezdéseinek alkotmányosságát vizsgálta az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdése szempontjából. A támadott rendelkezések Budapest VI. kerület Terézváros közigazgatási területére vonatkozóan állapítanak meg zajvédelmi követelményeket, az üzemi létesítménytől származó zajok terhelési határértékeinek meghatározásával. A határértékek az R. 1. és 4. számú mellékleteiben meghatározott határértékeknél szigorúbbak, egyben az R.-ben megjelölt nappali és éjszakai időszavakat is megváltoztatva három időzónát állapítanak meg. Az indítványozó álláspontja szerint az R.-nél szigorúbb határértékek megállapítása sérti a Kt. 48. § (1) bekezdését, mivel „a fővárosi önkormányzat esetén a fővárosi közgyűlés önkormányzati rendeletben – törvényben vagy kormányrendeletben meghatározott módon és mértékben – illetékességi területére a más jogszabályokban előírtaknál kizárólag nagyobb mértékben korlátozó környezetvédelmi előírásokat határozhat meg.”

Az Alkotmánybíróság korábbi határozatában is megállapította, hogy a települési önkormányzat a közérdek

védelmében jogosult rendeletet alkotni, ám nem terjeszkehdhet túl az Alkotmányban és a törvényekben meghatározott jogalkotói hatáskörén. [23/2000. (VI. 28.) AB határozat, ABH 2000, 134, 136–137.] Ennek megfelelően a települési önkormányzatot az önálló zaj- és rezgésvédelmi kérdésekben történő rendeletalkotás során többirányú kötelezettség is terheli. Tartalmi jellegű az az alkotmányi korlátozás, miszerint az önkormányzat az előírtaknál kizárólag nagyobb mértékben korlátozhat, illetékességi területének a helyi specialitások figyelembevételével kijelölt egy részén. [63/1991. (XI. 30.) AB határozat, ABH 1991, 471, 472.; 219/H/1991. AB határozat, ABH 1992, 716–718.; 958/H/1993. AB határozat, ABH 1994, 781–784.]

Önálló, új határértékeket nem állapíthat meg, mivel erre a Kt. felhatalmazása alapján csak miniszter rendeletben, vagy környezetvédelmi hatóság jogosult. Az önkormányzati jogalkotói hatáskör további korlátja – az indítványozó által is hivatkozott módon – a fővárosi kerületi önkormányzatokat érinti, mivel illetékességi területükre vonatkozóan csak a fővárosi közgyűlés határozhat meg az előírtaknál kizárólag nagyobb mértékben korlátozó rendeletet.

A vizsgált esetben az Alkotmánybíróság megállapította, hogy a Terézvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete túlterjeszkedett a törvényekben megállapított jogalkotói hatáskörén már azzal, hogy határértékeket állapított meg. Ezzel figyelmen kívül hagyta a Kt. 89. § (3) bekezdését, miszerint „a határértéket a miniszter – az érdekelt miniszterekkel együttesen kiadott – rendeletben, vagy rendeletben meghatározott esetekben a környezetvédelmi hatóság állapít meg.” Az általános határértékeket e törvényi felhatalmazás alapján az R. határozza meg.

A kifejtettek alapján az Örm. 4. § (1), (2) és (3) bekezdései, mivel ellentétesek magasabb szintű jogszabállyal, így a Kt. 89. § (3) bekezdésében írtakkal, sértik az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdését, ezért azokat az Alkotmánybíróság megsemmisítette.

3. Mivel az alkotmányellenesség a fentiek alapján megállapításra került, így szükségtelenné vált az indítványban felvetett és e szakaszt érintő további alkotmányossági probléma vizsgálata.

4. A szoros tárgyi összefüggésre tekintettel, az Örm. 5. § (1) bekezdésének alkotmányossági vizsgálata is indokolt, melynek rendelkezése szerint a lakó- és középületek helyiségeiben a rövid ideig ható zajesemények megítélési legnagyobb A-hangnyomásszintje a 4. § (1)–(3) bekezdéseiben foglaltak szerinti határértékeket 10 dB-nél nagyobb mértékben nem haladhatják meg. A rendelkezés a Kt. 89. § (3) bekezdésének sérelme folytán megsemmisített Örm. 4. § (1), (2) és (3) bekezdéseire hivatkozással állapít meg egy újabb, az önkormányzat közigazgatási területére vonatkozó zajhatárértéket.

Figyelemmel a 2. pontban részletesen kifejtett zajhatárérték megállapítására vonatkozó alkotmányossági tényre, az ahhoz kapcsolódó 5. § (1) bekezdésének rendelkezése is

sérti a magasabb szintű jogszabályt, így a Kt. 89. § (3) bekezdését és ebből következően az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdését is, ezért az Alkotmánybíróság azt megsemmisítette.

5. A továbbiakban az Alkotmánybíróság az Örm. 5. § (3) bekezdésének alkotmányosságát vizsgálta. Az indítványozó eredeti indítványa szerint a kerület teljes közigazgatási területére feltétel nélkül elrendelt tiltás sérti az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdését és a jogbiztonságot. Az utóbb kiegészített indítvány a polgármesternek adott méltányossági jogkört abból az okból is kifogásolja, hogy az sérti az – Örm. megalkotásakor hatályos – Zr. 25. § (1) bekezdését, amely a fővárosi kerületi önkormányzat jegyzőjének biztosít kizárólagos elsőfokú hatósági jogkört a zaj- és rezgésvédelmi ügyekben.

5.1. Az Alkotmánybíróság előzetesen abban a kérdésben foglalt állást, hogy a kerületi önkormányzat képviselő-testülete a támadott rendelkezés megalkotásával összefüggésben túlterjeszkedett-e jogalkotói hatáskörén.

A települési önkormányzat – illetőleg a fővárosi önkormányzat esetén a fővárosi közgyűlés – jogosult a már hivatkozott Htv. 85. § (1) bekezdésében és a Kt. 48. § (1) bekezdésében írt felhatalmazás alapján megalkotni a helyi zaj- és rezgésvédelmi szabályokat, melyek illetékességi területére vonatkozóan a más jogszabályokban előírtaknál kizárólag nagyobb mértékben korlátozó környezetvédelmi előírások lehetnek. A Budapest Főváros Terézvárosi Önkormányzat képviselő-testülete – meghatározott közigazgatási terület rész kivételével – megtiltotta szombaton, vasárnap, és egyéb munkaszüneti napokon egész nap, illetőleg munkanapokon 20.00 és 7.00 óra között a gépi munkavégzéssel és tehergépjármű-forgalommal együtt járó bontási és építési tevékenység végzését lakóépület 30 m-es körzetében. A korlátozás alól a polgármester – a Terézvárosi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal Építési Hatóságának szakmai véleménye alapján – felmentést adhat.

A zaj- és rezgésvédelem tárgykörében – az indítványozó által megjelölt Zr. mellett, a 2008. január 1-jén hatályba lépett – Zrm. tartalmazza az önkormányzati rendeleti szintnél magasabb jogforrási szintű szabályozást, amelyben az emberi környezet és az emberi egészség megóvása érdekében kerültek megállapításra az azokat veszélyeztető zajok és káros rezgések elleni védelem alapvető szabályai. Az Örm. támadott rendelkezésében a fővárosi kerületi képviselő-testület úgy állapított meg az alapvető szabályoknál nagyobb mértékben korlátozó környezetvédelmi előírásokat, hogy figyelmen kívül hagyta a Kt. kizárólagos hatáskört megállapító rendelkezését, amely a fővárosi közgyűlést jelöli ki önkormányzati rendeletalkotásra, így a főváros területére a más jogszabályokban előírtaknál kizárólag nagyobb mértékben korlátozó környezetvédelmi előírások meghatározására. E tényre figyelemmel megállapítható, hogy Budapest Főváros Terézvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete túlterjeszkedett jogalkotói jogosultságán.

A kifejtettek tekintettel az Alkotmánybíróság megállapította, hogy az Örm. 5. § (3) bekezdése ellentétes

magasabb szintű jogszabállyal, így a Kt. 48. § (1) bekezdésébe foglalt törvényi rendelkezéssel, és sérti az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdésében foglalt alkotmányos rendelkezést, ezért azt megsemmisítette.

6. Mivel az alkotmányellenesség a fentiek alapján megállapításra került, így szükségtelenné vált az indítványban felvetett, és e szakaszt érintő további, a jogbiztonság kérdésére vonatkozó alkotmányossági probléma érdemi vizsgálata. Az Alkotmánybíróság következetes gyakorlata szerint ugyanis, ha az indítvánnyal támadott jogszabályt vagy annak egy részét az Alkotmány valamely rendelkezésébe ütközőnek minősíti, és ezért azt megsemmisíti, akkor a további alkotmányi rendelkezés esetleges sérelmét – a már megsemmisített jogszabályi rendelkezéssel összefüggésben – érdemben nem vizsgálja. [61/1997. (XI. 19.) AB határozat, ABH 1997, 361., 364.; 16/2000. (V. 24.) AB határozat, ABH 2000, 425., 429.]

7. Az Alkotmánybíróság az indítvány azon megjegyzésével összefüggésben, miszerint a birtokvédelem szabályai indokolatlanná tehetik a helyi zaj- és rezgésvédelem szabályainak megállapítását, a következőkre mutat rá. A Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvényben írt birtokvédelmi szabályok a fennálló birtokállapot jogalap nélküli megváltoztatása vagy megzavarása esetére biztosítanak a birtokos részére az állam által nyújtott birtokvédelmi eszközt. Ez vonatkozik a zajhatás elleni birtokvédelemre is, amely a zavarás szükségtelen mértékének megszüntetésére irányul. A birtokvédelem eszközének igénybevétele a birtoklásában megzavart birtokos egyéni döntése. A birtokvédelemre vonatkozó szabályok – az indítványozó álláspontjával szemben – önmagukban nem befolyásolják, nem befolyásolhatják az önkormányzatok részére biztosított, a helyi közszolgáltatások körében az Ötv. 8. § (1) bekezdése alapján közfeladatként kijelölt, az épített és természeti környezet védelmét szolgáló rendeletalkotási jogot. Így a képviselő-testület a törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, továbbá a törvény felhatalmazása alapján, annak végrehajtására alkot rendeletet. Ez utóbbi csoportba tartozó rendeletek részben kötelező feladatként részben pedig – a felhatalmazás lehetőségével élve – önként alkotott rendeletek. Ebbe a körbe tartozik az indítványozó által kifogásolt Örm. is. A képviselő-testületnek a felhatalmazást mérlegelő döntése nem vet fel alkotmányossági aggályokat.

8. Az Alkotmánybíróság a továbbiakban az Örm. 7. § (5) bekezdésének alkotmányosságát vizsgálta az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdése szempontjából.

A képviselő-testület az Örm.-ben önálló fejezetként szabályozza az „Építéshatósági eljáráshoz kapcsolódó szabályokat.” Ebben a körben meghatározza a rendeltetés megváltoztatása iránti kérelem tartalmi elemeit, amelyek igazolják, hogy a megváltozott használati mód nem okoz zavaró hatást. Az Étv. 54. § (3) bekezdésének rendelkezése értelmében az építmény eredeti rendeltetésétől eltérő használatához az építésügyi hatóság engedélye szükséges. A KTM rendelet 37. § (1) bekezdésének rendelkezése

alapján – az építési engedélyhez nem kötött építési munkával járó, illetve építési munkával nem járó – rendeltetés megváltoztatására irányuló kérelmet az 5. § (1) bekezdésében meghatározott okiratok csatolása mellett lehet előterjeszteni azzal, hogy *d)* pont szerint a társasházi közös tulajdon esetében a rendeltetés megváltoztatási jogosultság, az erről szóló külön jogszabályban meghatározottak szerint igazolandó.

Ez a Ttv. 13. §-a, amely a szervezeti-működési szabályzat kötelező tartalmi elemeként határozza meg a közös tulajdon fenntartására, a közgyűlés illetőleg a részközgyűlés hatáskörére és eljárására vonatkozó részletes szabályokat. Hasonlóképpen a Ttv. 23. §-a, amely a közös tulajdonnal kapcsolatos jogok és kötelezettségek körében minden tulajdonostárs javára biztosítja, hogy a közös tulajdon tárgyainak birtoklására és használatára jogosult legyen azzal, hogy ez nem sértheti a többi tulajdonostárs ezzel kapcsolatos jogát és jogos érdekét. Egyben a törvény a közgyűlést jogosítja fel, hogy a birtoklás, használat és hasznosítás módját meghatározza. A külön tulajdonon belüli építési-szerelési munka és a zajjal járó más tevékenység végzésének a lakhatás nyugalma szolgáló szabályait a szervezeti-működési szabályzatban kell meghatározni. E szabályok nem lehetnek ellentétesek az építésre, illetőleg a zajszint határértékére a lakóépület tekintetében irányadó külön jogszabályok rendelkezéseivel. A közös tulajdonban lévő épületek, területek és helyiségek használatára vonatkozó részletes szabályokat is a közösség határozza meg a házirendben. Vagyis, e tevékenységekkel kapcsolatos valamennyi döntés kizárólag a tulajdonosi közösséget illeti meg.

Következésképpen az Örm. támadott rendelkezésében a társasház tulajdonközössége terhére megállapított akusztikai mérési kötelezettség és ennek a nem építési engedély köteles rendeltetés megváltoztatás esetére is vonatkozó előírása ellentétes a magasabb szintű, általános szabályozást tartalmazó Ttv.-vel és az Étv.-vel.

Mindezekre tekintettel az Alkotmánybíróság megállapította, hogy az Örm. 7. § (5) bekezdése törvényi felhatalmazás nélkül társasházi tulajdonközösség terhére írt elő kötelezettséget a rendeltetési mód megváltoztatása esetén, ellentétes magasabb szintű jogszabályokkal [Ötv. 16. § (1) bekezdés és a Ttv. 23. § (1) és (2) bekezdés, valamint az Étv. 54. § (3) bekezdésére figyelemmel a KTM rendelet 5. § (1) bekezdés *d)* pontja] és sérti az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdését, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint megsemmisítette.

A határozatnak a Magyar Közlönyben való közzététele az Abtv. 41. §-án alapul.

Dr. Balogh Elemér s. k., Dr. Bragyova András s. k.,
előadó alkotmánybíró alkotmánybíró

Dr. Trócsányi László s. k.,
alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: 901/H/2003.

IV. rész

A Virágos Magyarországért környezetszépítő verseny versenyfelhívása – 2008

Az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztérium, a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium, a Gazdasági és Közlekedési Minisztérium, a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium, az Oktatási és Kulturális Minisztérium, Budapest Főváros Önkormányzata, a Magyar Turizmus Zártkörűen Működő Részvénytársaság, mint a verseny kiírói – az Országgyűlés Önkormányzati és Területfejlesztési Bizottsága, az Országgyűlés Környezetvédelmi Bizottsága, a Magyar Önkormányzati Főkertész Szövetség, a Balaton Alapítvány, a Balaton Szövetség, a Kertbarát Magazin, a Csodakert Magazin, a Kerti Kalendárium, a Kertészek és Kertbarátok Országos Szövetsége, a Város és Faluvédők Szövetsége, a Silvanus Csoport Budapesti Képviselője, a Nagyváthy János Gazdaképző Egyesület, a KITE Rt., a MAKEOSZ, az MKTSZ és a Virágzó Magyar Kertkultúráért Alapítvány támogatásával – meghirdetik a Virágos Magyarországért virágosítási, parkosítási és környezetszépítő versenyt.

A versenyen valamennyi magyar település részt vehet. Város és falu kategóriában induló települések a mellékelt „Jelentkezési lap” határidőre – 2008. május 15. – történő beküldésével (polgármester aláírásával) nevezhetnek.

A verseny célja:

A kulturált, környezetbarát, vendégváró országhép kialakításának elősegítése, a településkép esztétikus megjelenítése, növényekkel történő díszítése, a környezetvédelem és környezetgazdálkodás az ökológia követelményeire tekintettel. Új zöldfelületek, parkok, fasorok létesítése, fenntartása, kulturált, egészséges környezet kialakítása, közterek, utcák, épületek, intézmények virágosítása, növénykiültetések elősegítése a lakosság bevonásával, részvételével, az önkormányzatok koordinálásával, továbbá a település műemlékeinek, épületeinek turisztikai és kulturális értékeinek megőrzése, fejlesztése és a parlagfű irtása.

A résztvevők – települések önkormányzatai, lakossága, civil szervezetei, intézményei, vállalkozásai – szépítő munkájukkal javítják településük, országunk jó hírét, az ott élők életminőségét, elősegítik a kultúra, a turizmus, az EU-kapcsolatok fejlődését, a közízlés, az igényes lakókörnyezet kialakítását, a közös értékek védelmét, növelését.

A szervezőbizottság a verseny követelményeit az alábbiakban határozza meg, amelynek alapján kerül sor a bírálatra, a versenyben elért eredmény megállapítására és a díjazásra.

I. Minőségi követelmények:

- a települési zöldfelületek, parkok, emlékhelyek, sírkertek minősége, gondozottsága,
- növénykiültetések – fák, cserjék, évelők, örökzöldek, egyényári virágok, gyepfelületek minősége, harmóniája a tájjal, az épített környezettel, a műemlékek és azok állapotával.

II. A befektetett munka és részvétel:

- az önkormányzat erőfeszítése (források, támogatás, szervezése, irányítás),
- helyi vállalkozások, intézmények részvétele (vendéglátók, üzletek, üzemek stb.),
- közösségi együttműködések, civil szervezetek részvétele, helyi versenyek szervezése,
- magánházak tulajdonosai, a lakosság részvétele (utcakertek, előkertek, épülethomlokzatok díszítésével).

III. Általános benyomások:

- a település zöldfelület-gazdálkodása, helyzete, általános benyomás a szép települési környezetről,
- a település tisztasága, parlagfű és más gyomok irtása,
- az épített környezet minősége, állapota (terek, utcák, épületek, műemlékek, utcabútorok),
- a település megjelenése turisztikai szempontból.

IV. – a környezeti nevelés az oktatási intézmények külső, belső környezetének virágosításával, növények gondozásával, az ifjúság aktív részvételével,
– kommunikáció.

A versenyre jelentkezett települések bírálatát szakemberekből álló zsűri végzi. Az elért pontszámokat figyelembe véve – a szervezőbizottság javaslata alapján – a kiírók és a támogatók által felajánlott díjakkal jutalmazzuk a legjobbakat. A verseny fődíja: a 2009. évi Virágos Városok és Falvak Versenyében (Entente Florale Europe) hazánk képviselője a legjobb város és falu részvételével. Az európai versenyben részt vevő várost, illetve falut a verseny kiíróiból és szakértőiből álló fős zsűri választja ki.

Jelentkezési feltételek

A Virágos Magyarországért környezetszépítő versenyre önkormányzatok jelentkezhetnek falu, illetve város kategóriában. A jelentkezés az interneten keresztül lehetséges, a Virágos Magyarországért környezetszépítő verseny honlapján: www.viragosmagyarorszag.hu.

Felhasználónév: itthon.

Jelszó: viragos.

A nyitólapon található „Települések jelentkezése” menüpontra kattintva, a jelentkezési lap kitöltésével lehet regisztrálni a 2008. évi versenyre. A regisztráció és a versenyben való részvétel díjmentes. A versennyel kapcsolatos részletes információ úgyszintén a honlapon található.

A versenyben részt vevő települések számára lehetőség nyílik az interneten történő szöveges és képes bemutatkozásra. Ennek feltétele: a településről egy rövid szöveges tájékoztató (max. 1200 karakter) és 3 db digitális fénykép (minimum 300 dpi felbontásban és 13×18 cm-es méretben) elküldése 2008. július 30-ig. (E-mail cím: wolf@itthon.hu.) A képek közül legalább egy darab turisztikai látnivalókat ábrázoló kép legyen.

Jelentkezési határidő: 2008. május 15.

Pályázati felhívás* kerékpárutak fejlesztésének támogatására

Pályázat éve: 2008
Támogatás éve: 2008-2009

I. A támogatás háttere, célja

1. Kiíró szervezet, forrás, jogi háttér

Kiíró: a Gazdasági és Közlekedési Minisztérium (GKM) az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztériummal (ÖTM), az Igazságügyi és Rendészeti Minisztériummal (IRM), a Környezetvédelmi és Vízügyi (KvVM), valamint a Pénzügyminisztériummal (PM) egyetértésben, és a Regionális Fejlesztési Tanácsokkal összhangban;

- Forrás: GKM Útpénztár előirányzat,
- 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet az államháztartás működési rendjéről,
- 240/2006. (XI. 30.) Korm. rendelet a társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból elmaradott, illetve az országos átlagot jelentősen meghaladó munkanélküliséggel sújtott települések jegyzéke,
- 311/2007. (XI. 17.) Korm. rendelet a kedvezményezett térségek besorolásáról,
- ÚT 2-1.203 Útügyi Műszaki Előírás (Kerékpárforgalmi létesítmények tervezése), továbbiakban: ÚME.

2. A pályázati konstrukció céljának, hátterének rövid bemutatása:

A kerékpározás biztonságos feltételeinek javítása a hivatásforgalom mellett az elmúlt években megnövekedett szabadidős forgalom esetében is elengedhetetlen. A támogatás célja, hogy a kerékpárutak tervezésének támogatásával elősegítse a kerékpáros forgalom biztonságos közlekedési feltételeinek megteremtését, továbbá az egészséges életmódot és az idegenforgalmat, valamint a környezetkímélő közlekedést egyaránt szolgáló beruházások megvalósulását, elterjedését.

Támogatható célok:

- az Országos Területrendezési Tervben (2003. évi XXVI. törvény) szereplő EuroVelo® nemzetközi kerékpárút magyarországi szakaszai építése (turisztikai kerékpárút),
- 1,2,3 számjegyű országos utak mentén közlekedésbiztonsági célú önálló kerékpárutak építése.

3. A támogatásra rendelkezésre álló keretösszeg

Jelen pályázati körben meghatározott célokra (tervezés, építés, fejlesztés, felújítás, karbantartás) GKM Útpénztár előirányzatból a 2008. évi első fordulóra 1 000 000 000 Ft keretösszeg áll rendelkezésre, a 2008. évi második fordulóra,

* A Pályázati felhívás elválaszthatatlan részei az Útmutató és az adatlapok – ezek együtt tartalmazzák a pályázáshoz szükséges összes feltételt. A Pályázati felhívás és Útmutató az adatlapokkal együtt letölthető internetről (<http://www.kertam.hu>, <http://www.gkm.gov.hu>, <http://www.kkk.gov.hu>).

2009. évi megvalósítási kötelezettséggel 1 000 000 000 Ft keretösszeg áll rendelkezésre. Az építésre szánt összeget Kiíró nem kívánja előre lehatárolni, azt a beérkezett pályázatok alapján határozza meg.

A pályázatok értékelése során elsőbbséget élveznek azon projektek, ahol a pályázott külterületi szakaszokhoz kapcsolódó, vagy azokat összekötő belterületi szakaszok megépítése a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség által a regionális operatív programok keretében támogatást nyertek.

4. A támogatott pályázatok várható száma 20 db.

II. A pályázók köre

1. A pályázatokon a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 1. § (1) bekezdése szerinti helyi önkormányzatok, a helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. törvény szerinti önkormányzati társulások és a települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról szóló 2004. évi CVII. törvény szerinti többcélú kistérségi társulások vehetnek részt a döntéstől számított egy éven belül megvalósuló fejlesztéssel. Árvízvédelmi töltésen épülő kerékpárút esetében az illetékes Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság (KÖVIZIG) az önkormányzatokkal azonos feltételekkel pályázhat.

2. Nem nyújtható támogatás olyan pályázathoz:

- amely az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendeletben előírt követelményeknek nem felel meg, vagy
- amelynek megvalósítása megkezdődött, illetve folyamatban van (a megkezdést a vállalkozói szerződéskötés jelenti).

III. A pályázati feltételek

1. A részletes pályázati feltételeket, a benyújtandó pályázatok tartalmi és formai követelményeit a Pályázati felhívás és az Útmutató az Adatlapokkal együtt tartalmazza a www.kertam.hu honlapon. A kötelezően benyújtandó munkarészek egyrészt a pályázatok elbírálására, illetve az előírt egyeztetésekre, a teljes megvalósítási költség biztosítására szolgálnak, másrészt annak igazolására, hogy a támogatás elnyerését követően az építés kivitelezési versenyeztetésének nincs akadálya [a hatósági engedély(ek), az építési terület rendelkezésre áll]. A támogatást nyert pályázónak vállalnia kell továbbá a Pályázati felhívásban, illetve Útmutatóban előírt versenyeztetési szabályok betartását.

2. A pályázat műszaki tartalma meg kell, hogy feleljen az ÚT 2-1.203 Útügyi Műszaki Előírásnak (Kerékpárforgalmi létesítmények tervezése) és az abban a 41. és 42. oldalon felsorolt összes hivatkozott előírásnak, törvénynek, rendeletnek.

3. Egy pályázó építésre csak egy pályázatot adhat be, azonban – folyamatos hálózati kapcsolatot biztosító – több, önállóan is használható, azonos tartalommal rendelkező létesítményt, illetve annak egy éven belül megvalósítható szakaszait tartalmazhatja. Az azonos tartalmat az határozza meg, hogy a IX.2. pontban leírtak minden szempontja szerint megegyezik a szakasz. Több szakasz csak akkor szerepelhet a pályázatban, ha közöttük már meglévő szakaszokkal folyamatossá válik a létesítmény.

Abban az esetben, ha a pályázott hálózat egyes szakaszai a IX.2. pontban megfogalmazott bármelyik bírálati szempontból különböznek, akkor ezekről külön-külön 4. Pénzügyi és 5. Műszaki Adatlapot, valamint É.1. Létesítményjegyzéket kell kitölteni, de az egész pályázott szakaszra összesített 4. Pénzügyi és 5. Műszaki Adatlap, valamint É.1. Létesítményjegyzék kitöltése is szükséges. Ennek az az oka, hogy a Bíráló Bizottság megítélhesse az egész szakaszra is a támogatást, de a keretet jelentősen meghaladó igény esetében a pályázó számára is megfelelő rész-szakaszokat is tudjon támogatni. Akkor, ha a pályázat ezekben az esetekben nincs megbontva, a Bizottság az egész pályázatot kizárhatja a támogatásból, illetve tetszőleges szakaszokra ítélt támogatást.

4. Jelen pályázatok esetében pályázati díjat nem kell fizetni.

IV. A pályázattal elnyerhető támogatás

1. A támogatás formája

A pályázó működési támogatásának nem minősülő visszafizetési kötelezettség nélküli végleges juttatás (a továbbiakban: vissza nem térítendő támogatás), ami teljesítésigazolás alapján, forrásarányosan, az útmutatóban előírtak szerint utólag történik. Kiíró fenntartja magának a jogot, hogy az átlagost jelentősen meghaladó fajlagos költségigény esetén a támogatás összegét változatlan műszaki tartalom mellett is csökkentse.

2. A támogatás mértéke

Építési pályázatoknál az alábbi táblázat szerint:

Támogatás-intenzitás (%)	Külterület	Belterület	Pályázó (gesztor) elmaradt kistérség vagy település
	a pályázott szakasz		
95	igen	önerőből megoldott	igen
90	igen	önerőből megoldott	nem
90	igen	nem foglalkozik vele	igen
85	igen	nem foglalkozik vele	nem
85	vegyes vagy csak belterület		igen
80	vegyes vagy csak belterület		nem

Az önerő biztosítására lehetőség van az MFB Rt. „Sikeres Magyarországért” Önkormányzati Infrastruktúrafejlesztési Hitelprogram által kínált lehetőségekkel élni. A részletek megtalálhatóak a MFB Rt. honlapján, www.mfb.hu címen.

V. Támogatható tevékenységek, elszámolható költségek

1. A támogatható tevékenységek:

- önálló kerékpárút (turisztikai célú EuroVelo® kerékpárútnál: ÚME 4.9. ábra 3.00 burkolatszélességgel, közlekedés-biztonsági kerékpárútnál: ÚME 4.14. ábra),
- megfelelő feltételek esetén kétoldali, egyirányú kerékpárút: ÚME 4.10. ábra),
- közös gyalog- és kerékpárút (turisztikai célú EuroVelo® kerékpárútnál: ÚME 4.13. ábra, közlekedésbiztonsági kerékpárútnál ÚME 4.15. ábra); (lakott területen kívül csak önálló kerékpárút megvalósítása támogatható, egy hálózat megvalósításában szerepelhet kisforgalmú közút hálózatba vonása is),
- építéssel közvetlenül összefüggő vízelvezetés (kivéve a teljes, hosszirányú csapadékcatorna lefedés),
- keresztező közmű kiváltások,
- kerékpáros pihenők (összességében 10 km-nél hosszabb, összefüggő kerékpárutak esetében),
- kerékpártárolók a nagyobb forgalmú középületek előtt,
- a megvalósítandó kerékpárút GPS koordinátáinak felvétele és az adatok kitöltése,
- hivatásforgalmi utak átadásakor a kerékpárosok számára közlekedésbiztonsági eszközök kiosztása, közlekedésbiztonsági akciók, képzések finanszírozása,
- turisztikai kerékpárút átadásnál a promóciós (reklám) anyagok,
- útbaigazító, tájékoztató táblák.

Lakóingatlanok előtt, azokkal közvetlen határos önálló kerékpárút építésére nem igényelhető támogatás, vegyes építés esetén a gyalogút legyen a lakóingatlan mellett. Külterületen, mezőgazdasági terület mellett, attól fizikai elválasztó sáv (korlát, növényzát stb.) szükséges.

Csak jogerős építési engedéllyel rendelkező projektek kaphatnak támogatást.

2. Elszámolható költségek:

- támogatható tevékenységekkel kapcsolatos költségek,
- érintett területek megszerzésével kapcsolatos költségek,
- egy éven belüli tervezési, engedélyezési költségek, amelyre még nem kaptak támogatást,
- tájékoztató tábla, amelyen feltüntetik a kivitelezőt, beruházót és támogatót,
- a szolgáltatások ára nem haladhatja meg a piaci értéket, és a piaci érték független módon megállapítható és ellenőrizhető.

A támogatás szempontjából a fejlesztés bekerülési összege nem tartalmazhat közmű létesítési (szennyvízcsatorna, vízvezeték, villanyvezeték, telefon, kábelszolgáltató stb.) költségeket. A fejlesztéssel érintett területek megszerzésének költségei, továbbá a pályázat beadási hatánapját megelőző egy éven belüli tervezési, építési engedélyezési, továbbá a használatbavételi eljárás díja legfeljebb a szükséges saját forrás mértékéig számíthatók be a fejlesztés bekerülési összegébe, amennyiben erre támogatást nem kaptak. Egy évnél nem régebbi kifizetés, vagy jogszerű megállapodásban rögzített

összeg a saját forrás részeként, hitelt érdemlő igazolások alapján ismerhető el. A fejlesztés részét képezhetik az építéssel összefüggő vízelvezetési műtárgyak, csatornák, valamint a szükség szerinti keresztező közműkiváltások, hidak, kerékpáros pihenők és a kerékpárút működéséhez kapcsolódó útbaigazító táblák költségei. Támogatás kizárólag a kerékpáros létesítmény paramétereinek megfelelő kiépítéshez igényelhető, a nagyobb burkolat teherbírási igényekből, mint pl. árvízvédelmi töltésen, mezőgazdasági úton vezetett kerékpárútnál az egyéb (pl. vízügyi) előírásokból adódó, vagy indokolatlan minőségű (pl. díszburkolat) költségtöbblet teljes egészében jelen pályázaton kívüli forrásból biztosítandó, és a költségtöbblet fedezetét a pályázó a pályázat benyújtásakor igazolni köteles. A kerékpárút ünnepélyes átadása alkalmával egyszeri, a teljes bekerülési költség max. 1%-a, illetve max. 500 000 Ft értékben kiosztandó, a kerékpárosok biztonságát növelő eszköz (fényvisszaverő mellény, csík, lámpa stb.), reklámanyagok, illetve egyéb közlekedésbiztonsági intézkedés (ld. <http://www.webstation.hu/kermo>)

Ennek részleteiről a nyertesek külön Útmutatót kapnak.

VI. A pályázatok tartalmi és formai követelményei

A pályázók a www.kertam.hu honlapon tájékozódhatnak, jelentkezhetnek be és regisztrálhatnak előzetesen a pályázatra. A pályázathoz szükséges dokumentumok alapján a honlapon lévő program segítségével lehet kitölteni a pályázati űrlapokat. Az űrlapok kitöltése és ellenőrzése után a program segítségével kinyomtatathatók a dokumentumok, és a megfelelő aláírások és hitelesítések után adhatók postára. A program bizonyos feltételek ellenőrzését is elvégzi, környezetében részletesebb leírást és segítséget is kapnak. *Tekintettel a program tárgyevi üzembe helyezésére, 2008-ban még lehetőséget biztosítunk az Útmutató mellékletében szereplő adatlapok gépi kitöltésére is, de lehetőség szerint kérjük a program használatát.* A pályázat hivatalos iratának a kinyomtatott és aláírt papír dokumentumok szolgálnak. A pályázati munkarészek az alábbiakban meghatározottak szerint 1 példányban és kiemelhető összefoglalóval adhatók be. Az összefoglalót borító nélkül összetűzve, a munkarészeket lefűzve, előlapok és genotherm nélkül, szalagos irományfedélben összekötve kérjük benyújtani. A digitálisan rendelkezésre álló anyagokat kérjük CD-re írva mellékelni (amennyiben a KerTám programot használták az adatok rögzítésére, azt természetesen nem szükséges). A kiemelhető összefoglaló minden oldalát szignálni kell.

A pályázatnak önállóan, számozott munkarészként tartalmaznia kell:

(űrlap): a KerTám program segítségével kitölthető űrlap, esetleg az ÉPIT_Adatlap mellékletben szereplő adatlap

(minta): az ÉPIT_Adatlap mellékletben szereplő ajánlás

Az összetűzött, külön kiemelhető összefoglaló tartalma:

0. Pályázati előlap (űrlap) a pályázat fajtájának meghatározása

1. A pályázó adatai (űrlap)

4. Pályázat tárgya, adatai (űrlap)

5. Átnézeti helyszínrajz (minta). A/4 vagy maximum A/3 méretű, áttekinthető helyszínrajz (megfelelő a település, térség turisztikai térképe is), amelyen egyértelműen beazonosítható (utcanév, útszám) a megjelölt kerékpárút, zöld színnel a meglévő, kék színnel a tervezendő, piros színnel a pályázott, sárga színnel a későbbiekben megvalósítandó pályázati szakasz. (Több, önállóan megvalósítható, különböző műszaki feltételnek megfelelő szakasz esetében a műszaki űrlappal megegyező betűjelöléssel meg kell jelölni az egyes szakaszokat). A helyszínrajz tartalmazza a kerékpárforgalmat generáló helyeket, a nagy forgalmú, elkerülendő közutakat, meglévő és tervezett kerékpárforgalmi létesítményeket, kiemelve a pályázati szakaszt. Lehetőség szerint kérjük az átnézeti helyszínrajzot elektronikus formában is mellékelni.

Abban az esetben, ha több, önállóan megvalósítható, különböző műszaki feltételnek megfelelő szakasszal pályáznak, akkor ki kell tölteni az alábbi három űrlapból egy összesítő lapot (azon kihagyva a **IX.2.** szerinti minősítési pontokat) és a helyszínrajzon bejelölt betűazonosítóval jelölt külön űrlapokat is.

6. Műszaki űrlap(ok) (űrlap). A mellékletben szereplő **6. Műszaki űrlap** adatait az ott megjelölt források alapján kell kitölteni.

7. Pénzügyi lap(ok) (űrlap)

9. Értékelő lap(ok) (űrlap)

É.1. Létesítményjegyzék(ek) (űrlap)

Az összefűzött, teljes pályázat az alábbi munkarészekből áll (0; 1; 4; 5; 6; 7; 9; É.1. pontok tartalma megegyezik az összefoglalóval):

0. Pályázati előlap (ürlap) a pályázat fajtájának meghatározása

1. A pályázó adatai (ürlap)

2. Adatlap(ok) a támogatási döntésről (a kormányrendelet alapján)

3. A pályázó(k) nyilatkozata(i) a pályázati felhívás melléklete szerinti kérdésekben, a kormányrendelet előírásaival összhangban (adatlap). **Figyelem!** Társult pályázat esetén a 2. és 3. adatlapot a társult pályázónak is csatolni kell. (Word dokumentum)

4. Pályázat tárgya, adatai (ürlap)

5. Átnézeti helyszínrajz (minta)

6. Műszaki adatlap(ok) (ürlap)

7. Pénzügyi lap(ok) (ürlap)

8. Szöveges indoklás (ürlap, minden pont indoklása szükséges, nemleges válasz esetében is)

9. Értékelő lapok (ürlap)

10. Tartalomjegyzék (ürlap) a benyújtott pályázati munkarészekről. Bejelölendő a pályázatban beadott munkarész, megjelölendő a később pótlandó, beszerzés alatt lévő munkarész, az értékelő részt az ellenőrzést végrehajtó KKK munkatársa tölti ki.

11. A terület- és településrendezési tervvel való összhang igazolására a hatályos terület-, illetve településrendezési terv idevonatkozó tervlapját (hitelesített másolat) kell benyújtani. Ennek hiányában a polgármester igazolása szükséges arról, hogy a pályázat nem ellentétes a településrendezési elképzelésekkel. Több érintett település esetében természetesen minden településről szükséges a dokumentum. Kell egy előzetes nyilatkozat az érintett szomszédos településektől, hogy a meglévő, vagy az általuk esetleg pályázandó szakasszal a találkozási pont megvalósul. Biztosítani kell a szomszédos települések felé építendő kerékpárútnál a kapcsolatot.

12. Szakmai vélemény (minta). A Magyar Közút Kht. (a továbbiakban: MK Kht.), (a beadási határnaptól számított hat hónappal nem régebbi) szakmai véleménye szükséges. Ebben szerepelnie kell a pályázott szakasz műszaki és nyomvonalvezetését értékelő véleményének, olyan igazolásnak, hogy a megvalósítás még nem kezdődött el, kerékpárúttal kiváltani kívánt főúti szakasz(ok) legutolsó hivatalos E/nap forgalmának és a szakmai szervezet támogató nyilatkozatának. (Főváros esetében nem szükséges).

13. Civil támogatás. Lehetőleg országos, szakmai kerékpáros civil szervezetet ajánlott megkeresni, amely megismerve a pályázati tervezetet, véleményt, gyakorlati tanácsokat tud adni. Rendszeres civil kapcsolat esetében az összes egyeztetés emlékeztetőjét is itt kell mellékelni. Nem értékelhető az a támogatás, amely minden szakmai megítélés nélkül csak a kerékpárút megvalósításának támogatásáról nyilatkozik. A civil támogatás súlyát emeli, ha a tervezést civil, kerékpáros szakmai szervezettel megismertették, véleményüket kikérték, jóváhagyták.

14. Rendőrség nyilatkozata a kerékpáros baleseti helyzetről. Amennyiben a tehermentesített út jellege 3 éven belül nem változott, akkor az utolsó 3 év baleseti átlaga szükséges. Ha a tehermentesített út forgalmi jellege 3 éven belül megváltozott (új út, elkerülő út stb.), akkor az azóta eltelt időszak adatainak az átlaga szükséges. Amennyiben a tehermentesítendő közútról le van tiltva a kerékpárforgalom, akkor ezt kérjük jelezni!

15. Az illetékes Regionális Fejlesztési Ügynökség nyilatkozatát arról, hogy a pályázat illeszkedik a régió jóváhagyott fejlesztési programjaiba, illetve támogatja-e, részesíti-e pénzügyi támogatásban is, és ha igen, mekkora annak mértéke.

16. Önerő igazolása. Az építés önkormányzati forrásrészét igazoló, hatályos költségvetési rendeleten alapuló, a megvalósulás évére vonatkozó önkormányzati testületi határozatot (a testületi ülés jegyzőkönyvét/kivonatát), amely rögzíti, hogy a képviselő-testület a tárgyi pályázathoz – a pénzügyi ürlapon szereplő értéknek megfelelően – a támogatott évben mekkora összeget biztosít pénzben (ezer Ft-ban). Ez értelemszerűen az I. értékelés esetében tárgyévet, a II. esetében a következő évet jelenti. Egyéb helyi vagy külső hozzájárulások akkor és olyan mértékben számíthatók be a saját forrásrészbe, amennyiben a képviselő-testület a határozatával azért (azokért) felelősséget vállal. Elfogadható a képviselőtestület költségvetési rendeletbe foglalt – tartalék feletti rendelkezési jogot átruházó – felhatalmazása alapján a polgármester nyilatkozata is a saját forrás biztosításáról. A KÖVIZIG pályázat esetén a saját forrás hiteles igazolása (beleértve a kerékpárúthoz szükséges műszaki paramétereket meghaladó megvalósítás költségeit is), illetve egyéb helyi vagy külső hozzájárulás esetén értelemszerűen a KÖVIZIG felelősségvállalása szükséges. Társult pályázatok esetében a hozzájáruló társult pályázók nyilatkozata is szükséges.

17. Hitelfelvétel esetén csatolni szükséges a pénzintézet hiteligényét, [az önerő biztosítására lehetőség van az MFB Rt. „Sikeres Magyarországért” Önkormányzati Infrastruktúrafejlesztési Hitelprogram által kínált lehetőségekkel élni].

18. Egyéb külső, illetve helyi hozzájárulás esetén a megvalósulás évére érvényes kötelezettség-vállalási nyilatkozatot.

19. Az építés megvalósításához rendelkezésre álló, jelen pályázaton kívüli központi (állami) forrás fedezetigazolását, a döntésről szóló hivatalos dokumentumot a támogatás nagyságáról, ütemezéséről, és felhasználásának feltételeiről.

20. Az építés megvalósításához rendelkezésre álló, **jelen pályázaton kívüli EU-forrás** fedezetigazolását, a döntésről szóló hivatalos dokumentumot a támogatás nagyságáról, ütemezéséről, és felhasználásának feltételeiről

21. Az érintett térségről, kritikus helyekről **digitális fényképek**.

22. Javasoljuk a tervezett **Közbeszerzési kiírást** mellékelni, mert a támogatás elnyerése esetén a lebonyolítás jelentősen meggyorsítható.

23. Mellékelendő árvédelmi töltésen építendő kerékpárút esetében nyilatkozat azokról a **gátórházakról**, amelyek pihe-nőként alkalmazhatók (javasolt ezeket táblával is megjelölni).

É.1. Létesítményjegyzék(ek) (űrlap)

É.2. Jogerős építési engedély. Amennyiben a pályázat híd vagy vasúti keresztezés (ehhez kapcsolódó vasúti biztosító-berendezés) építését is tartalmazza, arra/azokra is a kiadott jogerős építési engedélyt be kell nyújtani. Az építési engedélynek a beadási határidőt figyelembe véve és az előírt közbeszerzési eljárásra tekintettel legalább a beadási határidőt követő egy évig érvényesnek kell lennie. Meghosszabbított építési engedély esetén a jogerős alaphatározat is benyújtandó. **Amennyiben a jogerős építési engedély a pályázat értékeléséig nincs meg, a pályázat nem kaphat támogatást.**

É.3. Földhivatali hitelesítésű nyilvántartási térképmásolat a tervezett létesítmény által érintett teljes területre, az eredeti földhivatali hitelesítéssel – ha több lap benyújtása szükséges, akkor minden lap hitelességét igazolni kell (nem önkormányzati, vagy nem állami tulajdonú terület igénybevétele esetén a hitelesítés a beadást megelőző 30 napnál régebbi nem lehet). A térképen piros színnel bejelölendő a tervezett létesítmény által igénybe veendő terület határvonala (földműveket is figyelembe véve). Kék színnel meg kell jelölni az igénybe veendő területet érintő bel és külterületi határt.

É.4. Tulajdoni lap(ok). A tervezett építéssel érintett – a nyilvántartási térkép által bemutatott – teljes területre (önkormányzati és idegen területre egyaránt) a **tulajdonjogot eredeti tulajdoni lappal** (lapokkal) kell igazolni. Amennyiben a fejlesztés területe a pályázat beadásakor nincs önkormányzati vagy állami tulajdonban – ez esetben a tulajdoni lap 30 napnál régebbi nem lehet –, akkor a tulajdoni lap mellett az önkormányzati, illetve állami tulajdonbavételére vonatkozó, a tulajdonos(ok)kal kötött, a költségeket is rögzítő érvényes, a területátadásról szóló megállapodást is be kell nyújtani. Amennyiben a fejlesztés nem a kerékpárút leendő kezelőjének tulajdonában lévő területen valósul meg (pl. árvédelmi töltésen, természet- vagy tájvédelmi körzetben, Nemzeti park területén épül kerékpárút), a tulajdoni lap mellett csatolni kell a kezelővel kötött **érvényes** megállapodást, illetve nyilatkozatot, amely a megvalósuló kerékpárút kezelőjéről is rendelkezik. Készíteni kell egy összefoglaló táblázatot, amelyen fel vannak sorolva az igénybe veendő területek kataszteri száma.

É.5. Szükséges tervdokumentáció részek:

É.5.01. tervjegyzék

É.5.02. műszaki leírás

É.5.03. átnézeti helyszínrajz

É.5.04. helyszínrajz

É.5.05. kereszttszelvények

É.5.06. mintakereszttszelvény

É.5.07. tételesen beárazott méret- és mennyiségszámítás, amely műszaki tartalmának meg kell egyeznie az építési engedélyben jóváhagyottal, továbbá az összegzéseknek a létesítményjegyzék(ek)kel összevethetőnek kell lenni. Árvédelmi töltésen és mezőgazdasági úton tervezett építés esetén ezen munkarészt a teljes szélességre és nagyobb teherbírású pályaszerkezetre vonatkozóan, valamint a pályázatban elismerhető burkolatszélességre és teherbírásra külön-külön el kell készíteni

Amennyiben a kerékpárút építési pályázat híd, támfal vagy vasúti átjáró építését is tartalmazza, a jogerős építési engedéllyel rendelkező tervet ezen létesítmény(ek)re is dokumentálni kell. A vízelvezetésre és a forgalomtechnikai jelzésrendszerre vonatkozó megoldást is ki kell dolgozni és a pályázatban be kell mutatni. **Felhívjuk a figyelmet arra, hogy ha előzőleg nem a most érvényes ÚME szerint készült a terv, vagy nem teljesíti a pályázati kiírásban szereplő paramétereit, akkor azt korszerűsíteni és az engedélyt módosítani szükséges.**

VII. A pályázat benyújtásának módja, határideje, értékelése

1. A pályázatok benyújtásának módja

A pályázatokat a Pályázati felhívásban és Útmutatóban közölteknek megfelelően, a kitöltött űrlapokkal együtt hiánytalanul kell benyújtani postai úton, igazolható módon a Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ (KKK) 1024 Budapest, Lövház u. 39. címére.

A csomagoláson fel kell tüntetni a pályázat címét. A pályázati felhívás Útmutató és adatlapok nélkül megjelenik a Közlekedési Értesítőben, valamint az Önkormányzatok Közlönyében. A pályázatokkal kapcsolatban felmerülő további információval, a pályázati kérelem összeállításánál a tartalmi és formai előírásokhoz, illetve a támogatás elnyerése esetén a fejlesztés megvalósításához kapcsolódó kérdésekben a <http://www.kertam.hu> honlapon található információkon túl a

KKK munkatársai felvilágosítással, szakmai tanácsadással a pályázók rendelkezésére állnak az alábbi elérés szerint: faxon: 06 (1) 336-1737, levélben: 1537 Budapest, 114. Pf. 333, e-mailben: kerekpar@kkk.gov.hu és a <http://www.kertam.hu> honlapon megtalálható fórumon.

Előzetes jelentkezés alapján a <http://www.kertam.hu> honlapon megjelenített Információs napon, személyes konzultációra is lehetőség van.

A pályázatok postára adási határideje: a megjelenéstől számítva 2008. július 31-ig folyamatosan.

A pályázatok elbírálására két fordulóban: a 2008. május 14-ig postára adott pályázatokra 2008. június 24-ig és a 2008. július 31-ig postázott pályázatokra 2008. szeptember 15-ig kerül sor.

2. Az első fordulóban megfelelő, de támogatást nem nyert pályázatok a második fordulóban új pályázatként részt vehetnek, akár változatlan tartalommal is. Az első fordulóra jelentkező pályázatok esetében hiánypótlásra csak úgy van lehetőség, hogy a hiány pótlásával már csak a második fordulóban kerül értékelésre.

VIII. A pályázatok elbírálása

1. A pályázatokat egy Szakértői Bizottság szakmailag minősíti és a Tárcaközi Bíráló Bizottság bírálja el, a döntést a miniszter hozza meg. A pályázatok bírálata során a formailag megfelelő és az alapvető szakmai szempontokat teljesítő pályázatok közül, a Szakértői Bizottság által kidolgozott bírálati kritériumok alapján rangsorolt lista szerinti pályázatok részesülnek támogatásban, a rendelkezésre álló keretösszeg mértékéig. A döntés felülvizsgálata és jogorvoslata kizárt.

2. A pályázatokkal kapcsolatos adminisztratív és pénzügyi feladatok lebonyolítását a Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ (KKK) végzi.

Az elbírálás folyamata:

- a pályázati csomag feladójának, a pályázat címének, a postabélyeg keltének ellenőrzése
- a pályázati csomag nyilvántartásba vétele, tartalmának formai ellenőrzése, jegyzőkönyvezése, a tartalom összevetése a honlapon rögzített adatokkal
- hiányzó munkarészek pótlására felszólítás, hiánypótlás (I. fordulóban csak a II. forduló beadási határidejével)
- a tartalmi és/vagy formai szempontból nem megfelelőnek, vagy hiánypótlás után is hiányosnak minősített pályázatokat a Tárcaközi Bíráló Bizottság ellenőrzi, majd a hiány/ok/ jegyzőkönyvi rögzítését követően a további részletes bírálatból kizárja
- a pályázatok szakmai minősítése Szakértői Bizottság által. A bírálatra alkalmas (tartalmilag és formailag megfelelő) pályázatokat a Bizottság részletesen elbírálja, amely során fokozott figyelmet fordít a pályázat közlekedésbiztonsági, idegenforgalmi, egészségvédelmi és területfejlesztési hasznosságának szempontjaira, jegyzőkönyvezés
- a pályázatok minősítése, sorolása a Tárcaközi Bíráló Bizottság által, jegyzőkönyvezés
- miniszteri jóváhagyás

3. A pályázatok kezelője a postára adási dátum és a miniszteri jóváhagyás között a hiánypótlási felszólítás kivételével semmilyen információt nem ad és nem adhat ki.

4. Kiíró fenntartja magának a jogot, hogy egy pályázat III/2. pontban jelzett különböző műszaki tartalmú létesítmények közül ne mindegyiket részesítse támogatásban, ill. a támogatott hosszát csökkentse.

5. Az értékelés folyamatáról és a bizottságok munkájáról jegyzőkönyv készül.

IX. Az elbírálás szempontrendszerét részletesen

1. A támogatásból kizárható pályázatok:

- az Ütügyi Műszaki Előírástól eltérő műszaki tartalom miatt (amennyiben előzetes felmentés nem történt),
- olyan műszaki tartalom miatt, amely nem tartozik a pályázat tárgyához,
- 1500 E/nap alatti forgalmú közúton önálló kerékpárút építése,
- amennyiben a támogatás iránti pályázat benyújtását megelőző három naptári éven belül az államháztartás alrendszeréből, az Európai Unió előcsatlakozási eszközeiből vagy a strukturális alapokból juttatott valamely támogatással összefüggésben a támogatási szerződésben vállalt kötelezettségét neki felróható okból nem vagy csak részben teljesítette, kivéve a vis maior esetét,
- nem lezárt, folyamatban lévő pályázati támogatásban részesült.

2. Az elbírálás szempontrendszere

Turisztikai kerékpárutak esetében:

- a pályázott kerékpárút szakasz **hálózati jellege**, a pályázati szakasszal megvalósuló, összefüggő hálózat hossza [km]
 - települések közötti meglévő hálózati kapcsolat folytatása,
 - településen belüli meglévő hálózati kapcsolat folytatása,
 - tervezett hálózati kapcsolat települések között,
 - tervezett hálózati kapcsolat településen belül,
 - nincs hálózati kapcsolat;
- a kerékpárút **turisztikai jellege**, érintett természeti, kulturális, földrajzi adottságok
 - országos jelentőségű attrakciók a szakaszon, vagy a szakasz folytatásában meglévő kerékpárúton, 20 km-en belül,
 - körzeti jelentőségű (régió, megye) attrakciók,
 - helyi jelentőségű attrakciók,
 - nincs turisztikai jelentősége;
- önkormányzati szervezettség
 - a pályázó egyedi önkormányzat,
 - a pályázó társulás, több önkormányzat együtt pályázik,
 - a pályázó társulás, több önkormányzat együtt pályázik és fenntartanak együttes karbantartó szervezetet;
- a kerékpárutat érintő **infrastrukturális ellátottság** (szervezetek, pihenők, szállások stb.)
 - megvalósítandó szakaszon belüli (kerékpárúttól max. 1 km-en belül), illetve
 - kapcsolódó hálózaton (kerékpárúttól max. 1 km-en belül) pihenő, szállás, szerviz,
 - településen belüli (kerékpárúttól max. 5 km-en belül),
 - a hálózaton, 30 km-es távolságon belül pihenő,
 - nincs elérhető közelben szolgáltatás;
- a pályázott kerékpárút **hiánypótló** jellege, távolsága meglévő kerékpárúttól;
- **civil támogatottság**.

A tervezési dokumentációban előírt koncepció egyeztetése:

- országos, szakmai kerékpáros civil szervezettel folyamatos, intenzív kapcsolattartás (emlékeztetők felvétele, tervezés során végrehajtott egyeztetés),
- országos, szakmai kerékpáros civil szervezet értékelő támogatása,
- országos, szakmai kerékpáros civil szervezet támogatása,
- helyi, szakmai kerékpáros civil szervezet támogatása,
- helyi civil szervezet támogatása;
- a kerékpáros forgalomtól **tehermentesített közút jellege, forgalma, baleseti helyzete** (a tehermentesítés úgy értendő, hogy a kerékpárút szakasz legtávolabbi pontja nincs távolabb 1 km-nél a tehermentesítendő közúttól, és mindkét vége eléri vagy jelentősen megközelíti azt);
- a tervezett **költségek** megalapozottsága;
- a **fenntartás, karbantartás** megalapozottsága;
- Kerékpáros barát település pályázaton részvétel, elért helyezés (információ: <http://www.webstation.hu/kermo>);
- a támogatott beruházás a legrövidebb időn belül gazdaságosan megvalósulhat;
- a tervezés a GKM pályázatából valósult meg;
- van kapcsolódó, régió által támogatott megvalósítandó kerékpárút.

Közlekedésbiztonsági kerékpárutak esetében:

- a kerékpáros forgalomtól **tehermentesített közút jellege, forgalma**;
- (a tehermentesítés úgy értendő, hogy a kerékpárút szakasz legtávolabbi pontja nincs távolabb 1 km-nél a tehermentesítendő közúttól, és mindkét vége eléri vagy jelentősen megközelíti azt);
- a jelenlegi kerékpáros forgalom **baleseti helyzete** (az út jelenlegi állapota szerint, de max. 3 évre visszamenőleg),
 - évi 1-nél több halálos baleset,
 - halálos baleset előfordult,
 - évi 2-nél több baleset,
 - balesetek kerékpáros hibájából;
- a **kerékpárút indokoltága**: meg kell adni a potenciális, várható használók körét, figyelembe véve a kerékpárúttal párhuzamos, 1 km szélességű, kerékpárúton vagy kisorvágalmú úton megközelíthető térséget, hogy a **VI.3.** térképen bejelölt jelentősebb forgalmú helyek között, a jelenlegi forgalmi körülmények mellett milyen kerékpáros forgalom

várható. Ezt a VI.8. szöveges részében részletesen ki kell fejteni, megindokolni. Külön megjelölendő, ha ebből jelentős a gyerekforgalom;

- a pályázott kerékpárút szakasz **hálózati jellege**
 - települések közötti meglévő hálózati kapcsolat folytatása,
 - településen belüli meglévő hálózati kapcsolat folytatása,
 - tervezett hálózati kapcsolat települések között,
 - tervezett hálózati kapcsolat településen belül,
- **civil támogatottság.**

A tervezési dokumentációban előírt koncepció egyeztetése:

- országos, szakmai kerékpáros civil szervezettel folyamatos, intenzív,
- kapcsolattartás (emlékeztetők felvétele, mellékelendő a IV.11. ponthoz),
- országos, szakmai kerékpáros civil szervezet értékelő támogatása,
- országos, szakmai kerékpáros civil szervezet támogatása,
- helyi, szakmai kerékpáros civil szervezet támogatása,
- helyi civil szervezet támogatása;
- a tervezett **költségek** megalapozottsága;
- a **fenntartás, karbantartás** megalapozottsága;
- Kerékpárosbarát települési pályázaton részvétel, elért helyezések (információ: <http://www.webstation.hu/kermo>);
- a támogatott beruházás a legrövidebb időn belül gazdaságosan megvalósulhat;
- a tervezés a GKM pályázatából valósult meg;
- van kapcsolódó, régió által támogatott megvalósítandó kerékpárút.

X. A pályázatok eredményének közzététele

A miniszter által jóváhagyott támogatott pályázatokról a jelzett honlapokon (<http://www.kertam.hu>, <http://www.gkm.gov.hu>, <http://www.kkk.gov.hu>), továbbá az Önkormányzatok Közlönyében, valamint a Közlekedési Értesítőben megjelenik a támogatott pályázatok listája. Az eredményről minden pályázó levélben értesítést kap.

XI. A támogatás felhasználásának módja

A támogatott pályázók az értesítő levélben részletes útmutatót kapnak a támogatási összeg felhasználásának módjáról. A támogatás felhasználására a pályázóval a KKK támogatási szerződést köt és a végrehajtott megvalósítás után a feltételek teljesülése esetén, utólag fizeti ki a támogatást. A kifizetés feltétele a megvalósult kerékpárút mellékletben jelzett, GPS-el felvett koordinátaadatai a jellemző töréspontok felvételével és az Útmutató mellékleteként megküldött szerkezetű adatkitöltés is szükséges az abban jelzett tartalommal.

XII. A pályázattal összefüggő egyéb előírások

1. Az elnyert támogatás felhasználásának feltétele a vállalkozók közbeszerzési törvény szerinti kiválasztása. A pályázó a pályázat beadása után elkezdheti a közbeszerzési eljárás **kötelezettségvállalás nélküli** lebonyolítását. Amennyiben a vállalkozási érték nem éri el a közbeszerzési törvényben megfogalmazott alsó határértéket, legalább három árajánlat beérkezése akkor is szükséges, és az eljárást a közbeszerzés szellemében kell lefolytatni. **Amennyiben a pályázó a pályázati dokumentáció mellékleteként megküldi a tervezett közbeszerzési kiírást, akkor azt a nyertesnek az értesítőlevéllel együtt a KKK jóváhagyja, jelentősen meggyorsítva az ügymenetet.**

2. A megvalósítás a támogatási döntés meghozatala előtt nem kezdhető meg.

3. A pályázó feladatainak teljes menete:

- a) pályázati anyag összeállítása, postázása (javasolt a nyilatkozatok megkérésével kezdeni, mert az azokban kapott adatok beírandók a pályázati űrlapokra)
- b) el lehet kezdeni **kötelezettségvállalás nélküli** közbeszerzési eljárást (Kbt. 48. §)
- c) hiánypótlásra felszólítás esetében a hiánypótlás végrehajtása
- d) a pályázat eredményének figyelemmel kísérése
- e) támogatást nem nyert pályázat esetében a pályázó visszakapja a teljes pályázati anyagot
- f) nyertes pályázó egy útmutatót kap a végrehajtás lebonyolítására

g) közbeszerzési eljárás alapján ki kell választani a vállalkozókat, szükség szerint a lebonyolítót és a kivitelezőt [a KKK véleményezi az ajánlattételi felhívást és az eredményhirdetéshez is hozzájárul. A pályázati anyaggal megküldött ajánlattételi felhívás(ok) jóváhagyását a nyertes értesítéssel együtt megkapja a pályázó.]

h) szerződés-kötés a vállalkozókkal

i) a KKK értesítése a megkötött szerződésekről, amely ez alapján megküldi a támogatási szerződést

j) elkezdhető a megvalósítás

k) aláírt támogatási szerződés megküldése a KKK részére

l) elszámolás a vállalkozókkal

m) koordináta- és egyéb adatok megadása papíron és digitális formában

n) a támogatási összeg elszámolása

o) pályázó visszakapja a pályázati anyagot

4. A támogatott műszaki paraméterektől eltérni nem lehet.

A támogatás felhasználási módjára vonatkozó előírásoktól való bármilyen eltérés a megítélt támogatás visszavonását jelentheti.

Közlemény az Országos Területfejlesztési Tanács 2008. március 18-ai üléséről

Az Országos Területfejlesztési Tanács legutóbbi ülése 2008. március 18-án került megrendezésre a Duna Palotában.

A tanácsülésen Kovács Kálmán úr, a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium (KvVM) államtitkára, mint az 1. napirendi pont előadója, tájékoztatta a tanács tagjait a környezetügy középtávú stratégiájáról és annak társadalmi egyeztetéséről. Az államtitkár úr elmondta, hogy a környezetvédelmi tárca a stratégiát széles körű társadalmi egyeztetést igénylő vitaanyagnak szánta. A stratégia kialakítása partnerségre és konszenzusra törekvést feltételez. A tervezőmunka korábbi szakaszaiban a KvVM – többek között – az Országos Környezetvédelmi Tanáccsal, a Magyar Tudományos Akadémia tudományos szakmai szervezeteivel, továbbá környezetvédelmi és természetvédő civil szervezetekkel is egyeztetett. A környezetügy hazai fejlődését illetően Kovács Kálmán elmondta: a környezetvédelem Magyarországon az 1970-es évektől egészen napjainkig mozgalmi időszakát élte. A közelmúltban a térségfejlesztés és az agrárgazdálkodás szempontjai is hangsúlyosabban szerepelnek az ágazati elképzelésekben. A korszerű XXI. századi Magyarország és Európa közös környezetpolitikája kapcsán államtitkár úr részletesen ismertette a környezeti demokrácia, a környezettudatosság, a környezetminőség és a zöld-kormányzás kategóriáit. A napirend részletes vitája során feltett kérdésekre adott válaszában egyetértett a környezetminőség és a rendelkezésre álló erőforrások szoros kapcsolatával. A további, környezeti tárgyú előterjesztések párhuzamos elképzeléseit illetően felhívta a figyelmet a természetvédelemről szóló törvény közelgő módosításával megjelenő úgynevezett geoparkok kategóriájára. Tájékoztatásul elmondta, hogy a jelen stratégiából hiányolt ivóvízhálózat rekonstrukciós hálózati terv a hamarosan az Országgyűlés elé kerülő víziközmű törvény részét képezi majd. Államtitkár úr hangsúlyozta: a környezetügy közeljövőben megalkotandó stratégiái, szabályozási tárgyukat tekintve hierarchikus sorrendben kerültek a Országgyűlés elé. A parlament e jogszabályok közül elsőként a klímastratégiát fogadta el, amelyet az energiastratégia és a fenntartható fejlődés stratégiája követ. Az épített környezet védelméről az államtitkár úr elmondta: a Környezetvédelmi és a Vízügyi Minisztérium, valamint az Oktatási és Kulturális Minisztérium között miniszteri szintű egyeztetés zajlik a tekintetben, hogy a felsőoktatási intézmények képzési struktúrájába beépüljön a környezettan és a környezet-gazdaságtan oktatása. Az Országos Területfejlesztési Civil Egyeztető Fórum kérdésére válaszolva emlékeztetett arra, hogy a tárca megrendelésére a VÁTI Kht. egy, a szociális és környezeti kérdések korrelációját elemző kutatást végez, ezenfelül a KvVM az Egészségügyi Minisztériummal közösen az egészségügyi és környezeti kérdések viszonyát elemzi.

Megerősítette a környezetvédelmi szervezetek részéről elhangzott azon észrevételt, hogy az integrált városfejlesztési stratégiák kialakításában való együttműködés továbbra is a szaktárca és e szervezetek közös ügye.

A 2. napirendi pont keretében dr. Tompai Géza, a Településrendezési Főosztály vezetője ismertette az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény módosításaként tárgyalt előterjesztést. Tájékoztatójában különösen a változásokkal érintett területeknek szentelt figyelmet. Kitért az összefüggő beépíthetőség kérdésére, az urbanizált területek növekedésére, a beépítésre szánt területek kijelölésére, a területi folyamatok szabályozására, a térségi érdekek érvényesíthetőségére, valamint a területi fejlődés lehetőségeire. Az OTTrT felülvizsgálata kapcsán felhívta a figyelmet arra, hogy az ország szerkezeti terve a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területére nem terjed ki. A jogszabály szerkezetét illetően tájékoztatásul elmondta: az előterjesztés új fogalommeghatározásokat tartalmaz, a területi hatály megváltozott, továbbá

a jogszabályban országos területfelhasználási kategóriák és új országos övezetek felsorolása is megtalálható. A teljesség igénye nélkül az országos műszaki infrastruktúrát érintően az alábbi elemek szerepelnek:

- erőművek,
- árvízi tározók,
- bányatelek-megállapítás,
- változások a vasúti és közúti hálózatban,
- országos jelentőségű repülőtér,
- új kerékpárút-hálózat.

A térségi területfelhasználási kategóriák sorából kikerült a külterjes és a belterjes térség fogalma, és megjelent a vegyes terület-felhasználású térség kategóriája.

A térségi övezetek változásával a jogszabály az országos ökológiai hálózat alábbi részeit nevesíti:

- magterület,
- ökológiai folyosó és
- puffterület.

Új elemekként jelentek meg:

- az erdőtelepítésre, a szélerőmű elhelyezésére alkalmas területek,
- a kulturális örökség szempontjából fontos területek,
- az országos komplex táj-rehabilitációs terület,
- az országos jelentőségű tájképvédelmi terület,
- a kulturális örökség szempontjából kiemelten kezelendő terület,
- az együtt tervezhető térségek, valamint
- a kiemelt fontosságú honvédelmi terület.

Végezetül főosztályvezető úr elmondta: a Kormány várhatóan március 26-án dönt a törvényjavaslat országgyűlés előterjesztéséről. A tájékoztatót követő vita során felmerülő kérdésekre az előterjesztők részéről Magó Erzsébet osztályvezető válaszolt. Az osztályvezető asszony válaszában elmondta: a tárca nem kívánja megváltoztatni az eredeti koncepciót, tehát ha a jogszabály Ipari parkokról és logisztikai központokról szóló I/4. számú melléklete adott települést részközpontként nem szerepelteti, annak megváltoztatása csak önálló képviselői indítvánnyal lehetséges. A Településhálózat-fejlesztési koncepció felülvizsgálata tárgyában kiemelte: annak beépítésére csak az Országos Területrendezési Terv soron következő módosításakor lesz mód. További felvetésekre reagálva elmondta: az övezeti rendszerre vonatkozó szabályozásban többszörös az átfedés, ezek összeütközése esetén mindig a szigorúbb szabályok az irányadók. A jogszabály melléklete kizárólag az 50 MW-nál nagyobb teljesítményű erőműveket sorolja fel, míg az 50 MW-nál kisebb teljesítményű erőműveket a megyei területrendezési tervnek kell tartalmaznia. Az infrastruktúra-fejlesztéssel kapcsolatos valamennyi kérdést a Gazdasági és Közlekedési Minisztérium részére megküldték. Az Országos Területfejlesztési Tanács a törvényjavaslat Kormány elé terjesztését egyhangúlag támogatta.

A 3. napirendi pontban „Előterjesztés a területfejlesztési intézményrendszer (KFT, MTT, RFT) 2008. évi működési költségeiről” címmel Búzásné Szőke Zsuzsanna, a Területfejlesztési Főosztály főosztályvezető-helyettese adott tájékoztatót. Bevezetőjében elmondta, hogy a tárgybani előterjesztés által rögzített forrásokat a 2008. évi költségvetési törvény tartalmazza. A regionális fejlesztési tanácsok és munkaszervezeteik 420 millió forintot, a megyei területfejlesztési tanácsok és munkaszervezeteik részére 247 millió forintot, a kistérségi fejlesztési tanácsok részére 840 millió forintot határoz meg. Továbbá a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvényben (a továbbiakban: Tftv.) nevesített két kiemelt térségi tanács esetében, a Balaton Fejlesztési Tanács és a Budapesti Agglomerációs Fejlesztési Tanács részére együttesen 150+20, azaz összesen 170 millió forint forrást biztosított. A regionális fejlesztési tanácsok közötti forrás egyenlő arányban kerül felosztásra a hét régió között; a megyei területfejlesztési tanácsok között a Tftv. szerinti kormányzati képviselő hozzájárulásából, illetve a tanácsok által kezelt támogatási szerződések darabszámából kialakított, arányosított összegrészből tevődik össze, a kistérségi fejlesztési tanácsoknál szintén van egy fix összegű rész, és ehhez adódik az adott kistérséghez tartozó települések számának egy területi kedvezményezettségi szempontból súlyozott összeg. Az előterjesztés I. és II. melléklete gyakorlatilag ezeket a megyékre, illetőleg kistérségekre vetített összegeket tartalmazza. A főosztályvezető-helyettes asszony a felmerülő kérdésekre válaszolva elmondta: Budapest mint főváros kezelése a megyei területfejlesztési tanácsok körén kívül marad. A működési támogatási összeget a regionális fejlesztési tanácsokkal kötendő szerződések keretében számolják el. Puskás Dániel kérdésére válaszolva tájékoztatásul elmondta: mögöttes egyeztetéseket folytatnak a regionális szempontból kedvezményezett kistérségekkel a pályázati rendszer működtetéséről. Az OTT az előterjesztést egy tartózkodás mellett támogatta.

A 4. napirendi pontban a Területfejlesztési Főosztály részéről ugyancsak Búzásné Szőke Zsuzsanna főosztályvezető-helyettes adott tájékoztatást a 2008. évi terület- és régiófejlesztési cél előirányzat felhasználásának részletes szabályairól szóló kormányrendelet előterjesztéséről. A bevezetőjében kitért arra, hogy a jogalkotásra vonatkozó felhatalmazást a Magyar Köztársaság 2008. évi költségvetéséről szóló 2007. évi CLXIX. törvény, valamint a Tftv. tartalmazza. Az előterjesztés a decentralizáció elvére figyelemmel utal a Vásárhelyi-terv továbbfejlesztésére, valamint a költségvetési törvény 16. sz. mellékletére. Az eljárási hatáskörök mélyebb definiálása, egy megfelelő biztosítéki rendszer kimunkálása, a támogatási célok meghatározása, valamint az ÚMFT/ÚMVP programok átfedésmentessé tétele céljából indokoltan látta egy új támogatási rendelet, támogatási program megalkotását. Külön kiemelte, hogy a TRFC előirányzat a gazdaságfejlesztés céljait szolgálja. A továbbiakban a pályázati döntés-előkészítés folyamatára tért ki: elmondta, hogy a regionális fejlesztési tanácsoknak és munkaszervezeteiknek támogatható célok megjelölésével, továbbá tartaléklista felállításával pályázati felhívásaikat 15-ei határidővel kell benyújtaniuk. A célrendszer kialakítása tárgyában a tárca a Pénzügyminisztériummal és a regionális fejlesztési ügynökségekkel is folyamatosan egyeztet. Az első szakmai verzióhoz képest az anyag koncentráltabb, és a területfejlesztési támogatásokról és a decentralizáció elveiről, a kedvezményezett térségek besorolásának feltételrendszeréről szóló 67/2007. (VI. 28.) OGY határozatban meghatározott célok figyelembevételével módosult. Az önkormányzati támogatásokkal kapcsolatos kérdésre válaszolva elmondta: mintegy 3,5 százalékos összeg kerül meghatározásra, és az önkormányzati támogatások után fizetett források is a TRFC-keretet terhelik. Emlékeztette a Tanácsot, hogy az éven túli kötelezettségvállalás meghatározására nézve a rendeletben nincs felhatalmazás. A de minimis konstrukció vonatkozásában kitért arra: támogatástípusonként végesek a lehetőségek. A jövőre nézve felhívta a figyelmet arra is, hogy a decentralizált támogatási célok kétoldalú partnerség keretében valósulhatnak meg. A támogatási célokra vonatkozó támogatási javaslatokat, a feldolgozhatóság végett írásban kérte az érintettektől. A főosztályvezető-helyettes asszony beszámolóját az Országos Területfejlesztési Tanács egyhangúan elfogadta.

A tanácsülés 5. napirendi pontjában Búzásné Szőke Zsuzsanna, a Területfejlesztési Főosztály főosztályvezető-helyettese ismertette a terület- és régiófejlesztési cél előirányzat 2008. évi központi keretének felosztásáról szóló előterjesztést. Bevezetőjében elmondta, hogy a decentralizált területfejlesztési programokra fordítható keretet 3,9 milliárd forint összegben határozták meg. A Vásárhelyi-terv továbbfejlesztését szintén nevesíti az előterjesztés. A központi keret összege 3609,5 millió forint. Ezen előirányzatból finanszírozták a területfejlesztéssel, várospolitikával, területi tervezéssel összefüggő programozási, tervezési feladatokat. A főosztályvezető-helyettes asszony felhívta a figyelmet arra, hogy a központi keret felosztása a rendeletben rögzített általános jogszabályi keretek mentén szerepel az előterjesztésben, hangsúlyozva azt, hogy ez jogszabályi keretlehetőséget tartalmaz, melynek megvalósítása a jelen előterjesztésben ölt testet. A közfeladatok felülvizsgálatáról szóló, tavaly elfogadott kormányhatározat külön nevesített feladatként fogalmazta meg az egységes pályázat-nyilvántartó rendszer koncepciójának kialakítását, ami a Területfejlesztési és Építésügyi Szakállamtitkárság feladata és felelőssége. Magának a koncepciónak a megalapozására, illetve a rendszer elindítására vonatkozó forrásokat is jelen forráskeretnek a terhére finanszíroznák. Búzásné Szőke Zsuzsanna külön kiemelte a központi pályázati rendszer leírását, amely gyakorlatilag az integrált városfejlesztés hazai megalapozását tenné lehetővé, és az uniós támogatások között ismert Jessica-konstrukciónak felelne meg. A központi keretből a régióhatáron átnyúló együttműködések támogatását is kiemelten fontosnak tartották: olyan térségek esetében (pl. Balaton, Tisza-tó), ahol kevésbé sikerült kialakítani az egységes kezelést és együttműködést, ennek segítését ugyancsak a központi keretből próbálják megoldani. A régiókkal és a stratégiával érintett városokkal kötendő szerződéssel kapcsolatos kérdésekre válaszolva az előadó elmondta: a kommunikációról és regionális identitásról szóló szerződés tervezetét illetően a regionális fejlesztési tanácsok javaslataikat a tárca részére eljuttatják, a városok számára rendelkezésre álló források pedig központi pályázati rendszer útján érhetőek el. A projekt-nyilvántartó rendszert érintő felvetésre elhangzott: a tervezők célja az, hogy a rendszer összkormányzati szinten kerüljön meghatározásra. A folyamat jelenleg a helyzetfelmérés stádiumában tart, most készítik elő a megvalósíthatósági tanulmányt. A korábban létező információs rendszerekkel fennálló esetleges párhuzamosságokat illetően az előterjesztő hangsúlyozta, a koncepció hasznosítani kívánja az egységes monitoring információs rendszer (EMIR), illetőleg a területfejlesztéssel és a területrendezéssel kapcsolatos információs rendszerről és a kötelező adatközlés szabályairól szóló 31/2007. (II. 28.) Korm. rendelettel bevezetett területi információs rendszer (TEIR) tapasztalatait. A Tanács egyhangúan támogatta az előterjesztés Kormány elé vitelét.

Budapest, 2008. március 31.

ÖTM Országos Fejlesztési és Programiroda

A Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó
megjelentette

Zinner Tibor
Megfogyva és megtörve

című kötetét. Köztudott, hogy Magyarországon, a XX. század „ötvenes” éveiben, majd a levert forradalmat követő megtorlás során kihirdetett törvénytörő ítéleteket, a közel sem független ítészek határozatait a rendszerváltás után semmissé nyilvánították. A magyar társadalom viszont vajmi keveset tud a különböző jellegű jogfosztást szenvedett jogászokon kívül arról, hogy forradalmat követő megtorlás végéig a magyar bírói, közjegyzői, ügyészi és ügyvédi kart, valamint a munkájukat segítő kollégákat mekkora vérvesszeség érte.

Bárándy Péter, volt igazságügy-miniszter, 2003 márciusában bizottságot állított fel a legszélesebben értelmezhető „harmadik” hatalmi ágban tevékenykedőket ért sérelmek feltárására. A Zinner Tibor vezette kutatócsoport, Kahler Frigyes, Koczka Éva, Pálvolgyi Ferenc és Tóth Béla – kétévi kutatómunkáját összegző – jelentésében feltárja egyfelől a Horthy-korszakból a jogszabályi előzményeket és a korabeli személyzeti politika összefüggéseit, másfelől az 1944 decembere óta folytatott „humánpolitikát”, nyomon követve a magyarországi jogászsággal szembeni infernót, az esetenként miniszterelnöki rendeleteken, törvényeken és különféle szintű parthatározatokon alapult, különböző jellegű atrocitásokat 1962 augusztusáig.

A több ezer jogász és munkájukat segítő szakapparátusbeli kolléga drámai életútjának – néhol a legapróbb részletekbe menő – feltárásával megírt monográfiából kitűnik, hogy a jogászokat ért sérelmeket nem a sztálini birodalom, hanem a hazai csatlósai, és az őket kiszolgáló nagy tudású jogászok indukálták. Miként nem engedték a végrehajtó és törvényhozó hatalom letéteményesei a Montesquieu-féle elvek megvalósulását? Hogyan torzították el a magyarországi jogászság hivatásrendjeinek összetételét? Milyen beleszólással bírt a politikai rendőrség, majd az Államvédelmi Hatóság nem csupán a letartóztatottak, hanem a bírói, ügyészi és ügyvédi kar tagjainak életébe? A szerzők megállapításait, kutatásuk összegző tanulságait több mint 1800 jegyzet támasztja alá.

Példányonként megvásárolható a Magyar Közlöny Kiadó Jogi Könyvesboltjában (1085 Budapest, Somogyi B. u. 6. Tel./fax: 318-8411), valamint a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: kozlonycentrum@mhk.hu), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen.

MEGRENDELÉS

Megrendelem

Zinner Tibor
Megfogyva és megtörve

című, 680 oldal terjedelmű kiadványt

(ára: **9996 Ft** áfával) példányban, és kérem, juttassák el alábbi címemre:

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házszám:

Ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül átutaljuk a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára vagy postai úton a fenti címre.

Keltezés:

.....

cégszerű aláírás

A Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó kiadásában

MEGJELENT

AZ UNIÓS PÁLYÁZATOK KÉSZÍTÉSÉNEK MÓDSZERTANA

– pályázati sorvezető helyi önkormányzatok és kistérségi társulások számára –

Magyarországon jelenleg az egyik legnagyobb kihívás az, hogy az európai uniós csatlakozás előnyeivel és lehetőségeivel eredményesen tudunk-e élni. A csatlakozásunk óta eltelt időszak tapasztalatai rendkívül fontosak, hiszen a 2007–2013 közötti programozási időszakban még jelentősebb nagyságrendű támogatás lesz elérhető a helyi önkormányzatok, kistérségi társulások részére.

A pályázatok elkészítése speciális szakértelmet igényel a helyi önkormányzatoktól. A felmérések adatai szerint a pályázó önkormányzatok, többcélú kistérségi társulások megközelítőleg fele maga készíti a pályázati dokumentációkat. Ezen helyi önkormányzatok, többcélú kistérségi társulások mind a pályázatok készítése, mind a már elnyert támogatásokról való elszámolás kapcsán számos esetben segítségre szorulnak, mert nem tudnak megfelelni a szigorú előírásoknak. Ma már igen szoros a pályázati verseny.

Amennyiben a helyi önkormányzatok, kistérségi társulások eredményesen szeretnék elnyerni az EU nyújtotta forrásokat, **gonddal, gondolkodással, szemléletváltással van szükség.** A **projektszemléletű fejlesztéstervezés** rendkívül kreatív szellemi munka, amely többféle szakismeretet, készséget és szervezett csapatmunkát igényel.

A kiadvány első fejezete „sorvezetőt” ad arra, hogy az **Új Magyarország Fejlesztési Terv (ÚMFT)** és annak **operatív programjai** milyen prioritásokat jelölnek meg, amelyeket a későbbiekben akciótervek részleteznek és központi projektek és pályázatok formájában elérhetők lesznek a kedvezményezettek számára. A projekteknek ugyanis összhangban kell lenniük ezen, valamint a kohézióra vonatkozó közösségi stratégiai iránymutatásokban meghatározott célokkal.

A kötet gerincét képezik a projektkövetelmények, a projektciklus-menedzsment (PCM) elmélet, a PCM típusú tervezés gyakorlata, a stratégiai tervezés módszerei, a logikai kerettervezés, a tevékenység tervezés, a projektcsapat kiválasztása, szerepek, felelősség, hatáskörök, a projektek pénzügyi tervezése, a pályázati információk megszerzése.

A kötetben bemutatásra kerül a **pályázat készítés folyamata**, a pályázat kidolgozása, a pályázatírás lépései. Egy pályázatban egy adott projekt kerül bemutatásra, melynek végrehajtására nyerhetők források. A kiadvány foglalkozik a szerződés előkészítésével, a **Támogatási Szerződés** megkötésével, módosításával.

Különös hangsúlyt helyez a kiadvány a **projektvégrehajtás** szakaszában jelentkező feladatokra, a jelentési kötelezettségekre, a pénzügyi elszámolásra.

A **megvalósítás fázisában** kiemelt hangsúlyt kapnak az utólagos (kifizetett számlák arányában történő visszautalás) elszámoláshoz szükséges összesítők, bizonylatok, igazolások.

A **hatékony és eredményes szakmai, pénzügyi dokumentálást esettanulmányokkal segíti a kiadvány.**

A kiadvány egy fejezete külön kitér továbbá azon **közösségi programokra is (pl. Aktív európai polgárságért, LIFE+)**, amelyekre a helyi önkormányzatok nem az ÚMFT keretében, hanem közvetlenül az Európai Bizottsághoz pályázhatnak. Ezen programok keretében kiírt pályázatokra ugyanis speciális szabályok vonatkoznak.

A **pályázat nem cél, hanem egy eszköz**, azaz olyan konkrét fejlesztésekhez történő társfinanszírozás igénylése, amely hozzájárul a szélesebb közösségek számára is kedvező, kijelölt, közép, vagy hosszú távon elérendő cél megvalósításához.

Reméljük, a hogy hasznos segítséget nyújt a kiadvány a napi pályázatírási és projektmegvalósítási munkánál.

A 256 oldalterjedelmű kiadvány ára: **2961 Ft** áfával.

Példányonként megvásárolható a Magyar Közlöny Kiadó Jogi Könyvesboltjában (1085 Budapest, Somogyi B. u. 6. Tel./fax: 318-8411), valamint a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: kozlonycentrum@mhk.hu), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen.

MEGRENDELŐLAP

Megrendelem **Az uniós pályázatok készítésének módszertana** című kiadványt (ára: **2961 Ft + postaköltség**), példányban, és kérem juttassák el az alábbi címre:

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házszám:

Ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára átutalom.

Keltezés:

.....
cégszerű aláírás

A Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó
megjelentette

Kondorosi Ferenc–Uttó György–Visegrády Antal

A bírói etika és a tisztességes eljárás

című könyvét

A könyvhöz előszót dr. Lomnici Zoltán, a Legfelsőbb Bíróság, illetve az Országos Igazságszolgáltatási Tanács elnöke írt, melyben a következő szavakkal ajánlja a kötetet:

„Az olvasó kezébe olyan könyv (tankönyv, szakmai háttéranyag) kerül, amely tudományos igényességgel és a gyakorlati alkalmazhatóság szándékával mutatja be a bírói etika szakmai-morális alapjait. A kötet jelentős nemzetközi kitekintést nyújt, amikor más országok gyakorlatának, szabályozásának feltárását is vállalja.

A tapasztalt és a tárgykör nemzetközi összefüggéseit is jól ismerő szerzők – helyeselhető módon – abból indultak ki, hogy a bírák etikus magatartása és eljárása az eljárások részvevői – a peres felek, a vádló, a védő, a jogi képviselő, a büntetőügyekben a vádlott – számára garanciális jelentőségű, mert megteremti/megadja az eljárás minőségét is.

A szerzők a bírói etika érvényesülését is vizsgálták a peres eljárás másik minőségi követelményének, a fair eljárás igényének megvalósulásával összefüggésben.

A tisztességes eljárás napjainkban nemzetközi jogi, alkotmányos és morális követelményt is jelent, amelynek tartalma az Emberi Jogok Európai Bírósága és – egyre inkább – az Európai Bíróság esetjogából ismerhető meg. A kötet számos jogeset bemutatásával szolgálja a hazai jogi kultúra színvonalának emelését, a tiszta, demokratikus közállapotok, a bírák és a bíróságok tekintélye megővését.

A könyv fontos tananyag a bírák, ügyészek, ügyvédek számára, de különös haszonnal forgathatják gyakorló politikusok, a tudományos élet képviselői, a média munkatársai és mindenki, aki felelősséget érez a hazai jogállam, a jogrend minőségéért.”

A kötet 184 oldal terjedelmű, ára **3381 forint** áfával.

Példányonként megvásárolható a Magyar Közlöny Kiadó Jogi Könyvesboltjában (1085 Budapest, Somogyi B. u. 6. Tel./fax: 318-8411), valamint a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: kozlonycentrum@mhk.hu), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a www.mhk.hu/kozlonybolt internet-címen.

MEGRENDELÉS

Megrendelem

Kondorosi Ferenc–Uttó György–Visegrády Antal

A bírói etika és a tisztességes eljárás

című, 184 oldal terjedelmű kiadványt (ára: **3381 forint** áfával) példányban, és kérem, juttassák el alábbi címemre:

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

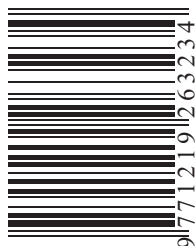
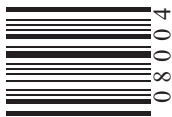
Utca, házszám:

Ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül átutaljuk a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára vagy postai úton a fenti címre.

Keltezés:

.....
cégszerű aláírás



Szerkeszti a szerkesztőbizottság. A szerkesztésért felel: dr. Farkas Imre, dr. Bekényi József.

A szerkesztőség címe: Miniszterelnöki Hivatal, Önkormányzatok Közlönye szerkesztősége (1055 Budapest, Kossuth Lajos tér 1–3.)

Telefonszám: 441-3232. Telefax: 441-4743.

Kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó (1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6.), www.mhk.hu

Felelős kiadó: dr. Kodala László elnök-vezérigazgató.

Előfizetésben terjeszti a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó a Fama Zrt. közreműködésével. Telefon/fax: 235-4554, 266-9290/240, 241 mellék.

Előfizetésben megrendelhető a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 318-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a www.mhk.hu/kozlonybolt internet-címen, 1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6., 1394 Budapest 62. Pf. 357.

Terjesztés: tel.: 317-9999, 266-9290/245 mellék.

Példányonként megvásárolható a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: kozlonycentrum@mhk.hu).

2008. évi éves előfizetési díj: 6552 Ft áfával, féléves előfizetési díj: 3276 Ft áfával. Egy példány ára: 735 Ft áfával.

A kiadó az előfizetési díj év közbeni emelésének jogát fenntartja.

HU ISSN 1219-2635

08.1218 – Nyomja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó Lajosmizsei Nyomdája. Felelős vezető: Burján Norbert igazgató.